



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

EL CONCEPTO DE CALIDAD EN LA POLÍTICA
EDUCATIVA CONTEMPORÁNEA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA

ALMA DELIA SOLANO ASTORGA

ASESORA

MARÍA GUADALUPE OLIVIER TÉLLEZ

México, D.F. Noviembre, 2011

Índice

Introducción	8
---------------------------	---

Capítulo I

CRISIS, NEOLIBERALISMO Y EDUCACIÓN

1. El capitalismo por el mundo	14
2. Capitalismo en tiempo de crisis.....	17
3. El arribo del neoliberalismo.....	20
4. Inserción de nuevos conceptos operativos.....	29
5. El neoliberalismo en el campo educativo mexicano.....	33
6. Reestructuración y modernización de la educación.....	37

Capítulo II

LA CALIDAD EDUCATIVA: UN ACERCAMIENTO AL CONCEPTO

1. Sustento teórico metodológico: Análisis Conceptual de Discurso.....	40
2. La calidad.....	52
3. En busca de una definición de calidad.....	53
4. La calidad desde una óptica económica.....	59

Capítulo III

METAMORFOSIS DEL CONCEPTO DE CALIDAD EN LAS REFORMAS EDUCATIVAS

1. Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB)...	67
2. Compromiso Social por la Calidad (CSC).....	79
3. Alianza por la Calidad Educativa (ACE).....	88

4. Las nociones de calidad en cuatro sexenios.....	103
Consideraciones finales.....	107
Fuentes consultadas.....	114

AGRADECIMIENTOS

A mis padres

Gracias por su cariño, comprensión y apoyo, por guiarme sobre el camino de la educación, por permitirme una vez más hacer de mis sueños una realidad y estar conmigo los innumerables días y noches en la computadora rodeada de libros. Gracias por creer y hacer de mí lo que soy.

Gracias mamá por tener un baúl lleno de caricias y palabras bonitas que me reconfortan cada vez que no encuentro solución a mis problemas. Por despedirme todas las mañanas y hacerme ver la importancia de vivir un nuevo día. Por hacer de mí una persona comprometida con lo que quiero y sueño ser. Te amo gracias.

Gracias papa por demostrarme que la disciplina, la perseverancia y la humildad son el mejor aliado para lograr lo que uno se propone. Aunque pocas veces te lo digo, te amo y agradezco tu compañía

A mis hermanos

Por sus comentarios, sugerencias y opiniones. Además de ser buenos amigos son la mejor compañía. Por estar conmigo cuando más los necesito; por hacer de mis días algo nuevo y agradable.

Gracias Olga por encomendarme siempre con Dios para que salga adelante, sé que tus oraciones fueron escuchadas, te agradezco por hacerme consciente de mis contradicciones e incitarme a conocer nuevas experiencias, por demostrarme que estarás a mi lado en todo momento, por hacerme sentir importante cuando por dentro siento derrumbarme, estoy eternamente agradecida contigo. Te amo

A Marcos

Por tu apoyo, comprensión y amor que me permite lograr lo que me propongo. Gracias por escucharme y por tus consejos. Gracias por ser parte de mi vida. Te amo

A mis amigos

En especial Angélica por hacer que cada pedazo de tiempo fuera ameno. Agradezco tus consejos, enseñanza y ayuda durante el lapso de mi tesis.

A mi asesora

Ma. Guadalupe Olivier Téllez por sus consejos y paciencia.

A mis lectores

Ángeles Valdivia Dounce, Jazmín Cuevas Cajiga, Ma. Elena Mújica Piña agradezco su compromiso y paciencia en la lectura de este trabajo; sin sus observaciones, ayuda y conocimiento no estaría en donde me encuentro ahora. Gracias por permitirme aprender con ustedes en mi desarrollo profesional.

Gracias

A Dios, a mis ángeles, arcángeles y guías espirituales por permitirme llegar hasta este momento tan importante de mi vida y lograr otra meta más en mi carrera.

Agradezco a la fuerza superior que me hace sentir acompañado cuando más sólo estoy y me ha enseñado a aferrarme a la vida.

A la vida por permitirme coincidir en este espacio y tiempo para iniciar y concluir un proceso académico arduo, en momentos tortuosos plagado de enormes dudas. Gracias por los cuatro años más maravillosos de mi vida como estudiante.

EL CONCEPTO DE CALIDAD EN LA POLÍTICA
EDUCATIVA CONTEMPORANEA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA:

ALMA DELIA SOLANO ASTORGA

ASESORA

MARÍA GUADALUPE OLIVIER TÉLLEZ

México, D.F. Noviembre, 2011

Cuando creíamos que teníamos todas las respuestas,

de pronto, cambiaron todas las preguntas.

Mario Benedetti

INTRODUCCIÓN

Las políticas y medidas que se comienzan a instrumentar en el México de los añosnoventa perfilan una nueva política a nivel mundial y nacional en materia de educación. En esta transformación del siglo XXI, el campo de la educación ha sido invadido de conceptos que representan la preocupación social de la nueva relación entre las naciones y los sujetos. Entre los que semuestran en el nuevo discurso educativo están: la flexibilización, la planeación estratégica, la calidad total, los indicadores de calidad y otros que han obligado a profundizar el impacto que tiene en la educación nacional el traslado del ámbito de los negocios. Fundamentalmente en la educación básica predomina el término de calidad que es un tema presente en documentos internacionales y nacionales, en planes y programas educativos, en el discurso hegemónico de los gobiernos y en los proyectos de educación.

A partir de ello, en la presente investigación se desarrolla un análisis crítico sobre el trayecto del concepto “calidad educativa”, en las políticas educativas recientes cuya presenciacentral se ubica a partir de la Reforma Educativa de principios de los años noventa. Para ello, se analizan tres procesos básicos: desde la reforma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), pasando por el Compromiso Social por la Calidad Educativa (CSC), y que finaliza en la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE). A partir de estos documentos se analiza con qué objetivos y con qué fines se aplica este término, debido a queel significado del concepto que domina el discurso educativo en la actualidad que es ‘calidad’ se define a partir de parámetros derivados de una lógica empresarial- mercantil, que devela un origen asentado en el modelo neoliberal e impulsado por los procesos que caracterizan la modernidad privatizadora, que implica nuevas condiciones ideológicas y nuevas formas

de relación social. Se busca así reemplazar las diferencias sociales y políticas, impulsar el individualismo y reforzar la competitividad, la eficacia y la eficiencia.¹

En el ámbito mundial, la competencia por los mercados así como los procesos de comercialización, se han sujetado a los estándares mundiales de calidad. Cuando se habla de calidad en la producción, es claro por que se refiere a las características deseables de un producto, así como a los indicadores que regulan el proceso, sin embargo, cuando se traspasa el concepto de calidad a la educación, el concepto se vuelve amorfo, polisémico y la posibilidad de ser medible tiende a ubicarse en las denominadas “competencias formativas”.

Bajo un concepto global y ambiguo la característica principal del término calidad puede entenderse de diversas maneras, nos remite pues a la idea de mejora, excelencia, y optimización, de forma que nadie puede estar en contra de exigir una mayor calidad. La calidad educativa hace referencia a la satisfacción de las necesidades y expectativas de los educandos y al grado en que la educación debe dar respuesta a las demandas sociales. En los discursos de la política educativa reciente, se sostiene que la educación es un derecho fundamental y que el Sistema Educativo Nacional (SEN) tiene como finalidad la compensación de las desigualdades individual, colectiva y nacional por una cobertura en educación obligatoria y gratuita.

Para poder entender estos elementos que han penetrado en la política educativa, este trabajo se inicia con las reformas educativas de 1992 pues desde entonces pueden constatarse estrategias orientadas a transformar el SEN sostenidas en la idea de una educación con ‘calidad adecuada’ entendida como la función de adquirir un conjunto de

¹Leonard Mertens (1990), *Crisis económica y revolución tecnológica*. “Los criterios de eficacia son entendidos como los resultados del proceso independiente del modo en que estos hayan sido alcanzados esto es por mecanismos estandarizados de evaluación; y la eficiencia entendida como la adecuación entre los medios escasos de que se dispone y el fin que se persigue, esto es la reducción del gasto educativo, criterios que son tomados del ámbito empresarial.”

conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores necesarios para el desenvolvimiento de los educandos y para que estén en condiciones vinculadas a su propio progreso social y al desarrollo de su país.

El interés central del trabajo es analizar, más que las reformas en sí mismas, aquello que no se encuentra explícito en los documentos oficiales del SEN. Se intenta develar a partir del contexto sociopolítico y económico el sustento de las reformas que han enarbolado el concepto de calidad como uno de sus principales elementos. En el fondo existe un proyecto educativo empresarial tendiente a fomentar una educación acorde con los requerimientos de la productividad, y a generar un consenso ideológico en torno a los valores y objetivos de la clase dominante.

El interés también nace por que el tema de la calidad aunque es muy reiterado en la política educativa está poco definido en los documentos oficiales. Es desde 1992 con el ANMEB cuando el concepto adquiere un lugar sobresaliente y después va a reforzarse con la ACE en el 2008. A pesar de que la calidad en la educación es fuertemente cuestionada, examinada y analizada por algunos especialistas es necesario ubicarlo en un contexto de complejidad en el marco de la expansión de la ideología neoliberal. Es un concepto complejo porque es multireferencial. Su utilización tan variada lo convierte en un tema un tanto intangible en el terreno educativo

El tipo de investigación realizada es analítico-documental. Es decir se apoya en fuentes bibliográficas, hemerográficas, en línea o en papel. Se hace al mismo tiempo una revisión de gabinete, es decir, una revisión y análisis de documentos y datos institucionales generados a partir de la política educativa con diversos cortes vinculados a periodos gubernamentales a fin de detectar con el desarrollo de dichas políticas en torno a la noción de "calidad educativa".

Posterior a la reunión y sistematización de la información recabada, se efectuó una investigación de corte teórico-conceptual, para esclarecer los términos en los que se suscribe el término "calidad educativa" en los proyectos y programas educativos impulsados por distintos gobiernos y detectar sus puntos de desarrollo ubicando semejanzas y diferencias. Para ello se utiliza la propuesta que Josefina Granja establece dentro del "Análisis Conceptual del Discurso" como una herramienta analítica utilizada por la autora para explicar los procesos en la educación, principalmente los que se ubican en la política educativa.

A manera de ejercicio final, se efectúa un análisis de los documentos Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) 1992, el Compromiso Social por la Calidad Educativa (CSC) 2002 y la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) 2008, a partir de la ubicación que en dichos documentos se plantea la noción de "calidad educativa" y en términos de los elementos del análisis conceptual de discurso propuesto por Granja.

Para efectos de la presentación de los resultados este documento se divide en tres capítulos. El primero se muestra a grandes rasgos el agotamiento del crecimiento económico que tuvieron los principales países capitalistas y que después derivan en una crisis que repercutirá a México como un parteaguas para el ámbito económico, político y social. La salida a esta crisis será a través de la reestructuración coordinada por el BM y el FMI a través de sus cartas de intención, así México aumenta la deuda externa a cambio de implementar nuevos ajustes principalmente a la educación.

Las transformaciones que viven las sociedades contemporáneas explican los cambios al SEN, cambios que sin duda surgen como estrategia para alcanzar el objetivo que las

naciones persiguen hoy en día. El objetivo es alcanzar una mayor competitividad para integrarse de forma ventajosa en el mercado mundial.

El contexto económico y político que sirve para comprender las consecuencias que esto ha traído a la educación, en específico las reformas educativas que se han implantado para entrar en este proceso de políticas neoliberales. Una transformación radical en la política educativa fue la introducción de nuevos conceptos retomados del ámbito empresarial

En el segundo capítulo se aborda la metodología utilizada por Josefina Granja Castro, quien se basa en el análisis conceptual de discurso para entender la incorporación del concepto “calidad” en los procesos de la educación; es decir en especial qué continuidades, desplazamientos y reorganizaciones del mismo se experimentaron en el tiempo. Dentro del análisis conceptual de discurso se estudian solamente figuras como nociones y conceptos. Josefina Granja, propone como instrumentos analíticos centrales las nociones de *configuración* y *texto*.

En este capítulo se trata de encontrar una definición del concepto de calidad, desde su etimología, como descripción, como proceso, como resultado, y como crítica, hasta llegar a la estandarización de normas de calidad a nivel internacional, apareciendo como tal las normas ISO 9000 y el impacto que tiene en la administración y producción de bienes y servicios en la actualidad, y de qué manera la educación para estar acorde a las exigencias y competencias internacionales, tiene que sujetarse a estas normas.

Finalmente en el tercer capítulo se analizarán los tres documentos señalados en páginas anteriores, donde el discurso sobre calidad educativa adquiere un lugar sobresaliente, primero en el (ANMEB) después será con el (CSC), y va a reforzarse con la (ACE).

Dado que para la política neoliberal del sexenio Salinista la educación se inclinó como un factor determinante en la competitividad del país, se planteó en los ochenta y se formalizó en 1992 con el (ANMEB) probablemente la reforma más importante a la educación básica, en su momento, fue la firma de dicho Acuerdo. Esta reforma fue un parteaguas para los cambios significativos en la organización del SEN, uno de los cambios más visibles de la reforma en cuestión fue la descentralización educativa, la reforma curricular y pedagógica, entre otros cambios. Estos tres elementos son fundamentales para entender la idea de calidad en el gobierno Salinista.

La calidad es un concepto que ha variado con el tiempo, representa una parte de la estrategia competitiva y podría decirse que hasta se utiliza como forma de organización íntimamente ligadas al control. En el fondo, la concepción de calidad aparece vinculada a la relación entre educación y mercado.

CRISIS, NEOLIBERALISMO Y EDUCACIÓN

*“El sentido de la historia se resume en
comprender el pasado desde el presente
y comprender el presente desde el pasado”*

Marc Bloch

Este primer capítulo tiene como objetivo mostrar cómo a partir de su historia y a raíz de un capitalismo en crisis, México en particular experimenta el impacto de un endeudamiento que lo llevará a seguir los lineamientos que dicten tanto el Banco Mundial (BM) como el Fondo Monetario Internacional (FMI) a través de sus cartas de intención para la política educativa en particular, consecuentemente una educación neoliberal. Cuyo objetivo era reestructurar la educación, de ahí las reformas a la educación introduciendo nuevos conceptos retomados del ámbito empresarial. Uno de ellos el concepto de ‘calidad’ que ha generalizado el discurso neoliberal en torno a presupuestos y métodos mercantilistas.

El capitalismo por el mundo

A partir de que el capitalismo² retomó su expansión después de la segunda guerra mundial, muchos comenzaron a reconocer que el mundo se estaba volviendo el escenario de un enorme proceso de internacionalización del capital. “El capital perdía parcialmente su característica nacional –inglesa, norteamericana, alemana, japonesa,

²Norberto Bobbio. (1981) *Diccionario de política*, p. 186, “Para Marx el c. se funda en la relación entre trabajo asalariado y capital, y más exactamente en la valoración del capital a través del plus valor arrancado al trabajador. “El trabajo es la sustancia y la medida inmanente de los valores, pero él mismo no tiene valor alguno.” O mejor dicho, el trabajo pierde su valor apenas entra en el mercado de los productos capitalistas, convirtiéndose él mismo en mercancía. El c. consiste pues en un modo de producción basado en la extracción de plus valor a través del plus trabajo del obrero que es “explotado” al ser obligado a vender “libremente” su fuerza de trabajo al poseedor de dinero y de medios de producción”.

francesa u otra- y adquiriría una connotación internacional.”³ Al mismo tiempo que empezaban a predominar los movimientos y las formas de reproducción del capital en escala internacional.

Esa internacionalización se tornó más intensa y generalizada, o propiamente global, con el fin de la guerra fría, la segregación del bloque soviético y los cambios de políticas económicas en las naciones de regímenes socialistas. A partir de ese momento, las economías de las naciones del ex mundo socialista se transforman en fronteras de negocios, inversiones, asociaciones de capitales, transferencias de tecnologías y otras operaciones que expresan la intensificación y la generalización de los movimientos y de las formas de reproducción del capital en escala mundial.

En ciertos aspectos, la guerra fría en los años 1946-1989 fue una época de desarrollo intensivo y extensivo del capitalismo por el mundo. Con la nueva división internacional del trabajo, la flexibilización de los procesos productivos y otras manifestaciones del capitalismo en escala mundial. En la base de la internacionalización del capital está la formación, el desarrollo y la diversificación de lo que se puede denominar “fábrica global”. El mundo se transformó en la práctica en una inmensa y compleja fábrica que se desarrolla en conjunción con lo que se puede denominar *shoppingcenter global*.⁴

Se intensificó y generalizó el proceso de dispersión geográfica de la producción, o de las fuerzas productivas, comprendiendo el capital, la tecnología, la fuerza de trabajo, la división social del trabajo, la planeación y el mercado.

Es entonces que las cosas cambian cuando las amenazas al sistema capitalista se debilitan. “Cuando la economía capitalista se encontró con la desaparición de gran parte de sus alternativas rivales, especialmente con las que se desarrollaban más allá del muro

³ Octavio Ianni. (1996) *Teorías de la globalización*, p. 31.

⁴ *Ibid.*, p. 31.

de Berlín,⁵ es ahí donde se autoproclama como el único modelo económico posible a seguir.

El capitalismo es global (mundial); desde su origen y desde sus inicios estuvo asociado con el colonialismo y el saqueo de las colonias. Esta conformación histórica no sólo retardó sino que impidió el desarrollo económico y social de nuestras sociedades ya como estados-nación; de hecho, conforme maduraba su economía desarrollaban su subdesarrollo. Desde el siglo XIX el imperialismo y el intercambio desigual son características básicas del capitalismo mundial.⁶

Así, podemos decir que, en realidad, el capitalismo, tal y como se estaba llevando a cabo, sólo es manejado por grandes empresas y bancos de algunos países, pero que apenas tiene otros efectos, los de incrementar el número de personas y colectivos sociales que cada día son más pobres. “La inmensa mayoría de los análisis que realizan las organizaciones no gubernamentales o la propia UNESCO dejan constancia de que lo que de verdad se mundializa es la pobreza.”⁷

El largo periodo de crecimiento económico dinámico que experimentaron los principales países capitalistas desde el término de la segunda guerra mundial empieza a mostrar señales de agotamiento a finales de los años setentas, al registrarse una serie de problemas monetarios y financieros. Que los llevo a una situación de crisis donde la economía mundial se vuelve un fenómeno complejo, con un proceso abierto de reorganización radical de las relaciones internacionales que puede dar lugar a diferentes salidas, un ejemplo de ello son las diferentes crisis económicas⁸ a las que se ha

⁵Jurjo Torres Santomé. (2001), *Educación en tiempos del neoliberalismo*, p. 12.

⁶José Guadalupe Gandarilla. (2004), “¿De qué hablamos cuando hablamos de globalización?”, en: Saxe Fernández (coord.), *Tercera vía y neoliberalismo*, p. 52.

⁷Jurjo Torres. *op. cit.*, p. 20.

⁸Américo Saldivar. (1994) *Estructura Socioeconómica de México (19780-1993)*, p. 12 “se han dado versiones explicativas de la crisis donde se enfatiza el subconsumo de la población, la desproporcionalidad de los sectores, la sobreproducción y la caída de la tasa de ganancia [...] En un trabajo sobre Marx y la Crisis del Capitalismo, el autor Pedro López D. señala lo siguiente: ‘De entrada quisiéramos afirmar que no existe una crisis idéntica a otra, cada una está marcada por el momento histórico del desarrollo

enfrentado el capitalismo, como la de los años ochenta, que marcó un parteaguas para la economía mexicana.

En efecto, el capitalismo ha atravesado a lo largo de toda su historia, una serie de procesos de cambio y ruptura cualitativos y cuantitativos de tipo estructural. Estos procesos (también identificados como dinámicas de crisis) son permanentes y cíclicos, e involucran a toda la sociedad. “La crisis, en este sentido, es siempre *crisis global* que impacta no sólo en la vida económica, sino también en la política, en las relaciones jurídicas, la cultura, etc. es en el contexto más amplio de la crisis del fordismo, que las estrategias políticas y culturales del neoliberalismo cobran sentido.”⁹

Capitalismo en tiempo de crisis

A partir del inicio de la década de los ochenta los países del tercer mundo se ven afectados por una gran crisis mundial de contornos bastante graves y que ya se manifestaban desde mediados de los años setenta. El descenso de los precios del petróleo precipitó la crisis a partir de 1982, se crea un cambio estructural que generó desempleo, disminución de salarios y del gasto público, se extiende la privatización de empresas estatales y la apertura del comercio exterior, al tiempo que México se introduce en una de tantas profundas crisis de su historia consecuencia de ello las grandes transformaciones al ámbito educativo.

A la crisis del patrón de acumulación y de regulación social que sustentó la explotación capitalista durante varias décadas, se le denominó simplemente como crisis del modelo

capitalista en que se da; la correlación real de fuerzas sociales, los modos históricos del surgimiento de las clases dominantes y subalternas; todo ello cuenta para definir sus puntos y formas de iniciarse y también de agotarse”.

⁹ Pablo Gentili. (1997a) “Adiós a la escuela pública. El desorden neoliberal, la violencia del mercado y el destino de la educación de las mayorías”. en Michael W Apple. et al. *Cultura, política y currículo Ensayos sobre la crisis de la escuela pública*, pp. 117-118.

fordista.¹⁰ Es entonces que el neoliberalismo¹¹ surge como alternativa histórica a esta crisis. Este tipo de salida al agotamiento del régimen de acumulación fordista definirá en particular un proceso de reestructuración del capitalismo en un sentido global y la consecuente exigencia de una nueva organización hegemónica.

Las tendencias claras que hoy se presentan [...] flexibilización, énfasis en la mejor calidad de productos, producción en series menores y menos estandarizadas, [...], las cuales implican cambios en los requisitos de calificación de la fuerza de trabajo. La tendencia de adelgazamiento de los métodos de producción en masa, característicos del fordismo, redundará en nuevas formas de conocimiento necesarias para la fuerza de trabajo esto es toyotismo. En resumen, al contrario del trabajo cada vez más especializado y restricto, los requisitos ahora estarían dirigidos hacia una calificación más universal convertible, flexible. Se demanda un trabajador con mayor capacidad de iniciativa, más apto para trabajar en grupo.¹²

Durante la crisis se dio la difícil y confusa iniciación del comercio exterior que ocasionó la quiebra de numerosas empresas, y para elevar la competitividad de los productos de dichas empresas, lo que se requirió fue reducir la planta laboral y flexibilizar¹³ el consumo de la fuerza de trabajo, medida que ocasionó el incremento del desempleo y

¹⁰ Gaudencio Frigotto (2004) "Los delirios de la razón: crisis del capitalismo y metamorfosis conceptual en el campo educativo" en Pablo Gentili. *Pedagogía de la exclusión Crítica al neoliberalismo en educación*. p. 136 "fordismo" que se caracteriza por la organización de grandes fábricas, tecnología pesada y de base fija, descomposición de las tareas, énfasis en la gerencia del trabajo, entrenamiento para el puesto, ganancias de productividad y estabilidad en el empleo." También en Leonard Mertens (1990) *Crisis económica y revolución tecnológica*. p. 85. "producción en masa usando maquinaria y equipo de uso específico, para así alcanzar mayores niveles de productividad (economía de escala), utilizando mano de obra semicalificada, llegó a su límite de eficacia. El problema de eficiencia de ese sistema tecnológico radica en los altos gastos en el capital de trabajo (desperdicios, almacenes enormes), y en el bajo nivel de rotación del capital fijo (tiempos muertos).

¹¹ Gaudencio Frigotto. (2004) *op. cit.*, p. 71. Las respuestas a las crisis identificadas con políticas económicas ortodoxas asumen una preponderancia cada vez mayor. A este proceso lo acompaña el avance de la corriente teórica posteriormente identificada como neoliberal "cuyo prefijo neo viene de la paradoja del enaltecer del debilitamiento de la esfera de injerencia del Estado sobre el mercado y la necesidad de que un Estado fuerte, altamente interventor, desencadene tal proceso" véase también Emir Sader y Pablo Gentili Comps.(2005) *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*, p. 93. "ver el texto de Göran Therborn 'neoliberalismo' posee un significado específico en lo concerniente a un conjunto particular de recetas económicas y de programas políticos que comenzaron a ser propuestos en los años '70.

¹² Marcio da Costa. *La educación en tiempos del conservadurismo*. en Pablo Gentili. *Pedagogía de la exclusión crítica al neoliberalismo en educación*, p. 136.

¹³ Leonard Mertens. *op. cit.*, p. 85 "La capacidad de ser flexible no sólo significa poder responder ante cambios en el mercado sino también provocar modificaciones más rápidas. La rapidez con la que la empresa es capaz de adaptar y modificar un modelo de producto es un factor cada día más importante en la competencia.

por supuesto se generó la economía informal “al transformarse una proporción creciente de asalariados en autoempleados.”¹⁴

Para elevar el crecimiento económico, los países desarrollados aceleran los cambios tecnológicos y la organización del trabajo, a modo de incrementar la productividad y flexibilizar el consumo de la fuerza de trabajo, disminuyendo los tiempos muertos y flexibilizando el volumen de la producción y la clase de productos para adecuarlos a la demanda y a las exigencias de los clientes.

Es decir la reducción de tiempos muertos, no es más que mejorar la calidad total¹⁵ en todos sus sentidos. Aquí no basta la aplicación de tecnologías duras (que se utilizaba en el fordismo) como maquinaria y equipo, sino que se requiere innovaciones en la organización del trabajo, las llamadas tecnologías blandas (que se utiliza en el toyotismo)¹⁶ las llamadas tecnologías blandas son: la calidad total, es decir a través de la calidad del trabajo del hombre es el factor que determina el nivel de flexibilidad. “Esto significa que la productividad y la capacidad competitiva de la empresa, por vía de la flexibilidad, depende en buena medida de la mano de obra con que cuenta y que puede llevar a cabo la gestión de la calidad total.”¹⁷

Dentro de la nueva materialidad de las relaciones intercapitalistas [...], reorganización de los nuevos bloques económicos y de poder político y del cambio de la base técnico-científica del proceso y contenido del trabajo, mediante, sobre todo, una creciente recomposición orgánica del capital, sustitución de tecnología fija por

¹⁴Isabel Rueda Peiro. (1998) *México: Crisis, reestructuración económica, social y política*, p. 84.

¹⁵ Para lograr una calidad total del trabajador, al igual que la empresa, debe ser manejable, completo, asumiendo responsabilidad ante estructuras jerárquicas, participando en el autocontrol, y, sobre todo, siendo capaz de organizar todas las técnicas y actitudes.

¹⁶Gaudencio Frigotto. (2004) *op. cit.*, p. 136. Corresponde con el entorno de la producción industrial que con la crisis del petróleo de 1973 comenzó a desplazar al fordismo, " sistema de producción de la Toyota (toyotismo), considerado por la literatura como el sistema que origina los procesos de “calidad total”, flexibilización, trabajo participativo del cual resultó el libro *The Machinal that Changed the World* (1990), [...], sintetiza su lógica excluyente: *Trabajadores en exceso tienen que ser expulsados rápida y completamente de la fábrica para garantizar que las innovaciones sean exitosas.*”

¹⁷Leonard Mertens. (1990) *op. cit.*, p. 87.

tecnología flexible y acelerado aumento de capital muerto en detrimento de la fuerza de trabajo, capital vivo- emerge una nueva categoría general, la sociedad del conocimiento y nuevos conceptos operativos: calidad total, flexibilidad, trabajo participativo en equipo, formación flexible, abstracta y polivalente¹⁸

Estos conceptos relacionados con el proceso productivo, como la organización del trabajo y la calificación del trabajador, aparecen justamente en el proceso de reestructuración económica, en un contexto de crisis constante para dar saltos de productividad y competitividad. Por ello y con ello dichos conceptos son parte del discurso en la estrategia empresarial con el fin de adaptar la formación del trabajador con la educación, donde el aspecto central es la calidad en la óptica del mundo de los negocios y su relación estratégica en la gestión del campo educativo. Pero sobre eso se profundizará más adelante.

El arribo del neoliberalismo

Debido a la crisis de los ochenta, en México existió un sobreendeudamiento externo aunado a políticas neoliberales. El enorme peso de la deuda externa, absorbió una parte del excedente económico y la capacidad de pago, imponiéndole al Estado mexicano ajustes financieros y macroeconómicos supervisados por el Fondo Monetario Internacional (FMI).¹⁹

Las élites políticas, económicas y militares norteamericanas optan por obligar al resto del mundo a moverse a su ritmo. En esos acuerdos es cuando se establecen una serie de

¹⁸ Gaudencio Frigotto. (2004) *op. cit.*, p. 136-137

¹⁹ Arturo Ortiz Wadgymar. (1988), *El fracaso neoliberal en México (6 años de Fondo Monetarismo 1982-88)* pp. 10-11. "El Fondo Monetario Internacional como organismo internacional adquirió una enorme impopularidad precisamente a raíz de que la mayoría de los países endeudados suscribieron con él "cartas de intención" de corte neoliberal, lo cual generó una serie de ajustes económicos altamente impopulares puesto que afectaban en particular a las clases más desprotegidas de aquellos países. Sin embargo es útil recordar que este organismo -surgido en 1944 a raíz de la cumbre internacional de Breton Woods- tuvo como meta inicial favorecer y propiciar la cooperación monetaria internacional, a la vez que brindar ayuda financiera a países que presentaran problemas de desequilibrio en sus balanzas de pagos."

organismos supranacionales para coordinar la reconstrucción de las economías mundiales, entre ellos, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

El otorgamiento de préstamos para auxiliar a la economía mexicana significó la imposición de durísimas condiciones para el gobierno por parte del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), representando con ello el despliegue de una política neoliberal que se ha expandido, consistente en privatizar prácticamente toda la industria paraestatal, en bruscos recortes del gasto social, en las constantes transformaciones que se operan en el ámbito educativo y en una apertura comercial que tendría años después su principal expresión en el Tratado de Libre Comercio (TLC).

La Crisis Petrolera de 1982 a la suma significó el tiro de gracia al Estado de Bienestar y el arribo del llamado neoliberalismo, “neoliberalismo que se coloca como una alternativa teórica, económica, ideológica, ético-política y educativa a la crisis del capitalismo de este final de siglo”²⁰ llevando todo esto tras de sí un proceso sin antecedentes del daño de los niveles de vida en las masas obreras, campesinas, educativas y que perdura hasta el momento.

De forma tradicional la explotación en escala internacional había sido tanto el comercio desigual, como la privación de recursos naturales y humanos de naciones pobres, de forma que se diera la explotación, con lo que se lograba el suministro de materias primas y mano de obra barata para el desarrollo de la gran industria; pero dicho excedente económico cobró fuerza por la vía del endeudamiento externo, y a su vez el pago de sus inmensos intereses son supervisados por un organismo hegemónico mundial, que a manera de gendarme coordina las políticas económicas y sociales de los países endeudados a fin de que, mediante ciertos ajustes, se evite que las riquezas

²⁰Gaudencio Frigotto. (2004) *op. cit.*, p. 116.

generadas se apliquen al desarrollo interno, o en lugar de exportarse en forma de pagos de intereses por las deudas contraídas.

Estados Unidos optó por los cambios emergentes, pudiendo así escaparse de los ajustes que esos mismos organismos internacionales podría ponerle, de modo especial cuando su deuda externa comienza a ser demasiado escandalosa. “Desde 1981 las corporaciones estadounidenses incrementan su endeudamiento en el euromercado, convirtiéndose en las principales contratantes de nuevos créditos. Todas estas cuestiones originan la restricción de los préstamos a los países subdesarrollados.”²¹ El Fondo Monetario Internacional, con la anterior situación, se vería obligado a intervenir en su política interior, lo mismo que venía haciendo con la de los países endeudados del tercer mundo.

El FMI es un organismo de cooperación y asistencia que poco a poco fue cambiando su expresión original por la de gendarme internacional de los países ricos, a fin de presionar a los países pobres a que se subordinaran a los intereses económicos de los primeros. “Las organizaciones supranacionales FMI, BIRD, UNESCO, OIT son las mismas de los años setenta, solamente más poderosa, y sus filiales latinoamericanas, CEPAL, OREALC, etcétera.”²²

El FMI, juntamente con el BM, son los organismos que están desempeñando el papel más importante para restringir el poder de los Estados. Curiosamente, pese a que reconocen que la manera mejor de intervenir es desde los Estados, por eso se apoyan en ellos para forzar en sus territorios políticas de ajuste muy duras, como ir destruyendo los sectores públicos para transferirlos a manos privadas sin importar que todo ello es con amplios sectores de la sociedad en contra de tales medidas, sin embargo, su objetivo es tratar de minar todo su poder.

²¹Isabel Rueda Peiro. (1998) *op. cit.*, p. 33.

²²Gaudencio Frigotto. (2004) *op. cit.*, p. 140.

De esta manera el FMI actuaría en auxilio de los países endeudados otorgándoles algún préstamo de emergencia o bien aceptando ser la garantía de su deuda, pero siempre estableciendo todo a una serie de condiciones las cuales se califican de absurdas y en algunos casos de injustas. Así el FMI adquiere el papel de un organismo representativo del poder y la hegemonía internacional de los países ricos, “representan los intereses de la banca trasnacional de los gobiernos de los 7 grandes: los Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia; Italia, Canadá e Inglaterra. Dicho de otro modo, el FMI es el representante de los poderosos ante el Tercer Mundo: su poder es omnímodo.”²³

De allí que los tan discutidos mecanismos de ajuste impuestos y supervisados por el Fondo Monetario Internacional en la gran mayoría de los países endeudados sólo signifiquen el mecanismo mediante el cual el neoliberalismo logra continuar su proceso de control económico, además del político, ideológico y militar en el mundo.

A partir del último tercio del siglo XX, podemos constatar que vivimos en una sociedad en la esfera económica, a través de instituciones como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y la Organización Mundial del Comercio (OMC) dictan a los gobiernos las líneas maestras que obligatoriamente deben seguir, si no quieren quedar al margen o considerarse enemigos (algo también posible) de tales estructuras mundialistas. Son estas organizaciones las encargadas de promover y vigilar los procesos de globalización del capital.²⁴

Este tipo de organismos mundialistas (el FMI, la OCDE, el BM, la OMC), con el apoyo de las grandes empresas multinacionales, son el verdadero cerebro de las políticas

²³ Arturo Ortiz Wadgymar. *op. cit.*, p. 11.

²⁴ Jurjo Torres. *op. cit.*, p. 18.

neoliberales, hasta el punto de que llegan a construir todo un gran entramado de redes de fuerza para lograr el consentimiento de la población a sus propuestas.

Es el control de los recursos financieros que tienen en sus manos lo que les permite dirigir las líneas de pensamiento de la inmensa mayoría de los medios de comunicación de masas, el control de las publicaciones de numerosas editoriales, ejercer con autoridad en los partidos políticos en el Gobierno sobre la base de créditos y “donaciones” para sus campañas, influir notoriamente en el trabajo de instituciones de formación e incluso instituciones educativas. “En resumen, son los organismos económicos de carácter mundialista los que también financian la construcción de discursos acordes con sus intereses privatistas y de explotación, que además divulgan con insistencia y machaconamente.”²⁵

Por lo consiguiente el neoliberalismo aparece como un conjunto de recetas de políticas económicas, destinadas a aplicarse en los países del Tercer Mundo que enfrentan serios problemas de endeudamiento externo con los países ricos.

El aumento del endeudamiento del Tercer Mundo se recrudeció en la década de los setenta, en la época en que los Organismos de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP) depositaron en los bancos transnacionales las enormes ganancias derivadas del incremento de los precios del petróleo. Por ello, los bancos internacionales tenían mucho dinero para prestar y prácticamente buscaban deudores, especialmente en países como Venezuela, México y otros que ofrecían perspectivas de producción del recurso natural más codiciado del momento.²⁶

La idea de la aplicación de estas recetas es ajustar las principales inestabilidades de sus economías, no propiamente a que solucionen su crisis interna y se genere un desarrollo

²⁵ *Ibid.*, p. 21

²⁶ Arturo Ortiz Wadgymar. *op. cit.*, p. 26

económico y social, sino para que se organice la explotación de los recursos naturales, humanos y financieros en función de asegurar el pago oportuno de la deuda externa. “De igual forma aplicando estas directrices en política económica, se garantiza por una parte la supervisión de su economía por el FMI y por la otra se asegura la posibilidad de una mayor penetración del capital y mercancías extranjeras en estos países, lo cual viene a ser el elemento que facilita en esta etapa, la expansión del capitalismo internacional.”²⁷

Las nuevas normas derivadas de la política económica que empezaron a regir el mercado mundial de bienes y servicios, sobre todo en países de menor desarrollo y a otorgar mayores libertades a la inversión extranjera, fueron acompañadas por la ideología neoliberal. Dicha ideología planteaba como elemento central la iniciación de las economías al mercado internacional y “el achicamiento del Estado, que implica –a través de la privatización de las empresas públicas- abrir las áreas más rentables de las economías dependientes al capital extranjero y, en general, reducir la capacidad de esas economías a las presiones externas.”²⁸

Al inicio del sexenio la llamada “crisis de la deuda” alcanzaba los 21 mil millones de dólares y al finalizar la administración López Portillo la suma era de 72 mil millones de dólares. En agosto de 1982 estalló la crisis de la deuda externa, las reservas internacionales estaban agotadas y ante la incontenible fuga de capitales, México se declaró incapaz de cubrir la deuda externa que había llegado a 87 600 millones de dólares, provocando alarma financiera internacional.

²⁷*Ibíd.*, p. 10.

²⁸ Aleksandra Jablonska, (1944), “Modernización educativa y ética de la productividad: ejes del nuevo modelo de desarrollo”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Número 157, p. 93.

Cuando México anuncia que no podría pagar los intereses de la deuda, fue lo que desencadena la crisis de la deuda, que trajo consigo grandes repercusiones para México, “Respecto a la deuda del gobierno federal era cerca a los 4.5 billones de pesoscorrientes; la inflación llegaba a un 100%, el déficit del sector público representaba el 17% del PIB y este registraba una caída del 13% y por otra parte, de 1980-1982 salen del país 28 mil millones de dólares.”²⁹ Sin dejar pasar por alto una consecuencia de ello fue la intervención del FMI en la formulación y exigencia de las políticas económicas de austeridad a través de la firma de la carta de intención,³⁰ que afecta entre otros ámbitos principalmente a la educación y la salud.

Es así como se deciden una serie de acciones, como bien se señalan las siguientes medidas que tomaría el Estado para enfrentar la crisis:

1. Reprivatización de la banca y las actividades financieras;
2. Renegociación de la deuda externa en las empresas privadas con la creación del fideicomiso para la cobertura de riesgo cambiario;
3. Privatización de las escuelas públicas;
4. Apertura de la economía mediante la firma del protocolo de adhesión de México al GATT y las negociaciones para firmar el TLC con Canadá y Estados Unidos de América;
5. Política de estímulos a la explotación no petrolera
6. Política de precios, tipo de cambio y tasa de intereses que favorecieron una pronta recuperación de elevar las tasas de rentabilidad de grandes empresas;

²⁹ Arturo Ortiz Wadyimar, *op cit.*, p. 26.

³⁰ *Ibíd.*, p. 41. “A la carta que el gobierno mexicano redactó para ser puesta a la consideración y firma con el FMI, se le llama “de intención”, puesto que lleva el propósito, por parte del país signatario, de ajustar su economía en base a una serie de lineamientos globales de política económica aprobados por ambos a los que debería ajustarse el país que está solicitando un “convenio de facilidad ampliada”, en este caso con duración de tres años. Este convenio significa que cuando un país tiene problemas de carencia de divisas, el FMI lo apoya otorgándole créditos urgentes para hacer frente a esta emergencia, sobre la base del uso de la cuota que como miembro tiene depositada en el FMI, aun cuando esté agotada, pues se solicita su ampliación. Con esto el Fondo Monetario Internacional acude en auxilio financiero de este país, sirviendo a su vez de aval en el pago de su deuda externa, lo que permite que el país, con ese apoyo del Fondo, siga siendo “sujeto de crédito” y puedan seguirle prestando”.

7. Política salarial que favoreció el descenso de salarios reales, como factor de competitividad internacional;
8. Política laboral orientada a debilitar y/o dismantelar los grandes sindicatos y contratos colectivos de trabajo con un objetivo de someter la fuerza de trabajo a las necesidades del capital.³¹

El endeudamiento externo que tuvo México, fue una pieza clave para la imposición de las cartas de intención como estrategia de la política neoliberal, ésta a su vez, conduce a un incremento de dicha deuda, es una cadena que no enuncia final. Pues es a partir de 1982 para ser preciso, que se adoptan dichas políticas con los ajustes económicos como parte de un proceso más amplio de modernización y reforma del Estado.

La gestión gubernamental de la crisis de la deuda externa desde fines de 1982 tiene un carácter complejo porque con ella se busca por una parte, restablecer los equilibrios macroeconómicos de corto plazo atendiendo al servicio de dicha deuda; pero al mismo tiempo, se aprovecha esta gestión como palanca para provocar cambios radicales en los grandes circuitos económicos que organizaban la acumulación de capital en el país bajo el viejo modelo proteccionista.³²

El texto íntegro de la Carta de Intención contiene 29 puntos en donde el gobierno mexicano fundamenta la aplicación de los nuevos lineamientos de política económica, con base en las cuales se piensa corregir la desgastada economía. En resumen, en dicha carta se proponen los siguientes lineamientos, en base en los cuales México deberá ajustar su economía; tres son los elementos sustanciales presentes en la ideología neoliberal: reducción del gasto público, racionalización de subsidios, y privatización de prácticamente toda la industria paraestatal.

³¹Aleksandra Jablonska. *op. cit.*, p. 117.

³² Celso, Garrido. ¿Reforma neoliberal en México? Nuevo pragmatismo en las relaciones entre mercado e intervención política pública” en Teresa de Sierra N. Coord. (1991) *Cambio Estructural y Modernización Educativa*, p. 18.

En este sentido México pertenece a la periferia capitalista. El proyecto económico de desarrollo y los planes de privatización de la empresa pública constituyen parte de un proceso tendiente a la racionalidad capitalista. Esta, a su vez, forma parte importante de la modernización occidental. La clave es la transformación de las maneras tradicionales a las formas racionalizadas de gestión y operación del ente económico.

Dentro de este contexto donde se encuentra un balance de las principales características del proceso de transición y reconversión económica y política realizada durante la últimadécada en México, es decir a final de siglo XX que hoy tiene lugar en la mayoría de los países. A partir de aquí se inician propiamente las políticas de liberación, apertura y ajustes económicos y reforma del Estado. Este proceso que figura como una “década perdida de desarrollo” tiene varias fases y dimensiones. Sin duda la fase más importante empieza en 1989 a partir de la instrumentación de una decidida política de privatización y desincorporación de una parte importante de empresas estatales.³³

Fase que se reforzará con el Tratado de Libre Comercio (TLC) a mediados de 1992 entre México, EUA y Canadá. Después de casi dos años de discusión, su firma y aprobación por las autoridades de cada país era un hecho y una realidad irreversible para 1994, formar parte de uno de los tres mayores bloques económicos mundiales. Proyecto político e ideológico basado en la creencia de que el libre comercio y libre flujo de capitales forzaría al país a entrar en la era de la modernidad y la competitividad capitalistas predominantes en la escala internacional. Así como también sería una salida a la crisis de la deuda.

Situación que sólo llevó al adelgazamiento del Estado con la venta de casi 800 empresas del sector público, esto es, la desincorporación y venta de compañías de aviación, la

³³Américo Saldivar. (1994) *op. cit.*, p. 162.

telefonía, la banca, la mayoría de los ingenios azucareros, de construcción de autopartes, es decir ensamblaje y de carros de ferrocarril, así como venta de minas y de petroquímicas secundaria,³⁴ etc., sin contar las actuales ventas del sector industrial como son Petróleos Mexicanos (PEMEX) y Comisión Federal de Electricidad (CFE)

Sin duda la política neoliberal es consecuencia de un gran negocio entre el sector privado y los grupos gobernantes, ya que se reflejó en las medidas que pretendían asegurar una pronta recuperación del capital, objetivo que se lograba, mediante la necesidad de abrir nuevas áreas a la iniciativa privada sobre todo en el sector de los servicios de salud y educación. “La reestructuración económica tiene mucho que ver con el contenido y con las características de las reformas educativas, que se vienen implementando en la región desde finales de los años ochenta y en las cuales se puede reconocer una notoria homogeneidad.”³⁵ El neoliberalismo se establece como telón de fondo de los ajustes a que se somete la política educativa.

Inserción de nuevos conceptos operativos

Aquí podemos encontrar la explicación de buena parte de las reformas que hoy se están llevando a cabo en América Latina, cuyas denominaciones y objetivos tiene en común la reducción de los presupuestos del sector público del Estado. Dicho proceso derivó en la llamada “reestructuración y modernización del Estado”, de la cual la reforma educativa es un componente fundamental. “Sin embargo, estas reformas se deben entender a la vez, como instrumentos críticos de una gubernamentalidad a la que pretende reformar y racionalizar revisándola a la baja,

³⁴*Ibíd.*, p. 164.

³⁵Alberto Martínez Boom. (2004) *De la escuela expansiva a la escuela competitiva. Dos modos de modernización educativa en América Latina*, p. 185.

determinando qué es lo que hay que dejar de lado, o en qué ámbitos es inútil o perjudicial que el Gobierno intervenga.”³⁶

De ahí que la escuela también se tachara como una institución costosa dados sus pobres resultados. Sin embargo dichos ajustes estructurales, tenían por objeto mejorar el rendimiento educativo para una excelente formación laboral de cada individuo, esto con el propósito de lograr en ellos una mayor calidad a fin de que cada país pudiera sobreponerse y hasta competir en la economía mundial. Una transformación radical en la política educativa fue la introducción de nuevos conceptos retomados del ámbito empresarial. Así entonces, la crisis económica consecuencia de la transformación estructural, fue pretexto para que los políticos plantearan nuevas exigencias al ámbito educativo para el aumento de la intensidad del capital, como se plantea a continuación:

[...] según el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), a partir de la década de los años noventa se inicia un cambio de ciclo en la educación latinoamericana. Los ejes de gravitación que definieron el nuevo ciclo fueron fundamentalmente:

-la Conferencia Mundial de Educación para Todos (Jomtien, 1990), en la que se promulgan la Declaración Mundial de Educación para Todos y el marco de acción para la Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje.

-Los resultados de la Reunión de Ministros de Educación en Quito (abril de 1991) y la propuesta CEPAL/UNESCO expresada en el documento Educación y conocimiento: Eje de la Transformación Productiva con Equidad (1992).

-La influencia del Banco Mundial (BM) en la generación de políticas públicas atada a préstamos de cooperación internacional y plasmada en el documento Prioridades y Estrategias para la educación (1995), y

³⁶ *Ibid.*, p. 178.

la creciente influencia financiera del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).³⁷

A partir de la Conferencia Mundial Educación para Todos (Jomtiem 1990) que inició en 1990 dirigida por el BM, es donde se iniciaron las bases de un nuevo enfoque conceptual y político, en esta dirección, el papel que la educación va a cumplir no sería únicamente formar sujetos productivos sino también contribuir a la creación de cierto tipo de ciudadanía centrada en las necesidades del aprendizaje como eje del desarrollo humano, “el desarrollo humano implica un proceso interactivo que consiste en la maduración psicológica y biológica en el aprendizaje. ‘Desarrollo humano’ es un concepto más amplio que ‘desarrollo de los recursos humanos’ este último tiene que ver más con el desarrollo y la conservación de los individuos para contribuir al crecimiento económico y al progreso social.”³⁸

Es decir que las capacidades de los seres humanos ya no se consideran un recurso para el desarrollo económico, sino que es el ser humano en sí mismo el recurso que hay que desarrollar, con el fin de favorecer los procesos de producción e innovación tecnológica, se trata de un nuevo tipo de educación, no como inversión en capital humano, sino como inversión en conocimientos.

Por otro lado es en esta década que la CEPAL, produjo una propuesta de estrategia económica para los años noventa que denominó ‘Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad’ en ella se plantea que alcanzar la transformación productiva exige una mayor apertura de la economía como medio para provocar aumentos en la productividad, lo que trae como consecuencia la necesidad de incorporar el progreso técnico. Dicho progreso requiere de la intervención de una serie

³⁷ *Ibíd.*, p. 207.

³⁸ *Ibíd.*, p. 218.

de factores dentro de los que destacan el fortalecimiento de la base empresarial, la infraestructura tecnológica, la creciente apertura a la economía internacional y muy especialmente la formación de recursos humanos.

El conocimiento del que se habla en la formación discursiva de la educación para la transformación productiva con equidad implica un tipo de aprendizaje que supera la simple memorización, va más allá del manejo del conocimiento básico tales como la lecto-escritura y el manejo de las operaciones elementales –suma, resta, multiplicación– más característicos de la educación discursiva para el desarrollo. En esta se plantea que en el conocimiento ha llegado a ser “el principal recurso producto de riqueza, donde el conocimiento debe expandirse para incorporar conocimientos sobre informática y tecnología”³⁹

Es así como en este contexto surge una nueva relación entre educación y conocimiento, la cual se viene a constituir en uno de los pilares fundamentales para la implementación del proceso de transformación productiva con equidad. Un tipo de conocimiento que implica manejar todo un conjunto de destrezas y habilidades necesarias para participar activamente en la vida productiva de la sociedad moderna y que comprende el uso de tecnologías. “el conocimiento se vincula con el progreso técnico, innovación y creatividad.”⁴⁰

Lo que convierte a la educación en eje de la transformación productiva con equidad no es otra cosa que la posibilidad de que ésta se articule con el mundo de la producción y del trabajo, incorporando el progreso técnico y produciendo y difundiendo los conocimientos requeridos para la transformación productiva.

³⁹José Solano Alpizar. “Elementos de continuidad y cambios en el discurso educativo para América Latina, 1950-1995” en: Josefina Granja Castro. (2003) *Comp. Miradas a lo Educativo Exploraciones Conceptuales en los Límites*, p. 221.

⁴⁰*Ibíd.*, p. 222.

Se indica que existen dos conceptos generales para el ámbito educativo ‘capital humano’ que representó el elemento ideológico básico del economicismo en la educación de los años setenta y ‘sociedad del conocimiento’, que se estableció en una transformación del primero para los ochenta. Vinculados al concepto de capital humano, como ya se vio anteriormente éste se asienta sobre las perspectivas del “fordismo” en el ámbito económico y como este modelo entra en crisis lo sustituye el ‘toyotismo’ donde se incorpora la categoría sociedad del conocimiento y nuevos conceptos operativos que se irán incorporando después de los noventa como calidad total entre otros para el terreno de la educación.⁴¹

“Lo que se estableció como componentes básicos del capital humano fueron los rasgos cognitivos y conductuales, elementos que asumen hoy un énfasis especial en las tesis sobre sociedad del conocimiento y calidad total,”⁴² los organismos supranacionales FMI, BM, UNESCO, y sus filiales latinoamericanas, CEPAL, OREALC, etcétera tienen la tarea de sustituir a la vez que incorporar el concepto de capital humano, por los nuevos conceptos: calidad total, formación flexible, etc.

En el terreno de la educación y la formación, los nuevos conceptos que intentan explicar la educación moderna se caracterizan con la calidad, donde la noción de calidad aparece de manera repetida en lo empresarial y en lo educativo, con un significado asociado a modernización de los sistemas de enseñanza.

El neoliberalismo en el campo educativo mexicano

Cabe mencionar que con el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) se inició la aplicación del modelo neoliberal para México. En este sexenio se dio una

⁴¹Gaudencio Frigotto. *op. cit.*, p. 136.

⁴²*Ibíd.*, p. 133.

fuerte disminución del gasto en materia educativa. Las políticas neoliberales llevadas a cabo en este periodo priorizaron políticas que excluyeron los sectores estratégicos y prioritarios como la educación.

A partir de la crisis de 1982, con el cambio drástico del modelo económico, se dejó de apoyar al ramo educativo. Para los neoliberales fue fundamental reducir el Estado, a través de disminuir su participación en la economía mexicana y el gasto del mismo, “siendo en este contexto que cayó fuertemente el financiamiento a la educación a partir de 1983 y se inició la disminución del ritmo de crecimiento de la matrícula.”⁴³

Así el sector educativo se vio afectado por la crisis de la economía mexicana, pero sobre todo por las políticas instrumentadas para tratar de resolverla. En educación la década de los ochenta se acumularon rezagos, se profundizaron deficiencias, se ahondaron las desigualdades entre los niveles educativos. El discurso neoliberal priorizó lo privado sobre lo público, sin tomar en cuenta las difíciles condiciones de vida de la mayor parte de la población. Fue necesaria la comparación de la educación mexicana con la canadiense y la estadounidense, por la firma del TLC con América del Norte (TLCAN).

En materia de política educativa, se pasó de la aplicación estricta de las políticas de ajuste que se evidenciaron en la caída del gasto en educación y como consecuencia de ésta, en la caída de los salarios de los trabajadores en este ámbito, en la disminución del gasto en infraestructura educativa, en la incapacidad del gobierno de satisfacer la demanda de educación, la firma del TLCAN cuestionó el nivel educativo nacional y evidenció las limitaciones de la educación mexicana.

Las políticas educativas guardan un estrecho vínculo con el proyecto de nación, en particular el que se destine o no recursos a la educación depende en buena medida de las

⁴³Iris Guevara. (2002), *La política neoliberal. Sus planteamientos sobre la política educativa en la educación en México*, p. 123.

políticas asumidas por el gobierno en turno, de si la educación se considera como un gasto o como una inversión.

La política educativa seguida durante el sexenio De la Madrid (1982-88) fue denominada oficialmente como “Revolución educativa” y surgió después de un diagnóstico en donde quedaba entendido que existía Baja calidad de la enseñanza, [...]. El objetivo específico de la “Revolución educativa” fue: Elevar la calidad de la educación en todos los niveles a partir de la formación integral de los docentes.”⁴⁴

De acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo (1983-1988), la educación debía contribuir a la estrategia de cambio nacional mediante la prioridad a los aspectos sociales y redistributivos del crecimiento: descentralizar la actividad productiva, los intercambios y el bienestar social, y preservar, movilizar y proyectar el potencial de desarrollo nacional.⁴⁵ Como se puede apreciar, el diagnóstico en materia de educación era muy semejante a los hechos en anteriores regímenes políticos, al igual que las alternativas; sin embargo, lo que cambió fue el proyecto de país que se pretendía impulsar, en el cual las necesidades sociales ya no eran prioritarias. En realidad la educación sólo tenía importancia en la medida en que respondiera a las necesidades del capital y a las económicas, no a las necesidades sociales.

La política educativa influenciada por Organismos Internacionales debido a la deuda externa, durante el régimen de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) fue denominada oficialmente Política de Modernización Educativa y formaba parte de un proyecto más amplio de modernización nacional, el cual pretendía transformar a la sociedad creando las condiciones adecuadas para la expansión del capital mediante el cual se reestructuraría la dinámica económica del país.

⁴⁴ *Ibid.*, p. 87.

⁴⁵ *Ídem.*

Desde el Programa Nacional de Desarrollo al referirse a la modernización económica se señalaba que se requería de una mayor y mejor educación, una mayor y mejor capacitación de la fuerza de trabajo; un uso adecuado y eficiente de la tecnología propia y externa de acuerdo con su rentabilidad y conveniencia. Lo cual se traduciría en mayor productividad y competitividad, a través de una mayor calidad.

De acuerdo con el PND las principales acciones que habrían de realizarse para mejorar la calidad del sistema educativo eran: promover las tareas de investigación e innovación y enfatizar la cultura científica en todos los niveles del sistema; depurar los contenidos curriculares y los métodos de enseñanza; vertebrar la educación preescolar, primaria y secundaria, para conformar un modelo integral de educación básica; vincular, reorientar y fortalecer la educación media superior y superior conforme a las exigencias de la modernización del país; mejorar los procesos de formación y actualización de maestros; establecer la carrera magisterial; fortalecer la infraestructura física del sector; y enriquecer y diversificar la obra editorial educativa y cultural, principalmente la destinada a niños y jóvenes.⁴⁶

Sin embargo, como ya se mencionó, de la política económica fundamental del modelo neoliberal que se inició en 1983 se puede decir que ha habido cierta continuidad en ellas debido a que se mantienen los principios e instrumentos como estrategia de largo plazo. Uno de ellos se puede decir que fue el (TLC) firmado entre las representaciones de los Estados Unidos, Canadá y México, es esencialmente un acuerdo entre gobiernos. Que contiene un conjunto de disposiciones que vienen a cambiar de manera importante la orientación de la sociedad y hasta la manera de proceder de la educación en general.

⁴⁶*Ibíd.*, p. 97.

“En términos generales, el Tratado de Libre Comercio se ha convertido en el documento de definición del país de cara a la globalización.”⁴⁷ Sobre todo, mediante la mercantilización de los servicios y bienes relacionados con la educación, a través de su definición como un campo de inversión abierto a capitales trasnacionales y de las limitaciones que se le imponen al gobierno y al Estado para mantener y ampliar los espacios educativos públicos, así es como se entienden las implicaciones que este tratado tiene para México.

Reestructuración y modernización de la educación

La educación en un contexto de políticas neoliberales nos lleva a una modificación de la política educativa que se da de acuerdo con la evolución tanto de necesidades políticas como económicas. Entre las económicas está la firma del (TLCAN) que de igual forma afecta a las educativas a través del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) de mayo de 1992, que nace en pleno contexto del TLC, dos meses antes de que este convenio quede firmado a través del ANMEB.⁴⁸ Y surgen con la concepción neoliberal de que la educación tiene que estar al servicio de ciertos requerimientos económicos. Una característica fue el cambio drástico en las formas de intervención del Estado, reconocido por la intervención económica del mismo para dejar actuar a las libres fuerzas del mercado. El tratado de libre comercio establece la adopción de criterios comunes para definir calidad profesional.

En Mayo de 1992 durante la gestión salinista se firmó el ANMEB, reforma que a la educación provocó cambios significativos en la organización del sistema educativo, como es la reforma curricular y la responsabilidad de los maestros para mejorar la calidad de la educación.

⁴⁷ *Ibid.*, p. 21.

⁴⁸ Hugo Aboites. (1997) *Viento del norte TLC y privatización de la Educación Superior en México*, p. 52.

Las políticas educativas derivadas del ANMEB deben ubicarse en el contexto más amplio de las llamadas “políticas modernizadoras” introducidas desde 1983 por el gobierno de Miguel de la Madrid y definidas más plenamente por el de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994).

La “modernización” obedecía a dos impulsos: el distanciamiento respecto de las posturas revolucionarias [...] y el propósito de incorporar a México al grupo de países altamente desarrollados.⁴⁹

Modernidad inventada fundamentalmente para un cambio en las orientaciones de las políticas económicas, así entonces la modernización se proponía reducir el peso del Estado y ampliar la libre expansión de los mercados, impulsar la competitividad de los productos principalmente de exportación e incrementar la productividad real de la fuerza de trabajo. “por esto abarcaba también al sistema educativo, sobre el cuál proyectaba varios cambios: la disminución de la gratuidad de los servicios, el fomento de la enseñanza privada, la descentralización y el énfasis en los valores de la llamada “sociedad del conocimiento.”⁵⁰

Así entonces es en esta década de los noventa que se colocó en el centro de las políticas educativas impulsar la calidad de la educación de estudiantes, profesores, investigadores, hasta de instituciones. Sin embargo todo aprendizaje había sido objeto de valorar su calidad a lo largo de la historia, pero lo novedoso radica en los cambiantes significados que la política educativa le ha venido otorgando. El tema demandante que ha servido para justificar los programas de políticas educativas es el de la baja calidad educativa; siendo algunos términos recurrentes cuando se indica a ella como: eficacia,

⁴⁹ Pablo Latapí. (1994) *La SEP por dentro. Las políticas de la secretaría de educación Pública comentadas por cuatro de sus secretarios (1992-2004)*, p. 51.

⁵⁰ *Ídem*.

eficiencia, mejora, innovación, productividad, satisfacción, éxito, excelencia, competitividad, etc.

El concepto de calidad no siempre ha estado presente en las políticas educativas; al menos hasta la década de los sesenta el eje de las políticas educativas era la inversión en capital humano bajo la convicción de que era la mejor manera de contribuir al desarrollo económico. Dos décadas más tarde, el término aparece en el discurso político vinculado a la compensación social y a la igualdad de oportunidades. “En los últimos años, [...] la calidad se ha convertido en un concepto emblemático de las políticas sociales en general, no únicamente las educativas. Ante este panorama surgen preguntas obligadas: ¿de qué calidad estamos hablando y con respecto a qué?, ¿de qué manera y en qué condiciones se pretende lograr?, ¿calidad para qué y al servicio de qué intereses?”⁵¹

El enfoque de calidad que ha generalizado la política neoliberal representa una ideología social y educativa formada en torno a presupuestos y métodos mercantilistas, sirve para justificar la reducción del gasto educativo y las obligaciones del Estado en llevar a cabo al pie de la letra políticas dirigidas por Organismos Internacionales. Es por ello conveniente indagar sobre los diferentes puntos de vista de autores que hablen de calidad, para entender un poco más y conocer ampliamente el panorama que nos habla sobre el concepto de calidad en la educación.

⁵¹ Lucia Rivera. “El programa escuelas de calidad. Nuevas formas de exclusión y desigualdad educativa.” en: Cesar Navarro. Coord. (2005) *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox*, p. 106.

CAPÍTULO II

LA CALIDAD EDUCATIVA: UN ACERCAMIENTO AL CONCEPTO

*“La calidad escapa a nuestras palabras
y mora en las cosas. Es tan cierto que existe
cuanto que es difícil de captar”*

Jürgen Habermas

El objetivo de este capítulo es entender que el punto de partida del análisis conceptual de discurso consiste en tratar al conocimiento como proceso, en el que la sociedad genera definiciones donde se ofrecen modos de hacer comprensible el mundo, al igual que permite observar, describir, explicar, proyectar sucesos de la realidad. conocer las diferentes perspectivas que hay referente al concepto de calidad. Ya que la calidad puede ser definida desde diversas perspectivas conceptuales así como dimensiones analíticas.

Sustento teórico metodológico: Análisis Conceptual de Discurso

Desde el punto de vista teórico y metodológico, esta investigación se inserta en la línea del análisis conceptual de discurso,⁵² que ofrece herramientas analíticas para abordar los procesos de construcción de conocimientos educativos. Josefina Granja se pregunta cómo una sociedad produce conocimientos que le permiten generar descripciones sobre los procesos de la educación. El punto de partida de este planteamiento se apoya en posiciones epistemológicas y teóricas sobre qué es el conocimiento, cómo se produce y de qué recursos se puede recurrir para analizarlo desde el punto de vista de sus dinámicas conceptuales.

⁵² Algunos trabajos que dan razón de este tipo de estudio son los de Josefina Granja Castro (1996, 2000, 2003) entre otros.

Como indica Granja un enfoque de este tipo consiste en proponer el análisis conceptual de discurso como estrategia de acercamiento al estudio de conformar las estructuras de significación del conocimiento. Esto es, proponiéndolo “como una perspectiva emergente para acceder al estudio de los procesos de construcción de conocimientos sobre la educación.”⁵³ Es decir, que el análisis conceptual de discurso es una alternativa que nos aproxima al estudio de los procesos de producción de conocimientos en educación, esa producción de conceptos significativos dentro de la sociedad educativa, que nos da pie para poderla entender así como explicar.

El punto de partida del análisis conceptual de discurso consiste en tratar al conocimiento como proceso en el que se producen significaciones sociales, esto es, el conocimiento es el proceso en el que la sociedad genera definiciones donde se ofrecen modos de hacer comprensible el mundo, al igual que permite observar, describir, explicar, proyectar sucesos de la realidad.

Los entramados de significación que dan vida al mundo de lo social han acompañado el desarrollo del pensamiento de las ciencias sociales y humanas y son capaz de ser rastreadas a través de diversos referentes: “La sociología por ejemplo, ya desde Durkheim lo había puesto de relieve; posteriormente la sociología comprensiva (Shutz, Weber) [...]; más recientemente, la sociología reflexiva (Bourdieu) ha resituado la dimensión simbólica como referente ineludible del análisis de lo social.”⁵⁴

Resulta aceptable incluir en ese recuento los soportes conceptuales que sirven de guía a las estructuras de significación, es decir, las figuras conceptuales importantes que una sociedad desarrolla, las cuales le permitirá construir un mundo entendible y descifrable.

⁵³ Josefina Granja Castro. (2003) “Análisis Conceptual de Discurso: Lineamientos para una perspectiva emergente” en Josefina Granja Castro (Comp.) *Miradas a lo Educativo Exploraciones en los Límites*, p. 230.

⁵⁴ Josefina Granja Castro. (2000) “Análisis Conceptual de Discurso: Lineamientos para una perspectiva emergente” en Buenfil Rosa Nidia (Coord.) *Configuraciones discursivas en el campo educativo*, p. 236.

El terreno para proponer el conocimiento como proceso en el que se producen significaciones es el análisis conceptual de discurso como una forma de acceder a la comprensión de tal proceso. El foco de atención no está puesto en las estructuras lógicas de los enunciados como lo propuso el positivismo lógico, ni en los juegos de lenguaje de la filosofía analítica, sino en rastrear los movimientos de emergencia y cambio en el ámbito de las formaciones conceptuales.⁵⁵

Como ya se ha mencionado en el pensamiento de las ciencias sociales diversas perspectivas han aportado elementos para abordar dichos problemas de significación dentro de una sociedad, pero el diálogo más intenso se ha llevado a cabo con el análisis político de discurso; fue en sus inicios donde comenzó a diseñarse el planteamiento en torno al análisis conceptual de discurso; algunas diferencias principales entre análisis político y análisis conceptual Josefina Granja lo plantea de la siguiente manera “Mientras que el análisis político de discurso trabaja desde la distinción, ruptura/dislocación y articula desde ahí sus enlaces conceptuales y de interpretación, el análisis conceptual de discurso trabaja desde la distinción trayectoria /configuración y articula desde ahí sus enlaces conceptuales y de interpretación.”⁵⁶

Algunas de las diferencias principales entre análisis político y análisis conceptual se perfilan en el ámbito de los énfasis que en cada caso se practica y consecuentemente, en el de las lógicas de construcción y tipos de descripción que cada uno posibilita. Mientras que el análisis político pone el énfasis en las *rupturas* y el *momento de la*

⁵⁵ Josefina Granja Castro. (2003) *op. cit.*, p. 231.

⁵⁶ *Ibíd.*, p. 20.

dislocación, el análisis conceptual lo pone en rastrear *trayectorias y configuraciones emergentes*.⁵⁷

En el análisis político de discurso los términos como lucha, conflicto, diferencia son recursos para pensar el movimiento y el cambio que terminan en rupturas dentro de la sociedad. Mientras que el análisis conceptual de discurso opera a través de imágenes de encuentro, contacto y roce que también ellas se refieren a procesos de cambio y movimiento pero dándole prioridad a los procesos que pueden o no salir en rupturas ya que las rupturas son un componente de los cambios pero donde no todo cambia por el trayecto de las rupturas.

El trabajo del análisis conceptual se basa en ubicar como punto de observación el nivel de los conocimientos internos de construcción de significados y las formaciones conceptuales en que se transmiten, es importante aclarar el tipo de preguntas y problemas que plantea este análisis. El tipo de problemas que atiende se encuentra en los procesos de formación y cambio en los contenidos de conocimiento como son: los conceptos, problemas y temas abiertos para explicar los procesos de la educación; así como también se encarga del análisis de las formas los cuales son los recursos conceptuales y semánticos mediante los cuales una sociedad hace claro los procesos de la educación.

Entre las preguntas que pre orientan esta forma de delimitar y abordar el problema de la configuración de conocimientos están las siguientes: ¿Cómo tiene lugar los procesos de emergencia, desarrollo y cambio en la formación de conocimientos? ¿A través de qué dinámicas y operaciones fueron tomando forma, volumen y densidad histórica una serie de nociones, conceptos y problemas utilizados con fines de observar y describir los

⁵⁷ Josefina Granja Castro. (2000) "Análisis conceptual de discurso. Un instrumento para observar la producción de conocimientos en educación." en M. Gómez y Bertha Orozco (coord.) *Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales*, p. 19.

procesos de la educación? ¿Qué es lo que cambia en el nivel de las construcciones teóricas y cómo suceden esos cambios? Así entonces el análisis conceptual trabaja con una precisión respecto al cambio y que Granja lo determina de la siguiente manera:

1) Los niveles en que emergen los cambios:

- Se van gestando localmente
- Se expresan en forma diferenciada tanto en sus manifestaciones como en su intensidad.
- Suceden en diversos niveles tanto en forma simultánea como alterna.
- Se originan por procesos de diversa naturaleza
- Tienen efecto de distinta magnitud.

2) La temporalidad del cambio:

- Una temporalidad múltiple en la que se dan desfases, reactivaciones y coexistencias.
- Hay aspectos que cambian de manera lenta, mientras que otros lo hacen con rapidez.
- Aspectos que permanecen estancados y bajo circunstancias específicas se reactivan.⁵⁸

Otro punto del análisis conceptual para comprender la realidad es subrayar en la condición de proceso más que de situación, esto es que desde la mirada situacional el objeto que se estudia juega más a la manera de los antecedentes históricos, vistos como sucesión de etapas y menos como espacio en el que se generan razones que recorren al objeto en la precisión que se investiga y el cambio se analiza como transición o paso de un estado de equilibrio deteriorado o agotado a otro renovado. Por el contrario y donde se pone mayor énfasis para el análisis conceptual es en las miradas procesuales debido a

⁵⁸ Josefina Granja Castro. (2003) *op. cit.*, p. 236.

que en éstas el análisis es a partir del deslizamiento histórico de los momentos y niveles del objeto o proceso, es decir, se enfatiza el ángulo de lo constituyente.

Al análisis conceptual de discurso se caracterizan preguntas que se refieren a los aspectos de la génesis, cambio y transformación de lo que se presenta como estructurado. La referencia al desarrollo y emergencia del objeto tiene un lugar sustantivo en tanto provee los elementos para situar las lógicas y mediaciones que han conducido a las concreciones que observamos en los objetos que abordamos. “El cambio se analiza como movimiento intrínseco al proceso, no como accidente temporal o [interface] entre estabilidades.”⁵⁹

Por lo anterior podemos decir entonces que el aspecto fundamental de la búsqueda que se inicia desde el análisis conceptual de discurso consiste en pensar el proceso desde sus cambios, es decir, pensar y aproximarse a la formación y desarrollo de conocimientos como proceso cambiante en el tiempo, específicamente en cómo fueron tomando forma los conceptos y problemas para poder explicar sobre los procesos de la escuela y la educación; qué continuidades, desplazamientos, reorganizaciones, etc., se experimentaron en el tiempo.

Así entonces los problemas, nociones y conceptos desarrollados para describir y explicar los procesos de la educación que se están analizando, tienen que dirigirse hacia los aspectos en que posee lugar el cambio y la transformación de dichos objetos. Para analizar el cambio desde su proceso y para dar sustento al análisis conceptual de discurso, Josefina Granja se apoya en la analítica arqueológica de Foucault y en la analítica deconstructiva de Derrida, ya que son líneas teóricas ordenadoras que permiten dar sentido y dirección a dicho análisis.

⁵⁹ *Ibid.*, p. 237. [Autocorrección]

Para dar forma a una conceptualidad capaz de retener la lógica procesual del cambio en la producción de conocimientos desde una matriz socio histórica y epistémica se recurre a desarrollos teóricos de Foucault y Derrida; ambos abordan el análisis de cuerpos discursivos explorando sus elementos y relaciones constitutivas: Foucault, desde la analítica arqueológica, se mueve a nivel de las condiciones de posibilidad para la emergencia y transformación de las regularidades discursivas, enfocando las prácticas sociales y relaciones de poder (genealogía); Derrida, desde la analítica deconstructiva, se mueve en el nivel de las estructuras de significación en que se condensan los discursos, enfocando la sedimentación de las significaciones.⁶⁰

Por un lado se tiene la estrategia arqueológica que ofrece elementos para analizar las condiciones y transformaciones de los discursos, es decir las regularidades que rigen el discurso que se basa a través de la arqueología. Así las figuras de comprensión que propone la analítica arqueológica para el análisis conceptual de discurso están dadas por nociones como: formación de objetos y de conceptos, elecciones temáticas, etc. A través de la arqueología se dirige el interés hacia el análisis de un discurso. La noción de discurso constituye una visión compleja de redes sociales de poder y saber a través de las cuales se forman sujetos de conocimiento.

Para Josefina Granja dentro del análisis conceptual de discurso se estudia solamente “figuras discursivas demarcables: nociones y conceptos”⁶¹ que no son vistos desde las relaciones de poder sino desde el plano de los procesos de emergencia, formación y cambio de las estructuras de significación lo que le da la especificidad de formaciones conceptuales y no de formaciones discursivas.

⁶⁰*Ibíd.*, p. 238.

⁶¹Josefina Granja Castro (1999). “Formación y desarrollo conceptual en educación”. en Eduardo Remedi (coord.) *Encuentros de Investigación educativa*. Dpto. de Inv. Educativas., p. 10.

Por otro lado dentro de la analítica deconstructiva de Derrida, se retoman elementos para analizar las estructuras de significación en que se resumen los discursos. Ofrece como figuras de comprensión las nociones de texto, diferencia, huella, etc. A través de ellas proporciona elementos para desmontar las estructuras de significación que se ponen en movimiento en los conocimientos producidos.

Las propuestas arqueológica y deconstructiva son estrategias de análisis, modos de inteligibilidad, que apuntan en una dirección complementaria [...] La analítica arqueo-genealógica proporciona valiosos instrumentos para enfocar las condiciones de posibilidad de producción y transformación en los contenidos de conocimiento, la analítica deconstructiva habilita un modo de intervención sobre los productos del conocimiento consistente en la desedimentación de las significaciones que recorren dichas producciones.⁶²

Apoyándose en estos pensadores, Josefina Granja, para el análisis conceptual de discurso propone como instrumentos analíticos centrales *configuración* y *texto*. Ambos se articulan para dar cuenta del cambio y transformación en la producción de conocimientos.

La noción de *configuración* pone y mantiene en primer plano la idea de movimiento y permite que las opuestas nociones de cambio y permanencia marchen en paralelo. Granja dice que a nivel teórico esto se logra mediante una red de nociones que facilitan el análisis que está en la base del movimiento entre los elementos implicados en un proceso; es decir, un paquete de herramientas que ayudan a indagar no sólo qué es lo que cambia, sino en cómo procede el cambio. “La noción de configuración responde a la exigencia de trabajar desde una lógica procesual pero además especifica los modos en que el movimiento tiene lugar, es decir, desagrega el movimiento en nociones de

⁶² Josefina Granja Castro (1998) *Formaciones conceptuales en educación*, p. 11.

alcance intermedio para el análisis: *emergencia, desarrollo, desplazamiento y sedimentación.*”⁶³

El planteamiento de *configuración* se estructura con la ayuda de dicha serie de nociones donde cada una de ellas propone herramientas que permiten entender cómo procede la noción general de cambio y así también preguntarse cómo operan los cambios, en particular es decir qué es lo que se modifica en un proceso de cambio y cómo tiene lugar esa modificación principalmente en las formaciones conceptuales vinculadas con la producción de conocimientos. “El concepto de *configuración* ocupa un lugar articulador en todo el trabajo. Se le utiliza como herramienta que permite pensar y analizar la formación y transformación de los objetos de conocimiento, tomando como eje su dimensión procesual.”⁶⁴ Más adelante cuando se hace el análisis del concepto de calidad se especificará más sobre la noción de configuración y se describirá cómo Josefina Granja desglosa cada noción.

El planteamiento sobre *emergencia* permite identificar el desarrollo de sucesos a través de los cuales toma forma un proceso; es decir, no es el comienzo ni el origen donde se funda, sino es el surgimiento en algo que está actuante y que tiene contacto entre sus componentes. Es distinguir en qué momento surge y cómo va tomando forma. Esto es “expresa la dispersión y discontinuidad que le es propia a toda formación socio histórica. Dirige el análisis hacia la búsqueda de las singularidades y las rupturas, de los puntos donde surgen nuevas empiricidades por la vía del contacto, del encuentro y el enfrentamiento entre empiricidades existentes.”⁶⁵

⁶³ *Ibíd.*, p. 15.

⁶⁴ Josefina Granja Castro. (1999) *op. cit.*, p. 216.

⁶⁵ Josefina Granja Castro. (1998) *op. cit.*, p. 16.

El término *desarrollo* se refiere al curso de un proceso cuyo transcurrir se da de manera accidentada entre lo incierto a partir del mismo curso que el proceso ha seguido. Es conocer a fondo su desenvolvimiento si en algún momento ha progresado o retrocedido.

Desarrollo o desenvolvimiento se entiende como un conjunto de avances y retrocesos, de despliegues y repliegues que no se experimentan de manera homogénea en los diversos puntos del proceso Desarrollo o desenvolvimiento, como se les re-describe aquí, no convocan concepciones lineales ni evolucionistas mecánicas donde el desarrollo de un proceso se lee como el paso de un estado de formación inicial a uno más elaborado y complejo.⁶⁶

La referencia a *desplazamiento* capta las dinámicas de reacomodo que experimentan los conceptos implicados en un proceso a lo largo del tiempo así como el surgimiento de nuevos conceptos que modifican en algún grado la caracterización del proceso. Es decir, con este término se pretende conocer cómo surgen nuevos significados, qué quedó del concepto y qué cambió en el proceso: “los elementos que en el desplazamiento se trasladan de una formación a otra no desaparecen en el cambio, sino modifican sus características: su significado, sus énfasis o la forma en que se manifiestan. Al incorporarse en la nueva formación esos vestigios asumen rasgos diferenciales.”⁶⁷

La noción de *sedimentación* indica el proceso por el cual diversos conceptos o significados derivados de momentos anteriores, lograron colocarse de cierta manera y fijarse temporalmente en una nueva estructuración que tampoco es definitiva, es decir qué tan arraigado está un concepto, esto es encontrar huellas para entender qué se fijó de un elemento a otro que imposibilita su identidad.

⁶⁶ *Idem.*

⁶⁷ *Idem.*

La sedimentación ayuda a identificar los mecanismos de permanencia o estabilización relativa de los significados que en un momento dado puede alcanzar una formación conceptual. Pone el acento en el hecho de que cada elemento implicado en un proceso se constituye con referencia a uno o varios trazos o huellas que van dejando los componentes anteriores de una configuración. “La sedimentación da lugar a la persistencia de rasgos que se expresan como coexistencia, yuxtaposición e hibridación de los elementos actuantes en la estructuración; por ello esta noción impide pensar en los componentes de un proceso como identidades auto contenidas capaces de explicarse sólo desde sí mismas.”⁶⁸

Podemos decir que vista desde estos elementos que la componen, la configuración se establece como un instrumento de análisis que permite pensar la formación y transformación de los objetos desde el punto del movimiento, dando un lugar esencial al nivel procesual en la formación de conocimientos o significaciones en el ámbito educativo. “La noción de configuración que se ha planteado y su entramado conceptual colindante, constituyen las herramientas para desmontar las lógicas de razonamiento implicadas en las producciones de conocimientos sobre la escuela y la educación [...]”⁶⁹

Como ya se había mencionado, el análisis conceptual de discurso propone como instrumentos analíticos centrales las nociones de configuración y texto; hasta aquí se ha hablado de la noción de configuración como herramienta que permite rastrear las dinámicas en que transcurren los procesos de formación de conocimientos. “Habría que preguntarse ahora cómo se formalizan esas construcciones en un dominio del conocimiento iterable. La noción de texto ofrece un apoyo para la indagación de estos aspectos.

⁶⁸ *Ibid.*, p. 17.

⁶⁹ *Ibid.*, p. 18.

Josefina Granja retoma de Derrida la noción de texto e indica que no es un contenido enmarcado en un libro ni en sus márgenes, sino tejido de huellas que remiten indefinidamente a algo distinto que ellas mismas. “Texto alude a entramado de significaciones que se forma en un constante cruce y remisión de sentidos.”⁷⁰

Entonces el aspecto de texto se refiere a algo que permanece abierto, que se está regenerando y reorganizando indefinidamente en su propio tejido. Y es en este campo donde la noción de imbricación tiene su lugar de fijación, ya que se utiliza para determinar una forma donde el objeto tiene la estructura de un tejido o un cruce que dejará partir al igual que estará lista para anudar otras. “La noción de imbricación hace suya una imagen de tejido para enfatizar la dinámica de los cruces y remisiones de sentido que de manera ininterrumpida recorren al texto”⁷¹

Los textos interesan como vehículos de representaciones, es decir, en tanto expresan estructuras conceptuales, lógicas de razonamiento y modos de inteligibilidad mediante los cuales una época se explica sus procesos, para sí misma y para el porvenir.

Por lo tanto, la noción de *configuración* y *texto* que Josefina Granja retoma del entramado teórico de Foucault y Derrida, sirven para dar cuenta del cambio y transformación de las significaciones conceptuales en la producción de conocimientos, así como para indagar en no sólo qué es lo que cambia, sino en cómo ocurre el cambio, como proceso variable en el tiempo. Dichas nociones tienen el fin de poder explicar sobre cómo fueron tomando forma los conceptos y problemas de la educación.

⁷⁰ *Ibid.*, p. 20.

⁷¹ *Ibid.*, p. 21.

La calidad

Aunque el concepto de calidad, desde el punto de vista referencial del análisis de discurso es ambiguo, se necesita ubicar rasgos generales que permitan establecer su análisis dentro de la política educativa contemporánea. Así se ubicaron algunas definiciones que se consideraron relevantes en el contexto de los documentos que se analizaron y de esta manera llegar a construir una posible enunciación general del concepto.

Para comenzar se encuentra una definición básica etimológica que da un marco de referencia inicial. En el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española nos dice que calidad viene del “lat. *qualitas*, *-ātis*, y este calco del gr. ποιότης. **1.** f. Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor. *Esta tela es de buena calidad.* **2.** f. Buena **calidad**, superioridad o excelencia. *La calidad del vino de Jerez ha conquistado los mercados.*”⁷²

En primer término el concepto de calidad es entendido como cualidad, es decir como un atributo o propiedad referente a algo o a alguien. Desde este punto de vista se entiende calidad como superioridad o excelencia, y conllevaría una asunción de ciertos valores como válidos. De este modo, la calidad se entendería como supremacía, específicamente implicaría una cierta superioridad.

Entonces específicamente no sólo se verá el concepto de calidad por sí solo sino calidad de la educación en particular. Ya que ciertamente, la calidad y la excelencia son metas deseables de la educación y de toda empresa humana. La dificultad sin embargo radica en que la aprobación por mejorar se evapora al tratar de precisar en qué consiste la superioridad en la idea general de calidad ya que se ve afectada por el contexto, esto es,

⁷² Real Academia española. (1970) Diccionario de la Lengua Española. Espasa-Calpe, Madrid. Disponible en <http://www.raes.es>

por los diversos sistemas de valores, las culturas, ideologías, actitudes, los intereses de cada sociedad, en otras tantas cosas donde se pierde el concepto de educación de calidad.

Si no se puede determinar qué es calidad, ¿cómo se sabe qué es, o siquiera que existe? Si nadie sabe lo que es entonces en la práctica no existe. Pero en la práctica existe. ¿En qué se basan si no las calificaciones? ¿Por qué si no la gente paga fortunas por unas cosas y arroja otras a la basura? Obviamente algunas cosas son mejores que otras...pero ¿qué es lo mejor? Así pues, nos movemos en círculo, rodando mentalmente sin encontrar algo en qué agarrarnos. ¿Qué demonios es la calidad?⁷³

Por lo anterior se sabe que existe multitud de definiciones impregnadas de valores relativos, subjetivos, probablemente lo que para una persona o sociedad puede ser favorable o conveniente para otra puede resultar indiferente o perjudicial. Así pues, puede ser un concepto inspirado por valores de las sociedades que difieren entre sí, entonces difícilmente puede haber criterios universales para medir la calidad de la educación. La 'calidad' se inscribe en la retórica de los programas y políticas educativas pero se define precariamente. Sin embargo, esto no es una contradicción.

En busca de una definición de calidad educativa

A continuación algunas definiciones de las muchas existentes, intentando clasificar en función de si se centran en el proceso, el producto o en argumentos de tipo descriptivo o de forma crítica.

Centrados en el proceso en particular del tema de la calidad en educación, uno de los aspectos que más se vinculan es el del rendimiento escolar. Esto es, una educación de

⁷³Elena Cano García. (1998) *Evaluación de la calidad educativa.*, p. 67.

calidad es aquella que establece objetivos socialmente relevantes, que logra que esos objetivos sean alcanzados por un mayor número de alumnos, que permite ayudarlos diferencialmente según sus requerimientos individuales y su entorno sociocultural, y que lo logra con los costos más económicos posibles, perdurando en el tiempo por su significación. La calidad educativa supone, asimismo, un ambiente y una relación socio-emocional y afectiva que permita a los docentes estimular a sus alumnos en su autoestima y guiarlos en su desarrollo.

La calidad educativa será siempre un anhelo y por lo mismo, se debe prestar atención a los procesos que se desarrollan en el aula, todo esto encaminado a mejorar la calidad de vida, el bienestar social y el económico de una sociedad. Por otra parte Elena Cano utiliza a dos autores que son Esteban y Montiel quienes se apegan a la calidad en su proceso o principio de actuación que no apunta exclusivamente a la obtención de unos resultados inmediatos/finales, sino, fundamentalmente, a un modo de ir haciendo poco a poco las cosas para alcanzar los mejores resultados posibles en el orden en el que nos demanda y a las posibilidades y limitaciones reales que se tienen.⁷⁴

En donde existe más información de calidad relacionada con los resultados es precisamente en estas definiciones centradas en el producto, ya que a partir de los años ochentas se empieza y es en los noventas donde se verá el desarrollo de la calidad relacionada con la evaluación, pero, por la limitación del tema de esta investigación se será breve en estas definiciones. Si bien estas definiciones son, desde luego, importantes, no son lo único que debe tomarse en consideración. En cuanto a lo anterior, Ángel Díaz Barriga sostiene:

⁷⁴Ibíd., p. 73.

La era de la evaluación, que se caracteriza por un conjunto de acciones derivadas de las políticas para la educación superior y generalizadas mundialmente en la década de los noventa, con el propósito de mejorar *la calidad de la educación* aunque no es muy claro lo que esta frase puede significar en los procesos académicos de la educación superior, es el elemento alrededor del cual se genera el conjunto de acciones con que se promueve el desarrollo de los sistemas de evaluación.⁷⁵

Las políticas y medidas que se empiezan a usar en los noventa apuntan al surgimiento de un nuevo modelo de coordinación basado en nuevas formas de adoptar controles de calidad a través de lo que se denominó el “Estado evaluador” ya que para estas fechas la función evaluadora del Estado y la lógica del mercado adquieren mayor peso, por el mejoramiento de la calidad los procesos educativos tenían que transformarse; esto inició a nivel mundial con los Organismos Internacionales para arribar en las recomendaciones de políticas y estrategias a los países subdesarrollados para atacar los problemas estructurales que se enfrentaban.⁷⁶

Sin ahondar en el tema anterior, a excepción de mencionar que es precisamente cuando el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) es creado, fue bajo la estrategia de mejorar la calidad de la educación “la calidad del Sistema Educativo Nacional y sus componentes se apreciará objetivamente, gracias a mecanismos rigurosos y confiables de evaluación que serán independientes de las autoridades, cuyos resultados se difundirán y utilizarán para el mejoramiento de la calidad; estos

⁷⁵ Ángel Díaz Barriga. (2007) “Los sistemas de evaluación y acreditación de programas en la educación superior”. en Ángel Díaz Barriga y Teresa Pacheco Méndez. (Comp.) *Evaluación y cambio institucional*, p. 57.

⁷⁶ Javier Mendoza Rojas. *Transición de la educación superior contemporánea en México. De la planeación al Estado evaluador*, p. 6.

instrumentos de evaluación serán altamente valorados por maestros, directivos y la sociedad.”⁷⁷

La evaluación, entendida como una simple revisión de los productos finales hace perder de vista la consideración del centro como un ecosistema que permite explicar y dar sentido al funcionamiento general y a los procesos que desarrollan la actividad. [...] los resultados, pretendidamente objetivos, constituyen una trampa, ya que si simplemente se trata de obtener puntuaciones altas, bastaría con que todas las calificaciones fuesen excelentes. Además, es el proceso (sin olvidar los condicionantes) lo que produce unos resultados.⁷⁸

Como ya se indicó anteriormente el tema de la evaluación es un tema amplio que requeriría de mayor investigación para poder precisarlo correctamente así que sólo se indicarán algunas definiciones más sobre aquellos autores que ven la calidad como el producto que se obtiene del aprendizaje en la escuela, pero también hacer mención que la palabra “resultados” puede equipararse con muchos contenidos que pueden convertirse en una trampa ya que se pierde o deja de lado la parte de observar o poner énfasis en el proceso de la educación.

La idea no es profundizar en quiénes opinan sobre el proceso y quiénes en el producto sino más bien es conocer las diferentes perspectivas que hay referente al concepto de calidad, así entonces las definiciones siguientes son más de tipo descriptiva y del punto crítico sobre el término calidad educativa. Se dice que si bien existen elementos, factores, variables que pueden utilizarse en la identificación de la calidad educativa, los más relevantes y que no pueden dejar de lado ya que son los más repetidos en varias investigaciones en cuanto a la definición de calidad educativa son:

⁷⁷ SEP. (2000) *La calidad de la educación en México. Perspectivas, análisis y evaluación*, p. 8.

⁷⁸ Elena Cano García. (1998) *op. cit.*, p. 73.

Currículum, organización escolar, intercambios con la comunidad, orientación de los alumnos, evaluación de los resultados, tanto de alumnos como de centros, medios económicos, métodos de enseñanza-aprendizaje, innovación pedagógica, igualdad de oportunidades, profesorado: formación, motivación, varias cuestiones del profesorado en general. Ante la reseña enunciada ¿hablamos de lo mismo cuando nos preocupamos por la calidad educativa?, ¿se puede arribar a tratamientos comunes para alcanzarla cuando consideramos cosas disímiles sobre un presunto mismo problema?, ¿de qué hablamos cuando hablamos de calidad educativa?⁷⁹

Estos y otros interrogantes se plantean todos aquellos que quieren saber a fondo sobre el término calidad educativa, pero, hay que ser prudente al abordarlo ya que va a variar de acuerdo a las distintas experiencias de cada representante, así como todo aquel que contribuya en el ámbito educativo. Es por eso que vista de este modo, la calidad puede ser definida desde diversas perspectivas conceptuales así como dimensiones analíticas.

En cuanto a lo anterior el autor Miguel Ángel Santos Guerra realiza una investigación donde se enfoca a entrevistar al profesorado, la familia, el alumnado, el personal de administración y servicios y a los teóricos, donde indica que la calidad educativa no se puede imponer o forzar, ya que puede alcanzarse a través de poner un consenso entre los agentes implicados en los procesos educativos. A la conclusión que se llega con las entrevistas de los ya mencionados anteriormente son:

1.- La complejidad del término calidad educativa favorece la aparición de diversos puntos de vista, enfocando el análisis desde aspectos diferentes. No aparece una visión uniforme ni concreta en ningún estamento.

⁷⁹ Marcelo E. Albornoz. (2005) ¿Calidad educativa significa lo mismo para todos los actores escolares? Recuperado el 02 de abril de 2010 de <http://mayeuticaeducativa.idoneos.com/index>.

2.- El propio concepto de calidad varía de un estamento a otro, asociándolo con distintos indicadores (rendimiento académico, profesorado, profesor/alumno). Existe una confusión generalizada entre estos indicadores y la calidad misma.

3.- La importancia que desde todos los estamentos se da a la formación, colaboración y coordinación del profesorado como elemento primordial para que tenga lugar una educación de calidad.

4.- La necesidad de un sistema de control/supervisión de la calidad educativa que, aunque existe, no se utiliza adecuadamente.

5.- Es significativo que algunos teóricos de la educación asocien el término calidad educativa con evaluación, algo que no han realizado los otros estamentos.⁸⁰

Finalmente la investigación de dicho autor está orientada al análisis del doble discurso, ya que, por un lado la importancia por lo teórico, por los conocimientos adquiridos, los valores, las actitudes, los procesos y, por otra parte está la competencia profesional por sólo lograr resultados académicos, la trascendencia práctica del rendimiento en las asignaturas. “Los entrevistados/as han reconocido la existencia de ese doble discurso [...] Dicen que lo que verdaderamente importa es el resultado. Los medios que se utilizan para alcanzarlo no son tan valorados.”⁸¹

La preocupación sería de forma permanente hacia dónde se encamina la formación de la personas, “podemos estar construyendo un mundo de personas competentes pero, a la vez, insolidario e injusto.”⁸² Es decir, las instituciones hasta los padres de familia sólo ven el indicador de calidad en el buen rendimiento de las pruebas académicas, sin darle mayor importancia a la educación en valores.

⁸⁰ Miguel Ángel Santos Guerra.Coord. (2003) *Trampas en educación El discurso sobre la calidad*, p. 171.

⁸¹*Ibid.* p. 172.

⁸²*Idem.*

La calidad desde una óptica económica

Puede decirse que la tendencia a ubicar el rendimiento escolar en función de la calidad, está construida desde los principios del Individualismo, la eficacia, el conformismo social, la inmediatez y la competitividad propios de la ideología neoliberal “¿Para qué el buen rendimiento? ¿En qué consiste el fin de la educación? ¿Habría éxito si los que consiguen el éxito más elevado emplean el conocimiento para oprimir, explotar o destruir a los demás en beneficio propio?”⁸³

Según la OCDE (1991), el debate educacional va desde el nivel micro del aula o la escuela al nivel macro del sistema educativo y en todos ellos hay que cuestionarse 2 temas: ¿Calidad de qué? ¿Calidad para quién?

En la primera es necesario precisar a qué objetivos debería otorgarse prioridad se plantea así el interrogante vital de qué aspectos del rendimiento deben entrar en la especificación general de la calidad. Con buena parte de este debate guardan relación las distinciones inversión, proceso y resultado. Para muchas personas, la calidad se refiere predominantemente a los resultados.

En la segunda existen diferencias considerables de concentración en lo que se refiere a la dimensión de los niveles de logro de los alumnos; para algunos en la cuestión de la calidad sólo importa el de logro deficiente; otros se interesan de modo predominante por los superdotados y los de logros elevados mientras que otros insisten en que la perspectiva debe abarcar a todos los alumnos de las escuelas. En realidad, ningún país niega formalmente que la responsabilidad de sus servicios de educación consista en asegurar la mejor escolarización posible a todos los alumnos.⁸⁴

⁸³ *Ibid.*, p. 174.

⁸⁴ OCDE (1991) *Escuela y calidad de la enseñanza. Informe internacional*, p. 43 y 46.

Es decir, en cuanto a la primera pregunta específica ¿Calidad de qué? Se puede referir a la calidad del sistema educativo, del centro, de los procesos de enseñanza-aprendizaje que se generan, etc.; y por otro lado ¿Calidad para quién o según quién? En relación a esta última pregunta, podemos considerar que la respuesta es diversa; porque una será la posición de la administración pero sin duda, los maestros opinarán de otro modo y los padres quizá de otro diferente. Incluso políticos, economistas, empresarios, etc., tienden a interpretar y valorar la calidad de la enseñanza. Lo hacen en términos de valores ajenos al proceso educativo. Cabe mencionar que para ellos la educación sirve a propósitos circunstanciales esto puede ser por interés nacional, demanda del mercado de trabajo, etc. y miden su valor en la medida en que sirve a esos otros fines quizá no educativos.

Un autor que habla del concepto de calidad educativa de forma crítica es Hugo Aboites que indica que el Banco Mundial otorgó significado a este concepto que luego fue eje de transformaciones importantes de los sistemas e instituciones educativas para todo el mundo, afectándole claro más a unos países que a otros.

Nos indica que fue a partir de 1985 que el Banco Mundial estableció claramente los parámetros a través de un estudio que se elaboró sobre la calidad educativa en los países pobres. Se analizaron 72 investigaciones de las cuales se obtuvieron varias conclusiones importantes sobre la calidad de la educación, y las que destaca Hugo Aboites son las siguientes:

La primera conclusión señala que el aprendizaje está determinado por la calidad de la escuela y no por los antecedentes educativos o por el nivel socioeconómico de los estudiantes. Segunda, que a su vez, la calidad de una escuela depende de cuatro variables muy específicas: textos escolares, materiales de lectura, calidad del maestro y

administración escolar.⁸⁵ En otras palabras, dice el estudio que allí donde estos elementos están presentes en forma adecuada, se obtienen mejores rendimientos escolares. La tercera conclusión es, por consiguiente, que los recursos deben destinarse prioritariamente a mejorar esos cuatro aspectos.

Por lo anterior, basado en dichas conclusiones a las que llega la investigación, el Banco Mundial establece una política muy precisa para la distribución de fondos, y así realizar un préstamo bajo las condiciones a aplicaciones muy bien detalladas, que usualmente coinciden con su propio juicio. Ya que “El término ‘calidad educativa’ es en todos los sentidos anteriores, una metáfora y así es usada por el Banco”⁸⁶ Metáfora que resiste a muchas contradicciones porque atrae imágenes implícitas deseadas pero muy lejos de la realidad es por eso que la metáfora tiene una semejanza con el discurso político.

En cuanto al discurso educativo, el vocabulario oficial es sin duda meramente político que manifiesta intimidación más que comunicación, donde existe una coincidencia entre las normas y los hechos y de dar a una realidad cínica la garantía de una moral y que la noción de calidad está vinculada a las desigualdades, la dominación, y las injusticias de cualquier tipo. Es en este aspecto donde se analiza la cuestión de la calidad en educación ya que es uno de esos términos que, por su carga de significados, ocupa un lugar central en el vocabulario neoliberal, especialmente en el tema dedicado a la educación. Se trata de una de esas categorías lingüísticas que deben ser con urgencia desglosadas de lo contrario se puede enredar de forma irrecuperable en la trama de la seducción conservadora.

La cual se articula a la defensa y la justificación de las diversas formas de colonialismo en educación, a las perspectivas y los intereses

⁸⁵Hugo Aboites (1997)*op. cit.*, p. 292.

⁸⁶*Ibíd.* p. 291.

empresariales, a las concepciones que hoy atienden por el nombre de *Gerencia de la Calidad Total* (GCT). Para esta última, la calidad en educación debe ser analizada desde una óptica económica, pragmática, gerencial, y administrativa. En este caso, una concepción inevitablemente política se presenta bajo una apariencia meramente técnica. [...] Es fundamental que se profundice la discusión sobre una noción de calidad que sea política y no técnica, sociológica y no gerencial, crítica y no pragmática.⁸⁷

El primer modelo de calidad empresarial fue diseñado por Edwards Deming, que surge en Estados Unidos, durante la segunda guerra mundial, pero es poco atendido y, por consecuencia, relegado. Durante la década de los cincuenta, el modelo fue trasplantado a Japón, y ahí fue donde se desarrolló con éxito en empresas japonesas con necesidad de incrementar su productividad para competir. Fue debido al éxito japonés que los estadounidenses recuperaron el modelo para implantarlo en sus empresas, a fin de salir de la crisis económica en el que se encontraban en aquel entonces, y también tratando de hacer frente al agresivo comercio japonés y europeo que tenía invadido su mercado.⁸⁸

De Estados Unidos es de donde llega principalmente la influencia a México también por la crisis que impactó al país. La ideología neoliberal administrativa que busca la productividad por la estrategia de la calidad se introduce en México en la década de los ochenta. Así entonces el concepto de calidad, presente en nuestro país tiene que ver con los requisitos de los consumidores, dado que un producto o servicio sólo tiene calidad en la medida en que satisface las expectativas y necesidades del cliente.

De ahí es donde surgen las normas para estar acorde a las exigencias y competencias internacionales, los estándares de calidad a nivel mundial en bienes y servicios están

⁸⁷TomazTadeu da Silva. (1997) "El proyecto educativo de la nueva derecha y la retórica de la calidad total". En: Michael W. Apple, et. al. *Cultura, política y currículo Ensayos sobre la crisis de la escuela pública*, p. 150-151.

⁸⁸Laura Elena Yzaguirre Peralta (2001) *ISO 9000 en la educación. guía para la administración escolar de calidad*. P. 28.

regulados por las normas ISO 9000 Internacional Standard Organisation (ISO), según siglas en inglés, o bien Organismo Internacional para la Estandarización o Normalización, dedicado a emitir normas, reglamentos y asegurar la calidad, para estimular y facilitar el intercambio comercial internacional, que establece como definición de calidad: “conjunto de cualidades, propiedades y características que forman parte de un producto o servicio, organización que determina quiénes obtienen la certificación para la producción de calidad. El sector educativo tiene que estar sujeto a las normas que determinan la certificación para la producción de calidad.”⁸⁹

Hay algunas guías, como la ISO 10013: Guía para desarrollar manuales de calidad, misma que se actualizan cada cinco años, por un comité internacional conformado por más de 120 países, de los cuales México está representado por la Dirección General de Normas, de la SECOFI. ISO 9001 y 9004 son normas genéricas, es decir, que se pueden adaptar a cualquier organización de bienes o servicios, su carácter genérico, quiere decir que se puede adaptar a cualquier tipo de organización: restaurantes, hospitales y por supuesto a la educación.⁹⁰

De ahí plantear para la educación la creación de la Norma Oficial Mexicana para la Calidad de la Educación (NOM), misma que será administrada por la Secretaría de Educación Pública e integrada por un “consenso social amplio” donde especialistas estarán determinando ciertos estándares.

Finalmente, la calidad parece un proceso que, una vez iniciado nunca termina. Hasta este momento, se entiende como proceso, como producto, como trayectoria, como tendencia económica; etc., no sólo referidos a los logros de los alumnos, sino también a cuestiones curriculares y organizativas, como ya se vio, son una serie de

⁸⁹Gilberto Peralta Alemán. (2004) *Calidad para la globalización*, p. 9.

⁹⁰Laura Elena Izaguirre Peralta. op. cit., p. 53.

consideraciones generales. Por lo tanto se sabe que la calidad educativa es un concepto multidimensional, que puede ser utilizado en función de variables muy diversas. El hecho de que este concepto constituya un término relativo a dado lugar a que las definiciones y aproximaciones efectuadas al respecto por los distintos actores educativos y no, difieran entre sí.

Se puede considerar que cuando se trata de mejorar la educación, no se puede hablar de forma genérica porque no todos los centros son iguales. Las reformas educativas deben acomodarse a las características específicas de cada centro concreto, ya que cada centro es singular y necesita por tanto, ser abordado de forma individual. Ya que de lo contrario, sigue presente la preocupación por la posibilidad de alejarnos cada vez más de los ideales de una educación pública y con derecho para todos que, en condiciones de igualdad contribuya al desarrollo del pensamiento crítico y transformador, a la integración social, a la disminución de las desigualdades sociales y a la convivencia democrática.

Es importante arribar en la definición de calidad que suele acompañar a las reformas educativas, estrategia en la cual redundan la falta de eficacia y calidad en particular. Donde se utiliza más es en los documentos oficiales en específico los Programas Nacionales de Educación. A grandes rasgos tenemos que en dichos planes de sexenios anteriores a la fecha se ha manejado la calidad con demasiada insistencia, en gran medida por las administraciones que, como portavoces de la sociedad, definen una serie de aspectos importantes para la calidad: el currículo básico, la organización de los centros, la integración, los profesores de acuerdo a su profesionalización, así como también las familias participando en el proceso educacional. Esta conjunción puede dar

como resultado, una apreciación subjetiva del concepto de calidad, en la que es difícil determinar dónde acaba la responsabilidad de unos y comienza la de otros.

CAPÍTULO III

METAMORFOSIS DEL CONCEPTO DE CALIDAD EN LAS REFORMAS EDUCATIVAS

*“La manera como se presentan las cosas
no es la manera como son;
y si las cosas fueran como se presentan
la ciencia entera sobraría”*

Karl Marx

Se ha visto en capítulos anteriores, que es en la década de los noventa cuando se colocó el centro de las políticas educativas impulsar la calidad de la educación. Calidad que en un principio se incorporó al discurso educativo con la finalidad de lograr la tan nombrada ‘revolución educativa’ para el progreso y desarrollo del país, esto con la finalidad de incorporar a México en la competencia económica internacional por medio de la modernización de la educación. Y será aquí donde surja la concepción neoliberal de que la educación tiene que estar al servicio de ciertos requerimientos económicos a través del eje de calidad.

Es atractivo conocer la alineación que se le da a la educación. Para abordar el trayecto del concepto de calidad, en este capítulo nos apoyaremos en tres documentos en particular, donde el discurso sobre calidad educativa adquiere un lugar sobresaliente, desde 1992 con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), después será con el Compromiso Social por la Calidad de la Educación (CSC) en el 2002 y va a reforzarse con la Alianza por la Calidad Educativa (ACE) en el 2008. Posteriormente con el paso de cada reforma educativa dicho término

parecerá que se ha convertido en un concepto simbólico de las políticas sociales en general.

Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB)

Como ya se mencionó anteriormente, de los años 40 a los 80, se produjo un acelerado proceso de expansión y diferenciación del sistema educativo. Por una parte la matrícula en educación básica creció rápidamente y por otro, el Sistema Educativo Nacional se diversificó con el surgimiento y consolidación de otros subsistemas como bachilleratos, universidades, etcétera. Este último proceso, aunado a la terrible caída del gasto educativo durante la década de los 80, generó tensiones y contradicciones que revelaron la rigidez de ciertas estructuras curriculares, administrativas, etcétera.

Hacia finales de los 80 el Sistema educativo Nacional llegó a un momento de agotamiento en algunos de sus patrones de desarrollo: el acelerado ritmo de crecimiento de la matrícula en todos los niveles disminuyó o se estancó; el financiamiento descendió, y la calidad del servicio, sobre todo en educación básica, se puso en tela de juicio.

Derivado del Plan Nacional de Desarrollo, el gobierno de la Madrid elaboró el Programa Sectorial denominado Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte 1983-1988. Para el siguiente sexenio Salinista 1989-1994, en dicho Programa se consideraba que su objetivo primordial sería: mejorar la calidad del sistema educativo en congruencia con los propósitos del desarrollo nacional.

Es decir, la visión de México por incursionar a un modelo económico basado en la globalización y en particular participar en el Tratado de Libre Comercio (TLC); elevar la escolaridad de la población, anterior a ello solo se exigía la educación y primaria

como obligatorias y a partir de este periodo se agregará la educación secundaria con carácter de obligatoriedad; descentralizar la educación y adecuar la distribución de la función educativa a los requerimientos de su modernización y de las características de los diversos sectores integrantes de la sociedad y fortalecer la participación de la sociedad en el quehacer educativo.

Las propuestas de este Programa se consideraban las mejores opciones para innovar en un mercado de competitividad, el poder alcanzar niveles económicos altos y ser un país con atracciones a los sectores de inversión industrial a los extranjeros. Muchas de las actuales iniciativas de reforma se justifican en parte, por la necesidad de reforzar los vínculos entre la educación y las ‘necesidades de la economía’ “En una época de gran competencia internacional, las escuelas están fracasando en la tarea de producir una fuerza de trabajo que sea suficientemente calificada, adaptable y flexible. Vinculada a la idea de las escuelas como productoras de capital humano.”⁹¹

Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) retomó el proyecto de cambio estructural y modernización a la educación propuesto por De la Madrid y éste fue el principal compromiso que se reanudó para este sexenio. Dado que para la política neoliberal del sexenio Salinista la educación se consideró como un factor determinante en la competitividad del país, se planteó en los ochenta y se formalizó en 1992 con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) y con el Tratado de Libre Comercio (TLC) en 1994, bajo la necesidad de mejorar la educación ante la apertura del mercado nacional al resto del mundo.

Es a principios de los años noventa que la dirección de la política educativa del país, en especial la postsecundaria, ya se comprometía con el sector empresarial mexicano y

⁹¹ Michael W. Apple. (1997) “El neoliberalismo y la naturalización de las desigualdades genética, moral y política educativa” en: Michael Apple. *Et. al. Cultura, política y currículo ensayos sobre la crisis de la escuela pública*, p. 91.

extranjero. “[...] 28 de febrero de 1990 en la residencia oficial de los pinos habían sido citados los dirigentes de las principales organizaciones empresariales [...] Es decir, la suma del corporativismo empresarial de México. El convenio se refiere también ‘a los campos de capacitación formal para el trabajo,’ [...] será con el sector empresarial con el que se decidirá la creación de nuevas instituciones.”⁹² Esto sólo fueron las bases para encaminar a privatizar una parte de la educación mexicana, dos años después será con la educación básica en el ANMEB. Debido a que el pensamiento neoliberal relaciona la privatización⁹³ de empresas públicas en ellas la educación pública a la solución de las crisis así como también al pago de la deuda externa.

El programa del gobierno salinista para el sector educativo, denominado Programa Nacional para la Modernización Educativa 1989-1994 (PNME), se establecía en su diagnóstico del sistema de educación, en específico sobre el concepto de calidad, lo siguiente: Insuficiencia en la cobertura y calidad; para este punto en particular se planteó una gran orientación que sería enfatizada en las políticas educativas, que es la elevación de la calidad, pertinencia y relevancia; así como también se planteó una medida adicional para enfrentar los retos a vencer dentro del sistema educativo nacional; para el reto de la calidad, se programó la reformulación de contenidos y planes.

Así, la reforma educativa de 1992 fue presentada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) en un documento denominado Acuerdo Nacional para la Modernización de la

⁹² Hugo Aboites. “Empresarios y burócratas: el pacto sobre educación en México.” en: Heinz Dieterich (2003) coord. *Identidad, Educación y cambio en América Latina*, p. 48.

⁹³ Carlos Alberto Torres. “Estado, privatización y política educacional. Elementos para una crítica del neoliberalismo” en: Pablo Gentili Coord. (2004) *Pedagogía de la exclusión. Crítica al neoliberalismo en educación*, p. 170. “La noción de lo privado (y de las privatizaciones) es glorificada como parte de un mercado libre, con total confianza en la eficacia de la competencia, donde las actividades del sector público o estatal son percibidas como ineficientes, improductivas, antieconómicas y como un desperdicio social, mientras que el sector privado es visto como eficiente, efectivo, productivo, pudiendo responder, por su naturaleza menos burocrática, con mayor rapidez y prontitud a las transformaciones que ocurren en el mundo moderno. Acuerdos de libre intercambio (free trade deals), como el MERCOSUR o el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, México y Canadá, producción para exportación y disminución de las barreras aduanales constituyen elementos centrales para un estímulo de la circulación del capital a escala global.”

Educación Básica (ANMEB). Probablemente la reforma más importante a la educación básica, en su momento fue la firma de dicho Acuerdo. Es relevante destacar que el ANMEB fue firmado en mayo de 1992 por cuatro actores: el presidente de la República, los gobernadores de los Estados, el Secretario de Educación Pública y la líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Esta reforma fue un parteaguas para los cambios significativos en la organización del sistema educativo; los cambios más visibles de la reforma en cuestión fueron la descentralización, la transformación curricular y pedagógica. Estos tres elementos son fundamentales para entender la idea de calidad en el gobierno de Salinas de Gortari, es decir que si bien no se encuentra una definición explícita de lo que es calidad, sí se dice lo que “no es de calidad” y por ello se plantean un conjunto de reformas.

Este documento planteó el concepto de la baja ‘calidad’ de los servicios educativos. Ante esto se propuso la reorganización del Sistema Educativo, ya que para este gobierno la calidad en la educación está en función de los siguientes elementos: 1.- Reformulación de los contenidos curriculares, reforma a los planes y programas de estudio; 2.- Descentralización de los servicios educativos vinculado entre otros puntos al tema del financiamiento; 3.- La revaloración de la función magisterial, a través de un gran esfuerzo que extendiera la cobertura de los servicios educativos y elevara la calidad de la educación. Se habla continuamente del enfrentamiento calidad vs. baja calidad, pero no se da ninguna definición de qué es una o la otra, se hace en función de los referentes que se enumeran arriba.

Por lo anterior, dentro del Acuerdo la modificación curricular “cuyos planes, programas y libros de texto no se habían modificado en lo sustancial desde el sexenio 1970-

1976.”⁹⁴ Fue bajo la exigencia de elevar la calidad de la educación. Así como también hablar del magisterio fue abordar “cinco cuestiones relacionadas con él: su formación inicial, la actualización permanente, el salario profesional, la carrera magisterial [...] y el aprecio social por su labor.”⁹⁵ Lo cual también fue para responder a la necesidad de impulsar la calidad de la educación.

Algo importante que no habría que dejar de lado en el contexto donde se formulaban cambios, reformas, o la reestructuración educativa, primero la reforma al Artículo tercero constitucional; segundo la elaboración de la Ley General de Educación; y por último el enfoque de la nueva dirigente del SNTE con sus diez propuestas para asegurar la calidad de la educación pública. Supuestamente estas diez propuestas del Sindicato fueron para satisfacer las exigencias de una educación pública de calidad que pudiera preparar a los mexicanos para enfrentar los retos del siglo XXI.

Las propuestas versan sobre los fines y objetivos de la educación en los albores del nuevo milenio, la federalización de la educación básica la nueva gestión de los planteles, los cambios en preescolar, primaria y secundaria, la equidad como prerrequisito de la calidad, la pluralidad cultural y étnica, la formación del magisterio, actualización y carrera magisterial, la vinculación de la educación con el sector productivo, el compromiso nacional para el financiamiento de la educación y los medios de comunicación como factor de la educación.⁹⁶

Es en este contexto y en estas décadas cuando empieza a impresionar el concepto de calidad y los dirigentes de la educación a aferrarse de dicho concepto, tanto para el discurso de la política educativa, como a nivel de la institución, lo social y hasta de lo personal, ya que este concepto comienza a adaptarse en el ámbito educativo

⁹⁴ Pablo Latapí Sarre (2004) *op. cit.*, p. 23.

⁹⁵ *Ibíd.* p. 24.

⁹⁶ *Ibíd.* p. 32.

principalmente, ahora se ha ido arraigando e imponiendo sutilmente con el paso del tiempo en el lenguaje y en la valoración imaginaria de los individuos y de la sociedad en general. Conforme a los requerimientos ideológicos, se plantean reformas que impliquen nuevas formas de relación social; se busca reemplazar las diferencias sociales y políticas, impulsar el individualismo y reforzar la competitividad y la eficiencia. “El renovado discurso de la Nueva Derecha sobre la calidad educativa surgió como reacción y respuesta al ya desvalorizado discurso de la democratización, generalizado en América Latina después de los periodos de dictaduras.”⁹⁷

Dentro del documento del ANMEB tenemos cuatro grandes prioridades como ya se dijo: federalización de la educación básica; renovación y cambio curricular; formación inicial, actualización, capacitación y superación de los maestros, y participación de la sociedad en los asuntos educativos. Entre sus principales objetivos está elevar en general la calidad del Sistema Educativo, así como los niveles de vida de los educandos y de la sociedad en su conjunto. Así se muestra en el siguiente cuadro desglosado por párrafos que hablan del concepto de calidad, dentro del documento oficial Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica:

TABLA 1
Afirmaciones y argumentos para el concepto de calidad en el ANMEB (1992)

Afirmaciones	Argumentos
Objetivos que exigen una Educación de alta calidad	Fortalecer la soberanía y la presencia de nuestro país en el mundo, una economía nacional en crecimiento y con estabilidad, y una organización social fincada en la democracia, la libertad y la justicia.
Elevar la calidad de la educación	Es el compromiso del ANMEB, del Gobierno federal, de los gobiernos estatales y del SNTE a través de una estrategia que atienda a la herencia educativa del México del siglo

⁹⁷ Pablo Gentili. (2004) Coord. “Adiós a la escuela pública. El desorden neoliberal, la violencia del mercado y el destino de la educación de las mayorías.” **En:** *Pedagogía de La exclusión. Crítica al neoliberalismo en educación*, p. 365.

	veinte, que consiste en la reorganización del sistema educativo, la reformulación de los contenidos y materiales educativos y la revaloración de la función magisterial.
Por una educación de calidad	Es el reclamo de la sociedad, extendido tanto en la geografía del país como entre los sectores de la sociedad.
Una mejoría constante en la calidad de la educación	Es mandato del Artículo Tercero Constitucional mejorar la calidad a partir de la obligatoriedad de la primaria.
La calidad es deficiente	Ya que no proporciona el conjunto adecuado de conocimientos, habilidades, capacidades y destrezas, actitudes y valores necesarios para que estén en condiciones de contribuir, efectivamente, a su propio progreso social y al desarrollo del país.
Elevar la calidad del sistema educativo	Es condición necesaria, para elevar los recursos, recursos que significan: ampliación de la cobertura, pero no implica necesariamente el mejoramiento en la calidad de la educación. [Existen] dos recursos que con base en la experiencia de México, revisten una enorme importancia para la calidad educativa. Ellos son: los contenidos y materiales educativos, y la motivación y preparación del magisterio.
Tener efectos imperceptibles en la cobertura y calidad educativa	Son más días efectivos de clase, programas idóneos, mejores libros de texto y maestros adecuadamente estimulados. Por eso es importante que la otra línea fundamental de la estrategia sea la reorganización del sistema educativo.
Impartir una educación con calidad adecuada	Requiere de tres líneas fundamentales de estrategia: la reorganización del sistema educativo, la reformulación de contenidos y materiales educativos y la revaloración social de la función magisterial.
Elevar la calidad de la educación pública	Propósito fundamental de este Acuerdo Nacional. Se derivarán planes y programas de estudio tendientes a una mayor calidad y, a través de mejores escuelas públicas, se establecerán referentes de una mayor jerarquía y competitividad educativa para la escuela privada.

⁹⁸Elaboración propia basada en: Poder Ejecutivo Federal, *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica*, México' pág. 1, 1992

Una vez más se menciona que para impartir una educación de calidad se debe reorganizar el Sistema educativo Nacional, lo curricular y el magisterio, es reiterativo, desde los primeros párrafos ha quedado claro que hay que transformar el Sistema Educativo, principalmente la educación básica aunque nunca se mencione claramente en este documento los fines de la transformación educativa, pero se sabe que bajo estos está el interés económico y político con el mercado internacional. “El término ‘calidad’ se menciona más de un centenar de veces y permea prácticamente todas las acciones propuestas.”⁹⁹

La idea del presidente en turno Carlos Salinas de Gortari, que a través de la educación el país entraba en la era de ‘la modernidad y la competitividad capitalista a escala internacional,’ ya que la noción de calidad aparece de manera reiterada con un significado asociado a ‘modernización’ de los sistemas de enseñanza. “Los próximos años nos imponen la tarea de realizar una profunda modificación de nuestro sistema educativo para hacerlo más participativo, eficiente y de mejor calidad, es decir más moderno.”¹⁰⁰ En éste periodo, la calidad estaba relacionada íntimamente con la idea de modernización.

La reestructuración en todo su ámbito de la educación es con la única finalidad de alcanzar la calidad educativa que ya otras potencias mundiales han alcanzado a través de su elevada economía gracias a su propia educación. “la calidad es deficiente ya que no ha proporcionado el propio progreso social y el desarrollo del país,” esto nos vuelve a remontar al contexto mundial ya que como se sabe es en décadas anteriores, cuando se comienza a extender la idea acerca de la posibilidad de que los países subdesarrollados

⁹⁹Antonio Alonso Concheiro (2006) “Calidad en la educación: significado y medición” **en:** Fernando Solana *et al.* (2006). Educación: visiones y revisiones. pp. 182

¹⁰⁰ *Ibid.* p. 5

pudieran alcanzar los mismos niveles de desarrollo logrados en los países industrializados, donde se entendía por desarrollo¹⁰¹ la acumulación de capital y la incorporación del progreso técnico, logrados a través de la transformación educativa. La solución al subdesarrollo, para este sexenio radicó en la continua aplicación de la política económica neoliberal del sexenio anterior.

Es en este sexenio de Carlos Salinas donde se menciona la “revolución educativa” que permitirá al país atender niveles de competitividad en el mercado internacional,¹⁰² y es en el fracaso de la enseñanza básica donde surgieron las exigencias por la modernidad codiciada, conforme los dictámenes del nuevo orden económico. Para ser más precisos y hacer un recuento del dictamen de las políticas educacionales, es el Banco Mundial como arquitecto principal, claro con apoyo de otros organismos internacionales quienes definirán cómo lograr la elevación de la calidad educativa.

Está claro que la calidad está vinculada al desarrollo económico. Aquí se inicia el desplazamiento de la visión humanista. Tener calidad es igual a ser competitivo en el terreno de la producción. Esto va a explicar la lógica en la que más tarde van a tender a modificarse los planes de estudio y los contenidos curriculares, desaparecen áreas que se consideran “improductivas” por tanto sin relevancia para elevar la calidad se sacan del curriculum contenidos relacionados con las humanidades, artes, filosofía, etc. Aunque de momento no se hace, se verá en los años posteriores cómo toda esta reconfiguración del sistema implicó un cambio en la concepción de la función de la escuela, un giro en

¹⁰¹Gaudencio Frigotto. (2004) *op. cit.*, p. 131 y 132. “Las teorías de desarrollo/modernización, en las que el capital humano pasa a ser un elemento básico, en la perspectiva de las investigaciones del grupo de estudios del desarrollo [...] lo que se estableció como componentes básicos del capital humano fueron los rasgos cognitivos y conductuales, elementos que asumen hoy un énfasis especial en las tesis sobre sociedad del conocimiento y calidad total [...] que son apenas expresiones de una materialidad de la crisis y contradicción del capitalismo (hoy) y que, por tanto, denotan la continuidad de la subordinación de la educación a la lógica de la exclusión.”

¹⁰²José Solano Alpízar. (2003) *op. cit.*, p. 218. Competitividad internacional, la cual sólo podrá lograrse si se atiende a los recursos humanos y a su educación, capacitación e incorporación al conocimiento científico y tecnológico, conocimiento que se desplaza a una nueva formación discursiva, ya no como inversión en capital humano sino como inversión en conocimientos, es decir desarrollo y uso de nuevas tecnologías, creación e innovación técnica, manejo de los códigos de la modernidad, capacidad para procesar y utilizar los resultados del progreso técnico.

su papel social que contiene también una forma distinta de “leer” el mundo, pues lo que importa es lo que puede medirse a través del dinero.

La educación se inserta ahora con los procesos de producción y acumulación de información, como una vía de aumentar los índices de competitividad individual y los sujetos del nuevo milenio si han de ser competentes, habrán de adquirir habilidades básicas, no conocimientos paradigmáticos. La calidad de la educación se centra, entonces, en la promoción y evaluación de dichas destrezas fundamentales para que los individuos sean productivos y eficaces en un mundo incierto, en el cual el capital principal será la capacidad para desarrollar la lectura de los nuevos códigos en condiciones de aprendizaje, para enfrentar cambios laborales permanentes¹⁰³

‘La calidad’ es un concepto que ha variado con el tiempo, representa una parte de la estrategia competitiva y podría decirse que hasta se utiliza como forma de organización íntimamente ligadas al control. En el fondo, la concepción de calidad aparece íntimamente ligada a la relación entre educación y mercado. “El ethos de la calidad total va a producir, pedagógicamente, el tipo de individuo económico que presupone el modelo de mercado. O sea, la GCT [Gerencia de Calidad Total] tiende a producir una pedagogía, una educación –y un individuo- de una calidad específica.”¹⁰⁴

Su origen se remonta como ya se ha dicho anteriormente a la educación de masas, en la necesidad de preparar a las mayorías para la disciplina del trabajo capitalista, así entonces la empresa aparece como el modelo que la escuela debe seguir, asumiendo como base las recetas de la política neoliberal ya que será parte de sus estrategias la

¹⁰³ Alberto Martínez Boom. (2004) *op. cit.*, p. 196.

¹⁰⁴ Tomaz Tadeu da Silva. (1997) *op. cit.*, p. 155 y 157. La Gerencia de Calidad Total (GCT) “aparentemente estimula y valoriza no sólo la participación de padres, madres y alumnos, sino también de maestros y maestras. Sin embargo, los procedimientos gerenciales de la calidad total están intrínsecamente ligados, igual que la perspectiva neoliberal de la cual derivan, a mecanismos cada vez más *centralizados* y *padronizados* de control, regulación y gobierno.”

reorganización del proceso de trabajo para ser el espejo en el que deben mirarse los sistemas educativos.

Como lo indica Josefina Granja el concepto de calidad no es un término nuevo en el discurso educativo, lo que es nuevo es el significado que va adquiriendo debido al lugar tanto local como internacional donde se obtiene, pero, si hablamos del discurso educativo para México, dicho concepto podríamos decir que viene siendo un significado vacío ya que es bajo el concepto de calidad que se generan las reformas, cambios, reestructuraciones y demás modificaciones a la educación, sin una definición precisa que pueda entenderse y aplicarse al contexto y al lugar donde se pone en práctica dicho concepto. “Es cierto que las políticas educativas del sexenio salinista no resolvieron los viejos problemas educativos, como los de calidad y equidad; los defectos estructurales del sistema, en especial la imbricación del sindicato y las autoridades en la toma de decisiones, siguieron intactos.”¹⁰⁵

Paralelamente al desplazamiento obligatoriedad-calidad/equidad, característico del último tercio del siglo XX, presenciamos un proceso de movimiento y cambio conceptual a nivel de las concepciones sobre el papel y la función de la educación en la vida social, sostenidas y difundidas por los grandes organismos internacionales que desde los años sesenta liderean el campo de producción de políticas educativas (UNESCO, CEPAL, OREAL, etc.) en ese nivel de movimiento más significativo radica el cambio desde una conceptualización de la educación como factor del desarrollo hacia una conceptualización de las condiciones educacionales que hagan posible la transformación de las estructuras productivas de la región en un marco de progresiva equidad social.¹⁰⁶

¹⁰⁵ Felipe Martínez Rizo. (2001) *Las políticas Educativas Mexicanas antes y después de 2001*. Revista Iberoamericana de educación N° 27, p. 42.

¹⁰⁶ Josefina Granja Castro (1997) *op. cit.* p. 162

Siguiendo la política educativa dictada por los organismos internacionales, Fondo Monetario internacional, el Banco Mundial, entre otros, como ya lo menciona Josefina Granja, la UNESCO, la CEPAL, etc., se puede afirmar que la educación vista desde el mercantilismo, es solo para beneficio de las políticas de los gobiernos neoliberales.

La mercantilización de la educación es resultado del modelo de desarrollo implementado por la política neoliberal, injusto que no se le de la importancia que realmente es a la educación como generadora de bienestar, progreso y justicia social. Y solamente se le utilice para fines e intereses de unos cuantos, reformando, reestructurando, modificando, hasta verse como acoso al Sistema Educativo Nacional, que pretenden debilitarlo para provocar más privatización educativa y obtener más ganancia económicas a conveniencia de una mínima población del país.

El neoliberalismo ataca la escuela pública mediante una serie de estrategias privatizantes, a través de la aplicación de una política de descentralización autoritaria y, al mismo tiempo, llevando a cabo una poderosa política de reforma cultural que pretende borrar del horizonte ideológico de nuestras sociedades la posibilidad misma de una educación democrática, pública y de calidad para las mayorías¹⁰⁷

Antes de pasar al siguiente documento importante para la política educativa que da continuidad al término calidad, se menciona en términos generales la política del sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) en la cual se mantenían los principios e instrumentos de la política económica neoliberal de largo plazo. A pesar de que después de años de neoliberalismo esta estrategia había dado terribles resultados en todos los ámbitos económicos, educativos, políticos, sociales etc., se le dio continuidad a dicha política. En materia educativa no representó un cambio sustancial con respecto a

¹⁰⁷ Pablo Gentili (1997a) *op. cit.*, p. 133

lo que se hizo en el sexenio anterior. En el discurso oficial la educación siguió siendo prioridad nacional. “En su V informe de gobierno Ernesto Zedillo señaló que: La educación es uno de los pilares del progreso de la nación y la base del desarrollo de las personas.”¹⁰⁸

El Programa Nacional de Educación (PNE) pretendía lograr servicios educativos de calidad, se consideraba que el logro de calidad implicaba una carrera continua en la búsqueda del mejoramiento, que requería de un constante en evaluación, actualización e innovación. También se demandaba que dicha calidad no podía estar desvinculada de las necesidades e intereses del educando, sino que habría de ser pertinente a sus condiciones y aspiraciones, y servir al mantenimiento y superación de las comunidades y de la sociedad en general. El PNE consideraba al maestro como el agente esencial en la dinámica de la calidad y, en este sentido, se establecían como prioridades la formación, actualización y revaloración social del magisterio en todo el sistema educativo.¹⁰⁹ Como se observa los propósitos fundamentales que caracterizaron al PNE eran la calidad, la equidad y la conveniencia de la educación.

Compromiso Social por la Calidad (CSC)

El sexenio de Vicente Fox Quezada que no provenía del medio político sino empresarial bajo la técnica de usar un discurso familiar, aún cuando se denominó el gobierno “del cambio” siguió dando continuidad a la política neoliberal disfrazada de ‘modernización’ llevada a cabo desde los años ochenta y noventa en nuestro país. “El gobierno de Vicente Fox y su partido azul de la derecha, en más de un sentido, han seguido las

¹⁰⁸ Iris Guevara Gonzáles. (2002) *op. cit.*, p. 108.

¹⁰⁹ Armando Alcántara. (2008) “Políticas educativas y neoliberales en México: 1982-2006” **en:** *Revista Iberoamericana de Educación* N° 48, p. 155.

pautas del modelo educativo perfilado por sus antecesores”¹¹⁰ continuidad que sólo ha servido supuestamente para enfrentar los retos económicos y sociales del país. Con el paso del tiempo, es muy claro que lo determinado en las reformas, proyectos, planes y programas mencionados por los dirigentes de la educación únicamente representa una declaración de buenas, o mejor dicho, de “mediocres intenciones en la clásica demagogia del discurso para aparentar lo que en la práctica no sucederá.”¹¹¹

El Programa Nacional de Educación (PNE)¹¹² elaborado por la administración foxista, subtulado de la siguiente manera: “por una educación de buena calidad para todos un enfoque educativo para el siglo XXI,” se reconocía, en primer lugar, que los avances alcanzados hasta ese momento por el sistema educativo mexicano habían sido insuficientes para enfrentar los retos que el crecimiento demográfico y el desarrollo cultural, económico, social y político planteaban al país. Segundo, que la educación nacional enfrentaba tres grandes desafíos: cobertura con equidad; calidad de los procesos educativos y niveles de aprendizaje; e integración y funcionamiento del sistema educativo. Para enfrentar las supuestas insuficiencias el PNE proponía un número considerable de objetivos y líneas de acción.

Entre otras, se establecía abiertamente la intención de transformar el sistema educativo en su conjunto, como la reorganización de la escuela, la reformulación de contenidos y materiales educativos, la actualización de los maestros en servicio, también la implementación de tecnologías de información y comunicación; dichas propuestas ya habían sido mencionadas, aunque con otras palabras, en el Acuerdo Nacional para la

¹¹⁰César Navarro Gallegos. Coord. (2005) *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox*, p. 10.

¹¹¹Marcelino Guerra Mendoza “PRONAE 2001-2006. Transformación de la gestión en el nivel de educación básica. ¿articulación artificial o control sofisticado?” César, Navarro Gallegos. (Coord.) (2005) En: *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox*, p. 42.

¹¹² Secretaría de Educación Pública (2001): Programa Nacional de Educación 2001-2006. Por una educación de buena calidad para todos. Un enfoque educativo para el siglo XXI. México, SEP.

Modernización de la Educación Básica de 1992. Como se observa una vez más o mejor dicho un sexenio más, cada presidente hablará en el discurso educativo de las mismas reestructuraciones al Sistema Educativo bajo los mismos fundamentos, entre ellos el más socorrido ‘por una mejor calidad’, “concepto emblemático de las políticas sociales en general, no únicamente las educativas.”¹¹³

Es exactamente antes de darse a conocer el PNE cuando ya estaba operando el Programa Escuelas de Calidad (PEC), así es que la estrategia de la calidad en educación básica para este sexenio estaba establecida en el PEC y no precisamente en el programa más general. Pensado bajo un modelo empresarial donde la formación del alumno se sujeta a las reglas del mercado, es decir siguiendo las recomendaciones de cómo conseguir centros de calidad; segundo, se aparenta hacer partícipe a la sociedad mientras que la finalidad es hacer rendir el gasto público, ya que las responsabilidades del Estado en materia educativa terminan por diluirse, pasando a los ciudadanos toda la carga, y es aquí donde poco a poco se irá privatizando la educación.

La educación desempeña un papel fundamental como una de las esferas sometidas a la lógica privatizante que orienta el ambicioso programa de reformas estructurales impulsado por el neoliberalismo. En esta ofensiva de carácter antidemocrático y excluyente hay una tendencia a pensar y a reestructurar las instituciones educativas bajo el modelo de ciertos padrones productivistas y empresariales.¹¹⁴

Asimismo como se ha venido mencionando, es en el gobierno de Fox que dará secuencia a la transformación del Sistema Educativo sin dejar de lado en su discurso el

¹¹³[...] la visión de calidad que han propagado los gobiernos neoliberales en la era de la globalización, representa una ideología social y educativa construida en torno a presupuestos y lógicas mercantilistas que, además de servir para justificar la reducción del gasto educativo y las obligaciones del Estado para con la educación pública, ve al mercado, los clientes y la libre competencia como recursos mágicos elevados al rango de fetiches para estimular la responsabilidad y el compromiso de los sujetos e instituciones con la eficacia y la eficiencia, parcializando drásticamente el territorio de lo educativo bajo criterios que atienden lo objetivo y rigurosamente evaluable, lo homogéneo y, por tanto, comparable. (Escudero, 1999), cita hecha en Lucía Rivera Ferreiro. *op. cit.*, p. 106.

¹¹⁴Pablo Gentili. (1997b) La McDonalización de la escuela: a propósito de “Educación, identidad y papas fritas baratas” en Michael Apple. *Et. al. Cultura, política y currículo ensayos sobre la crisis de la escuela pública*, p. 47.

concepto de calidad, y es cuando el 2 de agosto del año 2002 convocará a la firma del Compromiso Social por la Calidad de la Educación. El proyecto fue firmado por el gobierno federal, los gobernadores, el congreso de la unión, las universidades, empresarios y padres de familia. En él se estableció, entre otros puntos, que uno de los grandes retos era incrementar la calidad del Sistema Educativo Nacional, público y privado.

El proyecto es muy sencillo de definir: equidad, para que todo mundo pueda estar en el proyecto; equidad --sí-- pero con calidad. Calidad para que los estudiantes puedan tener la competitividad que hoy se requiere: calidad en las instalaciones, calidad en los maestros, calidad en los contenidos calidad en la enseñanza integral en valores, calidad y modernidad en los equipos tecnológicos que requiere el Sistema Educativo. Calidad --sí--pero certificada.¹¹⁵

Si se desglosa el título de dicho proyecto, se puede decir lo siguiente: primero que, “compromiso social” por aquellos que serán partícipes en la aplicación de tales cambios a la educación, ellos son la iniciativa privada como Telmex, Televisa, TV Azteca, entre otros, así como reafirmar la participación de la sociedad, que ya venía hablándose en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y viene a ratificarse en el CSC. Participación que sólo deslindan responsabilidades, cuando se sabe es el Estado encargado de financiar la educación pública, sin embargo lo público y la participación social sólo vienen a formar parte del entramado discursivo.

Otro punto importante que habría que destacar, y que también viene a reafirmarse para este sexenio es la relación SNTE-Gobierno Federal para poder seguir

¹¹⁵ Presidencia de la República. (2002) *Ceremonia de Firma del Acuerdo y Compromiso Social por la Calidad de la Educación en el estado de Guanajuato*. Disponible en: <http://fox.presidencia.gob.mx>

realizando nuevos acuerdos, compromisos y alianzas para seguir reforzando el modelo educativo de corte neoliberal, privatizador y mercantilista, bajo el supuesto de elevar la calidad educativa. “en la práctica, se ha asignado un pacto de complicidad entre el gobierno foxista y el corrompido grupo de líderes de las organizaciones sindicales con prácticas antidemocráticas y rasgos corporativos más acentuados.”¹¹⁶

En el tema de confirmar lo ya planteado en el ANMEB, está el de la ‘modernización educativa’ precisamente en la implementación de tecnología de punta para el supuesto desarrollo económico que requiere el país, y es cuando el gobierno de Fox decide adoptar el proyecto educativo sexenal Enciclomedia (sistema digitalizado de enseñanza-aprendizaje) que consistía en equipar de tecnología los grados de quinto y sexto años de primaria, principalmente de computadoras, proyectores y pizarrones electrónicos, cosa que fue otro fracaso, debido a la baja conectividad, la falta de mantenimiento y la actualización de las unidades centrales. Es claro que dicho Programa de Enciclomedia fuera un escándalo por la manera en que se implementó; esto es lo que se conoce hasta hoy como el despilfarro económico de Fox, y claro está que no demostró que contribuyera a mejorar la calidad de la educación.

Finalmente, a la par del Compromiso Social, el presidente Vicente Fox lanzó la propuesta de evaluar la educación y crea el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). Aunque estos programas de evaluación se impulsaron, desarrollaron y consolidaron en Estados Unidos, su mundialización se ha efectuado a partir de mediados de los noventa. Ángel Díaz Barriga señala que: “Este contexto genera lo que podríamos denominar *la era de la evaluación*, que se caracteriza por un conjunto de

¹¹⁶ César Navarro Gallegos. Coord. (2005) “Una entrañable relación: el SNTE y el gobierno de Vicente Fox” **en:** *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox*, p. 272.

acciones derivadas de las políticas para la educación superior y generalizada mundialmente en la década de los noventa, con el propósito de mejorar la calidad de la educación.”¹¹⁷

Sin embargo cuando a México llega el neoliberalismo, donde a medida que se aprueben evaluaciones bajo estándares internacionales, podrá haber mayores recursos; esto permitió el acceso a nuevas partidas económicas que ha introducido todo tipo de mecanismos mercantiles, sobre todo el de “competencia” para excluir sin remordimientos. Entre muchos de los efectos negativos que tienen las evaluaciones, uno de los más crueles es que ha introducido, de manera depredadora, el mecanismo de competencia individual, así como las más variadas formas de resistencia ficticia, como son la capacidad de simulación en experiencia sobre el manejo de constancias y papeles de certificación de un aparente trabajo académico.¹¹⁸

Los sistemas de evaluación se han venido extendiendo en momentos diferentes a lo largo de las décadas desde los noventa, ya lo vemos con el Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE); el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL); Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EANI I y II); Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES); por sus siglas en inglés están: PISA-OCDE; LLCE-UNESCO; EXCALE; ENLACE y demás aplicaciones que ha adoptado la política educativa mexicana.

Dentro del documento Compromiso Social por la Calidad se plantean grandes prioridades, entre ellas la más destacada es lograr la participación social. Los principales objetivos de este Compromiso está elevar en general la calidad del Sistema Educativo.

¹¹⁷ Ángel Díaz Barriga (2007) *op. cit.*, p. 57.

¹¹⁸ Tatiana Coll Lebedeff “El INEE y su dilema: Evaluar para cuantificar y clasificar o para valorar y formar. **En:** César Navarro Gallegos Coord. (2005) *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox*. p. 53.

Así se muestra en el siguiente cuadro desglosado por párrafos que hablan del concepto de calidad, dentro del documento oficial Compromiso Social por la Calidad:

TABLA 2

Afirmaciones y argumentos para el concepto de calidad en el CSC (2002)

afirmaciones	Argumentos
Sistema educativo de buena calidad	Vía privilegiada para impulsar el desarrollo armónico e integral del individuo y de la comunidad.
Otra acción que incide en el mejoramiento de la calidad es:	La innovación de los esquemas de participación social en torno a las instituciones educativas.
Para lograr una educación con mejor calidad y que sea equitativa.	Enmarcar el compromiso en el Programa Nacional de Educación 2001-2006 el cual tiene entre sus principios buscar los más amplios consensos en la sociedad. Así, el compromiso constituye una medida coadyuvante para el cumplimiento de los objetivos y acciones que en el propio programa se establecen.
En la baja calidad de nuestra educación intervienen:	Enfoque concentrado en la enseñanza, desiguales niveles de los contenidos de los programas, existencia de profesores con perfiles inapropiados, falta de instrumentos de evaluación integral, administración burocrática, infraestructura insuficiente, insuficiencia de recursos económicos, poco interés y escasa participación social.
Para asegurar que el Compromiso Social se convierta en el compromiso de todos por la calidad de la educación, es necesario establecer los propósitos y principios comunes que son:	Ratificar lo establecido en la constitución: obligatorio, laico y gratuito; ratificar el respeto a los derechos laborales y profesionales, conjugar los enfoques aprendizaje-enseñanza, transformar los centros educativos, abatir el déficit de espacios escolares, actualizar en forma permanente al magisterio, garantizar la Ley General de Educación, conformar organismos participativos

	para evaluar el proceso educativo.
Sectores interesados en elevar la calidad de la educación:	<p>Los empresarios: nuestra participación en programas para elevar la calidad, [...] y promover programas de desarrollo y certificación de competencias laborales.</p> <p>Los medios de comunicación: divulgar los resultados de la evaluación educativa, entre otras muchas acciones de apoyo a la educación que este en nuestro alcance.</p>

¹¹⁹Elaboración propia basada en: Poder Ejecutivo Federal, *Compromiso Social por la Calidad de la Educación*, México' pág. 1, 2002

Como se puede ver, en la tabla anterior se muestran las diferentes formas de hacer mención al concepto de calidad en diferentes párrafos del documento del CSC, se enmarcan distintas finalidades para la calidad educativa. Aunque en este documento no se proponen puntos específicos como se hace en el ANMEB, si se puede hacer una comparación entre estos dos documentos y se llega a la conclusión de que son los mismos puntos, pero dicho de diferente manera, como son: reorganizar el sistema escolar, revalorizar la función docente donde destaca el programa Carrera Magisterial, nuevas formas de financiamiento, evaluación integral, y la participación social que ésta ya había quedado plasmada como política de estado en la nueva Ley General de Educación, en el marco del ANMEB. Así que una vez más se reafirma la continuidad de una educación neoliberal bajo la persecución de una supuesta “calidad educativa”.

Este interés por la calidad de la educación ha traído consigo sensibles modificaciones en las líneas de préstamo del Banco, que pasaron de los ladrillos y de los componentes físicos a la mejora de la calidad, por ejemplo, por medio del desarrollo curricular o la producción de textos escolares.

Esto ha determinado, a su vez, la necesidad de efectuar cambios en las políticas educativas nacionales, siempre tratando de buscar los mayores resultados con la menor inversión. El eslogan de esta búsqueda parece ser calidad, sí, pero a bajo costo.¹²⁰

Por lo consiguiente, a la política educativa se le ha colocado en el tejido de la educación como calidad, bajo la dirección tecnológica productiva, hegemónica y acompañada de criterios pragmáticos, economicistas y empresariales para el desarrollo económico y social del país, sólo queda en el discurso como estrategia. Ya que hasta el discurso va amoldándose al requerimiento de los organismos internacionales, cuando lo único que se ha desarrollado en el país son crisis económicas políticas y sociales, y que hasta éstas servirán de pretexto para introducir las reformas que supuestamente la educación necesita.

Se podría asegurar, como lo han demostrado diversos especialistas en educación docentes, investigadores, sociólogos, etc., que la banca internacional define por completo los rumbos de la educación, ya que sí tiene un gran peso en la asesoría de la política educativa y más en aquellos países que el Banco Mundial y el Banco Interamericano son sus mayores financiadores, de ahí el interés al mismo tiempo que reorientar el modelo económico de los llamados países “subdesarrollados.” “El Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo organizan y orientan grandes conferencias o cumbres educativas en las que se toman medidas que comprometen a los Estados participantes.”¹²¹

Dichos organismo también se asegurarán de utilizar conceptos que invadirán el discurso económico y educativo y que ya que afiancen el ser dominantes, servirán de base al surgimiento de los diversos modelos que guiarán la transformación de la educación a

¹²⁰ Alberto Martínez Boom. *op. cit.*, p. 255.

¹²¹ *Ibid.*, p. 247.

escala mundial, sin que la sociedad en general sepa con exactitud a qué se refieren con el concepto de ‘calidad educativa’.

Alianza por la Calidad de la Educación (ACE)

Una vez más para una nueva reforma a la educación se escogió el día del maestro para anunciar la firma de la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) una reforma más al Sistema Educativo Nacional. Es en el patio central de Palacio Nacional donde se congregaron el presidente Felipe Calderón, la presidenta nacional del magisterio Elba Esther Gordillo Morales, gobernadores, legisladores, representantes de organizaciones civiles padres de familia, la iniciativa privada, los secretarios de Gobernación y Educación Pública Juan Camilo Mouriño y Josefina Vázquez Mota, para la firma de tan nombrado documento.

Luego de calificar a la Alianza como “compromiso social”, el presidente explicó que con la ACE se busca garantizar una formación de excelencia a todos los mexicanos, como la mejor vía para igualar las oportunidades, impulsar el crecimiento económico y acelerar el desarrollo democrático del país.

Agregó que en un mundo global en donde la tecnología, las comunicaciones, el comercio, las inversiones y, en consecuencia, también las oportunidades de empleo y superación no reconocen fronteras, el reto está en la calidad de la educación para que los niños y jóvenes puedan no sólo sobrevivir o mal vivir, sino competir y ganar en este siglo XXI, ‘el siglo de la información y del conocimiento.’¹²²

Se trata principalmente de un pacto político entre el gobierno de Felipe Calderón y la líder nacional del sindicato Elba Esther Gordillo; pero también es un acuerdo en el que se establecen los puntos de arranque para diversas negociaciones que afectan al

¹²²Raymundo Carmona León “Día del maestro y una nueva Alianza por la Calidad Educativa” **en:** *Revista Educación 2001*, Ed. Educación 2001 S. A. de C. V., México, N°. 157 junio 2008, p. 19.

magisterio, a la educación y, por tanto a toda la sociedad mexicana, que parecería darse respuesta al tan nombrado problema de la calidad educativa. El sindicato tiene, en efecto, una seria responsabilidad en la baja calidad de la educación, pero siendo como es un gran sindicato por su tamaño, sus recursos, su continuidad institucional, sus líderes optaron por solapar a los irresponsables, mantener prácticas corruptas, resistirse a la transparencia en el manejo de las cuotas y anteponer los intereses gremiales a los intereses profesionales de su membresía.¹²³

El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) establecido en 1992, da paso a replantear el proceso educativo a través de una reforma educativa, en el umbral de pleno siglo XXI, esta es la reforma Alianza por la Calidad Educativa; bajo sus cinco propuestas desglosadas en diez líneas como son:

- 1) Modernización de los centros escolares
 - a) Infraestructura y equipamiento
 - b) Tecnologías de la información y comunicación
 - c) Gestión y participación social
- 2) Bienestar y desarrollo integral de los alumnos
 - d) Salud, alimentación y nutrición
 - e) Condiciones sociales para mejorar el acceso, permanencia y egreso oportuno
- 3) Formación integral de los alumnos para la vida y el trabajo
 - f) Reforma curricular
- 4) Profesionalización de los maestros y de las autoridades educativas
 - g) Ingreso y Promoción

¹²³Aurora Loyo-Brambila “Los desafíos de la ‘Alianza’” en *Revista de educación y cultura az.* Ed. Zenago S. C. N°. 11 julio 2008, p. 17.

- h) Profesionalización
 - i) Incentivos y estímulos
- 5) Evaluar para mejorar
- j) Evaluación.¹²⁴

Un análisis a grandes rasgos sería en primer lugar aclarar que las cinco propuestas no son novedosas para la educación debido a que se han manejado en forma reiterativa en reformas anteriores al Sistema Educativo Nacional; tanto en el ANMEB(1992), el CSC (2002) y la ACE (2008), se han visto plasmadas estas propuestas en cada Reforma a la educación durante este período. Claro ha quedado que el objetivo de estos tres documentos es impulsar una transformación por la calidad educativa.

Dentro del documento de la ACE existen cinco prioridades que ya se han visto anteriormente aunque en otros términos, de las cuales como se sabe todas y cada una de ellas tiene como su principal objetivo elevar en general la calidad del Sistema Educativo. Así se muestra en el siguiente cuadro desglosados algunos párrafos que hablan del concepto de calidad, dentro del documento oficial Alianza por la Calidad Educativa.

TABLA 3

Afirmaciones y argumentos para el concepto de calidad en la ACE 2008

Afirmaciones	Argumentos
Calidad educativa	A través de una transformación que propone impulsar la Alianza.
Fortalecimiento de la calidad en:	El profesorado, autoridades escolares y educativas.

¹²⁴Alianza por la Calidad de la Educación, Gobierno Federal, SEP, SNTE, SHCP, SEDESOL, México, 2008

	Así como contratar y promover al profesional más calificado.
Se evaluará la calidad de los cursos a través de:	Instituciones de educación superior de reconocido prestigio
Mejorar la calidad en:	-El desempeño de los maestros y las autoridades escolares y educativas. -La enseñanza y el aprendizaje -El personal docente de las normales
Fortalecer la calidad	Como elemento central de la agenda educativa. Crear el programa de estímulos a la Calidad Docente. Así como proporcionar una capacitación orientada hacia la calidad.

¹²⁵Elaboración propia basado en: Poder Ejecutivo Federal, *Alianza por la Calidad de la Educación*, México' pág. 1, 2008

Al parecer puede considerarse un discurso teñido con los tonos más matizados hacia el convencimiento de unos cuantos que reciben un gran beneficio, estos son los que dirigen la educación y por el contrario la pérdida de muchos que adquieren dicha educación. Discurso para encubrir una decadencia educativa social, el cual como escudo de referencia retoma la idea terminológica de calidad.

La Alianza es el último golpe para terminar de destruir el Sistema Educativo Nacional, cuyo plan destructivo arrancó con la reforma de Miguel de la Madrid, pasó por la 'Modernización Educativa' Salinista, y el pacto Fox-Gordillo.¹²⁶ Es un mismo plan que golpea el carácter público, gratuito, científico e integral de la educación pública y

¹²⁶ Raymundo Carmona León. *op.cit.*, p. 23

sepulta las condiciones de contratación, la relación laboral del magisterio nacional, las oportunidades de una educación democrática, íntegra, con valores.

La desconfianza se ha vuelto un hábito y sobre todo si viene del gobierno; “hemos aprendido a desconfiar de los planes, de las intenciones, de los datos oficiales, de la ley, de los jueces, del saber de los funcionarios, de las promesas, de las alianzas y hasta de la palabra escrita.”¹²⁷ Otros motivos de desconfianza que habría que agregar son: desconfianza porque nada hay que garantice el cumplimiento de la Alianza; desconfianza basada en el incumplimiento del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y si no fuera poco el Compromiso Social por la Calidad de la Educación; desconfianza en que el sindicato renuncie al derecho de gestión de plazas que la ley le otorga. Por lo tanto el origen de la Alianza no es realmente para la calidad de la educación, sino para la inserción laboral y corporativismo del SNTE en la toma de decisiones que debiera corresponder únicamente al gobierno federal.

En la siguiente tabla se muestra la comparación de los tres documentos ANMEB, CSC y ACE, donde se puede comparar a partir de las cinco propuestas del ANMEB y en los otros dos documentos, como es que hay cierta similitud en su contenido con respecto a pretender elevar la calidad educativa.

TABLA4

Comparación sobre el concepto de calidad propuesto en tres documentos oficiales

Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) 1992	Compromiso Social por la Calidad de la Educación. (CSC) 2002	Alianza por la Calidad Educativa. (ACE) 2008
---	---	---

¹²⁷Pedro Gerardo Rodríguez *op. cit.*, p. 15.

La modernización hace necesario transformar la estructura, consolidar la planta física y fortalecer las fuentes de financiamiento de la acción educativa.	Innovación tecnológica y desarrollo científico. - Enciclomedia -Escuelas de Calidad (PEC)	1.- Modernización de los centros escolares
	Formar redes de apoyo en torno a la tarea educativa, entre otros: la promoción de la salud de los educandos	2.- Bienestar y desarrollo integral de los alumnos
-Renovación y cambio curricular	La SEP definirá contenidos educativos relevantes y de alcance nacional. -Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE) -Programa Anual de Trabajo (PAT)	3.-Formación Integral de los alumnos para la vida y el trabajo.
Actualización, capacitación y superación del magisterio en ejercicio. -Formación del maestro -Carrera magisterial Salario profesional	Ratificar el respeto a los derechos laborales y profesionales de los trabajadores de la educación en todos sus niveles y modalidades	4.-Profesionalización de los maestros
El Ejecutivo Federal establecerá procedimientos de evaluación del Sistema Educativo Nacional. -Pruebas que sustentaron el Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE)	Conformar organismos participativos para evaluar integralmente el proceso educativo, que consideren los diferentes contextos y las diversas situaciones socioeconómicas de los alumnos, así como la diversidad de los recursos institucionales. - (INEE) -ENLACE	5.- Evaluar para mejorar
-Participación de la sociedad en los asuntos educativos -Consejos de Participación Social en Educación (CPSE)	Dar impulso a un proceso de amplia participación de la sociedad en la tarea educativa. -Consejos de Participación para la Calidad de las Escuelas (CPCE)	Que la sociedad vigile y haga suyos los compromisos que reclama la profunda transformación del Sistema Educativo Nacional.

¹²⁸Elaboración propia a partir de tres documentos: ANMEB, CSC, ACE

En el primer rubro “Modernización de los centros escolares en cuanto a infraestructura, equipamiento; tecnologías de la información y comunicación; gestión y participación social” si mal no se recuerda esto suena en primer lugar al Acuerdo para la Modernización educativa con Salinas, posteriormente Enciclomedia (sistema digitalizado de enseñanza aprendizaje) introducido con Fox, tratándose de un recurso tecnológico para manejar la información y las telecomunicaciones a nivel nacional que incluía desde los contenidos curriculares hasta la capacitación y acompañamiento técnico a cada escuela participante.

Con el fin de contrarrestar el rezago tecnológico para que los niños y niñas se incorporen adecuadamente a la sociedad del siglo XXI, contando con las competencias básicas y los conocimientos necesarios para hacer de la tecnología una herramienta favorable a su desarrollo social y laboral.¹²⁹ Lo que hasta la fecha no ha funcionado en la mayoría de la república mexicana como se propuso, ya sea por la carencia de capacitación a los docentes, por la falta de luz, y por la falla de conectividad a internet entre otras. Al Acuerdo en primer lugar le sobra lo que se refiere a infraestructura esto no puede ser materia de un acuerdo la infraestructura corresponde a una decisión de política pública del gobierno federal. En segundo lugar le sobra el tema de la tecnología de la información y comunicación ¿Para qué llegar a un acuerdo sobre tecnologías con el sindicato?¹³⁰

Este primer rubro es similar al Proyecto Escuelas de Calidad (PEC), en cuanto al financiamiento las “Reglas de Operación” disponen que las escuelas de calidad deben

¹²⁹Programa Enciclomedia. Documento base (con avance a diciembre de 2004), disponible en: www.Oei.es/México/documento_enciclomedia.pdf (fuente citada 13 mayo 2011)

¹³⁰Eduardo Andere “Una nueva Alianza orientará la Reforma Educativa” en: *Revista Educación* 2001, Ed. Educación 2001 S. A. de C. V., México, N°. 157 junio 2008, p. 8.

gastar la mayor parte en infraestructura y materiales, de esta manera se ha ido generando de forma sigilosa la privatización de la escuela pública.

Por cada peso que aporte el gobierno de cada entidad a su fideicomiso estatal, la SEP aportará al mismo hasta tres pesos; a su vez, el fideicomiso estatal podrá otorgar adicionalmente a los 50, 000 que de entrada le asigna a cada escuela PEC, un peso por cada peso que la escuela logre reunir de aportaciones municipales, de los padres de familia o donaciones de organizaciones sociales y privadas [...] Este esquema tan común en las obras de beneficencia organizadas por fundaciones “caritativas” tipo Vamos México o el Teletón, está presente en todo el programa, asignándole a la educación un carácter de servicio asistencial, cuyo financiamiento depende de la buena voluntad de generosos donantes. Adicionalmente está obligando a docentes y directivos a dedicar tiempo efectivo de enseñanza, de por sí escaso, para captar recursos extras.¹³¹

Un aspecto relevante en la política educativa actual es la importante fuerza que se le ha dado a la privatización. Con el presidente Felipe Calderón se han generado más espacios que en los sexenios anteriores para la participación de los empresarios en la educación, no solo en términos de la inversión en instituciones, sino en la incorporación de la iniciativa privada a los espacios de la educación pública. Carlos Slim consideró que el acuerdo va en dirección correcta siempre y cuando las escuelas estén conectadas a internet de lo que ya se encargó Telmex; Claudio X. Gonzales, presidente de la Fundación Televisa aseguró que tanto gobierno como sindicato, y sobre todo medios y sociedad civil les corresponde darle seguimiento a la ejecución de los acuerdos. Lorenzo Servitje, presidente honorario de Grupo Bimbo, confió en que la Alianza, que es un

¹³¹Lucía Rivera Ferreiro. *op. cit.*, p. 120.

esfuerzo más, se cumpla.¹³² Otro tanto consiste en pensar la privatización de la escuela por la colaboración de los padres en apoyar a las escuelas en la búsqueda de recursos adicionales o aportando directamente con la “donación” directa de dinero; a esto es lo que denominaron con Fox el “Compromiso Social por la Calidad” y ahora con Felipe Calderón la “participación social.”

Los Consejos Escolares de Participación Social [CEPS] en todas las escuelas; [...] son implementados desde 1992 con el ANMEB. [...] Hay un trasfondo a partir del cual se configuran estos acuerdos que implica pensar cómo es entendida la participación de la sociedad y de otros actores, por ejemplo el caso de la Fundación Empresarios por la Educación Básica, entre otros grupos más de este tipo. Es decir, es necesario reflexionar sobre las implicaciones de la relación entre la iniciativa privada, los padres de familia, los docentes y la autoridad escolar, cuyo eje articulador es la figura de los CEPS.¹³³

En cuanto al segundo rubro “Bienestar y desarrollo integral de los alumnos; salud, alimentación y nutrición; condiciones sociales para mejorar el acceso, permanencia y egreso oportuno,” en este punto no se justifica la presencia del Sindicato en estos temas, en todo caso le corresponde a la política pública tratar sobre dichos puntos, ya lo dijo Julio César Gómez Torres la Alianza por la Calidad de la Educación no es un proyecto, ni siquiera un programa, para mejorar la calidad educativa en realidad es una especie de convocatoria a los diversos actores¹³⁴ para competir en ser electos para participar en la educación privada.

¹³²María del Carmen Cárdenas López “Alianza por la Calidad de la Educación: Acciones y Reacciones.” en: *Revista Educación* 2001, Ed. Educación 2001 S. A. de C. V., México, N°. 157 junio 2008, p. 23.

¹³³Guadalupe Olivier. “Una maniobra oculta: la estrategia de privatización en la Alianza por la Calidad de la Educación” en: *Revista el cotidiano UAM-Azcapotzalco*, México, N°. 154 marzo-abril 2009, p. 17.

¹³⁴Julio César Gómez Torres “La Alianza en la encrucijada” en: *Revista Educación* 2001, Ed. Educación 2001 S. A. de C. V., México, N° 161 Octubre 2008, p. 10.

Referente al tercer rubro “Formación integral de los alumnos para la vida y el trabajo; y reforma curricular,” Elba Esther Gordillo indicó. “a los empresarios les decimos, la escuela está abierta, discutamos currículas. Resulta urgente emprender una presunta reforma a los planes y programas educativos.”¹³⁵ Propuesta vigente y sin alcances desde el ANMEB o recordando un poquito el contexto desde antes de la firma del Acuerdo ya estaba en marcha ‘educación para el desarrollo’ pero ya entrada la década de 1990, la CEPAL, produjo una propuesta de estrategia económica para los años noventa que denominó ‘transformación productiva con equidad’ especificándose que la educación y el conocimiento constituyen el eje de la transformación productiva en un marco de mayor equidad.

Esto puede lograrse en el contexto de una mayor competitividad internacional. En esta nueva formación discursiva ya no es “inversión en capital humano” sino “inversión en conocimientos” esto a partir de la sociedad moderna en su revolución científico-tecnológica, la cual se extiende a partir de la difusión de tecnologías derivadas de la microelectrónica y, especialmente, de las vinculadas al procesamiento y transmisión de información. Por ello invertir en conocimientos significa, en este contexto discursivo, desarrollar y usar nuevas tecnologías, crear e innovar, manejar los códigos de la modernidad y desarrollar capacidades en el uso y procesamiento de los resultados del progreso técnico, entre otros. De ahí que se vea al sistema educativo como un sector que debe producir los recursos humanos que requiere la transformación productiva con equidad, recursos que deben adquirir una formación sólida basada en la incorporación

¹³⁵Raymundo Carmona León. *op. cit.*, p. 21.

de nuevos conocimientos y nuevas tecnologías, que vendrán a reeditar en mejores procesos de producción y, por ende, en mayores niveles de competitividad.¹³⁶

Competitividad que se introdujo a la reforma curricular, como el de articular los contenidos de la educación básica es decir preescolar, primaria y secundaria, donde las asignaturas aseguren su vinculación con las competencias que los estudiantes deberán cumplir. De ahí que la formación que proporciona la primaria debe ser como lo recomendó la CEPAL y UNESCO ---Aprendizaje mediante la práctica (*learning by doing*) ---Aprendizaje mediante el uso de sistemas complejos (*learning by using*) --- Aprendizaje mediante la interacción entre productores y consumidores (*learning byinteracting*)¹³⁷ esto para un buen desempeño con el sistema productivo.

Todo ello tiene como consecuencia la exclusión de una educación con valores, y que orilla a adoptar las competencias que requiere la tecnología que ha adoptado la empresa para competir en el mercado internacional. En efecto, los criterios que orientan las reformas educativas provienen del ámbito mercantilista, empresarial, económico mundial. Y todo gracias al endeudamiento externo del país, tanto público como privado, que dejó de ser motor del desarrollo y se convirtió en una pesada carga que llevó al borde la quiebra a sectores importantes de la economía, educación, salud, y al país en general.

Por lo que se describe en el cuarto rubro “Profesionalización de los maestros y de las autoridades educativas; ingreso y promoción; profesionalización; incentivos y estímulos,” es otro punto que no es novedad para la educación, más bien es reafirmar el rumbo que está tomando. La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) se manifestó en contra de la Alianza Calderón-Gordillo por la supuesta Calidad

¹³⁶José Solano Alpízar. *op. cit.*, p. 224.

¹³⁷Aleksandra Jablonska. *op. cit.*, p. 107.

de la Educación y el Fortalecimiento de la Escuela Pública. Ya que, considera que se intenta un nuevo perfil docente “toyotista” diseñado y certificado por un organismo privado autónomo, que representa un nuevo golpe al normalismo, a su matrícula y a su tarea formativa donde el Estado abandona la formación docente y la deja en manos privadas, “es una nueva desprofesionalización docente, que busca imponer un perfil más acorde a los juicios toyotistas,”¹³⁸ someter a toda la planta docente a una completa inseguridad laboral sujeta a la evaluación de organismos privados y darle facilidad a la expansión de las escuelas privadas.

La CNTE considera que la Alianza pretende terminar de consolidar la Carrera Magisterial como sistema que individualiza la relación laboral, busca someter a los trabajadores a una explotación polivalente mediante las escuelas de jornada completa; también dice que persigue imponer al docente un nuevo modelo de capacitación, nuevas tareas y evaluación privada. Con relación a la asignación de plazas, la CNTE sostiene que con la Alianza se busca suprimir las funciones de supervisión escolar y los criterios escalafonarios de promoción docente. Por todo lo anterior, hizo un llamado a todos los trabajadores de la educación del país a no aceptar la Alianza y emprender acciones en contra de la misma.¹³⁹

El quinto rubro “Evaluar para mejorar” es otro punto que no tiene gran relevancia en el discurso, aunque sí gran consecuencia para la educación; como se sabe es a partir de los años noventa que florecerán nuevas formas evaluadoras de la educación con mayor peso como ya se ha mencionado en la lógica del mercado por la competencia del financiamiento, por la innovación organizativa y la reordenación administrativa,

¹³⁸Gaudencio Frigotto. *op. cit.*, p. 136. “término que proviene de la sustitución de tecnología fija por tecnología flexible y acelerado aumento del capital muerto en detrimento de la fuerza de trabajo, capital vivo- emerge una nueva categoría general, la sociedad del conocimiento, y nuevos conceptos operativos: calidad total, flexibilidad trabajo participativo en equipo, formación flexible, abstracta y polivalente.”

¹³⁹Raymundo Carmona León. *op. cit.*, p. 24.

utilizándolo como estrategia para orientar y coordinar a las instituciones del Sistema Educativo y claro no puede faltar para elevar la calidad educativa.

Como descaro de promover la educación mercantilista, el SNTE ha planteado la creación de una “norma sobre la calidad de la educación” para establecer parámetros acordes a un indicador que llevara a cabo el objetivo de asegurar la ‘calidad educativa’ “Entre las definiciones para operar la norma de la calidad educativa, destacan por su innovación conceptual las correspondientes a *cliente* del servicio educativo: así alumnos, profesores y centros educativos adquieren esa categoría; *proveedor*: Secretaría de Educación Pública, es decir, como abastecedora de los insumos para la educación; *calidad educativa*: resultado del cumplimiento de objetivos, requisitos y acciones por parte del Estado, escuelas y alumnos que “adecuadamente alineados,” generen un servicio de educación medido en términos de efectividad, con los resultados individuales y sociales, previamente establecidos en los indicadores de la norma.”¹⁴⁰

Durante décadas se ha documentado que en nuestro país las condiciones culturales, el origen económico y social de los alumnos están estrechamente relacionadas con el rendimiento que obtienen en la escuela. No obstante, ignorando el inmenso peso de esa relación, el presidente anunció, como parte de las medidas de la Alianza, que los profesores, cuyos alumnos obtengan puntajes superiores a las medias nacionales en la prueba ENLACE, serán recompensados con una prima adicional. Es una medida regresiva, tremendamente injusta, pues apunta a compensar con mayores recursos a los maestros que tienen alumnos menos pobres y con mejores condiciones culturales. No

¹⁴⁰César Navarro Gallegos “La Alianza por la Calidad: pacto regresivo y cupular del modelo educativo neoliberal” **en:** Revista el cotidiano UAM-Azcapotzalco, México, N°. 154 marzo-abril 2009 p.35

hay duda que vivimos en el trasfondo medroso y falto de imaginación que es propio de una época conservadora.¹⁴¹

La prueba ENLACE muestra la capacidad de una institución y la habilidad del docente para calificar una escuela como buena o mala, para clasificarla y excluirla; es una prueba que muestra los resultados del conocimiento adquirido y desarrollado por los niños como producto de un proceso educativo, pero, juzgar a una escuela sin tomar en cuenta los factores como los docentes, materiales educativos, centros escolares, infraestructura y equipamiento, las condiciones socioeconómicas de los niños, es una prueba sin sentido.

La creación de la prueba ENLACE es una respuesta de Fox a los empresarios “A nadie escapa la filiación de esa estrategia con el pensamiento Friedman a quien, por cierto, nadie cita.” La idea de éste es sencilla. Se trata de hacer de la educación un cuasi mercado en el que las escuelas compitan entre sí por los recursos y por los clientes. Los maestros de cada escuela deben sentir y saber que sus ingresos y su empleo dependen de los rendimientos que alcancen sus alumnos. Implica, recíprocamente, que los padres, actuando como clientes (no como sujetos de un derecho) tengan conocimientos comparables del rendimiento para elegir la mejor escuela. Implica, en fin, que el Estado siga subsidiando la educación, pero que los dineros ya no vayan a la oferta (las escuelas) sino a la demanda (los padres y alumnos), mediante los bonos educativos.¹⁴²

Esto de las pruebas estandarizadas es uno de los efectos más negativos de la educación, donde el papel del maestro será entrenar a los alumnos para dichas pruebas. El SNTE creyó proponer algo innovador, cuando ya se ha cumplido más de dos décadas de

¹⁴¹Pedro Gerardo Rodríguez. “La triple alianza” **en:** *Revista Educación 2001*, Ed. Educación 2001 S. A. de C. V., México, N° 158, julio 2008, p. 18

¹⁴²Ibíd., p. 16.

acumular grandes consecuencias desde desigualdad, exclusión. Fraude, fracaso, hasta las deformaciones mercantilistas.

Plantearse que un instrumento de medición masivo será el indicador para generar una escala de carácter nacional es sumamente peligroso además de incongruente, porque ¿con base en qué elemento se establecerá la escala?, ¿con los reactivos mayormente aprobados, o los aprobados a medias, o los reprobados?, ¿cuáles serán considerados adecuados para establecer la norma? Esta escala igualitaria obviamente no toma en cuenta las abismales diferencias entre las escuelas privadas urbanas, rurales, indígenas y comunitarias siendo ésta justamente una escala significativamente descendente, finalmente, nos parece bastante falsa y demagógica que un examen de 50 reactivos se convierta de pronto en el factor que posibilite *la transparencia y rendición de cuentas*.¹⁴³

Es claro que la evaluación implantada para mejorar ‘la calidad de la educación’ es un elemento internacionalizado ya que en ningún país desarrollado la evaluación tiene tantos programas; tampoco reclama tanto tiempo institucional para su realización, ni tiene tal impacto económico en las instituciones o en los sujetos como los programas de evaluación que se han impulsado en el país. Es decir, de ninguna manera se parecen los modelos de evaluación de Estados Unidos a los aplicados en México, que no son sólo rígidos, encimados unos con otros, sino que han logrado que las instituciones funcionen para el llenado de información.¹⁴⁴

Es una nueva forma de ver la educación destinada a colocar nuevas camisas de fuerza sobre el docente y sobre sus condiciones de trabajo. Para los que concibieron y suscribieron esta alianza no existe detrás de ella un proyecto educativo bien sustentado. El programa sectorial fue, desafortunadamente, un primer indicio de la pobreza

¹⁴³Tatiana Coll Lebedeff. “Una Alianza por la Calidad, o el fracaso y fraude de la evaluación” **en:** Revista el cotidiano UAM-Azcapotzalco, México, N°. 154 marzo-abril 2009 p. 48.

¹⁴⁴Ángel Díaz Barriga (2007) *op. cit.*, p. 65.

conceptual y de ideas repetitivas para la educación básica. “La receta hacia la calidad educativa que se ha adoptado es simple y podría ser enunciada así: *evaluemos y certifiquemos más...y la calidad educativa descenderá sobre nosotros.*”¹⁴⁵

Las nociones de calidad en cuatro sexenios

Así como se vio de manera reiterada el concepto de calidad en tres documentos importantes para la educación, también se hacen notar en los programas oficiales de cada sexenio desde Carlos Salinas de Gortari hasta Felipe Calderón.

Una calidad educativa en donde los maestros tienen más filtros y candados con el objeto de evitar promociones e incorporaciones, dejando a la deriva y a la desilusión el trabajo realizado por los maestros en cada etapa de participación. Una calidad basada en proponer directivos de “reconocido prestigio” como por ejemplo ¿Qué hace dirigiendo la educación física en el Distrito Federal un abogado? ¿Será que las instituciones que dirigen sólo las utilizan como vínculo para acceder a otro puesto políticamente mejor? Otro ejemplo es la Reforma Integral a la Escuela Básica en Secundaria (RIEBS) la firmó el director general de Educación Física y no el Secretario de Educación.

Una calidad educativa en donde los alumnos de educación media superior y superior no saben leer, escribir, no son analíticos, críticos y mucho menos reflexivos. Donde los maestros no cuentan con el material didáctico indispensable para su labor ni mucho menos una actualización profesional fructífera. Una calidad en donde las plazas docentes son por contrato indefinido donde el maestro tiene que renovar su contrato cada seis meses sin tener derecho a crear antigüedad ¿esto es motivante para brindar calidad en su enseñanza? Y el SNTE qué hizo para defender los intereses y derechos

¹⁴⁵Aurora Loyo-Brambilla. *op. cit.*, p. 17.

adquiridos, seguro estaban muy ocupados y preocupados por la calidad de la educación, diseñando la Alianza.¹⁴⁶

La política neoliberal ha triunfado utilizando a la escuela y a la televisión como aparatos ideológicos y como armas letales, está logrando todo lo que se propone, particularmente una sociedad sumisa, conformista y abnegada. Donde los jóvenes carecen de sentido de queja, no se inmutan ni impresionan ante los designios y crueldades del gobierno en la educación, claro sin importar para nada si es de origen panista, priista o perredista.¹⁴⁷

En la siguiente tabla se muestra un breve comparativo de las nociones de calidad en la política educativa de Salinas, Zedillo, Fox y Calderón. Donde del mismo modo se da secuencia a las estrategias, al discurso de un sexenio a otro lo que ha ocurrido con este intento de mejoras a la educación es una suerte de descontrol y desorganización que evidencia falta de consenso del proceso de elaboración e implementación de las mismas.

TABLA5

El concepto de calidad en el periodo 1988-2008

Carlos Salinas (1988-1994)	Ernesto Zedillo (1994-2000)	Vicente Fox (2000-2006)	Felipe Calderón (2007-2012)
---	--	--	--

¹⁴⁶José B. Onofre González. "Alianza, ¿Para la calidad de la educación? en: *Revista Educación 2001* S. A. de C. V., México, N° 159, Agosto 2008, p. 26

¹⁴⁷*Idem.*

<p>Tres objetivos generales para la modernización de la educación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar la calidad de la educación en congruencia con los propósitos del desarrollo 2. Descentralizar la educación y adecuar la distribución de la función educativa a los requerimientos de su modernización y de las características de los diversos sectores integrantes de la sociedad 3. Fortalecer la participación de la sociedad en el quehacer educativo. 	<p>Propósitos fundamentales del Programa de Desarrollo Educativo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Calidad 2. Equidad, 3. Pertinencia de la educación 	<p>El Programa Nacional de Educación establece Tres objetivos estratégicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cobertura y equidad; 2. Buena calidad de los procesos y resultados educativos, 3. Integración y gestión del sistema 	<p>Seis Objetivos del Programa Sectorial de Educación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Una mejor calidad de la educación; 2. Una mayor oportunidad de igualdades educativas; 3. El uso didáctico de la información y la comunicación; 4. Una política pública que en estricto apego al Artículo 3ro Constitucional promueva una educación laica, gratuita y participativa; 5. Una educación relevante y pertinente que promueva el desarrollo sustentable, la productividad y el empleo. 6. Una democratización plena del sistema educativo
--	---	--	---

¹⁴⁸Elaboración propia con apoyo de los Programas de Educación de cada sexenio a partir de Carlos Salinas hasta Felipe Calderón.

Los cuatro grandes programas de educación presentan una continuidad en las políticas y acciones emprendidas, más que algún cambio significativo dentro de la educación. Con todo y que el PNE 2000-2006 fue diseñado por un gobierno no priísta; aún así en la planeación del gobierno federal panista, sigue prevaleciendo: 1. La importancia de la calidad educativa sólo como bandera del discurso; 2. El fortalecimiento de los procesos de evaluación y acreditación de individuos e instituciones, que excluyen y norman la participación a la educación gratuita y obligatoria; 3. El crecimiento del sector privado y tecnológico en la absorción de la matrícula, en la falta de cobertura; 4. La importancia de la vinculación académica con el sector productivo, para sólo obtener una mano de obra

barata y; 5. El financiamiento orientado a los resultados, todo esto encaminado a los requerimientos de Organismos Internacionales del mercado internacional, etc., a cambio de incrementar la deuda externa, o de otro modo de lograr un país competitivo a nivel mundial; así se vuelve un ciclo vicioso que no se percibe un final feliz para la educación de este país.

CONSIDERACIONES FINALES

De acuerdo al análisis realizado en esta investigación la “modernización educativa” se comprende como expresión de los procesos neoliberales que siguen condicionando a través de los Organismos Internacionales en este caso, el Banco Mundial arquitecto principal, quienes definirán cómo lograr elevar la calidad educativa, ésta se constituye como una variable determinante. Pero no han dejado un buen saborde boca los resultados que al respecto se observan en las evaluaciones nacionales e internacionales. Significa que aunque el concepto de calidad está profundamente arraigado en los documentos oficiales de la educación, en los hechos se observa un cierto proceso regresivo. La incorporación del concepto a la educación no ha resuelto, de raíz los problemas educativos.

Por otro lado es importante considerar en este contexto que la política neoliberal, contribuyó directa e indirectamente a una disminución de la responsabilidad educativa del gobierno federal. Es claro entonces que el tipo de persona con determinada formación educativa del sector público en México, es de un proyecto neoliberal, de macro empresas transnacionales donde ese poder se encuentra en los países más avanzados. Por lo tanto la educación está dirigida a una educación para las empresas y éste tipo de educación lleva a los estudiantes a ser desconocer la historia así como las ciencias vinculadas al humanismo; la educación debe de ser para el trabajo, pero no para el mercado de trabajo que impone el neoliberalismo, sino para aquel en que la sociedad civil regule inversiones y gastos sociales a fin de que reciba los instrumentos de producción necesarios a satisfacer necesidades de alimentación, salud, habitación, seguridad, y por supuesto educación, pero que no sea una educación mediante competencias, exclusiones, privatizada, homogenizada y mercantilizada.

Cada resultado de la economía y el bienestar social respaldan la incongruencia en los discursos de progreso y desarrollo nacional exponiendo la dependencia económica, política, social y por supuesto educativa al aceptar condiciones desiguales y ventajosas en la educación del país. Es importante destacar el aspecto que los organismos internacionales han influido en los cambios que se están dando en la Educación. Sin embargo, la calidad en la educación ha sido el centro del discurso político en los últimos años y se han establecido una serie de acciones que fundamentan su operación en fortalecer la calidad en la educación como: capacitación, actualización, formación continua, proyectos escolares, trabajo colegiado, etc.

La política de modernización iniciada en el sexenio de Salinas implicó un cambio en cuanto a la estrategia de reestructurar la educación, misma que giró en torno a la evaluación, a la competencia por el financiamiento, a la apertura como vinculación con el sector productivo y la innovación y reordenamiento administrativo. Así, las políticas y medidas que empiezan a instrumentarse en la década de los noventa, dan inicio a un proyecto educativo centrado en la adopción de controles de calidad y eficiencia, los conceptos de evaluación, calidad académica y acreditación que se introducen en la administración presidencial de Salinas de Gortari, se vuelven una necesidad implantada de la modernización educativa que deviene del contexto internacional.

Entre los aspectos importantes encontrados en esta investigación resalta la importancia de definir con claridad el concepto de calidad, unificar el criterio para que sirva de base o guía en la búsqueda concreta hacia un fin determinado de la educación. Si bien es cierto que el concepto es ambiguo y adaptable al discurso político, es necesario considerar que las escuelas tienen características propias dadas la heterogeneidad de la

comunidad en que están insertas así como también la población por la que está conformada.

Como lo indica Josefina Granja dentro del análisis conceptual de discurso la noción de configuración es el aspecto medular para pensar el proceso del concepto de calidad desde sus cambios lleva un proceso que se estructura a partir de ciertas nociones para dar cuenta no sólo de qué es lo que cambia en el concepto, sino cómo procede la noción general de cambio. En la noción de emergencia se entiende que es la educación en particular la que pague las consecuencias de las crisis recurrentes mundiales. Fue estrategia plantear nuevas exigencias al ámbito educativo para la década de los noventa iniciar un cambio de ciclos.

Los ejes que definieron nuevos ciclos fueron la Conferencia Mundial de Educación para Todos (Jomtiem 1990) Reunión de Ministros de Educación en Quito (1991) donde se propuso el eje de la transformación productiva con equidad, y la influencia del BM en la generación de políticas públicas atadas a préstamos de cooperación internacional; por lo que a partir de aquí emergen nuevos conceptos retomados del ámbito empresarial.

Por otra parte en la noción de desarrollo el concepto de calidad tenemos que, en la política educativa de Salinas se propuso llevar la educación a la modernidad a través del ANMEB donde el objetivo principal fue elevar la calidad; con Fox se dio continuidad a la política neoliberal PRIISTA con el CSC; y con Calderón con la ACE donde se plantea reformar a la educación en: actores educativos (autoridades, padres de familia, alumnos y maestros) en los diferentes sectores (público, privado y social). Los aspectos que contempla dicha reforma son: Federalización educativa, financiamiento, en lo profesional, en lo curricular.

Durante el período 1992-2002-2008 cada presidente hablará en el discurso educativo de las mismas reestructuraciones al Sistema Educativo bajo los mismos fundamentos, el desplazamiento que ha tenido la calidad entendida y expuesta por el discurso educativo como educación con calidad ha sido: equitativa, eficiente, con cobertura al 100%, multicultural, integral, institución de calidad, equipamiento, innovación docente en remuneración, capacitación, evaluación, etc. que se llevará a cabo como lo plantea su discurso y no de la forma mercantilista, privatizadora, excluyente. La noción que se ha sedimentado del término calidad ha sido calidad para: modernizar, mejorar, innovar, desarrollar, para impulsar, etc.

Calidad que en un principio se incorporó al discurso educativo con la finalidad de lograr la tan nombrada ‘revolución educativa’ para el progreso y desarrollo del país, esto con la finalidad de incorporar a México en la competencia económica internacional por medio de la modernización de la educación.

Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) retomó el proyecto de cambio estructural y modernización a la educación propuesto por Miguel De la Madrid (1982-1988) y éste fue el principal deber que se reanudó para este sexenio, dado que para la política neoliberal del sexenio Salinista la educación se inclinó como un factor determinante en la competitividad del país, se planteó en los ochenta y se formalizó en 1992 con el (ANMEB) y con el Tratado de Libre Comercio (TLC) en 1994, bajo la necesidad de mejorar la educación ante la apertura del mercado nacional al resto del mundo.

El ANMEB fue un parteaguas para los cambios significativos en la organización del SEN, uno de los cambios más visibles de la reforma en cuestión fue la descentralización, la transformación curricular y pedagógica, entre otros cambios. Estos tres elementos son fundamentales para entender la idea de calidad en el gobierno de

Salinas de Gortari, es decir que si bien no se encuentra una definición explícita de lo que es calidad, sí se dice lo que “no es de calidad” y por ello se plantean un conjunto de reformas.

La reflexión final a la que llego es que no existe tal transformación del concepto de calidad en sí, lo que se ha transformado son los discursos bajo los mismos intereses utilizando ante todo el mismo emblema de “mejorar la calidad en la educación”. Existe continuidad en utilizar una y otra vez el concepto de calidad para el discurso educativo.

Es la crisis de los años ochenta surgen nuevos conceptos para incrementar la productividad a través de flexibilizar el consumo de la fuerza de trabajo, donde para elevar el crecimiento económico se aceleraron los cambios tecnológicos y la organización del trabajo. Fue aquí donde surgen nuevos conceptos como: trabajo participativo, formación flexible y calidad total, entre otros. A todo esto de la modificación de tecnologías es a lo que se le llamó revolución tecnológica e industrial, que aparece para dar saltos de productividad y competitividad en un contexto de crisis constante.

Desde entonces ha existido cambio y continuidades en las conceptualizaciones: existen cambios sensibles en la forma de concebir a la educación, educación como: desarrollo humano, desarrollo sustentable, educación para el desarrollo, inversión en capital humano, inversión en conocimiento, instrumento de progreso, medio de selección y ascenso social. En esta formación discursiva, la noción de educación entendida como inversión en conocimientos adquiere una centralidad que se corresponde con la importancia que se le asigna en la sociedad moderna a la nueva revolución científico-tecnológica.

Dentro de estos sentidos que se le da a la educación no es solo los sentidos que cambian, sino sentidos que permanecen sedimentados a lo largo de las décadas. Uno de esos sentidos tiene que ver con la idea de “educación como una inversión” es decir, inversión ya no en capital humano como era en el modelo fordista, sino inversión en conocimientos; de ahí se denominará la sociedad del conocimiento: conocimiento como principal recurso de riqueza donde se le vincula a nociones de progreso técnico, innovación y creatividad. Conocimiento que implica una formación de calidad para el desarrollo y uso de nuevas tecnologías, manejo de los códigos de la modernidad a través de ser entrenados o adiestrados varias veces, y no suficiente someterse a una certificación de calidad bajo la adrenalina de las competencias.

La mercantilización de la educación es resultado del modelo de desarrollo implementado por la política neoliberal, injusto que no se le de la importancia que realmente es a la educación como generadora de bienestar, progreso y justicia social. Y solamente se le utilice para fines e intereses de unos cuantos, reformando, reestructurando, modificando, hasta verse como acoso al SEN, que pretenden debilitarlo para provocar más privatización educativa y obtener más ganancias económicas a conveniencia de una mínima población del país.

En un principio la calidad educativa será asociada a cobertura por el principio de obligatoriedad; después se le atribuye a favorecer los procesos de producción e innovación tecnológica; posteriormente la calidad será relacionada a modernización: entendida bajo los cambios a la educación en descentralizarla, modificar lo curricular, la profesionalización y la participación social, mismos que serán utilizados después bajo otras reformas que propondrán mejoras a la educación siempre con el fin de elevar la calidad educativa, calidad que su significado se perdió de vista desde hace mucho

tiempo, por que el emblema parece que seguirá por muchos años más o mejor dicho los que se le sigan permitiendo.

¿Será que en algún momento de la historia se hará una resistencia mundial a los procesos del neoliberalismo? en cierto momento los dirigentes de nuestro país conscientemente defenderán nuestra educación sobre la privatización, homogeneización, manipulación por parte de otras potencias, que no por ser países ricos en economía son ricos en todo lo que éste país tiene en recursos naturales, lo único que le faltaría a nuestro país es reformar pero a sus regentes para lograr la educación esperada por su sociedad, y en particular esa sociedad excluida y olvidada por una vida de calidad.

FUENTES CONSULTADAS

- Aboites, Hugo. "Empresarios y burócratas: el pacto sobre educación en México." **en:** Heinz, Dieterich, Coord. *Identidad, Educación y cambio en América Latina*. México: UAM-Xochimilco, (2003). pp. 41-70
- Viento del norte TLC y privatización de la Educación Superior en México*, México: PyV, (1997),pp. 290-301
- Apple, Michael W. "El proyecto educativo de la nueva derecha y la retórica de la calidad total". Michael W. Apple, et. al.**en:** *Cultura, política y currículo Ensayos sobre la crisis de la escuela pública*. Buenos Aires: Losada, (1997), pp. 147-165
- Bobbio, Norberto. *Diccionario de política*. México: Siglo XXI, pp. 185-194
- Cano García, Elena. *Evaluación de la calidad educativa*. Madrid: La muralla, (1998), 339 p.
- Coll Lebedeff Tatiana "El INEE y su dilema: Evaluar para cuantificar y clasificar o para valorar y formar." **en:** César, Navarro Gallegos, Coord. *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox*. México: Porrúa,(2005),pp. 47-95
- Concheiro, Antonio Alonso. "Calidad en la educación: significado y medición" **en:** Fernando Solana *et al. Educación: visiones y revisiones*. México: Siglo XXI, (2006), pp. 181-225
- Díaz Barriga, Ángel. "Los sistemas de evaluación y acreditación de programas en la educación superior" **en:** Ángel Díaz Barriga y Teresa Pacheco Méndez, Comp. *Evaluación y cambio institucional*. México: PAIDÓS,(2007),pp.55-91
- Frigotto, Gaudencio. "Los delirios de la razón: crisis del capitalismo y metamorfosis conceptual en el campo educativo", **en:** Pablo Gentili, coord. *Pedagogía de la exclusión. Crítica al neoliberalismo en educación*, México:(2004),UACM, pp. 113-159
- Gandarilla Salgado, José Guadalupe. "¿De qué hablamos cuando hablamos de globalización?", **en:** Saxe Fernández, Coord. *Tercera vía y neoliberalismo*, México: Siglo XXI, (2004), pp. 35-69
- Garrido, Celso. "¿Reforma neoliberal en México? Nuevo pragmatismo en las relaciones entre mercado e intervención política pública"**en:** Teresa de Sierra N., Coord. *Cambio Estructural y Modernización Educativa*. México: UPN, UAM-A, COMECSO A.C.,(1991), pp. 1-223
- Gentili, Pablo. "Adiós a la escuela pública. El desorden neoliberal, la violencia del mercado y el destino de la educación de las mayorías" **en:** Michael, W Apple. Et al. *Cultura, política y currículo Ensayos sobre la crisis de la escuela pública.*, Buenos Aires: Lozada, (1997a), pp. 1- 452
- La McDonalización de la escuela: a propósito de Educación, identidad y papas fritas baratas*" **en:** Michael Apple. *Et. al. Cultura, política y currículo ensayos sobre la crisis de la escuela pública*. BuenosAires: Losada, (1997b), p. 43-61
- Coord. "Adiós a la escuela pública. El desarrollo neoliberal, la violencia del mercado y el destino de la educación de las mayorías." **en:** *Pedagogía de La*

- exclusión. Crítica al neoliberalismo en educación.* México: UACM, (2004), pp. 339-373
- Granja Castro, Josefina. *Formaciones conceptuales en educación*, México: Universidad Ibero Americana,(1998), pp. 1-25
- “Formación y desarrollo conceptual en educación” **en:** Eduardo Remedí, Coord. *Encuentros de Investigación educativa.* México: Dpto. de Inv. Educativas, PyV, (1999), pp. 213-242
- “La teoría como reflexión sobre el conocimiento construido” **en:** De Alba, a., Coord. *El Fantasma de la teoría. Articulaciones conceptuales y analíticas para el estudio de la educación.* México: P y V-Seminario de Análisis de Discurso Educativo, (2000),pp. 23-36 (Serie Cuadernos Deconstrucción Conceptual en Educación 2)
- “Análisis conceptual de discurso. Un instrumento para observar la producción de conocimientos en educación” **en:** Gómez, M. y Bertha Orozco, Coord. *Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales.* México:PyV Seminario de Análisis de Discurso Educativo, (2000), pp. 17-26 (Serie Cuadernos Deconstrucción Conceptual en Educación 3)
- “Análisis Conceptual de Discurso: Lineamientos para una perspectiva emergente” **en:** Rosa Nidia, Buenfil, Coord. *Configuraciones discursivas en el campo educativo,*México:P y V-Seminario de Análisis de Discurso Educativo, (2000), pp. 17-249 (Serie Cuadernos Deconstrucción Conceptual en Educación 4)
- “Análisis Conceptual de Discurso: Lineamientos para una perspectiva emergente” **en:** Josefina, Granja Castro, Comp. *Miradas a lo Educativo Exploraciones en los Límites.* México: P y V (2003), pp. 229-251
- Guerra Mendoza, Marcelino. “PRONAE 2001-2006. Transformación de la gestión en el nivel de educación básica. ¿Articulación artificial o control sofisticado?” **en:** César, Navarro Gallegos, Coord. *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox.* México: Porrúa, UPN, (2005), pp. 15-45
- Guevara González, Iris. *La política neoliberal. Sus planteamientos sobre la política educativa en la educación en México,* México: Siglo XXI, (2002), 139 p.
- Ianni, Octavio. *Teorías de la globalización,* México-UNAM, Siglo XXI, (1996), 183 p.
- Latapí, Pablo. *La SEP por dentro. Las políticas de la secretaría de educación Pública comentadas por cuatro de sus secretarios (1992-2004).* México: FCE, (1994) pp. 51 p.
- Marcio da Costa “La educación en tiempos de conservadurismo”, **en** Pablo Gentili, Coord. *Pedagogía de la exclusión. Crítica al neoliberalismo en educación,* México: UACM, (2004), pp. 61-110
- Martínez Boom, Alberto. *De la escuela expansiva a la escuela competitiva. Dos modos de modernización educativa en América Latina.* Barcelona, Anthropos, (2004), pp. 173-257
- Mertens, Leonard. *Crisis económica y revolución tecnológica,* Venezuela, Nueva Sociedad, (1990), pp. 17-118

- Mendoza Rojas, Javier. *Transición de la educación superior contemporánea en México de la planeación al estado evaluador*, México-UNAM:Porrúa, (2002),pp. 358 p.
- Navarro Gallegos, César, Coord. *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox*. México-UPN: Porrúa, (2005), pp. 7-13
 -“Una entrañable relación: el SNTE y el gobierno de Vicente Fox” **en:** *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox*. México-UPN: Porrúa, (2005),pp. 269-319
- Sader, Emir y Pablo,Gentili.Comps. *La trama del Neoliberalismo Mercado, crisis, y exclusión social*. Argentina: CLACSO, (1999),195 p.
- Saldívar, Américo. *Estructura Socioeconómica de México (1980-1993)*, México: Quinto Sol, (1994) 219 p.
- Santos Guerra, Miguel Ángel, Coord. *Trampas en educación El discurso sobre la calidad*. México: LA MURALLA, (2003) ,171 p.
- SEP. *La calidad de la educación en México. Perspectivas, análisis y evaluación*.México: Porrúa. (2000), 449 p.
- Solano Alpízar, José. “Elementos de continuidad y cambio en el discurso educativo para América Latina, 1950-1995” **en:** Josefina, Granja Castro, Comp. *Miradas a lo Educativo Exploraciones en los Límites*. México: P y V, (2003), pp. 209-227
- Peralta Alemán, Gilberto. *Calidad para la globalización*. México: Esfinge, 2004, 186p.
- Tadeu da Silva, Tomaz. "El proyecto educativo de la nueva derecha y la retórica de la calidad total" **en:** Michael W. Apple, et. al. *Cultura, política y currículo Ensayos sobre la crisis de la escuela pública*, Buenos Aires: Losada, (1997), pp. 145-172
- Rivera Ferreiro, Lucía. “El programa escuelas de calidad. Nuevas formas de exclusión y desigualdad educativa” **en:** Navarro, Cesar, Coord. *La mala educación en tiempos de la derecha política y proyectos educativos del gobierno de Vicente Fox*. México: Porrúa, (2005),pp. 97-136
- Rueda Peiro, Isabel. *México: Crisis, reestructuración económica, social y política*, México: S. XXI, (1998), 260 p.
- Ortiz Wadgymar, Arturo. *El fracaso neoliberal en México (6 años de Fondo Monetario 1982-88)*, México: Nuestro Tiempo, (1988), pp. 5-71
- Torres, Carlos Alberto. “Estado, privatización y política educacional. Elementos para una crítica del neoliberalismo” **en:** Pablo, Gentili, Coord. *Pedagogía de la exclusión. Crítica al neoliberalismo en educación*. México:UACM,(2004),pp. 161-201
- Torres Santomé, Jurjo. *Educación en tiempos del neoliberalismo*, Madrid: Morata, (2001), pp. 11-249
- W. Apple, Michael “El neoliberalismo y la naturalización de las desigualdades genética, moral y política educativa” **en:** Michael Apple. *Et. al. Cultura, política y currículo ensayos sobre la crisis de la escuela pública*. Buenos Aires: Losada, (1997), pp. 83-109
- Yzaguirre Peralta Laura Elena *ISO 9000 en la educación. Guía para la administración escolar de calidad*. México: FUNDAP. S.C., 2001, 92p.

DOCUMENTOS

- Poder Ejecutivo Federal *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica*. México. (1992)
-*Compromiso Social por la Calidad educativa*. México(2002)
- Secretaría de Educación Pública (1996): *Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000*. México, SEP.
-*Programa Nacional de Educación 2001-2006. Por una educación de buena calidad para todos. Un enfoque educativo para el siglo XXI*. México:(2001), SEP.
- SNTE. *10 propuestas para asegurar la calidad de la educación pública*, Editorial del Magisterio México: Benito Juárez(1995) 142 p.

PÁGINAS DE INTERNET

- Real Academia española. Diccionario de la Lengua Española. Espasa-Calpe, Madrid: 1970 Disponible en <http://www.raes.es>
- Presidencia de la República. *Ceremonia de Firma del Acuerdo y Compromiso Social por la Calidad de la Educación en el estado de Guanajuato*.(2002) Disponible en: <http://fox.presidencia.gob.mx>
- Programa Enciclomedia. Documento base (con avance a diciembre de 2004), disponible en: http://www.Oei.es/mexico/documento_enciclomedia.pdf (fuente citada 5 abril 2011)

REVISTAS

- Alcántara, Armando“Políticas educativas y neoliberales en México: 1982-2006” **en:** *Revista Iberoamericana de Educación* N° 48 (2008) 155p.
- Andere, Eduardo. “Una nueva Alianza orientará la Reforma Educativa” **en:** *Revista Educación 2001*, Ed. Educación 2001S. A. de C. V., México, N°. 157 junio 2008 pp. 7-14
- Cárdenas López, María del Carmen. “*Alianza por la Calidad de la Educación: Acciones y Reacciones.*” **en:** *Revista Educación 2001*, Ed. Educación 2001 S. A. de C. V., México, N°. 157 junio 2008 pp. 22-24
- Carmona León, Raymundo. “Día del maestro y una nueva Alianza por la Calidad Educativa” **en:** *Revista Educación 2001* Ed. Educación 2001S. A. de C. V., México, N°. 157 junio 2008 pp. 18-21
- Castro, Inés. “El pragmatismo neoliberal y las desigualdades educativas en América Latina.”Instituto de Investigaciones Sociales **en:** *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 59, n°. 3, Jul-sept. 1997. pp. 189-205
- Coll Lebedeff, Tatiana. “Una Alianza por la Calidad, o el fracaso y fraude de la evaluación” **en:** *Revista el cotidiano* UAM-Azcapotzalco, México, N°. 154 marzo-abril 2009 pp. 39-52
- Gómez Torres, Julio César. “La Alianza en la encrucijada” **en:** *Revista Educación 2001*, Ed. Educación 2001 S. A. de C. V., México, N° 161 Octubre 2008 p. 7-10
- Granja Castro, Josefina. Los desplazamientos en el discurso educativo para América Latina”, **en:** *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 59 n°. 3, jul2007 pp. 161-188

- Jablonska, Aleksandra. (1944), “Modernización educativa y ética de la productividad: ejes del nuevo modelo de desarrollo”, **en:** *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Número 157, México-UNAM, FCPyS, pp. 91-112.
- Loyo-Brambila, Aurora. “Los desafíos de la ‘Alianza’” **en:** *Revista de educación y cultura* az Ed. Zenago S. C. N°. 11 julio 2008 pp.16-18
- Martínez Rizo, Felipe. *Las políticas Educativas Mexicanas antes y después de 2001*. Revista Iberoamericana de educación N° 27, (2001),pp. 35-56
- Navarro Gallegos, César. “La Alianza por la Calidad: pacto regresivo y cupular del modelo educativo neoliberal” **en:** *Revista el cotidiano UAM-Azcapotzalco*, México, N°. 154 marzo-abril 2009 pp. 25-37
- Olivier Téllez, Guadalupe. “Una maniobra oculta: la estrategia de privatización en la Alianza por la Calidad de la Educación” **en:** *Revista el cotidiano UAM-Azcapotzalco*, México, N°. 154 marzo-abril 2009 p. 17-37
- Onofre González, José B. “Alianza, ¿Para la calidad de la educación?” **en:** *Revista Educación 2001*, Ed. Educación 2001 S. A. de C. V., México, N° 159, Agosto 2008, pp. 24-28
- Rodríguez, Pedro Gerardo. “La triple alianza” **en:** *Revista Educación 2001*, Ed. Educación 2001 S. A. de C. V., México, N° 158, julio 2008, pp. 15-20