



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**  
**UNIDAD AJUSCO**

**LA INFLUENCIA DEL PENSAMIENTO DE LEÓN DÍAZ CÁRDENAS  
EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN MÉXICO.**

**TESINA  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA**

**PRESENTA:  
HELI ISAI DE JESÚS BARRERA MENES**

**ASESOR: FERNANDO OSNAYA ALARCON**

**MÉXICO, D.F. 2011.**

*A Dios, quien me ha llenado de Vida y  
Gracia para llegar hasta aquí.*

*A mis Padres, por su infinito Amor y  
Confianza que depositaron en mí.*

*A todos aquellos que creyeron en mí y  
me apoyaron en todo momento.*

## INDICE

<b>INDICE</b> .....	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>2</b>
<b>Capítulo I. El Socialismo en México</b> .....	<b>4</b>
1.1 Antecedentes e Influencias Internacionales. ....	4
1.2 El Gobierno de Lázaro Cárdenas. ....	8
1.3 Antecedentes del Artículo 3°.....	16
1.4 La Reforma del Artículo 3°.....	18
1.5 Características de la Escuela Socialista Mexicana. ....	24
<b>Capítulo II. Vida y Obra de León Díaz Cárdenas</b> .....	<b>29</b>
2.1 Aspectos Biográficos.....	29
2.2 Su Obra Pedagógica en la Enseñanza de la Historia. ....	30
<b>Capítulo III. Propuesta pedagógica para la enseñanza de la Historia.</b> 41	
3.1 Historia y Materialismo Histórico. ....	41
3.2 Enseñanza de la Historia y Conciencia Social.....	49
<b>Capítulo IV. El pensamiento de León Díaz Cárdenas ante el Mundo</b>	
<b>Neoliberal.</b> .....	<b>65</b>
4.1 Características del mundo neoliberal. ....	65
4.2 ¿Qué Docencia requiere la Sociedad Actual?.....	69
<b>Conclusiones</b> .....	<b>84</b>
<b>¿Es posible ahora el planteamiento pedagógico de León Díaz Cárdenas?</b>	
.....	<b>84</b>
<b>Bibliografía:</b> .....	<b>99</b>
<b>Webgrafía:</b> .....	<b>100</b>

## INTRODUCCIÓN

La presente tesina titulada: La influencia del pensamiento de León Díaz Cárdenas en la Enseñanza de la Historia en México. Tiene el propósito de rescatar el pensamiento de este maestro en la época del Presidente Lázaro Cárdenas en el periodo que comprende. Su labor educativa no solo fue en la materia de Historia, esta fue más allá de todo, realmente amaba al prójimo. Su corta biografía esta compilada en un libro llamado: “Maestros ilustres de México y lugares donde reposan”, para que sus tareas puedan ser divulgadas y admiradas por todos, murió prematuramente en la ciudad de San Luis Potosí en 1947 a la edad de 35 años.

El trabajo se centrará en estudiar lo que fue el contexto histórico en que se desarrolla la propuesta, y así como la propuesta misma, para analizar y comprender que puede haber una concepción de Historia diferente. El reto radicará en estudiar la sociedad de hoy, sus características, y ver cuál es la distancia, validez y vigencia que puede resultar de que se proponga enseñar hoy en día Historia bajo una concepción materialista, como la que proponía León Díaz Cárdenas, por medio de un cuadro comparativo en el cual se analizan las dos épocas distantes en tres aspectos importantes.

Puede optarse por crear una utopía mexicana en la cual pueda tomarse como base para la enseñanza de la historia, una enseñanza diferente, no basada en un socialismo, capitalismo o cualquier tipo de ideología, sino sólo en la preocupación de crear un mexicano capaz de conocerse y reconocerse a través del conocimiento y comprensión de su pasado, para mejorar su presente y edificar su futuro.

El presente trabajo de investigación está comprendido en cuatro capítulos. En el primer capítulo conoceremos el socialismo en México: el Cardenismo, que va desde 1934 a 1940, con Lázaro Cárdenas del Rio, cómo fue su gobierno, la reforma que hizo al artículo tercero, así como los

antecedentes e influencias internacionales del socialismo en México y las características que debería tener la escuela socialista.

En el capítulo segundo se abordara la vida y obras del personaje que inspiro el presente trabajo: LEÓN DÍAZ CÁRDENAS. Analizaremos su obra pedagógica para la enseñanza de la historia y lo que hizo para mejorar la enseñanza en general.

En el capítulo tercero se sustenta la propuesta pedagógica para la enseñanza de la Historia basada en el materialismo histórico. Denotaremos la importancia de la enseñanza de la Historia y la conciencia social.

Por ultimo en el capítulo cuarto se señalara si es posible poner en práctica la propuesta de León Díaz Cárdenas ante un mundo neoliberal, compararemos las diferencias y similitudes si es que las hay entre dos épocas diferentes.

# Capítulo I. El Socialismo en México

## 1.1 Antecedentes e Influencias Internacionales.

Los márgenes del socialismo se remontan a la Revolución Francesa de 1789, en la que surge como una oposición a la también naciente corriente capitalista europea que en ese momento estaba cambiando del estado feudal a un estado burgués, es decir, se da la transición del campesino propietario al obrero asalariado. Por ello surge este tipo de corriente política, tendiente a recuperar o trasladar el poder del estado y los medios de producción a la mayoría que en este caso se denominaría proletariado.

Fue entonces cuando a partir de esta época muchos pensadores como Carlos Marx y Federico Engels comenzaron a darle al socialismo un sustento teórico, necesario para servir como freno a la creciente industrialización europea que sobrellevaba a la gran explotación del hombre por el hombre; se buscaba implantar en aquellos países industrializados un sistema de producción basado en el bien común.

El ideario político de Marx, Lenin y Trotsky, y frente a la desigualdad social y económica que prevalecía en Rusia, permitieron una etapa de desaparición de clases y del Estado en forma paulatina. Es hasta 1917, con la revolución Bolchevique en contra del Estado cuando triunfa la revolución rusa, sobre un imperio zarista que durante los siglos tuvo en su poder una oligarquía en el gobierno y una gran desigualdad social.

La palabra socialismo se usa por primera vez en 1827, en un número de noviembre de la revista Cooperative Magazine, de Londres, y, en Francia cinco años después, en un ensayo de Pierre Lerroux, publicado en Le Globe. Acaso la primera vez que se habla de socialismo en México fuera el 9 de junio de 1849, en La voz de la religión.

En 1871, se ven los primeros indicios de socialismo en México por las ideas influenciadas por la comuna Francesa principalmente en la corriente liberal mexicana, ideas que se vería posteriormente plasmadas en la constitución de 1917. Sin embargo el gran impulso del socialismo mexicano se da con la revolución de 1910.

El socialismo es una ideología política que designa aquellas teorías y acciones políticas que defienden en principio un sistema económico y político, basado en la propiedad o posesión democrática de los sistemas de producción y su control administrativo por parte de los mismos productores o realizadores de las actividades económicas (trabajadores) y del control democrático de las estructuras políticas civiles por parte de los ciudadanos.

El caso mexicano como muchos otros en América Latina es muy similar al de la URSS en el aspecto de que las condiciones económicas y sociales no permitían un desarrollo del socialismo debido a la baja capacidad industrial resultado de los largos años de colonialismo, que derivaron en sectores productivos débiles y sobre explotados generando condiciones de alta marginación en la mayoría de la población y una minoría como dueña de la riqueza y el poder del Estado,

Se puede ver claramente la aportación socialista soviética al sistema político mexicano, al insertarse la reforma agraria como método para que el campesino fuera dueño de los medios de producción, el sindicalismo obrero, como medio de defensa ante la sobreexplotación laboral, la institución de derechos laborales y sobre todo el precepto de que todo bien territorial o marítimo es de la nación mexicana impidiendo con esto la privatización de los medios de producción. (PÉREZ: 1976)

A partir de 1919 con la conformación del Partido Comunista Mexicano, se inserta la corriente marxista-lenista en lo que sería la aparición de la izquierda mexicana. En 1934 el Partido Comunista Ruso logro una mayor influencia en

México bajo la Presidencia del General Lázaro Cárdenas, cuyo estandarte fue llevar a la práctica las preocupaciones sociales de la Constitución de 1917.

El término socialismo creado por Marx, basa sus principios en la igualdad social, en la URSS presentó como un modelo de organización social para los sectores populares en la búsqueda de mejores condiciones de vida. Este término tiene gran similitud con el término de comunismo, el cual es un sistema social basado en la colectivización de los bienes de producción y según las necesidades individuales.

Así, lo anteriormente mencionado fue de gran influencia en la vida política de México, ya que mientras la URSS operaba un cambio en el sistema de gobierno, México llevaba a cabo la reunión del congreso constituyente para adaptar nuevas reformas a la constitución.

Desde entonces se ha visto al socialismo con una gran oposición, la opción fundamental al socialismo partía de que inculcaba en los hombres la esperanza de cambiar sus condiciones de vida; de aspirar a establecer la felicidad en la tierra; el valle de lágrimas. (García: 1980)

El socialismo es parte esencial de la Historia de México, sin su influencia no se hubiera logrado una mejor calidad de vida campesina ni frenar la explotación extranjera, falta mucho por hacer, principalmente por el freno que se le dio a dichas reformas sociales derivado de la brutal entrada de la globalización y de la desafortunada influencia norteamericana que impide una total autonomía en la toma de decisiones, pero también a la falta de una izquierda mexicana sería con una ideología definida y una fuerte cohesión.

El socialismo como base de desarrollo de un país, busca formar una sociedad basada en el bien común entre todos los seres humanos, lograr el desarrollo del país a través de la cooperación, igualdad social y rechazo a intereses particulares.



Por las condiciones en que se dio el socialismo como ideología política, está encaminada a la clase trabajadora, la cual se debe encontrar organizada para triunfar por sus derechos ante una ideología capitalista. Conseguir así una sociedad sin clases, estratificadas o subordinadas unas a otras.

El socialismo busca despertar una conciencia social, defender los derechos de la clase obrera, para lograr así reformas en los horarios.

Para el logro de una sociedad socialista se necesita implementar una serie de normas a nivel general como lo son:

- La eliminación de la propiedad privada, con la existencia de propiedad estatal, cooperativa, sin perder lo que es la propiedad personal; así como el derecho al uso y disfrute de los objetos personales.
- La clase social desaparece.
- Las relaciones sociales de producción son de cooperación y ayuda mutua.
- Desaparece la explotación del hombre por él hombre.
- El logro de bienes producidos para la satisfacción de las necesidades humanas y sociales.
- La planificación central de la producción, desapareciendo así la anarquía que privaba en el sistema capitalista.
- No existen crisis económicas, por la planificación que se hace de acuerdo con las necesidades.
- Esa misma planificación permite la desaparición del desempleo.
- Existe producción social y apropiación social de lo producido.

El socialismo es una ideología política que busca el bien colectivo, la mejora del hombre; mediante la creación de una república de iguales, eso es lo que se pretendía en México, durante el sexenio del General Lázaro Cárdenas, interés que no pudo verse completamente logrado, por los múltiples conflictos con el clero y demás personas involucradas en la política del país, además que si por fortuna se hubiera llevado a la práctica en su totalidad solo hubiera

durado ese sexenio, ya que este hubiera sido modificado o destituido por el siguiente Presidente, ya que cada uno tiene diferentes puntos de vista, y los intereses cambian.

Sin embargo, no podemos descartar la idea de que en algún momento de nuestra vida histórica el socialismo pueda ser una opción de forma de gobierno, para mejora de todos los seres humanos.

## **1.2 El Gobierno de Lázaro Cárdenas.**

Lázaro Cárdenas del Río, nació el 21 de mayo de 1895 en Jiquilpan, Michoacán; y muere el 19 de octubre de 1970. Dámaso Cárdenas y Felicitas del Río fueron sus padres. Fue un militar, político y estadista mexicano, presidente de México. Tuvo una gran participación en la Revolución mexicana, participa en campañas de Francisco Villa, lucha contra los Yaquis en Sonora. En 1920 es nombrado gobernador interino de Michoacán, no es hasta 1928 que es nombrado gobernador constitucional de Michoacán; entre 1923 y 1924 combate contra las fuerzas de Adolfo de la Huerta. En 1931 del 28 de agosto al 15 de octubre ocupó la Secretaria de Gobernación.

En marzo de 1929 se crea el Partido Nacional Revolucionario (PNR), con la finalidad de lograr estabilidad política mediante la articulación en un partido único de todos los sectores sociales que participaron en la Revolución y en la unificación posrevolucionaria, destacan los obreros y campesinos los cuales a pesar de ser los sectores más importantes de la sociedad mexicana han vivido en una situación deplorable, por lo que es necesario desarrollar la economía para que el país prospere y con ello se mejoren los niveles de vida y de cultura de esos grupos. Con la creación del partido las luchas por el poder se expresarían en el interior del propio gobierno.

El partido se comprometía a luchar por la libertad del sufragio y el triunfo de las mayorías en los comicios, así como lograr el pleno cumplimiento de los Artículos 27° y 123° de la Constitución, pues consideraba que los obreros y campesinos eran el factor social más importante; el programa comprendía cinco capítulos: educación, industria, agricultura, comunicación y hacienda. Señalaba que la enseñanza debía fortalecer la conciencia de Nacionalidad a partir de factores étnicos e históricos, ponía la colectividad por encima de los intereses privados o individuales; se proponía favorecer las industrias basadas en capitales mexicanos, o extranjeros que se encontrasen en su totalidad en México; organizar a los pequeños industriales para colocarlos en posición de defensa frente a la competencia de la gran industria; se hacía una defensa del ejido y a repartir las grandes propiedades, así como mejorar la red ferroviaria y construir caminos, restablecer y mantener el orden en la economía.

En lo que se refiere a los obreros, el PNR tiene la necesidad de impulsar el perfeccionamiento de las leyes de protección social hasta lograr la instauración del seguro obrero. Y en apoyo a los campesinos, intensificar el reparto de tierras, evitar que el latifundio vuelva a resurgir y promover las obras de infraestructura en el agro y la irrigación en especial. Y para los sectores populares impulsará programas educativos. El partido, de acuerdo con lo señalado, se convirtió en organizador y gestor social; se prestó asesoría a demandas de tierra y se orientó a trabajadores en asuntos laborales.

Una vez elegido candidato a la presidencia por el PNR, inicio su campaña el 1° de Enero de 1934 en el Estado de Michoacán; ahí declaro que como presidente haría “lo que hice al recibir el gobierno de Michoacán [...] Crear un frente único de trabajadores”, y así para cada uno de los estados que iba recorriendo.

Entre sus acciones principales dentro de su obra política como presidente fue la organización de los trabajadores, la reforma agraria y el reparto de tierras, la nacionalización de los ferrocarriles y del petróleo, la

creación de industrias productivas estatales en campos estratégicos como la energía, la minería y otros; así como la organización colectiva de ejidos, la reorganización política del país, el desarrollo de grandes obras de infraestructura y los avances en la industria, la creación del Instituto Politécnico Nacional (1936) y otros cambios que se realizaron en ese tiempo modificaron en gran parte la imagen y estructura de la sociedad Mexicana bajo premisas nacionalistas y populares.

Así mismo, se fundaron instituciones de apoyo a la educación y la cultura, como el Departamento de Asuntos Indígenas (1936), el Instituto Nacional de Antropología e Historia (1939), la Casa de España en México (1938), transformada luego en el colegio de México, el Instituto Nacional de Pedagogía y la Universidad Obrera (1936). (HERRERA: 1989)

Durante su campaña, Cárdenas expresó sus propósitos en tal sentido:

“Atender a la organización agraria, cooperativa y sindical del trabajador, protegiéndolo decididamente en sus intereses y necesidades para que el desenvolvimiento de la economía nacional se efectúe bajo la dirección del Estado y, bajo este control, se encauce el juego de todas las fuerzas económicas, para conseguir orientarlos hacia la más completa solución de las necesidades nacionales” (SILVA HERZOG:1975)

El General Lázaro Cárdenas toma posesión el 1° de diciembre de 1934 y cede el cargo el 30 de noviembre de 1940, su gobierno coincidió con el pueblo en propósitos, procedimientos y aceptación de riesgos. Había solidaridad y lealtad entre un presidente que se sintió pueblo y de un pueblo que se contempló gobernante. Donde los dos obtuvieron logros.

La identificación de Cárdenas con los campesinos, provenía de su participación en la Revolución Mexicana y de experiencia como gobernador del estado de Michoacán.

Dentro del plan sexenal se puede destacar una línea de franco apoyo a la educación, que va desde los aspectos de financiamiento, hasta los cambios de orientación, pasando por el aumento de número de escuelas rurales y técnicas; y un interés por el campo, eje principal de las transformaciones económicas y sociales, y en él se explicitaba que la ciudad de México no recibiría tantos recursos públicos como en el pasado.

Además puede apreciarse claramente la plataforma política y gubernativa que Cárdenas pensaba impulsar para el país. En la elaboración del plan participo el gobierno saliente del presidente Abelardo L. Rodríguez y el Partido Nacional Revolucionario, el documento no solo fue la base de la campaña, sino que también sirvió como programa de gobierno.

En el Plan se puede ver claramente las prioridades de su gobierno, tanto las sociales como las económicas, se concentraban en el campo, donde se consideraba como objetivo prioritario el reparto agrario, el otorgamiento de seguridad jurídica y apoyo material a los campesinos por medio del crédito agrícola, la construcción de obras de comunicación y riego.

En este periodo, el problema agrario fue objeto de especial atención. El desarrollo del país y el mejoramiento a las condiciones, se impulsaron conjuntamente.

Su principal acción en cuanto a la política agraria se dio cuando se intensificó el reparto de tierras, el cual supero a los 20 millones de hectáreas, no alcanzado por los gobiernos anteriores desde 1920. La reforma agraria propone tres metas básicas: establecer los límites de la propiedad comunal y privada; dotar de tierras a un creciente número de campesinos y comunidades sin título legal de propiedad y elevar la calidad y cantidad en la producción agraria. El propósito era transformar un criterio de bajo rendimiento para construir un Estado moderno y suficiente en el aprovechamiento de los recursos naturales.

“La lucha es abierta, evidente, brutal entre los dos sistemas de propiedad: El ejido y los excesos de la propiedad privada“. *Narciso Bassols, Político Revolucionario, 1928.*

Entre los logros alcanzados por el sistema ejidal se encuentran el haber llevado, con la propiedad comunal, una forma de producción colectiva con la cual se arraigó a buena parte de la población del país; subsistía la forma de propiedad privada con las condiciones fijadas por la Constitución de 1917 y de la Reforma Agraria. Al comienzo la política agraria se basó en la repartición de tierras al campesinado revolucionario y su familia; el reparto social de la Revolución se había cumplido parcialmente. Sin embargo el sistema ejidal, en poco tiempo, se enfrentó a una serie de problemas que anularon su propósito; la falta de apoyo y de recursos técnicos para mejorar la producción, el crecimiento natural de las familias responsables de la propiedad comunal que provocó la migración de los jóvenes en busca de mejores oportunidades de vida; otra consecuencia negativa fue la falta de caminos de buen nivel para trasladar los productos a centros de distribución y comercio.

Antes de Cárdenas, se disociaba el problema social del económico; el reparto de tierras se hacía por razones de justicia social, sin vincularse a los planes de desarrollo económico del país.

Para facilitar el reparto de tierras se tomaron algunas medidas; la modificación de la estructura de los diferentes organismos agrarios y para ellos se creó el Departamento de Asuntos Agrarios, el Banco Nacional de Crédito Ejidal y permaneció el Banco Nacional de Crédito Agrícola, se dio impulso a la obras de riego, principalmente las de pequeña irrigación y el apoyo técnico agrícola se aseguró, a través del Consejo Técnico de Educación Agrícola (SILVA HERZOG:1975)

Para superar la crisis mundial, en varios países se comenzaban a adoptar políticas económicas en las cuales el Estado estaba llamado a jugar un papel central. En México la adopción del Estado como eje rector de la economía, se expresó claramente en los años del Presidente Cárdenas y resulta importante mencionar que el conjunto de políticas económicas adoptadas, constituyeron uno de los primeros y más importantes esfuerzos de planeación económica emprendidos en el país con base en el primer Plan Sexenal; como se puede ver en él se enmarcan a grandes rasgos las líneas económicas a las que buscaría apegarse y cumplir el régimen Cardenista en cuestión de materia agraria, de energéticos, financiera y de gasto público, para lograr la fundación de una economía propia, autónoma, dirigida por la inteligencia y el trabajo de los mexicanos.

En cuanto a la política obrera, los sindicatos formados por obreros y campesinos tuvieron una importante participación, especialmente en el año de 1938.

Los sindicatos de trabajadores, se comportaron como verdaderos protagonistas centrales no solo representando a sus sectores, sino participando activamente en los rumbos del país.

“Para contribuir al desarrollo de la organización obrera, se provocó la formación y crecimiento de grandes sindicatos, representativos del interés profesional en las distintas ramas industriales, y el resultado de esta labor, se evidencia en la fuerza actual de esta clase de agrupaciones, que han logrado un mejoramiento económico y social” (LANNI: 1977).

La economía se encontraba dirigida y regulada por el estado, con esto se permitiría liberar al país de una economía colonial, la cual nos mantenía en el atraso, pero no por ello se restringiría a los capitales extranjeros, siempre y cuando estos se ajusten a las leyes de la Revolución y respeten al Gobierno Mexicano. La economía nacional debía crecer.

Para 1935 la industria contaba con un total de 7 619 establecimientos febriles, pero pocos realmente podían ser considerados como grandes establecimientos industriales nacionales, ya que seguían en manos de capitales extranjeros. Así que la industria mexicana debía fortalecerse para reducir la dependencia que se tenía de la extranjera, especialmente la norteamericana.

Para ello, Cárdenas ofrecía su total apoyo a todos los trabajadores, cuyas demandas no rebasaran la capacidad económica de las empresas. El desarrollo industrial fue apoyado por importantes obras de infraestructura construidas por el gobierno. Otra vía fueron las exenciones fiscales que se hicieron a las industrias nuevas, así como a las importaciones y exportaciones que ayudaran al crecimiento industrial del país.

En lo económico la burguesía industrial experimentó su mayor crecimiento desde la Revolución, así entre 1935 y 1940 se crearon 6 594 empresas; es decir, casi se duplicó el número de las anteriormente existentes; el número de obreros empleados en la industria paso de 138 041 en 1935 a 389 953 en 1940; el promedio de obreros empleados por empresas subió de 19.96 a 28.74 mostrando obviamente un crecimiento de tamaño medio y posiblemente el uso más intensivo del capital constante (DURAND: 1986)

Sin embargo, no todo fue felicidad, durante el sexenio de Cárdenas se tuvieron grandes problemas económicos, políticos y sociales que pusieron en jaque su gobierno, como lo fue la creciente inflación, el poco y efectivo control de los precios, así como de la emisión de dinero, las devaluaciones del peso mexicano y la necesidad que hubo de acudir a préstamos bancarios.

“Al final del sexenio de Cárdenas quedo demostrado que solamente de 1939 a 1940, la inversión de capitales en la industria se había incrementado cinco veces más, lo que significaba que la política de Cárdenas no atentaba contra los empresarios, apoyando a los trabajadores, sino que finalmente los patrones también fueron beneficiados por el incremento de producción, la disminución de costos y el aumento de la capacidad de consumo de los trabajadores” (MONTES DE OCA:



1999).

Así también se debía avanzar en la proyección y el uso racional de los recursos naturales, en hacer efectiva la nacionalización del subsuelo y ampliar las zonas nacionales de reserva petrolera y minera. Todo esto suponía edificar una sólida infraestructura energética y de comunicaciones y transportes, llegando así a la expropiación de la industria eléctrica y para tener el control sobre la misma se crea la Comisión Federal de Electricidad (CFE) en 1937.

La Expropiación Petrolera es un hecho muy significativo para la historia de México, con este hecho se logró devolver al país el control absoluto de las riquezas del subsuelo, elemento importante para lograr un desarrollo independiente. El 18 de Marzo de 1938 el Presidente de la República el General Lázaro Cárdenas declaró la nacionalización de las empresas petroleras, en el mes de junio del mismo año se crearon dos organismos de la industria petrolera, uno fue Petróleos Mexicanos, encargados de la producción y la Distribuidora de Petróleos Mexicanos la cual tendría a su cargo la venta del petróleo y sus derivados.

En la política financiera, se manejaba una serie de modificaciones, tanto a nivel fiscal como en la creación o reorganización de instituciones, fue así como se logró el fortalecimiento del Banco de México, la Nacional Financiera, institución que vendría a brindar un apoyo al desarrollo industrial.

El plan sexenal reconocía la necesidad de otorgar mayores recursos a la educación y al mejoramiento de la condiciones de salubridad y atención médica, sobre todo a la población rural, ya que es muy clara la orientación de no querer canalizar más recursos a la ciudad de México (salubridad pública).

“El importe del aumento sobre la cantidad que actualmente tiene asignada el departamento de salubridad pública, se destinara íntegramente a los servicios en el interior del país, puesto que la ciudad de México ha recibido una atención constante en materia de salubridad y son más apremiantes las necesidades sanitarias de los

estados" (HERRERA:1989).

Los logros de carácter socialista que se dieron durante el periodo Cardenista fue implementar de manera absoluta el artículo 27 con énfasis en que la Nación Mexicana es la única propietaria de la tierra, minas y recursos naturales, así como dar mejor condiciones de vida al campesinado con el reparto agrario; esto se vio relegado el 18 de marzo de 1938 con la expropiación petrolera.

### **1.3 Antecedentes del Artículo 3°**

En 1824 se promulga la constitución y con ella se marca el triunfo del Federalismo, con Guadalupe Victoria al frente del ejecutivo, encabezando un nuevo proyecto de nación, el cual involucraba sin lugar a dudas la organización educativa correspondiente. La constitución de 1824 estuvo vigente durante once años (1835), y nunca se perdió el interés por el aspecto educativo.

Posteriormente vino un periodo de proyectos reformistas, dentro las reformas se logró despojar al clero de la tutela educativa y se creó en 1833 la Dirección General de Instrucción Pública para el Distrito Federal y los territorios Federales; se promovió la fundación de Escuelas Normales, entre muchas más acciones.

Sin embargo, la iglesia y los conservadores no estaban muy contentos con la implantación de una política ilustrada y liberal; por lo que propiciaron el regreso de Santa Anna al poder y la derogación de las leyes de 1833. Tal fue la situación del país en el periodo comprendido entre 1833-1847, donde las luchas internas, la guerra con los Estados Unidos y la eterna disputa entre liberales y conservadores, propicio un mal estado en la educación.

No se hizo nada por la Educación hasta los congresos de 1856 y 1857, cuando la idea sobre la Educación se ve transformada; lo cual resultó en una verdadera defensa de la libertad de enseñanza, lo que se puede constatar en los debates sobre el Artículo 3° en el Congreso Constituyente el 11 de Agosto de 1856.

En 1857 el grupo liberal logro instaurar un régimen federalista, el cual reclamaba para sí las funciones educativas, despojando así a la iglesia católica el monopolio de la Educación y proclamando la libertad de enseñanza. Para el Congreso Constituyente de 1857, la Educación representaba un renglón de primera importancia para el futuro del País, y fue así como ellos lo consagraron como el Artículo 3°.

“La Enseñanza es libre. La ley determinará qué profesiones necesitan título para su ejercicio y con qué requisitos se debe expedir.” (INEHRM: 1990)

En Agosto de 1916 Venustiano Carranza dominaba la situación política y militar del País. Inicialmente planteo la idea de reformar la Constitución de 1857, para ello convoca a elecciones para formar el Congreso de la Unión, con la finalidad de hacer realidad los ideales de la revolución.

En el trascurso de los debates en Diciembre de 1916, las discusiones y proyectos propuestos por los Jacobinos y reformistas dieron como resultado la elaboración de una nueva Constitución en el año de 1917, Constitución que nos rige hasta nuestro días. Esta nueva Constitución hizo parte de ella algunos postulados de la Constitución de 1857, acerca de la enseñanza en especial, el carácter gratuito, laico y obligatorio y la intervención del Estado en la Enseñanza privada. Fue así que el Artículo 3° surgió como garantía social indispensable para el progreso de una nación en desarrollo y decía:

“Artículo 3°. La enseñanza es libre pero será laica la que se de en los establecimientos oficiales de educación, lo mismo que la enseñanza elemental y superior que se imparta en los establecimientos particulares.

“Ninguna corporación religiosa, ni ministro de algún culto podrán establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria.

“Las escuelas primarias particulares sólo podrán establecerse sujetándose a la vigilancia oficial.

“En los establecimientos oficiales se impartirá gratuitamente” (BELLO: 1941)

A partir de 1917 se dieron grandes pasos en la política educativa, donde se despertó la inquietud sobre cuestiones sociales en los maestros, y en la gran masa de la población. Surgieron nuevas ideas educativas, como que el estado fuera el único responsable en la definición de programas de enseñanza, y algunos de los puntos más susceptibles era las relaciones de poder entre la iglesia y el estado; esto cobro nuevo vigor en el periodo Cardenista.

Una vez ya implantado el Artículo 3° en la nueva Constitución, sufriría grandes modificaciones.

#### **1.4 La Reforma del Artículo 3°**

La relevancia del Artículo 3°, radica en la importancia histórica y jurídica que ha tenido el desarrollo de la educación en la Historia de México. Tal relevancia solo puede explicarse, solo sí aceptamos que el servicio educativo de un país, es el reflejo de su capacidad cultural e instrumento preciso que nos permite medir el grado de civilización.

El contexto de las discusiones y debates en torno a la necesidad de modificar el artículo 3° constitucional, estaba definido por el desarrollo del movimiento obrero organizado, las luchas entre Iglesia y Estado, los efectos económicos de la depresión de 1929 y la movilización social en busca de una renovación en todos los órdenes, ante la desacreditación de la política Callista,

por su carácter reaccionario y autoritario.

La idea de reformar el artículo 3° surge en la segunda Convención ordinaria del PNR, en el mes de diciembre del año 1932, la reforma caminaba bajo dos líneas: 1) se propugnaba una educación racionalista y 2) se quería una franca orientación Socialista de la Enseñanza. (CISNEROS: 1970).

Ambas propuestas fueron insertadas en el Proyecto del Plan Sexenal en los siguientes términos:

“La escuela primaria será laica no en el sentido puramente negativo, abstencionista, en que se ha querido entender el laicismo por los elementos conservadores y retardatarios, sino que en la escuela laica, además de excluir toda enseñanza clerical, se proporcionara respuesta verdadera, científica y racional a todos y cada una de las cuestiones que deben ser resueltas en el espíritu de los educandos para formarles un concepto exacto y positivo del mundo que les rodea y de la sociedad en que viven. Ya que de otra manera la escuela dejaría incumplida su misión social”. (CISNEROS: 1970)

Se piensa que el Artículo 3°, así como el 27° y el 123°, están considerados como una garantía social, debido a su trascendencia en la organización de la sociedad.

El Artículo 3° hace válido nuestro derecho a la Educación, a través de la Historia Educativa de México ha sufrido de grandes modificaciones y surgido bajo grandes conflictos ideológicos.

“En 1931 con Narciso Bassols encargado de la Educación Pública, se planteó la posibilidad de reformar el Artículo 3° dándole una orientación Socialista, ideal que se culminó hasta la llegada del General Lázaro Cárdenas a la presidencia (1934-1940), modificándose así el texto propio del Artículo. La idea de reformar el Artículo 3°, surge en la segunda Convención Ordinaria del PNR en el mes de Diciembre de 1932, la reforma caminaba bajo dos líneas: se propugnaba una educación racionalista y se quería una franca orientación socialista de la Enseñanza.”(CISNEROS: 1970).

Ambas propuestas fueron insertadas en el Proyecto del Plan Sexenal en los siguientes términos: “La Escuela Primaria Con esta reforma se intentó conjugar los ideales patrióticos y democráticos , con los de una Educación Socialista, laica, alejada de prejuicios, fanatismos y basada en una concepción racional y libre.

Dentro del Proyecto Educativo se manejan líneas centrales como:  
(HERRERA: 1989)

- Defensa de lo proletario y lo popular, en lo económico y lo cultural, frente a las figuras que explotan al trabajador, privilegiando la Educación indígena, Rural y Técnica.
- Énfasis en los contenidos sociales de la Educación con el propósito de hacer tomar conciencia a las masas (sobre todo las campesinas) de sus derechos sociales, económicos y políticos.
- Formación de una conciencia Nacionalista, en apoyo a los actos del Gobierno.
- Llamando a la industrialización y la modernización del país, creando una actitud comprometida hacia el trabajo.
- Apoyo a campañas para la extirpación de enfermedades y vicios de la sociedad Mexicana.
- Búsqueda de una Educación Integral, con nuevas tendencias pedagógicas que desarrollaran las capacidades manuales, intelectuales y emocionales del Educando.
- Relación entre la Escuela y la Comunidad.
- Politécnicismo como principio opuesto a la especialización enajenante.
- Sustento en bases científicas y experimentales.
- Posición antirreligiosa, como herencia del pasado reciente, que paulatinamente fue ocupando un nivel secundario en la política educativa, aunque continuó manifestándose en la práctica.

El laicismo en la educación fue un tema importante en el debate de la elaboración del Plan Sexenal para el próximo gobierno, llegando a la conclusión de la necesidad de reformar al Artículo Tercero Constitucional y

establecer:

A) El pleno control y dirección de la educación primaria, secundaria y normal por parte del Estado.

B) Que el socialismo debería ser la doctrina que orientara los contenidos de la educación.

Sin embargo en la cámara de diputados, se daba pie a la iniciativa de reforma al Artículo Tercero Constitucional el cual esencialmente contenía lo siguiente:

"Artículo Tercero. La educación que imparta el Estado será socialista, y además de excluir toda doctrina religiosa combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y sus actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del universo y de la vida nacional. Sólo el Estado- Federación, Estados, Municipios impartirá educación primaria, secundaria o normal. ..."

Como se puede ver, en este proyecto de reforma al Artículo Tercero Constitucional, se pueden destacar tres puntos principales:

A) El carácter socialista de la educación.

B) La eliminación total de la injerencia del clero en la educación.

C) La hegemonía (buscada) del Estado en la educación primaria, secundaria y normal.

La riqueza del debate se puede encontrar en la concepción de la educación socialista como instrumento político e ideológico que perfilaría al pueblo mexicano adquirir los elementos de la cultura y aspirar a mejores formas de convivencia social y económica. Se veía y se pensaba en la educación socialista como un instrumento efectivo para crear conciencia de clase capaz de transformar el sistema, en la medida que las viejas y nuevas generaciones se educaran en este contexto, en un futuro no muy lejano.

Seria hasta el 28 de Noviembre de 1934 durante la administración del General Lázaro Cárdenas que se publicó la Declaración de Reformas a la Constitución y en lo que al artículo 3° respecta quedo de la siguiente manera:

“Artículo 3°. La educación que imparte el estado será socialista y además de excluir toda doctrina religiosa combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la Escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del universo y de la vida social.

“Solo el Estado- Federación, Estados, Municipios- impartirán educación primaria, secundaria y normal. Podrán concederse autorizaciones a los particulares que deseen impartir educación en cualquiera de los tres grados anteriores de acuerdo, en todo caso, con las siguientes normas:

“I.- Las actividades y enseñanza de los planteles particulares deberán ajustarse, sin excepción alguna, a lo preceptuado en el párrafo inicial de este artículo y estarán a cargo de personas que en concepto del Estado tengan suficiente preparación profesional, conveniente moralidad e ideología acorde con este precepto. En tal virtud las corporaciones religiosas, los ministros de los cultos, las sociedades por acciones que exclusiva o preferentemente realicen actividades directas, y las asociaciones o sociedades ligadas directa o indirectamente con la propaganda de un credo religioso, no intervendrán en forma alguna en escuelas primarias, secundarias o normales ni podrán apoyarlas económicamente.

“II.- La Formación de planes, programas y métodos de enseñanza corresponde en todo caso a la Nación.

“III.- No podrán funcionar los planteles particulares sin haber obtenido previamente en cada caso la autorización expresa del Poder Público.

“IV.- El Estado podrá revocar en cualquier tiempo, las autorizaciones concedidas. Contra la revocación no procederá ningún recurso o juicio alguno.

“Estas mismas normas requieren la educación de cualquier tipo o grado que se imparta a obreros y campesinos.



“La educación primaria será obligatoria y el Estado la impartirá gratuitamente.

“El estado podrá retirar discrecionalmente, en cualquier tiempo, el reconocimiento de validez oficial a los estudios hechos en planteles particulares”.  
(BELLO: 1941)

A partir de esta reforma, se daría una serie de polémicas en torno a la implantación de una Educación socialista.

Durante el sexenio de Lázaro Cárdenas (1934-1940), los debates en el plano nacional sobre la educación socialista se condesaron más aun, y como consecuencia la reforma del artículo tercero constitucional. Las reformas hechas al artículo tercero se han dado desde 1917, las cuales tienen su enfoque en la educación pública.

El que sería el sucesor del general Lázaro Cárdenas, Manuel Ávila Camacho (1940-1946) y con Jaime Torres Bodet como Secretario de educación, decidió promover otra reforma del Artículo 3°, como la solución a los conflictos generados por su contenido. A partir de entonces la iglesia católica retornó a su lugar preponderante, en especial en la enseñanza superior.

El 1946 con una nueva reforma se suprime la orientación socialista de la educación, incluyendo así nuevos principios como los de educación integral, científica, democrática, nacional, obligatoria y gratuita, siendo así la que impartía el Estado.

El artículo 3° se ha reformado en varias ocasiones a partir de 1934, en 1946, 1980, 1992, 1993 y su última modificación en el 2002 con Vicente Fox en la Presidencia, el añade algunos párrafos a las fracciones III, V, y VI. Adquiriendo el preescolar una mayor importancia. <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>[http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM\\_ref\\_153\\_12nov02\\_ima.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM_ref_153_12nov02_ima.pdf)/28julio

El objetivo que se pretendía con la reforma del Artículo 3° era, la de trascender las desigualdades sociales y establecer la posibilidad de gozar de un mayor bienestar desfanatizando las masas populares, e integrarlos a la cultura nacional.

Tales fueron los antecedentes reformistas que se dieron al artículo 3°, que se pueden considerar más importantes y los cuales definieron la política educativa a seguir en el gobierno de Lázaro Cárdenas, que desembocó en la implantación de la escuela socialista.

### **1.5 Características de la Escuela Socialista Mexicana.**

La educación tendría una orientación socialista, debía encauzarse a las clases trabajadoras y el estado ejercería un control estricto de la enseñanza primaria. Con estos propósitos la escuela se convertiría rápidamente en promotora de la vida económica y social, transformándola para mejorar los niveles de vida de campesinos y obreros.

La educación socialista se entendía como un conjunto de conocimientos y técnicas pedagógicas encaminadas a promover en el niño y en el joven una concepción científica del mundo y de la vida, como manera de despertarle una conciencia clasista que preparara el terreno para el advenimiento de una sociedad socialista en el futuro.

Debió ser obligatoria, gratuita, de asistencia infantil, única, integral, progresiva, científica, desfanatizante, orientadora, de trabajo, cooperativista, emancipadora y mexicana, es decir, una educación que ayude a formar un

espíritu renovador, libre de prejuicios y libre de las esclavizantes actitudes de régimen oligárquico; así como el mejoramiento del nivel de vida de los indígenas, los campesinos y los obreros; despertar las conciencias y movilizar a las masas para entrar a una nueva era en el desarrollo del país, en el que se diera el despegue industrial sin renunciar a los propósitos originales del movimiento revolucionario: “reparto de la tierra, democracia social y derechos laborales”.

Es decir, en los siguientes principios más explícitamente se basará la escuela primaria socialista:

Obligatoria, para que todos los niños, en edad escolar reciban los beneficios de la escuela y no se evite la asistencia a ella por incomprensión, ignorancia, etc.

Gratuita, a fin de que nadie se vea privado, por motivos económicos, de las ventajas que suministra la educación.

De asistencia infantil, porque la escuela socialista no queda satisfecha con sólo abrir sus puertas sin restricción alguna.

Única, porque además de inspirarse en una sola doctrina social y en un sistema educativo uniforme gradual, obedece a un mismo método pedagógico en todos sus grados, ofreciendo iguales posibilidades a los alumnos, para asistir a los diversos ciclos que constituyen esta enseñanza, cualquiera que sea su condición económica.

Coeducativa, porque tiende a facilitar las relaciones normales entre hombres y mujeres, combatiendo los obstáculos y prejuicios que se originan en su mayor parte por la separación innecesaria de niños y niñas de la escuela.

Integral, porque atiende a la educación del niño en los aspectos físicos, intelectual y social, preconiza una ética socialista y fomenta la sociabilidad estética de nuestro pueblo, teniendo en cuenta todas las aptitudes infantiles y posibles del medio.

Vitalista, por que armoniza las enseñanzas teóricas y las complementa con su aplicación práctica en el debido aprovechamiento de los recursos naturales.

Progresiva, por que imparte la educación de manera gradual y ascendente, facilita su asimilación y supera constantemente su material y sus métodos.

Científica, porque da una noción real del universo, basada en los principios de causalidad y evolución, sujeta a las rectificaciones que el adelanto del conocimiento imponga, sin recurrir a las informaciones religiosas; responde a un concepto organizado del hombre en el mundo y ofrece las bases indispensables para normar y transformar la vida social, con sujeción a principios científicos, haciendo caso omiso, a la ignorancia y las supersticiones, dejen de ser reglas de conducta privada y colectiva.

Desfanatizante, porque pugna por librar a nuestro pueblo de la imposición de todas las formas de idolatría, que producen aberraciones mentales y de conducta que han impedido su adelanto y su unificación.

Orientadora, porque encauza el desarrollo del niño, procurando descubrir sus aptitudes, desenvolverlas, facilitar su aplicación y evitar que la ignore, desdeñe, combata o deforme, poniendo en juego todos los medios de percepción del educando, para que adquiera conocimientos, los asocie y aplique, despertando constantemente su capacidad de observación, de reflexión y de invención.

De trabajo, porque reconociendo la transcendencia de las actividades manuales de la sociedad, las hace obligatoria en todos los grados, a fin de que el alumno valore y estime el esfuerzo del trabajador y posteriormente, la enseñanza puede traducirse de una manera efectiva en la consecución de medios de vida.

Cooperativista, porque crea en los niños un amplio sentido de solidaridad y asociación en el esfuerzo, le educa para la producción colectivizada y le proporciona las posibilidades de disfrutar íntegramente los beneficios de la vida.

Mexicana, porque procura unificar la cultura lingüística y ética a los heterogéneos grupos sociales que integran nuestra población; porque se funda, desde el punto de vista histórico, en la experiencia y tradición revolucionarias del país y aun cuando está basada en principios científicos universales, sus enseñanzas se adaptan a las realidades de nuestro medio. Insistirá sobre las peculiaridades de nuestra lucha de clases dando valor preferente a los grandes esfuerzos de las masas por conseguir su emancipación, enalteciendo la memoria de los hombres que han luchado y vivido de acuerdo con los ideales del proletariado (GUEVARA

NIEBLA: 1985).

La enseñanza es libre; pero será laica la que se de en los establecimientos oficiales de educación, lo mismo que la enseñanza primaria elemental y superior que se imparta en los establecimientos particulares. Ninguna corporación religiosa, ni ministro de algún culto, podrán establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria. Las escuelas primarias particulares solo podrán establecerse sujetándose a la vigilancia oficial.

En los establecimientos oficiales se impartirá gratuitamente la enseñanza primaria.

Un tipo de Educación Socialista ayudaría a los campesinos a defender los logros de la revolución, entre ellos el reparto agrario y a los obreros a luchar por mejorar sus condiciones laborales y defender los logros obtenidos.

El General Lázaro Cárdenas, entre los múltiples aspectos de la vida del país impulsó con dedicación y tenacidad la educación socialista para lograr así una mejor educación y porvenir del mismo; pero como era de esperarse, no era muy conveniente para todos la implantación de esta escuela, especialmente para el clero y sus intereses ya que con esto se le restaba poder e ingresos.

El interés por proporcionar una igualdad social en el pueblo mexicano, así como lograr mayores beneficios posibles para la clase más necesitada y reducir el abuso a los mismos, dio paso a un régimen de tipo socialista en el que primero que cualquiera otra idea, se tomara en cuenta el beneficio social.

Aunque la educación socialista no llegó a consolidarse como se tenía planeado, dejó algunas realidades que aún en nuestros días siguen vigentes; como ya se mencionó antes la creación del Instituto Politécnico Nacional, escuelas rurales en más lugares del país, etc.

La educación ha sido a lo largo de la Historia del México postrevolucionario uno de los sectores de la vida social que más ha recibido los impactos de los vaivenes de la política, son muy bien conocidos sobre todo por los maestros los intentos de reformas que se han hecho desde la cúpula del poder, intentando así lograr una mejor educación para todos los mexicanos. Como antecedente del laicismo que tendía a la negación de las creencias religiosas, el gobierno de Juárez sentó el precedente de establecer una doctrina oficial, como política educativa en consonancia con la política general.

Lo que se buscaba era transformar la realidad a partir de la escuela, y una nueva sociedad, es decir, ayudar a los campesinos a defender los logros de la revolución, el reparto agrario y en cuanto a los obreros a luchar por mejorar sus condiciones laborales y defender los logros obtenidos.

La educación es un fenómeno social que promueve el progreso y fortalecimiento de la estructura socioeconómica de un pueblo. En consecuencia, el desarrollo de un país marca la evolución y el perfeccionamiento de la propia sociedad

El periodo cardenista, constituye un importante momento en la consolidación del Estado emanado de la revolución. Todo mediante una estrategia tendiente a promover la asociación de los trabajadores y campesinos con el Estado, tomando éste un carácter eminentemente popular.

Sin embargo, en la siguiente década el proyecto nacional revolucionario sería sustituido por otro que beneficiaría básicamente a la burguesía mexicana, aprovechando el papel del estado hegemónico, quien impulsara un modelo de desarrollo industrial capitalista que más tarde se incorporará al capitalismo neoliberal globalizado.

## **Capítulo II. Vida y Obra de León Díaz Cárdenas.**

### **2.1 Aspectos Biográficos.**

León Díaz Cárdenas, nació en piedras negras, Coahuila en el año de 1912; estudió en la Escuela Normal de San Luis Potosí al mismo tiempo que trabajaba en el periódico “Vanguardia”. Tomó parte de la huelga de su escuela, de la que se le expulsó en 1930. Ingresó en la Escuela Nacional de Maestros y para subsistir vendía en las escuelas la revista “Chiquillo”.

En 1933 obtuvo un triunfo en el concurso convocado por el ateneo de su escuela por su composición “Canto a la Escuela”. Dirigió la revista pedagógica “Hoy” y el Anuario de 1933 de la Escuela Normal Superior. Ilustré periodista, catedrático, conferencista, educador y revolucionario, este luchador social fundó y dirigió varias revistas y periódicos de carácter pedagógico; así mismo fundó una escuela para tranviarios. Fue catedrático de la Escuela Nacional de Maestros y de la Escuela Normal Superior; asimismo tomó la dirección de la Biblioteca del Maestro, y gran participación en el periódico “El nacional” y sobre todo en las numerosas obras que escribió, entre las que destacan: “Literatura Revolucionaria para Niños” (1937), “Lecciones de Historia de México” (1937), y “Cartas a los maestros rurales” (1938).

Brindó su entusiasta respaldo a la educación socialista, y fue de avanzadas ideas revolucionarias en el terreno político y educativo. Murió prematuramente en la ciudad de San Luis Potosí el 19 de Abril de 1947 (BARBOSA HELDT:1973).

León Díaz Cárdenas fue un intelectual comprometido no solo con el gobierno, sino también con la educación, ya que sus obras iban encaminadas hacia una renovación de la escuela en cuanto a su teoría y práctica en todos los ámbitos.

León Díaz Cárdenas con una vocación de servicio, a su pueblo y a sus camaradas como él los llamaba; buscaba por medio de sus escasas posibilidades - como él decía - ayudar a resolver problemas concretos que el cotidiano hacer escolar les presentara a los maestros del campo. Siempre cuidó que unido al humilde consejo práctico que les proporcionaba se hallase el aliento revolucionario que fecunda y robustece la noble tarea del maestro del campo.

Realmente, León Díaz Cárdenas no resulta un personaje muy famoso, por lo cual considero de suma importancia rescatar en la medida de lo posible su obra en cuanto a la enseñanza. Su biografía es muy corta, no hay muchos datos de su formación académica, se carece de información respecto a la influencia ideológica, que pudo obtener.

Por los maestros rurales hizo mucho para ayudarlos a salir de sus dudas y preguntas, publicaba en el periódico “El Nacional” lo que él llamo “Cartas a los maestros rurales”, mediante las cual daba sugerencias y estrategias a sus compañeros maestros de cómo llevar a cabo una cooperativa escolar, así como la teoría y práctica sobre la enseñanza de la Historia.

## **2.2 Su Obra Pedagógica en la Enseñanza de la Historia.**

La enseñanza de la Historia ha representado y representa un papel muy importante en la estructuración cultural y política de las sociedades humanas.

La pretensión de la enseñanza de la Historia como parte importante de la educación, es que está al servicio de la clase en el poder y sirve para mantener e imprimir en las mentes jóvenes la ideología y los propósitos de esa misma clase dominante (DÍAZ: 1938).



Es importante analizar el planteamiento pedagógico de León Díaz Cárdenas, para conocer la propuesta que él da para la enseñanza de la Historia, una en la que lo tradicional se deja a un lado, y es diferente a lo que se venía y viene haciendo en algunas escuelas. Una de sus aportaciones es cambiar a la Historia; su concepción, ver que el hombre y su relación con la sociedad son parte de la Historia, que no son solo los héroes, o la burguesía, los que hacen la Historia, sino que el proletariado, la sociedad y sus causas, son parte de toda Historia.

Porque León Díaz busca algo más que la enseñanza de la Historia que solo conserva la tradición como forma rudimentaria de la historia, la cual sirvió a los pueblos primitivos para lograr la conservación y mantener su fuerza interna y solo buscar así la conservación de la tradición y con ella la dura estructura social y política de las castas.

La finalidad de la Historia va a depender, como ya se ha mencionado, de lo que quiera quien está en el poder; puede servir para exacerbar un nacionalismo, sustentar, justificar y exaltar sus acciones entre muchas más.

Lo que propone León Díaz Cárdenas es crear hombres fuertes, conscientes de sus responsabilidades y dotarlos académicamente para actuar dentro de una organización social justa, y qué mejor que la escuela para lograrlo, como medio idóneo, para llevar a cabo dicho fin, porque la escuela es o más bien debería ser, un lugar donde los seres humanos desarrollan una conciencia e ideología.

León Díaz Cárdenas quería dar a conocer una Historia que al igual que a la física y la química, permitiera enseñar al niño un concepto racional y exacto del universo, así la Historia da la posibilidad de enseñar a los niños el mecanismo de la sociedad.

Él sostenía que la enseñanza de la Historia es uno de los más importantes capítulos de la nueva escuela mexicana, es a su vez un estudio que no se tiene el material suficiente para que se ponga al alcance de los niños, y es también una enseñanza en donde los maestros está muy poco entrenados. Y en la mayoría de los lugares donde se enseña, es de una manera tradicionalista, es decir, solo importan fechas, héroes y no procesos sociales.

León Díaz Cárdenas nos habla de dos grandes concepciones filosóficas para la interpretación de la historia, El Idealismo y El Materialismo (DÍAZ: 1938). Los materialistas (del latín “materialis, lo material) consideran que el mundo que nos rodea no ha tenido un creador, que la naturaleza ha existido siempre. Los materialistas explican el mundo partiendo del mundo mismo, sin recurrir a ninguna clase de fuerzas sobrenaturales, que se suponen exteriores al mundo. Por el contrario los idealistas (del griego “idea”) consideran que lo primero de todo, lo primordial, es el pensamiento, el “espíritu”. Sostienen que el espíritu es anterior a la naturaleza e independiente de ella. (Konstantinov: 1976), el Idealismo es la forma más tradicional de interpretar y enseñar la historia; dentro de ésta se enlistan 4 teorías para la interpretación de la Historia:

- El Determinismo Divino, aquí dios es el motor y el individuo es excluido, dios es la ley. Se rechaza esta concepción teológica de la Historia, 1°.-Por que al concluir la época feudal ha quedado históricamente superada. 2°.-Porque es anticientífica, e indemostrable. 3°.-Porque excluye al hombre del proceso histórico, negándole su valor de factor para asignarle el de sujeto pasivo.
- La exaltación de los grandes hombres, los héroes, y el culto heroico, donde un solo hombre es resaltado por su valor. Esta concepción es rechazada, porque aunque se considera al individuo como un factor, no es el motor de la Historia; pues se desconocen así los factores económicos, políticos y sociales que tanto en el interior como en el exterior de México, obraron sobre estos fenómenos históricos de una manera tan enérgica.
- El Neo-Idealismo, se considera a las relaciones económicas como la base determinante de la Historia de la sociedad.

- El Determinismo Geográfico, lo más importante para esta interpretación de la Historia es el lugar geográfico, y la economía pasa a segundo término.

La Historia y su enseñanza no puede basarse solamente en alguno de los elementos mencionados; la primera no podría llevarse a cabo por que el planteamiento de León Díaz Cárdenas rechaza toda concepción teológica de la Historia , porque es anticientífica, indemostrable, y por qué excluye al hombre del proceso histórico y se le pone en un lugar pasivo; no podría centrarse solo en el individuo (héroe) porque él es un factor, pero no el motor de la historia y se desconocen los factores políticos, económicos, y sociales los cuales obran sobre los fenómenos históricos. El tercero solo se centra en lo económico y el cuarto en lo geográfico, la región determina.

La Historia no es un factor único, es la relación del ser humano con la sociedad y sus ámbitos (cultural, político, económico y social). Resulta de manera interesante analizar una historia basada en un materialismo histórico, donde no solo importa la concepción del mundo sino que también un programa de lucha para la clase revolucionaria (proletariado).

Es importante para el ser humano no solo conocer su Historia a través de la mera narración de hechos históricos, sino que cobren una conciencia de lo que son y de dónde están sus raíces, recuperen su cultura, una cultura perdida hoy en día por la globalización, que solo busca homogenizar y uniformar.

Para entender la propuesta pedagógica en cuanto a la enseñanza de la historia de León Díaz Cárdenas, retomaré algunos aspectos del programa de estudios de Historia Patria de segunda enseñanza, que se tuvo vigente durante el sexenio de Lázaro Cárdenas. El programa se divide en 5 partes: 1. Los fines, 2. Los valores de la enseñanza histórica, 3. Los medios de enseñanza, 4. Las actividades a realizar por los alumnos y 5. El temario.

1. Los fines de la enseñanza de la historia en esta propuesta curricular son fundamentalmente los siguientes: (SEP:1941)

- Mostrarle al alumno la sociedad mexicana tal cual es, cómo ha sido y cómo se pretende que sea, para lo cual se procurará hacer visible la sucesión de los planos históricos y dar una visión total y sintética de la Historia de nuestro país.
- Mostrar al alumno la verdad histórica en su mayor pureza y ejercitarlo en el descubrimiento y apreciación de esa verdad. Para ello se pondrá de relieve el carácter fundamental que en el desarrollo de los procesos históricos tiene los fenómenos económicos y las luchas de clases.
- Ejercitar a los alumnos en la formación de juicios acerca de los hechos, ideas, y personas que figuran en la trama de nuestra vida social, económica y política. La formación de estos juicios debe quedar exenta de pasiones y conducir a la destrucción de todo linaje de prejuicios, fanatismo y errores.

2. En cuanto a los valores de la Enseñanza Histórica, el maestro como resultado de su labor educativa deberá lograr los siguientes valores trascendentales:

- Ampliación de la visión espiritual del educando y formación de una conciencia de clase y de ideas y sentimientos de solidaridad universal.
- Formación de una actitud mental, generosa y decidida, para combatir la guerra y el imperialismo.
- Formación de un concepto racional y exacto de la vida social y de la marcha de la humanidad a través del tiempo y del espacio.
- Formación de una mentalidad libre de prejuicios, errores y fanatismos.
- Formación de una actitud personal, un ciudadano útil, con amplio espíritu de cooperación y de servicio, bien dispuesto hacia los problemas de

su país y del mundo y altamente interesado en ellos.

- Formación y desarrollo del gusto por las lecturas y las investigaciones históricas.

3. Los medios de enseñanza, son una herramienta para los maestros y los alumnos en la enseñanza de la Historia, algunos lugares e instrumentos a utilizar son:

- Visitas.- Museo de Arqueología e Historia, escuela y palacio de bellas artes, Instituto geológico, al pedregal de la Villa Álvaro Obregón, ya que todas estas son necesarias para el estudio directo de los documentos de la civilización mexicana.
- Archivos y Bibliotecas.- Archivo General de la Nación, la Biblioteca Nacional, etc., donde se conservan documentos originales de valor literario, que permiten conocer el tipo de letra, las firmas y los sellos de los autores y otros elementos de las distintas épocas históricas.
- Monumentos arquitectónicos.- a las pirámides, al castillo de Chapultepec, al palacio nacional, al Convento de Churubusco, la Catedral, a la iglesia de Santo Domingo y a todos aquellos edificios en que se haya realizado algún hecho histórico de importancia o trascendencia.
- El terreno.- los lugares geográficos o topográficos que aporten alguna luz en el conocimiento histórico, siempre que se puedan observar directamente.
- La reproducción de monumentos, lugares, objetos de arte, etc., por medio de modelos, vaciados, proyecciones cinematográficas, fotografías, dibujos, esquemas; sólo en aquellos casos que no sea posible conocerlos directamente.

- Mapas.- para el conocimiento del medio geográfico, es indispensable el uso de mapas, cartas y cuadros geográficos en relación con la época y tema que se estudie.

El maestro se esforzará por recurrir frecuentemente a la lectura de pequeños trozos de fuentes originales o de otros escritos adecuados, a fin de dejar impresión clara y viva sobre los diversos asuntos de la historia. De estos medios puede hacer uso el maestro para la obtención de una mejor calidad en la enseñanza de la Historia.

#### 4. Actividades de los Alumnos:

a) Museo escolar.- Su formación es indispensable y altamente educativa, siempre que se integre con elementos que los alumnos puedan obtener. Sin embargo, debe procurarse que las donaciones hechas por los educandos no desarrollen una emulación de tal modo exagerada que implique depresión y desaliento para los alumnos pobres.

b) Biblioteca escolar.- Se formará también por los alumnos, con donaciones de libros o con adquisiciones obtenidas por medios lícitos diversos. En ella deberán figurar los mejores trabajos de investigación escolar y las copias de documentos históricos originales que los propios alumnos deben ir haciendo.

c) Observaciones.- Los escolares deberán observar fiestas patronales, ceremonias de carácter tradicional, actos cívicos, inauguración de edificios públicos, etc.; y organizar estas observaciones en forma de monografías de carácter crítico, de acuerdo con los fines y valores de la enseñanza histórica que ya sean mencionado. Estas observaciones pueden obtenerse también indirectamente en obras de escritores, poetas, novelistas y costumbristas.

d) Atlas histórico.- En los asuntos en que la historia y la geografía se encuentran más estrechamente unidos, los alumnos deberán construir los mapas, cartas, planos y esquemas correspondientes. Cada alumno deberá formar una colección con estos trabajos.

e) Álbum histórico.- Se procurará que los alumnos coleccionen toda clase de grabados, ilustraciones, fotografías, etc., representativos de escenas, costumbres, habitaciones, indumentaria, monumentos, tipos humanos, monedas, joyas, inscripciones, etc., a fin de formar con ellos un álbum convenientemente ordenado por épocas o asuntos históricos y completado en cada caso, por notas explicativas. Se pondrá especial cuidado en que la formación de este álbum no implique erogaciones onerosas, ni estimule de tal modo los sentimientos individualistas que constituya una competencia ruinosa o provoque una situación deprimente para los alumnos pobres.

f) Biografías.- Son auxiliares valiosos para completar y recordar lo aprendido; lo son asimismo como elementos de investigación personal o como trabajos de seminario inteligentemente entendidos. Podrán hacerse en forma de síntesis o recopilaciones alrededor de hombres representativos de una época, de una idea, de una tendencia o de una clase social. Pero se insistirá de manera preferente en la biografías de aquellos hombres surgidos de la masa del pueblo y que por sus virtudes y capacidades han llegado a tener una alta significación histórica. Al utilizarse este procedimiento se procurará no incurrir en el error de acentuar la teoría de los grandes hombres, sino se procurará que en cada trabajo los alumnos los conciban y presenten como un producto de su tiempo, de su grupo social o de su raza.

g) Diario histórico.- Es de gran utilidad la formación de un registro de los acontecimientos de mayor interés que ocurran dentro y fuera de nuestra patria, a fin de que sirvan de base para el estudio de los problemas contemporáneos, de orientación y norma de la opinión de los alumnos y como elementos de previsión del futuro probable del país. Sin embargo, para ellos es indispensable que las anotaciones no revistan el carácter de meras crónicas o efemérides, sino que sean más bien pequeños estudios críticos de los problemas que se presentan, servirán además como elementos valiosos para relacionar el pasado con el presente y a éste con aquél.

h) Club de Historia.- Con los alumnos más distinguidos o más aficionados a los estudios históricos, se organizará una agrupación que se encargue de preparar fiestas cívicas, dictar conferencias, conservar y fomentar el museo

escolar, atender el servicio de la biblioteca escolar, promover excursiones y fiestas de carácter histórico y dramatizaciones e informar en cada clase a los alumnos de los acontecimientos actuales de más trascendencia, etc. La iniciativa del maestro puede ampliar convenientemente estas actividades.

i) Club de lectura.- Deberán integrarlo todos los alumnos de cada grupo, y se organizará de manera que en él se lean documentos originales o escritos de carácter histórico que sean de interés para la realización de los fines y valores de la enseñanza.

El alumno en la escuela debe tener un papel activo, la pasividad queda fuera, este debe involucrarse en el proceso enseñanza – aprendizaje, lo que se pretendía era hacer del niño un productor, para que se baste así mismo, es decir, producir objetos o satisfactores propios para él, y que estos a su vez presten utilidad social, para satisfacer necesidades propias y de la comunidad, llámese escuela, hogar o medio social.

León Díaz Cárdenas en su libro: “Cartas a los Maestros Rurales” (1938) muestra cómo debe ser la enseñanza de la Historia, en dos apartados, el primero corresponde a: *Enseñanza Revolucionaria de la Historia.- Principios* Y el segundo a: *Enseñanza Revolucionaria de la Historia.- Técnica*.

En cuanto a los principios para la enseñanza de la historia, empieza retomando que esta es uno de los más importantes capítulos de la nueva escuela mexicana. Es así mismo uno de los estudios para el cual tenemos menos material al alcance de los niños y una enseñanza en la que están menos entrenados los maestros. Tarea difícil es dar, en el pequeño espacio de un artículo, una idea clara de la técnica de la Historia y mucho más difícil explicar los principios filosóficos, sobre los que debe basarse su interpretación.

Entre los historiadores de México, a partir de los frailes y soldados cronistas de la conquista y la colonia se cuentan eminentes eruditos e infatigables acopiadores. Ellos han recogido y recogen datos, fechas, anécdotas, biografías, descripciones de la vida política y guerrera, y de la aparentemente simple y sencilla



vida familiar. Su obra de acarreo es importantísima y laboriosa. Cumplen así una tarea necesaria, indispensable y meritoria. (DÍAZ: 1938)

Para él se debe dar fin a la larga tarea de enumeración y acopio con la interpretación. Es decir, valorar los datos hasta hoy dispersos y agruparlos de acuerdo con ciertos principios, de acuerdo con una teoría dada, que a manera de columna vertebral los arme, les dé forma y los sistematice. Convertir los fragmentos, los materiales tan penosamente acarreados, las descripciones aquí y allá dejadas al desaire, en un todo organizado, vivo, ordenado y lógico. Tal es la tarea de la Interpretación.

La Enseñanza de la Historia ha representado un papel muy importante en la estructuración cultural y política de las sociedades humanas. Siendo así la tradición, la forma más rudimentaria de la Historia, sirvió a los pueblos primitivos para lograr su conservación y mantener su fuerza interna. La función de la Enseñanza de la Historia tiende a conservar la tradición y con ella la férrea estructura social-política de las castas. Es decir, la enseñanza de la Historia, como parte importante que es de la educación, está al servicio de la clase en el poder y sirve para mantener e imprimir en las mentes jóvenes la ideología y los propósitos de esa misma clase dominante. (DIAZ: 1938)

Es por eso que León Díaz Cárdenas propone la aplicación del materialismo dialéctico al estudio de la Historia. Demostrando así que no hay miseria en su hogar porque “dios quiere”, sino porque la organización económica de la sociedad provoca su miseria y la de los suyos, y que las crisis no son “castigos de dios”, climatológicas, sino fenómenos tan explicables como la variaciones, así se estará realizando la más eficaz tarea desfanatizadora.

“La interpretación materialista de la Historia, no es sólo una concepción del mundo, es también un programa de lucha para la clase revolucionaria (el proletariado). Basta decir que no se defiende al materialismo histórico como un fanático defiende su fe, ya que sus principios y concepciones no son dogmas, son guías para la acción. Como lo dijo Rosa de Luxemburgo- eminente y valerosa discípula de Marx y Engels- “la interpretación materialista y dialéctica de la historia,

parte magistral de la actividad marxista, ofrece un método a la investigación, un conjunto de directivas generales que permiten entrever un mundo nuevo y ofrecen perspectivas infinitas a la iniciativa individual, como si facilitara alas a los espíritus audaces para explorar terrenos desconocidos". (DIAZ: 1938).

Lo que se buscaba no era solo dar educación, sino que este a su vez desarrollara múltiples capacidades, para que a la hora de integrarse a la sociedad esté dotado de cualidades y capacidades personales suficientes para enfrentarse a toda clase de problemas de carácter económico, social o de cualquier índole, que se presentan en la lucha por la vida. Y contar así con un mejor bienestar tanto propio como familiar y colectivo. Con una educación activa se desarrollaría el intelecto así como capacidades manuales, deportivas y emocionales.

## **Capítulo III. Propuesta pedagógica para la enseñanza de la Historia.**

### **3.1 Historia y Materialismo Histórico.**

La Historia es una materia para una mejor comprensión del pasado y una reedificación del presente.

A lo largo del tiempo la Historia ha sufrido grandes modificaciones; Fontana habla de la reconstrucción de la ciencia histórica.

“La destrucción de las bases teóricas de la historia, llevo a una reconstrucción de la misma, sobre nuevos fundamentos haciendo a un lado a ese viejo narrador cronológico de hechos. Así como crear una nueva historia. Donde se diera el reconocimiento de la realidad la cual es cambiante y no permanece estática.” (Fontana:1982)

Para Fontana la Historia tiene una función social, la de legitimar el poder, él por su ideología marxista, ve a la Historia como un medio para la transformación y esta debe tener sus propios fundamentos, pero no niega que el ser humano no se puede desprender de lo político, porque esto es característica inherente del ser humano.

El conocimiento de la Historia es importante para el ser humano, la Historia se encuentra ligada al pasado, al presente, así como al futuro.

La forma de presentar el acontecer histórico hoy, carece de un sentido analítico y crítico; se convierte en un aspecto únicamente expositivo, narrativo y anecdótico.

La Historia no solo es un cúmulo de datos que nos hablan sobre acontecimientos relevantes, remotos o recientes que se han presentado a lo

largo de las diferentes épocas o periodos, esta va más allá se trata de conocer nuestra historia pero de una manera consciente para reconocer qué fuimos y qué somos. Se trata también de comprender mejor al ser humano ante el mundo consumista en el que nos encontramos, así como ante el individualismo que impera hoy en día.

La Historia nos proporciona un conocimiento útil, el conocimiento del uso de la razón, del sentimiento y una conciencia y saber que todo hombre o mujer tenemos derecho a un nombre. El ser humano es un ser en formación, se va haciendo y realizando en su sociedad, en su tiempo, es decir, en la historia.

El ser humano tiene la capacidad de reflexionar sobre sí mismo y a todo le da un para qué y un por qué, ya que de esta manera cuestiona su pasado y su presente, sus acciones y sucesos a los que se enfrenta.

La aparición de la filosofía marxista se da en los 40's del siglo XIX. El marxismo forma una doctrina total y armónica en la que se distinguen tres partes integrantes: la filosofía, la economía política y la teoría del socialismo científico. Las tres se hallan interna e inseparablemente unidas entre sí. La teoría general que sirve de base filosófica al marxismo, a su economía política, a la estrategia y la táctica de los partidos marxistas, es el materialismo dialéctico e histórico.

“En la doctrina de Marx se ve un método único, de una única concepción del mundo en todas y cada una de sus partes integrantes. La concepción del mundo de la clase obrera revolucionaria y de sus partidos marxistas es el materialismo dialéctico e histórico” (Konstantinov: 1976).

Ya que la aparición del materialismo dialéctico e histórico representó una revolución en el campo de la Filosofía.

La característica fundamental de la Filosofía es que, desde el momento en que aparece, constituye una concepción del mundo en su totalidad, es decir, la naturaleza, la sociedad y el hombre. La filosofía es un sistema de ideas y concepciones del mundo; un conjunto de principios determinados. Estos principios han expresado siempre la ideología de tal o cual clase social, sus condiciones de vida e intereses.

Para comprender de donde surge el materialismo histórico, hay que analizar su origen que proviene del el materialismo dialéctico.

“Los fundamentos de la filosofía marxista radica en el reconocimiento de la existencia objetiva de la materia, de la naturaleza sujeta a eterno desarrollo y movimiento” (Konstantinov: 1976).

Se estudia al ser humano en su totalidad, comprendiendo el entorno que le rodea con sus propias características, siendo este dinámico.

Para comprender mejor es necesario conocer que es lo que se entiende por materia.

“El concepto de materia como una categoría filosófica, sirve para designar la realidad objetiva, dada al hombre en sus sensaciones, copiada, fotografiada, reflejada por nuestras sensaciones y que existe independientemente de ellas” (Konstantinov: 1976).

El materialismo dialéctico surge como oposición al método metafísico. Se le llama método metafísico al modo de abordar el estudio de las cosas y los fenómenos de la naturaleza sin considerarlos en sus mutuas relaciones orgánicas, viendo en ellos algo sustancialmente inmutable y carente de contradicciones internas. Más tarde (desde los tiempos de Hegel) se comenzó a llamar metafísica al método antidialéctico de conocimiento, que enfocaba al universo en su inmovilidad (KONSTANTINOV: 1976).

El método dialéctico considera las cosas, los fenómenos y sus reflejos mentales, los conceptos, en sus mutuas relaciones y en su movimiento, en su nacimiento, desarrollo contradictorio y desaparición (KONSTANTINOV: 1976).

El método científico dialéctico de conocimiento es revolucionario, pues al reconocer que todo cambia y se desarrolla llega a la conclusión de que es necesario acabar con todo lo caduco que entorpece el progreso histórico. Esto elevó al materialismo a un plano superior; los fundadores del marxismo, Marx y Engels, crearon una concepción nueva del mundo, en el materialismo dialéctico donde el método dialéctico se funde con la explicación materialista de los fenómenos, no sólo los de la naturaleza, sino también los de la sociedad.

“El materialismo dialéctico descubre los fundamentos generales de todos los fenómenos y procesos, da a conocer las leyes generales por las que se rige todo movimiento y todo desarrollo, cualquiera que sea el campo de fenómenos en que se produzca: en la naturaleza, en la sociedad o en el pensamiento” (KONSTANTINOV: 1976).

Es decir, el materialismo dialéctico no solo se enfoca en cierto campo o en algún aspecto de un fenómeno del mundo, ya que este siempre va más allá. Considera al mundo tal cual es, en constante cambio y desarrollo.

Para Engels la dialéctica es la forma más cumplida y cabal de pensamiento para las modernas ciencias naturales, ya que es la única que nos brinda la analogía y, por tanto, el método para explicar los procesos de desarrollo de la naturaleza, para comprender, en sus rasgos generales, sus nexos y el tránsito de uno a otro campo de investigación (KONSTANTINOV: 1976).

El materialismo dialéctico es una concepción del mundo y un método de conocimiento para el mismo.

La filosofía marxista es también el método que guía el pensamiento en el campo de las ciencias sociales. Es este método filosófico el que nos lleva al conocimiento y la comprensión de las leyes que rigen el desarrollo histórico de la humanidad.

“Las leyes universales de todo desarrollo y movimiento, cuyo estudio forma el objeto del materialismo dialéctico, se aplican también al conocimiento de la vida social” (KONSTANTINOV: 1976).

Marx y Engels extendieron el materialismo y la dialéctica al estudio de los fenómenos de la vida social y crearon así la concepción científica de esta, el materialismo histórico.

“El materialismo histórico es parte inseparable de la concepción filosófica del mundo forjada por Marx y Engels. No puede existir una concepción científica del mundo completa y armónica sin una certera comprensión de las leyes más generales del desarrollo de la sociedad” (KONSTANTINOV: 1976).

El problema fundamental en la filosofía radica en las relaciones entre el pensamiento y el ser- y había que resolverlo en un sentido materialista, es decir, aplicarlo a la vida social. Ya que si el materialismo en general por si solo explica la conciencia por el ser, al ser aplicado a la vida social este exige al materialismo la explicación de la conciencia social por el ser social.

La solución a este problema permitió a Marx y Engels dar remate a la grandiosa construcción del materialismo;

“con el descubrimiento del materialismo histórico, se creó por vez primera una concepción materialista del mundo armónica, completa, consecuente y desarrollada en todos y cada uno de sus aspectos, que abarca tanto la naturaleza como a la vida social” (KONSTANTINOV: 1976).

En la concepción materialista de la Historia se pone de manifiesto la significación de la actividad histórico-social de los hombres, esto permitió una actitud contemplativa ante la realidad y su conocimiento.

“Marx señala que, hasta entonces, los filósofos se habían limitado a explicar el mundo, cuando de lo que se trata era de transformarlo. Esta función activa es la que cumple la filosofía marxista, como arma de transformación revolucionaria del mundo”(KONSTANTINOV: 1976).

Las épocas históricas de grandes agitaciones se caracterizan por la agudización de la lucha, no sólo en el terreno político y económico, sino también en el campo ideológico, esto conlleva a una necesidad de reflexionar y razonar sobre los cambios operados en la vida social, lo que implica un choque entre las diversas concepciones del mundo.

“La filosofía marxista surgió como la ideología del proletariado, la clase más revolucionaria de la historia, que encabeza las masas trabajadoras en la lucha por el derrocamiento del capitalismo y la construcción del comunismo. Como señalaba Lenin, el materialismo filosófico marxista traza al proletariado el camino para liberarse de la esclavitud espiritual en que hasta ahora se hallaban sumidas todas las clases oprimidas” (KONSTANTINOV: 1976).

Con la creación del materialismo dialéctico e histórico, se visualizó una nueva forma para la edificación de una nueva sociedad por medio de una lucha ideológica.

El materialismo histórico no estudia determinados aspectos de la vida social por separado, sino que se ocupa sobre la sociedad y su desarrollo, es decir sobre la vida social en su conjunto, en su totalidad así como los vínculos internos y la acción mutua de sus aspectos, relaciones y procesos.

El materialismo histórico estudia en comparación con la Historia, no lo que esta diferencia de la vida de un pueblo a otro, sino lo que es más común a la vida, a la Historia, en cuanto a ciencia, debe estudiar y tener en cuenta,



asimismo, no solo lo diferente y específico, sino también lo que hay de común y general entre la Historia de un pueblo y la de los demás.

Si se trata de una Historia científica, basada en una concepción marxista deberá poner de manifiesto el trabajo, la vida económica del país, el desarrollo de las fuerzas productivas y relaciones de producción, la lucha de clases y por la independencia nacional y la lucha ideológica reflejada en la lucha de clases.

“El objeto del materialismo histórico es la sociedad humana”  
(KONSTANTINOV: 1976).

Es decir la sociedad en general, sin especificaciones de algún tipo.

¿Pero qué es la sociedad humana como objeto del materialismo histórico?

“Los marxistas conciben la sociedad humana como un organismo social de características propias, basado en los nexos materiales de producción, en las relaciones económicas entre los hombres; pero al mismo tiempo, éstos son un producto de la historia, un producto de las relaciones sociales; solamente en relación con sus semejantes pudo el hombre destacarse del mundo animal y adquirir su ser humano” (KONSTANTINOV: 1976).

La piedra angular de la ciencia social marxista es el concepto formulado por Marx de formación económico-social. En el marxismo se entiende por formación económico-social:

“ A la sociedad que se haya en una determinada fase de desarrollo histórico, un determinado tipo de régimen social, con su modo de producción propio, las relaciones de producción que a él corresponden y la supraestructura erigida sobre él en forma de ideas e instituciones históricamente determinadas”  
(KONSTANTINOV: 1976).

El materialismo histórico es la teoría científica del desarrollo y a su vez el método de investigación para todas las ciencias sociales concretas, el cual no es más que la concreción del método dialéctico en su aplicación a la vida social, al desarrollo de la sociedad. Es el método científico de estudio de todos los hechos, fenómenos y acontecimientos sociales, de los nuevos procesos y fenómenos que surgen.

“El materialismo histórico ha establecido, a su vez, que cada formación económico-social tiene sus propias leyes específicas que rigen su nacimiento, desarrollo y paso a otra formación más elevada. Considera a la sociedad humana y a la formación económico-social, como un organismo vivo y en constante desarrollo, del que forman parte tanto las relaciones económicas como las políticas y las espirituales, entre las que media una mutua acción interna” (KONSTANTINOV: 1976).

La concepción que ellos tienen de la Historia, es que es la guía para el estudio, por lo que hay que estudiar de nuevo toda la Historia, y las condiciones de vida de las diferentes formaciones sociales.

El materialismo histórico no es un dogma ni un esquema, es una teoría continuamente viva, en constante desarrollo; y con ello mismo un método científico que señala el camino certero de investigación, de estudio de la vida social y una guía para la acción.

“El materialismo histórico nos da a conocer las leyes más generales del desarrollo de la sociedad y nos señala con ello el camino, método para el conocimiento de los fenómenos sociales, y permite que nos orientemos certeramente en medio de la marcha de los acontecimientos, comprender el sentido de éstos y llegar a percibir claramente la dirección en que discurre el progreso social, las perspectivas históricas” (KONSTANTINOV: 1976).

Marx y Engels solamente plantearon el materialismo histórico y el marxismo en su conjunto como ideólogos y portavoces de los intereses de la clase más avanzada, de la clase obrera, interesada en la verdad, en el progreso

de la sociedad, no en perpetuar unas viejas relaciones sociales ya caducas.

“El materialismo histórico nació al extenderse el materialismo dialéctico a la sociedad y como fruto de su aplicación al conocimiento de la vida social, al estudio de la historia social” (KONSTANTINOV: 1976).

### **3.2 Enseñanza de la Historia y Conciencia Social.**

El enfoque de la Historia es desarrollar en los niños el pensamiento histórico. La forma de enseñanza de la Historia, en la gran mayoría de las escuelas del Distrito Federal es de manera tradicional, es decir, memorística, pasiva, es menospreciada, aburrida, inútil, con poco campo de aplicación, en cuanto a contenidos son muy amplios y difícil de abordar a lo largo del ciclo por la pocas horas destinadas a su estudio, en cuanto al maestro hay una falta de preparación, y no manejan la metodología adecuada.

En la enseñanza de la Historia encontramos la importancia, para crear una conciencia histórica y un pensar históricamente en las nuevas generaciones que se están formando.

Nuestra conciencia histórica nacional está deteriorada, hay la necesidad enorme por recuperarla, es aquí donde la historia entra en juego, ya que su difusión amplia la visión crítica y reflexiva de los sucesos pasados y sus consecuencias en la actualidad, por lo cual la historia, sirve de base para un proyecto de nación independiente, cosa que es posible pensar.

Hay que darle un sentido de utilidad a la enseñanza de la Historia, no como mera memorización, sino como el medio idóneo para la transformación de la sociedad.

Conociendo un poco las características y fines de la Historia es importante desarrollar en el ser humano una identidad, por medio de la enseñanza de esta, su identidad se inicia cuando este se reconoce en otros por diferenciarse de ellos, es ubicarse como un ser único con características propias, y que a su vez hay características que comparte con otros como las de género, comunitarias entre otras. Para Andrea Sánchez Quintanar es “la capacidad de objetivar y subjetivar”.

Entonces el ser humano se reconoce a través de los proceso vitales, sus antecedentes que lo constituyen por que se reconoce parte de una comunicad, de un entorno cultural, de una sociedad, un país.

Cuando el ser humano es capaz de ubicarse en el presente, entendiendo su pasado y con una plena conciencia de sí mismo y de su entorno y toma una posición ante los procesos sociales, es que él tiene ahora una conciencia histórica, pero este proceso no es tan fácil de adquirir, hay que desarrollar e implementarlo para hacer al ser humano, un ser reflexivo y crítico de sí mismo como de su alrededor.

Para tal efecto es indispensable apoyarse de la Historia y su enseñanza, no como un mero depósito de información ya que de lo que se trata es darle un mensaje, interpretación e intención a la historia diferente a la que se ha tenido por décadas.

Es crear en el alumno una conciencia histórica, donde reconozca que es parte de una sociedad que no es estática, la cual es móvil y sufre de transformaciones, que todo lo que pasa en su presente, tiene su origen en el pasado y que pueda saber con certeza que si quiere puede ser parte de esas transformaciones de la sociedad pero de manera consiente y saber que esas transformaciones le afectan como miembro de la sociedad.

Hay muchas visiones de ver a la Historia, y alejada de la realidad, lo que se pretende con este trabajo de investigación, es ver cómo es la enseñanza de la Historia, para mejorarla y que tenga una difusión diferente, para poder convertirla en un conocimiento vital.

Hay que cambiar la forma de concebir a la Historia, es necesario que destaque su importancia, para el ser humano, el cual se le hace consciente de su existir y el porqué de su presente, conociendo su pasado.

León Díaz Cárdenas en su libro: “Cartas a los maestros rurales”, habla sobre el punto de vista del materialismo dialéctico, asimismo que la enseñanza de la historia debe basarse en el materialismo histórico; para él este no es un dogma sino una guía para la acción.

Para comprender y estudiar una sociedad determinada o una etapa histórica dada habrá que buscarlo en última instancia en su estructura económica, es decir, en los fenómenos de producción e intercambio de lo producido que sean los propios.

León Díaz Cárdenas menciona conceptos básicos para la aplicación del materialismo dialéctico al estudio de la Historia.

Para Lenin- “el materialismo histórico es la aplicación del materialismo dialéctico al estudio de los fenómenos sociales”. (DÍAZ: 1938)

Para una mejor comprensión del estudio del materialismo dialéctico León Díaz Cárdenas lo separa en tres aspectos:

Aspecto Filosófico: Que presenta la lucha entre el idealismo, el materialismo mecanicista y la metafísica contra el materialismo dialéctico.

Aspecto Económico: El llamado “determinismo económico” especialmente aplicado al análisis de la sociedad capitalista, (la teoría del valor, la plusvalía, etc.).

Aspecto Social: Que es el que para nuestro estudio más interesa: El materialismo histórico (el socialismo científico, la lucha de clases) (DÍAZ CÁRDENAS: 1938).

Para la dialéctica, todo fluye, todo está en constante movimiento y se transforma, nada es fijo e inmutable.

“Las leyes para ser válidas debes ser históricas” (DÍAZ: 1938).

Es decir, no hay leyes eternas y estas cambian con el rumbo de la sociedad, estas deben desprenderse de la realidad y como esta cambiar constantemente.

El mundo para el materialismo dialéctico, no debe ser considerado como un complejo de cosas terminadas, sino como un complejo de procesos que atraviesan una serie interrumpida de fases sucesivas en donde se prosigue un desenvolvimiento continuo, no hay nada en definitivo, ni absoluto.

León Díaz Cárdenas expresó que la enseñanza revolucionaria de la Historia como ya se menciono debe basarse en el materialismo histórico, una interpretación filosófica, la cual es “un modo de entender” la naturaleza y la sociedad, está ultima la más certera y revolucionaria de las interpretaciones para León Díaz Cárdenas.

Los principios de la enseñanza activa revolucionaria de la Historia pueden sintetizarse así:

*1.-La enseñanza de la Hidtoria debe basarse en el materialismo dialéctico.*

Débese, por lo tanto, al tratar de situar personajes o acontecimientos, trazar el marco económico en el cual se movieron. ¿Cómo lograr esto?, primeramente debe lograrse la localización geográfica. El medio físico natural donde los individuos y los pueblos actúan es antecedente importantísimo para comprender sus acciones.

Paralelamente al estudio del medio geográfico es necesario estudiar la organización y los instrumentos de trabajo.

*2.-La Enseñanza de la Historia debe ser intuitiva (en la escuela primaria).*

“Es necesario colocar a los niños frente a las cosas o la representación de las cosas”. Todo debe basarse en la observación, el método intuitivo, es el método universal. La Historia de la civilización, de las costumbres, de la industria, del arte, esa historia impersonal, es la parte de la historia que puede enseñarse intuitivamente.

*3.- La Enseñanza de la Historia en la escuela primaria debe poner en marcha la actividad personal de los alumnos.*

Aquí los niños deben realizar construcciones y representaciones de útiles , herramientas, habitaciones y vestidos antiguos.

Descripciones de las cosas en su estado actual y en el pasado.

Las excursiones serán indispensables.

Ejercicios de observación y comparación.

De expresión oral, manual, escrita, dramática.

Debe interesarse a través de todos estos ejercicios que el niño adquiriera sus conocimientos de historia por si mismo. (DÍAZ: 1938)

Buscando inspiración para confeccionar material auxiliar en la enseñanza de la Historia, se encontro con uno de los ensayos más serios al respecto. Un libro de autentico valor: “*El relato de un niño indigena*” por el maestro venezolano Luis Padrino (mencionado por León Díaz Cárdenas en su libro Cartas a los maerstro rurales.)

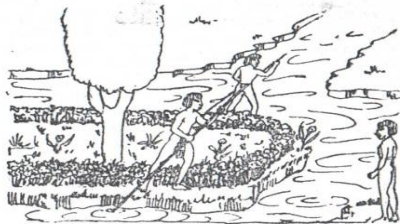
Basando su magistral ensayo en los principios de la escuela activa, Luis Padrino, al poner interesantes relatos en labios de un niño indigena venezolano, intenta hacer la historia “idealmente contemporanea”. Da así cumplimiento al

principio de la enseñanza de la Historia, en la escuela primaria, debe ser *Intuitiva*. León Díaz Cárdenas, se toma cómo base la forma de enseñanza que este maestro venezolano utiliza, para él adecuarla al ámbito mexicano.

Tras el relato ameno, vienen los *EJERCICIOS* que ponen en marcha la actividad personal del niño y logran una afirmación del conocimiento. A continuación un *CUESTIONARIO*, y por último, un *RESUMEN*, ponen remate a cada capítulo.

He aquí –en calidad de muestra, ya adaptado a México- uno de los capítulos con su presentación gráfica y literaria casi definitiva: la fuente de su información básica fue Clavijero. La ilustración se inspira en el Códice Mendocino.





### LA CHINAMPA

Hoy trajeron, entre mi padre y mi hermano Maxtla, nuestra chinampa. Arrastrándola con ayuda de la canoa por en medio del lago, la condujeron hasta cerca de la casa. ¡Qué bella está!

A pesar de que hace ya cerca de cuatro años, recuerdo muy bien cuando la hicimos: Durante varios días mi padre, auxiliado por todos nosotros, hizo un enorme tejido de varas y carrizos, de *iczoatl*—palmas grandes—, de *ixhuates*—palmas chicas— y de lirios acuáticos. Sobre él echamos ramas de huizache y de mezquite, piedras chicas y lodo que sacamos del mismo lago. Para darle resistencia pusimos a los lados grandes estacas de sauce. Con ayuda de "cueros" y de "coas" extendimos uniformemente muchas capas de lodo sobre el grueso tejido de ramas.

El lodo se ha secado. Es ahora tierra negra, suave y húmeda, sobre la cual crecen espléndidas las más olorosas flores: El *yolloxóchitl*—la flor de corazón—de perfumadas flores blancas y sonrosadas. La roja *oceloxóchitl*—la flor de tigre—llena de manchas blancas y amarillas que simulan la piel

de la temida fiera. No podían faltar en nuestro jardín flotante el *tempoaxóchitl*, que forma, alrededor de la chinampa, un fragante cuadro de oro, ni en sus esquinas cuatro grandes y verdes sauces.

También hay en la chinampa grandes plantas de maíz junto a otras pequeñas de chile. En los tallos del maíz se enredan las gruesas ramas de la calabaza y del chayote, así como las amarillentas ramas del *gictomatl*.

Mi padre dice que en este año sembraremos en nuestra chinampa aguacates, guayabos, zapotes blancos y capulines. Quiere también sembrar papayas y chicozapotes, a ver si se dan.

Desde mañana empezaremos a edificar una caña en medio de la chinampa, donde Maxtla y yo dormiremos para cuidarla.

#### EJERCICIOS

- 1.—Construir una chinampa en miniatura
- 2.—Iluminar el grabado.
- 3.—Hacer un CUERO y una COA.

#### CUESTIONARIO

¿Cómo hacían las chinampas los mexicanos? ¿Para qué les servían? ¿Qué clase de cultivos tenían en ellas? ¿Por qué se dice que la ciudad de México es una gran chinampa? ¿Hay chinampas todavía?

#### RESUMEN

La chinampa fué el más grande exponente de la técnica agrícola azteca. Por medio de ella los "mexicas" agrandaron el islote pequeño y fangoso donde el Señor de Atzacotzalco les permitió vivir.

Sobre su suelo fertilísimo cultivaron primero las plantas más indispensables para su alimentación: el maíz, el camote, el chile, la calabaza y el frijol, así como algunos árboles frutales. Más tarde, cuando dispusieron de más extensas tierras, destinaron las chinampas al cultivo de las flores, al que siempre fueron muy efectivos.

La chinampa antigua difiere de la actual en que ésta es fija, mientras aquella era flotante y móvil.

Fuente: tomado del libro de León Díaz Cardenas "Cartas a los maestros rurales" 1938.

En colaboración con sus alumnos de la cátedra de Historia de México en la Escuela nacional de maestros, León Díaz Cárdenas inició la adaptación del libro del Padrino a nuestro medio como recurso para la enseñanza de la historia.

La gran oportunidad con la que se cuenta es que existe una amplia gama de material informativo, se dispone de códigos, relaciones y documentos, en tal profusión, por lo que se ha titulado al trabajo "RELATOS DE UN NIÑO AZTECA".

Este tipo de libros es de gran valor pedagógico y no pretende sustituir a los libros ya existentes sino complementarlos, siempre que se sustente en la

interpretación materialista-darwiniana la clave de una enseñanza moderna, científica y revolucionaria de la Historia.

Este tipo de trabajo se relaciona fundamentalmente con las escuelas primarias, dejando de lado o para mejor ocasión el tema de cómo enseñar la propia época precortesiana, en los grados o escuelas superiores.

“Sólo diremos que nuestra experiencia nos ha confirmado la bondad del método que consiste en agrupar los diversos pueblos indígenas precortesianos en los grandes cuadros del salvajismo y la Barbarie, que Morgan traza tan magistralmente en su obra *“LA FAMILIA”*, y que Engels en su *“Origen de la Familia, de la propiedad privada y del Estado”*, resume con tanta precisión”. (DÍAZ: 1938)

Así los pueblos precortesianos aparecen en sus perfiles más esenciales, estudiados en su hasta hoy menospreciados aspectos económicos y sociales. Substituyese así, con ventaja, la historia tradicional, mentirosa y contradictoria, con la historia de hechos económicos que, a pesar de lo que se opine en contrario, resulta de sumo interés para los adolescentes.

“Para esta clase de estudios son venero inagotable los *códices* y *“clásicos”* de nuestra Historia antigua: *Sahagún, el Códice Mendocino, el Libro de Tributos, Clavijero*, etc. No menos interesantes que las *“fuentes”* mencionadas resultan los resúmenes y exposiciones actuales de la Historia económica y social de los pueblos aborígenes, de los que son muestra valiosa los libros de Miguel Othón de Mendizábal”. (DÍAZ: 1938)

Pero quedan en pie los problemas del estudio del México Colonial y del México Independiente.

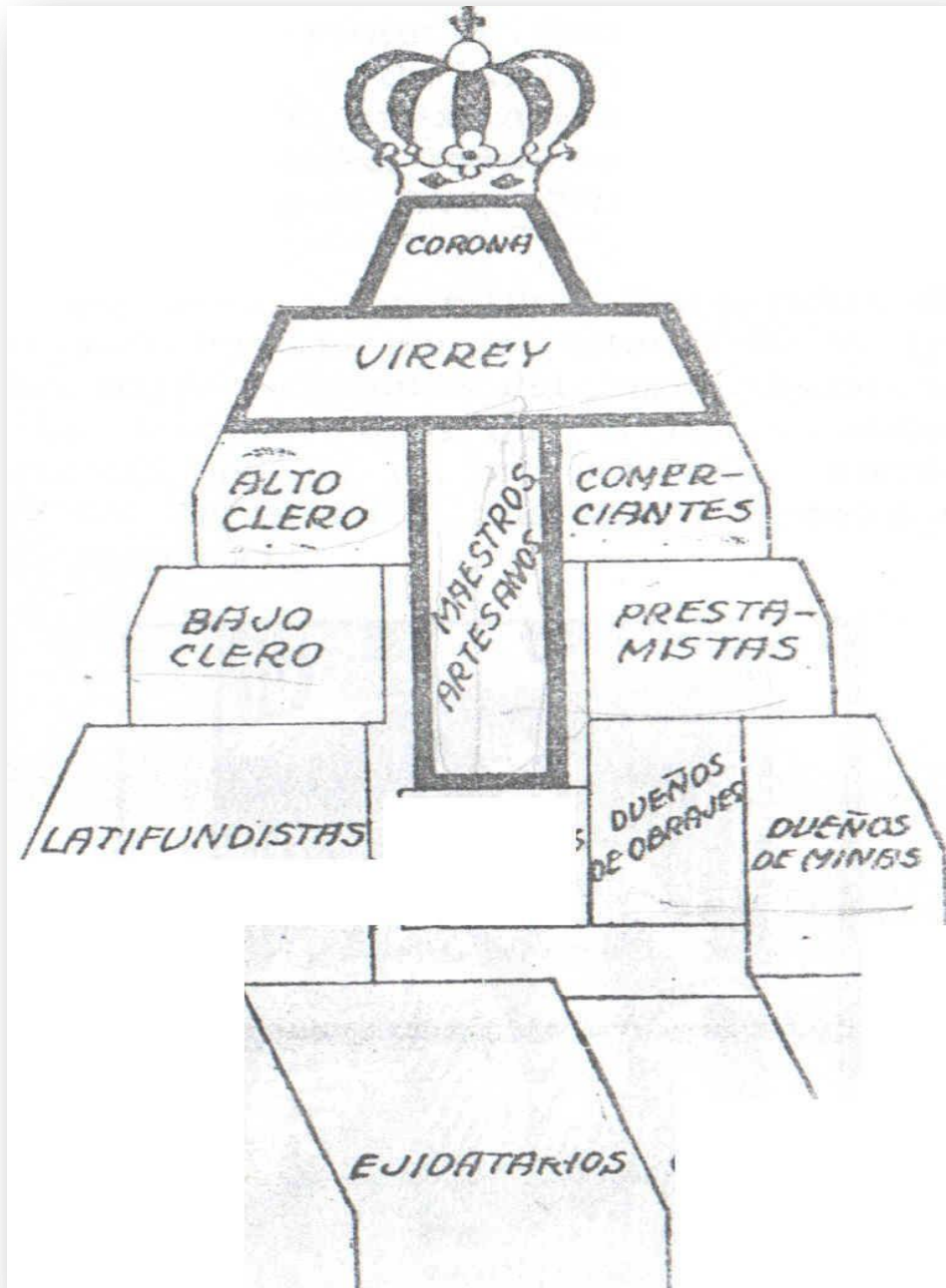
“Para el 4º año- donde se estudia la Época Colonial- tenemos en experimentación otro libro que hemos titulado *“LA REVOLUCIÓN DE INDEPENDENCIA”*, cuyo desarrollo está basado en el *CUADRO DE LAS CLASES Y CASTAS NOVO-HISPANAS* que el profesor Chávez Orozco presenta en sus “páginas de Historia

Económica de México”. Se inicia nuestro libro con una crónica periodística de “*LA NOCHE DEL GRITO*”- el 15 de septiembre- en el Zócalo de la Ciudad de México época actual”. (DÍAZ: 1938)

De este episodio, en el que el niño puede ser actor, se pasa al relato del acontecimiento que en ese día se conmemora: “*EL GRITO DE DOLORES*”. Se lleva así al niño- siguiendo el principio pedagógico- de lo conocido a lo desconocido, de lo cercano a lo lejano.

En seguida se presenta, de la manera más elemental, la explicación de lo “que es una Revolución”, para llegar a la conclusión de que “la mejor manera de estudiar las evoluciones es estudiar las revoluciones”. Así, si la Revolución de Independencia fue un estallido, fue un salto en la historia, tal estallido y tal salto estuvieron preparándose durante largo tiempo. Ese largo tiempo “es la Época Colonial”. Y las causas que preparaban el salto, la revolución, no eran otras que las luchas que sostenían las clases explotadas contra las explotadoras y las clases privilegiadas entre sí.

La sociedad colonial adoptaba, económica y socialmente una estructura que puede hallar su representación gráfica en una pirámide como esta:



Fuente: tomado del libro de León Díaz Cardenas "Cartas a los maestros rurales" 1938.

Con el estudio de la piramide es fácil deducir la situación de miseria y explotación a que estaban sujetos los peones, los ejidatarios, los jornaleros mineros, los obrajeros y los esclavos, para obligarlos así a sostener, sobre sus espaldas, el fastuoso y pesado edificio colonial.

Tras la comprensión de estos antecedentes, se lleva al niño al estudio de las “evoluciones”. En este capítulo se estudian la estructura y la dinámica de las clases sociales novohispanas. Una por una- para comodidad y claridad en el estudio- pero teniendo buen cuidado de señalar sus interdependencias, sus estrechas relaciones y la supeditación que guardan unas en relación con las otras.

De esta manera se estudian, entre otros, los interesantes capítulos que a continuación se enumeran:

- I. La corona- formas de gobierno, el ejército, el comercio etc.
- II. El clero- La cultura. La religión, luchas entre el poder civil y el clero.
- III. La minería- Técnica.- Importancia.- (dueños de minas y jornaleros mineros).
- IV. La Agricultura (terratenientes y peones). Las rancherías y los ejidos.
- V. El trabajo en la Época Colonial. El artesano y la industria manufacturera.

Para los estudios de la Historia patria en los grados superiores, particularmente en el Tercer Ciclo, recomendamos: para México precortesiano el método ya apuntado de los *CUADROS DEL SALVAJISMO Y LA BARBARIE*.

Para el estudio del México Independiente, creemos que sería provechoso el *MÉTODO MONOGRAFICO*, basado este estudio en el *CUADRO DE LAS CLASES NOVOHISPANAS* que recomendamos para el 2° Ciclo, pero realizandolo

con más profundidad, y sobre todo, continuándolo hasta nuestros días. Los estudios de Historia que tanto nos han apasionado y a los que nos hemos dedicado con tanto ahinco nos hacen llegar a la conclusión de que los problemas fundamentales de México – a excepción de los creados por el imperialismo o aquellos a quienes el propio imperialismo ha dado nueva forma – tienen sus antecedentes y orígenes en la época colonial.

Basta, en efecto, un rápido examen del cuadro de las clases Novohispanas o de la “Pirámide Social” para comprender que el problema de la tierra, el de las luchas entre el poder civil y el clero, el del trabajo, el racial o indígena, inclusive el comercial, - todos problemas vitales, todos de actualidad apasionante- se plantean desde los siglos XVI, XVII y XVIII prolongándose hasta nuestros días.

Resultará, por lo tanto, el estudio monográfico de las clases novohispanas, continuando con el estudio de su trayectoria y transformación bajo el impulso del imperialismo, así como el que abarque las modificaciones que él ha impuesto a nuestra economía y nuestra política, un interesantísimo estudio que dará al adolescente del tercer ciclo una visión correcta de nuestros fundamentales problemas.

Dejaríamos incompleto este trabajo si no mencionáramos algunos caminos prácticos que actualmente se ensayan para dar a la enseñanza de la Historia nuevos rumbos.

Para ello es necesario no sólo tener en cuenta lo que a ideología e interpretación se refiere. No sólo lo que atañe a los métodos sino, fundamentalmente, lo que con el sujeto de la enseñanza se relaciona. La representación del mundo histórico es distinto según las edades. Va cambiando así que la mentalidad se desarrolla.

Es necesario que además de textos oficiales, se hicieran materiales amenos y atractivos que auxilién al maestro en la enseñanza de la historia.

Se mencionan aunque sea someramente, algunos de los nuevos procedimientos o métodos que se utilizan en la enseñanza de la Historia.

En primer lugar la excursiones, como auxiliares en la enseñanza de la Historia, son de innegable valor, así como los pequeños museos escolares de Historia.

Pero toda excursión educativa- especialmente las de carácter histórico- deben ser planeadas con gran cuidado y anterioridad por el maestro. Sólo así se asegurará el éxito de ellas.

El cinema educativo, es desde luego, un poderoso auxiliar en la enseñanza de la historia, desgraciadamente todavía no aprovechado en nuestro medio, en toda su magnitud.

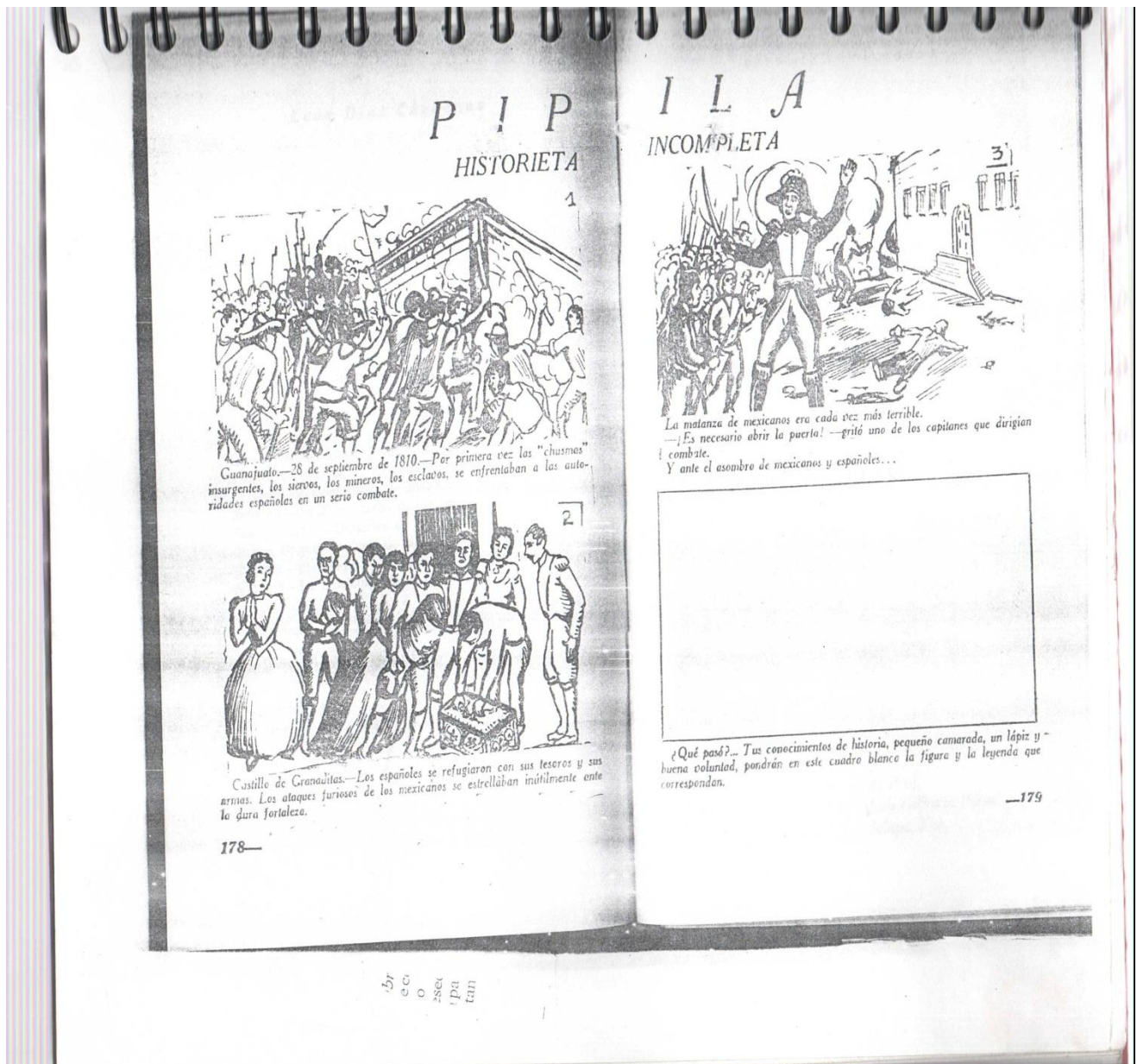
El teatro histórico- en general las dramatizaciones con temas de Historia,-es también, auxiliar magnífico.

Las historietas-que tienen tanto de la técnica cinematográfica-son también auxiliares valiosos. En su práctica escolar León Díaz Cárdenas las ha utilizado con éxito, en calidad de resumen, "La historieta incompleta" como la que se inserta en las páginas siguientes.

El atlas histórico geográfico de México, en el que se utilizan, con gran inteligencia y en magnífica realización, los mapas ideográficos, para la iniciación y afirmación de los conocimientos históricos.

Esto es lo que León Díaz propone para mejorar la enseñanza de la Historia, en su libro cartas a los maestros rurales, en el capítulo anterior se menciono los principios de la enseñanza revolucionaria de la Historia, y en este apartado conocimos la técnica para la enseñanza revolucionaria para la

enseñanza de la Historia.



Fuente: tomado del libro de León Díaz Cardenas "Cartas a los maestros rurales" 1938.



Para la mejora de la educación y de la enseñanza de la Historia hay un predominio del trabajo manual y experimental frente a las predicas verbales.

El papel de alumno es activo como se menciona, y son de sumo interes sus inquietudes, por lo cual se busca vigorizar en ellos la imaginación, memoria, juicio, voluntad, constancia, confianza en si mismos, observación, dignidad y solidaridad.

Con la enseñanza de la Historia se pretende la identificación y unificación de los hombres con un solo fin: "*La Equidad social*"

El maestro huega un papel muy importante, el tambien es un participador activo en la vida de la comunidad escolar y social. Para León Díaz Cárdenas el maestro toma importancia en la enseñanza y este debe ser modelo para los alumnos y la comunidad. Ya que tiene a cargo la transformación de los regímenes social, económico y político. En este caso el maestro debe estar preparado con la una nueva orientación, en este sentido socialista, para lograr la unificación de hombres sin importar su color, grado cultural, religión, o etnia. Todo esto a partir de la escuela, para que continúe en el hogar y luego en la vida misma.

Debe imprimir en los niños una conciencia de lucha y equidad para todos, así como capacidades, actitudes y sentimientos necesarios para luchar en contra de la clases explotadoras y rehabilitarse el mismo económica y socialmente, es decir, derrivar el orden social que prevalece y construir un mundo más igualitario y justo, donde no haya ni ricos, ni pobres.

Y con esto crear hombres capaces de participar eficazmente en la reconstrucción de una nueva economía nacional. Con una mentalidad materialista, un pensamiento lógico, libre de creencias perniciosas, de supersticiones y prejuicios. Para que pueda gozar y disfrutar de la riqueza cultural en todas sus formas y sepa luchar por la colectivización de esa misma cultura al fin de hacer de ella un patrimonio para todos. Y así apreciar y

estimar nuestros propios valores culturales: idioma, lenguas indígenas, costumbres y modos de vida.

## **Capítulo IV. El pensamiento de León Díaz Cárdenas ante el Mundo Neoliberal.**

### **4.1 Características del mundo neoliberal.**

El mundo actual, se encuentra totalmente globalizado, esto inminentemente ha afectado a la sociedad de hoy y en consecuencia a la educación; pues la sociedad es cambiante y dinámica.

La sociedad a través del tiempo sufre de cambios y transformaciones, tanto sociales, como culturales, económicas, políticas y tecnológicas, estos implican a su vez que deba haber una transformación en la educación; tomando en cuenta que somos parte de un mundo globalizado, donde el motor principal es la economía, una economía global. Donde lo que importa es lo económico y se deja deteriorar el desarrollo social, ya que se ve al humano como una máquina y no importa si piensa y reflexiona y se va perdiendo la identidad.

Para Tejada:

“Educarse hoy exige adaptarse cultural, social, laboral, profesional y personalmente al ritmo del cambio y su velocidad, cifrado en claves de nuevas concepciones culturales de producción, de relaciones sociales, económicas e industriales”<sup>2</sup>

La sociedad de ahora sufre cambios a muy alta velocidad, es una sociedad cambiante, estos cambios repercuten en la educación y por consecuencia, serias implicaciones en la respuesta educativa.

---

<sup>2</sup> <http://dewey.uab.es/pmarquez/EVITE/laeducacionenlasociedadglobal.pdf>

Tejada menciona 4 rasgos que son parte de la sociedad, las cuales alteran la educación de hoy, así como en la enseñanza de la Historia:

1) Globalización:

La globalización tiene como objetivo principal la uniformidad y homogenización, por lo cual la tecnología y los medios de comunicación, posibilitan que se dé la generalización y difusión de comportamientos de forma simultánea en lugares que son muy distantes entre sí.

Con la globalización se pierde el estado de bienestar, hay un desempleo enorme, y crece cada vez más las desigualdades; para Tejada, segmentación y exclusión son los fenómenos sociales más significativos de la globalización. La globalización influye en los aspectos de la vida de las sociedades: políticos, económicos, sociales, culturales y claro a la educación; también afecta negativamente el nivel de vida, pero no de toda la población, si no solo de los sectores medios y los más bajos.

2) Multiculturalismo:

La fuerza del multiculturalismo se encuentra en la comprensión del tiempo-espacio, en que los procesos de globalización, financieros, económicos y tecnológicos han afectado a los pueblos.

El aceptar muchas culturas, esto puede generar a nivel social por las políticas multiculturales en primer lugar una crisis económica y, segundo, una exclusión de grupos minoritarios

3) La Revolución Tecnológica:

El mundo se ha visto envuelto en lo que llamamos revolución tecnológica, donde las masas son de información y consumo, esto ha permitido que las personas dependan de la tecnología como medio de supervivencia, porque las generaciones de ahora no pueden vivir sin teléfono, computadora, e Internet por poner un ejemplo. Esta revolución ha generado un nuevo ciclo de

competencia internacional, lo cual motiva a muchos países a mantenerse innovados por el temor de la marginalidad del mercado mundial y mandarlos a un nivel de subdesarrollo.

Sin embargo estos medios tecnológicos generalizados por la globalización, son de acceso a las economías desarrolladas y mucho tiempo más tarde los países intermedios pueden acceder a ella; y en ese país solo algunos pueden acceder, se vuelve a discriminar, solo teniendo acceso aquellas personas que económicamente pueden hacerlo.

#### 4) Incertidumbre valorativa:

El mundo a raíz de todo lo que ha sufrido por la globalización, la revolución tecnológica, una falta de identidad, se encuentra ahora con una incertidumbre valorativa, es decir, la pérdida de valores, incluso los que se consideran universales. La sociedad ya perdió el concepto de tolerancia, solidaridad y respeto, sin ellos es imposible convivir, ahora todo es violencia, no sabemos que nuevos valores se implanten en una sociedad informatizada y por ende globalizada.

Estos rasgos son componentes de la globalización, todos están inmersos, la globalización tiene como fin lograr una uniformidad y homogenización, lo cual se da por el desarrollo tecnológico y de los medios de comunicación. Ya no contamos con una cultura propia, porque gracias a la globalización ahora adquirimos rasgos culturales de otras partes del mundo, y es necesaria para nosotros buscar una legitimación de lo que somos.

Todo esto ha traído como consecuencia cambios en la sociedad y así en el contexto educativo, y por ende debe haber cambios en la educación. La educación es parte de la sociedad, la sociedad cambia y sufre transformaciones, así mismo la educación debe cambiar, no puede ni debe quedar rezagada, debe haber un currículo flexible, que se adapte al modelo neoliberal y sus exigencias laborales, económicas y sociales.

Tejada menciona a Bruner, el cual marca 6 incisos, donde dan cuenta de las transformaciones más relevantes que se ha dado en el terreno educativo, los cuales considero muy importantes.

- a) El conocimiento deja de ser lento, escaso y estable.
- b) La institución deja de ser el canal único mediante el cual se entra en contacto con el conocimiento y la información.
- c) La palabra del profesor y el texto escrito dejan de ser los soportes exclusivos de la comunicación educacional.
- d) La escuela ya no puede actuar más con las competencias que forma, los aprendizajes a los que da lugar y el tipo de inteligencia que supone deben cambiar por la revolución tecnológica y la apertura de esta misma trae como consecuencia replantearse nuevas competencias y destrezas que las sociedades deben enseñar y aprender.
- e) La educación deja de ser exclusiva del ámbito estado-nación, e ingresa en la esfera de la globalización. Una educación estandarizada.
- f) La escuela deja de ser agencia formativa que opera en un medio estable de socialización.<sup>3</sup>

Ahora nuestro mundo está lleno de la tecnología, como lo menciona Tejada, hay una revolución tecnológica, estamos ante la sociedad de la información, una sociedad informatizada. Pero poseer la información no nos garantiza un buen desarrollo, ya que la mayoría de la información a la que tenemos acceso es basura; cantidad no es sinónimo de calidad, hay que aprender a discriminar la múltiple información, y recordar que el abarcar más información de la que podemos procesar, nos puede volver más ignorantes y menos educados.

Hay que saber integrar las nuevas tecnologías a la educación, de una manera que se tenga en cuenta las destrezas de los niños y se tome en cuenta el contexto social en el que se ve envuelta la educación.

---

<sup>3</sup> <http://dewey.uab.es/pmarquez/EVITE/laeducacionenlasociedadglobal.pdf>

## 4.2 ¿Qué Docencia requiere la Sociedad Actual?

La implantación de las nuevas tecnologías en la sociedad, ha traído como consecuencia, modificaciones en nuestra vida cotidiana, las cuales repercuten en la educación. Sin duda la globalización afecta a la educación, así como la interacción profesor-alumno.

De los incisos de Bruner anteriormente mencionados por Tejada, el inciso más relacionado con la educación es el C) el cual menciona que el profesor y el texto escrito dejan de ser soportes de la comunicación educacional.

La tecnología ha ocasionado un despojo de los profesores y del texto como soportes de la comunicación. Aunque no siempre es así. En el caso de la enseñanza de la Historia, la mayoría de los profesores aun transmiten el conocimiento de forma memorística, basándose solo en el libro de texto, haciendo una enseñanza tradicional; pero acuerdo con la revolución tecnológica, ahora cada niño nace con su computadora bajo el brazo, es necesario que el profesor se apoye de las nuevas tecnologías, para la enseñanza de su clase, solo como un medio para lograr sus objetivos, sin que esté tenga que desaparecer como actor principal que es de la labor de enseñar.

Para Tedesco y Tenti: “el maestro está inmerso en la era de la revolución de las comunicaciones, y este a su vez puede alentar el desarrollo de nuevas y complejas competencias profesionales o en su defecto provocar un empobrecimiento del oficio si se le reduce su función a un sustituyente de la familia; ya que las transformaciones han producido cambios, así la escuela está sometida a un nuevo conjunto de demandas sociales, en las que el profesor no solo acuda a cuidar niños, sino realmente se lleve a cabo una enseñanza y aprendizaje mutuo”.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> <http://dewey.uab.es/pmarquez/EVITE/laeducacionenlasociedadglobal.pdf>

En el aula es necesaria la relación pedagógica, que está compuesta por: la relación didáctica, es la del profesor con el conocimiento; la relación de mediación, la cual es entre el profesor y el alumno, por último la relación de estudio, es decir la del alumno con el conocimiento, lo cual viene a conformar la relación triádica.

El profesor puede lograr su autonomía, en el trabajo de aula, sin importar que los textos que maneje sean institucionalizados; en este caso el profesor debe indagar nuevas metodologías y estrategias para la enseñanza y aprendizaje de la Historia, sin ser más que una reproducción.

El profesor tiene gran responsabilidad, debe abrirse a las nuevas exigencias; algunos profesores creen que el advenimiento de las tecnologías y su uso en la educación, son sustitutos de los profesores, ya que los alumnos que se tienen una gran cantidad de información. En este sentido Tejada discrepa en lo siguiente: “El que tiene la información tiene el poder”, porque ahora la información está al alcance de todos, por lo tanto Tejada se sustenta en Fernández Pérez, en donde nos dice que hay que hacer con la información que poseemos.

1. Hay que saber dónde está la información, esto no implica el tenerla.
2. Saber cómo llegar a la información, es decir la vía de acceso
3. Saber discriminar dentro de toda la ingente cantidad de la información disponible cual es pertinente, relevante y útil, la cual nos sirva para resolver problemas/asuntos o interrogantes que nos interesan.<sup>5</sup>

Para Tenti y Tedesco el profesor debe ser gestor y organizador de los procesos de aprendizaje.

---

<sup>5</sup> <http://dewey.uab.es/pmarquez/EVITE/laeducacionenlasociedadglobal.pdf>



“El docente del futuro será un movilizador de recursos múltiples, tanto tradicionales (palabra, cuaderno, libro), como modernos (PC, Internet, etc.); es decir ser tradicional o por lo contrario muy tecnologizada, sin embargo el profesor debe mediar en un ámbito y el otro para su enseñanza de historia”.<sup>6</sup>

El profesor debe ser consciente de su acción dentro del salón de clases, debe hacer una reflexión a partir de su acción, debe ver a las nuevas tecnologías como un medio más para la enseñanza de la Historia, porque ahora la realidad está inmersa en la globalización, y no debe verse a las nuevas tecnologías como un usurpador o suplantador, sino más bien como el medio idóneo en la actualidad para llevar la enseñanza de la Historia, ya que es el medio con el cual los niños interactúan.

Ante las actuales circunstancias tecnológicas, culturales, sociales e inminentemente lo que pasa afuera del mundo afecta la educación, por lo tanto el profesor debe responder a los objetivos de la educación de las generaciones del siglo XXI.

Prepara un trabajo que sea capaz de adaptarse a las necesidades, así como entender su realidad que le toca vivir y entenderse a sí mismo, comprender el impacto de la tecnología en la sociedad y el más importante es desarrollar en él y sus alumnos un análisis crítico y reflexivo, así como destrezas físicas, sociales, comunicativas y de organización que sirvan a los alumnos para su desarrollo y autosuficiencia.

Hay nuevos tiempos, debe haber por consecuencia nuevos docentes, los cuales redefinan su posición, se vuelva críticos y reflexivos sobre su manera de enseñar, deben comprender que la sociedad, es cambiante y dinámica y que la globalización está inmersa en nuestra realidad, por lo cual hay que considerar un nuevo modo de enseñar.

---

<sup>6</sup> ibídem

El profesor debe preparar a sus alumnos para el campo laboral que el estado demanda, ya que la aceleración de los cambios sociales en la ciencia; la tecnología y la producción social obliga, según Tenti y Tedesco, a una actualización permanente de los docentes para que la formación e información que ofrecen este a la altura de las demandas sociales.

Un profesional comprometido con la educación, se deberá preparar para las nuevas generaciones, es decir para que pueda convivir con los medios desde una formación que promueva la participación, reflexión crítica así como el uso e interpretación de las nuevas herramientas.

El problema no radica en el uso del gis y el pizarrón y por el contrario tampoco el usar la tecnología va a decirnos que estamos cumpliendo con la labor que tenemos como responsables de la educación de los futuros ciudadanos. Lo que realmente pasa es que a raíz de la globalización y de la importancia a lo económico se ha perdido nuestra identidad, nuestra conciencia histórica, ya no vemos la importancia de la historia, la han hecho muy tradicional, solo repetir fechas y paro de labores, la historia es más que eso.

“Por la extensión de fenómenos como la pobreza extrema, la discriminación y el exceso de consumo ha ocasionado efectos directos sobre el trabajo e identidad profesional de los docentes de la educación básica”.<sup>7</sup>

La exclusión afecta a la educación de las nuevas generaciones y en el caso de la pobreza, algunos se ven obligados en desempeñar tareas asistenciales, socialmente consideradas como urgentes, como la alimentación, contención afectiva, moralización entre otras más; esto hace que se obstruya el objetivo principal de la escuela: *“EL DESARROLLO DE LOS APRENDIZAJES”*.

---

<sup>7</sup> <http://dewey.uab.es/pmarquez/EVITE/laeducacionenlasociedadglobal.pdf>

Los fenómenos ya mencionados anteriormente (globalización, multiculturalismo, revolución tecnológica, incertidumbre valorativa, la extrema pobreza, el consumismo, etc.), se ha perdido el valor de la historia, que valora lo social por encima de lo económico, es más importante satisfacer las necesidades de la sociedad como los valores, hacer más humano al humano y recuperar la conciencia histórica y pensar históricamente lo cual ambos son de suma importancia para el conocimiento histórico; si pedimos un nuevo profesor para una nueva generación no hacemos referencia solo a la manera de enseñar historia, sino hay que tomar en cuenta el mundo en que estamos viviendo, de modo que se desarrolle en él alumno la capacidad de análisis y reflexión crítica, así como hacerlo pensar históricamente y sobre conciencia histórica.

Y no solo vean a la Historia como una mera memorización de fechas y personajes, que comprendan su utilidad y para lograr esto hay que manejar procesos históricos significativos.

Para entender lo que está pasando en nuestro México, donde la materia de Historia se suprimió en tiempo y contenidos en educación básica con la nueva Reforma Educativa (RIEB) en 2009, es importante comprender nuestro pasado reconociendo que como sociedad hemos sufrido grandes transformaciones a lo largo de todo este tiempo histórico. La forma de presentar el acontecer histórico no es el adecuado, ya que carece de un sentido analítico y crítico, lo cual hace que se convierta en un aspecto únicamente expositivo, narrativo y anecdótico.

En la enseñanza de la Historia en el caso específico de México, hay una serie de problemas.

Victoria Lerner, muestra los avances y deficiencias que se presentan en la docencia de la historia. Marca tres grandes campos en los que se dan los problemas de la enseñanza de la historia: en los contenidos, los conceptos y en

los métodos.

En los contenidos se encuentran problemas con respecto a la cantidad, y renovación de los contenidos la cual es necesaria; la cantidad de contenidos para la clase de historia son muy excesivos, por lo cual es imposible cubrirlos todos al término del ciclo escolar, a sabiendas que el reloj es quien determina los temas.

La técnica más usada por los profesores ante este problema es desarrollar y explicar las primeras unidades, y por el tiempo no se da la explicación de las demás unidades que son básicas para el alumno ya que se acercan a su realidad, son contemporáneas al tiempo en que ellos viven. No obstante ante este problema se ha propuesto hacer una discriminación de qué cursos se abarcaran a lo largo del curso, la selección debe responder a ciertos criterios los cuales quedaran a cargo del profesor.

En cuanto a la renovación de contenidos, estos versan sobre lo que se ha venido enseñando desde hace treinta y cinco años, como lo menciona Victoria Lerner, “es una mera repetición”. Es necesaria una renovación en los contenidos históricos, para ello hay que actualizarse e investigar.

El actualizarse conlleva la consulta de muchas fuentes secundarias, esta implica la selección, traducción y su adaptación de los contenidos académicos desde un punto de vista histórico, pedagógico, etc.

El otro es realizar investigación primaria sobre algunos temas del programa (la vida cotidiana en diferentes épocas) así como en fuentes primarias como periódicos, archivos, etc.

Ha habido avances en todo esto, pues se estableció la biblioteca de actualización para el maestro, hay una mayor difusión de las corrientes internacionales de la didáctica de la historia, se han mejorado la calidad de estos trabajos, así como las guías de los maestros las cuales son más útiles. Ha

habido un mayor número de interesados en este campo.

Uno de los graves problemas de la enseñanza de la Historia es que existe un gran abismo entre lo que es la teoría y la práctica.

En cuanto a los conceptos estos deben ser otros, se debe empezar por seleccionar los procesos esenciales que el alumno debe aprender en cada grado, se debe superar la memorización de la información por otras que ayuden a desarrollarse al alumno como la selección, comprensión etc. Así como la enseñanza de la Historia debe cambiar, por una donde se enseñe al alumno a pensar históricamente y sobre una conciencia de su actuar como miembro importante de la sociedad, capaz de elegir, opinar y cambiar su entorno.

En cuanto a los problemas de los métodos para la enseñanza de la Historia, es que la mayoría de los maestros se siguen basando en el libro como el recurso fundamental, siguen dictando, haciendo resúmenes, dividiendo el trabajo entre los alumnos.

Un avance que se da es que a pesar de que el tiempo sea poco se puede enseñar la Historia en relación con las demás materias como lo es Civismo, Español, Geografía, etc., siempre y cuando se sepan encauzar.

Para todos estos problemas es importante tener en cuenta que el maestro es un ente social, que vive en una realidad y por la cual y de acuerdo a sus condiciones económicas en un mundo donde se vive para trabajar. Hay que entender que somos parte de la historia, la historia no es solo memorizar. El valor de la Historia nos enseña lo que el hombre es y su evolución.

¿Por qué enseñar Historia? Por que esta cumple una función social, ya que construye una identidad y nos ayuda a entender el presente como proceso.

Cumple con una función pedagógica, desarrolla nociones el pensamiento histórico.

¿Cómo enseñar Historia? Hay una serie de conceptos que se deben de considerar para tener una buena enseñanza de la Historia.

- Temporalidad
- Espacialidad
- Causalidad
- Relación pasado-presente
- Continuidad y cambio
- Sujetos de la historia
- Empatía
- Fuentes de la historia
- Simultaniedad
- Relación con otras disciplinas

¿Cómo hay que trabajar la Historia? Hay que hacernos tres preguntas el ¿Cómo? Se va a resolver tomando en cuenta los puntos anteriores. El ¿Con qué?, con el desarrollo del procedimiento; y finalmente el ¿Por qué?, para desarrollar nociones socio-historicas.

¿Qué es pensar historicamente? Es la relación pasado-presente, resaltar la idea de cambio, otorgar un ordenamiento cronológico: duración, orden, eras; y encontrar las relaciones causales.

Debemos tener en cuenta ¿Cómo valorar un hecho historico?, a este se le debe cuestionar para poderlo comprender mejor: ¿Dónde ocurrió?, ¿Cuándo ocurrió?, ¿Por qué ocurrió?, ¿Quiénes participaron?, y ¿Qué otros hechos

sucedieron?.

El conocimiento de la Historia es importante para el ser humano, la Historia se encuentra ligada al pasado, al presente, así como al futuro.

La forma de presentar el acontecer histórico hoy carece de un sentido analítico y crítico; se convierte en un aspecto únicamente expositivo, narrativo y anecdótico.

La Historia no solo es un cúmulo de datos que nos hablan sobre acontecimientos relevantes, remotos o recientes que se presentaron a lo largo de las diferentes épocas o periodos, esto implica conocer nuestra historia de una manera consciente para reconocer así lo que fuimos y lo que somos. Se trata también de comprender mejor al ser humano ante el mundo consumista en el que nos encontramos, así como ante el individualismo que impera hoy en día.

Ya que de los problemas centrales que enfrentamos hoy, es urgente una superación del capitalismo terrible, de la explotación, desigualdad, despotismo y discriminación, junto a la gran tarea de iniciar desde ahora la contracción de otro mundo todavía posible y por ende la construcción de un nuevo tipo de historia, donde se consideren las características de los niños para una mejor adquisición del conocimiento sin caer en lo tradicional.

El problema no sólo radica en la forma de enseñar Historia, también en la concepción que se le da y si se está creando una conciencia histórica y una identidad.

En cuanto a que docencia se requiere hoy en día, no solo basta con saber cuál debe ser la labor del profesor, sino que es importante comprender los cambios que sean hecho en la educación, es decir, en el currículo, en este caso en cuanto a la enseñanza de la Historia en educación básica.

El plan de estudios 2009 de educación básica primaria se encontraba en una etapa de prueba en 5 000 escuelas del Distrito Federal, en esta su primera etapa del ciclo escolar 2008-2009.

El plan busca una educación de calidad, para poder ofrecer una respuesta educativa ante la creciente fragmentación demográfica y la diversidad presente en el país, así como intensificar el combate a los rezagos educativos; hay dos tipos de rezago, el primero de ellos se refiere a la escolaridad, es decir, a la personas que no han concluido su educación básica, y que por su edad ya debían haberlo hecho.

El segundo rezago se refiere a la infraestructura y el equipamiento escolar.

Así también se busca elevar la calidad de educación en el logro escolar con principios de equidad.

La definición de un nuevo currículo está ligado a cuatro elementos sustanciales la reforma de preescolar, la de educación secundaria, la innovación en la gestión escolar y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en los proyectos. Con la reforma en educación preescolar en 2004 y la reforma en educación secundaria en 2006 se plantea la articulación curricular de la educación básica, es decir; integrar preescolar, primaria y secundaria, como un trayecto formativo en el que haya consistencia entre los conocimientos específicos, habilidades y conocimientos, con el fin de sentar las bases para enfrentar a la sociedad futura; ya que se considera a la primaria como el nivel más consolidado hasta el momento.

El estudio de la Historia está organizado tomando en cuenta el desarrollo de las distintas competencias que articulan el programa; las cuales sirvan para mejorar la manera de vivir y convivir en una sociedad cada vez más compleja, por ejemplo desarrollar competencias como: el uso eficiente de herramientas para pensar, como el lenguaje, la tecnología, los símbolos y el propio



conocimiento; así como la capacidad de actuar heterogéneos y de manera autónoma. Una competencia implica un saber, un saber hacer y un saber ser, es decir, una competencia revela la puesta en juego de conocimientos, de habilidades, actitudes y valores para el logro de propósitos en contextos y situaciones diversas.

Las competencias que marca el plan se proponen contribuir al logro del perfil de egreso, las cuales deberán desarrollarse a partir de todas las asignaturas, procurando que se proporcionen experiencias de aprendizaje significativo para los alumnos. (SEP, PLAN DE ESTUDIOS 2009, EDUCACIÓN BÁSICA, 2009).

Competencias para el aprendizaje permanente

Competencias para el manejo de la información

Competencias para el manejo de situaciones

Competencias para la convivencia

Competencias para la vida en sociedad.

El programa de Historia va desde el primer año de educación primaria, el cual se fortalece el dominio del tiempo personal, así como una secuencia cronológica y una noción de cambio, todas estas referidas a las cuestiones cotidianas por las que atraviesan los alumnos.

Se inicia el programa con el conocimiento de las efemérides más importantes de la Historia de México, el curso parte de la ubicación temporal, utilizando las unidades de tiempo como día, mes, año, década, e instrumentos de medición como: el reloj, calendario, línea del tiempo y árbol genealógico.

En el segundo año se comienza a reflexionar sobre las causas de las transformaciones, de la forma de vida de los lugares en que habitan.

Se refuerzan las nociones de secuencia, cambio y el uso del instrumento que adquirieron en el primer año. Se analizan también diversos aspectos de la Historia del lugar en donde viven, y de los cambios y continuidades en la población, actitudes económicas y costumbres. Se finaliza el curso con la elaboración de *“El libro de mis recuerdos del lugar donde vivo”*, el cual permite trabajar de manera sistemática la competencia de manejo de información histórica.

A través de estos dos años los alumnos comprenderán que el tiempo puede medirse, y que hay una relación entre el pasado y el presente, así como saber que hay elementos que se han conservado y otros que han cambiado; así se inicia la comprensión del tiempo histórico.

En el programa de 3° año se pretende que el alumno se forme un esquema de ordenamiento cronológico, lo cual le permitirá en los siguientes grados, ubicar y comprender procesos históricos tanto de México como del mundo.

En el 4° año, es Historia de México lo que se enseña va del México prehispánico a la independencia, se inicia con una reflexión sobre la importancia de la Historia, así como el uso de las fuentes y las nociones fundamentales para la comprensión histórica y una ubicación temporal y espacial.

Para el 5° año continúa con el estudio de México, el programa se encuentra dividido en cinco bloques. El primer bloque aborda desde los primeros intentos de nuestro país para conformarse como una nación, hasta mediados del siglo XIX. El siguiente presenta el estudio de problemas y dificultades internos y externos de México, abarca la segunda mitad del siglo XIX.

El tercer bloque se aboca en el conocimiento del porfiriato hasta la promulgación de la constitución de 1917. El cuarto y quinto se centra en el estudio de siglo XX.

En todos ellos se ha buscado incluir temáticas que den cuenta de la situación política, económica, social y cultural; además de destacar la necesidad de México de establecer relaciones con otras regiones del mundo.

Y en el 6° año se inicia con el estudio de la Historia universal, va desde la prehistoria a los antecedentes del mundo moderno

La organización de los bloques en la educación primaria varía dependiendo de los propósitos de enseñanza de cada grado escolar. Para el primer y segundo año los propósitos están orientados al desarrollo de la noción de temporalidad. De tercero a sexto se desarrolla el estudio sistemático y cronológico de la Historia.

El solo saber Historia como mera acumulación de datos es quedarse en la superficie, pues el estudio de la historia debe llevar hacia una conciencia de nuestras acciones en el tiempo. Para el ser humano es una necesidad conocer su Historia personal, familiar y social.

“Para ello el maestro deberá concentrarse en enseñar a “mirar”, “gustar” de la Historia y saber cómo se investiga, a sembrar la inquietud por el conocimiento y a ofrecer las herramientas para adquirirlo cuando se desee o cuando se necesite”  
(ARIAS Y SIMARRO: 2004)

Se debe olvidar ver a la enseñanza de la Historia como el discurso expositivo, que se da por tradición, ignorancia o falta de creatividad y compromiso, y el solo hecho de difundir los conocimientos a sus alumnos para que aprendan de memoria frases, fechas y héroes, logra que ellos se acostumbren a no cuestionar, reflexionar, y son susceptibles a ser manipulados o influenciados por algún líder.

“El valor de la Historia radica en que nos enseña lo que el ser humano ha hecho y, en qué sentido, lo que le da un autoconocimiento humano” (COLLINGWOOD: 1968).

Es decir, es esencial revisar el pasado personal y colectivo.

La Historia no es un pasado muerto, hay que pensarla como procesos, en la historia no hay principios ni finales, no es como los libros de texto que principian y terminan, pero no los sucesos que en ellos se plasman.

“La Historia busca un objeto codiciado por todos los sucesivos presentes: *LA VERDAD* [...] los verdaderos historiadores buscan rescatar el pasado de la mentira, revivirlo como “verdaderamente ocurrió” y no como pretenden la leyenda o el poder. Así entendida, la historia es un ejercicio que encuentra su satisfacción en sí mismo, sin segundas intenciones. Hallar la verdad es siempre, un momento límite”. (KRAUZE: 1983)

Lo que debemos dar a los jóvenes de hoy, es una Historia basada en los hechos reales, convenciéndoles que los personajes de la Historia son hombres de carne y hueso, con defectos y virtudes. Así mismo que comprendan los sucesos por los que ha pasado su país los cuales repercuten en la actualidad, es decir a toda causa un efecto.

“Es de gran valor para la persona y para la sociedad saber historia porque ofrece la posibilidad de ser libre y, por tanto, responsable ya que facilita el despertar de la conciencia trascendente: de estar en un tiempo y en un espacio limitados, al reconocer el compromiso personal y social al observar los acontecimientos que todo hecho tiene causas y consecuencias de modo sistemático” (ARIAS Y SIMARRO: 2004).

Y en cuanto a las clases de Historia, estas deben ofrecer espacios para la reflexión y el diálogo. Se debe hacer el esfuerzo de buscar deliberadamente la integración de la vida humana con la social; así como adquirir una conciencia de quienes somos, que queremos y hacia donde queremos caminar, guiándonos por los valores ontológicos del ser humano (justicia, libertad y amor), para lo

cual es indispensable el estudio de la Historia.

“El conocimiento histórico es una forma de ampliar la conciencia personal y social, y a través de este ejercicio de saber es posible realizar las pequeñas transformaciones desde las cuales sea posible la plenitud. El estudio de la Historia puede ofrecer al alumno las herramientas para comprender con mayor claridad la realidad que vive”. (ARIAS Y SIMARRO: 2004).

A través de la enseñanza de la Historia hay que manejar la ejercitación de juicio del alumno que estamos moldeando, así se hace selectivo, se depura, se tamiza, distingue las distintas alternativas y sabe elegir lo que más le conviene, lo que corresponde a la más alta dignidad humana. Sabrá obtener la experiencia de sus antepasados , llegar hasta el punto donde ellos anduvieron, y andar su propio camino (DÍAZ INFANTE: 1992).

## Conclusiones

### ¿Es posible ahora el planteamiento pedagógico de León Díaz Cárdenas?

El conocimiento que transmiten los hombres es un bien común del grupo étnico, es memoria y destino en cuanto a que la enseñanza de una experiencia se torna permanentemente para conservar un estilo de vida y heredar las mejores realizaciones de la sociedad. Es sin duda la educación un aspecto que preocupaba y sigue preocupando a la sociedad, ya que se considera a esta el medio que transmite de generación en generación los logros conseguidos por la cultura. Más no por ello se restringe a la inmutabilidad, pues más bien es el constante tamiz de evaluación que corrige y modifica tanto la conducta como las técnicas, a fin de que el ser humano alcance su perfección (DÍAZ INFANTE, 1992).

Escribir o hablar sobre la Historia de la Educación Socialista en México entraña el peligro de caer en exaltaciones y en juicios parciales en pro o en contra. Para ello este capítulo tiene el fin hacer un análisis de comparación entre dos grandes épocas, donde cada una conlleva ciertas características muy diferentes para realizar una fusión para mejorar nuestro país.

“ A pesar del nuevo *modus vivendus* hay valores estables, válidos a través del tiempo, y estos son los que se transmiten. Educar es el acto de hacer poseer a los hombres la gran herencia de sus antepasados, formar su mentalidad hacia la comprensión de los valores, enseñarlo a utilizarlos, llevarlo a la madurez sensible e intelectual y aproximarlos a su perfeccionamiento” (DÍAZ INFANTE:1992).

Y para lograr ese perfeccionamiento que más, que conociendo nuestra historia, lo que nuestros antepasados nos han heredado.

Como se menciona la educación no es inmutable, debe transformarse con los nuevos cambios que se presentan en la sociedad, es claro decir que la

educación que recibían los mexicanos en comparación con la época de Lázaro Cárdenas y la actual dista mucho de ser igual, pero en lo que es cierto es que cualquier persona que este interesado en el ser humano buscare una educación que lo lleve a su perfeccionamiento humano, para ello basta mencionar al inspirador de esta investigación, León Díaz Cárdenas, quien interesado por el ser humano realizó varios escritos para ayudar a sus colegas y con ello beneficiar a los alumnos con una mejor calidez en la enseñanza, en especial a los maestros rurales, para los cuales escribió una serie de cartas publicadas en el periódico el Nacional.

Este apartado esta dedicado a ver que tan posible es retomar los principios pedagógicos de León Díaz Cárdenas para la enseñanza de la Historia en la actualidad, donde los tiempos son inmensamente diferentes, que tan posible es pensar en una utopía en la enseñanza de la historia, no hablemos ya de si lo que buscamos es implantar un modelo ideológico en los alumnos, llámese capitalismo, comunismo, socialismo, simplemente se trata de crear conciencia y juicio a la hora de tomar decisiones, que todo acto tiene una consecuencia y nosotros somos responsables.

A continuación se encuentra un cuadro comparativo de las principales características de la época actual y la de época de León Díaz Cárdenas.

	León Díaz Cárdenas	Neoliberalismo
Contexto Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación socialista (no es una política nacional)</li> <li>• Bienestar común</li> <li>• Preocupación y acercamiento por el sector obrero y campesino</li> <li>• Populismo</li> <li>• Preocupación por la educación rural</li> <li>• Nacionalismo</li> <li>• Expropiación del petróleo</li> <li>• Formación de ciudadanos capaces de vivir en un mundo cambiante (ante una consolidación del capitalismo moderno)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Globalización</li> <li>• Conservadurismo</li> <li>• Se anula y no hay interés por el sector obrero</li> <li>• El currículo de educación básica sufre transformaciones</li> <li>• Se recorta tiempo a la materia de Historia</li> <li>• Privatización de sectores estratégicos (luz, petróleo, educación)</li> <li>• Formación de personas capaces de adaptarse al mercado de trabajo</li> </ul>
Ideológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación y toma de conciencia y de juicio</li> <li>• Crear hombres para una transformación social</li> <li>• Exaltación de un patriotismo y valores como la solidaridad, una identidad nacional</li> <li>• Hegemonía del estado Mexicano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se hace referencia a una toma de conciencia</li> <li>• Se exalta un individualismo</li> <li>• Se exalta un capitalismo</li> <li>• Todo es consumir, estar modernizados y actualizados con los cambios científicos y tecnológicos</li> <li>• Hay una ausencia de valores</li> <li>• Existe una era de vacío</li> <li>• Hedonismo</li> <li>• Nuevas actitudes: apatía, indiferencia, deserción, abandono ideológico y político</li> </ul>



<p>Didáctico Pedagógico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de gis y pizarrón</li> <li>• Enseñanza basada en un materialismo histórico – formador de conciencia</li> <li>• Evitar memorizar y repetir fechas</li> <li>• Busca la construcción de un conocimiento no enciclopédico, sino útil para la transformación y el avance hacia una sociedad socialista</li> <li>• Se ve a la historia como un proceso</li> <li>• El alumno tiene una participación activa en la construcción del conocimiento</li> <li>• El alumno es un sujeto histórico activo en la construcción de su historia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se encuentra a disposición las nuevas tecnologías</li> <li>• Su uso es mínimo por falta de capacitación y miedo a descomponerlo</li> <li>• Se cae en la memorización, repetición, etc.</li> <li>• Concepción historiográfica positivista (enseñanza tradicional)</li> <li>• No se enseña a pensar históricamente</li> <li>• La historia y su pasado es visto como algo muerto y alejado de los intereses del presente</li> <li>• El alumno tiene una participación pasiva en la construcción del conocimiento.</li> </ul>
---------------------------------	---	--

En la actualidad la preocupación de lo social por encima de lo económico no existe, en donde se toman en cuenta las necesidades de los hombres no solo físicas, sino humanas, es decir en los valores, y el conocimiento histórico que este genere. Hoy se pondera lo económico y se va deteriorando el desarrollo social, es decir, el ser humano ahora solo se dedica a producir y consumir y realmente no importa si este no piensa y reflexiona.

Cuando se realiza un cambio este debe responder a todos los ciudadanos así como tomar en cuenta todas sus necesidades y no solo ponderar el ámbito económico.

Para la época de León Díaz la educación era un objetivo que el presidente tenía en mente, el llamado socialismo no se impuso como política nacional, solo algunos maestros y en algunos lugares de la república pudo llevarse a cabo un intento de implementar un socialismo, el cual desde muchos puntos de vista (la iglesia , los políticos) se vió como algo incorrecto, para como se venia gobernando. León no solo vió por la educación, en una de sus obras habla sobre la huelga de Cananea, era de suma importancia para ellos tomar en cuenta a los sectores que existian en él país en ese momento, los obreros, campesinos y maestros.

La época actual es una época de aguda lucha entre las fuerzas del poder y una minoria que desea un país mejor. No se trata sólo de una lucha económica y política, sino también ideológica la cual se expresa en los problemas de la concepción del mundo, como lograr un mundo mejor que cree en los mexicanos una conciencia de pertenencia, donde comprendan que son factores importantes en la elaboración de su historia propia y colectiva, si el ser humano no conoce su historia éste tendera a repetirla.

La lucha es tal, que el gobierno ha decidido eliminar sectores obreros como el SME(Sindicato Mexicano de Electricistas), para privatizar la luz, y otros como el petroleo y la educación, muy contrario con León ya que ahí el interes y la preocupacion no solo por el sector obrero sino que también por los campesinos era mayúsculo por lo que se crearon iniciativas para mejorarlo.

En la formación laboral de los ciudadanos se pensaba crear jóvenes racionales capaces de defender sus derechos, así como concientizados de su realidad, todo tiene un por qué; en cambio hoy solo se busca que los jóvenes se adapten lo mejor posible al mercado de trabajo, sin tomar en cuenta sus características propias, como su identidad, si forma de pensar y concebir el mundo.

El objetivo era crear un frente único de trabajadores, así como atender y proteger los intereses y necesidades de los trabajadores del sistema agrario, sindical y cooperativas, organizando a los trabajadores.

En el capitalismo donde todo es consumir y estar actualizados con la tecnología hay una ausencia de valores, y nuevas actitudes como apatía, indiferencia, deserción y abandono ideológico y político.

Una preocupación por el otro no existe, el hombre es egoísta y por ende individualista, no ha comprendido que en solidaridad con los otros pueden vencer los males que les destruyen y concebir a la sociedad como el único ambiente vital y real para el hombre. Vivimos constantemente en una explotación del hombre por el hombre, cuando en lugar de ir progresando con la avanzada tecnología que tenemos parece que vamos en retroceso; debemos preservar que la relación social debe ser de ayuda mutua y de cooperación, sin distinción de clase con León esta desaparece.

En lugar de desaparecer la clase social, parece que se han creado aun más, ya no solo existen dos como se suponía (baja y alta), ahora hay clase media baja, media y media alta; es decir, los que no son tan ricos, pero tampoco son tan pobres, esto hace creer a mucha gente que tiene un trabajo remunerable que puede pertenecer a la clase media alta o alta, cuando yo creo que toda persona que tiene que trabajar y cumplir con una jornada de trabajo de 12 hrs, con la cual se está violando a lo que establece la Constitución, es parte de proletariado, por que si no trabaja no tiene como sustentar las necesidades básicas en su familia.

Lo ideal para un mejor futuro es acabar con toda clase de explotación. Con el desarrollo del capitalismo no solo se engendran ideas reaccionarias que expresan los intereses de la burguesía, sino también las ideas revolucionarias que reflejan los intereses del proletariado, de la clase explotada y de otras fuerzas que aspiren a destruir al capitalismo.

Entre un hombre y un animal lo que los hace diferentes es la conciencia, entendida esta como la capacidad que tiene el hombre para conocerse a sí mismo, en la toma de conciencia implica la utilización de la razón, voluntad y corazón. La conciencia nos ayuda a comprender todo lo que nos rodea, si comprendemos viviremos y vivir es superarse, no estancarse, luchar por un país y mundo más justos.

La conciencia social es un reflejo del ser social de los hombres. El concepto de conciencia no se reduce solo a formas ideológicas sino que va más allá como las teorías e ideas sociales, la filosofía, la ciencia, el arte, y la moral. Desde sus orígenes mismos, la conciencia humana es un producto social y lo seguirá siendo, en general, mientras existan los hombres.

Hay que liberar a la conciencia humana de las ideas falaces y fantásticas que se tienen sobre la realidad, así como el fetichismo propio de la conciencia burguesa, esto explicaría por qué en la actualidad no se le da gran importancia, a que se fomente una toma de conciencia en las escuelas.

Todo hecho presente o pasado no se le da una conexión con los ámbitos de nuestra realidad (lo político, social, económico y cultural) para una mejor comprensión, por lo que la mayoría de las personas ven en la Historia solo relatos aburridos y grandes, no le encuentran un hilo conductor que los lleve desde el pasado al presente, con un conocimiento de lo que fueron y de los errores y aciertos que se han cometido a lo largo de la historia, para no repetirlo.

En el plano ideológico, no se trata ya de crear hombres con ideas socialistas o capitalistas, hay que crear hombres capaces de lograr una transformación social, haciendo al hombre humano, solidario, dándole valores universales como: la honestidad, la responsabilidad, el respeto, la tolerancia hacia las diferentes formas de pensar. Hay que pensar en el otro, en el pueblo; este como las clases avanzadas, las masas populares representan la principal

fuerza motriz de la historia.

Los hombres forjan la Historia, con base en el desarrollo social; en todas las épocas de la Historia, las masas trabajadoras han sido la fuerza productiva primordial de la sociedad, por ello la Historia de la sociedad es ante todo la historia de las masas trabajadoras, la Historia de los pueblos, y no la Historia de algunas grandes personalidades.

Es importante la enseñanza de la Historia para transformar la sociedad, donde el alumno sea un personaje más de la historia, donde su participación para la construcción de su conocimiento sea activa y no pasiva como se ha venido trabajando en la mayoría de las escuelas, ya que solo se le enseña a memorizar y repetir hechos históricos pasados sin relación alguna con su Historia de vida y el país donde vive.

La concepción que se sigue apreciando en la mayoría de las escuelas es historiográfica positivista, es decir, la enseñanza tradicional que se acaba de mencionar, por lo que a pesar de que en la tecnología hemos avanzado demasiado, pareciera que en cuanto a la concepción de enseñanza nos hemos quedado rezagados en un positivismo ya raquítico. Porque a pesar de contar hoy día con multimedia para lograr y fortalecer una enseñanza de calidad, ésta no está disponible para todas las escuelas de la república, la mayoría de los maestros no la utiliza por falta de conocimiento computacional o bien por que está acostumbrado a la clase tradicional.

Sin embargo este tipo de clase no es mala, ni hay que satanizarla, simplemente debe haber un mejoramiento y un mayor compromiso. Para lograr conseguir ciudadanos formados e informados. Y lograr que los alumnos se enamoren de su Historia, tomen conciencia, piensen históricamente.

No importa si la enseñanza es con gis o con multimedia, lo importante es cumplir con el fin de la enseñanza de la Historia que es comprender el pasado y su relación con el presente, para formar una conciencia histórica que nos

permita asumir nuestro papel como sujetos protagónicos de la Historia y como responsables de nuestro presente y futuro.

El conocimiento histórico es una forma de ampliar la conciencia personal y social, ya que a través de este ejercicio de saber es posible realizar las pequeñas transformaciones, desde las cuales sea posible la plenitud. El estudio de la Historia puede ofrecer al alumno las herramientas para comprender con mayor claridad la realidad que vive.

Para ponderar un País, debe haber una reforma educativa que llegue hasta el fondo de los problemas de la cultura Nacional. Sería aquella reforma que partiendo de un conocimiento profundo del espíritu mexicano, tratara de corregir sus vicios y desarrollar sus virtudes, tendiendo a la creación de un ser humano superior al existente. En cuanto al sistema de Educación el idóneo sería el que haga rendir a la raza mexicana sus mejores frutos; que se oriente a reformar hombres en el sentido integral de la palabra.

Lo importante ahora no es que predomine una ideología en la sociedad, llámese capitalismo, socialismo, comunismo, etc.; lo que interesa una vez revisado las grandes diferencias que existen entre la sociedad de León Díaz y la actual; es concebir un ideal de país, tal vez podríamos caer en una utopía mexicana,

Considerar que el país puede ser un lugar mejor para miles de mexicanos, es logrando reformar la educación, ya que es el medio idóneo para lograr mejores ciudadanos, impregnando en ellos una conciencia del lugar que ocupamos en este mundo y cuál es nuestro fin; para esto basta con retomar la enseñanza de la Historia, dándole un enfoque nuevo dejando atrás la enseñanza tradicional.

A lo largo del tiempo, la conformación del sistema educativo ha sido producto de un conjunto de fuerzas que actúan en la sociedad e inciden particularmente sobre el estado orientando sus decisiones de política educativa.

Estas fuerzas no son unilineales ni homogéneas, pero influyen sobre la orientación de la educación.

Con base en el análisis en el cuadro comparando los ámbitos más importantes de la sociedad, y las características de cada época, notamos que las diferencias ideológicas, políticas, educativas son muy distintas; el interés que se da a la sociedad en general es mayor y se buscaba un beneficio para todos sin privilegio de alguna clase social.

Sin embargo ahora lo importante es lograr tener el poder, para que los ricos cada vez se hagan más ricos y los pobres cada vez más pobres. Ahora no hay que defendernos de españoles que quieran invadirnos, ni buscar independizarnos, ahora hay que cuidarnos y liberarnos de nosotros mismo en primera instancia y posteriormente de la dependencia que tenemos con Estados Unidos.

México existió a partir de 1821 cuando nos liberamos de la corona española, fuimos capaces de tomar el país en nuestras manos, se ha encontrado en constante guerra entre nosotros mismos, y con Norte América con quien perdimos, porque a pesar que nuestro ejército era seis veces mayor que el de ellos, estamos más ocupados en destruirnos entre nosotros, nos faltó solidaridad, amor, y compromiso por un mismo ideal, por lograr un país único para nosotros.

¿Será cierto que el que no conoce su Historia tiende a repetirla? Porque pareciera que ese pasado está presente en nosotros, ya que estamos viviendo la misma Historia, seguimos siendo egoístas y ahora más que nunca, porque nuestro *modus vivendi* es muy distante al de esa época, estamos inmersos en un capitalismo donde prevalece el individualismo, y todo es consumir, el in de ahora es estar a la moda con la tecnología avanzada; la solidaridad así como los demás valores que se creen deben ser universales, se han perdido en esta humanidad. Siempre nos quedamos en el pasado, pensando en lo que pudo ser

y no fue; debemos aceptar lo que pasó y buscar salir adelante con nuevas alternativas, con una conciencia crítica y reflexiva, teniendo en cuenta que todas nuestras acciones repercutirán en nuestro futuro.

Hay que combatir dos fuerzas para mejorar, por una parte la gente que está en el poder, debe sensibilizarse, sentir el dolor del otro y buscar el bienestar mutuo, un buen gobernante, busca el bien común; por otro lado el pueblo, no debe sumirse, debe luchar y no conformarse, no debe exaltarse a la pobreza como una virtud, porque se tiende hacer pobre por la eternidad, hay que superarnos no importando nuestra condición, levantando la cara , no dejándonos de nadie, hay que ser mejores y no hay derrota para nosotros. Somos libres para luchar por nuestro bienestar y por nuestra patria.

La Historia busca crear en el ser humano un pensamiento crítico, hay que revisarla y repensarla. La educación tradicional ha sido cuestionada por ser arcaica, autoritaria, repetidora, limitada y al servicio del Estado para manipular ideológicamente, restringiendo así la creatividad de los estudiantes y confiriendo al profesor toda la actividad del aprendizaje.

La educación se ocupa de la formación y modificación del comportamiento humano, las habilidades para la vida se enseñan y se aprenden en la escuela; valores como la confianza, la solidaridad, la convivencia, la escucha, y el respeto pueden protagonizar el aprendizaje del aula. La educación está a cargo del Estado quien organiza el currículo según sus propios intereses y del profesor quien lleva a cabo la aplicación de currículo en la escuela. En el profesor está el destino del país.

Por ello debemos tener profesores capacitados, actualizados y comprometidos con su labor. Además de conocer de su materia, el profesor debe saber pedagogía, actualizarse de manera continua en el manejo de técnicas didácticas. Por su parte León Díaz Cárdenas hizo su labor al escribir su libro “Cartas a los Maestros Rurales”, donde les daba pequeñas



actualizaciones y capacitaciones de cómo llevar a cabo mejor su labor docente de manera didáctica. Sin embargo en la actualidad tales cartas y demás avances como la tecnología NTIC, no son suficientes para lograr avances en la educación, ya que muchos profesores siguen esclavizados a la forma tradicional de enseñar. La actualidad requiere profesores que entiendan sobre procesos de comunicación y significación de los contenidos, que estén inmersos en procesos de apertura al cambio, al aprendizaje y siempre dispuestos a mejorar.

El profesor debe ser auténtico, comprensivo y respetuoso. Él es el medio pedagógico, modelo y facilitador de contenidos, así mismo debe favorecer y acompañar la educación integral de sus alumnos.

Con el avance tecnológico (NTIC) que hemos sufrido, es necesario hacer una reconstrucción del quehacer del profesor, ya no es el proveedor de todo conocimiento, pero esto no quiere decir que desaparezca, su papel es mediar el conocimiento, por medio de la tutorización, la orientación y la motivación.

Queda liberado de tareas repetitivas e informacionales. su papel en el proceso de enseñanza –aprendizaje se modifica, más no desaparece; surgen nuevos roles: “1) programador, es decir, director y coordinador de procesos de aprendizaje con medios interactivos. 2) Transmisor de información e impulsor de conocimientos, procedimientos y actitudes; y 3) motivador y lazo de conexión entre los objetivos a alcanzar y los alumnos.”<sup>8</sup>

Por lo tanto el profesor sigue siendo un elemento clave en la mediación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Y con las nuevas exigencias este necesita nuevas competencias (saberes: saber, saber hacer, saber estar y saber ser) para desenvolverse adecuadamente en los diferentes contextos, la flexibilidad y la indagación deben ser sus pautas fundamentales de actuación frente a la rutina.

---

<sup>8</sup> <http://dewey.uab.es/pmarquez/EVITE/laeducacionenlasociedadglobal.pdf>

El arte de enseñar es un privilegio, como una responsabilidad, por lo tanto como se dijo los profesores son guías que acompañan a sus alumnos en las incursiones por el campo del conocimiento, por ello es indispensable que los profesores estén conscientes de la importancia de su labor mediante la recuperación de su práctica docente y la evaluación sistemática de sus acciones.

En cuanto a la docencia de la Historia se busca que esta transforme y se adapte a lo que está pasando frente a un nuevo alumno y un nuevo proceso, y una nueva sociedad, muy distante a lo que se planteaba con León Díaz Cárdenas ya que por los cambios no se pueda aplicar tal cual su propuesta para la enseñanza de la Historia, pero porque no valorar, retomar y si es necesario modificarla según las exigencias de la sociedad para poderla aplicar. Aunque esta idea solo quedaría en utopía, porque es bien sabido que los contenidos y programas de estudio están predeterminados por el Estado.

Los profesores deben dejar de ser repetidores de otros repetidores para no crear unos futuros repetidores, en la historia no todo es repetir, ay que analizar, indagar, reflexionar; y estar conscientes de que no sólo se mueven en el terreno de los contenidos de su materia como algo aislado, ya que las clases se dan en el contexto del desarrollo de los seres humanos que participan en ese proceso.

En conclusión el profesor debe ser inductor del proceso de aprendizaje, bajo el supuesto de que el conocimiento es un proceso que se construye. El alumno debe ser activo, con libertad de expresión y escritura, crítico, analítico y reflexivo; y este debe pasar de la información a la formación.

A la actualización que se aspira por parte del profesor es que debe poner en cuestionamiento el paradigma de la enseñanza tradicional, según el cual como se ha mencionado a lo largo del trabajo es solo un gran depósito de nombres, fechas y batallas que solo hay que memorizar. El profesor debe tener

claro que espera del aprendizaje de los contenidos, así como de las habilidades que desea potenciar en el alumno a partir de esos contenidos.

Para terminar con la enseñanza tradicional propondría dos cosas: eliminar el libro de texto gratuito, que nos repite años tras año la misma historia, sin dejarnos conocer, investigar otros puntos de vista acerca de un mismo suceso, hay que olvidar la misma Historia. Y por otro lado terminar con el monopolio de las personas que están en el poder, los cuales se hacen dueños de la verdad, son personas que no saben historia, y hacen uso de los programas de estudio de educación básica así como el uso del libro en los cuales está fomentada una misma Historia para todos.

Si analizamos las características de cada época podemos ver que cada una demanda cosas muy diferentes, con León Díaz Cárdenas el estado estaba dando la pauta para llevar a cabo la implantación de una educación de carácter socialista, que buscaba el bien común, donde todos interesan por igual. Así como crear en la juventud que en ese momento era el futuro de nuestro país, un concepto racional y exacto del universo y de la vida social, una concientización de la realidad, cuestionar y analizar que todo tiene un por qué y que nada es obra de dios, sino de las mismas acciones de los seres humanos. Había que desfanatizar.

La vida de hoy ha cambiado radicalmente, la tecnología nos ha rebasado, y la gente que está en el poder no se preocupa en lo más mínimo por formar hombres con conciencia histórica, se piensa que retomar algunas características del socialismo en la actualidad sería ir en retroceso en lugar de avanzar, pero por que no pensar que esto podría ser benéfico para los seres humanos que habitamos este país, para lograr un mundo más equitativo.

Hay que construir cosas nuevas y una versión a partir del conocimiento de lo que fuimos y lo que somos, pensando siempre en el futuro, viendo hacia adelante y no quedarnos en el pasado, no por ello lo vamos a olvidar, debemos tomarlo como base para construirnos, rescatar las buenas ideas y solo si es posible aplicarlas a nuestra vida, con las modificaciones necesarias.

## **Bibliografía:**

- ARIAS Y SIMARRO, C. (2004). *¿CÓMO ENSEÑAR LA HISTORIA? TÉCNICAS DE APOYO PARA LOS PROFESORES*. MÉXICO: ITESO.
- BARBOSA HELDT, A. (1973). *MAESTROS ILUSTRES DE MÉXICO Y LUGARES DONDE REPOSAN*. MÉXICO: EDICIONES DEL AUTOR.
- BELLO, L. N. (1941). *EL ARTICULO TERCERO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA MEXICANA, FORMA, FONDO, ALCANCES Y OBSERVACIONES*. MÉXICO: HORMIGUITA.
- CISNEROS F., G. (1970). *EL ARTÍCULO TERCERO CONSTITUCIONAL*. MÉXICO: TRILLAS.
- COLLINGWOOD, R. (1968). *IDEA DE LA HISTORIA*. MÉXICO: FCE.
- COOR. O. RABASA, E. (1990). *NUESTRA CONTITUCIÓN, HISTORIA DE LA LIBERTAD Y SOBERANIA DEL PUEBLO MEXICANO, DE LAS GARANTIAS INDIVIDUALES, ARTÍCULO 3°CONSTITUCIONAL*. MÉXICO: INEHRM.
- DÍAZ CÁRDENAS, L. (1938). *CARTAS A LOS MAESTROS RURALES*. MÉXICO:EL NACIONAL.
- DÍAZ INFANTE , F. (1992). *LA EDUCACIÓN DE LOS AZTECAS*. MÉXICO: PANORAMA.
- DURAND, V. (1986). *LA RUPTURA DE LA NACIÓN, HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO MEXICANO DESDE 1938 HASTA 1952*. MÉXICO: UNAM.
- FONTANA, J. (1982). *HISTORIA: ANÁLISIS DEL PASADO Y PROYECTO SOCIAL*. ESPAÑA: CRÍTICA BARCELONA.
- GUEVARA NIEBLA, G. (1985). *LA EDUCACIÓN SOCIALISTA EN MÉXICO*. MÉXICO: EL CABALLITO.
- HERRERA REYES, A. (. (1989). *MÉXICO A CINCUENTA AÑOS DE LA EXPROPIACIÓN PETROLERA*. MÉXICO: UNAM.
- KONSTANTINOV, F. (1976). *FUNDAMENTOS DE LA FILOSOFÍA MARXISTA*. GRIJALBO.

- KRAUZE, E. (1983). *CARAS DE LA HISTORIA EN JOAQUIN MORTIZ*. MÉXICO.
- LANNI, O. (1977). *EL ESTADO CAPITALISTA EN LA ÉPOCA DE CÁRDENAS*. MÉXICO: ERA.
- LERNER, V. (1982). *LA EDUCACIÓN SOCIALISTA 1934-1940*. MÉXICO: EL COLEGIO DE MÉXICO.
- MONTES DE OCA NAVAS, E. (1999). *PRESIDENTE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO. 1934-1940 PENSAMIENTO Y ACCIÓN*. MÉXICO: EL COLEGIO MEXIQUENSE.
- PÉREZ TAYLOR, R. (1976). *EL SOCIALISMO EN MÉXICO*. MÉXICO: CEHSMO.
- SEP. (1941). "PROGRAMA DE ESTUDIO DE HISTORIA PATRIA DE SEGUNDA ENSEÑANZA", EN: SEP (1941) *LA EDUCACIÓN PÚBLICA EN MÉXICO. DESDE EL 1° DE DICIEMBRE DE 1934 HASTA EL 30 DE NOVIEMBRE DE 1940*. MÉXICO: SEP.
- SEP. (2009). *PLAN DE ESTUDIOS 2009, EDUCACIÓN BÁSICA*. MÉXICO: SEP.
- SILVA HERZOG, J. (1975). *LAZARO CÁRDENAS. SU PENSAMIENTO ECONÓMICO, SOCIAL Y POLÍTICO*. MÉXICO: NUESTRO TIEMPO.

## **Webgrafía:**

[http://biblioweb.dgsca.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec\\_26.htm](http://biblioweb.dgsca.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_26.htm)/consultada el día 18 de julio 2011

<http://dewey.uab.es/pmarquez/EVITE/laeducacionenlasociedadglobal.pdf>/consultada el día 23 de septiembre del 2008

[http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM\\_ref\\_153\\_12nov02\\_i](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM_ref_153_12nov02_i)ma.pdf consultada el día 28 de julio del 2011