



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD (092) D.F. AJUSCO

LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

**LA ESCUELA ALTERNATIVA COMO MECANISMO DE
RESISTENCIA, UN ESPACIO EDUCATIVO
MULTICULTURAL: CENTRO DE FORMACIÓN INTEGRAL
CON ALBERGUE**

TESIS

Para obtener el título de:

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Presenta

IRIS DENISSE MARTÍNEZ SÁNCHEZ

Directora de tesis:

MTRA. MARÍA DE JESÚS SALAZAR MURO

México D.F Noviembre de 2011

Agradecimientos

A mis padres Isidra y Francisco por su invaluable apoyo, esfuerzo y paciencia.

A mi hermano Cesar y hermana Gabriela por estar a mi lado en cada momento.

A mi asesora María de Jesús por la dedicación y por todo lo que aprendí.

A los profesores Nicanor Rebolledo., Fernando Oznaya. y Enrique Nieto, quienes fueron los lectores; por sus valiosos comentarios

De manera muy especial a los niños y niñas, maestro y maestras del CEFIA, por permitirme entrar a su espacio y brindarme su confianza; sin ello el trabajo no hubiera sido posible.

Y a todos aquellos lectores externos que siempre mostraron una mano solidaria que me demostraron su amistad, a los que me escucharon y me ayudaron a debatir el tema.

A Javier porque me ha acompañado.

INTRODUCCIÓN.....	4
CAPÍTULO I.....	13
EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO Y SU POLÍTICA EDUCATIVA.....	13
I.1 LA EDUCACIÓN EN MÉXICO Y SU SISTEMA EDUCATIVO.	14
A) PLAN DE ESTUDIOS 2009 PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA	23
B) LO PRIVADO COMO RECURSO.....	25
C) EDUCACIÓN ALTERNATIVA.	27
I.2 INDÍGENAS MIGRANTES Y SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA EDUCATIVO EN CONTEXTO URBANO.....	29
CAPÍTULO II.....	38
EL PUEBLO DE SANTO TOMÁS AJUSCO. EL ESTUDIO DE CASO.....	38
2.1 CARACTERÍSTICAS DE TLALPAN	38
2.1.1 Origen del Pueblo.....	39
2.1.2 Conformación actual.....	43
2.2 TRABAJO DE CAMPO: DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN	48
A) OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	49
B) ENTREVISTAS	51
C) DIARIO DE CAMPO	53
CAPÍTULO III.....	54
CEFIA: UN PROYECTO ALTERNATIVO.....	54
3.1 HISTORIA DEL CENTRO DE FORMACIÓN INTEGRAL CON ALBERGUE (CEFIA)	54
3.1.1 Objetivos del CEFIA	66
3.1.2 Financiamiento	66
3.1.3 Certificación	69
3.1.4 Formación Docente.....	73
3.1.5 Organización Administrativa	76
3.1.6 Problemática Docente	77
3.1.7 Aulas multigrado- multiculturales.	79
3.2 INTEGRANTES DEL CEFIA	81
3.2.1 Directivos	82
3.2.2 Docentes	86
3.2.3 Alumnos.....	89
A) POBLACIÓN INDÍGENA MIGRANTE	91
B) POBLACIÓN RURAL	93
3.2.4 Padres de Familia.....	94
CAPÍTULO IV.....	95
LINEAMIENTOS GENERALES PARA UNA EDUCACIÓN INTERCULTURAL EN EL CEFIA	95
4.1 EDUCACIÓN INTERCULTURAL	95
4.2 LOS DOCENTES Y LA EDUCACIÓN PARA LA INTERCULTURALIDAD	97
4.3 EDUCANDOS EN FUNCIÓN DE LA INTERCULTURALIDAD.....	101
4.4 LA ESTRUCTURA ESCOLAR COMO ESPACIO GENERADOR PARA LA INTERCULTURALIDAD.	105
CONCLUSIONES.....	108
BIBLIOGRAFÍA.....	116
ANEXOS	121

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene la intención de exponer la omisión de una educación incluyente, propiciado por el Estado mexicano, para garantizar un espacio escolar a la población en su totalidad.

Es por ello que el espacio escolar al que me referiré a continuación lo llamo alternativo; por ser una opción educativa para aquellos que no encontraron respuesta en lo oficial, organizándose con sus propios medios para conformar un espacio que los incluya, siendo por lo tanto, la única alternativa que ésta población ha encontrado para evitar la exclusión sistemática, y poder recibir una formación escolar.

Para tales fines se realizó un estudio de caso en el Centro de Formación Integral con Albergue (CEFIA) ubicado en Aureliano Rivera #80 en Sto. Tomas Ajusco, en la Delegación Tlalpan, Ciudad de México.

Cuyos objetivos fueron:

- Hacer referencia sobre las prácticas del Estado en el ámbito educativo para dar pie al surgimiento de este tipo de espacios escolares alternativos.
- Reconocer cómo y quiénes son los actores que intervienen en la organización de éste espacio.
- Abordar la problemática de la formación docente y sus necesidades.
- Finalmente hacer un análisis sobre cómo se puede construir una educación intercultural en un espacio como este.

Estos objetivos quedaron expresados en los siguientes capítulos:

El Capítulo 1. Se refiere a la política educativa que ha configurado el Sistema Educativo, generalmente en respuesta de los intereses de Estado; en el que hago referencia a una educación monocultural que caracterizo el siglo XX y su tránsito a

la diversidad cultural, en lo que a política educativa se refiere, a inicio del siglo XXI.

De esta manera parto de una reflexión sobre, lo propuesto constitucional e institucionalmente, la desvinculación que el sistema educativo tiene con los grupos marginados, así como las propuestas interculturales que el Estado mexicano crea con el fin de promover una educación incluyente en todos los ámbitos y contextos sociales del país.

Para tales fines hago una reflexión en torno a la población indígena migrante que por mucho tiempo no han sido considerados en los espacios escolares urbanos, por lo que han quedado expuestos a la exclusión y segregación debido a su condición, evidenciando cómo la estructura educativa no se ha adaptado a las nuevas necesidades.

La reflexión radica en el análisis de los sujetos sociales y su relación con las estructuras, esto a través de la inserción de la población indígena al sistema educativo formal, pensado en analizar las prácticas socioeducativas que se viven en los espacios escolares y que generalmente tratan de ocultar las diferencias de la población culturalmente diferente que ocupa esos espacios, es decir, son prácticas que incitan a la homogenización y estandarización de los grupos, esto a través de diferentes acciones, evitando que los alumnos expongan de forma abierta sus diferencias ya sea de manera consciente e inconsciente a través de la violencia simbólica, que también ya han sufrido los profesores y las autoridades educativas logrando que la reproducción se lleve de manera exitosa.

Este capítulo tiene la intención de poder mostrar un panorama general sobre las causas que fundan el surgimiento del tipo de escuela que hoy está en análisis.

El Capítulo II. Establece el marco contextual de la investigación en el cual hago referencia al área geográfica donde se encuentra ubicado el Centro; las características de la población que se encuentran ahí establecidas; sus condiciones socioculturales y económicas, su conformación estructural y sus raíces históricas que los caracteriza como pueblos originarios de México los cuales han quedado atrapados por la creciente urbanización, transformando con ello muchas de sus prácticas sociales.

En este apartado también incluyo la metodología empleada, guiada por una investigación cualitativa por ser un método de investigación usado principalmente en las ciencias sociales empleando técnicas e instrumentos de registro de datos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan los actores; ello requiere un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan. La investigación *cualitativa* se basa en la toma de muestras pequeñas, esto es la observación de grupos de población reducidos.

El *estudio de caso* como una herramienta metodológica que refiere un estudio de manera concreta para una evaluación cualitativa y descriptiva. Lo llevé a cabo en el Centro de Formación Integral con albergue ubicada en Santo Tomas Ajusco el cual fue el vínculo de mi investigación y el que me permitió a través de la interpretación tener una visión más real acerca de la realidad educativa escolarizada, así como también me ayudó en la delimitación de mi tema. Sirvió como un complemento de la base teórica y solo para poder tener mayor comprensión sobre el tema, por lo tanto la experiencia de campo no será utilizada para refutar o comprobar alguna teoría en específico.

La *observación etnográfica* es una estrategia de investigación enfocada hacia la interpretación del sentido de los acontecimientos. El método etnográfico utiliza la observación y la entrevista a profundidad y proporciona una interpretación sobre los fenómenos investigados. Mi observación etnográfica se realizó por medio de visitas a la escuela y a la comunidad en particular, esto con el fin de conocer a la población a la que me referiré. El registro del diario de campo me permitió llevar continuidad y orden del trabajo a realizar de manera tal, que no se perdieran datos importantes.

Mi formación como socióloga de la educación me ayudó en la construcción de un pensamiento lógico social que guió el proceso de investigación, sin duda me dio las herramientas necesarias para el análisis e interpretación de datos sobre mi objeto de estudio, a través de la construcción de categorías y conceptos propios del lenguaje social. Me llevo a desarrollar una mirada propia para el estudio de la sociedad, a través de los diferentes métodos que la sociología reúne para el

tratamiento del objeto de estudio, entre estos el tomar en cuenta que existen múltiples realidades para la construcción del conocimiento.

La aplicación de la sociología me dio las herramientas necesarias para ir disgregando el objeto de estudio y conocer las relaciones sociales que se desarrollan en ese espacio, así como darle sentido a las interacciones entre los sujetos en la construcción de la realidad.

Por lo anterior el estudio de la teoría sociológica fue fundamental para el conocimiento acerca del funcionamiento de la realidad social, me sirvió como instrumento necesario para conocer los diferentes ejes de análisis de lo social y como elemento para la interpretación.

Sin embargo debo de reconocer que durante el desarrollo de la investigación, específicamente durante el trabajo con el estudio de caso caí en graves errores que fueron obstaculizando la investigación, en especial con la objetividad y prejuicios que guiaban el estudio más a lo que yo quería ver, que a una lectura de la realidad.

Capítulo III. En éste capítulo se aborda al objeto de estudio en su totalidad, aquí se expone la historia del Centro; las formas y prácticas de organización; describo a los actores sociales que le dan vida al Centro haciendo énfasis en su condición económica, social y cultural, con el fin de entender cuáles son las condiciones bajo las cuales surge el Centro específicamente en esa zona; al mismo tiempo se manifiesta las diversas problemáticas que han tenido y que actualmente repercuten en el espacio, como un ejemplo de lo que sucede en muchos espacios educativos alternativos de la Ciudad de México.

Se pretendió analizar de manera particular las necesidades y dificultades de los docentes en correspondencia con las necesidades de los alumnos y con la comunidad.

Capítulo IV. Aquí se aborda una reflexión final que resulta del trabajo de investigación, el cual contiene premisas para una educación intercultural. Éste capítulo propone un cambio en la estructura escolar haciendo referencia al Centro

de analizado, pero que no solo se limita a éste; es decir, los lineamientos expuestos aquí son fundamentales para el análisis de cualquier propuesta escolar.

Con el fin de acabar con el tipo de escuela que reproducen las desigualdades, la discriminación y que además tiene la facultad de hacerlas perdurar en el tiempo, es decir la escuela es un instrumento que funciona para perpetuar la condición social de las personas, de ahí la precariedad de las condiciones educativas dirigidas a las clases marginadas; además de servir para el proceso de asimilación de los pueblos a la cultura dominante lo que ha sido una práctica común desde la colonización

De esta manera no solo condiciona las relaciones sociales sino que la educación no se adapta al contexto ni a las necesidades de cada grupo debido a que los planes y programas están encaminados a todos por igual, tomando como modelo un tipo de estudiante estándar casi siempre vinculado con las ciudades. Una educación que no tenga significado alguno para ellos, difícilmente podrá generar un impacto para su desarrollo.

El interés –justificación- que surge por este tema lo adquiero del contacto con otras y diferentes comunidades. En este espacio se hacen evidentes diversas problemáticas socioeducativas que impactan de manera directa la formación académica de los alumnos y alumnas que acuden al espacio educativo ubicado en estas regiones cada una con sus especificidades. Dicha problemática se asocia a la condición social, económica, la ubicación geográfica, entre otras.

A partir de ese referente, consideré pertinente hacer un análisis de las profundas asimetrías partiendo del supuesto que la educación sigue aún desvinculada de los “grupos minoritarios”, y además se imparte de manera desigual, debido a que las políticas educativas implementadas para algunos sectores no se adecuan a los mismos; la infraestructura, y la formación de los docentes; genera que el nivel educativo de este sector se encuentre por debajo del nivel de las escuelas con mayor apoyo.

Esto por lo tanto evidencia la desigualdad social, es decir una sociedad que difícilmente tenga los mínimos derechos, penosamente será una sociedad democrática. Consecuencia de ello son las políticas de Estado posrevolucionarias

en las que se pretendía no solo uniformar la enseñanza sino una errónea unidad nacional, sin embargo pese al tiempo transcurrido y a los cambios propuestos, esto todavía sigue teniendo cabida en zonas rurales e indígenas.

Por lo anterior, se crea de manera particular mi interés en una escuela alternativa en la que se hace evidente la falta de compromiso del Estado con la creación de políticas educativas que sean adecuadas para estos sectores y que por ende afecta de manera directa el desarrollo de la comunidad "...ninguna nación podrá avanzar en su desarrollo más allá de donde llegue la educación" (Solana.2005.25).

Por otro lado, las líneas teóricas que fueron seguidas para explicar la práctica escolar fueron retomadas de un análisis de la teoría de la reproducción y resistencia Pierre Bourdieu y Henry Giroux que parten del concepto de hegemonía Gramsci, para explicar como la clase en el poder reproduce la cultura hegemónica a través de sus instituciones, pero además que este mismo modelo hace que surjan resistencias. Con el fin de trasladarlo al espacio escolar retomé la concepción Althusseriana de la escuela como aparato ideológico del Estado.

Para realizar el análisis de una educación intercultural, parto del concepto de cultura; que tiene que tomar en cuenta los rasgos que distinguen a un grupo social, que abarcan lenguaje, modos de ver el mundo, conflictos, artes, estructuras de poder, maneras de relacionarse con los otros; sin embargo también tiene que tomarse en consideración que ninguna cultura es estática todas se encuentran en constante movimiento debido a los contactos con otras culturas, mediante el impacto de los medios de comunicación, los procesos migratorios o cualquier otra dinámica que normalmente transforma a las culturas. Por lo tanto es inevitable que todas las culturas lleguen a cambiar en cierta medida, aunque esto no quiere decir que desaparezcan.

Precisamente en sociedades donde se da la multiplicidad de culturas en un mismo territorio como ocurre en México, es de manera muy común que se produzcan conflictos de convivencia en donde "se generan escenarios complejos en los que los *mundos de vida* de cada una de estas conformaciones socio-identitarias están en contacto y a la vez se excluyen entre sí" (Tovar.2009:4) puesto que si un país no cuenta con políticas adecuadas, donde se pueda generar la convivencia mutua

entre culturas, el recurso más “factible” y el que se ha venido dando desde la historia de la colonización, es la de subordinar a las culturas “originarias” o “minoritarias” a la cultura “nacional” o hegemónica, invisibilizarlas y aniquilarlas.

Por lo tanto el concepto intercultural tiene que surgir como modo de vida, que tiene que ver con el estado de las personas para relacionarse con el otro, a través de una comunicación que aunque no siempre sea armónica tiene que fundarse en el respeto y de manera equitativa, “plantear el desafío del diálogo, de la comprensión y el respeto entre individuos provenientes de culturas diferentes, aunque como es obvio, desde perspectivas e intereses diferentes” (Hurtado.2007:23).

De esta manera una cultura podría asumir de otra cultura lo que le sirva para su desarrollo. Tomando en cuenta que en muchas ocasiones se deja en desventaja a las “culturas minoritarias” en cuanto a saberes tecnológicos, y a la falta del reconocimiento que se le hace a sus saberes; de ahí la importancia de remarcar el proceso de *diálogo entre culturas*.

Graciela Malgesini y Carlos Giménez plantean que la interculturalidad surge como una necesidad a la reconfiguración constante de la sociedad y le da con este término un sentido dinámico a la cultura y las culturas, es decir, “el término de interculturalidad o interculturalismo parece motivada por las carencias de los conceptos de multiculturalidad y multiculturalismo para reflejar la dinámica social y para formular el objetivo de nuevas síntesis socioculturales” (Malegesini y Giménez.2000:253)

La interculturalidad no debe ser entendida de manera tal, que la convivencia entre las culturas genere de alguna manera la desaparición de éstas por una cultura dominante. Por lo tanto la interculturalidad “no es un concepto, es una manera de comportarse. No es una categoría teórica, es una propuesta ética. Más que una idea es una actitud, una manera de ser necesaria en un mundo paradójicamente cada vez mas interconectado tecnológicamente y al mismo tiempo más incomunicado interculturalmente” (Tubino en: Fernández y Molina (coords.).2005:25)

Esto será posible a medida que se dé una reconfiguración del Estado que hasta ahora se ha basado en la idea de “unidad nacional” entendido como la idea de todos somos uno, y con esto se descarta el reconocimiento a la diferencia. Silvia Scmelkes explica que una sociedad que aspira a ser democrática y que es multicultural, tiene que transitar hacia la interculturalidad. Interculturalidad referida como “la interrelación entre grupos y culturas distintas... que implica que esté fundada en el respeto, lo que significa aceptar que alguien pueda ser diferente y crecer desde su diferencia... no admite asimetrías de ningún tipo... – éste es uno de los propósitos centrales de la educación intercultural- se espera que la educación para la interculturalidad prepare a los futuros ciudadanos para combatir mejor esas asimetrías...” (Schmelkes. 2001:13)

En este caso la educación indígena se ha planteado como, lo que se considera que deberían de saber los indígenas, dejándolos totalmente desapegados a los saberes propios de su cultura. Elisa Ramírez propone que la educación indígena debería tener “...un manejo simultáneo de dos culturas. Más que apostar un mestizaje artificial se debe reestructurar la relación interétnica mediante el reparto equitativo del poder y la libertad” (Elisa Ramírez. 2006:164). La educación intercultural, entonces, debe estar dirigida para todos, es decir tanto indígenas como no indígenas, en donde se haga presente el conjunto de saberes de todas las culturas involucradas en un país, puesto que sin un diálogo intercultural, no es posible la auténtica unidad nacional.

Así como en el plano de lo cultural también la cuestión de la identidad es un factor de suma importancia en las relaciones que se desenvuelven en espacios multiculturales, pues como se ha mencionado con anterioridad la identidad esta intrínsecamente relacionada con la cultura por lo tanto los cambios culturales tienen sus efectos en la identidad de las personas involucradas.

De la misma forma como se ha hecho una valorización de las culturas a partir de la cultura hegemónica, ha sucedido con la identidad y tal como lo describe Gilberto Giménez la identidad se puede caracterizar a partir de atribuirles un valor positivo o negativo, de superioridad o de inferioridad, según la legitimación que tenga “la identidad se halla siempre dotada de cierto valor para el sujeto”

(Giménez.2002:45) a partir de eso se establece su relación con el mundo y con los otros.

Las personas generalmente le dan un valor a su identidad; si es positivo su valor, le generaría mayor autoestima, orgullo de pertenencia; pero si el valor es negativo, es por que esta en desventaja para desenvolverse en cierto contexto; en el caso de las personas indígenas, en muchas situaciones, se determinan de manera negativa, porque en lugar de encontrar beneficios, encuentran desventajas, por lo tanto han tenido que alterar ciertos rasgos de su identidad para evitar ser violentados.

Esta nos lleva a las estrategias identitarias a las que se refiere Giménez, cuando la identidad aparece como un instrumento para alcanzar un fin, utilizando de manera estratégica su identidad. Una característica de ello consiste en ocultar la propia identidad para escapar de la discriminación.

Esta desvaloración generalmente está dada por patrones dominantes y a medida que se logre transformar esas estructuras podremos vivir juntos, siempre y cuando intentemos escapar del modelo uniforme de la globalidad que ignora la diversidad de las culturas. Por lo tanto es importante que ningún grupo se valore a partir del otro, sino a partir de sí.

CAPÍTULO I

EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO Y SU POLÍTICA EDUCATIVA.

Este capítulo está encaminado a una reflexión sobre las políticas educativas que han permeado el sistema educativo, siendo el espacio escolar un instrumento de Estado utilizado para la reproducción de la condición social y de la cultura hegemónica, a través de sus múltiples formas y prácticas.

Antonio Gramsci en su teoría exponía “la educación como parte del Estado”, es decir a través del sistema educativo y particularmente las escuelas son los medios por los que se reproduce y se consolida la cultura hegemónica, entendida la hegemonía para A. Gramsci: “como un proceso de dominación social y política en el que las clases gobernantes establecen su control sobre las clases aliadas a ellas a través del liderazgo moral e intelectual...se refiere a la hegemonía como al uso dual de fuerza e ideología para reproducir relaciones sociales entre las clases gobernantes y la subordinada”. (Torres.2007:26)

Es importante señalar la intervención del Estado dentro de cualquier análisis sobre educación, ya que esta se ha ido convirtiendo cada vez más en una función de Estado, no en el sentido de proveedor o garante de educación sino como agente directo, es decir todas las practicas educativas están ordenadas, certificadas, controladas y diseñadas por el Estado. Estos son los mecanismos de Estado a los Pierre Bourdieu se refiere para ejercer violencia simbólica que legitiman las relaciones de dominación y de desigualdad social, a través de exclusiones y segregaciones, obstaculizando una educación en términos de igualdad de condiciones.

De manera muy general se expondrá la presencia del Estado en la conformación de la educación así como de los múltiples vaivenes del sistema educativo a lo largo de las diferentes políticas educativas.

1.1 La educación en México y su sistema educativo.

Justo al finalizar la Revolución mexicana, la educación surge como un instrumento político necesario para restaurar los estragos que a su paso había dejado el movimiento armado. En este sentido, la principal tarea del Estado mexicano era desarrollar un proyecto que lograra resarcir la desigualdad social, articular a la población y promover un desarrollo económico; principalmente resolver una de las principales demandas de la revolución: la educación para todos. La expresión máxima a éstas demandas educativas convertidas en ideales se establecieron en el Artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El estado -federación, estados, distrito federal y municipios-, impartirá educación preescolar, primaria y secundaria. La educación preescolar, primaria y la secundaria conforman la educación básica obligatoria.¹

En estos términos se establece la educación con su carácter público en el que todos los mexicanos tienen derecho a recibir una educación; pero además es obligación del Estado garantizar que así sea.

El 8 de Julio 1921 se crea la Secretaría de la Educación Pública (SEP) -como la única institución oficial y válida capaz de garantizar y vigilar la educación que imparte el Estado-; “el proceso para llevar la educación a la gran masa de la población comenzó realmente con la fundación de la SEP” (Guevara.2002:9) en este año comienza a consolidarse un proyecto que para los gobernantes significaría la posibilidad de reconstrucción de la nación, formar ciudadanos con una sola identidad nacional (proyecto impulsado por José Vasconcelos²) de esta manera se pensaba acabar con la desigualdad social y se llegaría a una unidad nacional, en el sentido homogéneo, donde cada uno de los ciudadanos compartirían un mismo pasado histórico. De esta manera ante la SEP todos los habitantes del país eran iguales; no se tenía ni existía el interés de atender las diferencias educativas de cada sector o región del país.

¹ Reformado mediante decreto publicado en el diario oficial de la federación el 12 de noviembre del 2002.

² Fue nombrado rector de la Universidad Nacional en 1920 durante el gobierno de Adolfo de la Huerta y Fue el primer Secretario de educación pública de 1921 a 1924 con la creación de la SEP.

Para dichos fines se promovió una campaña de alfabetización a la población en general, urbana y rural, y castellanización en zonas indígenas; los últimos tenían que aprender a leer y escribir en español, por lo que se impulsaron las Casas del Pueblo, Brigadas y Misiones Culturales³, a la población indígena se le puso mayor énfasis con la intención de integrarlos a la mayor brevedad posible a la vida nacional, de esta manera se acabarían con las desigualdades sociales y se consolidaría un Estado democrático donde todos por igual tuvieran las mismas oportunidades como miembros de una nación.

Posteriormente se creó la Escuela Normal Rural con el fin de preparar maestros capaces de trabajar bajo las condiciones del campo y promover una rápida alfabetización. Para los mismos fines se crea la Casa del Estudiante Indígena, un proyecto de Manuel Gamio con la intención de integrar al indígena a la vida nacional; este proyecto pretendía capacitarlos y que al regresar a sus comunidades transmitieran lo aprendido, sin embargo en 1933 se cerraron por que los objetivos no se cumplieron.

Esta idea tomó mayor intensidad durante el periodo de Narciso Bassols quién fuera secretario de la SEP en 1931; en donde se evidenciaron los logros pues se habían creado un gran número de escuelas y una elevada matrícula de estudiantes, de la misma manera sucedió con el presupuesto a la educación.

Sin embargo, pese a este aumento, hasta el momento la educación impartida en zonas rurales e indígenas “resultaba deficiente y no proporcionaba elementos que pudiesen ser usados por los indígenas para meditar sobre sus derechos o que constituyesen una herramienta de trabajo adecuada para hacer frente a sus necesidades y a su posición de dominados dentro de la estructura nacional” (Nolasco.1997:37)

El proyecto nunca generó una verdadera integración y participación de este sector, por lo contrario, el efecto fueron corrientes migratorias a las ciudades, acrecentándose su desigualdad y exclusión, entre otras cosas porque su nivel escolar estaba muy por debajo de la que se impartía en las ciudades.

³ Véase, Sonia García Segura, *De la educación indígena a la educación bilingüe intercultural. La comunidad p'urhepecha, Michoacán, México*, Revista mexicana de investigación educativa, enero-marzo, Vol. 9, núm. 020, COMIE, México en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14002005.pdf>

Por esa vía nunca se logro la unidad nacional tan deseada y no desapareció la desigualdad social. En lugar de consolidarse lo propuesto por Vasconcelos: “Tener pueblos educados, civilizados y conscientes de su pasado, con fe en el porvenir y culturalmente homogéneos, es la base de la nacionalidad, la fortaleza del país y el mejor instrumento contra la opresión” (Ornelas.2005:102); ocurrió lo contrario, debido a que la mayor opresión que pueda sufrir una sociedad plural es precisamente la idea de una cultura homogénea promoviendo la desigualdad social, la estigmatización y diferenciación de los segmentos sociales.

Durante el gobierno de Lázaro Cárdenas en 1934 la reforma otorgó al Congreso Federal el poder de legislar para unificar y coordinar la educación en todo el país y autorizó al Poder Ejecutivo Federal a centralizar la política educativa y el diseño de los planes y programas escolares aunque no en el financiamiento. (Ornelas.2005:290).

Más adelante surgiría el *Proyecto Tarasco* impulsado por Mauricio Swadesh. “A partir de ese momento se ve la necesidad de impulsar la alfabetización y la educación formal de los niños indígenas en la lengua materna, antes de pasar a la enseñanza del castellano, mediante el método conocido como castellanización indirecta (Acevedo.1988:224 en García.2007:6). Sin embargo con el proyecto de Swadesh nunca se pretendió reforzar ni utilizar la lengua indígena para la vida diaria.

En 1940 se celebró el congreso Indigenista Interamericano en Pátzcuaro, Michoacán⁴ donde con la participación de pedagogos, lingüistas y antropólogos se le dio sustento teórico a la política de asimilación de indígenas; del cual surgen las bases para la creación del Instituto Nacional Indigenista en 1948.

Las asimetrías en la educación entre los diferentes sectores eran evidentes, la educación en zonas rurales e indígenas se colocaba por debajo de la media nacional; ya que el gasto que se invierte en la educación a los estados es menor a la que se da en el Distrito Federal, lo que ha provocado que se acentúen las

⁴ Idem.

desigualdades. De tal manera que no es casualidad que los Estados más pobres sean los que presenten mayores índices de deserción y de reprobación.⁵

El 21 de agosto de 1944 oficialmente se inició la Campaña Nacional de Alfabetización, según el censo de 1940 los analfabetos representaban el 47% de la población. Durante la campaña se promovió que todos los mexicanos que supieran leer y escribir, tenían la obligación de enseñar a leer y a escribir por lo menos a otro habitante de la nación entre 6 y 40 años. (Guevara.2002:28).

Durante el periodo de Miguel Alemán (1946-1952) con Manuel Gual Vidal como secretario de educación se inicia el plan de “escuela unificadora” fundamentada en la idea del progreso que explica el desarrollo de la cultura nacional, como guía principal de la política educativa.

En 1959 durante el periodo de Adolfo López Mateos (1958-1964), se pone en marcha el Plan para el Mejoramiento y expansión de la educación Primaria en México, mejor conocido como Plan Once Años⁶; el cual respondía al modelo económico que tomaba el país (sustitución de importaciones). En 1964 asistieron a la escuela primaria casi 2 millones más que en 1958. Sin embargo ya desde entonces se creía que el Plan se había quedado corto en cuanto a cumplir la demanda educativa.

Durante el periodo de Díaz Ordaz (1964-1970) se hizo visible la paulatina descomposición de escuelas normales lo que permitió el crecimiento de escuelas particulares. La educación se fue concentrando cada vez más en zonas urbanas.

De 1970 a 1982 se da el llamado periodo de transición conocido como “Reforma educativa”; con el propósito de dar apertura a la democracia y la modernización; se pretendían hacer cambios educativos que se abrieran a la modernización deseada; por lo que se extendieron los servicios educativos urbanos. Dicha política se vio determinado por factores de orden internacional.

⁵ Véase Ornelas, Cap. IV La desigualdad en el sistema educativo en: *El sistema educativo mexicano. La transición de fin de siglo*, Fondo de Cultura Económica, 2005, México.

⁶ Para poder llevar a cabo este plan se requerían 9 millones de peso, por lo que para evitar el desembolso de esa cantidad tan fuerte se propuso escalonar el gasto en 11 años de donde surgió la denominación de Plan de once años. En Iris Guevara González. *La educación en México siglo XX*, UNAM, México, 2002 p.41.

En 1971 nace el Consejo Nacional para el Fomento Educativo (CONAFE) como un intento para abatir la desigualdad educativa y brindar atención educativa a zonas marginadas del país. Sin embargo pese a los esfuerzos los resultados educativos que tiene CONAFE no han logrado abatir la desigualdad educativa.

Entre 1979 y 1982 se otorgó prioridad al programa “Primaria para todos los niños”; el propósito era ampliar la oferta de la educación primaria y prever el crecimiento de la población para que ningún niño menor a 14 años se quedara sin primaria, en especial en zonas rurales; finalmente el proyecto no tendría mucho éxito, si hubo expansión pero la deserción continuo y posteriormente se retiro del presupuesto. (Latapí en Ornelas.2006:122). Durante este periodo hubo una expansión de escuelas privadas aumentando sus alumnos de 19% a 33%, situación que evidenciaba que no se había logrado satisfacer la demanda educativa.

En 1982 inicia el periodo de planteamientos neoliberales, una de las características principales fue el cambio drástico en las formas de intervención del Estado; de esta manera las política educativas implementadas quedaron al servicio de ciertos requerimientos económicos; a partir de ese periodo comenzó una fuerte disminución del gasto en materia educativa, y la educación tomo un rumbo hacía la competitividad, sin embargo la baja calidad educativa se hacía presente, el modelo educativo para todas las escuelas en México se dio en el contexto urbano (contenidos de los programas, material didáctico, calendario escolar, etc.). En este contexto “la educación solo tenía importancia en medida en que respondiera a las necesidades del capital y a las económicas, no a las necesidades sociales.” (Guevara.2002:88). Durante el periodo se profundizo las limitaciones del sistema educativo y hubo una importante disminución de alumnos inscritos y una alta reprobación.

Así mismo, el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) ejerció la política de modernización educativa, con el fin de impulsar la transformación social que llevaría a una modernización nacional, en este periodo se firma el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), que pretendía reorganizar el sistema educativo, reformar los contenidos y revalorizar la figura docente.

En ese periodo se crea el Programa Para Abatir el Rezago Educativo (PARE), con el propósito de “propiciar la equidad en el acceso y la permanencia en la educación básica, garantizando el ejercicio pleno del derecho a la educación e incrementar los niveles de aprendizaje y coadyuvar el mejoramiento de la calidad de la enseñanza en aquellas regiones con bajos índices de desarrollo educacional, social y económico” (Ezpeleta.2000:13)⁷; financiado con fondos federales y del Banco Mundial. Su operación quedo en manos de la nueva Unidad de Programas Compensatorios de la SEP, que desde 1992 se ubica en CONAFE

Posteriormente las políticas educativas que se siguieron se enfocaron a las necesidades del mercado, las crisis económicas se tradujeron en una disminución de la posibilidad de acceder a la educación formal de los grupos de menor ingreso y en la diferenciación de la calidad educativa. El discurso neoliberal priorizó lo privado sobre lo público, sin tomar en cuenta las difíciles condiciones de vida de la mayor parte de la población (Guevara.2000:124)

Se acentuó la desigualdad educativa entre los sectores más pobres del país y la posibilidad de acceso, siendo la clase marginal la más vulnerable ante estas medidas. Tanto en el Distrito Federal (zonas urbano marginales) como en los diferentes estados de la República y zonas rurales e indígenas sufren por una desigualdad educativa.

Por otro lado, la influencia extra escolar apegada al factor económico, también es unos de los elementos que acentúa la desigualdad educativa, donde la desnutrición, la necesidad de que los hijos en edad escolar trabajen, así, como la escolaridad de los padres, la desconfianza a la cultura dominante, irrelevancia de los contenidos para la vida, el arraigo y tradiciones, son características que influyen para la incorporación al sistema educativo.

Dichas problemáticas son un punto importante para la deserción educativa que a su vez ha provocado un rezago educativo muy importante en el país; en medida que crece la población, avanza el rezago y el Estado no ha tenido la capacidad para absorber a toda la población en edad escolar.

⁷ Revisar a Justa Ezpeleta y Eduardo Weiss en: Cambiar la escuela rural. Evaluación cualitativa del programa para abatir el rezago educativo

Lo anterior hace mención sobre los efectos que la política educativa tuvo para provocar y acentuar la exclusión, deserción, reprobación, así como el aumento de escuelas particulares. En general el siglo XX se caracterizó por un proyecto nacional, basado en un modelo único de nación, fundado en la idea de una sola lengua y una sola cultura para todos los mexicanos, sin embargo esta característica no era propia de México, sino éste era un reflejo de la conformación mundial de Estados Nación que compartían los mismos fundamentos “una sola nación”, por lo que evidentemente todo signo de diversidad tenía que desaparecer; para estos fines la homogenización era signo de “unidad nacional”.

Para lograr esta estandarización se requieren de instrumentos necesarios como las instituciones escolares, entre otros, que funcionan de manera unificadora bajo una ideología dominante, o como mejor lo explica Louis Althusser en sus aparatos ideológicos del Estado, estas instituciones servirán como herramienta que a través de una ideología dominante y mediante la violencia se trata de lograr el control “así la escuela “adiestra” con métodos apropiados (sanciones, exclusiones, selecciones, etc.)”(Althusser. 1990:31). De esta manera el aparato escolar es visto como una de las instituciones con mayor impacto en la población que tiene el Estado para reproducir la ideología dominante y por ende todas sus prácticas culturales.

Sin embargo contrario a lo que se pretendía, estas políticas acentuaron las desigualdades en los pueblos originarios, al someterlos a la asimilación y la integración forzosa a la vida nacional, generando la segregación de sus prácticas culturales y lingüísticas.

Por lo tanto como fue expresado anteriormente la educación sirvió como herramienta fundamental para lograr dichos objetivos, a través de la castellanización forzada, la prohibición de sus prácticas culturales y su lengua en espacios escolares, así como una reproducción ideológica que discriminaba, desvalorizaba y subordinaba sus expresiones, saberes y formas de organización, por considerarlas atrasadas y sin beneficio y por lo tanto carentes de valor.

La política anterior dio como resultado diferentes movilizaciones -que resisten a los modos institucionalizados de dominación, ya sean de naturaleza ideológica o

material- (tal como lo expresa Giroux) y acuerdos, que buscaban principalmente el reconocimiento a la diferencia, de esta manera se da un resurgimiento con mayor fuerza de las identidades culturales y grupales; muy pesar de que la filosofía liberal del siglo XX veía el conflicto de las culturas “como si fuera una fase transitoria en los asuntos humanos” (Polanco.2005:15) que solo retrasaba la instauración de los principios universales.

En 1990 el Estado mexicano ratifico el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), aunque este convenio haya respondido más a un interés de Estado, que a un verdadero reconocimiento, y pese a su visión esencialista que hacen de los grupos indígenas y su afán de recluirlos a sus “propios espacios”, fue un avance en materia institucional para el reconocimiento de los pueblos indígenas en México ya que dicha organización respondía a la preocupación por la exclusión social a nivel internacional; ya para entonces se planteaba una necesaria educación dirigida a la población indígena, expresado en los Artículos 26, 27 y 28, en los que se plantea la posibilidad de adquirir una educación a todos los niveles en pie de igualdad al resto de la población nacional y deberá desarrollarse en cooperación con los pueblos a fin de responder a sus necesidades, abarcando sus conocimientos; además menciona que se deberá enseñar a leer y escribir en sus lenguas, promoviendo su desarrollo y prácticas.

En respuesta a los planteamientos anteriores, se reforma el Art. 4, C, de la Constitución Mexicana, para reconocer la conformación pluriétnica de nuestro país.

Paradójicamente el 1 de Enero de 1994 se levanta el movimiento armado del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) encabezado por indígenas chiapanecos que plantean un proyecto de nación incluyente, que busca replantear la relación del Estado con los pueblos indígenas en términos generales.

En respuesta a ello y a los diferentes cambios mundiales provocados por el neoliberalismo, el agotamiento de dos corrientes (capitalismo y socialismo); inicia el Siglo XXI con un nuevo paradigma inducido por la Globalización, corriente ideológica que también se adoptará en México y es el de la “unidad en la diversidad”. Con este nuevo planteamiento se pretende transitar hacia el reconocimiento de la diversidad como riqueza de la sociedad; así la nueva

sociedad “se construirá a partir de una ideología basada “en la primacía de los grupos como actores, en pie de igualdad y sin exclusiones...una ideología que reconoce iguales derechos a todos los grupos para participar en un sistema mundial reconstruido, a la vez que reconoce la no exclusividad de los grupos” (Wallerstein en Polanco.2005:19).

En respuesta a ello el Estado mexicano inicia sus cambios reformando el Artículo 2 Constitucional, donde señala que la nación tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas.

La globalización, trae consigo un gran movimiento territorial “actualmente debido a los procesos de desplazamiento, volúmenes importantes de población indígena se encuentra residiendo fuera de sus territorios tradicionales, aculturizando los nuevos espacios...” (Gutierrez.2000:24), lo que ha puesto en contacto a los diferentes pueblos y ha generado impactos económicos, sociales, y por supuesto educativos.

Es por eso que debido a los grandes- procesos de desplazamiento que ha sufrido esta población indígena no es de sorprenderse que se vea un número importante de niñas y niños indígenas en las escuelas de las ciudades. Y un número mucho más creciente de niñas, niños y jóvenes indígenas sin asistencia escolar. Lo que conlleva a que dentro de ese contexto se comiencen a generar importantes problemas educativos.

Ante este contexto, es lógico que el Sistema Educativo Nacional responda a través de propuestas de educación intercultural para “el reconocimiento de la diversidad cultural y la necesidad de propiciar, desde la escuela, el diálogo de saberes, de lenguas, de valores y de distintas visones del mundo, para el fortalecimiento de la identidad individual y colectiva de los pueblos indígenas, así como de la sociedad civil en su conjunto” (SEP.2004:13).

De esta manera el comienzo del siglo XXI plantea una nueva política educativa en el país, que establece la educación en y para la diversidad dirigido a toda la población que reside en territorio mexicano, para tales fines se propone un enfoque intercultural para toda la población e intercultural bilingüe para la población indígena del país.

Para lograr los objetivos propuestos el Gobierno de la República creó en enero de 2001, la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe (CGIB), a la que se le asignaron las siguientes atribuciones: Promover y evaluar la política educativa intercultural bilingüe; promover la participación de las entidades federativas y municipios, así como de la sociedad en general; diseñar y establecer mecanismos de supervisión y vigilancia; generar programas innovadores de educación intercultural bilingüe; entre otros.

A partir de esa asignación los programas educativos que se han creado, proponen “transitar hacia una realidad en que sus diferentes culturas, se relacionen entre sí como pares; refiere que para que la educación sea un factor de afirmación de la identidad nacional se requiere desarrollar una educación auténticamente intercultural” (SEP.2004.24).

a) Plan de estudios 2009 para la educación básica Primaria

En el Plan señala que el currículo debe ser congruente con el proceso de desarrollo educativo y de aprendizaje de los niños y jóvenes, pertinente a las necesidades educativas de los alumnos, relevante a las demandas y necesidades sociales.

Menciona que los docentes deberán participar en propuestas de formación inicial, actualización y desarrollo profesional, para poder aplicar con éxito los nuevos programas en el aula y atender a los requerimientos educativos que la diversidad de la población escolar le demande.

Además señala que los alumnos constituyen el centro de intervención educativa y el referente fundamental de todos los aspectos del desarrollo curricular. Para ello es necesario tener presente quiénes son y particularmente conocer la diversidad social, cultural, lingüística, en estilos y ritmos de aprendizaje de los alumnos que viven en cada una de las regiones del país.

Entre las características que los alumnos deberían tener al final del proceso de formación de escolaridad básica destacan: la utilización del lenguaje oral y escrito

para comunicarse con claridad y fluidez e interactuar en distintos contextos sociales y culturales; poseer las herramientas básicas para comunicarse en una lengua adicional; asumir y practicar la interculturalidad como riqueza y forma de convivencia en la diversidad social, étnica, cultural y lingüística.

Además señala que las asignaturas buscan que los alumnos comprendan que los grupos humanos forman parte de diferentes culturas, con lenguajes, costumbres, creencias y tradiciones propias; que escuela se convierta en un espacio donde la diversidad pueda apreciarse y valorarse como un aspecto cotidiano de la vida. Se busca reforzar el sentido de pertenencia e identidad social y cultural de los alumnos, así como tomar en cuenta la diversidad que caracteriza a nuestro país.

Los objetivos y retos planteados anteriormente por el Plan de educación, hace referencia a diversas problemáticas que han sido constantes durante la vida del sistema educativo mexicano, por un lado se plantea el acceso universal con una “visión ampliada” cuando las asignaturas siguen siendo rígidas, con carácter etnocéntrico, en ese sentido solo se menciona que reconocerá a las diferencias, pero no que se les incluirá como una parte importante generadora de conocimiento, por lo tanto, lo mencionado respecto a la atención a la diversidad seguirá siendo palabra muerta; no se combatirá la deserción y por ende el rezago educativo si no se contempla reconocer en el plano real la pluralidad cultural y las condiciones de vida de la población.

Lo importante es que para hacer efectivo dicho Plan se necesita de manera eficaz e inmediata modificar la estructura curricular básica que ha sido estructurada desde la cultura hegemónica, es decir, interculturalizar el currículo, redefiniendo los contenidos a través del diálogo de los diferentes saberes y conocimientos.

No basta de esta manera con el reconocimiento de la población indígena, en este caso en los espacios educativos, sino además debe de haber una inclusión de manera digna, pertinente e inmediata de la población indígena así como de sus referentes culturales y visiones de mundo en todas las prácticas educativas escolares.

Pese a que se han generado cambios en los planes y programas educativos estos aún no han podido responder a las necesidades educativas de la población, estos

programas han sido rebasados por las demandas que exigen una educación pertinente. Entre otras cosas debido a que mucho del discurso del Estado responde a políticas internacionales, que a una verdadera conciencia de la diversidad como riqueza, a demás porque la estructura escolar en general no ha respondido de manera paralela a los cambios.

b) Lo Privado como recurso.

Pese a los diferentes instrumentos de inclusión, existe la falta de interés del Estado para impartir educación a toda la población mexicana, producto de un proyecto de nación que no corresponde a sus intereses, lo que hace evidente la baja calidad educativa especialmente en los sectores vulnerables.

En México según datos de la ⁸UNICEF, en el 2008 de un total de 13 millones niños en edad escolar, más de 357 mil no asisten a la escuela debido a diversas causas, principalmente por la pobreza y el trabajo infantil y muchas otras porque ni siquiera se les ha dado el espacio; en cuanto a las y los jóvenes durante el 2008 entre 12 y 17 años que igualmente están en edad escolar, de un total de 12.8 millones, 3 millones de ellos no asisten a la escuela principalmente porque tienen que trabajar; en el caso de los indígenas se estima que la tasa de analfabetismo es 4 veces más alta (más del 26% de la población de 15 años y mas) que el promedio nacional (7.4%).

Ante ello la educación privada ha sido una alternativa; y también una forma de evadir responsabilidades, por eso la flexibilidad del Estado ante la creación de un sin número de instituciones educativas de pésima calidad.

En un principio la educación privada actuaba como un sistema externo a la educación pública, el cual ha estado en constantes debates desde la creación del Artículo 3º, pero que sin duda ha tenido un gran impacto en la educación nacional. El sector privado en educación se refiere a las actividades que con o sin licencia gubernamental son controladas por particulares, muchas de las cuales carecen de

⁸ Revisado en: http://www.unicef.org/mexico/spanish/ninos_6876.htm el 24 de Marzo de 2010

la vigilancia de la SEP y tiene poco a pego con los planes y programas oficiales, pese a que dentro de la normatividad para particulares se destaca que se tendrán apego a dichos programas.

El crecimiento de la educación privada se debe por un lado para dar respuesta a los grupos sociales que demandan un espacio educativo y que debido a la desentendimiento del Estado para incorporar a la población a la educación pública; con la entrada de políticas neoliberales hubo un importante aumento en la matrícula en escuelas privadas, debido a que el Estado descuido en muchos sentidos a la educación en comparación con años anteriores, teniendo deficiencias en la formación docente, baja en la matricula y un alto índice de reprobación. Por otro lado y respondiendo a las élites del país ya que la educación pública no satisface las aspiraciones de las clases sociales que prefieren y pueden pagar escuelas privadas.

La educación privada atiende a tres sectores de la sociedad a la élite, al sector medio y clase baja o marginal y también está dividida en laico y confesional. La dirigida a la Élite tiene la función de servir a los hijos de las clases dominantes, y se caracteriza por el distintivo de clase donde el currículo oculto juega un papel importante. En este se propaga la idea de que los alumnos que reciben esta educación es superior, “abiertamente se discrimina a la educación pública y toda la educación nacional” (Ornelas.2005:224).

La que se dirige al sector medio, atiende a un grupo numeroso, la educación que se imparte es heterogénea en cuanto a la composición, servicios que ofrecen, calidad y costos. Las escuelas de este tipo generalmente encuentran en la educación un negocio (mercantilización escolar), ya que se dirigen a estudiantes que no encontraron un espacio dentro de las instituciones de gobierno, jóvenes que generalmente no fueron incorporados al sistema educativo.

Finalmente, la educación privada que atiende a los grupos marginados varía según sea confesional o laica; las escuelas confesionales están diseñadas con una idea pastoral, mientras que los laicos lo realizan como un servicio público; está dirigido especialmente a comunidades pequeñas y/o marginadas las cuales han sido olvidadas por el sistema educativo oficial y por la vigilancia de los

gobiernos para el cumplimiento de su derecho, generalmente estas escuelas privadas llegan a ser en muchos casos la única opción de la población para poder tener una educación escolar.

Durante los años 70's las misiones pastorales tuvieron un fuerte impacto sobre todo en comunidades rurales e indígenas, estas escuelas contaban con el financiamiento directo de iglesias en Estados Unidos, con el fin llevar el evangelio y castellanizar como un mandato divino, sus colegiaturas son simbólicas o no las cobran, poniendo más interés en la repercusión ideológica.

Sin duda la ausencia del Estado mexicano por brindar a todos el derecho a la educación y en especial la invisibilidad a los grupos marginados, producto de un proyecto social capitalista y liberal, ha sido fundamental no solo para su creación y expansión, que en los últimos años se ha presentado con mayor frecuencia, ahora también como demanda a las diferentes necesidades, lo que ha generado no solo la consolidación de estas escuelas, sino también el surgimiento de nuevas formas de educación.

c) Educación alternativa.

La educación alternativa en el sentido del que aquí queremos hablar refiere a un tipo de educación que responde a las necesidades y demandas de la población que no han encontrado cabida en el sistema educativo que hemos descrito con anterioridad.

De esta manera se piensa en aquellas instituciones que han surgido buscando cambios. Ya sea en el modelo pedagógico de enseñanza aprendizaje, en respuesta a una educación pertinente e incluyente, o como única opción de educación; pero generalmente impulsados por una falta de respuesta ante las diferentes necesidades, culpa de un modelo educativo monocultural y estandarizado que no toma en cuenta las diferentes necesidades de la población. En general lo que pretende una educación alternativa es trascender el concepto de escuela como se nos ha presentado. De esta manera el tipo de educación se

refiere a grupos en resistencia que han sido avasallados y excluidos de la educación formal, es por eso que un modelo alternativo es una forma de resistir, de diferentes maneras, a la exclusión.

Al respecto, han sido muchos los que apuestan por una educación alternativa en sus diferentes expresiones:

En busca de un diferente modelo pedagógico Prieto Castillo propone un tipo de educación desde lo alternativo, que representa siempre el intento de encontrar los aspectos fundamentales del sentido de la educación en el mundo contemporáneo, tratando de encontrar un sentido a las relaciones, situaciones y propuestas pedagógicas (Castillo.2005 en Álvarez.2007)⁹

En respuesta de una demanda social para una educación incluyente, surge el proyecto educativo zapatista “*Semillita del Sol*” que pertenece al Sistema Educativo Rebelde Autónomo Zapatista de Liberación Nacional (SERAZLN). Al respecto Fidel, promotor de educación de dicho sistema educativo señala:

“Para nosotros, la educación de nuestros hijos es la base de nuestra resistencia. Ha servido mucho a nuestros pueblos, y nació la idea porque la mayoría de nosotros no tuvimos educación o si la tuvimos fue muy mala en la escuela oficial. No había escuelas en las comunidades y cuando había una pues no tenía maestro, y si tenía maestro pues no se presentaba y entonces no había clase. Así era antes” además menciona “En nuestras escuelas se enseña la historia de México, pero la historia real, lo que ha pasado con los luchadores de este país. También se enseña a los niños y niñas sobre nuestra lucha zapatista, que es la lucha del pueblo” (Muñoz:2004.)¹⁰

A su vez la Secretaria de Educación del Gobierno del Distrito Federal, en el intento por resarcir las dificultades que ha tenido el sistema educativo, crea una alternativa de educación a través de Centros Comunitarios:

⁹ Véase revista electrónica de tecnología educativa en:

http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec24/alvarez_maldonado/alvarez_maldonado.html

¹⁰ Revisado en entrevista para La Jornada en: <http://www.jornada.unam.mx/2004/09/19/chiprincipal.html>

“Los Centros Comunitarios, son la respuesta institucional de la Secretaría de Educación del Gobierno del Distrito Federal para pagar la deuda y combatir la exclusión educativa que viven miles de ciudadanos de la Ciudad de México.

La deuda social que comprende la exclusión de la educación afecta de manera particular a los hablantes de alguna lengua indígena, a personas con alguna discapacidad y en situación vulnerable. Para saldar esta deuda contraída con una parte numerosa de la población, en la ciudad de México se requiere de estrategias de inclusión como la alfabetización, la educación permanente a la población adulta, a los hablantes de lenguas indígenas, a los que tienen alguna discapacidad, así como la prevención de la des-escolarización y del fracaso escolar”¹¹.

Los ejemplos expuestos de un tipo de educación alternativa pese a los diferentes contextos y diferentes propuestas, coinciden en cubrir un vacío que el sistema educativo ha dejado, en complicidad con la poca vigilancia que el Estado ha tenido para garantizar que el derecho a la educación.

Es preciso señalar que ejemplos como estos han surgido de manera continua y con mayor auge en diferentes lugares del país, si bien esta es una situación que evidencia el sistema educativo mexicano, también lo ha beneficiado quitándole demandas sociales, de esta manera el Estado no se preocupara más por darles una atención educativa, cuando éstas ya han sido satisfechas.

1.2 Indígenas migrantes y su incorporación al sistema educativo en contexto urbano

La migración es un proceso de larga data y también propia característica del ser humano para su desarrollo y sobrevivencia, sin embargo los conflictos se gestan al crearse demarcaciones políticas rígidas, cuando hay apoderamiento de un territorio y cuando una cultura sobresale de otra avasallando a su diferente,

¹¹ Consultado en: <http://www.educacion.df.gob.mx/index.php/programas/centros-comunitarios>

sometiéndola a un lenguaje, prácticas culturales, políticas y sociales ajenos a ésta.

Sin embargo actualmente la migración de la población en general se ha reconfigurado en un fenómeno inherente a los procesos de globalización, que se ha venido acentuando a partir de las últimas décadas. Tampoco es exclusivo de una sociedad ni de un grupo, sin embargo los países de América Latina y el Caribe son, en los que se detectan mayores flujos migratorios; lo común ha sido el impacto que ha tenido en los aspectos económicos, sociales y culturales de manera global. Las migraciones son una de las características de modalidad impuestas en esta sociedad debido a los reacomodos inducidos por las políticas neoliberales.

Pero además se ha evidenciado la incapacidad de los Estados para tratar las problemáticas que se presentan debido a las reconfiguraciones que los flujos migratorios provocan en el seno de una sociedad, característica de la intolerancia de los Estado totalitarios y a la falta de políticas públicas¹² –entendidas a groso modo como las acciones de Gobierno en función de las necesidades sociales- que defiendan los derechos humanos de las personas no importando donde se encuentren; provocando la vulnerabilidad de los migrantes, generando condiciones de inequidad, exclusión, *invisibilidad* política y social. Pero además esta vulnerabilidad se acentúa al tomar en cuenta, si la población es indígena, mujer o niño, generalmente siendo ellos los más violentados.

Dejando de lado las migraciones transfronterizas o extraterritoriales; las migraciones internas también cobran gran impacto en los procesos de reorganización territoriales, los movimientos poblacionales son con frecuencia relacionados por ofertas de trabajo o por la falta de éste; sin embargo no por hablar de migración interna desaparece la vulnerabilidad que tiene la población migrante, dentro de este contexto, también se presenta altamente visible la inequidad, exclusión e invisibilidad política y social; de igual forma son altamente vulnerables la población indígena; siendo extranjeros en su propio país.

¹² La definición de Políticas Públicas está sujeta a innumerables debates y posturas. Sin embargo el termino aquí empleado me parece es el que más se apega al análisis expuesto. La definición aquí retomada es de Carlos Ruíz Sánchez, *Manual para la elaboración de Políticas Públicas*, p.15.

Rodolfo Stavenhagen¹³ señala que “...de la pobreza se deriva el fenómeno migratorio, en el cual se ven involucradas cada vez más las poblaciones indígenas, sobre todo con una transferencia del medio rural al medio urbano”.

La reorganización de territorio implica también una reconfiguración cultural, que lleva a un continuo contacto entre diferentes culturas, convirtiendo el espacio urbano en un abanico cultural, donde convergen, interactúan y se relacionan las diferentes culturas, también desarrollándose estructuras de poder, donde la cultura hegemónica determina las condiciones de las otras.

La migración rural-urbana implica la creación de un vínculo más estrechos, es decir, la mayoría de la población que sale de su comunidad lo hace en busca de una mejor condición de vida para sus familias, lo que provoca la relación de dinero, pero además se producen otras transferencia tanto materiales como simbólicas, esta relaciones sociales funcionan para el mantenimiento de su identidad cultural. Esta relación configura una de las características fundamentales de las culturas en cuanto a su constante movimiento, aunque no siempre sea de manera armónica.

La vulnerabilidad de los indígenas que migran se desarrolla en la mayoría de las expresiones sociales, donde se excluye, estigmatiza y rechaza; debido a su condición son despojados de sus derechos fundamentales como la participación ciudadana o política; mucha de la población migrante no cuenta con documentación oficial, como actas de nacimiento, que los haga visibles legalmente, lo que ha provocado que sean faltos de derecho, que puedan incorporarse legalmente a un trabajo digno sin abuso y que sean aún más vulnerables y violentados.

La *invisibilidad* de dicha población a demás de la falta de identidad jurídica, se debe a que en general las estructuras sociales en las que participamos están diseñadas para excluirlos o asimilarlos, pero no reconocerlos; la mayoría de las veces no se les reconoce ocupando espacios urbanos, como las escuelas, los

¹³Relator especial sobre la situación de los derechos humanos y libertades fundamentales de los indígenas de la ONU.

Véase documento sobre Migraciones Indígenas en las Américas por el Instituto Interamericano de Derechos Humanos

trabajos. La *invisibilidad* se debe en gran parte a la ideología que se ha desarrollado en nuestra sociedad donde la escuela ha sido una herramienta fundamental para reproducirlo a través de libros de texto que exponen a la población indígena como inexistente, como parte de un pasado que ya no pertenece. Por otro lado la idea de la escolaridad como formadora de ciudadanos modernos, considera que una vez escolarizados han dejado de ser indígenas o que una vez fuera de su lugar de origen también dejan de serlo, tomando en cuenta lo anterior los indígenas en las ciudades están cargados de estereotipos generalmente asociados al ambulante y a la subordinación ignorando que un número importante de esta población se ha profesionalizado y ocupando cargos importantes en las grandes ciudades.

Y esto se debe a que generalmente los indígenas migrantes se ubican en asentamientos irregulares urbanos marginales, lugares que pese a estar dentro de la urbe siguen estando en condiciones de vulnerabilidad y muchas veces también resulta difícil el acceso a condiciones de vida digna.

A partir de los años ochentas los flujos migratorios de las poblaciones rurales e indígenas se han acentuado considerablemente en las grandes ciudades generando conflictos de organización y de atención debido a la incapacidad de políticas para incorporarlos de manera adecuada a los diferentes espacios en las ciudades, en este caso para su incorporación al sistema educativo.

“... de modo paralelo al crecimiento de las grandes urbes, el número de localidades rurales ha aumentado de la siguiente forma: en 1970 había alrededor de 95 000 localidades de menos de 2 500 habitantes (criterio demográfico de definición de comunidad rural). En 1990 había 155 000 localidades rurales. En 1995 había 198 000 localidades, de las cuales 148 500 tienen menos de 100 habitantes”¹⁴. Este dato nos muestra una radiografía en la que se evidencia los grandes desplazamientos del campo a las ciudades, provocando no solo la incapacidad de incorporarlos a los nuevos espacios, sino además; el pensar en espacios educativos en aquellas comunidades con poca población resulta una tarea pendiente.

¹⁴ Véase el Plan Nacional 2009

El hecho que la población migrante no tenga la misma posibilidad de acceder a su derecho fundamental como la escolaridad, deja entrever la magnitud de su vulnerabilidad, a demás visibiliza una realidad nacional en la que los derechos indígenas no son sujetos de derecho.

Los desplazamientos migratorios rural-urbano no solo reconfiguran las condiciones de vida y las transmisiones culturales, sino además reconfiguran la vida escolar, generalmente el espacio escolar expone la diversidad cultural de una sociedad, aunque no siempre de manera armónica; es decir, en dicho espacio convergen la población en sus diferentes expresiones, aunque no siempre sea tomada en cuenta por la misma estructura y esto se debe a una larga historia de exclusión y discriminación, en la que se ha impuesto como modelo de desarrollo la cultura occidental.

De tal suerte que el proceso que vive la población migrante en su incorporación al sistema educativo en las ciudades, ha sido una experiencia injusta y desigual debido a su condición que se caracteriza por la pobreza, los estilos culturales y lengua diferentes, debido a que el sistema educativo no está diseñando para reconocer la diferencia, sino por el contrario reproduce y acentúa intolerancia hacia los grupos indígenas; estos para su “sobrevivencia” tendrán que asimilarse, es decir, esconder su identidad cultural que los hace diferentes.

Muchas de las veces debido a la desvalorización para con ellos y su cultura, se tienen que desprender de algunos rasgos que los identifican (vestimenta, lengua, comportamiento, etc.) para lograr no ser percibido y de esta manera no estar expuestos a la discriminación

De esta manera los sistemas escolares reproducen y premian, bajo la adjudicación de desigual capacidad intelectual o interés frente al conocimiento, lo que en realidad son las consecuencias de las asimetrías sociales y culturales significativamente vinculadas al origen social, es decir “de todos los factores de diferenciación, el origen social es sin duda el que ejerce mayor influencia sobre el medio estudiantil” (Bourdieu.2004:23).

La incorporación de grupos indígenas no es un proceso nuevo, éste ha sido una constante a lo largo de los años y en todos los niveles, sin embargo con la idea de

la escuela modernizadora y civilizadora, no se podía pensar en indígenas que siguieran siéndolo una vez escolarizados, de esta manera los indígenas en el sistema educativo y en las ciudades quedaron invisibles.

Esta situación cobra sentido tomando en cuenta toda la historia de negación que han sufrido los grupos indígenas en general. Desde la idea de igualdad se ha intentado acabar con estos grupos incorporándolos. Para el Estado mexicano le resultaba “más fácil” asimilarlos que reconocer la diferencia de cada uno de los grupos indígenas, utilizando la escolaridad como una herramienta para acabar con cualquier rasgo indígena “la relación escuela-ciudad-migración se tradujo en que para acceder a esa modernidad no solo había que dejar de pensar y sentir como indios, sino materialmente dejar de vivir en las comunidades y migrar a los centros urbanos” (Czarny. 2008:73)

La negación y discriminación que estos grupos han sufrido en todos los espacios, pero con mayor énfasis en las ciudades, cobra parte de la memoria histórica de estos grupos reconfigurándose en una característica de su identidad. Estos grupos han tenido que utilizar *Estrategias identitarias* (termino retomado de Gilberto Gímenez) ocultando su identidad para escapar de la discriminación, de esta manera cuando interactúan dentro del espacio educativo evitan exponer su identidad cultural. La identidad violentada donde se debate entre un pasado y un presente, en la que tiene que adaptar su memoria histórica a un presente que no les acaba de pertenecer.

Sin embargo el mayor problema una vez que lograron acceder al sistema educativo, es su permanencia; la deserción y reprobación de este grupo está ligado con sus patrones culturales, es decir, el aparato escolar está desarticulado de la cultura y lengua de los alumnos; el hecho de pertenecer a contextos diferenciados provoca mayores dificultades para los alumnos, existen “camino múltiples y frecuentemente ignorados por los cuales la educación elimina continuamente a los niños provenientes de medios más desfavorecidos” (Bourdieu.2004:22) No solo se presentan dificultades para concluir la educación básica sino además para acceder a la educación media superior, en cifras que muestran desde 18% para la edad de ocho años que no han concluido los niveles escolares correspondientes hasta 80% para los 16 años (Pérez Ruiz, 2002 en

Czarny.2008:21). De manera que la forma en que está diseñado el aparato escolar excluye o hace que se excluyan estos grupos “minoritarios”, una de las razones es la manera en cómo se plantea la enseñanza, ya que ignora las diferentes formas de aprendizaje de los variados grupos.

Las cifras anteriores nos llevan a la deducción de que el sistema educativo está privilegiando a un sector social, en este caso al culturalmente homogéneo y económicamente accesible, lo que evidentemente tiene que ver con la condición social, y esto es así porque una de las prácticas más recurrente que tiene el Estado es la exclusión, en este caso a la población indígena, para la reproducción de las desigualdades de manera legítima; de esta manera las oportunidades de acceso a la educación se encuentran en relación con el pasado inmediato.

La población que logra al incorporarse al sistema educativo atraviesa por procesos de enseñanza difíciles, violentos y dolorosos, acompañados de la discriminación y relaciones asimétricas al ver desvalorada su cultura; muchos de ellos son violentados de manera directa por sus características físicas o por la manera de hablar el español, estigmatizados y señalados. “La escolaridad en su conjunto se presenta como paquete que reproduce el orden hegemónico y provoca la confrontación identitaria.” (Czarny.2008:59), de esta manera se encuentran en situaciones en desventaja debido a sus condiciones culturales.

Ello por lo tanto no toma en cuenta Ley General de Educación (SEP, 1993 a: 69. Capítulo IV. Del Proceso Educativo) que establece: “la educación básica, en sus tres niveles, tendrá las adaptaciones requeridas para responder a las características lingüísticas y culturales de cada uno de los grupos indígenas del país, así como de la población rural dispersa y grupos migratorios”.

Si bien en los últimos años se han creado programas dentro de la SEP para tomar en cuenta a esta población, esto no es un hecho, es solo otra forma más de asimilación o “discriminación positiva” en la que a partir de reconocer su diferencia se busca la integración; se necesitan acciones pertinentes. Existe una necesidad para que la escuela reconozca en todas sus expresiones a los indígenas en la ciudad y dentro de dicha institución.

Aun el currículo y los programas no forman parte de la vida cultural de muchos pueblos que se ven insertos en el sistema educativo, dejándolos en desventaja “al estar inciertos en dos mundos: el propio y el construido por políticas neoliberales; el del pensamiento “científico” y el construido cultural e históricamente por los pueblos indígenas (Tovar,2009). Si bien es cierto que muchas ocasiones el sistema educativo logra despojarlos de sus identidades culturales, tampoco es cierto que logren incorporarse a la vida nacional hegemónica de manera igualitaria; por otro lado también existen grupos que atraviesan por una larga escolaridad, escondiendo rasgos identitarios, logran enfatizar y reconfigurarse en el espacio urbano como perteneciente a un grupo indígena.

Lo anterior pone a discusión toda la estructura escolar entre ellas las prácticas pedagógicas del docente, por lo tanto, si el Estado no ha terminado de proporcionar las mínimas condiciones de educación (como su acceso) difícilmente se van a atacar las necesidades que afectan al docente a consecuencia de las diferentes problemáticas: desigualdad, exclusión, interculturalidad, discriminación, vinculación con el entorno. No solo es promover o enseñar a niñas, niños y jóvenes prácticas interculturales, se debe tener en consideración que los docentes también tienen que estar dotados de todos los elementos fundamentales para transmitir ese conocimiento; “el multiculturalismo teórico es un esfuerzo dirigido a construir la pedagogía política, eso es, hacer que el aprendizaje forme parte de la lucha del estudiante por la justicia social. Esta lucha requiere la acción de profesores...” (kincheloe y Steinberg.1999:55), es decir, los profesores tienen que vivir o haber vivido estos procesos interculturales y de resistencia para poder transmitirlos de esta manera a sus alumnos.

Por consiguiente la formación a la que serán expuestos los docentes afecta de manera directa en la de sus alumnos, esto a su vez es pieza clave para el desarrollo de su entorno, por lo tanto si la formación de los docentes sigue vinculada con la enseñanza colonizadora o con el parámetro estándar, difícilmente tendrá una significación en sus alumnos.

En un intento (cargado de carencias) por incluir a la población indígena, por años segregada, a la vida nacional, y más por una imagen de Estado el 11 de Agosto del 2001 es reformado el Art. 2 constitucional en el que reconoce que la nación

tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas; al respecto en materia de educación establece en el inciso B en la Fracción II:

Garantizar e incrementar los niveles de escolaridad, favoreciendo la educación bilingüe e intercultural, la alfabetización, la conclusión de la educación básica, la capacitación productiva y la educación media superior y superior. Establecer un sistema de becas para los estudiantes indígenas en todos los niveles. Definir y desarrollar programas educativos de contenido regional que reconozcan la herencia cultural de sus pueblos, de acuerdo con las leyes de la materia y en consulta con las comunidades indígenas. Impulsar el respeto y conocimiento de las diversas culturas existentes en la nación.

Así mismo en la Fracción VIII se señala que:

Establecer políticas sociales para proteger a los migrantes de los pueblos indígenas, tanto en el territorio nacional como en el extranjero, mediante acciones para garantizar los derechos laborales de los jornaleros agrícolas; mejorar las condiciones de salud de las mujeres; apoyar con programas especiales de educación y nutrición a niños y jóvenes de familias migrantes; velar por el respeto de sus derechos humanos y promover la difusión de sus culturas.

Si bien es un buen avance en materia constitucional en el reconocimiento de los pueblos indígenas que conforman la nación mexicana; en materia educativa las recomendaciones siguen siendo segregacionista. Se habla de un reconocimiento de su cultura pero no de una inclusión, a demás al hacer mención de los indígenas migrantes se refiere a plantear programas especiales de educación a jornaleros, dejando de lado la alta concentración de esta población en las ciudades, en donde no solo se requiere una “educación especial” sino debe pensarse en una educación incluyente en todos los espacios educativos de la vida nacional que tengan como objetivo el desarrollo social bajo las mismas oportunidades que el resto de la población, a través del fortalecimiento de las espacios escolares tomando en cuenta sus especificidades, generando un verdadero espacio educativo intercultural; no solo un programa más de instrucción y capacitación que provoca perpetuar las condiciones de inequidad.

CAPÍTULO II

El pueblo de Santo Tomás Ajusco. El estudio de caso.

2.1 Características de Tlalpan

Santo Tomas Ajusco se encuentra ubicado en Tlalpan una de las 16 delegaciones del Distrito Federal, es la más extensa con un territorio de 312km², aunque el 80% del territorio es rural. La población total calculada en 2004 es de 607 545¹⁵ habitantes.

Los originarios de Tlalpan han recibido durante casi quinientos años el gentilicio Tlalpeños, aunque en los últimos años, las autoridades han acuñado otros vocablos para sustituir este gentilicio.

El centro político y administrativo de Tlalpan se encuentra en el corazón de lo que fuera el pueblo prehispánico de Tlalli pan (del náhuatl, "lugar sobre tierra"). El nombre náhuatl alude a su condición de población sobre tierra firme, ya que Tlalpan se encuentra al sur de lo que fuera el lago de Texcoco, y era la primera población sobre tierra firme que un viajero encontraba saliendo por el sur de Tenochtitlan, capital del imperio azteca. Ésta zona se conoce como el Centro histórico de Tlalpan. Hasta antes de los actuales límites del D.F., Tlalpan se llamaba San Agustín de las Cuevas y fue la capital del Estado de México.

El territorio actual de la delegación Tlalpan abarca más de lo que originalmente fuera el pueblo. La delegación está dividida en cinco Zonas Territoriales, siendo la Zona 5 (llamada "Pueblos rurales") la mayor, con 80% del territorio total. El 83% de la población (calculada en 600 mil habitantes en 2004¹⁶), se concentra en las otras cuatro Zonas Territoriales, de tipo urbano.

En la parte sur de la delegación se encuentran las sierras de Chichinautzin y del Ajusco, donde se conservan las principales áreas boscosas de Distrito Federal, así como quince montañas mayores a tres mil metros de altura, incluyendo los dos

¹⁵ Según datos de la INEGI, 2000

¹⁶ Idem.

puntos más altos de la entidad: el cerro de la Cruz del Marqués con 3.930 metros, y el cerro Pico del Águila, con 3.880 metros.

De entre los pueblos aledaños se encuentra Santo Tomas ubicada en la Unidad Territorial **12-117-1**.

2.1.1 Origen del Pueblo

Santo Tomás Ajusco se relaciona con sus numerosos manantiales que se localizan en las faldas del Ajusco, es uno de los ocho pueblos del Tlalpan considerado Originario lo que significa que el pueblo se habita desde antes de la llegada de los Españoles; como testigo queda la presencia de la pirámide Tequipa. Diez años después de haberse realizado la conquista de México, en el año 1531, el cacique Tecpanecatl fundó el pueblo del Ajusco. (Jesús Camacho Camacho, Memoria viva de ocho pueblos)

El pueblo del Ajusco se encuentra localizado a los 19°13"17" de longitud Oeste en una latitud que varía de los 2,925m a los 300msnm. El pueblo del Ajusco tiene una dimensión de 7,619.20 hectáreas desde La Victoria hasta el sureste de la Falda del cerro Pelado, pasando por la vía férrea y el ejido de la Magdalena del Xitontle y el ejido de San Nicolás.

La vegetación en la zona de Ajusco se ha conservado en el Parque Nacional por sus recursos forestales. En las zonas bajas hay bosque mixto, formado por maderas duras y blancas, y pinos en general: cedro ahile, madroño, encino, huejote, cucharilla, aguacatillo y tepozán. En algunos parajes hay nopales, son plantas introducidas, así como los magueyes. En el pedregal cercano a los cráteres de los volcanes la vegetación es de malpaís; es muy diversa, pero la más representativa es el palo loco. (Alfonso Camacho Rodríguez, en Memoria viva de ocho pueblos de Tlalpan)

Los habitantes del lugar resistieron los estragos de la conquista española en la que sufrieron el despojo de sus tierras, de sus costumbres y en algunas ocasiones

de su lengua, aculturizando los espacios habitados por los originarios del pueblo, el símbolo más representativo es la iglesia del pueblo que se construyó en 1725.

Sin embargo después de la conquista el pueblo de Santo Tomás Ajusco ha formado parte de otros combates como lo representó la Revolución mexicana, hecho que dejó lacerado el pueblo, en el que también sufrieron despojos por parte de los Carransistas que invadieron el pueblo, obligando a los originarios a refugiarse en las montañas del Ajusco, aún el recuerdo de los hombres que lucharon en la Revolución sigue presente, así como de las mujeres soldaderas que participaron en ella. “Hay pequeños hoyos de las balas que marcan la historia de los veinte años de lucha revolucionaria en Ajusco... (Roberto Martínez Figueroa, en Memoria viva de ocho pueblos de Tlalapan).

Desde sus orígenes los habitantes del pueblo de Sto. Tomas Ajusco se dedicaba a trabajar con la raíz del zacatón, actividades agrícolas, siembra y actividades forestales; las casas del pueblo eran construidas con zacates y se llamaban Chinanales.

Alrededor de los años cincuenta habitaban en Sto. Tomas A. aproximadamente unas cincuenta familias todos originarios, el pueblo aún conservaba costumbres profundamente arraigadas, cargadas de sus usos, símbolos y lenguajes que referían a un pueblo que aún guardaba el recuerdo de los primeros habitantes; sin embargo a partir de los ochentas los flujos migratorios transformaron rápidamente el pueblo, las casas que eran construidas por zacate, poco a poco se fueron sustituyendo por láminas, u otro material; la economía, organización social, las relaciones sociales, entre otros también cambiaron.

Es decir, al paso del tiempo la prácticas de vida en comunidad fueron desapareciendo, si antes el sembrar implicaba un trabajo en conjunto donde la fiesta era el resultado de una buena cosecha, donde se reunían y se apoyaban en la siembra, donde todo aquel que tuviera la fuerza necesaria prestaba su apoyo, hombres, mujeres y niños; con el paso de tiempo esto se fue perdiendo, ahora el que quiera cultivar tiene que dar una paga. Muchas veces se contrata jornaleros migrantes para realizar el trabajo en el que llegan a sufrir explotación y maltratos. (Memoria viva de ocho pueblos de Tlalapan)

Entre otra de las prácticas comunitarias que se formulaban, sucedía en los lavaderos comunitarios, aquel era el lugar donde las mujeres no solo se reunían a lavar, sino que a demás reforzaban las relaciones sociales y los lazos de solidaridad, donde los niños que acompañaban a sus madres se reunían a socializar y recrear, aquella experiencia era una máxima expresión de la vida comunitaria; poco a poco con la modernidad las mujeres preferían tener su propio lavadero en casa con su propia toma de agua, desapareciendo con esto una de las prácticas de socialización más importantes en el pueblo, rompiendo con practicas comunales optando por la individualización. En 1987 optan por quitar los lavaderos y transformar el espacio.

A su vez también la vida política ha cambiado, aquel que asumía un cargo tenía que atender a las necesidades del pueblo de lo contrario era despojado de su cargo, actualmente debido a las condiciones políticas “democráticas” en que se vive esto ha dejado de ser, difícilmente el pueblo puede despojar de su mando a alguna autoridad aunque éste no los escuche, “el gobierno manda y el pueblo obedece.” Actualmente en el pueblo se dan tres cargos: el subdelegado, el comisariado ejidal y el presidente comunal (encargado de repartir los terrenos).

Esto solo da cuenta de cómo la modernidad se encargo de desaparecer la solidaridad comunal de los pueblos del Distrito Federal. Trastocando la vida diaria y desapareciendo muchas de las prácticas comunitarias y ancestrales de organización social. A partir de ese momento se ha visto transformado el pueblo quedando muy poco de lo que un día fue. Actualmente es más un pueblo marginado que tradicional.

En 1941 en Ajusco se empezaron a construir los primeros edificios importantes y la carretera que terminaron de construir en 1944, durante 1945 entubaron el agua de los comuneros, en 1950 se doto al pueblo de servicio de alumbrado a cargo de la Dirección General de Obras Públicas, durante el periodo presidencial de Miguel Alemán.

El 1957 se construyo la escuela Primaria “Leyes de Reforma del 57” a cargo de la Secretaría de Educación Pública y del Departamento del Distrito Federal.

Posteriormente se dio la creación del preescolar en 1962 llamado “Ajuchitán”. Estas escuelas actualmente siguen en funcionamiento.

Fue en 1970 cuando se construyó la subdelegación. En 1990 entran en servicio la biblioteca del Pueblo.

En 1972 entró en funcionamiento el primer Centro de Salud en la parte media del ajusco el cual se divide en dos barrios, San Miguel Ajusco y Santo Tomás Ajusco, la construcción fue realizada por la Secretaría de Salubridad en 1970 y por el apoyo de la fundación W. K. Kellogg.

En 1990 en Sto. Tomás Ajusco se empieza a crear la escuela Secundaria Técnica 96 “Miguel Alemán Valdez” con ayuda del gobierno y del pueblo quién dono el terreno para la construcción. En 1993 entro en funcionamiento.

Durante los años que vinieron después de la Revolución siguieron los conflictos por los terrenos, entre ellos el que se encabezó con el pueblo de Jalatlaco. De aquel conflicto el Diario Oficial de la Federación publicó el 31 de Agosto de 1948 que por los terrenos peleados con Jalatlaco al Ajusco le correspondía 1410 hectáreas (Ibid., p.20); aunque no fue el único enfrentamiento entre los pueblos aledaños muchos de ellos llegaron a durar años.

Las tierras que recuperaron las han limpiado y comenzaron a construir, lo que también implica otras problemáticas más ya que esto ha provocado graves daños a la naturaleza, es decir, árboles y plantas medicinales se han perdido por la idea de acrecentar las propiedades. “Los bosques, las ardillas, los conejos, los pájaros y la naturaleza se pierde en el tiempo, mientras son invadidos...el azulejo, el jilguero, el petirrojo ya no trinan más en las laderas de los talpancos” (Memoria viva de ocho pueblos de Tlalpan.2004)

De entre las tradiciones que hoy conserva el pueblo de Santo Tomás Ajusco es la danza de los moros que se lleva a cabo en las fiestas de la iglesia, donde se puede apreciar lo poco que queda de una sociedad basada en la solidaridad, es el único espacio donde el pueblo se reúne para organizar colectivamente las fiestas, que es un pretexto para la convivencia; si bien el significado toma múltiples

facetas debido a la diversidad de población que actualmente habita en el pueblo debido a las migraciones, aunque eso no llega ser causa de ningún conflicto.

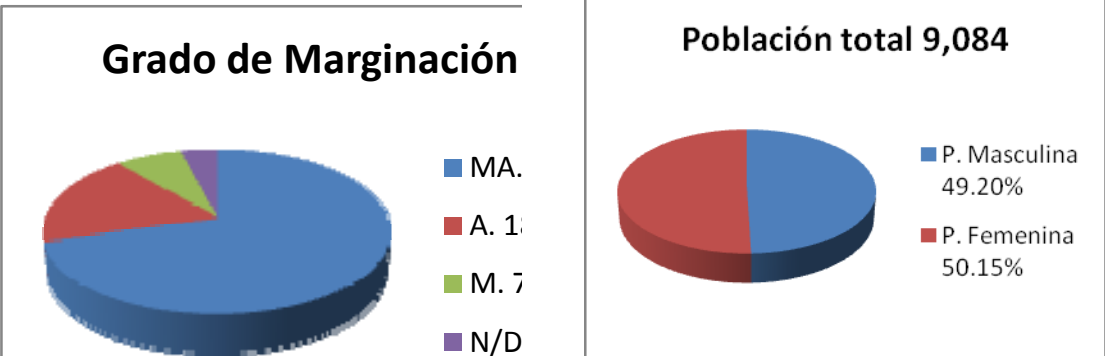
En cuanto a la siembra debido a que las tierras son de temporal impide que se pueda vivir de ello, además debido a la contaminación solo se puede sembrar maíz y haba. De esta manera la mayoría de la población para sobrevivir tiene que salir a trabajar a la Ciudad de México como albañil, mecánico, barrendero o en el caso de las mujeres en la servidumbre o atendiendo tiendas.

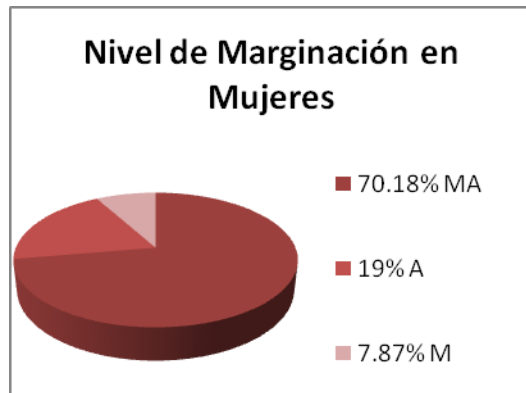
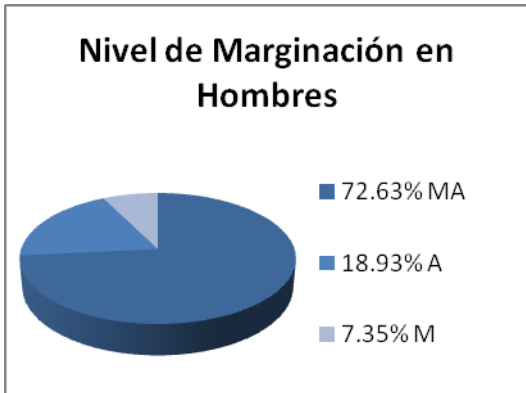
Hasta hace poco el pueblo cuenta con energía eléctrica que lo abastece, y debido a la entrada de microbuses a la zona, se ha vuelto más accesible el paso, sin embargo también para aquellos que transportaban mercancías más vultuosas, para intercambio o para su venta en los otros poblados, en los antiguos camiones de carga que eran el único transporte del pueblo, trajo problemas ya que los actuales microbuses no les permiten transportar.

2.1.2 Conformación actual

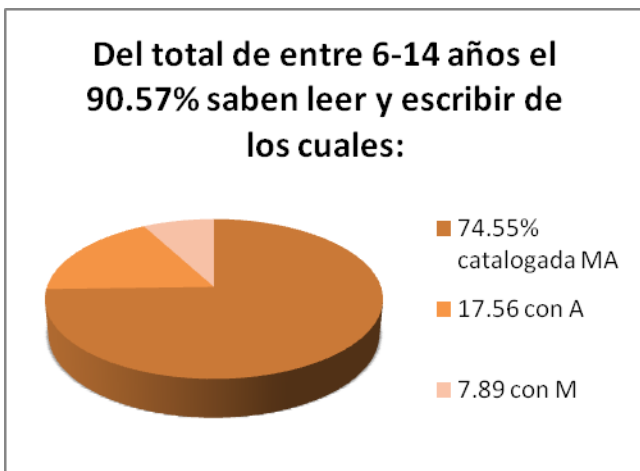
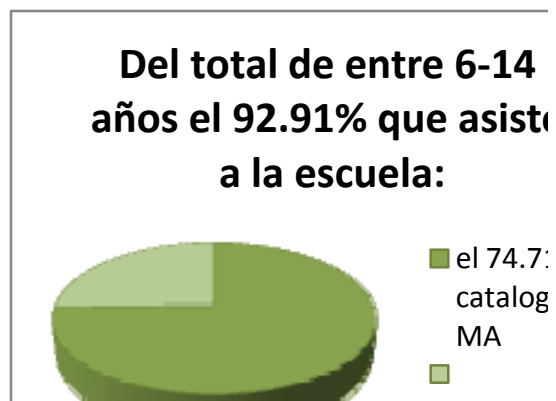
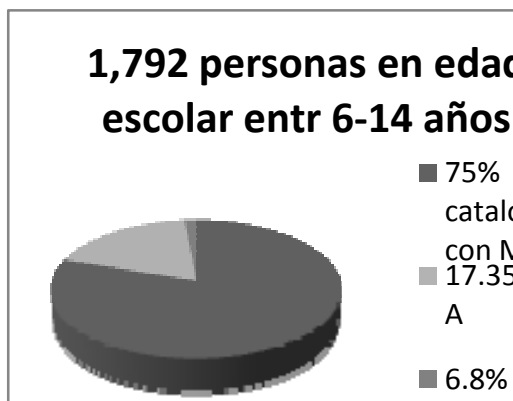
Según el último censo en el 2004 Sto. Tomas Ajusco contaba con 9 084 habitantes, catalogado como una población de Muy Alto grado de marginación.

De los 9 084 habitantes, 6 532 están catalogados con Muy Alto (MA) grado de marginación, 1 716 con Alto(A) y 694 con Medio(M). De estos el 4, 556 son mujeres, o sea el 50.15%, de las cuales 3, 246 están catalogadas con un muy alto grado de marginación; 4, 469 son hombres, o sea el 49.20% de los cuales 3, 286 están catalogados con un alto grado de marginación. (Véase gráficas)

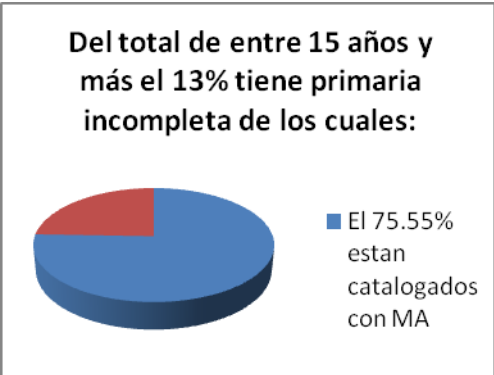




La población entre 6 y 14 años, que se encuentran en edad escolar hay un total de 1,792 personas equivalente al 19,73% de la población total. De estos 1,344 están catalogadas en un Muy Alto (MA) grado de marginación, 311 con Alto(A) grado y 122 con Medio (M). Del total de esta población asisten a la escuela 1,665 (92.91%), de los cuales 1,244 están catalogados con Muy Alto (MA) grado de Marginación. 1,623 habitantes, o sea el 90.57% en edad escolar entre 6 y 14 años saben leer y escribir de estos 1,210 están en Muy Alto(MA) grado de marginación y 285 con alto grado. (Véase gráficas)



Existe un total entre 15 años y más de 5,866, de los cuales 5,559 (14.77 %) son alfabetas. De estos 332 habitantes (5.66%) están sin instrucción. Del total de habitantes entre 15 años y más, 765 (13.04%) tienen primaria incompleta de los cuales 578 están catalogadas por MA marginación.(Véase graficas)



Actualmente las calles del pueblo de Santo Tomás Ajusco en su mayoría se encuentran pavimentadas, aunque no dejan de ser calles angostas, muy enredadas y casi ni una cuenta con la especificación del nombre, pocos son los espacios donde la gente transita por veredas como lo hacían hace algunos años.

En las calles del pueblo se logran ver durante el día y tarde el comercio informal de todo tipo, comida, piratería, ropa etc., como un recurso que utilizan muchos de los habitantes del pueblo a falta de empleo. En las calles que se encuentran junto al Centro del pueblo se puede notar un incremento de tiendas comerciales, tiendas de ropa, zapaterías, farmacias, internet, además en el centro es donde se encuentran ubicadas las principales escuelas. Al final del pueblo y parte de su alrededor se puede apreciar extensiones grandes de terreno y algunos otros cerros

Las casas se han modernizado, si bien algunas de ellas son modestas e incluso construidas por laminas, muchas de ellas están construidas de ladrillos y piso, las construcciones son grandes debido a la extensión de los terrenos, en su mayoría las fachadas de las casas ocupan un gran espacio, se puede encontrar terrenos que abarcan la mitad de toda una calle.

Aunque algunas de las casas son habitadas por varias familias, es decir, se ponen en renta para aquella población migrante o no que llega a la zona, de esta manera es una entrada de recurso económico para los habitantes originarios del pueblo.

Llegando por la carretera Picacho justo a la entrada del pueblo se encuentra Centro de Formación Integral con Albergue (CEFIA)¹⁷, es un terreno amplio, tiene la fachada de una antigua casa, este Centro no se considera dentro de las escuelas oficiales del pueblo de Sto. Tomás Ajusco.

A unos 20 minutos de esa ubicación se encuentra el Centro del pueblo, a tres cuadras antes de llegar al centro se encuentra ubicada la Secundaria Técnica 96 “Miguel Alemán Valdez” que desde hace 20 años brinda atención educativa a jóvenes del pueblo y de los alrededores. A la siguiente cuadra se encuentra ubicada la Primaria “Leyes de Reforma del 57”, que brinda atención educativa desde hace 54 años a “todos” los habitantes del pueblo que pudieran tener la posibilidad de acceso.

En la calle principal que lleva hacia la iglesia se encuentra la comandancia, ahí se revisan problemas del pueblo y en ese mismo terreno se encuentra un pequeño museo regional, que exhibe algunas plantas, o características importantes del pueblo, ahí también encontramos la biblioteca del pueblo, su acervo cuenta con libros importantes que marcan la historia de su pueblo así como de los poblados aledaños, entre otros; además cuenta con computadoras para el uso de las personas que necesiten consulta en línea.

Otra institución importante que se puede ver en el pueblo y que se encuentra localizada enfrente de la comandancia es el Centro de Atención Múltiple 40 (CAM 40), este Centro operaba bajo el nombre de Dirección de Educación Especial y está funcionando en esa localidad desde hace aproximadamente 20 años, sin

¹⁷ Véase el Capítulo III, que especifica la historia y creación del Centro

embargo hubo una modificación en 1993 donde adopta el nombre de Centro de Atención Múltiple, este centro se encarga de formar educativamente a niños y jóvenes de hasta 15 años de edad , que presente una o varias discapacidades, el cual trata de integrar a estos niños al sistema educativo, es decir, los forma con el fin de dotarlos de herramientas necesarias para que se puedan incorporar al sistema educativo oficial, generarles la confianza y darles la apertura para integrarse adecuadamente. Este Centro brinda atención preescolar y primaria con el fin de que los egresados bajo sus posibilidades y sus potenciales se incorporen al nivel secundaria. Actualmente trabajan con 60 niños muchos de ellos originarios del pueblo y alrededores, en este ciclo escolar solo contaron con dos niños migrantes del estado de Puebla¹⁸.

Enfrente del kiosco encontramos la iglesia adornada a la entrada con una fachada azul en la que se encuentran dibujados ángeles y flores; símbolo de la colonización que se vivió en el pueblo y que ahora es determinante para su cohesión, la unión colectiva para las festividades y el símbolo de muchos usos y costumbres.

A un costado de la iglesia, justo en la esquina se encuentra el centro preescolar “Ajuchitan” que tiene funcionando 49 años y fue la segunda institución educativa creada para el servicio del pueblo, se encuentra ubicada en un amplio terreno con una vista hacia las parcelas del pueblo. El preescolar atiende en dos turnos, en el turno matutino se cuenta con 300 niños los cuales la mayoría son originarios del pueblo de Sto. Tomas, y durante el turno vespertino acuden 200 niños los cuales la mayoría son de pueblos alrededores a Sto. Tomás Ajusco, así como migrantes de diferentes estados de la República.¹⁹

Las cifras presentadas, así como la descripción actual del pueblo nos da un panorama general de la población que habita el pueblo de Sto. Tomas A., en la que refleja un alto índice de población catalogada con Muy Alto grado de Marginación, además muestra que la mayoría de la población que presenta mayor rezago educativo es en efecto esta. Por otro lado refiere el tipo de población que acude al Centro de Formación Integral con Albergue (CEFIA).

¹⁸ Información recabada durante entrevista con los directivos del Centro. Véase ANEXO

¹⁹ Información recabada durante entrevista con la directora. Véase ANEXO

2.2 Trabajo de Campo: descripción del proceso de investigación

Antes de entrar de lleno a la descripción del espacio escolar que es el motivo que nos trae, este apartado tiene como objetivo de exponer cómo se da el acercamiento previo, cuáles fueron algunos de los instrumentos que necesite para la recopilación de información, cómo lo vincule y cuáles fueron las dificultades que encontré durante el proceso de investigación, en especial durante la intervención

Mi interés por comprender el proceso escolar que enfrenta la ya numerosa población indígena que migra a las ciudades -debido a muy diversas causas, aunadas a las reconfiguraciones de territorio que el proceso de globalización, entre otros- me llevo a remitirme a los espacios escolares, como un primer contacto para entender la dinámica escolar; en ese momento contemplo de manera necesaria el *estudio de caso* como una técnica importante para el análisis de lo empírico.

Mi objetivo principal es explicar cómo se construye un espacio escolar con población plural, conocer cómo se relacionan y qué características van tomando dentro de dicho espacio; pero además entender el proceso de reconocimiento hacia dicha población tanto del mismo sistema educativo, como el de los actores involucrados en dicho espacio.

Esto me llevó a la búsqueda de un espacio escolar que tuviera la característica que a mí me interesaba para desarrollar el proyecto de investigación, en este caso que fuera un espacio donde se evidenciara la multiculturalidad, ese intento me llevó a identificar las escuelas que se encuentran en el Centro Histórico de la ciudad, debido a la numerosa población indígena que se encuentra establecida en esa zona principalmente por el comercio informal o el ambulante; posteriormente inicio el primer contacto con las escuelas que había localizado quedando una en especial para mi interés; ésta albergaba a una numerosa población Triqui, sin embargo durante el trámite previo que se requería para poder iniciar de manera formal el trabajo de investigación, la inspectora de las escuelas del Centro decidió que no podía realizar ninguna intervención, porque le parecía que quedarían expuestos los estudiantes y según su postura ellos no tendrían que ser objeto de

ningún análisis. Por lo tanto, ya que ella era inspectora de toda la zona remarco que no podía hacer ninguna intervención en las escuelas que se encontraban en ese espacio.

Lo anterior me llevó a una nueva búsqueda y durante ese proceso mi asesora de ésta tesis hizo de mi conocimiento el trabajo que venía realizando el Centro de Formación Integral con Albergue, mencionó que dicha escuela contaba con las características que a mí me interesaban para el trabajo de investigación, es decir, un espacio escolar plural y que además contaba con características y problemáticas muy diversas que enriquecerían el trabajo.

El contacto con la escuela se da en Mayo del 2010 a través del Servicio social, en el que después de un diagnóstico se les brinda clases de regularización a los estudiantes de esa escuela y además se imparte una capacitación a los docentes. El constante contacto con los diferentes involucrados en el centro desde docentes, directivos y alumnos, me facilitó el acceso y la intervención necesaria para llevar el trabajo de investigación planeado. Pese a que algunas cosas de objetivos particulares fueron modificándose para adecuarlos al nuevo contexto, el objetivo siguió siendo el presentar parte de una realidad dentro de un espacio escolar plural, sus conflictos y su integración.

a) Observación Participante

La observación como herramienta metodológica fue fundamental en mi trabajo de investigación al ser este un estudio de caso, ya que me permitió recolectar datos que eran imprescindibles para la investigación; a través de la observación participante se hizo más fácil la comprensión del espacio escolar y me dió un conocimiento a profundidad. La observación participante es la técnica etnográfica que permite aprender y recolectar datos al mismo tiempo que se forma parte en la vida cotidiana de la sociedad. Este tipo de observación consiste en una observación global en la vida de un grupo, a partir de la intervención en sus actividades. Así mismo Bartolomé señala que “el conocimiento etnográfico es el que tiene mayor posibilidad de comprender y evaluar la dinámica étnica

contemporánea, proporcionando un panorama más realista de procesos sociales” (Bartolomé.2006:86)

La observación ocurrió de Mayo de 2010 a Diciembre de 2011, con alguna presencia eventual posteriormente. La llegada como observadora comenzó siendo tensa para todas las partes, las figuras que participan en la escuela no tenían noción a detalle de lo que estaba observando, por lo que se mostraban con cautela, los estudiantes cambiaban de actitud de igual manera al ver alguien desconocido y por mi parte resultaba difícil hacer el acercamiento, no quería interrumpir sus espacios ni quería hacer que se sintieran vigilados.

Con el paso del tiempo la confianza se fue tomando, era más común que me vieran en el espacio escolar lo que hacía que ellas fueran actuando con mayor naturalidad, provocando que mi presencia no fuera tan incómoda, sin embargo mi estancia aun generaba ciertos cambios de conducta, entre los maestros principalmente.

Para facilitar el trabajo de observación e ir ganándome su confianza decidí participar en algunas actividades que se llevaban a cabo el día que yo me presentaba, algunas veces en juegos o algunas actividades dentro del salón de clase; eso sin duda ayudo mucho más al acercamiento tanto de maestros como de estudiantes y también con las directora pues notaba mi participación.

Esta situación es expuesta claramente por el antropólogo social Juan Jesús Arias García al describir este proceso: Si el *involucramiento* del etnógrafo se ve desde el lado de la comunidad receptora, entonces nos enfrentamos al proceso de incorporación de un nuevo miembro. Primero habrá hostilidad y quizá rechazo pero, desde luego un tratamiento de novedad y desconfianza que no le permitirá captar la vida cotidiana de esa comunidad. Poco a poco el etnógrafo se irá siendo familiar, y su presencia será parte de la vida cotidiana cuando se le sea asignado un papel social (Arias.1989:163).

A través de la observación estuve elaborando un registro que se quedo plasmado en mi diario de campo, el cual fue fundamental para el análisis e interpretación de información que me mostraban parte de una realidad; por este medio fue la

manera en la que fui reconociendo el modo en que las personas se relacionan entre sí y tratan a otros.

Durante el proceso de observación también surgieron dificultades para la organización de información, tenía que definir qué era lo más importante para la investigación, situación que no fue nada fácil, durante el periodo de observación surgían nuevos intereses, lo que provoco que al final de mi observación hubiera dejado casi olvidado mis objetivos primordiales.

La identificación de la población indígena fue un tanto difícil, pues muchos niños nos expresan su identidad étnica, generalmente tratan de moverse en planos de igualdad con sus compañeros, esto como una forma de integrarse.

Debo decir que el acceso a todos los espacios siempre fue disponible, no hubo un lugar al que no pudiera entrar, ni personal que se mostrara indispuesta, aunque muchas veces ellos se sentían vigilados, esta situación no cambio mucho con el paso del tiempo; yo supongo que se debió a que una vez por semana participaba en la capacitación docente que se les daba, es por ese motivo que siempre se sintieron vigilados.

Es difícil que con el paso del tiempo no te involucres con las personas observadas, niños y maestros; esta experiencia de convivencia dejo mucho aprendizaje en todos los aspectos.

b) Entrevistas

Las entrevistas realizadas durante el trabajo de investigación generalmente fueron variadas, aunque los objetivos siempre estuvieron encaminadas en la recopilación de información necesaria. Así mismo Fortino Vela Peón²⁰ (2004) señala que “En la sociología, la entrevista cualitativa es una técnica indispensable en la generación de un conocimiento sistemático sobre el mundo social. Ésta se ubica en el plano

²⁰ Maestro en demografía y candidato a doctor, El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, CEDDU, El Colegio de México; profesor investigador, Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, Universidad del Estado de México.

de la interacción entre individuos cuyas interacciones y símbolos están muchas veces ocultos y donde su empleo permite descubrirlos”, en este sentido utilicé la entrevista como una lectura de lo social, a través de la reconstrucción del lenguaje en el que los entrevistadores expresan sus pensamientos. En este sentido esta técnica resultó indispensable para el conocimiento de los hechos sociales y para el análisis e interpretación de una realidad.

Esta variación consistió en realizar entrevistas estructuradas y no estructuradas. La entrevista estructurada se dió a partir de preguntas preestablecidas, con el fin de recolectar información específica; fueron dirigidas de forma muy parecida a todos los entrevistados con el fin de conocer sus puntos de vista sobre el espacio - en este caso el Centro- y de esta manera poder comparar la forma en la que cada uno de ellos construye percibe una realidad, a fin de yo construir una global.

Este tipo de entrevistas se estructuraron con el intento de que el entrevistador fuera respondiendo de manera cronológica y se llevara una secuencia de los datos; empezando por datos generales como nombre, edad, estado civil, hijos, etc., pasando por su estancia en la escuela y finalmente conocer cuáles eran sus expectativas.

Generalmente este tipo de entrevistas se realizaron con una grabadora con el fin de reproducir la información tal cual la daban, esto era necesario si quería conseguir información que no estuviera alterada para una descripción más real. Aunque debe ser preciso en señalar que las entrevistas generalmente no se consigue información tan real; es decir, muchas de las respuestas que nos daban los entrevistadores en algunas ocasiones no llegaba a coincidir con lo observado, y otras tantas se contradecía con lo que algún otro entrevistador respondía. En muchas ocasiones eso provoco que durante el análisis mis datos no correspondieran a las diferentes versiones.

Las entrevistas no estructuradas se dieron en un plano mucho más informal, generalmente aproveche espacios que teníamos, por ejemplo cuando había la oportunidad de desayunar con uno de ellos o en platicas que se presentaban sin “ninguna planeación”, donde los entrevistadores no estuvieran tan tensos como en las entrevistas estructuradas a modo que fura una conversación más fluida y en la

que ellos no se sintieran como si respondieran un examen el cual pudieran tener mal.

En este tipo de entrevistas se obtuvo mayor información, en especial por que podían expresar mejor sus pensamientos y formas en la que ellos percibían la situación; este tipo de entrevistas se realizaron cuando los entrevistadores tenían ya más familiaridad conmigo. Sin embargo por la naturaleza de estas entrevistas no hubo ningún registro de grabadora por la informalidad de la situación pero quedo plasmado durante el análisis del trabajo.

c) Diario de campo

Como método de investigación analítico la Observación participante depende del registro de notas, en este sentido a través del diario de campo trata de cubrir esa función. En éste plasme la información observada durante mis visitas en el Centro y algunos encuentros con los maestros; este instrumento fue necesario para el análisis e interpretación de la información y la que sustentó gran parte de la investigación.

Debo confesar que durante el registro en el diario de campo me encontré con diferentes problemáticas para la redacción, por un lado el registro lo intentaba realizar después de cada visita por lo que tenía que confiar en mi memoria para registrar los datos, la cual no siempre fue buena. Por otro lado hubo muchas ocasiones en las que el Centro cambiaba de horarios sin que yo estuviera al tanto, en especial esta situación se me complicaba ya que muchas veces interfería con mis actividades escolares lo que provocaba mi ausencia por cierto periodo, o que suspendían actividades por diferentes circunstancias hasta por semanas.

En general en este registro intente poner información que fuera relevante para la investigación, aun que fue un trabajo difícil ya que tenía que plasmar como se desarrollaban las interacciones entre los actores sociales de estudio sin caer en subjetividades, a manera que se reprodujera de forma clara y precisa la información.

CAPÍTULO III

CEFIA: un proyecto alternativo.

3.1 Historia del Centro de Formación Integral con Albergue (CEFIA)

El Centro de Formación Integral con Albergue (CEFIA) nace en Agosto del 2001 con el objetivo de darle atención educativa escolar y algunos apoyos extraescolares a la población indígena que se encuentra establecida en la Delegación de Coyoacán, debido al ambulante del comercio informal en el que participan dichos sujetos debido a los altos índices de migración que se asientan en la ciudad por parte de los grupos indígenas. Es importante recordar que tanto el comercio informal como la migración son dos fenómenos importantes que se han acentuado en las ciudades de México debido a las crisis económicas que afectan constantemente el país y que cada día se agravan más.

Sin embargo el CEFIA tiene sus orígenes hace once años, en 1999. En un primer momento cuando el Centro aún era una ilusión que estaba por construirse, se tenía que pensar en diversas problemáticas que el proyecto en sí traería de lado, desde el financiamiento hasta la estructura; pero este proyecto jamás se podría consolidar sin las personas que creyeran en él, sin padres que llevaran a sus hijos, sin jóvenes que quisieran formar parte.

Así que la visión que tuvo la fundadora para establecer el primer contacto con el grupo de población indígena con el que tenía pensado trabajar y ganarse la confianza de aquellos que serían los primeros alumnos del Centro fue de gran importancia, pero también de un trabajo constante con los padres.

La maestra Teresa Moreno, fundadora del Centro, al estar consciente que antes de poder trabajar con las (o) niñas (o), necesitaba un acercamiento a la población, crear vínculos de confianza que le permitiera llevar a cabo el proyecto; así que durante aproximadamente dos años anteriores al Centro estuvo trabajando con la población indígena de la Delegación Coyoacán y Tlalpan; de este trabajo en

conjunto resultó una asociación civil llamada Temoanchal que tenía como objetivo principal el rescate y difusión de las culturas.

El Temoanchal creado en 1999 con el propósito de expandir y dar a conocer la diversidad cultural y los diferentes saberes de las culturas originarias, realiza diferentes actividades donde venden su artesanía, exponen alguna representación artística (teatro o música o cualquier otro grupo que represente parte de su cultura) y en la que también se organizan foros de discusión sobre algún tema de interés.

Esta asociación civil comienza a crecer con gran esfuerzo y con el paso del tiempo se ha ido fortaleciendo también se han ido integrando población de diferentes delegaciones del Distrito Federal; actualmente el Temoanchal continúa haciendo su labor y en diversas ocasiones ha participado con CEFIA para la organización de eventos culturales.

Después de dos años de trabajo, la maestra Teresa Moreno logro crear la confianza, el respeto, la credibilidad y el reconocimiento que necesitaba para poder dar el siguiente paso que era proporcionar atención educativa a los hijos de los artesanos indígenas del ahora Temohanchal.

Se crea el CEFIA y en agosto del 2001 comienza por vez primera a dar funcionamiento oficial y atención a niños indígenas migrantes. Los primeros en tener la mayor disposición en participar e integrarse al CEFIA son los Zotzilles – “Ya los conocemos nosotros bien, ahora enséñele a mis hijos”²¹- sin embargo así como el Temoanchal, CEFIA también creció y poco a poco fueron anexándose otros grupos indígenas, creando un espacio vasto de culturas, lo cual conformaba el pilar principal del Centro.

El interés y el compromiso para darle atención educativa a esta población lleva a la fundadora Teresa Moreno y a todo el equipo que conformó darle vida al proyecto, a buscar apoyos tanto económicos como administrativos y realizar lo posible para brindarles una educación pertinente y de carácter gratuito a aquellos grupos que son institucionalmente excluidos.

²¹ Expresado por la maestra Airam durante una entrevista que tuve con ella. Véase ANEXO

Otro punto fundamental para el desarrollo del Centro era la certificación; en México, la educación escolarizada solo es certificada por el Estado a través de la SEP, segmentando la educación en pública o privada;²², en este caso sin la certificación no tendría ningún sentido abrir un espacio educativo.

De esta manera “Las instituciones escolares actúan de modo predominante, otorgando títulos y reconocimientos educativos a quienes pertenecen a situaciones culturales, sociales y económicas privilegiadas y que con su acción legitiman y refuerzan desigualdades sociales de origen” (Sidicaro en Bourdieu.2004:9)

El Centro resultaba un proyecto mucho más complejo debido a los diferentes problemas que tenía que enfrentar a causa de su mismo origen, es decir, un proyecto que apostaba a una cierta autonomía; a una educación alternativa; dirigida a grupos vulnerables, indígenas migrantes, lo que le daba un carácter multicultural; y que fuera gratuito por lo tanto necesitaban el apoyo de todos aquellos que estuvieran interesados en esta nueva propuesta educativa.

Las cosas se facilitaron un poco cuando se le presenta el proyecto al Consejo Nacional para el Fomento Educativo y decide apoyar esta propuesta educativa; CONAFE al brindarles un soporte, capacito además a maestros que trabajaban en CEFIA como Instructores²³, además de ayudarle con la organización y la planeación estructural del Centro.

El siguiente paso era conseguir el sitio donde establecerse, después de haber tenido que cambiarse en el año 2004, de una propiedad localizada de igual manera en Sto. Tomas Ajusco; se encontró con una persona que hasta la fecha les ha prestado el espacio que ocupan actualmente para dar clase. Dicha propiedad se encuentra localizada en Aureliano Rivera #80 Sto. Tomás Ajusco, C.P. 14710; esa propiedad era la casa del dueño por lo tanto la estructura como los espacios están distribuidos como una casa, tiene dos pisos y la propiedad es

²² Véase más adelante en el apartado Certificación.

²³ Los instructores comunitarios son jóvenes entre 14 y 17 años con escolaridad mínima de secundaria concluida y que prestan sus servicios para dar clase en educación básica a cambio de una beca para continuar sus estudios de Bachillerato, Universidad o Carrera Técnica; un apoyo mensual para gastos personales; seguro medico; entre otros beneficios más.

Revisado en: <http://jovenes.conafe.gob.mx/aspirantes/requisitos.html> el 18 de Octubre de 2010.

muy grande, sin embargo está muy deteriorada debido a la falta de mantenimiento.

Por algún momento el Centro contaba con albergue; este funcionaba para los niños y/o niñas con mayores necesidades o para quienes vivían muy lejos y el transcurso del camino diario podría obstaculizar su desarrollo en la escuela; el albergue funcionaba de lunes a viernes; los viernes los padres recogían a sus hijos y el lunes los volvían a llevar. Sin embargo esta decisión implicaba un gasto económico mucho mayor.

El Centro también fungía como una estancia en la que eran formados educativamente y a demás recibían una vivienda, esto con el apoyo y confianza de los padres a quienes les pareció una buena opción, y en la mayoría de los casos la única, para que sus hijos tuvieran una educación.

Con paso del tiempo algunos padres decidían seguir su camino en otros lugares o regresar a su lugar de origen por lo tanto algunos niños eran retirados del albergue, y gracias a que CONAFE proveía de boletas a todos los niños que cursaban y que tenían documento oficiales eso les facilitaba una movilidad escolar.

Sin embargo lamentablemente en muchos de los caso dejaban inconclusa su formación debido a que gran parte de las niñas o niños que acuden al Centro no cuentan con acta de nacimiento u otro documento necesario para darlo de alta en el sistema educativo oficial. Afortunadamente también ha habido gratificantes excepciones donde los niños logran terminar su formación y seguir estudiando, ese hecho ha logrado que el centro se fortalezca.

Al tiempo que unos se iban otros llegaban; es decir, si en un primer momento la mayoría de los alumnos con los que contaba el CEFIA era población migrante indígena poco a poco eso fue cambiando, aquella población se iba desplazando y por otro lado la voz fue corriendo por los alrededores de Sto. Tomas Ajusco, se sabía de la existencia del CEFIA y del hecho que era un centro con características muy particulares y que debido a ello se aceptaba a población generalmente excluida por su condición.

No pasa mucho tiempo, cuando los padres comienzan a llevar a sus hijos y el Centro se convierte en una buena opción tanto en la cuestión económica, debido a las características del albergue, como en el hecho de poder recibir educación pese a la edad, ya que en algunos casos rebasaba el límite de los lineamientos de las escuelas oficiales. De esta manera el centro comienza a recibir a dicha población en las que se encontraban jóvenes de hasta 14 y 15 años que no sabían ni leer ni escribir, ya sea por cuestiones económicas o culturales.

Durante años de esfuerzo, se han tenido que realizar algunos cambios para adaptarse a todas circunstancias que se les presente. Por un lado el objetivo de CEFIA se iba “agrandando” -si bien el objetivo principal, siempre ha sido el reconocimiento de las culturas junto con la idea de brindar atención educativa escolar a la población indígena- actualmente a expandido su labor educativa y atiende a una población mucho más variada

Entre las personas que actualmente acuden al Centro encontramos a la población que se encuentra en el pueblo de Santo Tomas Ajusco y de sus alrededores; a niñas y niños con problemas intrafamiliares; de madre soltera; con características especiales de aprendizaje; en general a toda la población que al no tener opciones son excluidos. CEFIA se convertía en un importante instrumento para combatir el rezago educativo de la zona.

Sin embargo nunca se ha perdido la intención de resaltar la importancia cultural a través de diferentes mecanismos; entre ellos la enseñanza de lengua indígena, a través de todo este tiempo se ha enseñado Náhuatl, Purépecha, Otomí y actualmente el Tzeltal, esto con el fin de que los alumnos de CEFIA conozcan un poco más del mosaico cultural del lugar que habitan y en el que participan.

CEFIA es una institución que lucha cada día por la sobrevivencia y es por eso que durante su tiempo de vida se han creado diversos mecanismos para apoyarse de recursos económicos como lo son registros a proyectos, donaciones de instituciones como la UNAM y NOVARTIS y de apoyos educativos como la Universidad Intercontinental.

Con el mismo fin se crearon talleres productivos pensados para obtener una entrada más de ingresos, a partir de un esfuerzo colectivo entre directivos y

maestros para la elaboración de algún producto que contribuyera con la economía de CEFIA; aun que finalmente no tuvo éxito el plan del proyecto; el inicio de los talleres productivos marca una etapa para CEFIA de enriquecimiento cultural y de expansión educativa, en especial por el resultado que obtuvo uno de estos talleres. Longitudinal cohorte

Entre estos talleres surge un taller elaborado por la maestra Airam Aseret Jiménez Moreno, el cual consistía en adquirir algún terreno en Chiapas para poder sembrar en él y la cosecha que se obtuviera se mandaría al Centro y de esta manera serviría para proveer de alimentos a los niños y otra parte de la cosecha serviría para venta que a su vez generaría un ingreso monetario para la paga del docente; de esta manera se estaría cubriendo con el objetivo de los talleres productivos.

La maestra Airam Aseret junto con cinco estudiantes emprende la búsqueda de un lugar adecuado para llevar a cabo el taller productivo, nunca abandonando el compromiso educativo, la maestra Airam y los estudiantes que la acompañaban, fueron elaborando talleres para trabajar con los niños de las zonas de Chiapas por las que iban pasando. Hasta que finalmente en Matzal Chiapas se encontró el terreno que se necesitaba, el cual contaba con 3 hectáreas.

El compromiso educativo que siempre estuvo presente hizo mirar las necesidades educativas que tenía la población de Matzal todos ellos o en la mayarías hablante de lengua Tzeltal; esta población llevaba ya años pidiendo que se les brindara a atención educativa a los jóvenes que no tenían secundaria y que debido a las grandes distancias donde se encontraba la secundaria más próxima les impedía continuar con sus estudios y los obligaba a desertar, incorporándose tempranamente a las labores de trabajo, en el caso de los hombres, o del hogar en el caso de las mujeres, -situación que de por si es difícil abatir debido a los patrones culturales y a los recursos económicos que ataca a las zonas rurales e indígenas y que se acentúa debido a la falta de compromiso por parte de las autoridades educativas- de esta manera los jóvenes de esa región durante generaciones habían sido excluidos del derecho a la educación.

Esta problemática no se podía dejar de lado; por lo tanto el terreno que principalmente estaba pensado para la elaboración del taller productivo del que se

beneficiara el CEFIA, termino convirtiéndose en el terreno que serviría para la construcción de un nuevo CEFIA que estaría asignado principalmente para dar atención a aquellos jóvenes de secundaria de la región y alrededores.

De esta manera surge CEFIA en Matzal, Chiapas iniciando en el ciclo escolar 2003-2004 con los mismos objetivos dirigidos al rescate cultural, a la recuperación de saberes comunitarios y a la práctica de su lengua materna Tzeltal, a través de aspirar a una educación escolar intercultural.

CONAFE que en esos momentos era el que se hacía cargo de la certificación²⁴ del CEFIA-Ajusco, se incorporo ahora en Matzal para brindar apoyo en la certificación oficial que necesitaban, de nueva cuenta fue de gran apoyo para la organización y estructuración de la escuela, además de dar apoyo con maestros y materiales educativos; de esta manera juntos hacían crecer el nuevo Centro.

El Centro abrió con ciento cincuenta alumnos Tzeltales y con tan solo dos maestros, lo cual daba cuenta de la gran necesidad que se tenía por recibir atención educativa, fue un esfuerzo grande el que se tenía que hacer porque ahora no solo se tenían que cubrir necesidades en el CEFIA-Ajusco sino también en Matzal, labor que solo con el trabajo en conjunto podrían sacar adelante.

De esta manera a grandes pasos y con mucho esfuerzo tanto de los habitantes del lugar como de los docentes a cargo, el Centro fue tomando forma, pronto ya se había logrado un avance en la infraestructura. El centro siguió creciendo y llego el momento después de aproximadamente año y medio, que ya se contaba con trescientos alumnos, situación que llenaba de grandes satisfacciones porque se cumplía el objetivo tan importante de atender a la población, pero también traía como consecuencia otra problemática que definiría el rumbo del Centro.

Al ser un Centro tan grande, CONAFE pierde la facultad de poder certificarlos; dentro de los lineamientos del CONAFE no pueden certificar a un número tan grande de población inmersa en un mismo centro.

Al ya no tener quien les pudiera certificar la única opción para que no se cerrara el Centro era donar el proyecto a escuelas secundarias técnicas del Estado de

²⁴ Véase el apartado de Certificación

Chiapas; de esta manera el estado de Chiapas era el que se haría cargo del Centro y de la nueva organización.

A partir de esta decisión, de manera casi automática se estaría acabando con uno de los objetivos principales del CEFIA en cuanto al rescate cultural, se terminaría con una educación enfocada a la cultura, se acabaría con las clases de lengua indígena, con las fiestas culturales realizadas en la escuela, en general los jóvenes de esa secundaria ya no tendrían más una educación que aspiraba a la interculturalidad. Ahora tendrían que apegarse a la normatividad de las escuelas estatales que como bien es sabido no está muy interesada en dar una educación enfocada a las culturas indígenas, ni a los saberes comunitarios.

Las escuelas oficiales se rigen por programas generales ya establecidos para una población en general sin pertinencia contextual ni cultural y totalmente ajenos a la comunidad; de este modo la ruptura con CONAFE marca el fin de una propuesta intercultural en Matzal.

Finalmente durante el periodo 2005-2006 dejan en otras manos el Centro en el entendido que lo principal es la atención educativa a la población que lo necesite, sin embargo no por eso dejó de ser una decisión difícil y dolorosa para todos los que hacen posible el mantenimiento de CEFIA, en especial para la maestra Airam (fundadora del CEFIA-Matzal).

Pese al hecho de haber tomado la difícil decisión de tener que renunciar al Centro en Matzal, la maestra Airam no perdió la esperanza de seguir expandiendo la labor educativa. En un primer momento prefirió deslindarse por un poco de tiempo del CEFIA, así que emprendió en el 2006 su camino a Zacatecas; sin embargo las ganas de trabajar y apoyar a la población vulnerable fue siempre una constante.

Finalmente ya instalada la maestra Airam en Zacatecas y después de pláticas con la maestra Teresa Moreno, quien se encontraba a cargo del CEFIA allá en el Ajusco, planearon la apertura de un nuevo CEFIA en este caso estaría ubicado en una parte de la sierra de Zacatecas para comenzar a trabajar con los Huicholes. Nuevamente se comienza a planificar toda la organización del nuevo Centro, a llevar los trámites necesarios, hasta que finalmente lograron hablar con una funcionaria pública de Zacatecas y ella les proporcionaría un terreno para poder

levantar el Centro y de esta manera facilitarles el trabajo; sin embargo los planes cambiarían.

Un año después, en el 2007, de su estancia en Zacatecas y justo cuando habían empezado los procedimientos para el nuevo Centro ocurrió un fuerte desequilibrio para seguir con los objetivos que pintaban por buen camino. La maestra Teresa Moreno y el maestro José Luis Calderón quienes estaban a la cabeza del Centro en el Ajusco, tuvieron que tomar la decisión de irse al extranjero a realizar trabajo dejando el Centro en otras manos.

Esta decisión trajo muchas consecuencias y desajustes en el CEFIA, en un primer momento el Centro se quedó a cargo de manos que no podían sacarlo a delante debido a la cantidad de trabajo que se requería y posteriormente un fraude que se ejecuto en el CEFIA hizo que la maestra Airam regresara dejando de lado el proyecto que se tenía en mente para la sierra de Zacatecas.

Con esta situación era difícil la apertura de otro Centro si la matriz se encontraba con grandes problemas. Desde ese momento y hasta la fecha la maestra Airam asume el control del Centro. Sin embargo otro problema golpearía con fuerza al CEFIA a tal magnitud que por un momento se puso en juego el funcionamiento del Centro.

Después de poco más de 8 años CONAFE decide retirar el apoyo que le brindaba hasta esos momentos a CEFIA y esto debido a las nuevas políticas implementadas en el que expresa que CONAFE solo se hará cargo de las zonas ubicadas en los Estados de la República. De esta manera y pareciendo un tanto absurda, para los integrantes de CEFIA, la forma en que se marcaban los nuevos lineamientos, es retirado el apoyo por parte de CONAFE.

Las problemáticas se hicieron notar rápidamente, la ruptura con CONAFE puso a tambalear toda la estructura del centro y comenzaron especulaciones acerca del futuro de CEFIA, se debatía el cierre del CEFIA.

Las decisiones ya no podían ser tomadas tan fáciles, había mucha gente que dependía del funcionamiento del Centro, así que los profesores que habían estado participando en el CEFIA desde hacía ya algunos años (la maestra Araceli Rojas

Martínez, los maestros Margarito y Sebastián Guzmán Girón) alentaba a revocar esa decisión, así que se buscaron alternativas; después de una búsqueda se encontraban un poco decepcionados al no tener muchas respuestas y se resignaban a cerrar.

La situación seguía siendo muy difícil porque, pese a la decisión tomada por los directivos y maestros, ahora los padres de familia, quienes representaban a la otra parte que integraba el CEFIA (los alumnos) eran los que luchaban, se rehusaban y protestaban para que no se cerrara el Centro.

Preocupados al no saber de otras alternativas que pudiera atender a sus hijos más que el Centro y de no tener en sus manos las herramientas necesarias para que el centro no se cerrara, su única arma fue hacer presión para que no se llevara a cabo tal decisión, de esta manera alentaron a la directora y a los maestros a seguir buscando alternativas.

Finalmente después de un trabajo en conjunto entre todos los que hacían posible funcionar el CEFIA encontraron un muy importante apoyo con INEA quién a través de esta institución ofrecía otorgar la certificación, esto evidentemente resulto un desahogo para el Centro.

Sin embargo a pesar de no tener más la presión del cierre tenían que enfrentar problemas de otra magnitud, el problema que esto generaba era otro, y consistía en la manera en la que se tiene que adaptar estas dos instituciones para un buen desarrollo, porque en general CONAFE e INEA trabajan de manera muy diferente, lo que provoca un desajuste en la organización del Centro.

Por otro lado el manejo de boletas que tiene INEA resulta un tanto diferente en comparación con CONAFE, lo que provoco dudas por parte de los padres de familia; sin embargo después de llegar a un consenso con los padres de familia, el Centro sigue su curso.

Los problemas no cesaron y también los recursos económicos se vieron afectados de manera muy significativa ya que anteriormente CONAFE proveía tanto de materiales didácticos, así como la paga de los maestros. Ahora el CEFIA tenía que hacerse cargo de estos aspectos que generarían gastos importantes y que

vendrían a descompensar otros aspectos; tomando en cuenta que el Centro siempre ha tenido dificultades financieras.

De esta manera se tenían que tomar otras medidas para poder cubrir estos nuevos gastos, y la solución consistía en el cierre del albergue, decisión difícil ya que afectaría en gran medida a los niño/as y jóvenes que por un lado dependían del albergue debido al camino que tenían que recorrer a sus casas y por otro lado se evitaban un gasto económico tanto de pasajes como de alimentación; el comedor sigue funcionando actualmente brindándoles comida y cena.

Entre las consecuencias de esa decisión es que los alumnos que viven más alejados notan que las grandes distancias los afectaría considerablemente deciden ya no concluir y aquellos que deciden seguir muchas de las veces tienen que caminar largas distancias para llegar trayendo como consecuencias inasistencias.

Por otro lado no sólo se tenía que pensar en los gastos que ocasionaría el tener que hacerse cargo del pago de los docentes, sino que además algunos de los docentes que capacito CONAFE obtuvieron becas para continuar estudiando, otros prefirieron comenzar a realizar otras actividades fuera de CEFIA; lo que provocó que se comenzara a incorporar a otros docentes y el problema consistió en la formación que estos tenían para poder atender a los grupos y que además fuera en función de los propósitos del CEFIA.

Era complicado porque la paga no resultaba muy prometedora para poder trabajar con gente más preparada en el ámbito educativo, así que los nuevos docentes serían por un lado maestros que desde un principio estaban en el proyecto y que quisieron seguir y por otro también se incluyeron a madres de los alumnos del Centro a quienes se les daba una pequeña capacitación para el desarrollo en el aula.

Sin embargo, gracias al ímpetu de la maestra Airam por no dejar caer el Centro, y en el entendido de que la única opción de cumplir con los fines educativos de manera pertinente es teniendo buenos docentes, actualmente los docentes siguen en continua capacitación para mejorar su situación y trabajar en función a los objetivos del CEFIA.

Finalmente comenzó a funcionar con aquellos que decidieron continuar. Cuenta la directora, que ha sido un año complicado de grandes cambios dentro de la organización que pensaban no sacar, de pronto tenían maestros que apenas conocían el funcionamiento y ella había enfermado obligándola a ausentarse de manera física del Centro, sin embargo con mucho esfuerzo a ido caminando. Este ciclo escolar (2009-2010), menciona en entrevista la Directora Airam Aseret, “ha sido sumamente difícil que creíamos no sacar”

Actualmente el CEFIA atiende maternal, primaria y secundaria y bachillerato abierto. Primaria está dividido en dos partes, los alumnos regulares y otro grupo conformado por niños más grandes que acaban de iniciar la educación primaria; la secundaria de igual forma está dividida en dos turnos por la mañana y noche para la disponibilidad de horario y bachillerato solo se imparte por la tarde. Además del programa de estudios que tienen que llevar los niños toman clase de Tzeltal.²⁵

La estructura de CEFIA durante este periodo se compone de cinco maestros; las maestras Araceli Rojas Martínez, Verónica y Selene Ezquibel Haro, y los maestros Margarito y Sebastián Guzmán Girón; una Directora que es la maestra Airam además cuenta con el apoyo de Jessica quien les apoya como secretaria y de Francisco para impartir clases de Educación Física, el también es alumno de secundaria en el turno de la mañana. La característica principal es que es un grupo muy heterogéneo pero que por ahora ha logrado sacar adelante el Centro, aunque no es suficiente. El Centro actualmente solo alberga a la familia de la maestra Verónica.

Tenemos que resaltar, que el esfuerzo de aquellos que participan en el centro y que hacen posible su mantenimiento, ha generado grandes satisfacciones y logros un ejemplo de ello es que de la última generación de egresados 10 de 20 alumnos lograron colocarse en el nivel bachillerato, cifra considerablemente importante debido a las condiciones con las que trabajan.

El objetivo actual de CEFIA es atender el rezago de esa zona, recuperar las raíces culturales de la población, brindar apoyo a los niños y jóvenes excluidos por las

²⁵ Registrado durante el periodo escolar Agosto de 2010 a Diciembre de 2010. Continuamente se presentan cambios en la organización de los grupos y horarios.

escuelas institucionales, lograr atender a población indígena, recuperar y enseñar las lenguas del país.

3.1.1 Objetivos del CEFIA

CEFIA A.C. es un proyecto educativo intercultural multilingüe cuyo objetivo primordial es brindar educación integral y pertinente que favorezca una enseñanza de acuerdo a las características particulares de cada alumno, tomando en cuenta los elementos culturales y lingüísticos de los alumnos indígenas migrantes a la Ciudad de México. El programa fortalece el respeto y la igualdad, consolida los lazos comunitarios y fomenta una educación intercultural bilingüe que reconoce los valores de las culturas indígenas y nacionales.

El CEFIA satisface una necesidad educativa, que el contexto urbano no ha tomado como prioridad: la búsqueda de un diálogo entre los diferentes modos de aprender, interpretar el mundo y las diferenciadas formas de vida desde un enfoque educativo y comunitario, facilitando una formación que vincula los saberes de la cultura indígena con los saberes de la cultura general.²⁶

3.1.2 Financiamiento.

Debido a las características que presenta el Centro, y recordando que el sector educativo público es el más “castigado” en cuestión de financiamiento²⁷; desde sus orígenes el Centro ha contado con graves problemas financieros y se ha sometido a un esfuerzo continuo para su sobrevivencia, provocando en algunos casos que se vea afectada la educación de los alumnos.

²⁶ Consultado en:

<http://www.premiouvm.org.mx/index.php?fuse=nationalmeetfellows&scope=national&name=Mexico>

Elaborado por Guillermo Alejo Carlos, colaborador del CEFIA.

²⁷ Lo cual se ve reflejado en las políticas públicas y en el presupuesto precario designado para la efectividad de ese derecho, sin olvidar los “filtros” a los que se somete dicho presupuesto.

Desde sus inicios CEFIA se ha mantenido por financiamiento de algunas instituciones más consolidadas o con menos problemas económicos. Desde un primer momento, para la apertura, pudieron conseguir un espacio financiado por “Caritas Hermanos indígenas”, muy cercano a la actual ubicación del Centro, dicha institución contribuía haciéndose cargo del pago de la renta del espacio; sin embargo con el paso del tiempo después de tres años en el año 2004 la propietaria del espacio decidió subir el costo de la renta, lo que trajo como consecuencia que dicha Institución no pudiera solventar el gasto imposibilitándola de apoyar a CEFIA.

Comienza nuevamente la tarea de buscar otro espacio, finalmente se encontró un espacio y teniendo la fortuna que el que propietario del predio les prestara el espacio para continuar el proyecto, contribuyendo de igual manera al beneficio que esto traería a la población de Sto. Tomas, con la condición de que no se lucrara en el espacio, es decir que se mantuviera el mismo propósito educativo para la población marginal. De primera instancia el convenio fue establecido por un año al termino de este año piden al propietario que les venda la propiedad con algunas facilidades para que pudieran ir pagando, pero el dueño no ha concretado, aunque tampoco les ha cobrado nada para seguir haciendo uso de las instalaciones y hasta la fecha en el 2010 ya después de seis años sigue siendo el espacio para el Centro; ubicado en Santo Tomas Ajusco en la Delegación Tlalpan.

Durante el tiempo de vida de CEFIA se han creado diversos mecanismos para apoyarse de recursos económicos como registros a proyectos entre ellos Caritas; y donaciones de instituciones como la UNAM y NOVARTIS, en general el apoyo que da la UNAM a CEFIA se refleja en mobiliarios como escritorios, sillas, pizarrones y en cuanto a NOVARTIS su participación se hace evidente en la cuestión de la infraestructura, es decir, gracias a su apoyo se puso el piso entre otros.

Por otro lado están los apoyos educativos por parte de la Universidad Intercontinental que se da a través del Servicio Social, esta institución participa dando atención educativa a los niños durante las vacaciones de fin de curso; y actualmente la participación de la Universidad Pedagógica Nacional brindando, a través de un grupo de trabajo interdisciplinario, atención educativa a los niños los

sábados en forma de regularización, además de brindar una capacitación a los docentes aproximadamente cada 15 días.

Por un tiempo pensaron en la elaboración de talleres productivos que consistían en construir una actividad productora que tenía como objetivo la entrada de recursos económicos para el Centro, la idea era que cada docente elaborara un taller y con ese recurso se tuviera el ingreso para poder cubrir gastos de sueldo para ellos y el centro. De manera general no tuvieron mucho éxito como tal los talleres productivos, esto a causa de la difusión de los productos y a que básicamente la población a la que iba dirigido los productos eran los mismos vecinos que habitan en Sto. Tomas A., la cual, es una población en general marginal. A partir de Julio de 2010 Directora y Maestros, con el objetivo de conseguir otro apoyo, cada domingo fin de mes se van a sembrar árboles de 9:30 a 12:30 de la mañana a cambio de una despensa para el comedor.

Aunque también van buscan otro tipo de apoyos de manera constante; para poder contar con dinero para los maestros u otros materiales necesarios; con cualquier otra organización, empresa o quién pueda apoyarlos. Actualmente cuentan con \$8000.00²⁸ fijos cada mes para gastos, asignados por un donante

En estos momentos elaboraron un proyecto productivo con la finalidad de que una empresa les financie dicho proyecto, es decir tener el recurso económico para poder echarlo andar y poder sembrar, tener gallinas, hortalizas, así de esta manera, dicha empresa les proveerá de los principales recursos. La idea principal es que sea dirigido para la alimentación de las (o) niñas (o) y de los todos los que participan en el albergue.

La situación económica se agravó para solventar los gastos indispensables cuando CONAFE retira el apoyo a CEFIA, ya que el soporte brindado por esta Institución no solo consistía en lo educativo, sino también en lo material, es decir, CONAFE proveía de materiales didácticos, a demás, también proporcionaba a los docentes; por lo tanto a partir de ese momento CEFIA tenía que cubrir con esos gastos tanto de materiales como de pagos para los docentes.

²⁸ El salario mínimo en la zona "A" que le corresponde a Sto. Tomás por estar ubicado dentro del D.F es de \$59.82 pesos; determinados para el 2011.

Otra característica del financiamiento son las prácticas para conseguirlo, generalmente estas exponen a los alumnos ante los ojos de quienes están dispuestos a donar, manteniendo siempre una imagen sumisa, tímida, precaria, victimizada. Donde los niños tiene que comportarse dóciles.

De esta manera cuando reciben visitas de los donadores el ambiente escolar cambia en CEFIA; la directora que normalmente está un tanto ausente ese día vigila que los maestro tengan los salones en orden, limpios y silenciosos; mientras que las maestras, ese día tratan de mantener el salón más ordenado pidiéndoles a los alumnos no dejar ver a los donantes su mal comportamiento, los niños ese día en especial acuden lo más limpios y alineados posibles (situación que generalmente no ocurre), salen al patio para poder ser visibles donde tienen que llevar una formación por tiempos.

Estas prácticas reflejan la desvalorización de la educación en sí y por ende su trabajo, sin tomar en cuenta que la herramienta más efectiva para conseguir el financiamiento son los resultados educativos que el Centro pueda obtener.

En muchos casos es evidente que una Institución como la UPN que presta sus servicios para apoyar al Centro es demeritada cuando se presentan grupos de donadores que les llevan algún juguete o comida, lo cual evidencia el poco valor que le dan a la educación.

Finalmente la falta de presupuesto influye para poder contar en un primer momento con suficientes docentes, provocando que un docente se tenga que hacer cargo de hasta tres grupos deferentes; y por otro lado impide que se tenga docentes mayor capacitados, es decir la mayoría de los docentes que atienden en el CEFIA no cuentan con suficiente preparación para impartir clase.

3.1.3 Certificación

CONAFE fue pieza clave para la organización del centro, además de proveer docentes (instructores) necesarios, proporcionó material de trabajo para los mismos docentes, materiales didácticos para las(o) niñas(o). Con el trabajo conjunto entre CONAFE y CEFIA lograba un éxito para el Centro, no sólo podía

mantenerse siendo una educación gratuita, sino que además contaba con herramientas de trabajo, así como de papeles oficiales.

Después de haber entrado en marcha los nuevos programas de la Secretaría de Educación del Gobierno del Distrito Federal (SEGDF) llamado Ciudad Educadora y del Conocimiento²⁹, que tiene como fin revertir el alto índice de analfabetismo establecido en la Ciudad de México. CONAFE dentro de los nuevos lineamientos tiene que retirar el apoyo a CEFIA.

Actualmente dentro de la nueva política de CONAFE solo se atenderá a zonas rurales e indígenas que se encuentran en los Estados de la República, por lo tanto es retirado su apoyo, ya que la ciudad de México no es considerada una entidad federativa.

De esta manera se avizoraba un gran problema ¿qué iba a pasar con el Centro?, si CONAFE hasta esos momento era aquél que proveía al centro de material, del apoyo económico de instructores pero sobre todo y lo más importante es que proporcionaba la certificación necesaria para el mantenimiento y por ende funcionamiento del CEFIA; y la pregunta comenzó a tambalear al Centro ¿cómo es que el Centro iba a poder seguir funcionando?

Dentro del Sistema Educativo Mexicano, la única opción para una certificación oficial, que reconozca de manera legítima la educación de cada individuo, es por medio de la Secretaría de Educación Pública. Hasta la fecha ninguna otra institución tiene esa facultad.

Por lo tanto ninguna instancia educativa puede subsistir de manera autónoma, ya que sin la validez que otorga la SEP no se reconoce el desarrollo educativo de las personas. Cabe señalar que actualmente el credencialismo que otorga una institución es de suma importancia para la incorporación como ciudadano a una sociedad laboral. Sin un “documento” que avale conocimientos o capacidades de un individuo difícilmente podrá acceder de manera autogestiva al mundo laboral

²⁹ La Secretaría de Educación debe ser el medio por el cual la Ciudad de México haga explícita su vocación y carácter de Ciudad Educadora y del Conocimiento, donde las escuelas de la ciudad y las acciones educativas no formales e informales, se conviertan en el modelo de un sistema educativo capaz de cumplir con las garantías educativas que dicta la Constitución, mediante un proyecto cultural y formativo de largo aliento, eficiente y convivencial propio. Revisado en <http://www.educacion.df.gob.mx/index.php/secretaria/mision> el miércoles 3 de Noviembre de 2010

que hoy en día requiere de dichos mecanismos. Como bien sabemos la educación es vista como una herramienta primordial para incorporarnos al sistema laboral, por lo tanto si no hay algo que la avale no tiene ningún beneficio. La educación que organizan sociedades civiles o autónomas no está reconocida y deben considerarse para ser avaladas como educación privada.

La primera decisión en la que habían pensado era cerrar el CEFIA, puesto que la más grande preocupación era el hecho de no poder certificar a los niños y jóvenes, así que según las condiciones que se presentaban, no tenía caso alguno tener el Centro abierto sin que los alumnos pudieran tener la certificación; todo pintaba al fin de lo que se había convertido en el hogar de unos y en la única opción de muchos.

Se investigaron diferentes alternativas, entre ellas, se buscó que la Secretaría de Educación Pública pudiera certificarlos de manera formal; pero se encontraron con algunos problemas ya que la SEP establece que para poder certificar a una escuela de carácter “privado” tiene que contar con ciertas características; dichas características se enfocan en los espacios de la escuela, es decir, en el área de los salones, en el espacio de los pasillos, en el tamaño o forma del patio; características que podrían parecer un tanto absurdas teniendo en cuenta que lo primordial viene siendo la educación y enseñanza de quienes conforman el Centro.

Es importante mencionar que la SEP como única instancia oficial capaz de certificar de manera oficial los avances educativos; cuanta con la facultad de decidir a quienes y de qué forma certificar, es decir actualmente de manera oficial solo SEP puede certificar una educación pública, en este caso, si algún otro organismo independiente a la SEP requiere certificación, tendrá que apegarse a la normatividad que establece la SEP en muchos casos incoherentes con las necesidades de las personas o en muchos de los casos catalogándolas como escuelas “privadas” aun que estas no lo sean, negándoles su característica, pública, alternativa, autónoma u otro.³⁰

³⁰ Recordemos que los problemas de certificación con los que cuentan las escuelas Zapatistas, tienen su origen en el adjetivo que la SEP da como escuelas “privadas”

Finalmente y después de una búsqueda para lograr que el Centro no se cerrara, se pudo lograr que fuera INEA quién los certificara³¹ a través de su programa Método de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVYT 10-14); recordemos que INEA está pensado para ofrecer una educación y certificación a los adultos; de tal forma que para lograr la certificación a niños se crea este programa el cual consiste en ofrecer atención educativa y certificación a niños entre los 10 y 14 años que no hayan tenido la oportunidad de cursar la primaria en tiempo y forma, de esta manera los preparan con materiales formulados por la Institución, para presentar exámenes, hasta concluir las tres fases y módulos por los que está compuesta.

Descartando la idea del cierre, el problema consistía en la adaptación de CEFIA a la forma en que INEA trabaja; si bien el CONAFE debido a los mecanismos con los que trabaja no está tan alejado de la organización escolar tradicional, es decir, se establece una dinámica muy parecida a las escuelas oficiales, horarios diarios de medio día, manejo de boletas (a diferencia de los grupos multigrado, y de las figuras directivas); opuesta a la organización del INEA.

INEA no cuenta con jornadas tan largas de trabajo, no cuenta con manejo de boletas para los distintos niveles y grados, solo entrega certificado una vez concluido las fases marcadas por la dicha Institución.

De ésta manera si se aceptaba el apoyo de INEA para la certificación, los niños ya no podrían tener boletas, lo que les impide la movilidad hacía otras escuelas; por lo tanto a partir de que comiencen a cursar el primer grado de primaria tendrán que quedarse hasta concluir el último grado.

Esto representaba un problema ya que tomando en cuenta experiencias anteriores algunas(o) niñas(o), debido a los desplazamientos a los que son obligados por su condición de migrante, tenían que dejar el CEFIA para incorporarse en alguna de las veces a otra escuela y esto era posible ya que contaban con boletas escolares permitiendo la inserción a cualquier otro lugar. Pero ahora sin boletas no había

³¹ Actualmente INEA trabaja en la certificación de los programas educativos de la SE-GDF. Ya que no se ha aprobado el convenio para su descentralización con la SEP.

nada que durante el tiempo que cursaran pudiera avalar de manera oficial su curso.

Esta problemática fue planteada ante los padres de familia y se llegó a un acuerdo, que los niños y jóvenes que recibirían atención educativa a partir del nuevo ciclo escolar tomarían clases “normales”, es decir, se llevaría a cabo todo el ciclo escolar con duración de un año hasta concluir los seis años de primaria; pero tendrían que permanecer en el CEFIA todo ese tiempo hasta lograr tener la edad necesaria para la certificación.

Esto de alguna manera afectaría más a los niños que llevan su primaria de manera regular, pero en el caso de los niños que entraban al Centro con una edad más avanzada serían beneficiados al poder concluir más rápido su educación primaria.

Es importante mencionar que al retirarse CONAFE muchos niños fueron colocados en otras escuelas para terminar su educación primaria. Esta decisión no solo afectó de manera directa la organización del Centro sino que además, influyó en los alumnos causando la baja de muchos de ellos, algunos ya con su boleta y sintiéndose inseguros del nuevo cambio se incorporaron al sistema educativo oficial

3.1.4 Formación Docente

De primer momento CEFIA logra continuar el Centro con algunos Instructores que decidieron seguir apoyándolos pese a la ruptura de CONAFE, sin embargo esto traería costos muy significantes para el Centro tomando en cuenta que siempre ha contado con dificultades financieras, ya que la paga de estos Instructores ahora correría a cuenta de CEFIA.

Muchos de los instructores se retiraron para seguir con diferentes proyectos, por lo que fue necesario integrar a otras personas que apoyaran al Centro en la docencia, pero ahora sin el apoyo de CONAFE para capacitarlos, ni de herramientas de trabajo para que se pudieran guiar; en esta ocasión los nuevos

Docentes que se integraban tenían que ir aprendiendo de los anteriores ya que generalmente no contaban con alguna preparación para impartir clase.

A falta de presupuesto el Centro quedo imposibilitado para poder contratar a personal más capacitado, es decir, habitualmente la gente con una preparación profesional, con herramientas adquiridas, o especialistas en educación, aspiran a trabajos más remunerados tomando en cuenta la situación económica por la que pasa el país. Este problema se acentúa por la ubicación del Centro; es lejano y costoso para las personas que no viven alrededor de Sto. Tomas Ajusco, lo que implicaría que gran parte de su pago se fuera en gastos de traslado.

De esta manera CEFIA actualmente trabaja con Docentes en su mayoría poco capacitados en el ámbito educativo, que por lo general son personas que viven en los alrededores y en un caso particular, CEFIA a la fecha le da albergue a una maestra y su familia.

Por lo general es un grupo heterogéneo de Docentes con el que trabaja CEFIA, es decir, tienen grandes diferencias, lo que hace complicado el trabajo en conjunto y la construcción de un fin educativo en común, la enseñanza coordinada; es decir, los alumnos terminan el curso con conocimientos dispares y en muchas ocasiones con un menor conocimiento al que deberían tener según el grado que cursaron. Podemos encontrar desde Docentes amas de casa con escolaridad mínima, migrantes indígenas, músicos, hasta una maestra que se acaba de integrar con formación universitaria egresada de la Universidad Pedagógica Nacional de la licenciatura en Pedagogía. A excepción de este último caso ningún docente cuenta con una formación enfocada a la educación; en general es personal con interés y con buena intención pero definitivamente ello no es suficiente; por tal motivo la formación docente se hace imprescindible para el desarrollo del Centro.

Si bien el Centro tiene como objetivos proporcionar una educación pertinente a población marginal, tanto indígena como rural; y llevar a cabo una educación intercultural. Quedará imposibilitado debido a la poca formación que tienen los Docentes. Cuando se apuesta a una educación alterna como lo aspira CEFIA se tiene que contar con bases muy sólidas, no sólo en la planeación, sino también tiene que tomar en cuenta el personal que va a ejecutar la tarea.

El Docente es uno de los pilares más importantes para la enseñanza, de esta manera es difícil aspirar a una educación pertinente e intercultural cuando los educativos no encuentran el significado ni la práctica de esas palabras. Debido a que no cuentan con habilidades para entender una problemática social y cultural, debido a su poca formación, lo que genera que no puedan detectar dichas problemáticas, provocando que se vayan acentuando y se generen conflictos entre culturas; problemática poco tomada en cuenta.

El hecho de aspirar a brindar atención educativa, es un quehacer difícil, sea cual sea la población a la que se dirige, esta tarea engrandece su dificultad cuando no se tiene los conocimientos mínimos como docente; y aún más, cuando el propósito educativo está bajo condiciones como las que se encuentran en CEFIA o cualquier otra práctica educativa alternativa al sistema educativo oficial.

Por otro lado quién intenta llevar a cabo una educación intercultural, tiene que tener todavía un mayor conocimiento del tema y no solo educativos sino conocer las implicaciones sociales y sus problemáticas.

Pese a las circunstancias estos Docentes, son un grupo en su mayoría comprometido con la educación, pese a su baja escolaridad de algunos, aspiran a seguir estudiando y preparándose, actualmente todos ellos se encuentran continuando sus estudios; esto con apoyo de la Directora Airam.

La directora consciente que solo con la preparación de todos los que conforman el Centro se hará posible levantar, consolidar, fortalecer e impartir una buena educación, ha planteado como requisito que cada uno de los integrantes continúen con sus estudios y que sigan preparándose lo que sirve para que los maestros tengan una mejor preparación, lo cual ha sido difícil. Por un lado hay madres de casa que tienen que buscarse tiempo para realizar sus estudios y además como ha pasado un tiempo considerable desde que no son estudiantes, el proceso de volver a los libros se les dificulta; por otro lado los más jóvenes, en particular uno de ellos, prefiere estudiar algo diferente al ámbito educativo, a diferencia de la maestra que está en proceso de tesis para la obtención del Título como Licenciada en Pedagogía.

Actualmente la Universidad Pedagógica Nacional a través del área II. Diversidad e Interculturalidad y Docentes de la Licenciatura en Educación Indígena por la modalidad de servicio social, ofrece una capacitación a los Docentes de CEFIA, además, un apoyo de regularización a los niños cada fin de semana; también se realizan actividades de consejería para padres de Familia y eventualmente apoyo psicológico a niños y niñas.

Se pretende que con la capacitación que les de la UPN se fortalezca las aptitudes del Docente, así como brindarles algunas herramientas de enseñanza que pueda implementar en el aula. A partir de esa formación técnico pedagógica se establezca la reproducción del conocimiento, es decir, que a través de una buena formación docente, se puede formar de manera adecuada a los alumnos, logrando un reciprocidad en el conocimiento adquirido.

Pese a la buena intención por parte de los que conforman el CEFIA, su falta de capacitación en el ámbito educativo ha mermado mucho el desarrollo de los niños, provocando que actualmente la población de estudiantes haya bajado en gran medida en comparación a cuando CONAFE participaba en el Centro.

3.1.5 Organización Administrativa

Las diferentes problemáticas no solo tienen su origen en la poca formación que poseen en su mayoría los maestros, sino a la falta de una “cabeza” en la estructura del Centro, es decir, no hay una solidez en la manera de orientarlo, están poco definidas las funciones de cada uno de los integrantes en particular y la función del CEFIA en general.

Existen graves problemas de organización; los docentes no cuentan con un programa para llevar a cabo, es decir, en el caso de primaria los maestros enseñan lo que expresan los libros de INEA y de la manera en que ellos creen que se debe de enseñar y en el caso de preescolar se enseña lo que el maestro a cargo crea conveniente.

Por otro lado no están bien definidas las funciones de cada uno de los integrantes, lo que ha provocado graves conflictos entre ellos, debido a que además de las funciones que tienen que cumplir como docentes tienen a su cargo otras actividades extras como el cargo de comedor, de la puerta, etc. Eso hace complicado y confuso la convivencia entre ellos y vuelve desorganizado el espacio educativo, que frecuentemente repercute en los alumnos.

A causa de la poca vigilancia y autoridad que tienen los maestros dentro del plantel, los padres de los alumnos pueden entrar y salir del plantel libremente y de los salones, esto ha provocado que el docente sea distraído de sus actividades y además que invadan los espacios, de los niños y jóvenes, que se encuentran de por sí ya desorganizados.

El desorden se acentúa cuando los espacios educativos también se vuelven el hogar del docente, en donde muchas ocasiones pierden los límites entre su lugar de trabajo y su casa, además se pervierten las funciones que tiene como docente y como familiar de su alumno.

3.1.6 Problemática Docente

Debido a las características con la que se desarrolla el Centro, la problemática docente toma variadas formas, principalmente por que no cuentan con una planificación escolar eficaz, provocando que no haya límites claros con los maestros y eso se refleja en el aula. La libertad es tan grande que para impartir las clases en muchas ocasiones se llega a pervertir el fin educativo. Por otro lado los maestros cambian constantemente de grupo con toda independencia sin tomar en cuenta la manera en la que se ve afectado el alumno; al término de un ciclo escolar, muchas de las veces el alumno ha pasado por grupos diferentes, en salones y con maestras(o) diferentes.

Los maestros tiene graves dificultades en la estructuración de su clase, es decir, en muchos casos es evidente la poca o nula planeación de sus clases, la falta de atención a procesos escolares importantes para llevar una clase, en la que se

involucran los rituales y ritmos, además de una serie de normas, horarios y rutinas que diariamente tienen que estar bien señaladas. Por ejemplo el pase de lista, la estructuración del salón de clase, el orden, el lenguaje, etc. Lo que provoca un visible desorden en el aula.

El que los maestros no cuenten con las herramientas necesarias ha llegado a provocar que la intención y los objetivos de una educación alternativa con aspiración a la interculturalidad, poco tenga que ver con la educación que actualmente es impartida en el Centro.

La poca capacidad de resolución de conflictos y la falta de límites entre el área laboral y el personal, ha repercutido desfavorablemente el de por sí caótico ambiente escolar; las problemáticas entre los docentes son cada día más evidentes lo que vuelve el espacio escolar en un lugar poco agradable para las personas que acuden día a día; lacerando la comunicación entre maestros la cuál es indispensable para la organización escolar. Además de afectar en cierto grado la capacitación que reciben para el mejoramiento del Centro.

Ante esta situación los alumnos llegan a tomar partida en los conflictos de los maestros, por lo tanto los maestros pierden autoridad frente a los ojos de los alumnos, lo que ha perturbado también las relaciones entre los niños. Los grupos se dividen a favor de su maestra(o).

De la misma manera sucede con los padres de familia, quienes toman cuenta de los conflictos habidos para ser partícipe de réplicas entre maestros; provocando límites poco claros en las relaciones entre maestros, alumnos y padres, dejando al docente despojados de toda autoridad como figura educativa.

Los principales conflictos que se han presentado entre los padres de familia y los docentes se refieren en su mayoría a la poca capacidad de los docentes como formadores educativos. Los padres de familia tienen poca credibilidad al trabajo que realizan los docentes; la primordial causa se debe a que los docentes cometen graves faltas que evidencian su poca formación, lo que hace que los padres demeriten su trabajo.

Esta situación en la que los docentes no pueden resolver sus conflictos hace evidente que difícilmente los niños y jóvenes que acuden al Centro con sus múltiples problemáticas encuentren un apoyo en su maestra(o), al que ven incapaz de resolver los propios; muchos de estos jóvenes y niños necesitan ser escuchados y atendidos en sus problemáticas las cuales difícilmente puede percibir su maestra(o).

Recordemos que ellos como figuras educadoras están expuestas a los ojos de aquellos niños y jóvenes que acuden y la problemática se agrava cuando una de las bases del Centro, que es el respeto entre culturas, se pervierte debido a los conflictos que no pueden resolver.

3.1.7 Aulas multigrado- multiculturales.

Las problemáticas de multigrado y multiculturales son una consecuencia de la poca formación con la que cuentan, en su mayoría, los docentes de CEFIA. Es decir, al presentárseles problemas como éstos debido al desconocimiento en el ámbito educativo, llegan a tener graves dificultades frente al grupo.

Esto se hace evidente en la organización del salón de clase, en la forma en la que planean las actividades y la manera en que aplican mecanismos de enseñanza dentro del aula. La tarea de la docencia resulta difícil en general, alguien que aspira a dar clase tiene que contar con herramientas necesarias que ayuden a realizar un buen trabajo.

Ocuparse de grupos multigrado es un quehacer difícil en comparación con quienes trabajan con un solo grupo, dificultad que resalta cuando la persona que está frente al grupo no está capacitada.

CEFIA atiende a niños desde maternal hasta secundaria; el grupo de maternal o preescolar atiende los tres grados requeridos para incorporarse a la primaria entre los cinco años de edad cuenta con once niños.

Los grupos de primaria están divididos en tres partes, un grupo de primero de cuatro niños de seis años, (debido a que presentan rezago educativo) los atiende la maestra de preescolar en el mismo grupo; otra parte de los niños de primero se encuentran en otro grupo en el que también están niños de segundo y tercero, esta maestra tiene a su cargo 20 niños, de diferentes edades.

Otra maestra está a cargo de tercero, cuarto, quinto, sexto y secundaria, además primero, segundo y tercero de los niños “extragrandes”, es decir, niños que por diferentes motivos no pudieron entrar con anterioridad a la escuela y que ahora ya han rebasado la edad “normal”³² de primaria.

La manera en la que se encuentran estructurados los grupos, cambia constantemente, por un tiempo se mantienen así pero al poco tiempo vuelven hacer cambios, trasladan a los niños a diferentes grupos, cambian de maestro. Estas prácticas merman de manera significativa la enseñanza de los niños. A consecuencia de la falta de visión educativa.

Es visible en el aula que el maestro pocas veces puede dirigir de manera satisfactoria el grupo, por lo general casi siempre se les sale de las manos generando caos y desorden, teniendo que utilizar en muchas de las veces a los niños más grandes para cumplir tareas poco redituables en su formación, como escribir ejercicios en el pizarrón o hacer algún tipo de dictados para los demás, mientras el maestro revisa trabajos de los otros niños, constantemente se les ve a los niños que acaban más rápido jugando, entrando y saliendo del salón, o sentados en sus bancas u hojeando algún libro que encuentran en su librero, esperando que le de nuevas instrucciones su maestra(o).

Generalmente los salones siempre se ven en desorden, difícilmente es visible el trabajo en equipo en los grupos multigrado; hay muchas personas tanto alumnos como visitas de familiares de las maestras que constantemente entran y salen del aula con cualquier libertad sin tomar en cuenta si se les afecta el espacio a los alumnos.

³² Esta característica está estipulada por la SEP, donde marca que el niño debe de comenzar su primaria ni antes de los seis años ni después de los siete años. Características que tienden a acentuar el analfabetismo de la población.

Cuando no se toma en cuenta la importancia y no se tienen los instrumentos para trabajar con un grupo de alumnos con las características con las que CEFIA trabaja, o mejor dicho cuando no se sabe trabajar con grupos multiculturales; - conformados por población marginal, migrante indígena y de zonas rurales-; provoca que los fines interculturales a los que aspira el Centro se vengán abajo.

Las problemáticas multiculturales se deben a que los docentes no tienen las herramientas indispensables para trabajar con particularidades, es decir, no saben explotar el bagaje cultural que los niños traen por el hecho de provenir de diferentes regiones, por el contrario las minimizan no tomándolas en cuenta ni resaltando la riqueza de éstas en el aula. Cabe señalar que el único momento que se toma en cuenta algunos rasgos de las culturas de los niños es cuando hay festivales u otras actividades fuera del aula.

Una de las situaciones que resalta en la organización de los grupos y en la selección de los maestros para cada uno de ellos, es que generalmente envían al maestro más capacitado o con más experiencia para atender a los últimos grados, con el fin que los alumnos que van a egresar no presenten tantas deficiencias en su formación.

Sin embargo dejan a los maestros nuevos o menos capacitados para atender a los grupos de preescolar o primeros grados, esperando que al final puedan mejorar su situación escolar. Esto es un claro ejemplo de la falta de visión en la educación, consideran que los más pequeños tienen menos necesidades educativas que los más grandes, sin tomar en cuenta que sus dificultades tendrán consecuencias en los siguientes grados, agravando su formación.

3.2 Integrantes del CEFIA

Durante los nueve años de vida en el CEFIA han colaborado muchas personas desde quienes estuvieron en la apertura del Centro, hasta muchos de los personajes que han hecho posible su mantenimiento.

A la fecha ha sido difícil conocer el cien por ciento de los integrantes del Centro debido a que los actuales integrantes no han estado siempre y sólo a través de historias que a ellos también les han contado he ido armando la red de integrantes.

Cabe señalar que cada uno de los integrantes tiene su importancia en la actual situación del Centro, cada uno de ellos aportó características importantes e influyó mucho para la organización del Centro. Debido a que el Centro es joven todas las personas que hasta la fecha han colaborado en él han moldeado la estructura.

Este grupo de personas que han pasado por CEFIA también ha sido muy heterogéneo, por lo general tanto en formación, en origen étnico y edad varían constantemente; sus aportes, las dificultades, aptitudes y deficiencias, la visión que han tenido se acumula en lo que hoy es el Centro. Ellos han sentado las bases del proyecto, los aportes logísticos y la manera en que han aplicado los métodos lo han llevado a tomar esa forma.

Fundadores, docentes y alumnos conforman el equipo necesario para hacer funcionar el centro. Los fundadores a través del esfuerzo hicieron posible la apertura del centro, sentando las bases de lo que hoy es CEFIA; por otro lado los docentes han aplicado y transmitido sus conocimientos con el único fin de brindar atención para abatir el rezago. De esta manera los alumnos son resultado de ello.

3.2.1 Directivos

La principal integrante, el pilar del Centro y la persona sin la cual el proyecto jamás se hubiera podido hacer realidad, es la Maestra María Teresa Moreno, gracias a su compromiso educativo, a sus ideas que apuestan a una educación que pueda ser dirigida a todos de manera pertinente, por la convicción de hacer una educación incluyente donde quepan muchos mundos, en especial los que han sido negados históricamente por la cultura dominante.

Ella es la fundadora del CEFIA a través de su entusiasmo e ímpetu que todavía la caracteriza, a poco más de sus sesenta años, logro la apertura del CEFIA en 2001, sin embargo no ha sido el único proyecto educativo en el que ha participado; ha dedicado más de veinticinco años de su vida a realizar proyectos en diferentes lugares de la Republica, CEFIA hasta la fecha fue el último proyecto que encabezo en México.

Las bases del Centro fueron creación de la Maestra, ella tenía la visión de fundarlo con el fin de brindar atención educativa a los niños que se encuentran trabajando en las calles, que no tienen la oportunidad de asistir a la escuela por distintos motivos, ya sea por cuestiones laborales, por su edad, por recursos económico, o por no tener documentos oficiales que los reconozca como ciudadanos; que un porcentaje significativo de las personas que se encuentran en situación de calle es población indígena migrante y en la mayoría de las veces indocumentados; en dos sentidos: sin documentos oficiales y migrantes de otros países vecinos

A través de su esfuerzo se logró la apertura del Centro, sin embargo recordemos que éste es una asociación civil por lo tanto el trabajo no lo ha hecho sola, siempre ha estado acompañada de un grupo de personas que junto con ella forjaron el Centro.

Este grupo está integrado por el Licenciado José Luis Calderón quién fue nombrado presidente de la asociación Civil, siempre acompañado del Consejo Consultivo que está integrado por el Licenciado Tomás Almorín, el Lic. Vargaz, el maestro Stefano La Valle y el Lic. Fernando Valadez, ellos han estado siempre a la cabeza del CEFIA quedado estipulados como socios honorarios.

Actualmente como lo he mencionado en apartados del este capítulo, la Fundadora Ma. Teresa Moreno, junto con el Lic. José Luis Calderón se encuentran fuera del país realizando otros proyectos; sin embargo pese a ello, la maestra Teresa nunca ha dejado de estar pendiente de los problemas de CEFIA, ella sigue apoyando el Consejo y sigue siendo pieza importante en el Centro, “tan es así que ha

continuado el proyecto”³³, sin embargo su ausencia ha provocado algunas dificultades para quienes se han tenido que quedar sustituyéndola.

Otro segmento fundamental para la actual organización de CEFIA es sin duda la maestra Airam Asaret Jiménez Moreno, ella actualmente es la Directora del Centro, aproximadamente durante el ciclo escolar 2007-2008 ella toma la dirección del Centro.

Su formación profesional es músico, esta ha sido de las principales razones por las que se ha enfrentado con grandes dificultades al asumir su cargo ya que pese a tener una formación profesional no se enfocó en un contenido hacia la educación. El primer contacto que tiene con el Centro es a través de una invitación que le extiende la maestra Airam para la puesta de villancicos para los festejos del mes de Diciembre, pese a tener ella sus compromisos que le impedían adentrarse a esa actividad extra, acepto.

Ese había sido el primer paso, y pese a que ella no tenía muchas intenciones de involucrarse en el Centro poco a poco se fue quedando; la labor de convencimiento por parte de la maestra Teresa fue contundente en la decisión, primero como maestra de música, posteriormente comenzó ayudando a hacerse cargo de un grupo cuando por alguna razón faltaba un maestro, subsiguientemente se hizo cargo de un grupo de manera formal, pero también impartía clase de música a toda la escuela desde preescolar hasta preparatoria, desde ese momento como maestra de primaria ha dado clase a los niños de 1°, 2°, 5° y 6°.

Poco a poco la maestra Airam se fue integrando. Participó en un taller productivo en el 2003 del que Fundó el segundo CEFIA en Maizal, Chiapas, después de su cierre; ella se deslinda de CEFIA y decide ir a Zacatecas teniendo en mente abrir una escuela de música, algo muy diferente a lo que había hecho. Pero el entusiasmo de la maestra Teresa para que la maestra Airam continuara en el proyecto impulso a que la maestra Airam comenzara los trámites para la apertura de un nuevo Centro. Sin embargo esto cambiaría.

³³ Expresado por la actual Directora de CEFIA durante una entrevista.

Antes de que se lograra abrir el siguiente Centro, la maestra Teresa decide irse a radicar fuera del país, así también el Licenciado José Luis en el año 2007. Después de esa decisión se comenzó una búsqueda de la persona que se pudiera hacer cargo de la dirección de CEFIA, sin embargo aquellas personas que intentaron asumir el puesto después de poco tiempo lo dejaban, ya sea porque se les hacía difícil y pesado el trabajo. La maestra Airam tiene que regresar cuando la persona que en ese momento estaba a cargo realiza un fraude, sin tener otra opción asume la dirección del plantel.

Sin embargo la maestra Airam ha buscado otras opciones, es una persona que no le gusta ser estática, ella prefiere abrir espacios. Así que tras un año de pláticas, y a los dos años de haber regresado en el 2009 la maestra presenta su renuncia ante el consejo consultivo ya que ella quería realizar cambios en su vida, pese a no estar muy de acuerdo aceptan.

Ya con anterioridad habían encontrado a la persona que se iba a ser cargo de CEFIA sin embargo después de los primeros meses de haber tomado el puesto tiene algunas complicaciones de salud y fallece muy pronto.

De esa manera y pese a los planes que tenía de irse a radicar a España, la maestra Airam tiene que quedarse de nueva cuenta, sin poder hasta la fecha retomar sus planes; aunado a los problemas que ese mismo año se presentaron por la ruptura con CONAFE, la maestra se ausentó debido a cuestiones de salud.

Pese al gusto que le ha transmitido la maestra Teresa por las cuestiones educativas y que además le gusta trabajar en CEFIA, la maestra Airam³⁴ prefiere trabajar en comunidades fuera del Distrito Federal.

Una vez conocido a las personas que han dirigido el Centro es más fácil comprender su situación actual, podemos comprender que gracias al esfuerzo de la maestra Teresa y por su inquietud y compromiso con la educación lograron levantar el CEFIA, pero también es notable las dificultades que ha tenido por mantenerse una vez que ella se marcha y pese a que sigue en contacto con el Centro su ausencia es significativa. Por otro lado es evidente el rezago que provocó el paso de otras personas que estuvieron por algún tiempo y que no

³⁴ Expresado por la maestra Airam durante una entrevista

podieron satisfacer las necesidades de CEFIA. Y finalmente la situación actual con la maestra Airam ha dado características especiales al Centro, por un lado la maestra tiene la necesidad de buscar otras opciones, sin embargo como aun no sabe cuándo va ser el momento en el que ella retomé con sus planes, continúa preparándose y sigue estudiando algo relacionado con educación, eso ha conllevado a que la vigilancia en CEFIA se deje de lado, provocando en muchos de los caso un fuerte desorganización.

3.2.2 Docentes

Los docentes han jugado un papel principal en el mantenimiento de CEFIA desde un inicio fueron jóvenes comprometidos con el proyecto, aunque jóvenes en general poco preparados para la docencia.

Gracias al compromiso que ellos tienen deciden preparase para dar clase y se inscriben al proyecto de CONAFE como instructores comunitarios, eso no solo traería beneficios a CEFIA sino a ellos mismos. El hecho de que se inscribieran a CEFIA lograría que los preparen para impartir clase.

Dentro de los Instructores que estaban en esos momentos se encuentran los maestros³⁵ Margarito, Guillermo Alejo, las maestras María, Juana, Nadia Rivera, Claudia. Son de los primeros maestros con los que comenzó CEFIA su labor educativa. Estos maestros además de dar clase de primaria, también dieron clase en lengua indígena; el maestro Margarito daba clase de Náhuatl, el maestro Guillermo de Purépecha, la maestra María de Otomí, y la maestra Juana Mixteco.

También se incorpora desde el 2006 el maestro Sebastián Guzmán Girón a sus 17 años, un ex alumno de CEFIA-Matzal con tan sólo estudios de secundaria terminada, encargado de dar clase de lengua indígena Tzeltal. Después de algunos años de haber egresado del CEFIA en Matzal, debido a la falta de empleo en su pueblo él estaba decidiendo irse a trabajar a Cancún o a Estados Unidos

³⁵ Los nombres completos de los maestros no los señalo debido a que esta información es obtenida por las entrevistas realizadas a los actuales maestros que recuerdan la historia; desafortunadamente no tienen ningún registro de ellos.

donde creía poder encontrar mayores oportunidades de trabajo, y justo en ese momento es invitado por la maestra Airam a dar Clase en el Centro, a cambio de esos la maestra Airam se haría cargo de pagarle los estudios para que él continuara estudiando.

Sin más, acepto y desde la fecha hasta ahora se encuentra dando clase; él ha dado clase en diferentes grupos de primaria, aunque siempre ha dado clase de lengua Tzeltal; actualmente se encuentra estudiando el bachillerato, sin embargo debido a su poca formación como docente y que actualmente debido al tiempo que le dedica a sus clases, se ha visto afectado su trabajo como docente ya que no le dedica el tiempo suficiente a sus clases lo cual se ve reflejado en la planeación de sus clases.

Sin embargo poco a poco los maestros con los que comenzó CEFIA fueron cambiando casi al poco tiempo de la ruptura de CONAFE algunos de ellos les ofrecieron otro trabajo dentro de esa Institución, a otros ya no les convenía la paga que les ofrecía CEFIA y poco a poco fue entrando nuevo personal.

Desde sus inicios a la fecha el maestro Margarito continua apoyando el CEFIA, actualmente el se encarga de dar clase de Secundaría por las mañanas.

Por otro lado había una persona trabajando en el Centro en el área de maternal, que era la maestra Araceli Rojas Martínez, que contaba con secundaria trunca, que en el momento en que surgen los cambios entra de apoyo para dar clase en primaria; con ayuda de los Instructores que aún quedaban y a su experiencia que ya tenía en un grupo, se fue integrando. La maestra Araceli llega al Centro; pidiendo trabajo como cocinera ya que en esos momento necesitaba una entrada económica más, de esa manea comienza como encargada de los alimento de los niños de maternal, posteriormente cuando se retira la maestra Juana que era la encargada de maternal ella ocupa su lugar

La maestra Araceli actualmente tiene 36 años y sigue estudiando para terminar la secundaria, hasta la fecha ha manejado una variedad de grupos dentro del Centro, durante este ciclo escolar 2010-2011 está a cargo de 1°,2°, 3° de primaria extra grande, 3°, 4°, 5° y 6° de primaria regulares y 1° de secundaria. Ella se ha

capacitado en CONAFE lo que le ha ayudado un poco, sin embargo no has sido suficiente para poder llevar un grupo.

En el ciclo escolar 2009-2010 se integra la maestra Daniela Hurta Rojas, con tan solo 17 años de edad, hija de la maestra Araceli, cuenta con bachillerato trunco, debido a cuestiones económicas tuvo que dejar sus estudios para integrarse a medio laboral. Durante el tiempo que dio clase en CEFIA estuvo dando clase en preescolar y posteriormente en 1° de primaria, ese ciclo escolar en general fue un tanto caótico debido a los cambios constantes que se realizaron entre la maestra Araceli y la maestra Daniela.

Justo en ciclo escolar 2009- 2010 se incorpora la Maestra Verónica, ella en busca de una escuela que aceptara a sus hijos, ya que no contaban con documentos oficiales (actas de nacimiento necesarias para la inscripción) para que los pudiera aceptar otra escuela, llega a CEFIA, con el paso del tiempo a la salida de uno de los maestros que daba clase le pide a la maestra Airam dar clase en el Centro, pese a su nula experiencia le designan un grupo; al poco tiempo el esposo de la maestra Verónica entra a trabajar de cocinero; esta familia está albergada actualmente en las instalaciones de CEFIA.

Una vez concluido el ciclo escolar (2009-2010) se retira la maestra Daniela para continuar sus estudios de bachillerato; por tal motivo se incorpora la maestra Selene Ezquivel Haro con 23 años egresada de la Universidad Pedagógica Nacional de la Licenciatura en Pedagogía, para tomar el grupo de preescolar. Hasta la fecha la maestra Selene ha sido la única persona especializada en educación, sin embargo no ha sido tan aprovechada debido a las dificultades actuales que presenta el Centro.

Esta descripción da un panorama general a cerca de las personas que han recorrido el Centro y la influencia que han tenido para la actual estructura de CEFIA, el hecho de ser una población tan diferente tanto en origen, como en edad, y escolaridad, ha provocado graves dificultades en el Centro.

Debido a su poca formación como docentes, ha generado que se vaya mermando el fin educativo influenciando en la imagen que da el Centro, provocando la falta de credibilidad incluso de los mismos padres de familia que llevan a sus hijos al

CEFIA; así como una imagen exterior poco agradable. Eso evidencia que si los padres de familia tuvieran las posibilidades de mandar a sus hijos a otra escuela lo harían.

Debido a la poca organización con la que cuentan la maestra Selene no ha tenido la oportunidad de compartir sus conocimientos en el Centro. Actualmente todos los maestros de CEFIA siguen estudiando, y preparándose, aunque todavía falta mucho por hacer.

3.2.3 Alumnos

Como ya lo he mencionado en apartados anteriores a éste Capítulo los alumnos son el resultado de los que hoy es CEFIA, lo que le da vida y el único objetivo primordial que tiene el Centro.

Desde su creación el Centro estuvo contemplado para atender a población indígena migrante que se encontraba localizada en Coyoacán en el comercio informal, por lo tanto siempre se pensó que se trataba de un grupo heterogéneo; tomando en cuenta que actualmente existe una gran variedad de población indígena que reside en la Ciudad por las pocas oportunidades de empleo que hay en su lugar de origen.

Por tal motivo y teniendo en cuenta lo anterior, CEFIA comenzó su planeación logística tomando en cuenta, como primer característica a población indígena, tomando en cuenta que la mayoría de la veces se caracteriza por ser grupos marginales, y excluidos de sus derechos como individuos; desde la salud, la educación o presentan alguna carencia social.

Sin embargo, en el mismo momento en que decide abrir CEFIA comienza a ver una demanda educativa por parte de los mismos habitantes del pueblo de Santo Tomas Ajusco quienes también presentaban características parecidas de rezago y exclusión; lo que diversificó aún más la población que conformaba al Centro. Aunque esto pudo ser un problema, lograron el entendimiento de todas las partes y se puso en funcionamiento el Centro.

El hecho de tener una población tan diversa no ha representado un gran problema para el Centro en estos momentos, ya que si bien en algún momento con la Maestra Teresa se intentaba llevar a cabo una educación enfocada a las culturas originarias; con el paso del tiempo se ha perdido. Actualmente CEFIA contiene un abanico de culturas pero que no son tomadas en cuenta más que en ciertas ocasiones o actividades muy precisas, olvidándolas en el aula. Dicho de otro modo CEFIA hace reproducciones y se apega a la enseñanza institucional, con algunas excepciones como la clase de lengua indígena.

Esto se debe especialmente porque no conocen otra forma de educación, los docentes reproducen la forma en que a ellos les enseñaron y enseñan lo que ellos creen que se debe de enseñar.

Sin embargo también al ser un espacio multicultural, surgió el diálogo entre las culturas que participan, ellos poco a poco durante la convivencia diaria, han logrado transmitir sus saberes, han aprendido de los otros. Aunque el Cefia no tenga el método para lograr explotar esa riqueza tampoco pone trabas ni obstaculiza el derecho de cada niño ha expresar su cultura.

Por otro lado una de las características principales que en general presentan los alumnos, es que es una población vulnerable, es decir no ejercen de manera plena sus derechos; el claro ejemplo es el de educación, esta falta de educación se ha ido reproduciendo, es decir, los alumnos provienen de familias con baja escolaridad lo que ha traído consecuencias notables en el aula.

El hecho de que los padres no hayan ejercido su derecho a la educación genera que se tengan mayores dificultades para acceder a un trabajo un poco más remunerado o que puedan aspirar a obtener otro servicio como.

La falta de recursos debido a la baja escolaridad de los padres, generalmente repercute en los hijos que están en edad escolar ya que difícilmente podrán apoyar a sus hijos en cuestiones escolares

Entre los caso más comunes que se presentan entre los alumnos esta de manera muy grave la violencia intrafamiliar, situación que se refleja día a día en el salón cuando el niño que ha sido violentado comienza a agredir a sus compañeros,

cuando son notorios los golpes, cuando lo reflejan en alguna otra actividad o cuando se lo expresan a sus maestra(o).

Esto ha generado problemáticas en el aula, por un lado el niño es violento con sus compañeros, y con la maestra que lamentablemente no tiene las herramientas para ayudarlo a solucionar sus problemas, acentuando su violencia

Los cambios conductuales entre los niños también son muy notorios constantemente, debido a su condición son grupos altamente vulnerables, también presentan muchos signos de baja autoestima, lo que provoca que su desarrollo en el aula se dificulte.

Muchos de estos niños han sufrido el abandono de sus padres, o que por tener madres solteras estén expuestos a cambios constantes de la parejas de su madre, que algunos de sus padres se drogan o son grupos delictivos, lo que repercute fuertemente en su entorno educativo.

Otra característica más es que los alumnos no son estudiantes constantes, es decir, debido que tienen que apoyar muchas veces en la economía de su familia tienden a ausentarse temporadas largas de clase hasta un año lo que repercute considerablemente en el avance del niño y por ende en su autoestima, en el caso de los niños para laborar, en el caso de las niñas se tiene que quedar a cuidar a los hermanos más pequeñas mientras los padres salen a trabajar; o simplemente no acuden a las clase para no generar más gastos.

a) Población Indígena³⁶ Migrante

Según las cifras de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en el 2008 el 75.7% de indígenas que equivale a cinco millones 200 mil sufren pobreza multidimensional y el 39%, que equivale a dos millones 700 mil, de dicha población se encuentra en pobreza multidimensional extrema.

³⁶ La referencia que tiene la institución oficial para la medición de población, el Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI) considera que la única característica de la población Indígena es su lengua; dejando de lado sus patrones culturales ancestrales y cosmovisión entre otras más características que identifican al indígena, excluyéndolos de una visibilidad ante los ojos de todos.

Coneval considera como habitantes en pobreza multidimensional a quienes presentan por lo menos una carencia social y no tienen un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades. En pobreza multidimensional extrema ubica a quienes no les alcanza para comer.

Los que se encuentran en pobreza multidimensional padecen en promedio 3.7 de necesidades sociales y el 49% presentan rezago educativo; el 52.2% no tiene servicios de salud y el 85.5% no cuenta con seguridad social.³⁷

Estas cifras sirven para ampliar el panorama acerca de la situación de los Indígenas en el país y conocer algunas de las razones por las que tienen que salir de su lugar de origen en busca de mejores condiciones de las que ahí encuentran.

De esta manera el grupo con el que comienza a trabajar en sus inicios la Maestra María Teresa presenta muchas de las características mencionadas con anterioridad, es decir, de entrada es población marginal, los niños presentan rezago educativo debido también a su carácter migratorio, es decir, ya que es población migrante en muchas ocasiones no cuenta con papeles oficiales que los reconozca como ciudadanos (población migrante indocumentada), por ese motivo no pueden ser inscritos en el sistema educativo oficial, aunque también hay población con documentos es una minoría y por lo general también son excluidos del sistema educativo oficial, ya que en muchos de los casos no fueron inscritos en tiempo y forma según los lineamientos de la SEP.³⁸

Otra parte de población indígena se agrego de los habitantes del Sto. Tomás A., ya que gran parte de la población del Ajusco es población migrante de diferentes Estados de la República³⁹ y que actualmente residen ahí.

El problema real es que pese a los esfuerzos iniciales no se la ha podido brindar una educación pertinente a dicha población, tomando en cuenta sus saberes, cosmovisión y contexto. Salvo algunas excepciones.

³⁷ Consultado en <http://www.elgolfo.info/elgolfo/nota/35626-Sufre-pobreza-75-de-ind%C3%ADgenas/> el 11 de Octubre de 2010.

³⁸ Recordemos la facultad que tiene la SEP para excluir a la población del sistema educativo por ser la única instancia oficial capaz de brindar atención educativa. Véase en el apartado Certificación.

³⁹ Véase el Capítulo I

Generalmente en CEFIA hay un conocimiento de la existencia de ésta población, sin embargo no hay un reconocimiento en lo formal, es decir, no se les ha involucrado como portadores de riqueza cultural, ni de conocimiento, sus prácticas culturales no forman parte de la vida escolar, es decir no se les reconoce como tal.

La mayoría de las veces solo se les involucra en festivales o ceremonias donde se resalta su cultura en forma de folklor, no como parte necesaria y fundamental para la producción de conocimiento.

b) Población Rural⁴⁰

La población rural en CEFIA está conformada por los alumnos nacidos en el Pueblo de Sto. Tomás A. Sin embargo la mayoría de los padres de los alumnos son migrantes de otros Estados, aunque pertenecen al pueblo de Sto. Tomás A. Esta población al igual que los migrantes Indígenas, presentan características en común en cuanto a la marginación⁴¹, el rezago educativo, debido al contexto en el que se encuentran.

Tanto los pueblos rurales como los pueblos indígenas de nuestro país presentan las mismas características de vulnerabilidad, desposeídos de derechos, e invisibilizados socialmente, al no ser tomados en cuenta.

De manera visible no existe ninguna diferencia entre los alumnos migrantes indígenas y los alumnos rurales ya aquellos padres migrantes tienden algunas veces a reproducir sus patrones culturales, sus costumbres y sus prácticas de vida con sus hijos, muchos de los niños se identifican con el lugar donde nacieron sus padres aunque pocas veces hayan ido. Esto es un reflejo del rol que tiene la conciencia colectiva en la identidad de los niños.

⁴⁰ Según INEGI lo que caracteriza a una zona rural es el número de personas que viven en cierto poblado, menor a 2 500 personas.

⁴¹ Recordemos que Sto. Tomás Ajusco está catalogado por CONAPO como población con Muy Alto grado de Marginación. Véase el Capítulo II

3.2.4 Padres de Familia

Una de las características principales de los padres de familia es que generalmente es población que tiende a la explotación laboral debido a su vulnerabilidad, es decir, prácticamente todos los padres de familia realizan trabajos pesados y poco remunerados, esto es consecuencia entre otras de su falta de escolaridad. Los trabajos más comunes entre los padres es la albañilería.

En muchos casos son migrantes de algún estado de la República casi siempre proveniente de comunidades denominadas rurales o indígenas; hay un número considerable de padres hablantes de lengua, aunque no ha sido transmitida a sus hijos, por considerarla poco viable para la incorporación a la vida social en las ciudades.

Una vez que salen los padres de su comunidad son ellos quienes de manera directa interactúan en la sociedad de llegada, donde existen diferencias étnicas asociadas a la diferencia social. Tiene que crear mecanismos para su inserción social en muchos casos a través del proceso de asimilación es decir, escondiendo o negando su cultura.

Esto lleva a asumir una postura de defensa que es transmitida a los hijos, de esta manera si bien muchos de los patrones culturales son heredados; por otro lado los hacen invisibles en el mundo exterior, no solo transmitiéndoles inseguridad en su identidad, sino volviéndolos aún más vulnerables, desvalorizando su identidad como pertenecientes a un grupo, dejándolos “descobijados” por lo que hasta hace poco era su identidad.

Muy parecido sucede con los niños que han nacido en la ciudad, generalmente los padres evitan reproducir ciertos patrones culturales que podrían exponer a sus hijos a violencia por pertenecer a algún grupo.

También un número importante de madres solteras que debido a su condición han sido violentadas tanto laboral como intrafamiliar, provoca fuertes repercusiones en el medio en el que se desenvuelve el niño mermando su educación escolar, no

solo por su autoestima, sino al tener que hacerse cargo de los quehaceres de la casa o de hermanos menores.

Por lo general son padres que no cuentan con herramientas necesarias para ayudar a su hijos adecuadamente en su desarrollo escolar, aunque hay también muchos a quienes les interesa la educación de sus hijos, quedan imposibilitados a falta de recursos

CAPÍTULO IV

Lineamientos generales para una educación intercultural en el CEFIA

4.1 Educación Intercultural

Ante el panorama descrito en los capítulos anteriores se hace necesario pensar, entonces, en una educación intercultural, como una solución factible para revertir los estragos que ha dejado hasta ahora el modelo educativo en México.

Éste capítulo tiene la finalidad de plantear lineamientos generales para la elaboración de una educación intercultural, tomando en cuenta algunas de las dificultades que el Centro presenta, así como de sus ventajas; sin embargo éstos lineamientos también están pensados para su implementación en cualquier espacio educativo con diversidad cultural o no.

El termino Intercultural propone un modo de relacionarse con el “otro” a través de una comunicación que, aunque no siempre sea armónica, tiene que fundarse en el respeto y de manera equitativa, “plantear el desafío del diálogo y de la comprensión, y el respeto entre individuos provenientes de culturas diferentes, aunque como es obvio, desde perspectivas e intereses diferentes” (Hurtado.2007:23).

La interculturalidad supone un cambio en las prácticas de vida, en donde se busca la convivencia de todas las culturas basada en el reconocimiento e inclusión de todos, no de una manera igualitaria, sino de respeto por la diferencia; la interculturalidad no debe ser entendida de manera tal, que la convivencia entre las culturas genere de alguna manera la desaparición de éstas por una cultura dominante. También se debe tener cuidado de no caer a través del concepto de interculturalidad en un nuevo intento de “integración” así como ocurre en muchos de los discursos oficiales que mencionan a la interculturalidad.

La educación intercultural, tendrá que garantizar la participación de todos, de manera que ninguna cultura quede en desventaja ni subordinada, con respecto a la “nacional”, esto se tendrá que dar en una convivencia de respeto mutuo, de participación de todas las culturas, donde una sociedad pueda asumir de la otra lo que le sirva para su desarrollo, esto no quiere decir que se dé una integración a la cultura dominante aunque la mayoría de las veces se encuentran en desventaja los pueblos indígenas en cuanto a saberes tecnológicos, esto llevaría a pensar que es muy fácil que el concepto de interculturalidad también pueda ser acuñado por el discurso dominante para la continuidad de una política unificadora.

Lo ideal entonces consistiría en un intercambio de saberes de manera equitativa donde grupos indígenas hagan uso de la tecnología y el resto de la sociedad reconozca los saberes indígenas, como un saber significativo y no desvalorizado como hasta ahora ha sido; el fin entonces es “generar estudiantes capaces de manejar distintos idiomas, lenguajes y códigos, pues solo así estarían en condiciones de participar en ese proceso abierto de intercambio que el presente-futuro parece depararnos” (Hurtado.2007:28).

Tal como lo expresa el multiculturalismo teórico para lograrlo, se tiene que “desposeer de poder a aquellos grupos educativos, políticos y económicos que han podido redactar la normativa escolar y los currícula de forma que perjudicaba a los estudiantes procedentes de los estratos más necesitados de la sociedad”. (Kincheloe y Steinberg.1999:54)

Se tiene que dejar en claro que la interculturalidad se tiene que dar en relaciones de dialogo entre cultura, no debe darse a través de reconstruir los saberes desde

la lógica de la cultura dominante sino de construirlos desde lo propio de cada cultura, tomando en cuenta su cosmovisión, ya que cada cultura genera de manera propia su manera de ver el mundo y es además parte fundamental de la identidad étnica de quienes la comparten.

Es por eso que de manera necesaria en la educación se tiene que tomar en cuenta y respetar los distintos conjuntos de saberes de cada una de las culturas, puesto que estos son proveedores de su propio lenguaje y comunicación, de las maneras de organización y de cómo construir el conocimiento, etc., respetar el hecho de que cada una tiene su proceso de maduración y desarrollo por lo tanto no se deberían de violentar sino por el contrario comprenderlo y articular de manera armónica lo que saben y lo pueden aprender siempre con una visión de respeto al otro.

Al no tomar en cuenta lo anterior, se impondría algo ajeno a ellos, desvinculándolos de toda su forma de realidad, desprendiéndolos de lo propio, y generando un choque cultural e identitario donde el diferente siempre resulta desvalorizado ante la cultura hegemónica.

Con la educación intercultural no se trata de tener dos culturas sino ampliarla según las nuevas exigencias de manera armónica y respetando la autenticidad de cada una a fin de lograr una convivencia dentro de un contexto de participación equitativa.

4.2 Los docentes y la educación para la interculturalidad

Como ya se sabe el Centro al que nos referimos es un espacio escolar que alberga a una población de estudiantes culturalmente diversa; pero que a demás cuenta con otro tipo de características al ser esté un Centro que atiende a población excluida y marginal y que por otro lado cuenta con docentes no formados en la materia y en condiciones muy parecidas a la de los alumnos en cuanto a marginalidad y exclusión.

Sin embargo, no por ser éste un espacio conformado por población excluida y marginal, en el que prácticamente todos provienen de estratos económicos muy bajos e interactúan en un parecido contexto, deja de existir la exclusión entre aquellos que participan; así mismo el hecho de no ser un Centro educativo con oficialidad institucional, es decir que tenga que alinearse a una normativa establecida por la SEP para su funcionamiento, no quiere decir que no sea un espacio educativo que reproduzca practicas educativas rígidas; es por ello que se hace necesario el interés por una educación intercultural como herramienta necesaria para el funcionamiento de CEFIA.

Ante esto se tendría que dar entrada a una serie de replanteamientos en la dirección del Centro; cambios que tendrían que ir enfocados a volverse un espacio donde verdaderamente se dé una interacción y una apreciación de todas las expresiones culturales que en él se desarrollan, y en el que se establezca un eficaz diálogo entre todos en función de erradicar patrones de discriminación, violencia, exclusión y enajenación; pero principalmente para erradicar una sola visión de mundo en el espacio escolar, con el fin de crear un lugar donde se pueda construir el conocimiento incluyendo toda forma de expresión.

De esta manera es necesario abrir el Centro a la vida social y por ende a sus necesidades, transmitir a los educandos los conocimientos necesarios para moverse en diferentes planos (local, estatal, nacional y mundial). Una de las premisas fundamentales para lograr los cambios necesarios es la transformación del educador, éste sin duda tendría que replantearse en la mayoría de los aspectos.

Pongo en primer plano la transformación del educador por ser éste quién de manera consciente e inconsciente es el transmisor (aunque no el único) de valores, formas de ver y relacionarse con el otro y sobre todo de la cultura dominante que el sistema educativo ha intentado imponer. De esta manera la o él educador tendrían que apropiarse de su rol en la construcción de la interculturalidad; es decir, y así como lo afirma el multiculturalismo teórico “A fin de que los estudiantes experimenten este proceso transformador los profesores tiene que haberlo vivido antes por ellos mismos. Los profesores...tienen que comprender cuál es su situación en el entramado de la realidad con respecto a los

ejes del poder de naturaleza racial, de clase social o género.” (Kincheloe y Steinberg.1999:55)

De esta manera los docentes de CEFIA tienen que reflexionar ellos mismos ante su situación, poder detectar cuáles son las prácticas que impiden que se pueda ejercer una educación intercultural en el espacio educativo; es importante que para que esto se logre tendrían que empezar por la auto valorización. Como ha quedado expuesto, estos educadores tienen poca valorización en su persona y en su trabajo, provienen de grupos vulnerables y han sufrido procesos de exclusión, por ejemplo él maestro Tzeltal pocas veces resalta expresiones de su cultura, pero en general todos los maestros creen que su trabajo no es bueno y que no saben; de esta manera tienen que valorizar su cultura, reconocer la importancia de su trabajo, y reconocerse.

Se tiene que resaltar la importancia del diálogo que es fundamental para la interculturalidad debido a que en éste se resaltan distintas formas de comprensión e interpretación de la realidad, este es un ejercicio en el que se deben esforzar los docentes, ya que pocas veces ellos son tolerantes con sus compañeros, por lo general no respetan los puntos de vista de cada uno de ellos, lo que vuelve caótica la convivencia (eso ha provocado que haya constantes cambios en los educadores) ya que tienen graves dificultades para comunicarse entre ellos. Por lo tanto es importante el fomento a la tolerancia y al respeto del otro, es necesario que se haga un trabajo colaborativo donde todos participen en la planeación de la educación; si no existe un diálogo entre ellos difícilmente se podrán llegar a verdaderos acuerdos. En ese sentido se tendría que resaltar la importancia del diálogo como algo valioso para la construcción de conocimiento.

Aprender a detectar prácticas que generalmente son discriminatorias sinónimos de exclusión o de rechazo al otro, que producen conductas violentas entre ellos y entre sus alumnos, “la presencia de factores de intolerancia que provienen del contexto social, y que no están exentas de una visión racializada del otro, pero que la escuela considera *normales*” (Tovar.2007:262); este es un punto importante que se pudo registrar durante el trabajo de observación, ya que muchas de las maneras de relacionarse dentro y fuera del aula están cargadas de violencia, sin embargo no reciben mayor atención por parte de los maestros; esto es producto

de la poca sensibilidad que tienen los maestros para detectar estas prácticas que en la cotidianidad están presentes.

En ese sentido tiene que existir un trabajo de sensibilización a los docentes para detectar formas de exclusión; este es uno de los puntos fundamentales ya que debido a la naturalidad que la legitimación social le ha dado a esas prácticas se hace aún más difícil erradicar el problema. En general ninguno de los maestros en CEFIA considera percibir o ejercer ninguna conducta violenta o discriminatoria.

Sin embargo en la observación se percibieron conductas de exclusión a niños que van más atrasados del grupo general, se resalta la inclusión de niños o niñas que son más constantes y que por ende tienen más avances, así como de niñas o niños que “caen mejor” o son más simpáticos (expresión utilizada por algunas maestras). Así mismo se registro como entre los mismos maestros hay procesos de exclusión y antagonismos.

En este sentido Sylvia Schmelkes⁴² destaca cuatro puntos fundamentales, entre los múltiples requisitos del docente para la interculturalidad:

- 1) Los docentes tienen que comprender la cultura como un elemento definitorio de los grupos humanos que transforman su entorno y sobreviven en él, y construyen su explicación del mundo y el sentido de sus vidas. Transitar de conocer los aportes de otras culturas a valorarlas y respetarlas; de respetar la diferencia a comprenderla como fuente privilegiada para el enriquecimiento. Las expresiones culturales han de ser reconocidas y aprovechadas en el aula tanto para asumirlas como punto de partida de aprendizajes posteriores, como para enriquecer a los demás.
- 2) Crear y aprovechar oportunidades para que sus alumnos entiendan a los otros diferentes; para que aprendan a reflexionar y a dialogar con otros iguales y diferentes. Reconocer el racismo encubierto para convertirlo en objeto de reflexión y análisis grupal. Crear situaciones de convivencia respetuosa en el aula.

⁴² Revisar “Educación Intercultural” en Conferencia presentada en la inauguración del diplomado en Derecho y Cultura Indígena, impartido por la Asociación Mexicana de las Naciones Unidas y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, en Tlalapan, D.F., el 28 de septiembre de 2001.

- 3) Los docentes tienen que estar formados para trabajar en equipo, hacer de la escuela una microsociedad: una sociedad en la que las decisiones se tomen con participación y en la que escuche y respete la voz de la minorías, que se viva la libertad de expresión y el respeto a la diferencia y que se aprovechen las diferencias para el enriquecimiento mutuo.
- 4) Los docentes tienen que reconocer la importancia de la participación comunitaria en la actividad educativa, que se dé el acercamiento de la escuela a la comunidad.

Estos puntos cobran sentido a medida que logren repercutir en el proceso educativo de los educandos, si el cambio en principio no se logra efectuar en los docentes difícilmente se podrá repercutir en los cambios dirigidos a una educación intercultural; es de manera necesaria que los docentes sean conscientes y que vivan este proceso, y que de esta forma sean el vehículo que lleve a los estudiantes a la participación intercultural.

4.3 Educandos en función de la Interculturalidad

Este proceso de transformación de los docentes tendrá que ir a la par en el aula a fin de transmitirlo en cada uno de los estudiantes de CEFIA, de este modo el educando ira viviendo la transformación y la resignificación del proceso escolar; así los alumnos que asisten a la escuela podrán expresarse, sin sufrir maltrato físico o psicológico ni burlas de sus compañeros. En éste sentido el maestro de CEFIA ya no tendría más el papel pasivo de un “facilitador” sino el de un actor que invita y motiva a sus alumnos a involucrarse en el nuevo proceso educativo.

Una de las premisas para lograr los objetivos de una educación intercultural es trabajar con la autoestima de los estudiantes a modo que ellos se reconozcan y se valoren en un plano de igual ante los demás, en la que se dé una convivencia basada en el respeto y que ellos mismos comprendan que toda diversidad es símbolo de riqueza.

Ésta premisa es fundamental puesto que CEFIA alberga a estudiantes que tienen baja auto estima, son vulnerables ante cualquier ejercicio de poder, existe una desvalorización de su persona. Hasta ahora el mismo Centro ha fomentado esta característica en la manera como se ven ellos ante los demás; al respecto Marcela Tovar señala: “La internalización de los estereotipos implica, para los sujetos discriminados, una confrontación constante entre su identidad y la imagen desvalorizada que el discriminador les proyecta” (Tovar.2007:305). En este caso los estudiantes han ido asumiendo en su identidad la imagen desvalorizada que se les ha proyectado tanto en el espacio escolar como en los diferentes espacios sociales.

Es por eso que el trabajo en la autoestima de los alumnos será una herramienta necesaria para la creación de un verdadero diálogo intercultural a medida que éstos puedan sentirse capaces de expresarse sin ningún temor, esto generaría dinámicas en plano de igualdad con el “otro”. Es importante que en este proceso se dé una formación de valores que concuerde con los objetivos interculturales, a medida que en el proceso el alumno adopte estos valores y él mismo construya un esquema de valores propio.

Es importante que a la par de éste trabajo se incluyan temas de identidad y diversidad cultural a modo que los alumnos empiecen a conocerse y a reconocer al otro cada uno con sus formas diferenciadas de expresión: es decir, que se incluyan estos temas en actividades de carácter formativo, en el que también se desarrolle un espacio de reflexión sobre la importancia de la diversidad cultural y se discuta sobre la necesidad del reconocimiento del otro a partir de su diferencia en planos de igualdad.

De esta manera es necesario que el aula se convierta en un espacio donde quepan diversos mundos, en el que el conocimiento se dé a partir del reconocimiento de lo propio, es decir, que se pueda contar una Historia que los incluya y reconozca. Para esto es necesario que en el aula se incluya la valorización de las identidades tanto individuales como colectivas.

Generalmente en CEFIA hay una invisibilidad de los estudiantes en cuanto a su identidad étnica ya sea porque el docente no logra detectarlo y por tal motivo pasa

desapercibido, o por que los alumnos tratan de esconderla para poder relacionarse sin sufrir violencia o debido a que no le encuentran ningún valor; esta reacción se explica debido a la construcción de estereotipos que legitiman el rechazo al otro. “En este escenario se ve forzada la adopción de características principales negativas. Que parecen ser las que adquieren mayor predominio, pues sobre ellas actúa una fuerza invisible persistente y efectiva, ya que la negación más o menos consciente de esta realidad permite su afianzamiento de forma casi imperceptible” (Tovar.2007:258). En este sentido se tiene que dar una reducción de prejuicios, estereotipos y actitudes de discriminación que se establecen dentro de la comunidad educativa, desarrollando actitudes, valores y comportamientos más positivos y democráticos.

En el Centro se ha dado un caso particular a partir de un intento de reconocimiento de diversidad cultural; es el caso de una niña hablante Mixteco que ha sido tomada por la institución como “bandera de diversidad cultural” para beneficio también del Centro. En este caso una vez “descubierto” su identidad cultural ha sido utilizada para diferentes festivales escolares, para presentaciones con los donadores y hasta le han designado horas como maestra de Mixteco. Esta situación ha sido totalmente contradictoria con la propuesta intercultural, lo ocurrido es que la han diferenciado y expuesto como si fuera objeto para el Centro; al ser expuesta de esa forma no ha quedado exenta de recibir burlas ni se ha dado una valoración real, ni se ha logrado tener una participación que se integre en el aula. Pero además esta situación ha invisibilizado a los otros estudiantes portadores de identidad cultural, ya que no son tomados en cuenta debido a que sus características culturales “no son visibles” para los docentes.

De esta manera es necesario que se entienda que “El conocimiento cultural se manifiesta en el salón de clase por medio de los comportamientos y actitudes frente al quehacer escolar que tiene su origen en la experiencia extraescolar de los niños. Ellos lo han adquirido y pueden manejarlo en primer término, por ser miembros de un grupo cultural particular. Se trata de un conocimiento que comparten con otros miembros del grupo y que se relaciona estrechamente con su mundo sociocultural cotidiano” (Paradice.1991:126)

Este desconocimiento ha provocado que el aula no sea un lugar donde no todos se sientan incluidos, por el contrario sobresale el que tiene mejor calificación o tiene características personales que facilita su relación con los otros; mientras que los niños tímidos, con bajas calificaciones son segregados y poco tomados en cuenta. Esta situación se ha acentuado debido a que el docente trata al grupo como si fuera una sola persona y presupone que tienen que comprender, aprender y usar los conocimientos de la misma forma; además de ser evaluados con el mismo método y esperan resultados semejantes, enseñando de esta forma el alumno que no encaje con el modelo es segregado.

Si bien en CEFIA no se aplica expulsión por reprobación, se ha dado constantemente la auto expulsión de los alumnos, en este caso, muchos alumnos de CEFIA al continuar por un largo tiempo en el mismo grado escolar terminan decepcionándose y optar por renunciar. Esta situación afecta gravemente el autoestima del estudiante, lo desvaloriza, consecuencia de la exclusión y discriminación a la que fue expuesto; la mayoría de los niños o niñas reprobadas lo son ya que faltan constantemente lo que los pone en desventaja, sin embargo estas ausencias no dependen de ellos, la mayoría es porque tienen que trabajar o quedarse en casa cuidando a hermanos menores, al final de cuentas es una exclusión que tiene que ver con su situación socioeconómica y que por supuesto no dependen de ellos, muchos se refieren a esto como *discriminación positiva*.

De la misma manera las relaciones de poder resultan una constante en las prácticas diarias dentro del aula, situación que se tendría que ir modificando; ésta manera da relacionarse ha permeado en el aula de manera desapercibida y tiene que ver precisamente con exclusión, desvalorización del otro, y están cargadas de características y estereotipos negativos socialmente construidos que legitiman formas de discriminación, a partir de la manera en que los alumnos y maestros las han aprendido.

En este sentido es importante entablar un diálogo donde se establezcan relaciones de respeto y armonía entre los distintos actores involucrados en CEFIA, dicho diálogo tiene que partir de un conocimiento de lo que son y lo que saben, de manera que se superen las relaciones de inequidad en la que han participado docente y estudiantes. Para esto es importante que se abra a toda la comunidad el

diálogo para generar conocimiento; en el que ninguno sea mejor que otro, por ende se hace necesario conjugar la educación en el respeto a la dignidad humana y contra la discriminación, es importante entonces que ante esta situación los docentes fomenten encuentros que generen intercambios positivos y de inclusión.

Por tal motivo es importante que la clase se abra a la diferencia, es decir, que reconozca la diversidad y trabaje a partir de ella; tomando en cuenta que un salón diverso generaría en los alumnos exposición a diferentes situaciones y bagajes, y por ende adquiriría un mayor conocimiento y habilidades. Lo fundamental sería que si se piensa en diversidad entonces los alumnos ya no serían presionados para encajar en el mismo modelo y de esta manera trabajarían en planos equitativos; “no se trata entonces de seguir impulsando prácticas pedagógicas falsamente igualitarias, sino desarrollar propuestas fundamentadas en la diferencia” (Arriaran.2009:191), y de esta manera convertir la diferencia en una ventaja pedagógica.

En este sentido los maestros de CEFIA deben de aprovechar todo tipo de diferencias que se da en el aula, es decir aprovechar la diferencia de edades que deja los grupos multigrado, las diferentes culturas, las distintas maneras en las que cada alumno construye su conocimiento. En este sentido se debe desarrollar en los alumnos habilidades para moverse en planos de igualdad en la sociedad, es decir, “la escuela debe preparar individuos para que no solo puedan superar los condicionamientos de su grupo social de origen, sino también establecer contactos fluidos con otras comunidades culturales” (García.2005:96), tomando en cuenta que se deben mantener posiciones abiertas respecto a otros modelos culturales, valorar lo positivo de cada uno de ellos, e identificarse con la cultura propia sin dejar por ello de ser receptivo a las demás.

4.4 La estructura escolar como espacio generador para la Interculturalidad.

CEFIA debido a las debilidades que se presenta para llevar el proceso escolar adoptado por la forma tradicional de escolaridad (pese a los intentos que se ha

tenido para no ser así) optando generalmente por modelos educativos comunes que tienden a la asimilación; al respecto Tubino señala que “en estos contextos las escuelas se transforman fácilmente en escenarios estructurados de enajenación pasiva de lo propio y de asimilación acrítica de lo ajeno. La educación intercultural se propone que las escuelas dejen de ser eso y se transformen en espacios de deliberación social y de elaboración autónoma de las identidades culturales” (Tubino.2005:24)

En este sentido es importante que la estructura escolar que ha mantenido el Centro sea transformada en un espacio inclusivo, de participación y de reconocimiento. Tiene que tomarse en cuenta que para la elaboración de una educación intercultural se debe de generar espacios óptimos para su desarrollo y efectividad.

El enfoque intercultural tiene que ser el eje del trabajo de todos los actores sociales involucrados y tiene que efectuarse en todos los niveles y modalidades educativas; a demás el espacio escolar debe de favorecer los procesos de convivencia y cooperación entre los individuos, estimulando los aprendizajes cooperativos, abordando los conflictos de manera constructiva.

Para esto es necesario que lo expresado con anterioridad se integre en los contenidos escolares a través de ejemplos e información relacionada con los diferentes grupos culturales presentes en el aula; para dichos fines tiene que darse una flexibilización de contenidos curriculares y en las formas organizativas que se adapten a las necesidades y demandas derivadas de la diversidad cultural y lingüística presente en las aulas. De esta manera se verá transformada el aula en un espacio educativo como algo que une a todos sus miembros y no como algo que los disgrega, a través de estrategias didácticas de trabajo adecuadas y oportunas en cada situación; esto con el fin de formar ciudadanos que puedan vivir e integrarse en una sociedad en que están presentes múltiples culturas, de este modo los beneficios de esta propuesta educativa se verán plasmados en una mejora en la convivencia multicultural.

El objetivo es, “que la escuela actual evolucione hacia formas educativas en las que todos los estudiantes tengan cabida y que, además, reconozca que todos

somos diferentes y que esta característica de los seres humanos es realmente valiosa” (García.2005:100).

La ventaja más importante con la que cuenta CEFIA es que no dependen directamente de seguir un curriculum oficial, de esta manera es más fácil realizar los cambios necesarios para la aplicación de una educación intercultural, en la que todos formen parte del cambio y de sus beneficios.

Conclusiones

Una de las demandas sociales más importantes y que no ha podido resolver el Estado tiene que ver con garantizar el sentido de obligatoriedad de una educación para todos, y sumado a ello no se ha podido dar una educación pertinente donde se incluya a todos al Sistema Educativo Nacional.

Existe aún, un importante número de población en edad escolar que se encuentra excluida, en reprobación, o estancamiento por diferentes causas, del sistema educativo; mucho de ello condicionado a su condición social, económica y cultural.

Es por ello que, pese al reconocimiento que México le da a la diversidad, al nombrarse como una nación pluricultural en 2001 plasmado en el Artículo 2° constitucional, se puede percibir en muchos aspectos que esto no es una realidad escolar, puesto que la diversidad debe entenderse “como la coexistencia de sistemas culturales distintos. Pero también puede comprenderse como la necesaria convivencia de varios enfoques doctrinales...que permitan a los individuos construir (no obstante pertenecer a un mismo sistema cultural) distintas visiones del mundo, de los fines de la existencia y concepciones de los que para cada uno de ellos constituye la “vida buena” (Díaz-Polanco.2005:17).

Por lo tanto uno de los principales problemas educativos, se funda en la manera en cómo se “vive” la multiculturalidad en las escuelas y específicamente en el salón de clases, los cuales son los espacios que ponen en evidencia el pluralismo cultural de las sociedades como lo es México. “De hecho como bien sabemos, en las realidades multiculturales existen profundas asimetrías, es decir, relaciones de poder que discriminan a unas culturas con relación a otras” (Schmelkes.2001:2)

Esta diferenciación que es notoria en el sistema educativo, es un claro reflejo de las condiciones sociales que se han dado desde siempre, es decir, la exclusión en todos los ámbitos siempre se ha dirigido a los grupos en desventaja, a los suprimidos por una clase dominante. En México niñas, niños y jóvenes indígenas son los que cuentan con mayores carencias lo que provoca un menor grado de cumplimiento de sus derechos fundamentales.

A la fecha no se ha llevado a cabo un proyecto educativo que efectivamente vincule a cada grupo social con su contexto y que además les sea funcional para relacionarse con los otros sin romper sus estructuras, es decir, respetando su identidad cultural.

De esta manera al no existir un Estado que vele por los intereses de la población se comienzan a generar mecanismos de resistencia, creando por la misma sociedad civil dispositivos para garantizar la educación a su comunidad, un ejemplo de ello son las escuelas zapatistas.

Por lo tanto las escuelas alternativas surgen como respuesta a la falta de un Estado que garantice una educación escolarizada que trate de ser lo más equitativa posible, que responda a la exclusión de aquellos que no han tenido una respuesta educativa y a quienes se les ha negado una educación escolarizada

Lo anterior fue lo que me llevo a encontrarme con mi objeto de estudio; sin embargo, en un primer momento llegue a idealizar mi objeto de estudio, sin darme cuenta que no lograba evidenciar muchas de las problemáticas que, en este caso CEFIA, tenía; no lograba distinguir entre lo que resultaba un hecho con sus diversas dificultades, de mis preconiciones, y de lo que yo suponía debería de ser, haciendo una primer lectura de una realidad distante y ajena a lo que verdaderamente sucedía.

Partí del hecho que se trataba de un Centro que apostaba a una educación alternativa e intercultural, como sus objetivos los plasman (los cuales no dejaban de ser más aspiraciones que una realidad) y que se fue alimentando al conocer los orígenes del Centro; lo anterior, entre otras cosas, hizo que lo llamara como un espacio en resistencia. La explicación consistía en que si yo daba por hecho que se cumplían sus objetivos entonces verdaderamente era un espacio que resistía a la educación tradicional homogeneizadora y estandarizada que había excluido de manera arbitraria a la diversidad cultural por largo tiempo y suponía además que era un espacio donde se vivía la interculturalidad o por lo menos en su expresión más incipiente.

Debo reconocer que también CEFIA tuvo años en el que se hacían grandes esfuerzos por que los objetivos se cumplieran, sin embargo hoy está lejos de lo

que un día fue y es justo esta etapa en la que se realiza el proceso de investigación.

Después de un proceso de reflexión y debates con mi objeto de estudio continué el proceso de investigación, teniendo presente que lo importante era sobre todo plasmar lo mejor posible una realidad.

De esta manera las conclusiones sobre este tema irán dirigidos a englobar los conceptos que quedaron plasmados en el título de la presente tesis y cómo se articulan a una realidad que analicé durante este tiempo.

Generalmente el olvido del Estado para garantizar a todas las personas, que conforman la nación, el desarrollo social tal como lo describe Rousseau en el *pacto social*, en el que las personas por igual recibirán los mismos beneficio así como obligaciones que el Estado marcará como benéfico para las personas que conforman el pacto.

Sin embargo en México el Estado a través de sus instituciones no ha logrado garantizar los mínimos derechos para el desarrollo social de la población general; por el contrario son estas mismas las que han reproducido las relaciones de inequidad y de exclusión a la población a través de la violencia simbólica que en ellas se genera, perpetuando la vulnerabilidad y su condición en desventaja, siendo los más afectados la población indígena, rural y “minorías”.

Carlos Alberto Torres⁴³ explica lo anterior al exponer que la teoría de la política occidental, está expuesta “por hombres blancos heterosexuales, que han identificado una ciudadanía homogénea, a través de un proceso de exclusión sistemática, en vez de inclusión en la organización política” (Torres.2007:16) de esta manera el resto de la población “minorías” aunque muchas veces sean la mayoría, identificados por grupos étnicos, negros, homosexuales y analfabetas, etc., han sido históricamente excluidos de la definición de ciudadanía en muchas sociedades, entre ellas México, y por tal motivo de su reconocimiento como personas de derecho.

⁴³ Sociólogo Político de la Educación, profesor en la Escuela de Graduados en Educación e Información de la Universidad de California, Los Ángeles, donde es también director del Centro Latinoamericano.

Si bien, como lo he expuesto durante este trabajo, ha habido un avance constitucional para el reconocimiento de la conformación nacional como multicultural y pluriétnica, así como la elaboración de políticas educativas que proponen el reconocimiento de la diversidad, sin embargo es importante ir más allá de un reconocimiento hacia los grupos “minoritarios”, se necesita incluirlos de manera inmediata en todos los espacios de manera digna y pertinente, es decir, abrir todos los espacios a un verdadero diálogo intercultural.

Dicho lo anterior CEFIA se crea como un espacio alternativo, para aquella población que ha sido excluida de la educación “formal” que imparte el Estado mexicano, y que por diferentes razones no ha podido hacer valer su derecho a la educación, entre esas razones, es porque el espacio escolar ha servido como instrumento de Estado para reproducir las condiciones de clase y la cultura hegemónica, de esta manera no resulta difícil reflexionar sobre las políticas educativas que han perpetuado las condiciones de inequidad a la clase vulnerable, por medio de diferentes mecanismos de discriminación. Entre ellas, colocando a estudiantes en situaciones de desventaja debido a su condición económica y cultural ante una acción “igualitaria”, haciendo solo una exclusión más “amable” de modo que el alumno deberá “adaptarse a modelos, reglas y valores que gobiernan la institución, todo ese conjunto de factores que hacen que uno se sienta en su “lugar” o “desplazado” en la institución” (Bourdieu.2004:28).

En este caso la población indígena por su pasado histórico ha sido una de las más violentadas en el proceso de exclusión escolar, por su bagaje cultural y por su condición económica, aún hoy las prácticas escolares por medio de sus múltiples acciones siguen generando condiciones de exclusión al no tomar en cuenta las diferencias culturales.

Por otro lado, si bien es cierto que el Centro como lo mencione anteriormente no ha logrado resistir a una educación homogénea y estandarizada, si genera una resistencia para evitar que por lo menos un pequeño grupo del gran sector excluido tenga un espacio educativo.

De manera general, es un espacio que verdaderamente podría ser alternativo y de resistencia si se cumplieran las condiciones necesarias para que la población que

acude al Centro encontrara en él un desarrollo social en caminado a borrar las inequidades culturales que se presentan en los espacios escolares “oficiales”.

Principalmente es necesario retomar los objetivos que le dieron fundamento al Centro, en los que se exponía la aplicación de una educación intercultural-bilingüe pertinente a la población indígena tomando en cuenta sus especificidades culturales y lingüísticas, que daba respuesta a una realidad urbana no tomada en cuenta.

De tal forma que a demás de ser unos meros objetivos a realizar, sean estos los que den fundamento al desarrollo del Centro. Generando acciones concretas que verdaderamente lleven al espacio reproducir una educación intercultural.

Para ser efectivo lo anterior se necesita replantear la estructura escolar que se ha dado en los últimos tiempos en CEFIA, es decir, abrir el espacio para la acción de las diferentes culturas que componen el Centro, explotando su diversidad cultural, en función de un desarrollo con identidad, más allá de un folklor.

Que sea un espacio en el que tengan lugar cada una de las identidades culturales, y que precisamente sea esta la que le permita interactuar con los otros sujetos culturales, de manera que funcione como un elemento portador de conocimiento.

Legitimar con acciones directas los saberes culturales de los diferentes pueblos que conforman el espacio, a través de incluirlos en los procesos de enseñanza-aprendizaje a la par de los saberes científicos. Es decir, es necesario que en la escuela se tome en cuenta y respete los distintos conjuntos de saberes de cada una de las culturas, al ser ellos proveedores de su lenguaje, así como cualquier forma de comunicación, de las maneras de organización, etc., respetar el hecho de que cada una tiene su proceso de maduración y desarrollo, por lo tanto no se deberían de violentar sino por el contrario comprender y articular de manera armónica lo que saben y lo que pueden aprender siempre con una visión de respeto al otro.

Desarrollar las potencialidades de los alumnos en todos los ámbitos, de tal manera que los alumnos aprendan el funcionamiento de las nuevas tecnologías sin dejar

aún lado lo propio de comunidades de origen. Desarrollando alumnos capaces de elegir lo necesario de cada cultura.

Creando un espacio escolar en el que los alumnos puedan expresar sus diferencias culturales sin temor a ser excluidos o sin ser utilizados para como objetos de exhibición (ambos casos ocurren cuando no hay una idea clara sobre la importancia de la diversidad).

Para lo cual los dirigentes del Centro tienen que generar acciones de cambio para que se puedan efectuar de manera satisfactoria los requerimientos para una educación pertinente e intercultural, para lo cual es necesaria una vigilancia constante de los procedimientos educativos.

A demás de la vigilancia, es necesario que los directivos se hayan preparado en función de la interculturalidad, para que sean ellos los que reproduzcan la parte ideológica y accionaria en los procesos educativos, tal como funciona en las instituciones escolares vigiladas por el Estado.

Lo anterior va de la mano con un perfil docente encaminado a la acción intercultural, es necesario, que los docentes por ser aquellos quienes forman de manera directa a los educandos, tengan la capacidad de generar un ambiente en el que se desarrolle el dialogo intercultural.

Los docentes por lo tanto tienen que romper con dinámicas poco pertinentes llevadas a cabo generalmente de manera inconscientes, debido a que ellos mismos no han logrado identificar de lo que significa un dialogo intercultural.

Por lo anterior tienen que ser docentes que hayan vivido procesos de ruptura, donde hayan identificado las dinámicas por medio de las cuales la cultura dominante ha logrado excluir a la población. Si ello no se identifica es altamente probable que se siga reproduciendo una educación que poco tenga que ver con la inclusión, la pertinencia y el dialogo intercultural. "Los educadores no sólo deben conocer la dinámica de la raza, la clase social y el género, sino también las distintas formas en que sus intersecciones producen tensiones, contradicciones e interrupciones en la vida diaria" (McCarthy y Apple, 1988 y Amott y Matthaei, 1991,

en Kincheloe y Steinberg.1999:57-58) en otra palabras., los docentes serán los encargados de dar una significación de la escuela con su contexto.

Es cierto que espacios alternativos como estos son importantes como medio de acción para resarcir los estragos que el Estado mexicano ha dejado, debido al desentendimiento para elaborar una verdadera política incluyente, de esta manera espacios como estos apuestan a darle un lugar a la población que ha sido excluida.

Sin embargo lo verdaderamente necesario consiste en la creación de políticas públicas en función de la interculturalidad, por lo cual se necesitan medidas inmediatas para erradicar las discriminaciones y prejuicios en especial para la “minorías”; es necesario a demás tomar en cuenta los nuevos contextos nacionales para el diseño de las políticas educativas, en especial los espacios urbanos los cuales son espacios donde interactúan las diversidades culturales, generalmente en planos de desigualdad.

Si bien la política indigenista que caracterizo la etapa posrevolucionaria ha cambiado para convertirse en política intercultural, valdría la pena reflexionar sobre cómo es utilizada la llamada interculturalidad por la cultura dominante, por lo tanto es necesario replantear constantemente su postura como Estado-nación, si bien porque los Estados nacionales tienden a la construcción de la nación homogénea, por lo tanto una ciudadanía intercultural requiere un Estado intercultural.

Uno de los problemas que atañen a la interculturalidad según Tubino, es que ésta es vista como un problema pedagógico más que un problema de Estado y no se ha podido ver de tal manera “en primero porque colocarla como problema de Estado sería poner en tela de juicio el modelo de Estado que tenemos, y el Estado, por definición, no es una institución autocrítica; segundo, porque la interculturalidad como propuesta ético-política es un asunto que compete a todos los sectores del Estado, no sólo al educativo”⁴⁴.

⁴⁴ “El interculturalismo latinoamericano y los Estados nacionales” por Fidel Tubino para el I foro de Cutzalan revisado en revista electrónica Contra Corriente.

De esta forma todo lo que se pueda hacer en el ámbito educativo no va tener ninguna repercusión si no se trabajan a la par en todos los espacios sociales, a través de un Estado que responda a las necesidades de toda la población y en el que verdaderamente se incluya a toda la población, abriendo los medios de comunicación, de representación y cualquier espacio público a toda la población.

Bibliografía

Aguirre Beltrán, Gonzalo (1973). *Teoría y práctica de la educación indígena*, Núm. 74, México, SEP/SETNTAS.

Althusser, L (1990). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*, México, Quinto Sol.

Arriaran Cuellar, Samuel, (2009). *Hermenéutica, multiculturalismo y educación*, En *Hermenéutica y Educación México*, Colegio de Estudios de Posgrado de la Ciudad de México, pp.163-275.

Bartolomé, Miguel Alberto (2006), *Antropología política del pluralismo cultural en America Latina*, México, Siglo XXI

Bourdieu Pierre y Passeron (2004), *Los Herederos*, México, Siglo XXI

Czarny, Gabriela (2008). *Pasar por la escuela. Indígenas y procesos de escolaridad en la ciudad de México*, México, UPN.

Díaz Polanco, Héctor (2005). *Elogio de la diversidad globalización, multiculturalismo y etnofagia*. México, Siglo XXI.

-----, (2009). *Para entender. La diversidad cultural y la autonomía en México*, México, Nostra.

Ezpeleta, Justa y Weiss Eduardo (2000), en *Cambiar la escuela rural. Evaluación cualitativa del programa para abatir el rezago educativo*, México, DIE-CINVESTAV.

Giménez Montiel, Gilberto, (2002). *Paradigmas de la identidad*, en Aquiles Chihu (Coord), *Sociología de la identidad*, México, Porrúa.

Guevara González, Iris (2002). *La educación en México, siglo XX*, México, UNAM.

Gutiérrez Sánchez, Javier, (2000). *La migración indígena en la frontera sur, Causas y perspectivas*, México, INI.

- Hurtado López, Luis Enrique, *Trece claves para entender la interculturalidad en la educación latinoamericana*, en Pratsgil, Enrin, (2007). *Multiculturalismo y educación para la equidad*, Barcelona, Octaedro.
- Immanuel Wallerstein (1988), *El capitalismo histórico*, Madrid, Siglo XX de España, pp.66 y 64. En Polanco, (2005), *Elogio de la diversidad*, Siglo XXI, México
- Instituto Interamericano de Derechos Humanos (2007), *Migraciones Indígenas en las Américas*, Agencia sueca de cooperación internacional para el desarrollo (Asdi), San José C,R,.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2000)
- Kincheloe, J. y Steinberg S. (1999) *Repensar el multiculturalismo*. España, Octaedro.
- Kymlica. W (2002) *Ciudadanía multicultural*, España, Paidós
- Latapí Sarre, Pablo (coord.) (1998) *Un siglo de educación en México*, tomo II, México, Fondo de cultura económica.
- López-Hurtado, Luis Enrique (2007) *Trece claves para entender la interculturalidad en la educación latinoamericana*, en Prats, Enric, *Multiculturalismo y educación para la equidad*, Madrid, Octaedro-OEI, pp.13-44
- Malgesini, G., y Giménez C. (2000). *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*, Madrid, Catarata.
- Mancilla González, Mario E. (Coord.), (2004). *Memoria viva de ocho pueblos*, México, ENAH.
- Murrueta, Marco Eduardo (2005). *Cultivar escuelas y organizar el aprendizaje*, en: Murrueta, Marco Eduardo (Coord.) *Culturas escolares y aprendizaje organizativo*, México, Amapsi.
- Nolasco, Margarita, *Educación bilingüe: la experiencia en México*, en Bertely Busquets, María y Robles (Coords.), (1997), *Indígenas en la escuela*, México, COMIE
- Ornelas, Carlos (2006). *El sistema educativo mexicano, La transición de fin de siglo*, México, Fondo de Cultura Económica.

Paradise Loring, Ruth, (1991). *El conocimiento cultural en el salón de clase: niños indígenas y su orientación hacía la observación*, en Informe final de proyecto: Socialización Primaria de niños Mazahuas y sus aprendizajes escolares. México, DIE-CINVESTAV.

Ramírez Castañeda, Elisa (2006) *La educación Indígena en México*, México, UNAM

Rebolledo, Nicanor (2007). *Escolarización interrumpida. Un caso de migración y bilingüismo indígena en la ciudad de México*, México, UPN.

Ruíz Sánchez, Carlos (2002) *Manual para la elaboración de Políticas Públicas*, México, Plaza y Valdez.

Schmelkes, Sylvia (2001) *Educación intercultural*, conferencia presentada en la inauguración del diplomado en Derecho y Cultura Indígena, impartido por la Asociación Mexicana de Naciones Unidas y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología social, México, SEP.

SEP, Plan de estudios 2009, Educación básica primaria, Secretaria de educación pública.

----- (2007), *Políticas y fundamentos de la educación intercultural bilingüe en México*, SEP, CDI, CGIB, México.

Solana, F. (2005). *Educación y desigualdad*, México, Siglo XXI.

Taylor, Charles (2001), *el multiculturalismo y "la política del reconocimiento"*, México, Fondo de Cultura Económica.

Torres, Carlos Alberto, (2007). *Democracia, educación y multiculturalismo*, México, Siglo XXI.

Tovar Gómez, Marcela (2009) *Interculturalidad y epistemología*. Ponencia presentada en el II Congreso Internacional y el VII Seminario Nacional de Investigación en Educación, Pedagogía y Formación Docente, realizado en Medellín, Colombia, del 25 al 28 de Agosto de 2009.

Tubino, Fidel en: Fernández García, Tomás G. Molina José (coords) (2005). *Multiculturalidad y educación*, Madrid, Alianza editorial.

UNESCO (2003) *La educación en un mundo plurilingüe*, París, UNESCO.

Vela Peón, Fortino, (2004). *Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa*, En Torre, Ma. Luisa, *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, Colegio de México.

Revistas

Arias García, Juan Jesús (1989), *Observación participante y hermenéutica: Un ensayo metodológico*. Relaciones, Nos.1-2, 162-169pp.

García Llamas, José Luis (2005). *Educación intercultural. Análisis y propuestas*, México, Revista de educación, núm.336, pp.89-109.

Muñoz Ramírez, Gloria (2004), *Chiapas la resistencia*, México, La Jornada.

Publicaciones electrónicas

Álvarez, Ma. Margarita y Maldonado Marilena (2007). *Educación alternativa. Una propuesta de prácticas y evaluación de aprendizaje*, Argentina, Edutec., núm. 24. Revisado en: http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec24/alvarez_maldonado/alvarez_maldonado.html

Tovar, Marcela, Avilés Victoria Amaro, Alba (2006) Discriminación y pluralismo Cultural en la escuela: el caso México. En: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001459/145989s.pdf>

CONAFE, *Instructores comunitarios*, Revisado en: <http://jovenes.conafe.gob.mx/aspirantes/requisitos.html>

El Golfo, (2011) en: <http://www.elgolfo.info/elgolfo/nota/35626-Sufre-pobreza-75-de-ind%C3%ADgenas/>

Tubino, Fidel (2009), *El interculturalismo latinoamericano y los Estados nacionales*, Revista electrónica Contracorriente.

-----, *Lineamientos para el tratamiento de la interculturalidad en el sistema educativo peruano*, Revisado en: http://portal.perueduca.edu.pe/boletin/0_link/b_45/investigadores.pdf

García Segura, Sonia. *De la educación indígena a la educación bilingüe intercultural. La comunidad p'urhepecha, Michoacán, México*, Revista mexicana de investigación

educativa, enero-marzo, Vol. 9, núm. 020, COMIE, México en:

<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14002005.pdf>

Ley General de Educación (2011) Revisado en:

<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lge.htm>

Secretaría de Educación (2008), *Centros Comunitarios*. Revisado en:

<http://www.educacion.df.gob.mx/index.php/programas/centros-comunitarios>

-----, *Misión*, En: <http://www.educacion.df.gob.mx/index.php/secretaria/mision>

SEP, *Reforma integral para la educación básica*, Revisado en:

<http://basica.sep.gob.mx/reformaintegral/sitio/index.php?act=rieb>

UNICEF, *La edad escolar*, Revisado en: http://www.unicef.org/mexico/spanish/ninos_6876.htm

Anexos

Diario de Campo

Marzo de 2010

Tuve la primera visita a CEFIA, fui acompañada por la Maestra Ma. de Jesús quien me iba mostrando el camino que tenía que recorrer para las visitas a partir de ese momento, ya que son parte fundamental para mi investigación.

Después de 20 minutos en auto, de la UPN para Sto. Tomas, finalmente llegamos a CEFIA. Al ver el Centro por primera vez me dio la impresión que era un espacio muy deteriorado aunque muy grande.

Al entrar lo primero que vi fue niños en el patio, la estructura por dentro era de una casa tenía una puerta no muy grande y al fondo alcance a ver unos ventanales muy grandes, después me enteré que eran salones yo casi no pude percibir muy bien, un tanto por la distancia y otro tanto porque había algunas cosas como cajas o muebles llenos de papeles que me impedían la visibilidad.

En el patio se encontraba la Directora sentada en una banca pequeña y en un escritorio igual pequeño (recuerdo que pensé que probablemente no tenía una oficina propia y por eso tenía que estar en el patio con esa banca), nos saludo amablemente con gusto, la maestra Ma. De Jesús me presento con la Directora explicándole que desde ese momento me incorporaría con ellos al equipo de trabajo que apoyaría a CEFIA. El patio es muy grande, en el hay algunos juegos, resbaladillas y columpios, los niños corren y gritan.

Pronto salimos, no tuve tiempo para conocer un poco más la escuela. Durante el camino de regreso mi asesora me iba contando algunos detalles del Centro como, cuáles eran sus objetivos, cómo consiguieron la casa para dar clase, quién era la Directora.

Abril de 2010

Esta vez regresé yo sola al Centro, eran aproximadamente las 12:00am, la persona que me abrió la puerta era un Señor joven que ya después me enteré era el encargado de la cocina; me dijo que la directora no se encontraba pero que de igual manera yo podía entrar sin ningún problema, al entrar lo primero que se ve son niños jugando en el patio, algunos llevan un uniforme otros no, veo niños muy pequeños y otros ya casi adolescentes, a lo lejos logro ver a un maestro que intenta dar algunas instrucciones que nadie sigue.

Entré a la estancia que es un corredor, lo primero que se ve de lado derecho es un sillón muy viejo color rojo; más al fondo se ven unas escaleras que suben al otro piso, tanto de lado izquierdo como derecho se ven entradas a un pasillo; enfrente del sillón rojo hay un altar de la Virgen, junto con otros Santos, veladoras y varios tipos de adornos, a lado del altar esta una televisión; de lado izquierdo de la estancia se ven 2 mesas grandes rectangulares tienen unos bancos largos encima de ellas.

Me dirijo hacia el pasillo de lado derecho logro ver tres puertas una de ellas esta abierta, es el salón de clase de niños de preescolar, me presento con la maestra, ella es muy amable, al parecer ya estaba enterada que yo iba a estar viniendo y ofreció apoyarme en todo; le pregunte por las siguientes dos puertas me dijo que una de ellas era la oficina de la directora y la puerta que estaba enfrente era el salón de primero y segundo, me mostro el salón ahí estaba una maestra muy joven como de unos 18 años, después la maestra de preescolar me comento que aquella maestra joven era su hija y que también daba clase ahí.

Me quede en el salón de preescolar pero ya se estaban alistando por que pronto era la hora de salida y antes de salir, todos los niños se dirigen al comedor a recibir un alimento; en esta ocasion les dieron sopa y agua. Cada una de las maestras lleva a su grupo al comedor, el encargado del comedor va sirviendo los platos y los maestros los llevan con los niños; al terminar de comer los niños toman su plato, cuchara y vaso y lo llevan a un depósito de trastes.

Los niños salen corriendo al patio al terminar y una de las maestras ya está en el portón de la escuela llamando a los niños que han llegado por ellos, así pronto la escuela va quedando vacía; cuando regreso al interior de la escuela por mis cosas, veo que el señor que servía la comida estaba sentado en el sillón viendo la televisión y abraza a una mujer, pronto me entere que aquella mujer también era una maestra.

Me despedí, avisando que pronto regresaría.

Abril de 2010

Llegue a la escuela y estaban algunos niños en el patio, otros en los corredores al interior de la escuela sin ser tomados en cuenta, me dirigí al salón de preescolar a saludar a la maestra que ya conocía, y seguí recorriendo lo demás, subiendo las escaleras del pasillo estaban dos puertas, en una de ellas no se oía nada y en la otra iban saliendo unos niños, alcance a ver que había clase en ese salón, toque la puerta para que me dieran acceso, y ahí estaba una maestra, era la misma que había visto la visita anterior con el encargado de la cocina.

El salón parecía muy desordenado, había muchos niños por todo lados, al entrar habían muchas bancas sin ningún orden, enfrente de ellas estaba un pizarrón y un libreo muy desordenado y hasta el fondo en la parte de atrás se alcanzaba a ver un escritorio donde estaba la maestra con muchos libros y cuadernos encimados y algunos niños amontonados esperando que los revisara, la maestra se levanta saludándome y me hace señas que me acerque.

Fue la primera vez que tuve un acercamiento con la maestra y le explique que iba a estar viniendo a ser visitas continuas; ella se notaba muy distraída y apurada, los niños habían vuelto un caos el salón de clase y se notaba que no podía controlarlos, finalmente decidí retirarme no quería que mi presencia complicara más la situación, continúe recorriendo la escuela y me percate que había un salón que no había tomado en cuenta, en él estaba un maestro apenas lo saludé cuando los niños ya iban saliendo para comer y poderse retirar a su casa.

Pude ver que eran los niños más grandes de la escuela, eran los de sexto y quinto; en el momento que iban saliendo se empujaban y aventaban en forma de “juego”, finalmente otra vez todos los alumnos del Centro ya estaban en el comedor a punto de salir; aún van llegando los últimos cuando muchos ya han terminado de comer, los cuales salen corriendo una vez recogido sus trastes.

Me di cuenta que ahí estaba la directora, durante las visitas no la había vuelto a ver, platiqué con ella muy rápido, parecía que estaba ocupada, le comente que tenía la necesidad de realizar algunas entrevistas más adelante, ya que necesitaba datos para ir articulando la historia del Centro; la directora me ofreció la ayuda de otra maestra, debido a que normalmente ella estaba ocupada y se ausentaba, y a demás la maestra está enterada de los cambios por que lleva ya tiemposuficiente.

Finalmente decidí retirarme.

Mayo de 2010

Tuve la primera entrevista de manera formal con una de las maestras, comencé con ella porque fue la maestra, quien me aseguro la Directora, me podía ayudar más para ir armando la historia del Centro.

La entrevista se realizó en las instalaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, en un salón de clase, se acordó ahí porque era un día donde los alumnos no iban a tener clase y a la maestra se le facilitaba; ella acudió con una de sus hijas quien tiene aproximadamente 8 años, antes de comenzar con la entrevista quisieron dar un recorrido por las instalaciones de la universidad, entramos a la biblioteca y se mostraban muy emocionadas, durante la entrevista ella se mostraba un poco nerviosa, y continuamente me preguntaba si iba bien, o hacía comentarios como: “espero que no me equivoque”, entre más pasaba el tiempo íbamos agarrando confianza.

El tiempo que duró la entrevista note que tenía muchas dificultades para expresar con claridad lo que quería decir, ella trataba de darme explicaciones que lograran responder adecuadamente, y se esforzaba por dejar claro, aunque si fue un poco complicado. (Durante el análisis de la entrevista, note que sus respuestas en algunas ocasiones generaban confusión).

Durante la entrevista tuve algunos problemas con la grabadora, ya que se le acababa la pila, afortunadamente, se logro tener una buena entrevista, ya que me arrojó información importante para comenzar con el análisis. Al final me expreso la emoción que sienten porque trabajemos con ellos, dice nunca nadie había escrito sobre ellos y a demás, según ella necesitan mucha ayuda para sacar el Centro a delante.

Note que durante la entrevista en el momento que se acabo la pila de la grabadora ella se mostraba menos rígida con sus comentarios y decía cosas que durante la entrevista con grabadora no lo hacía, por ejemplo mencionaba que había cosas que se le dificultaban y que no encontraba solución, entre algunas cosas resaltaba las ausencias de la directora o su baja paga.

Mayo de 2010

Me presente a la escuela con la novedad que habían ajustado el horario de clase y lo habían recorrido más temprano, por lo que ya no pude tener ningún registro.

Este fue un problema para las posteriores visitas por un lado se me complicaba debido a las distancias que tengo que recorrer, y por otro lado porque aún tenía actividades en la Universidad Pedagógica Nacional, debido a eso no me daba tiempo de llegar dentro del horario en el que el Centro funcionaba.

Junio de 2010

Se modifíco nuevamente el horario así que pude presentarme, en esta ocasión entreviste al maestro que imparte clase de lengua Tzeltal, su grupo no es muy grande, a demás de impartir clase de Tzeltal da clase de sexto y quinto grado, en el momento de mi llegada él estaba dando clase de matemáticas; los niños parecían atentos, había uno que otro alumno que jugueteaba, el maestro les dejaba un ejercicio en lo que platicábamos, me concedió una entrevista en ese momento, ya que normalmente por sus tiempos es difícil que tengamos otra oportunidad.

Durante la entrevista los alumnos se dedicaron hacer el trabajo que el maestro les había dejado, casi no hacían ruido, y trabajaban en orden, el maestro no se esforzó por mantener la disciplina, los alumnos solos tomaron su lugar y comenzaron a trabajar; la entrevista se llevo a cabo en el salón que no era muy grande, a comparación de los demás salones, tenía las bancas acomodadas en forma de medio círculo que daba al pizarrón, enfrente de ellos quedaba el escritorio del maestro, tiene unas ventanas muy grandes y entra mucha luz, junto a la puerta de entrada de lado de la pared había una mesa que tenía algunas cajas y papeles, se alcanzaban a ver viejos trabajos escolares, algunas cartulinas, unas bancas encimadas y un montón de cosas que parecían ahora inservibles.

La entrevista se llevo sin ningún problema, él trato de explicarme de forma clara lo que yo le preguntaba, hablaba un poco pausado, después me di cuenta que trataba de "acomodar" sus ideas para expresarlas de forma clara, durante la plática me explico que le cuesta trabajo expresarse en Español y que se confunde al emplear los artículos y que por tal motivo ha tenido dificultades para dar sus clases. Durante la entrevista entraron dos niñas, diciendo que les permitiera a unos de sus compañeros salir a ensayar, el maestro dejo salir a tres niños eran de los más grandes que estaban en el salón.

Le pregunte que adonde iban, me explico que ellos estaban ensayando para unos quince años, una de las alumnas del Centro y que como en su familia no tenían dinero para realizarle una fiesta, unos donadores al enterarse decidieron

cooperar para que el festejo se realizara, y pues la fiesta se iba llevar a cabo un fin de semana en la escuela y los chambelanes serían algunos de los alumnos más grandes del Centro, así, que tenían que ensayar.

Al finalizar la entrevista siguió una plática informal, donde se mostro menos preocupado por equivocarse y me comento que en otra ocasión me platicaría más cosas sobre su vida en especial cuando se quería ir a Estados Unidos, y sobre una entrevista que recientemente había dado a Canal 11 para el programa “Espirál” sobre jóvenes migrantes. Nos despedimos, le agradecí por la entrevista.

Al salir del salón fui a dar una vuelta por la escuela, me entere que los salones habían cambiado y que la dirección ya no estaba donde me habían dicho y que también las maestras que atienden a preescolar y primeros habían intercambiado los grupos.

En el patio, seguían ensayando los niños para salir con la quinceañera, había una música nortea, y la nueva maestra de preescolar los vigilaba y ponía el baile, otros niños observaban; también en el corredor había algunos niños deambulando, sin tener ningún tipo de supervisión, se oye mucho ruido en el corredor y la escuela tiene un aspecto como de desorden y sucio, hay papeles tirados; en el corredor hay unos escritorios de los que les llevan los donadores (UNAM) amontonados, sin ningún uso y llenos de polvo, se ve que los han tenido ya algunos días ahí. Ha empezado a oler a comida, entre los salones se oye a niñas y niños diciendo que ya tiene hambre; una niña pide salir al baño, aunque este solo es un pretexto para asomarse en la cocina para ver qué hay de comida, al encontrarme me abraza y dice que me vaya con ella al salón.

La maestra que ahora está en primero y segundo trata de tranquilizar al grupo que a esta hora se ha puesto muy inquieto, les dice que les va leer un cuento y que cuando termine el cuento ya van a poder salir a comer; durante el cuento hay algunos niños que se han recostado en silencio en su banca a escuchar a la maestra, otros siguen sin prestar atención, están muy distraídos y en especial una niña no sigue las indicaciones, ella hace como si no estuvieran oyendo nada y se para constantemente, se acerca conmigo; (aquella niña es la hija de la primera maestra que entreviste, ella se acuerda de mí) quiere estar conmigo, yo le digo que tiene que seguir las indicaciones y me dice que no lo hará, que ella se quedará conmigo y se sube encima de mí y se sienta en mis piernas, otras niñas nos miran, le vuelvo a decir que tiene que hacer lo que le pide la maestra (la maestra es la hermana mayor de la niña), por fin la maestra le dice que se siente en su lugar, (lo cual ignora), ella sigue hablándome y yo le hago señas que no hable, otra niña comienza hablarme y me sonrío, se estira desde su banca hasta donde yo estoy y con su mano me agarra, la niña que está sentada en mis piernas le dice que me conoce; hasta el momento la maestra no ha dicho nada ella continua como si no pasara nada.

La niña que está sentada en mis piernas le dice a la otra niña que nos conocimos “allá en la ciudad”, y me dice: “verdad que yo vivo en la ciudad maestra” yo no supe que decir solo sonreí (en ese momento me di cuenta que la niña trataba de mostrarse con cierto poder ante los demás resaltando su posición, como hermana de la maestra y como alguien que viene de la “ciudad”). Me levanto de la silla a modo de no formar parte de la situación que se generaba, camino un poco por el salón el cual es pequeño, al fondo un niño está a punto de quedarse dormido; la maestra a terminado de leer el cuento y les pide que se formen, los niños de inmediato se levantan, una de las niñas corre y toma un peine de un librero muy desordenado y se peina el cabello y al mismo tiempo que se toca el estomago y dice “mmm vamos a comer frijolitos” ya formados todos, salen a lavarse las manos de dos en dos, una vez q se lavan las manos se van dirigiendo al comedor, se sientan hay mucho ruido, ya todos los niños están allá, se empujan, un niño le pellizca a una niña, ella le habla a la maestra la cual no hace caso porque se dirige por los platos de comida, ella al ver que no le hacen caso le pega al niño y le dice que lo va acusar, él niño la ignora, la maestra tienen que ir pasando los platos hasta el último lugar y comienzan a comer y a salir corriendo. La escuela se ha quedado vacía y me retiro.

Al llegar se ve la escuela muy tranquila casi no hay niños afuera de su salón y me sorprende que este la Directora, la saludo y me comenta que este día van a venir algunos donadores a visitarlos. Estos donadores vendrían a ver cómo va la escuela y si han funcionado las donaciones.

Me dirijo al salón de la maestra que da tercero y cuarto, la intención de mi vista es poder realizar una entrevista pues a ella no la he podido entrevistar. Toco la puerta, tardan un poco en abrir porque no alcanzan a escuchar el sonido ya que hay mucho ruido dentro; por fin abren, el salón es uno de los más desordenados, los niños están parados, platicando, jugando, alcanzo a ver que un niño le pega a otro, el niño no se defiende, se agacha esperando los golpes, el que está pegando dice "eres un tonto", el otro niños continua agachado, la maestra voltea y ve por no dice nada, él niño que pega le dice groserías más agresivas, la maestra por fin interviene y le dice que se calle y que se vaya a su banca a sentar, mientras otro niño esta brincando por todo el salón diciendo que era el mejor y que lo tenían que respetar, otra niña está al frente sentada y en silencio hojeando un libro de cuentos escrito en inglés, los demás niños platican de una banca a otra: la maestra pide que guarden silencio porque yo eh llegado y los voy a reportar, los niños comienzan a callarse un poco y se me quedan viendo, le pregunto a la maestra que cuando sería posible realizar una entrevista y ella dice que ahorita por que otro día ella siempre está ocupada.

A mí no me agrada mucho la idea por el ruido pero en vista que en días anteriores ella siempre estaba así de ocupada pues acepte; de esta forme nos dirigimos a su escritorio y ahí entre libros y cuadernos comenzó la entrevista la maestra continuamente pedía silencio, sin recibir ninguna respuesta, le ruido y el caos impedía que yo me pudiera concentrar en la entrevista igual que la maestra así que decidí para la entrevista, trata de hacerle las preguntas más necesarias y cortar la entrevista. Justo cuando íbamos finalizando la entrevista entro una hija suya, es la más grande y traía una carriola y un bebe en brazos, la hija se metió al salón con todo, la maestra se levanto y se quedo con su hija a mitad de pasillo platicando con su hija, se levantaron unos niños y la saludaron, pronto me entere que ellos también eran hijos de la maestra, otra vez el desorden que nunca había cesado se hizo más intenso.

Después de un rato sube la directora, entra sin aviso y dice que se callen la maestra repite la instrucción que acaba de dar la directora, le informa a la maestra que tiene que mantener el orden porque no tardan en llegar los donadores y que antes de que lleguen baje a los niños a l patio y que ella ordene perfectamente el salón porque era muy probable que subieran a revisar todo los donadores y que ellos no podían encontrar el desorden.

Después de que se retira la directora la maestra les dice "ya oyeron" se dirige a su escritorio y su hija va detrás de ella y le y se sienta en una silla que tiene a lado del escritorio baja su maleta del bebe y deja la silla ahí a medio pasillo, la maestra le habla a la niña que estaba hojeando el libro escrito en inglés y le pide que copie en el pizarrón lo que le indica, la niña obedece a la maestra y se dirige a pizarrón ella se estira para llegar lo más arriba del pizarrón y comienza a poner unas operaciones matemáticas mientras la maestra dice "los niños de cuarto copian lo del pizarrón" y los de tercero m traen su cuaderno, todos se levantan corriendo y se forman.

Él niño que anteriormente decía que era el mejor se mete a la fila empujando a una niña y le dice que se quite por que está muy fea él la avienta y la niña llora, espanta al bebe que está ahí y también comienza a llorar, la maestra se para y le dice que no debe hacer llorar a sus compañeras porque sino se van a atrasar más en salir. Él niños se ríe y le dice "ya ves por chillona" la niña deja de llorar.

Por fin termina de ponerles la tares y los otros han copiado ya todo y la maestra les indica que como vullan terminando vullan saliendo, después de un rato el salón queda vacío y la maestra comienza a acomodar las bancas y la basura.

Me retiro del salón para que la maestra pueda recoger el salón sin que yo la estorbe; me bajo al patio los niños ya están ahí y una maestra le dice que se formen que tomen distancia y los tiene ahí parados hasta que llegan los donadores los cuales ya no tardan en llegar, al oírse el timbre de la escuela, todos los niños de la escuela están formados y la maestra les da indicaciones les dice que tomen su distancia por tiempos y al entrar los donadores la maestra indica saluden, y los niños "buenos días señores" y los donadores, sonrén la maestra pide que canten el Himno nacional y los niños comienzan.

Al finalizar el canto los donadores siguen el camino con la directora la cual lo lleva por toda la escuela, al finalizar el recorrido entran a la oficina de la directora y ahí se quedan, los niños se dirigen a lavar las manos para comer, sale la directora y pide que le lleven unos cafés para las visitas. Cuando comienzan a salir los niños me retiro yo también.

Junio de 2010

Al llegar veo que están los alumnos de quinto y sexto en el patio con una de las maestras, les está poniendo un baile “el baile de los viejitos” los niños siguen las indicaciones aun que con les da mucha risa, ahí está una de las hermanas de la maestra que pone el baile se ríe cuando los niños bailan, al ver eso les comienza a dar pena a los niños que bailan, la maestra les sigue diciendo que bailen; mientras dos niñas ensayan un diálogo para una obra, se acerca otra niñas queriendo estar con ellas, las niñas responden dándole la espalda y le dicen a la niña que se acercaba “vete de aquí, no ves que estamos ensayando y nos interrumpes, a demás si a ti no te dieron ningún papel (para la obra) es porque no sabes hacer nada.

La niña responde diciendo “Yo si se”, y se va a sentar en el piso del patio sola las niñas siguen ensayando y cada vez que se ríen la niña que ha quedado sola en el patio volteo a verlas y sonrío de manera tímida, ellas la ignoran ellas se van a cercando a donde está la niña sola, dice una de ellas “verdad que te compraron una bolsa de Barbye” la otra responde “Sí, y a ti una de Prats”; voltean a ver a la niña que está sola y le dicen “a ti tú mamá no te compra nada ¿verdad?”, la niña no responde y agacha la mirada.

Un niño se acerca y comienza a jugar con la dos niñas que agredían a la otra, el niños brinca les dice que bailen las niñas ríen, el niños les dice “ya déjenla” refiriéndose a la niña que estaba sola; ellas voltean y dicen “no vale la pena” y se ríen; la otra niña hace que los ignora.

La maestra sigue poniéndoles el baile, sin tomar en cuenta lo que pasa con los demás alumnos.

Antes de retirarme me advierten que las clases se van a acabar y que los niños solo estarán ensayando las presentaciones que tendrán para el festival de fin de curso, y que me esperan ese día.

Septiembre de 2010

Han cambiado el turno de la escuela ahora salen a las 7pm., aun que el cambio de horarios nunca lo he entendido, cambian constantemente, incluso, ni siquiera todos los maestros saben de los cambios.

El maestro que da lengua no está platicando con una de las maestras me dijo que el maestro luego no tiene tiempo de llegar por que siempre anda corriendo, dice que como ya va él a la escuela no le da tiempo, pero que también hay ocasiones donde si da clase, es por eso que las maestras tiene que dividirse para darle clase al grupo cuando el maestro no llega a venir, la maestra más joven quien es hija de otra de las maestras ya no da clase, ella acaba de entrar a la escuela media superior y ya no tiene tiempo de dar clase, ahora se ha hecho más difícil el orden en CEFIA a falta de maestros, el desorden en los pasillos y en los salones es muy notorio.

Hay unos niños en el patio en clase de educación física, les da clase un joven que es alumno del CEFIA en la mañana. Me explica que en el turno de la mañana toma clase de secundaria por parte de la INEA y que ya en las tardes les ayuda a dar clase de educación física, durante la clase, él se la paso jugando también con los más grandes, se pegaban y se empujaban, las niñas casi no lo toman en cuenta y se van caminando por el patio a platicar.

El salón de la maestra que ahora da clase a los más grandes se ve muy desordenado, es salón se ve chico para todos los niños que da clase, ella les da a niños cuarto, quinto y sexto, además les da a niños que ya están grandes pero que tienen que cursar primero.

En el salón hay cuatro mesas redondas donde los niños están repartidos y en la pared de de un costado junto a un ventanal hay unas bancas individuales, al fondo están sentados en dos mesas de circulo los niños más grandes tanto los de secundaria como los niños que cursan primero y al frente los de quinto y sexto y en las bancas no hay nadie.

La maestra pide que expongan los niños que hoy les tocaba, pasa una niña a mostrando las figuras geométricas, al mismo tiempo la maestra le dice a una niña de las de primero que pase al pizarrón para que le haga un dictado, mientras que la niña expone la maestra en voz baja le dicta algunas palabras a la niña, así va pasando a todos los de primero, hay un niño que no sabe escribir y que ya se ve muy grande, le da pena decir que no sabe, el voltea a ver a la maestra, ella le dice que se siente y lo pone hacer unas planas de las palabras que le dicto y que no supo escribir; la maestra se voltea y me dice que ese niño tiene un problema porque no ha podido aprender a leer ni a escribir y que ya lleva mucho tiempo y que no puede pasar de año, dice que ella piensa que debe ir a un psicólogo, pero como su mamá es pobre no lo puede llevar, dice que por más que le dice y dice él no entiende y que ella no sabe porque, en ese grupo extra edad también hay una niña todo el tiempo ha estado muy callada no habla con nadie más que con el niño que se sienta junto a ella, la maestra dice que ella es lista pero que no tiene un ojo, y que por eso no va a la escuela, dice que a la niña le da pena porque los niños se burlan de ella y ella prefiere no ir a la escuela; a demás cuenta la maestra que la niña ya no quiere estudiar porque dice que si no tiene un ojo “no va ser nadie en la vida”, y que prefiere mejor quedarse en su casa a lavar; la maestra comenta, volteando a ver a la niña y para que ella escuche “Yo ya le dije que eso no es cierto, que ella puede estudiar así y que hasta puede ser una doctora para curar a los demás niños, ¿verdad maestra?, dígame que si es verdad (refiriéndose a mi)”, yo le digo que sí, que no tiene porque sentirse mal. En ese momento un niño se ríe como si se burlara, y la niña se agacha y no dice nada; la maestra le pide al niño que se calle.

Entra un niño y le dice a la maestra que los niños bajen a educación física, la maestra dice que se pueden retirar. Yo también me voy, no quiero que se obscurezca antes de irme.

Septiembre de 2010

El día de hoy me entere que se integro otra maestra, ella va estar a cargo de preescolar, ella es egresada de la licenciatura en Pedagogía en la Universidad Pedagógica Nacional, pensé que resultaría muy (benéfico para el centro tener una maestra con más herramientas en materia de educación y que podría ayudarles a las demás maestras). Parecían todas contentas por la llegada la nueva maestra, la dinámica dentro del salón de preescolar parecía otra, era muy diferente a lo que yo había visto con anterioridad, ella tenía muy organizado el salón y el grupo parresia ordenado, estaban haciendo algunos dibujos cuando les dejo la actividad les explico a los niños que lo trataran de hacer bien porque eso les ayudaría a poder mover bien su mano y ella les explicaba moviéndoles su mano; los niños le ponían mucha atención y se notaban contento, después cambio de actividad, ella llevo una grabadora y les puso unas canciones del alfabeto y los niños la iban cantando; se ve una gran diferencia en el salón, un niño llora por que quiere irse al salón donde se encuentra su hermana, la maestra dice que no que él tiene que quedarse a donde están todos los de su edad, el no deja de llorar todo el tiempo; la maestra deja que lllore y no le toma importancia, sigue dejándoles la actividad, los niños que hacen los ejercicios se distraen ante el llanto constantemente lo voltean a ver, uno de ellos se para y le dice a la maestra que le duelen los oídos, la maestra prefiere sacarlo del salón para que los demás niños no se distraigan.

A fuera en el patio él niño no deja de llorar, mientras en el salón los niños hacen la actividad, a excepción Sabina, ella no quiere hacer las cosas, la maestra le dice que lo tiene que hacer sino no va a salir a ella no le importan las amenazas y sigue sin hacer nada, la maestra le dice que su hermana que es más chica que ella y que también va en el mismo salón, ya termino, y que ella no hace nada, ante eso ella voltea a ver el cuaderno de su hermana y dice “pero está muy feo”, su hermana no le toma en cuenta y sigue. Es hora del recreo y la maestra dice que pueden salir todos menos la niña que no quiso hacer la actividad, ella se queda con cara de enojo y no dice nada, todos salen y la Sabina se queda sentada en su banca sin hacer nada.

Los niños salen a jugar al patio, algunos llevan algo para comer y otros nada; están dos niños sentados uno de ellos no lleva nada, el otro trae unos dulces y le comparte a su amigo, se acerca otro niños más grande y le quiere quitar sus dulces

el niños no se deja y le pega, más grande les pega a los dos pero no logra quitarles los dulces, sin tener éxito se echa a correr, en el camino pasa y empuja a una niña, ella le grita tonto.

Vuelven a entrar al salón y Sabina que se había quedado castigada ya casi se había quedado dormida, los niños entran y esperan instrucciones para seguir con la clase, la maestra tarda en entrar, les pone más actividades y Sabina que había sido castigada sigue sin hacer nada, la maestra dice que si no hace las cosas no se va ir a su casa, ella contesta, con un habla no muy fluida “Si me voy a ir a mi casa porque mi mamá viene por mí, sino me deja salir mi papá se enoja con usted”, la maestra dice que ella la va acusar con sus papas por no hacer nada a lo que la niña responde “no me regañan, porque mi papá si me quiere”; la maestra vuelve a decirle “pues entonces le diré a la directora que no te deje entrar”, la niña le dice “aun que le diga, ella si me deja”. Se nota que la maestra comienza a desesperarse y le dice que se calle, que no puede hablar con ella ni con nadie del salón; la niña volteo y le dice a su hermana “tú si me vas a hablar” la hermana solo asienta con la cabeza sin decir nada; la niña no vuelve hablar.

Pronto es hora de salir y se tienen que alistar todos comienzan a recoger sus cosas, Sabina ya había guardado su cuaderno desde antes que la maestra diera indicaciones. Todos los niños se forman se lavan las manos y pasan al comedor donde ya han empezado a llegar los demás niños.

Septiembre de 2010

Me han comentado que se acaba de integrar una nueva maestra al Centro, ella es ex alumna del mismo Centro, ella estará de secretaría, una de las maestra me comento que ella había llegado por que tenía problemas familiares y tenía que trabajar y vino a pedirle trabajo a la directora; la directora le dio el puesto de secretaria.

Hoy estuve en la clase que dio el maestro de lengua Tzeltal, la maestra de preescolar, (mientras sus alumnos estaban en hora de educación física) y la secretaria estuvieron también tomando la clase, el maestro pasa a una niña al frente y le dice “Pon pierna en Tzeltal” ella tarda un poco y lo pone, unos niños le dicen que no otros que sí; ella regresa a su lugar y pasa otros, entre los niños tratan de ayudarse y le dicen sí o no; el maestro no permite que se ayuden entre ellos y pide que no se estén ayudando; las maestras entran en la dinámica del salón incluso comienzan a platicar entre ellas y con los alumnos uno de ella dice “así no se escribe”; la secretaria reacciona y dice “tú cállate”, él niño dice “no me voy a callar, ¿por qué?”, la secretaria dice “porque te lo digo yo, sino vas a ver”, él niño no dijo más pero comenzó hacer sonidos con su boca para hacer molestar a la secretaria, mientras todo el salón hablaba muchos en voz fuerte; al finalizar la actividad, el maestro comienza a corregir las palabras mal escritas, le tacha su respuesta a una niña y la niña se molesta, revisa su cuaderno y dice “no maestro mi palabra no está mal vea” la niña lleva su cuaderno a donde está el maestro y dice “vea como estoy bien” y el maestro dice no ahí también está mal; la maestra revisa sus apuntes y dice “yo también la tengo igual escrita” y dice la secretaria “yo también”, un niño responde y dice “no yo la tengo como dice el maestro”; la maestra le dice que “él maestro es el que está mal porque siempre cambia las palabras y él es el que se confunde y confunde a todos” y agrega “a demás tus técnicas son anti pedagógicas”, él dice que no que ellas no ponen atención. Se termina la clase y los niños salen a educación física, los de preescolar regresan a su salón.

Una hora después todos los niños se preparan para comer y salir corriendo, yo igual me retiro.

Septiembre de 2010

El día de hoy estuve en el salón de segundo, tercero y cuarto; con la novedad que habían cambiado la organización de los grupos (ahora un grupo es preescolar y primero; otro grupo es de segundo, tercero y cuarto; y otro de quinto, sexto, secundaria y extra edad). Me he dado cuenta que los cambios que hacen en los grupos son constantes y dependen de las ausencias de los maestros, lo que provoca gran confusión en los niños, es decir, el niños que va en el grupo de primero y que antes iba con los de segundo, de pronto los cambian al de preescolar, pues obviamente es una inestabilidad de los niños, a demás por los cambios que realizan de maestros constantemente.

En el salón de cuarto la maestra estaba preparando la clase porque al día siguiente sería la clase abierta, es decir, cada grupo se organiza y una vez por mes hay una clase abierta donde los padres de familia van a ver los avances de sus hijos, así que los niños están preparando algunas cartulinas que van a presentar para ese día, el salón se ve muy amontonado, los niños no cuentan con suficiente espacio para poder realizar bien las actividades, los espacios son muy reducidos, la maestra no les exige el orden para que las condiciones en el salón sean mejor.

Hay un niño que no hace mucho es muy tímido, las veces que lo veo siempre es muy callado y casi no se junta con muchos, la maestra dice que su papá acaba de morir, y su mamá se fue con otro señor y que él niño no ha tomado bien las cosas, que ha bajado de calificación y se volvió muy callado.

La maestra dice que “le da lástima que los niños sean así” comenta que “los niños casi no aprenden, yo trato que mis hijos si aprendan, pero tengo uno que él si va a la escuela oficial porque él sí es muy listo”. La maestra me comenta que le cuesta trabajo dar la clase bien “pero que juntos aprenden”. La maestra va preguntándole a cada uno de los alumnos lo que tiene que decir el día de la presentación de memoria.

La hija de ésta maestra va en ese mismo salón, sigue las instrucciones pero constantemente se para y dice “maestra verdad que voy muy bien” y la maestra le contesta que “sí que ella siempre lo hace bien”. Me acerco a un niño que tiene un sombrero y le digo “¿es tuyo?”, la hija de la maestra se acerca y dice “no, es mío, solo que se lo presto”, el niño no alcanza a decir nada, y la niña agrega “esta es mi casa” y yo le digo ¿sí?, me dice “sí, yo aquí vivo”, volteo a ver al niño y le pregunta “¿verdad?”, el niño responde que sí con la cabeza; la niña agrega “cuando todos se van ésta es mi casa, todo esto”.

Sigo platicando con el niño en lo que la maestra va preguntándoles uno por uno lo que van a decir; le pregunto en qué trabaja su papá y él dice que “le ayuda a un señor”, le pregunto por su mamá y dice que “le ayuda en la casa a una señora”; después la maestra dice que no tiene familia que su mamá murió y a su papá nunca lo conoció y que ahora una de sus hermanas se hace cargo; pero que es un niño que de los que están identificados con “problemas”, dice la maestra “es de los que más falta y casi no aprende”, comenta “yo ya le dije a su hermana que le tiene que hacer más caso pero ella a mí no me escucha y yo no sé qué hacer con él”.

Los niños salen al descanso, hay un grupo de niños que parecen a apartados la mayoría de las veces los veo separados de los demás, no logran integrarse, ahí en ese grupo está el niño del que comentaba hace un momento y la niña del otro salón que no tiene un ojo, y un primo de esta niña, ellos parecen no tener más amigos, nadie los trata de incluir.

Unas niñas juegan con sus muñecas entre ellas esta una de las hijas de la maestra de cuarto, en ese mismo grupo de niñas esta otra que nada más las ve jugar porque ella no tiene muñeca, la hija de la maestra dice “ya le deberías de decir a tú mamá que te compre una muñeca, a mí mi mamá si me compra porque ella es maestra y vivimos aquí” (me eh dado cuenta que las hijas de las maestras siempre muestran su “poder” frente a otros, muchas niñas prefieren juntarse con la hija de la maestra, generalmente ella tiene el “poder” de elegir a sus amigas; desde el status que tienes, es la posibilidad de elegir o ser elegido).

La maestra de sexto no fue a dar clase hoy por que tuvo que ir a vender (otro trabajo que tiene porque la paga que reciben en CEFIA no le alcanza para sobrevivir; entre los maestros se turnan para cubrir sus las horas acomodaron los horarios para que esos días no hubiera mucho problema y ellos estuvieran en clase de inglés y de lengua indígena.

Octubre de 2010

Al llegar al Centro encontré a niños en los pasillos colocando imágenes de barcos en representación del festejo del “Día de la Raza” (nombre que le dan la mayoría de los países hispanohablantes a los festejos realizados el 12 de Octubre en conmemoración pro el llamado descubrimiento de América). Había niños caminando por los pasillos.

Me dirigí a la clase de la maestra que está a cargo de los niños de tercero de primaria; este día tuve mayor contacto con los niños, ya que con anterioridad había planeado una actividad que me funcionaría para mi registro etnográfico, que tenía

como finalidad arrojarle una descripción un tanto general de los niños que acuden al Centro así como de sus familias y de esta manera poder registrarlos.

Esta actividad de reconocimiento no solo me ayudo a tener más acercamiento con los niños sino que me permitió conocerlos un poco más; tener otra herramienta para la interpretación de mi investigación que me permitiera contestar por qué los niños acuden al Centro con estas características.

Durante el tiempo que estuve en el salón de clases me di cuenta que no hay mucho organización en el salón de clase, no hay suficiente espacio para los 20 niños que son, se ve amontonado su material y con poca luz. Para dividir el salón los niños de primero y segundo voltean sus sillas al contrario de los de tercero. De la misma forma el escritorio de la maestra se ve "amontonado", tiene muchos papeles que impiden tener un espacio libre. Debido a la cantidad de niños que son con respecto al espacio que ocupan y que a demás al ser de diferente grado es más difícil que la maestra pueda tenerles atención a los niños lo que provoca que se comiencen distraer y que el tiempo que está marcado para tomar clase se disminuya y que en general el tiempo de clase sea menos.

Platiqué con una de las maestra y note que han surgido problemas entre ellas, me comenta que las cosas no han salido muy bien con una de las maestras porque las mamás se quejan que la maestra no les enseña bien a sus hijos; expreso que no estaba muy de acuerdo que una maestra viviera en el Centro y no le gustaba que ella y la maestra de preescolar se "alieran" y le inventaran chismes.

Por mi parte yo note que ya no se hablaban y que los niños decían que sus maestras estaban enojadas, se notaba que había una falta de comunicación, lo que complicaba aún más el ya caótico espacio escolar. Si se tenían que decir algo, lo mandaban por recado con algún alumno.

Octubre de 2010

El día de hoy llegue y no tuvieron clase los niños, había un letrado afuera de la escuela que decía que los niños no iban a tener clase hasta la próxima semana o nuevo aviso, debido a que la escuela no tiene agua.

Octubre de 2010

Llegue un poco pasada las 4:00 pm. Como de manera habitual había niños en el patio, esta vez con su maestro en turno, me di cuenta que durante el tiempo de clase estuvieron en el patio realizando otro tipo de actividades que nada tenían que ver con la materia. Me dirigí al salón de la maestra que atiende a sexto y extra edad para continuar con el registro, los niños tenían que ensayar la obra para el festejo de Día de muertos, hay una niña que habla mixteco y últimamente le han hecho representar obras en su lengua, a demás le piden que ella de las presentaciones cuando llega algún tipo de donador.

Me dirigí a saludar a la maestra que da tercero, me sorprendió verla con el salón vacío a comparación de otras veces, no tenía muchos alumnos, dijo que habían faltado y los otros deberían de estar en clase de lengua indígena. Me di cuenta que su hija la más grande salía de una puerta con su bebe. Generalmente siempre la encuentro en el salón de clase.

Realicé algunas preguntas a la maestra de sextos que me hacían falta para mi registro, durante la plática me comentaba algunos detalles en la forma en que organizaron los grupos, me explicaba las razones porque habían decidido la manera en que se iban a distribuir, por otro lado me hablo de las personas que habían participado anteriormente en el Centro y la razón por la que se habían retirado; durante esta plática pude percibir otro tipo de problemáticas que se gestan entre los maestros. La plática duro poco más de una hora y decidí terminarla porque se acercaba la hora de salida y deje que la maestra les diera instrucciones finales a sus alumnos. Durante la conversación que tuve con la maestra llego su hija más grande con otro joven los dos esperaron en una esquina del salón sin hacer ruido, la mayoría de las veces las hijas de las maestras están con ella pesa a que ya no estudian ahí la maestra lleva a sus hijas o ellas van.

Realice una entrevista muy rápida con un joven llamado Francisco que es el que les da clase de educación física para contemplarlo en mi registro ahí me entere que él es alumno de secundaria en CEFIA y que estudio ahí desde la primaria.

Debido a la hora decidí retirarme pues los niños antes de salir de la escuela tienen que cenar, así que se tienen que formar.

Noviembre de 2010

El día de hoy todo estaba muy ordenado, bueno, a excepción de unos viejos barcos que han estado colgados en la pared desde el día de la raza, todo parece estar más limpio que en otras ocasiones y a demás están todos los maestros y la directora; me imagine que algo iba a suceder; me dirigí al salón de la maestra de cuarto año y me dijo que iban a venir nuevos donadores y que todo tenía que estar en orden porque era la primera vez que ellos iban a venir y la directora había dado instrucciones de que se mantuvieran bien los salones; a los niños también se les había avisado que llegaran bien arreglados y bañados, un día antes las maestras les dijeron a las mamás que trajeran a sus hijos limpios o si no ya no iban a tener donaciones y que se les revisaría desde la entrada; por ese motivo los niños llegaron todos muy limpios.

La secretaria subió a avisar que los donadores habían llegado, los niños casi en automático se sentaron bien y se quedaron atentos a las instrucciones; los donadores eran unos hombres altos de traje oscuro e iban pasando por los salones y por todos los rincones de la escuela; la escuela parecía ser otra, no se veía niños por los pasillos como siempre y todo en silencio; después del recorrido y de una plática con la directora ellos se fueron.

Andando por el pasillo me encontré con la directora, nos quedamos platicando y ahí me conto que, ella tenía pensado poder producir algo y pensó hacer una huerta y tener algunas gallinas con el fin de poder tener algo para el propio Centro y en dado caso que sobrara un poco de alimento poder venderlo y de esta manera sería una entrada para el Centro; así que ella buscaba que aquellos hombre donaran el dinero inicial para poder empezar a echar andar los planes.

Noviembre de 2010

El descontento entre los maestros cada vez es más evidente, hoy platique con la maestra de sexto y me decía que sus hijas ya no iban a tomar clase en Centro por los problemas que habían entre sus hijas las hijas de la maestra que vive ahí; a demás menciono que a su esposo no le gustaba que sus hijas vallan a esa escuela, dice "él dice que si mis hijas están bien porque tiene que ir a esa escuela, ellas tienen que ir a una escuela normal, porque ellas si están bien" y continua "mi esposo dice que para eso tienen papá y mamá ella no son cómo los demás niños, ellas merecen ir a una escuela bien" agrega "yo no le puedo decir nada porque es el papá de mis hijas y él quiere lo mejor" (obviamente ella desvaloriza su trabajo y cree que los niños que viene ahí es porque tienen algún "problema").

El maestro de lengua casi no ha ido a dar clase yo pregunto por él pero dicen que si viene solo que él y yo no hemos coincidido, a demás dicen que tiene mucho trabajo en la escuela porque le dieron una beca pero que si llega a ir. Ya se están organizando porque para Diciembre van a realizar una posada y villancicos antes de salir de vacaciones de Diciembre.

He decidió que será el último día que vendré como observadora, ya que es necesario el análisis, y el trabajo de interpretación, sin embargo el contacto con los maestros continúa ya que realizo el servicio social con ellos así que seguiré informada de los cambios que sucedan.

Anexo II

Alumnos que las maestras diagnosticaron para recibir atención Psicológica

Maestra Selene de Preescolar:

Erick Tomás Mejía 5 años

Problema en casa: pérdida de su padre; su mamá está comenzando una nueva relación; tiene tres hermanos más, dos de ellos acuden a CEFIA; a partir de la muerte de su papá comienza a convivir más con su mamá, antes no lo hacía.

Problema en la escuela: rebeldía; no quiere trabajar y cuando lo hace es un trabajo mal hecho algo que no hacía antes era un niño muy cuidadoso con sus cosas; comienza con problemas de agresividad en contra de sus compañeros; necesita de regaños o castigos para trabajar bien.

Sabina Pérez Ávila 5 años

Problema en casa: Su padre es desempleado; la niña ha sido muy consentida; tiene dos hermanas, un hermano y viene otro en camino; no tiene límites.

Problema en la escuela: es codependiente de su hermana, tiene problemas de lenguaje, es desafiante llora demasiado, no tiene límites, le cuesta trabajo concentrarse en alguna actividad; cuando no quiere trabajar llora; berrinches en clase.

La maestra Selene señala que tiene problemas con una de las hijas de la maestra Verónica que toma clase en preescolar y que le gustaría que recibiera la atención, pero la maestra Verónica no quiso que se anotara; dijo que ella lo hablaría directamente con la Psicóloga (no menciono el nombre de la alumna, solo me hizo el comentario)

Maestra Verónica atiende 1°, 2° y 3° de primaria:

Marcos Hernández Morín

Su mamá los desatiende todo el día.

No quiere trabajar y es muy grosero con sus compañeros.

Rafael Contreras

Tiene problemas sobre tomar cosas ajenas.

Maestra Araceli atiende 1°, 2°, 3° (extragrandes de primaria) 3°, 4°, 5° y 6° de primaria; 1°, 2° y 3° de secundaria.

María Soledad Hernández Melchor

Problemas familiares ya que su papá se droga.

Causa conflictos entre sus compañeros.

Cristian Lino Morales

Después que fallece su madre se ha vuelto más violento.

Alejandra Hernández Marín

No aprende a leer y ya tiene tres años en el mismo grupo.

Jovany Méndez Nieto

Lleva tres años cursando el mismo grado y no sabe leer ni escribir

Marilu Méndez Castro

Es muy nerviosa

La maestra Araceli también solicito atención con la Psicóloga

Entrevista Realizada a la maestra Araceli Rojas

D: Hola maestra Araceli, ¿Me podría comenzar a contar sobre el Centro de Formación Integral con Albergue?

A: El centro es la casa (refiriéndose al espacio que ocupan para dar sus clases) aja, este, albergue por q antes venían chicos que venían de... este hablantes, porque con ese fin lo hicieron con el fin de que fuera la escuela este... que fuera de los indígenas, aja, porque en Coyoacán había muchos niños indígenas y que nada más se la pasaban ahí alrededor, entonces la mamá de la maestra Airam, este, vio a todos esos niños pequeños y dijo "yo voy abrir esa casa, busco el lugar hablo con todos los papas de Coyoacán y alguno de ellos se incorporo con ella para ir a buscar el lugar aquí en el Ajusco y pidieron una casa prestada y se trajeron a todos los niños de allá de Coyoacán y es por eso que parte y se habr la escuela.

D: AH voy entendiendo, entonces esta es una fundación donde se llevaban a los niños a vivir ?

A: Si

D: ¿Qué pasaba con los papas?

A: Las mamás se dedicaban hacer sus manualidades allá en Coyoacán, les dejaron a sus hijos, confiaron en la maestra...

D: Y ahí se formaban los niños

A: Ahí se formaban, entonces antes era la escuela de indígenas, o sea hablaban los niños un poco de sus lenguas

D: Ahora dígame, ¿quién es la mamá de la maestra Airam?

A: Teresa Moreno... no me acuerdo de su otro apellido...

D: Teresa Moreno, ella es la que funda el Centro

A: Aja

D: ¿Tengo entendido que CONAFE también tiene participación en esto?

A: Este, Teresa Moreno sale a buscar apoyos y este, y la recomiendan con CONAFE y de ahí parte, le platica, este como se llama, el proyecto y les gusta y ellos aceptan trabajar con Teresa Moreno en este proyecto, ellos fueron los primeros que empiezan apoyar, apoyar en el sentido que, este, buscaron instructores, ellos le pagaban a los instructores, ellos mandaban material y les daba una beca a los instructores.

D: ¿Sabe la fecha de cuándo se da este proceso, cuando se funda...(interrumpe la pregunta para contestar)?

A: Hace ocho años mmm no hace nueve

D: ¿Me podría contar la historia de nuevo años, es decir, se crea de primer momento para darle a tención a los niños indígenas hablantes de lenguas; pero qué paso después, qué pasó con CONAFE; porqué CONAFE deja de hacerse cargo y en qué medida se hacía cargo?

A: Duró apoyando al Centro siete años desde que inicio hasta que, hace poco va a cumplir ocho años el Centro, los niños indígenas, los papás regresaron a su otra vez a su, ... a sus vidas cotidianas allá en sus pueblos y los niños se los comienzan a llevar y se empiezan a ir... ya se, ya se empiezan a ir cuando ya ellos empiezan, este, dejan a mitad sus estudios, y se empiezan ah... algunos lo terminaron, otros no. Y... de ahí se funda el albergue, con ellos, ellos fueron los primeros, después ya se empezaron, empezaron a correr rumores ahí en el Ajusco que había una escolita y muchos papás, que hay mucha demanda allá arriba de bajos recursos, y entonces los papás llevan a sus hijos ahí, porque hay niños que tiene diez años y no han cursado la primaria o tiene catorce, tenemos niños que tienen hasta quince y no saben ni leer.

Allá en el Ajusco casi, este, muchos papás que piensan así "si se van a dedicar al campo mejor que se dediquen a eso y no van a la escuela; Entonces nosotros tratamos de rescatar a varios niños, hay algunos que viven por las Lomas

antes de llegar a Sto. Tomás Ajusco, se les hace la invitación ellos mismos se enteran y este y nosotros los apoyamos dentro de esa, esas, cómo se llama... escuela; los docentes ni uno es titulado, todos son, este, tiene prepa, tiene secundaria, algunos están estudiando la universidad, algunos están estudiando aquí mismo en la UPN, han salido varios jóvenes que, que, este, siguen terminando sus estudios para seguir apoyando al CAEFIA.

D: Entonces dígame ¿Porqué CONAFE se retira?

A: porque supuestamente allá arriba no es zona rural, según ellos.

D: ¿Y los instructores?

A: Este les ofrecieron trabajo porque casi la mayoría era de ahí del Ajusco chicos de por ahí, los docentes que estaban antes ellos se fueron igual a sus pueblos, ahorita tenemos dos que regresaron de, de... que estuvieron de estudiantes del Centro y ahorita una maestra de, de... bueno la chica antes fue alumna y ahorita ya pasa ser maestra por que ya es madre; también como los maestros de Conafe se fueron entro nueva gente, entre ellos mi hija Daniela de dieciséis años, mi hija se salió de la escuela y le dije que viniera a dar clase y la maestra Airam hizo el favor de aceptarla, y la maestra Enedina, también nos quedamos los maestros de antes yo Araceli Rojas, el maestro Margarito que es miembro fundador y el maestro Sebastian.

D: Sí el objetivo inicial del Centro era brindar atención educativa a los niños indígenas de Coyoacán y después de los cambios q se han dado ¿Cuál es el objetivo actual del Centro?

A: Recuperar a los niños hablantes todavía y enseñarles las lenguas, este las lenguas del Distrito...

D: ¿Y cómo?

A: Tenemos maestros, tenemos maestro y la meta ahorita es recibir niños indígenas y tenemos en puerta ya casi es un hecho de que van... nos van a mandar niños indígenas hablantes y entonces se siguen las lenguas, se siguen los mismos niños que tenemos ahí alrededor y ellos también están aprendiendo hablar esas lenguas. Esa es la función de CEFIA que los niños sigan, que este se les siga enseñando las lenguas de los, pues puede ser Náhuatl, Mixteco, este como se llama el otro Náhuatl, Mixteco y... Tzeltal que es el maestro Margarito, digo el maestro Sebastian.

D: El objetivo principal entonces es seguir preservando las lenguas, seguir enseñándoles a los niños, pero también este Centro da atención a niños que no pueden asistir a otras escuelas... (se interrumpe la pregunta)

A: Si eso se va seguir haciendo, se va seguir apoyando a los niños de alrededor, del, del, pero como se llama; pero se va complementar, van haber ahí dos, tanto como de rescatar a los niños que ya son de 10 años hacia arriba que no saben leer, como se va seguir rescatando las lenguas.

D: ¿Cómo se va a organizar nuevamente el Centro, si bien antes no tenían mucho problema, ya que CONAFE les proveía de material didáctico, de instructores y de un apoyo económico; y ahora que va pasar?

A: Qué pasa, que nosotros tratamos de sobre salir buscando apoyos, aja, se hace proyectos... (interrumpe la entrevistadora)

D: ¿Como cuáles?

A: Mmm, pues vamos a suponer, ahorita se acaba de ganar un proyecto de un chico que es indígena, y ese chico por su proyecto y que trabajo en el Centro de CEFIA este tuvo, este, gano, gano por el trabajo que estuvo haciendo en el Centro de CEFIA o sea que CEFIA está creciendo, CEFIA se le sigue buscando a poyo para esos niños indígenas y no indígenas y, y... también se junta una asociación de personas que siguen apoyando, tenemos una asociación de la UNAM, tenemos una asociación de Novartis que es un laboratorio, también tenemos una asociación de, de unos licenciados que, que también apoyan el Centro, ¿cómo lo apoyan?, se reúnen hacen sus juntas dicen que hace falta en el Centro voy a apoyar, voy apoyar con dinero y con ese dinero, (rectifica) y con ese poco dinero se les está pagando a los instructores que se quedaron ahorita. Entonces así se funda y ahorita que nos está apoyando el INEA pues es otro punto al favor del CEFIA, a favor de las personas que siguen trabajando dentro del CEFIA por que también tenemos un comedor donde se les da de comer a los niños... igual hay gente que llega hacer la visita le gusta el proyecto y dice "yo copero, yo apoyo a todos esos niños" y nos apoyan con despensa; ose que el Centro no es tan fácil cerrarlo no, porque ya tiene una demanda, tanto como de padres de familia como de alumnos. Pero si fue difícil porque hasta se llevo a pensar en cerrar el Centro.

D: ¿Y qué pasa cuando deciden que el Centro se va a cerrar?

A: La directora en un principio tiene la idea de cerrarlo ella porque ya no tenía el apoyo de CONAFE y ella lo primero, su, lo primero que ella pensó en ese momento fue como voy a certificar a los niños, no tiene caso que yo tenga el Centro abierto y los mismos donantes, los mismos apoyos va a empezar a decir "qué pasa"; se esta yendo el apoyo por otro

lado y ella tiene que comprobar, entonces por ahí ella dice “no puedo seguir con el Centro de CEFIA”, entonces aquí nosotros tres maestro dijimos “no, pero vamos a buscarle” y después ya lo meditamos y de repente ya apoyamos a la directora que si se cerraba el Centro, pero llegan los papás a inscribirse en septiembre (rectifica) en agosto, van a tocar las puertas y ellos mismos piden que no se cierre, ellos mismos dicen este, “por favor que abra porque lo necesito” y no nada más fue uno, fueron varios, este, ahorita tenemos, (rectifica) teníamos setenta alumnos, pero este, se nos ha ido bajando, porque enserio es pesado que gente (rectifica) las personas tiene alrededor de cinco niños allá arriba en el Ajusco cómo padres y viven en las Lomas, viven en San Juan y ya no pueden subir hasta el Centro a dejar a sus hijos y más que ahorita se quito el albergue púes es un poco más pesado porque ellos querían aún todavía el albergue no, pero a quién se le paga hoy para se quede el albergue abierto, no tenemos ahorita suficiente sueldo para pagar a la gente que..., la gente no es tan fácil que se dedique a cuidar niños y menos en la noche.

D: ¿Qué me puedes decir de la actual directora?

A: Ella es la hija de la fundadora, es la maestra Airam Aseret, se queda a cargo del Centro cuando su mamá decide irse, ella se empapa de todas las donaciones, en buscar apoyo hacia los maestros ella, ella, le ofrece a los maestros que sigan estudiando, por base de becas, trata de buscarles las becas; se las otorgan a los chicos que hablan más las lengua, para ellos es un poco más fácil porque son hablantes al cien por ciento y aparte púes también ella hace la labor de buscar otras donaciones.

D: ¿Cómo se toman las decisiones en el Centro?, ¿Quién determina, qué, cómo y cuándo?

A: Ella determina todo, pero ella también (rectifica) atrás de ella está la asociación civil.

D: ¿Cuéntame de la asociación civil?

A: La asociación civil te digo son los mismos donadores no, Novartis, este, el Licenciado, la UNAM, o sea todos ellos se juntan en la junta, junto con ella y ella tiene que dar cuenta, ella tiene que platicar con ellos, ella tiene que decidir o sea son varios, no nada más ella tiene que decidir la, la ¿cómo se llama?, la labor sino que son estas personas que están atrás de ella ¿no?; ella no puede hacer ningún movimiento en falso porque púes ellos están al frente también.

D: ¿Para ti, como docente, cuáles crees que sean los conflictos que tiene el Centro?

A: Uno de los principales problemas que tiene es la certificación que ha sido cubierto por INEA, pero hay un problema bien especial que es el dinero para pagarles a los docentes, para pagar, este, ahí es un problema porque nosotros como los docentes que estamos apoyando el Centro de CEFIA también hay, nos preocupamos en el pago del gas, de los mismos niños que hay que, púes que les hace falta cosas, del sueldo de los mimos chicos que trabajamos ahí porque son mil pesos mensuales que realmente no nos rinde a nosotros, ese es el más, el más este problema más fuerte que tenemos, la cuestión económica; que hay veces que si dicen “ya no” o sea les cuesta un poco más de trabajo para los chicos que siguen estudiando ¿no?, para todos.

D: Sí, también para ustedes como madres de familia.

A: Así es.

D: ¿Qué cree que es lo que CEFIA le deja a la comunidad?

A: ¿Cómo, cómo? Mmm, púes el aprendizaje a sus hijos

(La maestra se distrae haciendo un anuncio en una hoja blanca que dice “se renta cuarto”)

También que no “haiga” tanta delincuencia, que no “haiga” tanto niño este..., púes si un niño no estudia, púes hay mucho niño que son vaguitos o son drogadictos o sea es algo que se trata de rescatar y que no “haiga” allá arriba en el Ajusco, porque hay de hecho púes allá arriba se oye que, se oye se rumora que le gusta andar con pistolas o que los niños aprenden mmm, se ha habido casos en escuelas así como la de allá arriba en la de Santo Tomás que ha llevado hasta armas ¿no?, cosa que en éste Centro de CEFIA no lo ha, no lo ha vivido toda vía ¿no?, pero si vemos a niños que, que se van y que van creciendo, pero que van creciendo con esos hábitos de ser.

D: ¿Cuántas escuelas hay en Santo Tomás a demás de CEFIA?

A: Cercanas nada más dos, solo esas le quedan cerca a la comunidad y las demás están retiradas es de pagar pasajes.

D: ¿Desde su punto de vista hay dificultades para la organización del Centro?

A: Si, de repente si entre los mismos maestros

D: ¿Cómo cuáles?

A: mmm hay veces que... cuando vas a dar, vamos a poner en la hora de la entrada es algo bien sencillo pero bien, pero si tenemos pequeños roces ahí en la entrada, de que hay que dejar mmm, peleamos porque tengamos (rectifica), tengan los niños, que todos los niños entren a las ocho, pero hay algún maestro que dice "no, vamos a darles tolerancia" y regresamos o través a la dificultad o a la o a estar discutiendo de que, el por qué el niño tiene que entrar a las ocho o hay que darle tolerancia, y hay veces que hay es los roces, porque hay veces que enseñarles a los niños y a forjarlos que deben de tener un, disciplina ¿no?.

Pero entonces, más que nada la disciplina yo lo veo, yo soy de las que apo... de las que... dice "no púes hay que darles la tolerancia", porque púes hay veces que son niños que viene desde, de San Andres, es retirado y vienen caminando ¿no?, entonces tenemos niños que vienen de San Miguel y cuando no tiene para el pesero se vienen caminando y están muy chiquitos ¿no?, tenemos unas familias en las Lomas pre..., yo que vivo más abajo y que el pesero de Santo Tomás pasa una hora de ocho, ocho y media y que yo también tengo mis cuatro hijos, levantarlos, llevármelos en la mañana, bañarlos, entonces si me, ¿cómo se llama?, no tengo tampoco quién me apoye a decir "yo me los llevo más tarde", entonces ahí yo es donde pido un poco de tolerancia, no tan solo para esos niños, sino para mí misma, ellos que viven cerca no hay ningún problema, pero siempre ha sido, desde que estaba CONAFE siempre fue algo así como que los demás maestros, teníamos una maestra que venía desde Xochimilco, desde Xochimilco a CEFIA, púes si está retirado, y ya se venía temprano pero púes por más temprano el trafico, entonces es ahí donde llegan cinco minutos o; y antes aún eran más estrictos ahorita se ha venido un poco como que calmando las cosas ¿no?, porque púes lo hemos venido analizando día con día.

D: ¿Cómo le dan solución a los problemas?

A: Este nos vamos con la directora a que ponga orden y este entonces ella hace la junta con los chicos que trabajamos dentro del, del Centro y ya quedamos en un acuerdo, llegamos a una conclusión y se acaba pero, no son así como que (uff), exagerados y que los niños lo vean tampoco, tratamos de evitar todo eso.

D: ¿Cuántas generaciones han salido de estudiantes de CEFIA?

A: Como tres y muchos son el orgullo del Centro por que muchos han salido y han seguido estudiando a partir de ahí, de veinte alumnos varios se han quedado en Cetis y o sea es un orgullo por q si es una mayoría.

D: ¿Qué te ha dejado a ti el Centro?

A: ¿A mí? Mmm, me ha dejado ser este... yo siento que... era como, como que veía la vida más, más fácil por fuera en el sentido de... cómo te diré o sea no sabía que tan, tienen... o sea yo como persona tengo problemas no, pero no se compara con las, con los niños que están dentro del CEFIA o sea me ha dejado aprender a vivir, a no estar renegando de mi vida, porque ahí yo veo, hay problemas más grandes que los tuyos, entonces siempre te estás la mentando ¿no?, entonces sí me ha enseñado. A demás me siento productiva, me siento contenta porque hay veces, veces que perdía el tiempo en algo que no valía la pena y sin embargo ahorita lo estoy dando pero estoy sabiendo que es de utilidad ¿no?.

D: Muchas Gracias maestra Araceli

A: No, a ti.

Viernes 28 de Mayo de 2010

Entrevista realizada al Profesor Sebastián

D: Maestro Sebastián

S: Si

D: ¿Cuánto tiempo lleva trabajando aquí profesor

S: Pues ya cuatro años

D: ¿Hace cuanto tiempo se funda el CEFIA?

S: Ya como nueve años

D: casi la mitad del tiempo que usted lleva aquí

S: Si

D: ¿Qué edad tiene?

S: Tengo veinte años

D: ¿Veinte años?

S: Veinte años

D: Me comentaban que estas estudiando, ¿Qué estas estudiando?

S: Pues ahorita estoy yendo... bueno así estudiando ya de fijo no, no; pues estoy yendo a clases de matemáticas, clases de física.

D: ¿Cómo regularización?

S: como algo abierto, como regularización y así

D: ¿Qué me puedes decir de ti como maestro?, ¿Cómo es que llegas a CEFIA?

S: (risas) Pues bueno yo, yo no soy de aquí, soy de Chiapas y de ahí yo fui alumno, yo fui alumno como bueno ellos (señala a sus alumnos) luego luego bueno luego la maestra Airam también a fundar la, la otra escuela, también le llaman CEFIA y este pues yo a cabe ahí los que es secundaria y todo eso y luego pues me fui a la prepa, pero pues la prepa no la termine y así; y de ahí luego pues me dijeron que si quería venir a seguir estudiando aquí, pero a cambio de dar clases de lenguas.

D: ¿Entonces vienes porque la maestra Airam te invita a participar y tu das clases de lenguas?

S: Aja, clases de lenguas pero aparte estoy en un grupo que es quinto y sexto

D: ¿Y qué lengua das?

S: Teztlal

D: ¿Una clase a parte de la que tienes que llevar de tu grupo?

S: Así es

D: se la das a todos los niños de primaria

S: No, de hecho tenemos aquí, bueno, por ejemplo yo, acaba de salir una maestra que también hablaba Mixteco y hay otro maestro que los viernes no viene porque también trabaja en otro lado y que es Nahuatl y yo Teztlal y yo le doy tercero y cuarto y mi grupo van a clase de lengua que es Nahuatl y los otros van a Mixteco, pero la maestra se acaba de salir y ya se quedó pues el otro grupo, y así; o sea estamos rotando por ejemplo yo doy un año tercero y cuarto y al siguiente año pues ya le doy a quinto y sexto o primero y segundo y así.

D: ¿Cuál fue tu experiencia de haber estudiado en el CEFIA en Chiapas?

S: Pues es que, pues la verdad sí, bueno si me dio mucho, bueno como que se te abren las puertas, me dio experiencia sobretodo, porque no es lo mismo como en las otras escuelas, CEFIA, pues esta a tendiendo a grupos, bueno a alumnos de bajos recursos y pues si o sea como que pues si seguir con eso o sea que, bueno yo también en mi caso bueno vengo también de bajos recursos y si pues si pues ha sido una experiencia muy, pues muy grande que me dio CEFIA y tanto como aquí estudiando teniendo un grupo y todo eso, o sea ahora sí que me esta despertando.

D: Y allá, ¿por qué no terminaste la preparatoria?

S: no termine la prepa porque, pues cuando termine la secundaria, estábamos estudiando por parte de CONAFE y cuando luego CEFIA se conecto con CONAFE y ya cuando termine los tres grados pues no me dieron el certificado y bueno así como le digo y pues después cuando fui a la prepa pues me estaban pidiendo los papeles y todo eso y como yo no tenía el certificado lo más importante y como no lo tenía pues me tuve que salir y ya me fui a trabajar a otro lado y así. Y después pues ya cuando me hablan por teléfono que si quería seguir estudiando pero a cambio de dar clase de lenguas y también pues con el grupo que tengo ahorita.

D: ¿Y entonces estas esperando para hacer tu examen a la preparatoria?

S: Si, pues es como volver a empezar, pero nunca es tarde, más vale tarde que nunca; y pues sí, estamos preparándonos para eso.

D: Bien. Haces un cambio entre ser alumno de un CEFIA pasas a ser maestro, ¿Cuál ha sido tu experiencia como docente, como te ves tú de este lado.

S: Híjole mmm pues no sé, Pues bueno yo, como que si se me hace fácil por el tiempo que ya llevo aquí, yo ya manejo todo el grupo y todo eso

D: ¿Qué pasa cuando llegas?

S: Bueno cuando llegue, recién llegue este, pues yo tenía 17 años (rectifica) 16 años casi 17, pues yo llegue aquí..., pues sin saber nada porque yo no sabía hablar español, o sea bueno si sabía o sea pero muy trabado, comía letras o decía otra cosa que no era y cambiaba artículos en lugar de decir "la" decía "él", bueno hasta la fecha y pues lo primero que me hicieron fue pasar a un grupo, y cuando llegue aquí fui como maestro de educación física pero en todo el grupo o sea desde preescolar hasta secundaria o sea una hora primero, segundo, tercero y así hasta secundaria y también después ya tenía formación cívica y ética y así pues ya...

D: ¿Pero cómo le hacías supongo que era más difícil expresarte?

S: Claro era más difícil expresarme y explicarles también, por ejemplo, bueno por ejemplo ahorita trabajando yo les digo bueno que cómo hay que trabajar, pero explicarles primero no, puedo dar instrucciones pero se me complica explicar, si me costo y si me cuesta trabajo ahorita pero ya más o menos poco a poco voy poniéndolo en practica y agarrando la onda.

D: En un sentido más personal ¿Qué significa para tu vida ser maestro, el hecho que tú dirijas un grupo, el que va enseñar?

S: Pues en ese sentido bueno yo estoy dando, lo que yo sé también porque no puedo inventar cosas que yo no sé, no solo es inventar sin saber, porque entonces los niños se quedan así como que traumatados ¿no?, y este pues si te digo como; cuando estaba en la primaria yo solía pues no sé, o sea si siempre fue mi sueño así salir en un lugar lejos de la familia, porque con el maestro, bueno con los maestros de primaria yo les pedía que me dijeran como le hacen para algún día y así y o sea si me daban, me explicaban cómo estaba ¿no? Y es por eso ahorita que yo ahorita que yo les estoy dando también apoyo a ellos, trabajando con ellos, darles y enseñándoles lo que yo sé también y lo que he aprendido de ellos, bueno por ejemplo así pues en el pueblo y aquí si aprendes mucho, si y aunque te cueste trabajo, no, pero pues si te gusta, hora sí te gusta hacer las cosas que haces pues si y ya, así se hace el trabajo.

D: ¿Cuál es tu objetivo?

S: Mi objetivo es sacar adelante a los niños, por supuesto yo también aprender más, pero si sacar adelante a los niños, pero lo principal apoyarlos porque si hay niños que traen problemas desde la casa y lo único con lo que se distraen es pues cuando llegan aquí, llegan aquí a aprender y a jugar, ahora sí que tenemos que sacarlos adelante en ese problema tanto sus estudios y así

D: ¿En ese sentido que crees que el Centro aporte a los niños, cual crees que sea el sentido particular para con los niños?

S: Pues es eso, ayudarlos porque creo que en realidad no tienen recursos para pagar una escuela, por ejemplo si hay escuelas de gobierno ¿no? pero en ese sentido todos los materiales que utilizamos aquí se los proporcionamos nosotros, pero cuando allá bueno en escuelas de gobierno tienen que comprar los útiles, materiales y todo eso; y ese es el objetivo de CEFIA pues aportar y ayudarles a los de más bajos recursos.

D: ¿Cómo elaboras tus clases, tu formas de enseñar; quién te dijo como o quién te ayuda?

S: Cuando llegue hora si que el primer día, bueno la primera semana me explicaron como tenía que hacer un programa un programa de trabajo para poder trabajar con los niños, porque si ahora sí que es necesario hacer un programa ¿no? Porque si no pues inventas cosas y si es muy difícil y si aunque es un poco difícil, y la maestra Airam tanto el maestro Ángel que estaba aquí antes pues si me dieron pues una o sea si me enseñaron como, como hacer un programa de trabajo, planes de trabajo y todo eso y sí bueno sacas y así sabes los trabajos que vas hacer hoy y mañana y todo eso, y pues los tienes que ir resumiendo el contenido de cada materia y lecciones. Pero pues si no las has visto antes tú también te llegan por sorpresa para ti también

D: ¿En cuanto a las formas de enseñarles?

S: Pues yo bueno si, la verdad si me cuesta trabajo enseñarles, peor a los grandes que ya van en la secundaria, pero yo bueno yo, ya cada quién, bueno en general yo les trato de explicar que es lo que deben hacer y leo junto con ellos y explicarles o donde no entiendan donde no entienden les digo que m pregunten, porque como tengo dos grupos pues tengo que trabajar en dos partes, trabajo primero con quinto y después con sexto grado de la misma manera, trato de explicarles con ejemplos ene el pizarrón o en el cuaderno y también el libro pues nos ayuda mucho, leo junto con ellos o yo les leo primeros

D: ¿Existe un apoyo entre ustedes como docentes para ayudarse a dar clase o cada quien maneja su clase como puede y de manera independiente?

S: No, pues todos los que trabajamos aquí y los de afuera por ejemplo la UPN que nos enseña a trabajar también y también estuvimos trabajando con lo de la Universidad Intercontinental; pues todos nos estamos apoyando, algo que no entienda voy con el maestro de secundaria también o con la maestra de tercero o si hay algo que ellos o ellas no entiendan vienen conmigo, estamos reuniéndonos todos como un equipo, es que somos un equipo y entre todos nos ayudamos.

D: ¿Qué trabajaron con la Universidad Intercontinental?

S: Trabajamos como trabajar con los niños que son hiperactivos o cosas así y también como enseñarles, como trabajar, como llevar acabo planes de trabajo con ellos.

D: ¿Cómo tuvieron contacto con ellos?

S: El director de Filosofía comenzó junto con CEFIA y por eso se conocían ya desde hace tiempo, porque conocía a la fundadora ella no está aquí ahorita y su hija es la directora y cuando llegamos nosotros ellos ya estaban aquí.

D: Regresando al tema de la docencia ¿Tú como docente que necesidades has tenido?

S: El no saber cómo responder a las problemáticas con los niños, como te digo luego los niños traen problemas en sus casas o que hay veces que no han crecido con su papá, lo que hacen aquí es jugar platicar o gritar; y es ahí donde digo ¿qué hago? ¿Cómo le hago para que el niño empiece a trabajar; de hecho el niño que está aquí de negro(señala a un niño que está sentado en una banca detrás de mi) cuando recién llego si venía muy hiperactivo, pero es ahí donde te empiezas a poner más las pilas, por que cuando de repente llegas con tu grupo todo tranquilo y llega uno a alborotar y dices ¿ahora qué hago?, ¿ahora qué hago? Y ¿cómo trabajar con él o con ella?

D: ¿Y cómo resuelves esos conflictos?

S: Pues trabajo con él de manera personal, estar pegado junto a él y explicarle como lo tienen que hacer, que lo que viene hacer aquí pues es aprender y nosotros educar.

D: ¿Cuándo llega un niño como lo clasifican, es decir como deciden a qué grupo va pertenecer?

S: Pues los que llegan con papeles pues ya no hay problema porque se quedan en el grupo que continua; ahorita si hay muchos que llegan sin papeles y tienen que empezar desde preescolar, pero como estamos trabajando ahorita con INEA que dice que tiene un programa 10-14 que es, los que tienen 10 años pueden presentar ya su examen a al INEA de diez para arriba si, pero los de nueve para abajo no todavía y si tenemos muchos de nueve años, ocho años pero si les dijimos a sus padres de familia que a partir de los diez años reciben papeles, pero no pueden ir a otras escuelas porque pues no hay como (hace una señal con la mano de dinero) pagar los materiales y todo eso.

D: ¿Cómo deciden que maestro va ir a qué grupo? O ¿ustedes eligen?

S: No, de hecho llego una niña que es... que iba a estar en quinto grado pero hay que hacer un examen oral, un escrito y es ahí donde nos damos cuenta si no sabe cómo trabajar en quinto pues no nos podemos arriesgar a ver como trabaje, de hecho con esa niña yo la tuve un día y estuvimos haciendo el examen y todo eso, pero pues si les costó trabajo y pues mejor bajar a cuarto grado para tomar ya el ritmo y seguirmos. Pero también después decidimos que grupos queremos quedarnos y donde nos sintamos más seguros, si por que no es lo mismo trabajar con niños chiquitos que con grandes, bueno yo en mi caso me sentiría bien en todos lados, será porque yo ya he trabajado en más grupos, bueno menos preescolar.

D: ¿Ustedes hacen reuniones periódicas o no hacen para ver qué es lo que se va enseñar y cómo se va enseñar?

S: Si, si lo hacemos de hecho estamos organizando una, en las reuniones ahí si trabajamos, bueno yo en mi caso cada mes hago junta con los papas de quinto y sexto.

D: ¿Qué temas tratas en las reuniones?

S: Las reuniones son planeadas con la directora y son para ver cómo van los niños o discutir que materiales les vamos a dar, sus cuadernos y así todo.

D: ¿Cómo es trabajar en el CEFIA?

S: Pues yo me siento a gusto, yo me siento cómodo, tranquilo, me gusta lo que hago, pues aunque no me paguen, sino me pagan no importa, pero si lo que me gusta hacer, me gusta enseñar a los niños, también me distraen, estando lejos de mi familia también ellos me distraen y me siento mejor.

D: ¿No extrañas a mi familia?

S: Pues si pero pues... así es la vida (risas)

D: ¿No has ido a visitarlos?

S: Si fui una vez

D: ¿Y ya no has regresado?

S: Ya no he regresado, tal vez estas vacaciones vengan ellos, espero.

D: ¿A demás de ser docente tienes otra función en CEFIA?

S: Si, a la hora de entrar reviso a los niños que vengan bien, aseado, peinados, sus mochilas; como de higiene.

D: ¿Ustedes como docentes forman parte de las decisiones que se toman en CEFIA?

S: Si, pues cada cosa que se platique tenemos que estar de acuerdo todos. Aunque después nos arrepintamos, no es cierto (risas)

D: Muchas gracias por su tiempo Maestro.

Viernes 8 de Julio de 2010

Entrevista realizada a la maestra Verónica

D: Hola maestra, porque no comienza por contarme ¿cómo es que llega a CEFIA?

V: Yo llego aquí porque ya había escuchado mucho de esta escuela y yo también tengo hijos que no tienen papeles, entonces yo busque la manera de venirme a informar desde el año pasado y me dijeron que no había cupo hasta que salieran de la escuela, entonces yo así vine, me informe y ya me ti a mis niños primero, y ya después yo me quede aquí, por que cuando vine primero ya la escuela ya la habían cerrado, hata después una señora que tenia aquí a su hijo y me dijo que siempre si la iban a volver a abrir, entonces pues los traje y así es como yo llegue aquí.

D: ¿Usted es de aquí?

V: Si

D: ¿Y vive por aquí maestra?

V: Yo vivo aquí, yo me quedo aquí en el albergue, entonces yo aquí estoy con mis niños.

D: ¿Cómo se llega a integrar a CEFIA, cuando le propone la maestra Airam trabajar?

V: No la maestra Araceli, porque fue con la que tuve más contacto como tiene preescolar ella y yo dos niñas en preescolar y es con la que más he tenido contacto, diario la veía yo a ella, ya sea para pedir información de cualquier cosas, por decir de sus tareas y todo eso, porque a mí me gusta siempre preguntar cómo van, que hacen, como se portan , siempre estoy al pendiente de ellos.

D: ¿Antes de entrar aquí por donde vivía?

V: Yo vivía en pirámides, pero tengo un niño en la Primaria Francisco I. Madero pero a los otros no los tenía por qué no tenia papeles y ahorita ya tengo de una y me falta todavía sacar de los demás, están en tramites algunos, ya que aquí me proporcionaron la facilidad, por estaba muy preocupada por que no podía inscribirlos en ninguna otra escuela, y ya ellos... bueno ella tiene nueve y el otro ocho y ya era para que estuvieran en la escuela y pues si me preocupaba, por eso tenía que encontrar la manera de que entraran a la escuela para que ya no pasara más tiempo. Mi hijo que ahora está en la otra primaria también toma clase aquí por la mañana y ya después se va allá pero por que él quiere, a él le gusta mucho, porque yo le dije tu vas a ir a la escuela y no puedes estar aquí y él me dijo le puedo decir a la maestra Airam que me deje que yo ya no voy allá, por que cuando él vio como trabajaban aquí como era todo, prefirió esta escuela que la otra, pero la maestra le dijo que no porque allá si le iban a poder dar papeles y aquí no, pues como se iba cerrar la escuela entonces pues ya nos dijo que de preferencia se fuera allá, aunque le dijo que si podía tomar clase, entonces él pues entusiasmado está tomando dos veces, le gusta mucho y él cuando mis otros niños todavía no venían aquí él les enseñaba , primero les enseño a poner su nombre, les ponía dibujos, todo como si fuera maestro, él me los ponía a leer y así le ponía palabras, le digo que a él le gusta mucho eso, él dice cuando crezca yo también les voy a ayudar a dar clase aquí.

D: ¿Cómo se llama su hijo?

V: Alexis

D: ¿Cuántos años tiene?

V: 10 y va en quinto

D: ¿Cuántos hijos tienen?

V: Por todos son ocho, pero una ya se me caso y el otro está tomando secundaria aquí también

D: ¿Usted se integra cuando los de CONFE se van o en qué momento se integra?

V: Lo que pasa es que la maestra que estaba anteriormente en primero y segundo año les dijo que solo iba a estar hasta fin de año, pero ella decidió salir antes y como yo ya le había propuesto, porque a mí me hubiera gustado ayudarles, entonces me dijo la maestra Airam me dijo que había un lugar porque la otra maestra se iba, así que yo tome su lugar; pero si desde antes yo ya le había dicho que a mí me gustaría tener un grupo y así es como yo inicié aquí, yo ya le ayudaba a la maestra cuando se iba la maestra Araceli yo veía a sus niños o así.

D: Poco a poco fue aprendiendo

V: Si, así fue. Yo ya le había dicho que me diera un grupo a fin del curso porque sabía que muchos maestros se iban a retirar para presentar su exámenes y se iba a ir allá donde les tocara y me dijo ella que si me podía dar un lugar, pero como se presento antes lo de la maestra pues me quede con su grupo. Yo también aquí he aprendido mucho, me gusta mucho la forma en que trabajan y también porque me gusta estar con mis niños y ya puedo estar más pendiente de ellos.

D: ¿A usted la capacitaron antes o le explicaron cómo trabajar antes de darle el grupo?

V: No lo que pasa es que yo ya me daba una idea porque, como le digo que yo siempre he estado pendiente de ellos en la escuela, siempre he asistido a las juntas y nos explican cómo se da una clase, como llevan el control de su trabajo, todo eso; yo ya me daba una idea de eso, y pues como me gusto.

D: ¿Con cuántos alumnos trabaja?

V: Tenía 16 pero ya se fueron dos, 5 de segundo y los demás de primer año, ahora son poquitos por que cuando se iba cerrar la escuela muchos se fueron, antes si eran bastantes

D: ¿Qué escolaridad tiene?

V: Secundaria, pero voy a terminar mi prepa, estoy estudiando, la maestra Airam me está apoyando y yo estoy muy entusiasmada con eso, yo antes quería pero no tuve la posibilidad, pero si ahorita tengo la posibilidad pues la voy a aprovechar. Ahorita me he estado esforzando y he estado estudiando mucho y todo lo que he ido aprendiendo aquí y además he ido a varios cursos.

D: ¿Se le ha dificultado ser maestra?

V: Al principio si y me daba como pena y me costaba mucho trabajo hablar frente al grupo pero ya se me ha ido quitando como ya he ido trabajando desde que ellos están aquí, pues ya me fue más fácil trabajar e irme adaptando, pero no fue muy difícil.

D: ¿Qué es lo que le ha dejado CEFIA como persona?

V: La verdad siento mucha emoción, para mí me ha dejado mucho aprendizaje, porque también como dijo la maestra, nunca vamos a terminar de aprender algo siempre, y la verdad a mí me gusta y por eso voy a estudiar para que aprenda más y más, pero si me ayuda muchísimo, muchísimo.

D: ¿Antes de entrar a dar clase, que hacía?

V: Nada más era ama de casa, pero si pensaba yo en hacer algo pero pues la verdad no tenia los recursos para hacerlo.

D: ¿Su esposo también está aquí?

V: Si, el trabaja en la cocina, el es cocinero; yo empecé en la cocina y ya fue cuando le dije a la maestra que si me daba un grupo.

D: ¿Entonces fue ahí donde usted comenzó?

V: Si, yo les preparaba la comida, así como la maestra Araceli empezó yo también

D: ¿Usted y su esposo entraron al mismo tiempo a trabajar?

V: Si, nosotros llegamos aquí hace más de medio año

D: ¿Y dando clase?

V: Tengo tres meses que me dejaron a este grupo.

D: ¿A su esposo también le gusta estar aquí?

V: Si también pues como yo que quería trabajar y ver a los niños, era lo que más deseaba yo, o sea yo quería trabajar pero como eran mas pequeños no sabía como, antes si trabajaba pero pensaba todo el tiempo en ellos, que se fueran a caer o cosas así por que estaban muy pequeños y pues si era una preocupación y le digo que al llegar aquí fue muy bueno para mi, por que ahora puedo trabajar y al mismo tiempo ver a mis niños.

D: ¿Su esposo antes de que trabajaba?

V: Él es pintor, es electricista, pues aprendió esos oficios por que cuando no hay de una cosa tiene que buscarle de otra y así y a cocinar pues también aprendió porque él cuándo yo vengo a trabajar o iba, él hacía de comer y le daba a sus hijos, o sea que hemos tenido mucha comunicación los dos para ayudarnos entre nosotros. Si es algo difícil pero cuando se quiere se puede.

El estar en CEFIA me ha cambiado muchísimo en primera a perder el miedo para hablar, para expresarme, la otra es que me siento muy contenta de estar con mis niños y al mismo tiempo ir aprendiendo yo también.

D: ¿Cuál es su objetivo estando en CEFIA?

V: Mi objetivo es superarme, llegar a ser algo que realmente he querido que es estudiar, porque hay varias cosas que yo quisiera hacer pero tengo que completar una de todas que yo quiera hacer

D: ¿Cómo es la convivencia con los otros compañeros?

V: Pues es muy buena todos nos llevamos muy bien, le digo que aquí nos echamos la mano entre todos, con todos me llevo muy bien.

D: ¿Quiénes participan en la toma de decisiones que se presentan en las reuniones o juntas?

V: La maestra Airam pide opiniones y todos opinamos.

(Tenemos que cortar la entrevista por q en el salón de clases los niños se mostraron más inquietos)

D: Le agradezco que me brindara de su tiempo para realizar la entrevista.

Lunes 4 de Octubre de 2010

Entrevista realizada a la maestra Airam Aseret

D: Hola Maestra Airam, ¿Me podría contar de la maestra Tere Moreno?

A: Ella es la fundadora del centro, la maestra es maestra normalista y se ha dedicado más de veinticinco años a realizar proyectos en diferentes lugares de la republica y ahorita lo último que hizo aquí en México fue precisamente CEFIA ; ya te habré comentado la maestra Araceli, la idea de la maestra Tere era tratar absolutamente de hacer la escuela y trabajar con los niños indígenas que encontramos en la calle, vendiendo sus artesanías los papas y pues ellos también vendiendo ahí a lado, pero bueno no vendiendo porque pues aun están muy chiquitos, pero tampoco estudiando y nada más perdiendo el tiempo y para eso era que se quería fundar el CEFIA; nos acercamos a muchos de esos niños pero, como es de esperarse inmediatamente no nos tuvieron confianza, en ese sentido trabajamos dos años con ellos en un grupo de artesanos que íbamos a vender, al mismo tiempo que se hacia la feria se vendía artesanía y se hacían círculos de debates y un grupo artístico se presentaba, entonces eran las tres partes que se iban cubriendo en este curso que se hizo durante dos años con la asociación civil, este grupo lleva por nombre Temoanchal, de hecho todavía existe. Al termino de esos dos años lo Zotziles fueron los primero que nos dijeron, bueno ya los conocemos ahora enséñales a lis hijos y a partir de ahí empieza el CEFIA como tal; sigue la asociación del Temoanchal pero nosotros ya no estamos al cien por ciento por que nos hemos dedicado a trabajar con los niños, sin embargo si tenemos comunicación con ellos y cuando de alguna manera podemos conectar algún evento cultural o algo, inmediatamente con ellos recurrimos.

D: ¿Este grupo dónde se localizaba el Temoanchal?

A: Sobre todo en Coyoacán, aun que se iban anexando de cualquier lugar, pero con los que se empezó fue con los artesanos de Coyoacán y algunos de Tlalpan.

D: Después de todo este proceso de reconocimiento en el que dan un contacto pare establecer dialogo, comunicación y confianza entre este grupo y ustedes, surge CEFIA ¿Cómo se lleva acabo?

A: Surge como asociación civil en la cual la idea es a base de convocatorias, metiendo proyectos a concurso y en ese sentido poder ir apoyándonos nosotros con los recursos, pero empezamos a trabajar con CONAFE; CONAFE era la parte de la Secretaría de Educación Pública que se dedica a dar los reconocimientos oficiales a los indígenas, sin embargo debido a que nos encontramos en el Distrito Federal y últimamente han sacado una nueva ley donde marca que CONAFE solo puede trabajar en el interior de la república, por eso es que tuvimos que terminar la relación con ellos, y ahora nos acercamos al INEA pero de alguna manera desde un principio fue albergue, darles comida a los niños, procurarlos lo más que se pueda en cuestiones de salud y por supuesto la educación?

D: Me platicaba la maestra Araceli que en el albergue solo se quedaban los niños, que sus familias se iban, los dejaban ¿qué pasaba?

A: Sí, bueno, no es que nos los prestaran sino que había niños que se quedaban en el albergue, todavía hasta el año pasado tuvimos albergue y ahorita actualmente se puede decir que tengo albergue, porque tengo ocho personas viviendo aquí en la escuela, hay dos personas adultas y seis niños, entonces prácticamente seguimos teniendo el albergue, lo que pasa es que el albergue se abrió desde un principio para niños absolutamente necesitados ya sea que fueran de aquí o de fuera, porque t digo había niños que venían de Coyoacán o Tlalpan o que vivían lejos, entonces es estar viniendo diario hasta acá y por eso se quedaban a dormir, el albergue siempre ha funcionado de lunes a viernes, y los fines de semana se marchaban con sus padres. Actualmente es muy costoso para mantener el albergue, porque no solo es comida, sino contratar a una persona que se quede al cuidado de los niños durante la noche, nadie quiere.

D: ¿Qué personas hicieron posible la creación de CEFIA?

A: Básicamente la fundadora que es la maestra Tere Moreno, de presidente de la asociación civil está el Licenciado José Luis Calderón siempre acompañado del consejo consultivo que está integrado por el Licenciado Tomas Almorín, el Licenciado Vargaz, el maestro Francisco Ramos, el maestro Stefano Lavalle, el Licenciado Fernando Valdez; ellos son los que han quedado siempre a la cabeza, pese a que ahora no se encuentra la maestra Tere, ni el maestro José Luis ellos quedaron ya dentro de los estatutos como socios honorarios, y siguen actualmente colaborando con nosotros.

D: ¿La maestra Tere sigue teniendo actualmente participación con ustedes?

A: Si te digo, sigue participando para cualquier consejo, ella sigue apoyando vía correo ya que no se encuentra en México pero ella sigue siendo pieza importante, aunque no sea físicamente per esta dentro del proyecto, tan es así que ha continuado el proyecto, porque se ha buscado entre algunas personas como los maestros o algún que esté interesado en el proyecto que sea capaz, la posibilidad que se quede o adopte el proyecto, porque pues todos tenemos planes, sin embargo no se ha encontrado a la persona ideal porque esto conlleva a demás de dedicación responsabilidad y no hay dinero para pagarle, por lo tanto tiene que ser una persona solvente, pero sí que esté al 100% para cubrir con el trabajo y como no se ha encontrado, seguimos las mismas personas con las que inició el proyecto.

El año pasado se iba a cerrar CEFIA sin embargo la maestra Araceli fue una de las maestras que más insistió para que se continuara por que había muchas personas que la necesitaban, y eso es cierto hay muchas personas que lo necesitan, sin embargo uno no tiene condiciones para hacerlo; finalmente reanudamos pese a la ruptura con el CONAFE, que de buenas a primeras cambio de parecer, ese hecho fue lo que influyo en la necesidad de cerrar, ya que vino a afectar toda la organización, sin embargo poco a poco nos hemos recuperado y trabajamos aspectos que estaban descuidados, este año fue muy difícil, y creíamos que no sacábamos. Ya para el próximo año tendremos una organización mejor, más estable y más real, como aún no se ha encontrado alguien más que se quede en el proyecto de momento yo continuo, de esta manera me siguen apoyando las mismas personas.

D: ¿Cómo queda a la cabeza de CEFIA?

A: CEFIA se crea en Agosto, yo realmente soy maestra de música, CEFIA tiene 9 años, desde agosto de 2001, recordando que dos años antes ya estábamos trabajando con Temoanchal entonces ya tenemos 11 años trabajando aunque no en la escuela pero si de manera global en el proyecto. Yo supe de su existencia desde el principio, pero estaba en otro lado y no me conecte de inmediato; fue por un Noviembre-Diciembre que me llamo la maestra Tere para pedirme que pusiera a los niños los villancicos para la pastorela; incluso recuerdo el comentario –vengo se los enseño y me voy, porque yo tengo mucho trabajo y no tengo tiempo- de todos modos paso, me quede a que lo aprendieran bien a ensayarlo y todo y poco a poco la maestra Tere me decía –quédate tantito, ahora unos 15 días- y así me fui quedando, dando clase a toda la escuela desde preescolar hasta prepa (es ese momento había hasta prepa) y además me asignaron un grupo, a demás de dar clase tenía ya 5° y 6°; también he dado preescolar y 1° y 2° nada más son los grupos que he tenido por ciclos completos.

Una vez ya con grupo se hicieron coordinaciones con diferentes maestros y yo me quede con la coordinación de artísticas, así que yo ya tenía la coordinación, las clases de música, y el grupo; después a la maestra Tere le surge la idea de hacer talleres productivos –porque eso sí desde siempre hemos tenido problemas económicos para pagos, comida, etc.- y dijo: cda maestro en su grupo va a ser un taller productivo y de ahí va salir su pago y va quedar un poco para la escuela, pero siendo sincera yo dije -¡no! Estoy muy cargada de trabajo y no puedo, y me fui haciendo hasta que un día dijeron “todos tenemos un taller menos la maestra Airam” así que me mandaron a llamar y me dijeron “tienes que

escoger un proyecto obligatoriamente"; y bueno yo escogí un proyecto allá en Chiapas, para comprar o adquirir unos terrenos allá que estaban baratos y poder sembrar y lo que se cosechaba mandarlo, y así teníamos para que los niños de aquí comieran y también lo podíamos vender y de esta manera era un taller productivo. Y también lo escogí por que dije "si aquí no les funcionan los talleres menos en Chiapas"; cual es mi sorpresa que en 2 meses no sé cómo mágicamente se resolvió y nos tuvimos que ir a Chiapas y yo tuve que dejar todo, casa, pareja, todo, porque yo me metí en el taller y lo había elaborado, y no era la idea porque yo juraba que no.

Me fui, cuando llegamos estuvimos trabajando con niños haciendo talleres, pero finalmente donde nos quedamos de fijo fue allá en Matzal de donde es Sebastián, platicando con las personas y al principio sí fue difícil porque allá las mujeres no tienen ni voz ni voto literal y yo iba como mujer buscando un terreno ahí me encontré con que me decían: "quieres un terreno de nosotros, nosotros también necesitamos cosas, ¿que nos das a cambio?, y pues yo explicándoles que nosotros somos maestros. (yo me fui con 5 alumnos) entra la plática salió que necesitaban una secundaria, llevaban cinco o seis años solicitándola a la SEP y no se las daban, como al fin de cuentas pues nosotros somos maestros, regresamos a México y les platicamos que lo del terreno ya lo teníamos pero que les hacía falta una secundaria y yo dije: ¿cómo ven si intentamos apoyarlos por ahí? Así que no fue taller productivo de nada porque después necesidades aquí, necesidades allá, ya que finalmente logre que se abriera la secundaria, más adelante me acompañó uno de los maestros que estaba aquí dando clase y entre él y yo atendimos a 150 jóvenes Tzítales, se abrieron los tres años de secundaria, conseguí un terreno de tres hectáreas para la secundaria, ya teníamos hechos tres salones, baños y luego el momento que ya eran trescientos alumnos, por lo que surgió de nuevo el problema con el CONAFE, quienes nos apoyaban con los papeles de los jóvenes, en ese momento el CONAFE nos informa que ya no puede certificarnos porque ya éramos muchos y solo atiende creo que a 20 y fue en ese momento que tuvimos que tomar una decisión difícil, un tanto dolorosa, pero tuvimos que regalar el proyecto al gobierno para secundarias técnicas. Lo importante aquí es que la educación continúe sino con nosotros pero que haya alguien que se haga cargo y por eso se dio el proyecto, seguimos teniendo contacto con ellos, a veces nos han regalado pacas de ropa y ya que la hemos repartido acá se comparte allá, contactos de ese tipo.

Yo me regrese pero no directamente a CEFIA porque yo me sentía un poco mal, a mí me costó mucho trabajo desprenderme del proyecto, así que hable con la maestra y le dije que ya no iba a trabajar; así que comencé a buscar un lugar y dije Zacatecas, Zacatecas está muy lejos de Chiapas, para poder regresar a Chiapas tengo que pasar por México y va ser más difícil regresar porque está muy lejos, así que decidí irme a Zacatecas y ahí estuve hasta que un día como al mes o mes y medio me escribe la maestra Tere y me dice: "estuve pensando qué tal si abres un CEFIA allá (risas) -es que la maestra Tere es muy emprendedora pese a que ya es mayor, este año cumple 61, nunca ha perdido la inquietud, el entusiasmo, el gusto por enseñar, educar; es una educadora de toda nuestra admiración- después de eso y entre pláticas dijimos que sí.

Yo tenía pensado abrir una escuela de artísticas, se les iba a cobrar una cuota, totalmente diferente; pero ya que se ofreció empezamos de nuevo, comenzamos los papeleos, ahí íbamos a trabajar con los Hiucholes de hecho teníamos pensado irnos a la sierra, ya habíamos hablado con la gobernadora y nos iba dar un terreno; pero al maestro José Luis le ofrecen irse fuera de México y la maestra Tere se va con él para trabajar allá, así que tuvieron que dejar aquí el proyecto con nosotros.

Durante un tiempo estuvimos buscando quien se hiciera cargo en la dirección y resulta que los que se quedaron no pudieron, no sé si porque era mucho trabajo o por que no pudieron otros porque hicieron fraude: y así que me dijeron que me tenía que regresar porque yo era la única que sabía bien el manejo y cómo íbamos a abrir otro CEFIA si aquí la matriz estaba mal, además de las complicaciones que se habían dado porque la maestra Tere ya no estaba tan al pendiente; así que me regrese y comencé a hacerme cargo, con la gente que había estado apoyando desde el principio este proyecto.

Después de dos años y entre pláticas presento ante el consejo consultivo mi hoja de renuncia, aun que no les pareció muy bien lo aceptaron, era una decisión que ya se las había informado un año antes, yo sentía que tenía que hacer cambios; después de un tiempo.

Nuevamente se comenzó la búsqueda de una persona que se hiciera cargo de la dirección, una vez encontrado la persona que se iba a ser cargo, se comenzó a sentir mal los primeros meses al inicio de clase y fallese muy pronto; por lo tanto tuve que quedarme nuevamente a cargo, para mí fue un tanto difícil porque tuve que dejar de nueva cuenta mis planes, de hecho yo ya me iba a España -ni modo me tocaba estar aquí- y desde ese momento hasta ahora me encuentro aquí, bueno solo en Enero me ausente como tres meses porque me enferme y de suplente se quedo una maestra, aunque yo nunca me deslindo aunque sea en casa pero yo seguía trabajando y coordinando.

Por eso te digo este año fue muy difícil tuvimos muchos problemas con la ruptura del CONAFE y la problemática que conlleva por los papeles oficiales, aunado a esto nos quedamos sin maestros, me enferme; si estuvo complicado este año, pero como me doy cuenta que esto va a seguir, pues a mí me gusta este trabajo pero me gustaría estar mas en comunidad y lo prefiero, no se que tanto les pueda enseñar pero de algo sirve y me he preparado, de cualquier forma yo soy maestra pero sobre todo, siendo egoísta aprendo yo mucho a mí me gusta la comunidad, además viendo la necesidad y el interés que tiene CEFIA por las culturas, por su rescate y su enseñanza, eso resultaría benéfico. Es por

eso que yo hable con los papas de Sebastián para que le permitieran que viniera a enseñar su lengua a cambio de que yo me hiciera cargo de él y le diera estudios, ellos estuvieron de acuerdo y él también.

La idea es que no solo esté él, sino más maestros hablantes de alguna lengua, estamos consientes que aunque no tengamos a todos los maestros hablantes, pero si que los que están que se comprometan por tratar de aprenderla pero no solo eso que se involucren con las culturas, no es que la hablen a la perfección pero que por lo menos la conozcan para que la puedan enseñar, y te digo no solo que sepan la lengua si no la cultura que la rodea, aunque sea de manera general o lo más que se pueda, que sea enriquecedor y que se les pueda transmitir a los alumnos; si hay hablantes que puedan venir aunque sea un rato sería muy bueno, sabemos que por el tiempo de clase no podemos abarcar todo pero mientras los alumnos la puedan conocer por el momento está bien.

D: ¿El objetivo de CEFIA ha cambiado?

A: El objetivo principal siempre ha sido el reconocimiento de las culturas y dar atención a los más necesitados, eso no ha cambiado el objetivo ha sido el mismo, tal vez no se ha llevado a cabo perfecto porque no hemos tenido hablantes que den clase, sin embargo eso no nos hace olvidar que lo primordial es la enseñanza de las culturas, por lo menos el aprender por ejemplo como se hacen las fiestas en Oaxaca, como viven y conviven los Otomíes u otros, eso por un lado. En cuanto a la atención a los más necesitados se ha agrandado comenzó dando atención a grupos indígenas migrantes y ahora también se da atención educativa a los pueblos, -finalmente son los pueblos indígenas que se ubicaban en México-, porque ellos también lo necesitan, a demás recibimos niños con problemas en su casa o son de madre soltera o que no tiene una atención adecuada.

D: ¿Cómo ha sido trabajar con tantas particularidades?, porque es todo un bagaje cultural.

A: Pues fíjate que eso es lo interesante, la idea es respetar no importa que cultura tengas, de donde vengas, que religión practique o con qué partido político se identifique su familia, si eres un indígena o de un pueblo, lo importante es que juntos podamos enriquecer el ambiente y aprender entre todos. Había momentos que para nosotros eran muy bonitos porque por ejemplo llegaba algún joven de aquí por ejemplo José y decía vamos a sembrar y llegaba Vicente que es Huichol y decía tu como siembras el maíz porque allá nosotros le hacemos así, y así ellos mismos comenzaban a compartir entre sus mismas pláticas contaban sus saberes y experiencias y como realizan las distintas actividades, ellos mismos e iban abriendo ya su vez se iban enriqueciendo. Por ejemplo con la población que tenemos en el Ajusco generalmente practican el catolicismo y es Dios padre, Dios hijo y Dios espíritu santo, y con los Huicholes son cuatro las principales deidades el Maíz, Águilas, Ciervos y Peyote que son sus símbolos importantes para ellos y que hacen un ambiente enriquecedor.

De hecho antes se hacían fiestas culturales que se ha perdido y que tenemos que recuperar, por lo pronto ya tengo organizada una para el próximo ciclo escolar, pero también tenemos que ver con que maestros se cuenta para ver como se puede trabajar, tenemos que retomar eso, cada cultura que tenemos aquí participa por ejemplo si tuviéramos Huicholes u Otomíes o como ahorita está el maestro Sebastián que es Tzeltal y una vez al año cada cultura organiza una gran fiesta representando toda su cultura y toda la escuela es invitada incluso gente de fuera también o luego la hacemos en otro lugar, y de esta manera todos conocemos más acerca de esa cultura y en ese sentido todos empezamos a respetar y se da integración en todos, y aunque todos son de maneras diferentes pero por esas actividades de integración y de interculturalidad se ha podido dar

D: ¿Con qué herramientas cuentan, por que se dice fácil trabajar y convivir con múltiples culturas pero cómo lo logran, a que problemáticas se han enfrentado CEFIA en cuanto a los maestros por ejemplo su formación?

A: Si sobre todo con los niños no ha habido problemas finalmente ellos se integran son una esponja y se integran y uno intenta de tratarlos bien, tu lo has visto cuando has venido que de repente les grito pero finalmente ellos saben que los quiero y los aprecio pero debe de haber reglas y autoridad la educación no es con sentimiento ahorita la educación en cualquier lado hasta en la casa está bastante descuidada no hay respeto por nada ni nadie y debe de haber autoridad pero no quiere decir q no se les quiera y ellos lo entienden por eso no hay mayor problema, con la gente adulta de las diferentes cultura ahí sí ha costado un poco mas de trabajo no mucho por q siempre se ha fomentado el respeto pero si de repente hay culturas más difíciles de tratar que otras y le tiene que ir buscado de mil maneras pero la cosa es generar un buen ambiente porque siempre hemos pensado que el niño más que párate, siéntate o di se debe de educar con un ejemplo y es lo que les digo por ejemplo "cuando a mi me oigas decir una grosería la dices pero eso nunca va a pasar" pero no nada más yo eso se les pide a los maestros y no solo de palabras altisonantes sino en general, cómo conducirse si vas a entrar toca la puerta, si pides algo pídelo por favor todo esto ya es parte de la enseñanza que se les debe de dar a los niños y si ello entiende bien el adulto también y empieza una buena relación y los problemas disminuyen y así quedan pocos problemas que se pueden ir resolviendo entre los adultos, pero es un gran trabajo con los adultos, tenemos que respetarnos, porque si no me interesara este trabajo porque no me voy a llevar bien pues no estoy aquí, pero fíjate que la gente que ha tenido problemas o ha ocasionado alguna situación difícil ellos mismos se va y dicen lo siento me voy; y eso ha sido bueno que realmente se quede la gente que realmente quiere estar.