



Universidad Pedagógica Nacional

Unidad Ajusco

Licenciatura en Psicología Educativa

Estudio diagnóstico para el proyecto de visitas “grupos numerosos” en el Museo Nacional de Historia como un acercamiento al conocimiento de la historia

tesis que para obtener el título de licenciada en
Psicología Educativa
presenta:

María Antonia Hernández Ramírez

Mtra. María Imelda González Mecalco
asesora

Dr. Jorge García Villanueva
coasesor

Jurado de examen profesional

Mtra. Rosa María Nashiki Angulo
Lic. Ariana Toríz Martínez

Ciudad de México, Junio 2011.

Agradecimientos

*Es tan difícil agradecer
y no por ser malagradecida
sino por quererlo ser con tantas personas queridas.*

*Agradeceré primero a la vida,
que al andar en ella, me guió
por un camino de luz y de logros
que me llenan de satisfacción.*

Mahr.

*Gracias a todos aquellos profesores que pulieron mi camino,
haciéndose partícipes de mi llegada a la meta llena de desafíos.*

*Gracias a las amigas y amigos queridos que fueron de gran apoyo,
pues uno no puede a veces andar sola por la vida,
Anel Sosa, Karla Talavera, Nancy Jara, Juan y las niñas;
pero especialmente a Carmen Salas, que aunque siempre del chongo, pudimos hacer una.*

*Gracias a David, soporte compañero mío,
apoyo de ésta y otras tantas travesías, gracias por todo tu tiempo y comprensión.*

*Gracias a Lluvia, hija querida, razón de mi existir,
por las veces que no me ayudó, pues con eso lograba hacer de mí un ser mejor,
gracias por todo tu apoyo y paciencia.*

Gracias a la Maestra María Imelda González Mecalco, por compartir todos sus conocimientos, por esos cuatro semestres en su aula y esas palabras que fueron un detonante de reflexión: "crees o sientes", las cuales me acompañaron en toda mi carrera y siempre estarán en mí presentes; también gracias por la confianza depositada y todo el tiempo dedicado a la asesoría de esta tesis, pues fue una guía tan valiosa en este proceso tan difícil.

Gracias al Dr. Jorge García Villanueva, profesor con el cual cursé varias asignaturas de las cuales salí con grandes aprendizajes, pero además fortalecida; de igual forma agradezco por sus valiosas aportaciones y sugerencias durante todo el desarrollo de esta tesis en la cual fungió como coasesor.

Gracias a los sinodales que me hicieron el gran favor de enriquecer este trabajo de tesis con sus aportaciones y grandes conocimientos:

Profesora Rosa María Nashiki Angulo

Profesora Ariana Toriz Martínez

Gracias a la Lic. Julia Rojas Valle, jefa del departamento de Servicios Educativos del Museo Nacional de Historia del Castillo de Chapultepec, pues sin conocerme me abrió las puertas de su espacio, integrándome al proyecto de visitas guiadas, "Grupos Numerosos", y así poder realizar el trabajo de investigación que queda plasmado en esta tesis.

ÍNDICE

RESUMEN.....	- 6 -
INTRODUCCIÓN.....	- 7 -
DELIMITACIÓN DEL TEMA.....	- 10 -
Planteamiento del problema	- 10 -
Justificación	- 11 -
Objetivos.....	- 13 -
1. MARCO TEÓRICO	- 14 -
1. La Historia: su enseñanza y aprendizaje	- 14 -
1.1. ¿Qué es la historia?	- 14 -
1.2. ¿Para qué sirve la historia?	- 19 -
1.3. Implicaciones de la enseñanza de la historia.....	- 21 -
2. Planes y programas de estudio en educación preescolar, primaria, secundaria y bachillerato	- 26 -
3. Los museos en apoyo al proceso educativo.....	- 38 -
3.1. Qué es un museo	- 38 -
3.2. Surgimiento de los museos	- 39 -
3.3. Clasificación de los museos	- 40 -
3.4. Los museos en México.....	- 42 -
3.5. Los museos y el proceso educativo.....	- 46 -
4. El Museo Nacional de Historia del Castillo de Chapultepec	- 48 -
4.1. Programas de visitas del MNH	- 53 -
4.2. Proyecto “Grupos numerosos”.....	- 57 -
2. MÉTODO.....	- 60 -
2.1. Tipo de estudio y diseño.....	- 60 -
2.2. Participantes y muestreo	- 60 -
2.3. Escenario	- 61 -
2.4. Instrumentos	- 62 -
2.5. Procedimiento	- 63 -
2.6. Consideraciones éticas	- 64 -
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	- 65 -
3.1. Resultados	- 65 -
3.1.1. Visita 1.....	- 69 -
3.1.2. Visita 2.....	- 74 -
3.1.3. Visita 3.....	- 80 -

3.1.4. Visita 4.....	- 82 -
3.1.5. Visita 5.....	- 86 -
3.1.6. Visita 6.....	- 90 -
3.1.7. Visita 7.....	- 94 -
3.1.8. Visita 8.....	- 99 -
3.1.9. Visita 9.....	- 104 -
4. DISCUSIÓN.....	- 109 -
4.1. Participación y formación de las guías	- 109 -
4.2. Participación de los profesores.....	- 112 -
Recomendaciones	- 112 -
5. CONCLUSIONES	- 119 -
REFERENCIAS	- 121 -
ANEXO 1	- 126 -
ANEXO 2	- 134 -

RESUMEN

El presente trabajo tiene como finalidad describir la forma en que se llevó a cabo el acercamiento al conocimiento de la historia de los grupos visitantes de los niveles preescolar, primaria, secundaria y preparatoria a través del programa de visitas en el proyecto de “Grupos numerosos” a cargo del departamento de servicios educativos del Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec (MNH).

Asimismo se describen las vistas y recorridos por los murales del MNH los cuales contaron con las participaciones, de un grupo de 5 estudiantes del séptimo semestre de la carrera de Pedagogía provenientes de la FES Acatlán (realizando la actividad de guías), alumnos y profesores de educación preescolar, primaria, secundaria y bachillerato así como un grupo de adultos mayores y la autora de este trabajo de tesis, quienes integraron la población en observación.

El proyecto “Grupos numerosos” fue creado con el objetivo de acercar a los visitantes a los objetos del MNH así como ofrecer detalles de la historia de México a través de presentaciones y de interpretaciones sobre los murales y objetos exhibidos en el Alcázar del MNH.

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo y es de tipo descriptivo. Se presentan los instrumentos utilizados para la recolección de la información los cuales sirvieron para la composición de un análisis, mediante el cual se llegó a la conclusión de la importancia sobre los conocimientos y preparación que deben tener las guías tanto en contenidos históricos como didácticos, los conocimientos con los que debe contar sobre los procesos cognitivos de los alumnos, así como prestar atención en la creación y manejo de formatos protocolarios que apoyen a la organización de las visitas, de igual forma se vio la importancia de trabajar en un diseño de materiales de apoyo para recorridos sin guías. Por otro lado también se concluyó sobre la importancia de la creación de un vínculo curricular entre las guías, el museo y las escuelas visitantes.

INTRODUCCIÓN

La historia posee una función social, que se presenta en el estudio de los movimientos de la sociedad, conduciendo a una confrontación del presente, útil para algunos grupos sociales en pugna que se aprovechan de la interpretación histórica en el debate social, dando como resultado que la ideología-política no sea directamente proporcional a la validez teórica. Por lo tanto se ha llegado a decir que el estudio del pasado es indispensable sólo al servicio del presente, como si la única tarea de la historia consistiera en mantener vivo el recuerdo de acontecimientos memorables, según criterios que varían en distintas culturas. Desde esta perspectiva la función de la historia se limitó primeramente a conservar en la memoria social un conocimiento perdurable de sucesos decisivos para la unión de la sociedad, la legitimación de sus gobernantes, el funcionamiento de las instituciones políticas y eclesiásticas así como de los valores y símbolos populares, pues el saber histórico giraba alrededor de ciertas imágenes con la capacidad de garantizar una información compartida (Pereyra, 2007).

La historia también fue vista como una colección de hechos ejemplares y de situaciones paradigmáticas cuya comprensión preparaba a los individuos para la vida colectiva, de ahí la tendencia a solicitar que la historia guíe la actuación de la sociedad. Febvre (citado en Pereyra, 2007), define que la historia es una necesidad de la humanidad pues cada grupo experimenta en cada momento de su evolución la necesidad de buscar y dar valor en el pasado a los hechos, los acontecimientos, las tendencias que preparan el tiempo presente, que permite comprenderlo y que ayuda a vivirlo.

Conforme ha cambiado la sociedad a la historia se le ha otorgado el papel de una ciencia que informa sobre el pasado de la humanidad así como de sus distintos grupos sociales, clases y naciones, donde puede ser transmisora de valores como: la libertad, la igualdad, la justicia y la soberanía, asimismo de ideologías que forman parte de la identidad nacional. También se ha depositado en ella la capacidad de formación de estudiantes como ciudadanos reflexivos, críticos y democráticos ya que estos puntos son elementos importantes que permiten a un individuo desarrollarse dentro de una sociedad. De ahí que su importancia radique en fomentar su estudio desde la niñez, poniendo un interés especial en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por tal motivo, la Secretaría de Educación se replantea y con ella, la Reforma Educativa decidiendo reestructurar los Planes y Programas de la educación preescolar, primaria,

secundaria y bachillerato y junto con estos el estudio de la historia, ahora bajo un enfoque de competencias donde se toma en cuenta el museo como recurso, pretendiendo de esta forma favorecer la adquisición de conocimientos de la historia.

En este sentido las visitas a los museos se deben ver por el docente como un apoyo de acción que ayude a desarrollar habilidades de aprendizaje en los alumnos, a su vez el docente debe fomentar el gusto en sus alumnos por estas visitas, entendiendo él mismo la función educativa y el aporte conceptual personal, al convertirse la visita al museo en un proceso de apropiación cognitiva, al ampliar el marco referencial del alumno, en su aspecto de saber ya no como una mera lectura pasiva y de reflejo informacional pasajero.

Por lo tanto, aquí se centran tres elementos con los que se estructura la vinculación entre la enseñanza de la historia y el museo, llenando el papel principal el docente al ayudar a desarrollar hábitos de aprendizaje, el gusto por la historia y la función educativa y el aporte conceptual personal.

Esta investigación se compone de siete partes.

1. Delimitación del tema. Se compone por el planteamiento del problema, justificación, objetivo particular el cual plantea la dirección a seguir de esta investigación, siendo la descripción de cómo se lleva a cabo el acercamiento al conocimiento de la historia a través del proyecto de visitas escolares “Grupos numerosos” del MNH en educación preescolar, primaria, secundaria y bachillerato, apoyándose en los objetivos específicos.
2. Fundamentos teóricos sobre los cuales se basa esta investigación, describiendo qué es la historia, para qué sirve y las implicaciones que en ella convergen. Se describen los planes y programas de educación preescolar, primaria, secundaria y bachillerato correspondientes a la Reforma Educativa basada en una educación en competencias.
3. Papel del Museo Nacional de Historia dentro del proceso educativo de la historia. Aquí se parte de lo que es un museo, cómo surgen, su clasificación, la evolución que han tenido en México y su implicación dentro de la educación, específicamente en la materia de historia, mostrando la Participación del Museo Nacional de historia (MNH) del Castillo de Chapultepec desde su programa de visitas escolares en su proyecto “Grupos numerosos”.

4. Método. Compuesto por el tipo de estudio con un diseño descriptivo; participantes que, en este caso, serán alumnos integrados en grupos numerosos de visitantes, de diferentes niveles educativos como: preescolar, primaria, secundaria, preparatoria y un grupo de la tercera edad que participan en el proyecto de visitas “Grupos numerosos”, bajo el escenario del MNH. El instrumento a utilizar en esta investigación fue una guía de observación.
5. Las consideraciones éticas que marcan aspectos que tiene que tomar en cuenta un psicólogo educativo al realizar una investigación.
6. Referencias consultadas para la elaboración de esta investigación.
7. Para finalizar en este punto aparecen los anexos 1 y 2, los cuales contienen materiales del proyecto “Grupo numerosos” y Guía de observación para antes y durante el recorrido.

DELIMITACIÓN DEL TEMA

Planteamiento del problema

Para Limón (1998) la historia tiene una gran valía como transmisora de valores e ideologías que forman parte de la identidad nacional así como la formación de estudiantes como ciudadanos democráticos, por lo tanto expresa la atención que se debe poner al proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia que se lleva a cabo actualmente. Juárez (2006) al igual que Limón puntualiza sobre el papel que juega el currículo escolar ya que tiene un gran peso al seleccionar los contenidos a enseñar y señala la importancia de reflexionar acerca de la imposición externa de saberes, tomados en cuenta para decidir qué valores y actitudes se quieren transmitir a los estudiantes, con el fin de formar una ideología salida del poder, tal aspecto se puede rectificar desde dentro de las instituciones educativas, transformando el conocimiento de la historia en un saber útil lleno de análisis y crítica de los hechos históricos, los cuales permitirán a los estudiantes aprender que todas las culturas son valiosas y que el conocer el cómo y el porqué de su presente les permitirá guiar su futuro.

Limón (1998) agrega que se debe tomar en cuenta el nivel de desarrollo cognitivo de los alumnos, su motivación, los conocimientos previos que traen al aula y el aprendizaje que se compromete a relacionarse de forma sustancial y no al pie de la letra de los contenidos nuevos con aquellos que ya conocían. Aunque Juárez (2006) apunta la existencia de falta de interés, desagrado y aversión por parte de los alumnos de secundaria hacia la materia de historia, observando esto como un problema, hay que recordar que al estar insertos en un proceso de globalización conviene contar con conocimientos de reflexión y crítica, ya que estos dos puntos son elementos importantes que permiten a un individuo desarrollarse dentro de una sociedad. Juárez señala a los contenidos extensos, la falta de tiempo en el aula para abarcarlos y la falta de preparación y actualización de los profesores, como elementos que afectan que una asignatura como la de Historia no sea atractiva.

Y como lo menciona Sánchez (2001) esto tiene su raíz en la forma de cómo ven la historia los maestros, pues no encuentran la finalidad o fundamento que les permita ver su importancia, llevándolos a practicar la enseñanza de la historia de forma monótona y repetitiva, reduciéndola a lecturas sin propósito, propiciando el desinterés de los alumnos y su alejamiento por considerar el conocimiento histórico como algo aburrido y sin

sentido. Por tal motivo, Sánchez propone que los maestros trabajen no sólo diversificando las formas de enseñanza sino también reconociendo las aportaciones que da el conocimiento de la historia, dejando atrás la idea de que es un conocimiento acabado.

Por todo lo expuesto arriba, Torres (2005) presenta al museo como una posibilidad no sólo para aprender, sino también para que los alumnos se relacionen de una forma más profunda con lo que dice la historia, sus actores y los testimonios tangibles que los lleve a confrontar sus propios juicios, respecto a diferentes momentos de la historia, y la repercusión que han tenido hasta este momento en sus vidas. Por consiguiente, menciona que hoy en día en el ámbito de la educación, los museos han comenzado a ser considerados muy importantes para el aprendizaje de los niños y cita a Rivière quien dice que “el éxito de un museo no se mide por el número de visitantes, sino por el número de personas que aprende algo” (citado por Torres, 2005, p. 5).

En este sentido el interés de este proyecto se dirige hacia la descripción de cómo el MNH puede ser un apoyo al acercamiento de contenidos específicos relacionados con la historia a través de las visitas que organiza el Departamento de Servicios Educativos, en particular, sobre el proyecto “Grupos numerosos”.

A partir de lo anterior, es que en este trabajo se plantea la siguiente pregunta de investigación.

¿Cómo se da el acercamiento al conocimiento de la historia a través del proyecto de visitas escolares “Grupos numerosos” del MNH?

Justificación

Bixio (2002) señala que el proceso de enseñanza-aprendizaje es saber construir nuevos conocimientos, acerca de conceptos y procedimientos, es saber aprender y saber hacer, todo esto por medio de una intervención de pasos fijos y estructurados, formados por un conjunto de acciones educativas, las cuales tienen relación directa con los materiales que el profesor utilice como apoyo para su trabajo de enseñanza.

Por lo tanto Martín, Torres y Vallejo (2002) presentan al museo como un medio creado por situaciones educativas ya que desde el primer momento que se crea una sala, existe un propósito, cada objeto es colocado en un determinado sitio con la intención de

comunicar. Por otro lado, Singer (2002) comenta algunas reflexiones presentadas en la XVIII Conferencia General del ICOM (1998) en Melbourne, Australia, las cuales abren aun más el panorama de ver al museo como un apoyo para la enseñanza-aprendizaje de la historia ya que éstas exponen al museo como un foro público de cultura y educación, considerando el gran papel que juega en el proceso educativo como un mediador entre el visitante y el objeto, cuando el primero enfrenta su concepto con la nueva interpretación que le provoca la exhibición, arrojando una idea de cómo el visitante aprende en el museo.

Por otro lado, Silva (2002) cita que las teorías pedagógicas actuales permiten el desarrollo de estrategias didácticas adecuadas para el aprendizaje en los museos, si se plantean como posibilidades de investigación participativa. Tal es el caso de los museos en los que se plantea un enfoque centrado en el visitante, Bixio (2002) posó la mirada en un ambiente educativo y creativo entre los museos y el salón de clases, de tal manera que los primeros se conviertan en un apoyo para lograr el aprendizaje. Una prueba de lo dicho la ofrece Zabala (2006) pues mencionó que los museos cuentan con un servicio educativo cuyo objetivo es el de aplicar estrategias educativas que intentan integrar la dimensión ritual y la lúdica, para lograr un valor educativo, transformador, permanente y asimilado al horizonte identitario del visitante.

De esta forma Lara (2002) aconseja a los profesores, tomar como punto de partida para abordar la historia a través de los museos, el reconocimiento de la fuerza del objeto mediante sus múltiples expresiones y formas de interpretación, ya que las colecciones en su conjunto pueden ser usadas en la reflexión e incursión a nuevos temas que trasciendan la descripción de situaciones, personajes y hechos, tomando en cuenta lo mencionado por Bixio (2002) sobre el ambiente creativo, donde el profesor vea al museo como un apoyo en su labor de enseñanza usándolo para estimular un aprendizaje por medio de la curiosidad.

De tal forma esta investigación se realiza desde la psicología educativa ya que ésta brinda elementos que pueden contribuir a mejorar la comprensión y explicación de los procesos educativos, a fin de apoyar la enseñanza y el aprendizaje de la historia y su vinculación con el museo.

En este mismo sentido, la psicología educativa, entendida como un puente entre la psicología y la educación (Coll, 2007), puede proporcionar a la educación las bases

necesarias para tomar decisiones en el campo de la práctica, ya que analiza las actividades y los comportamientos de los participantes junto con los cambios que se producen en ellos, siendo éste su objeto de estudio.

Con esta investigación se pretende describir el apoyo que brindan las visitas al Museo Nacional de Historia del Castillo de Chapultepec al proceso enseñanza-aprendizaje de la historia sin importar el nivel escolar educativo. Esperando que al ser consultada pueda servir como un documento que concientice a toda persona que se encuentre relacionada con el tema de la educación, especialmente los involucrados en la enseñanza de la Historia.

Objetivos

Objetivo general

Desarrollar un estudio diagnóstico sobre la forma en que se lleva a cabo el acercamiento al conocimiento de la historia a través del programa de visitas en el proyecto de “Grupos numerosos” a cargo del departamento de servicios educativos del Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec.

Objetivos particulares.

1. Describir los propósitos y expectativas de 9 grupos que visitan el MNH.
2. Conocer el apoyo que el programa de visitas escolares en su proyecto “Grupos numerosos” brinda a los visitantes como un acercamiento al conocimiento de la historia.
3. Plantear la estructura general de mejoras al proyecto “Grupos numerosos”.

1. MARCO TEÓRICO

1. La Historia: su enseñanza y aprendizaje

1.1. ¿Qué es la historia?

Antes de iniciar con una descripción de lo qué es la historia, es importante afirmar que ésta ha pasado por infinidad de corrientes historiográficas. Matute (1999) narró cómo el siglo XX fue testigo del nacimiento de grandes teorías de la historia que aún se encuentran vigentes, además que éstas se fueron generando en la centuria que lo precedió, como el positivismo, el marxismo y el historicismo. Se puede decir que estas tres corrientes fueron resultado de realidades cambiantes.

El positivismo, corriente propia del siglo XIX, se basa en hechos comprobados y ciertos, busca establecer leyes que permitan dar explicaciones científicas del saber, tomando su información de fuentes escritas. Cabe mencionar que al lado del positivismo se desarrollaron grandes actores de la historia como Hegel, Marx, Nietzsche y Croce, con quienes creció la sociología, vista como la hija del positivismo, la cual buscaba liberar el saber de la fe religiosa y de la metafísica, apegándose a los hechos. Los positivistas no podían hacer la distinción entre las ciencias naturales, ciencias de la sociedad y la historia pues se tenía que proceder con una metodología. En México uno de los máximos exponentes del positivismo fue Gabino Barreda quien hizo que los alumnos egresados de la preparatoria adoptaran tal doctrina (Matute, 1999).

El historicismo del siglo XIX, remarca la conexión de hombre, pensamiento y circunstancia, esta corriente se vio protagonizada por Benedetto Croce, tal movimiento destruyó la metodología del positivismo, modificando radicalmente la científicidad de la historia. En México se reconoció a Antonio Caso como precursor del historicismo al revisar una de sus obras en la cual decía lo siguiente:

“La historia ha de escribirse platónicamente, filosofando con todo el espíritu, sólo así se infunde una nueva vida en lo inerte, resurgen las instituciones y las creencias desaparecidas, y cobra nuevos bríos el abigarrado conjunto de hombres y cosas evocados sobre las ruinas ungidas con la veneración de los pueblos, en el vasto acervo de las reliquias seculares que deposita la humanidad sobre el planeta (...) La historia es una imitación creadora, no una invención como el arte ni una síntesis abstracta como las ciencias, ni una intuición de principios universales como la filosofía” (citado en Matute, 1999).

Como se puede ver el historicismo obedeció a una necesidad del hombre por revalorizar su cultura, permitiendo reconstruirse desde lo espiritual, logrando una relación con las estructuras histórico-sociales que lo enmarcaron.

Siguiendo con Matute (1999), el siglo XX fue la época en la cual llegaron a su culminación las principales filosofías especulativas de la historia, coronadas por Marx quien tomó la estafeta al disgregarse el positivismo. El marxismo nace de la idea de que el factor económico es el único que explica la historia, reduciendo todos los aspectos de la vida humana a la economía, tal idea tiene bases en la teoría de Engels que afirma que:

“la concepción materialista de la historia parte del principio de que la producción, y con ella el cambio de productos, es la base de todo orden social; que toda sociedad en que se manifiestan de una manera histórica la distribución de los productos y con ella la separación de las sociedad en clases”.

Por su parte, Xénopol (citado en Loyo, 1999) afirma que los socialistas inventaron esta teoría, huyendo de las explicaciones de los hechos históricos, pretendiendo explicar el desarrollo histórico por medio de la lucha de clases, donde el socialismo quiere explicar toda la evolución humana tomando sus principales causas en su momento actual (Loyo, 1999).

La escuela de los Annales reconoce como sus principales autores a Marc Bloch y Luciene Febvre, el primero señaló que “la historia es una recopilación de experiencias cuya tarea no consiste exclusivamente en una publicación, labor más propia de editores que de sabios, sino sobre todo de interpretarla”, con esto él se refería a la incorporación de diversos campos de conocimiento con el único fin de apoyar a la interpretación de la historia desde la sociología, la economía, la antropología y la estadística, entre otras; para Bloch, la historia no era otra cosa más que la acumulación de los acontecimientos de todo tipo que se han producido en el pasado, la historia es la ciencia de las sociedades humanas (Bloch, 1999).

Se podría decir que la corriente de los Annales es la más común y sigue muy presente en nuestros días, puesto que trata de comprender la historia desde diversas disciplinas.

La historia es vista desde muchas formas y una de ellas es como una doctrina que trata sobre la evolución progresiva, sujeta a las leyes de la sociedad como un conjunto. También es vista como una ciencia que informa sobre el pasado de la humanidad así como de sus distintos grupos sociales, clases y naciones; asimismo la historia habla de

las fuerzas productivas y sus relaciones, al igual que del desarrollo de las civilizaciones y de las culturas. Es por eso que la historia ha sido considerada parte esencial de la cultura humana, disciplina importante de la investigación científica, asignatura de la educación escolar y como lectura para comunidades de lectores (Hosak, Krandalov, Kristen, Kutnar, Polisensky, Trapael, et. al., 1973).

El significado de la historia para una sociedad democrática puede ser desde teórica y práctica hasta instructiva y educativa, por otro lado, el estudio de su método no trata solamente la constatación de los hechos históricos y sus relaciones, sino también su valoración. Se puede decir que si se investigan los hechos del pasado se puede saber la clase social que intervino en dichos acontecimientos y si ésta tenía un objetivo progresista para el pueblo, de tal modo que el desarrollo histórico no permite aislar a la historia política, jurídica o cultural, del desarrollo económico y social (Hosak, et. al., 1973).

Para continuar con la historia, que es señalada como ciencia con la cual se familiariza la escuela, se observa que se trabaja con ella desde la niñez y sobre contenidos de los cuales los sujetos que participan, no importando su nivel escolar, tienen alguna idea de lo que se trata (Hosak, et. al., 1973).

A estas ideas también se les conoce como conocimientos previos y son esquemas de conocimientos que los alumnos tienen sobre un tema nuevo a trabajar, son construcciones que elaboran para dar respuesta a su necesidad de explicar algún fenómeno, puesto que se constituyen de significados personales no se pueden ignorar ya que el propio alumno es el que construye. Lo que el alumno es capaz de aprender depende tanto de su nivel de competencia cognitiva como de sus conocimientos previos pues éstos van a funcionar como un activador de la enseñanza, con ellos y desde ellos interpretará lo que ve y seleccionará lo que le parece importante para organizarlo de nuevo en su mente y relacionarlo con los nuevos conocimientos (Román, 1997; Carretero, 1999; Pozo y Gómez, 2000).

En el caso de la historia, los conocimientos previos al relacionarse con las características específicas del conocimiento social e histórico van a producir en buena medida su aprendizaje. En una clase de historia gran parte de los conceptos son fragmentados y poseen un nivel de abstracción muy elevado para el alumno, además que por ser conceptos cambiantes que afectan la dimensión temporal se convierten en un problema para comprenderlos fácilmente. Por lo tanto, para evitar conceptos semicorrectos o

fragmentados es recomendable conocer y asimilar el contexto de donde surgen tales conceptos históricos, es decir se necesita conocer la perspectiva historiográfica que se encuentra vinculada al cómo se cuente la historia y al momento histórico de cada cultura (Carretero, 1999).

Esto se puede explicar de la siguiente manera: cuando un niño llega por primera vez a un salón de clases de la educación básica (preescolar) ya tiene algún conocimiento sobre hechos sucedidos en el pasado, ya sea que puede haberlos conocido de forma oral, platicados por sus padres o abuelos, o bien le fueron explicados en días de celebraciones nacionales, como un 16 de septiembre o 20 de noviembre.

El término *historia* proviene del griego, significa “investigación”, sabiduría o “narración acerca de lo que fue conocido”, otra definición es “ciencia que estudia el desarrollo de la humanidad en la sociedad, como un proceso único, sujeto a leyes en toda su multilateralidad, llena de contradicciones” (Hosak, et. al., 1973).

Cabe mencionar que estas definiciones enfatizan las palabras de Engels que veía a la historia como un caos de violencia y casualidades y la forma en cómo es comprendida por el marxismo, siendo una serie de acontecimientos y hechos que forman un proceso de desarrollo único, mientras que para Wilhelm Bauer la historia es la ciencia que se esfuerza por describir y explicar, mediante lo vivido, los fenómenos de la vida, en cuanto a los cambios que conlleva la relación del hombre con la sociedad humana, seleccionándolos según su influencia en el desarrollo ulterior o tomando en cuenta propiedades típicas y al mismo tiempo observando principalmente dichos cambios, cuyo carácter único, irrepetible, radica en el hecho de producirse en un tiempo y espacio determinado (Hosak, et. al., 1973).

Sánchez (1995) añade la definición de Pierre Vilar para quien la historia es el estudio de los mecanismos que vinculan las dinámicas de las estructuras de los acontecimientos sucesivos, haciendo referencia a una historia como materia y a la materia de ese conocimiento, incluyendo la realidad histórica tal y como sucedió (historia vivida) y el conocimiento que se obtiene a través de la interpretación del historiador (historia construida). Por su parte, Carr (2001) menciona que la historia es la larga lucha del hombre, mediante el ejercicio de la razón con la cual se apoya para comprender el mundo que le rodea y actuar sobre él, pues ahora lo que se propone al comprender es

también modificar y no sólo el mundo circundante sino a sí mismo añadiéndole una nueva dimensión a la razón y a la historia.

Además, Carr (2001) señala que la historia es un proceso de selección que se lleva a cabo atendiendo la relevancia histórica, donde es un sistema selectivo de orientaciones no sólo cognitivas, sino también causales, hacia la realidad. El motivo por lo cual Carr dice esto es porque el historiador extrae de las experiencias del pasado, aquellas partes que le parecen reductibles a una explicación o a una interpretación racional y de ello deduce unas conclusiones que podrían servir de guía para el momento en el cual el hombre deja de vivir el presente y se interesa por el pasado y el futuro.

Luego de haber señalado algunas definiciones y siguiendo con la pregunta ¿qué es la historia? Rossi y D'Uva (1998) mencionan que no es algo que pueda ser fácilmente respondido, depende del momento histórico en el que vive el actor. Si esta pregunta se le planteara a un hombre común o a un científico, ambos considerarían su respuesta desde el ámbito en que se mueven y tiempo histórico en que se encuentra, de tal manera que el hombre común lo haría desde un marco cotidiano y el segundo consideraría la postura filosófica con la que coincide.

Las respuestas que se dan desde un marco cotidiano pueden estar relacionadas directamente con la propia asignatura en el contexto escolar, o bien con la investigación de hechos pasados, como la que lleva a cabo el arqueólogo en las generaciones perdidas bajo la tierra.

Para continuar con la pregunta planteada acerca de qué es la historia, se presentan algunas respuestas de los estudiosos del tema, ampliando las definiciones mostradas arriba y vistas desde otra perspectiva, como la de Bloch (citado en. Rossi y D'Uva, 1998) para quien la historia es una ciencia que une el estudio de los muertos con los vivos, en tanto que Rossi y D'Uva afirman que son hechos pasados encadenados o estructurados en conjuntos de diferentes formas relacionados entre sí y no hechos individuales que no significan nada.

Osandón (2006) concordando con Rossi y D'Uva (1998) y Carr (2001) enfatiza la relación entre el pasado y el presente, apreciando las diferencias entre éstos, y reflexionando que la historia es un ejercicio cognitivo vinculado a la temporalidad del día y la noche, y un ejercicio de distanciamiento, desde un pasado en que los seres humanos hacían las cosas

de otro modo, de aquí que en la escuela se maneje como la recuperación del pasado transmitiéndolo de generación en generación.

Pluckrose (2002) reporta que la historia es la comprensión que se debe tener hacia los actos del pasado, la toma de conciencia de cómo ha cambiado la humanidad, y la preocupación de averiguar "no simplemente cómo fueron las cosas, sino por qué las cosas fueron como fueron" (p.17). Asimismo, Rosa (2006) y Osandón (2006) agregan al estudio de la historia los documentos y monumentos, las teorías, los métodos y las técnicas que permiten describir y explicar los acontecimientos en cada presente. Aun así, para Rosa (2006) la historia tiene caducidad pues hay problemas que provienen del pasado y al requerir explicaciones cambian en cada presente, porque todo significado cambia en relación al futuro.

Por todo lo anterior, se puede decir que en el ámbito escolar la historia es una representación del pasado, distinguiéndose de otros registros de la historia como el cotidiano y el académico, asimismo se podría decir que la historia es como una guía de la vida ya que con ella se recuperan los significados que trae el pasado para ayudar a comprender el presente y tratar de prever el futuro. La historia se recrea todo el tiempo, se reconstruye día a día, pues se encuentran nuevas informaciones que indican acontecimientos que pasaron en determinados tiempos y lugares, por lo tanto, se dice que está en una permanente construcción, donde no sólo participan los arqueólogos, historiadores, o profesores, sino que en ella participan todos los seres humanos.

En este sentido, parece ser importante el conocer la esencia y significado de la historia para comprenderla, aspecto que se puede lograr al visitar un museo pues este lugar hace despertar experiencias con espíritu de investigador, por otro lado durante un recorrido se logra que los visitantes se trasladen a lugares y hechos que otros hombres y mujeres que viviendo su tiempo, dejaron testimonio de su andar y que para percibirlos sólo hay que estar alertas con la mente clara, a la observación precisa de las piezas con las cuales se puede crear un vínculo para relacionarlas con los conocimientos previos y el banco de datos compartido por el museo (Torres, 2007).

1.2. ¿Para qué sirve la historia?

Para Hosak, et. al., (1973) la historia es un apoyo para conocer todo lo bueno y valioso que crearon las generaciones precedentes. En este sentido, a la historia que trata sobre

aspectos gloriosos y trágicos del pasado, se le ha utilizado para el desarrollo de la conciencia y del estímulo ideológico de las naciones. En relación con esta definición, Sánchez (2001) mencionó que el conocimiento histórico contribuye a la formación de la identidad nacional fomentando desde la niñez el amor por la patria y por los valores que se han ido forjando históricamente como: la libertad, la igualdad, la justicia, la soberanía, y la democracia. Limón (1998) coincide con Sánchez (2001) en ver a la historia como transmisora de valores, a esto añade las actitudes e ideologías.

Para Pluckrose (2002) la historia envía mensajes que pueden ser claros u ocultos, dependiendo del manejo que se le dé desde las necesidades del gobierno en turno. Pero a la vez cuando se pone en práctica la reflexión de los valores y actitudes adoptadas por la sociedad, el estudio de la historia se vuelve vulnerable a la interferencia política. Para Rosa (2006) la enseñanza de la historia significa un instrumento emancipador de la población, ayudada por la selección de contenidos que facilitan la explicación de la genealogía del presente, y una metodología que da al alumno instrumentos con los que puede enfrentar su presente y su futuro, dejando atrás la función de racionalización e identidad que para este autor está perdiendo vigencia y operatividad.

En la actualidad, a decir de Cibotti (2003), se ha desactivado la visión fatalista y anacrónica, en las aulas se percibe una revitalización de los estudios de historia política, un empeño en incluir interpretaciones del pasado desde procesos históricos de las naciones con una visión totalizadora, con un futuro de soluciones compartidas buscando en ideas previas un concepto de unidad dentro de las sociedades.

En este sentido, el presente se explica desde los progresos cumplidos por la historiografía universal, desarrollada después de la Segunda Guerra Mundial y a partir de los años sesenta, basándose en la Escuela de los Annales fundada por Bloch y Febvre, la cual se encuentra abierta a todas las Ciencias Sociales desde donde los historiadores se manifiestan a partir de una metodología interdisciplinar, ampliando la visión del historiador, de ahí su éxito. La investigación histórica se renueva a través de movimientos como el de los History Workshops, creación de una izquierda no vinculada a partidos políticos, en los que se intenta democratizar, y desde donde la práctica de una historia se abre ahora al mundo extrauniversitario, centrada especialmente en la vida cotidiana de la gente del pueblo, creando una historia socialista con rostro humano, que supone una revolución de la recuperación hacia el individuo poderoso, humilde, brillante o ignorado,

de la micro-historia, en la que se combina el interés por los estratos inferiores de la sociedad y el cuidado de la individualización, el derecho y, sobre todo de la política (Morales, S/F).

Juárez (2006) marca el papel fundamental que juega la historia en el proceso de formación, transformación y propagación de una identidad cultural de las naciones, de ahí su importancia para la convivencia, pues se debe tomar en cuenta que la vida transcurre en una sociedad globalizada. Asimismo, esta autora ve a la historia como una herramienta mental que promueve el análisis y la reflexión social. Por otro lado, señala diferentes funciones que le han sido asignadas a la historia como: moralizante, la cual se relaciona con valores y símbolos; social, la cual pretende organizar el presente a partir del pasado; teórica, al tratar el saber intelectual; de legitimación al justificar el orden existente, ideológica que se maneja desde el poder, además de comprensiva, explicativa, analítica y crítica.

Por otro lado, para Villoro (2007) la historia obedece a un interés general de conocer un sector de la realidad, cumpliendo una necesidad de conocer el presente, pues desde las épocas en que el hombre empezó a vivir en comunidad tuvo que crear conceptos que pudieran explicarle su situación en el mundo en un momento dado. De esta forma, la historia cumple con la función de comprender el presente pues al remitirse al pasado dota a éste de una razón de existir. Del mismo modo, la historia al vincular el origen de una comunidad permite al individuo asumir una actitud consciente, desarrollando un pensamiento integrador que a la vez también sea crítico, lo cual le permitirá llevar su vida personal al grupo que pertenezca, otorgándole un sentido al no quedar en el olvido.

1.3. Implicaciones de la enseñanza de la historia

Como se explicó en líneas arriba y a partir de lo revisado, se puede decir que la historia es vista como una ciencia que estudia el pasado para comprender el presente, contando con distintas finalidades, una de ellas es la que la visualiza como fenómeno de progreso y fuerzas productivas humanas (Hosak, et. al., 1973; Villoro, 2007), otra finalidad sería la que contribuye a la formación de la identidad nacional, el amor por la patria y la transmisión de valores (Limón, 1998; Sánchez, 2001 y Rosa, 2006), una más la ve como un objeto emancipador que puede despertar la reflexión y crítica para llegar a formar una sociedad democrática, pero que a la vez no se puede despegar de ser utilizada por el gobierno en el poder según sus necesidades (Pluckrose, 2002; Rosa y Juárez, 2006).

Ante este panorama, ahora se revisará el proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia, descubriendo sus problemáticas y formas de enseñarla, con el único fin de tratar de abrir un camino para la mejor comprensión de los alumnos, especialmente de primaria en este tema. En este sentido, Carretero (1997) menciona que la enseñanza de la historia al comienzo de siglo preocupó a algunos pensadores educativos como Piaget y Dewey, el primero, en 1933, estudiaba la comprensión que tienen los niños de algunos aspectos relacionados con el pasado y con el tiempo histórico, encontrando que los niños presentaban dificultades para entender los contenidos históricos debido a las limitaciones relacionadas a su desarrollo cognitivo. Por su parte, Dewey, 20 años antes ya decía que los alumnos en la escuela elemental no podían comprender la historia en su significado íntegro y por tanto debían enseñarla como un instrumento auxiliar de las Ciencias Sociales.

Asimismo, Carretero (1997) señala que no se le ha prestado tanto interés a la enseñanza y comprensión de la historia como a las Matemáticas o las Ciencias Naturales, tan es así que pone de ejemplo a la publicación del *Journal of Educational Psychology* y el *Educational Psychologist* que no han dedicado un número monográfico a la enseñanza de la Historia y Ciencias Sociales desde 1917. Aunque no se debe dejar a un lado la investigación británica en torno al "Proyecto 13-16" que se realizó durante los 70s y 80s.

También resulta importante indicar que la mayor parte de los trabajos en esta área se han llevado a cabo desde un enfoque educativo y no psicológico. Sin embargo, el área de las Ciencias Sociales ha desarrollado una cantidad importante de investigaciones de tipo psicológico y didáctico.

Carretero (1997) considera que es necesario que aumente la investigación respecto a las formas de enseñanza de la historia, además de poner en práctica esfuerzos aplicados y teóricos que ayuden a clarificar en qué consiste el conocimiento histórico desde el punto de vista del alumno. Plantea como indispensable visualizar qué procesos están implicados en dicho conocimiento y en su elaboración dentro y fuera de la institución escolar. En este tono, Sánchez (2001) agrega que los maestros deben conocer cómo opera el intelecto de los niños para el aprendizaje de los contenidos históricos, ya que de este modo se podrán adecuar los contenidos, recursos y las formas de enseñanza.

Basado en diversas investigaciones que se han hecho sobre los problemas de aprendizaje de la historia, Pagés (1998) refiere que los problemas de aprendizaje de la

historia son de origen epistemológico pero también son de naturaleza psicológica, sociológica y didáctica. De ahí que se vea afectada la enseñanza-aprendizaje de los alumnos que se enfrentarán a un futuro personal y social. Asimismo señala que no es suficiente cambiar los contenidos para acabar con el problema, más bien se debe considerar enseñar de una forma que al alumno sea el protagonista en la construcción de sus conocimientos, contando con la participación de los profesores quienes son responsables de lo que sucede en el aula al momento de enseñar los contenidos históricos. También hace mención a la colaboración de profesionales de diferentes campos del saber cómo historiadores y psicopedagogos.

Pluckrose (2002) presenta un enfoque que percibe al currículum como un campo minado y donde la escuela tiene la obligación de ayudar a los niños a esquivarlo, ya que existe la creencia de que los niños muy pequeños pueden, a un nivel apropiado de su desarrollo individual, captar conceptos y desarrollar técnicas que son peculiares del estudio de la historia. De acuerdo con este autor, esto se lleva a cabo en cuanto el niño comprende el rol del historiador, analiza y examina el material y lo interpreta como si fuera él mismo el historiador. Este ejercicio sirve para desarrollar una comprensión sobre cómo plantearse el pasado, y una vez hecho esto se podrá aplicar en cualquier momento del pasado y a cualquier lugar.

También Carretero (1997) explica que para enseñar la historia conviene incluir conocimientos sobre el tiempo pasado relacionándolo con el presente, ya que se trata de a transmisión de un conocimiento destinado a la comprensión del pasado, utilizando herramientas conceptuales con sentido en el mundo presente. Un ejemplo de esto sería cuando un profesor habla del Imperio Romano y se cree que sólo con eso ya está explicando historia, pero si está explicando características sociales y políticas de ese periodo, quizá se pueda decir que está enseñando sociología pero no historia, aquí se puede explicar el por qué de la relación entre el pasado y el presente. Si al alumno se le explica cómo funcionan las cosas aquí y ahora, le será más fácil comprender el por qué de las formas de lo sucedido en el pasado.

Por consiguiente, Pluckrose (2002) presenta unas facetas relacionadas con conceptos y destrezas que se pueden semejar a las herramientas conceptuales de las que habla Carretero (1997), 1) El conocimiento que está conformado por información, comprensión y contenido, que incluye a los hechos (fechas, acontecimientos, lugares y el desarrollo

vital de las personas); 2) La apreciación de los conceptos que da el rango de disciplina académica a la historia, por parte de los alumnos (cronología, secuencia, semejanza y cambio); 3) destrezas para poder indagar, formular juicios y presentarlos a otras personas de modo que puedan ser entendidos (complementa a las dos anteriores).

Años después Carretero, González y Rosa (2006) añaden que la enseñanza escolar de la historia se originó en los estados liberales, hasta mediados del siglo XX se dividió en dos vertientes: la racionalidad crítica de la ilustración y la emotividad identitaria del romanticismo, éstas comparten el objetivo de una formación de identidad nacional y los conocimientos relacionados con las ciencias sociales. A pesar de estar involucradas mantienen una tensión que provoca contradicción y una nula conciliación en la práctica escolar. Un ejemplo de esta situación se presentó en los manuales escolares de historia de algunos países entre los años 1992 y 1997. En la Unión Soviética de la noche a la mañana se enseñaba una historia diferente de la que se recibía anteriormente. Estados Unidos no se quedó atrás, y recibió críticas de analistas de su propio país por libros de textos que fueron modificados. En España y México ocurrió lo mismo en el sexenio de Salinas de Gortari. Las controversias presentadas ante estos cambios distinguieron el rol de la escuela y de la historia, donde en un debate se jugaba el presente y el futuro de cada una de estas sociedades.

A propósito de la contradicción entre los objetivos del aprendizaje de la historia de los ilustrados y los románticos, puede decirse que ésta se explica con los objetivos que cada país tiene. Por lo que se refiere a los ilustrados, los objetivos son de carácter disciplinar y cognitivo y consisten en: a) comprender el pasado de forma compleja, b) distinguir diferentes períodos históricos, c) comprender la causalidad histórica, d) acercarse a la metodología empleada por el historiador, e) relacionar el presente con el futuro.

Respecto de los objetivos planteados por los románticos se refieren al ámbito de la socialización, concretamente a las actitudes y a la identidad, la cual se maneja de forma explícita o implícita en la labor educativa de cualquier nación, encontrándose en los siguientes puntos: a) valoración positiva del pasado, el presente y el futuro del grupo social, local y nacional, b) valoración positiva de la evolución política del país, c) identificación con características, eventos y personajes del pasado. Aquí se encuentra implícita una distinción entre *nosotros* y los *otros*, generando un sentimiento de lealtad al grupo que se transforma en “patria” (Carretero, González y Rosa, 2006).

De acuerdo con estos mismos autores y sobre la tensión existente entre los ilustrados y los románticos, se argumenta que dicha tensión se produce al momento de que la historia escolar merece ser distinguida tanto de la historia cotidiana como de la académica; por tal motivo deben conocerse los significados que tiene cada una: la historia escolar es la que se vincula a los libros de texto y al currículo educativo, la cotidiana es la que perdura en la memoria colectiva de los ciudadanos y la académica (o historiografía) pertenece a los historiadores y científicos sociales.

Aunque se sabe que la historia académica sirve como base a los contenidos escolares, se señala que lo hace de una forma incorrecta, pues al traducirla presenta una realidad que tiene poco que ver con el pensamiento crítico, y más con la forma de cómo sirvió para crear una identidad emotiva sacada del misticismo. En consecuencia, la historia escolar se encuentra influenciada por la historia popular y cotidiana, y un tanto de lo que se presenta en los medios de entretenimiento y comunicación los cuales tratan de mostrar versiones sacadas de la historia académica (Carretero, González y Rosa, 2006).

Por otro lado, Pluckrose (2002) parece ser un poco más optimista que los autores antes mencionados y proporciona una lista de metas de la enseñanza de la historia en las escuelas, la cual fue tomada de una compilación hecha por el *Department of Education and Science* (1988), esperando que la enseñanza de la historia contribuya a la educación personal y social del niño y desarrolle en él actitudes, valores y una comunicación clara. La lista expone que deben enseñar a los niños a:

- Desarrollar un interés en los niños por el pasado.
- Comprender los valores de cada sociedad.
- Aprender sobre situaciones de su propio país y del mundo.
- Desarrollar un conocimiento sobre la cronología.
- Diferenciar entre el pasado y el futuro.
- Distinguir entre hechos históricos y su interpretación.
- Buscar explicaciones para un cambio comprendiendo que los sucesos tienen una infinidad de causas.

Valadez (2006) abordó la enseñanza de la historia en tres diferentes tipos, tomados de tres maestras con didácticas diferentes que reflejan que sus valores y concepciones se encuentran relacionados con la formación que ofrecen a sus alumnos. La primera maestra considera que la historia es la memoria de un pueblo y por ende el amor por el

país. La segunda maestra ve en la historia un instrumento que desarrolla el pensamiento. Ambas profesoras parten de una enseñanza tradicional.

La tercera maestra percibe la historia como parte del estudio del pasado que se debe llevar a cabo para comprender el presente y de esta forma crear una visión para el futuro; su posición para enseñar la historia la toma del enfoque constructivista. Así pues dentro de los procesos de enseñanza de la historia, que cada una despliega, muestran las implicaciones de una enseñanza inmersa en un conjunto de conocimientos teóricos y prácticos, que cada autor referido arriba uso para darle significado a sus acciones.

2. Planes y programas de estudio en educación preescolar, primaria, secundaria y bachillerato

La enseñanza de la historia en la escuela se ha abordado desde diferentes aspectos. En México, esto depende de lo establecido en los planes y programas de estudio que operen en ese momento.

Según el Plan y Programas de estudio de 1993, se fomenta una pedagogía constructivista, donde el alumno va construyendo su propio conocimiento sin esperar que el profesor se lo transmita, como se hace comúnmente en una enseñanza tradicional. Desde la formulación de este plan de estudios ha pasado más de una década, actualmente para responder a los cambios que se presentan en la sociedad, se lleva a cabo la implantación de la Reforma Integral de la Educación, centrada en un modelo educativo basado en competencias, que responde a las necesidades de desarrollo de México en el siglo XXI, por medio de una vinculación entre los niveles de preescolar, primaria y secundaria (SEP, 2009).

En el plan de estudios de educación básica de primaria de 2009, se afirma que a partir de las Reformas de la Educación Preescolar (2004) y de la Educación Secundaria (2006) se demandó la vinculación de los tres niveles de la enseñanza básica, con el propósito de llevar una secuencia del proceso enseñanza de la historia. Para tal efecto se adecuaron los contenidos de la asignatura de Historia, tomando en cuenta que en preescolar el alumno inicia el desarrollo de su identidad y la adquisición de capacidades que lo integren en la vida social; en primaria pasará del estudio de la historia personal y familiar al de la comunidad, la entidad federativa, el país y el mundo, finalmente, en secundaria profundizará en el estudio de la historia universal y de México, reconociendo sus interrelaciones.

Uno de los propósitos que se persigue dentro de la educación preescolar es que siendo la base para definir las competencias estas se favorezcan mediante la intervención educativa, también se busca que tales competencias se desarrollen teniendo una relación directa entre cada campo formativo, y considerando que los saberes y experiencias con las que cuentan los alumnos se asocien con diferentes áreas de conocimientos, de tal forma que se debe tomar muy en cuenta el clima educativo generado en la escuela y el aula de clases así como las características de los alumnos (SEP, 2004).

Por lo tanto en el programa de preescolar 2004, se menciona que para lograr que los propósitos de un programa educativo se lleven a cabo es necesario incluir en este programa un conjunto de principios que den sustento al trabajo educativo con los alumnos. Estos principios tienen las siguientes finalidades:

- a) Brindar un referente sobre algunas características de las niñas y los niños y de sus procesos de aprendizaje, como base para orientar la organización y el desarrollo del trabajo docente, así como la evaluación del aprendizaje y de las formas en que se propicia.
- b) Destacar ciertas condiciones que favorecen la eficacia de la intervención educativa en el aula, así como una mejor organización del trabajo en la escuela; en este sentido, los principios pedagógicos son un referente para reflexionar sobre la propia práctica.

Las competencias que se ostentan en cada campo formativo se potencializan durante los tres grados de la educación preescolar mediante un trabajo pedagógico flexible, dinámico y conjuntado con la vitalidad de los alumnos preescolares, en donde entran en juego las decisiones que tomen las educadoras sobre el tipo de actividades que presentarán a sus alumnos, para que estos logren una integración a la comunidad escolar a la vez que desarrollen competencias cognitivas, emocionales y sociales. Tales competencias se han agrupado en seis campos formativos organizados en dos o más aspectos dentro de los cuales se especifican las competencias a promover. Enseguida se presenta un cuadro explicativo de tales campos formativos (SEP, 2004).

Tabla 1. **Campos formativos en plan de educación preescolar del 2004.**

Campos formativos	Aspectos en que se organizan
Desarrollo personal y social	Identidad personal y autonomía. Relaciones interpersonales.
Lenguaje y comunicación	Lenguaje oral. Lenguaje escrito.

Pensamiento matemático	Número. Forma, espacio y medida.
Exploración y conocimiento del mundo	Mundo natural. Cultura y vida social
Expresión y apreciación artísticas	Expresión y apreciación musical. Expresión corporal y apreciación de la danza. Expresión y apreciación plástica. Expresión dramática y apreciación teatral.
Desarrollo físico y salud	Coordinación, fuerza y equilibrio. Promoción de la salud.

Tomado de SEP, 2004.

Las competencias que se deben desarrollar llevando a la práctica este programa se sustenta en la ideología de que los niños al ingresan a la escuela cuentan con habilidades, experiencias y conocimientos que han adquirido en sus entornos familiares y sociales así como en las potencialidades de aprendizaje que tienen, por consiguiente una de las funciones de la educación preescolar consiste en promover y fortalecer el desarrollo de las competencias que cada niño posee. Tomando en cuenta lo dicho se señala que existen ciertas competencias como la capacidad de argumentar o la de resolver problemas que inician su desarrollo en la educación preescolar, pero forman parte de propósitos de la educación primaria y de los niveles subsecuentes; convirtiéndose en aprendizajes fundamentales para su futuro (SEP, 2004).

Por lo tanto y como se había comentado anteriormente el trabajo de las educadoras juega un papel fundamental pues son quienes mediante el diseño de situaciones didácticas lograrán que los alumnos reflexionen, se expresen por distintos medios, propongan, distingan, expliquen, cuestionen, comparen y trabajen en colaboración, todo esto dentro de un programa que tiene un carácter abierto; donde se tiene la libertad de trabajar sobre un taller o proyecto, seleccionando los temas, problemas o motivos para interesar a los alumnos.

Aunque en el plan y programas de educación preescolar 2004, no se menciona la enseñanza de la historia como tal, se puede decir que el alumno logra un acercamiento a ésta por medio del trabajo de los campos formativos, enseguida algunos ejemplos:

Desarrollo personal y social. El alumno inicia la construcción de su identidad reconociéndose primeramente él como un ser, con cualidades físicas y la valoración de sus capacidades, lo cual le ayudará para que en un nivel próximo se reconozca como un ser que habita en un medio social.

Exploración y conocimiento del mundo. Favorece el desarrollo de las capacidades y actitudes que caracterizan al pensamiento reflexivo del alumno, mediante experiencias que le permite aprender sobre el mundo natural y social, al igual que les permite entender y explicarse, a su manera, las cosas que pasan a su alrededor (SEP; 2004).

Por lo tanto y para finalizar se menciona que el plan y los programas de estudio de educación preescolar dan continuidad a los planteamientos del plan y los programas de estudios de educación primaria 2009 y por su parte éste da continuidad al plan y los programas de estudio de educación secundaria 2006, en relación con tres elementos sustantivos: a) la diversidad y la interculturalidad, b) el énfasis en el desarrollo de competencias y c) la incorporación de temas que se abordan en más de una asignatura.

Enseguida se presentan los temas que comprende el programa de estudio de Historia de educación primaria, abarcando de primero a sexto grado, según el plan de estudios 2009.

- 1º y 2º grado, nociones de tiempo y cambio.
- 3er grado, formas de vida más importantes de la historia de cada entidad federativa.
- 4º grado, estudio de la época prehispánica a la consumación de la Independencia.
- 5º grado, la Independencia a nuestros días.
- 6º grado, el estudio de México se integra con la historia universal, que comprende de la prehistoria al inicio del siglo XVI.

La enseñanza de los temas citados arriba permiten que los alumnos obtengan los antecedentes para continuar con el conocimiento de esta asignatura en la educación secundaria y también podrán lograr algunos propósitos que tiene la enseñanza de la historia en la educación básica como: el desarrollo de nociones y habilidades para la comprensión de sucesos y procesos históricos en la localidad, la entidad, el país y el mundo; La interrelación entre los seres humanos y su ambiente a través del tiempo; La generación de habilidades para el manejo de información histórica; El fomento de valores y actitudes para el respeto y cuidado del patrimonio cultural, además de que los alumnos se perciban como protagonistas de la historia, y así desarrollen su identidad nacional con una conciencia responsable en su participación como miembros de una sociedad (SEP, 2009).

Otra parte que cubre el Plan de estudios 2009 es el de manejar propósitos para cada nivel de la educación básica, buscando mantener, como ya se dijo, una secuencia y congruencia en la enseñanza de la historia; el propósito que corresponde a la educación primaria es el de crear un alumno con nociones de orden cronológico, comprensivo de otras sociedades y culturas que lo ayuden a tomar conciencia de sus orígenes con los cuales comparte valores y costumbres que lo guíen a lograr una convivencia tolerante que le permita reconocerse en una nación multicultural y democrática (SEP, 2009).

Como ya se mencionó anteriormente, el Plan 2009 se encuentra dentro de un enfoque de competencias, partiendo de que la enseñanza de la historia debe ser explicativa, privilegiando la reflexión crítica y las interrelaciones en los acontecimientos. También conserva la parte del constructivismo, planteado en el Plan y Programas de 1993, donde se trata que el proceso de aprendizaje de la historia sea algo constructivo que logre permanecer en los alumnos y con esto ayudarlos a comprender la realidad en la que viven y ubicarse como parte de ella. En la educación primaria se pretende que el alumno centre su atención en la explicación del pasado, a partir de las siguientes actividades:

- La ubicación temporal y espacial de los principales procesos históricos
- La comprensión de las relaciones causales
- El análisis de la información
- El fortalecimiento de la identidad

Además de preocuparse por el aprendizaje de los alumnos, el Plan de estudios 2009 considera la importancia que tiene el docente en la enseñanza de la historia, el cual deberá enfatizar el cómo y el qué enseñar, utilizando formas que propicien en el alumno un interés y gusto por el conocimiento histórico. Para llevar a cabo esto en los programas de estudio se toman en cuenta algunos elementos, abordándolos según el grado y partiendo del desarrollo cognitivo de los alumnos:

Enseguida se muestra la estructura organizada de los elementos mencionados en función de tres competencias:

a) Comprensión del tiempo y del espacio histórico. Se refiere al orden cronológico donde el alumno tendrá que ubicar acontecimientos de la historia en tiempo, sucesión, simultaneidad y duración en un contexto general.

b) Manejo de información histórica. Tiene que ver con el desarrollo de la habilidad para formular interrogantes y dar respuesta a las mismas sobre algún acontecimiento o proceso, también el alumno deberá desarrollar la habilidad de leer e interpretar algunos testimonios escritos, orales, gráficos o materiales y al finalizar ofrecer conclusiones de la misma forma.

c) Formación de una conciencia histórica para la convivencia. Este punto promueve el desarrollo de actitudes y valores para la convivencia democrática, el respeto y la tolerancia, así como el reconocimiento de la diversidad cultural y el respeto y cuidado al patrimonio cultural.

Un punto a resaltar en el plan 2009 de educación primaria es el del ámbito de análisis en el cual son tomados en cuenta aspectos sociales, políticos, económicos y culturales pues son dimensiones que tienen que ser considerados para una mejor comprensión de la historia, es aquí precisamente donde se espera que la intervención del maestro ayude a los alumnos a identificar la importancia que tiene cada dimensión.

Por otra parte, el plan de estudios de nivel primaria incluye cuatro apartados: 1. El niño y el desarrollo del pensamiento histórico; 2. Los recursos didácticos; 3. El papel del docente; 4. La evaluación, los cuales contribuyen a la comprensión y explicación del enfoque que se pretende llevar en la enseñanza de la historia, a su vez que van muy de la mano puesto que tienen que ver con la forma de cómo perciben los alumnos el tema de la historia, el cómo el profesor puede llevar una clase más variada con el apoyo de recursos didácticos así como el interés de los mismos profesores en su profesionalización para poder llevar a los alumnos de un saber científico a un saber escolar, y allegarse información sobre la evaluación la cual le permitirá tomar decisiones de seguir con las mismas prácticas docentes o modificarlas.

Los recursos didácticos juegan un papel fundamental dentro de este programa ya que con esto el alumno enriquecerá su aprendizaje de forma variada, por ejemplo, se tienen las líneas del tiempo y esquemas cronológicos, imágenes, fuentes escritas y orales, mapas, gráficas y estadísticas, tecnologías de la información y comunicación, sitios y monumentos históricos y en primer lugar por el tema que ocupa en este trabajo de tesis se encuentran los museos.

El Plan y programas del 2009, presenta una modificación en la distribución de los tiempos, tomando en cuenta la forma vertical y horizontal, en un esquema que permite apreciar la secuenciación entre campos y asignaturas del mapa curricular. Y en donde la historia comparte 80 horas del ciclo escolar con las asignaturas de Ciencias Naturales y Geografía, en el primero y segundo grado. Ya de tercero a sexto grado aumenta sus horas a 60 horas anuales, sin tener que compartir con ninguna otra asignatura.

Tabla 2. **Educación Primaria /plan 2009**
Distribución del tiempo de trabajo para primero y segundo grado de Primaria

Asignatura	Horas semanales	Horas anuales
Español	9	360
Asignatura estatal: lengua adicional	2.5	100
Matemáticas	6	240
Exploración de la naturaleza y la sociedad: -Ciencias Naturales -Geografía -Historia	2	80
Educación Física	1	40
Formación Cívica y Ética	1	40
Educación Artística	1	40
	22.5	900

Tomado de SEP, 2009

Tabla 3. **Educación Primaria /plan 2009**
Distribución del tiempo de trabajo para tercero a sexto grado de Primaria

Asignatura	Horas semanales	Horas anuales
Español	6	240
Asignatura estatal: lengua adicional	2.5	100
Matemáticas	5	200
Ciencias Naturaleza	3	120
Geografía	1.5	60
Historia	1.5	60
Educación Física	1	40
Formación Cívica y Ética	1	40
Educación Artística	1	40
	22.5	900

Tomado de SEP, 2009

Grosso modo, esto es lo que pretende el nuevo plan de estudios de educación básica de primaria 2009 referente a la asignatura de historia.

En cuanto al Plan y programas de educación secundaria del 2006 se señala una reducción en el número de asignaturas por grado a fin de favorecer la comunicación entre

docentes y estudiantes, así como de propiciar la interrelación de las asignaturas con el fin de beneficiar los aprendizajes de los alumnos. En esta perspectiva, se plantea un mapa curricular con menos asignaturas por grado pero presentando una carga horaria de 35 horas a la semana, enseguida se presenta el mapa curricular.

Tabla 4. Mapa curricular de educación secundaria 2006

Primer grado	Horas	Segundo grado	Horas	Tercer grado	Horas
Español I	5	Español II	5	Español III	5
Matemáticas I	5	Matemáticas II	5	Matemáticas III	5
Ciencias I (énfasis en Biología)	6	Ciencias II (énfasis en Física)	6	Ciencias III (énfasis en Química)	6
Geografía de México y del Mundo	5	Historia I	4	Historia II	4
		Formación Cívica Ética II	4	Formación Cívica y Ética III	4
Lengua Extranjera I	3	Lengua Extranjera II	3	Lengua Extranjera III	3
Educación Física I	2	Educación Física II	2	Educación Física III	2
Tecnología I*	3	Tecnología II*	3	Tecnología III*	3
Artes (Música, Danza, Teatro o Artes Visuales)	2	Artes (Música, Danza, Teatro o Artes Visuales)	2	Artes (Música, Danza, Teatro o Artes Visuales)	2
Asignatura Estatal	3				
Orientación y Tutoría	1	Orientación y Tutoría	1	Orientación y Tutoría	1
Total	35		35		35

Tomado de SEP, 2006

Según el mapa curricular la asignatura de Historia se conforma por bloques iniciando en el segundo año (programa, secundaria 2006).

Tabla 5. Bloques manejados en la asignatura de Historia

Grados	Bloques	Contenido
Segundo	Bloque 1.	De principios del siglo XVI a principios del siglo XVIII
	Bloque 2.	De mediados del siglo XVIII a mediados del siglo XIX
	Bloque 3.	De mediados del siglo XIX a 1920
	Bloque 4.	El mundo entre 1920 y 1960
	Bloque 5.	Décadas recientes

Tercero	Bloque 1	Las culturas prehispánicas y la conformación de Nueva España
	Bloque 2.	Nueva España, desde su consolidación hasta la Independencia
	Bloque 3.	De la consumación de la Independencia al inicio de la Revolución Mexicana (1821-1910)
	Bloque 4.	Instituciones revolucionarias y desarrollo económico (1910-1982)
	Bloque 5.	México en la Era Global (1982-2006)

Tomado de SEP, 2006

Al igual que en los planes y programas de estudio de educación preescolar y primaria el de educación secundaria 2006 cuenta con la libertad en la toma de decisiones referente a las formas de trabajar de los docentes, pudiendo estos seleccionar las estrategias didácticas más adecuadas para el desarrollo de los temas señalados, partiendo de las características de los alumnos y del contexto en que se labore.

La asignatura de Historia en la educación secundaria además de encontrarse relacionada con las demás asignaturas conserva un vínculo especial con la asignatura de Geografía de México y del Mundo cursada en el primer año, para retomar ciertos temas después en la asignatura de Historia I e Historia II, cursadas en segundo y tercer año respectivamente.

Al cursar la asignatura de Historia se busca que los alumnos desarrollen un conocimiento crítico, partiendo de un análisis de la realidad en la que viven, reconociendo una sociedad con múltiples dimensiones como políticas, económicas, sociales y culturales, además de que al concluir la educación secundaria comprendan y ubiquen sucesos y hechos pertenecientes a la historia universal y de México, tomando como base un conocimiento de sociedades e individuos del pasado que de cierta manera tienen que ver con su presente e incidirán en su futuro, de igual forma se pretende que reconozcan que esas sociedades constituidas en pueblos aportaron algo al patrimonio cultural originando una adopción de rasgos que identifican a México como una nación multicultural (SEP, 2006).

Para llegar a cumplir los propósitos mencionados arriba dentro del programa de historia 2006, se considera trabajar cuatro elementos:

I. Una estructura organizada en función de tres ejes: comprensión del tiempo y espacio histórico, manejo de información histórica, y formación de una conciencia histórica para la convivencia.

II. Cuatro ámbitos de análisis: económico, social, político y cultural.

III. La relación de Historia con las demás asignaturas.

IV. Orientaciones didácticas acordes al enfoque y propósitos para el estudio de la Historia.

Por el tema que ocupa a este trabajo de tesis se considera detallar el punto IV ya que tiene que ver con las sugerencias generales con la que los docentes pueden guiar las actividades de los alumnos, tal punto se compone de cuatro apartados: 1. Los adolescentes y el desarrollo de su pensamiento histórico; 2. Recursos didácticos; 3. El docente; 4. Orientaciones para la evaluación. Dentro del apartado que compete a Recursos didácticos se menciona el uso de diversas técnicas para la enseñanza de la historia:

- Líneas del tiempo y esquemas cronológicos.
- Fuentes escritas.
- Fuentes orales.
- Mapas históricos y croquis.
- Gráficas y estadísticas.
- Imágenes e ilustraciones.
- Museos. *Ofrecen la oportunidad de acercar a los estudiantes a objetos de otras épocas. Al visitar estos lugares el alumno debe observar y describir los objetos para conocer su uso e importancia en el pasado y comprender por qué forman parte del patrimonio cultural. El maestro no debe pedir que copien las cédulas de identificación de los objetos sino promover actividades que les permitan elaborar sus propias conclusiones.*
- Sitios y monumentos históricos.
- Tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

En cuanto al punto de los docentes se demanda que este tenga un conocimiento del enfoque y los propósitos, al igual que debe dominar los contenidos, también el docente deberá hacer hincapié en la planeación del curso y las clases, tomando en cuenta los siguientes elementos: Enfatizar el análisis y la comprensión histórica. No debe abusarse de la exposición, el dictado, la copia fiel de textos y la memorización pasiva (SEP, 2006).

Siguiendo con el nivel de bachillerato, dentro de la serie del programa correspondiente a la asignatura de Historia, se menciona que fue a partir del Ciclo Escolar 2009-2010

cuando la Dirección General del Bachillerato incorporó en su plan de estudios los principios básicos de la Reforma Integral de la Educación Media Superior, siendo uno de los ejes principales la definición de un Marco Curricular Común, que compartirán todas las instituciones de bachillerato, basándose en un enfoque educativo de competencias (SEP, 2009).

De acuerdo a la enseñanza de la historia ésta se presenta como asignatura en el segundo semestre llamándose Historia de México I, tiene como antecedente la materia de Historia en el nivel secundario e Introducción a las Ciencias Sociales en el primer semestre de bachillerato, después sigue con Historia de México II en el tercer semestre y llega a quinto semestre como Historia Universal contemporánea, enseguida se muestra la ubicación de la materia y la relación que guarda con las asignaturas dentro del plan de estudios.

Tabla 6. Ubicación de la materia y relación con las asignaturas en el plan de estudios

Primer semestre	Segundo semestre	Tercer semestre	Cuarto semestre	Quinto semestre	Sexto semestre
Ética y valores I	Ética y valores II	Historia de México II	Estructura socioeconómica de México	Historia Universal Contemporánea	Metodología de la investigación Filosofía
Introducción a las Ciencias Sociales	Historia de México I	Literatura II		Sociología I Psicología I	Sociología II Psicología II
		FORMACIÓN PARA EL TRABAJO			

Tomado de SEP, 2009

La asignatura de Historia de México I promueve la vinculación interdisciplinaria y se convierte en complemento de las asignaturas de los campos de conocimiento de comunicación, ciencias experimentales y matemáticas, en Historia de México II se estudian movimientos sociales y la consolidación del Estado moderno mexicano; en Estructura Socioeconómica de México se desarrolla el análisis de las políticas económicas que se han aplicado en el país; en Historia Universal Contemporánea y Metodología de la Investigación, se examina la vinculación e interdependencia de los procesos sociales nacionales e internacionales; en Sociología y Psicología, se familiariza a los alumnos con una serie de conceptos para explicar los procesos sociales de los que participan; en el caso de los campos de conocimiento de las ciencias experimentales y la comunicación, su fin es desarrollar habilidades para comunicar ideas y seleccionar

adecuadamente métodos y procedimientos para dar solución a los problemas que existen en el entorno ecológico y social del alumnado (SEP, 2009).

Para llegar a lograr de una manera satisfactoria lo mencionado anteriormente, los temas se trabajan como se muestra en la tabla 7.

Tabla 7. **Distribución de bloques**

	Bloques	Contenido
Historia de México I	Bloque I	Revisa las categorías teórico-metodológicas para el estudio de la historia.
	Bloque II.	Identifica las escuelas de interpretación histórica.
	Bloque III	Describe el poblamiento de América.
	Bloque IV.	Explica los procesos de desarrollo sociocultural de las sociedades del México Antiguo.
	Bloque V	Describe el proceso de conquista de México.
	Bloque VI	Caracteriza la vida en México durante el virreinato.
	Bloque VII	Describe el proceso de la Guerra de Independencia
Historia de México II	Bloque I	Analiza los procesos de creación y conformación de México como nación.
	Bloque II	Comprende la conformación del Estado mexicano como un proceso marcado por conflictos internos e intervenciones extranjeras.
	Bloque III	Analiza el régimen porfirista (1876-1911), explica sus legados y características, así como los factores que influyeron para el inicio de la Revolución Mexicana.
	Bloque IV	Analiza la Revolución Mexicana (1910-1917), e identifica sus procesos (problemáticas y contribuciones) para el México actual.
	Bloque V	Formula explicaciones sobre el proceso de reconstrucción nacional, la consolidación del régimen posrevolucionario y sus contribuciones para el México actual.
	Bloque VI	Analiza el proceso de consolidación del Estado Mexicano contemporáneo incorporando acontecimientos de actualidad.
	Bloque VII	Explica la crisis del Estado Mexicano y su proceso de transición democrática, incorporando sucesos nacionales e internacionales que ocurren en la actualidad.
Historia Universal Contemporánea	Bloque I	Identifica el imperialismo y sus consecuencias a principios del siglo XX.
	Bloque II	Identifica a la revolución rusa y a los gobiernos totalitarios en el devenir mundial
	Bloque III	Reconoce la crisis económica de 1929 y la trascendencia de la segunda guerra mundial.
	Bloque IV	Identifica el proceso histórico de la Guerra Fría
	Bloque V	Reconoce los procesos históricos actuales en el entorno mundial.

Tomado de SEP, 2009

Según el enfoque educativo por competencias marca la importancia de un plan de estudios en el cual las asignaturas conservan una relación vertical y horizontal insistiendo en un trabajo interdisciplinario, por lo tanto las asignaturas de Historia que aquí se

presentan tendrán un impacto general con las demás asignaturas de dicho plan de estudios, pero sobre todo en aquellas que comparten el estudio del ser humano, la sociedad y el entorno en que vive, reconociendo la relación con las materias del campo histórico-social.

3. Los museos en apoyo al proceso educativo

3.1. Qué es un museo

Marco (1995) mostró que la palabra museo procede de la mitología griega, que según las tradiciones, Museo es el amigo, el discípulo el maestro, el hijo o simplemente, el contemporáneo de Orfeo, del cual no parece ser sino una réplica de la leyenda ática. Además definió que la palabra museo estaría relacionada con “MouseiÓN” de la época clásica, tratándose de un templo dedicado a las nueve diosas (musas) que protegían la épica, la música, la poesía amorosa, la oratoria, la historia, la tragedia, la comedia, la danza y la astronomía, siendo las inspiradoras de la creación y el arte, el saber y la elocuencia. El Consejo Internacional de Museos (ICOM por sus siglas en inglés), dentro de su Código de Ética Profesional, revisado por la 22ª Asamblea General en *Viena, Austria, el 24 de agosto de 2007* presentó al museo como:

“una organización sin fines de lucro, institución permanente al servicio de la sociedad y su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y exhibe el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su medio ambiente a los fines de la educación, estudio y disfrute.” (Estatutos del ICOM art.3 párr.1)¹.

Por su parte, la UNESCO que cuida del patrimonio de las naciones definió a los museos como un integrador del patrimonio nacional y la educación, llevando a diversos públicos, en particular a las comunidades locales y los grupos desfavorecidos, a redescubrir sus raíces y el de otras culturas. Utilizó una estrategia de formación que incluye técnicas simples y eficaces para la protección de objetos, con especial énfasis en la creación de herramientas pedagógicas, desarrollando y mejorando contenidos educativos formal y no formal, que crean conocimiento a través de la sensibilización (UNESCO, 2010).

Para Camilloni (1996) el museo es un lugar público que no pertenece a nadie, también es visto como un lugar para la curiosidad porque en él se puede encontrar lo típico y lo

¹ ICOM es la organización internacional de museos y profesionales de los museos, comprometido a la conservación, el mantenimiento y la comunicación a la sociedad del patrimonio natural y cultural del mundo. creada en 1946 como organización no gubernamental (ONG) que mantienen relaciones formales con la UNESCO.

diferente, lo significativo por ser común y lo especial por ser único. Por lo tanto, es un producto de recolección de objetos significativos, expone colecciones que responden a una categorización que se completa por lo general con un conjunto de subcategorías, así pues se conceptualiza convirtiéndose en una lección. Los pedagogos renovadores del siglo XIX buscaban un lugar interpretativo de la intelección y la afectividad, creando un diálogo entre el visitante y los objetos expuestos. Por tal razón, no sólo debe ser mirado, debe ser vivido.

El museo tiene un objetivo didáctico que se fue asumiendo al adoptar caminos paralelos al de los movimientos de las corrientes pedagógicas, en acuerdo con las teorías contemporáneas de la enseñanza. Al modelo antiguo del museo expositor de objetos se añadieron nuevos planteamientos, como museos participativos, en los que no sólo se muestra sino que también se informa, se experimenta y demuestra.

Por otro lado, Pastor (1992) explicó que las nuevas formas de concebir los museos surgidas durante los años setenta son clave para la museología mundial y mexicana ya que refinan el papel social y cultural del museo atribuyendo particular importancia al aspecto comunicativo de sus mensajes y exposiciones. Los museos de arte son pioneros en el desarrollo de variados programas de servicios educativos, ello resulta muy importante ya que el aprendizaje ocurre al someter la experiencia a la interrogación y al análisis; por lo tanto, el proceso educativo se ve como algo accesible, cotidiano y emocionante.

3.2. Surgimiento de los museos

Para Witker (2002) es imposible entender y definir el museo de hoy sin mencionar el papel fundamental desempeñado por el coleccionismo y la acumulación de objetos practicado a lo largo de la historia. Los templos de la ciudad de Siracusa son un ejemplo de este coleccionismo, en los años 146 y 212 a. c. se veían llenos de obras de arte. La instauración del cristianismo durante la edad Media amplió y diversificó los valores de los objetos que componían las colecciones; cuando aparecen las reliquias y los objetos milagrosos, se ven involucradas en la actividad de coleccionismo principalmente las familias reales. La época Renacentista que al caracterizarse por el descubrimiento del hombre por sí mismo abre una etapa de evolución para el museo ya que el coleccionismo se convierte en pasión y ofrece a éste nuevos caminos, se crean los estudios y las galerías que permitían, a manera de laboratorios el estudio y la observación. Ya a fines del siglo XV nacen las *wonderkammer* (cámara de las maravillas) concentrando las grandes

rarezas naturales y las *kunstkammer* (cámara de artes) donde se reunían las obras de arte producidas por el hombre.

A fines del siglo XVIII palacios enteros son exhibidos, apareciendo los primeros destellos de lo que serían los museos como el Museo del Louvre, en París, que nació en 1793. En el siglo XIX nacen los grandes museos europeos en un concepto neoclásico que predomina hasta la mitad del siglo, manifestando su fuerza, los Estados Unidos. En el siglo XX, los estilos se van transformando en proyectos originales y modernistas pero también se discute sobre la definición de museo y los objetivos, resaltando su misión de servicio a la sociedad y su compromiso por resguardar el patrimonio cultural de cada nación, considerando instituciones museológicas los jardines botánicos, zoológicos, acuarios, planetarios, bibliotecas, y casas históricas (Witker, 2002).

3.3. Clasificación de los museos

El ICOM en 1963, propone una clasificación homogénea de los museos en la mayor parte del mundo, formando cinco bloques: museos de historia, museos de arte, museos de etnología, museos de historia natural y museos de ciencia y técnica. Más tarde se realizó una reclasificación, resultando ocho categorías, que hasta el año del 2007 el ICOM las agrupaba de la siguiente forma (Rojas, 2007).

1. MUSEO DE ARTE al conjunto de bellas artes, artes aplicadas, arqueología:
 - 1.1 pintura.
 - 1.2 escultura.
 - 1.3 grabado.
 - 1.4 artes gráficas, diseños, grabados y litografías.
 - 1.5 arqueología y antigüedades.
 - 1.6 arte religioso.
 - 1.7 música.
 - 1.8 arte dramático, teatro y danza.
2. MUSEO DE HISTORIA NATURAL EN GENERAL, comprendiendo colecciones de botánica, zoología, geología, paleontología, antropología, etc.
 - 2.1 geología y mineralogía.
 - 2.2 botánica, jardines botánicos.
 - 2.3 zoología, jardines zoológicos, acuarios.
 - 2.4 antropología física.
3. MUSEO DE ETNOGRAFÍA Y FOLKLORE.

4. MUSEOS HISTÓRICOS.

- 4.1 biográficos, referido a grupos de individuos por categorías profesionales y otros.
- 4.2 colecciones de objetos y recuerdos de época determinada.
- 4.3 conmemorativos. (recordando un acontecimiento)
- 4.4 biográficos referidos a un personaje (casa de hombres célebres)
- 4.5 historia de una ciudad.
- 4.6 históricos y arqueológicos
- 4.7 guerra y ejercicio.
- 4.8 de la marina.

5. MUSEO DE LAS CIENCIAS Y LAS TÉCNICAS.

- 5.1 de las ciencias y de las técnicas en general.
- 5.2 física.
- 5.3 oceanografía.
- 5.4 medicina y cirugía.
- 5.5 técnicas industriales, industria del automóvil.
- 5.6 manufacturas y de productos manufacturados.

6. MUSEOS DE CIENCIAS SOCIALES Y DE SERVICIOS SOCIALES.

- 6.1 pedagogía, enseñanza y educación.
- 6.2 justicia y de policía.

7. MUSEO DE COMERCIO Y DE LAS COMUNICACIONES.

- 7.1 moneda y de sistemas bancarios.
- 7.2 transportes.
- 7.3 correos.

8. MUSEOS DE AGRICULTURA Y DE LOS PRODUCTOS DEL CAMPO.

Cabe mencionar que cada país es libre de adoptar diferentes clasificaciones a las que mantiene en sus lineamientos el ICOM, dependiendo a sus necesidades y prácticas. Es así como algunos teóricos y expertos del tema han propuesto diversas categorías, incluyendo nuevos museos. Fernández (citado en Rojas, 2007), partiendo del contenido y disciplinas de los museos, diseñó de una forma concreta lo planteado por el ICOM y agrega algunos de nueva creación.

A. MUSEOS DE ARTE

- Arqueológicos, de bellas artes, de arte contemporáneo, centros de arte, artes decorativas.
- B. MUSEOS GENERALES, ESPECIALIZADOS, MONOGRÁFICOS Y MIXTOS.
- Ciudades-museos, museos al aire libre, jardines, reservas y parques naturales.
 - El ecomuseo.
- C. MUSEOS DE HISTORIA.
- Complejidad y variedad de museos históricos, en el lugar de la historia.
 - Museos militares y navales.
- D. MUSEOS DE ETNOGRAFÍA, ANTROPOLOGÍA Y ARTES POPULARES.
- E. MUSEOS DE CIENCIAS NATURALES.
- F. MUSEOS CIENTÍFICOS Y DE TÉCNICA INDUSTRIAL.
- G. OTRAS VARIACIONES TIPOLOGICAS DE MUSEOS.

Como se puede observar, la variación ente ambas clasificaciones es mínima y válida dentro de un contexto práctico y teórico.

3.4. Los museos en México

En México, tanto la práctica de coleccionar como la de exhibir se inició durante el Virreinato, pero fue en el gobierno de Agustín de Iturbide en 1822, cuando se establece un Conservatorio de Antigüedades y un Gabinete de Historia Natural, en el cual se reunieron las piezas prehispánicas encontradas en la Plaza Mayor y objetos que habían sido hallados en la calle de Plateros de la Ciudad de México, esto significó el primer esfuerzo por crear un museo (Rojas, 2007).

El 18 de marzo de 1825 se anuncia un decreto promulgado por Guadalupe Victoria dando el nacimiento oficial del Museo Nacional, atribuyendo la responsabilidad de éste a la Real y Pontificia Universidad de México, quedando ubicado en las propias instalaciones de la Universidad que en esos tiempos se encontraba en el centro histórico de la ciudad de México (Witker, 2002).

Mediante el rescate de importantes colecciones se construyó una nueva historia con el objetivo de restaurar la identidad nacional. Así se inicia una cadena de fechas llena de decretos para mejorar la parte museística.

En noviembre de 1831, Anastasio Bustamante expide un decreto para fundar el Museo Nacional Mexicano. En 1865 el archiduque Maximiliano cambia la sede del Museo Nacional Mexicano a la Casa de Moneda (construcción del siglo XVII) sustituyendo su nombre por Museo Público de Historia Natural, Arqueología e Historia, agregando una biblioteca y objetos de historia natural. En 1867, Benito Juárez recobra el nombre original al museo y la Ley Orgánica de Instrucción Pública le confiere un papel más activo en la enseñanza, al definirlo como aliado importante en los programas educativos, sin olvidar que también debía servir para la instrucción y el recreo de los habitantes de la capital. En 1887 se realiza una clasificación en tres áreas: historia natural, arqueología e historia, así surge la Galería de Monolitos, concentrando esculturas prehispánicas y estatuaría mexicana (Witker, 2002).

La evolución del Museo Nacional, se puede ver en tres etapas:

Primera etapa: Formación (1825 a 1867).

Al encontrarse dentro de los espacios de la Universidad se pensó que influiría de manera decisiva para que la enseñanza fuese primordial en los subsecuentes museos mexicanos. “Antes que en muchísimos países, los museos de México tendrían como una de sus principales finalidades servir de instrumento didáctico” (Fernández, 1998; citado por Rojas, 2007). Cabe mencionar que mientras en el viejo continente se exponían todo tipo de objetos, propios o ajenos, el Museo Nacional presentaba sus antigüedades prehispánicas, encontradas en diferentes partes de la República, sin tener necesidad de traer piezas de otros países. Así nació la primera colección precolombina.

Segunda etapa: Consolidación como proyecto del Estado Nacional (1867 a 1876)

El Museo Nacional se da a conocer como Centro de Investigación Especializada y como depositario de los acervos más importantes del país. Con Benito Juárez en el gobierno dependió del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública.

Tercera etapa: Periodo de modernización (1876 a 1925).

Este periodo correspondió una parte al gobierno de Porfirio Díaz. Durante esta etapa, el museo mantuvo características del periodo anterior, pero además se le concibió como núcleo generador de la construcción histórica de la nación. Desde finales del siglo XVII, en las universidades se formaron gabinetes y pequeños museos, como apoyo en la enseñanza. En

1901 la Escuela Nacional Preparatoria, de Agricultura, Veterinaria y de Medicina ya contaban con sus propios museos (Rojas, 2007).

De 1913 a 1964 fueron creciendo otros museos en la Cd. de México, empezando en 1913 cuando se inaugura el Museo Nacional de Historia Natural (en el Chopo). En 1939 se crea el INAH y las colecciones se subdividen nuevamente para crear el Museo Nacional de Historia en el castillo de Chapultepec en 1944, lugar que había sido declarado monumento nacional en 1939. En 1947 se funda en las instalaciones del Palacio de Bellas Artes el Museo Nacional de Artes Plásticas rescatando acervos de la academia de San Carlos.

1964 es un año clave pues se fundan tres grandes Museos Nacionales: el Nacional de las Culturas ubicado en la Casa de Moneda, con la intención de mostrar un panorama general de diversas culturas del mundo y en especial la de México, el Nacional de Antropología, cuyo objetivo fue el de reforzar la idea de que la nacionalidad mexicana se fortalezca en sus importantes orígenes prehispánicos; y el Nacional del Virreinato creado en el edificio que fue Colegio de San Martín Tepotzotlán y lugar de retiro en el siglo XVII, para exhibir la historia de la Nueva España. El periodo comprendido entre 1980 y 1994 resulta decisivo en el fortalecimiento de un discurso oficial relativo a la cultura ya que anteriormente sólo eran cuatro museos nacionales que en años posteriores se elevaron a catorce (Witker, 2002).

Los Museos existentes en la actualidad en la Ciudad de México, son:

1. Museo del palacio de Bellas Artes.
2. Museo Nacional de Arte.
3. Museo Nacional de San Carlos.
4. Museo de Arte Moderno.
5. Museo de Arte Carrillo Gil.
6. Museo Internacional de Arte Contemporáneo, Rufino Tamayo.
7. Museo Nacional de la Estampa.
8. Museo Nacional de Arquitectura.
9. Museo Casa Estudio Diego Rivera y Frida Kahlo.
10. Museo Mural Diego Rivera.
11. Laboratorio Arte Alameda.
12. Sala de Arte Público Siqueiros.
13. Ex Teresa Arte Actual.
14. Salón de la Plástica Mexicana.

Galerías:

1. Galería José María Velasco.
2. Galería de Arte del Aeropuerto.

Centros Culturales:

1. Taller. Casa estudio de David Alfaro Siqueiros.
2. Centro Cultural Ignacio Ramírez, El Nigromante.

Museos de la Universidad Nacional Autónoma de México

1. Antiguo Colegio de San Idelfonso.
2. Casa del Lago.
3. Centro Cultural Universitario.
4. Museo Virtual de la Cosmogonía Antigua Mexicana.
5. Museo del Chopo.
6. Museo de la Mujer.
7. Museo de Zoología “Alfonso L. Herrera”.
8. Museo Universitario de Ciencias y Artes.
9. Museo de la Luz.
10. Museo de Paleontología.
11. Palacio de Minería.
12. Museo de Geología.
13. Facultad de Ciencias, UNAM.
14. Museo Universitario Arte Contemporáneo.

Museos del Gobierno del Distrito Federal

1. Museo de la Ciudad de México.
2. Museo de Historia Natural.
3. Exposiciones en las estaciones del metro de la Ciudad de México.

Museos de Iniciativa Privada, las que comparten el gusto por el arte, son cerca de 20 instalaciones privadas de las cuales destacan las siguientes:

1. Museo del Automóvil.
2. Museo Franz Mayer.
3. Museo Dolores Olmedo Patiño.
4. Museo de Arte Popular.
5. Museo Soumaya.
6. Museo Interactivo de la Economía (a cargo del Banco de México)

Dependencias Federales que tienen a su cargo museos.

1. Comisión Federal de Electricidad. Museo Tecnológico. (Rojas, 2007).

Museos Del Instituto Nacional de Antropología e Historia

1. Museo de las Culturas.
2. Museo de las Intervenciones.
3. Museo Nacional de Historia del Castillo de Chapultepec (descrito en el apartado Museo Nacional de Historia).
4. Museo Nacional de Antropología.
5. Museo del Templo Mayor.
6. Museo de Sitio de Cuicuilco.
7. Museo del Carmen.
8. Museo Casa Carranza.
9. Centro comunitario Culhuacán, ex convento de San Juan Evangelista.
10. Galería de Historia Museo del Caracol (portal. INAH.gob.mx).

La red de Museos en México se encuentra de la siguiente forma:

- 1061 museos en todo el país.
- 524 museos de antropología e historia.
- 240 museos de arte.
- 129 museos de ciencia y tecnología.
- 121 museos comunitarios.
- 12 museos infantiles.

Cerca de 1060 casas de la cultura con funciones museísticas y con galerías de arte.

36 museos de otros tipos (Rojas, 2007).

Con la historia de la creación del Museo Nacional y la revisión de los museos existentes actualmente se ve la importancia dada a la historia de nuestro país, ya que su objetivo se dirigió a enfatizar el patriotismo e identidad mexicana en los centros escolares.

3.5. Los museos y el proceso educativo

De acuerdo con lo explicado por Witker (2002) en 1972 el INAH crea en México los museos escolares (los cuales se encontraban dentro de las escuelas), su objetivo el que la población participara activamente protegiendo y conservando el patrimonio cultural convirtiéndolo en un

instrumento popular que dotará a las escuelas en forma indirecta de materiales didácticos auxiliares. Los profesores intervenían como guías voluntarios y los niños eran parte fundamental del museo ya que ellos mismos se encargaban de organizar, montar y administrar y recolectar las colecciones expuestas. En 1975 este modelo desaparece o se transforma por factores financieros, algunos sobrevivieron hasta principios de los años ochenta dando vida a los museos comunitarios, hasta el año 2002 se encontraban registrados 132 Museos Comunitarios en 16 estados de la República Mexicana.

Destaca una investigación realizada por Aubrey en 1982, relacionada con el Museo de Ciencias e Industria de Chicago, se trata de un modelo interactivo para niños, que enfatiza la parte del diseño y la evaluación. Los objetivos de la investigación tomaron en cuenta lo trabajado por Piaget, y desarrollaron los siguientes puntos: favorecer la creación de relaciones entre objetos y eventos, posibilitar la invención de problemas y la búsqueda de soluciones, desarrollar la creatividad y el pensamiento divergente. En esta investigación se diseñaron 29 piezas que permitían a niños de tres a seis años adentrarse a los temas de la luz, sonido, fuerza y movimiento. Los resultados de la investigación mostraron: a) que los niños de tres a seis años son capaces de definir sus propios problemas manejándose de forma independiente, b) necesitan tiempo para conocer su entorno antes de concentrarse en una actividad, c) los niños exploran para fijar propósitos de su acción, observándose que en una misma visita hay ciclos de actividad más y menos intensas, habiendo niños que abandonan su actividad para después retomarla con un nuevo enfoque. Con esta investigación se amplía el conocimiento y las posibilidades de uso que tiene un museo en el campo de educación no formal (Alderoqui, 1994; citado por Carretero, 1997).

García (1994) explicó que la visita al museo comprende la enseñanza de una asignatura, condicionada a los conocimientos y modos de enseñar del profesor los cuales deberán ajustarse a los programas propuestos oficialmente.

El mismo autor, tomando en cuenta que el plan de estudios 2009 ha abierto la posibilidad de ver al museo como un recurso didáctico, expone unas estrategias pensadas desde el marco de una disciplina científica y con la cual se busca que el alumno potencie la capacidad de observación, active sus mecanismos asociativos del pensamiento, relacionando lo que observa con lo que sabe y con la información ya elaborada, contraste informaciones para obtener una interpretación objetiva del algún tema en cuestión y de

esta forma se habitúe a la elaboración de síntesis, tras el estudio analítico con ejercicios prácticos.

Por su parte, Alderoqui (1996) señala que el museo ayuda a los alumnos a incorporar la información relacionándola en unidades que les permite construir su conocimiento en base de su concepción del mundo físico.

Finalmente, Pluckrose (2002) menciona que una visita al museo bien preparada e investigada por el profesor es crucial en el currículum de la escuela. Con ello destaca la relevancia de acercar a los alumnos a los museos.

4. El Museo Nacional de Historia del Castillo de Chapultepec

El topónimo de Chapultepec procede del idioma náhuatl *chapul (in)* –saltamontes– y *tepe (tl)* –cerro o montaña–: en el cerro del chapulín. Cerro de origen volcánico muy antiguo, sirvió de asentamiento a numerosos pueblos desde los teotihuacanos hasta los mexicas.

La arquitectura del Castillo de Chapultepec ha sufrido cambios relacionados siempre con el poder político y económico según el gobierno en el poder (castillodechapultepec.inah.gob.mx).

Durante el periodo virreinal, Chapultepec fue apreciado como un lugar de descanso y esparcimiento, construyéndose, en la base del cerro, sobre los cimientos de lo que fuera residencia de Moctezuma II Xocoyotzin, un palacio que dio albergue a numerosos virreyes y visitantes distinguidos durante más de dos siglos. La explosión de un polvorín a mediados del siglo XVIII causó serios destrozos en el edificio, por lo que se tomó la decisión de que el nuevo palacio se construyera en la cima del cerro, justo en el lugar que ocupaba una antigua ermita dedicada al arcángel San Miguel. Los trabajos se iniciaron el 16 de agosto de 1785, por órdenes del virrey de la Nueva España Bernardo de Gálvez, el cual murió repentinamente el 8 de noviembre de 1786, hecho que ocasiono la suspensión de los trabajos de construcción, por parte de La Corona española quién a su vez ordenó subastar la obra en 60 mil pesos a pesar de que ya se habían invertido más de 300 mil pesos. No hubo quien se interesara por el edificio y ante la falta de compradores, en 1792 el virrey Juan Vicente de Güemes Pacheco y Padilla, segundo conde de Revillagigedo, lo destinó para Archivo General del Reino de la Nueva España, pero el proyecto tampoco fructificó.

En 1803 el Castillo de Chapultepec fue presa del vandalismo de los ministros de la Real Hacienda, que en nombre de la economía empezaron a vender en subasta los vidrios, las puertas y las ventanas del edificio (castillodechapultepec.inah.gob.mx).

En 1847 se convirtió en sede del Colegio Militar y escenario de la batalla de 12 y 13 de septiembre, cuando fue bombardeado por el ejército estadounidense. En 1859-1860, durante el gobierno del presidente Miguel Miramón, se construyeron algunas habitaciones del segundo piso del Alcázar. Durante el Segundo Imperio Mexicano (1864-1867) fue habilitado como palacio imperial por Maximiliano y Carlota. A la caída del imperio en 1867, el edificio quedó en el abandono hasta 1872. Casi 10 años después (1876) se decretó establecer en Chapultepec el Observatorio Astronómico, Meteorológico y Magnético, que fue inaugurado dos años más tarde y sólo funcionó hasta 1883, año en que se ordenó trasladarlo al edificio del ex arzobispado en Tacubaya (castillodechapultepec.inah.gob.mx).

El inmueble sufriría numerosas modificaciones arquitectónicas a partir de 1882, durante la gestión del presidente Manuel González. Después, a lo largo del mandato del general Porfirio Díaz, el Castillo y el Alcázar alcanzarían su mayor esplendor. Fue habitado por varios presidentes emanados de la Revolución Mexicana como: Francisco I. Madero, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, Plutarco Elías Calles, Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y por último Abelardo Rodríguez. En 1932 se le dio el carácter de monumento histórico, Patrimonio Nacional.

El 3 de febrero de 1939, el presidente de la República, Lázaro Cárdenas, expidió la Ley Orgánica que creó el Instituto Nacional de Antropología e Historia, esta ley en su artículo tercero, señaló como parte del Patrimonio Nacional al Castillo de Chapultepec para que en él se instalase el Museo Nacional de Historia con todas las valiosas colecciones del Departamento de Historia del antiguo Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía. El museo fue inaugurado el 27 de septiembre de 1944 (castillodechapultepec.inah.gob.mx).

El Museo Nacional de Historia desde su inauguración en 1944 ha tenido varias reestructuraciones, la última y con la que cuenta hasta esta fecha inició en 1998 y terminó en el 2003. El objetivo de este proyecto de reestructuración fue el de hacer del MNH un reflejo del presente de México a partir de su pasado. Para tal proyecto se configuró un

equipo de trabajo conformado por: Coordinación Nacional de Antropología y Restauración, Monumentos Históricos, Museos y Exposiciones, incluyendo las ideas de los curadores, museógrafos e historiadores y personal del MNH, todos ellos acordaron varios puntos para el proyecto, a saber:

a) Expectativas del público que visita el MNH, el discurso del MNH debía ser ágil y actualizado, con lenguaje preciso, a la altura de las exigencias modernas; b) Aceptar que las colecciones eran de los siglos XVIII y XIX compuesta bajo criterios basados en reliquias patrióticas del primer tramo del siglo XX; c) El espacio para la exhibición permanente era el mismo que el asignado en 1939; d) La elaboración de guiones y cédulas, montaje, curaduría, restauración y museografía serían determinados por los llamados tiempos políticos.

Al mismo tiempo se decidía el tipo de historia a presentar, resultando una propuesta que contenía cuatro vertientes de la noción de la historia: 1. La historia como hecho concreto; 2. Como memoria; 3. Como mitografía y 4. Como construcciones de opiniones sobre los acontecimientos del pasado. De esta forma se abordó la Historia de México desde la Conquista hasta el año 2000, presentando una visión general del pasado vinculado al contexto económico y cultural de Occidente. El 17 de noviembre de 2003 se abrieron las Salas de Historia terminando con la restauración total del MNH, con la misión de ser el espacio de encuentro de las diversas memorias del pueblo mexicano apoyando la construcción colectiva de su historia y diseñando un mejor futuro (Rojas, 2007).

El recorrido museográfico está conformado por un espacio para exhibiciones temporales y 15 salas de exposición de historia permanente que presentan una visión de la historia de México, desde la conquista y formación de Nueva España hasta los albores del siglo XX, distribuida en dos plantas: la planta baja presenta las salas de historia y exposiciones temporales de la sala 1 a la 12 y la Sala Siqueiros (imagen 1), en tanto que la planta alta presenta las salas 13 a 16 (imagen 2). El Alcázar del castillo presenta en la planta baja las salas 1 a 16 (imagen 3) y en su planta alta se encuentran las salas 17 a 24 (imagen 4) (castillodechapultepec.inah.gob.mx).

Salas de Historia y exposiciones temporales

Planta baja

Sala 1. Dos continentes aislados.

Salas 2, 3, 4, y 5.

El reino de la Nueva España.

Sala 6. La guerra de Independencia.

Sala 7 y 8. La joven nación.

Salas 9 y 10. Hacia la modernidad.

Salas 11 y 12. El Siglo XX.

Sala Siqueiros: Mural del porfirismo a la Revolución

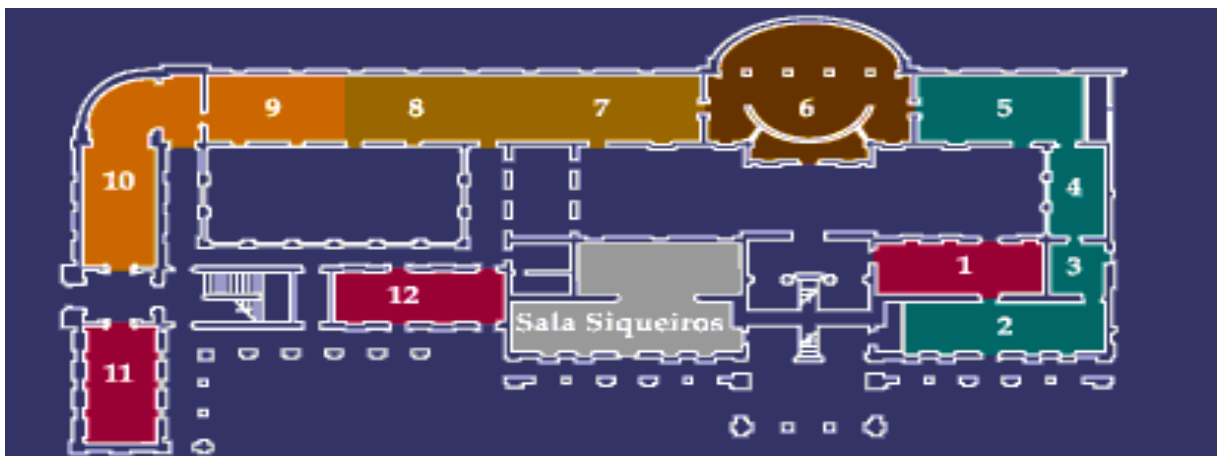


Imagen 1 Planta baja del MNH

Planta Alta

Sala 13. Historia de la vida privada y cotidiana.

Sala 14. Salón de Malaquitas.

.Sala 15. Salón de Virreyes

Sala 16. Exposiciones temporales

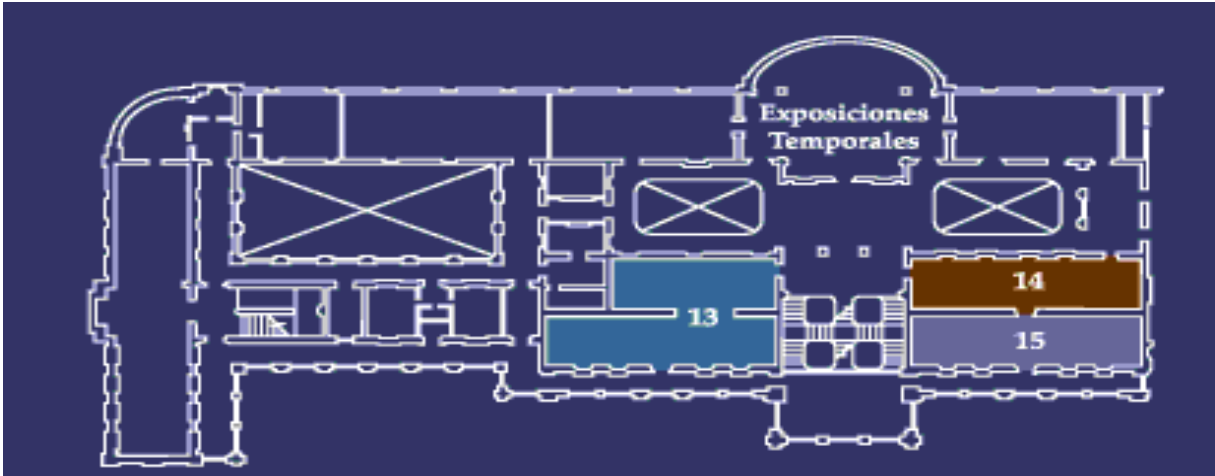


Imagen 2 Planta alta del MNH

Salas del Alcázar

Planta baja

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Salón de Carruajes | 9. Salón de té |
| 2. Sala introductoria | 10. Recámara de Carlota |
| 3. Sala de lectura | 11. Gabinete de Aseo |
| 4. Salón de juegos | 12. Sala de estar |
| 5. Salón fumador | 13. Salón de Acuerdos |
| 6. Salón comedor | 14. Antesala de Acuerdos |
| 7. Antecomedor | 15. Escalera de Leones |
| 8. Salón de Gobelinos | 16. Sala de 1847 |

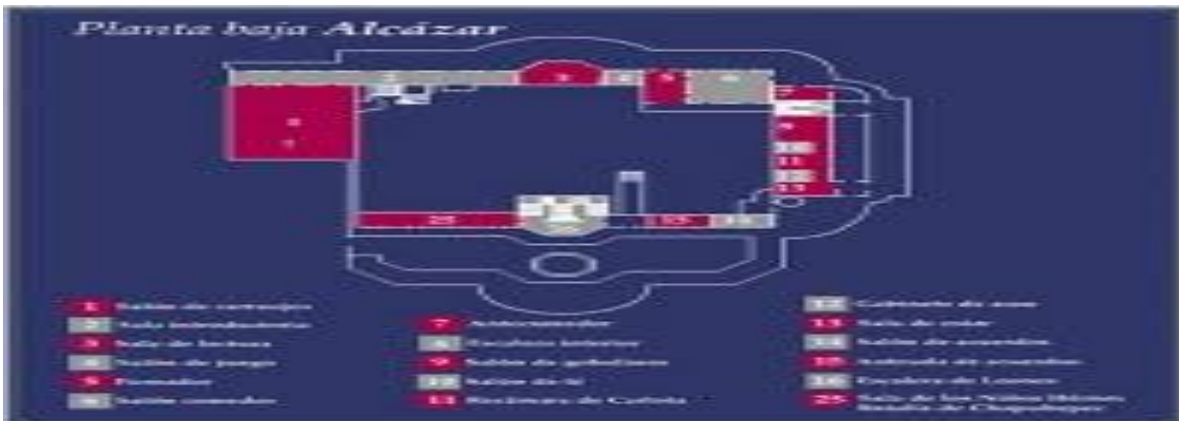


Imagen 3. Planta Baja Alcázar

Planta alta

1. Recámara del General Porfirio Díaz
2. Recámara de Carmen Romero Rubio
3. Despacho de Carmen Romero Rubio
4. Galería de Emplomados
5. Escalera púrpura
6. Salón de Embajadores
7. Despacho del presidente
8. Caballero Alto



Imagen 4. Planta alta Alcázar.

4.1. Programas de visitas del MNH

García (1994) señala la importancia que tiene la actualización del poder educativo del museo, desarrollando la relación dialéctica entre la teoría y la práctica según las demandas de la sociedad, para tal efecto el museo deberá estar atento a los cambios sociales y curriculares. García hace mención sobre este punto al decreto de 1901 cuando se exigía que las colecciones y objetos llevaran rótulos explicativos detallados; ya en la ley de 1973, el museo se percibía como dinámico y vivo y aparecía como instrumento capital para la educación, indispensable del método visual, pedagógico por excelencia.

En 2003 después de la remodelación del MNH éste se concibe como centro vivencial, imagen y modelo de vanguardia que le permite transmitir valores y generar cultura por medio de la explicación de los hechos pasados, básicamente con fines educativos (Rojas,

2007). García (1994) plantea el poder hacer que los museos sirvan a los objetivos de una política educativa, estableciendo relaciones entre la escuela y el museo, usando visitas escolares en las cuales la participación del profesor será un condicionante por parte del museo y por el lado de la escuela será que el alumno y el profesor que acudan al museo lo hagan con la función de convertirla en una actividad docente y educativa.

A partir de su creación en 1944 el museo del Castillo de Chapultepec ofreció al público visitante el servicio de las visitas guiadas, sin embargo, se encontró que este servicio no era tan apropiado para los grupos escolares que asistían buscando un complemento de la materia de historia; ante tal necesidad surge el proyecto de integrar personal capacitado pedagógicamente para formar parte de los Departamentos de Servicios Educativos.

En 1950 el historiador y diplomático Silvio Zavala, director del Museo Nacional de Historia (de 1946 a 1952) con el apoyo de la profesora Luz María Frutos, dan inicio a las visitas guiadas para grupos escolares. En ese mismo año el arquitecto Ignacio Marquina, aprueba la creación del Departamento de Acción Educativa el cual toma como sede el Museo Nacional de Antropología que aun se encontraba en la calle de Moneda, coordinando desde ahí la profesora Frutos, a un equipo de maestros con triple formación: la pedagógica siendo egresados de la Escuela Normal Superior y con práctica docente, la histórica antropológica y la de los conocimientos museísticos. Este equipo coordinaba las actividades educativas implementadas en el Museo Nacional de Historia, el Museo Nacional de Antropología y el Museo Nacional de Churubusco (Museo Nacional de las Intervenciones) (Vázquez, 1997).

Las actividades educativas consistían en visitas guiadas dentro de las salas, ahí los alumnos recibían un banquillo, una tabla de fibracel para recargar su cuaderno o sus hojas. La participación de los alumnos por medio del diálogo era un elemento fundamental pues no se limitaban a la simple contemplación de los objetos, la visita se complementaba con un dibujo moldeado con plastilina, realizado en la clase de arte, dirigida por la pintora Aurora Reyes. Los sábados y domingos visitaban las zonas arqueológicas cercanas al Distrito Federal. Durante los primeros años creció el número de maestros comisionados por la Secretaría de Educación Pública, quienes se encargaban de las vistas guiadas a todo público. De esta forma, a finales de los 50s en

México, al igual que en otros países, se inicia una renovación de la comunicación entre el museo y sociedad (Vázquez, 1997).

En la búsqueda de acercar a la población en general a la historia en 1959, nace el proyecto de la Galería de Historia “Lucha del Pueblo Mexicano por su Libertad”, el cual tenía como objetivo principal mostrar de manera didáctica las diferentes etapas de la Historia de México, tal proyecto inicia su trabajo en enero de 1961. A este trabajo se suman otros en la década de los 60s, como: periódicos murales creados por los niños, primera exposición de trabajo de Servicios Educativos, Inicio de la Ruta de Hidalgo funciones de títeres guiñol a grupos escolares, presentación de paneles con efemérides entre otras actividades. Ya en los 70s se muda el Departamento de Acción Educativa al Museo Nacional de Historia del Castillo de Chapultepec y en 1973 se decide la desaparición del Departamento, asumiendo cada museo su Departamento de Servicios Educativos (Vázquez, 1997).

En 1983 la Dirección de Museos (hoy Coordinación Nacional de Museos y exposiciones) decide la creación del Departamento de Servicios Educativos, Museos Escolares y Comunitarios y de los Departamentos de Planeación e Instalación de Museos y exposiciones itinerantes, iniciando así una larga carrera de separaciones e integraciones de nuevos Departamentos Educativos en los museos. En el 2001, es nombrado como Coordinador Nacional de Museos y exposiciones el arquitecto José Enrique Ortiz Lanz, el cual promueve el desarrollo de trabajos conjuntos entre la subdirección de museología, museografía y servicios educativos.

A más de cincuenta años de fundado el Departamento de Servicios Educativos del Museo Nacional de Historia, sigue conservando su objetivo, el cual se basa en diseñar mecanismo educativos para hacer conciencia de una apropiación del patrimonio cultural como responsabilidad social. Su misión es integrar al museo como recurso didáctico para la educación formal, fortaleciendo a través de programas educativos la identidad nacional y la valoración del patrimonio histórico cultural de la nación, motivando a la sociedad en la conservación del patrimonio y su difusión a las generaciones posteriores por medio de las actividades que se enlistan a continuación y de las cuales sólo se mostrarán las relacionadas al ámbito escolar:

- Programas de visitas educativas al museo.
- Enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Atención especializada y diferenciada a los grupos escolares.
- Graduar la información que ofrece el MNH a través de sus colecciones de acuerdo con los diferentes niveles educativos.
- Diseñar, programar, desarrollar y evaluar talleres y cursos de apoyo histórico dirigido a estudiantes y maestros de la SEP. Actualmente se trabaja con alumnos de primaria y secundaria de escuelas de la delegación Iztapalapa, en visitas programadas y guiadas los martes, miércoles y jueves.
- Diseñar, programar, desarrollar y evaluar programas dirigidos a grupos con necesidades especiales.
- Proporcionar asesoría a los maestros que lo soliciten, así como ofertar periódicamente cursos y actividades para maestros de preescolar, primaria y secundaria, como en los talleres: Creadores de sueños, Los Museos, espacios para la enseñanza y el aprendizaje, El Museo Nacional de Historia. Un espacio para la enseñanza y el aprendizaje, Juárez en el aula.
- Promover la participación del MNH en congresos y encuentros sobre Educación en Museos.
- Desarrollo de información para la sección infantil para la página Web dirigida a público escolar: los cuadros también cuentan la historia, Conociendo la Colección, Biografías.
- Visitas guiadas a la Zona Arqueológica en coordinación con el Departamento de Arqueología (Rojas, 2007).

Alderoqui (1996) señala ocho puntos de lo que la escuela necesita del museo en relación a las visitas escolares que se programen:

1. Cartas de presentación del museo dirigidas a la escuela, explicando la forma de inclusión de los profesores antes y después de la visita, temas a abordar, modos especiales de visitar el museo, información de lo que hay, de lo que se puede o no hacer.
2. Explicaciones contextualizadas durante las visitas guiadas.
3. Itinerarios por tema tomando en cuenta que el recorrido del museo sea diferente al del libro.
4. Exhibiciones temporarias que muestren los objetivos en acción contextualizada mente.
5. Espacios preparados para grupos de niños, lugares para sentarse y trabajar.

6. Posibilidad de visitar sólo una sala para trabajar allí.
7. Oferta de talleres y actividades.
8. Inclusión en la explicación de aspectos arquitectónicos del museo.

De igual manera, se mencionan algunos aspectos de lo que el museo puede ofrecer a la escuela:

- El museo no es la escuela pero posee estrategias para construir conocimientos siendo el aprendizaje romántico, emotivo, activo, interactivo y reflexivo.
- Se deben explotar los modos de comunicar a través de los carteles, temas monográficos, objetos en las vitrinas, etc.
- Tomar en cuenta que los museos activos manejan el lema de cerebros en acción, no sólo importan las manos sino también se necesita pensar, es importante liberar al niño de toda presión técnica y animarlo a descubrir.
- La elaboración de material para antes, durante y después servirá al museo para comprobar sus aciertos o fallas y así poder corregirlo.

Por otro lado, para García (1994) el papel del profesor es el de convertirse en un puente entre el museo y la escuela, tal efecto se podrá realizar en el instante en que el profesor marca los objetivos de aprendizaje que se deberán cubrir con la visita al museo, habiendo éste acompañado o no a los alumnos, otro momento del profesor-puente dependerá del uso que le dé éste a la visita, observándose con la actitud del alumno al querer volver al museo o si sólo se queda como una obligación cumplida.

4.2. Proyecto “Grupos numerosos”

Dentro de sus programas de visitas guiadas el MNH ha sumado un proyecto más en beneficio de sus visitantes, tal proyecto lleva por nombre “Grupos numerosos” desarrollado por el departamento Servicios Educativos. Creado especialmente como su nombre lo indica para dar atención a grupos numerosos (grupos entre 100 y 300 personas), de diferentes centros escolares, de todos los niveles de estudio y grupos numerosos de personas que requieran de este servicio, provenientes del Distrito federal o estados de la República.

Su principal objetivo (Rojas, 2010, en conversación) es el de acercar a los visitantes a los objetos del MNH así como ofrecer detalles de la historia de México a través de presentaciones de los murales y de interpretaciones sobre los mismos. En particular, se

trabaja con los siguientes murales: “*Del Porfirismo a la Revolución*”, de Siqueiros, ubicado en la sala con el mismo nombre del autor; “*La independencia de México*” y “*Sufragio efectivo no reelección y Feudalismo porfirista*” de Juan O’ Gorman ubicados en la sala 6, y sala 11 respectivamente, “*La fusión de dos mundos*” de Jorge González Camarena ubicado en la sala 2, y colecciones del Alcázar.

El proyecto cuenta también con varias actividades a través de las cuales se pretende apoyar el aprendizaje de contenidos históricos de los alumnos y personas visitantes. Las actividades se presentan en un material de seis páginas con diferentes temáticas, las cuales deben ser realizadas por los alumnos, según corresponda a la información de la sala (ver anexo 1).

El proyecto “Grupos numerosos” comenzó a operar en septiembre de 2010 y desde esta fecha, se encuentra a cargo del Departamento antes citado, el cual trabaja con un equipo conformado por: 5 estudiantes del séptimo semestre en la carrera de Pedagogía provenientes de la FES Acatlán y la autora de este trabajo de tesis.

La incorporación al proyecto de las estudiantes de Pedagogía y de la autora de este trabajo de tesis coincidió en fecha de inicio, razón por la cual todas fueron partícipes en las labores de organización de las actividades de dicho proyecto, esta tarea fue asignada por el propio Departamento de Servicios Educativos y aceptada dadas las necesidades de apoyo en la organización y logística por el número de visitantes que se recibían en el Proyecto.

La tarea asignada a las estudiantes fue la de organizar y brindar los recorridos y explicación de salas y murales del MNH, convirtiéndose así en guías del MNH, como serán denominadas en esta tesis. El papel de la autora de trabajo de tesis sería el de ofrecer retroalimentación a las guías con el propósito de ir enriqueciendo la guía ofrecida por las estudiantes.

Cabe mencionar que por necesidades de organización para llevar a cabo el proceso de visitas y debido a la fuerte demanda requerida por los grupos numerosos, la autora participó en diferentes tareas como: organizar a los grupos, asignarlos a las estudiantes, colaborar en las decisiones sobre el recorrido a realizar y apoyar en el respeto al reglamento del MNH particularmente en el control del comportamiento de los visitantes dentro de las salas del MNH.

El proyecto “Grupos numerosos” presenta puntos coincidentes con lo expuesto por García (1994) quien explica que el alumno como parte central del proceso educativo será siempre un destinatario de la acción del profesor, pues la visita al museo es en interés del alumno. De esta forma los museos dedican parte de su acción didáctica a elaborar material pedagógico relacionado con las visitas programadas.

2. MÉTODO

2.1. Tipo de estudio y diseño

La presente investigación se llevó a cabo desde un enfoque cualitativo, el cual parte de ser inductivo y flexible, viendo a las personas y escenario con una perspectiva holística pues se estudiaron en su contexto real donde todas fueron dignas de estudio. En relación a los resultados se espera una descripción de experiencias que lleve a comprender múltiples realidades (Taylor y Bogdan, 1996; citado por Álvarez-Gayou, 2005).

Kerlinger (2006) señala que la investigación cualitativa se puede ir ajustando al proceso del estudio y una de sus ventajas recae en el proceso de la recolección de datos pues resulta menos estructurada que en la investigación cuantitativa.

Se planteó realizar un estudio de tipo descriptivo ya que permitirá detallar, interpretar organizar y analizar lo que existe, partiendo de condiciones actuales, en este caso se detalla el desarrollo del proyecto “Grupos numerosos” del MNH y la forma en la que este proyecto acerca a los alumnos al conocimiento de la historia (Best, 1982; Isaac y Michael, 2006).

En cuanto al tipo de diseño fue no experimental permitiendo obtener evidencia real, ya que los participantes llegan a la investigación con características intactas no habiendo necesidad de manipular variables, también se toma en cuenta la necesidad de trabajar desde una estructura práctica como lo hacen los psicólogos educativos dentro de las investigaciones que llevan a cabo (Kerlinger, 2002).

2.2. Participantes y muestreo

En esta investigación participaron ocho grupos de visitantes de alumnos de diferentes grados escolares constituidos de la siguiente manera:

Un grupo de Preescolar compuesto por 12 alumnos, cuyas edades fluctúan entre los 4 y 5 años.

Cuatro grupos de Primaria, repartidos en dos grupos de 6° grado con un total de 36 alumnos, un grupo de 5° grado compuesto por 22 alumnos y un grupo de 3er grado compuesto por 24 alumnos, todos ellos con edades que fluctúan entre los 6 y 13 años.

Un grupo de Secundaria compuesto por 25 alumnos de 2° grado cuyas edades fluctúan entre los 13 y 15 años.

Dos grupos de Bachillerato, uno compuesto por 16 alumnos de 1er grado y otro compuesto por 25 alumnos de 3er grado, cuyas edades fluctúan entre los 15 y 18 años.

Un Grupo de la tercera edad con edades que fluctúan entre los 60 y 75 años.

16 docentes cuyas edades fluctúan entre los 23 y 45 años.

5 estudiantes de pedagogía cuyas edades fluctúan entre los 23 y 25 años.

Los participantes fueron seleccionados de la población existente mediante un muestreo no probabilístico, utilizando la técnica de muestreo deliberado que consiste en seleccionar a los individuos por características representativas apropiadas para la investigación (Kerlinger, 2002). Sommer y Sommer (2001) llamaron a esta técnica muestreo dirigido pues apunta a individuos considerados más relevantes para la investigación.

El proyecto pretendía trabajar con sólo grupos de instituciones escolares, pero dado que los visitantes al MNH no son sólo escolares se incluyó un grupo de la tercera edad. Los grupos de visitantes eran de 40 a 300 integrantes los cuales se subdividían en pequeños grupos desde 22 hasta 25 personas aproximadamente.

Para dicha investigación se tomaron en cuenta algunos **criterios de inclusión** los cuales fueron:

- ser partícipe en el programa de visitas “Grupos Numerosos” del MNH.

2.3. Escenario

El trabajo de tesis se llevó a cabo en el MNH, el cual se encuentra ubicado en la Ciudad de México en la delegación Miguel Hidalgo. El MNH se divide en dos secciones, la sala de Historia y exposiciones y el Alcázar. Cuenta con servicios para el público en general como: biblioteca, fonoteca, videoteca, tienda de libros y recuerdos y el departamento de servicios educativos, así como sanitarios, guarda-bolsas, y renta audio-guía, se puede llegar al museo subiendo por una rampa caminando, en un tren destinado

específicamente para acceder al museo o por el elevador (cabe mencionar que su uso es sólo para personas con necesidades especiales).

Antes de entrar al MNH se encuentra una gran explanada que a la vez funciona como mirador de la ciudad de México, es en este lugar donde se les da la bienvenida a los grupos escolares y demás visitantes.

Las visitas se realizaron en las diferentes salas con las que cuenta el MNH así como en el Alcázar, mismos que ya fueron descritos anteriormente.

2.4. Instrumentos

Para esta investigación se utilizó como instrumento lo siguiente.

1. Observación durante la visita (anexo 2)

La observación se realizó mediante una guía de observación, la cual es necesaria para registrar la realidad percibida, quedando plasmada de una forma clara para su posterior análisis. Se utilizaron categorías que permitieran la conceptualización de la conjunción de elementos concretos con características comunes (Buendía, 1998).

El tipo de observación que se realizó fue participante pues por las características de la actividad y el equipo que conformó el proyecto hubo que intervenir en las visitas.

La observación permitió describir el proceso de visita a partir de las funciones desarrolladas por los participantes en el mismo: guías, alumnos, profesores e investigadora, previamente categorizadas (Buendía, 1998).

La guía de observación se compone de cuatro partes:

1. Datos generales: aquí aparecen datos del centro escolar, grado, grupos y número de alumnos que hacen uso del recorrido al MNH, así como el objetivo de la visita y nombre de la coordinadora de la logística del recorrido.
2. Registro antes del recorrido: en este apartado se describen los hechos ocurridos desde que llegan los grupos visitantes hasta que inicia el recorrido.
3. Registro durante el recorrido: es una sección que describe lo que sucede con cada uno de los sujetos que participan en esta tesis, siendo éstos las guías, los

profesores y profesoras que acuden con los grupos visitantes, los alumnos y la investigadora.

4. Registro posterior a la visita: describe los aspectos de retroalimentación o sucesos que comparte el equipo de trabajo del proyecto “grupos numerosos”.

2.5. Procedimiento

El procedimiento que se siguió en este proyecto de tesis consistió en acudir al departamento de Servicios Educativos del MNH, para solicitar las autorizaciones debidas, presentar el proyecto de trabajo y acordar las fechas de visitas para las observaciones.

Una vez elaborado el plan de trabajo en conjunto con el departamento de servicios educativos se procedió a la realización de las observaciones las cuales se llevaron una vez por semana en las instalaciones del MNH. Grosso modo, las actividades en cada visita consistieron en lo siguiente:

Reunión previa con las guías alumnas de Pedagogía a fin de elaborar el plan de trabajo del día, organizar las tareas de la visita y tomar las decisiones pertinentes sobre la visita.

Dar la bienvenida a los grupos visitantes e iniciar con la distribución de los mismos según la organización de la logística.

Aplicación de los instrumentos dentro del recorrido, éstos se aplicaron a la par ya que al momento de realizar la observación se iban tomando notas y colocando una marca al listado de control.

Cabe mencionar que aunque no se trabajó con una entrevista formal se realizaron algunas preguntas a los docentes y alumnos con la finalidad de recabar información que enriqueciera tal proyecto de tesis.

Reunión posterior de la autora de este proyecto de tesis con las guías alumnas de Pedagogía y la encargada de Servicios Educativos del MNH a fin de realizar una retroalimentación que ayudará a mejorar el proyecto “Grupos numerosos”. De las ocho sesiones sólo en una participó la encargada de Servicios Educativos del MNH, en la primer sesión se incorporó a la sesión retroalimentadora una profesora (proveniente de la FES Acatlán) encargada de una de las asignaturas correspondiente a la carrera que se encuentran cursando las guías. Éste procedimiento se cumplió en cinco ocasiones, en

una no estuvieron presentes las guías y en las últimas por ocupaciones personales de éstas ya no se realizaron.

2.6. Consideraciones éticas

Hablar de ética en la investigación es un punto sumamente importante ya que al trabajar con seres humanos, es indispensable proteger sus derechos. En el enfoque explicativo (positivismo y pospositivismo), se ha identificado la necesidad de elaborar códigos éticos profesionales que establecen guías y normas para una protección de las personas que participan en el estudio, dentro del enfoque cualitativo se considera que las normas éticas no deben ser impuestas al psicólogo desde fuera, sino que el comportamiento ético debe ser inherente a su actuar (Ito, 2005, pp.34-35).

Como psicólogos educativos se deben asumir con responsabilidad compromisos empezando con uno mismo, con los pacientes, con los sujetos de investigación, con los lectores, con la sociedad; siendo así, al conducir esta investigación, se respetará la confidencialidad de los participantes, su autonomía, donde la colaboración del participante será voluntaria y podrá abandonar la prueba si en algún momento lo desea, no se engañará a los participantes acerca de aspectos significativos que pudieran causar alguna incomodidad (SMP, 2007, pp. 80-85).

La ética en el sentido profesional juega un papel importante, ya que tiene que ver íntimamente con nosotros pues está vinculada con la calidad moral de nuestro trabajo e implica entrega vocacional, responsabilidad y honestidad intelectual.

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1. Resultados

Los resultados se organizan presentando las actividades que fueron realizadas por cada uno de los participantes en esta investigación y como éstas contribuyeron a la organización de las visitas como parte del proyecto “Grupos numerosos” del MNH.

El Programa de Visitas de este Museo, a decir del Departamento de Servicios Educativos del mismo, tiene el objetivo de acercar a las personas de diferentes niveles educativos y distintas edades a los objetos del Museo, más que servir como apoyo extracurricular de las escuelas.

Para logro de este objetivo se genera el Proyecto “Grupos numerosos” (grupos entre 100 y 300 personas), el cual ofrece a centros escolares de todos los niveles de estudio y grupos numerosos de personas un recorrido por las salas del MNH.

Dicho Proyecto comenzó a operar en septiembre de 2010 y desde esta fecha, se encuentra a cargo del Departamento mencionado, trabaja con un equipo conformado por: 5 estudiantes del séptimo semestre de la carrera de Pedagogía provenientes de la FES Acatlán y la autora de este proyecto de tesis la cual participó durante el periodo en el que se desarrolló esta investigación. .

La incorporación al MNH de las estudiantes de Pedagogía y de la autora de este trabajo coincidió en fecha de inicio, razón por la cual todas fueron partícipes de la organización de las actividades que componen la logística del proyecto, esta tarea fue asignada por el propio Departamento de Servicios Educativos y aceptada dadas las necesidades de apoyo en la organización y logística por el número de visitantes que llegan al MNH.

El departamento de servicios educativos proporciona al equipo de trabajo material para llevar a cabo el desarrollo de las actividades con los grupos de alumnos, alguno de este material fue previamente elaborado por Benjamín Ramírez Zamudio en el texto y Verónica Méndez en el diseño, ambos de servicio social (no se especifica la fecha de creación).

Cabe mencionar que las estudiantes de Pedagogía recibieron un curso para poder realizar la actividad encomendada, tal curso consistió en un recorrido en el cual se les

mostraron las colecciones de objetos y murales y se les proporcionó información sobre las mismas. El recorrido por las salas del MNH fue otorgado por los guías profesores y la encargada del departamento de servicios educativos, así mismo y como parte de su curso de inducción asistieron a una conferencia dictada por el director del museo.

Enseguida se presenta la secuencia de acciones que siguen los participantes a fin de llevar a cabo las visitas y que son consideradas por el MNH como parte del proyecto “Grupos numerosos”, así mismo se describen los participantes que estuvieron presentes durante toda la secuencia de planeación y desarrollo de las visitas, de tal manera que se presentan los siguientes apartados: Establecimiento de la agenda, planeación, procedimiento de las visitas y participantes.

1. Establecimiento de la agenda

El procedimiento para asistir a una visita guiada al MNH cuando se trata de grupos numerosos comienza con una solicitud vía telefónica realizada por el encargado de la escuela (director, profesor o responsable), con 2 semanas de anticipación aproximadamente. Personal del museo atiende la llamada y agenda la visita según fechas disponibles del MNH y necesidades del centro escolar o grupo: los días jueves son destinados para el programa de “Grupos numerosos”.

La visita queda agendada cubriendo los datos de:

- Nombre de la escuela.
- Nombre de la persona responsable de la llamada.
- Número de personas, grados y grupos que acudirán.

2. Planeación

Una vez realizada la cita y faltando unos días para la visita, una guía del proyecto “Grupos numerosos” se pone en contacto vía teléfono con el centro escolar y/o el grupo para formalizar la fecha, pedir una dirección de correo electrónico a fin de enviar información correspondiente a reglas de comportamiento dentro del MNH, una breve descripción del MNH y recopilar los siguientes datos:

- Número de alumnos, maestros, cuidadores o personal encargado del grupo que acudirá a la visita guiada.
- Niveles y Grados escolares (si fuera el caso).

La recopilación de la información tiene un papel importante ya que con ella se realizará una logística en la cual se decidirá la conformación de grupos y las salas por las cuales se realizará el recorrido, de acuerdo con el objetivo que persigue el grupo visitante.

Puesto que cada jueves está a cargo de una guía diferente y que aún no hay un protocolo establecido como parte del proyecto “Grupos numerosos”, hasta ahora se han manejado formatos diferentes para organizar la recopilación de la información y organización de la visita.

Conformación de grupos:

El departamento de servicios educativos turnó la tarea de conformación de grupos a las guías, quienes los días jueves una hora antes de la llegada de los visitantes hacían la conformación de los grupos en función del número de los visitantes y del número de guías disponibles, de tal manera que los grupos durante los recorridos se conformaron en grupos de entre 18 y 25 alumnos más uno o dos maestros de la escuela visitante.

3. Procedimiento de las visitas

Una vez conformados los grupos cada guía se hacía cargo de cada uno de éstos, tanto en la parte informativa de los objetos y murales así como de conservar la disciplina durante el recorrido, cuidando el no interferir la actividad de cada grupo. Las visitas tuvieron una duración promedio de 50 minutos. Algunas ocasiones el recorrido se cerraba con una actividad diseñada expresamente para los alumnos.

De las visitas al MNH que se reportan en este proyecto de tesis, 2 de 9 se llevaron a cabo sin cita previa, las restantes 6 lo hicieron como lo establece el protocolo.

4. Participantes en el proyecto “Grupos numerosos”

a). Jefe del departamento de Servicios Educativos del MNH. Funge como autora y supervisora del proyecto “Grupos numerosos”.

b). Alumnas practicantes provenientes de la FES Acatlán. Las tareas desarrolladas por las guías fueron: contactar a los grupos visitantes antes de la visita para recabar y enviar información vía correo electrónico a los mismos; estructurar la logística con base en la cantidad de visitantes y objetivo de visita; brindar el recorrido por las salas del MNH así como desarrollar una actividad dentro del tiempo del recorrido con los grupos a su cargo y realizar un cierre de sesión como retroalimentación de equipo.

Con la finalidad de presentar de manera más accesible la organización del proyecto “grupos numerosos” se utilizarán los siguientes seudónimos para las guías por confidencialidad en los datos: Araceli, Iris, Sandra, Arleth y Lucía.

c) Profesores o encargados de los grupos visitantes. Fungieron siempre como responsables del cuidado y comportamiento de los integrantes del grupo a su cargo. Quedo a su disposición participar ofreciendo información respecto del tema que se trataba.

d). Investigadora. El papel desempeñado en esta investigación se desarrolla realizando observaciones participantes, atendiendo cuestiones de logística, atención a grupos, y teniendo una presencia activa en las sesiones de retroalimentación de cada jueves. En cuanto a logística las tareas fueron de conformación y organización de los grupos visitantes. En atención a grupos, aclaración de dudas de los profesores y/o encargados de grupos visitantes y en algunas ocasiones en la toma de decisiones concernientes a los recorridos. En los cierres de sesión, comentando aspectos observados dentro de los recorridos así como presentando sugerencias, con la finalidad de mejorar el servicio que proporciona el proyecto. Cabe mencionar que en la parte descriptiva de cada visita se nombrará a la investigadora por su nombre (Antonia) con el fin de hacer más accesible tal parte del análisis.

Enseguida se presenta la descripción de cada visita en función de cómo se desarrolló cada una de éstas. La diferencia que aparece entre número de alumnos y número de alumnos observados obedece a la división que se hizo en la conformación de grupos. Dado que el grupo total de visitantes se dividió en grupos pequeños sólo se dio seguimiento a uno de ellos.

Cada reporte de la visita abarcará los siguientes apartados:

- Planeación de la visita y recepción de visitantes: se describen las consideraciones previas que se realizaron para llevar a cabo las visitas así como la logística en cada una de ellas.
- Desarrollo: se describe el recorrido en función de cada uno de los participantes.
- Retroalimentación: se describe la valoración y reflexión sobre el trabajo realizado en los casos en los que se abrió este espacio.

3.1.1. Visita 1

Datos de la escuela o grupo: Bachillerato colegio particular		
Grado: 1º , 2º y 3º	Nº de alumnos: 275	
Objetivo de la visita: paseo escolar	Coordinadora de la visita: Sandra	Guía del recorrido: Sandra
Grado observado: 3º	No. de alumnos observados: 25	
Edades: entre 17 y 18 años	No. de Profesores a cargo de grupo: 1	

Planeación de la visita y recepción de visitantes

Para tal recorrido ya había una logística preparada por Sandra, que suponía la división de los visitantes en grupos pequeños y se otorgaba la responsabilidad de los mismos a cada una de las guías.

La logística no se respetó lo que provocó falta de definición de las funciones de las guías; el profesor que venía a cargo de los grupos de la escuela preguntaba qué procedía, pero nadie contestaba a sus preguntas y solicitudes.

Una de las guías mencionó que se dividiría el grupo en 2 para que uno de ellos hiciera el recorrido por la Galería Museo del Caracol (GMC) mientras el otro hacía el recorrido por los Murales. El primer grupo estuvo integrado con 150 alumnos, el segundo se formó con 125. El primer grupo se retiró al GMC y el otro siguió en la explanada.

Mientras eso sucedía en la explanada, como cualquier alumno frente a una exposición de clases, las guías sacaron apuntes relacionados a la información que debían de dar durante el recorrido a los grupos visitantes y en esos momentos intentaban dar un repaso a éstos, sin importar lo que pasaba con el grupo visitante.

El profesor a cargo de la escuela se acercó a Antonia (no sabiendo el papel que ella desempeñaba) preguntó qué hacer respecto a la atención a sus grupos. Dado que había 5 guías a cargo se le propuso dividir al grupo que se había quedado en 5, esto se planteó a las guías quienes lo aceptaron, de esta manera se asignaron los grupos conformados por 25 alumnos y un profesor a cargo de cada uno.

Antonia aprovechó el momento para preguntar al profesor encargado cuál era para él como docente la finalidad de la visita al MNH, él contestó que sólo era una salida de paseo, se le preguntó sobre la posibilidad de aprovechar el paseo para enriquecer algún tema a tratar en el salón de clases, el profesor no contestó y derivó la pregunta a una compañera profesora quien a su vez y titubeando reelaboró la pregunta dirigiéndose a otro profesor *¿oye cómo vas usar esta visita en tus clases?* (el profesor era titular de la asignatura de inglés), quien dudoso respondió que iba a pedir un resumen a los alumnos.

Mientras se seguían ordenando los grupos se preguntó a algunos alumnos si les habían dado instrucciones sobre lo que iban a realizar en el museo, ellos contestaron que la única información recibida por parte de los profesores era que saldrían de paseo al MNH y nada más.

Sin más se inició el recorrido, cada guía se hizo cargo de su grupo dando la indicación de que las siguieran, no hubo presentación, información o indicaciones de reglas de comportamiento, la investigadora se integró con el grupo a cargo de Sandra para proseguir con la observación.

Durante el recorrido

Guía del grupo: Sandra

Sandra pidió al grupo que la siguieran. Como primera parte del recorrido se visitaron los dos murales ubicados en la sala 11: *“Feudalismo porfirista”* y *“Sufragio efectivo no reelección”*, la guía mencionó a Juan O’Gorman como creador de los murales, pero no indicó el nombre de la sala y tampoco informó de los objetos expuestos ahí. Para explicar

el primer mural lo dividió en dos partes describiendo lo siguiente: la primera parte representa las dos clases sociales de ese tiempo y a los pobres que tenían que callar y aguantar las humillaciones de los ricos y poderosos, en la segunda parte aparece Porfirio Díaz en el festejo de su cumpleaños acompañado por su esposa y amigos de la clase alta, rodeado de objetos lujosos traídos de Francia.

El segundo mural representa la marcha de la lealtad protagonizada por Francisco I. Madero y a personas que pertenecieron a su partido las cuales a la igual que Francisco I. Madero también fueron asesinadas. Sandra también mencionó algunos simbolismos colocados en las pinturas como: las hienas que representan a Carranza y Huerta y las palomas como mensajeras de la paz.

Debido al desorden de los alumnos hubo momentos en que no se escuchaba la voz de la guía; se abrió una pausa para pedir silencio por parte de la autora de este proyecto de tesis, la guía siguió con su información. Al terminar la explicación pidió al grupo que la siguiera. Los llevó a la sala 6 donde se encuentra el mural “*La independencia de México*” No mencionó el nombre de la sala y citó nuevamente a Juan O’Gorman como el pintor de la obra y expuso el tema representado, resaltando a los personajes que tuvieron algo que ver con “*La independencia de México*” como: Miguel Hidalgo y Costilla, pintado dos veces, una como sacerdote y otra como un soldado, José María Morelos y Pavón que aparece también dos veces y Josefa Ortiz de Domínguez.

Sandra señaló que el mural se divide en el día y la noche representando el amanecer de una nueva nación y las clases sociales por las que inició la lucha, así como las banderas que se usaron. Terminó la explicación del mural cuando llegaron otros grupos de la misma escuela dirigidos por otra de las guías y grupos que venían solos, lo que provocó que Sandra no terminara el discurso comenzado y optara por terminar la explicación y pedir al grupo que la siguiera nuevamente.

Junto con el grupo Sandra llegó al mural “*Del Porfirismo a la Revolución*” en sala Siqueiros, no mencionó el nombre de la sala y esperó que los alumnos siguieran la orden de Antonia con la cual los alumnos se sentaron y prestaron atención, acto seguido Sandra dio la explicación de la primera parte del mural y al terminar pidió a los alumnos pararse y caminar hacia la segunda dio la información y pidió girar la vista para observar la última parte del mural e iniciar la explicación, Sandra señaló el fin de la exposición y pidió nuevamente que se le siguiera, estando fuera de la sala indicó que con la visita a

esta sala terminaba el recorrido y se unieran a los grupos que iban a realizar el recorrido por la GMC invitándolos a permanecer en la explanada.

Profesor/a

El profesor encargado del grupo se limitó a ser un observador no participante, desde el inicio del recorrido caminó atrás del grupo. En las salas donde los alumnos no ponían atención y platicaban entre ellos o se tomaban fotografías miraba, pero no intervino para poner orden.

Alumnos

Desde el primer momento que inició el recorrido, la mayoría de los alumnos no pusieron atención a la información que proporcionaba Sandra, En el primer mural “*Sufragio efectivo no reelección y Feudalismo porfirista*” sala 11, se tomaban fotografías entre ellos con sus celulares, jugaban, platicaban, en cuanto más tiempo transcurría se perdió el control del grupo, es en este momento cuando intervino la investigadora pidiendo silencio, en la sala 6 como estrategia para mantener orden la investigadora pidió que se sentaran en el suelo, antes de hacerlo se tomaron fotografías, las niñas posaban, llegando al grado en una ocasión de pedirle a Sandra que les tomará una foto, no importó que ésta se encontrará explicando el mural “La Independencia”, la guía aceptó.

En el mural “*Del Porfirismo a la Revolución*” en la sala Siqueiros, los alumnos vuelven a seguir la orden de Antonia de sentarse para recibir la explicación de la primera parte del mural, de ahí en adelante siguen las ordenes de pararse, caminar o girar hacia algún lado según lo requiriera la explicación de cada parte del mural por ejemplo: en la segunda parte del mural permanecen parados, al terminar la explicación siguen la orden de girar y observar la ultima parte del mural. Los alumnos sólo siguieron las órdenes y no hicieron preguntas. Al final del recorrido estando en la explanada continuaron tomándose fotografías.

Investigadora

Al iniciar el recorrido, Antonia y el grupo sólo siguieron las instrucciones de Sandra, se llegó al primer mural, “*Sufragio efectivo no reelección y Feudalismo porfirista*” de la sala 11. Al observar que los alumnos no ponían atención a la información ofrecida, pues se dedicaban a jugar o tomarse fotografías, Antonia al notar que el profesor no se

involucraba en mantener el orden, pidió a los alumnos orden y silencio, ya que el desorden iba en aumento, generando tal ruido que apagaba el tono de voz de Sandra.

Sandra siguió con su explicación y recorrido por el MNH. En la sala 6, Antonia vuelve a intervenir en el momento en que se da cuenta que la llegada de otros grupos de la misma escuela a la sala está ocasionando nuevamente desorden entre los alumnos, asimismo les pidió sentarse en el piso para que estuvieran más cómodos impidiendo de esta forma la fusión de los grupos que se encontraron, al ver que la estrategia dio resultado la repitió al llegar a la sala Siqueiros frente al mural *“Del Porfirismo a la Revolución”*. En tal sala dirigió los movimientos de los alumnos indicando cuándo sentarse pararse o girar a fin de ver la obra, una vez terminado el recorrido Antonia aprovechó para despedirse de los alumnos y preguntó a un grupo de 5 alumnos que permanecían juntos

Antonia *“¿qué les pareció el recorrido?”*

Alumnos 4 de ellos contestaron *“bien”*

Alumno *“entonces ¿éste es el Castillo de Chapultepec?”*

Antonia *“sí”, -¿no lo conocías?*

Alumno - *no, nunca había venido.*

En ese momento se tuvieron que integrar a su grupo y terminó la plática.

Proceso de retroalimentación

Al terminar el recorrido, Antonia se acercó a Sandra y le comentó sobre el alumno que no conocía el MNH, haciéndole ver la importancia de dar una pequeña introducción del lugar puesto que hay alumnos que vienen por primera vez.

Cabe mencionar que dentro del recorrido estaba programada la realización de una actividad con material creado por parte del departamento de Servicios Educativos (ver anexo 1). tal actividad consistía en entregar a los alumnos una hoja llamada pistas, que dependiendo el mural donde se encuentren es la pista, por ejemplo en los murales *“Sufragio efectivo no reelección y Feudalismo porfirista”* después de escuchar la información de las guías, se pide a los alumnos mencionar 2 causas que originaron la Revolución y responder a la pregunta *¿Reconoces a algún personaje?*, dentro de la “pista” se muestra la imagen de los murales y debajo de estas hay unas líneas donde se suponía los alumnos debían escribir sus respuestas. La actividad no se llevó a cabo porque Sandra no tuvo a la mano los lápices necesarios, Antonia le sugirió hacer la

actividad de forma oral, lo que Sandra ignoró y en consecuencia, no realizó actividad de cierre.

En ese momento ya estaba llegando el grupo de la GMC, sin que hubieran sido definidas las funciones, lo que ocasionó falta de precisión en relación a lo que pasaría con los grupos entrantes. En ese momento, llegó la jefa del departamento de de Servicios Educativos del MNH, dio las instrucciones para que los grupos que habían hecho el recorrido por la GMC ahora lo hicieran por los murales y viceversa y que al final de los recorridos toda la escuela hiciera el recorrido por las salas del Alcázar de forma autogestiva.

Puesto que el grupo visitante era muy grande y como ya se había mencionado se dividió en dos grupos, uno que visitó la Galería Museo del Caracol mientras el otro hacía el recorrido por los murales y una vez terminando cada grupo con su recorrido estos se cambiarían y harían el recorrido contrario, por lo tanto con tal evento se generó otra observación con los mismos alumnos de la Escuela visitante

3.1.2. Visita 2

Datos de la escuela o grupo: Bachillerato colegio particular		
Grado: 1º , 2º y 3º	Nº de alumnos: 275	
Objetivo de la visita: paseo escolar	Coordinadora de la visita guía: Sandra	Guía del recorrido: Sandra
Grado observado: 2º año de Bachillerato	No. de alumnos observados: 25	
Edades: entre 16 y 17 años	No. de Profesores a cargo de grupo: 1	

Planeación de la visita y recepción de visitantes

El grupo de 150 alumnos llegó de la visita realizada al GMC. Se conformaron 6 grupos de 25 alumnos. Al haber 5 guías hubo un grupo que se quedó en la explanada en espera de ser atendidos por la primer guía que terminara de dar el recorrido a otro grupo.

Antonia se integró al grupo de Sandra para realizar la observación.

Durante el recorrido

Guía del grupo: Sandra

Sandra pidió al grupo que la siguiera. Estando a unos pasos de entrar a una de las salas solicitó a los alumnos que se detuvieran y ofreció una introducción sobre el Castillo De Chapultepec, describiendo los inicios de éste en los años 1785 a 1787, cuando fue construido y usado como casa de descanso por el virrey de la Nueva España, Bernardo de Gálvez, hasta las transformaciones que ha tenido a lo largo del tiempo, siendo sede del Colegio Militar, Palacio ocupado por Maximiliano y Carlota y residencia oficial de presidentes de México como Porfirio Díaz. Mencionó a Lázaro Cárdenas quien figurando como presidente destinó el Castillo de Chapultepec como museo.

Sandra hizo la petición para que se le siguiera, iniciando el recorrido por la sala 11 con el mural *“Sufragio efectivo no reelección y Feudalismo porfirista”*, dio nuevamente la información ofrecida al primer grupo, en la exposición mencionó a Juan O’Gorman como creador de los murales, diciendo que el primer mural representa las dos clases sociales de ese tiempo: los pobres que tenían que callar y aguantar y Porfirio Díaz en el festejo de su cumpleaños acompañado por su esposa y amigos de la clase alta, rodeado de los objetos lujosos traídos de Francia. El segundo mural, dijo, representa la marcha de la lealtad protagonizada por Francisco I. Madero, personas que pertenecieron a su partido y las cuales también fueron asesinadas, Sandra también mencionó algunos simbolismos colocados en las pinturas como las hienas que representan a Carranza y Huerta y las palomas como mensajeras de la paz. Al terminar la explicación, Sandra pidió que se le siguiera a la sala 6.

Ya frente al mural *“La independencia de México”*, se encontraron con otro grupo de la misma escuela. La profesora encargada del grupo que observaba Antonia dio la orden a sus alumnos de sentarse en el suelo, se generó una confusión con los otros presentes y se fusionaron los grupos.

Sandra se acercó a la guía del otro grupo (Arleth), y sin haberse puesto de acuerdo con anterioridad improvisaron la explicación del mural, entre las dos complementaban la información, mencionaron al pintor autor del mural, la fecha en que fue realizado, describieron los hechos y lugares que se representan y los personajes sobresalientes que aparecen dos veces. Sandra narró un pasaje del mural donde aparece el capataz, lo

describe como un hombre de apariencia horrible pues según para O’Gorman, sólo un alma tan malvada puede hacer tanto daño. Un alumno pregunta a Sandra y se establece el siguiente diálogo:

Alumno- *“y ¿por qué pintaron las señoras que están llorando?”*

Sandra- *“están llorando porque son muy pobres y se murió su hijo, entonces como no tienen dinero lo entierran enrollado en una cobija, O’Gorman representa con esto la miseria en la que vivía la gente y por eso se inició la Independencia”.*

Se pudo hacer inferencia sobre la improvisación ya que la autora de este trabajo supo perfectamente que los recorridos no se dan de esa forma o si ellas lo hubieran requerido, se platica al revisar la logística pero no sucedió ninguna de las dos cosas.

Sandra preguntó al resto del grupo *“¿tienen alguna duda?”*, como nadie más preguntó dio por terminada la explicación y pidió que se le siguiera, sin especificar quién debía hacerlo y sin mencionar la sala que visitarían.

Cuando se llegó a la sala Siqueiros y al mural *“Del Porfirismo a la Revolución”*, la sala se encontraba ocupada por otro grupo de alumnos, Sandra titubeó antes de entrar y se dirigió a Antonia para pedir apoyo, Antonia dio instrucciones a los alumnos y profesora, pidiéndoles esperar a que se desocupara la sala, se tomó la decisión de no entrar, Sandra esperó afuera a que saliera el grupo que ocupaba la sala.

Al desocuparse la sala, Sandra y el grupo entraron por instrucciones de Antonia. Sandra inició la explicación del mural mencionando al autor de la obra y la técnica que se usó en los trazos para dar movimiento a las figuras así como la pintura para carros que se ocupó como mezcla del material usado. Después siguió con la descripción de los personajes y dirigió una pregunta a los alumnos, *“¿Qué libro creen que está pisando Porfirio Díaz?”*, nadie contestó y ella respondió, *“bueno es la constitución pues Porfirio Díaz no respetaba las leyes y así Siqueiros lo representa”.*

La guía hizo mención a los gustos afrancesados de Díaz, quien es acompañado por la gente de la alta sociedad. Explicó el primer movimiento obrero, la huelga de Cananea, resaltó la intervención de Estados Unidos con sus sherifs, identificándolos por sus sombreros, al describir el mural, no se refiere a éste por sus partes históricas, pues el mural fue pintado contando episodios de la historia empezando por el periodo de gobierno de Porfirio Díaz y terminando con movimientos sociales del siglo XX, sólo pedía

que voltearan. Preguntó nuevamente “¿ya vieron dónde está Emiliano Zapata, Venustiano Carranza y Francisco Villa?” Los alumnos contestaron que sí y ella siguió con la explicación y los significados en los colores, terminó la explicación y pidió que la siguieran al otro lado del mural. Ahí comentó que a Siqueiros le gustaba figurar entre los actores de sus murales pintándose así mismo y el tiempo que tardó en pintar el mural. Dio por terminada la sesión y se despidió del grupo invitándolos a pasar a la explanada del Castillo.

Profesor/a

La profesora que acompañaba al grupo se ocupó de la conducta y participación de los alumnos durante el recorrido por las salas, utilizando un tono fuerte de voz y amenazándolos con sacar la lista; a cada brote de desorden les decía que ya se verían en las calificaciones.

Al término de la introducción al Castillo hecha por Sandra, la maestra dio otra, aportando datos que la guía no había dado. Posteriormente, Antonia y guía se enterarían que era la profesora asignada a la materia de historia.

Al llegar a la sala 6, mural “*La independencia de México*”, se da un encuentro con otro grupo de la misma escuela. La profesora que iba a cargo del grupo ordenó a sus alumnos que se sentaran, lo dijo en voz alta que provocó que los alumnos de otros grupos presentes ahí, también se sentaran en el suelo, mezclándose así los dos grupos.

En la sala Siqueiros se encontraba un grupo de la misma escuela con la guía Araceli, Antonia aprovechó para observar cómo describía Araceli los murales expuestos en tal sala. Araceli fue interrumpida constantemente por la profesora encargada del grupo, terminando por ser ella quien diera la explicación del mural, resaltando las formas, trazos y colores del mural. Además, dio órdenes a los alumnos como girar la vista hacia la parte de la obra que ella explicaba. Al finalizar la explicación la profesora, Araceli sólo señaló el fin del recorrido y todos salieron de la sala.

Alumnos

Los alumnos aunque se notaban distraídos y cansados, permanecieron atentos en todo momento del recorrido, algunas veces participaron preguntando a la guía cuestiones relativas a la obra o al suceso narrado. Cuando alguien intentó platicar con algún

compañero, la profesora a cargo de ellos les llamó inmediatamente la atención, pidiéndoles silencio.

Investigadora

Después de la intervención en la logística, Antonia participó en la sala 6 cuando se dio por terminada la sesión, pues Sandra pidió al grupo que la siguieran, pero no especificó que se refería sólo el grupo que ella tenía a su cargo, lo cual ocasionó que las profesoras se desorientaran y que también las de los otros grupos la siguieran, Antonia les hizo la observación de que sólo avanzaría el grupo de Sandra.

Otra intervención por parte de Antonia ocurrió cuando Sandra acudió a ella para buscar una solución, debido a que la sala Siqueiros se encontraba ocupada. Sandra salió con el grupo y fue Antonia quien dio las explicaciones y pasos a seguir desde esperar a que saliera el grupo que ocupaba la sala y entrar en el momento que se desocupara ésta. Al terminar el recorrido Antonia dio las gracias a los alumnos y profesora.

Antonia aprovechó este espacio para preguntar a la profesora si se cumplieron las expectativas del recorrido, a lo que la profesora respondió que sí y que retomaría alguna información de la obtenida para su clase. Finalmente dio las gracias.

Proceso de retroalimentación

Al terminar el recorrido se tenía planeada la realización de una actividad con los alumnos, la cual no se llevó a cabo dado que no había condiciones para hacerla: por parte de los alumnos no había tiempo y las guías consideraban no tener el material completo para llevarla a cabo (faltaban lápices).

Antonia se acercó al profesor encargado de los grupos y le preguntó si se había cumplido con las expectativas de la visita y si ésta tenía que ver con las fiestas del bicentenario Cabe mencionar que la pregunta se dirigió de esa forma tomando en cuenta los comentarios hechos por los propios profesores, al mencionar que por estar en fechas cercanas a la celebración del bicentenario todas las escuelas están visitando el MNH. El profesor contestó que efectivamente por ser el bicentenario se dispuso realizar la visita al museo, la cual se organizó para meramente para cumplir un requisito.

Para cerrar las actividades del día se tenía contemplada una reunión con el equipo del proyecto, las cinco guías, la jefa del departamento de Servicios Educativos y Antonia, esta última debía reportar las observaciones para de esta forma revisar puntos que ayudarían a mejorar el servicio de los recorridos a los grupos.

La reunión se inició sin la presencia de la jefa del departamento de Servicios Educativos pero se incorporó una profesora (proveniente de la FES Acatlán) encargada de supervisar las prácticas de las guías, alumnas de la carrera de Pedagogía.

Para iniciar la reunión se le pidió a Antonia que fuera la primera en dar sus observaciones, ésta se presentó y ofreció un reporte de cada observación que permitió reportar aspectos que iban desde el que las guías no se presentaron ante los grupos visitantes y tampoco informaban sobre la forma en la que se debían conducir los alumnos dentro de las salas, al igual que no dieron una introducción del MNH o sobre las salas por las que se realizarían los recorridos. Como punto principal se sugirió realizar una carta descriptiva como apoyo de organización de las visitas.

La profesora de la FES planteó su oposición a que sus alumnas fueran llamadas guías. Se dirigió a ellas y les señaló que ellas no eran guías, ni profesoras, ni educadoras ni historiadoras, ni nada de eso, que ellas eran pedagogas y se encontraban ahí realizando prácticas correspondientes a su materia y al semestre, que su actividad consistía sólo en dar el recorrido por los salas y explicar los murales, les señaló que respecto a las cartas descriptivas éstas las realizarían al final del semestre cuando ellas entregaran su reporte de prácticas, pues éstas se estructuran con base a las experiencias que estaban teniendo en el museo.

La profesora se dirigió a Antonia y le mencionó que ella era pedagoga y entendía perfectamente que entre psicología educativa (PE) y pedagogía existían formaciones muy diferentes. Puso como ejemplo que en psicología educativa, Ausubel plantea el aprendizaje significativo, pero que ella cree que el aprendizaje por ser aprendizaje ya es significativo y no es necesario agregarle nada más y que, por lo tanto, ella no está de acuerdo con ese autor y su planteamiento.

Enseguida, pidió a cada una de sus alumnas que hablara sobre su experiencia en el primer día de actividades del museo. Todas ellas señalaron su nerviosismo en el trato con los niños y más con los profesores, puesto que a una de ellas le habían preguntado

“¿dónde estaban los leones que aparecen en un mural?” y ella no había sabido contestar. Otra de ellas comentó que le habían preguntado sobre algunos objetos expuestos en las salas. La profesora les dijo que era entendible que no supiera ciertas cosas porque no eran historiadoras. Después de ello siguió explicándoles aspectos relacionados con sus prácticas.

Con esto, se dio por terminada la reunión.

3.1.3. Visita 3

Datos de la escuela o grupo: preescolar Oficial.		
Grado: 1º, 2º y 3º	Nº de alumnos: 60	
Objetivo de la visita: paseo escolar	Coordinadora de la visita: no hubo	Guía del recorrido: profesora de preescolar
Grado observado: 3º	No. de alumnos observados: 12	
Edades: 5 años	No. de Profesores a cargo de grupo: 1	

Planeación de la visita y recepción de visitantes

La visita al museo no estaba programada, por lo tanto, los alumnos no tenían una guía asignada. Con el grupo venían 5 profesoras dos mamás y una niñera. El grupo se dividió en 5 de 12 alumnos cada grupo junto con una profesora encargada por cada uno de ellos. Aunque se formaron estos pequeños grupos no se separaron, iban uno detrás de otro; las mamás y la niñera se distribuyeron al inicio, final y en medio del gran grupo.

Antonia preguntó por el motivo de la visita y se comentó lo siguiente con ella.

Profesora.- *“queremos que todo lo que los niños están escuchando sobre el bicentenario sea más significativo para ellos, aunque dentro de los programas que manejamos no se tratan temas de historia nosotras vamos a aprovechar para dar a conocer a los niños algunos acontecimientos y hechos de personajes que ya conocen”.*

Antonia.- *“¿entonces su vista está dirigida a un paseo o a qué?”.*

Profesora.- *“pues queremos aprovechar el paseo para algo productivo en nuestras clases”.*

Durante el recorrido

Guía del grupo:

No hubo participación de las guías en este recorrido.

Profesor/a.

Al iniciar el recorrido las profesoras plantearon las reglas de comportamiento, indicando qué sólo se podría hablar en voz baja, no podían correr y tampoco tocar los objetos, al igual que no debían separarse de sus grupos.

Las profesoras titubearon al decidir por dónde iniciar el recorrido y decidieron empezar por la sala 1 “*Dos continentes aislados*”. Aquí explicaron a los alumnos que los objetos presentados en las vitrinas pertenecieron a nuestros antepasados hace muchísimos años. En la sala de los retratos una profesora indicaba a los alumnos que los observaran para que pudieran apreciar cómo eran diferentes los peinados y las vestimentas de los personajes al compararlos con nuestros tiempos. Una profesora bromeó al decirles que si se portaban bien los dejaría que se peinaran así y que ella llegaría al día siguiente vestida y peinada como las mujeres de las pinturas.

El recorrido continuó por la sala. Al subir por las escaleras una profesora se detuvo con su grupo y les pidió que observaran detenidamente la pintura que se encontraba en las paredes y los techos, les sugirió que para poder apreciarla mejor con todos sus detalles se acostaran en el suelo mirando hacia las pinturas. La profesora trataba que los niños reconocieran a los personajes (mural alusivo al acto de heroísmo del joven cadete Juan Escutia, durante el bombardeo de las tropas estadounidenses al Castillo de Chapultepec, en 1847) y los motivaba diciéndoles que pusieran atención pues al día siguiente realizarían dibujos como los que estaban viendo.

Posteriormente, en el Alcázar, particularmente en la sala de los carruajes, una profesora comentó a su grupo sobre los vehículos que se usaron hace mucho tiempo. Todo el recorrido por las salas del Alcázar transcurrió en un ambiente de orden, asombro y atención, hubo preguntas por parte de los alumnos relacionadas a los objetos expuestos por ejemplo, a quien habían pertenecido o el material de cual estaban hechos tales objetos, o cuando los alumnos leían las cédulas y no llegaban a comprender algún significado éstos preguntaban a las profesoras, quienes también se apoyaban en la información que aparecía en las cédulas de las obras.

Alumnos

Los alumnos siempre obedecieron las instrucciones de las profesoras. Al llegar a las salas, los alumnos entraban, y observaban los objetos, platicaban sobre lo observado, y se detenían a leer las cédulas; todos hacían sonidos o gestos de admiración, demostrando estar maravillados con los objetos. En la sala de los retratos, al escuchar que su maestra se vestiría y peinaría al igual que las mujeres de los retratos, los alumnos rieron.

En la sala Introdutoria del Alcázar, los alumnos preguntaron algunos detalles de los accesorios que se encontraban ahí, por ejemplo: de quién habían sido esos accesorios y el material de que estaban hechos. A cada explicación los alumnos ponían atención y algunos leían las cédulas o los carteles que encontraban a su paso, leían lentamente demostrando poca experiencia al respecto, debido a su edad.

Investigadora

Antonia sólo intervino para preguntar a una de las profesoras si los alumnos ya sabían leer. La profesora contestó que estaban en ese proceso de aprendizaje.

Proceso de retroalimentación

Al terminar el recorrido, Antonia preguntó a una profesora

Antonia- *“¿cree usted haber cubierto las expectativas sobre la visita?”*

Profesora- *“sí, nos llevamos muchas cosas con las cuales vamos a trabajar en la clase de mañana, desde retomar historias del bicentenario hasta crear dibujos para acercarlos al arte”.*

Antonia se despidió y dio las gracias por su visita.

3.1.4. Visita 4

Datos de la escuela o grupo: Bachillerato Campus Querétaro y Primaria del D.F. particular.	
Grado: 3er semestre y 5° grado de primaria	Nº de alumnos: 80 y 40

Objetivo de la visita: salida de diversión y actividad en la materia de Historia.	Coordinadora de la visita: Araceli	Guía del recorrido: Arleth
Grado observado: 1º año de bachillerato y 5º grado de primaria	No. de alumnos observados: 16 y 20	
Edades: entre 16 y 17 años / entre 10 y 11 años	No. de Profesores a cargo de grupo: 1	

Planeación de la visita y recepción de visitantes

La visita al museo se programó por parte de la escuela con 15 días de anticipación. Araceli fue designada como líder para organizar la logística. A la escuela no le fueron solicitados los datos para confirmar la visita, pero sí se sabía que el número de alumnos que asistirían era de 80. Por tanto, el grupo se dividió en 5 grupos de 16 alumnos y un profesor encargado por cada uno, Araceli indicó a cada guía qué grupo atendería.

Antonia preguntó por el motivo de la visita al profesor encargado, éste contestó que se trataba de una salida con fines de diversión (la escuela venía del estado de Querétaro) y que se aprovecharía para que los alumnos entregaran un trabajo escrito para la materia de historia. Antes de entrar a la explanada del MNH los vigilantes pidieron a los alumnos que tiraran los dulces o chicles que trajeran en la boca y les informaron que no podían pasar con cuadernos, plumas o lápices.

Antonia se integró al grupo de Arleth para realizar la observación.

Durante el recorrido

Guía del grupo: Arleth

La guía dio una introducción de lo que es el castillo y el MNH, narró que antes de ser castillo fue un lugar sagrado para los dioses, que el lugar estaba rodeado de manantiales y había muchos chapulines y que de ahí provenía su nombre: Chapultepec. Después, señaló que el castillo se convirtió en casa de descanso para los virreyes, mencionó que Maximiliano y Carlota habían vivido ahí y les recordó a los alumnos la batalla de los niños héroes cuando el castillo fue colegio militar.

Arleth hizo énfasis en los cambios ocurridos en el castillo, debido a arreglos que cada personaje que lo habitaba hacía al edificio. Mencionó que Porfirio Díaz fue quien adornó

al castillo con muebles traídos de Francia y terminó la introducción señalando a Lázaro Cárdenas como el presidente que donó el castillo al pueblo convirtiéndolo en museo.

Arleth pidió al grupo que la siguieran. Llegaron a la sala 11 “El siglo XX”, y la guía señaló al autor de los murales y dio una descripción de éstos. Explicó que en una parte del mural Feudalismo porfirista se mostraba la clase social baja o sea los pobres que tenían que quedarse callados para no ser maltratados por el capataz y en la otra parte del mural se mostraba a Porfirio Díaz en una celebración de su cumpleaños, acompañado por su esposa y amigos ricos.

Cuando Arleth explicó la parte del mural, “*Sufragio efectivo no reelección*”, preguntó a los alumnos “*¿Conocen a alguien del mural?, ¿qué creen qué está pasando ahí?*”, algunos alumnos respondieron la pregunta y entablaron una plática entre ellos sobre el tema, lo que generó un murmullo de voces, Arleth esperó callada a que el profesor pusiera orden para proseguir con su explicación y así pudiera terminar la ilustración del mural.

El grupo llegó a la sala 2 “El reino de la Nueva España” y se ubicó frente a la pintura “*La fusión de dos mundos*”. Arleth no explicó la obra y pidió a los alumnos que observaran la pintura, les repartió una hoja para realizar una actividad la cual consistió en comentar lo que creían que se representaba en la pintura e identificar algunos rasgos de los personajes para de esta forma dar un aproximación al tema por ejemplo:

Arleth- *“¿Qué creen que está pasando en la pintura?”*

Alumnos- *“una pelea entre un español y un caballero águila”*

Arleth- *“y esa pelea ¿Qué creen signifique?”*

Alumnos –*“la lucha que se dio durante el periodo de la conquista”*

Arleth- *“efectivamente el pintor quiso plasmar la cruel lucha que se vivió en los tiempos de la conquista”.*

Arleth señaló el fin de la actividad y pidió que se le siguiera, .cabe mencionar que aunque no había lápices, la actividad se pudo llevara a cabo.

Ya en la sala 6 del mural “*La independencia de México*”, se encontraba otro grupo con una guía-profesora del MNH. El grupo de Arleth se mostró atento a la explicación de la guía-profesora y Arleth guardó silencio. Terminada la explicación de la guía-profesora, Arleth inició su explicación, el grupo con el cual ya habían terminado no se retiró y el profesor que venía a cargo inició una nueva dinámica con sus alumnos, no obstante que

aún había grupos en el lugar. Esto ocasionó no se escuchará la voz de Arleth y que el grupo prefiriera observar los objetos del lugar. Antonia se acercó al profesor para pedirle bajar el tono de su voz, él se disculpó por ello y atendió la solicitud.

Cuando terminó la explicación de la guía, ésta pidió nuevamente que la siguieran, llegaron a la sala Siqueiros. Debido a que era notorio el cansancio de los alumnos, se les permitió sentarse en el suelo. Con los alumnos sentados, Arleth dio la explicación e hizo algunas preguntas como “¿saben cuál libro es el que está pisando Porfirio Díaz?, ¿saben cuál fue la primer huelga en México?”, los alumnos contestaron, mostrándose atentos. La guía continuó con la descripción del mural donde aparecen algunos líderes socialistas como Gandhi. El recorrido terminó y todos, alumnos, Antonia y guía salieron por la explanada del MNH.

Profesor/a.

Las profesoras encargadas del grupo sólo intervinieron en una ocasión pidiendo guardar silencio, durante todo el recorrido iban atrás del grupo de alumnos y observaban los objetos expuestos en las salas. El profesor que tomó el recorrido con una de las guías-profesora del museo inició una explicación sobre los hechos representados en el mural, que consistía en aspectos relacionados con “*La independencia de México*”. También mencionó a Antonia en una pequeña entrevista sobre el trabajo que realizaría con su grupo ya en el salón de clases manejando las actividades que le obsequiaron.

Alumnos

Los alumnos se mostraron participativos pues cuando Arleth les hacía preguntas ellos las contestaban, por ejemplo cuando al estar frente al mural, “*Sufragio efectivo no reelección*” Arleth preguntó “¿Conocen a alguien del mural?, ¿qué creen qué está pasando ahí?”, los alumnos reconocieron a Francisco I. Madero, y mencionaron que se trataba de un mitin de su partido, cabe mencionar que después de contestar las preguntas, entre los alumnos se creó un ruido de murmullos por lo cual fue la única ocasión en que la profesora encargada del grupo les llamo la atención. Estando frente a la pintura “*La fusión de dos mundos*” los alumnos participaron describiendo lo que parecía una lucha entre un español y un caballero águila durante el periodo de la conquista.

Investigadora

La intervención de Antonia fue prestar apoyo a Arleth, pidiendo al profesor que había dado el recorrido con una de las guías profesoras del MNH bajar el volumen de su voz cuando estaban frente al mural “*La independencia de México*”. Este momento también fue aprovechado por Antonia para preguntarle al profesor.

Antonia-“*veo que le obsequiaron unas hojas de actividades, ¿piensa usted resolverlas aquí en el museo?*”

Profesor-“*no, me las llevaré para realizar la actividad según las fechas del programa de estudios cuando toque al tema.*”

Antonia-“*podría usted decir, ¿cuál fue el objetivo de la visita al MNH?*”

Profesor- “*es para conocer más acerca de historia y manejar todo lo visto en el recorrido como apoyo en la clase de historia que yo imparto, además que por ser el festejo del bicentenario se prestaba la salida de paseo*”.

Dio fin la plática de Antonia y el profesor, éste se retiró con su grupo.

Proceso de retroalimentación

No se llevó a cabo pues las guías manifestaron no tener tiempo y se retiraron.

3.1.5. Visita 5

Datos de la escuela o grupo: Grupo de la tercera edad. DIF de Huixquilucan		
Grado:	Nº de alumnos: 106 personas	
Objetivo de la visita: salida cultural.	Coordinadora de la visita: no hubo	Guía del recorrido: Lucía
Grado observado: no hubo	No. de personas observadas:24	
Edades: entre 60 y 70 años	No. de Profesores a cargo de grupo: 2	

Planeación de la visita y recepción de visitantes

La visita al museo no estaba programada por el MNH, es decir, no había información en éste de que el grupo llegaría de visita; pero se valoró que se trataba de un grupo de la tercera edad y por ello fue atendido. El grupo se componía de 96 personas de la tercera edad, 10 personas de apoyo y una persona que fungía como encargada del grupo.

Las guías no se acercaron para conformar los grupos y la encargada del grupo de la tercera edad se expresaba nerviosa, caminaba de un lado a otro a donde se encontraba un grupo de personas de apoyo y hacía gestos de desconcierto, mirando hacia donde se encontraba Antonia, después de unos minutos la encargada se aproximó a Antonia y preguntó.

Encargada-“*¿qué está pasando? que nadie nos atiende.*”

Antonia-“*no se preocupe en un momento iniciarán la actividad.*”

Antonia le pidió el dato del número de personas que eran, con ese dato formó los grupos dando tiempo a que llegaran las guías, las cuales se encontraban terminando un recorrido con un grupo anterior.

Se formaron cuatro grupos de 24 personas con dos apoyos, mismos que Antonia asignó a las guías. Antonia preguntó a la encargada sobre el motivo de la visita, ella contestó que era una salida cultural. En ese momento se inició el recorrido.

Al iniciar el recorrido las guías se presentaron y Antonia se incorporó al grupo de Lucía.

Durante el recorrido

Guía del grupo: Lucía

Lucía inició el recorrido presentándose y ofreciendo una introducción de lo que fue el castillo y MNH, mencionó el año de su construcción y los diferentes usos que tuvo a lo largo de su historia: como casa de descanso de los virreyes de la Nueva España, Colegio Militar, palacio de Maximiliano y Carlota y casa de diferentes presidentes de México, hasta que Lázaro Cárdenas lo cedió para museo.

Al terminar pidió que la siguieran y se detuvo bajo las escaleras principales para explicar el mural que se encuentra en el techo, alusivo a la intervención de los E. U. y los niños héroes. Posteriormente, llegó con el grupo a la sala “Dos continentes aislados”, donde se encuentra la obra “La fusión de dos culturas”, aquí no hubo explicación, pero pidió a las personas que observaran la pintura, para después preguntar, “*¿Qué sienten al ver la pintura?*” y “*¿Qué piensan?*” “*¿Qué creen que estaba pasando ahí?*” Algunas personas tímidamente contestaron haciendo referencia a los colores y lo que les provocaba,

comentaron por ejemplo, observar la pelea de un hombre águila con otro hombre de armadura, externando su pensar de que son el bueno y el malo.

Dado que la guía no obtuvo más respuestas, explicó al grupo que la obra representa la pelea entre las dos culturas, la mexicana y la española. Con esta explicación, finalizó y pidió que se le siguiera.

En la sala donde se encuentra el mural “*La Independencia*”, Lucía inició la explicación mencionando que la obra se había encargado a Diego Rivera, pero que al fallecimiento de éste se llamo a Juan O’Gorman para que se hiciera cargo de realizar el mural, convirtiéndose en su autor.

La guía señaló en el mural los lugares que se pintaron como la iglesia del pueblo de Dolores, la playa de Acapulco y la Alhóndiga de Granaditas, entre otros donde también se había extendido la guerra de Independencia. Describió a los personajes y el porqué aparecen dos veces. Una vez terminada la explicación preguntó si hay dudas y las contestó. Nuevamente pidió al grupo que la siguiera.

En la sala Siqueiros, frente al mural “*Del Porfirismo a la Revolución*”, describió que en este mural se está representando a Porfirio Díaz y sus gustos por los objetos franceses, tales como las bailarinas de can-can y la Constitución que está pisando, también describió la huelga de Cananea y el efecto de la pistola que apunta hacia las personas que admiran la obra, independientemente del punto desde dónde se le mire.

La guía pidió al grupo de adultos mayores que voltearan hacia el otro extremo del muro para ver dónde se encontraban Zapata, Villa y Carranza.

Ya en otra sala les explicó la escena, comentó que Siqueiros siempre se pintaba a sí mismo en sus cuadros, también mencionó que tardó 10 años en pintar el mural pues parte de estos los paso en la cárcel ya que sus ideas comunistas lo metían en aprietos. Para terminar les pidió que observaran al otro extremo del mural y dijeran a quién reconocían. Las personas contestaron que se trataba de Porfirio Díaz. El recorrido termina con esto y Lucía da las gracias.

Encargada

La encargada sólo se remitió a caminar cerca de los adultos mayores.

Visitantes

Al estar frente al mural “El encuentro de dos culturas” Lucía preguntó a los adultos mayores “¿Qué sienten al ver la pintura?”, “¿Qué piensan?”, “¿Qué creen que estaba pasando ahí?” Algunas personas tímidamente contestaron haciendo referencia a los colores y lo que les provocaba, comentaron por ejemplo, observar la pelea de un hombre águila con otro hombre de armadura, externando su pensar de que son el bueno y el malo. Al pasar por uno de los pasillos los adultos mayores descubrieron una imagen que consistía en una representación de la virgen de Guadalupe, y se persignaron frente a ella. El paso rápido de la guía no permitió que los adultos se detuvieran a ver los objetos representativos del catolicismo. Los adultos murmuraron que les gustaría verlos con detenimiento.

En la sala 6 del mural “La Independencia” los visitantes externaron algunas dudas, preguntaron señalando a uno de los personajes que aparece en el mural: *¿verdad, que ése es Morelos?, ¿y ése es Guerrero?*, también señalaron la pintura de la virgen de Guadalupe que estaba en la sala y preguntaron, *¿ésta es la virgen de la bandera de Hidalgo?* A todas las preguntas, la guía respondió tímidamente con un movimiento de cabeza afirmativo. Los adultos se mostraron entusiastas por reconocer objetos alusivos al movimiento de Independencia.

Ya en la sala Siqueiros algunas personas buscaron un lugar para sentarse y ya no prestaron atención a la guía.

Investigadora

La intervención se dio desde el momento de la bienvenida al grupo y la atención para contestar las dudas surgidas. Se participó también al organizar los grupos y asignarlos a las guías que darían el recorrido. Durante éste se tuvo cuidado en que las personas no se separaran del grupo, a fin de no retrasar la visita.

Proceso de retroalimentación

Las guías y Antonia se reunieron para intercambiar experiencias de las visitas realizadas. Iris revisó la agenda para saber si había una escuela programada, encontrando efectivamente una cita. El grupo de guías trató de ponerse de acuerdo sobre quién sería la líder de la próxima visita, para ello, Antonia sugirió realizar en ese momento la

logística, dicha propuesta no fue considerada y se indicó que le tocaría a Sandra hacerse cargo de la siguiente visita.

3.1.6. Visita 6

Datos de la escuela o grupo: Escuela Primaria (judía)		
Grados: de 1° a 6°	Nº de alumnos: <u>96 personas</u>	
Objetivo de la visita: salida cultural.	Coordinadora de la visita: Sandra	Guía del recorrido: Iris
Grado observado: 3°	No. de alumnos observados: 24	
Edades entre 8 y 9 años	No. de Profesores a cargo de grupo:3	

Planeación de la visita y recepción de visitantes

El equipo de las guías ya contaba con datos sobre la escuela que acudiría a la visita. La guía encargada de organizar la logística fue Sandra. Ella no informó nada a las otras guías sobre la organización del grupo; sólo mencionó que vendrían 96 alumnos y profesores.

La cita estaba planeada para comenzar a las 10 de la mañana. A las 10:30 llegaron los visitantes esperados, pero pese a que llegaron las guías no se acercaron a ellos. Las guías se quedaron a escuchar el diálogo que se dio entre los profesores de la escuela y el personal de la caseta de recepción al pedirles que se registraran.

Caseta –por favor se pueden registrar, dirigiéndose a una profesora.

Profesora – profesor (dirigiéndose a otro profesor que venía con el grupo) no ha llegado la profesora encargada, y quieren que nos registremos.

Profesor – (gritando expresando molestia) ¡pues que se esperen o regístrese usted! (gritando).

Las guías al escuchar los gritos del profesor se cambian de lugar, alejándose de la caseta. Antonia se dio cuenta que el diálogo se da porque faltaban grupos de alumnos por llegar y con ellos venía la encargada de todos los alumnos y profesores, por lo tanto

la profesora a la que se le pidieron los datos en la caseta no podía decidir en dar esos datos.

La cantidad de personas que esperaban para entrar al MNH estaba aumentando pues en ese momento llegó también otra escuela con un gran número de alumnos. Tal hecho estaba ocasionando desorden, en consecuencia, Antonia intervino a fin de organizar los grupos y evitar la aglomeración que se estaba generando. Se acercó a Sandra quien tenía la consigna de la logística y le sugirió repartir los grupos, ella hace caso omiso de la sugerencia, por lo que Antonia se acercó a Arleth y Lucía y les propuso lo mismo, argumentando el desorden que se estaba creando, lo que ellas aceptaron e iniciaron el recorrido una vez que les fue asignado su grupo.

Enseguida llegaron los otros tres grupos faltantes, pero dado que Arleth no había asistido, Sandra e Iris se acercaron a Antonia para decidir que hacían; ella propuso que se dividiera el tercer grupo, de tal manera que ocho alumnos se fueran con un grupo y ocho con el otro. Sandra quien era la guía organizadora informó de esta situación a las profesoras de la escuela, pero éstas no aceptaron la propuesta, Sandra regresó con Antonia para comentarle y pedirle que fuera ella a convencer a las profesoras.

Antonia explicó a las profesoras que se tenía que dividir el grupo ya que sólo se contaba con dos guías en ese momento, la respuesta de las profesoras fue la misma, un rotundo no a la división de grupos, Antonia manifestó nuevamente que si no se hacía la división de grupos como se les proponía, uno de ellos quedaría sin guía. Una de las profesoras argumentó que no podía dejar a su grupo, dado que era la responsable de ellos.

Antonia expuso que no estaría separada de su grupo, dado que la división se haría de tal manera que las dos profesoras fueran con uno de los grupos de visita. La profesora aceptó un poco molesta. De esta forma Antonia asignó a las guías un grupo y se inició el recorrido, ella acompañó en éste a Iris

Durante el recorrido

Guía del grupo: Iris

Iris inició el recorrido con la introducción al castillo, mencionó que fue un sitio sagrado con grandes lagunas donde se llevaban a cabo rituales a sus dioses, señaló que después fue casa de descanso de los virreyes y Colegio Militar; preguntó a los alumnos si conocían a

los Niños Héroes, éstos contestaron que no y una alumna la interrumpió para preguntarle si era casada, a lo que ella contestó que no. Continuó con la información, mencionando que Maximiliano y Carlota, así como algunos presidentes de México vivieron ahí y que Lázaro Cárdenas fue el último presidente que vivió en el castillo, siendo él quien lo donara al pueblo y lo hiciera museo.

Al terminar la explicación Iris y su grupo se dirigieron a la primera sala del Alcázar, la sala de carruajes. Aquí inició con la presentación de la pintura “Entrada triunfal de Benito Juárez al Palacio Nacional acompañado de su gabinete”, mencionó los nombres de Sebastián Lerdo de Tejada y José María Iglesias, describió la escena que mostraba el mural y señaló que aparece Porfirio Díaz quien fue el presidente que duró más tiempo en el poder. Enseguida caminó hacia el primer carruaje y comentó que fue de Benito Juárez, describió el material del que está hecho, una alumna la interrumpió para preguntar qué era la imagen en el carruaje, la guía le respondió que es un escudo. Una de las profesoras le preguntó sobre su significado, Iris le dijo que no sabía, Antonia contestó que se trata del Escudo Nacional Mexicano con significado prehispánico por estar una águila devorando una serpiente. Esta información fue tomada de la cédula de la pieza. El grupo avanza hacia el carruaje que fuera de Maximiliano, Iris lo describió y pidió que voltearan a ver la pintura de Porfirio Díaz para explicarles que fue creada cuando él era el presidente.

En la sala Introdutoria Iris describió algunos objetos expuestos ahí, volvió a pedir que la siguieran. El grupo llegó a la terraza del castillo desde donde se puede ver la sala de lectura, el salón de juegos, el salón fumador, el ante comedor y el salón de té. Iris dio breves descripciones de los objetos y pidió que se la siguieran, llegaron a la recámara de Carlota, la cual describió la guía.

Ya frente a la recámara de Carmen Romero Rubio, Iris señaló que este personaje fue esposa de Porfirio Díaz, quien se casó muy joven con él, pues mientras que ella tenía 16 años, él tenía 55.

Iris enfatizó que los escudos que se encuentran en las puertas dicen RM que significa República Mexicana. Acerca del elevador y las escaleras mencionó que el primero fue traído por Porfirio Díaz, siendo éste el primero en México.

Cuando el grupo llegó a la parte conocida como el caballero alto, Iris hizo mención que en algún tiempo éste fue una iglesia.

El recorrido finalizó frente a la fuente del chapulín.

Profesor/a

Los profesores que acompañaban al grupo eran tres, dos mujeres y un hombre. El profesor se colocó a la cabeza del grupo, una profesora en medio y otra al final, en un principio marcharon de esta forma con el grupo pero sin intervenir en la conducta de los alumnos. Llegando a la terraza las profesoras se juntaron para observar el paisaje e hicieron comentarios entre ellas.

Una profesora se acercó a Antonia para hacerle unas preguntas. “*¿los candiles están aquí desde que se construyó el castillo?, ¿entonces ya había luz, o, no?, ¿el castillo fue construido para Maximiliano?, ¿todos los objetos son reales?*” Las preguntas fueron contestadas y la profesora regresó con la otra maestra.

El profesor se alejó también del grupo de alumnos. Mientras los alumnos corrían de un lado para otro, los hombres jaloneaban a las niñas para quedar delante de ellas y también mientras les decían malas palabras, los profesores sólo observaban de reojo la situación pero no intervinieron.

En las escaleras, Iris dio instrucciones a los alumnos indicándoles que subirían en fila india. Los alumnos no atendieron la orden e intentaron subir corriendo. En ese momento el profesor les llama la atención a los alumnos, regañándolos con gritos muy fuertes. El profesor volteó a ver a Antonia y se disculpó por los gritos. El recorrido continuó con las profesoras caminando juntas atrás del grupo y el profesor al frente.

Alumnos

Los alumnos se mostraron muy inquietos desde el inicio del recorrido. Al estar formados en la explanada se empujaban entre ellos y hubo un alumno que se dirigió a sus compañeros con groserías. Tanto Iris como Antonia trataron de controlar la conducta de los alumnos, pero ellos no hicieron caso. Hubo ocasiones en las que los alumnos se empujaron para estar al frente y observar los objetos. En la sala introductoria corren de una vitrina a otra y al salir a la terraza Iris y Antonia les pidieron que no corrieran, pero no atendieron la observación.

En la sala y frente a las diversas piezas en las vitrinas, algunas niñas expresaron que dentro del castillo hay objetos tan valiosos como en sus casas. Otros comentaron *le voy a pedir a mi papá que arregle mi recámara como ésta (la de Carlota) y yo voy a comprar este castillo para vivir aquí además que mi papá tiene mucho dinero.*

Durante el recorrido los alumnos utilizaron palabras altisonantes. Los profesores nunca los corrigieron.

Investigadora

Dentro del recorrido, Antonia trató de mantener el orden con los alumnos, cuidando que no se lastimaran. Su actividad se desarrolló atendiendo a la conducta de los niños y contestando algunas dudas de una profesora.

Al finalizar la visita preguntó a los profesores si se habían cubierto las expectativas de la visita, a lo que el profesor respondió *sí, lo único que se quería era salir de la escuela con los niños.*

Proceso de retroalimentación

Al finalizar los recorridos todas las guías se reunieron y comentaron cómo les fue con sus grupos. Se resaltó el trato tan frío de las profesoras hacia ellas y los comentarios tan materialistas que hacían los alumnos, como ejemplo, en que sus casas habían objetos tan valiosos como los que había en el castillo. Después de comentarios de este tipo, Lucía mencionó “no hay visitas programadas para el próximo jueves”.

3.1.7. Visita 7

Datos de la escuela o grupo: Escuela Primaria Oficial		
Grado: 6	Nº de alumnos: <u>90</u>	
Objetivo de la visita: salida cultural.	Coordinadora de la visita: Lucía	Guía del recorrido: Lucía
Grado observado: 6º	No. de alumnos observados: 18	
Edades entre 11 y 12 años	No. de Profesores a cargo de grupo: 1	

Planeación de la visita y recepción de visitantes

En el MNH ya se tenían datos sobre la escuela que acudiría a la visita. En esta ocasión le tocó organizar la logística a Lucía. Ella recibió al grupo a la entrada de la escalinata que lleva al castillo, mientras tanto las otras guías se encontraban en la explanada, esperando que entraran los grupos.

Cuando Lucía llegó con los grupos, ya tenía hecha la logística de cuántos alumnos correspondían a cada guía para hacer el recorrido, sin embargo, se perdió el control pues los alumnos eran muchos. Esto provocó que otros grupos visitantes no pudieran pasar a registrarse o seguir su camino hacia el MNH.

En la entrada a la explanada las otras guías sólo observaban de lejos y no apoyaban la organización. Antonia intervino, llamó a las guías y les asignó su grupo.

Al intentar iniciar el recorrido se suscitó un problema ya que las guías no querían dar el recorrido por el Alcázar como lo había solicitado la encargada del grupo visitante, pues según las guías no estaban preparadas para tal recorrido y se sentían con más confianza dándolo por los murales. La profesora señalaba que había llenado un formato enviado por Lucía, vía correo electrónico, donde indicaba: visitar el Alcázar, objetivo de la visita, alumnos que acudirían a ella, grados, y temas que se buscaban cubrir con tal visita. Antonia al ver la renuencia de las guías por no querer dar el recorrido por el Alcázar tuvo que intervenir convenciendo a la encargada para que aceptara el recorrido por los murales, argumentando que sería más provechoso hacer el recorrido por los murales ya que por el número de alumnos estos se tendrían que dividir para que unos realizaran la visita al Alcázar en forma autogestiva mientras los otros visitaban los murales. Al final la encargada aceptó y dio inicio el recorrido.

Durante el recorrido

Guía del grupo: Lucía

Lucía se presentó a los alumnos, les comunicó la forma cómo se constituye el recorrido y les informó sobre las reglas de conducta. Después caminando lentamente procedió a contar la historia del MNH, inicio con la narración de porque se le conoce como el Castillo de Chapultepec, narró que fue un sitio sagrado y su nombre proviene de la forma que tenía el cerro pues parecía ser un chapulín enorme (de ahí Chapultepec), rodeado de

lagunas y grandes árboles que mandó sembrar Netzahualcóyotl. Señaló que por la belleza del lugar fue ocupado por la casa de descanso de los virreyes en 1784 aproximadamente, después fue castillo para Maximiliano y Carlota, comentó que tuvo varios cambios antes de ser museo, entre éstos ser Colegio Militar y casa de algunos presidentes de México, siendo Porfirio Díaz el que lo habitó por más tiempo y lo llenó de lujos copiados de Francia. Ya en 1939 Lázaro Cárdenas por decreto lo convirtió en museo y desde entonces todos los presidentes habitan en los Pinos.

Cerca de la entrada a las salas, se detuvo y les pidió que miraran hacia arriba, para observar el mural. Les describió el mural mientras les planteaba preguntas como las siguientes *¿saben contra quién peleaban los niños héroes?, ¿cuántos fueron los soldados americanos y mexicanos que participaron en la guerra?, –díganme los nombres de los niños héroes.* Después de recibir las respuestas dio retroalimentación al grupo y solicitó que la siguieran.

Se llegó a la sala 6 mural *“La independencia de México”*, mencionó el nombre del mural, quién lo pintó y el año de creación. Dentro de la descripción que hizo, mencionó a los personajes que ahí aparecen, resaltando la imagen de Miguel Hidalgo con su doble aparición, señaló los lugares que pintó Juan O’Gorman (autor del mural), señalando una iglesia preguntó *¿dónde creen que se encuentre ubicada esa iglesia?* Después de varias respuestas erróneas, un niño da la correcta *–es la de Dolores en Guanajuato.*

Lucía les pidió que observaran bien el mural y les preguntó *¿qué observan?* Los alumnos describieron diferentes cosas, hasta que una alumna mencionó que la mitad es de noche y la otra mitad es de día. Con esta respuesta, Lucía comentó que el autor *representó así el amanecer de una nueva patria.* Dio por terminada la explicación y preguntó si alguien tenía dudas, las que se plantearon fueron contestadas y enseguida les pide que se desplacen por la sala para observar los objetos ahí expuestos. Pasados unos minutos, trató de integrar al grupo para seguir el recorrido, en esto Antonia la ayudó.

Frente a la siguiente sala anunció que entrarían a la sala de exposición de objetos de la Revolución Mexicana, donde encontrarían el primer teléfono que se usó en México, mencionó que fue Porfirio Díaz quien realizó la primera llamada desde ese lugar al Palacio Nacional en el zócalo.

En la sala 11, murales “*Sufragio efectivo no reelección y Feudalismo porfirista*”, les pidió a los alumnos que se sentaran en el suelo; una vez así inició la descripción del mural “*Feudalismo porfirista*”. Detalló el contraste de las clases sociales, de un lado presenta la pobreza del pueblo, al capataz representado por un hombre con víboras y ratas que refleja la maldad al humillar y golpear a sus propios compatriotas y al viejo que señala con un dedo indicando que guarden silencio para no ser golpeados más. También habló sobre las tiendas de raya con las herencias de deudas de los padres a los hijos.

La guía mencionó que en la segunda parte del mural se muestra a Porfirio Díaz festejando uno de sus cumpleaños con sus amigos, rodeado de lujos traídos de Francia. Al terminar la exposición pidió a los alumnos que se pararan y fueran al mural que se encontraba al fondo de la sala, los invitó otra vez a sentarse en el suelo e inició la explicación del mural “*Sufragio efectivo no reelección*”, describió a los personajes que aparecen en la pintura, Francisco I. Madero quien fuera asesinado al igual que su hermano y José María Pino Suárez, entre otros, comentó que este suceso es conocido como la Decena trágica. También comentó sobre algunos símbolos de la obra, como las palomas que significan la paz, las hienas que representan al gobierno en turno y los niños que representan la esperanza del pueblo. Al escuchar esto un alumno preguntó *y el perro ¿qué significa?*, Lucía contestó que no significan nada. La profesora del grupo regañó al alumno por haber preguntado eso. Terminada la exposición, Lucía dio indicaciones para que continuaran el recorrido por otra sala.

En la sala Siqueiros mural “*Del Porfirismo a la Revolución*”, los niños escucharon a Lucía, quien comentó sobre el autor del mural, Siqueiros, que comulgaba con ideas comunistas, lo que le provocó estar varias veces en la cárcel. Les mostró la parte del mural en la que pueden ver a Porfirio Díaz rodeado de un grupo de intelectuales y amigos en una de sus fiestas y que se encuentra pisando un libro, para ofrecer la información sobre esto recurre a preguntarles a los alumnos si saben de qué libro se trata; debido a que nadie responde, ella dice que se trata de la Constitución Mexicana. Lucía les dice a los alumnos que con esto el pintor expresa que Díaz no respetaba las leyes.

También comentó sobre las bailarinas de can-can que estaban de moda en ese tiempo. Contó que para elaborar el mural se usaron pinturas para carrocerías de autos, con una técnica para dar movimiento a las figuras como la de las faldas de las bailarinas, pidió a los alumnos que miraran al hombre que trae la pistola y los alinea para que caminen a su

costado derecho sin quitar la vista de la pistola, ahora hacia su costado izquierdo haciendo lo mismo, los alumnos descubren que la perspectiva hace ver que apunta siempre hacia el frente independientemente de dónde esté parado el sujeto.

Lizbeht describió a esta parte del mural como los primeros problemas sindicales, hizo referencia a la huelga de Cananea, avanzó hacia la izquierda del mural y mencionó la aparición de personajes involucrados con movimientos sociales, señala otra parte del mural donde aparecen algunos personajes de la historia de México y les preguntó a los alumnos *¿A quién identifican?*, los alumnos mencionaron a los más conocidos entre ellos, Zapata y Villa. Lucía nombró a los demás personajes. En la otra parte del mural, dijo que aparecen los hombres muertos por los movimientos sociales. Resaltó a un hombre que fue yerno de Siqueiros y al propio Siqueiros que siempre aparecía en sus murales como testigo de los hechos. Terminó señalando que el mural tardó 10 años en ser pintado a causa de los periodos que el autor estuvo en prisión. El recorrido concluyó pidiéndoles que observaran la última parte del mural y descubrieran quién era el personaje representado.

Después de eso, dio las gracias y se despidió señalando la salida.

Profesor/a

Las profesoras que asistieron al grupo se mantuvieron a un lado de éste, limitándose sólo a observar, salvo en el momento cuando una de las profesoras regañó a un alumno frente al mural *“Sufragio efectivo no reelección”* cuando éste preguntó *¿y qué significado tiene el perro?*, la maestra le dijo *oye, ¿qué es esa pregunta tan tonta?*

Alumnos

Los alumnos se mostraron muy atentos, disciplinados, e interesados. En el mural *“La batalla de los niños héroes”* Lucía preguntó *“¿saben contra quién peleaban?”*, *“¿cuántos fueron los soldados americanos y mexicanos que participaron en la guerra?”* – *“a ver díganme los nombres de los niños héroes”*, los alumnos contestaron en coro la primer pregunta, *“contra los americanos”*, la segunda titubearon y dieron cantidades, en la tercera nuevamente en coro dieron los nombres de los 7 niños héroes.

Frente al mural *“La independencia de México”* y ante la pregunta de Lucía sobre la ubicación de la Iglesia un alumno dio con la respuesta correcta, señaló que era la de

Dolores en Guanajuato después de varios intentos por parte de otros alumnos, después de unos minutos en el mismo mural Lucía les hizo otra pregunta esta vez en relación a lo que ellos observaban en el mural, los alumnos describieron diferentes cosas hasta que una alumna dijo, que en la mitad del mural era de noche y en la otra mitad era de día.

En la sala Siqueiros Lucía preguntó a los alumnos *¿A quién identifican?*, los alumnos mencionaron al más conocido entre ellos Zapata y Villa, para finalizar el recorrido les pidió observar la última parte del mural y descubrieran quién era el personaje representado, los alumnos descubren y señalan que es Porfirio Díaz transformado en cerdo.

Investigadora

Durante el recorrido Antonia apoyó a Lucía con el manejo del grupo pues en ocasiones los alumnos se quedaban observando los objetos de las salas que cruzaban y ella los invitaba a seguir adelante para no atrasarse en el tiempo del recorrido, también en las salas donde Lucía les otorgaba un tiempo a los alumnos para observar los objetos, Antonia después de unos minutos transcurridos los llamaba y volvía reestructurar el grupo para seguir con el recorrido.

Proceso de retroalimentación

Al finalizar los recorridos todas las guías se reunieron y comentaron cómo les fue con sus grupos. Los comentarios fueron que estuvieron nerviosas o que sufrieron un olvido de la información, no se lograba el proceso de retroalimentación pues cuando Antonia hacía algún comentario relacionado con acciones que pudieran usar para mejorar sus actividades nadie ponía atención.

Una guía revisó la agenda y señaló que no había visitas programadas todavía para el próximo jueves.

3.1.8. Visita 8

Datos de la escuela o grupo: Escuela Primaria	
Grado: 4°, 5° y 6	Nº de alumnos: 110

Objetivo de la visita: salida cultural.	Coordinadora de la visita: No hubo	Guía del recorrido: Arlet
Grado observado: 5°	No. de alumnos observados: 22	
Edades: ente 10 y11 años	No. de Profesores a cargo de grupo:1	

Planeación de la visita y recepción de visitantes

Antes de iniciar las actividades una de las guías comentó que no había visitas programadas para ellas y que sólo atenderían a una escuela pero solamente para darle la bienvenida en la caseta de registro y se les indicaría que la visita tendría que ser sin guía.

Ante la pregunta expresa de Antonia sobre qué actividad realizarían las guías y ella, las guías contestaron que nada.

Todas se dirigieron a la entrada del MNH a esperar al grupo escolar visitante. Antonia propuso a las guías dar el recorrido normal, aunque no estuviera programado. Las guías insistieron que no porque no habían recibido esa orden. Antonia argumentó que no pasaría nada si se llevaba a cabo el recorrido, sin embargo, las guías se negaron nuevamente y se alejaron de la caseta de registro, con excepción de una de ellas.

La escuela visitante llegó a las 10:00 hrs. La profesora encargada del grupo escolar se acercó a la caseta de registro y preguntó por las guías que le darían el recorrido. La guía que había permanecido en la caseta le informó que su visita no sería guiada, dado que las instrucciones que tenía eran sólo comunicarle que se trataría de una visita autogestiva. La profesora encargada del grupo se incomodó y mencionó que el día previo había llegado con otros grupos y había recibido guía para el recorrido por el Alcázar. La guía le dijo que no puede hacer nada.

La profesora se acercó a Antonia y le pidió ayuda. Dada la evidente preocupación de la profesora, Antonia se dirigió a las guías, les explicó la situación y les pidió que se llevara a cabo la guía por el museo. Una de ellas accedió a hacerlo, siempre que el recorrido sea por los murales.

Las otras guías se rehusaron a hacer el recorrido bajo el argumento de que no les avisaron y a que no quieren hacerlo por el Alcázar. Antonia les recordó una observación

hecha por la jefa del departamento de Servicios Educativos sobre atreverse a tomar decisiones. Finalmente, ellas aceptaron dar el recorrido pero por los murales.

Antonia informó a la profesora encargada que darían el recorrido por los murales. Ella pidió nuevamente que éste sea por el Alcázar. Antonia ofreció nuevamente que el recorrido se lleve a cabo por los murales y que, posterior a éste, ella y los alumnos recorran libremente el Alcázar. Le mencionó la ventaja de tener guía en la visita a los murales. La profesora terminó por aceptar el ofrecimiento.

Durante el recorrido

Guía del grupo Arleth

Arleth se presentó a los alumnos e inició el recorrido con una introducción sobre la historia del castillo, mencionó que fue un sitio sagrado y que a la orilla de sus lagunas se llevaban a cabo rituales sagrados, señaló que después existió una ermita dedicada al arcángel san Gabriel, la cual fue derribada por la explosión de un polvorín cercano, lo que fue aprovechado para construir una casa de descanso para el virrey de la Nueva España, Bernardo de Gálvez en 1784. Dijo que años después el castillo fue sufriendo modificaciones y serviría para usos diferentes como castillo para Maximiliano y Carlota, dos veces sede del colegio militar, casa de algunos presidentes de México, siendo Porfirio Díaz el que más tiempo lo habitó y remodeló, hasta llegar a 1939 cuando en el periodo de gobierno de Lázaro Cárdenas éste lo cedió al pueblo, convirtiéndolo en Museo. Arleth terminó la introducción y pidió que la siguieran.

En la sala 6, mural *“La independencia de México”*, la guía explicó que el mural fue encargado para que lo pintara Diego Rivera, pero que desafortunadamente éste falleció y el mural entonces fue pintado por Juan O’Gorman. Para describir el mural lo dividió en varias partes, iniciando su explicación de izquierda a derecha.

Arleth resaltó los abusos sufridos por el pueblo y cómo fue despertando de la ignorancia. Mencionó que en la mitad del mural ya se muestra el inicio de la lucha de Independencia. Arleth mencionó a los principales personajes del movimiento, como la corregidora, Leona Vicario, Miguel Hidalgo (como sacerdote y vistiendo el traje de chinaco, soldado del pueblo), José María Morelos y Pavón, y Vicente Guerrero firmando algún tratado de libertad. Señaló unas hojitas pintadas en el mural donde se presentan acuerdos firmados

por estos personajes. Dentro de la descripción nombró lugares donde la gente se rebeló al gobierno y apoyó el movimiento independentista, hizo mención que O’Gorman pintó la mitad de noche y la otra mitad de día representando el despertar de una nueva nación. Terminó su explicación señalando las banderas como réplicas de las originales.

En la sala 11, murales *“Sufragio efectivo no reelección y Feudalismo porfirista”*, solicitó a los alumnos sentarse en el piso frente al mural *“Feudalismo porfirista”*, les dio indicaciones de observar las dos partes de éste y después de unos minutos preguntó *“¿Qué ven?”*, Los alumnos contestaron diversas cosas como: que de un lado está la gente pobre y el otro la rica. Arleth añadió al comentario que Porfirio Díaz se encontraba con la gente rica festejando su cumpleaños en compañía de su esposa y amigos; describió el arco que se localiza en la pintura diciendo que fue un regalo que le llegó de Francia, también comentó sobre el lado del mural donde aparece la gente pobre y el personaje del capataz representando la maldad con la serpiente y los ratones así como con su fealdad, señaló la tienda de raya y preguntó *¿Alguien sabe que es una tienda de raya?* Algunos alumnos comentaron varias cosas, Arleth explicó tal tema muy escuetamente y con dudas, el profesor intervino en el grupo preguntando a los alumnos si les había quedado claro lo de la tienda de raya, al escuchar algunos no, le pidió a Arleth que si podía ampliar la información, Arleth dijo que no, ante esto el profesor ofreció la explicación a sus alumnos, Arleth espero a que finalizara el profesor y pidió a los alumnos dirigirse al mural *“Sufragio efectivo no reelección”*.

Arleth nombró a los personajes que aparecen en el mural *“Sufragio efectivo no reelección”*, empezando por Francisco I. Madero, quien es seguido por su gabinete y el pueblo; comentó que Madero fue asesinado por Huerta e hizo mención de otros de sus compañeros asesinados como José María Pino Suárez su vicepresidente y otros., *así fue como comenzó el hecho que fue conocido como la decena trágica*, hace alusión a lo que significan para el autor las hienas y las palomas pintadas en el mural, termina y pide que la sigan.

Se llegó a la sala Siqueiros, mural *“Del Porfirismo a la Revolución”*, ahí habló sobre los materiales que uso Siqueiros para pintar el mural, también se refirió a la técnica que usó para dar movimiento a las imágenes y resaltó el efecto de la pistola, Arleth utilizó la misma estrategia que en los demás murales al preguntar a los alumnos sobre los personajes que podían reconocer, esto fue llevado a la práctica en cada sección del

mural en donde ella después añadía más detalles, dentro de este recorrido se percibió a una Arleth más preparada, pues a diferencia de los otros recorridos Arleth intentó dar la descripción del mural dividiéndolo en secciones según los sucesos pintados. Así pasó por la huelga de Cananea, los movimientos sociales del comunismo, y lo concerniente a la Revolución mexicana, dio fin a la exposición en esa parte de la sala y pidió que la siguieran.

Se llegó a otro extremo de la sala y comentó que dentro de esos muertos aparecía el yerno de Siqueiros y el mismo, pues le gustaba aparecer en cada uno de sus murales como un testigo más, señaló que el mural tardó en ser terminado 10 años por causa de las entradas a la cárcel que tuvo el autor ya que por sus ideales comunistas el gobierno lo encarcelaba, terminó el recorrido pidiendo que observaran la última parte del mural donde aparece Porfirio Díaz en una forma muy singular con apariencia de un animal. Dio las gracias y se despidió señalando la puerta de salida.

Profesor/a

Al iniciar el recorrido el profesor encargado mostró atención a la conducta de los alumnos, pues cuando ellos iniciaban una plática él los invitaba a guardar silencio y atender las explicaciones de Arleth. En el mural de *“Feudalismo Porfirista”* cuando Arleth trató el tema de la tienda de raya inició la lluvia de ideas, el profesor intervino para calmar a los alumnos que siguieron hablando y les preguntó si habían entendido qué era una tienda de raya. Algunos alumnos contestaron que no, por lo que el profesor pidió a Arleth explicarlo, Arleth contestó no poder hacerlo, no saber y él realizó la explicación para sus alumnos. El resto del recorrido el profesor sólo siguió al grupo.

Alumnos

Los alumnos siempre mantuvieron la atención en las explicaciones y mostraron interés en participar contestando las preguntas que realizó Arleth, por ejemplo, en el mural *“Feudalismo porfirista”*, donde una de las preguntas hechas fue *“¿Alguien sabe que es una tienda de raya?”*, algunos alumnos participaron a manera de lluvia de ideas.

Al encontrarse en el mural *“Del porfirismo a la revolución”*, Arleth preguntó si conocían a algún personaje de ahí, los alumnos contestaron que a Porfirio Díaz, pero cuando preguntó por el libro que está pisando este personaje, los alumnos se quedaron callados.

Frente al mural un alumno levantó la mano y preguntó a Arleth sobre el nombre de un personaje, en ese momento uno de sus compañeros le contestó que se trataba de Venustiano Carranza. El alumno le dice a su compañero que ya sabe eso pero quiere que Arleth se lo diga. Al final del recorrido cuando Arleth pidió observar el último fragmento del mural se escuchó cómo entre ellos dijeron reconocer a Porfirio Díaz. De esta forma terminó el recorrido.

Investigadora

Antonia siguió al grupo en todo el recorrido sin tener la necesidad de intervenir, sólo se limitó a tomar notas y observar.

Proceso de retroalimentación

Después del recorrido, ya no hubo retroalimentación. Las guías expresaron tener prisa y se retiraron.

3.1.9. Visita 9

Datos de la escuela o grupo: Escuela Primaria Oficial		
Grado: 4°, 5° y 6°	Nº de alumnos: 90	
Objetivo de la visita: salida cultural.	Coordinadora de la visita: Arleth	Guía del recorrido: Arleth
Grado observado: 4º	No. de alumnos observados: 18	
Edades entre 10 y 11 años	No. de Profesores a cargo de grupo: 1	

Planeación de la visita y recepción de visitantes

La logística fue liderada por Arleth quien comunicó a sus compañeras del contacto que realizó por medio del correo electrónico con la encargada de la escuela y del cual resultó que se pedía visitar el Alcázar pues se iba a vincular la visita al MNH con la clase de Historia. Pese a esta información, las guías no aceptaron dar ese recorrido argumentando que no estaban preparadas para hacerlo. Antonia intervino sugiriendo se diera el recorrido por el Alcázar pues era necesario tomar en cuenta las necesidades de la

escuela, además que por respeto al contacto hecho por Arleth se debía hacer. Las guías decidieron dar el recorrido por los murales e informar a la escuela que hicieran el recorrido por el Alcázar de forma independiente.

Otro punto que se tocó fue el de la organización de los grupos pues al saber el número de alumnos y maestros que venían, Arleth ya había hecho la organización y comentó que ella misma iría a recibir a la escuela visitante abajo del Castillo, mientras el resto de las guías esperarían en la explanada para después hacerse cargo de un grupo.

A la hora de encontrarse con la escuela, Arleth llegó con ellos, pero las otras guías no se acercaron, Antonia intervino para ayudar a Arleth a seguir con la organización y situar a cada guía en un grupo.

Cuando ya todas las guías tuvieron asignado su grupo y se disponían a iniciar la visita, se le comentó a la encargada que el recorrido sería por los murales y no por el Alcázar, a lo cual comentó con desagrado que no había sido ésa la visita solicitada. Las guías no contestaron y Antonia intervino diciéndole que era más rico el recorrido por los murales ya que el Alcázar se prestaba más para hacer el recorrido de forma autogestiva, además que por ser un grupo tan grande una parte tenía que hacerlo de esa forma y cuando salieran darían el recorrido por los murales. Con cierto recelo, la encargada del grupo aceptó el recorrido.

Durante el recorrido

Guía del grupo Arleth

Arleth se presentó con los alumnos y narró la historia del Castillo casi igual que en su anterior recorrido, tratando que ahora sonara más a una historia de cuento, preguntó a los alumnos si conocían el lugar, unos contestaron que sí, señaló la procedencia del nombre de Chapultepec relacionándolo con la forma de langosta que presentaba el cerro y por los chapulines que en un tiempo abundaron ahí, mencionó lo de casa de descanso y Castillo para Maximiliano y Carlota, cuando hizo referencia a sede del Colegio Militar aprovechó y preguntó a los alumnos los nombres de los niños héroes, ellos contestaron casi en coro, finalizó señalando con el decreto de Lázaro Cárdenas y que convirtió el Castillo en museo.

Al terminar avanzaron y se detuvieron en las escaleras. Pidió a los alumnos que miraran hacia el techo y describió que la obra era la representación de la batalla en la que murieron los niños héroes y preguntó a los alumnos si sabían *cuántos soldados mexicanos se encontraban en el Castillo?*, los alumnos intentaron dar con la respuesta correcta, pero no lo lograron. Finalmente ella lo mencionó, haciendo una comparación en número, con los soldados americanos. Al terminar pidió que se le siguiera.

El grupo llegó a la sala 6 mural *“La Independencia de México”*, Arleth solicitó que se sentaran para que escucharan más cómodos, señaló al autor del mural y dividió el mural en varios episodios, desde el momento que el pueblo era humillado por los caciques españoles pasando por el movimiento liberador de Miguel Hidalgo, hasta llegar a las cartas de Morelos, señaló lugares y pidió que reconocieran éstos. Cabe mencionar que al citar a varios personajes del mural, Arleth volteaba a ver a Antonia para buscar su aprobación, al terminar se repitió la rutina de preguntar a los alumnos por las dudas que surgieron, un alumno preguntó *¿qué significan las cartas del mural?*, otro preguntó *¿qué significa? La niña pintada*, ella contestó que las cartas eran los acuerdos que se realizaron para cada ley, y la niña significaba la esperanza de una nueva vida. Terminó y pidió que la siguieran.

Arleth cruzó la sala de la Revolución Mexicana, y en contraste con los otros recorridos se detuvo y comentó sobre los objetos expuestos ahí, como el primer teléfono que Porfirio Díaz trajo a México, les dio unos minutos a los alumnos para que observaran esos objetos y después pidió que se le siguiera, se llegó a la sala 11 *“Sufragio efectivo no reelección y el Feudalismo Porfirista”*, nuevamente solicitó a los alumnos que se sentaran y pidió que observaran los murales del feudalismo, explicó los de las diferencias de clases.

Después de eso describió la parte donde se encontraba Porfirio Díaz festejando su cumpleaños con la clase rica y poderosa, pidió a los alumnos levantarse y caminar hacia el otro extremo de la sala al mural *“Sufragio efectivo no reelección”*, describió los hechos, los personajes y sus desgracias como los asesinatos, también mencionó los significados de la paloma, las hienas y los niños. Al terminar preguntó si tenían dudas, las cuales fueron sobre significados de personajes como el perro que aparece en la pintura, a lo que respondió no saber.

En la sala Siqueiros mural *“Del Porfirismo a la Revolución”*, se encontró con el grupo de Araceli y se unieron para formar un sólo grupo. La mayor parte de la descripción la dio Araceli exponiendo el nombre del pintor, el material del cual está hecho, los efectos en los vestidos de las bailarinas y también señaló a Porfirio Díaz pisando la Constitución; mencionó la huelga de Cananea y describió a personajes que comulgaban con los ideales comunistas dado que Siqueiros era uno de ellos. Se explicó la parte del mural donde aparecen Carranza, Zapata, Villa y el profesor de Zapata quien lo ayudó a escribir el plan de Ayala.

Al terminar, Araceli preguntó si tenían dudas, pero nadie planteó alguna. Araceli solicitó que la siguieran al otro lado del mural donde explicó que en todos los murales aparece Siqueiros y el tiempo que se tardó en pintar el mural. Terminó pidiendo que miraran hacia otro extremo del mural y reconocieran al personaje (Porfirio Díaz). Finalmente, todos salieron de la sala.

Profesor/a

El profesor se limitó al cuidado de los alumnos, poniendo atención de que nadie se quedara disperso por las salas y cuidando el orden, llamándoles la atención cuando los veía tratando de platicar entre ellos.

Alumnos

Los alumnos se mantuvieron atentos a las explicaciones, participaban preguntando y contestando como en el caso del mural de *“La batalla de los niños héroes”*, cuando Arleth preguntó por el número de soldados que había en el castillo ese día. Los alumnos contestaron que 7, pero Arleth les señaló un aproximado de 800 soldados. En el mural *“La independencia de México”* contestaron a la pregunta de la ubicación de la iglesia como Guanajuato, para enseguida ser corregido el dato por otro alumno al responder *Dolores Hidalgo*.

Investigadora

Antonia se limitó a realizar la observación del grupo y tomar notas. Al final del recorrido, se acercó al profesor del grupo de Arleth y preguntó.

Antonia-“¿me podría decir si se cumplió con el objetivo de la visita?”

Profesor-“*en parte pues fue muy rápido el recorrido, les deberían de dar más tiempo a los alumnos y explicar más sobre los objetos*”

Antonia-“*le agradezco su observación, se tomará en cuenta para mejorar el servicio de los recorridos y nuevamente gracias por la visita*”.

Proceso de retroalimentación

Al finalizar la sesión se reunieron las guías y Antonia. Los comentarios giraron en torno a lo bien que les había ido con los grupos, pues Sandra, y Lucía comentaron que las profesoras mostraron su agradecimiento regalándoles dulces.

Después de eso, las guías señalaron que debían retirarse pronto, ya que tenían un evento en su Universidad. Antonia les dijo que había sido notoria la mejora en su desempeño, en particular, sobre la información que ofrecen de los murales. Por otro lado, comentó que el trabajo de líder que realizó Arleth fue un muy bueno y les sugirió tomar el formato manejado por Arleth para solicitar la información a las escuelas visitantes. Tal sugerencia fue ignorada ya que ninguna de las guías ponía atención a la reunión.

4. DISCUSIÓN

Se presenta la discusión recuperando la secuencia de acciones para llevar a cabo las visitas al museo. Se organiza la información en dos apartados: participación y formación de las guías, participación de los profesores y vínculos MNH-escuelas, lo que permitirá elaborar un esquema para la formulación del proyecto de Grupos numerosos.

4.1. Participación y formación de las guías

De las nueve visitas al MNH que se presentaron en esta investigación, siete fueron programadas con un tiempo aproximado de 15 días por parte de la escuela, una no contó con el servicio de guía y una fue atendida al presentar la petición al momento de su llegada.

A pesar de que en la mayoría de las visitas el departamento de servicios educativos del MNH contó con la información necesaria para organizar la visita, las guías hicieron caso omiso a esta información. La solicitud de ésta tiene la función de planear y organizar la visita de acuerdo con las necesidades específicas de la población que acudirá al museo, por lo que es información de mucho valor. Esto no permitió que el recorrido que ofreció el museo fuera acorde al objetivo que perseguían los grupos visitantes.

La logística no funcionó correctamente pues en cada visita las guías no la consultaron o tomaron en cuenta, factor derivado de no contar con la claridad de lo que el papel de guía les exigía a cada una de ellas.

La organización del grupo de guías nombraba a una de ellas para que cada jueves se fuera alternando este papel, sin embargo, nunca se definieron las funciones a realizar por la guías, además de las relativas a los recorridos. Esta falta de definición venía desde el departamento de servicios educativos como el encargado del proyecto “Grupos numerosos”.

La indefinición de funciones provocó desorden, como lo presentado en la primera visita donde nadie sabía qué hacer o cuál era el papel de cada quién, cuál sería el recorrido del grupo visitante o cuántos grupos se tenían que estructurar, ocasionando que los grupos visitantes se aglomeren en la explanada del MNH, bloqueando el paso de otros visitantes.

El desorden fue un aspecto que se repitió varias veces, pues se notaba ausencia de trabajo en equipo por parte de las guías y poca colaboración entre ellas para el logro de los objetivos del proyecto. La participación de la autora de este trabajo al igual que el de las guías no estaba predefinida, pero trató de ajustarse a las necesidades de trabajo.

Sólo en dos de nueve visitas la guía se presentó e informó al grupo visitante sobre el recorrido que se realizaría, lo que dejaba ver poca atención a los alumnos y maestros.

En cuanto a reglas de comportamiento, de 9 visitas sólo en la séptima la guía señaló las reglas que debían seguir los alumnos dentro de las instalaciones del MNH.

Sobre la información de personajes, hechos históricos, conceptos, cronologías, información de objetos expuestos, relación con la vida actual, se destacó que dentro de las 9 visitas dadas por las guías, éstas proporcionaron poca información de este tipo, siendo hasta la séptima visita cuando Arleth intentó una mejora al respecto

Los museos tienen un objetivo didáctico de acuerdo con Camilloni (1996) lo cual adoptaron de corrientes pedagógicas, este autor describe a un museo participativo, en el que no sólo se muestra sino que también se informa y se experimenta. En el caso de esta investigación las guías recibieron un curso preparatorio sobre los murales y los objetos expuestos en el Alcázar a fin de que ellas tuvieran la preparación para dar los recorridos y brindar la información a los visitantes. Se tenía prevista la participación de los alumnos en ciertas actividades, de tal manera que percibieran al museo como una instancia que favorece su aprendizaje. Sin embargo, tales actividades no fueron llevadas a cabo, casi siempre por argumentos que nada tenían que ver con las necesidades e intereses de los alumnos y maestros.

Las guías carecieron de preparación y conocimientos sobre los hechos sucedidos en el Castillo, aspecto percibido en los titubeos al describir ciertos pasajes de la historia, lo que condujo a la poca satisfacción de las expectativas de los grupos visitantes.

En la información que proporcionaron las guías acerca de los murales fue evidente la falta de información fidedigna, ya que en ocasiones no tenían claras las fechas de los hechos históricos o no conocían a los personajes de la historia. Esto derivó en que se dirigieran a Antonia para preguntarle, por ejemplo, sobre la fecha de *“La independencia de México”*, la Revolución mexicana o la fecha de la Constitución pisada por Porfirio Díaz

(1857), así como por el nombre de la esposa de éste (Carmen Romero Rubio) o algún otro personaje incluido en los murales, como el comunista Marx.

En la mayoría de los recorridos se apoyaron en apuntes que estructuraban ellas mismas, como si estuvieran exponiendo en una clase de educación media, lo cual no fue bien visto por los maestros. En algunas ocasiones se vieron en la necesidad de responder a los alumnos o maestros, en atención a una pregunta específica de éstos, que no sabían la respuesta. Fue el caso, por ejemplo, de preguntas sobre las tiendas de raya y sobre algunos objetos expuestos en las salas.

Otro punto importante a comentar es el uso del vocabulario, ya que describían los murales sin tomar en cuenta la edad, nivel educativo e ideología de los alumnos visitantes, por ejemplo, hacían el mismo tiempo de preguntas y comentarios si se trataba de alumnos de nivel primaria o preparatoria o bien, si se trataba de niños judíos, como fue el caso de la visita 6.

Por otro lado, las actividades educativas dentro del MNH han existido desde la década de los 50. Un ejemplo de ellas es que los alumnos visitantes, recibían un banquillo dentro de las mismas salas, una tabla de fibracel para recargar su cuaderno o sus hojas y plasmar lo vivido dentro del recorrido con un dibujo o un escrito, pues se tenía la idea que la participación de los alumnos por medio del diálogo era un elemento fundamental ya que no se limitaban a la simple contemplación de los objetos (Vázquez, 1997).

Las actividades propuestas por el departamento de servicios educativos, como se mencionó anteriormente, no fueron realizadas. En los primeros recorridos se mencionó no tener lápices para los alumnos, (aunque Antonia sugirió llevar a cabo la actividad de forma oral), en los subsecuentes recorridos ya se contaba con los lápices pero aun así no se realizó, debido en mucho a la poca preparación de las guías o falta de interés de las mismas. Un profesor visitante, al enterarse de que existía este material, pidió que se le obsequiara para él realizar la actividad con su grupo ya en su salón de clases.

La práctica de retroalimentación que se llevaba a cabo al terminar la visita y que tenía lugar entre las guías, no tuvo el objetivo de revisar lo realizado para mejorar la siguiente visita. Gran parte del tiempo de reunión de las guías, cuando éste existió, se dedicó a hablar de sus asuntos personales. Las ocasiones en que se abordó la experiencia del día, fue para cuestiones básicas de organización y en estas reuniones pocas veces se

tomaron en cuenta las observaciones y sugerencias hechas por Antonia o las propias valoraciones que las guías llegaron a plantear.

Algunas de las sugerencias de Antonia fueron realizar cartas descriptivas para planificar los recorridos, planear claramente la logística dentro del tiempo de retroalimentación y usar un único formato en la recolección de la información. Sin embargo, la participación de Antonia fue solicitada en los momentos de toma de decisiones rápidas, lo cual fue durante las visitas.

Es importante comentar que el comentario hecho por la profesora de la FES Acatlán pudo haber influido en la forma de conducirse de las guías. El comentario giró en relación a que las guías no eran profesoras, ni educadoras, ni historiadoras, ni guías, sino pedagogas.

4.2. Participación de los profesores

Aunque hay autores como García (1994), Alderoqui (1996) y Pluckrose (2002) entre otros, que ven las visitas a los museos como un recurso didáctico que apoya en la enseñanza-aprendizaje de una asignatura, los profesores y profesoras asisten a las visitas sin mucha claridad de su participación durante las mismas.

Las observaciones hechas en este trabajo de investigación dejaron ver que los docentes se limitaron a controlar a los alumnos con gritos y amenazas sobre la calificación y a dar indicaciones de comportamiento. En muy pocas veces se utilizó el recorrido para enriquecer los conocimientos de los alumnos acerca de la historia.

En dos visitas se observó la preocupación de los profesores en ver al museo como un recurso didáctico, en uno de ellos una profesora al ver la falta de conocimientos de la guía ella optó por tomar decisiones y dar información, ofreciendo a sus alumnos una interpretación de los murales según los hechos históricos presentados en ellos; en otra visita un grupo de profesoras de un Jardín de niños, al ver que no tenían guía, optaron por dar ellas el recorrido a sus alumnos, con el único propósito de darles a conocer algunos acontecimientos y personajes.

Recomendaciones

Formulación de un proyecto

Un aspecto relevante para las visitas es contar con el objetivo de las mismas. En los casos mencionados en este trabajo, tal información fue ignorada por las guías encargadas de la logística. Una escuela visitante mencionó con anticipación que se interesaba en realizar el recorrido por el Alcázar, ya que convenía al objetivo presentado y a los temas que iban a desarrollar con sus alumnos. Sin embargo, las guías tomaron la decisión de no ofrecerles tal recorrido, lo que generó una discusión entre las guías y las maestras encargadas.

La labor educativa que tiene el MNH se encuentra plasmada dentro del Programa de Visitas de este Museo, donde su objetivo presenta el deseo de acercar a las personas de diferentes niveles educativos y distintas edades a los objetos del Museo, sirviendo como apoyo extracurricular de las escuelas. Para el logro de este objetivo se generó el Proyecto “Grupos numerosos”.

No obstante, hace falta claridad por parte del Departamento de Servicios Educativos hacia las formas en cómo debe ponerse en marcha y dar funcionalidad al proyecto. Pese al nombre del proyecto, éste no está formulado como tal, es decir, no hay documentos que lo describan, planteen el objetivo del mismo y la forma en que se desarrollará. Esto es comprensible puesto que es un proyecto nuevo, además lo observado aquí permite formular algunos planteamientos sobre cómo desarrollarlo.

Tomando en cuenta lo mencionado arriba, se alude que el Departamento de Servicios Educativos del MNH tiene la responsabilidad de estructurar un proyecto que considere lo siguiente:

Construcción de un objetivo.

El proyecto debe establecer puntos de dirección hacia los cuales todos los participantes dirijan sus esfuerzos. Éste tendría que abarcar la atención a grupos numerosos de diferentes centros escolares, de todos los niveles escolares y grupos numerosos de visitantes en general, esto apoyaría la creación de un vínculo entre los visitantes y los objetos del MNH, a la vez que serviría como apoyo didáctico al aprendizaje de la historia.

Organización de grupos:

En los casos en los que el grupo de visitantes sea mayor a 150, se observa la conveniencia de dividir el grupo numeroso en dos, “A” y “B”; mientras que el grupo “A” se

divide en subgrupos de 20 a 25 personas y las guías le ofrecen el recorrido programado, el grupo “B” tendrá la oportunidad de dar un recorrido de forma autogestiva por algunas salas del MNH, después se invertirán las actividades.

En la opción de recorrido autogestivo el MNH brindará a los profesores a cargo un tríptico sugiriéndoles por lo menos dos recorridos que podrán efectuar con sus alumnos.

Propuesta de formatos

Es necesario trabajar con formatos para todas las visitas programadas. Un ejemplo puede ser el que se muestra en la tabla 8, el cual serviría para manejar los datos para agendar la visita de forma general. Tal formato cuenta con tres apartados para la mejor organización de la información éstos son: datos generales, visita (anotando los grupos que asistirán a la visita) e interés académico, éste último de relevancia para poder organizar un recorrido que cubra las necesidades de los grupos visitantes.

**Tabla 8. Formato para agendar visita
Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec
Servicios Educativos/Programa visitas guiadas
Proyecto “Grupos numerosos”**

Datos generales														
							Fecha de la llamada:							
							Recibió la llamada:							
Teléfono de la escuela:							Correo electrónico:							
Nombre del encargado del grupo visitante:														
Nombre de la escuela:														
Visita														
							Fecha de la visita:			Hora de la visita:				
Niveles y Grados escolares que acudirán a la visita:														
pree scol ar	primaria						Secundaria			Bachillerato			otro	
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	1°	2°	3°		

Número de alumnos que acudirán a la visita:
Número de maestros, cuidadores o personal encargado del grupo que acudirá a la visita:
Interés académico
Objetivo de la visita:
Tema de interés de acuerdo al plan de estudios:
Salas a visitar/ pedidas por el grupo visitante:
Observaciones:

Fuente: elaboración propia

Actividades específicas de las guías:

Es indispensable especificar las tareas que deberán realizar las guías en cada recorrido que ofrezcan.

Una vez realizada la cita, una guía del proyecto “Grupos numerosos” realizará trabajo previo a la visita, poniéndose en contacto ya sea vía telefónica o correo electrónico con el centro escolar y/o encargada del grupo visitante, con el propósito de recabar información sobre el objetivo y expectativas en cuanto a la visita, así como enviar información correspondiente a reglas de comportamiento dentro del MNH y una breve descripción del MNH.

El trabajo previo se turnará, cada una de las guías tendrá que tomar su turno cada jueves, convirtiéndose en líder, de esta forma cada una de ellas asumirá la responsabilidad de dar la bienvenida al grupo visitante y organizar al equipo de guías, con el entendido de que las demás guías siguen participando en todas las actividades.

Las guías deberán trabajar en equipo elaborando una logística para coordinar tanto el recorrido que se ofrecerá a los visitantes, como la asignación de grupo, respaldándose con la información obtenida del formato para agendar la visita, la logística tendrá que quedar resuelta dentro de un espacio destinado después de cada recorrido, para la siguiente visita programada.

Un ejemplo de formato de registro de la logística a llevarse a cabo es la que se muestra en la tabla 9, en la cual toma en cuenta, quién y a qué grupo se dará el recorrido y por cuáles salas.

Las guías deberán trabajar en equipo, estructurando una carta descriptiva para cada una de las visitas programadas, en la cual quede impresa una planeación de actividades, tiempos y materiales dedicados a cada recorrido, tomando en cuenta el objetivo o tema a trabajar presentado por los profesores al agendar la visita. Un ejemplo de carta descriptiva y de los elementos que ésta puede contener se presenta en la tabla 10.

Tabla 9. Logística

**Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec
Servicios Educativos/Programa visitas guiadas
Proyecto “Grupos numerosos**

Nombre de la escuela:

Recorrido / alumnos / profesor encargado por grupo		
Guías	Grupo/grado	Recorrido

Fuente: elaboración propia

Tabla 10. Carta descriptiva de actividades

**Museo Nacional de Historia Castillo de Chapultepec
Servicios Educativos/Programa visitas guiadas
Proyecto “Grupos numerosos**

Nombre de la escuela:					Fecha:
Grados escolares::				Número de visitantes	
Objetivo general:					
Duración:					
Guía:					
Tema	Salas por visitar	Actividades a desarrollar	Apoyos didácticos	Tiempo	evaluación

Fuente: elaboración propia

Las guías deberán reunirse una hora antes de los recorridos para revisar y distribuir el material que usarán en las actividades del recorrido.

La guía líder deberá entablar una plática introductoria con el o la encargada del grupo visitante, sobre la forma en la que se organizará el recorrido, la actividad a trabajar y la definición de roles de trabajo.

Formación del personal de apoyo

Se encontró que no es suficiente ofrecer a las guías un curso preparatorio en el cual sólo adquieran información sobre las colecciones de objetos y murales, sino también es importante que profundicen en el conocimiento de la historia y su relación con los planes y programas de estudios de la SEP de educación básica y bachillerato, a fin de poder relacionar los conocimientos otorgados curricularmente con los de la información dada en cada recorrido y con las expectativas planteadas por los profesores al asistir con sus grupos a la visita.

De igual forma el Departamento de Servicios Educativos debe integrar al curso de formación de guías, acciones que contribuyan al desarrollo de conocimientos didácticos, para que éstas comprendan las actividades a realizar dentro del recorrido (diseñadas con anterioridad por un equipo de servicio social), poniéndolas en práctica con los alumnos visitantes.

Se percibe la necesidad de nombrar a una persona por parte del MNH que esté a cargo del equipo de las guías, es decir, que dé seguimiento y apoyo a las actividades que éstas realizan, las dudas que se generen y que les ayude a reflexionar sobre lo realizado en los procesos de retroalimentación.

Seguimiento

De igual forma se percibió la ausencia de un seguimiento a las actividades desempeñadas por las guías y al espacio para la retroalimentación del equipo, afectando directamente la finalidad de ir ajustando las actividades según las contingencias presentadas en los eventos de visitas.

Por tal motivo es necesario implementar el uso de un instrumento por el grupo visitante, tanto por los alumnos como los profesores, que les permita evaluar la experiencia vivida dentro del recorrido, a fin de tomar medidas de mejoras en el proyecto.

Tal evaluación deberá tomar en cuenta que: el objetivo de la visita se haya cumplido, el recorrido haya sido por las salas solicitadas, el contenido temático se haya aproximado al registrado en la agenda de la cita y finalmente, que el vocabulario haya sido el correcto según ideologías y grado de los visitantes.

Vínculos MNH-escuelas en la enseñanza de la historia

En el marco teórico de este trabajo se presentaron las metas de la enseñanza de la historia en las escuelas planteadas por Pluckrose (2002). Éstas pueden recuperarse para proponer cómo favorecer el aprendizaje de contenidos históricos a través de la relación explícita entre la escuela y el MNH.

Las metas abordan lo siguiente:

- ♦ Desarrollar un interés en los niños por el pasado, diferenciar entre el pasado y el futuro.

Para el logro de esta meta los profesores y las guías podrían establecer la relación de algunos objetos expuestos en el MNH con la vida actual, al comparar vestimentas, instrumentos de aseo, peinados y medios de comunicación que se usaron en el pasado.

- ♦ Comprender los valores de cada sociedad así como aprender sobre situaciones de su propio país y del mundo

Las colecciones de objetos y murales que se exhiben en el MNH pueden ser un apoyo para las actividades de los diferentes grados escolares, ya que describen las formas de vida de las clases sociales altas y bajas, en las épocas históricas de México y otros países.

- ♦ Desarrollar un conocimiento sobre la cronología.

En la enseñanza de la historia un aspecto que permite entender la secuencia de los hechos es la cronología, las exposiciones de las salas al seguir su trayectoria cumple con la secuencia al describir acontecimientos de la historia, se ofrecen fechas de hechos históricos las cuales pueden ser aprovechadas tanto por los profesores como las guías.

5. CONCLUSIONES

Con base en la información recabada durante la elaboración de este trabajo de tesis, se logró cubrir el objetivo de dicho trabajo, al desarrollar un estudio diagnóstico sobre la forma en que se llevó a cabo el acercamiento al conocimiento de la historia a través del programa de visitas en el proyecto de “Grupos numerosos”.

En este trabajo se concluye lo siguiente:

- La preparación de las guías debe abordar aspectos relativos a sus funciones y preparación en contenidos históricos y didácticos. Es de suma importancia plantear que la participación de las estudiantes practicantes que prestan sus servicios como guías, se convierten en carta de presentación del MNH ante las escuelas visitantes.
- Las guías son un vínculo entre el museo y las escuelas visitantes, por lo que deben conocer cómo operan los planes y programas de educación preescolar, primaria, secundaria y bachillerato con el fin de poder comprender los objetivos que llevan a un grupo visitante a tomar como apoyo una visita al museo.
- El Departamento de Servicios Educativos carece formatos protocolarios que ayuden al registro y archivo de información sobre la atención a los grupos visitantes y que estructuren la logística de los recorridos, con la intención de que cada una de las guías lo lleven a la práctica y se logre una mejor organización grupal.
- El MNH no cuenta con materiales de apoyo para que algunos grupos visitantes realicen recorridos por cuenta propia, este tipo de recorridos podrían generar un aprovechamiento de las visitas al museo, viéndolo a éste como un recurso pedagógico.
- La visita al MNH se puede usar en la potencialización del aprendizaje de cualquier tipo de sujeto, llámese histórico, crítico o artístico, dejando atrás la idea de ser visitado sólo cuando se festejan momentos históricos en el país.
- Los planes y programas de la SEP tienen flexibilidad para que el docente elabore y lleve a cabo prácticas educativas que reditúen en los aprendizajes de los

alumnos, por lo que los museos son un excelente recurso didáctico para las escuelas.

REFERENCIAS

- Alderoqui, S. (1996). *Museos y escuela: Socios para educar.* México: Paidós.
- Álvarez-Gayou, J. (2005). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología.* México: Paidós.
- Best, J. (1982). *Como investigar en educación.* Madrid, España: Morata, S.A.
- Bixio, C. (2002). Enseñar a aprender. Construir un espacio colectivo de enseñanza-aprendizaje. Argentina: Homosapiens
- Bloch, M. (1999). *Historia e Historiadores.* España, Madrid: Akal, S.A.
- Carr, E. (2001). *¿Qué es la historia?* España, Barcelona: Ariel Historia.
- Carretero, M. (1997) *Perspectivas disciplinares cognitivas y didácticas en la enseñanza de las Ciencias Sociales y la Historia.* En: M. Carretero, L. Jacott, M. Limón, y A. López. Construir y enseñar: Las ciencias sociales y la historia. Argentina Buenos Aires: Aique.
- Carretero, M. y Limón, M. (1997) *Perspectivas disciplinares cognitivas y didácticas en la enseñanza de las Ciencias Sociales y la Historia.* En: M. Carretero, L. Jacott, M. Limón, y A. López. Construir y enseñar: Las ciencias sociales y la historia. Argentina Buenos Aires: Aique.
- Cibotti, E. (2004). *Una introducción a la enseñanza de la historia Latinoamericana.* Argentina, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Colás, P., Buendía, L y Fuensanta, P. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía.* Madrid, España: McGraw Hill.
- Coll, C. (2007). *Concepciones y tendencias actuales en psicología de la educación.* En: C. Coll, A. Marchesi, J. Palacios. (Compilación). Desarrollo psicológico y educación. 2. Psicología de la educación escolar. (pp.29-63). España, Madrid: Alianza Editorial.
- Diccionario de las Ciencias de la Educación. (1995). México: Santillana.

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.

Gagné, E. (2001). *La psicología cognitiva del aprendizaje escolar*. Madrid, España: Visor A. Machado.

García, A. (1994). *Didáctica del Museo. El descubrimiento de los objetos*. España, Madrid: Ediciones de la Torre.

Horta, A. (2002). *Ética de las profesiones*, México: Desdeé de Brower, S.A.

Hosak, L. Krandzalov, Z. Kristen, F. Kutnar, J. Polisensky, M. Trapael, V. y Zacek (1973). *Fundamentos teóricos de la Historia*. México, D.F.: Juan Pablos.

Isaac y Michel (1981). Trad. García, J. (2006). *Handbook in research and evaluation for education and the behavior sciences*. San Diego: Publishers.

Ito, M. y Vargas, B. (2005). *Investigación cualitativa para psicólogos. De la idea al reporte*. México: Miguel Ángel Porrúa.

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. México: Mac Graw Hill.

Kvale, S. (1996) *Interviews: And introduction to qualitative research interviewing*. California: Sage.

Martín, D; Torres, P. y Vallejo, M. (2002). *Comunicación educativa: analizar para transformar*. En: M. Vallejo (coordinadora). *Educación y Museos*. (pp.13-26). México, D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Matute, A. (1999). *Pensamiento historiográfico mexicano del siglo XX. La desintegración del positivismo (1911-1935)*. México: Fondo de Cultura Económica.

Nieto, J. (2004). *Estrategias para mejorar la práctica docente*. Madrid, España: CCS.

Osandón, L. (2006). *La enseñanza de la historia en la sociedad del conocimiento*. En: M. Carretero, M. González y A. Rosa. *Enseñanza de la historia y memoria colectiva*. (pp. 323-343). Argentina, Buenos Aires: Paidós.

- Pastor, M. (1992). *El museo y la educación en la comunidad.* España, Barcelona: CEAC.
- Pozo, J. y Gómez, M. (2000). *Aprender y enseñar ciencia: Del conocimiento cotidiano al conocimiento científico.* España, Madrid: Morata.
- Pluckrose, H. (2002). *Enseñanza y aprendizaje de la historia.* España, Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- Román, J. (1997). *Métodos de enseñanza.* En: J. Beltrán y J. Bueno (Eds.). *Psicología de la educación.* (Pp. 479-527). México: Alfaomega.
- Rosa, A. (2006). *Recordar, describir y explicar el pasado, ¿Qué, cómo y para el futuro de quién?* En: M. Carretero, M. González y A. Rosa. *Enseñanza de la historia y memoria colectiva.* (pp. 41-51). Argentina, Buenos Aires: Paidós.
- Singer, S. (2002). *Educación y acción cultural.* En: M. Vallejo (coordinadora). *Educación y Museos.* (pp.13-26). México, D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Sánchez, S. (1995). *¿Y qué es la historia? Reflexiones epistemológicas para profesores de secundaria.* España, Madrid: Siglo veintiuno de España editores, S.A.
- SEP (2004) *Plan y programas de estudio.* Educación Preescolar. México, 2004.
- SEP (2009) *Plan y programas de estudio.* Educación Primaria. México, 2009.
- SEP (2006) *Plan y programas de estudio.* Educación Secundaria. México, 2006.
- SEP (2009) *Plan y programas de estudio.* Educación Bachillerato. México, 2009.
- SEP (2009) *Programas de estudio.* Educación Bachillerato, asignatura Historia de México I. México, 2009.
- SEP (2009) *Programas de estudio.* Educación Bachillerato, asignatura Historia de México II. México, 2009.
- SEP (2009) *Programas de estudio.* Educación Bachillerato, asignatura Historia Universal Contemporánea. México, 2009.

Hernández Ramírez M. (2011). *Estudio diagnóstico para el proyecto de visitas "grupos numerosos" en el Museo Nacional de Historia como un acercamiento al conocimiento de la historia*. (Tesis de licenciatura). México: UPN, 135 p.

Silva, G. (2002). *Educación con mediación del patrimonio. Museos y Escuelas*. México: Fomento editorial.

SMP. (2007). *Código Ético del Psicólogo*. México: Trillas

Sommer, B. Y Sommer, R. (2001). *La investigación del comportamiento: una guía práctica con técnicas y herramientas*. México: Paidós.

Taylor, S. Bogdam, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España: Paidós.

Vázquez, C. (1997). *El Museo Nacional de Historia en voz de sus directores*. México: INAH. Plaza y Valdés. Villoro, L. (2007). *El sentido de la historia*. En: H. Aguilar, A. Córdova, G. Bonfil, J. Blanco, E. Florescano, A. Gilly, L. González, C. Monsiváis, C. Pereyra y L. Villoro. *Historia ¿Para qué?* (pp. 34-52). México, D.F: Siglo veintiuno editores.

Valadez, Á. (2006). *Dos estilos diferentes de enseñar la historia en el cuarto grado de primaria*. En: *Historia e identidad nacional. Su enseñanza en alumnos de cuarto grado de primaria*. México: UPN.

Witker, R. (2002). *Los museos*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Revistas

Juárez, P. (2006). *La Historia; ¿un camino para el entendimiento multicultural?* *Entre maestr@s*, 6 (17), 16-29. México, D.F. UPN.

Limón, M. (1998). *Algunos problemas de fondo*. Cuadernos de pedagogía. (268), 78-81. España, Barcelona: Praxis.

Pagés, J. (1998). *Contenidos y formación del profesorado*. Cuadernos de pedagogía. (268), 82-84. España, Barcelona: Praxis.

Sánchez, A. (2001). *La enseñanza de la historia en la escuela primaria*. *Entre maestr@s*, 2 (3), 9-17. México, D.F. UPN.

Hernández Ramírez M. (2011). *Estudio diagnóstico para el proyecto de visitas "grupos numerosos" en el Museo Nacional de Historia como un acercamiento al conocimiento de la historia*. (Tesis de licenciatura). México: UPN, 135 p.

Torres, P. (2005). *Museo y escuela: una relación fundamental*. La vozinah, 3 (10), 1-4. Boletín del Programa Nacional de Comunicación Educativa. Coordinación Nacional de Museos y Exposiciones.

Páginas electrónicas

ICOM (año de creación) Desarrollo de la Definición de Museo de acuerdo con los Estatutos del (2007-1946).

Recuperado el 14 de abril de 2010, de http://icom.museum/hist_def_eng.html

Zabala, L. (2006). El paradigma emergente en educación y museos. Revista Opción, año/vol. 22, 050, pp. 128-141. Recuperado 14 de abril de 2010, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/310/31005006.pdf>

Definición de Museo. Recuperado el 14 de abril de 2010, de

<http://portal.unesco.org/culture/en/ev.php>

Museos que pertenecen al INAH. Recuperado el 11 de mayo de 2010, de

http://dti.inah.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=3355&Itemid=414

Historia del Museo Nacional de Historia del Catillo de Chapultepec. Recuperado el 15 de mayo de 2010, de

http://dti.inah.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=669 y

http://www.castillodechapultepec.inah.gob.mx/index_2.html

ANEXO 1

Material del proyecto “Grupos numerosos”

MUSEO NACIONAL DE HISTORIA
CASTELLO DE CHAPULTEPEC

Pastas
La Revolución

Durante los años que el general Porfirio Díaz gobernó México, éste alcanzó un gran desarrollo tecnológico y económico. El problema fue que el beneficio no fue igual para todos los mexicanos, por lo que comenzó un descontento popular generalizado.

Llega hasta la sala 10, en ella encontrarás dos grandes murales pintados por Juan O'Gorman. Obsérvalos detalladamente y contesta las pistas.

Sufragio efectivo no reelección

Feudalismo porfirista

1 Menciona 2 causas que originaron la Revolución

¿Reconoces a algún personaje? _____



MUSEO NACIONAL DE HISTORIA
CAMBIO DE CIVILIZACIONES



El Alcázar
MUSEO DE HISTORIA

Pistas

Maximiliano y Carlota en el Alcázar

El Museo Nacional de Historia guarda muchas sorpresas para ti. En él conocerás algunos detalles de la vida de las personas en otros tiempos.

1 Alcázar: Este lugar es un museo de sitio pues nos muestra cómo vivían las personas que lo habitaron.

Así vivieron los emperadores.



Puedes encontrar cómo se llamaba el emperador _____

Localiza su retrato y di qué está haciendo. _____



Muchos presidentes vivieron en este lugar antes de que se construyera la Residencia Oficial de los Pinos

Los emperadores tenían unos muy buenos amigos: Napoleón III y Eugenia de Montijo, que estaban al frente del imperio francés. Ellos les regalaron muchas cosas, entre otras, unos gobelinos que se encuentran en el Salón de Juegos y que representan cómo jugaban en esos tiempos los jóvenes.

¿En cual de estos juegos has participado? _____

En tu recorrido encontrarás algunas de las habitaciones de los emperadores. Busca el Salón de Gobelinos.

¿Qué es lo que más te gustó de él? _____

En el Salón de Té las mujeres de sociedad platicaban con la emperatriz.

¿Cuál crees que era una de sus pláticas favoritas? _____

¿Durante tu recorrido encontraste algún retrato de la emperatriz?

¿Cómo se llamaba? _____

Llega al baño de la emperatriz y observa todas sus piezas.



El agua para que se bañara Carlota se traía de los manantiales de Chapultepec y se transportaba en mulas y carretas hasta el Alcázar.

Texto: Benjamín Ramírez Zamudio
Diseño: Verónica Méndez (servicio social)

 **MUSEO NACIONAL DE HISTORIA**
CENTRO DE GUADALUPE

 **Doña Carmelita**

Pistas

Porfirio Díaz en el Alcázar

Porfirio Díaz fue presidente de México más de treinta años y vivió en este lugar aproximadamente veinte. Te invitamos a conocer algunas de sus habitaciones.

Hoy entrarás por primera vez a su recámara.

1 ¿Qué es lo que más te llama la atención? _____

Doña Carmelita Romero Rubio era la esposa de Porfirio Díaz cuando vivió en este lugar. Ella era muy joven y educada. Busca su recámara y su baño.



2 ¿Tienen algún parecido con la recámara y el baño de tu mamá? _____

Cuando el Presidente Díaz decidió vivir en el Alcázar entraba mucho aire en la terraza y decidió protegerla del viento mandando hacer a París un hermoso vitral.



3 Hay un detalle que habla de México: búscalo y escribe dónde lo encuentre. _____



¿Sabías que?



Porfirio Díaz estudió la carrera de Leyes y fue un gran militar a pesar de no ser egresado del Colegio Militar.



En el Jardín encontrarás un lugar que en otros tiempos fue observatorio astronómico, meteorológico y magnético. Actualmente se conoce como Caballero Alto.



En este lugar había un salón especial donde los embajadores se presentaban al presidente.

¿Qué tiene hasta arriba? _____

¿Cómo se llamaba? _____

¿Sabías que?



Las cartas credenciales son los documentos que presentaban los embajadores de otros países al presidente de la República.



www.sep.gob.mx

www.cimnab.com.mx



Colaboración: Benjamín Ramírez Z.
Diseño: Verónica Méndez
(servicio social)

 **MUSEO NACIONAL DE HISTORIA**
PALACIO DE CHAPULTEPEC

 **Espaldas**

 **El Porfiriato**

A partir de 1876 y hasta 1910 el gobierno estuvo a cargo del general Porfirio Díaz. Su lema era: "Orden y Progreso". Gracias a nuevas leyes y a los avances técnicos de finales del siglo XIX muchas fábricas, minas y haciendas gozaron de una bonanza hasta entonces desconocida. Todo eso ayudó a que se dieran grandes adelantos en el arte, la ciencia y la educación.

En ese tiempo empezaron a llegar del extranjero diversiones como el fútbol, el baseball y la ópera para los ricos. Sin embargo la mayoría de la gente seguía asistiendo a diversiones tradicionales.





Entra a la sala 10 y encuentra los avances en la comunicación que se dieron durante el gobierno del general Porfirio Díaz.

1 Escribe los nombres de dos de ellas: _____ y _____

2 Menciona tres de ellos: _____ y _____



¿sabías que?

Durante el porfiriato se implantó la educación primaria obligatoria y gratuita.



2 En esta sala encontrarás varias vitrinas en las que se cuentan algunos detalles de la vida cotidiana en esos días. Menciona y dibuja 3 de ellas.



localiza una vitrina que habla de la educación y cuéntanos qué objetos tiene:


¿sabías que?

A Porfirio Díaz le tocó encabezar los festejos del Centenario de la Independencia en 1910.




Logo:    

Texto: Benjamín Ramírez Zamudio
Diseño: Verónica Méndez (servicio social)

 **MUSEO NACIONAL DE HISTORIA**
CENTRO DE INVESTIGACIONES


Pista de 10 a 12 años




BIENVENIDOS
al Museo Nacional de Historia

El museo es un lugar de reunión de la memoria del hombre; los objetos que se exhiben fueron creados por él y registran sus diferentes formas de vida a lo largo de la historia, reflejan sus experiencias, pensamientos e ideas.

El Museo Nacional de Historia tiene dos grandes áreas: El Alcázar, que fue la casa-habitación de personajes importantes de nuestra historia, y el Antiguo Colegio Militar, donde ahora se encuentran las salas de historia. Hoy visitarás las salas 6 y 8 de esta sección.



Inicia tu recorrido en las salas de Historia, dirígete a la Sala 6



1. Acércate al mural e identifica algunos personajes de nuestra historia. Menciona tres:

2. En la primera parte del mural, del lado izquierdo, se observan dos grupos sociales. ¿Quiénes están representados en la parte superior y quiénes en la inferior?

3. En el centro de esta obra se aprecia el inicio de la lucha por la Independencia. Al frente del ejército insurgente está Miguel Hidalgo y Costilla, que aquí aparece dos veces: una como militar y otra como sacerdote. ¿Qué lleva en las manos?

4. El lado derecho del mural presenta una fase más avanzada del movimiento independentista con Morelos a la cabeza. Observa detenidamente este detalle y describe lo que está pasando.

CONACULTA · INAH

ANEXO 2

Guía de observación antes y durante el recorrido

Antes del recorrido

Datos de la escuela o grupo:		
Grado:	Nº de alumnos:	
Objetivo de la visita:	Coordinadora de la visita:	Guía del recorrido:
Grado observado:	No. de alumnos observados:	
Edades entre:	No. de Profesores a cargo de grupo:	
Durante el recorrido Registro narrativo		
Guía del grupo		
Profesor		
Alumno		
Investigadora		

Retroalimentación
