



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Licenciatura en Pedagogía

Unidad 092, D.F, Ajusco

SECRETARÍA ACADÉMICA

ÁREA ACADÉMICA 5 : TEORÍA PEDAGÓGICA Y FORMACIÓN DOCENTE

TESINA

Para obtener el título de:
Licenciada en Pedagogía

“Humanizando la Práctica Docente, una Mirada constructivista desde Paulo Freire.”

Presenta:

Sonia Virginia Hernández Almaguer.

Asesor

Héctor Reyes Lara.

MÉXICO, DF.

Septiembre 2011.

ÍNDICE

	PÁGS.
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I LA MIRADA CONSTRUCTIVISTA EN LA PRÁCTICA DOCENTE	1
1.1 ¿Qué es el Constructivismo?	2
1.1.1 Aportación cognositivista de Ausubel	6
1.1.2 Aportación sociocultural de Vygotsky	8
1.1.3 Aportación psicogenética de Piaget	10
1.2 Docente ¿enseña o facilita? su naturaleza	13
1.3 Educando: ¿actor o espectador? su concepción	14
1.4 Proceso dinámico de enseñanza- aprendizaje	15
CAPÍTULO II FUNDAMENTOS PEDAGÓGICOS DE FREIRE	18
2.1 Conceptualización del pensamiento de Paulo Freire	20
2.2 Crítica a la Educación bancaria	23
2.3 Educación Liberadora	27
2.4 Deshumanización y sujeto descorazonado	32
2.4.1 Deshumanización Verbal	38
2.5 Paulo Freire y sus Cualidades pedagógicas de humanización	39
2.6 El amor su naturaleza	42
2.7 El amor como principal principio pedagógico de Humanización en Freire.....	46
2.8 Dialogo como práctica pedagógica para humanizar	50
2.9 Reflexión y concientización	52
CAPÍTULO III HACIA LA HUMANIZACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE	55
3.1 Lo humano de lo humano en el Docente	57
3.2 Ser Docente	59
3.3 El docente y sus cualidades pedagógicas	61
3.4 Tacto y Pasión por la enseñanza	64
3.5 Perspectivas y reflexión de la práctica docente	66
3.6 Educar para la Humanidad	70
Conclusiones	73
Bibliografía	76
Hemerografía	81

DEDICATORIA

Gracias a Jehová ¡El soberano Universal!, por la capacidad de crear, de soñar y de ser libre, un gran padre amoroso que verdaderamente se interesa individualmente por cada una de sus criaturas inteligentes, agradezco profundamente el discernimiento y la capacidad de pensar con la que nos entrenas, gracias por el aguante el gozo y el poder impartido para concluir un círculo más en vida.

Dedico este trabajo de reflexión a todos aquellos que pretendan enseñar, a quienes sientan celo y amor por la enseñanza y sean conscientes de que su campo de acción es con seres humanos, con sujetos que poseen mente y corazón. Las personas que estén dispuestas a dar de sí para la vida de otros y obsequiar lo mejor de ellos al servicio del que merece nuestra gratitud y entrega.

A Teófilo Hernández: mi padre, Gracias por el ejemplo emprendedor y optimista que me impulsa día día, a superarme de manera individual y entregar lo mejor de mí al servicio de los demás, gracias por la valentía, la paciencia y tu confianza.

A Virginia Almaguer: El corazón de una madre es la escuela de un hijo, mamá a tí agradezco, la vida, el cariño, el ánimo y la sublime esperanza de llegar tan lejos como yo desee, sin duda tu incondicionales.

*Dedico esta reflexión a mis hermanos Roberto, Yajaira y Miguel.
Los amo. Mi vida a lado de ustedes fue un impulso para
terminar lo que empecé.*

*A Malibeh: gracias por ser una amiga verdadera, gracias por
tu gran espíritu de precursora tu impulso espiritual, que me
motivo a escribir, a expresarme y hacer honesta conmigo misma.
Tu amorosa compañía es la mejor que tengo y es más deleitable
que los deliciosos postres que haces. Gracias por compartir la
mejor porción del conocimiento conmigo.*

*A Inés Jasso, Tía gracias por tu gran hospitalidad y el gesto de
bondad que mostrarme al abrir las puertas de tu hogar, para
que en ellas encontrara el calor y la compañía de disfrutar de
una mujer trabajadora, inteligente y entregada a lo que ama
¡su enseñanza!*

*A Héctor Reyes. Mi asesor, Gracias Profesor por su disciplina, su
modestia y su gran sentido de compromiso. Le dedico esta
reflexión, pues contribuyó a algo más que mi formación, usted
posee un espíritu singular. Su tiempo y orientación fueron el
pilar de este trabajo de investigación. Gracias por brindarlo y
fusionarlo con su mente y corazón.*

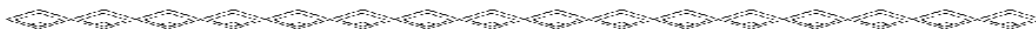
*A mis maestros: gracias por su enseñanza, por su entrega y
respeto por las ideas y aprendizajes individuales.*

*A Ricardo: Gracias por mas tu más elevada cualidad que te
hace singular, tu lealtad e integridad esa virtud es la que más*

*valoro y admiro en tí, de todo corazón te doy gracias por tu
compañía, tu tiempo, tu vida, tu paciencia y tu hermosa
sonrisa, me motivaste, me animaste y me invitaste a disfrutar.*

Por tu gran amor gracias.

Mis Reflexiones.



“Todo poder humano se forma de paciencia y de tiempo., El único símbolo de superioridad que conozco es el amor”

¿Inicias tú las cosas o las terminas? esa fue la pregunta de mi padre, cuando estaba por concluir la licenciatura, analizando esta pregunta descubrí el gran secreto que encerraba, “Iniciar” implicaba decidirme, desarrollar una actitud de determinismo, de coraje y de entrega, mientras que “Terminar”, daba muestra de “valor” y una persona valiente ¿Que demuestra? demuestra confianza, era ahí donde tenía que trabajar conmigo misma en la confianza, y la confianza nace del conocimiento exacto. Y entonces me respondí la pregunta de mi padre, supongo que lo correcto es hacer ambas, lo difícil quizá sea lograrlo, entendí entonces que ahora me enfrentaba a un proceso de reto, de esfuerzo, de comprobarme a mi misma que es lo que realmente aprendí, que conozco y que se hacer como pedagoga.

En definitivo era una situación determinante la que se me presentaba, tenía que tomar una decisión de lo contrario estaría perdiendo tiempo y oportunidades así que terminar era la opción más oportuna. Pero como iba a concluir mi licenciatura, si ni siquiera tenía un tema de interés para investigar, admito que no fue nada fácil, pero entonces me pregunte ¿Qué es lo más difícil que he tenido que hacer?... ¿Qué lo hace difícil? Durante diez meses experimente el peligro de la indecisión, de la frustración, del desánimo, de la nostalgia, cambie de una idea a otra brinque de tema en tema, hasta que un domingo al despertar llego una palabra a mi mente que le daría luz a una investigación tan buscada., No era un término nuevo para mí, pero el concepto en su esencia era muy singular. La palabra clave, la esencia y sustancia reactiva de mi reflexión fue “humanizar” supongo que nació de un discurso que escuche en días pasados, dicho discurso empezó con una introducción que decía así:

Un hombre se sentó en una estación de metro en Washington y comenzó a tocar el violín, fue una fría mañana de enero. Jugó seis piezas de Bach durante unos 45 minutos, miles de personas pasaron por la estación, la mayoría de ellos en su camino al trabajo. Tres minutos pasaron y un hombre de mediana edad se detuvo durante unos segundos y luego se

apresuró a cumplir con su horario. Un minuto más tarde, el violinista recibió su primer dólar una mujer arrojó el dinero en la caja y sin detenerse siguió caminando. Unos minutos más tarde, alguien se apoyó contra la pared a escuchar a él, pero el hombre miró su reloj y comenzó a caminar de nuevo. Es evidente que se le hizo tarde para el trabajo. El que más atención prestó fue un niño de 3 años de edad junto con su madre se detuvo a mirar al violinista, finalmente la madre presionó y el niño siguió caminando. En los 45 minutos que el músico tocó, sólo 6 personas se detuvieron. Nadie lo sabía, pero el violinista era Joshua Bell, uno de los mejores músicos del mundo. Jugó una de las piezas más complejas jamás escritas con un violín con el valor de 3,5 millones de dólares.

¿Que nos enseña esto? Que podemos tener grandes personas, cosas y oportunidades frente a nosotros y no darnos cuenta Esta es una historia real. Joshua Bell de incógnito en la estación de metro fue organizada por el Washington Post como parte de un experimento social sobre la percepción, el gusto y las prioridades de la gente. La consigna era: en un ambiente banal y a una hora inconveniente: ¿Percibimos la belleza? ¿Nos detenemos a apreciarla? ¿Reconocemos el talento en un contexto inesperado? Si no tenemos un momento para detenerse y escuchar a uno de los mejores músicos del mundo tocando la mejor música jamás escrita, ¿cuántas otras cosas nos estamos perdiendo?

Después de escuchar esta introducción de un discurso, puede notar una gran necesidad... La de ser más humanos, naturales, discernidores y perspicaces. Al parecer encontré lo que estaba buscando. ¿Qué me hacía falta? Lo que ahora necesitaba era aquello que guía a un viajante, una brújula que me diera un norte y un mapa para no perderme en esta nueva experiencia, fue entonces cuando toque puertas con el propósito de encontrar a alguien que me orientara en mi investigación. Entonces... ¡allí estaba! un maestro que fue parte de mi formación en este camino por la universidad un profesor barbón, de voz profunda, llamado Mario en mi memoria está presente lo más significativo de él su honestidad, pues me dijo. <<Yo no he trabajado un tema como este, pero conozco de alguien que sí, conócelo, trátalo si te sientes bien adelante y si no regresas conmigo>>

Esas palabras me dejaron ver que no necesitaba de un gran erudito en la materia, si no de alguien que tuviese afinidad, compatibilidad y compromiso con mi investigación. Es así como conocí a mi asesor.

Recuerdo que la primera impresión que me dio fue de un profesor imponente, de carácter riguroso, elitista en sus tratos. No obstante en la primera conversación distinguí su disciplina, su compromiso, su transparencia, su libertad, su cultura. Yo tenía muy presente que necesitaría, tiempo, energía y esfuerzo, ahora sólo faltaba actuar e ir tras mi meta y cerrar el círculo que inicie. Durante el camino a casa medite y me planteé tres grandes preguntas que se hace un verdadero inversionista ¿me gusta su actitud?, ¿confío en él? ¿Lo respeto? Estas tres preguntas me las formule antes de iniciar este proceso que me formo, si cualquiera de esta tres preguntas hubiese resultado en un “No” el trato con mi asesor no lo hubiese hecho. No importa lo atractivo que hubiesen parecido sus ideas su habilidad de razonar o su filosofía, estas tres preguntas sencillas pero llenas de fuerza son el fundamento de las relaciones que tengo. ¿Por qué habría de elegir crear una relación con una persona en la que no confío, respeto o me agrada? y mucho más al tener presente que se trataba de una prueba legal para obtener mi título.

Con el paso de las semanas supe que tome una buena decisión y apegarme a ella era lo más conveniente. Héctor como se llama mi asesor entendió perfectamente por donde perfilaba mi interés, inmediatamente me recomendó bibliografía adecuada a mi tema, me invito a explorar áreas que enriquecieran y ampliaran más mi panorama de formación, una cualidad que yo aprendí de él fue la de compartir, compartir es un gesto de bondad, de aprecio, de consideración y de calidad humana, él me compartía, ideas, conferencias, libros, lugares a visitar y cualquier objeto de estudio que contribuyera alimentar mi espíritu de investigación y no sólo eso sino también mi persona.

Reconozco que hubo dos cosas que me volvieron más sabía los libros que leí y las personas que conocí, era el momento preciso para concentrarme en mis talentos naturales y para ello necesitaba sensibilidad, de modo que Aprendí a cultivar un nivel alto de conciencia y sensibilidad ¿Cómo fue posible eso?

Muy sencillo, soñando cuestionando, y teniendo esperanza pienso que cuando el hombre deja de soñar muere, los hombres ya no sueñan, y no tienen esperanza son fáciles de conquistar, además está es parte de la existencia humana, y cuestionar es algo inherente al ser humano, quien no cuestiona está muerto.

Este ensayo me dio la oportunidad de incrementar el conocimiento en las personas y desarrollar un interés sincero por los estudiantes y los docentes, es fantástico caminar, correr o brincar con un propósito. Descubrí lo vital que es dialogar, porque dialogar es compartir, compartir es apreciar, apreciar es respetar, respetar nos conduce a admirar y la admiración nos estimula para aprender, emular, luchar, nos reta, nos anima, nos ennoblece.

Viví realmente la gran diferencia que existe entre las cualidades y las habilidades del ser humano. Lo más importante en el ejercicio pedagógico de alguien que pretende enseñar son sus motivos y la cualidad de hacerse disponible, no es tan valiosa la habilidad, o la experiencia que posean, si no sus cualidades, y amor que demuestran junto con ellas. Es ahí donde un maestro de excelencia está consciente de que su grandeza radica en su capacidad de desarrollar sujetos consientes, despiertos, alertas, y humanizados y saber que nuestra capacidad de asombro está en nuestro crecimiento infinito.

Estas reflexiones me motivaron a pensar en el aprecio, Ahora que he concluido, soy consciente del tiempo y esfuerzo que nos invierte un maestro que nos acompaña en nuestra formación y me doy cuenta del aprecio que muestran por eso me pregunto ¿Qué es el aprecio? No es acaso nuestra profunda gratitud que se evidencia al preparar el corazón, y la mente al escuchar a “otro ser” pues bien agradezco a cada ser que contribuyo a la creación de este trabajo recepsional

Sin duda la búsqueda y la creación también me humanizaron y me dieron la oportunidad que conocer cuáles son mis motivos, que me molesta, que me hace sentir feliz, cuales mi mejor meta y deseo, también me dejo ver mi personalidad, mis pensamientos, mis sentimientos, sin duda fue un proceso grato que requirió tiempo pero que realmente lo disfrute.

Educación no es fabricar adultos según un modelo sino liberar en cada hombre lo que le impide ser él mismo a veces por ignorancia nos equivocamos, y por las equivocaciones aprendemos. Al concientizar este pensamiento Dejo atrás la lucidez mental y actuó en pos de observar mi corazón. No es placentero vivir en este mundo global que está enfrascado en cosas inútiles, donde predomina el egoísmo y la vanidosa actitud de impresionar.

Y bueno ¿Que aprendí que no me halla enseñado la universidad? Esta peculiar pregunta la expreso un profesor que se merece mi admiración y mi muy profundo aprecio. Eduardo, así se llama este maestro que no se imagina todo lo que me enseñó. Pues bien Aprendí que para comprender necesito mostrar interés sincero en las personas que me rodean, No cabe duda cada sujeto tiene sus sueños, sus objetivos, su búsqueda, su métodos, sus limitantes. Descubrí que Educar es sensibilizar y una manera de hacerlo es apelando al amor porque es el amor el que me permite buscar mil maneras de llegar a los educandos. También profesor Eduardo aprendí a ser consciente, La conciencia nace de la comprensión al comprender podemos actuar, y tener en alta estima el amor, amar me permite no criticar en privado y alagar en público.

Comprendí que actualmente soy parte de un sistema corrompido, corrupto, lleno de sobornos en donde día a día vivimos en el DES, de despedida, una despedagogia, descorazonados, deshumanizados. Ser consciente de esto me permite ver como cuando los justos llegan hacer muchos el pueblo se regocija, porque es mediante la justicia que un gobernante hace que un país siga subsistiendo. Pero en contraste cuando alguien inicuo gobierna el pueblo suspira porque el hombre que busca sobornos lo demuele. Por tanto basta ver cómo vive un pueblo, país o nación para saber quién la gobierna. De mi parte no me queda más que sólo hacer que mis ojos directamente adelante deben mirar y fomentar el amor para que el conocimiento cobre vida pues no basta con conocer. El camino por la universidad me mostraron enfoque de la necesidad humana, del conocimiento que nos vanagloria y la urgente necesidad de alimentarme espiritualmente para humanizarme. El hombre está diseñado con una gran capacidad creadora para transformarse y nunca dejar de aprender, expresé esto porque quiero hacer mención a que aun cuando mi informe de la investigación que realice ya estaba aprobado continúe alimentado mi espíritu y experimente que nuestra formación es permanente.

INTRODUCCIÓN.

No es tan inquietante un recuerdo desagradable como una amenaza.¹ La vida del ser humano esta amenazada pues ya no parece tener ningún valor la época moderna en la que vivimos ha hecho que los hombres de pronto se olviden de que son humanos, empobreciéndolos de valores y de sentimientos, es decir haciéndolos pobres de espíritu con un aire de inestabilidad y de indiferencia. No es difícil darse cuenta de que el egoísmo es una de las causas principales de la crueldad del mundo, éste ha producido una sociedad de personas que solo se preocupan por sí mismas. El problema es que este fenómeno de deshumanización amenaza la dignidad de los seres humanos, incluso atenta contra la capacidad de amar, de sentir, de respetar, de aprender, de conocer y anestesia nuestro pensamiento, nuestra conciencia, nuestro corazón, como resultado nos esta domesticando. En este contexto la educación ha sido utilizada para transmitir formas de ser, de pensar, de actuar, etc., las cuales muchas veces contradicen las verdaderas necesidades que requiere la población y que están desligadas de su realidad. Hay un olvido de cualidades humanas que difícilmente se lleva a cabo en el proceso de enseñar y de aprender. Por eso la practica docente requiere ser cuestionada, repensada, y reinventada para sensibilizar al docente e impulsarlo a reflexionar en su práctica lo que exige discutir y analizar qué planteamientos resultan más adecuados para contribuir a perfeccionar la práctica de los docentes, humanizarla y por ende facilitar el aprendizaje de los alumnos.

En el proceso de esta investigación se reflexionara en ¿Qué tipo de educación necesitan las nuevas generaciones para vivir en este mundo tan complejo, de globalización capitalista donde se le da más valor a la economía, al nacionalismo, al racismo, y a la violencia?, ¿Que entendemos por humanizar? ¿Cómo se relacionan la educación con la humanización? ¿Qué implica ser docente? ¿Cuáles son los fundamentos pedagógicos de Paulo Freire para humanizar la práctica docente? ¿Por qué el amor, el dialogo y la reflexión en la practica docente?

¹ Savater, Fernando. Las preguntas de la vida Ed. Ariel. España 2004. pág.42.

Enseñar y educar no se rige sólo por los principios de la eficacia sino también por consideraciones especiales normativas, éticas o afectivas.

La motivación que impulsó el interés hacia el tema de humanizar la práctica docente fusionando el constructivismo con las ideas pedagógicas de paulo Freire, fue para vislumbrar la relevancia que tiene contribuir a la reflexión del ejercicio de los docentes, los cuales conforman el pilar clave de la educación en México. Esta investigación bibliográfica tiene como principal cuestión. El tratar de entender ¿Cómo humanizar la practica docente para mejorar el proceso de E-A, desde un enfoque constructivista? La pertinencia de esta investigación desde la pedagogía es recuperar planteamientos pedagógicos que trasformen y “humanicen al educador y al educando” mejorando así los procesos de enseñanza- aprendizaje.

Paulo Freire un pedagogo de talla mundial y ciudadano de todos los tiempos es el candidato en esta amalgama de humanización este gran “poeta de la pedagogía”, con su pedagogía liberadora invita no sólo a la reflexión de la actuación docente sino también invita a un crecimiento de la calidad humana, resalta valores tan importantes como la libertad, el amor, el respeto, la humildad, el diálogo, la esperanza. De modo que se pretende resaltar el *amor pedagógico* como un pilar clave para humanizar la práctica docente. Ésta tesina tiene como principal objetivo Promover el amor, el dialogo y la reflexión de los planteamientos pedagógicos de Paulo Freire para humanizar la practica docente, desde una visión constructivista.

El proceso de construcción de esta investigación esta basado en una metodología de tipo cualitativo de carácter exploratorio, analítico e interpretativo. Se llevo a cabo una recopilación documental de referencias bibliográficas, hemerográficas e informáticas para su realización. El eje central de esta investigación es paulo Freire así que se recuperan sus fundamentos teóricos.

En pos de lograr una reflexión adecuada, se han desarrollado tres capítulos con el objetivo resaltar el enfoque constructivista y mejorar la practica docente, conocer los fundamentos de la pedagogía Freiriana y fomentar el aprecio por las cualidades docentes: el amor, la reflexión y el dialogo para la mejora el proceso enseñanza-aprendizaje.

El primer capítulo, “la mirada constructivista en la práctica docente” nos permite precisamente dar una mirada, y tener presente un enfoque de enseñanza y de aprendizaje que contribuya eficazmente al mejoramiento de la práctica docente. La mirada constructivista le ofrece al profesor un marco para analizar y fundamentar muchas de sus decisiones que toma en la planificación y el curso de su enseñanza. El capítulo aborda las aportaciones más significativas del paradigma constructivista, resaltando a teóricos como Piaget, Vigotsky, Ausubel, y Novak, En este apartado se analizan cualitativamente las teorías del aprendizaje significativo, la corriente sociocultural, y la teoría genética. Definiendo a sí mismo la concepción del educando, la naturaleza del docente y el proceso de enseñar y aprender.

En el segundo capítulo la reflexión nos obliga a examinar cualitativamente los “Fundamentos pedagógicos de Freire” con el propósito de aproximarnos a los elementos más significativos del pensamiento pedagógico de Paulo Freire. Su teoría y práctica pedagógica postulan modelos de ruptura, de cambio, de transformación y humanización el capítulo trabaja las obras de Freire, y destaca una crítica a la sociedad posmoderna. En base a ello, recupera elementos que contribuyan a humanizar y liberar a los sujetos insertos en esta era. De igual forma, dentro de este capítulo se reconoce y establece al amor como principio, y clave para humanizar al docente.

La parte culminante de esta reflexión radica en el tercer capítulo “hacia la humanización de la práctica docente” donde se intenta vincular los capítulos anteriores generándose así una pedagogía encargada de darle realce a los valores y cualidades pedagógicas. Así como la muerte nos sirve para hacernos pensar, pero no sobre la muerte, si no sobre la vida.² La deshumanización nos hace pensar sobre la humanización. El capítulo invita a reflexionar como humanizar la práctica docente promoviendo que la práctica docente se asuma con una actitud crítica desde su realidad, se pone singular énfasis en el amor, la humildad, el diálogo y la reflexión que posibilitan una actitud más humana en la práctica docente.

²Ídem. pág. 43.

CAPÍTULO I

LA MIRADA CONSTRUCTIVISTA EN LA PRÁCTICA DOCENTE.

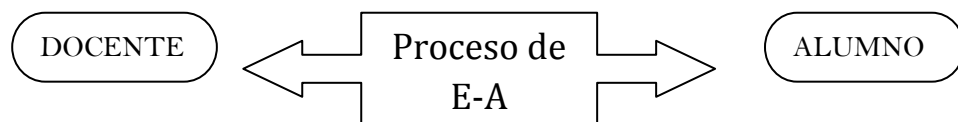
“Examinadlo todo, conservad lo bueno, y si en vosotros madura algo mejor, juntadlo en verdad y en amor.”

Pestalozzi

La vista es una importante vía de comunicación para el cerebro, la cual influye considerablemente en las emociones, pensamientos, actitudes y conducta, fijar o dirigir nuestra mirada significa ir tras un objetivo, propósito o deseo y comunica la idea de una determinación o intención firmes. La mirada nos invita a descubrir ángulos y enfoques nuevos, singulares, ajenos o comunes a los nuestros.

Del el ámbito educativo, reflexionemos en los docentes y meditemos hacia donde se ha dirigido su mirada, hacia donde se han inclinado sus acciones y pensamientos pedagógicos, cuales el rumbo que han tomado en su ejercicio docente.

A lo largo de su trayectoria, el ejercicio profesional del docente exige que éste preparado para enfrentarse a las problemáticas educativas, a las demandas de la sociedad y en particular para favorecer el aprendizaje del alumnado. Su práctica docente impacta en la educación y formación de los alumnos, sin duda necesitamos contundentemente reflexionar en torno al docente, sus marcos de enseñanza y su quehacer pedagógico, con el propósito de humanizar al docente y al alumno. La visión constructivista le ofrece al profesor un marco para analizar y fundamentar muchas de sus decisiones que toma en la planificación y el curso de su enseñanza,³ es por ello que vamos a dar una mirada al constructivismo. Limitándonos a tres agentes fundamentales:



³ Coll, César et al. Constructivismo en el Aula Ed. Graó. España, 1999 pág.20.

1.1 ¿QUÉ ES EL CONSTRUCTIVISMO?

*El Niño no es una botella que hay que llenar.,
Si no un fuego que es preciso encender*

Montaigne.

El constructivismo es una convergencia de diversas corrientes enfocadas a la psicología, teniendo como soporte el enfoque psicogenético de Piaget, la teoría de asimilación y aprendizaje significativo de Ausubel, la psicología sociocultural de Vigotsky y otras teorías instruccionales entre ellas el humanismo. Al constructivismo actualmente se le conoce como: Una visión teórica en la que convergen distintas tradiciones psicológicas de origen piagetiano que postulan los esquemas, la teoría del procesamiento de información y las teorías socioculturales, vygostkianas y lingüísticas.”⁶



El constructivismo, cómo el concepto lo sugiere, concibe al conocimiento como algo que se construye, y que cada sujeto elabora por medio de un proceso de aprendizaje. Para el constructivismo, el conocimiento no es fijo y objetivo, sino constructivo y por consiguiente, es una elaboración individual relativa y cambiante. Una de las ideas básicas de la perspectiva constructivista es que el funcionamiento psicológico está inherentemente situado en los contextos culturales, históricos e institucionales. De acuerdo con ello el conocimiento está inserto en las actividades, en las prácticas culturales.

⁶Sánchez, Simón. La visión constructivista de la enseñanza escolar: Hacia el aprendizaje autorregulado UPN. México, 2005. pág. 5.

Por eso en la adquisición de conocimientos se debe tener en cuenta los contextos físicos y sociales en los que la cultura se transforma en herramientas interlectuales, lingüísticas, sociales.⁵

Entre las ideas reunidas e insertas en el constructivismo Piaget, Ausubel, Vigotsky, entre otros, toman en cuenta el desarrollo mental del sujeto promoviendo la interacción con su entorno, se recuperan los intereses del alumno para generar un nuevo conocimiento a partir de sus experiencias previas, y alcanzar aprendizajes significativos. Esta corriente afirma que el conocimiento de todas las cosas es un proceso mental del sujeto, que se desarrolla de manera interna. Dicho enfoque sostiene que el sujeto interactúa y se adapta al contexto por medio de sus experiencias y conocimientos previos de su interacción con el medio.

El constructivismo sugiere que aprovechemos todos aquellos conocimientos previos que ha adquirido un individuo y a partir de ahí y los intereses de él y nosotros propiciar situaciones que los motiven o estimulen para adquirir nuevos conocimientos, interiorizándolos mediante procesos cognitivos u operaciones mentales de orden superior como juzgar, inferir, deducir, investigar, seleccionar, sistematizar y otras funciones que contribuyan al desarrollo de estructuras cognitivas que permitan lograr un aprendizaje significativo llegando así a construir sus propios conocimientos.⁶

El constructivismo se sitúa claramente en la creación de herramientas cognitivas que reflejan la sabiduría de la cultura en la cual se utilizan, así como los deseos y experiencias de los individuos. En este enfoque se argumenta que como seres humanos creamos significados, no los adquirimos. Dado que de cualquier experiencia pueden derivarse muchos significados posibles, no podemos pretender lograr un significado predeterminado y “correcto”.

⁵Cubero, Rosario. Perspectivas Constructivistas la intersección entre el significado, la interacción y el discurso Ed. Graó. España 2005. págs. 30-31.

⁶Coll, Cesar. Constructivismo y Educación: la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje. Alianza, Madrid. 2001. págs. 75-77.

En esta concepción constructivista el conocimiento no es abstracto, está ligado al contexto de estudio y a las experiencias que el participante lleva al contexto de modo que se les motiva a construir su propia comprensión y luego validar, a través de negociaciones sociales. Judith Meeca, plantea que en el constructivismo “El sujeto debe construir su conocimiento del mundo donde vive. El conocimiento no es algo que el profesor pueda transmitir directamente a los estudiantes. Es necesario operar sobre la información, manipularla y transformarla si queremos que tenga un significado para ello”⁷

No existe una realidad objetiva que los educandos se esfuercen por conocer, el conocimiento emerge en contextos que le son significativos. El constructivismo incluyen: situar las tareas en contextos del mundo real; usar pasantías cognitivas, aprendizaje cooperativo para desarrollar y com-partir puntos de vista alternativos, negociación social (debate, discusión) con el fin de fomentar una conciencia reflexiva para generar nuevos conocimientos, y “propone pensar y concebir al sujeto en términos de quien lleva a cabo una actividad activamente y no como un ser pasivo que vive en un mundo acabado y estático, esta naturaleza de sujeto que concibe el constructivismo le da el nombre de sujeto activo, que conquista mediante aproximaciones y por diversos caminos un entendimiento sobre las cosas”⁸

El constructivismo está centrado en el sujeto concebido como un ser pensante capaz de crear y generar conocimientos. Se dice que es constructivismo entonces:

- A) *Cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento (J. Piaget).*
- B) *Cuando esta acción la realiza en su interacción con otros (Vygotsky).*
- C) *Cuando es significativo para el sujeto (Ausubel).*

“El constructivismo es una teoría del aprendizaje que se basa en el supuesto de que los seres humanos construyen su propia concepción de la realidad y del

⁷ Meeca, Judith. Desarrollo del niño y del adolescente. Compendio para educadores. México, Ed. McGraw-Hill, International. México, 2000. pág. 102.

⁸ Hidalgo, Juan Luis. Constructivismo y Aprendizaje escolar. Castellanos Editores, México, 1999. pág.28.

mundo en que viven”.¹¹ A continuación se presenta el siguiente diagrama constructivista que recopila las diferentes teorías que conforman el constructivismo.

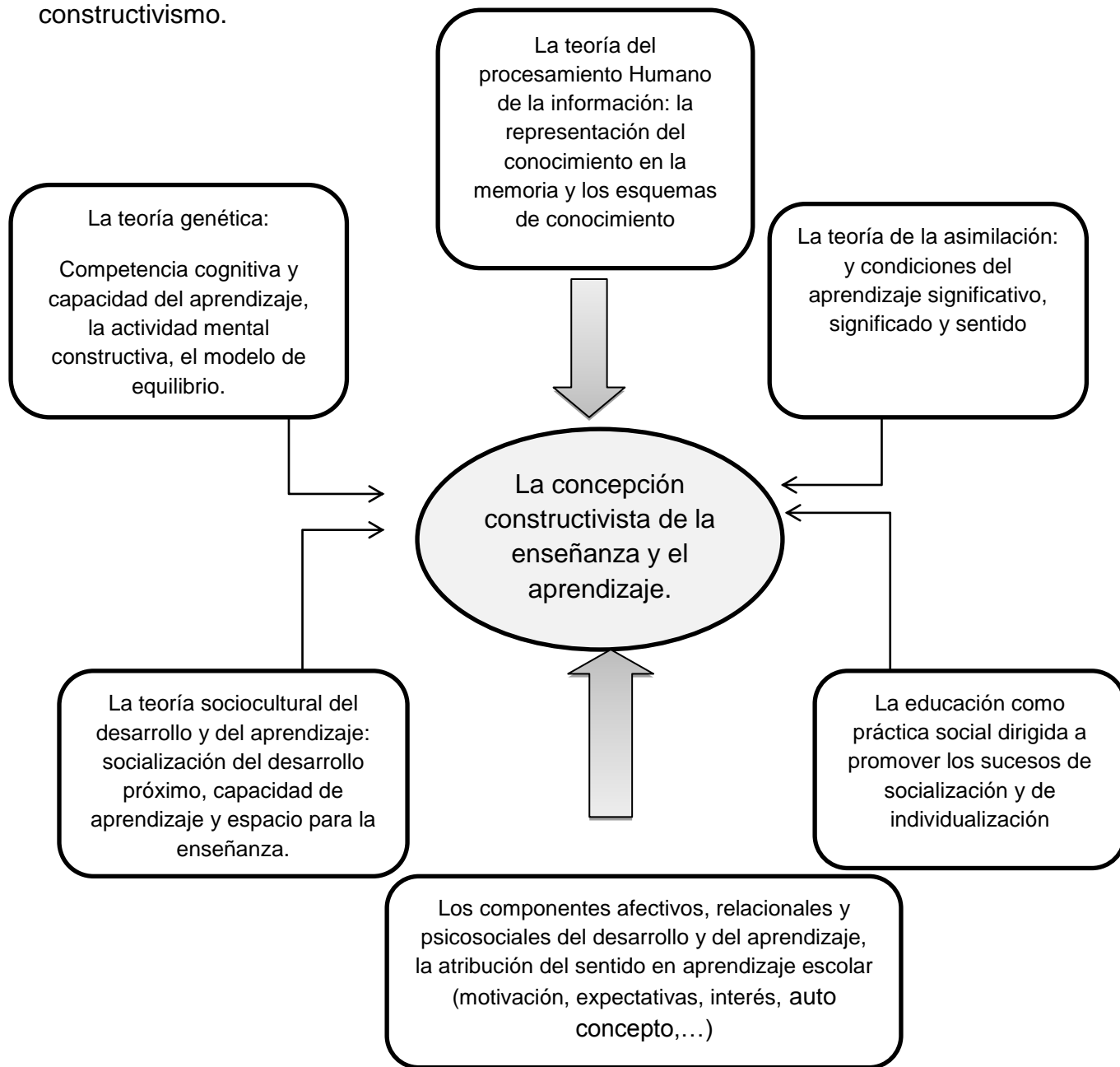


Figura 2 responsabilidad de la autora

¹¹ <http://www.udlap.mx/promueve/ciedd/cr/ensenanza/constructivismo.pdf> consultada 3 de marzo 2011.

Desde la concepción psicológica se puede afirmar que el constructivismo tiene tres objetivos fundamentales:

- Enseñar a pensar (desarrollo de habilidades cognitivas).
- Enseñar sobre el pensar (tomar conciencia de sus propios procesos).
- Enseñar sobre la base del pensar (incorporar objetivos de aprendizaje enfocados al currículo escolar).

El constructivismo tiene como fin que el alumno construya su propio aprendizaje.

1.1.1 APORTACIÓN COGNOSITIVISTA DE AUSUBEL AL CONSTRUCTIVISMO.

(Aprendizaje significativo).

Uno de los autores que más ha influido en el constructivismo es Ausubel. Su aportación fundamental ha consistido en la concepción de que el aprendizaje debe ser una actividad significativa para la persona que aprende y dicha significatividad está directamente relacionada con la existencia de relaciones entre el nuevo conocimiento y el que ya posee el alumno.¹⁰ Su teoría forma parte del enfoque constructivista por la concepción de sujeto, y del proceso de aprendizaje que este tiene. Según Ausubel sostiene que el “aprendizaje es una actividad mental y cognitiva”¹¹ de construcción de conocimientos.

Para Ausubel, aprender es sinónimo de entender, comprender e implica una visión del aprendizaje, por ello, lo que se comprenda será lo que se aprenderá y recordará mejor porque quedará integrado en nuestra estructura de conocimientos basada en los procesos internos del educando y no solo en sus respuestas externas. Con la intención de promover la asimilación de los saberes, el educador impacta en la creación de relaciones adecuadas entre los saberes previos y los nuevos.

¹⁰ Carretero, Mario Constructivismo y Educación. Ed. Aique Buenos Aires 2004. pág. 27.

¹¹ Ausubel, David. “Psicología Educativa: un punto de vista cognitivo, Trillas. México. 1982. pág. 17.

Ausubel se destaca por su “teoría del aprendizaje significativo” donde aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido en el educando, poniendo de relieve el proceso de construcción de significados como elemento central de la enseñanza. Bajo esta óptica constructivista el “Aprendizaje significativo es el proceso de construcción que se genera en la mente humana”¹² cuando subsume nuevas informaciones de manera no arbitraria y sustantiva y que requiere como condiciones: predisposición para aprender, material potencialmente significativo y la presencia de ideas de anclaje en la estructura cognitiva del que aprende. Impactando la integración constructiva de pensar, hacer y sentir, lo que constituye el eje fundamental del engrandecimiento humano.¹³

El aprendizaje significativo establece condiciones para que este pueda llevarse a cabo con éxito:

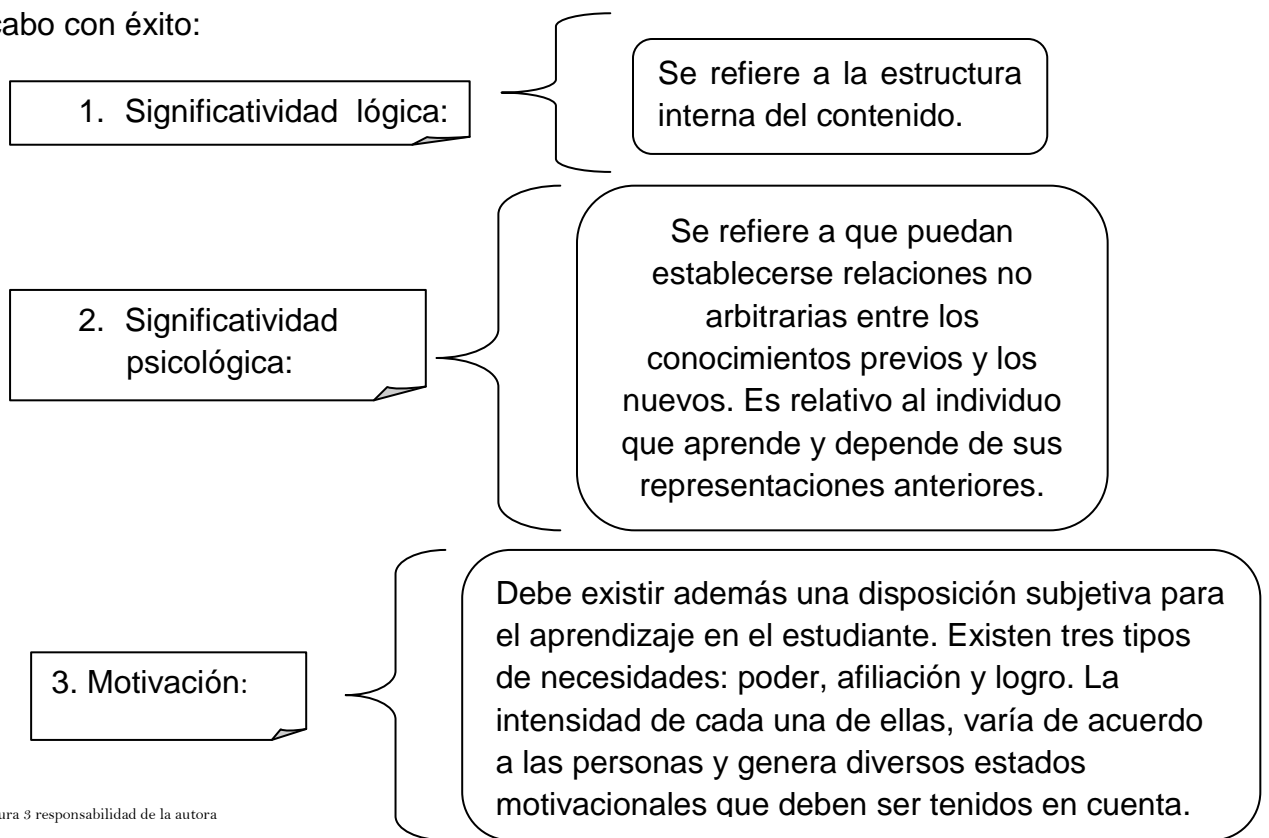


Figura 3 responsabilidad de la autora

¹²Moreira M, Aprendizaje significativo crítico. Atas do III Encontro Internacional de Aprendizaje Significativo. Peniche. Portugal, 2000 págs. 33-45.

¹³Novak, J. D. Teoría y práctica de la educación. Ed. Alianza Universidad. 1988. págs. 26-30.

El origen de la Teoría del Aprendizaje Significativo está en el interés que tiene Ausubel por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden relacionar con formas efectivas y eficaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de significado individual y social. Pero aprendizaje significativo no es sólo proceso, sino que también es producto. La atribución de significados que se hace con la nueva información es el resultado emergente de la interacción.¹⁴

1.1.2 APORTACIÓN SOCIOCULTURAL DE VYGOTSKY AL CONSTRUCTIVISMO.

Lo fundamental de Vygotsky consiste en considerar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial. Para Vygotsky, el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido social y culturalmente.¹⁵ El conocimiento es construido a partir de la experiencia así que Vygotsky, propone cinco conceptos fundamentales:

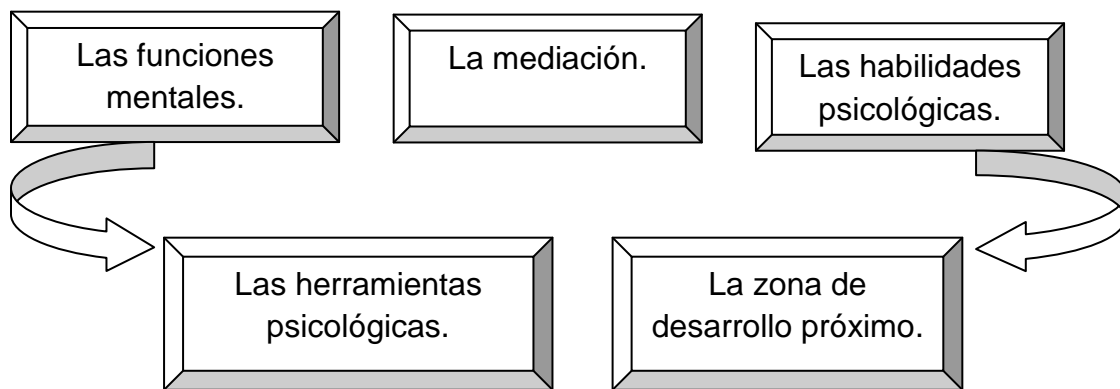


Figura 4 responsabilidad de la autora

Lev Vygotsky, expone que el desarrollo del ser humano se debe a la interacción social; el medio social influye gradualmente en el proceso de la adquisición del aprendizaje.

¹⁴ Ausubel, David. Algunos aspectos psicológicos de la estructura del conocimiento La educación y la estructura del conocimiento. Investigaciones sobre el proceso de aprendizaje y la naturaleza de las disciplinas que integran el currículum. Ed. El Ateneo. Buenos Aires 1973. págs. 211-239.

¹⁵ Vygotsky, Lev. El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Ed. Grijalbo, Barcelona. 1988. pág. 25.

Es importante conocer el entorno o contexto donde se desenvuelve el sujeto pues es ahí donde adquiere sus primeros conocimientos como son la adquisición del lenguaje, su vocabulario, sus conocimientos culturales e históricos, sus primeros encuentros con las matemáticas la escritura, sus relaciones sociales. Este autor también declara que el diálogo es muy importante para los sujetos pues el intercambio activo entre locutores y es básico en el aprendizaje; desde esta perspectiva, el estudio colaborativo en grupos y equipos de trabajo debe fomentarse; es importante proporcionar a los alumnos oportunidades de participación en discusiones de alto nivel.

Mientras que el aprendizaje es un proceso activo en el que se experimenta, se cometen errores, se buscan soluciones; la información es importante, pero es más la forma en que se presenta y la función que juega la experiencia analizada del alumno.

En el siguiente mapa se muestra la dinámica.

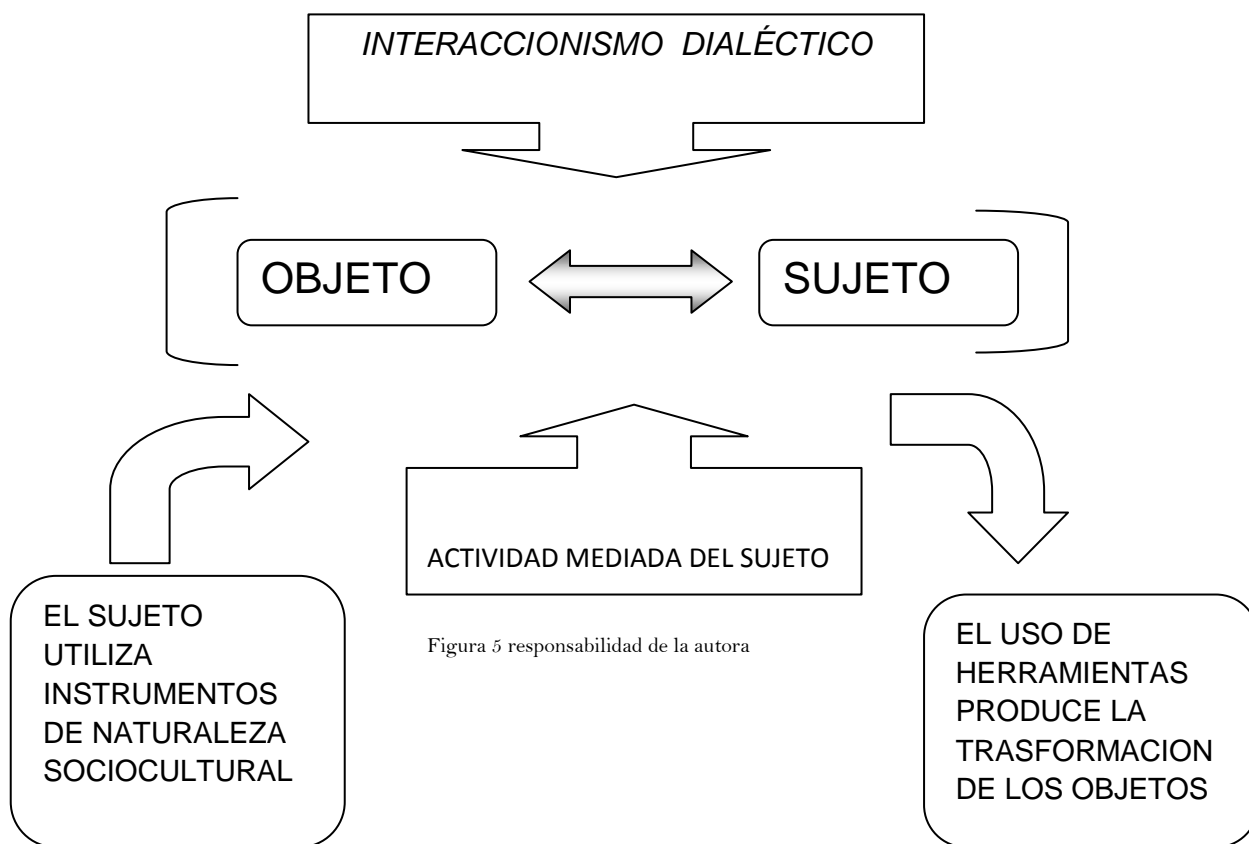
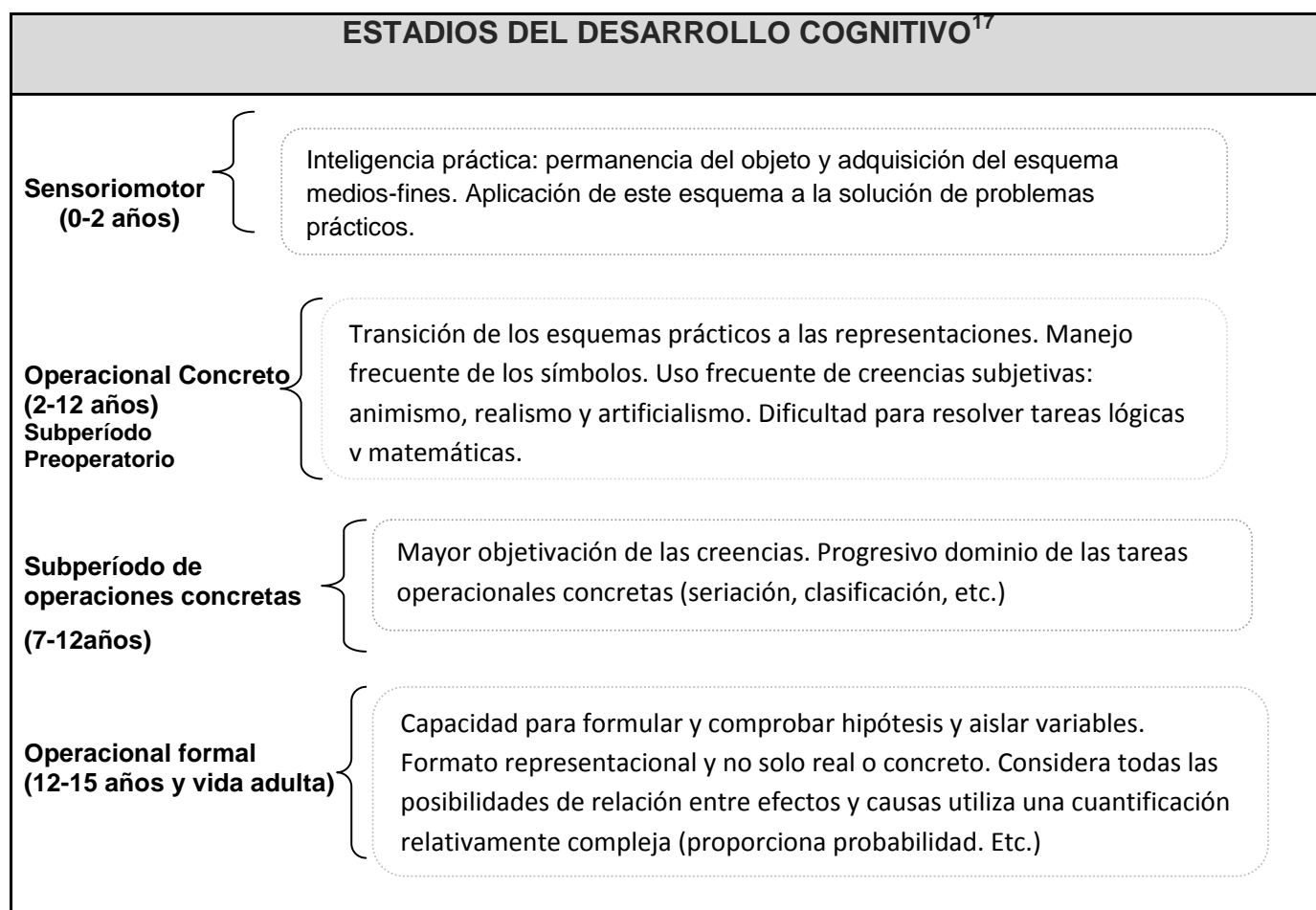


Figura 5 responsabilidad de la autora

El ser humano se desarrolla en la medida en que se apropia de una serie de instrumentos (físico y psicológicos) de índole sociocultural, y cuando participa en dichas actividades prácticas y relaciones sociales con otros que saben más que él acerca de esos instrumentos y esas prácticas¹⁶.

1.1.3 APORTACIÓN PSICOGENÉTICA DE PIAGET EN EL CONSTRUCTIVISMO.

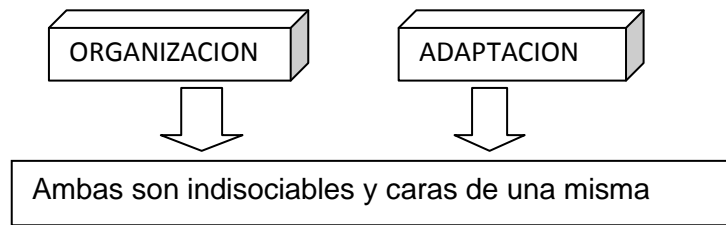
Señalamos que según Piaget en la corriente constructivista el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento y para lograrlo experimenta un proceso en el que el aprendizaje está condicionado por el nivel de desarrollo cognitivo por eso deberá partir del nivel de desarrollo del alumno.



¹⁶ Hernández Gerardo, Paradigmas en Psicología de Educación. Ed. Paidós Educador. México. 2002. pág. 220.

¹⁷ Ídem. pág. 36.

Para Piaget existen dos funciones fundamentales que intervienen y son una constante en el proceso de desarrollo cognitivo y son:



La idea de organización en el esquema piagetano tiene tres funciones claramente inidentificables a saber:

- Conservación.
- La tendencia asimilativa.
- La propensión hacia la diferenciación y la integración.¹⁸

Mientras que la adaptación ha sido definida como una tendencia activa de ajuste hacia el medio, Es bien sabido que la idea central de toda teoría de Piaget es que el conocimiento no es una copia de la realidad, ni tampoco se encuentra totalmente determinado por las restricciones que imponga la mente del individuo, sino que es el producto de una interacción entre estos dos elementos. Por tanto, el sujeto construye su conocimiento a medida que interactúa con la realidad. En armonía con la perspectiva piagetiana todo aprendizaje es constructivo, todo aprendizaje supone una construcción personal para el sujeto, que se apoya en conocimientos anteriores y una actividad de parte de quien la adquiere, los principios básicos que caracterizan el aprendizaje de acuerdo con la formulación¹⁹ de Piaget pueden resumirse en lo siguiente.

- La actividad que lleva al aprendizaje parte de la construcción activa del sujeto
- El aprendizaje esta determinado por el desarrollo cognitivo del individuo
- El aprendizaje consiste en un proceso de reorganización cognitiva.
- La interacción social favorece el aprendizaje al posibilitar la resolución del conflicto cognitivo.

¹⁸ Ibíd. pág. 178-180.

¹⁹ Piaget, Jean. La psicología de la inteligencia Ed. Critica de bolsillo Barcelona.1967. págs.143-144.

Esta construcción se realiza mediante varios procesos, entre los que se destacan los siguientes:

<p>ASIMILACIÓN</p> <p><i>Relacionar con lo ya conocido, utilizar las herramientas que ya dominamos.</i></p>	<p>Parte de la adaptación psicológica encargada de incorporar un objeto a la actividad del sujeto. El organismo adapta a si mismo el ambiente. O sea que en la incorporación o aplicación de viejas ideas al esquema que el sujeto posee y hábitos a objetos nuevos además de interpretar sucesos nuevos como parte de estos esquemas.²⁰</p> <p>En si la asimilación se refiere a la incorporación y transformación de la experiencia de acuerdo con las necesidades del organismo. Cuando esto ocurre alcanza o logra el equilibrio.</p>
<p>ACOMODACIÓN</p> <p>Lo conocido ya no basta, es preciso inventar y acomodar nuevas soluciones.</p>	<p>Mecanismo de Modificación de esquemas como resultado de nuevas experiencias. Cada vez que el sujeto se acomoda a una situación o a un problema nuevo su crecimiento intelectual avanza gradualmente hacia la maduración, gracias a un cambio de ideas a cerca del mundo y de la generación de un esquema adaptación. Aquí el organismo se adapta al ambiente; estos procesos están interrelacionados ya que el organismo tiene que acomodarse o acoplarse a una situación ambiental antes de asimilarla; Este es un proceso del desarrollo intelectual que favorece la coordinación general del pensamiento.</p>
<p>Equilibración</p>	<p>La adaptación es el equilibrio entre la asimilación y la acomodación, un equilibrio dinámico que puede verse perturbado por nuevas aproximaciones del sujeto al medio.</p>

Según el desarrollo del individuos, los intercambios que se registran en él y su medio social son de naturaleza muy diversa y, por consiguiente, modifican la estructura mental individual de un modo igualmente distinto.²¹

²⁰ Piaget, Jean. La construcción de lo real en el niño, Ed. Critica Grijalbo. Barcelona, 1988. págs. 320-326.

²¹ Ibíd. pág. 173

1.2 DOCENTE ¿FACILITA O ENSEÑA? SU NATURALEZA EN EL MARCO CONSTRUCTIVISTA.

*Un instructor puede decirte lo que espera de ti
un maestro despierta tus propias expectativas,
Patricia Neal.*

¿Qué entendemos por docente en el marco constructivista? El papel que desempeña el educador como “un coordinador y guía del aprendizaje del alumno”²² su rol de motivador de sus educandos se lleva a con el fin de despertar en los educandos el interés. El docente deja de actuar como el “poseedor del conocimiento” teniendo una interacción con el grupo en extremo opuesta al profesor tradicional, de modo que pasa a ser un: “moderador”, “coordinador”, “facilitador”, “mediador” y también un participante más. “El profesor es mediador entre el alumno y la cultura a través de su propio nivel cultural, por la significación que asigna al curriculum en general y al conocimiento que transmite en particular, y por las actividades que tiene hacia el conocimiento o hacia una parcela especializada”²³. Entendemos que el educador como mediador debe encaminar su actividad para estimular al alumno a que investigue, descubra, compare y comparta sus ideas.

Un educador Constructivista en su práctica docente.

- Reconoce e impulsa la autonomía e iniciativa del alumno.
- Usa terminología cognitiva tal como: Clasificar, analizar, predecir, crear, inferir, deducir, estimar, elaborar, pensar.
- Investiga acerca de la comprensión de conceptos que tienen los estudiantes, antes de compartir con ellos su propia comprensión de estos conceptos.
- Desafía la indagación haciendo preguntas que necesitan respuestas muy bien reflexionadas y desafía también a que se hagan preguntas entre ellos.

²²Coll, Cesar. Un marco de referencia psicológica para la Educación escolar, una concepción Constructivista de Aprendizaje y la Enseñanza. En Antología Corrientes Pedagógicas Contemporáneas. 1994. pág. 19.

²³Díaz, Barriga, Frida.- Aprendizajes significativos y organizados anticipados. Programa de Publicaciones de material didáctico. Facultad de Psicología. UNAM. México 1989. pág. 205.

1.3. EL EDUCANDO ¿ACTOR O ESPECTADOR? SU CONCEPCIÓN.

No se enseña nada a nadie, Sólo se le ayuda a descubrir algo dentro de si mismo...
Galileo Galilei.

"En el constructivismo se concibe al alumno como responsable y constructor de su propio aprendizaje"²⁴ capaz de hacer cosas nuevas, de ser imaginativo, creativo y descubridor, capaz de criticar, verificar y no de aceptar las cosas tal y como se les presenta. Vigotsky asume al educando como un ser eminentemente social y al conocimiento como un producto social, nos dice que la educación promueve el desarrollo socio-cultural y cognitivo del educando . Piaget y Freire comparten la idea de que el educando es un ser cognoscente, éste es el único responsable de su propio aprendizaje. Desde el punto de vista del constructivismo el aprendizaje no es una copia exacta o una reproducción de los contenidos a aprender si no que es un proceso de construcción o reconstrucción por eso el educando es actor y protagonista.

- El educando es el responsable de su propio proceso de aprendizaje
- El educando reconstruye conocimientos que ya están construidos
- El conjunto de informaciones que le lleguen al educando de varias fuentes diferentes, las selecciona, las organiza y establece relaciones entre ellas.

El educando no transfiere el conocimiento del mundo externo hacia su memoria; más bien construyen interpretaciones personales del mundo basados en las experiencias e interacciones individuales. El educando es entendido como un ser social, producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales²⁵

²⁴ Coll, Cesar. Un marco de referencia psicológica... *Op. .cit. pág. 19.*

²⁵ Hernández, Gerardo. Paradigmas en Psicología de Educación, *Op.cit. pág. 232.*

1.4 PROCESO DINÁMICO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE.

*Conocimiento es aprender algo todos los días.,
Sabiduría es liberarse de algo todos los días.*

En el constructivismo el proceso de E-A se entiende que es la interacción trídica entre profesor, aprendiz y materiales educativos del currículum, en la que se delimitan las responsabilidades correspondientes a cada uno de los protagonistas del evento educativo. El proceso de enseñar y aprender, es una construcción de conocimiento del sujeto donde ejerce una fuerte influencia su contexto. En dicho proceso el constructivismo destaca la reflexión, la comprensión y acción del docente y del educando²⁶.

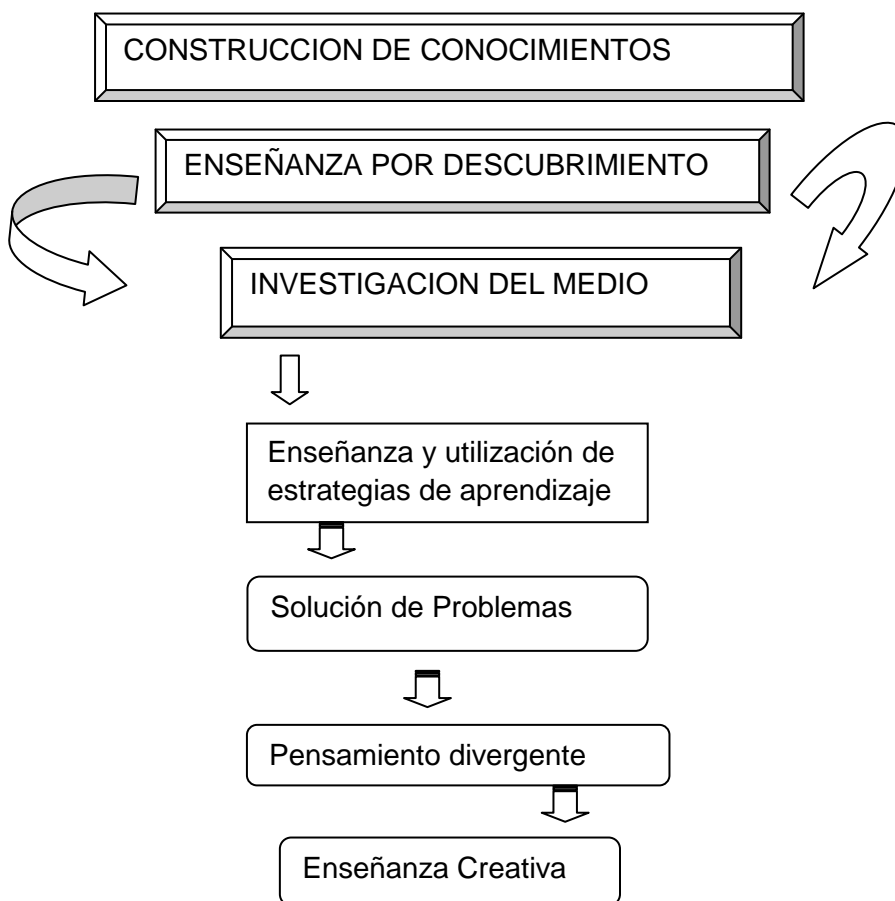


Figura 6 responsabilidades de la autora

²⁶ Coll Cesar, et. El constructivismo en la práctica, claves para la innovación Educativa Ed. Laboratorio Educativo, España, 2000, pág. 79.

Novak quien le da carácter humanista al proceso de aprendizaje considera la influencia de la experiencia emocional en el proceso de aprendizaje. “Cualquier evento educativo es, de acuerdo con Novak, una **acción** para intercambiar **significados** (pensar) y **sentimientos** entre el aprendiz y el profesor”²⁷. La negociación y el intercambio de significados entre ambos protagonistas del evento educativo se constituyen así en un eje primordial para la consecución de aprendizajes significativos

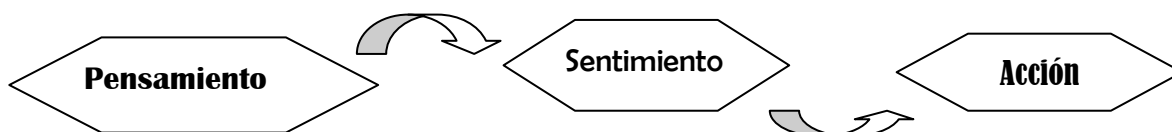


Figura 7 responsabilidad de la autora

La concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza alcanza su máximo interés cuando se utiliza como herramienta de reflexión y análisis, cuando se convierte en instrumento de indagación teórica y práctica. Es de ahí la importancia de que el docente cuente con herramientas teórico-metodológicas para guiar su práctica docente y lograr aprendizajes significativos tomando en cuenta su desarrollo cognitivo, experiencias previas y el contexto que lo rodea, para poder guiarlo a la construcción verdadera de aprendizajes significativos en un proceso enseñanza-aprendizaje.

Todo aprendizaje y toda enseñanza supone una construcción que se realiza a través de un proceso mental que conlleva a la adquisición de un conocimiento nuevo y con ello, reforzar o adquirir una nueva competencia que le permita generalizar el conocimiento, es decir, aplicar lo ya conocido a una situación nueva²⁸ El enfoque constructivista del aprendizaje se distingue por los factores iniciales del desarrollo de las capacidades y de la apropiación de conocimientos. De manera global, para Piaget son los factores intapsíquicos, en tanto para Ausubel, Vigotsky y Bruner son las interacciones sociales.

²⁷ Moreira M, Aprendizaje Significativo: teoría y práctica. Ed. Visor. Madrid. 2000, págs. 39-40.

²⁸ Beltrán Jesús, Estrategias de Aprendizaje. Revista educación N°332 México 2003 págs. 55-73.

Desde la concepción social, Vygotsky afirma que el aprendizaje no debe ser considerado una actividad individual, sino más bien social, algunas ideas concretas de su teoría son:

- Fundamenta la importancia de la interacción social en el aprendizaje.
- La enseñanza debe individualizarse en el sentido de permitir al educando trabajar a su propio ritmo.
- Es necesario promover el aprendizaje en el trabajo cooperativo porque promueve habilidades sociales.

El constructivismo para que se genere un aprendizaje efectivo, requiere de utilizar el conocimiento llevándolo a cabo en tareas significativas, aunado a ello el clima afectivo, armónico, de mutua confianza, es una característica del proceso dinámico de enseñanza – aprendizaje constructivista, el educador en su rol de mediador debe apoyar al educando. A continuación se presenta el diagrama de como interactúan las dimensiones del aprendizaje.²⁹

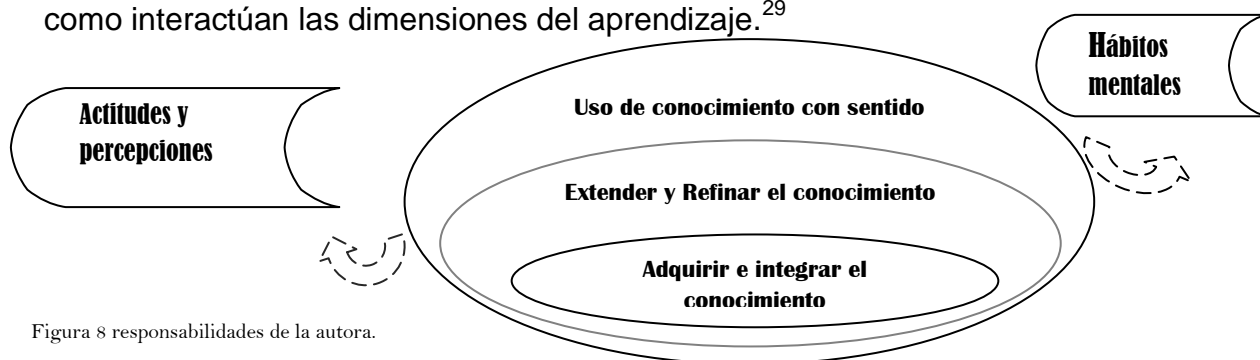


Figura 8 responsabilidades de la autora.

En el enfoque constructivista todo el proceso de enseñanza-aprendizaje es activo, basado en la reflexión de los sujetos, de manera que el educando va construyendo mentalmente su entendimiento de la realidad, con base al conocimiento previo y a las nuevas experiencias. En el constructivismo enseñar es mas difícil que aprender por que lo que exige enseñar es permitir que se aprenda. En verdadero educador en su práctica no permite que se aprenda otra cosa que aprender.³⁰

²⁹Marzano, Robert. Et al. Dimensiones del aprendizaje: Manual para el maestro Constructivista. Ed. Iteso México. 2005. pág.7.

³⁰Giry, Marcel. Aprender a Razonar aprender a pensar. Siglo XXI editores México, 2002. pág.135.

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS DE LA PEDAGOGÍA FREIRIANA.

*Lo importante no es como vivas,
si no las vidas que cambies
después de la tuya.*

Este apartado tiene el propósito de acercarnos a los elementos más significativos del pensamiento pedagógico de, Paulo Freire. Su teoría y práctica pedagógica postulan modelos de ruptura, de cambio de transformación y humanización.

Sus obras de manera peculiar, evocan reflejan y cautivan, su pasión, indignación y esperanza, por 'un mundo más humano' La trascendencia y vigencia del autor de *La pedagogía del oprimido* comparte la concepción crítica acerca del siglo que estamos viviendo, Freire nos alerta acerca del medio enajenante y enajenado que caracteriza a la sociedad contemporánea, en la que prevalece una falsa conciencia, de ahí su necesidad de humanizar al individuo radica en la lucha por la liberación continua de y con oprimidos del mundo, contra el ataque de la ideología neoliberal que impacta nuestras vidas. Sus obras surgen como una toma de conciencia de las fuerzas socioculturales y como un intento expreso de concientizar, liberar, transforma y humanizar al hombre (oprimido- opresor).

Durante su estancia en África, Freire pudo percibir que el desarrollo educativo fue fuertemente influido por el proceso de descolonización, el dio lectura al contexto y noto que la educación colonial era elitista, que nace en un medio de desafricanización cultural. Freire compartía la idea de Cabral, cuando decía que "La lucha por la liberación es un acto eminentemente político con momentos armados".³¹ No obstante Cabral también destacó la importancia de tener presente

³¹ Gadotti, Moacir. Et. al. Paulo Freire: Una Bibliografía Siglo XXI. México, 2001pág.287.

siempre a las sociedades humanas, su evolución, y todos los problemas que se relacionan con ella incluso, hace una pregunta concreta ¿Qué caracteriza un estado dado en la evolución de una sociedad?³² Para Cabral, el portugués era el único regalo que los colonizadores le dieron a Guinea Bissau.

Volviendo al contexto latinoamericano, el momento histórico de Brasil constituía un período de transición, caracterizado por una crisis de valores como el de sociedad-objeto, donde el pueblo permanecía mudo, adormecido, pasivo, anestesiado bajo una 'cultura del silencio'. Surge entonces su respuesta: la puesta en marcha de una educación crítica, conscientizadora, orientada hacia la decisión la valentía y la práctica de una responsabilidad social y política por parte de sus habitantes, para formar un Brasil que fuese dueño de su propio destino.

Por eso Freire promovió su método de alfabetización. Escobar declara que el “El método de Paulo Freire no fue creado como un instrumento de subversión sino como una alternativa que hiciera posible que los hombres y las mujeres, a los que se les había negado el derecho de expresar y de decidir su vida, pudieran conquistar este derecho.”³³

Por tanto, Freire intentaba ajustar su perspectiva humanista con el desarrollo industrial de la sociedad en transición, como él la llamaba. Para comprender y entender la obra freiriana identificaremos cualidades significativas, singulares, y humanas de su pensamiento.

³² Cabral, Amílcar . Cultura y liberación nacional, Tomo 1 Ed. Escuela Nacional de Antropología e Historia Colección Cuiculco. México. 1981. pág. 90.

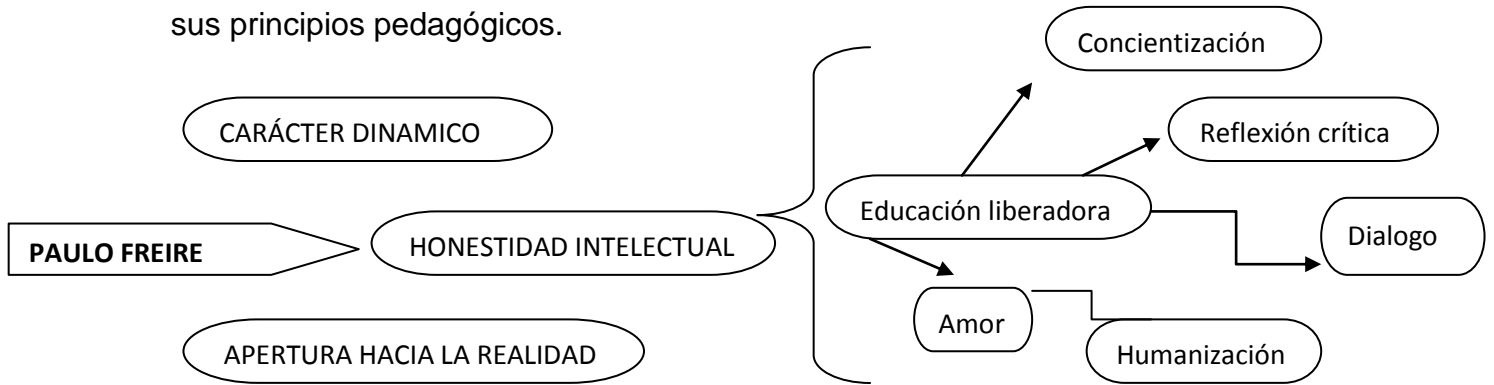
³³ Escobar, Miguel. Paulo Freire y la Educación Liberadora. Coed. El Caballito- Sep, México.1985. pág. 10.

2.1 CONCEPTUALIZACIÓN DEL PENSAMIENTO DE PAULO FREIRE.

*“Hay muchas cosas asombrosas en el mundo,
pero nada mas asombroso que el hombre”*

Antígona

Freire parte de una concepción de hombre y de conocimiento, muy singular. Reconoce que el hombre es un sujeto creador, humano, capaz de transformarse a si mismo y transformar su naturaleza. Aunado a ello resalta una extraordinaria capacidad que lo diferencia de cualquier otra criatura de la naturaleza su capacidad de Amar y de Pensar Este común denominador permea a lo largo de sus principios pedagógicos.



DIALÉCTICA DE PAULO FREIRE.

Figura 9 responsabilidad de la autora

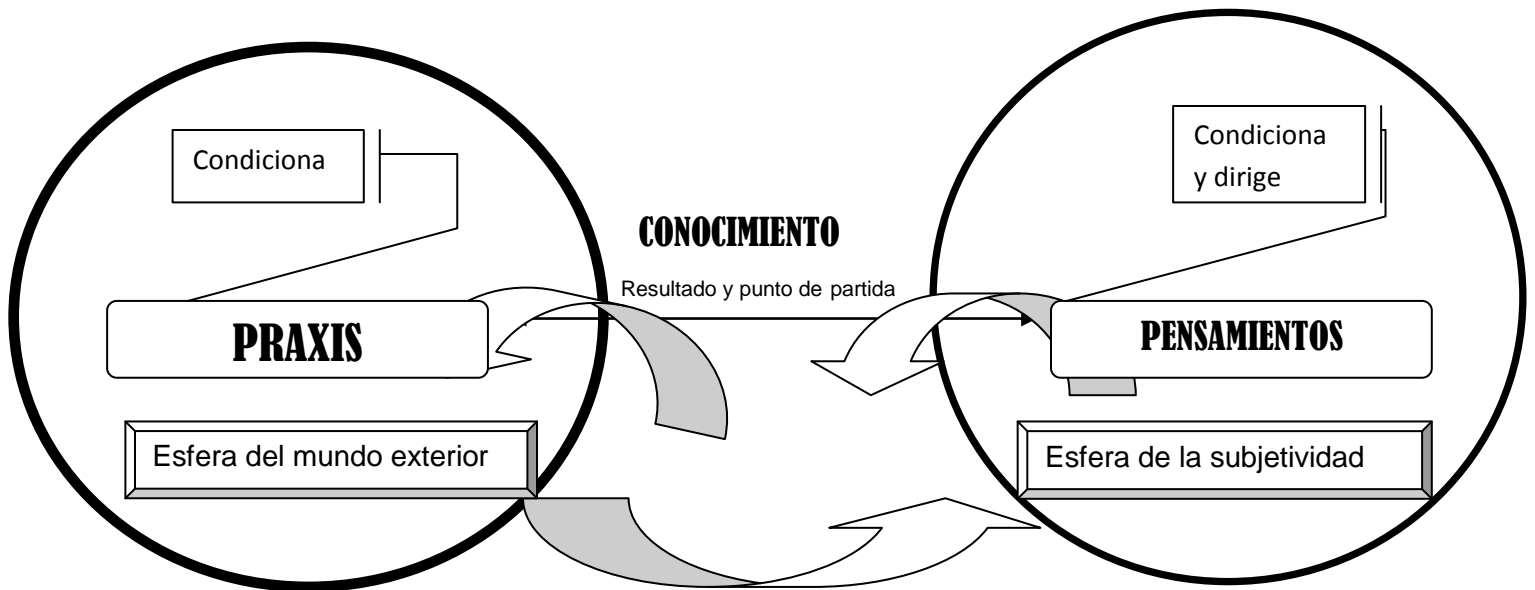


Figura 10 Torres, Novoa Carlos

El pensamiento dirige la praxis y es, a la vez condicionada por ella y en ese mutuo condicionamiento se da la producción de conocimiento. Freire sostuvo que “conciencia y mundo se constituyen mutuamente” así que no se trata de un sujeto exterior al objeto del conocimiento, si no de un hombre real, concreto, que en el curso de su existencia y en función de ella hace del universo- del cual es parte integrante- el objeto de su pensamiento, y que transforma esa realidad objetiva en realidad pensada. Toda la vida social es esencialmente práctica dice Marx ahora bien, si la praxis es acción del hombre sobre la materia y creación mediante ella de una nueva realidad, hay niveles distintos de la praxis de acuerdo con el grado de penetración de la conciencia del sujeto activo en el proceso práctico y del grado de creación o humanización de la materia puesta de relieve en el producto de su actividad práctica.³⁴

Desde el punto de vista de la praxis humana, total, que se traduce en definitiva en la producción y autocreación del hombre mismo, es determinante, esto significa que el hombre es el ser que tiene que estar inventando o creando constantemente nuevas soluciones. Sin embargo crear es, la primera y más vital necesidad humana, por que solo creando se transforma al hombre, al mundo humano, y nos hacemos a sí mismos. Así pues la actitud práctica fundamental del hombre tiene un carácter creador³⁵

Freire argumenta que la praxis, es la unión que se debe establecer entre lo que se hace y lo que se piensa acerca de lo que se hace. Praxis es aquella reflexión sobre lo que hacemos en nuestra labor diaria, con el fin de mejorar dicha labor. Praxis es la unión entre la teoría y la práctica. Este concepto es común en el marxismo que es también llamado filosofía de la praxis, que designa la reacción del hombre a sus condiciones reales de existencia. Cabe señalar por tanto que la praxis desde la óptica de Freire es la acción y la reflexión de los hombres sobre el mundo para transformarlo.³⁶

³⁴ Sánchez, Vázquez Adolfo Filosofía de la praxis Ed. Grijalbo 1967. México. pág. 56.

³⁵ *Ibidem* págs. 303-305.

³⁶ Araujo, Olivera Sonia Stella. “Paulo Freire, pedagogo crítico”. Ed. Colección Textos, Núm. 31, México 2002 pág. 190.

Cabe destacar el planteamiento de Adolfo Sánchez Vázquez cuando enfatiza que la praxis creadora formula los siguientes rasgos distintivos.

- a) Unidad indisoluble, en el proceso práctico, de lo subjetivo y lo objetivo
- b) Imprevisibilidad del proceso y del resultado
- c) Unicidad e irrepitibilidad del producto.

Recuperando sus planteamientos y fusionándolos con los de Freire, se concluye en el siguiente mapa la concepción del hombre como ser de praxis.

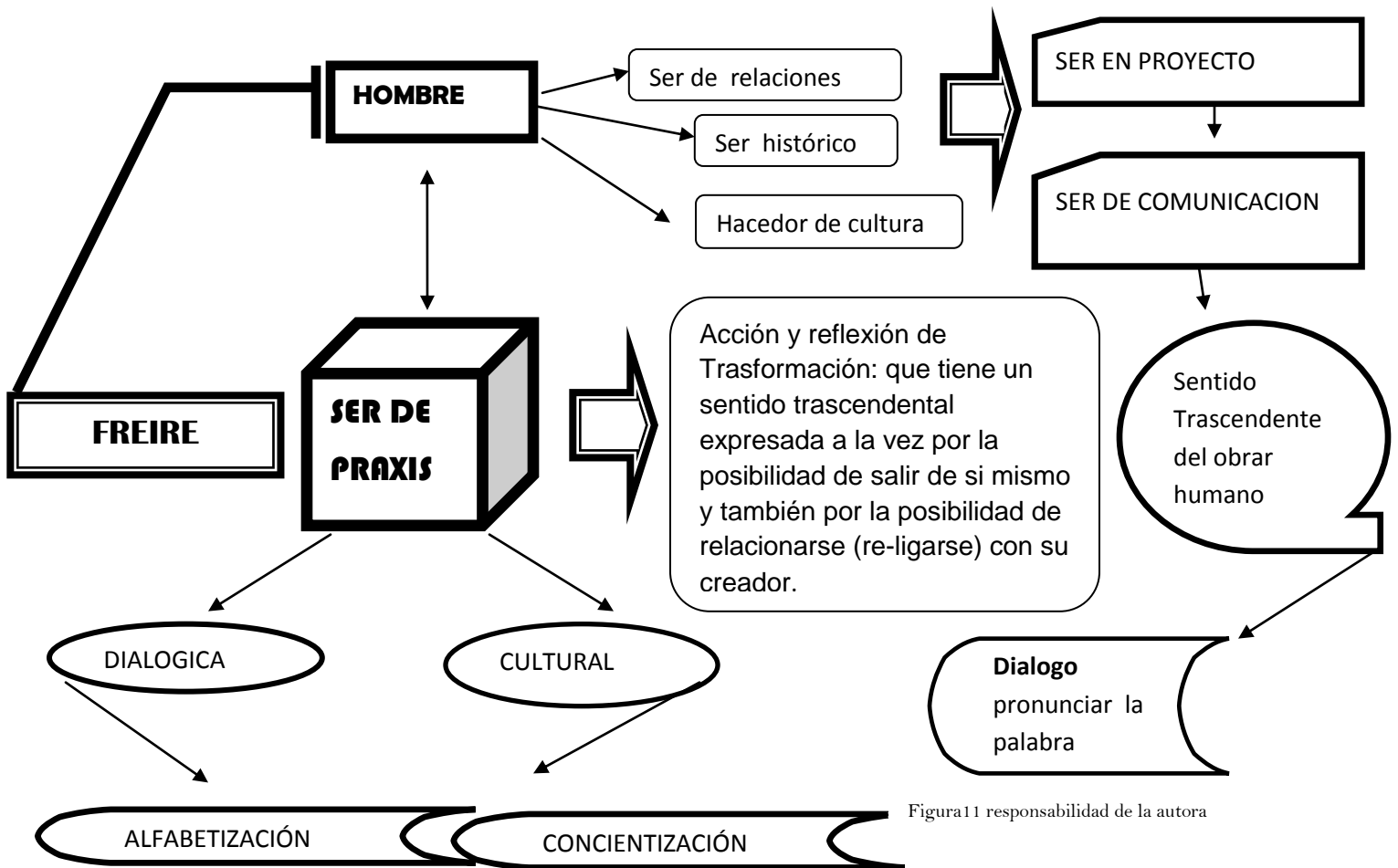


Figura11 responsabilidad de la autora

Freire aclara que la deshumanización que sufre el hombre no es su verdadera vocación, su vocación es la humanización que debe ser conquistada a través de una praxis que lo libere de esa condición.

2.2 CRITICA A LA EDUCACIÓN BANCARIA.

“La dirección en la que la educación enfila a un hombre determinara su vida futura”

Platón.

Es a partir de la educación existente en Brasil que Paulo Freire realiza una crítica respecto a la educación, llamándola *Educación Bancaria*, está consiste en “el acto de depositar, en que los alumnos son recipientes pasivos de los depósitos del educador.”³⁷ La educación bancaria, es una educación enciclopédica o tradicionalista donde fundamentalmente los conocimientos son librescos, memorísticos, repetitivos; el alumno es un sujeto pasivo, que solo debe obedecer ordenes de su superior ósea el maestro y este a su vez impone su opinión, mientras tanto el alumno es visto como receptor que acata órdenes e ideas, esta monótona y antipedagógica relación entre maestro-alumno ocasiona que no se tomen en cuenta los ritmos de aprendizaje del alumno, pues el docente desconoce, sus ideas, sus experiencias, sus interés, sus sueños, sus temores y miedos, de modo que su relación comunicativa es superficial, y esta siendo alimentada por el autoritarismo.

Esta concepción tradicional y más extendida de la enseñanza se basa en la idea de que la trasmisión de conocimientos es del profesor al alumno. Es decir, el primero va depositando información en la mente del alumno y éste la va almacenando de manera más o menos ordenada.

La educación bancaria es una reproducción de la clase dominante para mantener su jerarquía, su poder, su autoridad, su *dominación* en la estructura social, busca “controlar el pensamiento y la acción conduciendo a los hombres a la adaptación del mundo, esta educación equivale a inhibir el poder de creación y de acción”.³⁸

El carácter tradicionalista del sistema educativo, su ‘naturaleza histórica’ fuertemente reproductiva y ampliada de la desigualdad educativa, ha sido una

³⁷ Ibídem. págs. 178-179.

³⁸ Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores, México. 2000, pág. 82.

fuerte causa de deshumanización y de opresión. Los tiempos actuales remarcaban el proyecto neoliberal.

La educación representa un gran mercado y pone énfasis en que sea vista como elemento del desarrollo económico y como un servicio sujeto a las reglas del comercio, dejando de lado la formación humanista del educando, de esta manera el sujeto pasa a ser objeto de la gran industria mercantil. “La educación bancaria-domesticadora”³⁹ busca controlar la vida y la acción de los estudiantes para que acepten el mundo tal como este es, prohibiendo el ejercer capacidad de pensar, de tener juicio y poder creativo, y transformador sobre el mundo.

En este sentido el docente llena de contenidos, lejos de ocuparse en su alumno e interesarse en que éste comprenda, asimile y recree el conocimiento, la educación bancaria mantiene anestesiada y adormecida la conciencia de los educandos pues no permite la reflexión y la colaboración del educando. Esta clase de educación concibe a los educadores como los dueños del conocimiento, de esta forma, el único que piensa es el docente y los alumnos sólo pueden “pensar” de acuerdo con lo que este exprese.

Desde la perspectiva de Freire el mismo señala al respecto. “... nunca se pide a los educandos que piensen de manera crítica sobre los factores que condicionan su propio pensamiento o que reflexionen sobre el por qué de su propia situación... El pensamiento-lenguaje está desconectado de la realidad objetiva y los mecanismos de absorción de la ideología dominante nunca son discutidos”⁴⁰

Es curioso notar que dentro de este mecanismo educativo el docente se convierte en un instrumento valioso de la clase dominante, por medio de él se logra prolongar la alienación de los sujetos y alimentar el estado de opresión; sin embargo, la mentalidad del docente dentro de la situación educativa tradicional, bancaria y domesticadora no es afortunada, él es a la vez un ser oprimido que obedece a las reglas de la institución educativa.

³⁹ Araujo Olivera, Sonia Stella Freire pedagogo crítico. Op.cit..pág. 93.

⁴⁰ Escobar, G. Miguel. Paulo Freire y la Educación Liberadora Ed. El Caballito, México, 1985. pág. 148

En este sentido otro rasgo interesante para definir esta clase de educación es que es discursiva, disertadora, narrativa, tanto el educador como el educando, son dos polos opuestos. Por un lado el docente es el dueño del conocimiento y el alumno una “vasija vacía”, donde se deposita el conocimiento como algo estático, sin movimiento, ajeno a la realidad del educando, se recurre “a la memorización mecánica del contenido narrado”.⁴¹

Lo trágico de esta educación tradicional o bancaria es que impide el desarrollo del educando, su conducta se ha reducido a una forma tan funcional, robotizada, enajenada, cosificada, *deshumanizada* que ha impedido el desarrollo integral todo esta siendo sustituido por una no crítica, no discusión y una no decisión, esto sucede es por que en esta clase de educación no hay comunicación, no hay reciprocidad, no hay entendimiento, no hay empatía, sin embargo, hay una carencia grave de amor hacia el educando y deshumanización de ambos.

Freire destaca que: “En vez de comunicarse, el educador hace comunicados y depósitos que los educandos, meras incidencias, reciben pacientemente, memorizan y repiten. Tal es la concepción bancaria de la educación, en que el único margen de acción que se ofrece a los educandos es de recibir depósitos, guardarlos y archivarlos”.⁴² La educación termina por archivar al hombre, sirviendo para su domesticación y su adaptación, porque está cerrada al diálogo, a la creatividad y a la conciencia, prolongando, alimentando y manteniendo la situación de ignorancia de este modo, la educación es el acto de depositar, de narrar, de transferir, conocimientos y valores a los educandos pasivos, de esta forma el mensaje va sólo en una dirección, en él se imparte la ideología de la clase dominante en forma velada, supervisada y monitoreada, donde el conocimiento se mantiene estático no hay una recreación que permita la reflexión y colaboración del hombre en su entorno.

⁴¹ Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido. Op.cit..pág. 72.

⁴² Ibíd. pág.72.

A continuación se presenta un cuadro donde señalamos el como se concibe al educador y como se asume al educando en la educación bancaria.



EDUCADOR	EDUCANDO
El educador es siempre quien educa.	El educando que es educado.
El educador es quien sabe.	Los educandos quienes no saben.
El educador es quien piensa.	Los educandos son los objetos pensados.
El educador es quien habla.	Los educandos quienes escuchan dócilmente.
El educador es quien disciplina.	Los educandos los disciplinados.
El educando es quien opta y prescribe su opción.	Educandos quienes siguen la prescripción.
El educador es quien actúa.	Los educandos son aquellos que tienen La ilusión de que actúan.
El educador es quien escoge el contenido programático.	Los educandos, a quienes jamás se escucha, se acomodan a él.
El educador es el sujeto del proceso.	Los educandos, meros objetos.

Como podemos ver, la educación bancaria conduce a la dominación de las conciencias, su dinámica estructural responde a los intereses de las clases dominantes, cuyo objetivo principal de los sistemas tradicionales es que –cuanto más adaptados estén los hombres, tanto más educados serán, en efecto serán mas fáciles de manipular.

2.3 EDUCACIÓN LIBERADORA.

“Ser libre significa vivir y ayudar a que los demás también lo hagan”.

Freire observó que a pesar de que el mundo estaba cambiando y progresando de manera tecnológica e industrial, la educación para las masas permanecía sin grandes cambios, porque los únicos que podían tener acceso y alcance a una educación distinta se encontraban dentro de las clases sociales altas. Por ende las masas que conformaban las clases bajas continuaban sujetas en una educación que va en pos de la manipulación de las mismas, y mantener así la estructura social que ha existido desde la conquista y que continúa desarrollándose actualmente en todo el mundo.

Este análisis lo lleva a desarrollar una propuesta llamada Educación Liberadora que surge en América Latina y es “una educación para la liberación de las clases subalternas y un instrumento para la transformación de la sociedad”⁴³ por eso Freire subraya que “... la educación tendría que ser ante todo, un intento constante de cambiar de actitud, de crear disposiciones democráticas a través de las cuales el individuo sustituya hábitos antiguos y culturales de pasividad por nuevos hábitos de participación e injerencia...”⁴⁴ El concepto de educación desde sus referentes esta centrada en la colectividad, y en el trabajo en grupo, en la interrelación hombre-hombre, hombre-mundo, donde todos adquieran un rol de sujetos activos, protagonista y creadores de la realidad donde se interactúa mediante el diálogo.

Para el autor de *educación como práctica de la libertad*, la educación es un camino de la libertad y su objetivo es humanizar, para permitir que los hombres y mujeres sean reconocidos como ‘arquitectos de su propio destino’ y no objetos a ser estudiados, también reconoce que es un medio con el que se puede transformar la realidad del mundo; por eso la educación debe ser liberadora, es

⁴³ Kaplún, Mario. El comunicador popular. Ed. Hvmánitas, Buenos Aires, 1987. pág. 51.

⁴⁴Freire, Paulo. Educación como práctica de la libertad . Op.cit. pág.60.

decir, basada en el dialogo, la toma de conciencia y de la reflexión crítica. Para Paulo Freire: “La educación es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo”.⁴⁵

En primer lugar y de forma amplia, es necesario considerar que es la liberación desde los planteamientos de Freire, para este teórico liberación es un concepto muy amplio y muy concreto. Se traduce en la ruptura de las amarras estructurales que impiden a los seres humanos ser más. Es el resultado de la acción de la comunidad de oprimidos y oprimidas, que en dialogo intersubjetivo ha tomado conciencia de esta situación, genera interrelaciones simétricas, que se organiza táctica y estratégicamente para cambiar las estructuras que los oprimen y que elaboran un proyecto factible en función de la realidad propia de cada contexto y circunstancia histórica⁴⁶.

Teniendo en cuenta por tanto que es la liberación, desde los fundamentos freirianos, ahora recuperemos a la educación, según freire esta es “...es una situación gnoseológica”⁴⁷ es comunicación, es dilogo, es un encuentro de sujetos que buscan la significación de los significados. La educación enfatiza freire es formación, es un proceso de conocimiento, de enseñanza, de aprendizaje y ha llegado a ser, a lo largo de la aventura de los seres humanos en el mundo, una connotación de su naturaleza, gestándose en la historia, como la vocación de humanización.⁴⁸

“En la Educación Liberadora no es el “Yo soy, el Yo me libero, o el Yo me salvo; ni siquiera el Yo te enseño, Yo te libero o Yo te salvo, sino el Nosotros Somos, Nosotros Sabemos, Nosotros nos Salvamos...”⁴⁹ Es interesante destacar que la humanización del ser humano comienza desde como nos nombramos entre sujetos, como nos reconocemos y como nos asumimos al estar en contacto con los demás, y es que Freire cambia en “yo” por “nosotros”.

⁴⁵ Torres Novoa, Carlos A. La praxis educativa de Paulo Freire. Gernika. México. 1977, pág. 19.

⁴⁶ Araujo Olivera, Stella Freire pedagogo crítico. Op. cit..pág. 186.

⁴⁷ Freire, Paulo. Educación como.....Op. cit. pág.90.

⁴⁸ Ibíd....pág.77

⁴⁹ Freire, Paulo. La naturaleza política de la educación, Planeta Agostini, 1994, pág. 145

Con el fin de contribuir a la transformación de una sociedad humana, la educación liberadora, establece explícitamente la libertad del hombre y su capacidad de amar, de crear, enfatiza su búsqueda, análisis y lucha. Principalmente concibe al hombre como creador y no como depósito, de modo que el educador y educando son actores capaces de construir y formar una sociedad más equitativa por medio de esta educación donde el hombre puede transformar su entorno y encaminarlo hacia su propia libertad incluso consigo mismo. La educación liberadora considera al oprimido como sujeto y no objeto, como autor y no títere de su historia y como individualidad integrada en un contexto social. La educación liberadora promueve una formación integral y una convivencia educativa que fomente la claridad del entendimiento y superar lagunas que dificulten la comprensión de la realidad.

La educación liberadora se trabaja con los conocimientos que el alumno, se tienen presentes sus emociones sus valores y cualidades humanas e impulsa el respeto, la dignidad, la humildad, la empatía, el amor, el dialogo, etc. pero no concibe el que se pueda seguir reproduciendo la idea de que el hombre es un sujeto vacío, reconoce que es un sujeto que tiene conciencia, y es capaz de acabar con la deshumanización con la que se le ha ido formando. Desde luego los contenidos en esta liberación de sujetos no son abstractos, ni son impuestos predeterminadamente para uniformar a los educandos, si no todo lo contrario el educando: “va desarrollando su poder de captación y de comprensión del mundo que, en sus relaciones él se les presenta no ya como una realidad estática, sino como una realidad en transformación, en proceso”⁵⁰

Esta dinámica permite desarrollar la imaginación, invita a la reflexión de actitudes, permite hablar, crear, participar y mejorar como seres humanos y se convierte en una guía para las personas que están insertas en al ámbito educativo, invitando a la reflexión de actitudes, y posturas en torno la formación del ser humano. Freire sigue invitando a conformar una: “escuela en la que se piensa, en la que se actúa, en la que se crea, en la que se habla, en la que se ama, se adivina la escuela que

⁵⁰ Ibíd. pág. 90.

apasionadamente le dice sí a la vida y no la escuela que enmudece y me enmudece”⁵¹

Bajo esta lógica, la manera de romper el silencio es expresándose, liberándose y compartiendo nuestro pensamiento. Un medio para lograrlo es el dialogo. Con razón Freire sostiene que: “el educador y educando se transforman mediante el diálogo y se deja a un lado la educación narrativa vertical, los educandos en “vez de ser dóciles receptores de los depósitos, se transforman ahora en investigadores críticos, en diálogo con el educador quien a su vez es también un investigador crítico”.⁵²

En armonía con el discurso de Freire. La Educación Liberadora es la fusión entre el amor y justicia lo que implica una lucha por no hundirse a pesar de las adversidades y las desigualdades sociales, solo que para llevarlo a la obra cabalmente se requiere cobrar conciencia. No cabe duda “El proceso de liberación implica una conciencia a través de la cual, el hombre construye un camino natural del cual emerge la conciencia con la habilidad de percibirse a si mismo”⁵³ La educación liberadora tiene como propósito superar y dejar atrás una serie de condicionamientos que enajenan, robotizan, empobrecen al hombre minimizan el horizonte de su existencia y absorben su potencialidad.

“El educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa”⁵⁴ con estas palabras, Freire propuso una nueva concepción en la relación pedagógica, en la que postulo el establecimiento de un diálogo para superar la contradicción educador-educando, a manera de que ambos se conviertan a la vez en educadores y educandos, lo cual implica, que mientras el educador está enseñando también está aprendiendo. Vale la pena definir aquí que el educador debe hacerse compañero de los educandos y demostrar una relación de diálogo

⁵¹ Ibíd. pág. 70.

⁵² Freire, Paulo. Cartas a quien pretende enseñar. México, Siglo XXI Editores, 1993. México, pág. 87.

⁵³ Freire, Paulo. La naturaleza política de la educación. Op.cit.pág. 125

⁵⁴ Freire, Paulo. La pedagogía del oprimido. Op. cit. pág. 86.

que se nutra de humildad, de esperanza, de fe en su poder creador para humanizar.

Las grandes ideas necesitan recursos y Freire nos invita a denunciar y a cuestionar la práctica educativa, la práctica docente, el proceso de enseñar y aprender para erradicar las estructuras de opresión valiéndose de una educación problematizadora, reflexiva, una educación como práctica de la libertad, que esta fundada sobre la creatividad y estima una acción y reflexión auténticas sobre la realidad y responde así, a la vocación de los hombres. Debido a esta relación dialéctica, la educación para la liberación se constituye como un acto de saber, un acto de conocer y un método para transformar la realidad que se busca conocer.

Finalmente la educación liberadora, enfatiza la responsabilidad de los educandos, insistiendo en que son seres activos y no piezas de un engranaje⁵⁵ así que “no ya opresor, no ya oprimidos, sino hombres liberándose”. El objetivo oscila en reconocer a los hombres “como seres que están siendo, como seres inacabados, inconclusos, y con una realidad que siendo histórica es también tan inacabada como ellos⁵⁶. La alternativa que plantea este poeta de la Pedagogía es promover y practicar la educación concientizadora, liberadora y humanista.

Esto exige comprometerse con el conocimiento, las experiencias y valores de las personas, de los sujetos de los seres humanos que forman los grupos oprimidos, mujeres discriminadas, niños sin hogar, campesinos empobrecidos, grupos indígenas, ancianos, enfermos y la naturaleza misma, reclaman su derecho a existir, a vivir con justicia y dignidad, a soñar y no solo resisten también luchan por su humanización.⁵⁷ En efecto Freire nos exhortó a practicar la educación que es capaz de formar a personas críticas, curiosas, indagadoras, capaces de pensar para afrontar los desafíos que plantean las necesidades actuales y capaces de dar, de comprender, de amar.

⁵⁵ Palacios, Jesús. La cuestión escolar., Fontamara. México 1999, pág. 543.

⁵⁶ Freire, Paulo Pedagogía del... Op. cit pág.95.

⁵⁷ Araujo Olivera, Stella Freire pedagogo crítico. Op.cit. pág. 10.

2.4 DESHUMANIZACIÓN Y SUJETO DESCORAZONADO.

“Y yo mismo regresé para poder ver todos los actos de opresión que se están haciendo bajo el sol, y, ¡mira!, las lágrimas de aquellos a quienes se oprimía, pero no tenían consolador; y de parte de sus opresores había poder, y felicité a los muertos que ya habían muerto, más bien que a los vivos que todavía vivían. De modo que mejor que ambos [es] el que todavía no ha llegado a ser, que no ha visto la obra calamitosa que se está haciendo. Todo esto he visto, y hubo un aplicar mi corazón a toda obra que se ha hecho bajo el sol, [durante] el tiempo que el hombre ha dominado al hombre para perjuicio suyo.”

Cada época tiene sus terrores afirma Savater. La actual sociedad esta enferma de insensibilidad y aburrimiento, y en vez de enfrentar la raíz de su enfermedad, fomenta la adicción a las compras, al sexo sin compromiso, a la televisión, al alcohol, a las drogas, e idealiza al hombre light,⁵⁸ superficial y vano, narcisista, entregado al dinero, al poder, al gozo ilimitado, la vida moderna se presenta cada mes más como un camino sin meta, un vagar a la deriva, sin horizontes, el sujeto inserto en la globalización sabe mucho, pero entiende poco, se encuentra deshumanizado y sin corazón.

Al abordar el tema de deshumanización y el sujeto descorazonado, es oportuno comenzar formulando una observación sobre el sentido de ambas palabras. Cuando se comprende el significado, el sentido autentico de una palabra, es frecuente que ya se entiendan mejor ciertos problemas designados con esta palabra, Examinemos ambas palabras, deshumanización y descorazonado ambas inician con “DES” que envuelve el significado de carencia, si carencia de un “algo” perteneciente a la naturaleza humana. Al sujeto posmoderno Covarrubias le asigna la expresión de Hombre cosa y plantea al respecto: el hombre cosa es un sujeto enajenado y en el existe un vacío, un dolor difuso, un anhelo confuso no identificado; una sensación de hastío, de perdida de sentido de la existencia.

⁵⁸ Rojas, Enrique El hombre light una vida sin valores. E.d. Bookte México. 2004.

En armonía con el autor de la otredad del yo, es interesante destacar que a causa del cansancio provocado por vivir compitiendo; la necesidad profunda de sentir que se ama y que se es amado, el hombre vive en infelicidad, esta es callada, profunda y confusa. La existencia del sujeto descorazonado “cultiva la traición a sí mismo”⁵⁹ y esta repleta de relaciones comerciales y ayuna de alimento espiritual. Este sistema de cosas actual, al que llamamos mundo esta diseñado para triunfar aplastando al otro. El régimen capitalista demanda a sujetos embrutecidos, enajenados, cosificados, deshumanizados.⁶⁰

En el mundo de los excesos, existe un consumir compulsivo y producto de la avidez. Se trata de una tendencia a comer cada vez más, a poseer cada vez más a utilizar cada vez más, a comprar cada vez más.⁶¹ Fromm argumenta que el hombre actual come y compra no solo para cubrir o satisfacer una necesidad, si no para reprimir su estado de ánimo, angustiado o deprimido, aumenta su consumo para escapar de la desagradable vivencia. Bajo este escenario el hombre deprimido siente dentro de si una especie de vacío, es cuando señalamos que esta descorazonado, lastimado, triste, depresivo, como si estuviera tullido, como si le faltara algo para realizar su actividad, como si no pudiera moverse correctamente por carencia de algo. Entonces cuando incorpora “algo”, puede evitar por un rato el sentimiento de vacío, de invalidez, de debilidad. El hombre descorazonado se llena de cosas para desplazar el vacío interno, convirtiéndose así en un hombre pasivo.⁶² Que tiene miedo, y experimenta una profunda sensación de desamparo.

A juicio de Freire el declara que la época actual esta caracterizada por la globalización de la producción y finanzas, por un mercado desarrollo tecnológico, por el predominio de la violencia, la marginación, y una sádica competencia social, económica, política. Baudrillard sostiene que el mundo posmoderno se caracteriza por sujetos consumistas, individualistas, a quienes los prestigios de la publicidad

⁵⁹Morín, Edgar. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Ed. Paidós Estudio Barcelona 2001 pág.53.

⁶⁰Covarrubias, Villa Francisco. La otredad del yo el hombre cosa de la sociedad capitalista Ed. UPN. México, 2002. pág. 6.

⁶¹Fromm, Erich. El amor a la vida. Ed. Paidós. México 1991.pág. 19.

⁶²Ibíd. pág.21.

les dice como tienen que hacer todo (vestir comer, divertirse, amar, odiar etc.)⁶³, competidores, vanidosos y pragmáticos que centran su existencia en lo inmediato, el sujeto posmoderno trabaja para consumir y consumir para trabajar, deseoso de acumular y consumir riquezas para demostrar a los demás que posee poder.⁶⁴ La búsqueda de la verdad, el amor, la honestidad y la realidad se descarta como algo ilusorio o fuera de moda, el individuo es el monarca y maneja su existencia a la carta, adoptando actitudes deshumanizadas como la apatía, indiferencia, el egoísmo, desamor, sus principios radican en seducir.

Lipovetsky plantea que “La vida de las sociedades contemporáneas está dirigida desde ahora por una nueva estrategia que desbanca la primacía de las relaciones de producción en beneficio de una apoteosis de las relaciones de seducción.”⁶⁵ Es interesante destacar que la cultura de las masas promueve los temas de la felicidad personal, del amor, y de la seducción, alrededor de la inflación erótica actual y por el envilecimiento del ser humano, la publicidad propone los productos que aseguran el bienestar, el confort, la liberación personal, el standing, el prestigio, y también la seducción.

La publicidad apadrina y explota las pasiones, los deseos, y despierta las intenciones mas viles y carnales que rebajan al ser humano a ser un individuo hedonista, un objeto, una maquina, una mercancía. Las actitudes del ser humano son apáticas, violentas llenas de venganza con un profundo vacío del sentido, el hundimiento de los ideales lo han llevado a la angustia, el pesimismo y a la indiferencia operacional, se ha deshumanizado tanto al grado de no sentir nada.⁶⁶

“El hombre moderno está abierto a las novedades, apto para cambiar sin resistencia de modo de vida, se ha vuelto cinético. Con el universo de los objetos, de la publicidad, de las mass media, la vida cotidiana y el individuo ya no tienen un peso propio, ha sido incorporado al proceso de la moda y de la obsolescencia

⁶³ Baudrillard, Jean. El sistema de los objetos Siglo XXI Editores. México 1985. pág.60.

⁶⁴ Covarrubias Villa, Francisco. La otredad del yo....Op.Cit. pág. 5

⁶⁵ Lipovetsky, Guilles. La era del vacío. Ed Anagrama, Barcelona 2002. pág.17

⁶⁶ Lipovetsky, Guilles. La era del vacío. Op. cit. págs. 36,40, 75.

acelerada⁶⁷ ante esto la vanidad esta presente, el hombre posmoderno le da reconocimiento a lo superficial, siendo que esto es efímero hueco, vacío, polvo, insignificante banal., El término hebreo traducido “vanidad” quiere decir literalmente “aliento” o “vapor”, y transmite la idea de algo insustancial, sin permanencia ni valor perdurable, hombres y mujeres, opresores y oprimidos, se hallan vacíos por ir en pos de amar “cosas” y no a las personas, la lucha constante por el poder no les permite vislumbrar el propósito de su existencia y de su vida, la vanidad es una de las principales causas de la deshumanización de los hombres.⁶⁸

Estamos pasando de lo injusto a lo inhumano, el inmenso poder creador de los seres humanos no esta al servicio de la vida, por eso a pesar de tanto desarrollo tecnológico, la vida gime de herida de muerte y el mundo resulta cada vez más inhumano. El hombre y su armonía con la naturaleza esta rota y su mundo es un mundo en conflicto: esta fractura produce una dicotomía existencial fundamental: crecer o regresar, progresión o regresión.⁶⁹

Teóricos critican de la posmodernidad sostienen que la mundialización del capitalismo ha conducido a que predomine entre los individuos in inmenso arsenal de mercancías, incluso la naturaleza es pensada como un recurso, como una mercancía comprada y vendida. La vida tiene sentido como posibilidad de acumulación de mercancías. El hombre se esta enajenando día a día. Quizás nos preguntemos pero, ¿Qué es estar enajenado? Según Covarrubias estar enajenado es estar inconsciente, pero no sólo eso. Es creer que se es consiente sin serlo; suponer que las figuras del pensamiento que su conciencia construye corresponde completamente con la realidad sin ponerlo en duda, el sujeto enajenado es acrítico, irreflexivo. Cree que es critico por que cuestiona el como sin llegar al qué. Ser enajenado es ser de otro, no poseerse así mismo.⁷⁰

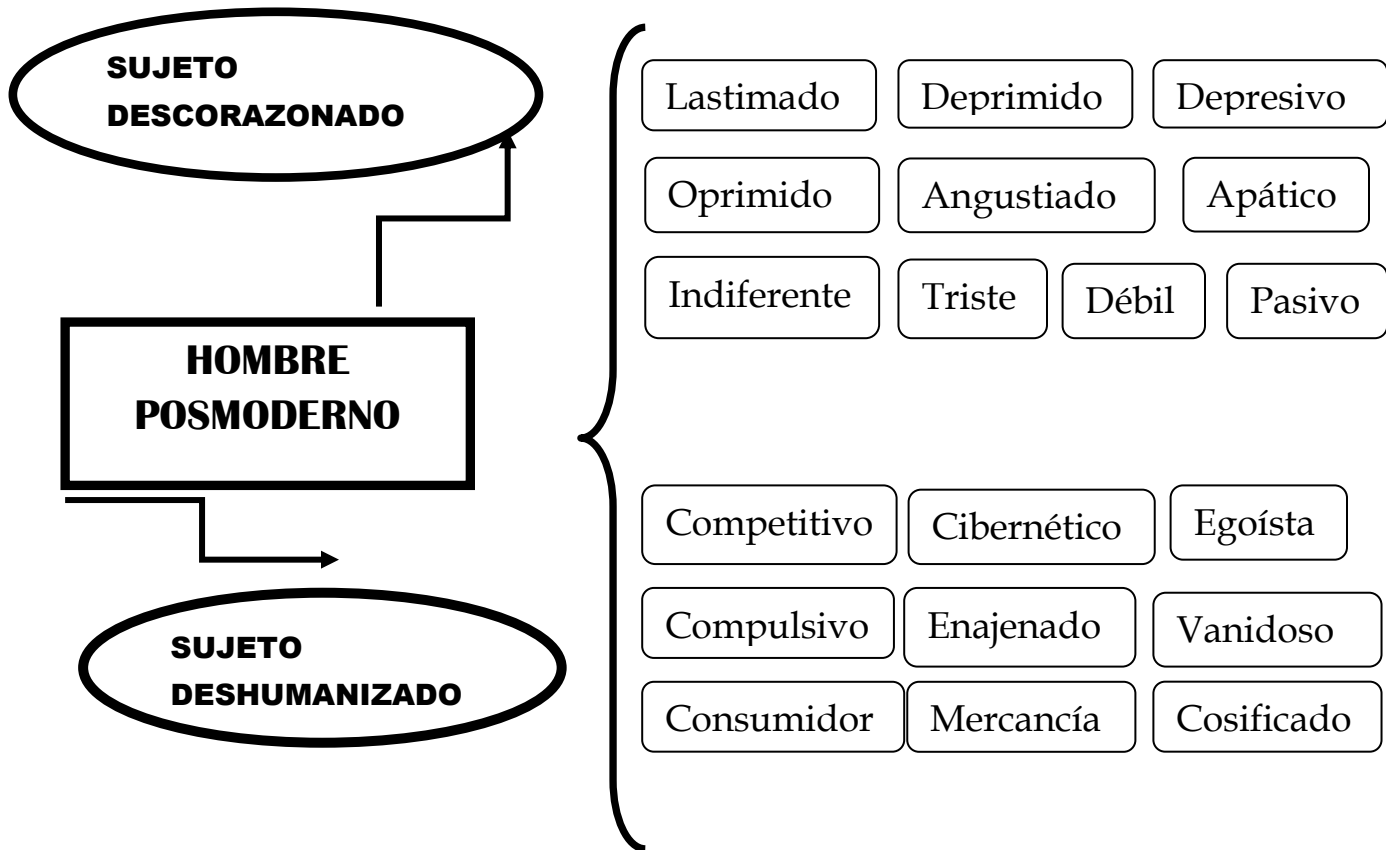
⁶⁷ Ibíd. pág. 107.

⁶⁸ Watch ,Tower Perspicacia para comprender la Esc. Nueva York E.UU. 1991 pág.789.

⁶⁹ Silva García, Jorge. El humanismo de Erich Fromm, Ed. Paidós. México 2006 .pág.52.

⁷⁰ Covarrubias Villa, Francisco. La otredad del yo....Op.cit. pág. 77,78.

El sujeto se enajena. Integra a su ser la otredad que lo niega como humano, como clase social, como historia, a este hombre cosificado se le ha constituido de modo tal que se conciba a sí mismo como un ser con su destino preestablecido e infranqueable, sin mas pasa hacer un anima.



El individuo se ha colocado más allá del prototipo capitalista: el sujeto no quiere comprar para consumir, si no que adquiere para poseer, competir, así se ancla en la estructura de la personalidad capitalista como una segunda naturaleza su carácter histórico se reduce a patrones de hábito.⁷¹ Como el sujeto individual es educado para competir, compite en su trabajo, en los deportes, en los negocios, en el consumo, en el estatus social, compite por ser atractivo, compite en la

⁷¹ Giroux, Henry. Teoría y Resistencia en Educación. Siglo XXI Editores, Col educación México, 1995. pág. 58.

escuela, incluso en las relaciones sexuales. En todas estas prácticas lo único que arriesga es su vida y ésta no vale mucho, el individuo posmoderno vive para competir, esta siendo instruido para competir, pero no para perder y, cuando se compite, alguien pierde.⁷²

Por su afán de poder, de enriquecerse materialmente y de estar siempre a la moda, ya no despliega sus potencialidades y sus sentidos que lo alejaban de la animalidad; el estar cerca de los otros y descubrirse a sí mismo se vuelve irrelevante, obsoleto, carente de valor, Antonio Machado decía que se vuelve como un sujeto necio, y como tal “Sólo el necio, confunde valor y precio.”⁷³

Bajo este escenario deshumanizado donde los valores humanos van en decadencia y el hombre ejerce un actitud animalesca podemos vislumbrar que “El futuro no está ya cargado de promesas sino más bien de amenazas, no suscita esperanza [aunque ésta sea la única que nos sostiene] sino miedo. No se espera, en todo caso, que las cosas mejoren sustancialmente, sino simplemente que no sigan empeorando.”⁷⁴ En la sociedad actual, la sumisión a las normas de la vida social se está debilitando y el individuo se encuentra más a menudo en situación de marginalidad que de pertenencia, de cambio más que de identidad.

También se encuentra amenazado por las comunidades autoritarias o por la sociedad de consumo, que lo manipula, y la búsqueda del placer, que lo esclaviza, tal como lo hacían antes la religión o las normas sociales. Por lo tanto, según Touraine, es necesario que todos los individuos se vuelvan a definir por sus relaciones sociales,⁷⁵ es decir, como dice Anthony Giddens, que realicen "su relato particular". No cabe duda, el hombre como sujeto esta perdiendo su dignidad, su valor su *ser*. El objetivo esencial de toda genuina educación no puede ser otro que recuperar la dignidad de los sujetos y enseñar a vivir humanamente.

⁷² Covarrubias Villa, Francisco La otredad del yo. Op.cit. págs.84, 85.

⁷³ Cifuentes Llano, Carlos. en: López de Llergo, Ana Teresa. Valores, valoraciones y virtudes. Metafísica de los valores. pág. 11

⁷⁴ Campillo, Antonio. Adiós al progreso. Una meditación sobre la historia. pág.79”

⁷⁵ Touraine, Alan ¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes. Ed. PPC México. 1997 pág.45.

2.4.1 DESHUMANIZACIÓN VERBAL

*La mentira atenaza, oprime, mata.
Con mentiras no se puede construir vida.*

La palabra, promueve la humanización o a la deshumanización, si reflexionamos atentamente descubriríamos que las palabras nos vuelven dioses: con ellas podemos fortalecer la vida o asfixiarla, con las palabras podemos sacudir conciencias, animar, levantar, entusiasmar, dar vida. O por el contrario también podemos aplastar, destruir, seducir para hacer de la vida un suceso trivial y sin sentido, con las palabras podemos edificar y construir o destruir y matar. Los seres humanos vivimos cada vez más incomunicados, más aislados, más tristes, sin posibilidad de encontrarnos. Confundiendo la plenitud con el vacío.⁷⁶

Es imposible construir un país, un mundo humano, si la palabra no tiene valor alguno, lo falso y lo verdadero son medios igualmente válidos para lograr los objetivos. La deshumanización verbal suele preceder y crear las condiciones de legitimación de su eliminación física. Los colonizadores europeos necesitaron justificar su barbarie llamando a los indios salvajes irracionales y hasta discutieron si eran personas, los esclavistas calificaron de bestias a los negros, los nazis llamaban ratas y cerdos a los judíos. Los comunistas soviéticos calificaban como hienas a los disidentes. Muchos terroristas llaman perros a los policías que van atacar. Los torturadores sólo ven bestias subversivas. Gusano, animal, chusma, salvaje..., una bofetada verbal como anticipo a la explotación, al posible exterminio.⁷⁷

Estamos frente a una enorme necesidad de humanizar y formar empezando por como nos reconocemos y nombramos. Savater establece que la educación es tarea de sujetos y su meta es formar sujetos, no objetos ni mecanismos de precisión, él mismo reprocha que el primer objetivo de la educación es hacernos conscientes de la *realidad* de nuestros semejantes.⁷⁸ La palabra sirve para enseñar.

⁷⁶ Pérez Esclarín, Antonio. Educar para Humanizar. Ed. Narcea Madrid España. 2004. pág.20.

⁷⁷ Ídem.

⁷⁸ Savater, Fernando. El valor de Educar Ed. Ariel Barcelona. 1997 pág.34.

2.5 PAULO FREIRE Y SUS CUALIDADES PEDAGÓGICAS DE HUMANIZACIÓN

Nacemos humanos pero eso no basta:

Tenemos también que llegar a serlo.

Fernando Savater.

Para Freire la pedagogía debe proporcionar a la educación una reflexión acerca de su sentido, propósito y objeto, definir las respuestas teóricas a los problemas que la realidad plantea a la praxis educativa. El pensamiento de Paulo Freire nos plantea un desafío educativo: liberar al oprimido por medio de una educación que le enseñe a vivir libremente, que le muestre que su naturaleza es vivir, para construirse, inventarse, desarrollarse, y humanizarse hasta alcanzar la cumbre de sus potencialidades. El hombre es capaz de aprehender y objetivar el mundo, es decir, historizarlo. Freire sostiene que “Aprender y enseñar forman parte de la existencia humana”.⁷⁹

La enseñanza y el aprendizaje están estrechamente ligados con el amor. “No es lo mismo procesar información, que comprender significados. Por que el significado es lo que yo no puedo inventar, adquirir ni sostener en aislamiento si no que depende de la mente de los otros, depende de el interés del otro para conmigo: es decir, de la capacidad de participar en la mente de los otros en que consiste mi propia existencia como ser mental”⁸⁰ de este modo se evidencia la necesidad del otro para crecimiento propio.

El ser humano sin importar su edad, cultura, lengua o raza, por el hecho de ser un ser humano siente una gran necesidad de amor. Cuando no la satisface, no es feliz. Es interesante destacar ¿Porqué se intereso Freire en escribir una pedagogía del oprimido?, ¿Porqué resalta la humildad, el diálogo, junto con la necesidad de escuchar a los demás?, ¿Porqué lo hace? ¿Que lo motivo a pensar en enseñar para liberar? ¿Qué objetivo permea en su pedagogía del oprimido?

⁷⁹ Paulo, Freire. Política y educación. 4ª.ed., México, Siglo XXI Editores, 1999. pág. 22.

⁸⁰ Savater, Fernando. El valor de Op.cit. pág. 31.

¿Qué concepción tiene de pedagogo? Para reflexionar en ello Volvamos a los griegos aunque a lo largo de su historia se dieron distintos modos de paideia (ideal educativo griego), se hacia una clara distinción entre la educación propiamente dicha, y la instrucción. Cada una de las dos era ejercida por una figura docente específica, la del pedagogo y la del maestro. El pedagogo era un fámulo que pertenecía al ámbito interno del hogar y que convivía con los niños y adolescentes instruyéndoles en los valores de la ciudad, formando su carácter y velando por el desarrollo de su integridad moral.

En cambio el maestro era un colaborador externo a la familia y se encargaba de enseñar a los niños una serie de conocimientos instrumentales, como la lectura, la escritura, y la aritmética. El pedagogo era un educador y su tarea se consideraba de primordial interés, mientras que el maestro era un simple instructor y su papel estaba valorado como secundario.⁸¹ Bajo esta línea de pensamiento, Freire reconoce que el educador trasciende a la función que lleva a cabo el instructor.

En Freire existe un común denominador con Erich Fromm ambos reconocen que el amor es la piedra angular para humanizar al los sujetos en esta sociedad actual Erich Fromm sostiene que solo si el objetivo mismo de educar es la plenitud y la libertad en el hombre, entonces allí puede hablarse de amor.⁸²

La pedagogía del oprimido fue la creación de paulo Freire motivado por una liberación, al leer el mundo históricamente y actuar en el, su “humanismo radical que significa ver en el ser humano la raíz de todo”⁸³, a si mismo conduce a una relación dialógica entre educadores y educandos. Criticando severamente la conciencia, y situación opresoras y su concepción de humanizar. El señala “...para ellos la humanización es una cosa que poseen como derecho exclusivo, como atributo heredado. Humanizar es subvertir y no ser más, para la conciencia opresora.”⁸⁴

⁸¹ Ídem. págs. 42,43.

⁸² Fromm, Erich. El arte de amar, Paidós Barcelona. 2000, págs. 56-61.

⁸³ Araújo, Ana María (coord.) La pedagogía de la liberación en paulo Freire. Ed. Graó. Barcelona. 2004. págs.143-144.

⁸⁴ Freire, Paulo La pedagogía del... Op. cit. pág. 54.

La humanización es el camino por el cual los hombres y mujeres pueden llegar hacer conscientes de sí mismos, de su forma de actuar y de pensar, cuando desarrollan todas sus capacidades pensando no solamente en sí mismos, si no de acuerdo con las necesidades de los demás, lo que significa considerar con humildad mental y vigilando con interés personal no solo nuestros propios asuntos, sino también con interés personal los asuntos de los demás.

Cabe llamar la atención y hacer un comparativo entre los animales, las maquinas y el hombre, todos sabemos que los animales siguen su instinto, y que hay máquinas programadas para ejecutar determinadas funciones. Pero el ser humano fue creado para que se guiara por principios, aunado a ello, Freire por eso desarrolla una concepción humanista de la educación, en la cual potencia el amor, la humildad, la libertad y la esperanza para humanizar al oprimido.

Freire reconoce que existe la necesidad de crear una nueva relación entre los seres humanos que participan en la educación como sujetos, para resaltar el hecho de que el educador y educando aprenden conjuntamente, no obstante para que esta tenga éxito requiere de cualidades pedagógicas basadas en el amor, la humildad y la justicia. De esta manera educando desde esta perspectiva el alumno, el docente, los oprimidos logran humanizarse.

Sin embargo se requiere de todo un proceso donde están insertas el pensamiento, el corazón y la acción.

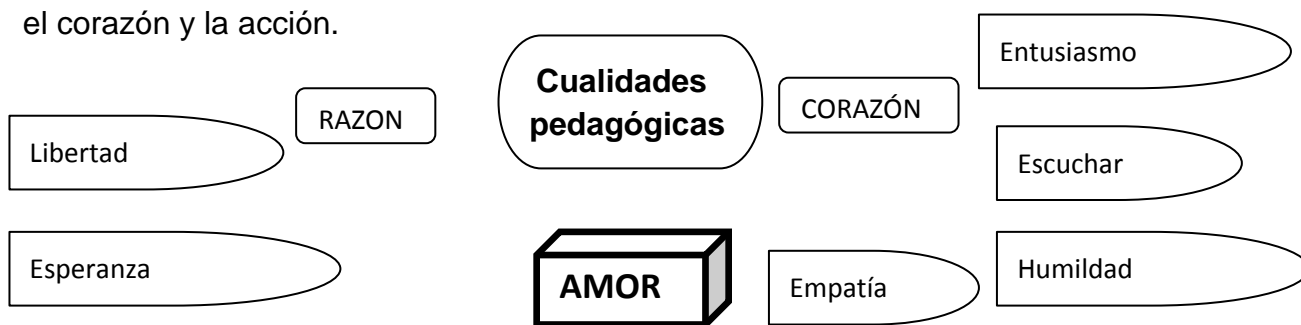


Figura 12 responsabilidad de la autora

2.6 EL AMOR SU NATURALEZA

*No hay temor en el amor, sino que el amor
perfecto echa fuera el temor, porque el
temor ejerce una restricción. En verdad,
el que está bajo temor no ha sido
perfeccionado en el amor.*

La concepción de hombre de Marx está enraizada en el pensamiento de Hegel. Hegel parte de la idea de que apariencia y esencia no coinciden. La tarea del pensador dialéctico es distinguir el proceso esencial del aparente de la realidad y captar sus relaciones. ¿A que nos referimos con este planteamiento? Si reflexionamos dialécticamente notaremos que en educación es imposible ser efectivo, si no se es afectivo. Ningún método, ninguna técnica, ningún círculo por abultado que sea, puede remplazar al afecto en educación. Es el amor el principio fundamental para llevar a cabo una acción de transformación y humanización.

Sin embargo., ¿Que clase de amor puede lograr esto? La naturaleza de amor a la cual nos referimos en pedagogía alude al amor *[A·gá·pe]* esta categoría de amor es la cualidad o virtud basado en principios, *[A·gá·pe]* no es sentimentalismo, basado en un mero apego personal, como normalmente se piensa, sino que es un amor de orden moral o social, fundamentado en un asentimiento deliberado de la voluntad, entendido como una cuestión de principio, deber y propiedad, que busca con sinceridad el bien ajeno según lo que es justo.

El amor *a·gá·pe* trasciende los sentimientos personales de animadversión y nunca permite que hagan que una persona abandone los principios correctos y se desquite. *Agape* tiene que ver con la *mente*. No es una mera emoción que se desata espontáneamente en nuestros corazones, *Agape* se relaciona íntimamente con la *voluntad*. Es una conquista, una victoria, una proeza. Este *agape* [...] [es] la facultad de amar lo que no es amable, de amar a la gente que no nos gusta, de amar más de lo que los demás se merecen.⁸⁵

⁸⁵ Wach, Tower. Perspicacia para comprender las...Op.cit..pág. 34.

La naturaleza de este amor es algo no personal, pues se ama cuando el yo programado no existe ya, es un estado de sensibilidad, es aceptar a las personas que todo el mundo rechaza. Freire destaca que El amor es un acto de valentía, nunca de miedo, supone un compromiso con los hombres.

El acto de amar de esta manera estriba en comprometerse con la causa de los oprimidos estén donde estén; comprometerse con la causa de su liberación, este compromiso por ser amoroso es dialógico. Como acto de valentía, no puede ser senciblero; como acto de libertad, no puede ser pretexto para la manipulación, sino generador de otros actos de libertad. De no ser así no es Amor.

Un amor que no libera se alimenta de su objeto como un gusano de un cadáver, su egoísmo, su vanidad, su narcisismo destruye al otro al hacer que éste se vuelque totalmente en el; trasforma al otro en materia inerte, de la cual se vale para fecundar su propia imagen. Es aquí donde el acto de amor se convierte en autoamor, auto complacencia pues el sujeto se convierte en su propio objeto a causa de su egoísmo y vanidad. Mientras que el amor autentico, abre su yo al otro. Cabe preguntarnos, ¿Cómo impacta este amor en el ejercicio pedagógico del docente?.

El amor en la práctica del docente crea seguridad, confianza, es inclusivo, no excluye a nadie. Es paciente y sabe esperar, por eso respeta los modos y ritmos de aprender de cada uno y siempre esta dispuesto a brindar una nueva oportunidad. El autentico amor no etiqueta a las personas, no promueve venganzas, perdona sin condiciones, recibe con alegría y no pierde nunca la esperanza. Amar no es consentir, sobreproteger, dejar de hacer, el amor no crea dependencia si no queda alas a la libertad e impulsa hacer mejor, el amor verdadero edifica no destruye.

La naturaleza del amor busca el Bien ser y no solo el bienestar de los demás, el docente que ama cree en su alumno, lo acepta y valora como es, con su cultura, sus creencias, sus carencias, sus talentos sus heridas, sus problemas su lenguaje, sus sueños, miedos e ilusiones; celebra y se alegra de los éxitos de cada uno, aunque estos sean parciales y siempre esta dispuesto ayudar a cada uno para que llegue tan lejos como le sea posible en su crecimiento y desarrollo integral.

Freire sustenta en sus fundamentos pedagógicos, que “la tarea de enseñar es una tarea profesional que exige amorosidad, creatividad, competencia científica”⁸⁶ etc. Sin duda para Freire se docente es ser profesional y el ser profesional exige de nosotros integridad al brindar un servicio, ser completos y entregarnos justamente y de buena gana, de manera amorosa, justa, y racional.

En la plataforma educativa Freire reconoce que el enseñar no existe sin el aprender el acto de enseñar exige la existencia de quien enseña y de quien aprende, este autor expresa que el enseñar y el aprender se van dando de tal manera que por un lado, quien enseña aprende porque reconoce un conocimiento antes aprendido y, por el otro lado, porque observando la manera como la curiosidad del alumno aprendiz trabaja para aprehender.

Entre las cualidades pedagógicas de esta naturaleza también oscila la humildad, está exige valentía, confianza en nosotros mismos, respeto hacia nosotros mismos y hacia los demás. “La humildad nos ayuda reconocer esta sentencia obvia nadie lo sabe todo, nadie lo ignora todo. Todos sabes algo, todos ignoramos algo.”⁸⁷

La humildad no consiste en humillarse, sino en compartir con el otro considerándolo como igual en una posición de humanos. La humildad permite escuchar al otro, factor importante en el proceso de enseñanza aprendizaje: “Escuchar con atención a quien nos busca, sin importar nivel intelectual, es un deber humano y un gusto democrático nada elitista” Sin humildad el maestro se encierra en su saber al que considera como verdadero y a su vez lo impone arbitrariamente; “su saber es iluminador de la oscuridad o de la ignorancia de los otros, que lo mismo deben estar sometidos al saber y a la arrogancia del autoritario. Los egoístas rara vez se sienten satisfechos. La mayoría anhela una vida cada vez mejor y la quiere en el acto. La modestia, para ellos, es señal de debilidad. Creen que solo los demás deben tener paciencia y que, con tal de triunfar, todo vale.

⁸⁶ Freire Paulo. Cartas a quien pretende enseñar. Siglo XXI Editores. México, 1994. pág. 9.

⁸⁷ Ibíd. pág. 60.

La arrogancia, la soberbia y prepotencia, son algunos términos con los que se define a la no humildad., esta clase de actitudes nos alejan de la sensibilidad humana, volviéndonos insensibles, egoístas, autoritarios y deshumanizados. En cambio la humildad desde los planteamientos de Freire es aquella que nos impulsan a dar, a recibir, a enseñar a aprender, a escucha y dialogar, uno de los auxiliares de la humildad es el sentido común⁸⁸.

El vigilar con interés personal no solo [nuestros] propios asuntos, sino también con interés personal los de los demás. Promoverá la humildad, el amor y el dialogo en todo proceso educativo. El amor, el respeto, la humildad, la curiosidad, se encontraban presentes en la vida profesional y personal de Paulo Freire. hay que insistir en la necesidad, en armonía según A. Touraine, propone que la sociedad se base en un principio universalista que permita la comunicación entre individuos social y culturalmente diferentes. Este principio debe ser el respeto a la libertad de cada uno.⁸⁹

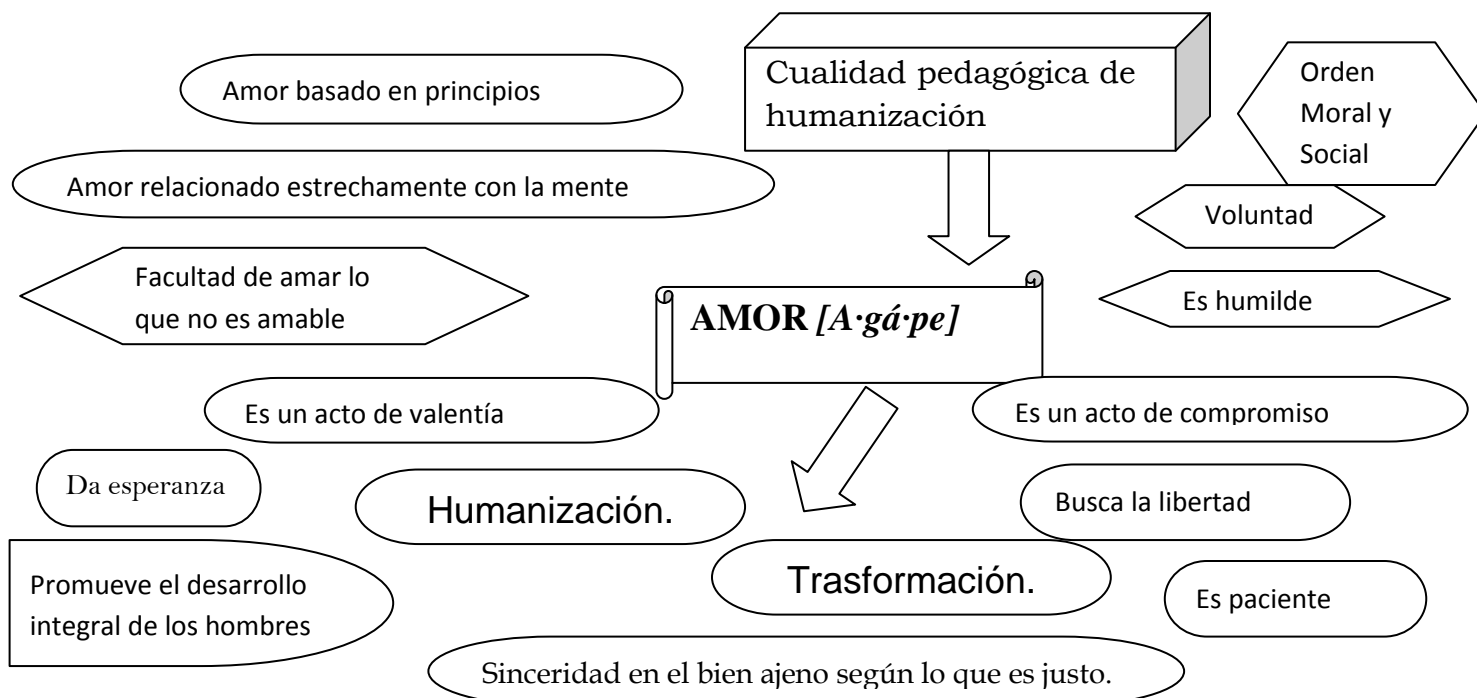


Figura 13 responsabilidad de la autora

⁸⁸ Ídem pág. 61.

⁸⁹ Touraine, Alain ¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes Op.cit. pág.46.

2.7 EL AMOR: PRINCIPAL PRINCIPIO PEDAGÓGICO DE HUMANIZACIÓN EN FREIRE.

Educación es creer en que los hombres podemos mejorarnos los unos a los otros por medio del conocimiento con amor que es la transformación definitiva.

Savater y Freire

Lo que distingue a Freire de la mayoría de los educadores es el poder del amor. El amor, afirma, es la característica más esencial del diálogo y la fuerza constitutiva que anima todas las pedagogías de la liberación. Freire reconoce que sin amor es imposible que se de una enseñanza, una liberación, una formación humana, una humanización. El mismo se cuestiona ¿Cómo entendemos el acto de enseñar, como entendemos el acto aprender? Sin duda responde él, como un acto de amor.

Aunado a él Fernando Savater sostiene que “quien sienta repugnancia, ante el optimismo, que deje la enseñanza y que no pretenda *pensar* en que consiste la educación. Porque educar es creer en la perfectibilidad humana, en la capacidad innata de aprender y en el deseo de saber que anima”.⁹⁰ Para Savater Educar es creer en que los hombres podemos mejorarnos los unos a los otros por medio del conocimiento. Por otro lado, en una de sus reflexiones Paracelso declara “Quien no conoce nada, no ama nada, Quién no puede hacer nada, no comprende nada. Quien nada comprende, nada vale.” Como se puede leer el conocimiento es la primicia para poder amar algo o a alguien.

“Si presuponemos al hombre como hombre y conducta respecto del mundo como una conducta humana, solo podremos cambiar amor por amor, confianza por confianza, como hombres influimos en otros hombres por eso el actuar de manera estimulante y promocionante tendrá un gran efecto.”⁹¹ Fromm denuncia que el hombre contemporáneo no piensa realmente que con el amor crea algo. Sólo le

⁹⁰ Savater, Fernando El valor de Educar Op.cit. pág. 20.

⁹¹ Fromm, Erich. El amor a la vida. Ed. Paidós México 1991. pág. 25.

preocupa en general y casi exclusivamente ser amado. Esta actitud del hombre deja ver un egoísmo individual latente en él. No obstante el verdadero proceso de educar, trae consigo una acción humana capaz de humanizar al sujeto. El amor como clave de humanización es lo que necesitamos para ser plenos, el hombre esta desamorado y eso lo ha enfermado, el mismo Fromm establece que el hombre es feliz, pleno y libre, sólo cuando el mismo se expresa, cuando da salida a sus potencias innatas. También advierte que cuando eso no ocurre, “cuando sólo “posee” y utiliza en lugar de “ser”, entonces decae, se vuelve cosa, su vida pierde sentido, se transforma en sufrimiento. El auténtico goce reside en la actividad auténtica, y la actividad auténtica es la expresión de si mismo”⁹² en armonía con los demás y el crecimiento de las potencias humanas.

El autor de el corazón del hombre expone que estamos frente a una “necesidad profunda” una necesidad que no ha sido satisfecha, la necesidad de amar, de ahí que incluso el amor sea un arte, Fromm se cuestiona ¿Qué es el amor?, y llega a una conclusión que armoniza con la de Freire, ambos lo conciben no sólo como una relación personal específica, si no como una actitud peculiar del carácter maduro. Entendiendo “maduro” como la cualidad o estado de aquello que se halla en un punto de desarrollo pleno o “perfección”⁹³ con arreglo a una norma. Este Autor parte de la premisa de que el amor no es un fenómeno accidental y mecánico que simplemente se experimenta. Es por el contrario, un arte, algo que requiere un aprendizaje, un conocimiento y un esfuerzo.⁹⁴ En educación el problema del amor consiste fundamentalmente en transmitir, en depositar, en ser admirado, en ser amado, en ser apreciado, pero no en amar, no el la propia capacidad de amar. El hombre posmoderno supone que el amor es un objeto y no una facultad.⁹⁵ Freire reconoció que si el hombre ama, entonces le es posible enfrentar, emprender y liberar. Asumió que el primer paso a dar es tomar conciencia para ser plenos. Bajo esta lógica el Gran maestro señala “Feliz aquel

⁹² Ibíd.pág.36.

⁹³ Cuando hablamos de perfección, esta siendo concebido como lo completo

⁹⁴ Fromm El arte de amar. Op .cit.pág.13.

⁹⁵ Ibid. pág.14.

que tiene conciencia de su necesidad...” ambas personalidades concuerdan en que el hombre será libre, pleno y feliz si cobra conciencia, de su condición, y de sus necesidades.

En la misma línea de pensamiento Fromm dice que el para amar hay que tomar conciencia y entender la esencia misma del amor. Cuando se ama, también se escucha, se sufre, se comparte. Freire cita en su obra de pedagogía del oprimido que: “No hay dialogo si no hay un profundo amor, al mundo y a los hombres... No es posible la pronunciación del mundo, que es un acto de creación y recreación, si no hay un amor que la infunda.”⁹⁶

De ahí que sea esencialmente tarea de los sujetos y no pueda darse en relación de dominación. En esta lo que hay es sadismo en quien domina, patología de amor; masoquismo en los dominados. Amor no. Este amor o amorosidad de la que nos habla Freire, es un “amor armado, un amor de quien se afirma en el derecho o en el deber de tener el derecho de luchar, de denunciar, de anunciar.”⁹⁷ El amor es un acto de valentía nunca de temor; el amor es compromiso con los hombres. Donde quiera que exista un hombre oprimido, el acto de amor radica en comprometerse con su causa. La causa de su liberación. A partir de esta cualidad, sin la cual la práctica educativa pierde su sentido,

Cabe aclarar que el elemento que distingue y define al amor es la acción, no la emoción. No se demuestra de palabra ni con la lengua, sino en hecho, es este el amor que nos permite escuchar a los demás saber que piensan e interesarnos en sus ideas, pensamientos y sentimientos. Es el amor el que hace posible el dialogo, y este a su vez hace posible la armonía entre iguales Freire rechaza la separación entre seriedad docente y afectividad así como entre afectividad y cognoscibilidad. De modo que el docente necesita reforzar el amor por enseñar, por buscar cambiar la vida de los educandos y trascender en sus vidas, el deseo de apoyarlos, de acompañarlos en su proceso de crecimiento ya que el amor

⁹⁶ Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido. Op. cit. págs. 70,71.

⁹⁷ Ibídem. pág. 62.

despierta el interés, y el interés nos estimula aprender. El amor sincero hacia los educandos puede compensar con creces una posible carencia de aptitudes naturales. Ellos perciben cuando nos interesamos en ellos sincera y personalmente.

No basta con sentir amor debemos expresarlo de forma activa. Respetado su dignidad sus ideas, opiniones y sentimientos, motivándolos a expresarse a reflexionar a dialogar a crear y formarlos como lo que son seres humanos. El conocimiento hincha, pero el amor edifica. En la practica docente y en el proceso de enseñanza-aprendizaje ¿Amamos y respetemos a las personas a quienes enseñamos? Freire señalo “El educador tiene que tenerle gusto al arte de educar tiene que ser ético y respetar los limites de la persona, el educador tiene que respetar los miedos y los sueños del educando” También agrega “...la educación es un acto de amor, de coraje, es una práctica de la libertad dirigida hacia la realidad.”⁹⁸

Para que haya reflexión, Dialogo, Humildad mental, Libertad, y Esperanza, debe de existir el Amor, el rol del docente en el proceso de formación de un sujeto es muy complejo, tiene que ser asesor, consejero, amigo, disciplinador, facilitador de la dinámica de grupos, especialista en problemas de aprendizajes, orador motivacional, promotor cultural y entrenador, además de ser erudito en su materia. La docencia es una de las más difíciles y satisfactorias profesiones que se llevan a cabo gracias al amor, la educación es siempre un intento de rescatar al semejante de la fatalidad zoológica o de la limitación agobiante de la mera experiencia personal.

⁹⁸ Freire, Paulo La educación como. Op.cit. pág.34

2.8 DIALOGO COMO PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE HUMANIZACIÓN.

*Si el grupo me quiere escuchar no puedo negarle
mi voz, enseguida yo demuestro que también necesito
de su voz, mi voz, no tiene sentido sin la voz del grupo*
Freire.

Escuchar es un factor clave en el aprendizaje, Freire sostiene que el diálogo es un instrumento esencial en el acto de enseñar y de aprender. El dialogo no es un simple recurso para hacer mas amena la clase. La teoría Freiriana del dialogo hunde sus raíces en la teoría del conocimiento⁹⁹ y en la educación liberadora humaniza a los sujetos. El autor de la pedagogía de la esperanza declara que la educación liberadora tiene como propósito problematizar la relación que existe entre los hombres y el mundo para generar una toma de conciencia, mediante un diálogo constante.

Este diálogo hace que la educación sea problematizadora y por ende libere a las sujetos que se encuentren inmersas en esta educación. De este modo, el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educando, también educa. Freire considera al diálogo como lo fundamental para el aprendizaje, destaca que una educación que no está hecha de diálogo, mata el poder creador no sólo de aquél que se educa sino también del educador. Este dialogo refuerza el carácter histórico de los hombres y de las mujeres quienes son reconocidos como seres en proceso, inacabados. Cabe enfatizar que el diálogo debe ser al mismo tiempo, acción / reflexión y, por lo tanto, praxis, al reflexionar y denunciar el mundo en el que vivimos contribuimos a su transformación¹⁰⁰

Freire consideraba que el diálogo en la educación y en la vida cotidiana es el medio para lograr humanizar al hombre. Con el diálogo las personas no sólo se

⁹⁹Trilla, J. et al. El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI, Ed. Graó, España, 2001. pág. 331.

¹⁰⁰Ibíd. pág. 330.

comunican, también intercambien ideas y formas de ver al mundo. Este diálogo puede orientar y llevar al hombre a modificar la realidad en la que está viviendo. El diálogo es la unión de las personas dominadas, es decir humanizarse entre todos por medio de la actividad dialógica; y tiene como propósito problematizar, esto implica realizar diferentes cuestionamientos de su realidad entre los dialogantes que los lleve a un verdadero descubrimiento de esta realidad, la cual puede ser transformada por ellos.

Sin el diálogo la comunicación sería a medias; para que sea enriquecedor es indispensable que exista entre los dialogantes una toma de conciencia, la cual esté basada principalmente en el respeto de ideas, además de ser capaces de querer y desear aprender del otro; dialogar es siempre es un intercambio de dones por eso “Ser dialógico es no invadir, es no manipular, es no imponer consignas. Ser dialógico es empeñarse en la transformación, constante de la realidad”.¹⁰¹ El diálogo rompe una barrera que impide el acercamiento entre el educador y el educando. Es la matriz de la educación liberadora, según Freire en el diálogo existe una relación horizontal. “El diálogo como encuentro de los hombres para la pronunciación del mundo es una condición fundamental para su verdadera humanización”¹⁰².

Podemos notar que el diálogo es el que permite la existencia auténtica de la educación, despertando y desarrollando la conciencia crítica de los educandos, para que sean éstos los que desarrollen el sentido de análisis, el poder de capacitación y la comprensión de la realidad. En el encuentro de los hombres “no hay ignorantes absolutos ni sabios absolutos: hay hombres que, en comunicación, buscan saber más”.¹⁰³

¹⁰¹ Freire, Paulo, La educación como. Op. cit. pág.79.

¹⁰² Freire, Paulo. Pedagogía del. Op. cit. pág.75.

¹⁰³ *Ibidem*. pág. 100.

2.9 REFLEXIÓN Y CONCIENTIZACIÓN.

*Leer nos es útil para conocer,
pero reflexionar nos permite entender..*

Alán Lira.

La reflexión en la educación problematizadora es un 'volverse dentro de sí' para conocer, interpretar, analizar nuestro contexto vivencial, es la actividad consiente que intenta relacionar de nuevas maneras cada vez, conceptos, para llegar a nuevas conclusiones, o para actuar de determinada manera., Reflexión es lograr una reelaboración sistémica de un proceso u objeto que posibilite la orientación del sujeto en su relación con el mismo o con la realidad que la circunda. Significa poner a funcionar todos los procesos del pensamiento en función de la comprensión de un fenómeno o hecho dado.¹⁰⁴

A medida que reflexionamos, analizamos y analíticamente procesamos información, conocimientos y situaciones somos capaces de concientizar. No obstante quizás cabe preguntarnos en principio ¿Que es la conciencia?, para establecer que es la concienciación o concientización es importante tener claro que es la conciencia, Esta palabra se traduce del griego *sy·néi·dē·sis*, de *syn* (con) y *éi·dē·sis* (conocimiento),¹⁰⁵ de modo que significa co-conocimiento, o conocimiento con uno mismo. La conciencia es la capacidad de la persona de mirarse a sí misma y enjuiciarse, de darse testimonio a sí misma.

La conciencia es inherente al ser humano esto significa que es parte de la persona. La conciencia es un sentido interno de lo correcto y lo incorrecto, sentido que excusa o acusa al individuo. Siendo así, la conciencia dicta juicio. Los pensamientos y las acciones, las creencias y las reglas que el estudio y la experiencia implantan en la mente humana también pueden educarla. La conciencia compara este conocimiento con la acción que se emprende o que se piensa emprender, y da una advertencia cuando las normas de la persona entran en conflicto con la acción que piensa llevar a cabo, a menos que violaciones

¹⁰⁴ <http://educacion.idoneos.com/index.php.freire>. Consultada 24/03/11.

¹⁰⁵ Watch, Tower. Perspicacia para comprender Op.cit. pág.145.

continuas de sus advertencias la hayan “cauterizado” o insensibilizado. La conciencia puede ser un mecanismo moral de seguridad, ya que da satisfacción o le hace sentir dolor por el comportamiento bueno o malo de la persona.¹⁰⁶

En armonía con esta concepción Fromm establece a partir de Marx que “Los hombres son productores de sus representaciones, de sus ideas, etc, pero los hombres son reales y actuantes, tal y como se hallan condicionados por determinado desarrollo de sus fuerzas”¹⁰⁷

Fromm sostiene que Marx habla de la conciencia, y señala que “...Es precisamente la ceguera del pensamiento consciente del hombre lo que le impide tener conciencia de sus verdaderas necesidades humanas y de los ideales arraigados en ellas, Sólo si la conciencia falsa se transformara en verdadera es decir, sólo si tenemos conciencia de la realidad, en vez de deformarla mediante racionalizaciones y ficciones, podemos cobrar conciencia de nuestras necesidades reales, humana y verdaderas.”¹⁰⁸ Como se contempla en el siguiente diagrama.

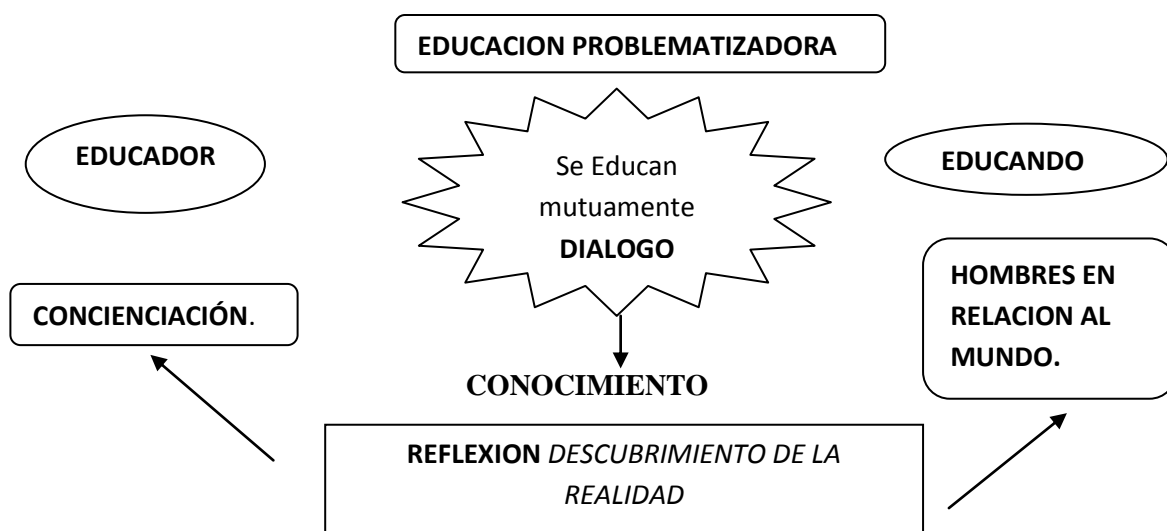


Figura 14 <http://educacion.idoneos.com/index.php/freire>

¹⁰⁶ Idém. pág. 467.

¹⁰⁷ Fromm, Erich. Marx y su concepto de hombre Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1962. pág. 32.

¹⁰⁸ Ibídem. pág. 33.

“La concientización, es el proceso pedagógico que busca dar al ser humano una oportunidad de descubrirse a través de la reflexión sobre su existencia”¹⁰⁹. Desde la óptica de educación liberadora, la reflexión y la concientización son un acto de conocimiento y practica de libertad. Esta concientización en el plano educativo hace que los educandos y educadores se observen a si mismos, además de observar el contexto en el que se desarrollan, considerando que se está inmerso en un mundo donde existen culturas por el diálogo

La concientización en su acepción original implica acción, es decir, una relación particular entre el pensar y actuar para Paulo Freire concientización o concientización, es el desarrollo critico de la toma de conciencia, esta implica ir mas allá de la aprehensión hasta llegar a una frase critica en la cual la realidad se torna un objeto congocible y se asume una postura epistemológica buscando conocer.¹¹⁰ Concientizarse es tomar conciencia de una realidad concreta de tipo social y existencial, percatarse de ella, verla casi como si fuera un objeto que tuviésemos ante los ojos. Esto no es fácil de conseguir.

Freire trabaja en su metodología una línea dialéctica que surge de la práctica social para volver después de la reflexión a la práctica y transformarla, pues esta metodología, está determinada por el contexto de la práctica educativa, por un marco de referencia definido por lo histórico que no debe ser rígido y tiene que ser construido por los hombres –en su calidad de sujetos cognoscentes, capaces de transformar la realidad; por lo que se comprende el “proceso educativo como transformación del mundo por la acción consciente de los hombres”.¹¹¹

¹⁰⁹ Araujo Olivera, Stella. Freire pedagogo crítico. Op.cit. pág. 173.

¹¹⁰ Ibídem. pág. 174

¹¹¹ Montoya Chávez, Víctor. Paulo Freire: una pedagogía política. UPN. México, 1996. pág. 120

Capítulo III

HACIA UNA HUMANIZACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE.

*No es importante lo que sabes,
sí no lo que haces con eso que ya sabes
Teófilo Hernández.*

La parte culminante de esta reflexión radica en el siguiente capítulo donde se intenta vincular los capítulos anteriores generándose así una pedagogía encargada de darle realce a los valores y cualidades pedagógicas, desde un enfoque constructivista de concebir al docente y al alumno, educador y educando dentro de los procesos educativos y pedagógicos.

La pedagogía no actúa a ciegas, va encaminada a cumplir fines e ideas, pero ciertamente debe cimentarlos en una perspectiva humana, ya que sin ese sentido, no cumpliría su principal propósito, humanizar. Es este el punto en donde radica su vital importancia: La identidad educativa constituye la médula de la educación, su esencia; merced a ella la educación cobra sentido, se reconoce una actividad humana, social, y culturizante.

Poder sintetizar sucintamente como humanizar la práctica docente será lo propio de éste capítulo, esperando que con ello el docente pueda comprender la relevancia de las cualidades pedagógicas para humanizar en su actividad diaria. Facilitándole una perspectiva más responsable respecto a la Educación, y promoviendo que la práctica docente se asuma con una actitud crítica desde su realidad, se pone singular énfasis en el amor, la humildad, el diálogo y la reflexión que posibilitan una actitud más humana en la práctica docente.

La docencia constituye uno de los oficios más relevantes de las sociedades modernas. En la actualidad con el desarrollo de la escolarización y los esfuerzos colectivos encaminados a la integración de los individuos, su significado y función han variado al compás de las grandes transformaciones que caracterizan los

procesos de cada sociedad nacional.¹¹² Cada vez más la profesionalización de los docentes ocupa un lugar destacado en la agenda de la política educativa en América latina. Las transformaciones del sistema escolar, el aumento de la exclusión social son solo algunas variables que afectan la práctica docente y la vuelven en el mejor de los casos irreflexiva y anti dinámica.

La práctica docente es una practica de enseñanza entendida como una actividad reflexiva., Max van Manen define la reflexión pedagógica como la forma en que los educadores maduran, cambian y profundizan como consecuencia del hecho de vivir con los alumnos, sin duda, los procesos de enseñanza requieren tacto, inteligencia, intepretatividad, intuición moral práctica y sensibilidad.¹¹³

El verdadero aprendizaje tiene lugar cuando el conocimiento, los valores y las aptitudes que adquirimos tienen algo que ver con la persona en la cual nos estamos convirtiendo. El carácter es la identidad distintiva que marca al individuo. Humanizar la practica docente, no es nada sencillo. En principio el docente, necesita concientizar y asumir su papel de docente, reconocer a si mismo sus fortalezas y necesidades, para poder generar una transformación significativa en su ejercicio pedagógico, humanizar al docente implica, recuperar su amor por la vida, por si mismo, por su formación, por lo que sabe, por lo que enseña, por y para quienes enseña, ósea sus alumnos.

El mundo afectivo de las nuevas generaciones, es un mundo roto, casi desecho, vidriería hecha añicos. Por eso mismo educandos precisan de educadores, de docentes profesionalmente competentes y amorosos, no simples tíos o tías como los nombra Freire.¹¹⁴

Humanizar la práctica docente pende de una conciencia, decisión, humildad y amor por el otro, implica pulir lo humano de lo humano.

¹¹² Tentini Fanfani, Emilio. La condición docente, análisis comparado de la argentina, Brasil, Perú y Uruguay. Ed. Siglo XXI. 2005. pág.61.

¹¹³ Van Manen, Max.. El tacto en la enseñanza el significado de la sensibilidad pedagógica Ed. Paidós Educador. España 1998.págs. 56-58.

¹¹⁴ Freire, Paulo. Cartas a quien pretende enseñar...Op.cit.pág.77.

3.1 LO HUMANO DE LO HUMANO EN EL DOCENTE.

*Si queremos un mundo de paz y de justicia,
hay que poner decididamente
la inteligencia al servicio del amor.*

El humano es un ser plenamente biológico y plenamente cultural que lleva en sí esta unidualidad originaria. Es un súper y un híper viviente: ha desarrollado sorprendentemente las potencialidades de la vida, expresa de manera hipertrofiada las cualidades egocéntricas y altruistas. Edgar Morín, sostiene que existe una relación triádica entre individuo, sociedad, especie.

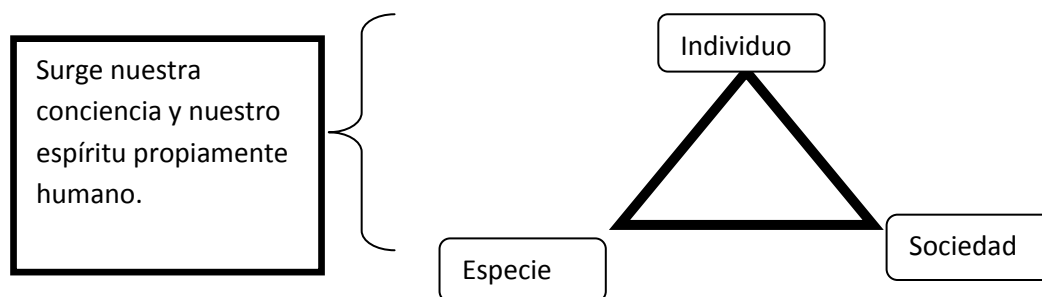


Figura 15 Edgar Morín. Siete saberes

Morín señala que a nivel antropológico, la sociedad vive para el individuo, el cual vive para la sociedad; la sociedad y el individuo viven para la especie la cual vive para el individuo y la sociedad. Desde esta óptica la complejidad humana no se comprendería separada de estos elementos que la constituyen: todo desarrollo verdaderamente humano significa desarrollo conjunto de las autonomías individuales, de las participaciones comunitarias y del sentido de pertenencia con la especie humana.¹¹⁵

La educación del futuro deberá ser una enseñanza primera y universal centrada en la condición humana, velando por que la idea de unidad de la especie humana, no borre la de su diversidad, y que la de su diversidad no borre la de la unidad. La unidad esta en los rasgos psicológicos, culturales y sociales del ser humano.

¹¹⁵ Morín, Edgar. Los siete saberes para la educación del futuro. Op.cit. págs.26-27.

El hombre contemporáneo ha dejado de pensarse y de sentirse humano, se ha olvidado de su empatía con la naturaleza y con los otros que le acompañan en la aventura humana, ha evadido transformar su verdadera naturaleza a fines y valores más trascendentales: “Hay signos de una especie de atrofia del sentido moral y un progresivo indiferentismo para los valores éticos. Hay crisis en el sentido ético y de la vida.”¹¹⁶

Morín centra su atención en la misión antropológica del milenio y destaca puntos de interés para trabajar como sociedad planetaria.

- ❖ “Trabajar para la humanización de la humanidad
- ❖ Efectuar el doble pilotaje del planeta: obedecer a la vida, guiar la vida
- ❖ Lograr la unidad planetaria en la diversidad
- ❖ Respetar en el otro, a la vez, tanto la diferencia como la identidad consigo mismo.
- ❖ Desarrollar la ética de la solidaridad
- ❖ Desarrollar la ética de la comprensión
- ❖ Enseñar la ética del género humano”¹¹⁷

Lo humano de lo humano del docente radica en educar, que es alumbrar personas autónomas y solidarias, dar la mano, ofrecer los ojos para que los educandos puedan mirarse en ellos, el quehacer educativo es misión y no simplemente profesión. Implica no solamente dedicar horas, si no dedicar alma el docente humano, esta dispuesto no solo a dar tiempo, dar clases, si no darse.

“La misión humana del docente es [...], ponerse al servicio para potenciar el espíritu y conducir la mente a una meta de perfección personal en toda la integridad de la vida [...] Ser *maestro* significa enriquecerse para enriquecer, perfeccionándose para perfeccionar, hacerse autónomo para conducir a la autonomía”.¹¹⁸

¹¹⁶ González, Juliana. El Ethos, destino del hombre. Coed.Universidad Nacional Autónoma de México Fondo de Cultura Económica, México, 1996. pág.32.

¹¹⁷ Morín, Edgar. Siete Saberes Necesarios Op.cit. pág.59.

¹¹⁸ Savater, Fernando El valor de educar. Op.cit. pág. 134.

3.2 SER DOCENTE

*Un maestro toma una mano Abre una mente
toca un corazón y Moldea un futuro.
Anónimo*

El término de docente proviene del verbo latino *docere* que significa enseñar y éste término establece que ser docente es la persona que tiene una formación específica que lo capacita para enseñar. El docente es el individuo que cuenta con la preparación, el gusto, la paciencia y la predisposición de mostrar nuevas alternativas de aprendizaje, pero también involucra la conciencia de que el aprender no sólo es privativo de los estudiantes, con esto, se quiere decir que cuando el maestro aprende de los aciertos y negatividades que escucha de sus educandos y los emplea en el mejoramiento de la clase y del trato cotidiano, el aprendizaje se torna integral para ambos.

Entre lo humano del docente se incluyen cualidades como: experiencia, madurez emocional, apreciar el talento de sí mismo y de los otros, inteligencia, previsión, astucia, prudencia, distancia, actitud, estética, inteligencia social y disciplina. El docente como profesional, tiene un caudal de conocimientos, experiencias, sentimientos, valores y proyectos; es un ser creativo, no un simple aplicador de métodos o reciclador de ejercicios; ante todo, es un ser humano, capaz de generar cambios en la conducta de las personas y en el desarrollo de la sociedad. Al respecto Christopher Day enuncia [...] su renovación se relaciona con la conducta del estudiante, la autoestima, el apoyo que reciba a través de la cultura de la escuela y de los colegas, y la sensación de ser valorado por la sociedad.¹¹⁹

Hoy buscamos en el docente a un ser humano con una vocación que le permita mover y transformar a la sociedad a través de la educación, que le otorgue y le anime a descubrir en sus educandos el conocimiento con integridad, que los

¹¹⁹ Day, Christopher. Pasión por enseñar. La identidad personal y profesional del docente y sus valores Ed. Narcea Madrid 2006. pág. 66.

involucre en su propia formación, con la esperanza de que algún día darán frutos, y que cuando se integren como seres productivos a la sociedad, puedan desempeñar un rol activo en la conformación de ésta. Pero ésta no es una tarea fácil, ya que el docente hoy en día se encuentra en medio de una crisis educativa, donde no se le ha dado el lugar que le corresponde en la sociedad, ni se ha valorado suficientemente su trabajo.

Pero eso no debería desanimar al docente, su profesión es una actividad con un profundo componente moral, por ello es necesario mantener una actitud reflexiva no sólo sobre el comportamiento moral en el trabajo del docente, sino sobre las razones que los mueven a actuar de esa manera. Si reflexionamos, antes, durante y después de la acción pedagógica el docente será capaz de concientizar su necesidad y fortalezas. Sólo de esta forma será capaz de mantener la tensión, el dinamismo y el compromiso con la educación de todos educandos o largo de dilatada vida profesional.¹²⁰

El ser docente, supone también un análisis en clave histórica. Si bien las crisis educativas son una constante en la historia de la humanidad, no así el concepto de educando. Cabría preguntarse qué estudiantes estamos educando para el siglo XXI:

- Qué sujetos queremos formar?
- Qué sujetos estamos realmente formando?
- Qué sujetos somos los docentes?¹²¹

Al igual que todo empeño humano, la educación es sin duda el más humano y humanizador de todos los empeños, la tarea de educar tiene varios límites y nunca cumple si no parte de sus mejores ¡o peores! propósitos. No obstante el docente contribuye al logro de humanizar a los educandos. Sólo que para tener éxito se requiere ser docente.

¹²⁰ Merchesi, Álvaro. Sobre el bienestar de los docentes Competencias, emociones y valores. Madrid, España. Ed. Alianza, 2007. pág. 176.

¹²¹ Careaga, Adriana. El desafío de ser docente. Otoño, 2007 pág.3.

3.3 EL DOCENTE Y SUS CUALIDADES PEDAGÓGICAS.

Los buenos hábitos generan

Buenas habilidades.

Una aproximación a la palabra cualidad., es aquella cuyo significado transmite excelencia moral, bondad; disposición para obrar y pensar con rectitud. Una cualidad es activa y positiva. Una cualidad implica seguir tras lo que es bueno. Bajo esta idea, la principal cualidad de un docente en su Practica es el amor, sí el amor a aprender, a los educandos, al proceso de ser plenamente humano. La enseñanza esta estrechamente relacionada con el amor, porque en el mejor de los casos, “la enseñanza depende de relaciones íntimas y especiales entre los alumnos y los maestros. En una palabra es una vocación basada en el *amor*.”¹²² Para tener éxito en la enseñanza, se requiere de *tolerancia*. “El acto de tolerar implica el clima de establecer limites, de principios que deben ser respetados, la tolerancia requiere respeto, disciplina y ética”¹²³. La tolerancia es la virtud que nos enseña a convivir con lo que es diferente, aprender lo diferente, respetar lo diferente.

La *esperanza* es otra de las cualidades pedagógicas en la práctica del docente. Goleman sostiene la enseñanza es, por definición, un camino de esperanza basada en un conjunto de ideales. Es por ello que tener esperanza significa que uno no cederá a una ansiedad abrumadora...En realidad, los docentes que tienen esperanza presentan menos depresiones que otros en consecución de sus objetivos, son menos ansiosos en general y tienen menos trastornos emocionales.¹²⁴

Los docentes que tienen esperanza e ideales, se apasionan por la enseñanza manifiestan, amor, valor, y paciencia.

Entre otras cualidades pedagógicas también se encuentran las siguientes:

¹²² Day, Christopher. Pasión por enseñar Op.cit. pág.34.

¹²³Freire, Paulo. Cartas a quien pretende enseñar...Op.cit.. pág.65.

¹²⁴ Goleman, D. Inteligencia emocional. Ed. Kairos Barcelona 1998. Pág.87.

<i>Cualidades pedagógicas</i>	<i>Definición según Sockett.</i> ¹²⁵
<i>Sinceridad</i>	La capacidad de diferenciar entre la realidad y la ficción, la preocupación por la búsqueda de la verdad, una ética de fe, la creación de confianza son fundamentales para la pericia profesional de los docentes.
<i>Valor</i>	Determinación permanente a ceñirse a ceñirse a los principios propios ante todo tipo de adversidad, exige el uso de la razón y el juicio prácticos.
<i>Sabiduría práctica</i>	Requiere que la cualidad de reflexión y de juicio se entrelacen permitiéndole al profesorado que hacer, como, y cuando. Teniendo en cuenta la destreza pedagógicas, el conocimiento de los contenidos, el entusiasmo, y la autenticidad.
<i>Imparcialidad</i>	Determinación para infundir un sentido de justicia con un sentido de afecto en la práctica.

Cualidades pedagógicas. {

- Empatía.*
- Integridad reflexiva
- Humildad mental en la práctica docente.
- Manifestar la verdad

¹²⁵ Sockett, B. La base moral de la enseñanza profesional. Ed. Columbia University. págs. g1993. 72-85.

El educador canadiense Van Manen distingue cuatro capacidades de los docentes con cualidades pedagógicas.¹²⁶

- **Capacidad de sensibilidad** para interpretar los pensamientos, las ideas, los sentimientos y los deseos internos a partir de pistas indirectas, como gestos, maneras de expresión y lenguaje corporal; capacidad de ver inmediatamente los motivos o las relaciones de causa y efecto
- **Capacidad de interpretar** la importancia psicológica y social de las características de la vida interior, p. ej., la significación más profunda de la tristeza, la frustración, el interés, la dificultad, la ternura, el humor, la disciplina.
- **Tener un sentido excelente** de los niveles, los límites y el equilibrio; saber hasta donde presionar, hasta donde acercarse a los alumnos.
- **Intuición moral**, sentir al instante que hay que hacer, basándose en la comprensión pedagógica perceptiva de la naturaleza y las circunstancias de los educandos.

El autor del libro el valor de educar, nos exhorta a cuestionar nuestras ideas, nuestras creencias y sustituirlas por principio e ideas argumentalmente sostenidas. El docente que quiere enseñar una asignatura tiene que empezar por suscitar el deseo de aprenderla: para despertar la curiosidad de los alumnos, hay que estimularla.¹²⁷

¹²⁶ Van Manen, Manen. Tacto en la enseñanza el significado de la sensibilidad pedagógica Ed. Paidós educador. Barcelona 1998.

¹²⁷ Savater, Fernando. Las preguntas de la vida Ed. Ariel. España 2004. pág.55.

3.4 TACTO Y PASIÓN POR LA ENSEÑANZA.

*El corazón humano es la fuente
de la buena enseñanza.
Max van manen*

El tacto implica sensibilidad, una percepción consiente y estética. El diccionario de Webster define el tacto como un agudo sentido de qué hacer o decir para mantener las buenas relaciones con los demás. El tacto tiene propiedades interpersonales y normativas que parecen especialmente adecuadas para las interacciones pedagógicas con los educandos. El docente con tacto es como si fuera capaz de leer la vida interior de los sujetos que le rodean¹²⁸ El tacto afecta a una persona con el simple rose, con una palabra, con un gesto, con la mirada, con una acción, con el silencio. El tacto describe lo que es adecuado hacer en una situación concreta. Tener tacto es tocar a alguien.

Para tratar de aproximarnos a una comprensión mejor del asunto respecto al tacto, vamos a reflexionar en la empatía. La empatía supone que entramos en el mundo del otro y vemos las cosas desde su punto de vista, sentimos sus sentimientos y -oímos lo que el otro oye. Es la capacidad de ponerse en el lugar del otro. El tacto y la empatía están vinculados, y ambos están fundados en un principio muy poderoso el amor. Por tanto el docente que tiene tacto, significa que comprende, que su oficio exige reflexionar sobre la vida de los educandos, comprende que los educandos necesitan estabilidad y seguridad para poder arriarse, entiende que los educandos necesitan apoyo para poder ser independientes y tienen presente que estos educandos necesitan de la dirección del docente para encontrar su propia dirección en la vida.

El tacto es tan importante como lo es la pasión por enseñar...

¹²⁸ Ídem pág.138.

El diccionario define la pasión como un sentimiento muy intenso. Es un motor, una fuerza motivadora que emana de la emoción. El apasionamiento genera energía, determinación, convicción, compromiso incluso, obsesión. La pasión puede llevar a una visión más penetrada de las cosas, la determinación de alcanzar una meta profundamente deseada.

La pasión es esencial para una buena enseñanza. La pasión por enseñar tiene una función emancipadora que consiste en influir en la capacidad de los alumnos para entusiasmarles con el aprendizaje, ayudándoles a elevar su mirada más allá de lo inmediato y a aprender más sobre si mismos. Los maestros apasionados por enseñar no sólo manifiestan entusiasmo si no que están comprometidos en llevarlo a la práctica de manera inteligente.¹²⁹

Los maestros comprometidos apasionadamente son los que aman de manera absolutamente lo que hacen. Esta buscando constantemente formas más eficaces de llegar a sus alumnos, de dominar los contenidos y métodos de su oficio. Lo que hace de la enseñanza un quehacer moral es que se trata de una acción humana que se lleva a cabo en relación a otros seres humanos. Por tanto están siempre presentes las cuestiones de lo que sea justo, virtuoso, y correcto. La conducta del maestro, en todo momento y en todos los sentidos, es una cuestión moral. Sólo por esa razón, la enseñanza es una actividad profundamente moral.¹³⁰

Mientras que el tacto nos permite discernir el momento pedagógico, la pasión por enseñar nos motiva e impulsa a entregarnos con el propósito de engrandecer a los demás.

¹²⁹Day, Christopher Pasión por enseñar. Op.cit. pág.27.

¹³⁰ Fenstermacher, G. Consideraciones morales de la enseñanza Ed. Soder. Boston.1990. pág.133.

3.5 PERSPECTIVAS Y REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE.

Nadie enseña lo que no sabe.

Gimeno, J. y Perez, A. expresan que La práctica docente es “un proceso complejo” que exige al docente el dominio de estrategias pedagógicas que faciliten su actuación didáctica. Por otro lado Cox sostiene que “Resulta fundamental orientar al maestro hacia la reflexión y análisis de su propia práctica, de tal forma que estos elementos, aunados a la autocrítica constante, se posicionen como la mejor vía para la mejora y perfeccionamiento de dicha labor En armonía con lo que estos autores señalan se argumenta que por práctica docente se entiende la acción que se desarrolla en el aula y, dentro de ella, con especial referencia al proceso de enseñar, en donde el docente deja de ser un transmisor de lo que conoce y se convierte en una persona ocupada en el “desenvolvimiento del pensamiento.

Por esto, la profesión de enseñar requiere una gran responsabilidad. Cuando el maestro toma decisiones, está haciendo algo más que elegir un camino o actuar de cierta manera. El proceso de tomar decisiones debe ser racional, lo que significa que el maestro considera y evalúa las alternativas y se vale de criterios para elegir un camino o una acción determinados.¹³¹ El profesor reflexivo es aquél que tiene la capacidad para analizar su propia práctica y el contexto en el que tienen lugar, el que es capaz de volver sobre su propia práctica para evaluarla y responsabilizarse de su acción futura.¹³²

En la reflexión el docente como profesional reconstruye una parte de su mundo práctico y reacciona reformando algunas de sus estrategias de acción, El docente en este planteamiento es un sujeto que reflexiona sobre su práctica, elabora expectativas, crea sentidos y ayuda a los estudiantes a crearlos, emite juicios

¹³¹ Brubacher John W, Charles W. Case, Timothy G. Reagan, Cómo ser un docente reflexivo. La construcción de una cultura de la indagación en las escuelas. Barcelona, Gedisa, 2000, pág.35

¹³² Villar Angulo, Luis Miguel (coord), Un ciclo de enseñanza reflexiva. Estrategia para el diseño curricular. Bilbao, Mensajero, 1995, pág. 63.

acerca de lo que hace él y sus estudiantes, comparte sus razonamientos. Donald Schön expresa la gran necesidad de formar profesionales para que reflexionen sobre su propia práctica como medio de desarrollo profesional.¹³³

La reflexión es un don que nos damos a nosotros mismos, algo que abordamos con rigor y con un propósito definido, de una manera formal, para revelar la sabiduría ínsita en nuestra experiencia. La reflexión es el corazón de la buena enseñanza, la reflexión es lo que dispone al profesor a actuar con intencionalidad, es lo que hace que la enseñanza sea una tarea intelectual más que una tarea rutinaria.¹³⁴ Es un proceso en donde se le demanda al profesor una revisión crítica de su práctica, donde él se formule preguntas acerca de su quehacer cotidiano o de sus creencias, saberes, estrategias, métodos, etc.

Con el propósito de que sustenten sus acciones, que puedan cambiar aquellas actitudes que no favorecen una educación de calidad. La enseñanza reflexiva se refiere al proceso de análisis crítico que el profesor desarrolla mediante habilidades de razonamiento, juicios de valor, y una serie de actitudes determinadas, que producen una mejora de la calidad educativa.¹³⁵ El cuestionar de vez en cuando nuestras creencias y tratarlas de sustituir

La reflexión se considera como la meta principal para preparar a los profesores; pero qué se requiere para lograrlo. Primeramente se necesita la disposición y motivación de los maestros., asumir la responsabilidad de sus acciones y reconocer que son responsables en gran medida de cuanto sucede en su aula.

Deben adquirir la convicción de que la reflexión sobre su práctica les permitirá identificar y analizar la diversidad de problemas que enfrentan en su trabajo, sus concepciones, sus acciones y consecuencias. Es decir, los maestros deben estar

¹³³ Schön, Donald. La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Madrid, Paidós, 1998, pág.102

¹³⁴ Brubacher, John W. Cómo ser un docente. op.cit, pág. 42

¹³⁵ Villar Angulo, Luis Miguel (coord). Un ciclo de. op.cit., pág. 72

convencidos de la necesidad de cuestionar constantemente su conocimiento. Los desafíos actuales de la sociedad, demandan del docente la demostración de una competencia profesional real, basada en un sólido dominio científico y la capacidad de ejercerla. Como consecuencia de ello, se vislumbraría una ruptura del paradigma de la repetición y transmisión de conocimientos por otro basado en las competencias que se construyen y transforman a partir del mercado de trabajo.

Como perspectiva de la practica docente se requiere que el docente efectué Una práctica orientada y reflexionada. Los factores primarios de la enseñanza en la práctica docente abarcan mucho más que conocimientos, destrezas, y competencias docentes. Son las cualidades internas del docente. La enseñanza tiene que ver con valores, identidades y fines morales del docente, las actitudes ante el aprendizaje, su ocupación y compromiso para hacer lo mejor posible en todo momento y en toda circunstancia en beneficio de sus alumnos. Tiene relación directa con su entusiasmo y pasión. La responsabilidad no es un deber impuesto a uno desde afuera, sino mi respuesta a algo que siento que me concierne. El educador finlandés Haavio identifico tres características claves del buen docente.

CLAVES DOCENTES	DEFINICIÓN
<u>DISCRECIÓN PEDAGOGICA</u>	La capacidad de utilizar la enseñanza mas adecuada para cada persona
<u>AMOR PEDAGOGICO</u>	La acción de cuidar, el deseo de ayudar, proteger, apoyar y dar.
<u>CONCIENCIA VOCACIONAL</u>	Se apodera de tal manera de la personalidad del docente que esta dispuesto a hacer todo lo posible en su virtud y encuentra en ella gratificación interior y finalidad de su vida.

Esas dimensiones éticas y morales de la vida de los docentes distinguen a los docentes comprometidos, que educan, cuyo trabajo está conectado con la totalidad de su vida, de los que enseñan, para quienes la enseñanza es más un trabajo que una vocación. Para los primeros el compromiso emocional, el amor a los educandos, la asistencia, y el pensamiento crítico son componentes complementarios esenciales de la enseñanza.

El proceso enseñar y aprender es una actividad continua de estímulo o impulso de actitudes, orientaciones e ideas que permitan a los estudiantes progresar, en vez de retroceder, como seres humanos, crecer, en vez de limitarse, en su actitud y gama de capacidades.

Se espera que el docente se auto examine así mismo y reflexiones acerca de su práctica docente, preguntándose así mismo: ¿Cómo utilizo mi tiempo, mis energías, aptitudes y recursos? ¿Uso estos y otros dones valiosos sencillamente para fomentar mis propios intereses, o el empleo para ayudar a los demás? ¿Podría entregarme más de lleno a actividades de formación más que de instrucción? La enseñanza y el aprendizaje no son, como mínimo, un conjunto completamente racional de procesos la buena enseñanza no puede reducirse nunca a técnica o competencia. La enseñanza va más allá de transmitir y construir. Requiere de entrega y cualidades para formar.

3.6 EDUCAR PARA LA HUMANIDAD.

No tengo derecho a usurpar al soñador su derecho de soñar; estoy tratando con personas no con objetos. Estoy haciendo un trabajo comprometido con personas y con sus sueños, esperanzas y aspiraciones, personas que a veces son tímidas y a veces se ven atraídas por la aventura y que, actualmente están siendo bombardeadas por una ideología que pretende destruir los sueños y la utopías humanas/ compasivas auténticas...

Freire.

La educación que se plantea la sociedad hunde sus raíces en la propia sociedad y este hecho no es novedoso, sino que se remonta a la Antigüedad en donde se establecía las necesidades educativas. Baste recordar la esencia de la *paideia* griega, u otras culturas como la egipcia, la azteca, la china y la maya, donde la educación se apoyaba en un concepto cósmico que situaba al hombre como parte de ese universo resultando fundamental conocer el contexto donde se desarrollaba su existencia.¹³⁶ Pero al parecer la educación a tomado otro rumbo, El ser humano ya no actúa como un ente pensante y consciente, va por el mundo como un autómatas. La condición deplorable que vive el ser humano, es sin duda, por la Educación y la propia Pedagogía que han contribuido.

Actualmente, A Taurine asegura, la escuela se enfrenta a muchos retos y está muy cuestionada. En primer lugar, los profesores tienen la sensación de estar superados por los medios de comunicación y, sobre todo, por la televisión. En segundo lugar, hay personas que consideran que la escuela solo tiene que preparar para la vida laboral, pero la educación no puede reducir al individuo a sus funciones sociales; además, el futuro laboral es poco previsible y es más importante que la escuela enseñe a los alumnos a realizarse y a prepararse para los cambios. Ante esta situación, hay que analizar si los principios que fundamentan la educación clásica siguen todavía vigentes. El primer principio era

¹³⁶ Huerta Alanis , A., El Saber Hacer en la Profesión Docente. Formación Profesional en la práctica docente. Ed, Trillas México. 2001.

el de liberar al niño de sus particularismos y elevarlo al mundo del conocimiento y de la razón. El segundo, era la afirmación del valor universal de la cultura y el tercer principio indicaba que estos valores estaban estrechamente vinculados con la jerarquía social y la creación de una élite. Según A. Touraine, estos tres principios están mucho alejados de lo que debe ser una "escuela del sujeto", es decir, una escuela laica orientada hacia el pluralismo, hacia la libertad del alumno (que le permita desarrollar un proyecto personal), hacia la individualización del aprendizaje (que no tiene que separar vida escolar y vida familiar), y también hacia la gestión democrática de los problemas y hacia la comunicación intercultural (que da mucha importancia al reconocimiento del otro y al diálogo).¹³⁷

Fernando Savater en su obra *El Valor de Educar* nos indica que aunque hayamos recibido una educación deplorable y no poseamos las bondades humanas que toda educación conlleva en su esencia, en ella hay los suficientes rasgos positivos para hacerlo mejor. La educación no es una fatalidad irreversible y eso precisamente hay que aprenderlo para poder enseñarlo. Es aquí donde recuperamos a la Pedagogía que tiene una gran prioridad, la de formar hombres con un alto sentido humano vía la educación, transformarlos en seres capaces de realizarse plenamente con razón, con sentimientos y valores; la pedagogía por tanto, tiene que ser capaz de provocar la reflexión acerca de los valores en que cimentar la educación. El conocer, pensar y sentir los valores, las cualidades y virtudes pedagógicas en la Educación nos permiten humanizarnos.

El hombre moderno parece creer que leer y escribir son artes que deben aprenderse, que el llegar a ser un arquitecto, ingeniero o trabajador competente requiere mucho estudio, pero que el vivir es algo tan sencillo que el aprender a hacerlo no exige ningún esfuerzo en particular. El dinero, el prestigio y el poder se han convertido en sus incentivos y metas.

Actúa bajo la ilusión de que sus acciones benefician a sus propios intereses, aunque de hecho sirve a todo lo demás, menos a los intereses de su propio ser.

¹³⁷ Touraine, Alain ¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes Op.cit.

Todo tiene importancia para él, excepto su vida y el arte de vivir. Existe para todo, excepto para sí mismo. En este contexto de deshumanización, el objetivo principal es educar para recuperar la dignidad de las personas¹³⁸ y enseñar a vivir humanamente. Educar para despertar a la gente, para ayudarles a ver y mirar, para quitarles las vendas de los ojos, para producir compasión y misericordia y de volver a poner de moda el ser humano. Educar para liberar al ser humano. El humanizar trata en definitiva aprender a vivir como seres humanos, de aprender amar y ser libres, de despertar una nueva conciencia. Habermas considera que nuestra sociedad supertecnificada e irracional tiene que ir encaminada a la transformación de una sociedad humana y racional.

En la familia y la escuela sólo se forjan hombres, sin tomar en cuenta las potencialidades que le ofrecen el conocimiento o el sentimiento, en la construcción de su propio ser; sin pensar, sin sentir y sin descubrir que la vida humana siempre tiene un propósito. De ahí la necesidad de una educación que cultive en todos nosotros la capacidad de asombro, de agradecimiento y de humildad aunado a los valores.

La búsqueda de una verdadera plenitud que sólo es posible en el encuentro y el servicio, la educación orientada a cincelar corazones fuertes y generosos, capaces de enrumbar nuestro mundo por los caminos de la convivencia. Educar es algo más sublime e importante que enseñar a sumar, a enseñar a idiomas, biología o química. Educar es construir personas, cincelar corazones, ofrecer los ojos para que el educando pueda mirarse en ellos. Estamos frente a la gran necesidad de humanizar, enseñar a vivir, amar la vida, a protegerla, defenderla, a darla, a vivirla como un regalo para los demás.

Si los padres dan vida, los educadores, maestros, docentes. Estamos llamados a dar sentido a las vidas.

¹³⁸ Habermas, Jürgen. Conocimiento e Interés Ed Taurus, Madrid 1989.

CONCLUSIONES.

Los momentos terminales invitan a la reflexión, es decir, al ejercicio de la conciencia crítica sobre el pasado inmediato. En síntesis, es el momento del examen.¹³⁹ Después de realizar esta investigación, de análisis e interpretación podemos concluir: Que hoy las sociedades posmodernas y nuestro país avanzan con un desarrollo tecnológico y científico que nos lleva a horizontes inimaginables, en donde el progreso individual y social son los principales respaldos para la sociedad actual. Sin embargo, estos progresos no corren a la par con el desenvolvimiento de los valores, pues hoy el hombre parece dirigirse a un despeñadero que lo empuja hacia un desconocimiento y menosprecio de las cualidades y virtudes humanas. Bajo este escenario, hoy necesitamos humanizar al hombre pues se ha reducido a una mera mercancía. Esta tendencia afecta directamente la esfera educativa, afecta directamente a los docentes, y a los alumnos. El pensamiento pedagógico de Paulo Freire fue el eje central de esta tesina, donde se destacó de sus fundamentos pedagógicos al amor como la clave para humanizar.

En base a lo analizado en sus obras se concluye que:

- Estamos frente a la necesidad de educar para el amor, que es educar para la libertad de uno mismo liberando a los demás.
- El acto de enseñar y de aprender, es un acto de amor.
- El amor es el principio pedagógico, fundamento de todas las cualidades y virtudes que posee el hombre. Por tanto es la transformación definitiva para generar una transformación hacia la humanización de los sujetos.
- El diálogo, la reflexión y la concientización son los medios prácticos para liberar a los sujetos oprimidos.
- El cobrar conciencia nos hace madurar

¹³⁹ Tenti Fanfani, Emilio en: Rivero, José. Educación y exclusión en América Latina. Reformas en tiempos de globalización. pág. 11.

- Se requiere Buscar, romper, construir y trascender, acciones que fomenten la formación de todo ser humano, reconociendo que esta es un proceso inacabado, trascendiendo así la educación, bancaria, tradicionalista, domesticadora, represiva, que enseña a pensar a algunos y a no pensar a muchos.
- La práctica educativa en Freire, se compromete con la necesaria liberación de los seres humanos, ya que ésta se constituye como el instrumento que contribuye a evidenciar y reconocer que la realidad no está determinada sino condicionada por factores ideológicos, económicos, sociales y políticos.
- El constructivismo es una corriente de pensamiento que entre otras funciones le permite al docente resignificar su práctica docente y reflexionar en sus marcos de enseñanza.
- La práctica docente es “un proceso complejo” que exige al docente el dominio de estrategias pedagógicas que faciliten su actuación didáctica.
- El profesor reflexivo es aquél que tiene la capacidad para analizar su propia práctica y el contexto en el que tienen lugar.

En la tesina se reconoce que el docente es un profesional, con inquietudes, con deseos, conocimientos, habilidades, saberes, que le permiten desarrollar su labor; también reconocemos que es recomendable que el docente reflexione sobre, en y para su ejercicio docente como educador, humanizándose a si mismo, y cultivando cualidades, y virtudes pedagógicas como:

el tacto, la tolerancia, la humildad mental, el dialogo, la reflexión el discernimiento, la perspicacia, la empatía, la pasión entre otras, el profundo aprecio por la enseñanza y el respeto pleno por el educando. De esta manera continuara perfeccionando su práctica sin perder la motivación, por su trabajo.

Por lo tanto humanizar la practica docente significa aprender a pensar el trabajo docente, no solo como razonamiento único y unidireccional, sino también como determinadas cualidades que tenemos que desarrollar y poner en acción, a favor de los educandos, y humanizar la sociedad actual. La atención reflexionada sobre

las necesidades pedagógicas de la práctica docente en lo cotidiano, promoverán que el docente sea capaz de transformar y humanizar su práctica.

Esta investigación me permitió adoptar una nueva posición frente a la educación y formación de mi misma. Las aportaciones que Paulo Freire hace al campo educativo son un recurso valioso para contribuir a la formación de sujetos libres, plenos y humanos. Por ello, ser docente es un trabajo que vale, y vale mucho, que pone a prueba día con día la energía, el compromiso, la convicción, las emociones y la pasión; en consecuencia.

Todas y cada una de ellas son cualidades que deben ser valoradas y nutridas todos los días. Pero, entonces ¿Cómo vamos a humanizar a los sujetos, en especial a los docentes y educandos? Savater en su libro las preguntas de la vida, señala que “la certidumbre personal de la muerte nos humaniza, es decir nos convierte en verdaderos humanos, en mortales. Entre los griegos humano y mortal se decían con la misma palabra, como debe de ser.”¹⁴⁰ Esta tesis de humanizar la práctica docente desde una mirada constructivista de Paulo Freire despertó el apetito en mí por conocer y comprender a los demás, cultivando en mí cualidades humanas que construyan, edifiquen y hagan crecer a los demás.

¹⁴⁰Savater, Fernando Las preguntas de la vida. Op.cit. pág.31.

BIBLIOGRAFÍA.

AUSUBEL, David. Algunos aspectos psicológicos de la estructura del conocimiento La educación y la estructura del conocimiento. Investigaciones sobre el proceso de aprendizaje y la naturaleza de las disciplinas que integran el currículum. Ed. El ateneo. Buenos Aires 1973.

----- Psicología Educativa: un punto de vista cognitivo, Trillas. México, 1982.

ARAÚJO, Olivera Sonia Stella. Paulo Freire, pedagogo crítico. Ed. Colección Textos, Núm. 31, México 2002.

BARRERA Sosa, Rosa. Et al Educar no es un acto mecánico, es un sentimiento: Paulo Freire UPN. México D.F, 2005. .(Tesis de licenciatura)

BAUDRILLARD, Jean. El sistema de los objetos Siglo XXI Editores. México, 1985

BARBA, Bonifacio Margarita Zorrilla.(coord.) Innovación Social en Educación, una base para la elaboración de políticas públicas. Coed. Siglo XXI Editores/Universidad Autónoma de Aguas Calientes. México, 2010.

BRUBACHER, John. et al. Cómo ser un docente reflexivo. La construcción de una cultura de la indagación en las escuelas. Ed. Gedisa, Barcelona 2000.

CABRAL, Amílcar. Cultura y liberación nacional, Tomo 1 Ed. Escuela Nacional de Antropología e Historia Colección Cuiculco. México, 1981.

CAREAGA, Adriana. El desafío de ser docente. Otoño México, 2007.

COLL, Cesar. El Constructivismo en la Práctica, claves para la innovación Educativa Ed. Laboratorio Educativo, España, 2000.

----- Constructivismo y Educación: La concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje. Ed. Alianza, Madrid, 2001.

COVARRUBIAS Villa, Francisco. La otredad del yo el hombre cosa de la sociedad capitalista Ed. UPN. México, 2002.

DAY, Christopher. Pasión por enseñar. La identidad personal y profesional del docente y sus valores Ed. Narcea Madrid, 2006.

DÍAZ Barriga, Frida. Aprendizajes significativos y organizados anticipados. Programa de Publicaciones de material didáctico. Facultad de Psicología. UNAM. México, 1989.

ESCOBAR, Miguel. Paulo Freire y la Educación Liberadora. (Antología) Coed El Caballito/ SEP. México, 1985.

FENSTERMACHER. G. Consideraciones morales de la enseñanza E.d. Soder. Boston, 1990.

FREIRE, Paulo. Hacia una pedagogía de la pregunta Conversaciones con Antonio Faundez. Ediciones Aurora. Argentina. 1986.

----- Cartas a quien pretende enseñar. Siglo XXI Editores. México, 1993.

----- La naturaleza política de la educación, Planeta Agostini. España, 1994.

----- Política y educación. Siglo XXI Editores. México, 1999.

----- Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores México, 2000.

Fromm, Erich. Marx y su concepto de hombre Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1962.

----- El corazón del hombre su potencial para el bien y para el mal. Ed. Fondo de Cultura Económica. Col popular. México, 1966.

----- El amor a la vida. Ed. Paidós México, 1991.

----- El arte de amar, Paidós Barcelona, 2000.

GADOTTI, Moacir. Et. al. Paulo Freire: Una Bibliografía. Siglo XXI Editores. México, 2001

GIROUX, Henry. Teoría y Resistencia en Educación. Siglo XXI Editores, Col. Educación. México, 1995

GONZÁLEZ, Juliana. El Ethos, destino del hombre. Coed. Universidad Nacional Autónoma de México /Fondo de Cultura Económica. México, 1996.

GOLEMAN, D. Inteligencia emocional. Ed. Kairos Barcelona 1998.

HABERMAS, Jürgen. Conocimiento e Interés Ed Taurus, Madrid 1989.

HERNÁNDEZ, Gerardo. Paradigmas en Psicología de Educación, Ed. Paidós Educador. México. 2002.

HIDALGO, Juan Luis. Constructivismo y Aprendizaje escolar. Castellanos Editores. México, 1999.

HUERTA Alanis, A. El Saber Hacer en la Profesión Docente. Formación Profesional en la práctica docente. Ed, Trillas México. 2001.

KAPLÚN, Mario. El comunicador popular. Ed. Hvmánitas. Buenos Aires, 1987.

LEÓN Vega, Judit. La Práctica educativa desde la teoría pedagógica de Paulo Freire. UPN México, D.F 2005. .(Tesis de licenciatura).

LIPOVESTSKY, Guilles. La era del vacío. Ed Anagrama. Barcelona, 2002.

----- El imperio de lo Efímero: La moda y su destino en las sociedades modernas. Ed. Anagrama. Barcelona, 2004.

MERCHESI, Álvaro. Sobre el bienestar de los docentes Competencias, emociones y valores. Ed. Alianza. Madrid, 2007.

MEECA, Judith Desarrollo del niño y del adolescente. Compendio para educadores., Ed. McGraw-Hill, International. México.2000.

MONTOYA Chávez, Víctor. Paulo Freire: una pedagogía política. UPN. México, 1996.

MOREIRA, M Aprendizaje significativo crítico. Atas do III Encontro Internacional de Aprendizaje Significativo. Peniche. Portugal, 2000.

----- Aprendizaje Significativo: teoría y práctica. Ed. Visor. Madrid, 2000.

MORÍN, Edgar. El espíritu del tiempo. Ed. Taurus Ediciones Col. Ensayistas de hoy. Madrid, 1967.

----- Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Ed. Paidós Estudio Barcelona, 2001.

NOVAK J. D. Teoría y práctica de la educación. Ed. Alianza Universidad México, 1988.

PALACIOS, Jesús. La cuestión escolar. Ed. Fontamara. México, 1999.

PÉREZ Esclarín, Antonio. Educar para Humanizar. E.d. Narcea Madrid España, 2004.

PIAGET, Jean. Seis Estudios de Psicología. Ed. Grupo Editorial Planeta. Barcelona, 1983.

POZO, Juan Ignacio. Aprendices y maestros, la nueva cultura del aprendizaje. ED. Alianza, Madrid, 1996.

ROJAS, Enrique El hombre light una vida sin valores. E.d. Bookte México, 2004.

SÁNCHEZ Simón, La visión constructivista de la enseñanza escolar: Hacia el aprendizaje autorregulado UPN. México, 2005.

SANCHEZ Vázquez, Adolfo. Filosofía de la praxis Ed. Grijalbo México, 1967.

SAVATER, Fernando. El valor de Educar Ed. Ariel Barcelona, 1997.

----- Las preguntas de la vida Ed Ariel. España, 2004.

SILVA García, Jorge. El humanismo de Erich Fromm, Ed. Paidós. México, 2006 .

SCHÖN, Donald. La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Madrid, Paidós, 1998.

TAFUYA Sánchez, Eva del Carmen. La conciencia Histórica de la práctica Educativa, un acercamiento Freiriano UPN. México DF. 2010. (Tesis de licenciatura)

TENTINI Fanfani, Emilio. El arte del buen maestro. Editorial Pax, México D.F, 1988.

----- La condición docente, análisis comparado de la Argentina, Brasil, Perú y Uruguay. Siglo XXI Editores, 2005.

TORRES Novoa, Carlos A. La praxis educativa de Paulo Freire. Gernika. México, 1977.

TRILLA, J (coord.) El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI, Ed. Graó, España, 2001.

VAN Manen, Max. Tacto en la enseñanza el significado de la sensibilidad pedagógica Ed. Paidós educador. Barcelona, 1998.

VILLAR Angulo, Luis Miguel (coord), Un ciclo de enseñanza reflexiva. Estrategia para el diseño curricular. Mensajero, Bilbao, 1995.

VYGOTSKY, Lev. El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Ed. Grijalbo. México, 1988.

WATCH, Tower Perspicacia para comprender la Esc. Nueva York E.UU, 1991.

HEMEROGRAFIA.

Revistas.

BELTRÁN, Jesús. "Estrategias de Aprendizaje". En Rev. Educación N°332 México, 2003. pág.56.

COLL, Cesar. "Un marco de referencia psicológica para la Educación escolar, una concepción Constructivista de Aprendizaje y la Enseñanza". En Rev. Corrientes Pedagógicas Contemporáneas. México, 1994. págs. 156-162.

KENNETH, M. "El Maestro como profesional reflexivo". En Rev. Monográfico el profesorado
Ed. Fontalba. Cuadernos de pedagogía núm. 220. España, 1990 págs.44-49.

SAMPEDRO, José de Jesús En Rev. Campus Milenio N°400 México, 2011. pág. 10, 16, 156.