UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

La evaluación del desempeño docente por medio de la opinión de los alumnos, en la Universidad Pedagógica Nacional.

T E S I N A

Que para obtener el título de

Licenciada en Pedagogía

Presenta

Rosalva Ruiz Gómez

Asesor

Mónica Lozano Medina

México, D.F. Abril del 2011.

AGRADECIMIENTOS

A Dios:

Por ser mí luz, mí fuerza y mí guía.

Te agradezco Señor por bendecirme, acompañarme y dirigir este proyecto.

Por alegrar mi corazón, por la persona que soy, por lo tengo y he logrado gracias a tu amor, por las personas que me aman.

A mis padres:

Con la mayor gratitud por los esfuerzos realizados para que yo lograra terminar mi carrera profesional siendo para mi la mejor herencia.

A mi madre que es el ser más maravilloso de todo el mundo, gracias por el apoyo moral, cariño y comprensión que desde niña me has brindado, por guiar mi camino y estar junto a mi en los momentos más difíciles.

A mi padre porque desde pequeña ha sido para mí un gran hombre maravilloso al que siempre he admirado.

Con amor, admiración y respeto.

A Raymundo:

Jamás encontraré la forma de agradecer el que me hayas brindado tu mano en las derrotas y logros de mi vida, haciendo de este triunfo más tuyo que mío por la forma en la que guiaste mi vida con amor.

Porque que todo lo comprendes y das lo mejor de ti mismo sin esperar nada a cambio.

Porque sabes escuchar y brindar ayuda cuando es necesario...

Porque te has ganado mi cariño, admiración y respeto.

Con amor.

A mi abuelito:

A quien jamás encontraré la forma de agradecer su apoyo, comprensión y confianza.

Esperando que comprenda que mis logros son también suyos, hago de este un triunfo y quiero compartirlo por siempre con usted.

Con amor y respeto infinito.

ÍNDICE

Introducción. 5

Capitulo 1. La función docente en las instituciones de educación superior

1.1 Las instituciones de educación superior. 9
1.2 Clasificación de las IES. 12
1.3 La función de los académicos en la IES. 13
1.4 La función docente del profesor universitario. 17
1.5 La docencia en las IES. 21
1.6 Modelos pedagógicos. 23

Capitulo II. Evaluación de la Docencia

2.1 Organismos encargados de la evaluación institucional en México. 35
2.2 Evaluación de la docencia en las IES. 37
2.3 Las fuentes e instrumentos de evaluación docente. 46
2.4 Propuestas de indicadores para evaluar. 50
2.5 La evaluación de la docencia en las universidades Mexicanas. 54

Capitulo III. Propuesta de evaluación del desempeño docente de la UPN

3.1 Semblanza general de la Universidad Pedagógica Nacional. 64
3.2 Antecedentes. 65
3.3 Justificación. 67
3.4 Elementos teóricos. 68
3.5 Objetivos. 71
3.6 Metodología. 72
3.7 Diseño del instrumento. 73
3.7.1 Ponderación de las categorías. 78
3.7.2 Escala de evaluación. 78
3.7.3 Destinatarios. 80
3.7.4 Instrumento. 80

Conclusiones. 94

Bibliografía. 97

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la evaluación docente, se distingue como una necesidad que debe ser atendida, ya que no puede negarse que el profesor es visto como un factor de desarrollo y crecimiento, para el sistema educativo en general, lo que conlleva a buscar su perfeccionamiento permanente.

Es por esto que la evaluación de la actividad docente resulta especialmente relevante para el sistema de educación superior, pero principalmente para la Universidad Pedagógica Nacional, puesto que es la encargada de formar a los futuros profesionales en educación, por lo que le corresponde asumir cada vez una mayor responsabilidad en los procedimientos para la valoración del desempeño de la actividad docente de su profesorado, así como para su formación y estímulo.

Por lo que, la finalidad de este trabajo es contribuir a la elaboración de una propuesta de instrumento de evaluación del desempeño docente por medio de la opinión de los alumnos en la UPN.

Para alcanzar dicho objetivo fue necesario reflexionar en el primer capítulo, sobre cuáles son las funciones que se le confieren a los docentes en la actualidad, puesto que sus tareas han ido cambiando al paso del tiempo, ya que la sociedad se va desarrollando, requiriendo nuevas actividades.

Por un lado, se pudo vislumbrar que las instituciones demandan a los docentes una amplia gama de actividades de tipo académico como son: investigación, difusión y docencia. Pero, por otro lado, existen otras funciones promovidas por el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), que amplían la gama de actividades del docente, tal como: generación o aplicación innovadora del conocimiento, tutorías y gestión académica individual o colegiada.

Ciertamente las actividades de un profesor son muchas, todas son importantes e intervienen en el funcionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje. Pero fue necesario identificar las actividades que el profesor realiza dentro del salón de clases, tales como: hacer programación, ejecutar estrategias de enseñanza y aprendizaje y evaluar; puesto que son fundamentales en la elaboración de la propuesta del instrumento de evaluación docente.

Cabe señalar que dichas actividades están determinadas por las políticas nacionales e institucionales, las que establecen diferentes modelos pedagógicos, que los docentes tienen que asumir como nuevas formas de desempeñar su tarea educativa. Por ello fue necesario revisar los diversos modelos que asignan un rol diferente a la práctica docente, tales como: 1) Modelo tradicional, 2) Modelo de la Escuela Activa, 3) Modelo de Tecnología Educativa y 4) Modelo constructivista.

En el segundo capítulo se analizaron los aspectos conceptuales y metodológicos para expresar la concepción de la evaluación docente. Primeramente se identifican dos vertientes de evaluación, de las cuales se han desprendido diversas estrategias para valorar la práctica del docente.

La primera que se denomina evaluación sumativa o dirigida al control, la cual tienen como único objetivo estimar el rendimiento docente, ya que solo ofrece relevancia la calidad de logros y el producto obtenidos por el profesor.

La segunda llamada evaluación orientada al desarrollo o formativa, que está estrechamente relacionada con el perfeccionamiento, y busca la mejora continua del profesorado que es valorado, su principal objetivo es identificar aspectos que se puedan mejorar y presenta estrategias para lograrlo.

Con base en alguna de las vertientes antes señaladas, se han diseñado diversas estrategias de evaluación del docente, tomando en cuenta alguno de los

siguientes paradigmas: los paradigmas presagio-producto, proceso-producto, mediacional y ecológico. Los dos primeros están estrechamente relacionados con la evaluación dirigida al control y los otros dos con la evaluación orientada al desarrollo.

También es indispensable señalar que las dos vertientes utilizan diversas fuentes de información para la evaluación docente, tales como: la administración, comisiones de docencia, docentes, estudiantes, con la finalidad de obtener datos con las suficientes garantías de validez y confiabilidad. De cada una de estas fuentes se puede obtener información mediante distintos instrumentos, por ejemplo: entrevistas a los profesores, tests de competencia del profesorado, observación en el salón de clase, autoevaluación, portafolios, pruebas de rendimiento de los alumnos y cuestionario de opinión de los alumnos.

En este trabajo eligió como fuente los estudiantes y como instrumento el cuestionario, ya que esta modalidad es muy importante, puesto que los alumnos son quienes están en una posición particularmente ventajosa para observar al profesorado y proporcionar información relevante para la evaluación de su rendimiento.

Se incorporaron como aspectos metodológicos, una serie de experiencias en materia de evaluación docente en el aula, sobre todo para ofrecer evidencia de los criterios e indicadores que se han utilizado en los cuestionarios de otros países, como en México.

Así pues, en el último capítulo se reúnen todos los aspectos revisados en todo el trabajo, dando paso al diseño del cuestionario para medir la opinión de los alumnos respecto al desempeño de sus profesores en la Universidad Pedagógica Nacional.

Las dimensiones que se definieron en el diseño del cuestionario de evaluación de la docencia, siguen los elementos intervinientes en el proceso educativo, así como: habilidad y esfuerzo del docente en materia de preparación del curso, actividades y estrategias aplicadas en el procesamiento de la información, habilidad para lograr la participación de los estudiantes, apertura para tomar en cuenta la opinión de los alumnos, uso de evaluaciones orientadas a verificar la comprensión y las expectativas respecto de la potencialidad del docente. Así pues se trató de encontrar indicadores suficientes, que permitieran realizar el proceso evaluado.

Para una interpretación objetiva de la evaluación convino distribuir el peso de cada dimensión, puesto que existen algunas que sólo valoran el cumplimiento de obligaciones, las cuales no pueden tener el mismo peso de las que involucran la interacción del profesor- alumnos encaminadas al aprendizaje.

La escala de evaluación que se utilizó es la non, de cinco valores, ya que permite destacar a los profesores que obtengan calificaciones mayores o menores a la central que sería 3. Así pues se podrá observar que los profesores que obtienen 1 y 2 de calificación no cumplen con las expectativas de los alumnos, a diferencia de los que logren 4 y 5 en realidad son los que cubren los intereses de los alumnos.

Finalmente, este documento incorpora las conclusiones y la bibliografía que le da sustento teórico.

I. LA FUNCIÓN DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

La evaluación forma parte de todos los procesos educativos, pero en este trabajo se destaca la importancia de la evaluación de los docentes, por ser considerado uno de los actores principales en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero antes de llegar a esta evaluación, se debe pensar detenidamente en las diversas actividades que realiza un profesor dentro y fuera del salón de clases, las cuales están ajustadas conforme a las necesidades de cada institución de educación superior. Por lo que, en este capitulo se realiza una reflexión sobre la finalidad, objetivos y clasificación de las instituciones de educación superior, puesto que resulta necesario para abordar la compleja temática de la función docente, lo que en los siguientes capítulos nos permitirá elaborar una propuesta de un instrumento de evaluación. Así mismo, se resalta la distinción entre las funciones del los académicos y las funciones de los docentes, ya que en ocasiones pueden ser entendidas como igual; sin embargo, las primeras se refieren a las actividades demandadas por la institución, como son la investigación, docencia, gestión, tutorías y difusión. A diferencia de las actividades que realiza dentro del salón de clases; es decir, las que realiza previamente, durante y después del episodio didáctico. También se hace un breve análisis de los modelos pedagógicos que han intentado explicar la función de la docencia en el aula, lo que permitirá elaborar un instrumento de evaluación considerando las necesidades y particularidades del contexto en que se realiza.

1.1 Las instituciones de educación superior

A lo largo de la historia, México ha sufrido cambios económicos, políticos y sociales, lo que ha trascendido al sistema educativo. En la actualidad, la educación superior es visualizada como un medio estratégico para poder competir en el mercado global existente, en el cual la economía esta basada en el conocimiento y el aprendizaje. Por lo tanto, ésta tiene el desafío de formar

profesionales especializados en las distintas áreas del conocimiento de la ciencia, tecnología, cultura, la docencia y el arte, entre otras, alcanzando la conformación de un sistema de educación de buena calidad, flexible, diversificado y abierto, que responda a los intereses de la sociedad.

La Ley Nacional de Educación Superior estipula que la educación superior tiene la finalidad de:

> Proporcionar formación científica, profesional, humanística y técnica en el más alto nivel, contribuir a la preservación de la cultura nacional, promover la generación y desarrollo del conocimiento en todas sus formas, y desarrollar las actitudes y valores que requiere la formación de personas responsables, con conciencia ética y solidaria, reflexivas, críticas, capaces de mejorar la calidad de vida, consolidar el respeto al medio ambiente, a las instituciones de la República y a la vigencia del orden democrático.[1]

Por lo anterior, se puede vislumbrar que la finalidad prioritaria de la educación superior en nuestro país es la preservación del patrimonio cultural e histórico de la sociedad y alcanzar el desarrollo necesario para adecuarse a las demandas del mundo actual. También exhorta a hacerle frente los nuevos retos, ya que las nuevas tecnologías han modificado las maneras de difundir, controlar y acceder al conocimiento.

En consecuencia la enseñanza superior tiene el compromiso de proveer a las nuevas generaciones de una capacidad creadora, que permita transformar el contexto cultural, económico, político y social, e impulsen el progreso del país.

Entonces, a ésta le corresponde ser un espacio abierto que permita acceder al conocimiento permanente, que forme profesionales competentes y ciudadanos responsables, que atiendan las necesidades sociales, con una formación integral

[1] Ley Nacional de Educación Superior, Nro, 24.521, Sancionada: 20 de julio de 1995, Promulgada: 7 de agosto de 1995 (Decreto 268/95), Publicada: 10 de agosto de 1995 (Boletín Oficial Nro. 28.204) consultada el 3 de octubre del 2008, en: http://www.coneau.edu.ar/archivos/447.pdf.

en conocimientos teóricos y prácticos que les permita hacer frente a las necesidades actuales y futuras de la sociedad.

La Ley Nacional de Educación Superior establece que la educación superior tiene como objetivos:

> a) Formar científicos, Profesionales y técnicos, que se caractericen por la solidez de su formación y por su compromiso con la sociedad de la que forman parte;
> b) Preparar para el ejercicio de la docencia en todos los niveles y modalidades del sistema educativo;
> c) Promover el desarrollo de la investigación y las creaciones artísticas, contribuyendo al desarrollo científico, tecnológico y cultural de la Nación;
> d) Garantizar crecientes niveles de calidad y excelencia en todas las opciones institucionales del sistema;
> e) Profundizar los procesos de democratización en la Educación Superior, contribuir a la distribución equitativa del conocimiento y asegurar la igualdad de oportunidades;
> f) Articular la oferta educativa de los diferentes tipos de instituciones que la integran;
> g) Promover una adecuada diversificación de los estudios de nivel superior, que atienda tanto a las expectativas y demandas de la población como a los requerimientos del sistema cultural y de la estructura productiva;
> h) Propender a un aprovechamiento integral de los recursos humanos y materiales asignados;
> i) Incrementar y diversificar las oportunidades de actualización, perfeccionamiento y reconversión para los integrantes del sistema y para sus egresados;
> j) Promover mecanismos asociativos para la resolución de los problemas nacionales, regionales, continentales y mundiales.[2]

En este sentido, se puede decir que estos propósitos son llevados a cabo en las instituciones de educación superior (IES), que son espacios donde se forman profesionales cultos, en donde los jóvenes podrían lograr un desarrollo integral en las áreas de su saber. También se realizan en ellas investigaciones tecnológicas, humanísticas y científicas fundamentales para el progreso del país.

Por lo que respecta al sistema de educación superior en México, actualmente esta integrado por “1892 instituciones, públicas y particulares que tienen diferentes perfiles tipológicos y misiones, por ejemplo: institutos tecnológicos,

[2] *Idem.*

universidades públicas autónomas, instituciones públicas interculturales, escuelas normales y otras instituciones."[3]

1.2 Clasificación de las IES

La educación superior en México, es impartida después de haber concluido la educación media superior y puede ser universitaria, normal o tecnológica. Comprende la educación pública o particular. Gran parte de las universidades públicas son autónomas de los gobiernos estatales y federales.

Por lo tanto, el sistema de educación superior en México es muy extenso, y puede clasificarse de acuerdo a las funciones que en ellas se realizan, por ejemplo: por dedicarse a la generación y aplicación innovadora de conocimientos; por su oferta educativa; por la dependencia de los gobiernos estatales o por su autonomía. Por lo anterior y, para tener una visión más amplia del universo de instituciones educativas e identificar dónde se encuentra la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), se toma como referencia la siguiente propuesta de tipología de las IES:

1. Las que tiene como principal función la trasmisión y la aplicación de conocimiento y brindan el nivel de técnico superior universitario.
2. Las que realizan actividades de transmisión de conocimientos que ofrecen programas dirigidos únicamente a nivel licenciatura.
3. Las que tienen como primordial tarea la transmisión del conocimiento y proporcionan niveles de licenciatura y maestría.
4. Las que cuya actividad principal es la transmisión, generación y aplicación innovadora del conocimiento ofreciendo niveles de licenciatura, maestría y doctorado.

[3] RUBIO OCA, Julio. *La política educativa y la educación superior en México. 1995-2006: un balance*. México, SEP y Fondo de Cultura Económica, 2006, p.27

5. Las que poseen funciones de transmisión, generación y aplicación innovadora del conocimiento y brindan niveles de licenciatura y doctorado.
6. Las que generan y aplican conocimiento que ofrecen programas académicos casi exclusivamente en el nivel de maestría y doctorado.[4]

Esta tipificación es importante para tener una mirada de la gran variedad de IES, y que cada una intenta dar respuesta a las diversas necesidades sociales. En esta clasificación, la UPN se incluye en las instituciones públicas federales, desconcentrada de la Secretaría de Educación Publica, con un campo de acción específico de tipo 5, cumple con tareas de investigación, generación y aplicación innovadora del conocimiento, extensión y difusión de cultura y docencia.

Finalmente, se puede decir que cada institución realiza funciones como: la docencia, generación y aplicación innovadora del conocimiento, extensión y difusión de cultura, extensión y prestación de servicios tecnológicos. Asimismo ofrecen programas en el nivel técnico superior universitario, en licenciatura y posgrado (maestría, doctorados).

1.3 La función de los académicos en las IES

Desde la antigüedad, a los profesores se les han conferido diversas funciones que han contribuido al desarrollo y mejora educativa. Pero estas tareas han cambiado al paso del tiempo, ya que la sociedad se ha ido desarrollando, demandándoles nuevas funciones.

Por lo que será necesario definir las funciones que se le demandan al docente en la actualidad, en un contexto de globalización que impacta la economía, el terreno de la ciencia, la tecnología y la cultura. Ante esta situación, la educación

[4] *Ibídem*, p.38.

superior juega un papel estratégico en el desarrollo del país, ya que por medio de ésta los países pueden competir en los mercados internacionales.

Asimismo, se requiere que las instituciones de educación superior ofrezcan una educación de calidad, que produzca conocimientos y forme profesionales capaces de aumentar la capacidad productiva en todos los sectores sociales.

Entonces, el ejercicio docente se encuentra condicionado por las demandas sociales, modalidades y contenidos educativos y por los avances de la ciencia y tecnología. Por lo que, el papel del profesor ha terminado por asumir un largo listado de funciones, para hacerle frente a las diversas necesidades.

Es necesario distinguir que las instituciones demandan a los docentes una amplia gama de actividades de tipo académico; por ejemplo, en el marco jurídico de la educación superior, se establece en el artículo 4 de la Ley para la Coordinación de la Educación Superior, que las funciones de los académicos serán la docencia, investigación y difusión de la cultura que realicen las instituciones.

-- La docencia se refiere a la actividad que los maestros efectúan para lograr el aprendizaje de los alumnos, la realizan frente a grupos impartiendo clases teóricas y practicas que forman parte del curriculum.

-- La investigación consiste en que el docente averigua y se actualiza en las diversas disciplinas, en teorías de enseñanza y aprendizaje, reflexiona sobre su propia práctica pedagógica, además orienta y participa en la investigación de sus alumnos.

-- La difusión de la cultura son todas aquellas actividades que el profesor propicia para vincular su labor docente con la comunidad en la que se

encuentra inserta la institución como servicios comunitarios, prácticas, investigaciones de campo.[5]

De acuerdo con lo anterior, se puede decir que los académicos tienen el compromiso de orientar su labor a que otras personas aprendan, asimismo poseer la capacidad y hábitos de investigación lo que les permite adquirir un nivel mas elevado en el conocimiento de las ciencias, y también debe hacer públicos los resultados obtenidos en sus investigaciones.

Si bien existen normas jurídicas que condicionan la labor de los académicos, éstas también son mediadas por la estructura de cada institución, puesto que cada una persigue una visión, objetivos y metas que perfilan su quehacer.

Así pues, en este marco normativo, la Secretaría de Educación Pública puso en marcha un programa estratégico que fue creado con el propósito de lograr la superación del profesorado y la consolidación de los cuerpos académicos de las IES y alcanzar su superación sustancial en la formación y dedicación, requiriendo de los profesores, además de la docencia, las siguientes funciones: a) Generación o aplicación innovadora del conocimiento, b) Tutorías, c) Gestión académica individual o colegiada, d) Difusión. [6]

a) Generación o aplicación innovadora del conocimiento. Reside en la participación activa en proyectos de generación o aplicación innovadora del conocimiento; planificación de los proyectos; preparación, redacción y publicación de informes y artículos consecuentes. Igualmente se requiere realizar proyectos de síntesis del conocimiento, redacción y publicación de libros y artículos resultantes. También incluye la ejecución directa de proyectos de creación artística; planificación de proyectos; preparación,

[5] *Cfr*. Ley para la Coordinación de la Educación Superior. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de diciembre de 1978, consultada el 3 de octubre del 2008, en: http://www.diputados.gob.mx/Le yes Biblio/pdf/182.pdf

[6] *Cfr*. Secretaría de Educación Pública. "Reglas de Operación e indicadores del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)". *Diario Oficial de la Federación 2005*, en: http://promep.sep.gob.mx/infgene/06-Abr-2005-Reglas-PROMEP-publicadas-DOF.htm. x, Consultado el 10 de marzo del 2008.

redacción, publicación o montaje de publicaciones, exposiciones o presentaciones consecuentes. Al mismo tiempo la elaboración directa de proyectos de aplicación convencional o rutinaria del conocimiento.

b) Tutorías. Impartidas a los estudiantes, dirección y asesoramiento de tesis, proyectos individuales de alumnos.

c) Gestión académica, individual o colegiada. Se refiere a la dirección de seminarios periódicos, organización de eventos académicos, actividades académico-administrativas, participación en comités de evaluación académica. Por un lado existe la gestión académica colegiada como una participación en cuerpos colegiados formales (colegios, consejos, comisiones dictaminadoras, etc.). Por otro lado la gestión colectiva de docencia que formaliza una participación en comisiones para el diseño, la evaluación y operación de programas educativos, el análisis y diseño de planes de estudio, etc. La gestión colectiva se encarga de generar y aplicar participación activa en comisiones para la evaluación de proyectos de investigación, vinculación o difusión y otros. Asimismo la gestión académica personal consiste en la dirección, coordinación y supervisión de programas educativos, de investigación, de vinculación o difusión.

d) Difusión. Difusión cultural: realización directa de proyectos de difusión cultural intra o extramuros; preparación de material para la difusión cultural; impartición de conferencias de difusión al público no universitario.[7]

[7] *Ídem.*

El profesor se puede dedicar de tiempo completo a las diversas actividades académicas, pero también procurar ocuparse equilibradamente a las cuatro funciones básicas ya mencionadas. Por lo tanto, PROMEP ha promovido nuevas tareas a los académicos, ya que pretende que los profesores de tiempo completo de la Institución sean profesionales de lo que enseñan, de modo de que alcancen niveles competitivos en el marco nacional e internacional.

De lo anterior se deduce que el quehacer de los académicos ha sido y seguirá siendo objeto de análisis de diversas investigaciones, con la finalidad de identificar las funciones que realizan éstos, tanto dentro como fuera del salón de clases. No obstante existen dificultades para definirlas, ya que a ellos se les asignas múltiples papeles que son difíciles de delimitar y cambian según el contexto social, económico y político, formando una dificultad para delimitarlas.

1.4 La función docente del profesor universitario

Ante las exigencias de la sociedad mexicana para mejorar el sistema educativo, es necesario iniciar por distinguir las funciones que debe cumplir el docente, específicamente en el salón de clases; en otras palabras, las acciones realizadas frente a grupos de alumnos ofreciendo clases teóricas, prácticas, talleres y laboratorios, que están dentro del programa educativo de las IES.

Así pues, para poder definir éstas, es necesario considerar que las instituciones de educación superior tienen un compromiso social y académico, ya que deben formar ciudadanos responsables, informados, motivados, críticos, analíticos e innovadores que logren da solución a los problemas sociales. Generalmente dicha formación queda en manos de los profesores, ya que son ellos los encargados de aportar a sus alumnos los conocimientos necesarios.

Inicialmente será necesario subrayar que cada docente trabaja acorde a las políticas de las IES a la que pertenece, por lo tanto se complica definir sus tareas en el aula, ya que existen diferentes opciones educativas.

Por consiguiente, será complejo delimitar las funciones de los docentes, pero no imposible; y para ello se requeriría comprender todo lo que sucede dentro del salón de clases. Primordialmente será necesario profundizar en las actividades que el maestro realiza frente a grupo, ya que serán parte fundamental en este trabajo. Se requiere concretar las actividades que el profesor:"hace antes, durante y después de que ocurre el episodio didáctico".[8]

Como ya se mencionó, existen diferencias entre las IES, por lo que las funciones del docente son diferentes. Sin embargo, será necesario describir aquellas acciones docentes que sean constantes, en todas las IES del sistema educativo, porque deben existir ciertas actividades que todos los profesores realicen, aunque con particularidades específicas.

A continuación se explicará un conjunto de funciones que han resultado constantes en diversas investigaciones;[9] para intentar una aproximación a la definición de las funciones docentes en el proceso enseñanza-aprendizaje.

- **Hacer programación de actividades**. Es una actividad propia del docente, le sirve como herramienta para ejecutar acciones, de manera organizada, coherente e integrada en la clase. Asimismo, determina tiempos, define el

[8] GARCÍA CABRERO, Benilde. et al. "Algunas consideraciones sobre los aspectos teóricos involucrados en la evaluación de la docencia", en: RUEDA BELTRÁN, Mario y DÍAZ-BARRIGA ARCEO, Frida. *La evaluación de la docencia en la universidad. Perspectiva desde la investigación y la intervención profesional*. México, Centro de Estudios sobre la Universidad, Plaza y Valdés Editores, Universidad Nacional Autónoma de México, 2004. p. 17.

[9] Cfr. GARCÍA, Ana et ál. . *La función docente del profesor universitario, su formación y desarrollo profesional*. Universidad de Salamanca. Consultado el 11 de septiembre del 2007, en: http://peremarques.pangea.org/dioe/didac_univ.pdf; PERE MARQUÈS, Graells. Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación. Consultado el 11 de septiembre del 2007, en: http://dewey.uab.es/pmarques/docentes.htm

objetivo de la sesión, tipo de actividades y formas de evaluar el aprendizaje. En la elaboración toma en cuenta el contexto general (económico, político, social y cultural), el contexto particular y las características y necesidades de los alumnos.

- Ejecutar estrategias de enseñanza-aprendizaje. Son un conjunto de actividades que se planifican de acuerdo a las necesidades de los alumnos, como medio por el cual se apropien de los conocimientos en torno a los objetivos que se persiguen, con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje. No obstante las pericias para el diseño de las estrategias del curso reflejarán las concepciones sobre la enseñanza y aprendizaje del profesor.

- Evaluar los aprendizajes. El docente debe de tener una idea del modo en que se aprende y se enseña, así como una concepción coherente con ésta, sobre cómo, cuándo, por qué y para qué evaluar, con el fin de poder asegurarse de que la enseñanza produzca resultados positivos.

Evaluar de tal forma que se haga referencia al establecimiento de relaciones entre conceptos, al uso de estrategias de resolución de problemas y, en definitiva, solicite un pensamiento crítico.

La evaluación es una tarea necesaria y fundamental en la labor docente, por lo que los profesores deben de poseer conocimientos teóricos y prácticos de un nutrido arsenal de instrumentos y técnicas para evaluar los aprendizajes de lo alumnos en los momentos pertinentes en los que se requiera.[10]

Con base en lo anterior, se puede indicar que existen actividades que todos los profesores realizan independientemente de la IES a la que pertenezcan, como

[10] *Cfr*. DÍAZ BARRIGA Arceo, Frida y Hernández Rojas Gerardo. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México, Mc Graw-Hill, 1999, pp. 351-423.

son: la programación, realizar estrategias de enseñanza-aprendizaje y evaluación. No obstante, Spengler y Caballero[11] consideran que existen otras funciones que se complementan con las anteriores, para que el profesor realice con eficiencia su labor frente a grupo. A continuación se hace mención de tres funciones planteadas por los autores con las que se concuerda en este trabajo:

- Función de supervisor: debe orientar a sus alumnos en las investigaciones, trabajos y ensayos referentes a su materia. También debe resolver dudas o inquietudes surgidas de los contenidos del programa o de la evaluación. Cabe aclarar que todo esto lo realiza fuera del horario de clase.

- Función de orientador: se relacionaría con la necesidad de satisfacer la solicitud de consejos de todo tipo de parte de los alumnos que van desde el ámbito académico, al personal.

- Función de formación y desarrollo profesional: consiste en que el profesor mantenga y actualice los conocimientos necesarios para el desarrollo de la actividad habitual. Asimismo asista a seminarios, grupos de renovación y actualización docente.

Además de las funciones de docente ya referidas se podrían mencionar algunas otras, tales como: conferencias, presentaciones o exposiciones artísticas para alumnos; participación en reuniones sobre la problemática de docencia, conferencias y seminarios sobre docencia, trabajo con organizaciones culturales estudiantiles y formación propia con fines docentes.

[11] Cfr. SPENGLER, María del Carmen. et al. El nuevo papel del docente universitario: el profesor colectivo. Undécimas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística, noviembre de 2007. Consultado el 28 de Octubre del 2007. http://www.fcecon.unr.edu.ar/investigacion/jornadas/archivos/spenglerycraveri.PDF p. 10; CABALLERO, PÉREZ, Roberto. *La evaluación docente*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1992, pp. 14-18.

Por lo anterior, se puede ver que las funciones del profesor universitario cambian según la misión y visión de la educación de la institución a la que pertenezcan, y se va adecuando a las exigencias de la sociedad. Cabe mencionar que algunos de los nuevos requerimientos le demandan nuevas competencias y una formación permanente para el desempeño de múltiples funciones, algunas para las cuales no fue preparado en su formación dentro del sistema tradicional.

1.5 La docencia en las IES

Desde tiempos remotos al docente se le ha conferido la responsabilidad, de formar y capacitar a las nuevas generaciones. Por lo que el maestro ha adquirido un papel fundamental en la educación, ya que sus funciones han sido esenciales para el éxito del aprendizaje, y por ende del buen funcionamiento del proceso educativo.

Así pues, el profesor debe poseer la formación necesaria para cumplir con sus funciones, por lo que en el Artículo 36 de La Ley Nacional de Educación Superior establece que los docentes de todas las categorías deberán poseer título universitario de igual o superior nivel a aquel en el cual ejercen la docencia, requisito que sólo se podrá obviar con carácter estrictamente excepcional cuando se acrediten méritos sobresalientes.[12]

También debe demostrar que cuenta con ciertos conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores necesarios para cumplir satisfactoriamente con las responsabilidades educativas, prescritas en las normas, reglamentos o programas.

Entonces, la docencia puede ser vista como la puesta en práctica de ciertos comportamientos, poseer conocimientos específicos y haber obtenido procesos de formación. No obstante esta definición agrupa solo ciertas aptitudes y

[12] Ley Nacional de Educación Superior, Nro, 24.521, *Op. Cit.*

capacidades, dejando de lado las características personales que constituyen su práctica.

Es necesario proporcionar una definición sobre el docente que no agrupe solo una serie de características de acción, sino también características específicas del docente. De este modo, puede señalarse que la docencia exige diversos conocimientos específicos, capacitación y formación permanente que permita hacer frente a las problemáticas del salón de clases. Pero no solo eso, sino también hay que resaltar que el docente es un ser humano que construye y ordena sus propios conocimientos y estrategias para hacer frente a las exigencias sociales y pedagógicas que se presentan en su trabajo.

Efectivamente, el maestro es un sujeto que a lo largo de su vida ha construido diversos conocimientos en su saber, y se ha apropiado de opiniones, criterios, valores, ideas y creencias que interviene de forma determinante en el modo de actuar en su trabajo, en su manera de planificar, en la forma de regular los intercambios en el aula y en el modo de evaluar.

El pensamiento pedagógico del profesor determina sus ideas de lo que es enseñar, qué enseñar y cómo enseñar; asimismo, utiliza conocimientos implícitos para lograr las metas educativas, para planear las actividades de enseñanza-aprendizaje, realizar estrategias de enseñanza-aprendizaje y evaluar los aprendizajes, etc.

Se puede afirmar que la docencia es una actividad compleja que refleja la construcción y apropiación de conocimientos, principios y teorías, como resultado de las experiencias, practicas, historia individual de cada maestro.

No obstante, la docencia también es condicionada por diversos factores al realizar sus funciones, tales como: las necesidades y exigencias sociales, el

contexto institucional y burocrático escolar, de la cultura profesional, la formación profesional, la biografía individual y avances de la ciencia y tecnología.

Por lo que, la función docente esta determinada por diversos factores, un ejemplo claro de ellos son las políticas nacionales e institucionales, que en su afán por mejorar el sistema educativo, exigen a los docentes asumir nuevas concepciones y diferentes formas de desempeñar su tarea educativa. Por lo que es importante analizar los diversos modelos que asignan un rol diferente a la práctica docente.

De tal forma, a continuación se dará una breve caracterización de los diferentes modelos pedagógicos del proceso de enseñanza, se reflexiona sobre las siguientes categorías: concepción de educación, concepción de enseñanza, concepción aprendizaje, la función del docente, estrategias y la evaluación.

1.6 Modelos pedagógicos

La educación tiene una función social, determinada por el contexto social, económico y político. Cada sociedad impone la formación de un modelo de hombre que interioriza y reproduce las normas socialmente válidas, determinadas en un momento histórico concreto.

Desde la antigüedad hasta nuestros días, la educación ha estado inmersa en el diseño de procesos educacionales, determinados por las condiciones históricas concretas de la época y en dependencia de las posibilidades que ofrece el desarrollo de la ciencia para ese momento.

La función del docente en las IES, debe considerarse en relación con los diferentes modos de concebir la práctica educativa, ya que éstos lo obligan a asumir nuevas teorías, que le asignan un rol diferente a sus tareas.

Se pueden examinar ciertas prácticas educativas, que ofrecen alternativas a esta cuestión. Se habla de modelos que se han venido desarrollando a través de toda la historia, algunos de éstos son: 1) Modelo tradicional, 2) Modelo de la Escuela Activa, 3) Modelo de Tecnología Educativa y 4) Modelo constructivista[13], que sirven de base a las prácticas de los maestros.

1) Modelo Tradicional.

La Escuela Tradicional se remonta al siglo XVII, en la cual son considerados como fundadores Comenio y Ratichius, esta escuela significa método y orden. Siguiendo este principio, se identifican los siguientes aspectos que caracterizan a dicha escuela:

a) La educación es vista como mera información, lo más alejada de la formación.

b) La enseñanza es la transmisión esencialmente de conocimientos, por medio de largos discursos expositivos, dictados, copias y escritos en el pizarrón, en donde el alumno solo escucha y memoriza la información recibida en clase.

c) El aprendizaje queda reducido al aula y se convierte en memorizaciones de conceptos y principios, en otras palabras, los conocimientos son introducidos en la mente de los alumnos sin que éstos les signifiquen algo, acatándolos y sometiéndose a ese autoritarismo.

[13] *Cfr*. CARRANZA PEÑA, María Guadalupe. "De la didáctica tradicional al constructivismo. De cómo los maestros pueden evolucionar pedagógicamente" en: ANZALDÚA ARCE, Raúl E. y RAMÍREZ GRAJEDA Beatriz. *Formación y tendencias educativas*. México, UAM, 2003, pp.211-252; PANSZA GONZÁLEZ, Margarita. "Sociedad-Educación-Didáctica". En: PANSZA GONZÁLEZ, Margarita *et al*. *Fundamentación de la didáctica*. México, Gernika, 1986, pp. 50-92; KAPLÚN, Mario, *Una Pedagogía de la comunicación*, Madrid, España, La Torre, 2002, pp. 21-60.

d) La función del maestro es la de transmitir esencialmente conocimientos, asimismo poner reglas, escoger y organizar el contenido curricular (que es de tipo racionalista y apegado a la ciencia); según el punto de vista de como lo entiende, sin tomar en cuenta el pensamiento y experiencias del alumno, por lo cual se le denomina como modelo exógeno.

Asimismo el profesor decide en qué orden serán expuestos los contenidos, las actividades que se han de realizar y las formas de evaluar. Su palabra es incuestionable, ya que él, es quien sabe enseñar, basándose en los libros o en lo que sabe acerca de la materia.

e) Las actividades que el maestro propone son para todos, y deben promover la retención del contenido de manera memorística, por medio del repaso, entendido como la repetición de lo que el maestro acaba de decir (exponer lo entendido, copiar, imitar). Así mismo el castigo y la disciplina tienen un papel fundamental, ya que incita el avance del alumno.

f) La evaluación obedece un aprendizaje mecánico, ya que se refiere a la reproducción de los contenidos, en donde se le pide a los alumnos que repitan los conceptos y principios de manera oral o escrita. [14]

De esta forma, bajo este modelo el profesor posee el saber y el alumno es ignorante, al primero se le pide que enseñe y al segundo que aprenda de manera incuestionable; se le asigna a esté ultimo un papel pasivo en el proceso de enseñanza.

---

[14]*Cfr*. PALACIOS, Jesús. *Las cuestiones escolares críticas y alternativas*. Barcelona, Ediciones Coyoacan, 2002 (1998), pp. 16-22; PANSZA GONZÁLEZ, Margarita *Op. Cit*., pp. 53-54; KAPLÚN, Mario. *Op. Cit*. pp. 21-28.

2) Modelo de la Escuela Activa

El movimiento de renovación pedagógica conocido como Escuela Nueva surge a finales del XIX, cuando se denuncian los vicios de la educación tradicional: magistrocentrismo, enciclopedismo y verbalismo. La historia de este movimiento progresivo se divide en las siguientes etapas: 1) Etapa romántica (Individualista, idealista y lírica), los representantes de esta etapa son: Rousseau, Pestalozzi, Fröebel, Tolstoi y Key; 2) Etapa de los Grandes Sistemas, y sus principales autores son Dewey, Ferriére, Montessori y Decroly; 3) Etapa después de la Guerra de 1914 - 1918, entre quienes se puede distinguir como principales representantes a Cousinet, Neill y Freinet; 4) Etapa de los planteamientos de la Escuela Nueva cimentada sobre la dialéctica y la psicología genética, con su fundamental autor Piaget.[15]

En este modelo se define un nuevo rol de los diferentes participantes en el proceso educativo, que serán descritos a continuación.

a) La educación es concebida como un proceso para desarrollar aprendizajes efectivos en los alumnos, partiendo de sus intereses y necesidades, en un ambiente de libertad. Se impone entonces la necesidad de tener una imagen justa de los estudiantes, tratar a cada uno según sus aptitudes, permitirles obtener todo a su propia medida.

b) La enseñanza se centra en el interés del estudiante y en el desarrollo de sus capacidades; se reconoce como sujeto activo en la enseñanza y, por lo tanto, el alumno posee el papel principal en el aprendizaje.

c) Aprendizaje a partir de las experiencias de la vida cotidiana, porque estaban llenas de significado para los alumnos, y tienen la capacidad de

[15] *Cfr*. PALACIOS, Jesús. *Op. Cit.* pp. 35-36

despertar su interés, a diferencia de las lecciones proporcionadas por los libros, que estaban colmadas de temas que solo sorben de complemento.

d) En este modelo la función del maestro es de dirigir el aprendizaje de los alumnos, interviniendo cuando se le requiere, es decir, estar disponible cuando el estudiante lo necesita. El docente es quien organiza los contenidos en relación a las características del pensamiento de los alumnos, introduciendo actividades libres que inciten el desarrollo de su imaginación.

e) Se recurre a actividades colectiva, en donde los alumnos empiezan a realizar tareas y actividades que se asumen en grupo, útiles para que aprendan. También se incita a los estudiantes al proceso de conocer a través de la búsqueda.

Uno de los métodos que se usa es el de la asamblea, el cual consiste en una discusión entre los alumnos y los maestros, para llegar acuerdos en relación a asuntos de la escuela.

f) La evaluación se llevaba acabo con base en los logros obtenidos por el estudiante, tomando en cuenta diferentes dimensiones: conocimientos, habilidades, actitudes, afectividades y valores.). Realizada mediante la observación directa y el análisis de trabajos de alumnos (sobre todo de grupos). [16]

Por lo tanto, la principal función del docente en el modelo de la escuela activa será: descubrir las necesidades o el interés de sus alumnos y los objetos que son capaces de satisfacerlos.

[16] *Cfr*. PALACIOS, JESÚS. *Op. Cit*. pp. 25-50; DÍAZ BARRIGA, Ángel. *Tarea docente. Una perspectiva didáctica grupal y psicosocial*. México, EDITORIAL PATRIA, 1995 (1993), pp. 64-72.

3) Modelo de Tecnología Educativa

La Tecnología Educativa surge a mediados del siglo XX, desde una perspectiva positivista. Este modelo otorga el papel central a los objetivos, proponiéndose superar el modelo tradicional con la introducción de medios como la TV, el video, entre otros, asimismo incorpora la idea de programación como una forma de guiar el proceso educativo y que permita alcanzar los objetivos propuestos.

a) La educación pretende proporcionar una formación actual y eficaz, programando de forma especifica las actuaciones docentes, los recursos empleados y medir el aprendizaje de los alumnos en términos de conductas observables. Dichas programación son elaborados por especialistas fuera del contexto escolar y aplicados por los docentes.

b) El proceso de enseñanza consiste en la aplicación de estrategias métodos, procedimientos y técnicas concretas, que garantizan la adquisición del conocimiento por parte de los alumnos, ya que han sido aprobadas por los científicos. Se basa en contenidos actuales, otorgando principal importancia a las habilidades y capacidades fundamentales.

c) El aprendizaje radica en que los alumnos vayan consiguiendo su capacidad para desarrollar conductas concretas, que son establecidas previamente.

d) El papel del docente se reduce a técnico encargado de aplicar los programas al pie de la letra para lograr en los alumnos los cambios de conducta establecidos.

e) Las actividades son una combinación de exposiciones realizadas por el profesor y ejercicios prácticos efectuados por los alumnos, todas las actividades están previamente programadas con la finalidad de sustituir el conocimiento erróneo del alumno por otro más vinculado con el conocimiento científico que se persigue.

f) Se evaluará que los objetivos hayan sido alcanzados, mediante tests estandarizados y ejercicios concretos.[17]

4) Modelo constructivista

El constructivismo es: "la idea de que el individuo – tanto en los aspectos cognitivos y sociales de comportamiento como en los afectivos – no es simple producto del ambiente no resultado de unas disposiciones internas, sino una construcción propia; que se produce día a día como resultado de la interacción entre esos factores."[18] Desde esta posición, ya no se esta ante la transmisión de contenidos, sino que se va más allá y se exige una reflexión de los mismos por parte de los alumnos.

Asimismo, proporciona explicaciones acerca de los procesos de aprendizaje, ya que "se refiere a la importancia de la actividad mental constructiva de las personas en los procesos de adquisición de los conocimientos"[19]. Se relaciona con las aportaciones de Jean Piaget, de L. Vygotski, de J. Bruner, Novak y de David P. Ausubel, aunque existen más contribuciones a esta explicación. A continuación se identifican los siguientes aspectos que caracterizan este modelo:

---

[17] *Cfr*. PANSZA GONZÁLEZ, Margarita. *Op. Cit*., pp. 29-44; AREA MOREIRA, Manuel. ¿Qué es la tecnología educativa? En el sitió Web Tecnología educativa, consultado el 1 de noviembre del 2008 en: http://webpages.ull.es/users/manarea/investec/1tecno.html.
[18] CARRETERO, Mario. *Constructivismo y educación*. México, Progreso, 1997, pp. 24-25.
[19] COLL, César. *Qué es el constructivismo*. Argentina, Magisterio del Río de la Plata, 1997, p. 6.

a) La educación es ante todo y sobre todo una práctica social compleja con una función esencialmente socializadora. Desempeña la función de ayuda, al proceso de desarrollo y socialización de los niños y los jóvenes, facilitando el acceso a un conjunto de saberes y formas culturales.[20]

b) La enseñanza es una contribución para que los alumnos aprendan a pensar y actuar sobre los contenidos escolares con el mayor grado de significatividad posible.

c) El aprendizaje, no es una copia de la realidad sino una construcción individual del ser humano que se da en la interacción con su entorno. Así pues consiste en "relacionar las informaciones o experiencias nuevas con las representaciones ya existentes, lo cual puede dar lugar bajo determinadas circunstancias, a un proceso interno de revisión y modificación de estas representaciones, o a la construcción de otras nuevas mediante la organización y diferenciación interna de las representaciones ya existentes."[21]

d) En este modelo el profesor es visto como orientador o guía, que solo proporciona ayuda a los alumnos, ya que el alumno es el único responsable de su aprendizaje. Su principal función es "consiste en asegurar un engarce adecuado entre la actividad mental constructiva de los alumnos y los significados sociales y culturales que reflejan los contenidos escolares,"[22] es decir, el docente tiene la responsabilidad de ayudar con su intervención al establecimiento de relaciones entre el conocimiento previo de los alumnos y el nuevo material de aprendizaje.

---

[20] *Cfr*. COLL, César *et al.* "Constructivismo y educación: la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje". en: COLL, César. et al. *Desarrollo psicológico y educación. Tomo II. Psicología de la educación escolar*. Madrid, Editorial Alianza, 1999, pp. 175-177.
[21] *Ibídem*, p. 160.
[22] *Ibídem*, p. 179

También debe seleccionar, organizar e integrar adecuadamente los contenidos de las materias de estudio, en función de que la nueva información se ajuste a los conocimientos previos de los estudiantes. Deben ser seleccionados con relación a lo que puede ser enseñado y comprendido por los alumnos, además que sea la información necesaria y relevante para la materia o asignatura, asimismo debe existir una relación entre la cantidad de información que deberá ser enseñada y la profundidad con que será vista.

Igualmente esta información seleccionada debe ser organizada, manteniendo una significatividad lógica; que exige que el material de aprendizaje sea relevante y tenga una estructura clara; y la significatividad psicológica: que requiere la existencia de estructuras cognoscitivas en el alumno de elementos pertinentes y relacionables con el material de aprendizaje.[23]

Después de la selección y organización se requiere integrar los contenidos, que permitan relacionar las ideas para comprenderlas y darles significado.[24]

Además es muy importante que el docente le de una secuencia a los contenidos, es decir, en su programación debe introducir primero los elementos más generales y simples para ir introduciendo, progresivamente, los más detallados y complejos.

e) La función del docente no consiste en suministrar conocimientos construidos a sus alumnos, sino que debe utilizar estrategias didácticas, que le permitan al estudiante construir su propio conocimiento. Así pues

[23]*Cfr*. MARTIN, Elena y SOLÉ, Isabel. "El aprendizaje significativo y la teoría de la asimilación". en: COLL, Cesar, *et al*. (1999). *Op. Cit.*, p. 93.
[24]*Cfr*. PÉREZ CABANI, María Luisa. "El aprendizaje escolar desde el punto de los alumnos: los enfoques de aprendizaje". en: COLL, César, et al. (1999). *Op. Cit.*, pp. 299-300.

debe considerar diversas estrategias de enseñanza, porque la forma en que los profesores presentan los contenidos, interviene claramente en la forma en que aprendan sus alumnos.

Entonces el docente debe aplicar estrategias para lograr que los alumnos relacionen los nuevos contenidos con sus estructuras mentales. A continuación se presentan algunas estrategias de enseñanza que el docente puede emplea para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

Cuadro1. Estrategias de enseñanza

Objetivos o propósitos de aprendizaje	Enunciado que establece condiciones, tipo de actividad y forma de evaluación del aprendizaje del estudiante. Generación de expectativas apropiadas en los estudiantes.
Resumen	Síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito. Enfatiza conceptos clave, principios, términos y argumento central.
Organizador previo	Información de tipo introductorio y contextual. Tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa.
Ilustraciones	Representación visual de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específico: fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramatizaciones.
Analogías	Proposición que indica que una cosa o evento (concreto y familiar) es semejante a otro (desconocido y abstracto o complejo).
Preguntas intercaladas	Preguntas insertadas en la situación de enseñanza o en un texto. Mantienen la atención y favorecen la práctica, la retención y la obtención de información relevante.
Pistas tipográficas y discursivas	Señalamientos que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar y organizar elementos relevantes del contenido por aprender.
Mapas conceptuales y redes semánticas	Representación gráfica de esquemas de conocimiento, indican conceptos, proposiciones y explicaciones, Ej.: mapas conceptuales, mapas mentales, redes semánticas, cuadros sinópticos
Uso de estructuras textuales	Organizaciones retóricas de un discurso oral o escrito, que influyen en su comprensión y recuerdo".

DÍAZ BARRIGA Arceo, Frida y Hernández Rojas Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. México, Mc Graw-Hill, 1999, p. 142

f) Los instrumentos de evaluación toman en cuenta las actividades de enseñanza y aprendizaje utilizadas para aprender, ya que no se debe evaluar contenidos que no fueron vistos en el curso. Asimismo se utiliza una gama lo más amplia posible de actividades de evaluación que

pongan en juego el contenido en contextos particulares y diversos, puesto que se debe recolectar la mayor cantidad de datos, provenientes de diversas fuentes; porque si se aplican insuficientes actividades e instrumentos de evaluación podría ser que no se alcance a detectar lo que el alumno aprendió.[25]

Así pues, es necesario distinguir que la docencia se ha reconfigurado a lo largo de la historia, puesto que el maestro ha sido visto en cada época como: transmisor de conocimientos, dirigente de aprendizajes, o como una guía. Justamente porque la visión de docencia no ha permanecido estática, ya que estas visiones han evolucionado conforme a la concepción de educación que se ha tenido en cada época.

Por lo tanto, las tareas del profesor han sufrido transformaciones en cada modelo, pues la sociedad va cambiando y demanda funciones cada vez más complejas. Por una parte, en el modelo tradicional, al maestro se le pensaba como un mero transmisor de conocimientos; sólo se requería que conociera los contenidos para desempeñar su función; pero por otra las demandas sociales y la ciencia han avanzado, por lo tanto, se necesita que el docente obtenga "unos conocimientos específicos, de un proceso de formación y de un reciclaje permanente para ponerse al día tanto en los nuevos contenidos como en las nuevas metodologías didácticas aplicables a ese ámbito"[26], para proporcionar la ayuda necesaria a sus alumnos.

Cabe aclarar que no existe una ordenanza en las IES que establezca que la función docente deba estar enmarcada en un modelo tradicionalista, escuela activa, de tecnología educativa, constructivista o una combinación de éstos.

---

[25] *Cfr*. COLL, César y MARTÍN, Elena. "La evaluación del aprendizaje en el curriculum escolar: una perspectiva constructivista". en: COLL, César *et al. El constructivismo en el aula*. Barcelona, Graó, 2000 (1993), p. 170-176.

[26] ZABALZA, Miguel Ángel. *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas.* Madrid, NARCEA, 2002, p. 110.

De acuerdo con lo anterior considero necesarios cuatro elementos fundamentales del quehacer docente: 1) Hacer programación de actividades; 2) Ejecutar estrategias de enseñanza-aprendizaje; 3) Evaluar los aprendizajes, y 4) El pensamiento del profesor. Estos pueden ser utilizados como base de análisis para realizar la evaluación de la docencia.

II. EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

La evaluación de la función de los docentes ha adquirido trascendental importancia en todas las instituciones de educación superior, puesto que son un elemento importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que la calidad educativa está estrechamente relacionada con la calidad de los profesores.

Por consiguiente, será necesario hablar primeramente de las instituciones encargadas de realizar la evaluación de la educación superior, con la finalidad de identificar el origen de la evaluación docente.

Así mismo, será de gran importancia distinguir que en la literatura se encuentran dos grandes vertientes de la evaluación docente, una dirigida al control y otra orientada al desarrollo. Y que el diseño de las estrategias de evaluación elaboradas por las instituciones, han estado estrechamente vinculadas con los paradigmas presagio-producto, proceso-producto, mediacional y ecológico.

De igual, forma este capítulo intenta ofrecer un análisis acerca de las diversas fuentes de información (alumnos, colegas, la administración y comisión de docencia) e instrumentos (entrevistas de los profesores, tests de competencia del profesorado, observación en el salón de clases, autoevaluación, portafolios y pruebas de rendimiento) que permiten identificar de una manera comprehensiva el diseño de estrategias de evaluación docente.

2.1 Organismos encargados de la evaluación institucional en México.

La educación ha poseído en la sociedad un papel determinante en el desarrollo y progreso de los países, por lo que el hombre ha alcanzado el nivel deseado de rendimiento en sus actividades. Por ello, permanentemente la dinámica social

busca perfeccionar el proceso educativo para que los individuos sean capaces de hacer frente a los avances económicos, científicos y tecnológicos en un país.

En nuestro país, las primeras acciones realizadas en materia de evaluación de la educación superior han sido productos de las políticas educativas de los gobiernos, en busca de la mejora del sistema educativo, y por los incipientes ejercicios de autoevaluación institucional elaboradas por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en el año de 1997.

Sin embargo, ya desde 1984 se empezaba a trabajar en materia de evaluación cuando se diseñó el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) con el objetivo de que los profesores-investigadores sobresalientes permanecieran en las instituciones públicas. Este organismo se convirtió en uno de los medios que en la actualidad se utilizan para evaluar la producción de los profesores-investigadores.

En 1989, la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), creó la Comisión Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA), la que elaboró diversas estrategias, tales como: a) autoevaluación institucional, b) evaluación global del sistema y c) la evaluación de programas académicos y funciones institucionales; para la que fueron creados en 1991, los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), los cuales tienen como principal función la realización de valoraciones diagnósticas para la acreditación de programas y unidades académicas.

En 1994 es diseñado el Centro Nacional de Evaluación para la educación Superior (CENEVAL), para la elaboración y aplicación de exámenes estandarizados de ingreso y egreso a la educación media superior y superior, con el objetivo de mejorar la calidad de la educativa.

En el año 2000 se creó el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), que tiene como objetivo acreditar programas académicos que se ofrecen en las instituciones públicas y particulares.[27]

2.2 Evaluación de la docencia en la IES

En la década de los ochenta en nuestro país, se plantea el interés por evaluar todo el proceso educativo. En consecuencia, se empieza a considerar que el aprendizaje no es la única fuente apropiada para ser evaluada, sino que también: los docentes, directores, los planes y programas, lo proyectos curriculares, el procesos de enseñanza y aprendizaje, las instituciones; en otras palabras, a todos los actores y elementos que intervienen en el proceso educativo, con el objeto de buscar mecanismos para mejorar su funcionamiento.

La evaluación del profesorado en las IES, empieza a cobrar fuerza como un proceso enmarcado dentro de una concepción de calidad de la educación superior, a partir de "las políticas promovidas por la Secretaría de Educación Pública y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior"[28].

Primordialmente los sistemas de evaluación del desempeño docente se habían implementado en las instituciones privadas, en la Universidad iberoamericana en 1968, pero años más tarde llegó a realizarse en la Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM, en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA). [29]

---

[27] *Cfr*. RUBIO OCA, Julio. *Op. Cit*. pp.47-49.

[28] RUEDA, Mario, ELIZALDE, Leticia y TORQUEMADA, Alma Delia. "La evaluación de la docencia en las universidades mexicanas". *Revista de la Educación Superior*, v. 321, n. 127, Julio-Septiembre de 2003, Consultado el 11 de mayo del 2008, en: http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup /127/02.html.

[29] *Cfr*. CANALES, Alejandro, et al. "Aproximaciones metodológicas al análisis y la evaluación de la docencia", en: RUEDA BELTRÁN, Mario y DÍAZ-BARRIGA ARCEO, Frida. *Op. Cit.* pp. 98-99.

La idea de evaluar el desempeño docente en la educación superior surgió por la creciente necesidad de las instituciones, por lograr un control en su planta docente, por lo tanto se dieron a la tarea de buscar estrategias de evaluación, que les permitieran saber la efectividad de los profesores para tomar decisiones.

Sin embargo, cada vez se fueron creando más estrategias de evaluación docente, lo que permitió que a su vez se desarrollaran nuevas funciones, tales como buscar mejorar, retroalimentar y/o perfeccionar la práctica de los profesores.

Entonces se puede decir que la evaluación del personal docente de las IES, ha tenido dos vertientes,[30]por un lado la referida a los propósitos de control y por el otro la orientada la desarrollo. A continuación se presentarán las características más significativas de cada una de ellas.

La evaluación con propósitos de control, está estrechamente relacionada con la evaluación sumativa y de resultados, su objetivo central es estimar el rendimiento docente, ya que considera de gran relevancia la calidad de logros y el producto obtenidos por el profesor.

Este tipo de evaluación proporciona información global sobre el docente, para uso de la administración, su principal función es la toma de decisiones por medio de los resultados obtenidos, éstas se orientan a sanciones por mal desempeño, seleccionar, promocionar, contratar, escalafones e incentivos.[31] Por un lado, los que obtienen altas calificaciones se benefician con ascensos, otorgamiento de

---

[30] *Cfr*. GARCÍA CABRERO, Benilde, *Op. Cit*., pp. 18-20; AGUIRRE, Xochitl. Et.al. "Evaluación integral de la docencia: una propuesta formativa y humanista", en: LOREDO ENRIQUEZ, Javier. Coord. *Evaluación de la práctica docente en educación superior. Un acercamiento desde los instrumentos de evaluación*, México, Porrua, 2000. pp. 5-6; ZABALZA, Miguel A. "Evaluación orientada al perfeccionamiento". En: *Revista Española de Pedagogía*, año XLVIII, No 186, pp. 295-315; CERDA GUTIÉRREZ, Hugo. *La evaluación como una experiencia total. Logros-objetivos-procesos competencias y desempeño*. Santafé de Bogota: Cooperativa Editorial Magisterio, 2000, p. 257.
[31] *Cfr*. CERDA GUTIÉRREZ, Hugo. *Op Cit*. pp. 151-152.

permanencias, estímulos o mejoras salariales. Por otro, los que obtienen resultados desfavorables son afectados, ya que en ocasiones les pueden ser negados los estímulos o aumentos salariales y en otros casos más extremos pueden ser despedidos por no cumplir con lo requerido.

Así pues, este tipo de evaluación crea un situación de desconfianza y resistencia por parte de los profesores hacia los proceso de evaluación, ya que sólo se busca evaluar para calificar o juzgar el producto obtenido por éstos.

Desde esta perspectiva, pueden señalarse los paradigmas presagio-producto, proceso-producto que sustentan las investigaciones sobre los atributos del maestro eficaz en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y que respaldan las distintas estrategias de evaluación derivadas de esta vertiente.[32] A continuación se presentan de manera muy general las características de estos paradigmas.

a) **El paradigma presagio-producto**. Para lograr el aprendizaje de los alumnos, el docente debe tener un mínimo de características físicas y psicológicas, que influyan en los resultados de la enseñanza, tales como: entusiasmo, alegría, honestidad, paciencia, optimismo, flexibilidad, compromiso, claridad de exposición, etcétera. Desde esta perspectiva las habilidades y comportamientos del docente son los que permite que tenga un buen desempeño. No obstante no se sabe cuál es el mínimo de comportamientos que un maestro deba poseer para ser eficaz en su trabajo. Por lo tanto, las evaluaciones realizadas bajo este paradigma utilizan como único criterio las características del docente, dejando de lado otras variables que influyen sobre los logros de los alumnos.

b) **El paradigma proceso producto**. Se basa en la consideración de que determinadas conductas del profesor influyen sobre los logros de los

[32] *Cfr*. FRESAN, Magdalena y VERA, Yolanda. "La evaluación de la actividad docente. en:"ANUIES. *Evaluación del Desempeño del Personal Académico. Análisis y Propuestas de Metodología Básica*. México, Colección Biblioteca de la Educación Superior, Serie de investigación, 2000. pp. 18-19.

alumnos, por lo que se trata de investigar cuáles son las conductas observables que se relacionan con los resultados medibles que alcanzan los alumnos. Se concibe que el aprendizaje de los estudiantes dependerá de los métodos que utilice el profesor. Se evalúa el comportamiento docente a través de aquellos aspectos que ejercen una influencia en el aprendizaje de los alumnos. No obstante, la evaluación del docente desde este paradigma será incompleta si se usa como criterio la conducta observable del profesor, ya que "Una misma manifestación observable puede significar cosas muy distintas según los individuos, los momentos o las circunstancias".[33]

Primeramente las investigaciones se concentraron en averiguar las características que debería tener el profesor para que los alumnos lograran el aprendizaje, pero después los estudios se orientaron hacia la observación del comportamiento del profesor en el aula y a la relación de dicho comportamiento con el rendimiento académico de sus alumnos. [34]

Así pues, estos paradigmas han sido y seguirán siendo la base para el diseño de diversas estrategias de evaluación del docente. El siguiente cuadro muestra los atributos que suelen evaluarse de los docentes derivados de la vertiente referida al control y a los paradigmas presagio-producto, proceso-producto:

[33] GIMENO SACRISTÁN y PEREZ GÓMEZ. *La enseñanza su teoría y su practica*. Madrid, Akal, 1983. p. 39
[34] *Cfr*. FRESAN, Magdalena y VERA, Yolanda. *Op. Cit*. p. 107.

Cuadro 2.3.1[35]

"Paradigma	Vertiente	Características	Variables consideradas	Indicadores para la evaluación docente
Presagio-producto	Orientada al control	La eficacia de la enseñanza es efecto directo de las características físicas y psicológicas de la personalidad del profesor	♦ Características del profesor ♦ Rendimiento del alumno	-Entusiasmo -Compromiso -Dominio de la materia -Habilidad de comunicación -Claridad expositiva -Pensamiento lógico -Capacidad pedagógica
Proceso-producto	Orientada al control	El método es el elemento central en el proceso de aprendizaje. Se basa en la identificación de patrones estables de comportamiento en el establecimiento de correlaciones entre estos y el rendimiento académico.	♦ Comportamiento del docente en el proceso de enseñanza. ♦ Rendimiento académico. ♦ Complejidad del proceso enseñanza-aprendizaje.	-Orden en la exposición de temas -Seguimiento de una secuencia -Lógica en el orden del temario - Vinculación de los nuevos conocimientos con los vistos anteriormente -Elaboración de síntesis o resúmenes de lo revisado de lo que se va explicar -Verificación del nivel de comprensión alcanzado por los alumnos al termino de las sesiones -Uso de medios variados de apoyo al aprendizaje -Trato respetuoso a todos los estudiantes"

De lo anterior se puede ver que los instrumentos de evaluación derivados de dichas vertientes y paradigmas dejan fuentes de sesgo, ya que no se ha demostrado que las características del profesor y sus métodos de enseñanza influyan de manera determinante en el aprendizaje de los alumnos. Porque las "experiencias, rasgos de personalidad y estilos de enseñanza, son ambiguas y están mal definidas (…) posiblemente por ser muy generales".[36]

[35] *Ibídem*. p.112.
[36] *Ibídem*. p. 110

Por lo tanto, tomar solamente en cuenta las particularidades y método del docente para elaborar una estrategia de evaluación, será incompleto, ya que no se toma en cuenta que las características del profesor son muy generales, por lo que el resultado de implementar este tipo de evaluación puede ser deficiente.

Además se olvida que sobre los logros de los alumnos influyen otras variables, tales como: el conocimiento previo de los alumnos, el ambiente familiar, las condiciones económicas, los intereses, las expectativas y motivaciones.

Por otro lado, se encuentra la segunda vertiente denominada evaluación orientada al desarrollo, está estrechamente relacionada con los proceso de formación, y busca la mejora continua del profesorado que es valorado.

Tiene la función de buscar el desarrollo personal del docente; es decir: retroalimentación, capacitación, autoperfeccionamiento. Puesto que puede ayudarlo a reflexionar sobre su práctica, sobre sus logros, limitaciones y errores (si los hubo), que le faciliten tomar decisiones de capacitación como alternativa para reducir sus debilidades y ampliar su desarrollo profesional.

Por lo que este tipo de evaluación tiene como objetivo identificar aspectos que se puedan perfeccionar y presenta estrategias para lograrlo. Por lo tanto la institución también recibe un progreso, ya que si sus profesores están más capacitados, mejoraran la calidad de la enseñanza.

La evaluación desde esta vertiente tiene estrecha relación con los paradigmas mediacional y ecológico, ya que se toma en cuenta que el profesor orienta su forma de actuar de acuerdo a su pensamiento y experiencias. “Además se orienta al descubrimiento de las interrelaciones entre profesor, proceso de aprendizaje, alumnos y entorno.”[37] A continuación de presentan en forma muy resumida las características de éstos:

[37] *Ibídem*. p. 108

c) **El paradigma mediacional**. Reside en que la conducta del profesor no determina los logros de los alumnos, ya que se toma en cuenta los efectos de otras variables, principalmente el pensamiento pedagógico del profesor, ya que utiliza su conocimiento implícito para resolver los problemas en el aula. Así pues el maestro queda en un papel de agente, capaz de tomar decisiones y resolver dificultades; sobre todo de las estrategias e ideas que esté maneja para facilitarles a los alumnos la consecución de los objetivos de aprendizaje.

Precisamente muchas de sus decisiones, sobre lo que es enseñar, qué enseñar y cómo hacerlo son influidas por diferentes variables, tales como: "las expectativas del profesor respecto de sus alumnos (conocimiento previo de los alumnos, modelos de pensamiento utilizados en las apreciaciones); las creencias, teorías y actitudes del profesor respecto a la educación; la naturaleza de las tareas de instrucción (curriculum, objetivos y contenido), y la disponibilidad de materiales y estrategias alternativas (posibilidades especiales, temporales y materiales)".[38] Así pues, dichas variables influirán en el aprendizaje, solo sí, son adecuadas para activar los procesos cognitivos del alumno.

d) **Paradigma ecológico**. Reflexiona sobre el establecimiento de la eficacia del aprendizaje respecto a un grupo de alumnos en un contexto específico. Además, sobresale la idea, que para entender el proceso de enseñanza y aprendizaje, se debe considerar la vida en el aula como "un sistema social, abierto, de comunicación y de intercambio".[39] Se trata de tener en cuenta el clima físico, los objetivos, las expectativas, roles, tiempo y las experiencias que traen consigo los participante. Por lo que la evaluación desde este paradigma concebiría todas las acciones correspondes al proceso educativo, tales como: la eficacia del profesor, el aula, el contexto, el grupo, los alumnos y el proceso de enseñanza y

[38] *Ibídem*. p. 109.
[39] *Ibídem*. p. 89.

aprendizaje; que deben ser consideradas en el diseño de programas de evaluación docente.

Entonces el paradigma mediacional empieza a considera las diferentes variables que influyen en los comportamientos de los actores del proceso educativo, como son: profesor, alumno, metodología, contenidos y objetivos. No obstante el paradigma ecológico es el que toma en cuenta las variables contextuales, es decir, "las condiciones reales físicas, psicológicas y sociales, que definen el escenario del aula tienen un peso específico en la determinación de los acontecimientos porque en gran medida limitan las expectativas y condicionan los procesos de pensamiento y acción".[40]

Por lo que estos paradigmas podrían orientar el diseño de una estrategia de evaluación, ya que consideran la mayoría de las variables que interviene en el proceso de enseñanza aprendizaje. En el siguiente cuadro se muestra algunas de los atributos que son valorados en algunos de los proyecto de evaluación docente, que se originan de la vertiente orientada al desarrollo y los paradigmas mediacional y ecológico:

[40] GIMENO SACRISTÁN y PÉREZ GÓMEZ. *Op. Cit.* p.88.

Cuadro 2.3.2[41]

Paradigma	Vertiente	Características	Variables consideradas	Indicadores para la evaluación docente
Mediacional	Orientada al desarrollo	Paradigma de la enseñanza y el aprendizaje. Reconoce y utiliza dimensiones adicionales como la formación previa y las experiencias personales del profesor y del alumno, el contexto escolar, social y el contexto del aula, como esenciales para determinar el comportamiento de los actores del proceso educativo.	♦ Características personales del alumno y del profesor ♦ Experiencia del alumno y del profesor ♦ Actividades y estrategias aplicadas en el procesamiento de la información ♦ Contexto escolar, social y en el aula	-Cultura general del profesor -Conciencia de la potencialidad de la educación para transformar a los individuos y a la sociedad -Altas expectativas respecto de la potencialidad del aprendizaje de los estudiantes -Capacidad para el diagnóstico de conocimientos y/o destrezas de los estudiantes mediante tests de diagnostico, observación directa y el análisis de los expedientes de los estudiares. -Capacidad para seleccionar, adaptar y/o elaborar materiales de enseñanza. -Capacidad para seleccionar, desarrollar y elaborar secuencias de actividades de aprendizaje apropiadas para el logro de los objetivos de enseñanza y necesidades de aprendizaje -Dominio de los conocimientos relativos a los diferentes estilos cognitivos -Dominio de destrezas que propicien el desarrollo del autoconcepto positivo y la interacción constructiva con otros. -Dominio de destrezas didácticas que propicien el desarrollo de valores, aptitudes, actitudes positivas así como la autonomía para el aprendizaje
Ecológico	Orientada al desarrollo	Visualizar todas las acciones reciprocas del proceso de enseñanza-aprendizaje. El aula es un complejo sistema de relaciones e intercambios. Pondera la eficacia del profesor respecto a sus alumnos en el contexto específico.	♦ Proceso de enseñanza aprendizaje ♦ Comportamiento del alumno y del grupo ♦ El aula ♦ El contexto ♦ Eficacia del profesor	- Pautas de desarrollo físico, psicológico y social de los estudiantes -Habilidad para comprender e interpretar un mensaje después de escucharlo -Utilización de estrategias orientadas a las solución de problemas -Capacidad para estimular el diálogo y el análisis critico -Habilidad para lograr la participación de los alumnos -Apertura para tomar en cuenta la opinión de los alumnos -Uso de evaluaciones orientadas a verificar la comprensión y no a la memorización

[41] FRESAN, Magdalena y VERA, Yolanda. *Op. Cit.*, pp. 112-113

Por fortuna existen investigaciones[42] que han desarrollado nuevas formas de explicar la influencia del docente en el aprendizaje de los alumnos, y que han servido de sustento en diversos procedimientos de evaluación. Estos estudios reconocen otras dimensiones tales como: pensamiento y experiencia docente, las características y expectativas del alumno, el ambiente del salón de clases, en otras palabras se habla de todos los actores y escenarios que influyen en el proceso enseñanza-aprendizaje.

La mayoría de fuentes e instrumentos que se utilizan para evaluar al docente devienen de las vertientes ya mencionadas, así como de los diferentes paradigmas. A continuación se especificaran las fuentes más utilizadas y los instrumentos más demandados.

2.3 Las fuentes e instrumentos de evaluación docente

Como señala David Nevo (1997), la evaluación del profesor es el proceso de describir y juzgar los méritos y la valía de los profesores en función de sus conocimientos, destrezas, conducta y los resultados de su enseñanza.[43] También puede precisarse que el proceso de evaluación debe constar de dos fases, la primera es la recogida de información, y la segunda es la emisión de juicios de valor sobre la información obtenida, para tomar decisiones respecto de los resultados.[44] Para obtener la información para la primera fase es necesario tomar en cuenta alguna de las siguientes fuentes: [45]

---

[42] Cfr. AGUIRRE, Xochitl. Et.al. "Evaluación integral de la docencia: una propuesta formativa y humanista", en: LOREDO ENRÍQUEZ, Javier. Coord. *Op. Cit.; FRESAN, Magdalena y VERA, Yolanda. "La evaluación de la actividad docente. en:"ANUIES Op. Cit.*

[43] NEVO, David. *Evaluación basada en el centro. Un diálogo para la mejora educativa*. Ediciones mensajero, 1997. p. 137

[44] *Cfr*. HERRERO, De Juan, et al. Buenas prácticas en la evaluación de la docencia y del profesorado universitario. Consultado el 30 de enero del 2009, en: http://blogs.ua.es/jdjdjp/files/2007/06/evaluado cencia.pdf. p. 2

[45] *Cfr*. JIMÉNEZ ZAMUDIO, Jorge Javier. "Un instrumento de evaluación docente orientado a los procesos de enseñanza" en: LOREDO ENRÍQUEZ, Javier. Coord. *Op. Cit*. pp. 75-80; CABALLERO PÉREZ, Roberto. *La evaluación docente*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1992. p. 74.

La administración. Tiene el control de la actividad del profesorado, teniendo para la evaluación tres tipos de fuentes: a) Jefe de Departamento, b) Comité de expertos de la propia universidad, c) Comité de expertos ajenos a la propia institución. Los cuales debe celebrar la elección y hacer las designaciones necesarias para constituir el comité o los comités de evaluación. El Comité debe analizar toda la información disponible para llevar a cabo la evaluación, conforme a los criterios establecidos. Este análisis se discutirá con el docente antes de la redacción del informe final.

Comisiones de docencia. Tiene entre sus funciones, la de velar por el cumplimiento de la normativa y por el desarrollo de la docencia de acuerdo al programa común de las asignaturas, el desarrollo de los objetivos, contenidos y criterios de evaluación de los proyectos docentes.

Docentes. Consiste en que el profesor sea evaluado por otros docentes experimentados del mismo nivel o que impartan la misma clase, ya que son expertos en la misma materia y conocen los contenidos.

Estudiantes. Son una de las fuentes más útiles para medir la calidad de la actuación del profesor, puesto que los alumnos son quienes están en una posición propicia para observar al profesorado y proporcionar información relevante para la evaluación de su rendimiento.

Cualquier propuesta de evaluación docente parte de una concepción de lo que es un buen docente. De esta forma, se apoyan en diversas fuentes de información, con la finalidad de obtener datos con las suficientes garantías de validez y confiabilidad.

Las opiniones de las personas que participan en el proceso educativo, son una de las fuentes indispensables para la evaluación del docente. De cada una de

estás se puede obtener información mediante distintos instrumentos, entre los que se encuentran los siguientes:[46]

Entrevistas a los profesores. Se utilizan para valorar las características pedagógicas y personales del profesorado. Suelen ser cuestionarios aplicados de manera oral (en forma de entrevista), o escrita.

Tests de competencia del profesorado. Generalmente son exámenes estandarizados, constituidos por preguntas abiertas y de opción múltiple. Sirve para medir los conocimientos y habilidades pedagógicas que el docente posee en diversas disciplinas. [47]

Observación en el salón de clase. Consiste en observar cómo se desenvuelve el maestro en su contexto más habitual de trabajo: el salón de clases. Los observadores pueden ser los directores, los inspectores, los expertos o los compañeros.

Autoevaluación. Reside en que el profesor reflexione y analice su desempeño, asimismo podría permite una descripción y valoración de su conocimiento, actuación, destreza y consecuencias, estimulándolo a la mejorarlas.

Portafolios. Radica en que el docente recopile y clasifique diversos documentos e información, que permitan evaluar su práctica. Incluye toda la información que sirva como evidencia del cumplimiento de sus responsabilidades como docente; puede incluir su programación larga (del curso) y corta (por clase), los instrumentos de evaluación aplicados a sus alumnos, informes del curso, videos o grabaciones, etcétera. En

[46] VALDÉS VELOZ, Héctor. "Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente". En: Organización de Estados Iberoamericanos Para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Consultado el 1 de diciembre de 2008, en: http://www.oei.es/de/rifad02.htm; NEVO, David. *Op. Cit.* pp. 145-150; VALENZUELA GONZÁLEZ, Jaime Ricardo. *Evaluación de instituciones educativas*. México, Trillas, 2004. pp. 153-154.

[47] En algunos países se utilizan tests o pruebas, como en el caso de Estados Unidos.

síntesis, se constituye una colección de experiencias vividas por el docente en el desempeño de su labor profesional.

Pruebas de rendimiento de los alumnos. Consiste en estudiar el progreso de los estudiantes, es decir, considerar los resultados académicos que obtengan los alumnos. No obstante este instrumento ha tenido con frecuencia duras críticas por parte de los especialistas.

Cuestionario de opinión de los alumnos. Reside en que el grupo de alumnos evalúe el desempeño de su profesor en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se hace por medio de cuestionarios, algunos de estos, son diseñados específicamente para un curso en especial, pero también se utilizan cuestionarios generales para evaluar las clases.

En resumen se puede ver que existen una diversidad de instrumentos y fuentes para la evaluación de los profesores, pero cada uno de ellos tiene sus pros y sus contras, ya que por si solos dejan una fuente de sesgo. Por esa razón se debe diseñar una evaluación más integral, que incorpore fuentes e instrumentos que ofrezcan múltiples de datos sobre el desempeño de los profesores y sus consecuencias sobre los alumnos. Por lo que es recomendable la combinación de varias fuentes, que se complementen para alcanzar una evaluación integral de los docentes.

Es importante tener la mayor cantidad de fuentes de evaluación docentes, para tener una mejor perspectiva al valorar su práctica. Asimismo, los docentes deben conocer y acceder a la evaluación, el modo en que se realizara y los fines que se busca. Igualmente los maestros deben reconocer los beneficios de los resultados de la evaluación, ya que puede hacerles mejores enseñantes.

La mayoría de las fuentes e instrumentos aplicados para la valoración del profesorado deben proporcionar un conjunto de evidencias que permita el

alcance de los objetivos de la evaluación. Entre algunos objetivos que las IES persiguen al evaluar a sus profesores ya sea desde un enfoque sumativo o formativo, se identifican los siguientes: ingreso, permanencia, promoción, capacitación, retroalimentación, actualización y estímulos.

La evaluación del docente cual sea la fuente o el instrumento que se elija, es un ejercicio complicado, en parte se debe a las dificultades para establecer vínculos entre los propósitos de la evaluación y quien realiza la evaluación.

2.4 Propuestas de indicadores para evaluar

Todos las fuentes e instrumentos de recogida de información que ofrecen estrategias evaluativas son aceptables. No obstante, se reconoce que el cuestionario de opinión de los alumnos es el más utilizado en la evaluación universitaria. Esta modalidad ha adquirido gran relevancia, puesto que, los alumnos son quienes están en una posición particularmente ventajosa para observar al profesorado y proporcionar información relevante para la evaluación de su rendimiento.

En los cuestionarios se les solicita a los estudiantes que evalúen rasgos que se consideran relevantes para la enseñanza y desempeño del docente. Por lo que diversos autores se han dado a la tarea de investigar cuales son las dimensiones e indicadores que deben ser considerados como importantes en la evaluación. A continuación se hará mención del estudio realizado por Javier Tejedor y María de Lourdes Montero en 1990,[48] que presentaron algunas propuestas de las categorías e indicadores que pueden ser consideradas en la evaluación del desempeño docente:

[48] TEJEDOR, Javier y MONTERO, Ma. Lourdes. “Indicadores de la calidad docente para la evaluación del profesor universitario”. En Revista española de pedagogía. Año XLVIII, No 186, mayo-agosto. pp. 259-277.

- Trent y Cohen (1973) concluyeron que los indicadores estarán agrupados en cinco dimensiones generales que definirán lo que es un buen profesor:

  1) Claridad de organización, interpretación y explicación.
  2) Fomentos de la discusión en clase y presentación de diversos puntos de vista.
  3) Estimación de los intereses y motivación de los estudiantes.
  4) Manifestación de atención e interés por los alumnos.
  5) Manifestación de entusiasmo.

- Overall y Marsh (1977) y Marsh y Overall (1980), señalan en su investigación, que son siete factores principales a destaca en la evaluación del profesorado:

  1. "Entusiasmo-preocupación por la tarea docente.
  2. Amplitud de tratamiento de los temas presentados.
  3. Organización de la tarea.
  4. Interacción con los alumnos.
  5. Valoración del aprendizaje por parte del alumno.
  6. Adecuación de la evaluación al desarrollo de la clase.
  7. Trabajo-dificultad que ha supuesto lograr los objetivos de la materia

- Braskamp, Brandenburg y Cry en 1984, hacen referencia a indicadores de las actividades específicamente docentes. Así pues concluyen que la evaluación del profesorado debe incluir tres áreas:

  1) Características: de los estudiantes, del profesor y del curso.
  2) Ambiente de clase: conducta del profesor, actividades de aprendizaje, organización del curso y procedimientos de evaluación.
  3) Aprendizajes: cambios de actitudes y habilidades adquiridas.

- Para evaluar a los profesores Foster (1984) propone tres categorías, que agrupan 47 indicadores de una buena enseñanza:

a) Responsabilidad
b) Planificación
c) Instrucción.

- Wilman (Mateo, 1988) propone evaluar conductas específicas del docente, que tienen mator incidencia en el desarrollo de las clases:

A) Características del profesor
Actitudes hacia el estudiante
Relevancia del curso
Expectativas y objetivos del curso
Organización y preparación de la clase.

B) Claridad en la presentación
Uso del tiempo de la clase
Ritmo de presentación de los temas
Profundidad y cobertura de los temas
Ayudas audiovisuales
Oportunidad y adecuación de trabajos prácticos
Desarrollo de las prácticas.

C) Adecuación de exámenes
Resultados de aprendizaje
Satisfacción de los alumnos.

- Rodríguez Espinar (1988) sugiere que la evaluación haga referencia a los siguientes indicadores:

a) Técnicos: Claridad de exposición
Despertar en interés y la motivación de los alumnos
Dominio de la materia
Dedicación a los alumnos
Congruencia evaluación-objetivos
Variedad y amenidad en las explicaciones
Recursos y materiales utilizados en la enseñanza
Calificaciones otorgadas

b) Asistenciales: orientación al alumno en las tareas
Ayudar en la realización de tareas
Cumplimiento de tutorías
Estimular la realización de trabajos prácticos
Puntualidad en clases

En otra investigación realizada por Jesús Muñoz, Paula Ríos y Eduardo Abalde (2002)[49] se identificaron otros esquemas de dimensiones e indicadores que se consideran relevantes para evaluar la enseñanza y desempeño de la actividad docente:

- ✓ Citando a Schalock el al. (1993), que utiliza varios indicadores menos comunes para la evaluación del profesorado, se centra en la efectividad y la productividad:
    - ♦ Conocimiento docente.
    - ♦ Destrezas docentes.
    - ♦ Competencia docente.
    - ♦ Efectividad docente.
    - ♦ Productividad docente.
    - ♦ Profesionalidad docente.

- ✓ Mateo y otros (1995) y Escudero (1996) citando a Scriven (1988 y 1994) señalan que los instrumentos para proceder a la evaluación del profesorado obedecen a la necesidad de evaluar una serie de habilidades, destrezas, actitudes y experiencias.

    -Conocimiento de la materia.
    -Competencias instruccionales.
    -Competencias de evaluación.
    -Profesionalidad.
    -Otros deberes con el centro y la comunidad.

Abalde, Barca, Salvador, González y Muñoz (1995) consideran las siguientes categorías que agrupan diversos indicadores:

- Relación-interacción con los estudiantes.
- Metodología didáctica.

[49] MUÑOZ CANTERO, Jesús Miguel, RÍOS DE DEUS, María Paola y ABALDE PAZ, Eduardo. (2002). Evaluación Docente vs. Evaluación de la Calidad. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, v. 8, n. 2. Consultado el 1 de diciembre del 2008. en http://www.uv.es/RELIEVE/v8n2/ RELIEVEv 8n2_4.htm.

- Evaluación.

A partir de las dimensiones e indicadores identificados en estas investigaciones, se han originado algunas de las preguntas que aparecen en los cuestionarios de evaluación docente por medio de la opinión de los alumnos en diferentes países. Estos instrumentos tienen como finalidad evaluar las percepciones de los alumnos sobre el desempeño de sus profesores en el proceso de enseñaza aprendizaje.

En todos los casos los autores resaltan lo que para ellos, son sin duda los aspectos más importantes que debe ser tomado en cuenta en la evaluación del profesorado.

Sin embargo, cada uno se dió a la tarea de buscar las características mínimas que debería tener un profesor para influir en el aprendizaje de sus alumnos, si bien consideran una evaluación de lo que se refiere a la dimensión didáctica del docente, es decir, de su comportamiento en el aula únicamente. No obstante como ya se mencionó en el apartado de los paradigmas proceso- producto y presagio-producto este tipo de comportamientos no determina el aprovechamiento de sus alumnos, puesto que intervienen diversas variables en el logro del aprendizaje de los estudiantes y que no pueden ser dejadas de lado.

2.5 La evaluación de la docencia en las universidades Mexicanas.

En este apartado se hará mención los distintos esquemas de dimensiones e indicadores que aparecen en el diseño de cuestionarios utilizados en diferentes universidades del país, para la evaluación de la docencia del profesorado por los agentes alumnos. Unas propuestas incluyen las fases en las que fueron elaboradas, las dimensiones y los métodos de aplicación. Otras presentan el piloteo, errores, la ponderación de las categorías y la importancia de entregar los

resultados al profesorado. Cada instrumento muestra las necesidades y particularidades del contesto en que se ubican.

Javier Loredo Enríquez (2000) coordinó diversos trabajos de investigación en torno al análisis de la evaluación de la docencia, mediante el cuestionario de opinión de los alumnos. Así pues presenta diversas propuestas de instrumentos de evaluación que responden a necesidades y particularidades reales de diferentes instituciones, tanto publicas como privadas.

A) La propuesta se titula Evaluación integral de la docencia: una propuesta formativa y humanista, presentada por Xochitln Aguirre, Inés botero et ál., un equipo de académicos de la Universidad Anahuac, que basaron su investigación en un enfoque formativo y de perfeccionamiento.[50] En el contexto de esta universidad se diseño un instrumento que consta de cinco partes:

1.- Presentación e instrucciones
2.- Una breve autoevaluación
3.- Un conjunto de seis categorías, que comprenden 32 reactivos.
4.- Valoración general del curso
5.- Espacio abierto para expresar comentarios

Las categorías hacen referencias a los aspectos que según los autores son idóneos para evaluar la práctica docente. Las categorías son:

♦ Planeación. Refleja las habilidades y el esfuerzo del profesor en materia de preparación del curso, tales como: dar a conocer al inicio del curso el programa de la materia, preparación de la clase, vincular la materia con otras, adaptar el programa a las características de los alumnos.

♦ Habilidades y estrategias didácticas. Se busca valorar las actividades que el docente desarrolla para facilitar la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes, por ejemplo: aclarar las dudas de los alumnos,

[50] AGUIRRE, Xochitl. *et.al. Op Cit*. pp. 1-35.

exponer claramente, motivar la participación de los alumnos, encomienda trabajos relevantes extraclase, fomenta el uso correcto de la expresión oral y escrita, utiliza diversos materiales para dar su clase, promueve el desarrollo de habilidades del pensamiento.

♦ Evaluación de aprendizaje. Se refiere a la congruencia, justicia y oportunidad en la forma de evaluar del profesor, por ejemplo: establece al inicio del curso las formas de evaluar, es congruente con los objetivos del curso, es justo al asignar calificaciones, informa los resultado oportunamente, retroalimenta sobre los errores o aciertos.

♦ Rasgos profesionales y personales. Refleja los atributos de personalidad del maestro, así como sus habilidades para interactuar con el grupo. Se valora: el dominio de los conocimientos, utiliza información actualizada, vincula la clase con el campo laboral, es estricto con sus alumnos, asiste con regularidad, es puntual, propicia un ambiente favorable para el aprendizaje, estimula el interés por la materia, muestra interés por las dificultades de sus alumnos.

♦ Identificación institucional. Se busca valorar la integración del profesor con los objetivos formativos de la institución y su comportamiento ético. Se evalúa: es respetuoso con los demás, promueve los valores universales, muestra actitudes positivas hacia la universidad.

♦ Valor global del profesor. Evaluación global del profesor y del curso.

Este instrumento fue diseñado para ser contestado por los alumnos a través de Internet, para lograr reducir costos y tener mayor cobertura. Además de tener la ventaja de que los estudiantes pueden tener acceso al cuestionario desde cualquier computadora, y utilizar el tiempo necesario para contestarlo.

Se diseñó que los resultados de la evaluación fueran entregados a los profesores y coordinadores en forma de reporte, en cada curso impartido. El reporte contendrá la información más completa, por que se mostrarían los porcentajes y las frecuencias de cada uno de los reactivos.

B) Esta propuesta fue diseñada por Jorge Javier Jiménez Zamudio, un profesor titular de tiempo completo en la UNAM, Campus Acatlán. El proyecto se titula *Un instrumento de evaluación docente orientado a los procesos de enseñanza*, el cual fue diseñado en el Programa de Doctorado de la Universidad Anáhuac, México.[51]

Se abordó la evaluación con una orientación hacia la mejora de los procesos de enseñanza, bajo un indicador de calidad basado en estadísticas descriptivas. Además el instrumento fue propuesto para matemáticas y las áreas que responden al proceso de enseñanza lógico-deductivo.

Para diseñar el instrumento fue necesaria la medición de la calidad docente con base en un perfil docente deseado pretendido por la institución, donde el profesor actúa como un trasmisor de conocimientos hacia sus alumnos. El proceso de evaluación se presenta en tres fases:

1) Preparación. Consiste en crear un clima favorable para el docente.
2) Recogida de información. Reside en que los alumnos contesten y den su opinión de los cuestionarios.
3) Análisis e interpretación de los datos recogidos. Cuantificar los resultados a través de la moda y la media.

El perfil de calidad docente se abordo desde cuatro dimensiones, que comprenden 29 reactivos:

[51] JIMÉNEZ ZAMUDIO, Jorge Javier. "Un instrumento de evaluación docente orientado a los procesos de enseñanza". en: LOREDO ENRÍQUEZ, Javier. coord. *Op. Cit*. pp. 63-113.

a) Rasgos que caracterizan aspectos del proceso que realiza el profesor y que impactan el proceso educativo. Se busca valorar: la utilización adecuada del pizarrón, sugerir bibliografía apropiada para el curso, explicaciones con ejemplos, responder de manera clara a las preguntas de los alumnos, promover que los alumnos pregunten, organización de los contenidos, mostrar capacidad didáctica suficiente, uso del 90% para la clase, hacer las clases interesantes y valiosas, asistencia y puntualidad, promover la comprensión.

b) Rasgos que caracterizan aspectos del proceso que realiza el alumno y que impactan el proceso educativo. Permite evaluar: el alumno profundice en los temas con base en la bibliografía recomendada, que el alumno asista a las clases, que participe y que realice esfuerzos personales para aprender teorías y resolver ejercicios.

c) Rasgos que caracterizan aspectos del proceso que realizan conjuntamente alumnos y profesor y que impactan el proceso educativo.

d) Rasgos que caracterizan la satisfacción de los alumnos, entendidos como producto.

El instrumento fue piloteado, e identificó los aspectos que podían ser mejorados y diferenció los rasgos de la docencia correspondientes a los profesores de matemáticas. No obstante el autor advierte que existen errores dentro del instrumento que deben ser corregidos.

C) Este cuestionario para la evaluación de la docencia, parte de la formulación de un perfil ideal universitario, realizado por Javier Vargas Diez Barroso, que

presenta en el artículo titulado *Propuesta de un perfil integral de maestro universitario y de un instrumento para la evaluación del docente*.[52]

Esta propuesta ofrece una alternativa de mejora para el sistema integral de evaluación docente de la Universidad Anáhuac. El autor asume que la evaluación del docente es una medición, por lo que se dio a la tarea de buscar las cualidades o atributos que se deben medir al evaluar a los profesores. Así pues él sugiere que los atributos deben ser relacionados con los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que el docente busca enseñar. El instrumento se estructura básicamente en seis apartados:

1) Evaluación general del curso. Permite valorar la opinión de los alumnos sobre todo el curso.

2) Conocimientos del profesor. Relacionado con su escolaridad y experiencia profesional y docente. Además se relaciona con poseer el dominio y mantener actuales los conocimientos de su materia.

3) Habilidades y destrezas, sobre todo pedagógicas del profesor. Se pide que el profesor sea capaz de preparar la clase, tener buena expresión oral y escrita, crear un ambiente favorable, responder adecuadamente a las preguntas, utilizar el material y evaluar con base en los objetivos.

4) Formación de actitudes y valores. Reside en que el profesor sea promotor activo de los valores humanos, y se pretende valorar: la puntualidad, la preocupación por formejar los valores, el respeto, el profesionalismo y la honestidad.

[52] DIEZ BARROSO, Javier. "Propuesta de un perfil integral de maestro universitario y de un instrumento para la evaluación del docente"

5) Una evaluación general que resume la opinión del alumno sobre el profesor en un solo dato.

6) Un espacio abierto para comentarios.

El autor menciona que suele resumirse en una sola calificación el resultado de todas las categorías, por lo que tiene que estar bien distribuidas las ponderaciones que se utilicen para obtener la calificación global. Propone un instrumento donde el 35% de la calificación global se refiera a los conocimientos, 35% a las habilidades pedagógicas, 20% a las actitudes y valores y 10% a la pregunta integradora.

D) El grupo de trabajo interinstitucional de la ANUIES tuvo a su cargo el diseño de un cuestionario para la evaluación del desempeño docente,[53] dado que es el mecanismo que ha probado presentar mayor consistencia y objetividad. El instrumento se divide en siete dimensiones:

1) Competencia docente. Permite evaluar si el docente: domina la materia, prepara su clase, exposición clara, orden en los temas, relaciona los nuevos conocimientos con los ya vistos, realiza síntesis, verifica que los alumnos hayan comprendido y utilización medios variados de apoyo.

2) Atención y dedicación hacia el alumno. Consiste en valorar que el docente: cumpla con el horario, motive a los alumnos a buscar resolver sus dudas, mostrar respeto por las opiniones de los alumnos, dedica el tiempo necesario fuera de clase a los alumnos, brinda una atención individual a los alumnos que lo solicitan y trata respetuosamente a los alumnos.

[53] ANUIES. "Propuesta de metodología básica para la evaluación del personal académico". en: ANUIES. *Evaluación del Desempeño…. Op. Cit.*. pp. 176-197.

3) Fomento a la participación del alumno en clase. Se busca estimar si el docente: promueve la participación en la exposición de los temas, motiva para preguntar en clase, impulsa el trabajo en grupo, fomenta el dialogo y la reflexión de los temas tratados.

4) Idoneidad y objetividad de la evaluación. Permite apreciar si el maestro: da a conocer los criterios de evaluación, es justo en las evaluaciones, usa los mecanismos de evaluación según los objetivos a evaluar, entrega los resultados de las evaluaciones realizadas e informa los problemas detectados en la evaluación.

5) Planificación – programación del profesor. Consiste en identificar si el profesor: entrego el programa de la materia y si distribuye el tiempo y las actividades para cumplir los objetivos.

6) Asiduidad y puntualidad. Reside en evaluar si el docente: asiste a las sesiones programadas, inicia con puntualidad las clases y las termina de igual manera.

7) Percepción global del desempeño docente. Permite valorar la opinión de los alumnos sobre todo el curso.

El instrumento fue elaborado bajo estas siete dimensiones que comprenden 33 preguntas, las cuales se ponderan con respecto a una escala de valores, para poder identificar los diferentes niveles de desempeño en las distintas dimensiones. El peso se indica en la siguiente tabla:

Estructura del instrumento [54]

DIMENSIONES	Preguntas	Proporción (peso)
Competencia docente	De la 1 a la 9	27.2%
Atención y dedicación hacia el alumno	De la 10 a la 15	18.2%
Fomento a la participación del alumno en clases	De la 16 a la19	12.2%
Idoneidad y objetividad de la evaluación	De la 20 a la 24	15.2%
Planificación-programación del profesor	De la 25 a la 26	6.0%
Asiduidad y puntualidad	De la 27 a la 29	9.0%
Percepción global del desempeño docente	De la 30 a la 33	12.2

Además estos autores consideran conveniente proponer una introducción al cuestionario que consta de cinco preguntas de autoevaluación del desempeño de los alumnos. Lo que permite valorar si el alumno: tuvo un desempeño adecuado, asistió a todas las clases, llego puntualmente, realizo todas las actividades y entrego todos los trabajos y el número de horas dedicadas a la materia.

Se propone que la captura las respuestas de los cuestionarios se llevaran acabo por medio de un lector óptico, y los resultados sean entregados a los profesores con una comparación de los valores obtenidos y las puntuaciones optimas, con la finalidad de facilitar la comprensión de de los resultados.

La aplicación de cuestionario de la evaluación docente por medio de la opinión de los alumnos es un procedimiento muy utilizado para evaluar la enseñanza

[54] ANUIES. "Propuesta de metodología básica para la evaluación del personal académico". en: ANUIES. *Evaluación del Desempeño…Op. Cit.*. p.180.

universitaria. Las dimensiones que se definen en el diseño de cada cuestionario de evaluación de la docencia siguen elementos intervinientes en el proceso educativo, para producir el desarrollo esperado por cada institución.

Las propuestas anteriores se asemejan más a los paradigmas mediacional y ecológico puesto que introducen dimensiones que van más allá de una evaluación de características físicas o conductas especificas necesarias para el aprendizaje de los estudiantes. Puesto que los autores proponen tomar en cuenta la disponibilidad de materiales para que el alumno profundice en los temas, el fomento a la participación de los estudiantes en clases, mostrar interés por las dificultades y apertura para tomar en cuenta la opinión de los alumnos.

III. PROPUESTA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA UPN

La evaluación del desempeño docente en las IES no es un fenómeno reciente ya que se ha venido realizando mediante diversos instrumentos de medición desde hace varias décadas. Sin embargo puede distinguir que la UPN no cuenta con un sistema de evaluación docente bien definido, lo que da sentido este capítulo.

De acuerdo con lo anterior, es válido insistir en la necesidad de proponer un sistema de evaluación docente en la Universidad Pedagógica Nacional que busque mejorar la calidad del profesorado, la comprensión de su práctica, el desarrollo y por ende el progreso de institución.

La forma más utilizada por parte de las Instituciones para evaluar a los docentes son los cuestionarios aplicados a los estudiantes, por lo que en este apartado se propone un instrumento para de evaluación del desempeño docente por medio de la opinión de los alumnos.

3.1 Semblanza general de la Universidad Pedagógica Nacional.

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución de educación superior, laica, pública y gratuita, creada como organismo descentralizado de la Secretaría de Educación por Decreto Presidencial el 28 de agosto de 1978. Su principal objetivo "es prestar, desarrollar y orientar servicios educativos de tipo superior encaminados a la formación de profesionales de la educación de acuerdo a las necesidades del país."[55]

Actualmente, la Universidad Pedagógica Nacional Imparte 8 licenciaturas y 17 posgrados en las áreas de Ciencias Sociales y Administrativas, y Educación y

[55] Poder Ejecutivo Federal Decreto que crea la Universidad Pedagógica Nacional. 1980.

Humanidades. [56]Cuenta con 76 Unidades y 208 subsedes académicas en todo el país, que se constituyen en un Sistema Nacional de Unidades UPN. En cada una de estas unidades académicas las actividades programadas buscan responder a las necesidades regionales del magisterio y del sistema educativo nacional.[57]

La planta académica de la UPN en todo el país, genera conocimientos, estrategias y modelos pedagógicos para comprender y transformar la educación. Por eso, el lema que distingue a la Universidad es: Educar para transformar.

La Universidad Pedagógica Nacional tiene como unidad central la de Ajusco, que ofrece servicios de licenciatura y posgrado para la formación de educadores orientados a la atención de campos relevantes del Sistema Educativo Nacional.

Está unidad cuenta con una planta académica constituida por profesores e investigadores formados en diversas disciplinas, la mayoría de ellos tienen tiempo completo y dedicación exclusiva a la institución. El profesorado de la Universidad mantiene un alto nivel de compromiso, de superación e innovación constante, integrando la docencia con la investigación, lo que garantiza una enseñanza actualizada, creativa y de calidad. [58]

3.2 Antecedentes

El documento elaborado por las CIEES 1995, reconoce que la Universidad Pedagógica Nacional unidad Ajusco, ha tenido un gran número de evaluaciones, por ejemplo: “la autoevaluación de 1989 promovida por Pescador, la evaluación de los posgrados de 1990 a cargo de la Dr. María Teresa Yuren, la evaluación

---

[56] ANUIES, consultado el 22 de marzo del 2009, en: http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/ afiliadas/88. html.

[57] UPN, consultado el 22 de marzo del 2009, http://www.upn.mx/index.php?option=com_ content&view=article&id=19& Itemid=225

[58] *Cfr*. Mensaje institucional de la Universidad Pedagógica Nacional, consultado el 1 de abril del 2009, en: http://www.upn.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=230:mensajeconvocatoria2009&catid=8:comunicacion-social

de Olac Fuentes Molina -Rector- 1992, los documentos Estructura Orgánica Académica y Normatividad de 1994, Análisis de la función de la Investigación de la UPN a cargo del doctor Latapi en 1995 (…) Informe final de la Comisión Externa de Apoyo a la Investigación de la UPN de octubre de 1997". [59]

De todos los procesos de evaluación que se mencionaron, están dirigidos a una evaluación institucional en función de los posgrados y de la investigación con la finalidad obtener diagnósticos con un corte más de planeación.

Cabe mencionar que existe otro antecedente de evaluación realizada en la UPN, como lo menciona Patricia Ledesma Vázquez, en su tesina titulada *Reflexiones en torno a la evaluación del docente, en la educación superior. "Cuestionario de valores que los estudiantes hacen de la docencia*". Dicha evaluación propuso una serie de indicadores para la valoración, que hacia una distinción entre los tipos de cursos: formativos, informativos, adquisición de habilidades y orientados a la tarea de investigación.[60]

Se puede vislumbrar que en la UPN no se ha aplicado un sistema de evaluación docente bien definido. No obstante, al considerar la docencia como la práctica educativa por medio de la cual se busca promover el aprendizaje de los alumnos, se requerirá una estrategia de evaluación que permita apoyar a los profesores en las áreas de su saber, en su capacitación y actualización.

Ante esta panorámica es necesario poner en acción las recomendaciones realizadas por el informe de evaluación diagnóstica, efectuado por uno de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, en el cual se recomienda "que se fortalezca el programa de evaluación docente

---

[59] DELGADO REYNOSO, Juan Manuel. La apropiación intelectual de la historia de la Universidad Pedagógica Nacional por sus académicos. Consultado el 22 de marzo de 2009, en: http://desinuam.org/autoestudio2004/82.pdf.

[60] LEDESMA VÁZQUEZ, Patricia. Reflexiones en torno a la evaluación del docente, en la educación superior. "Cuestionario de valores que los estudiantes hacen de la docencia". Estudio de caso. Tesina que para obtener el Diploma de la Especialización en Evaluación Académica. pp. 66-77.

abarcando aspectos administrativos y académicos, el diseño de estrategias que garanticen la inclusión de los resultados de las decisiones para el mejoramiento de la planta docente y hacerlas del conocimiento de los profesores".[61]

3.3 Justificación

Diversas investigaciones han confirmado que el elemento clave para conseguir una educación de calidad es contar con profesores de calidad. Así pues desde esa perspectiva, una de las prioridades de la UPN ha de ser el mantener e incrementar la calidad de sus docentes.

En coherencia con ese planteamiento, para mejorar los servicios que ofrece la institución resulta fundamental optimizar los sistemas de capacitación, actualización y formación docente, de tal forma que la mejora constante de su desempeño se traduce en una legítima mejora de la institución.

Por este motivo es necesario apoyar a los docentes mediante un sistema de evaluación que identifique los logros, limitaciones y errores de su práctica, para ofrecer vías alternativas que permitan reducir sus debilidades.

Convencidos de la importancia de las estrategias de valoración docente dirigidas al desarrollo profesional, en este trabajo se propone un instrumento de evaluación docente por medio de la opinión de los alumnos, para la UPN, con la finalidad de mejorar elementos sustanciales del quehacer docente, que requieran ser fortalecidos y aumentar la calidad de su actuación.

[61] CIEES Comité de Artes, Educación y Humanidades. *Informe de evaluación diagnóstica*. Licenciatura en Pedagogía. Unidad Ajusco. 2006, p. 8.

3.4 Elementos teóricos

La UPN se concibe como una institución encargada de la formación de futuros profesionales, por lo que cada vez más, debe asumir una mayor responsabilidad en los procedimientos para evaluar a sus académicos, específicamente en lo que se refiere a su desempeño como docentes, ya que son los encargados de aportar a sus alumnos los conocimientos necesarios.

Es por eso que este trabajo propone un instrumento de evaluación docente que permitirá generar los referentes necesarios para su mejora, al mismo tiempo que pretende alcanzar una mayor calidad en la enseñanza. Dicho procedimiento proporcionara a los profesores un conjunto de evidencias de su desempeño en el salón de clases, que les permita reflexionar sobre su práctica, sobre sus logros y sus puntos débiles, para poder corregirlos.

La valoración que aquí se propone está estrechamente relacionada con la evaluación orientada al desarrollo, examinada ampliamente en el apartado 2.2 del segundo capitulo de este trabajo, ya que buscar el desarrollo personal de la planta docente de la UPN.

Este tipo de evaluación proporcionará seguridad y confianza a los profesores, pues estarán enterados de que los resultados no se orientan a sanciones por mal desempeño, selección, promoción, contratación, escalafones e incentivos (evaluación orientada al control), sino para ayudarlos a mejorar su practica.

La evaluación desde esta vertiente tiene estrecha relación con los paradigmas mediacional y ecológico, mediante lo cuales se ha orientado el desarrollo de diversas estrategias de evaluación del desempeño.
El paradigmas mediacional puede orientar mejor el diseño de una buena estrategia de evaluación, ya que consideran la mayoría de las variables que interviene en el proceso de enseñanza aprendizaje, tales como: “las

expectativas del profesor respecto de sus alumnos (conocimiento previo de los alumnos, modelos de pensamiento utilizados en las apreciaciones); las creencias, teorías y actitudes del profesor respecto a la educación; la naturaleza de las tareas de instrucción (curriculum, objetivos y contenido), y la disponibilidad de materiales y estrategias alternativas (posibilidades especiales, temporales y materiales)".[62]

Desde esta perspectiva, el diseño del instrumento de evaluación que este trabajo propone, tiene estrecha relación con el paradigma mediacional, ya que este toma en cuenta los efectos de otras variables que intervienen en el proceso enseñaza-aprendizaje, principalmente el pensamiento pedagógico del profesor, ya que utiliza su conocimiento implícito para resolver los problemas en el aula.

Por ejemplo los docentes de la UPN tienen la libertad de llevar a cabo sus funciones conforme al modo en que conciben su práctica educativa, enmarcados por un modelo tradicionalista, escuela activa, de tecnología educativa, constructivista o una combinación de éstos. Pues cabe aclarar que no existe una ordenanza en la universidad que establezca que la función docente deba estar enmarcada en uno u otro modelo.

Así pues para poder emitir un juicio de valora acerca del desempeño del docente de la UPN se requiere obtener la información necesaria por medio de una o varías fuentes, como son: la administración, comisiones de docencia, docentes, estudiantes.

Esta última fuente ha sido favorecida en los procedimientos de evaluación, pero el privilegio que se les ha dado a los alumnos no ha sido gratuito ya que son estos quiénes están en una posición particularmente ventajosa para observar al profesorado y proporcionar información relevante para la evaluación de su rendimiento.

---

[62] *Ibídem*. p. 109.

De acuerdo a lo anterior la evaluación que se presenta en este trabajo ha preferido principalmente la información que proporcionan los alumnos como informantes. No obstante puede señalarse que en varios estudios se sugiere que se elijan varias fuentes que permitan obtener una considerable cantidad de información sobre la labor docente, que permita valorarlo.

El instrumento habitualmente utilizado es el cuestionario en el cual se recogen las opiniones de los alumnos sobre diferentes aspectos del desempeño del profesor. Este tipo de instrumento produce resultados exactos, validos, fiables y comprensivos, sin embargo existen numerosos factores capaces de sesgar, en cierta medida, las puntuaciones que los alumnos hacen tanto de la materia como del profesor, por lo que en el diseño de la propuesta fueron tomados en cuenta los siguientes factores:

En el diseño:

-- Dirigido a grupos grandes (de 30 a 45 alumnos). Puesto que el número de alumnos condicionan las puntuaciones que recibe el docente, ya que un grupo pequeño de alumno dan puntuaciones mas elevadas, lo que convierte en dudosa la evaluación.

-- Orientado a los alumnos que cursan el segundo, tercer y cuarto año de la carrera. Pues el grado de avance condiciona las puntuaciones que recibe el docente, ya que los alumnos nuevos tienden a ser menos exigentes que los más avanzados.

-- Enfocado a todas las materias. Por que todas son sustánciales en las carreras.[63]

[63] Cfr. HERRERO HERRERO, J. De Juan, et al. Buenas prácticas en la evaluación de la docencia y del profesorado universitario. Consultado el 2 de abril del 2009, en: http://blogs.ua.es/jdjdjp/files/2007/06/evaluadocencia.pdf.

Es de suma importancia que el diseño de cualquier procedimiento de evaluación se tome las percusiones necesarias, ya que en este tipo de fuente e instrumento conlleva cientos riesgos, pues se ha demostrado que independientemente de su calidad, un mal procedimiento de aplicación puede invalidad los resultados. Por lo que es muy importante especificar lo siguiente:

- ⇒ En el cuestionario se especifica que es anónimo.

- ⇒ El cuestionario de evaluación de desempeño docente será aplicado por cada semestre, una semana antes de finalizar el curso, para que todos los grupos puedan ser localizados. Además en esta etapa del curso los alumnos pueden contar con los elementos suficientes para evaluar a sus docentes.

- ⇒ Se afirma a los alumnos que los resultados no serán conocidos hasta después de finalizado el curso.

3.5 Objetivos

Uno de los principales intereses que motivó este trabajo es poder contribuir al establecimiento de un sistema de evaluación docente en la UPN que garantice su cualificación y competencia y que la evaluación de la actividad docente resulte especialmente relevante para la universidad en la medida que garantice de calidad de sus estudios. De ahí que los principales propósitos del presente estudio sean:

- ⇒ Identificar, las dimensiones relevantes para evaluar el desempeño docente frente a grupo, en el contexto de la licenciatura en pedagogía y construir un cuestionario validado para dicha población.

⇒ Diseñar un cuestionario para medir la opinión de los alumnos respecto al desempeño en el salón de clases de sus profesores.

⇒ Proporcionar al docente una retroalimentación de su actuación para facilitarle la introducción de cambios para la mejora, bien para su uso en el proceso de acreditación.

⇒ Avanzar en el proceso de consolidación de una cultura evaluativa en la Universidad Pedagógica Nacional.

3.6 Metodología

La calidad de una IES, se sustenta en el grado de preparación de su planta docente, por lo que es necesario contar con una estrategia de evaluación sobre la cual sea posible transformar y perfeccionar todas las actividades del profesor.

Por lo que en este capítulo se diseña una estrategia de evaluación del desempeño docente por medio de la opinión de los alumnos, de la Universidad Pedagógica Nacional. Efectivamente la valoración docente que se pretende realizar, tendrá como principal propósito ser "un elemento coadyuvante al desarrollo profesional del docente, éstos resultados servirán para guiar y mejorar la enseñanza, y como consecuencia, reforzará la calidad del curriculum".[64]

El diseño se llevó acabo en etapas:

1ª Etapa. Antecedentes de evaluación de la UPN y definición de objetivos.
2ª Etapa. Revisión y análisis de diversas propuestas de evaluación docente por medio de la opinión de los alumnos.

[64] LOREDO ENRÍQUEZ, Javier. Coord. *Op. Cit., p. X (Presentación).*

3ª Etapa. Estructuración de dimensiones y factores operativos de la propuesta con relación al objetivo institucional.
4ª Ítems y escalas.
5ª Presentación de la propuesta.

El procedimiento de evaluación que se expone en este trabajo tratará de proporcionar un conjunto de evidencias que permita la evaluación de la actividad docente del profesorado universitario que proporcione los referentes necesarios para su mejora.

3.7 Diseño del instrumento

La evaluación de la docencia en la UPN, debe constituir un valioso instrumento que proporcione elementos de juicio para analizar a fondo los procesos educativos, convirtiéndose en un proceso que arroje información para promover y asegurar la mayor calidad, eficiencia, productividad y pertinencia de las acciones y resultados de la docencia.

En este sentido se debe identificar las dimensiones que permitan obtener información acerca del modo en qué el profesor enseña y como por medio de la interacción didáctica aprenden los alumnos, además de los problemas existentes, competencias y experiencias del maestro. Así pues se trata de encontrar indicadores suficientes, que permita tener una visión extensiva del proceso evaluado.

La mayor obtención de datos, será una base sólida para la elaboración de propuestas de mejora, es decir, servirá para tomar decisiones de capacitación o actualización, con el propósito de perfeccionamiento a nivel personal e institucional. Puesto que la función de la evaluación de la docencia con una

orientación formativa, es obtener información para establecer una retroalimentación a los profesores sobre su práctica.

El análisis realizado en el capitulo anterior se observaron las dimensiones que han sido constantes en las diferentes propuestas de evaluación docente, y se eligió la de ANUIES como punto de referencia, por dos razones. La primera de ellas tiene que ver con la estructura del cuestionario diseñado y la forma en que fue desarrollado. Se destaca particularmente la forma en que están planteados sus reactivos.

La segunda razón por la que se eligió el estudio, tiene que ver con que éste parte de un modelo multidimensional para conceptualizar el desempeño docente. Además las siete dimensiones que lo conforman están presentes en la mayoría de las propuestas de evaluación docente revisadas.

Entonces las dimensiones seleccionadas para el diseñar la propuesta de evaluación docente de la licenciatura en la Universidad Pedagógica Nacional según mi juicio, son:

I. Planeación didáctica. Esta dimensión describe fundamentalmente la habilidad y esfuerzo del docente en materia de preparación del curso, hace referencia a la entrega oportuna de: programa, explicación de los objetivos del curso, preparación y organización de la clase y utilización de bibliografía de apoyo.

II. Cumplimiento de obligaciones. Remite al compromiso manifiesto del docente para con el proceso de aprendizaje del estudiante y para el curso en general, tiene que ver con la asistencia a la totalidad de las clases y con cubrir el horario establecido para el curso.

III. Metodología de la enseñaza. Es la efectividad del profesor para que sus alumnos adquieran conocimientos, habilidades y actitudes. Se

relaciona también con la presentación, secuencia y la relación de los temas con los anteriores los subsiguientes, exposición clara y ordenada de los temas.

IV. Atención y dedicación hacia el alumno. Actitud de responsabilidad y entrega del profesor al proceso formativo de los alumnos evidenciado a través de la dedicación de tiempo, atención y aportes cualitativos a su desarrollo.

V. Materiales. Esta dimensión hace referencia a los recursos materiales que el profesor emplea para que los alumnos aprendan de una mejor manera.

VI. Idoneidad y objetividad de la evaluación. Esta dimensión refiere a las actividades que promueve el profesor para evaluar de acuerdo a lo establecido en el curso (objetivos de la materia), y que los resultados deben ser comunicados oportunamente. Se relaciona también con la utilización de diversas fuentes, que permitan recolectar la mayoría de datos para poder detectar lo aprendido por el alumnos, tales como: desempeño en la clase, trabajos individuales y colectivos (parciales o finales), exámenes etcétera.

VII. Percepción global del desempeño docente. Esta dimensión refiere fundamentalmente a tres situaciones: desempeño del profesor a lo largo del curso, satisfacción por los aprendizajes logrados por parte del estudiante y cumplimiento de los objetivos del curso.

VIII. Preguntas abiertas**.** Este es un espacio abierto para expresar cualquier otro comentario sobre el docente y el curso.

A partir de estas dimensiones emergen los siguientes indicadores que surgen de los elementos intervinientes del proceso educativo, para producir el desarrollo institucional esperado.

Dimensión	Aspecto explorado
Planeación didáctica	- Entrega de programa - Vinculación con otras materias - Bibliografía: a) Especificada b) Actualizada c) Adecuada - Cubrir los temas
Cumplimiento de obligaciones	- Asistencia - Puntualidad - Hora de inicio y término
Metodología de la enseñanza	- Claridad en las explicaciones - Adecuación de la explicación - Preparación, organización y estructuración de la clase. - Dominio del tema - Motivación -Actividades para la comprensión -Clima de confianza - Fomentar la expresión oral y escrita - Discusiones - Análisis crítico - Opinión de los estudiantes

	- Síntesis de lo revisado y de lo que explica - Relacionar los conocimientos - Acciones para dificultades
Atención y dedicación hacia el alumno	- Respeto - Asesoria y seguimiento -Disponibilidad
Materiales	- Uso de: Materiales sonoros (audio) Materiales audiovisuales (vídeo)
Idoneidad y objetividad de la evaluación	- Criterios - Diferentes estrategias - Revelaron el aprovechamiento - Información de resultados - Retroalimentación - Congruencia
Percepción global del desempeño docente	- Desempeño del profesor - Lo aprendido - Reflexión del cumplimiento de objetivos - Recomendar
Preguntas abiertas	Lo mejor del curso Lo mejor del profesor Lo que faltó del curso Lo que le faltó al profesor

3.7.1 Ponderación de las categorías:

Para una interpretación objetiva de la evaluación conviene analizar si el peso que se da a cada dimensión es el adecuado, ya que para obtener una

calificación global de un docente, se debe dar mayor prioridad a las que permitan obtener información acerca del modo en que el profesor enseña y cómo por medio de la interacción didáctica aprenden los alumnos, sin embargo no se pueden dejar de lado las dimensiones que son de tipo administrativo, ya que éstas influyen de manera decisiva en las otras, dándoles el peso necesario.

Entonces el peso de cada una de las dimensiones según mi juicio, es:

	Dimensión	**Proporción**
1	Planeación didáctica	14.63%
2	Cumplimiento de obligaciones	7.32%
3	Metodología de la enseñanza	34.15%
4	Atención y dedicación hacia el alumno	12.19%
5	Materiales	4.88%
6	Idoneidad y objetividad de la evaluación	17.07%
7	Percepción global del desempeño docente	9.76%

3.7.2 Escala de evaluación

Dependiendo de la dimensión y estructura de cada pregunta se decidió elaborar distintas escalas. Se utilizará una escala impar de 5 valores, que permita ubicar a los docentes que obtengan calificaciones distintas al valor central (3), como los buenos y los excelentes, tanto como a los pésimos y malos. Las escalas de evaluación son la siguiente:

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Más o menos de acuerdo

- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Hay algunas preguntas en las que correspondería la evaluación a definir el desempeño por el número de veces que se llevo acabo determinada acción; por lo que se podría manejar la escala de evaluación con la siguiente variante:

- ∇ Siempre
- ∇ Frecuentemente
- ∇ Algunas veces
- ∇ Pocas veces
- ∇ Nunca

También algunas preguntas corresponderán a la evaluación del desempeño desde la percepción del alumno. La escala de evaluación es la siguiente:

- ⇒ Excelente
- ⇒ Muy bueno
- ⇒ Bueno
- ⇒ Regular
- ⇒ Deficiente

Además algunas preguntas requieren de la especificación del grado de satisfacción que tiene el alumno, por lo que la escala de evaluación es la siguiente:

- o Totalmente satisfecho
- o Satisfecho
- o Mas o menos satisfecho
- o Sin satisfacción
- o Totalmente sin satisfacción

3.7.3 Destinatarios

La idea de la propuesta trata de un procedimiento de evaluación de la actividad docente único para todo el profesorado de la Universidad Pedagógica Nacional de la unidad central (Ajusco), independientemente de su relación contractual y categoría profesional.

El cuestionario de evaluación de desempeño docente será aplicado a los alumnos en cada semestre, una semana antes de finalizar el curso, para que todos los grupos puedan ser localizados.

La evaluación docente que aquí se propone tiene distintas alternativas de mejora; primeramente al docente y los alumnos, por ende la institución mejore la enseñanza. También puede formarlos como mejores profesores y así favorecer a sus alumnos, ya que una enseñanza mejor podría estimula un mejor aprendizaje.

3.7.4 Instrumento

Algunas propuestas sugieren que al inicio del cuestionario se incorporen unas pregustas dirigidas al desempeño del estudiante con la finalidad de que el alumno reflexione sobre su comportamiento en el curso, lo que puede permitir una evaluación mas objetiva, puesto que "las preguntas dirigidas al estudiante sobre la seriedad y dedicación con las que entendió el curso propician que este no atribuya la totalidad de los problemas que pudo haber enfrentado a lo largo del curso al profesor, sino que reconozca la responsabilidad que el mismo tuvo en el logro de los objetivos de aprendizaje."[65]

[65] ANUIES. "Propuesta de metodología básica para la evaluación del personal académico". en: ANUIES. *Evaluación del Desempeño…. Op. Cit.*. p. 181.

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Nombre del profesor evaluado:
Materia:
Semestre:
Carrera:
Fecha:

La Universidad Pedagógica Nacional, con el objetivo brindar una educación de calidad, solicita de tu colaboración en la evaluación del desempeño de tus profesores. La valoración que realices será fundamental para identificar aspectos que se puedan perfeccionar y presenta estrategias para lograrlo.

Por favor, contesta cada una de las preguntas con entera libertad sabiendo que tu opinión honesta y responsable contribuirá a mejorar la calidad de la enseñanza de la institución.

Los resultados se revisarán con atención e implicarán medidas esencialmente académicas. Los datos que se obtienen son anónimos en lo que respecta a la identidad del estudiante y se manejan con estricta confidencialidad, así que de ninguna manera podrán afectar tus calificaciones.

Lee cuidadosamente cada una de las preguntas y marca con una X la respuesta que más se ajuste a lo que piensas sobre el

desempeño de tu profesor. Al final del cuestionario hay un espacio para que expreses cualquier otro aspecto que consideres de importancia.

Autoevaluación

¿Asistí a todas las clases del curso?

Siempre Frecuentemente Algunas veces
Pocas veces Nunca

¿Llegué puntualmente a todas de las clases y permanecí en ellas?

Siempre Frecuentemente Algunas veces
Pocas veces Nunca

¿Mi esfuerzo y dedicación durante todo el curso fue el adecuado?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

¿Realicé todas las actividades y entregue todos los trabajos solicitados por el profesor?

Siempre Frecuentemente Algunas veces
Pocas veces Nunca

¿Cuántas horas por semana le dediqué a estudiar este cuso?

Más de una Una Dos
Más de dos Otros

Planeación didáctica

1. ¿Al inicio del curso te proporcionó el programa de la asignatura a cursar?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

2. ¿Dió a conocer la relación de su asignatura con las demás materias del plan de estudios?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

3. ¿Especificó y oriento la búsqueda de bibliografía para el curso?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

4. ¿Los materiales bibliográficos que proporcionó en el curso eran actuales (bibliografía menor a 10 años)?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

5. ¿Cubrió los temas señalados en el programa del curso?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

6. ¿La bibliografía utilizada fue adecuada para cubrir lo temas del curso?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

Cumplimiento de obligaciones

7. ¿Se presentó normalmente a clases y si faltaba lo justificaba?

Siempre Frecuentemente Algunas veces
Pocas veces Nunca

8. ¿Inició puntualmente las sesiones programadas?

Siempre Frecuentemente Algunas veces
Pocas veces Nunca

9. ¿Terminó con puntualidad las sesiones programadas?

Siempre Frecuentemente Algunas veces
Pocas veces Nunca

Metodología de la enseñanza

10. ¿Mostró claridad para explicar los conceptos y problemas derivados de los temas?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

11. ¿En sus explicaciones se ajustaba bien al nivel del conocimiento de los estudiantes?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

12. ¿Dominaba el área de conocimientos del curso que impartía y se encontraba actualizado?

Siempre Frecuentemente Algunas veces
Pocas veces Nunca

13. ¿El profesor siguió una secuencia lógica en el orden de los temas?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

14. ¿Las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas?

- ☐ Totalmente de acuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Más o menos de acuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Totalmente en desacuerdo

15. ¿Motivó y promovió que los alumnos se involucraran en su proceso de aprendizaje, propiciando tanto el análisis como las discusiones en torno a temas presentados?

- ☐ Totalmente de acuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Más o menos de acuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Totalmente en desacuerdo

16. ¿Encomendaba actividades de aprendizaje (tareas, prácticas de laboratorio, talleres, etc.) para la comprensión del tema?

- ☐ Totalmente de acuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Más o menos de acuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Totalmente en desacuerdo

17. ¿La comunicación profesor-estudiante era fluida y espontánea, creando un clima de confianza?

- ☐ Totalmente de acuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Más o menos de acuerdo
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Totalmente en desacuerdo

18. ¿Fomentaba el uso correcto de la expresión oral y escrita?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Más o menos de acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

19. ¿Incorporaba en las discusiones, como ejemplo, situaciones concretas de la realidad, lo que permite una mejor comprensión de los problemas y poder sugerir soluciones?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Más o menos de acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

20. ¿Favorecía el análisis crítico durante las clases?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Más o menos de acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

21. ¿Propiciaba la expresión libre de opiniones e ideas de sobre los temas que se revisan?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Más o menos de acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

22. ¿Elaboraba síntesis o resúmenes de lo revisado y de los que se iba explicar?

Totalmente de acuerdo De acuerdo

Más o menos de acuerdo

En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

23. ¿Procuraba relacionar los nuevos conocimientos con lo visto anteriormente?

Totalmente de acuerdo De acuerdo

Más o menos de acuerdo

En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

Atención y dedicación hacia el alumno

24. ¿Era respetuoso con los estudiantes?

Siempre Frecuentemente Algunas veces

Pocas veces Nunca

25. ¿Precisó con puntualidad los proyectos y da seguimiento a estos?

Totalmente de acuerdo De acuerdo

Más o menos de acuerdo

En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

26. ¿Era accesible y estaba dispuesto a ayudarlos?

Siempre Frecuentemente Algunas veces

Pocas veces Nunca

27. ¿El profesor brindaba atención individual a los alumnos que lo solicitan?

 Siempre Frecuentemente Algunas veces
 Pocas veces Nunca

28. ¿Estaba disponible para ofrecer asesorias fura del horario de clases?

 Siempre Frecuentemente Algunas veces
 Pocas veces Nunca

Materiales

29. ¿Los recursos materiales que utiliza para presentar los temas te permiten aprender de una mejor manera?

 Totalmente de acuerdo De acuerdo
 Más o menos de acuerdo
 En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

30. ¿Utiliza de manera frecuente los servicios que ofrece la institución (salas audiovisuales)?

 Totalmente de acuerdo De acuerdo
 Más o menos de acuerdo
 En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

Idoneidad y objetividad de la evaluación

31. ¿Explicó claramente la forma en que iba evaluar el curso al inicio del mismo?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

32. ¿Utilizó diferentes mecanismos de evaluación según los objetivos a evaluar?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

33. ¿Las evaluaciones mostraron tus avances en el aprovechamiento del curso?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

34. ¿Informaba las notas y resultados obtenidos en el plazo establecido?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

35. ¿Retroalimenta sobre los acritos y errores en las tareas, trabajos y exámenes?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

36. ¿Los resultados de la evaluación del desempeño y rendimiento fueron congruentes con los objetivos del programa, con el esfuerzo realizado y con la calidad de los trabajos?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

37. ¿Propone nuevas acciones en función de los logros y dificultades identificados?

Totalmente de acuerdo De acuerdo
Más o menos de acuerdo
En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

Percepción global del desempeño docente

38. El desempeño de mi profesor a lo largo del curso fue:

Excelente Muy bueno Bueno
Regular Deficiente

39. En relación a lo que aprendí en este curso me siento:

Totalmente satisfecho Satisfecho

Más o menos satisfecho

Sin satisfacción Totalmente sin satisfacción

40. Reflexionando sobre el curso, considero que el cumplimiento de sus objetivos fue:

Totalmente de acuerdo De acuerdo

Más o menos de acuerdo

En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

41. Recomendarías a otros compañeros inscribirse a tomar un curso con este profesor.

Totalmente de acuerdo De acuerdo

Más o menos de acuerdo

En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

Preguntas abiertas

Lo mejor del curso:

_____

_____

Lo mejor del profesor:

_____

_____

Lo que faltó del curso:

_____

_____

Lo que le faltó al profesor:

_____

_____

Comentarios abiertos:

_____

_____

_____

_____

_____

CONCLUSIONES

La función docente es una práctica social que se da en un contexto determinado, forma parte del proceso educativo, y va mas allá de lo que ocurre en el salón de clases.

Muchas de las funciones del docente son de tipo académico tales como: la docencia, accesoria y autoría, la difusión de la cultura, la elaboración de materiales didácticos y la investigación; las cuales son requeridas por las instituciones.

Otras de sus tareas se circunscriben a las actividades relacionadas de forma directa con el proceso de enseñaza-aprendizaje, de manera especifica, con lo que el docente hace previamente, durante y posteriormente al episodio didáctico.

Las prácticas de cada profesor son heterogéneas; dicho de otro modo, no resulta posible clasificar maestros según un modelo pedagógico, es decir que por su manera de enseñar lo convierta en tradicional o constructivista, o por su modo de evaluar sea activo o técnico. En la práctica de cada maestro se tiende a presentar esta heterogeneidad, puede ser amplia la variedad de acciones que emprende, quedando enmarcadas en un modelo tradicionalista, escuela activa, de tecnología educativa, constructivista o una combinación de éstos.

Sería equivocado pensar que los maestros pudieran desempeñar un rol tal como se prescribe en las normas, reglamentos, modelos o programas vigentes; mas bien ellos han construido a lo largo de su vida un marco teórico conceptual y metodológico sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, que se ve reflejado en el qué, cómo y cuándo enseña.

El profesor universitario es un elemento fundamental de la Universidad, dado su papel clave en el proceso enseñanza-aprendizaje. Al igual que la Universidad, tiene un conjunto de funciones a desempeñar, exigiéndosele, además, que posea unas determinadas características y cualidades, a fin de que la calidad de la enseñanza que reciben los alumnos sea la mejor posible.

Entonces se hace evidente la necesidad de ayudar a mejorar a los maestros, puesto que tienen un papel trascendental en el proceso educativo, por lo que es necesario realizar una evaluación de su desempeño docente, para identificar qué dificultades tiene, cuáles son sus creencias o deficiencias, las ventajas y cualidades que pueden aprovechar más.

Son muchos los argumentos que se emplean para justificar una evaluación docente. Uno de ellos afirma que la clave en la mejora educativa esta en la mejora de la calidad del profesorado al igual que en la modernización de los programas y currículos escolares.

Sin embargo, la impresión general obtenida con las experiencias analizadas en el presente trabajo, es que en las universidades mexicanas se cuenta con poca experiencia en la evaluación de la docencia, y que la UPN no tienen definido un sistema de evaluación, esto por las características del personal encargado de esta labor y por las instancias que generalmente promueven el proceso.

El punto más crítico es el empleo que se le da a la evaluación con respecto a los profesores, ya que es utilizada para otorgar ascensos, permanencias, estímulos o mejoras salariales. Pero en ocasiones les pueden ser negados los estímulos o aumentos salariales y en otros casos más extremos pueden ser despedidos por no cumplir con lo requerido.

Para iniciar con éxito la evaluación de la enseñanza de un profesor, se tiene que asegurar un clima de seguridad y confianza entre ellos; principalmente, la

seguridad de que los resultados de la evaluación no se usarán contra ellos, contra su estabilidad y prestigio profesional, contra sus condiciones laborales, contra su auto concepto y autoestima.

Los resultados de la evaluación deben ser notificados de inmediato al profesor, para que sirvan como guía para su mejora. También deben ser revisados por las autoridades de la institución con la finalidad de: promocionar, capacitar, retroalimentar, actualizar y estimular a su planta docente.

Además de lo anterior, se necesita contar con un sistema de evaluación bien definido, que incorpore la mayor cantidad de fuentes, tales como: la administración, comisiones de docencia, docentes, estudiantes, con la finalidad de obtener datos con las suficientes garantías de validez y confiabilidad. De cada una de estas fuentes se puede obtener información mediante distintos instrumentos, por ejemplo: entrevistas a los profesores, tests de competencia del profesorado, observación en el salón de clase, autoevaluación, portafolios, pruebas de rendimiento de los alumnos y cuestionario de opinión de los alumnos. Lo que permitirá realizar una evaluación completa, que arrojen resultados y hallazgos que sean colaboradores en perfeccionamiento docente.

En definitiva la evaluación del profesorado es un componente integral de la vida profesional de un profesor, desde el momento en que decide adoptar esa profesión, y pasa por el proceso de formación, certificación, empleo y desarrollo profesional.

BIBLIOGRAFÍA

ANUIES. *Evaluación del Desempeño del Personal Académico. Análisis y Propuestas de Metodología Básica*. México, Colección Biblioteca de la Educación Superior, Serie de investigación, 2000.

ANZALDÚA ARCE, Raúl E. y RAMÍREZ GRAJEDA Beatriz. *Formación y tendencias educativas*. México, UAM, 2003.

CABALLERO, PÉREZ, Roberto. *La evaluación docente*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1992.

CARRETERO, Mario. *Constructivismo y educación*. México, Progreso, 1997.

CIEES Comité de Artes, Educación y Humanidades. *Informe de evaluación diagnóstica*. Licenciatura en Pedagogía. Unidad Ajusco. 2006.

COLL, César. *Qué es el constructivismo*. Argentina, Magisterio del Río de la Plata, 1997.

COLL, César. et al. *Desarrollo psicológico y educación*. Tomo II. Psicología de la educación escolar. Madrid, Editorial Alianza, 1999.

COLL, César et al. *El constructivismo en el aula*. Barcelona, Graó, 2000 (1993).

DÍAZ BARRIGA Arceo, Frida y HERNÁNDEZ ROJAS Gerardo. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México, Mc Graw-Hill, 1999.

DÍAZ BARRIGA, Ángel. *Tarea docente. Una perspectiva didáctica grupal y psicosocial*. México, Editorial Patria, 1995 (1993).

FLORES OCHOA, Rafael. *Evaluación pedagógica y cognición*. Santafé de Bogota, McGRAW-HILL, 2000.

GIMENO SACRISTÁN y PÉREZ GÓMEZ. *La enseñanza su teoría y su práctica*. Madrid, Akal, 1983.

GUTIÉRREZ, Hugo. *La evaluación como una experiencia total. Logros-objetivos-procesos competencias y desempeño*. Santafé de Bogota: Cooperativa Editorial Magisterio, 2000.

LEDESMA VÁZQUEZ, Patricia. Reflexiones en torno a la evaluación del docente, en la educación superior. “Cuestionario de valores que los estudiantes

hacen de la docencia". Estudio de caso. Tesina que para obtener el Diploma de la Especialización en Evaluación Académica. UPN, 2003.

LOREDO ENRIQUEZ, Javier. Coord. *Evaluación de la práctica docente en educación superior. Un acercamiento desde los instrumentos de evaluación*, México, Porrua, 2000.

NEVO, David. *Evaluación basada en el centro. Un diálogo para la mejora educativa*. Ediciones mensajero, 1997.

PALACIOS, Jesús. *Las cuestiones escolares críticas y alternativas*. Barcelona, Ediciones Coyoacan, 2002 (1998).

PANSZA GONZÁLEZ, Margarita. "Sociedad-Educación-Didáctica". En: PANSZA GONZÁLEZ, Margarita et al. *Fundamentación de la didáctica*. México, Gernika, 1986.

Poder Ejecutivo Federal Decreto que crea la Universidad Pedagógica Nacional. 1980.

RUBIO OCA, Julio. *La política educativa y la educación superior en México. 1995-2006: un balance.* México, SEP y Fondo de Cultura Económica, 2006.

RUEDA BELTRÁN, Mario y DÍAZ-BARRIGA ARCEO, Frida. *La evaluación de la docencia en la universidad. Perspectiva desde la investigación y la intervención profesional.* México, Centro de Estudios sobre la Universidad, Plaza y Valdés Editores, Universidad Nacional Autónoma de México, 2004.

TEJEDOR, Javier y MONTERO, Ma. Lourdes. "Indicadores de la calidad docente para la evaluación del profesor universitario". En: *Revista española de pedagogía*. Año XLVIII, No 186, mayo-agosto, 1990.

ZABALZA, Miguel Ángel. *La enseñanza universitaria*. El escenario y sus protagonistas. Madrid, NARCEA, 2002.

ZABALZA, Miguel A. "Evaluación orientada al perfeccionamiento". En: *Revista Española de Pedagogía*, año XLVIII, No 186, mayo-agosto, 1990.

Documentos electrónicos

AREA MOREIRA, Manuel. *¿Qué es la tecnología educativa?* En el sitió Web Tecnología educativa, consultado el 1 de noviembre del 2008 en: http://webpages.ull.es/users/manarea/investec/1tecno.html.

Boletín informativo, De la Dirección General del Archivo Histórico y Memoria Legislativa, Año iv, no. 33, septiembre-octubre 2004, Año v, no. 34, noviembre-diciembre 2004, consultado el 1 de octubre del 2008, en: http://www.senado.gob.mx/content/sp/memoria/content/estatico/content/boletines/boletin_33-34.pdf

DELGADO REYNOSO, Juan Manuel. *La apropiación intelectual de la historia de la Universidad Pedagógica Nacional por sus académicos*. Consultado el 22 de marzo de 2009, en: http://desinuam.org/ autoestudio2004/82.pdf.

GARCÍA, Ana et al. *La función docente del profesor universitario, su formación y desarrollo profesional.* Universidad de Salamanca. Consultado el 11 de septiembre del 2007, en: http://peremarques. pangea.org/dioe/didac_univ.pdf.

HERRERO, De Juan, et al. *Buenas prácticas en la evaluación de la docencia y del profesorado universitario.* Consultado el 30 de enero del 2009, en: http://blogs.ua.es/jdjdjp/files/2007/06/evaluadocencia.pdf.

Ley Nacional de Educación Superior, Nro, 24.521, Sancionada: 20 de julio de 1995, Promulgada: 7 de agosto de 1995 (Decreto 268/95), Publicada: 10 de agosto de 1995 (Boletín Oficial Nro. 28.204) consultada el 3 de octubre del 2008, en: http://www.coneau.edu.ar/archivos/447.pdf.

Ley para la Coordinación de la Educación Superior. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de diciembre de 1978, consultada el 3 de octubre del 2008, en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/182.pdf

Mensaje institucional de la Universidad Pedagógica Nacional, consultado el 1 de abril del 2009, en: http://www.upn.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=230:mensajeconvocatoria2009&catid=8:comunicacion-social

MUÑOZ CANTERO, Jesús Miguel, RÍOS DE DEUS, María Paola y ABALDE PAZ, Eduardo. (2002*). Evaluación Docente vs. Evaluación de la Calidad. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, v. 8, n. 2. Consultado el 1 de diciembre del 2008. en http://www.uv.es/RELIEVE/v8n2/ RELIEVEv 8n2_4.htm.

PERE MARQUÈS, Graells. *Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación.* Consultado el 11 de septiembre del 2007, en: http://dewey.uab.es/pmarques/docentes.htm

Secretaría de Educación Pública. “Reglas de Operación e indicadores del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)”. *Diario Oficial de la Federación 2005*, en: http://promep.sep.gob.mx/infgene/06-Abr-2005-Reglas-PROMEP-publicadas-DOF.htm. x, Consultado el 10 de marzo del 2008.

SPENGLER, María del Carmen. et al. “El nuevo papel del docente universitario: el profesor colectivo.” *Undécimas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística*, noviembre de 2007. Consultado el 28 de Octubre del 2007. http://www.fcecon.unr.edu.ar/investigacion/ jornadas/archivos/spenglerycraveri.PDF

UPN, consultado el 22 de marzo del 2009, http://www.upn.mx/index.php?option =com_content&view=article&id=19&Itemid=225

VALDÉS VELOZ, Héctor. “Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente”. En: *Organización de Estados Iberoamericanos Para la Educación, la Ciencia y la Cultura.* Consultado el 1 de diciembre de 2008, en: http://www.oei.es/de/rifad02.htm