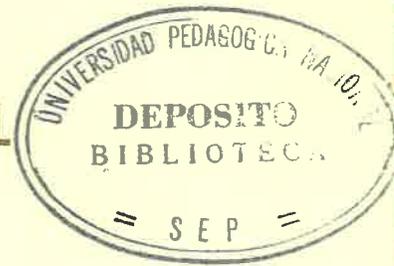


UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL



UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL

✓ "CONSIDERACIONES CRITICAS DE LOS
LIBROS DE TEXTO DE CIENCIAS SOCIALES
DE 4o. Y 6o. GRADOS SOBRE LA
REVOLUCION MEXICANA"

ANALISIS Y PROPUESTA

INVESTIGACION DOCUMENTAL

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

REALIZADO POR:

MARCO ANTONIO SANCHEZ LUNA

SALTILLO, COAH.

ABRIL DE 1989

18-1A-72-97

CONSTANCIA DE TERMINACION DE TRABAJOS PARA
TITULACION.

Saltillo, Coah., a 21 de Abril de 1989,

C. PROFR. MARCO ANTONIO SANCHEZ LUNA

P r e s e n t e, -

Después de haber analizado su trabajo intitulado "CONSIDERACIONES CRITICAS DE
LOS LIBROS DE TEXTO DE CIENCIAS SOCIALES DE 4º y 6º GRADOS SOBRE LA REVOLUCION
MEXICANA". opción INVESTIGACION DOCUMENTAL

comunico a usted que lo estimo terminado, por lo tanto, puede ponerlo a consi-
deración de la H. Comisión de Examen Profesionales de la Unidad UPN-051 a fin
de que, en caso de proceder, le sea otorgado el dictamen correspondiente.

A T E N T A M E N T E


PROFR. CARLOS ENRIQUE GUTIERREZ MONTENEGRO

ASESOR TITULAR

c.c.p, Comisión de Exámenes profesionales de la Unidad UPN-051, para su cono-
cimiento.- Presente.

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Saltillo, Coah., a 21 de Abril de 1989.

C. PROFR. MARCO ANTONIO SANCHEZ LUNA

P r e s e n t e .-

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación alternativa _____
INVESTIGACION DOCUMENTAL titulado "CONSIDERACIONES CRITI-
CAS DE LOS LIBROS DE TEXTO DE CIENCIAS SOCIALES DE 4° y 6° GRADOS SO-
BRE LA REVOLUCION MEXICANA".

presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

A T E N T A M E N T E


 PROFR. JOSE ANGEL GONZALEZ GONZALEZ
 PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION


 E. E. P.,
 UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
 UNIDAD 35A2
 SALTILLO

DEDICATORIA

Con todo cariño a mis hijos:
MARCO ANTONIO, LAURA ELENA,
CARLOS ALBERTO Y VLADIMIR.

TABLA DE CONTENIDOS

	Página
INTRODUCCION	1
PRIMERA PARTE:	
CAPITULO I "EL PORFIRIATO"	
1.1 "Se Inicia la Paz Porfiriana"	14
1.2 "La Prosperidad Porfiriana"	17
1.3 "Sociedad y Cultura"	24
1.4 "La Dictadura"	30
1.5 "El Porfiriato"	38
CAPITULO II "EL MADERISMO"	
2.1 "El Movimiento Maderista"	40
2.2 "Plan de San Luis"	48
2.3 "Se Inicia la Revolución"	51
2.4 "Muchos Problemas por Resolver"	60
2.5 "Gobierno y Muerte de Madero"	64
2.6 "La Revolución Mexicana"	70
CAPITULO III "EL CARRANCISMO"	
3.1 "La Revolución Constitucionalista"	72
3.2 "La Constitución de 1917"	88
SEGUNDA PARTE:	
PROPUESTA	101
CAPITULO I "EL PORFIRIATO"	
1.1 "Principales Factores del Desarrollo Capitalista"	104

1.2	"Las Haciendas"	106
1.3	"Educación y Cultura"	109
1.4	"Movimientos Precursores de la Revolución Mexicana"	111
CAPITULO II "EL MADERISMO"		
2.1	"Antecedentes"	116
2.2	"Se Inicia el Movimiento Armado"	119
2.3	"Gobierno Provisional"	123
2.4	"Gobierno y Muerte de Madero"	126
CAPITULO III "EL CARRANCISMO"		
3.1	"Huerta Usurpa el Poder"	131
3.2	"Movimiento Constitucionalista"	133
3.3	"La Convención de Aguascalientes"	147
3.4	"Congreso Constituyente de 1917"	151
3.5	"Fin del Régimen Carrancista"	154
BIBLIOGRAFIA		

INTRODUCCION

De la denuncia del contenido de los libros de texto para -- la escuela elemental, a una propuesta de un contenido de los mis-- mos, más completa y objetiva de nuestra realidad social, parece_ haber un salto lógico. Es común actualmente escuchar de la mayo_ ría de los educadores que los libros de texto actuales sirven -- a los intereses de la clase dominante; además, se afirma justa - mente que difunden las ideas de la clase en el poder. Conviene_ registrar todo cuanto hay de válido en la producción editorial - existente e indicar este material a los educadores para ayudar - los en cualquier momento.

El educador no debe limitarse a transmitir una ciencia ya -- hecha, debe comunicar conocimientos y organizar actividades, -- asistir en el estudio individual y promover el estudio grupal, - participar en la discusión y afrontar con los alumnos el riesgo_ de la duda, de la incertidumbre del problema, lo provisorio y -- sus posibles desarrollos; se convierte en un "organizador de --- cultura".

Si la sociedad esta dividida en clases, la ciencia es una -- ciencia de clase; es la clase dominante la que posee los apara - tos, las estructuras de investigación que dan sus orientaciones_ a la actividad científica y utilizan sus resultados para lograr_ sus fines como clase dominante. No existe naturalidad científi - ca; la ciencia esta al servicio de los patrones en una sociedad_ como la nuestra.

Seremos derrotados en el terreno educativo si los jóvenes -- no aprenden qué es la organización de la ciencia en el sistema mundial del capitalismo; cuánto cuesta a la humanidad el uso capitalista e imperialista de la ciencia en términos de exterminio y hambre; renunciar a curar y prevenir las enfermedades; destrucción de la naturaleza y de los hombres. Para ésto, por lo demás, es necesario que la biblioteca escolar contenga pequeños volúmenes y obras monográficas que ilustren estos fenómenos y expliquen su génesis. Hay todo un campo riquísimo de cosas por aprender, que es indispensable aprender en la escuela.

Es en definitiva, la historia como historia de las civilizaciones, y en su interior, en los diferentes períodos, historia de las relaciones humanas; de la ciencia, de la técnica, del trabajo, de la relación entre el hombre y la naturaleza en toda su compleja articulación dialéctica. Todo ello, es evidente, no será posible encontrarlo en el libro de texto de Ciencias Sociales, sino que puede estar sólo en una rica biblioteca, y puede ser -- aprendido sólo, si desde niños se les orienta hacia la lectura, -- si la escuela no reduce ésta a una actividad mortificante y aburrida, si hay libros para leer, y si al mismo tiempo se indaga -- en la realidad, en el ambiente humano circundante, los aspectos concretos de ciertos fenómenos; aparte de que hay conocimientos dados, es también necesario buscarlos y encontrarlos. Son necesarias síntesis históricas, pero para ser usadas especialmente -- para proveer el encuadramiento de los hechos y de los acontecimientos singulares, no según el uso banal e improductivo que se

les da hoy, presentándolos como una sucesión de hechos carentes de nexos. Es necesario una sección histórica, que afronta desde un punto de vista global todos los aspectos no sólo concernientes a las relaciones humanas y sociales, sino también al desarrollo de las ciencias, de las técnicas, etcétera. Una colección de materiales documentales: fuentes históricas, fichas, revistas, diarios, fotografías, reproducciones de obras de arte y diapositivas.

La crítica que se hace al libro de texto, no va en dirección de la escuela fácil, va en contra de la escuela dispersiva, inconcluyente y contradictoria. Hay quien no quiere leer porque considera inconcientemente a la lectura como parte de esa experiencia mortificante que es la experiencia escolar, no se lee, porque leer ha significado por muchos años recibir mensajes carentes de interés y de motivos atractivos. Nuestro interés debe radicar en que los niños y jóvenes sepan respetar los libros, pero sepan también valorarlos por lo que son: testimonio sí, del trabajo del autor; portadores de un mensaje; pero sobre todo instrumentos para ser utilizados. Se es tanto más dueño de un instrumento cuando más a fondo se llega en el conocimiento y la comprensión de su modo de funcionar. Conocerlo hasta el fondo, significa también saberlo construir. Interesan textos que sean verdaderamente el resultado de una experiencia, de una indagación, un trabajo creativo. Los hay hoy, y podrá haber muchos más si otros educadores se comprometen a hacerlos.

Es necesario movilizar nuestras fuerzas y rechazar las ide-

as reaccionarias, los errores y las mentiras contenidas en los libros de texto actuales. En fin, hacer una transformación radical de las orientaciones escolares, y que se incluya como indispensable la elaboración de un plan editorial para la orientación del educador y del educando.

Por ejemplo, sobre la revolución mexicana existe una historia oficializada, totalmente institucionalizada; se reduce a una especie de representación teatral donde los actores principales son: "el dictador", "el presidente mártir", "el guerrillero sueño", "el centauro del norte", "el barón de Cuatrociénegas" y "el manco de Sonora"; los hechos son ocultados bajo frases huecas: "Sufragio efectivo, No reelección", "la decena trágica", "la carta magna", etcétera. La revolución, dentro de la teoría oficial es una visión interesada, parcial; si la historia la escriben los triunfadores, el contenido de la revolución en los libros de texto es obra de la corriente carrancista-obregonista, es de la "revolución hecha gobierno".

Afortunadamente en los últimos años han surgido autores que están cuestionando la versión oficial, asumiendo una perspectiva ideológica, más comprometida con las clases explotadas, por lo que la imagen creada por la parte oficial ha estado sufriendo serias resquebrajaduras; empieza a surgir un proceso social protagonizado por clases y sectores de clase, comienzan a plantearse las diferentes alternativas que estaban en juego, el sentido histórico del movimiento campesino, emerge ya de entre la maraña historiográfica burguesa, quien ha mistificado la revolución pa-

ra impedir la comprensión y su utilización para el desarrollo de una conciencia proletaria en México. Algunas de las mistificaciones utilizadas son las siguientes:

1.- La tendencia a ocultar el carácter de clase dentro de la revolución; apoyándose en la presencia de fuerzas radicales de la revolución, insiste que fue una revolución popular, o bien, simplemente evita toda categorización de clase y niega darle una denominación de revolución burguesa.

2.- Trata de ocultar sus contradicciones internas; los héroes de la revolución (Madero, Zapata, Villa, Carranza, Obregón, Flores Magón, etc.) lucharon juntos por los mismos ideales y entre todos escribieron la epopeya. Si acaso entre ellos existieron "pequeñas diferencias", sin decir que éstas fueran de clase, y mucho menos que la revolución mexicana sea un proceso de lucha de clases, no consideran que la corriente de Zapata y Villa, y la de Madero y Carranza son contradicciones antagónicas, históricamente irreconciliables, que representan intereses de clase diferentes; tampoco mencionan que los revolucionarios fueron asesinados por otros "revolucionarios".

3.- La revolución es presentada como una revolución permanente, fue comenzada en 1910 y no tiene para cuando acabar, pasando de una etapa a otra, cumpliendo tareas diferentes de las cuales, -- por ejemplo, el grupo Monterrey es tan revolucionario como Zapata y Villa; una burguesía que no renuncia a la idea de mostrarse revolucionaria, que se pavonea de los logros revolucionarios de 1910, cuando en realidad representa un sistema social que se ha

vuelto reaccionario. La burguesía tuvo su momento revolucionario. Debemos aprender a distinguir con claridad hasta cuando la burguesía representa una fuerza transformadora en la historia de nuestro país, y a partir de qué momento se transformó en una clase reaccionaria.

4.- Se manifiesta que la revolución fue hecha por héroes y gobernantes, no por el pueblo ni por las clases sociales; los héroes hacen la historia, determinando con sus características personales todas las peripecias de la revolución, en lugar de verlas -- como el campo de las clases sociales, y fundamentalmente, de las "masas populares", que por medio de su intervención o su pasividad, determinan la acción de las grandes luchas. Estas son algunas entre las muchas mistificaciones que existen.

La desmistificación de la revolución mexicana juega un papel importante en el desarrollo de la conciencia proletaria, su liberación de la ideología burguesa y del reformismo.

El trabajo aquí realizado está dividido en dos partes y éstas a su vez en tres capítulos cada una. En la primera parte, se analizan y discuten los contenidos históricos de la revolución mexicana que vienen en los libros de texto de cuarto y sexto grados de educación primaria, a partir de los autores que nos auxiliaron en esta investigación y que más adelante se mencionan. La forma en que esta primera parte está estructurada es en base a tres capítulos: el primero, con título "El Porfiriato", los autores se ubican en una perspectiva crítica de la historiografía

...fía tradicional, sobre algunos aspectos que sobre la revolución --
no estan muy claros; otros, en que los hechos que se mencionan --
no son tratados con veracidad; eludiendo asuntos muy importan ---
tes que los escolares deben conocer; así mismo temas que no se --
mencionan y que son de vital importancia para comprender y ubicar
nos dentro del contexto del régimen porfirista. Este primer ca--
pítulo abarca desde que Porfirio Díaz tomó el poder en 1877 has--
ta que se reeligió por última vez en 1910. El primer capítulo --
cuenta con cinco temas: "Se Inicia la Paz Porfiriana", "La Prospe-
ridad Porfiriana", "Sociedad y Cultura", "La Dictadura"; estos --
cuatro temas fueron analizados del libro de texto de cuarto gra--
do, y el siguiente del de sexto grado: "El Porfiriato".

En el segundo capítulo, "El Maderismo" continuamos con los -
autores consultados con la misma tónica que en el primero, discu-
tiendo sobre los mismo aspectos. Este capítulo empieza desde que
Francisco I. Madero junto con otras personas fundaron el partido-
político antirreleccionista para llegar al poder en 1910, hasta -
la caída del gobierno maderista en 1913. Este capítulo se divi--
de en seis temas: "Movimiento Maderista", "Plan de San Luis", ---
"Se Inicia la Revolución", "Muchos Problemas por Resolver", "Go--
bierno y Muerte de Madero"; estos temas analizados del libro de -
texto de cuarto grado; y "La Revolución Mexicana" del de sexto --
grado.

El tercer capítulo "El Carrancismo", ingualmente que en los
dos anteriores los autores contradicen al libro de texto sobre --
los hechos históricos de la revolución mexicana. Este tercer y -

último capítulo de la primera parte, abarca desde la usurpación del poder de Victoriano Huerta, con la renuncia y asesinato de Madero, hasta la caída y asesinato de Venustiano Carranza; así como los asesinatos de Francisco Villa y Alvaro Obregón. Este capítulo está dividido en dos temas: "La Revolución Constitucionalista" y "Constitución de 1917".

Al término de cada uno de los temas que componen cada uno de los tres capítulos se hace un comentario personal sobre los mismos.

Para estructurar los tres capítulos con sus respectivos temas de esta primera parte, se tomó como base la forma estructurada en que se desarrollan los hechos históricos revolucionarios en los libros de texto de cuarto y sexto grados respectivamente, respetando el orden de los mismos.

El análisis que se realizó fue apoyado por diferentes autores que dan su valiosa intervención cada uno, para con su punto de vista contraponer el contenido de la revolución mexicana en los libros de texto de educación primaria.

La segunda parte de esta investigación documental, es una propuesta que se hace para dar una alternativa sobre el contenido de los libros de texto, tratando de dar un conocimiento más objetivo sobre la revolución mexicana, y un punto de vista diferente al que nos ofrece la política oficial y la clase dominante; un "poner en claro", sobre la actuación de cada uno de los actores principales del período armado de la revolución, procurando un

panorama más amplio de comprensión sobre los acontecimientos revolucionarios.

Esta segunda parte también se divide en tres capítulos, y cada capítulo en varios temas; pero éstos no son en base a los temas que vienen en los libros de texto como se hizo en la primera parte, sino atendiendo las diferentes etapas que a criterio personal se sucedieron. Los capítulos de la segunda parte con sus respectivos temas son los siguientes:

El primero, "El Porfiriato", contando con cuatro subcapítulos: "Principales Factores del Desarrollo Capitalista", "Las Haciendas", "Educación y Cultura" y "Movimientos Precursores de la Revolución Mexicana".

El segundo capítulo, "El Maderismo", también con cuatro temas: "Antecedentes", "Se Inicia el Movimiento Armado", "Gobierno Provisional" y "Gobierno y Muerte de Madero".

El tercer capítulo, "El Carrancismo", con cinco temas: "Huer^{ta} Usurpa el Poder", "Movimiento Contitucionalista", "La Convención de Aguascalientes", "Congreso Constituyente de 1917" y "Fin del Carrancismo".

De esta manera estructuré mi trabajo de acuerdo a la investigación documental realizada. Los autores en que este trabajo se apoya son reconocidos como autores serios y de solvencia dentro de la literatura histórico-social, algunos de ellos testigos presenciales en el mismo campo de los hechos, como John Kenneth

Turner que fue observador de los métodos bárbaros a que eran sometidos gran número de mexicanos por los hacendados de esa época con el apoyo del gobierno porfirista, y cuya experiencia dejó plasmada en su clásico "México Bárbaro". Otro gran escritor histórico y periodista también testigo presencial, pero ya de los hechos revolucionarios fue John Reed, que dejó escrita una gran obra histórica sobre el incontenible avance de la División del Norte en su "México Insurgente". Otro autor que vivió la época revolucionaria fue Jesús Silva Herzog, quien escribió "Breve Historia de la Revolución" dividida en dos tomos, el primero de ellos presenta como tema al régimen porfirista y maderista, imprimiéndole más imparcialidad que al segundo, en el cual no oculta su aversión hacia Villa y simpatía hacia Carranza.

De gran valía son los testimonios que por escrito dejó uno de los hombres más convencido de su ideología en favor de las clases desheredadas, legándonos un ejemplo de voluntad férrea no doblegada ante las bayonetas de la burguesía, sólo la muerte pudo vencer a este gran luchador revolucionario, por supuesto nos referimos a Ricardo Flores Magón, quien pese a su muerte, su pensamiento ha sobrevivido en diferentes obras, como "Regeneración 1900-1918"; "Epistolario y Textos de Ricardo Flores Magón", compilados por Manuel González Ramírez, y "La Revolución Mexicana", estas obras están dentro de la bibliografía utilizada para este trabajo.

Hay autores que han ayudado en forma muy importante a esclarecer los hechos revolucionarios y sus contradicciones en el cu

so de la misma, como Adolfo Gilly, cuya obra "La Revolución Interrumpida" es un valioso documento que aclara muchos hechos --- dentro de la lucha armada, independientemente de su ideología. Friedrich Katz, con "La Guerra Secreta en México" ha contribuido enormemente al esclarecimiento de muchos aspectos oscuros y --- ocultos de la revolución mexicana; otra obra de valor insustituible es "Zapata y la Revolución Mexicana" del gran investigador norteamericano John Womack, Jr. . Alguien que también ha realizado un gran trabajo de investigación sobre la revolución, James D. Cockcroft, escritor de "Precursores Intelectuales de la Revolución".

Autores como Miguel Angel Gallo, con su obra "La Sátira Política Mexicana" e Ismael Colmenares M. et. al. con "Cien Años de Lucha de Clases en México" (1876-1976), que nos hablan con su -- estilo claro y ameno de algunos pasajes importantes de la revolución y del comportamiento de algunos de sus personajes. La preparación y sencillez de Heberto Castillo para relatarnos con su propio criterio hechos revolucionarios; actualmente se le reconoce como un político luchador y decidido defensor de su ideología socialista.

También con la colaboración de José Ma. Kobayashi con su -- obra "Historia de la Educación en México", valiosa por sus datos que nos proporciona acerca de la deficiente educación que se impartía en tiempos porfiristas. Y con un tema parecido tenemos a Guadalupe Monroy Huitrón quién con su obra "Política Educativa de la Revolución 1910-1940", nos explica claramente la política_

regresiva que sobre educación quiso aplicar Venustiano Carranza. En sí, dos obras y autores importantes que nos ayudan en gran medida a conocer una parte importante de la educación en México.

Ettore Pierri, un autor que nos ayuda a conocer más a fondo la vida de Emiliano Zapata en su reconocida obra "Vida, Pasión y Muerte de Emiliano Zapata".

Por último, también contamos con un autor mexicano que se siente muy orgulloso de la conquista de México por los españoles, sintiendo una gran admiración por el origen español de Carranza atribuyéndole aciertos históricos a los cuales realmente se opuso, así mismo habla con desprecio de Villa y Zapata seguramente por su origen indígena; nos referimos a José Fuentes Mares, seguramente un escritor al servicio de la burguesía.

Todos estos autores sirvieron de base para analizar el contenido de la revolución mexicana en los libros de texto de educación primaria de Ciencias Sociales, de cuarto y sexto grados, -- escritos por la Secretaría de Educación Pública.

Es importante mencionar que todos los autores que me sirvieron de base para realizar mi trabajo, no tienen en sus obras -- ningún compromiso con la parte oficial, ni con grupo reaccionario alguno, a excepción de Fuentes Mares, quien más bien refleja en sus escritos una actitud racista. El motivo que haya escogido una línea de autores como la mencionada anteriormente, es con el fin de tener una visión más amplia de los hechos revoluciona-

rios, y no contar únicamente con la versión oficializada, que -
es la que la mayoría de los mexicanos conocemos.

CAPITULO I

PRIMERA PARTE

"EL PORFIRIATO"

El contenido de los libros de texto de Educación Primaria - de cuarto grado con respecto al porfiriato en el tema "Se Inicia la Paz Porfiriana" nos presenta el siguiente panorama:

1.1 "Se Inicia la Paz Porfiriana".

"Juárez ocupó la presidencia desde 1858 hasta su muerte en 1872. Ese año, el general Porfirio - Díaz había intentado evitar que reeligieran a Juárez, pero había fracasado. En 1876 volvió Díaz a levantarse en armas y tomó el poder. Su gobierno iba a ser verdaderamente largo de 1877 a 1910.

"Díaz aprovechó el cansancio del pueblo mexicana no causado por el desorden y la guerra y se propuso imponer la paz a cualquier costo. México no tenía capital ni le daban crédito, porque nadie confiaba en que México pagaría si le hacían un préstamo. Había que atraer capital extranjero, pero nadie iba a invertir su dinero en México si seguía - pasando de una revolución a otra, o sea, si había inestabilidad.

" Díaz aunque era liberal, pensaba, que las - luchas políticas le habían hecho mucho daño al -- país, de manera que trató de eliminar la lucha de opiniones y se dedicó a organizar mejor el funcionamiento del gobierno. A pesar de que la paz no - fue total, mediante numerosos policías y soldados se mantuvo el orden." (1)

Después de haber leído lo que nos dice el libro de texto, - veamos la contraposición que nos presentan algunos autores y al finalizar el análisis de cada tema haremos el comentario perso -

(1) Secretaría de Educación Pública, Ciencias Sociales, Cuarto - Grado, 101 y 102.

nal. Por ejemplo, John Kenneth Turner, que fue testigo presencial de los métodos de explotación en la época porfirista, nos dice lo siguiente:

"¿Qué es México? Los norteamericanos llaman a México 'nuestra república hermana'. La mayoría -- de nosotros lo describimos vagamente como una república muy parecida a la nuestra, habitada por gente diferente en temperamento, un poco más pobre y un -- poco menos adelantada, pero que disfruta de la protección de leyes republicanas: un pueblo libre en -- el sentido en que nosotros somos libres.

"Yo encontré que en México no era ninguna de -- esas cosas. Descubrí que el verdadero México es un país con una constitución y leyes escritas tan justas en general y democráticas como las nuestras; pero ni donde la Constitución ni las leyes se cumplen. México es un país sin libertad política, sin libertad de palabra, sin prensa libre, sin elecciones libres, sin sistema judicial, sin partidos políticos, sin ninguna de nuestras queridas garantías individuales, sin libertad para conseguir la felicidad. Es una tierra donde durante más de una generación no -- ha habido lucha electoral; donde el poder ejecutivo lo gobierna todo por medio de un ejército permanente, donde los puestos políticos se venden a precio fijo. Encontré que México es una tierra donde la -- gente es pobre porque no tiene derechos; donde el peonaje es común para grandes masas y donde existe esclavitud efectiva para cientos de miles de hombres." (2)

Como ustedes se darán cuenta, Turner nos presenta una visión más amplia y diferente a la pretendida "paz porfiriana" que presenta el libro de texto. Para seguir analizando los párrafos del mismo primer tema, Friedrich Katz, en su libro "La Guerra Secreta en México" en sus páginas 19 y 20, nos dice que en los últimos años del siglo pasado y a principios de éste, México como

(2) John Kenneth Turner. México Bárbaro, 7 y 8.

todos los países latinoamericanos fueron invadidos por el desarrollo capitalista, aunque ninguno de estos países se transforma en una sociedad industrial como Estados Unidos o algún país de Europa occidental; en cambio sí se convirtieron en países de pendientes y siguieron siendo países subdesarrollados. México se convirtió en exportador de materias primas baratas y en importador de productos industriales caros; las compañías extranjeras controlaron casi por completo la economía nacional, una gran diferencia entre los que tienen y los que no tienen; el crecimiento de las haciendas en beneficio de unos cuantos mexicanos y extranjeros, con un alto grado de analfabetismo y con un ingreso per cápita muy inferior al de los países industrializados.

Para concluir este tema podríamos señalar que en el libro de texto la S.E.P. justifica claramente las acciones de Porfirio Díaz para instaurar la paz en el país, y así dar oportunidad a la inversión extranjera de penetrar en México, omite completamente los métodos que utilizó el sistema porfirista para instaurar dicha paz, así como el expansionismo capitalista que se dió a fines del siglo XIX y principios del siglo XX, no únicamente en el contexto nacional, sino en el plano latinoamericano. Turner aclara un poco la situación reinante de esa época; trata en forma más clara el grado a que fue sometido el pueblo mexicano para que como lo describe Katz, las inversiones extranjeras penetraran en nuestro país convirtiéndolo en dependiente y manteniéndolo subdesarrollado, para beneficio de unos cuantos

mexicanos y extranjeros, principalmente.

Pasemos a otro tema siguiendo el orden estructurado en el libro de texto Ciencias Sociales, cuarto grado.

1.2 "La Prosperidad Porfiriana".

"Durante el largo gobierno de Díaz, se construyeron 24,000 kilómetros de vía férrea. Esta permitió el florecimiento del comercio, la arquitectura y la minería (oro, plata, hierro, cobre y plomo). En 1900 se empezó a explotar el petróleo. Se fundaron los primeros bancos, que permitieron préstamos al comercio y a la industria. También se reorganizó la hacienda pública, que fue pagando sus deudas. Todo esto fue importante para el desarrollo económico. Se logró por fin, empezar a pagar puntualmente las deudas y se organizó el cobro de impuestos. En cuanto a la industria, sólo pudieron desarrollarse la textil, la tabaquera y la cervecera. La agricultura progresó en Yucatán, Morelos y La Laguna, en donde el monocultivo hizo eficiente la explotación de la tierra. La producción de alimentos básicos, como el frijol y el maíz, seguía siendo insuficiente. Como no todos tenían capital ni podían conseguir prestado este desarrollo sólo favoreció a unos cuantos mexicanos y a los extranjeros que conseguían permiso para explotar nuestros recursos." (3)

Después de leer lo que nos dice el libro de texto vamos a establecer los diferentes juicios de algunos autores; empecemos con Adolfo Gilly:

"Generalmente, los ferrocarriles por supuesto dieron un impulso inmenso al desarrollo del comercio exterior, - pero al comercio en países que exportan principalmente materias primas aumentó la miseria de las masas . . .

"Todos los cambios fueron realmente muy útiles para el gran terrateniente, el usurero, el comerciante, los ferrocarriles, los banqueros y así sucesivamente, pero sumamente funestos para el productor real. También en --

(3) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. Cuarto Grado, p. 102

México el desarrollo ferrocarrilero fue acompañado por - un notable aumento en los artículos de primera necesidad!" (4)

Después de haber leído la concepción de Gilly sobre este período, veamos ahora lo que plantea Friedrich Katz:

"Entre 1900 y 1910 la inversión extranjera en México se triplicó en relación con la cantidad invertida entre 1876 y 1900. Una de las consecuencias de este crecimiento fué una tasa de inflación altísima que redujo en forma drástica los salarios reales de la clase media y la clase obrera industrial y limitó notablemente las oportunidades de inversión de los empresarios de clase media al hacer más difícil la obtención de créditos. El gobierno aumentó la carga soportada por estos dos grupos cuando se propuso elevar sus impuestos para compensar la reducción en el valor de los impuestos pagados por los inversionistas y la oligarquía local . . .

"Para las clases medias la reducción de los ingresos y el aumento de los impuestos constituían (...) una situación social y económica en rápido proceso de deterioro."- (5)

Después del análisis que se hace con base en los dos anteriores autores, veamos la reafirmación sobre lo mismo de Ismael Colmenares que hace en la obra "Cien Años de Lucha de Clases en México- (1876-1976)" de varios autores en la página 10, al comentarnos que Porfirio Díaz permitió que en forma muy amplia los inversionistas-extranjeros se apoderaran de la economía nacional, principalmente los norteamericanos, ingleses y franceses, quienes controlaron la minería, el petróleo, los ferrocarriles, la electricidad, la banca, el comercio; dentro de la agricultura desarrollaron los cultivos de exportación.

(4) Adolfo Gilly, La Revolución Interrumpida, p. 17

(5) Friedrich Katz, La Guerra Secreta en México p. 27

Es importante que Turnes nos relate cómo observó la manera -- de hacer producir la tierra en esa época, principalmente lo que se exportaba.

Lo que es bueno para la clase en el poder es bueno para todos.
No porque haya empresas, las clases bajas se benefician.

"En Yucatán, los esclavos mayas mueren más rápidamente de lo que nacen, y dos tercios de los esclavos yaquis-mueren durante el primer año después de su llegada a la -- región; pero en Valle Nacional todos los esclavos, con -- excepción de muy pocos--acaso el cinco por ciento-- rinden tributo a la tierra en un lapso de siete u ocho meses." -- (6)

Finalmente el libro de texto nos explica que la construcción -- de las vías férreas beneficiaron grandemente al comercio, agricul- tura, minería, la explotación del petróleo y la instalación de ban- cos, sin mencionar quienes fueron los verdaderos ganadores y quie- nes los perjudicados, sino tomando en cuenta al país en general.] -- En contraposición a esta postura, Gilly nos dice que el comercio -- beneficiado fue el extranjero por la explotación que hizo de nues- tros recursos naturales y como consecuencia de ésto, el gran per- juicio que trajo consigo a gran parte de la población; el libro de texto también menciona la organización del cobro de impuestos, pe- ro no aclara sobre quiénes recayeron éstos, como lo menciona Katz; ni tampoco menciona el libro de texto, el control casi absoluto de la economía nacional en manos del extranjero, como lo describe Col- menares. Así mismo, Turner nos relata la forma en que fue sometida mucha gente para hacer producir la tierra, y que nuevamente a -- la SEP se le "olvidó" mencionarlo en el libro de texto.

(6) John Kenneth Turner, Op. Cit. P. 51

Pasemos a otro párrafo sobre el mismo tema del libro de texto de Ciencias Sociales, cuarto grado, que nos presenta la SEP.

"México trató de traer colonizadores, pero no ofrecía atractivos como otros países de América, así que 40 millones de terrenos baldíos fueron comprados por unos cuantos mexicanos y extranjeros que tenían dinero; se agudizó la tendencia a formar latifundios, enormes extensiones de tierras en manos de unos pocos propietarios. Como los indios perdieron muchas tierras, la mayor parte de la población terminó trabajando como peón de la hacienda, mal pagados, sin libertad y dejando sus pocas entradas en las tiendas de raya de los patrones, que vendían más caro. Así, endeudados, tenían que seguir trabajando para el mismo amo a pesar de todas las injusticias." (7)

no va más allá de explicar las contradicciones sociales, solo se mencionan se dio ese trato preferencial a los extranjeros dejando en la pobreza a los mexicanos

Después de leer el párrafo que nos presenta la SEP en el libro de texto Jesús Silva Herzog nos comenta en su obra "Breve Historia de la Revolución Mexicana" (8) sobre las principales formas que dieron lugar a los grandes latifundios, nos dice que los gobernadores pensaron que nada sería mejor para el progreso de la agricultura, traer colonos extranjeros de países avanzados con sus métodos más modernos para trabajar la tierra, por lo que Díaz expidió una ley de colonización en 1875, siendo ampliada ésta, en 1883. Al venir los colonos extranjeros (franceses, italianos, españoles, alemanes, etcétera) con un nivel de vida superior al del campesino mexicano, se convirtieron de simples trabajadores agrícolas en nuevos amos del campesinado aborigen.

Como resultado de las leyes de colonización, se organizaron en

(7) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. Cuarto grado, P. 102 103.

(8) Jesús Silva Herzog, Breve Historia de la Revolución Mexicana P. 16,18

el país varias compañías denominadas deslindadoras; éstas se encargaban de medir las tierras baldías para que los colonos extranjeros las trabajaran. Por los trabajos que realizaran las compañías se les adjudicaría la tercera parte de las tierras deslindadas. De 1881 a 1889 se deslindaron poco más de 32 millones de hectáreas, por lo que a las compañías les tocó casi 13 millones de hectáreas, más otros casi 15 millones de hectáreas que el gobierno les vendió a precio ridículo, sumaron un total de 27 millones y medio de hectáreas; algo más del 13% del territorio nacional. /Es importante señalar que en 1887 las compañías deslindadoras eran propiedad de solamente 20 personas, todas ellas acaudaladas y con estrecha relación en las altas esferas oficiales. /

De 1890 a 1906, año en que fueron disueltas las compañías, deslindaron casi 17 millones de hectáreas, quedándose con casi todas las tierras los dueños de las compañías, que había ascendido a 50 socios; ocho de ellos se hicieron dueños de 22 millones de hectáreas, hecho que no se registra en la historia de la propiedad territorial privada en el mundo.

(Es claro que en México no existían los 49 millones de hectáreas baldías que deslindaron las compañías, pero sirvieron de pretexto para despojar en forma descarada y arbitraria a los campesinos y pueblos indígenas de sus propiedades, teniendo los poderosos terratenientes el fallo de los tribunales a su favor.

Después de haber anotado el interesante análisis que nos presenta Silva Herzog, para complementar, Friedrich Katz en su obra

ya mencionada de las páginas 24 a 26, nos comenta que ya en 1885 en la zona fronteriza, los apaches habían sido derrotados por el gobierno y los terratenientes, con la ayuda de campesinos que -- lucharon para obtener un pedazo de tierra para cultivarla y tener un medio de subsistencia, lo cual finalmente lograron; posteriormente, el gobierno y los hacendados, sin ningún escrúpulo, se volvieron en contra de sus anteriores aliados, los campesinos; cuando vieron que ya no los necesitaban, les arrebataron violentamente las tierras que ya habían hecho fértiles y productivas -- con gran esfuerzo de su parte.

Otra clase de campesinos también se vió afectado por la voracidad de los terratenientes con el apoyo del gobierno porfirista: las tribus indígenas, principalmente las de los estados de Chi -- huahua y Sonora; en este último Estado, los yaquis tuvieron que liberar una larga y cruenta batalla para defender sus tierras a costa de una gran cantidad de vidas.

Después de ver los interesantes apuntes de Katz con respecto al despojo de sus tierras a los campesinos por parte de los terratenientes, Adolfo Gilly en su obra ya citada (9) nos comenta que el objeto de los hacendados no fue únicamente el de arrebatar las tierras, sino también "liberar" a los campesinos de su medio de producción para incorporarlos como trabajadores asalariados, rasgos propios del expansionismo capitalista.

(9) Op. Cit. P. 11

También Miguel Angel Gallo interviene con su valioso comentario para decirnos quiénes fueron los principales beneficiados con la política porfirista; veamos que nos dice al respecto:

"Hubo otro aspecto de la política porfirista de tierras que ayuda a explicar los eventos que siguieron. Algunos de los beneficiarios de la redistribución fueron extranjeros. Compañías norteamericanas de bienes raíces, bien financiadas, descendieron sobre México septentrional adquiriendo la tierra de acuerdo con las reglas porfirianas del juego. Compañías británicas y españolas entraron a otras áreas. Para 1910, los extranjeros eran propietarios de alrededor de 30 millones de hectáreas." (10)

El libro de texto nos expone que "México" trató de "traer colonizadores", pero como no había ofrecido atractivo, ahora ponía a su disposición 40 millones de hectáreas en terrenos baldíos, pero evita entrar en detalles, que son importantes, sobre la forma que se realizó esta empresa. Silva Herzog nos expone de una manera clara cómo sucedió la posesión de dichas tierras, siendo más que nada un despojo arbitrario y descarado con la nefasta intervención de las compañías deslindadoras de las que el libro de texto no menciona nada; lo que sí menciona es que los indios "perdieron tierras", así, de una manera simple y sencilla sin mencionar en ningún momento la forma en que fueron despojados, siendo ésta una de las formas más crueles y sangrientas que registra la historia, como sucedió con los yaquis tal y como nos lo describe Katz; también el libro de texto nos menciona que ya sin tierras mucha gente se puso a trabajar de peón, también así de simple; en cambio Gilly nos expone la doble función que signi

(10) Miguel Angel Gallo, La Sátira Política Mexicana, P. 139

ficó la expansión mundial del capitalismo en nuestro país: el --
despojo de tierras y la "liberación" de los campesinos para in-
corporarlos como asalariados; posteriormente Miguel Angel Gallo
nos dice quiénes fueron los principales ganadores con las leyes-
de colonización que dictara Porfirio Díaz en 1875, y que no fue-
ron precisamente los trabajadores.

Después de haber comentado el tema anterior, pasemos a anali-
zar el siguiente, según el orden del libro de texto, cuarto gra-
do con:

1.3 "Sociedad y Cultura"

"Las vías de comunicación tienen gran importan-
cia para la vida de los hombres. Gracias a ellas, -
podemos tener cosas que se producen lejos de donde -
vivimos, cosas útiles que se descubren en un lugar -
pueden ser útiles para gentes de lugares lejanos. -
Hoy gozamos de muchos medios de comunicación: automó-
viles, camiones, ferrocarriles, barcos, aviones, te-
légrafo, teléfono, radio, televisión. Antes, las co-
municaciones en México eran difíciles y escasas. --
Los viajeros iban en diligencias, a caballo o a pie.
La mercancía la transportaban los arrieros con re --
cuas de mulas; los caminos eran muy malos y los via-
jes resultaban largos y fatigosos. Por ejemplo, Yu-
catán tenía más relaciones con Cuba que con cual --
quier parte del país, porque las comunicaciones por
mar eran más fáciles. Construir carreteras a través
del sureste era más difícil por la vegetación y los-
ríos caudalosos.

"En 1872 se inauguró la primera línea de ferro-
carril entre Veracruz y México. El ferrocarril tuvo
una importancia enorme en la vida del país. Las dis-
tancias se acortaron y los viajes resultaron más rá-
pidos y cómodos, la mercancía llegaba en mejores con-
diciones y más rápidamente. Una diligencia tardaba-
seis días en llegar a Guadalajara, pero en ferroca-
rril, tanto los pasajeros como la carga llegaban en
un día. También se construyeron muchos puentes, con
lo cual muchos lugares pequeños y apartados se comu-
nicaron, por primera vez, fácilmente con las ciuda -

des o con la capital. Eso permitió que indígenas -- que no hablaban el español, y necesitaban vender o -- comprar, lo aprendieran.

"En tiempos de Don Porfirio también se impulsaron otros medios de comunicación, como el telégrafo y el teléfono. El primero fue el más importante. -- Por primera vez gracias al telégrafo, poblaciones -- casi aisladas por las montañas, los ríos, el desierto o las selvas, se podían comunicar con el exterior!"
(11)

Veamos el interesante planteamiento que nos hacen algunos -- autores en contraposición a lo que nos dice la SEP en el libro -- de texto de Ciencias Sociales, cuarto grado, sobre todo con la -- construcción de los ferrocarriles. Friedrich Katz (12) por ejemplo, nos dice que con la revolución en el campo de las comunicaciones y por el suministro de armamento más moderno, el poder -- del estado se vió notablemente fortalecido, pues ésto le permitió a Porfirio Díaz mantenerse en el poder durante mucho tiempo, recurriendo a métodos antidemocráticos; ésto, aunado al subdesarrollo y la dependencia, crearon gran descontento en varios sectores de la población.

* La construcción de los ferrocarriles provocó el aumento considerable en el valor de las tierras que quedaron cerca de las vías del ferrocarril, los campesinos e indígenas dueños de esas propiedades fueron despojados arbitrariamente por los hacendados con el apoyo del gobierno por medio del ejército, siendo también

(11) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit., Cuarto Grado, -- P. 103 y 104.

(12) Op. Cit. P. 20-24

las comunidades campesinas sometidas políticamente. ||

Siguiendo con la cuestión de los ferrocarriles, Silva Herzog nos habla sobre los problemas laborales de los trabajadores de esa época.

"Un autor registra 250 huelgas durante el porfiriato, principalmente en los ferrocarriles, la industria tabaquera y la de hilados y tejidos de lana y algodón. En muy pocas tuvieron éxito las demandas de los trabajadores, pues el gobierno del general -- Díaz siempre apoyaba con decisión y energía a las empresas.

"Los ferrocarrileros deben contarse entre los trabajadores que primero organizaron agrupaciones de resistencia." (13)

La SEP por conducto del libro de texto nos dice que las vías de comunicación fueron muy importantes para la vida del hombre - y nos enumera una serie de cosas de las cuales hoy disfrutamos, - nos dice también la forma deficiente en que operaban las comunicaciones antes de la "prosperidad porfiriana" señalándonos que gracias a esas "prosperidades" ahora vivimos mejor, pero elude - mencionar las consecuencias negativas que trajo aparejado el campo de las comunicaciones, como es el caso de la dictadura misma de Porfirio Díaz en nuestro país, tal y como nos lo presenta --- Katz, señalándonos que la construcción de los ferrocarriles provocó una serie de despojos de tierras; la represión y sometimiento de los pueblos al poder central. Por otra parte Silva Herzog nos habla sobre las condiciones laborales de los trabajadores -- del ferrocarril, cuya empresa sufrió el mayor número de huelgas.

(13) Jesús Silva Herzog, Breve Historia de la Revolución Mexicana, P. 50

Pasemos a analizar otro párrafo del mismo tema "Sociedad y Cultura" que nos presenta la SEP en su libro de texto.

"A fines de siglo, muchas compañías improvisaban carpas o salas de cine hasta en lugares muy apartados y pasaban vistas muy cortas, casi siempre de personajes o ciudades extranjeras y mexicanas. Desde el principio, el cine fue una diversión muy popular gracias a su bajo costo.

"La influencia de la ciudad en la vida del campo empezó a ser cada vez mayor. Se introdujeron nuevos inventos, modas y libros. Se hicieron grandes esfuerzos por extender la educación pública, que existía desde los tiempos de Juárez, lo que permitió que se educaran más niños; muchos pudieron seguir, además, estudios superiores, y así empezó a formarse por todo el país una clase media de profesionistas y burócratas. Se animó la vida cultural con nuevos periódicos, revistas y libros escritos e impresos en el país. Los teatros presentaban compañías y actores europeos. La vida en general parecía animarse."

(14) *que entonces lo anterior es símbolo de atraso, el campo debe ser como la ciudad*

Algunos autores contradicen claramente la pretendida "cultura" que animaba al país en el porfiriato. Por ejemplo Miguel Ángel Gallo en "Cien Años de Lucha en México (1876-1976)" de Ismael Colmenares M. et. al. (15), nos dice que el maestro Altamirano señalaba sobre la novela, que, esta debía dirigirse a la educación, sobre todo a la mujer, difundiendo los valores aceptados socialmente; la integración de la familia burguesa y la obediencia al gobierno.

El poeta mexicano de la época porfirista se define como un -

(14) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. Segundo grado, P. 104

(15) Op. Cit. P. 121, 126

personaje alejado de la realidad social, acomodaticio al régimen; sus temas hablaban sobre experiencias estéticas, amorosas o místicas. En política estuvieron ligados al sistema como Amado Nervo, o serán claramente oportunistas como Díaz Mirón. Así la mayoría de los intelectuales mexicanos fueron servidores del sistema; como Altamirano, representante diplomático; otros, periodistas oficiales, funcionarios del gobierno, diputados, jueces, etc.; sus obras en muchos de los casos fueron francamente reaccionarias; omiten casi por completo los temas políticos y se habla muy superficialmente del aspecto social, muy de acuerdo al lema porfirista "poca política y mucha administración".

La arquitectura es una mezcla de estilos, en un intento de estar al parejo de la arquitectura europea; se construyeron lujosos teatros, como el Juárez, en Guanajuato, el de La Paz, en San Luis Potosí y el Nuevo Teatro Nacional en la ciudad de México, aparte de otros edificios similares.

En sí, la cultura porfirista fue pensada y hecha para el monopolio de una clase social elitista que se quiere igualar a la europea, acomplexada de sus raíces hispano-indias. Los intelectuales se esfuerzan en dar brillo a una élite de espaldas a un pueblo compuesto por millones de personas hambrientas y analfabetas; en el campo se desconoce tal "modernidad" pues se encuentra marginado casi por completo.

Después que Miguel Angel Gallo nos habla de la "cultura porfirista" y del alineamiento de la mayoría de los intelectuales -

al sistema imperante en esa época, ahora veamos a José María -- Kobayashi para que nos hable sobre el "gran adelanto educativo"-- que nos menciona el libro de texto dentro del porfiriato:

"El analfabetismo alcanzaba un porcentaje altísimo en 1910 (84% de la población). (...) El mayor número de analfabetas se encontraba en el campo, (...) el analfabetismo urbano que alcanzaba la mitad de la población nunca significó el dolor de cabeza que el rural." (16)

El libro de texto nos dice que la influencia de la ciudad sobre el campo fue cada vez mayor, con los inventos, las modas y los libros. Miguel Angel Gallo nos dice que los intelectuales y poetas en su mayoría fueron acomodaticios y oportunistas al régimen porfirista, sus obras y escritos aparte de las alabanzas a Don Porfirio iban dirigidas a la élite social; en cuanto a la arquitectura, música, literatura y las artes plásticas, nos dice del esfuerzo realizado por imitar lo extranjero. El libro de -- texto también nos menciona los "grandes esfuerzos" hechos por el régimen porfirista para extender la educación, alcanzando "mu -- chos" niños éste beneficio, Kobayashi contradice totalmente esta afirmación hecha por la SEP, pues nos presenta un analfabetismo sumamente alto de un 84%, siendo el más afectado el medio rural, donde prácticamente su población estaba marginada por completo -- de los "inventos, los libros y las modas", nos dice: "la vida, -- en general, parecía animarse", ignorando con ésto al grueso de --

(16) José María Kobayashi, et. al., Historia de la Educación en México, P. 101

la población, principalmente la rural, que componía un 80% de -- la población total, según Roger D. Hansen en la obra ya citada - de Colmenares et. al. (17)

Después de haber analizado el tema anterior, pasemos al si - guiente del mismo libro de texto:

1.4 "La Dictadura"

"Díaz gobernó como dictador y logró dominar toda la política del país quitando casi todo el poder a los gobernadores y a las autoridades locales. En-carceló a los periodistas, en ocasiones mandó disparar sobre huelguistas, no se permitió que se criticara al gobierno en los periódicos." (18)

Veamos los conceptos que nos vierten algunos autores con respecto a éste tema, donde el libro de texto no menciona algunos - aspectos que son de suma importancia; por ejemplo, Silva Herzog- nos menciona lo siguiente:

"Desde que el general Díaz reasumió la presidencia en 1884, los principios de libertad y de igualdad con - quistados en 1857 no habían sido puestos en vigor, por- que se suponía que lo más conveniente era dejar al cri- terio del general Díaz el decidir hasta dónde podían -- cumplirse las leyes y en que casos aconsejaba la prudencia una tiranía convencional.

"El resultado de este sistema ha sido que los ex - tranjeros y un reducido grupo de privilegiados gozaran aún mayores garantías y mayores libertades que las que teóricamente conceden las leyes (...) mientras que la -

(17) Op. Cit. P. 25

(18) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit., Cuarto grado. --

mayoría de la nación y sobre todo las clases proletarias, casi no tuvieron garantías ningunas, ni disfrutaron de libertades, ni pudieron ejercer los derechos que las leyes les conceden en teoría". (19)

Después que Silva Herzog nos habla de la forma en que fueron manejadas las libertades de los ciudadanos mexicanos en tiempos de Don Porfirio, también nos menciona el sometimiento despiadado a que fueron sometidos los yaquis en el estado de Sonora, pero -- quién mejor que John Kenneth Turner, testigo presencial de los -- métodos bárbaros empleados en contra de los yaquis para que nos -- amplíe la información; dejémoslo que con sus propias palabras --- que plasmó en su "México Bárbaro" nos comunique tales aconteci -- mientos:

"¿Esclavitud en México? Sí, yo la encontré primero en Yucatán. (...) Las haciendas son tan grandes -- que en cada una de ellas hay una ciudad propia, de -- 500 a 2500 habitantes según el tamaño de la finca, y los dueños de estas grandes extensiones son los principales propietarios de los esclavos, ya que los habitantes de esos poblados son todos ellos esclavos. La explotación anual de henequén se aproxima a 113,250 toneladas. (...) la mayoría de los esclavos se concentran en las manos de 50 reyes del henequén, los esclavos son más de 100 mil ...

"El principal entre los reyes del henequén de Yucatán es Olegario Molina exgobernador del Estado y Secretario de Fomento de México. Sus propiedades, tanto en Yucatán como en Quintana Roo, abarcan más de 6 millones de hectáreas: un pequeño reino.

"Los 50 reyes del henequén viven en ricos pala -- cios en Mérida y muchos de ellos tienen casas en el -- extranjero. (...) Naturalmente dominan la política de su estado y lo hacen en su propio beneficio. Los esclavos son 8 mil indios yaquis, importados de Sonora; 3 mil chinos (coreanos) y entre 100 y 125 mil indígenas mayas, que antes poseían las tierras que ahora do

(19) Jesús Silva Herzog, Op. Cit. P. 202 y 203

minan los amos henequeneros.

"Entre los esclavos de Yucatán hay diez mayas por cada yaquí; pero la historia de los yaquis es la que -- más llamó mi atención. Los mayas mueren en su propia -- tierra, entre su propio pueblo, pero los yaquis son --- desterrados; éstos mueren en tierra extraña y mueren -- más aprisa y solos, lejos de sus familiares puesto que -- todas las familias yaquis enviadas a Yucatán son desin-- tegradas en el camino: los maridos son separados de -- las mujeres y los niños arrancados de los pechos de las -- madres ...

→ "Finalmente, en la primavera de 1908, se publicó-- en periódicos norteamericanos y mexicanos una orden --- del presidente Díaz disponiendo de modo terminante que -- todos los yaquis, dondequiera se encotraran fueran hom-- bres, mujeres o niños, deberían ser apresados por la -- Secretaría de Guerra y deportados a Yucatán ...

"Valle Nacional es, sin duda, el peor centro de -- esclavitud en todo México. Probablemente es el peor -- del mundo, cuando visité Valle Nacional esperaba encon-- trar algo que fuese más benigno que Yucatán, pero re--- sultó ser más lastimoso ...

"Esta afirmación es casi increíble. Yo no lo hu-- biera creído, acaso ni después de haber visto la forma-- como los hacen trabajar, el modo de azotarlos y matar-- los de hambre (...) y hay 15 mil de estos esclavos en -- Valle Nacional ... ¡Quince mil nuevos cada año!

"Al sexto o séptimo mes empiezan a morirse como -- las moscas durante la primera helada invernal y des --- pués no vale la pena conservarlos. Resulta más barato -- dejarlos morir; hay muchos más en los lugares de donde -- éstos vinieron palabra por palabra, ésta es la afirma-- ción que me hizo Antonio Pla, gerente general de un --- tercio de las plantaciones de Tabaco en Valle Nacio --- nal. (...) Los esclavos de Valle Nacional no son in --- dios, como lo son los esclavos de Yucatán, son mesti--- zos mexicanos. Algunos de ellos son hábiles artesanos; -- otros, artistas, y la mayoría de ellos son trabajado --- res ordinarios. (...) No son criminales. No hay más -- del diez por ciento a quién se haya acusado de algún -- delito. El resto son ciudadanos pacíficos y respetuo--- sos de la ley. Sin embargo, ninguno de ellos llegó --- al Valle por su propia voluntad, ni hay uno sólo que -- no este dispuesto a dejarlo al instante si pudiera sa--- lir.

"Una esclavitud similar a la de Yucatán y a la de-

No se mencionaba
en los libros
La esclavitud
en México
"moderno"

Valle Nacional se puede encontrar en casi todos los estados del país; pero especialmente en los costeros, al sur de la gran altiplanicie. El mismo sistema de trabajo existe en las plantaciones de henequén de Campeche; en las industrias madereras y fruteras de Tabasco; en las plantaciones de hule, café, caña de azúcar, tabaco y frutas de Veracruz, Oaxaca y Morelos. - Por lo menos en 10 de los 32 estados y territorios de México, la mayoría abrumadora de trabajadores son esclavos ...

"Para imponer una autoridad al pueblo que le es contrario, el general Díaz se ha visto en la necesidad no sólo premiar a los poderosos del país y tratar al extranjero con liberalidad y facilidades, sino de privar al pueblo de sus libertades hasta dejarlo desnudo... ←

"Parece conveniente definir primero cuáles son los poderes públicos y las instituciones que se han empleado en esa perversa obra. Son los siguientes: - 1) El ejército, 2) Las fuerzas rurales, 3) La policía 4) La acordada, 5) La ley fuga, 6) Quintana Roo, la Siberia Mexicana, 7) Las cárceles, 8) Los jefes políticos." (20)

[Los aspectos que nos acaba de presentar Turner sobre la explotación que eran objeto muchos mexicanos llegando en muchos casos a la esclavitud hasta el exterminio físico, ni por asomo lo vemos en el libro de texto.] También es importante señalar el nivel de vida de los campesinos del norte del país, mención que nos hace Friedrich Katz en su obra citada, al afirmar que éstos vivían en forma menos explotada que los del sur gracias al desarrollo de la minería y la industria, que ofrecía oportunidades alternativas de empleo. ←

Para complementar lo que nos dice Turner y Katz, en seguida acudimos a Gilly (21) que nos comunica lo siguiente:

(20) John Kenneth Turner, Op. Cit. P. 9 - 84

(21) Op. Cit.

Para que penetrara el capitalismo en México Porfirio Díaz -- reprimió implacablemente todos los alzamientos campesinos por medio de la violencia, los asesinatos, el robo, la rapiña, el engaño y las masacres permanentes. El primer impacto que recibió -- México del expansionismo capitalista, fue la pérdida de la mitad de su territorio a manos de los Estados Unidos; posteriormente -- el despojo de las tierras de los campesinos a manos de unos cuantos propietarios que crearon las grandes haciendas, incorporando los como peones para vivir prácticamente en la miseria, siendo -- su casa una sola habitación que le servía de recámara y cocina, -- durmiendo en el piso que era de tierra, mientras los dueños de -- las haciendas vivían por lo regular con excesivos lujos; incluso contaban con casas hasta en el extranjero.

El salario que recibía el peón era pagado en especie por medio del endeudamiento en la tienda de raya que lo mantenía atado a la hacienda sin poderla abandonar, so pena de recibir crueles castigos corporales. ←

Aunque existieron rasgos de dependencia feudal y hasta esclavistas, fueron relaciones de dependencia salarial, y los peones fueron trabajadores asalariados, por mísero que fuera éste y por el escaso consumo en el mercado capitalista a través de la tienda de raya. } El pago de salario en especie, los castigos corporales, la arbitrariedad del patrón y sus dependencias son forma -- del capitalismo en sus comienzos. } *Solo se menciona lo benéfico del mismo*

El libro de texto nos presenta a la dictadura de Porfirio Díaz casi únicamente en su aspecto político, hablando en forma --

→ Se exalta la importancia de la estabilidad política como lo más importante.

<breve sobre las huelgas, eludiendo completamente el aspecto económico social, sin mencionar las condiciones laborales en las -- que vivían los campesinos en las diferentes partes del país, >--- siendo en esa época más que nada un país rural; por lo que recurrimos a diferentes autores para que nos orienten en forma más -- clara tal situación, por ejemplo Silva Herzog nos dice que las -- garantías individuales y políticas para la mayoría de la pobla -- ción estaban completamente restringidas, disfrutándolas sólo un pequeño grupo más allá de lo permitido; también nos comenta la -- crueldad del gobierno para arrebatarles sus tierras a los yaquis, y la deportación de éstos a Yucatán.

Pasemos a analizar otro párrafo del mismo tema "La Dictadura" del libro de texto, cuarto grado, según el orden del mismo:

"Los políticos que lo rodeaban [a Díaz] pensaban que México no estaba preparado para la democracia; por tanto, las elecciones no se hacían en forma debida. <

"En 1908, Díaz afirmó que creía que México había -- madurado y estaba preparado para tener elecciones li -- bres. Mucha gente le creyó y se llenó de contento pen -- sando que México tendría, por fin, un gobierno democrá -- tico en el que se escuchara la voluntad del pueblo. -- Sin embargo, a pesar de sus declaraciones, don Porfirio decidió que todo debía seguir igual y no aceptó ningún cambio." (22)

(22) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit., cuarto grado,

Acudamos nuevamente con algunos autores para que nos amplíen la información y analicemos el anterior párrafo del libro de -- texto; por ejemplo Miguel Angel Gallo, quien nos habla de los -- verdaderos intereses que movían a los políticos que rodeaban a -- Díaz:

"Intrincadas ligas económico-políticas unían a -- los grandes capitalistas extranjeros con la élite gubernamental ...

"Altos funcionarios del gobierno, incluyendo --- miembros del gabinete del general Díaz, tenían estrechas ligas con los inversionistas extranjeros, figurando como socios o como simples prestanombres en las empresas de control foráneo. Entre ellos destacaban los personajes conocidos como los "científicos"."

(23)

Intelectuales tradicionales

Después de lo que nos dice Miguel Angel Gallo sobre los políticos porfiristas, veamos a Kenneth Turner que con sus propias palabras nos hable sobre la personalidad de don Porfirio -- Díaz, al cual tuvo oportunidad de conocer:

"Díaz es inteligente; pero su inteligencia puede -- muy bien clasificarse como criminal, tal como la que se necesita en alguna empresa explotadora o en un organismo como el Tammany Hall. En idear métodos para reforzar su poder personal, la inteligencia de Díaz ha llegado a la altura del genio, pero poco o nada tiene de refinamiento y cultura. A pesar de su necesidad de tratar con extranjeros casi a diario, nunca aprendió el inglés ni ninguna otra lengua extranjera.

"Nunca lee, excepto recortes de prensa y libros -- acerca de sí mismo; nunca estudia, excepto el arte de -- mantenerse en el poder. No le interesa la música, ni -- el arte, ni la literatura, ni el teatro, y la ayuda que

presta a estas cosas es insignificante." (24)

→ nada diferente a los sucesos presidenciales.

Después de que Turner nos habló de la personalidad de Díaz -- según su punto de vista, en seguida John Womack, Jr. nos habla -- en su magnífica obra, "Zapata y la Revolución Mexicana" (25) sobre la entrevista que Díaz concedió a Creelman para declarar sobre su definitivo retiro de las elecciones de 1910, diciéndole -- al corresponsal que no regresaría aunque sus amigos se lo rogasen; vió como benéfico la formación de un partido de oposición, -- declarando que lo sostendría y aconsejaría para estar en la victoriosa inauguración de un gobierno completamente democrático. -- Su obsesión era dejar bien establecida su persona dentro de la -- historia de México, sus palabras, sus gestos y sus declaraciones -- eran siempre teatrales, seguro de que la gente no lo dejaría renunciar al poder, pero en esta ocasión ya contaba con 78 años de edad por lo que la sucesión próxima era ya inevitable, por lo que mucha gente estaba ya inquieta. Después de la comedia a la que -- estaba acostumbrado a montar volvió a anunciar su enésima reelección.

El libro de texto nos habla de los políticos que rodeaban a -- don Porfirio Díaz, señalando que éstos tomaban decisiones sobre -- los asuntos políticos más importantes del dictador; algunos autores no están muy de acuerdo con esta aseveración, pero destacan -- la influencia de éstos en el aspecto económico-social, siendo el -- aspecto más importante para ellos, pues era donde radicaba su ---

(24) John Kenneth Turner, Op. Cit. P. 245

(25) John Womack Jr., Zapata y la Revolución Mexicana, P. 8 - 9

[verdadero interés, tal como nos lo expone Miguel Angel Gallo al mencionar los nexos de altos funcionarios del gobierno porfirista con el gran capital;] posteriormente Kenneth Turner, quien tuvo la oportunidad de tratar personalmente al general Díaz, nos comenta lo que él captó acerca de su personalidad, tachándola de criminal; finalmente Womack Jr. nos habla sobre la entrevista -- que hizo Díaz con un corresponsal extranjero donde manifestó que no tomaría parte en las próximas elecciones, haciendo de esto -- una farsa, pues en el fondo se creía indispensable, acostumbrado siempre a las alabanzas y al poder que mantuvo durante más de 30 años.

Pasemos a analizar el último tema del primer capítulo de esta primera parte, pero ahora del libro de texto de sexto grado, de Ciencias Sociales, el cual nos presenta un sólo párrafo que a continuación transcribimos.

1.5 "El Porfiriato"

"Los conflictos internos impidieron a los gobernantes liberales resolver los múltiples problemas de la -- nación. Por ello una vez pacificado el país y cimentada la independencia política, Porfirio Díaz buscó impulsar el progreso de México a través de la construcción -- de vías férreas, la explotación minera, la extracción -- de petróleo y la industrialización. No obstante, esto se logró otorgando conceciones al capital extranjero, -- sobre todo norteamericano, y explotando la mano de obra de los campesinos y obreros por medio de injustas condiciones de trabajo. Al mismo tiempo, para mantener las cosas en calma, Díaz mandó reprimir cualquier protesta popular en su contra y encarceló o fusiló a quienes luchaban por una sociedad libre. Tal situación hizo que el porfiriato se convirtiera en una dictadura que duró -- más de 30 años." (26)

(26) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. Sexto grado, P.171

El libro de texto de Ciencias Sociales, sexto grado, presenta el mismo panorama confuso, disperso y falto de datos importantes -- con respecto al libro de texto de cuarto grado, más limitado y -- resumido, abarcando apenas unos cuantos renglones; también nos -- Lomite los mismos aspectos de importancia, nos presenta la penetra ción del capital extranjero como beneficio en general para nues - tro país, nos habla de la pacificación del territorio nacional - para lograr el progreso de México por obra de Porfirio Díaz, y -- como en el anterior libro de cuarto grado, evita decir el grado - de explotación a que se vió sometido la mayor parte de la pobla - ción mexicana para que el capitalismo se consolidara en nuestro - país; comentándonos Ismael Colmenares (27) la burguesía mexicana se subordinó al gran capital extranjero, convirtiéndose en muchos de los casos, en simple administradora de las propiedades de los extranjeros. La economía nacional fue sometida por los intereses imperialistas, convirtiendo a nuestra nación en un país dependien te. A

En general, lo escrito en el libro de texto de sexto grado - sobre el porfiriato ya fue comentado en forma más amplia y clara por varios autores de obras que tratan sobre la Revolución Mexi - cana.

(27) Op. Cit. P. 10 y 11

CAPITULO II

"EL MADERISMO"

Después de haber analizado el primer capítulo de la primera parte, pasemos al segundo capítulo de acuerdo a la estructura -- ción de los libros de texto y como en el anterior, siguiendo el orden establecido por la SEP; en este segundo capítulo se analizarán seis temas, cinco de los cuales vienen en el libro de cuarto grado y un tema en el libro de texto de sexto grado. Empecemos con el primer tema del libro de texto de cuarto grado:

2.1 "El Movimiento Maderista"

"Porfirio Díaz gobernó a México durante más de -- treinta años. Este gobierno tan largo, que reunía -- todo el poder en las manos de una sola persona, resultó muy malo para la vida de México, porque no se le -- daba oportunidad al pueblo de elegir a sus gobernantes. En 1908, Díaz dijo que México ya estaba maduro -- para ejercer la democracia. El pensaba que, gracias a los años de paz que su gobierno le había dado al -- país, los mexicanos estaban preparados para elegir a sus gobernantes, y prometió elecciones libres para -- 1910. Estas palabras de Díaz impresionaron a la gente. Se empezó a hablar, a escribir y a pensar sobre el futuro de México.

"Entre los que más se interesaron por estos temas estaba Francisco I. Madero, que era persona de -- buena situación económica, lo que le permitió estudiar y viajar por países extranjeros. Aunque era hombre rico, que vivía cómodamente, sabía que en México existían grandes problemas que era necesario resolver. Madero fundó un partido político con un grupo de personas que estaban en contra de la reelección de Porfirio Díaz como presidente, porque consideraba que el -- gobierno de Díaz no era ya útil al país. Madero se -- dedicó a viajar por todo México para explicar al público sus ideas políticas. Desde la Reforma, esto -- nunca había ocurrido, nadie había informado de los -- asuntos del gobierno; por eso Madero se hizo muy ---

popular.

"Con la campaña de Madero, todo el mundo esperaba con ansias las elecciones de 1910, deseando elegir -- nuevos gobernantes." (28)

Aquí el libro de texto se refiere principalmente a la figura de Madero y su intervención en contra del gobierno porfirista, -- de que nadie había informado de los asuntos del gobierno y que -- al hacerlo Madero adquirió popularidad; veamos que nos dicen al respecto algunos autores; por ejemplo Friedrich Katz (29) nos -- habla sobre algunos antecedentes importantes de Madero, nos dice que en 1885 Porfirio Díaz mandó al general Bernardo Reyes, hombre de toda su confianza, a los estados de Nuevo León y Coahuila en calidad de comandante militar para someter dichos estados al gobierno central, Reyes tuvo éxito en su empresa encomendada; pero poco después que fuera nombrado gobernador en 1887, se alió -- estrechamente con la oligarquía terrateniente y financiera de la región, adquiriendo gran poder; posteriormente en 1900 aumentó -- su influencia y poder cuando fue nombrado Ministro de Guerra; -- ésto, junto con los vínculos que estrechó con los grupos poderosos nororientales, despertaron la desconfianza de Díaz, quien en 1903 le quitó la cartera de Ministro de Guerra y lo mandó de regreso a Nuevo León. Esto no hizo que Reyes renunciara a sus -- ambiciones políticas, y en 1908 hizo saber que tenía esperanza --

(28) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. cuarto grado, P. 128 y 129

(29) Op. Cit. P. 33 - 34

de llegar a la Vicepresidencia en las elecciones de 1910. Las clases altas del noreste se entusiasmaron con este hecho, lo que provocó una creciente hostilidad de parte de Porfirio Díaz, dejándolos excluidos totalmente del gobierno federal; obligó a Miguel Cárdenas a renunciar como gobernador de Coahuila, pues contaba con el apoyo de los hacendados. También impidió la elección a gobernador por el mismo estado a otro terrateniente coahuilense: Don Venustiano Carranza.

Toda esta serie de acontecimientos afectó a la familia más rica de la Laguna y probablemente del estado de Coahuila: la familia Madero, de la cual, uno de sus miembros, Francisco Madero, (padre de Francisco I. Madero) intentó durante algunos años establecer una oposición política al gobierno de Díaz.

Probablemente, con lo que nos dice Katz, comenzó la inquietud de Francisco I. Madero en contra del régimen porfirista; pero ahora veamos una cita del mismo autor, que contradice al libro de texto cuando habla que, al fundar Madero un partido político en 1908, nadie había informado al pueblo sobre los asuntos del gobierno; veamos pues:

"La creciente oposición al régimen porfirista que surgió a todo lo largo del espectro social después de iniciarse el siglo XX. (...) engendró movimientos de oposición a nivel nacional por primera vez desde el establecimiento de la dictadura de Díaz. El más radical de estos movimientos fue el partido Liberal, encabezado por los hermanos Flores Magón. Este fue fundado en 1902 por un grupo de intelectuales de fuerte tendencia anarcosindicalista. Perseguidos por las autoridades, los principales dirigentes fueron obligados a ocultarse y finalmente a huir a los Estados Unidos en donde -

establecieron una junta revolucionaria ...

"El partido Liberal se pronunció por el derrocamiento de Díaz y desempeñó un importante papel en la organización de huelgas y de varios levantamientos -- abortados contra el régimen (...) aunque estaba pro -- hibida la circulación de su periódico, "Regeneración", éste tenía más de 25,000 lectores. (30)

Katz nos habla del Partido Liberal Mexicano que fue fundado por los hermanos Flores Magón antes que el Antirreleccionista -- de Madero, así como de su principal órgano de difusión, el periódico "Regeneración", que se encargaba de difundir su ideología, -- como el siguiente artículo que a continuación transcribimos en -- las propias palabras de su autor, Ricardo Flores Magón:

"No, compañeros, no hay que dejar, para cuando -- caiga el tirano, la implatación de los salvadores --- principios del Partido Liberal. Algunos revolucionarios creen que basta con derribar a Díaz para que -- caiga sobre el pueblo una lluvia de bendiciones ...

"El pueblo es el eterno niño: crédulo, inocente, candoroso. Por eso siempre ha sido burlado en sus -- aspiraciones, y por eso, también, sus dolorosos sacri -- ficios han sido estériles.

"Abramos bien los ojos, compañeros desheredados. Los gobiernos son los representantes del capital. --- (...) de una vez por todas, sabedlo: ningún congreso -- aprobará el programa del Partido Liberal, porque no -- seréis, vosotros los desheredados los que vayáis a -- sentaros en los bancos del Congreso, sino vuestros -- amos, y vuestros amos tendrán el cuidado de no dejar -- los resollar. Vuestros amos rechazarán indignados el programa liberal del primero de julio de 1906, porque en él se habla de quitarles sus tierras, y las aspira -- ciones de los proletarios quedarán burladas. A los --

bancos del Congreso no van los proletarios sino los ---
burgueses." (31)

El anterior artículo que acabamos de leer demuestra que sí se le informaba al pueblo sobre los asuntos del gobierno, y no tan sólo eso, sino que incitaba a la rebeldía del pueblo en contra -- del dictador Díaz, como lo demuestra otro de sus artículos, compi lado por Manuel González Ramírez:

"Se acercan para la patria días de gloria. Las energías particulares, desdeñando nuestra vieja y -- perniciosa costumbre de esperar del Poder toda ini-- ciativa benéfica, alistan en estos momentos sus mejo res armas, para lanzarse con valor y entereza al cam po de la lucha por la libertad." (32)

James D. Cockcroft nos amplía la información acerca de las - actividades que realizaron los integrantes del Partido Liberal - Mexicano en la organización de huelgas y levantamientos armados en contra del régimen porfirista; todo ésto en su obra "Precurso res Intelectuales de la Revolución Mexicana (33) informándonos - que en los primeros años del presente siglo surgió un partido -- político que se enfrentó a Porfirio Díaz, formado por personas - de diferente estrato social, orientadas firmemente hacia los tra bajadores asalariados, surgiendo un fuerte movimiento obrero co-

(31) Ricardo Flores Magón, La Revolución Mexicana, P. 73 y 74

(32) Manuel González Ramírez, Epistolario y Textos de Ricardo -- Flores Magón, P. 29

(33) James D. Cockcroft, Precursores Intelectuales de la Revolu-- ción Mexicana, P. 127 - 146

mo precursor del movimiento armado que se avecinaba.

El primero de ellos fue en el centro minero de Cananea, el 10. de Julio de 1906, cuando los obreros demandaron jornadas de ocho horas, salario mínimo, y que se terminara con la discriminación para el trabajador mexicano. La huelga fue sofocada primero por una partida de rurales norteamericanos y posteriormente por el ejército mexicano, dejando un saldo considerable de muertos y heridos.

El siguiente movimiento obrero de gran importancia ocurrió dentro del ramo textil el 4 de enero de 1907, cuando los obreros de Puebla y Tlaxcala fueron a la huelga. Díaz pronunció un laudo el 4 de enero de 1907, prohibiendo las huelgas, ordenando a los obreros textiles que regresaran a su trabajo el día 7 de enero. Un incidente registrado en la tienda de raya de Río Blanco, provocó la intervención del ejército, quienes dispararon en forma indiscriminada contra los obreros y sus familias, siendo ésta la más sangrienta masacre de obreros perpetrada por el régimen de Díaz; muchos obreros que lograron sobrevivir fueron hechos prisioneros y enviados a Valle Nacional o Yucatán.

Otro gran movimiento obrero organizado por el Partido Liberal Mexicano fue una huelga nacional ferrocarrilera en 1908.

El Partido Liberal Mexicano fue promotor también de levantamientos armados, y aunque éstos fracasaron, no puede dejar de considerárseles como precursores de la revolución. El primero -

de ellos ocurrió el 26 de Septiembre de 1906 en Jiménez, Coahuila, siendo sofocado después de causar algunas bajas en los dos bandos. Dentro del mismo estado de Coahuila también se produjeron rebeliones como en Zaragoza, Monclova y Ciudad Porfirio Díaz.

El segundo levantamiento armado ocurrió el 30 de septiembre de 1906 en Acayucan, Veracruz, a mediados de octubre ocurrió otro levantamiento organizado por el Partido Liberal Mexicano en Camargo, Tamaulipas.

En 1908 en Coahuila y Chihuahua ocurrieron una serie de levantamientos dirigidos por el Partido Liberal Mexicano. El primero de ellos fue el 24 de junio en Viesca, Coahuila; después el 26 de junio en Las Vacas, Coahuila; estos movimientos fueron sofocados. Mientras tanto otro grupo se levantaba en armas en Casas Grandes, Chihuahua, después marcharon hacia Palomas donde fueron derrotados, corriendo la misma suerte en Hornos, Matamoros y Sierra de Jimulco, Coahuila. Todos estos movimientos armados contribuyeron en forma decisiva a debilitar el régimen porfirista.

Nos damos cuenta de que las manifestaciones de descontento no parten del momento en que Madero aparece en la escena política, sino que ya se habían dado manifestaciones, incluso de levantamientos armados organizados por el Partido Liberal Mexicano, que enunciaban el advenimiento revolucionario. También el libro de texto dice que Madero sabía de los grandes problemas de Méxi-

co y que había que resolver, pero no dice la clase de problemas que veía Madero y deseaba enfrentar; veamos una cita de Heberto Castillo quien nos manifiesta la clase de problemas a los que quería enfrentar Madero, según lo dicho en su campaña política:

"La concepción que tenía Madero de la realidad sociopolítica del país era errónea, pues sólo veía la situación desde el punto de vista de la clase a la que pertenecía, la que no tenía mayores problemas económicos, pero a la cual disgustaba profundamente no disfrutar las libertades políticas. Su concepción equivocada sobre la realidad que vivía el pueblo humilde quedó expresada con claridad en el discurso de Orizaba cuando dijo: 'Del gobierno no depende aumentarnos el salario ni disminuir las horas de trabajo, y nosotros que encaramos vuestras aspiraciones, no venimos a ofrecer tal cosa, porque no es eso lo que vosotros deseáis, vosotros deseáis libertad... y es bueno que ... en esta reunión tan numerosa y netamente democrática demos tréis al mundo entero que vosotros no queréis pan, queréis únicamente libertad, porque la libertad os servirá para conquistar el pan.' (...) Cuando afirmaba 'encarnar' las aspiraciones del pueblo y dice que éste no quiere pan sino sólo libertad, confunde las aspiraciones de su clase con las aspiraciones del pueblo y dice que éste no quiere pan sino libertad, un pueblo hambriento que desea mejorar su condición económica y que en el empeño por lograrlo sacrifica a menudo, por imperiosa necesidad -como lo enseña la historia- su libertad y su derecho a decidir su destino.

"Natural resultaba que Madero buscara sólo libertad política que no tenía, y no pan, del que disfrutaba en abundancia." (34)

Todas estas situaciones el libro de texto las trata en una forma muy superficial y en ocasiones de plano las omite, por lo

(34) Heberto Castillo, Historia de la Revolución Mexicana,

que precisamos de la información de los anteriores autores para tener una visión más clara. Por ejemplo, Katz nos habla sobre los orígenes del distanciamiento de la familia Madero hacia el régimen porfirista, al restarles casi por completo el poder político del que anteriormente gozaban, no solamente a ellos, sino a toda la oligarquía terrateniente de la región, al grado de quitar al gobernador de Coahuila e impedir la elección del terrateniente Venustiano Carranza. El libro de texto también nos dice que nadie antes había informado al pueblo sobre los asuntos del gobierno, siendo refutado por varios autores que mencionan principalmente al Partido Liberal Mexicano como uno de los principales promotores de huelgas importantes y levantamientos armados -- como precursores del levantamiento armado de 1910.

Contamos entre los autores mencionados al gran ideólogo y revolucionario intransigente, uno de los creadores del Partido Liberal Mexicano, Ricardo Flores Magón. También nos apoyamos para este análisis en Katz, González Ramírez y Cockcroft. Finalmente Heberto Castillo menciona las aspiraciones burguesas de Madero, -- que las confunde con las aspiraciones de la gente del pueblo.

Sigamos con el análisis del libro de texto, cuarto grado, pero en esta ocasión con el siguiente tema:

2.2 "Plan de San Luis"

"Pero poco antes de las elecciones, Díaz cambió de opinión, no aceptó elecciones libres y, para eliminar problemas, encarceló a Madero en San Luis Potosí. Hasta entonces Madero había sido una persona -- pacífica, había pedido en sus escritos y discursos --

una serie de reformas o cambios necesarios para el --- buen gobierno del país. Pero al ver que no se podía - confiar en Díaz, pagó una fianza, es decir, una cantidad de dinero para poder salir de la cárcel y publicó un documento llamado Plan de San Luis. Este documento pedía al pueblo que se levantara en armas el 20 de noviembre de 1910, contra la dictadura de Díaz. Madero pensó que el único camino para conseguir un cambio era luchar, lanzarse a la revolución. El pensamiento de Madero se resumió en algunas palabras que sirvieron de lema a la revolución: "Sufragio efectivo. No reelección". Con estas palabras se pedía respeto al voto -- del pueblo y que los representantes no se reeligieran, para que no volviera a ocurrir lo mismo que con Porfirio Díaz." (35)

El libro de texto nos habla del Plan de San Luis y de los motivos que orillaron a Madero a lanzarlo, pero veamos a Heriberto-Castillo (36), que nos dice. Que el Plan que lanzó Madero, en - el que pedía al pueblo mexicano se levantara en armas en contra de la dictadura porfirista, planteaba fundamentalmente aspectos-políticos, careciendo casi por completo de reivindicaciones económico-sociales, a excepción de su artículo tercero, que hablaba de restituirles sus tierras a los campesinos que hubiesen sido - despojados de ellas. El llamado fué valiente, claro y viril, logrando movilizar al pueblo hacia la lucha armada.

Pero fue el artículo tercero y no el "conjunto mágico" de -- "Sufragio efectivo. No reelección", lo que hizo que millares de mexicanos tomaran las armas para quitarse el yugo de la dictadura que los oprimía.

(35) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. cuarto grado, P. 129

(36) Op. Cit. P. 45 - 49

Después de ver el planteamiento que nos hace Heberto Casti-
llo sobre el verdadero motivo que movilizó a millares de mexica-
nos hacia la lucha armada acudamos a John Womack, Jr. quien plas-
mó en su obra ya citada, el movimiento zapatista, veamos pues:

"Zapata había visto una copia del Plan de San ---
Luis, de Madero, y estaba estudiando una cláusula de su
tercer artículo.

"Esta cláusula era simplemente un principio enca-
jado en el programa revolucionario de Madero, un gan-
cho para coger el apoyo de las familias campesinas ---
que habían padecido a causa de la política agraria de-
Díaz ...

"En aquel tiempo, este punto de vista pareció co-
rrecto y suficiente a los conspiradores de Ayala. ---
Era verdad (...) que la proposición de Madero no era -
tan radical como la promesa que sabían que habían he-
cho los agitadores anarcosindicalistas de restablecer-
los antiguos ejidos o tierras comunales de los pue ---
blos; dando por válido el sistema de propiedad priva-
da individual establecido constitucionalmente desde --
1857, Madero pedía solamente que los servidores públi-
cos actuasen 'moralmente' al hacer cumplir la ley tal-
cual era." (37)

John Womack Jr. nos plantéa también, que los campesinos se in-
teresaron más que nada en el artículo tercero del Plan de San ---
Luis, pues es el único apartado que se refiere a una reivindica-
ción social, dándole el libro de texto más importancia al aspec-
to político. Pero sigamos analizando el libro de texto, cuarto -
grado, ahora con el siguiente tema:

(37) John Womack Jr., Op. Cit. P. 68 y 69

2.3 "Se Inicia la Revolución"

"El movimiento que dirigía Madero tuvo éxito. - El pueblo se levantó en armas y empezó a luchar contra el gobierno de Díaz. Así comenzó la revolución. Al principio aparecieron varios jefes que tenían una relación muy estrecha con el pueblo, especialmente con los campesinos y que lograron arrastrar a la revolución a mucha gente. Los jefes más importantes fueron Emiliano Zapata y Pancho Villa. Zapata era un campesino de Morelos que quería devolver a sus paisanos las tierras que habían ido perdiendo durante el gobierno de Porfirio Díaz. Zapata se convirtió en el dirigente de los campesinos de esa región, que le siguieron con entusiasmo. Villa trabajaba en el campo de Durango y Chihuahua, y a pesar de no tener preparación militar, resultó ser un buen general. Hubo otros jefes, y entre todos lograron formar un gran ejército revolucionario, entusiasta, aunque algo desorganizado." (38)

El libro de texto nos presenta como se inició la revolución mexicana siguiendo la misma tónica, de una manera demasiado escueta y monótona, sin entrar en ningún detalle que aclare un poco más la situación reinante, mencionando a Villa y Zapata como simples participantes de la misma. Acudamos con los autores que nos han estado auxiliando en este análisis para esclarecer un poco más los acontecimientos que iniciaron la revolución. Adolfo Gilly (39) obra ya citada, nos habla del movimiento zapatista, y nos menciona que las masas campesinas tuvieron su irrupción más concentrada en el zapatismo; esas masas crearon a Zapata a quien le transmitieron su intransigencia revolucionaria que resistiría -

(38) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. cuarto grado, P. 129 y 130

(39) Op. Cit. P. 49 - 57

tenazmente por espacio de diez años, teniendo gran influencia -- durante todo el conflicto armado. El estado de Morelos, cuna del zapatismo, junto con el campesinado nacional, fueron la fuerza -- irresistible de la revolución mexicana.

El zapatismo durante el curso de su lucha se enfrentó a porfi^{ri}ristas, maderistas, huertistas y carrancistas. Zapata fue electo jefe supremo del movimiento revolucionario del sur; fue uno de -- los grupos armados más fuertes. Desde su comienzo no tuvo una -- dirección burguesa sino una dirección campesina, aunque en un --- principio le dio su apoyo a una ala de la burguesía, sublevándose a su llamado, finalmente se enfrentó a esa ala burguesa con su -- propio programa plasmado en el Plan de Ayala, que se convirtió en el centro político nacional de la revolución campesina.

Adolfo Gilly nos presenta a grandes rasgos como se formó el - movimiento zapatista en el estado de Morelos, señalándonos que -- las masas campesinas hicieron jefe a Zapata y lo empujaron con la fuerza que ellos quisieron se imprimiera. Pero ahora veamos a -- Ettore Pierri que nos dice en su obra "Pasión y Muerte de Emilia- no Zapata", (40) que en un principio Madero pensó que la clave -- para su triunfo estaba en las ciudades, sin tomar muy en cuenta - al medio rural; pensó en dar golpes en Puebla, México y Pachuca,- para de esa manera debilitar al porfirismo, tomar la capital y -- acceder al poder. Pero no sucedió así; el 13 de noviembre fueron aprendidos algunos de los principales colaboradores de Madero; en Puebla, la policía asesinó a los hermanos Serdán el 18 de noviem-

(40) Ettore Pierri, Pasión y Muerte de Emiliano Zapata, P. 99-107

bre; a raíz de estos hechos, Madero concentró su atención e interés en el medio rural.

Villa formó un grupo que pudo operar militarmente con eficacia; al conocerse los triunfos de éste, Torres Burgos y Zapata se dispusieron a actuar. Burgos tomó rápidamente Tlalquitingo y Jojutla, tres días después fue detenido y fusilado, ocupando Zapata su lugar en la jefatura, apoderándose de Yautepec, Cuautla y Cuernavaca.

Ettore Pierri nos habla de los lugares en donde se iniciaron los primeros movimientos armados, concentrándose éstos en el medio rural, donde los movimientos principales se dieron en el zapatismo y villismo; ya Gilly nos puso en antecedentes sobre el primero; ahora veamos algo sobre el villismo cuyo dirigente fue Pancho Villa, y quién mejor que John Reed, testigo presencial -- de los principales movimientos militares de la División del Norte comandada por Villa, para que nos hable sobre la vida de éste, con sus propias palabras:

"Villa había sido un malechor durante veintidós años. Cuando apenas contaba con dieciseis años, repartía leche por las calles de Chihuahua, mató a un oficial del gobierno y tuvo que huir a las montañas. Según se dice, el oficial había violado a su hermana pero parece probable que Villa lo matara por su rebeldía constante. Eso en sí no hubiera sido razón suficiente para que la ley lo persiguiera por mucho tiempo en México, donde la vida humana no vale mucho; pero una vez prófugo cometió un crimen imperdonable: robar ganado de los ricos hacendados. Desde ese momento hasta el surgimiento de la revolución -- de Madero, el gobierno mexicano había puesto precio a su cabeza ...

"Es casi imposible obtener información exacta - sobre su carrera como bandido. Existen relatos de - los abusos que él cometió, en los antiguos archivos - de los periódicos locales e informes del gobierno; - pero estas fuentes no son fidedignas, ya que su nombre se hizo tan prominente que cada robo de tren, asalto y asesinato en el norte de México se le atribuí. Pero un caudal impresionante de leyendas populares se esparcieron entre los peones en torno a su nombre ...

"Cuando Madero tomó el campo de batalla en 1910 Villa todavía era un bandido. Quizá, como dicen sus enemigos, vió una oportunidad para lavar sus cargos; quizá, como parece más probable, se inspiró en la -- revolución de los peones." (41)

Reed nos pone en antecedentes sobre el posible origen de Villa antes de los hechos revolucionarios iniciados por el llamado que hizo Madero en su Plan de San Luis Potosí. Pasemos con Heberto Castillo para que nos hable sobre el principio armado en - la siguiente cita:

"En aquellos comienzos de la lucha revolucionaria, tanto en el norte como en el sur, la guerra de guerrillas fue creciendo hasta formar un ejército popular, y ello tan rápidamente porque la revolución - contaba con el apoyo del pueblo, Madero observaba -- con preocupación que todos los hombres que lo hacían fuerte como Villa, Orozco, Zapata, eran hombres de - origen humilde, del campo, sin mayores luces intelectuales, (...) Más tarde todo ello influiría en su -- ánimo al negociar con la dictadura para aceptar la - desaparición del ejército rebelde" (42)

Según lo expuesto por Castillo, aquí se pone en juego la --- discrepancia de clase, pues la dirigencia y la fuerza de las ma-

(41) John Reed, México Insurgente, P. 128 y 129

(42) Heberto Castillo, Op. Cit. P. 62

sas son contrarias y antagónicas una de la otra. Pasemos a analizar otro párrafo del mismo tema 2.3 que viene en el libro de texto, cuarto grado:

"Los ferrocarriles trasladaban a los lugares de batalla a estas muchedumbres. El ejército de Porfirio Díaz, que había mantenido una cierta paz durante treinta años, parecía tener fuerza; pero en realidad no tenía tanta, pues sus soldados estaban dispersos por todo el territorio. El ejército revolucionario, en cambio, tenía el apoyo del pueblo así que en seis meses sus fuerzas triunfaron sobre el viejo dictador."
(43)

El libro de texto en el capítulo del porfirismo no menciona la función represora que significaron los ferrocarriles, en cambio como vehículo del movimiento revolucionario sí lo hace, como lo comenta Miguel Angel Gallo (44) que los ferrocarriles porfiristas, que anteriormente habían sido excelentes medios para reprimir, posteriormente fueron convertidos por la revolución en terrible arma contra la dictadura.

Para ubicarnos un poco más ya dentro del principio armado, - Jesús Silva Herzog (45) nos dice que quien organizó los levantamientos armados en el estado de Chihuahua fue Abraham González. El 20 de noviembre Francisco Villa se levantó en San Andrés; Pascual Orozco en San Isidro; José de la Luz Blanco en Santo Tomás y el 21 de noviembre Guillermo Baca se apoderó de Parral. En las cercanías de Nieves, Zacatecas se levantó en armas Luis Moya

(43) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. cuarto grado P.130

(44) Op. Cit. P. 169

(45) Op. Cit. P. 178 - 181

quien murió al atacar Sombrerete, Zacatecas.

Después que Madero pensó que su movimiento había fracasado -- entró a territorio nacional en un punto cercano a Ciudad Juárez el 14 de febrero; posteriormente, al frente de tropas revolucionarias, el 6 de marzo atacó la importante plaza de Casas Grandes Chihuahua, donde sufrieron la primera seria derrota y estuvo a punto de ser capturado Madero.

A fines de enero de ese mismo año, un grupo de mexicanos, -- norteamericanos y de otras nacionalidades, dirigidos por Ricardo y Enrique Flores Magón, invadieron Baja California, siendo este movimiento independiente al maderista, obedeciendo a ideas radicales de profunda transformación social.

Silva Herzog nos comunica cómo se inició el movimiento armado en 1910 con los primeros enfrentamientos de las fuerzas maderistas con los ejércitos federales; sigamos con Adolfo Gilly --- (46) para que nos complemente la información, nos dice que la toma de Ciudad Juárez por las fuerzas revolucionarias fué la única batalla victoriosa de la revolución maderista, siendo obra de -- Villa y Orozco, quienes violaron las órdenes expresas de Madero que se negaba a presentar combate confiando en las tentativas secretas que sostenía con el gobierno porfirista para llegar a un arreglo, siendo una manifestación de divergencia entre Madero y

(46) Op. Cit. P. 73 - 78

la base campesina en que se apoyaba.

Después de que se firmaron los acuerdos de Ciudad Juárez, -- los oficiales de Villa y Orozco les plantearon su inconformidad por la transacción que se había hecho con base en los acuerdos -- de Ciudad Juárez y exigieron una respuesta de parte de la direc-- ción burguesa; que se les explicara cómo se resolvería el problema agrario; la contestación que recibieron fue la siguiente: --- "Que ya se verá qué se puede hacer para venderles más adelante -- algunas tierras nacionales a quienes quieran cultivarlas y que -- entre tanto hay que tener paciencia y esperar que se instale el nuevo gobierno." Esta respuesta causó disgusto entre los campe-- sinos que molestos respondieron: "¿Cómo vendernos tierras?" dije-- ron. "¿Dónde están esas tierras nacionales? ¿Acaso los ricos, -- los grandes terratenientes de Chihuahua, hicieron sus latifun -- dios comprando tierras nacionales o robando y apoderándose de -- las mejores tierras nuestras, de los campesinos? ¿Para eso he-- mos tomado las armas y combatido?".

Los acuerdos de Ciudad Juárez fueron el instrumento que uti-- lizó Madero para sellar la continuación de la política burguesa entre el gobierno de Porfirio Díaz y el de Francisco I. Madero.

Adolfo Gilly nos dice que la toma de Ciudad Juárez fue la batalla más importante del maderismo, y que en dicha ciudad se firmaron unos tratados, pero ¿Cuáles son éstos, que el libro de -- texto no menciona?. Acudamos pues con James D. Cockcroft (47) -- para que nos aclare esta situación: nos dice que la revolución --

(47) Op. Cit. P. 170 - 172

maderista empezó a obtener importantes victorias, y exigía que todas las fuerzas rebeldes siguieran sus órdenes, principalmente el Partido Liberal Mexicano del que nunca aceptó su ideología, ni éste la de Madero.

Cuando la revolución maderista tomaba cada vez más fuerza, Díaz obtuvo un acuerdo de paz con Madero, en mayo de 1911, lo cual levantó airadas protestas de algunos colaboradores de Madero, puesto que se veía como segura la victoria y no había necesidad de concertar ningún acuerdo con el régimen porfirista. Cuando las negociaciones comenzaron, Madero casi aceptó que Díaz siguiera como presidente, Limantour como ministro de Hacienda y él como vicepresidente; pero Madero fue convencido para que no realizara esa maniobra por personas como Luis Cabrera y Venustiano Carranza, quienes consideraron los tratados de paz de Ciudad Juárez como una transacción de Madero que lo ponía en el papel de traidor a la Revolución.

Finalmente los tratados de paz de Ciudad Juárez se llevaron a efecto con la renuncia de Porfirio Díaz y el vicepresidente Corral, pero el gobierno provisional y la mayor parte del gabinete quedó compuesto por porfiristas; también se acordó que el ejército revolucionario depusiera las armas, quedando en pie el ejército porfirista. Estos acuerdos, negociados por Madero, hicieron dudar a muchos de la devoción de éste por la revolución.

Mientras que se realizaban los tratados de Ciudad Juárez que nos explica Cockcroft, veamos que pasaba en el campamento zapa -

tista, acudiendo a John Womack Jr. (48) nos dice que Zapata sorprendido recibió órdenes de que suspendiera cualquier ataque en contra de las haciendas, haciéndoselo saber, que cualquier hostilidad en contra de éstas sería tomado como "acto de guerra".

El 26 de mayo, Madero, en su primer manifiesto "revolucionario", señaló que no podían satisfacerse ampliamente las aspiraciones contenidas en el artículo tercero del Plan de San Luis. Pronto se vió que los acuerdos de Ciudad Juárez nada tenían de revolucionario, pues los que los llevaron a cabo, claramente deseaban la continuación del orden legal que impusiera Porfirio Díaz.

Los ferrocarriles que a Díaz le sirvieron eficazmente para reprimir al pueblo, ahora eran factor primordial para movilizar las fuerzas revolucionarias. El libro de texto nos menciona que el ejército revolucionario triunfó en seis meses sobre el dictador Díaz, sin aclararnos la forma en que se registraron tales hechos; en cambio algunos autores como Silva Herzog y Gilly, nos aclaran un poco el panorama, hablándonos de las principales batallas y los acuerdos que pusieron fin al movimiento armado dirigido por Madero; dichos acuerdos resultaron una transacción de poderes entre gobernantes que perseguían los mismos intereses, dejando intacto el orden legal porfirista, de igual manera la situación económica social, principalmente la cuestión agraria, sien-

(48) Op. Cit. P. 87 - 88

do el motivo principal por lo que habían luchado los campesinos, quienes vieron que las promesas hechas por Madero en el Plan de San Luis se desvanecían con la firma del nuevo tratado, contrario a los principios revolucionarios.

Después de haber analizado el tema anterior del libro de texto, cuarto grado, sigamos con el mismo, pero ahora con el siguiente tema:

2.4 "Muchos Problemas por Resolver"

"Porfirio Díaz salió de México en 1911 y se fue a vivir a Francia. En México había problemas que la lucha armada no resolvió, eran problemas que venían de tiempo atrás, que se habían agravado durante la dictadura de Díaz y que iba a costar mucho trabajo resolver. Uno de los mayores era la gran diferencia entre las clases sociales. Había un grupo de personas muy ricas, con grandes haciendas y casas lujosas que vivían con muchas comodidades. Pero la mayor parte de la gente apenas conseguía lo indispensable para comer, y no tenían oportunidad de educarse ni de mejorar su situación. De esta desigualdad social nacían otros problemas.

"Durante la dictadura de Porfirio Díaz, la tierra había estado en manos de unos cuantos hacendados los campesinos trabajaban como peones para esas personas porque no tenían tierras propias. Los obreros de las fábricas trabajaban en malas condiciones, y cuando hacían protestas o huelgas casi nunca se les escuchaba y a veces eran atacados por el ejército. Por eso, los peones campesinos de las haciendas y ranchos deseaban tener un pedazo de tierra propias; los obreros de las fábricas deseaban mejores salarios, un horario de trabajo más justo y, sobre todo, el respeto a derecho de huelga. Además, durante el gobierno del general Porfirio Díaz se había favorecido mucho a los extranjeros que tenían negocios en México. Madero tuvo que enfrentarse a todas estas cuestiones.

Para resolver tales problemas, y otros más, ---

había dos caminos. Uno era ir poco a poco mejorando al país siguiendo la constitución de 1857. --- Otro camino era proceder violentamente, seguir la lucha y cambiar todo lo que estaba mal. Madero era partidario de la primera forma, es decir de solucionar poco a poco las injusticias. En cambio, gente como Villa y Zapata era partidaria de cambiar todo rápidamente." (49)

Veamos a algunos autores para que den información sobre los pasos que Madero siguió para resolver la cantidad de problemas -- a que hace alusión el libro de texto y que decidió resolver poco a poco; Cockcroft (50) nos comenta al respecto que el violento desarme de los ejércitos revolucionarios hizo que mucha gente dudara de los principios revolucionarios de Madero. En julio de 1911 tropas federales mataron a 80 soldados maderistas en Puebla por una disputa local; otros revolucionarios fueron encarcelados por tratar de llevar a cabo una reforma agraria; Madero aseguró a Zapata que al deponer las armas sus hombres, les serían repartidas tierras, al aceptar Zapata lo convenido y llevarse a cabo el desarme, rápidamente fue organizado un ataque contra los zapatistas comandado por Victoriano Huerta.

Ya no se podía confiar en Madero, pues mientras los ejércitos revolucionarios que lo llevaron al poder, eran desarmados, los militares federales como Blanquet y Huerta, en forma libre atacaban tanto a maderistas como zapatistas; militares que junto

(49) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. cuarto grado,

P. 130 - 131

(50) Op. Cit., P. 172 - 173

Con Bernardo Reyes, fueron los principales dirigentes del golpe --
contra Madero en febrero de 1913.

Aquí Cockcroft nos relata, en una manera general, las accio-
nes que tomó Madero para resolver los grandes problemas que exis-
tían, allí nos menciona que 80 maderistas fueron muertos en una --
disputa local, veamos a Silva Herzog (51) para que nos amplíe ---
esta información, nos dice que el 12 de Julio, en la ciudad de --
Puebla, las fuerzas maderistas que tenían su cuartel en la plaza
de toros fueron provocados por unos partidarios del exgobernador,
al ser perseguidos, los provocadores buscaron refugio en el cuar-
tel federal; los soldados federales pensaron que eran atacados y
tomaron las armas en contra de los maderistas. El 29 batallón --
al mando del coronel Aureliano Blanquet mejor pertrechado y con --
mayor número de efectivos, persiguió a los maderistas hasta la --
plaza de toros, y tras varias horas de lucha los maderistas fue --
ron sometidos. Resultado: ochenta bajas de revolucionarios y me-
nos de veinte federales. Entre los maderistas se encontraron ---
los cadáveres de algunas mujeres y niños.

Al día siguiente Madero llegó a la ciudad en su gira electo-
ral, y después de ser enterado de los sangrientos acontecimien --
tos del día anterior, con sorpresa para los presentes, Madero --
reaccionó en contra de los suyos y a favor de los federales; fe -
licita al general Luis G. Valle, jefe federal de la zona militar,

(51) Op. Cit. P. 217 - 218

al 29 batallón y, especialmente al coronel Blanquet; los exortó a rechazar todo acto vandálico, y a que todos los revolucionarios debían cuanto antes ser licenciados.

Después de que Silva Herzog nos expuso los acontecimientos -- sucedidos en Puebla, pasemos con Ricardo Flores Magón cuya lu -- cha en contra de la burguesía fue constante hasta su muerte; -- veamos uno de sus artículos que escribió en contra de Madero -- después de los acuerdos de Ciudad Juárez:

"Madero encontró todo listo para encumbrarse. -- Los sacrificios de todos los luchadores iban a él -- con unos cuantos miles de pesos, que previamente ha -- bía robado a sus desventurados peones, teniendo como lo hacen todos los hacendados, a ración de hambre. -- Esa es la acción que todos los papanatas aplauden: -- el que Madero haya gastado dinero para armar gente. -- Ese dinero no era de Madero, sino de los trabajado -- res a quien explotaba, y por otra parte, ese dinero -- tendrá que sacarlo del bolsillo de los pobres si por desgracia llega a ocupar la presidencia de la Repú -- blica. (...) De la Barra y Madero están resueltos a hacer la paz a todo trance, aunque sin lograr su ob -- jeto, pues si algunos se rinden y traicionan, otros se mantienen firmes y están resueltos a luchar hasta lo último.

"Realmente éste es el momento crítico de la lu -- cha. Los satisfechos con que se haya derramado tanta sangre para ganar el 'derecho' de votar, quieren la paz. Los convencidos de que la boleta electoral no da de comer al que tiene hambre, continúan en la guerra ...

"Nosotros estamos convencidos de que la liber -- tad política es una mentira en lo que concierne a la clase trabajadora. Los pobres no reciben ningún beneficio con el hecho de poder designar al hombre que ha de dominarlos, y es por eso por lo que los libera -- les luchamos por la emancipación económica del prole -- tariado, y nuestro objeto es que la tierra y la ma -- quinaría de producción queden en poder de todos y --

cada uno de los habitantes de México, sin distinción de sexo.

"Por eso no rinden las armas nuestros compañeros. La lucha va a ser larga y sangrienta; pero es el único recurso que les queda a los desheredados para no salir burlados." (52)

Los autores que nos auxiliaron en el anterior análisis, no coinciden en muchos aspectos con el libro de texto, pues éste trata de justificar las acciones de Madero pretextando que Madero quería solucionar los problemas "poco a poco", cuando en realidad no solucionó ninguno, al menos en el aspecto agrario; por ejemplo Cockcroft y Silva Herzog describen una serie de acciones contrarrevolucionarias llevadas a cabo por Madero; su firmeza de dejar intacto el ejército porfirista, error que más tarde le costaría la vida. Finalmente Ricardo Flores Magón nos presenta uno de sus múltiples artículos que constantemente publicaba en contra de la burguesía explotadora a la cual pertenecía Madero.

En seguida pasemos a analizar el último tema, ahora del libro de cuarto grado con el nombre de:

2.5 "Gobierno y Muerte de Madero"

"El gobierno de Madero pasaba por serias dificultades. Al mismo tiempo, el embajador de los Estados Unidos y representantes de gobiernos de otros países comenzaron a intrigar contra el presidente, porque querían ayudar a los extranjeros que tenían negocios en México. Una parte del ejército, que seguía siendo fiel al porfirismo, se levantó en ar-

(52) Ricardo Flores Magón, Regeneración 1900-1918, P. 272 - 298

mas contra Madero. El embajador de los Estados Unidos y otros extranjeros apoyaban la rebelión. Madero se enfrentó con valor a los sublevados y logró -- convencer a muchos de los jefes de que siguieran --- cumpliendo con su deber de vigilar el bien del país. En la ciudad de México se desarrolló una gran lucha entre los partidarios del presidente y sus enemigos. Ocurrió entonces la 'Decena Trágica' de febrero de 1913. Madero había entregado el mando de sus tropas al general Victoriano Huerta, pero éste lo traicionó e hizo prisionero a Madero, que decidió dejar la presidencia y salir del país, pensando que así evitaría males mayores; se arregló que saliera del Palacio Nacional y que se le dejara marchar en paz, pero cuando ya iba fuera de la ciudad, le hicieron bajar del coche y lo asesinaron. Al público se le informó que Madero había intentado huir, y que en la huida había resultado muerto. Victoriano Huerta tomó el poder y se declaró presidente. El asesinato de Madero indignó a todo el país y la lucha contra Huerta se extendió por todas partes." (53)

El libro de texto nos dice que el gobierno de Madero pasaba-- por ciertas dificultades, pero no dice cuáles eran éstas, por ---- lo que acudimos a Friedrich Katz (54) que nos plantea que después de las elecciones que le dieron la victoria a Madero, siguió usando las antiguas fuerzas porfiristas como su base de poder, deján -- doles puestos claves en su gabinete; a muchos miembros de su fa -- milia les dió altos puestos dentro de su gobierno.

Muchos observadores de la época, después algunos historiados -- res, vieron en la actitud de Madero una ingenua falta de realismo. Su declaración: "Si tenemos libertad, todos nuestros problemas están resueltos", demuestra que no tenía ningún programa para resol-

(53) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. cuarto grado P. 131

(54) Op. Cit. P. 61 - 63

ver los males sociales y económicos que agobiaban al país. Pero si uno observa más de cerca su política y se remonta a sus antecedentes, es claro que no era ningún soñador ajeno a éste mundo movido por influencias espiritistas abstractas, sino más bien un político coherente que refleja su ideología terrateniente con algo de filantropía. Y para preservar el sistema existente se requería parar en seco los movimientos campesinos radicales que exigían la reforma agraria inmediata. De seguro que ésta razón decidió a Madero, dejar intacto el viejo ejército federal.

Amargado y decepcionado por las acciones de Madero, Zapata decide levantarse en armas contra él, proclamando el Plan de Ayala el 25 de noviembre de 1911, que exigía la restitución de las tierras expropiadas a todas las comunidades, más otras demandas. Este Plan se convirtió en el programa de lucha campesina revolucionaria en el sur de México durante la siguiente década.

Katz nos comenta sobre la ideología conservadora terrateniente de Madero, que lo caracterizó antes y después de asumir la presidencia, generándose el descontento, principalmente entre el campesinado; al respecto Adolfo Gilly (55) nos comenta que el 10 de abril de 1912, Madero rindió su primer informe donde trató de restar importancia al zapatismo con las siguientes palabras: --- "Por fortuna este amorfo socialismo agrario, que para las rudas inteligencias de los campesinos de Morelos sólo pueden tomar la

(55) Op. Cit. P. 61-84

forma de vandalismo siniestro, no ha encontrado eco en las de -- más regiones del país," El presidente que hablaba de las "rudas inteligencias" de los campesinos, tenía una refinada cultura: -- era espiritista.

Madero que era acusado por la prensa de haber creado esa situación con las promesas agrarias del Plan de San Luis, respondió con la siguiente declaración: "Siempre he abogado por crear la pequeña propiedad; pero eso no quiere decir que se vaya a despojar de sus propiedades a ningún terrateniente... una cosa es crear la pequeña propiedad por medio de un esfuerzo constante, y otra es repartir las grandes propiedades, lo cual nunca he pensado ni ofrecido en ninguno de mis discursos y proclamas." Y para anular las promesas agrarias del Plan de San Luis Potosí, declaró lo siguiente: "Al modificar el Plan de San Luis en virtud de los tratados de Ciudad Juárez, tan ventajosos para la nación, -- debía el nuevo gobierno ajustar todos sus actos a la ley y reconocer como válidos los fallos de los tribunales y la legitimidad de todos los actos de la administración pasada. Por este motivo es difícil restituir sus terrenos a los que han sido despojados injustamente."

Estos eran los razonamientos de uno de los santos de la burguesía mexicana, que lo llama el "apóstol de la democracia", y al que el zapatismo tuvo que enfrentar armas en mano para pelear por sus derechos.

También Pascual Orozco se pronunció contra Madero en el nor-

te del país en marzo del año de 1912 con el Plan de la "Empacado--
ra" que contenía importantes reformas políticas y sociales. Oroz--
co logró dominar todo el estado de Chihuahua, pero en mayo del ---
mismo año fue derrotado por tropas federales comandadas por Vic --
toriano Huerta, que contaba entre sus filas a Francisco Villa, ---
siendo acusado de insubordinación en esa misma campaña militar; --
estando a punto de ser fusilado, Madero intervino para salvarlo --
del paredón; posteriormente, fue encarcelado en la ciudad de Mé --
xico, de la que se fugó poco antes de la caída del gobierno de ---
Madero.

A finales de 1912, Madero se encontraba prácticamente en cri--
sis; la derecha le exigía más dureza en contra de los campesinos;-
y la izquierda, que les considerara algunas concesiones a la de --
manda de tierras de los campesinos.

Esta situación hacía que la burguesía viera como una necesi--
dad, terminar con el gobierno de Madero. El golpe que terminó ---
con su vida y gobierno comenzó el 9 de febrero del año de 1913 ---
cuando el general Mondragón al mando de dos mil hombres liberó a -
Bernardo Reyes y Félix Díaz que estaban en prisión por encabezar -
sendas sublevaciones en contra de Madero. El general Reyes fue -
abatido frente a Palacio Nacional. Félix Díaz se concentró con --
sus hombres en la Ciudadela; Madero nombró a Victoriano Huerta, --
comandante militar para terminar con la insurrección; éste se pu--
so de acuerdo con los insurrectos por mediación del embajador ---
norteamericano en México. Ya en franca traición, Huerta hizo apre--
s̄ar a Madero, y después de renunciar a la presidencia fue asesina-

do junto con Pino Suárez. Huerta con base en acuerdo firmado en la embajada de México, fue nombrado presidente de México. El -- cuartelazo de Huerta en lugar de contener la revolución como esperaban, provocó que se extendiera por todo el país.

Después de ver los planteamientos que nos hacen Katz y Gilly, pensamos que el libro de texto nos oculta, o tal vez no nos plantea bien los acontecimientos más importantes que se presentaron durante el gobierno de Madero: su postura de no cumplir con las promesas hechas a los campesinos revolucionarios de restituirles sus tierras que les habían sido robadas por los hacendados, su -- terca necesidad de sostener al ejército porfirista, el haberles da do puestos importantes dentro de su gobierno a porfiristas, auna do a su nepotismo, demuestra que sus intenciones de resolver los problemas existentes poco a poco como lo dice el libro de texto, no eran tales; por eso los levantamientos que en su contra se su cedieron, como el de los zapatistas con su "Plan de Ayala", y el de Orozco con el "Plan de la Empacadora" en el estado de Chihua hua. El libro de texto también menciona, que el asesinato de Ma dero provocó que todo el país se levantara en armas para luchar en contra de Huerta; más bien lo que sucedió fué, que la caída -- del gobierno y asesinato de Madero, terminaron por desbordar los acontecimientos que se veían venir, con base en las condiciones que ya estaban dadas, según las diferentes fuentes consultadas.

Con el análisis hecho al tema anterior, terminamos con el -- maderismo del libro de texto de cuarto grado, restándonos única-

mente el contenido maderista en el libro de texto de sexto grado, con el siguiente tema:

2.6 "La Revolución Mexicana"

"En 1910 Francisco I. Madero convocó al pueblo mexicano a tomar las armas en contra del gobierno porfirista. En todo el país se alzaron miles de revolucionarios que, luego de varios triunfos sobre el ejército federal, obligaron a Díaz a presentar su renuncia y -- más tarde llevaron a Madero a ocupar la presidencia -- por la vía electoral. Sin embargo, al ver perdidos -- sus privilegios con la revolución, los antiguos grupos porfiristas promovieron una revuelta militar encabezada por Victoriano Huerta, quien ocupó el cargo de presidente de la república. Nuevamente los revolucionarios se unieron en la lucha armada, entre ellos Emilia no Zapata, Francisco Villa, Alvaro Obregón y Venustiano Carranza, y juntos derrotaron al ejército huertista, Carranza quedó a cargo del gobierno provisional, y en 1916 convocó a un congreso con el fin de plasmar en -- una constitución los logros alcanzados por las luchas sociales de México." (56)

"¡Y vivieron felices!, colorín, colorado, este cuento se ha acabado". Fué lo que le faltó al tema que sobre la revolución mexicana trae el libro de texto de sexto grado, parece más que nada un pequeño y bonito cuento para los escolares. En cuanto a su pobre contenido, ya los autores que nos auxiliaron en los temas anteriores, lo trataron en forma más amplia y clara, por lo que ya no entraremos en detalles en este último tema, únicamente señalaremos con respecto a lo que nos dice el libro de --- texto en el sentido de que los antiguos grupos porfiristas promovieron la caída y asesinato de Madero porque habían perdido sus-

(56) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit., sexto grado,
P. 172

privilegios con la revolución. En realidad no perdieron sus --- privilegios materiales ni sociales; en cambio si perdieron, pero únicamente en parte, poder político. La revolución de Madero --- distaba mucho de ser una verdadera revolución, pues lo que Made--- ro realmente deseaba, que hubiera un cambio en el poder, encabe--- zado por él mismo, y con unas cuantas reformas, el estado de co--- sas siguiera igual que antes del levantamiento armado. En reali--- dad Madero no buscaba un verdadero cambio económico y social, que es como se conciben las revoluciones.

CAPITULO III

"EL CARRANCISMO"

Pasemos al tercer capítulo de esta primera parte; el análisis que se hará, será igual a los dos anteriores, siguiendo la estructura contenida en el libro de texto de cuarto y sexto grado respectivamente y contando con el apoyo de los diferentes autores que nos han estado auxiliando en dicha tarea. El primer tema que se presenta en el libro de texto de cuarto grado es el siguiente:

3.1 "La Revolución Constitucionalista"

"Huerta usurpó la presidencia; después de asesinar a Madero ocupó la silla presidencial. Esto causó tan hondo descontento en el pueblo que, enfurecido por el uso de la fuerza y la falta de respeto a las leyes, volvió a empezar la lucha, ahora contra Huerta y en defensa de la Constitución. Uno de los jefes más importantes de esta nueva etapa de la revolución fue Venustiano Carranza, que había sido partidario de Madero y era gobernador de Coahuila. Carranza organizó un ejército para luchar contra Huerta. A este ejército se le llamó constitucionalista, porque luchaba para que se respetara la Constitución!"
(57)

Nuevamente el libro de texto nos presenta lo anterior en una forma muy escueta y dando prioridad principalmente al aspecto político, remarcando el hecho, de que la muerte de Madero fue el motivo para que el pueblo mexicano se levantara nuevamente en

(57) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. cuarto grado,

armas; para ampliar tal información veamos a John Womack Jr. --- (58) que nos dice, que después que Madero y Pino Suárez fueron - asesinados, Huerta no pudo establecer el poco de orden que Madero mantuvo, agravó la crisis existente y hundió al país en una - revolución social.

Zapata y su gente consideraban que Huerta y los felicistas - estaban en el poder tan ilegalmente como lo había estado Madero, además conocían la crueldad de Huerta; el odio que sentía por -- ellos su vicepresidente De la Barra y la de otros funcionarios - en el poder, sabiendo que nada bueno se podía esperar de ellos.- Finalmente después de varios intentos de Huerta por allegarse a Zapata, éste declaró el 2 de marzo que su rebelión proseguía.

En el estado de Coahuila, su gobernador, Venustiano Carranza, publicó en el mes de marzo su Plan de Guadalupe, que desconocía al gobierno usurpador de Huerta, haciendo un llamado para derrocarlo y restaurar la sucesión legítima de Madero. Mientras esto sucedía, Huerta mandó a uno de los militares más sanguinarios al estado de Morelos; el general Juvencio Robles, para que terminara a cualquier precio con el movimiento zapatista.

Aquí Womack nos menciona la forma en que Huerta trató de reprimir el movimiento zapatista; mientras, en el estado de Coahuila, Carranza lanzaba su Plan de Guadalupe. Al respecto Katz (59)

(58) Op. Cit. P. 156 - 160

(59) Op. Cit. P. 143 - 154

nos amplía la información, diciéndonos que el régimen huertista -- representó una restauración conservadora, y aunque algunos auto-- res han exagerado diferencias con el régimen de Madero, en rea-- lidad no hubo muchas, sobre todo en lo referente a la tenencia -- de la tierra; con excepción de las libertades políticas, Huerta-- efectuó pocos cambios para regresar a las condiciones que priva-- ban en el porfiriato.

Conforme aumentaban las medidas represivas de Huerta en con-- tra de la población, el movimiento armado en su contra también -- aumentó: mientras en el sur Zapata se encontraba en pie de lucha, en el norte el levantamiento se generalizaba con jefes revolucio-- narios como Francisco Villa y Alvaro Obregón de tendencia radi -- cal, y Venustiano Carranza, de tendencia conservadora, antiguo -- porfirista que reclamaba para sí, la jefatura de la revolución.-- Carranza, hacendado coahuilense, ocupó puestos políticos en el -- régimen porfirista; el más importante fue el de Senador, poste -- riormente se unió a Bernardo Reyes, y cuando éste cayó de la gra-- cia de Díaz, se unió a Madero, participando en su movimiento ar-- mado, ocupando luego la gubernatura de Coahuila.

Carranza veía con más claridad la importancia de destruir el -- ejército federal, y aunque en ciertos aspectos fue más conserva-- dor que Madero, demostró ser más nacionalista en el aspecto polí-- tico, pero también más demagogo; cuando no le quedaba otra sali-- da, prometía amplias transformaciones sociales sin ponerlas nunca en práctica; tenía algo en común con Madero: conservar el siste--

ma de las haciendas.

El Plan de Guadalupe que pronunció Carranza para derrocar a Huerta, era más conservador que el de San Luis Potosí lanzado por Madero, pues no contenía absolutamente ninguna demanda social.

Friedrich Katz, nos pone en antecedentes sobre Carranza y su Plan de Guadalupe; así mismo nos habla sobre otros personajes revolucionarios como fueron Villa, Obregón y Zapata; de éste último, Adolfo Gilly (60) nos dice que antes y después de la caída del gobierno de Madero, los zapatistas continuaron la lucha armada en nombre de los principios del Plan de Ayala; esto fue muy importante para la continuidad de la revolución, y no era cuestión más que de semanas para que todo el país se sublevara, teniendo como centro a Zapata, es seguro que estos hechos, como uno de los principales factores, aceleraron el pronunciamiento de Carranza, quien consideraba muy importante ponerse al frente de la insurrección para contener la revolución, haciendo algunas concesiones y siguiendo con la continuidad de dirección burguesa después del régimen maderista.

El Plan de Guadalupe fue el instrumento que formalizó dicho pronunciamiento el 26 de marzo de 1913, algunos oficiales como Francisco J. Múgica y Lucio Blanco le pidieron a Carranza que incluyera en su Plan demandas de tipo social de las cuales care-

(60) Op. Cit. P. 88-90

carecía dicho instrumento, tales como reivindicaciones obreras, -- puntos relacionados con la reforma agraria, abolición de las tiendas de raya, entre otras; Carranza se negó a incluir tales demandas diciendo que primero estaba el triunfo militar y después lo -- demás. Con este argumento, muy utilizado por las clases en el -- poder para contener el proceso revolucionario dentro de sus fines, quedó escrito el Plan de Guadalupe, previendo sólo un cambio de -- gobernante. Con ésto quedó delineada una de las primeras contradicciones del carrancismo, que lo acompañaría durante el resto de su período.

Después de que Gilly nos habla de las acciones de Carranza -- para contener la revolución, intenciones manifiestas expresadas -- en el Plan de San Luis Potosí, pasemos con Miguel Angel Gallo -- (61) , nos expone que los ejércitos constitucionalistas que se -- organizaron para enfrentar a los ejércitos federales quedaron com puestos de la siguiente manera: La División del Norte comandada -- por Francisco Villa; el Ejército del Noreste al mando del general Pablo González y el Ejército del Noroeste con Alvaro Obregón al -- frente. Carranza nunca reconoció a la División del Norte como -- ejército, a pesar de ser la que tuvo la más importante participación militar de la revolución. Mientras las victorias del consti tucionalismo se sucedían en forma constante, Zapata convierte a -- Morelos y parte del sur en el símbolo de la lucha agraria.

Los autores que nos ayudaron a analizar el primer párrafo del

(61) Op. Cit. P. 175

tema "La Revolución Constitucionalista", nos dejan más claro el panorama expresado por el libro de texto, presentándonos algunos aspectos importantes que la SEP omite, como es el caso del Plan de Guadalupe. Pasemos a analizar el siguiente párrafo del mismo tema:

"La lucha se extendió por todo el país. La agricultura, la industria y el comercio sufrieron sus efectos. Los hombres y a veces las mujeres, abandonaban sus trabajos y se lanzaban a la revolución. Huerta no pudo mantenerse mucho tiempo en el poder. Confiaba en recibir ayuda de los Estados Unidos, pero sucedió todo lo contrario, pues el país vecino se volvió en su contra y acabó por enviar tropas que ocuparan el puerto de Veracruz.

"La ocupación de Veracruz causó protestas de Carranza, quien pensaba que los problemas de México debían ser resueltos por los mexicanos. La revolución constitucionalista triunfó. Carranza logró entrar en la ciudad de México en agosto de 1914."(62)

Nuevamente el libro de texto menciona de manera muy superficial uno de los acontecimientos primordiales de la revolución armada; en esta ocasión, acudimos a Adolfo Gilly (63) para que nos explique con más detalle estos acontecimientos, que fueron los principales dentro de la lucha armada revolucionaria; nos dice que La División del Norte fue la fuerza en que se apoyó el triunfo constitucionalista, pues las principales batallas fueron protagonizadas por ella, mientras que el Ejército del Noroeste pro-

(62) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. cuarto grado, P. 132 y 133

(63) Op. Cit. P. 87 - 119

tagonizaba una actividad menos intensa, y el Ejército del Noreste realizaba intervenciones esporádicas. Las vías del ferrocarril sirvieron para llevar la revolución hacia el centro del país, las cuales habían sido contruídas por el imperialismo para sacar las materias primas del territorio nacional.

La primera toma militar que realizó la División del Norte, fue la plaza de Torreón, el 10. de octubre de 1913; siendo un importante nudo ferroviario, obtuvo una gran cantidad de material militar y de transporte, abandonandola posteriormente; a mitad de noviembre, Villa trata de tomar la ciudad de Chihuahua, sin conseguirlo, pero realiza una genial maniobra militar al tomar Ciudad Juárez; después de dejarla en manos constitucionalistas, regresa sobre Chihuahua, tomándola sin resistencia, pues había sido abandonada por los federales. Mientras tanto, el ejército de Obregón que había tomado la ciudad de Culiacán el 20 de noviembre, ahora se mantenía en una etapa de inactividad; en tanto Villa, con su División del Norte, batía en forma arrolladora a los ejércitos federales, a quienes en forma inexorable quebraría la espina dorsal de su poderío militar.

Así como Zapata era el centro de la fuerza militar campesina en el sur, Villa representaba a los campesinos insurrectos en el norte. El 2 de marzo Villa toma nuevamente la plaza de Torreón, en esta ocasión en forma definitiva; de aquí a la ciudad de México la única plaza militar importante que queda, es Zacatecas. Mientras tanto, en el mes de abril, los zapatistas toman Iguala

y Chilpancingo en Guerrero; Monterrey, por el Ejército del Nor--este. En éste mismo mes se produjo la intervención de Estados - Unidos en Veracruz, quedando cortado el abastecimiento de armas_ inglesas a Huerta.

Después de la toma de Torreón, Villa dispuso la preparación_ para la toma de Zacatecas y decidir de una vez la guerra. Aquí_ se puso de manifiesto la hostilidad de clase que Carranza sentía por Villa al tratar de evitar que ésta llegara primero a la ciudad de México, ordenándole que no marchara sobre Zacatecas y que dirigiera las fuerzas de su División hacia Saltillo, que se en - contraba en poder de los federales. Mientras Villa acataba es - tas órdenes, Obregón era apurado por Carranza para que avanzara_ a marchas forzadas sobre la ciudad de México.

Luego de limpiar de enemigos la región de Saltillo, Villa de_ cide continuar hacia el sur; lo cual es objetado enérgicamente - por Carranza, provocando con ésto la renuncia de Villa como jefe de la División del Norte; Carranza aceptó, pero los generales de la División decidieron insubordinarse y sostener a Villa como su jefe, tomando la decisión de marchar sobre Zacatecas. Y, en lo_ que se ha considerado como la más grande de las acciones de ar - mas de la guerra civil en México hasta entonces, el 23 de junio_ de 1914, Villa toma Zacatecas dejando el camino abierto hacia la ciudad de México. Villa rinde parte a Carranza de la importante victoria, quien con ésto, lo sigue reconociendo como jefe. Mien_ tras tanto, Carranza destituye como Subsecretario de Guerra a -- Felipe Angeles, brazo derecho de Villa; y nombra Generales de --

División a Obregón y a Pablo González, mientras que a Villa lo mantuvo en el grado inferior de General Brigadier.

Cuando Villa decide marchar sobre Aguascalientes para preparar la entrada a la ciudad de México es detenido violentamente por Carranza, impidiéndole el abastecimiento de cartuchos y armas desde Tampico, y de carbón para sus locomotoras desde Monclova; y cuando el rompimiento entre Villa y Carranza parecía inevitable, llegaron a un entendimiento por medio de un acuerdo que se llamó "Pacto de Torreón", firmado el 8 de julio. Dicho pacto es desconocido posteriormente por Carranza, cuando Obregón se encuentra ya sobre la ciudad de México.

El ejército de Obregón fue la imagen militar temprana de lo que mas tarde sería el aparato estatal mexicano en la nueva burguesía mexicana; el mismo Obregón fue pie de una familia de nuevos burgueses que se enriquecieron con la revolución; algunos -- otros, que de modestos militares se convirtieron en multimillonarios, usufructuando la revolución, formando posteriormente parte importante de la burguesía mexicana.

El 15 de julio renuncia Victoriano Huerta, los ejércitos revolucionarios entran en conflicto político y posteriormente militar; éstos son cuatro: a la izquierda está el zapatismo y villismo, a la derecha Carranza, y en el centro está Obregón que representa a la pequeña burguesía nacionalista. Después del triunfo sobre Huerta, Carranza se apoya en Obregón y Pablo González para enfrentar a Villa y Zapata, pues su intención es aplastar a las_

masas a sangre y fuego.

Adolfo Gilly nos relata a grandes rasgos la guerra constitucionalista, y nos plantea la contradicción interior que acompañó durante la campaña militar a Villa y Carranza, hechos que el libro de texto no menciona. Acudamos con Friedrich Katz (64), para que nos amplíe la información sobre el mismo tema; nos dice - que Carranza prohibió estrictamente a sus militares, la repartición de tierras de las haciendas ocupadas entre los campesinos; - pero en cambio les dio manos libres y libertad para que se enriquecieran por cualquier medio; ésto se hizo cada vez más notorio a medida que el carrancismo dominaba más amplios espacios del territorio nacional, dando paso a formas más complejas de explotación y acumulación de capital; algunos militares carrancistas como Murguía y Diéguez, utilizaron el control del ferrocarril para crear monopolios comerciales.

El rompimiento de Villa y Carranza ha sido muy discutido por diferentes historiadores y observadores, pero no cabe duda que - las principales causas fueron la diferencia de clase y lo tocante al aspecto agrario. Villa se oponía terminantemente a la decisión de Carranza, de regresarles las haciendas a sus antiguos propietarios, declarando en repetidas ocasiones que éstas debían ser entregadas a los campesinos.

Fueron múltiples las acciones realizadas por Carranza que --

(64) Op. Cit. P. 291 - 305

despertaron una profunda desconfianza en el ánimo de Villa, pero no se llegó al conflicto armado, esperando resolver sus diferencias en la convención de jefes revolucionarios que se desarrollaba en la ciudad de Aguascalientes, el 10 de octubre de 1914.

Después que Katz nos confirma y amplía lo dicho por Adolfo Gilly, veamos a uno de los testigos presenciales del movimiento villista, nos referimos a John Reed, (65) nos dice que Carranza se trasladó de donde todo ocurría: Chihuahua y Coahuila, hasta donde poco o nada ocurría. El propósito de Carranza, era resolver la disputa que se había ocasionado entre Maytorena y Pesqueira, que se disputaban la gubernatura de Sonora. Carranza se quedó allí durante seis meses sin hacer nada en apariencia, manteniendo un contingente de más de seis mil hombres, prácticamente inoperantes. Estableciendo y celebrando días festivos nacionales y emitiendo proclamas; asistiendo a banquetes y corridas de toros.

Mientras Villa conseguía importantes victorias militares con su División del Norte, Carranza pareció sólo contribuir con felicitaciones. El Primer Jefe siempre se encontraba rodeado de un numeroso grupo de políticos oportunistas, que clamaban devoción a la causa, y en extremo celosos de Villa.

Nos sigue diciendo Reed que él se trasladó hasta el estado de Sonora para tratar de entrevistar a Carranza, pero se topó --

(65) Op. Cit. P. 249 - 260

con muchos escollos, pues varios de los supuestos Secretarios -- de Estado formaban una especie de barrera para llegar al Primer_ Jefe. Después de que por fin se le entregaron una serie de preguntas escritas, por medio del Secretario de Relaciones Exteriores, éste objetó varias preguntas que supuestamente Carranza no_ contestaría, tales como la distribución de tierras, las elecciones directas y el derecho de los peones al sufragio.

Los periodistas siempre fueron tratados con amabilidad por -- los miembros del gabinete provisional, pero nunca supieron responder cuando se les preguntaba si tenían algunos planes para -- resolver los problemas que había causado la revolución; pero casi siempre los temas de sus discusiones, eran sobre quiénes irían a ocupar los altos puestos del nuevo gobierno mexicano. Nunca mostraron un rayo de lástima o de compasión por los peones. -- Cuando se pronunciaba el nombre de Villa, era para decir que tenían plena confianza en su lealtad y obediencia, que como guerrero lo hacía muy bien, pero no debía mezclarse en los asuntos del gobierno, porque era un peón ignorante.

El corresponsal norteamericano John Reed nos plantea el buro_ cretismo que se había creado alrededor de Venustiano Carranza, -- formado por el grupo de políticos oportunistas que esperaban el_ momento oportuno de capitalizar para su provecho los logros revolucionario conseguidos principalmente por los campesinos. Como_ nos dimos cuenta, tuvimos que recurrir a varios autores para poder comprender un poco mejor la lucha armada constitucionalista,

puesto que la presentación que al respecto nos hace el libro de texto, es muy escueta y carente de una información más veraz.

Pasemos en seguida al análisis del último párrafo del mismo tema 3.1 del libro de texto, cuarto grado.

"No todos estaban de acuerdo en que Carranza -- fuera el dirigente del país, pero como era el que tenía más experiencia, fue electo presidente y convocó a un congreso para reformar la Constitución." (66)

Nuevamente el libro de texto nos presenta grandes lagunas, - omitiendo aspectos que fueron de primordial importancia, tales - como: la Convención de Aguascalientes, la toma de México por los ejércitos campesinos, los "Batallones Rojos" y las batallas del bajío que decidieron la suerte de la División del Norte. Acudamos nuevamente con los diferentes autores que nos han orientado con su información valiosa y necesaria. Para empezar veamos a Miguel Angel Gallo (67) que nos habla sobre la Convención de -- Aguascalientes, nos dice que después de que Carranza logró su -- objetivo, de que Villa no llegara primero a la capital del país; convocó a la convención pactada, para el 10. de octubre de 1814, teniendo como sede la ciudad de México. Villa se niega a asis - tir desconociendo a Carranza como Primer Jefe, por medio de un - manifiesto publicado el 25 de septiembre. Mientras ésto sucede, Carranza fracasa en su intento de atraerse a Zapata.

(66) Secretaría de Educación Pública, Op. Cit. cuarto grado,
P. 133

(67) Op. Cit. P. 175 - 176

Funгиendo Obregón como mediador, se decide que la convención se realice en la ciudad de Aguascalientes el 10 de octubre; asistieron todas las fuerzas revolucionarias incluyendo a Villa, de allí mismo se le invita a Zapata, quien manda a algunos representantes entre los que destaca el gran orador Antonio Soto y Gama. Carranza desconoce dicha convención.

Después de que la Convención queda legalmente instalada, es nombrado presidente provisional, el general Eulalio Gutiérrez; así mismo se desconoce a Carranza como Primer Jefe, quien sale de la ciudad de México para instalar su gobierno en el estado de Veracruz, donde declara vigente el Plan de Guadalupe.

El 3 de diciembre de 1914, la capital del país es ocupada por los ejércitos campesinos de la Convención de Aguascalientes, compuestos por elementos de Villa y Zapata, siendo ésta, una de las ocupaciones más disciplinadas y ordenadas en la historia de México.

Eulalio Gutiérrez que se sentía prácticamente prisionero de Villa y Zapata, boicotea desde un principio, todos los movimientos de los ejércitos campesinos; posteriormente tiende lazos de contacto con Carranza y finalmente termina por huir de la capital en compañía de un grupo de oficiales.

Los campesinos fueron incapaces de tomar el poder, teniendo en sus manos la capital y el control militar en casi todo el país; deciden por último Villa y Zapata, regresar cada uno a sus

respectivos terruños, capitulando políticamente. Aprovechando el desconcierto campesino, Carranza decide tomar una serie de medidas, tendientes a liquidar militar y políticamente a Villa y a Zapata.

Miguel Angel Gallo nos pone en antecedentes sobre la Convención de Aguascalientes y los acontecimientos posteriores, después de que el libro de texto ni siquiera lo menciona; también nos habla de ciertas medidas que puso en práctica Carranza para liquidar política y militarmente a los ejércitos campesinos, dejemos a Friedrich Katz (68) para que nos hable sobre esto, nos dice que Carranza trató de ganarse al mismo tiempo a dos clases históricamente irreconciliables: hacendados y campesinos, a quienes sin el menor pudor les ofrecía las mismas tierras; a los terratenientes, regresándoles sus haciendas y a los campesinos, repartírselas. Las promesas hechas a los hacendados fueron cumplidas en su mayor parte en forma discreta; a los campesinos les fue proclamada con gran difusión en todos los medios de comunicación en enero de 1915, una ley agraria, donde se reconocía el derecho a los campesinos de poseer un pedazo de tierra. Pese a la pomposidad con que se anunció esta ley, Carranza puso todo lo que pudo para minimizar sus alcances.

En febrero de 1915, Carranza buscó el apoyo de los obreros para enfrentar a la División del Norte; prometiéndoles legislar leyes apropiadas para mejorar las condiciones laborales, de esta

(68) Op. Cit. P. 308 - 327

manera los obreros formaron los "Batallones Rojos". Tiempo después, cuando los objetivos de Carranza se cumplieron y disolvió los "Batallones Rojos", se volvió contra los obreros aplastándolos con el ejército cuando éstos le exigían que cumpliera con sus promesas; y la represión aumentó cuando los obreros organizaron movimientos de huelgas, proclamando la pena de muerte para cualquier líder que la promoviera.

Después del fracasado gobierno de la Convención de Aguascalientes, Carranza ya en estrecha relación con Obregón, tuvo que aceptar de éste, su programa en sus rasgos más generales, antes del enfrentamiento armado en contra de las fuerzas villistas.

Obregón concentró sus fuerzas en la ciudad de Celaya, ya con los "Batallones Rojos" en sus filas, junto con un grupo numeroso de indios yaquis, que le dieron una fuerza considerable a sus tropas. La primera de las cuatro batallas que destrozarían casi por completo a la División del Norte, fue derrotada ampliamente, quedando muy maltrecha para la segunda batalla, que se desarrolló en la misma ciudad de Celaya dos semanas después, teniendo los mismos funestos resultados que en la primera; posteriormente, Villa fue derrotado por Obregón en la ciudad de León y finalmente, en Aguascalientes. Después de ser derrotada militarmente la División del Norte, Villa siguió combatiendo durante cinco largos y sangrientos años de lucha guerrillera.

Después que Carranza logró tener el poder en sus manos, redobló su tarea de regresarles las haciendas expropiadas a sus antiguos dueños. Este proceso distingue especialmente a la revolu-

ción mexicana, diferenciándola de otras revoluciones sociales; -- por un lado porque contradice totalmente la doctrina oficial con respecto al gobierno de Carranza, y por otro, porque apenas en 1978, los investigadores tuvieron acceso a los archivos donde se encuentran documentos sobre la devolución masiva de las haciendas confiscadas que realizó Carranza. Estas acciones crearon entre algunos carrancistas un creciente sentimiento de inconformidad y desaliento.

Katz nos presenta algunos aspectos sobre la política que Carranza puso en práctica cuando fungió como gobernante y que la política oficial ha tratado de ocultar; pero actualmente algunos autores han cuestionado tal actitud, desenmarañando poco a poco la historiografía oficializada, ayudando enormemente en este trabajo, analizando los apuntes que sobre la revolución mexicana -- traen los libros de texto, considerando hechos revolucionarios -- vitales, que dichos textos ni siquiera menciona o que los presenta de una manera muy superficial, difíciles de entender y comprender.

Pasemos al análisis del último tema que nos presenta el libro de texto, cuarto grado, en este tercer capítulo, y que lleva como nombre:

3.2 "La Constitución de 1917"

En 1916, los diputados se reunieron en Querétaro y, en lugar de reformar la Constitución, decidieron preparar una nueva, porque pensaban que los problemas de México eran diferentes a los que hubo en tiempos de Juárez, cuando se redactó la Constitución de 1857. En 1916 el país tenía más obreros con problemas de horas de trabajo, de salario justo, de derecho de huelga para protestar cuando las condiciones de tra

Desde un principio, dentro del congreso constituyente, surgieron dos tendencias: una progresista y otra conservadora que se hizo llamar " grupo renovador ", a los cuales acusó Obregón ante el congreso de haber colaborado con el régimen huertista; este grupo de personas conservadoras era dirigido por Carranza.

El proyecto que presentó Carranza fue una simple reforma a la Constitución liberal de 1857, que incluía únicamente aspectos de organización política del país sin incluir ninguna conquista o demanda social prometidas en el curso de la revolución.

La tendencia contraria a la de Carranza, era la radical, que quería introducir en la nueva constitución profundas reformas -- políticas y sociales en la estructura jurídica del país; sus dirigentes principales eran Francisco J. Múgica y Heriberto Jara, y contaban con el apoyo de oficiales constitucionalistas, delegados del movimiento obrero y diputados centristas; también contaban con el apoyo indirecto de Obregón, entonces Secretario de -- Guerra.

Del proyecto de Carranza fueron aceptados la innovación en -- cuanto a organización política del país, pero la concepción general del proyecto ajeno a cuestiones sociales de hecho fue rechazado. Los artículos fundamentales de la nueva constitución fueron propuestos por el grupo radical; como el 3o., sobre la educación; el 27, sobre la propiedad de la tierra; el 123, sobre el -- derechos de los trabajadores; y el 130, sobre la secularización de los bienes de la iglesia. Fueron estos artículos los que con

virtieron el proyecto de reformas en una nueva constitución, de modo que al momento de su aprobación fuera la más avanzada del mundo. No rebasaba los marcos del derecho de propiedad burguesa pero declaraba inconstitucionales a los terratenientes y latifundios.

Es indudable que la Constitución de 1917 es burguesa y con base en ella el capitalismo se ha desarrollado en México. Pero también es un testimonio legal de las conquistas arrancadas por las masas, y de la debilidad orgánica de la burguesía mexicana frente a éstas como resultado de la revolución. Después de sancionada la Constitución, el imperialismo norteamericano la atacó usando todos los medios posibles para la no aplicación de los artículos 3o., 27, 123 y 130. Así mismo, Carranza, en nombre de la burguesía nacionalista, trató de reformar dichos artículos, presentando sendos proyectos para tal fin, pero afortunadamente fracasaron. Si bien esos intentos no prosperaron, ya en la práctica, dichos artículos fueron dejados como letra muerta por Carranza, y en gran medida por los gobiernos que le sucedieron, las conquistas sociales sólo fueron aplicadas allí donde la organización de las masas obligó que se hicieran efectivas.

Las conquistas agrarias y en gran medida las obreras, sólo fueron posible años más tarde con la llegada al poder de Lázaro Cárdenas, con Francisco J. Múgica como parte de su equipo de colaboradores, demostrando también, de paso, que bajo el régimen capitalista es imposible ir más lejos; y todo avance posterior, no será luchando por la aplicación de la Constitución incumplida,

sino echando abajo el régimen capitalista.

Para reforzar la exposición que nos acaba de presentar Adolfo Gilly con respecto al Congreso Constituyente y la creación de la nueva Constitución y que no fue obra precisamente de Carranza, veamos una cita de Arnoldo Córdova:

"Al hacer entrega de su proyecto al congreso - constituyente de Querétaro, el 10. de diciembre de 1916, Don Venustiano Carranza volvió a insistir en el propósito de que las reformas sociales no quedarán incluidas en el articulado del máximo código político; ante todo su proyecto no las menciona, y en el discurso soslaya la inclusión de dos maneras: - primera, las relaciones entre el Estado y la sociedad, asigna al organismo político como función primordial la garantía y la protección de la libertad del individuo; segunda, mediante el artículo 27 deja al Estado la facultad de llevar a término la reforma agraria, pero sin incluirla en el texto como una tarea específica, mediante el artículo 72 lo -- faculta, además, para que a través de la legisla -- ción derivada resuelva el problema obrero: en ambos casos se le faculta al estado, pero no se le obliga a llevar a cabo las reformas ni siquiera a largo -- plazo." (71)

Por último veamos que nos dice sobre el mismo tema, Guadalupe Monroy Huitrón:

"Los años 1910 a 1917 son de lucha armada y es es casos los logros en educación; leyes y decreto apenas si pueden formularse, y aún se cometen serios - errores como la supresión de la Secretaría de Educaca ción Pública dictada por Carranza ...

"La tranquilidad y seguridad de la nación de - penden de la inteligencia de sus ciudadanos, dice - Venustiano Carranza en 1915, y promete difundir la educación por todas partes del territorio con la co laboración de la iniciativa privada y en consonan - cia con las leyes del país. De acuerdo con este -- concepto formula su proyecto del artículo 3o. cons-

titucional, pero se declara partidario de la libertad de enseñanza, dejando en esa forma abierta la puerta al clero, que por siglos ha monopolizado la escuela." (72)

Muchas personas, incluyendo sin temor a equivocación a la mayoría de los educadores, tenemos la idea que la redacción de la Constitución de 1917 fue obra íntegra de Carranza, máxime cuando la política oficial y algunos historiadores glorifican la figura de don Venustiano Carranza cuando se refiere a los principales artículos constitucionales; por ejemplo, José Fuentes Mares nos dice lo siguiente:

"El 31 de enero terminaron las reuniones del Congreso Constituyente, y el 5 de febrero nació la nueva constitución, una nueva constitución revolucionaria que fue piedra de escándalo para muchos, pero constitución al fin, norma fundamental de derecho, base de organización jurídica del país. La educación pública, la distribución de la tierra y la intervención del estado en las relaciones de producción fueron sus temas fundamentales. Ni el villismo ni el zapatismo habrían sido capaces de algo por el estilo, (...) Sólo Carranza fue capaz de otear en más amplia problemática porque en posesión de una cultura media, decisiva en esos momentos, pudo ser eslabón entre el México civilizado del porvenir. Tenía además, empaque de persona, no de matasiete. Para comprobarlo basta verlo, tan respetable, con su cara de pétreo Solón legislador ...

"No creo que se haya dado suficiente realce al hecho de haber sido don Venustiano un resuelto campeón del ideal hispánico, (...) Carranza era norteno, y los nortenos o son pocos o llevan en lo más profundo de su alma el ideal ecuménico de la hispanidad." (73)

(72) Guadalupe Monroy Huitrón, Política Educativa de la Revolución 1910-1940, P. 23 y 24.

(73) José Fuentes Mares, La Revolución Mexicana, P. 103 y 104

Como se podrá ver, Fuentes Mares plantea que la Constitución de 1917 fue obra exclusiva de Carranza; es claro que menosprecia a villistas y zapatistas, tal vez por sus orígenes indígenas, ya que manifiesta un gran orgullo por la sangre española o pocha, - siendo él un mexicano. Pero pasemos al único párrafo del libro de texto, sexto grado, que tiene el mismo título que el de cuarto:

"La Constitución de 1917", por lo que dicho párrafo lo ubicamos dentro del mismo tema 3.2:

"El Congreso se reunió en la ciudad de Querétaro y el 5 de febrero de 1917 promulgó la nueva Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, - vigente en la actualidad. En ella se garantizan las libertades individuales de pensamiento, creencias, - expresión y asociación; es decir, la Constitución -- protege los derechos de cada mexicano a manifestar - sus ideas, a profesar la religión que le agrada, a - formar asociaciones y a reunirse pacíficamente. Tam- bién prohíbe la reelección y establece el voto direc- to e individual de cada ciudadano para lograr un su- fragio efectivo. Nuestra Carta Magna reconoce la vo- luntad del pueblo mexicano en formar una república - representativa, democrática y federal; señala, así - mismo, que todos los hombres y mujeres mayores de 18 años de edad que tienen un modo honesto de vida, de- ben votar en las elecciones y pueden ser elegidos -- para ocupar cargos de representación popular." (74)

Lo que presenta el libro de texto de sexto grado con respecto a la Constitución Mexicana de 1917, lo concentra únicamente en el aspecto político democrático, que en la mayoría de los casos junto con el aspecto social, los gobiernos lo han dejado como letra- muerta.

(74) Secretaría de Educación Pública, sexto grado, P. 173.

Es importante observar que en el siguiente tema del libro -- de texto, cuarto grado, con título: "La Reconstrucción y el Desarrollo", trae tres párrafos que se refieren: a los problemas que no se resolvían debido a los intereses de los diferentes grupos políticos que surgieron, y que se oponían a la aplicación de los artículos radicales que estaban dentro de la Constitución, y por último, a los asesinatos de algunos jefes revolucionarios como Carranza, Zapata y Villa.

Siguiendo con la misma tónica, el libro de texto evita mencionar quiénes se oponían a la aplicación de los artículos fundamentales de la Constitución de 1917, por quiénes y por qué fueron asesinados "algunos" jefes revolucionarios.

Veamos, pues, para terminar con esta primera parte, cómo terminó el carrancismo siguiendo con el auxilio de los diferentes autores en que nos hemos estado apoyando.

Ya electo presidente don Venustiano Carranza, el 10. de mayo rindió su protesta constitucional; Obregón, que era ministro de guerra, renunció a su cargo para dedicarse a los negocios en su natal Sonora. Mientras tanto, Zapata seguía levantado en armas en contra del gobierno carrancista. Miguel Angel Gallo (75), nos dice que Zapata después de proseguir su lucha en contra de Carranza, poco a poco fue siendo derrotado, pero no podía terminar con él por completo; por lo que en la "cumbre" se decide su asesina-

(75) Op. Cit. P. 179

to; consumándose éste el 10 de abril de 1919 en Chinameca, donde se le tendió una celada con base en una traición de Jesús --- Guajardo urdida por Pablo González, seguramente por órdenes de Carranza. Sólo así lograron terminar con uno de los más grandes dirigentes populares de nuestro México.

Para complementar lo que nos dice Miguel Angel Gallo, John Womack Jr. (76) nos dice que después de la muerte de Zapata; Guajardo fue ascendido a general de brigada y recibió una recompensa de cincuenta mil pesos por parte de Carranza; así mismo fueron ascendidos los oficiales y soldados que tomaron parte en el asesinato.

Después de lo que nos dice Womack, veamos a Friedrich Katz (77) que nos habla de lo que pasaba en el contexto nacional: el descontento general se manifestaba cada vez más en contra del gobierno de Carranza no sólo por las promesas incumplidas, sino también por el dramático descenso en el nivel de vida de la mayoría de los mexicanos, agravado por la corrupción y la especulación oficial en gran escala.

Para superar esta crisis se propusieron tres estrategias: la menos popular proponía una total dependencia de México a los intereses de Estados Unidos; sus principales promotores, Alfredo Robles Domínguez y Félix Palavicini. Otra, totalmente contraria, era promovida por el ala radical del carrancismo, que pro-

(76) Op. Cit. P. 325

(77) Op. Cit. P. 161 - 171

ponía se recuperara el apoyo de los grupos sociales campesinos y obreros a los cuales Carranza cortejó en 1915, y después en 1916 les dió la espalda; sus principales voceros: Alvaro Obregón, radical moderado; Francisco J. Múgica, Heriberto Jara y Esteban Baca Calderón, éstos tres influenciados por las ideas socialistas de los hermanos Flores Magón. La tercera estrategia, propuesta por Carranza era distinta a las dos anteriores; se apoyaba en el cansancio de la guerra de un sector creciente del pueblo mexicano y su nacionalismo personal. Con la devolución de las tierras a los hacendados, Carranza esperaba estimular la reanudación de la actividad económica, restableciendo en gran medida las condiciones anteriores a la revolución. A las empresas extranjeras les impuso impuestos y a las que habían interrumpido sus actividades se les amenazó con multas y confiscaciones si no reanudaban la producción. En realidad no había nada de revolucionario en esta política económica nacional de Carranza, pues se propuso fundamentalmente restablecer las condiciones del porfiriato en beneficio de segmentos de la clase alta tradicional en México y la burguesía naciente, a expensas de las clases más bajas de la sociedad mexicana.

El nacionalismo de Carranza era auténtico, aunque sus acciones quedaron cortas con respecto a los principios de la Constitución Mexicana. El presidente que en realidad puso en práctica los principios y derechos enunciados en la Constitución fue Lázaro Cárdenas en los años 1934-1940, con la expropiación de las compañías petroleras y el reparto agrario. No hay prueba de que

Carranza en algún momento decidiera apoyarse en la Constitución de 1917, a cuyos artículos radicales siempre se opuso. Su política nacionalista fue modesta y limitada, inmersa en gran parte en las tradiciones porfiristas.

Después del panorama que nos presenta Katz, dejemos que termine de relatarnos los acontecimientos carrancistas Adolfo Gilly (78) nos dice que el descontento de las masas a la política de Carranza se generalizaba cada vez más: la guerrilla que persistía en Morelos, la de Villa en el norte, la multiplicación de huelgas, la oposición creciente del sector radical de los jóvenes oficiales revolucionarios. Todo esto se agravó cuando Carranza, en oposición a la candidatura presidencial de Obregón, quiso imponer al desconocido ingeniero Bonillas.

Obregón había lanzado su candidatura presidencial desde Sonora a mediados de 1919 convirtiéndose en el polo de atracción de todo el descontento contra el régimen carrancista. En abril de 1920, Obregón fue requerido en la ciudad de México para rendir un supuesto testimonio; estando a punto de ser apresado y posiblemente asesinado por órdenes de Carranza, logró huir disfrazado de ferrocarrilero. A raíz de este hecho, la rebelión obregonista se extendió nacionalmente; varios estados desconocieron a Carranza como presidente; y el 23 de abril de 1920, Obregón lanzó su Plan de Agua Prieta para derribar el gobierno de Carranza.

(78) Op. Cit. P. 329 - 332

El 7 de mayo, Carranza casi totalmente aislado salió de la capital rumbo a Veracruz, pero en el estado de Puebla, acosado por zapatistas y obregonistas abandonó el tren internándose en la sierra, y el 21 de mayo fue emboscado y muerto en Tlaxcalaltongo, Puebla. Mientras tanto, el 9 de mayo Obregón había entrado triunfalmente a la ciudad de México; el 24 de Mayo el Congreso eligió presidente provisional a Adolfo de la Huerta. Veinte mil soldados del nuevo régimen desfilaron frente a Palacio Nacional el 2 de Junio de 1920; entre ellos, tropas zapatistas. Contemplaban el desfile: el presidente interino, el general Obregón, el general Pablo González y junto a éstos, el general zapatista Genovevo de la O., como muestra de lo que serían las bases contradictorias y antagónicas de los posteriores gobiernos.

Villa declaró a un periódico norteamericano que consideraba positivo el cuartelazo a Carranza, pero se encontraba indeciso en desbandar a sus hombres, pues no veía claro si los obregonistas estaban en favor de los verdaderos intereses del pueblo. El presidente interino De la Huerta desde un principio trató de obtener la rendición de Villa; éste formuló una serie de condiciones para rendirse al nuevo gobierno; el Secretario de Guerra y Marina, el general Plutarco Elías Calles, declaró que no habría ningún trato con Villa y que su rendición sería incondicional. De pronto Villa desapareció, siendo perseguido por tropas del gobierno que no supieron donde se encontraba; de repente, Villa cayó sobre Sabinas, Coahuila tomando la plaza por sorpresa el 26 de julio de 1920. Había realizado otra de sus hazañas, al apare

cer donde nadie lo esperaba, pues se consideraba imposible que --
atravesara el Bolsón de Mapimí desde Chihuahua en tan corto tiem--
po. El gobierno aceptó las condiciones de Villa, y días después
entregó las armas en Tlahualilo, Durango. Le fue entregada la --
hacienda de Canutillo donde trabajó por espacio de tres años, --
sin intervenir en política ni apoyar el gobierno de Obregón, por
lo que las gentes en el poder lo consideraban una amenaza para --
el régimen. Villa, que viajaba frecuentemente a Parral en su --
automóvil y con escolta, fue emboscado en una de sus calles y --
muerto por varias descargas de armas, el 20 de julio de 1923.

Cinco años después, a mediados de julio de 1928, Alvaro Obre--
gón era muerto a tiros cuando acababa de ser electo para un se --
gundo período presidencial.

SEGUNDA PARTE

PROPUESTA

La propuesta que se hace es con base en la investigación documental que he realizado. Propongo una alternativa sobre el contenido histórico de la revolución mexicana en los libros de texto de educación primaria, concretamente en los de cuarto y sexto grados. Esta alternativa no va en contra del libro de texto, ni la forma en que está estructurado, (en capítulos los temas revolucionarios) sino más bien su contenido dispersivo, incompleto y en la falsedad de la realidad de algunos de sus datos; pero sobre todo en la omisión de acontecimientos importantes y continuos que nos dieran la oportunidad de conocer el proceso revolucionario de una manera general. En ocasiones utiliza mucho espacio para comunicarnos cosas sin importancia, datos y hechos carentes de interés, haciendo monótona y aburrida la transmisión de los conocimientos revolucionarios que contienen sus páginas.

No pone en claro la actuación de cada uno de los personajes principales involucrados en el conflicto armado, mucho menos trata sobre sus ideales que los obligaron a intervenir y las contradicciones entre ellos mismos, no menciona en ningún momento la lucha de clases que existió dentro de la lucha armada; el dominio que finalmente ejerció una de dichas clases, y que no fue la de las mayorías, sino la que contaba con la preparación intelectual suficiente para manejar los acontecimientos revolucionarios

de acuerdo a sus propios intereses, que quieren hacer de la revolución un proceso interminable para seguir con el poder en sus manos, por eso su afán en distorsionar el proceso revolucionario.

Debemos reconocer con tristeza que la mayoría de los educadores desconocemos el por qué del movimiento armado de 1910, y cuáles fueron sus resultados; por qué la clase en el poder trata de tergiversar tales acontecimientos, haciéndonos participar dentro de su punto de vista. No tenemos el hábito y el interés por la lectura para investigar por nuestra propia cuenta, nos conformamos con transmitir los conocimientos ya hechos, haciendo a un lado la importante labor que significa el convertirnos en investigadores y buscar por ese medio la información inagotable que nos proporciona; nosotros, como educadores, debemos tomar en cuenta la enorme importancia que esta actividad significa. Investigar en bibliotecas, archivos, acudir con autores serios que no tengan compromiso con el sistema; haciendo nuestra propia colección documental que nos sirva de archivo para consultar y apoyar en todo momento nuestros conocimientos.

Pero lo más importante que debemos tomar en cuenta, es impulsar en todo momento en los educandos la creación de hábitos de investigación y lectura, para que ellos en determinado momento busquen sus propios conocimientos, convirtiéndonos nosotros únicamente en guías y no en transmisores de conocimientos; proporcionarles una pequeña biblioteca e inculcarles el amor por la lectura; sacarlos de excursión para buscar datos en museos, -

archivos, bibliotecas y en lugares históricos y zonas arqueológicas; convertir al educando en un verdadero investigador, y no en un simple recipiente que recibe numerosos datos, que en el mayor de los casos son artificiales y carentes de interés.

Es necesario que los educandos encuentren la verdad de su propio ideal por medio de la investigación; que sean formadores de su propia personalidad; que tengan la capacidad de externar y defender con todos los recursos disponibles su propia ideología; que tenga un sentido crítico de los acontecimientos y sepan realizar acciones asociadas.

Es necesario, pues, buscar por medio de la investigación la realidad del proceso revolucionario, hacer a un lado las mistificaciones que sobre la revolución mexicana ha creado la historia oficializada y crear nuestra propia conciencia de clase, para participar decidida y activamente en la lucha por un cambio que mejore las condiciones futuras socio-políticas de la historia de nuestro país.

CAPITULO I

"EL PORFIRIATO"

1.1 Principales Factores del Desarrollo Capitalista.

El porfiriato se caracterizó por ser una etapa del desarrollo capitalista en nuestro país, del cual México ya había perdido la mitad de su territorio nacional en aras del expansionismo norteamericano a mediados del siglo pasado; desde entonces, y a principios de este siglo, México, como otros países latinoamericanos -- fueron envueltos dentro del desarrollo capitalista, convirtiéndolos en países dependientes y manteniéndolos en el subdesarrollo; el papel que se les asignó fue el de exportadores de materias primas baratas y de importadores de productos industrializados caros; la economía nacional fue controlada casi por completo por compañías extranjeras.

El régimen porfirista se inició en 1877 y terminó en 1910 con el estallido de la revolución mexicana. Porfirio Díaz llegó al poder por medio de un cuartelazo predicando la no reelección, pero pronto se olvidó de su frase para mantenerse en el poder por más de treinta años; dictó leyes para pacificar al país y buscar su progreso. Este progreso se fincó en conceder privilegios y -- prebendas para unos cuantos mexicanos y extranjeros, a costa del sufrimiento de la mayoría de los mexicanos.

La construcción de la red ferroviaria fue uno de los rasgos -- típicos del desarrollo capitalista; Porfirio Díaz puso especial --

énfasis en su construcción de manera que durante su dictadura se construyeron más de 20,000 kilómetros de vías férreas por empresas inglesas y norteamericanas, que también se encargaron en -- gran parte de su explotación.

La introducción del ferrocarril en México trajo consigo que las tierras por donde pasaban las vías aumentaran su valor, provocando que los voraces hacendados apoyados por el ejército despojaran de sus tierras a sus legítimos dueños. El ferrocarril -- también sirvió como medio de transporte rápido a las tropas del gobierno para que sofocaran cualquier rebelión en contra de la dictadura de Díaz, o cualquier movimiento de huelga en contra de empresas, que en su gran mayoría eran de propietarios extranjeros. Por otro lado, también los ferrocarriles sirvieron para -- impulsar el comercio exterior con la exportación de materias primas, pero en el comercio interior se incrementaron los precios de los artículos de primera necesidad en beneficio del terrateniente, industrial, banquero, comerciante, usurero y así sucesivamente, pero en perjuicio de las masas, en las que aumentó considerablemente la miseria. Con la ayuda del transporte ferroviario, los extranjeros, principalmente norteamericanos, ingleses y franceses controlaban casi totalmente: la minería, el petróleo, la electricidad, la banca, el comercio y la agricultura con los cultivos de exportación.

Desde que Díaz reasumió la presidencia en 1884, el pueblo -- perdió sus derechos y sus libertades, utilizando una tiranía --- convencional; el resultado fue que los extranjeros y un reducido

grupo de privilegiados, gozaran de mayores libertades y garantías que teóricamente conceden las leyes. El grupo de políticos que siempre rodeó al general Díaz, llamados comúnmente los "científicos", estaban ligados estrechamente con inversionistas extranjeros, figurando como socios o simples prestanombres de empresas o haciendas, todos ellos altos funcionarios del gobierno, incluso miembros del gabinete.

1.2 Las Haciendas.

En 1875, Porfirio Díaz decretó las leyes de "colonización y deslinde"; al amparo de estas leyes se formaron las compañías deslindadoras, que se encargarían de medir las tierras baldías y traer extranjeros para que las trabajaran, pensando que sería mejor para el progreso de la agricultura con sus métodos más avanzados; pero sucedió que al venir éstos con un nivel de vida superior al del campesino mexicano, se convirtieron de simples trabajadores agrícolas en nuevos amos del campesinado aborígen. Las compañías deslindadoras recibían la tercera parte de las tierras deslindadas; para 1889 deslindaron más de 32 millones de hectáreas, tocándole a las compañías casi 13 millones de hectáreas, más otros 15 millones que compraron a precio ridículo, sumaron 27 millones y medio de hectáreas, algo más del 13% del territorio nacional. Es importante señalar que los propietarios de dichas compañías eran solamente 20 personas en esa época, acaudaladas y con estrecha relación en las altas esferas oficiales.

De 1890 a 1906, año en que fueron disueltas las compañías, -

deslindaron 17 millones de hectáreas, quedándose con casi todas las tierras los socios de las compañías que para entonces ya --- ascendían a 50 ; ocho de ellos fueron propietarios de 22 millones y medio de hectáreas, hecho sin precedente en la historia de la propiedad territorial. Es claro que en México no había los 49 millones de hectáreas en terrenos baldíos que se deslindaron, pero sirvió muy bien de pretexto para despojar descarada y arbitrariamente de sus propiedades a los campesinos y pueblos indígenas con el apoyo de los tribunales que siempre fallaban en favor de los poderosos terratenientes.

Durante el período que Porfirio Díaz duró en el poder las haciendas crecieron conforme despojaban de sus tierras a pueblos y comunidades con el apoyo de las bayonetas del ejército porfirista, alcanzando algunas de ellas grandes extensiones de tierras de cientos de miles de hectáreas. Estas se componían generalmente de un casco central donde se encontraba la casa del patrón con todos los lujos disponibles de la época; también dentro del casco central se encontraban las habitaciones del administrador y los empleados, la tienda de raya, la iglesia y la cárcel; fuera del casco a más de un kilómetro de retirado se encontraban los jacales de los peones, contando para cada familia con una sola habitación de piso de tierra en medio de la mayor miseria. La hacienda contaba con policía rural propia que se encargaba de evitar que los peones huyeran, y castigarlos cruelmente por cualquier falta que a criterio del amo cometieran. Los peones estaban atados a las haciendas por medio de las tiendas de raya, ---

donde contraían deudas a cuenta de mercancía que nunca podían pagar, siendo estas deudas transmitidas de padres a hijos.

La explotación de los peones en las haciendas llegó en muchos casos al grado de esclavitud. En Yucatán por ejemplo, donde se explotaba el henequén, producto de exportación, anualmente eran sometidos a trabajar agotadoramente hasta la muerte aproximadamente a cien mil indígenas mayas, tres mil chinos, y diez mil indios yaquis que eran deportados desde el estado de Sonora; éstos eran desterrados a Yucatán porque sostenían una lucha sangrienta y cruel contra el gobierno en legítima defensa por conservar sus tierras que le eran arrebatadas por los hacendados. Las familias de yaquis que eran capturadas y mandadas a Yucatán, en el camino eran desintegradas, los esposos eran separados y los hijos arrancados de los brazos de sus padres; en 1908, Porfirio decretó una orden que disponía terminantemente, que todos los yaquis dondequiera que se encontraran fueran deportados a Yucatán, fueran hombres, mujeres o niños. Los dueños de los esclavos eran los hacendados llamados reyes del henequén siendo aproximadamente unos cincuenta, el principal de ellos fue Olegario Molina, exgobernador del estado y Secretario de Fomento de México; todos ellos contaban con lujosas mansiones en Mérida, y algunos con casas en el extranjero; dominaban la política de su estado para su propio beneficio.

En el norte de México los peones vivían con menos penalidades que los del sur donde el sistema de servidumbre había degenerado hasta convertirse en virtual esclavitud, como fueron los estados

de Yucatán, Quintana Roo, Chiapas, Tabasco, Oaxaca y otras más.

El propósito de apoderarse de las tierras de los pueblos y las comunidades cumplió una doble función, la de hacer crecer las haciendas y al mismo tiempo "liberar" al campesino de sus tierras, para incorporarlo como peón al trabajo de las mismas. Entre mexicanos y extranjeros los hacendados en México ascendieron a 834, comparados con los más de 15 millones de habitantes que tenía nuestro país en 1910, representaba que grandes extensiones de tierra estaban en muy pocas manos. Varios extranjeros se beneficiaron con la redistribución de las tierras; en 1910, eran dueños de más de 30 millones de hectáreas, una séptima parte del territorio nacional. También la industria, la minería, los ferrocarriles y la banca estaban casi en su totalidad en manos de los extranjeros.

1.3 Educación y Cultura.

Porfirio Díaz se preocupó muy poco por extender la educación en México. En las zonas rurales, en las que se encontraba más del 80% de la población total fue totalmente descuidada la labor educativa; el analfabetismo alcanzó un porcentaje muy alto, siendo del 84% al término de su mandato.

John Kenneth Turner, que conoció personalmente a Porfirio Díaz, lo describe en su "México Bárbaro" como una persona de inteligencia criminal, en constante búsqueda de métodos y procedimientos para mantener y reforzar su poder personal, que contaba con poca educación y casi nula cultura; su lectura se limitaba a

leer recortes de prensa o libros que se referían a su persona; no le interesaba la música, ni la literatura, ni las bellas artes en general, por lo que su apoyo a estas actividades fue insignificante.

La cultura que privó durante el porfirismo en el campo de la literatura se define como una actividad alejada de la realidad social que prevalecía en esa época; los poetas por lo regular eran acomodaticios al régimen. Ignacio Altamirano señalaba que la novela debería ser dirigida a la educación, difundiendo los valores aceptados socialmente, la integración de la familia burguesa y la obediencia al gobierno. En general el poeta mexicano ofrecía temas sobre experiencias estéticas, amorosas o místicas; en lo político estaban ligados al régimen, como Amado Nervo; o eran claramente oportunistas, como Díaz Mirón, no pasaban de simples servidores al sistema: Altamirano como representante diplomático; otros fungieron como periodistas, funcionarios del gobierno, diputados, jueces, etcétera; en sus escritos eludían temas políticos y sociales, muy de acuerdo al lema porfirista "poca política y mucha administración".

La arquitectura es una mezcla de estilos en un intento de estar al día con la arquitectura europea; con base en esto se construyeron lujosos teatros; como el "Juárez" en la ciudad de Guanajuato; teatro "La Paz" en San Luis Potosí y el "Nuevo Teatro Nacional" en la ciudad de México.

La "moda" en la ropa no quedaba fuera del afán de igualarse

con la europea, la imitación o importación de vestidos traídos del viejo continente, principalmente de Francia, haciendo su aparición dentro de la clase alta en la ciudad de México y otras ciudades principales, notándose un marcado contraste con lo nacional e indígena que trata de denigrarse.

En resumen, la cultura porfirista fue pensada para una clase social elitista, acomplejada por sus raíces hispano-indias, que riéndose igualar con la cultura europea. Los intelectuales se esfuerzan por darle brillo de espaldas a un pueblo compuesto por millones de personas hambrientas y analfabetas.

1.4 Movimientos Precursores de la Revolución Mexicana.

Durante el régimen de Díaz no todo fue paz y tranquilidad, en su transcurso se registraron más de 250 huelgas, principalmente en los ferrocarriles y en la industria de hilados y tejidos, estos movimientos tuvieron poco éxito en el terreno laboral, pues Díaz siempre apoyó con decisión y energía a los empresarios, pero fueron abonando el terreno para el estallido armado de 1910. También se registraron diferentes levantamientos armados; uno de los más sangrientos y crueles fue la que sostuvo la valerosa tribu yaqui en el estado de Sonora, cayendo muchos de sus integrantes a manos de los esbirros de Díaz, pues siempre presentaron férrea resistencia con las armas en la mano en defensa de sus tierras que les eran arrebatadas por los voraces terratenientes y compañías deslindadoras.

Pero los principales levantamientos armados y movimientos obreros que anunciaron el advenimiento revolucionario, fueron organizados por el Partido Liberal Mexicano, fundado en 1902 por los hermanos Jesús y Ricardo Flores Magón junto con un grupo de gentes de ideas radicales que luchaban por una transformación social. El Partido Liberal Mexicano llamaba al pueblo para derribar al tirano Porfirio Díaz, y realizar una serie de reformas políticas y sociales en favor de la clase obrera y campesina, y la protección de la raza india. Contaba con importantes órganos de difusión pero el principal fue el periódico "Regeneración", que aún estando prohibida su circulación contaba con más de 25,000 lectores.

El Partido Liberal Mexicano inspiró dos movimientos huelguísticos que vinieron a quebrantar la "paz porfiriana". El primero de dichos movimientos obreros fue en junio de 1906: los mineros del cobre en Cananea, Sonora, se declararon en huelga, cansados de los malos tratos y la exagerada explotación de que eran objeto, exigiendo varias demandas; salario mínimo justo, ocho horas diarias de trabajo, que al obrero mexicano se le diera un trato igual que al obrero norteamericano. La huelga fue sofocada primero por una partida de rurales y posteriormente por el ejército mexicano, dejando un número considerable de muertos y heridos.

El siguiente gran movimiento obrero ocurrió el 4 de enero de 1907, siete meses después que el de Cananea, la huelga fue organizada dentro del ramo textil en Río Blanco, Veracruz, exigiendo mejores condiciones laborales para su gremio; mientras se entabla -

ban las pláticas, 5 mil obreros textiles que se encontraban en las puertas de la fábrica fueron atacados por agentes de la empresa; en protesta por la agresión sufrida, decidieron marchar con sus familias hasta Orizaba, para exigir respeto a su derecho de organizarse; en el trayecto fueron emboscados y atacados por el ejército que hizo fuego en forma indiscriminada sobre los manifestantes; en la criminal masacre hubo cientos de muertos y heridos entre hombres, mujeres y niños. Fue ésta la más sangrienta matanza de obreros ordenada por Díaz, muchos obreros que lograron sobrevivir y que no lograron escapar, fueron fusilados o deportados a Yucatán y Valle Nacional.

También el Partido Liberal Mexicano organizó otro movimiento obrero importante, la huelga nacional ferrocarrilera de 1908, en ella se pedía terminar con la discriminación laboral, que se le diera el mismo trato al ferrocarrilero mexicano que al norteamericano; los resultados fueron los mismos que las dos anteriores huelgas descritas, pero sin las víctimas que éstas registraron.

Los levantamientos que organizó y dirigió el Partido Liberal Mexicano fueron acciones que aunque sofocadas trajeron un importante debilitamiento político en la estructura del régimen porfirista. El primer levantamiento armado se sucedió el 26 de septiembre de 1906 en Jiménez, Coahuila, causándose bajas en ambos bandos, después el 30 de septiembre ocurrió otro levantamiento en Acayucan, Veracruz, y a mediados de octubre de ese mismo año en Camargo, Tamaulipas. Aparte del levantamiento armado ocurrido

en Jiménez, Coahuila, hubo otros dentro del mismo estado: en Zaragoza, Monclova y Ciudad Porfirio Díaz.

En el año de 1908, después de que Díaz anunciara otra de sus reelecciones, ocurrieron otra serie de rebeliones dirigidas por el Partido Liberal Mexicano en los estados de Coahuila y Chihuahua. El primero de ellos se sucitó el 24 de junio en Viesca, Coahuila; después el 26 del mismo mes en Las Vacas, Coahuila; mientras tanto, otros grupos se levantaron en Casas Grandes y Palomas del estado de Chihuahua; posteriormente, prosiguieron los levantamientos en Hornos, Matamoros y Sierra de Jimulco del estado de Coahuila. Todos estos movimientos armados dirigidos por el Partido Liberal Mexicano fueron sofocados, pero enseñaron al pueblo mexicano que era posible luchar en contra de la tiranía porfirista.

En febrero de 1908, Díaz concedió una entrevista a un corresponsal extranjero de nombre James Creelman, periodista norteamericano, manifestándole que se retiraba definitivamente del poder al terminar su período en 1910, y que no regresaría aunque sus amigos se lo pidiesen, declaró que vería con buenos ojos el nacimiento de un nuevo partido al que aconsejaría y sostendría, pues quería estar en la gloriosa inauguración de un gobierno completamente democrático. Sus declaraciones y gestos siempre fueron teatrales, con la seguridad de que la gente no lo dejaría renunciar al poder, pero no pensó que en esta ocasión la cuestión era diferente debido a su avanzada edad, ya que para 1910 contaría -

con 78 años. Sus declaraciones con el periodista Creelman despertaron la inquietud de muchas personas interesadas en la política nacional, pero para su desencanto, poco después, Díaz anunciaba su enésima reelección.

Un grupo de gentes interesadas en la sucesión presidencial fundaron un partido político que rápidamente adquirió importancia nacional, su intención era participar en las elecciones de 1910, el partido se llamó Antirreleccionista, postulando como candidato a la presidencia de la República al C. Francisco I. Madero.

CAPITULO II

"EL MADERISMO"

2.1 Antecedentes.

En 1885 Porfirio Díaz mandó al general Bernardo Reyes, hombre de toda su confianza a los estados de Nuevo León y Coahuila en calidad de comandante militar para someterlos al gobierno central. Reyes tuvo éxito en su empresa, pero poco después de que fue nombrado gobernador de Nuevo León, se alió estrechamente con la oligarquía terrateniente y financiera de la región, adquiriendo gran poder; este poder se multiplicó cuando fue nombrado Ministro de Guerra en 1900, convirtiéndolo en uno de los personajes más poderosos del país; ésto, y los estrechos lazos que lo unían a los ricos grupos nororientales despertaron la desconfianza de Díaz, quitándole la cartera de Ministro de Guerra, y aumentando su hostilidad contra los ricos terratenientes y empresarios del noreste; obligó a Miguel Cárdenas a renunciar a la gubernatura de Coahuila pues contaba con el apoyo de los hacendados, impidió la elección de otro terrateniente coahuilense: Venustiano Carranza. Toda esta serie de acontecimientos afectaron a una de las familias más ricas del norte del país, la familia Madero, por lo que uno de sus miembros, Francisco Madero (padre de Francisco I. Madero) intentó durante algunos años establecer una oposición política al gobierno de Díaz.

Es muy probable que a raíz de lo anterior naciera en el ánimo

de Madero la inquietud en contra del régimen de Porfirio Díaz. - Su cómoda posición económica le permitió estudiar en diferentes países de Europa; en 1909 publicó un libro sobre la sucesión presidencial, que aunque criticaba algunos aspectos del sistema porfirista, alababa las cualidades personales del dictador; casi no tocaba el tema social refiriéndose únicamente al analfabetismo, el fomento del alcoholismo por los terratenientes y la deportación de los indios rebeldes; no mencionaba nada sobre la reforma agraria, ni estaba en contra del sistema mismo.

Después que Madero fue nombrado candidato a la presidencia de la República con Francisco Gómez Vázquez a la vicepresidencia por el Partido Antirreleccionista, iniciaron su campaña política con poco auditorio, pero poco a poco éste fue creciendo hasta -- convertirse en verdaderas muchedumbres, de un pueblo cansado de las injustas condiciones en que estaban sumergidos por la dictadura porfirista viendo en Madero una luz de esperanza. Los discursos que dirigía el candidato se limitaban únicamente a llevar mensajes de tipo político, sus temas eran esencialmente de aspecto democrático; daba la apariencia de estar fuera de la realidad social, pues cuando se refería a ésta, mencionaba que el pueblo no necesitaba pan, lo que necesitaba era libertad, demostrando -- que su apreciación era errónea, pues él veía la situación del país desde el punto de vista de la clase a la que pertenecía, la cual no tenía mayores problemas económicos, pero le molestaba no disfrutar de amplias libertades políticas; ésto quedó expresado en sus discursos que dirigía a las concurrencias dentro de su --

gira electoral, donde utilizaba argumentos como el siguiente:

"Del gobierno no depende aumentaros el salario ni disminuir las horas de trabajo, y nosotros que encarnamos vuestras aspiraciones, no venimos a ofrecer tal cosa, porque no es eso lo que vosotros deseáis, vosotros deseáis libertad." (79)

Confundiendo las aspiraciones de su clase con las aspiraciones de un pueblo hambriento que deseaba mejorar su condición económica, natural era que Madero buscara una libertad política restringida por la dictadura, y no pan del que abundantemente disfrutaba.

El entusiasmo que levantó Madero puso alerta a Porfirio Díaz, haciendo que lo apresaran cuando se encontraba en gira electoral en la ciudad de Monterrey, por un supuesto delito cometido en San Luis Potosí a donde fue trasladado para su encarcelamiento. Las elecciones se llevaron a cabo como de costumbre y Díaz fue declarado vencedor.

Madero logró obtener su libertad bajo fianza, pero sin permitirle que saliera de la ciudad de San Luis Potosí; sin embargo, poco después logró huir hacia los Estados Unidos, desde donde lanzó al pueblo de México una proclama con el nombre de Plan de San Luis Potosí, en el que pedía a todos los ciudadanos se levantara en armas en contra de la dictadura el 20 de noviembre de 1910, declarando nulas las elecciones y a Madero como presidente provisional, afirmaba el principio de no reelección; en el aspecto social sólo mencionaba en un apartado del artículo tercero, que al triunfo del movimiento armado a los pueblos y comunidades les ---

(79) Heberto Castillo, Op. Cit. P. 35

serían regresadas sus tierras que tan injustamente les habían -- arrebatado; fue precisamente esta parte del artículo tercero del Plan de San Luis, lo que decidió a miles de campesinos se levantarán en armas en contra del régimen porfirista al llamado de -- Madero.

2.2. Se Inicia el Movimiento Armado.

En un principio sólo se suscitaron unos cuantos levantamientos armados dispersos; dos días antes de la fecha señalada, el 18 de noviembre de 1910, en la ciudad de Puebla, la familia Serdán al ser descubiertos los preparativos de sublevación Maderista, fueron enfrentados por la policía y muertos sus principales miembros. En el estado de Chihuahua, dirigidos por Abraham González, se levantaron en armas el 20 de noviembre: Francisco Villa en San Andrés; Pascual Orozco en San Isidro; José de la Luz Blanco, en Santo Tomás y el 21 de noviembre, Guillermo Baca se apoderó de la importante plaza de Parral. Cerca de Nieves, Zacatecas, Luis Moya se levantó en armas, muriendo poco después al atacar Sombrerete, Zacatecas.

El 14 de febrero de 1911 Madero entró a territorio nacional después de haber pensado que su llamado a la lucha armado contra Díaz había fracasado; el 6 de marzo al frente de sus tropas atacó la importante plaza que representaba Casas Grandes, Chihuahua, sufriendo la primera derrota las fuerzas revolucionarias y estando a punto de ser capturado el mismo Madero. Después de esta derrota sucedieron importantes victorias, principalmente por las -

tropas comandadas por Pancho Villa y Pascual Orozco. En el estado de Morelos se organizó un importante levantamiento armado; -- los rebeldes del sur comandados por Emiliano Zapata pusieron en jaque a las tropas federales, capturando importantes plazas como Cuautla y Cuernavaca.

Otro importante movimiento, pero independiente del mando maderista, se suscitó en Baja California que fue invadida por mexicanos, norteamericanos y gentes de otras nacionalidades, dirigidas por Ricardo y Enrique Flores Magón, obedeciendo a ideas radicales de profunda transformación social.

Francisco Villa y Emiliano Zapata fueron dos de los principales protagonistas de la revolución mexicana. Villa huyó a los 17 años de edad al matar un oficial del ejército, convirtiéndose en fugitivo y bandolero durante veintidós años, siendo perseguido con saña durante ese tiempo, ya no tanto por el crimen cometido, sino por algo más imperdonable, el haber robado ganado a los ricos hacendados. Emiliano Zapata fue un campesino de Anenecuilco, Morelos; sus padres habían sufrido el despojo de sus tierras por parte de los hacendados azucareros; fue un excelente conocedor de caballos por lo que era contratado como domador en las haciendas de Morelos; cuando estalló la revolución, los campesinos morelenses eligieron a Zapata como jefe revolucionario de los -- ejércitos del sur; el zapatismo llegaría a ser la expresión más concentrada de las masas campesinas dentro de la revolución mexicana.

Después de una concentración cada vez más numerosa de campesinos rebeldes que engrosaban las filas revolucionarias, las victorias se sucedieron rápidamente en muchos puntos importantes; - las fuerzas revolucionarias eran cada vez más incontenibles; para el mes de mayo de 1911 las fuerzas maderistas tenían rodeada la importantísima plaza que representaba Ciudad Juárez. Madero dudaba en tomarla por su cercanía con los Estados Unidos; los jefes revolucionarios se desesperaban; Villa y Orozco pasando por alto las órdenes de Madero, decidieron por su propia cuenta iniciar el ataque; después de varios días de encarnizados combates lograron derrotar por completo al ejército federal y tomaron la plaza el 10 de mayo de 1910.

Por la importancia y fuerza que tomó el movimiento revolucionario era claro que la dictadura de Díaz no podía durar más que pocas semanas antes de hundirse por completo. Este hecho preocupó seriamente a Madero, pues él no quería la destrucción del sistema, sino únicamente quitar del poder a Porfirio Díaz, por lo que buscó la manera de contener la revolución tratando de llegar a un acuerdo con el régimen porfirista. Cuando las negociaciones se entablaron, Madero estuvo a punto de aceptar que Díaz siguiera en el poder y él quedar como vicepresidente, pero fue convencido por sus colaboradores más cercanos para que ésto no sucediera. Mientras ésto sucedía en Ciudad Juárez, Zapata recibió órdenes del mando maderista para que suspendiera toda actividad de armas, que se abstuviera de atacar cualquier hacienda, pues - si lo hacía sería considerado como un "acto de guerra". Zapata

sorprendido, no atinaba a comprender esa actitud de Madero.

Finalmente se firmaron los Tratados de Ciudad Juárez con la -- renuncia de Porfirio Díaz y del vicepresidente Ramón Corral; pero a cambio quedaba en pie el ejército federal como salvaguarda de -- las instituciones; el ejército revolucionario debía disolverse, -- el gobierno interino quedaba integrado casi por completo por pu -- ros porfiristas encabezados por León de la Barra, que fungía co -- mo presidente provisional.

Los tratados firmados en Ciudad Juárez hicieron a muchos du-- dar de Madero, pues no tenían nada de revolucionario, se trataba_ simplemente de una transición de poderes, siguiendo con la conti-- nuidad del orden legal que impusiera Porfirio Díaz. Después de -- firmados los acuerdos, Villa y Orozco en representación de sus -- tropas pidieron les explicaran que pasaría con el problema de las tierras; la dirección burguesa les dió la siguiente respuesta:

"Ya se verá que se puede hacer para venderles -- más adelante algunas tierras nacionales a quienes -- quieren cultivarlas, y que entre tanto hay que tener paciencia y esperar que se instale el nuevo gobierno."
(80)

La contestación de los revolucionarios fue la siguiente:

"¿Dónde están esas tierras nacionales? ¿Acaso los ricos, los grandes terratenientes (...), hicie ron sus latifundios comprando tierras nacionales o robando y apoderándose de las mejores tierras nues tras, de los campesinos? ¿Para eso hemos tomado -- las armas y combatido? (81)

(80) Adolfo Gilly, Op. Cit. P. 74

(81) Idem. P. 74

Los acuerdos de Ciudad Juárez sellaron la continuidad burguesa - entre dos gobiernos, el de Díaz y el de Madero.

2.3 Gobierno Provisional.

El 26 de mayo de 1911, Madero declaró en su primer manifiesto a la nación después de la renuncia de Díaz, que no se podía satisfacer ampliamente las aspiraciones campesinas contenidas en el -- Plan de San Luis.

Durante el gobierno interino de De la Barra, éste hizo todo - lo que estuvo a su alcance para destruir las fuerzas revolucionarias sin que Madero presentara objeción alguna. Quiso desarmar - las fuerzas zapatistas pero Zapata se negó hasta que no fueran -- cumplidas las promesas de Madero de regresarles sus tierras; mien- tras tanto seguían ocupando haciendas y cultivándolas por su pro- pia cuenta, protegidos por sus fusiles. Madero trató de conven - cer a Zapata de que entregaran sus armas y cuando él gobernara -- trataría de resolverles sus problemas "poco a poco", pero los za- patistas no estaban dispuestos a cambiar sus fusiles por promesas, pues de sobra sabían que al quedar desarmados, las fuerzas federa- les se abatirían sobre ellos, y no les faltaba razón, pues en un- último intento de confiar en las palabras de Madero, Zapata acep- tó el desarme de sus tropas, pero cuando éste se realizaba, De la Barra ordenó al ejército federal que avanzara sobre Morelos en un intento de aplastar el movimiento campesino, pero fracasaron sus- intentos por terminar con los zapatistas y éstos nuevamente toma- ron las armas y todo Morelos estaba en sus manos para septiembre-

de 1911.

Madero organizó su campaña política en representación de otro partido político diferente al Antirreleccionista, el cual disolvió para imponer como candidato a vicepresidente a José María Pino Suárez, en sustitución de Francisco Gómez Vázquez que no era afín a sus intereses. En cada uno de los lugares que visitaba les pedía a los revolucionarios maderistas que entregaran las armas cuanto antes. El 12 de julio ocurrió un incidente grave en la ciudad de Puebla que puso de manifiesto las intenciones anti-revolucionarias de Madero, quien se presentaría un día después en la misma ciudad dentro de su gira electoral. Un contingente de fuerzas maderistas ocupaban la plaza de toros como cuartel, fueron provocados a tiros por un grupo de civiles simpatizantes del exgobernador poblano, fueron perseguidos por los maderistas hasta el cuartel del ejército federal donde buscaron refugio, los federales pensando que eran agredidos tomaron las armas en contra de los maderistas, entablándose una sangrienta batalla entre los dos bandos que terminó en el improvisado cuartel maderista que contaba con menos armamento; cuando terminó la refriega el resultado fue el siguiente: más de ochenta maderistas muertos, por veinte de los federales; entre las bajas de los maderistas se contaron a mujeres y niños como víctimas del inesperado enfrentamiento. Al día siguiente Madero llegó a la ciudad de Puebla, algunos de sus colaboradores le comunicaron la noticia de los sangrientos acontecimientos del día anterior, pero para su sorpresa Madero reaccionó en contra de los maderistas hablando a favor de los fe-

derales y en su discurso volvió a exigir el desarme de todas las tropas revolucionarias; después del acto político felicitó al general Luis G. Valle, jefe federal de la zona militar, y especialmente al coronel Blanquet, comandante del batallón, que enfrentó a los maderistas, y los exortó a seguir con ese ejemplo, de cuidar el orden para evitar todo acto vandálico.

Ricardo Flores Magón, revolucionario intransigente y de arraigados principios a toda prueba, escribió en su periódico "Regeneración" lo siguiente:

"Madero encontró todo listo para encumbrarse. Los sacrificios de todos los luchadores iban a él con unos cuantos miles de pesos, que previamente había robado a sus desventurados peones, teniéndolos como lo hacen todos los hacendados, a ración de hambre. Esa es la acción que todos los papanatas aplauden; el que Madero haya gastado dinero para armar gente. Ese dinero no era de Madero, sino de los trabajadores a quienes explotaba, y por otra parte, ese dinero tendrá que sacarlo del bolsillo de los pobres si por desgracia llega a ocupar la presidencia de la república. (... De la Barra y Madero están resueltos a hacer la paz a todo trance aunque sin lograr su objeto, pues si algunos se rinden y traicionan, otros se mantienen firmes y están resueltos a luchar hasta lo último.

"Realmente es éste el momento crítico de la lucha. Los satisfechos con que se haya derramado tanta sangre para ganar el 'derecho' de votar, quieren la paz. Los convencidos de que la boleta electoral no da de comer al que tiene hambre, continúan en la guerra. ...

"Nosotros estamos convencidos de que la libertad política es una mentira en lo que concierne a la clase trabajadora. Los pobres no reciben ningún beneficio con el hecho de poder designar al hombre que ha de dominarlos, y es por eso por lo que los liberales luchamos por la emancipación económica del proletariado, y nuestro objeto es que la tierra y la maquinaria de producción queden en

poder de todos y cada uno de los habitantes de México, sin distinción de sexo.

"Por eso no rinden las armas nuestro compañeros. La lucha va a ser larga y sangrienta: pero es el único recurso que les queda a los desheredados para no salir burlados." (82)

2.4 Gobierno y Muerte de Madero.

El 6 de noviembre de 1911, casi seis meses después de la renuncia de Porfirio Díaz, Madero asume el poder presidencial después de su victoria en las elecciones; su base de poder la constituyeron las antiguas fuerzas porfiristas, dejándolos en puestos claves; a muchos miembros de su familia les dió nombramientos para ocupar altos puestos dentro del nuevo gobierno.

Durante su gobierno, Madero no presentó un programa para resolver los males sociales y económicos que agobiaban al país, -- sus declaraciones a frases como:

"Si tenemos libertad, todos nuestros males es tán resueltos." (83)

muchos observadores de la época y algunos historiadores vieron en la actitud de Madero, como una ingenua falta de realismo, pero observando su política y sus antecedentes, es claro que no -- era ningún soñador, sino un político coherente que reflejaba su ideología terrateniente con alguna dosis de filantropía. Y para preservar el sistema existente, había que parar en seco los movimientos campesinos radicales que exigían la reforma agraria; de

(82) Op. Cit. P. 272 - 298

(83) Friedrich Katz, Op. Cit. P. 61

allí la razón de Madero al dejar intacto el viejo ejército federal, esta decisión le fue muy criticada, incluso por miembros de la clase media y alta que le advertían del peligro que esta medida implicaba, pero Madero la sostuvo hasta el último día que permaneció en su cargo, cuando lo asesinaron oficiales de ese mismo ejército.

Amargados y decepcionados de las acciones y promesas incumplidas de Madero, Zapata y su gente deciden levantarse en armas contra su gobierno, proclamando el Plan de Ayala el 25 de noviembre de 1911. Dicho plan desconocía a Madero como presidente; -- exigía la restitución de las tierras arrebatadas por los hacendados a todas las comunidades y pueblos, más otra serie de demandas y principios. Este Plan se convirtió en el programa de lucha campesina revolucionaria durante la siguiente década.

Mientras el levantamiento armado se extendía en el sur del país; en el norte Pascual Orozco lanzó su Plan de la Empacadora en marzo de 1912, desconociendo también el gobierno de Madero, -- conteniendo también otra serie de demandas, como reformas políticas y sociales. Orozco logró dominar rápidamente el estado de Chihuahua, pero en el mes de mayo fue derrotado por tropas federales comandadas por Victoriano Huerta, contando entre sus filas a Francisco Villa, quien, en esa misma campaña militar fue acusado de insubordinación; estando a punto de ser fusilado fue rescatado por órdenes de Madero, quien le permutó la sentencia con la cárcel en la ciudad de México, fugándose poco antes de la caída del régimen maderista.

La lucha armada se generalizó en gran parte del país en contra del gobierno; mientras ésto sucedía, Madero rinde su primer informe presidencial ante el Congreso de la Nación el 10. de abril de 1912; en él trató de restar importancia a los levantamientos armados, principalmente al zapatismo, del que declaraba:

"Por fortuna este amorfo socialismo agrario, que para las rudas inteligencias de los campesinos de Morelos sólo puede tomar la forma de vandalismo siniestro, no ha encontrado eco en las demás regiones del país." (84)

Así se expresaba Madero de los campesinos que lo habían encumbrado en el poder, hablaba de la ruda inteligencia de éstos, sin tiéndose seguro de su refinada cultura, era espiritista.

Madero fue duramente atacado por la prensa que lo culpaba de ser el causante de la crisis que imperaba, por las promesas de reforma agraria que había hecho en el Plan de San Luis, Madero respondió haciendo las siguientes declaraciones:

"Siempre he abogado por crear la pequeña propiedad; pero eso no quiere decir que se vaya a despojar de sus propiedades a ningún terrateniente..."

"Una cosa es crear la pequeña propiedad por medio de un esfuerzo constante, y otra es repartir las grandes propiedades, lo cual nunca he pensado ni ofrecido en ninguno de mis discursos y proclamas." (85)

Y para anular las promesas agrarias del Plan de San Luis declaró lo siguiente:

(84) Adolfo Gilly, Op. Cit. P. 77

(85) Idem. P. 79

"Al modificar el Plan de San Luis en virtud de los Tratados de Ciudad Juárez, tan ventajosos para la nación, debía el nuevo gobierno ajustar todos sus actos a la ley y reconocer como válidos los fallos de los tribunales y la legitimidad de todos los actos de la administración pasada. Por ese motivo es difícil restituir sus terrenos a -- los que han sido despojados injustamente." (86)

Sobrados motivos tenían los zapatistas para enfrentar al gobierno de Madero con las armas en la mano y pelear por sus derechos. Los ejércitos federales mandados por el régimen maderista para aplastar la rebelión en el sur, nunca pudieron cumplir con su cometido, pues siempre fueron derrotados y rechazados por los ejércitos de Zapata que dominaban por completo el estado de Morelos y parte de otros estados, como Guerrero, Puebla y Oaxaca.

Otros movimientos armados de poca importancia que se suscitaron en contra de Madero fueron los organizados por Félix Díaz, - sobrino de don Porfirio en el estado de Veracruz, y por Bernardo Reyes, en la frontera norte. Estos movimientos pronto fueron sofocados por su débil base en que se sustentaban y sus dirigentes Díaz y Reyes fueron hechos prisioneros en la ciudad de México.

A finales de 1912 Madero se encontraba prácticamente en crisis; la burguesía le exigía más dureza contra los campesinos --- alarmada de las proporciones que tomaba el movimiento agrario. - Esta situación provocó que la burguesía viera como una necesidad terminar con el gobierno de Madero, iniciándose una conspiración en su contra, teniendo como sede de reuniones la embajada de los Estados Unidos en México.

El golpe que terminó con el gobierno y la vida de Madero se inició el 9 de febrero de 1913 al ser liberados de la cárcel --- Félix Díaz y Bernardo Reyes por el general Mondragón al mando de dos mil hombres, iniciándose las hostilidades frente a Palacio Nacional donde cayó Reyes abatido por las balas de los guardias del Palacio. Félix Díaz decidió concentrarse en la Ciudadela. En el ataque al Palacio resultó herido el comandante militar maderista, poniendo Madero en su lugar a Victoriano Huerta para so focar la insurrección que tenía muy poca fuerza y apoyo, pero -- Huerta no puso mucho interés durante los siguientes días en terminar con el sitio que habían establecido los insurrectos, pues_ había entablado pláticas con los principales dirigentes del movi miento con los que finalmente llegó a un acuerdo, que se firmó - el 18 de febrero en la Embajada de los Estados Unidos con la in- tervención directa del embajador norteamericano Henry Lane ---- Wilson. Ese mismo día, ya en franca traición, Huerta hizo apre- sar a Madero y al vicepresidente José María Pino Suárez, quienes al día siguiente renunciaron a sus cargos, y el 22 de febrero -- fueron asesinados en las cercanías de la cárcel de Lecumberri a donde supuestamente iban a ser trasladados.

Huerta con base en el pacto firmado en la embajada de los -- Estados Unidos fue nombrado presidente de México. Fué primor -- dial el temor a las demandas campesinas lo que llevó Madero a -- mantener intacto el ejército federal, el que finalmente lo derro- có y asesinó.

CAPITULO III

"EL CARRANCISMO"

3.1 Huerta Usurpa el Poder ✓

Los organizadores del cuartelazo pensaron que terminando con Madero, el foco militar del sur que atraía a gran parte del país se terminaría. Pero en realidad con Madero o sin él, la lucha armada proseguía en muchas partes, el golpe de Huerta fue el pretexto para que se generalizara.

A la muerte de Madero, Huerta surgió como presidente provisional formando un nuevo gabinete felicista; no llegó a establecer el poco de orden que mantuvo Madero, agravándose la crisis y sumiendo al país en una profunda revolución social.

Después de que Huerta tomó el poder, muchas características del porfiriato reaparecieron con más intensidad y crueldad que bajo el régimen maderista; su astucia política logró mantenerlo en el poder durante diecisiete meses. A excepción de su crueldad y la suspensión de las libertades políticas, en realidad no hubo muchas diferencias entre el gobierno de Madero y el de Huerta, que representó una restauración conservadora, sobre todo en lo referente a la tenencia de la tierra no tuvo que efectuar muchos cambios para regresar a las condiciones que privaron durante el porfiriato.

Conforme aumentaban las acciones represivas de Huerta en contra de la población, principalmente rural, el movimiento armado en su contra también aumentó. En un principio el Congreso apoyó

el gobierno de Huerta, pero a medida que el descontento crecía -- y las acciones armadas en su contra eran mayores, el Congreso -- también aumentó su oposición.

En Morelos, como en otras partes del país, la lucha armada -- prosiguió, pero muchos no sabían a ciencia cierta a nombre de -- quien lo hacían, dudando en la conveniencia de reconocer al nuevo gobierno. Huerta intentó atraerse a las fuerzas de Zapata, -- ofreciéndole puestos públicos, tierras y dinero (mismo ofreci -- miento que le había hecho Madero); la respuesta fue dada el 2 de marzo, notificándole que la rebelión zapatista proseguía. Zapata y su gente consideraban que Huerta y los felicistas estaban -- en el poder tan ilegalmente como lo había estado Madero, además, -- conocían de su crueldad y el odio asesino que sentía hacia ellos su vicepresidente De la Barra; era imposible confiar en traído -- res de lo que nada bueno se podría esperar. En el norte Pascual Orozco capituló y aceptó unirse a Huerta, pero la continuidad -- revolucionaria teniendo como principio el Plan de Ayala estaba -- en marcha y no era mas que cuestión de semanas para que todo el -- país se sublevara, teniendo como centro a Zapata.

Se consideran los hechos anteriores como uno de los princi -- pales factores que aceleraron el pronunciamiento del gobernador -- de Coahuila, don Venustiano Carranza, en contra de Huerta, consi -- derando muy importante ponerse al frente de la insurrección, si -- guiendo con la continuidad de dirección burguesa después del ré -- gimen maderista.

Venustiano Carranza, terrateniente de Coahuila, aparte de --

ser gobernador de su estado durante el gobierno de Madero, ocupó diferentes cargos en el régimen porfirista, siendo el más importante el de Senador; después se unió a Bernardo Reyes, y cuando éste cayó de la gracia de Díaz, perdió la oportunidad de llegar a la gubernatura de su estado, pues don Porfirio se lo impidió; posteriormente se unió al movimiento maderista y al triunfo de éste, por fin, fue electo gobernador de Coahuila; aunque de tendencia conservadora, veía con más claridad la importancia de destruir el ejército federal; demostró ser más nacionalista que Madero sobre todo en el aspecto político pero también fue más demagogo; cuando no le quedaba otra salida, prometía amplias transformaciones sociales sin ponerlas nunca en práctica; tenía algo en común con Madero: conservar el sistema de las haciendas. El pronunciamiento de Carranza en contra de Huerta lo formalizó en un manifiesto a la nación llamado "Plan de Guadalupe", el 26 de marzo de 1913, más de un mes después del golpe de Huerta.

3.2 Movimiento Constitucionalista.

El Plan de Guadalupe lanzado por Venustiano Carranza fue el instrumento que formalizó el pronunciamiento en contra del gobierno usurpador de Huerta. En él se desconocía al régimen huerista y llamaba al pueblo mexicano a luchar con las armas en la mano para derrocarlo y restaurar la sucesión legítima de Madero, autonombrándose Carranza Jefe de la Revolución.

El Plan de Guadalupe fue más conservador que el de San Luis Potosí lanzado por Madero, pues no contenía absolutamente ningun-

na demanda social. Cuando se discutió el documento presentado --- por Carranza algunos oficiales jóvenes, como Francisco J. Múgica-- y Lucio Blanco, le pidieron puntos relacionados con la reforma --- agraria, demandas obreras, abolición de las tiendas de raya, y --- otras reivindicaciones sociales; Carranza se negó a incluir ta --- les demandas en su plan, diciéndoles que primero estaba el triun-- fo militar y después lo demás. Con este argumento, muy utiliza--- do por las clases en el poder para contener el proceso revolucio--- nario dentro de sus propios intereses, quedó escrito el Plan de -- Guadalupe, previendo sólo un cambio de gobernante. Con esta pri--- mera discusión quedó delineada una de las primeras contradiccio--- nes del carrancismo que lo acompañaría durante el resto de la cam--- paña armada; posteriormente, durante su gobierno quedando expresa--- da en su proyecto que presentó en el Congreso Constituyente de --- 1917.

Carranza decidió ponerle a su movimiento el nombre de consti--- tucionalista, con base en la Constitución de 1857; las fuerzas --- revolucionarias las estructuró de la siguiente manera: La Divi --- sión del Norte, en la zona norte-central del país, como región de--- operaciones militares estaba comandado por Francisco Villa; el --- Ejército del Noreste al mando del general Pablo González y el Ejér--- cito del Noroeste, comandado por Alvaro Obregón. Carranza nunca --- le dió el reconocimiento de Ejército a la División del Norte, y el--- nombramiento de Villa como su jefe no fue obra de Carranza que --- siempre le demostró una profunda desconfianza y hostilidad de cla--- se, sino del grupo de oficiales que componían dicha división, y --

que Carranza tuvo que aceptar por la intransigencia de éstos, pero puso como condición que la División del Norte quedara subordinada al Ejército del Noroeste, cosa que nunca sucedió.

La contradicción interior del constitucionalismo quedó formada de la siguiente manera: en lo alto, la burguesía terrateniente encabezada por Carranza; en el centro, como ala radical, Alvaro Obregón, Francisco J. Múgica, Lucio Blanco, Francisco Jara, Carrillo Puerto, etcétera; abajo, el sector netamente popular, compuesto de obreros, jornaleros y campesino, encabezados por Villa.

Las victorias más importantes y decisivas fueron las logradas por la División del Norte, que fue destruyendo inexorablemente el poderío federal; mientras esto sucedía en el norte, los zapatistas convertían a Morelos y gran parte del sur en el símbolo de la lucha agraria. En un intento por terminar con el movimiento revolucionario zapatista, Huerta mandó a uno de sus militares más cruel y sanguinario, el general Juvencio Robles, quien implantó el terror en la población civil del estado de Morelos, aplicando la política de tierras arrasadas, método que aprendió en la guerra contra los indios yaquis, consistente en quemar pueblos enteros, fusilamientos en masa, saqueos, violaciones y torturas indiscriminadas a todo campesino sospechoso de ayudar a los rebeldes. A pesar de los bárbaros métodos utilizados por Robles, nunca pudo someter a las fuerzas zapatistas, y menos cuando Huerta tuvo que concentrar el grueso de sus fuerzas en el norte del país, donde el constitucionalismo adquiriría cada vez más fuerza.

La División del Norte fue la fuerza en que se apoyó el triunfo constitucionalista, quien barrió en el camino todo lo que se le puso enfrente. Las principales batallas fueron protagonizadas por la División del Norte; mientras que el Ejército del Noroeste llevaba una actividad menos intensa y el Ejército del noreste su lucha era todavía más marginal. El ferrocarril jugó un papel muy importante como arma mortífera en contra de los ejércitos federales, habían sido construídos por el imperialismo para sacar las materias primas de nuestro territorio por las fronteras, y ahora servían de camino para llevar la revolución hacia el centro del país.

La primera toma realizada por la División del Norte, fue la plaza de Torreón el 10. de Octubre de 1913; este lugar era un importante nudo ferroviario, donde obtuvieron gran cantidad de pertrechos y material de transporte; después fue abandonada para dirigirse a la ciudad de Chihuahua, en la que después de varios intentos por apoderarse de ella fueron rechazados constantemente; entonces Pancho Villa decide realizar una de sus geniales maniobras, las cuales lo convirtieron en legendario: simulando un sitio en Chihuahua con pocos hombres, dirige el grueso de sus tropas a marchas forzadas hacia Ciudad Juárez, toma por sorpresa la primera estación que encuentra y hace prisionero al telegrafista antes de que comunique los acontecimientos, sigue su camino realizando la misma maniobra en las siguientes estaciones, en el trayecto se apodera de un tren que se dirigía a Chihuahua y en nombre del jefe del tren comunica a Ciudad Juárez que la vía está --

cortada por los revolucionarios y pide órdenes; el mando fede---
ral sin sospechar nada ordena que se regrese, Villa sube al tren
con dos mil hombres mientras la caballería lo sigue a marchas --
forzadas; el tren cargado de villistas entra en Ciudad Juárez --
sin despertar la menor sospecha, y aprovechando la tremenda sor-
presa saltan del tren y después de corto combate rinden la guar-
nición militar, poniendo en manos de los constitucionalistas una
plaza de suma importancia, pues siendo frontera con los Estados_
Unidos reciben sin problemas gran cantidad de pertrechos y abas-
tecimientos.

Desde Chihuahua son enviadas tropas federales hacia Ciudad -
Juárez para recuperar la Plaza, Francisco Villa decide enfrentar_
los a campo abierto y los derrota el 23 de noviembre de 1913 en
la batalla de Tierra Blanca; después toma la ciudad de Chihuahua
sin luchar, al ser abandonada por los federales. El 11 de enero,
con el triunfo de la División del Norte en Ojinaga, queda prácti_
camente destrozada la fuerza federal, acantonada en el estado de
Chihuahua, y a principios de marzo controla todo el estado y se_
prepara a lanzar su ofensiva hacia el sur, avanzando por el cen-
tro del país para quebrar la espina dorsal del poderío militar -
federal.

Mientras ésto sucedía con la Divisón del Norte, en el mes de
abril los zapatistas tomaron Iguala y Chilpancingo en el estado_
de Guerrero; por esas mismas fechas era tomada la ciudad de Mon-
terrey por el Ejército del Noreste; mientras tanto, el Ejército
del Noroeste al mando de Obregón, que había tomado la ciudad de

Culiacán el 20 de noviembre de 1913, entra en una etapa de inactividad militar teniendo controlados los estados de Sinaloa y Sonora, hacia donde se dirige Carranza. Es importante ver las palabras que escribió el excelente periodista y escritor norteamericano John Reed en su magnífica obra "México Insurgente" (87) -- sobre éstos hechos de los que fue testigo, nos dice que Carranza salió con sus fuerzas atravesando la república desde Coahuila, -- donde las cosas ocurrían hasta el estado de Sonora donde nada --- ocurría. Su propósito, era resolver el problema que se había ocasionado entre Maytorena y Pesqueira, que se disputaban la gubernatura de Sonora. Carranza se quedó allí durante seis meses sin hacer nada en apariencia, manteniendo un contingente de más de -- seis mil hombres, prácticamente inoperantes; estableciendo y celebrando días festivos y emitiendo proclamas; asistiendo a banquetes y corridas de toros.

Mientras Villa conseguía importantes victorias con su División del Norte, Carranza parecía contribuir sólo con felicitaciones. El Primer jefe siempre se encontraba rodeado por un numeroso grupo de políticos oportunistas que clamaban devoción a la --- causa, y en extremo celosos entre ellos y Villa.

Nos sigue diciendo Reed que él se trasladó hasta el estado de Sonora para tratar de entrevistar a Carranza, pero se topó con muchos escollos, pues varios de los supuestos Secretarios de Estado formaban una especie de barrera para poder llegar hasta el Primer Jefe. Después de que por fin le serían entregadas una serie de - preguntas escritas por medio del Secretario de Relaciones Exterio

res, éste objetó varias preguntas que supuestamente Carranza no contestaría, tales como la distribución de tierras, las elecciones directas y el derecho de los peones al sufragio.

Los periodistas siempre fueron tratados con amabilidad por los miembros del gabinete provisional, pero nunca supieron responder cuando se les preguntaba si tenían algunos planes para resolver los problemas que había causado la revolución, pero casi siempre se les escuchaba discurrir sobre quiénes habrían de ocupar los altos puestos del nuevo gobierno. Nunca mostraron un sentimiento de lástima o de compasión por los peones. Cuando se pronunciaba el nombre de Villa, era para decir que tenían plena confianza en su lealtad y obediencia, que como guerrero lo hacía muy bien, pero no debía mezclarse en los asuntos del gobierno, porque era un peón ignorante.

Sin temor a equivocación tal parece que los políticos actuales heredaron las ambiciones y tácticas de los políticos que nos describe John Reed.

Después de terminar con los preparativos en la ciudad de Chihuahua, las fuerzas villistas salen rumbo a Torreón, ya con Felipe Angeles incorporado a sus filas, y el 2 de Abril de 1914 después de varios días de fragorosos combates, la División del Norte logró destrozar la resistencia federal y Villa tomó posesión de la plaza. Esta gran victoria constitucionalista fue presidida por la toma de otras poblaciones cercanas: Sacramento, Lerdo y Gómez Palacio. Díaz después ocasionó otra dolorosa derrota a

las fuerzas federales que marchaban con rumbo a Torreón con las intenciones de recuperar la plaza; el combate fue escenificado en San Pedro de las Colonias.

En 1914 fue la etapa de auge de la División del Norte, fue la máxima expresión de la capacidad de combate de las masas campesinas; era un centro que sumaba: obreros, jornaleros y campesinos insurrectos; en muchos casos eran acompañados por sus mujeres y familias; en su gran mayoría sus oficiales eran campesinos.

Torreón y las demás plazas tomadas por la División del Norte quedaron definitivamente en poder del constitucionalismo, siendo Zacatecas la plaza más importante que aún conservaban los federales; allí, Huerta concentró sus fuerzas en un intento por contener el avance constitucionalista, cuyo poderío representaba Villa con su División del Norte que encarnaba la fuerza incontenible de la revolución.

Después de realizar los preparativos necesarios en Torreón, importante centro de una región rica en recursos económicos, nudo ferroviario y base de operaciones para lanzarse sobre México, Villa y Felipe Angeles deciden marchar sobre Zacatecas, único obstáculo serio para terminar casi por completo con las fuerzas militares del régimen porfirista, y decidir de una vez la guerra. Por esos mismos días del mes de abril, se produjo la intervención norteamericana en el puerto de Veracruz, que cortó a Huerta las armas y pertrechos ingleses que llegaban por esa vía.

Cuando se disponía la División del Norte a marchar sobre Za-

catecas, el Primer Jefe se opuso terminantemente a tal avance y ordenó dirigir sus fuerzas hacia la región de Saltillo, que permanecía ocupada por fuerzas federales; una orden absurda desde el punto de vista militar, pero importante para Carranza, que trataba de impedir a toda costa que Villa llegara primero a la ciudad de México; en un principio la orden que desconcertó a los villistas la objetaron pero finalmente fue acatada; mientras la División del Norte se dirigía hacia Saltillo, Carranza ordenó a Obregón, quien desde hacía meses permanecía inactivo avanzara rápidamente sobre la ciudad de México aprovechando la debilidad federal ocasionada por los descalabros sufridos en el norte-centro a manos de la División del Norte. El 17 de mayo de 1914, Villa derrotó al enemigo en Paredón, capturando una importante cantidad de armas y pertrechos; después entró a la capital de Coahuila para dejarla en poder de los constitucionalistas.

Después de haber cumplido con las órdenes de Carranza y de haber limpiado de enemigos la región de Saltillo, concentra sus fuerzas en Torreón con el propósito de avanzar sobre Zacatecas, pero es detenido nuevamente por el Primer Jefe, ordenándole que no salga de Torreón y que sólo mande una pequeña parte de sus hombres para apoyar las tropas de Pánfilo Wattera, a quien Carranza había encomendado la toma de Zacatecas. Villa se enfurece y estalla el conflicto entre ambos; Villa se niega a mandar los hombres que le pide, y le entrega su renuncia como jefe de la División del Norte, Carranza la acepta inmediatamente y convoca a los generales de la División del Norte para que propongan

quién ha de suceder a Villa; éstos le piden que revoque su aceptación de la renuncia, pero Carranza insiste, negándose a ceder, invocando el principio de autoridad que él ejerce. Los generales de la División del Norte declaran que no acatan más órdenes que las de Pancho Villa y deciden sostenerlo como su jefe; de hecho, toda la División con su estado mayor entra en insubordinación contra la jefatura constitucionalista. Con el apoyo de su gente a mediados de junio Villa avanza sobre Zacatecas donde ya Natera había sido rechazado en varias ocasiones, llegan los villistas y se entabla en tremendo combate con las fuerzas federales a las que termina por derrotar el 23 de junio de 1914, en lo que muchos han considerado como la más grande acción de armas de la guerra civil hasta entonces; Villa toma la plaza quedando aniquilado todo un ejército federal de doce mil hombres, con toda su oficialidad, trenes, armamento y material diverso. El camino hacia México está abierto.

Villa rinde parte de la victoria a Carranza (con lo cual lo sigue reconociendo como jefe), y se dispone a marchar sobre Aguascalientes para preparar la entrada a la ciudad de México, pero es detenido violentamente desde la jefatura por el Primer Jefe, cortándole los suministros de armamento por Tampico, y el abastecimiento de carbón para sus locomotoras desde Monclova. También el Primer Jefe destituye al general Felipe Angeles como Subsecretario de Guerra y asciende a Generales de División a Obregón y a Pablo González, mientras a Villa lo mantiene en el grado inferior de General de Brigada.

Sin los elementos necesarios para proseguir su marcha, Villa ordena a Felipe Angeles que retroceda hasta Chihuahua mientras -- él se repliega sobre Torreón, dejando sus avanzadas en Zacatecas para tener el control del territorio y sus comunicaciones. Ca -- rranza no quiere aún la ruptura, pues no es el momento; necesita ganar tiempo y prepararse para la nueva e inevitable fase de la guerra civil, contra Villa y Zapata. Carranza y Villa llegan en -- tonces a un acuerdo por intermedio de delegados entre los que fi -- gura Antonio I. Villarreal (uno de los firmantes del programa --- del Partido Liberal Mexicano en 1906) por parte de Carranza, tra -- tando de resolver las diferencias existentes entre ellos; el ---- acuerdo a que llegan se formaliza en un documento llamado "Pacto -- de Torreón" firmado el 8 de julio de 1914, en éste se reconoce a Carranza como Primer Jefe y a Villa como comandante de la Divi -- sión del Norte pero subordinada al mando carrancista; a la Divi -- sión se la ha de suministrar el material militar y los pertre --- chos suficientes para su mantenimiento, convocar a una conven --- ción de jefes constitucionalistas con el objeto de fijar una fe -- cha de las elecciones presidenciales y discutir y aprobar el pro -- grama de gobierno al que debía ajustarse el presidente y los re -- presentantes electos. En la cláusula octava estaba lo más impor -- tante; hablaba de procurar el bienestar de los obreros; emancipar económicamente a los campesinos; haciendo una distribución equi -- tativa de tierras para la resolución del problema agrario.

Mientras esto sucede en el norte del país, Obregón atraviesa -- regiones montañosas por el occidente de México, decidiendo explo --

tar al máximo la rapidez de movimiento de su ejército; sin atacar plazas secundarias, el 6 de julio derrota a las fuerzas federales estacionadas en Guadalajara en la batalla de Orendain y el día 8 termina por aniquilar a los restos federales que quedaban con la caballería de Lucio Blanco en la batalla del Castillo, en la cual participó un joven oficial de 19 años llamado Lázaro Cárdenas. En estos meses el ejército de Obregón demostró rapidez de desplazamiento, audacia en el ataque y en la concepción de la ofensiva, capacidad de maniobra, de iniciativa y disciplina militar, y sobre todo la gran habilidad del general Obregón para explotar los errores del enemigo. Vencido en todos los frentes -- por los ejércitos revolucionarios, el 15 de julio de 1914, renuncia Victoriano Huerta dejando en su lugar a un presidente interino. El ejército de Obregón fue la imagen militar de lo que más tarde será el aparato estatal mexicano, basado en la actual burguesía.

Cuando Obregón está en las puertas de la capital, Carranza -- considera que tiene el control en sus manos y se apresura a desconocer los acuerdos de Torreón, diciendo que él no los firmó y que sólo acepta la subordinación de la División del Norte a su jefatura.

El 15 de agosto de 1914 entra Alvaro Obregón a la ciudad de México; pocos días después Carranza instala su gobierno en la capital; sus primeras acciones fueron en el sentido de tratar de neutralizar y someter políticamente a las direcciones campesinas; trata de estabilizar la situación política, controlar la situa --

ción militar sustituyendo los ejércitos federales por los de ---- Obregón, y de ganar tiempo frente a los ejércitos campesinos, --- uno replegado sobre Chihuahua y el norte y el otro contenido al - sur de México. Carranza comienza por entablar negociaciones con Zapata (que controla gran parte del sur del país hasta el límite sur del Distrito Federal, donde se encuentran los constituciona-- listas) para exigirle su sometimiento al nuevo gobierno; en repre-- sentación de los zapatistas es enviado para entablar las pláticas con el Primer Jefe, al general Genovevo de la O.; en todos los - casos las negociaciones llegaron a un punto muerto porque ambas - partes se mostraban irreductibles; los zapatistas insistían que - la base de todo acuerdo era la aceptación del Plan de Ayala; Ca - rranza sólo aceptaba su sometimiento y rechazaba toda discusión - sobre el reparto de tierras, utilizando los siguientes términos:-

"Los hacendados tienen derechos sancionados por las leyes y no es posible quitarles sus propiedades para darlas a quien no tiene derecho." (88)

En otra ocasión, molesto, les contestó al requerimiento de - tierras por los zapatistas:

"Eso de repartir tierras es descabellado, díganme qué haciendas tienen ustedes, de su propiedad, que puedan repartir, porque uno reparte lo que es suyo, - no lo ajeno." (89)

Pocos días después se dieron por terminadas las pláticas ---- entre Carranza y los zapatistas, quienes lanzaron un manifiesto - "Al Pueblo Mexicano", rechazando todo gobierno militar y toda so-

(88) Adolfo Gilly, Op. Cit. P. 120 y 121

(89) Idem. P. 170

lución meramente electoral que no significara reformas sociales, proponía una asamblea de jefes revolucionarios para designar presidente interino y reafirmaba los principios del Plan de Ayala.

El enfrentamiento de Carranza con Villa terminó por romper la inestable alianza que existía; Obregón hizo el papel de mediador para evitar el enfrentamiento, pues las fuerzas de Villa estaban organizadas en un formidable ejército militarmente independiente, apoyado políticamente en el sur por los ejércitos de Zapata, pero Carranza rechazó siempre todo acuerdo con Villa que exigía el cumplimiento del Pacto de Torreón. Finalmente, Carranza resuelve convocar a una reunión de todos los jefes militares el 10. de octubre de 1914 en la ciudad de México. Esta convocatoria fue una concesión por la presión que ejercieron varios oficiales constitucionalistas encabezados por Obregón.

Esta convocatoria es rechazada por Villa, porque los jefes convocados no llevarían la representación de sus fuerzas; porque no se precisan las cuestiones que serán tratadas; y, principalmente, porque Carranza se negó sistemáticamente a incluir en la convocatoria la aprobación de medidas cuyo resultado fuera el reparto inmediato de las tierras. Finalmente, Villa decide desconocer definitivamente la jefatura de Carranza en un manifiesto público.

Una reunión de oficiales constitucionalistas encabezados por Lucio Blanco promueve la realización de la convención en un terreno neutral sugiriendo la ciudad de Aguascalientes; Carranza rechaza la propuesta; finalmente, sin la aprobación del Primer -

Jefe y con Obregón ya incorporado al grupo promotor, se acuerda realizar la convención el 10 de octubre en la ciudad de Aguascalientes.'

3.3. Convención de Aguascalientes.

Con el desconocimiento de Carranza, y con el nombre de Convención Militar de Aguascalientes, se inician los trabajos en la fecha prevista; los delegados acreditados eran villistas y carrancistas, faltando la importante presencia de los zapatistas, por lo que se decide mandar una comisión para invitar a Zapata, para que envíe sus delegados; éstos se incorporan el 27 de octubre del mismo mes, encabezados por el hábil orador Antonio Díaz Soto y Gama.

La Convención decide desconocer a Carranza como encargado del ejecutivo; nombra presidente provisional a Eulalio Gutiérrez y jefe de operaciones de los ejércitos de la convención a Francisco Villa; el Plan de Ayala es aprobado en lo fundamental. Obregón abandona la convención y se une a Carranza dándole su apoyo; éste ya había salido de México para instalar su gobierno en el estado de Veracruz dejando vigente el Plan de Guadalupe; con este conflicto se pierde toda solución política, quedando planteado en términos militares entre el gobierno convencionista presidido por Eulalio Gutiérrez, teniendo como jefe militar a Francisco Villa y el gobierno constitucionalista presidido por Carranza, con Obregón como jefe militar.

La Convención, con la influencia del Plan de Ayala planteado

por los zapatistas, lanza un manifiesto que enuncia un programa a seguir, aclarando que la revolución se había hecho por existir profundas necesidades sociales, y no por una simple fórmula política, figurando las siguientes cláusulas: desocupación del territorio nacional por las fuerzas norteamericanas; la devolución de los ejidos a los pueblos; destruir el latifundio y repartir las tierras entre los que la hacen producir individualmente; nacionalizar los bienes de los enemigos de la revolución; libertad de huelga y asociación de los trabajadores. El 20 de noviembre termina la Convención y el 23 del mismo mes los norteamericanos evacúan el puerto de Veracruz por acuerdo concertado con Carranza.

El Ejército Convencionista (prácticamente la División del Norte) sale con rumbo a la ciudad de México para instalar el gobierno de la Convención y al mismo tiempo por el sur los zapatistas hacen lo mismo; mientras tanto, los ejércitos de Obregón y Pablo González se repliegan sobre Veracruz.

El 3 de diciembre de 1914, hacen su entrada a la capital del país los ejércitos campesinos de Villa y al día siguiente los de Zapata que representan al gobierno convencionista. La toma de la ciudad de México por ellos es considerada por la historia como una de las más disciplinadas y ordenadas, sin registrarse hechos violentos contra el ciudadano común y corriente. Las fuerzas de Carranza quedan concentradas en el puerto de Veracruz, mientras los campesinos en armas controlan casi todo el territorio nacional y son dueños de la sede del poder, el Palacio Nacional en la capital del país.

El presidente provisional de la Convención y sus colaboradores desde que ocuparon el Palacio Nacional, inician y sostienen un boicot constante en contra de las acciones que realiza el ejército convencionista; al mismo tiempo se sienten prácticamente prisioneros de Villa y Zapata y poco después empiezan a tener vínculos con Carranza, para finalmente huir de la capital.

Teniendo la capital en su poder y un control militar en casi todo el país, el campesinado, impotente a dar una alternativa de alcances nacionales al cambio, capitula políticamente; Villa y Zapata deciden finalmente abandonar la capital y regresar cada quien a su terruño; Carranza, aprovechando el desconcierto entre los campesinos y sus dos dirigentes, se apresura a organizar una serie de medidas tendientes a liquidarlos política y militarmente.

Carranza trata de ganarse al mismo tiempo a dos clases históricamente irreconciliables: hacendados y campesinos, a quienes sin el menor escrúpulo les ofrece las mismas tierras: a los terratenientes regresarles sus haciendas que les habían sido confiscadas por Zapata, Villa y algunos oficiales constitucionalistas; y a los campesinos repartir las tierras de dichas haciendas. Las promesas hechas a los hacendados fueron cumplidas en su mayor parte discretamente; a los campesinos les fue proclamada con gran difusión en todos los medios de comunicación posibles en enero de 1915, una ley agraria donde se reconoce el derecho a los campesinos de poseer un pedazo de tierra; pese a la pomposidad con que se anunció esta ley, Carranza puso de su parte todo

lo que le fue posible para minimizar sus alcances. En febrero de 1915, buscando el apoyo de los obreros, Carranza les promete legislar leyes apropiadas para mejorarles sus condiciones laborales; éstos forman los "Batallones Rojos" para apoyar militarmente a Carranza; éste, con las medidas tomadas, recupera rápidamente parte del territorio nacional y posteriormente toma nuevamente la capital, encontrándose listo para enfrentar a Villa y contener a Zapata en el sur.

Obregón concentra sus fuerzas en la ciudad de Celaya para enfrentar a Villa, con los "Batallones Rojos" incorporados a sus filas dándole una importante fuerza que sería decisiva.

La primera de las cuatro batallas que destrozarían casi por completo la División del Norte se escenifica en las afueras de Celaya el 6 de abril de 1915, allí es derrotado Villa quedando sus fuerzas militares sensiblemente debilitadas; dos semanas después ocurre el segundo enfrentamiento, en el mismo lugar y con los mismos resultados. Posteriormente, ya en franca retirada, lo que queda de la División del Norte, es derrotada por Obregón, primero en la ciudad de León y finalmente en Aguascalientes. -- Villa, con los pocos hombres que le quedan, regresan desmoralizados hacia el estado de Chihuahua para seguir combatiendo durante cinco largos años en lucha guerrillera.

Ya liquidado Francisco Villa en el norte, Carranza vuelve -- sus ojos hacia el sur y manda para aplastarlos a sangre y fuego al inepto general Pablo González; la misión encomendada le fue --

muy difícil cumplirla pues los zapatistas nunca presentaban combate, siendo su especialidad la lucha de guerra de guerrillas.

El 9 de marzo de 1916, Villa invade y ataca la población de Columbus, enviando el gobierno de Washington en su persecución sobre el territorio mexicano una expedición punitiva, la cual fracasó en su intento, regresando a su país en febrero de 1917.

Mientras Carranza sigue regresándoles sus latifundios a los antiguos hacendados, estalla la primera huelga general en la historia de México el 31 de julio de 1916; para entonces Carranza ya no necesita el apoyo de las organizaciones sindicales y los "Batallones Rojos" ya están disueltos, por lo que ordena a su ejército que aplasten el movimiento obrero; persiguieron y encarcelaron a muchos huelguistas, restableciendo la pena de muerte para sus dirigentes. Todos los locales y sedes obreros fueron invadidos y destrozados. En consecuencia, el gobierno constitucionalista se volvió contra sus aliados obreros.

Varias semanas después, a mediados de septiembre, Carranza lanza una convocatoria para un congreso constituyente; la intención es reformar la constitución de 1857 para que quede establecido y aprobado el Plan de Guadalupe.

3.4 Congreso Constituyente de 1917.

El Congreso Constituyente se inauguró en la ciudad de Querétaro el 21 de noviembre de 1916. Su objetivo declarado era reformar la constitución de 1857, pero en realidad surgió una nueva --

constitución.

Ya establecido el congreso, en su seno surgieron dos tendencias: una progresista y radical y otra conservadora que se hizo llamar "grupo renovador", a los que Obregón acusó ante el congreso de haber colaborado con el régimen huertista; dicho grupo era dirigido por Carranza; el grupo contrario de tendencia progresista y radical dirigido por Francisco J. Mugica y Heriberto Jara, trataban de introducir profundas reformas políticas y sociales - en la estructura jurídica del país, contaba con el apoyo de oficiales del ejército constitucionalista, delegados del movimiento obrero, diputados centristas y con el apoyo indirecto de Obregón, entonces Secretario de Guerra.

El proyecto que presentaba Carranza era una simple reforma - de la constitución liberal de 1857 que incluía únicamente aspectos de organización política del país, sin incluir ninguna conquista o demanda social prometidas en el curso de la revolución. De dicho proyecto fueron aceptadas en general las innovaciones en cuanto a organización política del país, pero la concepción general del proyecto, ajeno a cuestiones sociales de hecho fue rechazado.

Los artículos fundamentales de la nueva constitución fueron redactados por los radicales, como el 3o. sobre la educación, -- del que Carranza insistía que la educación se impartiera con la colaboración de la iniciativa privada, tratando de dejar nuevamente la puerta abierta al clero que por siglos ha monopolizado

la educación. El 27o. que habla sobre la propiedad de la tierra con la creación de ejido poniendo en marcha la reforma agraria;-- en este artículo Carranza insiste en que se le deje a la facultad del estado la aplicación de dicho artículo, pero sin la obligación de llevarlo a cabo ni siquiera a largo plazo. La misma aplicación que al anterior artículo, quiso hacer con el artículo 123, que trata sobre los derechos de los trabajadores; en sí estos tres artículos, junto con el 130 que habla sobre la secularización de la iglesia, propuestos por el grupo radical, fueron los que hicieron que convirtieran el proyecto de reformas en una nueva constitución, de modo que al momento de su aprobación fuera la más avanzada del mundo. No rebasaba los marcos del derecho de propiedad burguesa, pero declaraba inconstitucionales a los terratenientes y latifundios.

Es indudable que la constitución de 1917 es burguesa. Con base en ella, el capitalismo se ha desarrollado en México. Pero también es un testimonio legal de las conquistas arrancadas por las masas, y de la debilidad orgánica de la burguesía mexicana frente a éstas, como resultado de la revolución. Después de sancionada la Constitución, fue atacada por el imperialismo norteamericano tratando de evitar su aplicación cuando sus intereses eran tocados. El mismo Carranza, pero en nombre de la burguesía nacionalista, trató de reformar los artículos 3o., 27o., 123o. y 130o., presentando sendos proyectos en diciembre de 1918 que fueron rechazados por el Congreso. Si bien las intenciones fracasaron, en la práctica, dichos artículos democráticos fueron dejados

como letra muerta por Carranza y los gobiernos que le sucedieron y sólo fueron aplicados allí donde la organización de las masas obligó que se hicieron efectivas.

Las conquistas agrarias y la nacionalización de nuestro principal recurso natural sólo fueron posible años más tarde con la llegada al poder de Lázaro Cárdenas con Francisco J. Múgica como parte de su equipo de colaboradores, demostrando también de paso que bajo el régimen capitalista es imposible ir más lejos; y todo avance posterior, no es luchando por la aplicación de la constitución incumplida, sino echando abajo el régimen capitalista.

3.5 Fín del Régimen Carrancista.

Ya siendo presidente electo de México, Venustiano Carranza rinde su protesta constitucional el 10. de mayo de 1917; Obregón, que era ministro de Guerra, renuncia a su cargo y se dedica a los negocios en su natal Sonora; afianzando su poder en el estado, se apoderó del control de los ferrocarriles para fomentar sus empresas comerciales, evitando que los productores llevaran sus cosechas al mercado y obligados a vendérselas a precios ridículos, amasando de esa manera una considerable riqueza. También otros "revolucionarios" carrancistas como Murguía y Diéguez, controlaron los ferrocarriles para su beneficio, creando importantes monopolios comerciales.

Durante el tiempo que Carranza controló el poder político y militar, primero como primer jefe y luego como presidente electo,

prohibió estrictamente a sus militares la repartición de tierras de las haciendas ocupadas entre los campesinos, pero en cambio les dió manos libres y libertad para que se enriquecieran por cualquier medio; ésto se hizo más notorio a medida que Carranza dominaba más firmemente el territorio nacional, dando paso a formas más complejas de explotación y acumulación de capital y dando lugar a la creación de la burguesía nacional que controlaría el poder del Estado en nombre de la revolución Mexicana.

Carranza, ya como presidente electo, continúa con su tarea de regresarles las haciendas a sus antiguos dueños, mientras en el estado de Morelos el levantamiento armado de Zapata es sofocado poco a poco, pasando a manos del ejército constitucionalista las principales ciudades y pueblos que se encontraban en poder de los zapatistas, pero Zapata no se rinde y su captura es prácticamente imposible, siendo un dolor de cabeza para el régimen carrancista pues con su guerra de guerrillas les sigue infligiendo descalabros a las tropas comandadas por Pablo González que había seguido las tácticas sanguinarias de Juvencio Robles; Carranza, decidido a terminar con Zapata a cualquier precio, gira órdenes terminantes en tal sentido; Pablo González se pone de acuerdo con el coronel Jesús Guajardo para que le tienda una celada.- Guajardo finge que quiere unirse a las fuerzas de Zapata y le pide que se reúnan en la hacienda de Chinameca para llegar a un trato. Zapata acepta a pesar de las advertencias de algunos de sus subalternos, pues en ese momento necesita refuerzos ya que su movimiento está prácticamente derrotado. Zapata llega a la -

cita el 10 de abril de 1919, siendo asesinado por repetidas cargas de fusilería. Días después, el traidor y sus soldados son ascendidos, Guajardo es nombrado general de brigada y recibió una recompensa de cincuenta mil pesos.

El descontento se generaliza cada vez más en contra del gobierno de Carranza, no sólo por las promesas incumplidas, sino también por el dramático descenso en el nivel de vida, agravado por la corrupción y la especulación oficial a gran escala.

Para superar esta crisis se propusieron tres estrategias. La menos popular proponía una total dependencia de México a los intereses de Estados Unidos; propuesta por Alfredo Robles Domínguez y Félix Palavicini. Otra totalmente contraria era promovida por el ala radical del carrancismo que proponía se recuperara el apoyo de los grupos sociales campesinos y obreros, a los cuales Carranza cortejó en 1915 y después, en 1916 les dió la espalda; sus principales voceros: Alvaro Obregón, radical moderado, Francisco J. Múgica, Heriberto Jara y Esteban Baca Calderón, --- éstos últimos tres influenciados por las ideas socialistas de -- los hermanos Flores Magon. La tercera estrategia que era pro -- puesta por Carranza era distinta a las dos anteriores, se apoyaba en el cansancio de la guerra de un sector creciente del pueblo mexicano y su nacionalismo personal. Con la devolución de las tierras a los hacendados, Carranza esperaba estimular la reanudación de la actividad económica, restableciendo en gran medida las condiciones anteriores a la revolución; a las empresas --

extranjeras les cobró impuestos y, las que habían interrumpido sus actividades, se les amenazó con multas y confiscaciones si no reanudaban la producción. En realidad no había nada de revolucionario en esta política económica nacional de Carranza, pues se propuso fundamentalmente restablecer las condiciones del porfiriato en beneficio de grandes segmentos de la clase tradicional en México y su nueva burguesía, a expensas de las clases más bajas de la sociedad mexicana. El nacionalismo de Carranza era auténtico, aunque sus acciones quedaron cortas con respecto a los principios de la Constitución mexicana de 1917. No hay pruebas de que Carranza en algún momento decidiera apoyarse en la Constitución a cuyos artículos radicales siempre se opuso; su política nacionalista fue modesta y limitada en comparación a la de Lázaro Cárdenas en la Expropiación Petrolera en 1938. Esta política nacionalista, estuvo inmersa en gran parte, en las tradiciones porfiristas.

La oposición creciente del sector radical de los jóvenes oficiales revolucionarios en contra de Carranza, se agravó cuando éste en contra de la candidatura de Obregón, quiso imponer como candidato a la presidencia de la república al desconocido Ingeniero Bonillas. Obregón había lanzado desde Sonora su candidatura a mediados de 1919, convirtiéndose en el polo de atracción de todo el descontento contra el régimen carrancista. En abril de 1920, Obregón fue requerido en la ciudad de México para rendir un supuesto testimonio, cuando se presentó estuvo a punto de ser aprehendido y posiblemente asesinado por órdenes de Carranza;

Obregón logró huir disfrazado de ferrocarrilero. A raíz de este hecho, la rebelión obregonista se extiende nacionalmente, con base en el "Plan de Agua Prieta", para derribar al gobierno de Carranza.

Casi totalmente aislado, Carranza abandona la capital para dirigirse a Veracruz el 7 de mayo de 1920, pero en el camino es constantemente acosado por zapatistas y obregonistas viéndose en la necesidad de abandonar el tren en el estado de Puebla y se interna en la sierra; y el 21 de mayo, muere en una emboscada, en Tlaxcalaltongo.

Dos días después que Carranza había abandonado México, Obregón entra triunfalmente el 9 de mayo a la capital del país y el 24 del mismo mes, el Congreso nombra presidente provisional a Adolfo de la Huerta mientras se realizan las elecciones que le darán el triunfo a Obregón. El 2 de junio desfilan frente a palacio 20 mil soldados del nuevo régimen, entre ellos, tropas zapatistas; contemplan el contingente, el presidente interino, el general Obregón, el general Pablo González y junto a éste, el general zapatista Genovevo de la O., como muestra de lo que serán las bases contradictorias y antagónicas de los posteriores gobiernos.

Villa declara en un periódico norteamericano que consideraba positivo el cuartelazo a Carranza, pero se encontraba indeciso en desbandar a sus hombres pues no veía claro si los obregonistas estaban a favor de los verdaderos intereses del pueblo. Desde

un principio, el presidente interino había tratado de obtener la rendición de Villa, pero éste formuló una serie de condiciones -- para entregar las armas al nuevo gobierno; el Secretario de Guerra y Marina, el general Plutarco Elías Calles, rechazó tales peticiones declarando que no habría ningún trato y que su rendición debería ser incondicional. De pronto, Villa desaparece, ---- siendo perseguido por las tropas del gobierno, que no atinan a -- saber donde se encuentra; de repente Villa cayó sobre Sabinas, -- Coahuila, tomando la plaza por sorpresa el 26 de julio de 1920. Había realizado otra de sus hazañas, al aparecer donde nadie lo esperaba, pues se consideraba prácticamente imposible que atravesara el Bolsón de Mapimí desde Chihuahua en tan corto tiempo; como consecuencia de este hecho, el gobierno aceptó las condiciones de Villa, y días después entregó las armas en Tlahualilo, --- Durango.

A Villa le fue entregada la hacienda de Canutillo en el estado de Durango, donde trabajó por espacio de tres años, sin apoyar políticamente el gobierno de Obregón, por lo que las gentes que se encontraban en el poder consideraban que Villa era todavía una amenaza para el régimen. Villa que viajaba frecuentemente a Parral, Chihuahua en su automóvil, fue emboscado junto con su escolta en una de las calles y muere asesinado por varias descargas de armas el 20 de julio de 1923. Cinco años después, a mediados de julio de 1928, Alvaro Obregón fue muerto a tiros cuando acababa de ser electo para un segundo período presidencial.

En conclusión, se puede señalar que la revolución mexicana,--

del 80% de la población total del país. Siendo la cuestión --- agraria el principal problema nacional, el régimen maderista no_ le prestó la atención debida, propiciando esencialmente con ésto, su caída. Tal hecho fue tomado en cuenta por el régimen carran- cista, dictó leyes y decretos, como repartir tierras a los campe- sinos, proteger los derechos de los trabajadores y reformar la - Constitución; todo ésto con el fin de quitarles a zapatistas y - villistas la bandera de las reivindicaciones agrarias y obreras.

Después de que surgiera la nueva Constitución de 1917, su -- articulado, principalmente los que sancionan los derechos de los campesinos y obreros, fue dejado como letra muerta por Carranza y los gobiernos posteriores, hasta la llegada al poder del ré -- gimen cardenista que los puso en práctica con la reforma agraria y la expropiación petrolera.

tuvo en las masas campesinas la verdadera fuerza propulsora que destruyó el antiguo Estado oligárquico y su sistema económico, -- siendo las únicas que se mantuvieron luchando desde que se inició hasta que concluyó el movimiento armado; aunque no tuvieron el carácter de decidir por si solas, pues carecieron de un programa político y los elementos materiales y espirituales necesarios para decidir el rumbo que México habría de seguir en el futuro. En base a lo anterior, fue otra clase social la que se puso a la cabeza del propio movimiento campesino, fuera para destruir el régimen porfirista o para contener las aspiraciones radicales campesinas, convirtiéndose en la nueva clase dominante postrevolucionaria.

El régimen porfirista le dió un impulso importante al capitalismo, abriéndole de par en par las puertas a la inversión extranjera, creándose las estructuras de apoyo al nuevo desarrollo económico en México; como los ferrocarriles y la electricidad. Esto trajo aparejado el sometimiento de la sociedad por parte del Estado, al servicio de unos cuantos privilegiados, mediante una política de rapiña y despojo que el mismo gobierno amparaba y promovía. Los excesos que se cometieron para someter a las masas trabajadoras, sobre todo en el campo, fue el origen de la insurrección y de la revolución.

La primera etapa de la revolución, bajo la dirección de Madero, no fue capaz de ofrecer una solución adecuada a los problemas de los trabajadores, principalmente rurales que integraban más -

BIBLIOGRAFIA BASICA

- 1.- CASTILLO, Heberto.
Historia de la Revolución Mexicana.
8a. Edición
México, D. F., Ed. Posada 1986.
226 páginas.
- 2.- COCKCROFT, James D.
Precursores Intelectuales de la Revolución Mexicana.
(1900 - 1913).
México Siglo Veintiuno Editores 1985.
290 páginas.
- 3.- COLMENARES M., Ismael, et. al..
Cien Años de Lucha de Clases en México (1876-1976).
México, D. F., Ed. Quinto Sol 1980.
372 páginas.
- 4.- FLORES MAGON, Ricardo.
La Revolución Mexicana.
2a. Edición.
México, Ed. Unidos Mexicanos 1983.
135 páginas.
- 5.- FLORES MAGON, Ricardo.
Regeneración 1900-1918.
México, Ediciones Era 1985.
437 páginas.
- 6.- FUENTES MARES, José.
La Revolución Mexicana.
7a. Edición.
México, Ed. Grijalvo 1985.
199 páginas.
- 7.- GALLO, Miguel Angel.
La Sátira Política Mexicana.
México, Ed. Quinto Sol 1987.
318 páginas.
- 8.- GILLY, Adolfo.
La Revolución Interrumpida.
18 Edición.
México, Ed. El Caballito 1982.
410 páginas.

- 9.- GONZALEZ RAMIREZ, Manuel.
Epistolario y Textos de Ricardo Flores Magón.
México, Fondo de Cultura Económica 1976.
260 páginas.
- 10.- KATZ, Friedrich.
La Guerra Secreta en México.
4a. Edición.
México, Ediciones Era 1983.
405 páginas.
- 11.- KENNETH TURNER, John.
México Bárbaro.
Ed. Quinto Sol 1980.
269 páginas.
- 12.- KOBAYASHI, José María.
Historia de la Educación en México.
México, Comisión Nacional de Libros de Texto
Gratuito 1976.
118 páginas.
- 13.- MONROY HUITRON, Guadalupe.
Política Educativa de la Revolución 1910-1940.
México, SEP Cultura 1985.
157 páginas.
- 14.- PIERRI, Ettore.
Vida, Pasión y Muerte de Emiliano Zapata.
4a. Edición.
México, Ed. Mexicanos Unidos 1983.
174 páginas.
- 15.- REED, John.
México Insurgente.
México, Ed. Mexicanos Unidos, S. A. 1983.
302 páginas.
- 16.- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA.
Libro de Texto. Ciencias Sociales, Cuarto grado,
Educación Primaria,
11a. Edición
México, Comisión Nacional de Libros de Texto
gratuitos 1984.
138 páginas.

- 17.- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA.
Libro de Texto. Ciencias Sociales .
Sexto grado, Educación Primaria.
12a. Edición.
México, Comisión Nacional de Libros de Texto
gratuitos 1984.
205 páginas.
- 18.- SILVA HERZOG, Jesús.
Breve Historia de la Revolución Mexicana.
2a. Edición.
México, Fondo de Cultura Económica 1972.
382 páginas.
- 19.- WOMACK, Jr., John.
Zapata y la Revolución Mexicana.
13a. Edición.
México, Siglo Veintiuno 1984.
443 páginas.