

**“FACTORES Y CAUSAS DESENCADENANTES DE
VIOLENCIA ENTRE IGUALES, QUE INTERVIENEN EN LA
CONVIVENCIA DENTRO DE LAS AULAS DE LAS
ESCUELAS SECUNDARIAS”**

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PEDAGOGÍA

PRESENTAN:

HERNÁNDEZ JAIMES GRISELDA SARAÍ

MARTÍNEZ ROA STEPHANIE OSBEIDIE

GENERACIÓN:

2006-2010

ASESOR: DR. RAÚL ENRIQUE ANZALDÚA ARCE

EPIGRAFE.

CREDO DE UN GANADOR

SÍ PIENSAS QUE ESTÁS VENCIDO, LO ESTÁS;

SÍ PIENSAS QUE NO TE ATREVÉS, NO LO HARÁS;

SI PIENSAS QUE TE GUSTARÍA GANAR,

PERO QUE NO PUEDES, NO LO LOGRARÁS;

SÍ PIENSAS QUE PERDERÁS, YA HAS PERDIDO;

PORQUE EN EL MUNDO ENCONTRARÁS QUE EL ÉXITO COMIENZA CON LA VOLUNTAD
DEL HOMBRE.

TODO ESTÁ EN LA ACTITUD MENTAL;

PORQUE MUCHAS CARRERAS SE HAN PERDIDO, ANTES DE HABERSE CORRIDO;

Y MUCHOS COBARDES HAN FRACASADO, ANTES DE HABER EMPEZADO SU

TRABAJO.

PIENSA EN GRANDE Y TUS HECHOS CRECERÁN;

PIENSA EN PEQUEÑO Y QUEDARÁS ATRÁS;

PIENSA QUE PUEDE Y PODRÁS;

TODO ESTÁ EN LA ACTITUD MENTAL.

TIENES QUE PENSAR BIEN, PARA ELEVARTÉ;

TIENES QUE ESTAR SEGURO DE TI MISMO, ANTES DE INTENTAR GANAR UN PREMIO;

LA BATALLA DE LA VIDA, NO SIEMPRE LA GANA, EL MÁS FUERTE O EL MÁS

RÁPIDO;

TARDE O TEMPRANO, AQUEL QUE GANA;

ES EL QUE CREE PODER HACERLO.

ANÓNIMO.

AGRADECIMIENTOS.

Son muchas las personas que de alguna manera intervinieron para la realización de este trabajo, pero sobre todo para la culminación de nuestra licenciatura, por ello agradecemos y reconocemos su apoyo a:

La Universidad Pedagógica Nacional que nos abrió sus puertas recibiéndonos con un caluroso afecto durante toda nuestra estancia, haciéndonos sentir parte de una identidad universitaria que jamás olvidaremos, pues en ella descubrimos el amor a la pedagogía, conocimos a muchos compañeros con los que compartimos triunfos, errores, temores, miedos, alegrías, ideas, aventuras, risas, locuras, fiestas y de los cuales nacieron grandes amistades. Pero la mayor oportunidad que nos brindó nuestra querida casa de estudios, fue el conocer a excelentes maestros, que nos fueron formando clase con clase, unos profesionistas y que para nosotras se convirtieron en nuestro ideal y un ejemplo a seguir, entre ellos se encuentran:

Dr. Raúl Enrique Anzaldúa Arce, quien con su apasionante seminario de taller de concentración, nos embelesaba al hablarnos de Freud, Castodialis y Foucault, nos motivaba cada clase a saber como él, por ello queremos agradecer por la gran pasión que demuestra por la docencia y por la manera en que transmite sus conocimientos, pero sobre todo por aceptar ser nuestro director de Tesis, de quien recibimos no sólo sus enseñanzas, sino que en cada asesoría nos ilusionaba y alentaba para hacer un gran trabajo. Muchas gracias maestro Raúl.

Dra. M^a Luisa Murga Meller, con la que compartimos dos grandes y afortunados años de la carrera y de quien estamos infinitamente agradecidas,

pues ella con su dedicación y profesionalismo nos enseñó e inicio el camino de la investigación, convirtiendo nuestro proyecto de investigación, en nuestro trabajo recepcional de titulación, hoy nos atrevemos a decir que fuimos muy afortunadas de haber sido sus alumnas y de haber contado con sus asesorías, ya que siempre nos apoyo leyendo nuestro trabajo, aportándonos observaciones, comentarios y criticas muy certeras, las cuales permitieron mejorar lo que hoy concluimos. Muchas gracias maestra Murga, que mejor forma de agradecer todo lo que nos ha dado, dedicándole esta tesis, la cual lleva mucho de usted.

Dra. Ana Corina Fernández Alatorre, por enseñarnos lo apasionante que suele ser una temática y por defender nuestras ideas por lo más extrañas que sean. Gracias por aceptar leer nuestra tesis y retroalimentarnos de la forma en que lo hizo, haciéndonos sentir muy felices por el trabajo que logramos.

Dra. Euridice Sosa Peinado, quien con su apoyo y dedicación nos guió, por el buen camino hacia una investigación de campo acorde a nuestra temática central. Gracias maestra por sus enseñanzas.

Podríamos seguir enlistando a todas aquellas personas que de alguna forma contribuyeron a nuestra formación, pero mejor preferimos llevarlos en pensamiento y recordarlos como parte sustancial de nuestro desarrollo profesional.

GRACIAS A TODOS ELLOS.

DEDICATORIAS.

A mis queridos padres:

Por apoyarme en todo momento,
Por mostrarme que a pesar de todas las adversidades,
Se pueden lograr grandes éxitos.
A ti papá, por guiarme siempre y demostrarme la importancia de la lectura,
A ti mamá por tu incondicional apoyo,
Y por exigirme siempre mi mayor esfuerzo.

A mi esposo y a mis hijos:

Por el tiempo que me otorgaron para que este sueño,
Se hiciera realidad,
A ti mi amor, por tu incondicional apoyo y confianza,
Y a ustedes mis pequeños por creer en mí,
Y entusiasmarme junto contigo.

A mis hermanos:

Porque se apoyo, fue muy significativo,
En este proceso,
Por estar siempre a mi lado, por las alegrías,
Las palabras de aliento y por confiar siempre en mí.

A mi colega:

Por tu compañía, por las experiencias,
Por las experiencias tan buenas que compartimos,
Por el logro que en este momento estamos viviendo,
Gracias por tu amistad.

A todos ustedes gracias, porque este logro es de todos.

Los quiero mucho.

GRISELDA SARAI

DEDICATORIAS.

A mí querido papá:

Por el sacrificio, esfuerzo y entusiasmo,
Que día a día me demuestras,
Por ser mi pilar y creer en mí,
Por fomentarme tu sencillez y ganas de salir adelante,
Por enseñarme la constancia, responsabilidad y dedicación al trabajo.

A mí adorable mamá:

Por la dedicación y cuidados que me das,
Por levantarme en momentos difíciles,
Haciéndome ver que todo se puede lograr en la vida,
Por apoyarme y animarme en las decisiones que he tomado.

A mí alocado hermano:

Por acompañarme en el camino y defenderme
De tantas cosas en la vida con cariño y alegría,
Por los buenos y alocados momentos que hemos pasado,
Por transmitirme el espíritu de la alegría y hermandad.

A mis amores odis:

Por ser mi alegría al llegar a casa,
Por saber esperarme en momentos interminables de trabajo,
Por ser la luz de mis ojos.

A mí querida colegue Saraí:

Por descubrir en mí, el misterio de la amistad,
Por tu apoyo y comprensión, por las alegrías compartidas,
Por seguirme en este camino y terminar juntas.

Sin todos ustedes no hubiese podido, muchas gracias, los AMO.

STEPHANIE OSBEIDIE

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: LA ADOLESCENCIA.	
1.1 PERSPECTIVA HISTÓRICA DE LA ADOLESCENCIA.	13
1.2 NATURALEZA DEL DESARROLLO DEL ADOLESCENTE.	15
1.2.1 Desarrollo Físico.	16
1.2.2 Desarrollo Cognitivo.	16
1.2.3 Desarrollo Emocional.	17
1.2.4 Desarrollo Social.	17
1.3 TEORÍAS SOBRE EL DESARROLLO DE LA ADOLESCENCIA.	18
1.3.1 Teoría Fisiológica.	18
1.3.2 Teoría Psicoanalítica.	19
1.3.3 Teoría del Desarrollo Cognitivo.	19
1.3.4 Teoría del Aprendizaje Social.	19
1.4 DEFINIENDO EL CONCEPTO DE LA ADOLESCENCIA.	20
1.4.1 Perspectiva Psicobiológica.	22
1.4.2 Perspectiva Psicoanalítica.	22
1.4.3 Perspectiva Psicosociológica.	23
1.4.4 Perspectiva Antropológica.	24

1.5 EL ADOLESCENTE Y LA CONSTRUCCIÓN DE SU IDENTIDAD.	25
1.5.1 Definiendo el concepto de identidad desde la adolescencia.	26
1.5.2 Teoría Sociopsicoanalítica de Erik Erickson.	32
CAPÍTULO II: ACERCAMIENTO AL CONCEPTO DE VIOLENCIA.	
2.1 LA VIOLENCIA: UN CONCEPTO HISTÓRICO.	38
2.2 TEORÍAS EXPLICATIVAS DE LA VIOLENCIA.	40
2.2.1 Teorías Etológicas ó Instintivas.	40
2.2.2 Teorías Biológicas.	41
2.2.3 Teoría del Impulso	42
2.2.4 Teorías Psicológicas.	42
2.2.5 Teorías Socioculturales.	43
2.3 LA VIOLENCIA: UN CONCEPTO POLISÉMICO.	44
2.3.1 Definiendo el concepto de violencia.	45
2.3.2 Violencia y Agresión.	47
2.3.3 Violencia y Maltrato.	48
2.3.4 ¿Entonces, qué es la violencia?	50
2.4 LOS DIFERENTES ROSTROS DE LA VIOLENCIA.	50
2.4.1 Violencia Física.	52
2.4.2 Violencia Psicológica.	52
2.4.3 Violencia Estructural.	54
2.4.4 Violencia Simbólica.	55
2.4.5 Violencia Institucional.	57

CAPÍTULO III: FACTORES Y CAUSAS QUE DESENCADENAN O AUMENTAN LA PRESENCIA DEL FENOMENO DE LA VIOLENCIA, DENTRO DE LA ESCUELA SECUNDARIA.

3.1 ¿QUIÉNES PARTICIPAN EN LOS SUCESOS O HECHOS VIOLENTOS?

3.1.1 El Agresor.	61
3.1.2 La Víctima.	63
3.1.3 Los Espectadores u Observadores.	64

3.2 LA VIOLENCIA ESCOLAR.

3.3 FACTORES Y/O CAUSAS DE LA VIOLENCIA ESCOLAR.

3.3.1 Causas Individuales.	68
3.3.2 Causas Familiares.	70
3.3.3 Causas psicológicas y de comportamiento.	71
3.3.4 Factores Relacionales.	72
3.3.5 Influencia de los Compañeros.	72
3.3.6 Factores Comunitarios.	73
3.3.7 Pandillas, Armas de Fuego y Drogas.	73

3.4 LA ESCUELA Y LOS SUJETOS GENERADORES DE VIOLENCIA.

3.4.1 La Institución Escolar.	74
3.4.2 Los Alumnos.	82
3.4.3 El Profesor.	84

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA.

4.1 Objetivo General.	87
4.2 Objetivos Específicos.	87
4.3 Tipo de Estudio.	87
4.4 Instrumentos.	89
4.5 Sujetos.	90

4.6 Escenario.	90
CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.	
5.1 Entrevista dirigida a Orientadores y Profesores.	93
5.2 Cuestionario dirigido a los Alumnos.	98
5.3 Realización de las Sesiones de los Grupos de Reflexión.	104
CONCLUSIONES.	139
ANEXOS	144
BIBLIOGRAFIA	168

INTRODUCCIÓN

Estamos conscientes de que como condición característica de la "especie", la relación entre los humanos suele desarrollarse en un ambiente de poder. La o las personas que lo tienen y suelen ejercerlo para beneficio colectivo o individual, por ende son distinguidos entre su grupo social. Sin embargo, también existe el poder ejercido con abuso, situación que frecuentemente suele ser intencional y dirigido a uno o varios individuos, lo que da lugar a una convivencia desequilibrada e injusta. En la infancia y en la adolescencia, aunque parezca poco comprensible y probablemente hasta incierto, las relaciones de ejercicio de poder también existen: El abuso de los niños y los adolescentes sobre sus iguales, particularmente en la adolescencia, esta es una situación de convivencia, en la que un menor ejerce cualquier forma de maltrato (físico, psicológico y hasta sexual) sobre otro. A pesar de lo anterior, su estudio y divulgación son relativamente recientes.

La violencia escolar es uno de los temas más difíciles que se plantea diariamente en las aulas del mundo contemporáneo. Si bien es cierto que en los últimos años su magnitud parece haber aumentado, no se trata de una novedad en sentido estricto. El registro de esta problemática comenzó a adquirir cierta relevancia en los años setenta, en países como Alemania, Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña. No obstante, los análisis teóricos sobre la violencia escolar aún son precarios y dispersos: se trata de un territorio insuficientemente explorado. Desde entonces han surgido numerosos estudios, que se ha ido denominado por los investigadores como "bullying", palabra que deriva del vocablo inglés "bully", que significa como sustantivo valentón, matón; mientras que como verbo significa maltratar o amedrentar, a pesar de ello

pocos conocemos sus implicaciones; por lo que, a su vez, poco se ha hecho al respecto. Fue hasta en años recientes, que **Dan Olweus y Peter Paul Heinemann** comenzaron a realizar investigaciones sobre dicho tema, en la Universidad de Clemson. Después de la publicación del libro de “Aggression in the schools” (Olweus, D. 2003), el interés sobre el tema aumentó en distintos países tales como Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda y Japón, dando lugar a la creación de programas y estrategias de intervención que, al ser implementadas, arrojaron excelentes resultados.

Sin embargo, las investigaciones sobre violencia en México, son muy escasas, lo más reciente fue la ***Encuesta Nacional de Violencia en las Relaciones de Noviazgo 2007*** a petición del Instituto Mexicano de la juventud en colaboración con la **Secretaría de Educación Pública**, encuesta que fue levantada en el último trimestre del 2007, en 18 mil hogares a nivel nacional con representatividad rural/urbano.

Proporcionando datos como los siguientes: El problema de violencia en el noviazgo entre jóvenes de 15 a 24 años es muy grave. 15.5% de las y los jóvenes han experimentado uno o más eventos de violencia física. El 75% de los jóvenes han sufrido al menos un incidente de violencia psicológica. Y el 16.5% de la población, entre 15 y 24 años, han sufrido de violencia sexual.

Se expone con respecto a los motivos que ocasionan el enojo con la pareja, el 41% de los hombres respondió que se molesta por celos; 25.7% porque su pareja tiene muchos amigos y 23.1% dice que se su pareja se enoja de todo sin razón aparente. En tanto, 46% de las mujeres dijo que se molesta porque siente celos; 42.5% porque su pareja queda en algo y no lo hace y 35% porque considera que es engañada. En cuanto a la violencia sexual, se destaca que si

bien 16.5% de los jóvenes ha vivido al menos una experiencia de ese tipo, 8.1% de jóvenes de entre 15 y 24 años señaló que alguna vez han tratado de forzarlos a tener relaciones sexuales contra su voluntad, mientras que a 1.8% la obligaron a hacerlo.

Los datos que se precisan en esta encuesta sobre la violencia en el noviazgo, son muy relevantes y merecen un mayor análisis, que en este trabajo no se pretende abordar, puesto que nuestro eje medular son las relaciones entre iguales. Consideramos importante retomarlos ya que las respuestas de los jóvenes, nos permiten tener un panorama de la violencia que se presenta en esa etapa, al igual este estudio es una señal de alerta para padres de familia y maestros.

Por su parte la **Secretaría de Educación del D. F.** y la Universidad Intercontinental realizaron un estudio exploratorio sobre maltrato e intimidación entre compañeras y compañeros, el estudio se llevó a cabo a manera de encuesta a 3,550 alumnos de 29 escuelas de educación básica, donde se trabajó con alumnos, personal de las instituciones educativas y padres de familia.

El estudio reveló que el 92% de los encuestados han sido víctimas, testigos o agresores dentro de los planteles, otro resultado, fue que las bromas son el principal argumento para ser molestado (39 %) en el caso de estudiantes de primaria y el gozo del compañero (28 %) es el motivo para la agresión a nivel secundaria. Asimismo el estudio deja ver que la o el estudiante justifica la agresión a otro compañero porque lo provocan, y que la mayoría de los casos dice imitar la acción de la escuela y de la sociedad misma.

Áxel Didriksson, quien fuera secretario de **Educación en el Distrito Federal**¹, señaló que en los últimos 15 años, la **violencia** en sus diferentes versiones: **verbal, física, psicológica y sexual** se ha agravado entre estudiantes de primaria y secundarias públicas. Una de las principales razones del incremento, según el funcionario, es la **legitimación** que la violencia tiene en el hogar y en los medios de comunicación, donde se **“glorifica y se valora de forma muy positiva la agresión, ubicándose como un acto heroico, convirtiéndose así en un modelo natural de relación interpersonal”**. Siendo los espacios privilegiados para ejercer o ser objeto de agresión, el salón de clases y el recreo, según Didriksson, a diferencia del pasado, cuando era “a la salida” de clases.

Un ejemplo que clarifica esta situación es el siguiente:

En toda la mañana no se habla de otra cosa, los murmullos empiezan en el receso y se expanden desde el salón del segundo A hasta el segundo F. Sólo esperan que suene el timbre; 1:40 de la tarde y por fin se escucha. La sangre se calienta. El morbo crece, recogen el suéter, la mochila y corren al punto elegido. El escenario de hoy es el parque trasero de la escuela, mañana puede ser la base de microbuses, pasado la calle de al lado o simplemente el salón de clases con un guardia de 12 años que vigila que no aparezca el orientador o un maestro. El público: decenas de adolescentes que arrugan la cara y aprietan los dientes en espera de sangre. "¡Más duro, más duro! gritan a los protagonistas de la

¹ El actual secretario de Educación Pública del D.F., es el Maestro Alonso Lujambio.

batalla. ¡Dale, dale! ¡No te dejes! ¡Jálale el pelo!". Se acomodan en círculo para tener un buen lugar, sacan sus celulares y en video graban los encuentros que después aparecen por Internet en páginas como YouTube o la Jaula, con el título "La pelea del siglo".

Mientras que en otro momento socio-histórico, la violencia se presentaba de una manera más "retenida", en la actualidad en estas esferas sociales se ha transformado al grado en que se utilizan amplificadores de estas riñas como los celulares, las cámaras y las páginas de internet, que hacen de éste tema una problemática que requiere inmediata atención.

Por lo tanto, la problemática de violencia en el ámbito escolar, lleva a considerar aspectos complementarios desde la perspectiva de los sujetos singulares, de los procesos institucionales, de los procesos estructurales y/o coyuntuales (económicos, políticos, sociales, culturales) y las relaciones entre ellos.

En las últimas décadas, se han ido sumando otros factores vinculados con diversos procesos de transformación que involucran a la sociedad en su conjunto, donde se enuncian diversos problemas, entre ellos sobresalen afirmaciones como: "la escuela secundaria está en crisis" (Furlan, 2005:1090) ésta es una declaración que puede escucharse en la mayoría de los países del mundo y **México no podía ser la excepción**; en este nivel educativo, la desorientación caracteriza a la actividad pedagógica afectando el funcionamiento total de la institución.

A los ojos de las autoridades educativas de las escuelas secundarias, se pueden apreciar las dificultades existentes ante circunstancias muy difíciles. De

hecho, se llega a pensar que diversos problemas escolares, no pueden ser resueltos porque se plantean de modo incorrecto, ya que para resolver un problema es necesario formularlo “bien”, como primera condición y ello implica considerar todas las dimensiones e instancias que se ponen en juego. O dicho de otro modo, la posibilidad de resolución de un problema tiene que partir, del planteo de la complejidad de los componentes que lo producen y del análisis del mismo.

Veamos el contraste que existe en la educación primaria, por un lado, ésta cumple con todo, un conjunto de funciones claras en la instrucción y en su contribución a la socialización, cultural y pedagógica. En cambio en la escuela secundaria, se modifica de golpe la organización del trabajo pedagógico, por ejemplo: nueve o más profesores imparten otras tantas materias y un conjunto de nuevas normas, afectan sensiblemente la relación que guardan los estudiantes con la escuela y los procesos de transformación bio-psico-sociales que viven los alumnos en este nivel, sumado a que concentran sus motivaciones exclusivamente en temas que les permitan entender sus propios procesos vitales, manifestando un bajo interés por el resto de la oferta curricular. Quienes estudian esta etapa del desarrollo destacan la necesidad que tienen los adolescentes de confrontar a los adultos que asuman cualquier forma de autoridad que intente regular los tiempos, los espacios y sus deseos. Como se expresa en el documento curricular, elaborado por la Secretaria de Educación Pública, donde se señalan los rasgos representativos de lo que acontece en las escuelas secundarias:

*La escuela no funciona como una unidad educativa en la que directivos y maestros comparten la visión y las metas.

*Prevalen prácticas de enseñanzas rutinarias y predecibles.

*El ejercicio de la función directiva se concentra en la atención de asuntos de orden administrativo.

*La relación entre la escuela y las familias se limitan a asuntos de cooperación financiera y a reportes sobre la disciplina de los alumnos.

*La organización académica no contribuye al intercambio de experiencias entre el personal docente y directivo. En la práctica, los espacios para el trabajo colegiado son escasos, no suelen analizarse los problemas, ni establecen los acuerdos necesarios para prevenirlos o solucionarlos de manera conjunta.

*Ante la carencia de espacios para el diálogo colegiado, el personal docente y directivo tiene poca posibilidad de establecer criterios comunes para valorar la disciplina, el cumplimiento de tareas y la relación con los estudiantes. En contraparte se han implementado medidas burocráticas para controlar la disciplina, los retardos y las faltas de los estudiantes; el reporte suele constituir la única fuente de información para decidir la suspensión temporal o definitiva del estudiante. En este ambiente de control y disciplina los alumnos difícilmente encuentran en la escuela un espacio que favorezca su potencial creativo y que reconozca las dificultades intrínsecas a la etapa de desarrollo en la que se encuentran. (SEP, 2003^a:15-17)

“Estos procesos, si bien afectan al sistema escolar desde el preescolar hasta el posgrado universitario, producen su impacto más fuerte y erosivo en la escuela secundaria. Ya que mientras, en los otros niveles se cumplen funciones más claramente definidas, la secundaria no logra perfilar una identidad, en la cual se sienta cómoda, ni sus propuestas vehiculizadas a través de cambios

curriculares, han logrado atrapar a sus actores y garantizar que su encuentro sea productivo”. (Furlan.2005:1090)

Por ello hablar sobre tal fenómeno (la violencia) abre un gran panorama de posibilidades para tratar de comprender teóricamente su actuación, pero trasladarlo al quehacer diario de una escuela, principalmente secundaria, abre varias interrogantes para comprender la trama de producción, de escenas sobre violencia escolar:

- ¿Cómo interpretar un hecho de violencia en la escuela, en el que participan diversos actores (alumnos, docentes, padres), sólo a partir de analizar la conducta de uno de ellos, la del alumno por ejemplo?
- ¿Cómo entender y comprender conductas de violencia dentro de las escuelas, si se desconocen los aspectos familiares, sociales y escolares que inciden en el comportamiento de los alumnos?
- ¿Cómo interpretar un hecho violento en la escuela, analizándolo solamente como un acto, desconociendo el proceso de construcción del mismo?
- ¿Cómo analizarlo, si no revisamos las posiciones alternativas y complementarias entre víctima y victimario?
- ¿Cómo analizar el caso sin relacionarlo con la institución, lo instituido y la acción instituyente?
- ¿Cómo analizar el caso desconociendo, las relaciones pedagógicas y conflicto que se articulan en la institución educativa?

Siendo un fenómeno social, el cual todos lo permitimos y por ende entre todos, debemos buscar soluciones y acciones conjuntas para resolverlo, ya que “los problemas que mayor repercusión tienen sobre la vida de las personas son a

su vez las más difíciles de resolver, que obedecen a una compleja multicausalidad” (Fernández, 1999:7), pretendemos indagar sobre **¿Cuáles son los factores y causas condicionantes de las conductas violentas en la escuela secundaria? Y ¿Cuáles son las condiciones que favorecen que los jóvenes adolescentes sean violentos?**

Por ello pese a que se han realizado varias investigaciones, estando conscientes de los problemas que surgen al persistir eventos violentos y al continuar suscitándose riñas aisladas, consideramos conveniente y relevante que esta investigación se centre primordialmente en dar respuesta a las interrogantes anteriormente mencionadas. Con la posibilidad de encontrar elementos de análisis y proponer una posible alternativa de solución desde una perspectiva pedagógica.

Tomar posición con respecto a cuál consideramos que es la causa de este problema, no es una necesidad meramente teórica, sino que condiciona nuestra manera de enfrentarla. Quien crea que la indisciplina y violencia escolar es un trastorno interno del alumno, se comportará de manera muy distinta a quien considere que se debe a una interacción entre factores personales e institucionales, quien mantiene que su origen está fuera de la escuela, es decir en la familia, los amigos, o en el ambiente social en general, buscará soluciones diferentes de quien sin negar las influencias de estos entornos educativos, es capaz de identificar elementos que expliquen tal fenómeno.

La posición que reflejaremos, en esta investigación, aboga claramente por un enfoque del problema, como algo interactivo y no exclusivamente personal de

los alumnos, y lo entiende como un proceso con raíces escolares, si bien no exclusivas.

El problema de la violencia en las aulas de las escuelas secundarias, exige actuaciones coordinadas en todos los sistemas que ayudan a constituir a la persona en su dimensión cognitiva, emocional y social.

Este análisis nos llevará a revisar globalmente el reparto de responsabilidades entre los distintos contextos educativos en los que se desarrolla la persona. La educación no es la escolarización exclusivamente, y quizás ni siquiera principalmente, sobre todo para determinados ámbitos del desarrollo, otros contextos educativos como la familia, los entornos de ocio o los medios de comunicación, tienen un papel fundamental en el desarrollo individual y la socialización de los alumnos.

Por otra parte también analizaremos, lo que la autora Isabel Fernández (1999:8) “reconoce, como la necesidad, de que las escuelas secundarias cuenten con recursos especializados que puedan ayudar a los profesores, cuando se trate de situaciones asociadas a rasgos de personalidad o a razones familiares o sociales. Pero no aboga por un modelo clínico de intervención sino por un enfoque netamente pedagógico. Así las decisiones de organización del centro escolar, la elaboración del Reglamento del Régimen Interior, el funcionamiento de las tutorías, el clima escolar y la educación en valores, pretenden aparecer en la investigación como los principales ámbitos de actuación”.

Capítulo I: La Adolescencia.

La vida es una obra de teatro, que no permite ensayos,
Por eso, canta, ríe, baila, llora....
y vive intensamente cada momento de tu vida
antes que el telón baje y la obra termine sin aplausos.

Para comprender las problemáticas a las que se enfrentan los jóvenes, se vuelve necesario e indispensable hondar sobre algunas consideraciones teóricas que nos permitan el abordaje de la temática puesta en escena, tal es el caso que se presenta cuando nos damos a la tarea de pensar y profundizar acerca de la adolescencia.

Se nos ocurren muchas preguntas importantes para obtener un panorama más enriquecedor, la primera de ellas es ¿Qué significa en este momento socio-histórico ser adolescente?, tanto para la familia, el sistema educativo y la sociedad en la que conviven, ¿Qué sucede en esa etapa que provoca, que estemos interesados e inmiscuidos en ese asunto?, será que el adolescente que siente, sufre y está expuesto a una serie de situaciones que muchas veces no entiende, es blanco fácil de estudio, será su cuerpo que le "grita", ó su mente que en muchas ocasiones está aturdida porque no sabe cómo manejar lo que pasa en el resto de su cuerpo, lo que evoca nuestro interés o su familia, que en ocasiones le entiende y en ocasiones está igual de aterrada que ellos. Son incertidumbres que se pretenden abordar a lo largo de este capítulo, interesados firmemente en indagar sobre los procesos y desarrollos que emergen de esta etapa, y que coinciden de algún modo con lo referido al tema de la violencia escolar entre iguales.

Para ello se requiere comenzar, dando respuesta a nuestra pregunta medular, ¿Qué significa en este momento socio-histórico ser adolescente?, y no

hayamos una mejor forma que la de hacer un recorrido sobre la perspectiva histórica que emana de la adolescencia.

En este primer capítulo pretendemos describir a la adolescencia y sus procesos, ya que ello brindará la posibilidad de dar una mayor comprensión y entendimiento que todo esto conlleva, por eso se comenzará por hacer un recorrido histórico que esclarezca; ¿cómo es que se han ido constituyendo las perspectivas de la adolescencia a lo largo de la historia? A partir de conocer y reconocer ¿cuándo es que inició a hablarse del concepto de adolescencia? Y ¿Cuándo es que nace un estudio científico de la adolescencia?, para terminar construyendo una definición del término.

1.1 PERSPECTIVA HISTÓRICA DE LA ADOLESCENCIA

Desde la Antigua Grecia comienza a gestarse algunos términos referidos a la adolescencia y es aquí donde empiezan a tomar importancia su desarrollo.

Los primeros estudiosos en hacer relevancia sobre la adolescencia fueron Platón y Aristóteles, los cuales hicieron escritos sobre la naturaleza de la juventud. Platón (siglo IV a. C.) hace referencia de que el razonamiento, no es una característica propia en los niños, sino que aparece durante la adolescencia, pensaba que los niños deberían invertir su tiempo en el deporte y la música, mientras que los adolescentes deberían estudiar ciencias y matemáticas. En cambio Aristóteles (siglo IV a. C.) argumentó que el aspecto más importante de la adolescencia es la capacidad de elección y que esta autodeterminación se convierte en un sello distintivo de la madurez, su énfasis sobre el desarrollo de la autodeterminación no difiere mucho de algunos de los enfoques contemporáneos que consideran que la independencia, la identidad y la elección de una profesión son los temas clave de la adolescencia; también

señalo, el egocentrismo de los adolescentes, comentando que éstos, creen que lo saben todo y además están bastante convencidos de ello.

En la Edad Media, los niños y los adolescentes se consideraban adultos en miniatura y eran tratados con una disciplina férrea.

Ya en el siglo XVIII, Jean Jacques Rousseau ofreció una visión más esperanzadora de la adolescencia, estableciendo la creencia de que ser un niño o un adolescente, no es lo mismo que ser un adulto. Al igual que Platón, creía que el razonamiento se desarrolla durante la adolescencia, además estaba convencido que entre los 15 y los 20 años se madura emocionalmente. Por lo tanto, este descubrimiento contribuyó a establecer la creencia de que el desarrollo de la adolescencia tiene fases claramente delimitadas.

Pero fue hasta principios del siglo XX, donde empezó a estudiarse científicamente la adolescencia, por ello este periodo es considerado muy importante en la construcción del concepto que hasta ahora denominamos adolescencia. Porque entre los años de 1890 y 1920, diversos psicólogos, educadores, orientadores juveniles, reformadores urbanos y trabajadores empezaron a dar forma al concepto. Pero fueron principalmente los educadores, orientadores y psicólogos los que empezaron a desarrollar normas de conducta para los adolescentes, entre ellos figura Stanley Hall que en el año de 1904 publica un libro por primera vez en dos volúmenes titulados "Adolescence", el cual lo coloca como el padre de la adolescencia, desempeñando aportaciones importantes para la reestructuración de las ideas sobre los adolescentes, puesto que argumentó que, aunque algunos adolescentes aparentan pasividad en realidad están experimentando una gran confusión en su interior. Comenzó por explicar que la adolescencia es un

proceso de desarrollo que está controlado por factores fisiológicos genéticamente determinados y que el ambiente desempeña un papel mínimo en el desarrollo, sobre todo durante los primeros años de vida. Por ello, define a la adolescencia como el periodo comprendido entre los 13 y los 23 años de edad y se caracteriza por la tempestad y el estrés, además de ser una etapa considerada, como turbulenta dominada por los conflictos y los cambios anímicos. Ante estos argumentos Hall, fue considerado un genio en el campo de la adolescencia, ya que fue el primero en empezar a teorizar, sistematizar y cuestionar más allá de la mera especulación filosófica, de hecho, a él se le debe el inicio del estudio científico del desarrollo adolescente.

Hasta este punto del capítulo hemos explorado la forma en que fue apareciendo el término de la adolescencia y sus diversas percepciones a lo largo de la historia, por lo tanto a continuación hondaremos en los procesos del desarrollo del adolescente.

1.2 NATURALEZA DEL DESARROLLO ADOLESCENTE.

Es de singular importancia reconocer los procesos y los enfoques que explican a la adolescencia desde sus diferentes perspectivas del desarrollo, para cumplir con tal fin, realizamos una breve síntesis de las más importantes, que nos revelan un panorama más amplio que facilite su comprensión.

Es bien sabido que desde el momento de la concepción de un ser humano, éste sufre un proceso de desarrollo, que dura toda la vida conocido como el desarrollo del ciclo vital, el cual suele dividirse en tres grandes periodos: infantil, adolescente y adulto. Y que en este trabajo sólo enfatizaremos al que corresponde a la adolescencia, ya que es de nuestro interés comprender el

proceso de desarrollo humano del adolescente desde las cuatro dimensiones básicas como son: el desarrollo físico, cognitivo, emocional y social.

Para ello, primero tendremos que aclarar: ¿a qué nos referimos cuando hablamos sobre el desarrollo de un individuo? *El **desarrollo** es el patrón de cambios que se inicia con la concepción y continúa a lo largo de todo el ciclo vital.* (Santrock: 2004:13) La mayor parte del desarrollo implica crecimiento, pero también decadencia, se trata de un patrón complejo porque es el producto de varios procesos como lo son, los biológicos, cognitivos, emocionales y sociales.

1.2.1 Desarrollo Físico.

Incluye las bases genéticas del desarrollo, como es el crecimiento físico de todos los componentes del cuerpo, así como los cambios en el desarrollo motor, los sentidos y los sistemas corporales, estos además relacionados con temas como el cuidado de la salud, la nutrición, el sueño, el abuso de drogas y el funcionamiento sexual.

En lo que respecta a la adolescencia tenemos que este proceso biológico, implica cambios físicos en el cuerpo del adolescente. Los genes heredados de los padres, el desarrollo del cerebro, el aumento de peso y de estatura, las habilidades motoras y los cambios hormonales de la pubertad, todos ellos reflejan el papel que desempeñan los procesos biológicos en el desarrollo del adolescente.

1.2.2. Desarrollo Cognitivo.

En el desarrollo cognitivo se conciben todos los cambios en los procesos intelectuales del pensamiento, el aprendizaje, el recuerdo, los juicios, la solución de problemas y la comunicación, así como influencias hereditarias

como ambientales en el proceso del desarrollo. En el adolescente esto se ve reflejado por ejemplo al memorizar un poema, resolver un problema matemático e imaginarse cómo sería convertirse en una estrella de televisión, todo esto muestra el papel que desempeñan los procesos cognitivos en el desarrollo del adolescente.

1.2.3. Desarrollo Emocional.

Este desarrollo se refiere a lo que llamamos el apego, la confianza, seguridad, el amor y el afecto, así como toda una variedad de emociones, sentimientos y temperamentos. Incluye además un desarrollo en el proceso del concepto de uno mismo, la autonomía y un análisis del estrés, las perturbaciones emocionales y la conducta de representación.

1.2.4. Desarrollo Social.

El desarrollo social hace hincapié en el proceso de socialización, el desarrollo moral y las relaciones con los pares y los miembros de la familia, discute sobre temas relacionados al matrimonio, la paternidad, el trabajo y roles vocacionales.

Santrock conjunta el desarrollo emocional y el social, convirtiéndolo en el desarrollo socioemocional, enfatizando que implican cambios en las relaciones de un adolescente con otras personas, en cuanto a sus emociones, la personalidad y el papel que desempeñan los contextos sociales en el desarrollo; Ejemplo de ello es cuando un adolescente contesta a sus padres, agreden a sus pares, manifiestan alegría, tienen un mayor deseo de independencia, incrementan los conflictos, sienten motivación por pasar tiempo con otros chicos y chicas de su misma edad, las conversaciones con los amigos se vuelven más íntimas y se caracterizan por una mayor implicación

personal y el rendimiento escolar suele convertirse en un aspecto más serio y en contraparte aumentan los problemas académicos.

Valdría la pena preguntarnos, ¿para qué estudiar todos estos procesos por los cuales pasa un adolescente? Y la respuesta sería que, para entender a la adolescencia, hay que tener en cuenta los desarrollos físicos, cognitivos, emocionales y sociales para estudiarlos y pensarlos desde una postura crítica para poder mejorar considerablemente la comprensión de su complejidad.

Para dar mayor entendimiento al desarrollo de la adolescencia no podemos sólo quedarnos en este nivel de conocimiento, habrá que indagar en algunas de las teorías sobre el desarrollo del adolescente que a continuación haremos mención.

1.3 TEORÍAS SOBRE EL DESARROLLO DE LA ADOLESCENCIA.

Cuando los investigadores identifican un problema a estudiar, a menudo elaboran teorías. Una **teoría** es un conjunto interrelacionado y coherente de ideas que ayudan a explicar un problema y a hacer predicciones (Santrock: 2004:26).

Dulanto (2003:153), señala que dentro del estudio de la adolescencia existen cuatro de las teorías más elaboradas sobre el desarrollo que a continuación presentaremos brevemente:

1.3.1 Teoría Fisiológica.

Esta teoría señala que los factores biológicos son el detonador de la adolescencia, que los cambios físicos son los factores que influyen de gran manera en el carácter emocional y social del adolescente. Para entender mejor esta etapa el joven tendrá que comenzar a hacer uso del pensamiento formal.

1.3.2 Teoría Psicoanalítica.

Esta teoría destaca la notable influencia en la conducta de las experiencias vividas en la niñez temprana y de las motivaciones inconscientes (Freud, 1917). Además la teoría psicoanalítica señala que la maduración sexual hace que el adolescente descargue impulsos agresivos, los cuales hacen que esté en constante confusión e inestabilidad, también especifica que la manera en que se puede librar positivamente esta etapa, es con el uso del razonamiento abstracto. Una de las principales exponentes de esta teoría es Ana Freud.

1.3.3. Teoría del Desarrollo Cognitivo.

La teoría cognitiva propuesta por Piaget señala que la adolescencia está caracterizada por los cambios cualitativos del pensamiento que se enfocan a los valores, la personalidad, la socialización y la vocación, que se dan por el cambio de la indiferencia y el egocentrismo, así como por el razonamiento abstracto.

1.3.4. Teoría del Aprendizaje Social.

La teoría del aprendizaje social surge del conductismo, por lo cual manifiesta que toda conducta es el resultado de un aprendizaje social. Esta teoría está basada en la autosuficiencia, la cual va a facilitar o dificultar las motivaciones del adolescente. El psicólogo estadounidense Albert Bandura, desarrollo muchos de los principios de la teoría del desarrollo social, él afirma que el impulso para el desarrollo viene de la persona.

Por otra parte Erikson, considera que el proceso por el cual pasa el adolescente en esencia es la consolidación de su identidad.

Otra vertiente de esta teoría es la que propone Allison Davis, quien define la socialización, como el proceso por el cual el individuo aprende y adopta los

modos, ideas, creencias, valores y normas de la cultura particular y los incorpora a su personalidad. Esto ampliado por Robert Havighurst, quien destaca el papel de las motivaciones sociales que guían la conducta del individuo, como el de las pautas o criterios que la sociedad utiliza para determinar cuándo se ha llegado a ciertas etapas del desarrollo.

Como es notable, las propuestas son diversas, algunas parecieran que son muy cómodas para posicionarnos y abordar desde ahí la "famosa" adolescencia, mientras que otras simplemente se quedan fragmentadas, así que el siguiente apartado nos centraremos en encontrar alguna definición del término.

1.4 DEFINIENDO EL CONCEPTO DE LA ADOLESCENCIA.

Es necesario abarcar un poco más sobre lo que se dice acerca del concepto mismo de la adolescencia, pues mucho se habla de ella, versan discursos que caracterizan y descalifican a los adolescentes como difíciles, rebeldes, libertinos, irresponsables, incomprensibles, violentos, vulnerables, o bien como un actor social, como entes de estudio, sujetos en transición, entre otros calificativos, situación que viene a ampliar la brecha entre la indiferencia y el reconocimiento. Por lo tanto es relevante profundizarlo para enriquecer su análisis.

La definición de la adolescencia es un concepto bastante complejo de establecer, por lo cual, la significación que se hará, es una interpretación de lo que algunos autores señalan, comenzando desde lo que dice el Diccionario de la Real Academia Española, y pasando por teóricos con una visión psicobiológica de G. Stanley Hall, la perspectiva psicoanalítica de Ana Freud, la aproximación psicosociológica de Robert Havighurst y la versión antropológica

de Margaret Mead, ya que otra forma de entender a la adolescencia es acercarse desde varios puntos de vista.

El término adolescencia se deriva del verbo latino *adolescere*, que significa crecer. Durante este periodo de continuo crecimiento físico y emocional, el individuo prueba los valores sociales y culturales así como adquirir aptitudes sociales (Mercer: 1991:38).

Es una etapa del desarrollo humano, que se presenta por lo general, entre los 11 y los 23 años, un periodo de transición, que incluye cambios biopsicosociales que conducen a la madurez, se esfuerza por apartarse de la familia y convertirse en una persona independiente y autosuficiente.

Según Izquierdo (2003:15), la adolescencia se caracteriza precisamente por un conflicto específico del sujeto consigo mismo y con su entorno. El adolescente está inmerso en un proceso irrefrenable de personalización, pone en tela de juicio todo aquello que considera mediocre o caduco.

La adolescencia es un periodo de crecimiento que comienza en la pubertad y termina con el inicio de la vida adulta. Entendiendo que la pubertad es el periodo o edad en que una persona alcanza la madurez sexual y adquiere la capacidad para procrear hijos.

En general, la duración de la adolescencia se ha prolongado en la medida en que las sociedades industriales han incrementado el periodo de dependencia. La transición de la niñez a la vida adulta es complicada (Hammer y Vaglum, 1990), y el tiempo que toma pasar por esta etapa es variable, pero al final la mayoría de los adolescentes completa la travesía.

1.4.1 Perspectiva Psicobiológica.

Para Stanley Hall (1904), como ya lo habíamos mencionado, describe a la adolescencia como un periodo de gran “tormenta y estrés” que correspondería al tiempo en que la raza humana se encontraría en una etapa turbulenta de transición en el camino a la civilización. Decía que la tormenta y el estrés que se experimenta en la adolescencia tienen causas biológicas que resultan de los cambios que tienen lugar en la pubertad, la cual representa un tiempo de trastorno e incapacidad emocional en que el estado de ánimo del adolescente oscila entre la energía, el letargo, la alegría y la depresión o el egotismo y autodepreciación.

1.4.2 Perspectiva Psicoanalítica.

En cambio Ana Freud (1964), hija de Sigmund Freud, caracteriza a la adolescencia como un periodo de desequilibrio psíquico, conflicto emocional y conducta errática. Dice que por un lado el adolescente es egoísta y centrado en sí mismo, cree que la atención de todos está centrada en él. Y por otro lado es capaz de olvidarse de sí mismo, mientras se concentra en las necesidades de otros. Puede involucrarse en enamoramientos intensos, pero con la misma rapidez pueden desenamorarse. Explica que la razón de esta conducta conflictiva es la madurez sexual que se alcanza en la pubertad, que ocasiona el desequilibrio psíquico, para ella, es en la pubertad donde hay un marcado incremento en las pulsiones instintivas (el ello), incluyendo un mayor interés en la genitalidad y los impulsos sexuales, así como también el aumento en otras pulsiones instintivas que incrementan el exhibicionismo y la rebeldía, se intensifica el hambre física, reaparecen los intereses orales y anales, los hábitos de limpieza ceden en lugar a la suciedad y el desorden.

1.4.3 Perspectiva Psicosociológica.

Robert Havighurst (1972), buscaba desarrollar una teoría psicosocial de la adolescencia al combinar la consideración de demandas sociales con las necesidades del individuo. Decía que la sociedad demanda y los individuos necesitan constituir las tareas del desarrollo, estas tareas son los conocimientos, actitudes, funciones y habilidades que los individuos deben adquirir en ciertos momentos de su vida, por medio de la maduración física, el esfuerzo personal y las expectativas sociales. Describió ocho tareas psicosociales importantes que deberían cumplirse durante la adolescencia de la siguiente manera:

1. Aceptar el físico propio y usar el cuerpo de manera efectiva.
2. Lograr independencia emocional de los padres y otros adultos.
3. Lograr un rol social-sexual masculino o femenino.
4. Formar relaciones nuevas y más maduras con compañeros de la misma edad y de ambos sexos.
5. Desear y alcanzar una conducta socialmente responsable.
6. Adquirir un conjunto de valores y un sistema ético para guiar la conducta.
7. Prepararse para una carrera económica.
8. Prepararse para el matrimonio y la vida familiar.

Havighurst cree que muchos jóvenes modernos no encuentran dirección en sus vidas y que por ende sufren la falta de propósitos e incertidumbre. Dice que

durante la primera mitad del siglo XX, la adquisición de la identidad (especialmente entre los varones) se realizaba por medio de una ocupación, lo que hacía del trabajo el centro de su vida. Sin embargo, en la actualidad muchos adolescentes dirían que los valores expresivos se han hecho más importantes. La identidad se establece mediante relaciones cercanas, significativas y cariñosas con otras personas.

1.4.4 Perspectiva Antropológica.

Si pensamos a la adolescencia desde una visión antropológica como Margaret Mead, veríamos que por lo general rechazan las teorías de edades y etapas del desarrollo que afirman que los niños pasan por varias etapas del desarrollo en edades diferentes, en lugar de ello hacen hincapié en la continuidad del desarrollo. Pone de ejemplo, a unos niños samoanos y afirma que éstos, siguen un patrón relativamente continuo de crecimiento, en el cual hay poco cambio de una edad a la siguiente.

Como podemos ver cada teoría, que hace alusión de la adolescencia, brinda sólo una imagen parcial, después de todo, los adolescentes son creaciones biológicas que están psicológica y socialmente condicionados por la familia, la comunidad y la sociedad a las que pertenece, es por ello que uno debe permanecer en muchos lugares y mirar desde bastantes contextos para desarrollar la plena comprensión de los adolescentes.

En este momento podría ser imperativo tomar una posición para seguir adelante, pero mencionaremos, que nuestra posición será, la de no concebir al adolescente con una definición homogénea, sino más bien exponer que no se le puede definir de una vez y para siempre, debido a que cada uno de ellos posee características diferentes, de acuerdo al contexto (social, familiar,

escolar.), en el que se desarrolle y de acuerdo a las condiciones sociales en las que se encuentre.

Para ello señalamos que el adolescente es un ser inmerso en sus deseos, cambios, contradicciones, anhelos, proyectos, dificultades, problemáticas, (de entre las que destaca la violencia), negaciones, oportunidades etcétera, el cual tiene que lidiar con un mundo colmado de convocatorias, un mundo ambiguo y globalizado; pero que lo han constituido y lo han llevado a encontrarse, buscarse, construirse y configurarse en nuevos territorios.

Por lo tal, el adolescente es un ser que continuamente busca respuestas a todo aquello, que le ha sido impuesto, a sus problemas, intereses y preocupaciones, cuestión que le permite progresar en la construcción de identidades y el fortalecimiento de su juicio.

También es un ser en movimiento, por lo cual no debemos caer en la idea, tan común de que son el futuro, pues son el presente y están aquí transmitiendo su sentir, su forma de ser y ver las cosas. En este sentido, no podemos entender a la adolescencia como simple etapa transitoria entre la niñez y la adultez. Es necesario dejar a un lado prejuicios y concepciones falsas que encasillan u homogenizan a esta población, más allá de eso, al adolescente se le debe mirar desde otro lugar, a partir de su contexto, reconociendo su potencialidad para crear, imaginar y vislumbrar otros escenarios.

1.5 EL ADOLESCENTE Y LA CONSTRUCCIÓN DE SU IDENTIDAD.

El proceso de convertirse en persona, es la tarea a la cual todos los seres humanos, hombres y mujeres, estamos enfrentados. Es en base a nuestras experiencias de vida que vamos forjando nuestra identidad personal, la que, en términos muy simples, se puede definir como “las ideas que tenemos acerca de cómo somos y cómo nos ve el mundo”.

1.5.1 Definiendo el concepto de identidad desde la adolescencia.

En la construcción de nuestra identidad personal, podemos decir que es la adolescencia cuando surgen las primeras respuestas tentativas a la pregunta de ¿quién soy yo?, respuestas que vamos a estar revisando y actualizando por el resto de nuestras vidas. La identidad personal es un proceso que comienza a esbozarse en la infancia y se construye a lo largo de la vida.

La consolidación de la propia identidad es una etapa normal por la que pasa cualquier niño al llegar a la adolescencia, cuando inicia la búsqueda de su propia esencia: saber quién es, cómo es y qué quiere hacer.

En esa búsqueda juegan muchas respuestas importantes de la vida que lo impulsan a buscar nuevas alternativas: por qué soy como soy, cuál ha sido mi experiencia, qué quiero preservar de mi historia, en qué me parezco a mis padres y de eso qué tengo en común con ellos, qué es lo que realmente quiero conservar.

Nuevos cuestionamientos buscan respuestas personales: ¿cómo pienso?, ¿cómo siento?, ¿cuándo lo siento cómo lo acepto?, ¿a qué sexo pertenezco?, ¿qué me atrae de los otros y cómo manejo la atracción que los otros ejercen sobre mí?, etcétera.

Está documentado por autores que describen el desarrollo psicosocial humano, que un recurso natural en la etapa adolescente es la búsqueda de modelos a los cuales parecerse; por eso las personas que ellos consideran como ideales son fundamentales, pues muchas veces pueden marcarlos para siempre.

Cada adolescente tiene ante sí esta tarea primordial: padres y maestros pueden ayudar ofreciéndole alternativas y ejemplos, pero es cada uno, con base en sus tenencias, inclinaciones, anhelos y experiencias personales y de su grupo de amigos, quien determina cuáles son sus modelos a seguir.

Actualmente los medios de comunicación principalmente la televisión, el cine y la publicidad conjugan elementos ideológicos y comerciales para ofrecer valores, modelos y tipos ideales tanto para hombres como para mujeres, con los cuales muchos adolescentes se comparan y tratan de imitar, siendo estos estereotipos los que están contribuyendo a formar la imagen e identidad de las nuevas generaciones.

Ante tal situación surge una importante interrogante que nos permitirá clarificar el concepto de identidad, ¿Qué es el proceso de identificación?, si recurrimos a un diccionario del ámbito psicológico, nos da estas acepciones respecto al término:

“Acción de identificarse”: reconocer como idéntico; cuando se reconoce un objeto perteneciente a determinada clase o cuando una clase de hechos es asimilable a otra.

“Acto en virtud del cual un individuo se vuelve idéntico a otro, o dos seres se vuelven idénticos, ya sea en pensamiento o de hecho”.

Pero da una tercera acepción dentro del ámbito psicoanalítico, donde el término adquiere otra profundidad, que nos parece mas pertinente para los fines de esta investigación, y en ese sentido se dice que “*identificarse*”, constituye una serie de conceptos psicológicos como imitación, empatía, simpatía, contagio mental, proyección.

Realmente la identificación en sí es un mecanismo central del desarrollo, en virtud del cual se constituye la personalidad del sujeto. El niño se forma a través de diversos contactos con sus padres, hermanos, maestros, amigos de él y de su familia, así como otras personas que conoce a lo largo de su vida. Se trata de un proceso de pluridentificaciones.

Para Sigmund Freud el autor que más ha profundizado en el proceso de la identificación ésta es más que una simple imitación puesto que es una apropiación de rasgos que se inicia desde el fondo del ser; se refiere a un proceso inconsciente y se expresa en el “como si”. La identificación se da en ocasiones con uno o más rasgos del otro (principalmente el padre y/o la madre).

Llegada la adolescencia, el proceso de identificación tiene diversas etapas y manifestaciones. Podemos decir, en forma muy resumida, que el sujeto va de un “yo” plenamente unido e identificado con los padres y pasa a través de una pertinaz maduración psicofisiológica, que lo lleva a alejarse de ellos, para pararse en sus propios pies y ser un individuo autónomo.

Por ello el proceso de identificación transita por una etapa de decepción y alejamiento de los padres y todo lo que éstos representan, con un afán de decir: **“no soy tú, no soy como tú, yo soy yo”**.

En este momento el joven busca nuevos modelos, muchas veces contrarios a sus padres, para buscar a quién parecerse, en una búsqueda propia y voluntaria hacia los modelos que busco y elijo por mí mismo.

En las primeras etapas de este proceso adolescente, es común la búsqueda de personas del mismo sexo que se toman como ideales, ya sean maestros o

personas mayores que ejercen una especie de puente, para pasar de los padres a otras figuras de autoridad.

Los grupos de amigos juegan un papel primordial en esta necesidad de unirse a otros y compartir con los semejantes, preocupaciones, inseguridades, contrastar y matizar nuevas formas de pensar. Recordemos como mencionábamos anteriormente que en la adolescencia los jóvenes deben asimilar cambios en su cuerpo y en sus sensaciones y pensamientos, y suelen encontrar en los amigos lazos amistosos que los hace más fuertes, y que son el enganche para poder transitar de la infancia a la madurez.

En estos grupos se forma una especie de ideología grupal, que todos deben compartir para poder pertenecer a la pandilla: desarrollan lenguajes propios, adoptan formas idénticas de vestir, maquillarse, adornarse y peinarse y eligen personajes que son modelos y en los cuales basan sus procesos de identificación.

Por ello consideramos pertinente en este momento hablar de los llamados estereotipos pero, ¿Qué son los estereotipos?

El estereotipo que en su esencia es tomar ciertos rasgos de un objeto o persona para facilitar la comunicación, es retomado con fines mercantilistas por la publicidad, para ofrecer rasgos físicos y psicológicos de algunos personajes, presentándolos como modelos a seguir y utilizándolos para introducir productos, ideas, conductas y hábitos de consumo.

Los medios de comunicación especialmente la publicidad, la televisión y el cine, deben su gran auge no tanto a la presentación o el poder persuasivo de

una ideología “directa”, sino que saben incorporar y reproducir esquemas y los perpetúan “indirectamente”, a través de sus mensajes.

Así difunden estereotipos sobre la feminidad y la masculinidad, el racismo, las personas mayores, la discriminación socioeconómica, los valores culturales, religiosos, académicos, etcétera, que desea perpetuar una sociedad o un grupo en el poder.

Las tendencias de la moda y los fines comerciales que están detrás de éstas, son las que rigen la presentación de tales estereotipos, que vienen revestidos de formas externas “modernas”, y son retomados y aceptados por las nuevas generaciones de adolescentes. Siempre traen consigo una ideología envuelta en nuevos estilos de ropa, adornos, modales, vocabularios, que hacen que una juventud se identifique como parte de esa generación.

Los estereotipos están en cada segmento de la población que escoge sus propios rasgos externos (vestido, peinados, adornos, música, etcétera), que son la manifestación de los valores internos que como grupo quieren preservar. Así tenemos los movimientos de adolescentes fresas, darks, punks, cholos, en los cuales cada joven que está en busca de su propia identidad, retoma los valores manifestados por los estereotipos propios de ese grupo y los hace suyos.

Este proceso grupal, en el mejor de los casos, es pasajero, independientemente de cuál es el grupo de adscripción; es de esperar que cada individuo a su tiempo, retome (al igual que lo hizo con las identificaciones paternas) la parte que le es más significativa y poco a poco vaya encontrando

el camino de su propia personalidad, marcada por su origen familiar y los valores de su cultura y grupo social.

Lo delicado de este mecanismo es el tipo y selección de valores que representan y que cada joven asimila en su proceso de identificación, pues con ellos construye los cimientos de su propia vida.

Mas cabe recalcar que de nuestra identidad hablamos siempre que decimos quienes somos y quienes queremos ser. Y en esta razón que damos de nosotros se entretajan elementos descriptivos y elementos evaluativos. La obra que hemos cobrado merced a nuestra biografía, a la historia de nuestro medio, de nuestro pueblo, no puede separarse en la descripción de nuestra propia identidad de la imagen que de nosotros nos ofrecemos a nosotros mismos y ofrecemos a los demás y conforme a la que queremos ser enjuiciados, considerados, reconocidos por los demás (Habermas, 1993: 115).

Ante esto Lacan menciona “La imagen que conforma nuestra identidad esta mediada por los otros, no solo porque se convierten en el “modelo” de lo que quisiéramos ser, sino porque es la mirada del otro que nos devuelve el significado de lo que somos” (Lacan, 1980: 16).

Al respecto Freud señala: “en la vida anímica individual aparece integrado siempre el otro, como modelo, objeto, auxiliar o adversario, y de este modo, la psicología individual es al mismo tiempo y desde un principio psicología social” (Freud, 1980: 9). Por consiguiente, difícilmente podemos hablar de identidad personal sin aludir a la identidad social.

La identificación tiene la importancia de ir conformando nuestro propio yo, de forma semejante a como imaginamos que son las otras personas con las que

nos identificamos, por ello la imagen que conforma nuestra identidad esta mediada por los otros, no solo porque se convierten en el “modelo” sino porque es la mirada del otro la que nos devuelve el significado de lo que somos (Lacan, 1980; 6). Es por ello que los estereotipos juegan papel importante en la identidad que creamos de nosotros mismos.

Con el fin de incrementar nuestra perspectiva acerca de la identidad en el adolescente y con un sentido de concluir, consideramos pertinente retomar la teoría de Erick Erickson, desarrollada a continuación.

1.5.2 Teoría Sociopsicoanalítica de Erik Erickson.

De acuerdo con Erickson (1950), ***“la primera tarea psicosocial de la adolescencia es el logro de la identidad”***.

La identidad tiene muchos componentes (Rogow, Marcia y Slugoski, 1983) *características sexuales, sociales, físicas, psicológicas, morales, ideológicas y vocacionales que componen al yo en su totalidad*. De esta manera los individuos pueden ser identificados por sus características físicas, apariencia y figura; por su sexo biológico y representación de los roles de género, por sus habilidades en la integración social y de pertenencia a grupos, por su elección profesional, militancia política y su personalidad.

La identidad es personal e individual: no es sólo el “yo”, sino también, social y colectivamente, el “nosotros” dentro de grupos y de la sociedad (Hoare, 1991).

Erikson (1968) acuñó el término *moratoria psicosocial* para describir un periodo de la adolescencia durante el cual el individuo puede retroceder, analizar y experimentar con varios roles sin asumir ninguno. Además dice que la duración de la adolescencia y el grado de conflicto emocional experimentado por los adolescentes varía en sociedades diferentes, sin embargo expresó que el

fracaso para establecer la identidad, en este momento ocasiona duda y confusión de roles, lo que puede disparar perturbaciones psicológicas, es por ello que algunos de los adolescentes se aíslan o recurren a las drogas o alcohol para aliviar su ansiedad.

Para formar una identidad, el yo organiza las habilidades, necesidades y deseos de una persona y la ayuda a adaptarlos a las exigencias de la sociedad. Durante la adolescencia la búsqueda sobre el "quién soy" se vuelve particularmente insistente a medida que el sentido de identidad del joven comienza, donde termina el proceso de identificación. La **identificación** como diría Freud (1980:42-47), es *un proceso psíquico, gracias al cual se va constituyendo el ser humano. Consiste en asimilar un aspecto, una propiedad o una característica de otra persona, de manera total o parcial para interiorizarla y hacerla nuestra.* En otras palabras es un proceso que consiste en tomar a una persona o sólo algunos de sus rasgos, como "modelo" y asimilarla haciendo que forme parte de nuestra personalidad. Es así como se inicia, el moldeamiento del "yo", por parte de otras personas, pero la información de la identidad implica ser uno mismo, en tanto el adolescente sintetiza más temprano las identificaciones dentro de una nueva estructura psicológica.

Eriksson concluyó que uno de los aspectos más cruciales en la búsqueda de la identidad, es decidirse por seguir una carrera profesional, como adolescentes necesitan encontrar la manera de utilizar sus destrezas, el rápido crecimiento físico y la nueva madurez genital alertan a los jóvenes, sobre su inminente llegada a la edad adulta y comienzan a sorprenderse con los roles que ellos mismos tienen en la sociedad adulta. Cuando los jóvenes tienen problemas para determinar una identidad ocupacional se hallaran en riesgo de padecer

situaciones perturbadoras como un embarazo o el crimen. Erickson considera que el primer peligro de esta etapa es la confusión de la identidad, que se manifiesta cuando un joven requiere un tiempo excesivamente largo para llegar a la edad adulta. Sin embargo es normal que se presente algo de confusión en la identidad que responde tanto a la naturaleza caótica de buena parte del comportamiento adolescente como la dolorosa conciencia de los jóvenes acerca de su apariencia.

Es por ello que surge la crisis de identidad, cuando la virtud de la fidelidad, lealtad constante, fe o sentido de pertenencia a alguien amado o a los amigos y compañeros, involucra una confusión en el "ser" para sentirse parte de el contexto, de ahí que la fidelidad representa un sentido ampliamente desarrollado de confianza, pero sin dejar de reiterar que durante la adolescencia es importante confiar en sí mismos.

Capítulo II:

Acercamiento al

concepto de

violencia.

Cuando hemos llegado a preguntar el significado de violencia a nuestras amistades y/o familiares, las respuestas van dirigidas, en primer lugar, a la violencia física; después, a la violencia sexual y por último a la violencia psicológica.

En una conversación con un grupo de amigas, tratando de averiguar el significado, que tenía, la violencia para ellas, encontramos que la respuesta más común fue: *“la violencia es cuando alguien le pega a un niño”*.

Respuesta que nos llevo a todo un discurso, de debate como el que a continuación puntualizamos:

-Si el niño se porta mal y su papá, le da una nalgada, ¿es violencia?

**No, eso es diferente porque es un castigo y el niño se lo merecía por haberse portado mal.*

-Y si el niño no se ha portado mal y su papá le da una nalgada, ¿es violencia?

**Sí, porque el niño no se lo merecía.*

-Pero si la nalgada es con cariño...

**Entonces no es violencia.*

-¿Una conclusión, entonces, podría ser que la violencia es cuando el papá le pega al niño con coraje?

**Sí, efectivamente; si el papá le pega a su hijo enojado, entonces sí es violencia.*

-¿Ustedes creen que cuando rompieron el cristal de la mesa o cualquier otra cosa después de que sus papás les dijeron que no estuvieran jugando cerca de la mesa tres o cuatro veces, su mamá les dio una nalgada enojada?

**¡Pues claro!*

-Entonces su mamá es violenta.

**¡Claro que no! Mi mamá lo que quería era educarme y no me pasó nada, porque me hubiera dado unas cuantas nalgadas.*

Este pequeño debate con nuestro grupo de amigas, es un claro ejemplo que revela, cómo no se tiene una idea precisa de lo que es la violencia. Y aunque ha llegado a consolidarse como uno de los fenómenos más complejos en la convivencia escolar, que en los últimos años ha encendido la alerta roja y ha puesto la mirada en el interés de la comunidad escolar, nacional e internacional, no se tiene una especificidad del tema dado a su amplitud contextual, por ello hacemos relevante, la necesidad de comprender cómo se manifiesta este fenómeno en el ámbito escolar y cuáles son los significados, las causas y consecuencias de la misma.

En este capítulo comenzaremos por analizar la violencia desde una perspectiva histórica, haciendo un recorrido por algunas teorías que tratan de dar explicación, revisaremos diferentes definiciones elaboradas sobre el término, identificaremos las diversas maneras en que se manifiesta (física, psicológica, estructural y simbólica) e indagaremos sobre sus relaciones con otros términos tales como la agresión y el maltrato.

2.1 LA VIOLENCIA: UN CONCEPTO HISTÓRICO.

La violencia es una de las características distintivas de las relaciones entre los seres humanos desde tiempos muy remotos. Al menos así lo menciona Domenach: *“la violencia es tan vieja como el mundo: cosmogonías, mitologías y leyendas nos la muestran vinculadas a los orígenes”* (1981:34).

Su carácter histórico no implica, que la violencia no sea un tema de gran actualidad e interés para quienes intentan comprender al ser humano y los modos de relación que éste establece, especialmente por las connotaciones y consecuencias negativas, que el concepto tiene en el ámbito personal, social, laboral, familiar y escolar. Ahora bien al hablar de violencia, como una característica de las relaciones entre las personas, nos estamos refiriendo a un concepto que tiene múltiples significaciones y valoraciones, dependiendo del momento histórico y de las circunstancias en que se dé.

Siguiendo a Guthman (1991), es posible distinguir un primer y largo periodo en el que la violencia fue un fenómeno, que no poseyó necesariamente una valoración negativa, prueba de ello fueron los relatos bíblicos donde la violencia era parte de la realidad, marcando las relaciones de manera regulada por el poder. Posteriormente ya en la edad media apareció una valoración nueva de la misma, como un hecho negativo que corroe la pureza del hombre y la armonía, así la violencia quedó asociada al pecado, que solamente podía ser administrada por la iglesia representante de Dios en la tierra.

En el renacimiento surge una manifestación que puede encontrarse en los escritos de Maquiavelo, en donde la violencia pierde su carga negativa instalándose como un medio de poder y política.

Es hasta, en la época moderna donde la connotación de la violencia integra las visiones generadas históricamente, es decir se entrelazan la carga negativa y al mismo tiempo su legitimidad en relación al poder.

Mientras que, en la transición del feudalismo al capitalismo en Europa comenzó a popularizarse la violencia, hasta convertirse en el instrumento de las masas para alcanzar sus futuras independencias. Antes de esta etapa la violencia en Europa era un arte y un privilegio ejercido por “mercenarios”.

Rousseau, un representante de esa época, desarrolló la hipótesis de que la piedad y pasión natural que tanto contribuye a la conservación de la especie disminuye entre los hombres, según él, quienes practicaban el arte de la piedad eran los hombres primitivos que acostumbramos denominar “salvaje”. Dice que el hombre en su estado natural “es débil cuando es dependiente”, es decir, que al estar amparado por el sentimiento de piedad de otros, no puede estar en condiciones de atacar.

Sin embargo, en la antigüedad los hombres no consideraban la violencia como una injuria que hay que castigar o vengarse, ante ella reaccionaban simplemente con un acto de piedad.

Hasta aquí, esta breve descripción de la historia de la humanidad, en lo que refiere a la perspectiva de la violencia, una descripción como modo de relación interpersonal legitimado, como manera de solucionar los conflictos hasta su instalación como un modo no legitimado de relación con el otro. Tal como nos diría Hernández (2002), *“la violencia expresa diferentes acciones, en diferentes espacios, con diferentes actores y adquiere nuevas significaciones en distintos tiempos históricos”*.

2.2 TEORÍAS EXPLICATIVAS DE LA VIOLENCIA.

Ahora bien, para poder describir algunas de las teorías más significativas que se han constituido en torno a la explicación del origen, sobre la violencia sugerimos la descripción realizada por Baron y Byrne (1998).

2.2.1 Teorías etológicas ó instintivas.

Esta teoría explica que la violencia es una tendencia innata. Freud, por ejemplo, sostiene que, es el instinto de muerte o thanatos el que estaría a la base de esta conducta. Dicho instinto sería inicialmente de autodestrucción y posteriormente se volcaría hacia el entorno de los individuos.

Lorenz consideró que la violencia surge, principalmente del “instinto de lucha”, que se habría desarrollado en la especie para dispersar a la población en grandes áreas y a la vez para asegurar la reproducción de los más “fuertes”, quienes pasarían su carga genética a las siguientes generaciones.

Por su parte, J. Antón (1989:26) resumió la idea de Lorenz puntualizando los efectos perjudiciales de la agresividad para la humanidad como:

- Liberarse de las trabas de la conducta instintiva a través de la razón, convirtiendo la agresividad en violencia y muchas veces en violencia cruel que no se detiene ni siquiera ante la muerte masiva de personas.
- La búsqueda de motivaciones que justifiquen la acción violenta, como el “entusiasmo militante” que lleva a un grupo humano a justificar la violencia sobre otros grupos humanos con el fin de imponerle sus normas, sus creencias y formas de vida.

También cito algunas de las reglas prácticas indicadas por Lorenz destinadas a suavizar las tendencias agresivas humanas como: el ejercicio del amor y de la amistad, sustitución de conductas, sublimación de conductas y fomentar el

conocimiento personal, si es posible la amistad entre individuos miembros de familias o grupos de ideologías diferentes.

Ante el fundamento de estas teorías, los científicos sociales crearon ciertas dudas por dos motivos: el primero tiene relación con los razonamientos circulares; es decir se observa la agresión, se le da una causa biológica y se adjudica de nuevo, a esa causa el comportamiento agresivo. En segundo lugar, en el estudio de diferentes culturas se muestra que este comportamiento varía sustancialmente, según la sociedad en la que se produzca. Ello significa, por tanto, que esta conducta difiere de acuerdo a la realidad social en la que nos encontramos.

2.2.2 Teorías biológicas.

Se ha realizado un conjunto de estudios en los que se intenta ligar el estado biológico con la agresividad, destacando la afirmación de que la agresividad y la violencia son algo innato, congénito ó hereditario.

En sintonía, las investigaciones sobre los niveles de serotonina realizadas por Marazzitti en 1993, muestran que los altos niveles de la misma, están relacionados con un bajo control de impulsos.

Por su parte, Lombroso, considerado como el paladín de esta corriente, adjudica esta teoría con una frase célebre: *“el delincuente nace no se hace”*.

En fin, son muchas las investigaciones realizadas para demostrar que la conducta agresiva tiene una base congénita; pero tres son las directrices principales que aglutinan a las teorías biológicas:

1. Las que unen la tendencia a la agresividad con una determinada configuración orgánica y psíquica o con una fórmula cromosómica determinada.

2. Las que tratan de mostrar que la conducta agresiva y violenta está relacionada o depende de alguna zona del organismo, como el hipotálamo (Bard, 1928).
3. Las que asocian con la estimulación de determinadas sustancias como la adrenalina, noradrenalina, ya que provocan alteraciones neurofuncionales (Cannon, 1929) en los sujetos, como aumento del pulso, presión arterial, gestación de ciertas reacciones gástricas (Wolf y Wolf, 1974).

2.2.3 Teoría del impulso.

Teoría desarrollada por Dollard y Miller en el año 1939, la cual plantea, que la agresividad nace de un impulso evocado desde el exterior y lleva a dañar a los demás; es decir, las condiciones externas de frustración, entendida como una interferencia en la obtención de una meta, generarían un impulso para dañar al objeto causante de dicha frustración.

2.2.4 Teorías Psicológicas.

La existencia de un conflicto personal no superado o de un aprendizaje incorrecto son los dos ejes principales sobre los que se articulan la mayoría de las teorías psicológicas:

J. Antón (1989:27), sistematiza la contribución del psicoanálisis a las teorías de la agresión en los cuatro modelos siguientes: “frustración-agresión”, “tendencia o impulso primario”, “falta de maduración del super yó” y “aprendizaje o intimidación”.

Siguiendo a Freud, en el marco del paradigma “tendencia o impulso primario, junto al impulso erótico de conservar la vida, distingue el impulso tanático que conduce al hombre a destruir y matar”.

Por su parte, Bandura aportó que, los seres humanos no nacen con una predisposición a la agresividad, sino que ésta se va adquiriendo a través de la experiencia directa o mediante la observación de los comportamientos de los demás. Bajo este enfoque, no solo se aprende el modo de expresar la agresividad, sino también a decidir, qué personas o grupos serán blanco de la misma, los comportamientos que deben ser castigados mediante el uso de la agresión, así como las situaciones o contextos donde la conducta violenta es apropiada o inapropiada.

Así mismo, desde esta perspectiva se plantea que la conducta agresiva depende tanto de la experiencia personal, como de la situación específica y de los efectos de esta conducta en situaciones anteriores.

2.2.4 Teorías Socioculturales.

La simple enumeración de los autores que consideran lo sociocultural como raíz o como factor desencadenante de la violencia constituiría una lista interminable, por ello, sólo haremos mención de los más representativos como: Carlos Marx y Engels, los cuales determinan que el factor económico es la causa de violencia. Para Durkheim, se debe a la falta de coherencia y desintegración del grupo. Y Bronfenbrenner, explica que la violencia juvenil se debe al desinterés y desconexión de los jóvenes del mundo adulto y como consecuencia a la insuficiente integración e incluso desintegración de aquellos en éste.

Para las teorías socioculturales, la violencia se ataja abordando los problemas sociales que la hacen posible y actuando de manera preventiva, correctiva sobre las condiciones y situaciones sociales en las que se desencadena y desarrolla. Tal es el caso de Marx, para quien la violencia sólo puede

eliminarse, si desaparecen las clases sociales, mientras que en el planteamiento Durkheimiano, habría que llevarlo a cabo de manera preventiva a través de una socialización adecuada, en la que la educación es el factor principal.

Durante bastante tiempo, muchas de estas teorías se presentaban dicotómicamente, de tal manera que la aceptación de una significaba la descalificación y decadencia de la otra, algunas eran consideradas por sus autores como la única explicación. Este planteamiento antinómico o enfrentado y en algunos casos excluyente, se considera hoy como un retroceso científico, porque se entiende que las diferentes teorías son complementarias, explicaciones parciales de un proceso complejo que contribuyen, desde su propia perspectiva disciplinar o científica, a avanzar en la búsqueda de una explicación más integral e interdisciplinar del comportamiento agresivo y de la violencia.

Por lo tanto, la proliferación y diversidad de las explicaciones pone de manifiesto que el comportamiento agresivo y la violencia son fenómenos complejos en que confluyen multitud de factores no siempre controlables ni cuantificables, así que sólo podemos decir que las teorías nos ofrecen orientaciones muy valiosas.

2.3 LA VIOLENCIA UN CONCEPTO POLISÉMICO.

La violencia es un concepto que se ha definido de varias maneras y cuyas manifestaciones también son diferentes, ya que es una forma de relación entre las personas que la perciben y atribuida por quienes la viven. Al mismo tiempo también, es parte de los discursos de las diferentes disciplinas del conocimiento como la teología, antropología,

sociología, psicología, ética, filosofía e historia, y como tal se considera sujeta a diferentes significados según sea el énfasis o la corriente de pensamiento con la cual se realiza la reflexión conceptual. Como nos diría Hernández (2002), *“en lo que sí parecen todas las significaciones de la violencia ya sea cotidiana o disciplinar, es que la misma emerge en la interacción o interrelación humana, sea del hombre consigo mismo, con otros hombres y con su entorno”*.

En congruencia, Ignacio Martín Baró (1988), psicólogo social, nos plantea que el análisis de la violencia debe situarse en el “reconocimiento de su complejidad”. Para él, no sólo es posible describir diferentes formas de violencia sino que estos hechos pueden tener diferentes significados y efectos históricos.

Así que, por efectos de tal complejidad, sería mejor avanzar hacia una limitación del concepto, aunque sin perder de vista que su significación ha evolucionado con el desarrollo de la humanidad, así como su manera de comprenderla.

2.3.1 Definiendo el concepto de Violencia.

Para efectos convenientes de esta tesis, a continuación enlistaremos algunas concepciones de violencia, que han emitido ciertos diccionarios académicos, estudiosos del tema y organizaciones internacionales:

En el diccionario de Ciencias Humanas de Morfaux (1985), se a la violencia, como todo atentado dirigido contra la persona humana, ya sea de la persona contra sí misma ó contra otra. En el mismo diccionario se alude al origen de la violencia, planteándose dos tesis enfrentadas: la primera, es inherente a la naturaleza humana (Maquiavelo, Hobbes, Hegel, Nietzsche, Freud); y la segunda corresponde a la vida social y sus apremios (Rousseau, Proudhon,

Bakunin, Stirner, Marx, Sorel, Lenin, Marcuse). Estas dos tesis siguen generando una tensión respecto del origen de la violencia y por tanto una discusión permanente y vigente actualmente en el seno de las ciencias sociales.

Mientras que en el diccionario de la Real Academia Española, la palabra violencia la definen etimológicamente del latín “Violentia” que se relaciona con la “cualidad del violento” y violento remite a aquello que está fuera de su estado natural, situación o modo que obra con ímpetu y fuerza, que se hace bruscamente con intensidad extraordinaria.

Ya, desde el ámbito de la psicología Social, Jackman (2001) nos aclara que el estudio de la violencia, ha estado relacionado generalmente, con las manifestaciones de la misma, o dicho de otra manera, se aborda de acuerdo al ámbito donde se manifiesta. La autora plantea que los elementos que caracterizan a la mayoría de los enfoques respecto de la violencia, proponen por una parte, que el comportamiento de la violencia tendría la intencionalidad de causar daño y por otra, corresponde a comportamientos sociales y morales desviados.

Por su parte, Serrano (2002) habla de la violencia como *“toda acción intencional que puede dañar a terceros”*.

Y Fernández no muy alejada de esta concepción refuerza la idea de que la violencia tiene como elemento característico, el causar daño y sostiene que: *“la violencia supone el abuso de poder de un sujeto o un grupo de sujetos sobre otro, siempre más débil o indefenso. La violencia implica la existencia de una asimetría entre los sujetos que se ven implicados en los hechos agresivos... cuando un individuo impone su fuerza, su poder y su status en contra de otro,*

de forma que lo dañe, lo maltrate o abuse de él física o psicológicamente, directa o indirectamente, siendo la víctima inocente de cualquier argumento o justificación que el violento aporte de forma cínica o exculpatoria”.

Por otra parte y como último enunciado citaremos a una organización internacional, la OMS (Organización Mundial de la Salud) que en su primer informe mundial sobre la violencia y la salud, efectuado en el año 2002, planteó que la violencia es el *“uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en el grado de amenaza contra uno mismo, otra persona, un grupo que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”.*

Como podemos ver tratar de delimitar el concepto de violencia y determinar el enfoque más adecuado para caracterizar este fenómeno, no resulta tarea fácil, como tampoco lo es cuando hablamos de violencia, agresión y maltrato, ya que se llega confundir estos tres términos para ello nos detendremos un poco.

2.3.2 Violencia y Agresión.

El Diccionario de la Real Academia Española define la agresión como: *“acto de cometer a alguien para herirlo, hacerle daño o matarlo”.*

En otro sentido, la agresión se constituye como la forma de violencia que aplica la *“fuerza contra alguien de manera intencional”.* La idea de intencionalidad se revela como una de las características del acto agresivo. De aquí surge el concepto de violencia estructural o institucional, *“ya que las estructuras sociales pueden aplicar una fuerza que saque a las personas de su estado o situación que las obligue a actuar en contra de su sentir y parecer”.* (Martín Baró: 1988: 366).

Así, ambos términos violencia y agresión poseen un carácter axiológico negativo; en el primero, lo negativo radica en sacar a alguien de un estado natural y en lo que respecta a la agresión, lo negativo se vislumbra en la intención de causar daño a otro.

En este sentido, las teorías psicoanalíticas también hacen su aportación, al concebir a la agresión, como una pulsión básica al igual que la libido y ayudarían a generar una percepción de que la agresión no tendría un carácter especialmente negativo. Esta visión ligada a la biología tiene como efectos que la agresión sea vista como una conducta natural del ser humano.

Morales (1999) nos recuerda que la agresión y la conducta violenta son asuntos que preocupan a los psicólogos sociales actuales con la misma intensidad que a los del pasado, este autor remite su definición en el diccionario Webster según la cual, la agresión es “*un ataque no provocado o un acto belicoso*” y por otra parte, cita a Dollard y Miller quienes plantean que la agresión es cualquier conducta que tiene como intención el dañar a otra persona.

Por último, Archer y Brown (1989), proponen que la agresión posee tres características prototípicas: la intención de causar daño, provocar daño real y la alteración del estado emocional.

2.3.3 Violencia y Maltrato.

El maltrato es definido por la Real Academia Española como “*tratar mal a alguien de palabra u obra*”.

Este término es utilizado muchas veces como sinónimo de violencia en la medida, en que muestra una acción que empequeñece, denigra o reduce al

otro. También observamos que, es un concepto amplio en el que caben muchas posibilidades de interpretación como la de Olweus.

Olweus (1998) define el maltrato como: *“una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza el alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos, descenso en su autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes”*.

Se considera una **acción maltratante** a: *“toda acción reiterada a través de diferentes formas de acoso u hostigamiento entre dos alumnos/as o entre un alumno/a y un grupo de compañeros, cosa que suele ser más frecuente, en el que la víctima está en situación de inferioridad respecto al agresor o agresores”*.

La definición de **maltrato por abuso de poder** se refiere a: *“un tipo perverso de relación interpersonal, que tiene lugar típicamente en el seno de un grupo, y se caracteriza por comportamientos reiterados de intimidación y exclusión, dirigidos a otro que se encuentra en una posición de desventaja”*.

Otra forma de maltrato frecuente es la intimidación, que se define como: *“el hostigamiento, el acoso y/o la amenaza sistemática de un escolar o grupo de escolares hacia un compañero o compañera”*. Su fin es producir daño, destruir, contrariar o humillar al otro. “Es una acción violenta que se ejerce por un grupo o individuo que tiene más fuerza y poder contra alguien en inferioridad de condiciones.

2.3.4 ¿Entonces qué es la violencia?

Como ya lo hemos mencionado, tratar de dar una respuesta a esta pregunta no es nada fácil ya que, tal como revisamos, el concepto se instala, social e históricamente, con importantes variaciones de significado. Sin embargo, se propone una conceptualización que intenta rescatar aquellos aspectos más relevantes recogidos en la literatura y más idóneos para nuestro objetivo investigación.

Entendemos por violencia a todas aquellas relaciones entre personas o grupos que signifiquen un perjuicio físico, psicológico, o de exclusión social para alguna de las partes. En general, la persona afectada percibe que la relación lo perjudica de alguna manera, de ahí que el ejercicio de la violencia implique el surgimiento de emociones negativas.

La violencia será vivenciada como una emoción que constriñe, que puede generar rabia y que fuerza a hacer aquello que no se haría por propia decisión. En este sentido, es una forma de ejercicio de poder en la que una fuerza se impone contra la voluntad de la persona “violentada” (víctima). La violencia genera, pues, una emoción negativa que causa malestar a quién es objeto de la misma.

2.4 LOS DIFERENTES ROSTROS DE LA VIOLENCIA

Llama la atención que las perspectivas mostradas hasta este momento, con respecto a la violencia denotan una forma de manifestación que es evidentemente y la menos sutil, la violencia física aquella que deja marcas en el cuerpo, la que es parte de una tradición basada en el golpe y en la guerra devastadora, aquella que es obvia porque duele en el cuerpo, y está asociada al castigo y al dolor físico.

Al respecto, Hernández (2002) afirma que cuando se habla de violencia, usualmente hay una referencia a la utilización de la fuerza (física) para causar daño o perjuicio a otros, con la finalidad de lograr que esos otros hagan algo que no harían por su propia voluntad; entonces, las acciones que se ajustan a esta idea son consideradas violencia. Ello permite tener una primera objetivación del concepto en la medida, en que se den ciertos hechos determinados, observables y físicos. Será violencia lo que doblega al otro por la fuerza corporal, aquella que golpea, que impone ideas, significaciones, actos y maneras de ser, por la fuerza física.

No obstante, agotar el concepto y la práctica de la violencia a esta representación, sería limitarla y dejar de lado aquellas manifestaciones que pueden presentarse con anterioridad, al acto físico, aunque del mismo modo puede ser una manifestación singular, que también deja heridas aunque de otra índole. Existen otras formas más sutiles o “blandas”, como la violencia psicológica, estructural, simbólica e institucional. De no ser así, podríamos concluir que la violencia es un fenómeno social en franca disminución. Por ello es conveniente, ampliar las formas más usuales de manifestación de la violencia para intentar comprender, que la dimensión física de la misma (golpes, encarcelamiento, tortura, empujones, violaciones, entre otras) es posiblemente la más evidente, pero no la única.

Como anteriormente veníamos comentando, la violencia se presenta de diversas maneras y sus manifestaciones permiten afirmar, que esta forma de relación, que implica abuso de poder, tiene caras distintas, como las que a continuación enunciamos.

2.4.1 Violencia Física.

Al conceptualizar esta forma de manifestación de la violencia, podemos decir que, es concebida como aquella que se ejerce mediante la fuerza física en forma de golpes, empujones, patadas y lesiones provocadas con diversos objetos o armas. Puede ser cotidiana y cíclica, la forma en la que se combinan momentos de violencia física con periodos de tranquilidad. En ocasiones este tipo de violencia puede culminar en suicidio u homicidio. El maltrato físico se detecta por la presencia de contusiones, heridas, quemaduras, moretones, fracturas, dislocaciones, cortes, pinchazos y lesiones internas, entre otras posibles expresiones.

Este tipo de violencia, como ya lo habíamos planteado, es la manifestación más común de concebirla, de percatarnos que existe, ya que otras formas son menos visibles, por lo menos en la corporalidad de las personas; es decir suele dejar marcas físicas que son detectables a la vista de las personas. Sin embargo, es importante distinguirla de otros tipos de violencia, para evitar que sea considerada como la única existente o la más usual. De hecho, la historia de las ideas, menciona que la concepción inicial de la violencia se relaciona con esta forma de expresarla.

2.4.2 Violencia Psicológica.

También denominada maltrato verbal que, *“se ejerce mediante insultos, blasfemias, crueldad mental, gritos, desprecio, intolerancia, humillación en público, castigos, amenazas, que conduce sistemáticamente a la depresión y en ocasiones al suicidio.”* (Rodríguez, op, cit, p.4).

Es un tipo de violencia que no deja rastros físicos externos, sin embargo puede provocar importantes efectos psicológicos, sobre la autoestima y la autoimagen personal.

Sukling y Temple (2006) mencionan el acoso verbal, en el quien ejerce la violencia (agresor), refiriendo que *“utiliza de forma maliciosa la palabra para provocar angustia a otro y de ese modo sentirse poderoso”*. Estas formas de acoso verbal son: burlas, vocabulario grosero, hacer desprecios, divulgar rumores desagradables y utilizar tácticas de vigilancia, que implican a su vez un abuso de poder. Por otra parte mencionan la extorción (chantajes o amenazas), el acoso visual (mirar de manera directa e intimidante), la exclusión (aislar a la persona), el acoso sexual (insinuaciones, chistes obscenos, o manoseos de carácter sexual sin consentimiento). Como podemos observar, esta es una categoría amplia que implica un conjunto de conductas que pueden generar molestia, malestar psicológico y social, pena y otras variadas manifestaciones de ánimo en las víctimas.

Es interesante mencionar, para que estas conductas sean consideradas violencia, será necesario que no, sólo exista una intención de abuso de poder por parte de quien las realiza, sino también una posición de vulnerabilidad y la percepción de una emoción negativa por parte de quien las recibe.

Al respecto, Serrano (2006) plantea que la violencia psicológica: *“consiste en acciones (habitualmente de carácter verbal), omisiones o actitudes que pueden provocar daño emocional. Un ejemplo habitual de violencia psicológica, es el insulto “**No vales nada**”, que puede inducir a una baja autoestima”*.

2.4.3 Violencia Estructural.

Es aquella violencia que no es, necesariamente individual o interpersonal y que radica en las condiciones sociales, las personas son sometidas en virtud de sus posibilidades de acceder a los bienes, que la sociedad produce.

También puede definirse como *“la violencia que forma parte de la estructura social y que impide cubrir las necesidades básicas, como la generada por la desigualdad social: ingresos, vivienda, la carencia o precariedad de los servicios sanitarios (especialmente los relacionados con la salud mental), la mal nutrición, aspectos formativos y de recreación”*.

En este mismo sentido Jiménez y Muñoz, académicos de la universidad de Granada España, explican que la violencia estructural:

“Podría ser entendida como un tipo de violencia indirecta, presente en la justicia social y otras circunstancias que en definitiva hacen que muchas de las necesidades de la población no sean alcanzadas, cuando con otros criterios de funcionamiento y de organización, lo serían fácilmente”.

Es ésta la violencia que viven millones de seres humanos en el mundo, es estructural en la medida en que surge de las condiciones de vida que genera la estructura socioeconómica y sociopolítica. Además, es una violencia que está amparada en muchos de los sistemas legales de los países y que deja al margen, del acceso de los bienes sociales a importantes grupos. En este mismo sentido, podríamos aludir el concepto de **exclusión social**, definiéndolo como una violencia, de tipo intergrupal que viven aquellas personas, que pertenecen a grupos con un bajo estatus en el entramado social.

De este modo, podemos decir que la violencia estructural, tiene como consecuencia, que grupos importantes de la sociedad, sean excluidos y

posiblemente, sean percibidos de la misma manera (Valdivieso 2005). Así mismo esta forma de manifestación, se encuentra anclada en los modelos mismos de la organización económica, por lo que en palabras de Rodríguez, podemos concluir:

“hay una violencia estructural aún más grave y peligrosa, porque afecta a un mayor número de personas y la responsabilidad ha de ser asumida, por la civilización humana en su propio conjunto, pero ese tipo de violencia, o bien esta asumida y consideramos que es responsabilidad de sus respectivos gobiernos y de ellos mismos, o bien resolver los conflictos que la originan es tan complejo y presenta tantas dificultades que es mejor correr un tupido velo que esconda la realidad y no permita ver lo que ocurre”.

Sin lugar a dudas, esta manifestación de la violencia es invisible para muchos o podría no ser considerada violencia, por el sistema que la produce y, sobre todo por quienes la sufren. De ahí, es que surge la importancia de introducir el concepto de violencia simbólica desarrollado por Pierre Bourdieu, que nos ampliará el panorama.

2.4.4 Violencia Simbólica.

Para atender a este concepto, acuñado a propósito de la acción Pedagógica y de variados fenómenos sociales, Bourdieu insinúa que: *“todo poder logra imponer significados e imponerlos como legítimos disimulando las reacciones de fuerza en las que se basa dicha fuerza, agrega su propia fuerza, es decir una fuerza específicamente simbólica a estas reacciones”* (Bourdieu y Passerson, 1966: 25).

A su vez, en “Respuesta a una Antropología Reflexiva” (1995:120), el autor explica de manera más abreviada este fenómeno, afirmando que es aquella

violencia *“que se ejerce sobre un agente social, con el consentimiento de éste. Explícita además, que los “agentes sociales” son personas conscientes que, más allá de los determinismos, “contribuyen a producir la eficacia que los determina en la medida en que ellos estructuran lo que los determina. Entonces, el hecho de nacer en un mundo social llevaría a aceptar sus postulados como realidades naturales que no son cuestionables; así es “el orden de las cosas” se utiliza como una forma efectiva de persuasión”*.

Este concepto juega un rol fundamental en la teoría de la dominación. La violencia simbólica se transforma en una manera de legitimar el poder (y el abuso del mismo), ya que la subjetividad de quienes son violentados aceptan esta lógica (violenta) como parte de la naturaleza de las cosas. Esto permite que los sistemas que ejercen, no requieran recurrir a la coacción física para imponer sus significados.

De este modo, la violencia simbólica se constituye como un *“poder legitimador que promueve, el consenso tanto de los dominadores, como de los dominados, impone los medios para comprender y adaptarse al mundo social, mediante el sentido común que representa un modo de disfrazar el poder económico y político”* (Fernández, 2005: 12).

Así mismo desde este concepto, se nos permite comprender como surge, como se ejerce y como se reproduce el poder simbólico, sobre todo aquel que se relaciona con el sustento de las desigualdades sociales. Por ello, la violencia simbólica se refiere al modo en que los dominados aceptarían como legítima, su propia condición de dominación. Así, este poder no requerirá de violencia física ya que está legitimado por aquellos que lo “sufren”. En definitiva, es un poder que constituye un mundo social en los dominados, los que consideran

legítimas las situaciones que los mantienen en condiciones de opresión. Así esta violencia suave, resulta amable e invisible en la medida en que es aceptada y no es reconocida como tal, por quien la vive.

2.4.5 Violencia Institucional.

La violencia institucional, es la que realiza las propias instituciones; tiene un gran parecido con la simbólica, aunque puede ejercerse también de otras maneras.

Ejemplo de ello, es la escuela, la cual se encuentra hoy en una situación propicia para asumir el riesgo de convertirse en agente de violencia institucional, aunque sea de manera no intencionada o forzada por las circunstancias de la crisis de identidad en la que está sumida, como lo es la escuela secundaria.

Durante siglos ha existido una cultura escolar centrada en formar o, al menos, instruir intelectual y profesionalmente a los niños y jóvenes para la ciencia y para el trabajo. La continua presión social a la escuela para que, ésta sea eficaz en el logro de este objetivo han conseguido que la misma desvirtúe su misión educadora, circunscribiendo su actividad en los niveles escolares inferiores a la enseñanza superior, a la tarea de preparar a los escolares de estos niveles para acceder al ciclo superior, identificado tradicionalmente con la universidad, y en ésta ofrecerles una formación profesional, generando una serie de mecanismos y normas para hacerla cumplir con eficacia.

Tal, como podemos darnos cuenta, existen diversas formas de manifestación de la violencia, que deben reflexionarse, puesto que cada una de ellas ejerce en el sujeto distintos efectos que deben ser tomados en cuenta, para entender el comportamiento del mismo.

Cabe recalcar que aunque la violencia física es la forma de manifestación que se expresa de manera más obvia en los efectos causados en el sujeto, no podemos garantizar que sea ni la más usual ni la más dañina.

Para efectos de reconocer como es que se presenta la violencia en la escuela secundaria, que es el tema que atañe a nuestra investigación, fue necesario conceptualizar de esta manera, el acercamiento al concepto de la violencia, posteriormente en el capítulo siguiente, haremos referencia al origen de las manifestaciones es decir la causas y factores que desencadenan la violencia y que además se presentan en el ámbito escolar de las escuelas secundarias.

Capítulo III:

Factores y Causas que desencadenan ó aumentan la presencia del fenómeno de la violencia, dentro de la escuela secundaria.

El maltrato se alimenta con el
silencio de todos: de los que
lo hacen, de quien lo padece,
y de quien lo ve y no lo remedia.

Más que hablar de una conducta, tendríamos que considerar a todo un sistema de disposiciones y motivaciones, del que la violencia viene a ser parte de un recurso.

Cuando este recurso resulta eficaz para controlar algún entorno y con ello se obtienen determinados objetivos, de inmediato se integra como una forma habitual de interacción. Es así como la violencia puede convertirse en un recurso muy poderoso para conseguir lo que se quiere.

La manipulación es otro recurso que puede desarrollarse y también es posible conseguir lo que queramos por medio de ella, la única diferencia, es que la manipulación es socialmente mejor aceptada y la violencia se rechaza con mayor energía.

Por ejemplo, un vendedor es, un muy buen manipulador, ya que la forma habitual para vender sus productos, es por medio de la manipulación. Es así como la manipulación puede volverse parte de nuestras vidas y la violencia también.

Entonces, para que este tipo de conducta (violencia), llegue a instalarse como habitual, se debe producir la conjugación de múltiples y variados factores, como son: factores biológicos, personales, familiares, sociales, aprendidos, ambientales entre otros, que durante el desarrollo del capítulo iremos detallando.

Es así, que en este capítulo, identificaremos a los principales participantes y ejecutores de la violencia, después daremos un panorama general de los

factores y causas presentados con más frecuencia, para posterior contextualizar la violencia en el ámbito de la escuela, partiendo de las finalidades básicas de la educación secundaria, en un acercamiento donde se localizan sucesos violentos de todo tipo, para esto nos adentraremos en indagar los posibles factores y causas de la violencia de los sujetos implicados (alumnos, profesores) dentro de la institución, además consideramos pertinente brindar un conocimiento de la situación actual, en que se enmarca normativamente la escuela secundaria.

3.1 ¿QUIÉNES PARTICIPAN EN LOS SUCESOS O HECHOS VIOLENTOS?

A continuación, señalaremos a los protagonistas de los sucesos violentos, mencionando algunas de sus características principales de comportamiento dentro del fenómeno de la violencia.

3.1.1 EL AGRESOR.

Diversos estudios (Olweus 1988; Ortega, 1994) señalan como agresor principalmente al varón. Otros estudios (Smith, 1994) señalan a las chicas como protagonistas de actos que utilizan más elementos psicológicos en sus intimidaciones, de forma más sutil y poco evidente. Como podemos ver, en últimas ocasiones hemos observado cómo las mujeres intervienen en las peleas sin ninguna distinción, este problema no es de género, ya que las mujeres tienen las mismas características que los hombres agresores.

Olweus (1994), señala al agresor con temperamento agresivo y compulsivo, además con deficiencias en habilidades sociales para comunicarse y negociar sus deseos. Se le atribuye la falta de empatía hacía sentir de la víctima y falta de sentimiento de culpabilidad. También denota falta de control de la ira y un nivel alto de los sesgos de hostilidad que hace que interprete sus relaciones

con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su propia persona. Los agresores son, según el autor noruego, violentos, autosuficientes y no muestran un bajo nivel de autoestima.

El agresor no toma responsabilidad de sus actos, cuando hace algo socialmente indebido, siempre tiene la posibilidad de culpar a alguien más. Si está molestando a alguien y un adulto lo confronta, éste usualmente contesta: **“Estamos jugando; él también me molesta y yo no le digo nada”**. Si se le confronta con el daño que le puede provocar a su víctima, dice: **“No tiene ninguna importancia lo que le estoy haciendo; es más, ya no voy a jugar con él”**. Cuanto más se le confronte, más empleará sus defensas y nunca reconocerá la responsabilidad de sus actos.

Los agresores se vuelven invulnerables, sin miedo, sin lágrimas; son presumidos y rebajan a otros; nunca admiten su fragilidad y no aceptan dirección.

Se quedan atrapados en sus mecanismos de defensa, que se ve reflejado en la falta de responsabilidad de sus actos. Sin embargo, aparentan ser agrandados en comparación con sus pares. Generalmente, se relacionan más fácilmente con chavos mayores y desgraciadamente, con conductas poco deseables.

En la adolescencia tienden a experimentar cosas más rápidamente que sus pares, son los a que a los doce años, por dar un ejemplo, ya tuvieron su primera borrachera...

Lo preponderante es el **status**, la popularidad y no la conexión ni la lealtad. No pueden entablar relaciones profundas, pues para lograrlo tendrían que abrir su corazón. Los agresores se vinculan terriblemente con todo lo que represente un reto hacia la autoridad: pelo largo, arete, perforación... hay un impulso de

dominar, ya que constantemente sienten la necesidad de dominar a sus pares. El poder que se les confiere el dominio calma su dolor, no conocen límites: cuanto más ejerzan poder, más se sentirán satisfechos.

Para obtener el poder, emplean todos los recursos que les sirvan, y si hay algo que al agresor le molesta sobremanera es depender de alguien. Cuando esto ocurre, automáticamente pierde el control y no lo soportan.

Para ellos, la imposición de una regla es una afrenta directa. Poseen gran capacidad de resistencia a los castigos, cuando no acatan una regla, el castigo no les ayuda en nada; y cuando llegan a ser castigados, se llenan de más coraje y planean su venganza. Aquí el comentario de los papás o de los profesores, suele ser: **“Con Juanito por las buenas, porque si no es así no consigues nada, es de carácter muy fuerte”**. Siempre se tienen que salir con la suya y están siempre a la expectativa, este es un mecanismo de defensa.

Por lo general, tienen mayor fortaleza física y aparentemente emocional, su superior fortaleza sobresale en comparación con la mayoría de sus compañeros y de las víctimas. Su apariencia es de personas seguras, a quienes no les preocupa la vida, suelen ser personas simpáticas, son el estereotipo de popular.

3.1.2 LA VICTIMA.

Se suele señalar a las víctimas como personas débiles, inseguras, ansiosas, cautas, sensibles, tranquilas, tímidas y con bajos niveles de autoestima (Farrinton 1993).

O como nos diría Olweus (1998), *“las víctimas son menos fuertes físicamente, en especial los chicos; no son agresivos ni violentos y muestran un alto nivel de ansiedad y de inseguridad”*.

Este autor señala ciertos signos visibles que el agresor elegiría para atacar a las víctimas y que separarían a las víctimas de otros estudiantes. Serían rasgos como los anteojos, el color de la piel o el pelo y las dificultades en el habla. Sin embargo, indica que las características físicas no pueden ser consideradas como causa directa de la agresión ni del status de la víctima.

Especialmente se ha valorado en el comportamiento de las víctimas de violencia, la autoestima y su relación con sus compañeros. La opinión que llegan a tener de ellas mismas y de su situación es muy negativa.

Cuando la víctima está sufriendo de agresiones contantemente, llegan a pensar que ellos tienen la culpa. Por lo que se va distorsionando, su propio autoconcepto e imagen, al sentirse inferiores a ellos, es muy difícil que se atreva a contestarles, él mismo apuesta a perder y si llega a considerar la opción de pelearse a golpes, el miedo lo paraliza, sin considerar la constitución física del oponente.

3.1.3 LOS ESPECTADORES U OBSERVADORES.

Olweus (1993) ha interpretado la falta de apoyo de los compañeros hacia las víctimas, como el resultado de la influencia que los agresores ejercen sobre los demás. Es primordial recalcar que la influencia ejercida por los agresores sobre los espectadores se debe a la falta de carácter de éstos.

Aquellos que son testigos de un acoso y no toman ninguna determinación sufren también una serie de consecuencias que impactan de igual manera en su vida adulta. El espectador del acoso paulatinamente se va desensibilizando a la agresión y al sufrimiento del otro. El egoísmo y la búsqueda del bienestar individual se convierten en una constante y lo alejan tanto como a la víctima. La exitosa inclusión social se ve en riesgo en cualquiera de los individuos en los

que sufren el acoso, quienes lo comenten y aquellos que son testigos mudos de una injusticia y un abuso del que ellos pudieran ser víctimas.

3.2 LA VIOLENCIA ESCOLAR.

Como en toda sociedad, también en la escuela (Ortega Ruiz y Mora Merchán, 2000) está presente la agresividad y ésta desencadena problemas más o menos graves, a los que haremos alusión en las próximas páginas. Los profesores/as sufren las agresiones de sus alumnos, de sus compañeros y de sus superiores; los alumnos a su vez, están expuestos a las agresiones de sus compañeros y de los profesores; y todos ellos sufren, aunque de distinta forma, las coacciones de la institución escolar y la presión de la violencia estructural. Frecuentemente se centra la atención en los problemas que generan las agresiones de los estudiantes entre sí o hacia los profesores, pero lo cierto es que la violencia estructural que ejercen la sociedad, la escuela y los profesores, como mencionamos en el capítulo anterior, es un condicionante de la agresividad, que a veces puede actuar en ellos como un mecanismo de defensa. De esta forma la violencia funciona como un espiral que genera más violencia como veremos a continuación con los sujetos implicados dentro de una institución educativa.

Donde la manifestación principal del fenómeno a desarrollarse es el **maltrato entre iguales**, definido como una conducta de persecución y agresión física, psicológica o moral, que realiza un alumno o grupo de alumnos sobre otro, con desequilibrio de poder y de manera reiterada.

Los primeros estudios sobre violencia entre iguales fueron realizados por Heinemann en el año de 1972 y por Olweus desde 1973 hasta 1998. En este sentido, las investigaciones realizadas en los últimos años sobre el tema

coinciden en que el maltrato entre iguales en el contexto escolar es un fenómeno presente en numerosos países y con características destacadas como:

1. Tienen diferentes manifestaciones: maltrato verbal (insultos), robo, amenazas, agresiones y aislamiento social.
2. En el caso de los chicos su forma más frecuente es la agresión física y verbal, mientras que en las chicas su manifestación es más indirecta, tomando frecuentemente la forma de aislamiento de la víctima.
3. Tiende a disminuir con la edad y su mayor número de incidencia se da entre los 11 y los 14 años.
4. Su escenario más frecuente suele ser el patio de recreo, que se amplía a otros contextos (aulas, pasillos, baños...).

Otra de las manifestaciones del fenómeno es la **violencia de los alumnos hacia los profesores**, en donde los problemas de disciplina han sido siempre un componente de la escuela (Ortega y Cols: 1998).

Esta manifestación engloba todo un conjunto de reglas, hábitos de relación y convenciones sociales que si no están bien asumidos e integrados por los diferentes miembros de la comunidad escolar entorpecen la convivencia, convirtiéndose en una fuente de conflictos, de manera que podríamos afirmar que la disciplina refleja el carácter democrático o no de la convivencia escolar. La falta de disciplina se puede manifestar de muy diversas formas, dificultando la vida diaria de las aulas, los procesos y las tareas educativas que en ellas se desarrollan.

Según Elzo (1999) en las aulas el alboroto y la indisciplina son muy frecuentes, estando también presente la violencia hacia los profesores, que se manifiesta

en forma de presiones, insultos y agresiones por parte de los alumnos e incluso de las familias. Esta situación de presión, conflictividad y tensión que se vive frecuentemente en los centros escolares, se refleja en el malestar y en el estrés laboral del profesorado (Trianes Torres y otras: 2001).

Por último otra forma de manifestación del fenómeno, que se da dentro de una institución educativa y que es de nuestro interés analizar, es la **violencia que la escuela hace hacia sus alumnos.**

Hasta este momento hemos analizado la violencia entre los alumnos y la violencia hacia los profesores, pero no todo queda ahí, hay una dimensión, que es la violencia contra los niños (Sanmartín:1999), que también está presente en las aulas (Fernández:1995), por lo que debemos tenerla en cuenta a la hora de estudiar las causas.

La violencia hacia los estudiantes se manifiesta a través de formas más o menos sutiles o directas. A veces se manifiesta en un clima de clase tenso, en falta de democracia, de participación, en normas de convivencia y pautas de comportamiento inadecuadas, las prohibiciones, los castigos, el autoritarismo y el no reconocimiento de los derechos de los estudiantes.

Otro modo de manifestación de violencia hacia los estudiantes es el stress (Trianes Torres:1999), los exámenes, la sobrecarga de trabajos y por supuesto, el alto grado de fracaso escolar existente en el sistema educativo, que conduce a muchos alumnos hacia la exclusión escolar y más tarde social, que denota que no está abordado el problema desde una perspectiva global. La violencia psicológica a través de la ridiculización, el insulto, el desprecio y el abandono también está presente en nuestras escuelas y provoca en los estudiantes vivencias muy negativas. Lo más grave de este tipo de agresión es que los

chicos pasan a convertirse en objeto de rechazo, de burla y agresión por parte de sus propios compañeros.

3.3 FACTORES Y/O CAUSAS DE LA VIOLENCIA ESCOLAR.

La sociedad en la que vivimos suele pronunciar “violencia y agresividad”, que impregna todos los ambientes en que se mueven nuestros niños y adolescentes, que se ven afectados, especialmente estos últimos.

Existe toda una serie muy numerosa de factores y causas condicionantes de las conductas violentas en la escuela y fuera de ella (Informe del Defensor del Pueblo:2000), (Ortega Ruiz y Mora Merchán:2000).

En la mayor parte de los casos, intervienen todos o varios factores, pues las interacciones y las relaciones interpersonales solo pueden entenderse contemplando de una forma global las condiciones sociales e institucionales en que se producen, siendo por otra parte las personas quienes intervienen con sus interacciones en la configuración de los sistemas e instituciones sociales. En definitiva, existe un estrecho lazo entre problemas sociales, familiares, escolares y personales en el origen de la violencia escolar.

3.3.1 CAUSAS INDIVIDUALES.

Existen una serie de factores personales que juegan un papel importante en la conducta agresiva de los niños (Rodríguez Sacristan:1995). Así, hay ciertas patologías infantiles que pueden estar relacionadas con la agresividad: niños con dificultades para el autocontrol, con baja tolerancia a la frustración, trastorno de déficit de atención e hiperactividad, toxicomanías, problemas de autoestima, depresión, stress, trastornos psiquiátricos, etcétera; en otras ocasiones nos encontramos con niños de carácter difícil, opositoristas ante las demandas de los adultos, o con niños con dificultades para controlar su

agresividad. En definitiva, los problemas de disciplina y agresión pueden tener su origen en dificultades personales de los alumnos, que en muchas ocasiones no son más que síntomas de situaciones conflictivas o marginales de socialización, tanto para el niño como para el grupo social o familiar al que éste pertenece. Por todo ello es necesaria una intervención conjunta de la familia y de psicólogos, educadores, servicios de orientación para abordar la problemática de una manera interdisciplinar y global.

Un factor muy importante en la determinación de la agresividad escolar que, conectado al género, queremos resaltar aquí, es la cultura machista y la exaltación de los modelos duros y agresivos imperantes en nuestra sociedad. Numerosas investigaciones señalan que existe una mayor incidencia de indisciplina y violencia escolar entre los chicos, lo que probablemente se deba a las siguientes causas:

1. Existen una serie de actitudes y comportamientos diferenciales entre chicos y chicas, relacionados con la inteligencia emocional (habilidades sociales, capacidad para la empatía, autoconocimiento, autoestima) y con el éxito o fracaso en la escuela.
2. Podemos afirmar también que los chicos, gracias a la influencia de la televisión, el cine, los videojuegos, y de la sociedad en general, suelen identificarse con modelos agresivos y rebeldes. En esta línea, según Rojas Marcos (1995), un elemento que desempeña un papel muy importante en la violencia, es la exaltación del machismo y de los estereotipos en nuestra sociedad, que conducen a asumir conductas identificadas con tales estereotipos, como beber y pelear, con ello muchos de los niños o adolescentes encuentran su autoestima

adoptando conductas alejadas de los valores y requerimientos escolares; algunos son partidarios de resolver problemas a través de la violencia; otros son intolerantes e insolidarios; mientras que otros se comportan de forma conflictiva, porque temen ser considerados poco “machos”. Podemos afirmar, en consecuencia, que las actitudes y comportamientos diferenciales de chicas y chicos en el aula, y la identificación con ciertos roles, son determinantes tanto del rendimiento escolar como de la aparición de violencia en las aulas. Por ello es necesario que la escuela cultive actitudes, valores y habilidades de tipo social que permitan mejorar la convivencia en la escuela y prevenir la violencia en ella (Trianes Torres y Fernández: 2001).

3.3.2 CAUSAS FAMILIARES.

La familia es el primer entorno en que el niño se socializa, adquiere normas de conducta, convivencia y forma su personalidad, de manera que ésta es fundamental para su ajuste personal, escolar y social, estando en el origen de muchos de los problemas de agresividad que se reflejan en el entorno escolar (Fernández:1999).

Si nos ponemos a pensar sobre el contexto familiar, analizamos que los modelos familiares que actúan como factores de riesgo que pueden desencadenar conductas agresivas como son: familias desestructuradas, muchas veces con problemas de alcohol o drogas, pobreza, conflictos de pareja, afecto, abandono, maltrato y abuso hacia el niño (Rojas Marcos:1995).

Así, pues la familia, fuente primaria de seguridad y estabilidad, espacio natural para la convivencia y el afecto, es imprescindible para un desarrollo sano y equilibrado del niño. En otras ocasiones nos encontramos con niños que viven

en familias autoritarias o punitivas, en las que aprenden que el más fuerte ejerce el poder y que no es necesario recurrir al diálogo o la negociación para resolver los conflictos. A veces los niños viven en familias muy permisivas o con disciplina inconsistente que no ponen límite a sus deseos, por ello al no haber interiorizado ningún tipo de normas, estos niños viven bajo la primacía del principio de placer, por lo que frecuentemente reaccionan con violencia ante las frustraciones y exigencias de la realidad. Por todo ello, la escuela debe ser especialmente sensible a estas situaciones que no son más que un fiel reflejo de los problemas familiares que sufren nuestros niños y adolescentes.

3.3.3 CAUSAS PSICOLÓGICAS Y DE COMPORTAMIENTO.

Entre los principales factores de la personalidad y del comportamiento que pueden predecir la violencia están la hiperactividad, la impulsividad, el control deficiente del comportamiento y los problemas de atención. No obstante, la nerviosidad y la ansiedad están relacionadas negativamente con la violencia. En la ciudad de Dunedin, Nueva Zelandia, en un estudio de seguimiento de más de 1000 adolescentes varones se observó que los muchachos que habían sido condenados por delitos violentos antes de los 18 años de edad tenían significativamente más probabilidades de haber presentado puntuaciones deficientes en el control del comportamiento (por ejemplo, impulsividad y falta de persistencia) entre los 3 y los 5 años, en comparación con los muchachos sin condenas o con sentencias por delitos no violentos. En el mismo estudio, los factores vinculados con la represión de la personalidad (como la cautela y evitar emociones estimulantes) y con la emotividad negativa (como la nerviosidad y la alienación) a la edad de 18 años se correlacionaron significativamente en forma inversa con condenas por violencia.

La impulsividad, los problemas de atención, la escasa inteligencia y el bajo progreso educativo pueden estar vinculados con deficiencias en las funciones ejecutivas del cerebro, ubicadas en los lóbulos frontales. Estas funciones incluyen: la atención y concentración sostenida, el razonamiento abstracto y la formación de conceptos, la fijación de metas, la previsión y planificación, la percepción y vigilancia efectivas del propio comportamiento, y las inhibiciones con respecto a comportamientos inapropiados o impulsivos.

3.3.4 FACTORES RELACIONALES.

Los factores individuales de riesgo de violencia, tales como los descritos anteriormente, no existen aislados de otros factores de riesgo.

Por ellos los factores asociados con las relaciones interpersonales de los jóvenes con sus familias, amigos y compañeros también pueden influir mucho en el comportamiento agresivo y violento y configurar rasgos de la personalidad que a su vez pueden contribuir al comportamiento violento. La influencia de las familias es por lo general mayor en este sentido durante la niñez, mientras que durante la adolescencia los amigos y los compañeros tienen un efecto cada vez más importante.

3.3.5 INFLUENCIA DE LOS COMPAÑEROS.

Las influencias de los compañeros durante la adolescencia se consideran en general positivo e importante para configurar las relaciones interpersonales, pero también pueden tener efectos negativos. Tener amigos delincuentes, por ejemplo, se asocia con violencia en los jóvenes. Los resultados de los estudios en los países desarrollados concuerdan con un estudio realizado en Lima, Perú, que encontró una correlación entre el comportamiento violento y el hecho de tener amigos que usaban drogas. Sin embargo, no está clara la dirección

causal en esta correlación, a saber, si tener amigos delincuentes viene antes o después de ser un delincuente violento.

3.3.6 FACTORES COMUNITARIOS.

Las comunidades en las cuales viven los jóvenes ejercen una influencia importante en su familia, en la índole de su grupo de compañeros y en la forma en que pueden estar expuestos a situaciones que conducen a la violencia. En términos generales, los muchachos de las zonas urbanas tienen más probabilidades de desplegar un comportamiento violento que los que viven en las zonas rurales. Dentro de las zonas urbanas, los que viven en vecindarios con niveles altos de criminalidad tienen más probabilidades de exhibir un comportamiento violento que los que viven en otros vecindarios.

3.3.7 PANDILLAS, ARMAS DE FUEGO Y DROGAS.

La existencia de pandillas, armas de fuego y drogas en una localidad es una combinación potente que aumenta las probabilidades de que se cometan actos de violencia. En los Estados Unidos, por ejemplo, la presencia en los vecindarios de estos tres elementos juntos parecería ser un factor importante para explicar por qué la tasa de arrestos de menores por homicidio se elevó a más del doble entre 1984 y 1993 (de 5,4 por 100 000 a 14,5 por 100 000). Blumstein sugirió que este incremento estaba vinculado con aumentos verificados en el mismo período en el número de jóvenes que portan armas de fuego, la cantidad de pandillas y los enfrentamientos por la venta de *crack* (cocaína para fumar). De acuerdo con el estudio de Pittsburgh ya mencionado, la iniciación en el tráfico de drogas coincidió con un aumento significativo de la tenencia de armas y 80% de los jóvenes de 19 años de edad que vendían drogas “duras” (como la cocaína) también portaban un arma de fuego. En Rio

de Janeiro, Brasil, donde la mayoría de las víctimas y perpetradores de homicidios tienen 25 años de edad o menos, el tráfico de drogas es responsable de gran parte de los homicidios, los conflictos y las lesiones. En otras partes de América Latina y el Caribe, las pandillas juveniles involucradas en el tráfico de drogas muestran niveles de violencia superiores a los observados en las pandillas que no participan en él.

3.4 LA ESCUELA Y LOS SUJETOS GENERADORES DE VIOLENCIA.

3.4.1 LA INSTITUCIÓN ESCOLAR.

La escuela juega un papel muy importante en la génesis de la violencia escolar. La convivencia en la escuela está condicionada por todo un conjunto de reglas, oficiales unas y oficiosas otras. Los reglamentos que a veces no se aplican y que en otras ocasiones son una especie de “tablas de la ley”, los cuales imponen normas de conducta y disciplina que pueden hacer difícil la convivencia o provocar reacciones agresivas de los estudiantes o de los profesores.

Recordemos que la escuela posee una función formativa y de incorporación de los individuos a los códigos sociales y culturales de la sociedad. Al mismo tiempo, dicha institución es un espacio relacional entre estudiantes y entre éstos y sus profesores, en el que se producen múltiples intercambios. Algunos de ellos permiten y potencializan el desarrollo social y personal de sus miembros; otros sin embargo, obstaculizan dicho desarrollo generando consecuencias profundamente negativas tanto para las personas como para la propia escuela.

Por ello, todo el contexto escolar condiciona el trabajo y la convivencia. La escuela con sus actuaciones, puede fomentar la competitividad y los conflictos

entre sus miembros, sin embargo también puede favorecer la cooperación y el entendimiento de todos. En este sentido podemos hablar de la importancia que tiene la organización de la institución, el curriculum, los estilos democráticos, autoritarios o permisivos de gestión, los métodos de enseñanza-aprendizaje, la forma de organizar los espacios y el tiempo, los valores que fomentan, las reglas y reglamentos y por supuesto, el modo en que el profesorado resuelve los conflictos y problemas. Podríamos añadir, además otra serie de factores que generan el conflicto y la agresividad en la escuela como los que señalamos a continuación:

- La crisis de valores de la propia institución escolar, que propicia una disparidad de respuestas y puntos de vista dentro de la comunidad educativa y que se manifiesta a través de la falta de aceptación de normas, valores y reglamentos escolares por parte de los alumnos. Por ello los problemas serios y prolongados de disciplina y agresividad pueden ser una señal de poca identificación de los niños con las actividades y legitimación de la escuela.
- El sistema de interacción escolar, que homogeneiza y estimula el rendimiento individual y la competitividad, siendo incapaz de satisfacer las necesidades psicológicas y sociales de los estudiantes a nivel personal y grupal, esto puede provocar falta de motivación por aprender y generar dificultades de conducta.
- Las dimensiones de la escuela y el elevado número de alumnos, que hacen difícil para éstos la creación de vínculos personales y afectivos con los adultos de la institución.

Por otra parte, las relaciones interpersonales en la escuela, como bien mencionamos anteriormente, son fundamentales para la creación de climas más o menos propicios a la convivencia. Así, las relaciones entre profesores crean muchas veces un clima enrarecido que en nada favorece la convivencia y buen funcionamiento de la escuela.

Si hacemos un recorrido dentro de la educación secundaria en México, recordaremos, que ésta se define como el último tramo de la enseñanza básica obligatoria, la cual está conformada por los niveles de preescolar (3 a 5 años), primaria (6 a 11 años) y secundaria (12 a 15 años).

Sus orígenes más remotos se encuentran en el siglo XIX, sin embargo, la secundaria adquirió carácter de oficial, en el sistema nacional de educación en los años posteriores a la Revolución Mexicana (1921) y se estableció su obligatoriedad hasta los primeros años de la última década del siglo XX.

De acuerdo con los datos proporcionados por la Secretaría de Educación Pública, actualmente en México se cuenta con un plan de estudios que surgió de una reforma a la educación básica, en el caso de la secundaria dentro de los motivos que sustentan dicho cambio se encuentra: el acelerado cambio demográfico, social, económico y político de nuestro tiempo puesto que exige que la educación se transforme, a efecto de estar en condiciones de cumplir con sus objetivos, situación que obliga a una profunda reflexión sobre la sociedad que se desea y el país que quiere construir.

Dentro de las características que se tomaron en cuenta para la formulación de dicho plan se considero que algunas características que poseen los jóvenes en edad de asistir a la educación secundaria se encuentran las siguientes:

En la actualidad, en el año 2010 México tiene el más alto porcentaje de jóvenes de su historia. En las últimas décadas, las formas de existencia de los adolescentes y jóvenes del país han experimentando profundas transformaciones sociológicas, económicas y culturales. En general, cuentan con niveles de escolaridad superiores a los de sus padres, están más familiarizados con las nuevas tecnologías, disponen de mayor información sobre diferentes aspectos de la vida, así como sobre la realidad en que viven. Al mismo tiempo, los jóvenes del siglo XXI enfrentan nuevos problemas, algunos asociados con la complejidad de los procesos de modernización y otros derivados de la acentuada desigualdad socioeconómica que caracteriza al país, y que han dado lugar a que muchos de ellos permanezcan en situación de marginación.

Aunque los jóvenes que asisten a la escuela secundaria comparten la pertenencia a un mismo grupo de edad, la mayoría de estudiantes matriculados se ubican entre los 12 y 15 años de edad, constituyen un segmento poblacional profundamente heterogéneo en tanto enfrentan distintas condiciones y oportunidades de desarrollo personal y comunitario. El reconocimiento de esta realidad es un punto de partida para cualquier propuesta de renovación de la educación secundaria.

Recalquemos que la adolescencia es una etapa de transición hacia la adultez y transcurre dentro de un marco social y cultural que le imprime características particulares. Al igual que la juventud, la adolescencia es una construcción social que varía en cada cultura y época. Este proceso de crecimiento y transformación tiene una doble connotación; por una parte, implica una serie de cambios biológicos y psicológicos del individuo hasta alcanzar la madurez y,

por otra, la preparación progresiva que debe adquirir para integrarse a la sociedad.

Se trata de un periodo marcado por la preocupación de construir la identidad y la necesidad de establecer definiciones personales en el mundo de los adultos, todo acompañado de importantes cambios fisiológicos, cognitivos, emocionales y sociales. Pese a estas características comunes, es conveniente señalar que no todos los adolescentes son iguales, y que la experiencia de ser joven varía fuertemente en función de aspectos como el género, la clase social, la cultura y la generación a que se pertenece. Incluso un mismo individuo puede vivir periodos muy distintos durante su adolescencia y juventud. Resumiendo, existen múltiples formas de vivir la adolescencia, y así cómo es posible encontrar adolescentes con procesos personales de gran complejidad, otros transitan por este periodo de vida sin grandes crisis ni rupturas.

Para tener un verdadero impacto en la vida de los adolescentes es esencial que la escuela secundaria se ocupe de comprender y caracterizar al adolescente que recibe, y de definir con precisión lo que la escuela ofrece a sus estudiantes, para quienes las transformaciones y la necesidad de aprender nuevas cosas serán una constante.

Para ello el alumno que curse la educación secundaria deberá ser formado respecto a ciertos parámetros, de donde nos interesa recalcar los aspectos referentes a la temática que esta investigación pretende desarrollar “La violencia” para ello retomamos que en dicho plan de estudios se asume que el alumno de secundaria:

- Conoce los derechos humanos y los valores que favorecen la vida democrática, los pone en práctica al analizar situaciones y tomar decisiones con responsabilidad y apego a la ley.
- Reconoce y valora distintas prácticas y procesos culturales. Contribuye a la convivencia respetuosa.
- Asume la interculturalidad como riqueza y forma de convivencia en la diversidad social, étnica, cultural y lingüística.
- Conoce y valora sus características y potencialidades como ser humano, se identifica como parte de un grupo social, emprende proyectos personales, se esfuerza por lograr sus propósitos y asume con responsabilidad las consecuencias de sus acciones. Emplea la argumentación y el razonamiento al analizar situaciones, identificar problemas, formular preguntas, emitir juicios y proponer diversas soluciones.
- Conoce los derechos humanos y los valores que favorecen la vida democrática, los pone en práctica al analizar situaciones y tomar decisiones con responsabilidad y apego a la ley.
- Reconoce y valora distintas prácticas y procesos culturales. Contribuye a la convivencia respetuosa. Asume la interculturalidad como riqueza y forma de convivencia en la diversidad social, étnica, cultural y lingüística.
- Conoce y valora sus características y potencialidades como ser humano, se identifica como parte de un grupo social, emprende proyectos personales, se esfuerza por lograr sus propósitos y asume con responsabilidad las consecuencias de sus acciones.

- Aprecia y participa en diversas manifestaciones artísticas. Integra conocimientos y saberes de las culturas como medio para conocer las ideas y los sentimientos de otros, así como para manifestar los propios.

Por todo lo antes mencionado debemos considerar que el actual mapa curricular con el que se trabaja en las escuelas secundarias se encuentra establecido considerando que la jornada semanal consta de 35 horas y las sesiones de las asignaturas tienen una duración efectiva de, al menos, 50 minutos. La lógica de distribución de las cargas horarias se establece con base en el perfil de egreso que define la educación básica, los espacios de formación de los alumnos de educación secundaria se ubican de la siguiente manera:

Primer grado	Horas	Segundo grado	Horas	Tercer grado	Horas
Español I	5	Español II	5	Español III	5
Matemáticas I	5	Matemáticas II	5	Matemáticas III	5
Ciencias I(énfasis en Biología)	6	Ciencias II(énfasis en Física)	6	Ciencias III (énfasis en Química)	6
Geografía de México y del Mundo	5	Historia I	4	Historia II	4
		Formación Cívica y Ética I	4	Formación Cívica y Ética II	4
Lengua Extranjera I	3	Lengua Extranjera II	3	Lengua Extranjera III	3
Educación Física I	2	Educación Física II	2	Educación Física III	2
Tecnología I*	3	Tecnología II*	3	Tecnología III*	3
Artes (Música, Danza, Teatro o Artes Visuales)	2	Artes (Música, Danza, Teatro o Artes Visuales)	2	Artes (Música, Danza, Teatro o Artes Visuales)	2
Asignatura Estatal	3				
Orientación y Tutoría	1	Orientación y Tutoría	1	Orientación y Tutoría	1
TOTAL	35		35		35

Todo lo anterior se menciona con el fin de realizar un análisis acerca de los lineamientos que se proponen normativamente en la escuela secundaria y contrastarlos con la realidad que se vive a diaria en la escuela secundaria donde se realiza la investigación práctica.

Con referencia ello consideramos pertinente mencionar que lo que respecta a la asignatura de Orientación y Tutoría esta se incluye con el propósito de acompañar a los alumnos en su inserción y participación en la vida escolar, conocer sus necesidades e intereses, además de coadyuvar en la formulación de su proyecto de vida, comprometido con la realización personal y el mejoramiento de la convivencia social. Se asignó una hora a la semana en cada grado, pero ello no implica que deba concebirse como una asignatura más. El tutor, en colaboración con el conjunto de maestros del grupo en cuestión, definirá el contenido a fin de garantizar su pertinencia. Conviene tener presente que, a partir de los lineamientos nacionales, cada entidad establecerá los criterios sobre las actividades que llevará a cabo en esta franja del currículum, de acuerdo con las posibilidades de cada escuela, el trabajo que realice el tutor se compartirá con los demás profesores del grupo para definir, en sesiones colegiadas, estrategias que contribuyan a potenciar las capacidades de los alumnos, superar limitaciones o dificultades, y definir los casos que requieran de una atención individualizada. Ante ello la recomendación que se dio, es que cada tutor atienda sólo un grupo a la vez, porque esto le permitirá tener mayor cercanía y conocimiento de los estudiantes.

Prosiguiendo con este capítulo mencionaremos, que uno de los aspectos que nos llevo a hacer referencia en lo que respecta, a la normatividad de las

escuelas secundarias, es tener un panorama más amplio que nos permitiera entender, en qué condiciones institucionales se gesta la violencia escolar que es el tema que atañe a esta investigación.

3.4.2 LOS ALUMNOS.

El fenómeno de la agresividad en adolescentes incluye factores como el estatus socioeconómico, la marginación social e incluso las relaciones familiares del sujeto. (Melero: 1995).

La forma en que varía la conducta de los alumnos y profesores es según las culturas a través de los años.

Los alumnos y alumnas de la educación secundaria se encuentran en una etapa de desarrollo, donde se da un crecimiento físico y una evolución de la personalidad, esta etapa se llama adolescencia.

La adolescencia es una etapa extraordinaria de la vida, y lo que la hace tan especial es el hecho en que en ella, la persona descubre su identidad y define su personalidad. Esto se manifiesta en situación de replanteo de los valores adquiridos en la infancia y se asimila en una nueva estructura (ENLACE, 2000).

Los cambios más importantes que sufren los alumnos de educación secundaria en su etapa de adolescencia son: el crecimiento de talla y peso, la aparición de caracteres sexuales, se inician las funciones reproductoras; algunas alteraciones hormonales como puede ser el acné, son inestables, los jóvenes suelen ser algo retraídos, tímidos, inseguros; están en busca de la identidad, imitan modelos, se rebelan, cuestionan valores o conductas de los padres, pero también de sus profesores. Algo primordial para estos jóvenes es la amistad, la cual se convierte en un valor central, tienen una fuerte asimilación de valores.

La adolescencia es una etapa muy importante y difícil de manejar para los educadores. De ahí, la necesidad de que los profesores y profesoras conozcan en qué consiste y los cambios que pueden tener los alumnos. Esto con la intención de conocer con quienes están trabajando y poder entender muchas de sus actitudes y problemas.

Conocer los cambios que sufren los alumnos permite entender muchas reacciones de los adolescentes ante diversos sucesos. De esta forma se pueden tanto evitar situaciones problemáticas como también facilitar el trabajo en la detección y solución de problemas.

Los problemas personales de los alumnos pueden tener su origen en su incomprensión. Es el caso de cómo ha de relacionarse con un adulto o con una autoridad superior y esto de alguna manera interfiere en sus relaciones sociales.

En una conducta de violencia; lo normal es que existan factores ambientales que contribuyan a desencadenarlo, como es el hecho de que se haya molestado con algún compañero o bien por algo dicho por el profesor o por las relaciones que se dan al interior de su ámbito de vida personal.

La conducta de los alumnos varía según la situación y tal variación es resultado de la interacción entre la persona y la situación concreta. La conducta, por lo tanto, no está determinada únicamente por la personalidad, las disposiciones o los rasgos del sujeto (Watkins: 1999).

3.4.3 EL PROFESOR

En el caso de los profesores, son las relaciones verticales de poder, las metodologías rutinarias, la poca sensibilidad hacia lo relacional y afectivo, o las

dificultades de comunicación, algunos de los elementos que favorecen la violencia escolar hacia los alumnos.

Desde el enfoque psicoanalista existen investigaciones de A Freud, W. Schraml, donde se habla de motivaciones inconscientes que pueden provocar en el profesor perturbaciones psicológicas, de conflicto como son:

a) De autoridad: en este caso el profesor al verse empujado a la rebeldía, a la lucha con su padre, puede odiarlo inconscientemente y experimentar también sentimientos de culpabilidad hacia el autoritarismo paternal. Debido a esto el profesor somete a sus alumnos en un sistema de órdenes y problemas.

b) De agresión: con respecto a esto, Scharaml dice que la elección de la profesión se efectúa a partir de un rechazo en bloque a las pulsiones y la agresión. El profesor encuentra en su profesión diversas maneras que le permite descargar su agresividad sobre seres más débiles que él (los alumnos).

Además, las descargas de agresividad son justificadas a sus propios ojos como procedimientos pedagógicos necesarios. No sólo se puede tratar de agresividad física, sino de métodos sádicos que desvalorizan al alumno.

Al igual que existen diferencias entre los alumnos también las hay entre los profesores. La sensación de inseguridad sobre la capacidad de mantener bajo control una clase de 40 alumnos, puede convertirse en un detonante para que el profesor (a) se origine una gama variada de agresividad verbal e inclusive física.

En el aula el profesor, es quien decide lo que está bien o mal. También él espera que el alumno se acomode a su forma de trabajar, incluso que acepte ciertas actitudes como parte de la interacción.

Las “actitudes correctas”, si ese nombre se les puede dar, pueden cambiar dependiendo de lo que espera el profesor o la profesora, se mencionan las siguientes: respeto por parte de los compañeros, la autoridad los respete y apoye, una impresión de que los alumnos van aprendiendo, autoridad para conducir la clase sin interferencias, trabajar en un ambiente escolar seguro, voz en el gobierno de la escuela, un sentimiento de dignidad e importancia, una relación justa con el equipo directivo, buen nivel de vida y seguridad en el trabajo, ser aceptado y respetado (a) por los estudiantes” (Curwin, 1987:24).

En las escuelas se rechaza al alumno que reprueba una materia, sin cuestionar, si necesita algún tipo de ayuda. El recurso más fácil es siempre el abandono, haciéndolos sentir que es alguien malo (la) prescindible e inservible. Es frecuente también que los profesores (as) insulten a sus estudiantes y cuando éstos exigen respeto, se les amenaza con la expulsión, bajar calificaciones o hablar con sus padres.

Ante la situación que se presenta con los profesores, la participación del Orientador Educativo es de suma importancia, sí bien puede intervenir dialogando con los profesores, con el fin de asesorarlos sobre diversas formas relacionarse; así como, de tratar con los alumnos en diferentes situaciones problemáticas en el salón.

Evitar situaciones de violencia por parte de los profesores requiere de mejorar la comunicación entre los encargados de llevar a cabo la educación, es importante que exista un trabajo compartido entre profesores y orientadores.

Capítulo IV:

Metodología

No se trata de valorar un método y de hacer de él un criterio de validez o de científicidad, ni tampoco rechazarlo, sino tener presente que el método es... científico-productivo-esclarecedor según la problemática en que se esté incluido y no por su virtud supuestamente intrínseca.

4.1 OBJETIVO GENERAL.

Conocer e identificar los posibles factores y causas desencadenantes de las conductas violentas entre iguales, que intervienen en la convivencia dentro de las aulas de la escuela secundaria.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Conocer las nociones y significados de violencia, desde el punto de vista de los estudiantes, profesores y orientadores de la escuela secundaria, para poder así, describir y caracterizar las diversas condiciones y manifestaciones que favorecen que los jóvenes adolescentes sean violentos.
- Identificar las diferentes manifestaciones de violencia que se dan entre estudiantes según su edad, sexo y espacios escolares donde suceden los hechos violentos, para poder conocer y comprender las relaciones de convivencia que se producen entre los estudiantes y profesores desde la visión de los involucrados.
- Averiguar y conocer las estrategias de intervención utilizadas por los estudiantes, profesores y la política educativa de la institución, para prevenir y afrontar la violencia que se produce dentro de una escuela secundaria.

4.3 TIPO DE ESTUDIO.

Estudiar un fenómeno tan complejo como lo es, el de la violencia en el ámbito escolar implica generar dispositivos metodológicos, que den cuenta de dicha realidad. Por ello y en virtud de que la mayoría de los estudios revisados, lo hacen desde miradas cuantitativas o por el contrario, desde visiones cualitativas, se decidió en este trabajo recepcional, realizar una investigación que incorpore ambos enfoques metodológicos.

Ello permitió, por una parte, describir y explorar el fenómeno a través de la utilización de un cuestionario aplicado a un grupo de estudiantes de una

escuela secundaria, que se construyo con base en criterios estadísticos y, por otra parte conocimos más en profundidad, cómo los propios actores significan y dan sentido a esta realidad.

Si bien el interés principal fue, reconocer qué factores interviene para desencadenar conductas de violencia dentro de las aulas de la Escuela Secundaria, (lo cual permite obtener datos para conocer, cómo es que se dan las relaciones de convivencia entre compañeros). Esta investigación no solamente se quedo con la visión de los alumnos, pareció importante rescatar también la percepción de los profesores y orientadores, de la propia institución educativa, no solo porque ellos son parte de las relaciones que establecen los estudiantes en el ámbito escolar, sino sobre todo, porque cumplen un rol educativo de gran relevancia al interior de la escuelas. De ahí que se decidió aplicar entrevistas a una muestra de profesores y orientadores, con la finalidad de conocer la visión que poseen acerca de la violencia, así como cotejarla con la información que surgirá de los estudiantes.

Por lo tanto el resultado, está basado en la realización de un estudio de dos etapas sucesivas: la primera cuantitativa, donde se indagó, mediante la aplicación de cuestionarios, la percepción acerca de la existencia de violencia en la escuela que tienen los estudiantes, profesores y orientadores de educación secundaria. Por ello primero se procedió a realizar la adaptación adecuada a la realidad de esa población educativa, utilizados en el estudio “Violencia escolar: maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria” (España 2000). Dicha adaptación se validó en una prueba piloto, aplicada a una muestra aleatoria de alumnos de la misma institución educativa, una vez adaptada, se llevó a cabo la aplicación de tal instrumento.

En la segunda etapa de la investigación de campo, la cual corresponde a la cualitativa, se realizaron seis sesiones de grupos reflexión, con los estudiantes pertenecientes a un grupo de segundo y tercer grado de secundaria, así como dos entrevistas a profundidad con orientadores, con la finalidad de conocer los sentidos, significados, causas y consecuencias atribuidos a la violencia escolar, por parte de ambos actores del sistema educativo.

En función de lo descrito, anteriormente, lo que realizamos fue un estudio descriptivo y asociativo, la cual corresponde a la etapa cuantitativa, mientras que en la fase cualitativa estaríamos hablando de un estudio interpretativo, ya

que, como mencionamos se llevó a cabo un proceso investigativo en el que buscamos dar respuesta a nuestros objetivos, así como tratar de comprender la problemática en ánimo de mejorar la práctica educativa en la escuela secundaria.

4.4 INSTRUMENTOS.

En este apartado damos a conocer una descripción detallada de los instrumentos utilizados en la investigación de campo, de acuerdo a cada etapa.

- **Etapa Cuantitativa.**

Para producir información cuantitativa utilizamos un cuestionario, el cual fue dirigido a los estudiantes de un grupo de segundo y tercer grado de secundaria. Este cuestionario fue entregado a los alumnos seleccionados en la muestra aleatoria y aplicados por el investigador para garantizar la confidencialidad. A través de este instrumento aplicado a estudiantes, indagamos sobre varios fenómenos relacionados con la violencia escolar, tales como la percepción que tienen sobre ella, los factores que los incitan a cometer tales conductas, las relaciones de convivencia con sus compañeros y profesores dentro de las aulas educativas. Estos comportamientos fueron preguntados desde la perspectiva del espectador, la víctima y el agresor; explorando en ellos sexo, edad, lugares, factores, incidencias, en que tales acontecimientos suceden. En este sentido fue conveniente preguntar también, sobre con quiénes hablan los alumnos ante tales hechos ocurridos, quiénes intervienen, cuando suceden, así como por qué creen que exista la violencia entre ellos y en la escuela. Este cuestionario lo pueden consultar en los anexos y lleva por título “Cuestionario para alumnos de secundaria”

- **Etapa Cualitativa.**

Esta etapa tuvo el propósito de trabajar con estudiantes a través varias sesiones de grupos de reflexión de una escuela secundaria, así como también realizar entrevistas a profundidad a orientadores y profesores de la misma escuela. Ambas permitieron acceder a los significados que le atribuyen los

individuos a los fenómenos en estudio, además que contribuyeron desarrollar un proceso más comprensivo y analítico de las significaciones que los jóvenes, orientadores y maestros tienen respecto a la violencia. La guía de la entrevista a profesores se encuentra dentro de los anexos.

Los grupos de reflexión consistieron en la reunión de un grupo de estudiantes seleccionados por los investigadores, lo que correspondió a un grupo de segundo y un grupo de tercer grado de secundaria, para discutir y debatir el fenómeno de la violencia y las relaciones de convivencia entre compañeros y profesores. En este caso se buscó conocer, en las propias palabras de los alumnos, cómo son esas formas de maltrato y agresiones, así como sus características. La realización de estos grupos de reflexión está expuesta en el análisis de los resultados.

Por otra parte, con la entrevista a profundidad, lo que se intentó, fue reconocer la opinión de los orientadores y profesores sobre la problemática en escena. En este trabajo la entrevista a los dos orientadores y cinco profesores tuvo como objetivo contrastar la información obtenida a través de los grupos de reflexión.

4.5 SUJETOS.

Se trabajó principalmente con una población de jóvenes adolescentes de entre 13 y 15 años de edad, que corresponden a los grupos de segundo y tercero de secundaria, haciendo un total de 98 alumnos.

También se trabajó con dos orientadores, que atienden a los grupos de los alumnos cuestionados y cuatro profesores de la asignatura de español, física, formación cívica y ética, e inglés.

4.6 ESCENARIO.

Una escuela secundaria de carácter público, ubicada en el municipio de Ecatepec, Estado de México.

La escuela lleva funcionando 16 años, en el turno vespertino, el número de profesores que actualmente ofrece sus servicios a un aproximado de 450 alumnos, es de 22 profesores, existe un total de 5 orientadores operando, una directora, un subdirector, además de personal administrativo y de intendencia.

Pasemos ahora, al capítulo V para analizar los resultados obtenidos en cada instrumento aplicado en la investigación de campo.

Capítulo V:

Análisis de los

Resultados.

No basta con vivir y dejar vivir,
la autentica tolerancia, exige un esfuerzo activo,
por comprender el punto de vista de otras personas.

En este capítulo desarrollamos la presentación y análisis de los datos obtenidos y derivados de los instrumentos aplicados durante la investigación de campo realizada en los periodos de abril – mayo de 2009 y junio de 2010, en una escuela secundaria, del municipio de Ecatepec, Estado de México.

El análisis de los datos, lo procesamos en dos niveles, tal como lo describimos en la metodología, uno cuantitativo y otro cualitativo, por ello el primer paso consistió en clasificar por instrumento, todos los datos obtenidos en categorías. Mientras que en el análisis cuantitativo procedimos a organizar y reportar estadísticamente las categorías, en tablas, frecuencias y de manera porcentual. El siguiente momento del análisis fue informar de manera cualitativa los resultados obtenidos en cada uno de los instrumentos, dando una interpretación a cada una de las categorías.

Por lo dicho anteriormente, el presente trabajo recepcional, da a conocer los siguientes resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a orientadores y profesores, posteriormente nos evocamos a los datos obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos y por último el análisis de las sesiones de grupos de reflexión llevadas a cabo con los alumnos .

5.1 ENTREVISTA DIRIGIDA A ORIENTADORES Y PROFESORES.²

Como primer punto de partida que tiene este trabajo es **dar a conocer e identificar los posibles factores y causas desencadenantes de las**

² Cabe señalar que las entrevistas se realizaron bajo el criterio de confidencialidad y anonimato.

conductas violentas entre iguales, que intervienen en la convivencia dentro de las aulas de la escuela secundaria.

Y para ello, encontramos en las seis entrevistas realizadas, dos a orientadores y cuatro a profesores de la misma institución educativa que:

- Los **factores** reconocidos por los orientadores desde su perspectiva son: el origen familiar, la herencia genética, la falta de atención de los padres hacia sus hijos, la violencia familiar que sufren los alumnos, así como la desintegración familiar, pero un factor determinante dentro del aula es la ausencia de los profesores en su hora laboral.
- Y para los profesores de las asignaturas de español, formación cívica y ética, física e inglés, estos factores son la formación recibida desde el inicio de la vida, la familia de la que procede cada alumno, las observaciones de conductas negativas en el entorno, el ambiente socioeconómico y cultural, los medios de comunicación (películas), la no uniformidad de criterios entre docentes para los alumnos, y la falta de atención de los padres a sus hijos, así como la falta de reglas.

Como podemos observar mucho se le atribuye, a la procedencia familiar de la cual pertenecen los alumnos, es decir todo lo que constituye, a su entorno familiar, así como también a su contexto social y económico, algo que parece relevante es la respuesta que dio un orientador: ***“Principalmente que no haya un profesor u orientador que esté al tanto del grupo, se ha demostrado que la violencia, se presenta cuando el grupo esta solo o simplemente están sin hacer nada”.***

¿Será acaso esto verdad? Carmen Hernández (2001:93) argumentaría que la: ***“violencia surge en aquellos lugares donde existen relaciones humanas”.***

Por eso, su “puesta en escena” se produce en distintos escenarios donde interactuamos los unos con los otros. Cada uno de nosotros puede deambular durante un mismo día por muchos de ellos: la casa, la calle, el trabajo, la escuela. Algunos lugares promueven en nosotros sentimientos de alegría, angustia, enojo o agresión. También nosotros, a través de una actitud podemos tomar un lugar pacífico en violento o viceversa. Estamos inmersos en distintos escenarios que cobran vida con las actitudes y sentimientos de quienes los habitamos.

En cambio M^a Teresa Estrela (1999:12) hace referencia a la escuela, como un sistema abierto a la interacción del medio, que no puede permanecer indiferente ante las tensiones y desequilibrios de la sociedad que le rodea, que incluso puede, por esa razón, considerar a la violencia que perturba en nuestros días, la vida de numerosos planteles escolares, como el reflejo de los conflictos que se difunden por la sociedad en general. La desigualdad económica y social, la crisis de los valores y el conflicto generacional, son sólo algunos de los elementos que permiten explicar la inestabilidad que afecta tanto la vida social como a la vida escolar. Algunas de las formas como funciona la enseñanza son así mismo, responsables de las tensiones y la inestabilidad que tiene lugar en la escuela, algunos ejemplos de esto son: *grupos demasiado numerosos, escuelas saturadas que funcionan a marchas forzadas en el seno de las grandes aglomeraciones como son las zonas industriales, elevado porcentaje de alumnos provenientes de medios económicos desfavorecidos.*

Como segundo punto de referencia, presentamos la **noción** que tienen los orientadores y profesores sobre la **violencia**:

1. Orientadores:

- Es alarmante, la violencia se manifiesta de diferentes formas e intensidades que va desde el poner apodos, jugar bruscamente, hasta golpearse dentro y fuera de la escuela.
- Debido a la difusión de los medios de comunicación que aceptan las nuevas formas de convivencia y distorsionan los valores tradicionales.

2. Profesores:

- Se presenta con más frecuencia en las últimas generaciones y cada vez la aceptan más la sociedad. La familia la promueve en muchas ocasiones.
- Conductas no deseables que se presentan en los grupos escolares a través de agresiones ya sea verbales o físicas.
- Los alumnos actúan sin pensar de lo que están haciendo guiados por la ira y el arrebató del momento.
- Que en la actualidad es común ver la violencia y los jóvenes son el reflejo de la sociedad.

En este caso se presentan varias opiniones discordantes bajo un mismo concepto, pero no es de sorprenderse ya que si la ubicamos dentro de la teoría conceptual se constata que existe un fuerte debate en torno a la definición de violencia. Su uso tiene aplicaciones muy diversas y hay quienes definen, incluso desde esa perspectiva, la postura de que la naturaleza del fenómeno es sustancialmente diferente de algunas culturas a otras (Taki, 2001).

Al analizar tres definiciones de **violencia**: una de enciclopedia, otra proveniente de una autoridad en el tema como lo es Olweus y la que ofrece la Organización Mundial de la Salud, afirman que esos conceptos tienen dos coincidencias;

primero que la violencia, causa algún tipo de daño- físico, psicológico, material, etcétera y segundo que es intencionada.

Entre otras definiciones se encontró que la violencia es, ejecución forzosa, presión psicológica, coacción a la fuerza, sin consentimiento del otro, para obligarlo a hacer lo que sea. Se identifica el concepto violencia con acoso escolar (bullying). Hay distintos tipos de violencia y diversas tipologías para clasificarlos, los especialistas coinciden que no es fácil su definición, entre otras cosas por las variaciones culturales en torno a lo que se considera un acto violento y a los distintos matices e interpretaciones que adquieren las acciones de las personas en la compleja interacción humana. Y por último que la cultura de violencia: es la forma como algunos grupos de personas viven, siendo ésta la única manera de resolver los conflictos y las necesidades.

En lo que respecta a los **tipos de problemas que se presentan con mayor frecuencia entre los alumnos**, tanto orientadores como profesores concuerdan que las agresiones verbales (apodos), físicas (peleas) y robos son los que se presentan a diario.

Y las **causas más comunes que provocan estas circunstancias** son principalmente las relaciones de noviazgo entre los alumnos, la intolerancia que se tienen por diferencias de grupos de convivencia.

Y los **lugares donde se presentan generalmente las agresiones e intimidaciones** son en los baños, en el patio durante el receso y en los salones de clase, así como también fuera de la escuela a la hora de la salida.

Al hacer referencia sobre, **si alguno de los orientadores y profesores a lo largo de su vida laboral, hayan sufrido algún tipo de agresión o hecho**

violento conjuntamente todos respondieron que definitivamente han vivido agresiones verbales por parte de los alumnos y familiares de los mismos.

Ante todas estas problemáticas los profesores y orientadores opinan que las mejores medidas y soluciones conjuntas serían:

- Consideran que, si todo el personal docente trabajara bajo un mismo proyecto disciplinario se reduciría la problemática, siempre y cuando no quede en el papel sino en el aula.
- Unificando la manera de abordar las reglas.
- Elaborar un reglamento interno, con total conocimiento y su aplicación estricta, así como establecer comunicación para llegar a acuerdos.
- Reeducar a la sociedad por medio de la educación, así como establecer sanciones y reglas que se cumplan.

Las respuestas empiezan a vertebrarse en propuestas de trabajos nacionales y europeas que señalan que el medio de tratar estos problemas no está en el castigo, la expulsión y los procedimientos coercitivos sobre el alumno sino en el desarrollo de prevención. Esta se basa en una amplia gama de acciones educativas y de intervención, dirigidas a mejorar las relaciones de convivencia en los centros, su calidad de enseñanza-aprendizaje, la formación y sensibilización del profesorado, así como la colaboración de las familias.

5.2 CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ALUMNOS.³

Los cuestionarios dirigidos a los dos grupos que tienen a cargo los orientadores entrevistados, uno de 2º con un total de 50 estudiantes, y uno de 3º con 48

³ Cabe señalar que los cuestionarios se realizaron bajo el criterio de confidencialidad y anonimato.

adolescentes, tuvieron el objetivo de conocer y reconocer la parte de víctima y victimario, así como los tipos de agresiones y relaciones que se presentan entre compañeros y amigos, así como las circunstancias que viven en la escuela.

Aprovechamos para hacer un énfasis para decir que las relaciones entre compañeros, son fundamentales en el desarrollo de las capacidades de los adolescentes tanto en los momentos en que tiene lugar, pues su influencia no se limita sólo al presente, sino que se proyecta también hacia el futuro. Esto ocurre cuando las relaciones se enmarcan en el contexto de igualdad, de simetría que las suelen caracterizar y cuando las relaciones cambian de signo volviéndose entonces sus efectos perniciosos, es ahí donde se presentan los indicios de agresiones, maltratos y violencia. Estas relaciones, conocidas como “maltrato entre iguales” o “Bullying” en el mundo anglosajón, se caracterizan por la ruptura de la simetría, de la reciprocidad habitual, para pasar a ser de preponderancia, y de dominio-sumisión.

A continuación presentamos los resultados obtenidos de estos cuestionarios aplicados a 98 estudiantes de los grupos de 2º y 3º de secundaria:

- ❖ La forma en qué se meten con ellos o los agraden, el (25%) respondió que verbalmente, (10%) físicamente, (3%) les echan la culpa de algo que no hicieron, (2%) los amenazan y el resto (60%) no se meten con ellos. Cuadro X.11

- ❖ Quien se meten con ellos, está en el grupo (32%), y en la escuela (16%), el otro (52%) no se meten con ellos. Cuadro X. 12

- ❖ El (18%) son chicos los que se meten con ellos, (21%) chicas, (6%) ambos sexos el otro restante (54%) no se meten con ellos. Se puede

observar como hay mayor incidencia que son las chicas las que agraden más a sus compañeros Cuadro X.13. Ante esta circunstancia un orientador comento que la mayor problemática la tenía con las niñas y que se debía a cuestiones de noviazgo, riñas con otras compañeras por envidias de vanidad, etcétera.

❖ El lugar más usual para las agresiones verbales y los robos es en el salón de clase, en el patio, baños y pasillos se llevan a cabo mayor número de agresiones físicas. Sin embargo, el mayor porcentaje alcanzado es otro sitio, a manera de interpretación se cree que es fuera de la escuela tal como señalan profesores y algunos alumnos. Cuadro X.14

❖ Dicen hablar de estos problemas con amigos (37%), familia (14%), profesores (3%), con otros (7%), mientras el (42%) no se meten con ellos. Cuadro X.15

❖ Para ayudarles en muchas ocasiones intervienen los amigos (39%), profesores (8%), Cuadro X.16 Lo que hacen ellos es informar a alguien (17%), o no hacen nada, aunque creen que lo deberían hacer (12%), no hacen nada, pues no es su problema (22%), se meten ellos también (14%) o simplemente se meten para solucionar la situación (35%). Cuadro X.24

❖ Los alumnos que tienen pocos amigos tienden a sufrir mayor exclusión social, agresión verbal y física. Veamos: con sus compañeros el (46%) se llevan bien y tienen muchos amigos íntimos, un (29%) se lleva bien con bastantes, pero con nadie en especial, el (13%) se lleva con dos o

tres amigos, un (11%) casi no tiene amigos, y sólo el (1%) no contesto a la pregunta. Cuadro X.6

- ❖ El (39%) de los alumnos, alguna vez se han sentido aislados o rechazados por sus compañeros desde que empezó el curso, otro (4%) casi todos los días lo siente, el (1%) no contesto, mientras el (56%) nunca se ha sentido en esta situación. Cuadro X.7
- ❖ Cuando los estudiantes sienten miedo al ir o estar en la escuela lo atribuyen a algunos profesores (8%), seguido de cuestiones académicas (15%), y a los compañeros (6%). Cuadro X.5
- ❖ A pesar de su miedo a algunos profesores y a trabajar en clase dicen sentirse tratados por sus profesores muy bien (22%), normal (41%), regular (35%) y mal el (2%). Cuadro X.25
- ❖ Pero también los propios alumnos son los causantes de ese miedo ya que intimidan, agraden, maltratan a sus compañeros, por el simple hecho de hacerles una broma (11%), porque los provocan (42%), porque es más débil, y el otro (46%) no se mete con nadie. Cuadro X.19
- ❖ Dicen sentirse bien consigo mismo (23%), admirado por sus compañeros (5%), más fuertes que ellos (6%), mejor que ellos (11%), y el (55%) no se meten con nadie. Cuadro X.20
- ❖ Reportan que se han unido a un grupo para meterse con otros una o dos veces (22%), algunas veces (16%), casi todos los días (5%), mientras los demás no se han metido con nadie (57%). Cuadro X.22

- ❖ También esta investigación se preguntaba por conflictos en los que el profesor fuese el agresor hacia el alumno, agresiones como ridiculizar al alumno, insultar, y destrozar enseres de alumno, para ello se les pregunto a los estudiantes; ¿Cómo se sentían tratados por sus profesores?, y contestaron: muy bien (22%), normal (41%), regular (35%) y mal el (2%). Cuadro X.25

Un aspecto de relevancia es lo que se encontró en los resultados del cuestionario “**Mi Vida en la Escuela**”, aquí los alumnos nos dieron la oportunidad de descubrir, que en sus grupitos de convivencia diaria, existe el compañerismo, la amistad, confianza, ayuda mutua, comunicación y cooperación ya que:

- ❖ Se ayudan con los deberes, a llevar sus cosas, hablan sobre sus intereses, compiten algo juntos, son amables entre ellos, se prestan y dejan algo, estudian juntos, en algo que no entendieron.
- ❖ En contradicción se encontró que algún compañero obliga a otro a hacer cosas que no quieren o están en su contra ya que, lo obliga a molestar a otro compañero, lo hace que se meta en líos, lo amenaza con acusarlo con los profesores y terminan echándole la culpa de algo que no hizo.
- ❖ Algunas de las intimidaciones y maltratos que hace un compañero a otro es mirarlo con mala cara, se burla, ríe de él, le hace daño, lo insulta a él y a su familia, le intenta romper sus cosas y termina robándole.
- ❖ Algo fundamental, es que los estudiantes creen que en su grupito de convivencia están ahí, porque lo dejan estar, es decir con cierto permiso,

no se siente integrado totalmente, mientras que otros alumnos siempre se juntan con su grupo de amigos, sintiéndose parte de ellos.

El Estudio Cisneros (Oñate y Piñuel y Zabala, 2006), identificó 25 formas de manifestar violencia hacia los compañeros en la escuela, algo muy parecido en la situación de la escuela secundaria, en la que recabamos los datos.

Llamarte por apodos	No hablarte	Reírse de él cuando se equivoca	Insultarle
Acusarle de cosas que no ha dicho o hecho	Contar mentiras acerca de él	Meterse con él por su forma de ser	Burlarse de su apariencia física
No dejarle jugar con el grupo	Hacer gestos de desprecio	Gritarle	Criticarle con todo lo que hace
Imitarlo para burlarse	Odiarlo sin razón	Cambiar el significado de lo que dice	Darle de puñetazos y patadas
No dejarlo hablar	Esconderle las cosas	Ponerle en ridículo frente a los de más	Tenerle manía (estar con él tenerle idea)
Meterse con él para hacerlo llorar	Decir a otros que no estén con él o que no le hablen	Meterse con él por su forma de hablar	Meterse con él por ser diferente

Al reunirlos en equipos y hacerlos reflexionar con algunas preguntas abiertas sobre:

- I. Las cosas que les hacen más difícil sus relaciones en clase, lo que más valoran de sus compañeros de clase:
 - ❖ Problemas entre ellos, no llevarse bien con sus compañeros, se ríen de ellos, no dejan escuchar, insultan, no se caen bien todos.
- II. Lo que valoran más de sus compañeros de clase.
 - ❖ Amistad, comprensión, respeto, confianza, apoyo, cariño, son divertidos, su buen humor, son amables.
- III. Las causas por las que tienen dificultades en su relación de clase.
 - ❖ Desorden, peleas por los novios/as, no se hablan todos, algunos son muy creídos.

IV. Cómo resolver estas dificultades para fomentar las relaciones positivas

- ❖ Reflexionar, ayudarse entre todos, pero sobre todo hablar.

Como podemos observar, la violencia escolar, es un fenómeno muy amplio, que implica desarrollos individuales desviados, en interacción con condiciones familiares y de vida que pueden favorecer el incremento de los problemas, en los cuales los centros escolares juegan un papel preventivo y de tratamiento, o bien no son capaces de desempeñarlo, y las condiciones culturales ayudan o dificultan este trabajo. En definitiva, quizás podemos decir que, cuando la familia, el contexto y la cultura, secundan y promueven la conducta agresiva, sólo el centro escolar puede ofrecer una oportunidad de aprender a afrontarlos de una manera pacífica, para poder evitar la violencia. Los profesores, por lo general comprenden y asumen esta tarea, pidiendo a las políticas educativas y responsables de las administraciones que les apoyen y presten recursos para desempeñar este papel y llevar a cabo con éxito esta tarea, aunque en la realidad dicha situación no siempre se presenta.

5.3 REALIZACIÓN DE LAS SESIONES DE LOS GRUPOS DE REFLEXIÓN.⁴

Con el fin de complementar los datos recabados en los instrumentos anteriores se optó por la realización de grupos de reflexión, los cuales como se menciono anteriormente se llevaron a cabo en seis sesiones divididas con los grupos de 2º y 3º de secundaria respectivamente.

Si bien es cierto que las respuestas obtenidas por los alumnos a través de los instrumentos escritos nos permitieron acercarnos a vislumbrar como perciben desde su perspectiva, la relación que se da entre ellos como compañeros, con

⁴ Cabe señalar que los grupos de reflexión se realizaron bajo el criterio de confidencialidad y anonimato.

su familia, con los profesores y con la institución, lo obtenido en la realización de los grupos de reflexión, nos permitió profundizar, esclarecer y contrastar las respuestas y opiniones emitidas por los alumnos, (esta vez de manera oral) correspondientes a los objetivos que atañen a esta investigación.

Primeramente mencionaremos en que consistió y como se realizó cada una de las sesiones, para posterior abordar los resultados obtenidos y su análisis, para su mejor entendimiento se realizó la transcripción de las sesiones de manera selectiva.

Tercero de secundaria.

PRIMERA SESIÓN.

Fecha: 20 de Mayo de 2010.
Inicio: 13:30
Termino: 14:20
Duración: 50 minutos.

Participantes y Actividades.

Participantes: 28 hombres y 19 mujeres, jóvenes de entre 14 y 16 años que pertenecen al tercer grado de secundaria.

Actividades:

1. **Apertura:** Breve presentación del trabajo que pretenden realizar las coordinadoras, así como una técnica de dinámica grupal denominada "A quien quiero a mi lado" la cual pretendió favorecer el desarrollo y la participación de los alumnos, consistió en que cada uno de ellos eligiera a quien de sus compañeros querían sentar a su lado derecho.
2. **Desarrollo:** Terminada la técnica, se realizaron una serie de preguntas base para el desarrollo de la sesión.
3. **Cierre Temporal:** Se comenta sobre lo acontecido en la sesión, se realizan breves conclusiones de lo que los alumnos comentan y se realiza una introducción a la temática de la siguiente sesión.

Apertura.

Ingresados los alumnos en el salón de clases, y con la previa explicación que proporcionó el Orientador acerca de nuestra visita, ingresamos al grupo, donde nos presentamos y comentamos que la investigación que pretendemos realizar es sobre las relaciones que se establecen entre los alumnos de ese nivel, haciendo referencia a que solicitamos su participación ya que será de gran ayuda, posteriormente invitamos a los alumnos a que colocaran sus pupitres formando un círculo, y pedimos que permanecieran de pie, iniciamos con una técnica de dinámica grupal llamada "A quien quiero a mi lado", para lo cual una de las coordinadoras inicio diciendo Yo soy Saraí y quiero a mi lado a.... (Mencionando el nombre de uno de los participantes), así sucesivamente hasta que cada uno de ellos mencionara a alguien.

Reacciones de los alumnos ante la apertura.

Desde nuestro ingreso al salón la actitud que muestran los alumnos, nos indica que hay disponibilidad para realizar la sesión, los alumnos se muestran inquietos y divididos por pequeños grupos mixtos de entre 4 y 6 alumnos, nos llama la atención un grupo de 4 hombres que comienzan **riéndose a darse fuertes palmadas entre ellos**, en la espalda y brazos, por otra parte hay un grupo de chicas que solo observan y escuchan con atención lo que comentan las coordinadoras.

Al presentarnos y explicar en lo que consistirían las sesiones, se pidió que comentaran si no había dudas, ante lo cual una alumna pregunto ¿Qué es la adolescencia? Y acto seguido **sus compañeros abuchean fuertemente** y piden que se calle un alumno dice:

-Ya madura, no seas ñoña, siempre luciéndote, (se burla)

-(risas por parte de sus compañeros).

Una de las coordinadoras pide que se controlen y comenta a la alumna que existen varios puntos desde los cuales se puede definir la adolescencia y le sugiere que entre todos podrían intentar dar respuesta a esa pregunta, en las siguientes sesiones ante ello la alumna asiente con un movimiento de cabeza.

Al dar inicio a la técnica grupal, los alumnos comenzaron a elegirse entre ellos con gran seguridad, se eligieron hombres y mujeres y cuando se elegían entre hombres **surgían risas sonidos como uuuuuu, silbidos** así como comentarios.

-Gay, joto, puto, para eso me gustabas.

Ante lo cual solo había risas por parte de los integrantes del grupo.

Sucedía algo similar cuando una chica escogía a un chico ya que sus compañeros se reían o silbaban, ante ello ambos se sonrojaban y seguían riéndose.

Así continuó la dinámica con risas y silbidos, mientras elegían al compañero que se sentara a su lado, finalmente solo faltaban dos alumnos (hombres), fueron los últimos en ser elegidos, el penúltimo fue elegido por otro hombre quien comento

-Pues ya que a ese wey, ya dejaron lo peorcito, señalándolo con el dedo.

-risas.

A su vez este chico hizo lo mismo eligiendo al ultimo compañero riéndose y comentando

-Vente con papá mijo.

-risas por parte de todo el grupo.

Las coordinadoras pidieron que todos tomaran asiento y prosiguieron con la sesión.

Desarrollo.

Para proseguir con la sesión, se pidió que los alumnos participaran oralmente respondiendo a ciertas preguntas que las coordinadoras hacían, para ello debían levantar su mano y esperar que la coordinadora les diera el turno para hablar, ello con el fin de favorecer la escucha a sus comentarios.

Coordinadora: ¿Cómo se sintieron al poder elegir quien se sentará a su lado?

-bien, -chido.

-así estamos juntos los que son banda.

Coordinadora: ¿Hay alguna asignatura en la que les pidan que se sienten de alguna forma específica?

-si la de español.

-el profe dice que por número de lista para que no estemos echando desmadre.

Coordinadora: ¿Por qué eligieron a esa persona que esta a su lado?

-porque es mi amiga.

-el es bien chido.

-solo nos juntamos con ellos.

-los otros huelen mal.

-porque es joto.

-los demás me caen mal.

Coordinadora: Ustedes como creen ¿Que se relacionan los jóvenes en la escuela?

-depende como sean tus compañeros, **porque hay unos bien chismosooos verdad.....**

-y unas bien presumidas, como ella.

-es bien presumida y me cae mal.

-tu siempre estas de chismosa.

-risas y silbidos, por parte del resto del grupo.

-por tu culpa dicen que yo soy así, tu inventaste las cosas.

-unas se creen mucho porque piensan que están muy buenas.

-si pero pal perro. (Risas)

Coordinadora: ¿Cómo solucionan este tipo de situaciones?

-pues le muestro mis manos y mis puños.

-primero le decimos y si no le baja pues nos arreglamos de otro modo.

Coordinadora: ¿De que otro modo?

-pues como ellas quieran.

-si quieren pues les damos una aplacadita, a ver si así le bajan.

Coordinadora: Cuando mencionan le damos ¿quiere decir que no van solas?

-pues depende si alguien salta de aquel lado yo también traigo a mis contactos y pues vemos de a como nos toca. (Risas)

- yo primero solo voy con ella. (Risas y negaciones por parte del grupo)

En esta parte de la sesión, los alumnos mostraban una gran disposición para hablar y expresar sus opiniones, pero nos enfrentábamos a un ataque mutuo entre compañeros que presentaban diferencias, por lo cual decidimos cambiar la pregunta.

Coordinadora: ¿Cómo se sienten en la escuela?

-pues bien.

-chido.

-relax.

Coordinadora: ¿Qué significa relax?

-pues relajado, chido echando coto.

Coordinadora: ¿Les gusta más estar aquí o en su casa?

-la mayoría de los alumnos respondió que en la escuela y al preguntarles ¿Por qué?, las respuestas fueron.

-en mi casa solo me regañan.

-me ponen a lavar los trastes.

-me grita mucho mi mamá.

- me aburro estando sola.

- me cae gordo mi hermano.

- me pegan mis papás.

Coordinadora: Los que respondieron que en su casa, ¿Por qué les gusta más en su casa?

-me fastidian los maestros.

-aquí me aburro mucho.

-los maestros me caen mal.

-no me gusta la escuela.

-me choca que me insulten los maestros.

- me choca que me regañen, sino me regaña mi mamá, porque me va regañar un maestro.

Coordinadora: ¿Qué significa que los insulten los maestros?

-nos dicen sujetos.

-el de español nos separa en burros y aplicados.

-nos dicen flojos y parásitos.

- el de español nos insulta diciéndonos que por eso el tiene a sus hijos en escuela de paga, porque esta escuela es para jodidos, mediocres como nosotros.
- no deja entrar a la biblioteca a los burros.
- no les da material para que trabajen menos libros.
- nos dice váyanse a la chingada bola de paracitos.
- solo trabaja con nosotros porque siempre hacemos las cosas.
- a los demás ni los pela.

Coordinadora: ¿Y como es la relación con sus demás maestros?

- también el Zamudio es bien tramposo porque nos habla de respeto y luego se quita los zapatos en clase y se pone a tragar y escupe.
- si y luego en homenaje se queda dormido.
- también el Zamudio se la pasa acosando a este wey.
- si siempre se me queda viendo y me dice que le gustan mis ojos. (risas)
- pero el profe es bisexual porque también a las niñas les dice que tienen buenas piernas, y que cada día se ponen mas sabrosas.
- los otros maestros son chidos.
- solo son esos dos.

Los alumnos tenían muchas ganas de seguir expresando sus inconformidades, pero por cuestiones de tiempo la coordinadora decidió dar un cierre a esa sesión.

Cierre Temporal.

La coordinadora pidió a los alumnos que comentaran brevemente como se habían sentido durante la sesión, a lo que respondieron:

- muy bien.
- me gusto.
- me desahogue.

Se menciona que hasta ese momento los alumnos habían expresado cuestiones que les agradaban y desagradaban de la escuela, además de mencionar las relaciones que se dan en alumnos de ese nivel, se agradeció por su colaboración, reiterando que todas sus opiniones eran importantes, y

finalmente se les solicito que reflexionaran acerca de los motivos por los que los jóvenes de ese nivel escolar no se llevan bien con todos.

SEGUNDA SESIÓN.

Fecha: 3 de Junio de 2010.

Inicio: 13:30

Termino: 14:20

Duración: 50 minutos.

Participantes y Actividades.

Participantes: 26 hombres y 21 mujeres, jóvenes de entre 14 y 16 años que pertenecen al tercer grado de secundaria.

Actividades:

1. **Apertura:** Saludo y desarrollo de la técnica de dinámica grupal denominada “Una forma distinta de saludarnos” la cual pretendió favorecer el desarrollo y la participación de los alumnos, consistió en que cada uno de ellos saludara al compañero de alado de una manera distinta a lo que acostumbran.
2. **Desarrollo:** Terminada la técnica, se realizaron una serie de preguntas guía para el desarrollo de la sesión.
3. **Cierre Temporal:** Se comenta sobre lo acontecido en la sesión, se realizan breves conclusiones de lo que los alumnos comentan y se realiza una introducción a la temática de la siguiente sesión.

Apertura.

Ingresamos nuevamente al grupo, invitamos a los alumnos a que colocaran sus pupitres formando un círculo, sugerimos que se sienten como gusten, se sientan a lado de los compañeros que eligieron en la técnica de la sesión anterior, pedimos que se coloquen de pie, iniciamos con una técnica de dinámica grupal llamada “Una forma distinta de saludarnos”, para lo cual una de las coordinadoras inicio dando un abrazo a la persona que estaba a su lado

derecho diciendo yo te saludo así, prosiguió la dinámica sucesivamente hasta que cada uno de ellos se saludo.

Reacciones de los alumnos ante la apertura.

La actitud que muestran los alumnos, en esta sesión se torna diferente a la actitud mostrada en la primera, se muestran poco participativos y con desgano. Cabe mencionar que antes de ingresar a este grupo nos abordó el Orientador, quien nos cuestionó sobre los temas que se habían tratado en la sesión anterior así como lo que se tratarían en esa sesión, preguntas a las cuales dimos respuesta mostrándole la planeación de las actividades a realizar.

Durante la dinámica, los alumnos se saludan algunos de mano, otros de beso en una mejilla, algunas chicas se dan beso en ambas mejillas, unos dando palmadas en el hombro y solo dos niñas dándose un abrazo.

Desarrollo.

Se pide a los alumnos que tomen asiento, reiterando la forma en que deben tomar la palabra, (alzando la mano).

Coordinadora: ¿Cómo se sintieron al saludarse?

-bien.

-siempre nos saludamos.

Una pausa de silencio, nadie dice nada.

Al percatarnos de que existe poca participación, se decide mencionar lo siguiente.

Coordinadora: Recuerdan que les mencionamos que su participación es muy importante para nosotros, todos sus comentarios nos interesan.

Coordinadora: Observamos que hay dos chicas que no estuvieron en la sesión anterior, ¿Alguien quiere explicarles de que platicamos la sesión anterior?

-de porque nos gusta venir a la escuela.

Coordinadora: ¿Alguien mas?

-de cómo nos llevamos como grupo.

-también como nos caen los maestros.

Coordinadora: Muy bien gracias jóvenes, recordemos que hablábamos un poco acerca de cómo se relacionan los jóvenes de su edad, y algunos de ustedes mencionaban que no se llevan bien ¿A que creen que se deba?

-pues es que algunos son muy chismosos.

-también hay unos que solo te inventan cosas.

Coordinadora: Y ustedes ¿que opinan? Dirigiéndose a un grupo de chicas que estaban platicando.

-pues es que no me caen bien todos.

-antes les hablábamos a más, pero escribieron cosas en el baño y no se vale que me lo digan de frente a ver si deberás.

-siempre con la misma ya cámbiale no. (Otra chica)

Coordinadora: muy bien, nos damos cuenta de que se dejaron de hablar por algún motivo. ¿Cómo poder solucionarlo?

-con un tiro. (Risas)

- yo traigo los guantes y en el callejón de la esquina va.

Coordinadora: ¿Consideran que con un tiro se puede solucionar?

-pues si.

-de todos modos ya no nos hablamos.

-yo le conté muchas cosas porque creí que era mi amiga, pero luego ella dijo todo y eso no se vale.

La sesión se tornaba de nuevo tensa ya que dos grupitos uno de tres chicas y otro de dos, estaban reclamándose de manera un tanto agresiva sobre un conflicto que presenciaron con anterioridad, ante esto optamos por preguntar.

Coordinadora: Recuerdan que la sesión pasada hablábamos de con quien conviven ustedes y algunos mencionaban que aparte de los compañeros de aquí de la escuela, les hablan a otros chicos ¿De donde son los otros?

-pues vecinos.

-mis amigos que ya salieron ase dos años.

-la banda pesada de la Sandra. Risas

-pura lacra.

-ya cállate o vas a seguir tu, (risas) quieres amanecer sin dientes como la Roxi, wey.

-nel Sandra perdóname, se inca y se ríe la mayor parte del grupo.

Coordinadora: ¿Qué paso, nos quieren platicar?

-es que la Sandra y su banda le rompieron su máuser a una chava que ya no viene.

-no, fui yo sola, mis amigos solo me echaban porras.

Coordinadora: Nos quieres platicar Sandra.

- Una chava de segundo que ya no viene, estaba de arrastrada con mi chavo, siempre estaba ahí encimándosele o de caliente con el y yo le dije una vez que me la pare que se calmara o nos íbamos a arreglar de otro modo, entonces su amiga de ella se metió y me dijo que pues le reclamara a mi novio que porque el era el que me veía la cara, entonces Laura (señalando a su compañera), le jalo el cabello y le dijo que a ella quien la metía que se callara, y dijeron que a la salida nos arreglábamos....., en la salida mis cuates ya me estaban esperando porque teníamos un convivio y pues nos salimos allá atrás y empezamos a pelearnos y pues estaba bien mensa y le gane y como le salió sangre de la boca, dicen que le tire los dientes, (risas por parte del grupo) pero fue bien chillona y nos suspendieron dos semanas y ella ya no egreso.

- y pues ya saben como soy así es que no se metan conmigo (se pone de pie y se dirige a sus compañeras en un tono amenazante)

Coordinadora: Y ¿Sigues saliendo con tu novio?

-no ya me aburrió (risas)

Coordinadora: Bien chicos, gracias Sandra, se nos esta acabando el tiempo, comentemos un poco acerca de si no existe otra posibilidad de solucionar una asunto como el de su compañera., ¿Qué piensan?

- Pues es que primero hablas con ella y si no te hace caso no hay de otra.

Coordinadora: Bien pero por ejemplo ustedes como grupo no les gustaría llevarse bien, ¿No hacen fiestas o salen juntos a algún lado?

-no la ultima fiesta que hicimos juntos fue en mi casa y se pelearon ellos dos (señalando a sus compañeros) y mi mama me castigo.

-yo voy a hacer una fiesta en mi casa no van, va a ver chupe.

Coordinadora: ¿Van todos sus compañeros?

-no pus que paso si es VIP.

-solo los chidos. (Risas)

Coordinadora: Muy bien gracias chicos.

Cierre Temporal.

Coordinadora: ¿Cómo se sintieron en esta sesión?

-bien (como en coro)

Coordinadora: Notamos que ahora fueron menos las participaciones, si algo no les gusta o les incomoda pueden decirlo con confianza.

-pues es que yo no le veo el caso de hablar de esto, siempre las cosas van a ser igual, nadie va cambiar aunque nos quejemos.

Coordinadora: ¿A que te refieres?

-pues a que siempre hay quienes pegan a otros y aunque el orientador sepa pues no se hace nada, yo mejor por eso no le hablo a nadie.

Teníamos la intención de seguir hablando con esa chica pero el profesor de la siguiente clase ya nos estaba esperando afuera del salón un poco molesto. Así que.....

Coordinadora: Se nos acabó el tiempo chicos continuamos la sesión que sigue y gracias por todo.

TERCERA SESIÓN.

Fecha: 10 de Junio de 2010.

Inicio: 13:30

Termino: 14:20

Duración: 50 minutos.

Participantes y Actividades.

Participantes: 24 hombres y 18 mujeres, jóvenes de entre 14 y 16 años que pertenecen al tercer grado de secundaria.

Actividades:

- 1.- Apertura:** Saludo y retroalimentación de las sesiones anteriores.
- 2.- Desarrollo:** Breves conclusiones de los temas tratados en las sesiones, y dar respuesta por escrito a una serie de preguntas.
- 3.- Cierre:** Una conclusión acerca de las sesiones y desarrollo de la técnica de dinámica grupal llamada "Termino con mi problema".

Apertura.

Ingresamos al grupo, invitamos a los alumnos a que colocaran sus pupitres en los extremos del salón, sugerimos que se sienten como gusten, pero esta vez sentados en el suelo, notamos que hay más alumnos ausentes que en las sesiones anteriores y damos inicio.

Coordinadora: Chicos esta es la última sesión que estamos con ustedes, aprovechamos para agradecerles por su colaboración y nos gustaría que nos comentaran ¿Qué piensan acerca de lo que hemos platicado en las sesiones anteriores? ¿Afecta esos hechos que se presentan al buen desarrollo de grupo?

-pues nos gusto mucho.

-yo creo que no afecta en nada, a todos siempre nos caen algunos bien y otros no los tragamos.

-a mi si se me hace que afecta porque siempre nos criticamos y a veces hasta chavos de nuestro salón se pelean entre ellos.

-no es normal digo al final de todos modos a mi me gusta estar aquí.

-pues yo digo que afecta poco porque las viejas siempre se andan diciendo de cosas y ya no podemos salir con unas porque las otras se enojan y se ponen de mamo...digo payasas.

Coordinadora: Muy bien jóvenes gracias por sus comentarios.

Reacciones de los alumnos ante la apertura.

La actitud que muestran los alumnos, en esta sesión se torna amable, con disposición a trabajar y con entusiasmo, muestran gran interés en seguir con las sesiones, piden que asistamos más, pero comentamos que no estamos autorizadas a tomar otra sesión, pero agradecemos su gran apoyo.

Desarrollo.

Se pide a los alumnos que tomen asiento en sus pupitres.

Coordinadora: jóvenes ahora vamos a pedirles que respondan a unas preguntas, pero está vez de manera escrita, les recordamos que no solicitamos su nombre ya que esta información será únicamente utilizada para nuestra investigación.

Se proporcionó una hoja a cada alumno, donde se incluían 7 preguntas, concepto violencia, si esta presente dentro del grupo y finalmente la forma en

que reaccionan enfocadas a rescatar la percepción que los alumnos tienen, en cuanto al ante ella.

Coordinadora: En el momento que terminen colocan su hoja en el escritorio.

Cierre.

Coordinadora: Ya todos entregaron su hoja, ahora vamos a realizar una dinámica a la que nombramos “termino con mi problema”, para ello solicitamos que nos comenten si no hay ninguna pregunta o comentario respecto a las sesiones.

No hubo ningún comentario, por lo tanto dimos inicio a la dinámica.

Coordinadora: retomando las sesiones anteriores y de acuerdo a lo que ustedes comentan, observamos que existen diferencias en cuanto a lo que piensan o hacen los jóvenes, esto implica que la relación que se da entre ellos se torne en ocasiones tensa o desagradable, pero eso no solo se presenta entre jóvenes, sino en todas partes donde se relacionan personas, la distinto es la forma en que reaccionamos ante esas diferencias, muchos de ustedes se percataron que en ocasiones los “problemas”, si así podemos llamarlos se deben a mal entendidos o chismes como comúnmente decimos, por ello nosotras decidimos realizar esta técnica de cierre esperando que sea de su agrado.

Coordinadora: vamos a ponernos de pie frente a nuestro pupitre, tomen un globo (proporcionado por una de las coordinadoras) y manténganlo en sus manos, ahora cerramos nuestros ojos, vamos a pensar en todos esas diferencias que se han presentado en este salón de clases y que me desagrada que se presenten, pensemos en que hemos hecho nosotros para que se presenten, ahora pensemos en lo que los otros han hecho para que se presenten esas situaciones, recordemos qué situaciones de las que se han presentado y no solo en este grupo, me causan una gran molestia o me incomodan, mientras lo hacemos abrimos los ojos y acercamos el globo nuestra boca, inflamos los globos recordando de manera mas presente lo que nos desagrada y lo que hemos hecho para que se presenten situaciones conflictivas en mi grupo, si se revienta el globo no importa, la coordinadora les proporcionara otro, cuando ya terminemos de inflar ese globo con todo lo que nos incomoda lo amarramos para que no se escape el aire y lo colocamos frente a nosotros.

Ahora ya todos tienen su globo enfrente de ustedes, lo vamos a colocar en el piso y empezando por mi lado derecho vamos a romperlo con el pie gritando la siguiente frase yo término con mi problema.

Coordinadora: Ya terminamos jóvenes ¿Cómo se sienten?

-bien chido.

-pues igual.

-bien me relaje mucho.

-me dio sueño.

-pensé que estaba en una fiesta, ahí está el payaso. (risas)

Coordinadora: Muchas gracias jóvenes, su participación es de gran importancia y les agradecemos demasiado su tiempo, échense muchas ganas y les deseamos mucho éxito.

Reacciones de los alumnos ante la dinámica.

Todos los alumnos siguieron las instrucciones y rompieron su globo, entre risas y gritos, algunos alumnos inflaron el globo y comenzaron a querer jugar con él, pero ante la instrucción de la coordinadora hicieron lo que se les pidió.

Respuestas de los alumnos a la relación de preguntas escritas.

Pregunta 1. Define maltrato, agresión y violencia.

Hombres	Mujeres
<p>*Son sinónimos, los tres es ser agredido física y verbalmente. *Es lo mismo puros golpes. *Cuando una persona le pega u ofende. *Maltrato: golpes. Agresión: ofensas. Violencia: ofensas y golpes. *Formas de expresarse.</p>	<p>*Es mala, como a la vez vengarse. *Hacen sentir mal. *Maltrato: peguen, amenacen o te corran de tu casa. Agresión: te dicen groserías. *Violencia: pegan o matan. *Cuando te pegan sin consentimiento. *Todo aquello acompañado de golpes.</p>

- Pregunta 2. Crees que exista alguna diferencia, entre los términos maltrato, agresión y violencia.

Hombres	Mujeres
*No. *Ninguna. *Todas se expresan igual.	*Es lo mismo solo agredes a esa persona. *No sé. * En las tres hay violencia.

- Pregunta 3. En tu salón de clase, qué es lo que más se presenta: maltrato, agresión o violencia, ¿Por qué?

Hombres	Mujeres
*Violencia porque se sienten que son los mejores. *Agresión y violencia, te dicen cosas que no se deben provocar.	*Agresividad porque soy gordita. *Todo, porque no hay respeto. *Las tres, ofrenden a las personas y les pegan e insultan.

- Pregunta 4. Consideras que de presentarse algunos de los términos mencionados, afectan en el desempeño y convivencia de tu grupo, ¿por qué?

Hombres	Mujeres
*No pasa nada. *Sí, porque no nos llevamos bien. *No, porque si uno se lleva, se aguanta. *Sí, porque unos son más que otros.	*Sí, porque agreden mucho. *Sí, nos volvemos igual que ellos. *Puedes perder amistades. *Afecta en lo motivacional para seguir estudiando. *Todos acostumbran a insultarse y pegarse cuando trabajamos. *A veces, causa temor venir a la escuela.

- Pregunta 5. ¿Tú qué harías para solucionarlo?

Hombres	Mujeres
*Alejarme de los que hacen desastre. *Que se peleen. *Castigar a los violentos. *Poner reportes.	*Respetar. *Pediría a alguien una solución. *Consultar al orientador. *Organizar pláticas sobre violencia.

- Pregunta 6. Piensas qué, exista una solución para los problemas, ¿Cuál?

Hombres	Mujeres
*Sí, teniendo terapia con todo el grupo. *Peleándose. *No. *Castigando a los agresores.	*Haciendo pláticas. *Poniendo orden. *No cambian.

- Pregunta 7. Te gustaría mejorar la convivencia con tus compañeros ¿Por qué?

Hombres	Mujeres
*Sí, para divertirnos juntos. *No, para que se peleen. *Que sea una escuela segura. *Si, para estar más contento, dispuesto a hacer lo que dicen los maestros.	*Respetando. *Si, para convivir en paz. *No, porque no todos me caen bien. *Si, para conocerlos. *Si, porque hay mucha violencia y agresión y eso molesta.

Segundo de secundaria.

PRIMERA SESIÓN.

Fecha: 31 de Mayo de 2010.

Inicio: 14:20

Termino: 13:10

Duración: 50 minutos.

Participantes y Actividades.

Participantes: 25 niñas y 15 niños, jóvenes adolescentes de entre 12 y 13 años de edad, pertenecientes al grado de 2º de secundaria.

Actividades:

1. **Apertura:** presentación de las coordinadoras y explicación de los motivos de nuestra visita, así como la realización de la técnica grupal nombrada “A quién quiero a mi lado”, en la cual los jóvenes tuvieron que elegir a un compañero para que se colocara a su lado derecho.

2. **Desarrollo:** ampliación de la plenaria, a partir de una entrevista abierta-semiestructurada, hecha a los jóvenes, para ello nos guiamos en preguntas guía ¿Cómo se llevan como grupo?, ¿Si, se sienten a gusto en el salón?, ¿Si, les gusta ir a la escuela?, (motivos), ¿Si, tienen amistades y qué es lo que les gusta de tenerlas?
3. **Cierre Temporal:** retroalimentación de la coordinadora sobre lo que sucedió durante la sesión, en la cual rescatamos los puntos principales de sus comentarios, así como adentrarlos en la temática de la siguiente sesión.

Apertura.

Para comenzar con esta primera sesión, el orientador encargado del grupo, nos acompañó al salón, *para indicarles a los jóvenes que en esa ocasión íbamos a trabajar con ellos, que se portaran bien e hicieran todo lo que les pidiéramos y que nos trataran bien*, después salió de salón, así que nosotros correspondimos iniciando nuestra presentación, dando nuestros nombres, grado escolar, así como los motivos de nuestra visita, diciéndoles que, *“como estudiantes de la licenciatura en pedagogía, nos interesaba averiguar cómo es que se llevan los jóvenes de secundaria con sus compañeros de grupo, si tienen amigos y qué es lo que les gusta de sus amistades”*. Una vez expuesto esto, se les pregunto a los jóvenes que si tenían alguna duda o pregunta, dijeron que “no”, aunque mostraban una actitud de inseguridad e incertidumbre por lo que fuéramos a trabajar con ellos. Continuamos la sesión realizando la técnica grupal, “A quién quiero a mi lado”, para ello primero se les dijo a los jóvenes que de favor movieran sus bancas a los extremos del salón, para que tuviéramos más espacio y pudiéramos ubicarnos todos al centro del salón, una vez hecho lo indicado, la coordinadora les explico en lo que consistiría la técnica e inició diciendo Yo soy ... y quiero a mi lado a...(Mencionando el nombre de uno de los participantes), así sucesivamente hasta que cada uno de ellos mencionara a alguien.

Reacciones de los alumnos ante la apertura.

A partir de nuestro ingreso al salón, la actitud que muestran los alumnos, nos indica que se encuentran con incertidumbre por nuestra presencia, al comentarles que se realizara una técnica las reacciones no se dejaron esperar:

-“¿qué?”, ¡vamos a jugar! ¡Uy que padre, no inventen ya estamos grandecitos!

Cabe mencionar que los alumnos se encuentran divididos en tres grandes grupos, con notoria relevancia a que se dividen en hombres y mujeres, cuestión que se hace mas evidente en el desarrollo de la técnica, con ello nos referimos a que los hombres eligieron solo a hombres para sentarse a su lado y cuando ya no quedaba ninguno, y tocaba elegir a una chica, el comentario del alumno fue:

- Pues ya que a la Érica que es bien machorra jajajajaja

-(risas por parte de sus compañeros).

-y le gusta andar abriendo las patas y ni usa short, se le ven los calzones.

Una de las coordinadoras pide silencio, y seguir con la dinámica, las mujeres eligieron a mujeres, un percance se suscito cuando una chica comento:

-ya queda pura tarada, prefiero aun perro jajaja.

-risas y silbidos por parte del grupo.

Ante esta situación la coordinadora comento que no se permitían faltas de respeto, que por favor se continuara con la dinámica, **la reacción del grupo de chicas que faltaban por ser elegidas, denotaba molestia y ante todo se sonrojaron**, la chica que realizó el comentario eligió a una de las coordinadoras, ante esa situación se prosiguió con la dinámica hasta que terminaron de elegirse.

Desarrollo.

Para proseguir con la sesión se solicitó que todos tomaran asiento y se les pregunto a los jóvenes,

Coordinadora: ¿Por que motivo eligieron a la persona que se encuentra a su lado?

- es mi amigo.

-es compa.

-es con quien paso más tiempo aquí en la escuela.

-me cae bien y es chido.

Coordinadora: ¿Por qué no elegir a otro compañero?

- no, porque no todos me caen bien

-hay gente payasa y muy creída y creen que todo lo saben

-casi no les hablo para que si ya tengo a mis amigas, no necesito hablarles a más.

Coordinadora: ¿cómo es que se sintieron al realizar la técnica?

-muy bien.

- fue divertido.

- estuvo bien porque así pudo cotorrear con el Chino.

-así deberían de hacerle los maestros para poder copiarle a este sus respuestas.

-pues mientras no me sienten alado de personas tan detestables todo bien jajaja.

Otra parte de la sesión estuvo centrada en indagar algunos aspectos relacionados a la convivencia de grupo y las relaciones socio-afectivas que entablan los jóvenes, para ello utilizamos una de las técnicas de investigación, la entrevista abierta-semiestructurada, es decir, la coordinadora a partir de una serie de preguntas guía, dio apertura al diálogo con los jóvenes de manera voluntaria, en ningún momento fueron forzados a que dieran sus opiniones. Algunas de las preguntas guía fueron: **¿Cómo se llevan como grupo?, ¿cómo se sienten en el salón y con sus compañeros?, ¿Si, les gusta asistir a la escuela? ¿Por qué?, ¿Qué es lo que más les gusta?, ¿Qué es lo que no les gusta?, ¿Si, tienen amigos (as)? ¿Cómo se llevan?**

Es importante comentar que para el desenvolvimiento del diálogo, los jóvenes se mostraron poco participativos, nos costó trabajo lograrlo, así que lo que hicimos fue decirles que tuvieran total confianza de expresarse, ya que los comentarios que dieran sólo iban a usarse para nuestra investigación, reiterando la pregunta

Coordinadora, ¿cómo se llevaban como grupo? algunas respuestas fueron:

-pues bien.

-pues cada quien se mete en su rollo con sus amigos y ya.

-bien, mientras los niños no nos molesten.

Y ante esta respuesta los niños de inmediato reaccionaron

-no es cierto, es en lo que ellas, no estén de payasas.

-o en sus días, verdad.

-mejor para evitar problemas con ellas y no nos castiguen o reporten a nosotros, preferimos, no juntarnos con ellas o hablarles, pero luego andan de rogonas hablándonos para que las pelemos.

Ante estos comentarios entre las niñas y los niños, comenzó a tensarse la plenaria ya que la euforia de los jóvenes se comenzaba a convertir en una confrontación verbal, principalmente entre un niño y una niña, que ante su comportamiento parecían ser los líderes, la coordinadora los tranquilizó diciéndoles que no habían motivos por los cuales habían que levantar la voz y hablarse de esa manera y cambio de pregunta.

Coordinadora: ¿Les gusta asistir a la escuela? a lo que los jóvenes dijeron:

-a veces

- yo prefiero venir aquí, que quedarme en mi casa a lavar trastes.

- aquí por lo menos me distraigo

-hay sí, porque en la casa puros problemas y aquí me olvido de los gritos de mis hermanos.

- si luego mi jefe se pone de malas y me dice “YA HAZ ALGO OLGAZAN, ME DAS VERGÜENZA”

-risas por parte del grupo

Coordinadora: A los que respondieron que no les gusta venir a la escuela ¿Por qué motivo no les gusta?

-por algunos maestros ojetes que sólo me hacen la vida imposible, como el orientador que todo el tiempo se la pasa regañándome, castigándome y manda reportes, pero mis jefes ni vienen jaja.
-sí, el Orientador es bien manchado luego nos dice lacras, desechos.

-dice que ni nuestros papás nos soportan por eso nos mandan a la escuela.

-también nos dice escoria de Santa Clara (RISAS).

Los alumnos mostraban una gran necesidad de platicar sus experiencias con el Orientador, pero solo nos quedaba poco tiempo para realizar el cierre así que nos vimos en la necesidad de interrumpir.

Coordinadora: Jóvenes nos queda poco tiempo, pero recuerden que su opinión es muy importante para nosotras, por lo pronto les agradecemos bastante su cooperación.

Cierre Temporal.

En esta parte la coordinadora pregunto que como se habían sentido durante la sesión, las respuestas fueron positivas, posteriormente se les comento que pensarán un poco sobre los motivos por los cuales jóvenes de su edad no se llevan bien en su grupo de clase, por último término agradeciéndoles su participación haciéndoles ver que fue de gran ayuda.

SEGUNDA SESIÓN.

Fecha: 7 de Junio de 2010.

Inicio: 14:20

Termino: 15:10

Duración: 50 minutos.

Participantes y Actividades.

Participantes: 25 hombres y 18 mujeres, jóvenes de entre 12 y 13 años que pertenecen al segundo grado de secundaria.

Actividades:

1. **Apertura:** realización de la técnica grupal nombrada “Una forma distinta de saludarnos”, en la cual los jóvenes tuvieron que mostrar la forma de saludar a sus compañeros.
2. **Desarrollo:** continuación de la entrevista abierta-semiestructurada, en plenaria con los jóvenes, para ello nos guiamos en preguntas guía como: ¿Cuáles son los motivos por los cuales no existe una buena relación con sus compañeros?, ¿Qué acciones toman ante los conflictos entre compañeros?, ¿Qué concepción tiene sobre agresión y violencia?
3. **Cierre Temporal:** retroalimentación de la sesión, en la cual rescatamos los puntos principales de sus comentarios.

Apertura.

Para dar inicio a esta segunda sesión, optamos por comenzar con la técnica grupal “Una forma distinta de saludarnos”, la cual tenía como objetivo observar la forma en que los jóvenes se relacionan con sus compañeros, mostrando sus acciones de identificación e identidad como grupo, así que se les pidió que se pusieran de pie y formaran un círculo en el centro del salón, *sin dar alguna otra indicación los jóvenes comenzaron a juntarse con sus amigos*, una vez formado el círculo la coordinadora les dijo que tenían que saludar a su compañero de su derecha de la forma en que quisiera, para ello puso el ejemplo saludando a una joven con un abrazo, y así dieron continuación, los jóvenes se fueron saludando de la forma usual para ellos, entre estos saludos hubo de todo: “*abrazos*”, “*saludo de mano*”, “*bezo en la mejilla*”, “*choque de mano con el puño cerrado*” “*apretón con el dedo meñique*”, hubo un saludo muy peculiar en un grupito de seis niñas, donde su forma de saludarse es “*beso en la mejilla, apretón de meñique, se dan una vuelta y terminan chocando sus caderas*” mientras que un saludo de jóvenes es “*un apretón de manos junto con un choque de brazos*”. Durante la realización de esta técnica la actitud de los jóvenes fue de mucha participación y de desinhibición, ya que percibimos que sus saludos fueron naturales sin tener que inventarlos, hubo dos niñas las cuales se mostraron nerviosas por no saber cómo saludarse, para finalizar les preguntamos que cómo se sintieron con la técnica y dijeron sentirse con más confianza incluso una niña comentó: “*fue curioso ver el saludo de los demás*”.

Reacciones de los alumnos ante la apertura.

En un principio les daba pena saludarse como lo acostumbran hacer cuando no están sus profesores, ya pasado cierto tiempo la dinámica se tornó más amena y con fluidez, los alumnos mostraron disposición al participar en la dinámica.

DESARROLLO.

En esta segunda etapa de la sesión, nos concentramos en **indagar sobre las relaciones de conflicto que embargan a ese grupo, y cómo es que los enfrentan**, para ello desarrollamos la misma dinámica que en la primera

sesión, lanzamos una serie de preguntas abiertas a los jóvenes comenzando con un pequeño resumen de sus comentarios de la sesión pasada:

Coordinadora: jóvenes: “a ver muchachos la sesión pasada nos comentaron que en este grupo, no podían llevarse bien entre ustedes, en especial niños con niñas, que por sus diferencias de género, pero **¿qué más es lo que les impide no llevarse bien?**

-Hay maestra, no ve que aquí hay dos bandos, el de las niñas y nosotros, porque ellas son muy payasas, primero bien que le entran al despapaye y después ya no se aguantan y van de chillonas o chismosas, como esa niña” y señala con su mano

- “mira tú ni te metas, eres un chismoso, no tienes porque andar diciendo cosas que no son, ustedes son muy groseros y cochinos, nada más nos buscan para hacernos enojar con sus tonterías que dicen”

-“mejor di la verdad, que tú y tu grupito de amiguitas son las desmadrosas del salón”

-si es cierto ustedes son mas desmadrosas.

Estos comentarios ocasionaron mucha tensión entre casi todos los compañeros del salón a tal grado de querer tener una confrontación con agresiones físicas entre un niño y una niña, hubo mucho relajó y euforia, a pesar de que tuvimos vigilancia por parte de los orientadores fuera del salón, esto ocasionó que se rompiera con la dinámica planeada para la sesión, teniendo que improvisar una técnica para atraer nuevamente su atención y tranquilizarlos, así que lo que hicimos fue hacer ejercicios de psicomotricidad con las manos haciendo la técnica “Palo-Bonito”, la cual consiste en nombrar al dedo índice “palo”, al meñique “bonito” y al pulgar “e” y moverlos al momento de nombrarlos e ir cantando “*palo, palo, palo, palo, bonito, palo, e, e, e, e, palo, bonito, palo, e.* Esta técnica nos dio oportunidad de tranquilizarlos ya que pudieron sacar toda su euforia cantando y haciendo los ejercicios con sus manos, ya que les costó trabajo realizarlo y se reían por no poder hacerlos o coordinar sus dedos, así que su enojo se convirtió por un momento en risas. El tiempo se nos agotó así que la sesión no pudo dar más, pero con la confrontación que se dio pudimos observar grandes aspectos que más adelante analizaremos. Cabe mencionar que cuando salimos de grupo, nos abordó el orientador encargado del grupo,

para hacernos ciertos comentarios de la conducta de los jóvenes, nos dijo que ya nos dimos cuenta que el grupo es algo difícil, y que no era fácil aplicar dinámicas, porque “uno les da la mano y se agarran el pie”.

Cierre temporal.

Se tenía planeada una retroalimentación con sus comentarios respondidos de las dos sesiones pero ante la confrontación de los jóvenes el tiempo nos desfavoreció, así que sólo tuvimos oportunidad de decirles que continuaríamos la sesión que viene para hablar sobre lo sucedido, ellos contestaron que “sí”, hubo una broma de un niño,

-“sí quiere traigo mis guantes de box, para arreglar todo de una vez” (risas)

- si en un tiro se ve quien puede.

-enseñale quien manda Gaby. (risas)

TERCERA SESIÓN.

Fecha: 14 de Junio de 2010.

Inicio: 14:20

Termino: 15:10

Duración: 50 minutos.

Participantes y Actividades.

Participantes: 20 hombres y 21 mujeres, jóvenes de entre 12 y 13 años que pertenecen al segundo grado de secundaria.

Actividades:

1. **Apertura:** comentarles que su participación nos estaba haciendo de gran ayuda para nuestro trabajo y que como última sesión necesitábamos de su más sincera aportación.
2. **Desarrollo:** retroalimentación sobre los acontecimientos de las sesiones y dar respuestas por escrito a una serie de preguntas.
3. **Cierre:** realización de la técnica, “término con mi problema”.

Apertura.

En esta ocasión quisimos cambiar la dinámica que estábamos llevando de las dos sesiones anteriores, el de aplicar primero una técnica y después dar comienzo al diálogo, pero la decisión fue tomada por la actitud de los jóvenes y además de que era la última sesión, por ello se nos hizo pertinente cerrar con la técnica como despedida y agradecimiento a su colaboración, así que como apertura, sólo les dijimos lo que habíamos estado platicando en las dos sesiones anteriores en lo que respecta a su convivencia dentro de su grupo, haciéndoles notar que sus comentarios estaban siendo muy útiles para nuestro trabajo, a lo que los jóvenes nos contestaron:

- qué bueno, hay se mochan con una lana.
- al menos somos buenos para algo.
- se portaron chido con nosotros maestras.
- gracias a que vinieron nos salvamos del orientador jajaja.

Coordinadora: Muchas gracias por sus comentarios chicos, ahora necesitamos de su mayor participación para poder dar cierre a este trabajo.

Reacciones de los alumnos ante la apertura.

La actitud que muestran los alumnos, en esta sesión se torna amable, con disposición a trabajar y con entusiasmo, muestran gran interés en seguir con las sesiones, piden que asistamos más, pero comentamos que no estamos autorizadas a tomar otra sesión, pero agradecemos su gran apoyo.

Desarrollo.

Para esta segunda parte de la sesión en esta ocasión, les pedimos que contestaran por escrito una serie de preguntas, para que sus comentarios fueran con absoluta libertad, sin que los interroguen o juzguen sus demás compañeros, como se había suscitado en las sesiones pasadas. Fueron siete preguntas las que se les hicieron: **¿Define qué es para ti, maltrato, agresión y violencia?, ¿Crees que existe alguna diferencia entre los tres términos mencionados en la pregunta anterior? ¿Cuál?, ¿En tú salón de clases qué**

es lo que más se presenta (maltrato, agresión o violencia) ¿por qué?, ¿Consideras qué de presentarse la violencia dentro de tu grupo, ésta afecta en el desempeño y convivencia de tus compañeros?, ¿Sí, es algo que está afectando a tu grupo, tú qué harías para solucionarlo?, ¿Sinceramente piensas qué, exista una solución para los problemas que se presentan en tu grupo? ¿Por qué?, ¿Te gustaría mejorar la convivencia con tus compañeros de grupo? ¿Por qué? ¿Qué estarías dispuesto (a) a hacer para lograrlo?

Coordinadora: En el momento que terminen colocan su hoja en el escritorio.

Cierre.

Por último para dar como finalizada nuestra visita y su participación, realizamos una técnica llamada “termino con mi problema”, la cual consistió en inflar un globo que se les proporciono a los jóvenes, lo que hicieron fue inflarlo pensando en los problemas que tenían con sus compañeros, para después tronarlo uno por uno en el piso dando un fuerte grito, para ellos primero se les hizo el comentario de que dado a comentarios que hicieron durante las sesiones se muestran sus conflictos como grupo, así que todo lo que se había comentado se quedaría ahí, y sería olvidado, porque como personas razonables podían solucionar sus problemas, así que era muy buena oportunidad para olvidar todo y para ello inflarían su globo, los jóvenes correspondieron a las indicaciones y la técnica fue realizada sin mayor problema, por último se les pidió que tomaran asiento y se les agradeció su participación y cooperación para nuestro trabajo, haciéndoles prometer que iban a tratar de llevarse mejor como grupo, hasta crear un clima de buena convivencia.

Coordinadora: Ya terminamos jóvenes ¿Cómo se sienten?

-bien.

-tristes porque ya se van.

-padre.

-chido.

Coordinadora: Muchas gracias jóvenes, su participación es de gran importancia y les agradecemos demasiado su tiempo, échenle muchas ganas y les deseamos mucho éxito.

Reacciones de los alumnos ante la dinámica.

El grupo estuvo cooperando durante toda la dinámica, entre risas y comentarios permitieron concluir de manera satisfactoria.

Respuestas de los alumnos a la relación de preguntas escritas.

Pregunta 1. Define maltrato, agresión y violencia.

Hombres	Mujeres
*Te golpeen y digan cosas. *Te discriminan. *Te insultan con groserías y no te tratan bien. *Maltrato: golpeen física y psicológicamente. Agresión: maltrato sin ninguna razón. Violencia: golpear o maltratar. *Golpes. *Cuando una persona maltrata a otra porque no le gusta lo que hace. *Todo aquello que invade privacidad. *Violencia: cuando violan a alguien. *Que te peguen o violen. *todo es lo mismo y son el resultado de una mala convivencia entre la gente.	*Agredir física y sentimentalmente. *Es malo porque tiene consecuencias graves en la escuela, casa y sociedad. *Cuando te pegan sin razón. *Que una persona no sea comprendida. *Cuando te golpean, te agreden física y psicológicamente. *Una forma de violencia. *Te agreden por algún error. *Maltrato: una persona te toma con enojo como si ella fuera culpable de sus problemas. Agresión: te digan cosas no agradables o te hacen señas. Violencia: cuando se llega a los golpes.

- Pregunta 2. Crees que exista alguna diferencia, entre los términos maltrato, agresión y violencia.

Hombres	Mujeres
*No. *Sí, que son sinónimos. *Ninguna. *No, porque las tres opciones son casi lo mismo. *No, hay diferencias porque todas provocan un daño a las personas. *Son iguales porque todas afectan.	*Ninguna. *No, todas son casi lo mismo. *Sí, que tienen distintos límites. *Si, ya que pueden expresarse diferente. *No, todo se relaciona a golpes. *No, todos afectan física y psicológicamente. *No, todo es discriminación con el fin de hacer sentir mal.

	*Si, aunque tengan el mismo fin se hace de diferente forma.
--	---

- Pregunta 3. En tu salón de clase, qué es lo que más se presenta: maltrato, agresión o violencia, ¿Por qué?

Hombres	Mujeres
*Violencia, cuando se pegan o pelean. *Maltrato y agresión. *Agresión, porque se pegan. *Violencia y agresión porque se insultan y pelean. *Se presenta agresión y violencia, porque primero se dicen cosas y después llegan a los golpes. *Violencia, porque siempre hay peleas en el salón.	*Todas, porque se pegan. *Violencia y agresión porque te dicen groserías y te pegan. *Agresión, porque si alguien es chaparrito o moreno te agreden por tu aspecto. *Violencia, porque los chavos grandes les pegan a los niños más chicos y luego ofenden a las mujeres.

- Pregunta 4. Consideras que de presentarse algunos de los términos mencionados, afectan en el desempeño y convivencia de tu grupo, ¿por qué?

Hombres	Mujeres
*Si, salimos peleados y ya no nos hablamos. *Si, ya no convivimos bien. *Si, te atemorizan. *No, porque están acostumbrados a llevarse así. *No, porque generalmente los pleitos son con otros grupos.	*Si, porque en vez de hablar hay puros golpes. *Si, porque tenemos problemas psicológicos y necesitamos ayuda. *Si, te aíslas del grupo. *Si, por la rivalidad que tenemos. *Afecta la convivencia. *Provoca fricciones entre el grupo.

- Pregunta 5. ¿Tú qué harías para solucionarlo?

Hombres	Mujeres
*Cambiar de escuela o decirle a mis papás. *Hacer pláticas. *Junta con los maestros. *Defenderme y no dejar que me peguen. *Hablar con los maestros para solucionar el problema. *Nada. *Decirle a la directora. *Acusarlos con el orientador. *Golpear al agresor.	*Decirle al orientador. *Hablar con todos y llegar a acuerdos. *Nada. *Dependiendo, sino se trata de mí, no tengo que meterme con los demás.

- Pregunta 6. Piensas qué, exista una solución para los problemas, ¿Cuál?

Hombres	Mujeres
*Sí, decirle al orientador. *Sí, hablando se entiende la gente. *Con una junta. *Hablando. *No, porque no entienden hablando. *Dependiendo que tan grande es el problema. *No, porque nadie hace nada ni el orientador, no nos cree. *Pelearse.	*No, porque así es su comportamiento. *No, todos quieren tener la razón y son muy salvajes. *No, van a cambiar. *No entienden hablando. *Cada quien tiene sus intereses y no creo que los hagan cambiar.

- Pregunta 7. Te gustaría mejorar la convivencia con tus compañeros ¿Por qué?

Hombres	Mujeres
*Sí, para que ya no haya violencia. *Para ya no salir peleados. *Para convivir mejor entre amigos. *sí, porque todos debemos ayudarnos. *No nada. *No, no se puede.	*No, dudo mucho que no nos podamos llevarnos mejor. *Para mejorar la convivencia. *No, porque cuando lo intentamos, hablan a tus espaldas. *No me interesa. *Estaría dispuesta para no tener problemas.

Como se ha podido observar los datos recabados en esta parte del estudio, son ampliamente enriquecedores, por una parte nos muestran de una manera coloquial la forma en la que los alumnos perciben sus relaciones interpersonales con sus compañeros y profesores, y por otra dejan vislumbrar claramente como es que se presenta la violencia en sus diversas representaciones en cada uno de los grupos en los que se aplico este estudio.

En términos teóricos retomemos el hecho de que la violencia se presenta en lugares donde se establecen relaciones humanas, en el caso de los alumnos esta relación se establece de diversas formas, siendo el maltrato y las relaciones conflictuales lo que predomina en los resultados de esta investigación.

En este sentido debemos aclarar que si bien el término violencia no es utilizado por los alumnos como una situación que se presenta con frecuencia en su salón, las respuestas y comentarios obtenidos nos incitan a decir que si se presenta y con una frecuencia alta, que requiere de mayor atención.

Al respecto, Hernández (2002) afirma que cuando se habla de violencia, usualmente hay una referencia a la utilización de la fuerza (física) para causar daño o perjuicio a otros, con la finalidad de lograr que esos otros hagan algo que no harían por su propia voluntad; entonces, las acciones que se ajustan a esta idea son consideradas violencia.

Algo interesante es la actitud que tienen los alumnos ante la presencia de este fenómeno, ya que si recordamos desde la primera sesión los alumnos mostraron indicios de violencia al momento de elegir al compañero que se sentaría a su lado, frases como:

- Ya madura, no seas ñoña, siempre luciéndote.**
- Gay, joto, puto, para eso me gustabas.**
- Pues ya que a ese wey, ya dejaron lo peorcito.**
- Pues ya que a la Érica que es bien machorra. (Risas)**
- No cabe, va romper la banca. (Risas)**
- Ya quedan puras taradas. (Risas)**

Se presentaron con gran frecuencia dentro de sus comentarios, y la actitud de reírse y seguir con la sesión como si no hubiera pasado nada nos hace pensar que ese tipo de actitudes se asumen a tal manera que la violencia se naturaliza como algo que cotidianamente puede presentarse.

Al respecto, Serrano (2006) plantea que la violencia psicológica: *“consiste en acciones (habitualmente de carácter verbal), omisiones o actitudes que pueden provocar daño emocional.*

Tal como nos diría Hernández (2002), *“la violencia expresa diferentes acciones, en diferentes espacios, con diferentes actores y adquiere nuevas significaciones en distintos tiempos históricos”*. Parece que vivimos en el tiempo en que la violencia se significa como algo natural.

Por otra parte, esta significación que se da, tiene que ver en gran parte por la relación que promueve la institución escolar y los profesores en el grupo. Puesto que la violencia hacia los estudiantes se manifiesta a través de formas más o menos sutiles o directas. A veces se manifiesta en un clima de clase tenso, en falta de democracia, de participación, en normas de convivencia y pautas de comportamiento inadecuadas, las prohibiciones, los castigos, el autoritarismo y el no reconocimiento de los derechos de los estudiantes.

Ante ello los alumnos mencionan:

- me fastidian los maestros.**
- los maestros me caen mal.**
- me choca que me insulten los maestros.**
- nos dicen sujetos.**

Otro modo de manifestación de violencia hacia los estudiantes es el stress (Trianes Torres: 1999), los exámenes, la sobrecarga de trabajos y por supuesto, el alto grado de fracaso escolar existente en el sistema educativo, que conduce a muchos alumnos hacia la exclusión escolar.

- el de español nos separa en burros y aplicados.**
- nos dicen flojos y paracitos.**
- el de español nos insulta diciéndonos que por eso el tiene a sus hijos en escuela de paga, porque esta escuela es para jodidos, mediocres como nosotros.**
- no deja entrar a la biblioteca a los burros.**
- no les da material para que trabajen menos libros.**
- nos dice váyanse a la chingada bola de paracitos.**
- solo trabaja con nosotros porque siempre hacemos las cosas.**
- a los demás ni los pela.**
- a las niñas les dice que tienen buenas piernas, y que cada día se**

ponen mas sabrosas.

-si siempre se me queda viendo y me dice que le gustan mis ojos.

(risas)

Cuestiones que presentan a diario los alumnos, que si bien no justifican las acciones tomadas por ellos, son consideraciones que influyen de manera tajante en su formación. En el caso de los profesores, son las relaciones verticales de poder, las metodologías rutinarias, la poca sensibilidad hacia lo relacional y afectivo, o las dificultades de comunicación, algunos de los elementos que favorecen la violencia escolar hacia los alumnos.

Retomemos, la violencia psicológica a través de la ridiculización, el insulto y el desprecio también está presente en esta escuela y provoca en los estudiantes vivencias muy negativas. Lo más grave de este tipo de agresión es que los chicos pasan a convertirse en objeto de rechazo, de burla y agresión posteriormente por parte de sus propios compañeros. Además, las descargas de agresividad son justificadas a sus propios ojos como procedimientos pedagógicos necesarios. No sólo se puede tratar de agresividad física, sino de métodos sádicos que desvalorizan al alumno.

En el aula el profesor, es quien decide lo que está bien o mal. También él espera que el alumno se acomode a su forma de trabajar, incluso que acepte ciertas actitudes como parte de la interacción. La sensación de inseguridad sobre la capacidad de mantener bajo control una clase de 40 alumnos, puede convertirse en un detonante para que el profesor (a) se origine una gama variada de agresividad verbal e inclusive física.

Otra de las razones por las que se presenta violencia entre iguales es la falta de tolerancia hacia la diferencia, en este sentido la identidad y los estereotipos juegan un papel fundamental.

Comentarios de los alumnos ante la pregunta ¿Por qué no se llevan bien con los demás?

- son jotos.
- huelen mal.
- están re feos.
- porque me caen gordos.
- están bien marranas.
- son cochinos.

Obligan a que reconsideremos el papel que juega la construcción de la identidad en los alumnos, cabe recalcar que hablamos de identidad, siempre que decimos quienes somos y quienes queremos ser. Y en esta razón que damos de nosotros se entretajan elementos descriptivos y elementos evaluativos. Ante esto Lacan menciona “La imagen que conforma nuestra identidad esta mediada por los otros, no solo porque se convierten en el “modelo” de lo que quisiéramos ser, sino porque es la mirada del otro que nos devuelve el significado de lo que somos” (Lacan, 1980: 16).

En sentido los otros, figuran como “modelo” de lo que quisiéramos ser y de lo que decidimos excluir y diferenciar.

He aquí donde se rige el conflicto de la exclusión y las burlas, ante el hecho de que un alumno diga, ¡no! porque es feo, o ¡no! porque es gordo, esta situaciones hace referencia a que este en juego la identificación, de lo que los otros significan y resinifican en mi.

CONCLUSIONES

Después de la realización de la investigación teórica y de campo pudimos darnos cuenta que:

- La tendencia a minimizar la gravedad de las agresiones entre iguales, considerándolas como inevitables sobre todo entre los chicos, o como problemas que ellos deben aprender a resolver sin que los adultos intervengan, para hacerse más fuertes, o para curtirse.
- La concepción “Si no devuelves los golpes que recibes, los demás pensarán que eres un cobarde”, frase utilizada comúnmente por parte de los adultos a los niños: “Si te pegan, pega”.
- El uso abusivo del poder, la ley del más fuerte, todo vale con tal de lograr el objetivo, el silencio cobarde e interesado de quien se sitúa a favor de quien tiene y ejerce el poder aunque sea abusivamente, situación frecuente en la escuela secundaria.
- La escasez de respuesta que la escuela tradicional suele dar cuando se produce la violencia entre escolares, deja a las víctimas sin la ayuda que necesitarían para salir de la situación y suele ser interpretada por los agresores como un apoyo implícito.
- Esa falta de respuesta relacionada con la forma tradicional de definir el papel del profesorado, sobre todo en el nivel de la educación secundaria, orientado de forma casi exclusiva a impartir una determinada materia.

Todas estas frases, conceptos, ideas, acciones tan comunes y frecuentes, son más que reflejo de la ignorancia de padres de familia,

maestros, autoridades y sociedad tienen respecto al tema de la violencia escolar y su impacto en la vida cotidiana.

Y si tomamos, en cuenta que actualmente las cifras sobre violencia en las escuelas han aumentado considerablemente y que en la última década se ha incrementado la toma de conciencia respecto a un problema que es tan viejo y generalizado como el acoso entre iguales. Surge la incertidumbre de indagar sobre **¿Cuáles son los factores y causas condicionantes de las conductas violentas en la escuela secundaria? Y ¿Cuáles son las condiciones que favorecen que los jóvenes adolescentes sean violentos?** Y convertirlo en nuestro trabajo recepcional para titulación.

Los resultados obtenidos en este estudio reflejan en primer momento, que a lo largo de su vida en la escuela, todos los estudiantes parecen haber tenido contacto con la violencia entre iguales, ya sea como víctimas, como agresores o como espectadores, siendo esta última la situación más frecuente.

Refleja además que la violencia escolar no es vista desde la perspectiva de maestros y directivos de ese centro escolar, como una situación de alarma o que afecte el desempeño de los alumnos y la dinámica escolar.

Y en un tercer punto refleja que la violencia escolar es un tema que en repetidas ocasiones se confunde con la indisciplina y por tanto, los actores involucrados refiriéndonos en este caso a maestros, padres de familia y directivos, no brindan la importancia requerida ni un seguimiento a esta problemática tan importante.

Al indagar sobre los factores y causas que originan dicha problemática, es importante mencionar que a nuestro juicio, existen varias aportaciones teóricas, desde las cuales se explica el fenómeno de la violencia, que pueden ser útiles

y respetables, ***sin embargo a lo largo de esta investigación nos hemos enfocado en sostener la premisa de que la problemática de violencia en el ámbito escolar, lleva a considerar aspectos complementarios desde la perspectiva de los sujetos singulares, de los procesos institucionales, de los procesos estructurales y/o coyunturales (económicos, políticos, sociales, culturales) y las relaciones que se dan entre ellos.***

Dicha premisa nos permite comprender esta realidad, desde un enfoque multifactorial. Por lo tanto la violencia escolar no puede ni debe abordarse y explicarse desde una mirada reduccionista; esta se genera en y a partir de las dinámicas sociales que están instaladas en el proceso de educación que viven los jóvenes.

El comportamiento violento de los sujetos no puede ser reducido, ni en su explicación ni en la búsqueda de soluciones, a las características individuales de quienes son agresores o víctimas. Así se demuestra que las miradas individualistas, tan abundantes en el discurso, son puestas en, entre dicho en la medida en que el fenómeno de la violencia aparece como interrelacionado a otros múltiples factores.

Aunque en ciertas ocasiones es posible afirmar que el estudiante que es acosado o intimidado, lo es por pertenecer a un grupo estereotipado y discriminado de la cultura escolar y social, estamos conscientes que dicha explicación a este hecho, requiere más profundidad y estudio.

Así pues reiteramos que ver este fenómeno como un comportamiento multifactorial permite, además de enriquecer su lectura, comprender su importancia.

Cabe destacar que esta investigación da pie a otras nuevas interrogantes, abre un panorama de posibilidades para adentrarse en dicha problemática, pues nos brinda datos certeros y precisos sobre cómo se vive la violencia escolar en estos momentos, además estamos conscientes de la importancia de reconocer que dentro de las diferentes formas en que se gesta la violencia, se debe estudiar y analizar la violencia en la escuela, la violencia de la escuela y la violencia hacia la escuela.

Por último y no menos relevante proponemos avanzar en la construcción de alternativas de solución al fenómeno de la violencia, que retomen las perspectivas centrales de esta investigación.

ANEXOS

ENTREVISTA A PROFESORES

1. ¿Para usted qué es la indisciplina?

2. ¿Qué concepción tiene a cerca de la violencia escolar que se presenta en la escuela secundaria?

3. ¿Para usted existe diferencia respecto a lo que es la indisciplina y violencia?

4. ¿Cuáles cree, que son los factores que intervienen para desencadenar las conductas de indisciplina y violencia en las aulas de trabajo?

5. ¿Considera que las agresiones y conflictos en las escuelas secundarias es un problema que se presenta actualmente? ¿Esto debido a?

6. ¿Qué porcentaje de su tiempo en un día laboral invierte en asuntos de comportamientos de indisciplina y violencia?

7. ¿Cuándo se presenta en su clase algún problema de indisciplina o violencia? ¿Cómo actúa habitualmente? ¿A quién se los comunica?

8. ¿Cree que el hecho de que el equipo de profesores adopte medidas conjuntas desde el comienzo del curso ayudaría a la resolución de los conflictos en el aula?

9. ¿Cuál cree que es la solución o soluciones más idóneas para resolver los problemas dentro del aula y escuela?

10. ¿Qué tipo de problemas y agresiones se presentan con más recurrencia entre los alumnos?

11. ¿Cuál es la causa más común entre los alumnos que provocan los anteriores problemas y agresiones?

12. ¿Cuándo y dónde se dan con mayor frecuencia las agresiones e intimidaciones entre los alumnos?

13. Personalmente y dentro de los últimos años, ¿ha sufrido alguna agresión por parte de los alumnos? ¿De qué tipo?

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS DE SECUNDARIA
(12 A 16 AÑOS)

Soy un chico _____

Soy una chica _____

Clase _____

ESCRIBE UNA CRUZ ENCIMA DE UNA SOLA RESPUESTA EN CADA PREGUNTA.

1. ¿Con quién vives?

- a) Con mis Padres
- b) Sólo con uno de ellos
- c) Con otros familiares
- d) En una residencia u otro lugar

2. ¿Cómo te sientes en casa?

- a) A gusto, me llevo bien con mi familia
- b) Normal, ni bien ni mal
- c) No estoy a gusto
- d) Me tratan mal. No me gusta

3. ¿Cómo te sientes en la escuela?

- a) muy bien
- b) Normal, bien
- c) A veces la paso mal
- d) Muy mal, no me gusta

4. ¿Has sentido miedo a venir a la escuela?

- a) Nunca
- b) Alguna vez
- c) A menudo, más de tres o cuatro veces en las últimas semanas
- d) Casi todos los días

5. ¿Cuál es la causa principal de tu miedo?

- a) No siento miedo
- b) a algún profesor/a
- c) A uno o varios compañeros
- d) Al trabajo de clase, no saber hacerlo
- e) Otros _____

6. ¿Cómo te llevas con tus compañeros?

- a) Me llevo bien y tengo muchos amigos/as íntimos
- b) Me llevo bien con bastantes, pero nadie en especial
- c) Me llevo bien con dos o tres amigos
- d) Casi no tengo amigos.

7. En general, ¿cómo te sientes tratando por tus profesores/as?

- a) Muy bien
- b) Normal, Bien
- c) Regular. Ni bien ni mal
- d) Mal

8. ¿Te sientes aislado o rechazado por tus compañeros desde que empezó el curso?

- a) Nunca
- b) Alguna vez
- c) Más de cuatro veces
- d) Casi todos los días, casi siempre

9. ¿Sientes que algún o algunos compañeros han abusado de ti, te han amenazado, te han tratado mal desde que empezó el curso?

- a) Nunca
- b) Alguna vez
- c) Más de cuatro veces
- d) Casi todos los días, casi siempre

10. ¿Desde cuándo te ocurren estas cosas?

- a) No se meten conmigo, ni me rechazan ni me tratan mal
- b) Desde hace poco, un par de semanas
- c) Desde que comenzó el curso
- d) Vienen haciéndolo desde hace bastante tiempo, por lo menos desde el año pasado

11. ¿Tú cómo te sientes ante esa situación?

- a) No se meten conmigo
- b) Me da igual,
- c) No me gusta, preferiría que no ocurriera
- d) Mal, no sé qué hacer para que no ocurra

12. ¿Cómo se meten contigo? Si se meten de alguna forma, señala sólo una respuesta en cada apartado.

- a) No se meten
- b) _____ Me insultan _____ Me ponen apodos _____ Se ríen de mí
- c) _____ Se meten físicamente _____ Se meten con mis cosas
- d) _____ Hablan de mi _____ No me dejan participar con ellos _____ Me echan la culpa

e) _____ Me amenazan _____ Me chantajea con dinero, trabajos, objetos
_____ Me obligan a hacer cosas que no quiero

13. ¿Dónde está quien se mete conmigo? Señala sólo una, la más frecuente.

- a) No se meten conmigo
- b) En mi grupo
- c) No esta en mi grupo, pero es de la escuela

14. ¿Es un chico o una chica quien se mete conmigo? Escribe sólo una opción.

- a) No se han metido conmigo
- b) _____ un chico _____ unos chicos
- c) _____ una chica _____ unas chicas
- d) Chicos y chicas

15. ¿En qué lugares de la escuela se meten conmigo? Señala una, la más frecuente.

- a) No se meten conmigo
- b) En el patio
- c) En los baños
- d) En los pasillos
- e) En clase
- f) En cualquier sitio

16. ¿Hablas de estos problemas con alguien y le cuentas lo que te pasa?

- a) No se meten conmigo
- b) Con uno o unos amigos/as
- c) Con mi familia
- d) Con los profesores
- e) Otros _____

17. ¿Interviene alguien para ayudarte cuando ocurre esto? Señala sólo una respuesta en el apartado correspondiente.

- a) No se meten conmigo
- b) Sí _____ algún amigo/a _____ algunos chicos/as
- c) Sí _____ un profesor/a _____ alguna madre/padre _____ algún adulto
- d) No interviene nadie

18. Y tú ¿te metes y/o tratas mal a algún compañero/a?

- a) Nunca me meto con nadie
- b) Alguna vez
- c) Mas de 4 veces desde que comenzó el curso
- d) Casi todos los días

19. Cuando tú te metes con alguien ¿Qué hacen tus compañeros?

- a) No me meto con nadie
- b) Nada
- c) Me rechazan, no les gusta
- d) Me animan, me ayudan

20. ¿Qué opinas de los chicos/as que se meten con otros?

- a) Me parecen muy mal que lo hagan
- b) Me parece normal
- c) Comprendo que lo hagan con algunos compañeros
- d) Comprendo que lo hagan si se lo merecen
- e) Hacen muy bien

21. Si tú intimidas o maltratas a algún compañero/a ¿Por qué lo haces?

- a) No me meto con nadie
- b) Por gastarle una broma
- c) Porque a mí me lo hacen otros
- d) Porque me han provocado
- e) Porque es mas débil o distinto

22. ¿Cómo te sientes cuando tu intimidas a otro compañero?

- a) No me meto con nadie
- b) Me siento bien conmigo mismo
- c) Me siento admirado por compañeros
- d) Siento que soy más fuerte que él/ella
- e) Me siento mejor que él/ella

23. ¿Llegada la ocasión, crees que tú también podrías tratar mal o amenazar a un compañero/a?

- a) Nunca lo hago, ni lo haría
- b) Lo haría si estoy en un grupo que lo hace
- c) Posiblemente, si me molesta, si me provoca
- d) Creo que si lo haría
- e) Seguro que lo haría

24. ¿Qué haces tú cuando se meten mucho con un compañero/a?

- a) Me meto para solucionar la situación
- b) Informo a alguna persona (marca solo una)
_____ familia _____ profesor _____ otros _____
- c) No hago nada, aunque creo que debería hacerlo
- d) No hago nada, no es mi problema
- e) Me meto yo también

25. ¿Te has unido a un grupo o a otro compañero/a para meterte con alguien desde que comenzó el curso?

- a) No me he metido con nadie
- b) Una o dos veces
- c) Algunas veces
- d) Casi todos los días

MUCHAS GRACIAS

CUESTIONARIO MI VIDA EN LA ESCUELA

Soy un chico _____

Soy una chica _____

Señala con una cruz sí las acciones de este cuestionario te ocurrieron en la última semana y su frecuencia.

Durante esta semana otro compañero/a	Nunca	Una vez	Más de una vez
1. Me ayudo con los deberes			
2. Quería que molestará a otro compañero			
3. Me miró con mala cara			
4. Hizo que me metiera en líos			
5. Me ayudo a llevar mis cosas			
6. Hablo conmigo sobre sus intereses			
7. Me hizo hacer cosas que yo no quería hacer			
8. Compartió algo conmigo			
9. Me hizo una jugarreta			
10. Se metió conmigo			
11. Se burlo de mí			
12. Me amenazo con acusarme con los profesores			
13. Fue amable conmigo			
14. Se metió con mi familia			
15. Me insulto			
16. Me intento romper algo			
17. Me robo algo			
18. Me dejaron algo prestado			
19. Me echo la culpa de algo que yo no hice			
20. Me acompaño parte del camino a mi casa			
21. Me explicó algo y estudiamos juntos			
22. Se burlo y me hizo daño			
23. Se río de mí.			
24. Me dejaron estar en su grupo			
25. Me junto con mi grupo de amigos			

Piensa ahora en los problemas y dificultades de relación que tenemos en nuestra clase y en las ventajas de contar con compañeros que en ocasiones nos han ayudado.

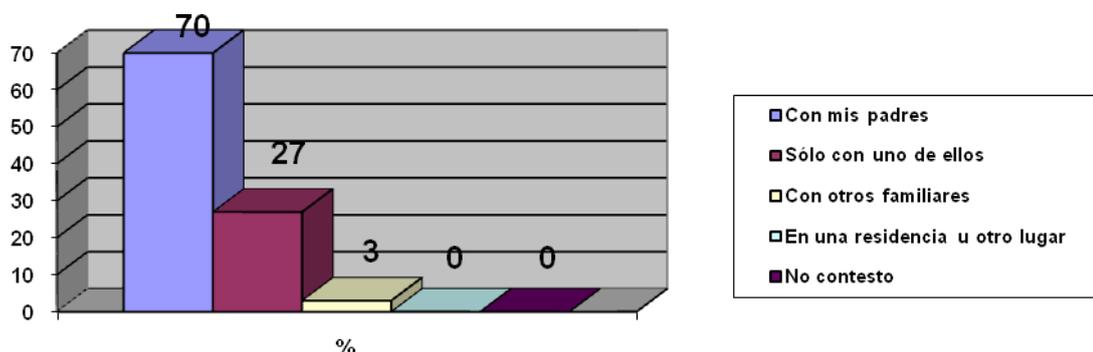
1. Escribe tres cosas que te hacen más difícil tus relaciones en clase.
2. Escribe las tres cosas que valoras más en tus compañeros de clase.
3. ¿Cuáles crees que son las cosas por las que tenemos dificultades de relación en clase?
4. ¿Qué podríamos hacer para resolver estas dificultades y fomentar las relaciones positivas que ya existen?

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS

El presente trabajo de investigación, da a conocer los siguientes resultados obtenidos en la investigación de campo, a partir de la aplicación de 98 cuestionarios a los alumnos inscritos en los grados de 2° y 3° de secundaria.

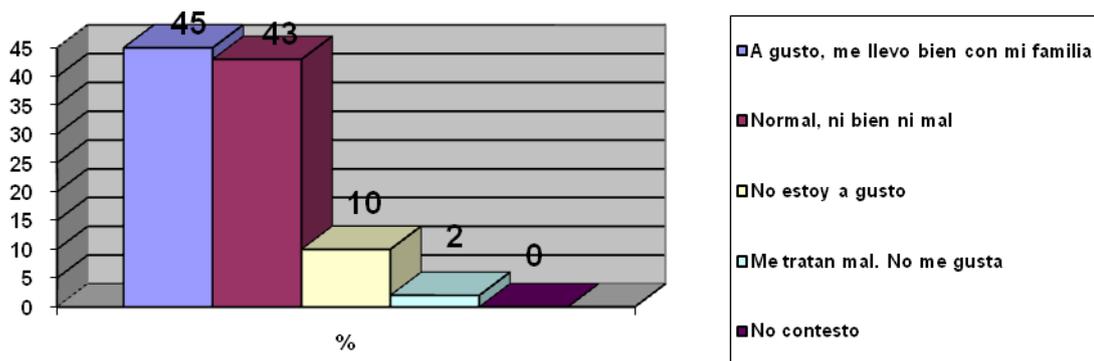
- ❖ El (70%) de los alumnos dicen vivir con sus padres, (27%) sólo con uno de ellos, y un (3%) con otros familiares. Cuadro X.1

Cuadro X.1 ¿Con quién vives?	%
Con mis padres	70
Sólo con uno de ellos	27
Con otros familiares	3
En una residencia u otro lugar	0
No contesto	0



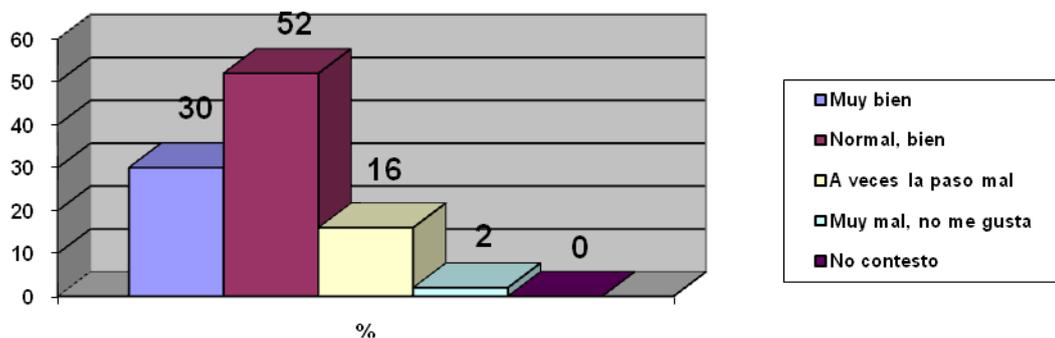
- ❖ En su casa dicen sentirse a gusto un (45%), normal (43%), el (10%) no se siente a gusto y el (2%) lo tratan mal, no le gusta estar en su casa. Cuadro X.2

Cuadro X.2. ¿Cómo te sientes en casa?	%
A gusto, me llevo bien con mi familia	45
Normal, ni bien ni mal	43
No estoy a gusto	10
Me tratan mal. No me gusta	2
No contesto	0



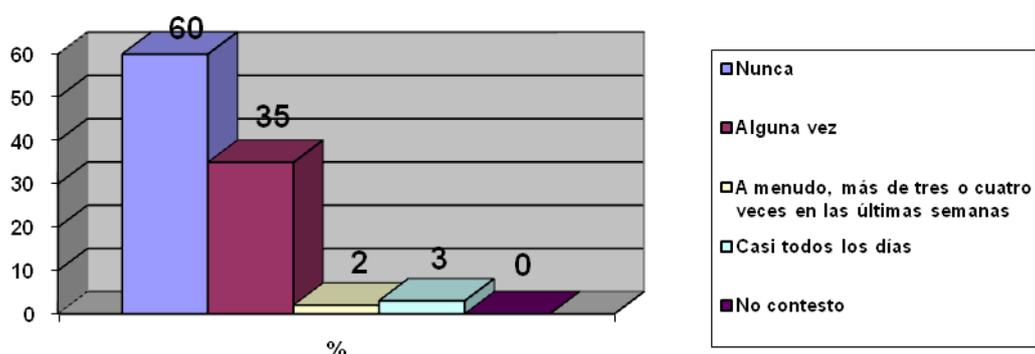
❖ En la escuela el (30%) se siente muy bien, un (52%) normal, (16%) a veces la pasa mal y un (2%) muy mal, no le gusta la escuela. Cuadro X.3.

Cuadro X.3 ¿Cómo te sientes en la escuela?	%
Muy bien	30
Normal, bien	52
A veces la paso mal	16
Muy mal, no me gusta	2
No contesto	0



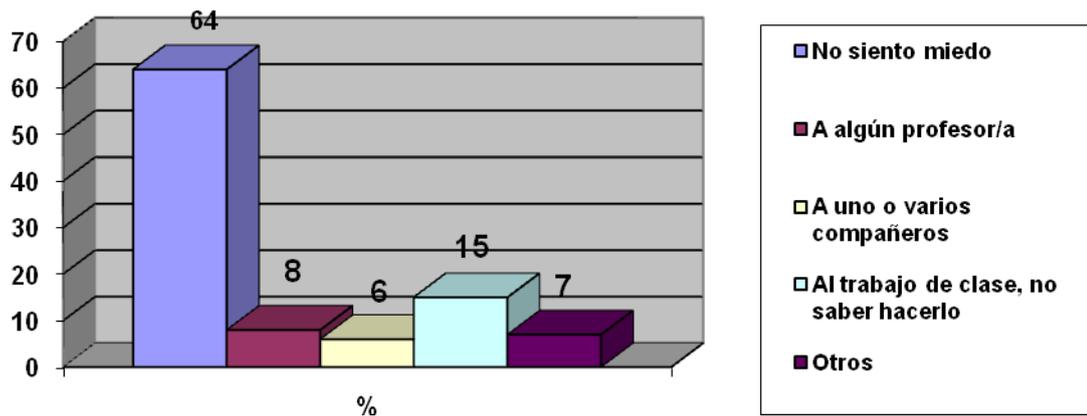
❖ Alguna vez han sentido miedo al ir a la escuela el (35%), a menudo un (2%), y el (3%) todos los días, mientras que el otro (60%) nunca lo han sentido. Cuadro X.4.

Cuadro X.4 ¿Has sentido miedo al venir a la escuela?	%
Nunca	60
Alguna vez	35
A menudo, más de tres o cuatro veces en las últimas semanas	2
Casi todos los días	3
No contesto	0



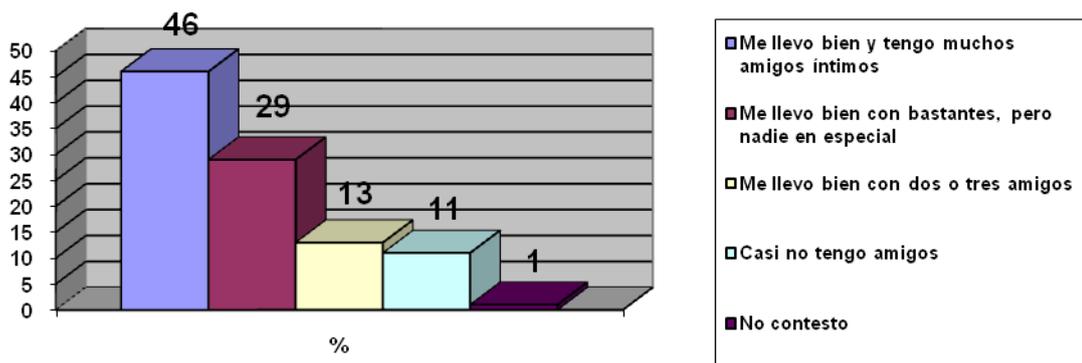
- ❖ La causa principal de su miedo a algún profesor es el (8%), a sus compañeros (6%), al trabajo de clase (15%), otras causas un (7%), mientras que el (63%) no siente miedo. Cuadro X.5

Cuadro X.5 ¿Cuál es la causa principal de tu miedo?	%
No siento miedo	64
A algún profesor/a	8
A uno o varios compañeros	6
Al trabajo de clase, no saber hacerlo	15
Otros	7



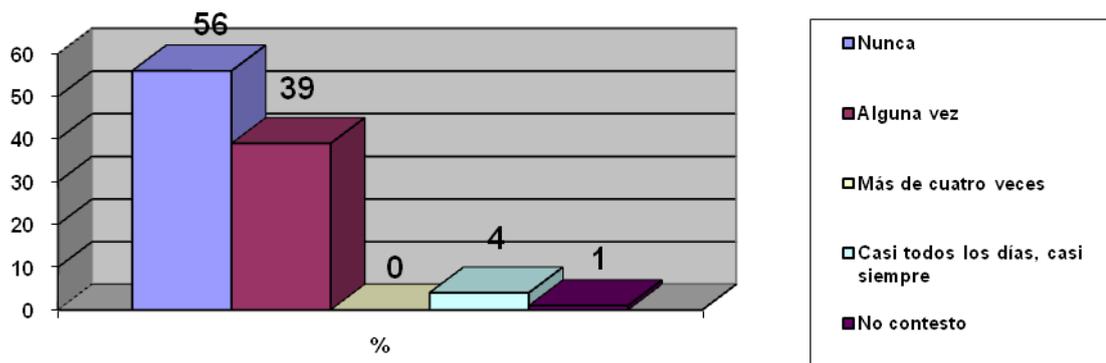
❖ Con sus compañeros el (46%) se llevan bien y tienen muchos amigos íntimos, un (29%) se lleva bien con bastantes, pero con nadie en especial, el (13%) se lleva con dos o tres amigos, un (11%) casi no tiene amigos, y sólo el (1%) no contesto a la pregunta. Cuadro X.6

Cuadro X.6 ¿Cómo te llevas con tus compañeros?	%
Me llevo bien y tengo muchos amigos íntimos	46
Me llevo bien con bastantes, pero nadie en especial	29
Me llevo bien con dos o tres amigos	13
Casi no tengo amigos	11
No contesto	1



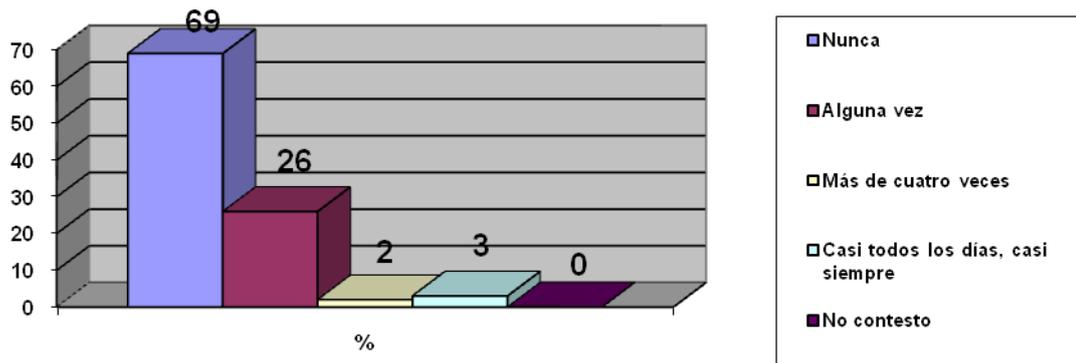
❖ El (39%) de los alumnos, alguna vez se han sentido aislados o rechazados por sus compañeros desde que empezó el curso, otro (4%) casi todos los días lo siente, el (1%) no contesto, mientras el (56%) nunca se ha sentido en esta situación. Cuadro X.7

Cuadro X.7 ¿Te sientes aislado o rechazado por tus compañeros desde que empezó el curso?	%
Nunca	56
Alguna vez	39
Más de cuatro veces	0
Casi todos los días, casi siempre	4
No contesto	1



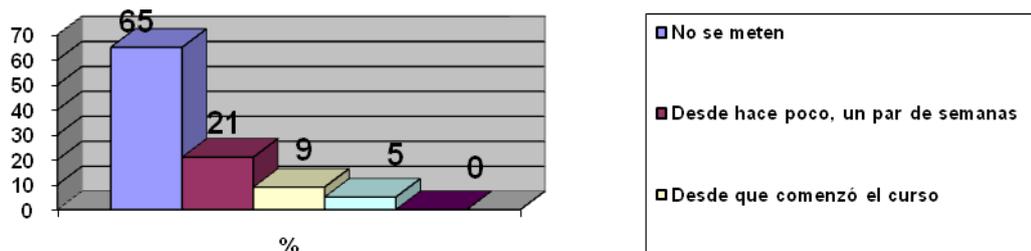
- ❖ Sienten que algunas veces han abusado de él, lo han amenazado, o lo han tratado mal sus compañeros un (26%), más de cuatro veces el (2%), todos lo días un (3%) y el otro resto (69%) nunca. Cuadro X.8

Cuadro X.8 ¿Sientes que algunos de tus compañeros han abusado de ti, te han amenazado o te han tratado mal desde que comenzó el curso?	%
Nunca	69
Alguna vez	26
Más de cuatro veces	2
Casi todos los días, casi siempre	3
No contesto	0



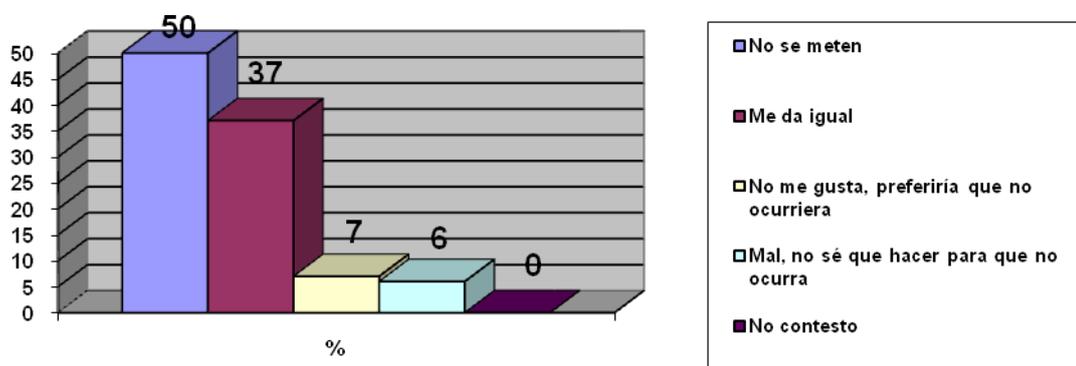
- ❖ Reportan que viene sucediéndoles eso desde hace poco, un par de semanas un (21%), desde que comenzó el curso el (8%), el año pasado otro (5%), mientras que el (65%) no se meten con ellos. Cuadro X.9

Cuadro X.9 ¿Desde cuándo te ocurren estas cosas?	%
No se meten	65
Desde hace poco, un par de semanas	21
Desde que comenzó el curso	9
Vienen haciéndolo desde hace bastante tiempo, por lo menos del año pasado	5
No contesto	0



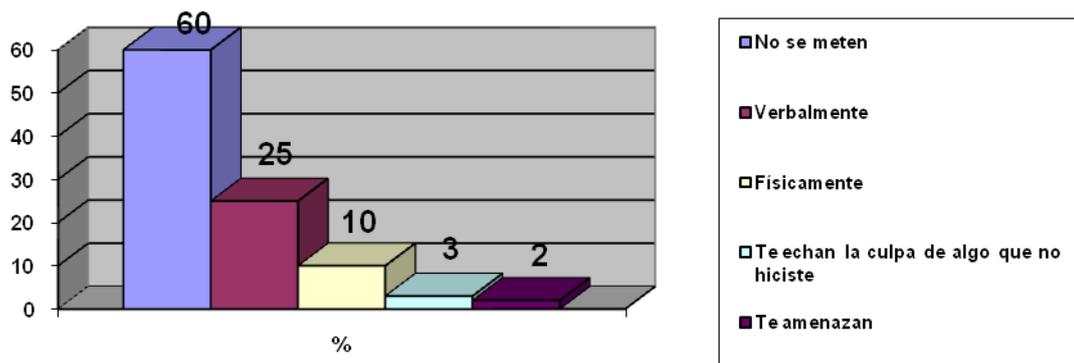
- ❖ Ante esta situación dicen sentirse que les da igual un (37%), no les gusta, preferirían que no ocurriera el (7%), mal, no saben que hacer para que no ocurra (6%), el otro tanto (50%) no se meten con ellos. Cuadro X.10

Cuadro X.10 ¿Tú cómo te sientes ante esa situación?	%
No se meten	50
Me da igual	37
No me gusta, preferiría que no ocurriera	7
Mal, no sé que hacer para que no ocurra	6
No contesto	0



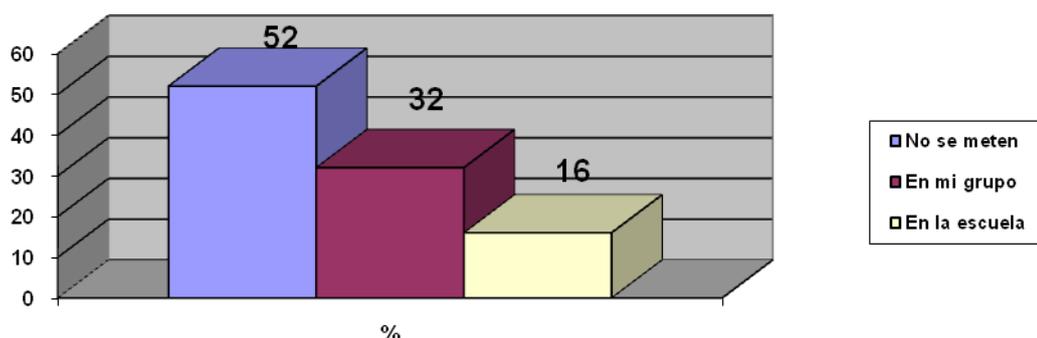
- ❖ La forma en qué se meten con ellos el (25%) respondió que verbalmente, (10%) físicamente, (3%) les echan la culpa de algo que no hicieron, (2%) los amenazan y el resto (60%) no se meten con ellos. Cuadro X.11

Cuadro X.11 ¿Cómo se meten conmigo?	%
No se meten	60
Verbalmente	25
Físicamente	10
Te echan la culpa de algo que no hiciste	3
Te amenazan	2



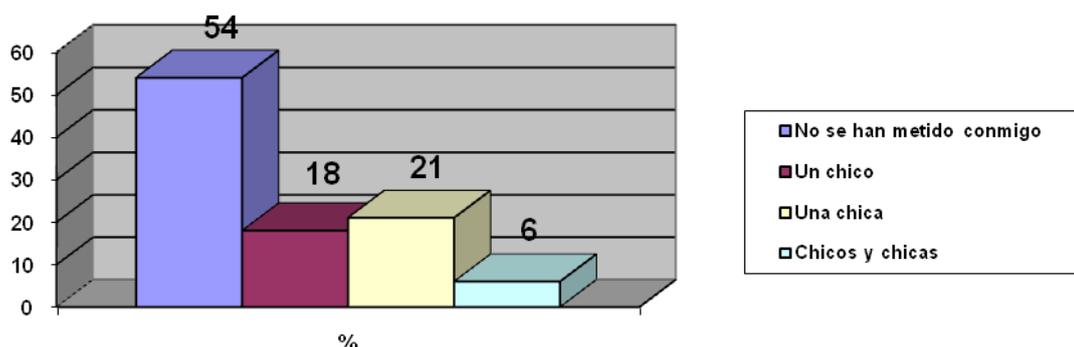
❖ Quien se meten con ellos esta en el grupo (32%), y en la escuela (16%), el otro (52%) no se meten con ellos. Cuadro X. 12

Cuadro X.12 ¿Dónde esta quien se meten conmigo?	%
No se meten	52
En mi grupo	32
En la escuela	16



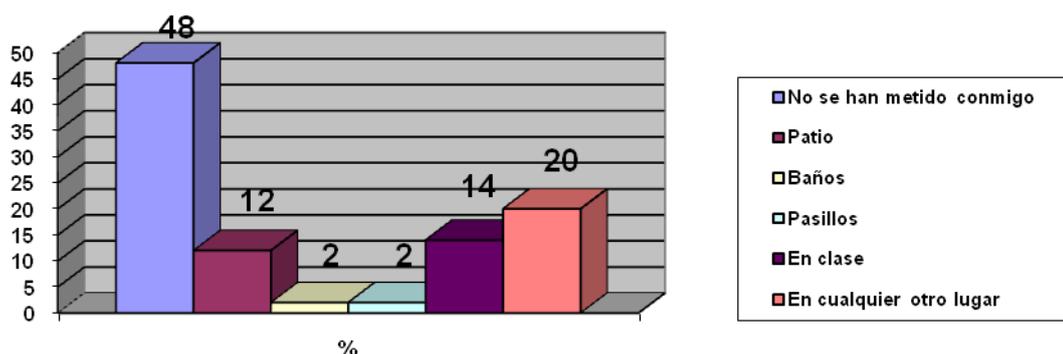
❖ El (18%) son chicos los que se meten con ellos, (21%) chicas, (6%) ambos sexos el otro restante (54%) no se meten con ellos. Cuadro X.13

Cuadro X.13 ¿Es un chico o una chica quien se mete contigo?	%
No se han metido conmigo	54
Un chico	18
Una chica	21
Chicos y chicas	6



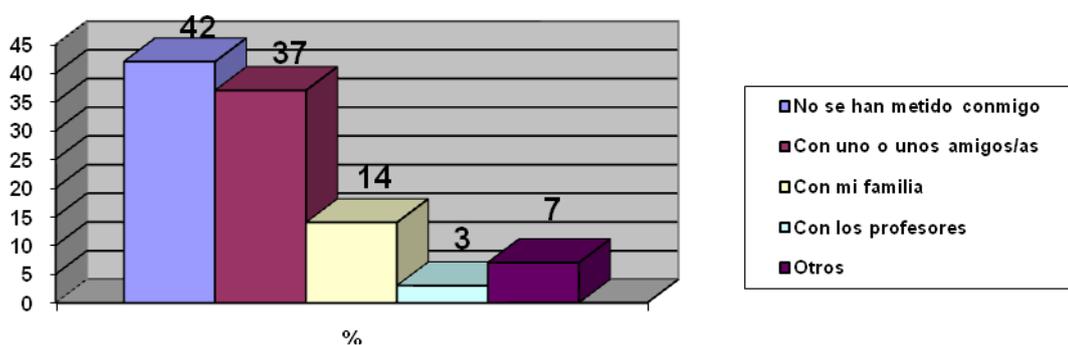
- ❖ Los lugares donde se meten con ellos dentro de la escuela son en el patio (12%), baños (2%), pasillos (2%), salón de clases (14%), otro sitio (20%), el otro (48%) no se meten con ellos. Cuadro X.14

Cuadro X.14 ¿En qué lugares de la escuela se meten contigo?	%
No se han metido conmigo	48
Patio	12
Baños	2
Pasillos	2
En clase	14
En cualquier otro lugar	20



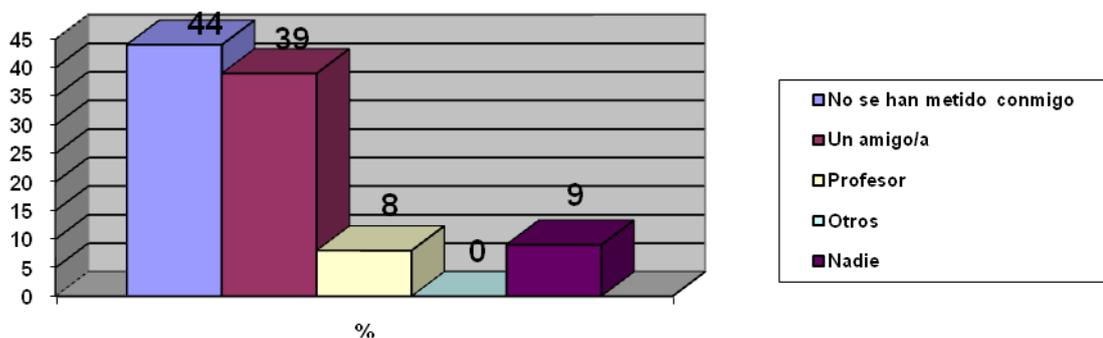
- ❖ Dicen hablar de estos problemas con amigos (37%), familia (14%), profesores (3%), con otros (7%), mientras el (42%) no se meten con ellos. Cuadro X.15

Cuadro X.15 ¿Hablas de estos problemas con alguien y le cuentas lo que pasa?	%
No se han metido conmigo	42
Con uno o unos amigos/as	37
Con mi familia	14
Con los profesores	3
Otros	7



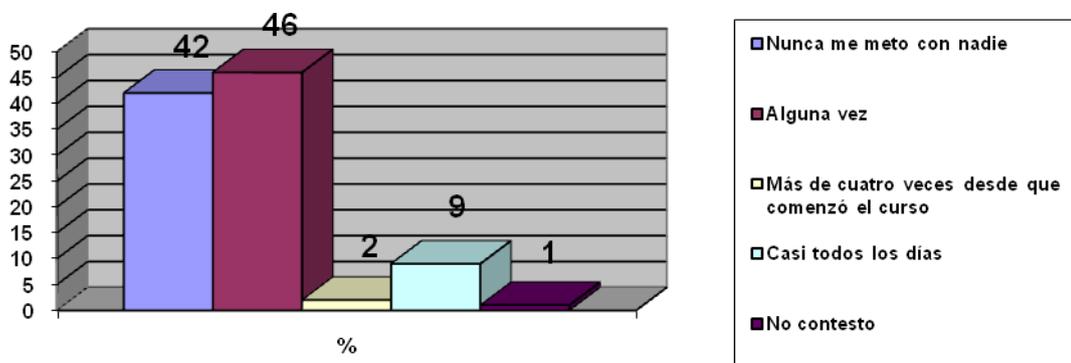
❖ Para ayudarles en muchas ocasiones intervienen los amigos (39%), profesores (8%), nadie (9%), el otro tanto (44%) no se meten con ellos. Cuadro X.16

Cuadro X.16 ¿Interviene alguien para ayudarte cuando ocurre esto?	%
No se han metido conmigo	44
Un amigo/a	39
Profesor	8
Otros	0
Nadie	9



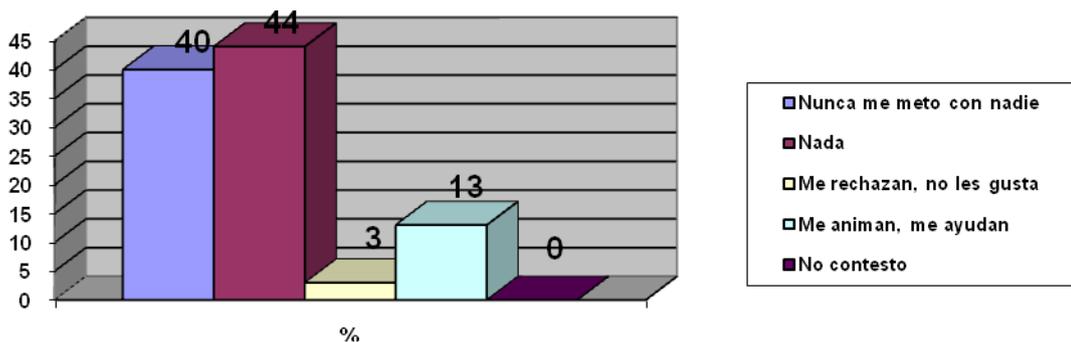
- ❖ Los alumnos expresan alguna vez meterse o maltratar a sus compañeros (46%), más de cuatro veces el (2%), casi todos los días (9%), el (1%) no contesto y el resto dice nunca haberse metido con nadie (42%). Cuadro X. 17

Cuadro X.17 Y tú, ¿Te metes y/o tratas mal a algún compañero/a?	%
Nunca me meto con nadie	42
Alguna vez	46
Más de cuatro veces desde que comenzó el curso	2
Casi todos los días	9
No contesto	1



- ❖ Al meterse con alguien sus a compañeros, no hacen nada (44%), los rechazan (3%), los animan (13%), mientras que los demás no se meten con nadie (40%). Cuadro X. 18.

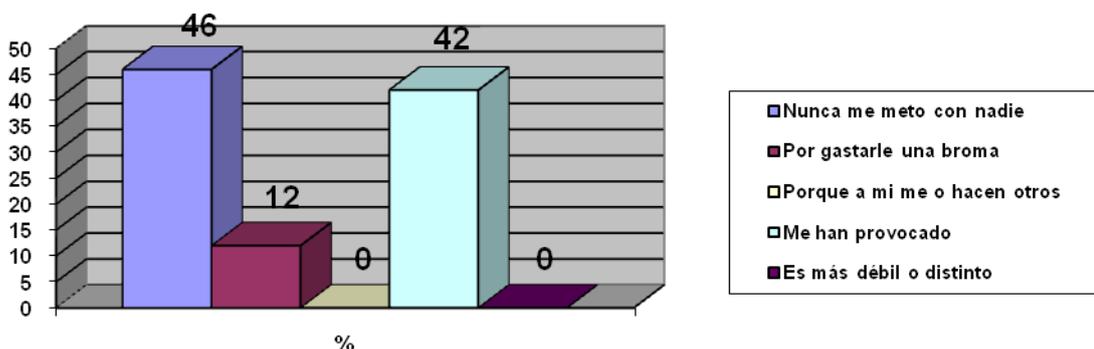
Cuadro X.18 Cuando tú te metes con alguien. ¿Qué hacen tus compañeros?	%
Nunca me meto con nadie	40
Nada	44
Me rechazan, no les gusta	3
Me animan, me ayudan	13
No contesto	0



- ❖ Cuando ellos llegan a intimidar a algún compañero, lo hacen por hacerles una broma (12%), porque los provocan (42%), y el otro (46%) no se mete con nadie.

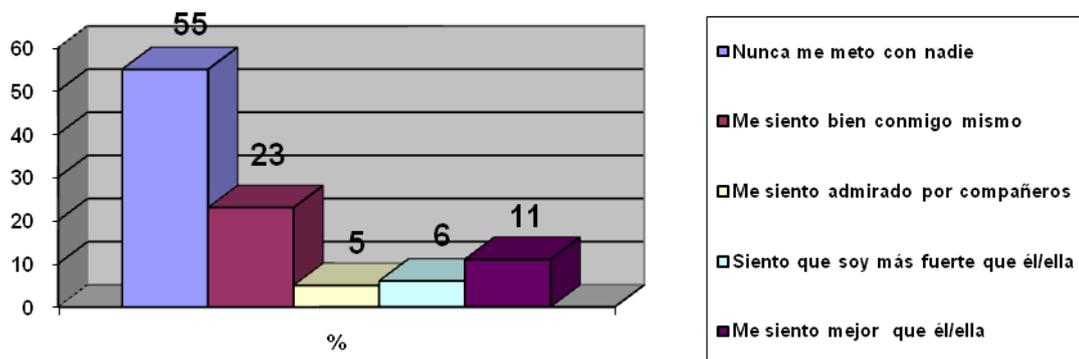
Cuadro X.19

Cuadro X.19 Si tú intimidas o maltratas a algún compañero/a ¿por qué lo haces?	%
Nunca me meto con nadie	46
Por gastarle una broma	12
Porque a mi me o hacen otros	0
Me han provocado	42
Es más débil o distinto	0



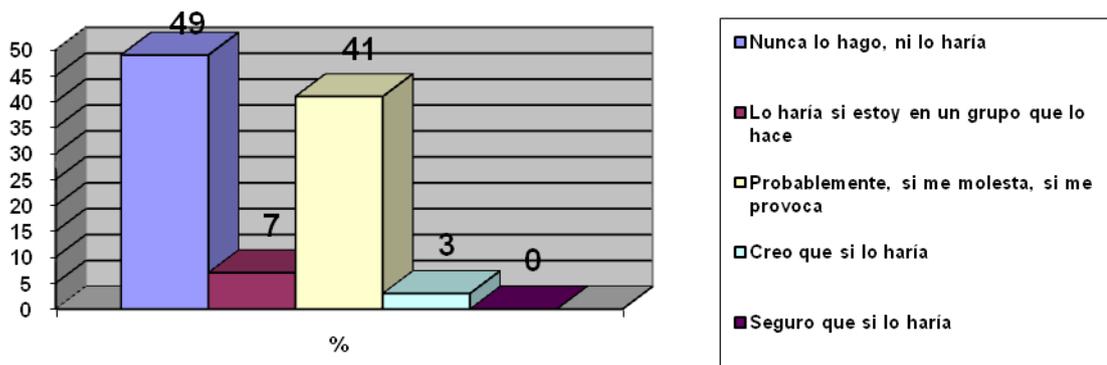
- ❖ Al intimidar a sus compañeros dicen sentirse bien consigo mismo (23%), admirado por sus compañeros (5%), más fuertes que ellos (6%), mejor que ellos (11%), y el (55%) no se meten con nadie. Cuadro X.20

Cuadro X.20 ¿Cómo te sientes cuando tú intimidas a otro compañero?	%
Nunca me meto con nadie	55
Me siento bien conmigo mismo	23
Me siento admirado por compañeros	5
Siento que soy más fuerte que él/ella	6
Me siento mejor que él/ella	11



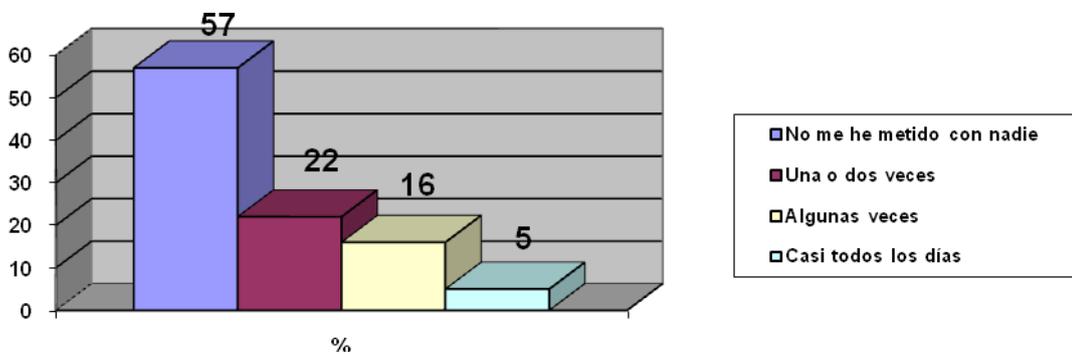
- ❖ Llegada la ocasión creen que podrían tratar mal o amenazar a un compañero si están en un grupo que lo hacen (7%), si los molesta o provocan (41%), otros creen que si lo harían (3%), mientras que los demás no lo harían (49%). Cuadro X. 21

Cuadro X.21 ¿Llegada la ocasión, crees que tú también podrías tratar mal o amenazar a un compañero/a?	%
Nunca lo hago, ni lo haría	49
Lo haría si estoy en un grupo que lo hace	7
Probablemente, si me molesta, si me provoca	41
Creo que si lo haría	3
Seguro que si lo haría	0



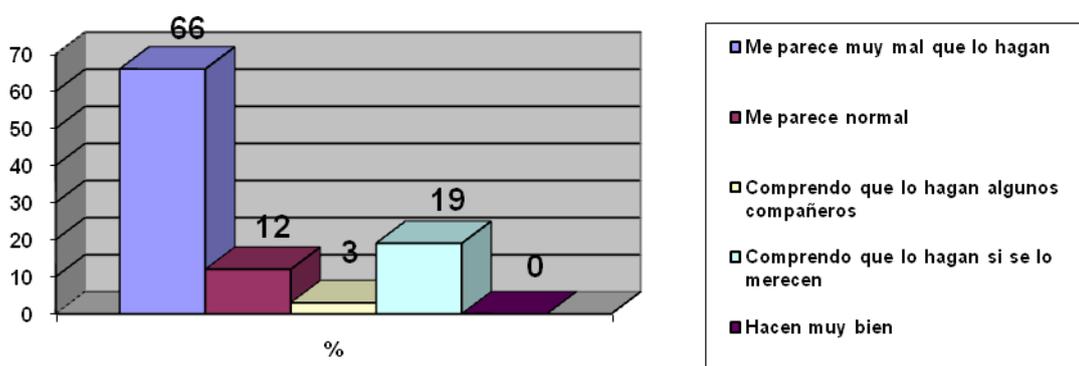
❖ Reportan que se han unido a un grupo para meterse con otros una o dos veces (22%), algunas veces (16%), casi todos los días (5%), mientras los demás no se han metido con nadie (57%). Cuadro X.22

Cuadro X.22 ¿Te has unido a un grupo o a otro compañero/a para meterte con alguien desde que comenzó el curso?	%
No me he metido con nadie	57
Una o dos veces	22
Algunas veces	16
Casi todos los días	5



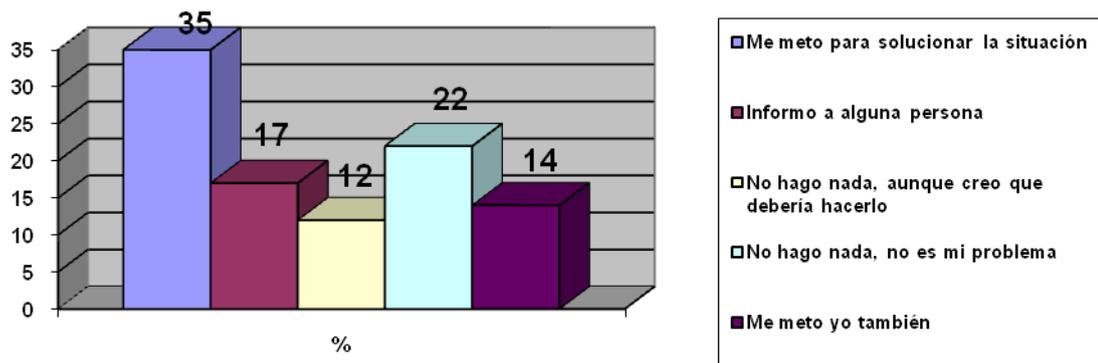
❖ Les parece muy mal que se metan con los compañeros (66%), lo ven normal (12%), comprenden que lo hagan algunos compañeros (3%), por que se lo merecen (19%). Cuadro X.23

Cuadro X.23 ¿Qué opinas de los chicos que se meten con otros?	%
Me parece muy mal que lo hagan	66
Me parece normal	12
Comprendo que lo hagan algunos compañeros	3
Comprendo que lo hagan si se lo merecen	19
Hacen muy bien	0



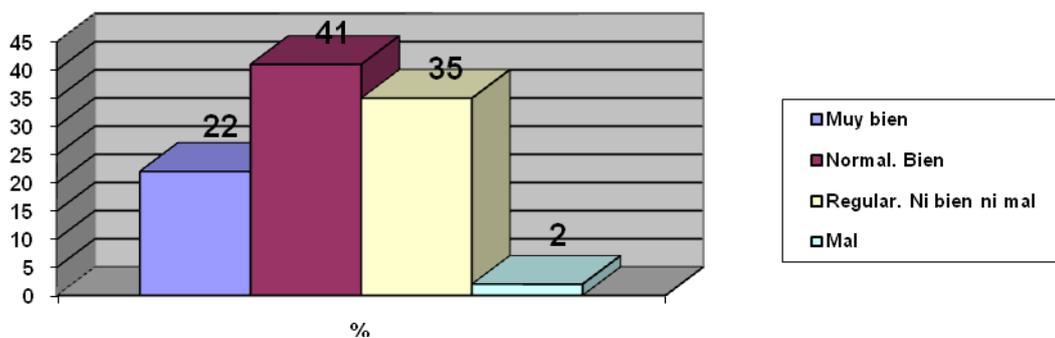
- ❖ Lo que hacen ellos cuando se meten mucho con un compañero es informar a alguien (17%), no hacen nada, aunque creen que lo deberían hacer (12%), no hacen nada, pues no es su problema (22%), se meten ellos también (14%) o simplemente se meten para solucionar la situación (35%). Cuadro X.24

Cuadro X.24 ¿Qué heces tú, cuando se meten con un compañero?	%
Me meto para solucionar la situación	35
Informo a alguna persona	17
No hago nada, aunque creo que debería hacerlo	12
No hago nada, no es mi problema	22
Me meto yo también	14



❖ Se sienten tratados los alumnos por sus profesores muy bien (22%), normal (41%), regular (35%) y mal el (2%). Cuadro X.25

Cuadro X.25 En general ¿Cómo te sientes tratado por tus profesores?	%
Muy bien	22
Normal. Bien	41
Regular. Ni bien ni mal	35
Mal	2



BIBLIOGRAFÍA

Bandura Albert, (1987), Teoría del aprendizaje social, Espasa-Calpe, S.A., Madrid, 13-38.

Blanchard Giménez Mercedes y Muzás Rubio Estivaliz, (2007), Acoso Escolar: desarrollo, prevención y herramientas de trabajo, Narcea, España, Pp. 5-111.

Coleman J. C., Henry L. B., (2003), Psicología de la Adolescencia, Morata, España, Pp. 11-238.

Crispo Rosina, Guelar Diana, (2002), La adolescencia: manual de supervivencia, Service, España, Pp. 17-143.

Estrela M^a Teresa, (1999), *Autoridad y Disciplina en la Escuela*, Trillas, México, Pp.11-12, 113-115.

Ferran Barri, (2006), SOS BULLYING: prevenir el acoso escolar y mejorar la convivencia, Praxis, España, Pp. 10- 250.

Fernández Isabel, (1999), *Prevención de la Violencia y Resolución de Conflictos: El clima escolar como factor de calidad*, Nancea, Madrid, Pp. 07-30.

- Gómez M^a T., Mir V. y Serrast M^a, (1999), *Propuestas de Intervención en el aula: técnicas para lograr un clima favorable en la clase*, Nancea, Madrid, Pp. 28-41.
- Imberti Julieta, (2001), *Violencia y escuela: miradas y propuestas*, Paidós, Argentina, Pp. 17 – 117.
- Lojonquiere Leandro y Gutiérrez Daniela y colaboradores, (2005), *Violencia, medios y medios: peligro, niños en la escuela, los sentidos de los violentos*, Novedades Educativas, Buenos Aires México, Pp. 24-47.
- Martí Eduardo y Onrubia Javier, (2000), *Psicología del desarrollo el mundo del adolescente*, Horsori, España, Pp. 9-137.
- Olweus Dan, (1993), *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*, Morata, Madrid, 10-72.
- Trianes M^a Victoria, (2000), *La violencia en contextos escolares*, Aljibe, México, Pp. 13-68.
- Viera Silvia, (1991), *El alumno problema, ¿para quién?*, Corregidor, Argentina, Pp. 15-19.
- Revista Mexicana de Investigación Educativa, (2005), Volumen X, N^o 27, *Problemas de Indisciplina y Violencia en la Escuela*, SEP, México, Pp. 1083-1108.

Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado, (2001), N° 41, La
Violencia escolar: un punto de vista global, España, Pp. 19-38

Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVENTUD),

<http://www.imjuvuntud.gob.mx> consultada 22 enero de 2010.

Secretaria de Educación Pública (SEP), <http://sep.gob.mx> consultada 15 de
febrero 2010.