



**Universidad Pedagógica Nacional**  
**Unidad Ajusco**  
Licenciatura en Psicología Educativa

**Estudio sobre la identidad universitaria  
en egresados de la UPN-Ajusco**

**TESIS**

que para obtener el título de  
Licenciada en Psicología Educativa

**PRESENTA:**

**Martha Karina Vargas Pérez**

Dr. Jorge García Villanueva, *asesor de tesis*

*Jurado de Examen Profesional*

Dra. Aurora E. Elizondo Huerta  
Dra. Diana Patricia Rodríguez Pineda  
Dra. María Emily R. Ito Sugiyama

**Ciudad de México, junio de 2011.**



© D.R. 2011. *Vargas Pérez, M.K. (2011). Estudio sobre la identidad universitaria en egresados de la UPN-Ajusco. (Tesis de licenciatura). México: UPN.*

M. Karina Vargas Pérez: *kary\_mv@ yahoo.com.mx*

Dr. Jorge García Villanueva: *jvillanueva@upn.mx,*

*jorgegv000-upn@ yahoo.com*

## AGRADECIMIENTOS...



**A MI FAMILIA:** *Por todo su apoyo y confianza para la realización de este logro... A mi papá, a mi mamá, a mi hermana... GRACIAS!!!*

**A MI ASESOR DE TESIS:** *Al Dr. Jorge García Villanueva por todo su apoyo, por la confianza e interés puesto en mí y en este trabajo. Por ser la persona que es y un excelente docente. Con mucho cariño, respeto y admiración.*

**A MIS SINODALES:** *A la Dra. Aurora E. Elizondo Huerta, a la Dra. Diana Patricia Rodríguez Pineda y a la Dra. María Emily R. Ito Sugiyama; por distinguirme al aceptar revisar este trabajo y por sus valiosas aportaciones.*

**A MIS AMIGOS:** *A Reyna, Julieta, Griselda, Oscar Honorato y Oscar Echeverría, por todo lo compartido...*

**A MIS AMIGOS DEL FRAY:** *A la Psic. Estela Molina Monroy, al Psiq. Alfredo García Vázquez e indudablemente al R3 Iván Ramírez Olivas, por su gran apoyo... con mucho cariño.*

**Y...** *A todas las personas que me apoyaron o compartieron conmigo este logro...*



## ÍNDICE.

Resumen.....	5
Introducción.....	6
Planteamiento del problema.....	8
Pregunta de investigación.....	9
Justificación.....	10
Objetivos general y específicos.....	12

### CAPÍTULO 1- LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

1.1- Historia y actualidad.....	14
1.2- Visión y misión.....	20
1.3- Acerca de las Licenciaturas.....	21
1.3.1 Perfil de ingreso/ Perfil de egreso.....	21

### CAPÍTULO 2- IDENTIDAD E IDENTIDAD UNIVERSITARIA

2.1- En torno a la identidad.....	24
2.1.1- Concepto de identidad.....	24
2.1.2- Algunos indicadores sobre la identidad.....	27
2.1.3- Identidad personal e identidad social.....	30
2.1.4- Grupos.....	31
2.1.4.1- Relaciones entre grupos.....	32
2.1.4.2- Categorización social.....	33
2.1.4.3- Estereotipos.....	34
2.1.4.4- Prejuicios.....	35
2.1.4.5- Discriminación.....	36
2.2- En torno a la identidad universitaria.....	37
2.2.1- Construcción social de la identidad.....	37
2.2.2- La creación social del significado.....	39
2.2.3- Narrativa e identidad.....	46
2.2.4- Identidad universitaria.....	47
2.2.3.1-Concepto de identidad universitaria propuesto.....	50
2.2.4.2- Elementos identitarios.....	51

## CAPÍTULO 3- MÉTODO

3.1- Tipo de estudio y diseño.....	57
3.1.1- Participantes y muestreo.....	58
3.1.2- Contexto.....	59
3.2- Técnicas e Instrumentos.....	60
3.2.1- ¿Por qué usar entrevistas para estudiar la identidad?.....	60
3.2.2- La guía de entrevista como instrumento.....	61
3.3- Procedimiento.....	64
3.3.1- Aplicación piloto de la guía de entrevista.....	64
3.3.2- Aplicación y transcripción de las entrevistas.....	64
3.3.3- Análisis e interpretación de las entrevistas.....	65
3.3.4- Consideraciones éticas.....	66

## CAPÍTULO 4- ANÁLISIS DE HALLAZGOS E INTERPRETACIÓN

4.1- Institución.....	68
4.2- Vida académica.....	70
4.3- Identidad universitaria.....	71
4.4- Sentido de pertenencia.....	74
4.5- Elementos identitarios.....	75
4.6- Espacios.....	78
4.7- Síntesis de los hallazgos.....	82

## CAPÍTULO 5- DISCUSIÓN

5.1. En torno a la UPN: la institución.....	84
5.2. De la interacción entre la comunidad estudiantil: vida académica....	86
5.3. De la pertenencia y sus elementos: sentido de pertenencia y elementos identitarios.....	87
5.4. Acerca de la identidad universitaria en la UPN y sus espacios.....	90

CAPÍTULO 6- CONSIDERACIONES FINALES.....	94
REFERENCIAS.....	97
APÉNDICES.....	102

## **Estudio sobre la identidad universitaria en egresados de la UPN-Ajusco.**

### **RESUMEN.**

La identidad universitaria de los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) es objeto de muy pocas investigaciones. Considerando la trayectoria de esta universidad con más de treinta años de historia, surgen cuestionamientos acerca del tema en cuanto a cómo caracterizan su identidad universitaria los egresados de la UPN-Ajusco.

Se presenta un breve recuento histórico de la creación y actualidad de la Universidad Pedagógica Nacional; asimismo, se abordan los temas de la identidad e identidad universitaria a partir de la perspectiva psicosocial y algunos de sus elementos constitutivos. En la tercera parte se hace referencia al método empleado, el cual fue cualitativo con un enfoque interpretativo. Se realizaron entrevistas a profundidad a un total de nueve estudiantes recién egresados de tres de las licenciaturas que ofrece la Unidad-Ajusco de la UPN: Psicología Educativa, Pedagogía y Administración Educativa. Lo anterior, mediante un muestreo no probabilístico intencional. El análisis e interpretación de los hallazgos se realizó a partir de seis categorías: institución, vida académica, identidad universitaria, sentido de pertenencia, elementos identitarios y espacios.

Se encontró que los egresados refieren ausencia parcial de una identidad universitaria, pese a la valoración positiva que hacen de la universidad en aspectos referentes a la infraestructura, formación profesional y personal docente. Tomando como base los hallazgos de todas las categorías de análisis y la teoría desarrollada, se localizan elementos que indican que la identidad universitaria en la UPN-Ajusco está en formación.

**PALABRAS CLAVE:** identidad universitaria, jóvenes universitarios, educación superior.

## INTRODUCCIÓN.

---

En la presente investigación se aborda como eje principal el concepto de Identidad y lo hace a partir de Chihu (2002) quien refiere a la identidad como un proceso de construcción simbólica de identificación- diferenciación que se realiza sobre un marco de referencia; esto, con el fin de indagar sobre cómo es la identidad universitaria de los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional y qué elemento identitario que proporciona esta misma institución la favorece más, pues no hay que olvidar que los elementos identitarios representan una especie de estrategia, es decir, son un medio para alcanzar un fin (Chihu, 2002). En este caso el fin es la formación de identidad universitaria.

Es pertinente señalar que el reporte de la investigación comprende seis capítulos, dentro de los cuales el primero refiere a la Universidad Pedagógica Nacional, haciendo un breve recorrido por lo que en el apartado se titula "Historia y Actualidad" donde se trata desde sus inicios lo que el proyecto de creación representó, de qué manera surgió, con qué fines y lo que en el presente se vislumbra de dicha institución. De igual manera, se aborda lo que la universidad plantea como misión y visión, así como el perfil de ingreso y egreso de las licenciaturas contempladas en este trabajo, es decir, en Psicología Educativa, Pedagogía y Administración Educativa; todo ello con el fin de dar un panorama amplio acerca de la UPN y de la formación profesional que ofrece a sus estudiantes.

En el segundo capítulo, se aborda de manera general el tema de identidad, es decir, algunos indicadores de ésta, la distinción entre identidad personal e identidad social, los temas derivados de grupos como lo son sus relaciones, categorización social, estereotipos, prejuicios y discriminación; asimismo, cómo se construye socialmente la identidad, qué son y cómo funcionan los elementos

identitarios, el significado social, la narrativa de la identidad y finalmente, el tema de la identidad universitaria; todo ello con el propósito de no considerar a la identidad como un aspecto único- personal y/o de singularidad, sino buscando contemplar las relaciones, pertenencias, percepciones y características compartidas entre los individuos, es decir, buscando ver a la identidad como un saber compartido (Doise en Morales *et al.*, 1996).

En el tercer capítulo, se desarrolla el método donde se describe porqué se abordó la investigación desde un método cualitativo con un enfoque interpretativo; asimismo, se detalla quiénes y cuántos fueron sus participantes así como las características o criterios de inclusión que debían cubrir, el escenario, la técnica y el instrumento utilizado, el procedimiento de aplicación de dicho instrumento y posteriormente, el proceso de compilación de la información a través del mismo. También aparece con base en qué criterios se realizó el análisis e interpretación de los datos encontrados.

Posteriormente, el cuarto capítulo maneja el análisis de los hallazgos e interpretación de los mismos.

El quinto capítulo comprende la discusión surgida en torno a la información recabada y el sexto capítulo presenta las consideraciones finales a las que se llegó; todo esto con base en la teoría desarrollada.

Finalmente aparecen las referencias bibliográficas revisadas y los apéndices donde se encuentra información complementaria respecto a la investigación.

## **Planteamiento del problema.**

La identidad puede ser concebida desde los problemas de autodefinición de un individuo en un contexto social hasta el concepto o imagen que éste tiene de sí mismo (Tajfel, 1984), de igual manera, como la serie de identificaciones que el individuo llega a tener con el contexto social ya antes mencionado. Pero no hay que dejar de tener en cuenta que el tema de la identidad no puede ni debe ser visto únicamente como un reflejo de lo que se es, sino que también debe mirarse "como un modelo de lo que es posible en un conjunto concreto de relaciones sociales" (Reicher en Turner, 1990).

Dicho lo anterior, es posible cuestionarse como egresado de la Universidad Pedagógica Nacional- Ajusco: brinda la universidad elementos para estimular la formación de identidad en sus estudiantes, qué tanto se involucra la institución por la creación y fomento de dicha identidad, qué elemento identitario de la UPN impacta más en la formación de identidad a sus estudiantes y en qué espacios se puede promover dicha identidad.

El caso aquí, es dar cuenta si los egresados lograron la formación de una identidad universitaria a través de su estancia en la institución y a su vez, cómo es que éstos la describen; asimismo qué opinión hay en cuanto al sentido de pertenencia a la comunidad universitaria UPN y cuál de los elementos identitarios les es más significativo y/o representativo en la formación de identidad universitaria.

Entonces, podemos regresar al inicio de este apartado en el cual se señala que la identidad debe ser vista como "un modelo de lo que es posible en un conjunto concreto de relaciones sociales" y con ello, si la UPN-Ajusco ha logrado a través de sus relaciones sociales, configurar una identidad en sus estudiantes o no, pues recordemos que la identidad existe fundamentalmente

por el reconocimiento social y que ésta es de naturaleza histórica y como tal debe concebirse como producto del tiempo y de la historia (Giménez, 2005) así que después de más treinta años de servicio, la identidad universitaria en la UPN se considera un hecho posible.

De igual manera, los elementos identitarios tienen un gran peso en la formación de la identidad universitaria. Sin embargo, para que éstos logren influencia sobre la comunidad estudiantil es necesario que sean aprovechados y adecuadamente promovidos por la institución. Conseguir dicha influencia depende del margen de maniobra del que disponen los actores sociales (autoridades y estudiantes) (Giménez en Chihu, 2002); es por ello, que los elementos identitarios tienen presencia también en este trabajo.

Con base en lo anteriormente expuesto, la interrogante que orientará el proceso de investigación es la que a continuación se presenta.

### **Pregunta de Investigación:**

¿Cómo caracterizan su identidad universitaria los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional- Ajusco?

## **Justificación.**

Se observa y es sabido que en las instituciones educativas de carácter superior los elementos identitarios que poseen y brindan éstas a sus estudiantes imprimen un evidente impacto en ellos, pues les permite desarrollar apego o sentido de pertenencia en la formación de una identidad universitaria. Por ende, el interés central del presente trabajo es el de dar respuesta a cómo describen su identidad universitaria los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional- Ajusco partiendo de la información que manejan éstos respecto al tema y señalando al elemento que consideran más significativo en la formación de dicha identidad.

Dicho lo anterior y a partir de la teoría revisada para esta investigación, se pudo dar cuenta que una gran parte del trabajo realizado acerca del tema de identidad universitaria en México (Aguilar Villalobos, Valencia Cruz, González Lomelí, & Romero Sánchez, 2005; Meza, 2004) tiene su referente en estudios de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM); sin embargo, en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), este tema se ha trabajado muy poco (Ramírez, 2009).

A raíz de lo anterior, también es prudente señalar entonces, que la importancia del desarrollo de este tema para la Psicología Educativa consiste en explorar en el ámbito educativo de nivel superior, específicamente el área de la identidad universitaria, no olvidando su relevancia en todas las vertientes desprendidas de la misma, como ya se mencionaba, el apego y/o sentido de pertenencia de los estudiantes para con la institución, el enaltecimiento de la misma y por ende el reconocimiento social de todos sus actores; pues es prudente señalar que el trabajo de la Psicología Educativa no se limita únicamente a lo que se realiza dentro del aula, sino que la institución educativa es además, su contexto, el entorno en donde se desenvuelven sus actores y desarrollan procesos como el abordado aquí.

Así pues, es posible apuntar lo que señala Bauman (2005), citando a Vecchi "la identidad se nos revela sólo como algo que hay que inventar en lugar de descubrir; como el blanco de un esfuerzo, 'un objetivo', como algo que hay que construir desde cero o elegir de ofertas de alternativas y luego luchar por ellas para protegerlas después con una lucha aún más encarnizada".

Podría decirse que la identidad permite dar a conocer a los otros, en este caso, lo que significa ser egresado de la UPN, es decir, de qué se es capaz o como se abordará posteriormente, se le categorice socialmente a partir del trabajo que sabe desempeñar y la institución que lo respalda; pues la identidad implica una determinación dada por la pertenencia al grupo dentro del cual se es miembro, es decir, involucra un rol adscrito que confiere una referencia importante para el individuo (Salazar, 1996). Y la presencia o reconocimiento social son consecuencia de la identidad, ya que es ésta última la que permite dar a conocer a los otros lo que somos (Giménez, 2005).

De igual manera, este proyecto de investigación está encaminado a contribuir a la existencia de información acerca de la identidad, no únicamente en el ámbito juvenil sino universitario y en este caso, específicamente, brindar datos sustentados acerca de este tema en la UPN, ya que éstos son muy escasos; y como Zanatta (2010) lo refiere en la siguiente cita: "La identidad de los académicos y los profesionales formados en las universidades es también un tema por trabajar. Ello incluye determinar qué es ser universitario, qué dominios y atributos permiten a los sujetos asumirse y actuar como tales y diferenciarse de los egresados de otras instituciones de nivel superior [...]" (p. 13).

Asimismo se pretende a través de este trabajo “dejar la puerta abierta” a aquellas personas que estén interesadas en implementar alguna propuesta partiendo de los resultados arrojados en esta investigación, es decir, propuestas para aprovechar al elemento con mayor influencia para favorecer la identidad universitaria de la UPN.

### **Objetivo General:**

- Describir cómo caracterizan su identidad universitaria los egresados de la Universidad Pedagógica Nacional- Ajusco.

### **Objetivos específicos:**

- Puntualizar cuáles son los elementos que posee la UPN para la formación de la identidad universitaria en sus estudiantes.
- Determinar cuál es la información más común que posee la comunidad universitaria acerca de los mismos elementos.
- Identificar cuál es el elemento que más influye en la formación de la identidad universitaria de los estudiantes de la UPN.
- Conocer cuál es la valoración que hacen los egresados de la UPN acerca de ésta.

*"Uno de los principales objetivos de la educación debe ser ampliar las ventanas por las cuales vemos al mundo".*

Arnold Glasow

# 1- LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL.

---

En el presente capítulo se presenta un breve pero sustancioso recorrido a través de la historia de la creación de la UPN, partiendo de los intereses y objetivos que ésta representó para que se llevara a cabo el proyecto de su construcción, quiénes fueron los actores principales que colaboraron para este cometido, los antecedentes para llegar a la edificación de la Unidad Ajusco, entre otros, hasta llegar a la especificación de lo que en estos momentos representa la UPN y lo que se vislumbra en el futuro para la misma; de igual manera, se especificará la visión y misión por la cual se rige esta institución, así como el perfil de ingreso y egreso de tres de las licenciaturas que ofrece la universidad, las cuales fueron contempladas por tener el mayor número de matrícula. También pueden encontrarse los planes de estudio correspondientes a 1990 de estas licenciaturas.

## **1.1- Historia y Actualidad.**

Alguna de las metas que proyectaba la UPN en sus inicios, fue la de una estrategia que permitiera a la institución participar en la búsqueda de soluciones a los problemas del tipo educativo en México, como por ejemplo, la "profesionalización, opción de cambio, superación académica, calidad de la educación, creciente demanda de servicios educativos en el ámbito superior y la exigencia social de transformar la educación" (Kovacs en Zarazúa, 2002 p. 4).

Pero en sí, los antecedentes de la Universidad Pedagógica Nacional se sitúan en octubre de 1975 durante la campaña presidencial del Lic. José López Portillo, en la cual manifestó incorporar a su plan educativo la creación de dicha universidad por el hecho de considerarla como señala Pescador (1980) "la institución que capacitaría a quienes capacitaran" (p. 38).

Más tarde en 1976, y después de algunos congresos en los que se analizó la viabilidad del proyecto y se estudió el mismo por parte de SNTE, el día 31 de enero del año 1977 en el XI Congreso Nacional Ordinario celebrado en Guanajuato se anunció la creación de la UPN; enseguida, el 25 de marzo del mismo año, se creó la primera Comisión Mixta SEP-SNTE, con el propósito de elaborar el proyecto de la Universidad y el 30 de junio la comisión SEP-SNTE presentó el anteproyecto para crear la UPN. Posteriormente, alrededor de un mes después, comenzaron a existir conflictos al plantear si las Escuelas Normales serían desplazadas o no por la creación de la Universidad Pedagógica Nacional y hubieron manifestaciones por parte de las primeras; el 1º de septiembre, en su primer informe de gobierno, el presidente José López Portillo ratificó su compromiso de creación de la UPN, destacando que no se trataba de degradar a las Escuelas Normales.

En febrero de 1978, el Secretario general, José Luis Andrade informó que en 65 días estaría terminado el proyecto de la UPN. En mayo de ese año el Secretario de educación, Fernando Solana, afirmó que esta institución sería uno de los centros de investigación y docencia de más alto rango académico en la nación; de igual manera, que sería en poco tiempo guía del Sistema Educativo Normal, que sus investigadores y egresados deberían ser orientadores de la educación en los años por venir y que no afectaría los intereses del maestro, sino que por el contrario, quienes egresaran de las normales tendrían una nueva alternativa educacional para su formación (Zarazúa, 2002).

Finalmente, el 25 de agosto de 1978, el Presidente José López Portillo firmó el decreto que crea la Universidad Pedagógica Nacional (Delgado, 2006) que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 29 del mismo mes. En septiembre de 1978 ocuparon las instalaciones de Plaza Miravalle No. 2, en la colonia Roma, las cuales fueron las primeras instalaciones de esta Universidad (Zarazúa, 2002).

Más adelante, el 22 de noviembre del mismo año, el rector de la UPN, Moisés Jiménez Alarcón, en presencia del Secretario de educación pública y el Comité Ejecutivo del SNTE, anunció un programa de trabajo en el que destacaba la absorción de las Licenciaturas de Mejoramiento por parte de la UPN, la responsabilidad de titulación de sus egresados y la probable creación de unidades regionales. El 18 de enero de 1979 se instaló el Consejo Técnico de la UPN y el 25 de enero, la UPN publicó las convocatorias para ingresar a los cursos de licenciatura y especialización. Mientras tanto, el 12 de marzo la Universidad inició sus labores docentes ofreciendo carreras a nivel licenciatura a una población inicial de 2,200 estudiantes donde las carreras ofrecidas eran: Sociología de la Educación, Pedagogía, Psicología de la Educación, Administración Educativa y Educación Básica, las cuales iniciaron labores en un plantel ubicado en Azcapotzalco (Zarazúa, 2002).

Por lo que el surgimiento de la Universidad Pedagógica Nacional respondió a la exigencia de crear una institución en la que se capacitara a maestros normalistas en servicio y a que su actividad se orientara a servir directa y eficazmente al mejoramiento de la calidad de la educación. Asimismo surge como respuesta al anhelo del magisterio nacional de ejercer su profesión con responsabilidad y eficacia, adaptándose en el aspecto histórico a la complejidad del desarrollo en el conocimiento y a los cambios que se generan en la sociedad.

Lo que se ha descrito hasta el momento es un panorama general acerca del proyecto UPN, por lo que a continuación se tratarán únicamente los datos pertenecientes a la Unidad Ajusco, escenario de la presente investigación.

*Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco.*

Para la Unidad Ajusco, fue hasta el 15 de marzo de 1979 cuando se colocó la primera piedra. En cuanto a su ubicación espacio-temporal, de acuerdo con Delgado (2006), la podemos describir en cuatro periodos: 1) Periodo fundacional; 2) Periodo de redefinición institucional; 3) Periodo de descentralización y "achicamiento" y 4) "Periodo de transición universitaria", que a continuación se abordarán brevemente.

El periodo fundacional comprende los años 1978 a 1984, pudiendo destacar los siguientes datos: desde el ámbito de los programas curriculares, es como indica Delgado (2006), el tiempo del Plan 79 de las Licenciaturas escolarizadas de esta unidad. También es tiempo del ingreso de la primera generación de trabajadores académicos, de sus procesos de organización sindical y de la formación de la identidad del proyecto político educativo: "una institución con personal académico y dispositivos disciplinares universitarios con la misión de atender las necesidades de profesionalización del magisterio en servicio del país, inmersa en la lógica administrativa de la SEP" (p. 174)

Culminando este periodo con la Reforma de la Educación Normal de 1984, mediante la cual se otorga el nivel de Licenciatura a los estudios de profesor de educación preescolar y de educación primaria.

El periodo de redefinición institucional que va de los años 1985 a 1991, representa la reacción de la UPN frente a la reforma educativa de la Educación Normal con el Proyecto Académico 1985; asimismo, modifica su oferta para las licenciaturas en educación preescolar y primaria dejándolas de lado y abriendo en su lugar programas de Especialización y Maestría para atender la nueva demanda. También se adquiere por parte del personal encargado de la Licenciatura una definición tradicional, que implica la Pedagogía, Psicología, Administración y Sociología. De igual manera es en éste periodo que se implementa el Plan 90.

El periodo de descentralización y “achicamiento” corresponde a los años 1992 a 1998 y comprende la etapa en la que la UPN es reducida a la Unidad Ajusco y seis unidades más en la Ciudad de México. Aunado a lo anterior, se presentan “los continuos cambios de rectores [que] imposibilitan el fortalecimiento de programas” (p. 175), sin embargo y después de un proceso participativo por parte de la comunidad universitaria, el Consejo Académico aprueba el Proyecto Académico 1993, dentro del cual se señala:

Con una apropiada valoración de las aportaciones de la tradición pedagógica nacional, promueve la innovación educativa mediante programas que articulen la docencia, la investigación y la extensión de la cultura. Los propósitos de calidad e intervención relevantes se basan en el estudio, la recuperación y superación de las prácticas docentes del magisterio, de acuerdo a las necesidades de la educación nacional y con las correspondientes a la diversidad cultural del país. (p. 18- 19)

A raíz de lo anterior se busca renovar la oferta de estudios, se crean y ponen en marcha la Licenciatura en Educación (Plan 94) y la Maestría en Desarrollo Educativo; igualmente, se decide organizar un Doctorado en Educación.

Por último, el periodo de transición universitaria comprende de 1999 al 2003 el implica el nombramiento como rectora a la doctora Sylvia Ortega Salazar, quien “venía de los grupos universitarios incorporados a la SEP, con un proyecto de renovación fincado en las políticas de modernización dirigidas hacia las Instituciones de Educación Superior” (p. 176), pues las IES contemplan la organización de cuerpos académicos, impulso del posgrado y la investigación, promoción de publicaciones; activa gestión de recursos y promoción de los logros universitarios.

En septiembre de 1999, se abrió el Doctorado Interinstitucional en Educación; aumentaron los académicos pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadores (SNI); se promovió ampliamente la publicación de

investigaciones a colmo de llegar a las librerías más importantes de la ciudad; en cambio, es pertinente señalar que en este periodo no fueron suficientemente atendidos los programas de licenciatura (Delgado, 2006).

Posteriormente se presenta el cambio de la Administración Federal, con el cual viene el relevo de la rectora Sylvia Ortega por la Mtra. Marcela Santillán, a partir de febrero del 2001, quien surge de la propia historia de la Universidad y conoce la tradición ligada al magisterio nacional, al tiempo que se han formado en la tradición universitaria, de posgrados e investigación.

Finalmente, conviene ir cerrando este capítulo a manera de recuento y –por qué no- reflexión con la siguiente cita de Delgado (2006):

“La creación de la UPN cierra al final de la década de los setenta el ciclo del Estado Educador. En los ochenta se transita hacia una nueva relación del gobierno con la educación superior pública, lo cual implica la aparición de nuevos criterios para valorarla: cobertura, calidad, equidad, pertinencia, eficiencia, eficacia, etcétera. En los noventa las políticas del Estado evaluador son plenamente implantadas: las IES públicas *deben* diversificar las fuentes de ingresos (aumento de cuotas de inscripción y venta de servicios); su perfil tradicional de instituciones de formación profesional casi exclusiva, *debe* reorientarse por los rumbos de la investigación, el posgrado y otras formas de la producción académica. La evaluación externa de las IES públicas por el Estado (los CIEES) u organismos casi estatales, como Ceneval, es su condición de existencia y desarrollo” (p. 177).

Sin embargo, otra parte importante que no hay que dejar de lado es la misión y visión bajo la cual se rigen las instituciones, y la UPN no es la excepción, por lo que a continuación se presentan ambas.

## **1.2- Misión y visión.**

Como parte de la filosofía de la institución se presenta la misión y visión, a partir de las cuales se puede dar cuenta en un primer momento el quehacer o la labor de la UPN y en un segundo momento la proyección que se quiere lograr y para la cual la universidad trabaja. En el presente apartado aparece la misión y visión vigente hasta finales del año 2010, por lo tanto aquellas con las que ingresaron y egresaron los participantes de esta investigación; sin embargo, esta misión y visión se ha renovado para las nuevas generaciones (ver Apéndice A).

### **MISIÓN:**

Una Institución Pública de Educación Superior al desarrollo de profesionales de la educación que sustenta la calidad y pertinencia de sus programas en líneas de generación y aplicación del conocimiento que contribuyen a la solución de los problemas del campo educativo (UPN, 2010).

### **VISIÓN:**

Una Institución con prestigio internacional, reconocida por la calidad de su oferta educativa, el reconocimiento de sus egresados, la innovación educativa y el aporte del conocimiento a la comprensión de la problemática educativa (UPN, 2010).

### **1.3- Acerca de las Licenciaturas.**

Los planes de estudio (*PLAN 1990*) de las tres licenciaturas pertenecientes al sistema escolarizado de la Universidad Pedagógica Nacional- Ajusco tomadas para este trabajo, se dividen en tres áreas: 1) La de Formación Inicial: la cual comprende las materias introductorias al campo de estudio/ trabajo de acuerdo a la profesión; 2) La de Formación Profesional: la cual implica ya el uso y manejo del conocimiento teórico y práctico de la rama; y 3) La de Concentración en Campo o Servicio: referido al tema o 'especialidad' por la cual se inclina el estudiante. Aquí ya puede aplicar de manera más completa y compleja sus conocimientos.

#### **1.3.1- Perfil de Ingreso y Perfil de Egreso.**

Este apartado se presenta con la finalidad de proporcionar más datos acerca de las licenciaturas contempladas en esta investigación, así como de la institución misma; los cuales pueden ser localizados en el Apéndice B, al final de este trabajo.

El perfil de ingreso muestra los 'requisitos' o grado escolar, es decir, los conocimientos, habilidades y capacidades que debe cubrir el aspirante a la licenciatura en Psicología Educativa, Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional- Ajusco.

El perfil de egreso muestra los conocimientos, habilidades y capacidades, que ya posee el Psicólogo Educativo, Pedagogo y Administrador Educativo, a partir de las cuales ya está listo para resolver la problemática que a su profesión compete.

A manera de cierre de este capítulo y tomando como base la información plasmada en él, se puede decir que la Universidad Pedagógica Nacional es una institución educativa de carácter superior sólida; tomando en cuenta las bases y trayectoria de ésta, así como formación profesional que ofrece. Es por ello que resulta pertinente que la UPN tenga presencia y reconocimiento social, tema del cual se hablara más adelante.

A continuación se presenta el capítulo dedicado al tema de identidad, dentro del cual se abordara (entre otros temas) a la identidad universitaria, eje principal de este trabajo de investigación.

*"En la jungla social de la existencia humana uno no puede sentirse vivo si no retiene un sentimiento de identidad".*

Erik Erikson

## 2. IDENTIDAD E IDENTIDAD UNIVERSITARIA.

---

### 2.1- En torno a la Identidad.

En esta primera parte del capítulo, se aborda una idea general acerca de lo que el concepto de identidad refiere. Asimismo, se abordan algunos indicadores de la identidad en su conceptualización general, la distinción entre identidad personal e identidad social, el tema de grupos (esencial en el desarrollo del tema de identidad) así como los factores derivados dentro de éstos como lo son sus relaciones, categorización social, estereotipos, prejuicios y discriminación.

#### 2.1.1- Concepto de Identidad.

Hablar de la identidad es algo complejo. Si la abordamos como Chihu (2002), la identidad es "un proceso de construcción simbólica de identificación-diferenciación que se realiza sobre un marco de referencia: territorio, clase, etnia, cultura, sexo, edad [así pues] la suma de identificaciones sociales usadas por una persona para definirse a sí misma" (p.5). Igualmente, la identidad nos remite a un proceso dialéctico, donde invariablemente, se ve incluida a la persona en ciertas categorías mientras que de otras es excluida.

La Identificación por su parte, de acuerdo con Chihu (2002) "es el resultado de un proceso mediante el cual, un individuo utiliza un sistema de categorizaciones sociales para definirse a sí mismo o a otras personas" (p.5).

Cabe mencionar que el tema de la identidad es abordado desde diversas perspectivas: la psicológica, la sociológica y la psicosocial, siendo esta última a la que se le concederá mayor relevancia. A continuación se presenta una cita acerca de cómo es retomado el tema de la identidad de acuerdo con las corrientes ya expuestas y con base en Tirado (en Pujal, 2004):

A la perspectiva psicológica la describe con el apelativo de individualista y [que ésta a su vez] plantea que la identidad es una posesión idiosincrática y particular de cada persona [a la perspectiva sociológica la define como aquella que] habitualmente prefigura que un individuo es una suerte de receptáculo lleno de normas y pautas sociales de interacción [por lo que] la identidad de la persona queda reducida a una especie de programa o protocolo en el que es conformado completamente por las estructuras sociales y que el individuo se limita a ejecutar [y finalmente se afirma de la perspectiva psicosocial que ésta] reconoce la importancia fundamental que tiene el contexto en la creación de nuestras identidades y también sostiene que la persona no es un autómatas social, pues tiene capacidad de elección entre diversas alternativas y genera proyectos que en ocasiones contradicen o alteran las pautas socioculturales aprendidas e imperantes (p.93).

Ahora bien, Giménez (2005) afirma respecto de la identidad social que: “los procesos simbólicos comportan[...] una lógica de distinciones, oposiciones y diferencias, uno de cuyos mayores efectos es precisamente la constitución de identidades y alteridades (u otredades) sociales” (p. 89), por lo que se puede decir que ésta se define y afirma en la diferencia.

La alteridad u otredad, en el caso de los estudiantes y tal cual lo manejan los egresados de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), se presenta frente a dos universidades con gran trayectoria institucional: la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN); esto quizá puede tener su referente en que ambas instituciones educativas tienen una presencia importante en la Ciudad de México debido a su historia, labor y específicamente para esta investigación, por la identidad universitaria que poseen y presentan los miembros de su comunidad (estudiantes y egresados).

Remitiéndonos un instante al plano de la percepción ya antes mencionado, encontramos a la identidad definida de acuerdo con Giménez (2005), como “la (auto y hetero) percepción colectiva de un ‘nosotros’ relativamente

homogéneo y estabilizado en el tiempo, por oposición a `los otros´, en función del (auto y hetero) reconocimiento de caracteres, marcas y rasgos compartidos (que funcionan también como signos o emblemas) así como de una memoria colectiva común” (p. 90). Entonces, la identidad también supone un hecho plenamente simbólico construido de acuerdo a Fossaert (en Giménez, 2005) en y por el discurso social común; asimismo, supone una manera de `percibirse´ y de `ser percibido´ de igual forma, basada en el reconocimiento o distinción de sí mismo con los otros, aspecto que también se presenta aquí.

Ahora bien, “un aspecto importante de la lucha simbólica en torno a las identidades sociales es el de la calificación valorativa de los rasgos que presuntamente las definen” (Giménez, 2005 p. 93), esto quiere decir que las identidades siempre serán objeto de valoración, ya sea positiva o negativa, debido a que “la identidad se presenta como fuente de valores y se halla ligada a sentimientos de amor propio, honor y dignidad” (Giménez, 2005 p. 93), a raíz de lo cual señala Giménez, no debe olvidarse que el `valor´ de una persona se ve reducido a su identidad social, por ejemplo, si nos ponemos a pensar en qué `valor´ tiene para nuestra sociedad un médico y un delincuente, es claro lo que pretende expresar el autor con lo anterior.

Pero existe un punto muy importante respecto de la identidad, que está pasando inadvertido y que Giménez (2005) lo explica de manera muy acertada y puntual en la siguiente cita:

“La identidad social necesita ser aprendida y reaprendida permanentemente. Además, necesita darse a conocer y hacerse visible públicamente para `mostrar´ la realidad de su existencia frente a los que se niegan a `verla´ o a reconocerla. Ambas necesidades explican por qué la identidad social aparece siempre ligada a estrategias de celebración y de manifestación” (p. 94).

Pues no debemos olvidar que la identidad existe fundamentalmente por el reconocimiento y que ésta es de naturaleza histórica y como tal, debe concebirse como producto del tiempo y de la historia, señala Giménez.

Entonces, es en este sentido que la identidad puede ser aproximada a través indicadores, esto es, de algunos de los elementos que la constituyen por lo cual hay distintas maneras de abordarla. Con la finalidad de que lo dicho quede más claro se presenta a continuación un apartado explicativo entorno a esto.

### **2.1.2. Algunos indicadores sobre la Identidad.**

La identidad ha sido abordada desde distintos ángulos o perspectivas y cada una de ellas aborda a su manera dicho tema, agregando, dando o restando valor a ciertos elementos constitutivos. Aquí se expondrán dos de las perspectivas más significativas: la perspectiva biológica que incluye a la sociobiológica y la perspectiva psicoanalítica, así como la dimensión fenomenológica de la Identidad para cerrar este apartado.

#### *La identidad y la perspectiva biológica.*

Pujal (2004) señala que existen dos grandes teorías que han estudiado las bases biológicas del comportamiento: la de Eysenck y la sociobiología de Wilson. Eysenck en sus investigaciones acerca de la personalidad, analizó la manera en la que se agrupan los diversos rasgos de ésta y concluyó que "hay dos dimensiones centrales que estructuran la personalidad del individuo: la del *continuum extraversión- introversión* y la de la emocionalidad por medio del *continuum neurosis- estabilidad*" (p. 102); por lo que se puede decir que Eysenck concibe a los elementos emocionalidad y extraversión con una base biológica ya que están en función del sistema nervioso autónomo individual.

Pero a manera de crítica de este modelo teórico, se puede decir que “del hecho de observar un correlato fisiológico que acompaña al comportamiento de una persona no se desprende directamente que aquél sea su causa, ya que también lo podemos plantear al revés” (Pujal, 2004 p. 103).

Por su parte, la sociobiología señala Pujal (2004) “centra su análisis del comportamiento social de los humanos como si se tratara de una especie diferente que va cambiando a medida que se adapta al medio” (p. 103), poniendo énfasis así en la base biológica que poseen los grupos para adaptarse al medio, y no en las diferencias individuales.

Pero mirando a estas perspectivas biológicas desde la Psicología Social, puede decirse que ninguna posee elementos esenciales para entender y explicar la identidad, pues la biología del comportamiento no es la más adecuada ya que la identidad está básicamente estructurada a través de significados que social y culturalmente se establecen, pero que pueden ser variables y eventuales en las diferentes culturas y grupos. Es a razón de esto, que el presente trabajo comparte y asume la postura de la Psicología Social.

### *La Identidad y el psicoanálisis.*

Sigmund Freud es el autor de la teoría psicoanalítica, dentro de la cual deriva una teoría de la personalidad; el concepto personalidad, apunta Pujal (2004) hace referencia a la manera en como sentimos y actuamos, similar a lo que engloba el término identidad. Freud en su teoría psicoanalítica puntea dos cuestiones principales para entender la personalidad: 1) La historia individual se centra y se configura a partir de los procesos emocionales y 2) La personalidad es producida por una disociación y una desconexión entre lo que nos pasa y lo que pensamos, entre la motivación y la conciencia (Pujal, 2004).

Señala Pujal (2004) que para Freud es central el postulado de acuerdo al cual el pasado de la persona (sobre todo las primeras relaciones afectivas) "incide, de manera decisiva, en la estructuración de su identidad actual" (p. 105). Así pues "el psicoanálisis se supone estudiar cómo el pasado (la historia emocional a partir de las relaciones) de la persona afecta al presente, lo cual implica considerar la identidad como algo dinámico/ relacional y no como una entidad fija ni tampoco consciente" (p. 105); contrariamente a lo planteado en la perspectiva biologicista.

Con lo anterior puede decirse que la personalidad no es considerada innata, sino que es construida mediante las experiencias personales que el sujeto ha tenido a través de las interacciones sociales más significativas.

#### *La experiencia de la Identidad: ¿quién soy yo?: enfoque fenomenológico*

La identidad está relacionada a la conciencia, es decir, a la conciencia que se tiene del mundo y de nosotros como parte de él (Pujal, 2004). En este sentido como señala Pujal (2004) "hasta que no formulemos por medio del lenguaje a otra persona o bien a nuestro interior cómo nos sentimos en un momento determinado y por qué, no tenemos una experiencia directa con la identidad" (p. 107); entonces, "la perspectiva fenomenológica hace referencia a la experiencia subjetiva que tenemos del Yo mediante la conciencia" (Pujal, 2004 p. 108).

Pero, a su vez, la experiencia subjetiva del Yo está asociada a la conciencia de *agencia* (Pujal, 2004) de pensar que aun como individuo se es capaz de producir efectos tanto a nivel personal como para los otros. Empero "la conciencia que tengo de mí depende directamente del lenguaje, el cual tiene un papel muy importante en la experiencia subjetiva de la identidad" (Pujal, 2004 p. 110).

Es prudente señalar, que el tema de identidad se puede englobar en dos grandes visiones: la individual y la social; perspectivas que a continuación se detallaran de manera más o menos amplia a fin de que quede claro en qué consiste cada una de ellas.

### **2.1.3- Identidad personal e Identidad social.**

Dentro del vasto tema de la identidad, aparece la perspectiva personal y la perspectiva social para comprenderla, efectuando así lo que Pujal (2004) llama un doble sentimiento de identidad, es decir, en primer lugar por identidad personal entendemos la necesidad de diferenciarnos de los demás para poder sentirnos nosotros mismos, auténticos; pero por el otro lado, aparece la identidad social con la cual también está presente la necesidad de identificarnos con los otros para saber quiénes somos; lo que provoca en sí un sentimiento de cercanía con otras personas y semejanza (en diversos aspectos como gustos, comportamientos, entre otros) pero también el ser un Yo único, es decir, diferenciado de los demás.

Más puntualmente, la identidad individual o personal va ligada a lo que se hace, lo que se dice, lo que se piensa y lo que se siente, elementos que dan respuesta a la pregunta `quién soy yo´. Asimismo, Morin (en Giménez, 2005) la refiere a la originalidad o particularidad, formada por rasgos singulares que como ya se mencionó, diferencian al sujeto de todos los demás individuos. Dentro de estas singularidades pueden destacarse las anatómicas, fisiológicas, psicológicas, etcétera (Pujal, 2004).

Respecto de la identidad social, se puede decir que está encaminada a los procesos por medio de los cuales llegamos a sentirnos vinculados a los otros (Pujal, 2004) o más exactamente como señala Tajfel (1984), la identidad social es "aquella *parte* del autoconcepto de un individuo que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo (o grupos) social junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia" (p. 292).

Pero lo que realmente se pretende aquí es que quede claro que la identidad personal y la identidad social, como señala Pujal (2004), no son realidades separables, sino que se constituyen mutuamente y lo hacen por medio de lo social, cultural e ideológico, es decir, se construyen en buena medida sobre la base de los grupos, esa unidad de análisis donde podemos encontrar cuestiones que van a ser determinantes en el momento de realizar análisis en materia social como es el caso de este trabajo.

Por tanto, subsecuentemente se abordan temas como el de relaciones entre grupos, categorización social, estereotipos, prejuicios y discriminación, pero principalmente se amplía más la información acerca de a lo que los grupos refiere.

#### **2.1.4- Los grupos.**

Es esencia del ser humano asociarse con sus semejantes, es decir, formar grupos, pero tampoco debe confundirse cualquier asociación con un grupo, pues un grupo afirma Turner (1990), "se define como aquel que es significativo [...] para los miembros que lo forman, al que se remiten subjetivamente para la comparación social y para la adquisición de normas y valores [...] con respecto al cual se comparan para evaluarse a sí mismos [...] al que aceptan pertenecer personalmente y que influye sobre sus actitudes y comportamiento" (p. 24).

No obstante, como señala Hogg (en Turner, 1990) se debe recordar que en Psicología Social, tradicionalmente se miraba al grupo como una entidad psicológica mediante el concepto de cohesividad y que de forma paulatina, se le equiparó con éste, pero que evidentemente un grupo representa, significa y/o implica mucho más que esto, pues la cohesividad la definía Festinger (en Turner, 1990) como "la resultante de todas las fuerzas que actúan sobre los miembros para que permanezcan en el grupo" es decir como un elemento dentro del concepto grupo más no como éste; aunque quizá la equipariedad se

deba a que, por ejemplo, para Lewin (en Turner, 1990) "la esencia de un grupo no es la semejanza o la diferencia de sus miembros, sino su interdependencia".

Por lo anterior, considero que la definición al inicio de este apartado a cargo de Turner es completa y bastante entendible y además, engloba todos los elementos que con el concepto de grupo están relacionados.

Asimismo, al mirar directamente a un grupo como tal, es conveniente señalar, se le atribuyen determinadas características, ya sean de tipo comportamental, social y psicológica o mental, así como también entran en juego conceptos tales como las relaciones entre grupos, la categorización social y muy estrechamente ligado a éstos, los estereotipos, el prejuicio y la discriminación; por lo que a continuación se describen brevemente estos conceptos.

#### ***2.1.4.1- Relaciones entre grupos.***

Es importante destacar lo que a la óptica de algunos autores se ha manejado como las relaciones intergrupales o entre grupos, pues dentro de ellas se hace presente el sentido o efecto de pertenencia de los sujetos al endogrupo-exogrupo, las cuales a su vez dan lugar a diversas actitudes y comportamientos encaminados a un aumento de la solidaridad y el orgullo hacia el propio grupo; y hostilidad, estereotipos negativos, prejuicios e incluso discriminación (conceptos abordados posteriormente) hacia el 'otro' (Turner, 1990).

Entonces, básicamente lo anterior implica 'apoyar' 'contribuir' 'enaltecer' y 'resguardar' al grupo de pertenencia (endogrupo) y 'desalentar' 'desfavorecer' o 'atacar' al grupo al que no se pertenece (exogrupo). Por lo que hay que prestar especial atención a lo que Tajfel (1984) señala en torno al tema, pues él apunta que cuando "los 'individuos' tratan con 'individuos', no necesariamente se están tratando entre sí como individuos; con bastante frecuencia se están comportando como miembros de categorías sociales bien

definidas y claramente distintas” (p. 263); razón suficiente por la cual es de esperar que surjan conceptos como los señalados al principio de este apartado.

Empero, es prudente señalar que lo anterior no tiene lugar de la misma forma, cuando la concreción de un objetivo o meta depende también en medida de su ‘alianza’ con otro u otros grupos, como menciona por una parte, Turner (1990) en su trabajo de campo realizado a través de un supuesto campamento y por la otra Morales y Huici (1996) citando a Sherif, pues para este último los objetivos y metas eran el principal determinante del comportamiento intergrupales.

Por tanto, se tiene que hacer énfasis en que las relaciones intergrupales son muy complejas y es precisamente a través de ellas que se desarrollan diversos procesos que facilitan la interacción social.

#### ***2.1.4.2- Categorización social.***

Como apunta el apartado anterior, las relaciones intergrupales están también encaminadas hacia la categorización social, pues ésta es la base sobre la cual descansa la conducta de los sujetos, es decir, de qué manera actúan ellos mismos y los otros; pues la categorización social consiste en ‘nosotros’ (semejantes a uno mismo) y ‘ellos’ o los ‘otros’ (distintos de uno mismo) por lo que de acuerdo con la categoría, será el comportamiento y acción que emprendan los sujetos.

Tajfel (1984) señala a la categorización social como “un proceso de unificación de objetos y acontecimientos sociales en grupos que resultan equivalentes con respecto a las acciones, intenciones y sistema de creencias de un individuo” (p. 291).

Otra característica de categorización social es la hecha por Pujal (2004) la cual refiere que éstas implican un conjunto específico de atributos, representaciones y percepciones sociales que homogenizan a una persona con el resto de los integrantes de la categoría, dejando de lado su idiosincrasia personal y estereotipándole; además apunta: "la representación que tenemos de una determinada categoría depende de la ideología que defendamos" (p. 116).

Por tanto a partir de la categorización se generan estereotipos, prejuicios e incluso discriminación; conceptos que se expondrán brevemente en los siguientes tres apartados.

#### **2.1.4.3- Estereotipos.**

Los estereotipos como menciona Tajfel (1984), son de cierta manera "la colección de estímulos físicos o sociales que el individuo evalúa en términos de sus magnitudes relativas [y que] es subjetivamente clasificada de una forma u otra" (p. 99); pero en sí, enuncia Tajfel (1984) "pueden definirse como la atribución de características psicológicas generales a grupos humanos grandes" (p. 160) asimismo como todas aquellas creencias generalizadas que están asociadas de manera social, las cuales provocan los prejuicios y los justifican.

De igual manera, mencionan Huici y Moya (1996) citando a Lippman, los estereotipos nos conducen a definir primero y luego ver, es decir, después se observa si es cierto o falso lo definido en un primer momento.

También señala Lavob (citado en Alonso, 1999), "los estereotipos son formas construidas de marcaje y reconocimiento social que encuadran la conciencia del hablante simplificando y esquematizando su visión de la realidad" (p. 227).

Cabe mencionar que el estudio de estereotipos es complejo y que su trato comprende desde la perspectiva teórica con la cual se aborde como por ejemplo, la sociocultural, de la personalidad e incluso cognitiva, hasta el cambio de estereotipos y las funciones de los mismos, trabajo que no se abordara en el presente apartado.

#### **2.1.4.4- Prejuicio.**

Asociado al estereotipo, ya antes expuesto, se encuentra el prejuicio donde es muy rescatable la definición que de éste hace Klineberg (citado en Tajfel, 1984) quien expone que el prejuicio es un juicio previo o una pre- comprensión a la que se llega antes de examinar la información pertinente; en su aspecto conceptual o cognitivo y a grandes rasgos se refiere a "las ideas u opiniones que tenemos acerca de los individuos o grupos que son objetos de tal juicio previo" (p. 159).

Entonces, el prejuicio sería también de acuerdo con Klineberg (en Tajfel, 1984), un tipo de evaluación, una actitud asumida, ya sea negativa o positiva, a favor o en contra que posee un grupo y que trae consigo una carga afectiva-sentimental, la cual denota la aceptación o el rechazo hacia los `otros´. A raíz de lo anterior, se puede decir citando a Tajfel (1984) entonces que "el hombre con prejuicios está comprometido emocionalmente en el mantenimiento de la diferenciación entre su propio grupo y los `otros´" (p. 162).

Otra definición semejante respecto al prejuicio es la hecha por Pujal (2004), la cual indica que son una actitud, generalmente negativa, hacia determinadas personas originada por la diferencia de pertenencia a determinadas categorías sociales, no considerando las características y/o actuaciones individuales de las personas en cuestión.

Asimismo, es importante decir que debe considerarse que los prejuicios disminuyen considerablemente la posibilidad de una `prueba de la realidad`, que fuertemente se alimenta bajo la forma de poderosos mitos sociales (Tajfel, 1984) los cuales provocan que no se logre observar una clara distinción entre lo que es falso y verdadero, pudiendo caer así en actitudes incluso discriminativas como se explicará en el siguiente apartado.

#### **2.1.4.5- Discriminación.**

La discriminación tiene lugar cuando los prejuicios se desarrollan en un contexto que provee actitudes hostiles respecto a un grupo particular. La discriminación es entendida como todo aquel comportamiento o acción específica que se remite a personas afectadas por estereotipos y prejuicios despreciativos o negativos, y que además, posee un doble objetivo: 1) favorecer a los miembros de la propia categoría y 2) de manera simultánea perjudicar a los miembros de otras categorías (Pujal, 2004).

Igualmente, como indican Huici y Moya (1996), se puede definir a la discriminación como "la conducta de falta de igualdad en el tratamiento otorgado a las personas en virtud de su pertenencia al grupo o categoría en cuestión" (p. 290). De ahí surgen los actos discriminatorios, los cuales como apunta Giménez (2005) se "convierten en estigmas, es decir, una forma de categorización social que fija atributos profundamente desacreditadores" (p. 26).

Entonces y para puntualizar, la atribución se deriva de la percepción o dicho de otra manera, de la impresión general acerca de las personas en los procesos de interacción social y la discriminación, señala Feliu (2004) es una de las palabras más utilizadas en los estudios de categorización, pues ésta tiene dos sentidos muy claros: 1) remite a distinguir o diferenciar y 2) refiere a separar o maltratar, cuatro conceptos los cuales tienden a verse a manera de sinónimos.

Finalmente, es importante señalar que la discriminación tiene repercusiones en la vida de los sujetos a partir de lo que denominan 'baja autoestima', 'sentimiento de inferioridad' e incluso 'predisposición al fracaso' (Pujal, 2004).

Para cerrar esta primera parte del capítulo, conviene decir que a través de lo visto hasta esta parte del capítulo, podemos dar cuenta de aspectos ineludibles al momento de hablar de identidad. El concepto de identidad, las características que se le confieren, las perspectivas individual y social, los grupos sociales y las relaciones que se desprenden de éstos, son aspectos que si bien nos brindan una óptica general acerca del tema, nos proporcionan un punto de partida en torno al tema de la identidad universitaria; el cual se presenta en el siguiente apartado.

## **2.2- En torno a la Identidad universitaria.**

En esta segunda parte del capítulo, se desarrolla cómo se construye socialmente la identidad, la creación social del significado, la cual tiene su base en el lenguaje y desprendida de éste el tema de narrativa e identidad; todo ello con el objetivo de abordar el tema de la identidad universitaria, proponer una definición para dicho concepto y considerar como parte coadyuvante de este tipo de identidad a los elementos identitarios.

### **2.2.1- Construcción social de la Identidad.**

De acuerdo con varios autores (Schutz, Mead, Goffman) la construcción de la identidad se desarrolla con base en la socialización; así es como encontramos en Hernández (2008) lo siguiente:

“Mead afirma que la identidad se forma en la interacción social y destaca la internalización de los otros como parte del sí mismo. Schutz considera que el sujeto participa en un mundo de vida que se encuentra ya dado y la experiencia con sectores del mismo hace que éstos adquieran un sentido subjetivo. Goffman plantea el desarrollo de un *self* (sí mismo) que realiza actuaciones estratégicas dependiendo de los escenarios y recursos disponibles” (p. 38).

Asimismo, Mead (citado en Hernández, 2008) manifiesta una concepción del sí mismo como un proceso social de comunicación entre los sujetos que surge con el desarrollo y a través de la actividad social y que está estrechamente relacionado con la reflexión, pues es a partir de ésta que los procesos sociales de participación y comunicación son internalizados en la experiencia de los individuos y constituyen la construcción de su identidad.

Por otro lado, no debemos dejar de considerar que la identidad es atribuida primordialmente a una unidad distinguible o distintiva, lo cual no quiere decir que baste con que las personas se perciban como distintas en algún aspecto. Supone el ser también percibido y reconocido como tal, pues es sabido que sin reconocimiento social, no hay existencia social y pública (Giménez, 2005). A partir de lo anterior, se puede inferir, también como señala Giménez (2005), que la identidad “no es una esencia, atributo o propiedad intrínseca del sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional” (p. 21) y que por lo tanto, el sujeto o actor social “emerge y se afirma” en la confrontación con otras identidades a través de la interacción y comunicación social, la cual puede derivar en relaciones desiguales que acarreen luchas y contradicciones.

Pero entonces, acerca de la distinguibilidad dicho en términos cualitativos Giménez (2005) destaca las siguientes tres series de elementos: 1) la pertenencia a una pluralidad de colectivos (categorías, grupos, redes y grandes colectividades); 2) la presencia de un conjunto de atributos idiosincrásicos o

relacionales; y 3) una narrativa biográfica que recoge la historia de vida y la trayectoria social de la persona.

Así pues es como la identidad se ve definida por la pluralidad de sus pertenencias sociales; pero es importante definir claramente a qué nos referimos al hablar de pertenencia social. Pues bien, la pertenencia social de acuerdo con Giménez (2005), "implica la inclusión de la personalidad individual en una colectividad hacia la cual se experimenta un sentimiento de lealtad" (p. 23). También es importante mencionar que dicha inclusión tiene lugar a través de la asunción de algún rol dentro de dicha colectividad, pero principalmente mediante la apropiación e interiorización del complejo simbólico-cultural que es adoptado por la misma.

Dicho lo anterior, respecto de la construcción social de la identidad de ninguna manera queda excluido el lenguaje y por tanto tampoco la creación social del significado; por lo que a continuación se presenta un apartado dedicado a este tema.

### **2.2.3- La creación social del significado.**

La creación cultural del significado, la negociación y renegociación del mismo a través de la interpretación narrativa en tres aspectos: ontogenético, cultural y filogenético, son primordiales en términos del desarrollo humano. Referido a lo cultural, su máxima expresión se encuentra en los recursos narrativos acumulados por la comunidad misma y los instrumentos que suponen técnicas tales como los mitos, tipologías de los dramas humanos y tradiciones para localizar y resolver narraciones divergentes (Bruner, 2000).

### *La entrada en el significado.*

Lo que pretende enfatizar Bruner (2000) respecto de la entrada del significado, es el poder de la narrativa en el plano filogenético con la aparición de los primeros primates superiores aun antes del *homo*, que poseían ya la capacidad "para reconocer y explotar las creencias y deseos de sus congéneres" (p. 76), así como la evolución en tal habilidad, no sólo en el plano mental sino también en el social.

Por lo que se puede decir que la narración figura como "una de las formas más frecuentes y poderosas de discurso en la comunicación humana" (Bruner, 2000 p. 83) por lo que siempre está presente en la práctica cotidiana de la interacción y se encuentra encaminada a cuatro constituyentes: 1) se requiere de un medio que acentúe la acción humana encaminada a determinadas metas controladas por agentes; 2) necesita un orden secuencial de acontecimientos y estados; 3) requiere cierta sensibilidad hacia lo adecuado y lo no adecuado dentro de la interacción humana; y 4) Se necesita de un 'narrador', es decir, alguien que 'cuenta'.

Es importante destacar a nivel general, que las narraciones resultan ser también un vehículo por medio del cual se logra mantener la paz a razón de los conflictos originados en la vida cotidiana, por lo que es pertinente decir que tales narraciones no pretenden como objetivos principales el reconciliar, legitimar o excusar, sino más bien el explicar. La narración hace comprensible lo sucedido y debe ser vista como el instrumento que proporciona significado, significado que domina gran parte de la vida en una cultura humana (Bruner, 2000).

Así pues, es posible decir que "nuestro sentido de lo normativo se alimenta en la narración" (Bruner, 2000 p. 99) y también que al narrar la realidad ésta queda claramente atenuada, pero que gracias a ello somos capaces de

sobreponernos a los conflictos y contradicciones que devienen de la vida en sociedad, así como posibilitar el vivir dentro de una cultura; con base en esto, es que a continuación se desarrolla un apartado respecto al lenguaje, ya que como es de comprenderse y se menciona, es a través de éste que se construye la realidad y el sí mismo.

### *El lenguaje y la construcción de sí mismo.*

Podría parecer que el construccionismo social no está relacionado con la parte psíquica del ser humano o vida interior, es decir, con sus experiencias, pensamientos, maneras de pensar y en general todo aquello que está relacionado y da sentido a la propia vida; sin embargo, las vidas adquieren estructura gracias a las formas conversacionales, es decir, como señala Shotter (1996) "solo tienen una existencia discursiva; o para decirlo de otro modo, nuestro `ser´ sólo está en el lenguaje" (p. 213).

Cabe señalar, que de acuerdo a Shotter (1996) las `vidas interiores´, no son ni tan personales ni tan internas, ni tan lógicas y ordenadas como pudiera parecer; pues todo aquello a lo que denominamos como `nuestro´ es irremediamente un reflejo de todo lo ya existente ahí afuera en el mundo; ya que como afirma Voloshinov (citado en Shotter, 1996), lo que consideramos `pensamientos propios´ no tienen su origen en nosotros mismos para después brindar su expresión de manera externa y/o adecuada y/o en palabras, más bien esto ocurre acorde un proceso formativo o evolutivo de nuestro ser e involucra negociaciones lingüísticamente mediadas (diálogos cotidianos) donde cualquier emisión no está dentro del sujeto, sino fuera en el medio social que lo rodea.

Por consiguiente es importante señalar que, a partir de lo que los estudiantes hayan percibido o experimentado dentro de la UPN, es como darán la `versión´ de los aspectos cuestionados acerca de la identidad universitaria en este

trabajo de investigación, que puede enaltecer o minimizar a determinado hecho o situación dentro de la universidad.

Asimismo, como indica Voloshinov (citado en Shotter, 1996), el proceso dialógico ocurre en palabras, lo cual significa que asumir distintas `voces´ nos remite indudablemente a diferentes puntos de vista, diferentes líneas de acción, diferentes formas de vida, etc., lo que nos conduce a argumentarnos a nosotros mismos, acerca de "cómo podríamos formular y responder mejor a nuestro sentido (nuestros propios `sentimientos encarnados´) de cómo, actualmente, estamos situados o ubicados en relación con nuestras circunstancias" (p. 214).

Es importante decir que el `sí mismo´, nuestra `psique´ o nuestra `mente´ existe sólo a través de la mediación semiótica de los signos dentro de un proceso conversacional interior, es decir, su realidad posee una existencia discursiva. Pero es pertinente señalar dos puntos: 1) que nuestras formas de habla tienen movilidad dentro del marco de lo no dicho y lo no decible, lo cual hace posible, entre otras, el habla; y 2) que podemos, en cierta medida, volver a unir los diferentes modos, en diferentes ocasiones, para diferentes propósitos, pero no podemos reconstruir por completo como nos plazca.

A raíz de lo anterior, Shotter (1996) asegura que "la versión de uno mismo", es decir, lo que uno es, no depende por completo de nosotros mismos puesto que lo que somos surgió dentro de una determinada cultura y dentro de ésta seguimos significando algo.

Entonces, también entran en juego factores como los que manifestaban Heidegger y Gadamer (referidos en Shotter, 1996), "modos" de percibir, actuar, hablar, pensar y evaluar, que son operativos dentro de un grupo social pero que de igual manera, se reservan el prohibir o permitir determinadas prácticas en su seno; lo cual también representa materialidades de la existencia discursiva y no deben perderse de vista u omitirse.

Del discurso también es prudente señalar lo que Shotter (1996) apunta respecto de que algunas personas ponen a éste bajo prueba, ya que lo verifican con otros, lo cuestionan y lo desafían, lo reformulan y lo elaboran, etc., "porque en la práctica, en el curso de una conversación, la comprensión compartida entre los participantes se desarrolla, se negocia y se 'construye socialmente', a lo largo de un periodo" (p. 218) por lo que Shotter (1996) afirma que en lugar de ocuparnos en saber cómo los sujetos llegamos a conocer los objetos y el contexto de manera individual, debemos hacer énfasis en "cómo desarrollamos inicialmente y sustentamos ciertos modos de relacionarnos mutuamente al hablar y, luego, cómo desde el interior de estos modos de hablar, damos sentido a nuestro entorno" (p. 218); porque aunque el discurso siga siendo el mismo materialmente no se debe perder de vista que la manera en que le damos sentido, cómo actuamos o cómo atribuimos significado a las cosas en él, está vinculado en buena medida a nuestro uso del lenguaje.

Con lo anterior, también se puede decir que la manera en como pudiéramos llegar a expresarnos o referirnos, pueda no tratarse de una terminología propia sino de *verbalizaciones* ya antes dichas por alguien más, es decir, palabras de otro; a raíz de lo que se puede concluir que no poseemos control total ni "materiales" inéditos o propios.

### *Las transacciones del lenguaje.*

De acuerdo con Bruner (1996), la palabra "transacción" se ve referida a "esos tratos que se basan en una serie de supuestos y creencias comunes respecto del mundo, el funcionamiento de la mente, las cosas que somos capaces y la manera de realizar la comunicación" (p. 67) y la manera en que éstas transacciones (o intercambios) tienen lugar mediante el uso del lenguaje.

Otro concepto importante para este autor es la percepción (ya antes mencionada), tanto personal como interpersonal y si las preferencias que

maneja ésta son transparentes, es decir, pueden apreciarse, pues es en este punto que se hace evidente la tendencia humana de la retribución, es decir, al sentirse uno apreciado por alguien se ve encaminado a corresponder dicho sentimiento, por lo que se puede decir que "la gente actúa de acuerdo con sus percepciones y sus preferencias y se retribuye en consecuencia" (Bruner, 1996 p. 69).

Es importante mencionar que para que las transacciones se logren exitosamente debe haber una conquista del lenguaje y para ello tenemos elementos como la *sintaxis* la cual nos ayuda a elaborar y comprender enunciados coherentes y con diversos grados de complejidad, así para comprender lo que los otros nos dicen debemos compartir las mismas reglas sintácticas.

Autores como Greenberg y Chomsky (citados en Bruner, 1996) "el lenguaje expresa nuestros `órganos de pensamiento´" y en consecuencia a través de éste logramos la comprensión de Otras Mentes. Además el lenguaje es nuestro primordial medio de referencia, referencia que actúa en contextos y presuposiciones compartidas por los hablantes.

La *polisemia* es otra esfera que podemos localizar en el lenguaje y está referida a la ambigüedad que puede poseer una expresión y la cual para tener sentido debe someterse a un acto de desambiguación. También podemos localizar la constitutividad del lenguaje, referida a la capacidad de crear y estipular realidades propias, "la constitutividad del lenguaje[...] crea y transmite cultura y sitúa nuestro lugar en ella" (Bruner, 1996 p. 74).

El lenguaje como fenómeno, señala Bruner (1996), implica que aprender a usar éste "comprende el aprendizaje de la cultura y el aprendizaje de cómo expresar las intenciones de acuerdo con ella" (p. 75), pero dentro de él y al querer manipular a los habitantes acerca de qué pueden decir y en qué situación, constituye una primera limitante al carácter del self; por eso es que en los

relatos se definen los personajes, ambientes y acciones permisibles y comprensibles, dejando entrever así “un mapa de los roles y los mundos posibles, en los cuales la acción, el pensamiento y la definición del self son permisibles (o deseables)” (p. 76). Asimismo, señala Bruner, no puede haber un self independiente de la existencia histórico- cultural propia.

Del lenguaje y del self se desprende la narrativa, relación que puede entenderse mejor con lo dicho por Bruner (1996) en la siguiente cita:

“En la medida en que explicamos nuestras propias acciones y los sucesos humanos que ocurren a nuestro alrededor principalmente bajo la forma de una narración, relato o drama, es concebible que nuestra sensibilidad a la narrativa proporcione el principal vínculo entre nuestra propia sensación del self y nuestra sensación de los demás en el mundo social que nos rodea. La moneda común puede ser provista por las mismas formas de la narrativa que la cultura nos ofrece. Una vez más, podría decirse que la naturaleza imita al arte” (p. 78- 79).

Entonces, se puede decir que la narrativa no es sólo un vehículo entre nosotros mismos y el mundo social, sino que además es a través de ésta que construimos y reconstruimos nuestra identidad y que sin duda este proceso se logra gracias al lenguaje pues la narrativa se sustenta en éste. A continuación se desarrolla brevemente el tema de la narrativa y su relación con la identidad, con el objetivo de explicarlo dicho aquí.

### **2.2.3- Narrativa e identidad.**

Al referir la narrativa, se está hablando de las palabras, a través de las cuales conocemos y hemos aprendido. Es a partir del lenguaje que podemos representarnos tanto al mundo como a nosotros mismos, también, es el lenguaje que por su naturaleza simbólica, nos lleva a actuar y reaccionar

delante de las cosas no tanto por aquello que éstas son sino según cómo nosotros nos las representamos con las palabras que utilizamos; pues actuamos de acuerdo con la imagen que nos narramos acerca de un "algo" (Bruner, 2000). Es por ello, que a continuación se presenta un recorrido breve a través de las algunas formas de narrativa.

### *Narrativa de sí mismo.*

La conciencia que se tiene de sí mismo depende directamente del lenguaje, el cual tiene un papel muy importante en la experiencia subjetiva de la identidad como señala Pujal (2004), pues es a través de las palabras que podemos representarnos, interpretarnos y hacernos imágenes acerca de nosotros mismos y los otros. Sin embargo, hay la necesidad de realizar una pequeña distinción entre lenguaje y palabra y/o concepto, por lo que se presentará a continuación:

- Lenguaje: "Que es de naturaleza simbólica (tiene la capacidad de ir más allá de las cosas en sí mismas), podemos referirnos continuamente a diferentes aspectos de nuestra experiencia, tanto a objetos perceptibles- como la longitud de nuestra nariz o el color de nuestro gato- como a cuestiones más abstractas- lo justos que somos o la felicidad que sentimos" (p. 110).
- Palabras y Conceptos: "Se utilizan en la narrativa del Yo y tienen asociadas intrínsecamente connotaciones y valoraciones sociales que son fruto de la ideología dominante, que pueden ser positivas o negativas pero que difícilmente son neutras: palabras como joven, introvertido, ama de casa, extrovertido, seropositivo, nacionalista, basurero, político, etc., tienen valores sociales implícitos" (p. 110).

Partiendo de las características mencionados en el apartado de palabras y conceptos, es posible favorecer a ciertas identidades de acuerdo a la valoración de éstas, pues es por medio de palabras y conceptos que las ideologías, las

normas sociales y la cultura intervienen y estructuran la manera de percibirnos y la imagen que nos formamos de nosotros, de cómo percibimos los fenómenos que tienen lugar y a las personas que están a nuestro alrededor.

En consecuencia, el lenguaje y el pensamiento nos llevan a actuar y reaccionar respecto a cómo interpretamos las cosas por medio de las palabras que empleamos y no tanto por lo que las cosas en sí son. Es en este sentido en el que hay que tener presente el poder que puede tener la narración que hagamos de nosotros mismos y de las cosas que nos rodean, ya que toda esta realidad construida narrativamente tiene efectos concretos y modela lo que hacemos y sentimos, afirma Pujal (2004).

Así pues, lo visto hasta esta parte, abre brecha para el tema de identidad universitaria que tanto se ha mencionado y el cual, se desarrolla en el siguiente apartado; prestando atención dentro del mismo a los elementos identitarios como coadyuvantes en el desarrollo de dicha identidad.

#### **2.2.4- Identidad universitaria.**

Es importante señalar de inicio que una gran parte del trabajo realizado acerca del tema de identidad universitaria en México (Aguilar Villalobos, Valencia Cruz, González Lomelí, & Romero Sánchez, 2005; Meza, 2004) tiene su referente en estudios de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM); sin embargo, como ya se mencionaba anteriormente, en torno a este tema no existen muchos trabajos, pues la mayoría se centra en el currículo, el financiamiento que las instituciones reciben del estado, datos estadísticos que rodean a la universidad como la matrícula de estudiantes, expectativas profesionales (González, 1997) o formación docente y estructura del sistema de educación superior (Altbach, 1996); no obstante el tema de la identidad universitaria es primordial, pues engloba a todos los elementos anteriores y es por esta razón que se concederá el presente capítulo para brindar una explicación más amplia al respecto.

### *En torno a la identidad universitaria.*

Sin duda, la identidad universitaria abarca muchos aspectos de todo tipo de orden, pues al hablar de universidades, entran en juego necesariamente cuestiones que van desde el ámbito político hasta las que involucran a la comunidad universitaria únicamente; sin embargo, uno de los elementos más indispensables de este tipo de identidad son aquellos que podríamos definir como `públicos´ a partir de los cuales `nos damos a conocer a los demás´.

Un ejemplo de lo anterior es lo dicho por José Sarukhán quien fuera Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (1986 a 1997): "En los años veinte, el rector José Vasconcelos dio a la Universidad Nacional escudo y el lema: `Por mi raza hablará el espíritu´, contribuyendo a la gestación de una identidad universitaria" (Martínez, 2010 p. 4); lo cual nos sugiere la importancia de los elementos identitarios de una institución, sin olvidar que para la UNAM el `Goya´ es otro elemento que indudablemente les brinda identidad a sus estudiantes.

Sin embargo y al mismo tiempo, es importante mencionar que para algunos autores como Sammartino (2002), la masificación de la universidad, en particular las públicas, ha hecho que la identidad de los estudiantes se encuentre difusa y poco visible; es por ello que instituciones educativas de carácter superior no pueden permanecer indiferentes ni deslindarse por completo de a lo que identidad universitaria y fortalecimiento de la imagen institucional se refiere y un claro ejemplo de ello surge dentro del Plan de Desarrollo de 2007 de la Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco de la Sesión 4.07, con el planteamiento de un Plan Estratégico ecaminado al fortalecimiento de estas dos áreas, el cual es aprobado por el Consejo Académico.

No obstante, ahí mismo se refiere que ha de tenerse en cuenta que el fortalecimiento de la imagen institucional está estrechamente relacionado con la emergencia, al interior de la Institución, de una cultura de identidad y pertenencia en la que los integrantes de la comunidad universitaria compartan objetivos, aspiraciones y conductas. De igual manera, en un sentido, la imagen institucional, entendida como el conjunto de prácticas y trayectorias que se reconocen como parte de la identidad universitaria que requieren ser difundidas, implica un compromiso por parte de la Universidad y su comunidad para multiplicar los ejemplos de desempeño exitosos; pues es aquí donde la cultura de pertenencia evoluciona a una estructura simbólica que identifica a los miembros de la comunidad (UAM- X, 2007).

Las acciones emprendidas por esta institución para la promoción de identidad universitaria y fomento de la imagen fueron esencialmente las que comprenden los siguientes cinco rubros: 1) Metas, 2) Acciones, 3) Indicadores, 4) Plazos y 5) Órganos o instancias competentes y otros participantes; que evidentemente para la UAM- X comprenden las prioridades de dicha institución y que únicamente se presentan aquí con la finalidad de dar una idea general acerca del Plan Estratégico.

Otra idea surge también del autor Sammartino (2002), quien plantea que la identidad universitaria está estrechamente relacionada con la sociedad, en tanto la producción humana de egresados atienda las necesidades de la comunidad, pues sólo así se dará presencia, se valorará y reconocerá el trabajo universitario.

También, por otro lado, se señalan a los artículos oficiales de las universidades como promotores de la identidad universitaria, como es el caso de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, donde se puntualiza que al

adquirir productos con la "imagen emblemática" de su escudo, se les identifica como institución y por ello es que se compran artículos como camisetas, playeras, pants, chamarras, tazas, termos, gorras, bolsas, etc., e incluso en este mismo caso, se inaugura dentro de la misma institución, una tienda para este fin (UAEM, 2010).

Conviene señalar, que hasta este punto del trabajo quizá aún no se tiene una idea clara acerca del concepto de identidad universitaria; es por ello que se propone una definición de éste, tomando como base algunos indicadores expuestos en el concepto de identidad social.

#### ***2.2.4.1- Concepto de Identidad Universitaria propuesto.***

La identidad universitaria al igual que la identidad social, necesita ser aprendida y reaprendida permanentemente pues ésta es de naturaleza histórica y como tal debe concebirse como producto del tiempo y de la historia. Por ello, necesita darse a conocer y hacerse visible públicamente. Asimismo, se presenta como fuente de valores y se halla ligada a sentimientos de amor propio, honor y dignidad por lo que también está ligada a calificaciones de tipo valorativo-positiva.

De igual manera, encuentra su sustento en la identificación- diferenciación y por tanto, en la auto y hetero percepción por lo que se deben reconocer caracteres, marcas y rasgos (signos y emblemas) compartidos entre los miembros, pues es por medio de éstos que se distinguirán de los otros; también necesitan reconocerse como un `nosotros´ homogéneo y estabilizado con lazos que los unan (cosas en común) pues no hay que perder de vista que la cultura de pertenencia evoluciona a una estructura simbólica que identifica a los miembros de la comunidad, y por tanto forma una identidad.

Finalmente, ha de decirse que la identidad universitaria también se encuentra relacionada con el reconocimiento social, pues no hay que olvidar que sin éste no hay existencia social y pública. (Con base en Giménez, 2005).

#### ***2.2.4.2- Elementos identitarios.***

Los elementos o recursos identitarios están enfocados a la identidad y aparecen como una estrategia, es decir, como medio para alcanzar un fin; en el caso de las instituciones educativas de carácter superior, el fin, sería la formación de una identidad universitaria. Pero es pertinente dejar claramente definido también como lo refiere Giménez (en Chihu, 2002), que "el concepto de estrategia indica[...] que los actores sociales disponen de cierto margen de maniobra [lo cual] no significa que [éstos sean] completamente libres para definir su identidad según sus intereses materiales y simbólicos del momento" (p. 47).

Cabe mencionar, que los elementos identitarios son utilizados por los sujetos en función de la apreciación de ellos mismos y de acuerdo con la situación.

#### *Elementos que aportan identidad universitaria.*

De acuerdo con universidades como la: UNAM, (2010); IPN, (2010); UAM, (2010); UAEM, (2010); UAEMEX, (2010); UQROO, (2010), los elementos identitarios que a continuación se presentan, son aquellos considerados como principales o prioritarios en la formación de identidad universitaria.; por lo que se explicará brevemente a qué se refiere cada uno de ellos y las características que poseen para tener impacto en los estudiantes respecto del fomento de la identidad universitaria y fortalecimiento de la imagen institucional. Conviene recordar que los elementos identitarios vienen a ser como una bandera y ésta

de acuerdo con Beriain (1996) "es el signo por medio del cual cada clan se distingue de los otros, la marca visible de su personalidad" (p. 16).

Esta información fue recabada a partir de lo que las universidades siguientes UNAM, (2010); IPN, (2010); UAM, (2010); UAEM, (2010); UAEMEX, (2010); UQROO, (2010) presentan en cuanto al tema. El criterio de elección con base en el cual se partió, fue que en se tratara de universidades nacionales de carácter público y que presentaran en su página web oficial un apartado titulado "Identidad universitaria" dentro del cual se consideran distintos elementos identitarios.

Los elementos que aparecen esencialmente son: historia, decreto de creación, himno, escudo, lema y logo; y opcionalmente algunas instituciones manejan dentro de este rubro de "Identidad universitaria" también: quehacer, guía, modelo educativo, infraestructura y servicios, capacidad académica, compromiso con la calidad, himno deportivo, mascota y porra. A continuación se detallará un poco más acerca de a lo que cada elemento se refiere.

*Historia.*-Aquí se describe bajo qué anhelos, objetivos y demandas fue concebido el proyecto de futura creación de la institución.

*Decreto de creación.*- Se explica bajo qué demandas, fines, objetivos y metas educativas y sociales fue creada dicha institución. Asimismo se señala fecha y responsable del proyecto de creación (usualmente qué Presidente en universidades públicas) y finalmente, el medio de comunicación en el que se dio a conocer dicho proyecto.

*Escudo.*- Se describen los elementos detalladamente y el significado que éstos tienen para la institución con base en su cultura ancestral; asimismo, puede aparecer o no ahí, el lema. También se maneja el nombre del o los autor (es) de dicho símbolo.

*Logo.*- Se manejan las imágenes ajenas al escudo que pueden, de igual manera, identificar a la institución.

*Himno.*- Se plasma la letra y en algunos casos, el audio. Narra una parte de la historia de la institución. También se plasma el nombre de los autores tanto de letra como de música.

*Lema.*-Aquí se maneja el hilo conductor de los conceptos centrales para la creación de dicho lema y se explica el sentido en que éstos aparecen, es decir, qué pretenden proyectar a los otros, bajo qué bases se mueven, manejan o actúan. También aparece el nombre del autor.

*Quehacer.*- Plasma la ocupación o tarea, el propósito desde el cual la institución actúa. Éste tiene bases sociales, culturales y económicas principalmente.

*Guía.*- Referida al camino o procedimiento que ha de seguirse para la consecución o logro de los objetivos y/o propósitos. Regularmente se sustenta con bases referidas a la pertinencia, la calidad y el compromiso social.

*Modelo educativo.*- En este punto se expresa bajo qué enfoques u orientaciones de enseñanza se ve regida la institución; también bajo qué concepciones se vislumbra tanto al docente como al alumno, al currículum, a la formación profesional y a la innovación educativa.

*Infraestructura y servicios.*-Se describe principalmente el número de unidades o campus con los que cuenta la institución y la ubicación de éstos. Asimismo, el diseño arquitectónico, las áreas y el equipamiento con el que se cuenta en cuanto a instalaciones, tecnología, sistema bibliotecario, etc.; de igual manera lo referente al esquema de becas, a la diversidad étnica y los convenios, incluidos los de intercambio académico especificando la procedencia.

*Capacidad académica.*- Se señala el número total de la matrícula académica y del cuerpo docente. Asimismo, se dan indicios de los porcentajes de matrícula en maestría, doctorado e investigación, especificando la procedencia de financiamiento para ésta última.

*Compromiso con la calidad.*- Se especifica en bajo qué programas ha sido evaluada la institución y qué resultados obtuvieron, también si ha sido sometida a Comités de Evaluación y Acreditación (por ejemplo por el CIEES y el COPAES respectivamente). De igual manera el porcentaje de programas reconocidos por la SEP y el porcentaje de egresados reconocidos a nivel nacional por su buen desempeño profesional.

*Himno deportivo.*- Se plasma la letra y en algunos casos el audio que narra una parte de la historia de la institución en este ámbito, enunciando también valores deportivos. Aparece también el nombre de los autores tanto de letra como de música.

*Mascota.*- Se justifica el porqué de adoptar a un determinado animal para representar a la comunidad universitaria- estudiantes, con bases históricas y socioculturales, es decir, cómo es concebido a dicho animal por la institución y su relevancia.

*Porra.*- Usualmente la porra se da en acto de apoyo y aliento de la comunidad universitaria para la comunidad universitaria y también es reconocida por presentarse en actos simbólicos para la misma, por ejemplo competencias deportivas o bien ceremonias.

### *Elementos identitarios de la Universidad Pedagógica Nacional.*

En el presente apartado, se señalan algunos de los elementos identitarios que brinda la UPN a sus miembros como coadyuvante en la formación y/o desarrollo de una identidad universitaria. Los elementos aquí plasmados son aquellos contemplados para esta investigación (Ver Apéndice C).

- Logo.
- Lema.
- Porra.
- Mambo.
- Mascota.
- Colores.

Con el desarrollo de este tema concluye el marco referencial o la teoría empleada, a partir de la cual se sustenta el presente trabajo de investigación; con base en ello, es posible, a continuación, dar inicio a la descripción del método empleado mediante el cual se realizó el trabajo de campo.

*"La investigación conforma una pequeña aldea en el universo social".*

J.L. Galindo

## 3. MÉTODO.

---

El presente trabajo se desarrolla bajo el enfoque cualitativo, cuya finalidad es comprender e interpretar la realidad tal y como es entendida por los sujetos participantes en los contextos estudiados. Desde esta perspectiva se accede a hechos incuantificables, como son: emociones al hablar, la expresión de las intenciones y sentimientos, dar cuenta de la naturaleza de las experiencias personales, etcétera; asimismo ésta puede apoyarse en artefactos como: fotografías, diarios de observación o entrevistas perceptivas para descubrir cómo la gente le da significado a sus vidas (Ito y Vargas, 2005).

### **3.1- Tipo de estudio y diseño.**

Este estudio es descriptivo, dentro del cual se determina qué tan relacionado o asociado se halla algo respecto a otro factor, o también conocido como "asociación de variables" (Selltiz, 1980); asimismo y de acuerdo con Colás (1998), los métodos descriptivos permiten identificar elementos y explorar sus conexiones de forma sistemática, además explican características de una población de manera objetiva y comprobable, es decir, permite hacer comparaciones o evaluaciones.

De igual manera, el objetivo del estudio descriptivo es obtener información completa y exacta para explicar un fenómeno (Selltiz, 1965). Para Kerlinger (2002) son los utilizados con mayor frecuencia en investigaciones educativas.

### **3.1.1- Participantes.**

Se realizó un muestreo no probabilístico intencional o de conveniencia (Kerlinger, 2002), ya que éste se adapta a las características de la investigación. La integración de la muestra se realizó por invitación directa ya que se trata de gente dispuesta a participar en el trabajo de investigación.

La selección está prevista para que dentro de la muestra participen únicamente 9 egresados de tres de las Licenciaturas que ofrece la Universidad Pedagógica Nacional- Ajusco, es decir, Licenciatura en Psicología Educativa, Licenciatura en Pedagogía y Licenciatura en Administración Educativa. Lo anterior refiere a tres participantes por cada una de las carreras. Para obtener mayor información en cuanto a las características sociodemográficas de los participantes, ver Tabla 1.

A partir de lo anterior, es conveniente señalar los criterios de inclusión de los cuales se partió para invitar a los egresados a participar:

1. Únicamente fueron contempladas las licenciaturas que ofrece la UPN-Ajusco pertenecientes al sistema escolarizado y con mayor matrícula: Psicología Educativa, Pedagogía y Administración Educativa (Lozano y Rodríguez, 2005 p.16).
2. Que los participantes hayan egresado a las Licenciaturas ya antes mencionadas y concluido en un periodo no mayor de un año para favorecer la mención de los elementos que a esta investigación competen.
3. Se contempló únicamente a egresados, considerando que éstos son quienes poseen más información sobre el tema que se investiga pues estuvieron cuatro años en la UPN; aunado a que en el presente se enfrentan a otro contexto (campo laboral) dentro del cual deben dejar en claro cuál es su formación profesional y qué institución educativa los respalda, aspectos relacionados con la identidad universitaria.

4. Que los estudiantes hayan pertenecido al Turno Vespertino, ya que es el contexto que se conoce y sobre el cual se pueden comprender mejor los acontecimientos. Además se considera que pueden haber variaciones de un turno a otro, es decir, respecto al turno matutino.
5. Que desearan participar voluntariamente.

**Tabla 1. Características sociodemográficas de los participantes**

<b>Participante</b>	<b>Seudónimo</b>	<b>Licenciatura</b>	<b>Edad</b>	<b>Sexo</b>
P1	Ania	Pedagogía	25 años	Mujer
P2	Virginia	Pedagogía	22 años	Mujer
P3	Mary	Pedagogía	24 años	Mujer
PE1	Grisel	Psicología Educativa	22 años	Mujer
PE2	Elizabeth	Psicología Educativa	24 años	Mujer
PE3	Gris	Psicología Educativa	28 años	Mujer
AE1	Marlen	Administración Educativa	24 años	Mujer
AE2	Lalo	Administración Educativa	23 años	Hombre
AE3	Adela	Administración Educativa	24 años	Mujer

### 3.1.2- Contexto.

La Universidad Pedagógica Nacional unidad Ajusco, está ubicada al sur de la Ciudad de México, Delegación Tlalpan, zona urbana con todos los servicios, la cual puede considerarse con un nivel socioeconómico medio- alto. La institución es de carácter público y el turno vespertino tiene un horario de operación promedio de las 14:00 a 20:00 horas de lunes a viernes.

## **3.2- Técnicas e instrumentos.**

Para realizar esta investigación se utilizó por técnica la entrevista a profundidad y como instrumento una guía de entrevista; todo ello con el fin de lograr un adecuado desarrollo del trabajo y participación.

### **3.2.1- ¿Por qué usar entrevistas para estudiar la identidad?**

Se puede decir que la entrevista se define como una situación interpersonal cara a cara donde una persona (el entrevistador) le plantea a otra persona (el entrevistado) preguntas diseñadas para obtener respuestas pertinentes (Kerlinger, 2002) y que resulta eficaz en cuanto a que puede aportar información profunda, es decir, precisa (Galindo, 1998).

Es importante destacar que a través de las entrevistas es que se puede profundizar en una situación comunicativa, de tal manera que se pudo establecer un contacto con las vivencias de los estudiantes de manera fluida y atenta, al mismo tiempo que se consiguió orientar las preguntas de la entrevista hacia los datos que iban más acorde con los objetivos de la presente investigación (Hernández, 2008).

Dicho lo anterior, es pertinente señalar que la entrevista utilizada fue a profundidad la cual se entiende de acuerdo a Taylor y Bodgan (1987) como "reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes respecto a sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras" (p. 101); asimismo, señalan, "en este tipo de entrevistas nuestros interlocutores son informantes, su rol no consiste simplemente en revelar sus propios modos de ver, sino que deben describir lo que sucede y el modo en que otras personas lo perciben" (p. 103).

También este tipo de entrevista posee como ventajas permitir “conocer a la gente lo bastante bien como para comprender lo que quiere decir, y [crear] una atmosfera en la cual [sea] probable que se exprese libremente” (Taylor y Bogdan, 1987 p.108) e igualmente señalan, este método proporciona información al investigador sobre el modo en que los informantes se ven a sí mismos y a su mundo obteniendo (en su mayoría) narraciones precisas de determinado(s) acontecimiento(s); conviene apuntar, que en este caso se trata de un tipo de entrevista a profundidad que se dirige al aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente.

### **3.2.2- La guía de entrevista como instrumento.**

La guía de entrevista (ver Apéndice D), permitió decidir en qué momento y cómo insertar y frasear las preguntas acerca del tema como señala Morgan (1975), ya que algunas de las ventajas que se pueden obtener con lo anterior son: un flujo natural de conversación, libertad de explorar líneas de razonamiento no pronosticadas y flexibilidad en cuanto a que pueden seleccionarse aspectos del discurso a los que se desee dar seguimiento (Coolican, 2005).

Para analizar la identidad universitaria se propusieron 6 categorías, a saber:

1. Institución.
2. Vida académica.
3. Identidad universitaria.
4. Sentido de pertenencia.
5. Elementos identitarios.
6. Espacios.

Las categorías 3, 4 y 5 en un inicio pertenecían a una sola, sin embargo, debido a la abundante información proporcionada por los participantes y al énfasis puesto en un aspecto con relación a los demás, se tomó la decisión de formularlas de manera individual para un mayor aprovechamiento de éstas.

La descripción teórica de cada una de ellas se presenta a continuación en la tabla 2.

<b>CATEGORÍA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
1.- Institución	Explora la valoración que los egresados hacen respecto a la UPN-Ajusco, en términos de la infraestructura, personal y planes de estudio.
2.- Vida académica	Caracteriza las relaciones de interacción social que se establecen entre estudiantes dentro de la institución; refiriendo a la interacción social como los intercambios significativos y la internalización de los otros como parte del sí mismo (Mead en Hernández, 2008)
3.- Identidad universitaria	Identifica si de acuerdo con la experiencia de cada uno de los participantes, existen valores y sentimientos de amor propio, honor y dignidad hacia la universidad (Giménez, 2005).
4.- Sentido de pertenencia	Analiza si en la comunidad estudiantil de la UPN-Ajusco existe el reconocimiento de caracteres, marcas y rasgos compartidos (Giménez, 2005), tales como sentirse ligados a la universidad, experimentar hacia ésta un sentimiento de lealtad, reconocerla como <i>Alma Máter</i> .
5.- Elementos identitarios	Determinan cuál es la información más común que se maneja al respecto y cuál de ellos tiene un mayor impacto para los estudiantes (Giménez en Chihu, 2002), tales como logotipo, lema, porra, mascota y colores.
6.- Espacios	Distingue las áreas y las practicas que dentro de la institución pueden explotarse para la difusión y fortalecimiento de la identidad universitaria.

Cada categoría corresponde con uno de los objetivos de la investigación y engloba algunas preguntas que favorecen su descripción, como se muestra en la tabla 3.

**Tabla 3. Correspondencia entre objetivos de investigación, preguntas de la guía de entrevista y categorías de análisis**

<b>OBJETIVOS</b>	<b>PREGUNTAS DE LA GUÍA DE ENTREVISTA</b>	<b>CATEGORÍAS DE ANÁLISIS</b>
Describir la percepción que poseen los estudiantes acerca de la UPN-Ajusco como institución educativa de carácter superior	¿Qué opinas de la UPN? ¿Te gusta la UPN? ¿Compartes con todos los estudiantes de la UPN? ¿Qué? ¿Qué tipo de universidad es la UPN?	Institución
Indagar cómo describen sus estudiantes las relaciones que se dan dentro de la UPN-Ajusco entre comunidad estudiantil y en qué argumentos basan sus respuestas	¿Cómo son las relaciones entre estudiantes, es decir, a nivel de comunidad en general? ¿Cómo son las relaciones entre carreras? ¿Cómo son las relaciones entre compañeros de salón?	Vida académica
Identificar cómo describen los estudiantes de la UPN-Ajusco su identidad universitaria y con qué argumentos sustentan sus respuesta	¿Cómo concibes la identidad de los estudiantes dentro de la institución? ¿Consideras que posees una identidad como estudiante de la UPN frente a otras universidades? ¿Consideras que la UPN posee elementos que brinden identidad o sentido de pertenencia a sus estudiantes? ¿Cuáles crees que son éstos elementos?	Identidad universitaria
Caracterizar el sentido de pertenencia hacia la institución de los estudiantes de la UPN-Ajusco	¿Consideras que los estudiantes de la UPN poseen una cultura de pertenencia? ¿Cómo miras la cultura de pertenencia dentro de la UPN? Con base en tu experiencia y en lo observado en la comunidad ¿consideras que los estudiantes de la UPN poseen un sentido de pertenencia? ¿Consideras que en los estudiantes de la UPN haya sentimientos de apego hacia la institución?	Sentido de pertenencia
Identificar los elementos identitarios más comunes y de mayor relevancia para los estudiantes	¿Qué elementos identitarios de la UPN conoces? ¿Sabes que la UPN posee un logo, un lema, una porra y una mascota como elementos identitarios, entre otros? ¿Cómo es que los conociste? ¿En tu experiencia qué elemento identitario de la UPN consideras que imprime mayor impacto en sus estudiantes?	Elementos identitarios
Determinar qué espacios de la UPN consideran más representativos para manifestar su identidad universitaria	¿Qué espacios de la UPN consideras representativos de la Universidad? ¿Por qué? ¿En qué espacio(s) crees que los estudiantes podrían desarrollar o fortalecer su identidad? ¿En qué actividad(es) crees que los estudiantes podrían desarrollar o fortalecer su identidad?	Espacios

### **3.3- Procedimiento.**

La realización del presente trabajo de investigación constituyó tres momentos: 1) Primeramente se hizo un piloteo de la guía de entrevista; 2) Posteriormente se aplicó la entrevista para la obtención y compilación de los datos; y 3) Finalmente se llevó a cabo el análisis y la interpretación de las entrevistas. A continuación se detalla ampliamente este proceso:

#### **3.3.1. Aplicación piloto de la guía de entrevista.**

Se realizó una aplicación piloto de la guía de entrevista a estudiantes en las mismas circunstancias que los expuestos en el apartado "Participantes", es decir, a estudiantes que cumplían con los criterios de inclusión allí mencionados. Esta fase tuvo por objetivo detectar inconvenientes en la estructura y/o redacción de las preguntas de la guía de entrevista y establecer modificaciones a las categorías de análisis.

Dichos cambios consistieron en separar las categorías "Identidad universitaria", "Sentido de pertenencia" y "Elementos identitarios" para abordarlas de manera individual por lo abundante de la información ahí recabada.

#### **3.3.2. Aplicación y transcripción de las entrevistas.**

Las entrevistas se realizaron de manera individual, durante dos o tres sesiones por participante y todas éstas fueron audiograbadas con el consentimiento del entrevistado. Es importante destacar el número de sesiones ya que lo que se pretendía era llegar a una `saturación de la información´ con lo cual se procuró adquirir la mayor información posible acerca del tema cuestionado.

Al término de cada entrevista, se procedió a la transcripción completa del audio y de los detalles percibidos durante la misma con respecto al entrevistado. Posteriormente, se realizó un preanálisis para no perder la esencia de la información, éste consistió en seleccionar palabras clave las cuales fueron integradas dentro de alguna de las categorías presentadas anteriormente.

### **3.3.3. Análisis e interpretación de las entrevistas.**

Este apartado se realizó con base en Kvale (2009) y García (2010) a partir de las siguientes tres pautas: 1) La transcripción de toda la información recopilada durante las entrevistas: la transcripción es identificada como aquel momento de preparación de la entrevista para su análisis y proceso dentro del cual debe cuidarse la reproducción exacta de lo dicho (Ito y Vargas, 2005); 2) La condensación de dicha información: la condensación sugiere los diferentes aspectos o partes de la entrevista y se sintetiza en una oración, aunque menciona Mayntz (1975) también pueden escogerse palabras, párrafos completos, etcétera; y 3) El análisis e interpretación de la información, que buscó darle significado a lo dicho por los entrevistados incluidos los porqués de sus respuestas, a partir de la teoría que sirvió como punto de partida (Kvale en Ito y Vargas, 2005).

En la tabla 3 se describe el procedimiento llevado a cabo para el análisis e interpretación de la información.

**Tabla 3. Tabla analítica**

CATEGORÍAS	INFORMACIÓN	CONDENSACIÓN	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
CATEGORÍA 1 Institución	Transcripción textual de lo que dijo el entrevistado	Síntesis en una oración de la información proporcionada por el entrevistado	Identificar los elementos de relevancia discursiva	Darle significado a la información, incluidos los porqués de las respuestas y la relación de éstas con la teoría desarrollada
CATEGORÍA 2 Vida académica				
CATEGORÍA 3 Identidad universitaria				
CATEGORÍA 4 Sentido de pertenencia				
CATEGORÍA 5 Elementos identitarios				
CATEGORÍA 6 Espacios				

Con base en Kvale (2009) y García (2010).

### 3.3.4- Consideraciones éticas.

Al referirnos a la investigación, el tema de la ética es un aspecto que no debe quedar fuera puesto que se está trabajando con seres humanos y por tanto es indispensable proteger sus derechos (Ito y Vargas, 2005). Por tanto, serán plenamente respetados los derechos a la dignidad de los participantes brindándoles un cuidado responsable individual y socialmente, desempeñando la presente actividad académica bajo un criterio recto que garantiza en todo momento el bienestar de los individuos (SMP, 2002).

Por ello, que se tomarán en cuenta aspectos éticos de la investigación psicológica como lo son la confidencialidad de resultados y de aquéllos que lo produjeron, intimidad, rendición de cuentas; informar a los participantes y

regresarlos a su estado preevaluativo, no exponerlos a estrés mental y/o físico e incomodidad, reconocer su derecho a retirarse de la investigación si así lo desean y solo podrán participar de manera voluntaria de acuerdo con consentimiento informado (Coolican, 1997) Ver Apéndice E.

Asimismo y partiendo de lo que Ito y Vargas (2005) señalan, no se debe olvidar que "dentro del enfoque cualitativo, se considera que las normas éticas no deben ser impuestas al psicólogo 'desde fuera', sino que el comportamiento ético debe ser inherente a su actuar" (p. 34).

Y de igual manera que para Neuman (en Ito y Vargas, 2005) la ética requiere un equilibrio entre dos valores: "la búsqueda del conocimiento científico y los derechos tanto de las personas involucradas en el estudio como del resto de la sociedad" (p. 35) cuestiones, todas, estrechamente relacionadas, las cuales no deben olvidarse.

## 4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE HALLAZGOS.

---

A continuación se presenta la información recabada en el presente trabajo de investigación a partir de las entrevistas realizadas. Dicha información es expresada en conjunto, sin embargo, se señala qué participante fue quien realizó cada discurso. Esto con fines de que el lector pueda seguir la voz de cada uno. Asimismo, se organiza la información en función de las seis categorías de análisis propuestas en el método de esta investigación: institución, vida académica, identidad universitaria, sentido de pertenencia, elementos identitarios y espacios.

### 4.1. Institución.

Dentro de esta categoría se agruparon respuestas de acuerdo a la coincidencia de éstas en tres subcategorías, las cuales son: a) gusto por la institución (señalando la infraestructura), b) imagen positiva de la UPN (argumentando confiabilidad y calidad en la formación profesional) y c) percepción subestimada de la UPN (es una buena institución pero que no posee el reconocimiento social que debería tener).

En cuanto a que la institución les gusta, tal parece ser que se toma como principal punto de referencia la infraestructura, el ambiente y los planes de estudio, al menos el Plan 1990 de cada Licenciatura contemplada en este trabajo, como se muestra a continuación:

Pues me gusta la institución, me gustan sus instalaciones, el ambiente que se genera entre los estudiantes, la relación con los maestros, los planes de estudio y las lecturas que se llevan a cabo en la carrera; la forma de organización de la institución es un poco deficiente, pero nada que no se pueda solucionar. Pero en sí, en general estoy muy a gusto con la institución. (Ania)

Me gusta la institución, los planes de estudio se me hacen muy buenos... bueno, al menos hasta el que conocí que fue el Plan 90. (Virginia)

En opinión de los entrevistados, habría que considerar que la Universidad Pedagógica Nacional es una "muy buena" institución, pues, aseguran, en materia educativa "es de las mejores" y que forma adecuadamente a sus estudiantes para desempeñar su futura profesión de manera eficiente. Así opinaron todos, en general, aun cuando las razones obedecieron a diferentes aspectos: ya sea la formación profesional de calidad, el excelente acervo bibliotecario, porque tiene muy buenos docentes e instalaciones.

Me parece una universidad muy buena, considero que si te brinda los elementos necesarios pues para desempeñarte en el ámbito laboral. Además creo que si cuenta, no con los mejores instalaciones, pero si las necesarias para tu formación. (Grisel)

Pues yo creo que es una de las mejores instituciones que hay a nivel educativo... lo que la hace una institución confiable. (Lalo)

Es una casa de estudios que te brinda oportunidades de diversas maneras... es buena porque te brinda las herramientas que vas a utilizar en el campo laboral, en el campo en el que te estas especializando. (Adela)

Por otra parte, se encuentran quienes a pesar de considerar a la UPN como una "gran casa de estudios", demandan reconocimiento hacia la misma y su labor. Ellos argumentan que, a pesar de que la institución posee una adecuada infraestructura, presencia en todos los estados del país, buenos planes de estudio, excelentes docentes e incluso un presupuesto considerable (señalan los más informados) no es conocida por la sociedad en general.

Pues que es una institución buena, no tiene el prestigio que debería de tener pero pues tiene excelentes docentes, tiene muy buen personal, buena infraestructura, un presupuesto bastante considerable y con un plan de estudios muy bueno, o al menos yo me refiero al de Pedagogía... (Mary)

Yo creo que como que le faltan muchas cosas, o sea si es una universidad pero creo que como que debe de dar para más, siento como que no está impactando mucho en la sociedad y generalmente a mí me ha pasado que digo "soy de la UPN" y luego no la conocen, o sea por qué digo es una universidad que tiene presencia en casi todos los estados de la República. (Elizabeth)

Mira la verdad es que creo que es una gran casa de estudios, que tiene los medios y las herramientas necesarias para destacar, lo malo es que poca gente la conoce... (Marlen)

Algunos añaden la escasa difusión que se hace de la UPN en medios de comunicación, como señala Gris:

... creo que hay muchos elementos por los cuales estar ahí, por eso estamos aquí presentes ¿no?, pero también creo que hacen falta muchísimas cosas... en primera, falta que la difundan más porque definitivamente yo la conozco por otros medios que no son radio ni televisión, yo la conocí por un compañero porque realmente nunca había escuchado de ella... Entonces yo creo que es uno de los principales aspectos que hacen falta, hace falta que se difunda más. (Gris)

#### **4.2. Vida académica.**

En esta categoría se encontró que los participantes refieren que las relaciones de interacción social como comunidad estudiantil (es decir, entre licenciaturas) son escasas o, descritas en sus propias palabras, "superficiales" o "muy distantes". Asimismo, enfatizan que así son la generalidad de sus relaciones con otros compañeros de la universidad porque les es difícil identificar quiénes son estudiantes de la misma u otra carrera. Así, sólo establecen relaciones "profundas", "de verdad", de amistad con sus compañeros de clase más recurrentes.

Yo creo que la relación que se da es muy superficial, de los veo y yo creo que son de esto pero quien sabe... era muy difícil identificar quienes estaban en donde, quienes eran de Educación Indígena, Administración Educativa, Psicología Educativa... (Gris)

Relación con otros estudiantes de otras carreras prácticamente no había... a veces ni entre tus mismos compañeros de salón había ese interés de convivir, creo que sólo lo hacías con tus amigos (Marlen)

... son casi nulas, las relaciones que se dan son ahora sí que entre compañeros del mismo semestre, de la misma carrera, pero así que los alumnos convivan por ejemplo los de Psicología con los de Pedagogía, con

Administración o Sociología difícilmente. Entre estudiantes, tenemos una relación muy distante... (Virginia)

Aunado a esto, se menciona que la vida académica se caracteriza por la falta de unidad como comunidad estudiantil, subrayando que no existe "cohesividad" entre la comunidad estudiantil, como lo argumenta tajantemente Elizabeth. Se resalta, también que falta unidad como comunidad estudiantil vista como estrategia para beneficio de la propia universidad, como señala Adela:

Yo creo que si hablamos de toda la comunidad, no hay cohesividad. Creo que como estudiantes de la UPN sólo compartimos el ir en la misma escuela, compartir el mismo espacio y ya (Elizabeth)

... [Relaciones] muy superficiales, cada quien se juntaba con su grupo de amigos y trataba de sobresalir por su cuenta, pero que hubiera unidad por grupos o semestres y así, pues no, no había unidad... Entre carreras menos! y pues en general la comunidad que dijeras "Estamos unidos por un fin común" no, cada quien tenía su fin y de unirse como estudiantes de la UPN para algún fin que beneficiara la institución, no (Adela)

Sin embargo, pese a que la comunidad estudiantil refiere un grado elevado de disgregación, es importante destacar que entre los estudiantes de la UPN coexiste una atmósfera de respeto mutuo, como señala puntualmente Ania. A pesar de no conocerse, se vive en un ambiente de cordialidad.

Las relaciones son buenas tanto al interior del aula como al exterior del aula y entre carreras, o sea, sí nos respetamos (Ania)

### **4.3. Identidad universitaria.**

La identidad universitaria fue la categoría de mayor coincidencia en este estudio. Dentro de ella se halló que los participantes coinciden en señalar que la identidad universitaria de los estudiantes de la UPN es precaria o muy limitada:

De hecho no hay una identidad que te defina como estudiante de la UPN porque cada quien trae la suya de fuera... una identidad de la que te apropias dentro de la universidad no hay una propia, no compartimos una identidad... No hay unidad, no hay nada que te identifique plenamente como estudiante de la UPN (Adela)

¿Podríamos decir una identidad UPN? Yo considero que casi no tiene o no tenemos, aunque quiero mucho a mi escuelita... pero tanto así como ponerme una camiseta, no (Grisel)

Siento que tenemos una identidad muy pobre... porque bueno, hay cosas que no se conocen entre alumnos, no conocemos muchas cosas que tiene la institución que nos podrían ayudar para fortalecernos como estudiantes y para darle promoción a la universidad (Virginia)

Los participantes aseguran que “nunca existió” una promoción o acercamiento por parte de las autoridades para involucrarlos en el tema de la identidad universitaria, lo cual consideran que complica la formación de la misma. Aunque también señalan que no hubo la iniciativa de parte suya.

Una identidad, yo creo que no la difunden. Considero que la universidad debería de hacer más cosas para difundir la misma institución porque por ejemplo, de mis vivencias, me pasaba que yo decía “Estoy en la Universidad Pedagógica Nacional” y me decían “¿Dónde está eso?” o la respuesta más lógica era “¿Es de paga?” o te confundían hasta con el Politécnico por las siglas ¿no? Y yo decía “¿Qué está pasando?, ¿Qué está haciendo la universidad para que la conozcan?” Yo sé que mucho de lo que la universidad es somos nosotros y nosotros tenemos que difundir la universidad... Y no creo que toda culpa sea de la institución... lo que falta es que nos pongamos las pilas y veamos más por nuestra universidad para tener esa identidad como ‘upenianos’ (Lalo)

...yo creo que [la UPN] no proporciona los elementos para formar una identidad, no lo proporciona realmente. O sea, está la institución y digo no quiero decir que sea mala porque la verdad uno ahí consigue lo que quiere y tiene lo que quiere, pero no creo que lo proporcione porque para empezar que nadie la conoce es así como que fundamental... e igual yo, porque digo uno puede acercarse y preguntar por ese tipo de situaciones pero no lo hace, bueno al menos yo no lo hice en los cuatro largo años que pase ahí (Gris)

Por otra parte, algunos participantes no descartan la existencia de dicha identidad en la UPN. Consideran que ésta sólo existe en un pequeño sector de la comunidad estudiantil; y se refieren a dichas personas como aquellas que *realmente* se involucran con su universidad y que, por lo mismo, durante su estancia logran desarrollar su identidad universitaria.

Yo creo que eso de la identidad no existe en un principio, aunque debe haber gente que sí lo desarrollamos a lo largo de la carrera y hay gente que nunca lo desarrolla, porque nada más vino a estudiar aquí a adquirir un conocimiento y quizás a sacar un título y ya, o sea nunca sintió apego ni orgullo por la institución; y hay gente que entra no sintiendo nada por la institución pero en el proceso lo va desarrollando o lo va adquiriendo, que es muy diferente con otras instituciones que desde antes de entrar con el simple hecho de querer hacer el examen de admisión, como es el caso de la UNAM, ya sienten orgullo por lo que la institución representa (Mary)

Entre alumnos, pocos nos identificábamos con la institución... No todos poseemos una identidad universitaria, solo los que realmente se involucran de lleno con vivir esa etapa universitaria, porque me tocó convivir con personas que solo cumplían con un requisito laboral y no les interesaba ir más allá de eso (Marlen)

Entre los estudiantes que se refieren con orgullo hacia la UPN, hubo comentarios que enfatizan el orgullo y la dignidad de haber sido formados como profesionales de la educación en esta universidad. Los más claros ejemplos de esto son los comentarios de Mary, Marlen, Lalo y Ania:

Me siento orgullosa de pertenecer a esta institución y la conozco lo suficiente, conozco su historia, cuándo se fundó, para qué se fundó inicialmente, cuál era su objetivo inicial y cómo fue modificándose (Mary)

La verdad para mí fue muy padre haber terminado la carrera en esta universidad... Sí me encanto estar aquí, pese a todo y siempre dije con gran orgullo que era estudiante de la UPN [y] siempre defendí mi postura como estudiante de la UPN frente a personas que estudiaban en otras instituciones (Marlen)

...Fue en las brigadas de ayuda psicopedagógica para Tabasco donde me di cuenta de que la labor que se hace aquí es bien importante y que vale la pena y de que somos nosotros quienes debemos de luchar para que

esta universidad sea reconocida. Porque pasa algo muy chistoso, en los estados las unidades UPN son así como que lo máximo, tú decías en Tabasco “Soy de la UPN” y eras y hasta te sentías muy importante... (Lalo)

Me siento muy orgullosa de haber pertenecido a la Universidad Pedagógica Nacional sobre todo a la Unidad Ajusco (Ania)

#### **4.4. Sentido de pertenencia.**

Sobre el sentido de pertenencia, los participantes refieren un cierto grado de desapego o la apatía que existe hacia la institución por parte de sus mismos estudiantes. Argumentan que es sabido que para la mayoría que llega a la UPN ésta no era la universidad donde pretendían o querían cursar sus estudios de educación superior inicialmente:

Todos sabemos que el 90% de los estudiantes que ingresa a la Universidad Pedagógica Nacional, está aquí porque es la universidad en la que se quedó y no la universidad que quería... pues sí, la mayoría de los estudiantes era así como la última opción para no quedarse sin estudiar. (Virginia)

Lamentablemente, tuve la experiencia de haber estado en un grupo en el que la mayoría, llegaron a esta universidad porque ya no les quedaba de otra, o sea como su última opción para continuar la educación superior... considero importante mencionar también, que la mayoría trabajaban ya en una institución educativa y era requisito indispensable para asegurar su puesto, el obtener el título de alguna carrera relacionada con la educación”. (Marlen)

El grado de disgregación entre la comunidad estudiantil de la UPN es una constante en las respuestas de los participantes. Reiteran la falta de unidad o cohesión que existe entre los mismos:

Como mencionaba anteriormente, estamos como que muy aislados. Ahora, viéndolo desde otro aspecto, no nos consideramos como “una familia UPN” sino pues sí, venimos a la escuela y ya, o sea yo no tengo relación ni me importa lo que le pasa al otro o qué piensa el otro, es nada más yo (Grisel)

Los estudiantes nada más vamos, no sé, a las materias, a las clases y ya de ahí no nos involucramos más... Como que cada quien está como por separado... Además, también estudia aquí gente grande que nada más va de su trabajo a la escuela y ya no se involucran mucho ni con sus compañeros, menos con la universidad (Elizabeth)

...Pues nada más se va a las clases, y yo creo que en parte se debe a que en este turno (Vespertino) asiste gente grande cuya finalidad nada más es ir a estudiar, pasar sus materias y obtener su dichoso papelito [el título profesional] y pues no les interesa involucrase con las actividades de la universidad ni esas cosas. Y de los demás estudiantes pues tampoco se involucraban mucho, había unos que sí, pero la verdad, muy pocos (Adela)

Asimismo, Lalo refiere la idea de que muchos de los estudiantes de la UPN miran a ésta como "su último barco" y que eso debería cambiar, pues señala que el estar identificados con su universidad, más tarde dará en una especie de reciprocidad, apoyo o sustento al trabajo profesional de sus estudiantes y a la misma institución.

...como que ven a la UPN como su último barco y yo siento que eso debería de cambiar y deberían de sentirse un poquito más identificados con su universidad porque al final la identidad que tengan con su universidad es lo que los va a hacer o lo que va a hacer que sean reconocidos mañana... [Deberíamos] decir `Sabes que un Sociólogo Educativo o un Pedagogo, un Psicólogo Educativo, un Administrador Educativo hace tal cosa y estoy estudiando en la Universidad Pedagógica, porque soy un profesional de la educación (Lalo)

#### **4.5. Elementos identitarios.**

La información más común en cuanto a los elementos identitarios de los estudiantes de la UPN, al menos los participantes, incluye mención sobre el logotipo, el lema y los colores institucionales. Aunque en este último aspecto no hay consenso pues hay quien señala el gris y no el blanco como color institucional:

...Ah pues nada más la frase “Educar para transformar”, el logotipo de la UPN y ya, bueno y los colores blanco y gris (Grisel)

De la Universidad el logo... ¡Ah! El lema igual, no me lo sé todo pero ahí más o menos... Del lema que sé... (Ríe y duda) “Educar para transformar” y eso es todo lo que sé (Gris)

Algunos más señalan conocer sólo el logo y el lema, pero haber escuchado o saber “algo” acerca de la existencia de una porra o de una mascota, pero en circunstancias extraescolares, y de manera no oficial.

“El logo, el lema, los colores y la porra y esa [la porra] la conocí ahora sí que de casualidad en una *fiestecilla* (ríe) a la que fui...” (Adela)

El logo, el lema y pues no tiene mucho conocí... la porra de la universidad y bueno sé que tiene una mascota, pero no sé cuál es, nunca la he visto... Bueno, de la porra me enteré porque se mandó por internet a todos los alumnos que íbamos a egresar, para que se dijera en la ceremonia de graduación y fue hasta ahí donde la conocí y que por cierto, ni me la he aprendido (Virginia)

Conozco obviamente el logo, también el lema y alguna vez escuché comentarios de que se haría una votación o un concurso para elegir a la mascota que representara a la Universidad; pero la verdad, nunca supe qué gano, sólo recuerdo que la mayoría de las propuestas siempre ponían a una ardilla con la camiseta de la UPN y la verdad, es todo (Marlen)

Otros están al tanto casi todos los elementos identitarios de la UPN (al menos los contemplados en este trabajo), aunque señalan haberlos conocido indagando esta información por iniciativa propia

Conozco el logo o escudo, el lema, los colores, la porra, el mambo y a la mascota... Lo investigué yo... [porque] las autoridades no dan ningún tipo de promoción ni de reconocimiento de estos elementos puesto que en las ceremonias de bienvenida a los de nuevo ingreso o de los egresados, jamás se pone el mambo que es el himno de la Universidad, jamás ellos dicen la porra, o sea, se ha dicho por los estudiantes pero nunca por una autoridad (Mary)

Conozco el eslogan, el logotipo, la ardilla aunque a mí no me gusta en nada, los colores de la universidad que al final son los que nos identifican como universitarios y la porra.... Los conocí de manera personal... Entonces yo digo que esto debería de estar más difundido en los espacios comunes de la universidad, no sé, pegar un cartelón en la biblioteca, en control escolar o en el comedor que es a donde regularmente vamos. Yo creo que la difusión debería de mejorar porque francamente, está muy mal (Lalo)

Por otra parte, también señalaron que, pese a que conocen los elementos identitarios tras haberlos indagado de manera personal, la escasa difusión de éstos no es impedimento para estar informados. Al respecto, se argumenta que siempre queda a criterio personal el buscar información:

... [Conozco] el mambo, la porra, la mascota de la universidad, el logo, el lema, los colores... ya depende de ti si lo quieres conocer, ya eso es muy personal... [pero] qué vergüenza que los propios universitarios no se den el tiempo de conocerla ni de investigar quienes somos ¿no? (Ania)

Al parecer, el más desconocido de los elementos identitarios a nivel de comunidad estudiantil es el Mambo de la UPN en una primera instancia (excepto Ania y Mary). En segundo lugar, se encuentra la existencia de una mascota oficial que, aunque algunos participantes dicen saber de ella (a excepción de Ania, Mary y Lalo), ninguno tiene la imagen icónica de ésta, y señalan no haberla visto nunca:

...ahorita que lo mencionas, he escuchado que hay una mascota de la universidad, pero no sabía específicamente que era una ardilla, ni siquiera sé cómo es o cómo viste o de qué color es la ardilla. Entonces, el mambo y esas cosas no las conozco... entonces gran parte de la universidad no conoce esas partes (Grisel)

...de la mascota, no sabía ni que existía; de la porra, me parece lejanamente haberla escuchado, pero la verdad ni idea y del mambo tampoco sabía que existía (Gris)

Yo nunca vi una mascota, bueno algún cartel o algo así yo nunca lo vi en la escuela [...] No, no la conozco, me dices que es una ardilla pero no, no la conozco. No sé cómo sea ni de qué color ni nada (Elizabeth)

Así pues, el logo y el lema aparecen señalados por los participantes como los elementos identitarios de la UPN que consideran poseen un mayor impacto para la formación de una identidad universitaria. Los argumentos al respecto en la mayoría de los casos se centran en:

Sin duda, el logotipo es el que tiene un mayor impacto, tal vez porque es lo único con lo que tienes contacto desde al principio. Al momento de entrar a la página de la universidad es lo primero que ves, el logo que se encuentra en una de las entradas de la UPN, el camión de la UPN, trae el logo, es más hay maestros que nos pedían los trabajos con caratula y el logotipo de la Uni... El logo es el único contacto visual que la mayoría teníamos... (Marlen)

Considero que el logo imprime mayor impacto en los estudiantes porque es el logo el que viene en todas partes, ¿no? Tira de materias, historial académico, constancias... el logo... incluso pues a la entrada de la escuela está: UPN (logo)- Universidad Pedagógica Nacional... El logo y ya en segundo lugar el lema "Educar para transformar (Virginia)

De los elementos... yo creo que el logo es el que impacta más porque es así como que identificarte. Ves el logo y dices "Ah, yo pertenezco a esa universidad"... después sería el lema (Elizabeth)

El lema creo que es el que más impacta porque él conlleva toda nuestra labor "Educar para transformar", después sería el logo... (Lalo)

Aunque en algunos casos el orden varió, se puede observar que la información pertenece a la misma tendencia, centrada en el logo y lema como los elementos señalados más significativos, los más conocidos.

#### **4.6. Espacios.**

Se cuestionó a los participantes acerca de los espacios en la institución que consideran representativos. Fueron mencionadas la Biblioteca "Gregorio Torres Quintero", la cafetería, el Auditorio "Lauro Aguirre", la explanada y las canchas (aunque en menor grado) como los espacios más emblemáticos. La justificación

que mencionan los participantes es el que en estos lugares se encuentra algún evento llamativo o algún tipo de “diversión”:

Pues podría ser la Biblioteca Gregorio Torres Quintero o el Auditorio Lauro Aguirre... porque para mí eran lugares en los que me parecía significativo estar ahí... Por ser algo llamativo y algo como que muy... este... un lugar en donde todo mundo quisiera estar o algo así como donde hubiera una especie de diversión... Ah bueno, la cafetería también (Grisel)

Como espacio representativo considero a la explanada porque en la explanada se supone que se llevan a cabo todos los eventos oficiales, por llamarlos así, de la institución... o también podría ser la Biblioteca y la Cafetería (Mary)

“De los espacios más representativos de la UPN, primero yo creo que sería la biblioteca, el Auditorio Lauro Aguirre y las canchas” (Lalo)

“Mmm... la explanada, yo creo que la explanada... también los auditorios y las canchas, que nunca fui pero sabía que existían y había quienes estuvieran ahí” (Gris)

Se preguntó a los participantes qué espacios consideran que tienen mayor potencial para ayudar a desarrollar y/o fortalecer la identidad universitaria en sus estudiantes. Aquí, fueron consideradas principalmente la explanada y las canchas con los siguientes argumentos:

Y los espacios que los estudiantes podrían utilizar para desarrollar su identidad universitaria o fortalecerla son las canchas... porque bueno, considero que son buenos puntos de reunión y como que les podrían dar más promoción a lo que es el deporte y por medio de ello, pues enriquecer esa parte de identidad... Amm... bueno pues te comentaba que las canchas, porque igual y cuando se llevan a cabo los partidos pues se podría, no sé, dar a conocer las porras... mínimo la porra general de la UPN, entonces le haces de esa manera promoción a la escuela y vas agarrando rasgos de identidad (Virginia)

La explanada me parece un lugar interesante para interactuar los alumnos de todas las carreras, finalmente sería como parte de la convivencia por ser alumnos de la misma universidad y que la diferencia solo se da en el nombre de la carrera y no del apellido educativa (Marlen)

Los espacios en los que considero que se podría desarrollar o fortalecer la identidad de los estudiantes de la UPN-Ajusco yo creo que igual, la explanada y las canchas porque son lugares donde se puede juntar un buen número de gente y eso se podría aprovechar para difundir los elementos que nos den identidad (Elizabeth)

Asimismo, se les interrogó acerca de cuáles podrían ser las actividades en las que se considera que existe un mayor grado de éxito para la promoción de la identidad universitaria y todas las respuestas se centraron en las actividades deportivas y culturales:

...Tal vez en la parte deportiva, por qué no hacer volantes en el que se invite a toda la comunidad a asistir a algún torneo en el que además de disfrutar de tal evento todos se reúna la comunidad estudiantil y juntos decir la porra de la escuela, por qué no contar con alguna botarga que simule ser la ardilla que represente a la mascota de la escuela... También puede ser con eventos culturales (Marlen)

Serían los talleres deportivos. Bueno, artísticos y deportivos... En qué manera? bueno pues ya en las actividades deportivas, en el futbol, volibol, me parece que también hay básquet y atletismo, pues a través de eso difundir lo que son las diferentes porras, tanto de cada equipo como de la universidad cuando pues compiten contra otras universidades, de hecho la universidad ha ganado muchos eventos deportivos y eso casi no lo sabemos y los pocos que lo sabemos es porque leemos la gaceta, yo creo que también la gaceta podría ser un buen punto para conocer y formar parte de la identidad UPN (Grisel)

...Y de actividades pues en los deportes porque incluso la universidad ha competido con otras escuelas en atletismo, volibol, futbol y básquet y ha ganado. Entonces siento que ya teniendo esa base, [pues] es como de las actividades que más se apoyan por parte de la universidad, entonces hay que fortalecerlas para tener identidad... Incluso por ejemplo en el deporte sería buena ocasión para que se diera a conocer a la mascota de la escuela (Virginia)

Yo creo que en esta área deportiva ¿no? podría der de las mejores para que todos los chicos convivieran Administración Educativa, Psicología Educativa, Pedagogía, considero que es un buen espacio para convivir y promocionar... Y quizá en las recreativas como capoeira que hubo alguna vez, zumba y también el gimnasio (Gris)

Finalmente, respecto del tema de la identidad universitaria hubo un comentario realizado por Ania, quien, tomando como base comparativa a otras instituciones de educación superior, planteó el impulso que se le podría dar a este asunto si se involucraran las generaciones de nuevo ingreso con quienes ya están en semestres avanzados informándolas y motivándolos en este aspecto.

“...Y ya desarrollándola (la identidad universitaria) iría fortaleciendo para pasarla de generación en generación como un legado como sucede en otras instituciones...” (Ania)

#### **4.7. Síntesis de los hallazgos.**

Hasta este punto del trabajo, se ha podido dar cuenta en las propias palabras de los entrevistados cuál es su opinión acerca del tema de identidad universitaria dentro de la UPN-Ajusco, incluidos algunos de los aspectos que rodean a ésta; es por ello que a continuación se dará un breve pero sintético recorrido acerca de los datos encontrados en la investigación.

En este punto resaltan tres aspectos en tanto lo encontrado en el trabajo de campo, los cuales son dignos de atención. En un primer momento, cómo se expresan los estudiantes respecto a la institución, es decir, la manera en que la refieren y el uso de palabras que utilizan para describirla, valorarla o concebirla; aquí cabe destacar, como ya se señaló, calificativos como “una buena universidad”, “una muy buena institución” e incluso “una gran casa de estudios”.

Aunado a lo anterior, se refieren sentimientos de orgullo, dignidad y honor, palabras utilizadas por los participantes al momento de referir su estancia en la UPN; pues comentan haber defendido siempre su postura y labor profesional como estudiantes de la UPN, tanto con estudiantes de otras universidades como dentro y fuera de la Ciudad de México.

En un segundo momento, los egresados apuntan cómo es que conciben las relaciones en la comunidad estudiantil, donde se reportaron calificativos como “superficiales” o “casi nulas”; información que resaltó, ya que como se ha dicho, la comunidad estudiantil de la UPN convive en un mismo espacio y pese a ello señalan no tener acercamiento con estudiantes que no sean de la misma licenciatura salvo algunas excepciones.

En un tercer momento, aparece la manera en que los participantes describen la cuestión de la identidad universitaria dentro de la UPN, donde señalaron la escasez de ésta; pero refieren que no puede negarse completamente su

existencia pues argumentan que el sector (aunque pequeño, apuntan) de estudiantes que *realmente* se interesó e involucro con su universidad, logró desarrollar una identidad universitaria.

Finalmente, se hace presente el porqué de esta descripción acerca del tema de identidad, resaltando en este sitio el tema de la difusión. Apuntándola como escasa o deficiente, los participantes se admiten como desinteresados en el tema a causa de la pobre o nula difusión que las autoridades, como ellos señalan, realizan acerca de este tema; asimismo, sugieren el emprendimiento de acciones dirigidas a este aspecto dentro y fuera de la universidad, ya que manifiestan un cierto grado de incomodidad al referir el pobre reconocimiento social de la UPN por parte de la sociedad en general.

## 5. DISCUSIÓN.

---

Como se mencionó, los estudios sobre identidad universitaria en realidad son escasos (Aguilar Villalobos, Valencia Cruz, González Lomelí, & Romero Sánchez, 2005; Meza, 2004) y han sido dirigidos regularmente por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Este trabajo analiza la identidad universitaria en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y es visto desde una óptica psicosocial, con la información recabada en torno a la identidad social, la información conseguida acerca de la identidad universitaria, los elementos identitarios y la información que se tiene respecto de éstos, así como de la definición propuesta aquí para entender el concepto de identidad universitaria.

Por lo que se pretende además el exponer de manera puntual cuáles son las ideas y opiniones respecto al tema de la identidad universitaria dentro de la UPN- Ajusco de acuerdo a las categorías señaladas anteriormente; salvo que esta vez se unifican algunas de ellas, las cuales conforme a los apartados se podrán percatar. Todo esto con base en lo dicho por los participantes.

### **5.1. En torno a la UPN: la institución.**

El reconocimiento social permite dar a conocer a los otros lo que somos (Giménez, 2005) por lo cual los estudiantes de la UPN desean que tanto la sociedad en general como otras instituciones educativas de carácter superior tengan conciencia de la existencia ésta. Incluso, los participantes manifiestan un cierto grado de incomodidad o molestia ante los comentarios que denotan que tanto su institución como su labor pasan inadvertidas para los medios de comunicación y para eventos formales en los que debería de estar contemplada, principalmente; así lo manifiestan en sus narraciones los participantes Gris y Ania

... en primera falta que la difundan más porque definitivamente yo la conozco por otros medios que no son radio ni televisión, yo la conocí por un compañero porque realmente nunca había escuchado de ella (Gris)

O sea siempre vemos en muchas muchas campañas y eventos Politécnico y UNAM, la UAM se ha estado abriendo camino pero por ejemplo lo que somos la Pedagógica y la UACM somos instituciones prácticamente fantasma, incluso la UACM ha aparecido más... (Ania)

Los ámbitos de excepción o donde la UPN no pasa inadvertida, podrían ser el nivel escolar básico (principalmente), y las Escuelas de la Normal y Normal Superior, así como para aquellas personas involucradas en el campo de la educación y/o la docencia; también resaltan los estados del país. Al menos eso opinaron algunos participantes

... los lugares donde se podría decir que nuestro trabajo profesional sí es reconocido es en las Primarias, en las Normales y para los personas que se desempeñan en este ámbito [de la educación] (Mary)

...tú decías en Tabasco "Soy de la UPN" y eras y te sentías muy importante (Lalo)

Con lo anterior, podemos decir que se hace presente el tema de la narración, la cual, de acuerdo a Bruner (2000), hace comprensible lo sucedido. Por lo tanto, cuando Gris, Ania, Mary y Lalo se remiten a una anécdota de su estancia en la UPN, la función que ésta tiene es explicar, es decir, dar la razón o el porqué de lo que están diciendo; en este caso, la casi inadvertida presencia y reconocimiento social de la UPN y sus estudiantes y egresados, principalmente en la Ciudad de México.

Sin embargo, destaca que los participantes expresen estar satisfechos con la institución en varios niveles, los cuales van desde la infraestructura y el ambiente que se vive, hasta la formación profesional que se les brinda y la

buena preparación de los docentes que allí laboran; así lo señalan Ania, Virginia, Mary, Grisel, Elizabeth, Gris, Marlen, Lalo y Adela.

Recordemos que las identidades sociales siempre están sujetas a la calificación valorativa de los rasgos que presuntamente las definen (Giménez, 2005), ya sea positiva o negativa; por lo cual remitiéndonos una vez más al lenguaje, es posible decir que a través de las palabras, se puede favorecer a ciertas identidades, esto con base en el aspecto de la valoración ya mencionado (Pujal, 2004).

En este caso es posible observar en la totalidad de los participantes que la calificación valorativa que encierra a la UPN como la institución educativa donde han cursado sus estudios profesionales es positiva, pues nos remite una vez más a lo dicho por Giménez (2005): la identidad ha de presentarse como fuente de valores y se halla ligada a sentimientos de amor propio, honor y dignidad.

Visto desde esta perspectiva se podría decir que los egresados de la UPN, al menos los participantes de este trabajo de investigación, presentan rasgos de una identidad universitaria que pueden resumirse en: sentimientos de orgullo, satisfacción profesional y enaltecimiento de la institución.

## **5.2. De la interacción entre la comunidad estudiantil: vida académica.**

Pese a que autores como Mead (en Hernández, 2008) afirman que la identidad se forma en la interacción social ya que destaca la internalización de los otros como parte del sí mismo, los egresados de la UPN refieren una muy superficial relación como comunidad estudiantil (Virginia, Grisel, Gris y Marlen). No interactúan, en el sentido amplio de lo que dicho concepto refiere, así pues lo señalan puntualmente al decir que los estudiantes básicamente asisten sólo a las clases y no se involucran más (Adela) o bien que únicamente comparten el

espacio físico (Elizabeth). En otras palabras, comparten espacios y realizan tareas pero intiman poco y prácticamente no se conocen.

De igual manera Mead (en Hernández, 2008) manifiesta que a través de la actividad social como son los procesos de participación y comunicación, se constituye la construcción de la identidad, pues dichos procesos son internalizados en la experiencia de los individuos. Al respecto, se puede decir, con base en los hallazgos, que la comunicación es escasa entre los estudiantes de la UPN, o al menos así lo señala Lalo.

Por tanto, entre compañeros se desconocen el pensar y el sentir de los otros, así como lo común entre ellos. Por lo que también se podría decir que se desconocen muchas situaciones y que con base en lo dicho por Mead (en Hernández, 2008), se carece de un elemento primordial para la formación de una identidad, pues está claro que sin interacción y comunicación social no se puede saber (como señala Salazar, 1996) si se comparten ideología, valores y objetivos, en este caso con la comunidad estudiantil y la institución misma; así lo refieren Grisel, Elizabeth, Marlen y Adela al no reconocer un `nosotros´ homogéneo y estabilizado que por consecuencia no los conduce al desarrollo significativo de una identidad y al fortalecimiento del llamado sentido de pertenencia (Giménez, 2005).

### **5.3. De la pertenencia y sus elementos: sentido de pertenencia y elementos identitarios.**

Como mencionan autores como Pujal (2004), la identidad social está encaminada a los procesos por medio de los cuales los individuos llegamos a sentirnos vinculados con los otros. En este sentido se pueden retomar aspectos relativos al sentido de pertenencia y el impacto que los elementos identitarios pueden tener respecto éste.

Es posible observar en lo expresado por Marlen, Virginia, Mary y Adela, la ausencia del sentido de pertenencia hacia la institución, pues acerca de este aspecto se refería una constante apatía hacia la institución por parte de los estudiantes; ya sea por los propios intereses (en algunos casos laborales) o bien, por haber llegado a la UPN como su última opción para cursar sus estudios de educación superior. A partir de esto, se puede inferir que en los señalados casos existía un escaso compromiso, interés y/o apego hacia la institución.

En términos de Tajfel (1984), la categorización social refiere un proceso de unificación de objetos y acontecimientos sociales en grupos que resultan equivalentes con respecto a las acciones, intenciones y sistema de creencias de un individuo. Así, si se toma a 'ser estudiante de la UPN' como categoría social, encontramos que los estudiantes se perciben ajenos a ella y, por ende, no se puede afirmar que tengan identidad universitaria dada la ausencia de sentido de pertenencia a la UPN.

En relación con lo señalado en el párrafo anterior, el participante Lalo fue muy directo al señalar que los estudiantes que se encuentran en una situación de desapego con su universidad deberían modificar dicha visión y sentirse identificados con ella, pues, sin duda, su institución de procedencia será su referente en el ámbito profesional y laboral.

Así pues, no hay que perder de vista la imagen institucional, entendida como el conjunto de prácticas y trayectorias que se reconocen como parte de la identidad universitaria, sin dejar de lado tampoco que éstas requieren ser difundidas (UAM-X, 2007). Así lo señalan Marlen, Lalo, Mary, Grisel, Elizabeth y Gris, al referir que como comunidad estudiantil se desconocen muchos de estos aspectos, los cuales innegablemente son cruciales y "deberían tener bien claros" para poder llevar a cabo un proceso de identificación y por tanto la formación de una identidad universitaria UPN.

Dentro de la formación de identidad universitaria aparecen los elementos identitarios, los cuales son brindados por la institución y aparecen a manera de estrategia, es decir, como medio para alcanzar un fin (Giménez en Chihu, 2002) y pueden determinar la pertenencia social a la institución educativa, fomentar un apego y a su vez hacer que los miembros asuman un rol como individuos pertenecientes a una determinada comunidad para proyectar una referencia a los otros.

La referencia puede mostrar liderazgo, contribución y capacidad para la acción concentrada (Ardrey en Salazar, 1996). Puntos que pueden lograr efectos positivos para una institución y primordialmente, para una dedicada a la educación como lo es la UPN; de esta manera lo señalan Ania, Elizabeth y Lalo, al manifestar que una vez divulgado el trabajo profesional de la institución a todos niveles (autoridades, docentes y comunidad estudiantil) y el emblema bajo el cual se identifican, podrían impactar a dos niveles más importantes (Giménez, 2005): a los miembros de su comunidad y a la sociedad en general.

Sin embargo, para lograr lo anterior, se requiere de difusión, la cual implica un compromiso por parte de la Universidad y de su comunidad estudiantil para multiplicar los ejemplos de desempeño exitosos (UAM-X, 2007), lo cual refiere el trabajo conjunto de las autoridades y estudiantes. Así, lo señala Ania al cuestionar que si las autoridades no realizan dicho trabajo, qué están haciendo los estudiantes al respecto, para informarse, para involucrarse o involucrarse más con su universidad.

En este sentido, lo dicho por Lalo coincide, pues éste acepta la responsabilidad que de igual manera sustentan los mismos estudiantes en el quehacer público para el reconocimiento de su institución y de su trabajo como profesionales de la educación; pues ha de quedar claro que sólo a partir de la convergencia y claridad de los objetivos de sus miembros es que habrá una cultura de pertenencia, la cual a su vez podrá evolucionar a una estructura simbólica que los identifique (UAM-X, 2007).

Existen, entonces, varios elementos a considerar para comprender el problema de la identidad universitaria, complicada situación que presentan los egresados de la UPN Ajusco en cuanto al sentido de pertenencia. Mucho se menciona lo relativo a las diversas razones por las que llegaron esta institución, siendo las más destacadas ser su última opción educativa o bien ser una vía para cumplir con un requisito laboral y, en segundo término, la carente o deficiente difusión intra y extramuros, la cual lleva sobre sí el trabajo de la divulgación de los elementos identitarios de la UPN, el fortalecimiento de la imagen institucional y el ya mencionado fomento al sentido de pertenencia.

Pero ha de tenerse en cuenta que esta serie de aspectos están estrechamente relacionados con la emergencia al interior de la institución, de una cultura de identidad y pertenencia, en la que los integrantes de la comunidad universitaria compartan objetivos, aspiraciones y conductas (UAM-X, 2007).

Con base en lo anterior, se podría decir: si no existe sentido de pertenencia (por la razón que sea), no se puede formar una identidad pues los estudiantes no reconocen caracteres, marcas ni rasgos compartidos (Giménez, 2005) y con la ausencia de estos elementos, resultaría complicado asumir o hablar de la existencia de una identidad universitaria.

#### **5.4. Acerca de la identidad universitaria en la UPN y sus espacios.**

La identidad como apunta Chihu (2002), es un proceso de construcción simbólica de identificación- diferenciación que se realiza sobre un marco de referencia, el cual es usado por una persona para definirse a sí misma. Bien valdría la pena comenzar por recordar lo que el concepto de identificación refiere y es pues la aceptación de una categoría o "etiqueta" y con ello todo lo que ésta encierra a nivel afectivo, cognitivo y conductual (Tajfel y Turner en Salazar, 1996); lo cual a su vez encausa la comparación social, que tiene por

base la valoración del endogrupo (o grupo de pertenencia) con el exogrupo (los 'otros'): la UPN vs. 'los otros'.

A esta comparación se remitieron Ania, Virginia, Mary, Grisel, Marlen, Lalo y Adela, al mencionar a otras instituciones educativas (UNAM e IPN) a las cuales señalaron como universidades cuyos estudiantes poseen un alto grado de identidad universitaria en relación con los estudiantes de la UPN.

Sitio donde tienen cabida una vez más, las palabras, pues es a través de ellas que podemos representarnos, interpretarnos y hacernos imágenes acerca de nosotros mismos y los otros (Pujal, 2004), lo cual se observa claramente en el párrafo anterior.

Sin embargo, es pertinente retomar a la comparación y señalar que ésta se ve sujeta a qué tanta información maneje el sujeto para realizarla (Tajfel y Turner en Salazar, 1996) y en consecuencia, si el sujeto (estudiante) desconoce varios aspectos de su institución (como señalaba Virginia) e incluso sabe o conoce más de otras instituciones, será relativamente sencillo formar un juicio. Pues recordemos que, en la medida en que explicamos nuestras propias acciones y los sucesos humanos que ocurren a nuestro alrededor principalmente bajo la forma de una narración (como se dio el caso), se ve manifestada nuestra propia sensación del self (Bruner, 1996), es decir, damos cuenta de nuestra identidad.

Remitiéndonos a Tajfel y Turner (en Salazar, 1996) podemos encontrar otro indicador de la identidad, la diferenciación; estos autores señalan que el valor de la identidad tiene como alguno de sus objetivos precisamente a ésta, por lo que no debemos dejar de considerar que la identidad es atribuida primordialmente a esta unidad distinguible o distintiva.

Empero, como señala Hernández (2008) no basta con que las personas se perciban a sí mismas como distintas en algún aspecto, supone también el ser percibidos y reconocidos como diferentes. Así pues como ya se ha mencionado,

es posible decir que sin reconocimiento social no hay existencia social (Giménez, 2005), por ello la importancia de hacer públicos todos los asuntos relacionados con la identidad universitaria de la UPN. Por lo tanto, la identidad no es una esencia o atributo personal del sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional y que por lo mismo el sujeto o actor social surge y se afirma en la confrontación con otras identidades a través de la interacción y comunicación social (Giménez, 2005). En este sentido, se encuentran una vez más comparaciones con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN) principalmente.

La teoría podría apoyar el hecho de que al compararse (confrontarse) con los estudiantes de estas instituciones de educación superior y su labor, la comunidad estudiantil de la UPN podría afirmarse en lo que es propio de su especialidad, es decir, el ámbito de la educación como señala Lalo: "[Deberíamos] decir `sabes que un Sociólogo Educativo o un Pedagogo, un Psicólogo Educativo, un Administrador Educativo hace tal cosa y estoy estudiando en la Universidad Pedagógica porque soy un profesional de la educación´". Quizá su reafirmación algo tenga que ver con el hecho de ser tan conocido y reconocido el trabajo de la UNAM y su comunidad en la ciencia o el trabajo del IPN en la tecnología.

Ahora bien, fundamentalmente relacionado a la identidad o bien, a la identidad universitaria y tema en el cual hicieron especial énfasis los egresados, fue en el perteneciente al aspecto de la difusión y lo que ésta tiene que ver con el proceso de formación de la primera. Giménez (2005) explica de manera muy puntual, que la identidad social necesita ser aprendida y reaprendida permanentemente, pues no se debe olvidar que ésta existe fundamentalmente por el reconocimiento y que su naturaleza es histórica y por tal debe concebirse como producto del tiempo y de la historia.

Argumentos de participantes como Ania expresan ideas referentes a un legado generacional (de generaciones anteriores) y otros como Virginia, Grisel, Gris,

Marlen, Lalo y Adela, mencionan las formas de manifestación de las cuales se puede valer la UPN para mantener a su comunidad estudiantil en un constante acercamiento, aprendizaje y reaprendizaje con aquello que les brinda identidad universitaria como por ejemplo, eventos culturales en la explanada y eventos deportivos en las canchas (ver apartado Espacios).

Para concluir esta parte, ha de quedar claro que la identidad requiere darse a conocer y hacerse visible públicamente para `mostrar´ la realidad de su existencia frente a los que se niegan a `verla´ o a reconocerla (Giménez, 2005); por lo cual la identidad social aparece siempre ligada a estrategias de celebración y de manifestación (Giménez, 2005). Por lo tanto, la identidad universitaria como identidad social también requiere de estas prácticas.

## 6. CONSIDERACIONES FINALES

---

El presente trabajo de investigación tuvo por objetivo el poder brindar una visión más cercana y quizá más acertada, acerca de cómo se experimenta y la manera en que describen su identidad universitaria los egresados de la UPN-Ajusco. Como se pudo constatar a través de las páginas anteriores, es requerimiento imprescindible el contar con varios factores, entre ellos los aquí abordados para la formación de una identidad; sin embargo, no ha de perderse de vista que mientras que en algunos aspectos los egresados de la UPN manejaban un discurso encaminado a la posesión de una identidad, otros aspectos nos mostraban que se carecía de ella.

Ha de decirse entonces que pese a que la UPN es relativamente nueva en comparación con la trayectoria de instituciones como la UNAM, ésta cuenta con más de treinta años de servicio, en el transcurso de los cuales sería posible que sus estudiantes y egresados mostraran una identidad universitaria ya formada y que a su vez, ellos y la universidad tuvieran la presencia y el reconocimiento social por parte de la sociedad en general, aspectos de los cuales lamentablemente carece.

En este trabajo se pudo dar cuenta de que la difusión es una de las principales peticiones que hacen los egresados de la UPN. Ya que la identidad siempre será objeto de comparación y por lo tanto de valoración, los egresados pese a referir a esta institución como 'una gran casa de estudios', consideran crucial el aspecto de la difusión; pues es aceptado que el trabajo que se realice dentro de los muros de la universidad es lo que se proyectara allá afuera, es decir, a los otros, a la sociedad en general. Por lo que se afirma, sin difusión es imposible conocer.

Sin embargo, ya se constató en este trabajo que la difusión es parte imprescindible para la formación de una identidad universitaria, pues a nivel de comunidad estudiantil, se debe iniciar trabajando en una cultura de pertenencia y fomento a la imagen institucional; que la trayectoria, labor y esfuerzos exitosos de la UPN se tengan perfectamente claros, pues no ha de olvidarse que resulta difícil involucrarse con aquello que no se conoce. A nivel de sociedad (en general) haciéndola consiente, despertando su interés, igualmente informándola; para favorecer el reconocimiento de ésta hacia la labor profesional de la UPN, de sus estudiantes y egresados.

También se pudo confirmar lo dicho por Voloshinov (en Shotter, 1996) el cual refiere que cualquier emisión no está dentro del sujeto, sino fuera en el medio social que lo rodea; situación por la cual quizá los participantes coincidieron en muchas de sus respuestas, pues ha de tenerse en cuenta que todos ellos compartieron el mismo contexto social, salvo algunas divergencias personales.

Asimismo a través de este trabajo, se percató que la narración tuvo presencia, hecho que quizá se deba a que ésta figura como "una de las formas más frecuentes y poderosas de discurso en la comunicación humana" (Bruner, 2000 p. 83); sin olvidar que la narración aparece como un proceso de reconstrucción, tal cual lo diría Voloshinov (en Shotter, 1996).

De igual manera, se pudo dar cuenta que uno de los elementos indicadores del porqué los egresados de la UPN describen su identidad como 'muy pobre' o 'casi inexistente' tiene su base en lo que ellos mismos refirieron como 'un desinterés enorme', el cual a su vez se asienta nuevamente en la falta de difusión de aquello que los identifica como comunidad y que ellos consideran podría unificarlos.

Lo anterior nos remite a una especie de círculo vicioso en el que se pueden manejar dos hipótesis: 1) Que el desinterés existe por la falta de difusión, ya que ésta no los motiva a indagar e involucrarse más con su universidad; y 2) Que hay falta de difusión porque los estudiantes no demandan o exigen estar informados y conocer más acerca de los aspectos que los identifican como comunidad, es decir, no se les mira interés por estar involucrados en lo que es, tiene y realiza su universidad.

Entonces, otra de las consideraciones finales es que la falta de difusión de la trayectoria, labor e intervenciones exitosas de la UPN, así como de los elementos identitarios que ésta posee (entre ellos, los contemplados aquí) y la interacción entre los miembros de la comunidad, la cual no ha sido estimulada (o al menos no adecuadamente), sea una de las razones por la cual los estudiantes de la UPN no poseen una identidad ya formada. Sin embargo, se puede decir, que aún se encuentra en proceso de formación, idea que se explicará más puntualmente en el siguiente párrafo.

Puesto que se localizó la existencia de algunos de los elementos que corresponden a los considerados aquí por la definición de identidad universitaria propuesta en este trabajo de investigación, empero, al no estar presentes la totalidad de los mismos, no se puede afirmar que ya se tenga consolidada dicha identidad en los estudiantes de la UPN. No obstante, podría decirse que su identidad universitaria se encuentra en formación puesto que se poseen las bases, siendo las principales de éstas: la calificación valorativa positiva hacia la institución, los sentimientos de orgullo expresados y la intención de trabajar en el asunto para llegar a tener reconocimiento social a partir de lo que ellos mismos denominan como una identidad 'upeniana'.

## REFERENCIAS

---

- Aguilar Villalobos, J., Valencia Cruz, A., González Lomelí, D., & Romero Sánchez, P. (2005). Identidad nacional y estereotipos entre estudiantes universitarios. *Psicología y Ciencia social*, año/vol. 7, num. 1-2. pp. 13-21.
- Altbach, P. (1996). Investigación en la educación superior: perspectivas generales. *Universidad Futura*, año/vol. 7, num. 20-21. México: UAM-A. pp. 81- 92.
- Alonso, L. (1999). Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa en J. Delgado, y J. Gutiérrez, (comps.) *Métodos y técnicas cualitativas de la investigación en Ciencias Sociales*. España: Síntesis Psicología.
- Bauman, Z. (2005). *Identidad. Conversación con Benedetto Vecchi*. Buenos Aires: Losada.
- Beriain, J., Lanceros, P. comps. (1996). *Identidades culturales*. Bilbao España: Universidad de Deusto.
- Bourhis, R. y Leyens, J. (1996). *Estereotipos, discriminación y relaciones entre grupos*. Madrid: Mc Graw Hill Interamericana.
- Bruner, J. (2000). *Actos de significado*. Madrid: Alianza.
- Bruner, J. (1996). El self transaccional en *Realidad mental y mundos posibles*. Barcelona: Gedisa. pp. 67- 79.
- Chihu, A. (2002). *Sociología de la identidad*. México: UAM.
- Colás, P., Buendía, L. y Fuensanta, P. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. España: Mc Graw Hill.
- Coolican, H. (2005). *Métodos de investigación y estadística en Psicología*. México: El Manual Moderno, 3ª Edición.
- Coolican, H. (1997), *Métodos de investigación y estadística en Psicología*. México: El Manual Moderno, 2ª Edición.
- Delgado, J. (2006). De la UPN como objeto de estudio: o del Sísifo metódico en J. Delgado, y J. Primero, (comps.) *La práctica de la investigación educativa I. La construcción del objeto de estudio*. México: UPN. pp. 159- 183.

- Dubar, C. (2002). *La crisis de las identidades*. Barcelona: Bellaterra.
- Galindo, L. J. (coord.), (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson.
- García, J. (2010). *Ser hombre joven en la Ciudad de México. Una propuesta para comprender la identidad masculina en los jóvenes*. Tesis de doctorado. México: UNAM.
- Gergen, K. (1997). *El Yo saturado*. Barcelona: Paidós Contextos.
- Giménez, G. (2005). *Teoría y análisis de la cultura. Volumen I*. México: CONACULTA.
- Giménez, G. (2005). Identidades sociales en *Teoría y análisis de la cultura. Volumen II*. México: CONACULTA. pp. 11- 44.
- González, E. (1997). Investigación sobre la educación superior. *Umbral XXI*, año/vol. num. 24. México: UIA. pp. 28- 35.
- Hernández, J. (2008). El trabajo sobre la identidad en estudiantes de Bachillerato: reflexividad, voces y marcos morales. México: UPN.
- Hogg, M. (1990). Identidad social y cohesividad de grupo en *Redescubrir el grupo social. Estudios de Psicología Social*. Madrid: Morata. pp. 132- 140.
- Ibáñez, T. (2004). *Introducción a la Psicología Social*. Barcelona: UOC.
- IPN. (2010). *Identidad*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2010, de <http://www.ipn.mx/>
- Ito, M. y Vargas, B. (2005). *Investigación cualitativa para psicólogos. De la idea al reporte*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Kvale, S. (1996). *InterViews An Introduction to Qualitative Research Interviewing*. Thousand Oaks: Sage.
- Kvale, S., y Brinkmann, S. (2009). *InterViews: Learning the craft of qualitative research interviewing*. Los Angeles: Sage, 2da Edición.
- Kerlinger, F. (2002). Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales. México: Mc Graw Hill, 4ta Edición.
- Lozano, A. y Rodríguez, M. (2005). *Perfil de ingreso. Serie histórica 1995-2003. Estudios sobre la UPN*. México: UPN.

- Martínez, M. (2010). *Cuidad Universitaria, México: La capital del conocimiento*. Recuperado el 11 de septiembre de 2010, de <http://ngen espanol.com/2010/09/06/ciudad-universitaria-mexico-la-capital-del-conocimiento/>
- Mayntz, R., Holm, K. y Hübner, P. (1975). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid: Alianza Editorial.
- Meza, I. (2004). *La identidad universitaria: La UAM- I y la UT- Neza*. Tesis de Licenciatura. México: UAM- I.
- Morales, J. et al. (1996). *Identidad Social. Aproximaciones psicosociales a los grupos y a las relaciones entre grupos*. Valencia: Promolibro.
- Morgan, H. & Cogger, J. Tradc. Beltrán, J. (1975). *El manual del entrevistador*. México: El Manual Moderno. pp. 81- 83.
- Noya, F. (1999). Metodología, contexto y reflexibilidad. Una perspectiva constructivista y contextualista sobre la relación cualitativo- cuantitativo en la investigación social en J. Delgado, y J. Gutiérrez, (coords.). *Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. España: Síntesis Psicología. pp. 127- 133.
- Pescador, J. (1980). La Universidad Pedagógica Nacional. Síntesis de un proyecto académico. *Revista Ciencia y Tecnología*, Enero-Febrero, núm. 30. pp.38.
- Piña, J. (2003). *Representaciones, imaginario e identidad. Actores de la educación superior*. México: Plaza y Valdés.
- Pujal, M. (2004). La identidad (el self) en T. Ibáñez (coord.). *Introducción a la Psicología Social*. Barcelona: UOC. pp. 93- 138.
- Ramírez, B. (2009). La identidad de los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional. Tesis Licenciatura. México: UPN.
- Salazar, J.M. (1996). Identidad social y nacionalismo. En J. Morales, et al. *Identidad social. Aproximaciones psicosociales a los grupos y a las relaciones entre grupos*. Valencia: Promolibro. pp. 495- 510.
- Sammartino, M. (2002). *I giovani universitari e le possibilità di inserimento nel modello del lavoro*. Recuperado el 25 de Octubre de 2009, de <http://www.rai.it/giovani/articoli.html>
- Selltiz, C. et al. (1980). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Ralph.

- Selltiz, C. (1965). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Ralph, S.A. 8<sup>va</sup> edición.
- Shotter, J. (1996). El lenguaje y la construcción de sí mismo en M. Pakman, (comp.). *Construcciones de la experiencia humana. Volumen I*. Barcelona: Gedisa. pp. 213- 225.
- Sierra, F. (1998). Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social en L.J. Galindo, (coord.). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson. pp. 277- 345.
- Sociedad Mexicana de Psicología SMP. (2002). *Código Ético del Psicólogo*. México: Trillas.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de la investigación*. España: Paidós.
- Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Heider.
- Turner, J. (1990). *Redescubrir el grupo social. Estudios de Psicología Social*. Madrid: Morata.
- UAEM. (2010). *Inaugura UAEM tienda de artículos de identidad*. Recuperado el 11 de septiembre de 2010, de <http://www.uaem.mx/descargas/boletin060910.pdf>
- UAEM. (2010). *Estatuto Universitario*. Recuperado el 11 de Septiembre de 2010, de [http://www.uaem.mx/transparencia/compendio/Estatuto\\_Universitario.pdf](http://www.uaem.mx/transparencia/compendio/Estatuto_Universitario.pdf)
- UAEM. (2010). *Historia UAEM*. Recuperado el 11 de Septiembre de 2010, de <http://www.uaem.mx/historia>
- UAEMEX. (2010). *Identidad Universitaria*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2010, de <http://www.uaemex.mx/identidad/>
- UAM. (2010). *Identidad*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2010, de <http://www.uam.mx/identidad/index/html>
- UAM. (2007). *Eje estratégico: imagen institucional e identidad universitaria*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2010, de <http://www.xoc.uam.mx/plandesarrollo07/eje5.html>
- UNAM. (2010). *Identidad UNAM*. Recuperado el 27 de Mayo de 2010, de <http://unam.mx/acercaunam/es>

UPN. (2010). Misión y visión institucional. Recuperado el 20 de Febrero de 2010 de <http://www.upn.mx/>

UPN. (2010). Universidad Pedagógica Nacional. Misión. Visión. Principios. México: folleto informativo.

UQROO. (2009). *Identidad Universitaria*. Recuperado el 11 de Septiembre de 2010, de <http://www.uqroo.mx/htm/iuni.php>

Zanatta, E., Yurén, T. & Faz Govea, J. (2010). Las esferas de la identidad disciplinar, profesional e institucional en universidad. *Argumentos*, año/vol.23 núm.62. pp. 1-20.

Zarazúa, S. (2002). *Fundadores UPN: Testimonios*. Tesis de Licenciatura. México: UPN.

## APÉNDICES

---

## **APÉNDICE A: MISIÓN Y VISIÓN 2010**

### **MISIÓN:**

Es una institución pública de educación superior con vocación nacional y plena autonomía académica; se orienta a la formación y desarrollo de profesionales de la educación y a la generación de conocimiento de acuerdo a las necesidades del país considerando la diversidad sociocultural. A partir de sus funciones sustantivas se vincula con el sector educativo, con organizaciones sociales e instituciones nacionales e internacionales, con el fin de atender la problemática educativa y el fomento a la cultura.

### **VISIÓN:**

Es una institución pública de educación superior, autónoma y líder en el ámbito educativo, que ha ganado prestigio nacional y reconocimiento internacional debido a la calidad y pertinencia de su oferta educativa, la relevancia de su producción científica y su capacidad de intervención en esta área. Tiene un lugar estratégico en la discusión e instrumentación crítica de las políticas públicas, las prácticas educativas y la atención a temas y problemas emergentes. Se distingue por su vocación social y su compromiso ético con la justicia, la equidad y su especial consideración a los grupos en situación de discriminación o exclusión social.

**Fuente:** UPN. (2010). Universidad Pedagógica Nacional. Misión. Visión. Principios. México: folleto informativo.

## **APÉNDICE B: PLANES DE ESTUDIO.**

### **PSICOLOGÍA EDUCATIVA.**

#### **PERFIL DE INGRESO:**

Profesor normalista o egresado de educación media superior.

#### **PERFIL DE EGRESO:**

Al concluir sus estudios, el psicólogo educativo podrá:

- Contar con conocimientos teórico- metodológicos relacionados con los cambios y procesos psicoevolutivos del hombre, la teoría educativa, el currículo y la institución escolar.
- Atender e investigar problemas de la enseñanza escolarizada en el sistema educativo nacional.
- Establecer y desarrollar procedimientos para atender e investigar problemas de aprendizaje escolar.
- Planificar, desarrollar y evaluar planes y programas de estudio.
- Diseñar y desarrollar estrategias de formación y/o actualización de docentes.
- Elaborar programas de diagnóstico e intervención grupal para la comprensión de las condiciones que obstaculizan la labor educativa en la escuela.

**PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
(PLAN 90)**

**Formación Inicial**

**Formación Profesional**

**Concentración en Campo o Servicio**

1° Semestre	2° Semestre	3° Semestre	4° Semestre	5° Semestre	6° Semestre	7° Semestre	8° Semestre
Introducción a la Psicología Educativa	Psicología Evolutiva del Niño	Psicología Evolutiva de la Adolescencia y la Adulthood	Psicología Evolutiva y Escolarización	Problemas de Aprendizaje	Instrumentos de Psicodiagnóstico	Curso o Seminario Optativo 7-I	Curso o Seminario Optativo 8-I
Aprendizaje	Socialización	Cognición y Enseñanza	Elementos de Psicofisiología	Psicosociología del Aula	Procesos Grupales y Enseñanza	Curso o Seminario Optativo 7-II	Curso o Seminario Optativo 8-II
Estadística Básica	Estadística Aplicada a la Psicología Educativa	Métodos y Técnicas en Psicología	Métodos y Técnicas en Psicología Educativa	Seminario de Investigación	Seminario y Proyectos de Investigación	Seminario de Tesis I	Seminario de Tesis II
Teoría Educativa	Psicolingüística	Comunicación	Diseño Instruccional	Diseño y Desarrollo Curricular	Evaluación Curricular	Seminario Taller de Concentración I	Seminario Taller de Concentración II
Ciencia y Sociedad	Comprensión y Producción de Textos	El Estado Mexicano y los Proyectos Educativos (1857-1920)	Institucionalización, Desarrollo Económico y Educación (1920- 1968)	Crisis y Educación en el México Actual (1968- 1990)	Informática	Curso o Seminario Optativo 7-III	Curso o Seminario Optativo 8-III

Fuente: UPN. (2010). Recuperado el 20 de Febrero de 2010, de <http://www.upn.mx/>

## **PEDAGOGÍA.**

### **PERFIL DE INGRESO:**

Profesor normalista o egresado de educación media superior.

### **PERFIL DE EGRESO:**

Al concluir sus estudios, el pedagogo podrá:

- Explicar la problemática educativa de nuestro país con base en el conocimiento de las teorías, los métodos y las técnicas pedagógicas y del sistema educativo nacional.
- Construir propuestas educativas innovadoras que respondan a los requerimientos teóricos y prácticos del sistema educativo, basándose en el trabajo grupal e interdisciplinario.
- Realizar una práctica profesional fundada en una concepción plural humanística y crítica de los procesos sociales en general y educativos en particular.

**Pedagogía  
(PLAN 90)**

**Formación Inicial**

**Formación Profesional**

**Concentración en Campo o Servicio**

1° Semestre	2° Semestre	3° Semestre	4° Semestre	5° Semestre	6° Semestre	7° Semestre	8° Semestre
El Estado Mexicano y los Proyectos Educativos (1857- 1920)	Institucionalización, Desarrollo Económico y Educación (1920- 1968)	Crisis y Educación en el México Actual (1968- 1990)	Planeación y Evaluación Educativa	Organización y Gestión de Instituciones Educativas	Epistemología y Pedagogía	Seminario Taller de Concentración I	Seminario Taller de Concentración II
Filosofía de la Educación	Historia de la Educación en México	Aspectos Sociales de la Educación	Educación y Sociedad en América Latina	Bases de la Orientación Educativa	La Orientación Educativa: sus Prácticas	Curso o Seminario Optativo 7-I	Curso o Seminario Optativo 8-I
Introducción a la Psicología	Desarrollo, Aprendizaje y Educación	Psicología Social: Grupos y Aprendizaje	Comunicación y Procesos Educativos	Comunicación, Cultura y Educación	Programación y Evaluación Didácticas	Curso o Seminario Optativo 7-II	Curso o Seminario Optativo 8-II
Introducción a la Pedagogía I	Teoría Pedagógica: Génesis y Desarrollo	Teoría Pedagógica Contemporánea	Didáctica General	Teoría Curricular	Desarrollo y Evaluación Curricular	Curso o Seminario Optativo 7-III	Curso o Seminario Optativo 8-III
Ciencia y Sociedad	Introducción a la Investigación Educativa	Estadística Descriptiva en Educación	Seminario de Técnicas y Estadísticas Aplicadas a la Investigación Educativa	Investigación Educativa I	Investigación Educativa II	Seminario de Tesis I	Seminario de Tesis II

Fuente: UPN. (2010). Recuperado el 20 de Febrero de 2010, de <http://www.upn.mx/>

## **ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA.**

### **PERFIL DE INGRESO:**

Profesor normalista o egresado de educación media superior.

### **PERFIL DE EGRESO:**

Al concluir sus estudios, el administrador educativo podrá:

- Explicar el papel y las implicaciones de los procesos administrativos en las instituciones educativas a partir del conocimiento de las disciplinas administrativas y del sistema educativo nacional.
- Analizar las políticas públicas en educación, legislación y organización de la educación.
- Planificar, organizar, dirigir y evaluar proyectos que permitan la óptima utilización de los recursos humanos, materiales y financieros para apoyar la función educativa y cumplir cabalmente con el servicio educativo público.
- Instrumentar estrategias de acción para proponer soluciones a los problemas de la administración de la educación.
- Realizar estudios grupales e interdisciplinarios que conduzcan a la eficacia y eficiencia de los servicios educativos.

**Administración Educativa  
(PLAN 90)**

<b>Formación Inicial</b>		<b>Formación Profesional</b>			<b>Concentración en Campo o Servicio</b>		
<b>1° Semestre</b>	<b>2° Semestre</b>	<b>3° Semestre</b>	<b>4° Semestre</b>	<b>5° Semestre</b>	<b>6° Semestre</b>	<b>7° Semestre</b>	<b>8° Semestre</b>
Introducción a la Administración	Teoría de la Administración	Teoría Pedagógica Contemporánea	Legislación Educativa	Derecho Administrativo	Epistemología	Seminario de Tesis I	Seminario de Tesis II
El Estado Mexicano y los Proyectos Educativos (1857-1920)	Institucionalización, Desarrollo Económico y Educación (1920- 1968)	Crisis y Educación en el México Actual (1968- 1990)	Teoría Económica	Análisis Político Económico	Evaluación de Políticas Educativas	Seminario Taller de Concentración I	Seminario Taller de Concentración II
Análisis del Pensamiento Social Contemporáneo I	Análisis del Pensamiento Social Contemporáneo II	Administración Pública en México	Contabilidad	Análisis e Interpretación de Estados Financieros	Financiamiento de la Educación	Curso o Seminario Optativo 7-I	Curso o Seminario Optativo 8-I
Informática	Taller de Computación	Sociología Política Teoría del Estado	Teoría de la Organización	Planeación, Políticas Públicas y Prospectiva	Programación y Presupuestación	Curso o Seminario Optativo 7-II	Curso o Seminario Optativo 8-II
Matemáticas I	Matemáticas II	Estadística	Problemas de Administración Educativa	Logística	Administración de Personal Público	Curso o Seminario Optativo 7-III	Curso o Seminario Optativo 8-III

Fuente: UPN. (2010). Recuperado el 20 de Febrero de 2010, de <http://www.upn.mx/>

## APÉNDICE C: ELEMENTOS IDENTITARIOS DE LA UPN.

- **Logotipo**



- **Lema:** "Educar para transformar".

- **Porra:**

iP, P, S, A

P, P, S, A

EI, EA!

iEducar, educar para transformar,

educar, educar para liberar!

iPedagógica Nacional!

- **Mascota:** Ardilla.

- **Colores:** Azul y blanco.

▪ **Mambo de la UPN**

Dame una U (U)  
Dame una P (P)  
Dame una N (N)  
UPN (UPN)

Yo quiero un mambo para mi universidad  
Cantar un mambo a mi amada universidad  
¿Cómo se llama? Pedagógica Nacional  
¿Cuál es su lema? Educar para transformar  
Mambo, mambo

Viva mi universidad  
¿Dónde? ¿Dónde?  
Pedagógica Nacional  
Mambo, mambo

Viva mi universidad  
¿Lema? ¿Lema?  
Educar para transformar  
UPN, UPN, UPN, UPN

(Se repite todo)

Letra: Tenochtitlán Salcido (profesora jubilada de la UPN).

Música: Banda Nero.

## APÉNDICE D: GUÍA DE ENTREVISTA.

Lugar:  
Fecha:  
Hora:  
Duración:  
No de sesión:  
Carrera cursada:  
Sexo:

### ➤ **Presentación y explicación de la investigación.**

#### **1. Institución.**

¿Qué opinas de la UPN?  
¿Te gusta la UPN?  
¿Compartes con todos los estudiantes de la UPN? ¿Qué?  
¿Qué tipo de universidad es la UPN?

#### **2. Vida académica**

¿Cómo son las relaciones entre estudiantes, es decir, a nivel de comunidad en general?  
¿Cómo son las relaciones entre carreras?  
¿Cómo son las relaciones entre compañeros de salón?

#### **3. Identidad universitaria.**

¿Cómo concibes la identidad de los estudiantes dentro de la institución?  
¿Consideras que posees una identidad como estudiante de la UPN frente a otras universidades?  
¿Consideras que la UPN posee elementos que brinden identidad o sentido de pertenencia a sus estudiantes?  
¿Cuáles crees que son éstos elementos?

#### **4. Sentido de pertenencia**

¿Consideras que los estudiantes de la UPN poseen una cultura de pertenencia?  
¿Cómo miras la cultura de pertenencia dentro de la UPN?  
Con base en tu experiencia y en lo observado en la comunidad ¿consideras que los estudiantes de la UPN poseen un sentido de pertenencia?  
¿Consideras que en los estudiantes de la UPN haya sentimientos de apego hacia la institución?

#### **5. Elementos identitarios.**

¿Qué elementos identitarios de la UPN conoces?  
¿Sabes que la UPN posee un logo, un lema, una porra y una mascota como elementos identitarios, entre otros?  
¿Cómo es que los conociste?  
¿En tu experiencia qué elemento identitario de la UPN consideras que imprime mayor impacto en sus estudiantes?

#### **6. Espacios.**

¿Qué espacios de la UPN consideras representativos de la Universidad? ¿Por qué?  
¿En qué espacio(s) crees que los estudiantes podrían desarrollar o fortalecer su identidad?  
¿En qué actividad(es) crees que los estudiantes podrían desarrollar o fortalecer su identidad?

## APÉNDICE E: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Me permito hacerle la invitación para participar en la investigación titulada **“Estudio sobre la identidad universitaria en egresados de la UPN-Ajusco”** que tiene como objetivo general indagar cómo describen su identidad universitaria los egresados de esta institución.

Dicha investigación se realizará estrictamente para fines académicos, por lo que su participación será de gran ayuda. Cabe mencionar, que observa los principios del Código Ético del Psicólogo, por lo que en ningún momento se alterará la información obtenida, siendo ésta de carácter confidencial y para la protección de los datos que se proporcionen se utilizarán seudónimos.

Si usted como participante, desea conocer de los resultados obtenidos, con gusto se le harán llegar. Por otra parte, sí en algún momento, quisiera desistir, está en todo su derecho.

Sin más por el momento, le agradezco de antemano su colaboración.

ATENTAMENTE

---

Martha Karina Vargas Pérez

Tesista de Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional- Ajusco

---

Nombre y firma del participante