



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

PROGRAMA EDUCATIVO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

“U.S.A.E.R. Y LOS DOCENTES DE LA ESCUELA PRIMARIA PROF. ANTONIO AUDIRAC Y ALFONSIN, COMO APOYO A LA INCLUSIÓN DE LOS NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES A LAS CLASES REGULARES”

TESIS

Que para obtener el título de:

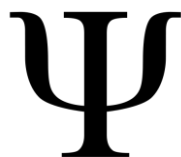
Licenciado en Psicología Educativa

Presentan:

**GABRIELA PINEDA HERNÁNDEZ
GISELA LINA ALBARRAN VALDEZ
JUANITA FRIAS ACATITLA**

Asesor:

Mtro. Cuitláhuac Isaac Pérez López



México, D. F. Noviembre del 2010.

AGRADECIMIENTOS

A nuestro asesor:

Prof. Cuitlakuac, por confiar en nuestro proyecto, apoyarnos en los momentos en que creíamos claudicar; y transmitirnos su gran experiencia y "sabios consejos".

A cada uno de nuestros Sinodales:

Prof. Magdalena N. Rasso

Prof. Cuitláhuac I. Pérez

Prof. Claudia M. Rubio

Prof. Alejandra P. Anellano

"Gracias a todos ustedes por ayudarnos

a mejorar nuestra investigación".

A la Profesora Nayeli De Leon Anaya.

Que con su motivación, alegría y confianza dio inicio a este proyecto.

GABY:

A Mis Papás: Tere y Aristeo

Les doy las gracias por haber confiado en mí, por haberme apoyado en todo momento, por siempre motivarme a seguir adelante y no darme por vencida, porque gracias a su cariño y comprensión he llegado a realizar una meta más en mi vida, los quiero mucho.

A mis hermanos:

Teresita, Edmanuel y Adrian

Gracias por brindarme su cariño y apoyo, por estar siempre conmigo, porque sin saberlo, fueron elemento esencial para la realización de este logro.

A Ale.:

Gracias por estar en estos momentos a mi lado, por motivarme, por apoyarme incondicionalmente, por enseñarme a ser paciente y por crear nuevas ilusiones y metas juntos, que se que lograremos. Gracias por preocuparte siempre por mí.

A mis Amigas y compañeras de tesis:

Juanita y Gisela

Por haber estado juntas siempre, en pie de lucha, por haber compartido los buenos y los malos momentos. Gracias amigas, porque juntas logramos desarrollar este proyecto.

A mis queridas amigas:

Evelin, Valeria, Karlita y Zaira.

Gracias por ser mis mejores amigas y por contar siempre con ustedes, siempre quedara en mí el grato recuerdo de ustedes y de lo que hemos pasado juntas.

**Gracias a todos y cada uno de ustedes por haber sido parte de este
esfuerzo compartido**

SirGis:

A mi **PA...Antonio Albarran...** por creer en mí y darme el gran regalo de la libertad...donde esté, siempre será mi gran maestro, y ejemplo a seguir.

A mi **Ma...Lina Valdes...** por darme la oportunidad de nacer en el momento idóneo y la fuerza para enfrentar el inexplicable destino.

A mis Pequeñines **Tobis y Eve...** por ser la alegría de mis días y mis ganas de seguir adelante.

A mis **Abus Juanito y Lupita...** por su gran apoyo y cariño incondicional.

A mis Tías **Amy y Lore** que siempre guiaron e influyeron en mi formación académica.

A **Juanita y Baby...** por permitirme alcanzar y culminar uno de mis más anhelados sueños, sin su ayuda, créanme, esto no hubiera sido tan emocionante y divertido.

A mis queridas amigas **Gladis, Eve, Dale, Karfita y Martiuz** que a pesar de estar lejos, siempre estuvieron conmigo... cómo olvidar todas nuestras aventuras.

Juanita.

En toda mi experiencia universitaria y en la culminación de este trabajo de tesis, han habido personas que se merecen las gracias, porque sin su valiosa aportación no hubiera sido posible lograr esta gran meta en mi vida.

Como muestra de cariño y agradecimiento, a mis padres Juana Acatitla Gutiérrez y Manuel Frias Nava y a mis hermanos en general, ya que de no haber sido por el apoyo de todos ustedes y su inquebrantable confianza en mí, jamás habría llegado a la meta, por eso con una gratitud permanente, con emoción y respeto les doy las gracias.

Quiero que sientan que este objetivo logrado también es de ustedes y que la fuerza que me ayudó a conseguirlo fue su apoyo incondicional.

Un lugar no menos especial lo ocupan en este gran logro, mi hermano Otoniel Frias Acatitla y mi sobrino Betuel Frias Galindo, que aunque ya no están entre nosotros siguen presentes en mi mente y mi corazón, de antemano se que para ellos sería una gran felicidad el verme concluir este objetivo .

No podría olvidar a mis amigas: Gis, Gaby, Eve, Karlita y Vale a las que aprecio y quiero mucho, con ellas he compartido tristezas y alegrías, muchas gracias por todo chicas.

Final tu también eres parte importante en mi vida ya que siempre me impulsas a seguir y a no darme por vencida, hasta conseguir mis metas. Gracias por tu paciencia y comprensión.

Índice

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	2
JUSTIFICACIÓN	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8

MARCO TEÓRICO

1. NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES E INCLUSIÓN EDUCATIVA	12
2. ADAPTACIONES CURRICULARES	16
3. ATENCIÓN A LOS ALUMNOS QUE PRESENTAN NEE. INTEGRACIÓN E INCLUSIÓN EDUCATIVA	25
4. USAER ¿UNA INSTANCIA QUE INTEGRA O INCLUYE?	40
4.1 EVALUACIÓN DE LAS USAER	48

MÉTODO

OBJETIVO GENERAL	58
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	58
SUJETOS	58
ESCENARIO	59
TIPO DE ESTUDIO	60
TÉCNICAS	61
LOS SISTEMAS CATEGORIALES	64
UNIDADES DE ANÁLISIS	65
CATEGORÍAS DE ANÁLISIS PARA LAS ENTREVISTAS Y OBSERVACIONES	68
MÉTODO DE ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	83
DISCUSIÓN	84
CONCLUSIONES	103
RECOMENDACIONES	106
REFERENCIAS	107

ANEXOS

RESUMEN

La presente investigación es un estudio de caso; tuvo como objetivo, evaluar el funcionamiento de una USAER de acuerdo a lo establecido dentro de los Lineamientos Técnico Pedagógicos para los que fueron creadas, así mismo se compararon sus funciones y contrastaron los apoyos que brindan tanto los docentes, como el equipo de USAER a los niños con NEE.

El estudio es cualitativo-descriptivo, se emplearon dos técnicas dirigidas a profesores y a los integrantes de USAER: observación y entrevista. En la primera, se describe el entorno y acciones de los sujetos. La segunda, muestra como los profesores y los integrantes de USAER trabajan para atender las NEE de los alumnos.

Después de obtener los resultados, se procedió a definir las Unidades de análisis de las observaciones y las entrevistas, las cuales son de base gramatical, ya que el hablante se expresa por enunciados, que se relacionan en párrafos creando un texto discursivo.

Posteriormente se crearon categorías para analizar ambas técnicas. Dichas categorías fueron creadas a partir de los Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER.

El análisis de los resultados se llevo a cabo mediante el método de triangulación. Se encontró que dicha institución educativa no ha adoptado el modelo de inclusión, ya que las acciones que realizan tanto profesores como integrantes de USAER no satisfacen las necesidades de los alumnos que presentan NEE.

INTRODUCCIÓN

La atención a las necesidades educativas especiales (NEE), ha atravesado por grandes cambios. Se ha pasado de una atención individualizada y segregadora a una aceptación en el aula regular, basada en el modelo de Inclusión Educativa.

Dicho modelo se fundamenta en la Conferencia mundial de Salamanca España (1994), sobre necesidades educativas especiales, durante la cual no se enfatizó en las ideas sobre NEE, resaltando únicamente el derecho que tiene todo niño a la educación. Ratificando que la escuela debe recibir a todos los niños, sin importar su condición y buscar la mejor manera de educarlos con éxito.

De ahí que la escuela inclusiva tenga como reto desarrollar una pedagogía centrada en las necesidades del niño, respetar las diferencias individuales, y trabajar en colaboración con los demás agentes educativos (padres de familia, profesores, equipo de USAER y comunidad en general), para eliminar las barreras educativas, adaptándose a las NEE del niño, y no el niño al sistema educativo.

Actualmente, las USAER son las instancias técnico-operativas y administrativas de la educación especial, creadas con el fin de brindar apoyos en la atención de los alumnos con necesidades educativas especiales dentro de la escuela regular. Éstas se rigen, bajo los Lineamientos Técnico Pedagógicos para los que fueron creadas.

Por lo anterior, el trabajo de investigación que a continuación se presenta, está basado en un estudio de caso, de tipo cualitativo-descriptivo que señala de forma detallada la situación que prevalece en el momento en que se realizó la investigación. Se trata de un caso concreto de una determinada institución escolar. Por las características de esta investigación, nos enfocamos a describir la problemática sin abordar aspectos de tipo cuantitativo.

En esta investigación, analizamos el funcionamiento de la USAER que labora en la Escuela Primaria Antonio Audirac y Alfonsín, con base en sus lineamientos de creación (Manual de los Lineamientos Técnico Pedagógicos de USAER, 1997), para conocer los apoyos que brinda tanto USAER, como los profesores del aula regular a los alumnos que presentan alguna NEE, en su inclusión a las clases regulares.

Así mismo, se compararon los apoyos que brindan ambos agentes (USAER y los profesores del aula), para saber quién logra la inclusión de los alumnos con NEE a las clases regulares.

Para ello, se solicitó tanto el apoyo del Equipo de USAER (psicóloga, directora y profesor de apoyo), como del profesor del aula regular de los alumnos que presentan alguna NEE, mismos que se encontraban trabajando en ese momento en el aula regular y que a su vez eran atendidos por el personal de USAER.

Para la obtención de los datos, se aplicaron dos entrevistas. La primera, dirigida al equipo de USAER, con la finalidad de conocer la forma de trabajo que se llevaba a cabo con los niños que presentaban alguna NEE, así como analizando los apoyos que se brindaba a los alumnos y bajo qué modelo se encontraban trabajando (inclusión o integración).

La segunda entrevista estuvo dirigida a los profesores del aula regular, la cual tuvo como objetivo, conocer los apoyos brindados por éstos a los alumnos con NEE, conocer las adecuaciones realizadas para atender a los alumnos, y analizar el concepto que tenían sobre integración e inclusión educativa, etc. y bajo cuál de los dos trabajaban.

Así mismo, con la finalidad de contrastar y complementar la información obtenida en las entrevistas, se utilizó la técnica de observación, tanto para el personal de USAER, así como para los profesores del aula regular de los alumnos que

presentaban alguna NEE.

Por último se presenta la discusión de los datos obtenidos, a través del método de triangulación, en donde se analiza la información obtenida mediante las técnicas de entrevista y observación. Al término de esto, se encuentran las conclusiones del trabajo de investigación.

JUSTIFICACIÓN

Las Unidades de Servicio y Apoyo a la Educación Regular (USAER), tienen como objetivo eliminar la segregación y el etiquetamiento de los niños que presentan alguna NEE, pretenden integrar al niño al aula regular, anteriormente estos niños acudían a escuelas especiales en donde recibían un trato personalizado y dirigido a superar sus NEE.

La propuesta de trabajo de las instancias de USAER, llamó la atención desde sus inicios, ya que éstas pretendían trabajar de manera conjunta con el niño que presenta NEE, al igual que con el resto del grupo en donde éste se desenvuelve.

Asegurando así que, para poder superar las dificultades que presentaban algunos de los niños, era necesario tratar a todos por igual, para que de esta manera no hubiera segregación y se comprendiera como un proceso normal en el que todos somos diferentes, pero iguales. Es decir, todos actuamos, comprendemos, nos desenvolvemos e incluso hablamos de manera distinta en comparación al resto de las personas que nos rodean, a pesar de esto, todos tenemos los mismos derechos.

Las USAER tienen como principales estrategias de acción, partir del currículo de educación básica, establecer corresponsabilidad entre los profesores del aula regular y de apoyo, atender alumnos con NEE dentro de su ámbito escolar en el aula regular, así como orientar a los padres de familia.

De acuerdo con los Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER (1997), este equipo, debe trabajar en conjunto con el profesorado del aula regular. Por ello, la actuación del equipo de USAER y de los profesores regulares, mediante el trabajo en conjunto (interdisciplinario), es indispensable para generar los apoyos necesarios hacia la inclusión de las NEE.

Sin embargo, en ocasiones las USAER, no cumplen con sus propósitos e ideologías establecidas en un primer momento, ya que optan por sacar al niño del salón de clases y trabajar de forma individualizada. Estos hechos son ejemplo de lo que se hacía anteriormente en las escuelas de educación especial.

Al respecto, Arnaiz y cols. (2001), realizaron un estudio en Murcia, en el cual señala que la escuela regular incorpora a los alumnos que presentan alguna NEE, basándose en el modelo de atención a la diversidad; sin embargo aclara que este hecho no ha implicado que la escuela que acoga a estos alumnos, asegure su verdadera inclusión, ya que se continua extrayendo al alumno del aula regular para trabajar con él.

Por tal motivo, nos parece importante abordar el estudio sobre el funcionamiento de esta USAER, debido a que no se encontraron investigaciones (de acuerdo a la búsqueda bibliográfica, digital, hemerográfica, etc., realizada), en donde se analicen los apoyos que brinda tanto el personal que integra a las USAER, como los maestros del aula regular, para conocer si realmente, éstos dirigen sus acciones hacia la inclusión educativa de los alumnos que presentan alguna NEE.

Así mismo, dentro de las USAER se han realizado cambios, con respecto a los modelos educativos a seguir (de integración a inclusión), pero resulta relevante conocer también, qué tanto estos cambios han sido realizados a profundidad y qué se ha modificado mediante éstos, pues tal pareciera que lo único que está pasando dentro de estas unidades, es que la terminología es utilizada de manera distinta, sin tomar en cuenta lo que esto conlleva. No basta con cambiar la terminología, sino la forma de trabajo.

Las dificultades en las que se ve envuelta la inclusión, se han convertido en uno de los mayores retos con los que se encuentran los profesores del aula regular que tienen dentro de su grupo a uno o más niños que presentan algún tipo de NEE, puesto que se ven obligados a modificar su práctica educativa, la forma de

organizar su trabajo, buscar o diseñar nuevas estrategias educativas que favorezcan tanto al desarrollo del niño que presenta NEE, como al resto del grupo en general.

Es así como a través de todas estas actividades, el papel del Psicólogo Educativo resulta trascendente e importante para apoyar, adaptar, modificar y trabajar de manera conjunta con los diferentes profesionales o especialistas que están presentes dentro del ámbito educativo, para lograr así una verdadera inclusión y que no solo se haga uso de la terminología, sino que esta se ejerza como tal y cumpla con los propósitos establecidos.

En definitiva, podemos mencionar que este trabajo de investigación realiza aportaciones significativas al campo de la Psicología Educativa, ya que si tomamos en cuenta que uno de los propósitos de ésta, es el favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Educación Especial en nuestro país ha atravesado por diversas situaciones, en las que se han desarrollado concepciones y actitudes distintas que han marcado el desarrollo y la atención de los alumnos con respecto a las diferencias individuales que presentan. Esto ha propiciado el cuestionamiento sobre la calidad de los servicios que les son otorgados a las personas que presentan alguna necesidad educativa especial (en adelante NEE).

En nuestro país son las Unidades de Servicios y Apoyo a la Educación Regular (USAER), las que tienen la labor de realizar los cambios necesarios dentro del sistema educativo, para que éste pueda atender a la diversidad, es decir, que cualquier niño (a) que acuda a una institución de educación regular tenga acceso a los contenidos escolares y pueda así, adquirir un pleno desarrollo en los diferentes ámbitos en donde se desenvuelve.

Dentro de las funciones de estas unidades cabe preguntar si ¿USAER cumple con los objetivos para los que fue creada, es decir, si lleva a la práctica lo estipulado dentro del Manual de los Lineamientos Técnico Pedagógicos, así como el que su personal realice las funciones que le corresponden?.

Aunado a lo anterior, en el Manual de Lineamientos Técnico Pedagógicos (1997) se señala que las USAER tienen como propósito impulsar y colaborar en el proceso de mejora y transformación de los contenidos escolares de la Educación Básica Regular proporcionando apoyos técnico metodológicos que garanticen una atención de calidad a la población y particularmente a aquellos alumnos que presentan NEE, con o sin discapacidad y con aptitudes sobresalientes, favoreciendo el proceso de integración educativa al incluir orientación a maestros y padres de familia.

Por otro lado, fue necesario conocer que agente (profesor del aula regular, o personal de USAER), brindaba mayor ayuda a los niños que presentaban alguna NEE, para ser integrados en el aula regular y así superar de manera gradual la NEE que presentaban.

Dentro del Manual de los Lineamientos Técnicos Pedagógicos (1997), la labor del profesor del aula regular no debe ser vista de manera individual al equipo de USAER, ya que se habla de un trabajo en equipo, porque solo de esta forma se lograría una verdadera integración, tal y como se señala dentro de dicho Manual, debido a que el trabajo con los alumnos estará determinado por un proceso colaborativo entre el personal de la USAER, profesores del aula regular y la comunidad escolar.

Al respecto existen algunas investigaciones como la que presenta Moya (2001), en la que evidencia que la responsabilidad de atender a la diversidad no sólo recae en el profesor del aula regular, sino que es responsabilidad de todos dar respuesta a las necesidades de los alumnos. Esto implica un trabajo interdisciplinario de profesores, equipos directivos, padres de familia, psicólogos, pedagogos, etc. para poder lograr así una plena inclusión.

Nos pareció relevante abordar el estudio sobre el funcionamiento de las USAER, debido a que en la actualidad, son pocos los trabajos en donde se cuestione el trabajo de las USAER (que se realice una evaluación a su forma de trabajar); sobre si su personal realiza las acciones que se señalan, así como el que cuenten con la experiencia y preparación que se estipula en los documentos de creación de las USAER, además de que dicha unidad educativa cumpla y lleve a cabo los objetivos de su creación.

Por ello, nuestro estudio se llevó a cabo en una primaria; en donde conocimos la forma de trabajo tanto de los profesores del aula regular, como la de los integrantes del equipo de USAER mediante las técnicas de observación y

entrevista a ambos agentes; posteriormente los resultados de ambas técnicas se compararon de acuerdo a lo estipulado dentro del Manual de Lineamientos Técnico Pedagógicos (1997).

Cabe señalar que en un principio, el personal de la USAER de esta escuela primaria, comentaba que se encontraban en un proceso de cambio del modelo de integración al de inclusión (esto fue señalado al aplicarles una primera entrevista), posteriormente al aplicarles la segunda entrevista dijeron hacer uso del modelo de integración.

Es preciso mencionar que la integración consistía en insertar al alumno que presentaba alguna NEE al aula regular, pero el niño(a), recibía atención individualizada; para poder progresar en su desarrollo tanto cognitivo, como emocional y social; por lo que, con el surgimiento del modelo de inclusión, se hizo un replanteamiento de los objetivos y acciones para lograr el pleno desarrollo de los alumnos que presentan alguna NEE a las clases regulares.

Como argumenta Gross (2004), la escuela a través de sus acciones no siempre promueve cambios para adaptarse y satisfacer a las diversas necesidades, pues en varias ocasiones ésta, solo lleva al alumno que presenta NEE a sus instalaciones, pero no realiza cambios curriculares, cambios de organización del aula, ni cambios en las actividades del profesor del aula regular.

Lo anterior constituye una problemática que actualmente se encuentra presente en el ámbito escolar, ya que, a pesar de que se han hecho grandes esfuerzos para satisfacer las demandas educativas de la población que presenta NEE, no se pueden ocultar todos aquellos rezagos que siguen existiendo como el que los alumnos sean sacados del aula regular para apoyarlos de manera individualizada en las NEE que presentan.

En el Manual de Lineamiento Técnico Pedagógicos (1997) se menciona que el aula de apoyo debe procurar sacar el menor tiempo posible al alumno del salón de clase y su justificación debe considerar algunos criterios.

Lo antes mencionado sería lo ideal para lograr la inclusión de los alumnos a las aulas regulares, pero en la actualidad dicho trabajo no se lleva a cabo como tal. Además, la falta de personal y el poco desempeño de éstos frenan el proceso de inclusión, lo cual representa un cambio importante en cuanto a la educación de México en general.

MARCO TEÓRICO

1. Necesidades Educativas Especiales e Inclusión Educativa

Un alumno presenta necesidades educativas especiales (NEE), cuando tiene dificultades mayores que las del resto de los alumnos para acceder al currículo común de su edad y necesita para compensar esas dificultades unas condiciones especialmente adaptadas, en los diferentes elementos de la propuesta curricular ordinaria y/o provisión de unos recursos específicos distintos de los que la escuela ofrece a la mayoría de los alumnos (Aranda y cols., 2002).

El término de NEE, puede generar tergiversaciones, al denominar o calificar de esta manera a los niños que presentan un atraso en su proceso de aprendizaje, debido a que algunas personas suelen asociar este término, precisamente a una discapacidad. Todo depende del contexto en donde se utilice.

Dicha terminología, puede ser utilizada también para referirse a aquellos alumnos que, sin presentar ninguna discapacidad, tienen dificultades en su proceso de aprendizaje y únicamente requieren de recursos y ayudas adicionales. Tal es el caso de nuestro país, pues hoy en día se utiliza este concepto para hacer referencia a aquellos niños que presentan dificultades en su proceso de aprendizaje, tengan o no una discapacidad; es decir, se utiliza de manera general.

Vaughan (2000), utiliza un concepto diferente para hacer referencia a este tipo de situaciones. En lugar de llamarlas NEE, las denomina “barreras para el aprendizaje y la participación” y considera que éstas surgen de la interacción entre los estudiantes y sus contextos; las personas, las políticas, las instituciones, las culturas, así como de circunstancias económicas y sociales que afectan la vida del niño.

El concepto que utiliza Vaughan (2000), se considera adecuado para hacer referencia a este tipo de situaciones, debido a que cuando se hace alusión al

concepto de NEE, se visualiza como algo que depende en gran medida del niño.

En realidad, la problemática que se presenta en algunas de las ocasiones con respecto al desarrollo intelectual del niño, no depende en gran medida de éste, sino que existen una serie de factores, los cuales influyen para que la situación ocurra de tal manera.

Con respecto a ésta temática, López (2004), afirma que en el proceso de diagnóstico del desarrollo, es esencial reconstruir la historia personal de cada sujeto y reconocer qué ha determinado o qué ha impedido que en ésta o aquella persona se hayan formado o no las estructuras psicológicas correspondientes.

Lo antes mencionado, se puede evaluar con base en el estudio del contexto en donde se desenvuelve el individuo. Para lo cual, se utilizan entrevistas tanto a los padres como a la propia persona que se está evaluando. La observación también es parte fundamental en este proceso, al igual que los cuestionarios, test psicométricos, escalas madurativas, test de inteligencia y actitudes, test proyectivos, entre otros.

Estas técnicas, se utilizan dependiendo de la necesidad que presente el individuo y a partir de esto se emplean los medios necesarios para realizar el diagnóstico ideal para la persona.

Es en el contenido de esta dinámica, donde se encuentran las ideas esenciales para construir (reconstruir), la posible explicación del problema, objeto del diagnóstico y las pautas de intervención futura, contribuyendo a promover el cambio, remodelación o reestructuración del sistema de relaciones interpersonales, de estimulación y educación que influyen sobre el sujeto.

García y cols. (2000), plantean la importancia de tomar en cuenta tanto las condiciones particulares del alumno como las de su entorno, ya que señala que los problemas que presenta el alumno en cuanto a su desarrollo intelectual pueden estar asociados a tres grandes factores:

- a) Ambiente social y familiar en que se desenvuelve el niño. Ciertas características del grupo social o familiar en que vive y se desarrolla el niño, tales como familias con padre o madre ausente, pobreza extrema, descuido o desdén hacia la escolarización, entre otras, podrían repercutir seriamente en su aprendizaje.
- b) Ambiente escolar en que se educa el niño. Si la escuela a la que asiste el niño no ha brindado las mismas condiciones, para promover el aprendizaje de sus alumnos, las relaciones entre los profesores están muy deterioradas o si el maestro no está lo suficientemente preparado, algunos alumnos pueden llegar a presentar problemas en el desarrollo y adquisición de los contenidos escolares.
- c) Condiciones individuales del niño. Existen algunas condiciones individuales, propias del sujeto, que pueden influir en sus aprendizajes, de tal forma que requiera de recursos adicionales o diferentes para acceder al currículo. Algunas de estas pueden ser:
1. Discapacidad, la cual es la consecuencia de una deficiencia, sobre las actividades físicas, intelectuales, afectivo-emocionales y sociales o también se le puede definir como toda restricción o ausencia (debido a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano.
 2. Problemas emocionales: Bower (2002), (en García y cols, 2000, p. 56.), señala que existen problemas emocionales de diferentes grados, así tenemos los leves o transitorios que son aquellos que presentan conductas atípicas circunstanciales y/o reactivas producto de un conflicto que está enfrentando en ese momento (reciente separación de los padres, muerte o enfermedad de un familiar etc). Esta situación puede durar algunos días, semanas o hasta 3-4

meses notando en la conducta mejoras en forma progresiva.

También existen, problemas emocionales en donde la atipicidad de las conductas permanece, interrumpiendo, parando sus diferentes actividades diarias y deteriorando las relaciones interpersonales.

3. Problemas de comunicación. Para lograr una buena comunicación, deben existir por lo menos dos partes, es decir deberá haber un emisor, un receptor y un mensaje.

Una buena comunicación se dará cuando una parte emita su mensaje y la otra la escucha y la entienda y viceversa, en el momento en el que alguno de estos elementos no se dan de manera adecuada, aparecen los problemas en la comunicación.

Por ejemplo si sólo una de las personas emite un mensaje y la otra se rehúsa a contestar o bien cuando el mensaje no le sea entendible a la otra persona a la que le queremos emitir determinadas cosas.

4. Otras condiciones de tipo médico (epilepsia, artritis, por ejemplo). No se trata ya de conflictos que afectan al niño en su etapa escolar, ni de inhibiciones, sino de verdaderos déficit tempranos en la estructuración del pensamiento inteligente.

Los factores antes mencionados, guardan estrecha relación con el fracaso escolar; ya que se trata de un conjunto de condiciones de carácter ambiental y personal que influyen de manera decisiva en el desarrollo de cualquier persona y sobre todo en su actividad escolar.

Es así como algunas causas se pueden hallar en la propia situación ambiental, en circunstancias próximas a la familia, las cuales guardan una relación directa con el interés de los padres por la tarea escolar.

Es importante resaltar también el hecho de que se producen mayores niveles de dificultades, tanto en el plano cognitivo como en el afectivo y emocional, en aquellos sujetos que pertenecen a las clases socioculturales más pobres. Dicha situación genera que los niños pertenecientes a estas clases no encuentren las mismas oportunidades de desarrollo personal, escolar y laboral.

Ahora bien, debido a que el desarrollo intelectual está determinado, como ya se mencionó anteriormente, por una serie de factores sociales y médicos, cuando se busca dar solución o mejor dicho encontrar las posibles causas de la NEE que presenta determinado niño (a), es preciso tomar en cuenta estos diferentes aspectos para lograr así mejores resultados en las posteriores intervenciones con el niño (a).

Fue a principios de los años ochenta, cuando surgió un nuevo enfoque conceptual en cuanto a la educación especial (a raíz de la aparición del principio de integración en el ámbito educativo), el cual tenía ahora como función principal, estudiar los procesos de enseñanza aprendizaje del alumnado con NEE.

Fue en este momento cuando la atención se centró principalmente en la acción educativa y en las estrategias de intervención didáctico-educativas. De esta manera es como aparece un ámbito relacionado directamente con los ajustes curriculares dependiendo de las NEE, que presentan los alumnos.

2. Adaptaciones Curriculares

Las adaptaciones curriculares son un tipo de estrategia educativa generalmente dirigida a alumnos con NEE, que consiste en la adecuación del currículum de un determinado nivel educativo, con la finalidad de hacer que los objetivos o

contenidos sean más accesibles a un alumno o un determinado tipo de personas o bien eliminar aquellos elementos del currículum que les sea imposible alcanzar. Se trata de tener en cuenta las limitaciones del alumno a la hora de planificar la metodología, los contenidos y, sobre todo, la evaluación que se llevara a cabo.

Marchesi y colls. (2001), señalan que las adaptaciones o ajustes curriculares se realizan en relación al qué, cómo y cuándo enseñar o evaluar, es decir en relación con los objetivos, los contenidos y su secuencia, la metodología, los criterios y procedimientos de evaluación. En función de los componentes que se modifiquen, se puede hablar de *adaptaciones curriculares significativas* o *no significativas*.

Las **adaptaciones no significativas** son las modificaciones que se realizan en los elementos no prescritos del currículo oficial.

También, existen algunas adaptaciones que llegan a afectar a los elementos prescritos del currículo pero que se consideran no significativas por ejemplo: ampliar o introducir algunos contenidos, dedicar mayor tiempo al aprendizaje de algunos de estos, eliminar algunos que se consideren no esenciales dentro de determinada área, etc.

Un ejemplo de adaptaciones no significativas, se encontró en un artículo electrónico (<http://html.adaptaciones-curriculares.com.html/>), que señala el estilo de aprendizaje de una pequeña de 8 años de edad, la cual presenta las siguientes características:

- Presenta dificultad con los contenidos curriculares y mejora su rendimiento con apoyo manipulativo.
- Presenta dificultad en las tareas que implican demasiado control, orientación espacial, motricidad fina y visibilidad.
- Posee un pobre de vocabulario, lo que dificulta su comprensión de la información ante preguntas de contenidos curriculares.

- Lectura: ritmo lento e inseguro, con comprensión global y necesidad de preguntas guiadas para que se fije en los detalles.
- Escritura: grafía irregular, errores de tipo ortográfico, su expresión escrita es pobre y apenas usa signos de puntuación.
- Numeración: nivel bajo con dificultad en el reconocimiento y descomposición de los distintos órdenes de unidades.
- Cálculo: operaciones básicas con apoyo de los dedos, con dificultad en las tablas de multiplicar, números decimales y fracciones.

Tomando en cuenta los aspectos antes mencionados, en este artículo se presenta una serie de adaptaciones no significativas, que de acuerdo al autor están diseñadas con el objetivo de superar las dificultades que presenta la niña para poder adquirir los contenidos curriculares:

- Comprensión y producción de mensajes orales y escritos en castellano valorando la importancia de la ortografía, vocabulario y correcta expresión del lenguaje.
- Apoyo afectivo en sus logros escolares.
- Ayuda manipulativa para la mejor comprensión de las actividades y mejor aprendizaje.
- Facilitar a la alumna material específico como cuadernillos de ortografía.
- Utilizar situaciones significativas y motivadoras.
- Relacionar los nuevos aprendizajes con los conocimientos previos del alumno, formulando preguntas que los activen y presentando situaciones problemáticas.
- Colocar a la alumna en la primera fila, debido a su problema perceptivo - motriz y visual.

Así mismo, existen las llamadas **adaptaciones significativas**, que son aquellas que afectan a los elementos prescritos del currículo oficial. En realidad es más preciso hablar de un currículo significativamente adaptado cuando es necesario realizar varias de las siguientes adaptaciones:

1. Dar prioridad a algunas de las capacidades contempladas en los objetivos generales y en consecuencia a determinados contenidos y criterios de evaluación.

Esta adaptación puede implicar en algunas ocasiones tener que renunciar temporal o definitivamente a otros aprendizajes menos relevantes para el alumno.

2. Introducir o ampliar determinados aspectos contemplados en objetivos, contenidos y criterios de evaluación.
3. Eliminar contenidos, objetivos y criterios de evaluación del currículo oficial llegando en algunos casos, a eliminar prácticamente un área o áreas curriculares completas.

Un ejemplo de este tipo de adaptaciones curriculares, se encontró en el mismo artículo electrónico (<http://html.adaptaciones-curriculares.com.html/>), en el que un alumno de 12 años de edad presentan algunas NEE (se señalan abajo), de manera que para ayudar a que éste adquiriera los diferentes contenidos se presentan algunas adaptaciones curriculares significativas como se muestra a continuación.

NEE:

Comprensión:

- Dificultades en la comprensión escrita.
- Dificultades para relacionar algunos objetos, acciones y personas.

Expresión:

- Su repertorio lingüístico oral es muy pobre, aunque demuestra gran interés por realizar intercambios comunicativos orales, con una palabra pretende englobar el significado de una frase: Dice “agua”, al no poder construir la frase “quiero agua”. Su pronunciación es mala.

Lenguaje escrito:

- Su escritura es correcta, aunque presenta muchas faltas de ortografía en los fonemas con doble grafía.

Atributos y propiedades de los objetos:

- Dificultad para distinguir objetos por sus propiedades (forma, tamaño...).

Relaciones espacio – temporales:

- Dificultad para distinguir entre izquierda y derecha y dentro y fuera.
- Dificultad para distinguir medidas de capacidad, volumen, peso

Relaciones de cantidad:

- No comprende el concepto de unidad, decena y centena.
- No reconoce ni utiliza los signos de $>$ ó $<$.

El número:

- No asocia grafía con número.

Adaptaciones curriculares significativas:

- Escuchar y comprender lo que le comunican otras personas (ya sea oral o escrito), en los diversos contextos de la vida cotidiana. Objetivo referido a: Comprender discursos orales y escritos.

- Saber expresar oralmente o con sentimientos, ideas, pensamientos. Objetivo referido a: Desarrollar la capacidad para expresar en forma oral y escrita las propias vivencias.
- Desarrollar las estrategias necesarias para distinguir e identificar objetos por sus características (uso, color, forma). Objetivo referido a: Clasificar progresivamente formas planas y espaciales en función de sus elementos, características,...
- Desarrollar las capacidades de asociación, clasificación, comparación y orden para conocer los objetos e identificar sus propiedades: (uso, color, forma...).
- Comprender y manejar las medidas de capacidad, espacio, tiempo y volumen para la realización idónea de medidas y un mejor desenvolvimiento a nivel espacio – temporal. Objetivo referido a: Introducir medidas de tiempo (segundos, horas..), de masa (Kg, Gr...), etc., para manejar instrumentos de medida.
- Conocer el sistema de numeración decimal, signos de $>$ ó $<$, asociar número y grafía para que el alumno sepa desenvolverse en cualquier situación cotidiana bajo códigos y sistemas de numeración.

Es en este momento, en que el contexto que rodea a los alumnos toma una gran importancia. Desde esta nueva perspectiva es difícil explicar e interpretar las NEE de los alumnos sin tomar en cuenta al propio contexto en donde se desarrolla el niño.

Ahora, la función de la escuela es tomar en cuenta las demandas de todos los alumnos en general, ya no son solamente los “deficientes” quienes presentan NEE, sino que son todos aquellos alumnos que a lo largo de su proceso educativo presentan de manera permanente, o en muchas de las ocasiones solo temporal, barreras en su proceso de aprendizaje.

Con esto, no se pretende hacer hincapié en las deficiencias del niño, para ubicarlo

y situarlo con personas que presenten las mismas características, sino que tratar de cubrir sus necesidades a través de la flexibilidad del currículo e incluyéndolo en grupos regulares para que tenga acceso a la misma educación que el resto de los niños de su edad.

García y cols. (2000), plantean que en todo este proceso de adaptación es importante destacar la función del docente en el ámbito escolar. En relación con la inclusión educativa es necesario que el maestro realice y conozca:

- 1 Que una de sus funciones es proporcionar a los alumnos situaciones en las que puedan asimilar cultura.
- 2 Estar atento a las propuestas e intereses de los alumnos.
- 3 Crear un clima seguro y relajado que permita al alumno acercarse al aprendizaje.
- 4 Interactuar con los alumnos y alumnas.
- 5 Estar atento de su evolución y a la marcha de su proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 6 Intervenir en su proceso de aprendizaje, haciendo las modificaciones necesarias, para lograr que el niño adquiera y consiga los propósitos de aprendizaje establecidos.
- 7 Mayor preparación por parte del profesor, lo cual implica que estudie y se informe sobre las características que presenta el niño, para que de esta manera tenga una idea de cómo ayudarlo.

Los puntos antes mencionados, resultan muy importantes para lograr la inclusión de los niños que presentan NEE a las aulas regulares, pero es cuestionable la situación, acerca de ¿qué tanto los profesores del aula regular toman en cuenta estos puntos para lograr la inclusión de los niños?

Bassedas (1999), afirma que dentro del ámbito escolar existen varios modos de

responder al hecho de encontrarse con alumnos con dificultades de aprendizaje o de comportamiento: en algunas ocasiones el profesor del aula regular suele desentenderse y defenderse ante la angustia que le provocan estos alumnos, negando el problema, angustiándose y buscando ayuda desorganizadamente.

Una muestra clara de este suceso la obtuvieron Guarella y cols. (2000). En el estudio que realizó sobre las actitudes docentes hacia los niños que presentan NEE, encontró que existe un número alto de profesores del aula regular que prefieren trabajar individualmente sobre las NEE que presentan sus alumnos, lo cual se podría deber a la falta de una cultura cooperativa y participativa.

Las acciones realizadas por el profesor del aula regular, indican también que no admiten la posibilidad de que las actividades académicas de una escuela regular, puedan ser propicias para los alumnos que presentan NEE. Porque según el estudio realizado por Guarella y cols. (2000), los profesores del aula regular temen que la atención extra que requieren los estudiantes que presentan dificultades en su proceso de aprendizaje irá en detrimento de los otros estudiantes.

Guarella y cols. (2000), encontraron que los profesores del aula regular están de acuerdo en que una persona que presenta NEE, interactúe en un entorno social, además de que consideran que tienen la capacidad de desarrollarse, de aprender y de poder desenvolverse en dicho entorno. Sin embargo, no están del todo a favor de que estos niños puedan ingresar y permanecer dentro de la escuela regular.

Los resultados obtenidos en dicho estudio, indican que los profesores del aula regular prefieren no tener alumnos que presenten NEE en su salón de clases. De esta manera se hace notable que aunque, ya está establecida la inclusión como un derecho de todos los alumnos para obtener las mismas posibilidades de aprendizaje, muchas de las veces los profesores del aula regular no hacen las acciones necesarias para lograr dicha inclusión.

Por otro lado, es preciso mencionar que existe una tendencia favorable hacia la

inclusión aunque en mínima proporción, de aquellos profesores del aula regular que se muestran dispuestos para llevar a cabo el proceso de inclusión con apoyo interdisciplinario.

Este tipo de profesores suelen buscar a un aliado que les ayude a compartir las responsabilidades y preocupaciones e intentan buscar junto con él nuevas estrategias de trabajo, que le permitan movilizar la situación, e incluso se informan más sobre determinados temas que les son de utilidad para poder ayudar a los alumnos que presentan alguna NEE.

En el estudio realizado por Guarella y cols. (2000), también se encontró que la actitud favorable que tienen algunos de los profesores del aula regular hacia la inclusión, está sustentada primordialmente en aspectos que tienen que ver con la valoración de los alumnos que presentan NEE. Considerados y valorados por éstos como personas, seres humanos sociales, sin condicionamiento o distinción, sujetos que pueden interactuar dentro de la familia, de su comunidad y trabajo.

Según los autores antes mencionados, esta situación se debe a que entre los profesores del aula regular se está adoptando una nueva manera de percibir a las personas que presentan NEE, dejando atrás la ideología segregadora.

Dicha diferencia entre los dos tipos de profesor, permite observar que la actitud se torna más favorable cuando los profesores del aula regular están dispuestos a colaborar con los especialistas, que cuando no permiten la intervención de otros profesionales en su práctica docente.

Con lo anterior, se puede señalar que en el ámbito educativo se han desarrollado distintas concepciones y actitudes que han marcado el desarrollo y la atención a los alumnos con respecto a sus diferencias individuales.

3. Atención a los alumnos que presentan NEE. Integración e Inclusión Educativa

Algunos autores como García y cols. (2000), señalan que a lo largo de distintas etapas se ha pasado desde el desprecio, el abandono, la caridad, hasta llegar a aceptar su participación en diferentes contextos sociales (familia, escuela, trabajo, etc.). Esto lo podemos constatar en un estudio realizado por Arnaiz y cols. (2001), en Murcia. Dicho estudio muestra que en la escuela regular se ha incorporado a alumnos con NEE, basándose en el modelo de atención a la diversidad; sin embargo aclara que este hecho no ha implicado que la escuela acoja a estos alumnos y asegure su integración.

Otro ejemplo de participación de alumnos con NEE, se presenta en un estudio de Aranda y cols. (2002), en el cual se encontró que en algunas instituciones del Distrito Federal, se han incorporado y brindado atención a estos alumnos en escuelas regulares, con el objetivo de integrarlos. Esto bajo la ayuda de Unidades de Servicio de Apoyo a la Educación Regular (USAER), según el cual cuenta con personal de psicología educativa cuya labor principal es atender las NEE de los alumnos en colaboración con el profesor del aula regular.

Sin embargo, en los resultados se encontró que existen diversos obstáculos a los que se enfrentan los psicólogos educativos de las USAER para poder desempeñar satisfactoriamente su trabajo, como son: la poca disponibilidad de los profesores del aula regular y la falta de conocimiento tanto de padres de familia como del profesora regular acerca del rol que desempeñan USAER y el psicólogo educativo.

Lo anterior, se ve muy relacionado con el estudio mencionado de Arnaiz y cols. (2001), ya que sí se ha aceptado la participación e incorporación de niños con NEE a escuelas regulares, pero no hay evidencias de que reciban una atención realmente integrativa.

Estas circunstancias han llevado entonces a cuestionar la calidad de los servicios prestados a las personas con deficiencias, proponiendo prácticas alternativas, basadas en los principios de integración educativa.

La **integración** aparece tras la presión ejercida por algunos grupos (personas discapacitadas) y defensores de los derechos de las mismas, poniendo de manifiesto que la segregación en la educación era uno de los signos que evidenciaban los prejuicios de la sociedad contra los discapacitados, es decir, que la segregación era vista como una violación de los derechos humanos.

Hegarty y Pocklington (en Vlachou, 1999, p. 45), señalan que “conforme la educación fue universalizándose, no fue capaz de responder a las situaciones individuales de los niños”... Se asumía que todos los niños de un grupo de edad debían ser iguales, en lo referente a su instrucción, a pesar del obvio hecho de que no lo son y de que habían de recibir el mismo tratamiento educativo. Aquellos niños que no encajaban en el sistema deberían haber puesto de manifiesto la falta de idoneidad del sistema.

De esta manera, para enmascarar la falta de competitividad del sistema, se desarrollaron diversos mecanismos, según los cuales se percibía a los niños que no *encajaban* en ninguna de las categorías establecidas no como el *producto social* de un sistema insuficiente, sino como niños con NEE; estas necesidades representaban lo que no era capaz de atender el sistema educativo.

En este sentido, la introducción del término necesidades especiales, se convirtió entonces en algo que lejos de eliminar acciones de segregación, favoreció la exclusión de éstos, pues trajo consigo la percepción de que los niños que presentan alguna necesidad especial, era una característica que poseían.

Al respecto, en el estudio mencionado anteriormente de Arnaiz y cols. (2001), también se encontró que los profesores del aula regular que, dentro del salón de

clases tienen a alumnos con NEE muestran dificultades e insatisfacciones ante la presencia de estos alumnos. Los profesores regulares indican que parte de esto tiene que ver con la falta de recursos, de formación, de organización, de descoordinación entre los distintos profesores regulares y la sobrecarga de trabajo.

Situaciones como la anterior propiciaron que surgiera la idea de integrar a las personas con alguna NEE en un modelo educativo denominado como integración educativa.

De acuerdo con García y cols. (2000), “la integración consiste en que las personas con discapacidad tengan acceso al mismo tipo de experiencias que el resto de su comunidad” (p.4), buscando para ello su participación en todos los ámbitos, en donde se promueve que las personas, independientemente de su condición, ingresen a una escuela ordinaria; aunque ello no implica la realización de modificaciones en el proceso educativo.

Es decir, como argumenta Gross (2004), la escuela a través de sus acciones no promueve ningún cambio para adaptarse y satisfacer las diversas necesidades, pues ésta solo lleva al alumnado con NEE a sus instalaciones, pero no realiza cambios curriculares, cambios de organización del aula y cambios en las actividades del profesor del aula regular; lo cual muestra que sigue siendo un modelo excluyente.

Un ejemplo de ello, se encontró en una investigación realizada por Márquez (2001). Este estudio, se realizó en una escuela primaria de Chihuahua, en donde se atiende a alumnos con NEE, para favorecer su integración educativa a las clases regulares, por lo que se obtuvo datos de gran importancia respecto a las adecuaciones curriculares y a la evaluación de estos niños, que realizan tanto los profesores de apoyo de USAER, así como los profesores del aula regular de ésta institución.

En los resultados de dicho estudio, se señala que los profesores de apoyo mostraron mayor intención por realizar adecuaciones curriculares, sin embargo, manifestaron que los profesores del aula regular realizaban también adecuaciones curriculares, pero que no eran en la medida que ellos sugerían y mucho menos a la necesidad de los niños con NEE, ya que realizaban modificaciones a la evaluación, pero eran más en cuestiones de darle más tiempo al niño para resolver el examen o mandarlo al salón de apoyo para que el profesor de apoyo aplicara la evaluación.

Esto demuestra que no se llevan a cabo cambios significativos que favorezcan realmente la integración de los alumnos, pues a pesar de que si existe el interés de los profesores del aula regular, sus acciones no satisfacen las diversas necesidades del alumnado, solo se le mantiene en el aula regular.

Márquez (2001), menciona que de acuerdo con los resultados obtenidos, las adecuaciones elaboradas al currículo y a la evaluación, por los maestros de apoyo y maestros regulares para los niños con NEE, no poseen una relación significativa, ni tampoco tienen efecto alguno en la evaluación.

Así mismo, Marchesi y colls. (2001) señalan que la integración no debe ser entendida como el traslado de la educación especial a la escuela regular, sino que su objetivo principal es la educación de los alumnos con NEE.

Sin embargo, esto en la práctica no ha funcionado como tal. Un ejemplo de ello son las experiencias que Ainscow (2001), describe sobre dos de sus proyectos realizados en España, en los que resalta que existe insatisfacción de muchos países ante los procesos de integración, debido a que se continúa adoptado un modo de clasificar a los alumnos como con NEE, por lo que considera se trata de un proceso que debe cuestionarse.

Existen otras investigaciones, como la que presenta Moya (2001), en la que se muestra evidencia de algunas dificultades con las que se enfrentan los profesores de apoyo a la integración. Éstas tienen que ver con la falta de material específico para la educación especial, la poca participación de las familias, el elevado número de alumnos y la falta de tiempo para prestar la atención debida a los alumnos. En este estudio se resalta que la responsabilidad no sólo recae en el profesor de apoyo, sino que es responsabilidad de todos el dar respuesta a las necesidades de los alumnos, esto es profesores, equipos directivos, padres de familia, etc.

Estos hechos son los que han llevado a plantear un nuevo modelo denominado **inclusión**, que se fundamenta en una Educación para Todos.

El inicio de lo que se conoce como movimiento inclusivo, se origina por la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales en 1994, en una reunión en Salamanca, España.

A continuación se abordarán cuatro de los cinco puntos de la Declaración hecha en Salamanca, los cuáles más adelante serán tratados mediante el método de triangulación:

1. Los delegados de la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales (reunidos en Salamanca, España, del 7 al 10 de Junio de 1994), reafirmamos nuestro compromiso con la Educación para Todos, reconociendo la necesidad y urgencia de impartir enseñanza a todos los niños, jóvenes y adultos con NEE dentro del sistema común de educación, y respaldamos además el Marco de Acción para las NEE.
2. Creemos y proclamamos que:

- todos los niños de ambos sexos tienen un derecho fundamental a la educación y debe dárseles la oportunidad de alcanzar y mantener un nivel aceptable de conocimientos,
- cada niño tiene características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje que le son propios,
- los sistemas educativos deben ser diseñados y los programas aplicados de modo que tengan en cuenta toda la gama de esas diferentes características y necesidades,
- las personas con NEE deben tener acceso a las escuelas ordinarias, que deberán integrarlos en una pedagogía centrada en el niño, capaz de satisfacer esas necesidades,
- las escuelas ordinarias con esta orientación integradora representan el medio más eficaz para combatir las actitudes discriminatorias, crear comunidades de acogida, construir una sociedad integradora y lograr la educación para todos; además, proporcionan una educación efectiva a la mayoría de los niños y mejoran la eficiencia y, en definitiva, la relación costo-eficacia de todo el sistema educativo.

3. Apelamos a todos los gobiernos y les instamos a:

- dar la más alta prioridad política y presupuestaria al mejoramiento de sus sistemas educativos para que puedan incluir a todos los niños y niñas, con independencia de sus diferencias o dificultades individuales,
- adoptar con carácter de ley o como política el principio de educación integrada, que permite matricularse a todos los niños en escuelas ordinarias, a no ser que existan razones de peso para lo contrario,
- desarrollar proyectos de demostración y fomentar intercambios con países que tienen experiencia en escuelas integradoras,
- crear mecanismos descentralizados y participativos de planificación, supervisión y evaluación de la enseñanza de niños y adultos con NEE,

- fomentar y facilitar la participación de padres, comunidades y organizaciones de personas con discapacidad en la planificación y el proceso de adopción de decisiones para atender a los alumnos y alumnas con NEE,
 - invertir mayores esfuerzos en la pronta identificación y las estrategias de intervención, así como en los aspectos profesionales,
 - garantizar que, en un contexto de cambio sistemático, los programas de formación del profesorado, tanto inicial como continúa, estén orientados a atender las necesidades educativas especiales en las escuelas integradoras.
4. Así mismo apelamos a la comunidad internacional; en particular instamos a: los gobiernos con programas de cooperación internacional y las organizaciones internacionales de financiación, especialmente los patrocinadores de la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, la UNESCO, el UNICEF, el PNUD, y el Banco Mundial:
- a defender el enfoque de escolarización integradora y apoyar los programas de enseñanza que faciliten la educación de los alumnos y alumnas con NEE,
 - a las Naciones Unidas y sus organizaciones especializadas, en concreto la OIT, la OMS, la UNESCO, y el UNICEF:
 - a que aumenten su contribución a la cooperación técnica y refuercen su cooperación y redes de intercambio, para apoyar de forma más eficaz la atención ampliada e integradora a las personas con NEE;
 - a las organizaciones no gubernamentales que participan en la programación nacional y la prestación de servicios.

El objetivo de esta reunión, fue promover la Educación para Todos, capacitando para ello a escuelas que atiendan a todos los niños, como parte del sistema inclusivo; prestando especial atención a aquellos que tradicionalmente han sido

excluidos de las oportunidades educativas, tales como los alumnos con NEE y discapacidades, niños pertenecientes a minorías étnicas, lingüísticas, entre otros. (UNESCO, 2004).

En un reporte de la UNESCO (2004), se señala que la Conferencia de Salamanca se ha enfrentado a una situación donde la Educación para Todos está lejos de ser una realidad, debido a que los niños y niñas con NEE es uno de los grupos que experimentan barreras para su educación.

Es decir, que las barreras que enfrentan muchos grupos diferentes no han podido superarse con el desarrollo de sistemas y escuelas separadas para niños con NEE y para los llamados niños regulares. Por lo cual, se plantea la necesidad de un enfoque distinto, que visualice la diferencia como algo normal y que intente desarrollar sistemas educativos capaces de responder efectivamente a la diversidad.

Tomando en cuenta que cada niño tiene características, intereses, capacidades y necesidades que le son propias; “cada ser humano se diferencia no por razones biológicas, sino por los distintos modos de creencias, comportamientos, sentimientos, puntos de vista diferentes, etc.” (López, 2004, p. 64), es preciso que se diseñen y desarrollen programas, de modo que tengan en cuenta toda la gama de estas diferentes características y necesidades, para lo cual estaríamos hablando de un verdadero sistema educativo inclusivo.

Para el logro de esta educación inclusiva, se debe considerar la participación total del sistema educativo, que no ocurra de manera aislada, ya que es difícil avanzar hacia este modelo inclusivo, cuando otros aspectos de los sistemas educativo y social se mantienen sin reformar y tienen efectos excluyentes; es decir, que al no producirse un cambio conjunto difícilmente se alcanzaran los objetivos de la inclusión.

Así mismo, para lograr esta inclusión educativa, es necesario tener en cuenta los puntos de vista del equipo docente, los miembros del Consejo Escolar, el alumnado, los padres de familia y otros miembros de la comunidad, para construir nuevas propuestas educativas que mejoren el aprendizaje y la participación de todo el alumnado, no sólo de aquellos con discapacidad o etiquetados como NEE.

En la inclusión educativa, lo que se pretende es motivar a todo el centro escolar y a los diferentes actores de su comunidad que se relacionan con éste a sentirse partícipes y protagonistas del proceso de desarrollo de una escuela inclusiva, que perciba a la diversidad del alumnado no como un problema a resolver, sino como una riqueza para apoyar el aprendizaje de todos.

De acuerdo con lo anterior, el Índice de inclusión (Vaughan, 2000), propone que la inclusión requiere ser explorada a través de tres dimensiones interrelacionadas en la vida de las escuelas:

Dimensión A: crear culturas inclusivas. Esta dimensión se relaciona con la creación de una comunidad escolar segura, acogedora, colaboradora y estimulante, en la que cada uno es valorado, lo cual es la base fundamental primordial para que todo el alumnado tenga mayores niveles de logro. Se refiere también, al desarrollo de valores inclusivos, compartidos por todo el personal de la escuela, los estudiantes, los miembros del Consejo Escolar y las familias, que se transmitan a todos los nuevos miembros de la comunidad escolar.

Dimensión B: elaborar políticas inclusivas. Esta dimensión tiene que ver con asegurar que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todo el alumnado. Se considera como *apoyo* todas las actividades que aumentan la capacidad de una escuela para dar respuesta a la diversidad del alumnado. Todas las modalidades de apoyo se agrupan dentro de un único marco y se conciben desde la perspectiva del desarrollo de los alumnos, y no desde la

perspectiva de la escuela o de las estructuras administrativas.

Dimensión C: desarrollar prácticas inclusivas. Esta dimensión tiene que ver con asegurar que las actividades en el aula y las extraescolares promuevan la participación de todo el alumnado y tengan en cuenta el conocimiento y la experiencia adquiridos por los estudiantes fuera de la escuela. La enseñanza y los apoyos se integran para superar las barreras al aprendizaje y la participación. El personal moviliza recursos de la escuela y de las instituciones de la comunidad para mantener el aprendizaje activo de todos.

El planteamiento de estas tres dimensiones, ha permanecido solo como una propuesta, ya que no hay estudios que evidencien cambios hacia una verdadera inclusión en la vida de las escuelas. Esto se pudo constatar debido a que se realizó una búsqueda de información en documentos electrónicos, fuentes bibliográficas, artículos de revista y en la página de la SEP, no se encontró ningún estudio en el que se hallaran cambios inclusivos en la vida de las escuelas.

De acuerdo con experiencias que se describen en el Índice de inclusión (Vaughan, 2000), las escuelas no han logrado reducir todas las barreras para lograr la inclusión en educación, ya que muchas de ellas residen en contextos sobre los que la escuela no tiene ningún control. Por ejemplo, algunas de las barreras más poderosas para el aprendizaje y la participación están asociadas con la pobreza y el estrés que ésta produce, lo que nos hace reflexionar sobre la falta de apoyo y de recursos que requiere la escuela para desarrollara la inclusión.

Con estas evidencias, es posible señalar que la transición hacia la inclusión educativa ha implicado un enfoque diferente para intentar resolver las dificultades que surgen en las escuelas, ya que éste involucra el trabajo de los centros educativos, para que se comprometan a realizar un análisis crítico sobre lo que se puede hacer para mejorar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado en la escuela y en su localidad.

Además de considerar que la inclusión de estudiantes con discapacidad, que son un grupo muy amplio y variado, mejora cuando los centros tratan de responder a todos los aspectos de su diversidad; es decir, cuando se conoce tanto las características y necesidades educativas generales de los alumnos del grupo (por ejemplo: niveles de competencia curricular, intereses, etc.) como las características y necesidades especiales que presentan determinados alumnos.

Como ya se ha venido diciendo a lo largo de este marco teórico, la diversidad no representa un problema a resolver, sino una riqueza para apoyar el aprendizaje de todos.

No obstante, el enfoque de inclusión educativa implica también procesos para aumentar la participación de los estudiantes y para reducir su exclusión, en la cultura, el currículo y las comunidades escolares. “La inclusión se refiere al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes vulnerables de ser sujetos de exclusión, no sólo aquellos con discapacidad o etiquetados como con NEE” (Vaughan, 2000, p. 22).

Así mismo, como lo señala la UNESCO (2004), esto sólo puede ocurrir si las escuelas regulares se transforman en más inclusivas, esto es, brindando educación a todos los niños de su comunidad, independientemente de sus condiciones físicas, intelectuales, sociales, emocionales, lingüísticas u otras; deben atender a los niños con discapacidad y bien dotados, a niños que viven en la calle y que trabajan, niños de poblaciones remotas o nómadas, niños de minorías lingüísticas, étnicas o culturales y niños de otros grupos o zonas desfavorecidas o marginadas.

Por lo tanto, en el nuevo modelo de inclusión, el concepto de NEE, deja de utilizarse, ya que se considera que puede representar una barrera para el desarrollo de las prácticas inclusivas en los centros educativos, al etiquetar al alumno y generar expectativas bajas en él.

Es importante diferenciar entre integración e inclusión educativa, ya que en la práctica educativa existen frecuentes confusiones entre ambos modelos.

Estas confusiones tienen que ver con la práctica docente, como De León (2007) menciona, propician que los profesores del aula regular encaminen sus actuaciones y actividades bajo el supuesto de la educación inclusiva, cuando en realidad lo que hacen sigue siendo integrativo. Ocurre con frecuencia que escuelas que aparentemente han tenido éxito incluyendo a algunos estudiantes con discapacidad pueden estar limitando al mismo tiempo la participación de otros alumnos o grupos de alumnos, lo que nos lleva a lo opuesto de la inclusión, ya que uno de los principios de éste es involucrar la participación de todos los alumnos, sin excepción alguna.

Peralta (2001), señala en un estudio realizado en España que la adopción de este principio ha propiciado un gran avance respecto a las personas con discapacidad, pero debido a que las actitudes sociales han evolucionado lentamente, resistiéndose a hacer partícipes a quienes presentan discapacidades, NEE, a minorías étnicas, a niños de la calle, etc., aún se presentan dificultades que impiden llevar a cabo procesos de enseñanza adaptados a cada alumno.

Recordemos que la integración educativa es un modelo que ha apuntado a la homogeneización, segregación y clasificación del alumnado. En un estudio realizado por Vlachou (1999), se muestra que al nombrar a los alumnos como niños con NEE, estos se perciben como un grupo homogéneo, centrándose en la generalidad de que son *especiales*; es decir, que desde esta perspectiva la integración se entiende como algo que sólo involucra y tiene que ver con niños que poseen alguna discapacidad.

Por el contrario, la educación inclusiva establece la necesidad de heterogeneizar, es decir, de aceptar las diferencias y de poner al alcance de cada persona los mismos beneficios y las mismas oportunidades.

En la inclusión, los beneficios recaen tanto en lo académico como en lo social, lo que debe propiciar un aprendizaje compartido, es decir, una comunidad de aprendizaje, en donde el profesorado no solo es un transmisor de conocimientos, si no que aprende junto con los demás (De León, 2007). Esto es que, desde la cultura de la atención a la diversidad, el concepto de *colaboración*, aparece como una meta a alcanzar, por lo que será la colaboración la que va ayudar a los maestros a responder positivamente a la diversidad del alumno.

El enfoque de la educación inclusiva toma en cuenta un *modelo social* que pretende entender las dificultades educativas. Este modelo cambia el foco de atención de la concepción de que el individuo es el único responsable de su problema, hacia la valoración de que el entorno en el que se desenvuelve la persona con discapacidad es el que actúa para excluirlo de que éste participe (UNESCO, 2004).

En este contexto se afirma que los problemas de aprendizaje de los alumnos están en gran medida determinados más que por su entorno familiar y social, por las características de la propia escuela, de tal manera que “el tipo de enseñanza que se desarrolla en una escuela puede originar o intensificar las dificultades de los alumnos” (Marchesi y cols, 2001, p. 28).

El enfoque inclusivo sugiere que estas dificultades no pueden explicarse simplemente en términos de la deficiencia del alumno, por el contrario, son las características del sistema educativo las que están creando *barreras al aprendizaje* de estos niños y niñas.

Estas barreras se refieren a un diseño curricular inapropiado, a los profesores del aula regular poco capacitados, a los medios de instrucción inapropiados, a las edificaciones inaccesibles, etc.

Un ejemplo de ello, se encontró en una investigación realizada, cabe señalar que dicho estudio se efectuó en una escuela pública del Distrito Federal.

En dicho estudio, se llevó a cabo un proceso de detección, selección y diagnóstico por cada uno de los alumnos que participaron, por lo que, con base a los resultados obtenidos, se pudo constatar que realmente presentaban dificultades en el aprendizaje de las matemáticas, pero que dichas dificultades no eran resultado de alguna discapacidad o de problemas neurológicos; sino de problemas madurativos, de intervenciones metodológicas inadecuadas al estilo de aprendizaje de cada uno de los niños y a la falta de respuesta por parte de los profesores del aula y de USAER de dicha institución, a las necesidades de éstos.

Lo anterior, permite constatar que las dificultades de aprendizaje que presentan los alumnos, están estrechamente ligadas a las deficiencias del sistema educativo, ya que como se mencionaba anteriormente, es el sistema el que crea barreras al aprendizaje de los alumnos, al no proporcionar una capacitación adecuada a los maestros para que atiendan a la diversidad, ni tampoco facilitar los recursos para que esto se lleve a cabo. (Pérez y Portillo ,2004)

Una respuesta que se ha planteado ante tal circunstancia, ha sido identificar cuáles son las barreras al aprendizaje y desarrollar escuelas ordinarias que trabajen para removerlas y que sean capaces de satisfacer las necesidades de aprendizaje de estos niños y niñas.

De acuerdo con ello, la educación inclusiva significa reducir todos los tipos de barreras al aprendizaje y desarrollar escuelas ordinarias capaces de satisfacer las necesidades de todos los alumnos y alumnas, lo cual se puede lograr si se toma en cuenta las necesidades individuales de cada alumno, si se fomenta un trabajo colaborativo y una construcción de conocimientos en equipo.

En este aspecto es importante considerar las necesidades individuales de los alumnos, para desarrollar un aprendizaje significativo en cada uno. Martín y Solé (2001), señalan que de acuerdo con la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel, la clave del aprendizaje se encuentra en la medida en que se consideran los conocimientos que el alumno ya posee; es decir conceptos o proposiciones que están claros y establemente definidos en la estructura cognitiva del individuo, para relacionarlos de manera sustantiva con nueva información.

En esta interacción de conocimientos previos y nuevos, hay una transformación tanto en el nuevo contenido que se asimila, como en lo que el alumno ya sabía, produciendo lo que Ausubel llama un aprendizaje significativo.

Con lo anterior, podemos darnos cuenta de que el factor más importante para desarrollar el aprendizaje significativo es lo que el alumno ya sabe, por ello es imprescindible tomar en cuenta este aspecto en los alumnos, como una forma de eliminar las barreras del aprendizaje; esto es, en el momento en que el profesor del aula pretenda abordar algún tema.

Moriña (2004), señala que esto no significa que en la práctica educativa desaparezcan los profesionales de la educación especial, sino más bien de lo que se trata es que replanten su labor, su actividad y funciones, ya que estas personas representan un gran apoyo para los alumnos.

Los profesionales de la educación especial deben trabajar en forma conjunta con los otros profesionales de la educación, de tal manera que el apoyo que brinden se conciba de manera diferente, para promover una interacción entre ellos, y hacer de su labor educativa un trabajo interdisciplinario, en donde los aportes de cada uno sean vinculados para la construcción de una práctica inclusiva, que ofrezca al alumnado la misma posibilidad de ingresar a la cultura, con las modificaciones que se requieran para acceder mejor a un currículum común.

4. USAER ¿Una Instancia que Integra o Incluye?

La Educación Especial en nuestro país ha atravesado por diversas problemáticas para llegar a ser lo que conocemos en nuestros días. Los cambios que se han realizado de manera gradual han confrontado diversas cuestiones como es el que los niños que presentan NEE tengan que ser integrados o incluidos dentro de las aulas especiales o regulares a través del apoyo de diversas instancias como lo es USAER.

En un principio se creía que las personas que presentaban NEE debían acudir a “colegios especiales”, ya que sólo allí podrían recibir una educación que, con el paso de los días normalizara su aprendizaje para aspirar a formar parte de alguna escuela regular y así a poder ser una persona normal; eran ellos mismos los que debían ajustarse a los parámetros y condiciones que el contexto daba para llegar a ser tratado como uno más de la sociedad (López, 2004).

Es así como los niños con NEE comenzaron a ser educados por colegios especiales en los que muy lejos de tratarlos como niños normales, les brindaba más bien un trato puramente clínico a tal grado de ser tratados no como alumnos sino como pacientes (García y cols., 2000).

Es por ello que se busca un cambio en la educación que debían recibir los niños con NEE. “El ser humano no puede convertirse en ser humano separado de los otros seres humanos” (López, 2004, p. 137).

Es decir, para que realmente se dieran cambios en los niños con NEE la solución no era el aislarlo en instancias que trataran de manera individual la problemática que presentaban sino, más bien, tratar de manera conjunta la necesidad educativa para que éste no solo socializara con niños de su misma edad, sino que realizara las mismas actividades cognitivas que hacían los niños de las escuelas regulares.

Con ello se quería respetar tiempos y sus habilidades; ya que solo de esta forma se logrará que los niños con NEE al ser tratados por igual con los niños de las escuelas regulares pudieran superar poco a poco sus dificultades.

Con base en lo anterior, el Sistema Educativo Nacional realiza una propuesta Educativa en la cual se pretende promover entre los docentes y autoridades atender a los alumnos con NEE en una “Escuela para Todos” (López, 2004, p.59).

Al crear las USAER se pretende atender a todos los niños que presenten NEE, ya que la diversidad del alumnado exigía que la escuela pública cambiara la forma de brindar el aprendizaje modificando la estructura y el funcionamiento de la educación regular y especial.

Dichas modificaciones se realizaron debido a la poca atención que se daba a la educación de los niños con NEE, es por ello que se crea un programa para la Modernización Educativa (1989-1994), el cual definió la política educativa para impulsar las acciones pendientes a la reestructuración del sistema.

Las primeras acciones mostraron la necesidad de replantear reformas educativas. Primero se realizó un acuerdo en donde se profundizaba y puntualizaba la reestructuración del Sistema Educativo Nacional, estableciendo tres ejes fundamentales en la política educativa:

1. La reorganización del Sistema Educativo Nacional.
2. La reformulación de contenidos y materiales educativos.
3. La revaloración social de la función magisterial. (Lineamientos Técnico pedagógicos de la USAER, 1997)

Los servicios de Educación Especial proponen diversas estrategias y recursos para responder a las NEE de los alumnos para mejorar la calidad de la oferta educativa, creando metodologías de trabajo que emanan de un enfoque curricular

abierto, flexible, que sigue propósitos y fines comunes, diversificando metodologías y estrategias para la atención a las NEE desde el espacio del aula regular, permitiendo la integración educativa, el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas de los alumnos en ámbitos integradores con base en el aprendizaje significativo.

De igual forma, García y cols. (2000), plantean que “la integración educativa implica educar a niños con y sin necesidades educativas especiales en el aula regular, con el apoyo necesario y que el trabajo educativo con los niños que presentan necesidades educativas especiales implica la realización de adecuaciones para que tengan acceso al currículo regular” (p. 55).

Cabe mencionar que las USAER tienen como propósito impulsar y colaborar en el proceso de mejora y transformación de los contenidos escolares de la Educación Básica Regular proporcionando apoyos técnico metodológicos que garanticen una atención de calidad a la población y particularmente a aquellos alumnos que presentan NEE, con o sin discapacidad y con aptitudes sobresalientes, favoreciendo el proceso de integración educativa al incluir orientación a profesores del aula y padres de familia.

Además su organización de trabajo se da en los siguientes ámbitos: aula y formas de enseñanza, la organización y funcionamiento de la escuela y la relación entre la escuela y las familias.

La USAER cuenta con 2 alternativas de atención: *El apoyo en el aula regular y el Aula de apoyo.*

Apoyo en el aula regular: Se basa en los siguientes criterios: primero el aula es el contexto en que se concretan los aprendizajes escolares a través de la mediación que el profesor realiza entre el alumno y la cultura, donde dicha

mediación debe adquirir formas diversas que respondan a la diversidad de los alumnos.

Segundo: los principios generales de la integración que guían la aparición de los servicios educativos destacan las disposiciones generales que aseguran que los alumnos con NEE deben ser educados en un ambiente lo más normal posible con las adaptaciones necesarias para que puedan acceder a todas las experiencias educativas.

Tercero: El apoyo psicopedagógico ha de compartir la misma finalidad de la escuela, promover el desarrollo del crecimiento personal de los alumnos a través del aprendizaje significativo de una selección de contenidos culturales.

El apoyo en el aula regular, se basa en la relación interpersonal entre el profesor del grupo y el maestro de apoyo para impactar de forma directa en la práctica docente y en las relaciones que establecen el profesor y los alumnos.

Las diversas estrategias de apoyo que la USAER instrumenta en el aula regular constituyen alternativas de trabajo que pueden consistir desde algunas orientaciones para la observación en el aula, hasta ajustes en el procedimiento y criterios de evaluación y promoción escolar, pero siempre en el contexto de una colaboración y responsabilidad compartidas entre la escuela y la USAER.

El aula de apoyo: Debe procurar sacar el menos tiempo posible al alumno del salón de clase y su justificación debe considerar al menos los siguientes criterios:

- 1) Las características y necesidades del alumno, sus dificultades, posibilidades, áreas en las que requiere apoyo, grado de adaptación curricular, su ritmo e intereses.
- 2) Dinámica del aula, estrategias metodológicas y organizativas, actividades y objetivos que se persiguen, relaciones entre los alumnos, adecuación de la programación a la diversidad.
- 3) La capacidad de trabajo en conjunto entre el profesor de apoyo y el

profesor del aula. La presencia de un profesor de apoyo en el aula supone un proceso de adaptación tanto para él como para el profesor del aula, requiere de un proceso para conseguirlo.

- 4) Aprender a compartir responsabilidades que hasta ese momento han sido exclusivas del maestro frente al grupo.
- 5) Asumir la posibilidad de que otras personas puedan observar el trabajo propio, valorar e incluso, criticarlo.
- 6) Organizar el aula de forma que resulta posible la presencia activa de otra persona.

El aula de apoyo es una alternativa transitoria para el trabajo con los alumnos y estará determinada por el proceso de trabajo colaborativo que establece con el personal de la escuela; sin embargo como espacio de trabajo con profesores del aula y padres de familia debe mantenerse permanente en virtud de una colaboración que se va consolidando entre el personal de la USAER, profesores y la comunidad escolar (Lineamientos Técnico pedagógicos de la USAER, 1997).

Las USAER parten de la transformación de los servicios ya existentes, e inicia con la integración de los niños con NEE en el aula regular, pero continúa con el resto de los servicios de educación especial, es decir, ya integrado el alumno se le otorga, si así lo requiere, una atención personalizada en el aula de apoyo.

Esta aula de apoyo se caracteriza porque separa al alumno del grupo regular en un tiempo parcial, además el alumno recibe un tratamiento directo.

Con lo anteriormente expuesto se pueden identificar los propósitos y la forma de trabajo de las USAER, que contribuyeron a que los niños con NEE fueran integrados en las escuelas regulares, dejando de lado a los colegios especiales para que éstos fueran educados de igual forma que los demás niños.

Las USAER, se enfocan principalmente en sacar al niño del aula regular para

trabajar aquellos contenidos que sus demás compañeros revisaban, es decir, la Secretaría de Educación sólo había creado una institución más especializada en la que se *integrarían a los niños con NEE a las aulas regulares* prevaleciendo el aislamiento a pesar de que entre sus propósitos señalaba *integración*.

Para García y cols. (2000), la integración educativa es:

1. Una consecuencia del derecho de todos los alumnos a adecuarse en ambientes normalizados.
2. Una estrategia de participación democrática.
3. Una filosofía o principio de ofrecimiento de servicios educativos.
4. La puesta en práctica de una variedad de alternativas instructivas.
5. La permanencia en el aula regular del niño con NEE, junto con otros niños sin estas necesidades.
6. Un compromiso por parte de la escuela y del docente de buscar las condiciones necesarias para que el niño pueda acceder al currículo o realizar adecuaciones curriculares.
7. La unificación de los sistemas educativos regular y especial.
8. Una estrategia que busca que el niño con NEE se integre al nivel académico, social y de comportamiento.
9. Una política para elevar la calidad de la educación de todos los niños.

Por otro lado señala que la integración educativa no es:

1. El resultado de políticas económicas que buscan la explotación del profesorado especial y regular.
2. Un gesto condescendiente de lástima hacia los niños con NEE.
3. El traslado indiscriminado de los niños de las escuelas de educación especial a las escuelas regulares.
4. La ubicación del niño con necesidades educativas especiales en la escuela

regular sin una reflexión, programación e intervención pedagógica sistematizada que permita su integración.

5. La eliminación de las escuelas, clases y materiales educativos especiales para niños con discapacidad.
6. El retiro de los apoyos que la educación especial puede brindar (al contrario, lo que se busca es la consolidación). (págs. 59-60)

Centraremos nuestra atención en los últimos tres puntos anteriores que de acuerdo con García y cols. (2000), la integración debe llevar a cabo y que no se realizan dentro de las USAER a pesar de que cómo ya anteriormente se dijo lo tienen de manera implícita dentro de sus propósitos y objetivos y es el de darle a los niños con NEE la misma educación que los niños regulares.

García y cols. (2000), señalan que “la integración educativa implica mantener a un niño excepcional con sus compañeros no excepcionales en el ambiente menos restrictivo en el que pueda satisfacer sus necesidades” (pág. 53), y que se realicen las adecuaciones necesarias para que tengan acceso al currículo; ya que USAER lejos de trabajar de manera equiparada con el niño con NEE y el resto del grupo, lo aparta.

Se piensa que actualmente las USAER están comenzando a entender lo que conlleva la palabra inserción, ya que no únicamente es la adopción de una nueva terminología, sino la adecuación de los procesos. Pero aún falta mucha labor por parte del equipo interdisciplinario de las USAER así como de las Familias.

Actualmente se ha presentado una problemática más para las USAER, y es que en países con grandes avances en materia educativa desde hace varios años se pasó de integración a inclusión; dicha terminología enuncia que el niño que presenta NEE no es quien debe adecuarse al contexto que existe, sino que es el contexto el que debe adecuarse a las necesidades que presenta él. (Gross, 2004).

Una verdadera “escuela inclusiva tiene que hacer posible, en cada aula de la misma, la oportunidad para que los niños pongan de manifiesto sus competencias cognitivas, sociales y culturales” (López, 2004, p. 137).

Marchesi y cols. (2001), señalan que la escuela inclusiva supone una manera más radical de entender la respuesta educativa a la diversidad de los alumnos. Se basa fundamentalmente en la defensa de sus derechos a la integración y en la necesidad de acometer una reforma profunda de los centros docentes que haga posible una educación de calidad para todos ellos, sin ningún tipo de exclusión.

Con la adopción de dicha terminología muchas de las escuelas *integran* a los niños que presentan alguna NEE llevándolos a las instalaciones, pero sin cambiar lo que ya se tiene en la escuela, es decir, la escuela no prevé ningún cambio para acomodarse y así satisfacer sus necesidades.

Para Gross (2004), “la Educación inclusiva, procura adaptar sistemas y estructuras para satisfacer necesidades; la adaptación del currículo escolar, los edificios, actitudes y valores, los cambios necesarios para pasar de la integración a la inclusión”. (pág.298).

Se puede señalar que por una parte las USAER, aún no logran concebir la amplitud del término de inclusión, pero no podemos descartar que en varios casos son los integrantes de las USAER los que se niegan a modificar sus estrategias y modos de enseñanza a los niños con NEE, o que consideran que no es necesario un cambio.

Gross (2004), menciona que la antigüedad de los docente, les ha enseñado que los cambios son innecesarios y que es mejor seguir con la programación de antaño, o porque simplemente cada una de estas personas que conforman las USAER definen de acuerdo a su entendimiento lo que para ellos es la integración y la inclusión, actuando desde sus suposiciones.

Para que la inclusión de los niños con NEE se lleve a cabo en las USAER, es necesario que tanto los docentes como el equipo que conforma estas instancias, se encuentren en la mejor disposición para adquirir nuevos conocimientos en materia de integración y que posteriormente se lleve a la práctica lo que representa la inclusión, mostrando disposición de adquirir nuevos conocimientos para atender a la diversidad que se presente en las escuelas regulares.

Gross (2004), argumenta que “es comprensible que muchos de los expertos que conforman las instancias encargadas de atender las NEE no confíen en su capacidad de llevar adelante unas clases y ayudas para la inclusión, porque sienten que se enfrentan con unas necesidades muy especiales que superan su experiencia previa y su base de conocimientos” (p.300).

4.1 Evaluación de las USAER

Todas las instituciones educativas deben ser evaluadas para comprobar si su funcionamiento y objetivos para los que fue creada se cumplen. Pero actualmente no existen documentos que indiquen explícitamente cuáles son los elementos a evaluar dentro de las escuelas que cuentan con el equipo de USAER.

Se realizó una búsqueda de información en la página de la SEP, en documentos electrónicos, fuentes bibliográficas, artículos de revista e incluso se preguntó a directivos e integrantes de USAER sobre documentos que especifiquen tanto el funcionamiento de las USAER como el personal que debe integrarlo.

Tras esta búsqueda, se obtuvo el Manual de los lineamientos técnico-pedagógicos de las USAER (1997), material que supuestamente debe tener y conocer cada uno de los integrantes de USAER.

Dicho manual será utilizado para evaluar si cuenta con el personal establecido y si estos llevan a cabo las funciones señaladas en el manual. Para ello se emplearon entrevistas y observaciones dirigidas tanto al equipo de USAER como a los docentes de grupo del aula regular; con los cuales se pretende evaluar si la institución cuenta con el personal señalado y si éstos llevan a cabo el cumplimiento de las funciones establecidas dentro del Manual de los lineamientos técnico- pedagógicos de las USAER (1997).

Cabe señalar que actualmente en nuestro país se está dando una transición del modelo de integración educativa al de inclusión educativa, sin embargo, en los documentos que rigen a las USAER, se sigue manejando el término de integración, esto debido a que dichos documentos no han sido actualizados.

Después de una exhaustiva búsqueda de información, encontramos un documento llamado *Índice de Inclusión* (2000), que contiene un conjunto de materiales diseñados para apoyar a las escuelas en el proceso de avanzar hacia una educación inclusiva. El objetivo principal de éste es construir comunidades escolares colaborativas que promuevan en todo el alumnado, altos niveles de logro.

En el Índice se establece que las escuelas inclusivas representan un marco favorable para asegurar la igualdad de oportunidades y la plena participación, contribuyen a una educación más personalizada, fomentan la colaboración entre todos los miembros de la comunidad escolar y constituyen un paso esencial para avanzar hacia sociedades más inclusivas y democráticas.

En dicho documento, también se establece que muchas escuelas de América Latina han iniciado el camino de la inclusión o están interesadas en hacerlo, sin embargo, pueden sentirse perdidas o tener dudas respecto de cómo avanzar hacia una mayor inclusión. Tal es el caso de la Escuela Primaria Antonio Audirac y Alfonsín, en donde los integrantes del equipo de USAER mencionaron que

actualmente se encuentran en la transición del modelo educativo de integración al de inclusión.

Así mismo, es indispensable conocer las funciones que desempeña cada integrante del equipo de USAER; así como las funciones de los docentes del aula regular. A continuación se presentan dichas funciones de acuerdo con los Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER.

❖ **Funciones del equipo de USAER:**

Supervisor de Zona

- Debe trabajar con las demandas y necesidades educativas en el contexto donde se desarrollan sus actividades.
- Sus acciones no deben reducirse al correcto manejo de documentos e información entre servicios y dependencias educativas.
- Debe organizar, coordinar promocionar y tomar las decisiones que estén en función de los principios educativos y las prioridades de atención.
- Tiene como propósito integrar de forma organizada a todos los miembros de la comunidad educativa y precisar su función como líder técnico en la gestión escolar que realiza.
- Apoya los procesos de formación y actualización.
- Guía a los directivos y docentes hacia esquemas comprensivos de atención.
- Solicita a cada asesor su plan de trabajo anual y cronograma de actividades mensual.
- Monitorea el desempeño del personal de los servicios a su cargo.
- Promueve las juntas de Consejo Técnico como espacios que permiten el encuentro entre maestros a fin de mostrar, seguir, apoyar, acordar y decidir la misión y la visión que se quiere seguir.

Asesor Técnico de zona

- Trabaja con los profesionales del servicio y autoridades, contribuye a interpretar, orientar, contrastar, proponer y evaluar las acciones educativas en cada servicio de acuerdo con cada profesional responsable.
- Asesora y Orienta de forma directa a los directores y de forma indirecta a los profesionales de la USAER, con el fin de llevar a buen término la tarea educativa.
- Participa en el diagnóstico diseño del Proyecto Zonal, así mismo discute y acuerda sobre la operatividad en los aspectos de planeación.
- Organiza y desarrolla conjuntamente con el supervisor los talleres de actualización dirigidos a directores, personal de la USAER y de apoyo técnico de la zona.
- El asesor acuerda con el director las visitas de carácter técnico-pedagógico para verificar que los procesos de atención correspondan a las NEE identificadas mediante un instrumento de registro de visita para el seguimiento, organiza conjuntamente con el director el diseño de las estrategias de evaluación.

Director de las USAER

- Promueve y propicia la participación de la comunidad escolar en el logro de los objetivos educativos con la tarea primordial de construir colectivamente un proyecto escolar.
- Debe dotar de conocimiento y sentido al trabajo docente cotidiano que permita la creación de un clima de trabajo satisfactorio para la atención de las demandas educativas.
- Es labor del director dar a conocer los criterios de planeación a los profesionales de la Unidad a fin de que se precisen: Objetivos, estrategias, actividades, recursos didácticos, tiempos, responsables, evaluación y seguimiento y las modificaciones.

- Es atribución del director asesorar sobre la organización del tiempo para atender a padres, profesores y alumnos en correlación con los diferentes niveles de atención y conforme al diagnóstico realizado por la USAER.
- Es responsabilidad del director promover la actualización autogestiva, impulsando las juntas de Consejo cómo espacios de aprendizaje, rescatando el trabajo cotidiano.
- El director atiende, orienta y comparte alternativas de solución a las necesidades que surjan en cada una de las escuelas.

Docente de Apoyo

- Tiene que proporcionar atención al Sistema de Educación Regular para posibilitar eficazmente la integración educativa de alumnos con NEE.
- Es una figura de vinculación en la educación regular, entre el equipo de apoyo interdisciplinario y el profesor de la escuela.
- Participa en el diseño, elaboración, seguimiento y evaluación del proyecto escolar donde propone y colabora con acciones para la atención a la diversidad, enfatizando la atención a los niños con alguna NEE.
- Realiza una planeación conjunta con el profesor de grupo regular de las actividades a desarrollar en los contextos escuela y aula, además de brindar sugerencias a la familia para apoyar los procesos de enseñanza aprendizaje de los alumnos.
- Participa con el profesor de grupo en la planeación de las actividades escolares y áulicas para atender las NEE, tomando en consideración el nivel de competencia curricular, estilo y ritmo de aprendizaje, características de desarrollo del alumno y contextos familiares.
- El docente de apoyo elabora mensualmente su programa de atención interdisciplinario por escuela con la participación del equipo de apoyo interdisciplinario, considerando la itinerancia del mismo y tratando de

responder de manera eficiente a las necesidades planteadas en atención a la diversidad.

- Con el resultado de la evaluación psicopedagógica y con la participación del director, profesor de grupo y la USAER, se determina la población con NEE.

Psicólogo

- Propone la incorporación de recursos, estrategias metodológicas y/o algunas modificaciones necesarias para que el aula y la familia se conviertan en contextos de desarrollo.
- Brinda orientación a los profesores de grupo en la instrumentación de estrategias que apoyen el desarrollo o consolidación de habilidades cognitivas de aprendizaje (pensamiento abstracto y lenguaje).
- Colabora con el docente de apoyo y cuando sea necesario con el profesor regular, para diseñar estrategias de enriquecimiento que permitan al alumno superar sus dificultades para aprender, además el aprendizaje debe beneficiar a todo el grupo, tratando de dar respuesta a las NEE de los alumnos con relación a sus posibilidades de conocimiento, desarrollo psicosocial y emocional.
- Colabora con el personal de la USAER en la elaboración de material impreso para difundir orientaciones sobre las NEE (naturaleza, formas de expresarse, las implicaciones del enfoque colaborativo para su desarrollo y atención).
- Participa en la evaluación psicopedagógica de los alumnos que se requiere, previo acuerdo con el docente de apoyo. Esta evaluación se apoya en la observación de las interacciones que tienen lugar en diferentes contextos que promueve la escuela (recreo, actividades cívicas y trabajo en el aula); implica también entrevistas a maestros de grupo, padres de familia y alumnos.

- Aplica instrumentos de valoración psicológica que permiten precisar que tipos de cambios se tienen que hacer a nivel de aula y de escuela.

Maestro de lenguaje

- Participa en el proceso de integración de la población con NEE que presenta dificultades de lenguaje que interfieren en sus habilidades y competencias comunicativas obstaculizando el proceso de aprendizaje.
- Realiza funciones de asesoría, ejecución e información al interior de la unidad, a los profesores de la escuela regular, alumnos y padres de familia.
- A través del trabajo colaborativo, el maestro de lenguaje pretende incorporar, modificar y reunir todos los recursos y estrategias que favorezcan dentro del aula, un ambiente rico en experiencias que estimulen el desarrollo de habilidades y competencias comunicativas y se amplíen las condiciones y oportunidades para propiciar la integración educativa de los alumnos con NEE.
- El maestro de lenguaje participa directa y colaborativamente con el equipo en el diseño, desarrollo, seguimiento y evaluación del plan de trabajo de la USAER, en el que organiza su trabajo en función de una jerarquización de las necesidades presentadas en cada escuela y plantea las estrategias y recursos que coadyuven en la solución de éstas.

Trabajador social

- Propicia el proceso de integración de los alumnos con NEE actuando en los ámbitos comunitarios y socio-familiar que interfieren en el proceso de aprendizaje.

- En el contexto comunitario identifica los factores sociales que favorecen u obstaculizan los procesos de enseñanza-aprendizaje de los alumnos que presentan NEE.
- Pretende incorporar y/o modificar los recursos y estrategias necesarias que amplíen las condiciones y oportunidades en el marco de la diversidad, brindando la atención a los alumnos con NEE así como favorecer el contexto comunitario y socio-familiar.
- Indaga sobre las diferentes instituciones que se encuentran alrededor de las escuelas, tanto de sector salud, empresarial, recreación y de gobierno con la finalidad repromover el apoyo a la escuela, comunidad y padres de familia, así como la posibilidad de detectar los requerimientos de los alumnos que presentan NEE de acuerdo al análisis realizado y que la escuela no pueda satisfacer, por ser de otro ámbito de atención que no compete al educativo.
- Participa conjuntamente con el equipo de apoyo interdisciplinario en la elaboración de materiales como trípticos, fichas didácticas, carteles que permitan orientar a los profesores de grupo acerca del apoyo que brinda la USAER en la caracterización, identificación y atención a las NEE.
- Participa en la evaluación psicopedagógica conjuntamente con los integrantes del equipo de apoyo interdisciplinario, a través de entrevistas a profesores, alumnos, padres de familia y visitas domiciliarias, éstas últimas con la finalidad de saber cuáles son las expectativas que tienen los padres sobre sus hijos con relación a la escuela y si éstas pueden favorecer o no los procesos de enseñanza y aprendizaje de los alumnos con NEE.

❖ **Funciones del docente:**

1. En relación con el ámbito socio - comunitario:

- Orientar y apoyar a los padres.
- Facilitar la formación de redes fuera de la escuela.

- Apoyar acciones a favor de la integración.

2. En relación con el alumno mismo:

- Identificación de NEE.
- Valoración del desarrollo individual.
- Elaboración de la propuesta pedagógica para las NEE.
- Selección de estrategias de integración.
- Elaboración del proyecto de integración.
- Seguimiento y evaluación del alumno y del proyecto.

3. Evaluación del alumno en el contexto de enseñanza / aprendizaje:

- Aspectos de su desarrollo.
- Estilo de aprendizaje.
- Nivel de competencia curricular.
- Motivación para aprender.
- Promover la flexibilidad de la propuesta curricular, que le permita al alumno acceder a los contenidos del Plan y Programas de Estudio.
- Determinar los recursos y apoyos específicos, diferentes o adicionales que favorezcan la atención de las NEE.
- Establecer los acuerdos e información de los avances educativos de los alumnos y las estrategias de trabajo que involucren a los padres de familia en atención a las NEE.

Dado que estos cuatro aspectos y especialmente los últimos tres son claves en la apreciación de cualquier alumno pueden llegar a ser evaluados por prácticamente todos los docentes.

4. Contexto escolar:

- Organización de elementos del modelo didáctico (planificación / organización de la clase /práctica pedagógica / relación entre docente y alumnos).
- Características de la institución escolar.

5. Contexto socio - familiar:

- El alumno. Autonomía y relación con otros miembros del grupo familiar.
- La familia. Hábitos, expectativas, niveles de colaboración con el alumno.
- El entorno social. Características de la vivienda, el barrio y la comunidad de donde vive el niño (a).

MÉTODO

OBJETIVO GENERAL:

Analizar el funcionamiento del equipo de USAER de la Escuela Primaria Antonio Audirac y Alfonsín, con base en los lineamientos de creación y funcionamiento de las USAER.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Conocer cuáles son los apoyos que brindan los integrantes de USAER a los niños con NEE para su inclusión a las clases regulares.
2. Conocer cuáles son los apoyos que brindan los profesores del aula a los niños con NEE para su inclusión a las clases regulares.
3. Comparar los apoyos que brindan tanto los integrantes de USAER como los docentes para conocer quien logra la inclusión de los alumnos con NEE a las clases regulares.

SUJETOS:

En el estudio participó el personal que integra el equipo de USAER (psicólogo, maestro de apoyo, director de USAER), así como el profesor del aula regular que atiende a los alumnos que presentan alguna NEE.

Es preciso mencionar que los alumnos que presentan alguna NEE, se encuentran trabajando actualmente en el aula regular y son atendidos tanto por el profesor del aula como por el personal de USAER, por lo que trabajan de manera interdisciplinaria, para lograr que los alumnos puedan adquirir los contenidos curriculares.

ESCENARIO:

El estudio se realizó en la Escuela Primaria Prof. Antonio Audirac y Alfonsin, la cual se encuentra ubicada en la Delegación Iztapalapa, México, Distrito Federal.

Esta escuela forma parte de un estudio piloto de la sección DGSEI (Dirección General de Servicios Educativos de Iztapalapa), la cual aparentemente, trabaja de manera distinta al resto de las USAER que se encuentran dentro del Distrito Federal. La diferencia consiste en el mayor presupuesto destinado a su funcionamiento, así como a la supervisión constante por parte de las autoridades correspondientes.

La primaria se sitúa en una comunidad de clase media-baja, es pública y se encuentra cerca del reclusorio oriente, por tal motivo, es una institución educativa resguardada por los padres de familia.

La escuela está conformada por tres edificios, el primero de tres pisos que corresponde al de las aulas, el segundo edificio corresponde a las oficinas de la dirección y el último está destinado para el trabajo que realiza USAER con los alumnos. En cuanto a la infraestructura de las aulas, cuenta con seis baños, dos en cada una de las plantas del edificio, de los cuales solo funcionan dos (planta dos) uno que corresponde a niños y otro a las niñas.

En cuanto al material didáctico, tecnológico, de desarrollo social y físico, la escuela cuenta con una sala de informática, una biblioteca pequeña y una explanada que se emplea como espacio para deportes, realización de ceremonias y receso de los alumnos. Posee además los servicios de luz eléctrica, drenaje y agua potable, aunque este último es muy escaso, ya que frecuentemente no hay agua en los baños y la infraestructura de las instalaciones se encuentran en malas condiciones higiénicas.

TIPO DE ESTUDIO:

Para ésta investigación se realizó un estudio de caso. Esto debido a la importancia de la presente investigación la cual es de tipo cualitativo-descriptivo, es decir, lo más detallado posible, describiendo la situación que prevalece en el momento en que se está realizando la investigación; además de que por un lado, no importa la complejidad que pueda existir en el proceso de la investigación, ya que, no sólo se limita a trabajar con un sólo niño, sino que puede ser estudiada una clase, así como toda la institución dependiendo de qué tan representativo se quiera ser en la investigación.

Debido a que este estudio es de corte cualitativo-descriptivo, se emplearon dos técnicas: observaciones y entrevistas.

De acuerdo con Stake (citado por Colás, 1998), existen distintos motivos para estudiar casos, de los cuáles identifica tres modalidades de estudio:

- a) Estudio de casos intrínsecos. El caso representa a otros casos o puede ilustrar un rasgo o problema particular. El objetivo no es comprender un constructo abstracto o fenómenos generales, ni la creación o elaboración de teoría, sino que tiene un interés intrínseco en relación a un niño en concreto, un caso clínico o curricular.
- b) Estudio de casos instrumentales. Pretende aportar luz sobre algunas cuestiones o el refinamiento de una teoría. El caso puede ser seleccionado como típico de otros casos o no. La elección del caso se realiza para avanzar en la comprensión de aquello que nos interesa.
- c) Estudio de casos colectivos. Se estudian varios casos conjuntamente con objeto de indagar dentro del fenómeno, la población y las condiciones generales. Los datos obtenidos no siempre manifiestan características

comunes. Pueden ser redundantes o variados, similares o distintos. Se eligen porque se piensa que la comprensión de ellos llevará a un mejor entendimiento teórico, al ser más extensiva la recogida de información.

De acuerdo con los puntos anteriormente señalados, dentro de nuestra investigación se tomó en cuenta a los profesores del aula regular de los alumnos que presentan NEE y al equipo de USAER, para conocer su forma de trabajo. Como Stake (1994) señala, el interés radica en la indagación de un fenómeno o una población, estudiando varios casos que no necesariamente tienen algo en común.

Finalmente, dentro de los estudios de caso se pone mayor énfasis en todo aquello que se describe de las situaciones, escenarios y comportamientos que se desean investigar, descartando por un lado los aspectos cuantificables.

TÉCNICAS:

Entrevista

La entrevista es una técnica de recogida de información a través de un proceso de comunicación, en el transcurso del cual, el entrevistado responde cuestiones, previamente diseñadas en función de las dimensiones que se pretenden estudiar, planteadas por el investigador.

De acuerdo con Buendía y cols (2005), existen tres tipos de entrevista: **estructurada, semiestructurada y no estructurada.**

Dentro de nuestra investigación se empleó la *entrevista semiestructurada*, ya que ésta es más flexible y abierta. El entrevistador tiene la libertad para alterar el orden o la forma de preguntar, así como el número de preguntas a realizar.

Se dispone de un guión base que puede modificarse por intereses de la entrevista, aunque manteniéndose en objetivo para el cual fue preparado y los diversos puntos sobre los que debe obtenerse información.

Para la obtención de los datos, se aplicaron dos entrevistas:

La primera, dirigida al equipo de USAER, esto con la finalidad de conocer la forma de trabajo que se lleva a cabo con los niños que presentan alguna NEE.

Esta entrevista permitió conocer el nivel de estudios que poseen las personas que conforman el equipo de trabajo de las USAER, así como la experiencia de trabajo de cada uno de ellos; indagar sobre la percepción que ellos tienen con respecto a la integración y la inclusión, conocer bajo qué modelo trabajan actualmente (inclusión o integración).

Conocer cuáles son los objetivos que tienen las USAER, conocer los tipos de ayuda o apoyos que brindan a los profesores para lograr que los niños que presentan alguna NEE adquieran los conocimientos del currículo y ver como ellos mismos califican o valoran su desempeño dentro las USAER para lograr cambios significativos en los alumnos que necesitan de su atención profesional.

La segunda entrevista, estuvo dirigida a los profesores del aula. Ésta tuvo como objetivo conocer acerca la experiencia que tienen como docentes, las adecuaciones que realizan para atender a los niños que presentan alguna NEE y el concepto que tienen sobre integración e inclusión.

También permitió conocer si USAER y los profesores del aula trabajan de manera conjunta, y de qué manera lo hacen, bajo qué modelo trabaja el profesor con los niños que presentan alguna NEE (integración o inclusión), saber si los profesores conocen la forma de trabajo que el equipo de USAER lleva a cabo con los niños, y por último conocer la forma en que el profesor evalúa a estos alumnos.

Observación

Se empleó una técnica de observación, dirigida al trabajo que realiza tanto el personal de USAER como los profesores del aula con los alumnos que presentan alguna NEE; ya que dentro de las técnicas de observación, el investigador se sitúa fuera de la conducta que está observando, y crea una bitácora, nota, o un registro en audio o video de la conducta; a esto se le denomina métodos o técnicas de observación.

El principal objetivo de esta técnica es el de registrar el comportamiento sin interferirlo, es decir, se debe hacer todo lo posible por mantenerse al margen de la conducta que se está observando para no estorbar ni interferirla.

De acuerdo con Salkind (1999), la observación permite observar y registrar las conductas de los sujetos, esto se puede llevar a cabo mediante cuatro tipos de registro, los cuales se describen a continuación:

Registro de duración. El investigador emplea un dispositivo para tomar el tiempo (cronómetro), y mide la duración de una conducta, es decir, registra la duración de un suceso en específico.

Registro de frecuencia. Dentro de esta técnica se toma nota de la incidencia y frecuencia de la ocurrencia de una conducta determinada.

Registro de intervalo o muestreo de tiempo. Se observa a un sujeto específico durante cierto intervalo de tiempo.

Registro continuo. Se registran todas las conductas del sujeto sin importar la especificidad de su contenido, es decir, las conductas que se registran son las que ocurren en el flujo normal de sucesos, pero tiene la desventaja de que la poca planificación que se invierte en el registro de la información exigen un procesamiento intensivo de los registros en el momento del análisis.

En nuestra investigación, se empleó la técnica de observación de registro continuo, ya que se destinó para cada una de las observaciones (tanto del equipo de USAER como de los profesores del aula regular), 30 minutos, registrando todo lo que se pudo observar dentro del área especificada.

Esto con la finalidad de contrastar y complementar la información obtenida en las entrevistas. Dichas observaciones fueron no participantes y se llevaron a cabo, en el momento en que los integrantes de USAER se encontraba trabajando con los alumnos que presentaban alguna NEE, dentro o fuera del aula regular (2 observaciones al maestro de apoyo y 2 a la psicóloga) y ocho más al trabajo que realiza el profesor del aula regular.

Para analizar estas observaciones se tomó en cuenta una serie de *categorías y unidades de análisis*, para ello, se describe a continuación qué son los sistemas categoriales y qué es una unidad de análisis, esto para tener claro en qué consisten y posteriormente definir las categorías y unidades de análisis que se emplearán en la guía de observación.

LOS SISTEMAS CATEGORIALES

Las observaciones son fenómenos que ocurren en un contexto o ambientes específicos. Wittrock (1997), señala que “el propósito de la observación guía lo que habrá de hacerse, el modo en que se utilizará y lo que se podrá obtener” (p. 309).

Por lo tanto, el marco de referencia del observador y el propósito de la observación, influyen sobre lo que será percibido, registrado, analizado y descrito por el observador.

UNIDADES DE ANÁLISIS

Fernández y cols. (1997), plantean que: “Las unidades de análisis, son fragmentos del universo, pequeños núcleos con significado propio, que deben ser clasificados y contados con posterioridad. Pueden ser determinados en una respuesta global o en la división de términos o expresiones” (p.45).

La unidad de análisis, se puede clasificar de dos formas: con base gramatical, lo que implica estudiar palabras, párrafos, etc., o en unidades sin base gramatical, es decir, artículos, editoriales, titulares, etc.

Las unidades de análisis que se emplearon en el presente trabajo, fueron de base gramatical. Una de sus principales características es que conllevan el uso de conjunciones conectoras del habla; es decir, existe una función discursiva tanto en las preguntas de la entrevista como en las observaciones; ya que hay un intercambio, turno y acto de habla. La persona que habla o bien el hablante se expresa por enunciados, que se relacionan en párrafos, y éstos, conectados entre sí, crean un texto discursivo.

I. UNIDAD DE ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

Una vez que se realizaron las entrevistas, nos dimos a la tarea de definir la unidad de análisis que se utilizó para la organización de la información que obtuvimos a través de las mismas. Dicha unidad de análisis parte en el momento en el que el entrevistador planteaba una pregunta al entrevistado y éste respondía satisfactoriamente a lo que se le pedía, por lo que el entrevistador procedía a realizar otra pregunta.

Ejemplo de Unidad de análisis de para las Entrevistas

Pregunta origen

El entrevistador pregunta: ¿USAER trabaja con los padres de los niños que presentan una NEE? ¿De qué forma?

Respuesta satisfactoria

El entrevistado contesta: sí, con entrevistas para generar compromiso y brindarles sugerencias, así como también se establecen límites y normas con ellos, hay un seguimiento de este trabajo. También se les apoya mediante el taller para padres, en donde se brindan estrategias sobre cómo apoyar a los niños.

Siguiente pregunta

El entrevistador pregunta: ¿Qué acciones ha realizado ante un caso que se encuentra fuera de su alcance?

Respuesta satisfactoria

El entrevistado contesta: Primero se realizan entrevistas con los padres de familia, se generan acuerdos y se realiza una intervención, si esto no funciona y la situación no mejora, entonces se canaliza al niño a otra institución que le brinde quizás atención clínica, terapéutica o neurológica, según sea el caso.

En el ejemplo anterior, se muestra como el entrevistador partió de la pregunta origen y el entrevistado respondió de manera satisfactoria a ésta, por lo que el entrevistador procedió a realizar la siguiente pregunta.

II. UNIDAD DE ANÁLISIS DE LAS OBSERVACIONES

Dentro de los *registros de las observaciones* realizadas, la unidad de análisis empleada para la organización de la información, fue cuando existía una comunicación verbal recíproca entre el alumno y el profesor ya sea de apoyo o del aula regular. Ésta comenzaba, cuando se presentaba una tarea a realizar, y finalizaba cuando se resolvía ésta, e iniciaba otra.

Ejemplo de Unidad de análisis para las Observaciones.

Inicio de la tarea a realizar

Profesora: Después de haber jugado 15 minutos.

Cuestionamiento de la profesora hacia los alumnos

Profesora: De ésta fila, ¿quién me quiere decir sus resultados?

Respuesta del alumno

Alumnos: Yo gané tres veces maestra y él solo una.

Cuestionamiento de la profesora hacia los alumnos

Profesora: Muy bien. De la segunda fila ¿alguien empató con su compañero?

Respuesta de los alumnos

Alumnos: Sí, nosotros.

Cuestionamiento de la profesora hacia los alumnos

Profesora: ¿Cuántas veces empataron?

Respuesta de los alumnos

Alumnos: dos veces maestra.

Cuestionamiento por parte de la profesora hacia el grupo

Profesora: ¿Quién quiere comentar algo más?

Participación de un alumno

Andrik: Yo perdí porque no encontré mi dado y solo traje uno.
(Todos se ríen de Andrik)

Recomendación de la profesora hacia el grupo en general y cierre de la actividad

Profesora: Por eso es muy importante que cumplan con todo el material indicado, para que no les pase lo mismo que a Andrik, ahora guarden todo su material y no se olviden de practicar en casita

Siguiente tarea a realizar.

Profesora: A ver saquen su horario, ¿qué materia sigue?

Participación de los alumnos en general

Alumnos:(en coro) Español.

Respuesta de la profesora ante la respuesta otorgada por los alumnos

Profesora: Muy bien, bueno ahora saquen el libro de español, en la página 24.

En el ejemplo anterior, los alumnos tienen una tarea a realizar, por la profesora del aula regular les solicita den a conocer sus resultados, una vez que han llevado a cabo la actividad. Al término de la tarea, la profesora da una breve retroalimentación a los alumnos sobre el tema y pasa a otra actividad.

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS PARA LAS ENTREVISTAS Y OBSERVACIONES

Las categorías, son los indicadores de la investigación y se determinan como conjuntos o clases de significados determinados que nos ayudan a la identificación de los puntos clave para dar solución a los objetivos de dicha investigación, éste proceso se llama categorización.

Cabe destacar que las categorías son cerradas, porque comprenden únicamente algunas características limitadas de palabras.

Esta etapa (categorización), es una de las más complejas dentro del análisis de contenido, ya que en este caso, no encontramos documento alguno en el que nos pudiéramos apoyar para determinar las categorías que habríamos de utilizar para el análisis de contenido del presente trabajo.

A continuación se definen las categorías que se tomaron en cuenta para realizar y organizar los datos obtenidos dentro de las observaciones y las entrevistas, realizadas tanto al equipo de USAER como al profesor del aula regular. Cabe señalar que dichas categorías fueron creadas a partir de los Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER (1997).

1. Participación

El Manual de los Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER (1997), establece que el personal que integra dicho equipo, debe promover y propiciar la participación de la comunidad escolar (padres de familia, directivos, profesores del aula regular, etc.). Para ello, se debe colaborar con acciones, que permitan la creación de un clima de trabajo satisfactorio para la atención de las demandas educativas de la diversidad.

Dicho manual, señala que el equipo de USAER es parte activa y dinámica del proceso de inclusión, por lo que éste debe estimular también la participación del alumno en el contexto escolar.

Ejemplos de la unidad de análisis de Participación:

Observación al aula regular

Profesora: *A continuación, en el pizarrón les voy a escribir una serie de palabras en las cuales, ustedes deben identificar si ésta se escribe con mayúscula o minúscula, todo debe ser de forma ordenada, levantando la mano para pedir su turno (la profesora escribe, mientras que los alumnos escriben en su cuaderno lo del pizarrón)*

Profesora: *¿Ya están listos?*

Alumno 1: *Sí, yo empiezo.*

Profesora: *A ver la primera palabra ¿qué dice?*

Alumno 1: *Anillo.*

Profesora: *¿Y esta palabra se escribe con mayúscula o minúscula?*

Alumno 1: *Con minúscula (el resto del grupo guarda silencio y pide su turno levantando la mano).*

Profesora: *Muy bien, la siguiente palabra es Francia, esta ¿se escribe con mayúscula o minúscula? (la profesora al percatarse que un alumno se encuentra platicando se dirige a él y le pide que le diga si se escribe con mayúscula o minúscula).*

Profesora: *Carlos es tu turno, dime la siguiente palabra se escribe con mayúscula o minúscula.*

Alumno 2: *Se escribe con mayúscula*

Profesora: *Muy bien, la siguiente palabra es lápiz, quien me dice la respuesta*

Alumno 3: *(levanta la mano y la profesora le otorga la palabra) Se escribe con minúscula*

Profesora: *Muy bien ahora que entendieron la actividad el resto de las palabras se queda de tarea, la calificaremos mañana*

Alumno 4: *Maestra mañana no, mejor otro día*

Alumno 5: *Tú siempre te quejas de todo, nunca quieres hacer nada*

Profesora: *A ver niños dejen de discutir, ya dije que la tarea la calificaremos mañana y es responsabilidad de cada uno de ustedes el traerla o no*

Profesora: *A continuación vamos a trabajar con el libro de Español Lectura, ábranlo en la página 26. Vamos a leer en voz baja, ¿está bien?*

Alumnos: *Si maestra*

Como se observó anteriormente, la tarea inicia cuando la profesora del grupo da las instrucciones a la clase para realizar la actividad, la cuál consiste en decir si de la serie de palabras que la profesora ha escrito en el pizarrón se escriben con mayúsculas o minúsculas.

De acuerdo con lo señalado en la categoría de participación, el profesor del aula regular promueve la participación de los alumnos, creando un clima de trabajo

satisfactorio para todos, en este caso pide que se respeten los turnos para que todos tengan la oportunidad de participar.

La tarea finaliza una vez que la profesora solicita trabajar con el libro de Español y les pide que realicen una lectura a todos sus alumnos.

Observación equipo de USAER

- Psicóloga** Quiero que mires muy bien estas dos letras (muestra en una hoja blanca la letra “b” y la “d”). ¿Ya las miraste bien?
- Alumno** ¡Sí!
- Psicóloga** ¿Estas completamente seguro?
- Alumno** Sí, maestra, ya las vi bien
- Psicóloga** Ok, ahora dime ¿Estas dos letras se encuentran en la misma posición? (refiriéndose a la “b” y la “d”).-
- Alumno** (En tono de pregunta, el niño le responde a la Psicóloga) ¿Sí?...
- Psicóloga** ¿Estás seguro?-, -¿A poco las dos letras tienen la pancita en la misma dirección?-, -Mira nuevamente las dos letras-. –Ahora dime: ¿las dos letras están en la misma posición?
- Alumno** -No-.
- Psicóloga** Ahora dime ¿Por qué dices que no?
- Alumno** Pues porque no, porque no son iguales porque ésta va para allá y ésta para acá (refiriéndose a la derecha y la izquierda)
- Psicóloga** Aja, ¡muy bien!, porque mira las dos letras se encuentran en diferentes lados, una de ellas tiene la pancita hacia la derecha y la otra tiene su pancita hacia la izquierda. Pero no solamente la posición las hace diferentes, estas dos letras tienen sonidos distintos.
A ver repite junto conmigo “be” (mueve pausadamente la boca y los labios para que el niño vea el movimiento y pueda repetirlo).
- Alumno** (pronuncia), “be”
- Psicóloga** ¡Aja!...ahora la siguiente a ver repite después de mi... “de” (sube el tono de su voz y trata de gesticular lo más posible para que el alumno sea capaz de ver el movimiento de la boca y la lengua).
- Alumno** (procura hacer los mismos movimientos..pronuncia), “de”
- Psicóloga** ok, ahora dime si, ¿los sonidos de estas dos letras son iguales?
- Alumno** No maestra suenan diferente
- Psicóloga** ¡Muy bien!, de cualquier forma ya sabes que si tienes alguna duda puedes preguntarme ¿ok?...ahora toma estas hojas, en tu casa vas a colorear de rojo todas las letras “b” que encuentres y de color azul, las letras “d”.
¿Tienes alguna duda con respecto a este ejercicio?
- Alumno** No maestra
- Psicóloga** Ahora toma tus cosas porque vamos a regresar al salón.

En la observación anterior, la tarea inicia cuando la Psicóloga solicita al alumno que observe bien las letras “b” y “d”; posteriormente la Psicóloga se encuentra al

tanto de lo que sucede con el alumno en cuanto a la resolución de dudas o posibles confusiones (atención de demandas educativas), propiciando un ambiente de confianza para que el alumno pueda expresar sus dudas con libertad.

La tarea finaliza cuando la Psicóloga le solicita al alumno que tome sus cosas para regresar a su aula.

Entrevista al equipo de USAER

Entrevistador *¿USAER, trabaja con los padres de los niños que presentan una NEE?
¿De qué forma?*

Entrevistado *Sí, con entrevistas para generar compromiso y brindarles sugerencias, así como también se establecen límites y normas con ellos, hay un seguimiento de este trabajo. También se les apoya mediante el taller para padres, en donde brindamos estrategias de cómo apoyar a los niños.*

Entrevistador *¿Qué acciones ha realizado ante un caso que se encuentra fuera de su alcance?*

Entrevistado *Primero se realizan entrevistas con los padres de familia, se generan acuerdos y se realiza una intervención, si esto no funciona y la situación no mejora, entonces se canaliza al niño a otra institución que le brinde quizás atención clínica, terapéutica o neurológica, según sea el caso.*

El entrevistador pregunta si trabaja con los padres de familia de los niños que presentan alguna NEE, a lo cual el entrevistado contesta de manera satisfactoria a la pregunta, afirmando que el equipo de USAER trabaja con los padres de familia.

Lo anterior forma parte de la categoría participación, ya que el equipo de USAER debe promover y propiciar la participación de la comunidad escolar, en donde se incluyen a los padres de familia, directivos y docentes del aula regular.

Posteriormente el entrevistador continúa con la siguiente pregunta.

Entrevista al profesor del aula

Entrevistador *Usted y el equipo de USAER, ¿Trabajan de manera conjunta?
¿De qué manera?*

Entrevistado *Sí, creo que es muy importante que trabaje de manera conjunta con el personal de USAER, en especial con el maestro de apoyo, ya que en varias ocasiones me ha ayudado y orientado ante casos de alguna NEE que escapan a mi experiencia laboral. En estas circunstancias tanto él como yo tratamos al alumno con NEE, y*

en dado caso de que se requiera de otro especialista, el maestro de apoyo canaliza a otras instituciones o especialistas.

Generalmente trabajamos mediante consejos en donde me dicen cómo actuar ante las diferentes NEE que presentan los alumnos; así como diferentes actividades lúdicas para involucrar a todo el grupo, este tipo de ayudas me parecen perfectas para que el alumno con NEE se sienta a gusto con el resto de sus compañeros, de esta forma aprende de una manera divertida y los demás refuerzan los contenidos vistos en clases y ayudan a que su compañero con NEE participe sin ningún problema en la actividad, o bien con materiales didácticos e impresos para trabajar con ellos; en cuanto a éste tipo de materiales me proporcionan bibliografía para adquirir o consultar, y en ocasiones me dan el material para poder fotocopiar.

Entrevistador *¿Bajo qué modelo (Integración o Inclusión) trabaja con los niños que presentan NEE?*

Entrevistado *Integración educativa, aún no puedo decir que trabajo bajo un modelo de inclusión porque el sistema educativo aún no ha hecho las debidas modificaciones dentro de los planes y programas de estudio a nivel primaria, por tanto, nuestras acciones se siguen enfocando hacia la integración.*

Al igual que en el ejemplo anterior, la tarea comienza cuando el entrevistador pregunta al profesor del aula si trabaja de manera conjunta con el equipo de USAER, por lo que éste responde que sí, ya que es importante porque los orienta y ayuda ante casos que escapan a su experiencia laboral.

Posteriormente indica las formas de cómo trabajan en equipo; por ello esta unidad de análisis pertenece a la categoría de participación, porque se promueve la participación de la comunidad escolar en la atención de las demandas educativas. Una vez obtenida la respuesta deseada, el entrevistador prosiguió a realizar la siguiente pregunta, finalizando así la tarea.

2. Asesoramiento ante una NEE

De acuerdo con el Manual de los Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER (1997), se señala que dicho equipo debe realizar funciones de asesoría, ejecución e información al interior de la unidad, a los profesores de la escuela regular, alumnos y padres de familia. Propone la incorporación de recursos, estrategias metodológicas y/o algunas modificaciones necesarias para que el aula y la familia se conviertan en contextos de desarrollo.

En el Manual de USAER (1997), se establece que se debe asesorar al profesor del aula regular en la planeación de las actividades escolares y áulicas para atender las NEE. Se debe brindar orientación en la instrumentación de estrategias que apoyen el desarrollo o consolidación de habilidades cognitivas de aprendizaje (pensamiento abstracto y lenguaje), tomando en consideración el nivel de competencia curricular, estilo y ritmo de aprendizaje, características de desarrollo del alumno y contextos familiares.

3. Trabajo interdisciplinario

De acuerdo con los Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER (1997), se establece que se debe realizar un trabajo conjunto entre los profesionales de diversas disciplinas, en colaboración con los demás agentes educativos (padres de familia y comunidad escolar en general).

El objetivo de trabajo de los distintos profesionales, es que sus actividades no se produzcan de forma aislada, dispersa y fraccionada, sino que por el contrario cada una realice una aportación distinta para dirigirla hacia un fin común.

Para ello, se promueven juntas de Consejo Técnico como espacios que permiten el encuentro entre profesores a fin de mostrar, seguir, apoyar, intercambiar experiencias, acordar y decidir la misión y la visión que se quiere seguir.

4. Atención

Es la forma en cómo el profesor del aula o bien el personal del equipo de USAER que está trabajando en ese momento con el alumno se encuentra pendiente de las diferentes actividades que realiza el niño e incluso si es necesario lo corrige en cuanto a sus acciones. Se muestra interesado con respecto a la forma en la que el alumno da solución a sus tareas.

Ejemplos de las unidades de análisis de Atención:

Observación al aula regular

Profesora: niños saquen las cajitas que les pedí y desármenlas por favor.

Alumno 2: Maestra mi cajita de medicamentos no se puede despegar.

Profesora: ¿Te ayudo a desarmar tu cajita? (se dirige a un alumno).

Alumno 2: Sí, está muy pegada y ya casi se rompe.

Profesora: Ya esta lista ahora cálcala.

Alumno 2: (Mientras copea la caja, la profesora observa) ¿Así está bien? (el niño mueve un poco la caja de la hoja).

Profesora: No, evita moverla, haber yo te ayudo

Una vez que la calcaron saquen el área de esa figura.

Profesora: (Transcurridos 20 minutos) Ahora bien dejen su cuaderno en el escritorio para que les califique la actividad, saquen el libro de español, el de lecturas y realicen la copia de la página 23, no olviden marcar con color rojo las palabras que no entienden para que las busquemos posteriormente en el diccionario.

En el ejemplo anterior, se muestra que la tarea a realizar inicia cuando la profesora del grupo, solicita a los alumnos que saquen su material para llevar a cabo el calcado y el área de la caja que desarmaron.

Después de que la tarea se lleva a cabo, finaliza cuando se califica la actividad y se inicia con otra tarea distinta.

Esta unidad de análisis pertenece a la categoría de Atención, ya que la profesora muestra interés respecto al proceso que el alumno lleva a cabo para realizar la tarea, apoyando al alumno a desarmar la caja y sugiriendo como hacer la actividad.

Observación al equipo de USAER

Maestro de apoyo: (se dirige a los tres alumnos con quienes en ese momento está trabajando, para señalar lo siguiente) ..voy a mostrarles unas tarjetas con imágenes que tienen escrito algunos nombres de cosas y animales. Ayúdenme a leerlas y díganme: ¿qué dice cada una de éstas?

Alumnos: (observan las tarjetas y las leen en voz alta) dinosaurio, botella y becerro.

Maestro de apoyo: muy bien, ahora, díganme las diferencias que encuentran en estas palabras (continúa mostrando a los niños las tres fichas).

Alumno 1: que.... se escriben diferente.

Alumno 2: y también son diferentes en su pronunciación.

Maestro de apoyo: ¿Arturo, estás de acuerdo con lo que dicen tus compañeros?

Alumno 3: (el niño, se mantiene en silencio y sólo observa las tarjetas)

Maestro de apoyo: A ver Arturo, vuelve a leer las tarjetas, ¿qué dicen?

Alumno 3: dinosaurio, botella y becerro.

Maestro de apoyo: muy bien Arturo. Oye,.. ¿tú crees que son iguales todas estas palabras? o ¿hay alguna diferencia entre ellas?

Alumno 3: no, no son iguales, suenan diferente y se escriben diferente como dice Lalo.

Maestro de apoyo: ¿Por qué suenan diferente? ¿Cómo se escriben?

Alumno 3: porque la primera tiene la pancita hacia la izquierda y las otras dos palabras hacia la derecha, no suenan igual.

Alumno 2: sí, eso es cierto.

Maestro de apoyo: excelente, observen que la primera letra de cada una de las palabras “d” y “b”, son parecidas, pero hay diferencias entre ellas, suenan distinto y se escriben de forma diferente, ¿no es verdad?

Los tres alumnos contestan: sí.

Maestro de apoyo: A ver, repitan conmigo (señalando la “d” y “b”) “de”, “be”.

Los tres alumnos repiten: “de”, “be”.

Maestro de apoyo: En la primera es sacando un poquito la lengua, soplando hacia afuera “de”, y en la segunda es apretando un poco los labios “be”. Muy bien ya vieron que hay diferencias en la escritura y en la manera en como suenan las letras “d” y “b”, es diferente la pronunciación, ¿verdad?

Alumnos: sí.

Maestro de apoyo: (durante 15 minutos, continua mostrando diversas tarjetas a los niños y estos señalan los nombres de las imágenes que contienen. Transcurrido este tiempo, indica lo siguiente). . . ahora saquen su cuaderno porque lo vamos a utilizar, les voy a dar estas revistas para que recorten diez palabras que inicien con “ge” y diez que inicien con “gue”,.....

En la observación realizada al equipo de USAER, se muestra que la tarea inicia cuando el profesor de apoyo indica a los alumnos que les irá mostrando algunas tarjetas con imágenes y sus nombres, para que ellos vayan leyéndolas en voz alta.

Durante la actividad, el profesor de apoyo se muestra atento ante las dudas que surgen por parte de los alumnos, interviene y logra que el alumno comprenda la actividad, por lo que de acuerdo con la categoría de *atención*, el maestro de apoyo cumple con la función de brindar atención a las NEE que presenta el alumno, interviniendo en el proceso de aprendizaje.

La tarea finaliza cuando el profesor de apoyo cambia de actividad.

Entrevista al equipo de USAER

Entrevistador ¿La atención que brinda USAER a los niños que presentan NEE, es igual en todos los grados?

Entrevistado: sí,

Entrevistador: *¿Por qué?*

Entrevistado: *porque se da la misma atención a todos, es decir, desde primero hasta sexto grado, bueno debo mencionar que hay mayor prioridad a los alumnos de primero, segundo y tercer grado, en los demás grados la atención ya no es tan directa, pues los maestros de grupo son quienes trabajan con ellos.*

Entrevistador: *entonces, ¿la atención que se da a los alumnos que presentan alguna NEE se brinda principalmente a alumnos de primero a tercer grado?*

Entrevistado: *sí, ya que son ellos quienes requieren de mayor apoyo, y los de los demás grados no tanto, por ello los maestros del aula regular se encargan de trabajar con ellos.*

Entrevistador: *¿cómo es la atención que se brinda a los alumnos con NEE?*

Entrevistado: *pues la atención que se da, es mediante el trabajo con los niños en aspectos de lecto-escritura y matemáticas principalmente, se realizan actividades distintas dependiendo del caso de cada niño y del tema que en ese momento es necesario trabajar con ellos. En este trabajo que se lleva a cabo es importante identificar las áreas de dificultad para poder apoyar a los niños, no sólo es enseñar por enseñar sino proporcionar ayuda para su comprensión, empleando diferentes técnicas.*

Entrevistador: *¿Qué acciones ha realizado ante un caso que se encuentra fuera de su alcance?*

El entrevistador realiza una pregunta inicial al entrevistado y continúa preguntando hasta que éste responde de manera satisfactoria a su cuestionamiento, después procede a realizar la siguiente pregunta.

Éste ejemplo forma parte de la categoría de *atención*, ya que el entrevistado señala que en su labor de atender a los alumnos con alguna NEE, su trabajo consiste en identificar las áreas de dificultad para apoyar a los alumnos; así como emplear diversos apoyos y técnicas para poder intervenir y favorecer la comprensión y aprendizaje de los alumnos.

Con lo anterior, podemos identificar que ésta unidad de análisis forma parte de la categoría de *atención*.

Entrevista al profesor del aula

Entrevistador: *¿Qué acciones realiza ante la sospecha de que un niño presenta una NEE?*

Entrevistado: *verificar su antecedente clínico, para conocer el tipo de problema que presenta. Sus antecedentes los verifico con los padres del alumno o pregunto al maestro de apoyo, esto para saber cómo apoyar al alumno y si debo llevar a cabo ciertas adecuaciones.*

Entrevistador: *¿USAER y usted trabajan de manera conjunta para atender a los alumnos que presentan alguna NEE?*

En la entrevista realizada al profesor del aula regular, el entrevistador plantea una pregunta al entrevistado y éste responde satisfactoriamente al cuestionamiento realizado, de manera que el entrevistador procede a realizar otra pregunta.

Cuando el entrevistado responde al cuestionamiento del entrevistador, se puede identificar que de acuerdo con las acciones que señala lleva a cabo, hay interés por parte de éste para apoyar y trabajar con el alumno, ya que investiga sus antecedentes y realiza adecuaciones cuando es necesario; por tal motivo el ejemplo pertenece a la categoría de *atención*.

5. Disponibilidad

Implica que el profesor titular o bien los integrantes del equipo de USAER, se vean implicados en la realización de trabajos colaborativos con los estudiantes, que sea capaz de salir de la rutina, arriesgarse para mejorar los aprendizajes de los estudiantes, enseñarle a sus alumnos a que aprendan de manera autónoma, así como repetir la información cuando sea conveniente.

Ejemplos de las Unidades de Análisis de Disponibilidad:

Observación al aula regular

Profesora: *A ver niños a continuación vamos a ir pasando equipo por equipo a explicarles a nuestros compañeros sobre las características de cada una de las culturas que se les fueron asignadas para exponerlas hoy.*

Alumno 4: *Maestra uno de mis compañeros no vino ¿qué hacemos?*

Profesora: *A ver niños, se supone que todo el equipo debe conocer el tema pero en fin yo los apoyare en lo que sea necesario.*

Deben destacar sus costumbres, vestimenta, lugares en donde habitaban, comida trabajos que realizaban, es decir toda la información que hayan encontrado sobre esa cultura. A ver comienza Pedro, te escuchamos.

Pedro: *La cultura Maya se localizó en el sur-este de México, específicamente en los cinco estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.*

Alumno 6: *La base de su alimentación fue el maíz, en maya ixim que les sirvió para hacer bebidas como el atole, usando su pasta nixtamal, palabra azteca para una masa de maíz hecha con cal cocinaban alimentos como los tamales y tortillas*

Profesora: *¿Esa es toda la información que traen con respecto a su alimentación?*

Alumno 6: *Si.*

Profesora: *Para complementar la información de sus compañeros es importante mencionar que algunos otros productos muy consumidos por los mayas eran: el chicle en ese entonces lo obtenían de un árbol al cual ellos llamaron chicozapote, la sal la cual era extraída del mar pero cabe mencionar que en ese entonces solo la extraían del mar y así la utilizaban, es decir, no era como ahora que la extraen del mar, la llevan a la fabrica y pasa por una serie de procesos para que la podamos consumir y por último debemos mencionar que la calabaza también formaba parte de su alimentación, al igual que el chile habanero, el frijol y la miel de abeja*

Profesora: *Pase el siguiente equipo a explicar la cultura Azteca.*

Alumno 7: *Profesora debemos anotar todo lo que nuestros compañeros expliquen.*

Profesora: *No es necesario, porque como recordaran les pedí a cada uno de los equipos que trajeran un resumen de su exposición para que lo podamos fotocopiar para todo el grupo, por ahora solo escuchen la explicación de sus compañeros.*

En el ejemplo anterior, la tarea a realizar comienza cuando la profesora pide a los alumnos que pasen a explicar la cultura que les fue asignada, esto para realizar la exposición ante el resto del grupo.

El primer equipo explica las características de la cultura Maya, por lo que dicha tarea finaliza en el momento en el que la profesora pide que pase el siguiente equipo a exponer la cultura Azteca. En el ejemplo, es notable la conclusión y cambio de la tarea, ya que se pasa de un tema a otro.

Se puede apreciar que en la observación realizada en el aula regular, está presente la categoría de disponibilidad, porque hay una participación por parte del profesor en la explicación que dan los alumnos frente al grupo, es decir, la profesora complementa la información que estos otorgan al resto del grupo; existe un trabajo colaborativo entre los alumnos y el profesor.

Observación al equipo de USAER

Psicóloga: *La comunicación es una forma en que utilizamos las personas para decir lo que queremos que los demás sepan, podemos comunicarnos de varias formas, mediante gestos, movimientos de nuestro cuerpo, cartas, letreros, mediante la televisión, la radio, etc.*

Psicóloga: *Ahora bien la siguiente actividad consiste en que ustedes platiquen sobre sus gustos y preferencias para después comentármelo, le pueden hacer algunas preguntas a sus compañeros sobre lo que les gusta o disgusta.*

Alumno 1: *¿Le puedo preguntar en dónde vive y cómo se llaman sus hermanos?*

Psicóloga: *Claro que sí.*

Alumno 2: *¿Y si le pregunto algo y mi compañero no me quiere contestar qué hago?*

Psicóloga: *En ese caso debemos respetar a su compañero y no insistir en que nos lo diga.*

Alumno 3: *Me gustaría preguntarle a mis compañeros cuál es su mascota favorita.*

Psicóloga: *Me parece una buena idea, también me pueden hacer preguntas a mí si ustedes quieren.*

Alumno 3: *¿Qué animal le gusta a usted más?*

Psicóloga: *Los perros*

Psicóloga: *También para dar respuesta a las preguntas que nos haga nuestro compañero podemos contestar con gestos, sonidos o movimientos de nuestro cuerpo, por ejemplo si quiero decir que me gustan los gatos, puedo hacer el sonido de este.*

Alumno 2: *Y si quiero decir que me gusta el baile ¿puedo bailar?*

Psicóloga: *Si claro se vale todo, siempre y cuando respeten a sus compañeros y eviten burlarse de ellos.*

Psicóloga: *A ver Rodrigo, ¿qué animal te gusta más? Pero no me lo digas con palabras, sino haz el sonido de éste.*

Alumno 3: *Yo, yo imito al animal.*

Psicóloga: *Si pero espera, primero Rodrigo debe hacerlo y después tú.*

Alumno 2: *(Rodrigo) Hace el sonido de un pato.*

Alumno 3: *Hace el sonido de un león.*

Psicóloga: *Y tú Alberto imita al animal que te gusta (el alumno imita el sonido de un ave).*

¿A ver niños para qué creen ustedes que llevamos a cabo esta actividad?

Alumno 2: *Para conocernos más.*

Alumno 1: *Para que se nos quite la pena y hablemos más en confianza.*

Alumno 3: *Para que tengamos alguien con quien platicar y hagamos más amigos.*

Psicóloga: *Mediante esta actividad pusimos en práctica la comunicación, así como sus distintas representaciones, así como se los había comentado en un principio. Ahora bien, la siguiente actividad consiste en realizar un cartel en donde inviten al resto de sus compañeros de la escuela para que no tiren basura en el patio o no corran durante el recreo. Una vez que los terminen los pegaremos en algunos lugares de la escuela para que sus compañeros los puedan ver.*

En esta observación, la tarea comienza en el momento en el que la psicóloga explica a los alumnos con los que se encuentra trabajando qué es la comunicación y pide a los alumnos que platiquen entre sí, sobre sus gustos y preferencias.

Tomando en cuenta las características de la unidad de análisis de las observaciones, la actividad finaliza en el momento en el que la psicóloga procede a dar el cierre a la actividad; es decir, explica el objetivo de la tarea y solicita a los alumnos, realizar un cartel en el que comuniquen a sus compañeros de la escuela que no deben tirar basura en el patio y ni correr durante el recreo.

La observación corresponde a la categoría de disponibilidad, ya que la psicóloga se involucra en las tareas a realizar, además de que impulsa la participación de los alumnos cuando lo cree pertinente.

Entrevista al equipo de USAER

Entrevistador *¿Cuál es su forma de trabajar, con los niños que presentan una NEE?*

Entrevistado *Primero identificar la necesidad específica que presentan para después plantear una serie de propuestas para que el profesor las pueda llevar a cabo con él o los alumnos, es necesario mencionar que cada uno de estos necesitara de adecuaciones distintas dependiendo de la necesidad que presente, y yo le facilito al profesor algunos materiales para que los pueda trabajar con los alumnos.*

Debido a que la población de los niños que presentan alguna NEE es bastante grande, mi trabajo se encuentra más enfocado a atender a alumnos de primero a tercer grado, pues el programa de USAER, tiene como propósito prevenir las NEE, más no corregir.

Entrevistador *¿Dentro de esta USAER existe el trabajo interdisciplinario?*

Entrevistado *Sí claro trabajamos de manera conjunta yo como profesor de apoyo, la psicóloga y el profesor del aula regular.*

El entrevistador, realiza una pregunta para indagar la forma de trabajo del equipo de USAER con los alumnos que presentan alguna NEE, y debido a que la respuesta del entrevistado da solución a lo que plantea el entrevistador, éste último procede a realizar la siguiente pregunta.

De lo contrario, el entrevistador procedería a realizar otra pregunta con la finalidad de profundizar más en el tema hasta obtener la respuesta que espera.

El ejemplo corresponde a la categoría de *disponibilidad*, porque de acuerdo con la entrevista, el profesor de apoyo señala que trabaja en el análisis de cada uno de los casos, para posteriormente plantear ciertas alternativas o estrategias y darlas al profesor del aula, para que sea él quien las trabaje con el alumno, con la finalidad de lograr una mejora en su aprendizaje.

Entrevista al profesor del aula

Entrevistador: *¿De qué manera trabaja con sus alumnos para que acepten a los niños que presentan NEE?*

Entrevistado: *Dándoles a cada uno de ellos un trato igualitario, y resaltando que todos somos diferentes y que por tal motivo debemos respetarnos y querernos tal y como somos, que si no podemos ser buenos para alguna materia podemos serlo para otras actividades. Me gusta mucho dejarles trabajo en equipo para que aprendan a convivir y a ser colaborativos, incluso el cuidarse entre ellos mismos. En cuanto me percato que algún alumno en específico, ya sea que presente alguna NEE, o por el contrario no se le dificulte algún tema en particular me doy a la tarea de apoyarlo para que adquiera el conocimiento, no importa cuántas veces le tenga que repetir la actividad, e incluso busco diferentes formas de explicárselo.*

Entrevistador: *¿De qué manera evalúa a los niños que tienen alguna NEE?*

Entrevistado: *En base a las tareas, participaciones en clase, exámenes y más que nada, con los avances que yo vaya observando en los alumnos*

En la respuesta que brinda el entrevistado al entrevistador, se observa que existe disponibilidad por parte del profesor del aula regular para atender a las necesidades de sus alumnos, ante cualquier dificultad que pudieran presentar.

Así mismo, impulsa el trabajo colaborativo y autónomo de los alumnos, esto se refleja en el momento en el que comenta que genera el trabajo en equipo.

En este ejemplo, el entrevistado responde al cuestionamiento que realiza el entrevistador, por lo que, éste último procede a realizar la siguiente pregunta, acerca de la forma en la que evalúa a los alumnos que presentan alguna NEE.

6. Adaptaciones curriculares

Se entiende por adaptación curricular la acomodación o ajuste que se lleva a cabo para que los alumnos puedan adquirir los conocimientos escolares, esto de acuerdo con las posibilidades y necesidades de cada uno. Para lo cual, es necesario tener en cuenta las limitaciones del alumno a la hora de planificar la metodología, los contenidos y, sobre todo la forma de evaluación.

De acuerdo a los Lineamientos Técnico Pedagógicos (1997), el currículum escolar propuesto adquiere un carácter abierto, flexible o adaptable a las necesidades o características de la comunidad educativa en la que están inmersos los centros educativos, ya depende de la institución educativa si lleva a cabo dichas adaptaciones curriculares o no.

Esta estrategia pretende ser una respuesta a la diversidad individual independientemente del origen de esas diferencias.

7. Evaluación escolar

Dentro de los Lineamiento Técnico Pedagógicos (1997), se establece que tanto el quipo de USAER, como el profesor regular deben evaluar a los alumnos con alguna NEE de manera conjunta, y no de forma separada, es decir, se debe de llevar a cabo el trabajo interdisciplinario.

Por tal motivo dentro de las observaciones y de las entrevistas, se tomó en cuenta la manera en cómo evaluaron tanto USAER como el profesor titular a los alumnos que presentan NEE.

MÉTODO DE ANÁLISIS DE RESULTADOS:

Debido a que en nuestra investigación se aplicaron entrevistas a profesores del aula regular, y al equipo de USAER, así como también se llevaron a cabo observaciones dentro del aula regular y al trabajo de intervención que realiza el equipo de USAER, se empleó la *metodología de la triangulación* para el análisis de estas técnicas.

De acuerdo con Denzin (citado por Salkind, 1999) la triangulación es la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno singular.

Existen cuatro tipos de triangulación: triangulación de datos, de investigadores, teórica y metodológica y múltiple o mixta. En nuestra investigación se utilizó la triangulación metodológica, ya que ésta, permite la inclusión de dos o más aproximaciones cualitativas, como la observación y la entrevista abierta para evaluar el mismo fenómeno.

En el método de triangulación se consideraron los datos observacionales y los datos de entrevista, los cuales se codificaron y analizaron separadamente para después realizar una comparación de los hallazgos encontrados a lo largo de esta investigación.

En el siguiente apartado de discusión, se encuentra el análisis de dicha información.

DISCUSIÓN

Con base en el análisis de las entrevistas y las observaciones realizadas al Equipo de USAER y a los profesores del aula regular, a continuación se discuten los resultados de éstas.

Para ello, se tomó en cuenta lo establecido por los Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER (1997) y el Índice de Inclusión (Vaughan, 2000). Este último, es el documento más actual que se encontró y bajo el cual dice regirse ésta USAER.

Cabe señalar que se entrevistó y observó a ocho docentes, número superior en comparación al Equipo de USAER, ya que éste se encuentra conformado únicamente por tres integrantes (Directora, Psicóloga y Maestro de Apoyo).

En las entrevistas realizadas, tanto a los profesores del aula regular como al equipo de USAER, se encontró que dentro de la **categoría de Participación**, existen diferencias en las respuestas obtenidas, ya que para los docentes, sí hay una participación de la comunidad escolar.

Esto significa que los profesores del aula regular mencionaron que existe una participación por parte de los padres de familia, alumnos y docentes, para lograr la inclusión de aquellos alumnos que presentan alguna NEE. Los profesores del aula regular propician el trabajo colaborativo. Emplean las dinámicas grupales para involucrar a los alumnos y generar un trabajo igualitario entre todos.

Lo anterior, nos lleva a relacionar estas respuestas con lo referido en el Índice de inclusión, que señala que la comunidad escolar debe encaminar sus acciones hacia la inclusión de todos los alumnos, no sólo de quienes presentan alguna NEE. Con ello, se pretende que el alumnado se desarrolle con plenitud dentro del contexto educativo regular.

Por otro lado, el Equipo de USAER señala que la participación de la comunidad escolar (padres de familia, directivos, profesores del aula regular, etc.) es mínima, es decir, que el apoyo que reciben por parte de los padres de familia, de los alumnos que presentan alguna NEE, profesores en general y directivos no es muy significativa, lo cual dificulta la atención y educación que se brinda a dichos alumnos.

Sin embargo, dentro de las observaciones realizadas a ambos agentes, se comprobó que el docente promueve la participación en el aula, pero no fuera de ésta; mientras que el Equipo de USAER, no muestra interés por generar un ambiente participativo dentro del aula regular, pero si promueve la participación de los alumnos que presentan alguna NEE fuera del salón de clases, así como de los padres de familia de los mismos.

Lo anterior es de suma importancia, ya que para lograr la verdadera inclusión de aquellos alumnos que presentan alguna NEE, es necesario que éstos se desenvuelvan dentro del aula regular. Para ello, debe existir un trabajo conjunto entre directivos, profesores, padres de familia y equipo de USAER, según lo establecido dentro del Índice de Inclusión, ya que la inclusión implica la participación de toda la comunidad educativa.

Por el contrario, si las acciones que señala el Índice de Inclusión no se realizan, no se favorecería la inclusión de los alumnos con alguna NEE, ya que cada uno de los agentes de la educación (directivos, profesores, familia y comunidad en general) trabajarían de forma separada, no existiría un trabajo interdisciplinario. No se considerarían las necesidades individuales de cada alumno y se continuaría con la exclusión de estos.

Retomando lo que se mencionaba en el marco teórico, es importante no olvidar lo que ya se señalaba acerca de la Conferencia Mundial sobre Necesidades

Educativas Especiales (1994), en la cual se decía que la inclusión educativa es un modelo que se fundamenta en una Educación para Todos. Es decir, que las escuelas ordinarias deben proporcionar una educación efectiva a los alumnos, a través de la participación y el trabajo en conjunto entre toda la comunidad escolar, para mejorar la eficiencia de todo el sistema educativo.

Así mismo, debe fomentarse y facilitar la participación de padres, directivos, profesores del aula regular, y comunidad en general, no solo fuera del salón de clases, sino dentro de éste, ya que por el contrario, lejos de trabajar bajo el modelo de inclusión, se trabajaría bajo el modelo de integración educativa, en donde el alumno solo se extrae del salón para trabajar con él, en temas diferentes al que el profesor del aula regular estaría trabajando con el alumnado. En definitiva, debe generarse la participación dentro y fuera del aula regular, para atender las NEE de los alumnos.

A continuación, se muestra un fragmento de lo registrado dentro de una observación realizada al docente, en donde éste generó participación:

Inicio de la tarea a realizar

Maestra, (da una indicación): se van a sentar en equipos de cuatro o cinco personas, elijan con quien quieren trabajar y se reúnen, jalen sus sillas pero sin hacer mucho ruido.

Los alumnos se organizaron para trabajar en equipos, después de cinco minutos:

Maestra: los quiero ver sentados y ya no se vale cambiar de equipo, voy a dar a cada quien una hoja que van a resolver apoyándose con su equipo.

Una vez que la maestra repartió las hojas indicó lo siguiente:

Maestra: deben iluminar los animales que vienen en la copia, después van a recortarlos y los van a pegar en su cuaderno. Cuando terminen van a hacer dos listas, una con los nombres de los animales que pertenecen al grupo de los vivíparos y la segunda con los que pertenecen a los ovíparos. La clase anterior de Ciencias Naturales, vimos que eran los ovíparos y vivíparos, sino se acuerdan pregunten a sus compañeros de equipo para que puedan resolver la actividad. Los quiero ver trabajar.

En cada equipo, los alumnos generan situaciones de participación, ya que cuando uno de ellos tiene duda del grupo al que pertenece algún animal, pregunta a sus compañeros y estos señalan sus diferentes opiniones.

Después de algunos minutos, la tarea finaliza cuando:

Maestra: yo creo que ya han de haber terminado, van pasando por equipos para que les revise su trabajo y se los califique, porque ya van a salir a recreo.

De acuerdo con lo anterior, consideramos importante que el profesor del aula regular, el Equipo de USAER, los padres de familia y los directivos deben trabajar de manera conjunta, y no de forma separada, esto con la finalidad de obtener mejores resultados en la atención de los alumnos que presentan alguna NEE.

Lo antes mencionado, es de gran relevancia para realmente llevar a cabo un trabajo de Inclusión con los alumnos, y que no sólo éstos dejen de asistir a instituciones educativas especiales para llegar a una institución de clases regulares a recibir el mismo tipo de educación; sólo con la única diferencia de estar inmerso en un ambiente en donde acude una gran diversidad de alumnado, con características diferentes, lo cual cumple solo con las características de la Integración Educativa.

Es importante aclarar que dentro del Manual de los Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER (1997), se establecen las funciones y el trabajo que deben de llevar a cabo los profesores del aula regular y cada uno de los integrantes que pertenecen al Equipo de USAER, por separado para brindar atención a los alumnos.

Sin embargo, en la entrevista realizada a la directora y al profesor de apoyo, ambos señalaron que se encontraban adoptando lo establecido por el Índice de Inclusión (Vaughan, 2000), el cual enfatiza que tanto docentes como integrantes de USAER son parte del mismo equipo y que el trabajo conjunto con los padres de familia es elemental para lograr la inclusión de los alumnos que presentan alguna NEE.

A continuación se presentan las respuestas de la directora y del profesor de apoyo en donde indican el sustento de trabajo de esta USAER.

Entrevista realizada al profesor de apoyo

Entrevistador *¿Cuál es su objetivo a desarrollar dentro de USAER?*

Entrevistado *Ayudar a los niños que presentan dificultades en su aprendizaje, eliminando las barreras que lo impiden, así como brindar apoyo a los profesores, planeando y buscando las estrategias de trabajo que le faciliten al alumno el adquirir los conocimientos, es importante también el trabajo que realizan en ocasiones los padres conjuntamente con nosotros.*

Es cierto que no en todos los casos existe esta oportunidad de trabajo con los padres debido a sus diferentes actividades cotidianas, ahora nuestro trabajo está encaminado hacia lograr la inclusión de estos alumnos, por tal motivo nos estamos basando en un documento que se llama Índice de Inclusión, el cual establece la importancia del trabajo del equipo de USAER en general, esto incluyendo a los profesores del aula regular, ya que ellos forman parte de dicho equipo y son un elemento importante dentro del trabajo que se desarrolla.

Entrevista a la Directora de USAER

Entrevistador *¿Existe algún documento en el cuál usted sustente su trabajo?, ¿Cuál?*

Entrevistado *Sí, actualmente trabajamos con el índice de inclusión, aunque en éste, no se dice cuál es el funcionamiento de los diferentes integrantes de las USAER.*

Entrevistador *Dentro del índice de inclusión, ¿se considera por separado el trabajo del docente al del equipo de USAER?*

Entrevistado *No, se considera al docente parte del equipo de USAER, ya que finalmente ante alguna duda o cuestión que no pueda resolver debe estar en constante comunicación con el equipo interdisciplinario.*

Entrevistador *¿Cada cuanto tiempo se reúne el equipo de USAER?*

Entrevistado *Una vez al mes, se trata de que no coincidan con las juntas de consejo técnico.*

En la **categoría de Atención**, fueron los profesores los que señalaron en la entrevista, que se encuentran pendientes de las actividades y dudas de los alumnos; por otro lado, en el Equipo de USAER, el profesor de apoyo es el único que se ubicó dentro de ésta categoría.

En las observaciones, se identificó que los docentes y el equipo de USAER, se muestran interesados tanto en las acciones y procederes de los alumnos en cuanto a la resolución de sus tareas.

A pesar de que en las entrevistas, el Equipo de USAER, no tenía claro lo que conlleva la **categoría de Atención**, encontramos que en las observaciones sí llevan a cabo acciones que pertenecen a dicha categoría.

La atención que muestran tanto los docentes como, en este caso, el profesor de apoyo, es un punto básico para que los alumnos adquieran conocimientos de la mejor manera posible, en cuanto a tiempo y forma, para su mejor desarrollo intelectual y emocional.

Tomando en cuenta, que el modelo educativo que genera esta concepción (Inclusión Educativa), es un modelo curricular que se debería adaptar al alumno y no al contrario. Dicha concepción educativa se sustenta sobre principios de heterogeneidad, es decir que la respuesta educativa brindada a los alumnos ha de ser diversificada y ajustada a las características de cada uno de ellos. Es decir que, el proceso de enseñanza debe dar respuesta a las necesidades de todo el alumnado, considerando sus habilidades, conocimientos, capacidades, individuales, etc.

En relación con lo anterior, dentro del marco teórico de esta investigación, se señala que el modelo de **Inclusión**, se fundamenta en una Educación para Todos, de acuerdo con los puntos tratados en la Declaración de Salamanca en 1994.

En ésta, se establece que todos los niños de ambos sexos tienen un derecho fundamental a la educación y debe dárseles la oportunidad de alcanzar y mantener un nivel aceptable de conocimientos. La atención que se brinde a dichos

alumnos, debe ser respetando sus características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje que le son propios.

También dentro de las entrevistas realizadas a la directora y al profesor de apoyo, éste último, argumentó desconocer la existencia de algún Manual que rigiera a las USAER, y en donde se establecieran los deberes y obligaciones de los integrantes de dicho equipo. Por otra parte, la directora señaló, que no se los habían hecho llegar, aunque sí sabía de la existencia de éste.

Entrevista realizada al profesor de apoyo

Entrevistador *¿Conoce el contenido del Manual de los Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER?*

Entrevistado *No lo conozco, ya que al equipo de USAER nunca se nos ha hecho llegar dicho documento, únicamente hemos acudido a cursos de capacitación, e incluso nos han dado algunos documentos que nos explican algunas cuestiones a realizar, así como objetivos, bueno esos son creados en ocasiones por nosotros mismos, y por los compañeros de las USAER.*

Por parte de la SEP, nunca se nos ha hecho llegar un documento como tal en donde se establezca la forma de trabajo que debemos de llevar.

Entrevista realizada a la Directora de USAER

Entrevistador *¿Actualmente Ustedes cuentan con algún Manual en donde se establezcan los objetivos, el para qué fueron creadas las USAER, así como las funciones de cada uno de los Integrantes de la misma?*

Entrevistado *Sí, anteriormente se trabajaba con el Manual de Lineamientos Técnico Pedagógico de las USAER, pero debido a las actualizaciones curriculares sobre materia de inclusión, se creó un material nuevo llamado Índice de inclusión. Aunque debo decirle que nunca se nos proporcionó este Manual, y por tal motivo desconocemos en su totalidad lo que contenga.*

Entrevistador *¿Qué acciones ha realizado ante un caso que se encuentra fuera de su alcance?*

Entrevistado *Se solicita el apoyo de otros especialistas, así como instancias preparadas para solucionar dicha problemática, en caso de que no se cuente con los elementos anteriores, se puede capacitar al personal de USAER para que de seguimiento en base a cursos.*

De acuerdo con lo anterior, podemos afirmar que debido a que el Equipo de USAER no posee el Manual de Lineamientos Técnico Pedagógicos (1997), desconoce las funciones que deben realizar cada uno de los integrantes que

conforman dicho equipo. Lo que impide, realizar un verdadero trabajo en conjunto (interdisciplinario), encaminado hacia la inclusión educativa.

El funcionamiento de esta USAER mejoraría si sus integrantes conocieran el documento que dirige sus acciones ante las NEE de los alumnos. En dicho documento, se establecen las funciones y obligaciones de cada uno de sus integrantes, así como los objetivos a cumplir.

No pueden realizar actividades que, desde su perspectiva sean las adecuadas para los niños con alguna NEE o porque su experiencia laboral así lo señala. Deben seguir patrones de trabajo guiándose por un mismo objetivo, para que de esta manera todo el personal que integra el equipo de USAER, trabaje y encamine sus actividades hacia el modelo de inclusión educativa.

Debido a que cada uno de los integrantes de esta institución, trabajan desde una perspectiva, conocimientos y acciones propios, que ellos consideran adecuados para brindar atención a los alumnos que presentan alguna NEE, existe un descontrol en cuanto a las acciones y procedimientos que llevan a cabo para lograr la inclusión de los alumnos que presentan alguna NEE, ya que no se trabaja bajo mismos objetivos.

Así mismo, pudimos observar también que el personal de USAER, no puede atender todas las demandas educativas y emocionales de los alumnos, esto debido a la falta de personal que labora dentro de dicho Equipo.

En la entrevista realizada a la directora de USAER, señalaba estar consciente de la falta de personal y que a pesar de haber solicitado en varias ocasiones mayor personal a la DGSEI, ésta se había negado a tal petición.

Entrevista a la Directora de USAER

Entrevistador *¿Es alta la demanda para el servicio que brinda USAER en esta institución?*

Entrevistado *Así es, son muchos los alumnos que requieren de la ayuda que brinda USAER, lamentablemente, el personal para poder atenderlos es poco.*

Entrevistador *¿Usted ha acudido a la DGSEI para solicitar más personal de USAER?, o ¿qué acciones a realizado ante esta problemática?*

Entrevistado *A pesar de que ya he solicitado a la DGSEI la contratación de más personal, no solo para esta primaria, sino para las de la zona, la respuesta de las autoridades ha sido nula, ya que argumentan que es un problema económico, no solo de región, sino de todo el sistema educativo, ya que es muy poco el presupuesto que se destina para la educación en nuestro país. Por ello en algunas escuelas se ha optado por pedir a los mismos profesores que se integren a USAER, y nos ayuden con la atención de las NEE que presenta la población de alumnado.*

Entrevistador *¿USAER, trabaja con los padres de los niños que presentan una NEE?*

Entrevistado *Sí, es importante la participación de los padres para que sus hijos muestren avances.*

Algo que llama la atención, es que tanto los integrantes de esta USAER y los profesores del aula regular están conscientes de la demanda del servicio de USAER y de la escasa atención brindada a los alumnos con NEE de esta institución.

Sin embargo, ante esta situación no se ha conseguido un subsidio que dé respuesta a esta petición. Por otro lado, sería necesario buscar posibles alternativas, como el capacitar a los propios docentes para atender las NEE, como lo señalaba la Directora de USAER, quien hablo de la importancia de solicitar a los docentes incorporarse por voluntad al equipo de USAER, siempre y cuando estén dispuestos a tomar constantes cursos en materia de inclusión educativa, y en relación a las diferentes problemáticas presentadas por la diversidad escolar.

Entrevista a la Directora de USAER

Entrevistador *¿Cómo determinan la incorporación del personal de USAER a las escuelas?*

Entrevistado *Se supondría que la DGSEI debe mandar el personal adecuado a cada una de las escuelas, la realidad como ya te había comentado es diferente ya que por falta de presupuesto pues no hay contrataciones y si las llega a haber son pocas y lo peor de todo es que pretenden que con poco personal atendamos un número mayor alumnos con NEE.*

Entrevistador *¿Ha tomado alguna acción para contar con más personal?*

Entrevistado *Sí por supuesto, lo primero fue convocar entre los mismos docentes formar parte del equipo de USAER.*

Entrevistador *¿Se debía cubrir con algún perfil para formar parte de la USAER?*

Entrevistado *Únicamente que deseara estar aquí para ayudar a los alumnos con NEE y a aprender en materia de la diversidad escolar.*

Entrevistador *¿Considera que las USAER están funcionando de acuerdo con los propósitos para los que fue creada?*

Entrevistado *Sí, quizá no al 100%, pero debemos entender que lo que se plasma en un documento es radicalmente diferente a lo que se presenta en la vida cotidiana; es importante resaltar que todas las USAER hacen el esfuerzo por tratar de minimizar las NEE que presenta el alumnado trabajando tanto con el personal que se tenga y el material destinado a nosotros.*

En la **categoría de Disponibilidad**, tanto los docentes como el Equipo de USAER, señalaron, en un mayor número los docentes, que se les dificultaba generar trabajo en equipo (por el mayor número de población en el aula); así como innovar y repetir la información a los alumnos en el momento necesario.

En el trabajo que realiza USAER, fue más visible identificar la **categoría de Disponibilidad**, debido a que trabajan con un menor número de alumnos en comparación con los docentes del aula regular.

Es importante señalar que el equipo de USAER no se debe trabajar de esta forma, pues debe hacer que todo el grupo en general trabaje de la misma forma, y no extraer a los alumnos del aula regular y trabajar con ellos de manera independiente, ya que esta acción no está encaminada hacia la inclusión.

Por otra parte, no debemos olvidar que la inclusión implica diseñar y desarrollar prácticas educativas que favorezcan que todo el alumnado pueda aprender en la vida normal del aula, de modo que TODOS pertenezcan a la misma y no haya este tipo de trabajo aislado o separado con aquellos alumnos que presentan alguna NEE.

No obstante, durante las sesiones de observación, pudimos percatarnos de que el trabajo que realizaba USAER con los alumnos que presentaban alguna NEE, se

llevaba a cabo, extrayendo a los alumnos del aula regular de clases, lo que resulta contradictorio con lo que establece el modelo de Inclusión Educativa.

Este modelo señala que el trabajo debe realizarse dentro del salón de clases, para incluir no sólo a quienes presentan alguna NEE, sino al resto de los alumnos; generando la participación del grupo, el maestro de apoyo y el profesores del aula regular; es decir, considerando las características individuales de la diversidad, y así realizar las adecuaciones necesarias.

Pudimos notar que, lejos de apoyar la Inclusión Educativa, las acciones se dirigían hacia la exclusión. Al extraer a los alumnos del aula regular y llevarlos al aula de USAER, no se favorecía en su totalidad a los alumnos con NEE.

Como fue el caso de una alumna, quien comentó que no estaba a gusto con la forma de trabajo de USAER, porque cuando regresaba al salón regular, se atrasaba en las temáticas y después debía pedir apuntes para recuperar la clase; así como las actividades que sus compañeros habían realizado, para comprender el tema.

Lo anterior, se ve reforzado en lo expuesto en nuestro Marco teórico, cuando se señalaba en los Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER (1997), que el aula de apoyo, procuraría trabajar el menor tiempo posible fuera del salón de clase con el alumno y que si era necesario realizar esto, se trabajaría con él en aquellos contenidos que sus demás compañeros estuviesen revisando.

Como argumenta Gross (2004), la escuela a través de sus acciones no siempre promueve cambios para adaptarse y satisfacer a las diversas necesidades, pues en varias ocasiones ésta, sólo lleva al alumno que presenta NEE a sus instalaciones, pero no realiza cambios curriculares, cambios de organización del aula, ni cambios en las actividades del profesores del aula regular.

A pesar de que el maestro de apoyo, trabajaba fuera del salón de clase con los alumnos que presentaban alguna NEE, no todo era desfavorable para los ellos, ya que éstos se manifestaban alegres de trabajar con el maestro de apoyo, pues éste constantemente les motivaba para trabajar, mediante actividades lúdicas que resultaban interesantes para los niños; así como reconociendo sus logros.

Dentro de la **categoría de Trabajo Interdisciplinario**, tanto los docentes como el Equipo de USAER, señalaron trabajar de manera conjunta con los demás agentes educativos (padres de familia y comunidad escolar en general).

Ahora bien, en las observaciones realizadas en el aula regular y al Equipo de USAER, no se registró la presencia de un trabajo interdisciplinario. Los profesores del aula regular, argumentaron por un lado, que se debe a la alta demanda de atención por parte de la comunidad escolar hacia USAER, y también por la falta de personal, ya que como señalaban maestros y personal de USAER, sólo se atendía de manera directa a los tres primeros grados, y de forma indirecta, es decir, a través del profesor del aula regular a los tres grados restantes.

En el siguiente ejemplo, se muestran las respuestas obtenidas en la entrevista a la directora de USAER y al profesor del aula regular:

Entrevista a la Directora de USAER

Entrevistador *¿Cuál es la forma de trabajar con los niños que presentan una NEE?*

Entrevistado *Algunos es por medio del aula regular, el equipo de USAER brinda los apoyos necesarios para que sean tratados, en caso de que se requiera hay intervención directa.*

Entrevistador *¿La atención que brinda USAER a los niños que presentan NEE, es igual en todos los grados?, ¿Por qué?*

Entrevistado *No, debido a la demanda del servicio USAER solo se atiende de manera directa a los niños de 1º a 3º y de 4º a 6º se les ayuda mediante el profesor del aula regular. Además hay una población muy grande de niños con alguna NEE y el personal es insuficiente para atender a todos.*

Entrevistador *¿A cuántas instituciones de USAER atiende actualmente?*

Entrevistado *A 3 escuelas más, aunque permanezco el mayor tiempo en ésta primaria por ser una de las secciones de USAER.*

Entrevista realizada al profesor del aula regular

Entrevistador *¿USAER y usted trabajan de manera conjunta?*

Entrevistado *Sí, bueno en el equipo de USAER, Jaime (maestro de apoyo) es el único que trabaja con el alumno y por ende conmigo para atender a los alumnos que lo necesitan, aunque ahora, en la actualidad, el trabajo con los niños que presentan alguna NEE ya es mínimo, esto debido a que el personal que conforma el equipo de USAER es poco y la demanda escolar es mucha.*

Por tal motivo, el equipo se enfoca a atender a los tres primeros años; es decir, de 1º a 3º y de 4º a 6º, la atención brindada es mínima o incluso algunos alumnos ya no son atendidos por el Equipo de USAER.

A pesar de los esfuerzos que realiza el profesor de apoyo para atender a las demandas de la diversidad, existía una deficiencia de atención a nivel zona, ya que es poco el presupuesto destinado para la contratación del personal, esto de acuerdo con la entrevista realizada a la directora de USAER.

Entrevista a la Directora de USAER

Entrevistador *¿Usted ha acudido a la DGSEI para solicitar más personal de USAER?, o ¿qué acciones a realizado ante esta problemática?*

Entrevistado *A pesar de que ya he solicitado a la DGSEI la contratación de más personal, no solo para esta primaria, sino para las de la zona, la respuesta de las autoridades a sido nula, ya que argumentan que es un problema económico, no sólo de región, sino de todo el sistema educativo, ya que es muy poco el presupuesto que se destina para la educación en nuestro país. Por ello en algunas escuelas se ha optado por pedir a los mismos profesores que se integren a USAER, y nos ayuden con la atención de las NEE que presenta la población de alumnado.*

Entrevistador *¿USAER, trabaja con los padres de los niños que presentan una NEE?*

Entrevistado *Sí, es importante la participación de los padres para que sus hijos muestren avances.*

Por lo tanto, concluimos que no es suficiente la participación de un sólo integrante, sino que toda la comunidad escolar debe estar inmersa para lograr un verdadero trabajo interdisciplinario y así lograr la inclusión educativa.

Consideramos de suma importancia el trabajo en conjunto entre profesores del aula regular y Equipo de USAER, ya que como se señala en el Índice de Inclusión, dentro de la *Dimensión A*: “se debe crear una comunidad escolar segura, acogedora, colaboradora y estimulante, para que todo el alumnado tenga mayores niveles de logro, a través del desarrollo de valores inclusivos, compartidos por todo el personal de la escuela, los estudiantes, los miembros del Consejo Escolar y las familias” (Vaughan, 2000), esto, para que se brinde una atención equitativa a la diversidad.

El equipo interdisciplinario fue creado con el propósito de que sus integrantes pudieran atender las demandas educativas de los alumnos con NEE; pero dentro de lo observado en esta escuela primaria, se muestra que sólo unos cuantos realizan algunas aproximaciones de lo que se supone deben realizar de acuerdo a lo establecido por el Manual de Lineamientos Técnicos Pedagógicos (1997).

La atención que se está brindando a los alumnos con NEE, no es de manera equitativa, ya que no se puede brindar apoyo que desde el punto de vista de USAER y los profesores del aula regular, se “supone” es el adecuado para los alumnos con NEE. Esto es, considerando que no poseen el Manual de Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER, y que por lo tanto, no tienen claro sus funciones.

Así mismo, el hecho de que un solo integrante del equipo de USAER, realice aproximaciones hacia la inclusión educativa de los alumnos, como sucede con el maestro de apoyo de esta institución, nos permite conocer que no existe un trabajo interdisciplinario entre los agentes educativos de esta escuela.

Con respecto a la **categoría de Asesoramiento ante una NEE**, los docentes señalaron que sí existe un asesoramiento por parte de USAER, lo cual se reafirma en las entrevistas realizadas al Equipo de USAER, pues se dijo que ante una NEE,

USAER brindaba a los profesores de grupo estrategias y técnicas para atender a los alumnos.

Sin embargo, en las observaciones realizadas, no se encontraron acciones que pertenecieran a la categoría de asesoramiento ante una NEE.

Por lo tanto, podemos afirmar que no se lleva a cabo lo establecido por el Manual de los Lineamientos Técnico Pedagógicos (1997), ya que no se considera el nivel de competencia curricular, estilo y ritmo de aprendizaje de los alumnos, por ello, la atención que se brinda a éstos alumnos, puede considerarse deficiente, ya que no cubre en su totalidad las necesidades que presentan estos alumnos.

Los profesores del aula regular, no se detienen a planear sus actividades de acuerdo a las características de sus alumnos, ya que resulta para ellos una labor difícil, debido a que atienden a un gran número de alumnos dentro del aula regular.

Consideramos que el trabajo por parte de USAER y del docente, debe ser en conjunto, para evitar la sobre carga de trabajo del docente; buscando actividades que puedan llevar a cabo entre ambos, atendiendo a las NEE de los alumnos y trabajando a su vez con el resto del grupo.

En la **categoría de Adaptaciones Curriculares**, los profesores del aula regular, señalaron en la entrevista, que realizan adecuaciones curriculares (de cuarto a sexto grado), debido a que USAER sólo realiza las adecuaciones para los alumnos de los tres primeros años.

En el registro de las observaciones, no se presentaron adaptaciones curriculares tanto de USAER como de los profesores del aula regular. En la observaciones fue notable que los profesores de grupo trabajaban los contenidos de clase sin dar

prioridad a ciertos contenidos, que pudiesen ampliarse para que los alumnos con alguna NEE comprendieran mejor el tema.

En el caso del equipo de USAER, sólo el maestro de apoyo empleó en algunas ocasiones material didáctico y concreto (por ejemplo: tarjetas con imágenes y canicas). Así mismo el maestro de apoyo dedicaba mayor tiempo a ciertos temas, lo cual corresponde a adaptaciones no significativas, ya que se trata de modificaciones no prescritas del curriculum oficial.

Con base a lo anterior, determinamos que a pesar de que en las entrevistas, tanto USAER como los docentes señalaban realizar adecuaciones curriculares, esto no se lleva a la práctica, pues durante el periodo de observación no hubo la presencia de adaptaciones curriculares significativas. A continuación se muestra un ejemplo de esto:

Entrevista realizada a la profesora del Grupo 6º C

Entrevistador *¿Qué adecuaciones realiza para poder atender a los niños que presentan NEE?*

Entrevistado *Planeo estrategias en base a la dificultad que presente el alumno, adecuando mis sesiones y preparando algún material de utilidad para el alumno, así como el tratar de involucrar a todo el grupo. No siempre puedo llevar a cabo estas adecuaciones, porque como son muchos alumnos, mm... para mí sería demasiado trabajo.*

Entrevistador *¿De qué manera evalúa a los niños que tienen alguna NEE?*

Entrevistado *En base a las tareas, participaciones en clase, exámenes y más que nada, con los avances que yo vaya observando en los alumnos.*

Como se pudo observar en el ejemplo anterior, a pesar de que el docente señala realizar adecuaciones curriculares, éste termina por no llevarlas a cabo, debido a que implica mayor trabajo para él.

Finalmente, en la **categoría de Inclusión Educativa**, encontramos que en las entrevistas realizadas a los profesores del aula regular, la mayoría de ellos, mencionaron desconocer lo que implica este modelo educativo; así como también,

mostraron confusión para identificar las diferencias entre el Modelo de Integración e Inclusión Educativa.

Los profesores del aula regular señalaron que ambos modelos se relacionaban con integrar al alumno al aula regular, que se diera la misma oportunidad a los niños con alguna discapacidad o NEE, al igual que el resto de los demás. Sin embargo, no señalaron, que el modelo de Inclusión, implicaba a su vez realizar adecuaciones curriculares, de tiempo, materiales, etc. para lograr la verdadera inclusión. En sus respuestas tampoco señalaron que el sistema educativo era el que debía adaptarse al alumno, generando la participación de toda la comunidad escolar y educativa (directivos, personal administrativo, docentes, USAER, etc.), esto para eliminar las barreras educativas.

Cabe señalar que se realizaron dos entrevistas al Equipo de USAER. En la primera, señalaron trabajar bajo el Modelo de Inclusión Educativa. En la segunda, argumentaron encontrarse en una transición entre el Modelo de Integración e Inclusión, dejando de esta manera entrever que desconocían lo que implicaban dichos modelos.

Entrevista 1 realizada al profesor de apoyo

Entrevistador *¿Bajo qué modelo (integración o inclusión) trabajó con los niños que presentan NEE?*

Entrevistado *Actualmente nos encontramos trabajando bajo el modelo de Inclusión Educativa, ya que Integración es algo que quedo atrás, es decir, un modelo que sirvió más que nada solo para darles a oportunidad a los alumnos que presentan alguna NEE de poderse incorporar a la escuela regular y ahora nuestro trabajo está enfocado a atender esas NEE, por tal motivo la inclusión es nuestro pilar para el trabajo que realizamos con estos alumnos.*

Entrevista 2 realizada al profesor de apoyo

Entrevistador *¿Bajo qué modelo (integración o inclusión) trabajo con los niños que presentan NEE?*

Entrevistado *En si hasta ahora, no me encuentro trabajando bajo un modelo en su totalidad, pues la USAER en general, se encuentra en una especie de transición entre la Integración*

y la Inclusión Educativa, es un cambio que se está realizando con la finalidad de brindar una mejor atención a los alumnos que presentan NEE.

En las observaciones, no se identificaron características de la categoría Inclusión Educativa, por el contrario identificamos que su trabajo se dirigía hacia el modelo de Integración Educativa, ya que atendían de manera individual y fuera del aula regular a aquellos alumnos que presentaban alguna NEE.

Ejemplo de una observación al maestro de apoyo:

El maestro de apoyo saca a un alumno del salón de clases regular, para trabajar con éste en el aula de USAER.

Maestro de apoyo (comienza a trabajar con el alumno): vamos a imaginar que nos han dado dos recipientes para llenarlos con canicas, en el primero vamos a colocar 5, ayúdame a ponerlas.

Alumno (realiza lo que el maestro le indica): (toma las canicas y las va poniendo de una en una, hasta contar cinco) ya son cinco.

Maestro de apoyo: muy bien, ahora en este otro recipiente vamos a poner 7.

Alumno: (el niño vuelve a contar de una en una y coloca las siete canicas) ya.

Maestro de apoyo: lo has hecho muy bien. Ahora ya tenemos cinco canicas en un recipiente y siete más en el otro. Pero... entonces ahora ¿cuántas tenemos ya en total, si juntamos todas las canicas?

Alumno: (se queda pensando por un rato).

Maestro de apoyo (interviene y le dice cómo hacerlo): para saber cuántas tenemos en total vamos a contar nuevamente las canicas pero ahora juntándolas todas, ya no por separado.

Alumno: (saca las canicas y va contando de una en una) una, dos, tres,.....once y doce.

Maestro de apoyo: ¿Cuántas tenemos en total?

La actividad termina cuando el alumno da la respuesta correcta.

Alumno: doce.

En el ejemplo anterior, se muestra cómo el maestro de apoyo trabaja de manera individual con un alumno que presenta una NEE. A pesar de que el maestro genera un ambiente de participación, no logra encaminar en su totalidad las

acciones de su práctica hacia la inclusión educativa, ya que saca al alumno del aula regular y no lo incluye con su grupo de clase; así como tampoco favorece el trabajo interdisciplinario, ya que en ningún momento se observó que tomara en cuenta la participación del profesor de grupo.

Si el trabajo se encaminara realmente hacia la inclusión, debería existir un trabajo cooperativo que promoviera el desarrollo de las relaciones sociales, el aprendizaje entre iguales, la construcción de igualdad de status académico y social entre todos los alumnos y alumnas, el aprendizaje de todos y todas en el contexto natural del aula regular, y en definitiva un aprendizaje en general como una forma interactiva que permita que los alumnos y alumnas aprendan unos de otros. Es decir, que como se señalaba en el marco teórico, que la diversidad no represente un problema a resolver, sino una riqueza para apoyar el aprendizaje de todos.

Finalmente una escuela inclusiva es aquella, que ofrece a todos sus alumnos las oportunidades educativas y las ayudas (curriculares, personales y materiales) necesarias para su progreso académico y personal. La inclusión no puede reducirse a una mera cuestión curricular o de organización educativa; la inclusión es más que eso, es una manera distinta de entender e impartir la educación.

En una institución educativa inclusiva, la programación de actividades debe elaborarse de modo que todos los alumnos puedan aprender. Para lo cual las actividades a realizar por los diferentes alumnos deben ser comunes, es decir unificadas para todo el alumnado, pero en cuanto a la realización de estas se tome en cuenta las capacidades y diferencias que existe en el alumnado.

Cada alumno y alumna debe encontrar durante el desarrollo de los contenidos programados, actividades acordes con su nivel de competencia curricular y sus características individuales.

CONCLUSIONES

Una vez terminado este proceso de investigación, en el que se analizó tanto el funcionamiento del equipo de USAER y de los profesores del aula regular de esta institución, con base a los lineamientos de creación, y los apoyos que brindan los docentes y USAER, podemos concluir lo siguiente:

- Esta institución no ha adoptado el modelo de inclusión, como el personal de USAER afirmaba en la primera entrevista, ya que sus acciones se encaminan hacia el modelo de Integración Educativa. Además de que tanto profesores del aula regular como los integrantes de la USAER, desconocen lo que implica la adopción de la inclusión al sistema educativo.
- A pesar de que tanto el docente del aula regular y el profesor de apoyo de USAER promueven la participación de los alumnos con NEE dentro de sus áreas de trabajo, esto no se considera en los Lineamientos Técnico Pedagógicos de las USAER, como una verdadera participación, ya que la participación debe darse en conjunto, incluyendo a toda la comunidad escolar (padres de familia, profesores regulares, personal de USAER, etc.) y no de forma separada o aislada, como ocurría cuando se extraía al alumno del aula regular.
- No existe el trabajo interdisciplinario dentro de las actividades que llevan a cabo el equipo de USAER y los profesores del aula regular, ya que trabajan de forma separada. Al no poseer el Manual de Lineamientos Técnico Pedagógicos, se desconocen las funciones que deben realizar cada uno de los integrantes, lo que impide, realizar un verdadero trabajo en conjunto (interdisciplinario), encaminado hacia la inclusión educativa; y por ende, esta USAER no cumple con los objetivos para los que fue creada.

- Los apoyos que brindan los integrantes de USAER y docentes regulares a los niños con NEE, no son suficientes para lograr la verdadera inclusión de éstos a las clases regulares. No se da respuesta a las necesidades de todo el alumnado, puesto que USAER sólo atiende directamente a los alumnos de primer a tercer grado; generando descuido a los tres grados restantes (cuarto, quinto y sexto grado), y relegando al profesor del grupo la responsabilidad de superación de las NEE en base a sus propios medios.
- El personal de USAER, no puede atender a todas las demandas educativas y emocionales de los alumnos, esto debido a la falta de personal que labora dentro de dicho equipo, así como a la falta de subsidios económicos.
- No se realizan adecuaciones curriculares significativas, debido a que no se considera el nivel de competencia curricular, estilo y ritmo de aprendizaje de los alumnos, por ello, la atención que se brinda a éstos alumnos, puede considerarse deficiente, ya que no cubre en su totalidad las necesidades que presentan estos alumnos.
- Los profesores del aula regular, no se detienen a planear sus actividades de acuerdo a las características de sus alumnos, ya que resulta para ellos una labor difícil, debido a que atienden a un gran número de alumnos dentro del aula regular.
- A pesar de que no se lleva a cabo lo establecido por el Manual de los Lineamientos Técnico Pedagógicos (1997) en esta institución, se puede señalar que si existe el reconocimiento de las NEE que presentan los alumnos y aunque no se logre la inclusión de estos, se les considera como parte del grupo dentro del aula regular.

- Dentro del trabajo que se lleva a cabo por parte del personal de USAER, existe la presencia de profesionales especialistas que pueden atender las NEE de los alumnos, como es el caso del maestro de apoyo (Lic. en Educación Primaria) y la psicóloga (Lic. de Psicología Clínica). Ante la presencia de estos especialistas existe un trabajo multidisciplinario por parte de ellos hacia la atención de los alumnos con NEE.

RECOMENDACIONES

- Debe existir capacitación y acompañamiento de especialistas antes y durante los servicios que brindan los docentes de grupo a sus alumnos.
- Buscar la manera en que la institución educativa tenga acceso a centros especializados en diferentes áreas que los apoyen en la atención médica que pudieran necesitar los alumnos.
- Capacitar a los padres y contexto escolar, como apoyo a los alumnos que presentan alguna NEE.
- Programar los contenidos escolares de forma individualizada y centrada en los alumnos.
- Compartir la responsabilidad educativa con la familia de los alumnos.
- La calidad de la comunicación debe ser positiva, comprensible y respetuosa con todos.
- Los profesores deben comprometerse y mostrarse sensibles a las necesidades emocionales de la familia, para lograr los objetivos escolares que se persiguen.
- Debe existir un trato de igualdad, es decir, compartir la toma de decisiones, asegurarse de que todos puedan influir en éstas y promover la capacitación de las familias.
- Contar con la competencia profesional en relación a las NEE del niño o niña, para brindar una atención adecuada y estar en constante actualización.
- Tener confianza mutua entre los profesionales y padres de familia; para ellos se debe emplear argumentos sólidos y guardar la confidencialidad.
- Tratar a las familias con dignidad, respetar la diversidad cultural, ser amable, reforzar los puntos fuertes, no juzgar.

REFERENCIAS

Ainscow, M. (2001). *Desarrollo de escuelas inclusivas. Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*. Narcea, S. A. de ediciones. Madrid, España.

Alegre, O. (2000). *Diversidad humana y educación*. Aljibe. Málaga, España.

Aprendizaje. Nivel escolar. Necesidades educativas especiales. Adaptaciones curriculares. Habilidades y dificultades del alumno. En: <http://html.adaptaciones-curriculares.com.html/>

Aranda, R. y cols. (2002). *Educación Especial*. Edit. Prentice Hall. Madrid, España.

Aranda y cols. (2002). *Funciones del psicólogo educativo y el docente en la atención de las necesidades educativas especiales*. Tesis que para obtener el título de: licenciado en Psicología educativa, México. D.F.

Arnaiz, P. y cols. (2001). *La experiencia integradora de un centro de educación primaria desde la perspectiva del profesorado*. Revista de ciencias de la educación 186.

Bassedas, E., et.al. (1999). *Intervención Educativa y Diagnóstico Psicopedagógico*.

Boujon, Christophe, (1999). *Atención, aprendizaje y rendimiento escolar. Aportaciones de la Psicología Cognitiva y Experimental*. Narcea, S. A. de Ediciones, Madrid,

Buendía E., et al. (2005). *Temas fundamentales en la investigación educativa*. Madrid. La Muralla.

Casanova (2004). *Evaluación y calidad de centros educativos*. Editorial La Muralla, S. A. Madrid, España.

Colás, M. (1998). *Investigación Educativa*. Sevilla, España. Alfar.

Corey, Caludio L. (2006). *Enseñar a Aprender. Desarrollo de Capacidades-Destrezas en el aula*. Arrayán Editores S. A. Santiago de Chile 2ª Ed. Sep.

De León, N. (2007). *De la integración a la inclusión: educando en la diversidad*. Entre maestros: Revista para maestros de educación básica 7 (21).

Didier A., Jean-Pad B. (1998). *Diccionario de Psicología*. Akal ediciones S. A. Madrid, España.

Fernández, P y cols. (1997). *La Interacción Social en Contextos Educativos*. México. D.F. Siglo veintiuno editores, s.a de c.v.

García, I. y cols. (2000). *La integración educativa. Principios, finalidades y estrategias*. SEP/ Fondo mixto de cooperación Técnica y Científica México-España. México.

Gil (1997). *La participación democrática en la escuela: de cómo los agentes educativos se las ingenian para gobernarse*. Cooperativa Editorial Magisterio. Santa Fe de Bogotá.

Guarella, V. y cols (2000). *La integración escolar de niños con necesidades educativas especiales: un estudio de actitudes docentes*. Tesis que para obtener el título de: licenciado en Psicología educativa, México. D.F.

Gross, J. (2004). *Necesidades educativas especiales en educación primaria*. Madrid, España. Ministerio de educación y ciencia y Ediciones Morata.

Howard C. Warren (compilador). (1998). *Diccionario de Psicología*. Fondo de Cultura Económica. D. F., México.

SEP (1997). *Lineamientos Técnico Pedagógicos de la USAER*. México.

López, M. (2004). *Construyendo una escuela sin exclusiones. Una forma de trabajar en el aula con proyectos de investigación*. Málaga, España. Editorial Ajibe.

Marchesi, A. y colls. (2001). *Desarrollo psicológico y educación*. Madrid; España. Alianza.

Márquez (2001). *Las adecuaciones curriculares y la evaluación de los niños con necesidades educativas especiales en las escuelas regulares*. Tesis que para obtener el grado de: maestría en Educación campo: práctica docente, Chihuahua, Chihuahua.

Martín y Solé (2001). *Opacidades Pedagógicas*. Madrid, España. Editorial La Muralla, S.A.

Morales, P. (1999). *La Relación Profesor-Alumno en el Aula*. Ediciones PPC. Madrid, España.

Moriña, A. (2004). *Teoría y práctica de la educación inclusiva*. Málaga, España. Editorial Ajibe.

Moya, A. (2001). *El profesorado de apoyo a la integración: algunas sombras*. Revista de ciencias de la educación 186.

Peralta, F. (2001). *La inclusión ¿una alternativa al modelo de escuela integradora y comprensiva en España?*. Revista de Ciencias de la Educación 186.

Pérez y Portillo (2004). *Adecuaciones curriculares para niños de 5º grado de primaria con necesidades educativas especiales en matemáticas*. Tesis que para obtener el título de: licenciadas en Psicología educativa, México. D.F.

Reyzábal (1993). *La comunicación oral y su didáctica*. Editorial La Muralla, S.A. Madrid, España.

Salkind, Neil J. (1999). *Métodos de Investigación*. Pearson Educación. México.

Sánchez, S. (1993). *Diccionario de las Ciencias de la Educación*. Santillana, S. A. Madrid, España.

UNESCO (2004). *Temario abierto sobre educación inclusiva*. Chile.

Vaughan, M. y et.al. (2000). *Índice de Inclusión: Desarrollando el Aprendizaje y la Participación en las Escuelas*. Centro de Estudios en Educación Inclusiva.

Vlachou, A. (1999). *Caminos hacia una educación inclusiva*. Madrid, España. Editorial La Muralla S.

Wittrock (1997). *La investigación de la enseñanza, II. Métodos cualitativos y de observación*. México. Paidós Educador.

ANEXOS

Guía de observación

Lugar de Observación:

Fecha:

Escuela: Prim. Prof. Antonio Audirac y Alfonsín **Hora:**

0. Contexto de la observación

No. de niños:

Material utilizado:

1. Hay un tema en común

2. Actitud de los alumnos/as durante la tarea

3. Relación alumnos (as) – maestro de apoyo y/o psicóloga.

¿Cómo es el comportamiento del encargado de la clase?

¿Las instrucciones son claras?:

¿Qué tipo de lenguaje emplea?:

¿Atiende oportunamente las dudas de los alumnos?:

¿De qué manera capta la atención de los alumnos?:

¿Cómo evalúa las actividades que deja en la sesión?:

¿Promueve la participación de los alumnos?:

4. ¿Hay inclusión de los alumnos con NEE al aula o con sus compañeros?

5. Conclusiones de la observación

Guía de entrevista

Nombre:

Edad:

Escolaridad:

- 1. ¿Asiste a cursos de actualización?**
- 2. ¿Cada cuanto tiempo?**
- 3. ¿Cuánto tiempo lleva en la docencia?**
- 4. ¿Cuántos años lleva impartiendo clases en esta escuela?**
- 5. ¿Qué grados ha atendido y cuál de ellos con mayor frecuencia?**
- 6. ¿Qué adecuaciones realiza para poder atender a los niños que presentan NEE?**
- 7. ¿Qué entiende por integración?**
- 8. ¿Qué entiende por inclusión?**

9. **¿Qué acciones realiza ante la sospecha de que un niño presenta una NEE?**
10. **¿USAER y usted trabajan de manera conjunta?**
11. **¿De qué forma? ¿Por qué no trabajan de manera conjunta?**
12. **¿Bajo qué modelo (integración o inclusión) trabaja usted con los niños que presentan NEE?**
13. **¿Conoce usted quienes conforman el equipo de USAER y que funciones desempeña cada uno de ellos?**
14. **¿De qué manera trabaja con sus alumnos para que acepten a los niños que presentan N.E.E.?**
15. **¿De qué manera evalúa a los niños que tienen alguna N.E.E.?**
16. **¿Usted y los padres de familia de los niños que presenta N.E.E, trabajan de manera conjunta para lograr la inclusión?**
17. **¿Cuál es la actitud de los padres ante la inclusión de los niños que presentan N.E.E. a las aulas regulares?**