



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

**PROGRAMA EDUCATIVO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
UNIDAD AJUSCO**

**“LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN LOS
ALUMNOS DE SEGUNDO SEMESTRE DE LA CARRERA
DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA EN LA UPN SOBRE
ESTUDIAR UNA LICENCIATURA”**

TESIS

Que para obtener el título de:

Licenciado en Psicología Educativa

Presenta:

NANCY CAROLINA HERNÁNDEZ NAVA

Asesor:

Mtro. Jorge Mendoza García



México, D.F., noviembre de 2010.

AGRADEZCO

A DIOS por brindarme la sabiduría e inteligencia para poder terminar este proyecto.

A esas personas que me dieron la vida y que con sus enseñanzas me formaron como el ser humano que soy. A MIS PADRES que con amor y confianza me apoyaron; les dedico este logro que también es fruto de su esfuerzo.

A mí FAMILIA por estar ahí en todo momento.

A JORGE MENDOZA por recorrer junto a mí este difícil camino.

A VICTOR ULLOA por ser el detonante que me enfrento a mis habilidades y miedos.

A CIELITO por aclarar mis dudas y por el apoyo que me dio.

A ESA PERSONA que con sus sonrisas me motivo a seguir adelante.

Y a todos aquellos que directa e indirectamente colaboraron en el largo proceso con enseñanzas o juicios.

Con todo mi cariño.

NANCY CAROLINA HERNÁNDEZ NAVA
Psicóloga Educativa

ÍNDICE

		PAGINA	
RESUMEN	...	2	
INTRODUCCIÓN	...	3	
JUSTIFICACIÓN	...	5	
CAPITULO I	REPRESENTACIONES SOCIALES	...	7
1.1	GRUPO SOCIAL	...	8
1.2	ANTECEDENTES DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES	...	11
1.3	¿QUÉ ES UNA REPRESENTACIÓN SOCIAL?	...	13
1.4	¿CUÁNDO UNA REPRESENTACIÓN ES SOCIAL?	...	15
1.5	INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD	...	20
1.6	¿CÓMO SE COMPARTEN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES?	...	22
1.6.1	<i>La conversación como propagación</i>	...	25
1.7	FUNCIÓN DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL	...	27
1.8	PROCESO DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL	...	28
1.8.1	<i>Objetivación de la Representación Social</i>	...	29
1.8.2	<i>Anclaje de la Representación Social</i>	...	30
1.9	LA REPRESENTACIÓN COMO SISTEMA SOCIOCOGNITIVO	...	31
1.10	CONTENIDO DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES	...	32
1.11	ESTUDIOS DE REPRESENTACIONES SOCIALES	...	33
1.11.1	<i>Estudios realizados en diferentes campos</i>	...	33
1.11.2	<i>Estudios realizados en el campo educativo</i>	...	43
CAPITULO II	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL	...	55
2.1	PERFIL DE INGRESO A LA UPN	...	60
2.2	PSICOLOGIA EDUCATIVA	...	64
2.2.1	<i>Objetivo</i>	...	64
2.2.2	<i>Perfil de ingreso</i>	...	65
2.2.3	<i>Mapa curricular por semestre</i>	...	65
2.2.4	<i>Perfil de egreso</i>	...	67
2.2.5	<i>Campo laboral</i>	...	68
CAPITULO III	MÉTODO	...	69
CAPITULO IV	RESULTADOS	...	80
CONCLUSIÓN	...	99	
REFERENCIA	...	106	
ANEXOS	...	110	

RESUMEN

El presente trabajo contiene las Representaciones Sociales que tienen los alumnos de segundo semestre de la carrera de Psicología Educativa. La perspectiva de Representaciones Sociales da cuenta de cómo las personas dentro del medio que los rodea adquieren el conocimiento e información de su entorno social. Este conocimiento es socialmente elaborado y compartido. Por lo anterior surge la siguiente pregunta ¿Cuáles son los elementos de las representaciones sociales que tienen los alumnos de segundo semestre de la carrera de Psicología Educativa en la UPN, sobre estudiar una Licenciatura? A través de la técnica de las redes semánticas se obtuvieron los términos definatorios con mayor frecuencia ponderada ante la palabra estímulo *licenciatura* fueron: esfuerzo, aprendizaje, conocimiento, trabajo, estudio, superación, educación, universidad, psicología, carrera y compromiso. Después, mediante la técnica de elaboración de frases se tuvo la oportunidad de reconocer las dimensiones afectivas y racionales de la idea grupal. Para efectos de la investigación, los términos se analizaron y se clasificaron según las expresiones de los participantes en la aplicación de una tercer técnica, los grupos de discusión. Aplicados estos elementos, se realizó el análisis de datos encontrando que los alumnos relacionan estudiar una licenciatura con esfuerzo y compromiso para concluir una educación universitaria a través del estudio, consiguiendo un aprendizaje y adquiriendo conocimientos que los llevan a concluir una licenciatura y conseguir trabajo. Este tipo de estudios permite conocer el pensamiento de los estudiantes que ingresan a la Universidad Pedagógica Nacional y poder aportar elementos para la mejora del objetivo y el perfil de egreso de la carrera de Psicología Educativa.

INTRODUCCIÓN

La investigación que a continuación se presenta da a conocer las características que tienen las representaciones sociales de los alumnos de segundo semestre de la carrera de Psicología Educativa en la Universidad Pedagógica Nacional sobre estudiar una Licenciatura.

Como fundamento de esta investigación se trabajó el concepto de “Representaciones Sociales” que se desarrolla en la psicología, específicamente en la psicología social, concepto que nos ayudó a identificar los procesos a través de los cuales los grupos que poseen una identidad específica construyen sistemas de pensamientos compartidos con contenidos particulares que caracterizan al grupo social de pertenencia. En este caso, la idea o representación que tienen sobre estudiar una Licenciatura.

Hay que considerar que una representación social es un conjunto de ideas relativas a un objeto ya que se comparten por los miembros de una población más o menos homogénea en relación con ese objeto.

En consecuencia, el propósito de este trabajo fue explorar la idea compartida (representación social) de los alumnos acerca de estudiar una licenciatura, al llegar a la universidad. Para lograr alcanzar este propósito se reconoció que cada uno de los jóvenes pertenece a grupos sociales, en donde se da un proceso de interacción simbólica (comunicación), a través de las cuales se forman las Representaciones Sociales.

Siguiendo esta reflexión, la teoría de las Representaciones Sociales, se desarrolló en el primer apartado para poder explicar cómo los jóvenes crean, comparten y confrontan significados sobre estudiar una Licenciatura y la manera en que construyen formas de pensamientos grupales sobre esta noción, las cuales aplican y recrean en sus vidas cotidianas.

La noción de representación social, “conciene a la manera en que nosotros, sujetos sociales, aprendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano”, como lo señala una de las autoras que desarrollan esta perspectiva (Jodelet, 1984).

Dado que esta investigación se realizó con alumnos de segundo semestre de la carrera de Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), en el segundo apartado se da cuenta de la historia de la UPN y las características del plan de estudios de Psicología Educativa así como su perfil de ingreso y de egreso. Así mismo, se brindan elementos sobre la historia de la psicología educativa, para contextualizar el sitio en que se inscriben los alumnos que estudian esta carrera en la UPN y saber qué tan próximos están a este ideario al llegar a estudiar a la Universidad Pedagógica Nacional.

En el tercer apartado de esta investigación, se expone el método que emplearemos para concretarla, el cual buscó indagar y explorar las características de las representaciones sociales; utilizando instrumentos metodológicos como redes semánticas, elaboración de frases y grupos focales.

Es importante resaltar que esta investigación empleó herramientas metodológicas que permitieron analizar las ideas, imágenes, opiniones y juicios sobre el porqué estudian una licenciatura, elementos estos que constituyen a las representaciones sociales. Siendo el resultado de distintas fuentes de socialización que ocurren desde la niñez hasta la juventud (como la familia, la escuela, el trabajo, los medios de comunicación, entre otras). Al cabo de este trabajo se exponen los resultados de esta investigación, y se da término con las conclusiones de las ideas que los alumnos expresaron del por qué estudiar una licenciatura. Al final se incluyen las referencias.

JUSTIFICACION

Es sabido que una gran parte de los egresados del nivel medio superior (bachillerato, preparatoria, vocacional, entre otros), tienen una visión de continuar sus estudios a nivel Superior.

A partir de este punto, surgió el interés de conocer el pensamiento grupal de los estudiantes al ingresar a la Universidad y el por qué de estudiar una Licenciatura; ya que no todos los jóvenes continúan sus estudios por diversas causas que pueden ir desde no contar con lo económico hasta la falta de interés o de información al respecto.

Por eso es importante saber el sentido de sus ideas sobre los estudios, esto servirá en un futuro para realizar mejoras a los currículos de esta u otras licenciaturas o su posible difusión.

México es un país de jóvenes y la educación en especial la superior ayudará a forjarles un futuro mejor y más productivo en el área profesional y laboral. Esta investigación permitirá hurgar parte de estas ideas y como psicólogos educativos poder encontrar aquellas ideas que los jóvenes comparten, que conforman un pensamiento social y que los llevan a realizar Estudios Superiores o a su posible deserción.

Acercarse a lo que ellos piensan ayudará a tener una idea más certera de lo que necesitan, dándoles fundamentos para modificar su pensamiento (si ese fuera el caso) y no deserten. En especial cuando ya están en una institución como la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) donde con esfuerzo y tenacidad se consiguen cosas importantes.

Un estudio de representaciones sociales ayuda a develar este pensamiento compartido, social; pues es en la sociedad donde adquieren la idea sobre si es

importante o no estudiar y que posibilita la existencia de una mejor vida, mejor posición, obtención de dinero, que en ocasiones representa para ellos y su familia posibilidades de mejoras y estabilidad, y labrarse así un futuro mejor.

La institución al tener este tipo de investigaciones detectará si es necesario implementar una campaña de difusión sobre la importancia de estudiar las Licenciaturas que aquí se imparten o acentuar las que ya tiene.

Este estudio se enfocó en los estudiantes que inician la licenciatura, teniendo conocimiento de antemano que cada uno de los estudiantes proviene de grupos sociales donde han ido adquiriendo ideas, actitudes, pensamientos que contribuyen a formar las Representaciones Sociales sobre su pertenencia a una Institución de Educación Superior. En consecuencia, viene con ideas prefijadas sobre por qué estudiar (o no estudiar) una Licenciatura, como las que en la UPN se brindan.

Se tomó la decisión de realizar este trabajo con parte de la población de los estudiantes de segundo semestre de la carrera de Psicología Educativa de la UPN, turno vespertino, ya que al compartir la experiencia de estudiar en la misma escuela e inmersa en una actividad curricular con alumnos de primer semestre se observó que compartían ideas y expectativas sobre estudiar en esta universidad para alcanzar un mejor nivel económico y profesional.

Se estudió con esta población, porque bien pueden llegar con algunas ideas, pero hipotéticamente se podrían modificar a su paso por las aulas de la Universidad, lo cual correspondería a otro estudio. En este caso, se trató de indagar esas primeras ideas, representaciones sociales, con que llegan; lo cual es de suponer, influirá en las expectativas que tienen al estudiar en la UPN y si éstas se cumplen o no de acuerdo a los perfiles de ingreso y egreso que la universidad establece. Saber esto es parte de la realidad social de estos jóvenes estudiantes.

CAPITULO I

REPRESENTACIONES SOCIALES

REPRESENTACIONES SOCIALES

El autor del concepto de Representaciones Sociales, es Serge Moscovici, en su libro publicado en 1961: *“El Psicoanálisis, su imagen y su público”*, en donde explica las particularidades de esta teoría y nuevo objeto de estudio. Su propósito era mostrar una nueva teoría científica o política difundida en una cultura determinada, cómo es transformada durante este proceso y de cómo cambia a su vez la visión que la gente tiene de sí misma y del mundo en el que vive.

En el trabajo de Moscovici (1961) que introduce la noción de representación social y funda todo un nuevo campo de estudio en Psicología, está la idea que las representaciones son guías para la acción. Uno de los primeros objetivos de los investigadores que, alrededor de Moscovici, intentan difundir y utilizar ésta noción en esa época, fue verificar experimentalmente esa característica esencial de las representaciones. Los resultados obtenidos son importantes y demuestran que las representaciones elaboradas o inducidas en situaciones de interacción desempeñan un papel frecuentemente más importante que las características objetivas en los comportamientos adoptados por los sujetos o los grupos. Se demuestra así el valor heurístico de la noción para comprender las interacciones sociales (Abric, 2001, p. 7).

1.1 GRUPO SOCIAL

El concepto de grupo y su relación con la sociedad varía desde la perspectiva de cada autor que lo plantee; según Spencer, percibe a la sociedad como algo más que el agregado de sus miembros. Durkheim, menciona que el grupo es quien presiona a los individuos para actuar en ciertos sentidos y por otro contribuye a la estabilización de su situación personal (Lapassade, 1974, p. 69).

Un grupo está constituido por un conjunto de personas en interrelaciones, que se han reunido por diversas razones; funcionan con procesos que les son comunes,

pero que no tenemos costumbre de observar espontáneamente. Vivimos en grupos sin tomar conciencia de las leyes de su funcionamiento interno (Lapassade, 1974, p. 69). Para dar lugar a un grupo, se da un proceso de interacción simbólica, a través del cual se produce la construcción de significados compartidos.

Dentro de un grupo hay distribución de funciones (roles) y de lugares (status) para los distintos miembros, lo que ocasiona cierta distribución del poder y, a veces, cierta lucha por el mismo, relacionada en parte con la disputa por los espacios y por imponer ciertas necesidades.

Beger (1968) propone ciertas características que se consideran predicables de la noción de grupo social:

- 1) Es preciso que sus miembros mantengan entre sí relaciones regulares que se ajusten a pautas normadas y que tengan una duración suficiente como para que tales pautas cristalicen en una estructura interna de status y roles.
- 2) La existencia del grupo exige que sus miembros se identifiquen así mismo como tales (conciencia particular de grupo).
- 3) Esta conciencia de grupo deriva del hecho de que sus miembros comparten un conjunto de objetivos, valores y creencias comunes.
- 4) La emergencia de normas, valores y objetivos, así como la definición de los diferentes estatus y roles asociados, exige que la interacción entre los miembros, tenga una cierta duración en el tiempo.

Las representaciones sociales son formas de pensamiento para entender, justificar y prescribir una serie de comportamientos propios de un grupo: en donde mantienen una identidad social endogrupal y una relación específica hacia el exogrupo.

Los grupos sociales pueden clasificarse de diferentes formas; por el color de la piel, la profesión que ejercen, sus creencias, el sexo, la edad, entre otras. Aun que el objetivo de este trabajo interesan los grupos considerados como unidades dinámicas en que sus miembros se influyen mutuamente, motivados por un objetivo común. Más que los rasgos físicos de un grupo lo que interesa es el número de integrantes de éste, ya que la conducta de los grupos pequeños es diferente de las de los grandes.

A diferencia de la multitud y la masa, encontramos que grupo es una formación social altamente organizada, conformada por un número (casi siempre reducido) de individuos estrechamente relacionados entre sí. Algunos grupos son: la familia, las pandillas, los conjuntos musicales, los equipos de trabajo, los equipos deportivos, entre otros.

Canto (1998), menciona los tipos de grupos más notorios e importantes que son:

1. Grupos primarios. Cumplen con las siguiente condiciones: formación espontánea, número reducido de miembros, interacción directa, se “sienten” y se “saben” del grupo, se dan comunicaciones sin intermediarios, se favorece y se confirma su propia identidad.
2. Grupos secundarios. En este tipo de grupo se dan las siguientes condiciones: formación espontánea o artificial, número amplio o sin límite, no existe interacción directa, se “saben” del grupo pero no es siempre se “sienten” del grupo, la comunicación necesita intermediarios y no afecta, en principio, al yo individual.
3. Grupos formales. Sus características: son el resultado de una planificación racional por parte de la organización, con un carácter normativo al prefijar el tipo de regulaciones y están orientadas a un fin.

4. Grupos informales. Son el resultado de procesos espontáneos de interacción entre los miembros de la organización, cumplen la función de la expresión de las necesidades afectivas y se orientan a la satisfacción de tales necesidades.

5. Grupos de referencia. Representan los criterios sociales de comparación que una persona emplea para juzgarse y valorarse a sí misma y a su entorno. El grupo de referencia sirve para designar el origen de los objetivos y aspiraciones de una persona al tiempo que le proporciona los correspondientes valores y expectativas, constituyendo un “punto de anclaje” social para su identidad.

1.2 ANTECEDENTES DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Las raíces del concepto Representaciones Sociales, vienen de la noción de Durkheim de representaciones colectivas, siendo estas el pensamiento social incorporado en cada una de las personas. Su función proviene que son compartidas a nivel de una misma comunidad como las religiones y los mitos, oponiéndolas a las representaciones individuales que entran en el campo de la psicología.

Para Moscovici existe cierto parentesco entre las representaciones sociales y la representación colectiva de la obra de Durkheim; es decir, el concepto de representación social se inspira en la representación colectiva, mantiene su carácter de producción social que impacta sobre la conciencia social de los individuos. Moscovici, rechaza la separación dicotómica entre individuo y sociedad, a la que reconoce sin embargo imprescindible para que Durkheim produjera la autonomía teórica de la ciencia social. Discute la versión durkheimiana que explica los cambios en la conciencia colectiva por la acción de

circunstancias sociales no habituales, así como el carácter homogéneo de las representaciones colectivas.

A diferencia de Durkheim, Moscovici (1961, p. 33), “propone que las representaciones sociales deben entenderse como una forma particular de adquirir conocimiento y comunicarlo. Las representaciones son las que guían los pensamientos y no al revés. En palabras comunes y normales, nuestras representaciones no dependen de nuestra manera de pensar sino que nuestra manera de pensar depende de las representaciones que nos hemos formado”.

Gonzalez (2006) menciona que los orígenes del concepto de representación social no se limitan al pensamiento de Durkheim; Moscovici heredó también planteamientos de diversas teorías de las ciencias sociales y posturas de varios científicos contemporáneos. La lista de los antecesores intelectuales de la representación social reconocidos por Moscovici y sus discípulos es larga, algunos de estos personajes son: Piaget, Marx, Freud, Heisenberg, Mead, Heider, Levy-Bruhl, Bajtin, entre otros.

Moscovici reconoció la fuerte influencia que tuvieron en su teoría las ideas de Freud y Piaget, del primero se interesó en la explicación de la manera en que el trauma, generado por un conflicto en determinada etapa del desarrollo psicosexual, daba lugar a la elaboración de representaciones simbólicas arraigadas colectivamente a través de un mecanismo de interiorización; de la epistemología genética le llamó la atención la forma como Piaget estudió las estructuras intelectuales como representaciones mentales en el sujeto y el método que se orientaba a estudiar las verbalizaciones de los infantes como vía de acceso para comprender los orígenes y la evolución de dichas estructuras. La teoría de la representación social aprovechó, pues, los caminos abiertos para ambas aproximaciones. De los estudios de Piaget se retomó la posibilidad de estudiar la estructura intelectual, y de los de Freud, el hecho de poder acceder a las representaciones interiorizadas (González, 2006, p. 63).

1.3 ¿QUÉ ES UNA REPRESENTACIÓN SOCIAL?

Las representaciones sociales designan una forma de conocimiento específico, que habitualmente se denomina “sentido común”, por oposición al pensamiento científico. Este conocimiento es socialmente elaborado y compartido; sin olvidar que es estudiado por la Psicología.

A diferencia de la ciencia, el sentido común no se maneja mediante una lógica formal, por el contrario hace uso de sesgos en la interpretación de percepciones selectivas de la reducción de la realidad a categorías conocidas y de atribuciones de causalidad, entre otras.

Si tomamos en cuenta las representaciones sociales son conjuntos dinámicos, su característica es la producción de comportamientos y de relaciones con el medio, es una acción que modifica a ambos y no una reproducción de estos comportamientos o de estas relaciones, ni una reacción a un estímulo exterior dado (Moscovici, 1961, p. 33).

Toda representación es representación de algo y de alguien. Así no es el duplicado de lo real, ni el duplicado de lo ideal, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto. Sino que constituye el proceso por el cual se establece su relación (Jodelet, 1984, p. 475).

Podemos ver a las representaciones sociales como sistemas de valores, ideas y prácticas que tienen una doble función: En primer lugar, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en un mundo social y material; y, en segundo término, permitir la comunicación entre los miembros de una comunidad, aportándoles un código para el intercambio social y un código para denominar y clasificar de manera inequívoca los distintos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal.

En esta definición se consideran las representaciones sociales como tipos particulares de estructuras que tienen como función aportar a las comunidades, medios compartidos intersubjetivamente por los individuos para posibilitar el intercambio de bienes simbólicos.

Para Jodelet (1984, pp. 472-473): “La noción de representación social, antes que nada concierne a la manera en que nosotros, sujetos sociales aprendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano. En pocas palabras, el conocimiento espontáneo, ingenuo que tanto interesa en la actualidad a las ciencias sociales, ese que habitualmente se denomina sentido común, o bien pensamiento natural, por oposición al pensamiento científico. Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De este modo, este conocimiento es, en muchos aspectos, un conocimiento socialmente elaborado y compartido. Bajo sus múltiples aspectos intenta dominar esencialmente nuestro entorno, comprender y explicar los hechos e ideas que pueblan nuestro universo de vida o que surgen en él, actuar sobre y con otras personas, situarnos respecto a ellas, responder a las preguntas que nos plantea el mundo”.

En lo real, la estructura de cada representación nos parece desdoblada, tiene dos caras tan poco dissociables como lo son lo anverso y el reverso de una hoja de papel: la faz figurativa y la faz simbólica. Escribamos:

Representación = figura / significado

entendiendo por representación a que permite atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura (Moscovici, 1961, p. 43).

Por lo tanto, el término de representaciones sociales intenta definir el campo de comunicación y del pensamiento cotidiano de las personas.

Las representaciones individuales y sociales hacen que el mundo sea lo que pensamos que es o que debe ser. Por lo cual podríamos definir como representaciones sociales a la explicación que se da en el seno de una misma cultura, entorno a un mismo fenómeno. Estas sirven para orientar las acciones de las personas y crear una estrategia en la acción social.

Para Moscovici (1961, p. 45): “Las representaciones sociales son la interface de dos realidades: la realidad psíquica conectada a los sentimientos y a la imaginación; y la realidad externa que tiene lugar en la comunidad y está sujeta a las reglas del grupo”. Es decir una representación une una forma cognitiva con un contenido que es aceptado en el grupo. La persona recibe información del exterior, lo relaciona con sus estructuras cognitivas y de pensamiento social (grupo), así acepta o elimina ciertas alternativas que parecen poco informativas.

1.4 ¿CUÁNDO UNA REPRESENTACIÓN ES SOCIAL?

Una representación es social si está o ha estado en dos o más mentes. En cuanto comienza a hablar o a escribir acerca de la teoría, esta se convierte en una noción en la realidad y pasa a ser un objeto de estudio adecuado para el psicólogo social. Este entra en escena sólo cuando hay un producto cultural de cualquier tipo (Farr, 2003, p. 172).

La característica social de la representación está determinada entre individuos o grupos, también por el efecto en cada uno debido al encadenamiento entre ellos. Las características distintivas y detalles internos de cada persona completan el carácter social de la operación, incluyendo los aspectos emocionales e intelectuales.

La formación de las representaciones sociales, en los individuos parte de la observación y de los testimonios que se juntan de acontecimientos. La gran parte de estas observaciones y testimonios viene de los que lo han experimentado en

un marco de interés. Sabemos que ciertos acontecimientos existen, pero hacen falta criterios para constatar su existencia.

Lo que permite calificar de sociales a las representaciones, es el hecho de que sean elaboradas durante los intercambios comunicativos, la interacción en las instituciones y en ocasiones son transmitidas por los medios de comunicación.

Por esto el sujeto es un ser social y racional, que posee diversas pertenencias grupales, múltiples identidades sociales y que desempeña un papel constructor de su realidad social compartida. Es un individuo cuya práctica social lo orienta a elegir y activar los procesos de representación social de los objetos que le son significativos (González, 2006, p. 66).

Dentro de la socialización de las representaciones sociales, se tiene que considerar su proceso de formación; es decir hay representaciones constituidas que coaccionan a los individuos (representaciones hegemónicas) y, ciertas representaciones constituyentes que son productoras de nuevas significaciones.

Con la apropiación del universo exterior (qué está fuera de uno), tiene que haber una transformación de un conocimiento indirecto en uno directo. Con esto se puede insertar en el mundo de la conversación, para producir intercambios verbales. A través de las conversaciones no sólo se comparte información; si no cada quién adecua su conocimiento sobre algún tema en discusión.

La complejidad particular de las relaciones entre los hombres proviene del papel que en ellos desempeña el lenguaje “gesto” perfeccionado, exclusivo de los seres humanos, portador de emociones pero también de ideas e imágenes, el lenguaje eleva la comunicación a nivel simbólico. Al tener el mismo significado para quien habla y para quien escucha el lenguaje permite tanto representar un objeto ausente o invisible como evocar el pasado o el futuro, liberando así las relaciones humanas de las limitaciones del espacio-tiempo que sufren las otras especies.

El traspaso del exterior al interior, son operaciones del trabajo cognoscitivo particular. La representación no es una etapa que media, por el contrario en un proceso que hace que el concepto y la percepción de algún modo son intercambiables porque se generan uno al otro. Moscovici (1961, p. 37), dice: "los individuos en su vida cotidiana, no son únicamente máquinas pasivas que obedecen a aparatos, registran mensajes y reaccionan a los estímulos exteriores; los trata de ese modo una psicología social, sumaria y reducida a recoger opiniones e imágenes; por el contrario, poseen la frescura de la imaginación y el deseo de dar un sentido a la sociedad y al universo que les pertenece".

La comunicación que hay entre el concepto y la percepción, mediante la interacción de cada uno en la otra, da la impresión de realismo de materialidad de abstracciones; porque podemos actuar con ellas y la de abstracciones de las materialidades, porque expresan un orden preciso. La representación de una cosa, un estado, no es sólo desdoblarlo o reproducirlo, es reconstruirlo.

Tenemos que tener presente que una representación hace circular y conjunta experiencias, vocabularios, conceptos, conductas que tienen diferente origen. El individuo es el que está ausente del objeto (vuelve al objeto ausente), es quien determina su extrañeza (vuelve al objeto extraño). Por eso mismo, sabemos que es un hecho que el pensamiento social se centra en la comunicación.

Lo que está en actividad, es un metasistema que está constituido por regulaciones sociales que hacen intervenir los modelos, las creencias, las normas y los valores ya establecidos dentro del grupo. Este metasistema canaliza, modifica, orienta, dirige las operaciones cognitivas (Guimelli, 2004, p. 64). Dentro de las representaciones individuales y sociales hacen que la realidad sea como pensamos que es o debe ser; puede agregarse una cosa ausente o simplemente se modifica algo que tenemos presente.

La representación también traduce la relación de un grupo con un objeto socialmente valorizado, en especial por el número de dimensiones que posee, pero sobre todo en la medida en que diferencia a un grupo de otro, tanto por su orientación como por el hecho de su presencia o de su ausencia. Debido a esta reciprocidad entre una colectividad y su teoría (conciencia, representación, etc.), la teoría, como acabamos de comprobarlo empíricamente, en sus atributos fundamentales (Moscovici, 1961, p. 50).

Las representaciones sociales están impregnadas de los fenómenos culturales como pueden ser: políticos, religiosos, educativos, etc. Por lo que se puede decir que las personas, dadas sus características inherentes, su propio desarrollo y las condiciones específicas en las que están inmersas, dan una interpretación propia a los hechos; así mismo llegan a dar un sentido al comportamiento, a integrarlo en una red de relaciones donde está ligado a su objeto.

Entendemos por representaciones la que permite atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura; su función de recortar una figura y de cargarla de un sentido, de inscribir el objeto en nuestro universo, es decir, naturalizarlo e interpretarlo (proporcionarle un contexto inteligible). Pero sobre todo tienen, por un lado la función de sustituir el sentido por una figura, es decir objetivar, y por otro, sustituir la figura por un sentido, por lo tanto, establecer los materiales que entran en la composición de una representación determinada.

Las representaciones sociales primero son sociales y después individuales, debido a que se elaboran con base en un proceso cognitivo, pero tomando como referencia el medio. Esto para Moscovici (1961, p. 27) es: “Cuanto más circulan, más se convierten en representaciones de representaciones. Las imágenes y las palabras de unas se convierten en objeto de ‘citación’ para otras”. Si bien las representaciones sociales circulan y se cruzan sin parar en nuestra vida cotidiana a través de una palabra, un gesto, un encuentro; se sabe que corresponden a la

sustancia simbólica que entra en su elaboración y a la práctica que produce dicha sustancia.

Las representaciones sociales se tratan de un continuo flujo de imágenes, valores, opiniones, juicios, informaciones, que nos impactan sin que ni siquiera nos demos plenamente cuenta de ello. Los grupos a los que pertenece una persona, las plazas que ésta ocupa en la sociedad, le predisponen entrar en ciertos contextos conversacionales en lugar de otros y a verse expuesta a ciertos contenidos conversacionales preferentemente a otros. Aparecen así unos de los mecanismos por los cuales las diferentes inserciones sociales originan representaciones sociales dispares.

Para poder captar el sentido del calificativo social, más vale poner énfasis en la función a la que corresponde que en las circunstancias y las entidades que refleja, esta pertenece, en la medida en que la representación contribuye exclusivamente al proceso de formación de las conductas y de orientación de las comunicaciones sociales (Moscovici, 1961, p. 52).

Tal función es específica y con respecto a ella hablamos de representación social, difiere de la función de la ciencia o de la ideología; es decir la primera se preocupa por controlar la naturaleza o la verdad sobre ella; la segunda proporciona un sistema general de objetivos o por justificar los actos de un grupo humano. Subsecuentemente, reclaman conductas y comunicaciones adecuadas.

La representación sustituye a la ciencia, la constituye o la reconstituye, a partir de las relaciones sociales que implica; por lo tanto, por un lado, a través de ella, una ciencia recibe un dobles, como una sombra extendida sobre el cuerpo de la sociedad y, por otro lado, se desdobra en lo que es fuera del ciclo y dentro del ciclo de las transacciones e intereses corrientes de la sociedad (Moscovici, 1961, p. 53).

Por esto la primera función de las representaciones sociales, es interpretar la realidad que nos rodea manteniendo con ella relaciones de simbolización y atribuyéndole significaciones.

Las representaciones sociales son sociales tanto por la naturaleza de sus condiciones de producción como por los efectos que engendran la dinámica de sus funcionamientos. Lo social es una propiedad que imprime en determinados objetos con base en la naturaleza de la relación que se establece con ellos, y es precisamente la naturaleza de esa relación la que es definitoria de lo social. (Ibañez, 1994, p. 183).

1.5 INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

La sociedad no se puede entender fuera de las múltiples instituciones particulares que la constituyen y de las significaciones sociales imaginarias que esas instituciones representan. Aunque las significaciones sociales imaginarias son una creación, sólo existe en tanto están representadas en instituciones. Por esto, no son fenómenos meramente mentales, sino que son al mismo tiempo un principio de existencia, principio de pensamiento, principio de valor, principio de acción. No se puede pensar en las instituciones como si fuesen meras respuestas sociales a necesidades reales, ya sea necesidades sociales o rasgos de una supuesta naturaleza humana. Se debe de hacer notar que el individuo es una de esas múltiples instituciones particulares, lo que evidencia que no tiene ningún sentido oponer individuo y sociedad.

La psiquis como tal no puede sobrevivir si no se convierte en un individuo, lo que implica en una de las instituciones que encarnan las significaciones sociales. La socialización es la historia de la construcción social de los individuos como fragmentos totales de una sociedad dada.

Si bien la socialización es una actividad que siempre está mediada por individuos identificables, va más allá porque ellos aportan los medios y los modos para acceder virtualmente al conjunto del mundo social tal como está instituido en cada instancia. Este conjunto constituye una totalidad que ellos en ningún modo necesitan poseer en la realidad.

Una vez que se crea una institución, también aparece el problema de su relación con el resto de las instituciones y este problema no se puede invocando consideraciones funcionales. Es decir el mundo de cosas posee una organización agrupadora-identificadora, al menos en el sentido de que se presta a esa organización. Al mismo tiempo esa organización no se puede domesticar por completo, ya que debe ser procesada en otra forma, según otra significación (Pérez, 2003, p.189).

No podría aceptarse la inserción de las representaciones como su única o principal forma de relación; finalmente en términos de significaciones se puede desarrollar la idea de que los hechos constructivos lingüísticos sólo tienen sentido en función del entorno más estable de los contenidos significantes adoptados por la representaciones sociales.

Las representaciones son un entorno inmaterial de los individuos y los grupos, por lo cual las significaciones sólo existen en incorporadas instituciones, ya que la omisión de esta idea nos llevaría a recaer en la interpretación de la representación como un fenómeno mental (Pérez, 2003, p.190).

La autoinstitución de la sociedad, se despliega en forma de historia, es decir, que ninguna sociedad se instaure instantáneamente ni de una vez y para siempre. El individuo es parte de la autoinstitución de la sociedad; es una institución que se encarna las significaciones sociales imaginarias. El dominio del individuo se sitúa entre los polos inseparables e irreductibles de la psiquis y el imaginario de la institución social. La participación del individuo es activa del individuo en su

sociedad y esta participación siempre tiene consecuencias que van más allá de las intenciones, aportan una cierta lucidez respecto de la historia, el mundo y el deseo de los individuos.

1.6 ¿CÓMO SE COMPARTEN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES?

Visto a través del prisma de la psicología social, todo comportamiento humano se sitúa en un contexto de interdependencia social: todo comportamiento es al mismo tiempo respuesta y estímulo, en virtud de la reciprocidad (que implica igualdad) que existe en toda relación, directa o simbólica, entre actores sociales.

Las representaciones sociales se construyen a partir de una serie de materiales de muy diversas procedencias, gran parte provienen del fondo cultural común, que circula a través de toda la sociedad bajo la forma de creencias ampliamente compartidas, de valores considerados como básicos y de referencias históricas y culturales que conforman la memoria colectiva y hasta la identidad de la propia sociedad; esto se materializa en las diversas instituciones sociales (Ibañez, 1994, p. 178).

Las fuentes de determinación de las representaciones sociales se encuentran en el conjunto de condiciones económicas, sociales, históricas que caracterizan a una sociedad determinada y en el sistema de creencias y de valores que circulan en su seno. Otras fuentes de determinación, provienen de la propia dinámica de las representaciones sociales y de sus mecanismos internos de formación, en los que destacan principalmente los mecanismos de objetivación y anclaje.

Las representaciones sociales se forman del conjunto de prácticas sociales que se relacionan con las diversas modalidades de la comunicación social. En los procesos de comunicación social se originan principalmente la construcción de las representaciones sociales.

Moscovici (1961), distingue tres sistemas de comunicación cuya importancia relativa varía según el momento de la historia y según los grupos considerados: difusión, propagación y la propaganda.

García (2004), describe cada uno de estos sistemas:

- La difusión es el sistema de comunicación de masas, en este el objetivo de la fuente no consiste en influir o convencer o formar comportamientos, sino en transmitir y extender lo más posible un contenido: el esfuerzo esencial del emisor en la difusión es sintonizarse con el público, hablar su lenguaje captar sus inquietudes, igualarse con él, en definitiva adaptarse a sus formas de entendimiento. se trata de que la fuente sea capaz de conformarse a los intereses de los receptores, ese explica el estilo particular que adoptan sus comunicaciones.

La difusión tiene entonces una influencia sobre la conducta y las opiniones, pero esta influencia es múltiple e indirecta al grado que puede concluir como lo hace Moscovici: la difusión “produce efectos pero no tiende a obtener resultados”.

- La propagación, es un sistema de comunicación en el que, a diferencia de la difusión, los mensajes sí tienen un destinatario van dirigidos a grupos definidos.

El mecanismo mediante el cual opera la propagación no consiste en la imposición de opiniones a los receptores, sino que actúa mediante un proceso a través del cual se otorgan significados renovados a los fenómenos y situaciones de la vida social, coherentes con el sistema de valores de un determinado grupo, creando un marco interpretativo y de referencia al comportamiento social. De modo que a diferencia de lo que

ocurre con la difusión, en la propagación “la existencia de divergencias no produce comunicaciones discontinuas y contradictorias”.

Las funciones de la propagación son: por una parte, la de organizar y transformar una teoría en un conjunto compatible con los principios que fundan la unidad del grupo y por la otra, preparar o controla una conducta otorgándole un significado que no poseía.

- La propaganda tiene como objetivo primordial provocar una conducta en un determinado grupo. Propagación y propaganda son formas de comunicación más cercanas tanto por la forma en que organizan los contenidos de los mensajes, en forma sistemática como la forma de implicación y la relación con los lectores, pero tienen una diferencia esencial, y es que la propaganda es más concreta, no se restringe en renovar la significación de un comportamiento ya existente, sino que se propone crear un nuevo comportamiento o reforzar uno ya existente.

Sin embargo existe una modalidad de la comunicación social cuya influencia es igualmente esencial, pero no ha recibido la misma atención que los medios de comunicación masiva. Se trata de la comunicación interpersonal y más precisamente de las innumerables conversaciones en las que participa toda persona durante el transcurso de un día cualquiera de su vida cotidiana. Ya sea interviniendo directamente en ellas, ya sea como auditor pasivo y más o menos accidental. En casa, en el trabajo, en la calle, en los bares, en las colas de cine, en el mercado, oímos o entablemos conversaciones, habitualmente intrascendentes, más o menos convencionales y ritualizadas, más o menos prolongadas (Ibáñez, 1994, p. 179).

1.6.1 La conversación como propagación

Lo que nos interesa saber es cómo formamos nuestros pensamientos acerca de los asuntos públicos, cómo los transmitimos a los demás y cómo las opiniones que circulan entre las personas llegan a ser una parte sustancial de la realidad social.

La forma de hablar de las personas más que intentar describir únicamente un estado de las cosas, puede hacer mover a las demás personas a determinada acción o modificar sus percepciones.

Esto es a través de la conversación cotidiana, aunque no es sólo una de las muchas actividades que desarrollamos en el mundo. Por el contrario, nos constituimos y constituimos nuestros mundos en la actividad conversacional (Shotter, 2001, p. 9).

Cuando la gente habla entre sí y pone en circulación sus opiniones en el espacio social, contribuye a la formación de un tejido social específico, intangible y a la vez aprehensible para casi todos. Ese plano de la vida social constituido por las opiniones que las personas emiten y circulan entre ellas es llamado “opinión pública” (Mora, 2005, p. 24).

La capacidad de las personas de hablar en términos representacionales, surge del hecho de que hablan en respuesta a quienes les rodean. Las conversaciones cotidianas constituyen hechos sociales menores, que difieren de tener el prestigio de los objetos nobles que tienen las preferencias de las ciencias sociales; en estas conversaciones no solo surgen las representaciones sociales, sino que en ellas se constituyen las representaciones sociales.

Recordemos que la interacción entre las personas, la conversación cotidiana sobre temas públicos (generales), son características que generan la especificidad de la opinión pública.

La opinión pública es gente conversando, pero se trata de gente que forma parte de un público masivo cuya existencia puede ser intangible pero es percibida subjetivamente por todos; sin tal conciencia de que cada uno es parte de un conjunto en el que hay otros, sin público masivo, hablar de “opinión pública” es como hablar de un cuerpo cuando sólo hay un esqueleto, sin musculatura, sin sistema circulatorio, sin vitalidad (Mora, 2005, p. 27).

En la práctica el entendimiento común es objeto de un desarrollo o una negociación por parte de los participantes a lo largo de un determinado lapso, durante una conversación. Las personas cuando hablan, responden a las expresiones del otro en un intento por enlazar sus actividades prácticas con las de quienes están a su alrededor; y en tales intentos por coordinar sus actividades, construyen relaciones sociales de una u otra especie. Las circunstancias pueden permanecer materialmente iguales en todo momento, el modo en que las entendemos lo que seleccionamos como objeto de nuestra atención o nuestra acción, la forma en que reunimos acontecimientos dispersos en el espacio y el tiempo y les atribuimos un significado, depende en gran medida de nuestro uso de lenguaje (Shotter, 2001, p. 12).

Rimé (1984, p. 539): para expresarse, el sujeto se inscribe necesariamente en un sistema de lenguaje, adoptando una lengua que existe independientemente de él mismo. Esta no es más que una de las posibles maneras de conceptualizar la realidad, de acotarla y comprenderla. Y esta manera refleja con mayor o menor claridad las estructuras de poder de la sociedad de la que ella misma proviene. Adoptar una lengua para expresarse conduce inevitablemente a enmarcarse dentro de un cierto punto de vista y a entrar en un orden determinado.

Ya que hablar de una nueva manera es “construir” nuevas formas de relación social; y construir formas nuevas de relación social (entre el yo y los otros) es construirnos maneras de ser (relación entre la persona y el mundo).

Esto es posible empleando metáforas que pueden ayudar a una audiencia a “establecer conexiones” entre enunciados del hablante que de otro modo parecerían desconectados entre sí, esto es, dar una forma lingüística inteligible a sentimientos o tendencias meramente percibidas que comparten los hablantes y su audiencia (Shotter, 2001, p. 18).

El discurso tiene la capacidad de afectar las relaciones entre las personas, porque determinadas formas de hablar asumen una forma “oficial” o “sacrosanta”; por esto mismo no es fácil poner en tela de juicio o modificar la forma básica de hablar de las personas.

La conversación forma una continua y repetida aportación de elementos para la formación de las representaciones sociales; se trata, de un continuo flujo de valores, opiniones, juicios informaciones, que nos impactan sin darnos cuenta de ello.

1.7 FUNCIÓN DE LA REPRESENTACION SOCIAL.

Partimos de lo anterior para decir que las representaciones sociales se crean, comparten, circulan y modifican en espacios de comunicación existentes en la vida cotidiana y cumplen con un función grupal, que son producto de las prácticas y dinámicas sociales propias de cada grupo.

Si las Representaciones Sociales desempeñan un papel fundamental en las prácticas y en la dinámica de las relaciones sociales, es porque estas dan respuesta a cuatro funciones esenciales (Abric, 2001, p. 15):

- 1) Función del saber: permite a los miembros del grupo la comprensión y explicación de la realidad.
- 2) Función de identidad: definen la identidad y permiten la protección de la especificidad de los grupos.

- 3) Función de orientación: conducen los comportamientos y las prácticas.
- 4) Función de justificación: permite validar las posturas y conductas del propio grupo, en una situación o en consideración a los integrantes de este.

Las funciones señaladas nos indican que las representaciones sociales no son construcciones de conceptos abstractos, sino que se concretan en formas de pensamiento práctico, que se activan en la vida diaria.

Hay otros investigadores que han trabajado este tema, ejemplo Jodelet (1984), diferencia 3 funciones básicas de la representación:

- a) Función cognitiva de integración de la novedad.
- b) Función de interpretación de la realidad.
- c) Función de orientación de los conductos y las relaciones sociales.

Por otra parte, Ibáñez (1994), menciona otra serie de funciones que cumplen las representaciones sociales, destacando su papel en la conformación de identidades personales y sociales, en la expresión y configuración de grupos, así también en la integración satisfactoria de las personas en la condición social que corresponde a su posición social ya instituida.

La representación social es una modalidad particular del conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos (Moscovici, 1961, p. 17).

1.8 PROCESO DE LA REPRESENTACION SOCIAL.

La representación social como proceso no se limita por las reglas del discurso lógico, ni está reglamentada por los procesos de verificación empírica y falsación.

Más bien, se concibe como una entidad configurada por dos funciones complementarias: el anclaje y la objetivación.

Estas dos funciones son interdependientes, dado que una representación puede lograr un anclaje seguro en la medida en que se encuentre objetivada y viceversa. Sin embargo, se pueden distinguir para su análisis como dos momentos distintos en el proceso de representación social (Duveen, 2003, p. 30).

Los procesos de objetivación y anclaje permiten que las aportaciones conceptuales de la ciencia penetren en el sentido común a pesar de su elevado grado de abstracción y de su complejidad.

1.8.1 Objetivación de la Representación Social

Ibáñez (1994), menciona que el proceso de objetivación no es sino esa proyección que nos hace materializar en imágenes concretas lo que es puramente conceptual. La objetivación presenta tres fases:

- *La construcción selectiva (asimilación):* Se trata del proceso mediante el cual los distintos grupos sociales y los individuos integran, se apropian, de una forma que es característica en ellos, las informaciones y los saberes sobre un objeto determinado.
- *La esquematización estructurante:* Los diversos tipos de información que han sido seleccionados, y convenientemente adaptados a través del proceso de apropiación, se organizan para una imagen del objeto representado.
- *La naturalización:* El esquema figurativo no es sino el resultado de un proceso de construcción social de una representación mental, así este esquema pasa a ser la expresión directa de una realidad que le

corresponde perfectamente y de la que no parece constituir sino un reflejo fiel.

Por supuesto, el mecanismo de objetivación no actúa en un vacío social, sino que esta notablemente influenciado por una serie de condicionantes sociales, tales como la inserción de las personas en la estructura social.

En este proceso, la intervención de lo social se traduce en el agenciamiento y la forma de los conocimientos y la forma de los conocimientos relativos al objeto de una representación, articulándose con una característica del pensamiento social, la propiedad de hacer concreto lo abstracto, de materializar la palabra. De esta forma, la objetivación puede definirse como una operación formadora de imagen y estructurante (Jodelet, 1984, p. 481).

1.8.2 Anclaje de la Representación Social

Junto con el mecanismo de la objetivación el segundo mecanismo básico descrito por Moscovici es el mecanismo de anclaje. Este mecanismo consiste en integrar un conocimiento nuevo, en una red de categorías ya conocidas, que son significantes para el grupo.

Estas categorías utilizadas que nos son conocidas para interpretar y dar sentido a los nuevos objetos que aparecen en el campo de lo social, esto no significa que se produzca una neutralización estricta de las innovaciones. El proceso de asimilación está acompañado por un proceso de acomodación (Ibañez, 1994, p. 188).

Una segunda característica del mecanismo de anclaje, es que expresa el enraizamiento social de las representaciones y su dependencia de las diversas inserciones sociales. La intervención social se traduce en el significado y la utilidad que les confiere. Los intereses y los valores propios de los diferentes grupos

actúan sobre los mecanismos de selección de la información, abriendo los esquemas establecidos para que lo nuevo pueda ser integrado. Ibáñez (1994, p. 189): “La integración cognitiva de las innovaciones está condicionada tanto por los esquemas de pensamiento ya constituidos como por la posición social de las personas y de los grupos”.

1.9 LA REPRESENTACIÓN COMO SISTEMA SOCIOCOGNITIVO

Abric (2001), dice que las representaciones sociales, no son exclusivamente cognitivas, sino también sociales, lo que les da su especificidad en relación con otros procesos o mecanismos cognitivos. Por esto, se toma en cuenta este doble componente para el análisis y comprensión de las representaciones sociales.

- *Componente cognitiva.* La representación supone un sujeto activo y desde ese punto de vista tiene una “textura psicológica” (Moscovici, 1961, p. 40), sometida a las reglas que gobiernan los procesos cognitivos.
- *Componente social.* La puesta en marcha de los procesos cognitivos está directamente determinada por las condiciones sociales en las cuales se elabora o se transmite una representación. Esta dimensión social genera reglas que pueden ser diferentes de la “lógica cognitiva” (Abric, 1994, p. 14).

Con esto podemos decir que las representaciones sociales corresponden a una doble lógica: la lógica cognitiva y la lógica social. La expresión socio-cognitiva hace referencia a los dos componentes de la representación: la que viene de lo social, del ambiente, y la que viene del sujeto activo que construye activamente su visión del mundo.

1.10 CONTENIDO DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

En un nivel relativamente superficial; el nivel en el que la representación social se muestra como un conjunto de proposiciones, de reacciones y de evaluaciones referentes a puntos particulares, emitidos en una u otra parte, durante una encuesta o una conversación, por el “corazón” colectivo, del cual cada uno, quiéralo o no, forma parte. Este corazón es, simplemente, la opinión pública. Estas preposiciones, reacciones o evaluaciones, están organizadas de maneras sumamente diversas según las clases, las culturas o grupos existen. Cada universo, según nuestra hipótesis, tiene tres dimensiones: la actitud, la información y el campo de representación o la imagen (Moscovici, 1961, p. 45).

- La actitud se manifiesta como la disposición, más o menos favorable que tiene una persona sobre el objeto de la representación, y expresa por lo tanto la orientación evaluativa en relación con ese objeto. Es así como el componente actitudinal de las representaciones sociales dinamiza y orienta decisivamente las conductas hacia el objeto representado.
- La dimensión informativa involucra el conocimiento cualitativo, cuantitativo, cómo se organizan estos conocimientos y la forma de comunicarlos (Álvarez, 2004, p. 45). La información sobre los objetos representados varían notablemente, tanto en calidad como en cantidad. Los diversos grupos sociales y las personas que las integran, disponen de medios de acceso a la información que son muy variables según los diversos objetos. Estas diferencias inciden, por supuesto, en el tipo de representación que se elabora sobre un objeto social, y por consiguiente, sobre la naturaleza misma del objeto para los distintos grupos sociales.
- El campo de representación nos remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las preposiciones que se refieren

a un aspecto preciso del objeto de la representación. Las opiniones pueden recubrir el conjunto representado, pero ello no quiere decir que este conjunto esté ordenado y estructurado. La noción de dimensión nos obliga a estimar que existe un campo de representación, una imagen, allí donde hay una unidad jerarquizada de los elementos (Moscovici, 1961, p. 46).

Se dice que las representaciones sociales se elaboran alrededor de estas tres dimensiones para convertirse en herramientas que sirven para interpretar la realidad. Estas son construidas dentro del grupo de pertenencia configurando una visión común de la realidad, que les permite tener una identidad social con respecto al medio y/u objetos.

Es razonable concluir que nos informamos y nos representamos una cosa únicamente después de haber tomado posición y en función de la posición tomada (Moscovici, 1961, p. 49).

1.11 ESTUDIOS DE REPRESENTACIONES SOCIALES

Para estudiar “Las Representaciones Sociales en los alumnos de segundo semestre de la carrera de Psicología Educativa en la UPN sobre estudiar una licenciatura”, se buscaron estudios realizados de Representaciones Sociales. A continuación mencionaremos algunos de estos:

1.11.1 Estudios realizados en diferentes campos

Guimelli (2001), publicó su trabajo de “*La función de enfermera. Prácticas y representaciones sociales*”. Las representaciones sociales de la función de enfermera y en particular a las representaciones que las enfermeras tienen de su propia función. Esta función estaba caracterizada por la aparición de prácticas

nuevas con tendencia, en ciertas condiciones, a que se vuelvan cada vez más frecuentes. Teniendo en cuenta las consideraciones teóricas procedentes, a que las representaciones de la función se transformen para los sujetos que ponen en práctica estas nuevas prácticas. ¿Pero cómo evolucionan? ¿A través de qué proceso se transforman? ¿Cuáles son las consecuencias de su transformación?

Advirtiendo así que las prácticas tienen un efecto capital en la transformación de las representaciones sociales. Más concisamente, el acceso a prácticas nuevas modifica de manera masiva la estructura de las representaciones. En el caso que hemos analizado, los resultados empíricos demuestran que el establecimiento de prácticas nuevas activa los esquemas que las prescriben y refuerzan su ponderación en el campo representacional. De tal modo que la ponderación de las prescripciones en la representación parece proporcional a la frecuencia con la que se establecen las prácticas. Así la estructura de la representación se encuentra poco a poco transformada: las prescripciones fuertemente ponderadas son incluidas en un concepto global, el papel propio, que se vuelve núcleo central de la representación. Confirmado como tal por el método de identificación, el concepto de papel propio asegura en adelante la organización y coherencia del conjunto de la representación y, sobre todo, determina la toma de posición que pueden ser consideradas como esenciales en las relaciones que el sujeto mantiene con el objeto.

Entender, explicar, prever las conductas sociales sólo a un resultado en la medida en que los sistemas de representación de los sujetos sean analizados e identificados. En este marco, la identificación sistemática del núcleo central se revela igualmente esencial. En realidad parece, por ejemplo, que uno de los escasos medios que se ofrecen a los responsables del hospital para incrementar la tasa de contratación consiste en crear, en las unidades de tratamiento, las mejores condiciones posibles para que la enfermera pueda ejercer su papel propio.

Intervenir en cuanto a las condiciones del trabajo, las relaciones jerárquicas, incluso de la remuneración en los límites comúnmente admitieron, muy probablemente sólo tendría efectos menores. Sobre este punto desearon atraer la atención de los gestores que otorgan un determinado interés a los hechos sociales. No es la realidad objetiva de la situación la que permite entenderlos, pero sí la forma en la que los grupos se la apropian. Decidir tomando en cuenta las representaciones sociales generadas por la situación tendría probablemente por efecto facilitar no sólo resolver conflictos sociales, sino también y sobre todo prevenirlos. Así, en el caso que nos ha ocupado, sólo una reflexión profunda relativa a las representaciones sociales de la función de enfermera puede conducir a una decisión probablemente eficaz para mejorar las condiciones de contratación del hospital.

Otro estudio que se encontró es el de Mardellat (2001), *“Prácticas comerciales y representaciones en el artesano”*. El desafío principal de este trabajo fue de entender la naturaleza de las reticencias de los artesanos en adoptar comportamientos comerciales mejor adaptados a la realidad de su mercado, partiendo de la hipótesis de base que estos fundamentan en gran parte sus resistencias en sus representaciones.

En consecuencia, dos fueron las preocupaciones esenciales que condujeron este trabajo: por una parte, mejorar el conocimiento fundamental de las interacciones entre las prácticas de los artesanos y sus representaciones, por otro lado, poner a disposición de las instituciones del sector conclusiones directamente utilizables en el marco de su misión.

Concretamente, este estudio proporciona informaciones sobre los siguientes aspectos:

- Prácticas comerciales dominantes de los artesanos de las tres profesiones estudiadas;

- Imagen de sí en tanto que profesional de tal o cual oficio y papel prioritario en la empresa;
- Percepción de los clientes y de sus expectativas;
- Identificación y representación de la competencia (puntos fuertes, y débiles del artesano y de sus competidores reconocidos);
- Por fin, percepción del futuro, sistema explicativo de sus dificultades y deseo de cambio.

La enorme concordancia de los resultados obtenidos con las tres profesiones estudiadas (Panaderos, carpinteros, peluqueros) los autorizó a considerar su hipótesis inicial como validada.

Sintéticamente esas representaciones conciernen a tres campos: sí mismo, los clientes, los componentes. Se les juntan valores, una visión de la sociedad, que sostienen el conjunto y concurren a la creación de un sistema “representaciones/valores” con su propia lógica, y, en todos los casos, coherente con las prácticas desarrolladas por los demás.

Encontraron en seguida la síntesis de ese sistema, en particular los constituyentes del núcleo central de cada una de las representaciones establecidas.

Para los artesanos comercialmente no dinámicos, éste es percibido como “insensible a la novedad, inasequible, frívolo”, y entonces, efectivamente, a qué y cómo buscar atraerlo ya que no tiene un comportamiento racional.

En cambio, para los dinámicos, el cliente es “evolutivo y sensible a la novedad”, lo que justifica totalmente los esfuerzos comerciales que se producen en su sentido.

A partir de esta constatación, son posibles dos interpretaciones burdas:

1. La imagen del cliente induce el comportamiento del artesano;
2. El comportamiento del artesano necesita de una imagen del cliente con la cual esté en concordancia.

En el caso que se ha estudiado, el análisis es de que se está en presencia de un sistema complejo bastante cercano del descrito en la segunda hipótesis, a saber: una inducción de las representaciones por las prácticas y un refuerzo de las prácticas, en retroacción a partir de las representaciones inducidas.

Por otra parte, el análisis del papel de la variable “localización geográfica” permite enriquecer nuestra reflexión en dirección de los efectos de contexto. En compendio, un entorno poco competitivo (zona rural) poco estimula el eventual dinamismo del individuo, esta dimensión sin embargo termina generando comportamientos que son también la resultante del peso del entorno. Una vez que esos comportamientos se instalan, el sistema de representaciones y de valor será eventualmente afectado, en seguida, después de equilibrar, esta instancia va a justificar los comportamientos resultantes.

El término “artesano” se volverá uno de los componentes de la estrategia comercial de la empresa, pero desaparecerá progresivamente de la representación que su dirigente tenga de su propio estatuto.

Un tercer estudio que se encontró fue el de Lloyd (2003): *“Un análisis semiótico del desarrollo de las representaciones sociales de género”*. Se analiza el género como un sistema semiótico, en el cual los términos “masculino” y “femenino” se asocian con valores, ideas y prácticas particulares. Las categorías “masculino” y “femenino” aportan el marco para establecer un rango de elementos materiales, tendencias personales y estilos conductuales. Estos, a su vez, se entienden como indicadores de género y aportan los recursos que usan los individuos para expresar una identidad social de género.

Los sistemas de signos actúan como un medio de comunicación para los grupos sociales y su funcionamiento depende de las representaciones intersubjetivas compartidas por los miembros. En este sentido, los sistemas de signos pueden considerarse expresiones de representaciones sociales. Se analizaron los cambios de desarrollo de la construcción de las identidades sociales de género, utilizando como marco el estudio de detallado de la naturaleza de las relaciones semióticas. Para lograr este objetivo nos valdremos de materiales aportados por investigaciones sobre el conocimiento que poseen niños pequeños sobre el género.

El abordaje semiótico que adoptaron ayudo a aclarar dos cuestiones referida al desarrollo de las representaciones sociales. Permitió distinguir entre dos formas de identidades sociales y, además, describir de manera más precisa las relaciones entre las identidades sociales y las representaciones sociales.

La distinción entre señales y signos como distintas clases de significación se corresponde con dos tipos de conocimientos que se asocian a dos formas de identidad social. Las señales corresponden a un tipo de conocimiento que es sensoriomotor, práctico y a una identidad social que es reactiva frente a los acontecimientos. Los niños que solo cuentan con los instrumentos cognitivos para acceder al uso de señales dependen siempre de los demás para tener una identidad social. La comunidad es la que sustenta la identidad social del niño y, en ese sentido, la identidad es siempre extrema. Por el contrario, los signos se asocian siempre con un conocimiento internalizado, vale decir con la representación y, por consiguiente, con una identidad social que siempre puede sostener de manera autónoma. Cuando cuenta con una identidad social internalizada, el niño se encuentra en condiciones de participar en el orden social como un actor independiente.

En lo que respecta a la identidad de género, las identidades internalizadas comienzan a hacerse visibles entre los dos años y dos años y medio. Sin

embargo, aunque se puede afirmar que existe una diferencia cualitativa en el desarrollo de estas dos formas de identidad social, la primera no necesariamente desaparecerá por completo para dar lugar a la segunda. En lo que se refiere al desarrollo psicológico, la coordinación sensoriomotora no se desvanece cuando aparecen las estructuras operatorias. De manera semejante, es posible que muchos de los comportamientos que aparecen a partir del uso de señales permanezcan luego del desarrollo de la función semiótica, de modo que algunos aspectos de las identidades sociales internalizadas. Un individuo puede operar con una combinación de elementos externalizados e internalizados.

El código que relaciona significantes con significados en un sistema de signos lo proveen las representaciones sociales. Si bien para convertirse en un actor en el sistema de signos es necesario conocer este código, este conocimiento no es condición suficiente para desarrollar una identidad social internalizada. Si bien los niños y las niñas parecen tener un conocimiento semejante del código semiótico de género, unos y otros utilizan de una manera distinta estos conocimientos en el juego. Los varones se orientan a jugar con algunos objetos como modo de maximizar la diferenciación entre los juguetes marcados como masculinos y los marcados como femeninos, en tanto que las niñas minimizan esa diferencia. Sobre la base de los mismos conocimientos, niños y niñas adoptan posturas distintas. Por consiguiente, la expresión de una identidad social internalizada depende tanto del conocimiento del código semiótico apropiado, como de una toma de posición respecto del mismo.

Las identidades sociales permiten a las personas ubicarse respecto de las representaciones sociales. Las representaciones sociales proporcionan un código semiótico y marcan las posturas que se pueden adoptar respecto de él. En este sentido, las mismas representaciones sociales contienen el material para la construcción de distintas identidades sociales. Si bien el establecimiento de marcas sociales conforma un nexo se encuentra mediado por las identidades sociales. Cuando a los niños se les interroga solamente respecto de conocimiento

de código semiótico referido al género, los varones y las niñas demuestran una competencia parecida. Por el contrario, las actividades que requieren tanto del código como de la posición ponen en evidencia las identidades sociales diferentes de niños y niñas. Estas identidades se nutren de recursos disponibles en la misma representación social de género.

Otro estudio que fue encontrado es: González (2006): *“Pensando la política. Representación social y cultura política de jóvenes mexicanos”*. El objetivo es identificar la representación social de la política, como elemento clave de la cultura política de jóvenes entre 15 y 24 años de edad en poblaciones urbanas y rurales de los estados de Tlaxcala, Puebla, Querétaro y Distrito Federal.

Habría que resaltar que los resultados empíricos de la investigación corroboran lo expuesto en estudios previos de jóvenes y cultura política en México. Basta comparar los datos que arroja el estudio con aquellos reseñados en el apartado teórico para formarse un opinión al respecto, la cual apunta en un solo sentido: que la política formal e institucional es una actividad que no genera entusiasmo ni adhesión entre los jóvenes, los cuales, como se advierte en los estudios de socialización política –dado el alejamiento de las instituciones y los políticos profesionales- manifiestan una abierta desconfianza. Claramente, la escasa relevancia que las prácticas políticas formales tienen en sus vidas resulta palmaria.

El estudio evidenció, tanto por las frases elaboradas como por las opiniones expresadas en los grupos de discusión, hasta qué grado en las cuatro entidades analizadas los jóvenes mantienen una actitud de escasa credibilidad, alejamiento y evaluación negativa tanto de los actores como de las actividades de la esfera política institucional. Y dentro de ella, particularmente, los partidos políticos y el gobierno en general fueron destinatarios de severas críticas y denuestos.

Conjuntaron en un solo cuadro los resultados obtenidos de la asociación libre de los términos definitorios del vocablo política ofrecidos en los 16 grupos bajo estudio y con base en su frecuencia ponderada, la imagen que, en trazos genéricos, comparten los jóvenes de la actividad política en su estado y país. Al vincular este concentrado de asociación libre con las discusiones generadas en los grupos focales, se pudo identificar una representación social de la política con dos conceptos centrales dominantes.

En primer lugar, se encontró que los jóvenes mantienen una visión dominante de la política entendida e interpretada en su aspecto instrumental; es decir, la dimensión política de la sociedad se encuentra reducida a la existencia de partidos políticos, realización de elecciones libres y competitivas, a la actividad pública realizada por profesionales políticos y al espacio ocupado por las diversas instituciones del Estado.

Segundo, que precisamente esta forma de hacer política, identificada en su festación institucional, es objeto de cuestionamientos y críticas, toda vez que, en su opinión, los partidos políticos han dejado de ser las instancias representativas que permiten transmitir y procesar las demandas de la población hacia las instancias gubernamentales; que los ciudadanos no confían en las principales instituciones políticas y que los profesionales de la política están asociados a corrupción y engaño. Con todo ello, se construye la percepción mayoritaria de que la política es una actividad que genera desconfianza, desinterés, y que es moralmente reprobable.

Los jóvenes ofrecen una representación social formula y normativa de la actividad política aunada a una concepción “desencantada” de cómo los partidos, los candidatos, las campañas electorales y las autoridades gubernamentales en general desvirtúan los aspectos positivos del juego democrático. Dicho de otra forma, el concentrado de los términos definidores reproduce la generalizada percepción de que en nuestro país hay una discrepancia palpable entre México

formal y legal –como deberían ser las cosas en teoría- y el México real y consuetudinario –cómo son en la práctica.

Frente a estas tendencias generalizadas cabe observar que privan algunas diferencias de percepción entre los grupos de discusión, mismas que, como ya se indicó, depende de las experiencias personales ligadas al desempeño gubernamental, social y económico en cada entidad federativa, y de la información que obtienen de los medios de comunicación, en especial de la televisión. Así, es relevante el hecho de que casi todos los jóvenes participantes consideren la corrupción como el principal término definitorio de la política –a excepción de los jóvenes de Querétaro, que lo ubican en tercer lugar, después de gobierno y democracia.

Resulta interesante resaltar el hecho de que si bien los jóvenes que viven en comunidades rurales tienen la tendencia a ejemplificar sus percepciones e ideas en función de actores e instituciones de alcance municipal, y sus pares urbanos o metropolitanos recurren a aquellos de corte nacional; lo cierto es que en ambos casos se expresa la ausencia de referentes internacionales en su reflexión, a excepción de dos casos apenas mencionados: Estados Unidos y Cuba. Sin duda en las áreas urbanas o metropolitanas, el mayor grado de acceso a los medios de comunicación masiva, aunado a mayores niveles educativos e ingresos, marcan este aspecto una diferencia significativa.

De esta forma, y desde la perspectiva de las representaciones sociales, podría afirmarse que lo expuesto indica que la objetivación de la actividad política, es decir, el aspecto estable de la significación de la política en cada uno de los grupos focales, parte de la idea de que la “corrupción” integra los diversos entramados de la actividad política, tales como los “partidos políticos”, las “elecciones”, el “gobierno” y los poderes ejecutivos federal, estatal y municipal, los órganos de procuración de justicia, etc. Dicho en otras palabras, se puede argüir que la objetivación del concepto Política manifiesta una estructura contradictoria

en los jóvenes, ya que incluye evaluaciones negativas como la corrupción, que dominante, y la democracia, que es un concepto idealmente positivo. Ello se entiende, empero, en virtud de que la idea de corrupción como sinónimo de política proviene de un pasado experiencial o de alguna forma transmitida por parte de los padres, abuelos o familiares con los que los jóvenes hablan de política. Es decir, lo que es política y lo que debería ser, lo ideal y lo real. En el discurso de los jóvenes se alcanza a observar un planteamiento distinto del ejercicio de la política que ejemplifican con casos aislados en los que consideran formas distintas de hacer las cosas y que sostienen como viables.

Puede ser que los políticos enarbolan no tengan ya credibilidad, y así lo entiendan los jóvenes: no cumplen lo que prometen, tanto candidatos como partidos; también puede ser el que los candidatos no sean elegidos, en los hechos, por la gente mayoritaria, sino por acuerdos cupulares: los candidatos son designados por los pequeños grupos, afirman los jóvenes; y también puede ser por ejercicios ilegales de gobierno como compadrazgos y tráfico de influencias. Todo este desencanto que manifiesta una representación social compartida por los jóvenes de las cuatro entidades del país constituye, para este grupo social, un sin sentido de esta práctica de la política –que no de la política misma, porque ellos manifiestan que desean participar y mejorar la situación social en la que viven.

1.11.2 Estudios realizados en el campo educativo

Para estudiar “Que representa estudiar una Licenciatura para los alumnos que inician la carrera de Psicología Educativa en la UPN”, se buscaron trabajos realizados en el ámbito educativo de Representaciones Sociales.

Un primer estudio es “*Significaciones sociales de la Universidad, estudio exploratorio realizado en ITESM y en la UNAM*”, realizado por Cruz (2001); su objetivo general es comprender la significación social que otorga a la universidad

algunos de sus alumnos y una posible transmisión de estas significaciones por parte de sus respectivas familias.

Su eje de investigación es encontrar las significaciones sociales que tienen los estudiantes de la universidad y la relación que dichas significaciones tienen con su familia, tratando de comprender y de construir un sentido entre ambas.

Partieron de la noción de que las significaciones sociales son construcciones subjetivas que se realizan en los procesos de socialización de los sujetos, tomando como premisa que los seres humanos siempre son sujetos sociales, y que los significados y sentidos que construyen se dan en complejos procesos históricos sociales, en donde, adquieren un particular significado que les confiere sentido de interpretación dentro de la sociedad.

Las significaciones sociales se encuentran atrapadas en el espacio y en el tiempo, es muy difícil tratar de comprender e interpretar lo que una institución significa para una sociedad, sin comprender los procesos históricos sociales que lo han llevado al lugar que tiene, y analizar qué función está cumpliendo para esa sociedad en particular.

Para la comprensión de las significaciones de la Universidad, fue necesario tener presente la complejidad para comprender los fenómenos sociales, así como pensar que el ser humano está sujeto a una “estructura social”, que es el continuo resultado de un proceso histórico, por lo tanto, se podría decir que el espacio social condiciona, más no determina, las características de cada ser humano en el proceso de construcción como sujetos históricos.

Las investigaciones se realizaron en dos instituciones universitarias y que tomamos esencialmente por su distinción entre las instituciones públicas y privadas. Existen básicamente grandes similitudes de las Significaciones sociales que se encontraron entre sus alumnos, la principal de estas Significaciones es el

percibir a la universidad como un lugar de capacitación, pero, ese lugar de capacitación para los alumnos del ITESM esencialmente conlleva la connotación de una funcionalidad inmediata, esto es darle capacitación que les permita ingresar en un mercado laboral exclusivamente, en cambio en los alumnos de la UNAM se toma en este sentido también, pero además, para ellos la capacitación tiene una función educativa, entendiendo esta como los modos de relacionarse y desenvolverse dentro de la sociedad. Ya que los alumnos de la UNAM en cierto momento perciben que la universidad ya no es más ese mecanismo que les permita obtener un buen empleo, ni el mitificado ascenso social, pero que les permita obtener las herramientas necesarias para sobrevivir y conservar su lugar dentro de esa sociedad.

Es pertinente señalar que las diferencias esenciales que se encontraron entre ambas Universidades se deben principalmente al nivel de procedencia de sus alumnos, esto es, que en el ITESM sus alumnos provienen de una clase media y alta, ellos establecen un conjunto de demandas y que la institución responde a algunas de estas, mientras que en la UNAM no puede responder a todas ellas. Generando así diferencias secundarias en las Significaciones Sociales que se están dando, pero esencialmente al encontrarse inmersos en una sociedad y en un momento histórico, las significaciones son esencialmente similares por no poder escapar al condicionante social- histórico.

Las actividades que definen a la universidad, han sido siempre la docencia y la investigación y la última que le ha sido conferida, la preservación de la cultura y servicio a la sociedad. El problema surge cuando se pregunta cuáles y cómo han sido las interpretaciones que sostienen los miembros de los distintos grupos de la sociedad que a la vez coinciden en dar una significación social de la Universidad.

El problema parece más de interpretación por parte de estos grupos sobre las funciones que realiza la universidad. Las significaciones que se hacen de la universidad son siempre una mediación, hecha desde particulares visiones del

mundo, toda mediación implica una distorsión del hecho que se interpreta. Solamente haciendo explícitas las visiones generales del mundo, es posible comprender la función mediadora de la interpretación misma. Mientras estos sistemas de significación permanecen ocultos, la distorsión se padece pero no se conoce ni se comprende, al fin de cuentas, en nuestro caso, tampoco se comprenden de dónde surgen los sentidos atribuidos a las funciones universitarias y asumidos por su miembros.

El hombre está cada vez más encaminado a la competencia que a la solidaridad, al desinterés que al compromiso con los problemas sociales. Es un fanático del consumismo y sus valores predominantes son; la importancia del trabajo pero solo como recompensa material y su iniciativa hacia la movilidad ascendente en la escala social, esto es, la continúa búsqueda del prestigio y del éxito. Se piensa que la universidad es útil para el estudiante que espera conseguir un trabajo relacionado con la carrera que está estudiando, el hecho de que la universidad que produce profesionales que trabajarán en el campo que estudian es, por ello mismo, útil a la sociedad. Piensan que la relación de la universidad con los problemas nacionales consiste en preparar egresados con razonable esperanza de trabajar en lo que estudian. En general la mayoría de los estudiantes esperan encontrar trabajo relacionado con la carrera que están estudiando.

Las políticas universitarias parece que generan una percepción de la relación entre la enseñanza y el contexto nacional. Parecería se que las expectativas laborales tienen que ver con la percepción del contexto social. las opiniones dependen de la relación percibida entre los sujetos. Hay una relación entre percepción de la enseñanza con el contexto social y las expectativas laborales de los estudiantes. Los grupos con mayor cultura y riqueza, tienden a ser más severos en sus juicios que los otros grupos. Los hijos de ejecutivos de empresas privadas prefieren, las universidades privadas. Y los hijos de obreros tratan de acceder a las universidades públicas generando una sobre matriculación y demanda que rebasan las capacidades de la institución.

Otro estudio que se encontró, Gutiérrez (2007): *“Las representaciones sociales de los jóvenes universitarios sobre la comunicación”*. En este artículo se presentan algunos avances de un proyecto de investigación que se centra en las representaciones sociales que han construido los alumnos de la Licenciatura en comunicación social de la UAM Xochimilco, sobre el campo de la comunicación social.

Esta investigación pretende mostrar que la propuesta teórico-metodológica de las representaciones sociales puede ser de gran utilidad para acceder a las formas subjetivas o interiorizadas de la cultura, es decir, a los ámbitos específicos y bien delimitados de creencias, valores y prácticas de los actores sociales.

La identificación de las representaciones sociales que circulan sobre lo que es el campo de la comunicación puede ser relevante tanto para las personas involucradas en el diseño curricular de la carrera de comunicación, como para los jóvenes que desean estudiarla y para la gente que emplea a los egresados.

La interrogante centra de esta investigación es: ¿Cuáles son las representaciones sociales que comparten los alumnos de la Licenciatura sobre lo que constituye el campo de la comunicación social? Estas representaciones sociales subyacen con diverso grado de aceptación o confrontación, en los perfiles que las carreras proponen, pero sobre todo en las motivaciones que impulsan a ciertos jóvenes a estudiar la licenciatura en comunicación social y en las prácticas académicas que llevan a cabo en su vida cotidiana escolar.

Se ofrecen algunas conclusiones sobre lo analizado en este artículo. Una primera cuestión que puedo concluir es que los resultados que he representado apoyan la hipótesis de que las razones por las cuales los alumnos estudian comunicación y la manera en que justifican dicha elección tiene una relación directa con la representación que se ha construido sobre la comunicación y su campo. Algunos

de los ejemplo analizados en el estudio de las motivaciones apoyan esta afirmación.

Los medios de comunicación son solo uno de los múltiples espacios donde los comunicadores pueden desempeñarse y, sin embargo, esto es algo que parece no formar parte de las representaciones que tienen los jóvenes universitarios sobre el campo laboral de los licenciados en comunicación social. Habría que preguntarse que es lo que mantiene a los medios de comunicación como principal atractivo para quienes desean estudiar comunicación y qué papel están desempeñando las instituciones de educación superior en la construcción de las representaciones sociales tanto del comunicador como del mismo campo laboral en el que pretenden estar inmersos los egresados de esta licenciatura.

Si bien los medios se configuran como el núcleo de la representación del campo de trabajo de los comunicadores, vale la pena señalar que, de acuerdo con la información analizada, la visión que tienen los alumnos respecto de su licenciatura y su ejercicio profesional se va modificando conforme avanzan en su formación.

Otro tema que llama la atención es la problemática de la saturación del campo laboral. Si bien varias escuelas de comunicación y en este caso la licenciatura en Comunicación social de la UAM -Xochimilco, preparan egresados que se insertarán en campos profesionales más allá de los medios de comunicación, un gran número de alumnos entrevistados comparten la imagen de que el campo laboral de los egresados es fundamentalmente el de los medios de comunicación masiva. Si bien los alumnos que están el 10° trimestre tienen una idea más amplia, se podrían inferir que la Institución necesita hacer más labor en aclarar la amplitud del campo del sector público/privado no está también ya saturado o si otros profesionistas sin los que ejercen las funciones de un comunicador en esos sectores.

En relación con la motivación, las razones que expresan para explicar porque decidieron estudiar comunicación social, los datos obtenidos muestran que un gran número de estuantes no tienen una motivación muy precisa, cuestión que puede influir altamente en su rendimiento académico. La influencia que ejercen los padres y el círculo familiar; puede desempeñar un rol importante en su decisión de estudiar comunicación. A partir de las explicaciones que proporcionan los alumnos también se pueden reconstruir las representaciones que los propios padres tienen sobre el campo de la comunicación.

Finalmente resaltan la utilidad de esta aproximación teórico – metodológica en las investigaciones de educación superior que tiene como finalidad el estudio de las prácticas de los actores. En el caso de los estudiantes es necesario conocer cómo viven sus prácticas cotidianas y qué es lo que piensan de la formación que reciben. La representación que tienen sobre lo que es el campo de estudio de la disciplina en el que se están formando, así como de lo que es su futuro campo laboral, orienta necesariamente sus prácticas. Este tipo de información también puede ofrecer la posibilidad de retroalimentación y fortalecimiento de ciertos enfoques, contenidos y prácticas curriculares que acerquen, en mayor medida, los resultados de la socialización en la trayectoria a las expectativas institucionales. Contar con el tipo de información que se ha presentado en este estudio cobra relevancia cuando nos preguntamos hacia donde se dirige la formación de comunicadores, que demanda sociales se busca atender y cuál es la contribución de la UAM - Xochimilco para solucionar las diversas problemáticas que día a día se ponen de relieve en las discusiones académicas.

En otro estudio, Piña (2007): *“Los académicos desde la perspectiva de los estudiantes”*, realizado en el 2007. En este documento se exponen las representaciones sociales que tienen los estudiantes acerca de sus académicos. Se aplicó un cuestionario al 20 por ciento de los estudiantes de tres licenciaturas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Se solicitó que escribieran las palabras asociadas con la palabra guía "académicos". Posteriormente se

construyeron los siguientes núcleos temáticos con las palabras afines: a) calificativos al académico: buenos, excelentes, preparados, profesionales, responsables y malos; b) actividad del académico: investigación, enseñanza, apoyo, guía y educación; c) virtudes del académico: intelecto, respeto, sabiduría, experiencia y cultura. Las representaciones sociales de los estudiantes se centraron en las actividades y virtudes de los académicos del área de ciencias sociales y humanidades, en los cuales la investigación, el conocimiento, la cultura son fundamentales en su tarea académica.

La investigación de las instituciones de educación superior se han centrado en la evaluación de los aspectos formales: instalaciones, grados académicos de los profesores, becas para los estuantes, eficiencia terminal, entre otros. Sin embargo, se olvidan otros elementos que entran en juego dentro de los procesos educativos, tales como la cultura, los significados, las relaciones y las representaciones sociales. Esta faceta de la realidad educativa es de suma importancia porque indica el sentir que tienen los actores tanto de los elementos estructurales de las instituciones como de aquellos que atañen a la subjetividad de los autores.

Numeroso escritos suponen que el profesor de educación superior no responde a los requerimientos sociales y políticos actuales porque no ha actualizado su contenido, ni ha concluido estudios de posgrado, ni maneja las técnicas didácticas modernas. No obstante este deber institucional se aleja de los múltiples sentidos que tejen los actores en sus espacios cotidianos. De esta forma, se presentan dos discursos diferentes: el de los especialistas y funcionarios que demandan que el profesor se actualice y el de los actores que viven diariamente la práctica docente, ya como académicos o como estudiantes. Para los primeros, urgen los cambios; para los segundos, no son indispensables porque los profesores son excelentes.

La teoría de las Representaciones Sociales permite adentrarse en los sentidos que se tejen por parte de los actores de la educación superior, los estudiantes de tres licenciaturas de la UAM. El profesor puede no apegarse a los contenidos

programados dentro del programa de materia y de un plan de estudios, como también puede o no estar actualizado en cuanto a las técnicas didácticas, no obstante, para la mayoría de los estudiantes, los académicos son buenos, incluso excelentes, trabajadores, hacen investigación, entre otras cualidades.

Los académicos son una guía profesional para los estudiantes, son una imagen que los jóvenes desean imitar, los consideran responsables con su trabajo, preparados, cultos, etc.; en el fondo se hace referencia a lo que es un universitario. Incluso, si el académico se identifica con la licenciatura en la que trabaja, si además se identifica con la UNAM, entonces podemos sostener que hay una fuerte identidad de actores con su institución. El estudio de las Representaciones Sociales de los estudiantes acerca de sus profesores es importante, porque es un indicador de empatía, así como de identidad o rechazo profesional.

Los estudiantes de estas tres licenciaturas y de dos campos manifestaron pocas diferencias en las Representaciones sociales respecto de los profesores. Una hipótesis que tendrá que probarse en futuras investigaciones es que en las carreras académicas los estudiantes respetan a sus profesores, a quien consideran un orientador y una imagen para su futuro. El profesor es el encargado de realizar la actividad académica y este puede ser un erudito, culto, conocedor de las teorías. Es una persona que sabe pensar. En las carreras profesionales, el saber hacer instrumental necesario para resolver problemas que se presentan en la práctica profesional.

Así mismo se encontró otra investigación, Domínguez (2007): *“La ciencia y los científicos a través de la mirada de los jóvenes universitarios”*, realizado en el 2007. Este artículo es avance de un estudio más amplio sobre las representaciones sociales de la ciencia en alumnos de pregrado de la Universidad de Guadalajara. En este adelanto se presentan únicamente resultados sobre las percepciones e imágenes de la ciencia y los científicos que surgen de los escritos

obtenidos de 28 jóvenes mediante un cuestionario de preguntas asociativas. Persiste entre ellos una imagen estereotipada del científico, que parece surgir principalmente de los medios; sobresalen algunas características de la ciencia, entre ellas la transmitida por la educación formal que recuerda ciertas definiciones de diccionarios y enciclopedias.

Aunque estos primeros análisis proveen apenas descubrimientos incipientes, se pueden observar algunas características notorias de las representaciones sociales que estos alumnos de pregrado tienen de la ciencia y los científicos, binomio que está entrelazado y difícilmente disociado, ya que uno lleva al otro. Se observa, que los jóvenes informantes tienen un concepto de ciencia que remite a las enseñanzas escolares, al medio académico, procesos hasta cierto punto automáticos; esto es definiciones de ciencia como se citan en algunos diccionarios, enciclopedias, libros de texto e incluso en algunos libros que versan sobre métodos científicos. Sin embargo se nota una cierta rigidez en la concepción predominante, falta de interés y articulación con la vida cotidiana.

Esto es explicable, porque el medio “formal” con mayor autoridad para difundir lo que se considera científico sería precisamente la escuela en sus diferentes niveles, iniciando desde el nivel primario. Por otro lado, el concepto de ciencia que manejan las diferentes instancias educativas obedece a programas establecidos de antemano por las autoridades oficiales; también depende de cómo estas instancias perciban a la ciencia, al científico y espacios, y en la cuales se van perpetuando esas imágenes, hegemónicas en la mayoría de las veces, de estos tópicos que atañen al quehacer científico. Aunado a lo anterior, otros medios menos formales, como los medios de comunicación también han contribuido a caracterizar tanto a la ciencia como al científico, de una manera peculiar, “interesante”, incluso útil, pero lejana de la vida “normal”.

Hay otro estudio citado en Moscovici (1984): “Representaciones sociales de la vida profesional”. En 1959, Herzberg, Mausner y Snyderman pidieron a varios

contables e ingenieros de Pennsylvania que les contaran situaciones en las que se sintieran contentos de su trabajo y otras donde, por el contrario se sintieran descontentos; después analizaron sus relatos a fin de identificar las fuentes de satisfacción e insatisfacción en el trabajo. Es posible deducir de su estudio la estructura de las representaciones de la satisfacción en el trabajo.

Los factores de satisfacción profesionales están relacionados estrechamente a la libertad y a la autonomía en la organización y realización del trabajo, así como el sentimiento de ser responsable de estos. Por el contrario las fuentes de desagrado están menos relacionadas con el contenido del trabajo que con las malas condiciones debidas a las relaciones jerárquicas, al salario, al ruido o a la incomodidad, etc.

La representación está estructurada como en el caso del éxito y fracaso: de la misma manera que la ausencia de fracaso no equivale al fracaso la falta de satisfacción en el trabajo no tiene nada que ver con la satisfacción profesional.

La representación colectiva del individuo como responsable de sus propias acciones y sobre todo de sus éxitos y fracasos, se halla suficientemente bien anclada como para coexistir, durante cierto tiempo con una realidad que la desmiente aun más que antes.

En un estudio experimental realizado por Abric (1984), varios grupos de sujetos deben llevar a cabo dos tipos de tareas, precisando cada una de ellas una diferente estructura de comunicación: la tarea de resolución de problema reclama una estructura jerárquica y la tarea de creatividad exige una estructura no jerárquica. En la experiencia que nos interesa, el simple hecho del que el experimentador haga intervenir una definición de la tarea que sea o no congruente con su naturaleza (en este caso, provoca la idea de que la tarea consiste en resolver un problema, cuando realmente se trata de una prueba de creatividad y viceversa), basta para afectar el nivel de rendimiento de los grupos y para implicar

diferentes procedimientos cognitivos y diversas comunicaciones. Los sujetos comprenden e interpretan de manera diferente la situación en que se encuentran y no se comportan de manera similar ante un procedimiento que se mantiene idéntico. Su rendimiento es mayor cuando su representación concuerda con el ejercicio que deben realizar y menor cuando no concuerda con él; los sujetos se organizan según su representación: de forma jerárquica cuando la tarea de creatividad es vista como resolución de problema y de forma no jerárquica cuando la tarea de resolución de problema es vista como tarea de creatividad. Por último, ante una tarea de creatividad presentada como resolución de problema, hacen intervenir procesos cognitivos adaptados a este tipo de prueba; mayor control de la producción y menor riqueza cuantitativamente y menor originalidad cualitativamente.

La representación que elabora un grupo sobre lo que debe llevar a cabo, define objetivos y procedimientos específicos para sus miembros. Aquí descubrimos una primera forma de representación social: la elaboración por parte de una colectividad, bajo inducción social, de una concepción de la tarea que no toma en consideración la realidad de su estructura funcional. Esta representación incide directamente sobre el comportamiento social y la organización del grupo y llega a modificar el propio funcionamiento cognitivo.

CAPITULO II

UNIVERSIDAD

PEDAGOGICA

NACIONAL

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución pública de educación superior, con el carácter de organismo desconcentrado de la Secretaría de Educación Pública.

La Universidad es un lugar, en que se enseña el conocimiento universal. Esto implica que su objeto es, por un lado, intelectual, no moral; y por el otro, que es la difusión y extensión del conocimiento. Por lo tanto, llamemos Universidad al establecimiento que ampara e integra una serie de funciones: la investigación cuyo fin es generar y descubrir nuevos conocimientos; la transmisión o difusión que responde a la enseñanza del conocimiento científico; aplicación del conocimiento científico o su profesionalización.

Las universidades públicas en México han desarrollado tradicionalmente un función social sumamente importante que es compensar alguno de los graves efectos de las agudas desigualdades sociales; entre ellas la posibilidad de ofrecer el acceso al estudio y desarrollo del conocimiento a grupos sociales que, entre otras circunstancias, no hubieran podido contribuir significativamente el desarrollo social, económico y político en México.

Las universidades en México, dan respuesta a necesidades de producción específica dentro de los cuadros que el país necesita a nivel central (gobierno), ya que existen otros grupos (empresas privadas), que generan sus propios cuadros de producción dentro de sus propias casa de estudios.

México en la iniciativa de Ley de Educación muestra su compromiso con la universidad pública, así como su deber de impulsar la educación superior, el desarrollo de la investigación humanística y científica, el fortalecimiento y la difusión de nuestra cultura.

El Sistema de Educación Superior en México se compone: por universidades, institutos tecnológicos superiores y las escuelas normales; las cuales imparten licenciaturas, especializaciones, maestrías y doctorados.

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN), llamada “Universidad de los Maestros”, tiene como finalidad la mejora de la calidad educativa en México. Institución que promueve licenciaturas en educación, que permiten a los alumnos estar con un nivel de preparación más adecuado al contexto pedagógico. Asimismo, podemos decir que la UPN surge como respuesta a las peticiones de la sociedad ante la superación profesional como mejoramiento de la calidad de la educación, puesto que dicha institución al crearse bajo la influencia de una escuela activa permite la adquisición de saberes capaces de hacer frente a las exigencias de la nueva sociedad lo cual para la gran mayoría resultaba difícil en su comprensión.

El 29 de agosto de 1978, se anunció en el Diario Oficial de la Nación del decreto de creación de la Universidad Pedagógica Nacional como una institución de educación superior desconcentrada de la Secretaría de Educación Pública (Kovacs, 1983, p. 271). El propósito es el de prestar, desarrollar y orientar servicios de educación superior encaminados a la formación de profesionales de la educación, tomando en cuenta las necesidades educativas del país.

Asimismo, podemos decir que la UPN surge como respuesta a las peticiones de la sociedad ante la superación profesional como mejoramiento de la calidad de la educación, puesto que dicha institución al crearse bajo la influencia de una escuela activa permite la adquisición de saberes capaces de hacer frente a las exigencias de la nueva sociedad lo cual para la gran mayoría resultaba difícil en su comprensión.

Miranda (1999, p. 7), menciona que: “la situación social y política que enmarca el surgimiento de la UPN, se puede describir de la siguiente manera; durante el

boom modernizador (1944-1970) las políticas de la SEP se encaminaron a nivelar y dinamizar la pirámide magisterial, durante los setentas y principios de los ochenta la profesionalización del magisterio atraviesa por una etapa de reestructuración orientada a recuperar el poder de decisión sobre las instituciones responsables a fin de responder a las crisis del modelos expansionista”.

Este movimiento expansionista provocó que la SEP (Secretaria de Educación Pública) estuviera en un punto crítico en la movilidad interna, es decir, el hecho de la profesionalización provoco un estancamiento, una inmovilidad que tuvo que ser negociada entre SNTE (Sindicato Nacional de trabajadores de la educación) y la SEP, en este aspecto fue creada la UPN con un doble carácter: en el ámbito central tendría la función de absorber la matricula regular de normales y bachilleratos, para ofrecer licenciaturas y posgrados, en tanto en el ámbito de las entidades federativas su misión era ofrecer opciones profesionales a los maestros en servicio.

La UPN por su importancia en el campo de la profesionalización magisterial y por el papel que juega en las transformaciones entre el magisterio, la sociedad y el Estado, ocupa una posición importante para discutir tres problemáticas prioritarias de este campo a saber: 1) el del Estado como instancia social y política responsable de la educación nacional; 2) el del magisterio como agente social de cambio educativo a través de su ejercicio profesional; y 3) el del sindicato como espacio de representación de intereses y legitimización política (Miranda, 1999, p. 7).

Desde sus orígenes la Universidad Pedagógica Nacional reivindicó su estatus universitario como signo distintivo respecto al normalismo, por lo que siempre quiso incorporar las estructuras, procedimientos y toda la simbología que eran inherentes a las universidades a saber: los temas de discusión, los procedimientos de ingreso y promoción docente, la apertura disciplinaria y la libertad de cátedra, los procesos de enseñanza-aprendizaje, los espacios culturales de vanguardia, el

uso de materiales bibliográficos y el desarrollo de la investigación. Esta simbología sirvió, para crear una nueva identidad en el campo del magisterio y de la educación pública del país (Miranda, 1999, p. 107).

El proyecto de la UPN ha sido muy ambiguo, entre un centro de excelencia en investigación educativa y docencia de alto nivel, y una universidad de masas orientada hacia el magisterio en servicio de extracción normalista y controlada por el sistema corporativo del SNTE (Miranda, 1999, p. 8).

Dentro de esta ambigüedad se crearon en la Pedagógica dos tipos de licenciaturas, las licenciaturas de formación profesional (Pedagogía, Psicología Educativa, Sociología de la Educación y Administración Educativa) y las licenciaturas de nivelación para maestros en servicio.

Desde 1978 la Universidad Pedagógica Nacional ha comprometido su esfuerzo por elevar la calidad educativa en nuestro país por múltiples caminos. Los programas de licenciatura, posgrado y educación continua que se imparten están dirigidos a la consecución de esa meta.

En la institución se realiza investigación dirigida a la comprensión y el mejoramiento de los procesos educativos, tanto desde el punto de vista de lo que ocurre en el aula y en los sujetos que participan en la escuela, como desde la perspectiva del hecho educativo como un proceso social.

La investigación que se realiza en la Universidad cuenta con el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECyT) otorgado por la comisión interna de evaluación de ese organismo. La difusión cultural contribuye a la formación integral de los nuestros alumnos y al fortalecimiento de la vida comunitaria. La oferta de conferencias, cine, danza y teatro, entre otras actividades es atractiva y de alta calidad. Nuestra biblioteca cuenta con un acervo único en las áreas relacionadas con la

educación y está equipada con modernos sistemas digitalizados de almacenamiento, búsqueda y acceso a la información.

La planta académica está constituida por profesores e investigadores formados en diversas disciplinas, la mayoría de ellos tienen tiempo completo y dedicación exclusiva a la institución. El profesorado de la Universidad mantiene un alto nivel de compromiso y de exigencia a la constante superación y la productividad con calidad; así mismo, integran la docencia con la investigación, lo que garantiza una enseñanza actualizada y creativa.

Por último sólo resta decir que la UPN emana aún más propósitos, en su mayoría cargados de matices en pro de una mejor cultura educativa con miras de transformación hacia la construcción de una realidad óptima para el desenvolvimiento del ser humano.

2.1 PERFIL DE INGRESO A LA UPN

Partiendo del estudio de la UPN, realizado por Lozano (2005), se destacan aspectos generales de la población estudiantil que ingresa a la UPN:

Un primer rasgo que distingue la población estudiantil que ingresa a la UPN es que se compone fundamentalmente de mujeres (82% en promedio generacional), lo cual sugiere que los programas de formación que nos ocupan son identificados por los aspirantes como “carreras femeninas”. Esta idea se apoya también en el hecho de que las expectativas laborales para una gran parte de la población se concentran en el ejercicio de la docencia tanto en la educación preescolar como en la primaria.

Un segundo aspecto es la edad de los estudiantes, se da entre los 18 y los 19 años no obstante, debido a que en la UPN podemos encontrar aspirantes que

hayan realizado estudios de normal previamente, decidimos ampliar en cuatro años de edad que consideremos propicio para ingresar a esta Universidad.

En términos generales, las carreras de Pedagogía y Psicología Educativa son las que regularmente han mantenido una población joven, mientras que en Administración Educativa y Sociología de la Educación si se han registrado generaciones en las que la mayoría de los estudiantes pertenecían al intervalo de mayor edad.

Otro aspecto es que la mayoría de los alumnos proviene de familias en las cuales ellos constituyen la primera generación que llega a la educación superior. Hay una gran acumulación de la población de padres en el nivel básico de escolaridad ya que, cuando mucho, 18.3% de los padres, tienen estudios de licenciatura o algún posgrado, mientras que en el caso de las madres la proporción con este tipo de estudios reduce a 6.6 %.

Una característica es que más de un tercio de los alumnos de cada generación ingresó a la Universidad con responsabilidad laboral previamente adquiridas. Dato significativo, pues indica que un amplio sector de la población no puede ser considerado como “estudiante de tiempo completo”. Esta particularidad debe ser motivo para reflexión por parte de los docentes, en torno a las estrategias de organización y contenidos de las actividades académicas y extraescolares que requieren los programas de formación.

Por otra parte, al hacer la distribución que trabaja relacionándola con la licenciatura que se estudia encontramos que en Pedagogía esta proporción siempre ha estado alrededor de 30%; en Psicología este grupo de alumnos nunca ha rebasado 50%, mientras que, las otras carreras han tenido o tienen actualmente generaciones en donde más de la mitad de su matrícula está compuesta por alumnos que trabajan.

Se encontró que de todas las ocupaciones reportadas, la única que cae dentro del ámbito educativo corresponde al trabajo de docencia en los distintos niveles escolares y que, en promedio, 14.5% de la población trabajadora se dedica a esta actividad; la mayoría de los alumnos que trabajan (prácticamente la mitad en todos los casos) son empleados en casas comerciales, empresas privadas o en oficinas de gobierno.

Con lo que respecta a la Dimensión Académica se presentan los aspectos que tienen que ver con:

- 1) La formación previa. Se encontró como tendencia claramente definida el predominio de los estudiantes que proviene de los distintos bachilleratos; los egresados de las Escuelas Normales representan únicamente 2% de la población total.
- 2) El carácter público o privado de la escuela de procedencia. Una de las instituciones que “provee” de estudiantes a la UPN es el Colegio de Bachilleres (un tercio de alumnos) y el segundo, es la participación de egresados del bachillerato tecnológico (6%) cuya formación se aleja de las ciencias sociales y las humanidades, mismas que proporcionan un perfil académico más adecuado para las licenciaturas que ofrece esta universidad. Si se toma el total de la población estudiantil, la distribución muestra que la Universidad recibe alumnos que provienen mayoritariamente de las instituciones públicas (75%) y una cuarta parte procede de escalas privadas.
- 3) Promedio obtenido en el nivel educativo inmediato anterior. Se muestra la distribución con el promedio que presentaron los estudiantes como antecedente de ingreso a la UPN, se puede apreciar que el grueso de la población (41.6%) tenía 7; poco más de un tercio alcanzó el 8 y, en

conjunto, los que tienen 9 y 10 de promedio apenas constituyen 9.5% del total.

Otro aspecto importante de la población, son las razones que motivaron a los estudiantes para ingresar a la UPN y aquellas que les hicieron elegir por la licenciatura que cursan.

La respuesta más frecuente en cada una de las generaciones, es que esto se debe a la oferta educativa de la Universidad que, como se sabe, imparte licenciaturas (excepto pedagogía) únicas en el país, pues desde el inicio de la carrera se abordan contenidos especializados del área educativa.

La expectativa de los estudiantes sobre su inserción laboral futura se aborda mediante dos indicadores. El primero de ellos se relaciona con el tipo de actividad que desean desarrollar al concluir sus estudios profesionales y el segundo se refiere al lugar en el cual consideran que pueden llevar a cabo su práctica laboral.

Por lo que toca al tipo de actividad, se encontró una elevada proporción de estudiantes que quieren dedicarse al diagnóstico o detección de problemas de aprendizaje, lo cual constituye el interés de casi la mitad de cada subpoblación.

La segunda actividad en orden de importancia es la docencia, pues 40.4%, en promedio, desea impartir clases en alguno de los niveles que comprende el sistema educativo nacional al término de su licenciatura.

El segundo indicador, es decir a los lugares en los que nuestros alumnos esperan trabajar al terminar la licenciatura, resalta que en promedio 53% de los estudiantes pretenden insertarse dentro del mercado de trabajo laborando en escuelas de la educación básica y otra proporción que varía entre 8% y 12% se propone hacerlo en otros niveles educativos.

2.2 PSICOLOGIA EDUCATIVA

Desde su creación la Universidad Pedagógica Nacional ha ofrecido la Licenciatura en Psicología Educativa, ésta ha tenido dos vertientes, la que se conoce como Plan 79 y Plan 90. El diseño de los planes de estudio 1979 para la formación de profesionales fue planteado de manera interdisciplinaria, incorporando cursos generales de metodología y matemáticos, así como un énfasis en el conocimiento de la formación social mexicana. Lo cual dio una estructura común para las distintas licenciaturas de la universidad, la intención del Plan 79 era la de formar profesionales de la educación con una visión interdisciplinaria, con herramientas metodológicas suficientes y habilidades profesionales generales. El Plan de estudios de 1990 fue realizado a partir de un acuerdo colegiado y con un trabajo de diseño curricular cuidadoso (Hernández, et al, 2001, p. 16).

El currículum se integra por tres fases: la formación inicial, los grupos están diseñados de acuerdo a una serie de temas o áreas de conocimiento básicas, sean de tipo psicológico o disciplinas cercanas; fase de formación en campos y trabajo profesional, los cursos se orientan hacia una formación de capacidades y habilidades profesionales para confrontar problemas educativos, los contenidos seleccionados giran en torno a problemas de aprendizajes escolares, la interacción social y el aprendizaje en aulas, así como el currículum.

2.2.1 Objetivo

El objetivo de la carrera de Psicología es formar profesionales que construyan estrategias y procedimientos para atender problemas de carácter psicoeducativo relacionados con el desarrollo humano, los planes y programas de estudio y la escuela, a partir del análisis crítico de las diversas aportaciones en este campo.

2.2.2 Perfil de ingreso

Profesor normalista o egresado de educación media superior.

2.2.3 Mapa Curricular por semestre

Semestres: 8

Total de créditos: 352

Total de asignaturas: 40

FASE I FORMACION INICIAL

Primer semestre

1618 Introducción a la Psicología Educativa

1619 Aprendizaje

1620 Estadística Básica

1621 Teoría Educativa

1574 Ciencia y Sociedad

Segundo semestre

1622 Psicología Evolutiva del Niño

1623 Socialización

1624 Estadística Aplicada a la Psicología a la Educativa

1625 Psicolingüística

1626 Comprensión y Producción de Textos

FASE II FORMACIÓN Y TRABAJO PROFESIONAL

Tercer semestre

1627 Psicología Evolutiva de la Adolescencia y la Adulthood

1628 Cognición y Enseñanza

1629 Métodos y Técnicas en Psicología

1630 Comunicación

1502 Estado Mexicano y los proyectos Educativos (1857-1920)

Cuarto semestre

1632 Psicología Evolutiva y Escolarización

1633 Elementos de Psicofisiología

1634 Métodos y Técnicas en Psicología Educativa

1635 Diseño Instruccional

1507 Institucionalización, Desarrollo Económico y Educación (1920-1968)

Quinto semestre

1637 Problemas de Aprendizaje

1638 Psicosociología del Aula

1639 Seminario de Investigación

1640 Diseño y Desarrollo Curricular

1512 Crisis y Educación en el México Actual (1968 - 1990)

Sexto semestre

1642 Instrumentos de Psicodiagnóstico

1643 Procesos Grupales y Enseñanza

1644 Seminario y Proyectos de Investigación

1645 Evaluación Curricular

1646 Informática

FASE III CONCENTRACIÓN EN CAMPO Y/O SERVICIO

Séptimo semestre

1531 Seminario de Tesis I
1541 Seminario o Taller de Concentración
1533 Curso o Seminario Optativo 7-1
1534 Curso o Seminario Optativo 7-II
1535 Curso o Seminario Optativo 7-III

Octavo semestre

1536 Seminario de Tesis II
1542 Seminario o Taller de Concentración
1538 Curso o Seminario Optativo 8-1
1539 Curso o Seminario Optativo 8-II
1540 Curso o Seminario Optativo 8-III

2.2.4 PERFIL DE EGRESO

Al concluir sus estudios, el psicólogo educativo podrá:

- Contar con conocimientos teórico-metodológicos relacionados con los cambios y procesos psicoevolutivos del hombre, la teoría educativa, el currículum y la institución escolar.
- Atender e investigar problemas de enseñanza escolarizada en el sistema educativo nacional.
- Establecer y desarrollar procedimientos para atender e investigar problemas de aprendizaje escolar.
- Planifica, desarrollar y evaluar planes y programas de estudio.

- Diseñar y desarrollar estrategias de formación y/o actualización de docentes.
- Elaborar programas de diagnóstico e intervención grupal para la comprensión de las condiciones que obstaculizan la labor educativa de la escuela.

2.2.5 Campo Laboral

El egresado podrá desarrollar sus actividades en:

- Instituciones educativas de los sectores público y privado desde el nivel preescolar hasta el superior.
- Empresas públicas o particulares de capacitación y actualización.

CAPITULO III

MÉTODO

MÉTODO

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN: ¿Cuáles son los elementos de las representaciones sociales que tienen los alumnos de segundo semestre de la carrera de Psicología Educativa en la UPN, sobre estudiar una Licenciatura?

La noción de Representaciones Sociales se basa en como los sujetos dentro del medio que los rodea adquieren el conocimiento e información de su entorno social. Este conocimiento es socialmente elaborado y compartido.

OBJETIVO GENERAL: Conocer los elementos de las representaciones sociales que tienen los alumnos de segundo semestre de la carrera de Psicología Educativa en la UPN, sobre estudiar una Licenciatura.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- a) Indagar si comparten una representación social sobre estudiar una Licenciatura
- b) Explorar las ideas centrales y periféricas de las representaciones sociales, en torno a estudiar una Licenciatura.
- c) Identificar los contenidos de las representaciones sociales sobre estudiar una Licenciatura.

1. TIPO DE ESTUDIO:

Esta investigación fue de carácter exploratorio; es necesario aclarar que este estudio fue cuantitativo (redes semánticas), interpretativo y de corte cualitativo (elaboración de frases y grupos de discusión), por lo cual, no se pretende generalizar las conclusiones obtenidas para el universo total de los estudiantes.

Esta investigación se realizó con carácter exploratorio, los datos no pueden generalizarse a todos los estudiantes universitarios, sino a un grupo de estudiantes con las características mencionadas.

Los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa, investigar problemas del comportamiento humano, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones posteriores (Hernández, 1998, p. 59).

Se maneja también cuantitativamente ya que en la técnica de redes semánticas es necesario utilizar graficas y datos estadísticos; los cuales se obtuvieron de las respuestas dadas por los alumnos, mismos que se fueron ponderando según el lugar en que se fueron mencionando, a estos datos se les asigna un valor numérico, por eso son cuantitativos.

Es necesario aclarar que este estudio fue también interpretativo porque se hizo referencia a formas concretas de percibir y abordar la realidad, lo cual nos llevó a compartir posturas que coinciden en concebir dicha realidad como multirreferencial, cambiante, cuyas explicaciones son un producto social y humano.

Y de corte cualitativo, ya que se realizó sin manipular deliberadamente variables, lo que se intenta hacer en la investigación es observar fenómenos en su contexto natural para después analizarlos, no se pretendió generalizar las conclusiones obtenidas para el universo total de los estudiantes.

2. PARTICIPANTES:

La población comprendió a 60 estudiantes de segundo semestre de la carrera de Psicología Educativa Plan 90, turno vespertino, de la UPN campus Ajusco. Todos participaron de forma libre y voluntaria. Esta muestra presentó más participación de mujeres, porque la carrera se compone fundamentalmente de ellas.

- a) Primera fase: participaron 60 estudiantes.
- b) Segunda fase: fueron 36 alumnos que participaron.
- c) Tercera Fase: Fueron 16 los voluntarios.

Para la selección de los alumnos se utilizó la técnica de bola de nieve, la cual consistió en localizar a algunos individuos, los cuales conducen a otros, y estos a otros, y así hasta conseguir una selección de sujetos suficiente.

Aunque se asignaron a los jóvenes de manera aleatoria, para generalizar a la población se necesitaron repetidos experimentos. La selección de la muestra no se realizó al azar, aunque la asignación de los jóvenes a los grupos sí lo es.

La selección de sujetos fue no probabilística, porque la elección de los elementos no dependen de la probabilidad, sino las causas relacionadas con las características de investigador. El procedimiento no fue mecánico, ni con base en formulas de probabilidad, si no que dependerá del proceso de toma de decisiones de una persona o grupos de personas, y desde luego las muestras seleccionadas por decisiones subjetivas a estar sesgadas.

En este caso la selección de jóvenes no probabilística fue adecuada pues se trató de un estudio con un diseño de investigación exploratorio; es decir, no es concluyente, sino que su objetivo es documentar ciertas experiencias.

3. ESCENARIO:

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en las instalaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, campus Ajusco.

4. INSTRUMENTOS:

A continuación se mencionan cada uno de los instrumentos que se utilizaron en este estudio:

A) Redes Semánticas:

Se llevó a cabo esta técnica porque se considera que es la que proporciona mayor certeza al recoger de manera espontánea el significado y la posición de los sujetos involucrados, nos permite tener acceso a las cogniciones.

Valdez (2002) menciona que esta técnica parte de la idea de que el significado es una unidad fundamental de organización cognitiva, incluye elementos afectivos y códigos subjetivos de reacción y reflejan una imagen del mundo y de la cultura. Debido a que el significado psicológico se da en un contexto específico (económico, político, histórico, cultural, etc.), se posibilita que las diferencias en el significado que construyen las personas de un grupo social con respecto de un objeto que puedan tener elementos en común.

Se recomienda no aplicar la técnica con personas menores de 10 años ni con los adultos con bajo nivel de escolaridad (primaria), debido a la complejidad de las dos tareas involucradas: definición de conceptos con palabras sueltas y jerarquización de las mismas.

B) Elaboración de frases:

González (2006) hace mención de que la aplicación de este instrumento es un medio para hacer visibles los efectos de esos razonamientos por similitud o acercamiento sucesivos que estimulan las consignas de clasificación propuestas. La clasificación de esas producciones en categorías definidas según un criterio de referencia: todos los elementos deben tener el mismo referente lingüístico y el conjunto de categorías debe “cubrir” el conjunto de referentes abordados por los jóvenes. El objetivo de esta operación es saber como el sujeto recorta y selecciona, a nivel cognitivo, los distintos componentes de lo real.

C) Grupo de Discusión:

Delgado(1999) dice: Esta es una técnica de investigación social (cualitativa) que trabaja con el habla; en ella, lo que se dice se asume como punto crítico en el que lo social se reproduce y cambia, como el objeto, en suma, de las ciencias sociales.

Aquí es posible identificar un número restringido de modelos organizadores de las retóricas que desarrollan los grandes enunciados populares y las personas comunes en producciones lingüísticas.

Estas técnicas se abordaran con más precisión en el apartado de procedimiento dentro del mismo método.

5. MATERIALES PARA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS:

Para los instrumentos de Asociación de Palabras y Frases elaboradas, se necesitarán copias de cada uno de los instrumentos diseñados (Anexo 1 y 2). Para el Grupo de Discusión se ocupó un guión de preguntas y grabadora.

6. PROCEDIMIENTO:

Fase 1: ACERCAMIENTO CON LOS PROFESORES DE LOS GRUPOS CON LOS QUE SE DESARROLLARA LA INVESTIGACIÓN.

Me entreviste con dos profesores, exponiéndoles los objetivos de la investigación, se acordaron fechas para presentarme con los alumnos y aplicar instrumentos.

Fase 2: INVITACIÓN A LOS ALUMNOS PARA PARTICIPAR EN EL PROYECTO.

Para invitarlos se les expuso a los estudiantes los objetivos del proyecto y el número de instrumentos que se tendrían que aplicar, en dos primeros se les pidió que estén 60 alumnos y en el último que sean 8 voluntarios por grupo ya que este tardara un poco más. Se les aclaró que no será obligatoria su participación.

Fase 3: APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

Se describe el procedimiento de cada uno de los instrumentos y el tiempo utilizado conforme a la disposición de los participantes.

- a) Redes semánticas: Primer día, a las 18 hrs. Contemplando una duración de 10 minutos.

Se aplicó esta técnica usando como palabra estímulo “Licenciatura”. Esta técnica ha sido diseñada por Figueroa (referido por Valdéz; 2002) para recuperar el significado psicológico que comparten grupos sociales; y se basan en estímulos y respuestas que constituyen unidades lingüísticas; Valdéz (2002) considera el significado de las palabras como el producto de la experiencia y del conocimiento exterior.

Su exploración consiste primero en establecer el cuadro de frecuencias de aparición de las palabras y luego en establecer la lista de palabras más utilizadas.

La técnica consistió en la presentación de un estímulo, uno cada vez. El estímulo es una palabra o frase a ser definida. Los sujetos respondieron con palabras sueltas que definan el estímulo, tales como adjetivos, sustantivos, verbos, adverbios, etc., evitando los prefijos, preposiciones, artículos o palabras que requieran otro referente para que tenga significado. El número mínimo solicitado de respuestas para cada estímulo fue de 5 palabras definidoras. La técnica puede aplicarse de forma individual o de forma grupal. La segunda tarea consistió en jerarquizar las palabras definidoras considerando su grado de cercanía con el estímulo. Para la primera tarea (proporcionar las definidoras) se estableció un tiempo de cinco minutos máximo y para la jerarquización se dieron dos minutos máximo. El manejo del tiempo es importante para evitar la dispersión de la atención, a la vez que facilitó una expresión libre de significados y algunos elementos de reflexión a través de la jerarquización.

- b) Frases elaboradas: Segundo día, a las 18 hrs. Se contempla una duración de 15 a 20 min.

Con este instrumento, se estuvo en condiciones de reconocer la forma como los jóvenes establecen relaciones entre los conceptos definitorios, además de reconocer las dimensiones afectivas y racionales del estereotipo hallado en la prueba de asociación libres de palabras.

Una vez obtenida la lista con los términos definitorios del concepto "Licenciatura", se les solicitó a los mismos sujetos que elaboraran una serie de frases con los diez términos con mayor recurrencia.

Se definió en un primer tiempo una categoría por cada referente regularmente abordado y se clasificaron en cada categoría todos elementos discursivos correspondientes al referente de la categoría.

Esta primera definición de las categorías reposa pues, en lo esencial, sobre la identificación de los referentes más regularmente abordados, ya sea con sus regularidades se sitúen a nivel intra o interindividual.

- c) Grupo de discusión: como son dos los que se aplicarán, a la misma hora 10 y 14 días después de la aplicación del segundo instrumento.

Con este instrumento se conseguirá la síntesis de las posiciones expresadas en las dimensiones y los lazos entre dimensiones, en términos de significaciones globales y razonamiento mínimo.

Si el discurso social se encuentra diseminado en lo social mismo, el grupo de discusión equivaldrá a una situación discursiva, en cuyo proceso este discurso diseminado se reordena para el grupo. El grupo actúa así como una retícula que fija y ordena, según criterios de pertinencia, el sentido social correspondiente al campo semántico concreto en el que se inscribe la propuesta del prescriptor.

Si el universo del sentido es grupal (social), parece obvio que la forma del grupo de discusión habrá de adaptarse mejor a él que la entrevista individual, por abierta que sea. La reordenación del sentido social requiere de la interacción discursiva, comunicacional.

En la situación discursiva que el grupo de discusión crea, las hablas individuales tratan de acoplarse entre sí al sentido (social). Es tan sólo tomándolo de este modo, como cabe hablar de que el grupo

opera en el terreno del consenso. Consenso, por cuanto el sentido es el lugar mismo de convergencia de los individuos particulares en una topología imaginaria de carácter colectivo.

En este instrumento se articula un grupo en situación discursiva (o conversación) y a un investigador que no participa en ese proceso de habla, pero que lo determina. Se desarrolla una conversación en la que para el investigador, los interlocutores desaparecen detrás de las (inter)locuciones, al contrario de lo que sucede en los grupos naturales, tan atravesados por batallas imaginarias, y en los que las distintas locuciones tienen siempre nombre y apellido.

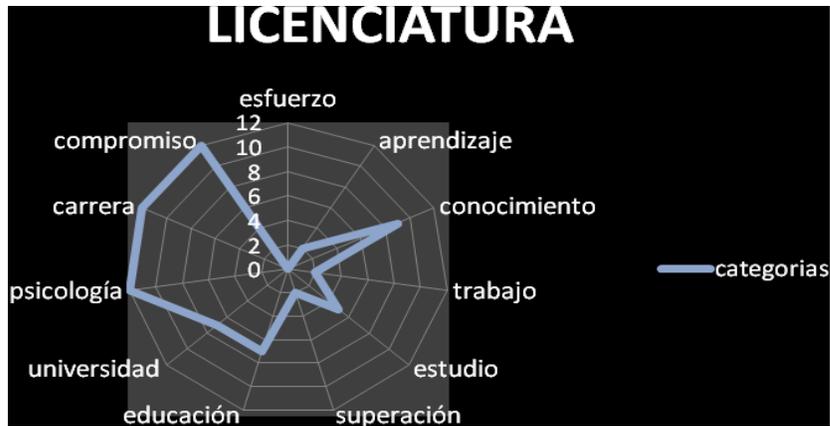
A los jóvenes participantes se les pidió que formaran parte de un grupo de discusión, en el cual se discutió con base a una agenda oculta o guión de entrevista, una serie de aspectos que pudieran reflejar de manera más amplia la representación que tienen sobre estudiar la Licenciatura.

7. PROPUESTA DE ANALISIS DE DATOS

A continuación se presenta la propuesta de cómo se van analizar los resultados de los tres instrumentos.

- A) ASOCIACIÓN DE PALABRAS: Una vez aplicada esta técnica, se transcribieron las palabras, obteniendo así los términos definitorios del concepto de “Licenciatura”. Esta técnica proporciona mayor certeza al recoger de manera espontánea el significado y la posición de los

sujetos involucrados. Teniendo estos 11 términos fuertes se continuó con la aplicación del siguiente instrumento.



B) ELABORACIÓN DE FRASES: Teniendo los términos más ponderados en la asociación de palabras, se estuvo en condiciones de presentar este instrumento. Se continuó con la transcripción y análisis de las frases para poder realizar el guión que se utilizó en los grupos de discusión.

C) GUIÓN DE GRUPO: Transcrito los grupos de discusión y con los resultados de los otros instrumentos, se elaboraron las categorías obtenidas a través de las ideas expresadas de los alumnos.

Los temas de las categorías son los siguientes:

1. Superación Universitaria
2. Educación Universitaria
3. Aprendizaje que se obtiene
4. Conocimiento adquirido
5. Obtención de trabajo
6. Compromiso para estudiar
7. Esfuerzo para concluir
8. Importancia de saber psicología

CAPITULO IV

RESULTADOS

RESULTADOS

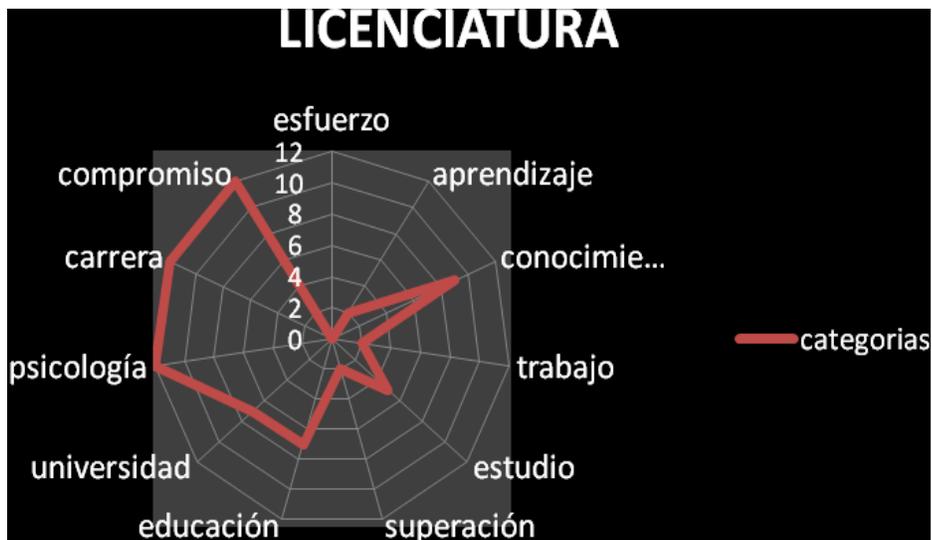
A continuación se presentan los resultados obtenidos en los tres instrumentos aplicados.

a) Asociación libre de Palabras con Jerarquización.

Esta técnica consistió en la exposición de una palabra estímulo, en este caso el término “Licenciatura” y un listado vacío para que los participantes del estudio escribieran las palabras que les fueran evocadas, una vez concluido el llenado del listado, se pidió a los jóvenes que jerarquizaran a la palabra estímulo.

Los términos definitorios con mayor frecuencia ponderada ante la palabra estímulo *licenciatura* fueron: esfuerzo, aprendizaje, conocimiento, trabajo, estudio, superación, educación, universidad, psicología, carrera y compromiso.

VOCABLO	VALOR SEMANTICO
esfuerzo	61
aprendizaje	59
conocimiento	50
trabajo	48
estudio	43
superación	41
educación	34
universidad	34
psicología	22
carrera	22
compromiso	22



Mencionamos a continuación las palabras que se asocian aunque con menor peso semántico otros conceptos:

a) Valor semántico de 11- 21

VOCABLO	VALOR SEMANTICO
meta	21
logro	18
desarrollo	16
dinero	15
titulo	15
licenciado	15
preparación	15
profesión	14
éxito	14
satisfacción	11

b) Valor semántico de 6 – 9

VOCABLO	VALOR SEMANTICO
Nivel Académico	9
licencia	9
escuela	9
gusto	7
profesional	7
compañeros	6
estatus	6
oportunidad	6
ayudar	6
dedicación	6

c) Valor semántico de 5

VOCABLO
Amor a los niños
Preparación profesional
alumnos
alegría
apoyo
cambio
derecho
disciplina
educación elevada
fuerza
interés
objetivo
poder
emprendedor

d) Valor semántico de 4

VOCABLO	
nivel socioeconómico	competitividad
conciencia	emprendimiento
crecimiento	enriquecimiento
deseos	esperanza de mejor vida
especialidad	inteligencia
Criatura	perseverancia
mejora	profesionales
Abogado	proyecto
profesionalismo	tesis
aplicación	vida
buen sueldo	porvenir
capacidad	

e) Valor semántico de 3

VOCABLO	
ambiental	comprometerse
enseñanza	Futuro
experto	Ingresos
nomenclatura	nivel cultural
reto	Progreso
Alto grado de estudios	Realización
Nivel Superior	Triunfo
bienestar	universalidad
buen trabajo	Cultura

f) Valor semántico de 2

VOCABLO	
teoría	cedula profesional
niño	constancia
abreviatura	cuidado
fiestas	desempeño
licitación	diversión
pedagogía	economía
socialización	estabilidad
Mayor estudio	parámetro
avance	profesionista
ayuda a otros	sobresalir

g) Valor semántico de 1

VOCABLO	
caricatura	diversidad
grado	educación superior
intercambio	emoción
jugar	empeño
metodología	entrega
orientación	evolucionar
termino	fuentes laborales
amor	lugar
amplitud mental	mejor nivel
cansancio	responsabilidad
continuidad	viajes
cooperación	

Anexo1 (instrumento utilizado)

Anexo 3 (tabla completa)

b) Elaboración de frases.

De la palabra estímulo Licenciatura se obtuvo una lista con los conceptos que los jóvenes manifestaron. Se tomaron las 11 palabras con mayor frecuencia ponderada que fueron: esfuerzo, aprendizaje, conocimiento, trabajo, estudio, superación, educación, universidad, psicología, carrera, compromiso. Estas se les presentaron a los mismos jóvenes, quienes tenían que elegir 5 términos que para ellos sean los más representativos con respecto a la idea o significado de estudiar una licenciatura; con cada uno de los estos conceptos elegidos se les solicitó a los jóvenes construir una frase relacionada con el tema en las líneas que se colocaron debajo de las palabras.

En base a estas frases que fueron elaboradas y con las que se tuvo la oportunidad de reconocer las dimensiones afectivas y racionales de la idea grupal en la prueba de asociación libre de palabras, y así también poder construir el guión para el siguiente instrumento. Algunos ejemplos de la frase son:

“Una licenciatura es una forma de superación”, pero se debe “tener un compromiso con la escuela, contigo mismo y con tus ideales” porque “al entrar a estudiar una licenciatura el estudiante debe tener ante todo un compromiso personal”; “La universidad te abre las puertas” y el “Estar en la universidad es un gran tesoro y una gran oportunidad de crecer”, porque “permite la superación del individuo”; “La educación ayuda a la superación del hombre”. “Las personas que tienen una licenciatura tienen más conocimiento” y el logro del “aprendizaje nos conduce a la reflexión del conocimiento”; uno de los objetivos finales es el “Trabajo igual a estabilidad económica y emocional”; entre otras.

Con estas frases se pudo formular el guión del cuestionario que ocupamos para el grupo de discusión, este es el siguiente:

- 1) ¿Por qué es importante adquirir un compromiso para estudiar una licenciatura?
- 2) ¿Es importante tener una educación universitaria?
- 3) ¿Qué significa para ustedes la universidad?
- 4) ¿Por qué es importante saber Psicología?
- 5) ¿Por qué es importante superarte y en especial a través de la universidad?
- 6) ¿Qué relación encuentran entre estudiar una licenciatura obtener un trabajo?
- 7) ¿Por qué es importante obtener conocimiento a través de la universidad?
- 8) ¿Qué se aprende en una carrera?
- 9) ¿Qué tanto hay que esforzarse para concluir una Licenciatura?

Anexo 2 (instrumento utilizado)

Anexo 4 (tabla completa de frases)

c) Grupo de Discusión.

Con los mismos jóvenes que respondieron los primeros instrumentos, formaron el grupo de discusión, con base en un guión de entrevista, se reflejaron aspectos de manera más amplia de la representación social que tienen de estudiar la licenciatura.

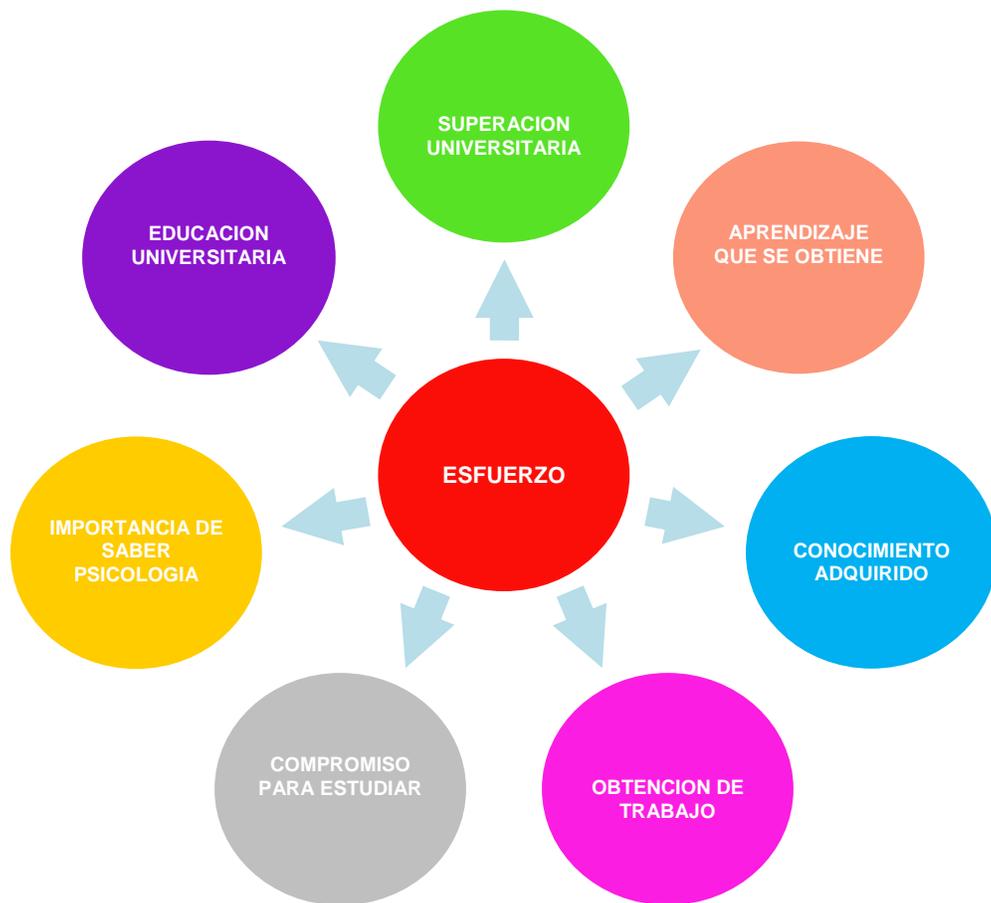
Anexo 5 (transcripción completa de los grupos de discusión)

Para efectos de la investigación, los términos se analizaron y se clasificaron según las expresiones de los participantes. Por esto, se presentan categorías obtenidas en los primeros instrumentos y que se ampliaron con las representaciones que mencionan los alumnos dentro del grupo de discusión.

Las categorías han sido conceptualizadas y unidas con las ideas expuestas de los personas. Como se mencionó en el marco teórico: que cuando la gente habla entre sí y pone en circulación sus opiniones en el espacio social, contribuye a la formación de un tejido social específico, intangible y a la vez aprehensible para casi todos; en estas conversaciones no solo surgen las representaciones sociales, sino que en ellas se construyen las representaciones sociales.

El resultado de esta unión de las categorías se formó de la idea que tienen los estudiantes de estudiar una licenciatura, que se completa con todas las representaciones expresadas de los alumnos.

Lo que se pretende con este estudio es conocer las representaciones sociales de los alumnos del por qué estudiar una licenciatura.



Categorías del Análisis de datos

Las representaciones de los alumnos se separaron por categorías, que son las ideas expresadas por los participantes y para su análisis se conformó un cuadro que engloba el contenido de cada una.

NUM.	C A T E G O R I A	C O N T E N I D O S
1	SUPERACIÓN UNIVERSITARIA	<p>El estudiar una carrera universitaria es visto como superación social y personal.</p> <p>A) Superación Personal: Es tener un porque vivir y te ayuda a no ser conformista.</p> <p>B) Superación social: cambias tu círculo social, logras un reconocimiento social que beneficia tu desarrollo en la sociedad.</p>
2	EDUCACION UNIVERSITARIA	<p>Forma profesionales, brindándote una mayor preparación académica y cultural. A través de profesionales que te enseñan de acuerdo a la carrera elegida.</p>
3	APRENDIZAJE QUE SE OBTIENE	<p>A través del curso de la licenciatura se aprenden los temas necesarios y específicos de acuerdo a la licenciatura o carrera.</p> <p>Amplia criterio, para reflexionar lo que hay afuera.</p> <p>También mencionan que lo que se aprende en la licenciatura son las bases teóricas, quedando de lado lo práctico.</p>
4	CONOCIMIENTO ADQUIRIDO	<p>El conocimiento que se adquiere es especializado, avalado y certificado. Cubre un perfil de egreso dependiendo la carrera, validando que puedes desempeñarte en un trabajo específico.</p>
5	OBTENCIÓN DE TRABAJO	<p>Conseguir un trabajo es un objetivo al concluir una licenciatura. Para ellos trabajo es igual a estabilidad económica y emocional.</p> <p>Mencionan que tener una licenciatura es una oportunidad de obtener un buen trabajo.</p> <p>Pero esto no es garantía, porque hay profesionales que no ejercen.</p>

6	COMPROMISO PARA ESTUDIAR	<p>Antes de comprometerte tienes que elegir una licenciatura, que quieras y que te convenza; para convertirlo en tu objetivo o meta.</p> <p>El compromiso que adquieres es para llegar a esa meta, sin este se pierde el interés para lograrlo.</p>
7	ESFUERZO PARA CONCLUIR	<p>Mencionan que para llegar a la meta se requiere de un esfuerzo, que se relaciona con responsabilidad y compromiso.</p> <p>El grado de esfuerzo no puede ser valorado por igual, porque depende de lo que quiera cada sujeto: por ejemplo algunos vendrán solo por el papel, otros a perder el tiempo; pero eso no sirve de nada.</p>
8	IMPORTANCIA DE SABER PSICOLOGIA	<p>La psicología nos lleva a la comprensión de las conductas humanas, esto me sirve para ayudarme a mí y a otras personas.</p> <p>También ayuda a poder manejar diferentes situaciones en el trabajo y casa.</p>

ANALISIS DE DATOS

Todos los pensamientos y expresiones que se mencionan a continuación, se señalaron en ambos grupos de discusión, así como en las redes semánticas y en las frases elaboradas. Dentro del análisis se utilizarán las siguientes clasificaciones: G1 (grupo uno), G2 (grupo dos).

Los jóvenes fueron relacionando algunas palabras y de estas hubo 10 términos en los que hicieron énfasis y los cuales utilizaron con mayor frecuencia como lo son, el esfuerzo, aprendizaje, conocimiento, trabajo, estudio, superación, educación, universidad, psicología, carrera, compromiso.

Esta técnica parte de la idea de que el significado es una unidad fundamental de organización cognitiva que incluye elementos afectivos y códigos subjetivos de reacción y reflejan una imagen del mundo y de la cultura.

Las representaciones que tienen los estudiantes acerca de estudiar una licenciatura, lo experimentan en la práctica diaria extendiéndose a través de las conversaciones dentro de los grupos a los que pertenece y en los medios populares.

Se clasifican a las representaciones como sociales, por el hecho de que son elaboradas durante los intercambios comunicativos, en la interacción dentro de las instituciones y se llegan a transmitir por medios de comunicación.

Esfuerzo. Para los jóvenes, el llegar a la meta requiere un esfuerzo, y este lo relacionan con responsabilidad y compromiso. Reconocen que el grado de esfuerzo no puede ser valorado por igual, porque depende de lo que quiere cada sujeto: por ejemplo algunos vendrán solo por el papel, otros a perder el tiempo; pero eso no sirve de nada.

“El esfuerzo que realizamos depende de cada quien y no lo podemos valorar todos por igual, lo que para ti puede ser poco, para mí puede ser mucho (M3:G1). Depende también que tanto tú quieras, porque si no nada más vienes a perder tú tiempo, ósea, depende de la preparación que tú quieras realmente, de lo que quieras formarte como persona (M1:G2). Para mí nada más serían dos palabras, responsabilizarme y comprometerme con lo que estudie y llevarlo a la práctica, eso es esforzarme (M3:G2)”.

Los jóvenes mencionan que a través del esfuerzo se puede alcanzar el objetivo elegido, y sin éste nada es posible.

La función de las Representaciones Sociales, es indicarnos que estas no son construcciones de conceptos abstractos, sino que se concretan en formas de pensamiento práctico en la vida diaria. En la vida cotidiana se insiste en que hay que esforzarse para obtener logros. Este discurso impregna el ámbito académico y profesional: esforzándose para obtener algo por medio del estudio, y así poder alcanzar la meta soñada (anclaje).

Superación Universitaria. Se entiende por Licenciatura lo que serian estudios necesarios para obtener un grado; los jóvenes comparten en ambos grupos la idea de que al estudiar una licenciatura se obtiene una superación personal y social, y a través de la Superación Universitaria tener un mejor futuro.

- a) Superación personal: los jóvenes mencionan que estudiar una licenciatura da un porque vivir, de esta manera adquieren más conocimientos, los cuales les permiten cambiar su visión del mundo y tener otras perspectivas; así como también los ayuda a mejorar económicamente.

“Le da sentido a la vida y tienes un porque vivir (M3:G1), por esto, te sientes realizado y bien contigo mismo (M5:G1), porque te da la posibilidad de superación y de estar mejor en un futuro, al adquirir conocimientos de una forma más global, amplía tu forma de pensar (M3:G2); así mismo cambia tu visión y tienes otras perspectivas (M5:G2)”.

- b) Superación social: Estudiar una licenciatura favorece su desarrollo dentro de la sociedad, porque los jóvenes tienen la idea que el contexto social exige que tengan una educación universitaria; de esta manera obtendrán un beneficio individual y grupal (familiar). También comentan que se tiene la posibilidad de conocer a más personas y cambiar su círculo social.

“Va a beneficiar tu desarrollo en la sociedad y a tu familia, porque si no tienes una educación universitaria no eres nada (M3:G2). El contexto social te exige que tengas una carrera universitaria y a lo mejor socialmente esta visto como si te hiciera ser superior a los demás (M1:G2). Te permite conocer muchas personas, que es parte del desarrollo (M3:G1), también cambia tu círculo social, con quien te desenvuelves (M5:G2)”.

Los jóvenes a través de las conversaciones dentro de los grupos a los que pertenecen, no sólo comparte información; sino cada sujeto adecua su conocimiento sobre algún tema de discusión.

Dentro de los intercambios comunicativos, la conversación forma una continua y repetida aportación de elementos para la formación de representaciones sociales; siendo estas un continuo flujo de valores, opiniones, juicios e informaciones que los impactan sin darse cuenta de ello.

Por esto, al hablar de manera diferente los ayuda a “construir” nuevas formas de relación social; y adquirir nuevas relaciones sociales que van construyendo su manera de ser (relación entre personas y el mundo).

Ellos llegan a pensar que la profesión depende del contexto social donde se desarrollan, porque hay personas que no estudian una licenciatura y pueden tener una buena preparación para desarrollarse bien en lo que saben.

“Si no tienes idea de superarte pues entonces qué clase de vida vas a llevar (M3:G1), hay otras personas que a lo mejor no cursan la universidad, a lo mejor es una carrera técnica y pueden estar más preparados (M1:G2), salvo sus excepciones como comerciantes y narcotraficantes. Estudiar una licenciatura, va depender del contexto donde te desarrolles y de tu nivel económico (M3:G2)”.

De aquí que, la noción de Representaciones Sociales concierne a la manera en que los sujetos sociales aprenden los acontecimientos de la vida diaria, las características de su medio ambiente y las informaciones que en él circulan.

Educación Universitaria. Los jóvenes comparten la visión social de Estudiar una Licenciatura como una Educación Universitaria o superior. Ya que la Universidad es una institución de enseñanza superior que comprende diversas facultades, además, confiere grados académicos correspondientes.

Para ellos la educación dentro de la universidad forma profesionales, brindándoles una mayor preparación académica y cultural, a través de personas especializadas que enseñan conocimientos de acuerdo a la carrera que se ha elegido.

“Más que nada siento que es mayor preparación, no solo culturalmente, académicamente, sino también como ser humano abres tu criterio (M1:G2), se supone que venimos aquí porque vamos encontrar gente profesional que nos ayude a adquirir lo que necesitamos, de acuerdo con la carrera (M1:G2).”

Dentro de la universidad el profesorado mantiene un alto nivel de compromiso y exigencia constante de superación y productividad con calidad; así mismo, integran la docencia con la investigación, lo que garantiza una enseñanza actualizada y creativa.

Sabemos que las Representaciones Sociales se dan en el seno de una cultura entorno a un mismo fenómeno y sirven para orientar las acciones de las personas y crear una estrategia de acción social.

Las universidades públicas en México han desarrollado una función social sumamente importante que es compensar algunos de los grandes efectos de las agudas desigualdades sociales; entre ellas la posibilidad de ofrecer el acceso al

estudio y desarrollo del conocimiento a grupos sociales que, entre otras circunstancias, no hubiera podido contribuir significativamente al desarrollo social, económico y político en México.

Recordemos ver a las Representaciones Sociales como un sistema de valores, ideas y prácticas que tienen una doble función: en primer término, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en un mundo social y material; y en segundo lugar, permitir la comunicación entre los miembros de una comunidad, aportándoles un código para el intercambio social y un código para denominar y clasificar de manera inequívoca los distintos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal.

Aprendizaje. Otra representación que comparten los alumnos es acerca del Aprendizaje que se obtiene al estudiar una Licenciatura. El aprendizaje se entiende como el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación.

Los jóvenes argumentan que a través de los cursos de la licenciatura, aprenden los temas necesarios y específicos de acuerdo a la carrera; ya que los ayuda a ampliar su criterio para reflexionar lo que hay afuera. Todos parecen coincidir que lo que se aprende en la licenciatura son las bases teóricas, quedando de lado lo práctico.

En el perfil de egreso de la carrera de Psicología Educativa en la UPN, mencionan que el psicólogo educativo podrá contar con conocimientos teórico-metodológicos relacionados con los cambios y procesos psicoevolutivos del hombre, la teoría educativa, el currículum y la institución escolar.

Esto desde la perspectiva del estudiante es visto de diferente manera ya que ellos solo ven una formación teórica y no practica, porque al egresar se enfrentan a un mundo totalmente diferente.

“Yo creo que se aprende un poco de todo, pero se aprenden las cosas necesarias y especificas para salir y realizar tu labor como debe ser (M3:G1), pues la preparación es para salir con un cierto perfil (M3:G2). Esencialmente aprendes un marco teórico (H1:G1), aprendemos lo bonito de la carrera que se supone vamos a postular (H3:G1); pero fuera de, ya cuando sales se vuelve práctica, entonces si no tienes esas bases pues no vas a poder lograrlo (M1:G2)”.

Las representaciones sociales están impregnadas de los fenómenos culturales como pueden ser: políticos, religiosos, educativos, etc. Por lo que se puede decir que las personas, dadas sus características inherentes, su desarrollo y las condiciones específicas en las que están inmersas, dan una interpretación propia de los hechos; así mismo llegan a dar un sentido al comportamiento, a integrarlo en una red de relaciones donde está ligado a su objeto.

Conocimiento. Para los alumnos el conocimiento (entendimiento, inteligencia y razón natural) que se adquiere al estudiar una licenciatura es especializado, avalado y certificado; este conocimiento es fidedigno, en comparación con otros conocimientos que se obtienen de otros lugares, ya que se cubre un perfil de egreso dependiendo de la carrera elegida, el cual valida que puedan desempeñarse en un trabajo determinado.

“El conocimiento de la universidad como es más especializado, más fidedigno (M5:G2), está avalado, porque es conocimiento certificado (M5:G1). También sales validado, con un papelito que dice que puedes hacer algo (H1:G1)”.

El conocimiento que adquieran los estudiantes de Psicología educativa en la UPN durante la carrera, les permitirá poder planificar, desarrollar y evaluar planes y programas de estudio.

Las ideas que los jóvenes han compartido son representaciones sociales, ya que se trata de un continuo flujo de imágenes, valores, opiniones, juicios, informaciones, que los impactan sin que ni siquiera se den cuenta plenamente de ello, dentro de los grupos sociales a los que pertenece cada joven. Los grupos a los que pertenece una persona, las plazas que ocupa en la sociedad, los predispone a entrar en ciertos contenidos conversacionales preferentemente a otros.

Por esto, para los jóvenes el estudio es un esfuerzo constante aplicado a conocer algo y el trabajo es la ocupación retribuida, resultado de la actividad humana. Los jóvenes expresan que la importancia de realizar una carrera profesional radica en que cada persona se ubique en la actividad deseada conforme a sus preferencias académicas y personales, resultantes de un conjunto de motivaciones instintivas, afectivas y utilitarias que lo incitan a elegir una profesión.

Trabajo. También los jóvenes comparten la idea que conseguir un trabajo es uno de los objetivos al concluir la licenciatura; para ellos trabajo es igual a estabilidad económica y emocional. Mencionan que cursar una licenciatura es una oportunidad de obtener un buen trabajo; aunque esto no es garantía, porque hay profesionales que no ejercen.

“Siempre va a ser una ayuda para tener más posibilidades de conseguir un trabajo (M3:G2), pero no es garantía que egrese y lo obtenga, sé que esto me va a beneficiar para alcanzar un buen trabajo (M1:G2). Si ya tienes una licenciatura la cual es algo que tú quieres, que a ti te gusta, trabajar yo creo que va a ser una satisfacción más, en vez de verlo como una obligación (M7:G2). Pero estoy convencida que si uno es bueno en lo que hace puede

conseguir un buen trabajo, se puede colocar y funcionar perfectamente (M3:G1)”.

Dentro del perfil de egreso de Psicología Educativa el alumno podrá atender e investigar problemas de enseñanza escolarizada en el sistema, establecer y desarrollar procedimientos para atender e investigar problemas de aprendizaje escolar, diseñar y desarrollar estrategias de formación y/o actualización de docentes.

Es bien sabido que la mayoría de los jóvenes comparten la Representación Social de seguir estudiando, esta idea la fueron asimilando (objetivación) desde que eran pequeños al escuchar a sus padres, que entre más te prepares mejor te va en la vida, ya que posibilita la entrada a un trabajo; esta inquietud la comparten en el marco de la Universidad.

Compromiso. Los alumnos mencionan que para estudiar una Licenciatura se requiere de un compromiso (obligación contraída) personal con la institución, para obtener los resultados deseados. Pero antes de comprometerse tienen que elegir la licenciatura que quieren y que los convenza; para convertirla en su objetivo o meta. El compromiso que adquieren es para llegar a esa meta, y sin este le pierden el interés de lograrlo.

“Si tú no tienes el compromiso no vas a ser nada y vendrás a lo mejor hasta perder el tiempo nada más (M1:G2). Es comprometer tus metas hacia un objetivo; si no tienes el compromiso, siento que vas perdiendo el interés para lo que te has planteado (M3:G2). Debes estar convencido también, no te puedes comprometer con algo que no te convence (H1:G1)”.

Al elegir una Licenciatura, se tiene que recordar que se tiene que asumir un compromiso personal (elección tomada) y social (familia y contexto), para lograr el objetivo establecido.

Saber Psicología. En conjunto al hablar de Licenciatura, los dos grupos de discusión relacionan la importancia de saber psicología. Ellos mencionan que la Psicología los lleva a la comprensión de las conductas humanas, ya que esto les sirve para ayudarse a sí mismos y a otras personas. También los ayuda a poder manejar diferentes situaciones en el trabajo y casa.

“La psicología habla de varios complejos y es importante porque habla de nosotros mismos (H1:G1). Es importante saber psicología porque a veces estas tan distraído en otras cosas que no percatas de las cosas que pasa contigo, y creo que si es importante porque en realidad si puedes ayudar a muchas personas y a ti mismo principalmente (M5:G1). Yo creo que si la gente supiera un poquito de psicología, pues a lo mejor nuestros niños serían otra visión de la que tenemos (M5:G2). Yo lo veo a manera de mamá, creo que es importante que uno tenga unos conocimientos básicos por los hijos, para saber igual que? Uno que les puede hacer o decir con ciertas situaciones, y saber manejarlas (M3:G2)”.

Las ideas de los jóvenes concuerdan con el perfil de egreso, de que el psicólogo educativo contara con los cambios y procesos psico-evolutivos del hombre, y estos son relacionados con la educación. Al concluir podrán, elaborar programas de diagnóstico e intervención grupal para la comprensión de las condiciones que obstaculizan la labor educativa de la escuela.

Por otra parte esta discusión de los jóvenes mostro el nivel comunicativo y significativo de las Representaciones Sociales, ya que los participantes proporcionaron información acerca de la categorización de los contenidos, el concepto de Licenciatura (a través de su interacción con sus grupos de pertenencia) y el pensamiento de la vida cotidiana de este concepto.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Esta investigación da a conocer los elementos que tienen las representaciones sociales de los alumnos de segundo semestre de la carrera de Psicología Educativa en la Universidad Pedagógica Nacional, sobre estudiar una Licenciatura.

Estas representaciones sociales son formas de pensamiento e ideas que comparten los jóvenes acerca de estudiar una licenciatura, son las que permiten entender, justificar y determinar una serie de comportamientos propios de un grupo. Sabemos que cada uno de los estudiantes que participaron en la investigación, provienen de diversos grupos de pertenencia, y que cada uno de ellos al llegar a otro grupo aporta nuevas formas de pensamiento y de conducta mostrando de esta manera el mecanismo de anclaje de las representaciones, a través de la comunicación.

También se debe de ser consciente del hecho de que sus miembros comparten un conjunto de objetivos, valores y creencias. Por esto, las representaciones sociales son una modalidad particular del conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre individuos.

Estos pensamientos son compartidos durante los intercambios comunicativos (conversaciones) en las que participa toda persona durante el transcurso de un día cualquiera de su vida cotidiana.

Por lo anterior, se puede decir que las representaciones sociales que tienen en común se crean, comparten, circulan y modifican en espacios de comunicación y cumplen con una función grupal, que son producto de las prácticas y dinámicas sociales propias de todo grupo. La función de las representaciones sociales es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos.

Con la convivencia del grupo se van dando comportamientos similares entre sus integrantes que van facilitando la comunicación y por consiguiente el llegar más rápido a la toma de acuerdos.

Hay que considerar que las representaciones sociales es un conjunto de ideas relativas a un objeto, porque son compartidas por los miembros de una población más o menos homogénea en relación con el objeto.

Las representaciones sociales están impregnadas de los fenómenos culturales como pueden ser: políticos, religiosos, educativos, etc. Por lo que se puede decir que las personas, dadas sus características inherentes, su propio desarrollo y las condiciones específicas en las que están inmersas, dan una interpretación propia a los hechos; así mismo llegan a dar un sentido al comportamiento, a integrarlo en una red de relaciones donde está ligado a su objeto.

El objeto para los estudiantes de Psicología Educativa es la importancia de estudiar una licenciatura, con esto se llega a la conclusión de que los alumnos van adquiriendo representaciones sociales de continuar con sus estudios superiores a través de las observaciones y testimonios que han experimentado en un marco de interés dentro de sus grupos de pertenecía, además de las creencias, los valores y de las referencias históricas y culturales que llegan a compartir entre sí.

Esta idea se rescata a través de la redes semánticas que se aplicaron a los jóvenes, de las cuales hicieron énfasis en 10 términos definitorios que utilizaron con mayor frecuencia marcándose la idea central en el término de esfuerzo complementándose con las ideas secundarias que son aprendizaje, conocimiento, trabajo, estudio, superación, educación, universidad, psicología, carrera, compromiso. Esta técnica parte de la idea de que el significado es una unidad fundamental de organización cognitiva que incluye elementos afectivos y códigos subjetivos de reacción y reflejan una imagen del mundo y de la cultura.

Ya que el ser humano es un ser social y racional que posee diversas pertenencias grupales, diversas identidades sociales y que desempeña un papel constructor de su realidad social compartida.

Cada uno de los estudiantes que participo en la investigación sin darse cuenta fue adquiriendo un pensamiento compartido al ir asignándole a la obtención de un papel una importancia objetiva, el hecho de tener ese documento en las manos le hace tener la idea de estar ya dentro de otro status social.

Además de la seguridad que les da el que este papel este avalado y certificado validando el conocimiento del perfil de egreso de la carrera elegida para desarrollarse en un campo laboral determinado.

Al ya tener un papel que avale sus estudios los estudiantes van creando una vida en base a él, comienzan a pensar en una mejor vida tanto social como económicamente.

Aunque para ellos, el estudiar una carrera universitaria, no garantiza un futuro laboral exitoso, si puede convertirse en el factor finalmente determinante para una integración en el mundo del trabajo. Con esto ellos llegan a percibir en cierta manera que el estudiar una licenciatura ya no es el único medio de adquirir un empleo, pero que si es la manera más fácil y accesible.

Algo que tiene un valor importante es el obtener un trabajo al estudiar una licenciatura, que da una recompensa material y movilidad de ascender en la escala social, es decir, la continua búsqueda de prestigio y éxito. La idea que se comparte es que la universidad es útil para el estudiante que espera conseguir un trabajo relacionado con la carrera que está estudiando.

En la actualidad estudiar una licenciatura es cada vez mas importante ya que del terminar una carrera dependen muchos aspectos de la vida, lo profesional,

familiar, económico y social. Se entiende que en la actualidad los jóvenes deciden continuar con los estudios superiores para conseguir una mejor posición económica (superación) y el reconocimiento social. Ya que es mejor vista dentro de la sociedad una persona que está preparada que una que no lo está. Por eso que los estudiantes de la UPN estén interesados en terminar la carrera y realizarse como profesionales.

Para ellos se convierte en una Representación Social el hecho de esforzarse y continuar estudiando ya que si llegan a la Universidad con alguna duda entre sí estudiar o trabajar, descubren que al dedicarle un poco más de tiempo al estudio les va a beneficiar mas a la larga que estar en un trabajo que por el momento te reditúa para pasarla y después ya no es suficiente para vivir.

Siendo que no se puede mitificar que al terminar una licenciatura tengas un ascenso social; pero si te puede ayudar a mantener tu lugar dentro de la sociedad. Ya que al ser una persona con mayor conocimiento va determinando poder sostener una mejor conversación y con mayor fluidez en cuanto a contenido.

La educación universitaria forma profesionales, al brindar mayor preparación académica y cultural, a través de personal especializado en conocimientos de acuerdo a la carrera elegida. La realización de una Licenciatura implica sobre todo la adquisición de nuevos conocimientos, teóricos y prácticos, sobre la carrera elegida. También implica la obtención de aprendizajes de tipo general, importantes para el desarrollo personal y para la vida en sociedad. Esto quiere decir que, además de la formación para el trabajo, el paso por la universidad te da elementos para una mejor comprensión del mundo en el que vivimos, de nuestro país, de nuestro entorno social (comunidad) y familiar.

El contacto con otros jóvenes de la misma edad va convirtiendo la idea de continuar en la carrera, en algo significativo e importante para la superación personal de cada uno de los estudiantes, porque al estudiar una licenciatura

adquieres más conocimientos, los cuales permiten cambiar tú visión del mundo y tener otras perspectiva en la vida; se vuelve relevante ya que es prioridad para poder pensar en formar una familia, tener un carro y hasta una casa.

La importancia de estudiar una licenciatura radica en que cada persona se ubique en la actividad deseada conforme a sus preferencias académicas y personales, resultantes de un conjunto de motivaciones instintivas, afectivas y utilitarias que incitan a elegir una profesión. De esta manera la mayoría de los estudiantes reforzara la idea de comprometerse con ellos y con la profesión; y llegar a ser unos buenos psicólogos educativos.

En la vida cotidiana se insiste que hay que comprometerse y esforzarse para obtener logros, este discurso impregna el ámbito académico y profesional. Al elegir una carrera universitaria, se tiene que recordar que se tiene que asumir un compromiso personal (elección tomada) y social (familia y contexto), para lograr el objetivo establecido.

Algo importante de asistir a la universidad es hacer nuevos amigos, porque se tiene la oportunidad de conocer y de tener amistad con diversas personas, lo cual amplía los mundos asociados a sus grupos de pertenencia. La diversidad que se puede encontrar en la universidad a nivel social, cultural, económico, político, religioso permite que cada uno de nosotros cambie la visión del mundo y de las relaciones sociales.

Las personas estudian por 3 razones fundamentalmente; por necesidad, cuando esperas obtener una satisfacción personal; por obligación, cuando tienes el compromiso y la responsabilidad de hacerlo; y por placer, es decir, por distracción o por hobby.

Es necesario mencionar que para los alumnos evaluados es de importancia el esforzarse en llevar un aprendizaje que va a deslindar en un conocimiento amplio y una formación de calidad.

La UPN deberá poner atención en modificar su plan de estudios y preparar a los alumnos para que al egresar su campo laboral sea más amplio. Además de promover y explicar más detenidamente lo que es y que abarca cada una de las licenciaturas que se imparten en la universidad.

Esto a través de orientadores preparados que se darán a la labor de explicarle al estudiante lo que podrá hacer y lo que no al egresar. Y darle también la difusión necesaria a la Institución para que de esta manera los jóvenes sepan que es la UPN y que beneficios le brindaría estudiar en ella.

Ya que los alumnos de la licenciatura en Psicología Educativa cursan la carrera con la idea de que al salir van a poder realizar y atender investigaciones referentes a problemas educativos de enseñanza escolarizada dentro del sistema educativo nacional y también planificar, desarrollar y evaluar planes y programas de estudio. Y esto en muchas ocasiones no es posible ya que la formación dentro de la institución no es práctica.

Este tipo de estudios permite conocer el pensamiento de los estudiantes que ingresan a la Universidad Pedagógica Nacional y poder aportar elementos para la mejora del objetivo y el perfil de egreso de esta carrera.

Porque para ellos es importante que no dejen de lado la parte práctica, ya que esta les va a ayudar a poderse desenvolver en el ámbito profesional y laboral. Además de que este tipo de investigación ayudara a la institución a conocer las expectativas de los alumnos que ingresan y egresan de la carrera de Psicología Educativa de la UPN; y saber si se están cubriendo los objetivos de la misma.

REFERENCIAS

REFERENCIAS

- Abric, J. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán, 2004.
- Abric, J. “La creatividad de los grupos”. En Moscovici, S. (editor) (1984). *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales* (pp. 237 – 260). Barcelona: Paidós.
- Beger, P. (1968). *Introducción a la sociología*. Buenos Aires: Amorrortu, 1972.
- Canto, J. (1998). *Psicología de los grupos. Estructura y procesos*. Granada: Aljibe.
- Cruz, C. (2001). *Significaciones sociales de la Universidad, estudio exploratorio realizado en ITESM y en la UNAM*. Tesis de Licenciatura, UAM, Distrito Federal, México.
- Delgado, J. (1999). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. España: Síntesis.
- Domínguez, S. (2007). “La ciencia y los científicos a través de la mirada de jóvenes universitarios”. En UAM-X. Versión: *Estudios de comunicación y política*. México: UAM-X, Núm. 19, 167 - 188.
- Domínguez, S. (2007). “La ciencia y los científicos a través de la mirada de los jóvenes universitarios”. En UAM-X. Versión: *Estudios de comunicación y política*. (pp. 167-188) México: UAM-X, Núm. 19.
- Duveen, G. (2003). “Las representaciones sociales como una perspectiva de la psicología social”. En Castorina, J. *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles* (pp. 29- 39). Barcelona: Gedisa.
- Farr, R. (2003). “De las representaciones colectivas a las representaciones sociales”. En Castorina, J. *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles* (pp. 153 – 175). Barcelona: Gedisa.
- González, M. (2006). *Pensando la política*. México: Plaza y Valdez.

- Guimelli, C. (2001). “La función de enfermera. Prácticas y Representaciones sociales”. En Abric, J. Prácticas sociales y representaciones (pp. 75 – 96). México: Ediciones Coyoacán, 2004.
- Guimelli, C. (2004). El pensamiento social. México: Coyoacan.
- Gutiérrez, S. (2007). “Las representaciones sociales de los jóvenes universitarios sobre la comunicación”. En UAM-X. Versión: Estudios de comunicación y política. México: UAM-X, Núm. 19, 93 – 122.
- Hernández, J. (2001). Evaluación curricular de la Licenciatura en Psicología Educativa, Plan 90. México: UPN.
- Hernández, R. Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill, 2000.
- Ibáñez, T. (1994). Psicología Social Constructivista. México: Universidad de Guadalajara, 2001.
- Jodelet, D. (1984). “La representación social: fenómenos, concepto y teoría”. En Moscovici, S. Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales (pp. 469-494). Barcelona: Paidós.
- Kovacs, K. (1990). Intervención estatal y transformación del régimen político: el caso de la Universidad Pedagógica Nacional. Tesis doctoral, COLMEX, Centro de estudios Sociológicos, México.
- Lapassade, G. (1974). Grupos, organizaciones e instituciones. Barcelona: Gedisa, 1999.
- Lloyd, B. (2003). “Un análisis semiótico del desarrollo de las representaciones sociales de género”. En Castorina, J. (Compilador). Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles (pp. 41-63). Barcelona: Gedisa
- Lozano, A. (2005). Perfil de ingreso: serie histórica 1995-2008. Estudios sobre la UPN. México: UPN.
- Mardellat, R. (2001). “Prácticas comerciales y representaciones en el artesano”. En Prácticas sociales y representaciones (pp. 129 – 158). México: Ediciones Coyoacán, 2004.
- Miranda, F. (1999). Campos de fuerza y procesos institucionales: la Universidad Pedagógica Nacional como organización del conocimiento. Tesis Doctoral, COLMEX, Centro de estudios sociológicos, Distrito Federal, México.

- Mora, M. (2005). El poder de la conversación. Elementos para una teoría de la opinión pública. Buenos Aires: La Crujía.
- Moscovici, S. (editor) (1984). Psicología social I. Influencia y cambio de actitudes individuos y grupos. Barcelona: Paidós.
- Moscovici, S. (editor) (1984). Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Barcelona: Paidós.
- Moscovici, S.(1961). El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires: Huemul, 1979.
- Pérez, G. (2003). “La representación social y la ontología del mundo social: el aporte de otra significación para el diálogo”. En Castorina, J. (Compilador). Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles (pp. 177-192). Barcelona: Gedisa.
- Rimé, B. (1984). “Lenguaje y comunicación”. En Moscovici, S. (editor). Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales (pp. 539 – 571). Barcelona: Paidós.
- Romero, E. (2004). Representaciones sociales. Atisbos y cavilaciones del devenir de cuatro décadas. México: BUAP.
- Shotter, J. (2001). Realidades conversacionales. La construcción de la vida a través del lenguaje. Buenos Aires: Amorrortu.
- Valdez, J.L. (2002). Las Redes Semántica naturales. Usos y aplicaciones en psicología social. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

ANEXOS

ANEXO 1

ASOCIACIÓN LIBRE DE PALABRAS

Nombre: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Licenciatura: _____

Instrucciones: A continuación te presentaremos un listado vacío en el que deberás anotar las 5 primeras palabras que te lleguen a la mente y que hayas relacionado con la palabra que aparece en el encabezado; después enuméralas del 1 al 5, siendo de mayor valor el número 5 y de menor valor el número 1.

LICENCIATURA

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

ANEXO 2

ELABORACIÓN DE FRASES

Nombre: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Licenciatura: _____

Instrucciones: A continuación le presentamos una lista de 11 palabras, de las cuales debe elegir 5, que para usted sean las más representativas con respecto a la **Imagen que se tiene de estudiar una Licenciatura**; con cada una de ellas, elaboré una frase en las líneas de abajo relacionada con el tema.

**Esfuerzo
Aprendizaje
Conocimiento
Trabajo
Estudio**

**Superación
Educación
Universidad
Psicología
Carrera
Compromiso**

1. PALABRA _____

FRASE: _____

2. PALABRA _____

FRASE: _____

3. PALABRA _____

FRASE: _____

4. PALABRA _____

FRASE: _____

5. PALABRA _____

FRASE: _____

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

ANEXO 3
ASOCIACIÓN LIBRE DE PALABRAS

No.	VOCABLO	FRECUENCIA	CALIFICACIÓN 1	CALIFICACIÓN 2	CALIFICACIÓN 3	CALIFICACIÓN 4	CALIFICACIÓN 5	VALOR SEMANTICO
1	esfuerzo	20	1	7	5	4	3	61
2	aprendizaje	17	2	1	2	7	5	59
3	conocimiento	13	2	1	1	2	7	50
4	trabajo	17	3	3	6	4	1	48
5	estudio	15	3	4	3	2	3	43
6	superación	10	1	1		2	6	41
7	educación	9		2	1	3	3	34
8	universidad	12	2	4	2	2	2	34
9	psicología	5		1			4	22
10	carrera	11	5	2	3	1		22
11	compromiso	6			3	2	1	22
12	meta	7	1	1	3	1	1	21
13	logro	6	2		2		2	18
14	desarrollo	5	1		2	1	1	16
15	dinero	5	2			2	1	15
16	titulo	4		1		2	1	15
17	licenciado	4		1	1		2	15
18	preparación	6	1	3	1		1	15
19	profesión	4	1		1		2	14
20	éxito	4		1	1	1	1	14
21	satisfacción	3		1		1	1	11
22	Nivel Académico	3		1		2		9
23	licencia	2				1	1	9
24	escuela	4	2		1	1		9
25	gusto	2			1	1		7
26	profesional	2		1			1	7
27	compañeros	2			2			6

28	estatus	2		1		1		6
29	oportunidad	3	1	1	1			6
30	ayudar	2		1			1	6
31	dedicación	2			2			6
32	Amor a los niños	1					1	5
33	Preparación profesional	1					1	5
34	alumnos	2		1	1			5
35	alegría	1					1	5
36	apoyo	1					1	5
37	cambio	1					1	5
38	derecho	1					1	5
39	disciplina	1					1	5
40	educación elevada	1					1	5
41	fuerza	1					1	5
42	interés	1					1	5
43	objetivo	1					1	5
44	poder	1					1	5
45	emprendedor	2	1			1		5
46	nivel socioeconómico	1				1		4
47	conciencia	1				1		4
48	crecimiento	1				1		4
49	deseos	1				1		4
50	especialidad	1				1		4
51	Criatura	1				1		4
52	mejora	2	1		1			4
53	Abogado	2	1		1			4
54	profesionalismo	2	1		1			4
55	aplicación	1				1		4
56	buen sueldo	1				1		4
57	capacidad	1				1		4

58	competitividad	1				1		4
59	emprendimiento	1				1		4
60	enriquecimiento	1				1		4
61	esperanza de mejor vida	1				1		4
62	inteligencia	1				1		4
63	perseverancia	1				1		4
64	profesionales	1				1		4
65	proyecto	1				1		4
66	tesis	1				1		4
67	vida	1				1		4
68	porvenir	2		2				4
69	ambiental	1			1			3
70	enseñanza	1			1			3
71	experto	1			1			3
72	nomenclatura	1			1			3
73	reto	1			1			3
74	Alto grado de estudios	1			1			3
75	Nivel Superior	2	1	1				3
76	bienestar	1			1			3
77	buen trabajo	1			1			3
78	comprometerse	1			1			3
79	futuro	1			1			3
80	ingresos	1			1			3
81	nivel cultural	1			1			3
82	progreso	1			1			3
83	realización	1			1			3
84	triumfo	1			1			3
85	universalidad	2	1	1				3
86	cultura	2	1	1				3
87	teoría	2	2					2

88	niño	1		1			2
89	abreviatura	1		1			2
90	fiestas	1		1			2
91	licitación	1		1			2
92	pedagogía	1		1			2
93	socialización	1		1			2
94	Mayor estudio	1		1			2
95	avance	1		1			2
96	ayuda a otros	1		1			2
97	cedula profesional	1		1			2
98	constancia	1		1			2
99	cuidado	1		1			2
100	desempeño	1		1			2
101	diversión	1		1			2
102	economía	1		1			2
103	estabilidad	1		1			2
104	parámetro	1		1			2
105	profesionista	1		1			2
106	sobresalir	1		1			2
107	caricatura	1	1				1
108	grado	1	1				1
109	intercambio	1	1				1
110	jugar	1	1				1
111	metodología	1	1				1
112	orientación	1	1				1
113	termino	1	1				1
114	amor	1	1				1
115	amplitud mental	1	1				1
116	cansancio	1	1				1
117	continuidad	1	1				1
118	cooperación	1	1				1
119	diversidad	1	1				1

120	educación superior	1	1					1
121	emoción	1	1					1
122	empeño	1	1					1
123	entrega	1	1					1
124	evolucionar	1	1					1
125	f fuente laboral	1	1					1
126	lugar	1	1					1
127	mejor nivel	1	1					1
128	responsabilidad	1	1					1
129	viajes	1	1					1

ANEXO 4

FRASES ELABORADAS

PALABRA	FRASE
ESFUERZO	Ser profesionista requiere un esfuerzo muy grande.
	Con esfuerzo todo se puede alcanzar.
	El esfuerzo es primordial para concluir una carrera universitaria
	El esfuerzo te lleva al triunfo
	Esfuerzo y dedicación para un mejor futuro
	Nivel de compromiso para llegar a ...
	Debo realizar un esfuerzo para salir mejor
	Todo logro implica un esfuerzo
	Llegar a la meta requiere un gran esfuerzo
	La victoria representa un gran esfuerzo
	Para terminar la carrera pondré todo mi esfuerzo
	Estudiar una licenciatura requiere de un gran esfuerzo
	Es necesario el esfuerzo para conseguir un ideal
	tu mejor esfuerzo es el mejor aliado para el conocimiento
	El esfuerzo y compromiso llegan a una meta
	Esfuerzo en todas nuestras actividades fuera y dentro de la escuela
	Es necesario para lograr nuestro objetivo
	El esfuerzo es parte fundamental, ya que sin este nada es posible
	...y con un poco de esfuerzo todo sale bien
	Para llegar hasta aquí y sostenerse en la licenciatura se requiere un gran esfuerzo
	Si no hay esfuerzo no logras nada
	Cada esfuerzo es un paso adelante
	Se requiere de una gran esfuerzo
	Por medio del esfuerzo alcanzare todas mis metas
	Un gran esfuerzo de superación
	La licenciatura es un esfuerzo constante
	Una licenciatura requiere de un esfuerzo diario

APRENDIZAJE	Lo que importa en la licenciatura es el aprendizaje.
	Durante la licenciatura el aprendizaje juega un papel primordial.
	El logro del aprendizaje nos conduce a la reflexión del conocimiento.
	Aprender haciendo es más fácil
	Sin aprendizaje no hay futuro
	El aprendizaje es para una superación personal
	Los conocimientos que me llevo
	En toda la vida hay aprendizaje
	Cada tema, cada tropiezo trae consigo un aprendizaje
	El aprendizaje se da por interacción
	Compartir el aprendizaje es enriquecedor
	El aprendizaje se da en todo momento
	El aprendizaje forma parte de caerte y levantarte una y otra vez.
	Aprendizaje es mayor conforme la experiencia obtenemos día a día un aprendizaje nuevo y útil
	Día a día adquirimos un aprendizaje nuevo en la Universidad
	El aprendizaje es bueno en la vida
	Se necesita poner en práctica el aprendizaje
	Cursar una licenciatura es un aprendizaje cotidiano
	El aprendizaje constante nos lleva a mejorar
	CONOCIMIENTO
Al término de una licenciatura el estudiante va lleno de conocimiento especializado.	
Conocer para crecer	
Conocimiento para toda la vida	
El conocimiento base de la vida	
A lo largo de la vida se adquieren conocimientos	
El conocimiento abre las puertas	
Lo importante es adquirir y aplicar el conocimiento	
El estudio representa conocimiento	
El hecho de adquirir dicho conocimiento me motiva a seguir	
El conocimiento adquirido cuando se estudia una licenciatura es incomparable.	
El conocimiento se adquiere pero es importante	
El conocimiento se toma no solo para la carrera sino también en un plan personal.	
El conocimiento adquirido nos hace crecer como personas	

	La licenciatura proporciona conocimiento que aplicaremos en un futuro
	Cuando tienes conocimiento lo tienes todo
	Que los conocimientos no se queden solo dentro del salón de clase
	También existe el hambre de conocimiento
	No solo se trata de pasar si no de adquirir conocimiento
	La licenciatura ayuda a ampliar tu conocimiento
TRABAJO	Con una Licenciatura puedes competir para un trabajo determinado.
	Trabajo y dedicación para una mejor vocación.
	Trabajo igual a estabilidad económica y emocional.
	Uno de los objetivos al final de la carrera
	La carrera requiere del trabajo del alumno y del profesor
	Trabajo diario, sueldo diario
	El trabajo nos hace ser responsables
	La enseñanza es un trabajo que debe llevarse día con día
	El trabajo es la base de todo
	Deseo desempeñar bien mi trabajo
	Para terminar una licenciatura se debe trabajar duro
	Disfrutar de tu trabajo es saber que escogiste el empleo correcto
	Para lograr nuestra metas debemos trabajar
	El trabajo es la base del estudio
	Cuando trabajo me siento más autosuficiente
	Terminar la carrera te hace que tengas un trabajo de 4 años puesto en práctica en tu vida durante este proceso y durante el futuro
Espero aplicar lo aprendido en un futuro trabajo como psicólogo	
ESTUDIO	Las personas dedican mucho tiempo de estudio.
	Estudiando puedo ser alguien
	El estudio significa un aprendizaje aunado al esfuerzo
	Si quieres hacer algo dedícate al estudio
	Estudio para ser mejor
	Se necesita de horas de estudio a dedicar
	El estudiar te abre las puertas
	El estudiante escucha, el sabio calle y el maestro orienta.
	Es necesario estudiar para que termines la carrera
Sin estudio es difícil salir adelante	
SUPERACIÓN	Una licenciatura es una forma de superación.
	Estudio por superación personal.
	Superarse es mi objetivo principal
	Una carrera universitaria siempre es vista como superación social y personal.
	Significa realización personal y reconocimiento.
Reto tras reto iguala superación	

	Superación es crecimiento día a día
	Deseo del conocimiento
	Como seres humanos buscamos superación
	Esta carrera representa para mí una superación
	La superación es personal
	Cuando se cursa una carrera hay superación
	La universidad permite la superación del individuo
	La educación ayuda a la superación del hombre
	La carrera representa superación
	Poder lograr una superación conmigo misma
	Todos los días debemos buscar superarnos.
	Estudio una licenciatura para una superación personal
	A través de una meta llegas a una superación personal.
	Los aprendizajes que vamos adquiriendo día a día nos proporcionan experiencia y esta junto con conocimientos brinda superación.
	Es una superación personal estar en la licenciatura
	Estudiar nos lleva a una superación constante
	Hay que pensar en una superación diaria
	Una licenciatura siempre te va a dar una superación
	Siempre hay que hacer que exista una superación
	La superación se logra cada día
	Estudiar una licenciatura es parte de tu superación
	Si te superas en todos los aspectos día con día crecerás
	Cada día en una licenciatura es una superación
	Para mí el estar aquí significa superación
EDUCACIÓN	La educación es lo único que nos sacara de la ignorancia
	La educaciones un medio de superación
	La educación es esencial para el hombre
	La educación es muy será una parte esencial para estudiar una licenciatura
	Educar para formar, formar para aprender.
	la educación no es solo en la escuela
	La educación es la técnica que domina al mundo
	Mediante la educación se logra la superación
Lleva una educación centrada a un mejoramiento	
UNIVERSIDAD	Me siento muy orgullosa por esta en la universidad.
	La universidad te abre las puertas
	Voy a la universidad
	Estudiar en una universidad es una experiencia única
	En la universidad te dan las base, tu logras el éxito

	<p>Mi sueño es terminar la universidad</p> <p>Estar en la universidad es un gran tesoro y una gran oportunidad de crecer</p>
PSICOLOGÍA	<p>Conocer y aprender a modificar las conductas</p> <p>Mejor entendimiento y comprensión humana.</p> <p>Psicología para entender y ayudar a otros.</p> <p>La psicología nos permite conocer el todo del individuo</p> <p>la psicología es el estudio de la mente</p> <p>La psicología es lo que más me gusta</p> <p>A través de la psicología te prepara para ayudar a otros.</p> <p>La carrera que más me gusta y me atrae la psicología</p> <p>Para mí la psicología es la ciencia más noble que puede existir</p> <p>La psicología es lo mejor que existe</p>
CARRERA	<p>Siempre quise estar en esta carrera</p> <p>La ilusión de hacer una carrera</p> <p>Es una carrera que proporciona conocimientos</p>
COMPROMISO	<p>Mi compromiso está en la educación.</p> <p>Comprometerme es lograr mi objetivo</p> <p>Al entrar a estudiar una licenciatura el estudiante debe tener ante todo un compromiso personal.</p> <p>Esforzarte por cumplir con aquello que nos comprometamos</p> <p>Sin compromiso no hay nada</p> <p>Capacidad de asumir responsabilidades.</p> <p>El compromiso en la vida</p> <p>Estoy comprometida a fondo con esta carrera</p> <p>El compromiso más importante es con uno mismo</p> <p>La licenciatura requiere establecer un compromiso</p> <p>Se necesita de compromiso al estudiar la licenciatura</p> <p>La educación es un compromiso de todos</p> <p>Este compromiso es conmigo, con mi familia y mi contexto.</p> <p>Al elegir estudiar una licenciatura, el primer paso es comprometerte contigo y con la elección tomada</p> <p>El compromiso es la base de toda relación</p> <p>Hay que comprometerse con uno mismo para tener un resultado bueno</p> <p>Compromiso conmigo misma para realizar todas mis actividades</p> <p>Un compromiso conmigo misma al haber elegido</p> <p>Debes de tener un compromiso con la escuela , contigo mismo y con tus ideales</p> <p>Se necesita compromiso en la vida..</p> <p>Debe haber un compromiso para lograr objetivos</p> <p>El compromiso es con uno mismo</p>

Es un compromiso con tu pueblo
Si me comprometo... Lo cumplo
Contiene un compromiso con nosotros mismos
Estudiar una licenciatura es un compromiso
El compromiso conmigo mismo es lo que me impulsa a seguir aquí

ANEXO 5

TRANSCRIPCIÓN DE GRUPOS DE DISCUSIÓN

Transcripción del grupo de discusión que se realizó el día 28 de mayo de 2008.

1. ¿Por qué es importante adquirir un compromiso para estudiar una Licenciatura?

M5: No importa la que sea

H1: Porque si no no la terminas

H2: Ser persistente

H1: Debes estar convencido también, no te puedes comprometer con algo, con algo que no, no te convence también lo tienes o si no sentir profundamente al menos sí quererlo o creerlo, no.

2. ¿Es importante tener una educación universitaria?

M3: Hay claro que sí, si, quien no tiene una educación universitaria casi, casi no es nada, bueno salvo sus excepciones, como comerciantes o narcotraficante, que bueno sus profesiones son mucho muy, dejan mucho que desear.

H3: Yo digo que si es importante pero no indispensable. Es importante porque pues simplemente aumenta sus conocimientos nada más es tu punto de asenso a una mejor vida como dicen, simplemente porque amplias tu modo de pensar. Y no es indispensable porque de una forma u otra puedes vivir.

3. ¿Qué significa para ustedes la universidad?

M3: Una oportunidad de mejorar como persona, de mejorar la situación económica, de saber cosas importantes.

H1: Es un espacio, es un espacio en donde puedes además de estudiar, conocer muchas personas, que es parte fundamental del desarrollo, del crecimiento, de crearte una, una, un bagaje cultural, además de la curricula y de todo lo que

escuchamos en clase y,... pero eso iría más en el sentido de tener vida universitaria, no.

M1: En lo personal la universidad es más que nada el tiempo que estoy dando para saber de otros no, y a través de esos otros poderme conocer a mi misma y también reflexionar de lo que hay afuera, me parece que hace rato que preguntabas ¿Qué si es importante tener estudios universitarios o no? Creo que sí es muy importante definitivo, sin embargo hay gente que logra destacar siempre sin necesidad de tener una carrera universitaria, que son los menos, sin embargo yo creo que esas personas que logran tener ese, vamos a llamarle, manera de entender el mundo, han encontrado a través de otras personas obtener el conocimiento, cosa que podemos encontrar aquí en la universidad. Por ejemplo yo, me parece que encuentro ese espacio de una manera sistematizada, no a través del programa, la currícula y eso es también parte de lo que te decía hace rato, te comprometes con algo, porque al inicio te está ofreciendo algo la universidad, en este caso la carrera en psicología educativa, te está ofreciendo, tiene este plan, tu lo vez, lo analizas y dices bueno esto es lo que me late y esto es lo que me podría ayudar a conocerme mejor, conocer a los demás y por lo tanto mejorar, no nada más a nivel personal sino también, precisamente donde te desplaces.

4. ¿Por qué es importante saber Psicología?

H1: Bueno la psicología, ha tenido, bueno es una ciencia muy joven, ha tenido muchas orientaciones. Yo me sentía atraído por la psicología por una niña, más bien que sabe un poco de lenguaje académico, entonces es como más cercano a cualquier tipo de gente. Ella fue mi primer acercamiento con la psicología. Habla de varios complejos y es importante porque habla de nosotros mismos.

M5: Muchas personas piensan que un psicólogo, así, como que da muchos tabúes el ir con un psicólogo. Por ejemplo, yo pues cuando iba a la secundaria iba con un psicólogo, y mi papá me decía que no, que apendejaba más a las personas, que como una persona iba a solucionar tu vida propia, si tú no puedes. Pero yo creo que si es importante porque a veces estas tan distraído en otras cosas que no

percatas de las cosas que pasa contigo, y creo que si es importante porque en realidad si puedes ayudar a muchas personas y a ti mismo principalmente.

5. ¿Por qué es importante superarte y en especial a través de la universidad?

M2: Para mí empezó como un juego, o como un reto, porque quería tener más estudios que mis hijos; cuando mi hijo estaba en la prepa, yo decía yo tengo que estar una paso más adelante que él, me ha costado mucho trabajo porque a mi edad y el tener cuatro hijos y estar muchos años en mi casa, como que me cerro la visión y todo lo que estoy aprendiendo me ha enriquecido de que sean clases escolarizadas, el que tenga que venir a clases me enriquece el conocimiento que tienen mis compañeros, todas sus experiencias y además es que también es para mí una motivación porque mis hijos se sienten orgullosos de mí, aunque ellos quizá no se den cuenta que a mí me cuesta mucho trabajo, pero el hecho de que me digan “mamá es que a mí me motiva que tu vayas a la escuela”, y para mi es un compromiso venir aunque me cueste mucho trabajo asistir a mis clase y poner todo mi empeño.

M3: Yo pienso que superarse es importante porque le da sentido a la vida; porque si no se tiene idea de superarse pues entonces qué clase de vida vas a llevar. Como una maquinita que prendes, que funcionas y se para. Yo creo que es como, eso darle sentido no, como tener un porqué de vivir; y no ser el mismo de conformarte y ya, ya hasta aquí soy feliz y ya punto.

H1: Bueno a mí me gusta más la palabra como trascender que superación, pero es importante trascender en la escuela porque es una etapa muy bonita de la vida la universidad, sobretodo la universidad, porque hay otros campos donde puedes trascender hacia uno, bueno pero aquí también sales validado no, ósea con un papelito que dice que puedes, que estas capacitado para hacer algo y eso es importante.

6. ¿Qué relación encuentran entre estudiar una licenciatura obtener un trabajo?

M3: Yo siento que no hay, y siento que no se la verdad, porque no me he dado la tarea de investigar. Pero yo creo que no hay necesaria correlación, porque hay especialistas que no ejercen, que se pasaron años esforzándose, estudiando y desvelándose y al final de cuenta hacer trabajos que no tienen nada que ver con su profesión. Pero estoy convencida que si uno es bueno en lo que hace puede conseguir un buen trabajo, se puede, puede colocar y puede funcionar perfectamente; la prueba es que seas bueno para que te recomienden y si eres bien malo no te van a recomendar, por eso hay que ponerle empeño a aprender. No de tanto presumir que yo, yo, yo, como es el clásico, más bien aprender de verdad y demostrarlo con hechos en pocas palabras.

7. ¿Por qué es importante obtener conocimiento a través de la universidad?

M5: Porque está avalada. Porque es conocimiento certificado.

M1: Yo creo que por eso las universidades son universidades, porque son escuelas que ya tiene un sistema bien estructurado y que están precisamente para eso, para ofrecer a la población, la parte de la educación en este caso ya estamos pensando en un nivel superior, se supone que venimos aquí porque vamos encontrar gente profesional que nos ayude a adquirir lo que necesitamos, de acuerdo con la carrera, bueno es, en adelante lo que se trata es de seguirse renovando, yo creo que en la vida venimos precisamente para eso, para alcanzar lo mejor que podemos ser, la universidad es como puente, no?. En realidad es un tiempo de preparación, cuando termines tienes que estar lista para lo que haya afuera, sin embargo hay muchos factores que van a interferir con todo eso, porque ahorita podemos estar tomando la curricula, por ejemplo la curricula ahora es plan 9..3, algo así de la carrera, es en algo que tenemos que pensar.

8. ¿Qué se aprende en una carrera?

M3: Yo creo que se aprende un poco de todo, pero se aprenden las cosas necesarias y específicas para salir y realizar tu labor como debe ser, se supone no?, Que uno aprende lo que debe aprender entre otras muchas cosas.

H1: Yo creo que esencialmente en la carrera aprendes un marco teórico, aprender como las orientaciones que tiene lo que estas estudiando, ósea, hacia donde puedes ir, porque de entrada te dice hacia dónde vas, el marco teórico porque igual es oscilante, puede ir para varios lados, esencialmente.

H3: Yo creo que lo que se debería aprender más bien es todo lo relacionado tanto práctico como teórico, pero lo que nada más aprendemos es lo teórico, aprendemos lo bonito de la carrera que se supone vamos a postular, pero pues debería estar más contentos porque en el terreno de los vendedores, a veces no se logra nada.

9. ¿Qué tanto hay que esforzarse para concluir una Licenciatura?

M4: Todo lo que sea necesario.

M5: Yo creo que aparte de que es un esfuerzo desvelarte para leer y estudiar, y de aprender es un esfuerzo, yo que si abarca todo en tu vida, pues el esfuerzo tal vez no se de la gente que tiene familia, de dejar a su familia, dejar algunas de las cosas que tiene, o tu trabajo por venir aquí. Es esforzarte en todas yo creo que así pues en todo.

H2: Si el chiste es concluir la no tienes que esforzarte mucho, pero si el chiste lo que plantea tu pregunta es que tanto tienes que esforzarte para aprender algo que se supone tienes que aprender, yo creo que es más.

M3: Depende de la situación personal de cada uno de nosotros, porque yo no sé si en todas las universidades me imagino que sí, aquí hay gente de todas las edades, no quisiera decir que de diferentes clases sociales, pero hay gente muy diferente, pues habemos gente muy diferente. El esfuerzo que realizamos depende de cada quien y no lo podemos así como valorar todos por igual, lo que

para ti puede ser poco para mi puede ser mucho. Esa es una pregunta como muy difícil de conseguirle una respuesta, porque tendrías un chingo de respuestas.

H1: Yo creo que es un juego como de diversas circunstancias, o sea, fuera de la escuela y exigencias dentro de la escuela, si tienes un trabajo, tienes una familia y tienes labores en tu casa y en tu trabajo y aparte la escuela. Pues es en la escuela o pero también depende sino tiene la necesidad de trabajo, no le cuesta nada, pero uno que es aventado tendría que disfrutar la carrera, si haces esfuerzos. El sentido y grado de esfuerzo que hagas más para disfrutar la carrera, o sea pasó por aquí.

Transcripción del grupo de discusión que se realizó el día 03 de junio de 2008.

1. ¿Por qué es importante adquirir un compromiso para estudiar una Licenciatura?

M1: Porque si tú no tienes el compromiso difícilmente vas ir avanzando en cada una de tus materias. Cuando uno tiene un compromiso lee y en clase discute lo que está aprendiendo. Si tú no tienes el compromiso no vas a ser nada y vendrás a lo mejor hasta perder el tiempo nada más.

M2: Yo opino igual que mi compañera, que es necesario hacer un compromiso para este, escoger o llevar a cabo la licenciatura, para que al fin de la licenciatura tengamos los, los cómo, los conocimientos necesarios para poder desarrollarse como tal no? Porque si no los tenemos bien cimentados, pues bueno no va costar poquito más trabajo.

M3: Yo pienso que el compromiso es o que te da la pauta, de comprometer tus metas hacia un objetivo. Si no tienes el compromiso siento que vas perdiendo el interés para lograr lo que has planteado.

2. ¿Es importante tener una educación universitaria?

M3: Yo creo que va a depender del contexto donde te desarrolles no?, yo pienso que si tu familia no?, no tiene los medios aunque todo mundo lo veamos como una posibilidad de superación y de estar mejor en un futuro, o puedes realizarlo. Si pienso que es importante porque finalmente, independientemente del objetivo económico que puedas buscar en él, también permite la realización personal, siento que te permite tener cultura, adquirir conocimiento, que finalmente van a beneficiar tu desarrollo en la sociedad.

M1: Yo también considero que es importante tener una carrera a nivel universitario, pero que no lo es todo, hay otras personas que a lo mejor no cursan la universidad, a lo mejor es una carrera técnicas y pueden estar más preparados que nosotros; aunque el contexto social en donde nos desarrollemos, pues, te exige que tengas una carrera y a lo mejor socialmente esta visto como, si tener una carrera universitaria te hiciera ser superior a los demás y a lo mejor no es así. Yo considera que si es importante, pero no lo es todo y también depende de tu nivel económico, y de tú pues, de lo que las demás personas que están a tu alrededor te puedan aportar para tener un nivel universitario.

M4: A mí me parece que tener una carrera universitaria, sí te da otra visión y que finalmente también causa un impacto en tu medio, en tu familia y a la sociedad e incluso como país, me parece que si es importante una licenciatura.

M5: Yo igual, creo que si te cambia la visión, sobre todo lo que te rodea, y también este pues, vaya es feo decirlo así, pero honestamente también cambia tu círculo social no?, con quien te desenvuelves, como te desenvuelves, o sea, si te cambia en definitiva sí, no solo por cuanto puedas ganar, sino porque ya eres otra persona, tienes otras perspectivas, si te tiene que cambiar.

3. ¿Qué significa para ustedes la universidad?

M2: Superación M2

M5: Alcanzar una meta no?, una meta bueno que supongo que varios queremos, y que no va a ser mejores personas porque ya lo somos, pero nos va a, ha, hacer cosa más a nuestro alcance.

M8: Yo creo más que nada cumplir tus sueños, porque en el momento que tu entras a la universidad es porque es algo que tú tenías pensado y que ya lo conseguiste, entonces si es llegar a cumplir tus metas, pero es como ponerte nuevas, algo más allá de.

M1: Más que nada siento que es mayor preparación, no solo culturalmente, académicamente, sino también como persona y como ser humano pues abres tu criterio, es más amplio, porque puedes ver diferentes perspectivas de toda situación y por eso comento, o sea, no solo en lo académico, sino también es un mayor crecimiento y un mayor aprovechamiento estar en la universidad porque te ayuda en todos los aspectos.

M3: Para mí la universidad es una etapa, así como fue en primer momento la primaria o un medio básico, y esto es adquirir conocimiento como una forma más global para tener una visión diferente no?, acerca de mi mundo, ya no nada más de mi país, sino de una forma más global.

M6: Y también como cuestión de género no?, la universidad también sigue como un paso más como mujeres no?, el seguirse superando, de que siempre está el estigma de que los hombres son los que llegan a ser licenciados y que se puede desarrollar profesionalmente también, es una parte de beneficio como género.

M2: Yo creo que también sería una educación más, más profesional no?, ya que no es lo mismo estar en la secundaria que en la universidad, ya te exigen más y estas más consciente de lo que estas estudiando y estas más enfocado a lo

quieres o al conocimiento que quieres adquirir, yo creo que te va formando como profesionales.

4. ¿Por qué es importante saber psicología?

M5: Para mí es importante saber psicología, porque como estudia el desarrollo del ser humano, a veces cuando te enfrentas, yo veo mi caso porque ya soy docente, te sobrepasan las situaciones que llegas a ver con los niños ya aunque a lo mejor ya tengas una licenciatura te sigues preguntando el porqué el niño o el ser humano reacciona o aprende de diferente formas, porque cada uno de nosotros tiene un ritmo, yo creo que si la gente supiera un poquito de psicología, pues a la mejor nuestros niños serían otra visión de la que tenemos.

M3: Yo lo veo a manera de mamá, creo que es importante que uno tenga unos conocimientos básicos por los hijos, para saber igual que? Uno que les puede hacer o decir con ciertas situaciones, y saber manejarlas.

5. ¿Por qué es importante superarse y en especial a través de la universidad?

M5: Yo creo que es como una meta no? O sea que te va a beneficiar no solamente a tu, como lo comentan, sino también en tu familia ves la vida de otra manera, te sientes realizado, te sientes bien contigo misma, entonces sí es muy importante que tú vayas superando todas las metas o todo lo que tú te propongas.

M6: Yo creo simplemente, porque te va a abrir muchas puertas el tener una carrera universitaria y este porque vas encontrar mejores cosas mientras vayas avanzando, o sea, es simplemente mejor el hecho de que tengas una carrera universitaria.

M7: A mí me parece que se da esa universalidad, justamente de los conocimientos no?, de otros lugares y me parece que sí, que sí, aparte es un compromiso así mismo, de lo universitario hacia afuera, compartir estos conocimientos hacia afuera, sobre todo que esta es una universidad pública.

6. ¿Qué relación encuentran entre estudiar una licenciatura y obtener un trabajo?

M3: Siempre va ser como una ayuda para que puedas tener más posibilidades de conseguir un trabajo, no es garantía de que vayas a conseguir trabajo, pero sí te da una ayuda para obtenerlo, quizás a lo mejor también te ayude a tener e trabajo que tu desees no?, el que pues tengan o tú puedas caber en ese trabajo, sino teda opción también a eso.

M1: Y para mí tampoco no es garantía que egrese y obtenga un trabajo, sin embargo se que las probabilidades de que yo tenga un buen trabajo aumentan y sé que esto me va a beneficiar para, para alcanzar un buen trabajo.

M7: Yo creo que es también laborar en algo que a ti te gusta, no nada más llegar a trabajar por trabajar, o por necesidad más que nada, muchas veces buscamos un trabajo que no nos agrada pero lo estamos haciendo por la necesidad. Pero si ya tienes una licenciatura donde es algo que tu quieres, que a ti te gusta, y trabajar yo creo que va a ser una satisfacción más, que en vez de verlo como una obligación.

7. ¿Por qué es importante obtener conocimiento a través de la universidad?

M8: Para mí conocimiento es poder, finalmente te da, te da poder para no ser manipulado y para así poder contribuir, en mi caso yo sí, una de mis metas es poder ayudar a mi comunidad, y también a mi familia y a mi misma como ser humano.

M5: El conocimiento de la universidad como ya es más especializado, más fidedigno no?, porque podemos obtener conocimientos de otro tipo de lugares o de fuentes, pero a lo mejor no es tan fidedigno como ya lo que nos dan en la universidad.

8. ¿Qué se aprende en una carrera?

M3: Pues la preparación para salir con un cierto perfil y para poder en nuestro caso poder elaborar programas, bueno evaluar no se curriculum o diagnosticar este, problemas de aprendizaje o puede ayudar en alguna escuela.

M1: Yo creo que?, cuando estás en la carrera lo que te pueden enseñar es mayor preparación quizás más teórica, pero fuera de, ya cuando sales se vuelve práctica, entonces si no tienes esas bases pues no vas a poder lograrlo, aun que a veces hay trabajos donde no necesitas la teoría sino la práctica; y afortunadamente en esta carrera se ve tanto teórico como práctico, y cuando sales a trabajar y te enfrentas al mundo real, con problemas de niños, cuando te enfrentas a todo eso, veces es muy complicado ver que realmente teoría no te va a servir absolutamente de nada, cuando la realidad es otra y como comentaban sobre pasa entonces, considero que la universidad sobre todo aquí si está más capacitada a llevarte con la realidad, ósea, a ir de la mano con la realidad, no se

ha estancado como hay muchos otros casos. Entonces, aquí bueno pues que te lleva el poder aprender todo lo que a ti te convenció de esa carrera.

M4: E incluso cuando sobrepasan ese límite, aquí te dan las herramientas para que incluso tu puedes investigar, ósea, ser investigador, incluso ir más allá.

M8: No quedarte con una idea.

9. ¿Qué tanto hay que esforzarse para concluir una licenciatura?

M5: Creo que la escuela no nada más es ir y presentarte y escuchar a los maestros, no?, sino que es más allá, es, es aprender, es entender, es practicarlo, es esforzarte por lo que tú quieres no?, ósea, las cosas no van a llegar solas, sino que tú tienes que investigar, si tienes dudas seguir investigando, este, también es compartir con los compañeros, ayudarte, apoyarte, pero sí es de mucho esfuerzo, porque si no, no sale la preparación.

M1: Depende también que tanto tú quieras, porque si no nada más vienes por un papel que te va a acreditar por algo, pues vienes a perder tu tiempo, ósea, depende de la preparación que tú quieres realmente, de lo que tú quieras formarte como persona. Entonces si vienes también por una calificación o vienes para decir bueno ya tengo el papel y ya voy, pero no te va servir absolutamente de nada, si realmente no estás dando pues ni tú 100% ni más de eso no?, porque pues si tu como persona dices yo, lo único que me interesa es el papel para poder trabajar, de nada te va a servir.

M3: Para mí nada más serian dos palabras, responsabilizarme y comprometerme con lo que estudie y llevarlo a la práctica, eso es esforzarme.