UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA EN JÓVENES ESTUDIANTES DE BACHILLERATO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

PRESENTAN:

ADARA DE LA ROSA ACOSTA

Y JESSICA SHAGEL CASTILLO VALDES

DR. JORGE GARCÍA VILLANUEVA,
ASESOR DE TESIS

JURADO DE EXAMEN PROFESIONAL
DR. ARMANDO RUIZ BADILLO
DRA. GEORGINA MARTÍNEZ MONTES DE OCA
LIC. CLAUDIA MYRNA RUBIO PIZARRO

CIUDAD DE MÉXICO, DICIEMBRE DE 2010

De la Rosa Acosta, A. y Castillo Valdes, J.S. (2010). *Conceptualización de la violencia en jóvenes estudiantes de bachillerato*.
Tesis de licenciatura. México: UPN, 104 p.

© D.R. 2010. Adara De la Rosa Acosta y Jessica Shagel Castillo Valdes.
Adara: *adara270215@yahoo.com.mx*
Jessica: *aram20@hotmail.com*
Dr. Jorge García Villanueva: *jvillanueva@upn.mx, jorgegv000-upn@yahoo.com*

AGRADECEMOS

A NUESTRO ASESOR

Jorge García Villanueva

Por ser el arquitecto de éste logro y el apoyo constante pero sobre todo por ser el amigo entrañable que nos impulsó para alcanzar esta meta.

A NUESTROS PROFESORES

Especialmente Carla Aguilar, Belinda Mafud, Fausto Merlín y Cuitláhuac Pérez

Que más allá de aprendizajes académicos nos dejaron enseñanzas para la vida

A LOS CHAPARRITOS

Arturo, R2D2, Sergio, Oscar y Magda

Empezamos juntos una aventura y hoy son parte fundamental de nuestras vidas

Gracias por estar ahí, en presencia o en ausencia.

Gracias a la vida por permitirme llegar a estos momentos viviendo y aprendiendo de los agradables y los que no lo han sido tanto.

A mis padres.
GRACIAS
Por darme la oportunidad y creer en mí siempre.
Porque están presentes.
Los amo.

A mi hermano y su familia.
Por su apoyo y alegría incondicional.
Que en el camino formo esa pequeña gran familia,
Que luz, alegría y esperanzas nos llego a brindar.

A ti
Por llegar a mi vida en el momento adecuado e inesperado.
Por todas tus enseñanzas,
Amor y apoyo a cada paso que doy.

A Jessica
Jamás imagine esta aventura juntas.
Gracias por todo.
Sabes que cuentas conmigo.

A todos mis amigos, familia y personas que me han acompañado
Con todo mi agradecimiento a cada una de las personas que he tenido la oportunidad de conocer con sus altos y sus bajos y que no necesito nombrar porque tanto ellas como yo sabemos que desde lo más profundo de mi corazón les agradezco el haberme brindado todo el apoyo, colaboración, ánimo y sobre todo cariño y amistad.

Adara

A mis padres
Por acompañarme y brindarme el apoyo en cada camino que emprendo
Porque todo lo que hoy soy, lo soy gracias a ustedes.
Los amo y son la inspiración de mis logros.

A mis hermanos
Que son mis cómplices irremplazables en cada alegría
Y me dan la fuerza cuando hace falta
Gracias por estar ahí

A mi familia
Por la presencia constante, el amor y apoyo incondicional.
Agradezco la suerte de cada momento con ustedes.

A Adara
Por ser más que mi compañera de tesis mi amiga y confidente, gracias por hacer nuestro este logro.
Por la paciencia, el apoyo, el soporte, las risas y lágrimas que se quedan con nosotras

A mis amigos
Palmira, Karina, Karen, Mariana, Dahida, Eli, Ale Rico, Iván, Chuy, Jess, Alejandra Guerrero, Diana, Brenda, Alma, Lilian, Mario, Francisco, Jorge, Arturo, Rafa.
Los quiero y agradezco la maravilla de que sean parte de mi vida.
Los amigos son los hermanos que no son de sangre sino que se eligen.

A vos
Y la magia.
Inefablemente…

Jessica

ÍNDICE

Resumen 1

INTRODUCCIÓN 2

Planteamiento del problema 4

Justificación 5

Objetivos 7

Objetivo general 7

Objetivos particulares 7

Objetivos específicos 8

PROCESOS DE SIGNIFICACIÓN 10

1.1. Memoria 10

1.1.1 Memoria a corto plazo 11

1.1.2 Memoria a largo plazo 12

1.1.3. Recuperación y recuerdo. 14

1.2. Lenguaje 14

1.3. Cultura 16

1.3.1. Cultura y lenguaje. 17

1.4. Conocimiento Social 19

1.5. Significación 23

1.5.1. Memoria como proceso de reconstrucción. 24

1.6 Estudio del significado 25

VIOLENCIA 28

2.1 Agresión 28

2.2 Violencia 30

2.2.1 Modos de violencia 30

2.3. Tipos de violencia 32

2.4 Violencia y escuela 34

2.6 Bachillerato 37

MÉTODO **39**

3.1 Tipo de estudio y diseño **39**

3.2 Sujetos **40**

3.3 Escenario **40**

3.4 Instrumentos **41**

3.5 Procedimiento **42**

3.6 Consideraciones éticas **43**

RESULTADOS Y ANÁLISIS **45**

4.1 Análisis cuantitativo **45**

4.2 Análisis cualitativo **57**

4.3 En síntesis. **68**

DISCUSIÓN **70**

CONCLUSIONES **76**

En resumen: **78**

Limitaciones **79**

Aportaciones **79**

Referencias **82**

ANEXO 1 ..... **85**

ANEXO 2 ..... **87**

ANEXO 3 ..... **97**

Resumen

La violencia es un fenómeno que en la actualidad se torna cada vez más común, desde luego se refleja también en la escuela, y con cada vez mayor frecuencia se encuentran manifestaciones de conductas violentas, por lo que el estudio de este tipo de situaciones se hace necesario para comprender algunas de sus implicaciones. La presente investigación, tiene como objetivo describir los elementos semánticos del significado de la violencia para los estudiantes de un bachillerato, planteando la siguiente pregunta ¿Cómo conceptualizan la violencia los estudiantes de bachillerato?

Mediante el uso de redes semánticas naturales y en análisis cualitativo de los resultados de éstas encontramos que más allá de tener una visión acerca de lo que significa la violencia, apareciendo como principal asociación las manifestaciones físicas como golpes, agresión y maltrato, así como abuso que aparece con mayor peso semántico para las mujeres que para los hombres. Para un análisis más profundo de las definidoras, éstas fueron agrupadas en categorías de análisis cualitativos (tipos, manifestaciones, influencia social, coerción, atributos descriptivos, calificativos, y simbólicos), de éstas las que cuentan con el mayor número de palabras son las de influencia social y atributos emocionales. Mientras que para los hombres las definidoras están asociadas a factores externos como desencadenantes, las de las mujeres implican vulnerabilidad y debilidad ante situaciones violentas.

Palabras clave: jóvenes, violencia, bachillerato, redes semánticas.

INTRODUCCIÓN

Desde la infancia, los seres humanos al interaccionar con su medio comienzan a formar representaciones simbólicas del mundo y de sus acciones dentro de su contexto, este complejo proceso tiene sus bases en las estructuras cognitivas. Entendiendo por cognición todos los procesos psicológicos, desarrollados en la obtención, uso, almacenamiento y modificación del conocimiento, acerca del mundo y de las personas (Mercer, 2001).

El conocimiento basado en las experiencias de las personas está formado por la representación mental de secuencias de sucesos habituales, éste tiene una naturaleza temporal o causal y se organiza en relación con algún objetivo; contiene actores, papeles, accesorios y alternativas y a la vez incluye otros sucesos dependientes; todo esto influye sobre la adquisición del vocabulario, las palabras se aprenden dentro de un contexto social; y su significación descansa en representaciones de los acontecimientos (Owens, 2001).

Este complejo proceso se lleva a cabo mediante estructuras psicológicas del conocimiento, es decir, estructuras cognitivas, entre las que se encuentran las creencias, opiniones, expectativas, teorías, esquemas, etc., las que son usadas para realizar una interpretación selectiva mediada por interpretaciones de la realidad que posee cada individuo en función de su cultura y su contexto. Los procesos cognitivos son la estructura básica para el pensamiento de las personas, y en ellas el lenguaje juega una función vital para la organización de este (Vera, Pimentel, y Batista de Albuquerque, 2005; López, 2002;).

Estos procesos, mediante los cuales las personas van creando los significados atribuidos a los sucesos y objetos con los que interaccionan no pueden verse abstraídos de la cultura en la que se enmarcan y del contexto en el que se llevan a cabo (Tuvling,

1972). Todo proceso de significación se encuentra relacionado íntimamente con la memoria semántica (Valdez, 2002), en la que se van configurando redes de conceptos que se asocian y se relacionan en diferentes escalas, lo cual va creando los significados psicológicos del contexto, estos se encuentran, mediados por la cultura, el lenguaje y las representaciones que por medio del segundo se hacen de la primera, estos modelos, conocidos como representaciones sociales, son de acuerdo con Mora (2004), esquemas de acción y respuesta ante los objetos y situaciones con las que el individuo se relaciona

Los procesos cognitivos no pueden suceder aislados de una realidad social en la que todos los individuos se encuentran inmersos y en la cual se desarrollan, por lo tanto como lo afirman Jacinto y Ortiz (1997), la cognición social es la encargada de los mecanismos por medio de los cuales las personas seleccionan, interpretan y usan la información que adquieren en su medio social. Ésta información al ser procesada por las estructuras cognitivas necesita ser almacenada y organizada para, de esta manera ser accesible al individuo cuando requiera activarla en la creación e interpretación de la realidad de su entorno, lo que se logra mediante la memoria y los diversos componentes que en ella operan.

En la actualidad los hechos o conductas violentas que se presentan en los titulares de periódicos y revistas y en general los medios de comunicación muestran noticias en donde están implicados menores de edad siendo gran parte de estos estudiantes de bachillerato que han agredido a otros o que algún grupo de ellos ha desatado su fuerza contra otro.

Formando parte ya de la cultura escolar y la vida cotidiana para directivos, profesores y alumnos, es necesario adentrase en las relaciones que se gestan en este nivel ya que es dentro de estos mismos espacios que los estudiantes van aprendiendo las formas en que pueden relacionarse con el poder y la autoridad, al mismo tiempo que van

construyendo e interiorizando las estrategias con las que pueden escapar de estas normas y aún así mantenerse dentro del sistema del que forman parte (Fernández, 2004).

Cuando los estudiantes ingresan al bachillerato, se ven enfrentados con toda una serie de códigos institucionales que deben de integrar en sus formas de actuar, lo cual los coloca en determinada posición dentro de la escuela, todo esto se complementa con lo que han ido aprendiendo tanto en la familia, como en el entorno de su vivienda (Prieto, 2000). Con todos estos componentes, los estudiantes van formando una serie de conceptos y concepciones acerca de la violencia tanto dentro del entorno escolar como fuera de él, lo cual se podrá ver reflejado en sus acciones y conductas en el interior de la escuela.

El estudio de estas situaciones sirve para comprender algunas dinámicas que se presentan en el entorno escolar, tanto como una oportunidad para convertir este espacio en uno del cual se puedan generar estrategias y relaciones que atienden a esta problemática (Gómez & Ramírez 2005).

La presente investigación se centra en el estudio de los conceptos por los que se encuentra compuesto el significado de la violencia en los estudiantes del nivel medio superior, por medio de la aplicación de redes semánticas así como del análisis de contenido en la definición que estos mismos estudiantes realizarán.

Planteamiento del problema

Los procesos por medio de los cuales un individuo conforma el significado de un concepto, implican el conocimiento de este, su almacenaje en la memoria y la influencia del lenguaje y la cultura en él, los cuales son el marco de referencia dentro del cual se creará una representación social que finalmente será reflejada en la recuperación de estos conceptos y las ideas asociadas a él.

La significación de un término es un proceso que se crea y se recrea constantemente dentro del individuo, que al exteriorizarlo modifica su entorno, y a la vez se modifica a él mismo mediante la interacción con su medio.

Bravo, Sarmiento, García y Acosta (1985), mencionan que en la actualidad existen un gran número de modelos explicativos de los procesos implícitos en la memoria semántica, estos consideran que el significado puede ser representado por árboles o redes de conceptos, que se encuentran interrelacionados en múltiples dimensiones, y en los cuales el significado se encuentra determinado por las relaciones que existen entre esquemas.

De acuerdo con esto el significado de un concepto se encuentra constituido por las representaciones que el sujeto le otorga mediante los términos a los que lo va asociando, mediados por el lenguaje y la cultura en la que la persona está inmersa. Con base en sus propias experiencias las personas van creando las concepciones que denominan los objetos y sucesos de su entorno y las transmiten e intercambian con los demás por medio de herramientas culturales como el lenguaje (Mora, 2004; Valdez, 2002; Mercer, 2001).

De esta manera, el conocer los atributos que los estudiantes le consignan a la violencia según su experiencia permitirá formular un concepto que nos acerque a conocer la forma en que los estudiantes de bachillerato viven, y expresan en su vida escolar este tipo de actos, donde el principal interés se centre en la comprensión del tipo de ideas y/o palabras que asocian en una red de conceptos alrededor de la violencia y cómo estas se van entrelazando en los procesos de socialización que se encuentran implícitos en el desarrollo escolar de estos estudiantes.

Justificación

La violencia que se vive a diario en las aulas ha pasado de ser una sorpresa a ser un hecho que no causa mayor conmoción, ha llegado, incluso al grado de aceptarse como

algo normal, que no solo se promueve si no que también se perpetúa mediante las prácticas cotidianas en el entorno escolar (Gómez & Ramírez, 2005)

Pero el fenómeno de la violencia no es nuevo todas las personas en algún momento de su vida han ejercido el papel de agresor o agredido, y en la actualidad estos fenómenos forman parte de la convivencia diaria dentro del aula, ya que ésta es en donde los estudiantes pasan la mayor parte del día, y que incluso puede ser denominada como "su segundo hogar" siendo el punto de referencia en donde aprenden a defenderse de pares y maestros y en algunos casos es donde por primera vez saben lo que es el miedo, el robo, las peleas la injusticia, los golpes, los abusos e insultos.

En la escuela los alumnos están expuestos de forma repetida a sufrir acciones negativas por parte de sus compañeros y en ocasiones los mismos maestros incluso son víctimas de estos provocando un entorno escolar hostil, desencadenando el miedo de maestros, alumnos y padres de familia, ante lo cual no se ha planteado una clara estrategia para cambiar este hecho que se está volviendo un problema que llega a las autoridades sin tener solución alguna.

En otras palabras, la violencia escolar se transforma en un instrumento y en un fin en sí mismo; es un fenómeno que erosiona por distintas vías a la institución educativa. Al tener efectos negativos la violencia produce incertidumbre y miedo en los sujetos que la viven como algo presente en su desarrollo escolar.

Un diagnostico elaborado por la secretaría de Seguridad Pública en 2006 deja ver que existe cada vez un menor control dentro de las aulas, como resultado de los diversos factores sociales del contexto que influyen en estos actos.

Es necesario realizar más investigaciones sobre la violencia en nuestras escuelas, en especial en el bachillerato. Nos enfrentamos ante una problemática que no podemos ignorar, donde las autoridades educativas deben intervenir para dar soluciones. Sin embargo, ante hechos evidentes, la institución (director, maestros, padres de familia)

nunca ha podido unirse para combatir el fenómeno, en parte porque los programas planteados para la prevención o solución de estas problemática no se han centrado en conocer cómo experimentan y vivencian o qué creencias tienen los jóvenes acerca de la violencia.

Conocer un concepto aproximado de la violencia que hacen los estudiantes de este nivel permitirá que las acciones que se emprendan vayan encaminadas a modificar o trabajar sobre esas mismas concepciones en los estudiantes.

Es primordial para plantear una solución a estos fenómenos tan constantes que se comience por conocer cómo está conformada la representación que los estudiantes hacen de la violencia y con base en que experiencias y conocimientos la significan, para poder encaminar las acciones a crear conciencia y reflexión partiendo de las propias creencias de los estudiantes.

La propuesta de este proyecto permite un acercamiento a estos procesos de significación y permitirá que se pueda abordar con más elementos la prevención y/o solución de este tipo de problemáticas.

La presente investigación se centra en la siguiente interrogante:

- **¿Cómo conceptualizan la violencia los estudiantes de bachillerato?**

Objetivos

Objetivo general

- Describir los elementos semánticos del significado de la violencia para los estudiantes de bachillerato.

Objetivos particulares

- Identificar los conceptos que componen el significado de violencia para los estudiantes.
- Analizar el significado que la violencia tiene para los estudiantes de bachillerato.

Objetivos específicos

- Establecer diferencias entre las definidoras según sexo.
- Establecer diferencias entre las definidoras según turno de asistencia.

En el primer capítulo se centra en los procesos de significación, los cuales se fundamentan a partir de la información que se guarda en la memoria, que se encuentra evidentemente influenciada y organizada con base en la cultura y la influencia que está misma juega sobre el lenguaje, planteando así las bases del conocimiento social desde el que se parte para la formación de representaciones sociales y los significados que de estas últimas se desprenden acerca del contexto., así como se profundiza en la técnica de redes semánticas que será el instrumento a utilizar en este proyecto.

En el segundo capítulo se puede encontrar la información relacionada con la violencia, partiendo desde su definición, los modos y tipos en que se puede manifestar, la relación de violencia y escuela, así como las teorías implícitas y un apartado dedicado a la educación media superior debido a que es la población en la que se realizará este estudio.

El tercer capítulo abarca el método de este trabajo en el que se indica el diseño y tipo de estudio a utilizar, los sujetos por los que se encuentra conformada la muestra, una descripción del escenario donde se llevó a cabo la investigación, y una descripción detallada del instrumento que se utilizó.

El cuarto capítulo está dedicado a la presentación de resultados y el análisis pertinente de los mismos, en el que se inicia con un análisis cuantitativo de acuerdo con la técnica de redes semánticas naturales; y se completa con una propuesta de las autoras para realizar un análisis cualitativo que permita profundizar más en la conceptualización de la violencia.

En un quinto capítulo, los resultados de la investigación y su respectivo análisis son contrastados con la base teórica desde la que se partió para plantear este trabajo.

Finalmente, el sexto capítulo da cuenta de las conclusiones a las que se llegan una vez finalizada la investigación, puntualizando los hallazgos realizados mediante el análisis reflexivo de los resultados, así como señalando cuáles fueron las limitaciones y las aportaciones del presente.

PROCESOS DE SIGNIFICACIÓN

Los procesos de significación, interpretación y construcción de significados, se van conformando mediante la interacción que surge entre los individuos (Klandermans, 1992). Estos procesos implican la participación de estructuras cognitivas como la memoria, y la mediación de la cultura impregnada en el lenguaje, de los cuales surgen los marcos de referencia que permiten significar los hechos sociales del entorno.

De esta manera y mediante el aprendizaje social, se van modelando las respuestas que ante la interpretación que se hace del entorno se integran en una representación social interiorizada en el individuo pero compartida con sus grupos de pertenencia.

1.1. Memoria

En la medida en que las personas interactúan con su entorno, van creando construcciones que se interiorizan, las cuales conforman la base desde la que los sujetos se relacionan (Quiroga, 1991). Esta interiorización se encuentra profundamente ligada a los procesos cognitivos que están relacionados con la creación de significados, y principalmente con la memoria y las formas de procesamiento y almacenaje de la información, así como el acceso a este banco de datos (López, 2002; Goñi y Ramírez, 1992).

La memoria es un proceso psicológico cuya utilidad radica en almacenar la información codificada, esta información puede ser recuperada, algunas veces de forma voluntaria y consciente, mientras que en otras es de manera involuntaria. Este almacén contiene toda la información proveniente de las experiencias, por lo que las acciones y las comunicaciones que una persona establece dependen en gran medida de ésta. Cuando se habla de memoria no se está haciendo referencia a un sistema único, se postula la

existencia de distintas estructuras de la memoria, cada una con características, funciones y procesos que le son particulares (Ballesteros, 1999).

El modelo estructural de la memoria que ha tenido mayor influencia en los estudios que se han realizado es el propuesto por Atkinson y Shiffrin (1968), este modelo, denominado como modelo estructural o modal, se centra en la existencia de diferentes estructuras que hacen la función de almacenes o niveles de la memoria.

En el que la información ingresa y es codificada y organizada en un primer momento, influido por la percepción y la motivación; posteriormente se almacena e incluso puede haber una disminución progresiva de la huella que deja, mediante los procesos de recuperación y recuerdo la información retenida es usada ya sea de manera explícita o implícita (Mestre y Palermo, 2004).

1.1.1 Memoria a corto plazo

La memoria a corto plazo parte de la información almacenada en los registros sensoriales, y aquí es retenida por poco tiempo antes de ser almacenada en la memoria a largo plazo. Durante este tiempo la información es organizada e interpretada produciendo una experiencia que resulte significativa.

La *memoria sensorial* es el primer sistema de almacenamiento en el que la información es retenida por un periodo muy corto de tiempo, es una especie de almacén de gran capacidad y de duración muy limitada, es un tipo de memoria muy próxima a la percepción, y aquí cada modalidad sensorial (visual, auditiva, táctil, olfativa) cuenta con su propio sistema de registro (Mestre y Palermo, 2004; Ballesteros, 1999).

Mediante la realización de investigaciones consistentes en la realización de tareas simultáneas Baddeley y Hitch (1974), propusieron que la memoria a corto plazo se encontraba constituida por más de una estructura interna, estos componentes de la memoria a corto plazo se encargarían de retener y procesar inicialmente la información ingresante, planteando la idea de la existencia de una *memoria operativa o de trabajo*.

La memoria operativa o de trabajo puede ser definida como la capacidad del sistema cognitivo para procesar y retener temporalmente activas porciones limitadas de información, así como para que a su vez se elaboren e integren algunas otras informaciones, todo esto como previo paso a la representación y almacenamiento en la memoria a largo plazo (Mestre y Palermo, 2004).

1.1.2 Memoria a largo plazo

La memoria a largo plazo es un proceso activo que implica la selección, organización y consolidación de la información de acuerdo con las cualidades de cada objeto almacenado en forma abstracta y se encuentra relacionada con el recuerdo y los significados. En este almacén se resguarda la información por períodos de tiempo prolongados, así como también es recodificada para permitir el acceso y recuperación cuando se requiere (Valdez, 2002).

Ésta es el depósito permanente de la información que se almacena y se acumula a lo largo de la vida, aquí también se contienen los recuerdos que permiten el reconocimiento de objetos familiares. Es decir que en el almacén de la memoria a largo plazo se encuentra contenida la información que está relacionada con el *qué conocemos* y el *cómo conocemos* (Mestre y Palermo, 2004).

Es un sistema complejo que para su estudio puede ser dividido en dos grandes estructuras **(Tabla 1)**: la memoria explícita o declarativa y la memoria implícita o procedimental (Tuvling, 1972).

La *memoria declarativa* conocida también como *memoria explícita*, tiene como principal característica la recuperación intencional de la información, en donde la persona es consciente del producto recuperado de manera voluntaria (Ballesteros, 1999). Este tipo de memoria se encarga de almacenar los contenidos informativos que pueden declararse, dentro de esta es posible encontrar cualquier tipo de información o conocimiento que pueda ser expresado.

Este tipo de memoria se encuentra dividida en dos componentes, el primero es conocido como *memoria episódica,* que incluye la información acerca de recuerdos personales, con los que los individuos vamos conformando nuestra historia personal y que se encuentran asociados con el tiempo y el lugar en que dicha información es aprendida (Mestre y Palermo, 2004; Klein, 1994).

El segundo componente, es decir, la *memoria semántica* es en la que se almacena todo el conjunto de información, mediante una red de conceptos generales que se van asociando a un término específico (Vera, 2005), y se encuentra fuertemente vinculada con el lenguaje, el conocimiento general acerca del mundo y el significado que se le atribuye a estas concepciones acerca del entorno (Valdez, 2002).

El conocimiento que se encuentra almacenado en la memoria semántica se organiza proposicional y conceptualmente en forma de redes semánticas de conocimiento o conceptuales, en el que el significado de un objeto se construye recorriendo la red de conceptos que se asocian y describen las propiedades y/o atribuciones del objeto, la manera en que los conceptos se van interrelacionando y organizando responde a la relación que existe entre ellos (López 2002).

Tabla 1. Memoria Episódica y Semántica

Memoria episódica	Memoria semántica
Los contenidos son eventos, sucesos o episodios, entendiendo estos términos en sentido amplio.	Los contenidos incluyen significados conceptuales y su relación. Son conocimientos de carácter general cuya validez resulta independiente del suceso particular en que se apliquen.
La organización de los contenidos es de tipo espacio-temporal.	La organización de los contenidos sigue una pauta conceptual.
Contiene eventos que han sido explícitamente codificados.	Puede manejar información que nunca se haya aprendido explícitamente pero que está implícita en sus contenidos.
La incorporación de nuevos contenidos como la pérdida de información es muy frecuente.	La incorporación de nuevos contenidos como la pérdida de información no es muy frecuente.

1.1.3. Recuperación y recuerdo.

Cabe hacer la comparación de la memoria con una especie de biblioteca, debido a la organización interna de ésta y el funcionamiento de la misma.

Estudios realizados por Tuvling (1972), acerca del recuerdo y la recuperación de información almacenada muestran que la información (en este caso, en forma de palabras) a pesar de estar almacenada no está siempre disponible para su fácil acceso en cada ensayo realizado, por lo que propone el *principio de la codificación específica*, de acuerdo con el cual existe una estrecha relación entre la codificación de los elementos que entran en la memoria y la recuperación posterior de estos, debido a esto, cualquier clave asociada a esta codificación podrá facilitar la recuperación en una fase de recuerdo.

Frente a la concepción de memoria como una simple traslación de los hechos y acontecimientos, en donde lo que se resalta es una reproducción fiel y exacta, Portelli (1989), objeta que lo más importante de los testimonios para los que ejercen la memoria no es la exactitud o inexactitud de los recuerdos, sino que la importancia reside en el significado que estos recuerdos poseen.

Partiendo de esta idea, se han realizado estudios relacionados con el efecto del contexto sobre el recuerdo, en donde ha quedado de manifiesto que el contexto juega un papel fundamental en las asociaciones que se hacen entre palabras, conceptos e ideas y que éstas quedan expresadas en los recuerdos suscitados por los estímulos que ingresan en los procesos de recuperación de la información (Ballesteros, 1999).

1.2. Lenguaje

El lenguaje se sirve de la cultura y a la vez funciona como un agente para la culturización de los individuos (Mora, 2002). Es un instrumento mediante el cual las personas realizan una actividad intelectual conjunta, es más que una característica distintiva del ser humano, una función diseñada para satisfacer las necesidades prácticas y sociales de las personas y de las comunidades. La vida del ser humano y su desarrollo en el contexto en

el que se encuentra inmerso se va organizando en torno a la comunicación lingüística, es mediante esta comunicación que se van adquiriendo y transmitiendo saberes culturales que permiten la adaptación de las personas a su entorno (Mercer, 2001).

Se entiende por lenguaje un sistema de códigos que combinados entre sí permiten la creación de símbolos para designar el entorno, los objetos, las acciones y las relaciones de estos elementos, de esta manera se posibilita la transmisión de información y experiencia acumulada (Mestre y Palermo, 2004).

El lenguaje es un aspecto clave en la interacción social, ya que el individuo se torna en un ser social a través de la adquisición y el uso de esta herramienta, lo que facilita el acceso y la difusión del conocimiento, por lo tanto, se puede afirmar que es un producto social debido a la atribución de significados a las palabras por las que está compuesto y su inminente carácter simbólico (Vera, Pimentel, y Batista de Albuquerque, 2005).

El lenguaje al ser un sistema de comunicación simbólico, designa objetos y acontecimientos con palabras, creando conexiones entre estos símbolos que destaquen las relaciones que existen entre ellos, a través del lenguaje el sistema cognitivo puede almacenar la información que obtiene del entorno, así como las representaciones o símbolos internos con los que lo designa y puede ser entendido como un vehículo de transmisión de la información acumulada por las personas, es decir, que puede ser considerado como un mecanismo de la cultura y el conocimiento, ya que los artefactos o herramientas culturales son materiales simbólicos que se encargan de regular la interacción con el ambiente y con el mismo individuo, en este sentido una de las principales herramientas de la cultura es el lenguaje (Mestre y Palermo, 2004; Cole y Engerström, 1993).

El lenguaje cumple una función que va más allá de la simple transmisión de información de una persona a otra, mediante él los recursos mentales de varios individuos

se combinan en una representación colectiva, que mediante la comunicación permite que los individuos entiendan el mundo y se relacionen con él (Mercer, 2001).

1.3. Cultura

Emile Durkheim (citado en Mora, 2002), afirma que una sociedad mantiene su unidad debido a la existencia de una especie de conciencia colectiva, la cual consiste en un saber normativo, que es común a todos los miembros de una sociedad y constituye un hecho social. Esta especie de consciencia compartida y transmitida entre los miembros de un mismo grupo social es equivalente a la cultura que comparten.

Prácticamente dentro de cualquier disciplina social se encontrarán trabajos referidos a la cultura; aunque en cada una se puedan encontrar diferentes enfoques para acercarse al estudio de este concepto.

De tal manera que, el concepto cultura puede ser visto desde diversas perspectivas, en un sentido académico se le considera como un elemento mediante el cual se puede definir una realidad social; desde una perspectiva política, se considera cultura como una actividad desarrollada en museos, galerías e instituciones similares; una definición popular de cultura, generalmente se centrará en cuestiones relacionadas con identidad y comunidad, reflejando aspectos compartidos dentro de un grupo que permiten diferenciarlo de otro (Trujillo, 2006).

De acuerdo con Giner, Lamo y Torres (1998), el concepto de cultura puede ser considerado como múltiple y polisémico, lo cual se debe a las diversas áreas del conocimiento que se interesan por su estudio, por lo que a lo largo del siglo XX fueron haciéndose más extensas y diversas las definiciones que se le han atribuido, debido a esto es que existen múltiples definiciones de qué es la cultura y cuáles son los elementos de los que está compuesta.

En el presente trabajo nos apegaremos al concepto de cultura como un elemento que emana de la sociedad, y que a la vez da sentido y estructura a la misma, como lo

afirma Bruner (1987), todo aquello con lo que las personas se relacionan dentro del mundo social no podría existir sin un sistema simbólico que le de ese carácter de existencia dentro de ese mundo, este sistema simbólico en el que se sustentan los significados del entorno, es la cultura; existe por lo tanto una relación interactiva constante entre cultura y sociedad, una posibilita la existencia de la otra y viceversa.

Si la cultura está inmersa en todas las acciones que se llevan a cabo, y es mediante esta que se le otorga el significado a los actores y objetos del mundo social, entonces se hace necesario señalar que el lenguaje es una herramienta mediadora en este desarrollo, y que se encuentra estrechamente vinculada con ésta.

1.3.1. Cultura y lenguaje.

Como se ha mencionado la cultura designa todos los ámbitos de la vida de una sociedad dada y se encuentra constituida por rasgos tanto materiales como no materiales y las estructuras comportamentales asociadas a estos rasgos; por medio de esta designación da cuenta también de la identidad colectiva de un grupo, y se puede afirmar que se trata de un saber adquirido, compartido, estructurado y diferenciado, en resumen, cultura es todo lo que como individuo hace el ser social (Trujillo, 2006).

Tomando en cuenta el contexto en el que el lenguaje se encuentra inserto, se puede pensar que la función primaria del lenguaje no es la de un medio de transmisión de mensajes o de una representación que permite mantener una reacción de adecuación o inadecuación entre las personas y el mundo, sino que tiene una función de construcción de mundos, mediante el lenguaje se construye la realidad en la que los sujetos se posicionan (Pearce, 1994).

El lenguaje tiene un papel fundamental en el contexto cultural, debido a que se le pueden atribuir dos funciones: la primera, en la que es un auxiliar en la codificación de los modelos culturales y los esquemas que proporcionan la estructura por medio de la cual, estos mismos modelos pueden ser comunicados de generación en generación, con un

eminente carácter de construcción y reconstrucción continua; en segundo lugar, el lenguaje no es solamente un medio de comunicación, sino que sirve como lugar de encuentro o escenario donde se pueden construir y negociar los significados, desde los cuales se construyen también nuevos esquemas culturales y se modifican los antiguos. La mediación cultural tiene un efecto recursivo y bidireccional; mediante el lenguaje el sujeto modifica el ambiente y se modifica a sí mismo al mismo tiempo (Cole y Engerström, 1993; Trujillo, 2006).

Bruner (1987), afirma que el lenguaje es una manera de ordenar nuestros propios pensamientos sobre las cosas. De esta forma, el pensamiento se convierte en un modo de organizar la percepción y la acción, a la vez que todos estos elementos representan también las herramientas y mecanismos existentes en la cultura para usarse en la ejecución de la acción.

Jin y Cortazzi (citados en Trujillo, 2006), expresan que el lenguaje es un reflejo de la cultura, y también constituye parte de esta, ya que no existen aspectos de la vida cultural de los individuos que sean comprensibles sin la consideración del lenguaje.

Como se ha visto el lenguaje es tanto una herramienta como parte de la cultura, es un instrumento de primordial importancia en la significación que es parte fundamental de su relación con la cultura. Kramsch (1998), sintetiza la relación del lenguaje y la cultura en tres importantes aspectos:

1) El lenguaje expresa la realidad cultural, en la medida en que las palabras se refieren a experiencias compartidas.
2) El lenguaje da cuerpo a la realidad, puesto que los miembros de la comunidad van creando experiencias mediante el uso de éste.
3) El lenguaje simboliza la realidad cultural, puesto que el lenguaje, como sistema de símbolos y signos, cuenta con un valor cultural intrínseco.

Si como hemos visto, el lenguaje se encuentra conformado por estructuras que le asignan un carácter simbólico a los significados, este simbolismo y desde luego el significado que resulta de él, están enmarcados e influenciados por la cultura en la que los individuos que se comunican realizan el acto lingüístico que les permite acceder, aprender y transmitir la información necesaria con la que interactúan con los demás y con el entorno mismo. Se pone de manifiesto, entonces, que cognición y sociedad, en una compleja interacción, son el contexto en que aparece un discurso, que a su vez se convierte en el escenario en el que se presenta esta interacción de cognición y sociedad (Trujillo, 2006).

1.4. Conocimiento Social

Una primera aproximación a lo que es el conocimiento social, hace referencia a los conocimientos e interpretaciones que las personas hacen sobre el mundo social, y en esta se incluye, desde luego un saber sobre las mismas personas en sí, es decir, el conocimiento de pensamientos, sentimientos, deseos y emociones, sobre las relaciones que se establecen con estos, los papeles y funciones sociales, y los valores propios que se establecen dentro de una sociedad, el funcionamiento de las personas en relación con estos papeles, entre otros (Bacaicoa, 2000).

Este tipo de conocimiento de sentido común tiene como objetivo principal comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social, es originado mediante el intercambio de comunicaciones dentro del grupo social, se puede afirmar entonces, que es un tipo de conocimiento a través del cual quien conoce se coloca dentro de lo que conoce, formado por dos partes primordiales, la figurativa y la simbólica, lo que significa, que a toda forma conocida se le puede atribuir un sentido y a todo sentido se le puede asignar una forma (Mora, 2002).

A diferencia de otro tipo de conocimientos, en el conocimiento social, el sujeto reconoce que forma parte del objeto de conocimiento y recurre a sus propias vivencias y experiencias para interpretar los hechos. Lo cual no significa que la mente se encuentre

diferenciada o dividida entre la información proveniente de conocimientos sociales y conocimientos no sociales, por el contrario, como lo afirma Flavell (1984), "*hay que recordar que la cabeza que piensa en el mundo social es exactamente la misma cabeza que piensa en el mundo no social",* es decir, que en la construcción de las nociones provenientes del conocimiento social participan las estructuras cognitivas de la mente que sirven para la formulación de cualquier tipo de conocimiento adquirido del entorno.

El conocimiento social parte de la realidad inmediata y pasa a la inferida o subyacente, lo cual se logra mediante procesos de significación de la información que entra en las estructuras cognitivas.

De acuerdo con Bacaicoa (2000), para la construcción de conocimientos sociales intervienen tres tipos de componentes. Los contenidos, los esquemas de conocimiento y las estructuras, como a continuación se describen:

a) Los contenidos. Son los elementos básicos del conocimiento, y están compuestos por la organización de la sociedad, las normas y reglas de funcionamiento, convenciones sociales, etc. Es decir los elementos que forman los cimientos de una sociedad.
b) Los esquemas de conocimiento. Estos son las representaciones que poseen las personas respecto a partes de la realidad a las que hacen referencia los contenidos. Estos esquemas forman parte del pensamiento de las personas por la intervención de factores externos como la transmisión social a través de la educación que se encuentra enmarcada en la cultura.
c) Las estructuras. Son esquemas operatorios que representan la capacidad para entender la realidad en cada momento del desarrollo, estas estructuras se vuelven progresivamente superiores, estables y equilibradas a lo largo de la experiencia de vida de los individuos.

Mora (2002), menciona que la representación social puede ser denominada como un constructo teórico intermedio entre lo psicológico y lo social, sin embargo una representación no es una mediadora sino un proceso de creación de concepto y percepción que de algún modo son intercambiables y que se generan recíprocamente. La representación social es una teoría que surge de manera natural en las personas y que integra conceptos cognitivos diversos como la actitud, la opinión, la imagen, el estereotipo, la creencia, etc., de modo que no es una simple aglomeración o acumulación de conceptos. Representar un objeto significa construirlo simbólicamente para lograr que tenga sentido en quien lo representa, y por lo tanto lo integra en su mundo, el objeto se convierte en una construcción social de la realidad en un nivel simbólico (Vera, 2005).

Como se plantea en el interaccionismo simbólico enfatiza la noción de que una realidad simbólica es distinta de una probable realidad natural, la cual es susceptible de creación, transformación y destrucción. En esta realidad la naturaleza social del lenguaje y la naturaleza simbólica de la sociedad, dejan de ser una mera especulación filosófica y se hacen accesibles al análisis empírico. Serge Moscovici (citado en Mora, 2002), retoma los planteamientos surgidos con anterioridad y desarrolla una teoría de la Psicología Social, la teoría de las representaciones sociales, en la cual se integran las aportaciones de diversas disciplinas, en esta propuesta Moscovici (citado en Mora, 2002), define una representación social como *una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos.* Es decir, la representación social es un corpus organizado de conocimientos y a la vez una actividad mental de las personas, la cual permite que los individuos tengan acceso a la realidad física y social, integrándose así en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios (Mora 2002).

Una adecuada interpretación de las representaciones sociales debe tomar en cuenta los diversos factores que intervienen en este proceso, teniendo presentes las

estructuras intelectuales que son los elementos que prestan significado y finalmente dan sentido e interpretan los datos y la información que reciben del entorno; ya que es innegable la participación de estructuras mentales en la formación del sentido del conocimiento social (Bacaicoa, 2000).

De acuerdo con Farr (1983), las representaciones sociales son sistemas cognoscitivos que poseen una lógica y un lenguaje propios y que generan teorías del conocimiento que sirven para organizar y explicar la realidad. Están conformadas por sistemas de valores, ideas y prácticas que cuentan con una doble función; por un lado establecen un orden que permite a los individuos orientarse en su mundo material; y en segundo plano posibilitan la comunicación entre los miembros pertenecientes a una comunidad; de esta manera se proporciona un código para el intercambio social, mediante el cual se pueden nombrar y clasificar los diversos aspectos de su mundo y de su historia tanto individual como grupal.

Para Banchs (1982), las representaciones sociales son una forma de reconstruir la realidad que se generan a través del intercambio de informaciones entre sujetos, y se expresan en el lenguaje cotidiano propio de cada grupo social.

De acuerdo con Mora (2002), la noción de representación social cuenta con cuatro características esenciales, las cuales se enumeran a continuación:

1) Privilegiar, seleccionar y retener algunos hechos relevantes del discurso ideológico concernientes a la relación del sujeto en interacción, es decir, se pueden descontextualizar algunos rasgos de este discurso.
2) Descomponer este conjunto de rasgos en categorías simples naturalizando y objetivando los conceptos del discurso ideológico referente al sujeto en grupo.
3) Construir un modelo o teoría implícita, explicativa y evaluativa del entorno a partir del discurso ideológico en que se encuentre inmerso el sujeto.

4) El proceso reconstruye y reproduce la realidad otorgándole un sentido y a su vez procura una guía operacional para la vida social, para la resolución de los problemas y conflictos.

1.5. Significación

De los apartados anteriores se puede desprender que el proceso de significación de un concepto es el resultado de toda una serie de procesos implícitos en la creación de este, que parten desde la percepción y cognición, pasando por la memoria en donde se mezcla con la cultura por medio del lenguaje y finaliza con la atribución de características de acuerdo con la representación que se forma de dicho concepto.

Las personas son constructores de la realidad social, al realizar esta reconstrucción toda una serie de significados y atribuciones se acaban imponiendo sobre los mismos sujetos, mediante el lenguaje y con las prácticas cotidianas la realidad se mantiene dentro de un marco creado por los mismos sujetos. Los discursos que las personas van creando y las palabras que utilizan en estos, son un reflejo de los significados interiorizados, por lo que resulta prácticamente imposible desprenderse de estos, las palabras se incrustan en todas las prácticas de vida y se ven expresadas en el significado que le es asignado al entorno (Vázquez, 2001; Gerner, 1994).

El significado es una de las partes fundamentales del lenguaje, y su estudio ha sido realizado desde infinidad de enfoques (Figueroa, González y Solís, 1981).

El signo como reflejo de la realidad se materializa mediante los procesos comunicativos entre individuos, la palabra es el principal signo ideológico que es inseparable de la ideología que se encuentra dominada e impregnada por la cultura (Vazquez, 2001). Los conceptos aislados no poseen ningún significado, adquieren esta propiedad simbólica en tanto son vistos en relación con otros conceptos con los cuales se encuentran interconectados, creando redes que se organizan jerárquica o taxonómicamente, formando a su vez vínculos de acuerdo a las propiedades que

representen los conceptos particulares desde los que se les haga referencia (Vivas, Comesaña y Vivas, 2007). Mead (citado en Mora, 2002), en la teoría que formula acerca de los símbolos y los significados, denominada posteriormente como interaccionismo simbólico, plantea que la existencia de tales significados no implican necesariamente que las personas sean conscientes de éste, puesto que solo se consigue acceder a tal mediante la simbolización (Mora, 2002).

Existe información generada por investigaciones que sugiere que la información recuperada, primordial en la creación y asignación de significados, es congruente afectivamente con el estado de ánimo de los individuos así como con las experiencias que estos han tenido y han relacionado con el estímulo evocador del recuerdo (Ruiz-Caballero y Sánchez, 2001). Se crea entonces una relación estrecha entre las personas y las palabras mediante las cuales reflejan las creencias, sentimientos y atribuciones que van cimentando el lenguaje.

El significado de un concepto está contenido en sus relaciones con otros conceptos, existiendo una relación estrecha entre memoria y significado, en el que una definición está compuesta por un numero de relaciones correspondientes, asignando a los objetos una clase a la que pertenecen y con la que se relacionan, de tal manera que, en la memoria se almacenan los conceptos interrelacionados que conforman la base de lenguaje en un espacio semántico (Figueroa, González y Solís, 1981).

1.5.1. Memoria como proceso de reconstrucción.

Desde una perspectiva social, la memoria no es un simple proceso cognoscitivo sino que tiene implicaciones más allá del proceso de almacenamiento y acumulación de la información. Dado el carácter simbólico y significativo de los datos que se encuentran implicados en este proceso se puede hablar de la existencia de una memoria social, lo que le da un carácter de proceso de reconstrucción del conocimiento y la creación de significados. La realidad social es procesual, no puede ser concebida como un resultado,

si no que es un proceso continuo de construcción, desde esta perspectiva el pasado también lo es; entre la realidad y la interpretación de esta existe una articulación que dota de continuidad al proceso en sí, esta es la memoria social, mediante la que se construyen y se resignifican los acontecimientos y se proyectan al futuro. La memoria social se puede considerar como un componente indisociable que influye en gran parte de los fenómenos y procesos sociales, y que a su vez posibilita, de alguna manera la continuidad de lo que se denomina como social (Vázquez, 2001)

Según Mayer (1985), existen numerosas teorías acerca de cómo los seres humanos organizan conjuntos de conocimientos acerca del mundo, estas teorías han sido llamadas modelos de memoria semántica, ya que pretenden representar cómo el conocimiento significativo o semántico se almacena y se utiliza, los principales tipos de modelos de memoria semántica son:

- Los modelos de red: que están basados en la idea de que la memoria se encuentra conformada por elementos y asociaciones entre estos mismos, mediante este modelo las unidades pueden ser consideradas como conceptos significativos por medio de los cuales las teorías pueden ser probadas.
- Modelos de conjunto: que se basan en la idea de que la memoria está formada por rasgos pertenecientes a conjuntos mayores que también se encuentran incluidos dentro de otros aún más grandes y así sucesivamente.

1.6 Estudio del significado

Para estudiar los significados es necesario que se tomen en cuenta los estudios realizados para el estudio de la memoria también, ya que esta se encuentra íntimamente implicada en el proceso de significación; por lo que se pueden retomar los estudios hechos sobre la memoria y la medición del significado, los primeros modelos que se encuentran tienen una orientación asociacionista en los que no era tomado en cuenta el conocimiento de tipo semántico (Reyes, 1993).

El significado, se ha tratado de explicar desde diferentes perspectivas, tanto como un factor representativo, disposición, expectativa, reacción de mediación, significado subjetivo, psicológico, etc. Retomando las propuestas encontradas en Reyes (1993), y Valdez (2002), se encuentran las siguientes:

- Desde una perspectiva mentalista se considera que la idea es el componente primordial del significado, el cual se produce como consecuencia del condicionamiento, es decir, el significado es alcanzado únicamente porque queda condicionado en las reacciones que se presentaron originalmente ante los objetos anteriormente.
- El significado como componente implícito del signo lingüístico, como lo afirmaba Saussure, quedo atrás cuando se encontró que el significado va más allá de un simple componente; el significado es un producto del conocimiento y la experiencia que tiene influencia sobre el comportamiento de los individuos en experiencias y vivencias posteriores, por lo que se encuentra constantemente en un proceso de recreación.
- El significado es en sí mismo un significado psicológico, ya que no puede existir aislado, por el contrario, se encuentra determinado por un contexto y depende de factores sociales y culturales.

De esta manera y de acuerdo con Valdez (2002), el significado psicológico es la unidad fundamental de la organización cognoscitiva, en torno a la cual se agrupan y estructuran los elementos afectivos y del conocimiento, dando como resultado un código subjetivo de reacción, este código es a su vez un reflejo de la cultura subjetiva o interiorizada del individuo.

Retomando una vez más las investigaciones de Reyes (1993), y Valdez (2002), se describen a continuación las principales aproximaciones al estudio del significado:

- *Índices fisiológicos:* Mediante los cuales se intentó medir el significado por medio de los registros potenciales de acción en la musculatura estriada y las respuestas glandulares, así como en las respuestas psicogalvánicas de la piel después de la presentación de algún tipo de estímulo. Lo que buscaban este tipo de estudios era encontrar la relación entre las ideas y la actividad motora que evocan.
- *El diferencial semántico*: Esta técnica fue diseñada con el fin de medir el significado connotativo de las palabras en tanto diferencias del significado de un concepto respecto de otro. Con el uso de este método se busca describir el significado de las palabras a partir de las respuestas obtenidas por los sujetos, de acuerdo a esto los conceptos tienen tres dimensiones: evaluación, potencia y dinamismo, y es por medio de estos que puede obtenerse el valor, la fuerza y la actividad que tiene un concepto entre los sujetos.
- *Las redes semánticas naturales:* Surgen como una alternativa en el estudio del significado a partir de los modelos para lograr explicar la forma en la que se organiza la información en torno a la memoria semántica. Una red semántica natural es un conjunto de conceptos elegidos por la memoria a través de un proceso reconstructivo, el cual le permite a los sujetos formar un plan de acciones y una evaluación subjetiva de los eventos, acciones u objetos.

Posteriormente surgen posturas que pretenden abarcar y formular explicaciones del significado, especialmente relacionándolo con la memoria semántica; estas han postulado principalmente diversos modelos en forma de redes semánticas, que postulan que la adquisición de conceptos es lo que permite al ser humano que la percepción de su ambiente se desarrolle de manera más o menos sistemática mediante lo cual se le otorga sentido a los estímulos, de estas posturas surge la idea de que cualquier regularidad de eventos reales o imaginarios que pueda ser descrita será un concepto (Figueroa,1976; Reyes, 1993).

VIOLENCIA

El término violencia, como sucede con los conceptos sociales en general, es ambiguo e impreciso si se revisa la literatura, pero es innegable su existencia cada vez más marcada en la sociedad y proyectada en sus instituciones, como lo puede ser la escuela, que inmersa en un contexto social no puede quedar ajena a los fenómenos de la actualidad.

La agresión y las conductas agresivas de los individuos han sido desde hace mucho tiempo de interés para la psicología y como se puede observar en los diversos estudios realizados, cada vez con mayor frecuencia los jóvenes estudiantes refieren ser participes de situaciones violentas.

2.1 Agresión

La palabra agresión proviene del latín *aggredior-agredi*, que se refiere al acercamiento o aproximación a alguien. No existe una definición universal para éste término, aunque se puede decir desde la perspectiva de la psicología social que la agresión es cualquier forma de conducta que intenta dañar o lastimar a alguna persona, a uno mismo o a un objeto de manera intencional (Alonso, 1986; Franzoi, 2007).

De acuerdo con Geen (1990), se pueden distinguir entre dos tipos de agresión, la *agresión instrumental* donde la conducta dañina es usada intencionalmente para alcanzar alguna meta, y la *agresión hostil*, en donde la conducta dañina es desencadenada por el enojo y se busca simplemente causar daño a la víctima.

Existen diversas posturas que han intentado explicar las conductas agresivas entre las personas, Botella (2004), divide estás teorías en tres tipos de versiones sobre la agresividad; las explicaciones instintivistas, las teorías de la frustración-agresividad, y las versiones ambientalistas o de aprendizaje social.

Las explicaciones instintivistas parten del supuesto de que las personas son agresivas por naturaleza, detrás de lo que es un comportamiento agresivo, se supone la

existencia del instinto, aseverando que la agresividad es consecuencia de una energía interior de la persona (Leyens, 1982)

Desde una mera perspectiva biológica se asume la agresión como un instinto o impulso innato que es canalizado y controlado en el proceso del desarrollo humano y que funciona como una herramienta que posibilita la supervivencia del individuo. Freud realizo diversos trabajos con sus pacientes de los cuales obtuvo la mayor parte de sus conocimientos en relación al tema, por ello se refirió al instinto de muerte *thanatos* el cual es una tendencia hacia la autodestrucción la cual es desviada por el instinto de conservación *eros* (Alonso, 1986; Botella, 2004).

La *Teoría de la frustración-agresividad* de Dollar y Miller (1929), citado en Moser (1991), postula que la agresividad no está motivada por factores innatos, sino por estímulos exteriores destacando el carácter reactivo de ésta, estableciendo una conexión entre la frustración y la agresión en la que se afirma que la frustración siempre provoca el impulso de atacar a otros, aunque no siempre la agresividad se dirija hacia el agente de frustración (Botella, 2004).

Las *teorías del aprendizaje social* o *versiones ambientalistas* acerca de la agresión señalan que la agresividad es un comportamiento que se adquiere a partir de la relación con otros. Bandura (1979), citado en Franzoi (2007), afirma que la gente aprende cuándo agredir, cómo agredir y contra quién agredir.

Según esta teoría el aprendizaje social, no se da solo por medio de la experiencia directa en términos de ensayo y error, sino que también se da por medio de modelos desde los que se aprenden respuestas emocionales hacia lugares, personas o cosas. El aprendizaje por modelado no se basa en la asociación de un estímulo-respuesta, sino en la adquisición de representaciones simbólicas de acciones, las cuales se dan por medio de la socialización que imprime patrones de comportamiento en los individuos (Bandura, 1975; Botella, 2004).

2.2 Violencia

En la literatura los diferentes teóricos no logran establecer una definición clara de violencia. Debido a que éste concepto puede tener diferentes niveles de abstracción y puede ser generalizado también de manera distinta.

Violencia proviene del latín *violentus* el cual significa el ser fuera de su modo, estado o situación natural, de forma breve y sencilla la define como: "*el intento de controlar o dominar a otra persona*". (Kaplan, 2009)

La violencia según Gómez y Ramírez, (2005), es la fuerza que se hace a alguna cosa o persona para sacarla de su estado o situación natural que implica la imposición de daños físicos a personas u objetos de su propiedad.

El concepto de violencia, es complejo y por lo tanto admite múltiples matices, aunque se puede generalizar que al hablar de violencia se hace referencia a el uso o amenaza de uso del poder mediante manifestaciones físicas o de coacción que permita lograr un fin determinado por quien la ejerce (Baselga y Urquijo, 1974).

Se puede afirmar entonces, que la violencia tiene su raíz en una relación de poder desequilibrada en dónde quien se encuentra en una posición superior busca forzar la voluntad del otro mediante métodos coercitivos para obtener fines propios, la violencia se entiende como un acto de poder, que se ejerce contra el otro u otros individuos y se puede manifestar mediante agresiones físicas, verbales, psicológicas, económicas y sexuales.

2.2.1 Modos de violencia

Los actos de violencia son muy variados y es necesario hacer una clasificación de los mismos para tener una idea clara, es fundamental conocer los mecanismos que se generan dentro de él, como se propaga a partir de una relación interpersonal desequilibrada de poder en situaciones cotidianas de convivencia.

Son dos los actores principales que participan en un acto violento; quien ocupa la posición superior o arriba que es quien abusa del poder y quien ocupa la posición inferior o abajo que es en quien ejerce el poder (Corsi, 1999).

En la vida cotidiana los sujetos suelen conquistar la posición superior, lo cual genera consecuencias negativas como competencia, desconfianza, miedo y frustración.

La violencia puede clasificarse en dos vertientes según Senghaas (1972), las cuales son: la violencia directa o personal y violencia indirecta o estructural.

Se entiende como violencia directa o personal cualquier acto violento que sea realizado por personas o grupos y que vaya dirigido a personas o grupos específicos (Gómez & Ramírez, 2005).

En este tipo de violencia no es posible localizar un actor principal, sino que es la misma circunstancia social la que en un determinado momento ejecuta la circunstancia que se puede considerar como violencia, no existe un momento preciso para este tipo de situaciones y se concreta más bien de forma indirecta; un claro ejemplo de esta manifestación de la violencia es la injustica, la pobreza y la desigualdad social (Gómez & Ramírez, 2005).

Otro de los criterios para clasificar los tipos de violencia es según los actores que participan en ella y el papel que juegan en el suceso violento. De acuerdo con Gómez y Ramírez (2005), los actores de la violencia pueden dividirse en:

- De un individuo contra sí mismo.
- De un individuo contra otro individuo.
- De un individuo contra otro grupo.
- De un grupo contra otro individuo
- De un grupo contra otro grupo.

2.3. Tipos de violencia

La violencia puede ser clasificada en 4 tipos diferentes, cada uno de los cuales presenta características particulares, lo que no implica que al mismo tiempo se entrelacen y la frontera que divide a una de la otra no sea totalmente clara, para cuestiones de estudio se dividirán mediante la siguiente clasificación: violencia física, violencia psicológica, violencia económica y violencia sexual.

La violencia se presenta como un ciclo Walter (citado en Corsi, 1999), presenta mediante un modelo la manera en que reproduce este hecho cíclico y repetitivo, el cual al no romperse al cierre de una etapa suele representarse el siguiente con mayor gravedad. **(Ver Figura 1).**

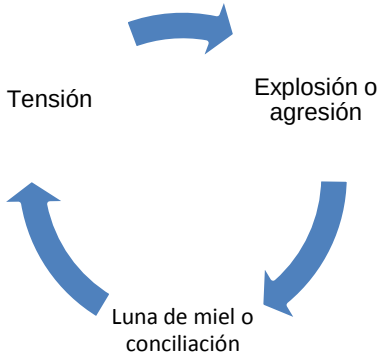

Figura 2. Ciclo de la violencia (Walter 1979 en Corsi, 1999)

Fase 1: *Tensión*: se presenta cuando por alguna razón pequeños incidentes o conflictos el agresor se exalta o discute con la víctima.

Fase 2. *Explosión o agresión:* esta fase es la más importante aunque suele ser la más corta, ya que es aquí cuando el agresor se manifiesta con un acto de violencia de tipo física psicológica, sexual o económica. Este es considerado el momento en el que la víctima esta en el tiempo oportuno de hablar de lo sucedido para recibir ayuda.

Fase 3: *Luna de miel:* en esta fase como bien su nombre lo indica existe una conciliación ya que el agresor muestra arrepentimiento o culpa frente a la victima proponiendo el no volver a ejercer violencia y también mediante manifestaciones de cariño o agradecimiento.

La *violencia física* se presenta cuando una persona se encuentra en una situación de amenaza o peligro con el uso de la fuerza física (Corsi 1999). Ésta generalmente es recurrente a medida que pasa el tiempo. Torres (2001), propone una taxonomía de la violencia física dividida en 4 fases:

- *Violencia leve:* Es el conjunto de los actos agrupados que suelen tardar en sanar entre los 15 y los 60 días los cuales no ponen en peligro la vida del individuo, como ejemplo se pueden mencionar los golpes con manos, pies, fracturas y amenazas con objetos.
- *Violencia moderada*: Se clasifica así a las heridas que tardan más de los 60 días en sanar ubicándose en un rango no mayor de 6 meses, dejando cicatrices permanentes en el cuerpo como fracturas y lesiones con objetos punzo cortantes.
- *Violencia grave*: Es en la cual están ubicadas las mutilaciones y lesiones definitivas como la perdida de alguna capacidad como la visión, la audición o el atrofiar algún órgano interno.
- *Violencia extrema*: Esta es el último momento de la violencia llegando incluso al homicidio.

La *violencia psicológica o emocional* se puede presentar antes, durante, o después de la violencia física, su representación son los gritos, los insultos, amenazas, aislamiento, acusaciones sin fundamento, atribución de culpas, ridiculizar a la víctima, romper promesas e intimidar, así como ejercer acciones destructivas a objetos, personas o pertenencias de la víctima (Torres, 2001).

También existe la *violencia económica,* este tipo de violencia en ocasiones es poco percibida por la victima, ya que es manipulada como administración, consiste en el control o posesión de bienes, dinero y propiedades por parte de una persona con la finalidad de manipular a la otra (Torres, 2001).

En la denominada *violencia sexual* se conjuntan los ya mencionados anteriormente las cuales pueden efectuarse cuando se llevan a cabo relaciones sexuales sin consentimiento (violación) o la práctica de actos sexuales no deseados y sin protección al embarazo y las enfermedades de transmisión sexual, al estar bajo la influencia de alguna sustancia, lastimar o lacerar durante el acto sexual los genitales, el uso de objetos o armas, o incluso mediante el forzar a ver películas y revistas pornográficas (Torres, 2001).

2.4 Violencia y escuela

En México la educación es obligatoria hasta el nivel medio superior, por lo que se supone que los adolescentes al llegar al bachillerato han pasado casí diez años de su vida inmersos en el ambiente escolar y el contexto social de las instituciones educativas. En este contexto institucional, los estudiantes se desarrollan dentro del sistema de aprendizaje, aquí los maestros y alumnos desarrollan su vida social la mayor parte del tiempo (Papalia, 2005).

La violencia es un fenómeno social presente en todos los ámbitos en que un individuo se relaciona, como tal la escuela no puede estar ajena a él. En el entorno educativo, los estudiantes experimentan situaciones que los van formando como sujetos sociales, dentro de las cuales los hechos violentos son realidades cada vez más cotidianas y que inclusive se han llegado a aceptar como parte de la propia vivencia escolar.

Se hace necesario, entonces, comprender que los estudiantes se encuentran expuestos a situaciones desde donde realizan sus construcciones sociales, las cuales se

ven atravesadas por los diversos contextos socioculturales en los que se desarrollan y las singulares vivencias que en ellos experimentan (Kaplan, 2006).

Como se ha dicho, las instituciones educativas no están exentas de las manifestaciones violentas que se viven en la actualidad, en donde se incrementa la aparición de fenómenos específicos como el Bullying, en este, como lo afirman Ruiz y García (2010), uno o varios alumnos realizan actos de acoso o agresión intencional y sistemática en contra de otros, en dónde los demás compañeros sin participar de estos actos fungen como actores al ser observadores de dichas manifestaciones. Este tipo de acciones pueden ser desde insultos, amenazas, difamación hasta agresiones físicas constantes.

En los casos de Bullyng el acosador y el acosado pueden ser tanto individuos como grupos, y generalmente se puede observar que los hombres hacen uso más marcado de la violencia física, mientras que las mujeres usan acciones verbales como el chisme y la exclusión, formas de violencia social que segregan al acosado (Galtung y Rodríguez, 2009).

Se han realizado investigaciones que permiten crear una visión aproximada de la magnitud que las manifestaciones de violencia escolar han tomado en la actualidad, como la realizada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), *Disciplina, violencia y consumo de sustancias nocivas a la salud en escuelas primarias y secundarias de México* (2007), donde se reporta que la proporción de alumnos de primaria que han sido lastimados físicamente por su compañeros es menor al 25%, al menos 10% de los alumnos de educación secundaria han recibido amenazas por parte de otros estudiantes y que los hombres son más agredidos que las mujeres.

Según un reporte de la Secretaria de Educación Pública (SEP), realizado en 2008, 69.5% de los niños de primaria han recibido agresiones físicas dentro de la escuela, el porcentaje para estudiantes de nivel secundaría es de 60.5%, el porcentaje de niñas de

primaria que ha sido objeto de alguna agresión física es de 66.1%, mientras que de niñas en secundaría es de 55.4%. Los casos de agresión física más recurrentes entre los estudiantes son:

a) Patadas 24.5% en niños y niñas con un 12.2%
b) Jalones de cabello, que son significativos en las niñas con una prevalencia de 25.8%
c) Empujones, más recurrente en niños con un 23.3%
d) Puñetazos y aventar objetos a sus compañeros con un 15.6% en primaria y 25.1% en secundaría.

Del total de las niñas de sexto de primaría y los tres grados de secundaría declaró haber sido objeto de burla por tener diferentes gustos en un 24.7%.

De acuerdo con este mismo reporte, los datos muestran que 48.5% de los niños en secundaría está de acuerdo con la idea de que la mujer debe dedicarse a las tareas del hogar, cuidado de los hijos y esposo, mientras que 60% de los estudiantes de primaria coinciden con esta respuesta. Por otra parte, el 71.9% de las mujeres en secundaría está de acuerdo con que el hombre es quien tiene la mayor responsabilidad de aportar el mayor dinero para el hogar, mientras que el 77.3% de los alumnos de primaria coincide.

En abril de 2008, el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP), en coordinación con la Subsecretaría de Educación Media Superior, publicaron la primera *Encuesta Nacional exclusión, intolerancia y violencia en escuelas públicas de Educación Media Superior*, con la cual se afirma que la discriminación se mantiene desde la niñez y en algunos casos llega a recrudece.

Las cifras de esta encuesta señalan que 35.4% de los alumnos en la educación media superior afirman haber insultado alguna vez a otro compañero, mientras que el 42% ha preferido ignorarlo, otro 29% ha puesto sobrenombres ofensivos y el 36% ha rechazado.

Como lo muestran estas estadísticas los estudiantes se encuentran expuestos a vivencias de violencia escolar a lo largo de su trayectoria en las instituciones educativas, por lo que es importante que los estudios a comprender estos fenómenos abarquen no sólo los niveles básicos en la educación, sino que las investigaciones realizadas encaminen a la comprensión de estos hechos en cualquier nivel.

2.6 Bachillerato

La educación Media Superior se encuentra en el nivel intermedio de la educación en México después de la educación básica.

Sus origines se remontan a 1857 las instituciones encargadas de dicha educación eran los colegio de San Idelfonso y de San Pedro y San Pablo los cuales se encontraban en manos del clero pero el 2 de diciembre de 1867 con la expedición de la “Ley Orgánica de Instrucción Pública del Distrito Federal” se llevó a cabo la creación de la Escuela Nacional Preparatoria que al concluir dichos estudios se pudiera ingresar a las Escuelas de altos estudios.

Ana María Prieto (2000), menciona que actualmente la educación media superior ofrece 3 modalidades diferentes de estudio

- El bachillerato general. El cual ofrece una formación general para que los alumnos continúen con sus estudios superiores.
- El bachillerato técnico. El cual ofrece una formación una formación general pero a la par la educación técnica par que al finalizar los estudiantes se puedan incorporar al campo de trabajo.
- El bachillerato con educación profesional técnica. El cual ofrece al alumno conocimientos y habilidades específicas, especializándolo en un área laboral determinada.

Algunas de las instituciones encargadas en impartir algunas de las 3 modalidades de educación media superior son:

- Colegio de bachilleres
- Escuela nacional preparatoria
- Colegios de Ciencias y Humanidades
- Conalep
- CECYT
- CETIS
- Instituciones particulares las cuales se encuentran incorporadas a alguna de las instituciones oficiales que ofrecen dichas alternativas de educación media superior.

La población que principalmente asiste a la educación media superior se encuentra en la etapa de la adolescencia según Papalia (2005), ubicada en un rango de edad de entre los 15 y los 18 años. La cual según (1968), citado en Papalia (2005), se encuentra en una búsqueda de identidad del yo, basándose en metas, valores y creencias las cuales serán la base para lograr convertirse en un adulto único siendo lo que la sociedad espera de él. Para ellos poder llegar a ser adultos, hecho que promueve diferencias con padres y maestros y en general con cualquier figura de autoridad (Oerter 1975).

MÉTODO

Para acceder a las conceptualizaciones de los estudiantes acerca de la violencia es necesario emplear una metodología que permita conocer mediante qué conceptos se define un hecho social como la violencia.

Con la aplicación de redes semánticas naturales (Valdez, 2002), y la realización de categorías de análisis se establecieron las definidoras que integran el significado psicológico atribuido a la violencia, así como las particularidades que los grupos de acuerdo con su pertenencia comparten en la significación de ésta.

3.1 Tipo de estudio y diseño

Se realizó un estudio cualitativo, mediante el uso de un diseño descriptivo, centrado en el análisis de un fenómeno social dentro del contexto educativo actual, para lo cual fueron tomados en cuenta los conceptos mediante los que se compone el significado de un concepto (Isacc & Michael, 1981).

Se considera que un estudio de tipo descriptivo es el más adecuado, ya que como su nombre lo indica, este tipo de estudios buscan describir sistemáticamente hechos y/o características del objeto o población de interés para una investigación. Mediante el uso de las técnicas e instrumentos adecuados se permitió la recolección adecuada de información con la que se analizó un objeto de estudio. Una vez realizado el análisis de los datos obtenidos, se pudieron describir relaciones, o realizar comparaciones; de las cuales se puede derivar la toma de decisiones con el objetivo de planificar cambios que permitan la mejora o solución de las problemáticas encontradas o conocidas con anterioridad. Considerando también el contexto social dentro del que se enmarca el análisis de los significados, que resulta indisociable de los fenómenos, por lo que la finalidad de esta investigación se orienta a comprender y definir fenómenos mediante la extracción de información y el análisis (Colas & Buendía, 1992; Cohen & Manion, 1989).

De acuerdo con Cohen y Manion (1989), la finalidad de un estudio descriptivo radica en descubrir e interpretar un fenómeno considerando las condiciones o relaciones existentes, las prácticas que prevalecen, las creencias, así como los puntos de vista o actitudes que se mantienen; ubicando también cómo es que el objeto de estudio se encuentra relacionad con un suceso o condición presente.

3.2 Sujetos

Participaron 200 estudiantes de un bachillerato, que integraron la muestra bajo los siguientes **criterios de inclusión**:

- Que los estudiantes estén inscritos en dicho nivel
- Que no se encuentre bajo el influjo de ninguna sustancia
- Que se encuentren de acuerdo en participar en el estudio.

Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional para conformar una muestra sea típica y apropiada al objeto de investigación (Kerlinger, 2002; Manheim, 1977).

Como lo menciona Soriano (2001), se realizó un muestreo selectivo acuerdo a los intereses de trabajo del propio investigador y la obtención de datos representativos pero los cuales únicamente son representativos de la población seleccionada, por lo que la muestra se compuso integrando estudiantes de ambos turnos en las proporciones regulares que se encuentran en salones de clase de hombres y mujeres (Somer y Somer, 2001; Krippendorf, 1980).

La muestra quedo integrada como se muestra de la siguiente manera: 102 mujeres, 98 hombres; 110 alumnos del turno matutino y 90 alumnos del turno vespertino. Las edades de los participantes van desde los 14 años hasta los 21, con un promedio de 16.9 años.

3.3 Escenario

La presente investigación fue realizada en una institución pública de nivel medio superior que forma parte de un sistema de Bachillerato integrado a una universidad pública en

donde los estudiantes se incorporan una vez concluido este nivel, dicha institución se ubica al sur de la Ciudad de México. El plan de estudios de esta institución, está orientado hacia la formación de un pensamiento crítico, con una orientación evidentemente sociológica, a diferencia de las escuelas tradicionales de bachillerato, los estudiantes de este tipo de colegios gozan de libertades de acción dentro de la institución desde el momento de su ingreso, con lo que se busca que se formen de manera responsable e independiente, sin necesidad de autoridades dirigidas a el cuidado de las actividades académicas cotidianas, como el ingreso al colegio o la asistencia a clases.

El plan de estudios se encuentra dividió en 6 semestres, durante los primeros 4 todos los estudiantes cursan las mismas materias, para los últimos dos se hace necesario que realicen una selección de materias optativas de acuerdo con los intereses académicos que presenten, dicha elección es libre y no está dividida en áreas de formación, aunque cuentan con perfiles preferenciales de asignaturas sugeridos de acuerdo con la carrera que pretendan elegir una vez concluido este ciclo educativo. Cabe mencionar que en esta institución existen dos turnos, el matutino asiste de las 7:00 a las 13:00 hrs, y el vespertino con un horario de las 15:00 a las 21:00 hrs.

Dicha institución ha sido elegida no por contar con alguna característica particular, sino por la facilidad de acceso que nos ha brindado para la realización de este proyecto.

3.4 Instrumentos

Redes Semánticas Naturales.

Para conocer las ideas asociadas con el concepto de violencia, realizó la aplicación de redes semánticas, de acuerdo con Reyes (1993), este tipo de instrumento nos permitirá conocer los determinantes del significado de un concepto. Una red semántica es un conjunto de conceptos elegido por la memoria a través de un proceso reconstructivo (Figueroa, González & Solís, 1981), mediante esta recombinación y reconstrucción de conceptos se le asigna el significado al contexto.

Este significado, puede definirse como un código de información relativo a un objeto en particular, al cual se puede acceder mediante el estudio de la memoria semántica, es decir, la capacidad humana para construir una interpretación interna de la realidad, y a través de esta que se interpretan las experiencias, mediante la evaluación subjetiva de los eventos, acciones u objetos (Vera, 2005).

De acuerdo a Figueroa (1976), las redes de significados ó semánticas son las concepciones que las personas hacen de cualquier objeto de su entorno; Vera, Pimentel & Batista de Albuquerque (2005), concluyen en un estudio realizado que las redes semánticas son una opción metodológica para acercarse al significado colectivo sobre un concepto; por lo que el uso de este instrumento es adecuado para los objetivos que persigue la presente investigación.

Al finalizar la red, en una pregunta abierta se pidió a los participantes escribir una definición de lo que para ellos es la violencia, con esta información se completará el análisis de contenido y la creación de las categorías. **(Ver Anexo 1)**

3.5 Procedimiento

Para la realización de la presente investigación se trabajó en tres fases.

I) Aplicación piloto del instrumento

Durante la primera fase se realizó una aplicación piloto del instrumento a 40 estudiantes de la misma institución, con lo cual se evaluó sí las instrucciones del instrumento eran claras y se realizaron las correcciones pertinentes.

II) Aplicación del instrumento

Una vez revisado y corregido el instrumento final fue aplicado al total de la muestra conformada por 200 estudiantes. Esta aplicación fue llevada a cabo durante los primeros 20 minutos de la clase a la que se accede, el tiempo de aplicación se dividió de la siguiente manera: 5 minutos para proporcionar las instrucciones, realización de un ejemplo y aclaración de dudas; después de lo cual los participantes contaron con 15

minutos para completar el instrumento, tomando en cuenta que el tiempo aproximado máximo para llenar cada una de las partes que lo componen sea de 5 minutos.

III) Análisis de datos

En la tercera etapa los resultados del análisis realizado fueron interpretados primero en forma cuantitativa para la creación de la red semántica que muestra el tamaño, peso y distancia semántica de los componentes en el significado de la violencia. Posteriormente estos mismos conceptos se clasificaron en las categorías de análisis de contenido que se crearon a partir de las definiciones de violencia que los participantes proporcionaron. Finalmente se realizó un análisis descriptivo y explicativo de acuerdo con las categorías creadas en el análisis de contenido y la representación del peso y distancia semántica obtenida de la red.

3.6 Consideraciones éticas

Como profesionales de la piscología educativa, debemos de tener en cuenta las responsabilidades que tenemos ante la sociedad, por lo que es primordial considerar el ejercicio ético durante la realización de esta investigación, buscando como fin el promover el bienestar de la comunidad con la que se trabajará y el resto de los grupos que estén en contacto con ésta, de acuerdo con el Código Ético del Psicólogo (SPM, 2002), la investigación fue conducida de manera competente y con respeto a la dignidad y bienestar de los participantes. Es importante reconocer que el trabajo del psicólogo se realiza generalmente ubicado dentro de un contexto social determinado, por lo que implica la interacción directa con personas, por lo que se debe considerar que la integridad de dichas personas es una base fundamental del ejercicio profesional, lo que garantiza la búsqueda del bienestar de los individuos (Horta, 2002).

Respetando principios básicos para este tipo de trabajos, fue garantizada la confidencialidad, el respeto al anonimato y los datos que los participantes proporcionaron, así como el hecho de que la participación sea consciente y voluntaria, y el conocimiento

por parte de los participantes de los avances y los resultados de la investigación, en caso de que lo soliciten (SMP, 2002).

Debido a que en la presente investigación el trabajo implicó la relación directa con menores de edad, se hizo por medio de los profesores una carta de consentimiento informado a los padres y cada participante firmó su consentimiento a participar en este proyecto.

RESULTADOS Y ANÁLISIS

Para la presentación de los resultados de esta investigación, se realizaron dos procedimientos que se complementan entre sí. En la parte cuantitativa por medio del análisis estadístico típico de una red semántica se muestran los núcleos semánticos tanto del total de los participantes como de los grupos en que fue dividida.

Tomando en cuenta las definiciones que los mismos estudiantes hacen de la violencia, las definidoras fueron agrupadas en categorías de análisis cualitativo en las que la interpretación de los datos abarca un espectro más amplio de comprensión de todos los factores implicados en la significación de la violencia por parte de los estudiantes participantes.

4.1 Análisis cuantitativo

En la presente investigación se propuso el uso de redes semánticas naturales, que de acuerdo con lo propuesto por Figuera, González y Solís (1981), el tratamiento realizado con redes debe ser ejecutado de una manera natural, es decir, el trabajo se realiza desde las estructuras generadas por los participantes mismos. Los individuos partieron de un nodo y produjeron una lista de definidoras, a cada una de éstas se le asignó un valor por importancia, con base en esto se logró obtener un modelo de la organización de la estructura de este concepto.

Para el análisis de los datos obtenidos, se utilizó el procedimiento propuesto por Valdez (2002), de acuerdo a lo cual se obtuvieron los siguientes valores o resultados.

El **valor J** arrojado por el total de la muestra fue de **384**, este valor nos indica el total de palabras definidoras obtenidas y es una muestra de la riqueza semántica de la red.

De acuerdo con los objetivos de esta investigación es necesario conocer el valor J de los grupos por los que se conformó la muestra, de tal manera que: en el caso de los

hombres J obtuvo un valor de 277, mientras para las mujeres fue de 254, los estudiantes que se encuentran cursando el bachillerato en el turno matutino arrojaron un valor J de 292 y para los del turno vespertino este mismo valor fue de 246.

Los valores J nos indican la riqueza semántica de cada grupo, y esta se encuentra relacionada con el acercamiento o exposición que se tiene con el objeto de estudio, de acuerdo con los valores encontrados es posible inferir que los hombres perciben los hechos violentos de manera más cercana que las mujeres, y de éstos los del turno matutino son quienes lo expresan más.

De acuerdo con los objetivos planteados, no se hace necesario obtener estos valores tomando en cuenta el semestre que se encuentran cursando, pero es importante resaltar el hecho de que a mayor escolaridad la riqueza de la red aumenta y se muestra que los estudiantes van adquiriendo un lenguaje más completo y expresivo mientras su vida escolar se prolonga y adquieren nuevas habilidades cognitivas y de lenguaje, a medida que los jóvenes van avanzado en el centro escolar también van ampliando tanto su vocabulario como las expresiones que utilizan para expresarse; lo que se ve reflejado en el total de palabras que los estudiantes de cada semestre utilizaron en total.

Además de que como se mencionó anteriormente la riqueza de una red, implica el mayor o menor acercamiento al objeto de estudio, los estudiantes de bachillerato de los últimos semestres han pasado más tiempo en el centro escolar y la acumulación de experiencias se refleja en la diferencia entre los valores J obtenidos de acuerdo con el año que se encontraban cursando al momento de ser realizada la presente investigación.

Existiendo una diferencia de 70 definidoras entre las utilizadas por los estudiantes de segundo y los que cursan el sexto semestre, como puede observarse en el caso de los estudiantes de segundo semestre J obtuvo un valor de 183, para los de cuarto fue de 194 y para los de sexto semestre J alcanzó 253.

El **conjunto SAM**, es un indicador de cuáles fueron las palabras definidoras que conforman el núcleo central de la red, siendo el centro del significado que tiene un concepto. Este conjunto es más representativo al tomar las 15 palabras definidoras como núcleo de la red, por lo que en este caso los conjuntos SAM del total de la muestra y los grupos que la conforman estará constituido por las 15 palabras con mayor peso semántico.

Para obtener el valor M, que nos indicará el peso semántico se realiza una multiplicación de la frecuencia de aparición, por la jerarquía obtenida de cada palabra de acuerdo a la siguiente conversión: la jerarquía uno tiene un valor de 10 puntos, la dos tiene un valor de 9 puntos, y en ese orden hasta llegar a la décima definidora que tiene un valor de 1 punto. Una vez realizada esta conversión, mediante la multiplicación de la frecuencia de aparición (FA) por el valor semántico (VA) será posible asignar el valor M a cada definidora.

El **valor FMG**, que fue asignado a todas las palabras definidoras que conforma en conjunto SAM, se obtuvo por medio del uso de una regla de tres, en donde el valor M total más alto representa la total cercanía que tiene ese concepto para con el que el estímulo fue definido con un valor de 100%, el cálculo de los demás valores se provino en términos de proporción y define la distancia existente entre cada una de las palabras definidoras con respecto al estímulo definido.

Habiéndose obtenido los valores M y FMG totales para cada una de las palabras definidoras **(Ver Anexo 2)**, el conjunto SAM para el total de la muestra integrado por las 15 palabras con mayor peso semántico quedó conformado por *golpes*, *agresión*, *maltrato*, *mala*, *dolor*, *sangre*, *abuso*, *física*, *insultos*, *psicológica*, *muerte*, *gritos*, *miedo*, *trauma* y *armas* **(Tabla 2).**

Tabla 2. Conjunto SAM general

	Definidoras	M	FMG
1	Golpes	828	100%
2	Agresión	439	53.01%
3	Maltrato	361	43.59%
4	Mala	339	40.94%
5	Dolor	299	36.11%
6	Sangre	276	33.33%
7	Abuso	265	32.00%
8	Física	246	29.71%
9	Insultos	243	29.34%
10	Psicológica	228	27.53%
11	Muerte	222	26.81%
12	Gritos	172	20.77%
13	Miedo	171	20.65%
14	Trauma	169	20.41%
15	Armas	158	19.08%

Como se puede observar, en general, la violencia está asociada con los golpes, que tiene una cercanía que supera casi en el doble de la siguiente definidora que es agresión **(Figura 2)**, el resto de las distancias semánticas no son tan marcadas como la primera. Por lo anterior, los datos que arroja la red semántica manifiestan que la principal asociación realizada por los estudiantes está orientada hacia la violencia física y manifestaciones explicitas de ésta, como el *maltrato*, *dolor* y *sangre*, lo que puede como última consecuencia llegar hasta la *muerte*; cabe resaltar que en el cuarto lugar ocupan un calificativo para definir a la violencia como mala; y en el séptimo aparece *abuso* como una característica de situaciones violentas.

Así, los principales tipos de violencia que los estudiantes identifican, según lo refleja el conjunto SAM, son la *física* y la *psicológica* con la que quedan asociadas definidoras como *insultos* y *gritos* que aparecen también en el núcleo semántico de la red.

Finalmente, aparecen definidoras como *miedo* que hace referencia directa a un estado emocional con el que los estudiantes relacionan los hechos violentos y *armas*, haciendo referencia situaciones delictivas en las que se utilizan éstas.

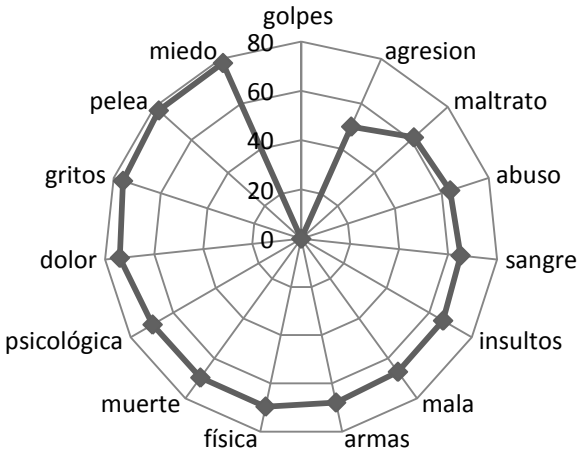

Figura 2. FMG del conjunto SAM general.

El mismo procedimiento fue llevado a cabo para cada grupo, con la finalidad de encontrar particularidades de acuerdo con el sexo o el turno de adscripción en el que se asiste a clases **(Tabla 3).** Existen claras similitudes entre las redes de los grupos por los que se integró la muestra, apareciendo mayormente las mismas definidoras, algunas ocupando lugares diferentes en cada SAM, aunque la variación no es mucha entre estos, salvo en el caso de *abuso* que aparece en el caso de los hombres en el último lugar de la red mientras que para las mujeres es la tercera definidora. En el caso de los estudiantes del turno matutino, *dolor* ocupa el quinto lugar y para los del turno vespertino la misma definidora se encuentra en el lugar doce, también resalta el hecho de que para quienes cursan el turno vespertino *abuso* sea la cuarta definidora y se ubique en octavo lugar para quienes asisten por la mañana.

Tabla 3. Comparativo de conjuntos SAM

	Hombres		Mujeres		Matutino		Vespertino	
	Definidora	M	Definidora	M	Definidora	M	Definidora	M
1	Golpes	387	Golpes	441	Golpes	485	Golpes	343
2	Agresión	197	Agresión	242	Agresión	267	Agresión	172
3	Mala	191	Maltrato	192	Maltrato	229	Maltrato	132
4	Maltrato	169	Abuso	181	Mala	225	Abuso	125
5	Sangre	163	Mala	148	Dolor	210	Sangre	120
6	Dolor	156	Dolor	143	Sangre	156	Insultos	115
7	Muerte	123	Insultos	138	Física	142	Mala	114
8	Física	119	Gritos	130	Abuso	140	Armas	110
9	Psicológica	118	Física	127	Insultos	128	Física	104
10	Insultos	105	Sangre	113	Psicológica	124	Muerte	104
11	Miedo	102	Psicológica	110	Muerte	118	Psicológica	104
12	Trauma	100	Muerte	99	Trauma	98	Dolor	89
13	Armas	95	Agresividad	72	Miedo	96	Gritos	82
14	Pelea	87	Familia	70	Gritos	90	Pelea	76
15	Abuso	84	Miedo	69	Daños	84	Miedo	75

Existen dentro del conjunto SAM de cada grupo definidoras exclusivas, es decir que se ubican dentro del núcleo de la red solamente en dicho grupo. Para los hombres las definidoras exclusivas son *trauma, armas y pelea*, mientras que para las mujeres son *gritos, agresividad y familia*. En el turno matutino aparecen como definidoras exclusivas *trauma y daños*, y para los estudiantes del turno vespertino aparecen *armas y pelea*.

En el caso de los hombres el conjunto SAM quedó integrado por *golpes, agresión*, *mala*, *maltrato*, *sangre*, *dolor*, *muerte*, *física*, *psicológica*, *insultos*, *miedo*, *trauma*, *armas*, *pelea* y *abuso* **(Tabla 4)**. En donde se puede ver que las manifestaciones de violencia más recurrentes están relacionadas con situaciones de conflictos o peleas donde puede existir el uso de instrumentos como *armas*, ya que es común que entre los varones de esta edad se presenten constantemente riñas y peleas.

Tabla 4. VALORES CONJUNTO SAM HOMBRES

	Definidoras	M	FMG	G
1	Golpes	387	100%	0
2	Agresión	197	50.90	49.1
3	Mala	191	49.35	1.55
4	Maltrato	169	43.66%	5.69
5	Sangre	163	42.11%	1.55
6	Dolor	156	40.31%	1.8
7	Muerte	123	31.78%	8.53
8	Física	119	30.74%	1.04
9	Psicológica	118	30.43%	0.31
10	Insultos	105	27.13%	3.3
11	Miedo	102	26.35%	4.08
12	Trauma	100	25.83%	0.52
13	Armas	95	24.54%	1.29
14	Pelea	87	22.48%	2.06
15	Abuso	84	21.70%	0.78

Los valores FMG y G que representa la distancia semántica entre las definidoras, en el caso del conjunto SAM de los hombres muestran que la distancia más pronunciada se encuentra entre la primera definidora *golpes* y la segunda *agresión*, mientras que las mínimas distancias se encuentran entre física y psicológica y pelea y abuso. El resto de las distancias semánticas se encuentran entre un rango de 1 y 9. **(Ver Figura 3)**

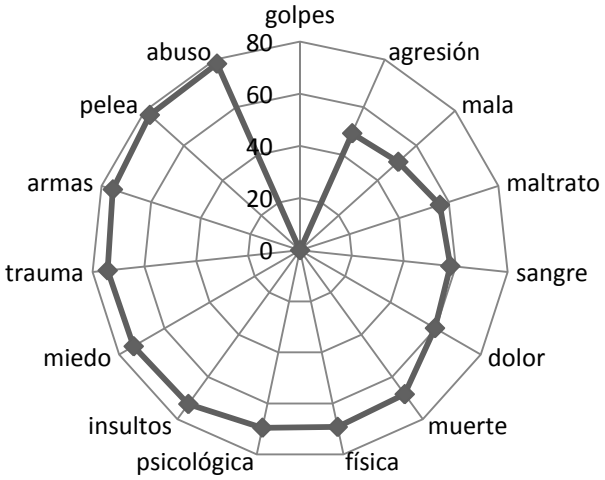

Figura 3. FMG del conjunto SAM hombres.

Para las mujeres el conjunto SAM se integró por *golpes*, *agresión*, *maltrato* , *abuso*, *mala*, *dolor*, *insultos*, *gritos*, *física*, *sangre*, *psicológica*, *muerte*, *agresividad*, *familia* y *miedo* **(Tabla 5).** En este caso aparecen factores como *familia* y *gritos* que resultan más significativos como influencia en el caso de la familia y como manifestación de violencia en el caso de gritos. A pesar de que aparece en primer lugar *golpes*, aparecen con un mayor peso definidoras relacionadas con violencia psicológica, como *insultos* y *gritos*, debido a que las mujeres suelen ser más propensas a percibir estos hechos como agresiones.

Tabla 5. Valores del conjunto SAM mujeres

	Definidoras	M	FMG	G
1	Golpes	441	100%	0
2	Agresión	242	54.87%	45.13
3	Maltrato	192	43.53%	11.34
4	Abuso	181	41.04%	2.49
5	Mala	148	33.56%	7.48
6	Dolor	143	32.42%	1.14
7	Insultos	138	31.29%	1.13
8	Gritos	130	29.47%	1.82
9	Física	127	28.79%	0.68
10	Sangre	113	25.62%	3.17
11	Psicológica	110	24.94%	0.68
12	Muerte	99	22.44%	2.5
13	Agresividad	72	16.32%	6.2
14	Familia	70	15.87%	0.45
15	Miedo	69	15.64%	0.23

De la misma manera que en los casos anteriores, la distancia más grande está entre la primera definidora *golpes* y la segunda *agresión*, pero en este grupo las distancias entre el resto de las definidoras son más cortas, a excepción del caso de agresión y maltrato que tienen una diferencia de 11.34; las distancias más pequeñas son las que se observan entre agresividad y familia, y familia y miedo. **(ver Figura 4)**

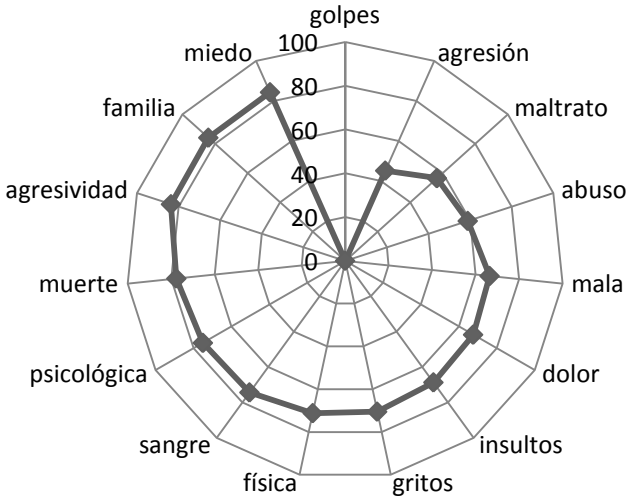

Figura 4. FMG del conjunto SAM mujeres.

Existen dentro de la red principal palabras que fueron mencionadas solamente por algún grupo específico, y consideramos que éstas también nos brindan información relevante, en este caso, aparecen como definidoras mencionadas exclusivamente por hombres palabras como *adicción, alcohol, alcoholismo, alteración, banda, contradicción, cruel, culpa, cultura, drogadicción, emocional, escuela, estatus, estereotipos, gobierno, granaderos, homofobia, innecesario, personalidad, porros, puñetazos, rifar, útil* y *yo.*

De igual manera aparecen definidoras utilizadas solamente por mujeres entre las que se aparecen las siguientes *burla, chantaje, circunstancial, consuelo, defensa, denigrante, falta de respeto, feminismo, intrafamiliar, llanto, malas palabras, niños, noviazgo, ofensas, pareja, psicología, sexo, sometimiento, superioridad, terapia.*

En el caso de los alumnos pertenecientes al turno matutino el conjunto SAM está integrado por *golpes*, *agresión*, *maltrato*, *mala*, *dolor*, *sangre*, *física*, *abuso*, *insultos*, *psicológica*, *muerte*, *trauma*, *miedo*, *gritos* y *daños*. **(Tabla 6).**

Tabla 6. Valores del conjunto SAM turno matutino

	Definidoras	M	FMG	G
1	Golpes	485	100%	0
2	Agresión	267	55.05%	44.95
3	Maltrato	229	47.21%	7.84
4	Mala	225	46.39%	0.82
5	Dolor	210	43.29%	3.1
6	Sangre	156	32.16%	11.13
7	Física	142	29.27%	2.89
8	Abuso	140	28.86%	0.41
9	Insultos	128	26.39%	2.47
10	Psicológica	124	25.56%	0.83
11	Muerte	118	24.32%	1.24
12	Trauma	98	20.20%	4.12
13	Miedo	96	19.79%	0.41
14	Gritos	90	18.55%	1.24
15	Daños	84	17.31%	1.24

En este grupo se puede apreciar, al igual que en los anteriores, que la distancia más marcada se encuentra entre golpes que es la primera definidora del conjunto SAM y agresión que es la segunda, las siguientes diferencias que sobresalen son las que se encuentran entre dolor en quinto lugar y sangre en sexto con una distancia de 11.13 y agresión en segundo y maltrato en tercero con una distancia de 7.84; las restantes definidoras se encuentran separadas por distancias más cortas que van desde 0.41 en el caso de las más cercanas hasta 4.12 las que son más distantes. **(Ver figura 5)**

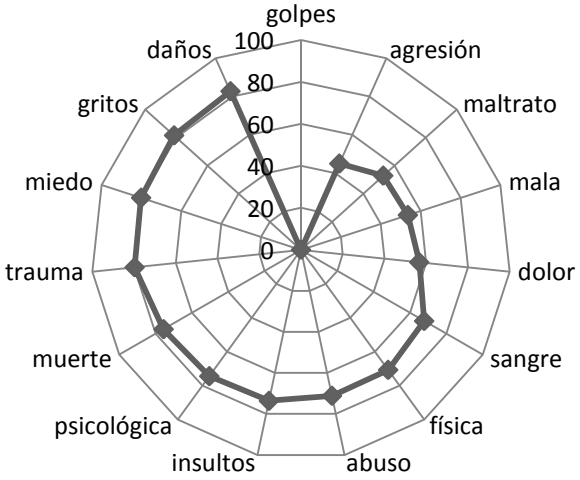

Figura 5. FMG del conjunto SAM turno matutino.

Para los estudiantes que se encuentran cursando el turno vespertino el conjunto SAM quedó integrado por *golpes*, *agresión*, *maltrato*, *abuso*, *sangre*, *insultos*, *mala*, *armas*, *física*, *muerte*, *psicológica*, *dolor*, *gritos*, *pelea* y *miedo*. **(Tabla 7)**

Tabla 7. Valores del conjunto SAM turno vespertino

	Definidoras	M	FMG	G
1	Golpes	343	100%	0
2	Agresión	172	50.14%	49.86
3	Maltrato	132	38.48%	11.66
4	Abuso	125	36.44%	2.04
5	Sangre	120	34.98%	1.46
6	Insultos	115	33.52%	1.46
7	Mala	114	33.23%	0.29
8	Armas	110	32.00%	1.23
9	Física	104	30.32%	1.68
10	Muerte	104	30.32%	0
11	Psicológica	104	30.32%	0
12	Dolor	89	25.94%	4.38
13	Gritos	82	23.90%	2.04
14	Pelea	76	22.15%	1.75
15	Miedo	75	21.86%	0.29

Como ha sucedió en los grupos anteriores la distancia más grande se encuentra entre la primera definidora golpes y la segunda agresión, la siguiente distancia más grande está entre la segunda definidora agresión y la tercera maltrato con 11.66; en

noveno, décimo y onceavo se encuentran tres definidoras que están ubicadas a la misma distancia semántica. En el resto de los casos las distancias oscilan entre 0.29 y 4.38 **(Ver Figura 6).**

Como sucede en el caso de hombres y mujeres aparecen dentro de la red palabras mencionadas por estudiantes del turno matutino que no fueron mencionadas por los del turno vespertino entre las que encontramos *adicción, alcoholismo, banda, bulling, delincuencia, entorno, pandillas y vandalismo.*

Así como también existen definidoras mencionadas exclusivamente por los estudiantes que cursan el turno vespertino como *asesino, delincuente, denigrante, ley, maleantes, opresión, padres, pistola, porros, y prepotencia.*

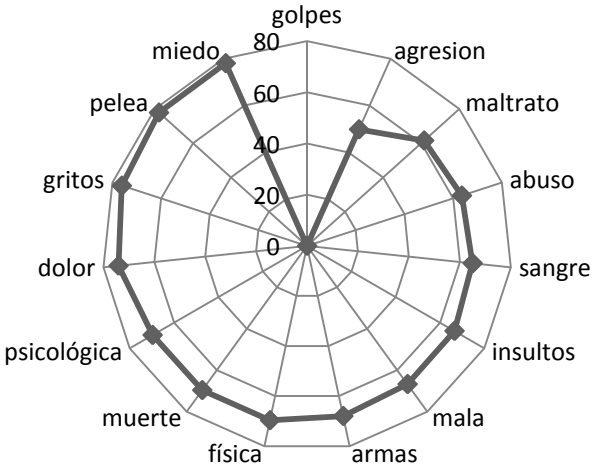

Figura 6. FMG del conjunto SAM turno vespertino.

4.2 Análisis cualitativo

La realización del análisis cualitativo de los datos, se basa en la propuesta de la asociación de palabras para estereotipos y connotaciones, según la cual un estereotipo está basado en la idea que los sujetos se crean acerca de algo, con la influencia de su grupo social. En esta, se presenta una palabra inductora de la que se derivan varias palabras inducidas, las cuales quedaron agrupadas en categorías de análisis las cuales nos permitirán realizar una análisis descriptivo y explicativo (Bardin, 2002).

Para la presente investigación se realizaron algunas modificaciones a la mencionada metodología. Las categorías de análisis fueron obtenidas de los datos que se obtuvieron de la pregunta abierta proporcionada al final del instrumento de los participantes.

Después de realizar una clasificación de la idea central de las definiciones que para la palabra violencia dieron los participantes, se crearon las siguientes categorías:

- **Tipos**: En la que se agruparon las definidoras que hacen alusión a los diferentes tipos de violencia en que los participantes clasifican la violencia.
- **Manifestaciones**: Donde se encuentran contenidas las definidoras que expresan las demostraciones de diversos actos mediante los cuales se puede ejercer la violencia.
- **Influencias sociales**: Que contiene las definidoras asociadas a los diversos factores sociales que contribuyen a la aparición de la violencia en los individuos.
- **Coerción**: Que agrupa las definidoras alusivas a actos o hechos coercitivos en los que existe la determinación a acciones para forzar la voluntad o la conducta del otro.
- **Atributos**: Comprendiendo definidoras que refieren a cualidades o propiedades con las que se identifica o define un objeto.

  Esta categoría se dividió a su vez en 4 tipos diferentes de atributos.

- **Atributos emocionales:** Dentro de la que se encuentran las definidoras que hacen referencia a situaciones de carácter afectivo.
- **Atributos descriptivos:** Agrupando aquellas definidoras que expresan características representativas de circunstancias violentas.
- **Atributos calificativos:** Que contiene las definidoras que implican una connotación tanto positiva como negativa alusiva a la violencia.
- **Atributos simbólicos:** Refiere a objetos que sin ser signos directos de violencia pueden remitir a pensar en actos violentos debido al contexto en el que los participantes se han relacionado con ellos.

La realización de estas categorías permite acercarnos a un análisis cualitativo mas profundo, ya que brinda una visión más amplia que la que encontramos al estudiar el núcleo de la red semántica

Utilizándolas accedemos a un espectro más amplio de definidoras que aunque no aparecen al inicio de la red; brindan información acerca de la conceptualización de la violencia, así como permite observar hacía que factor o atributo se encuentra mayormente orientado el concepto de de violencia.

La funcionalidad de estas categorías se encuentra en dar a conocer estas pequeñas o grandes diferencias existentes en la enunciación de las asociaciones hechas por los participantes y las particularidades que refleja entre hombres y mujeres, así como dependiendo del turno en que se encuentren inscritos los estudiantes.

Al igual que en las redes semánticas, debido al alto número de datos obtenidos, una vez realizada la clasificación del total de las definidoras **(Anexo 3)**, se eligió un núcleo de palabras para cada categoría, el cual fue obtenido mediante un proceso en el cual se promedio el número de palabras de cada categoría con la frecuencia de aparición y fueron elegidas tomadas aquellas que quedaron por arriba del valor promedio. Quedando las categorías del total de definidoras de la muestra integradas de la siguiente manera.

En la categoría de **Tipos** encontramos que *física* obtuvo una frecuencia de 46, seguida de *Psicológica* con 41, *Sexual* y *Verbal* ambas con 13, y finalmente con Mental con una frecuencia de 12.

En la categoría de **Manifestaciones** resultaron *Golpes* con 129 menciones, seguida de *Maltrato* con 56, *Insultos* con 46, *Muertes* con 34, Gritos con 30, *Groserías* y *Pelea* obtuvieron *23, Violación* con 19, *Destrucción* con 15, *Moretones* con 14, *Lastimar* con 9 y finalmente *Palabras* con 10.

En la categoría de **Influencia Social** se encuentran *Familia* con 22 menciones, seguida de *Discriminación* con 19, *Intolerancia* con 19, *Injusticia* con 12, *Inseguridad* con 11, *Guerra* y *Sociedad* obtuvieron 10, *Hombre* con 9, *Desigualdad* con 8, *Mujer* con 7, *Autoridad, Drogas, Machismo* tienen una frecuencia de 6 y finalmente *Niños* con 5.

En la categoría de **Coerción** *Agresión* tiene una frecuencia de 61, seguida de Abuso con 40, *Daños* con 21, *Fuerza* con 18, *Agresividad* con 13, *Humillar* con 9 y finalmente *Victima* con 8.

Dentro de la categoría de **Atributos Emocionales** se encuentran *Dolor* con 51 menciones, seguida de *Trauma* con 33, *Miedo* con 30, *Odio* con 22, *Tristeza* con 17, *Ira* con 14, *Enojo* con 11, *Temor* con 9, *Coraje, Desesperación y Sufrimiento* que tienen una frecuencia de 8, *Depresión* con 7, *Baja autoestima, Llanto y Rencor* que obtuvieron un total de 6 menciones y *Emociones* con 5.

En la categoría de **Atributos Descriptivos** encontramos *Problema* con una frecuencia de 16, seguida de *Ignorancia* con 14, *Venganza y Personas* con 9 menciones las dos, *Actitud* con 6, *Trastorno* con 5, Ilegal*, Sangrienta, Persona, Descontrol* y *Cotidiana*, todas las cuales obtuvieron una frecuencia de 3.

En la categoría de **Atributos Calificativos** se encuentran *Mala* que obtuvo 47 menciones, seguida de *Destructiva* con 18, *Fea* con 12, *Innecesaria* y *Maldad* ambas con una frecuencia de 11, *Inconsciencia e Inmoral* que obtuvieron una frecuencia de 8,

Enfermedad, *Fuerte* y *Peligrosa* que fueron mencionadas 6 veces y finalmente *Horror* con 5.

La categoría de **Atributos Simbólicos** se encuentra integrada por *Sangre* con una frecuencia de 56, seguida de *Armas* con 28, *Cárcel* con 7, *Discusión* con 6 y finalmente *Rojo* con 4.

Una vez efectuada la clasificación de las descriptoras de la red general y las de cada grupo, estos datos fueron condensados de manera que nos permitieran la realización de análisis de las particularidades que se presentan de acuerdo con el sexo o el turno de inscripción de los integrantes de la muestra.

Inicialmente podemos señalar que los dos tipos principales en la que los estudiantes suelen clasificar la violencia son la física y la psicológica, apareciendo en todos los casos la violencia física como la primera que se identifica, seguida de psicológica y únicamente para las mujeres aparece como un tercer tipo de violencia identificada la palabra sexual con 10 menciones **(Ver Tabla 8).**

Tabla 8. Categoría Tipos

Hombres		Mujeres		Matutino		Vespertino	
Definidora	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**F**
Física	21	Física	25	Física	27	Física	19
Psicológica	19	Psicológica	22	Psicológica	24	Psicológica	17
Mental		Sexual	10	Sexual	8		

La principal manifestación asociada a la violencia son los golpes, que se encuentran en primer lugar en todos los casos, dentro de esta categoría se encuentran palabras similares en posiciones similares, con una mínima variación entre grupos, excepto en el caso de *lastimar* que aparece solamente en el caso de los hombres, lo que también está asociado a el ejercicio de la violencia física que en los adolescentes es más común en los varones.

Para las mujeres resultan mucho más significativos los *insultos* o los *gritos* que se encuentran ubicados y con más menciones el posiciones superiores a las que aparecen

en el caso de los hombres, debido a que las mujeres suelen ser agredidas verbalmente antes que con manifestaciones físicas y es una forma más común entre las adolescentes cuando existen conflictos entre ellas.

Se puede ver que en el caso de los estudiantes de ambos turnos, las similitudes en esta categoría son grandes, apareciendo las mismas definidoras con frecuencias y en posiciones muy similares, lo que pone se puede atribuir a que los tipos de violencia a las que se encuentran sujetos los estudiantes no varían de acuerdo con el turno en el que se inscriben, es de resaltar que mientras para los estudiantes del turno matutino *moretones* alcanza 11 menciones, ésta no se encuentra en las menciones del turno vespertino para quienes aparece *palabra* con 8 menciones, ya que quienes estudian en la tarde están sujetos a diferentes calificativos despectivos refiriéndose a los estudiantes de la tarde como burros, flojos, vagos e irresponsables **(Ver Tabla 9).**

Tabla 9. Categoría Manifestaciones

Hombres		**Mujeres**		**Matutino**		**Vespertino**	
Definidora	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**F**
Golpes	58	Golpes	71	Golpes	75	Golpes	54
Agresión	27	Agresión	34	Agresión	36	Insultos	26
Maltrato	24	Maltrato	32	Maltrato	33	Agresión	25
Insultos	22	Insultos	27	Insultos	26	Maltrato	23
Muerte	19	Gritos	21	Muerte	18	Muerte	16
Pelea	13	Muerte	15	Gritos	16	Gritos	14
Groserías	11	Groserías	12	Groserías	14	Pelea	12
Violación	11	Pelea	10	Violación	12	Groserías	9
Gritos	9	Violación	8	Pelea	11	Palabra	8
Lastimar	8	Moretones	7	Moretones	11	Violación	7
Moretones	7						

Al describir el escenario donde esta investigación fue realizada se resaltó la orientación sociológica en la educación del colegio, esto queda de manifiesto en las palabras que los participantes otorgaron para describir la violencia, siendo la categoría de Influencias Sociales la que obtuvo un mayor número de palabras.

En el núcleo de la red semántica esto no queda reflejado, pero mediante estas categorías de análisis se puede observar que los estudiantes atribuyen un gran número

de factores sociales como contribuyentes para la aparición de los diferentes actos violentos.

Para las mujeres el principal factor que incide en la violencia es la familia y para los hombres antes que la familia tiene mayor importancia la discriminación **(ver Tabla 10).** De acuerdo con las definidoras que utilizan con mayor frecuencia, las mujeres se muestran como receptoras de sucesos violentos al hacer mención de definidoras, como hombre, niños, sociedad, hombre y desigualdad, así como mujer y machismo, estas últimas que no aparecen en el caso de los hombres. Para los hombres los factores asociados a la violencia son más externos, utilizando definidoras como represión, autoridad, alcohol, drogas, guerra y calles. De esta forma podemos ver que mientras la mujer refleja su propia experiencia en sucesos violentos, el hombre se centra en los factores sociales y las influencias del contexto que derivan en o son reflejos de la violencia, externando con frecuencias mayores dentro de esta categoría las definidoras que se asocian a actos o hechos de violencia social.

Otro hecho que nos refleja esta categoría se observa al comparar las definidoras aportadas por los estudiantes del turno matutino en comparación con los del turno vespertino. Como parte de las normas del colegio, los estudiantes del turno matutino deben aprobar todas las materias a las que se encuentran inscritos, quienes reprueban más de 2 materias, o quienes repitan un año son asignados al turno vespertino, de acuerdo con la información proporcionada por el departamento de psicopedagogía del plantel quienes asisten en este horario son los estudiantes de quienes los padres están menos en contacto con la institución y muestran desinterés en el desarrollo de sus hijos en la escuela.

Como se puede ver los estudiantes del turno vespertino utilizaron dentro de las definidoras más recurrentes palabras como discriminación, intolerancia, represión y autoridad, así como aparece también inseguridad con mayor frecuencia en este turno que

en el matutino, en este caso, las mismas estadísticas del departamento jurídico del plantel reflejan que los actos delictivos como robos y asaltos son más comunes en la tarde.

En las definidoras que pertenecen a esta categoría proporcionadas por quienes estudian en el turno matutino, aparecen palabras como mujer, hombre, niños, televisión y calles, las cuales no aparecen para el turno vespertino, lo que refleja que quienes asisten por la mañana al colegio centran sus concepciones acerca de la violencia en situaciones externas al centro escolar, en comparación de quienes asisten por la tarde quienes reflejan sufrir experiencias violentas dentro del centro escolar en diversas manifestaciones.

Tabla 10. Categoría Influencias Sociales

Hombres		**Mujeres**		**Matutino**		**Vespertino**	
Definidora	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**F**
Discriminación	13	Familia	13	Familia	14	Discriminación	11
Familia	9	Intolerancia	10	Injusticia	9	Intolerancia	9
Guerra	8	Inseguridad	9	Discriminación	8	Familia	8
Represión	6	Injusticia	8	Hombre	8	Inseguridad	7
Intolerancia	6	Represión	7	Mujer	7	Represión	7
Autoridad	5	Discriminación	6	Sociedad	7	Guerra	7
Hombre	5	Mujer	6	Intolerancia	7	Autoridad	4
Injusticia	4	Sociedad	6	Represión	6	Machismo	3
Sociedad	4	Niños	5	Desigualdad	5	Drogas	3
Alcohol	4	Desigualdad	5	Inseguridad	4	Injusticia	3
Escuela	3	Machismo	4	Niños	3	Desigualdad	3
Desigualdad	3	Hombre	4	Drogas	3	Genero	3
Drogas	3	Pobreza	3	Vicio	3	Corrupción	3
Derechos	3	Drogas	3	Machismo	3	Delito	3
Calles	3	Mala educación	3	Sociedad	3	Sociedad	3
Drogadicción	3			Guerra	3		
				Derechos	3		
				Televisión	3		
				Calles	3		

De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, el término coerción hace alusión a actos dirigidos a forzar la voluntad o la conducta de alguien, en esta categoría *abuso* es la principal palabra en todos los casos, pero sobresale la frecuencia con la que fue mencionada por las mujeres, al ser más alta que la de los hombres por poco más del doble, lo que implica que las mujeres significan la violencia bajo situaciones de abuso con mayor frecuencia que los hombres, lo que

también está relacionado con el hecho de que para las mujeres aparece en esta categoría la definidora *poder* y *manipulación*, lo que no sucede en el caso de los hombres.

En todos los grupos aparecen *daños* y *fuerza* como factores asociados a la violencia, los cuales están relacionados con el abuso principal factor relacionado con esta categoría.

Para los estudiantes del turno matutino esta categoría implica situaciones de *poder*, mientras que para los del turno vespertino se refleja más situaciones de *prepotencia*. Lo cual también puede estar relacionado con las normas que aplican las autoridades educativas a la asignación de grupos y turnos dentro del plantel **(Ver Tabla 11).**

Tabla 11. Categoría Coerción

Hombres		**Mujeres**		**Matutino**		**Vespertino**	
Definidora	**F**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**F**
Abuso	13	Abuso	27	Abuso	20	Abuso	20
Daños	9	Daños	12	Daños	13	Daños	8
Fuerza	9	Fuerza	9	Fuerza	10	Fuerza	8
Victima	7	Humillar	6	Poder	5	Victima	7
		Poder	5			Prepotencia	5
		Manipulación	4			Humillar	5

La segunda categoría en mayor agrupación de palabras es la que refleja atributos emocionales, se puede observar que las mujeres utilizan un mayor número de expresiones de esta categoría en su red en relación con las proporcionadas por los hombres, las mujeres asocian los hechos o situaciones violentas con factores como *baja autoestima*, *desconfianza*, *rencor* y *frustración*, así como aparece también la palabra *llanto*; todas las cuales no aparecen en las definidoras proporcionadas por los hombres.

Los estudiantes del turno matutino arrojaron mayor cantidad de palabras en esta categoría, sin embargo, en las definidoras del turno vespertino aparecen palabras como *impotencia* o *baja autoestima*, las cuales no están incluidas dentro de las proporcionadas por los estudiantes de la mañana, quienes hacen referencia a emociones como *coraje*,

enojo, o situaciones como *desesperación*, *sufrimiento* o *desconfianza* que no son encontradas en el otro grupo.

A pesar de que en cada grupo se encuentren definidoras diferentes, en general se puede inferir que en esta categoría las definidoras utilizadas por los participantes aluden a emociones negativas que preceden actos violentos o que se derivan de la experiencia de alguno de estos. Al ser una de las categorías que agrupa mayor número de palabras podemos ver que los jóvenes atribuyen una poderosa carga emocional a la violencia, sobre todo en dos dimensiones. La primera alude a emociones de enojo o ira que derivan en manifestaciones violentas y la segunda implica situaciones de tristeza o dolor como producto de experimentar las mismas **(Ver Tabla 12).**

Tabla 12. Categoría Atributos Emocionales

Hombres		**Mujeres**		**Matutino**		**Vespertino**	
Definidora	**F**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**F**
Dolor	29	Dolor	22	Dolor	34	Dolor	17
Trauma	19	Miedo	14	Trauma	19	Miedo	14
Miedo	16	Trauma	14	Miedo	16	Trauma	14
Odio	11	Odio	11	Odio	13	Tristeza	12
Ira	8	Tristeza	11	Ira	9	Odio	9
Sufrimiento	6	Ira	6	Enojo	8	Ira	5
Tristeza	6	Enojo	6	Sufrimiento	6	Disgusto	4
Enojo	5	Llanto	6	Desesperación	6	Baja autoestima	4
Depresión	4	Coraje	6	Tristeza	5	Impotencia	4
Desesperación	4	Depresión	6	Coraje	5		
		Rencor	5	Depresión	4		
		Desesperación	4	Desconfianza	4		
		Desconfianza	4	Frustración	4		
		Baja autoestima	4	Rencor	4		
		Frustración	4				
		Emociones	4				

Para la categoría de atributos descriptivos se puede observar que la primera palabra con la que las mujeres definen la violencia es *agresividad* que para los hombres queda en una posición muy inferior, dándole más peso a palabras como *problema* y *venganza* **(Ver Tabla 13)**. Como ya se había mencionado es común que los hombres aludan a situaciones violentas con manifestaciones físicas por lo que es comprensible que en esta categoría aparezca una definidora como *sangrienta* que no aparece en el caso de

las mujeres, para quienes la violencia puede derivarse o puede tratarse de un *trastorno* e implica un carácter *ilegal* de acuerdo con las palabras descriptivas que utilizaron.

Para los estudiantes del turno matutino la violencia se describe como un *problema* con un mayor número de menciones de ésta descriptora, mientras que los estudiantes del turno vespertino definen a la violencia como *sangrienta* y *cotidiana*, lo que puede estar relacionado con el hecho de que los sucesos de riñas y peleas o inclusive ataques de porros a la institución son comúnmente efectuados por la tarde o la noche. De la misma manera los reportes de robos tanto dentro como fuera de la institución muestran cifras más elevadas en este turno que en el matutino.

Tabla 13. Categoría Atributos Descriptivos

Hombres		**Mujeres**		**Matutino**		**Vespertino**	
Definidora	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**F**
Problema	7	Agresividad	10	Problema	10	Ignorancia	9
Ignorancia	7	Problema	9	Ignorancia	5	Agresividad	8
Venganza	6	Ignorancia	7	Agresividad	5	Problema	6
Personas	5	Personas	4	Persona	4	Venganza	6
Actitud	4	Actos	4	Trastorno	4	Personas	5
Agresividad	3	Trastorno	4	Venganza	3	Actitud	5
Retraso	2	Venganza	3	Acto	2	Acto	2
Sangrienta	2	Ilegal	3	Inestabilidad	2	Ilegal	2
Frecuente	2	Descontrol	3	Comportamiento	2	Sangrienta	2
Persona	2			Descontrol	2	Cotidiana	2
				Desequilibrio	2	Persona	2
						Sadismo	2

Como puede apreciarse el primer atributo calificativo que los estudiantes usan es *mala*, seguido de *destructiva* **(Ver Tabla 14)**. En esta categoría las primeras dos definidoras coinciden en todos los grupos, pero al igual que en el resto, aparecen palabras diferentes de acuerdo con la experiencia que cada grupo refleja en su lenguaje.

Los hombres califican la violencia como *tonta* a diferencia de las mujeres que le atribuyen cualidades *peligrosas*, a pesar de ser los hombres quienes manifiestan una tendencia mayor hacia las expresiones físicas de situaciones violentas, aparece dentro de sus definidoras la palabra *innecesaria*, misma que no está contemplada por las mujeres.

En cuanto a los diferentes turnos de asistencia de los estudiantes a pesar de que quienes estudian por la mañana utilizan un mayor número de palabras, en general se puede ver que todas las definidoras califican la violencia de forma negativa.

En esta categoría las mujeres fueron las únicas en nombrar *estupidez*, ya que aunque los hombres también muestren una orientación a calificar los hechos violentos de manera negativa, es común que entre las relaciones de pares de adolescentes varones algunas manifestaciones como golpes, insultos o sobrenombres formen parte de la dinámica cotidiana del grupo.

Tabla 14. Categoría Atributos Calificativos

Hombres		**Mujeres**		**Matutino**		**Vespertino**	
Definidora	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**F**
Mala	26	Mala	21	Mala	31	Mala	16
Destructiva	10	Destructiva	8	Destructiva	9	Destructiva	9
Innecesaria	8	Fea	7	Fea	6	Innecesaria	8
Fea	5	Maldad	6	Fuerte	5	Maldad	8
Maldad	5	Peligrosa	4	Inconsciencia	5	Fea	6
Fuerte	5	Inmoral	4	Enfermedad	4	Peligrosa	5
Inconsciencia	4	Enfermedad	4	Inmoral	4	Inmoral	4
Inmoral	4	Inconsciencia	4	Horror	4		
Horrible	3	Horror	4	Estupidez	3		
Tonta	3			Cobardía	3		
				Detestable	3		
				Innecesaria	3		
				Maldad	3		

Un símbolo es una imagen o figura con la que se representa un concepto por analogía o por convención, en el caso de esta categoría existe coincidencia entre todos los grupos atribuyendo a las definidoras *sangre* y *armas* cualidades relacionadas con la violencia **(Ver Tabla 15).**

Para los estudiantes pertenecientes al turno vespertino, también clasifica la palabra cárcel, lo cual puede entenderse debido a la mayor exposición que tienen estos con actos delictivos tanto dentro del entorno escolar, como en el trayecto que de este deben realizar para retornar a sus casas.

Tabla 15. Categoría Atributos Simbólicos

Hombres		Mujeres		Matutino		Vespertino	
Definidora	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**f**	**Definidora**	**F**
Sangre	29	Sangre	27	Sangre	30	Sangre	26
Armas	16	Armas	12	Armas	9	Armas	19
						Cárcel	6

En esta categoría queda evidenciado el hecho de que la cultura es compartida por los miembros de un grupo, en este caso los estudiantes de este colegio a su vez también forman parte de una misma sociedad y están expuestos a los mismos tipos sucesos, creando estos simbolismos dentro de lo que puede denominarse como colectividad.

4.3 En síntesis.

Resulta evidente, como se puede observar en el análisis tanto cuantitativo como cualitativo que el hecho de pertenecer al grupo de estudiantes de la institución donde la investigación fue llevada a cabo, permea la manera en que significan la violencia, pero a la vez, no se puede dejar de lado que cada individuo está inmerso en otros grupos de referencia desde los cuales van conformando los significados que atribuyen a su contextos y los fenómenos que se dan en este, lo que permite identificar que existen particularidades para grupos como hombres, mujeres e incluso la experiencia desde la que parten los individuos para significar fenómenos como la violencia denota diferencias de acuerdo al turno en el que asisten a realizar sus labores escolares.

Todos los participantes de esta investigación comparten un grupo formal de pertenencia, es decir, el colegio al que asisten, pero al identificarse como miembros de otros grupos también las concepciones adquiridas en sus grupos de referencia reflejan particularidades en su interpretación del contexto.

Podemos ver, derivado del análisis de los datos obtenidos, que mientras el conjunto SAM nos indica que la violencia se encuentra conceptualizada como una agresión en principalmente por manifestaciones físicas y en menor medida psicológicas, que se considera como mala, implica una situación de abuso y puede tener

consecuencias como la muerte; realizando un análisis con mayor profundidad utilizando las categorías de análisis creadas, se puede ver que el factor que los estudiantes consideran que incide más en estos hechos es derivado de situaciones sociales, como la discriminación, la pobreza, la desigualdad o la injusticia.

Es también notorio el hecho de que al pensar en violencia, los estudiantes centran sus conceptos en emociones, aunque esto se encuentra mucho más resaltado en las mujeres para quienes el abuso y la violencia psicológica se encuentran más cercanas a la concepción que realizan de violencia.

Los roles y estereotipos de lo masculino y lo femenino se reflejan al encontrar que los hombres significan los actos violentos como algo externo y atribuible a causas como enojo o venganza, y las mujeres se expresan como víctimas o receptoras de situaciones violentas que no siempre están relacionadas con manifestaciones físicas.

Finalmente, el contexto en el que se desarrollan las actividades escolares y el entorno social que rodea a la institución es también un factor que se refleja en los atributos que resultan más significativos para quienes integraron la muestra.

DISCUSIÓN

Las personas a lo largo de la vida se desarrollan e interactúan en diversos escenarios, en los que la cultura grupal va permeando las representaciones que de los objetos sociales a su alrededor van formando.

En la formación de los significados evidentemente intervienen procesos cognoscitivos relacionados directamente con la memoria y el almacenamiento de lo que se aprende del entorno. Mediante el uso de redes semánticas accedemos a los conceptos que los participantes asocian con el concepto “violencia”, como lo menciona Figueroa (1981), la memoria es un mecanismo básico de los procesos cognoscitivos, y mediante ésta se reconstruye la información que impacta al organismo. Por lo que acceder mediante un instrumento a la memoria, nos permite conocer la red de conceptos entrelazados que determinan lo que puede significar un objeto social.

Al acceder a los conceptos almacenados en la memoria de los participantes, también podemos acercarnos a conocer el significado de un fenómeno, ya que la memoria es indisociable del contexto en el que los sujetos adquieren los conocimientos, esto concuerda con lo que afirma Portelli (1989), para quien lo primordial en la expresión de quienes ejercen la memoria no reside en la reproducción fiel de los propios recuerdos, sino del significado que a estos les asigna el sujeto de acuerdo con su propia experiencia.

Algunos significados son objetivos, formales y universales, pero para fenómenos sociales como la violencia los significados son creados e interiorizados de manera particular por cada individuo, Mora (2002), señala que en el caso de los significados psicológicos, éstos son generados de manera contextual y cumplen una función mediadora entre el objeto y las conductas del sujeto que lo representa. Esto puede verse reflejado en el hecho de que cada participante integró mediante el proceso reconstructivo que exige la creación de una red semántica sus propias experiencias, pero al estar estas

contextualizadas dentro de sus distintos grupos de referencia (familia, género, entorno escolar, etc.) también se encontraron estas particularidades para los grupos que se analizaron.

Como se puede observar en la revisión teórica los hombres son más propensos a manifestaciones físicas de la violencia que las mujeres, lo que queda de manifiesto al encontrar definidoras exclusivas en la red semántica de este grupo como *trauma, armas y pelea.* Así mismo, en el caso de las mujeres aparecen *gritos, agresividad y familia*, lo cual en parte coincide con los estudios que afirman que las mujeres utilizan como métodos violentos, las manifestaciones verbales y de exclusión social. En el caso de la definidora *familia* es notable que el estereotipo de la mujer como encargada principal del cuidado de la familia, implica que éste es el marco de referencia principal para aprender conductas de tipo violentas. (Fuentes, 2010)

En todos los casos, la definidora que ocupa el primer lugar es *golpes*, con un mayor número de menciones dentro de las mujeres en comparación con los hombres, tomando en cuenta que para las mujeres la familia es un factor determinante en estas conductas, se puede inferir que se hace referencia a la violencia intrafamiliar en la que la creencia general indica que este tipo de actos se dirige solamente contra las mujeres.

Existe dentro de cada grupo una cultura particular a sus miembros, y la manera primordial de expresarla para transmitirla y compartirla es el lenguaje, para Van Dijk (1999), las ideologías se transmiten mediante diversas prácticas sociales en las que los individuos participan, pero es inconcebible una ideología sin la participación del lenguaje. Coincidimos en que el lenguaje permite que cada grupo pueda expresar, interiorizar y transmitir las representaciones que de un fenómeno hacen y la forma en que de acuerdo a estas representaciones significan objetos sociales; ya que encontramos reflejado en los resultados de nuestra investigación diferencias entre lo que implica formar parte de un grupo y la forma en que esto puede influir en su percepción de un fenómeno social como

la violencia, como Pearce (1994), quien afirma que el lenguaje tiene una función de construcción de mundos, y es mediante este que los propios individuos construyen la realidad en la que se posicionan para interpretar los hechos que experimentan en su entorno cotidiano.

En el caso de esta investigación, mediante la creación de las categorías de análisis cualitativo, se pone de manifiesto que los principales factores incidentes en las conductas violentas, son de carácter social. Dichos factores no suelen ser tomados en cuenta cuando se trata de definir a la violencia, centrándose más en las manifestaciones y las consecuencias que en los factores reinantes en una sociedad que pueden influenciar la aparición de estos fenómenos.

La cultura imprime roles y actitudes atribuibles al hecho de ser hombre o mujer, manejando estereotipos en los cuales el hombre debe ser fuerte y tiene permitido el uso de manifestaciones físicas violentas de forma aceptable ante la sociedad, mientras que la mujer se observa como vulnerable y débil. Lo que se puede observar al analizar las definidoras agrupadas en la categoría de atributos emocionales, en donde a pesar de que en general se expresa una fuerte carga emotiva al definir a la violencia, entre hombres y mujeres existe una considerable diferencia en el número de palabras usadas en dicha categoría, siendo las mujeres las que expresan mayor número de definidoras emocionales.

Para Vera (2005), el lenguaje implica realizar una atribución de significados a las palabras que se utilizan en el discurso, y propone el uso de las redes semánticas como una opción al acercamiento con el significado colectivo sobre un concepto; los resultados que nos arrojó la red nos permite un acercamiento al significado de violencia y los diferentes factores que los individuos relacionan con este concepto, mostrando que como estudiantes de bachillerato se comparte en gran parte esta definición, pero que tiene a la vez diversas particularidades que se asocian a características propias de cada individuo y

sus grupos de referencia. Como lo afirma Ballesteros (1999), el contexto tiene un papel fundamental en las asociaciones que se hacen entre las palabras, conceptos e ideas, las que son expresadas y reflejadas en los recuerdos que un estímulo suscita en el individuo, a la vez que al ingresar activa los procesos de recuperación de la información.

Esto coincide con lo dicho por Mead (1993), quien afirma que un sistema de representaciones es socialmente construido e históricamente pertinente, por lo que la respuesta de un individuo manifiesta el sistema de representación de la sociedad en la que se formó, de acuerdo con las experiencias diversas que conforman sus expectativas y organizan los significados en su propia escala de valores.

Los significados a los que se accede cuando se reconstruye un objeto están enmarcados en una representación social, Vera (2005), afirma que representar un objeto significa construirlo simbólicamente, hacer que tenga un sentido para quien lo representa, y que la estructuración de una representación social implica la conformación de estos significados en dimensiones compuestas de actitudes, imágenes, creencias, conocimientos, valores y opiniones; por lo que las redes semánticas son un medio para conocer el significado de un grupo y el núcleo estructurarte de una representación.

Esto concuerda con los objetivos planteados en nuestra investigación, ya que sin acceder a la representación social que los estudiantes tienen acerca de la violencia, si estamos develando el discurso lingüístico con el que la significan y la estructuración de este mismo que desde luego se encuentra enmarcado en la representación que surge de la cultura prevaleciente en su contexto y los grupos de referencia desde los que construyen sus nociones sociales. Lo que coincide con lo afirmado por Mora (2002), para quien la organización de las representaciones sociales implica la suma de conocimientos con que cuenta un grupo acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social y está directamente relacionado con la organización de los conocimientos que posee el grupo respecto a un objeto social.

De la misma manera que en la revisión teórica podemos ver que se hace imposible establecer una definición única de la violencia, en la literatura existen diversidad de definiciones y posturas acerca de este fenómeno social, lo mismo sucede al analizar las definidoras utilizadas por los estudiantes. Corsi (1999), señala como principal característica de la violencia hecho de que una persona se encuentre en un estado o situación fuera de su naturaleza, lo que le motiva a realizar actos de agresión hacia otra persona, coincidiendo con Gómez y Ramírez (2005), quienes definen la violencia como la fuerza que se ejerce contra alguna cosa o persona persiguiendo la finalidad de sacarla de su estado o situación natural, implicando la imposición de daños.

La diversidad de características que se mencionan en las definiciones de violencia revisadas se encuentran reflejadas en los resultados obtenidos en esta investigación, por lo que esta ambigüedad se manifiesta en las respuestas de los estudiantes, resaltando el ejercicio de poder mediante la agresión física, verbal o psicológica que se encuentra en el núcleo del conjunto SAM de la red obtenida en este estudio.

Gómez y Ramírez (2005), hacen referencia a la existencia de dos tipos de violencia, la que es directa o personal y la indirecta o estructural, ambas manifestaciones se reflejan claramente en las interpretaciones que los jóvenes expresan mediante las definidoras que utilizan para describir la violencia. La principal referencia se dirige hacia actos o manifestaciones físicas o psicológicas de la violencia, pero aparece como una categoría de mayor peso la que agrupa a las influencias sociales, destacando factores como la discriminación, la injustica, la inseguridad y la represión.

En el análisis realizado a los resultados de la red semántica, se manifiesta que entre las principales definidoras utilizadas por los estudiantes se encuentran las que se encaminan a clasificarla en los diferentes tipos de violencia existentes, destacando la violencia física, psicológica o que denominan también como mental y en menor grado la sexual.

Esto coincide en parte con lo propuesto por Torres (2001), y Torres (2004), quienes clasifican como tipos de violencia, la física, psicológica o emocional, económica y por último sexual. Cabe mencionar que se encontraron palabras que hacen alusión a todas estos tipos, pero sexual fue mencionado por mujeres y palabras como dinero solo obtuvieron menciones aisladas.

Es importante hacer referencia a lo mencionado por Papalia (2005), en que los estudiantes asisten a la escuela en donde se espera sean preparados para insertarse a un contexto social determinado con reglas y normas sociales a llevar acabo. Los estudiantes participantes de la investigación se encuentran en la adolescencia ubicados en un rango de edad entre 15 y 18 años, en la cual están en busca de identidad y libertad (Erickson, 1968). Y suelen enfrentarse a un conflicto dentro de las aulas al tener que asistir diariamente y cumplir con los requisitos básicos de conducta dentro del plantel siendo las escuelas el lugar en donde centran gran parte de su vida, en donde van creando su conducta mediante imágenes, creencias y percepciones creándose así un conocimiento compartido de la cultura.

Los adolescentes al buscar compañía, actitudes, creencias, y la búsqueda de su propia identidad suelen tomar como cierto determinadas actitudes o hechos para la solución de sus conflictos que mediante la cultura comparte con otros individuos, por lo que encontramos coincidencias dentro de los grupos de hombres y mujeres, e inclusive con los estudiantes de un mismo turno, creando así características particulares del pensamiento colectivo compartidas con los miembros de su grupo de pertenencia.

CONCLUSIONES

El fenómeno de la violencia no es nuevo, todas las personas están expuestas vivir experiencias relacionadas con hechos de este tipo y es mediante los propios grupos de referencia y la cultura de estos que cada sujeto va formando su concepción personal en la que brinda significados a su entorno.

En esta investigación nos plateamos conocer la conceptualización que hacen de la violencia los estudiantes de una institución de bachillerato, encontrando que la principal asociación que se hace de esta se encuentra relacionada con la violencia física y las diversas manifestaciones que existen de ella, principalmente y siendo la definición más frecuente el uso de golpes, esto confirma las diversas encuestas y estudios realizados por instituciones como la SEP, INSP o el INEE.

Tomando en cuenta que la principal herramienta de la cultura es el lenguaje, podemos afirmar que sin dejar de ser una manifestación individual mediante la que los individuos expresan sus propias vivencias, ideas y creencias, estas están enmarcadas dentro de un contexto social que se modifica de acuerdo con los grupos de pertenecía y los grupos de referencia desde los que van construyendo sus propios significados compartidos con sus grupos e interiorizados como representaciones del medio en el que se desarrollan. Como Kaplan (2004), creemos que la interiorización de los aprendizajes sociales que hacen los individuos se encuentra cruzada por todos los contextos en los que se desarrollan y la cultura compartida que impregna las representaciones que se forman y se reflejan en las conductas, de roles, prejuicios, actitudes y creencias mediante las cuales se median los aprendizajes adquiridos en los procesos de socialización.

Derivado del instrumento aplicado encontramos que para la población en la que fue realizada esta investigación la violencia está estrechamente relacionada con manifestaciones físicas y en menor proporción psicológicas, caracterizadas por

situaciones en las que existe abuso y que se percibe como mala o dañina para las personas.

Al realizar un análisis más profundo de las definidoras que utilizan los individuos, encontramos que mientras los hombres relacionan la violencia con situaciones de carácter físico y que se sustentan en situaciones sociales que contribuyen a la aparición de estos hechos; las mujeres la relacionan principalmente con características psicológicas y emocionales, situándose como vulnerables ante situaciones de violencia, en las que existe una desigualdad de condiciones.

Esto mismo se refleja en los estudios de la SEP, en los que se muestra que el estereotipo típico de hombre y de mujer contemplan que él debe ser fuerte y protector de ella, quien es percibida como débil y responsable de las labores propias de organizar a la familia.

Destaca que a pesar de que en la red los estudiantes utilizaron definidoras como *machismo* o *feminismo*, no se puede separar al individuo de la cultura de su entorno, por lo que a pesar de que los jóvenes cuestionan los roles tradicionales de hombre y mujer, siguen reflejando que los hombres manifiestan la violencia como una respuesta a influencias externas, y las mujeres están situadas como vulnerables y receptoras de este tipo de situaciones.

Como se sabe, el contexto juega un papel fundamental como influencia para las representaciones que se hacen respecto a los objetos sociales del entorno, en este caso, debido a situaciones como las normas de adscripción de turno o la misma inseguridad que se vive en la ciudad, el ambiente que existe y la cultura grupal difiere en los dos turnos existentes en el plantel, lo que se puede ver claramente reflejado en la interpretación que reflejan los jóvenes de la violencia según el horario en el que se encuentran estudiando, atribuyendo cargas diferentes a factores relacionados con las vivencias propias de su entorno.

En general, los dos factores que tienen más peso para los estudiantes al momento de generar su conceptualización acerca de la violencia se encuentran relacionados con las influencias sociales que existen en su entorno, y los factores emocionales que se asocian tanto como factores desencadenantes de hechos violentos, como de situaciones emotivas provocadas por éstos.

Por lo que se puede ver que el discurso lingüístico de los jóvenes estudiantes de bachillerato se orienta a percibir la violencia como una agresión que principalmente puede ser de tipo física o psicológica, a la vez que es calificada como mala también se le imprimen situaciones como dolor y miedo como respuestas típicas ante hechos violentos.

En resumen:

- **La principal asociación que hacen los estudiantes de la violencia se orienta hacia manifestaciones físicas, principalmente golpes y en segundo lugar a la violencia psicológica.**
- **Mientras que para los hombres las principales definiciones de violencia están centradas en manifestaciones físicas, para las mujeres tiene una carga mayormente emocional y de tipo psicológico.**
- **El ambiente que rige el contexto en el que los estudiantes asisten al centro escolar, se refleja en la conceptualización que hacen de la violencia y los diferentes factores a los que les dan mayor o menor peso.**
- **A pesar de que la principal asociación está orientada a los golpes, los factores a los que le brindan mayor peso los estudiantes para definir la violencia son las influencias sociales y los atributos emocionales negativos.**

Limitaciones

- Dentro de la presente investigaciones la principal limitante a la que nos enfrentamos fueron los participantes debido a que mostraron gran falta de atención debido a su propia edad.
- A pesar que la participación fue voluntaria, existía desinterés de parte de los participantes debido a que los profesores nos otorgaron tiempo de sus clase para la aplicación del instrumento, con lo cual los estudiantes se sintieron obligados a participar.
- Nos propusimos el uso de las redes semánticas con un análisis cualitativo mediante la creación de categorías sin considerar el número de datos arrojados por las redes, lo cual nos causo conflicto en su elaboración y manejo de los datos.
- Al no considerar la cantidad de datos arrojados por las categorías nos enfrentamos a un trabajo exhaustivo no previsto.
- Los resultados cuantitativos y cualitativos de la presente investigación se limitan a la población en la cual se llevo a cabo y el momento histórico que actualmente viven los estudiantes así como entorno social.

Aportaciones

- Se propone el uso de metodologías poco aplicadas en investigaciones de apoyo a la titilación a nivel licenciatura.
- Se propone el uso de redes semánticas naturales con un enfoque cualitativo de interpretación y uso explicativo para con esto lograr obtener datos que logren dar mayor significación al contexto donde sean aplicadas.

- Creemos que la presente investigación puede ser el inicio de futuras investigaciones en el tema de la violencia así como la metodología utilizada puede sugerir a quienes tengan acceso a este documento una nueva visión de las redes semánticas.
- Se sugiere el uso de redes semánticas con una visión cualitativa.

Las personas estamos insertas en un grupo social desde el cual creamos los significados de nuestro propio entorno, el lenguaje al ser a la vez una herramienta de comunicación y formar parte de la cultura, se vuelve el instrumento desde el cual se va la interpretación de la realidad. El lenguaje el que nos permite organizar nuestra percepción y nuestra acción, las personas organizan sus interpretaciones de la realidad por medio de las estructuras cognitivas del pensamiento, pero podemos afirmar que pensamos no solamente mediante estas estructuras sino mediante el lenguaje.

Es así que se van conformando las representaciones sociales de los objetos del entorno, desde las cuales aparecen los marcos de referencia integrados por conceptos cognitivos como las actitudes, opiniones, imágenes y estereotipos.

Bandura (1979) hace referencia a las Teorías de Aprendizaje Social siendo nuestros grupos de referencia de quienes obtenemos los modelos desde donde se aprenden respuestas emocionales, hacia lugares personas o cosas ,lo cual es parte del comportamiento de los individuos siendo la adquisición de representaciones simbólicas de acciones las cuales se dan por medio de socialización que imprimen patrones de comportamiento en los individuos, el aprendizaje social es la base desde la que partimos para afirmar que los estudiantes comparten una visión general de la violencia, pero que a su vez, tiene particularidades que se adquieren por los diferentes grupos en los que interaccionan cotidianamente.

La importancia de esta investigación reside en el hecho de profundizar en la forma que los individuos perciben hechos sociales como la violencia, más allá de lo que la teoría

nos indica. Como se puede observar la sociedad nos ha enseñando que fenómenos como la violencia son “malos”, como lo califican los estudiantes, sin embargo factores sociales a los que no pueden estar ajenos las instituciones influyen en la incidencia de estos hechos.

Existe una ambigüedad entre el discurso lingüístico de los estudiantes y la realidad que se observa cotidianamente en los centros escolares, consideramos que iniciar investigaciones como esta, amplían la visión que tenemos de estos hechos y puede permitir que quienes se interesen por su comprensión retomen la visión de este estudio y den un paso adelante en dónde los programas dirigidos a prevenir estas situaciones vayan más allá de la simple transmisión de información.

Referencias

Alonso, F. (1986). *Psicología del terrorismo. La personalidad de sus víctimas.* México: Masson.

Atkinson, R., y Shiffrin, R. (1968). Human memory. A proposed system and its control processes. En Spence, K. y Spence, J. (Eds.) *The psychology of learning and motivation.* (2) p. 89-195.

Baselga, E. y Urquijo, S. (1974). *Sociologia y Violencia.* Bilbao: Ediciones mensajero.

Bacaicoa, F. (2000). La construcción de nociones sociales. *Revista de Psicodidáctica. 9(1) p.33-47.*

Baddeley, A. y Hitch, G. (1974). Working memory. En Brower, G. *Advances on Learning and motivation.* (8) p. 47-90.

Ballesteros, S. (1999). Memoria humana: Investigación y teoría. *Psicothema.* 11(4) p.707-723.

Banchs, M. (1982). Efectos del contacto con la cultura francesa sobre la representación social del venezolano. *Interamerican Journal of Psychology.* 2 p.111-120.

Bandura, A. (1975). *Modificación de la ocnducta: análisis de la agresión y la delincuencia.* México: Trillas.

Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido.* Madrid: Akal.

Botella, M. (2004). La interacción social. En T. Ibañez (coord.). *Introducción a la Psicología Social.* Barcelona: UOC.

Bravo, P., Sarmiento, C., Garcia, R., y Acosta, M. (1985). Estudios de las Relaciones entre Nodos Conceptuales de la Materia en Redes Semánticas: Propuestas Preeliminares. *Revista Interamericana de Psicología.* 19(1,2)

Bruner, J. (1987). *Realidad mental y mundos posibles: los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia.* Barcelona: Gedisa.

Cohen, L., & Manion, L. (1989). *Métodos de investigación educativa.* Madrid: La Muralla.

Colas, M., & Buendía, L. (1992). *Investigación Educativa.* Sevilla: Ediciones Alfar.

Cole, M. y Engerström, Y. (1993). Enfoque histórico-cultural de la cognición cultural de la cognición distribuida. En: Salomon, G. (Comp). *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas.* Argentina: Amorrutu Editores.

Corsi, J.(1999).Violencia familiar. *Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires: Paidos.

Farr, R. (1983). Escuelas europeas de Psicología social: la investigación de representaciones sociales en Francia. *Revista Mexicana de Sociologia.* 14(14) p.641-657.

Fernández, I. (2004). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad.* Barcelona: SA Ediciones

Figueroa, J.(1976). *Estudios de Redes Semánticas Naturais e alguns procesos básicos.* Universidad Nacional Autónoma de México : UNAM. 56 p.

Figueroa, J., González, E., & Solís, V. (1981). Una aproximación al problema del significado: Las redes semánticas. *Revista Latinoamericana de Psicología, 13 (3): 447-458.*

Flavell, J. (1984). *El desarrollo cognitivo.* Madrid: Visor.

Franzoi, S. (2007). *Psicología Social.* México: Mc Graw Hill.

Fuentes,M. (21 de Abril de 2010). Violencia escolar: Riesgo en las aulas. *Excélsior.*

Galtung, J. y Rodríguez, J. (2009). Acoso escolar y bullyng. Diágnostico, análisis y tratamiento. *AZ Revista de Educación y Cultura.* 25. p. 30-31.

Geen, R. (1990). *Human aggression.* California: Brooks/Cole.

Gerner, K. (1994). *Realidades y relaciones. Aproximaciones al construccionismo social.* Barcelona: Paidós.

Giner,S.; Lamo, E. & Torres, C. (1998). *Diccionario de Sociología.* Madrid: Alianza

Gómez, P., y Ramírez, A. (2005). *XXI ¿Otro siglo violento?.* España: Díaz de santos.

Goñi, C., y Ramírez, E. (1992). *El empleo de la Técnica de Redes Semánticas Natural3es en la Representación Cognitiva de Héroe en Estudiantes de Bachillerato.* Tesis de Licenciatura en Psicología. UNAM.

Guillote, A.(2003).*Violencia y educación*. Madrid: Amorrortu editores.

Horta, A. (2002). *Ética de las profesiones.* México: Brower.

Isaac, S., & Michael, W. (1981). *Handbook in research and evaluation for education and the behavorial sciences.* San Diego: Edits Publishers. pp. 1-3, 41-55.

Jacinto, L., y Ortíz, J. (1997). *Psicología Social.* Madrid: Ediciones Piramide.

Kaplan, C. (2006). *Violencia en plural. Sociología de las violencias en la escuela.* Buenos Aires: Miño y Dávila.

Klandermans, B. (1992). "La construcción social de la protesta política y los campos pluriorganizativos" en Laraña, E. (Coord), Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad, Madrid: CIS.

Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales.* México: Mc Graw Hill.

Klein, S. (1994). *Aprendizaje, principios y aplicaciones.* España: Mc Graw Hill.

Kramsch, C. (1998). *Language and Culture.* Oxford: Oxford University Press.

Krippendorff, K. (1980) *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica.* Buenos Aires: Paídos.

Leyens, J. (1982). *Psicología Social.* Barcelona

López, E. (2002). *El enfoque cognitivo de la memoria humana. Técnicas de investigación.* México: Trillas.

Manheim, L. (1977). *Investigación Sociológica, Filosofía y Métodos.* Barcelona: CEAC,S.A.

Mayer, M. (1985). *El futuro de la Psicología Cognitiva.* Madrid: Ed. Alianza.

Mercer, N. (2001). *Palabras y Mentes. Cómo usamos el lenguaje para pensar juntos.* Buenos Aires: Paidós.

Mestre, J., y Palermo, F. (2004). Coord. *Procesos Psicológicos Básicos. Una guía académica para los estudios en psicopedagogía, psicología y pedagogía.* Madrid: Mc. Graw Hill.

Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital,* 2.

Oerter, R.(1975).*Moderna psicología del desarrollo*. Barcelona: Editorial Herder.

Owens, R. (2001). *Desarrollo del Lenguaje.* Madrid: Pearson Educación.

Padgett, H. (2010). *Ipsnoticias.net.* Recuperado el 21 de septiembre de 2009, de hhtp://ipsnoticias.net/_focus/metas_milenio/consurso/premiados/Humberto_Padgett.pdf

Papalia, D. (2005).*Desarrollo Humano*. México: Mc Graw Hill.

Pearce, W. (1994). Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al construccionismo social y de la representación a la reflexividad, en Fried, D (comp). *Nuevos paradigmas, Cultura y Subjetividad.* Buenos Aires: Paidós.

Portelli, A. (1989). Historia y memoria: La muerte de Luigi Trastulli. *Historia y Fuente Oral.* 1 p.5-32.

Prieto, A. (2000). *Anuario de la Universidad Pedagógica Nacional.* Recuperado el 27 de agosto de 2009, de http://anuario.upn.mx/site/static/La_educacion_media_superior_en_Mexico.doc

Quiroga, A. (1991). *Matrices de aprendizaje.* Buenos Aires: Editorial Cinco.

Reyes, I. (1993). Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. *Revista de Psicología Social y Personalidad, 9 (78), 84-97.*

Rodriguez, J & Paino, S.(1994).Violencia y desviación social. Bases y análisis para la intervención. *Psicothema* (6) 2. 228-244.

Ruiz, A., & García, J. (2010). Bullyng (Acoso entre iguales) en escuela de la Ciudad de México. *Aprendizajes y desarrollo en contextos educativos* (págs. 119-123). Ciudad de México: UPN

Ruiz-Caballero, J., y Sánchez, C. (2001). Depresión y memoria: ¿Es la información congruente con el estado de ánimo más accesible?. *Psicothema. 13(2) p.193-196.*

SPM (2003).*Código ético del psicólogo.* México: Trillas

Salustiano, J.(1991).Programa de Prevención de violencia familiar, la intervención psicológica como alternativa a las medidas penales. *Papeles del psicólogo* (48).

Senghaas, D.(1974).*Armamento y Militarismo*. México: Siglo XXI.

Serrano, A. (2006). *Acoso y violencia en la escuela.* Buenos Aires: Ariel.

Somer, B., y Somer, R. (1997). *Investigación del comportamiento. Una guía práctica con técnicas y herramientas.* Estados Unidos: Oxford University.

Soriano, R. (2001). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Colombia: D VINNI LIDA.

Tenorio, A. (1974). *Juventud y violencia.* México: FCE.

Torres, F.(2004).Violencia contra las mujeres y derechos humanos, en *Violencia contra las mujeres en contextos urbanos y rurales. Aspectos teóricos y jurídicos*. México: El Colegio de México.

Torres, M. (2001). *La violencia en casa.* Buenos Aires: Paídos.

Trujillo, F. (2006). *Cultura, comunicación y lenguaje. Reflexiones para la enseñanza de la lengua en contextos multiculturales.* España: Editorial octaedro Andalucía.

Tuvling, E. (1972). *Episodic and Semantic Memory.* Ney York: Ed. Organization and Memory, Academic Press.

Valdez, J. (2002). *Las redes semánticas naturales, usos y aplicaciones en psicología social.* México: UAEM.

Vázquez, F. (2001). *La memoria como acción social. Relaciones, significados e imaginario.* Barcelona: Paidós.

Vera, J. (2005). *Redes semánticas: Método y resultados.* En Paredes, A. & Correira, J. (Coord), Perspectivas teórico-metodológicas em representações sociais. (pp. 489-509). Editora Universitária: Brasil.

Vera, J., Pimentel, C., & Batista de Albuquerque, F. (2005). Redes semánticas: Aspectos teóricos, técnicos, metodológicos y analíticos. *Ra Ximahi, Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sustentable,* 1 (3): 439-451.

Vivas, J., Comesaña, A., y Vivas, L. (2007). Evaluación de las redes semánticas de conceptos académicos en estudiantes universitarios. *Psico USF.* 12 (1) p. 111-119.

ANEXO 1

Fecha:_____ **Sexo:**_____ **Edad:**_____

Semestre:_____ **Turno:**_____

Instrucciones:

1. **A continuación se te presentará 1 concepto para el que tendrás que enlistar todas las palabras (sustantivos, adjetivos, verbos, sin utilizar preposiciones ni artículos) que consideres definen estos conceptos.**
2. **Una vez que hayas concluido con la lista, asignar un valor a cada palabra comenzando por el 1 para más importante y así sucesivamente con el resto de las palabras. Toma en cuenta que tienes 5 minutos máximos para realizarlo.**
3. **Al final encontrarás una pregunta, respóndela de acuerdo a tu propia experiencia.**

Ejemplo

Concepto: <u>Manzana</u>

Definidoras	**Jerarquía**
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

Concepto: Violencia

Definidoras	**Jerarquía**
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

¿Cómo definirías la violencia, en tus propias palabras?

ANEXO 2

	Frecuencia de aparición	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**M**	**Conteo**
	Valor Semántico	**10**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**		
	DEFINIDORAS												
1	golpes	22	16	16	15	12	11	12	13	5	7	828	129
2	agresión	15	14	8	3	5	4	3	1	5	3	439	61
3	maltrato	8	8	8	12	2	3	2	5	3	5	361	56
4	mala	13	7	6	5	4	4	2	0	5	1	339	47
5	dolor	5	7	4	6	8	2	4	9	5	1	299	51
6	sangre	3	7	5	3	3	5	10	6	7	7	276	56
7	abuso	8	5	8	2	3	3	4	2	2	3	265	40
8	física	2	4	4	7	6	3	9	1	9	1	246	46
9	insultos	2	2	6	8	4	7	1	7	5	7	243	49
10	psicológica	1	4	6	2	7	9	6	1	1	4	228	41
11	muerte	11	2	3	4	2	3	0	1	4	4	222	34
12	gritos	2	4	7	0	4	2	4	0	3	4	172	30
13	miedo	0	3	6	2	6	2	6	2	3	0	171	30
14	trauma	2	0	7	5	3	2	2	2	6	4	169	33
15	armas	1	2	7	3	1	3	4	3	3	1	158	28
16	pelea	3	2	4	1	3	4	2	2	1	1	142	23
17	groserías	1	2	2	3	7	3	3	1	1	0	139	23
18	destructiva	2	2	5	3	2	1	1	1	0	1	124	18
19	daños	3	3	1	2	1	2	2	4	2	1	120	21
20	discriminación	5	0	2	3	2	2	1	1	1	2	120	19
21	problema	5	1	2	2	1	3	0	1	0	1	114	16
22	odio	2	0	2	3	4	0	4	1	2	4	108	22
23	ira	2	3	3	0	2	2	2	0	0	0	101	14
24	violación	0	3	2	3	2	1	1	4	0	3	100	19
25	familia	1	3	2	1	0	1	1	2	9	2	95	22
26	agresividad	1	3	2	2	1	2	1	1	0	0	90	13
27	fuerza	0	1	2	2	1	4	4	2	1	1	90	18
28	intolerancia	1	1	3	2	3	0	2	1	1	2	90	16
29	ignorancia	4	1	2	0	1	1	0	2	1	2	86	14
30	inseguridad	4	1	1	2	0	2	0	0	1	0	83	11
31	represión	0	2	2	0	3	4	0	1	0	1	76	13
32	moretones	2	1	2	0	1	1	1	4	1	1	75	14
33	enojo	2	1	1	1	2	2	0	1	1	0	71	11
34	mental	0	1	2	4	1	0	1	2	0	1	70	12
35	innecesaria	2	3	1	1	0	0	1	0	0	2	68	10
36	injusticia	1	1	0	5	0	0	1	0	4	0	66	12

	Frecuencia de aparición	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**M**	**Conteo**
	Valor Semántico	**10**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**		
	DEFINIDORAS												
39	familiar	2	2	0	1	1	1	1	0	2	0	64	10
40	palabra	1	1	0	3	1	2	2	0	0	0	64	10
41	personas	0	3	1	1	2	1	1	0	0	0	63	9
42	fea	2	1	0	1	1	1	2	0	1	3	60	12
43	maldad	0	2	1	0	2	2	1	0	0	3	55	11
44	sexual	0	0	0	2	1	2	3	3	2	0	55	13
45	verbal	0	2	1	0	0	1	1	4	3	1	54	13
46	depresión	1	3	0	0	2	0	0	1	0	0	52	7
47	guerra	1	0	1	1	1	2	1	2	0	1	52	10
48	humillar	0	1	2	1	2	0	1	0	2	0	52	9
49	peligrosa	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	48	6
50	asalto	2	1	1	0	0	0	0	3	0	1	47	8
51	sociedad	1	1	0	0	1	3	0	0	3	1	47	10
52	victima	2	1	0	0	1	1	0	1	1	1	46	8
53	desigualdad	2	1	0	0	0	1	1	2	0	1	45	8
54	hombre	0	0	1	0	3	2	1	1	1	0	45	9
55	sufrimiento	1	2	0	1	0	0	1	1	1	1	45	8
56	venganza	0	0	0	1	3	2	1	2	0	0	45	9
57	poder	0	1	1	2	0	2	0	0	1	0	43	7
58	inmoral	0	1	1	0	1	0	4	1	0	0	42	8
59	discusión	0	4	0	0	0	0	0	1	1	0	41	6
60	inconsciencia	0	0	1	2	0	2	2	0	0	1	41	8
61	actitud	3	0	0	0	0	1	1	0	0	1	40	6
62	desesperación	3	0	0	0	0	0	1	1	0	3	40	8
63	mujer	1	0	1	1	1	0	1	0	2	0	39	7
64	enfermedad	2	0	1	0	0	1	0	0	2	0	37	6
65	machismo	1	0	1	0	3	0	0	0	0	1	37	6
66	amenazas	1	0	0	1	2	0	1	0	1	0	35	6
67	niños	0	2	1	0	0	1	1	0	0	0	35	5
68	drogas	0	0	0	2	0	3	1	0	0	0	33	6
69	estupidez	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	33	4
70	fuerte	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	33	6
71	inútil	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	33	4
72	baja autoestima	0	0	0	1	4	0	0	0	0	1	32	6
73	prepotencia	0	1	1	1	0	0	2	0	0	0	32	5
74	heridas	0	2	1	0	0	0	0	1	1	0	31	5
75	asesinato	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	30	4
76	coraje	0	0	0	1	0	2	1	2	1	1	30	8

	Frecuencia de aparición	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**M**	**Conteo**
	Valor Semántico	**10**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**		
	DEFINIDORAS												
79	rencor	1	0	0	0	1	1	0	2	0	1	28	6
80	acto	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	26	4
81	pobreza	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	26	3
82	tonta	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	26	4
83	intimidación	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	25	4
84	intrafamiliar	0	0	0	0	0	3	1	2	0	0	25	6
85	trastorno	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	25	5
86	llanto	0	0	0	1	0	2	0	2	0	1	24	6
87	mala educación	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	24	3
88	manipulación	0	0	1	1	0	0	0	3	0	0	24	5
89	sentimientos	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	24	3
90	horrible	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	23	4
91	cárcel	0	0	0	1	0	2	0	0	1	3	22	7
92	desconfianza	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	22	4
93	robo	0	1	0	0	1	0	0	1	2	0	22	5
94	herido	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	21	4
95	agresivo	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	2
96	autoestima	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	20	4
97	emociones	0	0	0	0	0	1	3	1	0	0	20	5
98	hogar	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	2
99	horror	0	0	0	1	0	0	2	1	1	0	20	5
100	incorrecta	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	20	3
101	moral	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	20	3
102	negativa	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	2
103	persona	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	20	3
104	cotidiana	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	19	3
105	crimen	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	19	3
106	denigrante	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	19	2
107	falta de respeto	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	19	3
108	pleitos	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	19	3
109	cicatriz	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	18	4
110	común	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	18	2
111	escuela	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	18	3
112	frustración	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	18	4
113	provocación	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	18	3
114	autoritarismo	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	17	2
115	cobardía	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	17	3
116	costumbre	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	17	2

	Frecuencia de aparición	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**M**	**Conteo**
	Valor Semántico	**10**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**		
	DEFINIDORAS												
119	privación	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	17	2
120	abuso sexual	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	16	3
121	acoso	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	16	2
122	carácter	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	16	3
123	comportamiento	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	16	2
124	derechos	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	16	4
125	desequilibrio	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	16	2
126	detestable	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	16	3
127	maleantes	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	16	2
128	rabia	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	16	3
129	rojo	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	16	4
130	vicio	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	16	3
131	delito	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	15	4
132	descontrol	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	15	3
133	grave	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	15	2
134	inestabilidad	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	15	2
135	soledad	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	15	3
136	televisión	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	15	4
137	terror	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	15	3
138	alcohol	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	14	4
139	conflicto	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	14	3
140	creencias	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	14	2
141	debilidad	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	14	2
142	desorden	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	14	3
143	ilegal	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	14	3
144	retraso	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	14	2
145	sadismo	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	14	2
146	caos	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	13	2
147	egoísta	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	13	2
148	genero	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	13	3
149	noviazgo	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	13	2
150	ofensas	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	13	2
151	absurda	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	12	2
152	calles	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	12	4
153	cruel	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	12	2
154	delincuencia	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	12	2
155	inhumano	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	12	2
156	molesta	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	12	3

	Frecuencia de aparición	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**M**	**Conteo**
	Valor Semántico	**10**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**		
	DEFINIDORAS												
159	egoísmo	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	11	2
160	México	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	11	3
161	social	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	11	2
162	acción	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1
163	apodos	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	10	2
164	ataque	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	10	3
165	historia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1
166	inmadurez	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1
167	irracional	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	10	2
168	irrespeto	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	10	2
169	narcos	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	10	2
170	prepotente	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1
171	silencio	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	10	2
172	útil	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1
173	ayuda	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	9	3
174	banda	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
175	bulling	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	9	2
176	coerción	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
177	corrupción	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	9	3
178	educación	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	9	2
179	feminismo	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
180	huellas	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
181	incoherencia	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
182	irresponsable	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
183	negro	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	9	3
184	orgullo	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
185	psicólogo	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
186	puños	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
187	terrorismo	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
188	transgredir	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	9	2
189	victimario	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1
190	alteración	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	1
191	amigos	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	8	3
192	control	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	1
193	cultura	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	8	2
194	dificultad	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	1
195	esclavitud	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8	2
196	estatus	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	1

	Frecuencia de aparición	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**M**	**Conteo**
	Valor Semántico	**10**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**		
	DEFINIDORAS												
199	frecuente	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	8	2
200	Groove	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	1
201	injustificada	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	1
202	lagrimas	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8	2
203	lugar	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	1
204	mentira	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8	2
205	navaja	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	1
206	puñetazos	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	8	2
207	racismo	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8	2
208	superioridad	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	1
209	terapia	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	8	2
210	vandalismo	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	8	2
211	violentar	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	1
212	yo	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8	2
213	cachetadas	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
214	constante	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	2
215	culpa	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	2
216	desprecio	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	7	2
217	Distrito Federal	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
218	drogadicción	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	7	3
219	estereotipos	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
220	fuego	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
221	furia	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
222	habito	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
223	incontrolable	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
224	indiferencia	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
225	infelicidad	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	7	2
226	insano	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
227	invasión	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
228	ladrón	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	2
229	locura	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	7	2
230	medios de comunicación	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
231	perdida	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
232	recurrente	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
233	secuestro	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	7	2
234	traficante	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
235	traspasar	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1
236	adicción	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1

	Frecuencia de aparición	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**M**	**Conteo**
	Valor Semántico	**10**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**		
	DEFINIDORAS												
239	arrepentimiento	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
240	boxeo	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
241	despotismo	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
242	divorcio	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
243	forma de pensar	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
244	homicidio	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
245	infantil	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	6	2
246	lesión	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
247	morado	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
248	nihilismo	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
249	opresión	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
250	pareja	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
251	pisoteo	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
252	pistola	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
253	presente	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
254	rechazo	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
255	regaños	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	1
256	angustia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
257	aprovecharse	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
258	comunicación	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
259	consecuencia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
260	costra	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5	2
261	delincuente	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	5	2
262	descontento	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
263	diferencias	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5	2
264	engaño	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
265	falta de educación	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
266	falta de ética	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
267	indignación	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
268	intangible	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
269	intolerable	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
270	maniaca	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
271	no limites	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
272	padres	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	5	2
273	perjudicial	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
274	políticos	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
275	remordimiento	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1
276	salvajismo	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1

	Frecuencia de aparición	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**M**	**Conteo**
	Valor Semántico	**10**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**		
	DEFINIDORAS												
279	asesino	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
280	balas	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
281	chava	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
282	defensa	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
283	despecho	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
284	dinero	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
285	dura	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
286	ignorada	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
287	impaciencia	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
288	insensibilidad	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
289	irresponsabilidad	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
290	jóvenes	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
291	molestar	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
292	muay tai	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
293	nervios	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
294	obsesiva	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
295	pandillas	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
296	patadas	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	2
297	preso	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
298	psiquiatra	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
299	relaciones	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
300	resentimiento	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	2
301	zapes	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
302	seguridad	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
303	susceptible	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
304	suicidio	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	1
305	alcoholismo	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
306	brusca	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
307	circunstancial	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
308	comunidad	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
309	cuchillos	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
310	despectiva	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
311	emocional	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
312	experiencia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
313	extorsión	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
314	falta de comunicación	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
315	full contac	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
316	gobierno	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1

	Frecuencia de aparición	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**M**	**Conteo**
	Valor Semántico	**10**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**		
	DEFINIDORAS												
319	inconformidad	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	2
320	incontenible	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
321	innecesario	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
322	machista	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	2
323	malas palabras	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
324	malévola	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
325	obscenidades	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
326	personalidad	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
327	porros	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
328	psicología	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
329	psicópata	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
330	quejas	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
331	recuerdos	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
332	religión	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
333	representación	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
334	sexo	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
335	solución	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1
336	burla	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
337	choque	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
338	consuelo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
339	contradicción	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
340	contusión	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
341	crisis	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
342	cuerpo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
343	ejemplo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
344	empujones	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
345	enemigos	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
346	evidencia	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
347	juventud	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
348	policías	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
349	política	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
350	preocupación	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
351	propagada	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
352	rifar	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
353	sometimiento	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
354	trabajo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
355	ventaja	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
356	bestias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1

	Frecuencia de aparición	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**M**	**Conteo**
	Valor Semántico	**10**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**		
	DEFINIDORAS												
359	catástrofe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
360	cenizas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
361	chantaje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
362	compasión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
363	deportes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
364	desafío	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
365	desahogo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
366	diversa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
367	diversión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
368	ego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
369	egocentrismo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
370	entorno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
371	fracturas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
372	granaderos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
373	ley	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
374	lucha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
375	malicia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
376	matanza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
377	menores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
378	pánico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
379	pensamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
380	reacción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
381	salvaje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
382	tosca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
383	visual	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
384	vivos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1

ANEXO 3

TIPOS	f	MANIFESTACIONES	f		f	COERCION	f	SIMBOLICO	f	ATRIB CALIFICATIVO	f		f
Física	46	Golpes	129	Bullyng	2	Abuso	40	Sangre	56	Mala	47	Antisocial	1
Psicológica	41	Agresión	61	Mentira	2	Daños	21	Armas	28	Destructiva	18	Doloroso	1
Sexual	13	Maltrato	56	Ofensas	2	Fuerza	18	Cárcel	7	Fea	12	Groovy	1
Verbal	13	Insultos	49	Costra	2	Humillar	9	Rojo	4	Innecesaria	11	Incoherencia	1
Mental	12	Muerte	34	Patadas	2	Víctima	8	Negro	3	Maldad	11	Injustificada	1
Familiar	10	Gritos	30	Puñetazos	2	Poder	7	Locura	2	Inconsciencia	8	Insano	1
Intrafamiliar	6	Groserías	23	Secuestro	2	Manipulación	5	Yo	2	Inmoral	8	Irresponsable	1
Moral	3	Pelea	23	Irrespeto	2	Prepotencia	5	Terapia	2	Enfermedad	6	Perjudicial	1
Infantil	2	Violación	19	Cachetadas	1	Intimidación	4	Fuego	1	Fuerte	6	Bestias	1
Social	2	Destrucción	15	Homicidio	1	Acoso	2	Huellas	1	Peligrosa	6	Brutalidad	1
Emocional	1	Moretones	14	Lesión	1	Privación	2	Morado	1	Horror	5	Despectiva	1
Pareja	1	Lastimar	11	Regaños	1	Transgredir	2	Navaja	1	Estupidez	4	Diversión	1
Visual	1	Palabra	10	Burla	1	Agresivo	2	Pisoteo	1	Horrible	4	Dura	1
		Asalto	8	Chantaje	1	Degradante	2	Pistola	1	Inútil	4	Malévola	1
		Amenazas	6	Contusión	1	Coerción	1	Psicólogo	1	Tonta	4	Obsesiva	1
		Discusión	6	Empujones	1	Control	1	Puños	1	Cobardía	3	Salvaje	1
		Heridas	5	Evidencias	1	Despotismo	1	Balas	1	Detestable	3	Salvajismo	1
		Robo	5	Extorsión	1	Invasión	1	Cenizas	1	Incorrecta	3	Tosca	1
		Cicatriz	4	Fracturas	1	Opresión	1	Cuchillos	1	Molesta	3	Inmadurez	1
		Asesinato	4	Malas palabras	1	Victimario	1	Psicología	1	Desorden	3	Intolerable	1
		Herido	4	Matanza	1	Sometimiento	1	Psicópata	1	Absurda	2	Irresponsabilidad	1
		Abuso Sexual	3	Obscenidades	1	Ventaja	1	Psiquiatra	1	Cruel	2	Útil	1
		Ataque	3	Quejas	1	Superioridad	1	Representación	1	Denigrante	2		
		Conflicto	3	Rifar	1	Traspasar	1	Sexo	1	Grave	2		
		Falta de respeto	3	Zapes	1			Vivos	1	Inhumano	2		
		Pleitos	3	Molestar	1					Injusta	2		
		Provocación	3	Boxeo	1					Irracional	2		
		Tortura	3	Deportes	1					Malo	2		
		Crimen	3	Full Contact	1					Negativa	2		
		Apodos	2	Suicidio	1					Defensa	1		
				Discusión	6								

ATRIB DESCRPTIVO	f		f	ATRIB EMOCIONALES	f		f			INFLUENCIA SOCIAL	f
Problema	16	Pérdida	1	Dolor	51	Lagrimas	2	Remordimiento	1	Familia	22
Ignorancia	14	Recurrente	1	Trauma	33	Culpa	2	Susceptible	1	Discriminación	19
Agresividad	13	Traumática	1	Miedo	30	Desprecio	2	Temperamento	1	Intolerancia	16
Venganza	9	Violentar	1	Odio	22	Resentimiento	2	Angustia	1	Represión	13
Personas	9	Aprovecharse	1	Tristeza	17	Silencio	2	Nervios	1	Injusticia	12
Actitud	6	Brusca	1	Ira	14	Egoísta	2	Preocupación	1	Inseguridad	11
Trastorno	5	Calidad	1	Enojo	11	Indiferencia	1	Egocentrismo	1	Guerra	10
Acto	4	Catástrofe	1	Temor	9	Arrepentimiento	1			Sociedad	10
Ilegal	3	Choque	1	Coraje	8	Furia	1			Hombre	9
Sangrienta	3	Circunstancial	1	Desesperación	8	Inmadurez	1			Desigualdad	8
Persona	3	Consecuencia	1	Sufrimiento	8	Orgullo	1			Mujer	7
Descontrol	3	Contradicción	1	Depresión	7	Prepotente	1			Autoridad	6
Cotidiana	3	Cuerpo	1	Baja autoestima	6	Rechazo	1			Drogas	6
Común	2	Desafío	1	Llanto	6	Chava	1			Machismo	6
Inestabilidad	2	Diversa	1	Rencor	6	Compasión	1			Niños	5
Retraso	2	Alteración	1	Emociones	5	Comunicación	1			Calles	4
Constante	2	Enemigos	1	Autoestima	4	Consuelo	1			Alcohol	4
Diferencias	2	Experiencia	1	Desconfianza	4	Desahogo	1			Delito	4
Frecuente	2	Ignorada	1	Disgusto	4	Descontento	1			Derecho	4
Comportamiento	2	Incontenible	1	Frustración	4	Despecho	1			Televisión	4
Costumbre	2	Intangible	1	Impotencia	4	Ego	1			Amigos	3
Caos	2	Lucha	1	Carácter	3	Engaño	1			Escuela	3
Desequilibrio	2	Descriptivo	1	Rabia	3	Falta de comunicación	1			México	3
Sadismo	2	Propagada	1	Sentimientos	3	Impaciencia	1			Pobreza	3
Acción	1	Reacción	1	Soledad	3	Incertidumbre	1			Vicio	3
Dificultad	1	Forma de pensar	1	Terror	3	Indignación	1			Corrupción	3
Existente	1	Hábito	1	Ayuda	3	Insensibilidad	1			Drogadicción	3
Incontrolable	1	Presente	1	Debilidad	2	Malicia	1			Género	3
Lugar	1	Pensamiento	1	Egoísmo	2	Maniaca	1			Mala educación	3
No límites	1			Infelicidad	2	Pánico	1			Noviazgo	2
						Personalidad	1			Padres	2
						Recuerdos	1			Autoritarismo	2
						Relaciones	1			Creencias	2

INFLUENCIA SOCIAL	f		f
Vandalismo	2	Entorno	1
Delincuencia	2	Falta de educación	1
Esclavitud	2	Falta de ética	1
Hogar	2	Gobierno	1
Ladrón	2	Granaderos	1
Maleantes	2	Homofobia	1
Narcos	2	Jóvenes	1
Racismo	2	Juventud	1
Cultura	2	Ley	1
Delincuente	2	Menores	1
Educación	2	Pandillas	1
Inconformidad	2	Policías	1
Machista	2	Política	1
Trabajo	1	Políticos	1
Asesino	1	Porros	1
Solución	1	Preso	1
Banda	1	Religión	1
Adicción	1	Seguridad	1
Analfabetismo	1	Social	1
Distrito Federal	1	Divorcio	1
Estatus	1	Explotación	1
Estereotipos	1		
Feminismo	1		
Historia	1		
Medios de comunicación	1		
Nihilismo	1		
Terrorismo	1		
Traficante	1		
Alcoholismo	1		
Comunidad	1		
Crisis	1		
Dinero	1		
Ejemplo	1		