



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL.

UNIDAD AJUSCO.

**ÁREA ACADÉMICA:
POLÍTICA EDUCATIVA, PROCESOS INSTITUCIONALES Y
GESTIÓN
CAMPO: POLÍTICA EDUCATIVA**

LIC. EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

**Evaluación: el caso de la Prueba ENLACE en la Escuela Primaria Pública
“Juárez y Constitución”, en México D.F. 2006-2009**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

PRESENTA:

BRENDA ELIZABETH BARRIGA VILLA

ASESORA: MARÍA DE LOS ÁNGELES CASTILLO FLORES

MÉXICO D.F., NOVIEMBRE DEL 2010

AGRADECIMIENTOS

**En la educación, no basta con el desarrollo intelectual.
La educación debe ser a la vez intelectual y afectiva.**

A. S. Neill

A dios y a la virgen de Guadalupe, por permitirme llegar hasta donde he llegado, y la oportunidad de vivir este momento en compañía de mis seres queridos y porque nunca terminaré de agradecer las cosas buenas que pone en mi camino y las malas de las que he aprendido.

A mi papá y hermana por darme su apoyo incondicional en los momentos más difíciles de mi vida.

A mi madre, a ti mamita por tu amor, dulzura, fortaleza y sabios consejos que me han guiado por el buen camino, por las fuerzas me has dado para salir adelante en todo momento, porque sin ti esto no sería posible y por lo tanto te pertenece con admiración y respeto te dedico este triunfo dando gracias por existir.

A mi hija Zara, por el tiempo que me has dado, tiempo que te pertenecía.

A mi directora de tesis, profesora Ángeles Castillo que me enseñó el camino, gracias por su tiempo y dedicación, muchas gracias porque además de ser una excelente profesora, es una gran mujer y amiga. Le agradezco por todo su apoyo no sólo en este trabajo, si no en lo personal muchas gracias...

A mis sinodales los profesores René Meuly, Gorgonio Segovia y Héctor Lara por sus enseñanzas y consejos que contribuyeron a mí formación profesional, especialmente a mí asesora Ángeles Castillo por sus consejos y paciencia.

A todos, muchas gracias...

Í N D I C E

INTRODUCCIÓN	5
---------------------	----------

MARCO DE REFERENCIA

1.1 Antecedentes de la administración	9
1.2 ¿Qué es administración educativa?	11
1.3 ¿Qué es evaluación educativa?	14
1.4 Tipos de evaluación	20

CAPÍTULO I

CONTEXTO EXTERNO E INTERNO DE LA EVALUACIÓN

1.1 Contexto General	29
1.2 Antecedentes de Evaluación (el caso de México)	38
1.3 La calidad	39
1.4 Las Políticas Educativas en México	43
1.5 Sexenio Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)	44
1.5.1 ¿Cómo se inicia el Programa de Modernización Educativa?	47
1.5.2 Evaluación como estrategia para elevar la calidad	51
1.6 Sexenio Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000)	54
1.7 Sexenio de Vicente Fox Quesada (2000-2006)	58
1.8 Los cuatro años de Felipe Calderón Hinojosa	64

CAPÍTULO II.

EVALUACIÓN NACIONAL DEL LOGRO ACADÉMICO EN CENTROS ESCOLARES (ENLACE)

2.1 Evaluación	68
2.2 ¿Por qué se crea ENLACE?	71
2.3 Creación de ENLACE	74
2.4 ¿Qué es ENLACE?	77
2.5 ¿En qué consiste ENLACE?	78
2.5.1 ¿Qué evalúa?	82
2.5.2 ¿Cuándo se aplica y cómo se aplica?	83
2.5.3 ¿A quién se aplica?	86
2.5.4 Los resultados	87
2.6 ENLACE hoy	90
2.7 Rubros que contiene ENLACE	92

CAPÍTULO III

LA ESCUELA PRIMARIA PÚBLICA “JUÁREZ Y CONSTITUCIÓN”, TURNO VESPERTINO

3.1 Investigación de campo	98
3.2 Diseño de Investigación	100
3.3 Técnicas de investigación	100
3.4 Diagnóstico	104
3.4.1 Breve reseña del plantel	104
3.4.2 Organigrama	105
3.4.3 Condiciones físicas	108
3.4.4 Descripción del lugar donde se encuentra la escuela	109
3.4.5 Medio Social que rodea a la escuela.	109
3.5 Levantamiento de datos	111
3.6 Análisis e Interpretación global de la Información	127

CONCLUSIONES	139
---------------------	------------

ANEXOS	148
---------------	------------

BIBLIOGRAFÍA	160
---------------------	------------

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo abordo el tema de evaluación, defino lo que es evaluación y lo contrasto con diferentes autores. Así también relaciono que tiene que ver evaluación con la calidad. Como sabemos estamos inmersos en un mundo de evaluaciones que se utilizan para medir la calidad en todos los sectores no sólo en lo educativo.

El objetivo de este trabajo es dar a conocer información sobre una de las pruebas más importantes que se aplican a educación básica la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), en especial se presenta un análisis de esta evaluación en la Escuela Primaria Pública “Juárez y Constitución” turno vespertino.

El objetivo es indagar sobre el funcionamiento de la prueba en un caso específico y sus consecuencias, finalmente analizar sobre el buen y mal funcionamiento de ENLACE.

El trabajo de investigación lo presento con un Marco de Referencia y 3 capítulos. En donde el marco de referencia se encuentran los diferentes teóricos conceptuales tiene que ver con las posturas de diferentes autores, los cuales utilizo para justificar el desarrollo de la investigación, posteriormente defino lo que es la administración en general, la administración educativa, la evaluación y retomo la parte de evaluación en la administración educativa y los diferentes tipos de evaluación que existen para posteriormente entender la evaluación de ENLACE.

En el primer capítulo abordo un contexto general en donde llevo a cabo un breve recorrido por la historia para entender tal contexto y observar en que época de la

historia nos encontramos y así mismo analizar de donde viene toda la coyuntura que en la actualidad tenemos.

Para a su vez entender por qué surge este tema tan conocido en la actualidad, la evaluación.

También en este capítulo, se aborda las políticas educativas utilizadas en México, donde se retoma a la evaluación.

La pruebas objetivas a gran escala, aplicadas a poblaciones de nivel básico, estudiantes y maestros, han recibido un impulso importante desde mediados de los noventa a través de la Secretaría de Educación Pública, la creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación creado en el 2002, la creación del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL). La evaluación se ha vuelto una herramienta útil, hablando administrativamente para comprobar si se cumplen o no los objetivos, las evaluaciones se dan en diferentes sectores, pero al sector que ha llegado con más fuerza es al educativo, ya que el día de hoy se aplican pruebas estandarizadas en masa, tanto a estudiantes y maestros de todos los niveles, pero hoy en día al nivel que más ha repercutido es al de educación básica, ya que este se encuentra en la mira de diversos organismos internacionales, ya que es el inicio de la formación educativa y es por lo tanto, que se quiere modificar, y a su vez elevar la calidad educativa.

La evaluación en la actualidad ya no es una simple prueba que se aplica en el salón de clases, para que el docente pueda observar que tanto ha aprendido el estudiante. En la actualidad la evaluación ha ido más allá, aplicándose en todos los sectores, ya no solo en el educativo. La evaluación ha estado creciendo y se ha consolidado en los últimos 15 años.

Carlos Salinas trata de que México entre en la nueva era llamada modernización. Lo intenta hacer por medio del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), pero no toma en cuenta que nuestra sociedad y nuestros sectores no

estaban preparados así que tuvo que ser necesaria una transformación, que se hizo llamar una modernización de diferentes sectores. En el caso de educación se inicia con El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), un acuerdo utilizado para transformar la educación para las nuevas necesidades de un nuevo mercado lleno de competencias y consumismo que no es otra cosa que la incorporación de México a la globalización de los mercados, y el inicio de una nueva política educativa.

Los cambios se dan en la educación porque es una gran palanca de cambio social, además que países de gran auge, le habían apostado a la educación con muy buenos resultados.

En el segundo capítulo, se hace un análisis de lo que significa ENLACE, ¿para qué sirve?, ¿para qué se creó?, ¿qué es?, ¿en qué consiste?, ¿qué evalúa? y los resultados. En este capítulo trato de dar respuesta a todas las dudas acerca de ENLACE y con la ayuda del marco teórico y el capítulo 1 poder entender más a fondo la creación y la utilización de esta evaluación.

Finalmente en el capítulo 3, incorporo el tipo de investigación y las herramientas utilizadas, al principio de este trabajo la investigación iba hacer solo de tipo hemerográfica pero la problemática me llevo a realizar un estudio de caso para conocer datos reales, incorporo las características del plantel en donde se llevó a cabo el estudio de caso, así como el organigrama y una breve reseña de la escuela “Juárez y Constitución” posteriormente, la descripción del levantamiento de los datos y por último el análisis e interpretación de los resultados, para posteriormente terminar con las conclusiones.

La prueba ENLACE, que es la problemática de esta investigación, tiene por objetivo evaluar la calidad del sistema educativo por medio de un examen. Así tenemos primero que definir qué es evaluación, para posteriormente poder analizar la prueba ENLACE, verificando su objetivo y analizando si lo cumple. Al

final por medio de un estudio de caso con resultados arrojados por la escuela “Juárez y Constitución”, analizo la evolución de los resultados en diferentes años, y hago las respectivas observaciones, para qué han servido y para que ayuda tener estos resultados.

Con ayuda de la investigación de campo analizo la información real, para que se pueda contrastar con lo que la SEP marca, a su vez verificando si ENLACE cumple con las expectativas del Sistema Nacional.

MARCO DE REFERENCIA

1.1 Antecedentes de la administración

La administración es un área de conocimiento con antigüedad. Surge desde la aparición del hombre primitivo en donde consciente o inconscientemente desarrollaron actos administrativos que permitieron a los hombres primitivos realizar las actividades necesarias para satisfacer sus necesidades básicas. En estos actos hubo planeación y organización, ejemplo la división del trabajo; además siempre hubo líderes que guiaban a otros en el desempeño de sus labores. Con el paso de la vida primitiva a las primeras civilizaciones, se fueron desarrollando estructuras y organizaciones sociales, hasta alcanzar el estado actual.

Con el paso del tiempo la administración se fue haciendo más y más importante y se va reconociendo a través de hechos históricos, pero no fue hasta 1886 que H. Robinson Towne en una de sus principales obras “El ingeniero como economista” propone que la administración sea tratada como ciencia y que cada avance, en la productividad de las fábricas se reporte para formar la teoría de la ciencia administrativa.

No fue hasta el taylorismo (1900) cuando la administración surge como una disciplina. Desde su nacimiento como disciplina independiente y para facilitar su aprendizaje, el pensamiento administrativo ha sido agrupado por las tendencias en el orden cronológico de su aparición.

La mayoría de los autores define a la administración como un proceso de planear, organizar, dirigir, controlar y evaluar para lograr objetivos organizacionales preestablecidos, y se rige por el principio de la universalidad, lo que quiere decir que sus fundamentos pueden aplicarse en cualquier organismo social. Hernández y Rodríguez (1994)

La administración es:

La **administración** es el proceso de planificar, organizar, dirigir, controlar y evaluar el uso de los recursos y las actividades de trabajo con el propósito de lograr los objetivos o metas de la organización.

Esta definición se subdivide en cinco partes fundamentales que se explican a continuación:

1. *Proceso de planear, organizar, dirigir, controlar y evaluar.* Es decir, realizar un conjunto de actividades o funciones de forma secuencial, que incluye:
 - *Planificación:* Consiste básicamente en elegir y fijar las misiones y objetivos de la organización. Después, determinar las políticas, proyectos, programas, procedimientos, métodos, presupuestos, normas y estrategias necesarias para alcanzarlos, incluyendo además la toma de decisiones al tener que escoger entre diversos cursos de acciones futuras. En pocas palabras, es decidir con anticipación lo que se quiere lograr en el futuro y el cómo se va a lograr.
 - *Organización:* Consiste en determinar qué tareas hay que hacer, quién las hace, cómo se agrupan, quién rinde cuentas a quién y dónde se toman las decisiones.
 - *Dirección:* Es el hecho de influir en los individuos para que contribuyan a favor del cumplimiento de las metas organizacionales y grupales; por lo tanto, tiene que ver fundamentalmente con el aspecto interpersonal de la administración.
 - *Control:* Consiste en medir y corregir el desempeño individual y organizacional para garantizar que los hechos se apeguen a los planes. Implica la medición del desempeño con base en metas y planes, la detección de desviaciones respecto de las normas y la contribución a la corrección de éstas.

- *Evaluación*: consiste en analizar hasta qué grado son satisfactorias las actuaciones, las políticas y los programas, es decir, especificar las diferencias entre lo obtenido y lo planeado. Fernández (1991 p. 45)

En la administración en general muchas veces la evaluación es parte del control, pero algunos autores la toman como un proceso independiente de la planeación, dirección, control. En el caso de la administración educativa la evaluación tiene un apartado especial y ello ha provocado que el tema de evaluación en las últimas décadas juegue un papel importante, sobre todo a partir de que la política educativa la considera como una de las estrategias centrales para elevar la calidad de la educación.

1.2 ¿Qué es Administración Educativa?

Como disciplina es un campo de investigación relativamente reciente, de ahí que aún no existan suficiente consenso que unifique los criterios en torno a su definición, así como a la delimitación de los elementos que la conforman; sin embargo, la mayoría de los estudios comparten la idea de que una organización educativa responde a los mismos principios de cualquier otra organización, por lo cual se deduce que esto sea extensivo, también a los principios referidos a la administración. “De hecho Henri Fayol, uno de pioneros de la administración, ya establecía que las funciones y elementos de la administración eran inherentes a toda organización, incluyendo entonces la índole educativa”. Aragón (2006 p. 1)

La administración educativa conlleva el diseño de los ambientes propicios para que todos los miembros de la organización trabajen conjuntamente para alcanzar la misión y los objetivos de una institución educativa, hacia los cuales se encaminaran las funciones básicas ejercidas por su director basándonos en el esquema de Koontz (1995) las funciones serían:

- Planeación, que implica la selección de los objetivos, misión etc., de la institución educativa y las estrategias necesarias para alcanzarlos. La planeación lleva implícita la toma de decisiones ya que es necesario considerar diversas alternativas de acción. En este sentido, es necesario que el director tenga clara la misión de la institución, así como realizar un diagnóstico de sus necesidades a fin de que esta toma de decisiones sea la más acertada para satisfacerlas.
- La organización, que conlleva el establecimiento de una estructura intencional de los roles y tareas a desempeñar por cada uno de los miembros del personal, de tal forma que al realizar el rol específico, se participe también en el esfuerzo grupal para el logro de las metas educativas comunes.
- La integración del personal se refiere a considerar todos los puestos requeridos en la institución educativa a fin de seleccionar el personal idóneo para cubrirlos de manera eficiente y eficaz. Lo anterior implicará la necesidad de un análisis de puestos, así como del perfil profesional requerido para ejercerlos. (En la administración general esta fase sería de control)
- La dirección, que se relaciona con aspectos interpersonales y necesita de las aptitudes necesarias en el director en cuanto a estilo de liderazgo, motivación y comunicación, para propiciar que cada elemento del personal realice su tarea requerida para contribuir al logro de la institución. Aragón (2006 p. 2)
- La evaluación, consiste en valorar todos los logros y a su vez determinar en qué se está fallando. Aquí, la evaluación surge como un medio por el cual se pueden verificar resultados, que ayudaran a

conocer si hay o no un buen funcionamiento, y así por medio de la evaluación poder corregir errores y alcanzar la misión.

En las últimas décadas podemos darnos cuenta de que la evaluación poco a poco se convirtió en un instrumento útil de control, para las instituciones, empresas, sectores etc. introyectándola con el propósito de comprobar la calidad, y uno de los sectores que más ha repercutido es, el de la educación. En este sector la evaluación se ha convertido en un instrumento útil de vigilancia, que persigue como objetivo lograr la eficiencia y calidad de la educación. En las últimas décadas la evaluación es parte de las políticas educativas, razón por la que es importante definir su importancia.

“Se entiende por política educativa al conjunto de decisiones necesarias para lograr el desarrollo adecuado para la educación nacional.” Solana (1995 p. 58)

Las políticas educativas son cambios que se deben hacer para la mejora en diferentes áreas. En el caso de la educación las políticas son para atender todo lo referente a lo educativo.

Política educativa: las hay globales y nacionales, las globales son las que organismos de otros países proponen, para un mejor nivel educativo mundial, y son hechas para todos los países, sin considerar las condiciones específicas de cada país, ya que estas siempre están diseñadas para países de primer mundo, y cuando se aplican en países de tercer mundo no funcionan debido al rezago, la cultura, la falta de recursos, etc.

Las políticas nacionales se elaboran para mejorar el nivel educativo respondiendo a las necesidades surgidas en cada entidad dependiendo de donde se elaboran, aún cuando muchas veces las políticas educativas nacionales no cumplen con su verdadero cometido, en nuestro país muchas de las políticas nacionales son copias de otros países, y lo peor es que no son copias de países tercermundistas como nosotros, si no de países de primer mundo, el cual da como resultado lo mismo que una política global.

En la actualidad las políticas educativas, están presentes en todos los países, programas y sectores, la evaluación es un claro ejemplo de política educativa y surge como respuesta a la modernización.

1.3 ¿Qué es Evaluación Educativa?

Evaluación para:

TYLER (1969)

Ralph W. Tyler es tradicionalmente considerado como el padre de la evaluación educativa, por ser el primero en dar una visión metódica de la misma, Entre 1932 y 1940, en su famoso *Eight-Year Study of Secondary Education* para la *Progressive Education Association*, publicado dos años después (Smith y Tyler, 1942), plantea la necesidad de una evaluación científica que sirva para perfeccionar la calidad de la educación. La obra de síntesis la publica unos años después (Tyler 1950), exponiendo de manera clara su idea de «currículum», e integrando en él su *método sistemático* de evaluación educativa, como el proceso surgido para determinar en qué medida han sido alcanzados los objetivos previamente establecidos. Ramo y Gutiérrez (1995)

Tyler (1969) Definió la evaluación como el proceso que tiene por objeto determinar en qué medida se han logrado unos objetivos previamente establecidos, lo cual supone un juicio de valor sobre la información recogida, que se emite al contrastar esta información con los objetivos, en términos de conducta, que el alumno debe exhibir para probar su adquisición, desde la perspectiva de evaluar, fue Tyler en los años cuarenta quien al plantear la educación como un proceso, definió a la evaluación como una instancia en la que se debía establecer en qué medida se había alcanzado los objetivos establecidos inicialmente.

Dos décadas después, aparecerían nuevas preocupaciones éticas y sociales respecto a la problemática evaluativa y se desarrollaría en la década de los

setenta otros enfoques como las alternativas cualitativas. Y así, podemos llegar a concebir a la evaluación educativa ya no como una finalidad de enseñanza sino como un medio de perfeccionamiento y mejora constante.

En el «currículum» la evaluación viene delimitada por las cuatro cuestiones siguientes:

- a) ¿Qué *objetivos* se desean conseguir?
- b) ¿Con qué *actividades* se pueden alcanzar?
- c) ¿Cómo pueden *organizarse* eficazmente estas experiencias?
- d) ¿Cómo se puede *comprobar* si se alcanzan los objetivos?

Y la buena evaluación precisa de las siguientes condiciones:

- a) Propuesta clara de *objetivos*.
- b) Determinación de las *situaciones* en las que se deben manifestar las conductas esperadas.
- c) Elección de *instrumentos apropiados* de evaluación.
- d) *Interpretación* de los resultados de las pruebas.
- e) Determinación de la *fiabilidad y objetividad* de las medidas. Escudero (2003 pt. 3)

Esta evaluación ya no es una simple medición, porque supone un *juicio de valor* sobre la información recogida. Se alude, aunque sin desarrollar, a la toma de decisiones sobre los aciertos o fracasos de la programación, en función de los resultados de los alumnos, algo que retomarán otros importantes evaluadores como Cronbach y Sufflebeam unos años después. *Ramo y Gutiérrez (1995)*

Es así como Tyler ya concebía a la evaluación como un instrumento para establecer en qué medida se habían alcanzado los objetivos, en la actualidad tenemos un claro ejemplo de una evaluación utilizada para demostrar cómo se alcanza el objetivo de una política educativa específica: la calidad, por medio de

un instrumento llamado: ENLACE (Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares) una prueba del Sistema Educativo Nacional que se aplica a planteles públicos y privados del país, utilizada como un indicador de calidad.

Otros autores que también definen la evaluación son los siguientes:

Para Cronbach (1963) la evaluación es la recopilación y el uso de información para la toma de decisiones.

Para Ramo y Gutiérrez (1995) “la evaluación tiene un carácter formativo y es un proceso continuo de operaciones subjetivas-objetivas, que consiste en atribuir, recoger y reunir datos significativos, para emitir un juicio de valor fiable, válido y veraz sobre la calidad de un objeto o sobre la superación de una meta, en un contexto específico, para perfeccionarlo optimizarlo y desarrollarlo”. (p. 14)

Tyler es conocido como el padre de la evaluación y en los años 50 ya mencionaba que la evaluación servía para comprobar en qué medida se habían logrado los objetivos, Cronbach en los años 60 menciona que la evaluación también sirve para tomar decisiones y Ramo nos dice que con la evaluación podemos verificar la calidad, entonces con estas tres concepciones hablaré de lo que hoy en día es la evaluación.

Retomo en este trabajo los conceptos de los autores anteriores, aunque es importante mencionar que también necesito de algunas posturas teóricas de los siguientes autores, ya que estos son más actuales y con ello podré tener una visión más reciente para poder explicar la prueba ENLACE.

Cerda (2000); La evaluación es un medio que sirve para el diagnóstico, selección, jerarquización, comprobación y motivación del proceso educativo. Puedo decir que es así como está funcionando ENLACE (Evaluación Nacional de Logro Académico

en Centros Escolares) como un medio para jerarquizar la educación pública y privada.

Carreño (2001); Por evaluación se entiende a la relación de juzgar, de inferir juicios a partir de cierta información de desprendida directa o indirectamente de la realidad evaluada, o bien, atribuir o negar calidades al objeto evaluado o, finalmente, establecer realidades o valoraciones en relación con lo enjuiciado.

Alvira (1997) Evaluar un programa es:

- Emitir un juicio sobre su calidad
- Fundamentado en información recogida sistemáticamente y científicamente
- Con el objetivo último de utilizar dicho juicio e información para actuar sobre el programa, manteniéndolo, modificándolo, y terminándolo. (p. 15)

En la actualidad la evaluación se usa, para verificar si se han cumplido los objetivos, para la toma de decisiones y para verificar la calidad de la educación.

En este mundo modernizado, estamos inmersos en un universo de evaluaciones, en el cual para todo se evalúa. Cabe mencionar que la evaluación, como dice Cerda (2000), “es más que un medio que sirve para juzgar, medir, sistematizar o investigar; también funciona como diagnóstico, selección, jerarquización, comprobación, comparación, comunicación, formación, orientación y motivación” (p. 18), yo agregaría que también separa a los evaluados dando lugar a un proceso elitista.

¿Y por qué llegamos a estar inmersos en un mundo de evaluaciones constantes? La medición científica de los fenómenos y conductas humanas de finales del siglo XIX, el auge del positivismo, el desarrollo y las aplicaciones de los métodos estadísticos al estudio de las diferencias humanas individuales, sentaron las bases de la moderna evaluación.

A finales de los años 50 nace la época del realismo, en el cual se produjo un aumento de las evaluaciones. En la década de los años 70, los evaluadores se encontraban en una crisis de identidad y su trabajo oscilaba entre la investigación, docencia, organización, aprobación de test y encuestas. Hacia 1973 la evaluación adquirió el contenido suficiente para ser considerada materia específica y profesión diferenciada de las demás, constituyendo a la época del profesionalismo. El servicio evaluativo adquirió el rango de especialidad y entonces la evaluación dejó de aplicarse únicamente sobre los alumnos y profesores y se extendió hacia los currículos, los programas de innovación, los centros docentes y el sistema educativo en su globalidad que es un poco de lo que se vive en la actualidad.

En 1980 autores como Cronbach profundizaron el concepto de evaluación dividiéndola en tipos y funciones como la sumativa, formativa etc.

Con lo anterior trato de enfatizar un poco la evolución de la evaluación, ya que al estar inmersos en la modernidad, la evaluación, se transforma y se convierte en lo que actualmente tenemos hoy, “el mundo de evaluaciones”.

¿Y cómo llegamos al mundo de evaluaciones?

Debido a la crisis que hasta el día de hoy vivimos en la educación, se busca cada día una mejora, que sus alumnos reciban una educación que se adecue más a las necesidades de la sociedad, del país y del mercado ya que necesita que se adapte a los continuos cambios que día con día experimentamos.

¿Pero qué pasa cuando la educación se enfoca más a corresponder las necesidades del mercado que las de los sujetos involucrados como los estudiantes, docentes, sociedad en general y los requerimientos de un país?

Cuando la educación se enfoca más en corresponder las necesidades del mercado, lo que trae como consecuencia es que el mercado no necesita

profesionistas, el mercado necesita manó de obra calificada para los nuevos retos que hoy en día se tienen.

La educación está viviendo los efectos de una agitada agenda de cambios en todos los niveles y grados como son: sistemas educativos, programas, estructuras institucionales, currículos, métodos pedagógicos, modalidades de evaluación y todo esto afecta de una u otra forma el modo de ver, percibir y resolver los problemas en el ámbito educativo. Uno de los puntos que parece acaparar la atención y que sobresale a esta a era de cambios es la evaluación. Cerda (2003) nos dice que se debe en gran medida al boom de la calidad que hoy en día se ha convertido en regla de lo que debiera ser no sólo la educación, sino también en infinidad de sectores que están tomando a la calidad como un objetivo a alcanzar.

¿Y qué tiene que ver la evaluación con la calidad? Esta se convirtió en una exigencia por los organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) que otorga crédito a los países y en consecuencias estas tienen que comprobar si la institución está cumpliendo con los objetivos marcados. La forma de comprobarlo es con la evaluación, la evaluación arrojará resultados, positivos o negativos y de ello dependerá el aumento o disminución de los créditos otorgados.

Hoy la evaluación se percibe como un proceso global, donde su único referente no sólo es el alumno si no también el docente, la institución y aún la propia comunidad educativa.

En términos generales la definición de evaluación como la vivimos el día de hoy es como dice Cerda (2000 p. 16), es la selección de juzgar o inferir juicios sobre cierta información recogida directamente o indirectamente de la realidad, es atribuir o negar habilidades y cualidades al objeto evaluado o simplemente, medir la eficacia de un método o los resultados de un proceso.

1.4 Tipos de Evaluación

Aunque abundan diferentes definiciones sobre evaluación, todas ellas se repiten, en aspectos comunes. Así podemos identificar los ingredientes básicos de la evaluación.

- ❖ Una evaluación es un juicio de valor.
- ❖ La evaluación es un proceso sistemático.
- ❖ La evaluación es una medida de algo.
- ❖ La evaluación es una herramienta investigativa.

Aun cuando varios autores tengan su propia definición de evaluación, cada uno de ellos por lo menos concuerda con algunos de los puntos anteriores.

Cuando se pretende que la evaluación sea un proceso científico esta debe ser sistémica, esto quiere decir que debe constituirse como un modelo ordenado y riguroso de la información que se indaga, y tiene que analizarse e interpretarse.

Vemos que la evaluación educativa es un medio que sirve para juzgar, medir, sistematizar e investigar el proceso productivo; también la evaluación es diagnóstico, selección, jerarquización, comprobación, comparación, comunicación, formación, orientación y motivación.

Por encima de toda la variedad de interpretaciones que se le asigna a la evaluación en la teoría, no hay duda de que en la práctica se transforma. En este caso la evaluación se convierte en una herramienta administrativa o instancia de poder, de autoridad y más aún de status social.

En el contexto actual es muy común que se evalúe para:

- ✓ Darle la mayor información al alumno sobre su aprendizaje.
- ✓ Que el profesorado conozca los resultados de su acción.

- ✓ Que el sistema certifique los resultados de los alumnos.
- ✓ Ejercer la autoridad entre los diversos elementos de institución.
- ✓ Seleccionar, certificar y cumplir con una responsabilidad social.

Si bien son innumerables las funciones o juicios Cerda (2000) nos dice que no se justifica que se hable de diferentes tipos de evaluación y según diferentes autores todos los tipos de evaluación que se mencionan en el medio educativo, no son otra cosa que funciones diferenciada de un mismo proceso.

Aquí menciono brevemente los tipos de evaluación que existen para Cerda (2000)

Tipos de evaluación

Tipos	Características	Funciones
1. Sumativa	Se efectúa al término del proceso programado.	Procura información sobre el grado de consecución de los objetivos propuestos. Supuestamente resume los resultados del proceso.
2. Formativa	Se realiza a través del proceso programado y al final de cada tarea de aprendizaje.	Proporciona información a través de todo el proceso con el propósito de sugerir ajustes y cambios en el proceso que

		se adelanta.
3. Procesal o de procesos	Su acción se centra en los proceso del objeto evaluado.	Optimizar los factores que intervienen en el desarrollo de los procesos evaluados y promover la recapitulación de estos para comprender mejor las razones de los éxitos y los fracasos.
4. Intermedia	Su énfasis principal recae en el proceso y en los factores que lo dificultan o lo facilitan.	Obtener conclusiones que permitan resolver los problemas, cuidar y potenciar los aspectos positivos del proceso evaluatorio.
5. Diagnóstica	Antes del proceso evaluatorio y destinada a conocer previamente la población evaluada. Tiene un carácter predicativo.	Su función es, lograr una información previa de la persona, objeto o fenómeno que se desea evaluar.

6. Continua	Durante un cierto periodo de tiempo y conducente a una calificación final.	Es un proceso acumulativo e incluye todo tipo de trabajo de un alumno: en clase, en casa, pruebas escritas, los resultados que va alcanzando el estudiante.
7. Contextual	Centrada en el contexto del objeto de evaluación. Es de tipo diagnóstico.	Destinada a identificar problemas, necesidades y expectativas de la población evaluada, no incluidas en los objetivos. Sirve para descubrir las contradicciones entre los fines de las actividades evaluadas y los efectos observados.
8. De entrada	Se ubica al comienzo de la evaluación o antes de que esta se realice (inputs).	Identifica aquellas habilidades, destrezas o conocimientos que el educador considera como indispensables para que el alumno empiece su período educativo.

9. De salida	Se confunde con la evaluación de los resultados de un proceso educativo (outputs).	Medir el rendimiento o aprovechamiento en la relación con el conjunto de objetivos de los programas o cursos.
10. Interna	Se realiza al interior de la institución o programa. No participan agentes ajenos a estos.	Evalúan las personas o las instituciones que realizaron un trabajo o un programa determinado, prescindiendo de los elementos ajenos a estas. Se parte del supuesto que ellos son más idóneos para la evaluación.
11. Externa	Quienes evalúan no forman parte de las personas o del equipo que realizó la actividad o programa evaluado.	Para darle mayor objetividad y credibilidad a una evaluación, participan personas ajenas a aquellas que estuvieron involucradas en los programas o actividades evaluadas.

12. Iluminativa	Se centran en los procesos innovativos, se realiza en condiciones naturales y es fundamentalmente descriptiva e interpretativa	Su propósito es estudiar los proyectos innovativos, sus procesos críticos, y fenómenos concomitantes, todo desde una dimensión holística y explicativa.
13. Interactiva	Es una evaluación participativa, donde tanto el sujeto evaluador como el sujeto evaluado interactúan.	Es una investigación evolutiva y participativa que analiza la organización, el funcionamiento de un programa en relación con sus objetivos, las expectativas de sus participantes y los resultados obtenidos.
14. De los componentes	Se centra en los componentes y posibilidades del medio y determina como utilizarlos, para alcanzar los objetivos de un proyecto. Algunos la denominan evaluación de insumos.	Describe los recursos humanos y materiales disponibles para evaluar sus capacidades potenciales y reales y poder evaluar un programa o una actividad.

<p>15. Sin referencia a objetivos</p>	<p>Modelo propuesto por Scriven que considera que el programa de la evaluación no puede reducirse al análisis del grado de consecución de los objetivos, sino centrarse en el análisis de las bondades de un programa o de una actividad, si los objetivos no merecen la pena, nada importa el grado de consecución, desarrolla el concepto de necesidades como base de la evaluación.</p>	<p>Según Scriven el modelo sin referencia a objetivos reduce la distorsión de la evaluación. Al proponer que el evaluador desconozca deliberadamente los objetivos de un programa o de un proceso. El evaluador debe investigar todos los resultados intencionados o imprevistos, porque no evalúa solo intenciones sino fundamentalmente consecuciones.</p>
<p>16. Por objetivos</p>	<p>El punto de partida y de llegada de la evaluación son los objetivos. Esta se organiza en función de la consecución de los objetivos</p>	<p>Esta evaluación se fundamenta en un comparación y confrontación entre lo que se pretende (propósito) y lo que realmente se consigue (resultados), o sea entre objetivos y resultados. Se parte</p>

		del supuesto de que debe existir una correspondencia entre los objetivos y los contenidos e instrumentos de evaluación.
17. Por logros	Logros preestablecidos o construidos en el proceso se constituyen en los objetivos centrales de la evaluación.	Los objetivos y el proceso se organizan en torno a los logros, los cuales se deben alcanzar y conseguir al finalizar el proceso evaluatorio.
18. Holística	Su acción no está dirigida sólo al proceso, a los objetivos o a los logros, si no a todos los elementos que participan en la evaluación (objetivos, proceso, diagnóstico, contexto, instrumentos, etc.). Tiene una visión total y global de la evaluación.	Los objetivos de la evaluación se confunden con los propios del proceso o producto evaluado de los cuales permite tener visión amplia y global de las operaciones que implica, las dificultades que entraña, las estrategias y procedimientos, etc.

<p>19. Metaevaluación.</p>	<p>Se le denomina también evaluación secundaria y en algunos casos (aunque tiene un sentido diferente), evaluación de los componentes. Es la evaluación de una evaluación.</p>	<p>Estudio crítico general de toda una evaluación, de los instrumentos, procesos, resultados, datos, etc. (aunque con propósitos diferentes) destinado a verificar la exactitud de las operaciones y la legitimidad de las conclusiones.</p>
<p>20. Participativa</p>	<p>El evaluador se involucra activamente con el objeto de la evaluación y no es ajeno al proceso o trabajo que se evalúa.</p>	<p>Tiene características muy similares a la investigación participativa</p>

Fuente: Cerda (2000 p. 22)

CAPÍTULO I.

CONTEXTO EXTERNO E INTERNO DE LA EVALUACIÓN

1.1 Contexto General

Para desarrollar el contexto general del objeto de estudio fue necesario indagar la vinculación entre el desarrollo de la ciencia y la tecnología, y sus efectos en el ámbito educativo, ya que la evaluación no es una estrategia que surge solo en el sector educativo, es el resultado de los cambios que se han dado en el capitalismo.

A lo largo de nuestra historia se han manifestado diversos cambios, como transformaciones tecnológicas y productivas, esto ha repercutido considerablemente en varios sectores, uno de ellos, el más importante, y en el que se enfoca esta investigación es en lo educativo. Es por eso que daré un breve recorrido por la historia para poder entender el tema de este trabajo, posteriormente desarrollo la procedencias de todas estas transformaciones en el tema de evaluación y ubico en que periodo de la historia nos encontramos, empezaré haciendo un breve recorrido por los grandes cambios, ya que ello me permitirá ubicarme en el contexto actual.

El primero de estos cambios es el de 1750-1850 llamado revolución industrial. En este periodo se dió un giro a la industria con la invención de la máquina de vapor, la máquina de textiles y los ferrocarriles. Estos descubrimientos de acuerdo a su coyuntura nos dieron ciertas ventajas, abriendo paso así, a un desarrollo en la historia, también se le conoce con el nombre de revolución industrial a la serie de transformaciones económicas y sociales que, a partir de los finales del siglo XVIII se produjeron en la Gran Bretaña, innovaciones que se extendieron a otros países y que dieron origen a la industria moderna.

La revolución industrial significó una economía preindustrial que implicó la primera fase del proceso.

- ⦿ Revolución agrícola: más alimentos.
- ⦿ Transformación demográfica: Crecimiento brusco de la población debido al mantenimiento de una elevada natalidad y al descenso de la mortalidad.
- ⦿ Innovaciones técnicas: más maquinaria y el uso de energías.
- ⦿ Expansión comercial: aperturas de nuevos mercados interno y externo.
- ⦿ Sectores de producción: textil y siderúrgico. Clasesdehistoria.com (2005).

Estas transformaciones fueron "revolucionarias", un ejemplo es la máquina de vapor con ella aumentó el número de mercancías. La máquina de textil ayudó considerablemente al perfeccionamiento de las maquinas, al reducir el tiempo de trabajo dedicado a la producción. En el sentido de que las nuevas situaciones a las que dieron lugar no se presentaron como mera continuación de lo anterior, sino que trajeron un cambio profundo en lo económico, lo político y lo social.

La influencia de la enseñanza técnica, con énfasis en la física y la química, condujo a la tecnología en la rama textil, a la creatividad de los hombres expertos en su oficio, a los conocimientos empíricos sobre cuestiones cuantitativas y de ingeniería mecánica que tendieron a sustituir la energía humana por la mecánica, la manufactura doméstica por la organización fabril, fueron grandes avances de la época, y que en la actualidad gozamos de las ventajas pero también sufrimos las consecuencias.

La segunda revolución es la industrial de 1850-1980, esta abre paso a industrias como la de construcción, cemento, materiales energéticos como son: petróleo y electricidad. Se caracteriza por el desarrollo de las industrias química, eléctrica, del petróleo y del acero. Otros desarrollos significativos de este período incluyen la introducción del motor de combustión interna, el desarrollo del aeroplano, la

comercialización del automóvil, la producción en masa de bienes de consumo, la refrigeración mecánica y la invención del teléfono.

La segunda fase del proceso se da con la segunda revolución industrial. Esto trajo como consecuencia transformaciones demográficas y sociales, que se tradujeron en:

- ⊙ crecimiento demográfico (más nacimientos menos muertes).
- ⊙ crecimiento urbano (emigración del campo a la ciudad).
- ⊙ sociedad de clases (inicio de la burguesía y el proletariado).
- ⊙ nuevas fuentes de energía (petróleo y electricidad).
- ⊙ nuevos sectores de producción (química alimentaría).
- ⊙ nuevas formas de organizar el trabajo (taylorismo y fordismo).
- ⊙ nuevas forma de capital (banca, sociedades, concentración).
- ⊙ economía mundializada (el inicio de la globalización). Clasesdehistoria.com (2005).

La evaluación es el resultado de la segunda revolución industrial, está vinculada al origen de nuevas formas de organizar el trabajo, esto es el taylorismo y el fordismo, cuyo objetivo fue reducir tiempos y movimientos y eliminar tiempos muertos, esta técnica ha sido utilizada como un elemento para reorganizar el trabajo. “las filosofías tayloristas y fordistas vienen así a reforzar los sistemas piramidales y jerárquicos de autoridad, donde el máximo poder y prestigio se encuentra en la cúspide y a medida que se desciende aparece un mayor contingente de personas sin posibilidades de iniciativa y de hacer propuestas, esta filosofía también tiene su repercusión en la educación, la cual contribuye a que ni el profesorado ni el alumnado puedan participar en los procesos de reflexión y crítica sobre la realidad.” Torres (2006, p. 18)

La tercera revolución es la científica tecnológica e industrial, desde mediados del siglo XX, el mundo entra en unos de los períodos de mayor aceleración en la generación y asimilación del conocimiento, donde, unido a tecnologías ya tradicionales, aparecieron otras como las biotecnologías, (uso del ADN) nanotecnologías (uso de manipulación de la materia a una escala menor que un micrómetro, es decir, a nivel de átomos y moléculas nanomateriales) etc., que han revolucionado el planeta en todos los órdenes y ha irrumpido en todos los ámbitos y niveles sociales, de modo que en los tiempos actuales, las nuevas tecnologías se han convertido en productos fundamentales del consumo de la modernidad, debido a las apariciones de la microelectrónica (chip y microchips), la informática (información telematizada), la telemática (Internet), la biotecnología (tecnología de vida, clonación), ciencias aeroespaciales (vida en otros planetas), tecnología de automatización flexibles o programables (Software y hardware, los robots), nuevos materiales (intercambió de materiales por otros más resistentes a los actuales). Pero poder llegar a la tercera revolución y tener esos cambios constantes y de gran repercusión para la humanidad, se debe a que estamos inmersos en un mundo modernizado.

La modernización.

Existen 3 aspectos fundamentales que favorecieron el inicio de la modernización.

Primero: el surgimiento de Estado Unidos como una potencia, mientras otros países occidentales como Gran Bretaña, Francia y Alemania quedaron debilitados después de la segunda guerra mundial, los Estados Unidos resultaron fortalecidos después de la guerra. Este país se convirtió en un líder mundial

Segundo: se difundió un movimiento comunista mundial unido. La ex Unión Soviética extendió su movimiento no sólo a Europa Oriental, sino también a China y Corea.

Tercero: hubo una desintegración de los imperios coloniales europeos en Asia, África y Latinoamérica, dando lugar a nuevas naciones-estados en el tercer mundo. Estas recién conformadas naciones buscaban un modelo de desarrollo para promover sus economías y aumentar su independencia política. Es aquí donde surge el capitalismo, que en la actualidad, se encuentra en crisis al no satisfacer las necesidades económicas de los países, y a que cada vez está haciendo menos ricos y más pobres.

La teoría de la modernización establece que las sociedades modernas son más productivas, los niños están mejor educados, y los necesitados reciben más beneficios.

La modernización se basa fundamentalmente en concebir a lo moderno como un proceso y su meta es una sociedad de alto consumo masivo.

“La modernización es un proceso sistemático; a) el atributo de modernidad forma un todo consistente, aparece inicialmente en grupos que en un primer momento pueden presentarse como aislados; b) la modernización es un proceso transformativo, para que una sociedad alcance la modernidad, sus estructuras y valores tradicionales deben de ser remplazados por un grupo de valores modernos; y c) dada su naturaleza sistemática y transformativa, la modernización es un proceso inminente que introduce el cambio dentro del sistema social”. Berman (1991, p.169).

Para lograr una modernización mundial se tuvieron que poner en marcha nuevos modelos económicos dentro del capitalismo. Recordemos que el capitalismo es el modo de producción en el cual existen dos clase sociales, la burguesía dueña de los medios de producción, tiene el poder sobre los que no cuentan con estos medios y el proletariado que son todos aquellos que no cuentan con medios de producción así que tienen que trabajar para la burguesía.

El capitalismo es un modo de producción nacido de la modernidad el cual responde eficazmente a los requerimientos de ésta.

Para que este modelo se siga manteniendo, es necesario que este sistema se transforme y su modificación fue hacia lo global. Desde hace algunas décadas, el proceso en el que se encuentra inmersos los países es el de la llamada globalización.

La globalización la podemos analizar en tres dimensiones:

Económica, caracterizada por: la concentración del capital en poderosas corporaciones transnacionales, el predominio del capital especulativo sobre el capital productivo, la libre circulación de bienes y servicios, y por una nueva organización de trabajo, de las denominadas industrias de inteligencia.

Cultural, influida por los efectos de la computación y los avances insospechados en la informática y las comunicaciones.

Geopolítica, que expresa un nuevo balance del poder político en la esfera internacional, un debilitamiento de los estados nacionales y el replanteamiento de la clásica noción de soberanía nacional. Rivero (1999).

Lo anterior nos muestra como impacta la globalización en diferentes sectores, para así concluir que la globalización es un proceso de reestructuración del capitalismo mundial, para hacer frente a la crisis mediante el deslizamiento de capitales, tecnología y mercancía entre los países.

Por medio del proceso en donde los estados nacionales han dejado su papel como organizadores de los aspectos económicos políticos y sociales, para convertirse solamente en guardianes de los bienes de la burguesía, al estar inmersos en un sistema capitalista, el papel del estado cambia y surgen nuevas concepciones de estado, recordemos que la que siempre ha existido es el estado nacional ya que es la identidad nacional, es la identificación que realizan entre sí los individuos, independientemente de la clase social a la que pertenezcan, y la

conciencia nacional es la representación de esta particular articulación económica, política e ideológica.

Pero hoy debido a la modernidad el estado nacional queda como obsoleto sin poder, ya que lo nacional es considerado un valor obsoleto y fuera del contexto de la modernización.

El estado nación supone al capitalismo como modo de producción dominante, cediendo el poder y su valor de estado nacional.

La consecuencia de la destrucción de los valores nacionales, es la ruptura de los lazos de solidaridad, la destrucción del tejido social; generando la identidad de la globalización; una identidad individualista, de aislamiento y socialmente fragmentada. En contraste, en los países desarrollados se exalta lo nacional como valor importante de cohesión social, esto quiere decir que en los países subdesarrollados lo nacional no sirve (solo en los subdesarrollados) todo esto para así abrir paso a la privatización y las grandes empresas tengan ahora sí libre mercado en los países pobres.

Abriendo paso a otra concepción el estado global, es el gobierno global comandado por los gobernantes de las siete naciones más desarrolladas del mundo, el grupo de los G7 (Grupo de los siete, grupo de países industrializados) que está conformado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido, y más reciente la integración de Rusia a este grupo. Que representan los intereses de las compañías multinacionales. Del gobierno global se desprende una estructura ejecutiva con varios organismos que operan en los diversos ámbitos; así se tiene que en el orden económico los órganos rectores del gobierno global son: El Banco Mundial (BM), El Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Organización Mundial de Comercio (OMC).

La instancia encargada de instrumentar las medidas de control político, es el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Por lo que corresponde a los aparatos de control social y de difusión ideológica, se cuenta con la Asamblea General de la ONU y sus organismos dedicados al desarrollo social y cultural son: La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (en inglés *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*) abreviado como (UNESCO), Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), y La Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Del aparato militar sería responsable: La Organización del Tratado del Atlántico Norte, cuyo acrónimo en español y francés es OTAN (en inglés *North Atlantic Treaty Organization*). El referente empírico de estas categorías se encuentra en la actuación de estas instancias internacionales en las últimas guerras: la del Golfo Pérsico, la de Kosovo y la más reciente en Afganistán. López (2000)

La acción de los organismos internacionales subordinados al gobierno global se concreta en una división del planeta en cuatro regiones básicas que incluyen a todos los países del tercer mundo, tales son: Europa Oriental, Asia neocolonial, África y América Latina.

El estado global está formado por los inversionistas quienes funcionan como una legislatura, y son quienes deciden realmente sobre la economía de un país mediante la rotación de su capital financiero. El funcionamiento de esta "legislatura", ajena al proceso democrático, limita las decisiones de los gobiernos nacionales.

Es el "aislamiento tecnocrático", concepto acuñado por el Banco Mundial, que quiere decir que la toma de decisiones se mantiene separado del ámbito público. La población puede creer que está tomando decisiones, por ejemplo participando formalmente en la democracia mediante las elecciones, o que es considerada para ir o no a la guerra, pero en realidad las decisiones políticas se toman al margen de ella.

Como podemos observar al acuñarse diferentes conceptos de estado, al enfrentarnos con determinantes socioeconómicos internacionales de los valores de educación, con la caída del bloque de los países socialistas, al quedar únicamente el capitalismo y al mismo tiempo estar entrando a la tercera revolución industrial, empieza la apertura de un nuevo proceso llamado globalización. López (2000)

En otras palabras la globalización es un proceso que surge con la tercera revolución y a partir de ello se transforma el estado nacional y mundial, es un proyecto de crecimiento de las relaciones económicas internacionales, la globalización, es la consecuencia de que al haber un desmoronamiento del socialismo y al solo quedarnos con un sistema de producción que es el capitalismo, empieza una globalización que es, en otra palabras un proceso fundamentalmente económico, que consiste en la creciente integración de las distintas economías nacionales en una única economía de mercado mundial, que no es otra cosa que una apertura de competencia para comprar y vender, en un solo mercado, al darse esta competitividad y a que todos los países pueden vender sus productos en un mismo mercado, surge esta competitividad impresionante, la cual da lugar a una nueva concepción el neoliberalismo. Calva (1995)

Como ya observamos el estado, en el sistema capitalista se convierte de nacional a neoliberal. El neoliberalismo propuesto por Milton Friedman, proponía un modelo económico basado en principios prácticamente opuestos a los del Keynesianismo un modelo que forma la base de lo que ahora se llama el neoliberalismo. Friedman propuso que el estado no interviniera casi en nada en la economía nacional, es decir, que el control de la economía estuviera en manos del capital privado y no en manos del estado. Criticaba los gobiernos nacionales por sus burocracias enormes e ineficientes que impedían el funcionamiento óptimo del mercado. Calva (1995)

El neoliberalismo hace referencia a una política económica que considera contraproducente el excesivo intervencionismo estatal, en materia social o economía y defiende el libre mercado capitalista como mejor garante del equilibrio institucional y el crecimiento económico de un país, que no es otra cosa que dejar a las empresas y capitales que compitan entre sí, pero no a cualquier empresa, si no las transnacionales, las cuales se encuentran en varios países subdesarrollados y su función es explotar (mano de obra y recurso naturales), intervenir (en la toma de decisiones ejemplo en la educación), sin intervención del estado trayendo como principal concepción que la empresa pública se vuelva privada, y el sustento central es libre mercado.

Lo anterior produce cambios en varios sectores, en lo educativo, en México al ser un país subdesarrollado, nos inducen a entrar a la globalización y quitarnos el poder de lo nacional, al estar gobernados por organismos multilaterales, debido a préstamos que se nos hacen, estos organismos empiezan a definir lineamientos para el funcionamiento de la economía y lo hacen a través de la política educativa.

Pero no a una política educativa para nuestro bienestar como país, si no al contrario para nuestro deterioro, las cuales se ven reflejadas en las reformas educativas y una de ellas es la evaluación.

1.2 Antecedentes de Evaluación (el caso de México)

De la Garza (2004). Nos dice que “la evaluación educativa tiene su origen en los primeros años del siglo XX, en Estados Unidos, estaba influida por las ideas de progreso, administración científica y por la ideología de la eficiencia social. El modelo de los objetivos de aprendizaje impacto en los años treinta el desarrollo curricular y su evaluación.

Para los sesenta era una tecnología poderosa que, junto con los diseños experimentales, constituían la metodología tradicional de la evaluación educativa.

Evaluación, entonces, era sinónimo de medición, prueba o examen. Con la expansión educativa en las décadas de los cincuenta y sesenta surgieron las preocupaciones por la rendición de cuentas y la relación costo beneficio, lo que condujo al empleo de sistemas de información y de procedimientos para monitorear los programas como parte de la administración social. A finales de los sesenta, se hace la crítica del modelo tradicional de la evaluación y, en la siguiente década surge la nuevas formas de evaluar las innovaciones educativas.” (p. 809)

Para De la Garza (2004) la evaluación surge como una propuesta aplicada en lo administrativo, la cual emplean y enfocan en lo educativo, para demostrar la calidad.

1.3 La calidad

Cuando los recursos que se te asignan los logras hacer eficientes y eficaces, después se te evalúen y se observe que has alcanzado los resultados, es cómo vas a demostrar la calidad en la educación

Latapi (1996) nos dice que “La calidad es una política modernizadora la cual busca aprobar más alumnos y contribuir a que todos los que inician egresen los más rápido posible.”(pág. 18)

Esto quiere decir que cuando vemos a la calidad como excelencia nos enfrentamos a un gran problema, ya que así es como lo adoptan las políticas neoliberales, ver la calidad como excelencia en la educación es como si habláramos de una empresa en la cual se está fabricando un material y este debiera ser excelente, pero debemos tomar en cuenta que la escuela no es una empresa ni los estudiantes son materiales, pero actualmente es lo que se está haciendo.

Un ejemplo claro que tenemos de evaluación para demostrar la calidad en la actualidad es La Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) es una prueba del Sistema Educativo Nacional que se aplica a planteles públicos y privados del País.

- Esta prueba se aplica en Educación Básica, a niños y niñas de tercero a sexto de primaria y jóvenes de tercero de secundaria, en función de los planes o programas de estudios oficiales en las asignaturas de español, matemáticas y ciencias.

La SEP dice, ENLACE es una de las herramientas fundamentales del Sistema Educativo Nacional que permite explicar avances o limitaciones para sustentar procesos de planeación y toma de decisiones para mejorar la calidad educativa y atender criterios de transparencia y rendición de cuentas.

En realidad ENLACE es más que eso. Además de ser un indicador para demostrar la calidad de las instituciones educativas, también es un detonante para desprestigiar a la educación pública, ya que esta prueba se aplica a los dos niveles de primarias públicas y privadas del país, exponiendo los resultados, comparando y desprestigiando, ya que a los resultados de la prueba todos tenemos acceso, alumno, maestros, padres de familia etc. También esta prueba sirve para hacer evidente que nuestra educación a un se encuentra por debajo de los requerimientos necesarios que se necesitan. Y sin dar solución de esto.

Pero no se supone que ENLACE es un indicador para medir la calidad y por que en estos 3 años que lleva aplicando esta prueba, en este ultimo año no arrojó buenos resultados, según la SEP está prueba es para conocer nuestras carencias y su vez mejorarlas, pero hasta hoy, ENLACE sólo sigue exponiendo los mismos bajos resultados si dar solución alguna. Esto quiere decir que esta prueba no funciona como un indicador de calidad, sino simplemente para la exposición de resultados.

Es aquí donde nos podemos dar cuenta que la mayoría de las veces los requerimientos que se nos piden, no sirven para resolver los problemas que tenemos en nuestra educación y que la mayoría de ellos se inician desde el financiamiento que se le aporta a este rubro.

Ahora, dentro de la evaluación tanto para México y América Latina, en las políticas educativas en particular en lo que se refiere a evaluación, encontramos que algunos organismos multilaterales han influido en su determinación, Organismos como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) realizan investigaciones estratégicas, con un enfoque latinoamericano, sobre los problemas económicos y sociales de estos países, así como sobre la evolución de la integración centroamericana.

La CEPAL brinda asesoría a los gobiernos, organismos de la empresa privada, medios académicos y organismos no gubernamentales. Asimismo, lleva a cabo reuniones, seminarios y conferencias con expertos que trabajan en los temas de interés de la región.

La CEPAL en su propuesta “Trasformación productiva con equidad” hace un primer acercamiento para la acción en el ámbito de las políticas e instituciones que pueden favorecer las vinculaciones sistemáticas entre educación, conocimiento y desarrollo, tomando en cuenta las condiciones existentes en el decenio de 1990.

Entre sus estrategias más importantes están:

- objetivos (ciudadanía y competitividad),
- criterios inspiradores de políticas (equidad y desempeño),
- lineamientos de reforma institucional (integración nacional y descentralización).

En resumen la anterior propuesta nos dice como por medio de cambios en la educación podemos evolucionar e ir adecuando a los nuevos requerimientos que

los países y el mercado necesitan. La CEPAL nos dice que las reformas a la educación son una medida para que nosotros los estudiantes estemos capacitados para lo que hoy en día el mercado requiere ¿y que requiere? De acuerdo con la CEPAL una sociedad moderna requiere ciudadanos capaces de reflexionar sobre sí mismos, de determinar sus demandas, de intrigarse, de responder en un entorno cambiante y de resolver problemas complejos, además de un trabajo en equipo, de ser eficientes y eficaces ¿todo esto cómo se logra? Por medio de la educación. Si desde la educación básica se forma conforme al desarrollo de competencias y si logras manejar todos estos conceptos, nos es necesario terminar una educación superior para poderte desenvolver en el mercado de trabajo.

La educación debe adoptar medidas que satisfagan las necesidades del mercado, y estos cambios se logran por medio de reformas que constantemente hacen los gobiernos de los diferentes países, bajo el lema de una mejora en la educación, y ello se logra por medio de la calidad educativa y la constatación de que se está alcanzando esta meta, es por medio de evaluaciones, que den cuenta de lo que se está haciendo en la educación. La evaluación permite conocer resultados (datos, cifras, estadísticas) de este proceso.

Una prueba que mide los niveles de competitividad, y todo lo que necesita el mercado es la prueba ENLACE, la cual certifica que en las escuelas los profesores están enseñando todos los instrumentos que la sociedad moderna debe tener, en otras palabras, instrumentos que el mercado necesita que su mano de obra deba saber.

1.4 Las políticas educativas en México

Como producto de la globalización y de la implementación del modelo económico neoliberal en México, se implanta en el periodo del presidente Carlos Salinas de Gortari (CSG) en la política pública el concepto de modernización, que trajo como consecuencia la apertura de las fronteras por medio del Tratado de Libre Comercio de América del norte (TLCAN), que significó la aplicación de los estándares internacionales de productividad y de calidad de la industria en nuestro país, por ello las exigencias a quienes forman y educan a la mano de obra se modificaron. Esta transformación se expresa con la llamada modernización, eje central del Plan Nacional de Desarrollo y en lo educativo con el Plan de Modernización de la Educación y posteriormente se concretiza el proceso de modernización de la educación, en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB). Su justificación es cambiar a la educación de acuerdo con las nuevas necesidades, en un nuevo mercado lleno de competencias y consumismo que no es otra cosa, que la incorporación de México a la globalización de los mercados.

¿Por qué era necesaria la modernización en la educación? Los cambios se dan en la educación porque es una gran palanca de cambio social, además que países de gran auge, le habían apostado a la educación con muy buenos resultados.

Cabe recordar que en los países subdesarrollados, la política económica predominante consiste, en primer lugar, en administrar la deuda externa y satisfacer la expectativa de los mercados Rivero (1999) y la educación es el primer móvil para crear la satisfacción del mercado.

Al transformarse el eje central de la educación, también tendría que modificarse la estructura que la sustentaba, que es el caso de la administración educativa, la cual transformaron con la implementación de la evaluación.

Como ya mencioné en el capítulo anterior, la administración tiene una área de evaluación, la cual ha funcionado perfectamente en sus programas y estrategias, tanto que ya ha formado parte de todos los sectores.

Sirve para tomar decisiones, monitorear programas, además que da a conocer la eficiencia y otorgar información, todo esto se emplea en el proceso administrativo. Hablando como empresa, la evaluación sirve para: vender, analizar si un producto es malo o no se vende o porque no hay productividad, en pocas palabras para analizar lo que está mal y remediarlo: Cuando se detecta, se pone todo en marcha para corregir errores, hay casos en donde se vuelven a reestructurar planes y programas para que la empresa tenga éxito.

Un rasgo principal de la educación en los años noventa fue el de la modernización y uno de los propósitos centrales de los gobiernos era adaptarlas a los cambios que requería el país en el contexto de las transformaciones mundiales marcadas por nuevas reglas de libre mercado. Esto se inicia en el gobierno del presidente Miguel de la Madrid Hurtado y continúa en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

En el siguiente apartado haré un análisis sobre las políticas educativas desde el sexenio de Carlos Salinas de Gortari hasta Felipe Calderón, para entender el surgimiento de la evaluación.

1.5 Sexenio Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)

En nuestro país podemos ver la inserción de la modernización con más fuerza en el periodo de Carlos Salinas de Gortari (CSG), ya que es aquí donde se firma el Tratado Libre Comercio, (TLCAN). La modernización transforma a varios sectores entre los que encontramos al educativo, los cambios se expresan en el Programa para la Modernización Educativa (PME).

Desde los años sesenta, los anuncios de “reforma educativa” se repitieron, aunque sólo en tres momentos hubo cambios sustanciales: el Plan de Once Años (1959-1964), la “reforma educativa” de 1970-1976 y la “modernización educativa” del periodo salinista, en esta etapa se fijó como objetivos: mejorar la calidad del sistema educativo, elevar la escolaridad de la población, descentralizar la educación y fortalecer la participación de la sociedad en el quehacer educativo.

La preocupación de CSG estuvo centrada en la implementación de políticas que permitieran al país incorporarse al proceso de globalización, lo que le llevó a establecer una serie de modificaciones para quitar las trabas legales y sociales que no permitían esto, tales como las reformas a la Constitución Política Mexicana, como el artículo 3° y 27°, la creación de nuevas reglas que permitieran el libre comercio en el país, la reforma a la educación, etc.

El modelo de modernización educativa se encaminaba a eliminar las desigualdades geográficas y sociales, hacer más eficiente y de mejor calidad la enseñanza, integrar el proceso educativo al desarrollo económico, emplear modalidades no escolarizadas para ampliar la educación y reestructurar la organización del sistema, el presidente Carlos Salinas de Gortari se refería así:

Los próximos años nos imponen la tarea de realizar una profunda modificación de nuestro sistema educativo para hacerlo más participativo, eficiente y de mejor calidad, es decir, más moderno (palabras del presidente Carlos Salinas de Gortari Programa para la Modernización Educativa. PME)

La estrategia del Programa para la Modernización Educativa consiste en 3 fases:

1. Calidad de la Educación

La característica distintiva de la educación moderna debe ser la calidad y para lograrla se propone revisar los contenidos, renovar los métodos, privilegiar la formación de maestros, articular los diversos niveles educativos y vincular los procesos pedagógicos con los avances de la ciencia y la tecnología. Reconsiderar los contenidos teóricos y prácticos que se ofrecen en el sistema educativo, mejores métodos de enseñanza aprendizaje, formación y actualización de los maestros, articulación de los niveles, apertura a la ciencia y a la Tecnología. (Plan Sectorial 1988-1994)

2. Cobertura de la Educación

En esta se pretendía atender la demanda educativa constituye una prioridad nacional. El reto en su conjunto consiste en reducir el rezago educativo en materia de educación primaria, constitucionalmente obligatoria.

3. Administración de los servicios.

Aquí se pretende hacer más eficiente los servicios prestados por instituciones educativas para atender las demandas, esto se logra con la descentralización.

El presidente Carlos Salinas de Gortari con su programa para la modernización educativa da pauta para la transformación modernizadora en la educación y es esto, lo que hoy nos rige en el campo educativo; un proyecto muy ambicioso que el día hoy sufrimos las consecuencias.

1.5.1 ¿Cómo se inicia el Programa de Modernización Educativa (PME)?

Para poner en marcha el Programa de Modernización Educativa PME, el presidente necesitaba de gente hábil para que su proyecto surgiera efecto y se llevara a cabo lo antes posible. Vázquez (2000) nos dice que:

“El retardo con que el secretario de la SEP, Bartlett puso en práctica la descentralización administrativa, sumado a la pugna que sostenía con el SNTE, determinaron su salida de la Secretaría el 7 de enero de 1992 y su relevo por el doctor Ernesto Zedillo, quien de inmediato anunció cambios en el proyecto de modernización educativa. Entre los cambios encontramos la modificación de los ciclos primario y secundario hacia educación básica y obligatoria, ésta consiste en educación básica hasta la secundaria y promover una reformulación de los contenidos y materiales educativos, con un aire (del *back to the basics*) estadounidense, esto es promover capacidades básicas como: alfabetización, conocimientos de aritmética elemental, aptitudes de comunicación y para resolver problemas. Se enfatizó la necesidad de subrayar el aprendizaje de la lengua, lectura y escritura y las nociones esenciales de matemáticas, conocimientos que, asimilados firmemente, permitirían seguir aprendiendo toda la vida.” Vázquez (2000, p. 936) Esto es lo que en la actualidad se le conoce como educación basada en competencias.

Lo anterior es una política totalmente modernizadora, ya que si no te actualizas te quedas rezagado, y atendiendo a la modernización, ya no eres moderno, si no obsoleto (viejo). A esto también se le agregó la “historia patria”, para cimentar la identidad nacional, preocupación gubernamental constante con motivo de la apertura comercial y la invasión de los medios de comunicación. Todo esto por el Tratado de Libre Comercio (TLCAN) y la invasión de todo lo externo, no solo en productos sino también en nuevas ideologías, costumbres, conductas. También se impuso una ampliación de días efectivos de clase, esto es menos días festivos y más horas de clase.

Desde un principio, el entendimiento con la lideresa del SNTE, permitió al doctor Zedillo encauzar su gestión, incluso lograr un acuerdo para poner en marcha la meta fundamental de la descentralización administrativa. Los nuevos equipos trabajaron aceleradamente y para el 18 de mayo de 1992, el SNTE, la SEP y los gobernadores de los estados, en presencia del presidente Salinas, firmaron el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica. (ANMEB).

El documento fue publicado en el *Diario Oficial de la Federación* junto a un decreto presidencial “para la celebración de convenios en el marco del Acuerdo Nacional”. Se definía la meta como promoción del desarrollo integral del país a través de la “federalización” de la educación, por lo que uno de sus puntos fundamentales era el traspaso de las enseñanzas preescolar, primaria, secundaria y normal de la SEP a los gobiernos estatales. La SEP quedaba a cargo de la educación en el Distrito Federal y la vigilancia del cumplimiento de las leyes, la transferencia de recursos financieros y la revisión de materiales didácticos y programas en todo el país. Se reiteraba otra idea de Salinas: la intención de involucrar a la comunidad en el proceso educativo.

El ANMEB advertía que, junto al control del presupuesto y el gasto educativo, los estados asumían la responsabilidad de las relaciones laborales. Según precisaría más tarde la ley de educación, quería decir que los problemas laborales de los maestros tendrían que ser dirimidos en su propio estado, aunque el SNTE continuaba siendo el titular del contrato colectivo. También se anunció que la importancia del cambio de programas de contenidos en la educación básica, se aplicaría un programa emergente para reformular los contenidos de las enseñanzas primaria y secundaria, por la urgencia que se sentía de fortalecer la lectura, la escritura y las matemáticas; se insistía en restablecer el estudio de la historia, la geografía y el civismo como asignaturas separadas, aunque la primera había sido el eje del área de ciencias sociales y, por lo tanto, nunca se había eliminado.

“Para responder al reclamo del magisterio de la pérdida de poder adquisitivo del salario, se concedió un aumento general, pero de acuerdo con la política neoliberal, se estableció la carrera magisterial y un sistema de estímulos para premiar el rendimiento y la actualización magisterial, estimular el mejoramiento de su desempeño y preparación. Se prometió, además, un programa de construcción de viviendas y de promoción de una revaloración del ejercicio magisterial. Para ello se establecieron premios estatales y federales para los mejores maestros”. Vázquez (2000, p. 938)

La publicación del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) fue la culminación para que entrara en marcha la modernización de la educación propuesta por Carlos Salinas de Gortari.

El objetivo del ANMEB es poder satisfacer los retos impuestos por la modernización y para esto fue necesario: transformar la estructura, consolidar la planta física, fortalecer las fuentes de financiamiento, para así poder proporcionar mejores conocimientos y la capacidad de elevar la productividad nacional. Para esto se propone:

- La centralización: esto quiere decir que debe de haber una descentralización.
- Escasez de recursos: para esto se debe hacer más eficiente y eficaces.
- Los contenidos de materiales educativos: reestructuración de materiales educativos basados en competencias.
- Motivación y preparación del magisterio: esto es incentivar a los maestros y un ejemplo es la carrera magisterial.
- Más días efectivos de clase: menos días festivos

Para poder lograr una mayor:

- ⊙ Cobertura de servicios que más niños tengan acceso a una educación.

- ⊙ Elevar la calidad educativa: esto quiere decir que la educación ya no solo debe ser eficiente si no eficaz para atender los nuevos retos que el mundo actual impone y para esto se debe hacer y se debe cambiar.

Para esto propone 3 pasos.

- ⊙ Reorganización del sistema educativo
- ⊙ Reformulación de los contenidos y materiales
- ⊙ La revaloración de la función magisterial

La reorganización del sistema educativo

Objetivo: La reasignación de funciones en los tres niveles de gobierno, tendientes a descentralizar la administración y operación del sistema educativo y a fortalecer a los gobiernos estatales. A partir de la firma del Acuerdo se transfirieron a los estados los activos, recursos y responsabilidades para operar la enseñanza básica y normal que dependía del Gobierno Federal.

Reformulación de contenidos y materiales educativos

Atender la exigencia generalizada de mayor calidad por lo cual es necesario definir qué es lo que se busca con una educación básica de calidad a fin de elaborar una política educativa determinada.

Revaloración de la función magisterial

Acciones

- ⊙ Formación del maestro:
- ⊙ Actualización, capacitación y superación del magisterio en ejercicio:
- ⊙ Salario profesional:
- ⊙ Vivienda:
- ⊙ Carrera magisterial:
- ⊙ El nuevo aprecio social hacia el maestro:

Es aquí donde inicia el concepto de calidad y para que se logre lo anterior este acuerdo propone.

- ⊙ Transformar la estructura
- ⊙ Consolidar la planta física
- ⊙ Fortalecer las fuentes de financiamiento

En el sexenio de CSG también hubo otra transformación importante anunciada en el PME, la implantación de la evaluación como estrategia para elevar la calidad.

1.5.2 PME y la Evaluación como estrategia para elevar la calidad

En el PME se le dedica todo un apartado al tema de evaluación educativa el cual podemos encontrar en el Programa para la Modernización Básica 1988-1994.

La característica central de la política educativa durante el periodo salinista fue el de la “modernización” del sistema escolar. El Programa para la Modernización Educativa 1989-94 programa centrado en la conformación de un sistema de mayor calidad, que se adaptara a los cambios económicos que requería el país en el contexto de las transformaciones mundiales marcadas por el libre mercado.

Para reformar el sistema educativo también se modificaron los artículos 3 y 130 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, este último relacionado con la personalidad jurídica de las iglesias. Con dichas modificaciones

se abrió nuevamente un espacio para la participación de la iglesia en la educación, dejando atrás todos los problemas que tuvieron conservadores y liberales en el siglo XVIII y los inconvenientes que surgieron entre la iglesia y el gobierno con la Constitución de 1917.

Cabe recordar que el lema de Carlos Salinas era: “la modernización del país” así que el aplicó todas las políticas que implicaban modernización.

En los siguientes años de la administración de Carlos Salinas de Gortari se emprenderían un conjunto de acciones que tenían como común denominador la reorganización del sistema educativo: la obligatoriedad de la escolaridad secundaria para todos los mexicanos y su correspondiente cambio en el artículo tercero constitucional; la promulgación de la Ley General de Educación de 1993; la búsqueda de la calidad y la equidad educativas con la misma o mayor prioridad que la cobertura educativa; el énfasis en el aprendizaje de competencias científicas, tecnológicas y laborales; el fomento de la participación de los empresarios en la gestión escolar y una mayor vinculación con el sector laboral.(Centro de estudios sociales y de opinión pública)

El Capítulo 9 llamado Evaluación Educativa señala “que la evaluación educativa sirve para propiciar información sobre el cumplimiento de las políticas y además engloba a todos los participantes como son: maestros, alumnos y padres de familia, sobre el aprovechamiento académico y el funcionamiento de los planteles.” (PME 1988-1994, p. 174)

Con lo anterior analizamos que Carlos Salinas de Gortari propuso la evaluación como un medio de rendición de cuentas, y que a su vez, incluyera a todos los actores participantes de una escuela, para así tenerlos vigilados.

CSG retomó la evaluación como ya lo decía Tyler (1969,) la evaluación sirve para verificar en que medida se habían alcanzado los objetivos previamente establecidos. Esto es la rendición de cuentas.

En el capítulo 9 del PME nos da unos pasos a seguir para la aplicación de esta política.

- Lo que se debe hacer

Desarrollar el sistema nacional de evaluación educativa como un elemento esencial para la toma de decisiones que favorezcan el proceso de modernización educativa.

- La justificación

El propósito de la modernización del sector educativo, es esencialmente para mejorar la calidad de los servicios que ofrece y perfeccionar su funcionamiento. Para ello es necesario disponer de información relevante, confiable y oportuna que permita actuar donde sea preciso, de la manera y en el momento adecuado.

En el plan sectorial de CSG la evaluación la podemos encontrar como una herramienta que ayudara a la mejora de la educación en todas las áreas.

Ya que la evaluación, investiga sobre los diversos componentes del sistema educativo nacional: educandos, educadores, planes y programas de estudio, establecimientos, organización y administración del sistema y resultados del proceso enseñanza-aprendizaje.

El capítulo 9 también menciona que la evaluación funciona en lo administrativo, ya que se propone orientar la toma de decisiones para mejorar la calidad de los servicios, propiciar la igualdad de oportunidades de educación a todos los mexicanos, fortalecer el proceso de descentralización y desconcentración del sector.

Como podemos observar esta es una clara propuesta para implementar la evaluación como una herramienta fundamental en el desarrollo del sistema educativo, y que sólo funcionará cuando se aplique como dice en el siguiente apartado.

“Sin embargo, no se han aplicado de manera generalizada exámenes uniformes que permitan conocer con precisión el nivel académico alcanzado por los alumnos, con respecto a los programas de estudio y determinar las diferencia entre grupos, escuelas, zonas y entidades federativas. (PME 1988-1994 p. 180)

CSG nos mencionaba que la política de evaluación funcionará cuando se apliquen exámenes generales y estandarizados; que quiere decir esto, generales a todos y estandarizados que toma a toda la población por igual. Esto significa que no importa si eres rico o pobre, vives en el campo o en la ciudad, los exámenes son iguales y se aplican para todos y acorde a ello se tomaran decisiones para mejorar la calidad.

1.6 Sexenio Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000)

La llegada a la presidencia de México de Ernesto Zedillo, anteriormente titular de la SEP, hizo que las políticas de su gobierno (1994-2000) tuvieran un alto grado de continuidad respecto a las de Carlos Salinas; por ello, se considera que el antecedente inmediato de las políticas del gobierno de Vicente Fox es el de *modernización*, que caracterizó a la política educativa mexicana desde 1989 hasta 2000.

Elaborado en 1995 bajo la dirección de Miguel Limón, el *Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000*, comprende una introducción, que desarrolla de forma escueta algunos principios que sustentan las políticas a seguir; éstas se desarrollan fundamentalmente en tres partes, relativas a la educación básica, la de adultos, la media superior y superior; en una cuarta parte se presentan cifras sobre el financiamiento del sistema educativo y se subraya la necesidad de que el esfuerzo se distribuya entre el gobierno federal, los estados y municipios y los particulares.

El sexenio de Zedillo es la continuación de los programas establecidos por Salinas de Gortari. Cabe destacar que el único logro es la Ley de 1993 en donde la

secundaria forma parte de la educación básica, y como tal se volvió obligatoria, pero fuera de eso no tuvo cambios significativos y su reforma curricular quedó a la espera de mejores tiempos. Martínez (2001).

Ernesto Zedillo es un amplio seguidor de las políticas propuestas de Carlos Salinas de Gortari, ya que mantuvo implacable el seguimiento de la actual modernización de la educación.

En este periodo el proceso de federalización, además de consolidarse en el nivel básico, se extendió hacia los demás niveles, lo que permitió avanzar hacia la coordinación integral de sistemas educativos por parte de los gobiernos estatales. Destacan, durante esta administración, el avance y la consolidación de los procesos de federalización educativa del Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas (CAPFCE) y del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).

La ampliación de la cobertura de los servicios educativos con criterios de equidad, fue uno de los rasgos más destacados de la política educativa de Zedillo. Dentro de las estrategias específicas para lograr una mayor equidad destacan las becas a la asistencia escolar por medio del Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA), programa que también contribuyó a la construcción y el equipamiento de nuevos espacios educativos y a la entrega de libros de texto gratuitos.

Otros de los programas compensatorios que se implementaron en las áreas rurales para asegurar los servicios educativos en las localidades marginadas fueron los siguientes: Programa de Apoyo a Escuelas en Desventaja (PAED), Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE), Programa para Abatir el Rezago en Educación Básica (PAREB), Programa de Educación Inicial (PRODEI), Programa Integral para Abatir el Rezago Educativo (PIARE), y Programa para Abatir el Rezago en Educación Inicial y Básica (PAREIB).

De la misma forma, en este periodo se implementaron algunos programas dirigidos a impulsar la actividad docente, por ejemplo el Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros de Educación Básica en Servicio (PRONAP), que fue creado en 1995, y el Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales, creado en 1997, a fin de impulsar la modernización de la formación inicial de los profesores de educación básica. Otro de los programas de apoyo al docente que tuvo un notable impulso fue el Programa Nacional de Carrera Magisterial, que estableció un sistema de estímulos económicos independiente de los que se otorgan por antigüedad o por cambio de función administrativa de promoción horizontal, en el que los docentes participaban en forma individual y voluntaria.

El propósito del programa era fomentar la profesionalización y actualización de los maestros, así como el aprovechamiento escolar de sus alumnos.

Conjuntamente, se promovieron importantes avances en la tarea de elevar la calidad de la educación básica, mediante la consolidación del Sistema Nacional de Evaluación Educativa y la formulación del Programa de Instalación y Fortalecimiento de las Áreas Estatales de Evaluación en 1996. Con ambas iniciativas se impulsó la formación de profesionales técnicos locales expertos en evaluación, y se obtuvo información periódica sobre los niveles de avance educativo y sus factores asociados. Destacan la primera aplicación de las pruebas estándares¹ nacionales de comprensión lectora y matemática en secundaria, y el seguimiento del estudio Evaluación de la Educación Primaria, cuya información ha sido utilizada para construir una serie histórica de los niveles de avance en este nivel educativo.

¹ Las pruebas estandarizadas son pruebas utilizadas para evaluar el progreso y logro. Se denominan estándar porque se toman bajo las mismas circunstancias a los estudiantes en todo el país. Generalmente son "multiple-choice" (selección entre varias posibilidades) y son con límite de tiempo. Todas estas pruebas son distintas. Los estudiantes deben familiarizarse con las pruebas: de qué tipo es, de qué se trata, y cuánto tiempo dura cada prueba.

Como vemos, Zedillo aplicó lo que decía Ramo y Gutiérrez (1995) la evaluación tiene un carácter formativo y es un proceso continuo de operaciones subjetivas-objetivas, que consiste en atribuir, recoger y reunir datos significativos para emitir un juicio de valor fiable, válido y veraz sobre la calidad de un objeto o sobre la superación de un meta, en un contexto específico, para perfeccionarlo optimizarlo y desarrollarlo. Y es así como se utiliza a la evaluación como herramienta para comprobar la calidad, así Zedillo inicia con la aplicación de pruebas estandarizadas.

Durante el periodo de Zedillo también se diseñó e implementó el programa “La Gestión en la Escuela Primaria”, que inició con carácter experimental en 1997 en 183 planteles escolares de cinco entidades federativas. El objetivo del proyecto era generar estrategias y materiales que permitieran avanzar hacia la transformación de cada escuela en una organización articulada internamente, en la cual directivos, supervisores, maestros, estudiantes y padres de familia trabajaran en favor del mejoramiento de la calidad de la educación en cada plantel. Por último y con el propósito de impulsar el intercambio de información y el uso de nuevos canales de comunicación, tales como el *internet*, se puso en marcha en 1997 el proyecto de la “Red Escolar” en 144 escuelas primarias, secundarias y normales. Los recursos empleados para el funcionamiento del proyecto fueron la “Red Edusat”, software educativo y 150 videos digitalizados.

Además en este sexenio se inicia con exámenes en las escuelas, aunque no se logra concretar un examen estandarizado y general. (Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública)

1.7 Sexenio de Vicente Fox Quesada (2000-2006)

El 28 de septiembre de 2001 se dio a conocer el programa sexenal del sector educativo que cada gobierno federal debe elaborar, bajo el nombre de *Programa Nacional de Educación 2001-2006*, el documento lleva el subtítulo de *Por una educación de buena calidad para todos*. Martínez (2000, p.47)

Fue un período de transición, tras el triunfo electoral, varios grupos de trabajo prepararon los lineamientos del programa de gobierno. Para el sector educativo se produjo el documento *Bases para el Programa Sectorial de Educación 2001-2006*.

Tras la toma de posesión de Reyes Tamez al frente de la SEP, comenzó el proceso de elaboración del programa sexenal con el trabajo de los equipos de cada área del ministerio, y con las rituales y poco efectivas consultas masivas al magisterio, a los padres de familia y a la sociedad en general. Tras una última etapa de integración y redacción que tuvo lugar en los meses de julio, agosto y septiembre, se presentó públicamente el *Programa*, que se estructura en tres partes:

1. Ampliación del sistema educativo privilegiando la equidad.
2. Proporcionar una educación de buena calidad par atender las necesidades de todos los mexicanos.
3. Impulsar el federalismo educativo, la gestión institucional, la integración y al participación social en la educación.

La Primera se denomina *El punto de partida, el de llegada y el camino*, y comprende seis puntos,

1. La relación del documento con el *Plan Nacional de Desarrollo*;

2. Se proponen elementos para lo que se denomina *un pensamiento educativo para México*.
3. Se presenta un diagnóstico sintético de la situación del sistema educativo mexicano en 2001.
4. Se propone una visión de la situación deseable del sistema a largo plazo, para el año 2025, a la que se designa con la expresión *un enfoque educativo para el siglo XXI*.
5. Se precisan objetivos en el horizonte de mediano plazo de 2006.
6. Se definen mecanismos de evaluación, seguimiento y rendición de cuentas.

La Segunda Parte del *Programa*, denominada *Reforma de la gestión del sistema educativo*, se refiere a puntos comunes a todos los tipos, niveles y modalidades educativos que tienen que ver con aspectos de estructura, en particular los relativos a la organización del sistema educativo; su financiamiento, los mecanismos de coordinación, consulta de especialistas y participación social, el marco jurídico, y varios asuntos relativos al conocimiento del sistema educativo, su evaluación y su gestión integral. Martínez (2001)

La Tercera Parte del documento, titulada *Subprogramas Sectoriales*, comprende cuatro capítulos que contienen cada uno los subprogramas de educación básica, media superior, superior y para la vida y el trabajo. Martínez (2001)

El gran objetivo de esta administración era lograr que todos los niños y jóvenes del país tuvieran las mismas oportunidades de cursar y concluir con éxito la educación básica y que logaran los aprendizajes que se establecían para cada grado y nivel. Alcanzar la equidad en el acceso, la permanencia y el logro de los objetivos de aprendizaje, era un imperativo de justicia social. Por esos años, poco más del 50% de la población indígena de 15 años o más, no tenía estudios completos de educación primaria.

Las políticas que se pretendían promover en esta administración eran numerosas e incluían:

- Compensación educativa.
- Expansión de la cobertura y diversificación de la oferta.
- Fortalecimiento de la atención a las poblaciones indígenas.
- Desarrollo de políticas de educación intercultural.
- Transformación de la gestión escolar.
- Fortalecimiento de contenidos educativos y producción de materiales impresos.
- Fomento del uso de tecnologías de la información y la comunicación.
- Fomento a la investigación e innovación educativa.
- Formación inicial, continua y desarrollo profesional de los maestros.
- Funcionamiento eficaz de las escuelas.
- Federalismo, evaluación y seguimiento, participación social.
- Rendición de cuentas.
- Desarrollo organizacional y operatividad.

También se contempló una reforma de la gestión del sistema que involucrara cambios en: la estructura de la federalización educativa y el financiamiento; los mecanismos de coordinación intergubernamental; los cambios en la legislación, evaluación, investigación e innovación educativa, así como en las estrategias de consulta y participación ciudadana. (Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública)

La administración de Vicente Fox también ha formulado una serie de programas estratégicos que a continuación se enuncian:

Programa Nacional de Educación 2001-2006.

Programas	Descripción
Programa de Enciclomedia	Es un sistema audiovisual que integra y articula medios, recursos y herramientas relacionadas con la educación primaria, a fin de enriquecer las experiencias de enseñanza y aprendizaje en el salón de clases.
Acciones de la Secretaria en Materia de Educación en Derechos Humanos	Programa para introducir la perspectiva de derechos humanos en la elaboración de políticas públicas educativas y e planes y programas de educación básica, media superior y superior.
Educación Basada en Competencias PMETyC II	Programa educativo basado en normas de competencia, en el que los planes de estudio s elaboran con base en los requerimientos del sector productivo y social, atendiendo también las necesidades integrales del individuo.
Programa Escuelas de Calidad	Este programa considera la participación de los maestros, directivos, alumnos y padres de familia para identificar necesidades, problemas y metas realizables orientadas hacia la mejoría de la calidad del sistema educativo.
Programa Binacional de Educación Migrante	Programa diseñado para fortalecer la comunicación y colaboración entre Entidades Federativas, los representantes de la Secretaria de Educación Pública y la Secretaria de Relaciones Exteriores y los Estados de la Unión Americana con el objetivo de ampliar y consolidar los servicios de educación básica para la población inmigrante binacional.
Programa de Fomento a la Investigación Educativa	Promueve y apoya el desarrollo de la investigación educativa como medio para sistematizar información y generar conocimiento para la innovación educativa y el diseño en implementación de políticas públicas dirigidas a la educación básica
Programa de Innovación y Calidad	Promueve los sistemas de gestión de la calidad con base en el modelo de innovación para asegurar la generación y seguimiento de los planes de mejora continua en las dependencias del sistema

Fuente: elaboración propia con datos del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (s.f.)

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) es otra de las instituciones creadas durante el sexenio de Vicente Fox y tiene como tarea primordial ofrecer a las autoridades educativas herramientas idóneas para la evaluación de los sistemas educativos, en lo que se refiere a educación básica (preescolar, primaria y secundaria) y media superior, con el objetivo de mejorar el proceso de toma de decisiones sobre las estrategias para fortalecer la calidad de programas y escuelas. Fox toma a la evaluación como decía Cronbach (1963) la evaluación es la recopilación y el uso de información para la toma de decisiones.

En el mismo sentido, se propuso durante este sexenio la creación del Consejo Nacional de Autoridades Educativas, como sustento al desarrollo de los programas destinados a incrementar la calidad de la educación, al fungir como un órgano colegiado que determinará los principales lineamientos para la implementación de las políticas educativas nacionales.

Como podemos observar, el proceso de federalización y de evaluación de la educación se ha enriquecido con las múltiples estrategias que se han generado en la presente administración. El consenso en la toma de decisiones y el reconocimiento de la calidad como premisa podrán fortalecer el compromiso y la participación de las autoridades educativas en el mejoramiento del sistema educativo nacional, como decía Tyler (1969) la evaluación, como el proceso, que tiene por objeto determinar en qué medida se han logrado unos objetivos previamente establecidos.

En síntesis, en el sexenio CSG se implementa una nueva estrategia para elevar la calidad de la educación por medio de evaluaciones, en el sexenio de Ernesto Zedillo se dá una continuidad a estos acuerdos y no es hasta finales del sexenio de Vicente Fox cuando se anuncia la implementación de un examen, ya propuesto

desde la administración de CSG, buscado por Ernesto Zedillo e implementado por Vicente Fox una evaluación, la cual fuera general, estandarizada; que sirviera para rendición de cuentas. Un ejemplo de lo anterior es la prueba ENLACE, ya que la utilizan como un diseño administrativo que sirve para:

- ⊙ para rendición de cuentas
- ⊙ favorecer o desprestigiar
- ⊙ exponer resultados y a su vez vigilar.

Lo que se ha olvidado es que cuando una empresa evalúa programas, tiene un fin, no sólo dar a conocer resultados y exponerlos sino que recopilando toda la información se procede a ayudar, mejorar y canalizar todo lo que no funciona. Para el mejor desarrollo de la empresa.

Esto es algo que no sucede con las evaluaciones en la educación. ENLACE por ejemplo funciona para:

- ⊙ Detectar (esto es escuelas con bajo nivel)
- ⊙ Exponer (da a conocer a maestros, padres de familia, autoridades, alumnos, sociedad los resultados obtenidos)
- ⊙ Eficiencia, (ENLACE detecta si hubo cambio o no.)

Pero no contribuye para que haya un cambio año con año, ENLACE sólo se limita a exponer resultados.

Fox utilizó a la evaluación tal como menciona Cerda (2000) como un medio que sirve para el diagnóstico, selección, jerarquización, comprobación y motivación del proceso educativo.

Cabe mencionar que a ENLACE también se le destina un presupuesto para la aplicación de la prueba ¿y qué se hace con toda esta información?

ENLACE sólo cumple con recabar información, así que hace falta un programa anexo o una institución la cual canalice y ayude a mejorar el nivel académico, ¿o será que las propuestas copiadas de empresas no funcionan en la educación?

Efectivamente no funcionan por que la administración de una empresa busca mejorar la calidad de un “producto”, o una “cosa” la cual podemos modificar a nuestro gusto y necesidades, hacer buen uso de los recursos destinados etc., pero en la educación, primero que nada no se maneja con productos si no con personas, y a éstas no se les puede manejar o manipular a tus intereses, ya que las personas piensan y reaccionan diferente ante cada suceso, así que para mejorar la educación no basta con una simple prueba.

1.8 LOS CUATRO AÑOS DE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA

En la actual Administración del Presidente Felipe Calderón Hinojosa, dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 en el Eje 3 de Igualdad de Oportunidades tenemos la Transformación Educativa en el que el principal objetivo es fortalecer las capacidades de los mexicanos mediante la provisión de una educación suficiente y de calidad.

Felipe Calderón en su plan sectorial propone 6 objetivos:

Objetivo 1

- Elevar la calidad de la educación comprende los rubros de cobertura, equidad, eficacia, eficiencia, y pertinencia.

Para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

Esto es seguir monitoreando por medio de pruebas el avance de la educación estas son: (EXCALE) Examen de la Calidad y el Logro Educativo, desarrollado por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y (ENLACE)

Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (Plan de Desarrollo 2006-2012).

Calderón retoma a la evaluación como nos decía Alvira (1997) Evaluar un programa es: Emitir un juicio sobre su calidad, es aquí donde observamos como con el monitoreo de las pruebas EXCALE, ENLACE, se crea un juicio sobre la calidad en la educación, y ese juicio de valor no es del todo certero, no puedes comprobar la calidad de la educación de un país simplemente por responder 60 ó 100 reactivos que contiene este tipo de pruebas la educación va mas allá.

- Fundamentado en información recogida sistemáticamente y científicamente
- Con el objetivo último de utilizar dicho juicio e información para actuar sobre el programa, manteniéndolo, modificándolo, y terminándolo.

Objetivo 2

- Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas.

Esto es llevar servicios educativos a donde más se necesitan. No basta con tener una escuela cerca de una comunidad; se necesita un entorno económico y familiar favorable para Modernizar y ampliar la infraestructura educativa, dirigiendo las acciones compensatorias a las regiones de mayor pobreza y marginación.

Este objetivo no se ha desarrollado, se sigue gastando en evaluaciones y los sectores marginados siguen igual.

Objetivo 3

- Impulsar el desarrollo y utilización de nuevas tecnologías en el sistema educativo para apoyar la inserción de los estudiantes en la sociedad del conocimiento y ampliar sus capacidades para la vida.

- Las acciones para modernizar instalaciones y equipo fortalecerán la dotación de computadoras y la actualización de sistemas operativos. El uso de tecnologías será fundamental para lograr una presencia cada vez más exitosa de los ciudadanos en la sociedad global del conocimiento, incluyendo, desde luego, la educación y la capacitación a distancia y el desarrollo de una cultura informática.

Lo anterior no es más que el seguimiento de políticas modernizadoras para actualizar, no digo que esto esté mal, es buena idea pero hay que tener en cuenta que existen sectores como los más pobres que aun que quieran no cuentan con los medios y los recursos lo que provoca que cada vez se vayan quedando más y más atrás.

Objetivo 4

- Promover la educación integral de las personas en todo el sistema educativo.

La educación, para ser completa debe abordar, junto con las habilidades para aprender, aplicar y desarrollar conocimientos, el aprecio por los valores éticos, el civismo, la historia, el arte y la cultura, los idiomas y la práctica del deporte. La diferencia de resultados que desfavorece.

Objetivo 5

- Fortalecer el acceso y la permanencia en el sistema de enseñanza media superior, brindando una educación de calidad orientada al desarrollo de competencias.

Una de las metas de este sexenio es que la educación sea basada en competencias desde el jardín hasta la universidad ¿pero qué pasa cuando el

sistema educativo forma nada mas personas que puedan competir? y no persona que puedan pensar, cabe señalar que el mercado laboral no tiene capacidad para todos así que los que queden fuera tendrán que pensar que es lo que van hacer de su futuro, ¿pero podrán? No creo ya que su formación sólo fue basada da en competencias y no en pensamiento.

Objetivo 6

- Ampliar la cobertura, favorecer la equidad y mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior.

El presente plan busca que las instituciones de educación superior funcionen con mayor equidad en la formación de ciudadanos, profesionales creativos y científicos comprometidos con su país y de competencia internacional. También se buscará que dichas instituciones consoliden grupos de investigación capaces de generar conocimientos de vanguardia que sean útiles para generar desarrollo económico con justicia y equidad. Asimismo, las instituciones de educación superior buscarán fortalecer la identidad de México como nación, enriqueciendo y ampliando las culturas que la nutren con las aportaciones de todos los países.

Esto quiere decir que no se van a abrir más universidades y las apocas que hay deben de ofrecer una formación eficiente y eficaz así como lo manda el mercado laboral.

Cada uno de los sexenios antes mencionados desde 1988 el concepto de modernización llevo para quedarse. La meta, una educación de calidad que se va a comprobar evaluando, con el propósito de formar alumnos competentes, eficientes y eficaces.

CAPITULO II.

EVALUACIÓN NACIONAL DEL LOGRO ACADÉMICO EN CENTROS ESCOLARES (ENLACE)

2.1 Evaluación

En la historia del sistema educativo mexicano, las políticas de evaluación tienen un carácter reciente, no mayor a cuatro décadas. La sistematización de los esfuerzos por la mejora de su calidad, y la difusión de los resultados, son rasgos que sólo en la última década se han afianzado. Tres periodos se distinguen en este desarrollo: El primero abarca las décadas de 1970 y 1980. A principios de 1970 la Secretaría de Educación Pública (SEP) mejoró y sistematizó significativamente la recolección de información censal para la construcción de estadísticas referidas a la educación nacional. Es también en este período cuando, en el ámbito de la SEP, se realizaron las primeras evaluaciones de aprendizajes en educación primaria.

El segundo periodo comprende la década de 1990. En esta etapa se implementó un amplio conjunto de instrumentos de evaluación de aprendizajes en primaria y secundaria con diversos objetivos: desde la acreditación de niveles educativos y asignación de incentivos a maestros, hasta la evaluación de aprendizajes en sentido estricto. El proceso de federalización del sistema educativo marcó fuertemente el periodo, lo que incentivó el desarrollo de un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación (SNEE) que integrara y coordinara las diversas iniciativas, incluyendo a las Áreas Estatales de Evaluación (AEE).

El tercer periodo comienza en 2001, a partir de la asunción del gobierno de Vicente Fox. Esta etapa se caracteriza por dos avances de importancia en relación a los periodos anteriores. En el terreno político, se confiere un papel estratégico a la evaluación de la educación, como elemento imprescindible para la planeación y la rendición de cuentas por parte de la autoridad educativa. En el ámbito institucional, se da un paso fundamental hacia la reestructuración de las instancias encargadas de la evaluación, a través de la creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y la implantación de la prueba ENLACE.

Como ya observamos en el capítulo anterior, la modernización es el punto de partida para dar lugar a las nuevas políticas públicas y una de ellas es la evaluación, la cual, apoyara las acciones para la modernización en el sector educativo.

El propósito de la evaluación es integrar como punto de convergencia de todas las acciones de evaluación que se realicen en el país, con objeto de disponer de la información que permita a nivel local racionalizar el funcionamiento del sistema, oportuna y efectivamente, y a nivel nacional orientar la política educativa.

Las políticas educativas mencionan que si se implementa la evaluación, en la educación podrán lograrse grandes resultados en la educación.

“La modernización del sistema educativo incorpora a la evaluación como una actividad inherente a su desenvolvimiento, dado que la modernización educativa es concebida, ante todo, como una forma de participación y redistribución de responsabilidades, todos los participantes en el hecho educativo son agentes y objeto de evaluación en sus respectivas áreas de actividad.” (PME 1988-1994 p.180).

En síntesis, si quieres una educación moderna y con buenos resultados debes integrar a la evaluación como parte de tus políticas educativas, además de que se

debe evaluar a maestros, alumnos y directivos esto es algo que se continúa haciendo hasta la actualidad.

La evaluación en la actualidad es utilizada como decía Cronbach (1963) como modo de recopilación y el uso de información para la toma de decisiones.

En resumen, observamos que CSG (1988-1994) propuso la evaluación educativa pero no logro consolidar ninguna prueba en específico, pero ya se anunciaba la creación de una prueba, un examen único (solo uno), general (para todos), estandarizado (bajo las mismas circunstancias). En este sexenio en su auge para la modernización del país surge la calidad como una política modernizadora la cual busca aprobar más alumnos y contribuir a que todos los que inician egresen en el menos tiempo posible además, que los alumnos cuenten con un mínimo de requerimientos básicos de aprendizaje que la sociedad requiere para ser productivos.

En el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000) continuó con la política modernizadora de su antecesor. Implemento los primeros exámenes. En este gobierno se inicio con la aplicación de pruebas estandarizadas pero tampoco en este gobierno se pudo implementar la creación de una prueba general.

El gobierno de Vicente Fox (2000-2006) como parte de su política educativa, para la Innovación de una Educación de Calidad y a la vanguardia, se planteó un cambio permanente en los contenidos educativos, la actualización del magisterio, y el avance en las tecnologías de la información y comunicación como medios para mejorar la calidad de la enseñanza; y se incorporan el Programa de Escuelas de Calidad, el Programa de Enciclomedia, Libros para el Alumno y el Maestro, otras Tecnologías de la Información y Comunicación, Educación Abierta y a Distancia, Educación Media y Superior de Calidad, Reforma Curricular en los

Distintos Tipos y Niveles Educativos, y Programas para el Desarrollo Profesional de los Docentes en los Diversos Tipos y Niveles Educativos. Y a la evaluación como un instrumento de rendición de cuentas. (Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública)

Este sexenio culmina con el anuncio de implementar una prueba general, estandarizada a la educación básica, esta prueba en la actualidad al conocemos como prueba ENLACE.

2.2 ¿Por qué se crea ENLACE?

Debido a las exigencias y a la restricción del gasto educativo como algo que no podemos evitar, en el sector educativo surge la necesidad de mejorar la asignación de recursos que actualmente se destina, en otras palabras eficientar los recursos y no basta con solamente reducir costos. En la actualidad se requiere hacer más con los mismos recursos, así que además de ser eficientes los debemos hacer eficaces; esto es la capacidad de alcanzar los objetivos propuestos y para comprobarlo una medida que se ha implementado es evaluar.

¿Qué es la eficiencia y la eficacia?

A continuación haré una abreve explicación de lo que significa la eficiencia y la eficacia en la educación y lo que se desprende de esta.

La restricción de recursos es un factor que no puede ser modificado en corto plazo. Por eso no debe desatenderse la posibilidad de mejorar la asignación de los recursos que actualmente se destinan. “Esto no es otra cosa que eficientar el gasto, esto no significa simplemente reducir los gastos, ya que una disminución paralela de los resultados no es eficiencia: implica la posibilidad de hacer más con los mismos recursos” Morduchowicz (2004, pág. 245)

Conceptualmente cuando se habla de eficientar el gasto se refiere a la mejor utilización de los recursos, empleo de insumos más económicos, el uso de aquellos que mejoren la relación costo-efectividad, la mejora de la eficiencia interna y la calidad de la educación.

Todos estos factores sirven para una buena eficientación del gasto; sin embargo, suele darse una limitada eficiencia. Un ejemplo que nos da Alejandro Morduchowicz es la reforma para un cambio en el modelo de organización escolar, que resulta ser ineficiente, no porque este mal planteado o no resulte, si no porque es costoso y produce la misma cantidad de alumnos. Es por eso que en la actualidad se pide eficiencia y eficacia que es “la última capacidad para alcanzar determinados resultados y es aquí cuando se dice que una acción puede ser eficaz si puede lograr lo que se propone y eso sólo es posible evaluando el grado de cumplimiento de la meta propuestas”. Morduchowicz (2004 pág. 247)

Debe de existir un vínculo entre la eficiencia y la eficacia, es decir, el resultado de lo propuesto. Esto quiere decir que está bien que allá nuevas reformas, políticas, etc. pero en la actualidad esas propuestas deben de llegar a resultados satisfactorio, que compruebe que esa acción aparte de ser eficiente es eficaz. El autor nos dice que se puede ser eficiente sin ser eficaz; un ejemplo: puedes terminar eficientemente un informe, o sea rápido, pero esto no quiere decir que por que lo terminaste rápido está bien. Esto es lo que hoy en día le exigen a la educación eficiencia y eficacia para así demostrar la calidad de la educación.

Una forma de comprobar si las escuelas están cumpliendo con los requerimientos que exige la sociedad y las empresas es la evaluación.

ENLACE es la evaluación que surge, como respuesta a la modernización del sector educativo, como una herramienta para rendición de cuentas, para corroborar si las escuelas están cumpliendo con los requerimientos que exige la sociedad, además de que las políticas neoliberales nos arrastran poco a poco,

estamos inmersos en un mundo de evaluaciones, las cuales compararan y exponen resultados.

En el sexenio de Vicente Fox es cuando se vuelve a retomar el tipo de políticas impuestas por Salinas de Gortari, políticas modernizadoras, las cuales incluyen a la evaluación, pero con un mayor auge. Ya que en febrero del 2006 el Secretario de Educación Pública Reyes Taméz Guerra en una entrevista previa a la reunión de grupo de E-9. (Los nueve países en desarrollo muy poblados: Bangladesh, Brasil, China, Egipto, la India, Indonesia, México, Nigeria y Pakistán.) en el tema de educación anunció la creación de un instrumento de evaluación nacional, escuela por escuela, que en un principio se llamaría “La evaluación Nacional de Conocimiento Educativo”, Andrade (2000, p.7) pero fue hasta el año 2007 que esta prueba se empezó aplicar con el nombre que hasta el día hoy se le conoce como ENLACE que significa Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares y es una prueba del sistema educativo nacional que se aplica a planteles públicos y privados del país. Esta prueba es de la Secretaria de Educación Pública

Lo anterior es lo que se buscaba desde 1988 y lo que hoy en día se ha logrado, una prueba general y estandarizada la cual determina las diferencias entre grupos y entidades, se convierte en un prueba estandarizada como una forma de dividir a la sociedad ya que estas pruebas son iguales para todos y siempre son de opción múltiple, esto hace notar que se les da la misma oportunidad a todos, y da como resultado comparar si es mejor una escuela pública o privada. La prueba que cumple con todo lo anterior es la Evaluación Nacional del logro Académico en Centros Escolares ENLACE.

2.3 Creación de ENLACE

Durante 2006, el Sistema Educativo Nacional atendió al 73% de la demanda en el país, lo cual contrasta favorablemente con el 59.7% logrado en 1992. No obstante, la cobertura presenta grandes diferencias por nivel educativo. En 2006, la mayor cobertura se logró en educación básica: la preescolar, con 66.9%; la primaria, con 94.1% y la secundaria con 87%. Actualmente, la educación media superior atiende a cerca de tres quintas partes de la población de 16 a 18 años, es decir, 58.6%. Dado que la demanda no es el 100% se plantea el gobierno mejorar el nivel Educativo Nacional Poy (2007, ¶ 2). * Párrafo

El mejoramiento de la educación se planteó en función de los criterios estadísticos, es decir, de la evaluación externa por algunos organismos multilaterales, plantearon que el nivel de conocimiento en matemáticas y español era muy bajo y por lo tanto tenían que implementarse medidas correctivas inmediatas, y una de ellas fue la aplicación de una evaluación que les permitiera tener elementos para tales fines.

Ahora bien, estos requerimientos identificados suponen también la consideración de los entornos organizativos-institucionales, de la infraestructura donde el hecho educativo se produce. En el quehacer de los programas y proyectos de desarrollo social ha aparecido una tendencia a incorporar modelos de revisión y evaluación de los programas que den cuenta de la racionalidad, legitimidad, permanencia y validez en términos de sus objetivos en función de los destinatarios y beneficiarios de los proyectos y programas.

Esta preocupación ha surgido principalmente por la necesidad imperiosa, de los organismos que gestionan e implementan proyectos para responder activamente a las necesidades y oportunidades que presentan los entornos sociales sobre los que actúan. De esa forma se pueden mejorar aspectos del trabajo, corregir

inadecuaciones e ineficiencias y usar información actual para el diseño de nuevos proyectos.

Otro factor para evaluar la participación de las comunidades en la identificación de las necesidades y el reconocimiento de la mutua responsabilidad de los procesos. La apropiación social de las acciones del desarrollo es la base de la legitimidad de los programas de desarrollo y puede aplicarse por extensión a los modelos de educación formal.

Administrativamente las organizaciones con un alto nivel de competencia y que facilitan la participación social, como ha señalado, Villanueva (2007) se orientan dentro de una cultura organizacional que respalda un alto grado de compromiso y auto-evaluación disciplinada entre sus miembros en apoyo a los objetivos organizacionales acordados.

Y es así como se justifica la evaluación educativa, ya que si se manejan las instituciones educativas como organización de competencias, se podrán obtener instituciones de calidad, excelentes, y acorde a las necesidades sociales, el término de calidad en la educación surge partir del acuerdo nacional para la modernización de la educación básica como ya mencione anteriormente. Villanueva (2007)

Debido a las reformas que surgen a partir de la modernización, a la restricción del financiamiento, al rezago y todo lo que ha caracterizado a la educación mexicana, surge la necesidad de una búsqueda de una mejor educación, de una educación de calidad pero ¿por qué solo en educación básica? al nivel que mayor porcentaje se destina del gasto es a la educación básica y en especial a la primaria, porque es aquí donde se concentra la mayor matrícula y donde se dá inicio a una formación que debido a la modernización está enfocada a las exigencias del mercado, el cual le exige al estado que los futuros empleados,

tengan conocimientos básicos como: leer, escribir, hacer cuentas y resolver problemas, y como estos conocimientos se dan en la educación básica es aquí donde más se aporta y como el mercado de trabajo no necesita de gente especializada, es por eso que la educación superior es, a la que menos gasto se le asigna, además que es el nivel más caro de mantener.

Como la primaria es la que más se le asigna presupuesto y cada vez este nivel tiene más necesidades, es el nivel educativo al que más se le exige que sea eficiente y eficaz con los recursos proporcionados. Además con la modernización de la educación el estado solo se hace cargo de la educación básica.

La evaluación es la única forma como se demuestra que has alcanzado los resultados requeridos y es así como demostraras la calidad en la educación o en cualquier otro sector.

Desde que la evaluación surge como un indicador para medir la calidad educativa además de ver a la escuela como una empresa y no como una institución muchas pruebas se realizan a los estudiantes.

“Si hacemos un recuento de los exámenes tanto nacionales como internacionales que presentan los estudiantes de educación básica de México, tenemos que dependiendo del grado en el que se encuentren, aproximadamente son 4 tipos diferentes de exámenes los que existen: el Instrumento de Diagnostico para alumnos de nuevo Ingresó a Secundaria (IDANIS) aplicado desde 1989 por la entonces Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE), hoy Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas (UPEPE), el Examen Nacional de Ingreso a Educación Media Superior (EXANI-1), elaborado por el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL) desde 1996, el Examen de Calidad de Logro Educativo (EXCALE), realizado y aplicado por el Instituto Nacional de Evaluación (INEE), a partir del 2005 y el más reciente referente Logro Académico en Centros Escolares, mejor conocido como ENLACE, que hasta la fecha lleva 5 aplicaciones,

2006, 2007, 2008, 2009, 2010. La proliferación no sólo de exámenes, si no de instituciones nacionales de evaluación suscitada a partir de la década de los noventa, nos habla de una lucha por el poder y la hegemonía en materia de exámenes a gran escala. Padilla (2008, p.1)

2.4 ¿Qué es ENLACE?

La Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) es una prueba del Sistema Educativo Nacional que se aplica a planteles públicos y privados del País.

La prueba ENLACE es una herramienta que la Secretaría de Educación Pública ha implementado en las escuelas del país para conocer el nivel de aprendizaje de los alumnos de 3° a 6° año de primaria, secundaria y bachillerato.

Con base a lo estipulado por la SEP, la prueba tiene como principal objetivo: proporcionar información diagnóstica de los temas y contenidos que los alumnos evaluados no han logrado aprender bien en las asignaturas de español, Matemáticas y Ciencia pero es importante analizar si en verdad se cumple tal objetivo.

- En Educación Básica, se aplica a niñas y niños de tercero a sexto de primaria y jóvenes de primero, segundo y tercero de secundaria, en función de los planes o programas de estudios oficiales en las asignaturas de español y matemáticas. Por tercera ocasión se evaluará una tercera asignatura (en 2008 Ciencias, en 2009 Formación cívica y ética y en 2010 será Historia).
- En Educación Media Superior: a jóvenes que cursan el último grado de bachillerato para evaluar conocimientos y habilidades básicas adquiridas a lo largo

de la trayectoria escolar para hacer un uso apropiado de la lengua –habilidad lectora- y las matemáticas –habilidad matemática-.

La SEP nos dice que esta prueba permite retroalimentar a padres de familia, estudiantes, docentes, directivos y autoridades educativas con información para mejorar la calidad de la educación, promoviendo la transparencia y rendición de cuentas. (SEP: ENLACE educación básica)

2.5 ¿En qué consiste ENLACE?

Es una prueba que tiene como principal objetivo proporcionar información diagnóstica del nivel de logro que los alumnos han adquirido en los temas y contenidos de las asignaturas evaluadas. Esta información permitirá proporcionar:

- **A los padres de familia:** orientaciones, ejercicios, actividades, para apoyar a sus hijos en casa cómo apoyarlos en casa.
- **A docentes y directivos:** Una visión de conjunto sobre la situación en particular de su escuela, y de esta manera, implementar acciones para mejorar su intervención pedagógica, la gestión escolar y la participación de los padres de familia, con el fin de elevar el rendimiento escolar de los estudiantes.
- **A las autoridades educativas del país:** Tener elementos para la toma de decisiones y establecimiento de políticas tales como seleccionar cursos pertinentes de capacitación a docentes, directivos y apoyos técnico-pedagógicos, apoyar la infraestructura escolar, fortalecer el material educativo, estimular las mejores prácticas docentes y reconocer el esfuerzo de alumnos, docentes y directivos hacia la mejora continua de la calidad educativa.

- **A la Sociedad:** Proporcionar información de los resultados obtenidos, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas.

Como podemos observar ENLACE sirve para:

- Rendición de cuentas
- Jerarquizar entre escuelas públicas y privadas
- Aumentar las diferencia entre lo público y lo privado

Como dice Cerda (2000) la evaluación es un medio que sirve para el diagnóstico, selección, jerarquización. Comprobación y motivación del proceso educativo. Y es así como han utilizado a ENLACE.

Según la SEP la prueba ENLACE fue creada para proporcionar información, y poder detectar a las escuelas que no tienen un alto aprovechamiento académico y poder ayudarla, la SEP dice que gracias a esto se ayudara a mejorar la calidad de la enseñanza ¿pero realmente ENALCE ayuda a mejorar?

Los objetivos son:

- Evaluar los avances en las materias de Español, Matemáticas e Historia.
- Dar seguimiento a los problemas de aprendizaje diagnosticados y mejorar la calidad de la educación básica.
- Obtener información de cada alumno, grupo y escuela para diseñar y corregir estrategias educativas.
- Utilizar los resultados de las evaluaciones para la toma de decisiones necesarias en el Proyecto de Gestión Escolar. (SEP: ENLACE)

En los objetivos anteriores podemos analizar que se sigue evaluando la materias de español y matemáticas haciéndolas ver como la mas importantes y no es así, las ciencias sociales también son importantes, pero aquí nos queda claro que esta prueba fue diseñada para satisfacer las necesidades del mercado y a este no le interesa los alumnos estudien la historia, la constitución, etc., si no que solo tengan las necesidades básicas como leer, escribir y resolver problemas.

La prueba ENLACE sólo expone resultados pero hace falta dar seguimiento a las escuelas que no arrojan buenos resultados porque ya se ha visto que en los 4 años que llevan aplicándose la prueba, las únicas escuelas que mejorar año con año son las escuelas privadas y las públicas en ocasiones los resultados son peores.

La prueba si obtiene información de alumnos, grupo y escuela pero de qué sirve toda esta información si no se diseña otro programa adjunto para canalizar a las escuelas de bajos resultados.

La toma de decisiones con respecto a los resultados de la prueba se debe de hacer correspondiendo al benefició de la educación nacional pero nunca para desprestigiarla como se ha hecho en la actualidad.

Características

- Es una prueba con preguntas de opción múltiple que se presentan en un cuadernillo y se contestan en una hoja de respuestas para lector óptico.
- La aplicación se realiza en 8 sesiones, de 45 minutos cada una, durante dos días.
- Los alumnos no conservan las pruebas ni hojas de respuesta en los intervalos de cada sesión.
- La hoja de respuestas cuentan con una parte desprendible (talón), que servirá como comprobante para solicitar sus resultados.

- Las pruebas incorporan al final preguntas para identificar a estudiantes de origen indígena y recabar información sobre su dominio del español y su comprensión de las preguntas realizadas en el examen.

Aplicación

- La prueba se aplica con el apoyo de un coordinador externo de aplicación, el director del plantel y los docentes-aplicadores.
- Los padres de familia participan como testigos de calidad dentro del aula asignada por el Director de la Escuela donde estudia su hijo (a).

Resultados

Se darán a conocer a partir de la última semana de agosto.

- En Internet consulta la página de Enlace Educación Básica.
- En la escuela donde se aplicó la prueba.

El único requisito para obtener los resultados es el número de folio, el cual encuentras en la parte inferior del talón que se entrega al alumno al terminar la prueba.

Los resultados incluyen

- Los puntajes (200 a 800) en Español, Matemáticas e Historia.
- Lugar que ocupa el alumno en su grupo, escuela, zona escolar y municipio.
- Nivel del alumno en cada materia.

ENLACE ha servido como un requerimiento mas para directivos, maestro y alumnos.

La prueba en la actualidad se ve como una carga más de trabajo que quita tiempo para en el cual se podrían ver contenidos realmente importantes. Ibarra y León (2008)

2.5.1 ¿Qué evalúa?

ENLACE comenzó evaluando las asignaturas de español y matemáticas en educación básica, estas asignaturas han sido consideradas por especialistas como las más importantes en ese nivel. A partir del 2008 se amplía la cobertura para jóvenes que cursan el último grado de bachillerato y se incrementa la evaluación a una tercera asignatura que se rotará de acuerdo a la siguiente programación: En el 2008 se evaluaron los conocimientos de Ciencias Naturales en las escuelas primarias y biología, física y química en secundarias. Para el 2009 está programada la evaluación de la de educación cívica y ética, para el 2010 historia, para el 2011 geografía y para el 2012 se plantea volver a repetir el ciclo con la evaluación de ciencias naturales. (SEP: Descripción)

Ciencias	2008
Educación Cívica y Ética	2009
Historia	2010
Geografía	2011
Ciencias	2012

La prueba de ENLACE, en su primera aplicación en el año 2006, tuvo una cobertura de 8 millones de alumnos en primaria y secundaria.

“La prueba Enlace se aplicó por primera vez el año pasado [2006] a 8 millones de alumnos de tercero a sexto grados de primaria y de tercero de secundaria”.

Herrera (2007: la Jornada)

Dentro de las características principales de la prueba encontramos que: se centra en los conocimientos, es una prueba estandarizada, es de aplicación autoadministrable y controlada, proporciona un diagnóstico individual por grado y asignatura, de aplicación masiva; es por estas características que se considera que el resultado es insuficiente porque no incluye los numerosos factores que inciden en el rendimiento escolar. Ibarra y León (2008)

ENLACE fue diseñada para evaluar al sistema educativo mexicano, pero también para:

- Informar los resultados
- Desarrollar planes de apoyo para educandos de bajo aprovechamiento
- Planear el desarrollo profesional
- Fijar metas
- Destacar las prioridades y los éxitos de la escuela
- Comunicar a padres de familia y sociedad

2.5.2 ¿Cuándo se aplica y cómo se aplica?

ENLACE se aplica en Educación Básica, en todas las escuelas primarias y secundarias del país, tanto públicas como privadas. Desde su implementación en 2006, la prueba se realiza cada año en los últimos cuatro grados de primaria, y en el último grado de secundaria, pero a partir del 2009, la evaluación se lleva a cabo en todos los grados de secundaria. Y la prueba se aplica en el mes de abril y las fechas se dan a partir del calendario escolar.

Año	Escuelas	Alumnos	Asignaturas evaluadas
2009	119,669	13,187,688	-Español -Matemáticas -Formación cívica y ética
2008	121,668	9,930,309	-Español -Matemáticas -Ciencias
2007	121,585	10,148,666	-Español -Matemáticas
2006	112,912	9,529,490	-Español -Matemáticas

(SEP: Aplicación)

Dentro del Calendario Escolar aplicado por la SEP encontraremos la SEMANA NACIONAL DE EVALUACIÓN en la cual se aplica la prueba ENLACE, en donde los alumnos de los grados y niveles antes mencionados son evaluados, por lo regular está estipulada en el cuarto mes.

Los pasos para aplicar la prueba son los siguientes:

- 1.- Los directivos de la escuela serán avisados sobre la aplicación anticipadamente.
- 2.- Así mismo, éstos avisarán a alumnos, maestros y padres de familia sobre su participación.

3.- El día definido el coordinador de aplicación trasladará los materiales hacia la escuela asignada.

4.- Se presentará con el director y le explicará la manera de aplicar el examen, así mismo verificará la presencia de los padres-supervisores y observadores externos, además de observar el intercambio entre los docentes- aplicadores.

5.- Levantará actas de inicio, cierre y si se da el caso de irregularidades.

6.- Los alumnos recibirán un cuadernillo con preguntas de opción múltiple sobre las asignaturas a evaluar (Español, Matemáticas y Ciencias), además de una hoja de respuestas de lector óptico donde las anotaran

7.- Se aplicará en dos días en 8 sesiones de 45 minutos cada uno.

8.- Cabe mencionar que los alumnos no tendrán los exámenes ni las hojas durante los recesos de cada sesión.

9.- La hoja de respuestas cuenta con un talón desprendible que le servirá para de comprobante para que posteriormente se soliciten los resultados.

10.- Los 16,000 planteles seleccionados como “Escuelas de la Muestra”, se aplicará en un tercer día, cuestionarios de contexto a alumnos, maestros y padres de familia. Ibarra y León (2008)

2.5.3 ¿A quién se aplica?

Un ejemplo claro que tenemos de evaluación que se utiliza para demostrar la calidad en la actualidad es La Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) “es una prueba del Sistema Educativo Nacional que se aplica a planteles públicos y privados del País.

- Esta prueba se aplica en Educación Básica, a niños y niñas de tercero a sexto de primaria y jóvenes de tercero de secundaria, en función de los planes o programas de estudios oficiales en las asignaturas de español, matemáticas y ciencias.”

Según la SEP “ENLACE es una de las herramientas fundamentales del Sistema Educativo Nacional que permite explicar avances o limitaciones para sustentar procesos de planeación y toma de decisiones para mejorar la calidad educativa y atender criterios de transparencia y rendición de cuentas” (SEP: características)

ENLACE además de ser un indicador para demostrar la calidad de las instituciones educativas, también es un detonante para desprestigiar a la educación pública, ya que esta prueba se aplica a los dos niveles de primarias públicas y privadas del país, exponiendo los resultados, comparando y desprestigiando, ya que a los resultados de la prueba todos tenemos acceso, alumnos, maestros, padres de familia etc. También esta prueba sirve para hacer evidente que nuestra educación aún se encuentra por debajo de los requerimientos necesarios que se necesitan. Y sin dar solución de esto.

Pero no se supone que ENLACE es un indicador para medir la calidad y por que en esto 3 años que lleva aplicando esta prueba, en este ultimo año no arrojó buenos resultados, según la SEP esta prueba es para conocer nuestras carencias y su vez mejorarlas, pero hasta hoy ENLACE solo sigue exponiendo los mismos bajos resultados, si dar solución alguna, esto quiere decir que esta prueba no funciona como un indicador de calidad, sino simplemente para la exposición de

resultados.

Es aquí donde nos podemos dar cuentas que la mayoría de la veces los requerimientos que se nos piden no sirven para resolver los problemas que tenemos en nuestra educación y que la mayoría de ellos se inician desde el financiamiento que se le aporta a este rubro.

¿Pero qué pasa cuando la educación se enfoca más a corresponder las necesidades del mercado que las de nosotros como estudiantes?

Cuando la educación se enfoca más en corresponder las necesidades del mercado, lo que trae como consecuencia que se olvide el objetivo de la educación pública, es educar a la sociedad para su bienestar. y no solamente para uno de los actores, las empresas.

2.5.4 LOS RESULTADOS

- Retroalimentar acciones de formación continua con temas y contenidos evaluados con alto grado de dificultad coincidente en ENLACE y los exámenes que se aplican a los docentes.
- Articular la oferta de la formación continua a los resultados de ENALCE y las aplicadas a maestros
- Capacitar a docentes en competencias de pensamiento abstracto comprensión lectora y uso de la lengua oral y escrita en diferentes contextos
- Orientar el enfoque pedagógico de los cursos al desarrollo de habilidades docentes que favorezca en el alumno la aplicación creativa e innovadora del conocimiento.
- Replanteamiento de las practicas pedagógicas en el aula para propiciar un aprendizaje significativo

- Profesionalizar al hacer técnico pedagógico y fortalecer las capacidades de liderazgo de directivos y supervisores escolares

Al analizar los instrumentos estandarizados de evaluación, Martínez (2001), comenta que para la estructuración de dichos instrumentos, las preguntas de opción múltiple no son apropiadas para evaluar niveles cognitivos complejos o aspectos no cognitivos, dice que para ese fin se necesita que no se limite sólo a ese tipo de preguntas. Además que al evaluar las escuelas, maestros y alumnos no pueden tomarse como indicadores confiables de la calidad de cada uno, ya que los resultados dependerán de muchos factores.

También indica Martínez que las aplicaciones masivas de pruebas estandarizadas no son perfectas. En aplicación masiva con resultados individuales la extensión de las pruebas es reducida, dando como resultado que las pruebas se corrompan.

La prueba ENLACE es considerada como un instrumento estandarizado de evaluación debido a que encaja en las características explicadas anteriormente, y está claro que en algunas ocasiones los resultados arrojados son incoherentes y ficticios.

De acuerdo a la SEP los resultados de ENLACE se publicarán en la última semana del mes de agosto consultando las páginas: <http://www.enlace.sep.gob.mx> o <http://www.sep.gob.mx>, teniendo a la mano el talón donde viene el folio o en caso de extravío utilizar la CURP del alumno.

Para entender los resultados es necesario conocer lo siguiente:

A cada alumno se le asignará un valor, y no por el número de aciertos que presente, sino el grado de dificultad que presente la pregunta. Este valor se presenta para cada grado-asignatura en una escala entre 200 y 800 con una media de 500 y desviación estándar de 100.

En valores aproximados, un puntaje mayor a la media nacional de 500 puntos, se considera en el nivel de logro “bueno”, mayor a los 670 se ubica en “excelente”. (La escala tradicional de calificación hace pensar que 500 es reprobado, 600 es suficiente y 700-800 es regular) por ello, el reporte de resultados en puntaje se acompaña siempre del nivel de logro.

Niveles de Logro. Se establecen cuatro niveles de acuerdo al dominio de los conocimientos y habilidades evaluados, ubicando a cada alumno en uno de los cuatro, de acuerdo al grado de dificultad de las preguntas que contestaron correctamente:

- **Insuficiente**, significa que el alumno necesita adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

- **Elemental**, significa que el alumno requiere fortalecer la mayoría de los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

- **Bueno**, significa que el alumno muestra un nivel de dominio adecuado de los conocimientos y posee las habilidades de la asignatura evaluada.

- **Excelente**, significa que el alumno posee un alto nivel de dominio de los conocimientos y las habilidades de la asignatura evaluada. Ibarra y León (2008)

Es importante saber que estos resultados no afectarán la situación escolar de los niños, además que no reemplazan las evaluaciones bimestrales, semestrales, etc., que como docentes realizamos. Ibarra y León (2008)

Según la SEP esta prueba no califica para saber si una u otra escuela es mejor, ya que no evalúa todas las materias, no refleja todas las habilidades y actitudes que los alumnos tenía antes de entrar a la escuela, así como en el momento de la prueba; las escuelas con “bajos puntajes” no quiere decir que su nivel de conocimiento sea malo, esto nos servirá para ver año con año el avance o retroceso.

2.6 ENLACE hoy

ENLACE en educación básica, evalúa los conocimientos y las habilidades de los estudiantes en las asignaturas de Matemáticas y Español. Además, para lograr una evaluación integral, a partir de 2008 en cada aplicación también se incluye una tercera asignatura que se va rotando cada año, de acuerdo a la siguiente programación: Ciencias (2008), Formación Cívica y Ética (2009), Historia (2010) y Geografía (2011). (SEP: Aplica)

Características

- Es una prueba objetiva y estandarizada, de aplicación masiva y controlada.
- Emplea una metodología de calificación precisa, que proporciona referencias de comparación nacional.
- Ofrece un diagnóstico de los estudiantes a nivel individual.
- Es una prueba centrada en el conocimiento; evalúa el resultado del trabajo escolar contenido en los planes y programas oficiales.
- La prueba consta de un cuadernillo de preguntas y de una hoja de respuestas.
- Está conformada por reactivos de opción múltiple, 50 como mínimo y 70 como máximo para cada asignatura.
- Cada reactivo sólo puede tener una respuesta correcta. (SEP: Características)

ENLACE 2009 incluyó las asignaturas de Español, Matemáticas y Formación Cívica y Ética para tercero, cuarto, quinto y sexto de primaria, así como para los tres grados de secundaria (en primero de secundaria no se evaluó esta última asignatura porque se imparte en los otros grados y no en éste).

Los resultados de la prueba de tercero de secundaria de 2009 no son comparables con los resultados de aplicaciones anteriores porque el examen cambio de perfil. Antes evaluaba los contenidos de todos los grados de este nivel escolar, pero este año que por primera vez la prueba ENLACE también se aplica en primero y segundo de secundaria, los contenidos de cada grado se evalúan con exámenes diferentes.

ENLACE contribuye a mejorar la calidad de la educación, aportando insumos sólidos para la implementación de políticas públicas efectivas, para la planeación de la enseñanza en el aula, para la revisión de los requerimientos específicos de capacitación de docentes y directivos escolares y para el involucramiento de los padres de familia en las tareas educativas, entre otras acciones.

Modificaciones:

Desde el 2006 ENLACE se ha modificado de manera significativa, empezando por que solo evaluaba español y matemáticas y a la fecha se evalúa español, matemáticas, formación cívica y ética y se espera que año con año se evalúen materias diferentes.

ENLACE ha expuesto resultados año con año de escuelas públicas y privadas y lo único que se ha logrado es que las instituciones privadas mejoren sus resultados año con año, mientras las públicas siguen en los mismos o han bajado su nivel, ENLACE no debería quedarse como una simple prueba, ya que tiene la posibilidad de recabar información, su función tendría que ser, detectar a las escuelas que están bajas en aprovechamiento, detectar el por qué y ayudarlos, es algo que no

se hace a la fecha, la prueba también ha dificultado la administración ya que en las escuelas ENLACE se ve como una carga de trabajo, como un requisito más que hay que cumplir y que a la fecha se le ha otorgado prioridad dejando atrás cosas que para la educación también son importantes.

2.7 RUBROS QUE CONTIENE ENLACE

La SEP nos marca algunos puntos los cuáles he dividido en 5 puntos y posteriormente analizaré.

1. Según la SEP “es una prueba cuyo objetivo es obtener información adicional sobre el funcionamiento de la educación escolar en México a través de los aprendizajes en Matemáticas y Español de estudiantes de tercero, cuarto, quinto y sexto de primaria y tercero de secundaria de todo el país.
2. No es un examen que aprueba o reprueba. Tampoco permite emitir juicios de valor para calificar o descalificar la calidad de los servicios educativos de las escuelas. Pretende reforzar y mejorar las habilidades y conocimientos de nuestras hijas e hijos para desplegar todo su potencial, que es, en realidad, el propósito fundamental de la educación.
3. ENLACE es un instrumento adicional para que los maestros, maestras, directivos, educandos y autoridades educativas y escolares de todo el país conozcan, con una medida confiable y razonablemente comparable, el estado actual y la evolución de sus esfuerzos y resultados escolares en todos los niveles: Estatal, Municipal, Local, Escolar, Grupal y Estudiantil.
4. ENLACE es un instrumento más para promover una cultura de información, transparencia, evaluación y rendición de cuentas en todo el país. ENLACE propicia que la información de todo el sistema educativo fluya desde los salones de clase hasta los hogares pues es en el seno familiar donde se

encuentra una parte muy importante del éxito educativo de nuestros hijos e hijas.

5. ENLACE es un instrumento que pretende unir más a los mexicanos, que busca mejorar los procesos educativos e identificar las áreas en que las Mamás, los Papás, las y los Maestros, los Directivos, los Alumnos y las Autoridades educativas de la República, debemos trabajar más por la calidad de la educación.” (SEP: Para que ENLACE)

A continuación analizaré los objetivos anteriores:

El objetivo del primer punto nos dice que ENLACE sirve para obtener información sobre el aprendizaje de los alumnos, y es algo que hasta el día de hoy si a cumplido, ya que con ENLACE si se obtiene información, pero para esto no era necesario crear una nueva prueba, ya que existen otras como EXCALE (Exámenes para la Calidad y el Logro Educativos), PISA (El Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes), que llevan aplicándose años atrás y sirven para lo mismo, obtener, y porque reitero que no era necesario incluir otra prueba, porque para la aplicación de ENALCE, se gastan 200 millones aproximadamente según datos del observatorio ciudadano, y nuestro país no está para gastar estas cantidades.

La prueba ENLACE se elabora con presupuesto propio de la SEP. Su aplicación tiene un costo de 200 millones de pesos a nivel nacional, con un promedio de inversión de 17.5 pesos por estudiante.

El costo de la aplicación es de 12.5 pesos por alumno más el material anexo como cuadernillos de preguntas, hojas de respuesta, trípticos informativos para maestros, padres de familia y formatos, los cuales tuvieron un costo de 5 pesos adicionales por estudiante.

Se contó con la participación de 2 millones de padres de familia, 150 mil directivos, 700 mil docentes, 10 mil elementos de personal operativo, 131 mil coordinadores externos que fueron capacitados por la SEP y 2 mil coordinadores regionales de apoyo que cuenta como gastos extras.

Tabla 1. ENLACE, 2006-2008.			
Año	Áreas	Cobertura aprox.	Costos aprox.
2006	Lectura y Matemáticas	8.3 millones de alumnos de tercero a sexto de primaria y tercero de secundaria	ND
2007	Matemáticas	11.5 millones de alumnos de tercero a sexto de primaria y tercero de secundaria	200 millones de pesos
2008	Lectura, Matemáticas y Ciencias	12 millones de alumnos de tercero a sexto de primaria y tercero de secundaria y, cerca de un millón de estudiantes de bachillerato.	220 millones de pesos

Márquez (2008, ¶ 2)

En el punto dos nos menciona que no es un examen que aprueba o reprueba y tampoco emite un juicio de valor, entonces no se debería de llamar La Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares, porque según Tyler (1969) la evaluación la cual supone un juicio de valor sobre la información recogida, que se emite al contrastar esta información con los objetivos previamente establecidos, así concluyo que la evaluación si es un juicio de valor, además, que sirve para

comprobar los objetivos y como decía en el primer punto la prueba sirve para obtener información, es así como analizo que, la objetivos de ENLACE que expone la SEP, no son congruentes.

En el punto tres nos dice que ENLACE es un instrumento adicional, para maestros, maestras, directivos, educandos y autoridades educativas y escolares de todo el país, puedan observar en que se está fallando. Como podemos observar desde el 2006 las únicas escuelas que se han preocupado por cumplir sus objetivos son las escuelas privadas, ya que las públicas siguen arrojando los mismos resultados y en ocasiones hasta más bajos que los años pasados.

En el punto cuatro y a mi parecer es el único punto que se cumple a la perfección ya que ENLACE es un medio para obtener información, y rendición de cuentas, que es lo nuevo en materia de políticas públicas.

Además le agregaría que ENLACE sirve también para apoyar a la educación privada, ya que esta son las únicas beneficiadas, ya que año con año sus resultados van así arriba, además de que sirve, como medio de publicidad.

Como dice Aviles (2007: La jornada) "La Secretaría de Educación Pública (SEP) no valoró el "gran daño" que desencadena la prueba Enlace, al generar una lista de escuelas que beneficia a las privadas como instrumento de mercado; crear ciudadanos de primera, segunda y tercera, y maestros que serán los chivos expiatorios de los malos resultados", advirtió la investigadora Catalina Inclán Espinosa. Se dio al sistema privado un auge de publicidad ya que aparte de contar "alberca, idiomas y talleres", son las mejores en ENLACE".

En el punto cinco dice que ENLACE es instrumento para unir a los mexicanos, yo diría que sirve para desunir, es elitista, y no solo entre escuelas públicas y privadas, analicemos solo a las públicas, ejemplo si una escuela pública de la delegación de Tlalpan está arrojando mejores resultado que otra escuela que está en la delegación Iztapalapa, nos está diciendo que los mejores escuelas públicas

son las que están en Tlalpan, entonces las escuelas de Iztapalapa queda totalmente desprestigiadas un poco sobre lo que pasa en la sociedad, la burguesía es mejor que el proletariado, según el capitalismo.

Pero si ya se tiene los resultados de que las escuelas de Iztapalapa, como mencioné en el ejemplo, son peores, ¿qué hace ENLACE al respecto? Esta pregunta la responderé en el capítulo III estudio de caso.

Como podemos observar hay ciertos objetivos de ENLACE que en la realidad si se cumplen, hay otros que nada tiene que ver con lo propuesto y por ultimo hay algunos que ni siquiera se mencionan.

Como administradora de la educación ¿qué le hace falta a esta prueba para mejorar?, respecto a mi análisis a esta prueba le hace falta mucho y nos solo en lo administrativo, también habría que mejorar en lo pedagógico, psicológico, sociológico y económico, pero en lo que administración se refiere, no puedes cumplir un objetivo, sin primero plantear una misión y visión a cumplir, y ya que se tengan, debes velar por que tus objetivos se cumplan, que todo lo que se haga sea a favor y encaminado a cumplir los objetivos, en mi análisis, observamos que ENLACE, no tiene objetivos claros, y que en la marcha no hace nada para cumplir los propósitos.

ENLACE tiene que reestructurarse y analizar los siguientes puntos y mencionar qué objetivos quiere cumplir.

- Para rendición de cuentas
- Para aumentar el nivel académico NACIONAL
- O solo busca inclinarse a un solo lado de la balanza en este caso lo público y lo privado

Como este trabajo a evaluación se refiere analizare dentro de los diferentes tipos

de evaluación que existen según Cerda (2003) para observar cuál de estos identifica a ENLACE, observamos que ENLACE se define dentro de la evaluación sumativa ya que según Cerda este tipo de evaluación su función es: Procura información sobre el grado de consecución de los objetivos propuesto. Supuestamente resume los resultados del proceso.

Como ya se analizo, ENLACE, la mayoría de las veces solo obtiene información, desde mi análisis la prueba ENALCE tendría que ver con evaluación procesal o de procesos, ya que según Cerda este tipo de evaluación optimiza los factores que intervienen en el desarrollo de los procesos evaluados y promueve la recapitulación de estos para comprender mejor las razones de los éxitos y los fracasos.

Si ENLACE fuera una evaluación procesal podría entender los logros y fracasos y ayudaría a cumplir objetivos de la prueba, y no solo ENLACE, si las políticas educativas se evaluaran con este ramo habría mejores políticas y mejores resultados.

CAPITULO III

LA ESCUELA PRIMARIA PÚBLICA “JUÁREZ Y CONSTITUCIÓN” TURNO VESPERTINO

El caso de la prueba ENLACE en la Escuela Primaria Pública Juárez y Constitución; turno vespertino.

3.1 Investigación de campo

La Investigación de Campo:

Podríamos definirla diciendo que es el proceso que, utilizando el método científico, permite obtener nuevos conocimientos en el campo de la realidad social (investigación pura), o bien estudiar una situación para diagnosticar necesidades y problemas a efectos de aplicar los conocimientos con fines prácticos (investigación aplicada).

Este tipo de investigación es también conocida como *in situ* ya que se realiza en el propio sitio donde se encuentra el objeto de estudio. Ello permite el conocimiento más a fondo del investigador, puede manejar los datos con más seguridad y podrá soportarse en diseños exploratorios, descriptivos y experimentales, creando una situación de control en la cual manipula sobre una o más variables dependientes (efectos).

Por tanto, es una situación provocada por el investigador para introducir determinadas variables de estudio manipuladas por él, para controlar el aumento o disminución de esas variables y sus efectos en las conductas observadas.

Cuando los datos se recogen directamente de la realidad se les denominan primarios, su valor radica en que permiten cerciorarse de las verdaderas condiciones en que se han obtenido los datos, por lo que facilita su revisión y/o modificación en caso de surgir dudas.

Conviene mencionar que no toda información puede alcanzarse por esta vía, ya sea por limitaciones especiales o de tiempo, problemas de escasez o de orden ético.

En materia de investigación de campo es mucho lo que se ha avanzado, puesto que podemos presenciar varios tipos de diseño de investigación de este tipo y, aunque cada diseño es único, cuentan con características comunes, especialmente en su manejo metodológico. Carvajal (1999)

La metodología utilizada para esta investigación se dividió en dos momentos: el primero lo conformó la técnica documental, que es la recopilación de datos y selección de la información, que fue buscada en libros, notas periodísticas, internet y revistas. Esto me permitió analizar y observar que necesitaba datos actuales, lo que dio pie a que realizara en la técnica de campo un estudio de caso que me permitiera corroborar mi hipótesis. Tuve la necesidad de acudir a una escuela pública primaria y entrevistarme con la directora, para que me permitiera asistir algunos días a la escuela para conocer la realidad y saber lo que pasaba en este momento con la evaluación y que consecuencias tenía.

3.2 Diseño de investigación

Dentro de la escuela observé, leí y escuché todo acerca de las evaluaciones, como ya sabemos, la prueba ENLACE es el centro de atención de los directivos y docentes.

Pude obtener más información por medio de “informantes claves”, en este caso, un profesor que trabaja en la institución. Según Carvajal (1999), “los informantes clave son individuos en posición de conocimientos, status o destrezas comunicativas especiales y que están dispuestos a cooperar con el investigador, frecuentemente elegidos por que tienen acceso por (tiempo, espacio o perspectiva) a datos inaccesibles para el etnógrafo”.

En correspondencia con este autor, el profesor estaba dispuesto a proporcionar los datos necesarios.

3.3 Técnicas de Investigación

Para este estudio la observación y la entrevista serán fundamentales ya que por medio de la observación analizaré el proceso que siguen las escuelas para la evaluación y por medio de la entrevista, daré respuesta a las preguntas surgidas por la observación.

Objetivos de la observación:

Explorar. Precisar aspectos previos a la observación estructurada y sistemática.

Reunir información para interpretar hallazgos.

Describir hechos.

Requisitos al observar

Delimitar los objetivos de la observación.

Especificar el procedimiento o instrumentos de observación.

Comprobación continúa.

Tipos de observación:

Goetz (1988) dice que en la observación de campo es menester distinguir dos clases principales: la observación participante y la no participante. En la primera participan varios investigadores dispersos, con el fin de recoger reacciones colectivas. Otro tipo de investigación participante es aquella en la que los investigadores participan de la vida del grupo, con fines de acción social.

En la observación no participante, el investigador es ajeno al grupo. Solicita autorización para permanecer en él, y observar los hechos que requiere.

La observación simple no controlada se realiza con el propósito de "explorar" los hechos o fenómenos de estudio que permitan precisar la investigación. Esta se da en la segunda o tercera vista dónde asistes con la intención de conocer acerca de algo en específico.

La observación sistemática se realiza de acuerdo con un plan de observación preciso, en el que se han establecido variables y sus relación, objetivos y procedimientos de observación. Este tipo de observación se da al final ya que defines que por medio de esta observación podrás investigar lo de tu interés. Esto quiere decir que ya sabes con que personas te dirigirás para así poder obtener la información de lo que buscas.

En este estudio se ha manejado los anteriores tipos de observación, ya que de acuerdo con el número de visitas realizadas a dicha institución, se van desarrollando diferentes observaciones. La no participante la cual se da en la primera visita debido a que no sabes cómo se desenvuelve dicha institución, y observas lo hechos que se están buscando, sin la participación del investigador.

La entrevista es el segundo recurso utilizado en la investigación ya que:

Entrevista. Es una pesquisa o averiguación en la que se emplean cuestionarios para conocer la opinión pública. Consiste en el acopio de testimonios orales y escritos de personas vivas. En la investigación de campo, para la recopilación de información pueden utilizarse las entrevistas, los cuestionarios y el muestreo, entre otros. La entrevista es una de las técnicas más usuales en ciencias sociales. Puede definirse como la relación que se establece entre el investigador y los sujetos de estudio. Puede ser individual o grupal, libre o dirigida.

Objetivos de la entrevista:

1. Obtener información sobre el objeto de estudio.
2. Describir con objetividad situaciones o fenómenos.
3. Interpretar hallazgos.
4. Plantear soluciones.

Pasos de la entrevista. Son: planeación, ejecución, control y cierre.

Planeación de la entrevista

Elaborar la guía.

Definir de manera clara los propósitos de la misma.

- Determinar los recursos humanos, tiempo y presupuesto necesarios.
- Planear las citas con los entrevistados, mostrando respeto por el tiempo del mismo.

Ejecución de la entrevista

Propiciar durante ésta un ambiente positivo.

Presentarse y explicar los propósitos de la misma.

Mostrar interés y saber escuchar.

Actuar con naturalidad.
No mostrar prisa.
Hacer las preguntas sin una respuesta implícita.
Emplear un tono de voz modulado.
Ser franco.
No extraer información del entrevistado sin su voluntad.
No apabullar con preguntas.
Evitar aparecer autocrático.
Permitirle salidas airoasas.

Control de la entrevista

Verificar si todas las preguntas han tenido respuesta.
Detectar contradicciones.
Detectar mentiras, dándole a conocer lo que se conoce del hecho.
Evitar desviaciones del tema y oportunidades para distraer la atención.

Cierre de la entrevista

Concluir la antes que el entrevistado se canse.
Despedirse, dejando el camino abierto por si es necesario volver.
Si se requiere de una entrevista larga, programarla en sesiones. Goetz (1988)

3.4 Diagnóstico

La Escuela Primaria Publica “Juárez y Constitución” turno vespertino clave 52-2615-271-39-x-024 C.C.T. 09DPR2013F.

Fundada el 4 de septiembre de 1969, siendo presidente constitucional de la República Mexicana el Lic. Gustavo Díaz Ordaz, se localiza en colonia Barrio de San Sebastián, calle Francisco Presa Núm. 3 Delegación Xochimilco. C.P. 16730 Tel. 58421373

3.4.1 Breve Reseña del Plantel.

El nombre que lleva actualmente la escuela se le da en reconocimiento al presidente Benito Juárez (San Pablo Guelatao, Oaxaca, 21 de marzo de 1806 – Ciudad de México, 18 de julio de 1872), el cual, fue un abogado y político mexicano, de origen indígena zapoteca, Presidente de México en varias ocasiones (1858-1872). Se le conoce como el Benemérito de las Américas. Benito Juárez es célebre por su frase: “Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz.”

Benito Juárez vivió una de las épocas más importantes de México, considerada por muchos historiadores como la consolidación de la nación como República. Juárez marcó un parteaguas en la historia nacional, siendo protagonista de primer nivel de esta época. Su biografía durante los años que ocupó la presidencia es casi en su totalidad también la historia de México.

Juárez fue un integrante del grupo de liberales que existía en esa época, ya que con el triunfo de la revolución de Ayutla, llegó al poder una nueva generación de liberales, casi todos civiles. Entre ellos, Benito Juárez, Melchor Ocampo, Ignacio Ramírez, Miguel Lerdo de Tejada y Guillermo Prieto. Una junta nombró presidente interino al general Juan Álvarez y después a Ignacio Comonfort. También convocó a un Congreso que trabajaría en una nueva constitución. El equipo de Comonfort preparó algunas leyes que promovieron cambios importantes. La Ley Juárez (por

Benito Juárez), de 1855, suprimía los privilegios del clero y del ejército, y declaraba a todos los ciudadanos iguales ante la ley. La Ley Lerdo (por Miguel Lerdo de Tejada), de 1856, obligaba a las corporaciones civiles y eclesiásticas a vender las casas y terrenos que no estuvieran ocupando a quienes los arrendaban, para que esos bienes produjeran mayores riquezas, en beneficio de más personas. La Ley Iglesias (por José María Iglesias), de 1857, regulaba el cobro de derechos parroquiales.

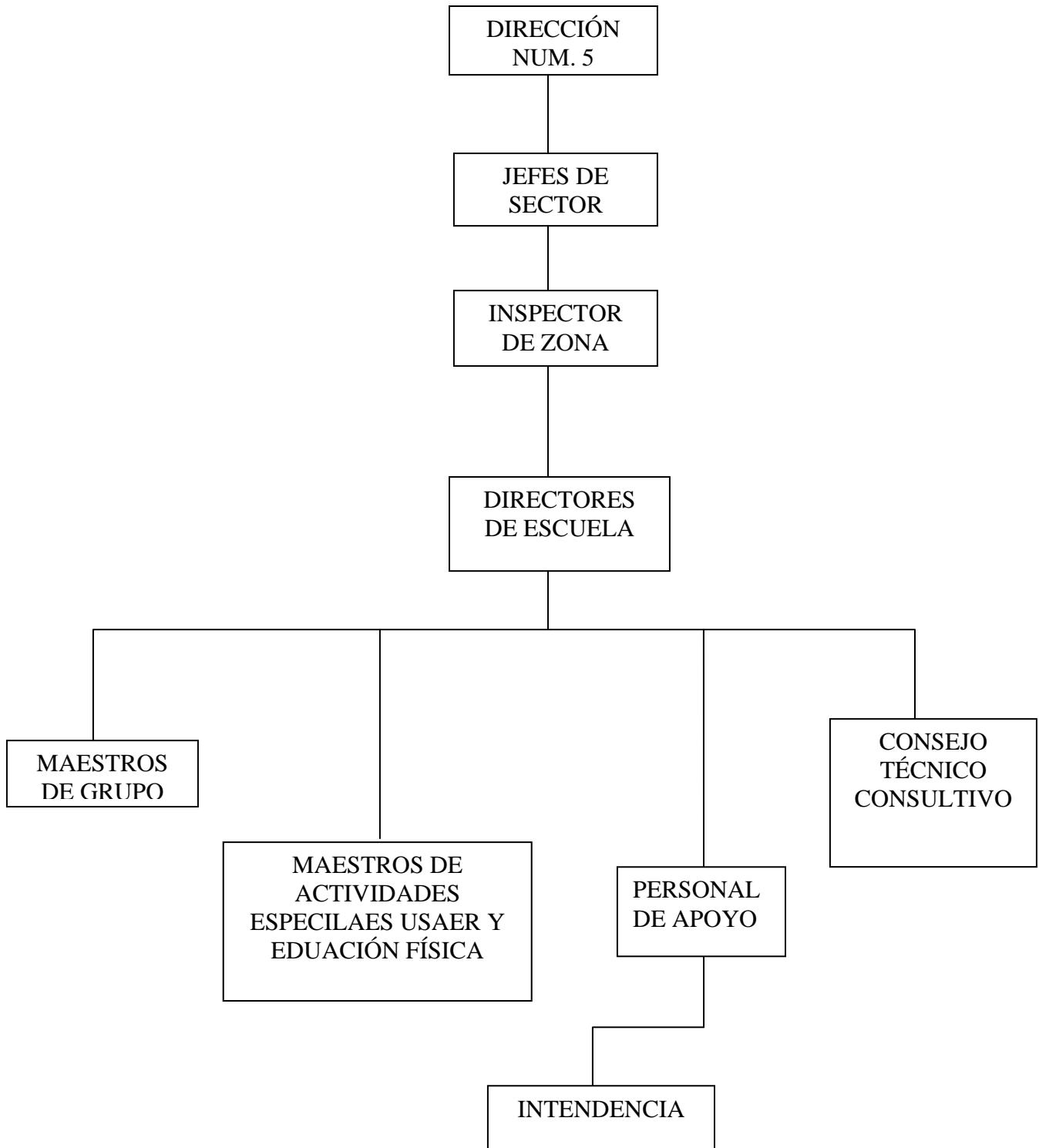
Juárez fue un personaje que hizo grandes aportaciones que se implementarían en la constitución de 1854 así que en su honor la escuela primaria Juárez y Constitución lleva ese nombre.

3.4.2 Organigrama

La escuela pertenece al sector escolar 39, de la Dirección General de Educación Primaria núm. 5, perteneciente a la Secretaría de Educación Pública.

La estructura de roles está formada por maestros, alumnos, directivos y personal administrativo y de intendencia. A estos roles se les asignan tareas que se consideran importantes para la formación de los estudiantes.

ORGANIGRAMA



Fuente: elaboración propia

Corresponde a la Dirección General de Educación Primaria Núm. 5:

- ◇ Organizar, operar, desarrollar y supervisar la Educación Primaria que proporciona la Secretaría de Educación Pública en el Distrito Federal.
- ◇ Llevar a cabo la conducción técnico-pedagógica del sistema de primarias en el Distrito Federal.
- ◇ Supervisar que las instituciones educativas incorporadas que impartan este nivel de enseñanza en el Distrito Federal, cumplan con las disposiciones aplicables.
- ◇ Realizar todas aquellas funciones que las disposiciones legales confieren a la Secretaría.

Los diferentes cargos que se tienen en la Dirección General de Educación Primaria en el Distrito Federal son:

- Director General.
- Director de Control Escolar
- Director Técnico
- Director Administrativo
- Director de las diferentes Direcciones

Después de los cargos anteriores dentro de la Educación Primaria, se tienen el de Jefes de Sector, que son los que realizan el control de las diferentes zonas de cada Dirección General.

Posteriormente se tiene a los Inspectores de Zona, que realizan las actividades de control y supervisión de todas las Escuelas que integran la zona escolar.

Uno de los cargos más difíciles es el de Director. Los titulares de éste puesto son los responsables de la planeación, organización, realización y supervisión, teniendo relaciones con auditores, maestros, alumnos y padres de familia. De él depende el éxito o fracaso que la escuela tenga.

En seguida, tenemos el cargo de maestro de grupo, que es el encargado de impartir a los alumnos los programas señalados por la Secretaría de Educación Pública, así mismo, es parte del consejo técnico consultivo.

Además existen otros puestos como maestros de actividades especiales, (como son Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (**USAER**) y de educación física) personal de apoyo, personas que también contribuyen a una mejor realización de la labor Educativa, y el personal de intendencia.

3.4.3 Condiciones físicas

El plantel educativo fue construido en un terreno baldío con aulas improvisadas, y que poco a poco se consolidó en un verdadero centro educativo. Cabe mencionar que dicha escuela pertenece a la dirección Núm. 5 de la Secretaria de Educación Pública.

En la actualidad cuenta con una estructura básica en mal estado debido al paso del tiempo y por el poco mantenimiento recibido; un edificio de 2 pisos con 14 salones, un edificio de un piso con 3 salones, 3 salones de prefabricados, una bodega para el material deportivo, un salón de atención especial USAER (anexo 1), conserjería, 3 salones de primer año, 2 cubículos que se usan de oficinas administrativas (dirección, subdirección, coordinación de actividades académicas), 2 cubículos más que son de la zona escolar 270 que se encuentra dentro de ésta escuela, 3 sanitarios para niños, 3 sanitarios para niñas y un patio muy pequeño.

También cuenta con un salón de usos múltiples donde hay 20 computadoras. Los salones de sexto y quinto, que son un total de 6, cuentan con equipo de enciclomedia; esto quiere decir pizarra electrónica, retroproyector, cámara web, cañón, equipo de video, programas de video y multimedia además de 6 salones que cuentan con televisión y video casetera.

3.4.4 Descripción del lugar donde se encuentra la escuela.

La Escuela se encuentra ubicada en la calle Francisco Presa No. 3, Colonia Barrio de San Sebastián, perteneciente a la Delegación Xochimilco. Está situada en una zona urbana, de carácter habitacional, que cuenta con todos los servicios; la población estudiantil pertenece a la misma colonia, en donde el nivel socioeconómico es de bajos ingresos. Existen tres rutas de servicio colectivo que permite el traslado fluido a otros servicios de transporte, a la derecha se encuentra una avenida muy transitada, a la izquierda un mercado grande, atrás un DIF (Desarrollo Integral de las Familias), el cual brinda muchos servicios pero se encuentra saturado debido a la demanda poblacional, enfrente un pequeño parque donde se presentan actos delictivos con frecuencia.

3.4.5 Medio social que rodea la escuela

Los alumnos forman parte de familias con las siguientes características: clase media y media baja donde los padres, en su mayoría, cuentan con un nivel básico de estudios y se emplean como comerciantes, obreros, empleados gubernamentales y amas de casa.

Durante su historia, la escuela ha tenido algunos cambios como son: la construcción del mismo inmueble de manera definitiva, posteriormente se han hecho algunos anexos (2 salones prefabricados para la atención de la demanda), la integración de enciclomedia en el aula de usos múltiples y la construcción de la barda para mural.

Otra de las características de esta escuela es que tiene una fuerte demanda, esto quiere decir que en esta zona las escuelas no se dan abasto para atender a la población infantil. Xochimilco se caracteriza por ser una de las delegaciones más sobrepobladas, debido a esto, los salones alcanzan una saturación de hasta 60 niños por grupo y el mejor de los casos de 47 alumnos en el turno vespertino. Es por eso que se tuvieron que montar salones provisionales para solventar la gran demanda de la escuela.

Existen 3 grupos por año los cuales se clasifican en A, B y C; esto quiere decir que hay tres grupos de primer año, 3 grupos de segundo, 3 grupos de tercero, 3 grupos de cuarto, tres grupos de quinto y tres grupos de sexto.

En materia de personal se tiene 1 director, 1 secretaria, 2 adjuntas, 18 maestros grupo, 2 educación física, 1 de USAER, 1 trabajadora social, 2 intendencia con un total de 28 maestros.

En materia de escolaridad el 50% son maestros normalistas y el otro 50% son licenciados en alguna rama de la educación. El 80% se encuentra entre los 30 y 50 años y el otro 20% son de 20 a 25 años. El 70% del personal son del sexo femenino y el 30% son de sexo masculino.

Como se puede ver estos maestros atienden a una demanda de 600 alumnos, la mayoría de los maestros son normalistas y oscilan en la edad de los 40 años.

3.5 Levantamiento de Datos

Se llevaron a cabo 6 visitas en forma desfasada.

- Primera vista fue en el mes de marzo del 2009
- Segunda visita en el mes de abril del 2009
- La tercera visita en el mes de mayo del 2009
- La cuarta visita en el mes de noviembre del 2009.
- La quinta visita en el mes de febrero 2010
- La sexta y última visita en el mes en marzo del 2010.

I. **Primera visita:** como observadora no participante puedo dar cuenta de que:

a) En cuanto se inicia el año escolar, se proporcionan los contenidos de acuerdo a los planes y programas de estudio que llevan a cabo dichas instituciones, estos se imparten desde el mes de agosto hasta las vacaciones que son aproximadamente a mediados de diciembre. En estos 4 meses los alumnos reciben los contenidos de los planes y programas. Cabe aclarar que en estos 4 meses también hay 3 celebraciones:

- La independencia de México el 15 de septiembre, en la cual se hizo un festival que incluyó bailables, recitaciones, cantos y un convivio.
- El día de muertos que es en noviembre, donde también hay bailables, cantos y recitaciones
- La pastorela, la cual la festejan antes de salir de vacaciones en la cual es la representación alusiva al 24 de diciembre, con bailables, cantos y una puesta en escena.

Para todas estas festividades se dedica aproximadamente un mes de ensayos que se combinan con estudio, preparativos, y evaluaciones bimestrales.

b) Las modificaciones administrativas se llevan a cabo debido a la preparación del examen. Los encargados de planear y organizar dicha estructura son las autoridades fuera de la escuela, tales como supervisores y sectores escolares, los cuales se dedican a hacer juntas en las cuales; se cita al director para informar la nueva organización y la importancia de ENLACE, a su vez dar a conocer lo que pasaría si se arrojaran bajos resultados.

II. **La segunda visita:** fue en abril del 2009, continuaban los grupos del año escolar 2008-2009. De igual forma estuve presente en la aplicación de la prueba ENLACE ahí me pude percatar como se aplicaba dicha prueba y observe lo siguiente.

a) El día de la aplicación llegan personas desconocidas que vienen de apoyo y se invita a padres de familia para que observen la legitimidad de esta prueba. Por lo regular, los aplicadores son jóvenes universitarios entrenados para aplicar pruebas. En el caso de la Universidad Pedagógica Nacional, año con año se reclutan jóvenes de esta institución para que sean aplicadores de la prueba ENLACE, aquí pude observar y analiza los procedimientos que sigue la escuela, para la aplicación de esta prueba.

b) Los maestros de grupos no aplican la prueba, en ocasiones sólo se trasladan a otros grupos para aplicar el examen.

III. **La tercera visita** se llevó a cabo en el mes de mayo del 2009 del ciclo escolar 2008-2009, período en el cual ya se había realizado el examen de ENLACE. Aquí el director organiza para que los maestros regresan a sus actividades normales y vuelven a retomar la dinámica normal de clase.

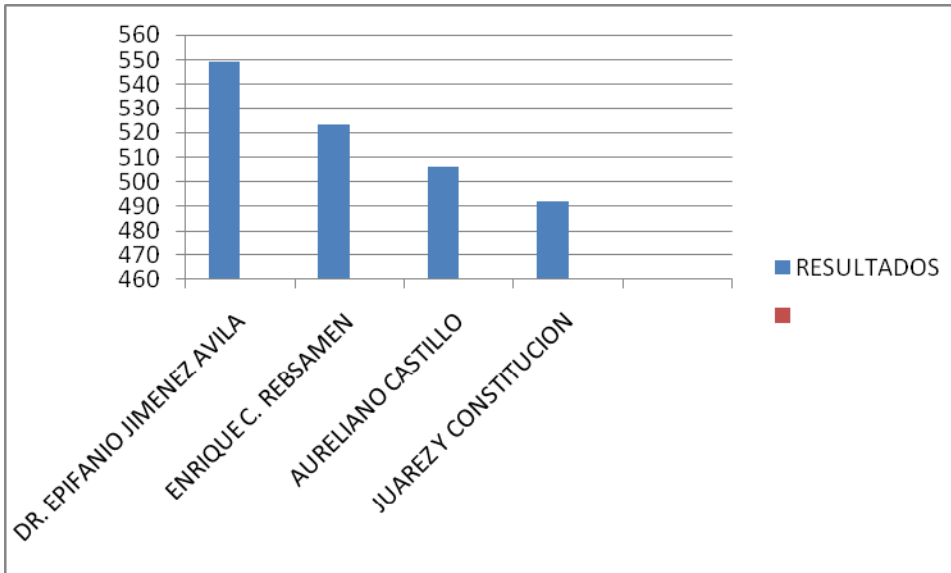
a) Cabe recordar que en el mes de mayo los docentes se dedican a las festividades, convivios etc. a partir de que se aplica el examen estas festividades son:

- Día de las madres en la cual planean y organizan, bailables, recitaciones, adornos, regalos etc.
- Día de los maestros en la cual aparte del día libre organizan las festividades, los bailables, los regalos, además del convivio que les prepara la escuela a los maestros.
- Junio es el único mes que les queda así que este es se dedica a dar fin al ciclo escolar planean y organizar la salida de año y dirigir la graduación en este caso de los de sexto.
- Julio sólo tiene aproximadamente los primeros 10 días de clases en los cuales ya hay mucha inasistencia por parte de los alumnos, el director se encarga de al organizar la documentación, los maestro sólo se dedican a la preparación a la muestra pedagógica que consiste en exponer todos los trabajos realizados y se acaba el ciclo escolar.

IV. **La cuarta visita** Se realizó en el mes de noviembre del 2010, ya durante el nuevo ciclo escolar 2009-2010. Ésta visita fue muy importante para mí investigación, puesto que ya se tenían los resultados del ciclo escolar 2008-2009 que se dan a partir de agosto. Me entere que la escuela “Juárez y Constitución” se encontraba en los últimos lugares a nivel zona escolar.

a) Los alumnos cambian de grados, pero la escuela y los maestros siguen siendo los mismos así que los resultados de un ciclo anterior repercuten considerablemente en el ciclo siguiente.

Gráfica A Resultados de ENLACE 2008; sector escolar 39



Fuente: elaboración propia de los datos obtenidos del anexo 4

En la grafica A podemos ver una tabla con resultados de las escuelas del sector 39 y podemos ver que la escuela “Juárez y Constitución” está en los últimos lugares (tomada del anexo 4).

- V. **La quinta visita** fue en el mes de febrero del 2010. En la escuela “Juárez y Constitución” se les había comunicado por parte de la zona escolar que la escuela se encontraba en los últimos lugares así que el sector mando las acciones que se deben tomar para mejorar los resultados de ENLACE, las acciones debían ser inmediatas, entre otras cosas, debían hacer:
- simulacros de la prueba ENLACE por bimestres: esto quiere decir cada dos meses, en el cual los maestros aplicaran la prueba a los alumnos. Estas pruebas consisten en un formato de una copia de ENLACE de los años anteriores también mandada por la zona, en la cual los maestros tomarían ciertas preguntas y elaborarían una nueva prueba, con cuadernillo y hojas de respuestas a su vez esta prueba seria aplica por maestros de otro grupo, así realizarían una simulación que posteriormente calificarían para saber los resultados y mejorar las deficiencias.

b) El director se encargaría de planear, organizar y vigilar los simulacros de la prueba.

VI. **La Sexta visita** la realicé en el mes de marzo del 2010. Ésta vez era mi última visita, así que había programado una entrevista a la directora. Me despedí y di las gracias a Margarita Fuertes Nájera directora del plantel por las facilidades otorgadas para la elaboración de este proyecto. La entrevista fue la siguiente:

ENTREVISTA

Nombre del director (a) Margarita Fuertes Nájera

Nombre de la escuela en la cual trabaja. Escuela primaria general “Juárez y Constitución” turno vespertino

1. ¿Qué tipo de evaluaciones conoce?

R: PISA, EXCALE, ENLACE, Olimpiada del conocimiento, bimestrales. Etc.

2. ¿Qué opina acerca de las evaluaciones?

R: La evaluación es parte de analizar cómo vamos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, es uno de los puntos más no es el único.

3. ¿Qué opina de la prueba ENLACE?

R: Es un examen interesante que de alguna manera es un reto, y no sirve para saber cómo estamos en comparación con otras escuelas, aunque también considero que es un examen que nos pone en desventaja, puesto que somos comparados con otros países y seguimos siendo un país subdesarrollado, un país que intenta modernizarse con diferente equipos pero que no cuenta con la

actualización real, no cuenta con incentivos económicos reales en cuanto a que el maestro se aplique, para poder realizar éste examen y obtener los resultados anhelados.

4. ¿Los recursos que se destinan para esta prueba son suficientes o cree que podrían ser destinados para otra cosa?

R: Pues yo creo que ahorita están haciendo pininos. Ahora que están intentando hacerlo bimestral como ensayo, pues creo que de alguna manera es un fraude desde la misma cúpula puesto que ya paso el primer examen y no se nos hizo, el segundo examen estamos ya a 17 y no sabemos si no lo van a hacer o no, entonces es una inversión que se vale, yo creo que se vale en nuestro país el saber cómo estamos, ciertamente en la educación estamos mal y bueno es un parámetro que nos indica que tenemos que modificar nuestra práctica educativa.

5. ¿La prueba ENLACE limita el conocimiento de los alumnos?

R: No, yo creo que el examen ENLACE es una oportunidad que se da para que el mismo chico se dé cuenta de que debe de ser el promotor de su propio conocimiento, no debe de esperar para tener un excelente maestro, si no que el debe de tener ya poco a poco las herramientas para aprender.

6. ¿El tiempo que se le dedica a estudiar para esta prueba es mucho o poco? ¿por qué?

R: Es muy poco creo que es un crimen, es crimen pedagógico lo que ellos realizan en aplicar el examen en tan poco tiempo.

7. ¿Usted sabe que hacen cuando una escuela salió por debajo de los resultados requeridos por ENLACE? ¿qué le hacen o dicen?

R: Si, bueno, pues estamos en un sector en el cual en año pasado fuimos de las escuelas más bajas y entonces vienen especialistas, muy entre comillas y subrayadamente, a dar asesoría. Nos dan actualizaciones en las reuniones de consejo técnico y existe la invitación con carisma de amenaza de que si no nos aplicamos, fuera director y fuera el personal docente. Hay muchas cosas que valorar sobre todo por que choca con el tipo de exámenes que común mente utilizamos.

8. ¿También les limitan los recursos?

R: Si, aunque la escuela cuenta con recursos como los de cooperativa escolar, y con ellos la escuela se ayuda, aunque por parte de lo que vienen de la SEP para reparar inmobiliario, bonos para el material y todo, eso sí existe la amenaza.

9. ¿Por qué cree que se aplique la prueba ENLACE?

R: Bueno se aplica porque desde el momento que ingresamos al Tratado de Libre Comercio, hay intereses económicos internacionales por que nosotros mejoremos y elevemos la calidad de la educación, para que nos siga prestando más dinerito.

10. ¿Si usted fuera la que elaborara la prueba, ¿Qué haría para mejorarla?

R: Pondría ejercicios en el libro de sexto acorde a los requerimientos de ENLACE, pondría a mis maestros actualizarse, les pagaría bien para que solo trabajaran un turno y su año sabático para que se desaceleren.

11. ¿Los objetivos de ENLACE se cumplen sí o no? ¿Por qué?

R: No se cumplen, ya que hay mucho maquillaje en esta situación

12. ¿Usted quitaría esta prueba a la dejaría?

R: La dejaría, yo creo que es algo que existe y no podemos ocultar, hay muchos errores y tenemos que hacerlos evidentes. Si nos urge un cambio y si es a través de esta prueba pues adelante.

13. ¿Creé que contribuya ENLACE para elevar la calidad de la educación sí o no? ¿Por qué? y ¿de qué forma?

R: La prueba en sí no, yo creo que lo que elevaría la calidad es un cambio de metodología del docente.

14. Analizando la prueba como una política educativa, ¿Esta prueba funciona? , ¿Por qué? , ¿A largo o a corto plazo?

R: Es una forma de justificar gastos, lamentablemente nuestra política educativa imita modelos de otros países y nunca ha aterrizado en un modelo adecuado a nuestra idiosincrasia, cultura, economía, lo que no sirve allá nos los traen para acá.

15. Administrativamente ¿Cómo es el proceso en su escuela para la aplicación de la prueba?

R: Nos llega el modelo del examen de ENLACE, empacadito, vienen personitas a verificar que se haga bien, invitamos a los padres de familia para que sean observadores únicamente de que el proceso sea transparente, de que ningún docente apoye a los chicos, nos mandan los examen en cajas. Las hojas de respuestas también, la premura que se le da al chico para resolver el examen y los resultados nos han servido de alguna manera para verificar que seguimos

recayendo de alguna manera en darle la mayor importancia a español y matemáticas y no le damos la equidad a las demás asignaturas.

16. ¿Qué es lo que no le gusta de ENLACE?

R: No me gusta que nos pongan orejas de burro.

17. ¿Qué beneficios obtiene su escuela?

R: Si la misma autoridad nos diera más tiempo para analizar el examen, el beneficio sería que podríamos ubicar más a los maestros donde tienen más conocimientos de alguna manera, más certeza en el grado. También nos daría la oportunidad de defender nuestro trabajo con los resultados del mismo examen, porque hay resultados verdaderamente vergonzosos está bien que estamos mal, pero hay algunos que en serio dan pena.

Comentario de la Directora Margarita Fuertes Nájera.

A mí me tocó el año pasado trabajar lo que fue el examen de educación cívica, lo comento porque fue una experiencia muy grata por que en la secundaria 31 donde yo también trabajo me toco estar al frente los tres años con el mismo grupo y sacamos altos niveles de excelencia en ENLACE, pero es un proceso que uno va trabajando año con año y aquí en primaria no se ve, porque vamos cambiando a los maestros, y en secundaria en esta asignatura se vio el despegue, fue bonito, hubo muchos reconocimientos y eso es lo que no me explico ¿Por qué? En los medios de comunicación no se evidenció y a nivel nacional hubo muy buenos resultados en educación cívica, nos hubiera gustado que se nos hubieran reconocido así como cuando nos evidencian con lo malo, pero bueno.

Análisis y observaciones a las visitas llevadas a cabo en la primaria “Juárez y Constitución”

Primera visita realizada en marzo de 2009

Observación: Los maestros conjuntamente con la directora organizan y planean sus actividades acorde a los planes y programas de estudio, en este sentido, me pude percatar de la necesidad de reorganizar las actividades llevadas a cabo durante el horario escolar, de tal manera que los profesores destinen menos tiempo a la organización de las actividades culturales y presten más atención a los contenidos. Además, la directora tiene una sobrecarga de trabajo debido a que tiene que estar dirigiendo que los maestros se preparen para la evaluación. Aproximadamente los contenidos que realmente se tenían que ver durante un ciclo escolar quedan limitados a dos meses ya que los 4 meses de agosto- diciembre, entre preparativos y festividades queda muy poco tiempo para ver contenidos realmente importantes.

- a) Regresando de las vacaciones de diciembre, los maestros no continúan con la revisión y el cumplimiento del plan de estudios. Al incorporarse de después de las vacaciones se lleva a cabo una nueva reorganización en donde los maestros inician con el entrenamiento en el grupo para el examen ENLACE que va desde enero hasta abril que es cuando se aplica la prueba que son aproximadamente 3 meses.

Observación: En estos meses, la planeación se ve enfocada única y exclusivamente en función de ENLACE, siendo que estos 3 meses son muy valiosos para poder acceder a contenidos verdaderamente importantes correspondientes a cada año en el que se encuentre el alumno. Además de que la evaluación tanto de la directora y de los maestros se da en base a la preparación de la prueba ENLACE.

- b) La organización y la planeación es con ayuda de los padres a los cuales se les pide una guía especial, en la cual los maestros y alumnos se concentran en resolver. Ya no imparten contenidos del

programa, sólo se dedican a contestar la guía; aquí se da una nueva organización en la cual se disminuye el tiempo que dedican al plan de estudios ya que muchos docentes ven materias por semana. Ejemplo, la primera semana se ven contenidos de español, la segunda de matemáticas, la tercera la materia a evaluar según ENLACE. Esta nueva organización es en función de la estructura de ENLACE, ya que ENALCE evalúa una tercera materia distinta cada año en el 2009 se evaluó educación cívica y ética.

Observación: Como en el 2009 corresponde evaluar como tercera materia a educación cívica y ética, las demás materias como: geografía, ciencias e historia quedan en segundo término, así que según la organización, estas materias ya no se enseñan hasta terminada la prueba. Podemos observar que la organización en la escuela se da en base a la estructura de ENLACE.

- c) Los maestros que se preparan para la prueba son los que tienen los grupos de tercero, cuarto, quinto y sexto. Los de primero y segundo siguen con los contenidos normales que marcan los programas y planes de estudio.

Observación: Sólo los grupos de primero y segundo son los que se mantienen al margen y con el tiempo para ver los programas y planes de estudio completos. La administración de la escuela se ve afectada ya que esta debe seguir con su evaluaciones bimestrales, y los grupos que tienen que prepararse para ENALCE se les evalúa con la resolución de la guía para ENALCE, y es así como podemos observar, que la administración y lo pedagógico se organiza y se planea de acuerdo a los requerimientos de ENLACE.

- d) Los directores están vigilando que los maestros cumplan con el estudio para el examen de ENLACE, que será en el mes de abril. Los maestros de las escuelas primarias se dedican de enero a abril a estudiar para dicho examen de acuerdo con sus directores padres de familia y sociedad.

Observación sobre el papel de los directores:

Los directores organizan, dirigen y planean una nueva estructura para que la escuela se prepare para la ENLACE, padres de familia y la sociedad saben que los alumnos por estudiar para ENLACE se están perdiendo de aprender contenido que son verdaderamente importantes, y aunque muchos están en desacuerdo nadie hace nada. Cabe mencionar que para los alumnos es un fastidio, ya no quieren saber nada de guías, de ENLACE, ni de exámenes.

Segunda visita realizada en abril de 2009

Observación sobre el papel de los supervisores:

Como sector y zona escolar los supervisores están preocupados por mantener buenos resultados, ya que de no obtener los resultados anhelados es un desprestigio, como zona y como delegación, ya que ENLACE expone los resultados, y por ende, el próximo año podrán ser señalados como malas escuelas.

Análisis: Con respecto a mi investigación de campo, pude observar que son muy pocos los padres de familia que llegan como observadores, así que esto no es una garantía de que la prueba se aplica sin alteraciones, ya que en cada grupo el maestro puede perjudicar el desarrollo de la prueba estas alteraciones se pueden dar si se deja copiar o se dictan las respuestas.

Análisis: En escuelas públicas, debido al alto número de grados y de alumnos, no se alcanza a cubrir el total grupos con los aplicadores que llegan de parte de ENLACE que las personas que vienen de parte de ENLACE son muy pocas así que en la mayoría de los casos los mismos maestros de grupo son lo que aplican la prueba y solo que se cambian de grupo.

- c) Cuando se aplica el examen, no tienen acceso al salón los maestros que imparten clase en ese grado por reglamento, sin embargo en esta escuela algunos maestros tuvieron acceso.

Análisis: lo que me pude dar cuenta es que si los maestros tienen acceso a su grupo ellos pueden intervenir en la prueba, esto a su vez da pie para decir que lo resultados no son confiables.

Tercera vista realizada en mayo de 2009

Observación: Cómo podemos observar de abril a julio, no queda tiempo para impartir contenidos a los alumnos. En mayo se les califica con asistencias y la resolución de la guía par ENLACE, y en junio se organiza todo para la salida. Como vemos el ciclo escolar terminó y los únicos contenidos que tuvieron los alumnos son los que se pudieron cubrir en el lapso de agosto a diciembre. En los últimos, meses el director se dedica a dirigir festividades, y organizar la documentación.

Cuarta visita realizada en mayo de 2009

Observación: Como la escuela “Juárez y constitución” fue de las más bajas comenzó la exigencia por parte de las autoridades hacía la directora y los maestros. Ver anexo 4

Quinta visita realizada en febrero de 2010

Análisis: Como podemos observar, anteriormente se tenía del mes de agosto a diciembre para ver los contenidos de los programas de estudio, pero con el simulacro de ENLACE, ya no se va a contar con ese tiempo así que en todo el año escolar los alumnos y los maestros tendrán que estar estudiando para la aplicación de la prueba, los directivos organizando fechas y horarios para estos eventos y las autoridades supervisando que la escuela este estudiando para este prueba.

Si en lugar de los simulacros de ENLACE los maestros retomar los programas de estudio dando un énfasis a los temas en los cuales resultaron bajos en la prueba, habría un cambio ya que se estudiaría además de que se repasarían temas que no quedaron vean comprendidos, en lo personal no estoy de acuerdo con que los alumnos y los maestros estudien todo el año para pasar una simple prueba.

Sexta visita realizada en el mes de marzo de 2010

(Se llevó a cabo la entrevista con la directora del plantel)

Observaciones de la entrevista llevada a cabo con la directora del plantel: La directora en esta entrevista menciona la propuesta que ella haría para mejorar ENLACE, esta consiste en que un sólo un maestro tuviera al mismo grupo de alumnos, los seis años, porque si un determinado grupo tuvo un maestro en primer año y los enseñó bien en todos los contenidos y después al siguiente año a ese mismo grupo lo pasan con una maestro que solo logro enseñarles lo básico, los alumnos ya no continúan con esa educación que recibieron desde el principio, y si con el maestro con el que comenzaron lo tuvieran los seis años, de alguna manera se vería el logro y el trabajó de ese maestro.

Análisis:

Aunque también en mi opinión es que si a un grupo determinado le llega a tocar un maestro malo, pues el grupo estaría perjudicado los seis años, en lugar de uno.

Como **conclusión** la directora me dijo que:

No estamos preparados para este tipo de pruebas.

Observación y propuesta para cada uno da las visitas.

Número de visita	Actividad observada	Propuesta
Primera visita	Se pone en marcha y se	Planear desde el inicio del

	proporcionan a los alumnos, los contenidos de los planes y programas de estudio esto se hace desde agosto a diciembre, además que se preparan los festivales alusivos de estas fechas.	año escolar, horarios para que los docentes puedan ver contenidos, estudiar para ENLACE y llevar a cabo las festividades.
Segunda visita	Se le dedica 4 meses para la preparación de la prueba ENLACE, dejando atrás los contenidos de los planes y programas de estudio. Esto es de enero a abril	Con ayuda de la planeación, organizar el tiempo restante para ver los contenidos de los programas de estudio, además de estudiar ENLACE, se debe de trabajar con las dos cosas conjuntamente. Ejemplo, revisar los temas que contiene ENLACE y que los docentes proporcionen las temáticas de acuerdo a sus planes curriculares.
Tercera visita	Se vuelven a retomar planes y programas de estudio. Después de que se realizo el examen de ENLACE.	Controlar los tiempos para que dé tiempo de revisar los contenidos y no se utiliza todo el tiempo en la festividades de fin de ciclo
Cuarta visita	La escuela vuelve a quedar en los últimos lugares	La propuesta en este caso es como ya se vio, la administración fracaso en este caso se deben de volver a planear la misión y visión a seguir por parte de la escuela para poder alcanzar nuevos objetivos,

		no se puede volver a trabar con la administración anterior
Quinta visita	Realizar un simulacro de ENLACE	La nueva administración debe tomar en cuenta que al haber obtenido bajos resultados, este año la carga de trabajo aumento así que se debe de planear una estrategia, organizar la ejecución del plan, controlar, los tiempos y espacios y tener una buena dirección para: proporcionar los contenidos de los programas, estudiar para la prueba ENLACE, y llevar a cabo todas las festividades, si no se plantean bien lo objetivos a seguir la administración no funcionara.
Sexta visita	Entrevista con la directora	

Fuente: elaboración propia

3.6 Análisis e Interpretación global de la información

Además del análisis individual que fui haciendo en cada una de las vista, a continuación daré una explicación de forma global.

La Escuela Primaria Publica “Juárez y Constitución” turno vespertino clave 52-2615-271-39-x-024 C.C.T. 09DPR2013F

La escuela “Juárez y Constitución” fue elegida para dar seguimiento en ENLACE por que observe que ésta mantenía los mismos bajos resultado año con año, y según los objetivos marcados por la SEP, ENLACE sirve para conocer la deficiencias de las escuelas para posteriormente ayudarlas y a su vez mejorar su calidad, y esto no se noto en el caso particular.

I. Análisis de la primera visita: la escuela dedica cuatro meses para la aplicación de una prueba y dejan de lado los contenidos mínimos y requeridos por lo programas de estudio.

- Esta escuela es un claro ejemplo de que las políticas educativas están orientadas hacia una educación controlada por la evaluación el examen ENLACE de este caso en particular nos demuestra que no sirve para mejorar la educación, ya que año con año en esta escuela en particular se han obtenido resultados adversos y las autoridades no han implantado medidas claras para revertir esta incidencia porque si en los años pasados, ya se ha visto que la escuela “Juárez y constitución” tuvo bajos resultados. ¿Qué se ha hecho al respecto? Como podemos ver, nada. Más adelante enmarcaré los resultados que ha obtenido dicha escuela, ya que no se toma como un elemento evaluador si no como elemento calificador.

Es necesario modificar la administración educativa para revertir esta incidencia, ya que por medio de la administración se puede hacer una buena planeación, y se ejecuta con una buena organización para que la escuela pueda realizar todas

sus actividades incluyendo el examen ENALCE, esto a su vez para no repercutir ni en pedagógico, como en lo administrativo.

II. En la segunda visita pude ver el tiempo que se le dedica a realizar esta prueba, en el cual los alumnos podrían aprovechar ese tiempo para poder adquirir los conocimientos que plantea los programas. Para esto se tiene que tener una administración clara, la cual tome en cuenta, que, en la actualidad la escuela tiene más requisitos que cumplir, además de adquirir los conocimientos que los planes y programas de estudio marcan, de las celebridades, de los días festivos, ahora se debe preparar para un evaluación como la de ENLACE, por eso por medio de la administración educativa, ejecutando una buena planeación de actividades, y una excelente organización, la escuela pueda llevar a cabo todos estos requerimientos, sin que uno perjudique a otro.

- También, que la prueba no es fiable debido a la cantidad de personas que intervienen para su realización.

III. En la tercera visita que realice es donde se vuelven a retomar planes y programas de estudio, pero cabe recordar que mayo es un mes de muchas celebraciones como 1 de mayo, 10 de mayo, 15 de mayo, y entre puentes y ceremonias, este mes pasa rápido, así que ya no queda tiempo para los contenidos esenciales y realmente importantes. El tiempo restante se dedica a la preparación de bailables y festivales, que es otro de los puntos que también marca el plan de estudios. Aún con estos contratiempos si existiera una buena planeación de la jornada laboral se podrían abordar todos los contenidos.

- Junio es el último mes donde se da el cierre a libros y cuadernos. La primera semana de este mes sólo sirve para la entrega de calificaciones finales, promedios etc. Como podemos observar el año escolar ya se acabó y los contenidos que los maestros pudieron retomar a mediados del

mes de agosto que es cuando inicia el ciclo escolar y hasta principios de diciembre, son todos los conocimientos que se llevaron los niños.

IV. En la cuarta visita me percaté que la escuela había vuelto a quedar en los últimos lugares, después de todo el esfuerzo y de toda la pérdida de tiempo, causada por una estructura administrativa, la cual les ordena que hacer, esto provoca el desaliento de los profesores, alumnos y padres de familia. Aquí se puede dar cuenta de que la administración de la escuela no está funcionando, ya que el objetivo de esta es tener buenos resultados en ENLACE, olvidándose de los demás contenidos y observamos en los resultados que no incrementaron, esto se debe a que, la administración educativa no se debe enfocar solo a la preparación de la prueba ENLACE, ya que si el mayor tiempo se le dedicara a los contenidos de los programas, combinado con la resolución de ENLACE, los alumnos obtendrían mejores resultados, ya que no puedes tratar de querer que contesten una prueba si antes no les has dado los contenidos necesarios para resolverla. Reestructuración de la misión en la administración.

V. En la quinta visita la escuela se prepara para una simulación de ENLACE. Se preparan meses antes, para ser exacta desde enero. Esta simulación consiste en: La Dirección General a la cual pertenecen en este caso la número 5, les manda a los directivos por medio de los supervisores, unos exámenes con cuadernillos y hojas de respuestas, estos exámenes son una copia del examen original ENLACE, el director organiza las fechas para que sean aplicados y ese día del simulacro de prueba, los maestros aplican ésta como si fuera ENLACE.

- La escuela realiza dos pruebas, la de simulación y la real.
- El día de la aplicación la escuela se concentra únicamente en la simulación de la prueba, esto ocasiona entre otras cosas que ya no se le dé importancia a la enseñanza de otros contenidos que son importantes.

Esto provoca que solo se esté educando para contestar una prueba en específico, en este caso la prueba ENLACE.

- Las prioridades del director pasen a segundo término, producto de las políticas educativas, mandadas por la SEP, me refiero a que se modifican las actividades pedagógicas y administrativas, ya que sólo se concentran en obtener un mejor puntaje en la evaluación de ENLACE, dejando atrás otros contenidos, es aquí dónde podemos observar cómo influye la evaluación en la escuela “Juárez y constitución “

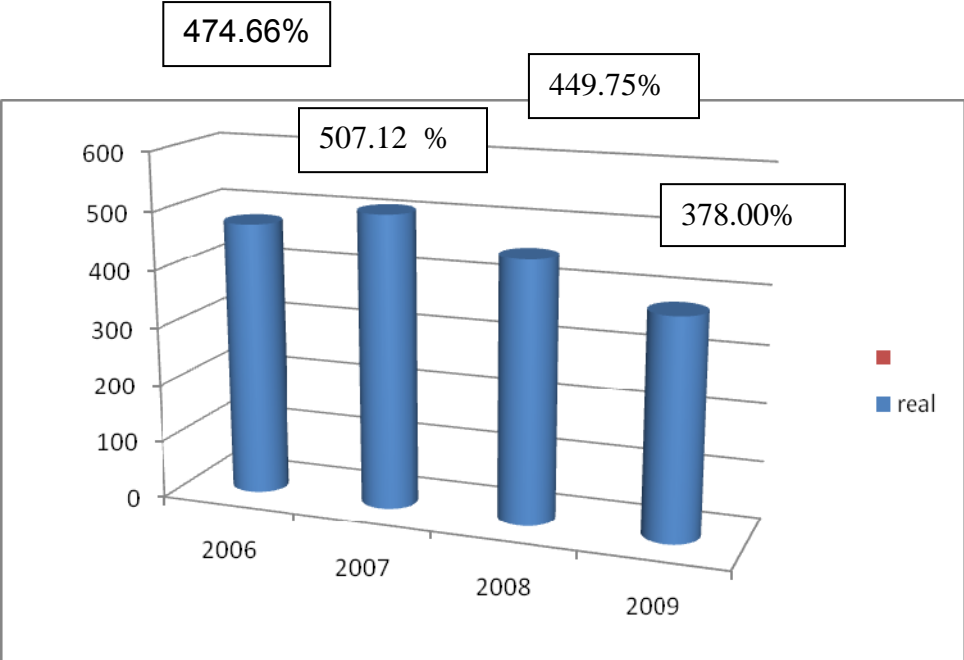
En conclusión en la escuela se la pasan planeando y organizando para el examen de ENLACE. En agosto empieza el ciclo escolar, ahí se enseñan los planes y contenidos hasta el mes de diciembre y en enero. Regresando de las vacaciones, se dedican a dirigir el examen ENLACE, pero en el caso de la escuela donde hice el estudio de caso, regresando tuvieron que hacer el simulacro de ENLACE, por lo cual no quedó tiempo para revisar los contenidos de los programas y del plan curricular. Las repercusiones que trae consigo la prueba están involucradas en qué, para el director su prioridad es dirigir, planear y organizar, los tiempos y contenidos en base al examen ENALCE y se deja de lado todos los contenidos que marca el programa de estudios, a los maestros se le quita la autoridad para tomar decisiones con base en los contenidos y se dedican exclusivamente a organizar todo lo relacionado con ENALCE.

Sexta visita entrevista con la directora: 17 de marzo del 2010 se llevó a cabo la entrevista con la directora Margarita Fuertes Nájera Directora de la Escuela Primaria Pública “Juárez y Constitución”, ubicada en la delegación Xochimilco

Los resultados de todas las escuelas tanto generales como privadas, se pueden conocer por medio de la clave de la escuela o por el folio del alumno.

Los resultados La Escuela Primaria Pública “Juárez y Constitución”; turno vespertino clave 52-2615-271-39-x-024 C.C.T. 09DPR2013F, se encuentran en la página de internet <http://enlace.sep.gob.mx/ba/2p=resulatdosant> y están por año. Los resultados de la escuela son los siguientes en el 2006 la escuela obtuvo un porcentaje 474.66, en el 2007 obtuvo 507.12, en el 2008 obtuvo 449.75 y en el 2009 obtuvo 378.00. Como lo muestra la Gráfica No. 1.

Gráfica No. 1. Resultados de la escuela por año.



Fuente: elaboración propia con los datos obtenidos en la página <http://enlace.sep.gob.mx/ba/2p=resulatdosant>

En la gráfica No. 1 podemos darnos cuenta que los resultados son descendentes en lugar de ascendentes.

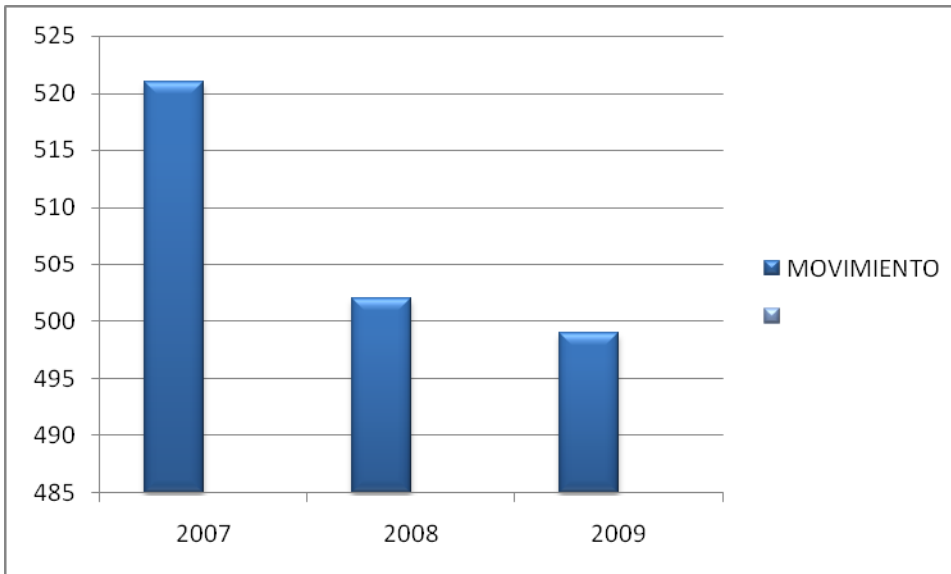
En la gráfica No. 1 se encuentran representados los resultados obtenidos de 4 años consecutivos, es decir, desde el 2006 hasta el 2009, como podemos la prueba ENLACE no mejora la calidad de la educación ya que ENLACE solo califica y como observamos estos resultados descienden en lugar de ascender. Así concluyo que ENLACE sólo expone resultados y a su vez la desprestigia a las escuelas en lugar de ayudarlas a mejorar. Ya que ENLACE está diseñado para calificar.

Los resultados obtenidos en la página de internet de la SEP

En el anexo 3 se encuentran los resultados obtenidos de la escuela “Juárez y Constitución, es una tabla la cual desglosa el porcentaje obtenido, en las materias de español y matemáticas de acuerdo al nivel del logro, esto son: insuficiente, elemental, bueno y excelente (explicados en el capítulo anterior) por grado esto es, de tercero a sexto obtenido por la escuela “Juárez y Constitución”, además de que se presenta el porcentaje promedio por grado que obtuvieron los alumnos de dicha escuela.

En la gráfica No. 2. Se muestra el porcentaje promedio a nivel escuela en el tercer grado, en el 2007 el tercer año obtuvo un promedio de 521 puntos, en al 2008 adquirió 502 puntos y en el 2009 tuvieron 499 puntos. Graficado queda así.

Gráfica No. 2. Porcentaje promedio en TERCER grado a nivel escuela



Fuente: elaboración propia resultados obtenidos de la página

<http://201.175.42.250/enlace/resultados2009/basica2009/r09cctgeneral.asp>

En la gráfica No. 2 podemos ver que el promedio general que obtuvieron los niños de tercero en el 2007 pasaba de los 500 puntos pero en comparación con el 2009 obtuvieron un promedio por debajo de los 500 puntos, según ENALCE la prueba sirve para verificar en que se está fallando y corregir, pero como vemos no es así, ya que de lo contrario en el 2007 con los 521 puntos que obtuvieron en el 2009 tenían que haber tenido mínimo los 600 puntos y no en descenso como ocurrió. Si un padre de familia consultara los datos de la escuela por medio de la página de internet podría interpretar que la escuela en donde va su hijo es de pésima calidad, y lo que haría sería consultar porcentajes de otras escuelas para cambiar a su hijo.

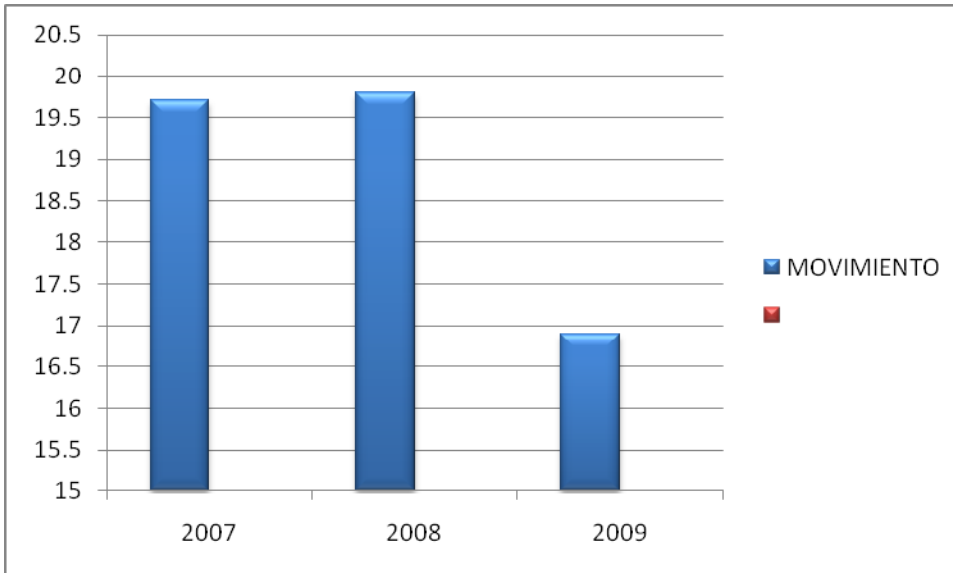
Como podemos observar en el anexo 3, las tablas nos muestran las asignaturas de español y matemáticas. En este caso también formación cívica y ética, la cual

se divide en los cuatro niveles de logro que son: insuficiente, elemental, bueno y excelente (marcado en capítulo II), y nos muestra la comparación en 3 años consecutivos que son 2007, 2008, 2009, en los grados de tercero, cuarto, quinto, y sexto, y también nos da los datos por escuela, entidad y por país, y muestra el porcentaje que la escuela obtuvo.

La SEP nos dice que el objetivo de ENLACE es identificar a las escuelas que tienen un nivel inferior para ayudarlas e incrementar su grado de calidad. Lo que podemos observar con estos resultados es que este objetivo no se lleva a cabo.

Analicemos (véase anexo 3) la asignatura de español, de tercer año, en el nivel de logro, a nivel país. Podemos observar que en esta escuela su mejor resultado fue el 2008 ya que tuvo un porcentaje de 19.8% el cual subió de 19.7% en el 2007 a 19.8% en el 2008, aquí sí se cumple el objetivo de la SEP incrementar los resultados, pero vemos que en el 2009 tuvo un porcentaje de 16.9% como vemos bajo. Supuestamente ENLACE sirve para mejorar resultados y mejorar la calidad de la educación pero como vemos esta escuela estaba mejor en el 2007 que en el 2009 entonces la prueba solo sirve para exponer resultados y no para ayudar a las escuelas. Ver Gráfica No. 3.

Gráfica No. 3. Porcentaje de tercer grado por año, a nivel país, en la materia de español, en el nivel de logro insuficiente.



Fuente: elaboración propia resultados obtenidos de la página

<http://201.175.42.250/enlace/resultados2009/basica2009/r09cctgeneral.asp>

Podemos darnos cuenta el movimiento de la gráfica y observar que año con año los resultados se mueven y no de una forma ascendente, y observar que la baja en los resultados es considerable.

A continuación en la gráfica No. 4 muestra como se ha movido los resultados generales de la escuela Juárez y Constitución en los años 2007, 2008 y 2009. Ver Gráfica No. 4.

Gráfica No. 4. Movimiento de los resultados generales por año.



Fuente: elaboración propia resultados obtenidos de la página

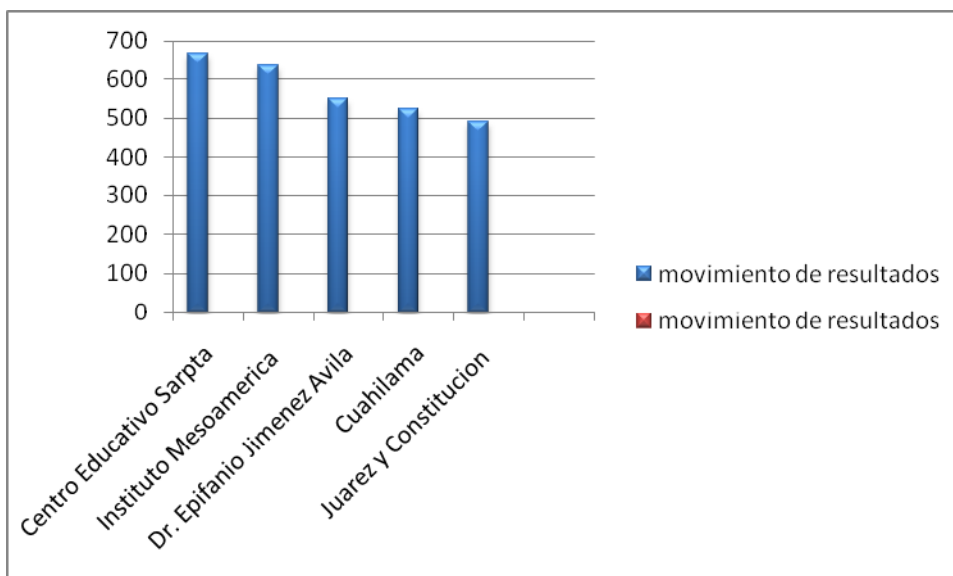
<http://201.175.42.250/enlace/resultados2009/basica2009/r09cctgeneral.asp>

En la gráfica No. 4 podemos observar que del año 2007 al 2008 hay un auge en los resultados generales, pero en el 2009 caen, así es como se comportan los resultados de este caso en específico cabe mencionar que los resultados en las escuelas privadas no siempre pasa esto sino al contrario la gráfica año con año se comporta ascendente. Y donde podemos ver lo contrario es en las escuelas públicas.

En el anexo 4 se encuentra una tabla que me proporcionaron en la escuela “Juárez y Constitución”, donde viene el lugar que obtuvo la escuela a nivel zona escolar, esto quiere decir que dentro de la delegación Xochimilco las escuelas se divide en varios sectores dependiendo de su ubicación, dentro de cada zona hay aproximadamente entre 30 y 35 escuelas dependiendo del número de escuelas que existan, en este caso el sector 39 al cual pertenece la escuela “Juárez y Constitución” tiene 33 escuelas entre pública y privadas. Los resultados se toman en base al turno; cómo podemos ver la escuela “Juárez y Constitución” turno

vespertino quedó en el lugar 30 y en el lugar 25 la misma escuela pero en el turno matutino, nuestra escuela corresponde al turno vespertino esto quiere decir que se encuentra en los últimos lugares correspondiente a los resultados del 2008. Ver Gráfica No. 5.

Gráfica No. 5. Resultados obtenidos dentro del mismo sector de la escuela “Juárez y Constitución”



Fuente: elaboración propia resultados obtenidos del anexo 4

Las dos primeras escuelas de la gráfica, son particulares y las tres últimas oficiales, es así como vemos como se comportan los resultados y que en la mayoría de las veces la particulares se encuentran en los primeros lugares.

Como podemos observar esta gráfica nos muestra la marcada diferencia entre escuelas públicas y privadas ya que comparándolas únicamente con escuelas de un mismo sector se ve la diferencia, cabe recordar que en un sector la escuelas atienden a niños de una misma comunidad esto quiere decir que económicamente y socialmente los alumnos tiene el mismo nivel.

Conclusiones

La finalidad de haber elegido el tema de evaluación para este trabajo es dar a conocer como las políticas educativas no siempre son acertadas para aplicarse en el Sistema Educativo Mexicano, ya que por lo regular estas políticas siempre son impuestas por organismos multilaterales como política educativa de países extranjeros, y cuando estas políticas son aplicadas en nuestro país la mayoría de las veces fracasa.

En la actualidad una política educativa, está presente en todos los países, los programas y los sectores, la evaluación educativa surge como respuesta a la modernización y es producto de los cambios en la organización del sistema capitalista, y en la educación producto de la globalización y por ende, de las políticas aplicadas a los países de América Latina como consecuencia del modelo neoliberal, que da mayor importancia a la empresa y que exige la disminución de la participación del Estado en la economía y en la sociedad. La evaluación es el resultado del proceso de globalización y de todos los cambios que se han llevado a cabo a nivel internacional, y como una estrategia para vigilar los recursos asignados a la educación.

La evaluación se ha convertido en un instrumento útil de vigilancia, es parte de las políticas educativas en nuestro país. Surge como una necesidad del gobierno mexicano para eficientar los recursos, esto es hacer más con los mismos recursos. Es concebida como un medio o instrumento para las políticas educativas del gobierno para alcanzar ciertos objetivos, no con la finalidad de mejorar la enseñanza, sino como un medio de perfeccionamiento y mejora constante, supuestamente de la educación. En México la evaluación se ha utilizado únicamente para eficientar la educación y como un medio para calificar, al maestro, al alumno, a la institución; no como un instrumento valorativo que permita tener indicadores que ayuden mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, si en lugar de exponer porcentajes se planeara un programa adjunto, que coadyuvara año con año a señalar los problemas en las diferentes materias, en el área didáctica, esos bajos resultados podrían revertirse y se convertirían poco a poco en mejores resultados, esto a su vez corregiría la educación.

Ahora bien en las últimas décadas podemos darnos cuenta de que la evaluación poco a poco se convirtió en un instrumento útil de control, ya sea para las instituciones, empresas, sectores etc. introyectándola con el propósito de comprobar la calidad. Por medio de la evaluación se controla en qué forma se han aprovechado los recursos, si los han hecho eficientes y eficaces.

De toda la variedad de interpretaciones que se conocen y se le asigna a la evaluación en la teoría, no hay duda de que en la práctica se transforma, en este caso la evaluación se convierte en una herramienta administrativa o instancia de poder, de autoridad y más aun de status social. La prueba ENLACE debería de servir para detectar a las escuelas que se encuentran mal, para así poder ayudarlas, pero no es así. ENLACE se utiliza como una herramienta; como dice Cerda (2000), en un medio que sirve para el diagnóstico, selección, jerarquización, comprobación y motivación del proceso educativo.

La prueba sólo enseña a los alumnos como contestar un examen y no a pensar y razonar, en este sentido como cualquier examen ENLACE es un diseño administrativo que sirve:

- Para rendición de cuentas
- Favorecer o desprestigiar
- Exponer y a su vez vigilar.

Lo que realmente tendría que hacer la prueba ENLACE es emitir un juicio de valor fundamentado en la información recogida sistemáticamente y científicamente, y con el objetivo último de utilizar este juicio o información para actuar sobre el programa en beneficio de una mejora, en este caso, la mejora del sistema educativo.

ENLACE, debería de ser un programa interno donde solo el sector educativo tuviera los resultados, los analizara y ayudar a la mejora de las instituciones educativas, y no como se hace actualmente, sólo para exponer los resultados.

La SEP debería de quedarse con los resultados y ayudar internamente para la mejora de la educación mexicana.

Con la investigación de campo pude demostrar que la tendencia de ENLACE no es ayudar a mejorar el sistema educativo, para lo único que sirve es para desprestigiarlo, ya que con los resultados que obtuvo la escuela “Juárez y Constitución” observé que año con año los resultados no mejoran. En el caso de esta escuela, cada año los resultados iban descendiendo, en lugar de ascender. Con un solo caso no puedo generalizar, pero si se puede señalar la tendencia hacia donde se dirige ENLACE ya que sólo limita el conocimiento, es considerada también como una carga tanto administrativa, como pedagógica para los maestros, alumnos, directores y padres de familia; en lugar de ser una valoración que orientara y señalara las problemáticas que deben resolverse en cada escuela en el ámbito del proceso enseñanza-aprendizaje.

Cabe mencionar que una evaluación tampoco mejora la calidad de las escuelas. La directora de la escuela “Juárez y Constitución” me hizo saber que cuando su escuela obtuvo bajos resultados hubo amenazas para ella y los maestros. Esto lo menciono ya que es todo lo contrario a lo que marca la SEP respecto a que los resultados de ENLACE que son para ayudar a las escuelas y para mejorar la calidad del sistema educativo, pero no mencionan de qué forma van ayudarlas, bajo amenaza, en lugar de que se lleven a cabo cursos para los maestros en las materias en la cual resultaron con bajos promedios. Y es aquí donde podemos darnos cuenta de que ENLACE sólo es un medio que sirve a partir de los resultados obtenidos, a la educación en México se le niegan cualidades, esto a su vez la desprestigia y desvalora, ya que de este instrumento se juzga, se infieren juicios a partir de la información y se le atribuyen tanto a la escuela, los maestros y a los alumnos, valoraciones negativas si aparecen en el ranking en los últimos lugares, como sucede con el caso específico; y juicios y valoraciones positivas si aparecen evaluadas la escuelas en los primeros lugares, tal es el caso de las escuelas privadas, lo que les garantiza una demanda mayor de alumnos y un medio que funciona como publicidad.

La evaluación por medio del examen es la única forma como se demuestra que

has alcanzado los resultados requeridos y es así como demostrarás la calidad en la educación o en cualquier otro sector, ya sea como alumno maestro o escuela.

En las seis visitas que realicé me pude dar cuenta que a la escuela lo único que le importa es la prueba ENLACE, dejando de lado todos los contenidos que se deberían de ver en un año escolar, en mi punto de vista no se debe de dar tanta importancia a una simple prueba, ya que por contestar bien la prueba no te asegura que tienes todos los contenidos necesarios. Con lo anterior no generalizo pero se hace mención de que las pruebas limitan el conocimiento del estudiante, dejando ver sólo ciertos contenidos en ciertas preguntas, en lugar de que el alumno pueda indagar, criticar, analizar y a su vez contribuir con su propio aprendizaje encaminándolo para que el mismo investigue sobre temas de su interés, para que el mismo sea el preceptor y organizador de su propio conocimiento.

Un programa como ENLACE que se hace año con año y de cual se obtienen resultados, se debería utilizar para detectar las deficiencias, y así poder contribuir a la mejora constante del Sistema Educativo Mexicano, pero en la realidad los resultados sólo sirven para exponerlos y no para ayudar, ya que de lo contrario los porcentajes tendrían que ir en aumentó año con año.

La prueba debería de servir para detectar a las escuelas que se encuentran por debajo de los conocimientos requeridos, para así poder ayudarlas, sin embargo, la evaluación ENLACE solo enseña a alumnos como contestar una prueba y no a pensar y razonar.

A partir de lo que observé en las 6 visitas que realicé a la escuela “Juárez y Constitución”, como administradora de la educación me pude dar cuenta que los 4 meses que se le destinan a ENALCE, no es para una retroalimentación, ni para mejorar la calidad de la educación como la SEP argumenta.

A partir del análisis del caso específico, que si bien no puedo generalizar, si puedo decir que el examen ENLACE es una forma de privatización “endógena” como señalan Stephen J. Ball y la Dra. Deborah Youdell (2007), ambos del Instituto de Educación de la Universidad de Londres, este aspecto me parece importante señalar de forma textual, ya que me ayudara a indicar la tendencia que observe a partir del análisis del estudio de caso, estos investigadores analizan dos tipos de privatización:

1. *Privatización “endógena”:* Esta forma de privatización implica la importación de ideas, métodos y prácticas del sector privado con el fin de hacer que el sector público sea cada vez más como una empresa y crecientemente comercial. J. Ball y Youdell (2007 p. 13)
2. *Privatización “exógena”* Esta forma de privatización implican la apertura de los servicios de educación pública a la participación del sector privado, a través de modalidades basadas en el beneficio económico, y la utilización del sector privado en cuanto a la concepción, la gestión o la provisión de diferentes aspectos de la educación pública. J. Ball y Youdell (2007 p. 13)

Por los resultados obtenidos en mi investigación de campo no puedo generalizar pero si se puede observar una tendencia hacia una privatización “endógena” una privatización en caminata a convertir a las escuelas en empresas esto a su vez trae como consecuencia que una institución con carácter público y social se transforme hacia una organización como empresa de carácter privado, individual y excluyente, que repercute en una institución donde su misión es aportar y generar conocimiento, y en la cual se trabaja con seres humanos, no pude regirse como una empresa en la cual se fabrican objetos, en una escuela los niños y jóvenes no son cosas, por lo tanto como administradora de la educación no se puede pedir a una escuela productividad, que se trabaje rápido y de buena calidad o que se hagan las cosas “*justo a tiempo*”, que se evalúe para observar la calidad. En una

escuela los alumnos no son materia prima y ENLACE lleva la tendencia de evaluar para observar la calidad de la escuelas por medio de un examen, que califica y expone resultados, y su trasfondo para una futura privatización, en vez de ayudar a mejorar las deficiencias del Sistema Educativo Mexicano, y contribuir a que salga del rezago que desde hace varios años se encuentra sumergido.

Convertir a una institución educativa en un empresa trae cambios en: cómo se organiza, se gestiona y se imparte la educación, la manera en que se deciden y enseñan los planes de estudio, la manera en que se evalúan los resultados de los alumnos y, por último, la manera en se juzga a los estudiantes, los profesores, los centros docentes y las comunidades locales. Se modifica la manera en que se preparan los enseñantes, la naturaleza del desarrollo profesional en vigor y de su acceso a él, las condiciones de los contratos y de las retribuciones del personal docente, la naturaleza de las actividades diarias de los enseñantes y la manera en que éstos perciben sus vidas laborales.

En el caso de de México la tendencias a privatizar también vienen dadas por organismos multilaterales en este caso el Banco Mundial, el FMI, la OCDE etc. con ayudas internacionales

Ejemplos de si la educación es considerada como empresa:

Como INSTITUCIÓN	Como EMPRESA
Énfasis en la asignación de recursos para aquellos alumnos con mayores necesidades de aprendizaje.	Énfasis en al asignación de recursos para aquéllos alumnos considerados mas capaces.
Directores	Lideres
Docentes	Facilitadores
Estudiantes	Usuarios del servicio
Objetivo público y social	Misión y visión

--	--

Fuente: elaboración propia

Como conclusión final, satisfacer los intereses del mercado, es otra justificación del por qué evaluar, y en la actualidad se pretende que con una evaluación se mejore el nivel de la educación en México pero ¿qué tanto ayudan éstas pruebas? La evaluación simplemente expone resultados, califica, mide y no evalúa para orientar, mejora, ubicar problemáticas, en lugar de señalar en general deficiencias todo ello de forma positiva para realmente mejorar la educación.

La evaluación se traduce en una simple prueba estandarizada ya que para estructuración de dichos instrumentos y las preguntas de opción múltiple no son apropiadas para evaluar niveles cognitivos complejos o aspectos no cognitivos, para este fin se necesita que no se limite a sólo a ese tipo de preguntas, además que al evaluar las escuelas, maestros y alumnos no pueden tomarse como indicadores confiables de la calidad de cada uno, ya que los resultados dependerán de muchos factores.

Valorar integralmente el conocimiento no la sabiduría de un alumno implica considerar varios aspectos que una prueba estandarizada no retoma, teniendo como pretexto buscar la mejora en la educación.

Las pruebas estandarizadas han servido para etiquetar tanto escuelas, como maestros y alumnos, para ponerles el adjetivo, de buenos o malos o simplemente para descalificarlos. No sirven para corregir el proceso de enseñanza-aprendizaje y mucho menos para elevar la calidad, si entendemos por calidad, que los alumnos cuenten con conocimientos, habilidades y destrezas acorde al grado educativo que están cursando. La evaluación debe tomarse como una herramienta, la cual ayudará a cumplir objetivos, pero no como un indicador de calidad.

El gobierno con la implantación de la prueba ENLACE, busca primero, eficientar los recursos, esto es hacer más con los mismos, segundo tener un sistema de evaluación como en los otros países y por último utilizar a la evaluación como una herramienta de vigilancia y rendición de cuentas.

Como administradora de la educación, creo que a ENLACE le falta un programa que canalice a las escuelas de bajos resultados, así ayudaría a la mejora de la educación, pero como vemos es una prueba que como dice Cerda (2000) sólo sirve como un medio para el diagnóstico, selección, jerarquización, calificación etc.

En cambio si la evaluación se utilizara como decía Tyler (1959), el cual la definió como el proceso que tiene por objeto determinar en qué medida se han logrado unos objetivos previamente establecidos, lo cual supone un juicio de valor sobre los resultados, la prueba ENLACE tendría mejores resultados además que ayudaría con la mejora constante del sistema educativo nacional.

Como administradora de la educación creo que no puedes cumplir un objetivo sin primero plantear un diagnóstico clara a cumplir, y al obtenerlo, se debe velar por que los objetivos se cumplan, que todo lo que se haga sea a favor y encaminado a cumplir los propósitos.

Las evaluaciones hechas en México han demostrado el retraso en materia educativa, la evaluación debe pasar de la simple generación de resultados a una política de corrección y mejora continua el sistema educativo nacional.

Como administradora de la educación, creo que es necesario profundizar el contexto en que se dan las políticas educativas, pero también analizar los casos específicos, para ello es necesario proponer o dar respuesta a los problemas de la estructura administrativa que de ello se desprenda.

A N E X O S

ANEXO 1

USAER es como se le designa a las maestras que brindan atención especial, a niños problemáticos, con mal conducta o discapacitados. Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (**USAER**)

ANEXO 2

La zona escolar es la división que maneja la SEP por delegaciones y su vez la delegación se divide dando numero de zonas y cada zona atiende alrededor de 30 escuelas tanto públicas como privadas.

ANEXO 3



<http://201.175.42.250/Enlace/Resultados2009/Basica2009/r09CCT.asp>

Docentes y Directivos Escolares

Resultados de mi Grupo y Escuelas

La información desplegada corresponde al Número de CCT que fue ingresado

C.C.T.:	09DPR2013F	Entidad:	DISTRITO FEDERAL
Tipo de Escuela (Modalidad):	GENERAL	Municipio:	XOCHIMILCO
Nivel:	PRIMARIA	Localidad:	SAN SEBASTIAN
Nombre de la Escuela:	JUAREZ Y CONSTITUCION		

Oprima sobre cada uno de los rectángulos para conocer más detalle.

RESULTADOS DE GRUPO

DESEMPEÑO DE MI ESCUELA

Resultados de mi Grupo

Seleccione el **Grado** y el **Grupo de la Escuela** y oprima el botón **Consultar**

Grado: Grupo:

Consultar

Oprima sobre cada uno de los rectángulos para conocer más detalle.

Desempeño de mi Escuela

ESPAÑOL

Porcentaje de Alumnos en cada nivel de logro por grado 2009/2008/2007*

		INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
		Escuela	Entidad	País	Escuela	Entidad	País	Escuela	Entidad	País	Escuela	Entidad	País
3°	2009	25.0%	12.9%	16.9%	47.7%	39.3%	42.1%	23.9%	40.5%	35.4%	3.4%	7.3%	5.6%
	2008	23.8%	14.4%	19.8%	47.5%	43.1%	44.7%	26.3%	38.1%	31.6%	2.5%	4.4%	4.0%
	2007	10.5%	12.1%	19.7%	55.8%	49.6%	50.7%	32.6%	34.8%	27.2%	1.2%	3.4%	2.3%
4°	2009	20.6%	16.8%	20.7%	49.0%	51.0%	51.1%	26.5%	27.7%	24.4%	3.9%	4.5%	3.9%
	2008	22.1%	19.0%	26.2%	55.8%	46.3%	47.4%	18.6%	30.6%	23.7%	3.5%	4.2%	2.7%
	2007	26.4%	14.1%	21.2%	55.6%	58.9%	59.2%	18.1%	23.9%	17.5%	0.0%	3.1%	2.0%
5°	2009	18.9%	16.0%	18.2%	64.4%	52.7%	54.8%	15.6%	28.1%	24.3%	1.1%	3.3%	2.7%
	2008	17.9%	12.2%	16.8%	65.4%	55.4%	57.5%	15.4%	29.0%	23.2%	1.3%	3.4%	2.6%
	2007	20.9%	12.0%	19.0%	61.8%	58.0%	59.5%	17.3%	27.4%	20.0%	0.0%	2.6%	1.6%
6°	2009	34.1%	16.7%	19.9%	51.2%	52.3%	54.0%	13.4%	28.0%	23.8%	1.2%	3.0%	2.4%
	2008	28.2%	14.2%	20.4%	50.5%	52.4%	54.4%	21.4%	29.7%	22.9%	0.0%	3.7%	2.3%

INSUFICIENTE Necesita adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

ELEMENTAL Requiere fortalecer la mayoría de los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

BUENO Muestra un nivel de dominio adecuado de los conocimientos y posee las habilidades de la asignatura evaluada.

EXCELENTE Posee un alto nivel de dominio de los conocimientos y las habilidades de la asignatura evaluada.

Puntaje promedio de los

Porcentaje de Escuelas PRIMARIA

**Alumnos por Grado
2009/2008/2007 ****

		ESCUELA	ENTIDAD	PAÍS
3°	2009	499	547	529
	2008	502	534	516
	2007	521	530	504
4°	2009	513	522	510
	2008	503	522	498
	2007	489	527	501
5°	2009	498	528	516
	2008	498	535	516
	2007	496	534	507
6°	2009	465	524	510
	2008	485	532	507
	2007	525	553	506

**GENERAL que se encuentran por debajo
de mi Escuela por Grado-Asignatura
2009/2008/2007**

		ENTIDAD	PAÍS
3°	2009	9.5	40.3
	2008	19.1	51.3
	2007	42.3	71.4
4°	2009	43.8	65.6
	2008	31.2	66.1
	2007	14.7	54.2
5°	2009	22.5	50.3
	2008	16.5	51.1
	2007	14.9	55.2
6°	2009	6.3	32.4
	2008	11.7	47.9
	2007	24.6	74.2

Nota: 99.99% de los alumnos evaluados, se ubican en la escala de 200 a 800.

* Permite observar los resultados de los alumnos de mi escuela por porcentaje de nivel de logro, en cada grado, asignatura y tipo de escuela en relación con los resultados de los alumnos del mismo grado, asignatura y tipo de escuela por entidad federativa y país.

** Permite observar los resultados de los alumnos de mi escuela por puntaje promedio, en cada grado, asignatura y tipo de escuela, en relación con los resultados de los alumnos del mismo grado, asignatura y tipo de escuela por entidad federativa y país.

SD Sin Dato.

Nota: 99.99% de los alumnos evaluados se ubicar en la escala de 200 a 800.

MATEMÁTICAS

Porcentaie de Alumnos en cada nivel de loaro por arado 2009/2008/2007*

* Permite observar los resultados de los alumnos de mi escuela por porcentaje de nivel de logro, en cada grado, asignatura y tipo de escuela en relación con los resultados de los alumnos del mismo grado, asignatura y tipo de escuela por entidad federativa y país.

** Permite observar los resultados de los alumnos de mi escuela por puntaje promedio, en cada grado, asignatura y tipo de escuela, en relación con los resultados de los alumnos del mismo grado, asignatura y tipo de escuela por entidad federativa y país.

SD Sin Dato.													
	2007	12.8%	13.7%	21.1%	58.1%	55.9%	53.0%	25.6%	26.2%	22.5%	3.5%	4.2%	3.4%
4°	2009	20.2%	19.9%	23.3%	58.6%	52.9%	49.8%	17.2%	23.7%	23.0%	4.0%	3.5%	3.9%
	2008	25.3%	16.8%	22.5%	57.8%	57.6%	53.7%	15.7%	22.7%	20.8%	1.2%	2.8%	2.8%
	2007	12.3%	12.1%	18.5%	71.2%	65.6%	61.9%	13.7%	19.4%	17.1%	2.7%	2.9%	2.5%
5°	2009	39.8%	21.3%	21.9%	45.5%	51.2%	49.7%	12.5%	24.0%	24.1%	2.3%	3.5%	4.3%
	2008	42.3%	20.4%	24.1%	43.6%	53.1%	51.4%	12.8%	23.6%	21.2%	1.3%	2.9%	3.1%
	2007	31.9%	13.5%	20.0%	56.0%	63.5%	59.5%	12.1%	20.5%	18.0%	0.0%	2.5%	2.5%
6°	2009	27.8%	15.6%	18.4%	57.0%	59.7%	57.7%	12.7%	20.5%	19.7%	2.5%	4.2%	4.3%
	2008	31.4%	18.2%	22.8%	53.3%	58.0%	55.8%	15.2%	19.9%	17.6%	0.0%	3.9%	3.6%

INSUFICIENTE Necesita adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

ELEMENTAL Requiere fortalecer la mayoría de los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

BUENO Muestra un nivel de dominio adecuado de los conocimientos y posee las habilidades de la asignatura evaluada.

EXCELENTE Posee un alto nivel de dominio de los conocimientos y las habilidades de la asignatura evaluada.

Puntaje promedio de los Alumnos por Grado 2009/2008/2007**

		ESCUELA	ENTIDAD	PAÍS
3°	2009	482	537	527
	2008	487	528	512
	2007	526	525	505
4°	2009	505	516	510
	2008	489	518	505
	2007	503	525	508
5°	2009	478	516	517
	2008	469	513	504
	2007	479	524	508
6°	2009	483	530	524
	2008	477	524	511
	2007	519	549	507

Porcentaje de Escuelas PRIMARIA GENERAL que se encuentran por debajo de mi Escuela por Grado-Asignatura 2009/2008/2007

		ENTIDAD	PAÍS
3°	2009	5.2	30.7
	2008	13.8	43.6
	2007	53.3	71.4
4°	2009	42.8	58.4
	2008	21.7	50.6
	2007	27.4	57.8
5°	2009	17.4	38.3
	2008	13.4	40.6
	2007	9.5	42.6
6°	2009	14.6	39.1
	2008	15.8	43.5
	2007	28.4	70.3

FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA

Porcentaje de Alumnos en cada nivel de logro por grado 2009/2008/2007*

	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	Escuela	Entidad	País	Escuela	Entidad	País	Escuela	Entidad	País	Escuela	Entidad	País
3° 2009	40.5%	25.3%	27.7%	27.4%	27.9%	28.9%	32.1%	40.3%	37.9%	0.0%	6.5%	5.5%
4° 2009	21.4%	23.2%	25.0%	46.9%	36.8%	37.3%	26.5%	34.7%	32.5%	5.1%	5.2%	5.1%
5° 2009	31.1%	24.4%	26.0%	36.7%	31.5%	33.0%	27.8%	38.5%	36.3%	4.4%	5.5%	4.7%
6° 2009	25.6%	19.0%	19.1%	53.7%	36.7%	37.8%	19.5%	39.2%	38.9%	1.2%	5.1%	4.2%

INSUFICIENTE Necesita adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

ELEMENTAL Requiere fortalecer la mayoría de los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

BUENO Muestra un nivel de dominio adecuado de los conocimientos y posee las habilidades de la asignatura evaluada.

EXCELENTE Posee un alto nivel de dominio de los conocimientos y las habilidades de la asignatura evaluada.

Puntaje promedio de los Alumnos por Grado 2009/2008/2007**

	ESCUELA	ENTIDAD	PAÍS
3° 2009	466	504	496
4° 2009	490	501	496
5° 2009	469	502	495
6° 2009	454	499	496

Porcentaje de Escuelas PRIMARIA GENERAL que se encuentran por debajo de mi Escuela por Grado-Asignatura 2009/2008/2007

	ENTIDAD	PAÍS
3° 2009	11.6	38.6
4° 2009	40.5	57.4
5° 2009	16.9	41.9
6° 2009	10.9	32.2

Nota: 99.99% de los alumnos evaluados, se ubican en la escala de 200 a 800.

* Permite observar los resultados de los alumnos de mi escuela por porcentaje de nivel de logro, en cada grado, asignatura y tipo de escuela en relación con los resultados de los alumnos del mismo grado, asignatura y tipo de escuela por entidad federativa y país.

** Permite observar los resultados de los alumnos de mi escuela por puntaje promedio, en cada grado, asignatura y tipo de escuela, en relación con los resultados de los alumnos del mismo grado, asignatura y tipo de escuela por entidad federativa y país.

SD Sin Dato.

<http://201.175.42.250/Enlace/Resultados2009/Basica2009/r09CCTGeneral.asp>

ANEXO 4

Resultados de ENLACE 2008 por sector escolar 39 proporcionados por la escuela
“Juárez y Constitución”

"EL CAMINO HACIA LA MEJORA
CONTINUA A TRAVES
DE LA EVALUACIÓN"

CICLO ESCOLAR 2008-2009

RESULTADOS DE ENLACE 2008 NIVEL SECTOR ESCOLAR 39

Num. Prog. 2007	XOCH	D.F.	ESCUELA	TURNO	Mod-SEP	PUNTAJE	2007 XOCH.
1	5	106	Centro Educativo Sarepta	Matutina	Particular	662.83300	2
2	7	160	Centro Educativo Montessori Isku Ire Xoch.	Matutino	Particular	652.22700	6
3	12	251	Rufino Tamayo	Matutino	Particular	639.59400	9
4	13	269	Dolores Correa Zapata	Matutino	Particular	637.70600	13
5	14	305	Instituto Mesoamérica	Matutino	Particular	633.60600	18
6	39	675	Cuicacalli	Matutino	Particular	603.36100	10
7	40	746	Quirino Mendoza y Cortes	Matutino	Particular	598.56600	35
8	45	879	Liceo Robert Owen	Matutino	Particular	589.13000	22
9	47	960	Luxor	Matutino	Particular	584.14800	44
10	54	1498	Atlapulco	Matutino	Particular	550.95100	54
11	55	1521	Dr. Epifanio Jiménez Avila	Vespertino	Oficial	549.82400	59
12	66	1933	Acatonalli	Matutina	Oficial	533.46300	91
13	67	1935	Calpulli Caltongo	Matutina	Oficial	533.41400	86
14	68	1936	Calpulli Caltongo	Vespertina	Oficial	533.40200	64
15	71	2031	Independencia Económica de México	Matutina	Oficial	530.66700	70
16	74	2173	Aureliano Castillo	Matutino	Oficial	526.20000	80
17	75	2191	Cuahilama	Matutino	Oficial	525.71600	66

18 28	79	2247	Enrique c. Rebsame	Vespertina	Oficial	523.71800	105
19 27	80	2272	Cuahilama	Vespertina	Oficial	522.8600	104
20 18	82	2296	Enrique C. Rebsamen	Matutina	Oficial	522.11500	81
21 20	94	2511	Aarón Camacho López	Matutina	Oficial	514.69800	88
22 31	96	2547	Independencia Económica de México	Vespertina	Oficial	513.62200	125
23 21	98	2573	Ing. Miguel Bernard	Matutina	Oficial	512.53300	89
24 29	99	2575	Dr. Epifanio Jiménez Avila	Matutina	Oficial	512.47100	59
25 26	103	2762	Juárez y Constitución	Matutina	Oficial	506.11200	94
26 26	104	2763	Aureliano Castillo	Vespertina	Oficial	506.08200	102
27 23	107	2824	Aarón Camacho López	Vespertina	Oficial	502.91600	93
28 13	113	2904	Tlamachihuapan	Vespertina	Oficial	499.70600	65
29 25	115	2909	Tlamachihuapan	Matutina	Oficial	499.31400	100
30 30	119	3035	Juárez y Constitución	Vespertina	Oficial	492.19300	114
31 16	122	3099	Acatonalli	Vespertina	Oficial	488.86900	72
32 32	124	3128	Ing. Miguel Bernard	Vespertino	Oficial	486.73900	129
33 33	130	3331	Ing. Miguel Bernard	Nocturna	Oficial	428.00000	128

ANEXO 5

REGISTRO DE LA ENTREVISTA

Nombre del director (a) _____

Nombre de la escuela en la cual trabaja _____

1. ¿Qué tipo de evaluaciones conoce?
2. ¿Qué opina acerca de las evaluaciones?
3. ¿Qué opina de la prueba ENLACE?
4. ¿Los recursos que se destinan para esta prueba son suficientes o cree que podrían ser destinados para otra cosa?
5. ¿La prueba ENLACE limita el conocimiento de los alumnos?
6. ¿El tiempo que se le dedica a estudiar para esta prueba es mucho o poco?
¿por qué?
7. ¿Usted sabe que hacen cuando una escuela salió por debajo de los resultados requeridos por ENLACE? ¿qué le hacen o dicen?
8. ¿También les limitan los recursos?
9. ¿Por qué cree que se aplique la prueba ENLACE?
10. ¿Si usted fuera la que elaborara la prueba que haría para mejorarla?
11. ¿Los objetivos de ENLACE se cumplen sí o no? ¿Por qué?
12. ¿Usted quitaría esta prueba a la dejaría?

13. ¿cree que contribuya ENLACE para elevar la calidad de la educación sí o no? ¿Por qué? y ¿de qué forma?
14. ¿Analizando la prueba como una política educativa, esta prueba funciona sí o no? ¿Por qué? a ¿largo o corto plazo?
15. ¿Administrativamente cómo es el proceso en su escuela para la aplicación de la prueba?
16. ¿Qué es lo que no le gusta de ENLACE?
17. ¿Qué beneficios obtiene su escuela?

BIBLIOGRAFÍA

- ALVIRA, Martín Francisco (1997). *Metodología de la Evaluación de Programas: Un enfoque práctico*. Lumen/Humanitas, Argentina.
- BERMAN Marshall (1991) *Todo lo Sólido se Desvanece en el Aire siglos XXI* Editores México 3ra edición.
- CALVA José Luis (1995) *Globalización y bloques económicos*. México, Edición Juan Pablos.
- CARVAJAL, L. (1999) *Metodología de la Investigación. Curso General y Aplicado*. (17ª edición). Cali – Colombia. Editorial Fald.
- CARREÑO HUERTA, Fernando (2001). *Enfoques y Principios Teóricos de la evaluación*. Editorial Trillas, México
- CASANOVA, Ma. Antonieta (2004). *Evaluación y calidad de centros educativos* .La Muralla. Madrid.
- CASTILLO ARREDONDO, Santiago (2002). *Compromisos de la Evaluación Educativa*. Pearson Educación. Madrid.
- CASTILLO ARREDONDO, Santiago (2003). *Prácticas de la Evaluación Educativa*. Pearson Educación. Madrid.
- CERDA GUTIÉRREZ, Hugo (2000). *La evaluación como experiencia total*. Magisterio, Santa fe de Bogotá, Colombia.
- CERDA GUTIERREZ, Hugo (2003). *La nueva evaluación educativa: desempeños, logros, competencias y estándares*. Cooperativo editorial Magistério. Bogotá Colômbia.
- CRONBACH, Lee, J. (1963) *Course improvement through evaluation teachers* Collage record 64, pp. 672 -686
- CORREA DE MOLINA, Cecilia (2004). *Gestión y Evaluación de la calidad en la educación: referentes generales para la acreditación*. Bogotá: Magistério.
- GOETZ, J. p. y Le Compte, M. D. (1988). *Etnografía y Diseño cualitativo en la investigación educativa*. Ed. Morata, Madrid, España
- GOMEZ, José Luis (1998). *La Evaluación en Educación Primaria. Una perspectiva Práctica*. CCS, Alcalá. Madrid.

- FERNÁNDEZ Arena José Antonio (1991). *El Proceso de la Administración* Editorial Diana.
- FLORES: Toña (2003). *El impacto de la evaluación en la Calidad Educativa*. Tesina, modalidad ensayo licenciatura. Universidad Pedagógica Nacional. México.
- HERNÁNDEZ Y RODRÍGUEZ, Sergio (1994). *Introducción a la Administración: Un enfoque teórico práctico*. Ed. Mc Graw Hill.
- KOONTZ Harold y WEIHRICH Heinz (1995) *Administración una perspectiva global*. 12ª. Ed. Mc. Graw Hill.
- LAFOURCADE D, Pedro (1973). *Evaluación de los Aprendizajes*. Kapelusz. Buenos Aires.
- LATAPI, Pablo (1996) *Política Educativa con Mayúsculas* pag18-20 UNAM México
- MARTINEZ RODRÍGUEZ, Juan (1998). *Evaluar la participación en los centros educativos*. España. Editorial Escuela Española.
- MORDUCHOWICZ, Alejandro (2004) *Discusiones de la Economía de la Educación*. Losada. Buenos aires
- ULLOA HERRERO, Manuel y LATAPÍ SARRE, Pablo (2002). *Metodología de la Planeación de la Educación Básica. La calidad de la Educación en México perspectivas, análisis y evaluación*. Editorial Porrúa.
- RAMO TRAVER, Zacarías y GUTIERREZ BALLARÍN, Ricardo (1995). *La Evaluación en la Educación Primaria. Teoría y práctica*. Escuela Española.
- RIVERO, J. (1999). *Educación y exclusión en América Latina. Reformas en Tiempos de globalización*, Miño y Dávila, Madrid.
- SANTOS GUERRA, Miguel Ángel (2000). *Evaluación educativa. Un proceso de Diálogo, comprensión y mejora*. Magisterio Rio de la Plata: Rep. Argentina.
- SOLANA Fernando (1995). *Educación Visiones y Revisiones* Editorial siglo XX I FCE.
- TODD PÉREZ, Luis Eugenio, RUIZ CUELLAR, Guadalupe, MAGGI YÁNEZ, Ronaldo y CHARRION CARRANZA, Carmen (2005). *Reflexiones sobre evaluación Educativa*. Aula XXI/Santillana/México.
- TORRES. Jurjo (2006). *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum Integrado* ED. Morata. España. 5ta reimpresión.

TYLER, R. W. (1950). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago. Illinois. University of Chicago press.

TYLER, R. W., (Ed.) (1969). *Educational evaluation: New roles, new means*. Chicago: University of Chicago Press

VALENZUELA. Jaime (2004). *Evaluaciones de Instituciones Educativas*. (1ra Edición). México. Editorial Trillas.

Web grafía

ABOITES Hugo (2009), *La prueba ENLACE: una pésima medicina para un sistema educativo enfermo.la necesidad de otra evaluación*. Consultado el 20 de mayo del 2010 en.
<http://www.educrim.org/dupra1612/?q=node/71>

CLASESDEHISTORIA.COM, (2005). *El proceso de industrialización-la revolución industrial*. Consultado el 24de marzo del 2010 en
<http://www.claseshistoria.com/c-maps/mapa-revolucionindustrial.html>

ESCOLAR (s.f.). *Resultados de ENLACE, por alumno o por escuela*. Consultado el día 20 de mayo 2010 en.
<http://escolar.com.mx/?id=resultados%20de%20la%20prueba%20enlace>

FLORES Manríquez Magdalena (2006). *La Política Educativa, las Reformas a la Educación Secundaria y la Formación de Maestros: 1990-2005*. Consultado el día 20 de octubre del 2009 en.
<http://portalsej.jalisco.gob.mx/investigacioneducativa/sites/portalsej.jalisco.gob.mx.investigacioneducativa/files/pdf/PONENCIA%20magda%20Pol%C3%ADtica%20educativa%20y%20reformas.doc.pdf>

IBARRA Reyes Liliana y LEON Márquez Erika (2008). *Evaluación y Seguimiento en la Escuela*. [Ensayo UPN]. Consultado el día 25 de marzo del 2010 en.
<http://www.scribd.com/doc/7824597/ENSAYO-ENLACE>.

INEE (s.f.). *Antecedentes*. Consultado el 20 de Octubre del 2008 en
http://www.inee.edu.mx/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=123&Itemid=518

INEE (s.f.). *Base de datos de evaluaciones*. Consultado el día 23 de Octubre del 2008

http://www.inee.edu.mx/index.php?option=com_content&task=blogsection&id=24&Itemid=603

J. BALL Stephen y YOUDELL Deborah (2007). Privatización encubierta en educación pública. Consultado el día 26 de junio del 2010 en

<http://firgoa.usc.es/drupal/node/37818>

LOPEZ Susana (2000). *Estado global, Estado nacional y modernización educativa en México*. Consultado el día 25 de septiembre del 2008 en

www.susanalopezg.com/globalizacion/sl_politica0.htm

MARQUEZ Alejandro (2008) *Enlace: el efecto placebo de la evaluación [observatorio ciudadano de la educación]* .Consultado el día 20 de octubre 2009

<http://www.observatorio.org/opinion/EnlaceEfectoPlacebo.html>

PADILLA Magaña Rosa Aurora (2008) *La prueba ENLACE desde un análisis didáctico. Más allá que una política de calidad para la educación básica*

Consultado el día 15 de mayo del 2010

http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v10/pdf/area_tematica_02/ponencias/1235-F.pdf

SEP. *Aplicación*. Consultado el día 20 de mayo del 2010 en

<http://enlace.sep.gob.mx/ba/?p=aplica>

SEP. *Características*. Consultado el 22 de febrero 2010 en.

<http://enlace.sep.gob.mx/ba/?p=caracteristicas>

SEP. *Consulta de resultados 2006*. Consultado el día 20 de mayo 2010 en.

<http://enlace2006.sep.gob.mx/Resultados/resEscuelasRank.asp>

SEP. *Consulta de resultados 2006*. Consultado el 20 de mayo del 2010 en.

<http://enlace2006.sep.gob.mx/Resultados/resCCTGeneralEnlace.asp?cct=09DPR2013F&turno=2>

SEP. *Consulta de resultados 2007*. Consultado el día 20 de mayo del 2010 en.

<http://enlace2006.sep.gob.mx/resultados2007/r07ResultadosEscuelasPosicion.asp#>

SEP. *Descripción ENLACE básica*. Consultado el 15 de octubre 2008 en

http://enlacebasica.sep.gob.mx/descripcion_enlace.html

SEP. *Documento de apoyo ENLACE*. Consultado el 15 de Octubre 2008 en http://enlace.sep.gob.mx/pdfs/docs_apoco_enlace.pdf

SEP. *Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares*. [ENALCE 2009]. Consultado el día 20 de octubre del 2009 en. <http://www.enlace.sep.gob.mx/gr/>

SEP. *ENLACE educación básica*. Consultado el día 06 de octubre 2008 en http://enlace.sep.gob.mx/enlace_ba.html

SEP. *Para que ENLACE*. Consultado el 6 de octubre del 2008 en http://enlace.sep.gob.mx/que_es_enlace.html

SEP. *Que es ENLACE*. Consultado el 6 de octubre del 2008 en <http://www.enlace.sep.gob.mx/>

SEP. *Resultados de mi escuela obtenidos*. Consultado el día 20 de mayo del 2009 en. <http://201.175.42.250/enlace/resultados2009/basica2009/r09cctgeneral.asp>

UPEPE. *Quienes Somos*. Consultado el 15 de Octubre del 2008 en http://upepe.sep.gob.mx/menu_lat/quien_somos.html

VAZQUEZ Josefina Z. (2000) *La Modernización Educativa (1988-1994)* [El Colegio de México] consultado el día 14 de octubre del 2009 en. http://historiamexicana.colmex.mx/pdf/13/art_13_1866_15973.pdf

VERTIZ Salazar, Gladis Amelia (2000) *La Economía de la Educación sobre economía de la educación* Ciclo II consultado el 3 de mayo del 2008 pt. 1 y 2 <http://www.monografias.com/trabajos6/eoedu/eoedu2.shtml>

HEMEROGRAFÍA ELECTRÓNICA

AVILES Karina (25 de abril del 2007) No se valoró el gran daño; crea ciudadanos de primera, segunda y tercera. *La Jornada*. Consultado el día 9 de enero del 2009 en
<http://kikka-roja.blogspot.com/2007/04/la-prueba-enlace.html>

HERRERA, Beltrán Claudia (9 de febrero del 2007) Medirá la prueba de Enlace el nivel de alumnos y de la SEP, afirma Calderón. *La Jornada*. Consultado el 09 de enero del 2009 en
<http://www.jornada.unam.mx/2007/02/09/index.php?section=sociedad&article=044n1soc>

INEE. *Alistan ENLACE en bachillerato* [INEE en los Medios 2007/Reforma]. Consultado el 9 de enero del 2009 en
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Octubre/reformainee.pdf>

INEE. *Aplicará el DF su propia prueba tipo ENLACE* [INEE en los medios 2008/El Financiero]. Consultado el 9 de enero del 2009 en
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Agosto/elfinanciero20-1.pdf>

INEE, *Aplicarán ENLACE en abril* [INEE en los medios 2008/Agencias]. Consultado el 12 de enero del 2009 en.
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Abril/ineehermosillo.pdf>

INEE, *Buscan dar credibilidad al programa ENLACE* [INEE en los Medios 2007/Excélsior]. Consultado el día 12 de enero del 2009 en.
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Abril/excelsior100407.pdf>

INEE. *Con ENLACE, no se valoró el gran daño; se crean ciudadanos de primera, segunda y tercera: experta* [INEE en los Medios 2007/La Jornada]. Consultado el 9 de enero del 2009 en
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Abril/jornada25abril.pdf>

INEE. *Cuestionan utilidad de ENLACE* [INEE en los Medios 2007/Excélsior]. Consultado el 09 de enero 2009 en
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Octubre/excelsiorinee.pdf>

INEE. *Debe ENLACE evitar la simulación y las clasificaciones erróneas* [INEE en los medios 2008/Milenio] Consultado el 9 de enero del 2009 en
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Abril/milenioenlace.pdf>

INEE. *Debutará la prueba ENLACE entre bachilleres* [INEE en los medios 2008/Excélsior]. Consultado el 9 de enero del 2009 en
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Abril/excelsior22-4.pdf>

INEE. *Descalifica Didriksson resultados de ENLACE en la ciudad de México* [INEE en los medios 2008/La Prensa]. Consultado el 9 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Agosto/laprensa20-1.pdf>

INEE. *Descubren irregularidades administrativas a través de la prueba ENLACE* [INEE en los Medios 2007/El Financiero] Consultado el 9 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Octubre/elfinanciero5-3.pdf>

INEE. *En el bachillerato, ENLACE buscará consolidarse* [INEE en los medios 2008/Milenio]. Consultado el día 09 de enero del 2009 en <http://www.campusmilenio.com.mx/268/ensayos/index.php>

INEE. *¿Enlace adecuado?* [INEE en los Medios 2007/La Crónica de Hoy]. Consultado el día 09 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Enero/cronica29enero.pdf>

INEE. *ENLACE imagen incompleta de la calidad de las escuelas.* Consultado el 09 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Varios/educacion2001fmr.pdf>

INEE. *ENLACE: La segunda vuelta. Carlos Órnelas* [INEE en los Medios 2007/Excélsior]. Consultado el día 12 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Marzo/excelsior280307.pdf>

INEE. *ENLACE incluirá a las ciencias* [INEE en los Medios 2007/Excélsior]. Consultado el 09 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Noviembre/excelsiorenlace.pdf>

INEE. *ENLACE: información y evaluación.* [INEE en los Medios 2007/Excélsior]. Consultado el día 12 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Enero/excelsior31enero.pdf>

INEE. *Enlace no es elemento único para evaluar la educación, afirma la SEP* [INEE en los medios 2008/La Jornada]. Consultado el día 12 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Abril/jornadainee.pdf>

INEE. *ENLACE no sirve como ranking.* [INEE en los Medios 2007/Reforma] Consultado el 9 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Abril/reforma25abril.pdf>

INEE. *ENLACE: tus hijos a examen la próxima semana.* [INEE en los Medios 2007/El Economista]. Consultado el día 12 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Abril/economiste190407.pdf>

INEE. *ENLACE, un examen a prueba* [INEE en los Medios 2007/El Financiero]. Consultado el 9 de enero del 2009 en.
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Octubre/elfinanciero5-1.pdf>

INEE. *En espera resultados de aprovechamiento educativo de ENLACE* [INEE en los medios 2008/Prensa en los Estados]. Consultado el día 09 de enero del 2009
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Enero/michoacanenlace.pdf>

INEE. *¿Enlace útil? Manuel Gil Antón / El peón de marfil* [INEE en los Medios 2007/La Crónica de Hoy]. Consultado el día 12 de enero del 2009 en.
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Febrero/cronica5feb.pdf>

INEE. *Entusiasmo y compromiso en prueba ENLACE, pide Vázquez Mota a alumnos* [INEE en los medios 2008/Diario de México]. Consultado el día 12 de enero del 2009
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Abril/diariodemexico22-2.pdf>

INEE. *Error, medir calidad de las escuelas con prueba ENLACE* [INEE en los Medios 2007/La Jornada] Consultado el día 12 de enero del 2009 en.
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Enero/jornada24enero.pdf>

INEE. *Excale, Enlace y el Homo Globalis / Eduardo Andere* [INEE en los Medios 2007/El Economista] consultado el 4 de febrero del 2009 en.
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Agosto/eleconomista300807.pdf>

INEE. *Hoy inicia la aplicación de la prueba ENLACE* [INEE en los medios 2008/La Crónica de Hoy]. Consultado el día 12 de enero del 2009
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Abril/lacronica22-1.pdf>

INEE. *Noticias, Dime con quién vives y te diré que promedio tienes.* Consultado el 09 de Enero del 2009
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Febrero/publimetro14feb.pdf>

INEE. *Objetan las metas de prueba ENLACE* [INEE en los medios 2008/Reforma] . Consultado el 9 de enero del 2009 en
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Mayo/reforma9-1.pdf>

INEE, *Pide SEP ver con entusiasmo prueba ENLACE en bachillerato* [INEE en los medios 2008/Milenio]. Consultado el 04 de febrero 2009 en.
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Abril/milenio22-1.pdf>

INEE. *Previenen sobre límites de ENLACE* [INEE en los Medios 2007/Excélsior]. Consultado el 9 de enero del 2009 en
<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Abril/excelsior230407.pdf>

INEE. *Rechaza GDF resultados de ENLACE* [INEE en los medios 2008/El Sol de México]. Consultado el 9 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Agosto/elsoldemexico20-4.pdf>

INEE. *Reprueba Ebrad resultados de ENLACE* [INEE en los medios 2008/Ovaciones]. Consultado el 9 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Agosto/ovaciones20-1.pdf>

INEE. SEP pide ánimo ante prueba Enlace en Bachillerato [INEE en los medios 2008/El Economista] Consultado el día 12 de enero del 2009 <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2008/Abril/eleconomista22-3.pdf>

INEE. *Reprueba Enlace... desde su aplicación* [INEE en los Medios 2007/Reforma] Consultado el día 12 de enero del 2009 <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Enero/reforma25enero.pdf>

INEE. *Temen mal uso de la evaluación ENLACE* [INEE en los Medios 2007/El Universal]. Consultado el 9 de enero del 2009 en <http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Septiembre/eluniversal90907.pdf>

POY Solano Laura (2007) Busca la SEP dar credibilidad y transparencia a la prueba ENLACE. *La Jornada*. Consultada en 20 de abril del 2009 en <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/20/index.php?section=sociedad&article=049n1soc>

Xantomila Gabriela (2008) Piden crear un evaluador del sistema educativo. *El Sol de México*. Consultado el día 15 de octubre del 2010 Organización editorial mexicana 2 de enero 2008 <https://www.oem.com.mx/esto/notas/n543613.htm>.

Revistas electrónicas

ANDERE Eduardo (2007) Enlaces y desenlaces de ENLACE. *Educacion2001* Consultado el día 09 de enero del 2009 en.

<http://www.inee.edu.mx/images/stories/Noticias/2007/Octubre/educacion2001.pdf>

ARAGON Romero, Fernanda, (2006). La Administración Educativa: implicaciones y críticas en torno a su definición. *Visión Educativa*. Consultado el día 16 de noviembre 2008 en.

<http://www.sec.sonora.gob.mx./ve/4.html>.

CAMACHO Sandoval Salvador (2001) Hacia una modernización educativa, desarrollo y resultados del ANMEB. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 6 núm. 13. Consultado el 20 de mayo del 2010 en.

<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14001303.pdf>

CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DE OPINIÓN PÚBLICA (s.f.) "Antecedentes". *Educación revista legislativa*. Consultado el 05 de octubre de 2009, en

http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Eje_tematico/2_educacion.htm#

DE LA GARZA Vizcaya Eduardo L. (2004) La evaluación educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* vol. IX núm. 023. Consultada el 15 de enero del 2009 en.

http://www.oei.es/evaluacioneducativa/evaluacion_educativa_delagarza.pdf

ESCUADERO, Tomás (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. [RELIEVE] *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*. Parte. 3 Consultado el 25 de septiembre del 2009 en

http://www.uv.es/relieve/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm

MARTINEZ Rizo Felipe (2001) Las políticas educativas mexicanas antes y después del 2001. *Revista Iberoamericana de Educación*. septiembre-diciembre, número 027 OEI Madrid –España. Consultado el día 20 de octubre del 2009 en

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/800/80002703.pdf>

VILLANUEVA Valverde Ricardo (2007) La educación en la encrucijada del desarrollo. *Revista Iberoamericana de la Educación* núm. 7 consultado el día 15 de marzo del 2010 en:

<http://www.rieoei.org/oeivirt/rie07a06.htm>

Documentos

Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 19 de Mayo de 1992) consultado el día 25 de octubre 2009 en.
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/rap/cont/103/pr/pr14.pdf>

Programa para la Modernización Educativa, 1988-1994. Consultado el día 20 de agosto 2009
<http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/inea/frames.asp?page=36&id=109>

Presidencia de la República. Plan Nacional de Desarrollo 2006-2012. Consultado el día 15 de octubre del 2009 en
http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.p

Programa Nacional de Educación 2001-2006, consultado el día 15 de octubre del 2009
http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Planeacion/Metod_SEPE.pdf