

**“PLANEAR ES INNOVAR EN LA EDUCACIÓN”**

**PROYECTO DE INNOVACIÓN  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PLAN'94**

**PRESENTAN**

**MARÍA AZUCENA GARCÍA ROSAS  
MARICARMEN SUÁREZ AVENDAÑO**

**ASESORA: MA. DE LOURDES SÁNCHEZ VELÁZQUEZ**

MÉXICO D.F.

2011

**DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACIÓN**

México, DF, a 4 de febrero de 2011

**C. MARÍA AZUCENA GARCÍA ROSAS**

**C. MARICARMEN SUÁREZ AVENDAÑO**

**PRESENTE:**

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: **“PLANEAR ES INNOVAR EN LA EDUCACIÓN”**, opción **PROYECTO DE INNOVACIÓN**, modalidad **ACCIÓN DOCENTE** a propuesta del asesor C. Profr. (a) **MA. DE LOURDES SÁNCHEZ VELÁZQUEZ**, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

**ATENTAMENTE**

**“EDUCAR PARA TRANSFORMAR”**



**MTRA. CONCEPCIÓN HERNÁNDEZ**

**S. E. I.  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN  
UNIDAD 097 D.F. SUR  
DIRECCION**

# **AGRADECIMIENTOS**

## **María Azucena García Rosas.**

### **A DIOS**

Por permitirme, llegar hasta este instante.

### **A MÍ HIJA VALERIA**

Con todo mi amor, por su apoyo en mi estancia en la UPN, por sus sonrisas y caricias las cuales han sido el motor de mi existencia

### **A MI PAREJA, COMPAÑERO DE VIDA**

Porque, ha sido en todo momento, una gran motivación para seguir con este y otros proyectos, contando con su apoyo incondicional y al gran amor que despierta en mí  
¡Te amo!

### **A MIS PADRES**

Los cuales siempre me han apoyado de una u otra forma, principalmente a mi madre, que ha sido un gran ejemplo, como mujer, madre y con la que he contado incondicionalmente.

### **A MIS HERMANOS**

Por su amor, apoyo y amistad

### **A MÍ COMPAÑERA**

Con la cual compartí grandes experiencias, noches de desvelo, risas y llantos, aprendizajes y sobre todo por su amistad y cariño, gracias Mary por ser tolerante.

### **A MÍ ASESORA**

Ma. Lourdes Sánchez Velázquez por brindarme su confianza, su tiempo, apoyo pedagógico y, principalmente, por su gran apoyo para entender la gran experiencia que es aprender.

De manera muy especial a la Profesora Elvia quien me dijo un día "El aprendizaje duele", por su cariño, amistad, confianza y respeto aunque ahora no está con nosotros, siempre será un ejemplo a seguir.

# AGRADECIMIENTOS

## Maricarmen Suárez Avendaño

" GRACIAS A DIOS "

Por darme la vida, por ser mi guía y mi luz en los momentos más oscuros de mi vida estudiantil.

A Ismael, mi esposo

Gracias por tu apoyo y la paciencia brindada durante estos cuatro años de mi carrera,  
por tu amor, comprensión y motivación en todo momento.

¡TE AMO!

A mis hijos Carlos e Irving

Les dedico este trabajo porque siempre están presentes en mi pensamiento; ustedes son uno de los  
motivos por los cuales quise superarme, los amo con todo mi corazón.

A mis padres Papá Mel y Chata

Por enseñarme a ser perseverante y constante, con su ejemplo he logrado terminar una carrera y el  
título se los brindo con todo mi amor a ustedes.

A Paulina mi suegra

Mil gracias, no tengo palabras para agradecer todo su apoyo y confianza durante estos cuatro  
años de estudio, por ser como una madre para mis hijos y para mí.

A mis hermanas Lety, Reyna, Tere y a sus familias

mil gracias por brindarme su apoyo incondicional, los quiero mucho.

A mi amiga Azucena

Gracias por ser una compañera comprometida con nuestro trabajo  
y por compartir desvelos, tristezas y alegrías durante estos dos últimos años.

A los profesores Elvia (+), Lourdes, Pilar y Roxana

Por su tiempo, comentarios y enseñanzas.

Gracias a todas mis amigas y compañeras del CENDI MIRADOR, por su apoyo incondicional.

# ÍNDICE.

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
1. Diagnóstico Pedagógico.	
1.1 Contextualización.....	12
1.2 Evaluación de la Práctica Docente.....	18
1.3 Elementos de la teoría que apoyan la comprensión de la problemática.....	34
1.4 Metodología.....	38
1.5 Diagnóstico de la problemática.....	41
<b>CAPÍTULO II</b>	
2. Planteamiento o definición del objeto de estudio.....	43
2.1 El problema.....	43
2.2 Tipo de proyecto a desarrollar.....	50
<b>CAPÍTULO III</b>	
3. Alternativa de innovación.....	55
3.1 Fundamentación.....	59
3.2 Supuestos.....	88
3.3 Propósitos.....	88
3.4 Plan de acción.....	89
3.5 Viabilidad.....	92
3.6 Aplicación y seguimiento.....	93
3.7 Evaluación.....	109
Conclusiones.....	113
Bibliografía.....	116
Anexos.....	120

## INTRODUCCIÓN.

La educación a nivel preescolar desempeña una función sociocultural, en un espacio educativo, donde los niños y las niñas, independientemente de su origen social y cultural, cuenten con las mismas oportunidades de aprendizaje, se pretende que con estos espacios educativos (CENDI, Kinder, colegio u otros) desarrollen destrezas, capacidades, competencias, habilidades, tomando en cuenta los diversos contextos de los alumnos, como por ejemplo los siguientes:

- El proceso de urbanización.
- Los cambios en la estructura familiar.
- La pobreza y la desigualdad.
- Los medio de comunicación masiva.

La educación preescolar es de gran importancia, por razones de orden social, económico y cultural, para el fortalecimiento de las instituciones sociales. En México durante el siglo XX ha ocurrido un conjunto de cambios sociales y culturales de alto impacto en la población infantil, como modificaciones en los planes y programas educativos.

En el ámbito educativo una planeación es considerada como una herramienta, un recurso indispensable para que el docente realice un trabajo eficaz, porque permite que las profesoras establezcan propósitos educativos, con el fin de organizar formas de trabajo, actividades, recursos humanos, materiales adecuados, así como tomar en cuenta las necesidades e intereses del alumno, sin embargo, se considera que la planeación no puede ni debe ser estática, el docente debe realizar un constante replanteamiento de la planeación, ya que es susceptible a inconstantes modificaciones dadas en el proceso de evaluación.

“La planificación es un conjunto de supuestos fundamentados que la educadora considera pertinentes y viables para que los niños avancen en el aprendizaje de acuerdo con los propósitos planteados. Por ello, no puede ser considerada como una definición rígida e invariable, ya que ni la planeación más minuciosa puede prever todas las situaciones que pueden surgir en un proceso tan vivo como el trabajo con los niños. De ahí la necesidad de la apertura a la reorientación y al ajuste, a partir de la valoración que se vaya haciendo en el desarrollo de la actividad misma”<sup>1</sup>.

Dadas las circunstancias educativas planteadas, nos dimos a la tarea de investigar, ¿Cómo las docentes diseñaban las planeaciones didácticas? ¿Qué aspectos abordaban? ¿Cuál era el propósito? y ¿Qué sustento teórico tomaban en cuenta para realizarlas? Como docentes de preescolar en el CENDI Mirador, nos percatamos que las planeaciones didácticas realizadas por las docentes, eran diseñadas como un requisito que el directivo solicitaba, de tal manera que las maestras no se percataban, mucho menos tomaban en cuenta las necesidades e intereses del contexto del niño (social y cultural), igualmente sus planeaciones didácticas no eran sustentadas con el Programa de Educación Preescolar 2004.

De tal manera que el aporte de la investigación del problema del diseño y elaboración de las planeaciones didácticas fue fundamentado con una metodología de investigación participativa, “La vinculación entre la teoría y la práctica social, el cambio social como consecuencia última de la investigación y la validación del conocimiento construido en el proceso”.

Consideramos que la investigación participativa es viable para el proyecto, ya que el colectivo escolar tiene el interés de aprender y mejorar su práctica educativa enfocada en las planeaciones didácticas, “La existencia de un grupo de personas que conscientemente desea evaluar y transformar su práctica social, entendiéndola dentro del contexto social más amplio”<sup>2</sup>

La problemática de nuestro proyecto, pretende indagar y está centrado (con las docentes de preescolar en el CENDI Mirador), en siguientes preguntas, ¿Cómo el

---

<sup>1</sup> Programa de Educación Preescolar (2004) PEP 2004. Secretaría de Educación Pública p.41.

<sup>2</sup> FIERRO, Cecilia, ROSAS. Lesvia, FORTOUL B. (1995) “Más allá del salón de clases”, Ed. Centro de Estudios Educativos. México. p.27.

profesor concibe su quehacer docente en su hacer cotidiano?, ¿Qué percepción tienen las educadoras de preescolar de la planeación?, ¿Cómo sustenta teóricamente sus conocimientos para elaborar la planeación?, de esta manera se llevaron a cabo 5 talleres de trabajo con las educadoras cada una con duración de 2 hrs. aproximadamente durante las juntas de consejo técnico para llevar a cabo los talleres de planeaciones didácticas.

La metodología que se siguió fue la siguiente:

- 1º Reflexión sobre la educación del ayer y hoy.
- 2º Conocer el Programa de Educación Preescolar 2004.
- 3º Conferencia de Planeaciones.
- 4º Diseño de una Planeación.

Fundamentando las actividades realizadas con los siguientes textos y autores que se mencionan a continuación:

- ✓ Programa de Educación Preescolar 2004 (PEP).
- ✓ FIERRO, Cecilia “Más allá del salón de clases”.
- ✓ PANSZA Margarita. “Instrumentación didáctica. Conceptos generales”.
- ✓ DEAN, Joan. “El rol del maestro”.
- ✓ SACRISTÁN, Gimeno. “Aproximación al concepto de currículum”.
- ✓ FRADE, Laura. “El desarrollo de competencias en educación: desde preescolar hasta bachillerato.”

Consideramos que el proyecto “Planear es Innovar en la Educación”, ha tenido un impacto favorable en las docentes de preescolar, ya que existe una transformación en el diseño de sus planeaciones, aptitudes y conocimientos dentro y fuera del aula, desarrollando en los niños una vinculación entre sus conocimientos previos y su aprendizaje.

Este trabajo está estructurado por tres capítulos. El 1º lleva como título “Diagnóstico pedagógico”, refiriéndose a una descripción breve de la contextualización geográfica, histórica, cultural, económica, en la Delegación de Tlalpan, en donde se ubica el CENDI Mirador; así como la evaluación de la práctica de las docentes que realizan el presente proyecto. Dentro de “los elementos de la teoría que apoyan a la comprensión de la práctica docente” FREIRE menciona, “La educación es un proceso exclusivamente humana. Como seres consientes, los hombres están no solo en el mundo sino con el mundo, junto con otros hombres... son capaces de llevar a cabo la compleja operación de transformar el mundo con su acción y simultáneamente captar y expresar la realidad del mundo en su lenguaje creativo”<sup>3</sup> Por esta razón consideramos que el maestro debe tener la capacidad de reflexionar sobre su práctica docente, para poder transformar sus habilidades en el diseño de las planeaciones didácticas y de esta manera llevarlas a cabo con actividades pedagógicas, donde le permitan al niño reflexionar sobre su propio aprendizaje.

El desarrollo de la metodología fundamentada por Cecilia Fierro, “Metodología de investigación participativa”, es la vinculación entre la teoría y la práctica social, el cambio social como consecuencia última de la investigación y la validación del conocimiento construido en el proceso.

La problemática de nuestro proyecto pretende indagar ¿Cómo el profesor concibe su quehacer docente en su hacer cotidiano?, ¿Qué hace pensar al docente, que lo que hace es apropiado?, ¿En qué sustenta sus conocimientos y Qué lo motiva a impartirlos y aplicarlos?

El 2º capítulo describe el problema que nos llevó a la reflexión y con ello a la inquietud de indagar ¿Cómo las maestras elaboraban sus planeaciones didácticas y con qué fundamento teórico?, SCHWILLE (1982) afirma que:

---

<sup>3</sup> FREIRE, Paulo, (1990) “Acción cultura concienciación”, en Freire, Paulo. La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación. Barcelona, M.E.C. Paidós, pp.85-109.

“El profesor es quien, en última instancia, decide los aspectos a cubrir en la clase, especificando cuánto tiempo dedicará a una determinada materia, qué tópicos va a enseñar, a quién se los enseña, cuándo y cuánto tiempo les concederá y con qué calidad se aprenderán”<sup>4</sup>.se observó que las docentes realizaban sus planeaciones didácticas sólo como un requisito de la institución elaborándolas tradicionalmente con actividades lineales y sin retos para el aprendizaje del niño.

Este es proyecto de acción docente porque, surge de la práctica y es pensado para la misma, el objetivo de este proyecto, no es sólo proponer una alternativa para la docencia, es desarrollar la alternativa para la práctica docente en acción y con una calidad cualitativa y no cuantitativa.

En el Capítulo 3º presentamos nuestra “Alternativa de innovación”, la cual es la propuesta de talleres con respecto al diseño de planeaciones didácticas, fundamentadas con el Programa de Educación Preescolar 2004, ya que es una herramienta teórica que proporciona la SEP. para el desarrollo de las planeaciones didácticas; con el programa de formación permanente para el personal directivo de la dirección de educación inicial, Antología modulo 1. SEP., con el cual se pretende la reflexión y superación continua del docente; Margarita Pansza González, retomamos la importancia de la organización de factores que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de facilitar en un tiempo determinado el desarrollo de las estructuras cognoscitivas, la adquisición de habilidades y los cambios de actitud en el alumno; Laura Frade Rubio, con su libro de “Desarrollo de competencias en educación desde preescolar hasta bachillerato” nos aporta nuevos elementos teóricos-metodológicos en el desarrollo de competencias, su aplicación en el aula y la planeación; Dean Joan (1993), El rol del maestro, “Los conocimientos no bastan para convertirse en un maestro eficaz; también se necesitan habilidades propias de la enseñanza”, de tal forma que algunas estrategias y destrezas a fomentar el docente serían:

---

<sup>4</sup> Gimeno Sacristán. (1988) “El currículum modelado por los profesores”, en: El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid, Morata, p.196.

- ❑ Observación general (diversos tipos de problemas de aprendizaje).
- ❑ Observación sistemática (observar a niños uno a uno de forma regular).
- ❑ Empleo de test y pruebas (evaluar etapas de cada niño, y conocimientos adquiridos).

Relacionando lo anterior con nuestros supuestos: Las docentes del CENDI Mirador realizan sus planeaciones didácticas de manera mecanizada para cubrir un requisito ante las autoridades de la institución y la Secretaria de Educación Pública; el propósito de la investigación es promover en las docentes del CENDI Mirador la reflexión crítica de su práctica docente, a fin de que desarrollen planeaciones didácticas desde una visión constructivista; consideramos que nuestro proyecto fue pertinente porque, las profesoras mostraron interés y disposición por aprender a plantear, diseñar su práctica docente a partir de los conocimientos e intereses de sus alumnos, conllevando a una transformación educativa, así mismo las autoridades del CENDI Mirador (directora técnica y coordinadora pedagógica) nos proporcionan el apoyo para el desarrollo del proyecto de acción docente “Planear es innovar en la educación” durante los meses de Septiembre, Octubre, Noviembre del 2009, Enero y mayo del 2010, en las juntas de consejo técnico, con una duración de 120 min.

Podemos decir que el alcance del proyecto, ha sido la reflexión la reflexión de su práctica docente en el proceso de las planeaciones, existiendo un gran interés por parte de las maestras al querer continuar con los talleres, mencionando que han sido de gran utilidad para cada una de ellas. Una limitación que podríamos encontrar al querer continuar con el proyecto, es la falta de tiempo, porque existen otras actividades, por las cuales es necesario en algunas ocasiones restringir las juntas de consejo técnico, sin embargo continuaremos trabajando en cuanto a las necesidades que surjan en relación a las inquietudes y dificultades para una mejor práctica docente.

# CAPÍTULO I

## 1.1 CONTEXTUALIZACIÓN.

### “CENDI MIRADOR”

El jardín de niños se encuentra en la colonia Lomas de Padierna CALLE. TEKAX ESQ. POPOLNAH S/N CLAVE SEP 09NDI0684A es una colonia de clase media, es decir, el tipo de viviendas es diverso porque podemos observar desde la casa ostentosa hasta la más humilde. La comunidad circunstante cuenta con los siguientes servicios: calles pavimentadas, agua potable, energía eléctrica, teléfonos domésticos y públicos, servicios de televisión por cable, transporte público como taxis, colectivos de la ruta 87 y 60, con dirección al metro Taxqueña, Copilco, San Ángel, metro C.U; camiones de RTP que se dirigen a San Ángel, al metro C.U. y al metro Chapultepec; con el único servicio que aun no cuenta totalmente, es de drenaje ya que existen problemas por la diversidad de desniveles de las colonias que son muy prolongadas en diversos lugares. Vías alternas al CENDI Mirador, son: al Sur la avenida principal llamada Tizimin, al Norte el Anillo Periférico, al Este la avenida Tetiz y al Oeste la Carretera Ajusco. Ver más información en el anexo 1.



El “CENDI Mirador” es una escuela nueva, se construyó en el año 2005 y fue entregada por las autoridades de la Delegación de Tlalpan en el mes de Septiembre, comenzó a dar servicio el 26 de Octubre del mismo año.

Es un edificio de dos niveles conformado por: planta alta; la dirección, recepción, consultorio dental, consultorio médico, 1 sanitario para personal docente, 3 salones de clases que ocupan los grupos de preescolar II, III A, III B, dos sanitarios (uno para niñas y otro para niños) y una bodega; en la planta baja encontramos 2 salones de clases ocupados por los grupos de preescolar I y maternal, 2 comedores, una cocina, 2 bodegas, 4 sanitarios (uno para niñas, uno para niños, uno para personal docente femenino y uno para personal docente masculino), una área de filtro para la recepción de los alumnos, un tras patio de 3x10 mts, una área verde de 3x4 mts y un patio de 10x15 mts. En el cual hay un chapoteadero y una biblioteca pequeña.

La población del CENDI es de 138 niñ@s de diversas edades entre 1 año y 5 años 8 meses, de los cuales 27 son del grupo de maternal, 29 de preescolar I, 29 de preescolar II A, 25 de preescolar II B y 28 de preescolar III B.

En el grupo de preescolar I, realicé una encuesta verbal con los niñ@s y concluimos que el 40% de los padres de familia son comerciantes (del mercado Mirador, comercios propios), el 50% son empleados (de diversas empresas) y el 10 % restante son profesionistas (maestro, ingenieros, arquitectos).



Comenta la directora del plantel, que se construyó pensando en un jardín de niños, pero al realizar un estudio la delegación a la comunidad de las colonias a su alrededor, detectaron la necesidad de tener un “centro de desarrollo social” que diera servicio a los niñ@s de madres trabajadoras del mercado “Mirador” que se encuentra ubicado a espaldas de éste y a las colonias de su entorno como son Torres de Padierna, Héroes de Padierna, Pedregal de San Nicolás y por supuesto a la misma colonia. El CENDI proporciona el servicio en horario de 8:00 a 15:00 hrs. de Lunes a Viernes. Analizando la organización del “Centro de Desarrollo Infantil Mirador”, es una institución de dependencia del Gobierno del Distrito Federal, está organizada jerárquicamente dentro de una estructura que describimos a continuación: en primera instancia depende de la zona escolar No. 58, y de la supervisión escolar, el jefe de sector de la coordinación 21, de la Administración Federativa de Servicios Educativos del D.F y de la Subsecretaria de Educación Básica y la Secretaria de Educación Pública.

Se dice que vivimos y trabajamos dentro de una sociedad organizada. Dentro de esta institución encontramos diferentes tipos de organizaciones, porque trabajamos dentro de una sociedad moderna que mantiene y acrecienta su eficiencia por contar con estructura, que tiene como propósito una meta específica como señala Etzioni. “Los trabajadores satisfechos trabajan más y mejor que los frustrados”<sup>5</sup> un buen desempeño del trabajo se lleva a cabo cuando el personal es motivado y es reconocida su labor; en el CENDI el personal se encuentra motivado al ser reconocida su labor de trabajo por la inspectora de la SEP, de la coordinadora o por la misma directora, es una motivación verbal, un reconocimiento público o un incentivo de días de descanso, de alguna u otra forma es una motivación a su trabajo.

En esta institución existe una organización burocrática, porque existen jerarquías y cada uno de los integrantes tiene diferentes responsabilidades, para obtener un trabajo bien organizado ya que de esto depende el resultado óptimo de la escuela en general, por lo cual nos encontramos que pertenecemos a una estructura de la organización.

“El CENDI Mirador” se encuentra con el símbolo de control de poder normativo, ¿Por qué normativo?, porque como mencionamos existe jerarquía que está estructurada de la siguiente manera:

-Directora: responsable del plantel ante la delegación y la SEP, controla o ejerce poder con todo el personal que labora en la institución (secretarias, servicios médicos, docentes y personal de intendencia).

-Jefa de área Pedagógica: responsable del desempeño pedagógico de las maestras frente a grupo, controla o ejerce poder hacia éstas. Propicia asesorías y acompañamiento a los agentes educativos para realizar las actividades planeadas.

---

<sup>5</sup> ETZIONI, Amitai . (1993). “Racionalidad y Felicidad: El dilema de la organización”, En: Organizaciones Modernas México, UTEHA, 2ª reimpresión, p. 2.

-Maestras frente a grupo: por la jerarquía controlan o ejercen poder hacia las maestras auxiliares de grupo y alumnos; diseñan y desarrollan las planeaciones didácticas; Rinde cuentas de manera regular a los padres de familia, la comunidad y las autoridades educativas.

Esta es una estructura jerárquica, por lo que consideramos que la autoridad rige para realizar los trabajos o acuerdos del plantel.

Identificamos “El CENDI Mirador” con el paradigma formal mecanista porque sus características son: de jerarquía ya que existe una estructura y todo el personal se encuentra organizado en niveles con diferentes responsabilidades, estas mismas están conformadas por reglas y normas que cada integrante de la Institución que tenemos que cumplir, con el reglamento de la SEP, las disposiciones de la Delegación de Tlalpan, el reglamento de la escuela y la del salón de clases. En relación con el trabajo se realizan juntas de Consejo Técnico o talleres de lectura para así tener un estímulo y un buen resultado en nuestro trabajo.

Nos ubicamos dentro de la burocracia porque es una organización humana que se basa en la racionalidad, esto es en las adecuaciones de los medios a los objetivos. “Weber no consideró la burocracia como un sistema social, sino principalmente como un tipo de poder<sup>6</sup>” En el “CENDI Mirador” así laboramos ya que la organización de la Delegación Tlalpan es quien ejerce las adecuaciones para las instituciones de gobierno, tenemos reglamentos y objetivos por cumplir bajo presión de esta organización y nos encontramos dentro de una sociedad racional que está nuevamente conformada jerárquicamente en grupos que se organizan.

---

<sup>6</sup> CHIAVENATO Idalberto. (1990). “Modelo Burocrático de Organización” en: Introducción a la teoría de la administración. México, MC Graw-Hill, p.306.



## **VISIÓN**

Somos una institución que se interesa en atender las necesidades de los niños y de las niñas que favorezcan el desarrollo de capacidades e incrementar sus aprendizajes vinculado a los padres y madres de familia.

## **MISIÓN**

Somos una institución comprometida en favorecer el desarrollo de los niños y de las niñas, de manera que impacte en la construcción de nuevos conocimientos y aprendizajes en un ambiente de seguridad, respeto y confianza tanto para los alumnos como para la comunidad educativa, padres y sociedad circundante.

## **VALORES**

**COMPROMISO:** Es la entrega incondicional a nuestra labor educativa, donde se reconozcan la diversidad y talentos, realizada con pasión.

**RESPECTO:** Aceptar y valorar las diferencias de todos los agentes educativos en un ambiente de libertad en un marco de tolerancia.

## 1.2 ANÁLISIS DE MI PRÁCTICA DOCENTE.

### **Ma. Azucena García Rosas.**

Nací el 24 de febrero de 1975, en el Distrito Federal, hija de padres separados, vivos ambos en la actualidad, soy la tercera de cuatro hermanos, dos mujeres y un varón, de edades de 47, 40, 34 y 22 años.

Después de seis meses de vida, mis padres se separaron, mi madre decidió radicar en el distrito federal. Fui una niña muy afortunada aunque mi padre no estaba a mi lado y lo veía en pocas ocasiones, fui muy amada por la gente que me rodeaba y mi linda madre, además tuve la gran oportunidad de ingresar al jardín de niños, una de las etapas más bonitas e importantes de la edad preescolar, según mi percepción; recuerdo que teníamos muchas actividades como: hacer pan, cantar, bailar, había una sección llamada la casita y desde luego había una casa en pequeño, con todos sus muebles, trastes y muñecas, nos tocaba jugar los días viernes y lo disfrutaba mucho. Entré al jardín a estudiar a los cuatro años, cursando kínder 2 y kínder 3.

En ese periodo que tuvo una duración de dos años, vivíamos en la colonia de Niño Perdido, en el centro de la ciudad del Distrito Federal.

Nos cambiamos a otra colonia llamada Pencíl, ingresando a la escuela primaria "General Andrés Figueroa" ubicada en la misma colonia, cursé tres años, primero, segundo y tercero a los siete años, recuerdo que me llamaba mucho la atención ser maestra; no concluí la primaria en esa escuela por el trabajo de mi mamá y nos volvimos a cambiar, el cambio fue muy radical para mí y me costó un poco de trabajo acostumbrarme a él, ya que, estaba acostumbrada a la ciudad y Tlaltenco ubicado en la delegación Tláhuac, era como un pueblo, tenía tradiciones muy arraigadas, algunas calles aún no estaban pavimentadas, la gente mayor usaba sombreros, y la señoras vestían con delantales floreados con muchos colores,

en ese tiempo la gente acostumbraba a sembrar y cosechar, no había tiendas comerciales, el mercado era como una plaza, las señoras utilizaban canasta para cargar su mandado, era muy tranquilo, no había tanta contaminación. Ingresé a la escuela primaria "Plan de Ayala" cursando cuarto, quinto y sexto. Posteriormente realicé mis estudios de educación secundaria en la escuela secundaria diurna 154 "República de Cuba" cursando los tres años en tiempo normal, en ese periodo me preguntaba cómo le hacían los profesores para impartir las clases, qué les hacía decir, qué dejar de tarea, estaba en la creencia de que todo lo que sabían se lo aprendían de memoria, como una receta de cocina.

Pasaron dos años en los cuales yo realicé dos exámenes para entrar a realizar mis estudios en un CCH o una preparatoria, pero no me quedaba. A los diecisiete años entré al Colegio de Bachilleres Plantel 16 "Tláhuac" en esa época no poseía una idea clara de lo que quería estudiar, tenía muchas opciones, quería ser todóloga, es lamentable que en México no se impartan cursos obligatorios de formación profesional, para que el alumno tenga una idea clara de lo que en verdad quiere estudiar, no ande errando su carrera escolar y malgastando dinero y tiempo.

Lo único que tenía muy claro era que quería ingresar a la universidad, para realizar una licenciatura, quería estudiar Odontología, Psicología, Biología; presenté dos exámenes a la Universidad Autónoma metropolitana, dos exámenes a la Universidad Nacional Autónoma de México y cuando acudía al registro para la Normal de Maestros, me caí del pesero luxándome el hombro y ya no pude hacer mi registro, esto ocasionó una gran decepción y depresión, ya no quería estudiar, decidiendo trabajar, laborando en una papelería, en ventas y al final en una guardería, cuidando a los bebés, lo cual me gustó mucho.

Al cumplir 28 años, nace mi hija Valeria, cuando cumple un año cuatro meses, decido llevarla a clases de estimulación temprana en el "Colegio Freinet", una

hora, dos veces por semana, en las instalaciones del colegio conozco a la maestra Guadalupe Martínez Escalera, la cual es una excelente profesora y digo excelente por que tiene un gran compromiso con la docencia, le interesa el aprendizaje del alumno y lo más importante, el cómo adquirirlo; y por supuesto profesora de mi hija Valeria.

El contacto cotidiano nos hizo hacernos amigas, en nuestras pláticas le manifesté mis deseos por entrar a la escuela, prestando un servicio como el que daba ella o algo parecido, mi deseo fue incrementando al convivir con los alumnos de Guadalupe, cómo ella se relacionaba con sus alumnos y lo más interesante fue, la forma en la que los niños adquirirían aprendizajes, se relacionaban entre ellos mismos, y que mejor satisfacción el observar a mi hija aprendiendo como si fuera una esponjita absorbiendo agua.

Me preguntaba, cómo la profesora buscaba estrategias y técnicas para que los niños adquirieran aprendizajes, el método que utilizaba ¿Quién le decía? ¿Con qué fundamentos? , así empezó mi indagación y entusiasmo en la docencia, lo cual me impulsó y motivó para entrar a estudiar a la Escuela Comercial de México de Educadoras.

Entré a la escuela para educadoras y obtuve el título de auxiliar docente en un año, realicé mi servicio social en el “Colegio Soumaya”, donde posteriormente me invitaron a formar parte del equipo de trabajo docente y así empecé a trabajar; mi primer grupo fue educación inicial, en ese grupo había seis niños y aunque no estaba a cargo directamente del grupo me sentía muy a gusto, además mi hija estaba conmigo. Era un Colegio nuevo, con una estructura diseñada para escuela; El método era tradicionalista y la enseñanza mecanizada (memorizar, dejar planas, trabajar en un cuaderno, entre otras cosas) en gran parte porque así me lo habían enseñado y por observar a la profesora con la que trabajaba. Además las autoridades no tenían un criterio para dirigirlo.

Es una gran tristeza que en las escuelas comerciales, donde forman a las auxiliares de educación preescolar, no induzcan a que reflexionen por el compromiso que adquieren al estar a cargo del aprendizaje preescolares, lo que implica buscar estrategias de trabajo, realizar planeaciones didácticas y hacer conciencia que la educación preescolar es muy importante e implica el primer desarrollo en la educación escolar, adquieren capacidades fundamentales y aprenden pautas básicas para integrarse a la vida y es un tanto determinante para el futuro del niño.

En el año 2005, Guadalupe me comentó que podía ingresar a la Universidad Pedagógica Nacional ; en una junta técnica con mis compañeras docentes, comentaban sobre la Licenciatura de Educación que se impartía en la UPN, que además era un sistema semi-escolarizado, no descuidaría a mi hija y mi trabajo, era mi gran oportunidad de ingresar a la Universidad, algo con lo que yo siempre había soñado y pedí informes vía telefónica, la verdad tenía nervios, lo que implicaba presentar otro examen me angustiaba, no quedarme nuevamente, acudí con la documentación entre ella la ficha de depósito, llegue a la unidad 097 y me encuentro con la sorpresa ¡ya no hay lugar! ¡El cupo está lleno! Me sentí muy mal cuando el director Martín me devolvió un billete de \$100.00 el cual guardé con mi documentación para el siguiente registro el próximo año; mis compañeras de trabajo, mi familia, me decían, no te preocupes por algo pasan las cosas, tal vez el próximo año, ¡un año esperando la convocatoria!

En ese año apoyé a la maestra Griselda como asistente educativo en el grado de kínder II, me encontraba desanimada, pero contenta con mi trabajo, así transcurrió el tiempo y el ciclo escolar concluyó.

La convocatoria salió en el mes de mayo, y pude realizar mi registro pagando la ficha en el banco con los \$100.00 que me devolvió el director, estaba muy contenta, pero me angustiaba estudiar y presentar el examen de admisión para la Licenciatura en Educación Plan 94.

Era una gran oportunidad para superarme profesionalmente, mejores ingresos económicos, oportunidades laborales y lo mejor de todo, mi sueño. Me dediqué a estudiar para la acreditación del examen y la verdad me costó mucho esfuerzo.

Cuando me presento a las oficinas de la unidad 097 sur para el dictamen del examen, después de muchas largas de parte de un trabajador que en este momento no recuerdo su nombre pero era de tez blanca, me da la gran noticia; es miembro de la Universidad sus clases serán impartidas en las instalaciones de la unidad Ajusco, esta noticia motivó mi autoestima como profesora y persona, era un gran reto.

Un primer día de clases marcó la transformación de mi pensamiento escolar, recuerdo que eran las 9:30 de la mañana cuando entró al salón de clases el profesor Héctor Reyes Lara, profesor de la Universidad y de la materia El maestro y su práctica docente, dijo bienvenidas al infierno! Y nos obsequió una copia de una nota del periódico, la cual determinó mi estancia en la Universidad, provocando conciencia, cuál era realmente la función que desempeñaría como alumna, porque ocupar un lugar en dicha institución y lo mejor un cambio que solo podía ocurrir si yo realmente me comprometía y lo quería, en ese momento pudo ser un sueño inalcanzable, había adquirido responsabilidad, derechos y obligaciones en dicha institución.

Mi trayectoria pedagógica es en realidad muy corta, tengo frente a grupo cuatro años y con lugares de trabajo variado en tres colegios y un CENDI “Colegio Girasoles”, “Colegio Soumaya”, Estancia Infantil “Meztli Yoaltícitl” y CENDI “Mirador”.

En este momento mi labor es como apoyo Pedagógico, he tenido a mi cargo grupos de kínder I, kínder II, grupos de maternas y como ya lo mencioné anteriormente, en la actualidad desempeño una labor como apoyo pedagógico de

la coordinadora pedagógica, y así mismo una capacitación para ocupar posteriormente la coordinación del CENDI Villa Coapa, bueno eso espero.

Las maestras del CENDI:

La directora del CENDI, cuenta con Licenciatura en Educación Preescolar y tiene laborando desde el 26 de octubre del 2005.

La coordinadora pedagógica, es Licenciada en Educación Preescolar, pasante de pedagogía en la Universidad Pedagógica Nacional, labora en el CENDI desde el año 2005.

En kínder III, hay una Licenciada en Psicología, egresada de la UNAM, con mucha iniciativa, pero sin elementos teóricos para fundamentar sus decisiones, es tradicionalista, lleva rutinas de trabajo, planas y lectoescritura, lo cual a los padres de familia les encanta porque siempre llevan evidencias de trabajo y tareas a casa.

Maestra a cargo del grupo de kínder III A, pasante de pedagogía de la UPN, con visión constructivista (toma en cuenta las necesidades de los alumnos).

Kínder II, se encuentra la maestra egresada del instituto Fleming, sin bachillerato concluido y con una experiencia de catorce años, es entusiasta, pero no conoce los métodos de enseñanza, la rutina y mecanización son su origen de trabajo.

La profesora a cargos del grupo kínder I estudia en la UPN, cursando la Lic. En Educación preescolar plan 94, en cuarto semestre, está abierta al cambio con visión constructivista.

En el grupo de maternal se encuentra la profesora, que es auxiliar educativo, egresada del Instituto Fleming, con una práctica tradicionalista.

Han pasado cuatro años y día con día comprendo que el ser docente no es tarea fácil de realizar, implica una gran responsabilidad, pero es de gran beneficio cuando nos damos cuenta de lo que somos, a donde vamos, lo que aprendemos.

Resulta muy fácil enfocarnos únicamente en enseñar formas, colores, tamaños, letras, sin ningún fundamento teórico ni propósito, pienso que sería de gran beneficio para el ser humano que razone y reflexione sobre lo que hace y aprende y, con mayor razón, el docente.

A lo largo de este período he pensado sinceramente en renunciar a la docencia, dedicarme a otra cosa que no sea tan arduo de comprender y más aún de realizar, y no sólo por el trabajo, la imposición de las autoridades escolares, el contexto, las docentes que forman el equipo de trabajo, desafortunadamente la sociedad tiene una concepción absurda en cuestión de la labor docente, provocando discriminación del profesor, pero la realidad es otra cuando existe o se transforma un docente comprometido, reflexivo, si la sociedad supiera todo lo que conlleva la docencia, el papel del profesor jugaría un papel importante en nuestra sociedad y con repercusión buena para nuestro país .

Mi trayectoria en la UPN, o mi vida como docente, persona y mamá, ahora soy mejor, porque tomo decisiones y digo con respeto lo que pienso, con fundamentos, los cuales hacen sentirme segura para actuar. Presenté el examen de CENEVAL, la verdad no sé por qué lo hice quizás, pensando en una propuesta mejor de trabajo, la verdad considero que “compré” un título legalmente, aunque me dio gusto pasar el examen, me hace más feliz aún, el pensar en obtener la Lic. en Educación siendo egresada de la Universidad Pedagógica Nacional.

Considerando que la docencia es flexible, las docentes tienen la oportunidad de realizar su práctica docente con diferentes enfoques teóricos, razón por la cual me interesa formular un Proyecto de Innovación de Acción Docente, y llevarlo a la práctica en un colegiado en el CENDI “Mirador”, con el objetivo de que las

docentes del centro escolar, lleguen a un análisis crítico de su propia práctica educativa, para valorarla y aplicarla con un sentido y enfoque constructivista.

### **Maricarmen Suárez Avendaño.**

Nací en el Distrito Federal el 24 de octubre de 1974, soy hija de un matrimonio que aun viven los 2 padres, procrearon una familia de 4 hijas de las cuales yo ocupo el 2º. Lugar la mayor de las hermanas tiene 42 años, yo tengo 36 años, mi 2ª. Hermana tiene 35 años y la hermana pequeña tiene 29 años, ya todas somos casadas, tenemos 2 hijos las tres hermanas mayores y la pequeña 1. Los primeros 3 años de vida radiqué en Ciudad Netzahualcóyotl en el Estado de México, los 2 siguientes años residí en el país de Guatemala por cuestiones de trabajo de mi papá, durante mi estancia ahí recuerdo muy bien la escuela me gustaba mucho el kinder porque había casita de muñecas y todo lo que había dentro era al tamaño de nosotras, los desfiles en los cuales participaba mi hermana y yo en bicicletas, no recuerdo los motivos pero me gusta recordar viendo fotografías que existen en mí casa, terminó el trabajo de mi papá y regresamos a México, radicando ahora al sur del Distrito Federal en colonia Torres de Padierna en la Delegación Tlalpan, era muy especial porque apenas comenzaba la colonia, aun no contaba con todos los servicios, pero mi mamá prefirió venirse a vivir al Ajusco que a Netzahualcóyotl que ya contaba con los servicios, porque decía que allá era un lugar muy feo, porque había un ambiente social muy bajo, su territorio era muy árido y eso no le gustaba a ella.

Así comenzó mi vida nuevamente en la ciudad de México, cursando un año de preescolar en un kínder particular cerca de mi casa, posteriormente ingresé a la escuela primaria John F. Kennedy en la colonia Jardines del Pedregal, por la distancia mis papás contrataban transporte escolar a mi hermana y a mi que asistíamos a la misma escuela, pero cuando yo cursaba el 5º de primaria nos cambiamos de casa, no muy lejos como a 20 minutos de distancia, pero ahí no llagaba el transporte escolar y nuestro medio de transporte eran colectivos de la

ruta 60, el camión de Ruta 100 que se dirigía a San Ángel o nuestra última opción era que mi papá nos llevaba a la escuela en el coche y él decía que de esa forma el llegaba más temprano a su trabajo, así cursé mi primaria de 1981-1987.

Ingresé a la secundaria Diurna 281 en el mismo año, dicha escuela estaba cerca de mi casa a tres cuadras lo único malo era que pasaba el tren que iba de Cuernavaca, ¿De dónde venía? no lo sé pero, llegaba a Cuernavaca y cuando me dirigía a la secundaria a veces estaba parado, tenía que atravesar por debajo del tren, me daba mucho miedo sentía que se iba a arrancar y me iba a aplastar pero gracias a Dios no fue así aunque a veces me tardaba en decidir atravesarme y se me hacia tarde pero yo llegaba a la secundaria, recuerdo que mi mamá me pedía que estudiara pero no siempre me revisaba las tareas, así que a veces no las hacía y fui una alumna con promedio de 7 y 8 casi siempre, pero el último año como a todos los adolescentes nos suele suceder, reprobé la materia de Ciencias Sociales y tuve que presentar el examen extraordinario para que me dieran mi certificado y así fue, lo presenté en el mes de Agosto y para Septiembre ya contaba con mi certificado de secundaria así que terminé de cursarla en el año de 1990.

En el año de 1990 a 1993 cursé el bachillerato en técnico programador en el instituto ICEL, Zona Rosa, Durante el término del 6º semestre. Me casé a los 18 años y tuve mi primer hijo a los 19 años, durante ese tiempo trabajaba en una empresa familiar dedicada a “La construcción ligera y la decoración de interiores” el puesto que ocupaba era en ventas de material, pero como en ese tiempo las computadoras todavía eran muy caras y no tenía en qué practicar mi carrera perdí la práctica, aparte ingresé a estudiar a dicha institución porque mi hermana mayor fue la encargada de buscarme escuela para cursar el bachillerato con computación y eso no era de interés para mí, pero aun así terminé el bachillerato, continué trabajando en dicha empresa hasta que tuve a mi segundo hijo en el año del 1996, por cuestiones de salud de mi 2º hijo en junio del 1997, decidí retirarme de la empresa y me dediqué a mis 2 hijos varones, para mi hijo el mayor fue una

gran alegría el que yo dejara de trabajar, ya que el asistía al CENDI Torres de Padierna y mi esposo o mi suegra eran las personas que se hacían cargo de él, porque mi horario de trabajo era de lunes a sábado de 9:00 am. a 7:00 pm. Y cuando yo regresaba a la casa él ya estaba dormido, al siguiente día nos levantábamos temprano para prepararnos para la escuela y el trabajo, por lo cual era muy poco el tiempo que estaba con él, mi 2º hijo lo llevaba conmigo porque asistía a una guardería del seguro social cerca de mí trabajo.

Por fin les pude dedicar tiempo completo a mi familia, así compartí con ellos momentos de su infancia y eventos de las escuelas, en los cuales cuando cursaba mi hijo el más pequeño el kínder en el CENDI Torres, eran eventos maravillosos en los cuales me gustaba participar con él y al mantener una estrecha relación con las maestras de la escuela, me fui involucrando en la mesa directiva y así se dio una cercanía con la directora, que al paso del tiempo, ya que mis dos hijos cursaban la primaria, aun frecuentaba a la directora de dicho plantel, pero fue un día que la directora del CENDI Torres me invitaba a trabajar en el plantel escolar de apoyo de cocina asistí, pero no me agradó ese puesto y al platicar con mi esposo le comenté que no me sentía a gusto que yo quería ingresar pero de maestra llegamos a un acuerdo de que entraría a estudiar, fui y consulté a la directora y ella me aconsejó tomar un curso de puericultura para poder ingresar a trabajar como docente, acepté porque analicé el tipo de trabajo, según yo muy fácil, buen trabajo por el horario de 8:00 a 15:00 hrs. y el traslado de mi casa al CENDI era de 10 min. Por lo cual no desatendería tanto a mis dos hijos que tenían 11 años el mayor y cursaba el primer año de secundaria y el 2º. Tenía 8 años y cursaba el 3er año de primaria, por lo cual consideré que todas las tardes podía dedicarme a mi familia.

Inicié mi trabajo como docente en el “CENDI MIRADOR” en el año 2006. Mi primera participación fue como auxiliar educadora en el grupo de preescolar III, ya que realizaba mi Servicio Social de Puericultista, decidí trabajar como maestra porque mis hijos tenían una edad en la que ya eran autosuficientes, pero en el

mismo año comentando, con la maestra de puericultura, que me gustaría ingresar a la Universidad me dijo que en el mes de Mayo eran las inscripciones que fuera a preguntar, así fue comencé a investigar por Internet, llamé a la UPN unidad 097 y me dieron fecha para inscripciones, recuerdo que asistí a inscribirme el 10 de mayo después de haber terminado el evento del día de las madres en el CENDI, emocionada y con todos mis papeles en orden asistí a la unidad 097 de Taxqueña, a la preinscripción toda nerviosa contesté los cuestionarios y me retiré decidida a estudiar para realizar el examen de admisión, pero tenía una preocupación, era que había dejado tantos años de estudiar y que tenía que estudiar la guía de admisión, pero mis hijos y mi esposo me motivaron, por fin llegó el día del examen lo terminé con un buen tiempo, posteriormente nos dieron los resultados del examen asistí a la Unidad con mucha emoción acompañada de mi esposo, cuando recibí los resultados, me dijeron que había acreditado el examen, quería llorar de gusto junto con mi esposo y así tuve la oportunidad de ingresar a la “Universidad Pedagógica Nacional” Unidad 097 a estudiar la Licenciatura plan`94, con poca experiencia pero con muchas ganas de trabajar y transformar mi educación académica.

En el ciclo escolar 2006-2007 era responsable del grupo preescolar I y tenía a mi cargo dos asistentes, la primera es asistente porque estudió en el Instituto Fleming y la segunda por práctica porque lleva muchos años trabajando como asistente, e interactuábamos con 30 niños de la edad de 3 y 4 años de edad.

Desde un principio me llamó la atención en realizar un “Proyecto de Acción Docente” porque mis compañeras en su mayoría son auxiliares de educadoras o puericultistas excepto las maestras de nuevo ingreso en el plantel del “Mirador” ya que todo el personal docente se cambió a este CENDI.

De las nuevas maestras encontramos a la 1ª Licenciada en psicología estudió en la UNAM y que está a cargo del preescolar IIIB tiene demasiada iniciativa pero considero que su práctica es muy tradicionalista ya que continua con las rutinas y

en la lectoescritura con las planas, pero para los padres de familia están muy a gusto porque siempre llevan tarea a su casa. La 2ª. Maestra está en preescolar IIIA la responsable de grupo es una Pasante de pedagogía de la UPN y su forma de trabajo es constructivista ya que toma en cuenta las necesidades e inquietudes de los alumnos y de la cual los padres comentan que sin dejar tanta tarea sus niños han aprendido a leer y a escribir, la 3ª maestra se encuentra frente al grupo de preescolar II que es auxiliar estudió en el Instituto Fleming, aún no cuenta con el bachillerato concluido pero tiene 14 años de experiencia, desempeña su práctica con entusiasmo, pero sin conocer los métodos de enseñanza y los padres de familia de alguna manera también están conformes, porque sus hijos demuestran diferentes aprendizajes y habilidades para su vida diaria, aunque su práctica es muy mecanizada y rutinaria, su mayor preocupación comenta ella es que los niñ@s regresen a su casa bien comidos, porque como trabajan las mamás no tienen oportunidad de ofrecerles un alimento al regresar a su casa por tal motivo los niños son obligados a comer bien.

Concluí la licenciatura en Educación plan '94 en la UPN, actualmente soy la jefa de área pedagógica, considero que me encuentro conociendo los diferentes métodos de enseñanza, la percepción que tengo sobre la docencia es de gran responsabilidad, así como trabajar con los niñ@s, ya que nos encontramos contribuyendo a formar seres humanos y no cosas, observo que los padres de familia están contentos con mi trabajo, ya que en este año se realizó una clase abierta, al término de ésta se realizaron unas encuestas dónde se les preguntaba: ¿Cómo les parecía el trato hacia sus hijos y el tipo de trabajo pedagógico que veníamos realizando con ellos? Y afortunadamente recibimos las maestras, felicitaciones de todos los padres de familia por nuestra labor educativa y el trabajo de todo el personal del CENDI.

En un principio considero que mi práctica fue mecanizada, tomaba como ejemplo actitudes de las maestras que según yo tenían más experiencia, pero sin darme cuenta que eran tradicionalistas y mecanizadas, pero al paso del tiempo y con el

aprendizaje que obtuve en la Universidad, comencé a transformarme mi práctica desde conocer el desarrollo de las diferentes edades de los alumnos y comprender en qué etapa se encontraban según diferentes autores para así comprender sus actitudes.

Por último el grupo de maternal se encuentra la 5ª. Maestra como responsable que es auxiliar educadora, estudió también en el Instituto Fleming, su desempeño es también tradicionalista y rutinario porque quiere mantener a los niños aislados de los grandes para protegerlos y de esta manera trabaja con ellos en un grupo homogéneo dentro del salón de clases, aun así es reconocida su labor como docente por los padres de familia ya que comentan que están muy bien cuidados y atendidos.

Pero considero que todas las docentes tenemos una forma diferente de realizar la práctica pedagógica, por lo cual es de mi interés realizar un proyecto y una investigación de ¿Cómo ve cada maestra la transformación de la educación? En el año 2008 el Gobierno del Distrito Federal apoyado por la Secretaría de Educación Pública, ofrecieron un curso de capacitación de 4 meses iniciando en el mes de Junio del 2008 y terminando en el mes de Septiembre, para presentar el examen del CENEVAL de la Licenciatura en Educación Preescolar, el 21 de Septiembre del mismo año, para las docentes que contamos con la preparatoria, para mis compañeras y para mí, fue un curso interesante el cual pude comprender gracias a los conocimientos previos de la UPN y la práctica que he obtenido en mi labor como docente, fue un esfuerzo muy grande ya que tuvimos que sacrificar tiempo de compartir con nuestras familias, el tener que trasladarnos del CENDI al curso ubicado en la Calzada de las Bombas, a veces no nos daba tiempo ni de comer y el curso duraba de las 4:00 pm. a las 9:00 por lo cual era muy tarde y nos apurábamos a regresar a nuestras casas para no llegar tan tarde, cenar algo o platicar con nuestras familias, fue arduo el trabajo pero al final recibimos nuestra recompensa al saber nuestros resultados el día 14 de noviembre del mismo año, que fue haber acreditado con sobresaliente el examen de conocimientos.

También recibimos capacitación de diferentes cursos de actualización por medio de la Secretaria de Educación, y las que no cuentan con la preparatoria podrán inscribirse en la preparatoria por medio de Internet y posteriormente las apoyarán para realizar el examen del CENEVAL para dicha Licenciatura.

Considero que obtener el título por medio de un examen no lo es todo, ya que existen bases y fundamentos teóricos en los cuales uno debe hacer conciencia, conocer a fondo para realizar así una buena transformación educativa y no en cursos tan diminutos, el trabajo de un docente debe ser teórico-práctico para así poder fundamentar su labor Educativa.

Analizando nuestra práctica docente, percibimos que realizábamos actividades tradicionalistas porque efectuábamos el saludo tradicional con una canción llamada el Periquito Azul, Esta Mañanita, etc. las cuales eran canciones que los niñ@s cantaban repitiendo la letra como un hábito, de tal manera que nosotras imitábamos a nuestras compañeras porque era el saludo tradicional del CENDI, sin embargo nos dimos cuenta que los niñ@s no podían ir por la vida saludando de esa manera (cantando) y con las mismas canciones, por lo cual analizamos junto con los niñ@s ¿Cómo se saludaba la gente en la calle? y eso fue un motivo para comenzar a saludarnos de mano o utilizando el lenguaje oral (¡buenos días, buenas tardes!) y realizando círculos de comunicación para iniciar un día de trabajo.

Otra situación dentro y fuera del aula era que nosotras como docentes diseñábamos planeaciones didácticas según lo que creíamos que era importante que el niñ@ aprendiera, al día de hoy, después de diseñar una alternativa de innovación para transformar esta práctica, nuestras planeaciones didácticas son diseñadas a partir de los intereses, conocimientos previos y necesidades de los alumn@s, sustentando nuestras planeaciones con el PEP 2004, logrando alcanzar los propósitos de dichas planeaciones. Consideramos el juego como una parte fundamental para el desarrollo integral y de aprendizaje para el alumno, tomando

en cuenta diversos espacios (el patio, el jardín, el aula, la biblioteca, el comedor, la calle, los parques, la casa, otros).

Nuestra trayectoria en la Universidad Pedagógica Nacional, ha provocado la reflexión de nuestra práctica docente, considerando que el niñ@ puede construir el conocimiento siendo el docente un mediador.

Describimos a continuación la problemática que detectamos en nuestra práctica docente dentro del CENDI Mirador:

- Las maestras realizamos planeaciones que no se sustentan con el PEP 2004, las actividades no tienen coherencia ni articulación con la planeación, realizamos planeaciones homogéneas y no tenemos el hábito de observar e identificar los intereses, conocimientos previos y necesidades de los alumn@s.
- No realizamos ni llevamos a cabo un plan de acción de seguridad y salud escolar dentro del CENDI Mirador, que no cuenta con señalamientos ni herramientas adecuadas para una emergencia, no se generan espacios de información para los niñ@s y para los docentes sobre el proyecto de seguridad, no se organizan simulacros de evacuación e higiene y no existe una cultura de prevención de accidentes, así como de salud e higiene.
- Se observa también la falta de comunicación y participación de los padres de familia y las maestras que llevan a una limitación del trabajo escolar entre los docentes, los padres y los alumn@s para un mejor aprovechamiento en el aprendizaje de los niñ@s.
- Se detecta que los medios de comunicación (los programas del televisión, como las luchas...), son un factor que intervienen en el contexto familiar y

escolar de los alumn@s en lo que a violencia se refiere, los cuales manifiestan conductas agresivas hacia sus compañer@s y maestras utilizando acciones y un lenguaje de imitación.

- Dentro del CENDI Mirador se cuenta con materiales didácticos como son: regletas, material de ensamble, juegos de sumas y restas, entre otros, los cuales, son usados de manera inadecuada, ya que las docentes carecen de cursos pedagógicos para darles un uso conveniente e innovador para los alumn@s, ya que siempre le dan la misma utilidad en el juego sin ningún sentido de aprendizaje, proporcionándolos en algún momento para cubrir un tiempo perdido en el aula y para entretenerlos.

### **1.3 “ELEMENTOS DE LA TEORÍA QUE APOYAN LA COMPREENSIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE (PROBLEMÁTICA)”.**

Como docentes sería importante mirar con una actitud crítica, investigadora nuestra práctica educativa para brindar aportaciones a nuestra labor docente. Al referirnos a la transformación de la práctica docente no es sólo cambiar la forma de realizar las cosas, sino fundamentalmente cambiar nuestras ideas, creencias y concepciones del porqué y cómo conducirnos como profesionales, lo cual conlleva al cambio, a la transformación, evolución de nuestra conducta; existe la posibilidad de compartir planteamientos que nos ayuden a elaborar ideas y analizar los resultados.

De acuerdo a Paulo Freire “La educación es un proceso exclusivamente humana. Como seres conscientes, los hombres están no solo en el mundo sino con el mundo, junto con otros hombres. Sólo los hombres, en tanto seres “abiertos”, son capaces de llevar a cabo la compleja operación de transformar el mundo con su acción y simultáneamente captar y expresar la realidad del mundo en su lenguaje creativo”<sup>7</sup>.

Por tal motivo, el profesor tiene la capacidad de reflexionar para crear, decidir, comunicarse, producir y transformar, es único e irrepetible en su desarrollo como docente, lo cual implica que todos podemos realizar esa transformación docente reflexiva en nuestra profesión.

Debemos considerar al maestro como una parte fundamental en el desarrollo del currículum ya que juega un rol muy importante en el aprendizaje y en el proceso de cada niño individualmente, de tal manera que el maestro pasa a ser un mediador entre el currículum y el alumno, reflexionando en:

---

<sup>7</sup> FREIRE, Paulo. (1990). “Acción cultural y concienciación”, en: Freire, Paulo. La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación. Barcelona, M.E.C. / Piados, pp. 85-109.

- En las planeaciones de actividades pedagógicas y los recursos didácticos para la realización de cada clase.
- Para cubrir las necesidades educativas de los alumnos.
- Para evaluar, registrar logros y dificultades de los niños.
- Para motivar a los niños a fomentar su interés para promover su desarrollo personal y social e integren sus habilidades, conocimiento para una mejor desarrollo en el ámbito educativo.

Para lograr una planeación, un aprendizaje y desarrollo de las necesidades de los niños, el docente debe mantener una observación permanente en ellos, por eso insistimos en la idea de que los profesores deben realizar activamente con responsabilidad los planes de trabajo, tomando en cuenta los conocimientos previos y las necesidades de cada alumno. Es necesario que el maestro se cuestione acerca de lo que enseña, la forma en cómo lo lleva a la práctica y cuáles son sus objetivos que persiguen, significa que tienen que desempeñar un papel responsable en la configuración de los objetivos y las condiciones de la enseñanza escolar, realizando un diagnóstico.

Dentro del currículum debemos considerar cómo estimular el interés por el aprendizaje en los niños.

El centro del trabajo del docente “escuela” es un lugar donde se negocian significados y representa formas de conocimiento, usos lingüísticos, relaciones sociales y valores, no sólo se considera un lugar económico, cultural y social nos sirven para introducir y legitimar formas objetivas de aprendizaje.

Siguiendo los planteamientos de Jean Dean “Los conocimientos no bastan para convertirse en un maestro eficaz; también se necesitan habilidades propias de la

enseñanza”<sup>8</sup>, de tal forma que algunas estrategias y destrezas a fomentar en el docente serían:

- Observación general (diversos tipos de problemas de aprendizaje).
- Observación sistemática (observar a niños uno a uno de forma regular).
- Empleo de tests y pruebas (seguimiento de los procesos de aprendizaje y desarrollo).

Por medio de la observación el maestro puede percatarse cómo el alumno:

- Desarrolla su personalidad y estilo de aprendizaje.
- Conocimientos previos e intereses.
- Etapas del desarrollo.
- Capacidades desarrolladas.

Consideramos que debemos tener claro qué se pretende observar y con qué propósito se realiza, para justificarlo en las planeaciones didácticas.

Para realizar planeaciones educativas es necesario que los profesores, pretendan ser intelectuales transformadores.

“Para Giroux los profesores intelectuales transformativos. La categoría de intelectual resulta útil en cuanto a que plantea:

---

<sup>8</sup> DEAN, Joan (1993), “El rol del maestro” en La organización del aprendizaje en la educación primaria, Barcelona, Paidós Ibérica, pp. 59-88.

- Ofrecer una base teórica para examinar el trabajo de los docentes como una forma de tarea intelectual, por oposición a una definición del mismo en términos puramente instrumentales o técnicos.
- Aclarar los tipos de condiciones ideológicas y prácticas necesarias para que los profesores actúen como intelectuales.
- Contribuir a aclarar el papel que desempeñan los profesores en la producción y legitimación de diversos intereses políticos, económicos y sociales, a través de la pedagogía que ellos mismos aprueban y utilizan”<sup>9</sup>

La actividad de los profesores, es una actividad humana que implica una forma de pensamiento libre, con dedicación a los valores de la inteligencia y que ejercen la responsabilidad de plantearse cuestiones acerca del rol que ellos desempeñan en su contexto de trabajo.

---

<sup>9</sup> GIROUX, Henry A. (1990). “Los profesores intelectuales transformativos”; en: Giroux, Henry A. Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona, M.E.C. / Paidós, pp. 171-178.

## 1.4 METODOLOGÍA.

En el proceso de problematización de nuestra práctica recuperamos la investigación de "Cecilia Fierro".

Analizando Nuestra práctica educativa:

Esta etapa representa el primer acercamiento a nuestra práctica educativa. En ella, vamos a iniciar un proceso de recuperación y revaloración de nuestra experiencia.

Como resultado tendremos una visión general acerca de los aspectos involucrados en nuestro trabajo, de la manera en que cada uno de ellos se relaciona formando lo que llamamos nuestra práctica educativa, de nuestra responsabilidad en cada uno de ellos y de las situaciones que nos preocupan y que quisiéramos cambiar o mejorar.

¿Qué problema queremos resolver?

Comenzaremos un proceso de reflexión más a fondo sobre alguno de los aspectos detectados en la etapa anterior; profundizaremos en el análisis crítico ya iniciado y nos plantearemos preguntas acerca de las causas de la problemática que pretendemos resolver; al término de ésta tendremos vislumbrado un problema.

Buscando nuevas respuestas:

Es indispensable ampliar nuestro horizonte de conocimientos, acercándonos al que otros educadores y especialistas han construido acerca de la educación para dialogar con ellos, aprovechando y valorando algunos programas ya existentes y buscando las respuestas a las preguntas que nos hemos formulado.

Consideramos importante apropiarnos del conocimiento para que podamos reconstruirlo a la luz de las necesidades que la educación de nuestros alumnos nos plantea en ese momento.

Recreando nuestra práctica educativa:

Este apartado tiene como propósito introducir los cambios necesarios para resolver el problema planteado. Sabemos que la práctica educativa no es fácil y mucho menos transformarla; requiere un cambio de actitud como maestros, ya que transitamos de una práctica estática y rutinaria, a una pedagogía participativa y dinámica, porque así es el acontecer de la sociedad, de nosotros y de nuestros alumnos ya que formamos parte de una sociedad.

Estas etapas no son independientes se van entrelazando de tal manera que podremos avanzar en cada una de ellas, en el conocimiento de nuestra práctica como en el crecimiento de nuestro conocimiento sobre la educación y el proceso de transformación.

Cuando iniciemos la reflexión surgirán preguntas y buscaremos respuestas, al igual surgirán ideas para transformar nuestra práctica. La importancia del proyecto radica en proponer un método para poder sistematizar estos procesos e iniciaremos un proceso de mejoramiento profesional en el que podremos transformar nuestra práctica, lo cual es nuestra meta.

Diseño del plan de acción, evaluación y seguimiento:

El diseño de este plan es un punto clave para detectar el impacto y avances de las acciones que vamos realizando, la evaluación es una referencia para confirmar si los objetivos planteados se concretan.

El plan también es flexible, porque se presta para realizar modificaciones a nuestras acciones o incorporar otras actividades no previstas. En él se registrarán (por escrito) todos los acontecimientos.

1.- Se evaluarán todos los resultados de nuestro trabajo.

2.- Conforme el avance, se registrarán logros y dificultades.

3.- Se tomará en cuenta la calendarización de trabajo ya elaborada.

4.- Se realizará una bitácora en cada sesión.

5.- Se evaluará por medio de las planeaciones didácticas que diseñaremos en colectivo partiendo de un diagnóstico.

## 1.5 DIAGNÓSTICO DE LA PROBLEMÁTICA.

La problemática surge principalmente del análisis de nuestra práctica docente y de una entrevista realizada a las profesoras de nuestro contexto laboral, se consideró realizarla con las docentes del CENDI Mirador, porque se observaba la falta de compromiso para diseñar y entregar la planeación didáctica, excusándose en que no comprendían su elaboración y la importancia como una herramienta para su labor docente.

La entrevista se efectuó a 5 maestras de las cuales, las 5 refieren que es de su interés actualizarse académicamente para conocer y aprender.

Tomando en cuenta las entrevistas las maestras permiten sugerencias sobre su práctica docente, lo cual nos dio la pauta para diseñar y desarrollar el proyecto de acción docente, basada en las planeaciones didácticas.

### **Con los cuestionarios concluimos qué:**

- Las planeaciones son rígidas.
- Las docentes no cuentan con apoyo técnico.
- No conoces la estructura del PEP (Programa de Educación Preescolar 2004).
- Falta de actualización académica.

**El análisis nos lleva a reflexionar que:**

- Las planeaciones son rígidas porque se miran como mero requisito.
- Las docentes no cuentan con apoyo técnico. No existe personal capacitado para dar apoyo.
- No conocen la estructura del PEP 2004.
- Existe falta de interés de las docentes por conocer el contenido del PEP 2004.
- Falta de actualización académica.
- La institución y la SEP no exigían un perfil académico (siendo la mayoría del personal asistentes educativos).

En este sentido nosotras proponemos que este problema sea el que de motivo de una alternativa de innovación con un taller de actualización docente.

Más información en el anexo 2.

## **CAPÍTULO II**

### **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

#### **2.1 EL PROBLEMA.**

Como ya señalamos en el capítulo anterior las maestras realizan planeaciones que no se sustentan con el PEP 2004, no tienen coherencia ni articulación las actividades con la planeación, realizan planeaciones homogéneas y no tienen el hábito de observar e identificar los intereses, conocimientos previos y necesidades de los alumnos.

En las instalaciones del CENDI Mirador, nos percatamos que las planeaciones pedagógicas que realizan las profesoras de preescolar para los diversos grados y grupos, siguen lineamientos tradicionales y mecanizados, sin sustento teórico y sin reflexión crítica, por parte de ellas. De acuerdo con Cecilia Fierro se entiende como reflexión crítica lo que se sabe, sobre lo que se ha experimentado y sobre la forma en que se concretan estos dos aspectos en el trabajo diario, los cuales se manifiestan en una educación tradicionalista (la formación que llamamos tradicional postula que el maestro es el que sabe; por eso, cuando los maestros se dan cuenta de que no es así, prefieren ocultarlo y no exponerse a que sus alumnos y colegas los señalen y critiquen), la cual conlleva a una práctica social educativa no comprometida, percibiendo así al educador como un mero transmisor de conocimientos para los alumnos.

Este proyecto pedagógico tiene como finalidad ser una herramienta teórico-práctica en el desarrollo de los profesores (as), el cual nos permite trasladarnos de una problematización de nuestro quehacer docente a la construcción de una alternativa crítica y de calidad para resolver una problemática en la educación.

Nuestro proyecto pretende indagar ¿Cómo el profesor concibe su quehacer docente en su hacer cotidiano? ¿Qué percepción tienen las educadoras de preescolar de la planeación didáctica? ¿Qué hace pensar al docente, que sus planeaciones didácticas son apropiadas? ¿Cómo sustenta teóricamente sus conocimientos para elaborar la planeación didáctica?

Para efectos de analizar a profundidad este problema, consideramos necesario partir de la noción de currículum, Gimeno Sacristán lo define como: “Una práctica desarrollada a través de múltiples procesos y en la que se entrecruzan subsistemas o prácticas diferentes, en la actividad pedagógica, el profesor es un elemento de primer orden en la concreción de ese proceso. Al reconocer al currículum como algo que configura una práctica, y es a su vez configurado en el proceso de su desarrollo, nos vemos obligados a analizar los agentes activos en el proceso. Y éste es el caso de los profesores. El currículum moldea a los docentes, pero es traducido en la práctica por ello mismo. La influencia es recíproca”<sup>10</sup>

Por tal motivo, es importante que el docente realice un previo diagnóstico del contexto de los alumnos y de esta manera tener fundamentos para realizar un currículum práctico y funcional para la enseñanza del alumno, siendo el docente un mediador en los procesos de enseñanza, creando de esta manera un grupo de sujetos activos, el previo conocimiento de estas necesidades contribuye a la enseñanza-aprendizaje. ¿Cómo adquiere el docente elementos para saber transmitir o guiar en situaciones a los niños y que puedan construir conocimientos?

Otra visión de currículum según GRUNDY “El currículum es una práctica, quiere decirse que todos los que participan en ella son sujetos, no objetos, es decir, elementos activos”<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Gimeno Sacristán. (1988)“El currículum modelado por los profesores”, en: El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid, Morata, p.196.

<sup>11</sup> Ídem.

Por esta razón, es importante que el profesor parta de los conocimientos previos del alumno para que el espacio escolar sea un lugar de construcción y reconstrucción del conocimiento, no transmisor de ello y en consecuencia concebir la enseñanza como una actividad moral que requiere considerar las prácticas pedagógicas, por lo cual el docente debe de ser innovador, aunque para ello tiene que existir una renovación pedagógica. ¿Qué es un diagnóstico? y ¿Por qué es importante realizar un diagnóstico, para una planeación didáctica?

El análisis crítico nos conduce a reconocer equivocaciones y aciertos, principalmente a ubicarnos, entender, analizar nuestras actitudes y acciones en función a la educación y a la reflexión que debe tener un docente.

La reflexión crítica, de nuestra práctica docente conlleva a un cambio para transformarla e ir generando nuevas ideas y proyectos, para realizar un diseño o aplicación pedagógica. Por tal motivo, no podemos mantenernos al margen, hay que ser analíticos para entender nuestras ideas e iniciar la transformación sobre nuestra práctica docente. En verdad, ¿El profesor es consciente del trabajo que desempeña, conllevándolo a una reflexión crítica-constructiva?

Cabe señalar que la práctica docente, es abierta y se toman decisiones fundamentales del maestro como individuo facilitador y éstas se vinculan en las planeaciones didácticas, con relación al contexto social del niño, dentro y fuera del aula.

“La práctica docente es esencialmente una práctica humana”<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> FIERRO. Cecilia, B Fortoul, L. Rosas. (2005). “Transformando la práctica docente” una propuesta basada en la investigación-acción Editorial Paidós Pág.29.

Gimeno menciona que: “La renovación aparece muchas veces como resistencia al sistema, lo que produce un alto costo psicológico y profesional para los profesores. La renovación es, en muchos casos, más una opción de oposición a esas condiciones exteriores por parte de los profesores que la expresión natural de la creatividad profesional de los mismos”<sup>13</sup>

Por tal motivo es tal la resistencia a un cambio innovador. Cuando el docente acepta dicha renovación se involucra en un proceso de observación, interpretación, construcción de significados sobre la realidad pedagógica que le sirven para predecir acontecimientos, que también actúan de guía en su conducta.

“El conocimiento no controla rigurosamente la práctica de la enseñanza porque no existe un saber específico e inequívoco que asegure ese control”<sup>14</sup> .

Es por esta razón que el conocimiento no se adquiere por medio de un manual ni mucho menos como una receta de cocina. Es el profesor quien debe realizar una metodología y una transformación para el desarrollo de su práctica, siendo analítico reflexivo, para su elaboración. Por ende nos preguntamos ¿Qué concepción de la práctica docente tienen las educadoras de preescolar?.

“La relación entre conocimiento y práctica condiciona los márgenes de autonomía de quien la gobierna y diseña”<sup>15</sup> .

Esto nos lleva a la conclusión que el currículum es flexible, el profesor decide como interactuar con sus alumnos, el tiempo de actividad que van a realizar, la secuencia de tareas, su espaciamiento, duración, la forma y tiempo de realizar la evaluación, libros de texto, material didáctico, estrategias de enseñanza y qué contenido.

---

<sup>13</sup> Ibíd. p. 202.

<sup>14</sup> Ibíd. p. 204.

<sup>15</sup> Ídem.

Coincidimos con SCHWILLE (1982) al afirma que:

“El profesor es quien, en última instancia, decide los aspectos a cubrir en la clase, especificando cuánto tiempo dedicará a una determinada materia, qué tópicos va a enseñar, a quién se los enseña, cuándo y cuánto tiempo les concederá y con qué calidad se aprenderán”<sup>16</sup>.

Sin embargo, observamos que la reflexión crítica conduce a la confrontación de ideas y de conocimientos; así como las convicciones de ideas propias y las de otros que incurren o no en nuestro contexto. El docente que reflexiona críticamente sobre su práctica no puede ni debe mantenerse al margen de las ideas, conceptos, experiencias educativas de otros docentes, sin embargo el docente debe de estar convencido de lo que hace, para poder entenderlo y no sentirse obligado o presionado por sus autoridades educativas.

En virtud de las características de este proyecto y considerando que este tema es amplio y complejo, las investigaciones que el profesor lleva a cabo en el aula sufren la influencia de factores sociales, culturales y políticos, nuestras reflexiones intentan ser un punto de partida para un cambio generando otras interrogantes: ¿Está dispuesto el profesorado a la transformación de la práctica docente? y ¿Quiénes son los sujetos para el cambio?

Una nueva didáctica metodológica implica en primera instancia un cambio de actitud del profesor para el desarrollo de una reflexión crítica de sus actividades como agente en el ámbito educativo.

---

<sup>16</sup> Ibíd. p. 205.

Este es un elemento importante para la planeación del docente:

“El aprendizaje entendido como construcción de conocimiento supone entender tanto la dimensión de éste como producto y la dimensión de éste como de proceso, es decir el camino por el que el alumnado elabora personalmente los conocimientos”<sup>17</sup>

El aprendizaje se da con la relación entre sujetos no puede entenderse sólo como la adquisición de conocimientos, que el ser maestro va más allá de técnicas y conocimientos, afectos, actitudes, modelos y valores

Un constructor de la educación quien “El aprendizaje”, no es algo exclusivamente limitado a los procesos cognitivos, también se involucra los factores emocionales y sociales con gran importancia. Al referirnos al sistema de aprendizaje se pretende poner de relieve el hecho de que la enseñanza no se produce en un ámbito aislado; lo que el profesor lleva a cabo en el aula sufre la influencia de factores sociales, culturales y políticos.

“Aprender consiste en construir conocimientos”<sup>18</sup>

“Los primeros años de vida ejercen una influencia muy importante en el desenvolvimiento personal y social de todos los niños; en ese periodo desarrollan su identidad personal, adquieren capacidades fundamentales y aprenden las pautas básicas para integrarse a la vida social”<sup>19</sup>

Que la enseñanza y el aprendizaje sean contruidos por el alumno y el maestro sea únicamente un apoyo o un guía. De no ser así continuaremos con un aprendizaje y enseñanza tradicionalista, siendo el maestro el que enseña y el alumno el que aprende.

---

<sup>17</sup> Coll cesar. y otros. (1993). “El constructivismo en el aula” Ed. Graó. de series pedagógicas, Barcelona p. 72.

<sup>20</sup> Íbit p. 84.

<sup>19</sup> “El aprendizaje infantil y la importancia de la educación preescolar” PEP. (2004) Pág.11.

**Trascendencia:**

Al dirigirnos a las autoridades del CENDI Mirador y presentando la propuesta del proyecto de Acción docente “Planear es innovar en la educación” consideran que nuestro proyecto es una forma para que el docente reflexionara sobre su práctica misma, para la realización y conllevando a la transformación de las planeaciones didácticas para una mejora dentro del ámbito educativo.

Este trabajo no sólo servirá en el CENDI Mirador sino también en otras instituciones para elaborar una transformación.

**Vulnerabilidad:**

El proyecto de Acción docente, “Planear es innovar en la educación” tiene la finalidad de beneficiar al personal docente, favoreciendo la praxis dentro de las actividades pedagógicas de esta manera beneficia directamente al alumnado.

De no llevarse a cabo este proyecto de trabajo, la educación y la escuela, continuará en un rezago, las profesoras continuarán con la educación tradicionalista y la escuela no tendrá trascendencia en la educación.

## 2.2 TIPO DE PROYECTO A DESARROLLAR.

“PROYECTO PEDAGÓGICO DE ACCIÓN DOCENTE”, el cual pretende ser una herramienta teórico-práctica en el desarrollo, que utilizan los profesores – alumnos para:

- ✓ Conocer y entender un problema de su práctica docente.
- ✓ Proponer una alternativa docente para un cambio pedagógico que se considere en el contexto de la institución escolar.
- ✓ Expone una estrategia de acción, mediante la cual se desarrollará la alternativa propuesta.
- ✓ Presenta la forma de dirigir la alternativa a un proceso crítico de evaluación, para su constatación, modificación y perfeccionamiento, favoreciendo con ello el desarrollo profesional de los profesores participantes.

Se pretende desarrollar un “Proyecto de Acción Docente”, el interés por desarrollar dicho proyecto surgió al observar las planeaciones y el desarrollo de las actividades pedagógicas de las docentes del CENDI Mirador, el trabajo docente desempeñado tiene una fundamentación tradicionalista, su desempeño es mecánico y dirigido por las docentes.

Nuestro interés por desarrollar el proyecto de acción docente es porque antes de ingresar a la Universidad Pedagógica Nacional nuestra práctica docente era realizada como una receta de cocina e incluso no permitíamos críticas

constructivas, por tal motivo nos conlleva a una reflexión del “¿qué, cómo y cuándo enseñar? y ¿Qué, cómo y cuándo evaluar?”<sup>20</sup>

Es un proyecto de acción docente porque, surge de la práctica y es pensado para la misma, el objetivo de este proyecto, no es sólo proponer una alternativa para la docencia, es desarrollar la alternativa para la práctica docente en acción.

Es desarrollado por los profesores en acción docente, con pretensiones de innovación, ellos lo inician, lo promueven y lo desarrollan, motivándolo como colectivo escolar, a manera de proponer alternativas donde exista un compromiso con la comunidad escolar.

Se construye conforme a una investigación teórica-práctica, en lapso a corto plazo (ocho meses) con una calidad cualitativa y no cuantitativa. Pretendiendo la modificación de la docencia a la antes practicada. Para la realización del proyecto no existen esquemas preestablecidos, ni recetas, mucho menos modelos a seguir para su elaboración, concibiéndolo como un proceso de construcción.

Se considera que es necesaria la creatividad para fomentarlo, diseñarlo y aplicarlo, pensando que es el docente el promotor de su desarrollo y puede o no resultar atractivo para sus colectivos.

FASES:

I.- Elección del tipo de proyecto apropiado:

A) Problematización (Diagnóstico de la problemática docente, planteamiento del problema)

B) Elección del proyecto.

---

<sup>20</sup>COLL, Salvador César. (1992). “Consideraciones generales en torno al concepto de currículum”, en: psicología y currículum. México, Editorial Paidós. Pág. 29-33.

II.- Elaboración de la alternativa de innovación:

- A) Recuperación de los elementos teóricos y contextuales pertinentes.
- B) Estrategia de trabajo.
- C) Plan para la puesta en la práctica de la alternativa y su evaluación.

III.- Aplicación y evaluación de la alternativa:

- A) Puesta en práctica del plan elaborado.
- B) Formas para el registro y sistematización de la información.
- C) Interpretación de la información y reporte de resultados.

IV.- Evaluación de la propuesta de innovación:

- A) Contrastación del problema, de los elementos teóricos contextuales y la estrategia de trabajo, con los resultados de la evaluación de la alternativa.

V.- Formalización de la propuesta de innovación:

- A) Elaboración del documento final.

Elementos que conforman la problematización en el proyecto de nuestra práctica educativa:

- a) Valoración y rescate del saber del profesor sobre la problemática elegida.
- b) Evaluación de la problemática en la práctica docente.
- c) Análisis de los elementos teóricos sobre la problemática.
- d) Diagnóstico pedagógico de la misma.
- e) Planteamiento del problema.

Para redactar el proyecto pedagógico de acción docente es importante considerar:

1.- Analizar y elegir el tipo de proyecto que realizaremos dentro de nuestra institución, constatando el tipo de problematización de nuestra práctica docente que realizamos.

2.- Es necesario considerar dentro de la elaboración de la alternativa pedagógica de acción docente, la recuperación y enriquecimiento de los elementos teórico-pedagógicos y contextuales que fundamentan nuestra alternativa, redactar la estrategia general de trabajo y considerar una evaluación.

3.- Del proyecto de trabajo debemos planear la aplicación de éste, llevándolo a la práctica para elaborar el plan en nuestra alternativa y tomando en cuenta diversas formas para el registro y sistematización de la información.

4.- Para la elaboración de nuestra propuesta pedagógica realizaremos una contrastación de nuestro problema con los elementos teóricos contextuales y nuestra estrategia de trabajo, considerando los resultados de nuestra evaluación con respecto a la alternativa.

5.- Para darle formalización a nuestra propuesta pedagógica de acción docente, debemos elaborar un documento final que cuente con los requisitos de orden, presentación y congruencia.

“ El proyecto pedagógico de acción docente en el colectivo escolar, nos permite pasar del conocimiento por sentido común, al conocimiento profesional sobre nuestro quehacer docente; su desarrollo (construcción, aplicación, evaluación, reconstrucción); favorece la profundización y enriquecimiento más integral de nuestro saber docente, mediante un proceso de construcción permanente que articula e integra coherentemente, para llevarnos a niveles superiores de

comprensión y transformación de la práctica docente propia”<sup>21</sup> Se decide la elaboración del “Proyecto de acción docente” considerándolo como alternativa del problema escolar dentro del centro de trabajo, las planeaciones didácticas son un problema detectado y tomando en cuenta el análisis para el desarrollo del aprendizaje y la realización de éste, se considera que el profesor analice y critique las planeaciones en la forma de elaborarlas, planteándose ¿Para qué?, ¿Cómo? y ¿Por qué? planear las actividades pedagógicas

---

<sup>21</sup> ARIAS, Marco D. (1985). “El proyecto pedagógico de acción docente”, México, UPN, (mecanograma.). p.6.

## **CAPÍTULO III**

### **3.- ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN.**

A continuación se explica el desarrollo de las interrogantes que se aplicó al colectivo escolar.

#### **“DELIMITACIÓN ESPACIAL, TEMPORAL Y ANALÍTICA”**

La alternativa se llevará a cabo iniciando en el mes de Septiembre del 2009 y durante las juntas de Consejo Técnico del ciclo escolar 2009-2010.

El lugar en el que se desarrollará dicho proyecto será en el CENDI Mirador ubicado en calle. Tekit s/n Esq. Popolnah Col. Lomas de Padierna Delegación Tlalpan, México distrito Federal.

El proyecto se realizará con un seminario-taller, reuniones colegiadas, taller de planeaciones pedagógicas y círculos de estudio.

Este proyecto va dirigido a todas las docentes que deseen transformar su práctica y en particular a las maestras de preescolar del “CENDI Mirador”.

Las autoridades escolares (directora y coordinadora pedagógica), tendrán la decisión de quienes más participarán en el proyecto, aunque nosotras (Maricarmen y Azucena) propondremos hacernos cargo de él.

Para llevar a cabo el proyecto realizaremos presentaciones de power point, videos, libros, fotocopias, formatos de planeaciones y los gastos correrán por nuestra cuenta.

## **Delimitación Analítica.**

Los referentes teóricos que ayudan en el análisis de esta investigación:

- 1.- Las diferentes etapas del desarrollo del niño (Piaget), además de la asimilación, acomodación y equilibrio.
- 2.- Realizar planeaciones de trabajo (Programa de educación preescolar 2004).
- 3.- Experiencia obtenida estando frente al grupo de niños.

El análisis de la práctica docente a partir de:

Cecilia Fierro; Eduardo García; Wilfred Carr y Stephenkemmis y D, Donal A. Schon.

Por lo tanto también debemos considerar el desarrollo del niño:

Tomar en cuenta las etapas del Desarrollo de los niños considerando autores como: Jean Piaget, H. Wallon, L. Vygotsky).

Es importante dar una fundamentación teórica a la práctica docente recuperando a Adolfo Vázquez Sánchez, George B. Lapastade, George B. Lapastade, J. Eduardo García, José Gimeno Sacristán, J. Gimeno sacristán, Eduardo V. Remedí y Anita Barabtarloy Zedansky).

## **Los principales puntos de nuestra alternativa son:**

- 1.- La autocrítica reflexiva del trabajo docente, para realizar praxis docente.
- 2.- Transformación del método de enseñanza tradicionalista a un proceso constructivista.

3.- Que el profesor analice el ¿Por qué? y ¿para qué? de la enseñanza de ciertos contenidos académicos (“Aprender, probarse y comprender” y “Las metas transformadoras” Giles Ferri).

**Los planteamientos de Ferry los podemos considerar:**

- Características del modelo centrado en las adquisiciones, es la capacidad de aprender un conjunto de técnicas que se deben dominar; Las características del modelo centrado en el proceso, es el aprender actuar y reaccionar ante una situación dada. Así como la capacidad de enfrentar situaciones complejas, al responder a demandas o preguntas imprevistas. Pero también tenemos las características del modelo centrado en el análisis y de esta manera adquirir, aprender continuamente, saber analizar un objetivo, siendo actor y observador al mismo tiempo.

Consideramos que formarse, adquirir o perfeccionar un saber, así como dominar una técnica y tomar actitudes de comportamiento para lograr una capacitación.

Al adquirir la experiencia que generó el trabajar frente a un grupo, no tenía el mismo significado, estudiar y aprender que llevar a cabo lo aprendido y aplicarlo con un sustento teórico.

Al no realizar un análisis crítico de mi práctica docente, pensaba que mi trabajo era correcto.

Al ingresar a la universidad nos dimos cuenta de la importancia de analizar y elaborar un currículum, partiendo de qué enseñar y cómo, cuándo evaluar (según Cesar Coll). La evaluación en la actualidad es cualitativa ya que se observa el aprendizaje en el alumno, tomando en cuenta sus avances o carencias y buscando diversificar formas de trabajo para que el alumno adquiriera el conocimiento y de esta manera poder evaluar.

La transformación de mi práctica docente en la actualidad es partir de los conocimientos previos, intereses y necesidades de los alumnos, para que el niño construya aprendizaje significativo (Ausubel), analizando el quehacer docente y poder llegar a la conclusión de una transformación por convicción con un sentido crítico reflexivo que conlleva a una apertura para actuar. Realizando la práctica docente con fundamentos teóricos.

### **3.1 FUNDAMENTACIÓN.**

#### **“FUNDAMENTACIÓN DE LA ALTERNATIVA TEÓRICA METODOLÓGICA”**

##### **LA EDUCACIÓN PREESCOLAR Y SU CURRÍCULUM.**

La educación preescolar se considera como primera formación sistemática, además de darle una importancia fundamental los “cimientos” de la educación de los niños y las niñas.

En el año 2002 el nivel preescolar se considera como educación obligatoria dentro del esquema de educación básica, en congruencia de los propósitos fundamentales, por lo cual la formación académica es de suma importancia en la preparación para la vida misma.

Se considera relevante revisar la historia del nivel, en cuanto a la Reforma Curricular del 2004, para la recuperación de elementos que inciten a la reflexión de lo que se ha hecho y de lo que podemos reconstruir y transformar el nivel de educación preescolar con el compromiso de una formación continua de las docentes.

El jardín de niños se formalizó dentro de la Ley General de Educación de 1993 y se estableció como obligatoria desde el 12 de noviembre del 2002.

Es importante mencionar que los primeros jardines de niños eran para cuidar y proteger a los niños que no contaban con una familia, otro concepto era crear centros de atención a niños para cubrir la necesidad de las madres trabajadoras, posteriormente, se considera una necesidad de preparación sistemática o formal para ingresar a la primaria; esta preparación se consideraba necesaria y consistía en ofrecer un cúmulo de ejercicios previos a la lectura y escritura, sin tomar en cuenta las características de los niños. Federico Froebel impulso los KINDER GARDEN en 1840.

“La educación Preescolar nace dentro de la corriente de la llamada escuela nueva o activa, como alternativa de la escuela en la tradicional (la escuela tradicional se centra en el maestro hacia el alumno) la escuela activa se caracterizo por proponer una nueva forma de entender el currículum, el rol de los docentes y alumnos, ya que la escuela nueva le da mayor participación a estos”.<sup>22</sup>

Programa de Educación Preescolar 2004(PEP 2004) editado por la SEP y distribuido a todos los jardines de niños del país, entra en vigor en el ciclo escolar 2004- 2005, solo en centros pilotos.

EL PEP 2004 se caracteriza por tener una fundamentación socio-constructivista, donde se recuperan elementos respecto a conocer los procesos de desarrollo y construcción del pensamiento, por otro lado encontramos presente la teoría socio-cultural de Vygostky (dichos argumentos teóricos, no se encuentran explícitos en el documento). Se infiere esta postura, cuando se les da importancia a las potencialidades de los niños y las niñas, de lo que pueden llegar a conocer, a aprender, a hacer con la intervención educativa del docente y la intervención con otros niños.

A continuación describimos textualmente algunos aspectos del PEP 2004:

I. El programa de educación preescolar se fundamenta en:

1. El aprendizaje infantil y la importancia de la educación preescolar.
2. Los cambios sociales y los desafíos de la educación preescolar.
3. El derecho a una educación preescolar de calidad: fundamentos legales:
  - a. La educación: un derecho fundamental.
  - b. La obligatoriedad de la educación preescolar.

---

<sup>22</sup> Pansza González Margarita, (1988). “fundamentación de la didáctica tomo 1 México Gemika, pág. 54-62.

c. La determinación de los planes y programas de estudio.

## II. Características del programa:

1. El programa tiene carácter nacional. Su orientación general como sus componentes específicos permiten que en la práctica educativa se promueva el reconocimiento, la valoración de la diversidad cultural y el diálogo intercultural.
2. El programa establece propósitos fundamentales para la educación preescolar: Debe contribuir a la formación integral de los pequeños en el jardín de niños con la participación en experiencias educativas que les permita desarrollar, de manera prioritaria, sus competencias afectivas, sociales y cognitivas y establece propósitos fundamentales para los tres grados
3. El programa está organizado a partir de competencias: Este programa está centrado en competencias. Una competencia es un conjunto de capacidades que incluye conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas que una persona logra mediante procesos de aprendizaje y que se manifiestan en su desempeño en situaciones y contextos diversos.  
La función de la educación preescolar consiste en promover el desarrollo y fortalecimiento de las competencias que cada niño posee.
4. El programa tiene carácter abierto: El programa no define una secuencia de actividades o situaciones que deban realizarse sucesivamente con los niños.

5. El programa tiene un carácter abierto; ello significa que es la educadora quien debe seleccionar o diseñar las situaciones didácticas que considera más convenientes para que los alumnos desarrollen las competencias propuestas y logren los propósitos fundamentales, con la libertad de adoptar una modalidad de trabajo (taller, proyecto, etc.) y de seleccionar los temas, problemas o motivos para interesar a los alumnos a propiciar el aprendizaje.
  
6. Organización del programa: Los propósitos fundamentales son la base para la definición de las competencias que se esperas logren los alumnos en el transcurso de la educación preescolar. Una vez definidas las competencias que implica el conjunto de propósitos fundamentales, se agrupan los siguientes campos formativos:
  - 1) Desarrollo personal y social.
  - 2) Lenguaje y comunicación.
  - 3) Pensamiento matemático.
  - 4) Exploración y conocimiento del mundo.
  - 5) Expresión y apreciación artística.
  - 6) Desarrollo físico y salud.

III. Propósitos fundamentales son 12: Definen en conjunto, la misión de la educación preescolar y expresan los logros que se espera tengan los niños y las niñas que la cursan la educación preescolar.

IV. LOS PRINCIPIOS que se mencionan en el PEP 2004 son:

- **A) Características infantiles y procesos de aprendizaje:**

1.- Las niñas y los niños llegan a la escuela con conocimientos y capacidades que son la base para continuar aprendiendo.

- 2.- La función de la educadora es fomentar en las niñas y los niños el deseo de conocer, el interés y motivación por aprender.
- 3.- Las niñas y los niños aprenden en interacción con sus pares.
- 4.- El juego potencia el desarrollo y el aprendizaje en las niñas y los niños.

- **B) Diversidad y equidad:**

- 5.- La escuela debe ofrecer a las niñas y a los niños oportunidades formativas de calidad equivalente, independientemente de sus diferencias socioeconómicas y culturales.
- 6.- La educadora, la escuela y los padres o tutores deben contribuir a la integración de las niñas y los niños con necesidades educativas especiales a la escuela regular.
- 7.- La escuela, como espacio de socialización y aprendizaje, debe propiciar la igualdad de derechos entre las niñas y los niños.

- **C) Intervención Educativa:**

- 8.- El ambiente del aula y de la escuela debe fomentar las actitudes que promuevan la confianza de la capacidad de aprender.
- 9.- Los buenos resultados de la intervención educativa requieren de una planeación flexible, que tome como punto de partida las competencias y los propósitos fundamentales.
- 10.- La colaboración y el conocimiento mutuo entre la escuela y la familia favorece el desarrollo de las niñas de los niños.

## V. CAMPOS FORMATIVOS Y COMPETENCIAS:

- **DESARROLLO PERSONAL Y SOCIAL**

- **ASPECTOS:**

- Identidad personal y autonomía.
- Relaciones interpersonales.

- **LENGUAJE Y COMUNICACIÓN**

- **ASPECTOS**

Lenguaje oral.

Lenguaje escrito.

- **PENSAMIENTO MATEMÁTICO**

- **ASPECTOS**

Número

Forma, espacio y medida.

- **EXPLORACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL MUNDO**

- **ASPECTOS:**

Mundo natural

Cultura y vida social.

- **EXPRESIÓN Y APRECIACIÓN ARTÍSTICA**

- **ASPECTOS:**

Expresión y apreciación musical.

Expresión corporal y apreciación de la danza.

Expresión y apreciación plástica.

Expresión dramática y apreciación teatral.

- **DESARROLLO FÍSICO Y SALUD**

- **ASPECTOS:**

Coordinación, fuerza y equilibrio.

Promoción de la salud.

## VI. ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DOCENTE DURANTE EL AÑO ESCOLAR:

1) El inicio del ciclo escolar: conocimiento de los alumnos y establecimiento del ambiente de trabajo.

- a. El conocimiento de los alumnos.
- b. El ambiente de trabajo.

2) La planificación del trabajo docente.

- Las actividades permanentes.
- Los sucesos imprevistos.
- La conclusión del proceso de planificación: el plan de trabajo.
- El carácter práctico del plan.
- El periodo que abarca un plan de trabajo.
- La jornada diaria.

## VII. EVALUACIÓN:

a) Finalidades y funciones de la evaluación.

b) ¿Qué evaluar?

- El aprendizaje de los alumnos.
- El proceso educativo en el grupo y la organización del aula.
- La práctica docente.
- La organización y el funcionamiento de la escuela, incluyendo la relación con las familias de los alumnos.

c) ¿Quiénes evalúan?

- La función de la educadora.
- Participación de los niños en la evaluación.
- La participación de las madres y los padres de familia.
- La participación del personal directivo del centro o zona escolar.

- d) ¿Cuándo evaluar?
- e) ¿Cómo recopilar y organizar la información?
  - El expediente personal del niño.
    1. Ficha de inscripción y foto copia del acta de nacimiento.
    2. Entrevista con la madre, con el padre o con el tutor del alumno.
    3. Logros y dificultades del alumno.
    4. La entrevista al alumno o a la alumna.
    5. Trabajo con los alumnos.
    6. Evaluación psicopedagógica.
  - El diario de trabajo.

Es importante conocer y tomar en cuenta las teorías del conocimiento para la elaboración de nuestras planeaciones didácticas.

El conocimiento debe ser un quehacer que exige placer, debe ser una necesidad que el ser humano tiene como el dormir y comer; así como lo menciona Paulo FREIRE “Hay que aprender a aprender”<sup>23</sup>. La relación que existe entre el leer, escribir y reflexionar debe surgir ante la necesidad del vivir continuamente.

El docente debe vencer el miedo a lo nuevo, asumir la responsabilidad y reflexionar sobre su práctica, para poder transmitir aprendizajes.

El conocimiento es una capacidad humana, su transmisión implica un proceso intelectual de enseñanza y aprendizaje. Esto sucede cuando se llega a la asimilación, acomodación y andamiaje.

Émile Durkheim (1858-1917), teórico social francés y uno de los pioneros del desarrollo de la sociología moderna, nos dice que la sociedad trabaja en un

---

<sup>23</sup> FREIRE Paulo. (2005). “Cartas a quien pretenden enseñar” Editorial siglo XXI. p.40.

engranaje, que si falta alguien dentro del trabajo éste debe seguir funcionando, tiene una visión funcionalista: Él enseña y yo aprendo. Dentro de la sociedad él considera que se debe estudiar las cosas no las ideas, considera los hechos sociales como cosas. Por lo tanto, dice que la sociedad debe vivir en armonía.

Una vez aclarado lo anterior, desde nuestro punto de vista todo es construcción social, todo hecho en donde intervienen los seres humanos por ejemplo: la naturaleza deja de ser ella misma y se convierte en una construcción social cuando el hombre interviene para hacer uso de ella (la energía, el agua, y las flores, etc.) Toda construcción primero está en la mente del ser humano y después se vuelve realidad.

Trasladando la teoría anterior a nuestra práctica educativa y conforme a nuestra persona como humano, considerando estar en una transformación de praxis a ésta la concebimos como la acción y reflexión de la realidad para transformarla, ello quiere decir que como persona y sujeto de conocimiento nos hemos transformado, es decir, ya no somos las mismas ahora, discernimos, y organizamos, estamos en constante búsqueda y confrontamos la teoría con práctica, nos ha costado, ha sido un proceso doloroso. En este sentido, Bachelard considera que: “El conocimiento duele”<sup>24</sup> por tener que dejar de hacer cosas para poder conocer, construir y aprender.

### **Teoría de conocimiento- Epistemología**

Del griego episteme- conocimiento; logos-teoría.

Epistemología.- es la rama de la filosofía que trata los problemas filosóficos que rodean la teoría del conocimiento. Se ocupa principalmente del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, criterios y tipos de conocimiento.

---

<sup>24</sup> BACHELÁRD Gastón (1988). “Fragmentos del libro. La formación del espíritu científico”. México, siglo XXI Editores, P. 15

“La epistemología trata relaciones de conocimiento entre el sujeto y los objetos... el objeto solo es conocido por la experiencia, y la experiencia es siempre, ella también la de un sujeto, del cual resulta entonces indispensable saber cómo la organiza”<sup>25</sup>.

## CRÍTICO

El conocimiento no puede permanecer estático, porque éste se construye en espiral.

EL POSITIVISMO, sistema de la filosofía, basado en la experiencia y el conocimiento empírico de los fenómenos naturales. Desde un enfoque cuantitativo, basándose en el conductismo y su pensamiento es subjetivo, con una aplicación mecánica.

Principales Autores:

FENOMENOLOGÍA, “Corresponde al investigador descubrir otras guías que le permitan progresar... Una construcción de la realidad partiendo de la construcción de las percepciones del mundo de los agentes, que cada recogida de información se realice partiendo de un punto particular del espacio social. Las construcciones de los sujetos se realizan, bajo la influencia de presiones estructurales interiorizadas que las aproximaciones subjetivas tienen tendencia a ignorar”<sup>26</sup>.

La fenomenología estudia el comportamiento humano así como la experiencia y la conciencia de éste, tal como la hermenéutica estudia el pensamiento diferente. Debe de existir una experiencia de conciencia que está relacionada entre sujeto-sujeto y objeto, para lo cual se debe ser reflexivo, enfocándonos a la teoría crítica.

---

<sup>25</sup> PIAGET. Jean. (1989). “El método psicogenético y la epistemología genética”, en: PIAGET, Jean. Naturaleza y método de la epistemología. México, Paidós. p.106.

<sup>26</sup> PIERRE Jean P. y Desmet H. (1992). “La legitimación de los conocimientos”, en: POURTOIS, Jean Pierre y Huguette Desmet. Epistemología e instrumentación en ciencias humanas. Barcelona, Ed. Herder, p.56.

TEORÍA CRÍTICA, la cual está basada en explicaciones de las ciencias sociales, con un enfoque cualitativo, un aprendizaje constructivista y un pensamiento subjetivo.

Así mismo el constructivismo, ve el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante constituye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados. Es decir, “El aprendizaje se forma construyendo nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias”<sup>27</sup>

### **LOS PRINCIPALES AUTORES DEL CONSTRUCTIVISMO CRÍTICO SON:**

Jean Piaget:

Para Piaget, enseñar y aprender es trabajar con los esquemas (puede haber esquemas manipulativos y representativos).

Los niños aprenden nuevos esquemas.

Afianzar los esquemas que los niños ya tienen.

Esto último está en relación con los conceptos piagetianos de ASIMILACIÓN y ACOMODACIÓN y ANDAMIAJE mecanismos básicos del funcionamiento de la inteligencia, o construcción del conocimiento.

ACOMODACIÓN: cuando nos encontramos en una situación nueva, donde me tengo que desenvolver con éxito.

ASIMILACIÓN: incorporación de conocimientos o información a partir de la utilización de los esquemas que poseemos.

---

<sup>27</sup> Ormrod, J.E, (2003). Educational Psychology: Developing Learner, Fourth Edition, p.227.

CONFLICTOS COGNITIVOS: Surgen cuando un conocimiento asentado es puesto en duda por otro conocimiento nuevo. Esto obliga a los niños a crear nuevos esquemas. Rompen el equilibrio entre asimilación y acomodación.

## AUSUBEL

Aprender lo identifica con comprender. Es el aprendizaje por recepción.

Gran protagonismo del profesor. Mayor pasividad del alumno.

“El termino significativo (meaningful) se utiliza en oposición al aprendizaje de contenidos sin sentido, tal como la memorización de pares asociados, de palabras o sílabas sin sentido, etc. Dicho término se refiere tanto a un contenido con estructura lógica propia, como a aquel material que potencialmente puede ser aprendido de modo significativo. Relacionado con conocimiento previamente existente en la estructura mental del sujeto. Además este aprendizaje es no arbitrario en el sentido de que se lleva a cabo con algún objetivo o según algún criterio”<sup>28</sup>.

Aprendizaje significativo es aquél que se relaciona de manera significativa y no arbitraria con otros conocimientos.

Ausubel utiliza los organizadores previos, que son materiales usados por el profesor para desarrollar esos nuevos conocimientos. Al profesor le permite enganchar los conocimientos previos con los nuevos.

## VIGOTSKY

“El aprendizaje humano presuponen una naturaleza social específica y un proceso mediante el cual los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que le rodean”<sup>29</sup>

---

<sup>28</sup> JOAO B. Araujo y Clifton B. Chad Wick. (1988). “La teoría de Ausubel”, en: Tecnología Educativa. Teorías de instrucción. España, Paidós Educador, p.17.

<sup>29</sup> VIGOTSKY, L.S. (1979). Zona de desarrollo próximo: una nueva aproximación, en: “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores”. Barcelona, España, Grijalbo, p.133.

El contexto es una parte importante en el ser humano, por qué es una consecuencia en el aprendizaje y se desarrolla en contacto con otros.

Procesos psicológicos superiores: lenguaje (procesos sociales) y pensamiento (que luego se internalizan).

“... la zona de desarrollo próximo nos permite trazar el futuro inmediato del niño, así como su estado evolutivo dinámico, señalando no sólo lo que ya ha sido completado evolutivamente, sino también aquello que está en curso de maduración”<sup>30</sup>.

Es importante conocer el desarrollo mental del niño y esto se puede lograr con una clarificación de los dos niveles; el nivel del desarrollo y la zona de desarrollo próximo, para comprender el nivel de aprendizaje del niño.

**DESARROLLO REAL:** recorrido máximo de conocimientos por nosotros mismos.

**ZONA DE DESARROLLO PRÓXIMO (ZDP):** distancia intermedia entre desarrollo, real y desarrollo potencial.

**DESARROLLO POTENCIAL:** recorrido máximo de conocimientos gracias a la ayuda de otro "amigo" ayuda y plantea conflictos cognitivos.

---

<sup>30</sup> Ídem. p. 131.

## **Diferentes enfoques de currículum**

Se considera currículum como un término técnico en educación, aparece formando parte de un proyecto específico de transformación de la educación de la Universidad de Glasgow, extendiéndose, a partir de su uso escosés y de la transformación de la enseñanza en Escocia, hasta su empleo generalizado.

El currículum es el conjunto de objetivos, contenidos, criterios metodológicos y de evaluación que el alumno debe alcanzar en un determinado nivel académico; diseño que permite planificar las actividades educativas partiendo del qué, cuándo, y cómo enseñar, y de qué, cuándo y cómo evaluar.

RALPH TYLER, "...propone que las fuentes generadoras de los objetivos de aprendizaje sean el alumno, la sociedad y los especialistas; propone que una vez estudiados los requerimientos y necesidades de cada uno de ellos se establezca una versión preliminar de los objetivos de aprendizaje, como primera propuesta curricular tiene que ser precisada y armonizada por los filtros de filosofía y psicología. Estos dos filtros operan cedazo, con el fin de organizar objetivos filosóficamente coherentes y factibles en el proceso de aprendizaje."<sup>31</sup>.

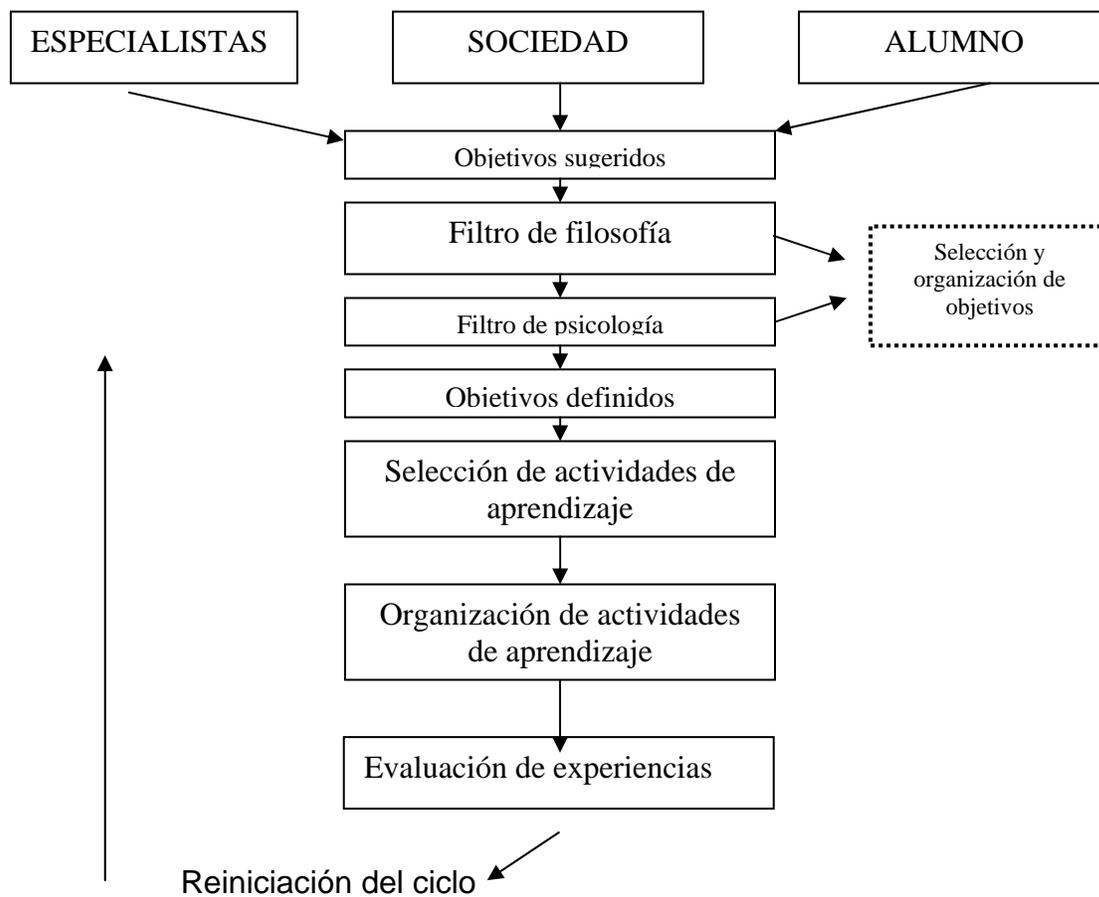
De acuerdo con la propuesta Tyler, los aprendizajes se deben relacionar con las necesidades de aprendizaje del alumno, en la actualidad se ve reflejado y lo podemos relacionar con el PEP 2004, ya que en él encontramos las herramientas para la elaboración de propuestas didácticas.

---

<sup>31</sup> DÍAZ Barriga Ángel. (1987). "Surgimiento de la teoría curricular", en: Didáctica y currículum. México, Nuevomar, p.14.

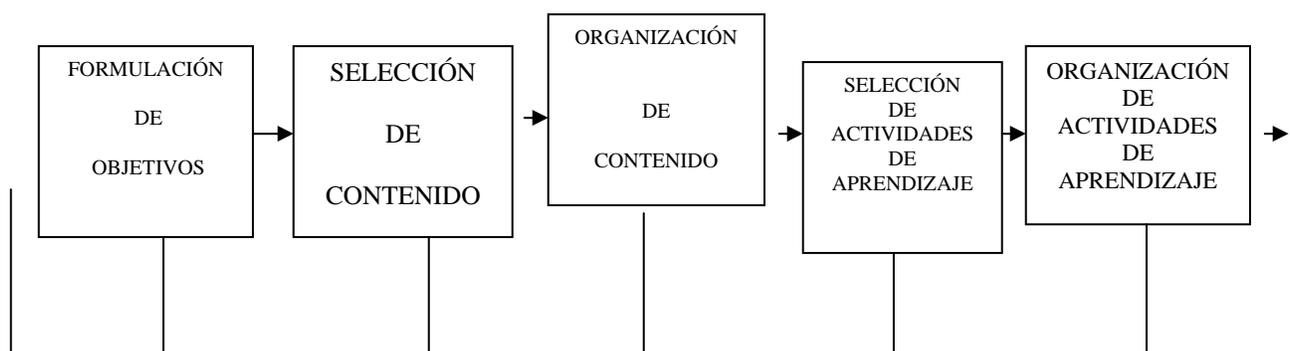
Presentamos a continuación el esquema o modelo pedagógico propuesto por Tyler.

### MODELO PEDAGÓGICO LINEAL-R TYLER



Sin embargo Hilda Taba, concibe el currículo como un plan para el aprendizaje, refiriéndose a él cómo “metas y especificaciones concretas”<sup>32</sup> que debe representar una totalidad orgánica, centrando el problema entre el alumno y el docente; e incluirlo en una teoría.

### **ORDENACIÓN DE ELEMENTOS PARA LA ELABORACIÓN DE CURRÍCULO** **HILDA TABA**



Coincidimos con Gimeno Sacristán, que define al “currículum como experiencia, como guía de la experiencia que el alumno obtiene de la escuela; como definición de contenidos de la educación; como planes o propuestas, especificación de objetivos, reflejo de la herencia cultural, como cambio de conducta, programa de la escuela que contiene contenidos y actividades, suma de aprendizajes o resultados, o todas las experiencias que el niño puede obtener”<sup>33</sup>, no es un concepto es una construcción cultural.

---

<sup>32</sup> Ídem.

<sup>33</sup> GIMENO Sacristán J. y Ángel Pérez G. (1991). “Aproximación al concepto de currículum”, en: El currículum: una reflexión sobre la práctica. España, Morata, p.13.

Ámbitos para tomar en cuenta un currículum según Gimeno:

- Sobre su función social
- Como proyecto o plan educativo
- Como expresión formal y materia de ese proyecto
- Como un campo práctico
- Quiénes ejercen un tipo de actividad discursiva académica e investigadora en estos temas

Otro exponente del currículo, Lawrence Stenhouse, él menciona que: “el currículo es un intento de comunicar los principios esenciales de una propuesta educativa de tal forma que quede abierta al escrutinio crítico y pueda ser traducida efectivamente a la práctica”<sup>34</sup>.

El currículum incluye tanto la descripción del proyecto educativo, como el análisis empírico de lo que realmente sucede en las aulas cuando el proyecto se lleva a cabo.



Así mismo concordamos con Cesar Coll,  que define “al currículum como **proyecto**, es una guía para los encargados de desarrollarlo, un instrumento útil para orientar la práctica pedagógica, una ayuda para el profesor sin suplantar su iniciativa y responsabilidad”<sup>35</sup> . Sin que esto convierta a los profesores en instrumentos de ejecución.

---

<sup>34</sup> KEMMIS Stephen (1993). “Definiciones e historias del currículum”, en: El currículum: Más aya de la teoría de la reproducción. España, Morata, p.12.

<sup>35</sup> COLL Cesar. (1992). “Consideraciones generales entorno al concepto de currículum”, en: psicología y currículum. México, Paidós, p.29.

“El currículum es el proyecto que preside las actividades educativas escolares proporcionando informaciones concretas sobre, qué enseñar, cuándo enseñar, cómo enseñar y qué, cómo, y cuándo evaluar, considerados como sus elementos constitutivos”<sup>36</sup>.

1ª Qué enseñar, **contenidos**, la experiencia social culturalmente organizada: conceptos, sistemas explicativos, destrezas, normas, valores, y **objetivos**: los procedimientos de crecimiento personal que se desea favorecer mediante de la enseñanza.

2ª Cuándo enseñar: la forma de ordenar y secuenciar los contenidos y objetivos.

3ª Cómo enseñar: la manera de estructurar las actividades de enseñanza aprendizaje en las que participan los alumnos con el fin de alcanzar los objetivos propuestos en relación con los contenidos seleccionados.

4ª Qué evaluar, lo que se enseña, cómo evaluar por qué medio y cómo se toma la evaluación, y cuándo evaluar los momentos integradores para recopilar la información de lo que los alumnos aprendieron. En la medida en que el proyecto responde a ciertas intenciones; la evaluación es una acción pedagógica que responde a correcciones oportunas en caso de lo contrario.

El diseño curricular debe adoptar una estructura fundamental abierta dejando un amplio margen de actuación a los profesores. El diseño curricular no es una propuesta de programación es un instrumento que facilita y sirve de base a la programación, siendo accesible y facilitando su uso como un instrumento.

El diseño curricular refleja una concepción constructivista del aprendizaje escolar y su función son los procesos de crecimiento personal, implicando una actividad mental constructiva del alumno. Mediante la realización de aprendizajes

---

<sup>36</sup> Ídem.

significativos, el alumno construye significados que enriquecen su conocimiento del mundo físico y social y potencian su crecimiento personal. El aprendizaje significativo, la funcionalidad de lo aprendido y la memorización comprensiva son tres aspectos clave del aprendizaje escolar.

## **Constructivismo.**

El constructivismo pedagógico plantea que el verdadero aprendizaje humano se produce a partir de las "construcciones" que realiza cada alumno para lograr modificar su estructura y conocimientos previos, con la finalidad de alcanzar un mayor nivel de complejidad, diversidad e integración frente al mundo. Este aprendizaje es lo opuesto a la mera acumulación de conocimientos que postula la educación como sistema transmisor de datos y experiencias educativas aisladas del contexto.

“La concepción constructivista no es un libro de recetas, sino un conjunto articulado de principios desde donde es posible diagnosticar, establecer juicios y tomar decisiones fundamentadas sobre la enseñanza”<sup>37</sup>

El Constructivismo postula como verdadero aprendizaje aquél que contribuye al desarrollo de la persona por ello es colateral a un desarrollo cultural contextualizado.

Según Piaget, pionero teórico del constructivismo, el desarrollo se produce articulado según los factores de “maduración, experiencia, transmisión y equilibrio”<sup>38</sup>, dentro de un proceso en el que a la maduración biológica, le sigue

---

<sup>37</sup> Coll cesar. y otros. (1993). “El constructivismo en el aula” Barcelona. Ed. Graó. p.8.

<sup>38</sup> PIAGET Jean. (1964). “Development and Learning” Ed. The Journal of Research Science Teaching Vol. nº 2. SUEISSUE N.3. Traducción Teddre Paz.

la experiencia inmediata del individuo que encontrándose vinculado a un contexto socio-cultural incorpora el nuevo conocimiento en base a unos supuestos previos (Transmisión social), ocurriendo el verdadero aprendizaje cuando el individuo logra transformar y diversificar los estímulos iniciales, equilibrándose así internamente, con cada alteración cognoscitiva.

Las hipótesis que lo motivaron fueron: ¿Qué es el conocimiento? ¿Cómo alcanzamos el conocimiento? ¿Qué aporta el sujeto y qué aporta el sujeto en el acto de conocer? Piaget recurre a la psicología para responder a estas interrogantes en vez de recurrir a métodos históricos, analíticos, filosóficos y especulativos como hacen otros epistemólogos.

“Constructivismo de Jean Piaget, el niño tiene que ir construyendo tanto sus representaciones en la realidad como sus propios instrumentos de conocimiento y su inteligencia. Para ello parte de un funcionamiento que es común con otros seres vivos y actuando sobre la realidad descubre las propiedades de ésta. El conocimiento es siempre el resultado de una interacción entre las capacidades del sujeto y las propiedades de la realidad, que el sujeto construye. El conocimiento no es una copia de la realidad sino una construcción. Cuando se produce un conflicto entre las previsiones del sujeto y la realidad del sujeto tiene que reorganizar sus concepciones y su forma de actuar para adaptarse a la realidad”<sup>39</sup>.

Para Piaget el conocimiento se da a través de la relación entre el sujeto de estudio y el sujeto en un proceso fundamentalmente interactivo. Conforme el sujeto madura, una especie de intercambio va conformando los esquemas de pensamiento y por ello el conocimiento se construye bajo estos dos principios básicos de la teoría piagetiana: *la asimilación y acomodación de la información*.

---

<sup>39</sup> DEVAL Juan. (1994). “El conocimiento propiamente social”, en: El desarrollo humano. México. siglo XXI, p.462.

Por ello, la finalidad es promover los procesos de *asimilación de información* que ofrecen los medios y la tecnología dentro de las circunstancias ambientales de cada uno, pero dándole acomodo al conocimiento a la vez que se le utiliza para modificar el entorno y crear nuevas obras, ya que lo verdaderamente inteligente, en términos piagetianos, es adaptarse a este nuevo contexto tecnificado, pero a la vez para que se dirija hacia las rutas del desarrollo humano.

Algunos estudiosos de la psicología proponen el modelo del ciclo vital que enfatiza que el desarrollo evolutivo no se da sólo en las etapas tempranas de la infancia, sino a lo largo de la vida y consideran que los estadios no son independientes de la cultura y el ambiente donde crece el ser humano.

Una de las teorías histórico-culturales que ha tomado auge y también es fuente del constructivismo, es la propuesta de Lev S. Vigostky, quien se fija en los aspectos socioculturales del individuo y considera que la adquisición del conocimiento tiene influencias exógenas.

Vigostky es un referente y representante en PEP 2004, cree que la producción del conocimiento se realiza en contextos determinados, por lo que la influencia del exterior es determinante para el aprendizaje, y por ello propone educar tomando en cuenta cultura, pertenencia y valores del educando. La teoría vigotskyana se enriquece al proponer la llamada *Zona de Desarrollo Próximo*, concepto que da relieve al medio ambiente y por ende a los medios de comunicación, por el papel que juegan en la formación de niños y jóvenes, ya que son motivo de curiosidad, fuentes donde captar la información y aliciente para buscar nuevos saberes.

En realidad, la construcción del conocimiento es un proceso que se da tanto de manera interna como por influencia del exterior. César Coll lo resume así: "Cuando hablamos de la actividad mental del alumno, nos referimos al hecho de que éste construye significados, representaciones o modelos mentales de los contenidos a

aprender... Cuando el alumno se enfrenta a un nuevo contenido a aprender, lo hace siempre armado con una serie de conceptos, concepciones, representaciones y conocimiento, adquiridos en el transcurso de sus experiencias previas, que utiliza como instrumento de lectura e interpretación y que determinan en buena parte qué informaciones seleccionará, cómo las organizará y qué tipo de relaciones establecerá entre ellas”<sup>40</sup>.

Cabe señalar que el alumno es el responsable de su conocimiento ya que esta es una actividad personal, el grado de aprendizaje implica a los contenidos previos que el posee para que dicho aprendizaje sea significativo.

### **PLANEACIÓN DIDÁCTICA.**

Para Margarita Pansza, planeación es: “La organización de los factores que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje, a fin de facilitar en un tiempo determinado el desarrollo de las estructuras cognoscitivas, la adquisición de habilidades y cambios de actitud en el alumno”<sup>41</sup>.

Tres situaciones básicas para el desarrollo de la planeación didáctica:

- Primer momento, cuando el maestro organiza los elementos o factores que incidirán en el proceso, sin tener presente al alumno.
- Segundo momento, se detecta la situación real de los alumnos que aprenden y comprueban el valor de la planeación como una propuesta teórica, en su totalidad.
- Tercer momento se rehace la planeación a partir de la aplicación.

---

<sup>40</sup> COLL Cesar. (1990). “Un marco de referencia psicológico para la educación escolar, la concepción del aprendizaje y la enseñanza, en: Coll. C., Palacios. J., y Marchesi. A. (Comps). Desarrollo psicológico y Educación. V.LL. Psicología de la Educación. Madrid: Alianza. p.442.

<sup>41</sup> PANSZA González Margarita y otros. (1988). “Instrumentación didáctica. Conceptos generales”, en: Fundamentación didáctica. México, Gernika, p.167.

Para Laura Frade. “La planeación es una actividad básica para cualquier docente, no sólo porque mediante ella se establecen con claridad los pasos que seguirá en su clase sino también porque es a través de esta actividad que se pone sobre la mesa cómo se piensan alcanzar las metas propuestas”<sup>42</sup>.

Según el planteamiento Laura Frade considera diversos tipos de planeación:

- Planeación a largo plazo.- Equivale al currículo mismo, diseñado para un determinado ciclo en la educación. Plasmando conceptos como los fines del ciclo, “propósitos generales, población beneficiaria, objetivos, propósitos, competencia, horas laborables, recursos, materiales y mecanismos de evaluación.
- Planeación a medio término.- Equivale a la planeación de un ciclo escolar, para un grupo con un diagnóstico inicial que es variable. Definiendo que se tiene que hacer todos los días durante el curso.
- Planeación a corto plazo.- Semanal o mensual, define las actividades, recursos, evaluación para el trabajo docente diario.

Otra definición significativa es la del El Programa de Educación Preescolar 2004 (PEP 2004). Define “la planificación es un conjunto de supuestos fundamentados que la educadora considera pertinentes y viables para que los niños avancen en el aprendizaje de acuerdo con los propósitos planteados. Por ello no puede ser considerada como una definición rígida e invariable, ya que ni la planeación más minuciosa puede prever todas las situaciones que pueden surgir en un proceso tan vivo como el trabajo con los niños. De ahí la necesidad de la apertura a la reorientación y al ajuste, a partir de la valoración que se vaya haciendo en el desarrollo de la actividad” <sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> FRADE Rubio Laura. (2008). “Desarrollo de competencias en educación desde preescolar hasta bachillerato” Ed. Inteligencia Educativa. México, p. 161.

<sup>43</sup> Programa de Educación Preescolar 2004 (PEP 2004). Secretaría de Educación Pública, México. p.41.

Consideramos a la planeación como un instrumento, una herramienta, una guía de actividades ordenadas y articuladas entre sí, que tiene un propósito o un fin en la labor docente y a su vez en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el niño@.

Sin embargo la planeación didáctica no puede, ni debe ser estática, todo lo contrario tienen que existir modificaciones y replanteamientos en su desarrollo, derivándose del interés del niño@ y de una evaluación continua.

Concluimos que existen planeaciones a largo, mediano y corto plazo, como lo menciona Frade. Que son flexibles, susceptibles de continuas modificaciones como lo dice Pansza y un recurso indispensable para un trabajo docente eficaz como lo menciona el PEP 2004. Sin dejar a un lado la parte reflexiva de nuestra práctica docente creando planeaciones constructivistas.

No debemos confundir el termino de planeación con planear, Frade, “Planear es parte de la esencia educativa de la cultura docente, pero además constituye un elemento fundamental de la inteligencia educativa que se posee”<sup>44</sup>. Por esta razón la educadora tiene la libertad de planear diseñando situación didáctica y organizando sus actividades de la planeación para el desarrollo del aprendizaje del niño@.

## **UNO DE LOS PASOS DENTRO DE LA PLANEACIÓN ES EL DIAGNÓSTICO DE LOS NIVELES DE APRENDIZAJE DEL NIÑO**

Empezaremos por definir la palabra diagnóstico la cual “proviene de dos vocablos griegos; Dia que significa a través y gnóstico conocer”<sup>45</sup>.

---

<sup>44</sup> FRADE Rubio Laura. (2008). “Desarrollo de competencias en educación desde preescolar hasta bachillerato” Ed. Inteligencia Educativa. México, p.161.

<sup>45</sup> El Diccionario de la Real Academia Española (1970:475).

El diagnóstico pedagógico se realiza en la práctica docente, como una herramienta de la cual los profesores obtienen un proceso de análisis para una investigación dentro del aula “Se trata de seguir todo un proceso de investigación para analizar el origen, desarrollo y perspectiva de los conflictos, dificultades o contrariedades importantes que se dan en la práctica docente donde están involucrados los profesores-alumnos, y que le hemos llamado problemática y; es ésta, un recorte parte de la realidad educativa, que por su importancia y significado para la docencia, él o los profesores implicados deciden investigarla”<sup>46</sup>.

Este análisis nos lleva a una comprensión en el aula para desarrollar un diagnóstico donde incluya ¿Qué aspectos, elementos, características, conocimientos, contexto social, cultural y familiar, propósito? queremos favorecer en los niños; así como la intervención pedagógica que provoca la existencia que le corresponde a los profesores sobre la toma de decisiones de dicho documento.

“El diagnóstico nunca se termina, porque hacer el análisis profundo de la situación conflictiva que a su vez es cambiante dentro de la dinámica global de la problemática escolar social, no puede realizarse de una sola vez y para siempre, sino que se hace permanentemente en los diferentes ciclos de investigación”.<sup>47</sup>

Por esta razón es de suma importancia realizar un diagnóstico inicial (inicio del ciclo escolar) y posteriormente como un diagnóstico didáctico dependiendo de los aspectos a favorecer en el alumno en las planeaciones didácticas.

El Programa de Educación Preescolar 2004 (PEP 2004) menciona “El diagnóstico inicial del grupo, en general, permite saber quienes lo integran. Pero lo más importante es conocer las características de cada alumno y cada alumna:

---

<sup>46</sup> ARIAS Ochoa, Marcos Daniel. (1994). “El diagnóstico pedagógico” segunda versión, mecanograma, México, UPN-NOVIEMBRE, P. 17.

<sup>47</sup> Ibíd. p. 18.

- Qué saben hacer, es decir, qué logros manifiestan en relación con las competencias señaladas en el programa.
- Cuáles son sus condiciones de salud física (visuales y auditivas, entre otras)...
- Qué rasgos caracterizan su ambiente familiar (formas de trato, actividades que realizan en casa, con quiénes se relacionan, sus gustos o preferencias, sus temores, etc.)<sup>48</sup>

El diagnóstico se elabora mediante el juego libre, organizado, simbólico, por medio de la observación y sus conocimientos previos.

## ESCUELA, CULTURA Y DESARROLLO SEGÚN LA CONCEPCIÓN CONSTRUCTIVISTA.

A través de la escuela, la familia y los medios de comunicación masiva, establecemos contacto con la cultura vigente, mediante ellos se puede mantener el sistema de creencias o buscar su transformación. Para la concepción constructivista el aprendizaje contribuye al desarrollo cultural en la medida en la que somos capaces, no de copiar o reproducir la realidad de manera idéntica, sino de elaborar una representación personal sobre un aspecto de la realidad circundante, desde la experiencia e interés particular, modificando aquellos contenidos que limitan nuestra percepción, para responder con nuevos significados que amplíen nuestra conciencia del mundo, diversificándola y al mismo tiempo integrándola de manera significativa a nuestro contexto particular de acción personal y social.

“La concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza parte del hecho obvio de que la escuela hace accesible a sus alumnos aspectos de la cultura que son fundamentales para su desarrollo personal, y no sólo en el ámbito cognitivo; la educación es motor para el desarrollo globalmente entendido, lo que supone incluir

---

<sup>48</sup> Programa de Educación Preescolar (2004). Secretaria de Educación Pública. p.118.

también las capacidades de equilibrio personal, de inserción social, de relación interpersonal y motrices”<sup>49</sup>

El impacto de la práctica educativa constructivista es de naturaleza social en el crecimiento de las personas, por lo que, implica un desarrollo cultural contextualizado.

#### UN PUNTO DE PARTIDA PARA EL APRENDIZAJE DE NUEVOS CONTENIDOS: LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS.

Antes de empezar a inculcar nuevos conocimientos en nuestros alumnos, los profesores nos preguntamos ¿Con qué base cuentan?, ¿Con qué conocimientos ya adquiridos puedo contar? La concepción constructivista señala tres aspectos que se encuentra íntimamente relacionados y que determinan lo que se denomina el estado inicial de los alumnos, su punto de partida en el momento de iniciar un proceso de enseñanza-aprendizaje.

- ❖ El primero de estos elementos lo compone, la disposición para llevar cabo el aprendizaje que se les plantea.
- ❖ El segundo de los factores son las capacidades, instrumentos, habilidades y estrategias generales que son capaces de utilizar para llevar a cabo el proceso, que pueden ser de tipo cognitivo, material, sensorial, motriz, etc.
- ❖ Y por último los conocimientos previos que poseen respecto al contenido concreto que se propone aprender, conocimientos que abarcan tanto conocimientos e informaciones sobre el propio contenido, como conocimientos sobre contenidos similares o cercanos. Es este último elemento, desde el punto de vista constructivista, el más importante pues

---

<sup>49</sup> Coll cesar. y otros. (1993). “El constructivismo en el aula” Ed. Graó de series pedagógicas. Barcelona. p.15.

supone, el punto de partida, sin el cual no se podría producir la adquisición de nuevos conocimientos.

Estos conocimientos previos, según la teoría constructivista, se articulan en forma de esquemas de conocimiento, los cuales se definen como: "... la representación que posee una persona en un momento determinado de su historia sobre una parcela de la realidad"<sup>50</sup> De esta definición se desprende que los alumnos, según en qué momento y dependiendo de las circunstancias vividas, poseen una cantidad variable de esquemas de conocimiento que indican visiones diferentes de parcelas de la realidad. La cuestión que se presenta acto seguido es: ¿De dónde provienen estos esquemas de conocimiento? El origen es variado y puede provenir de diferentes entornos o medios (familia, amigos, escuela, etc.) de diferentes y diversas fuentes de información (radio, TV, cine, lectura, etc.) y de sus propias experiencias sobre parcelas de realidad a las que tiene fácil acceso.

La praxis es una actividad material, práctica, específica, es una actividad propiamente humana, actividad transformadora de la naturaleza y exclusiva de la sociedad y del hombre mismo, al ser una práctica propiamente humana exige cierta actividad cognoscitiva y subjetiva.

"La actividad propiamente humana sólo se da cuando los actos dirigidos a un objeto para transformarlo se inician con un resultado ideal, o fin, y terminan con un resultado o producto efectivos reales<sup>51</sup>".

La praxis, sólo se da cuando el sujeto inicia la transformación del objeto con un resultado ideal o fin, y termina con un resultado o producto real. El hombre toma conciencia del tiempo pasado-presente-futuro.

---

<sup>50</sup> Ibit. p.78-79.

<sup>51</sup> SÁNCHEZ Vázquez Adolfo.(1980). "Qué es la praxis" "Unidad de la teoría y la praxis"; en: Sánchez Vázquez Adolfo. Filosofía de la praxis. México, Ed. Grijalbo, p.245.

Adolfo Sánchez Vázquez también distingue diferentes niveles de praxis: la praxis creadora y la praxis reiterativa por un lado y la praxis reflexiva y espontánea por otro.

“Consideradas las relaciones entre teoría y práctica en el primer plano, decimos que en la primera depende de la segunda, en cuanto que la práctica es fundamento de la teoría, ya que determina el horizonte de desarrollo y progreso del conocimiento”<sup>52</sup>

En pocas palabras, la praxis sería teoría, por lo tanto la teoría y la práctica se entrelazan, existiendo una gran vinculación; entre ellas consideradas como dos formas de comportamiento del hombre ante la realidad, que se desarrollan en estrecha unidad, a lo largo de la historia humana.

---

<sup>52</sup> *Ibíd.* p. 252.

### **3.2 SUPUESTOS.**

- ✓ Es posible que las docentes del CENDI Mirador dejen de realizar sus planeaciones didácticas de manera mecanizada para cubrir un requisito ante las autoridades de la institución y la Secretaría de Educación Pública, si se realiza una formación continua en este sentido.
- ✓ Si existen círculos de estudio fomentando el análisis del PEP 2004, las planeaciones didácticas estarían mejor sustentadas teóricamente.
- ✓ Si el docente valora la importancia de la observación de los alumnos comprendería necesidades, intereses y conocimientos previos de los mismos.
- ✓ Es necesario trabajar en colectivo para la mejora de las planeaciones didácticas, compartiendo experiencias para conocer las fortalezas y debilidades del docente.
- ✓ Es indispensable la reflexión de la práctica docente para llevar a cabo su transformación en el ámbito educativo.

### **3.3 PROPÓSITO.**

Promover en las docentes del CENDI Mirador la reflexión crítica de su práctica docente, a fin de que desarrollen planeaciones didácticas desde una visión constructivista.

**3.4 Plan de trabajo: Planear es innovar en la educación"**

Nombre del alumno: García Rosas Ma. Azucena.  
Suárez Avendaño Maricarmen.

Licenciatura Plan 094

Asesora: Lourdes Sánchez Velazquez.

Fecha	Actividad	Tiempo en Hrs.	Contenido Material de Lecturas	Participantes	Responsable	Material Didáctico	Evaluación	Objetivos
25-09-09	"El ayer y hoy de la educación" Realizar una reflexión con respecto a la experiencia que tuvieron al ser alumnos y hoy docentes, realizando un collage en equipo y compartiendo sus vivencias con el grupo.	2 hrs.	"Más allá del salón de clases" (FIERRO Cecilia, Varios. Pp. 38-39).	Docentes del CENDI Mirador.	Ma. Azucena García. Maricarmen Suárez.	Cartulinas, lápices, colores, revistas, pegamento, marcadores, hojas con cuestionarios.	Se evaluará con el Collage compartiendo experiencias; Evaluación participativa y con los comentarios acerca de las diversas experiencias de su niñez y su labor docente. .	Propiciar y favorecer diversas experiencias de análisis, reflexión y aprendizaje entre los agentes educativos. Evaluación participativa.
30-10-09	"Conociendo el "Programa de educación preescolar 2004" (PEP). Presentación del PEP 2004 se escribió y se analizó su estructura, partiendo de los conocimientos de las docentes.	2 hrs.	"Programa de educación preescolar 2004".	Docentes del CENDI Mirador	Ma. Azucena García Maricarmen Suárez.	"Programa de educación preescolar 2004". (PEP 2004).	Autoevaluación con un diagnóstico previo en el cual describirán lo que conocen del PEP 2004. Y posteriormente analizar en colectivo los sustentos teóricos de la planeación.	Analizar con las docentes el PEP 2004, para conocerlo cómo una herramienta de trabajo al desarrollar una planeación didáctica. Autoevaluación.
27-11-09	"Conferencia de Planeaciones Didácticas" Ponencia de la maestra Reyna E. Martínez (UPN), presentación de diapositivas y con diferentes elementos de planeaciones didácticas.	2 hrs.	-"Programa de educación preescolar 2004" -Coll, César (1991). Psicología y Currículum. México: Paidós Mexicana, S.A. -Díaz, Frida (2006). La enseñanza situada. México:	Docentes del CENDI Mirador.	Profesora. Reyna Edith Martínez Solano.	Computadora, cañón y pantalla.	Participativa: Interacción entre ponente y docentes durante la conferencia; evaluación por escrito describiendo los aprendizajes obtenidos, dudas y sugerencias sobre el tema.	Analizar con las docentes el "PEP 2004" para conocerlo cómo una herramienta de trabajo al desarrollar una planeación didáctica.

			McGraw-Hill. -Frade, Laura (2008). Desarrollo de Competencias en educación: desde preescolar hasta bachillerato. México: Inteligencia Educativa. -Perrenoud, Philippe (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. México: Graó.					
29-01-10	"Diseñemos una planeación didáctica". Partiendo de un diagnóstico real y previo las docentes realizarán en colectivo una planeación didáctica sustentándola teóricamente con el PEP 2004.	2 Hrs.	"Programa de educación Preescolar 2004"	Docentes del CENDI Mirador.	Ma. Azucena García Maricarmen Suárez.	PEP 2004, Diagnóstico de grupo, Rotafolios y marcadores	Participativa en el diseño de una planeación didáctica en cuanto a sus conocimientos y aportaciones.	Propiciar el aprendizaje entre pares para fortalecer y desarrollar competencias profesionales, que permitan diseñar situaciones didácticas. Evaluación participativa.
28-05-10	"Reflexión y retroalimentación en el diseño de las planeaciones didácticas de nuestra práctica docente". Las maestras diseñarán una guía para elaborar una planeación didáctica tomando en cuenta la estructura del PEP 2004; Se reflexionará sobre los datos de la guía de planeación didáctica, con los cuales cada docente elaborará una planeación didáctica basada en el PEP 2004.	2 Hrs.	"Programa de formación permanente para el personal directivo de la dirección de educación inicial, antología modulo 1. SEP. Pp.70-99.	Docentes del CENDI Mirador.	Ma. Azucena García Rosas. y Maricarmen Suárez Avendaño.	"PEP 2004", hojas blancas, plumas, guía de planeación didáctica, grabadora y CD.	Evaluación participativa: las docentes compartirán el diseño de las planeaciones didácticas con el colectivo, percatándose de la importancia de considerar al PEP 2004 como una herramienta en el diseño de las planeaciones, sin olvidar los intereses, conocimientos previos y necesidades de los alumnos, así mismo las actividades deben estar la elaboración para ellos.	Proporcionar diversas experiencias de análisis y reflexión; brindar elementos teóricos que permitan diseñar y planear una situación didáctica.

		<p>Lecturas: Harf, Ruth.          "Poniendo la planificación sobre el tapete" (texto de base de la conferencia).          Buenos Aires: rharffilo.uba.ar, www.rutharf.com.ar</p> <p>Nemerovsky, Myriam,          "Secuencias didácticas", en: sobre la enseñanza del lenguaje escrito... y temas aledaños.          Paídos: México.          (Maestro y enseñanza), Pp. 119-129;          "Programa de educación preescolar 2004".          y reflexión "No juzgues a los demás"          Mariano Osorio.</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

### 3.5 VIABILIDAD.

- Las autoridades del CENDI Mirador (Directora Técnica y Coordinadora Pedagógica) nos proporcionan el apoyo para el desarrollo del proyecto de acción docente “Planear es innovar en la educación” durante los meses de Septiembre, Octubre, Noviembre del 2009, Enero y Mayo del año 2010, durante las juntas de consejo escolar, con una duración de 120 min. Y las docentes estamos en la disponibilidad de realizar la transformación educativa.
  
- Es viable desarrollar la propuesta de innovación en cualquier escuela a nivel preescolar, ya que están obligadas a realizar juntas de Consejo Técnico Escolar cada fin de mes y dentro del la orden del día se puede incluir un espacio para abordar el tema de las planeaciones didácticas.
  
- Esta propuesta de innovación es viable porque el material necesario para realizarla no es costoso.
  
- Es viable porque el directivo y el personal docente cuenta con el Programa de Educación Preescolar 2004, de no ser así el ejemplar se podría fotocopiar.
  
- Consideramos que es necesario desarrollar esta alternativa, porque existe personal docente con la necesidad de conocer más sobre el PEP 2004 y sobre la planeación.

### 3.6 APLICACIÓN Y SEGUIMIENTO.

#### **Primera categoría de análisis del proyecto de innovación “Concepción de planeaciones didácticas de las educadoras del CENDI Mirador”.**

Esta alternativa se desarrolló en el CENDI Mirador con las docentes de preescolar, como una reflexión de la práctica docente, se inició con una dinámica del “Ayer y hoy de la educación” realizada en el mes de Septiembre del 2009, en la primera junta de consejo técnico con una duración de dos horas aproximadamente.

En esta primera categoría se desarrolló un análisis de reflexión “En este sentido, queremos destacar ahora que un análisis crítico implica reconocer contradicciones, equivocaciones y aciertos y, sobretodo, ubicarse personalmente en el análisis”<sup>53</sup>, mediante la observación de un cuestionario aplicado a las docentes sobre su concepción de ¿Qué percepción tienen las educadoras de preescolar de la planeación didáctica?:

Las docentes de preescolar del CENDI Mirador, especulaban que la planeación didáctica es una forma de trabajo en la cual la maestra plasma a través de actividades en secuencia, partiendo de sus necesidades, intereses y saberes del niño@.

Consideramos que las docentes del CENDI Mirador, tenían la idea de que la planeación era una herramienta para el profesor, en la cual plasmaban las necesidades, inquietudes, intereses de los niño@s, de tal manera coinciden con Frade, Pansza y El PEP 2004, en que la planeación es un instrumento, una herramienta, una guía, que tiene un propósito o un fin en la labor docente y a su vez en el proceso de enseñanza aprendizaje del niño@.

---

<sup>53</sup> FIERRO, Cecilia, B. Fortoul, L.Rosas. (1995). “Más allá del salón de clases”, México. Ed. Centro de estudios educativos. P.11.

Sin embargo, en un principio al realizar nuestro diagnóstico de la problemática nos percatamos que existía discrepancia entre lo planeado y la realidad, ya que para las docentes al realizar una planeación, era un mero formalismo académico, ya que no se realizaba un diagnóstico previo de las necesidades, intereses y conocimientos previos de los alumnos y esto conlleva a ser una planeación rígida, estática y tradicionalista.

Hoy en día existe una transformación pedagógica de las docentes de preescolar del CENDI Mirador, al realizar sus planeaciones con fundamentos teóricos basados en el PEP 2004, así mismo como una reflexión de su quehacer docente, al tomar en cuenta los intereses de los niños y vinculando su práctica con respecto a sus planeaciones didácticas.

## LA INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA

El trabajo docente, es un modelo alternativo para realizar investigación en la escuela, con el trabajo didáctico-colectivo, éste bajo la perspectiva de una renovación pedagógica, nos ofrece alternativas concretas sobre el quehacer docente; transformando la escuela transmisiva a una escuela constructiva, para transformar la escuela en este sentido, al CENDI Mirador y a las educadoras, ya que son componentes fundamentales de la escuela impulsando el cambio.

La investigación educativa en la escuela no es congruente con la renovación escolar, porque existe una separación entre los técnicos investigadores y las docentes, las investigaciones son sectoriales e inaplicables al trabajo diario del aula, no existe relación entre las teorías educativas y las prácticas de enseñanza (planeaciones y trabajo pedagógico).

Al encontrarnos con las planeaciones de las educadoras, nos percatamos que las realizaban por ser un requisito de los directivos y de la SEP, por esta razón concluimos que nuestra investigación se basaría en ¿Cómo y qué fundamentos

teóricos tomaban en cuenta las educadoras para realizar su planeación? Se aplicó una encuesta a las docentes del CENDI Mirador, como un instrumento de análisis, para conocer su concepción acerca de las planeaciones y así poder llevar a cabo nuestra investigación. Utilizamos este instrumento porque consideramos que “La encuesta es un instrumento sencillo y polivalente, de grandes posibilidades de aplicación en la escuela, tanto para la investigación como para su explotación didáctica”<sup>54</sup>

Al observar las encuestas nos percatamos que fueron significativas para nosotras, porque esto nos llevó a una reflexión y a un replanteamiento sobre nuestra investigación, sobre la realidad del procedimiento didáctico en las planeaciones de las docentes.

La intención de realizar este proyecto básicamente fue: transformar una escuela transmisora, la cual lleva al fracaso del alumno, a una escuela constructiva en la que se permite desarrollar al máximo al alumno sus posibilidades.

“La metodología Colaborativa pretende ser, en nuestro caso una síntesis entre las aportaciones de la didáctica individualizada y la dinámica de grupo. La pedagógica que sustenta a este método se la puede llamar “constructiva”, y el esquema de aprendizaje corresponde a lo que Henri Bassi llama “auto-socioconstrucción del conocimiento”<sup>55</sup>

La metodología que empleamos en el proyecto, es la investigación acción-participativa, porque se vínculo la teoría y la práctica, conformado un colectivo escolar.

Las actividades empleadas para el proyecto fueron diseñadas como un taller con el propósito de promover en las docentes del CENDI Mirador la reflexión crítica de

---

<sup>54</sup> ESTRELLA, Benito. (1983). La investigación en la escuela: Una arma contra el fracaso en: Cuadernos de pedagogía. Revista mensual de educación, Barcelona, No. 103-104, año IX Julio-Agosto.

<sup>55</sup> *Ibíd.*, p.54.

su práctica docente, a fin de que desarrollen planeaciones didácticas desde una visión constructivista, siendo las actividades específicas, estructuradas, abiertas, evaluables, sugerentes y estructuradas de la siguiente manera:

- Reflexión de las planeaciones.
- Conocer la estructura del PEP 2004.
- Conferencia de planeaciones.
- Elaborar planeación en colectivo.
- Evaluación.
- El taller se desarrolló con un colegiado organizado, donde se desarrolló la participación, la comunicación, la actitud de colaboración, conocimientos y relaciones de igualdad.

Evaluar implica una mejora permanente, perfeccionando el sistema, así a su vez mejorar el sistema educativo, la calidad del docente y por lo tanto la educación del alumnado.

Un indicador de calidad educativa es un factor que nos proporciona información sobre su funcionamiento proponiendo diferentes tipos para evaluar sobre un objetivo planteado, sirviendo para comprobar o valorar hasta qué grado llega su funcionamiento.

Puede ser de 2 tipos: Cuantitativo y Cualitativo

Cuantitativos.- hacen referencia a datos valorables que pueden expresarse, habitualmente, con números.

Cualitativos.- Se refieren a los datos que se recaban mediante la descripción verbal de una situación evaluada.

Consideramos la evaluación continua como la derivación de la reflexión, la cual evalúa las actitudes durante el proceso de aplicación del proyecto, de esta manera cada participante evalúa a sus compañeros y así mismo.

EL proyecto de acción docente “Planear es innovar en la educación”, se ubica en el “método dialéctico”, con una investigación de la realidad, donde el proceso de pensamiento toma conciencia de sí mismo, por lo tanto no puede quedar estático está en movimiento constante a través de la reflexión y de la acción.

#### EVIDENCIAS:



1er Taller las docentes se mostraron participativas en las diversas actividades y mostraron interés al compartir sus experiencias hasta el punto de llegar al llanto.

#### **Segunda categoría del análisis del proyecto de innovación El Diagnóstico para la elaboración de planeaciones didácticas.**

En el presente trabajo se reflexionó el porqué es importante y primordial realizar un diagnóstico a partir de la observación de los alumnos, partiendo del interés y conocimientos previos de ellos.

Consideramos que era importante indagar con las docentes dos preguntas pertinentes al tema ¿Qué es un diagnóstico? y ¿Por qué es importante realizar un diagnóstico para una planeación didáctica?

Las educadoras del CENDI Mirador, comentaron que dentro de las planeaciones que realizan las autoridades no les solicitan un diagnóstico, por lo cual no saben cómo elaborarlo.

Por tal motivo en el taller “Diseñemos una planeación didáctica”, abordamos el tema de ¿qué es un diagnóstico y por qué es importante elaborarlo dentro de la planeación didáctica?

“Diagnóstico:

Día- a través.

gnóstico- conocer.”<sup>56</sup>

“Se trata de seguir todo un proceso de investigación para analizar un origen, desarrollo y perspectiva de los conflictos, dificultades o contrariedades importantes que se dan en la práctica docente donde están involucrados los profesores alumnos... La intención del diagnóstico pedagógico es evitar que los profesionales de la educación actúen a siegas (SIC), sin conocer la situación escolar”<sup>57</sup>

El Programa de Educación Preescolar 2004 (PEP 2004) menciona “El diagnóstico inicial del grupo, en general, permite saber quiénes lo integran. Pero lo más importante es conocer las características de cada alumno y cada alumna:

- Qué saben hacer, es decir, qué logros manifiestan en relación con las competencias señaladas en el programa.
- Cuáles son sus condiciones de salud física (visuales y auditivas, entre otras)...
- Qué rasgos caracterizan su ambiente familiar (formas de trato, actividades que realizan en casa, con quiénes se relacionan, sus gustos o preferencias, sus temores, etc.)

---

<sup>56</sup> Diccionario de la Real Academia Española, 1970. p.475.

<sup>57</sup> ARIAS Ochoa Marcos Daniel. (1994). “El diagnóstico pedagógico” segunda versión, mecanograma, México, UPN- NOVIEMBRE, p.17.

“El diagnóstico inicial se realiza mientras se desarrollan las actividades de la jornada durante las primeras semanas del ciclo escolar. Su diferencia con el trabajo del resto del año es que las situaciones didácticas se seleccionan o preparan con el fin de observar y registrar rasgos de las acciones de los niños y las niñas; es decir, la educadora pondrá en marcha una serie de actividades para explorar niveles de dominio de las competencias que corresponden a los distintos campos formativos”<sup>58</sup>

Coincidiendo con Dean Joan “Los conocimientos no bastan para convertirse en un maestro eficaz; también se necesitan habilidades propias de la enseñanza”<sup>59</sup>, afirmamos que algunas estrategias y destrezas de observación a fomentar el docente para elaborar un diagnóstico se necesita:

- Observación general (diversos tipos de problemas de aprendizaje)
- Observación sistemática (observar a niños uno a uno de forma regular)
- Empleo de tests y pruebas (evaluar etapas de cada niño, y conocimientos adquiridos)

Por medio de la observación el maestro puede percatarse cómo el alumno:

- Desarrolla su personalidad y estilo de aprendizaje
- Conocimientos previos e intereses.
- Etapas del desarrollo.
- Capacidades desarrolladas.

Con la elaboración de un diagnóstico pedagógico podemos examinar una problemática en diversas dimensiones, así comprenderla, analizarla y reflexionar para la práctica docente. Es importante tomar en cuenta la observación, los conocimientos previos de los niñ@s, su contexto social, cultural y familiar para

---

<sup>58</sup> Programa de Educación Preescolar (2004). Secretaría de Educación Pública. p.118.

<sup>59</sup> DEAN, Joan (1993), “El rol del maestro” en La organización del aprendizaje en la educación primaria, Barcelona, Paidós Ibérica, pp. 59-88.

poder realizar el diagnóstico y en consecuencia la elaboración de planeaciones didácticas.

El diagnóstico tiene como intención evitar que el docente actúe a ciegas.

Al compartir con las docentes la información sobre ¿Qué es un diagnóstico? y ¿Por qué es importante elaborarlo dentro de la planeación didáctica? Sustentando teóricamente, se reflexionó sobre su importancia dentro de la planeación didáctica, con lo cual se comprometieron a realizar un diagnóstico y a partir de él elaborar sus próximas planeaciones.

En un primer acercamiento hacia el tema permitió crear conciencia en colectivo e individual de la problemática de no contar con un diagnóstico inicial y posteriormente modificando según las necesidades del grupo y del niñ@.

#### EVIDENCIAS:



Durante el desarrollo de los talleres las maestras mostraban tener un compromiso con su labor docente y con los niñ@s al participar emotivamente en el desarrollo de los mismos.

### **Tercera categoría del análisis del proyecto de innovación**

#### **La importancia del contexto y los intereses del niño en el diseño de las planeaciones didácticas.**

Considerando que para la institución y el trabajo docente, es importante tomar en cuenta el contexto del alumno para poder ubicarlo dentro de su realidad del mismo. “La existencia de la institución escolar es algo tan inherente a nuestra sociedad y a nuestra forma de vivir que a veces no nos preguntamos por qué hay escuela o bien damos a esa pregunta respuestas un poco simples... No podemos entender el desarrollo humano sin cultura”<sup>60</sup>, ya que la cultura es un elemento fundamental en la vida del niño, por tal motivo es significativo investigarlo y conocerlo para el desarrollo de las planeaciones didácticas.

Retomando la incógnita de ¿Cómo adquiere el docente elementos para saber transmitir o guiar en situaciones a los niños para construir conocimientos?, “La concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza parte del hecho obvio de que la escuela hace accesible a sus alumnos aspectos de la cultura que son fundamentales para su desarrollo personal, y no sólo en el ámbito cognitivo la educación es motor para el desarrollo globalmente entendido, lo que supone incluir también las capacidades de equilibrio personal, de inserción social, de relación interpersonal y motrices”<sup>61</sup>, Éste tipo de concepciones dan como resultado al docente una construcción personal de cada alumno, siendo como ya lo mencionamos una construcción personal y social de un determinado contexto, siendo éste un elemento para la planificación de situaciones didácticas en el ámbito escolar.

“La concepción constructivista le ofrece al profesor un marco para analizar y fundamentar muchas de las decisiones que toma en la planificación y en el curso de la

---

<sup>60</sup> Coll Cesar. y otros. (1993). “El constructivismo en el aula” Ed. Graó de Series Pedagógicas. Barcelona, p.14.

<sup>61</sup> Ibíd. p.15.

enseñanza... aporta criterios para comprender lo que ocurre en el aula: por qué un alumno no aprende; por qué esta unidad cuidadosamente planificada no funcionó; por qué a veces el profesor no tiene indicadores que le permitan ayudar a sus alumnos”<sup>62</sup>, las docente del CENDI Mirador realizaban sus planeaciones didácticas con una concepción tradicionalista, no tomando en cuenta su contexto y haciendo referencia en que las diseñaban dependiendo las necesidades del niño y por otra parte que el mismo libro de texto les proporcionaba la secuencia de dichas situaciones didácticas, por tal motivo consideramos de suma importancia, que indagar sobre su contexto es un referente útil para la reflexión y toma de decisiones para el diseño de situaciones didácticas articulado con el aprendizaje del alumno y sus conocimientos previos.

“Otra concepción sobre el aprendizaje y la enseñanza escolar, no menos probable de ser identificada en la práctica cotidiana, es la que consiste en entender que el alumno y la alumna son procesadores de información”<sup>63</sup>, el alumno a través de su vida ha ido construyendo su propio conocimiento a partir de sus experiencias, cuando el niño y la niña ingresan a la educación inicial, entendidos como conocimientos previos.

“Que los profesores conozcan los conocimientos previos de los alumnos y alumnas sobre el tema que van a estudiar es importante no únicamente porque son las que éste utiliza para aprender, es decir, no puede prescindir de ella en la realización de nuevos aprendizajes, sino por que de ellos depende las relaciones que les es posible establecer para atribuir significados a la nueva información que se le plantea. Es decir, los conocimientos que el alumno posee sobre un determinado tema posibilitan establecer de relaciones sustantivas y, en consecuencia, permiten, también, atribuir significado al nuevo contenido”<sup>64</sup>.

---

<sup>62</sup> *Ibíd.* p.20.

<sup>63</sup> *Ibíd.* p.68.

<sup>64</sup> *Ibíd.* p. 80.

Haciendo referencia a los intereses de los niños, éstos no se tomaban en cuenta, ya que el diseño de las planeaciones didácticas no contaban con un sustento de ellos y las docentes eran quienes decidían que tema a bordar en la próxima planeación, este comentario lo hacían las maestras al decir cada fin de mes que no tenían idea de que se iba a tratar su próxima planeación didáctica.

Vinculando el taller de “Diseño de planeaciones didácticas”, con la lectura “La práctica docente en la comunidad”<sup>65</sup>, coincidimos con la importancia de investigar y realizar un diagnóstico, ya que éste nos apoya como la principal herramienta para la realización de dichas planeaciones didácticas, vinculándolas con el contexto del alumno y partiendo de sus intereses, con el cual podemos involucrar las actividades con relación a su contexto y dando como resultado un aprendizaje significativo para el niño “Concluida la primera fase del diagnóstico y una vez se tomó conciencia de él.. a establecer los requisitos para llegar a una acción afectiva y con resultados evaluables de la realidad”<sup>66</sup>.

Gracias a la concientización y a los talleres de planeaciones didácticas las educadoras hoy en día toman en cuenta, el contexto del educando, los intereses y los conocimientos previos, realizando previamente un diagnóstico inicial, secuencial y final que es de suma importancia para el diseño de situaciones didácticas.

“La participación es incompatible con el aislamiento. Participar es una dinámica por la que nos comprometemos a relacionarnos con los demás, a reafirmar o modificar nuestros puntos de vista iniciales y a unir nuestros esfuerzos e intereses con los demás”<sup>67</sup>, la acción participativa nos lleva a contribuir, a orientar el proceso educativo de acuerdo a las ideas de cada sujeto, en este caso en el ámbito educativo.

---

<sup>65</sup> DELGADILLO Santos Francisca E. (1992). “La práctica docente en la comunidad”, En: Pachuca de Soto, HGO, Noviembre.

<sup>66</sup> PÉREZ Serrano Gloria, (1993). “Papel de los padres de alumnos en un colegio público”, en: Elaboración de proyectos sociales, casos prácticos. P. 34.

<sup>67</sup> Ídem.

En el taller que se llevó a cabo el día 29 de Enero del 2010, se realizó en colectivo una guía del diseño para las planeaciones didácticas del CENDI Mirador.

Esto surge a partir de las dudas y comentarios en las que las docentes hacían referencia de no saber qué estructura debía tener una planeación didáctica. La actividad que se llevó a cabo en el mes de Enero, la relacionamos con el “Taller Permanente de Sistematización” (TPS), entendiendo por sistematización “Como un proceso permanente y acumulativo de creación de conocimientos a partir de las experiencias de intervención en una realidad social”<sup>68</sup> Dicho taller nos permite reflexionar sobre los aprendizajes que surgen de nuestra práctica docente y cómo mejorarla desde un punto de vista teórico, partiendo de los conocimientos previos.

Durante el desarrollo del taller, se afirmó la confianza de cada docente y se abrieron expectativas de participación en la realización de las planeaciones didácticas, sirviendo de estímulo e interacción.

#### **“Cuarta categoría del análisis del proyecto de innovación**

#### **Guía para realizar una planeación didáctica a partir del “Programa de Educación Preescolar 2004”.**

En esta cuarta categoría analizamos la Planeación Didáctica como la herramienta de las docentes del CENDI Mirador, en conjunto con el colectivo de dicho plantel.

Al inicio de la aplicación del Proyecto “Planear es innovar en la educación”, las docentes tenían la percepción de la planificación didáctica, como algo temido siendo una carga de trabajo y un requisito. Hoy en día observamos que las docentes del CENDI Mirador elaboran sus planeaciones didácticas con el interés

---

<sup>68</sup> MORGAN, Ma. de la Luz. (1996). “Búsquedas teóricas y epistemológicas desde la práctica de la sistematización en: Centro de Investigación y Desarrollo de la Investigación (CIDE). Sistematización y Producción de Conocimientos para la Acción. Santiago. p.11.

y la decisión de desarrollarla dentro del aula con los alumnos, con actividades pedagógicas- didácticas creativas, tanto para ellas como para los niñ@s.

“La planificación representa y ha representado siempre la explicitación de los deseos de todo educador de hacer de su tarea un quehacer organizado, científico, y mediante el cual pueda anticipar sucesos y prever algunos resultados incluyendo, por supuesto, la constante evaluación de ese mismo proceso e instrumento” (HARF y Otros.)<sup>69</sup>, Es indiscutible que la planificación didáctica es diseñada con la creatividad de las docentes partiendo de un diagnóstico y de los intereses y necesidades de los alumnos.

Conceptos de la planificación:

- ❖ La planificación es un proceso mental.
- ❖ La planificación didáctica contiene actividades pedagógicas- didácticas.
- ❖ La planificación puede elaborarse mediante un modelo didáctico, implícito o explícito.
- ❖ La planificación tiene un autor (docente).
- ❖ La planificación es un instrumento comunicativo.
- ❖ La planificación como herramienta para el docente, para la toma de decisiones.
- ❖ La planificación como un proceso flexible.

La planificación es un proceso que orienta al docente a una acción determinada, contemplando los objetivos necesarios para alcanzar un fin, a través de un diseño, en relación a la organización de las actividades, recursos, los tiempos, los espacios la cual es analizable y modificable.

---

<sup>69</sup> HARF, Ruth (1996), “Poniendo la planificación sobre el tapete”. (TEXTO DE BASE DE LA CONFERENCIA). BUENOS AIRES: rharffilo.uba.ar,www.rutharf.com.ar

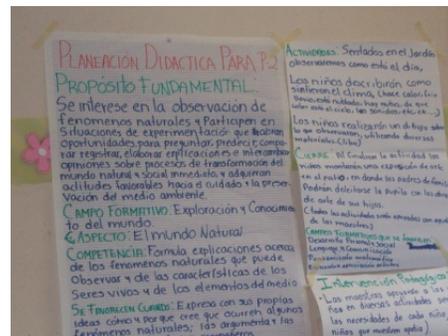
En la planificación didáctica se explicitan:

- ✓ Los objetivos que se pretende alcancen los alumnos.
- ✓ Los contenidos a aprender para alcanzar los objetivos.
- ✓ Las actividades a realizar para aprender los contenidos y alcanzar los objetivos.
- ✓ Las estrategias, para realizar las actividades.

Todos los objetivos deberán tener una relación en contenido, actividades y estrategias; y viceversa.

En este sentido el colectivo escolar del CENDI Mirador, tomo la decisión de diseñar una guía de los puntos más importantes a desarrollar en una planeación didáctica, tomando como referencia el “Programa de Educación Preescolar 2004”. Aportando el aprendizaje y conocimiento adquiridos durante los talleres de “Planear es innovar en la educación”.

#### EVIDENCIAS:



Presentamos las evidencias de las planeaciones didácticas elaboradas por el colegiado escolar del CENDI Mirador.

## “GUÍA PARA UNA PLANEACIÓN DIDÁCTICA” CENDI Mirador.

- ✚ 1.- Datos generales:
  - Fecha
  - Grupo.
  - Nombre de la docente.
  - Nombre de la institución.
  
- ✚ 2.- Diagnóstico de grupo.
  
- ✚ 3.- Propósito fundamental.
  
- ✚ 4.- Campo formativo.
  - Transversalidad:(campos formativos).
  
- ✚ 5.- Aspecto.
  
- ✚ 6.- Competencia.
  
- ✚ 7.- Se favorece y se manifiesta cuando.
  
- ✚ 8.- Metodología.
  
- ✚ 9.- Título.
  
- ✚ 10.- Desarrollo de la metodología.
  
- ✚ 11.- Recursos.
  
- ✚ 12.- Intervención pedagógica.
  
- ✚ 13.- Evaluación.
  
- ✚ 14.- Observaciones generales.
  
- ✚ Sustento teórico.

Esta guía pretende eminentemente ser útil para las docentes, con el fin de diseñar planeaciones didácticas innovadoras y desarrollar un trabajo docente con el cual se favorezca un aprendizaje significativo para los niñ@s de edad preescolar, sin olvidar que estas actividades deben estar pensadas en relación a un diagnóstico y a los conocimientos previos de los educandos.

“Los niños aprenden y los niños juegan,... La actividad lúdica es la modalidad fundamental de acercamiento a la realidad,... aquellas actividades que no se planifican corren el riesgo de perder su potencial educativo, en la medida que quedan a la deriva: la intencionalidad educativa se pierde, el aprovechamiento de estas actividades es muchas veces circunstancial y aleatorio”<sup>70</sup>. Llevando lo anterior a nuestra práctica docente, reflexionamos que el juego es una actividad fundamental e imprescindible en la realidad del niñ@, por esta razón consideramos importante incluir actividades lúdicas dentro del diseño de las planeaciones didácticas, sin perder el objetivo y la intencionalidad de dicha planeación.

Concluyendo con los talleres del proyecto, el día 28 de Mayo del 2010. Y al realizar la evaluación por escrito de las docentes sobre dichos talleres, manifiestan la necesidad y el interés de continuar aprendiendo ya que fueron de gran utilidad para ellas en el desarrollo de las planeaciones didácticas, sin embargo, las docentes manifestaron la necesidad de obtener mayor información sobre el desarrollo de diversas metodologías para las actividades pedagógicas, por tal motivo, surge un acuerdo de organizarnos para las próximas juntas de Consejo Técnico, considerando que es importante realizar un nuevo plan de trabajo.

Este tipo de suceso es para nosotras una gran satisfacción, ya que nos demuestra que ha existido una transformación y esto ha tenido una trascendencia por aprender a otras docentes que no forman parte del personal docente del CENDI Mirador y esto nos lleva a otras interrogantes.

---

<sup>70</sup> *Ibíd.* p. 83.

### **3.7 Evaluación de la aplicación de la alternativa “Planear es innovar en la educación”.**

La aplicación del proyecto “Planear es innovar en la educación”, se inició el 25 de Septiembre del 2009. Se realizaron 5 sesiones (Septiembre, Octubre, Noviembre 2009 y Enero 2010), con un tiempo de duración de 2 horas aproximadamente, las cuales han sido intercaladas en las juntas de Consejo Técnico del CENDI Mirador, por cuestiones de coordinación de CENDIS Tlalpan hemos contado con la presencia de las docentes de los CENDIS Torres de Padierna, Cabaña Encantada y Villa Coapa.

Iniciando la evaluación de “El ayer y hoy de la educación”, nos percatamos que las educadoras tienen una concepción del docente como transmisor de conocimientos, aplicando y diseñando planeaciones, sin fundamentos teóricos, conociendo superficialmente el PEP 2004, siendo ésta una herramienta que el docente debe conocer y manejar como un apoyo teórico en la planeación didáctica. Aunque sabemos que una planeación es flexible y dicha flexibilidad se da con la creatividad del docente e intereses de los alumnos.

En el primer taller, al realizar el collage y socializar, manifestaron las docentes que la educación hace unos años era rígida, tradicionalista, dirigida e impositiva y que con el paso del tiempo se ha modificado con un sentido tradicionalista aunque ya se aplican contenidos de aprendizaje.

Existió entusiasmo por parte de las educadoras al realizar el collage ya que todas participaron compartiendo sus experiencias como alumnos y docentes. Se aplicó un cuestionario en el cual las docentes manifestaban su percepción de la docencia, qué era una planeación didáctica y cómo la fundamentaban, que es una competencia y el concepto de actitud, las respuestas de las docentes fueron mecanizadas ya que dos de tres maestras estudiaron un curso para presentar el

examen del Ceneval y sus respuestas no cuentan con sustentos teóricos, mucho menos con una reflexión docente.

En el segundo taller del proyecto “Conociendo el Programa de educación Preescolar 2004 (PEP 2004)”, existió discrepancia: La discrepancia del diseño instruccional con la práctica educativa, es un tema en el cual podemos percatarnos que la realidad no concuerda con lo ya planeado, porque el proyecto se va modificando con respecto al diseño de trabajo. Como sucedió en la segunda sesión del proyecto, que no pudo llevarse a cabo. “Las deficiencias propias de la ejecución o de puesta en práctica del diseño”<sup>71</sup>. Consideramos que si existió un divorcio entre la realidad de la clase y lo programado, cuando hubo una modificación en la ejecución del proyecto en relación al plan de trabajo, debido a la ausencia inesperada de dos de cuatro docentes, lo cual fue motivo de suspensión de dicho taller.

En el tercer taller “Conferencia de Planeaciones Didácticas”, se llevó a cabo una conferencia de “Planeaciones Didácticas” siendo la ponente la profesora Reyna E. Solano de la Universidad Pedagógica Nacional, en un principio hubo poca retroalimentación por falta de conocimientos teóricos, no obstante al abordar las diversas metodologías del diseño de planeaciones, las docentes mostraron interés por conocer más acerca del tema. Para finalizar la conferencia la maestra proporcionó información sobre el tema, obsequiando un CD; del cual las educadoras requirieron una copia. Solicitamos a las docentes una evaluación de la conferencia y sus comentarios fueron muy motivadores ya que adquirieron y reafirmaron conocimientos, manifestaban que les gustaría que existieran otras conferencias.

El cuarto taller “Diseñemos una Planeación Didáctica”, se retomó qué es el PEP 2004 (Programa de Educación Preescolar 2004), para qué nos sirve y cómo está diseñado. Con base a un diagnóstico, se realizó una planeación didáctica en

---

<sup>71</sup> HERNÁNDEZ, H. Pedro. (1989). “Discrepancia entre el diseño instruccional con la práctica educativa” en: Diseñar y enseñar. teoría y técnica de programación y del proyecto del docente, Madrid, Narcea. p.10.

colectivo, fue muy interesante percatarnos que todas las docentes participaban en el diseño, retomando los intereses de los niños y sustentado teóricamente su participación con el PEP 2004, al surgir alguna duda preguntaban con toda confianza.

“El diseño es una guía flexible que se “retroalimenta”. No hay acción sensata sin pensamiento previo, ni pensamiento sensato que no se reconstruya en la acción”<sup>72</sup>  
Gracias a la flexibilidad de un diseño es como hemos podido modificar los planes de trabajo del proyecto de innovación y al mismo tiempo hemos podido despejar dudas que han surgido de las docentes en el proceso de aplicación en dicho proyecto.

A pesar de dichos inconvenientes y modificaciones, se ha podido lograr los objetivos iniciales, ajustando el plan de trabajo inicial, siendo flexible y con una planificación revisada previamente.

“Efectivamente, el diseño es un medio y no un fin. Su peligro, como el peligro de toda la enseñanza, está en dar a los alumnos “resultados terminales”, “productos”, en lugar de “preguntas”, “procesos”. En este sentido el predominio exagerado del diseño es negativo”<sup>73</sup>. Creemos que el diseño de nuestro plan de trabajo ha sido elaborado y aplicado tomando en cuenta sus conocimientos e inquietudes de las docentes, ya que han mantenido una participación motivadora de intereses propios de los cuales se han considerado y retomado en el diseño de los programas, motivo de entusiasmo que en la última sesión se dio una participación enriquecedora al diseñar una planeación didáctica grupal y aportando cada una de ellas sus conocimientos y expresando sus inquietudes.

---

<sup>72</sup> Ídem. p.11.

<sup>73</sup> Ídem. p.12

Por tal motivo se reflexiona que el diseño no ha sido negativo para la práctica de las docentes, todo lo contrario, ha sido fructuoso mostrando su capacidad de cada una de ellas, para generar ideas creativas en la construcción de la realización de sus planeaciones.

Una parte fundamental para el éxito es la motivación hacia las docentes y la flexibilidad para atender sus demandas dando oportunidad a que expongan sus dudas y preguntas.

## CONCLUSIONES.

Consideramos que las planeaciones didácticas son la herramienta principal para el docente, ya que a partir de ella se desarrolla el trabajo pedagógico con el alumno, sería un grave error ignorar y dejar a un lado el diseño de la planeación sin partir de los intereses de los niños, ya que a través de ella las docentes pueden brindar aprendizajes significativos dentro y fuera del contexto escolar.

En este sentido, consideramos que era importante realizar un diagnóstico colectivo para detectar una problemática dentro del contexto escolar, de esta manera el resultado de este diagnóstico fue que las docentes diseñaban sus planeaciones didácticas sin tomar en cuenta los conocimientos previos e intereses de los niños ya que únicamente realizaban dichas planeaciones por cumplir con un compromiso ante la institución, gracias a el colectivo se logró unificar la problemática en el diseño de las planeaciones didácticas y con ello se dio una propuesta de alternativa para desarrollar talleres de planeaciones didácticas a las autoridades escolares.

El llevar a cabo la aplicación de la innovación de los talleres de planeaciones didácticas, fue para nosotras una gran experiencia, porque nunca habíamos tenido la oportunidad de impartir talleres con nuestras compañeras docentes del CENDI Mirador, lo que significó un gran reto, para estar frente a ellas como ponentes y sentirnos comprometidas con el trabajo en cuestión de investigación y aplicación “Conocer los contenidos que se enseñan es lo mínimo cuando se pretende instruir a alguien. Pero ésta no es la verdadera competencia pedagógica, sino que consiste en relacionar los contenidos por un lado con los objetivos, y por el otro las situaciones de aprendizaje”<sup>74</sup>.

Hoy en día tenemos la satisfacción de haber desarrollado 5 talleres del proyecto de innovación “Planear es innovar en la educación”, y de los cuales repercutió en

---

<sup>74</sup> PERRENOUD Philippe, (2010). “10 nuevas competencias para enseñar” en: México, Ed. Grao, p.19.

la elaboración de las planeaciones didácticas de las docentes diseñándolas creativamente y partiendo de los intereses y conocimientos previos de los alumnos, para ser niños autónomos, críticos y reflexivos de una sociedad.

Como producto de las experiencias de los talleres surgen inquietudes e intereses por las maestras de continuar aprendiendo e investigando para la transformación de su práctica docente, razón por la cual, se planea en el próximo ciclo escolar continuar con los talleres integrando diversas temáticas para sustentar las planeaciones didácticas como por ejemplo: Conocer estrategias de metodologías (talleres, proyectos, rincones, escenarios, entre otros), de las cuales podemos desarrollar en el trabajo pedagógico con los alumnos.

No obstante, como en toda investigación y aplicación encontramos discrepancias mínimas en la aplicación de los talleres, pero esto no fue impedimento para continuar con el desarrollo del proyecto. Agradecemos a las autoridades de la institución por el apoyo y el espacio proporcionado para el desarrollo de dicho proyecto y a las docentes por su participación, compromiso e interés del mismo.

Gracias al apoyo que se tuvo por parte de las autoridades del CENDI Mirador (Directora técnica, coordinadora pedagógica) y personal docente, se pudo llevar a cabo el desarrollo de dicho proyecto, ya que nos proporcionaron un espacio y un horario dentro de las juntas de consejo técnico, existiendo disponibilidad para la transformación educativa, siendo los beneficiados el personal docente y los alumnos de preescolar.

El elaborar un proyecto de acción docente, fue para nosotras muy motivante ya que en diversos talleres asistieron docentes de otros CENDIS de Tlalpan y existió una reflexión sobre el diseño de planeaciones, esto fue manifestado a la propia supervisora de la Secretaría de Educación Pública, por docentes que no formaban parte del personal docente del CENDI Mirador, de ahí surgió el interés de la

supervisora por observar detenidamente las planeaciones del plantel para poder asesorar a las compañeras de los diversos CENDIS de Tlalpan.

Este tipo de suceso es para nosotras una gran satisfacción, ya que nos demuestra que ha existido una transformación y esto ha tenido una trascendencia por aprender a otras docentes que no forman parte del personal docente del CENDI Mirador y esto nos lleva a otras interrogantes.

## BIBLIOGRAFÍA.

ANZALDÚA A, Raúl E. (2004). "La docencia frente al espejo" Imaginario, Transferencia y Poder. México, editorial. Universidad Autónoma metropolitana.

ARIAS Ochoa, Marco D. (1985). "El proyecto pedagógico de acción docente" México, UPN, (Mecanógrafa).

ARIAS Ochoa, Marcos Daniel. (1994). "El diagnóstico pedagógico" segunda versión, mecanograma, México, UPN-NOVIEMBRE.

BACHELÁRD, Gastón (1988). "Fragmentos del libro. La formación del espíritu científico". México, siglo XXI Editores.

BARABTARLO, Anita y Zedanski. (1995). "A manera de prólogo, introducción, socialización y educación y aprendizaje grupal e investigación acción: hacia una construcción del conocimiento", en: *Investigación acción: Una didáctica para la formación de profesores*. UNAM-Castellanos editores, México.

COLL, Salvador César et al. (1993). *El constructivismo en el aula*, editorial. Grao de Series Pedagógicas. Barcelona; col biblioteca de aula.

COLL, Salvador César, (1991). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. España, Paidós.

COLL, Salvador César, (1992). "Un modelo de currículum para la enseñanza obligatoria", en: *psicología y currículum*. México, Paidós.

COLL, Salvador César, (1992) "Consideraciones generales en torno al concepto de currículum", en: *Psicología y currículum*. México, Paidós.

COLL, Salvador Cesar. (1990). "Un marco de referencia psicológico para la educación escolar, la concepción del aprendizaje y la enseñanza, en: Coll. C., Palacios. J., y Marchesi. A. (Comps). Desarrollo psicológico y Educación. V.LL. Psicología de la Educación. Madrid: Alianza.

SEP. (2004) Curso de Formación y Actualización Profesional para el personal docente de Educación Preescolar. Volumen I y II. SEP México,

CHIAVENATO Idalberto. (1990). "Modelo Burocrático de Organización" en: Introducción a la teoría de la administración. México, MC Graw-Hill.

DEAN, Joan, (1993). "El rol del maestro" en La organización del aprendizaje en la educación primaria, Barcelona, Paidós Ibérica.

DELGADILLO Santos, Francisca E. (1992). "La práctica docente en la comunidad", En: Pachuca de Soto, HGO, Noviembre.

DEVAL, Juan. (1994). "El conocimiento propiamente social", en: El desarrollo humano. México. Siglo XXI.

DÍAZ Barriga Ángel. (1987). "Surgimiento de la teoría curricular", en: Didáctica y currículum. México, Nuevo mar.

El Diccionario de la Real Academia Española (1970:475).

ESTRELLA, Benito. (1983). La investigación en la escuela: Una arma contra el fracaso en: Cuadernos de pedagogía. Revista mensual de educación, No. 103-104, año IX Julio-Agosto. Barcelona.

FERRY, Giles. (1990), "Aprender, probarse, comprender" y "Las metas transformadoras" en: La trayectoria de la transformación. México. Paidós.

FIERRO Cecilia, Fortoul Bertha, Rosas L. (2005). "Transformando la Práctica docente" una propuesta basada en la investigación-acción. Editorial Paidós. México.

FIERRO Cecilia, L. Rosas, B Fortoul. (1995) "Más allá del salón de clases" Editorial Centro de Estudios Educativos, 3ª Edición. México.

FRADE Rubio, Laura. (2008). "Desarrollo de competencias en educación desde preescolar hasta bachillerato" Ed. Inteligencia Educativa. México.

FREIRE, Paulo, (1990). "Acción cultural y concienciación", en: Freire, Paulo. La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación. Barcelona.

FREIRE, Paulo. (2009) "Pedagogía de la autonomía" saberes necesarios para la práctica educativa. Ed. Siglo XXI.

FREIRE, Paulo. (2005). "Cartas a quien pretenden enseñar" Editorial siglo XXI. p.40.

GARCÍA, Eduardo. J, et al. (1989). "¿Cómo investigar en el aula?", en: *Aprender investigando*. España, Díada.

GARCÍA, Eduardo. J, et al.(1989). "papel del profesor y del alumno en una metodología investigativa", en: *Aprender investigando*. España, DÍADA.

GIMENO Sacristán, J. y Ángel Pérez G. (1991). "Aproximación al concepto de currículum", en: El currículum: una reflexión sobre la práctica. España, Morata.

GIMENO Sacristán, J. y PÉREZ G. Ángel I. (1992). "Comprender y transformar la enseñanza". Madrid. Morata.

GIMENO Sacristán, J. y PÉREZ G. Ángel I. (1991). "Aproximación al concepto de currículum", en *El currículum: Una reflexión sobre la práctica*. España, Morata.

GIMENO Sacristán, J. y PÉREZ G. Ángel I. (1991). "La selección cultural del currículum", en: *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. España, Morata.

GIMENO Sacristán, José. (1998). "El currículum moldeado por los profesores", en: *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid, Morata.

GIROUX, Henry A. (1990) "Los profesores intelectuales transformativos"; en: GIROUX, Henry A. Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona, MEC. / Paidós.

HARF, Ruth (1996), "Poniendo la planificación sobre el tapete". (TEXTO DE BASE DE LA CONFERENCIA). BUENOS AIRES: rharffilo.uba.ar, www.rutharf.com.ar

HERNÁNDEZ, H. Pedro. (1989). "Discrepancia entre el diseño instruccional con la práctica educativa" en: Diseñar y enseñar. Teoría y técnica de programación y del proyecto del docente, Madrid, Narcea.

HUERTA, Antonio Alanís, (2002), *El saber hacer en la Profesión Docente*, Formación Profesional de la Práctica Docente. México, Trillas.

JOAO B. Araujo y Clifton B. Chad Wick. (1988). "La teoría de Ausubel", en: Tecnología Educativa. Teorías de instrucción. España, Paidós Educador.

KEMMIS, Stephen (1993). "Definiciones e historias del currículum", en: El currículum: Más aya de la teoría de la reproducción. España, Morata.

LAPASSADE, Georges, B. (1977) "La función del educador", en: Autogestión pedagógica. España, Gedisa.

MARX, Carlos (1970). "Tesis sobre Feuerbach"; en: MARX, Carlos. México, Editorial. Centro de Estudios Educativos.

MORGAN, Ma. de la Luz. (1996). "Búsquedas teóricas y epistemológicas desde la práctica de la sistematización en: Centro de Investigación y Desarrollo de la Investigación (CIDE). Sistematización y Producción de Conocimientos para la Acción. Santiago.

ORMROD, J.E, (2003) Educational Psychology: Developing Learner, Fourth Edition.

PANSZA González Margarita y otros. (1988). "Instrumentación didáctica. Conceptos generales", en: Fundamentación didáctica. México, Gernika.

PANSZA González, Margarita, (1998). Fundamentación de la Didáctica. Tomo I. México. Germika.

PÉREZ Serrano, Gloria, (1993). "Papel de los padres de alumnos en un colegio público", en: Elaboración de proyectos sociales, casos prácticos.

PERRENOUD Philippe, (2010). "10 nuevas competencias para enseñar" en: México, Ed. Graó.

PIAGET Jean. (1964). "Development and Learning" Ed. The Journal of Research Science Teaching Vol. nº 2. SUEISSUE N.3. Traducción Teddre Paz.

PIERRE, Jean P. y Desmet H. (1992). "La legitimación de los conocimientos", en: POURTOIS, Jean Pierre y Huguette Desmet. Epistemología e instrumentación en ciencias humanas. Barcelona, Ed. Herder.

Programa de Educación Preescolar 2004 (PEP 2004). Secretaría de Educación Pública, México.

REMEDÍ, Eduardo V. (1982). "Currículum y quehacer docente: El maestro y la organización del contenido". Mimeo, México, UNAM, ENEP-Aragón.

SÁNCHEZ Vázquez, Adolfo. (1980). "Filosofía de la praxis". México, Grijalbo.

SÁNCHEZ Vázquez, Adolfo. (1980). "Qué es la praxis" y "Unidad de la teoría y la práctica"; en SÁNCHEZ Vázquez, Adolfo. *Filosofía de la praxis*. México, Ed. Grijalbo.

VIGOTSKY, L.S. (1979). Zona de desarrollo próximo: una nueva aproximación, en: "El desarrollo de los procesos psicológicos superiores". Barcelona, España, Grijalbo.

VIGOTSKY, L.S (1979) Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar, en Luria, y otros Psicología y pedagogía España.

# ANEXOS.

## ANEXO 1

### CONTEXTUALIZACIÓN.

#### “DESCRIPCIÓN DEL DISTRITO FEDERAL”



- **Capital:** Ciudad de México
- **Delegaciones:** 16
- **Extensión:** según el Marco Geoestadístico 2005, cuenta con 1 485 km<sup>2</sup>, el 0.1% del territorio nacional.
- **Población:** 8 720 916 habitantes, el 8.4% del total del país.
- **Distribución de población:** 99.7% urbana y 0.3% rural; a nivel nacional el dato es de 76 y 24% respectivamente.
- **Escolaridad:** 10.2 (un grado de educación media superior); 8.1 el promedio nacional.
- **Hablantes de lengua indígena de 5 años y más:** 2 de cada 100 personas, 1 de ellas no habla español. A nivel nacional 7 de cada 100 personas hablan lengua indígena.
- **Sector de actividad que más aporta al PIB estatal:** *Servicios comunales, sociales y personales.*
- **Aportación al PIB Nacional:** 21.8%

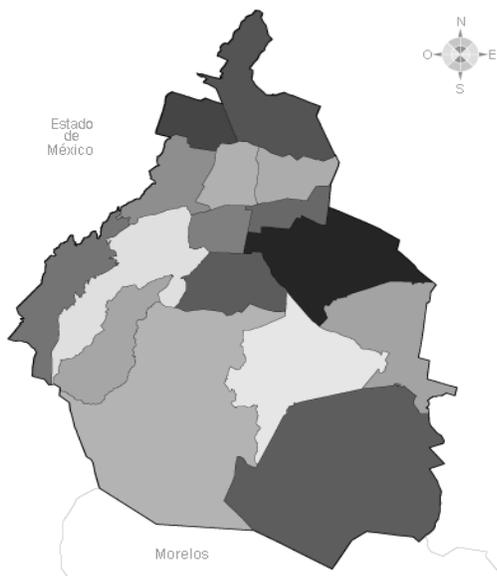
### Número de habitantes

En el 2005, en el Distrito Federal viven:



## División Delegacional

Al 2005, el Distrito Federal está



El Distrito Federal ocupa el segundo lugar a nivel nacional por su número de habitantes.

**dividido en 16 delegaciones**

Clave Delegacional	Delegación	Habitantes (año 2005)
002	Azcapotzalco	425 298
003	Coyoacán	628 063
004	Cuajimalpa de Morelos	173 625
005	Gustavo A. Madero	1 193 161
006	Iztacalco	395 025
007	Iztapalapa	1 820 888
008	La Magdalena Contreras	228 927
009	Milpa Alta	115 895
010	Álvaro Obregón	706 567
011	Tláhuac	344 106
012	Tlalpan	607 545
013	Xochimilco	404 458
014	Benito Juárez	355 017
015	Cuauhtémoc	521 348
016	Miguel Hidalgo	353 534
017	Venustiano Carranza	447 459

FUENTE: INEGI. Marco Geoestadístico Municipal 2005.



## DELEGACIÓN TLALPAN

La palabra Tlalpan se compone de dos vocablos de origen náhuatl, Tlalli que significa: Tierra y Pan que significa Sobre, sin embargo se le agregó la palabra firme, "lugar de tierra firme". Se le conoce con ese nombre porque, a diferencia de los Xochimilcas y los Aztecas, Tlalpan nunca fue ribereña de la laguna, y por lo tanto sus habitantes no vivían ni sembraban en chinampas

[www.sideso.df.gob.m](http://www.sideso.df.gob.m)

La Delegación Tlalpan está situada al Sur del Distrito Federal, a 23 kilómetros partiendo del Zócalo; Colinda al Norte con las Delegaciones Magdalena Contreras, Álvaro Obregón y Coyoacán; al Oriente con Xochimilco y Milpa Alta; al Sur con los municipios de Huitzilac, Morelos y Santiago Tianguistenco del Estado de México; al Poniente con Jalatlaco y nuevamente con Tianguistenco.

Tlalpan cuenta con una superficie de 310 km<sup>2</sup>, lo cual representa el 20.7% de extensión territorial del Distrito Federal, la máxima altitud es de 3930 metros sobre el nivel del mar y corresponde al Cerro de la Cruz del Marqués y la mínima de 2260 metros sobre el nivel del mar y se fija en los alrededores del cruce de las avenidas Anillo Periférico y Viaducto Tlalpan.

Por otro lado las temperaturas medias anuales en las partes más bajas de la demarcación oscilan entre 10° y 12° C, mientras que las regiones con mayor altitud son inferiores a los 8° C.

De la población tlapense, el 52% son mujeres y el 48% son hombres; del total de la población el 96.7% corresponde a población alfabetizada; asimismo existe una población económicamente activa de 278,960 habitantes, un promedio de ocupantes por vivienda de cuatro y las mujeres tienen un promedio de uno a tres hijos.

El edificio que alberga al Jefe Delegacional, se ubica en Plaza de la Constitución No. 1, Colonia Centro de Tlalpan, C.P. 14000, inmueble que fue Palacio Municipal y construido durante la administración del Prefecto don Ismael Zúñiga a finales del S. XIX.

Dentro de la misma Delegación podemos visitar los diferentes **Monumentos** históricos que sirven para conocer la historia de Tlalpan y los cuales son significativos para los niños y las niñas por mencionar algunos:

- Monumento y jardín a Juárez, Calzada de Tlalpan esq. Allende  
Col. Centro de Tlalpan, C.p. 14000
- Monumento al caminero Autopista México-Cuernavaca Chimalcoyotl,
- Ruta de La amistad, Periférico Sur
- Pirámide de Cuicuilco.

Respecto a la **educación** dentro de la Delegación de Tlalpan, podemos encontrar escuelas Públicas y particulares, desde el nivel educativo Preescolar, Primarias, Secundarias, Preparatorias, Universidades y de diversas Artes como son:

### **Centros Educativos**

- Centro Cultural Ollin Yoliztli, Escuela de Iniciación a la Música y a la Danza
- Escuela de Danza Contemporánea, Escuela de Vida y Movimiento.
- Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS )
- Colegio de México
- Escuela Nacional de Antropología e Historia
- Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
- Heroico Colegio Militar
- Universidad del Valle de México
- Universidad Intercontinental

- Universidad la Salle (Facultad de Medicina)
- Universidad Pedagógica Nacional
- Escuela mundial turismo y gastronomía
- Instituto Politécnico Nacional
- Instituto Nacional de Ciencias Penales
- Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Ciudad de México.
- Universidad del Pedregal
- Seminario de Guadalupe (Instituto de Santa María de Guadalupe para las misiones extranjeras)
- Seminario Hispano de “Santa María de Guadalupe”
- Dirección de estudios históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Universidad Pontificia de México

**Bibliotecas Públicas**, las cuales proporciona servicio al público en general, para realizar investigaciones, lecturas de libros de diversos temas, ofrecen cursos de verano entre otras actividades con horarios diversos:

- Biblioteca Central
- Roberto L. Mantilla Molina
- Renato Leduc
- Prof. Paulino Tlamatzin V.
- José Aguirre y Ramos
- Rafael Ramírez
- Santo Tomás Ajusco
- Valentín Gómez Farías
- Filomeno González Sosa
- Jerónimo Martínez Díaz
- San Pedro Mártir
- Iztapapalotl

Un servicio más que existe dentro de esta zona son los **Servicios Médicos**, los cuales podemos encontrarlos Públicos y Privados, de diferentes especialidades los cuales dan servicio al público en general y a todo el País de México no solamente a los habitantes de la Delegación Tlalpan y dentro de ellos existen especialistas en pediatría :

- Centro Nacional de Rehabilitación
- Clínica 7 (IMSS)
- Hospital de Psiquiatría, San Fernando (IMSS)
- DR. Héctor Tovar Acosta.
- Hospital Psiquiátrico, Fray Bernardino ÁLVAREZ
- Instituto Nacional de Psiquiatría, Ramón de la Fuente Muñiz (INPRFM)
- Instituto Nacional de Cancerología
- Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez
- Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias
- Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía Manuel Velasco Suárez
- Instituto Nacional de Ciencia Médicas y Nutrición Salvador Zubiran
- Hospital Psiquiátrico Infantil Dr. Juan N. Navarro
- Hospital General, Dr. Manuel Gea González
- Médica Sur
- Hospital materno infantil Topilejo

Existen diversas **Áreas Naturales Protegidas**, dentro de la Delegación de Tlalpan y las cuales nos proporcionan espacios de convivencia, recreativos y culturales, son lugares que pueden visitar las diferentes escuelas para convivir con la naturaleza y que a continuación señalamos:

- Bosque de Tlalpan
- Parque Nacional Fuentes Brotantes
- Parque ecológico de La Ciudad de México
- Jardín principal

- Parque Ecológico Juana de Abajé
- Parque ecológico de Loreto y *Peña Pobre*
- Parque ecoturístico El Tepozán
- Centro piloto de árboles de navidad Lomas de Tepemecatl.

Otra atracción dentro de dicha Delegación son los **Centros de Educación Ambiental** los cuales son visitados por diferentes escuelas y dentro de ellos nos proporcionan información de cómo cuidar nuestro medio ambiente por medio de juegos y dinámicas para los niños, cursos de verano, campamentos, fiestas infantiles, entre otras actividades y se encuentran ubicados en:

- La Casita en el árbol
- Ecoguardas
- *El Teporingo*
- Centro de educación ambiental Fuentes Brotantes
- Centro de educación ambiental Bosque de Tlalpan

Áreas de **Deportivos** en los cuales la comunidad Tlalpense puede practicar algunos deportes como son: Natación, Tae Kwon Do, voleibol, básquetbol, fútbol, atletismo, béisbol y participan personas de todas las edades:

- CEFORMA (Centro de Formación Y desarrollo deportivo Ollin Kan)
- Centro deportivo de alto rendimiento Villa Olímpica
- Deportivo General Rodolfo Sánchez Taboada
- Deportivo la Joya
- Centro de Formación Deportiva Vivanco
- Centro Deportivo San Andrés Totoltepec

**Centros de Actividades Recreativas** en la Delegación de Tlalpan las cuales proporcionan servicio al público en general:

- Lienzo Charro del Pedregal
- Plaza de toros Arroyo
- Plaza de Toros
- Six Flags

[www.tlalpan.gob](http://www.tlalpan.gob)

## **ANEXO 2**

### **Entrevista para las docentes de preescolar del CENDI Mirador.**

- 1.- ¿Cómo surgió tu interés por ser maestra y cuánto tiempo llevas trabajando?
- 2.- ¿Qué piensas de ser docente?
- 3.- ¿Crees que se nace con vocación o la vocación se construye, por qué lo crees?
- 4.- ¿Conoces alguna teoría de desarrollo del niño cuál?
- 5.- ¿Qué es una corriente pedagógica?
- 6.- ¿Cómo ha influido la UPN en tu quehacer docente?
- 7.- ¿Qué concepción tienes de la educación escolar?
- 8.- ¿Cómo eliges los temas para trabajar con los niños?
- 9.- ¿Qué mejoras utilizas para la mejora e tu práctica docente?
- 10.- ¿Reflexionas sobre tu práctica y en qué forma?
- 11.- ¿Permites comentarios o sugerencias sobre tu práctica docente?
- 12.- ¿Realizas planeación y cuánto tiempo le dedicas a su elaboración?
- 13.- ¿Qué estarías dispuesta a hacer para mejorar tu práctica docente?

ANEXO 3.



CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL  
“MIRADOR”  
G.D.F

**PLAN ANUAL DE TRABAJO**

CICLO ESCOLAR: 2009-2010



## PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO

**ÁMBITO:** AULA

**OBJETIVOS ESTRATÉGICOS:** Favorecer tanto el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la observación, registro y sistematización del trabajo pedagógico como promover la construcción y el fortalecimiento de conocimientos, habilidades, destrezas (competencias) que cada alumno y alumna posee.

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>METAS</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Realizar planeación diagnóstica en cada una de los grupos y de los programas transversales	Septiembre	10 planes diagnósticos	Formato de plan diagnósticos	Responsables del grupo y de los programas
Realizar diagnóstico individual por competencias de cada uno de los campos formativos en preescolares	Septiembre a Octubre	140 diagnósticos	Formato de diagnóstico Programa de Educación Preescolar	Responsables del grupo
Realizar Plan Anual de trabajo de las áreas técnicas y de los programas transversales	Septiembre	9 planes de trabajo	Formato de plan anual de trabajo	Responsables de las áreas y los programas
Realizar planeaciones educativas conforme a los programas establecidos por la SEP (P.E.P 2004 y P.E.I)	Octubre a julio	60 planes	Cuaderno y formatos de plan de trabajo P.E.P. 2004. P.E.I	Jefa de área pedagógica Responsables y asistente de grupo



## PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO

ÁMBITO: AULA

**OBJETIVOS ESTRATÉGICOS:** Favorecer tanto el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la observación, registro y sistematización del trabajo pedagógico como promover la construcción y el fortalecimiento de conocimientos, habilidades, destrezas (competencias) que cada alumno y alumna posee.

ACTIVIDADES	TIEMPO	METAS	RECURSOS	RESPONSABLE
Realizar acciones del club ambiental	Octubre a Junio	9 acciones relevantes	Programa del Medio Ambiente Salida a la granja didáctica Salida al teporingo	Responsable del club ambiental
Difusión del Programa educativo de Prevención Escolar	Octubre a Junio	12 acciones	Megáfono Programa de seguridad y emergencia escolar Programa del área Médica Programa del área dental	Responsables del área dental Responsable del área médica Responsable del Programa de Seguridad Escolar
Acciones de separación de basura	Octubre a Junio	4 acciones	Programa de actividades	Responsable del proyecto Responsable de separación de residuos
Realizar acciones de fomento a la lectura	Octubre a Junio	9 acciones	Programa de actividades Visita a México Mágico Visita a el Museo Diego Rivera Cuenta cuentos	Responsable del programa de Biblioteca



## PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO

ÁMBITO: AULA

**OBJETIVOS ESTRATÉGICOS:** Favorecer tanto el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la observación, registro y sistematización del trabajo pedagógico como promover la construcción y el fortalecimiento de conocimientos, habilidades, destrezas (competencias) que cada alumno y alumna posee.

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>METAS</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Realizar actividades para el cuidado y promoción de la salud	Agosto a Junio	4 acciones	Programa de actividades	Área médica Área dental
Conformación y seguimiento del expediente personal del niño	Septiembre a Octubre	140 expedientes	Documentos Producciones de los niños y niñas Entrevistas de los niños	Responsable de grupo Asistentes educativas
Evaluar continuamente el proceso de enseñanza-aprendizaje	Agosto-junio	Registro Diario Evaluación inicial, intermedia y final	Formatos Diario de campo	Responsables de grupo Asistentes educativas



## PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO

**ÁMBITO:** ESCUELA

**OBJETIVOS ESTRATÉGICOS:** Promover la responsabilidad y compromiso educativo de cada uno de los agentes que conforman la comunidad escolar, para así brindar un servicio de calidad a los alumnos y alumnas del CENDI tanto en las actividades pedagógicas como en las asistenciales.

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>METAS</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Realizar clases abiertas	Marzo y Junio	2	Salón de clases Patio Salón de música	Responsable de grupo
Difusión del programa educativo de seguridad escolar a la comunidad escolar y padres de familia	Octubre a Junio	6 temas	Programa de prevención escolar Platicas Murales	Responsable del Programa
Realizar acciones del programa de seguridad y emergencia	Septiembre a Junio	20 simulacros 3 acciones relevantes	Programa de seguridad y emergencia escolar	Responsable del programa
Detección oportuna de problemas de salud en los alumnos y alumnas y el personal del CENDI	Septiembre a Junio	3 valoraciones a menores 2 valoraciones al personal 2 acciones relevantes	Programa de actividades Oficios a instituciones de salud Formatos	Responsable área médica
Promover acciones para el cuidado de la salud	Septiembre a Junio	6 acciones relevante	Trípticos, murales	Área médica



## PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO

ÁMBITO: COMUNIDAD

**OBJETIVOS ESTRATÉGICOS:** promover la participación de padres y madres de familia en las diversas actividades educativas que se realizan en el CENDI, y de esta manera, fomentar la responsabilidad y compromiso en el seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos y alumnas.

ACTIVIDADES	TIEMPO	METAS	RECURSOS	RESPONSABLE
Dar a conocer el proyecto escolar	Octubre	2 acciones	Periódico mural Juntas con padres de familia	Directora del plantel Jefa de área pedagógica
Informar a los padres de familia sobre la forma de trabajo en salas	Octubre	5 reuniones	Reunión con padres de familia	Responsables de grupo
Integrar a los padres de familia en las actividades que organiza el CENDI	Octubre a Junio	5 participaciones por grupo	Planeación mensual	Responsable de grupo Asistente del grupo
Propiciar la participación de padres de familia en eventos que organiza el CENDI	Octubre a Junio	10 eventos especiales	Calendario escolar	Directora Jefa de área pedagógica
Dar a conocer a los padres de familia las actividades que	Octubre a Julio	10 acciones	Periódico mural	Jefa de área pedagógica

se realizan en el CENDI				
Realizar campañas del medio ambiente	Diciembre a Junio	5 acciones	Periódico mural Folletos Trípticos	Responsables de medio ambiente Responsables del grupo Asistentes del grupo