



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

*“EL FOMENTO DE LA DISCIPLINA FAMILIAR Y EL
COMPORTAMIENTO DEL NIÑO EN LA ESCUELA
PRIMARIA”*

TESIS

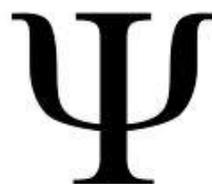
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

PRESENTA:

FALFAN BELMONT MIRIELI

Asesor:

Mtra: Diana Oralia García Díaz



MÉXICO, D.F.

ENERO 2011

Agradecimientos

Doy gracias a Dios por darme la oportunidad de vivir, salir adelante y darme una maravillosa familia en la cual he crecido llena de amor y felicidad.

Doy gracias a mis padres MARIA ELENA Y JOSE VICTOR, por darme la vida, apoyarme incondicionalmente en mis objetivos, por ayudarme a conseguir mis metas y saber que todo se logra gracias a la perseverancia y constancia. Madre, gracias por tus lindas palabras de aliento, por transmitirme tu fuerza y por confiar en mí. Padre, gracias por hacer de mí una persona fuerte como tú, por ser mi líder y por ayudarme a tomar decisiones importantes y salir adelante. Gracias por sus sacrificios que tuvieron para ayudarme a terminar mi carrera profesional.

Doy gracias a mis hermanos VICTOR, FABIOLA Y LALO por crecer conmigo, por ser mis compañeros incondicionales e impulsarme a salir adelante.

GRACIAS FAMILIA POR AYUDARME A TERMINAR MI CARRERA PROFESIONAL.

ÍNDICE

	Pág.
Resumen.....	I
Introducción.....	1
CAPITULO 1. DELIMITACIÓN DEL TEMA	
1.1 Planteamiento del problema.....	3
1.2 Justificación.....	4
1.3 Objetivos.....	5
1.4 Variables de estudio.....	6
MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL Y REFERENCIAL.	
CAPÍTULO 2. FOMENTO DE LA DISCIPLINA Y COMPORTAMIENTO DEL NIÑO EN LA ESCUELA	
2.1. Definiciones de disciplina.....	7
2.2 Educación en valores.....	8
2.3 Perspectiva social del desarrollo moral.....	10
2.4 Perspectiva Psicológica del desarrollo moral.....	11
2.5 Desarrollo cognitivo.....	15
2.6 Desarrollo social y emocional.....	16
2.7 El sistema familiar.....	19
2.8 La función educadora de los padres.....	27
2.9 Disciplina y comportamiento del niño en la escuela.....	33
2.10 El maestro y la disciplina en el salón de clases.....	35
CAPITULO 3. MÉTODO	
3.1 Tipo de investigación.....	37
3.2 Sujetos.....	37
3.3 Instrumentos.....	38
3.4 Procedimiento.....	40
3.5 Escenario.....	42
CAPITULO 4. ANALISIS Y RESULTADOS	
4.1 Validez y confiabilidad.....	43
4.2 Calificación de las escalas tipo Likert e interpretación de los resultados.....	43
4.3 Análisis descriptivo de cada uno de los instrumentos.....	51
4.4 Análisis descriptivo general de las variables de estudio.....	73
CONCLUSIONES.....	76
ALCANCES Y LIMITACIONES.....	83
REFERENCIAS.....	84

ANEXOS

INSTRUMENTOS PARA ALUMNOS

INSTRUMENTOS PARA PADRES

INSTRUMENTOS PARA MESTROS.

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro1. Educación en valores.....	9
Cuadro 2. Efectos de los estilos parentales.....	25
Cuadro 3. Confiabilidad de percepción de control materno.....	30
Cuadro 4. Confiabilidad de percepción de control paterno.....	30
Cuadro 5. Conformación de la escala de competencia de percepción de control parental.....	31
Cuadro 6. Conformación de la escala de competencia de percepción de control parental versión para padres.....	32
Cuadro 7. Sujetos de estudio.....	37

RESUMEN

De acuerdo con Pereira (2001) la disciplina se establece desde los primeros años de vida mediante la formación de hábitos, el aprendizaje de las reglas de la familia, y de la sociedad, en base a esto la presente investigación tiene como objetivo general describir qué tan determinante es fomentar la disciplina por parte de los padres hacia sus hijos, en el comportamiento del niño de sexto grado de primaria en el salón de clases.

El método se conformó por una muestra de 59 alumnos de 11 años de edad en promedio, 39 padres y 2 maestras. Los instrumentos de recopilación de la información fueron cinco escalas Likert, tres de ellas dirigidas a los alumnos con el objetivo de medir su percepción del control parental y describir su comportamiento desde su visión propia, una escala dirigida a los padres con el fin de conocer su percepción sobre el control parental, y la última escala dirigida a las maestras con el fin de conocer su visión propia sobre el comportamiento del alumno.

Dentro de los resultados más relevantes se encontraron las formas de disciplina que ejercen los padres, así como la percepción parental que tienen los alumnos y se describe el comportamiento que presentan los alumnos en el salón de clases desde su punto de vista y de sus maestras. Y como conclusión principal a la que se llegó es que la influencia del fomento de la disciplina por parte de los padres **es determinante** en el comportamiento del alumno.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación comprende la disciplina como una parte de la educación familiar en la que los padres deben estar involucrados para que el niño tenga un buen desarrollo y convivencia entre sus iguales y sea aceptado por la sociedad en la que se desenvuelve, por ejemplo en la escuela, en la que el niño reflejara el comportamiento y la disciplina que le han involucrado sus padres.

Al igual que en la familia, en la escuela existen reglamentos, comunicación, deberes, y responsabilidades, entre otros, también en la escuela o mejor dicho, en el salón de clases, el niño está rodeado de éstas normas a las que se tiene que someter para que exista un buen ambiente de convivencia, por ello es necesario que en la familia haya un buen funcionamiento de los deberes que el niño debe cumplir ya que de eso dependerán sus comportamientos y actitudes en la escuela.

Es importante mencionar que la familia y la escuela tienen un papel elemental para la presente investigación puesto que, por un lado, de acuerdo a Domínguez (1996), menciona que la familia tiene una función psicosocial, entre otras, de proteger a sus miembros, y una función social de transmitir y favorecer la adaptación a la cultura existente, por otra parte la sociedad otorga a la escuela la misión de educar e instruir a los alumnos a fin y efecto de que se integren lo más plenamente posible como seres individuales y con criterio propio para abordar temas diferentes, tanto los relativos a su madurez personal como a los referidos a su integración social. De ahí la importancia de que entre estos dos entornos sociales exista comunicación puesto que ellos son los primeros formadores de la educación del individuo.

Con esto se puede decir que la familia y la escuela están íntimamente vinculadas, ya que se considera que una depende de la otra y no se pueden separar fácilmente, por lo tanto, es necesario que haya comunicación entre estas dos instancias socializadoras para que cada una cumpla con la funciones que se les propone por parte de la sociedad, porque es elemental que la educación y la disciplina se inicie y se fomente desde la familia para determinar los comportamientos del niño en el salón de clases. La escuela no podrá cumplir sus funciones que se le otorgan sin la ayuda de los padres de familia ya que es un trabajo conjunto.

Es por esto que la presente investigación tiene como objetivo general describir qué tan determinante es el fomento de la disciplina, por parte de los padres hacia sus hijos, en el comportamiento del niño en el salón de clases, de sexto grado de primaria, así

mismo tiene tres objetivos específicos; Identificar si existe el fomento de la disciplina, por parte de los padres hacia sus hijos, en los alumnos de sexto de primaria, describir el comportamiento de los niños en el salón de clases, desde la visión propia de los niños y sus maestros, y describir las formas de disciplina que tienen los padres hacia sus hijos.

Y para el desarrollo de la presente investigación se establecieron cuatro capítulos; en el capítulo 1, se mencionan el planteamiento del problema, la justificación de la investigación, así como los objetivos a alcanzar y las variables de estudio, las cuales son disciplina familiar y comportamiento disciplinario, en el capítulo 2 comienza el marco teórico de la investigación, en el cual se exponen temas del fomento de la disciplina y estilos parentales, se define la disciplina, la educación en valores como descubrimiento, se menciona una perspectiva social resaltando a la sociedad como influyente en la conducta del hombre y una perspectiva psicológica en la que se rescatan los estudios que realizó Piaget acerca del desarrollo de la educación moral, por otra parte en este mismo capítulo se señalan cuatro estilos de educación parental como son el autoritario, el democrático, permisivo e indiferente, también se hace referencia al comportamiento del niño en la escuela y se habla de la importancia de la escuela en la educación del niño, la relación entre el maestro y el alumno así como la disciplina que se establece en el salón de clases.

Por su parte en el capítulo 3 se menciona el Método empleado de la investigación, los sujetos (alumnos de sexto de primaria, padres y maestros) así como los instrumentos que se utilizaron los cuales fueron cinco escalas tipo Lickert, tres dirigidas a los alumnos de sexto, una escala para los padres y otra para los maestros, se menciona también el procedimiento y el escenario en el que se aplicaron dichos instrumentos. En el capítulo 4 se exponen los análisis y los resultados de obtenidos de los instrumentos así como el procedimiento de calificación, se presentan las interpretaciones de los resultados y un análisis general, al final se presentan las conclusiones dando respuesta a los objetivos generales y específicos planteados en la investigación así como al objetivo general y se dan a conocer los alcances y limitaciones que tuvo la presente investigación.

CAPÍTULO 1. DELIMITACIÓN DEL TEMA

Se considera a la familia y la escuela como dos agentes responsables y mediatos del desarrollo del niño, es decir, Mareen (1994) menciona que la familia tiene una función psicosocial de proteger a sus miembros, y una función social de transmitir y favorecer la adaptación a la cultura existente, por otra parte la sociedad otorga a la escuela la misión de educar e instruir a los alumnos a fin y efecto de que se integren lo más plenamente posible como seres individuales y con criterio propio para abordar temas diferentes, tanto los relativos a su madurez personal como a los referidos a su integración social.

Por lo tanto la familia es el primer contexto de aprendizaje de las reglas sociales, y el primer agente socializador de los valores que adquieren sus miembros, así mismo, el aprendizaje de valores se suele realizar en un ambiente de proximidad, comunicación, afecto y cooperación que lo hace especialmente eficaz y duradero (Palacios 1998).

Es por esto que en la familia se establecen normas, cultura, idioma, creencias, y es quien reproduce al individuo biológica, social y culturalmente, mientras que otra institución es la escuela, que es una alternativa formadora para que el niño logre integrarse a la sociedad, por lo tanto la familia y la escuela tienen que introducir al niño a una serie de normas de conducta para que pueda comprender la disciplina en el entorno social en el que se desenvuelve, siendo la disciplina uno de los objetivos de la educación dentro de la familia la cual ayudará al niño a adaptarse socialmente en otros contextos como es la escuela (Nolasco, 1989).

Con base a lo anterior se hace el siguiente planteamiento del problema.

1.1 Planteamiento del problema

¿Qué tan determinante es el fomento de la disciplina, por parte de los padres hacia sus hijos, en el comportamiento del niño en el salón de clases, de sexto grado de primaria?

Por lo anterior se parte de la premisa de que, la disciplina que fomentan los padres a sus hijos es determinante en su comportamiento en el salón de clases y para fomentar la disciplina es necesario usar como medio las normas de conducta, las cuales son entendidas como un sistema de reglas que se deben respetar como resultado del desarrollo cognitivo y de las relaciones interpersonales en la vida colectiva, de acuerdo con Piaget (citado en Puig, 1989).

De ahí la importancia de que se fomente la disciplina en la familia y ésta se vincule con la escuela ya que Pereira (2001) menciona que a veces ocurre que cuando los niños comienzan su andadura en la escuela, algunos padres sienten que pasan la

responsabilidad de la educación a los maestros y que ellos pueden por fin relajarse un poco, el paso a la escuela es muy importante porque es su iniciación a la vida social, a la relación con los demás y la familia sigue siendo uno de los pilares fundamentales, el punto más estable y de mayor influencia en su existencia.

Es por esto que Palacios (1998) señala que la familia supone la primera y más significativa representación del mundo social, por lo tanto los valores ahí promovidos servirán de guía para la interacción social.

Y por esto se hace la siguiente la justificación.

1.2 Justificación:

Holmes y Robins (citados en Curwin y Mendler, 2003) mencionan que la influencia más grande de todas sobre los niños es la calidad de su vida en el hogar. A lo largo del último siglo la sociedad ha pasado por cambios gigantescos en sus valores y tradiciones. La familia extendida ha sido reemplazada con unidades nucleares más pequeñas con figuras de muchas maneras y todos esos cambios aunque en si mismo no son buenos ni malos, han hecho que sea cada vez más difícil criar a los hijos de las maneras tradicionales.

De ahí la importancia de estudiar el fomento de la disciplina ya que en la actualidad padres y madres trabajan durante toda una jornada laboral y esto les impide estar con sus hijos ya que casi no tienen tiempo para convivir con ellos, salir juntos a lugares, supervisar sus actividades cotidianas e involucrarse en las actividades escolares, lo cual provoca que uno de los factores educativos, entre otros, como lo es la disciplina se vea afectada ya que los padres no tienen tiempo de estar con sus hijos para inculcar los valores, fomentar la disciplina y estar al pendiente del desarrollo psicológico y social de su hijo.

Y pese a esto, los conceptos acerca de uno mismo se desarrollan primero si reciben sus influencias más fuertes en el hogar, y los padres necesitan aprender más habilidades para ayudar a los niños a desarrollarse en medio de patrones familiares que cambian de una manera constante (Curwin y Mendler, 2003).

De ahí la importancia de fomentar la disciplina dentro del núcleo familiar, mediante las normas de conducta para prevenir problemas en el comportamiento del niño en la escuela.

Y como revisa Socolinsky (1998) la disciplina se establece desde los primeros años de vida mediante la formación de hábitos, el aprendizaje de las reglas de la familia y la sociedad. Por lo tanto es necesario que los niños aprendan a ser disciplinados con base a la experiencia pues la disciplina se puede establecer permitiendo que el niño elija la alternativa que desee (siempre dentro de un margen permitido por los padres).

Por consiguiente el papel de los padres sigue siendo el de acompañar a sus hijos en su vida, aportando los elementos necesarios para su desarrollo psicológico, moral, y afectivo, y es que generalmente los hijos imitan los modelos que les dan los padres, pero también tienen reacciones, sentimientos, pensamientos, que no provienen de ésta fuente y lo pueden encontrar en otro contexto como la escuela. Por esto la labor de los padres es conseguir formar personas autónomas, responsables para decidir con criterio y compromiso. La función como padres lleva a fomentar los valores determinados que les lleven a los hijos a ser equilibrados y con habilidades que le capaciten para actuar en el mundo en que viven (Aránega, 2005).

Por otro lado, hay que considerar que el niño pasa una gran parte del tiempo en el seno familiar, por ello es de vital importancia que encuentre en su familia un ambiente de confianza, armonía, comprensión respeto y sobre todo comunicación, con esto, el niño tendrá una conducta en la escuela que facilitará su aprendizaje y los padres tendrán mayor interés y participación en la educación de sus hijos.

Sin embargo hay que resaltar que los docentes y los padres de familia contribuyen a la formación social del individuo y por tanto al desarrollo integral del niño, así como la existencia de una constante vinculación y comunicación entre ellos, ya que con su participación contribuirán a enriquecer una disciplina y un mejor comportamiento en el niño.

Así mismo la disciplina se entiende como el conjunto de normas previamente establecidas las cuales deben estar elaboradas en conjunto para obtener el cumplimiento de éstas y así generar la disciplina, es decir, la disciplina obedece a las normas de conducta las cuales deben estar formuladas, entendidas y acatadas de acuerdo en la etapa de desarrollo en la que se encuentran los sujetos. Es por esto que para la presente investigación es importante mencionar el desarrollo evolutivo en el que se encuentra los alumnos de sexto de primaria y así mismo, ubicar la etapa de desarrollo cognitivo, social y afectivo, de ahí la importancia para la psicología educativa ya que estudio de la disciplina en la familia y en la escuela permite el conocimiento del comportamiento de los sujetos para entender su conducta y el por que de sus acciones desde su desarrollo evolutivo.

En base a ello se establecen los siguientes objetivos:

1.3 Objetivos

General.

Describir qué tan determinante es el fomento de la disciplina, por parte de los padres hacia sus hijos, en el comportamiento en el salón de clases, en niños de sexto de primaria.

Específicos:

1. Identificar si existe el fomento de la disciplina, por parte de los padres hacia sus hijos, en los alumnos de sexto de primaria.
2. Describir el comportamiento de los niños en el salón de clases, desde la visión propia de los niños y sus maestros.
3. Describir las formas de disciplina que tienen los padres hacia sus hijos.

1.4 Variables de estudio

Disciplina familiar

Comportamiento disciplinario de alumnos de 6° de primaria

La relación que existe en éstas dos variables reside en que el comportamiento moral del niño en salón de clases depende del fomento de disciplina que le proporcionen los padres de familia. Es decir, que si los padres fomentan la disciplina en el niño por medio de una educación moral y normas de conducta, éstos tendrán mejores hábitos de comportamiento moral en el salón de clases. Cabe señalar que las normas de conducta que proporcionen los padres a sus hijos variarán según el estilo parental empleado, (autoritario, permisivo, democrático), y dependiendo del estilo responderán al comportamiento de sus hijos.

MARCO TEÓRICO.

CAPÍTULO 2. FOMENTO DE LA DISCIPLINA Y COMPORTAMIENTO DEL NIÑO EN LA ESCUELA.

2.1 Definiciones de disciplina.

Por medio de la disciplina el hombre se proyecta hacia la sociedad como un individuo educado, ya que demuestra su cultura, obtenida por medio de normas y reglas de conducta aprendidas en alguna institución, ya sea familiar o educativa, (Hernández, 1990), sin embargo existen diferentes definiciones de disciplina y a continuación se presentan tres de ellas con el objetivo de saber algunos antecedentes, y tomar una definición como guía de la presente investigación.

La primera definición es la siguiente: Socolinsky (1998) menciona que la disciplina es un conjunto de normas establecidas para un individuo, o grupo de individuos, procurando mantener un orden que permita la convivencia o realización de tareas con otros, por ejemplo, en la antigüedad, Platón explicaba que tener un niño se trataba de un árbol joven que hay que enderezar si sube torcido, en términos generales, se puede afirmar que la educación, cualquiera que sea la forma asumida durante este periodo, se apoya, según la misma historia en “la imitación de los héroes, de los grandes maestros, del padre”. De alguna manera ellos son los arboles adultos, y para enderezar a los jóvenes, la tónica son los castigos corporales.

Años después, refiere Socolinsky (1998) que en el siglo XV, Victoriano de Feltre apelaba al sentido del honor y a la emulación a la vez que le repugnaban los castigos corporales, mientras que en el siglo XIX, Kant decía que “se envía principalmente a los niños a la escuela, no con la intención de que aprendan algo, sino para que se acostumbren a observar puntualmente aquello que se les ordena” y consideraba no apelar jamás, con los niños, a sentimientos negativos, susceptibles de acarrear el desprecio de sí mismos “la vergüenza no puede tener virtud educativa”.

Con esta postura solo queda decir que los castigos severos no modelan el comportamiento del niño, sino por el contrario, los devalúa además de bajar su autoestima y fomentar su inseguridad, lo cual no será un beneficio para un buen desarrollo psicológico de un ser humano.

La segunda definición explica que la disciplina o conjunto de normas útiles para la convivencia, es una construcción y no un saber innato, pues el niño no nace sabiendo manejarse en familia ni ingresa a la escuela conociendo las normas básicas que rigen en su organización (Socolinsky, 1998).

Por su parte *la tercera definición* indica Estrela (1999) que el mantenimiento de la disciplina no excluye las sanciones, pero el niño acata más fácilmente las reglas en la medida en que él ha participado en su elaboración y se siente responsable de su observancia. Tampoco se excluye la intervención del adulto, el cual, por tanto, no renuncia a su función, el objetivo del adulto se cifra en la función de estructurar un disciplina en la que prevalezca la confianza, auspiciada, esta última, por la atribución de responsabilidades, la elección de ocupaciones y la participación activa de los niños, tanto dentro como fuera del aula, pues los pioneros de la nueva educación nos han permitido entrever la posibilidad de una disciplina diferente, cuyos fundamentos son la libertad y la responsabilidad que ella implica, ello no obstante algunas desviaciones y exageraciones de su parte y aun cuando en el régimen de la autogestión prevalecen en buena medida la ilusión y cierta jactancia.

Cabe destacar que la presente investigación se basará en ésta última definición de disciplina, apoyando la postura que las reglas y todas las dinámicas que se lleven a cabo en la familia y deben ser puestas en mesa de juicio junto con el niño para que no haya ninguna discrepancia en la formulación y ejecución de las mismas.

En este sentido la disciplina es parte de los valores y de ahí la importancia de mencionar la educación en valores

2.2 Educación en valores

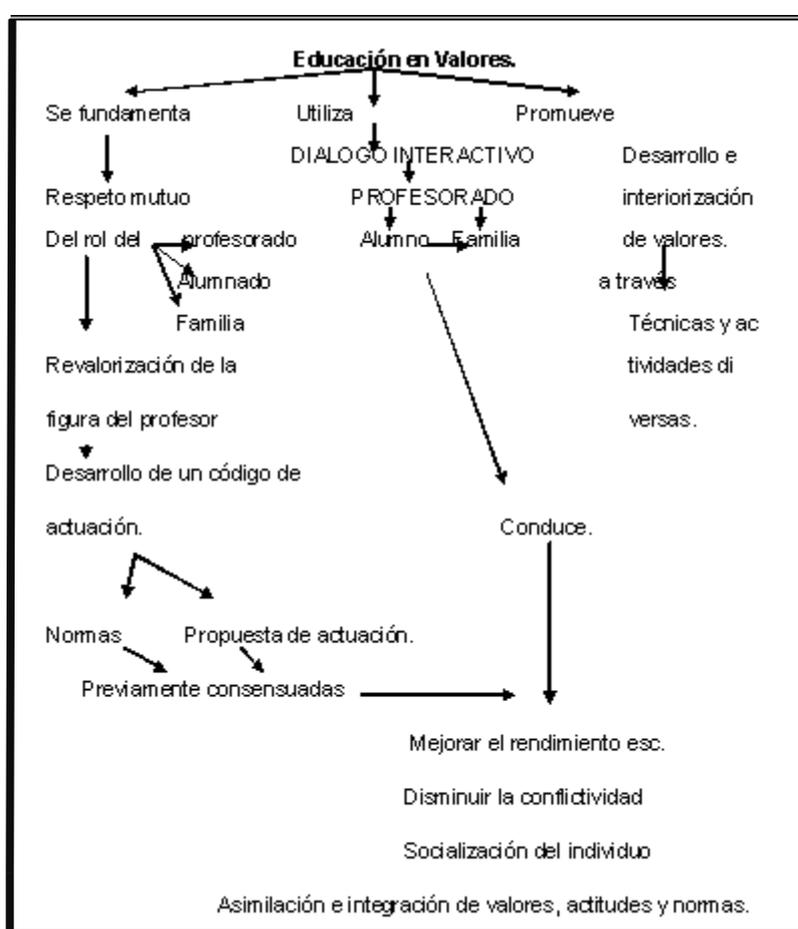
Según menciona Carreras (2003) los valores pueden ser fomentados, descubiertos o incorporados por el ser humano, y justamente en esta tripolaridad reside su importancia pedagógica, por ello se puede hablar de la educación como realización de valores y de una pedagogía de valores, y es que el descubrimiento, la incorporación y la realización de valores positivos constituyen tres pilares básicos de la tarea educativa.

En este sentido el término valor según Carreras (2003) está relacionado con la propia existencia de la persona, afecta a su conducta, configura, modela y condiciona sus sentimientos, se trata de algo cambiante, depende en buena medida de lo interiorizado a lo largo de la socialización y por consiguiente de ideas y actitudes que se reproducen a partir de las diversas instancias socializadoras, (Carreras. 2003) y en base a esto se presenta en contraparte el contravalor, todo aquello que dificulta al hombre a llegar a ser más persona y le resta humanidad.

En base a la descripción del autor se entiende que el valor es interiorizado mediante su experiencia con la sociedad y estas son aprendidas mediante entornos que ayuden a incluirse en la sociedad y ese entorno puede ser la escuela, por lo tanto se considera que la educación de los valores está íntimamente relacionada con la escuela y

la familia, por lo tanto a continuación se presentan los factores que influyen en la educación de los valores (ver cuadro 1).

Cuadro 1 “Educación en valores” (Carreras, 2003)



Se puede observar que en el cuadro 1 se abarcan factores que influyen e interactúan en la educación de los valores, entre otras variables, es decir que la educación es rol de los profesores, alumnos, y, por supuesto, la familia, así mismo diálogo entre los maestros y la familia conduce a la asimilación de valores, actitudes y normas.

Es por ello que en el cuadro 1 (Carreras, 2003) menciona la relación que tiene la familia y la escuela como educadoras conjuntamente, debe existir diálogo entre padres y maestros para dar una continuidad a la educación de los niños y fundamente la educación en valores como un respeto mutuo, se debe utilizar un dialogo interactivo entre el profesor, alumno y la familia, lo cual conducirá a un mejor rendimiento escolar, por una parte disminuye la conflictividad, y por otra, socializa el individuo y llega a una asimilación e integración de valores actitudes y normas.

Los sujetos actuarán y llevarán a cabo los valores en función de la etapa de desarrollo moral en la que se encuentren, es por esto que a continuación se presentan una perspectiva social y psicológica para el mejor entendimiento de la moralidad.

2.3 Perspectiva social del desarrollo moral.

Puig (1989) entiende el desarrollo moral como adaptación heterónoma, entiende la adquisición de la moralidad como un medio de inmersión de los individuos en la sociedad, el papel del sujeto que se adapta es muy limitado, quedándose como principal tarea hacer suyas las influencias que desde el exterior se le impone.

Por ello, uno de los primeros autores para representar esta perspectiva es, Durkheim (citado en Puig, 1996) ya que su primera intención del autor al escribir su obra "la educación moral" fue trazar líneas de educación moral laica y se esforzó por descubrir los dinamismos sociales y humanos que convierten al hombre en un ser moral, como son, la adhesión a los grupos sociales, el espíritu de la disciplina y la autonomía como voluntad.

Por lo tanto el primer dinamismo social que menciona Durkheim es la *adhesión a los grupos sociales*, el cual permite explicar cómo acepta el individuo y reconoce la autoridad que emana de la sociedad y convierte en obligatorias las normas sociales ya que ante todo, se deben reconocer los actos personales e impersonales, los primeros tienen como fin desarrollar la propia existencia de quien los realiza, y por tanto, no son actos morales, en cambio, en los actos impersonales el fin concierne a otra entidad distinta al propio individuo que lo realiza, aunque pueden tener también un interés para el mismo individuo.

Es por esto que la adhesión a los grupos sociales la fundamenta en la disposición de los individuos a la simpatía y en las tendencias altruistas y desinteresadas, tales disposiciones débiles al principio se fortalecen en la medida que el maestro consigue conducir al alumno más allá de sí mismo y lo consigue cuando lo pone en contacto con los demás y especialmente en los grupos sociales al que pertenece, así mismo escuela debe acostumbrar a sus alumnos a la vida colectiva a partir del propio medio escolar y del clima que en él se crea según lo refiere Durkheim (citado en Puig, 1996).

Y es que Puig (1996) menciona que la gran potencia de estas inclinaciones requiere una actuación prudente por parte de los educadores, prudencia que se concreta en la decisión de que el niño asiste a la escuela para no verse limitado por la exclusiva influencia paterna, así como el cambio periódico de profesores para salvar la barrera. Se

le debe exponer a una experiencia en la que se encuentre enfrentado a un sistema de reglas que deba respetar, por ello la escuela es la institución que cumple esta función, en ella el joven se encuentra sometido a un sistema de reglas que se le imponen y empiezan a imprimirle el carácter moral.

El segundo dinamismo social que explica Durkheim es el *espíritu de disciplina* el cual describe que la regla moral ha de contener en sí misma una fuerza que todos los individuos entienden que es superior a ellos, el respeto por la autoridad y el sentido de regularidad, y para formar el espíritu de disciplina se apoya en dos predisposiciones naturales del niño que actúan como condiciones de posibilidad de la aceptación de las reglas de la autoridad, se refiere a su receptividad de los hábitos, que permiten contener y regular su inestabilidad, y a su gran sugestibilidad, mediante la que se consigue inculcarle el respeto a la autoridad moral.

El tercer dinamismo social refiere a la *autonomía como voluntad* y menciona Durkheim que es más conveniente que la moral no se base tan solo en la disciplina y la adhesión al grupo, si no que las reglas también respetadas desde la conciencia moral de cada persona, desde la autonomía de su voluntad. El único modo de ser libres ante la naturaleza es conocer sus leyes utilizadas sin intentar forzarlas, sino respetarlas.

Y es por esto que los fines morales serán aquellos cuyo objeto es la sociedad, y obrar moralmente es optar por un interés colectivo. Es decir, el comportamiento moral supone la adhesión, solidaridad y vinculación al grupo social (Puig, 1996).

Por otra parte Durkheim menciona que las acciones morales responden siempre a un sistema de reglas preestablecidas por lo que conducirse moralmente es actuar conforme a ciertas normas que la sociedad tiene establecidas, por lo tanto la moral es el conjunto de reglas previamente definidas que determinan la conducta del hombre.

De ahí la importancia de que los individuos tengan contacto con la sociedad y se involucren en sus costumbres ya que la misma sociedad les enseñara las normas por las cuales se rige.

En este sentido es necesario completar la enseñanza de la moralidad, por parte de la sociedad hacia el individuo, con la perspectiva psicología de la moralidad que Piaget retoma.

2.4 Perspectiva psicológica del desarrollo moral

Esta perspectiva entiende el desarrollo moral como la progresiva construcción de un pensamiento moral justo y autónomo, tal desarrollo se consigue en interacción con el medio, pero de un modo que el sujeto no queda sometido unilateralmente a la presión ambiental sino que conserva un notable papel auto organizador (Puig, 1989).

En este sentido el autor más representativo de esta tendencia es Jean Piaget y es quien explica que existe la tendencia muy generalizada entre los pensadores de creer que la moralidad está construida por un sistema de reglas que los individuos deben llegar a respetar y tal unanimidad debe romperse cuando el interés se centra en el modo cómo la conciencia individual llega a respetar esas reglas y en el modo cómo se establecen dichas reglas.

Piaget citado en (Puig, 1989) afirma que en circunstancias normales, los jóvenes experimentan un desarrollo que les lleva desde una moral basada en la presión adulta a un amoral de la cooperación y de la autonomía ya que parte del supuesto que la moralidad no es innata a la conciencia individual, la razón moral no es una pre programación del individuo, sino el resultado del desarrollo cognitivo y de las relaciones interpersonales que constituyen la vida colectiva, y es que Piaget piensa que la sociedad no es homogénea sino que en ella se dan fundamentalmente dos tipos de interrelación social y consecuentemente se generan dos morales: una moral basada en relaciones de cohesión y otra fundamentada en relaciones de cooperación, estos dos tipos de moral se encadenan evolutivamente, el niño pasa de una moral heterónoma a una moral autónoma. (Puig, 1989)

Es decir, las relaciones de presión mantenidas por los adultos favorecen la moral heterónoma, en ella se da una relación de respeto unilateral basado en la desigualdad entre el adulto y el niño que conduce al sentimiento del deber y de la acción, resulta de la coacción adulta sobre el niño, Piaget explica que las reglas son impuestas por los adultos mediante órdenes y prescripciones obligatorias y los niños las aceptan únicamente por el sentimiento de afecto y de temor que sienten hacia el adulto.

Por otra parte las relaciones de colaboración entre iguales generan, por el contrario, moral autónoma, se construye a partir de una relación con los compañeros basada en el respeto mutuo que surge del hecho de considerarse iguales y de respetarse recíprocamente, las reglas surgen de la elaboración cooperativa y del intercambio basado en el dialogo y la colaboración, la moral autónoma surge a partir de la aparición de conductas cooperativas (Piaget, 1977).

Así mismo las dos moralidades, la heterónoma y autónoma, como bien lo plantea Piaget, son subsecuentes, el niño tiene la oportunidad de establecer por si solo sus propias reglas después de haber recibido las de sus padres impositivamente, por ello es necesario que este en contacto con sus iguales y haya superado su estado de egocentrismo, en el cual los padres tienen la razón de todo y derechos sobre él. Por otra parte se considera que el niño se desenvolverá mejor en la escuela porque está con sus

iguales, por lo tanto los sujetos de estudio de la presente investigación se encuentran fuera de la etapa egocéntrica y pueden establecer sus propias reglas.

Es decir que los alumnos de sexto grado, sujetos de la presente investigación, son capaces de formular sus propias reglas ya que poseen una moralidad heterónoma, de acuerdo a su edad, en la cual, al convivir con sus iguales genera su propia perspectiva en la formulación de las reglas, sin dejar a un lado la guía y asesoramiento de sus padres y maestros.

Y con respecto a *la práctica de las reglas* Piaget (1977) distingue cuatro estadios sucesivos como son, el estadio motor e individual (niños menores de dos años), el estadio egocéntrico (se inicia entre los niños de dos y cinco años), el estadio de la cooperación naciente (aparece hacia los siete u ocho años) y el estadio de la codificación de las reglas (se inicia hacia los once o doce años). En base a esto los alumnos de sexto de primaria, sujetos de la presente investigación se sitúan en el estadio de codificación de las reglas en el que se manifiestan plenamente las aptitudes para decodificar y discutir las reglas que se aplican en el juego, lo cual describe que los alumnos ya están en óptimas condiciones de acuerdo a su edad para formular y tomar decisiones con respecto al establecimiento de las reglas en la familia y en la escuela.

Así mismo se establecen tres estadios de la noción de justicia que los niños tienen de acuerdo a su edad, y la justicia entendida como obediencia, la justicia entendida como igualdad y la justicia entendida como equidad (Piaget, 1977).

Y es que los alumnos de sexto grado de primaria se pueden ubicar de acuerdo a su edad en el estadio de justicia entendida como igualdad, en el que el igualitarismo se impone como criterio de justicia por encima de la autoridad adulta, lo justo es un trato igual para todos sin tener presente las circunstancias personales de cada sujeto.

Por otra parte Kohlberg (citado en Puig, 1996) elaboró con mayor precisión una teoría del desarrollo del juicio moral, le cual define como capacidad cognitiva del sujeto que le permite diferenciar lo que está bien de lo que está mal, define la maduración del juicio moral como evolución progresiva a lo largo de seis estadios y niveles que a continuación se presentan:

Nivel preconvencional:

Estadio 1: Cubre aproximadamente de 3 a 8 años. Moralidad heterónoma: los deseos u órdenes expresados por la figura de autoridad se convierten en reglas que el niño intenta cumplir por miedo a ser castigado en caso de no hacerlo, tienden a establecer una relación de causa-efecto entre la desobediencia y el castigo.

Estadio 2. Moral instrumental individualista: Se encuentran los jóvenes entre los 8 y 14 años. Lo correcto y lo justo es actuar de modo que se satisfagan las necesidades propias, y si se llega a un acuerdo e intercambio de beneficios, actuar de modo que se satisfagan las necesidades de los demás. De acuerdo con ello, las reglas deben seguirse cuando resultan de interés inmediato para alguien.

Nivel convencional:

Estadio 3. Moral normativa interpersonal: Aparece en la preadolescencia y adolescencia.

El comportamiento correcto es aquel que complace a los demás y por lo tanto acaba recibiendo su aprobación.

Estadio 4: Moral del sistema social, inicia a mitad de la adolescencia. Se vuelve a considerar la autoridad como guía del deber, aunque ya no es una autoridad personal sino autoridad que emana de toda sociedad y de sus normas.

Nivel transicional, aparece entre la adolescencia y la necesidad para el sujeto surge cuando los criterios del anterior estadio que estaban presentados para salvaguardar las normas morales del sistema social, entran en contacto con principios y comportamientos distintos de los refrendados por tal sistema. La corrección moral es considerada como una cuestión únicamente personal y subjetiva.

Estadio 5. Moral de contrato y de los derechos humanos: Aparece en los últimos años de la adolescencia, el comportamiento justo debe tener presente los derechos humanos, así como las normas que han sido elaboradas y aceptadas por toda la sociedad.

Estadio 6: Moral de principios éticos universales, aparece antes de los 20 años. Lo correcto para un individuo que haya alcanzado esta etapa será proceder según la decisión de su conciencia y de acuerdo con principios éticos de carácter general que ella misma elige.

Cabe mencionar que estos periodos son por los que pasa el niño antes de llegar a 6° de primaria y de acuerdo a Kohlberg (citado en Puig, 1996) los alumnos de sexto de primaria se ubican en el estadio 2, donde lo correcto y lo justo es actuar de modo que se satisfagan las necesidades propias, y si se llega a un acuerdo e intercambio de beneficios, actuar de modo que se satisfagan las necesidades de los demás, es decir que los alumnos pueden acordar las normas establecidas siempre y cuando se respeten y se llegue a un acuerdo en que las dos partes queden satisfechas, de acuerdo con ello, las reglas deben seguirse cuando resultan de interés inmediato para alguien. Se puede

inferir que pretenden ser tratados por igual, es decir que exista una justicia en casa y en la escuela y que se tomen en cuenta para la formulación de las reglas.

Por otra parte es necesario retomar el desarrollo cognitivo y social del niño de 11 años, ya que es de suma importancia conocer las etapas por las que están atravesando los alumnos de sexto de primaria y para poder entender mejor su comportamiento.

2.5 Desarrollo cognitivo.

De acuerdo con Piaget (citado en González, 2000) el nivel de las operaciones concretas se establece en la edad de 7 a 11 años aproximadamente, es decir que los alumnos de sexto de primaria se sitúan en este nivel, pero también están comenzando la etapa de operaciones formales ya que este periodo comienza aproximadamente a los doce años.

Con respecto a la etapa de las *operaciones concretas* Piaget (citado en McCandless, (1981) menciona que es el logro cognitivo más importante en la segunda infancia. El nivel de las operaciones concretas se caracteriza porque el niño hace uso de operaciones lógicas como la reversibilidad, la clasificación de los objetos en clases, jerarquías y la seriación de las cosas en órdenes, las adquisiciones de estas operaciones proviene de una repetición de interacciones concretas con las cosas que imprime un cambio cualitativo en las operaciones de cantidad, espacio, tiempo y causalidad.

Así mismo a partir del pensamiento operacional concreto, los niños pueden razonar con lógica sobre las cosas y acontecimientos que observan, aunque todavía el pensamiento del niño sigue vinculado en la realidad empírica, se observa un cierto progreso en sus pensamientos de lo real a lo potencial, ya que solo pueden razonar sobre las cosas que han tenido una experiencia directa.

Es por esto que la trascendencia de los principios lógicos en el pensamiento del niño operacional concreto puede observarse a través de los siguientes principios según lo refiere Piaget e Inhelder (citados en González, 2000).

1. Principio de Identidad: un objeto continúa siendo el mismo a pesar de los cambios de su apariencia, su dominio es relevante para realizar operaciones lógicas con tareas de conservación o comprensión matemática, por ejemplo contribuyendo a una comprensión más fina y objetiva.
2. Principio de reversibilidad: una transformación puede volver a su origen si se revierte el proceso, su consecuencia es esencial tanto para la comprensión de

diferentes operaciones matemáticas como para la solución de problemas sociales u otros que surgen en la vida diaria.

3. Principio de reciprocidad: un cambio en una dimensión puede ser compensado por un cambio en otra, sus repercusiones están en línea con las expuestas en el apartado anterior.

Muus (citado en González, 2000) menciona que la capacidad para aplicar los principios convierte a los niños mayores en pensadores más objetivos y a medida que se generalizan y aplican a distintas tareas y situaciones, prestan una mayor consistencia y congruencia al proceso de pensar.

Con respecto a la etapa de las *operaciones formales*, según Piaget (citado en Barry, 1989) se caracterizan por el razonamiento científico y la elaboración de hipótesis, y reflejan una comprensión de la causalidad altamente desarrollada, por primera vez el niño es capaz de operar sobre la lógica de un argumento (problema) de manera independiente a su contenido, aunque el pensamiento concreto como el formal son lógicos, ambos son abiertamente diferentes, el niño en la etapa operativa concreta no efectúa un razonamiento tan amplio, fuerte y profundo como el niño que efectúa operaciones formales.

El pensamiento abstracto se desarrolla durante el periodo de las operaciones formales, los adolescentes aprenden a entender los procesos de pensamiento o raciocinio, en esta etapa los niños piensan en base a ideas, (es decir, su raciocinio se hace en función de las operaciones mentales) cualquier destreza mental adicional se adquirirá solo mediante el ejercicio continuo del pensamiento, aprendizaje, experiencia y la adquisición de más información, señala Piaget (citado en McCandless, 1981).

Así mismo el alumno está terminando el periodo de las operaciones concretas y está por iniciar el periodo de las operaciones formales, el alumno es capaz de resolver hipótesis y usar su pensamiento y experiencias previas para la resolución de problemas.

Con base a esto el niño atraviesa por cambios emocionales y sociales, los cuales le hacen cambiar su conducta y su forma de pensar.

2.6 Desarrollo social y emocional.

Erikson (1970) menciona que la segunda infancia es un periodo tranquilo emocionalmente y productivo en el que el niño está dispuesto a dedicarse a unas habilidades y tareas dadas, intentando dominar muchas habilidades y desarrollar su propio auto concepto.

En base a esto Erikson establece ocho periodos del hombre con respecto a su desarrollo psicosocial, los cuales son; confianza básica vs desconfianza básica (0 a 1 año), autonomía vs vergüenza y duda (2 a 3 años), iniciativa vs culpa (4 a 5 años), industriosidad vs inferioridad (6 a 12 años), identidad vs confusión de roles (13 a 18), intimidad vs aislamiento (19 a 25 años), procreación vs estancamiento (26 a 40), e integridad vs desesperación (41 y más).

En base a esto los alumnos de sexto grado de primaria se ubican en el periodo de *industriosidad vs inferioridad*, y según lo refiere Erikson (1970) en este periodo el niño aprende a conseguir aprobación gracias a su productividad, significa que debe adaptarse a un mundo de instrumentos, en el que la lectura, la escritura, y la cooperación con los demás en actividades constructivas son los criterios importantes de la aceptación.

Por otra parte el peligro de la *inferioridad* proviene de la posibilidad de que no aprenda las destrezas adecuadas. Cuando un niño lo logra dominar estos prerrequisitos de una sensación de industriosidad, probablemente desarrollará una sensación de inadecuación e inferioridad, que puede llevarla a una especie de limbo en cuanto se refiere a su identidad.

El autor menciona que este periodo es decisivo desde el punto de vista social porque el niño debe adquirir en su trascurso un sentido rudimentario del ethos tecnológico de su cultura, éste sentido aparece como decisivo para el individuo porque sin él puede ocurrir que su desarrollo posterior tienda a la alineación o al rechazo de su cultura. Así mismo Erikson (citado en McCandless, 1981) señala que en este periodo, en especial en la escuela, el niño aprende a dominar las destrezas más formales y a establecer una relación con sus compañeros con base en ciertas reglas, también aprende a pensar del juego libre al que sigue reglas y que puede exigir trabajo formal en equipo, el dominio de estudios de ciencias sociales, lectura, aritmética, etc. El trabajo en casa se vuelve una obligación y año con año aumenta el requisito de autodisciplina.

De ahí la importancia de que el niño establezca relación con sus iguales.

El grupo de iguales

De acuerdo con González (2000) entre los 8 y 12 años de edad al grupo de compañeros asume una gran importancia, dado que las interacciones entre los pares influyen en el modelado y fortalecimiento de las normas y roles sociales, los cuales suelen orientarse hacia la independencia, la rivalidad y la dominancia en los niños, tal como se aprecia en sus estrategias de dominio y demandas de atención, y en la cooperación y armonía en el caso de las niñas, las cuales suelen desplegar más estrategias que demuestran apoyo, responsabilidad y atención. Las estrategias de interacción, por tanto muestran a estas

edades las diferencias de género; las niñas adquieren mayor competencia en estrategias de colaboración y los niños en estrategias de dominio.

Es por esto que Geiring y Lewis (citados en González, 2000), señalan que en la elaboración del sentido de competencia, la aceptación en el grupo tiene grandes repercusiones, por lo que se buscan relaciones de dependencia para tener compañía, para recibir orientaciones y para autovalidarse, dado que proporcionan oportunidades únicas para desarrollar la comprensión de uno mismo y la capacidad para relacionarse.

Y así mismo las interacciones con los compañeros refiere Palacios (1990) los niños deben aprender a negociar, pactar, compartir y defender sus posiciones e intereses a parte de los adultos, ello puede observarse en las situaciones de juego, en el vocabulario, en sus actividades, en los códigos que marcan su forma de vestir, sus normas de conducta, etc. El contenido de la interacción es más compleja, los amigos se dedican a los comportamientos positivos, hablan más se prestan más atención, dirigen sus conversaciones hacia necesidades mutuas , más que a fines egocéntricos, manifiestan más reciprocidad afectiva, más intensidad y mejor comprensión emocional, de hecho, un comportamiento que marca claramente entre la interacción con un amigo estable y con otros compañeros es precisamente la mayor implicación personal que se establece con el primero.

Es por esto que la amistad se vuelve más cercana y esto ayuda al desarrollo social del niño.

En éste sentido es necesario mencionar que la familia es un medio optimo para el desarrollo y la autonomía del niño, es aquel que las relaciones de los padres con los hijos combina el afecto con el favorecimiento de la individualidad, mediante conductas que estimulan la autonomía cognitiva y la iniciativa propia, es importante que los padres se muestre atentos y receptivos ante las preocupaciones de sus hijos, y que además, les proporcionen apoyo e información que les permitan desarrollo de habilidades utilicen áreas de especial riesgo durante esta etapa (Palacios,1999).

Los niños comienzan a tener sus propios sentimientos u opiniones acerca de la gente, los valores que el niño aplica las ideas, con frecuencia son los valores de otras personas. La formación de la personalidad se inicia de la mitad al final de la infancia (de los 8 a los 12 años), con la organización autónoma de las reglas y los valores y con la afirmación de la voluntad con la relación a la regulación y organización jerárquica de las tendencias morales (González, 2000).

De ahí la importancia que se le da al contexto familiar ya que es el primero que tiene que acordar las normas entre cada uno de los miembros de la familia, pero se considera que estas normas y roles establecidos en la familia dependen de los tipos y estilos de familia así como el funcionamiento de cada uno de los sistemas que componen la familia.

2.7 El sistema familiar.

Eguiluz (2003) explica que la familia como un sistema compuesto por otros subsistemas, se refiere a la familia como sistema, lo que implica explicarla como una unidad interactiva, como un organismo vivo compuesto de distintas partes que ejercen interacciones recíprocas. Del mismo modo se considera a la familia como un sistema abierto constituido por varias unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento; cada parte del sistema se comporta como una unidad diferenciada al mismo tiempo que influye y es influida por otras que forman el sistema.

Efectivamente lo que la autora plantea arriba remite a que la familia está compuesta, por una parte, la pareja, su función como padres y la función de los hijos, esto se puede interpretar con las funciones que cada sistema tiene en la familia, el papá y la mamá de tener una buena relación de pareja y como padres ofrecerle una educación a sus hijos y finalmente los hijos a responder a la educación que se les proporciona y querer y compartir ésta educación con sus hermanos.

Así mismo Andolfy (citado en Palacios 1998) define a la familia como un conjunto organizado e interdependiente de unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas, en constante interacción entre sí y en intercambio permanente con el exterior, es decir que la familia es un sistema total compuesto por tres subsistemas (el conyugal, el parental, y el fraterno), la familia es un sistema abierto que se autorregula por las reglas de interacción; es un sistema en constante transformación e interacción con otros sistemas.

Así mismo Satir (1999) menciona que la dinámica familiar es el juego de roles o papeles de los miembros de una familia nuclear (madre, padre e hijos) o extensa (madre, padre, hijos, tíos, abuelos, primos, etc.), la familia como microsistema en que se interrelacionan sus integrantes; funciona en base a sus propósitos, anhelos, expectativas de quienes la integran, el desconocimiento de lo que debe o no hacer, cada uno de sus integrantes; trae roces que desencadenan en problemas muchas veces graves que alteran el funcionamiento normal de la familia. De ahí que es conveniente que cada miembro de la familia conozca que papel juega, en el grupo familiar, y lo ejerza a cabalidad, en éste contexto la dinámica o el funcionamiento de la vida familiar, requiere de la interrelación armónica de todos sus miembros, según el rol o competencia de cada

uno. Ella está regulada por las normas de vida diseñada previamente por los padres, y los hijos a imitación de éstos, progresivamente se van comprometiendo con los patrones de vida de su familia.

Y en este sentido la familia se conforma de los siguientes subsistemas.

Subsistema Conyugal:

Eguiluz (2003) explica que la familia es un sistema relacional que consta al individuo con el grupo amplio llamado sociedad, es decir la familia es un sistema relacional, lo que implica verla como un todo orgánico que “supera y articula entre si los diversos componentes individuales” y los componentes individuales, el esposo y la esposa y la relación que entre ellos se genera forman juntos una unidad más compleja denominada subsistema conyugal.

Así mismo el *Subsistema parental* refiere a las relaciones afectivas y comunicaciones dadas entre padres e hijos, cuando nace el primer hijo, inicia la formación de un nuevo nivel.

Por su parte el *Subsistema Fraternal* se forma a partir de que hay más de un hijo en la familia, en este subsistema, los hijos aprenden a llevar relaciones de camaradería, a cooperar, a compartir y a negociar, pero también a recelar, envidiar, y pelear con sus pares (es decir sus iguales en edad y experiencia), (Eguiluz, 2003).

De acuerdo con Minuchin (citado en Eguiluz, 2003) el subsistema fraternal es un laboratorio social donde los niños aprenden a experimentar relaciones con sus iguales, a lograr amigos y aliados, a guardar las apariencias cuando se debe y a obtener reconocimiento por sus habilidades. Pueden asumir posiciones diferentes en sus relaciones mutuas y que resultan significativas en el desarrollo posterior de sus vidas.

En este sentido Palacios (1998) define a la familia como un escenario que cumpla varias funciones como las siguientes:

La familia es un escenario donde se construyen personas adultas con una determinada autoestima y un determinado sentido de si mismo, y que experimentan un cierto nivel de bienestar psicológico en la vida cotidiana frente a los conflictos y situaciones estresantes, por otra parte la familia también es un escenario donde se aprende a afrontar retos, así como a asumir responsabilidades y compromisos que orientan a los adultos hacia una dimensión productiva, es un escenario de encuentro intergeneracional donde los adultos amplían su horizonte vital formando un puente hacia el pasado (la generación de los abuelos) y hacia el futuro (la generación de los hijos), así mismo es una red de apoyo

social para las diversas transiciones vitales que ha de realizar el adulto, búsqueda de trabajo, de vivienda, de pareja, de nuevas relaciones sociales, jubilación, vejez, etc.

De esta manera Palacios (1998) expone las funciones de la familia en relación con los hijos y son las siguientes: Asegurar la supervivencia de los hijos, su sano crecimiento y su socialización en las conductas básicas de comunicación, diálogo y simbolización, se debe aportar a los hijos un clima de afecto y apoyo sin las cuales el desarrollo psicológico sano no resulta posible, aportar a los hijos la estimulación que haga de ellos seres con capacidad para relacionarse competentemente con su entorno físico y social, así como responder a las demandas y exigencias planteadas por su adaptación al mundo en el que les toca vivir, por otra parte, se deben tomar decisiones con respecto apertura hacia otros contextos educativos que van a compartir con la familia la tarea de la educación del niño.

Y en base a estas funciones de la familia Castillo (1998) describe diferentes tipos de familia y a continuación se presentan.

La familia nuclear o elemental: es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

La familia extensa o consanguínea: se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

La familia monoparental: es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes, ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

La familia de madre soltera: Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos

motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.

La familia de padres separados: Familia en la que los padres se encuentran separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja pero no a la paternidad y maternidad.

En este sentido Satir (1999) describe modos de ser en la familia y a continuación se presentan.

Familia Rígida: Dificultad en asumir los cambios de los hijos/as. Los padres brindan un trato a los niños como adultos. No admiten el crecimiento de sus hijos. Los Hijos son sometidos por la rigidez de sus padres siendo permanentemente autoritarios.

Familia Sobreprotectora: Preocupación por sobreproteger a los hijos/as. Los padres no permiten el desarrollo y autonomía de los hijos/as. Los hijos/as no saben ganarse la vida, ni defenderse, tienen excusas para todo, se convierten en "infantiloides". Los padres retardan la madurez de sus hijos/as y al mismo tiempo, hacen que estos dependen extremadamente de sus decisiones.

La Familia Centrada en los Hijos : Hay ocasiones en que los padres no saben enfrentar sus propios conflictos y centran su atención en los hijos; así, en vez de tratar temas de la pareja, traen siempre a la conversación temas acerca de los hijos, como si entre ellos fuera el único tema de conversación. Este tipo de padres, busca la compañía de los hijos/as y depende de estos para su satisfacción. En pocas palabras "viven para y por sus hijos".

La familia Permisiva: En este tipo de familia, los padres son Incapaces de disciplinar a los hijos/as, y con la excusa de no ser autoritarios y de querer razonarlo todo, les permiten a los hijos hacer todo lo que quieran. En este tipo de hogares, los padres no funcionan como padres ni los hijos como hijos y con frecuencia observamos que los hijos mandan más que los padres. En caso extremo los padres no controlan a sus hijos por temor a que éstos se enojen.

La Familia Inestable: La familia no alcanza a ser unida, los padres están confusos acerca del mundo que quieren mostrar a sus hijos por falta de metas comunes, les es difícil mantenerse unidos resultando que, por su inestabilidad, los hijos crecen inseguros,

desconfiados y temerosos, con gran dificultad para dar y recibir afecto, se vuelven adultos pasivos-dependientes, incapaces de expresar sus necesidades y por lo tanto frustrados y llenos de culpa y rencor por las hostilidades que no expresan y que interiorizan.

La familia Estable: La familia se muestra unida, los padres tienen claridad en su rol sabiendo el mundo que quieren dar y mostrar a sus hijos/as, lleno de metas y sueños. Les resulta fácil mantenerse unidos por lo tanto, los hijos/as crecen estables, seguros, confiados, les resulta fácil dar y recibir afecto y cuando adultos son activos y autónomos, capaces de expresar sus necesidades, por lo tanto, se sienten felices y con altos grados de madurez e independencia.

De la misma manera existen diferentes tipos de padres y ello implica diferentes tipos de disciplina que se ejerce y fomenta en la casa, por esto es preciso mencionar los estilos educativos.

Estilo Autoritario Hirsch (2001) menciona que es un modelo basado en el ejercicio del poder que se encuentra claramente identificado en los padres, y es que caracteriza por la gran importancia que se concede a la disciplina familiar, se exige una obediencia estricta de todo lo impuesto por los padres, quienes, en ocasiones, desempeñan papeles de autoridad diferenciados, los padres manifiestan altos niveles de control sobre la conducta de sus hijos y bajos niveles de comunicación y afecto explícito hacia ellos.

Es por ello que tienden a establecer patrones de comportamientos muy rígidos, de tal modo que cuando los niños los transgreden, el resultado es invariablemente el castigo (con frecuencia el castigo físico), casi siempre administrando sin sentido y con poca o ninguna explicación, restringen al máximo la autonomía de los hijos, la capacidad de autorregulación y la sensibilidad emocional del niño, en suma las relaciones entre padres e hijos, en este modelo educativo, se encuentran fuertemente distanciadas, con graves problemas de comunicación y mediatizadas por normas no consensuadas (*Hirsch,2001*).

Sin embargo, el estilo *democrático* es un modelo basado en la disciplina inductiva o disciplina de apoyo, se caracteriza por un alto nivel de cooperación entre los miembros de la unidad familiar, en el cual, además de presentarse elevados grados de comunicación entre padres e hijos, se dan continuas muestras explícitas de afecto.

Así mismo los padres democráticos se rigen por reglas flexibles adoptadas de común acuerdo mediante el diálogo y el razonamiento, tales reglas se mantienen mientras resulten útiles; cuando dejan de serlo, se modifican o se cambian por otras, se distingue por la importancia que los padres asignan a la autorregulación y la autonomía del niño, lo cual no significa que exista un abandono de autoridad por parte de los padres, sino que

ésta se ejerce siempre desde la responsabilidad y no desde la imposición y la arbitrariedad, por ello las normas no van dictaminadas desde arriba (padres), no son algo ajeno y de difícil comprensión si no que es algo que concierne a todos; nadie está exento del cumplimiento de lo pactado. Cuando los niños rompen las normas, los padres lo corrigen, explicando las razones lógicas de dicha corrección, y recurren al castigo, pero sin utilizar la fuerza física. El castigo es eficaz sin necesidad de ésta última. (Hirsch, 2001).

Así mismo Arranz (2004) menciona que una de las características del estilo educativo democrático es la monitorización, puede hablarse de control para hacer referencia al establecimiento de límites (actividades no permitidas, horarios, etc.), a la exigencia de responsabilidades, y a la aplicación de sanciones por su incumplimiento.

Otro aspecto de control sería la vigilancia o supervisión directa, en la que los padres observan el comportamiento de sus hijos para intervenir ante cualquier tipo de mala conducta, así mismo se puede hablar de monitorización al conocimiento que los padres tienen en las actividades que realizan sus hijos, los lugares a los que van, y las relaciones o amistades que sostienen.

Por otra parte el *estilo permisivo* se caracteriza por un elevado nivel de afecto y un bajo nivel de control ya que los padres permisivos prodigan las muestras de afecto hacia los hijos y tienden en general a aceptar sus conductas, buscan satisfacer solícitamente sus deseos, aun cuando se traten de cosas innecesarias, a la vez que presentan bajas expectativas y bajos niveles de exigencia con respecto a ellos, los padres permisivos rara vez acuden al castigo y evitan, en lo posible, exigir el cumplimiento de las normas, aun de las mínimas que pudieran existir (Hirsch, 2001).

Hirsch (2001) explica que el *estilo indiferente* se caracteriza por la ausencia de reglas, bajo nivel de afecto e indiferencias hacia las conductas de los hijos. Al niño se le exige poco, no suele haber normas que regulen su comportamiento pero también se le ofrece muy poco. Los padres no sienten la obligación o el deseo de cubrir sus necesidades de afecto y cariño, de asegurar su bienestar emocional.

Estos tipos de padres y estilos de educación se dan en diferentes familias y diferentes contextos, dependiendo algunas veces de cómo estos mismos padres pueden ser educados.

En base a esto como se puede observar en el cuadro 2, existen efectos psicológicos en los niños dependiendo del estilo parental que ejerzan sus padres.

Cuadro 2. Efectos de los estilos parentales. (Arranz, 2004).

PADRES	HIJOS.
DEMOCRATICOS	Alta autoestima. Buena actitud y rendimiento escolar. Escasos problemas de conducta. Baja conformidad ante el grupo.
PERMISIVOS	Alta autoestima. Escasos problemas emocionales. Problemas de conducta. Identidades hipotecadas. Consumo de drogas.
AUTORITARIOS	Obediencia y orientación al trabajo. Baja autoestima. Identidades hipotecadas. A veces hostilidad y rebeldía.
INDIFERENTES	Baja autoestima. Baja motivación y rendimiento escolar. Problemas de conducta y consumo de drogas. Alta conformidad ante el grupo.

En base estos efectos expuestos en el cuadro 2 Arranz (2004) explica que la implicación educativa fundamental consiste en la necesidad de que los padres sean formados en el uso de estilo educativo democrático, ya que como se mencionó anteriormente éste estilo se caracteriza por el empleo de la inducción como técnica fundamental de disciplina, que consiste en la utilización del razonamiento y de la explicación del sentido de las normas que se imponen en la convivencia familiar, por lo tanto no se utiliza la disciplina punitiva ni el castigo físico, ni la retirada de privilegios, y se exige el cumplimiento de la normas valorando cada situación con flexibilidad; así mismo desde el punto de vista de la dimensión afectiva, los padres son expresivos afectivamente y mantienen altos niveles de comunicación con sus hijos.

En base a los estilos educativos que ejerzan los padres dependerá la disciplina que fomenten en su familia, de ahí la importancia de conocer el fomento de la disciplina en la familia y se presenta en el siguiente apartado.

Y es que Alonso (2004) señala que la familia es trasmisora de arquetipos, de tradiciones, de esquemas interiores, que probablemente queden interiorizadas de por vida en los hijos, incluso el sistema educativo se comprende, acepta o rechaza, según las valoraciones que la familia hace del mismo.

Es decir que los vínculos de la familia con la escuela son otras tantas enseñanzas para la vida del alumno, ya que la enseñanza debe estar respalda por la familia, es mediadora y responsable del crecimiento y desarrollo físico, psíquico y espiritual de cada individuo perteneciente a la misma. Es por ello que el primer aprendizaje moral proviene de las experiencias familiares, así como la valoración de los otros, de la sociedad, de la escuela y todo lo que supone llegar a ser una persona.

Es por esto que los padres son responsables de los estudios de sus hijos, (Kawage, 1998) en cuanto esta actividad es un medio fundamental para la educación intelectual y moral que son los aspectos básicos de la educación. Los padres deben responder a los estudios de sus hijos en definitiva por que son los principales educadores, lo que implica preocupación por la mejora de los hijos como personas por dos razones, la primera por que entre los padres e hijos se da la mayor proximidad posible entre el educador y el educando, la familia es el mejor ámbito para estudiar; la segunda por que los padres tienen el derecho natural de educar.

Esto debido a que Monbourquette (1996) menciona que el ambiente familiar tiene que ver con el rendimiento y comportamiento de los niños en el estudio, cuando el ambiente familiar es desfavorable la corrección de las dificultades es más costosa, la falta de afecto en el ámbito familiar repercute seriamente en la conducta de los hijos y el trabajo escolar, los hijos necesitan un buen ejemplo de sus padres naturalmente con las posibilidades y circunstancias de cada caso. Los padres también deben preguntarse hasta que normas y reglas de la vida familiar dificultan los estudios de sus hijos.

Y es que fomentar la disciplina desde la casa resulta importante ya que no solo es educar al niño "bien", sino que es necesario estar inmerso en la vida del niño y saber qué es lo que sucede a su alrededor y eso puede ser en la escuela, esto también quiere decir fomentar la disciplina y ayudar a los niños en sus estudios es la disciplina también.

El diálogo entre los miembros de la familia será eficaz en la medida en que la vida familiar esté bien estructurada en lo que respecta al horario, espacio, reglamento, reparto de tareas, el cual debe ser claro y preciso, así mismo es necesario ser consecuente con el hecho de que sea impuesta una regla, si el niño ha observado esta regla, señalarlo cuando la viola, interpelarlo inmediatamente (Kawage, 1998).

En base a esto se considera indisciplina cuando el hijo no cumple con las reglas establecidas, cuando rompe con las normas y por lo tanto los padres recurren al castigo, cuando se permita a los niños que utilicen sus propios recursos y repitan aquello en lo que se desenvuelven bien, desarrollan de forma natural sus competencias y autodisciplina (Monbourquette, 1996).

Es por esto que en la educación debe haber límites, reglas, acuerdos, diálogos, entre otros, el punto es que todos los padres tienen una función educadora en sus hijos independientemente de cómo lo hagan.

2.8 La función educadora de los padres.

Castillo (1998) menciona que los padres son responsables de los estudios de sus hijos en cuanto esta actividad es un medio fundamental para la educación intelectual y moral que son los dos aspectos básicos de la educación.

Es por esto que los padres deben responder de los estudios de sus hijos, en definitiva, porque son los principales educadores, lo que implica preocupación por la mejora total de los hijos como personas.

La autentica educación, la que persigue la formación de la persona en sus más altos valores, exige la máxima intimidad entre el educador y el educando, siendo por ello el familiar el ámbito más adecuado. La familia es ámbito natural de educación porque en ella se descubren y se viven los valores humanos y, en muchos casos, los valores sobrenaturales que dan sentido a la vida. Con la educación familiar se fomenta la apertura de los valores verdaderos, relacionados con lo que la persona necesita para ser más y mejor persona

Del estímulo positivo al establecimiento de límites

Aránega (2005) explica que los padres necesitan estar al pendiente de la conducta de sus hijos y para ello es importante:

El estímulo y la felicitación, es decir, cuando el hijo realiza correctamente una acción se le indica, se le felicita, y estimula para que continúe positivamente, lo apoyan en aquello que hace para que sepa que va por buen camino.

Es por esto que el estímulo y la felicitación es necesaria en los periodos de aprendizaje, se habla de felicitaciones, de estímulos, no de premios materiales. Un niño no debe realizar acciones determinadas con la finalidad de conseguir algo material, ya que esto le abocará a relacionar la acción con el premio y dejará de lado aquello que, como educadores se quiere conseguir, es decir que relacione la acción con la necesidad de realizarla, con su bondad, con su corrección, con sus ventajas o beneficios (Aránega, 2005).

Es por esto que el reconocimiento de los límites en ocasiones y según las situaciones no está claro y también necesita practicarse como todo lo que hacen. Si algo coincide en casi todas las niñas y niños es la insistencia de las demandas de determinadas acciones, para conocer hasta dónde pueden llegar, es decir, saber dónde está el límite.

Así mismo el establecimiento de normas familiares o los pactos con los niños y adolescentes son maneras que se disponen en la familia para ir marcando los límites de este marco de referencia en donde hijos e hijas aprenden a desenvolverse.

Givaudan (1995) menciona que se debe reflexionar si los límites que establecen madres y padres son excesivamente rígidos o dejan poco campo de acción y autonomía a hijas e hijos. Si esto es así, es necesario replantearse qué debe cambiar.

Por otra parte para que los niños sean disciplinados se debe considerar:

- Conocer al niño o la niña y saber qué se espera de él a cada edad y qué espera sus padres.

- No esperar y exigir conductas que no correspondan a su edad y asignar sólo tareas que realmente pueda hacer a esa edad. Por ejemplo: No pedirle que haga algo sin explicarle poco a poco cómo lo puede hacer y confirmar que entendió: "¿Puedes explicarme ahora tú cómo lo vas a hacer?".

- Definir claramente las reglas familiares, o sea que padres y madres discutan lo que se permite o no en la casa y los valores que se consideren importantes en la familia, comunicar claramente lo que se espera, ser constantes en la formación de hábitos, estableciendo rutinas que, poco a poco, el niño o niña realice sin supervisión.

- Permitir que el niño experimente hasta donde sea posible (sin que se perjudique su salud o seguridad), las consecuencias de su conducta para sí mismo, en vez de castigar..

- Comunicarle a la niña o al niño con claridad qué conductas son inadecuadas, por ejemplo: "no le debes pegar a tu hermano", "no grites", y cuáles adecuadas como "di gracias", "siéntate derecha".

- Establecer límites siendo firmes, por ejemplo "sólo puedes ver un programa de televisión al día cuando hayas terminado la tarea".

- Ofrecer alternativas de conductas adecuadas, por ejemplo "No grites, cuando me quieras decir algo, cuenta hasta diez y luego me lo dices".

- Elogiar el comportamiento positivo, por ejemplo: "¡qué bien ordenaste tu cajón!", "¡qué bonita carta escribiste!".

- Promover una comunicación familiar clara y abierta, por ejemplo: "hoy en la noche cenamos juntos y platicamos sobre qué vamos a hacer el fin de semana", en vez de "yo decido qué se hace el fin de semana"; "quiero decirte por qué me enojé contigo", en vez de "quítate, no te quiero ver". (Givaudan 1995).

Así mismo la disciplina se establece desde los primeros años de vida mediante:

- La formación de hábitos.
- El aprendizaje de las reglas de la familia y la sociedad.
- Asumiendo la responsabilidad de las acciones.

Cuando se utiliza un método donde la niña o el niño aprenden con base en su experiencia, la disciplina se puede establecer permitiendo que el niño elija la alternativa que desee.

Givaudan (1995) señala que las reglas de la familia son las normas y costumbres que se desean conservar y que ayudan a lograr una mejor convivencia de las personas que pertenecen a la familia, y así lograr una disciplina.

Y es que las madres y padres van moldeando la conducta del niño, comunicándole "lo que se debe hacer" y "lo que no se debe hacer" de acuerdo con sus costumbres, valores e ideas respecto a la educación de los niños. Las reglas que se aprenden con mayor facilidad son las que se transmiten con firmeza y claridad (no con agresión) (Aránega, 2005).

En éste sentido, existen estudios que se han hecho con el objetivo de describir la percepción parental que tienen los niños de edades entre 11 y 13 años, es por esto que resulta importante para la presente investigación mencionarlos ya que se consideran importantes para evaluar tanto la percepción parental de los niños y la auto evaluación parental. Resulta elemental mencionar un estudio realizado en México con el fin de construir un instrumento validado y confiabilizado en población mexicana ya que contiene reactivos con los que se pueden evaluar la comunicación, supervisión y disciplina parental, entre otros. Cabe mencionar que el instrumento que construyeron las autoras se consideró pertinente para evaluar la percepción parental que tienen los sujetos de estudio en la presente investigación.

Las autoras (Betancourt y Andrade, 2007) realizaron una investigación con el objetivo de elaborar un instrumento para evaluar la percepción del control parental para una muestra de niños mexicanos, en ella, participaron 599 niños, en un rango de edad de 10 a 13 años, con base a dos estudios previos, el primero de tipo exploratorio, en el cual se construyó un instrumento con reactivos relacionados a la conducta de la mamá y el papá, en el segundo estudio se aplicó el instrumento obtenido en el estudio anterior, una vez obtenidos los datos realizaron una tercera versión que refiere a dos secciones, la primera enfocada a la visión que tienen los niños sobre su madre, sección que consta de 33 preguntas, una segunda sección enfocada a la visión de los niños sobre su padre que consta de 70 preguntas, obteniendo así de las dos secciones un total de 103 preguntas.

A continuación se presenta la confiabilidad tipo alfa de Cronbach que obtuvieron las autoras en los factores tanto de la Madre como del Padre en la última versión del instrumento. Ver cuadro 3 y 4

Cuadro 3. Confiabilidad de Percepción de Control Materno

Nombre del factor	Alfa de Cronbach
1. Supervisión	0.86
2. Devaluación	0.75
3. Comunicación	0.80
4. Inducción de culpa	0.77
5. Razonamiento	0.63
6. Supervisión de amigos.	0.67

Cuadro 4. Percepción de Control Paterno

Nombre del factor	Alfa de Cronbach
1. Supervisión	0.95
2. Control psicológico	0.93
3. Razonamiento	0.86
4. Disciplina	0.72
5. Castigos	0.70

Los resultados obtenidos mostraron que la escala para mamá y papá se conformaron por los siguientes factores. Ver cuadro 5.

Cuadro 5. Conformación de la escala de percepción de control parental

	Subescalas	Total de ítems	Número de ítem.
Madre	SUPERVISIÓN	9 ítems	7,9,11,15,17,19,26,30,31
	DEVALUACIÓN	6 ítems	10,12,14,20,24,25
	COMUNICACIÓN	6 ítems	22,8,13,28,32,33
	INDUCCIÓN DE CULPA	6 ítems	1,2,4,16,18,23
	RAZONAMIENTO	3 ítems	3,5,6
	SUPERVISIÓN DE AMIGOS	3 ítems	21,27,29
Padre	SUPERVISIÓN	27 ítems	49,51,52,53,55,56,57,58,64,67,69,72,82,85,86,87,89,91,92,96,97,98,99,100,101,102,81
	CONTROL PSICOLÓGICO.	26 ÍTEMS	34,36,37,38,39,40,41,43,44,46,48,50,54,59,63,66,70,71,73,74,75,77,78,79,80,103
	RAZONAMIENTO	10 ÍTEMS	65,42,47,68,76,88,45,62,60,61
	DISCIPLINA	3 ÍTEMS	93,94,95
	CASTIGOS	4 ÍTEMS	35,83,84,90

El instrumento se encuentra en el anexo 1.

Betancourt y Andrade (2007) mencionan que en cuanto a la *dimensión de la mamá* el primer factor agrupó reactivos que se refieren a qué tanto la mamá conoce sobre las actividades diarias del niño, por lo cual se le nombró *supervisión*. El segundo factor está compuesto por reactivos sobre críticas excesivas, al cual se le denominó *devaluación*, el siguiente factor concentró reactivos que se refieren a la comunicación entre el niño y la mamá sobre las actividades diarias del niño, por lo cual se le denominó *comunicación*, el cuarto factor se encuentra construido por reactivos que se refieren a conductas que lleva a cabo la mamá para inducir sentimientos de culpabilidad, por lo cual se le llamó *inducción de culpa*, el siguiente factor hace referencia a técnicas de razonamiento que utiliza la mamá como método para controlar a su hijo, se le nombró *razonamiento*, y el último factor estuvo conformado por reactivos que se refieren a qué tanto conoce la mamá a los amigos del niño, a éste factor se le denominó *supervisión de amigos*.

Por lo que respecta a la *dimensión del papá* a escala abarcó los siguientes factores. En primer término se agruparon reactivos que se refieren a qué tanto conoce el papá sobre las actividades diarias de su hijo al cual se le denominó *supervisión*. El

segundo factor estuvo conformado por reactivos sobre invalidación de sentimientos, inducción de culpa, comunicación restrictiva y críticas excesivas, por lo cual se le nombró *control psicológico*, el tercer factor agrupó reactivos que hacen referencia técnicas de razonamiento que utiliza el papá para controlar a su hijo, a ese factor se le llamó *razonamiento*. Al siguiente factor se le nombró *disciplina*, ya que agrupó reactivos en los cuales el niño percibe como justos los castigos que establece papá, y en el último factor, se agruparon reactivos sobre el establecimiento de castigos por parte de papá, por lo cual se le denominó *castigos*.

Éste estudio contribuyó con la elaboración de un instrumento válido y confiable para evaluar en control parental (psicológico y conductual) en niños, mide tanto las conductas de la madre como las del padre y podrá ser empleado para llevar a cabo futuras investigaciones que permitan determinar la influencia de éste en el desarrollo de los niños.

Por otra parte es importante mencionar un segundo estudio elaborado por Bayot (2005), “Análisis factorial exploratorio de la escala de competencia parental percibida, versión para padres y madres”, el cual mide las aptitudes, cualidades, y comportamientos que los padres y madres realizan con sus hijos. El autor llevó a cabo un estudio con el propósito de evaluar la consistencia interna de la escala y el coeficiente interno, así como obtener un análisis factorial.

La escala se aplicó a una muestra de comunidades españolas las cuales participaron 171 padres y madres con una media de edad de 39 años que tuvieran hijos con edades entre 3 y 18 años y ser usuarios de servicios sociales y/o ser padres o madres de alumnos de centros educativos.

Con respecto al coeficiente de homogeneidad se encontró que todos los ítems que conforman la escala mantienen una correlación corregida elevada. Así mismo se obtuvo una consistencia interna de 0.86, lo que indica que posee una adecuada consistencia interna. Y se obtuvieron los siguientes factores ver cuadro 6.

Cuadro 6. Conformación de la escala de competencia parental percibida, versión para padres y madres.

	Subescala	Total de ítems	Número de ítems
Competencia Parental percibida	Implicación escolar:	5 ítems	5,15,20,22,33
	Dedicación personal:	5 ítems	6,13,14,18,31
	Ocio Compartido:	4 ítems	8,10,11,29
	Asesoramiento y orientación.	4 ítems	21,24,26,27
	Asunción del rol de ser padre y madre	4 ítems	1,2,4,36

Los factores de la escala son los siguientes, *Implicación escolar* de los padres y madres, recibe este nombre ya que mide el grado de preocupación y de participación que se da en el momento de responder a los aspectos escolares de los hijos. El segundo componente mide la *dedicación personal*, evalúa en qué medida los padres y madres dedican sus tiempos y espacios para conversar, explicar dudas, transmitir valores y estar con ellos de manera constructiva, el tercer componente de la escala es *ocio compartido*, plantea cómo se perciben los padres y madres en cuanto a si planifican el tiempo libre para realizar actividades en las que participan todos los miembros o, por el contrario, el tiempo libre es utilizado de manera individual, el cuarto componente mide el asesoramiento y la orientación que proporcionan los padres y madres a la hora de atender las demandas y necesidades de sus hijos, y, finalmente el quinto componente mide la asunción del rol de ser padre y/o madre y en que medida los progenitores se han adaptado a las circunstancias que conllevan el nacimiento de sus hijos.

Ésta escala se considero para evaluar la percepción parental de los alumnos de sexto grado de primaria en la presente investigación.

Así mismo es pertinente abordar la temática del comportamiento del niño ya que se tiene la visión del fomento de la disciplina en la familia pero no se puede perder de vista el contexto escolar.

2.9 Disciplina y comportamiento del niño en la escuela.

Antuñez (2000) menciona que una escuela es un punto de encuentro de personas diferentes de edades y de procedencias con diferentes roles que se desarrollan y que se influyen de forma intencionada en un marco legal que regula parte de esas relaciones para conseguir el desarrollo integral de todos. No todas las escuelas son iguales ciertamente, ya que los valores que asume y lleva a cabo cada una pueden ser diferentes, y las decisiones que se tomen sobre aquellos determinan las relaciones entre todas las personas y la peculiaridad de cada centro.

La escuela como sociedad.

La escuela, con otras características, también integra al niño a lo social. Todo su accionar esta guiado por una intencionalidad pedagógica, explícita e implícita, y de hecho obedece a un mandato que la sociedad le otorga; la reproducción de un modelo social que tiene vigencia predominante sobre otros. Desde ese lugar es que la organización posee una serie de reglamentos que rigen su accionar en relación con lo interno y externo y tienen también una propuesta didáctica (Socolinsky ,1998).

Por lo tanto la disciplina es un contenido de enseñanza-aprendizaje como cualquier otro que se propone en la escuela, así mismo los factores que interactúan en el aprendizaje escolar a realizar por el niño son: a) Los saberes sociales previos, cada niño posee un conjunto de saberes con los cuales llega a la escuela provistos por el medio donde se desarrollaron en sus primeros años, estos saberes se refieren al concepto de autoridad, de lo bueno y lo malo, de trabajo, del lugar social de hombre y de la mujer, son saberes que la mayoría de las veces, no pueden explicarse verbalmente, pero se ponen cotidianamente en escenas a través de la conducta, b), Las estructuras cognitivas a través de las cuales decodifican y operan sobre la realidad. El conocer sobre este aspecto permitirá construir los recursos didácticos para cada grupo en función de sus posibilidades de aprehensión, c) La modalidad característica, según el conflicto básico se subyace al momento del desarrollo emocional porque está atravesando. d) interacción de los pares a través de la vida cotidiana en el aula, ya que los pares ofrecen modelos alternativos al propio, imitan formas de comportamiento, al igual que el docente. Éste es su decir y en su hacer, transfiere el conjunto de normas personales y escolares (Socolinsky, 1998).

Es por esto que niño no llega sin una sola gota de educación a la escuela, trae consigo los conocimientos previos desde su familia, lo que se le ha inculcado será el marco de referencia para el comportamiento del niño en el aula, la cual en conjunto de la interacción con sus compañeros y profesores irá construyendo su educación para ser aceptado en la sociedad.

Se puede suponer que en la escuela al igual que en la dinámica familiar existen unas normas previamente establecidas a las cuales se les tiene que respetar para que por medio de ellas sea disciplinado.

Y es que Estrela (1999) explica que también es necesario destacar que cuando las relaciones personales son rígida y se hallan obstruidas, la disciplina y el trabajo se ven afectados de inmediato y los alumnos tienden a perder el tiempo y su energía en hacerse notar, en proyectar sus emociones y en sabotear sus actividades. Sin embargo si un clima afectivo deficiente tiene correlaciones negativas con los aprendizajes y con las actitudes de los estudiantes, un buen clima o un clima neutro son la condición necesaria, aun que no suficiente, para un buen aprendizaje y para promover actitudes favorables en los alumnos.

Esto quiere decir que no debe de haber un abuso de poder en la escuela ya que ello conlleva a crear un ambiente hostil en el aula y por lo tanto se considera que el niño pueda indisciplinarse por lo mismo de la presión que están ejerciendo sobre él y de esto depende que el maestro genere un ambiente de confianza dentro del salón de clases.

2.10 El maestro y la disciplina en el salón de clases.

El maestro presenta autoridad en lo que enseña, en el conocimiento y las habilidades para transmitir la enseñanza y en su capacidad para controlar, manejar y hacerse cargo de un grupo, siendo este un aspecto muy importante ya que el trabajo del maestro se complica para lograr su objetivo si le falta autoridad para mantener la disciplina dentro de un salón de clases.

En base a esto un maestro competente es aquel que mantiene el orden y la disciplina en un salón de clases, así como, de manera tradicional se considera un maestro como aquel que mantiene el orden generando, el ambiente necesario para realizar la enseñanza y la educación.

Es por esto que Castillo (1998) señala que el concepto de disciplina es importante en la filosofía de la educación aparte de ser complejo, ya que mantener la disciplina en un grupo no es tan fácil, se debe imponer orden y esto ocasiona ciertas restricciones; para mantener la disciplina la conducta está sujeta a reglas y limitaciones. El maestro es el que las debe imponer en las actividades del alumno.

Y como revisa Antuñez (2000), los profesores observan de hecho que las niñas muestran un mayor espíritu de cooperación y más interés en las tareas de la clase que los niños, en tanto que éstos se sienten más atraídos por actividades al aire libre y ocupaciones que conlleven a actividad física. Pero no está claro hasta qué punto lo antes dicho es consecuencia de peculiaridades innatas o tan solo el resultado de diferencias educativas.

Abordar este punto en la investigación es importante ya que se parte del supuesto de que las niñas son educadas diferentes que los niños, se puede decir que los niños son fuertes y por tanto juegan “pesado”, mientras que las niñas son frágiles y deben ser tiernas y amables, es decir, se les educa diferente en la casa y por consecuente llevan esa educación que reciben la traspasan a la escuela.

Como ya mencionó en las líneas anteriores, existen diversos factores que influyen en el comportamiento del niño en el aula, y el más importante es la familia, primero que nada, por lo que fomentan a los niños desde sus primeros años de vida, así como los hábitos, las virtudes, entre otros más, al igual que la manera de ser del profesor en cuanto al manejo de sus clases y la disciplina en el aula. Por lo tanto resulta importante que los padres de familia ahonden y estén comprometidos con la educación de sus hijos ya que ello lo conllevará a la escuela.

En este sentido, existe estudios dedicados a elaborar instrumentos que midan el comportamiento de los niños y es necesario mencionarlo en la presente investigación ya que el instrumento que adaptaron (Valencia y Andrade, 2004) se retomó para evaluar el comportamiento de los alumnos de sexto de primaria en la presente investigación.

Valencia y Andrade (2004) hicieron una adaptación del Youth Self Report de Achenbach y Rescorla en población mexicana, participaron 671 niños con una media de edad de 11 años, estudiantes de quinto y sexto año de primarias publicas en el Distrito Federal.

Hicieron la traducción de la escala con la ayuda de una hispano parlante, posteriormente la reviso un psicóloga experta en niños y traductor bilingüe. La escala original consta de 112 reactivos agrupados en cinco escalas, 1, problemas internalizados conformados por tres subescalas (depresión-ansiedad, depresión- introversión y problemas somáticos), 2, problemas sociales, 3, problemas de pensamiento, 4, problemas de atención y problemas de conducta externalizada agrupados en dos subescalas (conductas de romper las reglas y conducta agresiva).

Después de aplicar la escala a los niños se eliminaron 22 reactivos porque los niños no entendían alguna palabra y se modificaron debido a que los niños no sabían el significado de alguna palabra.

Los resultados revelaron la existencia de seis valores, se obtuvo un alpha de Cronbach para determinar la consistencia interna de cada factor. El primer factor esta compuesto por 14 reactivos y se denominó problemas de conducta externalizada debido a que son reactivos que denotan la ruptura de reglas, agresión física y verbal, el segundo factor agrupó 7 reactivos que reflejan problemas dentro del yo, el tercer factor llamado problemas somáticos agrupó 6 reactivos , el cuarto factor se denomino problemas de pensamiento ya que se relaciona con problemas graves de personalidad como delirios u alucinaciones y contiene 4 reactivos, el quinto factor hace referencia a los problemas afectivos como estados de animo y contiene 5 reactivos y el sexto factor se le denomino problemas de ansiedad ya que reflejan problemas de pensamiento y ansiedad y contiene 4 reactivos

Valencia y Andrade (2004) mencionan que a partir de este estudio ya se cuenta con un instrumento fiable para evaluar problemas de conducta en los niños adaptado a la cultura mexicana, el cual permitirá realizar más investigaciones para conocer los factores asociados al desarrollo de problemas de conducta infantil.

CAPITULO 3. MÉTODO

3.1 Tipo de investigación.

La investigación que se presenta es de tipo descriptiva, estos los estudios buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, estos estudios miden, evalúan o recolectan datos sobre diversas variables del fenómeno a investigar, la meta del investigador es describir fenómenos, situaciones, contextos, esto es, detallar cómo son y se manifiestan (Hernández, 2006). Así mismo la presente investigación es descriptiva ya que se describe el fomento de la disciplina en la familia y el comportamiento del niño en el salón de clases, mostrando la influencia del fomento de la disciplina en el comportamiento del niño.

3.2 Sujetos.

El muestreo que se utilizó para la selección de los sujetos fue de tipo *no probabilístico, intencional o selectivo*, ya que en este tipo de muestra, según lo refiere Rojas (1998) se requiere obtener casos que puedan ser “representativos” de la población estudiada.

La selección de los sujetos de estudio (los niños de sexto de primaria) en este caso fue por parte de las autoridades de la escuela, considerando la disponibilidad de los grupos de sexto grado de primaria, siendo así dos grupos los seleccionados, con un total de 59 alumnos entre 11 y 13 años de edad, además(al ser seleccionados éstos dos grupos, por consecuencia sus maestras quedaron dentro de los maestros seleccionados, lo mismo sucedió para el caso de los padres de familia), 2 maestras de estos alumnos que imparten clases, las cuales se seleccionaron intencionalmente ya que están con los alumnos durante la jornada escolar y observan su conducta, finalmente 39 padres de los alumnos seleccionados., ver cuadro 7

Cuadro 7. Sujetos de estudio

Sujetos	Cantidad	Edad promedio
Niños	59	11 años
Padres	39	38 años
Maestros	2	30 años

A continuación se presentan los instrumentos que se utilizaron en la presente investigación comenzando con los tres instrumentos de los niños, posteriormente con el de los padres y finalmente se presenta el instrumento de las maestras.

3.3 Instrumentos: Escalas tipo Likert.

1) Instrumentos dirigidos a los alumnos.

1.1 Escala tipo Likert: “Cómo veo a mis papás” (anexo1)

La escala de competencia parental percibida elaborada por Betancourt y Palos (2007) mide la percepción del control parental en niños, ésta escala se retomó para la presente investigación ya que contiene indicadores que miden la implicación de los padres en la educación de sus hijos, así como el control que ejercen para controlar su conducta, lo cual resulta importante para la presente investigación ya que éstos factores se derivan del fomento de la disciplina. Cabe mencionar que para la aplicación de la escala se cambió el nombre de la escala a “Cómo veo a mis papás”, ya que el nombre de la escala resultó ser demasiado técnico para los niños.

La escala se conforma de 103 preguntas en total con cuatro opciones de respuesta que van de nunca a siempre, se divide en dos secciones, la primera enfocada a la visión que tienen los niños sobre su madre y consta de 33 preguntas, la segunda sección enfocada a la visión de los niños sobre su padre que consta de 70 preguntas. Tiene una confiabilidad de alfa de Cronbach de .93. El estudio que realizaron las autoras (Betancourt y Palos, 2007) se presenta a detalle en el marco teórico en la página 29, así como la conformación de la escala.

1.2 Escala tipo Likert: “Mi forma de ser en clase” (anexo 2)

La escala fue diseñada por Carrascosa (1998) la cual tiene como objetivo describir las conductas que presentan los alumnos en el salón de clases. Se eligió éste cuestionario ya que describe los comportamientos que puede presentar el alumno en el salón de clases, y las subescalas que contiene destacan comportamientos de disciplina que los alumnos pueden presentar.

La escala contiene cuatro subescalas las cuales suman un total de 19 preguntas y contiene cuatro opciones de respuestas que van de nunca a siempre. Es necesario mencionar que el autor no refiere ningún dato de validez y confiabilidad del instrumento, pero a pesar de que el autor no reporta estos datos se retomó el instrumento ya que contiene indicadores de disciplina que pueden presentar los alumnos y el cuestionario ayuda a medir ésta conducta la cual es de suma importancia para la investigación, y como parte del trabajo a desarrollar por el presente estudio, se valida dicho instrumento.

La Conformación de la escala tipo Likert “Mi forma de ser en clase” se presenta en el anexo 2.1.

1.3 Escala tipo Likert: “Mi manera de ser” (anexo 3)

La escala de Youth Self Report, versión adaptada a población mexicana por Valencia y Palos (2005) mide las conductas externalizadas e internalizadas para detectar problemas de conducta en niños. Es necesario considerar que para fines de la presente investigación se decidió aplicar sólo un factor de la escala dado que es el que más se relaciona con la investigación, este factor fue el referente a problemas externalizados el cual contiene 14 reactivos que miden la ruptura de reglas, agresión física y verbal. La escala tiene una confiabilidad tipo alfa de Cronbach de 0.83. Cabe mencionar que para la aplicación de la escala se cambió el nombre a Mi manera de ser, ya que el nombre de la escala resultó ser demasiado técnico para los niños. Este estudio se presenta a detalle en el capítulo de marco teórico en la página 36 así como la conformación de la escala.

2) Instrumento dirigido a los Padres.

Escala tipo Likert: “Reflexión de los padres” (anexo 4)

La escala está conformada por la adaptación de dos instrumentos que se consideraron relevantes para los propósitos de la presente investigación, por lo que a continuación se describen cada uno de éstos.

El primer instrumento refiere a la escala de: “Competencia Parental percibida”, versión para padres y madres de Bayot (2005), la cual mide las aptitudes, cualidades, y comportamientos que los padres y madres realizan con sus hijos, lo que influye en la personalidad y comportamiento de éstos, dicho instrumento se conforma de 22 preguntas. El estudio se describe a detalle en la página 32 del capítulo de marco teórico así como la conformación de la escala.

El segundo instrumento compete a un cuestionario denominado: “Cuestionario sobre Dialogo y Reflexión” de López (2001), el cual tiene como objetivo que los padres se autoevalúen sobre el quehacer con sus hijos y la importancia del dialogo con ellos, dicho instrumento se conforma de 17 preguntas. Cabe mencionar que el autor no refiere validez ni confiabilidad del instrumento, por lo que se realizará una validez de contenido y una confiabilidad tipo alpha de Cronbach.

Así con base en los dos cuestionarios descritos anteriormente, se obtuvo el cuestionario de “Reflexión de los padres” adaptado para esta investigación, el cual está conformado en su totalidad por dichas escalas descritas, sumando así por un lado 22

preguntas de la primera escala y 17 preguntas de la segunda escala, obteniendo un total de 39 preguntas con cuatro opciones de respuesta (sobre frecuencia que van de siempre a nunca).

Dado que se decidió presentar en conjunto las dos escalas como un solo instrumento por su contenido similar y a la vez complementario, se llevo a cabo su validación como un nuevo instrumento, por un lado un análisis de consistencia interna, confiabilidad tipo alfa de Cronbach obteniendo .85, la cual es un buen nivel de confiabilidad. Por otro lado, se realizó una validez de contenido mediante un análisis de contenido de cada una de sus escalas, lo que permitió confirmar su utilidad para la presente investigación. La conformación de la escala tipo Likert “Reflexión de los padres” se presenta en el anexo 4.1

3) Instrumento dirigido a las Maestras

Escala tipo Likert: “Conductas de los alumnos” (anexo 5)

La escala está construida por Carrascosa (1998), y tiene como objetivo detectar las conductas que observan los profesores en sus alumnos. Se retomó éste cuestionario ya que destaca subescalas que miden los comportamientos de los alumnos pero desde el punto de vista de los profesores y es necesario tener ésta perspectiva ya que sus respuestas complementarán la descripción del comportamiento de los alumnos en el salón de clases.

La escala originalmente contiene 52 preguntas pero se eliminaron 12, después de un análisis de contenido y cualitativo, ya que mostraban ser repetitivas, obteniendo así 40 preguntas en total, la escala tiene cuatro opciones de respuesta que van de siempre a nunca. El autor no refiere la validez y la confiabilidad del instrumento.

La conformación de la escala tipo Likert: “Conductas de los alumnos” se presenta en el anexo 5.1.

3.4 Procedimiento.

a) Instrumentos de alumnos

El procedimiento de la aplicación de los tres cuestionarios de los alumnos se llevo a cabo de la siguiente manera:

Se solicitó a la directora de la escuela el permiso para aplicar los cuestionarios en el salón de clases, y dado el permiso, se acordó con las maestras una fecha y hora disponible para la aplicación de éstos.

En cada uno de los grupos se dio una breve explicación del objetivo de la investigación y la importancia de su participación, la cual sería voluntaria, garantizando su anonimato, así mismo se prosiguió a la explicación del primer cuestionario (“Cómo

veo a mis papás”), el cuestionario fue auto-aplicable, es decir que se les explican las instrucciones y ellos pueden continuar leyendo las afirmaciones y responder de acuerdo a su criterio, y contestan ellos solos. Al terminar de contestar el primer cuestionario se observó que los alumnos contestaron en un tiempo aproximado de 20 minutos y se mostraban dispuestos a seguir participando, por lo que se decidió aplicar los dos cuestionarios restantes (“Mi forma de ser en clase” y “Mi manera de ser”), los cuales se presentaron en una sola hoja por los dos lados, y contestaron en 15 minutos aproximadamente, este hecho sucedió en los dos grupos.

Mientras los alumnos respondían el cuestionario se obtuvieron las siguientes observaciones desde el escritorio de la profesora y durante un recorrido por todo el salón.

El primer grupo se mostró tranquilo y muy participativo, sin embargo en el segundo grupo hubo dos alumnos que no quisieron contestar ningún cuestionario con la justificación de no querer hacerlo, por lo que se les mencionó que era anónimo y no iba a tener una calificación cuantitativa, sin embargo los alumnos se rehusaron a contestar. Cabe mencionar que las maestras dejaron solos a los alumnos en la aplicación de los cuestionarios. Los alumnos en el primer grupo se mantuvieron tranquilos, ordenados y permanecieron callados a pesar de haber terminado de contestar, mostraron su interés en los cuestionarios comentando que les gustó mucho ya que no habían pensado en esa forma. Sin embargo, en el segundo grupo los alumnos permanecieron tranquilos solamente durante la aplicación de los cuestionarios, cuando terminaron de contestar querían ayudarle a su compañero, comenzaban a distraerse y a distraer a sus compañeros, en éste grupo fue donde los dos alumnos no quisieron contestar.

b) Instrumento de padres.

Se pidió una autorización previa a la directora de la escuela explicando la importancia de la participación de los padres, se asignó la fecha en la que los padres asistirían a junta bimestral, en la cual se reunirían la mayoría de los padres, se decidió que al término de la junta se abriría un espacio para aplicar el cuestionario, éste procedimiento sucedió en los dos grupos pero en fechas diferentes. Se explicó a los padres de los alumnos el motivo de la investigación y la importancia de su participación, la cual sería voluntaria y se garantizó su anonimato. Los padres contestaron el cuestionario en un tiempo promedio de 10 minutos.

Se observó que los padres llevaban un poco de prisa y algunos no quisieron contestar el cuestionario por éste motivo. Hubo padres que tomaron su tiempo suficiente para contestar y mostraron dedicación, otros simplemente no quisieron recibir el cuestionario.

c) Instrumento de maestras.

Se pidió una autorización previa a la directora de la escuela explicando la importancia de la participación de las maestras, se asignó una misma fecha para la aplicación de los cuestionarios a las dos maestras en horarios diferentes, se explicó el objetivo y la importancia del cuestionario, las maestras lo contestaron en un tiempo aproximado de 15 minutos.

3.5 Escenario

a) Instrumentos de alumnos

Los cuestionarios de niños, padres y maestros se aplicaron en la escuela “Ermilo Zavalza del Valle” ubicada al sur de la ciudad de México con un nivel socioeconómico medio, específicamente se llevó a cabo la aplicación de las escalas en el salón de clases de los alumnos de cada grupo, los cuales tienen aproximadamente de 20 mesas cada salón, dos ventanas grandes con protecciones por los cuales entra un poco de luz natural, cuenta con 6 lámparas de luz artificial, un pizarrón para plumón, una computadora, impresora, un escritorio, y las paredes están pintadas de gris.

CAPÍTULO 4. ANÁLISIS Y RESULTADOS

En el presente capítulo se presentarán los resultados obtenidos de cada uno de los instrumentos que se utilizaron para esta investigación. En el apartado 4.1 se presentan la validez y confiabilidad de los instrumentos, en el apartado 4.2 se presenta la calificación de las escalas Likert y la interpretación de los resultados, 4.3 se presenta un análisis descriptivo de cada uno de los instrumentos, y finalmente en el apartado 4.4 se presenta el análisis general de los resultados de las dos variables de estudio.

4.1 Validez y confiabilidad.

A continuación se presentan la validez y confiabilidad de las escalas Likert “Reflexión de los padres” y “Cómo veo a mis papás”, ya que para fines de la investigación se requería validar y confiabilizar nuevamente éstas dos escalas ya que originalmente fueron aplicadas en una muestra de población diferente.

Escala “Cómo veo a mis papás”.

Se obtuvo una validez de contenido mediante análisis cualitativo de las diferentes escalas del instrumento, y una confiabilidad alfa de Cronbach de .93, por lo tanto se puede decir que se obtuvo un buen nivel de confiabilidad para la presente investigación.

Escala “Reflexión de los padres”

Se obtuvo una validez de contenido mediante un análisis de cualitativo de las diferentes escalas del instrumento, y una confiabilidad general de alpha de Cronbach de .85, es decir que se obtuvo un buen nivel de confiabilidad para la presente investigación.

Después de obtener la validez y confiabilidad de los instrumentos se parte a la calificación de cada escala.

4.2 Calificación de las escalas tipo Likert e interpretación de los resultados.

A continuación se explica el procedimiento de calificación que se realizó para cada uno de los instrumentos aplicados.

En las escalas tipo Likert (Cómo veo a mis papás, Reflexión de los padres y Mi forma de ser en clase) se calificaron las respuestas que eligieron los sujetos, teniendo en cuenta los valores de cada opción de respuesta (por ejemplo: nunca=1, pocas veces=2, muchas veces=3 y siempre=4), se asignaron los valores correspondientes a cada una de las respuestas de los sujetos.

Después de asignar los valores correspondientes a las respuestas de los sujetos se obtuvo la sumatoria (puntuación) total y la media, ver anexo 6 de sumatoria y media de las respuestas de los sujetos. Éste procedimiento de calificación se aplicó en cada escala tipo Likert pero por cada subescala que las conforman.

Posteriormente se obtuvo un puntaje mínimo y un puntaje máximo de las respuestas de los sujetos, es decir, el puntaje mínimo es la respuesta más baja de la subescala, y el puntaje máximo es la respuesta más alta de los sujetos en cada subescala, obteniendo así un rango de respuestas de los sujetos, el cual contiene desde la respuesta más baja hasta la respuesta más alta incluyendo todas las respuestas de los sujetos, ver anexo 7 puntaje mínimo y máximo de las respuestas de los sujetos

Después de obtener el puntaje *mínimo y máximo de las respuestas de los sujetos* en cada subescala se prosiguió a obtener el *puntaje mínimo y máximo de cada subescala* que contienen las escalas Likert y se realizó de la siguiente manera:

Se obtuvo el puntaje mínimo y máximo de cada subescala, es decir, el puntaje mínimo de la subescala es el número de preguntas que contiene la misma, y el puntaje máximo se obtuvo multiplicando el número de preguntas que contiene la subescala por el número de opciones de respuesta que contiene la subescala, ver anexo 8 puntaje mínimo y puntaje máximo de las subescalas de los instrumentos.

Así mismo después de obtener el puntaje mínimo y máximo de cada subescala y el puntaje mínimo y máximo de las respuestas de los sujetos en cada subescala se prosigue a la interpretación de los resultados de la siguiente manera; en cada subescala se considera el puntaje mínimo y máximo de la subescala total, y dentro de ese rango se ubica también el rango de las respuestas de los sujetos y la media, y en base a ella se establece un nivel, ya sea bajo, medio o elevado y éste nivel se considera para la interpretación de los resultados.

Siendo así el procedimiento de calificación para todas las escalas tipo Lickert se prosigue a interpretar los resultados y se presentan en el siguiente apartado.

Interpretación de los resultados:

Cuestionarios dirigidos a los alumnos de sexto de primaria

Escala tipo Likert “Cómo veo a mis papás”

La escala Likert se divide en dos secciones, madres y padres. A continuación se presentan la interpretación de los resultados de las subescalas de madres y posteriormente las subescalas de padres.

Subescalas Madres

1 Supervisión

Las respuestas de los sujetos se distribuye en todo el puntaje mínimo y máximo de la subescala, lo cual indica que existe en ocasiones supervisión, sin embargo la media es de 28 y muestra un nivel elevado, por lo tanto, desde el punto de vista de los niños, ellos perciben que sus madres supervisan sus actividades cotidianas así como también llevan un control de los lugares a los que asisten sus hijos cuando están solos y lo que hacen en su tiempo libre, lo cual es importante y refiere que las madres, desde el punto de vista de los niños, se preocupan por la integridad de sus hijos y tienen un control conductual sobre ellos.

2. Devaluación.

Con respecto a los puntajes de las respuestas de los sujetos la calificación de la subescala muestra un nivel bajo con respecto a la media, lo cual indica que las madres comúnmente no hacen críticas excesivas a sus hijos con respecto a su manera de ser y manera de comportarse lo cual ayuda a fomentar la disciplina en sus hijos sin tener que devaluar sus comportamientos o criticar su forma de ser.

3. Comunicación

Las respuestas de los sujetos se distribuye dentro de los puntajes de la subescala, sin embargo se obtiene un nivel ligeramente elevado con respecto a la media de 17, lo cual indica que en un nivel ligeramente elevado, desde la perspectiva de los niños, ellos tienen disposición para comentarle sus actividades diarias a su mamá, así como platicarles todo lo que hacen y tienen confianza para expresar sentimiento y opiniones, lo cual genera comunicación entre ellos y su mamá

4. Inducción de culpa.

En base a la media se puede deducir que la calificación de la subescala es baja, la inducción de culpa se presenta, desde el punto de vista de los alumnos, en un nivel bajo, y en este nivel las madres inducen sentimientos de culpabilidad en sus hijos, pero no siempre utilizan este medio para disciplinar a sus hijos, o hacerlos sentir mal con respecto a sus comportamientos, es decir que las madres utilizan otros medios para disciplinar a sus hijos y no la inducción de culpa.

5. Razonamiento.

Los resultados indican que la calificación de los sujetos se distribuyó dentro de todo el rango de la subescala, sin embargo la media obtenida es de 9, por lo tanto la mayoría de los sujetos obtuvo un puntaje poco elevado en la subescala. Lo cual indica que, desde el punto de vista de los alumnos, las madres utilizan, en ocasiones, y en un nivel poco elevado, el razonamiento como medio para controlar su disciplina, lo cual demuestra que algunas madres en ocasiones se enfocan a corregir conductas inapropiadas dando explicaciones al niño sobre su conducta y consecuencias que pudiera ocasionar la misma, lo cual indica que las madres no siempre atienden particularmente la conducta y explican el motivo de su corrección.

6. Supervisión de amigos

La media indica que la subescala tiene una calificación en un nivel medio, con respecto a la supervisión de amigos que tienen las madres hacia sus hijos, desde el punto de vista de los niños, lo cual muestra que en un nivel medio las madres comúnmente conocen los amigos de sus hijos y saben con qué amigos salen sus hijos y con quienes pasan su tiempo libre.

Subescalas de Padres

7. Supervisión

Con respecto al rango de las respuestas de los sujetos la calificación de la subescala se ubica en un nivel medio elevado, ya que la media es de 81.2 e indica que los padres están enterados de las actividades diarias de sus hijos antes y después de la escuela, existe comunicación entre el hijo y el padre lo cual indica que, desde el punto de vista de los alumnos, ellos tienen la confianza y honestidad de confiarles la información sobre lo que hacen a sus padres.

8. Control psicológico

La media de las repuestas de los sujetos indica un nivel en promedio bajo, es decir que, desde el punto de vista de los niños los padres usualmente no utilizan críticas excesivas o devaluación para controlar su conducta.

9. Razonamiento

Con respecto a la media de las respuestas de los sujetos existe un nivel medio para utilizar el razonamiento para controlar la conducta. Es decir que según los alumnos, los padres en ocasiones y en un nivel medio utilizan técnicas disciplinarias que se enfocan a corregir conductas inapropiadas a través del razonamiento lo cual indica que los padres evalúan la conducta de indisciplina de su hijo y después la corrigen mediante explicaciones con fundamento hacia su hijo en un nivel medio.

10. Disciplina

El rango de las respuestas de los sujetos se distribuye en el puntaje mínimo máximo de la subescala, y la media muestra un nivel bajo en la calificación de la subescala, lo cual indica que los alumnos perciben en un nivel bajo las técnicas que utilizan su padres para corregir las conductas no deseadas, lo cual indica que los niños no están de acuerdo a las reglas, límites y restricciones que les ponen sus padres para no realizar conductas de indisciplina.

11. Castigos

El rango de las respuestas de los sujetos se distribuye en todo el rango de la subescala, la media indica un nivel bajo en la calificación de la subescala con respecto a los castigos, por lo tanto existen los castigos por parte de los padres hacia sus hijos, según los alumnos, pero la media indica un nivel bajo por lo tanto se muestra que normalmente no se establecen castigos por parte de los padres hacia sus hijos, lo cual indica que los padres no utilizan los castigos como medio para controlar la conducta de sus hijos.

Desde el punto de vista de los alumnos los resultados muestran con respecto a la mamá que ellas no siempre explican a sus hijos y platican con ellos cuando deben cambiar su manera de comportarse, por otra parte no hacen críticas excesivas hacia su persona. En ocasiones conocen los amigos de sus hijos pero están enteradas de las actividades que ellos realizan diariamente y los alumnos muestran disponibilidad en ocasiones para comunicar lo que hacen a sus madres.

Por otra parte, desde el punto de vista de los alumnos los resultados muestran que los padres supervisan las actividades de sus hijos después de las actividades escolares, utilizan en un nivel medio el razonamiento para controlar la conducta de sus hijos, pero los alumnos muestran desacuerdo en la técnicas que utilizan los padres para controlarlos, pero no utilizan el castigo ni control psicológico para corregir las conductas inapropiadas.

En general los alumnos perciben el control parental de la siguiente manera: Las madres supervisan más que los padres las actividades de sus hijos, sin embargo las mamás explican con mayor frecuencia que los padres las conductas que los hijos deben cambiar, aunque no siempre. Ambos padres no utilizan la devaluación y el control psicológico en sus hijos para corregir conductas inapropiadas. Por otra parte los alumnos muestran desacuerdo en las técnicas de disciplina que su padre ejerce a pesar de no utilizar el castigo para modelar su conducta.

Escala tipo Likert “Mi forma de ser en clase”.

La calificación de las subescalas de cuestionario “Mi Forma de ser en clase” se realizó de la misma manera que el instrumento anterior, así mismo se obtuvieron los puntajes mínimos y máximo de las respuestas de los sujetos y de las subescalas, las cuales se muestran en los anexos 6,7 y 8.

A continuación se presentan la interpretación de cada una de las subescalas que contiene el instrumento “Mi forma de ser en Clase”:

1. Normas consensuadas en clase.

Desde el punto de vista de los alumnos, la calificación de la subescala es ligeramente arriba de la media, es decir que los alumnos de sexto de primaria pueden establecer en conjunto con su maestra acuerdos, normas y reglas dentro del salón de clase, es decir que ambas partes participan, en un nivel ligeramente elevado, en el establecimiento de las normas y llegan a un acuerdo para posteriormente respetarlas y mantener un orden y mantenimiento de la conducta disruptiva.

2. Hábitos de trabajo

Se muestra que las respuestas de los sujetos se distribuyeron dentro del puntaje mínimo y máximo de la subescala, sin embargo la media muestra que se obtuvo una calificación sumamente baja, es decir que desde el punto de vista de los alumnos les es difícil tener hábitos de trabajo en clase ya que molestan a sus compañeros, o ignoran la clase, lo cual provoca un descontrol de conducta dentro del salón de clases.

3. Nivel de atención

El rango de las respuestas de los sujetos, dentro del rango de la subescala, es bajo, muestra que desde el punto de vista de los alumnos de sexto de primaria tienen bajo nivel de atención, se distraen en clase y distraen a sus compañeros durante las actividades dentro del salón.

4. Hábitos sociales

Según el puntaje mínimo y máximo y la media de las respuestas de los sujetos se muestra una calificación de la subescala baja, es decir que existen comportamientos de indisciplina en los alumnos y tienen enfrentamientos con sus compañeros así como enojarse y molestarse entre ellos mismos y esto conlleva a no tener hábitos sociales dentro del salón de clase y a tener conductas de indisciplina

En general los resultados de la escala “Mi forma de ser en clase” muestra el comportamiento de los alumnos en clase de la siguiente manera: Desde el punto de vista de los alumnos ellos participan en conjunto con su maestra en la elaboración de reglas y límites dentro del salón de clases y están de acuerdo en ellas. A pesar de esto, los alumnos muestran desinterés en las actividades de la clase ya que no prestan atención,

distraen a sus compañeros y tienen enfrentamientos con ellos, así como molestarse y enojarse. Esto indica que los alumnos muestran un acuerdo en la formulación de reglas y límites pero no las llevan a cabo ya que presentan conductas disruptivas dentro del salón de clase.

Escala tipo Likert “Reflexión de los padres”.

Cuestionarios dirigidos a los padres

1. Implicación escolar.

De acuerdo a los puntajes mínimo y máximo de las respuestas de los padres, los resultados muestran que desde el punto de vista de los padres ellos se preocupan y participan, en un nivel elevado, en los aspectos escolares de sus hijos, se involucran en las tareas y trabajan en conjunto con el maestro para tener un control educativo sobre sus hijos.

2. Dedicación personal.

Según la media de las respuestas de los padres la subescala tiene una calificación elevada, es decir que esta subescala muestra un nivel elevado en cuanto a que los padres dedican tiempo y espacio para estar con sus hijos de manera constructiva, es decir que los padres conversan, atienden a las demandas, transmiten valores y se preocupan por la integridad de sus hijos.

3. Ocio compartido.

De acuerdo a los puntajes mínimo y máximo de las respuestas de los padres se obtuvo una calificación ligeramente elevada, es decir que los resultados de esta subescala muestran que los padres normalmente planifican el tiempo libre para realizar actividades con sus hijos como salir juntos al parque, al museo u otros lugares y/o actividades que promuevan las relaciones convivenciales, lo cual ayuda a tener vínculos entre cada uno de los integrantes de la familia.

4. Asesoramiento y orientación.

De acuerdo a los puntajes mínimos y máximo de las respuestas de los padres se obtuvo una calificación elevada, es decir que según las respuestas de los padres existe una capacidad de diálogo y escucha de los padres a la hora de atender las demandas y necesidades de sus hijos. A través del diálogo, padres e hijos se conocen mejor, conocen sobre todo sus respectivas opiniones y su capacidad de verbalizar sentimientos y pensamientos, por lo tanto los padres pueden aprovechar este medio para orientar a los hijos con respecto a sus necesidades.

5. Asunción del rol de ser Padre o madre.

De acuerdo al rango de las respuestas de los sujetos la calificación de la subescala es elevada, por lo tanto según las respuestas de los padres ésta subescala mostró que han estado preparados ante las diversas circunstancias de la llegada de sus hijos y por lo tanto se adaptan fácilmente a ellas y ejercen responsabilidad ante la educación de sus hijos.

6. Diálogo y Reflexión.

De acuerdo al rango de respuestas de los padres la subescala obtuvo una calificación ligeramente elevada, lo cual indica que según los padres existe diálogo y reflexión entre ellos y sus hijos, en un nivel ligeramente elevado, así como también unión y confianza, lo cual genera comunicación entre ellos.

Con respecto a la competencia parental que los padres muestran a sus hijos los resultados en general son los siguientes: *Los padres se perciben como competentes para educar a sus hijos* ya que están conscientes de la responsabilidad que toman al momento de la llegada de sus hijos y se adaptan fácilmente a las circunstancias. Se involucran en las tareas de sus hijos, así como también participan en los aspectos escolares y dedican tiempo para conversar y atender las demandas de sus hijos para transmitir valores. Sin embargo en un nivel menos elevado que las demás subescalas, dialogan y reflexionan con sus hijos, así mismo no siempre planifican el tiempo para salir con ellos al parque para promover relaciones convivenciales con sus familia.

4.3 Análisis descriptivo de cada uno de los instrumentos.

A continuación se presenta el análisis descriptivo, en el que se presenta un cuadro en cada subescala que contiene el número de pregunta, la media y la desviación estándar, y debajo de cada cuadro se muestra la interpretación correspondiente.

Escala “Cómo veo a mis papás”

Subescalas Madres

1. Subescala Inducción de Culpa

No. Pre.	Media	Desv. Estándar
1	1.56	.772
2	1.17	.461
4	1.24	.536
16	1.41	.673
18	1.58	.792
23	1.36	.689

Se observa que la media más baja refiere a la pregunta 2. “Si me porto mal mi mamá me amenaza”, y la muestra con puntaje más alto es la pregunta 18. “Mi mamá se enoja por cualquier cosa”, lo cual indica que los alumnos perciben que “nunca” las mamás los amenazan, pero en un nivel poco más elevado, las mamás se enojan por cualquier cosa. Los resultados muestran que las mamás no inducen sentimientos de culpabilidad a sus hijos, “nunca” los culpan por lo que sucede, es decir que las mamás no utilizan las amenazas ni sentimientos de culpabilidad en sus hijos para moldear su conducta, lo cual resulta importante para el desarrollo psicológico de los hijos.

2. Subescala Razonamiento

No. Preg	Media	Desv. Estándar
3	3.12	.966
5	2.81	1.074
6	3.10	1.029

Se observa que la media con frecuencia más baja corresponde a la pregunta 5. “Cuando no hago la tarea mi mamá me llama la atención”, y la más alta corresponde a la pregunta 3. “Si yo me porto mal mi mamá me explica mi error”, lo cual indica que las

mamás “muchas veces” explican los errores de sus hijos, y en una frecuencia más baja les llaman la atención por no hacer la tarea. Los resultados muestran que las madres utilizan con alta frecuencia explicaciones para hacer comprender a sus hijos sus conductas inapropiadas, es importante ya que utilizar la técnica de razonamiento para controlar su conducta los hijos podrá entender mejor la forma de conducta y comportarse de acuerdo a ciertos lineamientos establecidos previamente.

3. Subescala Supervisión

No. Preg	Media	Desv. Estándar
7	2.90	1.309
9	3.25	1.010
11	2.90	1.227
15	3.24	1.236
17	3.22	1.146
19	3.29	1.068
26	3.20	1.013
30	3.27	1.112
31	3.27	1.187

La media más alta y más baja corresponde a las preguntas 19 y 7, “Mi mamá conoce lo que hago por las tardes después de la escuela” y “Mi mamá conoce a dónde voy por la noche”. Esto indica que “siempre” las mamás conocen las actividades de sus hijos después de la escuela, pero en una frecuencia más baja sabe en dónde están por la noche. Es decir, que las mamás conocen a dónde están sus hijos por la tarde, con quiénes y lo que hacen en su tiempo libre, lo cual es en una frecuencia alta y refiere que las madres conocen las actividades de sus hijos durante todo el día, y esto resulta importante porque los hijos están consientes de que su mamá los vigila y supervisa, lo cual puede restringir ciertas conductas inapropiadas y un establecimiento y respeto de límites.

4. Subescala Devaluación

No. Preg	Media	Desv. Estándar
10	1.14	.472
12	2.14	1.074
14	1.19	.508
20	1.24	.567
24	1.19	.682
25	1.12	.560

La media más baja corresponde a la pregunta 25. “Mi mamá me dice que soy un mal hijo” y la media más alta corresponde a la pregunta 12. “Mi mamá cambia conmigo todo el tiempo, a veces es cariñosa y de repente me critica”. Indica que “nunca” las mamás les comentan a sus hijos que son el peor de la familia y “pocas veces” las mamás cambian de cariñosas a criticar a sus hijos. La mamás “nunca” mencionan que son inútiles o los golpean, lo cual demuestra que ellas nunca hacen críticas excesivas a sus hijos sobre su persona y es de suma importancia no comentar esto ya que los hijos pueden reflejar los comentarios en su conducta.

5. Subescala Comunicación

No. Preg	Media	Desv. Estándar
22	2.95	1.041
8	2.86	1.137
13	2.78	1.247
28	1.92	1.119
32	3.63	.717
33	3.24	.971

La media más baja corresponde a la pregunta 28.” Mi mamá quiere que le cuente todos mis secretos” y la media más alta corresponde a la pregunta 32” Le platico a mi mamá cómo me va en la escuela”. Lo cual indica que “pocas veces” las mamás solicitan a los hijos que les comenten sus secretos y “siempre” los alumnos platican a su mamá cómo les va en la escuela. Los resultados en general muestran que los alumnos siempre les platican a sus mamá lo que hacen en su tiempo libre y con sus amigos sin que su mamá se lo soliciten, lo cual resulta importante ya que existe un alto grado de comunicación de los hijos hacia su mamá, y muestra que están dispuestos a comunicar lo que realizan durante el día.

6. Subescala Supervisión de amigos

No. Preg	Media	Desv. Estándar
21	3.10	1.125
27	2.51	1.150
29	2.24	1.088

La media más baja corresponde a la pregunta 29 “Mi mamá me pregunta qué hago con mis amigos”, y la media con puntuación más alta corresponde a la pregunta 21 “Le platico a mi mamá sobre los planes que tengo con mis amigos”, lo cual indica que los alumnos “siempre” comentan a sus mamás los planes con sus amigos y “pocas veces” sus mamás les preguntan sobre lo que hacen con sus amigos. Es decir que los hijos les comentan a sus mamás las actividades que tienen con sus amigos sin que las mamás se lo soliciten. Lo cual muestra que los hijos tienen la confianza de comentar lo que hacen con sus amigos pero ellas pocas veces lo solicitan, las mamás están poco involucradas en las actividades que tienen sus hijos con sus amigos lo cual puede mostrar poco interés en saberlo, si embargo conocen a sus amigos y sus actividades porque los hijos lo comentan.

Subescalas Padres

1. Supervisión

No. Preg	Media	Desv. Estándar
49	3.03	1.217
51	2.85	1.127
52	3.03	1.066
53	2.93	1.143
55	2.75	1.222
56	3.08	1.208
57	2.69	1.178
58	3.10	1.045
64	3.12	1.115
67	2.83	1.177
69	2.58	1.206
72	2.80	1.243
82	3.05	1.024
85	2.98	1.091
86	2.46	1.264
87	3.47	.838
89	3.66	.762
91	2.63	1.081
92	3.29	.048
96	2.95	1.195
97	2.98	1.196
98	3.41	1.019
99	3.31	1.055
100	3.07	1.065
101	3.12	1.084
102	2.81	1.152
81	3.31	.933

La media con puntaje más bajo corresponde a la pregunta 86. “Mi papá supervisa las salidas que hago que con mis amigos”, y la pregunta con la media más alta corresponde a la pregunta 89.” Mi papá se preocupa mucho por mi salud”. Los resultados en general muestran que el padre la mayoría de las veces conoce las actividades de su hijos, los amigos con los que se junta, a los lugares a los que asiste y los hijos tienen la confianza hacia su padre de comentar lo que hacen en el día, lo cual indica que los padres están interesados y supervisan las actividades de sus hijos y muestra un control paterno en las conductas de los hijos.

2. Subescala Control psicológico.

No. Preg	Media	Desv. Estándar
34	1.17	.530
36	1.10	.548
37	1.17	.497
38	1.14	.434
39	1.15	.519
40	1.39	.743
41	1.19	.508
43	1.20	.518
44	1.54	.953
46	1.54	.816
48	1.12	.419
50	1.36	.713
54	1.14	.507
59	1.15	.407
63	1.25	.604
66	1.29	.645
70	1.22	.645
71	1.22	.618
73	1.44	.836
74	2.73	1.157
75	1.29	.645
77	1.46	.897
78	1.07	.314
79	1.08	.337
80	1.08	.427
103	3.37	.953

La media con puntaje más bajo corresponde a la pregunta 78. “Si me porto mal mi papá me cachetea, jala o pega”, y la media con puntaje más alto es la pregunta 103 “Cuando saco una mala calificación le digo a mi papá”, Los resultados muestran en general que los padres “nunca” inducen sentimientos de culpabilidad en sus hijos y no ejercen un control psicológico y criticas excesivas para controlar su conducta, y también existe en alta frecuencia una comunicación entre el padre y el hijo, lo cual indica que los padres utilizan otras técnicas para controlar conductas inapropiadas

3. Subescala Razonamiento

No. Preg	Media	Desv. Estándar
65	3.02	1.152
42	3.20	1.030
47	3.27	1.080
68	3.15	.962
76	2.61	1.017
88	3.19	1.058
45	1.19	.541
62	2.80	1.284
60	1.47	.916
61	2.56	1.343

La media con puntaje más alto corresponde a la pregunta 47. “Cuando me porto mal mi papá me pide que no lo vuelva a hacer, y la pregunta con la media más bajo es la 45. “Mi papá me encierra en mi cuarto si lo desobedezco”. Es decir que los padres “muchas veces” piden a los hijos que no vuelvan a portarse mal y “nunca” los encierran en su cuarto cuando lo desobedecen. Los resultados en general muestran que los padres solicitan a sus hijos explicaciones sobre lo que hicieron, pero pocas veces platican largamente con ellos sobre sus conductas inapropiadas, lo cual muestra que los padres en ocasiones explican a sus hijos su errores y platican sobre ellos, es decir que los padres no siempre abren un espacio para explicar a sus hijos la importancia de cambiar sus conductas inapropiadas.

4. Subescala Disciplina

No. Preg	Media	Desv. Estándar
93	2.46	1.179
94	2.71	1.145
95	1.46	.816

La media con puntaje más bajo corresponde a la pregunta 95. “Mi papá establece castigos demasiado duros en relación a mis faltas” y la pregunta con media más alta corresponde a la 94. “Mi papá me castiga cuando es justo”. Es decir que “nunca” los padres establecen castigos demasiado duros, “pero pocas” veces los castigan cuando es justo. En general los padres castigan “pocas veces a sus hijo”, pero ellos lo consideran justo cuando él los establece. Es decir que los padres establecen castigos en sus hijos para cambiar sus conductas, lo cual es importante establecer límites en los hijos y consecuencias siempre y cuando no sean castigos físicos o perturben su estado emocional y psicológico.

5. Subescala Castigos

No. Preg.	Media	Desv. Estándar
35	1.88	.984
83	1.68	.918
84	1.76	.878
90	1.68	.955

Las preguntas con las medias más bajas corresponden a la 83 y 90, “Mi papá me castiga por romper las reglas de la casa”, y “Mi papá me castiga duramente si rompo una regla, y la pregunta con la media más alta es la 35. “Si yo hago algo mal mi papá me castiga”, Es decir que los padres “pocas veces” castigan a sus hijos por romper las reglas de la casa. Los resultados muestran en general que los padres establecen castigos a sus hijos cuando rebasan los límites de conducta.

Gráfico. Subescalas Mamá

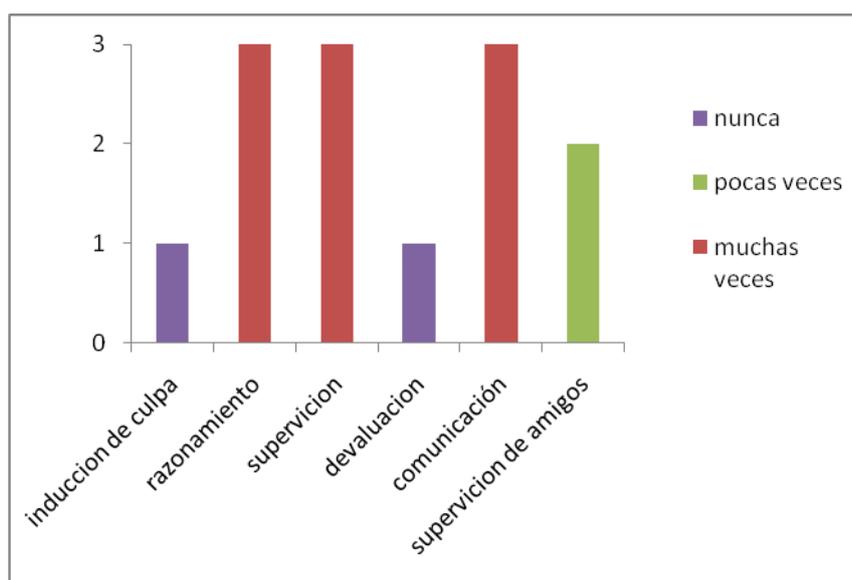
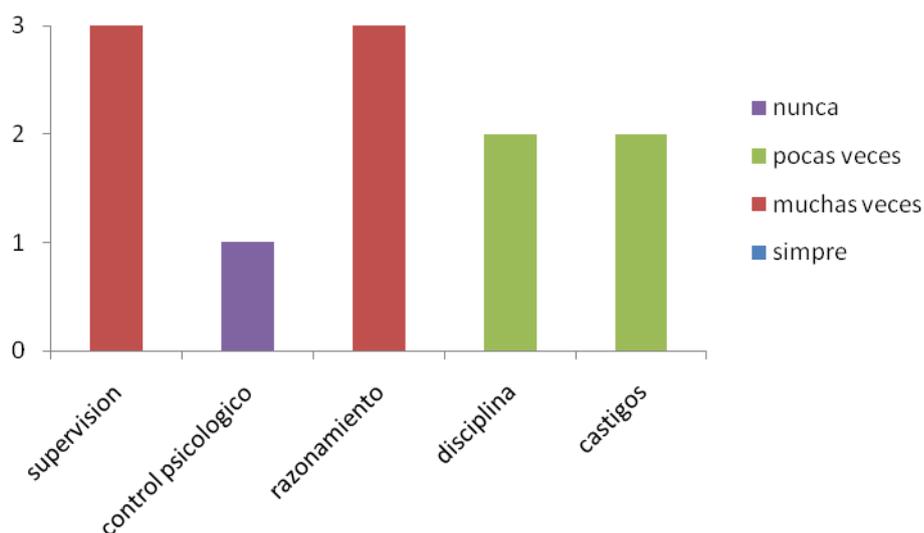


Gráfico 2. Subescalas Papá



En general, desde el punto de vista de los alumnos ellos perciben que su mamá, más que su papá, les explica más el por qué deben cambiar una conducta inapropiada, así mismo, el papá supervisa con más frecuencia las actividades de sus hijos. Por otra parte los alumnos consideran que las técnicas de disciplina que utiliza su papá no son las adecuadas. Existe un alto grado de comunicación de los hijos hacia sus dos padres, así mismo los alumnos perciben que sus padres no ejercen un control psicológico ni devaluación para controlar su conducta. Lo anterior refiere en general que los padres fomentan la disciplina en sus hijos dándoles explicaciones sobre las conductas inapropiadas sin usar un control psicológico en ellos, de igual manera es importante que exista la confianza y una comunicación para que los padres estén enterados de las actividades de sus hijos y ellos se sientan más protegidos y controlados conductualmente a pesar de no estar totalmente de acuerdo en las técnicas que utilizan sus padres para controlar la conducta.

Escala “Mi forma de ser en clase”

1. Subescala Normas consensuadas en clase

No. Preg	Media	Desv. Estándar
1	3.24	.916
2	2.37	1.015
3	3.19	1.008
4	3.32	.955
5	3.24	1.044
6	3.27	.887
7	3.29	.948
8	1.75	.921
9	3.37	1.015

La media con puntaje más bajo corresponde a la pregunta 8. “Corro por el pasillo”, y la media con puntaje más alto es la número 9. “Pido las cosas por favor” es decir que los alumnos “pocas veces” corren por el pasillo y “muchas veces” piden las cosas por favor, en general los alumnos “muchas veces” escuchan a los demás, son puntuales, respetan el material, trabajan en clase, y atienden a las explicaciones del maestro. Los resultados muestran que los alumnos respetan las reglas establecidas con su maestro lo que promueve el respeto y el seguimiento de los límites y los acuerdos previamente establecidos.

2. Subescala Hábitos de trabajo

No. Preg.	Media	Desv. Estándar
10	1.58	.894
11	1.37	.641
12	1.32	.655

Los resultados muestran que los alumnos “nunca” molestan a sus compañeros, nunca hacen payasadas, y nunca hablan y no dejan hablar, lo cual muestra que los alumnos trabajan en las actividades disciplinadamente.

3. Subescala Nivel de Atención

No. Preg	Media	Desv. Estándar
13	1.85	.690
14	1.27	.582

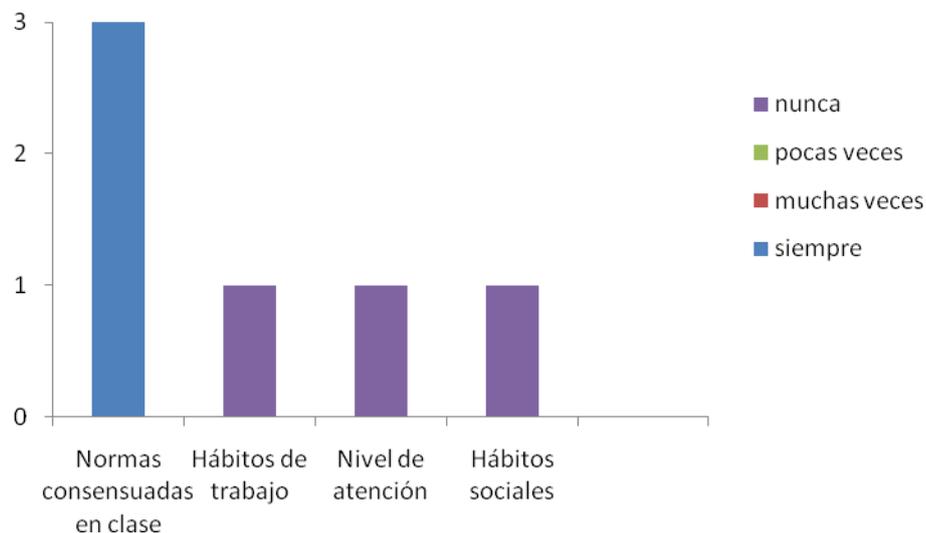
Se puede observar en base a las medias que los alumnos “pocas veces” se distraen en clase lo cual muestra que atienden a las actividades educativas dentro del salón.

4. Subescala Hábitos sociales

No. Preg	Media	Desv. Estándar
15	2.76	1.040
16	1.36	.689
17	1.46	.837
18	1.92	1.193
19	1.36	.580

Se observa que los alumnos muchas veces dialogan con sus compañeros y pocas veces se pelean con sus compañeros y chillan, es decir que los alumnos muestran hábitos sociales dentro y resulta importante para mantener una disciplina dentro del salón.

Gráfico 3. Subescalas Mi forma de ser en clase.



En general los resultados muestran que los alumnos presentan normas consensuadas con su maestra para establecer reglas y límites dentro del salón de clases, sin embargo, a pesar de ello no tienen hábitos de trabajo ni atención en el salón de clases, así como tampoco presentan hábitos sociales, lo cual genera indisciplina.

Escala “Reflexión de los padres”

1. Subescala Asunción del rol de ser padre y/o madre

No. Preg	Media	Desv. Estándar
1	3.59	.549
2	3.36	.812
4	3.51	.683
36	3.05	1.075

La media con puntaje más bajo corresponde a la pregunta 36. “Soy muy consiente del cambio que ha experimentado mi familia con la llegada de los hijos” y la media más alta es la pregunta 1. “Felicitó a mis hijos cada vez que hacen algo bien”. Es decir que los padres “siempre” felicitan a su hijos cada vez que hacen algo bien pero en una frecuencia poco más baja están consientes de la llegada de sus hijos. Los resultados en general muestran que los padres “muchas veces” se han adaptado a las circunstancias y responsabilidades que conlleva la llegada de sus hijos, lo cual muestra que los padres están consientes de la responsabilidad que tienen en la educación de sus hijos ya que es de suma importancia tener esto presenta para poder tener las actitudes y competencias necesarias para educarlos.

2. Subescala Implicación escolar

No. Preg	Media	Desv. Estándar
5	3.31	0.800
15	3.05	.887
20	3.23	.872
22	2.87	.695
33	2.67	.982

La media con frecuencia más baja corresponde a la pregunta 33. “Asisto regularmente a las reuniones que se establecen en la asociación de madres y padres de los alumnos” y la media con puntaje más alto corresponde a la pregunta 5. “Consulta con el maestro la evolución de mis hijos en el colegio”. Es decir que los padres “casi siempre” están involucrados en las actividades de la escuela de sus hijos lo cual muestra cierta participación de los padres y preocupación ante las actividades escolares de sus hijos y esto promueve actitudes favorables hacia la enseñanza de sus hijos e involucramiento en la escuela.

3. Subescala Dedicación personal

No. Preg	Media	Desv. Estándar
6	3.38	.711
13	3.59	.637
14	3.56	.718
18	3.69	.614
31	3.26	.751

Las media con puntajes más alto y más bajo corresponden a las preguntas: 18 y 31. "Mantengo organizado una especie de archivo de mis hijos donde se incluyan datos médicos, escolares, fotos, documentación legal, etc." y "Dispongo de suficiente tiempo para atender a mis hijos". En general los resultados muestran que los padres "casi siempre" atienden a sus hijos personalmente para transmitir valores, explicar dudas o conversar, lo cual demuestra cierto interés de los padres para educar a sus hijos

4. Subescala Ocio compartido

No. Preg	Media	Desv. Estándar
8	3.15	.904
10	3.15	.779
11	3.18	.823
29	2.69	.800

La media con puntaje más bajo y más alto corresponden a las preguntas 29 y 11, "Hago pequeñas excursiones con la familia al cine, zoo, museos, parques, etc.", y "Me preocupo por incluir a mis hijos en actividades extraescolares". Los resultados muestran en general que los padres "casi siempre" dejan un espacio para estar con sus hijos y participar en actividades en las que se involucren los miembros de la familia, como salir al parque, visitar museos, etc., lo cual ayuda a tener vínculos entre cada uno de los integrantes de la familia.

5. Subescala Asesoramiento y Orientación

No. Preg	Media	Desv. Estándar
21	3.46	.682
24	3.05	.999
26	3.36	.843
27	3.28	.793

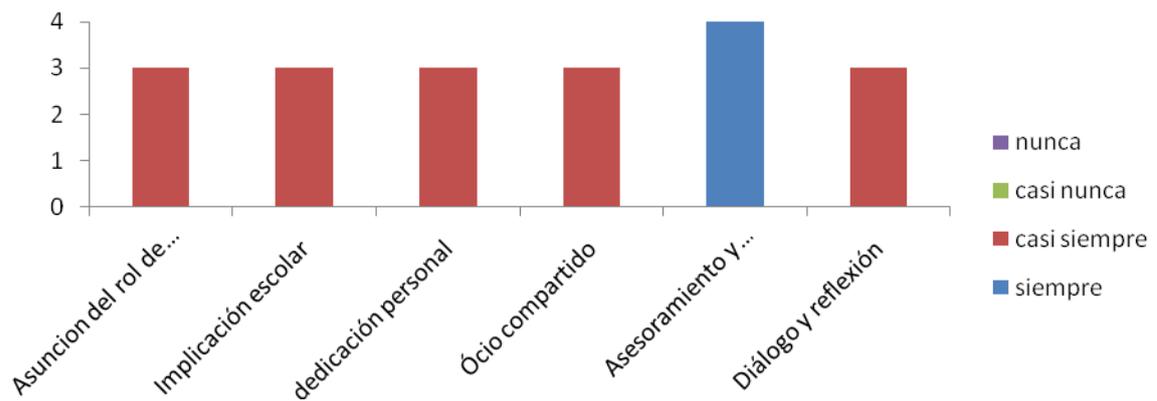
La media con puntaje más bajo corresponde a la pregunta 24. "Existe una hora fija en la que mis hijos tengan que estar acostados o levantados", y la media con puntaje más alto es la pregunta 21. "Respondo a las encuestas escolares que busquen averiguar los intereses, talento y habilidades de mis hijos", es decir que los padres "siempre" establecen rutinas referidas al estudio, dedican tiempo para hablar con sus hijos y atender las necesidades de sus hijos, lo cual demuestra que los padres abren un espacio para dialogar con sus hijos y asesorarlos en las dudas que pudieran tener, lo cual conlleva a una comunicación con los hijos y esto genera confianza y apego.

6. Subescala Diálogo y Reflexión

No. Preg	Media	Desv. Estándar
3	3.23	.706
7	3.62	.590
9	1.28	.647
12	3.15	.745
16	3.44	.680
17	2.59	1.044
19	3.62	.544
23	2.26	1.044
25	3.69	.468
28	1.69	.655
30	3.26	.785
32	3.26	.677
34	2.00	.795
35	1.62	.711
37	1.46	.790
38	2.00	.973
39	1.59	.993

La pregunta con la media más baja corresponde a la número 9. “Cuando estoy hablando con mi hijo tengo la idea de que estoy perdiendo el tiempo que necesito para hacer cosas importantes” y la media más alta corresponde a la pregunta 25. “Demuestro a mi hijo que me interesa escucharlo”, es decir que los padres consideran que “nunca” pierden el tiempo cuando están hablando con su hijo y “casi siempre” demuestran interés en escuchar a sus hijos, lo resultados en general muestran que los padres “casi siempre” escuchan a sus hijos, dejan que su hijo se exprese, dedican tiempo para conversar con él, y nunca se distraen cuando hablan con su hijo o lo ignoran, lo cual demuestra que los padres siempre están dispuestos a platicar con su hijo y a dedicar un espacio para conversar con ellos sin que esto les cause una pérdida de tiempo, lo cual es importante ya que los niños pueden sentirse en confianza para comentar asuntos escolares o personales hacia sus padres ya que ellos los escucharan atentamente.

Gráfico 4. Subescalas Reflexión de los padres.



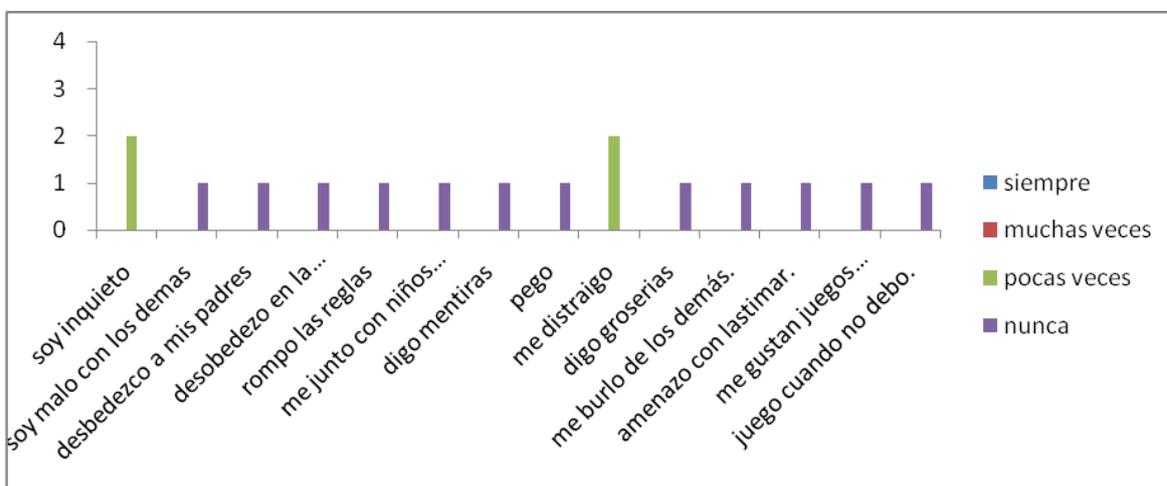
En general los padres perciben actitudes favorables y comportamientos adecuados hacia la educación de sus hijos ya que desde su punto de vista, consideran que existe una comunicación entre ellos y sus hijos, dedican espacio y tiempo para estar con ellos para transmitir valores y conversar, salen juntos a lugares donde se promueva la participación familiar, se implican en las actividades escolares, lo cual demuestra responsabilidad en la educación de sus hijos, así mismo se promueve en la familia un clima de confianza, compañerismo, respeto y valores más asentados.

Escala “Mi manera de ser”

No. Preg	Media	Desv. Estándar
1	2.08	.816
2	1.36	.609
3	1.53	.679
4	1.51	.774
5	1.37	.692
6	1.76	1.072
7	1.42	.593
8	1.24	.536
9	2.19	.955
10	1.53	.728
11	1.39	.588
12	1.12	.419
13	1.29	.720
14	1.56	.702

La media con puntaje más alto corresponde a la pregunta 9. “Me distraigo fácilmente”, y la pregunta con la media más baja corresponde a la número 12. “Amenazo con lastimar a otros”, es decir que los alumnos “pocas veces” se distraen y “nunca” amenazan a sus compañeros en lastimarlos.

Gráfico 5. Mi manera de ser.



Desde el punto de vista de los alumnos los resultados muestran en general desde su punto de vista que ellos nunca presentan conductas de indisciplina ya que los alumnos no juegan en clase, no se burlan de los demás, no dicen mentiras, ni desobedecen en la escuela, pero pocas veces son inquietos y se distraen, es decir que los alumnos “algunas veces” muestran conductas de indisciplina desde su punto de vista.

Escala tipo Lickert "Conductas de los alumnos"

1. Subescala comportamientos de motricidad gruesa

No. Pregunta	Media	Desv. Estándar
1	3.50	.000
2	3.00	.070
3	2.50	.000
4	2.50	.707
5	2.50	.707

Se puede observar que la media con puntaje mas alto corresponde a la pregunta 1 y 2, lo cual muestra que según las maestras los alumnos "a veces" están fuera de su banca y de pie, por otra parte "casi nunca" saltan y juegan con su banca, lo cual indica que con respecto al ámbito de motricidad gruesa los alumnos no muestran indisciplina.

2. Subescala Comportamientos ruidosos.

No. Pregunta	Media	Desv. Estándar
6	3.00	1.414
7	2.50	2.121
8	3.00	1.414
9	3.00	1.414
10	1.50	.0707

Se muestra que la media con puntaje mas bajo corresponden a las preguntas 7 y 10, es decir que las maestras consideran que los alumnos "casi nunca" tiran las bancas y dan palmadas, por lo que "casi siempre" hacen ruido con el papel y golpean con los pies a otros compañeros, es decir que los alumnos mantienen comportamientos ruidosos dentro del salón de clases según sus maestras.

3. Subescala Comportamientos verbales.

No. Pregunta	Media	Desv. Estándar
11	3.00	1.414
12	4.00	1.414
13	4.00	1.414
14	2.50	.707
15	2.50	.707
16	2.50	.707
17	4.00	1.414

Las preguntas 11, 12, 13 y 17 tienen una media en promedio de 4, lo cual indica que los alumnos “casi siempre” intentan llamar la atención, conversan con otros mientras realizan una actividad, gritan y ríen durante la clase, lo cual muestra que los alumnos hablan y se distraen durante la clase de acuerdo a la perspectiva de sus maestras.

4 Subescala. Orientación

No. Pregunta	Media	Desv. Estándar
18	4.00	1.414
19	4.00	1.414

Los alumnos “siempre” distraen con objetos a otros compañeros y conversan con otros de acuerdo a la media de las respuestas de las maestras.

5. Subescala Comportamiento de rebeldía

No. Preg	Media	Desv. Estándar
20	3.50	2.121
21	3.50	2.121

Se puede observar que las medias de las preguntas indican que los alumnos “casi siempre” se rehúsan a cumplir instrucciones y desobedecen las normas, según la

perspectiva de sus maestras, lo cual muestra conductas de indisciplina y comportamientos de rebeldía.

6. Subescala Comportamiento para buscar atención

No. Pregunta	Media	Desv. Estándar
22	4.00	1.414

La media de la pregunta indica que desde el punto de vista de las maestras, sus alumnos hacen bromas a sus compañeros con el fin de buscar atención.

7. Subescala Rabietas

Número de Pregunta	Media	Desv. Estándar
23	4.00	1.414

La media de la pregunta muestra que los alumnos hacen berrinche y tienen enfados violentos con el fin de conseguir lo que quieren.

8. Subescala Comportamientos para molestar a los compañeros.

Número de Pregunta	Media	Desv. Estándar
24	3.00	1.414
25	3.00	1.414

Se puede observar que los alumnos “a veces” interfieren en los trabajos de sus compañeros y no respetan los objetos de ellos.

Subescala 9. Comportamientos destructivos.

Número de Pregunta	Media	Desv. Estándar
26	2.50	.707
27	3.00	1.414

Se puede observar, en base a las medias de las preguntas, que los alumnos “casi nunca” destruyen el material del salón, pero a veces hacen mal uso de él, es decir que los alumnos maltratan el material que se encuentra en el salón de clases para uso de ellos y de sus compañeros.

Subescala 10. Comportamientos de indisciplina por falta de responsabilidad social.

Número de Pregunta	Media	Desv. Estándar
28	2.50	.707
29	2.50	.707
30	2.50	.707

Las medias de las respuestas de las maestras indican que desde su punto de vista los alumnos “casi nunca” tienden a robar pertenencias, no hacen gestos ni dicen palabras obscenas y no tienen un alto grado de ausentismo escolar, lo cual es importante ya que mantienen el respeto hacia sus compañeros y estudio.

11. Subescala Comportamiento de indisciplina que perturban las relaciones sociales en clase.

Número de Pregunta	Media	Desv. Estándar
31	1.50	.707
32	2.00	.000

Se observa que los alumnos “nunca” salen del salón, no tienen aislamiento social, esto de acuerdo a la media de las respuestas de las maestras, lo cual indica que los alumnos permanecen en su salón y a pesar de sus comportamientos de indisciplina pueden establecer relaciones sociales con sus compañeros.

12. Subescala Comportamientos de indisciplina asociada a cierta inmadurez orgánica del individuo.

Número de Pregunta	Media	Desv. Estándar
33	3.00	.000
34	2.50	2.121
35	2.00	.707
36	2.50	.000
37	4.00	.707

Las medias con puntaje mas alto corresponden a las preguntas 33 y 37, lo cual muestra que los alumnos “casi siempre” no acaban lo que empiezan y estropean el mobiliario, así

mismo “casi nunca” los alumnos se muestran agresivos ni se salen de la clase sin permiso.

13 Subescala. Inatentivo.

Número de Pregunta	Media	Desv. Estándar
38	3.50	.707

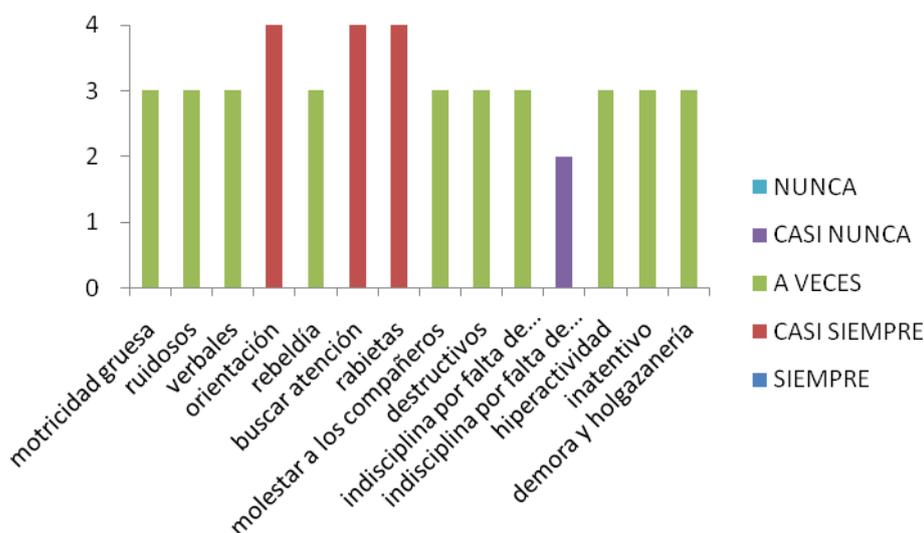
La media indica que los alumnos “a veces” se distraen en clase, lo cual puede afectar en su comportamiento disciplinario.

14. Subescala Comportamientos de demora y holgazanería.

Número de Pregunta	Media	Desv. Estándar
39	3.50	.707
40	3.00	.000

De acuerdo a las respuestas de las maestras se observa que los alumnos “a veces” abandonan la tarea durante la clase y se retrasan en entregarla, lo cual puede afectar en sus calificaciones.

Grafico 6. Comportamientos de los alumnos



En general las maestras de los alumnos de sexto de primaria perciben que existen conductas de indisciplina dentro del salón de clase, algunas con más frecuencia que otras, es decir que los alumnos son distraídos en la clase, molestan sus compañeros, se retasan en entregar las tareas, no permanecen sentados, hacen ruidos, platican, e interfieren en los trabajos de los demás, pese a esto, se puede observar que los alumnos no se aíslan socialmente de sus compañeros, no roban pertenencias y no existe ausentismo escolar, por lo que los comportamientos que presentan son de indisciplina. Por otra parte las maestras comentan en el cuestionario que la mayoría de sus alumnos se distraen en clase, tienen poco interés en realizar las actividades de la clase, se preocupan más por platicar que por aprender, y consideran que no tienen límites de su comportamiento ni reglas en su casa.

4.4 Análisis descriptivo general de las variables de estudio.

A continuación se presentan las variables de estudio y los resultados en general que se obtuvieron de cada cuestionario.

Fomento de la disciplina

Con base a los resultados que arrojó la escala Likert “Cómo veo a mis papás” los alumnos perciben que su madre supervisa más que su padre sus actividades diarias dentro y fuera de la escuela, su mamá les explica, con mayor frecuencia que su papá las conductas inapropiadas que deben modificar, ambos padres no inducen sentimientos de culpabilidad ni ejercen un control psicológico para modelar las conductas de indisciplina, existe confianza del alumno hacia sus padres para comunicarles lo que realizan en la escuela y en su tiempo libre con sus amigos, los resultados muestran también que ambos padres supervisan las actividades de sus hijos después de la escuela, sin embargo la madre conoce menos que el papá a los amigos con los que sale su hijo. Por otra parte los hijos pocas veces están de acuerdo en las técnicas disciplinarias que aplica el padre para controlar su conducta y asimismo en el establecimiento de castigos.

De acuerdo a los resultados del cuestionario “Reflexión de los padres”, ellos responden que fomentan la disciplina en sus hijos ya que planifican el tiempo para estar con sus hijos, son responsables de su educación, dedican tiempo para transmitir valores y participan en los aspectos escolares.

Con base a los resultados que se obtuvieron de las escalas “Reflexión de los padres” y “Cómo veo a mis papás” se puede decir que desde el punto de vista de los padres ellos se perciben con las actitudes y comportamientos necesarios y competentes para controlar la conducta de su hijos así como ser responsables de la educación de sus hijos, pero muestran un nivel más bajo en planificar el tiempo para salir con sus hijos y sentarse con ellos a dialogar y reflexionar sobre cuestionamientos que les demanden sus hijos.

Por su parte, los alumnos perciben que existe comunicación dentro de su familia, no existe una devaluación por parte de sus padres hacia ellos y se sienten supervisados por parte de sus dos padres, sin embargo los alumnos perciben que las técnicas que utiliza su padre para modificar sus conductas inapropiadas no son las adecuadas ya que muestran desacuerdo con ellas, así como también perciben que sus padres no siempre explican las razones por las cuales corrigen sus conductas inapropiadas. Es importante saber que los alumnos perciben un clima cálido en su familia ya que se notan en confianza con sus padres y se sienten protegidos al saber que sus padres están enterados de sus actividades cotidianas, así mismo los padres se muestran seguros de la educación que están impartiendo y fomentando en sus hijos. Sin embargo las

debilidades que perciben los padres e hijos en tanto el diálogo y reflexión, en los razonamientos utilizados para modificar las conductas, así como la inconformidad que muestran los alumnos en las técnicas disciplinarias puede afectar las relaciones entre padre e hijos y esto puede repercutir en el comportamiento del niño en el salón de clases.

Comportamiento de los alumnos de sexto de primaria.

Con base a los resultados de la escala Likert “Mi forma de ser en clase” y “Mi manera de ser” se observa que los niños muestran indisciplina, ya que a pesar de existir normas de conducta acordadas entre los alumnos y su maestra en clase éstas no se llevan a cabo, existe nivel muy bajo en hábitos de trabajo en clase, ya que se molestan entre ellos, se distraen en clase, tienen enfrentamientos con sus compañeros, lo cual provoca un descontrol de conducta dentro del salón de clase. Sin embargo el cuestionario “Mi manera de ser” muestra que los alumnos pocas veces tienen problemas de conducta externalizada, es decir que pocas veces rompen las reglas y desobedecen, así como agredir a sus compañeros. Por lo tanto las respuestas de los alumnos de sexto muestran indisciplina en el cuestionario “Mi forma de ser en clase” y en el cuestionario “Mi manera de ser” responden que pocas veces presentan problemas de conducta externalizada.

El cuestionario de “Conductas de los alumnos” aplicados a las maestras de los alumnos de sexto de primaria muestra que los alumnos presentan conductas de indisciplina como: estar fuera de su banca, conversar con otros, desobedecer las normas, rehusar cumplir instrucciones. Es decir que los alumnos, según las respuestas de las maestras, no obedecen las normas, no respetan límites y reglas que se establecen lo cual genera indisciplina.

En general los resultados muestran que los padres fomentan la disciplina en sus hijos y se perciben con las capacidades y competencias necesarias para educar a sus hijos, a pesar de mostrar un nivel más bajo en dialogar con sus hijos y planear actividades para estar juntos. Por otra parte, los alumnos no están de acuerdo en la manera en que los disciplinan y el establecimiento de castigos, ya que perciben que sus padres no explican con claridad y con frecuencia las razones por las que deben de cambiar alguna conducta inapropiada que llegaran a presentar, y muestran desacuerdo en las técnicas disciplinarias y en el establecimiento de castigos.

Por otra parte los alumnos demuestran indisciplina en el salón de clase, ya que no se cumplen las reglas establecidas en conjunto con su maestra y compañeros. Con respecto a esto se puede decir que existe indisciplina en los alumnos de sexto de primaria y los padres fomentan la disciplina en sus hijos con algunas debilidades.

Debido a que los alumnos no están de acuerdo en las técnicas que utilizan sus padres para modificar sus conductas y tampoco se les explica con frecuencia las razones

por las cuales deben cambiarla, los alumnos presentan indisciplina en el salón de clases, es decir, que como en la casa no se respetan las reglas y límites previamente acordados y establecidos con sus padres, los alumnos perciben que en la escuela puede ser así y por esto presenta indisciplina en el salón de clases ya que dan por hecho que sucederá lo mismo en la casa y en la escuela.

La relación que existe entre la percepción que tienen los padres, acerca de sus cualidades y comportamientos ante sus hijos, coincide con la percepción parental que tienen los niños hacia ellos, puesto que los padres se consideran con las competencias necesarias para hacerse responsables de la educación de sus hijos y ellos lo reafirman aunque con algunas limitaciones, es decir que padres e hijos coinciden en percibir que existe comunicación, implicación escolar, razonamiento, asesoramiento y orientación, así como supervisión por parte de los padres, aunque es necesario considerar que la supervisión de los padres, el ocio compartido y la disciplina son dimensiones que los niños consideran con menor frecuencia que las demás, lo cual indica que los alumnos percibieron que los padres deben involucrarse en dedicar tiempo para estar con ellos, conversar sobre sus inquietudes así como reformular el establecimiento de las reglas en casa.

Por otro lado la relación entre la percepción del comportamiento de los alumnos en el salón de clase coincide con la percepción que tienen las maestras puesto que desde el punto de vista de los alumnos ellos tienen comportamientos de indisciplina, ya que molestan a sus compañeros, tienen enfrentamientos con ellos, se distraen, etc., por su parte, la maestra percibe lo mismo, es decir que los alumnos tienen comportamientos ruidosos en la clase, se distraen, se levantan de su lugar para conversar con otros, etc.

En base a los resultados expuestos en el apartado anterior se puede observar que los alumnos y sus maestras perciben indisciplina en el salón de clases, los alumnos perciben un control parental pero con ciertas limitaciones en las dimensiones de razonamiento, supervisión y disciplina. Por otra parte, los padres se consideran responsables de la educación de sus hijos, es decir que los padres no se relacionan con las perspectivas que tienen los alumnos y las maestras puesto que desde su punto de vista ellos si cumplen con su rol, pero si así fuera, los alumnos no presentarían indisciplina.

CONCLUSIONES

En el presente apartado se presentarán las conclusiones que se obtuvieron de la presente investigación, así como los alcances y las limitaciones.

El fomento de la disciplina de los padres hacia sus hijos es de suma importancia, ya que los niños aprenden dentro del seno familiar las conductas pertinentes que se deben acatar ante la sociedad con el fin de ser aceptados en ésta. En este fomento los padres juegan un papel importante en el aprendizaje de dichas conductas, ya que son los principales proveedores de la educación de sus hijos.

Así mismo Arranz (2004) comenta que la familia es un contexto fundamental para el desarrollo positivo y armónico de niños y niñas, en el que se pueden destacar como ingredientes fundamentales de un clima familiar saludable los siguientes factores entre otros: afecto, apoyo, control y monitorización, en donde los padres estén informados de la vida de sus hijos fuera de su hogar, y actitudes que fomenten el desarrollo de la autonomía, la comunicación positiva y la libertad para tomar decisiones, teniendo siempre límites justificados y razonados.

Y con base a lo anterior a continuación se presentan los objetivos específicos planteados en la investigación y se da cuentas de su alcance:

Objetivo 1. "Identificar si existe fomento de disciplina en los alumnos de sexto de primaria".

Con base a los resultados obtenidos, los padres se perciben con las competencias parentales necesarias para educar y disciplinar a sus hijos ya que planifican el tiempo para estar con ellos, son responsables de su educación, dedican tiempo para transmitir valores, participan en los aspectos escolares y tienen comunicación con ellos. Para esto, (Arranz, 2004) señala que un medio familiar óptimo es aquel en donde se combina el afecto y la comunicación con las exigencias de la madurez y el mantenimiento del medio familiar, es dedicar tiempo a realizar alguna actividad divertida juntos (padres e hijos), hablar de temas que preocupen al niño, establecer una sólida relación de confianza, por lo que los padres deben mostrar una actitud receptiva cuando los hijos les estén hablando y dejar tiempo para que el niño se exprese sin interrupciones y se sienta escuchado, lo que favorecerá la comunicación.

Así mismo los padres participan en las actividades escolares, son responsables de los estudios de sus hijos en cuanto esta actividad es un medio fundamental para la

educación intelectual y moral que son los dos aspectos básicos de la educación, planifican el tiempo para transmitir valores, el cual varía dependiendo de sus costumbres, las madres y los padres van moldeando la conducta del niño, comunicándole lo que debe y lo que no debe hacer de acuerdo a sus costumbres, valores e ideas respecto a la educación de los niños.

Con respecto a la visión de los padres que tienen de función parental, ellos perciben que cumplen con su función dentro del sistema familiar y resulta importante mencionar que en este contexto es importante que los sistemas de la familia, tanto conyugal, parental y fraternal, estén íntimamente unidos para que exista una dinámica familiar y así cada sistema funcione en base a sus propósitos y anhelos, y en este sentido el sistema parental se considera que está cumpliendo con su función.

Sin embargo desde el punto de vista de los alumnos los padres no explican con frecuencia las razones a sus hijos para cambiar una conducta no aceptada y los hijos se muestran en desacuerdo en las técnicas disciplinarias que se utilizan para cambiar estas conductas, para lo que (Arranz, 2004) menciona que resulta esencial que se establezcan límites claros, razonados y justificados, y aunque el niño en muchas ocasiones reacciona con rebeldía ante el establecimiento de límites, esto suele ocurrir cuando las normas o reglas son establecidas de forma arbitraria unilateral por parte de los padres, lo cual quiere decir que los padres no siempre platican con sus hijos sobre los límites establecidos y si ellos los consideran justos y pertinentes para llevarlos a cabo, lo cual produce que los niños muestren inconformidad en las reglas y límites ya que ellos no han participado en su establecimiento y en el sentido de regularidad es esencial el respeto hacia la autoridad, pero siempre y cuando se reconozcan las razones por las cuales han sido establecidas las reglas, de acuerdo con Durkheim (Puig, 1996).

Por otra parte los padres perciben que les hace falta reforzar el diálogo con sus hijos y dedicación para salir juntos y esto puede afectar en las relaciones intrafamiliares y afectivas. En este sentido, los niños necesitan que sus padres los escuchen y atiendan los problemas que para ellos sean significativos de acuerdo a su edad, si los padres no responden a las demandas de sus hijos esto provocará problemas en sus estado afectivo, por esto es necesario que los padres pongan atención a las inquietudes de sus hijos.

Así mismo los padres supervisan las actividades de sus hijos durante el día, aunque la mamá lo hace con más frecuencia y es que los padres deben estar informados de lo que hace su hijo y para ello es necesario que se interese por él, le pregunte y conozcan sus amigos para evitar situaciones de riesgo y comportamientos inadecuados.

Por lo tanto de acuerdo a la perspectiva de los padres existe fomento de la disciplina en los alumnos de sexto de primaria, y con base a (Kawage 1998) fomentar la disciplina desde casa resulta importante, ya que es necesario estar inmerso en la vida del niño y saber lo que sucede a su alrededor, el fomento de la disciplina debe existir en diferentes contextos, a lo cual los padres de los alumnos responden que participan en los estudios de sus hijos, planifican el tiempo para estar con ellos, conocen las actividades diarias de sus hijos así como a los amigos con los que se juntan.

En conclusión el fomento de la disciplina por parte de los padres hacia sus hijos se presenta en los alumnos de sexto de primaria pero con las siguientes limitaciones desde el punto de vista de los alumnos: Los padres explican poco los motivos por los cuales se deben cambiar las conductas inapropiadas de sus hijos lo cual demuestra que los hijos y padres no establecen en un común acuerdo los límites que se llevaran a cabo y es por esto que los alumnos perciben como injustas las técnicas y castigos utilizadas para disciplinarlos. Los padres en ocasiones planifican el tiempo para salir con su familia a lugares, lo cual puede causar que se debiliten las relaciones afectivas.

Objetivo 2. “Describir el comportamiento de los niños en el salón de clases, desde la visión propia de los niños y de sus maestras. “

Los sujetos de estudio se encuentran en el estadio dos del nivel pre convencional de acuerdo con Kohlberg (citado en Puig, 1996) en el cual es una moral instrumental e individualista en la que lo correcto y lo justo es actuar de modo que satisfagan las necesidades propias y si se llega a un acuerdo de intercambio de beneficios, actuar de modo que satisfagan las necesidades de los demás. De acuerdo con ello las reglas deben asegurarse cuando resulten de interés inmediato para alguien.

Por otra parte las relaciones de presión mantenidas por los adultos favorecen la moral heterónoma y las relaciones de colaboración entre iguales favorecen la moral autónoma, la etapa moral en la que se encuentran los sujetos de estudio es una moral autónoma, la cual surge a partir de la superación del egocentrismo y la aparición de conductas cooperativas de acuerdo con Piaget (Piaget, 1977).

En base a esto el nivel pre convencional en el que se encuentran los niños de sexto grado de primaria y la etapa moral autónoma implica que ellos sean capaces de llegar a un acuerdo y discutir en el establecimiento de la moral o límites y reglas que se pudieran aplicar en sus diferentes contextos como son la familia y la escuela, siempre y cuando exista alguien que sea beneficiado en esto, lo cual muestra que los sujetos puedan discutir sobre la moral establecida y tener un beneficio de conformidad por su

parte y aceptación de sus iguales y de los adultos ante el cumplimiento de las reglas y límites.

El comportamiento de los alumnos de sexto de primaria, desde la visión propia de los alumnos y de sus maestras se describe de la siguiente manera: Los alumnos comentan y llegan a un acuerdo en conjunto con su maestra en el establecimiento de límites y reglas que se llevaran a cabo en el salón de clases, según la perspectiva de los alumnos, muestran un nivel de atención bajo en la clase ya que se distraen ellos mismos y a sus compañeros, molestan y tienen enfrentamientos y se enojan con sus compañeros dentro del salón de clases, desobedecen las normas y se rehúsan a cumplirlas.

Por lo que respecta a la visión de sus maestras los alumnos presentan comportamientos ruidosos dentro del salón de clases, molestan a sus compañeros, se retrasan en la entrega de las tareas y las actividades dentro del salón de clases, sin embargo nunca se aíslan de sus compañeros y se integran fácilmente con ellos.

Con base al comportamiento descrito que presentan los alumnos ellos presentan indisciplina ya que se considera indisciplina cuando el niño no cumple con las reglas establecidas, cuando rompe con las normas, así mismo los alumnos tienen un nivel bajo en acciones morales ya que estas responden siempre a un sistema de reglas preestablecidas, conducirse moralmente es actuar conforme a ciertas normas que la sociedad tiene establecidas.

Pese a que los alumnos se encuentran en una etapa en la que son capaces de llegar a un acuerdo y discutir sobre las normas para cumplir con las reglas y límites, y a pesar de que ellos señalan que participan con su maestra en la elaboración de la normas en la clase, ellos no llevan a cabo lo que se acordó previamente, lo cual genera indisciplina en el salón de clases.

Objetivo 3. “Describir las formas de disciplina que tienen los padres hacia sus hijos.”

Arranz (2004) menciona que para muchos padres ajustarse a sólo un estilo resulta una tarea complicada que no siempre está a su alcance, son muchos los obstáculos que pueden surgir en el camino como: la falta de recursos económicos y habilidades parentales, escasez de tiempo y energía o dificultades familiares. Con base a esto se puede determinar que los padres no siempre presentan una sola forma de disciplinar a sus hijos debido a ciertas circunstancias como el tiempo, las costumbres, o dificultades familiares, por lo que los padres en la presente investigación presentan diferentes estilos

de educación en diferentes ocasiones. A continuación se presentan las formas de disciplina que presentan los padres y perciben los alumnos de sexto de primaria.

Los padres en una frecuencia muy baja inducen sentimientos de culpabilidad y devaluación en sus hijos para controlar su conducta, lo cual muestra una característica importante en los padres con un estilo y forma de disciplina democrática, y con base a (Arranz 2004) una valoración intrínseca supone una aceptación incondicional de los hijos, independientemente de sus logros o capacidades, lo cual está asociado a un buen equilibrio emocional. Con base a esto resulta importante que los padres acepten las conductas de sus hijos a pesar de ser indisciplinadas, pero siempre y cuando las corrijan sin devaluar sus conductas y ejercer un control psicológico sobre ellos para no dañar su estado emocional y psicológico.

De la misma manera los alumnos perciben que existe supervisión de sus actividades cotidianas por parte de sus padres, aunque la mamá lo hace con más frecuencia, un aspecto de monitorización es la vigilancia o supervisión directa, en la que los padres observan el comportamiento de los hijos para intervenir ante cualquier mala conducta, lo cual refiere un control conductual y un estilo democrático. Es decir que los padres son democráticos y están interesados en las conductas que pueden llegar a presentar sus hijos fuera de su entorno familiar, como los lugares a los que van, sin embargo la mamá no conoce por completo las relaciones afectivas y amistades que tiene su hijo lo cual muestra una debilidad en relación a la supervisión de amigos, es necesario supervisar para mantener alejados a los hijos de las amistades conflictivas y de los problemas de conducta. Sin embargo la mamá no lo está haciendo con frecuencia, lo cual puede explicar que los alumnos muestren problemas de conducta en el salón de clases. Por su parte, los alumnos perciben que su padre supervisa las actividades diarias de sus hijos pero en menor frecuencia que su madre, sin embargo el padre conoce más a los amigos de sus hijos. En general los padres supervisan las actividades cotidianas de sus hijos lo cual genera que exista un control conductual. Los niños de esta edad necesitan ser supervisados por los adultos, y quien mejor que sus padres, ellos deben mostrar confianza a sus hijos para que de igual manera tengan la oportunidad de que sus hijos confíen en ellos y les puedan comentar lo que hacen dentro y fuera de su escuela, así como las relaciones con sus iguales.

Con respecto a la comunicación, los alumnos perciben que existe un nivel alto en éste ámbito lo cual es una característica de una forma de disciplina democrática, por su parte, los padres perciben en menor grado el diálogo y la reflexión entre ellos y sus hijos, el diálogo entre los miembros de la familia será eficaz para que estén bien estructurados los reglamentos, el reparto de tareas, los límites, los cuales deben ser claros y precisos.

Se puede observar que los resultados mostraron cierta contradicción entre los padres y los hijos ya que éstos perciben una comunicación satisfactoria en su familia y los padres mostraron cierta debilidad en este aspecto, lo cual explica que los alumnos muestren desacuerdo en las técnicas disciplinarias que utiliza el padre para controlar su conducta, ya que los padres no les permiten dialogar y reflexionar ante las técnicas disciplinarias que se van a llevar a cabo o las reglas y límites que se van a establecer, por lo tanto no existe un estilo democrático ante esta situación, con base a (Hirsh 2001), el estilo democrático se rige por las reglas adoptadas en común acuerdo mediante el diálogo y el razonamiento, tales reglas se mantienen mientras sean útiles y cuando dejan de serlo se modifican o se cambian por otras.

Sin embargo como no hay diálogo ni razonamiento entre los padres y sus hijos no existe un cambio ni reformulación de las reglas y límites los alumnos muestran desacuerdo en las técnicas disciplinarias. Y esto responde a un estilo autoritario, el cual exige una obediencia estricta de todo lo impuesto por los padres. De la misma manera los alumnos perciben que los padres no siempre explican las razones por las cuales deben modificar sus conductas inapropiadas lo cual remite a una forma de disciplina autoritaria.

Con base en las etapas de moralidad autónoma y heterónoma que Piaget establece se puede observar que los padres no permiten que sus hijos tengan una moral autónoma ya que no les han permitido establecer sus propias reglas y ejercen una moralidad heterónoma en la que se da una relación de respeto unilateral basado en la desigualdad entre el adulto y el niño que conduce al sentimiento del deber y de la acción, resulta la coacción adulta sobre el niño. Sin embargo los alumnos pretenden pasar a una moral autónoma al momento de no estar de acuerdo en las formas de disciplinarlos. Es decir que los padres ejercen una moralidad heterónoma en sus hijos al momento de imponerles las reglas y límites que se deben de llevar a cabo sin consultárselos, sin embargo los alumnos muestran inconformidad en éste establecimiento de límites lo cual muestra que ellos quieren tener una moralidad autónoma en la que ellos pueden discutir y establecer nuevas formas de disciplina para que ellos y sus padres puedan tener una aceptación conjunta pero sus padres los retienen.

Después de haber explicado y descrito los objetivos específicos plantados en la presente investigación se concluye lo siguiente con base al objetivo general: *¿Qué tan determinante es el fomento de la disciplina, por parte de los padres hacia sus hijos, en el comportamiento en el salón de clases, en niños de sexto de primaria?*

El fomento de la disciplina es determinante en el comportamiento de los alumnos, ya que los alumnos no están de acuerdo en las técnicas disciplinarias que utiliza su papá, así como también consideran que papá y mamá no siempre les explican las razones por las cuales deben cambiar sus conductas inapropiadas, por su parte, los padres perciben debilidad en dialogar con sus hijos, lo cual provoca que los alumnos muestren desinterés en llevar a cabo las reglas previamente establecidas como lo es en el salón de clases, ya que a pesar de ser consensuadas las normas y las reglas, éstas no se llevan a cabo. El desacuerdo de los alumnos en las técnicas que utiliza su padre para modelar su conducta explica la indisciplina que presenta el alumno en el salón de clases puesto que en casa es el primer ámbito social en el que el niño recibe su primera educación y se le proporcionan las herramientas necesarias para comportarse adecuadamente ante la sociedad, en la familia el niño permanece la mayor parte del tiempo y los padres deben aprovecharlo transmitiéndoles las formas de disciplina que ellos consideren como justas, sin embargo en la presente investigación se puede observar que los niños no están de acuerdo en las formas de disciplina que sus padres tienen hacia ellos, lo cual provoca que los niños muestren su inconformidad rompiendo las reglas y los límites dentro del salón de clase, puesto que en casa no se respetan las normas establecidas los alumnos dan por hecho que en la escuela sucederá lo mismo.

Con base a la percepción de los alumnos de su comportamiento en el salón de clases se concluye que éstos son indisciplinados ya que tienen un nivel bajo en hábitos sociales, como lo es el nivel de atención, y hábitos de trabajo. Y de acuerdo con la definición de disciplina de la (Estrela 1999) el mantenimiento de la disciplina no excluye las sanciones, pero el niño acata las reglas en la medida en que participa en su elaboración, el fundamento de la disciplina es responsabilidad y libertad, cuando las relaciones personales son rígidas y se hayan obstruidas, la disciplina y el trabajo se ven afectados y los alumnos tienden a perder el tiempo, su energía se hace notar y sabotean sus actividades y un clima cálido y eficaz son la condición necesaria para promover actitudes favorables en los alumnos. Es decir que a pesar de que los alumnos participan en conjunto con su maestra en la elaboración de las reglas en el salón de clases ellos muestran alteraciones en las relaciones con sus compañeros y hábitos de trabajo, ya que esto sucede de la misma forma en su familia, puesto que perciben una comunicación en su entorno familiar pero los padres no les explican ni abren un espacio para modificar ciertas reglas y límites, es decir que no existe coherencia en las normas acordadas y en el seguimiento de ellas.

Por lo tanto el fomento de la disciplina por parte de los padres hacia sus hijos influye determinante en el comportamiento en el salón de clases.

El fomento de la disciplina existe por parte de los padres hacia sus hijos, los padres muestran formas de disciplina democráticas al momento de supervisar las actividades cotidianas de sus hijos, no inducen sentimientos de culpabilidad para corregir una conducta inapropiada, pero se muestran autoritarios ya que no existe una coherencia entre lo que se establece previamente y lo que se lleva a cabo al momento del cumplimiento de las reglas y límites, por lo que esto lleva a que los alumnos muestren desacuerdo en las técnicas que sus padres utilizan para modificar sus conductas. Con referencia a lo que los alumnos perciben en su entorno familiar, se puede observar que los alumnos, de igual manera que en su familia, llegan a un acuerdo en conjunto con su maestra en el establecimiento de límites y reglas dentro del salón de clases, sin embargo ellos muestran indisciplina, es decir éstos asumen que como en su entorno familiar no se lleva a cabo lo que se llegó a un acuerdo previamente, consideran que sucederá lo mismo en el salón de clases. Los alumnos no están de acuerdo en la manera de cómo los disciplinan aunque participen en la elaboración de las normas, en su entorno familiar, y en consecuencia muestran indisciplina en el salón de clases.

Alcances.

Se pudo describir qué tan determinante es el fomento de la disciplina en el salón de clases a través de cinco instrumentos dirigidos a padres, alumnos y maestras, lo cual permitió tener diferentes visiones de las variables de estudio y el punto de vista de los padres, alumnos y maestros, esto logro comparar resultados de los instrumentos para obtener la influencia de la disciplina en el comportamiento del niño en el salón de clases.

En general se logro describir los objetivos planteados en la presente investigación los cuales fueron alcanzados analizando cada uno de los instrumentos y relacionándolos entre ellos para alcanzar el objetivo general.

Limitaciones

La presente investigación fue de tipo descriptiva lo cual no permitió elaborar un programa de intervención de la disciplina con base a los resultados obtenidos, por lo cual se invita a realizar un estudio más profundo para ampliar este tema, para así poder conocer a fondo las visiones de los padres, alumnos y maestros para corroborar el objeto de estudio.

Por otra parte se pudo observar que algunos padres de los alumnos de sexto de primaria no se mostraron dispuestos a participar al momento de contestar el cuestionario, por lo que impidió tener una visión completa de todos los padres de los sujetos de estudio.

REFERENCIAS

- Antúnez S. (2000). *Disciplina y convivencia*. Graó. Barcelona.
- Alonso J. (2004). *La educación en valores en la institución escolar*. Plaza y Valdés. España.
- Aránega S. (2005). *Hijos autónomos y responsables*. Graó Barcelona
- Arranz E. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*. Pearson. España.
- Barry W. (1989). *Teoría de Piaget del desarrollo cognitivo y afectivo*. Diana. Mexico.
- Bayot. A. (2005). Análisis factorial exploratorio de la escala de competencia parental percibida, versión para padres y madres. Revista electrónica de *Investigación y Evaluación educativa*. pp 113-126. Revista en línea disponible en red: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/916/91611202.pdf>
- Betancourt, O.D. y Andrade, P.P. (2006) Escala Percepción de Control Parental en niños, (en red) Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>. Fecha de revisión: Enero 12 de 2010.
- Carrascosa M. (1998) *Cómo prevenir la indisciplina*. Escuela española España
- Carreras. L. (2003). *Cómo educar en Valores*. Narcea. España.
- Castillo R. (1998) *Los estudios y la familia*. Minos. México
- Curwin. L. y Mendler A. (2003) *Disciplina con Dignidad*. ITESO. México
- Curwin. (1987) *La Disciplina en Clase* Narcea España.
- Domínguez. C. (1996). *Los valores en la educación Infantil*. La Muralla. Madrid
- Eguiluz. L. (2003). *Dinámica de la familia*. Pax México
- Erikson. E. (1970) *Infancia y sociedad*. Gedisa. Madrid
- Estrela. M. (1999). *Autoridad y Disciplina*. Trillas México.
- Givaudan M. (1995). *Yo papá, yo mamá*. Planeta México.
- González E. (2000). *Psicología del ciclo vital*. CCS. Madrid.
- Hernández S. (2006). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill. México.
- Hirsch, A. (2001). *Educación en valores*. Gernika. México.
- Kawage. A. (1998) *La Familia, Valores y Autoridad*. Trillas México
- López. A. (2001). *Todos podemos ser mejores padres*. CCS Madrid.
- McCandless B. (1981). *Conducta y desarrollo del niño*. Interamericana. Madrid.
- Monbourquette. J. (1996). *La Comunicación Familiar*. Trillas. México
- Nolasco. M. (1989). *Problemas de educación y sociedad en México*. Roer. México
- Palacios J. (1998). *Familia y Desarrollo Humano*. Diana. Madrid.
- Palacios J. (1999). *Desarrollo posológico y educación*. Alianza. Madrid.
- Pereira S. (2001) *El Arte de educar en familia*. CCS. Madrid
- Piaget. J. (1977) *El Criterio Moral en el niño*. Fontanella.

- Puig R (1989) *Educación moral y democracia*. Leartes. Barcelona
- Puig. R. (1996) *La construcción de la personalidad moral* Paidós. España
- Rojas. S. (1998). *Guía para realizar investigaciones sociales*, Plaza y Valdez. México.
- Satir V. (1999). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Pax. Mexico.
- Socolinsky. N. (1998) *La Disciplina en el Aula*. Aique Argentina.
- Valencia G.M, y Andrade, P.P (2004), Validez del Youth Self Report para problemas de conducta en niños mexicanos. Revista electrónica *International Journal of Clinical and Health Psychology* . 5,3. Pp. 499-520. Revista en línea disponible en red: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/337/33705306.pdf>

ANEXOS

INTRUMENTOS PARA ALUMNOS

¿CÓMO VEO A MIS PAPÁS?

ANEXO 1

Este cuestionario tiene el propósito de conocer cómo vez a tu papá y a tu mamá.

Instrucciones: A continuación se presentan oraciones en las que debes elegir una sola respuesta, marca con una "X" la respuesta que consideres necesaria.

¿Eres niño? 1. () o niña? 2. ()

¿Cuántos años tienes? _____

LA FORMA EN QUE VEO A MAMÁ	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1. Mi mamá me culpa por todo lo que sucede.				
2. Si me porto mal mi mamá me amenaza.				
3. Si yo me porto mal mi mamá me explica mi error.				
4. Mi mamá me culpa por cualquier cosa.				
5. Cuando no hago la tarea mi mamá me llama la atención.				
6. Cuando me porto mal mi mamá me pide que no lo vuelva a hacer.				
7. Mi mamá conoce a donde voy por la noche.				
8. Le platico a mi mamá lo que hago en mi tiempo libre.				
9. Mi mamá conoce lo que hago por las tardes después de la escuela.				
10. Mi mamá me dice que soy el (la) peor de la familia.				
11. Mi mamá conoce lo que yo hago en mi tiempo libre.				
12. Mi mamá cambia conmigo todo el tiempo, a veces es Cariñosa y de repente me critica.				
13. Mi mamá me pregunta sobre lo que hago en mi tiempo libre.				
14. Mi mamá me hace sentir que soy un(a) inútil.				
15. Le digo a mi mamá con quien voy a estar antes de salir.				
16. Mi mamá me grita por cualquier cosa.				
17. Cuando salgo por la noche mi mamá sabe a donde estoy.				
18. Mi mamá se enoja por cualquier cosa.				
19. Mi mamá conoce lo que hago por las tardes después de la escuela.				
20. Mi mamá me dice que soy un problema.				
21. Le platico a mi mamá sobre los planes que tengo con mis amigos.				
22. Le platico a mi mamá todo lo que hago.				
23. A mi mamá todo lo que hago le parece mal.				
24. Si me porto mal, mi mamá me cachetea, jala o pega.				
25. Mi mamá me dice que soy un(a) mal(a) hijo(a).				
26. Mi mamá sabe realmente donde estoy cuando salgo de la casa.				
27. Mi mamá me pregunta qué hago con mis amigo(a)s.				
28. Mi mamá quiere que le cuente todos mis secretos.				
29. Mi mamá me pregunta de qué hablo con mis amigos.				
30. Mi mamá sabe con qué amigos estoy durante mi tiempo libre.				
31. Mi mamá sabe con qué amigos salgo por la noche.				
32. Le platico a mi mamá cómo me va en la escuela.				
33. Cuando salgo y regreso a casa, le digo a mi mamá lo que hice.				

LA FORMA EN QUE VEO A PAPÁ

1. Mi papá me trata injustamente
2. Si yo hago algo mal mi papá me castiga
3. Mi papá me trata como la "oveja negra" de la familia
4. Mi papá me culpa por todo lo que sucede
5. Si me porto mal mi papá me amenaza
6. Pienso que mi papá me tiene mala voluntad
7. Mi papá me hace llorar por romper las reglas de la casa
8. Mi papá me pega
9. Si yo me porto mal mi papá me explica mi error
10. Mi papá me culpa por cualquier cosa
11. Mi papá cambia de tema cuando le estoy contando algo
12. Mi papá me encierra en mi cuarto si lo desobedezco
13. Mi papá me interrumpe cuando le estoy hablando
14. Cuando me porto mal mi papá me pide que no lo vuelva a hacer

	NUN CA	Pocas Veces	Muchas Veces	Siem pre
15. Mi papá me culpa por los problemas de los demás miembros de mi familia				
16. Mi papá conoce a donde voy por la noche				
17. Cuando mi papá se enoja conmigo me pega				
18. Le platico a mi papá lo que hago en mi tiempo libre				
19. Mi papá me pregunta sobre las cosas que me pasan durante un día normal en la escuela				
20. Mi papá conoce lo que hago por las tardes después de la escuela				
21. Mi papá me dice que soy el(la) peor de la familia				
22. Mi papá conoce lo que yo hago en mi tiempo libre				
23. Mi papá conoce a mis amigos				
24. Mi papá me pregunta sobre las cosas que hago en mi tiempo libre				
25. Mi papá sabe a donde estoy después de la escuela				
26. Mi papá me dice que soy un "burro(a)"				
27. Mi papá me ve feo si lo desobedezco				
28. Necesito preguntarle a mi papá antes de poder decidir con mis amigos que haremos en el tiempo libre				
29. Si estoy fuera de casa hasta tarde mi papá me pide que le explique qué hice y con quién estaba				
30. Mi papá me hace sentir que soy un(a) inútil				
31. Le digo a mi papá con quién voy a estar antes de salir				
32. Cuando cometo algún error mi papá hace que reflexione sobre él				
33. Mi papá me grita por cualquier cosa				
34. Mi papá siempre me pide que le diga a dónde voy a estar, con quién y qué voy a hacer				
35. Cuando cometo algún error mi papá me corrige				
36. Mi papá conoce a los padres de mis amigos				
37. Si me porto mal mi papá me ignora				
38. Mi papá me dice que soy un problema				
39. Le platico a mi papá sobre los planes que tengo con mis amigos				
40. Cuando mi papá me castiga me hace sentir culpable				
41. Le platico a mi papá todo lo que hago				
42. A mi papá todo lo que hago le parece mal				
43. Cuando me porto mal mi papá habla conmigo largamente				
44. Cuando me porto mal mi papá me grita				
45. Si me porto mal mi papá me cachetea, jala o pega				
46. Mi papá me dice que soy un(a) mal(a) hijo(a)				
47. Si me porto mal mi papá me dice groserías o insulta				
48. Mi papá tiene miedo de que algo pueda sucederme				
49. Mi papá se preocupa acerca de lo que hago cuando terminan mis clases				
50. Mi papá me castiga por romper las reglas de la casa				
51. Mi papá me castiga si no lo obedezco				
52. Mi papá sabe realmente donde estoy cuando salgo de casa				
53. Mi papá supervisa las salidas que hago con mis amigos				
54. Mi papá se preocupa por mí cuando estoy lejos de casa				
55. Mi papá corrige las malas conductas				

	Nun ca	Pocas Veces	Muchas Veces	Siem pre
56. Mi papá se preocupa mucho por mi salud				
57. Mi papá me castiga duramente si rompo una regla				
58. Mi papá me pregunta qué hago con mis amigos(as)				
59. Mi papá se preocupa por mí cuando estoy en otro lugar				
60. Cuando mi papá me castiga es porque lo merezco				
61. Mi papá me castiga cuando es justo				
62. Mi papá establece castigos demasiado duros en relación a las faltas				
63. Mi papá sabe en qué gasto mi dinero				
64. Mi papá sabe con qué amigos estoy durante mi tiempo libre				
65. Mi papá se entera cuando tengo un examen o tengo que entregar un trabajo en la escuela				
66. Mi papá conoce las diferentes materias que llevo en la escuela				
67. Mi papá sabe qué tipo de tarea tengo				
68. Le platico a mi papá cómo me va en la escuela				
69. Cuando salgo y regreso a casa, le digo a mi papá lo que hice				
70. Cuando saco una mala calificación le digo a mi papá				

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

MI FORMA DE SER EN CLASE**ANEXO 2**

Este cuestionario tiene como propósito conocer cómo eres en clase.

Instrucciones: A continuación se presentan oraciones en las que debes elegir una sola respuesta, marca con una "X" la respuesta que muestre tu forma de ser en clase.

¿Eres niño? 1. () o niña? 2.()

¿Cuántos años tienes? _____

	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
--	-------	----------------	-----------------	---------

1. Escucho a los demás				
2. Hablo en voz baja.				
3. Soy puntual				
4. Respeto el material.				
5. Trabajo y dejo trabajar a mis compañeros.				
6. Atiendo a las explicaciones de mi maestro				
7. Me siento correctamente en mi lugar.				
8. Corro por el pasillo.				
9. Pido las cosas por favor				
10. Hablo y no dejo hablar.				
11. Molesto a los de demás.				
12. Hago payasadas				
13. Me distraigo en clase.				
14. Distraigo a mis compañeros				
15. Sé dialogar				
16. Me peleo con mis compañeros.				
17. Tengo enfrentamientos con mis compañeros.				
18. Me encolerizo.				
19. Chillo.				

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Conformación de la escala tipo Likert “Mi forma de ser en clase”

SUBESCALA	Total de ítems.	Número de ítem
Normas consensuadas den clase	9 ítems	1 al 9
Hábitos de trabajo	3 ítems	10 al 12
Nivel de atención	2 ítems.	13 al 14
Hábitos sociales	5 ítems	15 al 19

MI MANERA DE SER**ANEXO 3**

Este cuestionario tiene como propósito conocer cómo eres en clase.

Instrucciones: A continuación se presentan oraciones en las que debes elegir una sola respuesta, marca con una "X" la respuesta que muestre tu forma de ser en clase.

¿Eres niño? 1. () o niña? 2.()

¿Cuántos años tienes? _____

	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1.Soy inquieto				
2. soy malo(a)con los demás				
3.Desobedezco a mis padres				
4.Desobedezco en la escuela				
5. Rompo las reglas de la casa, de la escuela o de cualquier lugar				
6. Me junto con niños que se meten en problemas				
7. Digo mentiras o engaño a los demás.				
8. Le pego a la gente.				
9. Me distraigo fácilmente.				
10. Digo groserías				
11. Me burlo de los demás.				
12. Amenazo con lastimar a otros.				
13. Me gustan los juegos agresivos.(retozar, rasguñarse las manos, asfixiar),				
14. Juego en clase o en casa cuando no debo.				

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

INSTRUMENTOS PARA PADRES

Cuestionario Reflexión de los Padres

ANEXO 4

El presente cuestionario tiene como propósito conocer acerca de cómo usted se relaciona con su hijo de sexto año de primaria (particularmente en este caso).

Padre: _____ Madre: _____ Edad: _____

Último grado escolar: _____

Tiempo promedio dedicado al hijo al día (sea sólo o con sus otros hijos).

A continuación se le presentan las preguntas para la cuales se le solicita que elija (con una cruz) la que considere que más se acerca o refleja su forma de relacionarse con su hijo (a).

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
(1) Felicito a mis hijos/as cada vez que hacen algo bien.				
(2) Respaldo en casa las reglas, normas y expectativas de conducta de la escuela.				
(3) Lo escucho para entender más que para discutir con él (ella).				
(4) En casa se fomenta que cada uno exprese sus opiniones.				
(5) Consulto con el/la maestro/a la evolución de mis hijos/as en el colegio.				
(6) Conozco los deberes y tareas que les ponen en el colegio a mis hijos/as.				
(7) Ayudo a mi hijo (a) a expresarse y a hablar libremente.				
(8) Acudo a lugares donde hay más niños/as para potenciar que mis hijos/as se relacionen.				
(9) Cuando estoy hablando con mi hijo (a) tengo la idea de que estoy perdiendo tiempo que necesito para cosas más importantes.				

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
(10) Veo con mis hijos/as ciertos programas de TV y los comento con ellos/as después.				
(11) Me preocupo por incluir a mis hijos/as en actividades extraescolares.				
(12) Mantengo silencio absoluto hasta que mi hijo (a) termina lo que tiene que decir.				
(13) Colaboro en las tareas del hogar.				
(14) Ayudo a mis hijos/as a establecer una rutina diaria en cuanto a hábitos de higiene.				
(15) Mantengo un contacto frecuente con la escuela para estar al tanto de cualquier información referente a los programas y recursos para las familias.				
(16) Miro atentamente a mi hijo (a) mientras habla.				
(17) Me comporto instintivamente de forma autoritaria: juzgo, censuro, impongo.				
(18) Mantengo organizado una especie de archivo de mis hijos/as donde se incluyan: datos médicos, escolares, fotos, documentación legal, etc.				
(19) Me fijo además de sus palabras, sus sentimientos.				
(20) Tengo una mentalidad positiva y abierta al conversar con el personal de la escuela.				
(21) Respondo a las encuestas escolares que busquen averiguar los intereses, talento y habilidades de mis hijos/as.				
(22) Establezco conjuntamente con el maestro/a, las metas y expectativas del niño/a.				
(23) Pierdo el control cuando me contradice.				
(24) Existe una hora fija en la que mis hijos/as tengan que estar acostados o levantados.				
(25) Demuestro a mi hijo que me interesa escucharlo				
(26) Dedico un tiempo al día para hablar con mi hijo/a.				

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
(27) Ayudo a mis hijos/as a establecer una rutina diaria en lo referido al estudio.				
(28) Me distraigo en otros asuntos mientras habla mi hijo.				
(29) Hago pequeñas excursiones con la familia al cine, zoo, museos, parques, etc.				
(30) Dejo tiempo suficiente para que se exprese libremente conmigo.				
(31) Dispongo de suficiente tiempo para atender a mis hijos/as.				
(32) Cuando hablo con mi hijo (a) hablo lento, con un tono acogedor e interesado.				
(33) Asisto regularmente a las reuniones que se establecen en la Asociación de Madres y Padres de Alumnos (AMPA).				
(34) Me dirijo a él o ella normalmente apurado y con prisas.				
(35) Tiendo a cambiar de tema continuamente cuando estoy con mi hijo(a).				
(36) Soy muy consciente del cambio que ha experimentado mi familia con la llegada de los/as hijos/as.				
(37) Me pongo nerviosa(o) jugando con objetos cualquiera mientras lo (a) escucho.				
(38) Muestro un tono irritado cuando no acepto lo que me dice mi hija(o)				
(39) Cuando hablo con mi hijo(a) escucho sólo lo que quiero oír				

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Conformación de la escala tipo Likert "Reflexión de los padres".

	Subescala	Total de ítems	Numero de ítems
Competencia Parental percibida	Implicación escolar:	5 ítems	5,15,20,22,33
	Dedicación personal:	5 ítems	6,13,14,18,31
	Ocio Compartido:	4 ítems	8,10,11,29
	Asesoramiento y orientación.	4 ítems	21,24,26,27
	Asunción del rol de ser padre y madre	4 ítems	1,2,4,36
"Cuestionario sobre Dialogo y Reflexión"	Dialogo y Reflexión	17 ítems	3,7,9,12,16,17,19,23,25,28,30,32,34,35,37,38,39

INTRUMENTOS PARA MAESTROS

Cuestionario de conductas de los alumnos.

El presente cuestionario tiene como propósito indagar acerca del comportamiento que pueden presentar los alumnos de sexto año de primaria, con el fin de realizar una caracterización de éstos.

Sexo: Femenino: _____ Masculino: _____ Edad: _____

Años de Servicio: _____

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada afirmación y ponga una X en el recuadro de la opción que usted considere que más refleja el comportamiento de sus alumnos en general.

Opciones de respuesta: S=SIEMPRE CS=CASI SIEMPRE V=A VECES CN=CASI NUNCA N=NUNCA.

	S	CS	V	CN	N
1. Estar fuera de su banca.					
2. Ponerse de pie.					
3. Estar dando vueltas por la clase.					
4. Saltar.					
5. Jugar con su banca					
6. Golpear con los pies a otros.					
7. Dar palmadas					
8. Hacer ruido con el papel.					
9. Tirar objetos sobre la mesa.					
10. Tirar bancas					
11. Conversar con otros					
12. Intentar llamar la atención					
13. Gritar					
14. Llorar					
15. Cantar					
16. Silbar					
17. Reír.					
18. Distraer con objetos a otros niños					
19. Estar observando a otros niños.					
20. Desobedecer las normas					
21. Rehusar cumplir instrucciones.					
22. Hacer bromas o hacerse el bromista.					
23. Enfados violentos (hacer berrinche).					
24. Tocar o coger los objetos de otros alumnos (no respetar)					
25. Interferir en los trabajos de los demás.					
26. Destrucción del material					
27. Mal uso del material					
28. Robo					
29. Ausentismo escolar					
30. Palabras y gestos obscenos.					
31. Huida (salida del salón de clases)					
32. Aislamiento social					
33. Hablar demasiado durante la clase					
34. Irritabilidad (agresivo)					
35. Irse de clase sin permiso.					
36. Estropear el mobiliario					

	S	CS	V	CN	N
37. No acaba lo que empieza.					
38. Estar distraído durante la clase					
39. Abandono de la tarea					
40. Retraso de la tarea.					

Comentarios y Observaciones sobre la conducta que en general observa de sus alumnos:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Conformación de la escala tipo Likert: “Conductas de los alumnos”.

Subescala	Total de ítems	Número de ítems
Comportamientos de Motricidad gruesa	5	Del 1 al 5
Ruidosos.	5	Del 6 al 10
Verbales.	7	Del 11 al 17
Orientación.	2	18,19
Rebeldía	2	20,21
Buscar atención.	1	22
Rabietas.	1	23
Molestar a los compañeros.	2	24, 25
Destructivos.	2	26,27
Comportamientos de indisciplina ocasionados por falta de responsabilidad social del alumno.	3	28,29, 30
Comportamiento de indisciplina que perturban las relaciones sociales en clase. Relaciones antisociales	2	31,32
Comportamientos de indisciplina asociada a cierta inmadurez orgánica del individuo. Hiperactividad.	5	Del 33 al 37
Inatentivo	1	38
Demora y holgazanería.	2	39, 40

Sumatoria y media de las respuestas de los sujetos.

	SUBESCALAS	SUMATORIA TOTAL DE LAS RESPUESTAS DE LOS SUJETOS	MEDIA
¿Cómo veo a mis papás?	Supervisión	1684	28.54
	Devaluación	472	8
	Comunicación	1025	17.37
	Inducción de culpa	490	8.30
	Razonamiento	533	9.03
	Supervisión de amigos	463	7.8
	Supervisión paterna	4793	81.23
	Control psicológico	2116	35.8
	Razonamiento	1561	26.45
	Disciplina	391	6.62
	Castigos	413	7
Reflexión de los padres	Implicación escolar.	590	15.09
	Dedicación personal.	682	17.39
	Ocio compartido.	475	12.14
	Asesoramiento y orientación.	513	13.04
	Asunción del rol de ser padre o madre.	527	13.46
	Dialogo y reflexión.	1706	43.70
Mi manera de ser en clase	Normas consensuadas en clase.	1595	27
	Hábitos de trabajo.	252	4.27
	Nivel de atención.	184	3.11
	Hábitos sociales.	522	8.84

Puntaje mínimo y puntaje máximo de las respuestas de los sujetos.

ESCALA LIKERT	SUBESCALAS	Puntaje mínimo de respuestas	Puntaje máximo de respuestas.
¿Cómo veo a mis papás?	Supervisión	10	36
	Devaluación	6	18
	Comunicación	6	24
	Inducción de culpa	6	17
	Razonamiento	3	12
	Supervisión de amigos	3	12
	Supervisión paterna	37	107
	Control psicológico	26	70
	Razonamiento	13	36
	Disciplina	3	12
	Castigos	4	16
Reflexión de los padres	Implicación escolar.	9	20
	Dedicación personal.	11	20
	Ocio compartido.	7	16
	Asesoramiento y orientación.	6	16
	Asunción del rol de ser padre o madre.	9	16
	Dialogo y reflexión.	31	55
Mi manera de ser en clase	Normas consensuadas en clase.	11	32
	Hábitos de trabajo.	3	11
	Nivel de atención.	2	6
	Hábitos sociales.	5	15

Puntaje mínimo y puntaje máximo de las subescalas de los instrumentos.

ESCALA LIKERT	SUBESCALAS	Puntaje mínimo(número de preguntas de la subescala)	Número de opciones de respuesta	Puntaje máximo(número de preguntas por número de opciones de respuesta)
¿Cómo veo a mis papás?	Supervisión	9	4	9x4=36
	Devaluación	6	4	24
	Comunicación	6	4	24
	Inducción de culpa	6	4	24
	Razonamiento	3	4	12
	Supervisión de amigos	3	4	13
	Supervisión paterna	27	4	108
	Control psicológico	26	4	104
	Razonamiento	10	4	49
	Disciplina	3	4	12
Castigos	4	4	16	
Reflexión de los padres	Implicación escolar.	5	4	20
	Dedicación personal.	5	4	20
	Ocio compartido.	4	4	16
	Asesoramiento y orientación.	4	4	16
	Asunción del rol de ser padre o madre.	4	4	16
	Dialogo y reflexión.	17	4	68
Mi manera de ser en clase	Normas consensuadas en clase.	9	4	36
	Hábitos de trabajo.	3	4	12
	Nivel de atención.	2	4	8
	Hábitos sociales.	5	4	20