



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD 094 D.F. CENTRO

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA PLAN 2007

TESINA

LA VISIÓN DE LOS QUE EN UN PRINCIPIO HICIERON A LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL: RELATOS DE DOCENTES FUNDADORES DE LA UNIDAD 094 D.F. CENTRO

Que para obtener el título de
Licenciada en Educación Primaria Plan 2007

Presenta

Dolores Jackeline Olguín Ugalde

Septiembre de 2010

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. ASPECTOS RELEVANTES PARA CONTEXTUAR LA GÉNESIS Y DESARROLLO DE LA UPN	
1.1 Hechos que influyeron en la educación de México	3
1.2 Fundación de la Escuela Nacional de Maestros	5
1.3 La aportación de Justo Sierra en la educación de México	6
1.4 Creación de la Secretaría de Educación Pública	7
1.5 La creación de la Escuela de Altos Estudios, hoy Escuela Normal Superior de México	8
1.6 La creación de escuelas Secundarias	11
1.7 Creación del SNTE	11
1.7.1 Movimiento Revolucionario Magisterial	14
1.7.2 El fin de un cacicazgo y el inicio de otro	15
1.7.3 La creación del CNTE	17
1.7.4 El término de otro cacicazgo y el inicio de uno más	18
1.8 Creación del IFCM, mejoramiento profesional, CAM, DGENAM	20
1.9 Antecedentes de investigaciones de la UPN	23
1.10 Creación de la UPN	26
CAPÍTULO II. LOS RELATOS DE LOS FUNDADORES DE LA UPN UNIDAD UPN 094 D.F. CENTRO	
2.1 Cuatro versiones de un proceso	33
2.2 Diversidad de los académicos	35
2.3 Ingreso a la UPN	40
2.4 Percepción de la UPN: cuatro casos una diversidad de visiones	44
2.5 Diferentes ubicaciones de la Unidad UPN 094 D.F. Centro	46
2.6 Planes de estudio de las Unidades UPN	47
2.7 Vida institucional	51
2.8 Impacto de la Unidad 094 D.F. Centro en la sociedad	57
2.9 Impacto de la Unidad 094 D.F. Centro en la formación académica	59
2.10 La percepción de la UPN en la actualidad 2009-2010	60
ANÁLISIS	63
A MANERA DE CONCLUSIONES	70
BIBLIOGRAFÍA	74
ANEXOS	77
Apartado metodológico	
Entrevista 1	
Entrevista 2	
Entrevista 3	
Entrevista 4	
Entrevista 5	
Entrevista 6	

INTRODUCCIÓN

De la historia, de la evolución de la Unidad UPN 094 y por ende de su personal académico es de lo que hablaremos en este trabajo.

El tema de esta investigación es la institución escolar que conocemos como Unidad UPN 094 D.F. Centro, enfatizando en su personal académico. Si bien se hace necesario hacer un trabajo que involucre a los diferentes actores, esto se dará al integrar los diversos trabajos de que forma parte este aporte. En nuestro caso tomaremos la voz de cuatro maestros para conocer cómo ha cambiado la Unidad UPN 094 y en consecuencia ellos mismos.

El propósito de este trabajo es dar a conocer la forma en que es vista la Unidad UPN 094 desde algunos de sus actores, en este caso de cuatro maestros, de los cuales se ubican a distancia en el tiempo de la fundación de la UPN y por ende el SEAD, cuando se sueña con que ésta sea una universidad al servicio del magisterio normalista para lograr la excelencia (proyecto SNTE), dejando eso en el olvido y dedicándose en la realidad a atender a maestros en servicio habilitados (plan de atención masiva). Esa misión se le dio a las unidades durante los años de la fundación 1978 – 1981, fecha en que ingresaron a esta unidad dichos actores.

Al mismo tiempo se busca conocer cuál ha sido el desarrollo profesional y académico que han tenido sus profesores, tomando cinco ejemplos.

La ausencia de estudios sobre las Unidades UPN del país, contrasta con los realizados sobre la UPN –Ajusco. Moreno (2007), Negrete (2006), Elizondo (2000), entre otros han desarrollado trabajos monográficos sobre el discurso oficial (Moreno), etnográficos, o bien sobre la sociología de la estructura de la UPN (Elizondo). En nuestro caso, buscamos documentar la historia de la Unidad UPN 094 D.F. Centro desde un enfoque etnográfico, con una técnica que parte de recopilar los relatos de sus académicos, utilizando la entrevista abierta (profundidad), según lo recomienda Lindón (1998). Nos auxiliamos para registrar las respuestas con un apoyo electrónico (grabadora de audio tipo MP3), vaciamos los

testimonios en archivos electrónicos en el programa Word 97 – 2003 para su preparación e interpretación.

La interpretación se hizo desde un enfoque subjetivista, utilizando la técnica recomendada por Sampieri (1980), para reconocer tanto las categorías prefiguradas (teóricas) en las preguntas como las emergentes que surgirán por densidad o saturación. Las categorías de los relatos fueron la base de nuestra discusión con la que hemos respondido a nuestras interrogantes. Para mayor claridad sobre el proceso de trabajo seguido refiérase al anexo metodológico.

Para dar orden a esta indagación, ubicamos en el primer apartado el contexto donde emerge y se ha desarrollado la UPN, desde la dimensión histórico social, con influencia en la política educativa. En el segundo apartado hablamos de cómo los profesores desde su perspectiva personal perciben a la Unidad UPN 094, su desarrollo profesional y el servicio que ofrecen a los maestros en la actualidad.

A manera de soporte se ofrece al finalizar la tesina en los anexos las entrevistas de los cuatro maestros que de manera dispuesta y desinteresada aportaron su tiempo y relatos para la elaboración de este trabajo.

La estructura del escrito inicia con un recorrido histórico que nos ubica en el tiempo y da contexto a la política educativa cambiante de los distintos gobiernos durante el último tercio del siglo XX. Posteriormente se escribe una historia sintética de la UPN y de las Unidades.

En un segundo apartado, se parte de las entrevistas hechas a cuatro maestros de la UPN Unidad 094 D.F. Centro, son de la llamada fundación ya que ingresan a finales de los 70 y principios de los 80, reciben a maestros normalistas en sus inicios para posteriormente acudir a la mutación de la matrícula que se atiende en las Unidades, ya no son normalistas en su mayoría ahora son maestros habilitados o empíricos, que no cuentan con bases pedagógicas.

Posteriormente a partir de las entrevistas se hace un breve análisis sobre las características de la UPN, las Unidades y la planta docente que poco a poco se han integrado a la demanda de un manejo del saber, incorporando su saber disciplinar a lo pedagógico.

CAPÍTULO I

ASPECTOS RELEVANTES PARA CONTEXTUAR LA GÉNESIS Y DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

1.1 HECHOS QUE INFLUYERON EN LA EDUCACIÓN DE MÉXICO

En el siglo XVI, con los primeros misioneros en el país, las diversas órdenes religiosas asumieron las actividades de educación y formación. Con la necesidad de formar sacerdotes y expandir la evangelización, se da la iniciativa de crear instituciones; por esta razón la Iglesia tomó un papel muy importante en la educación. El propósito de esas órdenes religiosas no era consolidar un sistema educativo, sino exclusivamente educar e instruir a las nuevas elites criollas.

Poco después de la culminación de la Independencia, después de casi tres siglos el modelo educativo religioso, apoyado en la doctrina kantiana, que establecía la instrucción basada en la disciplina como la idea central del proceso educativo, representó un proceso de cambio de las concepciones mentales de las culturas prehispánicas, por nuevos esquemas y formas de vida más convenientes para la cultura española (Castrejón, 1986, 20:22).

Las ideas de la Ilustración, a principios del siglo XIX tomaban en cuenta muchas de las premisas educativas de Rousseau (que proponía una formación basada en la naturaleza humana y en la libertad de aprendizaje) influyeron en la forma de ver la educación en el país. Los liberales que luchaban contra el absolutismo y algunos insurgentes coincidían en la necesidad de formar un sistema educativo, con un carácter menos religioso y más incluyente.

Este debate, con una postura rígida de la educación como instrucción y el otro con una postura flexible como formación, predominó aún después de la Independencia e incluso se intensificó por la aguda lucha entre conservadores y liberales. Ambos buscaban, entre otras cosas, mantener el control de las instituciones educativas. En 1842, el Estado encargó a la Compañía Lancasteriana, la única institución educativa que se había creado hasta ese momento, el manejo de la Dirección de Instrucción Pública (Staples, 1992,83:84). El papel de la Iglesia en la educación y la noción de libertad educativa fueron los temas que desencadenaron nuevamente el conflicto. Los liberales proponían, la libertad de enseñanza con el objetivo de acabar con el monopolio eclesiástico sobre la educación. Finalmente, el proyecto liberal fue el que triunfó y sentó las bases de un nuevo sistema educativo en manos del Estado.

Durante el gobierno de Benito Juárez en 1867 se promulgó la Ley Orgánica de Instrucción Pública.

Sabed: que en virtud de las facultades de que me hallo investido, y considerando que difundir la ilustración en el pueblo es el medio más seguro y eficaz de moralizarlo y de establecer de una manera sólida la libertad y el respeto á la Constitución y a las leyes, he venido en expedir la siguiente... (Diario oficial, 1867).

En la que se establecía la educación primaria gratuita y obligatoria, se excluía del plan de estudios toda enseñanza religiosa y contenía disposiciones para la educación secundaria, entre las cuales destacaba la creación, bajo los principios del positivismo, de la Escuela de Estudios Preparatorios, la cual habría de sentar las bases de la educación profesional. La ley sólo regía al Distrito Federal y a los territorios federales, pero ejerció influencia sobre las leyes estatales.

En el régimen porfirista existía una preocupación por la educación de todos los mexicanos, el querer alfabetizar a la población era un gran reto. Hablar de la modernización educativa en esa época era hablar de una extensa gama de ideologías, en los debates que transformaron y adoptaron como propia la modernidad en la educación y hasta entonces se dio un crecimiento, Joaquín Baranda, Ministro de Justicia e Instrucción, convocó a dos congresos en

los que se reunieron pedagogos, maestros, intelectuales y autoridades. El propósito era unificar y conducir la enseñanza en todo el país. Los resultados de estos congresos contribuyeron a definir un nuevo proyecto gubernamental de educación pública, que se consolidó con la promulgación de la Ley de Instrucción Obligatoria el 23 de mayo de 1888. El 29 de febrero del mismo año la Junta Legislativa del Estado de Oaxaca, expide un decreto permitiendo a la mujer el acceso a las carreras profesionales.

1.2 FUNDACIÓN DE LA ESCUELA NACIONAL DE MAESTROS.

El 17 de diciembre de 1885, siendo presidente Porfirio Díaz, decreta la creación de la Escuela Normal de Profesores de Instrucción Primaria, con el secretario de Justicia e Instrucción Pública el licenciado Joaquín Baranda, el cual queda a cargo de elaborar y concretar el proyecto el licenciado Ignacio Manuel Altamirano.

El Proyecto de ley sobre el establecimiento de una Escuela Normal de profesores de Instrucción Primaria en la ciudad de México, señala su carácter nacional y agrega que la enseñanza es gratuita, que los alumnos serían de ambos sexos y deberían comprobar su buena conducta y salud, haber recibido instrucción primaria en alguna escuela pública o particular del país.

El 24 de febrero de 1887, se concreta el proyecto de la creación de una institución pública para la preparación de profesores de enseñanza primaria. Y se levanta un acta que hace constar lo siguiente:

En la ciudad de México a los 24 días del mes de febrero de 1887, en el edificio construido al efecto, en la calle de Santa Teresa, reunidos, bajo la presidencia del ciudadano general de división Porfirio Díaz, Presidente Constitucional de los Estados Mexicanos, y con la asistencia de los C: Secretarios de Estado...; a fin de dar cumplimiento a lo prevenido en el decreto del 17 de diciembre de 1885..., el C. Presidente de la República declaró inaugurada la Escuela Normal para Profesores de Instrucción Primaria, en la Ciudad de México, levantándose esta acta (ILCE, 2010).

En 1924, el maestro Lauro Aguirre impulsó un cambio en la institución y así la convirtió en la Escuela Nacional de Maestros. La carrera de maestro se aumentó de cinco a seis grados,

después de cursar la primaria. El proyecto de transformación que inició el maestro Lauro Aguirre se consideró sorprendente para su tiempo.

En 1984, se inicia el primer plan de estudios con grado de licenciatura en las escuelas normales del país. Para cursar esta carrera es necesario haber concluido los estudios de bachillerato o preparatoria. Los egresados reciben el título que los acredita como licenciados. En 1987, al cumplir sus primeros cien años de vida, se le otorgó el nombre de Benemérita Escuela Nacional de Maestros. Más de cien generaciones egresadas de sus aulas se distribuyen a todo lo largo del territorio nacional. (Lux, pax, vis) luz en la inteligencia, paz en el corazón, fuerza en la voluntad, son las palabras, son el lema y apotema con que se identifican los maestros egresados de esta institución.

En 1997 se implementa a nivel nacional para las escuelas normales que imparten la licenciatura en educación primaria, el plan de estudios que a la fecha sigue vigente. Los rasgos centrales son: un diseño centrado en el desarrollo de competencias docentes, expresadas en cinco rasgos de un perfil de egreso, un acercamiento temprano e intensivo de la práctica docente en condiciones reales y la participación de maestros de primaria en carácter de tutores de los alumnos de séptimo y octavo semestres, entre otros elementos (Terra, 2010).

1.3 LA APORTACIÓN DE JUSTO SIERRA A LA EDUCACIÓN DE MÉXICO.

En 1901 se abrió un nuevo periodo en la historia del sistema educativo. Justo Sierra en la Subsecretaría de Instrucción, continuó con los ideales liberales, se preocupó por organizar y expandir a todos los sectores la educación, elevar los niveles de escolaridad. Se instituyó la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, de la que Justo Sierra fue el primer titular en 1905. Posteriormente, en 1910, se fundó la Universidad Nacional (Martínez, 1992, 116:118). En el proceso de elaboración y promulgación de la Carta Magna. En la Constitución de 1917 en la que se incluían principios de reformas sociales, derechos en favor de obreros y campesinos. Formulada para gobernar a todos los mexicanos sin distinción de raza, credo, condición social o política, ya que en ella se dictó la libertad de pensamiento y de creencia. Se otorgó por primera vez el derecho que todo ciudadano mexicano tiene para recibir una

educación laica, obligatoria y gratuita. Se otorgaron mayores facultades educativas al Estado para coordinar y vigilar el funcionamiento de escuelas públicas y privadas. Se especifica en el artículo 14 transitorio, la desaparición de la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes y paralelamente se crea, con una nueva ley, el Departamento Universitario, departamento que se integra con las diferentes escuelas de la universidad, y del que dependerían todas las escuelas de las que se encargaba el gobierno del Distrito Federal y territorios incluyendo la dirección de educación pública, las escuelas normales y la enseñanza técnica (Monroy, 1975, 23:26).

1.4 CREACIÓN DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA.

En 1919 la educación pública resentía la falta de una adecuada organización; a la llegada de Adolfo de la Huerta al poder, se producen cambios para poner remedio a esta situación. Se otorgó al Departamento Universitario la función educativa que tenía el gobierno del Distrito Federal, y así cumplir con los postulados del Artículo 3° Constitucional, en la cual la educación es gratuita, laica y obligatoria. Era necesario un proyecto. Crear una Secretaría de Educación Pública Federal, requería de una reforma constitucional; en tanto esto ocurría, asume la rectoría de la Universidad Nacional, el Licenciado José Vasconcelos Calderón, quien se había revelado como uno de los más firmes partidarios de dar a la educación carácter federal.

Se creó la Secretaría de Educación Pública el 25 de septiembre de 1921 y cuatro días después, se publicó en el Diario Oficial el decreto correspondiente.

El Lic. Vasconcelos como rector de la Universidad y titular del Departamento Universitario, emprendió diversas medidas con el objeto de reunir a los distintos niveles educativos; depuró las direcciones de los planteles, llevó a cabo su idea fundamental: que la nueva Secretaría de Educación tuviese una estructura departamental. Los departamentos fundamentales fueron: el Departamento Escolar, el Departamento de Bibliotecas, El Departamento de Bellas Artes. Más adelante se crearon otros departamentos para combatir

problemas más específicos, como el de la educación indígena, las campañas de alfabetización, entre otras.

El 12 de octubre del mismo año, el Lic. José Vasconcelos Calderón asume la titularidad de la naciente Secretaría, desde la perspectiva de la vinculación de la escuela con la realidad social; en su discurso de toma de posesión como rector de la Universidad afirmó:

Al decir educación me refiero a una enseñanza directa de parte de los que saben algo, en favor de los que nada saben; me refiero a una enseñanza que sirva para aumentar la capacidad productiva de cada mano que trabaja, de cada cerebro que piensa [...] Trabajo útil, trabajo productivo, acción noble y pensamiento alto, he allí nuestro propósito [...] Tomemos al campesino bajo nuestra guarda y enseñémosle a centuplicar el monto de su producción mediante el empleo de mejores útiles y de mejores métodos. Esto es más importante que distraerlos en la conjugación de los verbos, pues la cultura es fruto natural del desarrollo económico [...](SEP, 2010)

1.5 LA CREACIÓN DE LA ESCUELA DE ALTOS ESTUDIOS, HOY ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE MÉXICO.

La Escuela de Altos Estudios, desde la perspectiva de Sierra, habría de ser creada, junto con la Universidad Nacional. En ella se formaría a los hombres de ciencia del más alto nivel, obteniendo un grado universitario que les posibilitara hacer ciencia, la Escuela de Altos Estudios habría de albergar otra institución: la Escuela Normal, ya existían escuelas normales para profesores de primaria y estas eran insuficientes, Justo Sierra decía:

Un maestro no es solamente un hombre que sabe, sino que sabe enseñar; necesita, pues, no solamente la ciencia, sino el método... (Lo que hace al maestro). En general, carecemos de profesores; es necesario hacerlos, si queremos que no sea abortiva la semilla de la instrucción, tenemos bastantes hombres de ciencia, pero hombres de ciencia que posean el instrumento propio para comunicarla a los niños y a los jóvenes, son contados (Sierra, 1881).

El 7 de abril de 1881, Justo Sierra presentó ante la Cámara de Diputados, el Proyecto de Ley Constitutiva de la Universidad Nacional, el cual, proponía, en su artículo 7º, inciso II, la creación de la Escuela Normal y de Altos Estudios. (Sierra, 1984, 335)

En 1901, Justo Sierra es nombrado Subsecretario de Instrucción Pública. Su primera acción consistió en crear el Consejo Superior de Educación, integrado por hombres distinguidos en el ámbito de la educación, tales como Enrique Rébsamen, Leopoldo Kiel y Ezequiel A. Chávez, entre otros. En el discurso inaugural, el Subsecretario presentó su gigantesco programa educativo, comenzando desde el preescolar y culminando con la Universidad y la Escuela de Altos Estudios y, con ella, la Escuela Normal. Reiteró en su programa, algunas de las ideas de 1881, mejor estructuradas y consolidadas. La Escuela de Altos Estudios fue concebida como el organismo de la cúspide universitaria, porque ésta sería la responsable de impulsar el trabajo científico, en tanto que la Normal, denominada “Superior” para distinguirla de las normales ya existentes, se encargaría de la formación de profesores para la enseñanza en las escuelas normales, secundarias y profesionales.

El proyecto se aplazó por casi tres décadas, fue postergado, se pretendía dar tiempo a que estuviera suficientemente organizada y desarrollada la educación primaria, la educación secundaria comenzara a despegar y la educación profesional estuviera desarrollándose de una forma más adecuada.

Para 1910, se crea la Universidad Nacional de México y con ella, la Escuela Nacional de Altos Estudios, la cual quedó organizada en tres secciones, siendo la primera la de Humanidades, comprendía: “las lenguas clásicas y las lenguas vivas, las literaturas, la filología, *la pedagogía*, la lógica, la psicología, la ética, la estética, la filosofía y la historia de las doctrinas filosóficas”; la segunda de ciencias exactas, comprendía: las matemáticas en sus formas superiores, las ciencias físicas, químicas y biológicas”; la tercera de ciencias políticas, sociales y jurídicas, comprendía: todas las que tienen base o por objeto los fenómenos sociales (Ruiz, 1967, 541:564).

En 1924 la Escuela Nacional de Altos Estudios se reorganizó quedando estructurada en tres dependencias: las facultades de Graduados, la de Filosofía y Letras y la Escuela Normal Superior, en la que quedaron ubicados los estudios pedagógicos. En diciembre del mismo

año, el Rector de la Universidad, Dr. Alfonso Pruneda, envía un comunicado a todos los profesores de la Facultad de Altos Estudios, el cual refería, que el Presidente de la República, acordó, la clausura temporal de la Facultad de Filosofía y Letras, Facultad para Graduados y Escuela Normal Superior, explica que los motivos son por la situación económica del país. A partir del ofrecimiento por escrito de 43 profesores de laborar gratuitamente, y del apoyo de los alumnos, el 13 de enero de 1925, el C. Plutarco Elías Calles expide un acuerdo en el que autoriza a la SEP para que acepte los servicios gratuitos y continúen las labores.

En 1925, se efectuó una reorganización del sistema educativo; por decreto, se establece que la preparatoria dependa de la Universidad Nacional y la secundaria de la Secretaría de Educación Pública. En mayo de 1929, se promulgó la Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma y, a la vez, se aprobó, en el mismo año, la separación de la Escuela Normal Superior de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Escuela de Graduados, quedando de esta forma como dependencias universitarias con estructura y funciones particulares.

La independencia de la Escuela Normal Superior, como resultado del reconocimiento del trabajo ahí generado, trajo consigo el inicio de una etapa de esplendor académico. Los programas establecidos fueron tres: la maestría y el doctorado en Ciencias de la Educación, así como los cursos de perfeccionamiento en determinadas enseñanzas.

Para 1934, la escuela Normal Superior se separó de la Universidad, y quedó adscrita a la SEP, cerrándose con esto una etapa importante de producción académica y de intervención en el campo educativo, cuyo impacto nacional fue ampliamente reconocido. Después de la desaparición de la Normal Superior, los estudios pedagógicos quedaron restringidos a un pequeño Departamento Universitario, denominado Ciencias de la Educación (Ducoing, 1990). En la década de los cuarenta, se dio a conocer la creación de la Escuela Normal Superior, ahora adscrita a la propia Secretaría de Educación Pública.

1.6 LA CREACIÓN DE LAS ESCUELAS SECUNDARIAS.

Algunos hechos que ocurrieron en el país repercutirían en el futuro del sistema educativo mexicano. Durante la presidencia de Plutarco Elías Calles hubo un constante forcejeo entre la Universidad Nacional y la SEP. Los universitarios buscaban mantener el sistema mediante el cual la escuela preparatoria continuaba después de la conclusión de los estudios del ciclo primario. Como se mencionó anteriormente en 1925, se llevo a cabo una reorganización del sistema educativo, se establece que la preparatoria dependa de la Universidad Nacional y la secundaria de la Secretaría de Educación Pública. El 22 de diciembre de 1925, se crea la Dirección de Educación Secundaria en la Secretaría de Educación Pública, se le asignan como finalidades dirigir técnica y administrativamente las escuelas secundarias federales, además de fomentar la educación secundaria en el país. Este hecho generó dos cambios importantes en el sistema educativo. Por un lado, hubo un cambio en la secuencia de estudios. Por otro lado, la confrontación del gobierno con la Universidad fue un elemento central para que en 1929 la Universidad obtuviera su autonomía. La autonomía facultó a la Universidad para que decidiera el contenido de la educación superior (Diccionario de historia de la educación, 2010).

Se mantuvo un clima de conflicto entre las distintas orientaciones educativas de la época. La lucha ideológica fue una actividad que impidió el mejoramiento del sistema educativo; la disputa entre el gobierno y la Iglesia católica que originó la clausura de las escuelas religiosas. Este conflicto culminó en el sexenio de Lázaro Cárdenas en 1934 con la modificación del Artículo Tercero Constitucional, mediante la cual, por primera vez en el texto constitucional, se estableció oficialmente una política de estado para dar un carácter socialista a la educación y obligar a las escuelas privadas a seguir los programas oficiales.

1.7 CREACIÓN DEL SNTE.

Unos de los primeros grupos que se manifestaron en México con el fin de agremiarse, se les llamó grupos de "San Casiano" los cuales se conformaron en distintos estados de la República mexicana.

En la dictadura de Porfirio Díaz, estaban prohibidas las organizaciones magisteriales, algunas de estas fueron desapareciendo, y otras resurgieron en la Revolución Mexicana, su fuerza era únicamente regional y no contaban con un programa definido.

Los maestros necesitaban un organismo que los representara, debido a que tenían inestabilidad en su trabajo, sus sueldos muy reducidos y persecuciones de las que eran objeto. En 1932 surgió la Confederación Mexicana de Maestros (CMM) o Confederación Magisterial de México, en 1934 la Liga de Trabajadores de la Enseñanza (LTE); la Universidad Obrera, la Federación Nacional de Trabajadores de la Enseñanza (FNTE); en 1936 surge la Confederación de Trabajadores de México (CTM) a la que se afiliaron gran cantidad de Maestros, extendiéndose por casi todo el país, lo cual dio origen al Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de la República Mexicana (STERM). A pesar de los intentos de unificación magisterial fue difícil debido a las diferencias ideológicas y a luchas por el poder.

Para la década de los 40, los avances educativos en el gobierno del presidente Manuel Ávila Camacho no habían dado los frutos esperados, con la renuncia del secretario de Educación Pública, Luis Sánchez Pontón y el nuevo titular Octavio Vejar Vázquez, trató de imponer la doctrina educativa que se sintetizó en la llamada "escuela del amor". La educación socialista establecida en el Artículo Tercero constitucional era letra muerta. Estaba vigente la Ley Orgánica de la Educación Pública, que entró en vigor el 24 de enero de 1942. Se preparaba ya una nueva orientación educativa.

El país tenía varios sindicatos que representaban a los intereses de los maestros, los que pretendían tener un carácter nacional. Los tres más importantes eran el Sindicato Único Nacional de Trabajadores de la Enseñanza (SUNTE), el Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de la República Mexicana (STERM) y el Sindicato Mexicano de Maestros y Trabajadores de la Educación (SMMTE). Éstos habían integrado, con la aprobación del Presidente de la República, el Comité Coligado de Unificación Magisterial, para los efectos de la representación laboral y sindical.

Se realizaron congresos en los estados y territorios con base en la convocatoria que, el 23 de septiembre de 1943, dio a conocer el Comité Coligado de Unificación Magisterial, que tenía, la representación de las organizaciones magisteriales del país (SNTE28, 2010).

La segunda asamblea del Congreso de Unidad Magisterial se dio el 26 de diciembre de 1943 en el salón de espectáculos del Palacio Bellas Artes, con la asistencia de los miembros del Comité Coligado de Unificación Magisterial y los comités ejecutivos de los Sindicatos Nacionales STERM, SUNTE, SMMTE. Estando presente su principal organizador, el tercer secretario de educación del Ávila Camacho, el Lic. Jaime Torres Bodet y 123 delegados que conformaban el quórum, se exhorta a los asambleístas para que declaren disueltos los tres grupos existentes STERM, SUNTE, SMMTE, así como los administrativos y autónomos, a fin que de este Congreso Nacional surja una central vigorosa que una a todo el magisterio del país. Estando de acuerdo con la tesis y postulados del gobierno del Sr. Presidente de la República, de Unidad Nacional.

El 31 de diciembre de 1943 solicitaron ante el tribunal el registro del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación. El 16 de febrero de 1944 el tribunal acuerda la cancelación del registro de los sindicatos y le da el carácter de provisional al SNTE. El registro definitivo es otorgado por el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje bajo el número R.S. 43/44; así como el otorgado por los Tribunales Laborales de las Entidades Federativas que otorgan al Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato la titularidad de la relación colectiva de trabajo (Scribd, 2010).

Desde entonces el SNTE lo integran trabajadores de base, permanentes, interinos y transitorios al servicio de la educación, dependientes de la Secretaría de Educación Pública, de los gobiernos de los Estados, de los municipios, de empresas del sector privado, de los organismos descentralizados y desconcentrados, así como los jubilados y pensionados del servicio educativo de las entidades citadas. El SNTE tiene su domicilio legal en la ciudad de México, Distrito Federal. Las secciones sindicales que integran este organismo tienen su

domicilio en la ciudad capital de la entidad federativa que le corresponda, donde se escucha su lema “Por la educación al servicio del pueblo” (SNTE, 2010).

Existieron varios congresos el segundo de ellos fue en 1949, en el cual se elige como secretario general a Jesús Robles Martínez, quien se distingue como encauzador de la institucionalidad del SNTE, pero utiliza el poder de una forma inadecuada, a los propósitos para los cuales fue creado el SNTE, con su elección inició el primer cacicazgo que ha tenido el SNTE, llamado el roblesmartinismo.

1.7.1 MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO MAGISTERIAL.

Enrique W. Sánchez recibe la dirección en 1955. Los métodos dentro del SNTE estaban viciados, las conquistas no eran reales, no se obtenía el verdadero incremento salarial que se reclamaba, por ello se vino encima la protesta del Movimiento Revolucionario del Magisterio, naciendo así el MRM.

En los inicios del MRM, el profesor Othón Salazar decidió convocar a un mitin de protesta. Poco después, una asamblea independiente lo eligió representante, formando las bases del MRM, que se constituiría a finales de 1957 y cuya presencia en las escuelas primarias del Distrito Federal se iría expandiendo. En el año de 1958 el MRM estaría al frente de una de las luchas magisteriales más importantes. Las movilizaciones a las que convocaba eran atendidas por un amplio sector social, y el gobierno, al reprimirlas, fomentaba su descontento, las autoridades rehusaban reconocer al MRM, éste tenía cada vez más capacidad de convocatoria y el 30 de abril del mismo año, los maestros tomaron las oficinas de la SEP y obligaron al gobierno a negociar mejoras salariales, como prioridad, entre otras peticiones. La manifestación del 8 de septiembre fue reprimida, y Othón, aprehendido, lo mantuvieron secuestrado nueve días antes de procesarlo, tiempo en el que lo sometieron a violentos interrogatorios. Acusado de disolución social, fue encerrado en la cárcel de Lecumberri, se realizaron grandes movilizaciones por su libertad permaneciendo allí tres meses. El gobierno con mano dura lograría derrotar estos movimientos que se proponían democratizar al sindicato. El profesor Othón continuaría su lucha en el magisterio y en 1960 participaría en

otra huelga en la Escuela Nacional de Maestros. Pero esta toma de la Normal por la corriente democrática de la sección 9 del SNTE fue reprimida y en represalia el profesor Othón fue cesado, una condición que padeció hasta el 4 de diciembre de 2008 fecha de su deceso (la Convención Sinaloa, 2010).

El MRM siguió en la batalla. El 16 de julio de 1961 su primer congreso aprobó sus bases orgánicas y demandó la libertad de los presos políticos. El 17 de julio del mismo año, el gobierno y los llamados líderes “charros” lo disolvieron lanzando contra los maestros a vecinos engañados, pistoleros del SNTE y agentes secretos. Concluyeron el congreso en la clandestinidad y prosiguió la lucha. En 1965 ingresaron al comité de la sección 9 en forma minoritaria por representación proporcional y más tarde al comité nacional y a la Confederación de Educadores Americanos. En todo el momento el MRM mantuvo una política propia.

El 3 de octubre de 1968 el MRM insertó en la prensa una protesta por la matanza de Tlatelolco y apoyó a presos y cesados. En 1972 llamó al primer paro nacional solicitando mejoras salariales, demanda presentada por el Comité Nacional. Contingentes de ocho estados suspendieron labores. En 1979 los miembros del MRM en el Comité Nacional demandaron públicamente el apoyo de ésta a la huelga de la sección 7 de Chiapas, antecedente de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación de la que fueron fundadores y a la que pertenecen. El MRM mantuvo permanentemente la lucha y constituyó un puente entre las acciones del 56 - 70 y las acciones de la heredera del movimiento la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación.

1.7.2 EL FIN DE UN CACICAZGO Y EL INICIO DE OTRO.

El SNTE continuó con su vida sindical y en el IX Congreso Nacional de 1971 se realiza en Nuevo Laredo Tamaulipas, donde fue electo Secretario General el Ingeniero Carlos Olmos Sánchez quien representó el último reducto del robesmartinismo.

Un grupo armado, dirigido por Carlos Jongitud Barrios, en 1972, se adueñó del edificio que albergaba las oficinas del CEN del SNTE y destituyen a Carlos Olmos Sánchez y de inmediato

convocó a la celebración del IV Congreso Nacional Extraordinario del SNTE nombraron como Secretario General a Eloy Benavides y así uno de los más viejos cacicazgos sindicales del país comenzó a ser demolido sin miramientos (Ávila y Martínez, 1990).

El paso de Eloy Benavides por la secretaría general del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE, fue en realidad meramente accidental ya que el poder tras el trono lo ocupaba Jongitud Barrios. Paradójicamente, pues el derrocamiento del maximato robesmartinista llevó la implantación de un nuevo cacicazgo.

En el X Congreso Nacional efectuado en la Paz, Baja California Sur en febrero de 1974 se eligió como Secretario General a Carlos Jongitud Barrios. Durante este mandato se impulsaron prácticas sindicales ofensivas. El SNTE fue utilizado para influir y pesar en la política nacional para adquirir posiciones importantes en el aparato burocrático del Estado y para decidir en ciertas áreas de la Educación Pública (Peláez, 1984).

En las instalaciones del Centro vacacional Popo Park, en Agosto de 1974 se efectúa la reunión que dio vida al grupo “Vanguardia Revolucionaria del SNTE”, según los líderes “charros” era un movimiento sindical constituido por trabajadores de pensamiento “nacionalista y revolucionario”. La finalidad de “VR” era obtener la titularidad de la SEP para su líder Carlos Jongitud Barrios, por ello de manera abierta se dedican a impulsar la política electoral del PRI, llegando a tener grandes cantidades de regidores, síndicos, presidentes municipales, diputados locales y desde luego una jugosa cuota en el poder legislativo federal (Ávila y Martínez, 1990).

El 15 de mayo de 1975, la idea de la Universidad Pedagógica Nacional fue expresada por primera vez, como petición al Estado por el entonces Secretario general del SNTE, Carlos Jongitud Barrios. En aquella ocasión fue definida con las dos características, la primera de ellas, que la UPN sería la institución que centralizaría todo el sistema de formación de maestros, y la segunda, que sería la institución que reivindicaría la profesionalización del magisterio. Carlos Jongitud Barrios, el 10 de febrero de 1977, presentó a José López Portillo el Nuevo CEN del SNTE, agradeciéndole la próxima creación de la Universidad Pedagógica

Nacional. Por su parte José Luis Andrade Ibarra ratificó la “Declaración de Guanajuato”. El recién elegido CEN del SNTE se entregó de manera completa al llamado Plan Nacional de Educación (Hernández, s/a).

1.7.3 LA CREACIÓN DE LA CNTE

Para el 5 de diciembre de 1979 el Consejo General de Lucha Unificada de Chiapas y Tabasco convocó al Primer Foro Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del SNTE. Entre otras demandas laborales salariales y prestacionales, el tema que deslindó los campos fue el qué hacer: si democratizar e independizar al SNTE o construir un nuevo sindicato. Se definieron posiciones y la segunda fue totalmente derrotada.

La reunión se comprometió por luchar por demandas laborales salariales y prestacionales. Surgió pues la Coordinadora nacional de Trabajadores de la Educación y organizaciones democráticas del SNTE, la CNTE.

Nace así la CNTE como corriente sindical; se fundó los días 16 y 17 de diciembre de 1979, participando un numeroso grupo de maestros de todo el país. Se acordó integrar en un frente único sindical con el nombre de Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del SNTE (CNTE y OD, hoy CNTE). En este frente sindical se aglutinó un amplio abanico de corrientes político-sindicales. Desde la conformación de la CNTE se acordó que la estrategia sería rescatar al SNTE como arma de lucha, convirtiéndola en una corriente al interior del SNTE, su propósito se ha centrado en recuperarla, aún en contra del charrismo sindical, que ha sido el instrumento del Estado para controlar y manipular al magisterio.

Algunos maestros estrecharon lazos con organismos estudiantiles de la Escuela Normal Superior de México y conformaron a los mejores cuadros sindicales y políticos que todavía hacen sentir su presencia en todo el país. Utilizando las instalaciones de la ENSM como alojamiento de los movimientos sociales del país, que tiempo después fueron presa de la represión brutal y apoyados con la fuerza del Estado, policías, grupos de choque y pistoleros a sueldo enfrentaron a la CNTE (Socialismo Revolucionario, 2010).

Los graves acontecimientos de movilización dentro de la política sindical que se generaban en esa época, tanto por la disidencia como por el Vanguardismo, (congresos, consejos, paros, marchas, huelgas, foros nacionales) llegaron al extremo de la agresión verbal, física provocaciones y violencia llevándolos hasta el asesinato. Esto originó un daño y un desgaste lamentable dentro de las filas del magisterio y el Sistema Educativo Nacional, motiva con esto a desvalorizar la función del maestro y gener inconformidades dentro de la sociedad civil.

Después de 27 años de la creación de la CNTE, uno de los fundadores, el maestro José González Figueroa, en una entrevista para el periódico “La Jornada” publicado el 17 de diciembre del 2006, expresa que no han logrado cumplir el principal propósito de su creación impulsar la democratización y garantizar condiciones laborales y salariales dignas para los maestros:

No hemos logrado uno de nuestros principales objetivos, que es democratizar al SNTE, pues lograrlo también implicaba democratizar al país, y hoy vivimos una situación antidemocrática, igual que en el gremio magisterial.

En sus inicios el SNTE se creó con la finalidad de tener representación de los derechos de los maestros, unificar los organismos que representaban al magisterio, mencionando en lo que para él se ha convertido el SNTE:

El SNTE ha dejado de existir para convertirse en una caja registradora y en una mafia al servicio de Elba Esther Gordillo, lo que propició que en la práctica las bases magisteriales hayan abandonado al sindicato.

La CNTE surgió como una corriente democratizadora en el interior del SNTE, que de ninguna manera logró acceder a su dirección porque no existe una práctica democrática.

1.7.4 EL TÉRMINO DE OTRO CACICAZGO Y EL INICIO DE UNO MÁS

En abril de 1989, por la presión de un movimiento magisterial de amplias dimensiones, fomentado por la presidencia, aludiendo la democratización del gremio y mejores prestaciones y sueldos, el Profesor Carlos Jonguitud Barrios renuncia al cargo de Presidente

Vitalicio de la Vanguardia Revolucionaria, después de una audiencia que sostuvo con Carlos Salinas de Gortari, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

Se reúne al siguiente día el consejo extraordinario del SNTE; el Profesor Refugio Araujo del Ángel quien había sido electo como Secretario General en Febrero de 1989 en Chetumal Quintana Roo, en el último Congreso Vanguardista, solicita licencia indefinida en su cargo. La Profesora Elba Esther Gordillo Morales es designada nueva Secretaria General del SNTE siendo ella quien encabezara la planilla única que fue aprobada por votación nominal directa en el Primer Congreso Nacional Extraordinario el que se discutió la siguiente temática: la reforma estatutaria, el SNTE ante la modernización del sistema educativo, el SNTE y el programa de solidaridad nacional y asuntos económicos

En el Primer Congreso Nacional se exigía una reforma de los estatutos del SNTE, aunado a ello las demandas laborales salariales y prestaciones. El 23 de enero de 1992 se edita un folleto dónde el CEN del SNTE da a conocer su postura ante la Reforma Estatutaria y así los delegados al Segundo Congreso lleven el sentir de todos los trabajadores de la educación a ese evento sindical. En el Segundo Congreso Nacional se dio la consolidación de la Reforma Estatutaria. En ella se refrendó el compromiso que los maestros tienen con el mejoramiento de la calidad de la Educación en México.

Del 26 de febrero al 3 de marzo de 1992 se efectúa en la Ciudad de México, Distrito Federal el Segundo Congreso Nacional Extraordinario para concretar la Reforma Estatutaria. Para la elección del CEN del SNTE el congreso recibió una planilla única encabezada por la Profesora Elba Esther Gordillo Morales que resulta ganadora a pesar de la inconformidad de algunas secciones sindicales ya que lo consideraban una reelección, acción que continuó ahora tras la silla para controlar al sindicato.

En el III Congreso Nacional Extraordinario, se realizó del 26 de febrero al 2 de marzo de 1995 en Oaxtepec, Morelos en el que fue electo por consenso el Profesor Humberto Dávila Esquivel, títere de la “reina vitalicia” del SNTE (SNTE42, 2010).

Los días 10 y 15 de marzo de 1998 en la Cd. de Mérida, Yucatán, se realizó el XVI Congreso Nacional Ordinario del SNTE, resultando electo como Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional, otro reconocido elbista, el profesor Tomás Vázquez Vigil, quien en su primer mensaje manifestó su compromiso de trabajar por la unidad sindical, como condición estratégica para actuar en un contexto de riesgos de distinto origen y magnitud.

En el XVI Congreso Nacional Ordinario fue marco en el que se discutieron, analizaron y se aprobaron en sesión plenaria los resolutivos de los ocho temas.

En diciembre del año 2000 se celebra el IV Congreso Nacional Extraordinario en la Ciudad de Chihuahua, Chihuahua, en donde es electo Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE el profr. Rafael Ochoa Guzmán, el traslado a última hora de la sede del congreso y el acoso a las fuerzas disidentes fue la tónica.

La vida del SNTE ha estado ligada a la política económica y educativa del gobierno en turno, sus dirigentes han usado el inmenso poder de más de un millón de agremiados para obtener beneficios y acuerdos cupulares y que han motivado una lucha en su interior por el control del sindicato y acuerdos que sólo han beneficiado a los altos dirigentes sindicales, llenándolos de poder y riquezas.

1.8 CREACIÓN DEL IFCM, MEJORAMIENTO PROFESIONAL, CAM, DGENAM.

El maestro Lauro Aguirre fundó la Escuela Nacional de Maestros entre los años de 1924 y 1925. En la siguiente década nacen muchas instituciones formadoras de docentes, en 1936 el Instituto de Preparación del Profesorado de Enseñanza Secundaria, el que actualmente es la Escuela Normal Superior de México, en ese mismo año se crea la Escuela Normal de Educación Física, para 1943 surge la Escuela Normal de Especialización y en 1947 la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños que empezó a funcionar un año después.

Una época oscura para la democracia fue el llamado proyecto de unidad impulsado por Manuel Ávila Camacho, la guerra, la suspensión de garantías del primero de junio de 1942, que decretó el Presidente de la República, general Manuel Ávila Camacho el 19 de agosto,

era coincidente con la Ley General de Prevenciones para impulsar de nueva cuenta los programas de educación, crea el 26 de diciembre de 1944 el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio, (IFCM), que buscaba unir, homogenizar en formación y pensamiento a los maestros.

El mejoramiento profesional del magisterio en servicio se inició con la creación del IFCM, institución que surgió en un contexto caracterizado por la creciente demanda de maestros, la expansión de los servicios educativos y la insuficiencia de profesores egresados de las normales. Los maestros empíricos en su mayoría carecían de las herramientas pedagógicas necesarias para el desempeño profesional de su labor docente, sumando a los normalistas y a los empíricos la mayoría carecían de título profesional.

El IFCM, en la República Mexicana, representó una acción trascendente de la política educativa y formación de docentes por lo que significó para la preparación y certificación de miles de profesores que habían empezado a ejercer sólo con dos armas: educación primaria y su buena voluntad. Fue el primer esfuerzo nacional que se realizó con este propósito y de innovar la educación con un sistema a distancia.

El 19 de marzo de 1945 inició sus labores; dicho Instituto fue pionero en México de los sistemas de educación a distancia ya que impartía cursos por correspondencia y escolarizados en todo el país. Para el ciclo escolar 1955-56 se encontraban funcionando en el país 354 centros regionales de estudio y consulta.

Dicha capacitación debería estar retribuida con honorarios decorosos y adecuados, de manera que los maestros pudieran encontrarse en condiciones de realizar eficazmente sus labores y sentirse estimulados con una justa compensación. Lo que el IFCM significó en la introducción de nuevas visiones del quehacer educativo, los modos de aprender y enseñar en las escuelas mexicanas y de manera especial las estrategias para la formación de profesores. Las distintas modalidades de estudio, los cursos por correspondencia y la educación presencial en los centros locales de estudio y consulta y los cursos orales complementarios.

Situaciones de aprendizaje de lo más variado como el estudio individual, el trabajo colectivo, los programas de radio, y las clases tradicionales.

Los materiales de estudio básicos eran libros de texto, cuadernos de trabajo, guías de estudio, cuestionarios y publicaciones periódicas. Materiales que no sólo eran utilizados por los estudiantes del Instituto, sino que sirvieron de apoyo a los profesores del país. Después de dos sexenios en los que la educación primaria no había sido atendida de acuerdo a las crecientes demandas sociales, durante el régimen de Adolfo López Mateos con el Plan de Expansión y Mejoramiento de la Educación Primaria, (Plan de 11 años) este nivel tiene un gran impulso sobre todo apoyado con los programas de construcción de escuelas, desayunos escolares, libros de texto gratuitos y formación de profesores.

En el Plan de Once Años que, como parte de su gran campaña de reforma de la escuela primaria, pretendía implementar un sistema de enseñanza por áreas. La reforma educativa, una de las de mayor impacto social, por la gran diversidad y amplitud de las áreas que abarcó: toda una serie de propuestas metodológicas que propiciaron un cambio notable en las prácticas educativas del sistema escolar en México.

A partir de 1968 se le encomendó al IFCM una tarea más: el perfeccionamiento docente, labor que desarrolló hasta 1971 cuando se transformó en Dirección General de Mejoramiento Profesional del Magisterio (DGMPM), responsable del mejoramiento profesional y docente de los maestros de educación preescolar, primaria, media y superior (Egresados, 2010).

La fundación del IFCM se valora a través de las acciones realizadas en torno a la práctica educativa y la formación de docentes, el modelo académico que el IFCM tenía características que le permitieron ser considerado como modelo base, en especial las Escuelas Normales Superiores y la Universidad Pedagógica Nacional.

En 1978 la DGMPM se transformó en Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio (DGCMPM); institución que consolidó la capacitación docente, el mejoramiento y la actualización de los maestros.

Para 1984 esta Dirección se incorporó también al modelo de educación superior. En este contexto, tanto la dirección general de educación normal (DGEN) como la DGCMPM, dependieron por algún tiempo de la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC).

Hacia 1989, la Dirección General de Educación Normal y la Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio se fusionaron en una sola institución: la Dirección General de Educación Normal y Actualización del Magisterio (DGENAM), para ofrecer los servicios de formación, capacitación y actualización del magisterio a nivel nacional.

Como consecuencia de la decisión que llevó a transferir los servicios educativos federales a los estados, a esta Dirección le ha correspondido ofrecer sus servicios en el ámbito del Distrito Federal. Desde 1994 la DGENAM - DF depende de la Subsecretaría de Servicios Educativos para el Distrito Federal (DEGENAM, 2010).

1.9 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIONES SOBRE LA UPN.

Algunos autores se han dado a la tarea de realizar investigaciones desde varios enfoques, dando un panorama más amplio y una perspectiva de la UPN. Autores como Alberto Arnaut, Prudenciano Moreno, María Teresa Martínez Delgado, Teresa de Jesús Negrete Arteaga, María Virginia Casas Santín, Aurora Elizondo Huerta, Francisco Miranda López, Yuri Jiménez Nájera, Miguel Ángel Izquierdo Sánchez; han realizado trabajos muy importantes, que dan cuenta de varios aspectos, desde distintos ángulos. A continuación se expone una breve reseña del tipo de aspectos trabajados desde algunas investigaciones sobre la Universidad.

Alberto Arnaut (1996), reconstruye los procesos de transformación que llevaron a la constitución de la profesión docente desde su nacimiento como una profesión liberal hasta convertirse en una profesión de Estado. Presenta sus hallazgos en una periodización reveladora de ciertos rasgos de continuidad y de ruptura asociados al proceso de constitución de la nación. Entre los aspectos que analiza están las formas de reclutamiento, de permanencia, movilidad y formas de organización que surgen o reaccionan por la instauración de determinadas políticas educativas. En este relato destaca el papel que las instituciones formadoras de profesionales docentes, como la UPN, ha tenido en el devenir de la educación en México.

Prudenciano Moreno Moreno, (1986) sostiene que la creación de la UPN es una muestra del proceso de modernización de la sociedad y del Estado mexicano y trabaja un análisis de la crisis económica y política que se da entre los años setenta y ochenta. En ese contexto plantea cómo la Universidad Pedagógica emerge a pesar de dicha crisis. Aunado a este análisis, documenta las acciones institucionales que se derivan del Proyecto Académico de la Universidad en 1979 y las reorientaciones que se dan hacia los años ochenta, destacando los procesos políticos y académicos internos en la institución a partir de los cuales se da una fuerza política para consolidar un nuevo proyecto académico.

María Teresa Martínez Delgado y Teresa de Jesús Negrete Arteaga (2001), ofrecen un panorama histórico sobre los procesos de escolarización en México para destacar el desarrollo de la profesión docente, las acciones de formación, las de actualización y de certificación del magisterio por parte del Estado. Desde este recuento identifican elementos que entran en juego en la conformación de la UPN y la influencia que tienen sobre algunas características que conformaron el Sistema de Educación a Distancia, las SEAD, (Unidades UPN), las propuestas curriculares sostenidas para la formación de maestros en servicio y los cambios que se manifestaron entre unas propuestas y otras, sus repercusiones en los aspectos organizativos del SEAD y el papel que tuvo la evaluación del aprendizaje como elemento de regulación tanto de lo curricular como del ámbito institucional.

María Virgina Casas Santín (2004) plantea que en México, como en el resto de América Latina los procesos de profesionalización docente se han dado tardíamente respecto a los países del primer mundo, y que en este contexto se ha producido una configuración “sui generis” del asesor de la UPN. En el trabajo realiza el análisis de los mecanismos que han permitido o no la emergencia del asesor de la UPN como una profesión, a la luz de las teorías clásicas de la profesionalización.

Aurora Elizondo Huerta (2000), realizó un análisis de la UPN tomando como punto de partida la exploración de los significados de lo normalista y lo universitario en la conformación de esta institución. En su obra expone las condiciones que hicieron posible la creación de la UPN como respuesta a una demanda del magisterio y muestra de qué forma los trabajadores académicos establecieron un lugar de identificación por su nivel de sobrevivencia a través de grupos políticos, por sus vínculos de afectividad con el trabajo académico y por los saberes que provenían de la cultura magisterial y universitaria. Desde esta mirada da cuenta de la organización de la Universidad Pedagógica Nacional en sus inicios.

Francisco Miranda López (2001) realizó un análisis que considera a la organización de la UPN como una racionalidad construida por la lucha política e ideológica de los actores que sostienen proyectos y posiciones intelectuales. En dicho análisis describe el devenir institucional como arenas de lucha y arreglos institucionales en donde se circunscriben las acciones, tareas y programas desarrollados en los casos de la UPN-Ajusco y de la UPN en el estado de Durango.

Yuri Jiménez Nájera (2003), da cuenta del movimiento académico sindical que se desarrolló desde el origen de la Universidad Pedagógica Nacional hasta el periodo 1999-2000. Formula una periodización en la que analiza las fuerzas políticas que se han puesto en juego, a partir de la caracterización de los procesos sindicales, académicos y organizativos de cada etapa.

Miguel Ángel Izquierdo Sánchez (2000) da cuenta de los efectos esperados y no esperados del Programa de Estímulos a la Carrera Docente en diez Unidades Regionales de la UPN, particularmente en el periodo 1990-1998. Incluye un análisis del Programa en sus partes constitutivas, acompañado de las prácticas asociadas a la competencia por el estímulo que se dieron entre los académicos en ese periodo, entre otras aquellas que evidenciaron ubicarse como estrategias de los actores del campo universitario por allegarse los capitales en juego a lo largo del proceso de su otorgamiento: políticos, económicos, educativos, simbólicos. Un capítulo se dedica especialmente a la politización del programa de estímulos, y otro a un análisis de las estrategias que más redituaron para el logro del estímulo, a partir de datos recogidos en encuestas y entrevistas practicadas a académicos participantes o solicitantes. Se cuestiona el impacto del Programa en la calidad, la permanencia y la dedicación de los maestros de las Unidades estudiadas.

En este trabajo daremos datos de la creación de la UPN, de las Unidades y para eso nos remontaremos en el tiempo a 1975 desde que surge la idea de una Universidad Pedagógica Nacional.

1.10 CREACIÓN DE LA UPN.

El 15 de mayo de 1975, surge la idea de la Universidad Pedagógica Nacional, la cual fue expresada por primera vez, como petición al Estado por el entonces Secretario general del SNTE, Carlos Jongitud Barrios, en aquella ocasión fue definida con las dos características, la primera de ellas, que la UPN sería la institución rectora de todo el sistema de formación de maestros, y la segunda, que sería la institución que reivindicaría la profesionalización del magisterio, (Hernández, 1981,36).

Los dirigentes nacionales del SNTE expresan así la urgencia magisterial de la necesidad de una institución de educación universitaria para el magisterio, la Universidad Pedagógica Nacional, que se convierte en promesa de campaña electoral de José López Portillo, (Fuentes, 1980, 13).

El presidente se José López Portillo se “compromete”:

Haremos esfuerzos para atender sus necesidades, que son demandas prioritarias, y estimular al magisterio, mejorando sus condiciones laborales, de bienestar social y mejoramiento profesional, y culminar el propósito más preclaro de quienes se quieren seguir capacitando, instituir la Universidad Pedagógica nacional (Peláez, 1984, 171).

El 30 de junio de 1977, después de reglamentar una enorme red nacional de centros de formación de maestros, el proyecto de ley adelanta los propósitos de absorción centralizada: el artículo 4° transitorio establece:

Todas las instituciones dependientes de la Federación que actualmente se encargan de impartir educación normal y programas de licenciatura docente en sus diferentes tipos, grados, modalidades y especialidades, se integrarían a la Universidad pedagógica nacional.

La parte doctrinaria del documento es un intento de apropiarse de la tradición progresista de la educación normal, por medio del lenguaje oratorio. La resistencia al proyecto y los intentos por frenarlo surgen de la propia SEP. La tendencia centralizadora, la magnitud y el carácter académico conservador que definía el modelo propuesto, aparentemente obligaron a reconsiderar las ventajas y los riesgos implícitos de un sistema universitario concebido de esa forma. Bajo el mando de Muñoz Ledo, Secretario de Educación Pública de José López Portillo, la dirección de la SEP trata de retrasar la creación de la UPN y de desarrollar, mientras tanto, una alternativa viable frente a la presión magisterial (Hernández, idem).

En el Estadio Azteca al festejar “Vanguardia Revolucionaria” su quinto aniversario, el 22 de septiembre de 1977, aprovecharon para demandar el cumplimiento de la reiterada promesa de José López Portillo, la creación de la UPN.

El presidente manifestó en el acto vanguardista:

Oportunidad también, maestros, de agradecerles el extraordinario esfuerzo que han cumplido y realizado por ayudarnos a elaborar el Plan Nacional de Educación, para ayudarnos después a cumplirlo, a realizarlo. Muchas gracias, maestros, por ese esfuerzo. De nuestra parte, como un acto elemental de consideración a sus solicitudes, hemos

resuelto, aquí se ha dicho, lo hemos ofrecido, lo hemos reiterado, pero aquí otra vez lo repito, hemos considerado indispensable contestar a esa petición conmovedora de los trabajadores de México: queremos capacitarnos para seguir capacitando, noble propósito que tiene como respuesta la Universidad Pedagógica Nacional (Peláez, 1984, 72).

A la UPN se le asignaba, por parte del SNTE, una función realmente milagrosa, el CEN del SNTE señalaba, que la institución culminaría el proceso de los estudios en la formación de los maestros y la oportunidad para preparar, a los administradores e investigadores en los diversos niveles y áreas de la educación nacional, además, tener el propósito de darle unidad y coherencia al hoy disperso sistema de educación normal. Entre las cualidades que debía tener la UPN destacaban los vanguardistas que:

- A) Con ella culminará el proceso de formación del magisterio.
- B) Dará unidad y coherencia al sistema de educación normal.
- C) Formará especialistas en administración e investigación educativa.
- D) Capacitará al magisterio nacional, y
- E) Contribuirá a formar en el mexicano el pensamiento de unidad nacional.

Por parte de la SEP había una concepción distinta de esa Universidad, no sería masiva, ni coordinadora del sistema normalista; en cambio, formaría especialistas de alta calidad desde la cúpula misma del sistema de formación de maestros. Esto obligó al SNTE a presionar a la SEP para que se respetara su proyecto.

El 15 de mayo de 1978 los funcionarios de la SEP y algunos de los Vanguardistas coincidían en el sustento ideológico de otorgarle a la educación la función esencial del desarrollo, y a la UPN, asignarle la función de elevar la calidad de la educación y del sistema educativo. Para “Vanguardia” el Estado, es un estado nacionalista, revolucionario, preocupado por las necesidades del pueblo (Hernández, 1981, 38 y 33).

El 6 de agosto de 1978 José Luis Andrade Ibarra, Secretario general del CEN del SNTE encabeza una manifestación y se entrevista con Fernando Solana Morales, Secretario de

Educación Pública, planteándole la exigencia de 500 mil maestros, la creación de la UPN. La comisión encargada del proyecto de la Universidad Pedagógica Nacional entrega sus conclusiones el 15 de agosto de 1978. Se publica el decreto presidencial el 29 de agosto de 1978, que crea la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), como organismo desconcentrado de la SEP, y ese mismo día se designa al primer rector, Moisés Jiménez Alarcón y autoridades (Fuentes, 1980, 14 y Hernández, 1981, 48).

El decreto que crea la UPN es un documento parco y estrictamente orgánico, que no define los lineamientos académicos de la nueva institución; sin embargo, fue recibido con frialdad por el grupo burocrático gremial, no tanto por lo que dice, sino por lo que omite. Del decreto se desprende que la Universidad no asimilará ni controlará a las instituciones existentes, ni será una red nacional, ni será exclusiva para normalistas. Al darse a conocer el Decreto Oficial, éste respondió a la concepción de la SEP, lo que de inmediato hizo reaccionar a los vanguardistas. Comienza así, a definirse la institución no con base en una planeación que respondiera a los objetivos divulgados, sino a presiones y negociaciones entre funcionarios de la SEP y la burocracia sindical.

La UPN, con cuatro licenciaturas en principio, de pronto aparece con cinco, la UPN, ampara las licenciaturas en preprimaria y primaria ya realizadas por mejoramiento magisterial (P – 75). Fernando Solana, titular de la SEP empieza a desarrollar una solución alternativa a la propuesta sindical. Al modelo masivo y centralizador se va a oponer una concepción de la UPN como “cúpula” del sistema de formación de maestros, como un centro relativamente pequeño, bien dotado de recursos académicos, que crecerán despacio y que no absorberá ni sustituirá a ninguna de las instituciones o programas existentes. Al adoptar esta opción, el régimen no sólo pretende evitar las consecuencias económicas y políticas que conlleva la demanda gremial, sino también abrir posibilidades para la formación de cuadros técnicos diferentes, adecuados para la modernización y el incremento de la eficiencia del aparato escolar, (Hernández, 1981, 38:49).

En el informe del 1° de septiembre de 1978, el presidente José López Portillo anuncia el inicio de las actividades de la UPN. El proyecto, posteriormente fue expuesto por el rector, Moisés Alarcón, el secretario académico, Miguel Limón y los jefes de área de investigación y planeación, en la conferencia conjunta dictada en las reuniones de Información educativa, en el auditorio de la unión de Universidades de América Latina, Ciudad Universitaria, el 31 de octubre de 1978. La frialdad del SNTE se convierte en franca oposición cuando se conoce la solución técnica que la SEP está desarrollando para el proyecto UPN, según el cual se decide no tocar los centros existentes de formación de profesores. Las normales, las normales superiores y los programas de licenciatura seguirán funcionando tal cual; la UPN actuará como un elemento de innovación cuyos efectos sólo se verán a largo plazo. El esquema se complementa con un régimen de gobierno interno vertical y autoritario, que concentra el poder de decisión en el secretario de educación y en funcionarios por él designados, el SNTE queda formalmente marginado de los órganos de poder.

La reacción sindical es inmediata. Esta no es la Universidad por la cual se ha peleado durante más de dos años, ni corresponde a las ambiciones de la burocracia gremial, ni se ajusta a las expectativas que se han creado en el magisterio. Se inicia una rápida campaña hacia la base, con el manejo demagógico del argumento de que todo programa que no sea masivo es elitista. Se hace circular nuevamente el proyecto de 1977, en lo que simula ser una consulta con los profesores, (Hernández, 1981, 49:50).

La presión del SNTE ante el decreto de creación de la UPN se hace presente en el nivel más alto del gobierno y tienen lugar las negociaciones cuyos resultados son los acuerdos que representan una reconsideración general de la línea seguida por la SEP y la aceptación de principio de las demandas gremiales. En ese momento el régimen parecía sacrificar sus propósitos de modernización y aceptar riesgos políticos probables, para evitar la ruptura del control sobre el SNTE, lo que podría alterar la estabilidad del movimiento laboral en su conjunto. Cuando arranca la UPN, sus características básicas están muy lejos de corresponder a las exigencias magisteriales.

En una ceremonia del 15 de marzo de 1979, el Presidente de la República, José López Portillo, inauguró los cursos de la Universidad Pedagógica Nacional. Unos dos mil estudiantes iniciaban sus estudios en cinco licenciaturas ofrecidas por la nueva institución; un mes después se unirían a ellos otros mil para empezar un programa de especialización, postlicenciatura, (Fuentes, 1980, 3).

La Unidad central inicia sus actividades en el Rosario, sede originalmente destinada para la UAM – Azcapotzalco y posteriormente ocupada por la Escuela Normal Superior de México, con su dirección en calle Manuel Salazar N° 201 Ex-Hacienda del Rosario, Azcapotzalco, México Distrito Federal, con cinco licenciaturas escolarizadas para alumnos con bachillerato como requisito de ingreso: Pedagogía, Psicología Educativa, Sociología de la Educación, Administración Educativa y Educación Básica, con una propuesta curricular de formación organizada en un tronco común en matemáticas, redacción, sociología e historia de las ideas.

Un año después de la creación de la UPN como institución con carácter nacional, se decreta la creación de las primeras 64 Unidades del Sistema de Educación a Distancia (SEAD), distribuidas a lo largo del territorio del país, ofreciéndose en todas ellas licenciaturas en esta modalidad (a distancia), tales como la Licenciatura en Educación Básica Plan 1979 (LEB'79). La creación de estas Unidades ha estado sujeta a debates; algunos, los menos, opinan que fue ilegal por no estar consideradas en el Decreto de creación de la Universidad Pedagógica Nacional, los más argumentan que la identificación de la naturaleza jurídica de cobertura nacional constituyó la base legal para tal efecto.

Más allá de esta discusión, esto constituyó el inicio de una oferta educativa dirigida, de acuerdo a los propósitos primarios de la exigencia del SNTE, a los profesores en servicio con necesidad de nivelarse a licenciatura. Desde noviembre de 1979, las Unidades UPN en el país se multiplicaron, constituyéndose 74 de ellas en las entidades federativas (UPNBCS, 2010).

El gran impacto de la UPN dentro del sistema educativo mexicano lo tiene con las Unidades SEAD, que inician sus trabajos en 1981 en todo el país retomando como primer programa el de la Licenciatura en Educación Básica de Mejoramiento profesional (plan 75) y la Licenciatura en Educación Física, que en poco tiempo desaparece.

En mayo de 1980 y febrero de 1981 cuando se inicia la planeación diseño (1980) y operación (1981) del SEAD, se diseñó la Licenciatura en Educación Básica, Plan 1979 (LEB'79), en la modalidad a distancia, para ser impartida en las 74 Unidades creadas en los Estados y Coordinadas a nivel central en la Coordinación de Unidades SEAD. En 1981 la Unidad Ajusco, de reciente construcción, pasa a ser la Unidad central de la UPN, quedando Azcapotzalco (del Rosario) como USEAD, la mayor parte del personal se cambia a Ajusco.

Después se diseñan la Licenciatura en Educación Preescolar y la Licenciatura en Educación Primaria, Plan 1985 (Licenciado en Educación Primaria y Licenciado en Educación Preescolar) en modalidad semiescolarizada, cuyo propósito fundamental era el de resignificar y reconceptualizar la práctica docente de los profesores estudiantes, a partir de la contrastación de los elementos teórico-metodológicos adquiridos en la licenciatura con su quehacer profesional.

La UPN implementó un nuevo Plan de Estudios, después de que la federalización educativa de 1992, marcó el establecimiento de nuevos Planes y Programas de estudio; la Licenciatura en Educación 1994 (LE'94), que hasta la generación 2009 se impartió en las Unidades, en modalidades abierta, intensiva y semiescolarizada, la cual se diseñó con base en la práctica docente y con los nuevos enfoques psicopedagógicos. La LE'94 surgió con la intención de propiciar una mayor flexibilidad curricular en los procesos de evaluación, así como de impulsar los procesos de enseñanza y de aprendizaje que llevaran al profesor-alumno a problematizar e investigar sobre su práctica docente a lo largo de su formación (Mas, 2010).

CAPÍTULO II

LOS RELATOS DE LOS FUNDADORES DE LA UPN UNIDAD 094 D.F. CENTRO

2.1 CUATRO VERSIONES DE UN PROCESO

El diseño de este trabajo involucra la revisión de material bibliográfico y entrevistas de campo con maestros de la Unidad UPN 094 en estudio. En este apartado organizamos los relatos de cuatro maestros con la finalidad de darles orden y sentido a sus discursos, para ello se echó mano de un análisis de entrevista orientado hacia la reconstrucción de la realidad con sustento en los trabajos de Zemelman y Osorio. Las categorías teóricas aquí empleadas; formación básica, amoldamiento al trabajo profesional y formación continua dentro de la UPN, son tomadas como ejes para el trabajo de integración.

Por ello hablamos un poco del habitus, ya que dicha categoría nos permite comprender la importancia del capital cultural y nivel social donde se desarrolla el maestro, la forma en que amolda esos referentes a las demandas de su práctica y la modificación que el diálogo que se establece entre el maestro y su centro de trabajo produce.

HABITUS

El concepto de habitus es una de las contribuciones fundamentales de Pierre Bourdieu a la sociología y uno de los términos clave de su construcción teórica, al hablar de ella estaremos definiendo el enfoque que hemos de emplear para entender el desarrollo social de los sujetos y su interacción con los distintos entornos de socialización. Las entrevistas realizadas a los maestros tienen la finalidad de hacernos llegar información pertinente para dicha reconstrucción. A manera de mapa que nos permita ubicar los aspectos generales de los maestros entrevistados realicé el siguiente cuadro de información general:

Cuadro 1. Donde se concentran algunos aspectos notables de los maestros entrevistados

NOM	AM	NSE	LN	InP	ESCFB	1erT	FI	ESTP	TN	N°H
R	No	Bajo	D.F.	1980	BENM	SEP/Pri	Invita	ENSM/ Mtr/UP N	Base	40
J	No	Bajo	Juch/O ax	1980	BENM	SEP/Pri	Invita	UNAM/ actuar/ UPN/LE 94/Pueb /mtria	Base (4)/Int erino	12
LT	Si	Medio	Guerre ro	1981	BENM	SEP/Pri	Invita	UNAM/I eng/ENS M/Histo	base	40
LC	No	Bajo	D.F	1979	BENM	SEP/pri	Invita	UPN/LE/ IPN/mtr	Base	4

NOM = Nombre, AM= Antecedentes familiares en el magisterio, NSE = Nivel socio económico, LN = Lugar de nacimiento, InP = Fecha de ingreso a la pedagógica, ESCFB = Escuela de formación básica, 1erT= Primer trabajo, FI= Forma de ingreso, ESTP = Estudios realizados después de la licenciatura o normal, TN = tipo de nombramiento, N°H = número de horas.

Con dicha información, esquematizada antes y explícitamente ampliada en el apartado de entrevistas, nos proponemos utilizar la categoría de habitus para superar la oposición entre “objetivismo” y “subjetivismo” implícitos en cualquier trabajo de investigación sociológica. Las teorías “objetivistas” explicarían las prácticas sociales como determinadas por la estructura social: los sujetos no tendrían aquí ningún papel: serían meros “soportes” de la estructura de relaciones en que se hallan. A su vez, las teorías “subjetivistas” tomarían el camino contrario: explicarían las acciones sociales como agregación de las acciones individuales.

Frente al determinismo de las estructuras, supone que hay que tomar en cuenta, en la explicación de las prácticas, a los sujetos: no como sujetos libres y autónomos, sino como sujetos socialmente producidos en estados anteriores del sistema de relaciones sociales -no reductibles, por tanto, a su posición actual, a meros soportes de la estructura.

El subjetivismo voluntarista, supone que los sujetos no actúan libremente: sus prácticas están condicionadas por toda la historia anterior que ha sido incorporada en forma de habitus. También supone que no se puede hablar de sujetos en abstracto: hay una

producción diferencial de los sujetos sociales -de sus esquemas de acción, percepción y apreciación- en función de las condiciones sociales diferenciales en que han sido producidos.

Por habitus, Bourdieu entiende el conjunto de esquemas generativos a partir de los cuales los sujetos perciben el mundo y actúan en él. Estos esquemas generativos están socialmente estructurados: han sido conformados a lo largo de la historia de cada sujeto y suponen la interiorización de la estructura social, del campo concreto de relaciones sociales en el que el agente social se ha conformado como tal. Pero al mismo tiempo son estructurantes: son las estructuras a partir de las cuales se producen los pensamientos, percepciones y acciones del agente (Bourdieu, 1997).

Una de las dimensiones fundamentales del habitus es su relación con las clases sociales y la reproducción social. Si el habitus es adquirido en una serie de condiciones materiales y sociales, y si éstas varían en función de la posición en el espacio social, se puede hablar de “habitus de clase”: habría una serie de esquemas generadores de prácticas comunes a todos los individuos biológicos que son producto de las mismas condiciones objetivas:

El concepto de habitus forma así un elemento fundamental en la teoría de las prácticas de Pierre Bourdieu. Éstas deben explicarse como la relación entre dos sistemas de relaciones: por un lado, el sistema de relaciones -históricamente construido- que constituye el “campo” específico en que se desarrolla la práctica. Por otro, el sistema de relaciones que produce a los agentes de las prácticas: su habitus, que nos remite a las condiciones sociales de la producción de estos agentes en su historia anterior.

2.2 DIVERSIDAD DE LOS ACADÉMICOS.

Iniciaremos el análisis del discurso de los maestros con su origen, los referentes sociales, culturales, políticos, religiosos, académicos y económicos que moldean el habitus en su fase primigenia, la que incluso Bourdieu llama genético, pero que está lejos de serlo, la introyección, el ambiente y la cultura que se respira de manera temprana y que es asimilada hace que el habitus parezca genético pero que no lo es.

En nuestro grupo de estudio, hablamos con cuatro maestros que hemos denominado fundadores, ya que lo son en más de un sentido; llegan a la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 094 D.F. Centro al inicio de su funcionamiento, ante la demanda que implicaba el Plan 75 como resultado de un acuerdo SEP – SNTE para la incorporación de los maestros en servicio a una oferta de licenciatura diseñada por Mejoramiento Profesional concurso abierto a la sociedad, ingresan a esta institución procedentes en su mayoría del magisterio, aunque también (en menor número) llegan maestros universitarios que se combinan con la planta normalista que ya se encuentran aquí.

También son fundadores porque a finales de los 70 el magisterio manifestaba la falta de una institución especializada para los docentes, ya que sólo se contaba con la Normal y la Escuela Superior de Maestros.

Esta generación de maestros de la UPN, denominada como los fundadores, eran egresados en su mayoría de la normal y en los menos de la UNAM.

La procedencia de los maestros entrevistados es diversa:

Para nuestro primer caso el maestro nace en la ciudad de México, D.F., su padre es originario de Veracruz y su madre de Michoacán, la ocupación de ellos era: su madre dedicada al hogar y su señor padre dedicado a la milicia.

Nací en la ciudad de México, D.F., mi padre era de Veracruz, mi madre de Michoacán, mi madre se dedicaba al hogar, estudió enfermería y mi padre era militar, estudió Secundaria y una carrera comercial. Nací en el DF y aquí he vivido toda mi vida.

El segundo maestro entrevistado nace en Juchitán, Oaxaca, en el Istmo de Tehuantepec. Sus padres son del Estado de Oaxaca su padre de Juchitán y su madre de un pueblo llamado el Espinal, su padre fue sastre y su madre se dedicaba al hogar.

Yo soy oaxaqueño del Istmo de Tehuantepec, en un ingenio azucarero que se llama Santo Domingo. Que es de Juchitán, la cabeza distrital... mi papá es de Juchitán, mi mamá de un pueblo que se llama Espinal.

El tercer maestro entrevistado nació en el Estado de Guerrero, con padres nacidos también en el estado de Guerrero, la ocupación de sus padres era: su madre fue maestra y su padre se dedicó al comercio.

Nací en el estado de Guerrero, mis padres son guerrerenses...ya fallecieron, mi madre fue maestra y mi padre se dedicó al comercio.

El último maestro entrevistado nació en el Distrito Federal, México, su padre era de Guanajuato y su madre no recuerda de dónde era; ambos eran empleados.

Nació en el Distrito Federal, México...Mi padre era, de Guanajuato, mi madre desconozco de donde era, creo era del Distrito Federal...ambos eran empleados.

Existen dos casos en los que los maestros son nacidos en el DF, con padres que migraron a la Ciudad de México.

Existen dos maestros que migraron a la Ciudad de México procedentes de otros Estados de la Republica Mexicana, Guerrero, Oaxaca; brindando una gama de diversidad amplia.

Proceden de estratos sociales diferentes. En el primer caso, el maestro es de primera generación del DF ya que proviene de una familia en la que los padres son migrantes y él es nacido en el D.F., es de clase baja, con padre dedicado a una carrera militar.

En nuestro segundo caso, el maestro que migra de Oaxaca, proviene de una clase baja, de un sitio de alta marginación; en donde su padre al llegar al D.F. dejó su oficio, dedicándose a la topografía.

Mi padre fue sastre toda su vida, tenía una noción increíble de la geometría porque además él no utilizaba moldes para cortar un traje, un pantalón, un vestido, él lo trazaba así, sobre la mesa... mi madre en la casa,... mi madre era una persona iletrada, no sabía leer, ni escribir,... todos se vinieron... mi padre cuando llego a México D.F. era porque yo estaba estudiando en la Escuela Nacional de Maestros,... él entró a trabajar en el departamento del Distrito Federal, como empleado, como peón, pero el departamento del Distrito Federal tiene un programa, una modalidad de que aquellas personas que destacan los reclasifican y los consideran en los últimos años de sus trabajo 10-15 años como ingeniero en topo... él aprendió la topografía en la práctica y lo reclasificaron,...él, supo hacer planos, lo que se conoce como el Parque Tezozómoc mi padre lo trazó en compañía de otros ingenieros... actualmente vivo en una localidad muy bonita que es la unidad habitacional de Tlatelolco.

Con una familia numerosa, no por eso menos emprendedora, lo que permitió la superación de todos en su familia ya que todos tienen una carrera profesional y han logrado destacar en diferentes campos laborales y cuatro de ellos se dedicaron a la docencia:

Tengo seis hermanos, somos cinco hombres y una mujer, el segundo de mis hermanos es ingeniero del Politécnico, el tercero actualmente es investigador trabaja para el tecnológico del Estado de México en Ecatepec, el cuarto es maestro de primaria y estudia Psicología en la UAM, la quinta estudio en la Normal, es maestra de primaria y estudio letras en la Normal Superior, el último es médico y trabaja en el centro médico nacional, es pediatría además médico general por la UNAM, es pediatra y tiene otra especialidad en adolescentes, el año pasado fue considerado el médico del año del siglo XXI en pediatría.

En el tercer caso, caso el maestro migró de Guerrero, residiendo después en el D.F., de clase media ya que su madre se dedicaba a la docencia y su padre al comercio.

Mi madre fue maestra y mi padre se dedicó al comercio, vivió en Chilpancingo Guerrero hasta la primaria y un año de secundaria,...nos vinimos al Distrito Federal y no cambiamos de dirección hasta la ubicación de la casa, sigue siendo la misma.

El maestro también tuvo una familia grande, con cuatro hermanos, sobreviviendo dos y él, de los cuales uno es cirujano y otro de sus hermanos se dedica a la docencia como profesor de educación física y él que se dedica a la docencia.

Éramos cinco hermanos, han fallecido dos, quedamos tres, uno es profesor de educación física el menor y el siguiente médico cirujano del hospital general de Acapulco Guerrero y yo.

En nuestro último caso el maestro es de una clase social baja, reside en la Ciudad de México en la delegación Miguel Hidalgo. Con una familia numerosa, con tres decesos, es el más pequeño de su familia, destaca su empeño por salir adelante en las diferentes circunstancias que se le presentaron, ya que es el único en su familia que obtuvo una carrera profesional.

Vivía en el Distrito Federal en la delegación Miguel Hidalgo, tengo cinco hermanos, hombre uno, mujeres son cinco, tres ya fallecieron, solo quedan dos, se dedican al hogar, el hombre es empleado del gobierno del Distrito Federal, siendo yo el último de la familia.

En los cuatro casos influyó su contexto, el estrato social del que proviene para elegir su desarrollo de vida; tres de los casos son de estrato social bajo, con familia numerosa de cinco a siete integrantes, sobresaliendo su entusiasmo y sus ganas de labrar un futuro mejor; uno de los casos es de estrato social medio, con una mejor estabilidad.

La educación básica que para ese tiempo era la primaria, fue de una diversidad muy amplia ya que cada uno realizó sus estudios en diferentes lugares del país. En nuestro primer caso el maestro tiene formación en escuelas públicas, primaria, secundaria, estudio en la Nacional de Maestros, Normal Superior su Licenciatura, y Maestría en UPN.

Tengo estudios de primaria, secundaria, la Nacional de Maestros, la escuela Normal Superior, tengo una especialización en la Universidad Pedagógica Nacional y una maestría en Educación también en la Pedagógica Nacional.

En el segundo caso el maestro realizó sus estudios de primaria y secundaria en Matamoros, Tamaulipas, continuó sus estudios en el D.F. en la Benemérita Escuela Nacional de Maestros, y posteriormente estudió Actuaría en la UNAM y la Licenciatura en Educación en la UPN Unidad 094 D.F. Centro.

La primaria y secundaria la hicimos en Matamoros, Tamaulipas al concluir nos vinimos a estudiar aquí al Distrito Federal...después de la secundaria entré a la Normal...estudié en la Benemérita Escuela Nacional De Maestros... Cuando terminé la Normal en 1970...salió la convocatoria de la UNAM solicité mi ingreso a la preparatoria en ese entonces en 1970 se había hecho un movimiento de tal forma que a los muchachos egresados de la escuela Nacional de Maestros se les aceptaba en las carreras de: Sociales en la UNAM, algunos se fueron a estudiar Medicina, otros aceptados en Sociología, Administración, Filosofía y letras, en la Facultad de Ciencias Políticas...yo quería entrar a la Facultad de Ciencias a estudiar la carrera de Matemáticas o de Actuaría...decidí estudiar la carrera de actuaria...por la mañana y después cambié de turno vespertino... Entré a la Facultad de Ciencias y ya para 1979, estaba terminando en la Facultad de Ciencias la carrera de Actuaría, la Licenciatura de Actuaría. Y terminé la Licenciatura en Educación Plan 94, como pocos tenemos el placer y la dicha de ser maestros aquí y además ser estudiantes, yo soy uno de los primeros que siendo aquí docente, estudié también aquí.

El tercer caso estudió hasta primero de secundaria en Chilpancingo, Guerrero; continuó sus estudios de secundaria en el D.F.; realizó sus estudios posteriores en la Escuela Nacional

de Maestros, ingresó a la Preparatoria N° 5, estudió Filosofía y Letras en la Facultad e Historia en la Escuela Superior de México.

En la parte correspondiente a la formación inicial, primaria y un año de secundaria en Chilpancingo, Guerrero, y los dos años de secundaria siguientes en la secundaria número 3, en Héroe de Chapultepec... de ahí ingresé a la Escuela Nacional de Maestros y al termino estudié en la Escuela Nacional Preparatoria número 5 y luego ingresé a la Facultad de Filosofía y Letras...después a la escuela Superior de México donde terminé Historia.

El último caso estudió en el D.F., ya que es oriundo de la Ciudad de México, egresado de la escuela Normal, hizo una Licenciatura en la UPN y una maestría en el Politécnico Nacional, y es un docente en formación.

Soy maestro en formación. Estudié: preescolar, primaria, secundaria, la Normal Nacional de maestros, la Universidad Pedagógica y el Politécnico... la formación se ha dado en razón de lo que he querido hacer, sobre todo en las relaciones humanas.

Convergen todos en su preparación profesional en el D.F., en escuelas públicas como: UNAM, Politécnico, Benemérita Escuela Nacional de Maestros, Escuela Normal Superior, con formación en otras áreas profesionales. Esto permite que cada uno visualice la educación de una forma diversa.

La historia de cada uno de los casos, en su origen social, el medio en el que se desarrollan, da como resultado profesionales comprometidos con la educación y con su propio ejercicio laboral, docentes, historiadores y un actuario egresados de estas escuelas públicas del D.F. enfrentando el reto de trabajar en la educación superior.

2.3 INGRESO A LA UPN.

Su adscripción a la UPN 094 D.F. Centro es su punto en común, llegando por varias circunstancias que se ejemplifican en cada uno de los casos; por invitación, por concurso de oposición, o por convocatoria.

En nuestro primer caso, una amistad le informa que existía demanda de docentes, con cierto perfil, se entrevista con la Directora de la Unidad 094 la maestra Hilda Ramírez-Caloca

Fuentes dejando documentación e ingresa con cuatro horas de servicio el 1º de febrero de 1980. Un año y medio o dos aproximadamente concursa por una plaza de medio tiempo, obteniéndola en 1982.

Fui a entregar unos documentos, para solicitar este empleo como docente en esta Universidad... me entero de que estaban solicitando por medio de una amistad que nos informó que había demanda de personal académico con cierta preparación, ciertas formación, tenía yo que venir a hacer una petición a los directivos de ese momento, para que ellos a su vez hicieran la propuesta de contratación. De hecho los directores eran como reclutadores de personal porque las Unidades apenas estaban en proceso de formación, carecían de personal y era el director el que tenía que reclutar personal con cierto nivel académico, que pudiera cubrir las necesidades debidas y por esa razón acudí a la Universidad a dejar mis documentos de propuesta y como resultado de eso fui aprobado, inicialmente ingresé con cuatro horas de servicio y era maestro con cuatro horas... la profesora Hilda Ramírez-Caloca fue quien hizo la propuesta.

Manifiesta que en la Unidad 094 D.F. Centro, el trato que le brindaron fue a la altura de las circunstancias, de respeto, mostrando cortesía en todo momento; los directivos de ese tiempo fungían un papel de reclutadores; presentándose tiempo después al concurso de oposición para la obtención de plazas.

Me brindaron un trato muy amable, cortés... le expuse los motivos de mi presencia, le hice entrega de mi currículum; me dieron un teléfono para que nos comunicáramos y saber el resultado de la propuesta. Posteriormente hablamos unas semanas después y me dijeron que había sido aprobado. Así fue como ingresé a la Universidad el 1º de febrero de 1980... ingreso directamente a la Unidad 094 la directora estaba haciendo contratación de personal para las Unidades del D.F.... la directora de ese entonces remitió la propuesta junto con mis documentos... después de año y medio aproximadamente, casi dos años en 1982 la Universidad Pedagógica publicó un concurso, un concurso de oposición para obtener plazas, cubrir las plazas que se estaban requiriendo. Yo concursé en ese evento por una plaza de medio tiempo, esa plaza era disputada por 17 personas y yo fui la persona agraciada para obtenerla... y me constituí como maestro de carrera de medio tiempo en 1982.

Al maestro del segundo caso, lo invitaron unos amigos a laborar a la Unidad 094 D.F. Centro, realiza su solicitud con la maestra Silvia Pons, la responsable de las entrevistas, ingresa con una plaza de cuatro horas, en febrero de 1980, la cual no se boletina y no se pone a concurso en ninguna ocasión permaneciendo el maestro con ésta.

...entré en 1980, en febrero, en la segunda quincena, yo digo que entré, a partir de la primera quincena, pero mi nombramiento está a partir de la segunda, entré en febrero

del 80, la segunda quincena, el 16 de febrero...en 1980 yo tenía ya terminada la UNAM... Mario y Rufino me invitaron, ellos ya trabajaban aquí... se presentó la oportunidad y vine a hacer mi solicitud, había una hermosa mujer que se llama Silvia Pons... era la responsable de entrevistarnos, y la directora en ese entonces era la maestra Hilda Ramírez-Caloca Fuentes gente muy valiosa... la maestra Hilda decía que Silvia tenía un ojo clínico para decir este se queda o no se queda, y que no le fallaba, entonces Silvia con ese ojo clínico que decía Hilda Ramírez dijo que yo me quedaba, me quedé en la UPN esa fue la situación... ingresó nada más con la entrevista con la maestra y se supone que era plaza temporal, conmigo ocurrió un fenómeno, mi plaza nunca se boletinó...había plazas que salían a concurso, si no las ganabas entonces te rescindían el contrato o sea que ya no podías seguir trabajando, porque esa era la condición o así está, hasta la fecha, creo que continúa así. Pero mi plaza, ya no se pudo boletinar... si las boletinaban, teníamos que concursar por ellas... mi contrato nunca fue restringido... por fortuna para mí quedó así.

El caso de nuestro tercer maestro, un compañero lo invita a laborar a la UPN, participa en el concurso de oposición y gana una plaza de medio tiempo y en 1987 se amplía a tiempo completo, por un proceso del lineamiento de trabajadores de la UPN.

Un amigo y compañero de la escuela Normal Superior que estaba trabajando de hecho como fundador de la Universidad, me invitó... mi amigo Armando Zarmiento que en paz descanse, fui invitado por él a participar en la Unidad, obviamente llevé mi documentación y el director me indicó que el siguiente año en el 81 a finales iba a haber un concurso de oposición que me preparara y así lo hice y lo logré... me quedé de medio tiempo y el año 87 se amplió a 40 horas tiempo completo... por un proceso al cual tenemos, este derecho de los académicos de la Universidad, en el reglamento interior de los trabajadores de la Universidad Pedagógica Nacional.

El último caso, el maestro continuando con su formación educativa en otra institución y al escuchar la propuesta de la Universidad Pedagógica Nacional, no duda en realizar los trámites necesarios para su adscripción a está, tiene interés por el proyecto; se integra como parte de la primera generación de alumnos de Ajusco en 1979, teniendo compañeros de diferentes instituciones del país.

Yo salgo de la Nacional y me pongo a trabajar y me asignan una plaza, sigo estudiando en un principio en la Universidad Autónoma Metropolitana en Ciencias Políticas, sin embargo estuve un trimestre nada más... salió la convocatoria en la Universidad Pedagógica Nacional y me inscribo en 1979 a 1983 y me incorporé como alumno...siendo miembro de la primera generación pues tenía todos los elementos, como maestros se convoco a otras instituciones de educación media superior, de entrada hubo mucha demanda de maestros, pero con el tiempo a través de los semestres fueron desertando, y puedo expresarte que de 100 nos quedamos 5 maestros, había otros que no eran profesores en forma, eran egresados de la Voca, de la Prepa, del CCH, pero estaban en la

Universidad y fueron los más interesados en la educación, y entre esos pocos estoy yo...me intereso, vi los tiempos, vi de las materias, e hice el proceso de convocatoria...

Es mucha la demanda de aspirantes, se requería de cierta documentación y realizar un examen para ingresar; la UPN brinda un trato eficaz, con la mejor disposición y atención, para los alumnos, sin tanto burocratismo para ingresar.

El primer requisito era tener el nivel medio superior o ser maestro frente a grupo, presentar lo que era el certificado, el título, según una cosa o otra, en caso de la media superior nos pedían el certificado, afortunadamente en el caso de los que egresamos del plan 75 de la Nacional de Maestros, salíamos como profesores y con el certificado de la Universidad...hubo un examen, y en función de ese examen dieron los resultados en donde se señalaba aquellos que habían sido aceptados, y yo aparecía en esa relación... el trato siempre fue una atención que correspondía a la convocatoria, siguió el proceso no hubo burocratismo, como era una institución nueva, en ese tenor, había gente como empleados y como profesionistas con la mejor disposición y atención, mis respetos en el origen de la Universidad Pedagógica Nacional.

La diversidad de los cuatro docentes de la Unidad 094 D.F. Centro, se da en el origen, en donde nace cada uno de ellos, en el nivel socio económico en que se desarrollan, la clase social a la que pertenecen, el bagaje cultural al que tienen acceso y como lo enriquecen en sus particulares circunstancias, estudian en escuelas de formación básica privadas y públicas, de zonas urbanas o rurales.

En el interés disciplinar para continuar sus estudios profesionales, se unifican, ya que los cuatro son de formación docente, el primer caso estudió en la Escuela Nacional de Maestros, en la Normal Superior y tiene una especialización en la Universidad Pedagógica Nacional además de una Maestría en Educación en la misma institución; el segundo caso estudió en la Escuela Nacional de Maestros, en la UNAM la carrera de Acturía, la Licenciatura en Educación en la Universidad Pedagógica Nacional; el tercer caso estudió en la Escuela Nacional de Maestros, en la UNAM la carrera de Filosofía y Letras, después entro a la Normal Superior de México especializándose en Historia; el último caso estudió en la Normal Superior, en la UPN la Licenciatura en Educación y una Maestría en el Politécnico Nacional.

Los cuatro casos contribuyen aportando, la riqueza de su formación y diversidad de saberes, con un mismo propósito, colaborar en la formación de los docentes en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 094 D.F. Centro.

2.4 PERCEPCIÓN DE LA UPN, CUATRO CASOS UNA DIVERSIDAD DE VISIONES.

A finales de los 70 el magisterio manifestaba la falta de una institución especializada para los docentes ya que sólo se contaba con la Normal y la Escuela Superior de Maestros.

Por medio de un decreto, en 1978, se crea la Universidad Pedagógica Nacional, como una respuesta a la demanda de los docentes del país. Para ingresar a la UPN, era necesario haber concluido satisfactoriamente los estudios de educación normal, el bachillerato o ser docente en servicio.

Brinda la respuesta el Plan Nacional de Desarrollo 1978-1982, el que buscaba el fortalecimiento de la calidad académica, formación, superación y actualización del magisterio, así como la reorganización de la educación normal.

Los maestros con una visión de la institución formadora de docentes, que permitiera la especialización en posgrado y el desarrollo de las personas involucradas en el ámbito de la educación; el país necesitaba una institución, que cumpliera con estas expectativas y la propuesta de la creación de la UPN con el plan de desarrollo presentado en el sexenio del presidente Licenciado José López Portillo, cumpliría con estas aspiraciones.

La percibía como una institución de docencia e investigación, alterna a la Escuela Normal Superior, para poder entender bien a bien esto, tendríamos que remontarnos al contexto político. En aquella época la universidad surgió como un movimiento político estudiantil, que tuvo su origen en 1968, la Universidad fue el resultado de aquel movimiento, al igual que el Colegio de Bachilleres, el Colegio de Humanidades y la propia Autónoma Metropolitana, la UPN forma parte de este proceso de instituciones educativas que surgieron en el 70.

La percepción del segundo de nuestros casos, antes de la creación de la UPN era la de tener una institución encargada de la especialización del magisterio, ya que no existía ninguna escuela formadora, después de la Normal y la Superior de Maestros los docentes

que querían una especialización tenían que recurrir a las instituciones como la UAM, la UNAM, el Politécnico, entre otras, la UPN viene a satisfacer estas necesidades de desarrollo del magisterio.

Una institución formadora de docentes... de nueva creación y que pretendía propiciar el desarrollo académico del magisterio, dado que en aquella época no había instituciones formadoras. Después de estar en la Normal Superior de México, la gente que se quedaba se titulaba a ese nivel; iba avanzando en su formación en términos de estudio de posgrado, por ejemplo: la gente que quería alcanzar un grado de esa naturaleza tenía que irse a otras instituciones, como es la UNAM, el Politécnico u otras diferentes, por que no existía algo para el magisterio; en ese entonces la Universidad Pedagógica de alguna manera vino a llenar este hueco, esta necesidad de formación del magisterio.

El tercer caso ve la creación de la UPN no sólo como un proyecto académico, sino como una lucha política entre dos líneas: la universitaria y el SNTE dos posturas que generan una discusión del proyecto académico.

... Quiero comentar que en la Escuela Normal Superior ya hablábamos de una Universidad Pedagógica, de una Ciudad Pedagógica, de una Ciudad Universitaria Pedagógica y al pertenecer al Frente Magisterial Independiente, que después se convirtió en el FEMIN Frente Magisterial Independiente Nacional y más tarde se convierte en (CNTE) la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, en este periodo se hablaba ya de la creación de una Universidad Pedagógica Nacional... observábamos que la Normal Superior, debería crecer y desarrollarse como un Centro Universitario que, aglutinara a Licenciaturas del orden pedagógico, la Normal Superior se convirtió en un centro político y lo que se observaba es que de un momento a otro cerraban, el Estado podría cerrar la Escuela Normal Superior por ser un centro neurálgico de la política nacional y así fue, la dividieron a la Escuela Normal Superior, la dividieron para terminar esa función social que tenía y se crea la Pedagógica Nacional cuya función social también ha sido relevante en estos años ya que el SNTE la ha querido cooptar pero la Pedagógica Nacional se ha mantenido ajena o libre del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación...

La creación de dos modelos educativos en el origen de la universidad, el propuesto por el SNTE y el elaborado por la SEP, el del SNTE que ponía la universidad al servicio del magisterio, por otro lado estaba el proyecto de la SEP, que era un sistema en donde se atendería de forma indistinta a quien solicitara sus servicios, maestro o no y que cubriera los requisitos de ingreso uno de ellos el bachillerato.

... Una lucha entre los egresados de la Normal Superior contra los egresados de la Universidad Nacional Autónoma de México, dos posturas que generaron una contienda, una contienda política, una lucha política al interior de la propia universidad, podrá decirse que se formaron grupos y la universidad se convirtió en una arena, una arena política y esa es la situación que se ha superado hoy con la unificación de estos dos sectores, se ha dividido en cierta manera la factura normalista y la factura universitaria, se ha dividido en beneficio de la propia Universidad Pedagógica Nacional.

Con una visión positiva toma en cuenta las dos posturas, se abre el proyecto y satisface las demandas de las dos líneas se veía una institución, que fortalecería el proceso educativo, en investigación y en especialización.

Bueno, de hecho fue un proceso político, donde a través del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, es un proyecto que se da para universalizar lo que es el proceso de la educación, en razón a la Universidad Pedagógica,... se convocó a otras instituciones de educación media superior, que hubo de entrada mucha demanda de maestros ... había otros que no eran profesores en forma, eran egresados de la Voca, de la Prepa, del CCH, pero estaban en la universidad y fueron los más interesados en la educación... una institución que iba a ser un parteaguas, una institución que iba a fortalecer en el proceso educativo, investigación, un gran campo de acción.

Los cuatro casos tenían una visión diferente de la UPN antes de su creación; uno la veía como una institución alterna, con un movimiento político; el segundo caso la veía como una institución encargada de la formación del magisterio; otro caso ve la lucha política entre el SNTE y la postura universitaria y otro caso la vislumbra un parteaguas que fortalecerá el proceso educativo. Cuatro casos, diversas percepciones.

2.5 DIFERENTES UBICACIONES DE LA UNIDAD UPN 094 D.F. CENTRO.

En el D.F. la alta demanda de maestros hizo que se crearan seis Unidades en diferentes puntos de la ciudad y en nuestro caso de la UPN 094, la cual ha tenido cuatro direcciones.

La primera estaba en la calle de Virginia, casi esquina con Don Juan en la colonia Nativitas. Era una casa con instalaciones adaptadas para brindar servicio.

No recuerdo el número se encontraba en Nativitas en una calle que se llama Virginia casi esquina con una calle que se llama Don Juan, en la colonia Nativitas, a unas cuadas del metro Nativitas... era una casa particular con un patio interior y habitaciones de una casa. Se hicieron adaptaciones a la casa y ahí dábamos clase, se adaptaron dos salones

de clase, entre semana, allí se daba docencia, teníamos allí unas oficinas y los cubículos y el personal ahí se concentrado...

Inauguraron un edificio con mejores instalaciones en la segunda dirección en la Calzada de Tlalpan, junto al metro Nativitas.

Las segundas instalaciones en donde estuvimos laborando fueron en un edificio que se encontraba en la colonia Nativitas... junto al metro Nativitas.

La siguiente dirección dejó mucho que desear, por sus instalaciones utilizando tres departamentos los cuales se adaptaron para cubrir las necesidades. Era en una vecindad en la colonia Zacahuitzco, en la Calzada de Tlalpan.

... Después del metro Nativitas, se pasó a unas calles entre Nativitas y el Metro Portales era una vecindad, en esa vecindad se rentaron varios departamentos y se acondicionaron, ahí le llamamos "la maldita vecindad."

La ubicación actual de la Unidad 094 DF Centro es en la calle Maestro Erasmo Castellano Quinto N° 20, segundo y tercer piso, colonia Centro, llegando el 1° de noviembre de 1994.

... Las cuartas instalaciones son las que actualmente ocupamos. Desde principios de los noventas... son cuatro instalaciones las que hemos ocupado a lo largo de la existencia de la Unidad.

...Ya se vino para acá, a este espacio de Erasmo Castellanos Quinto, N° 20, segundo y tercer piso.

Con este último cambio se busca la mejor opción de infraestructura y brindar una atención al alumnado de la Unidad 094 más acorde a las necesidades, se cuentan en la actualidad con mejores instalaciones en esta dirección; cumpliendo con el nombre de la Unidad 094 D.F. Centro, ya que se encuentra ubicada atrás del edificio de la Suprema Corte de Justicia del D.F. y a un costado de Palacio Nacional.

2.6 PLANES DE ESTUDIO DE LAS UNIDADES UPN

Desde su creación la UPN asumió el compromiso de continuar con la Licenciatura en Educación Primaria y Preescolar, Plan 75, que se ofrecía en la Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio; este programa surgió como

respuesta a las demandas de los docentes de educación básica, la UPN inicia desarrollando programas de nivelación, dicho plan fue atendido en el Sistema de Educación a Distancia (SEAD) en todas las unidades del país Moreno (2007).

Trabajamos una licenciatura llamada... la Licenciatura en Educación Plan 75. Esta licenciatura fue creada por el Instituto del Mejoramiento Profesional del Magisterio. Con la creación de la Universidad Pedagógica como institución universitaria formadora de docentes, los programas de mejoramiento profesional pasaron a ser responsabilidad de la Universidad Pedagógica, y a partir de ahí ya nos constituimos como centro universitario, dedicado a la formación del magisterio...

El plan 75 se trabajaba en un sistema llamado talleres y laboratorios, nos reuníamos durante el periodo vacacional, se trabajaba un taller o un laboratorio según fuera la asignatura durante 40 horas a la semana, durante 5 días de 8 horas cada uno, un solo maestro se responsabilizaba del grupo así era como se trabajaba planes y proyectos y los sábados tenían que acudir los alumnos era un sistema semiescolarizado con talleres y laboratorios de 40 horas durante vacaciones.

El plan de estudios de la LEB 79, fue creado por la Universidad Pedagógica Nacional; el tiempo para estudiar este plan era de cuatro años, divididos en ocho semestres. En sistema semiescolarizado, los alumnos asistían los sábados de ocho de la mañana a dos y media de la tarde.

El plan 79 vino a sustituir al plan 75 que se canceló. Y ya fue creado por la propia Universidad Pedagógica, eran programas creados por la Universidad Pedagógica y se trabajaban diferentes líneas, diferentes niveles de desarrollo y varias asignaturas con 4 horas, con 8 semestres, 4 años de carrera y también en sistema semiescolarizado, los alumnos acudían hora y media a estudiar cada asignatura, los sábados de ocho de la mañana a dos de la tarde, dos y media de la tarde, trabajando hora y media en clase.

En este plan había un programa estructurado y más formal, apoyado con cuadernillos de actividades y de evaluación, para cada asignatura.

Había el programa estructurado para dar matemáticas y nosotros iniciamos para 1980 ya con tres cursos de matemáticas formales y cada curso contenía por lo menos tres volúmenes con sus cuadernillos de actividades entonces era año y medio de dar matemáticas ... plan 79 era la matemática axiomática por decir algo.

La LEB'79, permitía que se terminara en un lapso de dos años en adelante, dependiendo el avance de cada uno de los estudiantes.

La LE 79 se asesoraba a los alumnos que estaban en tercer semestre de licenciatura y consistía en un momento dado en que ellos adquirieran sus materiales, si tenían dudas nosotros nos reuníamos con ellos, dábamos claridad, decisión a lo que se les planteaba y posteriormente presentaban sus exámenes inclusive podían la misma licenciatura terminarla en un periodo desde cuatro años hasta dos años según el ritmo que ellos...

En tanto que la evaluación se realizaba por medio de un formato electrónico que era calificado de manera automatizada, con responsabilidad en Ajusco. Así la parte de operación correspondía al SEAD; en tanto que el diseño y evaluación era responsabilidad de la Unidad central llamada ahora por su ubicación actual.

En los ochenta se da una modificación curricular de los contenidos de educación primaria y preescolar, lo que propició una modificación de los planes de estudio de la UPN en las unidades SEAD, el plan 84 que empezó a operar en 1985 llamándose por ello Plan 85, a él se convocó a los docentes de todo el país que estuvieran en servicio y carecieran del grado de licenciatura, ya que esta oferta estaba a ese nivel.

En el plan 85 ya empezó a modificarse, bueno se modificó bastante; porque las asignaturas inclusive se modificaron, ya empezó a meterse algo sobre la escuela sobre las matemáticas en la escuela...pero no como un libro con un texto formal... en el plan 85, era así como que el ingresar a una situación constructivista sin serlo, completamente.

El Plan 85 buscó modificar la tendencia del Plan 79, por ello creó el Área Terminal dentro del programa de estudios; en ella los maestros recuperaban un problema de su práctica docente y proponían la forma de cómo resolverlo en forma propositiva. Esta modalidad y la forma propositiva de resolver problemas sensibles de la práctica docente, son una propuesta para que el docente se titulara.

El Plan de Estudios de la LE'94 pretende una estructura flexible. Un plan que permita preparar a los maestros para resolver problemas en el aula y a su vez les permita desarrollar un trabajo desde el primer semestre, siendo guiado a través de un Eje metodológico. Introduce enfoques más constructivistas.

El plan 94, ya las asignaturas, como que eran más constructivas o más apegadas a los enfoques constructivistas...

Sus egresados tenían la oportunidad de ingresar a cualquier nivel académico, desde preescolar hasta el nivel superior, existe un desprendimiento y atiende a maestros habilitados con bachillerato, se abren dos líneas Licenciatura en Educación Preescolar y Licenciatura en Educación Primaria; con este desprendimiento se ve delimitando el campo laboral de los docentes.

El plan 94 se caracterizó fundamentalmente porque fue sobre educación y los egresados con su Licenciatura en Educación tenían, o tienen acceso a incorporarse a la docencia desde el nivel preescolar hasta el nivel superior, sin embargo en el 2007 hubo un desprendimiento de la LE'94 convirtiéndose en una Licenciatura en Educación Preescolar y una Licenciatura en Educación Primaria, que canaliza al egresado a esos dos niveles, pero deja fuera la posibilidad de atender a niveles de educación superior...

Con la apertura de carrera magisterial, los maestros tienen otra opción para el escalafón, dejando de lado a los docentes en servicio de las escuelas particulares o habilitados y sin previa preparación profesional; la UPN tiene un papel muy importante en este sentido, ya que brinda un espacio para los docentes que no tienen formación académica, pero si experiencia. Transformando la práctica docente de los profesores en servicio; lo que permite profesionalizar a los maestros.

La LE 94 con un giro distinto, sigue respondiendo a esa demanda pero se va minimizando con la presencia de carrera magisterial que se empieza a dar en el 93... la licenciatura 94 renovado viene a dar un espacio principalmente en función de la obligatoriedad en caso de preescolar, se insertan las gentes que no tienen la formación, pero tienen la práctica, entonces hay que legitimar y profesionalizar a esta gente, ha sido la línea de todo, profesionalizar.

Hemos visto como la Unidad 094 DF Centro ha logrado responder a las demandas del magisterio escolarizado en Psicología Educativa; en todas las Unidades del país, se labora para una mejora educativa. Haciendo hincapié en el particular caso de nuestro estudio, los cuatro docentes han atendido las licenciaturas semiescolarizadas, escolarizadas hasta los posgrados, han atendido a las maestras en la sede de trabajo alternas; acercarse a conocer los problemas de los maestros y sus dificultades para actualizarse y la problemática de los maestros en práctica, apoyando de una manera desinteresada y sí con gran entusiasmo.

Los maestros que laboran en la unidad 094 D.F. Centro impartieron un diplomado en Educación Ambiental, el deterioro del entorno natural, hace que se tenga una perspectiva diferente y tratando de concientizar a los docentes en este ámbito se piensa en la realización de un diplomado; intentado obtener propuestas de solución.

Un maestro que proviene de la Unidad 099 y que pertenece en la actualidad a la plantilla de la Unidad 094; nos comparte que en la Unidad 099 participo en la impartición de maestrías y apoyar en el diseño y coordinación de dos diplomados.

En la Maestría con campo en Planeación, la Maestría en Educación con campo en Planeación Estratégica... como diseñador de dos diplomados, el primero fue sobre la Enseñanza de la Historia... y coordinador del diplomado de Metodología de la Investigación.

Los maestros que conforman las Unidades del D.F. preocupados por la profesionalización de los docentes propusieron la impartición de diferentes posgrados; quedando la Unidad 094 al margen de éstas; la gran variedad de situaciones, que atendían más a problemas personales que institucionales suscitan este rezago. No sin resaltar la participación de los maestros en el diseño y aplicación de proyectos, diplomados y cursos de actualización.

2.7 VIDA INSTITUCIONAL.

El acercamiento con el director de Unidades se ha dado en relación al ámbito profesional y en un ambiente de cordialidad y respeto en todo momento; con algunos asesores no se ha dado ya que sus actividades y el desempeño a su cargo, no lo ha permitido.

Con respeto y cortesía mutua ese es el acercamiento simplemente tenemos relación profesional y con amabilidad y cortesía por ambas partes.

El director de Unidades que actualmente es el maestro Adalberto Rangel Ruíz De La Peña ha mostrado disposición, apertura, y que conoce la problemática del profesorado ya que fue asesor de una de las Unidades del país.

Uno de los maestros hace mención de que existía una Coordinación de Unidades, cambiando la categoría de coordinación a Dirección de Unidades con la maestra Marcela Santillán Nieto.

Antes se le llamaba coordinador, el coordinador de las Unidades con el que tuve algún acercamiento, fue con el maestro Norman Pérez Paz, después de ahí a ningún otro coordinador e tratado, el último que tenemos que es Adalberto Rangel lo he visto una vez, dos veces, tres veces, pero hasta ahí, él no sabe, que “perro” soy, simplemente no tengo el mayor acercamiento.

El acercamiento que se ha dado con el director de unidades en ocasiones ha sido para la realización de de propuestas de trabajo.

El director de Unidades llámese coordinador, profesor Adalberto Rangel de la Peña pues fui colaborador como director de Unidad si, y pues como ahora si como tu y yo estamos platicando aquí, de mucha apertura pero con algunas situaciones en donde dicen por ahí lleva agua a su molino sino es que todo busca realizar sus proyectos personales...

El trato de los docentes de la Unidad 094 con los rectores es poco, y éste se da en relación al desarrollo o presentación de algunos proyectos institucionales. Y en otros casos la relación ha sido nula. El primer rector de la UPN fue el maestro Moisés Jiménez Alarcón continuando algunos maestros como: el maestro Eduardo Maliachi Velazco, Daniel Díaz Gutiérrez, Marcela Santillán Nieto, Magdalena Gómez, entre otros y la actual rectora la Doctora Silvia Beatriz Ortega Salazar.

Si el primer rector fue Moisés Jiménez Alarcón, recuerdo a Eduardo Maliachi Velazco a Daniel Díaz Gutiérrez a Marcela Santillán Nieto, a Silvia Beatriz Ortega Salazar, a Magdalena Gómez y otros.

Uno de los casos solo recuerda al maestro Moisés Jiménez Alarcón y a la actual rectora la Doctora Silvia Ortega Salazar.

El primer rector que tuvimos fue el maestro Moisés Jiménez Alarcón y el que actualmente desempeña esas funciones es la Doctora Silvia Ortega Salazar y entre ellos ha habido muchos rectores.

En el caso del profesor Liceaga hubo comunicación si, en función del ámbito de trabajo, con la profesora Silvia con la doctora Silvia y la maestra Santillán hubo acercamientos y apoyo a los proyectos de trabajo. Mis respetos a las dos.

A con la rectora no, menos, a la mejor este, con alguien cercano a los rectores, pero no, a un rector, no tengo la mayor gracia, de haber sido bendecido por ellos.

En la relación con los directores de la Unidad 094 D.F. Centro el trato se ha dado de una forma respetuosa, afable, cortés; cada uno realizando su gestión de acuerdo y conforme a las circunstancias existentes, una administración adecuada acorde a las condiciones del entorno. Entre ellos esta la primera directora de la Unidad la maestra Hilda Ramírez-Caloca, el maestro Norman Pérez Paz, el maestro Salvador López Bonilla, el profesor Cayetano, el maestro Uriel, el maestro Miguel Ángel Ibarra, el Doctor Juan Bello, el maestro Vicente Paz Ruiz y en la actualidad el maestro Roberto Vera Llamas.

Un trato respetuoso y cortés entre ambos, ha sido un trato recíproco, que ha habido entre mi persona y los directores que ha tenido la Unidad...los directores de la Unidad 094 son tantos que realmente no los recuerdo pero uno de ellos la primera directora se llama Hilda Ramírez-Caloca fue la primera directora de este lugar y el último que es el que me antecede, el Doctor Vicente Paz Ruíz entre ellos hay otros directores que han puesto su granito de arena, su conocimiento, su entrega en ese momento que les correspondía.

En la Unidad se han manifestado diferentes posturas políticas, una gran diversidad de ideologías, en un clima de respeto, han logrado formar un gran equipo de trabajo; poniendo de lado sus diferencias e inclinaciones políticas, priorizando la labor que se tiene que realizar por una institución dedicada a la educación, como lo es la UPN.

El ambiente laboral que se respiraba en la unidad era de entusiasmo, apoyo entre los colegas y con los directores, al inicio de este proyecto los directores eran asignados por UPN Ajusco, después de un tiempo se elegían a los directores de entre los compañeros en un proceso interno, el primer director que se nombró después de este proceso fue el Doctor Juan Bello Domínguez, después el Doctor Vicente Paz Ruíz y actualmente el Maestro Roberto Vera Llamas.

En contraste otro de los casos creía que los directores asignados llegaban con cierta encomienda. Y algunos de los maestros fundadores tenían definido como se conducirían políticamente, se organizaban y eran muy unidos, para defender sus derechos e incluso algunos elementos del personal comulgaban con sus ideologías.

Mira, yo creo que los directores llegaban con cierta consigna a esta Unidad; esta Unidad tuvo el gusto, la dicha de ser por lo menos, los maestros que estábamos en aquel entonces, muy decididos, en cuanto a cómo te quieres conducir políticamente, si eres de izquierda, si eres de derecha, si eres pro autoridad o eres pro sindicato o un crecimiento de democracia en la Unidad. La teníamos; éramos muy organizados o muy unidos, el mismo Antonio Meza, el mismo Roberto, Margarito, el velador, y otros veladores que comulgaban con nuestras... el Sr. Alfredo que era otro trabajador, César y los maestros, teníamos ese espíritu de combate. De no dejarnos de la autoridad educativa, por eso teníamos conflictos con ellos, pero el hombre que más los enfrentaba es Roberto, siempre, siempre los enfrentó y no habido uno al que Roberto no se haya enfrentado, y no el enfrentamiento por denigrarlo en su trabajo, por ofenderlo, sino por defender el derecho de los compañeros...

La labor de los directores se ha visto marcada por características especiales dentro de su gestión, ya que no existe ningún curso que prepare a los directores para realizar su gestión. Cada uno desde su particular punto de vista lleva a cabo su función como considera que debe de ser.

...Cada quien cree hacer su función de acuerdo a como considera que debe de ser, porque a la fecha no creo conocer un director que le hayan dado un curso, para ser director.

A diferencia de la Unidad 094, la Unidad 099 solo ha tenido dos directores Dionisio Zabaleta López y la maestra Guadalupe Quintanilla Calderón.

Dionisio Sabaleta López y Guadalupe Quintanilla Calderón en 29 años... el primero fue propuesto y el segundo fue impuesto.

Uno de los casos de la Unidad 094, recuerda a una directora de la Unidad 099. Mencionando que tiene mucho tiempo esta maestra con el cargo de directora.

... La unidad de diagonal de San Antonio, por ahí hay una Unidad, creo que su directora es la maestra Lupita, todo mundo la conoce porque tiene todos los años de ser la directora de esa Unidad, es su feudo de Lupita...

En relación con las personas encargadas del departamento administrativo se menciona a: Silvia Pons como la primera jefa administrativa, José Luis, Salvador Pineda, Leonardo Ceja, Gloria Urrutia, María Luisa Bojórquez Gámez y en la actualidad a Maritza Zúñiga.

Las Unidades tienen tres Coordinaciones; docencia, investigación y difusión de la cultura. En las que han participado la mayoría de los maestros que laboran en la Unidad 094, y estas son responsabilidad de un compañero que acepta participar en este proceso, esas funciones son sustantivas para el desarrollo de la Universidad, el trato con los maestros encargados de estas coordinaciones se ha dado en un ambiente de cortesía, respeto y amabilidad. Sin perder de vista la visión y la misión de la Universidad.

Sí, en alguna ocasión fui el coordinador de docencia. Es una de las funciones sustantivas de la universidad, la docencia, la investigación y la difusión de la cultura y esta unidad la tenemos estructurada con una de esas funciones; y cada una de esas funciones, son responsabilidad de un compañero que aceptó participar en ese proceso y tenemos un coordinador de Investigación, uno de Difusión y uno de Docencia y el trato ha sido cortés, amable, respetuoso, para ambas partes.

Dentro de la Unidad se ha dado la comunicación, para ir viendo por donde vamos desarrollando nuestro trabajo, y viendo la cuestión de la visión y de la misión correspondiente, que es apoyar el trabajo de los alumnos.

Las comisiones en la Unidad 094 han sido muy diversas y en mayor porcentaje han sido por asignación, en menor porcentaje por autogestión. La realización de proyectos académicos, la actualización del personal, las comisiones de investigación, de titulación y divulgación de la cultura, la realización de foros y eventos, la participación desde la organización hasta la ejecución de los mismos, se va de la mano con la apertura y el compromiso que los docentes tienen con la Universidad.

Participé en una comisión organizadora de proyecto académico que duro un año aproximadamente, en comisiones internas de la universidad, comisiones de eventos; fui consejero académico en 1993 y en otras actividades que se han desarrollado de acuerdo a las necesidades del momento...todo ha sido por asignación, designación por la autoridad correspondiente o por decisión de compañeros académicos que me nombraron, nunca he buscado las comisiones...

La libertad de poder elegir alguna comisión o cargo se ha dado desde la fundación de la Unidad 094 y esta se hace presente desde la propuesta de las personas que se van a encargar de algunas actividades o comisiones, por elección del personal académico, o bien presentando proyectos y votando por la viabilidad de estos, quedando de responsable al obtener la mayoría de votos de los mismos compañeros.

Comisiones institucionales en la 094; en la aplicación de exámenes que se dio en la LEB 79, en 85, y en el 94, participación en eventos, foros, tanto en organización como en participación...han sido por autogestión o por asignación... Por las dos cosas.

Los medios de difusión con los que cuenta la Unidad 094 han sido los trípticos, circulares, carteles, la revista Xictli, una página web. A diferencia de Ajusco los medios de difusión son el periódico, el radio y la TV.

Una revista de inducción cultural denominada Xictli, que tiene 16 años de vida aproximadamente, tenemos una página web en sistema de red por internet y difusión a base de trípticos, circulares, y demás que haya necesidad, carteles, carteles de difusión, circulares; documentos en general, son los medios de difusión que la Unidad tiene. Como la Universidad Pedagógica como tal, ya utilizara otros medios como la radio, la TV, otros medios, periódico, cosa que en nuestro caso no tenemos, ni los recursos, ni la personalidad jurídica para establecerlos...he participado en algunos como articulista de la revista, o según el tipo de información que se requiera.

Existen lo que es la convocatoria a través de la prensa, hoy en día a través de internet, las revistas, a través de revistas, y la comunicación entre maestros, las relaciones humanas... en la revista he sido responsable de la edición del material.

De lo señalado por los maestros hace falta mencionar que existió un antecedente en el programa editorial, la "UPN", boletín informativo diseñado por la comunidad y a veces coordinado por el maestro Antonio Meza, UPN significaba Una Página Nuestra y recababa el sentir y la opinión de la comunidad, fue sustituida a inicios de los 90 por la revista Xictli, que llegó a tirar 60 números diferentes, durante más de 15 años, su director fundador fue el Dr. Antonio Millán, quien le dio nombre también.

2.8 IMPACTO DE LA UNIDAD 094 D.F. CENTRO EN LA SOCIEDAD.

La UPN ha hecho un gran esfuerzo para elevar la calidad de los maestros en servicio existen elementos de aspecto político, institucional que impulsan a la Universidad. Parte de ello ha sido la descentralización, en la que algunas unidades son ahora responsabilidad de los estados.

... La Universidad Pedagógica ha hecho un gran esfuerzo para elevar la calidad profesional del maestro en servicio, y si esto se ha logrado ha sido también como producto de las circunstancias, ya que en la Universidad inciden muchos elementos de aspecto político, institucional o de otro carácter que han impulsado a la Universidad, o la han detenido y ese problema se ha agravado a partir de 1992, 1993, cuándo se hizo el proceso de descentralización educativa de la Universidad, la Universidad dejó de ser una institución pública de carácter desconcentrado en los gobiernos de otros estados. Las funciones de formación de los maestros actualmente son responsabilidad de las propias unidades las que ahora dependen de los gobiernos de los estados...

En los 90 la UPN ha sufrido la descentralización, la cual ha afectado su carácter de nacional; en las Unidades del D.F. dicha descentralización no se dio, gracias a que no tiene carácter de entidad federativa.

... El proceso de descentralización no se dio en el D.F., porque el D.F. no tiene carácter de una entidad federativa y por esta razón, aquí el proceso se detuvo. La unidad Ajusco y las seis unidades que están en el D.F. conformamos en su conjunto lo que es propiamente la Universidad Pedagógica Nacional en el D.F.

La descentralización responde a ciertas políticas de algunos secretarios de educación, quitando el carácter de nacional a la UPN. El impacto que la Universidad ha tenido en la sociedad responde a la práctica docente, de cada maestro.

El impacto... en el ámbito social, es la respuesta del trabajo del maestro en el aula... impacto entre los maestros, significativamente en los más de treinta años que tiene la institución... de hecho por ahí le acortaron las alas en 1993 con la descentralización, pero hasta el momento era la única institución que era nacional, porque tenía además unidades, espacios en todos los Estados, se siguen teniendo pero hay políticas de los secretarios que le han restado fuerza.

En la visión de uno de los casos, el impacto ha sido muy importante, en la formación en sus esquemas mentales, ideológicos, en la forma de ver el mundo, en la conciencia como sujetos transformadores de la sociedad, para los alumnos que han cursado sus estudios en

esta Universidad tiene todo un espíritu renovador y de transformación sin mayores compromisos políticos.

... Sí ha tenido impacto en su propia práctica docente, pero lo que concierne a la Universidad Pedagógica fundamentalmente es elevar la calidad del maestro en servicio y esto solamente se ve reflejado en la propia práctica del docente, en su espacio aula y no hay investigaciones muy precisas y abundantes sobre esto. Pero al observar y analizar las actitudes y demás de los estudiantes, yo considero que sí hay un impacto muy importante en su formación, en sus esquemas mentales, esquemas ideológicos, en su forma de ver el mundo y sobre todo en la conciencia como sujetos transformadores de la sociedad; en este sentido el impacto ha sido enorme, al menos para los estudiantes de ella, de la universidad, no así para el magisterio en general, como los que han tenido la oportunidad de cursar estudios en esta universidad, que tiene todo un espíritu renovador y de transformación, sin mayores compromisos políticos o de otra naturaleza, es lo que muchas veces enfrentan las instituciones, las va socavando o acaba por destruirlas y la Universidad Pedagógica en sus treinta años que tiene de existencia, a pesar de los reiterados peligros en los que se ha encontrado, ha logrado salir a flote y esperamos que por mucho tiempo.

Un maestro tiene una expectativa mayor a la que ha tenido la oportunidad de observar, en su ámbito laboral. Difiere de la opinión de los otros casos aquí presentados.

El impacto es poco, para mi gusto es poco. Yo me desenvuelvo en el medio de la educación básica y desde maestro, como director, como supervisor; actualmente conozco mucha gente porque además he permanecido en una sola dirección de educación, y como maestro estuve en dos direcciones. Y he podido observar que el impacto que tenían los egresados de la universidad, no es el que se esperaba para nada...

Piensa que existe una situación de conformismo, que se utiliza la preparación de los maestros para ascender en el escalafón y no realmente para transformar su propia práctica docente.

... ha habido una situación de conformismo, habiendo una situación de bueno, yo ya soy licenciado, esto me va a servir para ser director; pero que el grupo, en la gran mayoría; estoy hablando de manera general no estoy hablando particularidades, que el grupo no haya crecido, los grupos que manejaban los compañeros no hayan sido los mejores grupos, también eso es cierto; hay una deficiencia en cuanto a la situación, no crecieron, no hubo impacto, no hubo un trabajo que impactara en el grupo, yo, ya sé mucho de teoría, yo ya sé mucho de la construcción del conocimiento, yo ya sé mucho de matemáticas, cómo hacer para dar una clase o cómo construir el conocimiento pero eso no impactado en realidad, yo lo he visto, no me lo platican, sí y más ahora, como

supervisor. Yo te manejo varias escuelas y pues eres licenciado, que bueno, no, pues hago seguimiento de los grupos y no hay un impacto del trabajo del licenciado de la UPN...

La UPN tiene gran demanda y aceptación entre la comunidad magisterial que labora en la SEP, ya que cuenta con un puntaje a nivel escalafonario, para obtener una plaza definitiva o ascender de puesto.

... Ahora como institución hay bastante demanda, porque además es la que tiene más poder, para poder crecer o para poder ser el que opta por una plaza definitiva en el Estado de México, en el mismo Distrito Federal, nos sirve muchísimo para poder ascender de un puesto a otro, son puntos escalafonarios que nadie te los obsequia que nadie te los da. Yo tengo la carrera de la UNAM pero no me dieron un solo crédito o sea un solo punto en el escalafón para que yo pudiera ascender a director, yo ascendí una vez que tuve la UPN.

En contraste con lo mencionado anteriormente, otra visión es que: la UPN se creó pensando en la nivelación del magisterio, después en la formación de los maestros, en los maestros habilitados y ahora se abren los postgrados; haciendo énfasis en que la UPN se encuentra entre las mejores del país.

Considero que es de mucha trascendencia, ya que la UPN conlleva la batuta para el desarrollo pedagógico del magisterio, en el decreto de creación se manejó la nivelación del magisterio, para que el magisterio alcanzara su licenciatura, pero al paso del tiempo las necesidades de oferta del magisterio, de la universidad, fueron ensanchándose a tal grado de que hoy la Universidad va a entrar a una nueva etapa de ofertar postgrados para el magisterio nacional, y esta oferta de postgrados abre el abanico de posibilidades, de que en nuestra Universidad Pedagógica Nacional se encuentra a la altura de las mejores del país.

El impacto de la Universidad Pedagógica Nacional, en la sociedad no solo se traduce a una Unidad, sino se visualiza a nivel nacional, aun cuando está ya perdió su carácter nacional.

2.9 IMPACTO DE LA UNIDAD 094 D.F. CENTRO EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA.

La Universidad proporciona bases para el ejercicio de la labor docente y cada uno de los alumnos que pasa por esta institución es responsable de aplicar estos conocimientos en el aula. El trabajo de innovación y transformación de la práctica docente propia, es responsabilidad de cada uno de los docentes ya que el maestro frente a grupo tiene los elementos para un mejor desarrollo de su trabajo.

... Lo que no hay es el reflejo de esa formación en el grupo, como te puedo decir, una cosa es que yo crezca en conocimiento, en elementos, en estrategias y otra cosa es que yo las aplique... aprendo nuevas estrategias para la enseñanza en español, nuevas estrategias para la enseñanza de las matemáticas, para la enseñanza de la biología, pero en la práctica no se da... cambiar la actitud del maestro para poder hacer que realmente en el grupo se vea el impacto de su trabajo, de lo que ha aprendido...

Por otra parte el testimonio y la visión de otro de los casos es diferente y ve que el camino que se tiene marcado en la UPN es el correcto y es una educación de calidad.

Creo que un alto porcentaje, todo egresado de la UPN sea estudiante solamente como tal o como maestro, porque las unidades de todo el país atienden a maestros y la Unidad central Ajusco atiende a bachilleres, el impacto que esto genera ha propiciado el desarrollo de una educación de calidad, creo que el camino que está siguiendo la universidad es el correcto.

Uno de los casos opina que el impacto que se ha dado es el de la profesionalización y el tener conocimiento de los propios aspirantes de la licenciatura.

...ha profesionalizado a sus demandantes, tiene conocimiento de sus demandantes y ese es el principal impacto, sí, qué tiene conocimiento de quienes han sido sus alumnos de esta unidad, como lo han tenido los otros alumnos de las otras unidades...

2.10 LA PERCEPCIÓN DE LA UPN EN LA ACTUALIDAD 2009-2010.

La percepción de los maestros ha evolucionado en todos los casos y la visión que tenían en el momento de la creación ha cambiado, al igual que la situación en la que se encuentra el país, el contexto económico, político y social se ha transformado y con esto la percepción que cada uno de los casos tiene de la Universidad Pedagógica Nacional.

Uno de los casos realiza un comparativo de lo que ocurre en el país y lo que sucede en la universidad, de cómo esto afecta en cada uno de los componentes de la sociedad y de las instituciones, propiciados principalmente por las carencias económicas.

Pues por ahí hay una teoría que plantea que el micro, se parece al macro, la situación que se vive en el país como nación es sumamente preocupante, hay crisis en todos los ámbitos, en lo cultural, económico, en el político, religioso; estamos atravesando por una crisis muy grave lo que necesariamente tiene que afectar todos los componentes sociales,

como son las instituciones educativas y esto también tiene que reflejar la realidad de la Universidad. Al igual que todas las instituciones, estamos pasando por una crisis muy grave provocada fundamentalmente por las carencias económicas que se tienen, y por la falta de una voluntad política clara y precisa para que la universidad se ponga en el camino de la transformación para la que fue creada.

Otro de los casos ve la situación de las unidades UPN en declive, ya que la institución no abrió inscripciones a las diferentes licenciaturas; visualiza una probable desaparición de las unidades, una de las probables causas es la situación del país y el bajo presupuesto que se le da a la educación, la desintegración que siempre se ha hecho manifiesta, ahora retoma más fuerza.

Cada vez peor, ahora como que ya no hay inscripción al primer semestre... tienen la misma intención que muchos años de desaparecerla, que no han podido porque se creó un mostró, y ahora reduce una unidad, quita una unidad, qué hacer con 40 maestros, los vas a meter a Ajustó; cierra una de las 6 unidades, qué haces con esos 30 maestros, los vas a liquidar, qué haces con una situación caótica, como la que existe actual mente en el país, que no es de hoy... las reducciones presupuestales. ¿Cómo vemos a la UPN? Yo la veo que cada día de todas las ramas que tenían con esas hojas frondosas con las que creció, se le han estado quitando hoja por hoja, día a día; y no, a mi no me extraña, que un buen día de estos nos cierren la UPN, lo que es Ajusto no, pero sí van a cerrar las unidades y para esto hay que estar preparados...

La Universidad de los maestros"; es como otro caso percibió y sigue visualizando a la Universidad Pedagógica Nacional.

Creo que la Universidad Pedagógica Nacional es la universidad del magisterio nacional y es la Universidad de los maestros de México y esa percepción que hoy tengo la tuve cuando supe de su creación, ya que de alguna manera se participo en la idea desde el momento en que estábamos inscritos en la escuela Normal Superior de México...

La búsqueda de la proyección, ver a la universidad como una institución más seria, de investigación educativa, con un mayor reconocimiento; es como otro de los casos percibe a la UPN.

... Se está buscando, esa proyección de origen, que sea una institución con mayor reconocimiento de investigación educativa, que haga investigación, irle quitando la imagen política para dársela como una institución con más seriedad.

La percepción de la UPN en este tiempo (2009-2010) de los cuatro casos, es diversa, cada uno opina de cómo percibe a la universidad y no coinciden, ya que la visión de cada caso está encauzada en diversas direcciones; uno en el comparativo de lo que acontece en el país (crisis); otro la ve con el carácter vigente del proyecto nacional; otro la visualiza en declive y en la probable desarticulación de las unidades; otro caso conserva la visión de que es la universidad de los maestros; cuatro casos, cuatro versiones, una gran diversidad.

ANÁLISIS

La escuela como institución escolar es entendida como un grupo de comportamientos y normas que se han de seguir y dan forma y personalidad a un lugar, la institución desarrolla una serie de prácticas que hacen particular el comportamiento y el lugar mismo. La Universidad Pedagógica Nacional es una institución educativa que a partir de una serie de prácticas da forma y particularidad a la vida académica que se da en su seno, la cual se hace diferente en las distintas unidades que la forman. No es la misma vida ni personalidad la que se desarrolla en Ajusco, por ejemplo que la que tenemos en las unidades. Mucho de esas diferencias se da por la infraestructura, la misión de origen y el servicio que ofrece.

En las Unidades se hacen responsables por su decreto de creación de atender a los maestros en servicio, han tenido esa responsabilidad, la de en primera instancia hacer accesible el nivel de licenciatura a las maestras normalistas que carecían de el grado pero no de saberes pedagógicos, por lo cual las licenciaturas que se ofrecieron estuvieron rondando entre la actualización y la formación continua y una segunda la de ofrecer posgrados.

Visto desde esta perspectiva, la vida de las Unidades ya ha concluido pues contribuyó a la nivelación de los maestros normalistas que carecían de un grado, pero la dinámica de la educación no permite el estancamiento ni de los maestros, ni de las escuelas, por ello el tiempo de formar a nivel licenciatura ya pasó y ahora estamos en proceso de cambio en las unidades para responder al siguiente reto, el formar en posgrado. La vida de las Unidades por ende ha pasado de ser un sistema a distancia, para nivelar apostando al autodidactismo en los docentes, a un servicio semiescolarizado destacando la experiencia del maestro en servicio, también la influencia del trabajo académico de la UPN y su reconocimiento como una instancia con peso en la formación docente.

Sin embargo, de quince años a la fecha el perfil de ingreso del maestro - alumno que acude a la UPN en las unidades ha cambiado, ha pasado de ser 100% formada por normalistas a una casi 100% de maestros habilitados. El diseño de las licenciaturas para

maestros en servicio parte de la idea de que el alumno es un maestro con bases de pedagogía, didáctica y en general de práctica profesional con referentes teóricos, sin embargo la nueva población no corresponde a ello, ahora se cuenta con maestros sin formación básica en educación, desafortunadamente los planes de estudio de las unidades no responden a ello.

En aras de ofrecer un servicio de la mejor manera a los maestros demandantes, se ha hecho necesario renovar, adecuar los programas de estudio no de manera formal, sino de facto en las distintas Unidades. La Unidad 094 no ha sido la excepción y ha dado paso a una serie de modificaciones curriculares que sólo se pueden entender si vemos a los maestros, asesores como se dio en llamar a los maestros de las Unidades UPN como personas profesionales en constante cambio y desarrollo profesional, sólo así se puede comprender la plasticidad de su respuesta a nuevos retos y demandas del magisterio. Ése ha sido el tema que hemos abordado en las pláticas – entrevistas con los profesores fundadores de la Unidad 094,– si bien no son todos los que fueron, si son todos los que aún trabajan dentro de la Unidad, por ello sus relatos son de amplio valor, sin demérito de los restantes, ya que abarcan el espectro completo de lo que ha sido y es la UPN Unidad 094 D.F. Centro.

Diversidad de los académicos. En la diversidad encontramos el patrón de distribución de la población de la década de los 50 y 60, cuando una gran cantidad de personas del campo y de los estados aún sin provenir de zonas rurales llegaron al D.F., dos de ellos nacen fuera de la ciudad de México y llegan a estudiar o bien con sus padres, de los otros dos son de segunda generación, las ciudades grandes como la capital de país podían, según el modelo por sustitución de importaciones, absorber una gran cantidad de mano de obra no calificada, con ello se incrementan las presiones sobre la ciudad para la dotación de servicios públicos mínimos entre ellos el de la educación.

Por ello, cuatro de los casos ven el magisterio como una forma de ascenso social, al contar con un programa de estudios equivalente al bachillerato actual en las normales y con la gran posibilidad de que al egreso de la Normal se tuviera acceso al trabajo remunerado, los maestros ingresan a la normal muy jóvenes y todos ellos al salir de ella realizan estudios posteriores con miras a enriquecer su formación y desde luego su perspectiva de

crecimiento. Uno de ellos sigue la tradición pura de acudir y ver a la Escuela Normal Superior como el espacio natural para el crecimiento de los docentes. Otro más acude a la UPN, y ya no a la ENSM, que era reconocida como un campo de alta especialización para los docentes y por lo mismo con alto nivel de selectividad, por ello la UPN se vislumbra como una oportunidad de obtener una licenciatura sin dejar el magisterio y sin pasar por los filtros que implica la ENSM.

Dos más, intentan salir del magisterio y acuden a obtener una formación universitaria, si bien a UNAM la ofrece, no está pensada para que los maestros que ahí estudien perfeccionen sus habilidades docentes, sino que los prepara para otros campos de acción, sin embargo a la larga regresan al magisterio, el punto de convergencia es la UPN y desde aquí empiezan dos de ellos a realizar vida al interior de la misma con miras a obtener y dedicarse de tiempo completo a ella, dos más tienen la oportunidad de desarrollarse en otras áreas de la educación, pero no dejan a la UPN, bien para continuar con su formación, bien para aportar ya como docentes en la formación del magisterio desde la UPN pero, sin ser exclusivos de ella.

Así la UPN Unidad 094 ha sido un espacio de convergencia de diferentes formaciones de sus asesores, lo que refleja en si la idea doble de la UPN en sus inicios, un proyecto de excelencia universitaria y /o un proyecto de atención al magisterio. Los entrevistados, por ser fundadores, son excelente ejemplo de lo anterior.

A ello se debe el diferente sentido que le ven a su trabajo dentro de la UPN los distintos maestros y a la percepción previa que se tenía de ella. Para los maestros normalistas, la UPN en dos casos es el pináculo de lo que puede ser aportar en el trabajo de formación docente, si bien acuden por invitación, fueron seleccionados por su origen magisterial, ellos ven a la UPN como una nueva y amplia oportunidad de crecimiento para el mejoramiento profesional y el desarrollo propio dentro de una institución universitaria ligada al magisterio, son fervientes creyentes del proyecto sindicalista, el de la universidad de los maestros para los maestros.

Los maestros entrevistados se involucran de manera seria y firme en una cruzada “civilizatoria”, para los maestros, apoyando a sus compañeros a contar con su grado, ya que son “técnicos” de la educación, para los asesores universitarios es la oportunidad de explotar sus saberes profesionales con una amplia repercusión real en el trabajo de los docentes. Su compromiso se demuestra al atender grupos que deberían de ser abiertos, por medio de asesorías directas, en espacios prestados, los cuales fueron desde una primaria (secundaria técnica N° 25, en Bretaña barrio de San Andrés Tetepilco) hasta una escuela histórica (secundaria N° 1) Centro histórico de la ciudad de México en la calle de Regina.

Se contaba con espacios de trabajo rentados, originalmente eran casas habitación como la casa de Virginia casi esquina con Don Juan, colonia Nativitas, un edificio de apartamentos de uso casi exclusivo de la unidad en Calzada de Tlalpan (estación del metro Nativitas), de ahí se mudó a un conjunto habitacional en Calzada de Tlalpan (Zacahuitzco) y por último se ubicó en un edificio de oficinas en el Centro histórico a espaldas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, contando con dos pisos originalmente y ahora aumentando a tres.

A pesar de ello lograron no solo atender a los alumnos de los planes 1975, 1979, sino desde el plan 85 en sistema oficialmente semiescolarizado y sus novedades curriculares el plan 94 y sus secuelas, LE 94 para preescolar y planes 07.

Es muy interesante notar como los asesores se fueron acoplando poco a poco al cambiante tipo de población que les fue siendo asignada y cómo los propios planes de estudio forjaban estudiantes diferentes, es anecdótico cómo se refieren los maestros a las alumnos de Plan 79, en su mayoría en las primeras generaciones como gente comprometida y con gran sentido de responsabilidad y autodidactismo, en tanto que los planes semiescolarizados poco a poco hicieron de los maestros alumnos personas que empezaron a depender de evaluaciones internas, ya no externas como en el plan anterior, por lo que su rendimiento se dice menor.

Asimismo se ve una variación en la población girando de maestros normalistas al 100% si bien la mayoría de ellos sin título de licenciatura, a maestros habilitados, sin normal ni estudios pedagógicos que atienden grupos en escuelas de educación básica, preferentemente del Estado de México. A ese cambio los maestros tanto los universitarios como los normalistas respondieron adaptándose y adaptando a los maestros - alumnos a las nuevas formas de trabajo requeridas. Cursos semiescolarizados, sabatinos preferentemente con 16 sesiones de trabajo, poco se puede hacer en tan poco tiempo pero los maestros han hecho de esta forma de trabajo su especialidad.

La vida de la Unidad 094 es endogámica, no se tiene intercambio significativo con otras Unidades o instituciones educativas, por ello el contacto con la Unidad Ajusco es restringido lo mismo que con las autoridades, de hecho el director de Unidades es poco visto en las mismas, ya que su labor político – educativa, la realiza desde la Unidad Ajusco y es más conocido en las Unidades de los Estados que por los asesores de la Unidades UPN del D.F. Lo mismo ocurre con las demás áreas de administración y coordinaciones académicas de la UPN, baste decir que la rectora actual en sus dos gestiones no ha acudido ni una sola vez a la Unidad 094. Por ello se ha fomentado una endogamia que a la larga parece perjudicar el desarrollo de los profesores, por lo que tienden a estudiar fuera de la UPN para actualizarse y sobre todo para otear nuevos aires de otros sitios.

No obstante la endogamia, la falta de atención de las autoridades hacia la Unidad y su personal, su desinterés que raya en el olvido de éstas hacia nuestra escuela, la mutación de los alumnos de normalistas con preparación pedagógica y discurso técnico didáctico, vs maestros habilitados con poca formación teórica y con prácticas empíricas arraigadas por las necesidades de responder a las presiones de su trabajo inmediato, el reconocimiento de la UPN como institución formadora de docentes está fuera de toda duda. El prestigio de la UPN ha estado basado en los primeros veinticinco años de su vida en el proyecto normalista, aportó para que miles de maestros obtuvieran su licenciatura y mucho de autoestima, aportó también para que miles de maestros tuvieran elementos para enfrentar por concurso de

carrera magisterial, aportaron en la consolidación de cuerpos directivos sobre todo en las zona oriente del Estado de México y la delegación Iztapalapa del D.F.

Los maestros que cursaron algunas de las carreras de la UPN en sistema semiescolarizado lo tienen como uno de sus máximos orgullos y logros, el ser universitarios gracias a la UPN. La Unidad 094 aportó a ello y por lo mismo es reconocida ampliamente en el mundo magisterial, así como sus maestros; cuatro ejemplos de ello son los entrevistados, que por sus manos han visto desfilar no a cientos, sino, miles de estudiantes bajo su tutela en su larga trayectoria como docentes. A eso debe la UPN su prestigio dentro del magisterio al trabajo serio de éste tipo de profesionales.

El proceso de retroalimentación de los maestros que laboran en la universidad, con su hacer y de las virtudes que ha emanado de ellos, han hecho que de un desconocimiento que tenían de la UPN, haya llegado a sentir el peso del prestigio que la UPN tiene en su ámbito de desarrollo. No se puede decir que la UPN tenga prestigio dentro del ámbito de las universidades del país, ya que no es una Universidad más, como se pretendió en el proyecto de excelencia (el universitario), ha sido una Universidad sui generis en sus Unidades, hecha para profesores y para formar profesionales de la educación (el proyecto normalista del SNTE), los primeros sujetos formados por la UPN, han sido los propios maestros que han atendido los diferentes planes de estudio, ellos se han retroalimentado para formarse constantemente dentro del ámbito del magisterio en su nivel de formación docente. Son ahora ellos profesionales de la educación formando profesionales de la educación, el paso de maestros universitarios a profesionales de la educación y de maestros normalistas a formadores de sus compañeros no ha sido sencillo.

Es por ello que de acuerdo al esfuerzo que ha hecho cada uno de ellos corresponde con la percepción que ahora tiene de la UPN y en los cuatro casos es muy positiva, ellos la han visto crecer en calidad y decrecer en cantidad de maestros a atender, ellos la han visto insertarse en el medio universitario y son testigos de la mutación que sufre en la actualidad para responder a nuevos retos de la educación ya no solo del magisterio como fue su misión –

nunca aceptada por la SEP – original, la Universidad de los maestros para los maestros, donde los primeros maestros formados con alta calidad han sido sus asesores.

A MANERA DE CONCLUSIONES

La Universidad Pedagógica Nacional en su proyecto del SNTE (la Universidad de los maestros para los maestros), donde se ofrece servicios de educación superior encaminada a la formación de profesionales de la educación de acuerdo a las necesidades del país, es el que ha prevalecido en las Unidades del D.F, sus funciones básicamente han sido de atención a la docencia de tipo superior, las funciones restantes; investigación en materia educativa y disciplinas afines, difusión del conocimiento relacionado con la educación y la cultura general, si bien no se han descuidado, dada la prioridad de atención a la docencia a maestros en servicio, a sido dejada de lado en intensidad pero no en calidad.

Ejemplo de ello ha sido la publicación durante más de diez años de la revista Xictli, y aunque se ha detenido su difusión en Internet, se vislumbra como fuente de divulgación. Lo mismo ha sucedido con la investigación, la cual ha dado para que en la Unidad se cuente con perfiles PROMEP reconocidos e incluso candidatos a SNI. No es la calidad de lo que se adolece, sino de la prioridad y del trabajo conjunto de los maestros de la Unidad 094.

Debido a su misión como formador de profesores de educación básica en servicio, para ingresar a la UPN Unidad 094 será requisito indispensable haber concluido los estudios de normal o bachillerato. Así la Unidad 094 ha participado de la atención masiva al magisterio función que se da en las distintas unidades del país a un número muy grande de profesores. La Unidad 094 es una muestra de lo que resultó de la propuesta del secretario de la SEP en 1978, Fernando Solana Morales, se tradujo en el origen de todas las Unidades del país, “propondrán establecimiento similares a la UPN para atender las necesidades de servicios educativos en regiones determinadas del país”. Esto definió a la Unidad Ajusco como sede de la UPN nacional y a las Unidades SEAD como extensiones operativas en los Estados.

En 1985 se establecen como dominantes las Unidades SEAD en el imaginario del magisterio, ya que fueron atendidos en la modalidad semiescolarizada generaciones de 50 a 60 mil maestros en todo el país por año. Esto fue evolucionando hasta que con la licenciatura en Educación Primaria y con la licenciatura en Educación Preescolar en los años 90, más del 95% de la matrícula de la UPN a nivel nacional era registrada en las Unidades. Así éstas tuvieron como misión el atender al magisterio para que logaran su nivelación administrativa (grado de licenciatura) y al mismo tiempo consiguieran su superación académica. Por ello en las distintas Unidades según las peticiones de las políticas educativas del país se ofrecieron diferentes planes de estudio. Los cuatro maestros, en nuestro caso, entrevistados aprendieron a trabajar en las diferentes modalidades.

Los maestros entrevistados que ingresaron a la UPN (normalistas) no sufrieron mucho para poder adaptarse a la cultura magisterial y aportar en su formación continua, los cuatro entrevistados aprendieron a trabajar en los planes que les ha tocado atender de forma gradual, pasando de un tipo de trabajo casi totalmente disciplinar, no los alejaba de sus especialidades de estudio (P – 79), y poco a poco se fueron insertando en la idea de cómo su disciplina aporta a la educación y en un paso superior cómo enseñar áreas de su disciplina en educación básica (P -85, 94, 07).

Las Unidades continúan con la tradición de formar al magisterio en zonas cercanas sus sitios de trabajo. Las 74 unidades de los años noventa se ubicaban en todo el país, había una al menos una en cada capital de los estados, pero existía multitud de subsedes, es decir de sitios de trabajo más cercanos al maestro en zonas distantes o de alta demanda de atención, de ellas existieron más de 200 (Gaceta UPN, 2009) y no era raro que la matrícula de las subsedes superara a la de las mismas Unidades centrales.

En el D.F. la alta demanda de maestros hizo que se crearan seis unidades en diferentes puntos de la ciudad y en nuestro caso de la Unidad 094 se fomentó la creación de subsedes

para ofrecer la licenciatura en turno a maestras preferentemente de Iztapalapa y en menor número en la delegación Cuauhtémoc.

La dinámica de acercar a los maestros en servicio a las licenciaturas para que en interturno pudieran estudiar o bien en horario nocturno, no fue bien vista por toda la comunidad ni por las autoridades de las UPN, que veían en esa estrategia un alargue indefinido del proceso de nivelación de los maestros normalistas, por ello poco a poco fueron decayendo dichos centros de atención.

La atención a las subsedes fue un hito en la historia de la Unidad 094 D.F. Centro, ya que permitió a los maestros de la UPN acercarse a la realidad de las escuelas, ponerse en condiciones similares a las de sus alumnos, por desplazamiento y cansancio y al mismo tiempo sensibilizarse sobre las necesidades del maestro de educación básica, fue una escuela valiosa para muchos de los maestros de la Unidad.

En lo anterior hemos visto cómo la Unidad 094 ha respondido a las demandas del magisterio, ofreciendo atención a distancia con el sistema SEAD, cómo esta forma de trabajo fue la que dio origen al sistema semiescolarizado que ha sido característico de las Unidades de todo el país.

En todos los casos se ha visto una abierta disposición de los maestros para seguir la forma de trabajo que imperaba en la Unidad, y aportar con su personalidad y esfuerzo a mejorar la calidad de la oferta educativa de la UPN, atendiendo incluso materias que no responden a su perfil, pero que preparan con la finalidad de contribuir al desarrollo del trabajo que ofrece en la Unidad.

Los nuevos académicos que se han incorporado a la Unidad adquieren poco a poco los requerimientos del trabajo académico que se realiza en la UPN, a los formadores de docentes, se les pide de facto que se maneje una área disciplinaria del saber, en la cual se ha

de contribuir de manera constante, mejorando a la población de maestros – alumnos que se atiende, así es necesario que se actualice de manera firme en su disciplina, pero no sólo eso, eso no haría diferente nuestra UPN de otra Universidad. Ésta, como Universidad al servicio del magisterio, exige que se incorpore en el perfil profesional de su planta docente experiencia y desarrollo en la enseñanza, ese ha sido el punto débil de los maestros universitarios, ya que no están formados para la docencia y sin embargo forman a profesionales de la educación de manera continua, es ahí donde su paso por la UPN ha modificado y enriquecido a su personal docente sin referentes pedagógicos sólidos, en eso es en lo que han crecido los docentes universitarios.

Las experiencias de los maestros universitarios han sumado al trabajo que desarrollan en la Unidad 094, el cual ha sido totalmente diferente al que hasta entonces habían desarrollado como especialistas en su disciplina. Pero no sólo se forman aquí, también traen experiencias de trabajo que han enriquecido a la Unidad. Sus formas de trabajo, sus efectos conceptuales y sus tendencias hacia el logro de mayores méritos académicos se observa sin menoscabo de su origen académico. A ello contribuye la diversidad de materias, no necesariamente del área de su especialidad, que atienden durante su estancia histórica en la Unidad.

La influencia que la UPN ejerce sobre su planta académica, se observa en los giros que los intereses de estudio de cada uno de ellos presentan paulatinamente, pasando de un interés disciplinario puro producto de su formación básica hacia uno ligado a la educación. Ello se nota en la percepción del impacto que tiene la UPN en el fin último de su sentido, el maestro y su labor cotidiana. La UPN no es una Normal y por ello no sólo actúa sobre los conceptos técnico pedagógicos, sino que como Universidad aspira a modificar la forma de ver el mundo de sus egresados, lo que implica necesariamente un cambio en la forma en que se ve y se educa. Por eso puedo concluir diciendo que “Educar para transformar” no es un lema, es una forma de vida dentro de la UPN y de la Unidad 094 D.F. Centro.

BIBLIOGRAFÍA

- Arnaut, A. (1996). *Historia de una profesión. Los maestros de educación primaria en México 1887-1994*. CIDE. México.
- Ávila, E. y Martínez, A. (1990) *Historia del Movimiento Magisterial 1910 – 1989, Democracia y Salario*. Quinto Sol, México, p. 47.
- Bourdieu, P. (1997) “El Campo científico” en *Los usos sociales de la Ciencia*, Editorial nueva visión, Buenos Aires, 11:57.
- Casas M. (2004). *La profesionalización del asesor UPN*. Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales. México UAM–X, División de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Castrejon J. (1986) *Ensayos sobre política educativa*, INAP, México, pp. 20-22.
- Diario Oficial de la Federación, Secretaría de Gobernación, 2 de Diciembre de 1867.
- Ducoing, P. (1990): *La Pedagogía en la Universidad de México 1881-1954*. CESU. México.
- Elizondo A. (2000). *La universidad Pedagógica Nacional ¿Un nuevo discurso magisterial?* México: UPN.
- Fuentes, O. (1980) *Los maestros y el proceso político de la UPN*, ed. Movimiento, México, p. 13, p.14, p.3.
- Hernández, L. (1981) *Las Luchas Magisteriales 1979 – 1981*, Machehual, México, pp. 36 - 50
- Izquierdo, M. (2000). *Sobrevivir a los estímulos: académicos, estrategias y conflictos*. México: UPN.
- Jiménez, Y. (2003). *Democracia académico-sindical y reestructuración educativa en la UPN*. México: UAM-CASSI-P y V.
- Martínez, M. y Negrete T. (2001). *La evaluación como un elemento de desarrollo institucional. El caso de la Universidad Pedagógica Nacional*. Tesis de Licenciatura en Pedagogía. México: UNAM–Facultad de Filosofía y Letras
- Martínez, A. (1992) *La educación en el porfiriato*, en Alicia Hernández, *La Educación en la Historia de México*, El Colegio de México, México, pp. 116-118.
- Mas, A. (2010) Tesis de maestría, UPN, México.
- Miranda, F. (2001). *Las universidades como organizaciones del conocimiento. El caso de la Universidad Pedagógica Nacional*. México: COLMEX–UPN.
- Monroy, G. (1975) *Política educativa de la Revolución (1910-1940)*, SEP, México, pp. 23-26.
- Moreno, P. (1986). *Proyecto Académico y proceso político en la Universidad Pedagógica Nacional (1978-1986)*. UPN–Academia de Sociología de la Educación. México.
- Osorio, J. (2001) *Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento*. Fondo de cultura económica – UAM, México.
- Peláez, G. (1984), *Historia del SNTE*, ed. STUNAM, México, p p. 163, 164 a 171 – 172.

- Ruiz, B. (1967) Justo Sierra y *la Escuela de Altos Estudios*. Historia Mexicana, Vol. XVI núm. 4, pp. 541-564.
- Sierra, J. (1984) *Proyecto de Ley Constitutiva de la Universidad Nacional*, en La educación nacional. UNAM, México, (Obras completas del maestro Justo Sierra, núm. VIII), p. 335.
- Sierra, J. (1881) *La Universidad Nacional (Contestación al Sr. Dr. Luis E. Ruiz)*. En *La Libertad*, 18 de marzo de 1881.
- Staples, A. (1992) *Alfabeto y catecismo, salvación del nuevo país*, en Alicia Hernández, *La Educación en la Historia de México*, El Colegio de México, México, pp. 83-84
- Zemelman, H. (1997) *Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente*. El colegio de México.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

- Comunicado (2008 marzo). Cumple 121 años la Benemérita Escuela Nacional de Maestros. *Terra Notimex*. Recuperado [06/05/2010] en <http://noticias.terra.com/articulo/html/act1193769.htm>
- DEGENAM (s. f.) Marco Histórico. Recuperado [18/05/2010] en <http://dgenamdf.tripod.com/dgenam/thist.html>
- Egresados (2010). El IFCM en la Historia del Normalísimo. Recuperado [07/05/2010] en <http://egresadosifcm.galeon.com/cvitae1056917.html>
- Febrero, (24 de febrero 1887). Fundación de la Escuela Nacional de Maestros. Recuperado [05/05/2010] en <http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/efemerides/febrero/conme24b.htm>
- Gordillo E. (1989). Historia Mínima del SNTE. Editorial del Magisterio "Benito Juárez" dependiente del SNTE. Recuperado [26/04/2010] en <http://www.scribd.com/doc/13089146/Historia-del-SNTE-1989UPNBCS> (2010). La UPN y la Unidad 03A en BCS. Recuperado [19/05/2010] en <http://licenciaturas.upnlapaz.edu.mx/UPNBCS/UPNBCS.html>
- La Convención Sinaloa. Othón Salazar: la dignidad revolucionaria. (2008 diciembre). *Vamos por la izquierda red ciudadana de ciudadanos en la red Sinaloa*. Recuperado [02/05/2010] en <http://laconvencionsinaloa.blogspot.com/2008/12/blog-post.html>
- Loyo E. (s.f.) De la desmovilización a la concientización. La escuela secundaria en México (1925-1940). Diccionario de historia de la educación en México. Recuperado [08/05/2010] en http://biblioweb.dgsca.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_7.htm
- Montaño J. (s.f.) Antecedentes Históricos y Fundación de la Sección 28. SNTE SECCIÓN 28. Recuperado [26/04/2010] en <http://www.snte28.org.mx/antecedentes.php>
- SEP, (2010) Historia de la SEP. Creación de la SEP. Recuperado [06/05/2010] en http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/sep1_Historia_de_la_SEP/rid/7720/mto/3/wst/maximized?url2print=%2Fwb%2Fsep1%2Fsep1_Historia_de_la_SEP&page=0&imp_act=imp_step3

SNTE 42. (s. f.) Historia del SNTE. Recuperado [18/05/2010] en http://www.snte42.com/HISTORIA%20DEL%20SNTE/historia_del_s.htm

SNTE (2010) ¿Quiénes Somos? Recuperado [26/04/2010] en http://www.snte.org.mx/?P=snte_quienes_somos

Socialismo Revolucionario México. (2009 mayo). Movimiento Magisterial de 1989. Recuperado [07/05/2010] en <http://socialismorevolucionariomexico.blogspot.com/2009/05/movimiento-magisterial-de-1989.html>

ANEXOS

APARTADO METODOLÓGICO

La rutina de trabajo se da de manera didáctica en este ejemplo. Los pasos seguidos se encierran en un cuadro de texto, el nombre que dimos a cada paso se resalta – en archivo electrónico en azul – en versión impresa en gris. Es transparente la influencia que ejerce en esta técnica los trabajos realizados en enseñanza de la ciencia por Antonia Candela (1991) y Elsie Rokwell (1980, 1985) del DIE.

Los pasos que se siguieron son, como todo en esta técnica, de sentido común:

1.- Se numera la secuencia (relato) en que se ha de trabajar.

2.- Se solicita y escribe los datos generales del entrevistado.

3.- Se relata, de manera breve, las condiciones del entorno donde se realizó la entrevista. Con la idea de que una persona que se encontrara a gusto, en un sitio “seguro” para él y donde no estuvieran a la mano distracciones, sería un relator rico en su detalle, procuramos hacer la entrevista en los sitios que a ellos les parecían los adecuados.

4.- Se describe el instrumento a seguir. Aquí es necesario aclarar que fue una entrevista profunda, por ello el instrumento esboza temas a desarrollar por el entrevistado, el orden fue importante pero no primordial, fue común que los entrevistados se perdieran en lo profundo de sus recuerdos, alejándose de los puntos de nuestro interés, sin embargo la flexibilidad del formato permitía una recuperación de la línea señalada en el instrumento.

Guión de entrevista profunda

Preguntas a docentes

1. ¿En dónde nació?
2. ¿En qué año nació?
3. ¿Sus padres de dónde son?
 - 3.1 ¿A qué se dedican?
 - 3.2 ¿Qué estudios tienen?
4. ¿En dónde ha vivido?, ¿En dónde vive actualmente?
5. ¿Tiene hermanos?
 - a. ¿Cuántos son mayores o menores a usted?
 - b. ¿A qué se dedican?
6. ¿Cuál fue su formación académica?
 - 6.1 ¿Alguna anécdota sobresaliente de su formación académica?
7. ¿Qué empleos ha tenido?
8. ¿Cómo percibía a la UPN antes de su ingreso a ella como docente? ¿Cuál era su percepción de la UPN?
9. ¿Cuál fue su primer acercamiento con la UPN?
 - a. En este acercamiento. ¿cómo fue el trato que le brindaron?
10. ¿Cómo ingreso a laborar a la UPN?
 - 10.1 ¿Cómo fue el trato con el personal de la UPN en su ingreso?
11. ¿Recibió apoyo de alguna persona, para ingresar a laborar a la UPN?
 - 11.1 ¿De quién?
12. ¿Cuál era la ubicación de la unidad a la que ingreso a laborar?
 - 12.1 ¿conoce los diferentes domicilios en los que ha estado la Unidad 094?
13. ¿Cuál fue su primera asignación?
14. ¿Año en el que ingreso a laborar en la Unidad 094
15. ¿En qué plan de trabajo y licenciatura trabajo? 75, 79,85,94
 - 15.1 ¿Cómo se trabajo el plan 75, 79, 85, 94?

16. ¿Ha participado en la impartición de postgrados?
 - a. ¿Cuáles fueron?
 - b. Diplomados
 - c. Talleres
 - d. Cursos
17. ¿Ha apoyado en el proceso de los alumnos para su titulación?
 - a. Tesis
 - b. Tesinas
 - c. Proyectos de innovación
18. ¿Cómo ha sido el acercamiento que a tenido con:
 - El Director de unidades
 - 18.1 Rectora
 - 18.2 Director (es) de la unidad ¿Cuáles han sido los directores que ha tenido la unidad 094?, ¿Cómo ha sido la gestión de estos?
 - 18.3 Coordinación de academia
19. ¿Qué comisión (es) institucionales ha tenido?
 - a. Autogestión
 - b. Asignación
20. ¿Cuáles han sido los medios de difusión de la unidad?
 - a. ¿Cuál ha sido su participación en estos medios de difusión?
21. ¿Qué impacto cree que ha tenido la UPN en la sociedad?
 - a. ¿Qué impacto cree que ha tenido la UPN en la formación de los maestros?
22. ¿Cuál es su percepción actual de la UPN y en especial de la Unidad 094?
 - 22.1 Algún comentario o anécdota que nos quiera compartir

5.- Se dice como se registró la entrevista. Este paso relata la forma de registrar el relato, se respetó en todo momento la forma que ellos escogieran; charla, charla y punteo, registro electrónico (grabadora mp4 Daewoo), una mezcla.

6.- Se realizó la descripción y transcripción. Aquí damos cuenta de cómo se ordenó el relato para su análisis posterior. Dependiendo de la forma de registro, esta fue: de manera inmediata al realizarla por charla y charla y punteo. Esto era vital porque la curva de memoria baja con el tiempo. Se pasaba a mano en una libreta el llenado de los huecos que dejaba cada punto, hasta tener rearmado el relato. En el caso de registro electrónico por cinta, se usaban los datos de contexto para tomarlos como base de la transcripción, la que se hacía directamente en el procesador de textos Microsoft Word ©, en forma de guión, donde había regularmente dos personajes, el entrevistado y el entrevistador. Una vez realizada la transcripción se presentaba al entrevistado que daba su visto bueno al reconocer que lo que había relatado estaba en el escrito.

7.- Hicimos con lo anterior un análisis. El análisis no fue inmediato, con la transcripción se armó un relato, que dejó fuera divagaciones o partes del relato que no estaban en el guión que marcaba el instrumento. De esta forma se hacía un primer recorte de información y se elaboraba un escrito que daba fluidez a la lectura. Con el escrito fluido (es lo que se da como entrevistas en los anexos), se hacía un ordenado de respuestas de acuerdo a las preguntas del guión, en ellas aparecía poco a poco una frecuencia de palabras y de ideas, las cuales ordenamos en una matriz de tres entradas: relato, palabra clave, comentario. Esto ya era una fragmentación de lo escrito para su tratamiento analítico.

8.- La interpretación era lo que seguía, ya con las palabras clave se hacía un concentrado donde se ubicaban las palabras más señaladas en la matriz. Estas palabras nos indicaban cuales eran las categorías de análisis "reales". Nos referimos a esto cuando las contrastábamos contra nuestras categorías reflejadas en el instrumento de entrevista (categorías a priori).

9.- Ya con las categorías precipitadas, se establecía un diálogo entre lo dicho por el maestro y los conceptos que interpretábamos y que estaban tras lo dicho. Así teorizábamos y convertíamos en conceptos las palabras clave del docente.

La historia de vida nos dice quién es el maestro, *“Soy de el mero Barrio de San Nachito, el barrio más chingón de Iztapalapa, tú dirás...”* de donde viene, a donde va, tal vez nos diga por qué es así, sus raíces, sus valores, sus ideales, sus temores, todo eso que forma su personalidad lo forja el sitio donde creció, el sitio donde vivió. Nunca dejamos de ser nosotros, nuestra profesión nos podrá ayudar a tener horizontes más amplios, *“Simón [sí], soy mairo [maestro], de la normal”*, pero siempre seremos lo que somos, nuestra esencia la llevaremos a donde vayamos enriqueciéndola, a esa esencia es a lo que Bourdieu llama hábitos.

ENTREVISTAS REALIZADAS A PROFESORES DE LA UPN UNIDAD 094 DF CENTRO.

ENTREVISTA 1

J: Muchas gracias por aceptar la entrevista; su nombre completo es...

J: ¿En qué año nació?

E: En 1947.

J: ¿En dónde nació?

E: En la ciudad de México, D F.

J: ¿Sus padres de dónde son?

E: Mi padre era de Veracruz, mi madre de Michoacán.

J: ¿A qué se dedicaban?

E: Mi madre al hogar y mi padre era militar.

J: ¿Qué estudios tenía su mamá?

E: Primaria y estudió enfermería.

J: ¿Y su papá, qué estudió?

E: Estudios de Secundaria y una carrera comercial.

J: ¿En dónde ha vivido?

E: ¿En dónde he vivido?

J: Sí, ¿usted en dónde ha vivido?; nació en el DF y aquí...

E: Nací en el DF y aquí he vivido toda mi vida.

J: ¿Cuál ha sido su formación académica?

E: Tengo estudios de primaria, secundaria, la Nacional de Maestros, la Escuela Normal Superior, tengo una especialización en la Universidad Pedagógica Nacional y una maestría en educación, también en la Pedagógica Nacional. Licenciatura, especialización y una maestría.

J: Y una maestría, cuando usted salió de la Nacional de Maestros ¿empezó a trabajar?, ¿luego, luego, le dieron plaza?

E: Sí.

J: Después de ahí, ¿qué otros empleos ha tenido?

E: Fui profesor de secundaria, estuve trabajando en escuelas particulares y en la Universidad Pedagógica Nacional.

J: ¿Cuándo escuchó usted hablar de la Pedagógica Nacional?

E: En 1979.

J: ¿Cuál era su percepción en ese tiempo de la Universidad Pedagógica Nacional?

E: La percibía como una institución de docencia e investigación, alterna a la Escuela Normal Superior, para poder entender bien a bien esto, tendríamos que remontarnos al contexto político. En aquella época la universidad surgió como un movimiento político estudiantil, que tuvo su origen en 1968, la universidad fue el resultado de aquel movimiento, al igual que el Colegio de Bachilleres, el Colegio de Humanidades y la propia Autónoma Metropolitana, la UPN forma parte de este proceso de instituciones educativas que surgieron en el 70.

J: Y usted ¿cómo la percibía?

(Interrupción)

E: A ver, perdón.

J: No se preocupe, ¿cuál era su percepción de esta Universidad?

E: Una institución formadora de docentes, nada más.

J: ¿Nada más?

E: De nueva creación y que pretendía propiciar el desarrollo académico del magisterio, dado que en aquella época no había instituciones formadoras. Después de estar en la Normal Superior de México, la gente que se quedaba se titulaba a ese nivel; iba avanzando en su formación en términos de estudio de postgrado, por ejemplo la gente que quería alcanzar un grado de esa naturaleza tenía que irse a otras instituciones, como es la UNAM, el Politécnico u otras diferentes, porque no existía algo para el

magisterio; en ese entonces la Universidad Pedagógica, de alguna manera vino a llenar este hueco, esta necesidad de formación del magisterio.

J: Muy bien. ¿Cuál fue su primer acercamiento a la Universidad Pedagógica Nacional?

E: Cuando fui a entregar unos documentos, para solicitar este empleo como docente en esta universidad. Fue mi primer acercamiento.

J: ¿Cómo se enteró de que estaban solicitando?

E: Por medio de una amistad. A través de una amistad que nos informó que había demanda de personal académico con cierta preparación, cierta formación, tenía yo que venir a hacer una petición a los directivos de ese momento, para que ellos a su vez hicieran la propuesta de contratación. De hecho, los directores eran como reclutadores de personal porque las unidades apenas estaban en proceso de formación, apenas, carecían de personal y era el director el que tenía que reclutar personal con cierto nivel académico, que pudiera cubrir las necesidades debidas, y por esa razón acudí a la universidad a dejar mis documentos de propuesta y como resultado de eso fui aprobado, inicialmente ingresé con cuatro horas de servicio y era maestro con cuatro horas.

J: Con cuatro horas, ¿con quién tuvo este acercamiento?, ¿con cuál fue el director que usted se entrevistó?

E: Con la profesora Hilda Ramírezcaloca, fue quien hizo la propuesta.

(Interrupción)

E: A ver, continuamos.

J: Gracias, en este acercamiento que tuvo con la maestra Hilda ¿Cuál fue el trato que le brindaron?

E: Amable, cortés. Me pareció adecuado su trato, no tengo queja del trato de la maestra.

J: En esta entrevista que tuvo con la maestra Hilda ¿qué trámites tuvo que hacer?, ¿nada más llegó con la maestra y le dieron un sí o un no?

E: Me la presentaron, le expuse los motivos de mi presencia, le hice entrega de mi currículum; eso fue todo, nos dieron un teléfono para que nos comunicáramos y saber el resultado de la propuesta. Posteriormente hablamos unas semanas después y me dijeron que había sido aprobado. Así fue como ingresé a la universidad en 1980, el 1° de febrero de 1980, en esa fecha, ingresé a esta universidad.

J: ¿Ingresó directamente a la unidad 094?

E: Así es, porque la directora estaba haciendo contratación de personal para las unidades del DF, no para la unidad Ajusco. La unidad Ajusco ya se había hecho, la persona que nos informó trabajaba en esta unidad y ante la petición de la directiva para conseguir personal entonces se acercó a nosotros.

J: ¿Recibió apoyo de alguna persona para ingresar a laborar aquí?

E: Yo tengo mis documentos, los entregué, no se qué tipo de apoyo. El apoyo fue que simplemente el director, la directora de ese entonces, remitió la propuesta junto con mis documentos y eso nada más, la relación administrativa y el apoyo personal o de otra naturaleza, no hubo tal.

J: Muy bien, ¿cuál era la ubicación de la unidad a la que ingresó usted a laborar?

E: No recuerdo el número, se encontraba en Nativitas, en una calle que se llama Virginia casi esquina con una calle que se llama Don Juan, en la colonia Nativitas, a unas cuadas del metro Nativitas.

J: ¿Cómo eran estas instalaciones?

E: Era una casa particular con un patio interior y habitaciones de una casa. Se hicieron adaptaciones a la casa y ahí dábamos clase, se adaptaron dos salones de clase entre semana, allí se daba docencia teníamos allí unas oficinas, los cubículos y el personal ahí se concentraba. Yo no iba entre semana, solamente los sábados, dado que era maestro de contrato por cuatro horas, trabajando de 8 a 12 del día.

J: ¿Conoce los diferentes domicilios en los que ha estado la unidad 094?

E: ¿Los diferentes domicilios?

J: Sí.

E: Con precisión, no, ya han pasado algunas décadas de esto y no...

(Interrupción)

Las segundas instalaciones en donde estuvimos laborando fueron en un edificio que se encontraba en la colonia Nativitas, pegado del lado de Nativitas, del lado oriente, el número lo desconozco, pero es junto al metro Nativitas. Allí fueron las dos instalaciones, después nos trasladamos a un edificio, a un departamento que estaba en un edificio del lado oriente de Tlalpan por la colonia Zacahuitzco, una colonia pegada a Nativitas, esa de la unidad Nativitas estaba en la colonia Zacahuitzco, ahí estábamos

trabajando y ya posteriormente aquí a inicios de los noventas, llegamos a éste edificio y aquí hemos permanecido casi 16 años, 16-17 años por 1990.

J: ¿Cómo eran las instalaciones del edificio que estaba junto al metro Nativitas?

E: La otra era una casa y las recámaras estaban adaptadas como aulas y en la siguiente dirección eran unos departamentos pegados en un mismo nivel y eran departamentos familiares, o sea, unas instalaciones totalmente inadecuadas para las funciones que íbamos a desempeñar, prácticamente esas instalaciones, eran para trámites administrativos no había actividades docentes ahí, y esas se realizaban en alguna escuela primaria que nos prestaron, entre comillas, así es.

J: ¿La siguiente dirección es donde era la vecindad?

E: La vecindad era en Zacahuitzco, la vecindad, era... ¡no! la segunda, ¡no la segunda!, ya había dicho que era en el metro Nativitas y la tercera en Zacahuitzco y la cuarta es aquí.

J: Entonces, la tercera era en Zacahuizco.

E: Ya la había anotado maestra, la tercera era en Zacahuitzco y...

J: ¿Ahí, cómo eran las instalaciones?

E: En primer lugar, la primera fue en la calle de Virginia, la segunda unidad fue en avenida Calzada de Tlalpan, junto al metro Nativitas, la tercera unidad, fue en calzada de Tlalpan colonia Zacahuitzco, calzada de Tlalpan casi esquina con 1° de Mayo. Las cuartas instalaciones son las que actualmente ocupamos. Desde principios de los noventas, aquí tenemos, ya vamos para 20 años, en esta llevamos 18 años, así es, son cuatro instalaciones las que hemos ocupado a lo largo de la existencia de la unidad.

J: Muy bien, cuando usted ingresó a laborar aquí ¿cuál fue su primera asignación?

E: Era yo docente, trabajaba en asignaturas que eran en la línea de español y metodología, y trabajamos una licenciatura llamada, Licenciatura en Educación, plan 79 y la Licenciatura en Educación, plan 75. Esta licenciatura fue creada por el Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio. Con la creación de la Universidad Pedagógica como institución universitaria formadora de docentes, los programas de mejoramiento profesional pasaron a ser responsabilidad de la Universidad Pedagógica, y a partir de ahí ya nos constituimos como centro universitario, dedicado a la formación del magisterio.

J: Trabajaba aquí 4 horas, los sábados ¿paralelamente tenía otro trabajo?

E: Laboraba yo, en secundaria y profesor de primaria también, trabajaba de maestro de primaria y secundaria y cuatro horas que trabajaba en la Universidad Pedagógica.

J: ¿Qué diferencia tenía el plan 75 y el plan 79?, ¿cómo se trabajaban?

E: El plan 75 se trabajaba en un sistema llamado talleres y laboratorios, nos reuníamos durante el periodo vacacional, se trabajaba un taller o un laboratorio, según fuera la asignatura, durante 40 horas a la semana, durante 5 días de 8 horas, cada uno, un sólo maestro se responsabilizaba del grupo, así era como se trabajaban los planes y proyectos y los sábados, tenían que acudir los alumnos, era un sistema semiescolarizado con talleres y laboratorios de 40 horas, durante vacaciones.

J: ¿Y el plan 79?

E: El plan 79 vino a sustituir al plan 75 que se canceló. Y ya fue creado por la propia Universidad Pedagógica, eran programas creados por la Universidad Pedagógica y se trabajaban diferentes líneas, diferentes niveles de desarrollo y varias asignaturas con 4 horas, con 8 semestres, 4 años de carrera y también en sistema semiescolarizado, los alumnos acudían hora y media a estudiar cada asignatura, los sábados de ocho de la mañana a dos de la tarde, dos y media de la tarde, trabajando hora y media en clase.

J: ¿Después, siguió el plan...?

E: Se creó un plan 85, que duró poco tiempo, no tuvo mayor éxito. Era muy complicado, muy complejo, tenía mucha información que no era muy adecuada para los propósitos que se tenían que lograr y ese plan 85 duró hasta que se inicio el plan 94. Es el que actualmente está en vías de término, pero que muchas unidades en el país lo siguen trabajando. Pero en las unidades del DF están a punto de terminar, ya solamente queda una generación saliente de este plan 94.

J: ¿Cómo se trabajan estos planes?

E: De manera similar al plan 79, con cuatro asignaturas sabatinas, en sistema semiescolarizado, no había talleres y laboratorios durante vacaciones y el semestre dura 24 horas, 24 horas por asignatura en sistema semiescolarizado, el sistema que ahora funciona para plan 94.

J: ¿Hasta cuándo da clases por cuatro horas nada más?

E: Cuatro horas, como maestro de cuatro horas, como año y medio aproximadamente, casi dos años en 1982, la Universidad Pedagógica publicó un concurso de oposición para obtener plazas, cubrir las plazas que se estaban requiriendo. Yo concursé en ese evento por una plaza de medio tiempo, esa plaza era disputada por 17 personas y yo fui la persona agraciada para obtenerla.

J: ¿Y esto, fue en el 82?

E: Esto fue en 1982, ya me constituí como maestro de carrera de medio tiempo.

J: Muy bien, ¿ha participado usted en la impartición de postgrados?

E: Eran de especialización, pero en otras instituciones, no aquí en la universidad.

J: ¿Aquí en la universidad algún diplomado o taller que haya impartido?

E: Cursos y talleres que se ofrecían en Plan 75.

J: ¿Ha apoyado a los alumnos en su proceso de titulación?

E: Sí, es una responsabilidad del personal docente participar en los procesos de titulación de los alumnos egresados y todos los maestros, sobre todo de medio tiempo y de tiempo completo, que son los denominados maestros de carrera, ha participado en este tipo de actividades.

J: ¿Cómo ha sido el acercamiento que ha tenido con el director de unidades?

E: Con respeto y cortesía mutua, ese es el acercamiento, simplemente tenemos relación profesional y con amabilidad y cortesía por ambas partes.

J: ¿Siempre ha sido el mismo director de unidades?

E: No, esos han cambiado a lo largo de la universidad, ha habido diversos directores de unidades, ha habido diversos rectores también.

J: ¿Recuerda sus nombres?

E: No, no recuerdo los nombres... ¿de los rectores, de los directores?, el primer rector que tuvimos fue el maestro Moisés Jiménez Alarcón y el que actualmente desempeña esas funciones es la Doctora Silvia Ortega Salazar, y entre ellos ha habido muchos rectores.

J: ¿Cómo ha sido el acercamiento que ha tenido con el director o con los directores de la unidad 094?

E: Un trato respetuoso y cortés entre ambos, ha sido un trato recíproco, que ha habido entre mi persona y los directores que ha tenido la unidad.

J: ¿Recuerda, cuáles han sido los directores de la unidad 094?

E: Son tantos que realmente no los recuerdo, pero uno de ellos; es que la primera directora se llama, se llamaba, Hilda Ramírez-Caloca, fue la primera directora de este lugar y el último que es el que me antecede, el Doctor Vicente Paz Ruiz, entre ellos hay otros directores que han puesto su granito de arena, su conocimiento, su entrega, en ese momento que les correspondía.

J: ¿Cómo diría que ha sido la gestión de estos directores?

E: Ha sido la adecuada conforme a las circunstancias existentes, ha sido una administración adecuada conforme a las condiciones del entorno.

J: ¿Cómo ha sido el acercamiento que ha tenido con las personas encargadas de coordinación académica?, ¿en alguna ocasión le ha tocado a usted ser el coordinador?

E: Sí, en alguna ocasión fui el coordinador de docencia. Es una de las funciones sustantivas de la universidad la docencia, la investigación y la difusión de la cultura y esta unidad la tenemos estructurada con una de esas funciones; y cada una de esas funciones son responsabilidad de un compañero que aceptó participar en ese proceso y tenemos un coordinador de Investigación, uno de Difusión y uno de docencia. Y el trato ha sido cortés, amable y respetuoso, para ambas partes.

J: ¿Ha tenido comisiones institucionales?

E: Algunas.

J: ¿Podría mencionarnos algunas?

E: Participé en una comisión organizadora de proyecto académico que duró un año aproximadamente, en comisiones internas de la universidad, comisiones de eventos; fui consejero académico en 1993 y en otras actividades que se han desarrollado de acuerdo a las necesidades del momento.

J: ¿Esas comisiones han sido por autogestión o por asignación?

E: Todo ha sido por asignación, designación por la autoridad correspondiente o por decisión de compañeros académicos que me nombraron, nunca he buscado las comisiones.

J: ¿Cuáles han sido los medios de difusión de la unidad 094?

E: Una revista de inducción cultural denominada Xictli, que tiene 16 años de vida aproximadamente, tenemos una página web en sistema de red por internet y difusión a base de trípticos, circulares, y demás que haya necesidad, carteles, carteles de difusión, circulares; documentos en general son los medio de difusión que la unidad tiene. Como la Universidad Pedagógica como tal, ya utiliza otros medios como la radio, la TV, otros medios, periódico, cosa que en nuestro caso no tenemos, ni los recursos, ni la personalidad jurídica para establecerlos.

J: ¿Ha participado usted en estos medios de difusión?

E: Sí, sí he participado en algunos, como articulista de la revista o según el tipo de información que se requiera.

J: ¿Qué impacto cree que tenga la Universidad Pedagógica Nacional en la sociedad?

E: Es una pregunta muy difícil de contestar, eso implicaría hacer una investigación a nivel nacional con los egresados, los diferentes niveles de instituciones, para saber el gran impacto; hasta donde yo tengo entendido, no existe un diagnóstico, ni una investigación que nos aproxime más o menos a conocer cuál es el verdadero impacto que ha tenido la universidad. La Universidad Pedagógica ha hecho un gran esfuerzo para elevar la calidad profesional del maestro en servicio, y si esto se ha logrado ha sido también como producto de las circunstancias, ya que en la universidad inciden muchos elementos de aspecto político, institucional o de otro carácter que han impulsado a la Universidad o la han detenido y ese problema se ha agravado a partir de 1992 y 1993, cuando se hizo el proceso de descentralización educativa de la Universidad, la Universidad dejó de ser una institución pública de carácter desconcentrado de los gobiernos de otros estados. Las funciones de formación de los maestros actualmente son responsabilidad de las propias unidades, las que ahora dependen de los gobiernos de los estados. El proceso de descentralización no se dio en el DF, porque el DF no tiene carácter de una entidad federativa y por esta razón, aquí el proceso se detuvo. La Unidad Ajusco y las seis unidades que están en el DF conformamos en su conjunto lo que es propiamente la Universidad Pedagógica Nacional en el DF.

J: Desde su perspectiva, ¿cree que si ha tenido impacto la Universidad Pedagógica Nacional?

E: Es una pregunta demasiado abierta, impacto sí ha tenido necesariamente, no depende a que profundidad, con qué importancia. Yo lo ignoro y desconozco esa información a ese respecto, pero claro que ha tenido impacto, necesariamente tiene que haberlo; cualquier institución tiene que tener impacto de cualquier naturaleza. Yo pienso que la calidad profesional de los maestros que han cursado sus estudios en esta Universidad, sí ha tenido impacto en su propia práctica docente, pero lo que concierne a la Universidad Pedagógica fundamentalmente es elevar la calidad del maestro en servicio y éste solamente se ve reflejado en la propia práctica del docente, en su espacio del aula y no hay investigaciones muy precisas y abundantes sobre esto. Pero al observar y analizar las actitudes y demás de los estudiantes, yo considero que sí hay un impacto muy importante en su formación, en sus esquemas mentales, esquemas ideológicos, en su forma de ver el mundo y sobre todo en la conciencia como sujetos transformadores de la sociedad; en este sentido el impacto ha sido enorme, al menos para los estudiantes de ella, de la universidad, no así para el magisterio en general, como los que han tenido la oportunidad de cursar estudios en esta universidad, que tiene todo un espíritu renovador y de transformación, sin mayores compromisos políticos o de otra naturaleza, es lo que muchas veces enfrentan las instituciones, las va socavando o acaba por destruirlas y la Universidad Pedagógica en sus 30 años que tiene de existencia, a pesar de los reiterados peligros en los que se ha encontrado, ha logrado salir a flote y esperamos que por mucho tiempo.

J: En este 2009, ¿cuál es la percepción que usted tiene de la Universidad Pedagógica Nacional y en específico de la Unidad 094?

E: Pues, por ahí hay una teoría que plantea que el micro, se parece al macro, la situación que se vive en el país como nación es sumamente preocupante, hay crisis en todos los ámbitos, en lo cultural, económico, en el político y religioso; estamos atravesando por una crisis muy grave lo que necesariamente tiene que afectar todos los componentes sociales, como son las instituciones educativas y esto también tiene que reflejar la realidad de la universidad. Al igual que todas las instituciones, estamos pasando por una crisis muy grave provocada fundamentalmente por las carencias económicas que se tienen, y por la falta de una voluntad política clara y precisa para que la Universidad se ponga en el camino de la transformación para la que fue creada.

J: Cuando le dieron la asignación y el puesto de director, ¿cambio su visión, cambio su perspectiva que tenía?

E: Necesariamente cambia la visión, yo lo veo de una manera más global, más holística, las cosas desde una perspectiva de un trabajador, nada más, pero ya como directivo tengo la perspectiva de un docente, tengo la perspectiva de un directivo y se ha ampliado mi visión de la unidad; ya tengo más claros cuáles son los problemas y cuáles se pueden solucionar. El problema es que aún cuando exista voluntad de hacer avanzar la unidad, las condiciones y circunstancias de la universidad y del país, pues a veces no lo permiten, pero se pone todo el esfuerzo posible y se continúa tratando de lograr las cosas. Con lo que se tenga, con lo que se pueda y hasta donde se pueda. Hay cosas que son prácticamente imposibles, no se pueden lograr por mucho que se hable y se siga diciendo, pero vamos avanzando con la ayuda y la participación de todos los compañeros comprometidos con la universidad, con la gente que está comprometida con ello y que se siente identificada con esta institución, y con sus propósitos. Con eso es con lo que estamos trabajando fuertemente para seguirla haciendo avanzar y que de alguna manera, con nuestros pocos recursos podamos responder a los requerimientos que enfrente.

J: Y por último, ¿algún comentario o alguna anécdota que nos quiera comentar dentro de su estancia en la unidad 094?

E: Hay muchas anécdotas, muchas anécdotas que se han vivido ya, como puede ser el hecho de las segundas instalaciones que tuvimos en la colonia Zacahuitzco, la vecindad en donde estábamos laborando, pues era una vecindad en donde había familias, había negocios, había prostitución, era un edificio en donde había unos veintitantos departamentos. Y dos de ellos, era lo que se denominaba casa de citas, eran casas dedicadas a la venta de licor, y la gente bailaba y demás. En donde a veces o en varias ocasiones al llegar a laborar teníamos que subir por las escaleras, teníamos que andar limpiando los vómitos o incluso heces fecales de los parroquianos; que al salir alcoholizados de los lugares a donde iban, ahora sí, que les ganaba, como decimos por ahí. Y lo más fácil era en un lugar oscuro y arrinconado, como eran las escaleras de acceso a los pisos superiores, es algo anecdótico que aconteció y una situación desagradable en esa institución en donde estuvimos un poco más de dos años. Por todo esto acabó por recibir el nombre de “La maldita vecindad” sí, eso puede ser algo anecdótico, pues esa sería la anécdota. Y como esas, hay múltiples, tantas que tendríamos que platicar treinta años, porque cada día es algo anecdótico en esta universidad.

J: Bueno pues muchas gracias. Espero que no me haya tardado más de una hora en realizarle la entrevista.

E: Yo creo que no, maestra, estamos para servirle.

ENTREVISTA 2

J: Buenas tardes, gracias por concederme esta entrevista.

J: ¿En dónde nació?

E: Yo soy oaxaqueño.

J: Es usted de Oaxaca, ¿En qué parte de Oaxaca nació?

E: En el Istmo de Tehuantepec, en un ingenio azucarero que se llama Santo Domingo, que es de Juchitán; la cabeza distrital, es Juchitán.

J: ¿En qué año nació?

E: En 1951.

J: ¿Sus padres de dónde son?

E: Mis padres, uno es de Juchitán, Oaxaca y mi mamá de un pueblo que se llama Espinal

J: Espinal, ¿igual de Oaxaca?

E: Sí; de ahí de Oaxaca

J: ¿A qué se dedicaron sus papás?

E: Mi padre fue sastre toda su vida, mi madre en la casa. Mi padre cuando llegó a México, DF, era porque yo estaba ahí estudiando en el Distrito, en la Escuela Nacional de Maestros, entonces al año en que yo llegué al Distrito a estudiar en La Escuela Nacional, ellos se vinieron, todos, mi familia. Mi papá, mi mamá y hermanos llegaron al Distrito Federal. Él entró a trabajar en el Departamento del Distrito Federal, era una persona muy inteligente, había estudiado hasta cuarto año de primaria, allá en la sierra, allá en el pueblo y él jamás tenía una falta de ortografía, era un hombre ilustrado. Había leído a los clásicos, fue el primero que me enseñó matemáticas, cuando yo iba a entrar a la secundaria, él me enseñaba álgebra, me enseñó geometría, me enseñó aritmética, pero cuando iba entrar a la secundaria él fue el primero que me dio las clases de álgebra, yo aprendí álgebra por él, y otras cosas.

J: ¿En el Departamento en qué trabajaba?

E: Del Distrito Federal, como empleado, como peón, pero él mismo, en el Departamento del Distrito Federal tiene un programa, tiene una modalidad de que aquellas personas que destacan los reclasifica y los consideran ya en los últimos años de sus trabajo, diez o quince años como topo; ingeniero en topo.

J: ¡Qué interesante!

E: Él aprendió la topografía en la práctica y lo reclasificaron; él supo hacer planos. Lo que se conoce como el parque Tezozómoc, mi padre lo trazó en compañía de otros ingenieros; él fue quien hizo los planos.

J: ¡Qué interesante!, ¡Ya sé de dónde salió tan inteligente!

E: Ya quisiera yo ser inteligente, él desarrollaba mucho, y como sastre tenía una noción increíble de la geometría, porque además él no utilizaba modelos o moldes como los llaman para cortar un traje, un pantalón, un vestido. Él no utilizaba nada de eso; él trazaba así, sobre la mesa hacia sus trazos y cortaba, él no andaba con moldes.

J: ¿Y su mami?

E: Mi madre era una persona iletrada, mi madre no sabía leer ni escribir; cómo ve, tuvieron cinco hombres y una mujer, como hijos todos tenemos por lo menos, dos carreras. Pero ella, no, nunca aprendió a leer, sabía escribir su nombre pero es todo lo que sabía hacer, eso sí, también era muy inteligente, ¿quién sabe por qué no quiso aprender? Pero ella iba a los Estados Unidos, porque viví una temporada de mi vida allá. Crecí en Matamoros, Tamaulipas y mi madre pasaba a Estados Unidos; hacía las conversiones de moneda sin ninguna dificultad, conocía toda la moneda mexicana y sus equivalentes en la norteamericana. Nicle que le decíamos, el centavo, la peseta; en aquella época que yo me acuerdo de niño, había la peseta mexicana que valía veinticinco centavos y había la peseta gringa que eran otros tantos, había el dólar y el medio dólar.

J: ¿Y ella hacía las conversiones?

E: Ella tenía que hacer las conversiones, no tenía ninguna dificultad, se trasladaba sin saber leer en el transporte que la llevaba a Estados Unidos porque en la frontera se acostumbraba... un tiempo se acostumbró... no sé actualmente si existe esa posibilidad; se acostumbraba a darle a los residentes de las zonas aledañas una tarjeta para pasar a Estados Unidos; se llamaba tarjeta local y en esa tarjeta aparecíamos mi mamá y sus dos hijos. Sólo cuando fuimos pequeños, ya cuando cumplíamos los doce años, a cada uno nos fueron dando nuestra tarjeta y cada uno la teníamos. Yo la perdí, quién sabe como la perdí, pero la de ella todavía la conservo y la de mi papá.

J: Entonces... vivió en Oaxaca... después en Matamoros, ¿y después?

E: A los 3 años viajé a Matamoros, Tamaulipas. A los quince años casi dieciséis, bueno, cuando terminé la secundaria, aquí en el Distrito, y ya de aquí no nos hemos movido.

J: Actualmente, ¿en dónde vive?

E: Vivo en una localidad muy bonita, es la unidad habitacional de Tlatelolco, todo mundo la recuerda por el sismo, pero en realidad, en Tlatelolco, no hubo destrucción, es falso todo lo que se dice, se cayeron dos tercios de un edificio. Los edificios estaban, el de Reforma que era el edificio llamado Nuevo León, que se cayó, está construido como muchos otros, en tres secciones; la primera sección, la segunda sección y la tercera sección, entonces la sección que daba al Norte o sea que apunta hacia La Villa, que está sobre Reforma, que apunta hacia la Villa; de Tlatelolco sólo estas dos secciones fueron las que se cayeron. La tercera sección, se mantuvo de pie, claro, destrozada. Dos o tres edificios más se demolieron mediante una implosión, (una técnica japonesa) y otro fue derrumbado a marro. En Tlatelolco había en el 85, antes del temblor, 102 edificios. Actualmente quedan 99.

J: ¿Ya quedan menos? Pero...

E: Pero, Tlatelolco está construido en un kilómetro cuadrado, el sesenta por ciento del lugar es área verde, todo lo demás son edificios.

J: Fui alguna vez y se ve muy bonito. ¿Cuántos hermanos tiene?

E: Cinco hombres y una mujer.

J: ¿Mayores a usted?

E: Nadie

J: ¿Usted es el mayor?

E: Sí, yo soy el mayor

J: ¿Después quién sigue?

E: Mi hermano Alcides que es ingeniero, egresado del Politécnico.

J: ¿El tercero...?

E: El tercero se llama José Alfredo, José Alfredo actualmente es investigador, él trabaja para el Tecnológico del Estado de México en Ecatepec.

J: ¿El cuarto...?

E: El cuarto se llama Rosendo, él es maestro y estudia Psicología en la UNAM. Después sigue Gricelda, se escribe con "c". Por error de la mecanógrafa y no con "s", es que debe de ser con "s", pero la mecanógrafa lo escribió cuando se registró con "c" y así se quedó Gricelda. Ella estudió en la Normal, es maestra de primaria, todos mis hermanos son maestros de primaria, a excepción de Alcides, él no es maestro de primaria. Pero Rosendo es maestro de primaria y estudió Psicología, Gricelda es maestra de primaria y estudió letras en la Normal Superior y el último es Ricardo, Ricardo es médico y trabaja en el Centro Médico Nacional, en pediatría, además es médico general por la UNAM y tiene otra especialidad, él es especialista en adolescentes, como médico es raro, pero en adolescentes; el año pasado fue considerado el médico del año del Hospital siglo XXI, en pediatría.

J: ¡Qué orgullo!

E: Sí, todos mis hermanos son muy valiosos, el único atarantado soy yo.

J: No, no, al contrario

E: ¿Cómo ves? La primaria y secundaria la hicimos en Matamoros, Tamaulipas. Al concluir, nos vinimos a estudiar aquí, al Distrito Federal, la carrera de maestro.

J: Era cuando se entraba nada más con la secundaria, ¿verdad?

E: Con tres años, después de la secundaria, entramos a la Normal. Salí a los diecinueve años.

J: ¿Estudió en la Normal?

E: Yo estudié en La Escuela Nacional de Maestros, Benemérita Escuela Nacional de Maestros. Actualmente tiene el nombre de Benemérita o el título de Benemérita, porque ya tiene más de 100 años. Después de 100 años las instituciones adquieren el título de Beneméritas y la Normal, lo adquirió, el título de Benemérita Escuela Nacional de Maestros. Entré en 1967, noviembre más o menos, empezaron las clases. Aunque mi generación está considerada como 68-70, pero nosotros empezamos en el 67 porque en ese año se hizo el cambio del calendario. El calendario A se transformó en el calendario B. El

calendario A la tenía una cantidad X de estado, empezaban en enero o febrero, empezaban el primero de febrero creo, y terminaban el último de noviembre ese era el calendario A. El calendario B es el actual, el que empezábamos en septiembre, el primero de septiembre y terminamos el 30 de junio, con las modificaciones que ahora ya se tienen; esos eran los dos calendarios.

J: Muy bien, ¿Algo importante, sobresaliente, alguna anécdota de este transcurrir académico nacional, que usted diga: No se me puede olvidar?

E: Ah, no, como no, es una de las épocas más hermosas que pude haber vivido, imaginarte a los 16, 17 años de estar ahí; en una convivencia con jóvenes de una misma edad, todos con muchos ideales, teníamos la gracia de tener maestros que nos pudieron ayudar en ese sentido, yo recuerdo mucho a una maestra que se apellidaba Cosío, no me acuerdo del nombre pero se apellidaba Cosío, la maestra tenía... la maestra tenía, yo creo, una diferencia en el acortamiento de su pierna porque tenía cierto movimiento, entonces caminaba muy lentamente o sea, con mucha parsimonia. Ella caminaba con mucha elegancia, pero era un tanto por evitar que se le notara ese acortamiento de pierna, porque era muy guapa, muy bella y muy frondosa, muy linda. Ella era mi orientadora, me tocó a mí, fui representante académico de los compañeros de la normal; fui presidente de la sociedad de becas de la Escuela Nacional de Maestro, fui... y fui a lo mejor no muy destacado, pero fui un buen alumno; sí, teníamos la gracia de tener muy excelentes maestros, había un maestro que se llamaba... ¿cómo se llamaba?... Francisco Javier Amezcua, él nos daba filosofía, ética y era un excelente maestro. Un día se nos ocurrió matarle clases, entonces era yo el responsable del grupo, quiero decirte que los tres años fui el presidente, bueno como le llamaban el responsable, el presidente, el responsable del grupo; bueno... yo era jefe del grupo y Francisco Javier Amezcua era un hombre puntualísimo, pero puntual, se le veía caminar en los pasillos. Nosotros teníamos la clase en el pasillo superior de la normal. Las alas de la normal, porque así se le consideraban, las alas de la normal tienen dos niveles; entonces había salones en el nivel de abajo, y en el nivel de arriba, es un plantel muy grande; en una de esas aulas superiores nos daba clases, teníamos clases por decirte, a las 8 de la mañana; él caminaba minutos antes en el pasillo, en cuanto veía que eran las ocho subía, y en ese momento estaba con nosotros dándonos clases. Era muy puntual; un día se le pasó, quien sabe por qué motivo, se retrasó unos minutos, nosotros felices de la vida y organizamos la desbandada, no íbamos a entrar a clases con Francisco Javier Amezcua, y nos escapamos; entonces cuando llegó, nosotros vimos que ya llegaba y corrimos hasta el otro extremo, porque a la mitad del corredor la escuela tenía otras escaleras; entonces él se subió por un extremo y nosotros nos bajamos por el otro; ya te imaginarás el brinco, la carrera y las risas, y los nervios porque él era muy estricto. Pues se la hicimos gacha al maestro, quiero decirte, que a la siguiente clase, no me acuerdo cuántas nos daba a la semana, sí, tres, no se presentó y estaba abajo y paseaba, y paseaba. No se presentó, esa vez no se presentó, y a la siguiente clase no se presentó y ahí estaba, -pues que se arma una comisión para irle a decir, que por qué no entraba, pues

es que no quieren ustedes, mataron la clase, esto quiere decir que mis enseñanzas no sirven de nada, por lo tanto avísele a sus compañeros, que estos temas están dados. No maestro, no me importa contestó él, así nos hizo, total le rogamos y le rogábamos para que nos diera clase, y ya no me acuerdo qué tiempo, pues ya 2, 3 clases eran muchas clases; eso nos dió una lección, muy grande; el maestro nos recriminó cuando regresó, decidió ya perdonarnos, nos puso una regañada terrible, terrible, terrible porque una compañera muy guapa, la compañera a la fecha, ya se hizo dos, tres cirugías; porque era muy bonita, se llama Araceli Mendoza, pero no me acuerdo si era su primer apellido, era muy bonita, tiene un rostro muy bonito, ya te imaginarás a los 17 años, quién no es guapo, quien no es bonita y Araceli era muy guapa y muy bonita, fue quien recibió una regañada horrible, de parte del profesor. No sé, la trató como no te puedo explicar, fueron palabras, insultos, y la insultó pero, así insultó a muchos otros. Igual a la hora de las preguntas, él te regañaba igual; recuerdo que teníamos que recitarle lo que nos había enseñado, ¡y tal cuál! como nos la había dictado, nada de que tu opinión o tu idea. No, no, lo qué te dicté; eso nos decía él, me tienes que decir y así él nos confirmaba. Nos aprendimos para su clase todos los conceptos de ética y filosofía de esa manera, ¿no es increíble? Esa fue la regañada y la experiencia; es una de tantas.

J: ¿Después de ahí de la Normal?

E: Cuando terminé la Normal en 1970, el primero de septiembre, iniciamos el trabajo, a trabajar, ya tenía 19 años de edad el primero de septiembre. Empecé en una escuela que se llama República de Haití, pero también en fechas anteriores, me refiero a cuando salió la convocatoria de la UNAM, solicité mi ingreso a la preparatoria. En ese entonces, en 1970, se había hecho un movimiento de tal forma que a los muchachos egresados de la Escuela Nacional de Maestros se les aceptaba en las carreras de sociales en la UNAM. Algunos se fueron a estudiar para allá, inclusive hubo aceptados en Medicina, otros aceptados en Sociología, Administración; así se fueron a Filosofía y Letras, ni se diga en la Facultad de Ciencias Políticas. Se fueron incrustando muchos compañeros y yo, no, no quise hacer eso, porque yo quería entrar a la Facultad de Ciencias a estudiar la carrera de Matemáticas o de Actuaría. Ya estando en la prepa decidí ser actuario, estudiar la carrera de actuario, pero fue así como ingresé entonces a trabajar en la primaria, en el turno vespertino, y por la mañana iba a la preparatoria número uno que estaba en las calles de San Idelfonso, ahí en el mero centro. En la mañana era prepa uno y en la tarde era prepa tres. Después cambié de turno, me pasé al turno vespertino, porque cambié mi plaza en la mañana. Me fui al turno matutino a trabajar y en la tarde me iba a la prepa, así terminé mi preparatoria. Entré a la facultad de Ciencias, y ya para 1979, ya estaba yo terminando en la Facultad de Ciencias la carrera de Actuaría, la Licenciatura de Actuaría.

J: ¿Después de ahí tuvo algún otro empleo?

E: No, nunca trabajé, bueno, sí, en 1979, cuando salí, nos fuimos trabajar a la UAM Xochimilco

J: ¿Pero no de actuario?

E: No, de maestro, a dar clase en la UAM de Xochimilco en 1979, en la división de Ciencias Sociales en el departamento de política y cultura. Entramos varios de los compañeros que hacíamos grupo, ahí en la UNAM en la Facultad de Ciencias, entramos varios y todos nos ubicábamos y trabajamos. Yo trabajé hasta el 82; del 79 al 82. En 1982 entré al colegio de bachilleres a trabajar, en el 82 ya trabajaba, pero ya dando clases de matemáticas en la UAM, y la dejé porque me desesperé, porque no salían las convocatorias para participar por las clases definitivas, y bueno, con la experiencia de maestro, además buscando siempre una seguridad, yo nunca estuve al margen de no tener una plaza. Ya tenía mi plaza en educación primaria o de maestro de primaria. Entonces, sí buscaba una plaza en la UAM pero no se pudo. Entonces busqué en el Colegio de Bachilleres una convocatoria y así ingresé al Colegio de Bachilleres en el 80. Entre el 80 y 82, entré al Colegio de Bachilleres, pero ya estaba trabajando en la UPN también.

J: ¿Al mismo tiempo?

E: Sí, porque en la UPN entré en 1980, en febrero, en la segunda quincena, yo digo que yo entré, a partir de la primera quincena, pero mi nombramiento está a partir de la segunda, entré en febrero del 80, de la segunda quincena, 16 de febrero.

J: Antes de entrar, usted, ¿cómo percibía a la UPN?

E: Yo hice un curso en la Universidad, cuando la consideraban así, abierta; abierta en el sentido de que tomábamos los cursos durante los meses de julio y agosto, se daban cursos, te inscribías a la universidad, pero nos daban los cursos en el mes de septiembre. Para esos cursos, había varios centros, uno de ellos, era el centro de la Escuela Nacional de Maestros ahí se impartían las asignaturas. Tengo incluso unas boletas de los cursos que ahí hice, porque además de todas esas boletas, esas calificaciones que te daban tenían valor curricular para escalafón, tenían valor escalafonario; entonces nos servían para el escalafón, esa es una de las situaciones. ¿Cómo la veía yo? en ese entonces, algo ¿qué? pues como nunca había estudiado en un sistema así, yo la veía un tanto informal, ¿verdad? aunque hay experiencias por ejemplo el Instituto de Formación y Capacitación del Magisterio (IFCM), la experiencia de la Normal Superior en la que daban clases de verano, entonces la UPN. Inicia también en esa época, no recuerdo, pero no sé, iniciaron con esas clases; y uno de los centros era la Escuela Nacional de Maestros, ahí las tomábamos en agosto y por cada asignatura que tomabas te daban una calificación, igual que todo, finalmente era hacer una licenciatura, esa fue.

J: ¿Usted entonces veía informal a la UPN en ese tiempo?

E: En ese sentido, sí, porque te digo, yo nunca había estado en esos cursos de verano, no le veía esa forma, o ese rigor de ser una escuela abierta, sino de ser una escuela sistemática; como los cursos normales que se daban. Ese fue para mí el inicio, después lo dejé; yo no continué ahí porque entré a trabajar para la UPN. Pero bueno, yo continué con mis clases en la universidad, también, esa era otra de las clases en julio y agosto. Si continuaba tomando los cursos, descuidaba los cursos de la UNAM, porque la UNAM

tiene horarios, tiene calendarios distintos, nunca ha tenido un calendario similar a los que tiene la SEP, entonces no coincidíamos, eso me entorpecía, y bueno, yo ya estaba allá, desde la misma preparatoria y todo eso. Y te digo en cursos muy formales, pues no, esa era la diferencia.

J: ¿Entonces su primer acercamiento a la UPN, fueron estos cursos en julio y agosto?

E: Así es.

J: Y su primer acercamiento para trabajar en la UPN, ¿cómo fue?

E: En 1980 yo tenía ya terminada la UNAM, y entonces en la UNAM, o por algún medio, conocí a unos compañeros que estuvieron trabajando aquí, y que los recuerdo como grandes amigos: Mario y Rufino, eran hermanos, Mario y Rufino, no me acuerdo, ellos eran también oaxaqueños, de Tlaxiaco, en Oaxaca, ellos eran de Tlaxiaco; y el acercamiento con ellos fue la invitación, me invitaron. Ellos ya trabajaban aquí, ya laboraban aquí; ellos fueron los primeros que se acercaron, Mario era químico y Rufino había estudiado ingeniería en la UNAM, entonces con ellos hice mucha amistad, y te digo, un buen día me invitaron y dejé pasar un tiempo porque no les hice caso ya. Luego voy, total, que se presentó la oportunidad y vine a hacer mi solicitud, había una hermosa mujer que se llama Silvia Pons, muy bella la maestra, aún conserva sus rasgos hermosos, había gente enamorada de ella aquí, sí, te puedo decir que Antonio Meza dice que era muy bonita, a él le llamaba mucho la atención. Todos los que conocíamos a Silvia decíamos que era muy bonita, Silvia era muy bella era psicóloga, era la responsable de entrevistarnos, y la directora en ese entonces era la maestra Hilda Ramírez-Caloca Fuentes, gente muy valiosa, sí, Hilda le dio vida creo a ésta, ellas eran más apegadas a lo que es la parte institucional, la parte de los directivos. No eran sindicalistas o sindicaleras. Ellas eran de la autoridad educativa, porque el papá de la maestra Hilda Ramírez fue dentro de la secretaría una persona reconocida. Es más, Hilda Ramírez-Caloca, el papá de la maestra Hilda y el papá de Juan de Dios Rodríguez Cantón; el actual fue coordinador a nivel nacional de la carrera magisterial, fueron contemporáneos, amigos por lo tanto Juan de Dios Rodríguez Cantón con la maestra Hilda, tenía también, tuvieron ese acercamiento y formaban equipo. Un equipo de trabajo político dentro de los equipos que se forman para ascender, escalar los peldaños en la secretaría, los puestos de educación pública. Así lo forman gente muy valiosa a la fecha, Juan de Dios Rodríguez Cantón sigue siendo el coordinador, desde 1992 que inicio carrera magisterial, él es el coordinador y ahí continúa

J: Entonces, ese acercamiento fue agradable, lo trataron bien, ¿le gustó?

E: Bueno, sí, perfectamente, bonito porque era la maestra Hilda, decía que Silvia tenía un ojo clínico, así, para decir éste se queda o no se queda, y que no le fallaba, entonces Silvia, con ese ojo clínico, que decía Hilda Ramírez, dijo que yo me quedaba, entonces me quedé en la UPN, esa fue la situación. En 1979, se le da ya una mayor sistematización o formalidad, y ya inclusive se crea como una institución; se crean las unidades, o sea, ya era otra

J: ¿En el 79?

E: Para el 1979, sí, 79 o 80, yo, ya para 80 estoy trabajando aquí, ya teníamos esa situación. Había una oficina, como está ahorita, que la llamamos siempre, la Unidad, porque aquí se le conoce como... ¿A dónde vas? voy a la Unidad... todo el mundo decimos eso, y las clases siempre las hemos dado en secundarias o en primarias. La Unidad ha tenido varios domicilios, Sí; ha estado en distintos lugares, creo que empezamos en la calle de Virginia, por ahí fue la primera, bueno, a donde yo llegué en la calle de Virginia, fue como la Unidad, y las clases las dábamos en una escuela que se llama Madame Curie, en la escuela Curie, creo que ahí se empezó a dar clases. Está muy cerca de ahí donde está la calle de Virginia. Después se pasó cerca del metro de Nativitas; después del metro Nativitas se pasó a unas calles, entre Nativitas y el metro Portales; creo que le llamábamos, era una vecindad, en esa vecindad se rentaron varios departamentos y se acondicionaron, allí le llamamos "La maldita vecindad".

J: ¿Y de allí...?

E: Y de allí...creo que de allí ya se vino para acá, a este espacio de Erasmo Castellanos Quinto, N° 20, segundo y tercer piso.

J: ¿Cuando usted ingresó, de qué forma ingresó, hizo examen o nada más lo entrevistó la maestra Silvia?

E: No, nada más con la entrevista con la maestra y se supone que era plaza temporal, conmigo ocurrió un fenómeno, mi plaza nunca se boletínó, creo que la del vikingo tampoco, se llama Antonio Meza "El Vikingo"; entonces nuestras plazas de cuatro horas no se boletinaron y siempre las conservamos, y las conservamos, y las conservamos. Había plazas que salían a concurso; entonces... si no las ganabas, entonces te rescindían el contrato o sea que ya no podías seguir trabajando, porque esa era la condición o así está, hasta la fecha, creo que continúa así. Pero mi plaza, ya no se pudo boletinar, creo que la de Antonio Meza tampoco

J: Si las boletinaban ¿tenían que concursar por ellas?

E: Si las boletinaban, teníamos que concursar por ellas, pero no nos las boletinaron. Y después pasaron más de 6 meses sin ninguna renovación del contrato, pasó el tiempo y ya no nos las pudieron quitar. Nosotros ya las teníamos prácticamente en propiedad, porque no hubo manera de decir, este pues, te quito la plaza; ¿cómo me la vas a quitar? Les podía haber contestado, si mi contrato nunca fue restringido. Que si me lo hubieran dado por 5 meses y luego otro contrato de cinco meses, y otro contrato. Pero fue así, de manera natural, por fortuna para mí quedó así, entonces así, entre si el trato de Silvia Pons era muy amable, se fue pronto, yo creo, durarían un año, una cosa de esa, o dos, no recuerdo exactamente o tres; pero se fueron Silvia e Hilda. Son amigas, siempre han trabajado juntas. Silvia trabaja actualmente, creo que sigue dando clases en la Normal de Especialización, en Campos Elíseos y la maestra Hilda regresa a la DGNAM, y en la de DGNAM se jubiló hace 3 o 6 años, creo yo, que se jubiló.

J: ¿Y cómo lo trataron cuando llegó aquí a la UNIDAD 094?

E: ¿Cómo que cómo me trataron?

J: Sí. ¿Fue bien recibido?

E: Hasta la fecha me tratan bien.

J: ¿Quién no lo va a tratar bien a usted?

E: ¿Pues no sé quién no me va a tratar bien?

J: Todo mundo

E: Hemos tenido dificultades; hay una que otra ocasión en que se dan las dificultades, pero creo que he gozado de la benevolencia, de la bondad de todos los que fueron directores, independientemente de que fuimos siempre allegados. Al actual director, por ejemplo, a mi me identifican mucho con Roberto y de hecho Roberto y yo nos mostramos mucha amistad, mucho cariño, desde mucho antes de ser compadres, ¿por qué Roberto me tomó cariño a mí? no lo sé, nunca le he preguntado, pero, yo lo aprecio mucho, lo quiero mucho. Es una persona para mí muy inteligente, Roberto es muy hábil mentalmente. Yo quisiera tener una cuarta parte de la habilidad mental que él tiene, él es muy hábil tiene muchas cosas favorables, muchas, pero muchas. Yo creo que más de las que pudiéramos enumerar desfavorables, para él. Tuvimos buenos directores, tuvimos un director muy político, muy grillo, que supo utilizar todas las cosas que se dieron, se llama Norman Pérez Paz, maestro Norman, era de Hidalgo por cierto. Conocía o sabía algo de Ñañu, que es el idioma Otomí, pues de ahí el conocía el sonido, el sentido. Él sabía quién, sabía hablar Ñañu o no, porque no es lo mismo pronunciar una palabra Ñañu

J: ¿Sí?

E: Así es

J: ¿Cuando llegó aquí recibió el apoyo de algún maestro, de algún compañero que ya estuviera dentro de la UPN?

E: Es que teníamos poco tiempo todos, es que ya como escuela formal, así como una Unidad, en realidad tenían poco tiempo, a la mejor, ya unos 6 meses, un año no, no; no porque ya cuando se da esta organización de la UPN como unidades, te digo que llega Hilda Ramírezcaloca como la directora, Silvia Pons como contratista o la contratante, no sé cómo decirle, la responsable administrativa de la unidad. Así como es ahora Maritza, finalmente siempre ha habido dos situaciones, la del director y la de la coordinadora administrativa. Y Silvia e Hilda siempre estuvieron, muy unidas; inclusive, por eso se fueron las dos, finalmente, esa es la relación. Había compañeros que se fueron, había un compañero que se llama José Luis Rosas. Él es también muy dado a la lucha social y trabajaba en la Normal junto con Mario, ellos trabajaban en la Escuela Nacional de Maestros y aquí; por eso le entraron acá, porque tenían más o menos conocimiento de la creación de la UPN. Yo creo que por allí se dieron las ligas, una cosa de esas, pero son excelentes maestros; en los cubículos de matemáticas, habíamos muchos, muy buenos todos, llegó una vez con Norman precisamente, un maestro, no recuerdo el nombre, Filemón vamos a ponerle Filemón, él era muy alto, era algo norteño, muy alto, moreno, fuerte. El hombre le tenía miedo a la altura; entonces, en la secundaria que está en Bretaña, esa secundaria es una secundaria técnica, cuando entramos y teníamos que dar clases en el tercer piso. Él sufría mucho, se sentía, morir por la

altura, porque le tenía miedo a la altura, sufría de eso, no me acuerdo cómo se llama, tiene un nombre especial; ahorita lo recordamos.

J: Sí. ¿Su primera asignación, cuál fue?

E: Pues dábamos clases de matemáticas aquí, no había de otra o sea no me daban, como ahora, que da la organización escolar, que da contenidos de aprendizaje, que das esto, que das el otro; no, porque había un programa estructurado para dar matemáticas y nosotros iniciamos para 1980. Ya con tres cursos de matemáticas formales y cada curso contenía por lo menos, tres volúmenes con sus cuadernillos de actividades, entonces era año y medio de dar matemáticas, pero eran las matemáticas, no como ahora, no que la enseñanza de las matemáticas de la escuela primaria, que problemas de matemáticas; no, eran las clases de matemáticas, así se inició, ese es el famoso plan 79, por eso te digo que en el 79 más o menos iniciaron todas estas cosas

J: En el 79 ¿entonces este plan era trabajado por asignaturas? ¿cómo se les llamaba?

E: Como materia la asignatura de matemáticas, pues sí, finalmente como la llaman, era una academia de matemáticas y que se tenían que dar los 3 cursos, entonces ya sé que daban el 1ro., el 2do., el 3er., curso. El tercer curso era de estadística, a veces me lo daban, me lo asignaban con mayor frecuencia, pero la primera generación la del 80. Nosotros empezamos a trabajar sin los libros y nos mandaban unas copias, ahí mecanografiadas, que eran los contenidos y después llegaban, que disque los apuntes, los libros. Pero se fue dando, se fueron formando los contenidos de matemáticas, por tiempos. No era que, aquí está tu paquete de matemáticas para el primer curso y órale éntrale. No, había muchos elementos, que faltaban libros, como tal no estaban, eran copias mecanografiadas con los temas. A ver esto y esto, muchas cosas teníamos que dar de lo que sabíamos de matemáticas. Para el primer curso de estadística, igual; había una generación a la cual, el curso de estadísticas se lo di así, como de P a PA. Todo lo que era estadística, los 3 cursos nos los echamos, inclusive los desarrollamos, hasta julio y agosto, posteriores a las clases que dábamos de 8 a 2:30 de la tarde; después, yo también trabajaba de las 4 a las 8 de la noche, una cosa de esas, toda esa generación que fueron como 25 maestros; y a todos les di el curso de estadística, pero muy amplio, pero mucho, muy amplio el curso.

J: ¿Y el plan 85 ya mejoró para ese entonces?, ¿ya hubo alguna reestructuración?, ¿cómo se trabajó?

E: Yo creo que los tres planes los podríamos considerar así, como en el plan 79 había muchos elementos de matemática pura, por decir de alguna manera un tanto duras, no después; en el plan 85 ya empezó a modificarse, bueno se modificó bastante; porque las asignaturas inclusive se modificaron, ya empezó a meterse algo sobre la escuela, sobre las matemáticas en la escuela, pero no como un libro con un texto formal en el plan 85, y en cuanto a estadística, había que retomar para poder hacer las clases, porque como que a la antología le cortaron la estadística y la metieron así. En situaciones de a fuerza, para entrar en el plan 85, y ya no se daba la estadística igual que como dábamos las matemáticas en el

primero, segundo y tercer curso, que era la estadística; ya se daba de otra forma, o sea, ya más aplicadita, entre comillas, no, finalmente. Yo creo que el plan 94 ¿es el que estudiaste, no?

J: Sí.

E: El plan 94, ya las asignaturas, como que eran como más constructivas o más apegadas a los enfoques constructivistas, así podemos abarcar 3 enfoques distintos, la de una situación tradicional, a la mejor, este, conductista, objetiva, tradicional; la de en medio que era así, como que un entrarle al constructivismo, sin llegar a verlo tal cual; no sé, a lo mejor alguien de los compañeros te lo puede explicar de otra manera, si pudieras entrevistar al Vikingo, Antonio Meza te servirá mucho esto que te estoy diciendo. A lo mejor para esa diferenciación en matemáticas, de estos tres elementos es visible, en el plan 79 era la matemática axiomática, por decir algo, en el plan 85, era así como que el ingresar a una situación constructivista sin serlo, completamente, y en el plan 94 ya con esta visión constructivista.

J: ¿Ya no van a trabajar con el plan 94?

E: Pues, sí, pero quién sabe cuál sea, porque yo no sé, si tenemos un programa específico; hasta donde sé, solamente van a hacer ciertos acomodos; no, no, no veo cómo estarán pensando en un plan de estudios con base en las competencias, es lo que está de moda, ¿no? De moda porque entró ya de manera formal, aquí en México, por lo menos en educación básica en el Distrito Federal, lo podríamos ver bien a partir del 2000.

J: ¿Ha participado en la impartición de postgrados?

E: No

J: ¿Diplomados?

E: No

J: ¿Talleres?

E: Talleres, no, así como para dar un taller de algo, no.

J: ¿Un curso, algo más?

E: Así externo, que no sean los cursos que tenemos, no

J: ¿Ha apoyado en el proceso de titulación de algunos alumnos?

E: Sí, eso sí.

J: Entonces en tesis, tesinas, proyectos de innovación o en los tres tipos de trabajos.

E: Generalmente tesis y tesinas, sí.

J: ¿Proyectos de innovación?

E: También así se les conoce, luego, no.

J: ¿En los tres entonces?

E: He participado como lector, así como...

J: ¿Sinodal?

E: Sinodal, sí, esa es la situación.

J: ¿Más o menos en cantidad, en cuántos trabajos ha apoyado?

E: Pues que serán, yo creo, como unas 8 participaciones he tenido

J: Muy bien

E: En total.

J: ¿Cómo ha sido el acercamiento que ha tenido con el director de unidades, si ha tenido este acercamiento?

E: ¿El director de las unidades? Antes se le llamaba coordinador, ¿no? el coordinador de las unidades con el que tuve algún acercamiento, etc. fue, con el maestro Norman Pérez Paz, después de ahí a ningún otro coordinador he tratado; no, el último que tenemos, que es Adalberto Rangel, éste lo conozco lo he visto dos, tres veces, pero hasta ahí, no, simplemente no tengo, el mayor acercamiento.

J: ¿Con los rectores o con la rectora que tenemos ahora?

E: Con la rectora, no, menos, a lo mejor con alguien cercano a los rectores, pero no a un rector, no tengo la mayor gracia, de haber sido bendecido por ellos.

J: ¿Y con los directores que ha tenido la unidad 094?

E: ¿Qué tiene?

J: ¿Cómo ha sido el trato?

E: Creo que siempre he sido una persona respetuosa, yo para con ellos, no sé si ellos, pudieran decir lo mismo, nunca tuve necesidad de ofenderlos, nunca tuve necesidad de decirles una palabra soez y creo que, espero, no poder decirlo jamás, no tengo por qué insultarlos. Son gente y están haciendo su función; cada quien cree hacer su función de acuerdo a como considera que debe de ser, porque a la fecha no creo conocer un director que le hayan dado un curso, para ser director. Para empezar no, a la mejor, sí, no, como maestro recibes cursos para ser, pero para ser director nadie ni en educación básica, no hay un maestro en la escuela primaria que haya recibido un curso para tal o que haya sido supervisor. Y aquí en la unidad, sigue siendo lo mismo antes; Norman fue muy hábil, nombró en toda la Republica a muchos directores, de aquí se llevó a un compañero que se llamaba Florentino.

J: ¿Fue el primero director?

E: No, no, pero, él era maestro de aquí y se lo llevó, no me acuerdo, quien si sabe, a donde se lo llevó, fue Roberto, pero, así que hayan sido personas, que las hayan preparado para ser directivos, no; hubo algunos de mayor empuje, como Norman, porque además Norman se proyectó para la política, era muy bueno en la política; no, bueno, mejor me callo, era muy bueno en la política, sí.

J: ¡Me encanta eso! jajaja

E: Porque era hábil, era astuto era... mañoso; era un maestro que supo aprovechar las..., el momento para llegar hasta dando estuvo, que fue coordinador y estuvo mucho tiempo como coordinador de unidades a nivel nacional, le hizo ofrecimientos a mucha gente. Creo que a uno de ellos fue a Roberto, "pues vente" le dijo, porque Roberto siempre ha sido muy difícil de trato con los directores, pero en su momento Norman, lo intentó jalar para llevárselo tanto a Ajusco como a cualquier otra unidad a la mejor para

hacerlo director en la unidad Sur, en la Oriente, en la Poniente, que sé yo, pero Roberto nunca se dejó, te digo que es difícil el hombre.

J: Eso es bueno que sea difícil ¿Quién fue su primer director, aquí en la Unidad 094?

E: Hilda Ramírez-Caloca Fuentes

J: ¿Después...?

E: Ya no me acuerdo de los nombres

J: ¿No?, ¿De quién se acuerda?

E: Me acuerdo de un maestro, se llamaba Orihuela, porque ya falleció el maestro Orihuela. Otro maestro que se llamaba... ¡ay!, no me acuerdo, él era bajito, chaparrito, este debe estar trabajando en alguna unidad, no me acuerdo cómo se llama; por cierto que en esa época, él estaba en la vecindad, bueno ahí en el edificio que era una vecindad, ahí estábamos ¿Cómo se llama? Cayetano creo que era su nombre; sucedió algo gracioso, era el mes de diciembre, bueno, no gracioso, a mi me da una sensación muy especial, pero era el mes de diciembre, nos habían pagado el mes de diciembre, nos habían pagado las vacaciones y él como director, el maestro Cayetano, no, él como director, este, pues recibió su pago de todo el mes, no sé como en la misma dirección o en el espacio donde estábamos, empieza a buscar su cartera, creo que él ya había ido a cambiar sus cheques. Entonces traía su cartera llena de billetes, ¿no? el salario que en aquel entonces se percibía. Él empieza a buscar su cartera, entra y sale de la dirección, sale y entra a todos los espacios y cubículos donde había estado, y pregunta por su cartera, nadie la había visto y bueno, yo no creo en todas las personas, hasta que me demuestren lo contrario, finalmente; alguien decía pues no, no la he visto y no la había visto. Empieza a sentir temblor el hombre, porque allí traía el dinero con el que iba a cubrir una hipoteca de su casa, y todo eso lo tenía angustiadísimo, porque con qué cubres los bancos, no te andan perdonando si lo perdiste o no lo perdiste, les vale gorro, entonces su sufrimiento era mucho. En ese entonces teníamos de visita o era un compañero no lo recuerdo, de otra unidad que conocía a Roberto, sin ser amigo, me conocía a mí, sin ser amigos y este hombre en la desesperación preguntando, y preguntando, preguntando en esas angustias. Roberto saca uno de sus cheques lo firma y le dice: “ten para que te ayudes”, pues para pasar el mes, para pasar las angustias, para pasar, todo, no le iba resolver su problema, no le iba a resolver lo de su casa, pero Roberto le ofreció su cheque, no recuerdo cuál de todos los cheques que nos habían dado. Roberto le extendió su cheque de los que nos daba la UPN para que se pudiera ayudar en lo que conseguía; y mi cheque era muy chiquito, hice lo mismo y se lo ofrecí, también recuerdo el comentario de esta otra persona que te digo que dijo, “no puedo creer que Roberto haya hecho esto siendo como es”; porque Roberto y este director siempre tuvieron complicaciones, te digo, el trato es difícil y había complicaciones. Sin embargo esa acción a pesar de los conflictos, porque, se diferencia una cosa de otra, ¿no?, yo puedo tener contigo diferencias en el trabajo en la cuestión laboral y otra cosa es lo que te puede pasar como ser humano, yo creo que Roberto puede hacer esa distinción, por

eso el desprenderse de X cantidad de dinero, para ofrecérselo y no decirle luego me lo pagas, no, ahí está simplemente, no hubo mayor comentario, para que se pueda solventar una situación o puedas pasar el trago amargo.

Interrupción

E: Este, esa acción le sorprendió a este hombre y dijo: “cómo, nunca hubiera creído, si me lo platicaran, no lo creería, que Roberto hizo esa acción y no hubo otra persona más que hiciera nada”, por lo menos, no visible, no que yo me diera cuenta, pero eso, así lo hizo Roberto.

Después de ahí creo que llegó... este... ¿Cómo se llama? que duró muchos años, como diez años con nosotros, Miguel Ángel Ibarra. Miguel Ángel Ibarra, pues, hizo su trabajo durante diez años, él es otro de los directores. Mira, yo creo que los directores llegaban con cierta consigna a esta Unidad; esta Unidad tuvo el gusto, la dicha de ser por lo menos, los maestros que estábamos en aquel entonces, muy decididos, en cuanto a cómo te quieres conducir políticamente, si eres de izquierda, si eres de derecha, si eres pro autoridad o eres pro sindicato o pro crecimiento de democracia en la unidad. La teníamos; éramos muy organizados o muy unidos, el mismo Antonio Meza, el mismo Roberto, Margarito, el velador; éste y otros veladores que comulgaban con nuestras ideas... el Sr. Alfredo que era otro trabajador, César y los maestros, teníamos ese espíritu de combate. De no dejarnos de la autoridad educativa, por eso teníamos conflictos con ellos, pero el hombre que más los enfrentaba, es Roberto, siempre, siempre los enfrentó y no ha habido uno al que Roberto no se haya enfrentado, y no el enfrentamiento por denigrarlo en su trabajo, por ofenderlo, sino por defender el derecho de los compañeros. Roberto fue nuestro representante sindical, yo creo que hasta que se cansó, porque además abusamos de él, oye Roberto, es que me están corriendo, ahí iba Roberto y se peleaba, no importaba quien era, pero él se peleaba, luchaba porque conservaras tu empleo y así le pasó a todos estos que te dije, más los últimos.

J: Miguel Ángel, ¿de él sigue...?

E: Miguel Ángel, después de Miguel Ángel siguió Juan Bello, que estuvo poco tiempo y Vicente. Vicente y finalmente, bueno pues está Roberto. No, no sé si me falte alguien, pero yo creo que me faltan, desde Hilda Ramírezcaloca, después de Hilda, no sé quién; luego Orihuela, luego, este, y así este maestro que no me acuerdo su nombre, Roberto si lo sabe bien porque lo conoce, es maestro está en una, creo que está en la unidad de diagonal de San Antonio, por ahí hay una unidad, creo que la subdirectora es la maestra Lupita. Todo mundo la conoce porque tiene todos los años de ser la directora de esa unidad, es su feudo de Lupita, ahí está este maestro, Emmanuel, no me acuerdo.

J: No se preocupe después sabremos, ahora que me entere, vengo y le digo. ¿Cómo calificaría la gestión de estos directores?

E: Te digo que todos hicieron lo que tenían que hacer, todos humanamente tenían una intención, a Norman, Norman fue director de aquí, también creo que después de Hilda siguió Norman Pérez Paz, sí, después siguió Norman y luego Orihuela y luego, él otro que te digo, y ah sí, y te decía que a la mejor todos tenían cierta tendencia, cierta intencionalidad de dominar, de combatir a los maestros de aquí. Se fueron yendo muchos; se fue Mario, se fue Rufino, se fueron algunos de matemáticas, aparte de Mario y Rufino gente muy valiosa. En la academia de español, estaba Mercedes que se fue a Ajusco, estaban otras compañeras muy valiosas que se fueron a Ajusco, también había compañeros de la línea de la autoridad, un tal Paco, no me acuerdo sus apellidos, Paco, José Luis, José Luis, ¿qué?, Perales, oye José Luis Perales como el artista, no me acuerdo, José Luis, un José Luis, no me acuerdo, de repente me llegan a la memoria los nombres, pero, hicieron lo que tuvieron que hacer; muchos pasaron desapercibidos, el que más tiempo duró, fue Miguel Ángel, sí, y yo creo que hubo un deterioro muy fuerte en las relaciones que se dieron al interior, tanto, que la gente que se fue, como los que nos quedamos de alguna manera empezaron a ver, yo creo que está bien, válido para sí mismos, no digo que es válido porque por ejemplo, yo no he vivido del sueldo que me da la UPN, yo vengo porque aprendo, yo me transformé mucho de lo que era como egresado de la UNAM, de la carrera de actuario de matemáticas. Como maestro de primaria, cuando yo me encuentro en este ambiente, de un pozo de conocimiento de gente preparadísima como Vicente, como Juan Bello, como Roberto, como las maestras que te digo que se fueron, como Toni; verdad que es gente muy preparada. Cuando yo platico con ellos y puedo descubrir que mi ignorancia es tal, entonces tengo la necesidad de ponerme a leer de ponerme a estudiar de prepararme; tengo la necesidad de cambiar mi acervo cultural, que las matemáticas, también tiene líneas sociales hacia donde caminar, eso me permite, crecer y eso me obligó a estudiar la licenciatura en plan 94 en la UPN. ¿Cómo ves?

J: Muy bien, ¿Cómo ha sido su trato con los coordinadores de academia?

E: Pues, cuando había coordinadores de academia, pues bueno, normal; no es que no tuvieramos dificultades. Yo nunca he tenido dificultad con nadie, no, no tengo una anécdota, no sé si me han querido fastidiar o no, pero he pasado por estos veintitantos años, de 1982 a la fecha. Yo creo que feliz, creo que he sido respetuoso y creo que me han respetado; si me han querido fastidiar, pues ha sido onda de ellos, ¿no?, no sé por qué no lo han logrado, pero estoy; con Vicente, tuve la oportunidad y se lo agradezco muchísimo, lo hizo porque quiso hacerlo, ya había metido una solicitud, de ampliar mi horario y se quedó una plaza del maestro Arturo Torres, Arturo Torres es un historiador. Él es una persona muy valiosa, Arturo Torres trabaja en la UNAM, creo que en la FES de Acatlán todavía, pero es muy valioso, así como Arturo Corzo, son personas increíbles, valiosas con mucha habilidad y él y yo hicimos cierta amistad, porque él estudió también en la facultad de ciencias, creo que estaba estudiando física y lo dejó y se fue mejor a estudiar Filosofía y Letras, Historia, una cosa de esas. Historia creo que fue la definitiva. Entonces, y en la época de Vicente, Arturo solicita o en la época de Miguel Ángel, mira no sé

en qué momento solicita una licencia por tiempo indefinido, se van y creo que la persona que se había quedado con ese interinato también renunció y se queda libre el interinato de Arturo. Y en ese entonces, creo que ya estaba Vicente, hacen la propuesta y nunca se dieron cuenta que hicieron la propuesta de una forma no limitada, yo creo que hubieran querido quitármela, yo creo que hubieran querido fastidiarme, pero no se dieron cuenta, cuando llega el formato único del personal dice ilimitado y es ilimitado, hasta que el titular regrese, entonces de esa manera yo me hago de 12 horas, pero, tanto porque Vicente me propuso y no sé si lo haya hecho con todo el conocimiento, o lo hicieron para darme seis meses y después mandarme al diablo, pero mi formato único del personal llega ilimitado y es el caso que mientras Arturo no regrese, a mí no me pueden mover; esa es la diferencia. Tuve esa fortuna y yo espero que lo hayan hecho de buena fe, te digo porque por lo menos yo nunca me he peleado con ellos, ni con los directores, ni con los coordinadores y a mí me dicen, esto vas a dar, tal materia, pues, sí, ya que me queda; pero cuesta mucho trabajo, dirías que no es parte de mi formación, no.

J: Pero, aun así.

E: Pues aun así sigo haciendo el ridículo y bueno me enfrento a los compañeros que están aprendiendo y bueno pues, juntos hacemos algunas cosas.

J: Claro y no es ridículo, al contrario.

E: Esa es la intención.

J: ¿Qué comisión institucional ha tenido?

E: ¿Eso a que se refiere?

J: A comisiones que le hayan dado por autogestión o por asignación,

E: ¿Aquí en la UPN?

J: Sí.

E: No

J: Ninguna, muy bien, ¿cuáles han sido sus medios de difusión de la unidad?

E: ¿Cómo, no entiendo?

J: Como la revista de Xictli, la página Internet, un artículo.

E: No, tampoco he participado, nunca he escrito nada, no.

J: ¿Qué impacto cree que ha tenido la UPN en la sociedad?

E: Poco, para mi gusto es poco. Yo me desenvuelvo en el medio de la educación básica y desde maestro, como director, como supervisor; actualmente conozco mucha gente porque además he permanecido en una sola dirección de educación, y como maestro estuve en dos direcciones. Y he podido observar que el impacto que tenían los egresados de la Universidad, no es el que se esperaba para nada; ha habido una situación de conformismo, una situación de... Bueno, yo ya soy licenciado, esto me va a servir para ser director; pero que el grupo, en la gran mayoría -estoy hablando de manera general no estoy hablando particularidades- que el grupo no haya crecido, los grupos que manejaban los compañeros no hayan

sido los mejores grupos, también eso es cierto; hay una deficiencia en cuanto a la situación, no crecieron, no hubo impacto, no hubo un trabajo que impactara en el grupo; yo ya sé mucho de teoría, yo ya sé mucho de la construcción del conocimiento, yo ya sé mucho de matemáticas, cómo hacer para dar una clase o cómo construir el conocimiento; pero eso no ha impactado en realidad, yo lo he visto, no me lo platican; sí y más ahora, como supervisor. Yo te manejo varias escuelas y pues eres licenciado, qué bueno, no, pues hago seguimiento de los grupos y no hay un impacto del trabajo del licenciado de la UPN, ahora como institución hay bastante demanda, porque además es la que tiene más poder, para poder crecer o para poder ser el que opta por una plaza definitiva en el Estado de México, en el mismo Distrito Federal; nos sirve muchísimo para poder ascender de un puesto a otro, son puntos escalafonarios que nadie te los obsequia que nadie te los da. Yo tengo la carrera de la UNAM pero no me dieron un solo crédito o sea un solo punto en el escalafón para que yo pudiera ascender a director, yo ascendí una vez que tuve la UPN.

J: ¿Y en la formación de los maestros tampoco hay impacto? Ya en la práctica, como usted dice.

E: No, sí hay impacto, lo que no hay es el reflejo de esa formación en el grupo, como te puedo decir, una cosa es que yo crezca en conocimiento, en elementos, en estrategias y otra cosa es que yo las aplique; está pasando exactamente como los cursos que se dan para carrera magisterial; pasa exactamente lo mismo, hacemos cursos en la carrera magisterial, aprendo nuevas estrategias para la enseñanza en español, nuevas estrategias para la enseñanza de las matemática, para la enseñanza de la biología, pero ya en la práctica no se da ni se da en los maestros de secundaria, por eso tenemos una secundaria devastada. No se da en la primaria y no se da, hablo de generalidades, no, si encontramos un garbanzo de a libra, que vale mucho pero no es la generalidad. Sí, yo creo que lo que no hemos logrado en la UPN es cambiar la actitud del maestro para poder hacer que realmente en el grupo se vea el impacto de su trabajo, de lo que ha aprendido, eso es lo que no hemos logrado, ni lo ha logrado la misma Secretaría de Educación Pública, al maestro, en el banquillo, al maestro en el grupo, hay que cambiarle su actitud, hay que ver que su actitud sea diferente.

J: Eso es lo que hace falta, ¿ahora cómo percibe a la UPN?

E: Pues, cada vez peor, ahora como que ya no hay inscripción al primer semestre, pues, cómo quieres que la perciba; tienen la misma intención de muchos años de desaparecerla; que no han podido porque se creó un monstruo, y ahora reduce una Unidad, quita una Unidad, qué hacer con 40 maestros, los vas a meter a Ajusco; cierra una de las 6 unidades, qué haces con esos 30 maestros, los vas a liquidar, qué haces con una situación caótica, como la que existe actualmente en el país, que no es de hoy, pero dónde están los mineros, dónde están, por qué las reducciones presupuestales, pues, ¿cómo vemos a la UPN? Yo la veo que cada día de todas las ramas que tenían con esas hojas frondosas con las que creció, se le han estado quitando hoja por hoja, día a día; y no, a mí no me extrañaría, que un buen día de estos nos

cierren la UPN; lo que es Ajusco no, pero sí van a cerrar las unidades, sí, y para esto hay que estar preparados, ¿no?.

J: Sí, ¿Algún comentario o anécdota de aquí de la UPN, que le haya sido significativa?

E: ¡Que extraño esa unión que existía antiguamente entre los docentes! que me gustaría que los compañeros nos viéramos con otros ojos, que nos viéramos siquiera con un poco de respeto, o sea, no, con un poco, con ojos de respeto, ni mucho, ni poco, simplemente con respeto, si nos pudiéramos ver con respeto los compañeros, yo creo que tendríamos amor, alegría, prosperidad, trabajo; pero no nos vemos con respeto. La unidad no se está viendo con respeto, hay grupillos, hay grupúsculos que desgraciadamente tienen una situación particular; a la mejor quieren ser directores, a la mejor quieren ser coordinadores de área, a lo mejor quieren el puesto de Roberto, el de Olimpia no sé, coordinación de docencia, coordinación de esto, pero no se coordinan no buscan como coordinar hacia el interior el impacto de respeto que debemos tener.

J: Sí, que se viera con otros ojos ¿verdad?

E: Nos tendremos, debemos de vernos, si no queremos ser presas de una situación de caos; para la elección de Roberto, fue un caos para la elección de Vicente, fue un caos para la elección de Juan Bello, fue un caos también o sea ¿quiénes participaron?, ¿por qué participaron?, ¿cuáles eran sus intereses?, ¿quién sabe?, ¿con qué bondad lo hicieron?, ¿si realmente lo hicieron, para poder lograr hacer crecer la Unidad?, ¿para lograr hacer un trabajo? Yo veo gente separada, gente que no asiste, gente que buscamos las formas de brincarnos las trancas o de abusar, sí, entre ellas estoy yo, no creas que no, no me salvo, si, o sea, pero, tener un director de unidad, no lo tenemos de unidad, de unidad porque unidad lo saco, no lo hemos tenido ni con Bello. Con Miguel Ángel menos, porque él fue impuesto desde antes, Rectoría lo imponía; ésta es la primera Unidad que no se dejó después de Miguel Ángel, que volvieran a imponer director, a nosotros a la mejor nos ven con otros ojos desde arriba, desde Ajusco; pero esta Unidad, una vez que Miguel Ángel fue de alguna manera retirado o que renunció, la elección de Bello fue difícil, pero ya fue porque nosotros de alguna manera, se propuso que aquí la unidad tenía que sacar su director, con Vicente igual, con Roberto fue más difícil todavía; sí, pero eso se perdió y no hay gallo que llegue con un sentimiento de no querer fastidiar al otro para llevar leña a su... ¿cómo se llama? a su hoguera, a su chimenea.

J: Gracias, bueno, ¿continuamos con otra historia, hoy o después?

E: No sé, pero si es rápida, sí.

J: Es rápida, ¿depende de usted?

E: A ver

J: Estudió usted la Licenciatura en Educación, aquí en la 094?

E: Precisamente Miguel Ángel me ayudó, creo que como pocos los que tenemos el placer, la dicha de ser maestros aquí, y además ser estudiantes, creo que la otra persona que conozco con esas características

es Maritza, no, no me acuerdo si hay alguien más, pero soy yo uno de los primeros que siendo aquí docente, estudió.

J: ¿En qué año la estudio?

E: Terminé, en el 2002.

J: Entonces, su plan de estudio fue el 94?

E: Mi título salió con el 2002, creo.

J: ¿Y su vida de estudiante?

E: ¿Como estudiante?, fue muy difícil, si fue muy difícil. Yo no lo entendía así, tengo muy buenos amigos dentro del grupo de maestros, o sea, creo que con todos he sido respetuoso, me respetan, no puedo decir que no me respetan, como maestro en ese ambiente a la mejor era bien recibido, pero como alumno fue, en algunas ocasiones más difícil. Recuerdo, con la maestra que se acaba de jubilar, la maestra Refugio, María del Refugio, que tuve que cambiarme del grupo porque no aceptaba que estuviéramos en una universidad, en donde hablamos de ser guías, de ser mediadores, de ser constructivistas, de llevar al alumno a la construcción del conocimiento, no puedo aceptar, que el alumno entonces lo tenga sentado, lo tenga allí, y que no puede llegar 10 minutos tarde porque dentro de tus normas como maestro, tú decidiste que era de 8:00 a 8:10 a 8:15, para esperarnos y que después de esa hora ya no puedes entrar, eso es una práctica que no es constructivista, ni dentro de la teoría del constructivismo quien sabe cómo le quieran llamar, pero entra dentro de esa intencionalidad en donde el ejercicio de la autoridad del maestro es tremendo. Y bueno, se supone que tú eres su guía, eres su mediador, eres el que le acerca los elementos; entonces, porque eres autoridad ¿no es más fácil acompañarlo? pues no, parece que no es más fácil acompañar al alumno, es más fácil exigirle al alumno que se aprenda tal o cual lección.

J: ¿En este ámbito de estudiante, en lo social, cómo fue?

E: ¿Cómo alumno?

J: Sí, como alumno.

E: A pues muy bello, no, al principio.

J: Después, ¿ya no?

E: No, me refiero a que de entrada es bonito porque eres estudiante; sí. Tuve excelentes maestras, Mónica por ejemplo es muy buena como maestra, Arturo como que es muy anecdótico, es bueno como maestro, la maestra Flor, como maestra, no sé, tuve muy, pero muy buenos maestros.

J: Como estudiante, ya vimos que se levantaba en armas

E: Sí

J: ¿En dónde tomó sus clases? ¿En cuál secundaria?

E: En la secundaria.

J: Aquí, en la que está en Tlalpan.

E: No, en la no.1, allí en la secundaria 1, que está en Revillagigedo no, en Regina, creo que sí, allí, es donde tomé las clases, en Regina.

J: ¿Cuál es su opinión con respecto al desempeño laboral y personal de sus asesores?

E: Bueno, bueno, bueno, sí es gente preparada, que a veces no comulgan o a veces decimos este, la teoría de la enseñanza en la universidad, que se supone que es la campeona de la enseñanza o la campeona de los métodos o las estrategias o técnicas de la enseñanza con la que se desarrolla; bueno sí a veces se hacen diferencias, ¿no?

J: ¿Y su opinión con respecto al desempeño administrativo, cómo fue éste?

E: Siempre han sido muy atentos conmigo, yo no he sido, una persona a la cual se le haya señalado, u otra cosa. Una maestra que me reprobó me puso 5.

J: ¿Quién fue?

E: ¡Cómo crees! en análisis curricular, se llama

J: A ja, jajaja

E: Hay dios mío, era muy guapa por cierto la maestra, pero tenía la dicha de faltar tantas veces como yo a sus clases, el día que yo llegaba ella no llegaba, por lo tanto tuvimos la situación de vernos como tres o cuatro veces, de entre las 16 clases que formaban el semestre. Ella faltó creo que como siete, yo falté otras siete y las últimas cuatro, allí nos vimos, como para que me dijera en la última, “tienes cinco porque pues nunca viniste”; no, no llegó usted a clases.

J: ¡Es que hace ocho días, usted no llegó!

E: Yo le dije: pues sí, nada más que el día que yo venía usted no, el día que usted venía yo tampoco, por lo tanto tenemos igual, póngase usted un cinco, que yo me pongo otro cinco.

J: ¿Cómo fue su trato con sus compañeros?

E: Muy bueno, de mucho respeto, con los compañeros. Sí, actualmente el trabajo bueno, una de las compañeras que fue mi compañera en los cursos, actualmente es directora de una escuela primaria, soy supervisor, pero ella es directora y muy trabajadora, muy bella Isabel Tudas; se llama así es muy empeñosa, sí.

J: Y, el trato con sus asesores, ¿nada más estos dos conflictos?, ¿y con el personal de la unidad? todo muy bien, con respecto, ningún mal trato, ningún venga mañana, después, venga mañana.

E: No, y menos sabiendo que yo trabajaba aquí además; yo no pedía las cosas a destiempo; no, no, no, o sea en tiempo y forma, sí, muy difícilmente por ejemplo: yo sabía que en agosto debo entregar más fichas escalafonarias y todos los cursos que haces para escalafón dentro de la SEP; pues yo lo pedía con tiempo, si terminábamos en julio, oye, yo necesito mi certificado en cuatro días. Me lo entrega en 15 ¡ah! Perfecto, mientras no llegara al 30 de agosto. Yo podía entregar mis calificaciones, mis certificados parciales y así lo fui haciendo; no tuve necesidad de discutir con nadie al respecto.

J: ¿Y su proceso de titulación, cómo fue?

E: ¡Ah! ¡Mi titulación!, hay algo que ojalá y se tomara en cuenta, pero algo nos falla, los maestros, los maestros no hemos podido, no, nos entienden los alumnos lo que tienen que hacer para seguimiento de la titulación o de los trabajos. Yo creo que yo, en lo particular, fui muy bruto, pero nunca entendí lo que tenía que hacer y por lo tanto nunca terminé mi trabajo de tesis o mi proyecto de innovación; terminé lo que tenía que entregar para que me dieran la calificación y por lo tanto me vi en la necesidad de presentar el examen general de conocimientos; fui, no sé qué número de generación, pero a la mejor el cuarto, el quinto; qué periodo se presentó, no sé. A los dos, tres años se dio esa posibilidad. Es un examen muy pesado, es un examen difícilísimo, que sí tiene sus dificultades en cada pregunta; como anécdota, cuando estaba presentando el examen salimos; empezamos a las nueve y salimos a la una de la tarde a tomar un descanso. Empezamos a las tres y salimos a las cinco, en las últimas preguntas, ya, fueron muchas preguntas, creo que doscientas y las primeras ciento veinte creo que fueron en las primeras cuatro horas y las otras ochenta fueron en las otras, no recuerdo bien cómo estaba, pero fue un examen difícil, un examen, este...

J: Pesado

E: Muy pesado, no sé si porque eran los primeros; actualmente desconozco si sigue igual, pero sé decirte que hubo una persona, nada más vi una, que después de terminar a las cinco de la tarde, nos recogieron, veníamos bajando la escalera esto sucedió en la secundaria 7, veníamos bajando la escalera. Yo ya estaba abajo y vi que ella venía, veo que se empieza a marear; se agarró del barandal, baja y se empieza a vomitar, esa era la presión del examen; porque bueno yo después de varios intentos, bueno no de varios intentos sino de varias ocasiones que me pedían, me preguntaban que cómo era el examen; yo les ofrecía entre otras cosas el comentario de que, no comieran algo fuerte entre la una y las tres que era el descanso; que era preferible que tomaran una cosa ligera porque te ibas a enfrentar a otras dos horas. Entonces eso se dio; yo creo que deberían rescatarse quiénes son aquellas personas, que sí pueden guiar a los muchachos, a los maestros-alumnos en el trabajo del proyecto de innovación. No se les entiende, a la fecha, en estos momentos, este curso tuve alumnos de sexto semestre y les dije: a que no han empezado, o qué no han entendido, no maestro, es que yo ya le presenté a la maestra, y me lo regresa igual y no le entiendo, qué quiere; ya le presenté esto al maestro y no entiendo qué quiere, no la directividad que debe de tener, esa guía, ese acompañamiento que debe de tener el alumno, no ha sido fácil y sencillo, no ha sido fácil. No ha sido fácil guiarlos a que tomen ese sendero del camino de redacción metodológica

J: ¿Pasó su examen?

E: Sí, sí lo pasé y quiero decirte que eso, más que gusto por haber pasado el examen, me dio gusto saber que yo no lo había sentido así, no lo había vislumbrado de esta manera, pero cuando llegaron los resultados, hubo alguien que hizo un comentario, que dijo: Chucho lo pasó, eso quería decir que Chucho tenía algunos conocimientos para pasar el examen, que Chucho había aprendido algo durante el tiempo que

duró en la UPN; que me enseñaron algo y que finalmente esto se vió en la evaluación del CENEVAL, del examen general de conocimientos.

Interrupción

J: Ah, muy bien; ¿usted estudió y dejó de dar clases?

E: ¿Cómo?

J: ¿Estudió la licenciatura?

E: ¿Dar clases aquí?, no

J: ¿A la par?

E: Sí, pues me daban el tiempo para estudiar, que hacía yo, nunca me descargaron o sea nunca me dijeron, vas a dar dos clases distintas. Como ahora que me dan dos grupos, Miguel Ángel me dio siempre un sólo grupo, ya sea que me lo diera daba a las 8:00 de la mañana, a las 9:00, a las 11, a la 1, sí, pero me daba un grupo, entonces las otras tres horas

J: Era como estudiante

E: Y de esa manera fue el gran apoyo, la ayuda y reconozco el valor que tiene, esta esa fue la situación que me descargaba de una hora.

J: Y, ¿esa materia?

E: Ah, pues ahí está, que no la puedes cursar en cuatro años la carrera, verdad

J: ¿En cuántos años?

E: Pues la hice en más tiempo, no recuerdo qué tiempo, pero vamos a suponer que me inscribía en el 98, por decir algo y termine en el 2002, por decirte, más equis tiempo, para llevar esas asignaturas que me habían hecho falta

J: ¿Qué le había hecho falta?

E: ¿Sí, que me había hecho falta?, esa es la situación

J: ¿Algún comentario de su vida como estudiante?

E: ¿Como estudiante de la UPN? Pues nada más mi agradecimiento enorme a las personas que me dieron la oportunidad de ser su alumno, los compañeros maestros de aquí, como Florina, como, María de Jesús, no sé, pues con todos con los que estuve, Urbano, que ya se, fue; Delfino que en paz descanse; no sé todos los que me dieron alguna asesoría. A los que estuve con ellos mi agradecimiento, porque al maestro Gallo, el maestro Gallo, es excelente maestro, él es un excelente maestro, tiene muchos conocimientos de lo que enseñe, él es buenísimo. El es maestro de educación especial pero es buenísimo, buenísimo dando clases porque te maneja todo el panorama educativo, muy bueno el maestro Gallo, yo de él aprendí muchas cosas, de las cosas que he podido aplicar ahora. Y cada vez que puedo entrar a cada una de sus clases o que podía. A veces le pedía permiso, ¿maestro, me das permiso? ya habiendo terminado, le he dicho, me das permiso de entrar a tus clases, dice: sí Jesús, pásale es de los pocos, pero porque le aprendo mucho, estoy hablando de dos sistemas educativos

mexicanos, porque otros hablan de otras cosas, pero el sistema educativo mexicano como se ve desde la perspectiva de alguien que está dentro, es distinta, sí.

J: Bueno pues muchas gracias, esto ha sido todo

E: Ah, ¡qué bueno! ¡Te felicito!, ojalá y pronto tengan el trabajo.

J: ¡Ay!, ojalá que sí. Gracias.

ENTREVISTA 3

J: Maestro muchas gracias por concederme la entrevista, buenos días.

E: Hola que tal ¿Cómo estás?

J: Muchas gracias por otorgarnos la entrevista ¿en donde nació?

E: En el estado de Guerrero.

J: ¿En qué año nació?

E: 1946.

J: ¿Sus padres de donde son?

E: Guerrerenses.

J: ¿A que se dedicaban o se dedican?

E: Ya fallecieron mi madre fue maestra y mi padre se dedicó al comercio.

J: ¿Y en donde ha vivido usted? Vivió en Guerrero ¿y después?

E: En la parte correspondiente a la formación inicial en Chilpancingo Guerrero hasta la primaria y un año de secundaria y los dos años de secundaria siguientes en la secundaria número 3 en Héroes de Chapultepec en la Avenida Chapultepec fui compañero de generación del licenciado Carlos Salinas De Gortari.

J: Que interesante ¿Cómo era?

E: Con mucho pelo.

J: Ya después se le fue cayendo ¿sus actitudes de compañero?

E: He, buen compañero, buen compañero, entre nosotros, estábamos en segundo grado y Raúl su hermano el mayor en tercer grado, conocí a los dos a Raúl y a Carlos y su hermana Adriana estudiaba en una secundaria de señoritas atrás de la Avenida Chapultepec, no recuerdo el número de la secundaria; en ese momento su padre era secretario de Industria y Comercio Don Raúl Salinas Lozano y su madre era presidenta del patronato de la secundaria número 3 Doña Margarita De Gortari De Salinas, luego entonces, era maestra de la secundaria la madre de Carlos Salinas, de ahí egresamos y yo ingresé a la Escuela Nacional de Maestros y al termino de los estudios, en la escuela Normal, estude en la Escuela Nacional Preparatoria número 5 de la Universidad Nacional Autónoma de México.

J: ¿Para lo de la nivelación?

E: No.

J: ¿Ahí que estudió?

E: Preparatoria y luego ingresé a la Facultad de Filosofía y Letras y a la Escuela Normal Superior de México, donde terminé Historia, posteriormente me integré al servicio educativo atendiendo primaria y secundaria, mi ingreso a la Universidad Pedagógica Nacional se dio en el año de 1981 y a finales del mismo año hice mi examen de oposición ganando la basificación y desde entonces hasta hoy soy profesor de carrera a partir del 16 de marzo de 1981 corrígele entonces no fué 81 fué 80 ¿no?

J: Cuando usted estuvo en la secundaria y Carlos Salinas fue su compañero, ¿fue su compañero o amigo?

E: Compañero.

J: ¿Nada más, después ya no tuvieron ningún vínculo, ningún lazo, ninguna comunicación?

E: Sólo para apoyarme en una gestión para la incorporación de un colegio de mi propiedad ubicado en Iztapalapa la cuestión es que no, no había posibilidades de la incorporación por el tiempo que se había pasado, es decir no se cumplía la o más bien me había pasado del periodo para la incorporación entonces tuve que recurrir al Licenciado Carlos Salinas De Gortari, el cual por medio de una gestión de él la incorporación se me dio de fax track.

J: ¿Después de ahí ya no?

E: Después perdí la comunicación, y pues no, solamente se de él a través de la información periodística nada más.

J: Muy bien; entonces vivió usted en Guerrero, se vinieron al Distrito Federal, ya después de estar estudiando aquí en la secundaria número 3 ¿cambiaron de dirección?

E: No, no cambiamos de dirección hasta la ubicación de la casa actual la cual está en el Distrito Federal, y sigue siendo la misma.

J: Sigue siendo la misma, muy bien ¿tiene usted hermanos?

E: Sí.

J: ¿Cuántos tiene?

E: Éramos cinco, han fallecido dos, quedamos tres.

J: ¿A que se dedican?

E: El profesor de educación física el menor y el siguiente médico cirujano del hospital general de Acapulco Guerrero.

J: Y usted que es el profesor de la universidad. ¿Cuándo usted hizo su examen de oposición se quedo con la base?, ¿de cuantas horas fue?

E: De medio tiempo y el año 87 se amplió a 40 horas tiempo completo

J: ¿Cómo se dio esto?

E: Por un proceso al cual tenemos derecho los académicos de la Universidad, en el reglamento interior de los trabajadores de la Universidad Pedagógica Nacional.

J: ¿Cómo se entera usted de la Universidad Pedagógica Nacional?

E: A través de un amigo y compañero de la escuela Normal Superior que estaba trabajando de hecho como fundador de la Universidad y él me invito a colaborar para la Universidad y cuando llegué a la Unidad 099 el Director Dionisio Zabaleta López resultó ser mi compañero de la Normal de Maestros, de la Escuela Nacional de Maestros éramos de la misma generación lo mismo que Roberto ; Roberto Vera Llamas y yo fuimos de la misma generación de la Normal y el Director de la Unidad 099 igual así que todo salió muy bien.

J: Entonces fue muy bien acogido usted ¿entró directamente a la 099?

E: Así es.

J: ¿De ahí duró trabajando hasta este año?

E: Hasta el año 2010, hasta el 31 de enero del 2010 a partir del 1° de febrero del 2010 me incorporo a la Unidad 094, Unidad Centro, luego soy muy bien recibido por su personal administrativo y personal docente.

J: ¿Y este cambio a que se debió?

E: Este cambio tuvo como base y fue una respuesta a una lucha política al interior de la unidad 099, donde el personal académico está inscrito en dos grandes vertientes que son la primera; la sumisión, la segunda la exclusión entonces yo era de los excluidos; para nada sumiso, obviamente.

J: De reconocerse.

E: Nada mas, esto frenó en nuestras propuestas colaborativas como son el caso de haber diseñado dos Diplomados los cuales fueron dictaminados y solamente funcionaron un periodo posteriormente fue cerrado por la propia autoridad de la 099 y siempre hubo un premio a las participaciones académicas, pero por los alumnos; porque en esa Unidad nadie puede crecer académicamente excepto los incondicionales de la autoridad.

J: Cuando usted ingreso a la Universidad Pedagógica fue por la invitación le dijeron veinte, veinte a colaborar con nosotros, ¿qué fue lo que hizo usted después? fue a llevar sus papeles para concursar en este examen de oposición.

E: Bueno a invitación de mi amigo Armando Sarmiento, que en paz descanse, fui invitado por él a participar en la Unidad, obviamente llevé mi documentación y el Director me indicó que el siguiente año en el 81, a finales, iba a haber un concurso de oposición que me preparara y así lo hice y lo logré entonces, entonces tuve como Presidente del Jurado al Profesor Raúl Bolaños Martínez, el Benemérito profesor de la Escuela Normal Superior de México y Director de educación Secundaria del Distrito Federal, hermano de Víctor Hugo Bolaños Martínez, de los cuales guardo mucho respeto académico.

J: Y que excelente memoria todavía recuerda quienes estuvieron ahí

E: Gracias

J: ¡Que excelente memoria tiene usted!, ¿Cuándo a usted lo invitan a trabajar a la Universidad Pedagógica Nacional ya había escuchado hablar de ella?

E: Si, porque para el 81 ya se había fundado lo cual ocurrió el 25 de agosto del 78 siendo presidente José López Portillo y Pacheco, pero quiero comentar que en la Escuela Normal Superior ya hablábamos de una Universidad Pedagógica, de una Ciudad Pedagógica, de una Ciudad Universitaria Pedagógica y al pertenecer al Frente Magisterial Independiente, que después se convirtió en el FEMIN Frente Magisterial Independiente Nacional y más tarde se convierte en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en este periodo se hablaba ya de de la creación de una Universidad Pedagógica Nacional.

J: ¿Esto más o menos en que tiempo fue?

E: Estamos hablando de 1976 porque yo ingresé en el 72 y en el 78 se crea la universidad y en el 81 ingreso en consecuencia el 16 de marzo próximo cumpla 29 años en la Universidad Pedagógica Nacional y en la SEP cumpla 44 años porque ingresé el 1° de marzo del 1966 mas o menos

J: Ustedes ya hablaban de que necesitaban una Ciudad Pedagógica o una Universidad ¿Por qué se hablaba de eso, qué necesitaban o qué carencias había de educación?

E: Observábamos que la Normal Superior, debería crecer y desarrollarse como un Centro Universitario, que aglutinara a Licenciaturas del orden pedagógico, la Normal Superior se convirtió en un centro político y lo que se observaba es que de un momento a otro cerraban, el Estado podría cerrar la escuela Normal Superior por ser un centro neurálgico de la política nacional y así fue, así fue la dividieron a la escuela Normal Superior la dividieron para terminar esa función social que tenía y se crea la Pedagógica Nacional cuya función social también ha sido relevante en estos años ya que el SNTE la ha querido cooptar pero la Pedagógica Nacional se ha mantenido ajena o libre del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación.

J: ¿Cómo percibía usted a la Universidad Pedagógica Nacional en sus inicios?

E: Como una lucha entre los egresados de la normal superior contra los egresados de la Universidad Nacional Autónoma de México dos posturas que generaron una contienda, una contienda política una lucha política al interior de la propia universidad podría decirse que se formaron grupos y la universidad se convirtió en una arena, una arena política y esa es la situación que se ha superado hoy con la unificación de estos dos sectores, se ha dividido en cierta manera la factura normalista y la factura universitaria, se ha dividido en beneficio de la propia Universidad Pedagógica Nacional.

J: Muy bien, cuando usted se entera y le hacen la invitación es ¿por qué apenas estaban creando las unidades o usted iba a participar para ser profesor de UPN Ajusco?

E: La propuesta de las unidades ya estaba creada la propuesta de las unidades ya estaba creada y por lo tanto nos integramos directamente a la unidad 099 sin pretender jamás ir a la unidad central Ajusco, bueno...

J: Si, usted antes de esta invitación que recibió para ser asesor de las unidades o de la unidad 099 ¿tuvo algún acercamiento con la Universidad Pedagógica Nacional?

E: No.

J: Su primer acercamiento fue hasta esta invitación.

E: Así es.

J: ¿Cómo fue el trato que le brindaron, cómo lo recibieron cuando usted tuvo que hacer todo este trámite administrativo, como lo trataron?

E: Excelente, excelente desde la entrada a la unidad 099 con el director Dionisio Sabaleta López y el jefe administrativo de apellido Alfaro que eran ex compañeros de la escuela Nacional de Maestros.

J: Entonces su trato fue muy bueno, fue bien acogido, bien recibido

E: Excelente, si excelente.

J: Que bueno. Usted nada más recibió la invitación del profesor Armando le dijo hay una propuesta que se vengán a trabajar asesores aquí pero no recibió ninguna otra ayuda nada mas fue la invitación.

E: Fue la invitación.

J: ¿Cuál era la ubicación de la unidad a la que usted ingresó a laborar?

E: Nicolás San Juan N° 340 colonia del Valle Delegación Benito Juárez el código postal no me acuerdo.

J: No, no, no se preocupe con la dirección está muy bien, ¿esta fue la única ubicación que tuvieron?

E: El cambio se está operando en este 22 de febrero del 2010 a una propuesta de la autoridad central en manos de la rectoría en la gestión de la Doctora Silvia Ortega Salazar.

J: ¿Conoce usted esa dirección?

E: Solo sé que está en periférico sur el numero no lo sé a 5 minutos de la unidad central de Ajusco.

J: ¿Cómo eran esas instalaciones?

E: Una las instalaciones en el, en una primera etapa de la vida institucional de la 099 fueron, era una casa habitación adaptada para desarrollar las actividades académicas y administrativas, sin embargo, al paso de los años dejó de ser funcional y ésa fué una de las razones por las cuales se operó el cambio a un edificio más "a dock" a las necesidades de una institución de educación superior, en consecuencia, estas instalaciones resultaron obsoletas para el funcionamiento optimo de la propia Unidad de la Universidad Pedagógica Nacional.

J: *¿Y qué hicieron? resultaron obsoletas las del edificio ¿y qué paso?, ¿los volvieron a cambiar de instalaciones?*

E: *No, la propuesta del cambio se dio durante todo el año 2009 la rectora llamo al personal de la 099 de la universidad 099 y explicó que solamente íbamos a permanecer todo el año 2009 pero que ya era...*

J: *Una necesidad.*

E: *Un cambio necesario porque esas instalaciones corrían el riesgo de colapsarse por algún evento de la naturaleza y que era urgente el cambio de esas instalaciones que ya resultaban no aptas para el servicio educativo. Ahora la dirección es periférico sur, cuyo número no lo sé, porque mucha gente ha pasado por el edificio.*

J: *¿Cuál fue su primera asignación?*

E: *Asignación, bueno el concurso de oposición fue en historia de las ideas se dio en el plan 79 y por lo tanto historia de las ideas se dio en el plan 79 en dos cursos de la desde la historia de los griegos de la filosofía griega hasta finales del siglo XVIII, en él comprendía el primer curso y en el segundo curso todo el siglo XIX y el siglo XX sobre las ideas filosóficas*

J: *¿Usted ya no alcanzó a trabajar el plan 75?*

E: *No.*

J: *Nada más el 79, ¿Cómo se trabajó este plan 79?*

E: *Igual a distancia en este sistema a distancia y el presencial semiescolarizado los sábados o cursos entre semana depende las necesidades del estudiante.*

J: *¿Después vino el plan...?*

E: *85.*

J: *¿y este como se trabajaba?*

E: *De la misma manera; es decir semiescolarizado para los estudiantes había cursos entre semana y cursos sabatinos, pero dejo de ser a distancia ya no se daban asesorías por teléfono o por correspondencia muchas veces entonces el plan 85 cambio en este sentido de que ya no fue a distancia.*

J: *¿Después vino el plan 94?*

E: *El 94.*

J: *¿Qué características lo definían?*

E: *El plan 94 se caracterizo fundamentalmente porque fué sobre educación, sobre educación y los egresados con su licenciatura en educación tenían, o tienen acceso a incorporarse a la docencia desde el nivel preescolar hasta el nivel superior sin embargo en el 2007 hubo un desprendimiento de la LE'94 convirtiéndose en una licenciatura en educación preescolar y una licenciatura en educación primaria que canaliza al egresado a esos dos niveles pero deja fuera la posibilidad de atender a niveles de educación superior creo que esa es la desventaja.*

J: *Si, ¿usted este ha participado en la impartición de postgrados?*

E: *Sí.*

J: *¿Cuáles fueron?*

E: *En la Maestría con campo en Planeación, la Maestría en Educación con campo en Planeación Estratégica participamos en cursos y en la Maestría en Educación Básica, participamos hasta enero del 2009*

J: *Muy bien, ¿ha participado en la impartición de diplomados, talleres, cursos; recuerda algunos?*

E: *Mande*

J: *Recuerda algunos*

E: *Si, como diseñador de dos diplomados el primero fue sobre la Enseñanza de la Historia fui diseñador y coordinador del mismo y diseñador y coordinador del diplomado de Metodología de la Investigación.*

J: *¿Ha apoyado a algunos alumnos en su proceso de titulación?*

E: *Desde luego que sí, yo creo que unos 500.*

J: *¿Qué modalidades han sido?*

E: *Tesina, tesis y proyecto de innovación.*

J: *¿Usted ha tenido acercamiento con el director de unidades?*

E: *Bastante.*

J: *¿Cómo se ha dado este?*

E: *A partir de una de las propuestas de trabajo y colaboración.*

J: *Con la rectora ¿ha tenido acercamiento con ella?*

E: Sí, la conocemos en el sentido de ir a escuchar sus conferencias y conocer su proyecto de la propia universidad ya que ha tenido dos gestiones, una en el 2000 y la actual.

J: ¿Usted sabe quien ha sido el rector o rectora de la universidad desde qué ingreso en el 81?

E: Sí, el primer rector fue Moisés Jiménez Alarcón, recuerdo a Eduardo Maliachi Velazco a Daniel Díaz Gutiérrez a Marcelo Santillán Nieto, a Silvia Beatriz Ortega Salazar, a Magdalena Gómez y otros.

J: ¿Recuerda quienes han sido los directores de la unidad 099?

E: Sí, Dionisio Sabaleta López y Guadalupe Quintanilla Calderón en 29 años

J: Nada más dos, esos directores, han sido...

E: Impuestos, el primero fue propuesto y el segundo fue impuesto.

J: ¿En coordinación académica de la unidad 099 ha habido varios maestros?

E: Existen tres coordinaciones; coordinación de docencia, coordinación de investigación y coordinación de difusión de la cultura pero ahí cuál era la pregunta.

J: ¿Cuáles han sido los maestros de coordinación de docencia?

E: Enriqueta Ramírez Palaum, Roberto Hernández Aguado y Cayetano Gabriel Flores y un servidor, estuve en la coordinación de difusión de la cultura y coordinación de titulación.

J: ¿Por cuánto tiempo estuvo usted de coordinador?

E: Como 2004 como 4 años, hasta el 31 de enero del 2010-02-25

J: ¿Como diría que ha sido la gestión que han tenido sus dos directores de la unidad 099?

E: Creo que exitosos, académicamente hablando.

J: muy bien ¿ha tenido usted comisiones institucionales?

E: sí, he pertenecido a la comisión académica dictaminadora ACAD, he sido representante de la unidad 099 para la reestructuración de la unidad Ajusco y representante de la unidad 099 para la reestructuración de las unidades, he sido y participado en el CENEVAL en Tuxtepec Oaxaca, en Celaya Guanajuato y en el Distrito Federal, he sido ponente en los congresos de investigación educativa realizados en Acapulco Guerrero en 2003 y actualmente he participado y estoy participando en la elaboración de un libro que sale a la luz en a mediados de febrero o sea ésta semana.

J: muy bien, ¿y este libro?

E: Es en colaboración sobre un ensayo sobre la ACE acuerdo por la calidad de la educación.

J: Muy bien, ¿estas comisiones han sido por auto gestión o por comisión?

E: Se podría decir que combinadas.

J: Muy bien, ¿cuáles han sido los medios de difusión de la unidad 099?

E: La revista Eulogos, en la cual, he por una crítica, no participé, jamás participé en esa.

J: ¿Podemos saber cuál crítica?

E: sobre un trabajo sobre el positivismo que no estaba bien sustentado y fue ampliamente criticada la revista y en consecuencia no tenía un sustento académico fuerte y se fue perdiendo su interés ya que los artículos no tenían la consistencia necesaria como para publicarse y esa crítica bastó para que ya no pudiera uno participar.

J: ¿Qué cambios ha visto en este poquito tiempo que ha estado aquí en la 094?

E: Creo que aquí la unidad 094 se respira un clima de mucha tranquilidad de armonía académica lo cual permite y genera el desarrollo trascendente de su plantilla de maestros, se pueden mover para desarrollar su creatividad y su formación académica.

J: ¿Cómo llegó usted aquí a la unidad 094?

E: A partir de un trámite de la dirección de unidades junto con la secretaria académica y la secretaría administrativa fue un acuerdo copular para llegar aquí.

J: ¿Por qué eligió la unidad 094, existiendo más unidades?

E: En primer término la respuesta académica que he tenido al interior de las unidades del DF la respuesta académica de alto nivel, y punto numero dos; la dirección que recae en una persona de amplio criterio como es el maestro Roberto Vera Llamas no, no, no hay que personalizar y en tercer lugar la ubicación, la ubicación me parece excelente está a media cuadra del palacio nacional donde se elige toda la operación política, económica y social del país.

J: ¿Cuándo usted llegó aquí cómo es tratado, cómo lo trataron?

E: Excelente fue un recibimiento excelente, ya que conocí o conozco a muchos de los compañeros que están aquí por un lado y por el otro, el recibimiento por parte de las autoridades de aquí de la unidad fue también excelente de tal manera que se encuentra uno como pez en el agua.

J: Que bueno maestro, bienvenido.

E: Muchas gracias.

J: ¿Cuál fue su primera asignación aquí en la 094?

E: La atención de dos este de dos, cursos que se llaman el niño preescolar y lo social y el niño preescolar y los valores. Creo que los cambios son positivos y siempre van a favorecer en la superación del individuo en sus cambios, se cambia para superarse, para mejorar y creo que es la idea del punto de comparación entre las unidades desde el punto de vista académico se encuentra en un trabajo excelente pero creo que es el cambio de la 099 a la 094 permite un cambio positivo para la superación académica y de mi persona.

J: ¿Qué impacto cree que ha tenido la UPN en la sociedad?

E: Considero que es de mucha trascendencia ya que la UPN conlleva la batuta para el desarrollo pedagógico del magisterio en el decreto de creación se manejó la nivelación del magisterio para que el magisterio alcanzara su licenciatura pero al paso del tiempo las necesidades de oferta del magisterio, de la universidad, fueron ensanchándose a tal grado de que hoy la universidad va a entrar a una nueva etapa de ofertar postgrados para el magisterio nacional y ésta oferta de postgrados abre el abanico de posibilidades de que en nuestra Universidad Pedagógica Nacional se encuentra a la altura de las mejores del país.

J: ¿Qué impacto cree que ha tenido la Universidad Pedagógica Nacional en la formación académica de los maestros?

E: Creo que un alto porcentaje, todo egresado de la UPN, sea estudiante, solamente como tal o como maestro, porque las unidades de todo el país atienden a maestros y la unidad central Ajusco atiende a bachilleres el impacto que esto genera, ha propiciado el desarrollo de una educación de calidad creo que el camino que está siguiendo la universidad es el correcto.

J: ¿Cuál es su percepción, ahora, de la Pedagógica Nacional?

E: Creo que la Universidad Pedagógica Nacional es la universidad del magisterio nacional y es la Universidad de los maestros de México y esa percepción que hoy tengo la tuve cuando supe de su creación ya que de alguna manera se participo en la idea este desde el momento en que estábamos inscritos en la escuela Normal Superior de México como ya lo expresé anteriormente.

J: Cómo percibe a la unidad 094?

E: Creo que tiene amplias perspectivas al quedarse a la plantilla de dos recursos de tiempo completo va a poder generar un mayor, una mayor atención al estudiantado y la colaboración que se viene a dar por parte de estos dos recursos que representamos el profesor Sergio Gómez Nava y un servidor, para hacer mejores expectativas académicas para la Unidad 094.

J: Claro y agradecemos contar con ustedes, ¿quisiera hacernos algún comentario, contarnos alguna anécdota de su vida en la Universidad Pedagógica Nacional?

E: Bueno, que en mis cursos que he impartido en la última década de mi trabajo me he enfocado por el desarrollo de la cultura nacional a través de la lectura y he fomentado en mis alumnos la lectura, lo cual les permito abrir una gama de intereses que al paso del tiempo han reconocido que les hacían falta, es importante estudio o actividad para elevar el número de lectores a nivel del país ya que nuestro país ocupa el ciento diecisieteavo lugar a nivel mundial como país lector y de lo que se trata es de que México sea un país de lectores y la grata satisfacción que les queda a uno es saber que esos estudiantes se han abocado por ser lectores importantes para volverse ellos al mismo tiempo duplicadores de esa actividad tan importante como es la lectura.

J: Que gran satisfacción maestro, le agradezco su tiempo y su atención, muchísimas gracias.

E: Muchas gracias a ti.

ENTREVISTA 4

J: Muchas gracias por la entrevista... ¿Me podría decir en donde nació?

E: En México, Distrito Federal.

J: ¿En qué año?

E: En el año de 1957.

J: ¿Sus padres de dónde son?

E: Mi padre era de Guanajuato, mi madre desconozco de donde era, creo era del Distrito Federal; puede ser.

J: ¿A qué se dedicaban?

E: Ambos eran empleados.

J: ¿Qué estudios tenían?

E: Primaria terminada nada más.

J: ¿En dónde vivían?

E: En el Distrito Federal en la delegación Miguel Hidalgo.

J: ¿Siempre han vivido allí?

E: No, he andado por situaciones de la vida, en la delegación Iztapalapa, Iztacalco, Cuauhtémoc, en Nezahualcóyotl, en Benito Juárez, Gustavo A. Madero, en Azcapotzalco.

J: ¿Actualmente...?

E: Actualmente en Azcapotzalco.

J: ¿Tiene usted hermanos?

E: Tengo hermanos, hombre uno, mujeres son cinco.

J: ¿A qué se dedican?

E: Tres ya fallecieron; solo quedan dos, el hombre que es empleado del gobierno del Distrito Federal. Guadalupe y Consuelo se dedican al hogar y las otras ya fallecieron.

J: ¿Qué lugar ocupa en su familia?

E: El último.

J: ¡Es el más pequeño!

E: Era el más pequeño.

J: ¿Cuál fue su formación académica?

E: Cual fue no, es.

J: Todavía es maestro en formación, excelente.

E: Así es, la última es la maestría.

J: ¿Usted tuvo preescolar?

E: Preescolar, primaria, secundaria, la Normal Nacional de Maestros, la Universidad Pedagógica y el Politécnico. Concluí la maestría en el Politécnico.

J: ¿Algo que le haya sido significativo en su formación?

E: Significativo, ¿es que me guste?

J: Sí.

E: Que se ha dado la formación en razón de lo que he querido hacer, sobre todo más en las relaciones humanas. Todo lo que es el ámbito educativo.

J: ¿Algo que le haya pasado, que haya trascendido en su vida?

E: Más que todo el concluir, concluir cada una de las etapas.

J: ¿Qué empleos ha tenido?

E: ¿Qué empleos he tenido?, ¿en dónde me he desenvuelto?

J: Sí.

E: Profesionalmente en la docencia, en desarrollo urbano, vivienda, trabajo social, desarrollo urbano en administración, en transportes, en embarques. Dentro de la docencia ha sido en instituciones oficiales y particulares sí. Formalmente y profesionalmente desde 1978.

J: Desde 1978, ¿saliendo de la Nacional de Maestros luego, luego trabajo?

E: No. Bueno... hubo trabajos informales. Pero ya formales egresando de la nacional en el ámbito educativo de primaria, y después en los campos, lo que fue el Departamento del Distrito Federal, en lo que ya había mencionado.

J: En desarrollo, vivienda y transporte.

E: En desarrollo, vivienda y transporte, con la situación de la licenciatura, que era el desarrollo del ámbito.

J: ¿En estos trabajos informales que hacía?

E: Los trabajos informales fue desde cuidador de coches, cargar las canastas a las personas del mercado, chiclero, bolero, periodiquero, la razón era la necesidad de recursos económicos.

J: ¿Cómo se dan sus otros trabajos?

E: Salgo de la Nacional y me pongo a trabajar y se me asigna una plaza, sigo estudiando, en un principio en la Universidad Autónoma Metropolitana en Ciencias Políticas, sin embargo, solo estuve un trimestre nada más, lo tuve que dejar, salió la convocatoria de la Universidad Pedagógica Nacional y me inscribo en 1979 a 1983 y en función de este, otro espacio profesional, pues me empiezo a ubicar en otros ámbitos que no son propios de la docencia.

J: Muy bien, ¿usted escuchó hablar de la Universidad Pedagógica Nacional, primero como alumno?

E: Me incorporé como alumno.

J: ¿Qué se escuchaba de la Universidad Pedagógica?

E: Bueno de hecho fue un proceso político, donde a través del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, es un proyecto que se da para universalizar lo que es el proceso de la educación, en razón a la Universidad Pedagógica, además como miembro de la primera generación tenía todos los elementos; como maestro se convocó a otras instituciones de educación media superior, hubo de entrada mucha demanda de maestros, pero con el tiempo, a través de los semestres fueron desertando y puedo expresarte que si de cien nos quedamos 5 maestros, había otros que no eran profesores en forma, eran egresados de la voca, de la prepa, del CCH, pero estaban en la universidad y fueron los más interesados en la educación y entre esos pocos estoy yo.

J: ¿Cómo percibía usted a la Pedagógica Nacional?

E: Pues de entrada como una institución que iba a ser un parteaguas, una institución que iba a fortalecer en el proceso educativo, investigación, un gran campo de acción.

J: ¿Cómo ingreso a laborar a la Universidad?

E: Hubo una convocatoria, y por suerte Vox populi de los compañeros docentes, me intereso, vi los tiempos, vi de las materias, bueno hice el proceso de convocatoria.

J: ¿Cómo era ese proceso?

E: El primer requisito era tener el nivel medio superior o ser maestro frente a grupo, presentar lo que era el certificado, el título, según una cosa o otra, en caso de la media superior, nos pedían el certificado, afortunadamente en el caso de los que egresamos del plan 75 de la Nacional de Maestros, salíamos como profesores y con el certificado de la universidad. Era el motivo de la convocatoria para una institución de la universidad que era lo que se requería y bueno lo que es otros documentos el acta de nacimientos, hacer el trámite correspondiente. Hubo un examen, y en función de ese examen dieron los resultados, en donde se señalaban aquellos que habían sido aceptados y yo aparecía en esa relación.

J: ¿En dónde entró a estudiar, a una unidad o entró a Ajusco?

E: En ese momento apenas se constituía la institución, la Rectoría estaba en la colonia Roma, en la plaza Miravalle y no se tenía todo el edificio. Estuvimos en Azcapotzalco, en el Rosario, en el Rosario estuvimos dos años, en tanto se estaba construyendo la sede de Ajusco, a los dos años del cuarto, quinto semestre pues nos agregamos a Ajusco, ya a las instalaciones que actualmente siguen existiendo, en aquel entonces eran muchas instalaciones, para pocos alumnos y sobre todo para las licenciaturas que estaban abiertas que eran: pedagogía, psicología, administración, sociología, yo entré a la línea de sociología, educación básica posiblemente fue educación indígena y bueno, digo eran muchas instalaciones para los pocos alumnos, que andaban en el elefante blanco. Después me entero que en razón del DGENAM dirección de normales que tenían que abrir una licenciatura; los alumnos que ellos tenían se incorporaron a lo que son las unidades y pues nada más se abrieron las seis unidades que conocemos que es la 94, la 95, 96, 97,98, 99 en el D.F.

J: ¿Cómo lo trataron en los trámites administrativos, que realizó para ingresar a la universidad?

E: Siempre fue una atención que correspondía a la convocatoria, siguió el proceso, no se dio mucho burocratismo, no hubo burocratismo, como era una institución nueva en ese tenor, pues había gente como empleados y como profesionistas con la mejor disposición y atención; mis respetos en el origen de la Universidad Pedagógica Nacional. Maestros de muy buen nivel, de compañeros empleados y de asistencia, de apoyo y de vigilancia en esos momentos; ahora si como dicen, comprometidos con su

trabajo, aunque algunos ya venían de otras instituciones, se insertaron otros nuevos; pero las atenciones fueron de primer nivel.

J: ¿Sus asesores...?

E: Los maestros al inicio de cada semestre... bueno ya llevábamos las materias que íbamos a cursar, desde un principio se contó siempre dentro de la planeación de la institución, con la presencia del nombramiento y la presencia y trabajo de los maestros.

J: ¿Tuvo algún contacto con el director?

E: Tenía comunicación con rectoría pues definitivamente estábamos alejados en un principio sí, ya cuando estábamos en Ajusco había más acercamiento, pero sí, con los jefes de departamento, coordinadores sí había comunicación, estaban al tanto de los procesos, de que tuviéramos buena atención y que todo estuviera debidamente atendido y organizado.

J: ¿Con los compañeros cómo eran sus interacciones?

E: En un principio comentaba que éramos en su mayoría normalistas y la comunicación con ellos pues era de camaradas, con los que venían de otras instituciones Politécnico, CCH, de las Prepas, o de la UNAM inclusive de escuelas privadas, pues en un principio sí era un poco diferencial, empezando por los lenguajes, sí, empezando por los lenguajes porque de hecho nosotros teníamos una carrera terminal que era la docencia y muchos de ellos no.

J: ¿En estas interacciones algo que le haya pasado, que le haya sido significativo?

E: Pues que se fueron formalizando amistades, grupos de trabajo, hasta la fecha se siguen dando, a las relaciones, nada más profesionales.

J: ¿Termina usted en la UPN y después que es lo que hace?

E: Bueno, me incorporo, continuó trabajando en la docencia, empiezo a tener espacios en otras instituciones, ya en función de la licenciatura, del desarrollo profesional.

J: ¿Hasta cuando ve la posibilidad, de entrar a laborar a la pedagógica nacional?

E: Pues ahí desde un principio hubo la intención, pero no se dieron las condiciones, los requisitos, los procesos, en donde no se nos daba la facilidad a los egresados de esta institución y sin embargo a egresados de otras instituciones sí, aun no titulados, llámese de la UNAM principalmente de la normal superior, porque además tenemos que fue un aparato político les dieron preferencia a ellos y no a nosotros, ya fue hasta después, en mi caso circunstancial, porque tuve vínculos con gente conocida y entré como becario, como le llaman cubriendo algunos grupos de trabajo.

J: ¿En qué año entró?

E: con ellos fue en 1991, en La unidad 094

J: ¿Está de director el...?

E: El profesor Miguel Ángel Ibarra Hernández.

J: ¿Quién le hace la invitación?

E: Él Porque ya nos conocíamos, en otro ámbito, en otros pasos profesionales nos conocimos, tenía necesidades en cuanto al trabajo que se venía desarrollando en la unidad, como ya conocía mi perfil, ya conocía mi compromiso, mi respuesta, mi responsabilidad, me hizo la invitación y en un principio como asesor, posteriormente como apoyo administrativo.

J: Muy bien, del 83 que usted terminó su carrera al 91 pasaron muchos años, ¿cambio su percepción de la Universidad Pedagógica Nacional?

E: Como que hubo un alejamiento, un alejamiento de lo que fue la institución y nuestros ámbitos, pues ya como egresado ya veía uno las cosas como de otra manera, había convocatorias para entrar a concursos, siempre ha sido por concurso de oposición, no me intereso por lo mismo que mencionaba, como que le daban preferencia a otros; entonces para mí fue una situación así, como que no, quédense con su institución, denle los puestos a quien quieran y tuve la inserción en otros ámbitos gubernamentales también.

Llamada telefónica.

E: Perdón.

J: No se preocupe.

E: Seguimos entonces así fue..

J: ¿Entonces así como que...?

E: No, me fui proyectando en otros ámbitos, profesionalmente, como dicen encontré en otros lados lo que no se me daba en los ámbitos educativos, principalmente hubo relaciones, si hubo relaciones de espacios de recomendación, fuimos involucrándonos, involucrándonos entramos a proyectos propositivos y muy interesantes, en su oportunidad pero bueno ahí se quedaron.

J: Muy bien, ingresa a laborar con la invitación que le hace el profesor Miguel Ángel...

E: Así es.

J: ¿Él lo busco a usted o usted lo busco a él o simplemente se dio?

E: Se dio, se dio.

J: ¿Cómo lo trataron cuando usted ingresó a laborar?

E: Como me trataron dentro de la Unidad bien, bien, mis respetos a mis compañeros, dentro de la Universidad Pedagógica, como ya conocía compañeros académicos y de los servicios administrativos, pues o sea a pedir de boca y sobre todo como ya tenía conocimientos de muchas situaciones.

J: ¿Cuándo usted ingresó a laborar, en donde estaba la ubicación de la 094?

E: En calzada de Tlalpan, Nativitas.

J: ¿Conoce las demás direcciones...?

E: Bueno, la de donde estuve ahí en Nativitas, este como área administrativa, se trabajaba en portales el área de asesoría de docencia, pero la sede estaba en Nativitas, y posteriormente en el centro, pero tengo entendido que han sido 3 lugares donde ha estado, antes cerca del metro Nativitas, cerca de Nativitas sobre Tlalpan y por último fue la Centro, que es lo que se buscaba, el espacio en el centro para instalar allí la 094 Centro DF.

Interrupción.

J: ¿Cuál fue su primera asignación?

E: Ahí, como asesor, fui asesor, en un grupo de trabajo, cuando estábamos con la LE 79, licenciatura en educación primaria

J: ¿Cómo se trabajaba?

E: A distancia. En donde se asesoraba a los alumnos que estaban en tercer semestre de licenciatura y consistía en un momento dado en que ellos adquirieran sus materiales, si tenían dudas nosotros nos reuníamos o nos reuníamos con ellos, dábamos claridad, decisión a lo que se les planteaba y posteriormente presentaban sus exámenes, inclusive podían..., la misma licenciatura terminarla en un periodo desde cuatro años hasta dos años según el ritmo de ellos, que era con maestros principalmente cautivos, del sistema que no tenía la licenciatura y que ya se estaba manejando el requisito de la licenciatura. Que por x razón no siguieron otras instituciones universitarias.

J: ¿Después de ser asesor, tuvo algún otro cambio o...?

E: Sí de ahí me fui como; este de la docencia nunca me he despegado, estuve como jefe administrativo. Yo me retiré... tuve que retirarme porque era eventual, además se me presento otro espacio de trabajo, en el estado de Sonora, me fui a la Sierra en el Estado de Sonora, a una empresa que se llama empresa México, grupo México, como director en una escuela privada, lógicamente, como director de secundaria, ante una serie de situaciones que se les presentaban a la organización, entonces, ¿cómo se llevo a conocer mi perfil en el desempeño?, se me hizo una invitación y me fui, iba yo por un año, si, y me quedé tres años, en donde después de ese primer año cumplí mis compromisos, cumplí las metas y las rebasé. Y se me invitó a otra región del Estado de sonora, como coordinador de preescolar, primaria y secundaria.

J: OK, ¿entonces cuánto tiempo estuvo aquí? en el 91...

E: En el 91, 92 y 93 tres años.

J: 91 al 93 estuvo en la Pedagógica Nacional ¿se nos va a Sonora ...?

E: En un primer momento, me voy a Sonora, regreso en el 96 y me vuelvo a reincorporar en la unidad, igual con las mismas características; seguían el profesor Miguel Ángel y posteriormente en el 97 sale la convocatoria y le entro al examen por una plaza de seis horas.

J: ¿Y la gana?

E: Sí, la gané. Así es, sí porque tenía los otros pasos cubiertos, para mí era no despegarme de la profesionalización, el campo superior de la educación; entonces era seguir en esos espacios, aunque en otros espacios yo tenía, podía seguir desarrollándome profesionalmente, sin perder los campos de la docencia.

J: *Muy bien, ¿entonces contamos con usted en 97 hasta el 2009?*

E: *Nuevamente me incorporo en el 97, estuve 97, 98, 99 en la unidad, posteriormente se me hace una invitación para participar en una terna como candidato a Director de una de las unidades, en donde se me informa que fui agraciado y ahí me involucro como director de la unidad 095.*

J: *¿Y fue director de la 095?*

E: *Desde 1999.*

Interrupción llamada.

E: *Continuamos.*

J: *si, ¿entonces asume la dirección en el 99 hasta?*

E: *Hasta el 2004.*

J: *Hasta el 2004.*

E: *Así es, en 1999 a 2004, en donde yo renuncio.*

J: *¿Podemos saber las causas?*

E: *Los procesos políticos de la institución, de hecho me ha gustado a mi renovarme, buscar cambios, estar conociendo ámbitos y seguir adelante, entonces yo he hecho mi...en un principio, mi compromiso era estar tres años, cubrir ciertas metas, afortunadamente en esta, quien estaba en esa gestión el profesor Liceaga como rector en ese momento, posteriormente llega la Doctora Silvia Ortega Salazar, creo que sí, continuamos con la política con ella, inclusive con la profesora Marcela Santillán Nieto, fueron los tres rectores, con los que estuvieron en ese proceso, pero mi compromiso era estar tres años, entrar a un proceso ya no de terna, sino de democracia, en cuestión del personal de la unidad, porque pues normalmente era por propuesta directa y entonces fue mi intención dar ese giro y continuar en otras dinámicas, al menos en el caso de ese proceso de democracia, se dio esa coyuntura, ahora si como dicen por ahí, no se puso la cabeza en charola de plata, sino de oro, desafortunadamente pues estas situaciones dan a demostrar situaciones ocultas y se genera un proceso de conflicto, de organización, sin embargo me mantengo firme, hay compañeros que se comprometen, que están involucrados, yo nunca he visto, nunca he buscado que mi compromiso sea conmigo, sino con la institución, tanto de mi parte, como de los que se involucran en éste, en función también de la formación, de ir manejo el proceso de honestidad, de trabajo o de lealtad, de respeto y desarrollo profesional, entonces bueno eso me dio la pauta a continuar casi dos años 10 meses más, periodo inclusive en ese proceso, era general que ese movimiento, ese giro se dio, generaron más de unas situaciones de desenmascaramiento y continuo; yo, por decisión personal dije ya en esos procesos no me involucro yo, es responsabilidad de un coordinador y yo me retiro a seguir desenvolviendome en otros ámbitos, dentro del ambiente educativo.*

J: *Muy bien.*

E: *Y así es mi salida.*

J: *En el 2004.*

E: *En el 2004, exactamente en diciembre, en enero de 2005, el 31 de enero diría de manera concreta, me separo de la dirección, más no de la Universidad*

J: *Muy bien.*

E: *Tenía en licencia mis horas de trabajo, me reincorporo en el 2005 y hasta la fecha continuamos, pero ya me reincorporo a la Unidad 094.*

J: *¿Y entonces que planes ha trabajado?*

E: *Ha sido el 79 el 85 en el 94 y el reformado 94 del 2000 y 2007*

J: *¿Cómo se trabaja cada uno de estos planes?*

E: *De entrada ha respondido a políticas de organización, la LE 79 y la 85 respondieron todavía a la demanda del magisterio, la 94 con un giro distinto, sigue respondiendo a esa demanda, pero se va minimizando con la presencia de carrera magisterial, que se empieza a dar en el 93, y carrera magisterial viene a ser también un proceso de transición coyuntural a la gente que no buscaba profesionalizarse sino que buscaba el dinero. Es lo que puedo decir al respecto.*

J: *Muy bien, ¿y el plan 94 renovado...?*

E: *94 renovado, viene a dar un espacio principalmente en función de la obligatoriedad, en caso de preescolar, se insertan las gentes que no tienen la formación, pero tienen la práctica, entonces hay que legitimar y*

profesionalizar a esta gente, ha sido la línea de todo: profesionalizar; pero hacia mayor énfasis en este plan en el que se maneja preescolar principalmente.

J: ¿Y el 2007?

E: El 2007, se vuelve a dar la apertura para primaria, de hecho el maestro de educación primaria ya no le interesa la mesa Pedagógica, porque carrera magisterial le da actualización y dinero y la Universidad Pedagógica no le daba nada más que conocimientos.

J: ¿Ha participado en la impartición de posgrados?

E: Sí, dentro de la unidad 094 en lo que fue la maestría en educación ambiental.

J: ¿Ha participado en diplomados, talleres, cursos?

E: Fuera de la universidad, sí.

J: ¿En la unidad 094?

E: Ha sido en la dirección técnica de educación primaria y por invitaciones de otras instituciones.

J: ¿Ha ayudado a los alumnos en proceso de titulación?

E: Al 100%; sí, el reto es tener profesionistas, con una eficiencia terminal. Ha sido uno de mis retos y afortunadamente ha habido mucha y muy buena respuesta, puedo pecar si en mi haber hay más de 700 prospectos a titularse, en donde uno ha tenido la intervención.

J: ¿Cuáles han sido los directorios de la unidad 094?

E: Con mucha precisión, mucha precisión, no recuerdo estuvo la profesora Caloca Fuentes, se me fue su nombre, en caso de la 094 Miguel Ángel, Juan Bello, el profesor Vicente Paz y ahorita Roberto Vera, antes, los de antes no los recuerdo por ahí los conocía me enteré quienes eran, salvo los de Caloca Fuentes, hasta ahí.

J: ¿Cómo diría que ha sido la gestión de estos directores?

E: Como se ha dado la gestión, pues ya los últimos años más académica que administrativa, en un principio como administrativa, pero en mi caso mis respetos a Juan Bello, Vicente paz, que yo los considero como académicos comprometidos, del profesor Roberto no tengo muchos elementos para poder expresar cual es la manera concreta su perfil, se manifiesta en la académica, yo dejaría pautas en el espacio; sin embargo se le mantiene respeto.

J: ¿Y el profesor Miguel Ángel?

E: Se manejaba más por la cuestión de gestión, era también muy académico, era excelente maestro, pero se manejó más en la cuestión de la gestión y administración.

J: ¿Cómo ha sido el acercamiento con el director de unidades?

E: El director de unidades llámese coordinador, profesor Adalberto Rangel de la Peña, pues, fui colaborador como director de unidad, ahora, así como tú y yo estamos platicando aquí, de mucha apertura, pero con algunas situaciones, en donde dicen por ahí lleva agua a su molino, sino es que toda, busca realizar sus proyectos personales.

J: Muy bien, ¿con la rectora?

E: Con la que tuve, en el caso del profesor Liceaga hubo comunicación, en función del ámbito de trabajo, con la profesora Silvia con la Doctora Silvia y la maestra Santillana hubo acercamientos y apoyo a los proyectos de trabajo. Mis respetos a las dos.

J: ¿Con los directores de la unidad 094, como ha sido el acercamiento?

E: Bien, bien, con Miguel Ángel grandes camaradas, con Vicente paz también, con Juan Bello también, con Vicente Paz también de camaradas.

J: ¿Y con el nuevo director?

E: Guarda uno su distancia, pero igual como compañero, como compañero y en este caso como director representante de la unidad, tengo que manejar un respeto a mi trabajo.

J: Muy bien, ¿con coordinación de academia?

E: Dentro de la unidad si se ha dado la comunicación, para ir viendo por donde vamos desarrollando nuestro trabajo y viendo la cuestión de la visión y de la misión correspondiente que es apoyar el trabajo de los alumnos.

J: ¿Ha tenido comisiones institucionales en la unidad 094?

E: Comisiones institucionales en la 094, en caso de aplicación de exámenes, que se dio en la LE 79, en 85 y en el 94, participación en eventos, foros, tanto en organización como en participación.

J: ¿Ha sido por autogestión o por asignación?

E: Por las dos cosas. Ha habido invitación y la otra porque he pedido mi participación.

J: ¿Cuáles han sido los medios de difusión de la unidad 094?

E: Bueno, existen lo que es la convocatoria a través de la prensa, hoy en día, a través de internet, las revistas, a través de revistas y en el ámbito de la comunicación entre maestros, las relaciones humanas.

J: ¿Ha participado usted en alguno de estos medios de difusión?

E: En el caso como coordinador administrativo, en la convocatoria de la apertura de la licenciatura, en la revista he sido responsable de la edición del material.

J: ¿Qué impacto cree usted que ha tenido la Universidad Pedagógica en la sociedad?

E: En el ámbito social, es la respuesta del trabajo del maestro en el aula, mucho impacto entre los maestros, significativamente en los más de 30 años que tiene la institución, tiene reconocimiento, por ahí le cortaron las alas en 1993 con la descentralización, pero hasta el momento era la única institución que era nacional, por que tenía además unidades, espacios en todos los Estados, se siguen teniendo, pero hay políticas de los secretarios, que le han restado fuerza. Pero en investigación tiene buenas investigaciones, se le ha dado también reconocimiento internacional y participación en instituciones de prestigio, no la comparo con la UAM, con el Poli o la UNAM porque ha sido a veces, en un momento, como una institución política, más que formativa, más que de ciencia, que no quiere decir que no se tenga, si se tiene.

J: Muy bien, ¿qué impacto cree que ha tenido la Universidad Pedagógica y en especial la unidad 094 en la formación académica de los maestros?

E: Bueno, el impacto es que ha profesionalizado a sus demandantes, tiene conocimiento de sus demandantes y pues ese es el principal impacto; hay conocimiento de quienes han sido sus alumnos de esta unidad, como lo han tenido los otros alumnos de las otras unidades.

J: Con su panorama ahora más amplio, y de que ha estado de director, de que ha estado de asesor en la 094 y que fue alumno de la Universidad, ahora en el 2009, ¿cuál es su percepción de la Universidad Pedagógica Nacional?

E: Mi percepción de la Universidad Pedagógica Nacional.

J: Sí.

E: Que se está buscando esa proyección de origen, que sea una institución con mayor reconocimiento de investigación educativa, que haga investigación, irle quitando la imagen política, para dársela como una institución con más seriedad.

J: Muy bien, algún comentario, anécdota que nos quiera comentar.

E: Bueno, de hecho como parte de la primera generación de alumnos de la universidad, el haber sido director de una de las unidades, el estar dentro de la institución; sé que compañeros de mi generación que han estado en algunos espacios, inclusive en Ajusco, una de ellas es Rocio Oscos, que ya tiene casi, casi los años de la institución, anterior a la institución, pero ya como parte de haber trabajado en la gestión de la administración, de la docencia, investigación; porque lógicamente mi tesis de maestría fue con respecto a un proyecto de la Universidad Pedagógica; las interacciones han sido que al igual que en la Nacional de Maestros, la Universidad y el Politécnico, han sido instituciones, donde yo he dicho que no es el edificio sino quienes estamos ahí los que le vamos dando el reconocimiento.

J: Muchísimas gracias, y qué honor haber platicado con usted.

E: Claro que sí.