

**DIFERENCIAS ENTRE LAS ESTRATEGIAS DE
PERFILES SEMANTICOS Y LA ESTRATEGIA
TRADICIONAL PARA ELABORAR RESUMENES
EN ALUMNOS DE 6º GRADO**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

PRESENTA

ADRIANA NAVA ROMO

ASESOR:

JOSE SIMON SANCHEZ HERNANDEZ

Agradecimientos

A mis papás: por su paciencia y amor durante todos mis 30 años. Por ir y venir conmigo. Los amo gracias por todo.

A mis hermanos: por estar conmigo. Por toda su ayuda en todo este proceso. Los amo niños.

Ramón: me haces inmensamente feliz mil gracias por estar te quiero mucho

A mi sickboy: porque estuvo conmigo siempre y lo queremos.

Chica: gracias por estar en este peregrinar. Te amo nena.

Papá Joel: por siempre estar con nosotros te amo.

Mamá Magos: por que te amo y te extraño. Me encantaría que vieras en lo que me convertí, gran parte gracias a ti.

Familia Landin: por su ayuda los amo.

Familia Saldaña: por que siempre están ahí los amo.

Alba: por todo nena por ayudarme en todo te quiero mucho nena.

A mi profesor José Simón Sánchez: por su tiempo, paciencia y asesorías para que esto fuera posible.

Mil gracias.

Martha: por echarme la mano y arreararme.

Paola: amiga por tu apoyo te quiero mucho. Si podemos.

Edith: por tu apoyo, por ser mí amiga y hermana.

Enrique: por ser mi amigo y por la ayuda te quiero.

Sra. Lidia: por su ayuda para que esto fuera posible. Mil gracias señora.

Mariana: porque te quiero y fuiste parte de esto.

Índice	pág.
Resumen	3
Introducción	4
Planteamiento del problema	10
1. Importancia de la investigación	
2 .Objetivos	
3 .Hipótesis	
1. Marco teórico	
1.1 La educación primaria en México	
1.2 El constructivismo en la educación	
1.3 Estrategias de Aprendizaje	
1.4 Estrategia tradicional para la lectura y el Resumen de Textos	
1.5 Estrategia de Perfiles Semánticos	
1.6 Investigación en el área de las Estrategias de Aprendizaje	
Método	
1. Sujetos	
2. Materiales e instrumentos	
3. Procedimiento	
3.1 Fase I Evaluación pre-entrenamiento	
3.2 Fase II Entrenamiento en Perfiles Semánticos	
3.3 Fase III Evaluación Post-entrenamiento	
Resultados	41
1. Cualitativos	
Discusión	52
Conclusiones	55
Referencias	57

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal, enseñar la estrategia de “Perfiles Semánticos” (Carney, 1990) para elaborar resúmenes y realizar una comparación con el método tradicional. La finalidad fue demostrar que la estrategia de “PS” ayuda de manera exitosa a la elaboración de resúmenes en comparación con la estrategia tradicional.

Se trabajó con dos grupos;

Grupo experimental, se le enseñó la estrategia de “PS” que consiste en marcar el texto con: subrayado de las ideas principales y secundarias, jerarquizándolas en un esquema, para realizar un resumen.

Grupo control, se trabajó de la forma tradicional leyendo las lecciones y realizando un resumen.

A los 2 grupos se les aplicó un pretest antes de la intervención.

Al grupo experimental se le hizo la intervención. Se enseñó la estrategia “PS” en 12 sesiones, con una duración de 1 hora 30 minutos.

El grupo control no tuvo intervención solo se trabajó de manera tradicional. Al finalizar se aplicó un posttest, en donde el Grupo A elaboró un resumen bajo la estrategia “PS” para así conocer si existió una mejora en la realización de sus resúmenes del pretest al posttest de cada grupo.

Al final se realizó un análisis cualitativo comparando los productos de ambos grupos para revelar las diferencias.

Se trabajó con un grupo de 6º grado de una primaria pública. Se formaron dos grupos asignados al azar para garantizar equivalencia.

El objetivo de la investigación fue demostrar que los alumnos mejoran sus resúmenes gracias a la estrategia de “PS”, que aquellos alumnos que no emplean dicha estrategia.

Introducción

La presente investigación de tesis se centró en la elaboración de resúmenes en la materia de Historia de México por considerarse una materia difícil de entender, ya que los alumnos solo se dedican a leer sus lecciones y a resumirlas, copiando palabra por palabra tal cual aparece en su libro además de contestar cuestionarios en donde las respuestas son una copia fiel de sus textos.

Se pretendió ayudar a los alumnos para que realizaran un resumen logrando hacer una inferencia; es decir, que comprendan el significado global de la lectura y en el momento de hacer un resumen logre expresar ideas propias de lo leído.

Hay ocasiones que los alumnos no pueden resolver problemas de física, química y matemáticas y no es por que no conozcan las formulas y procedimientos, todo este conflicto empieza en lo mas indispensable, es que no logran comprender lo que leen y dar respuesta a lo que se les pregunta. Es por esto que existe una necesidad en encontrar y sistematizar un método que se muestre efectivo en la realización de resúmenes que pudiera ser enseñado en las escuelas y así ser útil para los alumnos.

Este problema no es privativo de los alumnos de educación básica ya que existe en niveles educativos como en la educación a nivel superior, ya que como lo plantea Peredo (2001) que conforme pasa el individuo a otro grado de escolaridad, al ser mas complejos los textos a leer, puede crearle más lagunas en su aprendizaje y este no llegar a ser significativo.

De ahí nació la idea por experimentar esta estrategia de Perfiles Semánticos para conocer si esta podría ser eficaz para mejorar los resúmenes de los alumnos.

La práctica se llevo acabo en una escuela primaria publica ubicada en la delegación Xochimilco con un grupo de 6º grado el cual partí en dos para hacer 2 grupos uno control y otro experimental con el que se llevó a cabo la enseñanza de la estrategia.

Se les aplicó a los dos grupos un pretest para conocer como realizaban sus resúmenes, en un segundo momento se empezó con la intervención que consistió en enseñar y llevar a la práctica la estrategia.

Se trabajo con ambos grupos 11 sesiones de una hora y media. Al grupo experimental se les enseñó y se puso en práctica la estrategia "PS" y al grupo control no se le dio ningún tipo de intervención.

Al final se les aplicó un posttest para conocer si hubo una diferencia antes de la intervención. Resultando que el grupo experimental en algunos casos en específico lograron generalizar la estrategia y llevarla a cabo cumpliendo con el objetivo de investigación.

Se analizan los productos finales de ambos grupos de manera cualitativa y de manera comparativa para conocer si existió una mejoría en sus resúmenes.

Se finaliza la investigación enfatizando la importancia que tiene la enseñanza de las estrategias de aprendizaje para que este sea significativo y estas sean herramientas de apoyo tanto para los docentes como para los alumnos.

Justificación

La presente investigación tuvo como objetivo principal, enseñar a los alumnos la estrategia de “Perfiles Semánticos” (Carney 1990) para la elaboración de resúmenes. Con la finalidad de demostrar que la estrategia de “PS” es mejor para la elaboración de resúmenes que la estrategia tradicional.

Monereo (1990) dice que las estrategias de aprendizaje son procedimientos compuestos por una secuencia de actividades integradas que se realizan o traducen en operaciones mentales para adquirir, recuperar, y utilizar información de forma deliberada. De modo que la aplicación de una estrategia requiere de cierto nivel de conocimiento y planificación para llegar al fin que se propone.

Las estrategias de aprendizaje ayudan a los alumnos a ser más capaces en la resolución de tareas, y mejor aun en la comprensión de los contenidos de la enseñanza esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de construcción de sus conocimientos.

El proyecto manifiesta la importancia de las estrategias de aprendizaje particularmente por las estrategias de comprensión de textos.

El no saber resumir se convierte en un problema para el alumno, ya que esto limita su aprendizaje reflexivo.

El alumno casi nunca plasma sus ideas ni la interpretación de los textos, ya que no logra comprenderlos y solo expresan en los resúmenes las ideas del autor y no así el significado global de la lectura.

En la presente investigación de tesis la elaboración de resúmenes se trabajó en la materia de Historia de México, por considerarse una materia difícil de entender, ya que los alumnos solo se dedican a leer sus lecciones, a resumirlas copiando palabra por palabra tal cual aparece en su libro, y contestar cuestionarios en donde las respuestas son una copia fiel de sus textos.

Carretero (1996) señala: “La enseñanza de la Historia es considerada verbalista y un tanto aburrida para los alumnos de distintas edades. Por otro lado, también se suele considerar que la asimilación de sus contenidos no requiere razonamiento u otras habilidades cognitivas complejas, sino solamente

memorización rutinaria y actividades repetitivas”. Esto es lo que muestra la investigación educativa en numerosas sociedades y la razón de fondo de todo ello obviamente no es la naturaleza misma de las cuestiones historiográficas sino la manera en que se exponen; es decir, el formato didáctico ligado a las prácticas escolares.

El problema es que las estrategias de aprendizaje son contenidos educativos en muchas ocasiones interdisciplinarios, y es por eso que la mayoría de los casos no son abordados por ningún profesor.

De ahí nació la idea de la tesis, y la hipótesis a demostrar es que la estrategia de “PS” es mejor que la estrategia tradicional para la elaboración correcta de un resumen.

En el siguiente cuadro se enmarca las diferencias en la realización de resúmenes, tanto en la manera tradicional como con la estrategia de “Perfiles Semánticos”.

Resumen tradicional	Resumen en base a la estrategia “PS”
<ul style="list-style-type: none"> - El alumno lee sin entender (en la mayoría de las veces la lectura). - Un resumen equivale a copiar textual del texto leído. - No hay inferencia de lo leído. 	<ul style="list-style-type: none"> - El alumno lee y analiza la lectura. - Con ayuda de la estrategia se jerarquizan las ideas del texto, logrando un resumen con ideas de los alumnos. - Se logra hacer una inferencia del texto

En la manera tradicional de realizar resúmenes no se logra que los alumnos lleguen hacer una inferencia de los textos. En cambio con la estrategia de “PS”

(Carney 1990), el alumno analiza la lectura, jerarquizando la información y en el momento de resumir puede lograr hacer inferencia de lo leído.

Se pretendió con este proyecto de investigación ayudar y enseñar la estrategia a los alumnos para la comprensión lectora, con el objetivo de demostrar que con la estrategia de "PS" los alumnos mejoran la capacidad de comprensión de textos y particularmente que al resumir identificaran las ideas principales y lograr captar así el significado global de los textos llegando a la inferencia (escribir con palabras propias su interpretación del texto), logrando identificar la macroestructura del texto, es decir, el significado global de este (Sánchez y Ortega 2001).

El problema de la comprensión lectora.

El interés por la comprensión lectora sigue vigente, aun cuando este fenómeno se creía agotado, sobre todo en la década de los años 60 y 70 en que algunos especialistas consideraron que la comprensión era resultado directo del descifrado: si los alumnos eran capaces de denominar las palabras, la comprensión por ende, sería automática. Sin embargo, a medida que los profesores guiaban más su actividad a la decodificación, fueron comprobando que la mayoría de los alumnos no entendían lo que leían (Olarde 1998).

Rico (2003) dice que uno de los propósitos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) es proveer información relevante sobre los resultados de aprendizaje de los estudiantes de educación básica, que ayude a mejorar la calidad de los servicios educativos que se ofrecen en el país. Dicho propósito se ha venido cumpliendo por medio de las publicaciones de los informes nacionales y la participación de México en los estudios internacionales (INEE, 2003 y 2004). Ya que los resultados del último informe de la OCDE arrojan que en lo que respecta a la comprensión lectora México está muy por debajo de lo esperado.

Peredo (2001) Investigadora de la Universidad de Guadalajara, tiene muy presente que la habilidad de comprensión lectora es un problema y dificultad en todos los grados de educación, al no tener una buena estrategia de lectura. Llega a la conclusión que conforme pasa el individuo a otro grado de escolaridad, al ser más complejos los textos a leer, puede crearle más lagunas en su aprendizaje y este no llegar ser significativo.

También la actividad lectora se vio reducida a que los maestros hicieran preguntas literales sobre el contenido de un texto, creyendo que con ello los alumnos lograban asimilar la lectura. En consecuencia, no se permitía que los niños se enfrentaran al texto utilizando sus habilidades de lectura, inferencia y análisis crítico, lo que condujo más tarde a que los maestros consideraran que el hacer preguntas era más una manera de evaluar que de enseñar a comprender (Olarte 1998).

Es común que los alumnos de 6º año de primaria realicen resúmenes que no son precisamente lo que comprendieron de la lectura de una lección, sino mas bien el resumen lo hacen acompañado siempre del texto y pasando textualmente este.

Debido a esta manera errónea de hacer resúmenes, nació la idea central del proyecto tesis; enseñarles a los alumnos la estrategia de "PS" (Carney 1990) para la elaboración de resúmenes, y que gracias a esta estrategia los alumnos construyan su conocimiento de manera significativa.

La estrategia: "PS" (Carney 1990) requiere que los lectores elaboren un perfil semántico y que este resuma un texto de contenido concreto.

Esta estrategia se presta especialmente a la realización de resúmenes.

El procedimiento consiste en:

- marcar la idea principal, como las ideas secundarias y las menos importantes con signos o subrayando
- para después enlistarlas en un esquema jerarquizándolas
- y obtener como producto final un resumen con todos sus componentes.

Planteamiento del problema

Los alumnos que emplean la estrategia de “PS” para la comprensión lectora mejoran en la realización de resúmenes, logrando comprender la lectura y haciendo inferencia de esta, a diferencia de los alumnos que trabajan sin la estrategia.

Carretero (1996) señala: “La enseñanza de la Historia es considerada verbalista y un tanto aburrida para los alumnos de distintas edades. Por otro lado, también se suele considerar que la asimilación de sus contenidos no requiere razonamiento u otras habilidades cognitivas complejas, sino solamente memorización rutinaria y actividades repetitivas”. Esto es lo que muestra la investigación educativa en numerosas sociedades y la razón de fondo de todo ello obviamente no es la naturaleza misma de las cuestiones historiográficas sino la manera en que se exponen, es decir el formato didáctico, ligado a las prácticas escolares.

Con este propósito se pretendió ayudar y enseñar la estrategia a los alumnos para la comprensión lectora, con el objetivo de demostrar que con la estrategia de “PS” los alumnos mejorarían la capacidad de comprensión de textos y particularmente que al resumir: identificaran las ideas principales y lograrán captar así el significado global de los textos llegando a la inferencia (escribir con palabras propias su interpretación del texto), logrando identificar la macroestructura del texto, es decir, el significado global de este (Sánchez y Ortega 2001).

Objetivo general

Enseñarles a los alumnos la estrategia de “PS” para mejorar su comprensión general del texto y realizar resúmenes a partir de esto.

Objetivos específicos:

- Enseñar el procedimiento y pasos secuenciados de la estrategia “PS”.

- Que los alumnos aprendan y apliquen las estrategias "PS" para elaborar mejor sus resúmenes

Marco teórico

La Educación Primaria en México

En México la educación primaria es considerada como el segundo escalón en el sistema educativo nacional después de preescolar; es obligatoria para todos los niños del país y su éxito o término se da después de cursar 6 años. Los contenidos que rigen a este sistema educativo son otorgados por la SEP Secretaría de Educación Pública, misma que regula los planes y programas de estudio.

Es responsabilidad del Estado garantizar el acceso universal a un conjunto de conocimientos básicos. Cada vez más la posesión de estos conocimientos básicos y de capacidad de razonamiento define la eficiencia individual y nacional. "El aprendizaje es un catalizador de todo el proceso de desarrollo, mientras que la falta de oportunidades de aprendizaje limita la capacidad de las personas y de las sociedades de crear desarrollo o de beneficiarse con él" (Jomtien 1990).

"Una escuela primaria que produce alumnos que no tienen los conocimientos básicos de alfabetización, aritmética y capacidad de resolver problemas, ha fracasado como escuela, por muy eficaz que haya sido en la satisfacción de otras necesidades culturales, sociales o políticas. La escuela primaria que logra enseñar su programa de estudios básicos está sentando la mejor base posible para la satisfacción de estas otras necesidades fundamentales" (A. 1990).

Hoy en día, no se discute la importancia de la evaluación y la exigencia de que cumpla un papel de retroalimentación para mejorar el aprendizaje, a la vez ofrece, a diferentes niveles, la información necesaria para tomar decisiones que mejoren el funcionamiento del sistema educativo. En este sentido pues, la

evaluación no determina la calidad de la educación, pero sí puede ayudar a su mejoría si se usa adecuadamente.

En los últimos 30 años ha aumentado considerablemente la cobertura de servicios de educación básica. En la década de los 70 un gran logro educativo de la SEP fue cubrir la demanda nacional de acceso a la primaria, del 79% de demanda atendida en 1970 paso al 97% en 1980 y hoy por hoy podemos decir que prácticamente todos los niños tienen posibilidades de ser atendidos en una escuela, sin embargo el tipo de escuela disponible no es igual para todos los niños.

Se calcula que aproximadamente un 25% de cada 100 niños que ingresan a la primaria, concluyen su educación básica en los 6 años programados, frente a la de por sí baja eficiencia terminal nacional esto quiere decir que sólo 55 niños de cada 100 terminan su escuela primaria en 6 años .

En las condiciones actuales en México la desigualdad educativa no ocurre en el acceso a la educación sino en las diferencias de la oferta educativa, entre una educación primaria y de alta calidad para una élite y una enseñanza incompleta y de calidad mediana o baja para una gran mayoría que no logra ver plenamente atendidas sus necesidades de aprendizaje (Carrasco 1992).

El aprendizaje escolar se concibe como un proceso de construcción de conocimientos. La enseñanza es concebida como la ayuda que el docente realiza a ese proceso de construcción (Sánchez y Ortega, 2000).

La escuela es la que potencia nuestra inteligencia haciéndonos dueños de nuestras propias habilidades. Las instituciones educativas debe tener en su currículo, todas las estrategias posibles para que el alumno aprenda a pensar y dejar al alumno con las bases suficientes para que puedan regular su aprendizaje.

De ahí la necesidad de que el aprendizaje este basado en varias teorías de aprendizaje. La presente investigación se centra en la educación desde el enfoque constructivista.

El constructivismo en la educación.

Sánchez (2005) dice que el constructivismo esta fundamentado por teorías modernas como:

- La psicogenética de Piaget que postulan los esquemas

- y la postmoderna como la sociocultural de Vygotsky, todo relacionado con los principios de asimilación y acomodación y la reestructuración del esquema del aprendiz en el proceso de aprendizaje. Se enfatiza el papel de la enseñanza en el desarrollo del conocimiento a través de los principios Vygotskianos de Andamiaje y de la Zona del Desarrollo Próximo.

Coll (2001) concibe el aprendizaje escolar como un proceso de construcción de conocimiento de parte del alumno y, consecuentemente, la enseñanza es concebida como la ayuda que el docente presta a ese proceso de construcción a través de la zona de desarrollo próximo.

Mientras Piaget propone que el desarrollo cognitivo precede al aprendizaje, para Vygotski la capacidad del individuo se puede extender a través de la enseñanza. Tomando en cuenta la noción de Vygotski, se arguye que los alumnos podrían desarrollar su intelecto más allá de lo que demuestran al inicio de sus estudios.

El constructivismo es la actividad mental en la que se presenta el procesamiento y elaboración de la información, esta conteniendo conocimientos previos.

El constructivismo nace con la pretensión de dar cuenta de la forma cómo se origina y cómo se modifica el conocimiento, y sostiene que el conocimiento no es copia fiel de la realidad sino una construcción del ser humano; es decir, nuestro

modo de ordenar las experiencias tanto internas y externas, creando una nueva realidad que es la construcción del conocimiento.

Sánchez (2005) dice que el proceso de construcción escolar implica que los alumnos elaboren el sentido y el significado del contenido de un currículo, lo cual marca el carácter situado del aprendizaje. Es decir, construir el significado del contenido de las materias que integran el currículo implica la participación en prácticas y discursos escolares específicos. Así el papel de los docentes es proporcionar ayuda a los alumnos y guiar el proceso de construcción de conocimientos para elaborar el significado de los contenidos curriculares mediante la promoción de oportunidades de participación con ese fin.

El Constructivismo ve el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados. En otras palabras, el aprendizaje se forma construyendo nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias.

Solé (1991) afirma que nadie puede suplir al alumno en su proceso de construcción personal, nada puede sustituir la ayuda que supone la intervención pedagógica para que esta construcción se realice.

La construcción es una tarea solitaria, ocurre al interior del sujeto y sólo puede ser realizada por él mismo (Coll, 1993).

Por una parte, es solo una ayuda porque el verdadero artífice del proceso de aprendizaje es el alumno, es el quien va a construir los significados y la función del profesor es ayudarlo a ese cometido. Pero, por otra parte, es una ayuda sin cuyo concurso es altamente improbable que se produzca la aproximación deseada entre los significados que construye el alumno y los significados que representan (Coll 1990).

El aprendizaje ocurre solo si se relacionan de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas que

posee el individuo en su estructura de conocimientos, unido a una disposición de aprender significativamente.

Coll (2001) identifica tres componentes básicos del proceso educativo del aula escolar: el alumno que construye conocimiento; el profesor que enseña ayudando al alumno en su construcción y; el conocimiento o contenido específico sobre el que se construye organizado mediante el currículo.

El constructivismo es una versión moderna que ha descubierto que las formas más simples de ayuda eficaz en la construcción de conocimiento, y en la comprensión del currículo escolar, están relacionadas con actividades basadas en la explicación, el modelado, la retroalimentación, la instrucción directa, la interrogación y la estructura cognitiva (Gallimore y Tharp 1990).

El maestro es la guía que tienen los alumnos entre los conocimientos previos que ellos traen a los conocimientos científicos. El profesor ayuda y apoya a la construcción de redes semánticas en los alumnos mediante estrategias de aprendizaje.

Perry (1970) dice que el papel del instructor o maestro es más bien la facilitación del avance de los alumnos dentro de la jerarquía de etapas en donde solos descubren, asimilan y acomodan las conceptualizaciones principales a través de sus interacciones con el ambiente académico. El trabajo del maestro consiste en arreglar las condiciones para que el alumno llegue a las incongruencias en su manera de pensar; y con esto, cambie sus estructuras básicas del conocimiento

Uno de los objetivos del constructivismo es que el educando sea capaz de aprender a aprender, que en la medida de lo posible sea autónomo y precise cada vez menos del maestro.

El propósito es que el alumno puede evaluar su propio conocimiento, pero esto no es posible sin que antes el profesor o la institución encargada en impartir la educación vean cual es el progreso de su currículo y si este se está logrando.

Para llegar a esto debe crear redes en los esquemas, el alumno tiene que ir andamiando los conocimientos nuevos con los previos.

El referente metacientífico que da cuenta de la comprensión científica, tal y como la asume el constructivismo, es el esquema propuesto por K. Popper, que traducido a esta posición puede presentarse como sigue: Desde esa óptica el aprendizaje consiste en adquirir habilidades para pensar por sí mismo y explicar la realidad. Lo que da como resultado, que la escuela ha de transformarse de ser un lugar para escribir a un espacio para pensar (Deval 1983).

Estrategias de aprendizaje.

El concepto de estrategias de aprendizaje y su conexión con la metacognición en distintos enfoques psicológicos, se perfilan dos posiciones dominantes; quienes consideran las estrategias de aprendizaje como un conjunto de habilidades y procedimientos de tipo general (visión compartida tanto por el conductismo como por la psicología evolutiva de corte piagetiano y por la psicología cognitiva, vinculada al procesamiento de la información) y aquellos otros que defienden una visión situada del aprendizaje estratégico, corrientes más recientes y próximas a la psicología de la educación y de la instrucción, que tienen como denominador común su sensibilidad por la influencia de lo social-contextual sobre la estructura cognitiva del aprendiz (Monereo 2001).

Díaz (1999) dice que muchas y variadas han sido las definiciones que se han propuesto para conceptualizar las estrategias de aprendizaje. Sin embargo, en términos generales, una gran parte de ellas coinciden en los siguientes puntos:

- Son procedimientos o secuencias de acciones.
- Son actividades conscientes y voluntarias.
- Pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas.

- Persiguen un propósito determinado: el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos.

- Son más que los "hábitos de estudio" porque se realizan flexiblemente.

Las estrategias de aprendizaje son instrumentos de la mente para aprender y estudiar y/o asimilar los contenidos curriculares. La enseñanza de estrategias básicamente consiste en una instrucción explícita cuyo fin es brindar ayuda a los alumnos para que desarrollen un pensamiento estratégico y aprender a aprender (Sánchez y Ortega 2001).

El objeto de la enseñanza de estrategias es ayudar a los alumnos a que desarrollen un pensamiento estratégico y aprendan a aprender y de esta manera hacerlos concientes de sus habilidades.

La escuela debe ser un contexto de oportunidades de aprendizaje que busquen construir y reconstruir conocimientos a través de enseñar a los alumnos a pensar (Sánchez y Ortega 2001).

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos compuestos por una secuencia de actividades integradas, que se realizan o se traducen en operaciones mentales para adquirir, recuperar y utilizar información de forma deliberada. De modo que la aplicación de una estrategia, requiere de cierto nivel de conocimiento y planificación para llegar al fin que se propone (Monereo 2001).

Las estrategias de aprendizaje son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de los alumnos, los objetivos que se plantean con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

El aprendizaje se genera teniendo como instrumento al pensamiento (Sánchez y Ortega 2001).

Para Bernanrd (1993) los rasgos esenciales del concepto de estrategia son las siguientes:

- Una estrategia exige fijar una meta u objetivo identificable.
- Comporta una articulación consciente de las distintas fases y procesos en que se despliega la actividad del aprendiz.
- Una estrategia exige una actividad metacognitiva por parte del aprendiz, lo que comporta deliberación y flexibilidad del pensamiento del alumno, que afecta a la selección, planificación y evaluación personal de la actividad cognitiva seguida.
- Están estrechamente vinculadas con otros contenidos de aprendizaje, procedimentales, conceptuales y actitudinales.

Lo importante de las estrategias es que enseña a los alumnos a pensar por ellos mismos como la instrucción cognitiva, que es el esfuerzo de la enseñanza por ayudar a los estudiantes a procesar la información de manera significativa y a convertirse en estudiantes independientes (Beltrán 1999).

La enseñanza de las estrategias de aprendizaje supone seleccionar y analizar las formas de enseñanza que tienen como principal finalidad conseguir que el alumno sea autónomo en su aprendizaje, que comprenda el contenido y la forma de seguir aprendiendo. La presentación o explicitación de una estrategia se propondrían establecer la toma de conciencia por parte del alumno de que determinadas tareas conllevan una planificación previa, una regulación y una valoración del proceso; que realmente vea como algunos procedimientos sirven para realizar con éxito estas tareas cognitivas (Monereo 1990).

Esto implica la capacidad de reflexionar la forma en que se aprende y actuar en consecuencia autorregulando el propio proceso de aprendizaje mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transfieren y adoptan a nuevas situaciones.

En la escuela se pueden potenciar las inteligencias y puede enseñar a pensar, a ser inteligentes mediante el uso de estrategias de pensamiento que la potencian (Sánchez 2005).

Esto es, la autorregulación que se define como la capacidad de limitar, corregir, diseñar por el mismo sujeto en función a los objetivos propios (Tápiá, Franco, Espinosa y Castro, 2009).

Se entiende por aprendizaje autorregulado aquel en el que los estudiantes participan activamente en su propio proceso de aprendizaje desde el punto de vista metacognitivo, motivacional y conductual. Para los constructivistas, la autoconciencia es una dimensión crítica de la autorregulación. El aprendizaje autorregulado no se puede reproducir hasta que el niño no alcanza el periodo de las operaciones formales donde ya formula hipótesis que pueden ser probadas sistemáticamente (Beltrán 1999).

Consiste en que el alumno conozca su propio proceso de aprendizaje. Esto hará que se amplíe extraordinariamente la capacidad y la eficacia del su conocimiento.

Lanz (2006) dice que de manera general, cuando hablamos de metacognición nos referimos al conocimiento y regulación de nuestra actividad cognitiva, es decir, sobre cómo percibimos, comprendemos, aprendemos, recordamos y pensamos. La autora cita a John Flavell quien acuña este término y lo define como: el conocimiento que uno tiene acerca de los propios procesos y productos cognitivos o cualquier otro asunto relacionado con ellos, por ejemplo, las propiedades de la información relevante para el aprendizaje. Así practico la metacognición (meta-memoria, meta-aprendizaje, meta-atención, meta-lenguaje, etc.) cuando caigo en la cuenta de que tengo más dificultad en aprender A que B; cuando comprendo que debo verificar por segunda vez C antes de aceptarlo como un hecho; cuando se me ocurre que haría bien en examinar todas y cada una de las alternativas en una elección múltiple antes de decidir cuál es la mejor, cuando advierto que debería tomar nota de D porque puedo olvidarlo.

La metacognición hace referencia, entre otras cosas, a la supervisión activa y consecuente regulación y organización de estos procesos en relación con los objetos o datos cognitivos sobre los que actúan normalmente al servicio de alguna meta u objetivo (Tápia y cols, 2009).

Se entiende por Metacognición la capacidad que se tiene de autorregular el propio aprendizaje; es decir, la capacidad de reflexionar sobre los recursos cognitivos que se posee, de planificar cuales se han de utilizar en cada situación y de cómo aplicarlos a través de una estrategia y de evaluar dichas estrategias.

La metacognición se puede concebir como una estrategia para potenciar los procesos cognoscitivos (percepción, atención, memorización, comunicación, imaginación, comprensión y lectura) a través del buen manejo de los recursos mentales que se posee. De esta forma, el individuo sin haberlo definido explícitamente, puede manejar una estrategia que se apoye en las tres dimensiones de la metacognición que le permitirán determinar y evaluar los recursos y las estructuras que los rigen para utilizarlos en las estrategias encaminadas a ejecutar procesos mentales (Otero, 1990).

Este conocimiento que tiene el individuo de su propia estructura cognitiva y funcionamiento, le da la opción de mejorarlas y, por consiguiente, mejorar la ejecución de sus procesos mentales.

Para González (1994) los elementos fundamentales para que exista un aprendizaje autorregulado son los siguientes:

- Estrategias metacognitivas dirigidas a la planificación, control y modificación de su cognición.
- Estrategias cognitivas reales que los alumnos utilizan para aprender, recordar y comprender el material.

Los sujetos participan activamente tanto desde el punto de vista metacognitivo, como motivacional o conductual.

En este sentido la instrucción debe ser:

Instrucción constructivista:

- Debe posibilitar la construcción de conocimientos.
- El conocimiento debe ser susceptible de aplicación a la realidad.

Sánchez (2005) cita a Zimmerman que define a los aprendices autorregulados como participantes activos metacognitiva, motivacional, y conductualmente de su propio proceso de aprendizaje. Como aprendices activos asimismo se caracterizan por contar con metas personales, desempeñarse estratégicamente, monitorear sus progresos y por adaptar sus intentos para lograr sus metas. Señala que la motivación para autorregularse depende en parte del compromiso que asumen con sus propias metas y de las creencias de autoeficiencia que tienen sobre su capacidad académica. En este sentido, la autorregulación no es una habilidad mental o un desempeño académico diestro, más bien es un proceso de autodirección mediante el cual los aprendices transforman su habilidad mental en destreza académica.

Las estrategias cognitivas y metacognitivas una vez aprendidas, quedan incorporadas en la estructura cognitiva del sujeto permitiéndole organizar y elaborar el material informativo que recibe, así como planificar, regular y evaluar la propia actividad del aprendizaje.

El aprendizaje escolar se concibe como un proceso de construcción, y la enseñanza como una ayuda a este proceso (Resnik 1989).

Los alumnos se deben hacer concientes del proceso de su aprendizaje.

Estos son los verdaderos pilares del aprendizaje significativo porque permiten relacionar lo que se va aprender, es decir, constituyen un verdadero aprender a aprender (Beltrán 1999).

Estrategias para la lectura y resumen de textos.

El estudiante tiene que aprender a buscar, seleccionar, analizar críticamente e integrar en sus estructuras cognitivas la información necesaria para desenvolverse con éxito en la sociedad. Es fundamental, pues, aprender estrategias que le permitirán continuar aprendiendo a lo largo de la vida. En eso consiste el aprender a aprender, y el aprendizaje de las estrategias es una necesidad en la sociedad de la información y del conocimiento (Gargallo 2003).

La comprensión de un texto es una actividad estratégica porque el lector reconozca sus alcances y limitaciones de memoria y saber que de no utilizar y organizar sus recursos y herramientas cognitivas en forma inteligente y adaptativa el resultado de su comprensión no será alcanzado y no ocurrirá un aprendizaje.

El uso de estrategias no solo hace más sencillo el trabajo del maestro en el momento de enseñar, sino que les hacen la vida escolar (y cotidiana) más sencilla a sus alumnos. Hay ocasiones que los alumnos no pueden resolver problemas de física, química y matemáticas y no por que no conozcan las formulas y procedimientos, todo este conflicto empieza en lo mas indispensable, no comprenden lo que leen.

Cuando un lector comprende lo que se lee, esta aprendiendo en la medida que su lectura le informa, le permite acercarse al mundo de significados de un autor y le ofrece nuevas perspectivas u opiniones sobre determinados aspectos. La lectura acerca a la cultura, siempre es una contribución esencial a la cultura propia del lector. En la lectura se da un proceso de aprendizaje no intencionado incluso cuando se lee por placer.

Por leer se entiende que es la capacidad de entender un texto escrito.

Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura.

La eficacia de la lectura depende de que estos dos aspectos: la interacción entre el lector y el texto estén suficientemente desarrollados. Esto quiere decir, que el lector entiende lo que lee.

La comprensión es entonces el intercambio dinámico en donde el mensaje que transmite el texto es interpretado por el lector, pero a su vez el mensaje afecta al sujeto al enriquecer o reformular sus conocimientos. De ahí que la interacción entre el lector y el texto sea el fundamento de la comprensión, ya que en el proceso de comprender el lector relaciona la información que le es presentada con la información que tiene almacenada en su mente. Este proceso de relacionar información nueva con la antigua es, por tanto, el proceso de la comprensión (Olarte 1998).

Las inferencias son actos fundamentales de comprensión, pues hacer muchas de ellas la implican; cuanto más inferencias se hagan, mejor se comprenderá un texto. La comprensión vista así, es activa, pues el lector no puede evitar interpretar y modificar lo que lee, de acuerdo con su conocimiento previo sobre el tema. Sin embargo, no significa que el lector tenga que generar todas las inferencias posibles porque entonces se perdería el mensaje del autor, más bien el lector cuenta con un sistema para organizarlas.

La comprensión lectora se entiende como un proceso en el cual se emplean las claves dadas por el autor y el conocimiento previo que la persona posee para inferir el significado presentado por aquél.

Bransford y colaboradores citados en Olarte (1998) han concluido ciertos puntos medulares para tener acceso a la comprensión lectora:

- el conocimiento general del mundo (conocimiento previo),

- el uso de inferencias,
- el papel del contexto,
- y el funcionamiento de procesos mentales que conllevan a la comprensión y retención de información, memoria / recuerdo.

Esto tiene consecuencias:

- El lector activo es la persona que procesa y examina el texto.
- El objetivo de la lectura es informar.
- El lector hace interpretación de lo que se lee (el significado del texto se construye por parte del lector) inferencia (Peredo 2001).

Para Bruer (1993) un lector experto a diferencia de uno inexperto, realiza seis funciones en el proceso de comprender una lectura:

- 1.- Entiende que el objetivo de la lectura es construir el significado.
- 2.- Activa y pone en juego sus conocimientos base.
- 3.- Concentra la atención en las ideas principales del contenido.
- 4.- Evalúa el significado construido en función de su consistencia lógica, conocimiento previo, y el sentido común.
- 5.- Extrae y prueba las inferencias.
- 6.- Supervisa todo lo anterior para ver si se da la comprensión.

El escritor hábil realiza tres funciones:

- 1.- Establece un plan mediante la selección de un tema y la definición de un objetivo del escrito.
- 2.- Organiza y transcribe el plan en un texto de acuerdo con el objetivo establecido.
- 3.- Revisa y reescribe corrigiendo las divergencias en el escrito y las incongruencias entre el plan y el producto final para introducir cambios o mejorarlo (Bruer 1993).

Es interesante observar que muchos de los procesos involucrados en la lectura también están comprometidos con la escritura. Mucho antes de escribir, el

escritor activa su conocimiento previo de cosas tales como estructuras textuales específicas o planes de escritura (Jones, Palincsar y Ogle 1998).

Un resumen es la reducción del texto a la idea esencial e ideas principales. Es un proceso de construcción del significado global del texto. Se reduce conservando el sentido del material resumido e implica ser respetuoso del material original (Sánchez y Orrantia 1998).

Un resumen es la representación abreviada y precisa del contenido de un documento sin interpretación crítica y sin distinción del autor del análisis.

Según la enciclopedia electrónica Wikipedia, (2009) se estima que un resumen no debe contener más de 250 palabras, independientemente de la extensión del documento. Las funciones principales de un resumen son: determinar el interés del documento de una forma rápida, ayudar a la selección de la información y difundir la información.

En un resumen se debe:

Subrayar las partes principales del texto, tomar nota de las ideas más significativas y apuntar palabras clave.

Redactar un borrador a partir de las notas de una forma esquemática, con pocas palabras.

Evitar copiar el documento original y escribir el resumen con el estilo del redactor.

Pulir el estilo, sintaxis, puntuación y gramática.

Ya que el resumen no es un procedimiento mecánico requiere la presencia permanente de la imaginación y la inteligencia.

Si queremos que nuestros alumnos se conviertan en constructores de significado, en lugar de lectores pasivos de textos que transfieren únicamente la información, es necesario cambiar la forma de enseñar la comprensión lectora.

El constructivismo como perspectiva para enseñar la materia de historia.

La enseñanza de la historia es una parte imprescindible dentro del aprendizaje de cada uno de los niños, ya que es importante que conozcan sus raíces culturales, sociales, políticas, las cuales influirán en su personalidad, inclusive el propio Programa de Actualización apunta hacia “la necesidad de que a los sujetos se les deje de enseñar como objetos de enseñanza para reconocerlos como sujetos de aprendizaje, y a la certeza de que los sujetos, considerados no sólo como individuos sino como grupo, son una alternativa para apoyar el proceso enseñanza-aprendizaje” (sep)

La historia es la rama del conocimiento que graba y explica los sucesos del pasado.

Carretero (1996) señala: La enseñanza de la Historia es considerada verbalista y un tanto aburrida para los alumnos de distintas edades. Por otro lado, también se suele considerar que la asimilación de sus contenidos no requiere razonamientos u otras habilidades cognitivas complejas, sino solamente memorización rutinaria y actividades repetitivas. Esto es lo que muestra la investigación educativa en numerosas sociedades y la razón de fondo de todo ello obviamente no es la naturaleza misma de las cuestiones historiográficas -en muchos casos difíciles y fascinantes donde las haya- sino la manera en que se exponen, es decir el formato didáctico, ligado a las prácticas escolares.

El núcleo del cambio previsto en la expectativa de que cada alumno no solo tiene que adquirir un conocimiento específico – o conocimiento de la historia-, sino aprender a pensar y a ser capaz de resolver problemas en un amplio contexto más complejo y exigente (Resnick 1989).

Con el panorama presentado anteriormente acerca de la importancia que tiene la enseñanza y el conocimiento de la historia en la escuela primaria, es debido dejar de utilizarla como un mero instrumento ideologizador, además, que en ocasiones es considerada como una materia de relleno en los programas generales.

Por lo que el proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia, sobre todo la que debe impartirse en un país como México, debe ser de tal manera que al momento de su enseñanza y transmisión debe evitar: “por un lado se usa y abusa de la conferencia del profesor que deja mucho que desear, y por otro lado un segundo recurso sobre todo en el nivel medio del sistema educativo los constituyen los manuales históricos (Lerner 1989).

Entonces, dichas formas de transmitir el conocimiento histórico traería como consecuencia lo que menciona la autora antes mencionada “se convierte a la historia en una materia aburrida, árida y sin sentido para muchos alumnos”.

El aprendizaje es un esfuerzo intelectual, consistente en operaciones que requieren una actuación competente a través de tareas sustantivas y auténticas (Wiggins 1989).

La importancia del conocimiento es subrayada en el aprendizaje de la historia, pero las clases de historia demuestran que acumular sin más información aislada, sin orden ni hechos en que apoyarse, difícilmente es una medida de rendimientos. Los buenos estudiantes en historia razonan más poderosamente que los estudiantes menos preparados y utilizan su amplia base conocimiento de manera diferente (Seixas 1993).

La visión habitual de los procesos implicados en la comprensión y el aprendizaje de los contenidos históricos, es considerarla más fácil de entender que las matemáticas debido a su bajo nivel de abstracción.

El problema es que los contenidos curriculares de la materia de historia están alejados de la comprensión de la realidad, ya que es algo pasado y que los alumnos lo ven ajenos a ellos, solo como una materia con datos, fechas y nombres de personajes que su existencia y logros que no le son importantes en su vida tanto escolar como cotidiana.

Este poco interés de los alumnos se debe a la manera en que es enseñada la materia, pues se basan los profesores en que los alumnos lean su lección, la resuman de manera textual y resolver cuestionarios donde las respuestas deben ser exactas y precisas, las cuales se toman como evaluación para constatar si el alumno aprendió.

En la medida en que los pequeños lleguen a entender que la historia es un estudio que esta constantemente revisándose y reinterpretándose, se darán cuenta de que el estudio de la historia tiene complicaciones políticas, que esta escrita por seres humanos que se confunden como ellos al elegir conscientemente entre los hechos, que algunas teorías históricas están confundidas, que aquellos que aprenden en los libros es relativo (Presseisen 2000).

La materia de historia de México se debe de comprender, ya que todos los acontecimientos históricos atrás de nosotros es lo que ha formado para bien o para mal esta nación. Y la historia no les debe ser ajena a los alumnos, ya que esta logra crear ciudadanos interesados y preocupados por la situación actual; social, política y económica de un país.

A los alumnos no se les enseña a discernir que los acontecimientos pasados han forjado países, sus leyes.

La manera en que se enseña la materia de historia en la educación primaria publica, solo se basa en leer, resumir textual y contestar cuestionarios correspondientes a las lecciones.

La historia debe ser contada y enseñada con la importancia que merece el tema para que los niños no la vean lejana y ajena a ellos.

Estrategia de Perfiles semánticos

En este contexto el presente trabajo se abocó a aplicar un programa de enseñanza estratégica basada en la estrategia propuesta por Carney (1990).

El autor nos ofrece una nueva perspectiva de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la comprensión que otorga gran importancia al apoyo y estímulos a los alumnos como activos constructores de significado.

La estrategia de “Perfiles semánticos” (Carney 1990) requiere que los lectores creen un perfil semántico que resuma un texto de contenido concreto. Del mismo modo que a menudo los lectores encuentran dificultades para construir un conocimiento coherente de un texto narrativo, con frecuencia les ocurre lo mismo con los textos de contenido expositivo. Constituye un medio para ayudarles a poseer un conocimiento coherente del texto, y no un conjunto inconexo de hechos. Cualquier profesor que solicite a sus alumnos que resuman un texto, sabrá lo difícil que les resulta trabajar con textos de contenido concreto. Esta estrategia se presenta especialmente a la realización de resúmenes.

La estrategia de “PS” ayuda a elaborar resúmenes. Constituye un medio para ayudar a los alumnos a poseer un conocimiento coherente del texto.

Consiste:

1.- Escoger un texto y leérselos (a los alumnos), para saber que entendieron del tema ellos deben organizar la información que se les dio, vaya deben hacer anotaciones de lo leído lo más importante para ellos.

2.- De manera grupal se anotan las ideas principales del texto en el pizarrón, descartando las menos importantes.

3.- Se organizan las ideas. Se les explicara como hacerlo. Por ejemplo: utilizando números para marcar cada punto como perteneciente a una categoría

específica utilizando un código de colores o signo por ejemplo; cruces, asteriscos o subrayando.

4.- Organizar la información ya sea de manera de listas, esquemas, redes semánticas, etc.

5.- Se enseñara a los alumnos como transformar su perfil en resumen. Se presentara una serie de ejemplos, demostrando como debe escribirse un resumen. Como primer intento de poner en práctica la estrategia se hará de manera grupal. Para que posteriormente ellos la realicen de manera individual.

La estrategia de “perfiles semánticos” fue usada para organizar los detalles significativos de Raising the Titanic en Education Department of Victoria, 1980. Carney utilizó esta estrategia con alumnos del departamento de Educación de Victoria en 1980, para enseñarles a elaborar resúmenes.

El autor puso en práctica esta estrategia con sus alumnos de Educación de Victoria en 1980, que oscilaban entre los 11 y 12 años de edad. Pero no hay registro del análisis de resultados de esta estrategia.

Desarrollo de la estrategia Perfiles Semánticos

1.- Se explicara la estrategia de Perfiles Semánticos; en que consiste, para que sirve y como llevarla acabo.

2.- Se enseñara la estrategia de PS bajo el método de Enseñanza Directa (Baumann 1990).

Modelado: se ejecutara la estrategia a la vista de los estudiantes.

Práctica guiada: los alumnos realizaran las actividades bajo la supervisión del guía.

Práctica independiente: los alumnos realizaran las actividades de manera independiente.

- Los alumnos tendrán que leer sus lecciones.
- Subrayaran las ideas principales y secundarias de sus textos, diferenciándolas unas de otras con signos.

- En un esquema los alumnos anotaran el titulo del texto leído y jerarquizaran las ideas principales con las ideas secundarias.
- Teniendo su esquema terminado el alumno tendrán que realizar un resumen basándose en el esquema tratando de lograr expresar con ideas propias lo leído.

Esquema de jerarquización

Titulo

Idea principal

Ideas secundarias

Estudios sobre la enseñanza de estrategias

En esta apartado se hizo una revisión de tres investigaciones en las cuales se resalta la importancia de la enseñanza de estrategias de aprendizaje y como estas favorecen a los alumnos en su aprendizaje.

Se aplicó un programa en dos centros escolares en la investigación: Aprendizaje estratégico.

Un programa de enseñanza de estrategias de aprendizaje de 1º de E.S.O. Gargallo (2003). El programa fue eficaz y obtuvo los resultados esperados. Los grupos experimentales mejoraron en ambos centros frente a los dos controles, tanto en estrategias de aprendizaje como en rendimiento académico, en Lenguas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.

Las mejoras se mantuvieron, incluso se incrementaron en un segundo posttest aplicado dos meses después de acabar el programa.

En la investigación: Comparación de dos procedimientos de instrucción en comprensión y aprendizaje de textos: instrucción directa y enseñanza recíproca (Soriano y Vidal-Barca y Miranda 1996).

Resaltaron que ambos procedimientos son globalmente efectivos, si bien el procedimiento de instrucción directa es ligeramente superior al de enseñanza recíproca por cuanto los efectos beneficiosos no solo ciñen a los efectos directos, sino que se observan también algunos beneficios indirectos. Los datos confirman plenamente la hipótesis de que la obtención de una adecuada comprensión requiere que el lector posea adecuadas estrategias de procesamiento. Así ambas destrezas pueden ser igualmente instruidas por ambos procedimientos.

En la investigación: Una intervención educativa integrada sobre las habilidades argumentativas escritas en estudiantes de 4º de la E.S.O (Garate, M. Melero, M. A. Tejerina, I. Echeverría, E. y Gutiérrez R. 2007).

Las intervenciones realizadas en el aula con estudiantes de 15-16 años. El objetivo fue averiguar si es posible mejorar la comprensión y producción de textos argumentativos mediante un procedimiento integrado, es decir, que combine la lectura y escritura de textos argumentativos y narrativos y debate sociocultural y moral. Para ello se hicieron una secuencia didáctica que incluía situaciones comunicativas orales y escritas y asimismo tareas con ambos tipos de texto, se contó con un aula experimental y otro control. A los estudiantes de ambos grupos se les aplicó un pretest y un postest. Los resultados indican diferencias significativas entre un grupo y otro, a favor del experimental en escritura argumentativa, pero no así en comprensión del texto argumentativo.

Método.

Se utilizó un análisis cuantitativo para conocer si hubo una mejoría en la elaboración de los resúmenes del grupo experimental después de la intervención.

Los resultados de los resúmenes se clasificarán en los 4 niveles de comprensión de Sánchez y Orrantia (1998).

- Nivel Correcto: Capta significado global con precisión y economía.
- Nivel Abstracto: Capta la idea y significado de forma general e imprecisa.
- Nivel Detalle: Capta la idea centrándose en unos de los detalles del texto.
- Nivel de Secuencias: No capta la idea, encadena detalles textuales.

Al grupo experimental se le enseñó la estrategia de “Perfiles Semánticos” para leer y realizar un resumen.

El grupo control no recibió ningún tipo de intervención, se trabajó de manera tradicional.

Fase I. Se aplicó en un primer momento un pretest para conocer como realizaban un resumen.

Fase II. Se realizó la intervención con el grupo experimental a quien se le enseñó la estrategia “PS” y con el grupo control se trabajó sin ningún tipo de intervención.

Fase III. Al finalizar la intervención se les aplicó el postest para conocer si hubo una mejora en la realización de sus resúmenes del grupo al que se le enseñó la estrategia comparados con el grupo el cual no había recibido la enseñanza de la estrategia.

Sujetos.

Se trabajo con un grupo mixto de 6º grado de una primaria pública. Las edades de los alumnos oscilan entre los 11 y 12 años de edad.

Se formaron los dos grupos de manera aleatoria, para que esto garantice su equivalencia.

Escenario

Escuela Primaria Quirino Mendoza Cortés ubicada en el Barrio de San Pedro s/n, Calle Pedro Ramírez del Castillo, frente a la Deportiva Xochimilco en la Delegación Xochimilco.

Material

- Pretest y Postest, texto: “El Porfiriato. La paz porfirista”.

Esta lectura fue seleccionada por ser un contenido escolar. Es lo que se denomina enfoque “Generalista contextualizado” (Gargallo 2000), ya que trabajan las estrategias con contenidos insertados en el currículo escolar y es de mayor utilidad en su vida escolar.

- Laminas; Para la explicación de la Estrategia Perfiles Semánticos

- Pizarrón y gises; Para explicar y ejemplificar la estrategia de Perfiles Semánticos

- Libro de texto. Libro de historia de 6º grado.
- Hojas blancas
- Colores
- Bolígrafos y lápices

Procedimiento.
Fase I Evaluación

Pretest

Grupo A y B

El instructor en ambos grupos siempre fue el mismo tanto en los pretests, postests e intervenciones de los dos grupos.

Se les aplicó un pretest, para conocer como estaban en la elaboración de resúmenes antes de la intervención.

El pretest duró 1 hora 30 minutos el cual consistió:

1.- Los alumnos leyeron un texto. "El Porfiriato. La paz porfirista". (SEP 1999)

2.- Después de leer se les pidió que realizarán un resumen del texto.

Material:

- Hojas impresas con el texto a leer
- Hojas blancas
- Bolígrafos

Criterios de evaluación de los resúmenes.

Son los criterios que debieron abarcar los resúmenes de los participantes.

Los resúmenes debían incluir:

- Título: El Porfiriato. La paz porfirista.
- Idea principal: El largo gobierno de Porfirio Díaz de 35 años (Se debe escribir la idea global del texto; de que trata o de quien trata)
- Ideas secundarias: Es la información menos importante pero que ayuda al lector a complementar la idea principal (hechos).
- El principio de la no reelección

- La pobreza extrema que vivía el pueblo mexicano.
- La represión política del gobierno de Díaz.
- Las huelgas de Cananea y Río Blanco.
- Inferencia del texto: Redactar el resumen con palabras propias.

Los resultados de los resúmenes se clasificarán en los 4 niveles de comprensión de Sánchez y Orrantia (1998).

- Nivel Correcto: Capta significado global con precisión y economía.
- Nivel Abstracto: Capta la idea y significado de forma general e imprecisa.
- Nivel Detalle: Capta la idea centrándose en unos de los detalles del texto.
- Nivel de Secuencias: No capta la idea, encadena detalles textuales.

Intervención

Fase II entrenamiento

Grupo A.

Objetivo general:

Enseñarles a los alumnos la estrategia de “Perfiles Semánticos” para la elaboración de resúmenes para mejorar su comprensión lectora.

Estrategia de “Perfiles semánticos”.

La intervención se realizó en 12 sesiones de 1 hora 30 minutos cada una.

Se utilizó el Método de Enseñanza Directa propuesta por Baumann (1990):

En la enseñanza directa, el instructor participa activamente mostrando, explicando, describiendo y demostrando la habilidad en cuestión.

1.- Modelado: ejecutar la estrategia a la vista de los estudiantes.

2.- Práctica guiada: los alumnos realizaron las actividades bajo la supervisión del instructor.

3.- Práctica independiente: los estudiantes realizaron las actividades semejantes a la práctica guiada, pero de manera independiente.

Grupo B.

Objetivo general: Fue que los alumnos realizaran sus resúmenes de manera tradicional, leer las lecciones para después resumir lo leído.

No hubo ningún tipo de intervención, se trabajó de manera tradicional la manera de resumir en 12 sesiones de 1 hora 30 minutos cada una.

Postest.

Fase III

Grupo A y B.

Se les aplicó un postest, para que los alumnos del grupo experimental aplicarán la estrategia de Perfiles Semánticos y el grupo control trabajará de manera tradicional y como resultado final la elaboración de un resumen.

El postest duró 1 hora 30 minutos el cual consistió:

- 1.- Los alumnos leyeron el texto sobre “El Porfiriato. La paz porfirista”
- 2.- Después de leer se les pidió que realizarán un resumen del texto, el grupo A debía de poner en practica la estrategia de perfiles Semánticos, mientras tanto el grupo B realizó su resumen de manera tradicional.

Material:

- Hojas impresas con el texto a leer: El Porfiriato. La paz porfirista (SEP 1999).
- Hojas blancas.
- Bolígrafos.

Criterios de evaluación de los resúmenes.

Son los criterios que debieron abarcar los resúmenes de los participantes.

Los resúmenes debían incluir:

- Título: El Porfiriato. La paz porfirista.
- Idea principal: El largo gobierno de Porfirio Díaz de 35 años (Se debe escribir la idea global del texto; de que trata o de quien trata)
- Ideas secundarias: Es la información menos importante pero que ayuda al lector a complementar la idea principal (hechos).
- El principio de la no reelección

- La pobreza extrema que vivía el pueblo mexicano.
- La represión política del gobierno de Díaz.
- Las huelgas de Cananea y Río Blanco.
- Inferencia del texto: Redactar el resumen con palabras propias.

Los resultados de los resúmenes se clasificarán en los 4 niveles de comprensión de Sánchez y Orrantia (1998).

- Nivel Correcto: Capta significado global con precisión y economía.
- Nivel Abstracto: Capta la idea y significado de forma general e imprecisa.
- Nivel Detalle: Capta la idea centrándose en unos de los detalles del texto.
- Nivel de Secuencias: No capta la idea, encadena detalles textuales.

RESULTADOS DEL ANALISIS CUALITATIVO

Se tomaron 4 trabajos de muestra para analizar de ambos grupos tanto en el pretest como en el postest.

Estos son 4 productos: dos del grupo A y dos del grupo B para ver en el caso del grupo experimental si desarrollaron la estrategia "PS".

A continuación presentamos y analizamos los dos casos del grupo experimental.

Grupo A Experimental

Caso Ana Leslie. Resumen

Pretest: Ana utilizo la estrategia de subrayado en el texto. Ella subrayo la lectura y escribió de manera textual esto en su resumen posicionándolo en el nivel de secuencias encadenando los detalles.

En el momento del postest utiliza la misma estrategia y logra realizar inferencia del texto. Su resumen se sitúa en el nivel abstracto ya que capta la idea de manera general e imprecisa dejando fuera datos y sucesos importantes.

Caso Pamela. Resumen

En su pretest usó la estrategia del subrayar. Ella escribió de manera textual su Resumen calcificándolo en Nivel de Secuencias ya que no capto la idea y solo encadena los detalles de Manera textual

En cuanto al postest no hace ningún tipo de marcas al texto.

Pero realizo inferencia de lo leído, logrando captar la idea global del texto. Su resumen esta en el nivel correcto: ya que capta la idea con precisión y economía.

En relación a los casos del grupo Control a continuación se presentan estos casos.

Caso Lidia Mariana. Resumen

Como podemos ver en el pretest como en el postest utilizó la estrategia de subrayado y copiando casi en su totalidad el texto sin lograr algún tipo de inferencia. Situando tanto al pretest como al postest en el nivel de secuencias ya que solo copia de manera textual los hechos.

Caso Katia Michel. Resumen

En su pretest, uso la estrategia de subrayado y copio textual el texto. Su resumen se sitúa en el nivel de secuencias ya que encadena los detalles de manera textual.

En el postest continuo utilizando la misma estrategia y en ninguno de los dos casos logra hacer inferencia de lo leído. Situando este también en el nivel de secuencias.

PRETEST GRUPO A

Ana Leslie



Utiliza la técnica de subrayado

Copia las partes subrayadas de manera textual

Ana Leslie Olazagasti, Fernández *

El Porfiriano La paz porfirista

Juarez había sido reelecto desde 1858 y el general Porfirio Díaz se levanta en armas para protestar sobre su reelección pero fue derrotado, unos meses después al morir Juárez en 1872 Sebastián Lerdo de Tejada asumió la presidencia; cuatro años más tarde bucco que lo religieran pero Díaz volvió a revelarse y estavez tuvo éxito y tomo el poder. Cuando Díaz se levanto en armas contra Juárez y Lerdo de Tejada sostenia un principio de la "no reelección" pero despues el mismo se religio muchas veces, su gobierno fue verdaderamente largo de 1876 a 1911

El pueblo mexicano estaba hastiado del desorden y de la guerra Díaz propuso imponer la paz a cualquier costo, pero México no tenía dinero y había que traer capital extranjero, pero nadie pero nadie invertiria en México sino había estabilidad y paz. Con mano dura Porfirio Díaz trato de eliminar las diferencias y opiniones sobre asuntos políticos y dedico a mejorar el gobierno.

Ana utilizo la estrategia de subrayado en el texto. Ella subrayo la lectura y escribió de manera textual esto en su resumen posicionándolo en el nivel de secuencias encadenando los detalles

POSTEST GRUPO A

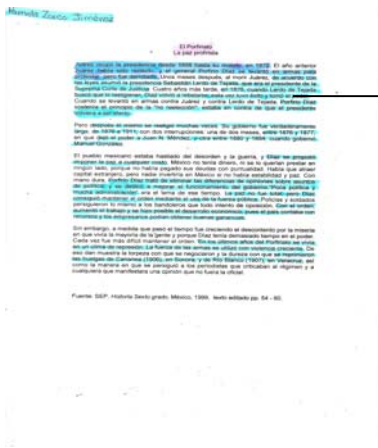
Ana Leslie

The diagram illustrates the process of text analysis. At the top left is a scanned document titled 'LESLEIE OLAGASTI' with a page number '2'. An arrow points from this document to a box labeled 'Utiliza la estrategia de subrayado'. Below this is a handwritten student response. The student has written a title 'Titulo. El Porfiriatto' and an 'IDEA PRINCIPAL: La paz porfirista'. The main body of the text is a handwritten summary of Porfirio Díaz's presidency, with several lines underlined. Arrows from the student's work point to three boxes: 'Titulo' (pointing to the title), 'Idea principal' (pointing to the underlined main idea), and 'Ideas Secundarias' (pointing to the underlined supporting details). A separate box labeled 'Idea principal' also has an arrow pointing to the student's underlined main idea.

En el momento del posttest utiliza la misma estrategia y logra realizar inferencia del texto. Su resumen se sitúa en el nivel abstracto ya que capta la idea de manera general e imprecisa dejando fuera datos y sucesos importantes.

PRETEST GRUPO A

Pamela



Técnica de subrayado

*El Porfiriato
La paz porfirista*

Juárez ocupó la presidencia desde 1858 hasta su muerte, en 1872. Juárez había sido reelecto, y el general porfirio Díaz se levanta en armas para protestar, pero fue derrotado de acuerdo con las leyes asumió la presidencia Sebastián Lerdo de Tejada, que era el presidente de la suprema Corte de Justicia, en 1876, cuando Lerdo de Tejada pascó que eligieran, Díaz volvió a rebelarse, esta vez tuvo éxito y tomó el poder. Porfirio Díaz sostenía el principio de la "no reelección", estaba en contra de que el presidente volviera a ser electo, pues el mismo se reeligió muchas veces. Su gobierno duró el poder a largo de 1876 a 1911 entre 1876 y 1877, con el gobierno Manuel Méndez y otro entre 1880 y 1884, con el gobierno Manuel González. En los últimos años del porfiriato se vivía en un clima de represión. La fuerza de las armas se utilizó con violencia en Sonora y de Río Blanco (1907) en Veracruz. Porfirio Díaz trató de eliminar las diferencias de opiniones sobre asuntos de política y se dedicó a mejorar el funcionamiento del gobierno. Poco política "poca política". La paz no fue total pero Díaz logró mantener el orden mediante el uso de la fuerza pública. Se aumentó el trabajo y se hizo posible el desarrollo económico pues el país contaba con recursos.

Escribió de manera textual las partes subrayadas

En su pretest usó la estrategia del subrayar. Ella escribió de manera textual su Resumen calcificándolo en Nivel de Secuencias ya que no captó la idea y solo encadena los detalles de Manera textual

POSTEST GRUPO A

Pamela

Pamela 2

No utilizo ningún tipo de marcado

2

El Porfirato
La paz porfirista

Juárez ocupó la presidencia desde 1858 hasta su muerte, en 1872. El año anterior Juárez había sido reelecto, y el general Porfirio Díaz se levantó en armas para protestar, pero fue derrotado. Cincos meses después, al morir Juárez, de acuerdo con las leyes asumió la presidencia Sebastián Lerdo de Tejada, que era el presidente de la Suprema Corte de Justicia. Cuatro años más tarde, en 1876, cuando Lerdo de Tejada buscó que lo reeligieran, Díaz volvió a rebelarse, esta vez tuvo éxito y tomó el poder. Cuando se levantó en armas contra Juárez y contra Lerdo de Tejada, Porfirio Díaz sostenía el principio de la "no reelección", estaba en contra de que el presidente volviera a ser electo.

pero después él mismo se reelegió muchas veces. Su gobierno fue verdaderamente largo, de 1876 a 1911, con dos interrupciones, una de dos meses, entre 1876 y 1877, en que dejó el poder a Juan N. Méndez, y otra entre 1880 y 1884, cuando gobernó Manuel González.

El sueldo mexicano estaba habiendo del levantamiento y la guerra, y Díaz se propuso imponer la paz a cualquier costo. México no tenía dinero, ni se lo querían prestar en ningún lado, porque no había pagado sus deudas con puntualidad. Había que atraer capital extranjero, pero nadie quería ir a México si no había estabilidad y paz. Con mano dura, Porfirio Díaz trató de eliminar las diferencias de opiniones sobre asuntos de política, y se dedicó a mejorar el funcionamiento del gobierno. "Poca política y mucha administración" era el lema de ese tiempo. La paz no fue total, pero Díaz consiguió mantener el orden mediante el uso de la fuerza pública. Políticos y soldados perseguieron lo mismo a los bandoleros que todo intento de oposición. Con el orden, aumentó el trabajo y se hizo posible el desarrollo económico, pues el país contaba con recursos y los empresarios podían obtener buenas ganancias.

Sin embargo, a medida que pasó el tiempo fue creciendo el descontento por la miseria en que vivía la mayoría de la gente y porque Díaz tenía demasiado tiempo en el poder. Cada vez fue más difícil mantener el orden. En los últimos años del Porfirato se vivió en un clima de represión. La fuerza de las armas se utilizó con violencia creciente. De eso dan muestra la torpeza con que se negociaron y la dureza con que se reprimieron las huelgas de Carranza (1906), en Sonora, y de Río Blanco (1907), en Veracruz, así como la manera en que se persiguió a los periodistas que criticaban al régimen y a cualquiera que manifestara una opinión que no fuera la oficial.

Fuente: SEP, Historia Sexto grado, México, 1969, texto editado pp. 54 - 60.

5

Titulo

El porfirato
Idea principal

La paz porfirista
Idea secundaria

Resumen

En 1858 Juárez ocupó la presidencia y murió en 1872, Porfirio Díaz era general se levantó en armas para protestar pero fue derrotado. Sebastián Lerdo hizo y busco que lo reeligieran y tuvo éxito y tomo el mando, Porfirio Díaz sostenia lo de la "no reelección". Porfirio Díaz tuvo mucho tiempo su gobierno desde (1876 a 1911) en 1876 y 1877 dejó el poder a Juan Méndez en 1880 y 1884 gobierno Manuel González. Díaz quiso quitar asuntos de políticos y se dedicó al gobierno no "Poca política y mucha administración". Después con el trabajo y con el orden se creó el desarrollo económico y se ganaron buenas ganancias.

Titulo e idea principal

Pamela 2

Idea secundaria

Idea principal

Pero realizo inferencia de lo leído, logrando captar la idea global del texto. Su resumen esta en el nivel correcto: ya que capta la idea con precisión y economía

PRETEST GRUPO B

Lidia Mariana

El Porfiriato
El porfiriato es el periodo de la historia de México que abarca desde 1876 hasta 1911. Este periodo se caracterizó por el dominio político y militar de Porfirio Díaz, quien gobernó México durante 35 años. Durante este tiempo, se implementó una política de modernización económica y social, pero también se consolidó un régimen autoritario que reprimió cualquier forma de oposición política.

Técnica de subrayado

Copio de manera textual las partes subrayadas del texto.

Porfirio Díaz
Díaz ocupó la presidencia desde 1876 hasta su muerte en 1911. El año anterior Díaz había sido reelecto, y el general orfino Díaz se levantó en armas pero fue derrotado. Díaz volvió a ocupar la presidencia de acuerdo con leyes que establecieron el periodo de gobierno de Díaz. Díaz gobernó México durante 35 años, desde 1876 hasta 1911. Durante este tiempo, se implementó una política de modernización económica y social, pero también se consolidó un régimen autoritario que reprimió cualquier forma de oposición política.

Después de haber estado en la presidencia de Díaz, el gobierno fue interrumpido por un periodo de inestabilidad política que duró hasta 1911. Este periodo se caracterizó por el dominio político y militar de Porfirio Díaz, quien gobernó México durante 35 años. Durante este tiempo, se implementó una política de modernización económica y social, pero también se consolidó un régimen autoritario que reprimió cualquier forma de oposición política.

Después de haber estado en la presidencia de Díaz, el gobierno fue interrumpido por un periodo de inestabilidad política que duró hasta 1911. Este periodo se caracterizó por el dominio político y militar de Porfirio Díaz, quien gobernó México durante 35 años. Durante este tiempo, se implementó una política de modernización económica y social, pero también se consolidó un régimen autoritario que reprimió cualquier forma de oposición política.

Como podemos ver en el pretest como en el postest utilizó la estrategia de subrayado y copiando casi en su totalidad el texto sin lograr algún tipo de inferencia. Situando tanto al pretest como al postest en el nivel de secuencias ya que solo copia de manera textual los hechos.

POSTEST GRUPO B

Lidia Mariana

Utiliza la estrategia de subrayado

El Porfiriato
La paz porfiriana

Juárez ocupó la presidencia desde 1858 hasta su muerte, en 1872. El año anterior Juárez había sido nombrado, y el general Porfirio Díaz, que después de haber estado en el ejército, se había retirado a la hacienda de San Mateo, en el estado de Coahuila, se levantó en armas para oponerse a Juárez. Juárez, que era el presidente de la Suprema Corte de Justicia, Cuatro años más tarde, en 1876 cuando Juárez había renunciado a su cargo, Díaz volvió a tomar el poder y fundó el Porfiriato. Cuatro años más tarde, en 1880, Díaz volvió a tomar el poder y fundó el Porfiriato. Cuatro años más tarde, en 1884, Díaz volvió a tomar el poder y fundó el Porfiriato.

Título

Copia textual el texto como lo subrayado

El Porfiriato
La paz porfiriana

Juárez ocupó la presidencia desde 1858 hasta su muerte, en 1872. El año anterior Juárez había sido nombrado, y el general Porfirio Díaz, que después de haber estado en el ejército, se había retirado a la hacienda de San Mateo, en el estado de Coahuila, se levantó en armas para oponerse a Juárez. Juárez, que era el presidente de la Suprema Corte de Justicia, Cuatro años más tarde, en 1876 cuando Juárez había renunciado a su cargo, Díaz volvió a tomar el poder y fundó el Porfiriato. Cuatro años más tarde, en 1880, Díaz volvió a tomar el poder y fundó el Porfiriato. Cuatro años más tarde, en 1884, Díaz volvió a tomar el poder y fundó el Porfiriato.

Como podemos ver en el pretest como en el postest utilizó la estrategia de subrayado y copiando casi en su totalidad el texto sin lograr algún tipo de inferencia. Situando tanto al pretest como al postest en el nivel de secuencias ya que solo copia de manera textual los hechos.

PRETEST GRUPO B

Katia

Katia Michel Flores Estrada

El Porfiriato
La paz porfirista

Juárez ocupó la presidencia desde 1858 hasta su muerte, en 1872. Unos meses después, al morir Juárez, de acuerdo con las leyes cesó la presidencia Sebastián Lerdo de Tejada, era el presidente de la Suprema Corte de Justicia.

Cuando se levantó en armas contra Juárez y contra Lerdo de Tejada, Porfirio Díaz goberna el principio de la "no reelección", estaba en contra de que el presidente volviera a ser electo.

Su gobierno fue largo, de 1876 a 1911, dos interrupciones una de dos meses, entre 1876 y 1877 en que dejó el poder a Juan N. Méndez, otra entre 1880 y 1884, gobernó Manuel González.

El pueblo Mexicano estaba hastiado del desorden y la guerra, y Díaz se propuso imponer la paz a cualquier costo. México no tenía dinero ni se lo quería prestar en ningún lado, porque no había pagado sus deudas.

Fuente: SEP, Historia de México, México, 1988, sexta edición, pp. 84 - 85

Técnica de subrayado

Katia Michel Flores Estrada

0

EL PORFIRIATO

La Paz Porfirista

Juárez ocupó la presidencia desde 1858 hasta su muerte, en 1872. Unos meses después, al morir Juárez, de acuerdo con las leyes cesó la presidencia Sebastián Lerdo de Tejada, era el presidente de la Suprema Corte de Justicia.

Cuando se levantó en armas contra Juárez y contra Lerdo de Tejada, Porfirio Díaz goberna el principio de la "no reelección", estaba en contra de que el presidente volviera a ser electo.

Su gobierno fue largo, de 1876 a 1911, dos interrupciones una de dos meses, entre 1876 y 1877 en que dejó el poder a Juan N. Méndez, otra entre 1880 y 1884, gobernó Manuel González.

El pueblo Mexicano estaba hastiado del desorden y la guerra, y Díaz se propuso imponer la paz a cualquier costo. México no tenía dinero ni se lo quería prestar en ningún lado, porque no había pagado sus deudas.

Escribió de manera textual lo subrayado

Katia Michel Flores Estrada

El Porfiriato
La Paz Porfirista

Con mano dura, Porfirio Díaz trató de eliminar las diferencias de opiniones sobre asuntos de política, se dedicó a mejorar el funcionamiento del gobierno "Paz política y mucha Administración"

Con el orden aumentó el trabajo y se hizo posible el desarrollo económico. Pese al país contaba con recursos y los empresarios podían obtener buenos ganancias.

En su pretest, uso la estrategia de subrayado y copio textual el texto. Su resumen se sitúa en el nivel de secuencias ya que encadena los detalles de manera textual.

POSTEST GRUPO B
Katia

Katia Michel Flores Estrada 2

El Porfiriato

Juárez ocupó la presidencia desde 1858 hasta su muerte, en 1872. El año anterior Juárez había sido asesinado, y el general Porfirio Díaz se levantó en armas para ponerle fin. Fue derrotado. Luego, por un momento, el poder volvió a Juárez, pero este se recuperó de la presidencia de Juárez. Cuatro años más tarde, en 1876, cuando Juárez había muerto, Díaz volvió a ocupar la presidencia. Cuando se levantó en armas contra Juárez y contra Lerdo de Tejada, Porfirio Díaz tenía el apoyo de la "vieja guardia", estaba en contra de que el presidente volviera a ser electo.

Para dar fin al ciclo de sucesos que se repitieron en México, el gobierno fue reemplazado en 1876 por Díaz. Este comenzó una administración que duró hasta 1911, cuando fue derrocado por el movimiento de los "científicos".

El pueblo mexicano estaba hastiado del desorden y la guerra, y Díaz se propuso imponer la paz a cualquier costo. México no tenía dinero, ni se lo querían prestar en ningún lado, porque no había pagado sus deudas con puntualidad. Necesitaba algún modo de conseguir dinero para poder invertir en México si no había estabilidad y paz. Díaz pensó que, porfirismo, tenía que eliminar las diferencias de opiniones sobre asuntos de política, y se dedicó a mejorar el funcionamiento del gobierno. Para lograr esto, Díaz comenzó a imponer el control de los recursos. La paz no fue total, pero Díaz consiguió mantener el control mediante el uso de la fuerza. Porfirio Díaz, a diferencia de Juárez, se preocupó por la economía y los negocios que todo intento de oposición. Con el orden, aumentó el empleo y se hizo posible el desarrollo económico, pues el país contaba con recursos y las empresas podían obtener buenas ganancias.

Sin embargo, a medida que pasó el tiempo fue creciendo el descontento por la miseria en que vivía la mayoría de la gente y porque Díaz tenía demasiado tiempo en el poder. En los últimos años del Porfirato se vivió en un clima de represión. El Porfirato se terminó en 1911 con la revolución. De esa época muestra la fuerza con que se resistieron y se duraron contra el porfirismo. Los hechos de Cuernavaca (1906), en Toluca y en San Blas (1907), en Veracruz, muestran la fuerza de la resistencia. Los porfiristas que resistieron a la revolución, y a cualquier cosa que pretendiera una república que no fuera la de Díaz.

Fuente: SEP, Historia de México, México, 1998, texto editado pp. 54-60

Técnica de subrayado

Katia Michel Flores Estrada 2

EL PORFIRIATO
La paz porfirista

Juárez ocupó la presidencia desde 1858 hasta su muerte, en 1872.

Unos meses después al morir Juárez de acuerdo con Suprema Corte de justicia, Cuatro años más tarde, en 1876, cuando Lerdo de Tejada buscó que lo reeligieran, Díaz volvió a rebelarse, esta vez tuvo éxito y tomó el poder.

Después el mismo se reeligió muchas veces, su gobierno fue considerado largo, de 1876 a 1911, con dos interrupciones: una dos meses, entre 1876 y 1877 en que dejó el poder a Juan N. y otra entre 1880 y 1884, cuando gobernó Manuel González.

Había que atraer capital extranjero pero, nadie inventaría México sino había estabilidad y paz. Con mano dura, Porfirio Díaz trató de eliminar las diferencias de opiniones sobre asuntos de política y se dedicó a mejorar el funcionamiento del gobierno. "Paz política y mucha administración".

Sin embargo, a medida que pasó el tiempo fue creciendo el descontento por la miseria en que vivía la mayoría de la gente y porque Díaz tenía demasiado tiempo en el poder.

Copia de manera textual lo que subrayo del texto.

En el posttest obtuvo utilizando la misma estrategia y en ninguno de los dos casos logra hacer inferencia de lo leído. Situando este también en el nivel de secuencias

Discusión

El uso de la estrategia de “PS” para elaborar resúmenes es una de tantas estrategias que existen para ayudar a los alumnos en su desarrollo para potencializarlos como lectores y escritores hábiles.

Como se logro demostrar en la investigación, como en las ya citadas se exalta la importancia que tiene para el aprendizaje tener el desarrollo de aprender estrategias de aprendizaje que ayuden a los estudiantes a empelar estas habilidades de estudio y que su conocimiento sea significativo y constructivo.

Ya que las estrategias de aprendizaje no solo son una ayuda inmediata para los alumnos, sino que también son de gran beneficio para los profesores y docentes contar con este tipo de herramientas para su quehacer profesional.

De igual manera se han presentado numerosos resultados analizando la importancia del entrenamiento en una o varias estrategias para aumentar el rendimiento. Hernández y García, 1985, con su PIME 3 demostraron que el entrenamiento en estrategias aisladamente no producía diferencias significativas en rendimiento, pero el programa en conjunto sí lo hacía. Weinstein, 1982, también obtuvo diferencias significativas en rendimiento cuando los alumnos eran entrenados en estrategias conjuntas de tipo elaborativo. Linden y Witrock, 1981, observaron como aumentaba la comprensión de la lectura cuando los alumnos generaban relaciones entre el texto y sus conocimientos.

Podemos afirmar que cuando el entrenamiento en estrategias de aprendizaje es suficientemente complejo el rendimiento parece elevarse en tareas de comprensión y recuerdo inmediato, y que siempre que se mantenga un recuerdo de la aplicación de dichas estrategias a lo largo del tiempo, podrá incidirse en los resultados académicos. Por lo tanto un alumno que posea buenas

estrategias en su estudio obtendrá mejores puntuaciones en rendimiento, ya sea evaluado con una prueba específica o con los resultados académicos.

Por su parte Beltrán (1998), considera que la participación en el aprendizaje requiere la actualización y regulación de muchos factores como la motivación, las creencias, el conocimiento previo, las interacciones, la nueva información, las habilidades y las estrategias. Además los estudiantes deben hacer planes, controlar el progreso y emplear habilidades y estrategias, así como otros recursos mentales para poder alcanzar sus metas. Las estrategias de aprendizaje no sólo entrenan la capacidad de aprender y resolver problemas, sino que esto en sí mismo implica el desarrollo intelectual del estudiante, la potencialización de sus habilidades, entendiéndose éstas como estructuras flexibles y susceptibles de ser modificadas e incrementadas. Al respecto Sternberg (1987), señala que la elección de la estrategia y la ejecución de ésta representan las manifestaciones claves de la conducta inteligente.

Díaz & Hernández (1999) agregan que, estamos cerca de tan anhelada meta, gracias a las múltiples investigaciones que se han desarrollado desde los enfoques cognitivos y constructivistas, las que han permitido llegar a comprender la naturaleza y función de estos procedimientos valiosos que intervienen a aprender de una manera estratégica, incluso, a pesar de enfrentar situaciones didácticas difíciles.

Para que los alumnos pongan en marcha las llamadas estrategias de aprendizaje se requiere una enseñanza intencionada. Por tal motivo, han surgido en los últimos tiempos propuestas que bajo el título de "enseñar a aprender", "aprender a aprender" o "enseñar a pensar" intentan formar profesores y alumnos en este tipo de aprendizaje.

Conforme a lo que señala Nisbet & Shucksmith (1986); Monereo (1990), el sentido de aprender a aprender puede tener diferentes lecturas (Citados por

Beltrán, 1998). Puede entenderse como el aprendizaje de habilidades para aprender contenidos tanto actuales como posibles. También se entiende como la adquisición de una serie de principios o reglas generales que permitan resolver problemas, cualquiera que sea la naturaleza o el contenido del problema en cuestión.

Además, se identifica con la autonomía o el autocontrol de las actividades de aprendizaje, es decir, el estudiante aprende a trazar un plan eficaz de aprendizaje siempre que necesite aprender a controlar las distintas fases del plan previamente trazado, eligiendo las estrategias oportunas, confirmándolas o cambiándolas siempre que sea necesario; y por último, a evaluar los resultados de las actividades realizadas ajustadas al plan original o rectificadas en las sucesivas correcciones si fuera el caso. Finalmente, se le suele entender también como un saber estratégico que se adquiere con la experiencia lograda a lo largo de nuestra vida, y que nos permite afrontar cualquier aprendizaje con garantías de éxito.

Conclusiones

La hipótesis a demostrar fue que los alumnos que trabajaron con la estrategia de “PS” lograrían realizar sus resúmenes de manera más efectiva que aquellos que no tuvieron la intervención didáctica.

En el análisis cualitativo se ve reflejado como los alumnos del grupo experimental logran hacer su resumen sin copiar de manera textual todo el texto.

La hipótesis central buscaba demostrar que los alumnos que trabajaron con la estrategia “PS” lograrían realizar mejor sus resúmenes, ya que estos lograrían realizar inferencias de lo leído. Como se puede observar en los dos productos finales del grupo Experimental lograron generalizar la estrategia “PS” con éxito.

El objetivo principal de esta investigación fue demostrar que la estrategia “PS” fuera una herramienta didáctica para los alumnos y pudieran utilizarla en su entorno educativo. Pero la investigación tuvo variables negativas que impidieron que dicha intervención fuera más exitosa de lo que se planteaba en un inicio.

De las variables negativas que se pueden destacar fueron:

- Los días de intervención en varias ocasiones fueron cambiados por parte de profesor a cargo del grupo. Este factor no se pudo controlar ya que en dos semanas no hubo seguimiento de la estrategia, por lo que se tuvo que retomar la enseñanza del desarrollo de la estrategia para lograr un adecuado procesamiento de la información.
- El ausentismo de los alumnos fue otro factor importante ya que fue persistente las faltas de los integrantes del grupo Experimental y fue poco constante el aprendizaje de la estrategia.
- La manera en que se dio la práctica guiada, pudo no haber quedado clara ya que esta debió ser más clara y concisa en cuanto a la teoría y fuera esta llevada a la práctica individual.

- El no existir ningún tipo de registro que avalara con anterioridad la eficacia de la estrategia así como su desarrollo de la misma.

Se reconoce como ya se mencionó anteriormente que la educación debe abocarse al desarrollo de la inteligencia y no a la simple transmisión de la información. Ello exige un cambio radical en los planes curriculares en donde las estrategias de aprendizaje deben ocupar un lugar privilegiado. Pero a su vez, dichas estrategias requieren de una enseñanza intencionada, de ahí la necesidad de diseñar y emplear procedimientos que faciliten su adquisición, ósea las estrategias de enseñanza. Por tanto, el cambio debe darse también a nivel de los procesos instruccionales. Son estos últimos los que constituirán las herramientas básicas de trabajo de los docentes para la consecución de su objetivo principal: el desarrollo intelectual de los estudiantes.

Se finaliza enfatizando la importancia que existe en la enseñanza de estrategias de aprendizaje ya que estas llevan a los alumnos a un desarrollo óptimo y lograr desarrollar sus capacidades de ejecución y planeación.

Como se consta en la investigación se logro cumplir con el objetivo de enseñar la estrategia de “Perfiles Semánticos” así como su ejecución.

Referencias.

A. V. "La reforma a la educación", documento del Coloquio organizado por el CEE y el DIE, México, 1990.

A. V. "Satisfacción de Necesidades Básicas de Aprendizaje: Una visión para el decenio de 1990", en: Conferencia Mundial de Educación para Todos. Jomtien, Tailandia

Backhoff. E: E. (2005) Comparación de los resultados de las pruebas Nacionales de educación básica: 2003 y 2004. En: *Perfiles Educativos*. V. 27. n. 108.

Baumann J, F. (1990) *La comprensión lectora, como trabajar la idea principal en el aula*. Madrid. Pp. 133-171. Editorial Visor.

Beltrán. J. (1996) *Psicología de la instrucción I, variables y procesos básicos*. Barcelona. Editorial Síntesis.

Beltran, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis, S.A.

Beltrán. J. (1999) *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid. Editorial Síntesis.

Bernard. J. A. (1993) Estrategias de aprendizaje y enseñanza: evaluación de una actividad compartida en la escuela. En: C. Monereo (Comps), *Las estrategias de aprendizaje: procesos, contenidos e interacción*. Barcelona. Doménech Ediciones.

Bruer, J. (1993) *Escuelas para pensar*. Barcelona. Paidós. pp. 179-217.

Buendía. L, Colás. P, Hernández. P. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Barcelona-México. McGraw-Hill.

Carney. T. H. (1992). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid. Edit Ediciones Morata.

Carretero, M. y Cols. (1996) *Construir y enseñar las Ciencias Sociales y la Historia*. Buenos Aires: Aique. También Madrid: Visor, 1997.

Coll, C. (1993) *El constructivismo en el aula*. Graó. Barcelona

Coll, C. (1990) Un marco de referencia psicológico para la educación escolar: la concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza. En: C.Coll, J. Palacios y A. Marchesi. *Desarrollo Psicológico y educación 2*. Madrid. Alianza

Coll, C. (2001) Constructivismo y educación: la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje. En: C.Coll, J. Palacios y A. Marchesi. *Desarrollo Psicológico y educación 2*. Madrid. Alianza

Deval, J. (1983) *Creer y pensar. La construcción del conocimiento en el aula*. Paidós. México

Díaz, F & Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México D.F.: Mc Graw - Hill.

Díaz B, F. Rojas, G. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* Ed. Mc Graw Hill, 2ª. Edición

Fernández, Poveda M, Sánchez B, (2006). Aprendizaje estratégico en ciencias sociales. *EduPsykhé*, Vol. 5, Nº 1, 33-52.

Gallimore, R. Y Tharp, R. (1990) Concepción educativa en la sociedad: enseñanza, escolarización, y alfabetización: en: Moll (1990) (Comp) *Vygotsky y la educación*. Méndez de Andes, Aique.

Garate, M: Melero, M. A. Tejerina, I. Echeverría, E. Y Gutiérrez, R. (2007) Una intervención educativa integrada sobre las habilidades argumentativas escritas en estudiantes de 4º de la E.S.O. En revista: *Infancia y Aprendizaje*. 30 (4)

Gargallo, B. (2000) *Procedimientos. Estrategias de aprendizaje. Su naturaleza, enseñanza y evaluación*. Valencia. Tirant lo Blanch

Gargallo, B. (2003) Aprendizaje estratégico. Un programa de enseñanza de estrategias de aprendizaje en 1º de E.S.O. En revista: *Infancia y Aprendizaje*. 26 (2) pp 163-180.

González, F. A. (1994). Aprendizaje Autorregulado de la Lectura. *Revista de Psicología General y Aplicada* 47 (3): 351-353.

Hernández, P. y García, L. (1991): *Psicología y enseñanza del estudio*. Madrid: Editorial Pirámide.

Jones, Palincsar y Ogle (1998) Un marco teórico para la enseñanza estratégica. En: *Estrategias para enseñar a pensar*. Mandes de Andews, Aique

Lerner S, V, (1989) Ensayo, Hacia una didáctica de la historia, Propuesta para mejorar la enseñanza de Clío, Perfiles Educativos, p. 52

Linden, M y Wittrock, M.C. (1981). "The teaching of reading comprehension according to the model of generative learning". *Reading Research Quarterly*, 17, 44-57.

Martínez, R. F. (2003). *Instituto nacional para la evaluación de la educación. Los resultados de las pruebas PISA. Elementos para la educación.* México.

Marugan, M. y Roman, J.M^a. (1997). *Aprendo si relaciono. Programa de entrenamiento en estrategias de relación para alumnos de Educación Secundaria.* Madrid: Aprendizaje-Visor.

Monereo, C. (1990) Las estrategias de aprendizaje en la educación formal; enseñar a pensar sobre el pensar. En revista: *Infancia y Aprendizaje*. 50, 3-25.

Monereo, C., Pozo, J. I. Y Castello, M. (2001): "La enseñanza de estrategias de aprendizaje en Roman, J.M^a y Gallego, S. (1994). *ACRA- Escalas de estrategias de aprendizaje.* Madrid: TEA Ediciones, S.A.

Nuthall. G. (2000) El razonamiento y el aprendizaje del alumno en el aula. En: B. Biddle, T. Good y I. Goodson (2000) *La enseñanza y los profesores II.* Barcelona Paidós.

Olarte, O. N (1998) El problema de la comprensión lectora. En: La revista *Correo del Maestro*. N. 23, pp. 7-8

Otero, J. (1990). Variables Cognitivas y Metacognitivas en la Comprensión de Textos Científicos: El Papel de los Esquemas y el Control de la propia Comprensión. *Enseñanza de las Ciencias*, Vol. 8 (1), pp. 17-22.

Peredo. M. M. A (2001) Las Habilidades de lectura y la escolaridad. En Revista: *Perfiles Educativos*. Vol. XIII. No. 94 México. Pp.57-69

Perry, W.G., (1970) *Forms of Intellectual and Ethical Development in the College Years: A Scheme*, Holt, Rinehart, Winston, Nueva York,.

Presseisen, B. Z. (2000) Procesos Cognitivos en el aprendizaje de la historia. En: Beltrán, Intervención psicopedagógica y currículo escolar. Madrid. Pirámide

Resnick, L. B. (1989) *Introducción*. En: L. B. Resnick. Hillsdale, New Jersey.

Solé, I. (1991) ¿Se puede enseñar lo que se ha de construir? En revista: *Cuadernos de pedagogía*. N. 1988, pp. 33-35

Sánchez, J. S. (2005) *La visión constructivista de la enseñanza escolar: hacia el aprendizaje autorregulado*. Universidad Pedagógica Nacional. Inédito

Sánchez, J. S. y Ortega, S. C. (2000) *Constructivismo, aprendizaje y enseñanza escolar: hacia el desarrollo de habilidades intelectuales* Universidad Pedagógica Nacional. Inédito

Sánchez, y Orrantia (1998) *Comprensión de los textos expositivos*.

SEP, (1999) *Historia Sexto grado*, México, págs. 54 - 60.

Sexias, P. (1993) The community of inquiry as a basis for knowledge and learning: the case of history In revisit: *American Educational Research*.

Simón, A. (2004). "*Propuesta de aplicación de los mapas conceptuales en un modelo pedagógico semipresencial*".

Soriano, M. Vidal-Barca, E. y Miranda, A. (1996) comparación de dos procedimientos de instrucción en comprensión y aprendizaje de textos: instrucción directa y enseñanza recíproca. En revista: *Infancia y aprendizaje*. Pp. 57-65

Weinstein, R. y otros (1982): Student perception of differential teacher treatment in open and traditional classroom. *Journal of Educational Psychology*, 74, 678-692.

Wiggins, G. (1989) *A trait test: toward more authentic and equitable assessment*. Phi de Pan.

Lanz, M, Z. (2006) Aprendizaje autorregulado: el lugar de la cognición, la metacognición y la motivación. En: *Estudios Pedagógicos XXXII N°2*: 121-132,

SEP. Secretaría de Educación Pública. Programa de Actualización del Maestro, *Guía para el coordinador, Historia, Primaria*. México, p.9

Carrasco, A. (1992) ¿Qué es lo básico en la escuela primaria?
En:<http://www.latarea.com.mx/articu/articu1/carrasco1.htm>

Definición de enciclopedia electrónica wikipedia. En:
<http://es.wikipedia.org/wiki/Resumen>

ANEXOS

Estructura de actividades grupo A

Objetivo general:

Enseñarles a los alumnos la estrategia “Perfiles Semánticas” para la elaboración de resúmenes y mejorar en su comprensión lectora.

Se trabajarán 11 sesiones de 60 minutos cada una.

# sesión	Tema	Objetivo	Método y actividad	Material
1	¿Que es la estrategia de Perfiles semánticos?	Que los alumnos aprendan en que consiste y para que sirve la estrategia.	Modelado. Se explicará la estrategia.	Laminas. Hojas impresas con el texto de que tarta la estrategia y para que.
2	Cuales son las ideas principales e ideas secundarias.	Que los alumnos reconozcan las ideas principales y secundarias de un texto.	Practica guiada. Leerían de manera grupal un texto y marcaran con signos las ideas principales e ideas secundarias.	Libro texto de Historia. Lecciones: La reconstrucción del país, hasta la lección la guerra cristera, pp. 78-85.
3	Cuales son las ideas principales e ideas secundarias	Que los alumnos reconozcan las ideas principales y secundarias de un texto.	Practica guiada. Leerían de manera grupal un texto y marcaran con signos las ideas principales e ideas secundarias	Libro texto de Historia. Lecciones: El Partido Nacional revolucionario, Hasta una semblanza de Álvaro Obregón.
4	Cuales son las ideas principales e ideas secundarias	Que los alumnos reconozcan las ideas principales y secundarias de un texto.	Practica guiada. Leerían de manera grupal un texto y marcaran con signos las ideas principales e	Libro texto de Historia. Lecciones: La consolidación de México, hasta La nacionalización del petróleo. pp. 90-95

			ideas secundarias	
5	Cuales son las ideas principales e ideas secundarias	Que los alumnos reconozcan las ideas principales y secundarias de un texto.	Practica guiada. Leerían de manera grupal un texto y marcaran con signos las ideas principales e ideas secundarias	Libro texto de Historia. Lecciones: La segunda guerra mundial. Hasta los símbolos patrios. pp. 95-103
6	Como jerarquizar las ideas.	Que los alumnos jerarquicen las ideas principales y las secundarias.	Practica individual. En un esquema los alumnos jerarquizaran las ideas principales y las secundarias de las lecciones leídas en la sesión 2 y 3	Libro de texto de Historia. Hoja impresa del esquema. Lápiz Bolígrafo
7	Como jerarquizar las ideas.	Que los alumnos jerarquicen las ideas principales y las secundarias	Practica individual. En un esquema los alumnos jerarquizaran las ideas principales y las secundarias de las lecciones leídas en la sesión 4 y 5	Libro de texto de Historia. Hoja impresa del esquema. Lápiz Bolígrafo
8	Como realizar un resumen.	Que los alumnos apliquen estrategia "PS" y organicen información	los Practica individual. Los alumnos organizaran la información de sus esquemas logrando	Esquema de jerarquizacion de la sesión 2. Hoja blanca Lápices Bolígrafo.

para realizar un resumen. realizar un resumen.

- | | | | | | | | |
|----|---------------------------|----|--|-----|------------|---|--|
| 9 | Como realizar un resumen. | un | Que alumnos apliquen estrategia "PS" organicen información para realizar un resumen. | los | la de y la | Practica individual. Los alumnos organizaran la información de sus esquemas logrando realizar un resumen. | Esquema de jerarquizacion de la sesión 3
Hoja blanca
Lápices
Bolígrafo |
| 10 | Como realizar un resumen. | un | Que alumnos apliquen estrategia "PS" organicen información para realizar un resumen. | los | la de y la | Practica individual. Los alumnos organizaran la información de sus esquemas logrando realizar un resumen. | Esquema de jerarquizacion de la sesión 4.
Hoja blanca
Lápices
Bolígrafo |
| 11 | Como realizar un resumen. | un | Que alumnos apliquen estrategia "PS" organicen información para realizar un resumen. | los | la de y la | Practica individual. Los alumnos organizaran la información de sus esquemas logrando realizar un resumen. | Esquema de jerarquizacion de la sesión 5.
Hoja blanca
Lápices
Bolígrafo |

Estructura de actividades grupo B

Objetivo general:

Los alumnos trabajarán de manera tradicional solo leerán y realizaran un resumen.
Se trabajarán 11 sesiones de 60 minutos cada una.

# sesión	Tema	Objetivo	Método y actividad	Material
1	Lecciones: La reconstrucción del país y Se restablece la paz. pp. 78-79	Que los alumnos trabajen de manera tradicional la manera de realizar resúmenes	Practica individual Leer y realizar un resumen.	Libro de texto de Historia. Hojas blancas Bolígrafo
2	Lecciones: Comienza la reconstrucción, Revolución cultural y La rebelión cristera. pp. 80-83	Que los alumnos trabajen de manera tradicional la manera de realizar resúmenes.	Practica individual Leer y realizar un resumen.	Libro de texto de Historia. Hojas blancas Bolígrafo
3	Lecciones: El partido Nacional Revolucionario y la Nueva Participación. pp. 83-85	Que los alumnos trabajen de manera tradicional la manera de realizar resúmenes.	Practica individual Leer y realizar un resumen.	Libro de texto de Historia. Hojas blancas Bolígrafo
4	Lecciones: Vansconcelos entrega libros. pp. 86-87	Que los alumnos trabajen de manera tradicional la manera de realizar resúmenes.	Practica individual Leer y realizar un resumen.	Libro de texto de Historia. Hojas blancas Bolígrafo
5	Lecciones: Una semblanza de Álvaro Obregón. pp. 88-89	Que los alumnos trabajen de manera tradicional la manera de	Practica individual Leer y realizar un resumen.	Libro de texto de Historia. Hojas blancas Bolígrafo

6	Lecciones: La consolidación del México Contemporáneo y Población. pp. 90-93	realizar resúmenes. Que los alumnos trabajen de manera tradicional la manera de realizar resúmenes.	Practica individual Leer y realizar un resumen.	Libro de texto de Historia. Hojas blancas Bolígrafo
7	Lecciones: La nacionalización del petróleo y La segunda guerra mundial. pp. 93-95	Que los alumnos trabajen de manera tradicional la manera de realizar resúmenes.	Practica individual Leer y realizar un resumen.	Libro de texto de Historia. Hojas blancas Bolígrafo
8	Lecciones: La expropiación petrolera y Cambio de vida. pp. 96-98	Que los alumnos trabajen de manera tradicional la manera de realizar resúmenes.	Practica individual Leer y realizar un resumen.	Libro de texto de Historia. Hojas blancas Bolígrafo
9	Lecciones: Crecimiento y Vida deportiva. pp. 99-100.	Que los alumnos trabajen de manera tradicional la manera de realizar resúmenes.	Practica individual Leer y realizar un resumen.	Libro de texto de Historia. Hojas blancas Bolígrafo
10	Lecciones: Vista al futuro y Los símbolos Patrios. pp. 101-103.	Que los alumnos trabajen de manera tradicional la manera de realizar resúmenes.	Practica individual Leer y realizar un resumen.	Libro de texto de Historia. Hojas blancas Bolígrafo

Esquema de estrategia "PS"

Titulo

Idea principal

Ideas secundarias
