UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Unidad 092, D.F, Ajusco

"SECRETARÍA ACADÉMICA"

ÁREA ACADÉMICA 1

PROGRAMA EDUCATIVO
POLÍTICA EDUCATIVA PROCESOS INSTITUCIONALES Y GESTIÓN

LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

"EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO ¿OPORTUNIDAD O DERECHO?" ANÁLISIS DEL SEXENIO DE VICENTE FOX

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

PRESENTA:

AGUILAR ORTEGA KARINA

DIRECTOR:
HÉCTOR REYES LARA

México, D.F. 2010

INTRODUCCIÓN 2

CAPÌTULO I. LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL MODELO NEOLIBERAL 5

1.1. Globalización, Neoliberalismo y Educación. 5

1.2. Concepción neoliberal de la educación superior. 15

1.3. Problemas de la educación superior desde el enfoque neoliberal. 21

CAPÍTULO II. EDUCACIÓN SUPERIOR ¿OPORTUNIDAD O DERECHO? 26

2.1. Tratado de Libre Comercio y sus efectos en la Educación superior. 26

2.2. Educación superior en el gobierno de Vicente Fox. 37

2.3. Reformas neoliberales a la Educación superior. 44

CAPÍTULO III. EFECTOS DEL NEOLIBERALISMO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR 53

3.1. Financiamiento de la Educación Superior. 53

3.2 Tendencias privatizadoras de la educación superior. 60

3.3. Retos de la Educación Superior. 72

CONCLUSIONES 80

BIBLIOGRAFÍA 82

INTRODUCCIÓN

Este estudio analiza los lineamientos y consecuencias que ha tenido la aplicación del modelo neoliberal en la educación superior. En el contexto de la globalización y del neoliberalismo, la educación superior va cediendo terreno rápidamente a los criterios de eficiencia, eficacia, rentabilidad, competitividad de mercado; donde se impone el interés particular en impulsar una educación que beneficie a las grandes corporaciones privadas.
La globalización tiene una base técnica que es la Tercera Revolución Científico Tecnológico Industrial, a partir de esta ha empezado a haber millones de victimas, debido a que millones de trabajadores son reemplazados por máquinas que les resultan más eficientes y rentables para incrementar sus tasas de ganancia.

Debido a que cada vez son mayores las presiones para articular la formación educativa en general y en particular en la superior a las necesidades de la industria y los servicios para fortalecer la competitividad de las grandes empresas tanto nacionales como extranjeras, haciéndose a un lado el proyecto de nación que tiene la educación.

El capitulo I, se analiza la aplicación del modelo neoliberal en la educación superior, actualmente a la educación en México, se le ha aplicado un modelo neoliberal, dando como consecuencia la privatización paulatina de las IES, debido a que se le estrangula financieramente hasta conducirla a un punto de venta.
Estamos en una época en donde la globalización económica ha implicado una globalización educativa en donde predominan las recomendaciones de organismos multilaterales, y que están siendo el eje rector de las políticas educativas.
La globalización tiene una política económica que es el neoliberalismo el cual consiste en dar apoyo al capital privado. Si algo caracteriza al neoliberalismo es el predominio de la razón económica sobre cualquier consideración social o política.

Es en esta etapa globalizadora donde se golpea duramente a la educación por que los fines que se tiene para esta son los mercados. Con la entrada del neoliberalismo y la firma del Tratado Trilateral de Libre Comercio la educación superior dejo de verse como un derecho para actualmente verse como una mercancía, es decir perdiendo su sentido formativo convirtiéndose en una empresa. Esto es realmente alarmante debido a que la educación superior es el motor de un país no solo para tener un desarrollo social sino también económico y de esta forma tener mejores condiciones de vida y poder alcanzar la democracia. Recordemos que en las universidades es donde se desarrolla la ciencia y tecnología, dos elementos fundamentales para el crecimiento

económico y social, por tanto la educación superior debe ser impulsada, además de ser vista como un derecho y no como una mercancía.

En políticas del BM y FMI conciben a la educación como una inversión y por tanto la responsabilidad de financiarla es de los padres, familiares o de los mismos estudiantes debido a que ellos son los principales beneficiarios. Sustentan estos organismos que tienen que pagar esta educación porque es de calidad y es una forma de hacer que la valoren los estudiantes debido a que les cuesta, entonces la universidad se convierte en una empresa que te ofrece un producto y los estudiantes son los clientes, evidentemente solo van a tener acceso a ella los que tengan los recursos económicos para pagarla.

El Estado ha tratado de asumir tales disposiciones, por ejemplo en el año de 1993 se modifica el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, donde el Estado es únicamente promotor de la educación superior, deslindándolo de cualquier responsabilidad que este pudiera tener con ella.

En segundo capitulo se habla de la puesta en marcha del TLCAN en el año de 1994, que a la inversión privada se le abre la puerta para invertir en la educación superior. A partir de la firma del TLCAN se considera de alta prioridad el tema de la educación superior, dada la importancia de la formación de recursos humanos ante la globalización de la economía mundial, porque la educación superior es considerada como un insumo del proceso productivo, un campo de inversión y comercialización, es decir una área muy rentable para las empresas.

Las disposiciones del TLCAN han afectado en gran medida a las IES publicas, por ejemplo, en el sexenio de Vicente Fox Quesada, se dio un gran impulso a la educación privada con recursos del erario, que llegaron a alcanzar hasta el 1% del PIB, en cinco años la universidad privada creció, de estar en un 17% con relación a la educación pública, ahora tiene el 33% y eso que estas no efectúan investigación científica, no promueven la cultura y por supuesto no le abre sus puertas a las clases bajas y por tanto es excluyente.

Es durante el gobierno de Fox que se le da un gran impulso a las universidades tecnológicas que preparan a los estudiantes para satisfacer las necesidades de la empresa y no las de la sociedad, es decir estudiantes que desconocen su compromiso con la sociedad, porque lo único que se pretende es que la educación cierre sus espacios a la reflexión, a la meditación, al pensamiento crítico, el que sepas cual es el propósito de la vida, el motivo de tu existencia, es decir que todas las cuestiones complejas estén borradas, no deben de existir, pero eso es algo que no te pueden quitar por que es parte del ser humano, no pueden quitarnos el pensamiento crítico, la capacidad de reflexión,

es por ello que la gente por iniciativa propia se da cuenta de los problemas que se están viviendo en este momento histórico.

En el tercer capítulo se muestra que, por lo anterior se debe tener en cuenta que un mejor financiamiento permitirá que la educación superior pueda: alcanzar la democracia; desarrollar en menor tiempo su ciencia y tecnología (estos son dos factores fundamentales para que se pueda tener mejores condiciones de vida como son salud, vivienda, comunicaciones y transportes, etc.); aumentar su capacidad para vivir en medio de la incertidumbre, para transformarse y provocar el cambio, para atender las necesidades sociales y fomentar la solidaridad y la igualdad; preservar y ejercer el rigor y la originalidad científicos con espíritu imparcial por ser un requisito previo decisivo para alcanzar y mantener un nivel indispensable de calidad.

CAPÍTULO I. LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL CONTEXTO NEOLIBERAL

Hoy en día, bajo el impacto de la globalización y la concepción neoliberal de la educación superior, esta enfrenta grandes dificultades, debido a que esta visión se basa en los principios que regulan al mercado, en donde se da la mayor participación al sector privado.

El neoliberalismo significa crecer los negocios privados muy por encima de los públicos, eso afecta mucho a la educación superior debido a que se les ve como un área altamente rentable para la inversión privada, es por ello que se le estrangula financieramente hasta conducirla a un punto de venta, teniendo como consecuencia entregar a la educación superior a los grandes monopolios.

Entonces lo que el neoliberalismo pretende es la eliminación de derechos, donde el único beneficiado es el sector privado, debido a que este se enriquece desmedidamente, absorbiendo los recursos naturales, mano de obra barata y las áreas altamente rentables, donde el interés particular prevalece muy por encima de las necesidades sociales.

1.1 Globalización, Neoliberalismo y Educación

Globalización, es un proceso de crecimiento de las relaciones económicas internacionales. Simbólicamente el proceso se inicia en 1989 con la caída de bloque de países socialistas y cuando queda un solo campo económico que es el capitalismo.
El concepto aparece por vez primera en un periódico financiero de Inglaterra llamado The Economic en 1962, pero su uso no se generaliza sino hasta los años 80´ durante el régimen de Miguel de la Madrid, se incluye en el Plan Nacional de Desarrollo, a partir de los 90´ ingresa a las universidades y al ámbito académico, comienza a generalizarse siendo ahora un término que todo mundo conoce porque aparece en la televisión, en la prensa y en la radio y también en el cine.
Por tanto, la globalización es el proceso de constantes intercambios económicos, culturales y sociales entre los diferentes países que constituyen el globo terráqueo.

La globalización es un proceso dirigido por las élites mundiales para su propio beneficio en donde se beneficia a los que más tienen y perjudica a los más pobres y excluidos. Una globalización que no se orienta a la satisfacción de las necesidades básicas de toda la población mundial, sino al aumento general en la producción y el consumo, concentrados en las capas más pudientes.

Actualmente no se tiene en cuenta el deterioro del medio ambiente y los efectos a largo plazo en la sostenibilidad del ecosistema de la actividad económica, debido a que la globalización se asienta sobre una visión economicista y de rentabilidad, dentro de una mirada restringida por el interés

privado a corto y/o mediano plazo, que fomenta los valores competitivos entre personas, grupos y países y que tiende a uniformizar (más que a unir) en función de criterios marcado.

"La globalización es un equivalente a la internacionalización económica y por tanto es un fenómeno íntimamente vinculado con el desarrollo capitalista, intrínsecamente expansivo y que tiene la experiencia colonial e imperial una de sus más claras expresiones históricas y contemporáneas. Es en este sentido, que la globalización ocurre en los contextos de poder y contradicciones del capital.
Si por globalización entendemos la internacionalización económica en sus momentos de apertura relativa, es decir, la existencia de una economía internacional preponderantemente abierta y con grandes crecientes de flujos de mercancías, de tecnologías y de inversión de capital entre naciones, entonces no es un fenómeno nuevo, inédito e irreversible."[1]

La globalización tiene una base técnica que es la Tercera Revolución Científico Tecnológico Industrial (3ªRCTI) la cual consiste en la informática, la telemática, las tecnologías de automatización programable, la robótica, la biotecnología. Sin esa base técnica el intercambio entre países sería imposible.
(Cabe mencionar que la primera Revolución Industrial fue de 1750 a 1850, y se inició con la Máquina de vapor.

La segunda fue de 1850 a 1980, automovilística, aceros, industria petroquímica, industria de la construcción, industria del cemento, fuentes de suministro de energía.

La tercera que se constituye en la base técnica de la globalización. Aquí surgen las nuevas ciencias como son:
-Microelectrónica: industria ciencia y tecnología "chips y micro chips".
-Informática: información – automática.
-Telemática: cuando la información llega al instante ya sea internet, televisión por cable, satélites, teléfonos.
-Biotecnología: tecnología de la vida a través del procesamiento de producción alterando sus funciones por ejemplo:
*Vegetal: se alteran los productos, se combinan.
*Animal: adulteración de los procesos de crecimiento
*Humana: representado por un proyecto Genoma Humano (Charles Crit y Watson).

[1]SAXE-FERNÁNDEZ, John. Globalización, poder y educación pública. p.5

-Ciencias aéreo espaciales: disciplina que se encarga de que pueda haber vida en otros planetas
-Tecnología de automatización flexible o programable: son de dos tipos:
*hardware – equipo duro: maquinas de control numérico computarizado (robot)
*Software: diseño asistido por computadora, inteligencia artificial, realidad virtual.)
El rol de la educación es apoyar a incrementar la 3ª Revolución Científico Tecnológico Industrial.
La globalización tiene una política económica (es un conjunto de acciones que implementa un gobierno de un país para lograr los cambios económicos que espera) que es el neoliberalismo.
La globalización tiene tres conceptos:

1. El proceso económico de intercambio
2. Su base técnica, que es la tercera revolución científico tecnológica
3. Su política económica que es el neoliberalismo

Es por ello que siempre van juntos globalización, neoliberalismo y Tercera Revolución Científico Tecnológica porque se sostienen entre ellos, se retroalimentan.

"Las manifestaciones actuales de la globalización se apoyan en la apropiación desigual de los desarrollos científicos y técnicos en materia informática, transportes y comunicaciones, en el marco de una extraordinaria liquidez internacional. Estos elementos aceleran de manera exponencial la circulación internacional de los factores, pero de manera desigual. Es globalización del capital más que de la fuerza de trabajo; es mayor a lo referente al capital financiero que al capital productivo, y en la aplicación de técnicas e instrumentos mas que en la generación de nuevo conocimiento."[2] Por que lo único importante es que en las instituciones educativas ya sean públicas o privadas, se forme capital humano, con conocimientos técnicos para que puedan ingresar al mercado laboral como unas simples maquinas, es decir no quieren que en su formación académica les enseñen a tener pensamientos complejos, por que entre menos piensen mejor.

En este proceso de globalización se ha generado el proceso de modernización de la sociedad. Modernidad es evolución, desarrollo, avance, surgimiento y lo que a diario vivimos. Así que a medida que pase el tiempo habrá más modernidad.

"La modernidad es un período histórico que aparece, especialmente, en el norte de Europa, al final del siglo XVII y se cristaliza al final del siglo XVIII. Conlleva todas las connotaciones de la era de la ilustración, que está

[2] M. VILAS, Carlos. El Estado en la globalización. CEIICH, UNAM. México 2000. p.21

caracterizada por instituciones como el Estado-nación, y los aparatos administrativos modernos. “[3]

En definición modernidad son las transformaciones que ha tenido el conocimiento (descubrimientos, análisis que ha hecho el hombre) y por tanto la sociedad va cambiando.

Actualmente se piensa que el pensamiento moderno sobre la modernidad esta dividido en dos comportamientos diferentes, herméticamente cerrados y separados entre si: la "modernización" es economía y política; el "modernismo" en el arte, la cultura y la sensibilidad.

Modernización es todo aquello que va evolucionando a través del tiempo, lo que va cambiando para hacerlo mejor por medio de la tecnología, un ejemplo actual es el uso de celular, una computadora, un estéreo, etc. Tenemos que tenerlos para estar a la moda y esto representa ser parte de la sociedad de consumo.

El consumismo de hoy no se define por la acumulación de cosas, sino por el breve goce de esas cosas, debido a que el mundo esta en constante cambio por lo tanto las empresas van mejorando sus productos con el uso de la tecnología, por ejemplo si compramos un aparato electrodoméstico que es la novedad, en uno o dos años ya no será ese aparato la novedad lo moderno sino mas bien otra cosa.

“Una forma de comprender los orígenes y aventuras del modernismo es considerar la temporalidad en la que se inscribe.
Estas temporalidades son tres:

Crisis político-social:
Se da a través de la necesidad de satisfacer las necesidades del “yo”, siendo el individualismo característica principal para esta crisis con una ideología del continuo cambio.

Invasión de nuevas Tecnologías:
La aplicación de las TIC a la vida personal de los individuos ha venido a revolucionar la ideología de quienes las adquieren siendo esta de tipo individualista en la que el tiempo ha quedado atrás.” [4]
Aquí nos podemos dar cuenta claramente que lo único que importa es que la gente consuma y que se preocupe por seguir consumiendo y por tanto este se vuelve un elemento esencial para esta transformación donde el individualismo

[3] Touraine, Alain. Critica a la modernidad. México, FCE, 1994. p.46
[4] Casullo, N. El debate modernidad – postmodernidad. Buenos Aires Argentina, Sur editores, 1989. p.118

(donde la persona piensa únicamente en ella misma) y la enajenación (piensan lo que los medios de comunicación quieren que piensen) están presentes

En el presente siglo el carácter del hombre se orienta más hacia una pasividad considerable y una identificación con los valores de mercado. El hombre es un consumidor eterno por objetos como alimentos, bebidas, cigarros, cuadros, libros, películas, etc. Todo lo que los medios de comunicación le venden dejando de ser un ciudadano para pasara ser un consumidor.

También el hombre moderno es comerciante porque tiene la libertad para producir y vender; el trabajo humano ha llegado a ser un bien de consumo, vendido en el mercado laboral. Su valor reside en el precio que puede obtener por sus servicios y no por sus cualidades de amor y razón ni en su capacidad estética.

"El mundo de la maquina ha hecho obsoleto al sujeto humano, pero a su vez estos fenómenos de disolución de viejos valores culturales están acompañados por el acrecentamiento de desigualdades económicas entre los grupos sociales y entre los países según sea su grado de desenvolvimiento económico y tecnológico." [5]

La producción mecanizada que abatió tiempos y produjo a gran escala cometió un gran error. Olvidarse de los hombres de trabajo. Por ejemplo, antes en un banco se requería de la presencia humana para que la gente pudiera retirar dinero, actualmente esos hombres han sido sustituidos por un cajero automático y esto para el dueño de los medios de producción es mejor, debido a que tiene la tecnología de punta, menos costos, mayor producción y esto se refleja en el incremento de las tasas de ganancia.

Hay quienes apoyados en el mercado y desarrollo de nuevas tecnologías consideran que con ayuda de los robots el trabajo de los seres humanos puede ser reemplazado ya que a mas tecnología mayor calidad, mas calidad con menores costos y por tanto bajo precio.

"Max Weber había elegido la postergación de la gratificación como la virtud suprema de los pioneros del capitalismo moderno y como la fuente primera de su asombroso éxito. El tiempo ha llegado a ser un recurso (quizá el ultimo) cuyo gasto se considera unánimemente abominable, injustificable e intolerable; en realidad un desaire y una bofetada a la dignidad humana, una violación a los derechos humanos."[6]

---

[5]Ibidem. p.83

[6] Zigmunt, Bauman. Los retos de la educación en la modernidad líquida. Barcelona, gedisa, 2007. pp. 21-22

Es decir al hombre en la actualidad se le pone a trabajar largas jornadas laborales siguiendo el modelo taylorista (Taylor intentó eliminar por completo los movimientos innecesarios de los obreros con el deseo de aprovechar al máximo el potencial productivo de la industria. Hizo un estudio con el objetivo de eliminar los movimientos inútiles y establecer por medio de cronómetros el tiempo necesario para realizar cada tarea específica) para incrementar su productividad, reducir los salarios y por tanto hacer que el trabajador tenga que trabajar largas horas para que pueda tener una retribución económica que le permita darle de comer a su familia, sacrificando su vida familiar social; por que el obrero es tratado como una maquina que no tiene vida y que debe de estar al servicio de las necesidades de la empresa.

En esta etapa de globalización el hombre actual no necesita tener conciencia de si mismo como tal, pues la tarea de consumir lo absorbe constantemente. Es un sistema de deseos y satisfacciones que debe trabajar para poder satisfacer sus deseos, y estos mismos deseos son constantemente estimulados y dirigidos por la maquinaria económica.

Lo que realmente busca la globalización es integrar el proceso productivo a nivel mundial, para que los capitales monopolistas puedan acceder libremente a las ramas más rentables de la economía, sin ningún tipo de restricción obteniendo gigantescas facilidades, particularmente en los países subdesarrollados, para incrementar las ganancias y promover la acumulación de capital necesaria para financiar la revolución tecno científica y la renovación del parque industrial.

“En los años '70, se termino en América Latina el modelo de "desarrollo hacia adentro" y el Estado desarrollista. La crisis del Estado desencadenó la crítica al Estado, abriendo el paso a las políticas de ajuste de corte neoliberal. El neoliberalismo condenó cualquier intervención estatal como consustancialmente negativa y nefasta y redefinió el modelo de desarrollo latinoamericano, privilegiando la oferta productiva y desestimando las demandas sociales; imponiendo una economía de mercado y eliminando el intervencionismo estatal; reprimiendo las reivindicaciones sociales e imponiendo la flexibilización y desregularización laboral.”[7]

Neo (nuevo) liberalismo (liberalismo)

El liberalismo viene de dos economistas clásicos que son Adán Smith y David Ricardo quienes son conocidos como los padres de la economía. Adam Smith escribe el primer libro de economía de la historia en 1776, llamado “La Riqueza de las Naciones” y David Ricardo escribe un libro titulado “Economía Política y de Tributación”, en el año de 1817.

[7] http://www.actaodontologica.com/ediciones/1997/3/neoliberalismo_educacion.asp

Entre Adán Smith y David Ricardo desarrollan los orígenes de la ciencia económica y ellos tenían una posición que la resumían en un lema "dejar hacer dejar pasar" lo cual quería decir que todas las personas que quisieran hacer negocios los hicieran, la empresa privada y que el gobierno únicamente debería preocuparse por cobrar impuestos pero no tener empresas de ahí viene lo que se llamo el liberalismo y ahora se conoce como neoliberalismo porque es otra etapa del desarrollo capitalista.

"El neoliberalismo se ha consolidado o avanzó, imponiéndose en el mundo mediante la privatización, mediante la apropiación privada de las riquezas colectivas, de los bienes públicos –llámense empresas del Estado, llámense ahorros públicos, llámense tierra, llámense fondos de pensiones, llámense bosques, llámese minerales–. El neoliberalismo se consolidó privatizando esos recursos."[8]

Neoliberalismo es hacer crecer los negocios privados por encima de los públicos y si es posible desaparecer el sector público, y es por ello que es realmente alarmante ver que las multinacionales adquieren más poder que el Estado o gobierno, la mundialización es económica y financiera tiene como objetivo transformar la realidad del mundo.
Sabemos que la mundialización esta siendo dirigida por gigantescas empresas multinacionales que lo único que les interesa es incrementar sus tasas de ganancia, buscando lugares o países donde puedan hacer uso de la explotación de la mano de obra, y acabar con los recursos naturales de la región.
El neoliberalismo significa un proceso de fragmentación, de disgregación de las estructuras, de las redes de apoyo, de solidaridad y de movilización de los pueblos.

Cuando no se tiene conciencia de que debe el hombre estar en armonía con la naturaleza, es decir un desarrollo sustentable ocurren grandes desastres como nos menciona Víctor Flores Olea, "la sobrexplotación de los recursos naturales, las emisiones tóxicas y los desperdicios degradan los ecosistemas, destruyendo definitivamente recursos renovables y no renovables, lo que afecta a la vida de nuestros contemporáneos y dañará la de las generaciones venideras. Algunos de los problemas más graves se refieren a la contaminación y al desperdicio de materias primas, que superan ya las capacidades de absorción y renovación del planeta. En general, los países industriales, los desperdicios de todo tipo contaminantes de la atmosfera y del agua, se han triplicado en los últimos 20 años. Nos enfrentamos por tanto, al

[8] http://www.memoria.com.mx/index.php?contenido=articulo&ellink=revistas/214/12_214_memoria

deterioro creciente de la tierra, los bosques, el aire, el agua, las especies animales y, en general, la biodiversidad."[9] Pero la naturaleza no es la que se debe preocupara por los constantes ataques que le estamos haciendo debido a que ella puede recuperarse, quienes se deben preocupar somos los hombres porque la naturaleza nos regresa todo el daño que le hagamos un ejemplo claro es el cambio climático que esta provocando inundaciones, sequía, huracanes, muerte tanto de personas como de animales.

"En este proceso globalizador, son las grandes corporaciones las que deciden dónde, como y cuanto invertir y a las que se deben doblegar los esfuerzos de los gobiernos, los cuales dejaran que ellas determinen la dirección económica, social y hasta política de los países, y solo limitarán su actuación a crear y recrear las condiciones para la adecuada expansión del capital mundial.
Es por esto que mediante "el triunfo" del mercado mundial, las transacciones económicas se vuelven cada vez mas invisibles para los gobiernos de los Estados – nación y el poder que estos tenían sobre la actividad económica se traslada hacia la "red sin fronteras" que no son precisamente las "innumerables decisiones individuales" sino las de unas pocas corporaciones nacionales"[10]

Estamos viviendo en el imperio de las transnacionales en el imperio del capital, donde el neoliberalismo utiliza sus políticas de libre mercado para apropiarse de todo lo que le es útil para incrementar la tasa de ganancia de las grandes corporaciones.

Neoliberalismo es una corriente ideológica que nace en los años ochenta y surge en Europa y Estados Unidos de América "en donde algunos pensadores económicos de Estados Unidos, Alemania e Inglaterra, apoyados por profesionales de la economía, son contratados por organismos financieros internacionales como el FMI (Fondo Monetario Internacional) para lograr un nuevo modelo económico, modelo que terminaría por extenderse a gran parte del mundo."[11]
El neoliberalismo es una política económica (conjunto de acciones impulsadas por el Estado) que consiste en dar apoyo al capital privado. Si algo caracteriza al neoliberalismo es el predominio de la razón económica sobre cualquier consideración social o política.

El neoliberalismo propone una serie de estrategias para minimizar el sector público y abrir paso al sector privado como son:

1. La apertura incontrolada de los mercados

[9] Flores Olea, Víctor. Crítica de la globalidad. Dominación y liberación en nuestro tiempo. México, Fondo de Cultura Económica, 1999. pp.326-327
[10] Hernández Oliva, Rocío Citlalli. Globalización y Privatización: El sector público en México, 1982- 1999. México, INAP, 2000. pp. 95-96
[11] http://www.lablaa.org/blaavirtual/ayudadetareas/poli/poli70.htm

2. La desregulación o eliminación de toda norma para el capital extranjero.
3. La lucha prioritaria contra la inflación.
4. La flexibilidad en el plano laboral.
5. La privatización de las empresas estatales y las instituciones públicas que ofrecen servicios sociales (educación, salud, construcción de vivienda, jubilaciones, etc.) como consecuencia la reducción del papel del Estado y de los gastos sociales.

Los principales postulados del neoliberalismo son:

1. "La competencia individual como factor esencial para el funcionamiento óptimo de la economía y para la óptima distribución de los recursos y ganancias del crecimiento económico.

2. El éxito económico como la norma ética fundamental de la actividad económica.

3. El mercado como único regulador y arbitro del proceso económico.

4. Desaparición de la intervención de agentes no económicos dentro de la actividad y procesos económicos, como por ejemplo, del Estado, de organizaciones sociales, políticas, sindicales, etc.

5. De acuerdo a lo anterior a lo anterior, reducción del papel del Estado en la economía y del proteccionismo a una producción nacional poco competitiva en el mercado internacional. El Estado solo tiene como tarea favorecer el libre funcionamiento del mercado.

6. Eliminación de las regulaciones que obstaculizan la libre elección de los agentes económicos, para lograra la desregulación y flexibilización laboral, la libertad de precios, la desaparición de las políticas sociales de interés nacional y las privatizaciones".[12]

Es de esa forma como el neoliberalismo pretende hacer a una lado al Estado de la participación y del control sobre el mercado, para poder llevar a cabo cada uno de sus postulados.
Este modelo neoliberal piensa que los únicos responsables de los males sociales y económicos del capitalismo son el Estado Benefactor y el sector público, ya que dicen que para conseguir un crecimiento en todos los sectores económicos y sociales, es necesario que el sector privado se haga cargo de ellos, debido a que el intervencionismo del Estado solo conseguirá que la libertad y el progreso sean nulos.

[12] Cfr.COLACOT y CGTD. El modelo de la economía solidaria. Una alternativa frente al neoliberalismo. p. 47-54

El proyecto neoliberal afirma constantemente que el principal freno al proceso privatizador ha sido la permanencia de los sectores públicos, debido a que han sido un obstáculo para que el gran capital pueda concurrir y apropiarse de aquellas actividades altamente rentables y en las cuales se centra el desarrollo tecnológico, como son las telecomunicaciones, transporte y energía. Es decir lo más conveniente es apropiarse tanto de las áreas rentables para el capital privado como de los recursos naturales, para lograr esto se ejerciendo presión continua a través del BM(Banco Mundial) y FMI (Fondo Monetario Internacional)sobre países que tienen recortada su soberanía por la deuda externa.

"La ideología neoliberal plantea la validez de su modelo de forma atemporal, universal, presentando como inmutables las instituciones que defiende: la propiedad privada de los medios de producción y el mercado como único mecanismo de asignación de recursos. El proyecto neoliberal no es otra cosa que el intento disfrazado del poder económico por quitarse el yugo impuesto por el poder político democrático. Por esta razón, su discurso:

Impulsa la creación de mercado supranacionales totalmente libres e independientes de la actuación de los estados nacionales.

Afirma que la única posible solución al problema del desempleo es la flexibilización laboral, la total libertad en el mercado de trabajo, sin presiones sindicales ni normativas legales o intervenciones estatales.

Anuncia que el control de la inflación es su finalidad primordial, demostrando, de esta manera, que el dinero es un asunto demasiado importante para dejarlo en manos del mercado.

Manifiesta un enorme odio a lo público, en cuanto es imprescindible aumentar al máximo y a cualquier costo la ganancia de los empresarios.
Expresa una extrema virulencia en todo lo relativo a gastos sociales."[13]

La globalización ha buscado transformar al Estado de acuerdo a las necesidades de la globalización del capital, quitándole grandes espacios y poder de decisión, al mismo tiempo que achicar al sector público hasta conseguir su desmantelamiento, esto se fue formalizando desde finales de la década de los setenta a través de los convenios firmados con el FMI que impusieron al país programas de ajuste, así mismo con la firma del TLCAN, para asegurar la integración y la subordinación del país al proceso globalizador, que en lo que se refiere a la educación le ha traído grandes dificultades. En la actualidad la educación se encuentra en un proceso de mercantilización deshumanizada y deshumanizante, debido a la implementación de las políticas neoliberales.

[13] http://www.actaodontologica.com/ediciones/1997/3/neoliberalismo_educacion.asp

En el ámbito educativo “los retos actuales están golpeando duramente la esencia misma de la idea de educación tal como se la concibió en el umbral de la larga historia de la civilización: hoy esta en tela de juicio lo invariable de la idea, las características constitutivas de la educación que hasta ahorita todos los retos del pasado y había emergido las ideas de todas las crisis.” [14]

Se golpea duramente a la educación por que los fines que se tiene para esta son los mercados. Con la entrada del neoliberalismo y la firma del Tratado Trilateral de Libre Comercio la educación superior dejo de verse como un derecho para actualmente verse como una mercancía, es decir perdiendo su sentido formativo convirtiéndose en una empresa. Esto es realmente alarmante debido a que la educación superior es el motor de un país no solo para tener un desarrollo social sino también económico y de esta forma tener mejores condiciones de vida y poder alcanzar la democracia. Recordemos que en las universidades es donde se desarrolla la ciencia y tecnología, dos elementos fundamentales para el crecimiento económico y social, por tanto la educación superior debe ser impulsada, además de ser vista como un derecho y no como una mercancía.

El neoliberalismo ataca duramente a la educación en general pero en particular a la educación superior. “El tratamiento de los servicios educativos como mercancías rompe definitivamente con las tradiciones nacionales y representa un peligro para los programas educativos que sobre dicho fundamento, se han construido a lo largo del tiempo.”[15]
Los efectos destructivos del neoliberalismo acaban con los programas sociales del gobierno, derechos ganados que les costó sangre a generaciones anteriores, para proteger a la sociedad de las fuerzas del mercado, debido a que se trata de imponer el valor del mercado en todos los ámbitos de la sociedad: el bienestar humano, la naturaleza, la cultura y la educación. Todo entendimiento social estaría medido solo por su contribución para generar ganancia en el mundo globalizado. El cambio que esta obligando el neoliberalismo a hacerse en los programas y políticas públicas es en caminado a transferirlas al sector privado y que se guíen por las fuerzas del mercado.

1.2 CONCEPCIÓN NEOLIBERAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

El neoliberalismo es hacer crecer los negocios privados por encima de los públicos y, si es posible desaparecer el sector público, es decir que el sector privado debe de intervenir en todas las áreas rentables (salud, comunicaciones y transportes, educación, etc.) áreas en las que el Estado no debe de intervenir. En el caso de la educación superior se le da una visión mercantilista,

[14] Zigmunt, Bauman. Op. cit. p.30
[15] Flores Olea, Víctor. Op. cit. pp.335-336

esta y todo lo que la integra debe ser como una empresa alejada de cualquier sentido formativo donde lo único que importa es la ganancia.

La educación superior en la actualidad esta en condiciones cada vez más difíciles para ejercer su autonomía y cumplir con sus funciones. “A lo largo de los noventa y lo que va de la primera del siglo XXI, la orientación de las políticas de educación superior se articuló a un conjunto de prioridades necesarias al modelo neoliberal, con políticas que estimulan el desarrollo de una reforma de largo aliento caracterizado por los siguientes rasgos: recuperación de costos; reducción de la matrícula de estudios superiores y aumento de la básica y la técnica; vinculación directa con el sector productivo; diversificación del financiamiento con el objeto de reducir el peso del subsidio público (cobro de colegiaturas, esquemas crediticios, venta de servicios, transferencia tecnológica), gestión eficiente y presupuestación negociada (con indicadores ligados al rendimiento comprobable); incremento del número de instituciones privadas con cobro del costo total de la enseñanza y evaluación del peso relativo de la autonomía universitaria.”[16]

Bajo la racionalidad neoliberal, se exponer tres ideas fundamentales en el sistema educativo: eficiencia, eficacia y calidad son los principios que rigen los programas educativos para América Latina de organismos internacionales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. Según este razonamiento, invertir mejor no significa invertir más, sino desarrollar aquellas áreas educativas que demanda el mercado y considerar la educación como ***una empresa que debe mostrar su eficiencia, eficacia, rentabilidad y calidad***.

“Los nuevos mercados de trabajo y las modernas organizaciones empresariales corresponden a las políticas que están impulsando los organismos financieros y monetarios internacionales, como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, cuyo proyecto pretende los siguientes objetivos:

1) Introducir cargos de usuario-cuotas en el nivel terciario (licenciatura) que cubran una parte sustancial del costo educativo, transfiriendo los costos a los padres de familias;

2) Otorgar préstamos educativos a todos los estudiantes como complemento a las cuotas, siendo éstos, y no sus padres, quienes adquirirán la deuda;

[16] Didriksson, AXEL y Herrera, Alma. El financiamiento de la universidad en América latina y el Carlibe. UNAM, México 2005. p.34

3) Promover la prestación de servicios privados en todos los niveles educativos socialmente más rentables como laboratorio, servicio de limpia, seguridad, estacionamientos, comedor, etcétera."[17]

La educación superior se ha convertido en un espacio comercializable que debe ser transformada en un centro de competitividad y vanguardia científica y tecnológica para la internacionalización de la economía. Actualmente es mas evidente la tendencia mundial que obliga a los gobiernos seguir los mandatos de organismos multilaterales de corte neoliberal, limitando los recursos financieros de las instituciones educativas públicas del nivel superior, a pesar de que cada año aumenta el número de estudiantes que ingresan a las universidades.

El Banco Mundial propone estimular el crecimiento en la capacidad de las instituciones privadas dice Hugo Aboites y que estas no representan ciertamente una opción para los de menos recursos, se vuelve endeble el vinculo entre aumento de colegiaturas y solución a la falta de equidad en beneficio de la educación superior, este aumento de colegiaturas son una respuesta al financiamiento gubernamental y por tanto es una manera de responder a este recorte.

"En el marco descrito hasta ahora, el neoliberalismo impulsa el desarrollo de algunos conceptos en materia educativa de base estrictamente mercantil que es necesario examinar:

Sustitución de la definición de la educación como derecho por la educación como mercancía.

La educación como una inversión, valga decir, como una empresa necesariamente rentable.

La definición del hombre como medio y no como un fin al quedar reducido a una vulgar y despersonalizada definición de "recurso humano".[18]

Esta concepción mercantilista que se le da a la educación es alejarla de su misión y compromiso que tiene con la sociedad porque cierra sus espacios al humanismo, a la reflexión a la tolerancia, es por ello que debemos recordar que la educación permite desarrollar el potencial humano de un país, es la base para el desarrollo científico, técnico y teórico, nos permite abrir puertas que nos han sido cerradas por el sistema, pero fundamentalmente, orienta a nuestras mentes hacia una visión social y colectiva, a través de la crítica y la propuesta, generando conciencia sobre la necesidad de impulsar acciones en contra de un

[17] http://www.wikilearning.com/monografia/neoliberalismo_y_educacion-la_politica_del_banco_mundial/8689-4
[18] http://www.actaodontologica.com/ediciones/1997/3/neoliberalismo_educacion.asp

sistema que elimina los derechos que nos han dejado generaciones anteriores y los unifica dentro del concepto mercantil, en el cual se fundamenta el neoliberalismo y sus recetas económicas.

Despojar a la educación superior de su sentido formativo, humanístico, es una forma de sometimiento, pues esta actitud aplasta toda aspiración personal, convirtiéndonos en simples animalitos, transformándonos grotescamente en seres que solo destinan su tiempo y vida a la monotonía, o mejor dicho, al trabajo asalariado y la mecanización de las labores, como si fuéramos una pieza más de cualquier maquinaria industrial, negándonos el derecho a razonar, crear, reflexionar, tolerar y manejar nuestro destino, no solo en base a nuestra fuerza física para el trabajo, si no también a nuestra capacidad intelectual.

"Los neoliberales han adoptado su discurso de las leyes del libre mercado hacia la educación, haciendo los siguientes planteamientos:

- Considerar que el papel fundamental de la educación es casi exclusivamente el de ser instructora para la productividad.
- Se ha propuesto la tarea de privatizar a la escuela pública.
- Al proponer un modelo basado en la llamada igualdad de oportunidades, sólo provocan acentuar las diferencias sociales.

Por lo tanto, los distintos organismos internacionales proponen la participación del sector privado para resolver los problemas de la educación superior que son:

- De calidad, al considerar que la educación pública no responde a las expectativas de los estudiantes y padres de familia ante su nuevo papel de cliente.
- Financiamiento de la educación, al considerarla una carga para el Estado y por tanto para la sociedad, se debe lograra que los alumnos paguen por su educación para valorarla. Y que las IES compitan entre si para conseguir financiamiento, justificándose en los criterios de calidad y eficacia
- Desarrollo curricular y de mercados de trabajo, que respondan solo a las necesidades de las grandes empresas privadas.
- Vinculación de las instituciones con las empresas productivas, para asegurar la formación del capital humano."[19]

Por tanto la educación superior se le comienza a introyectar términos como individualismo, eficiencia, eficacia, calidad, rentabilidad, competitividad, oportunidad, y competencias.

[19] Samperio, Rocío. Los problemas de la educación superior en México. México, UPN, 2004. p.24

En políticas del BM y FMI conciben a la educación como una inversión y por tanto la responsabilidad de financiarla es de los padres, familiares o de los mismos estudiantes debido a que ellos son los principales beneficiarios. Sustentan estos organismos que tienen que pagar esta educación porque es de calidad y es una forma de hacer que la valoren los estudiantes debido a que les cuesta, entonces la universidad se convierte en una empresa que te ofrece un producto y los estudiantes son los clientes, evidentemente solo van a tener acceso a ella los que tengan los recursos económicos para pagarla.

Van a tener mejor educación para los niños ricos y que queda entonces para los demás, acaso pretenden los sustentadores del neoliberalismo que los que no pueden pagar su educación terminen trabajando en la maquiladora o para Wal Mart, Mc Donald, o en alguna otra empresa transnacional percibiendo un salario miserable que apenas si les alcanza para subsistir.

Explica Romualdo López Zarate que "el principio de que todos los habitantes de una nación tengan las mismas oportunidades de acceso a la educación, se restringe significativamente si de entrada se postula que sólo tendrán derecho quienes tengan medios económicos para pagarla. Corresponde al Estado ofrecer esas oportunidades ofreciendo una educación gratuita: todos tendrán derecho y posibilidad real de acceder a ella independientemente de su situación socioeconómica, raza, sexo, o religión."[20]

Estos países Latinoamericanos en desarrollo aplican recetarios económicos del imperio, sometiendo a la población a un implacable empobrecimiento por medio de una lucha de clases, en México un país con más de 27 años de ajuste estructural deja al campo, a la educación, a la salud, comunicaciones, transporte, energía eléctrica, etc. devastados.

Un país con una población y campesinos brutalmente agredidos, México más que estar sometido a una globalización esta sometido a la imperialización, la privatización y la extranjerización de su sector público, simplemente porque a los neoliberales les da virulencia hablar de derechos sociales, de gasto social, o de satisfacer las necesidades de la población como responsabilidad de Estado.

Se esta cumpliendo por tanto con lo que la UNESCO ha advertido, cuando se refiere a la actual globalización como una trampa en la cual no debemos de caer. En la conferencia mundial de La Unión Parlamentaria Mundial, llevada a cabo en Namibia en abril de 1998, en la que el Director General de la UNESCO dice que "no es verdad que con la globalización se hará una mejor distribución de los bienes y servicios y se proveerá de desarrollo. Lo que impulsa con esta trampa es organizar democracias de mercado y una política sin fundamentos morales. Estamos instalados en la ley del más fuerte, militar, económica y

[20] López Zarate, Romualdo. El financiamiento a la educación superior. ANUIES, 1996. p.23

comercialmente, una ley que nos lleva a la separación progresiva de ciudadanos, entre los desposeídos y saciados."[21]

"La globalización, como proceso de reestructuración del capitalismo a nivel mundial y bajo esquemas neoliberales, conduce a una nueva forma de organización y funcionamiento de los Estados y administraciones públicas y a una revaloración de los sectores públicos, tomando en cuenta que lo público se convierte en el centro del expansionismo del capital al agotarse o restringirse sus ámbitos de actuación en la esfera privada. Esta ha provocado el progresivo desmantelamiento de los sectores públicos para abrir espacios de movilidad a los capitales privados a través de la desregulación y organismos del Estado. Globalización y privatización se convierten así en tendencias mundiales que, al permitir la ampliación y rectoría irrestricta del mercado en todos los procesos, no tan solo económicos, sino sociales y administrativos, modifican sustancialmente el papel del Estado a favor de los grupos hegemónicos asociados al gran capital y promueven el desmantelamiento de los sectores públicos acelerando el avance de la concentración de la riqueza y la desprotección de las poblaciones mayoritarias."[22]

Es por esto que la globalización es un proceso que avanza cada vez más provocando una grandes desigualdades y una marginación de una vasta población mundial, es por lo que actualmente vivimos en un mundo con gran polarización entre países ricos y países pobres, donde la globalización está gestándose sólo para beneficiar a las grandes corporaciones multinacionales, por que son ellas las que constituyen la base de la estructura económica mundial, es decir que las multinacionales se adueñan de todo e impiden lo que los gobiernos apliquen cualquier política social que esté en contra de las exigencias del mercado, cono por ejemplo el derecho a la salud, a la educación.

"La función central de la UNESCO, se basa en la esperanza de un mundo mejor, capaz de respetar los derechos humanos, practicar el entendimiento mutuo y hacer del progreso un conocimiento mutuo y hacer del progreso del conocimiento un instrumento de promoción del genero humano, no de discriminación.
La educación tiene la misión de permitir a todos sin excepción hacer fructificar todos sus talentos y todas sus capacidades de creación, lo que implica que cada uno pueda responsabilizarse de sí mismo y realizar su proyecto personal."[23]
Son los neoliberales los que lamentablemente quieren imponer su visión sobre una mayoría que tiene otro proyecto de país, es por ello que contra esta visión

[21] Cfr. en http://unesdoc.unesco.org

[22] Hernández Oliva, Rocío Citlalli. Op. cit. p.68
[23] Jacques Delors, et. al. La educación encierra un tesoro.

negativa, debemos imponernos como ciudadanos, pero mucho mas allá de actuar en forma decidida, organizada e inteligente, se debe actuar sobre todo bien informados fundando nuestras opiniones y acciones en el conocimiento.

1.3 PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DESDE EL ENFOQUE NEOLIBERAL

Actualmente estamos viviendo en la época de la globalización a la que lo único que le interesa es ampliar sus mercados y de esta forma incrementar la tasa de ganancia de las grandes empresas. La globalización esta dirigida por las élites mundiales para su propio beneficio en donde se beneficia a los que más tienen y perjudica a los más pobres y excluidos. Una globalización que no se orienta a la satisfacción de las necesidades básicas de toda la población mundial, sino al aumento general en la producción y el consumo, concentrados en las capas más pudientes. El neoliberalismo es la base técnica de la globalización, este pretende hacer crecer los negocios privados por encima de los públicos y si es posible desaparecer el sector público es por ello que consideran que la educación superior debe ser privada, debido a que es un área muy rentable para la inversión privada.

Los organismos internacionales como son el FMI y el BM consideran que el sector privado debe insertarse en la educación superior, debido a que este puede resolver los problemas que esta presenta como son:

- De financiamiento de la educación, debido a que esta representa una carga para el Estado y para la sociedad, es por ello que los alumnos deben pagar por su educación ya que de este modo podrán valorarla y que las IES compitan entre si para conseguir financiamiento justificándose en los criterios de calidad y eficacia.
- La calidad, debido que la educación pública no responde a las expectativas de los estudiantes
- Vinculación de las IES con las empresas privadas, para asegurar la formación del capital humano de acuerdo con las necesidades del mercado.
- Desarrollo curricular y mercados de trabajo, que deban responder solo a las necesidades de mercado.

Es decir una educación privatizada lo cual significa colonización del espacio público con lógicas de mercado. Este rasgo del fenómeno ha sido reconocido, fundamentalmente, en términos de mercantilización de la educación superior pública y caracterizado a través de una amplia gama de operaciones que tienen en común propósitos de calidad, eficiencia, eficacia, efectividad, responsabilidad impacto, entre otras, que, se presume, hacen factibles o mejoran las condiciones de competitividad del sector privado.

La búsqueda de fuentes de financiamiento alternativas o complementarias del subsidio público, tales como la venta de productos y servicios, incluidos los de formación, investigación y extensión, pero también mediante la asignación de cuotas monetarias a servicios escolares ordinarios como, por ejemplo, exámenes, uso de instalaciones, enseñanza de idiomas, acceso a internet, entre otros.

La presencia de estos servicios en beneficio de proveedores privados, hacen que el sector privado se introduce poco a poco en la educación superior hasta llegar el día en que esta sea privada. Esto representaría que gran parte de la población no tendría acceso a ella, seria una universidad elitista "los grandes logros que se alcanzaron en materia de educación superior , nuevos problemas han surgido: elevados incrementos en la demanda de educación terciaria, dificultades de acceso de ciertos grupos sociales, falta de reorganización del contenido y de la estructura de los estudios, con particular referencia interdisciplinaria, falta de vinculación entre enseñanza e investigación, necesidad de reestructurar los sistemas de financiamiento de educación terciaria, y el desafío tecnológico de apoyar nuevas estrategias de desarrollo económico basadas en el conocimiento. La incapacidad de las instituciones de responder a estos cambios han colocado a la educación superior en una situación de crisis."[24]

Desde la entrada del neoliberalismo ha habido un incremento de las IES privadas y esto se ha agudizado a partir de la puesta en marcha del TLCAN, debido a que hay una creciente participación del sector privado en el espacio de la educación superior; es decir el incremento de instituciones universitarias privadas y por tanto el desarrollo de una mayor capacidad de cobertura de demanda, Así mismo la presencia de agentes interesados, incluidas corporaciones transnacionales, en el "negocio" de la educación superior.

Las universidades privadas no analizan, no investigan los grandes problemas de la nación, son instituciones que responden al simple interés de la empresa, pero no a las preocupaciones del país, a pesar de recibir dinero del gobierno. Resaltando, que tienen mucho menos interés en lo que se refiere a las investigaciones humanísticas, éstas son prácticamente ignoradas, debido a que lo que requiere este modelo neoliberal son maquinas que respondan a las necesidades de una empresa y no a las de un país, de una sociedad.

"La política del gran capital en la educación superior mexicana ha traído entre otros efectos críticos, la baja de la matrícula universitaria, una notable reducción del financiamiento a las instituciones públicas, la aplicación de procesos de evaluación que no han demostrado una efectiva mejora en la

[24] Ruiz Durán, Clemente. El reto de la educación superior en la sociedad del conocimiento. ANUIS 1997. p.27

calidad de la enseñanza y el progresivo aumento de instituciones privadas, la mayoría de las cuales tienen déficit cualitativo.

Así, mientras que en 1970 la demanda de los institutos privados era de apenas 13.8 por ciento, a principios de la década de 2000 ya significa el 32. 6 puntos porcentuales; en tanto que el gasto por alumno apenas igualó en el año 2002 el monto que tenía desde 1994 y que asciende a unos de 29 mil pesos."[25]

Y para que continúe esta tendencia de privatización, a la universidad se le va recortando presupuesto y de este modo obligarla a que se privatice. Pero la educación superior nos dice José María Serna "la educación superior genera beneficios para la sociedad entera y por tanto es un bien social. Al serlo el Estado tiene la obligación principal de financiarla. La educación superior beneficia a la sociedad entera, al generar las condiciones para generar el desarrollo nacional."[26] Pero que la universidad sea una herramienta de desarrollo es lo que menos le ha interesado a los gobernantes, porque su único

interés es su propio beneficio, es por ello que consideran que lo mejor es abrir la puerta al neoliberalismo y todo lo que este representa.

Actualmente el gobierno de México trata de cumplir los recetarios tercermundistas que le proponen organismos multilaterales, como por ejemplo: "Los medios para financiar la demanda de educación superior, según el BM, son:
a) Incrementar los costos de la enseñanza (inscripciones, colegiaturas, cuotas, pago de laboratorios, etcetera).

b) Realizar "test" para seleccionar a los estudiantes acreedores a un préstamo; se supone que a los "mejores".

c) Agregar la tasa de interés a precio de mercado en todos los préstamos,

e) Mejorar los préstamos mediante compañías privadas y la introducción de un impuesto gradual,

f) Entrenar las "aptitudes" de los estudiantes en el "espíritu empresarial",

g) Venta de investigación, de cursos y seminarios y alquiler de infraestructura.

h) Incrementar el número de instituciones educativas que cobren el costo total de la enseñanza, en la perspectiva de la ganancia.

---

[25] La Jornada. 5 febrero. 2007
[26] Serna de la Garza, José María. et. al. Autonomía Universitaria y Financiamiento, Derecho de la educación y de la autonomía. UNAM, IPN. México 2003. p.15

El objetivo de esta política, es hacer a la educación superior completamente autofinanciable, como la vía idónea para privatizar las instituciones públicas de educación en todos sus ciclos y niveles.
También se afirma que la toma de decisiones, que en la universidad tradicional supuestamente está en manos de autoridades, profesores y órganos colegiados de gobierno, se deberá transferir a los "clientes" (estudiantes) y a los "consumidores" (los negociantes e industriales).”[27]

Es decir una educación totalmente empresarial, donde el Estado acuerda con los grandes dirigentes del sector educativo privado y empresarios nacionales y extranjeros, en primer lugar, la reducción de la participación del sector público en la educación y la redefinición de su papel para dedicarse primordialmente a funciones y áreas estratégicas. Por tanto, el Estado reduce el financiamiento a las instituciones públicas, propiciando el crecimiento de la educación privada.

Porque la función que se le ha impuesto al sector público no es precisamente la de velar por satisfacer las necesidades de la sociedad, prestar servicios o producir bienes sino mas bien en asegurar que el sector publico delegue sus funciones a favor del sector privado.

Hay muchos autores que consideran que la educación debe ser privada y así cumplir con las exigencias de los grandes capitales, para Milton Friedman “es bastante deseable que todos los jóvenes, independientemente de la riqueza, de la religión o del color, o también del nivel social de sus propias familias, tengan la oportunidad de recibir tanta instrucción cuanto puedan asimilar, siempre que estén dispuestos a pagar por ella, sea en el presente, sea a costa de rendimientos superiores que percibirán en el futuro, gracias a la instrucción recibida”[28]

Hayek nos dice que “no demorara mucho tiempo para que las personas se convenzan de que la solución esta en despojar a la autoridad de sus poderes en el ámbito de la educación”[29] Entendiendo de este modo que la educación no debe ser publica y dejando a las empresas privadas su conducción para que de esta forma la educación sea de calidad y sobretodo competitiva para satisfacer las necesidades de las empresas. En México muchos de nuestros gobernantes consideran adecuado seguir estas ideas, “la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) pidió al gobierno de Felipe Calderón privatizar la educación media y superior con el argumento de que el modelo actual de financiamiento no es eficiente en términos de la distribución de su gasto, porque 84.4 por ciento de los fondos se canalizan al pago de los

[27] Cfr. http://www.wikilearning.com/monografia/neoliberalismo_y_educacion-la_politica_del_banco_mundial/8689-4
[28] Friedman, Milton. La tiranía del statu quo. p.188
[29] Hayek, Friedrich. Los fundamentos de la libertad. p.497

salarios de maestros. Inclusive, sugirió no aumentar el gasto educativo hasta que se eleve la eficiencia en el manejo de los recursos; de lo contrario, según el organismo, se corre el riesgo "de que esa inversión sea un puro y simple desperdicio".[30] Es por ello que actualmente se esta poniendo mucho interés en apoyar la creación de instituciones de educación superior tecnológica, debido a que estas se adecuan a los procesos productivos, en consecuencia se ha reducido la matricula de las universidades que dan formación humanista.

Pero no podemos dejarle a la inversión privada la educación la superior debido a que esto nos restaría soberanía y por tanto sería como no tener raíces que nos identifiquen como mexicanos, porque nuestra educación estaría basada en los bienes de consumo, en la economía, una educación que satisfaga las necesidades de las grandes empresas y no las necesidades de una sociedad que ha sido brutalmente agredida.

"Lo que esta en juego es el futuro de la humanidad y este futuro no puede depender de mentes utilitaristas e intereses mezquinos que confunden sus éxitos de explotación con la predestinación divina y la ley del valor con la esencia humana."[31]

La políticas de globalización constituyen un desafío colectivo porque lo que esta en riesgo por ellas es el futuro la humanidad, se ha presentado casos de miseria de pueblos enteros y de la devastación de muy extensas de muy extensas regiones del mundo donde predomina precariedad en las condiciones de vida, desigualdad y polarización social.

"En las ultimas décadas América Latina, como región, se ha hecho mas pobre y marginal, a excepción de los reducidos sectores privilegiados de las clases altas urbanas de las grandes ciudades vinculadas a la economía internacional del mercado, que representan verdaderos islotes de modernidad en océanos de pobreza. El 10% de los hogares mas ricos perciben el 40% del ingreso total según el BM."[32]

Entre el año 2006 y 2009, 10 millones de mexicanos se volvieron pobres. Según la Sedeso 54% de los mexicanos vive en pobreza patrimonial, con ingresos menores de cincuenta pesos diarios; 32% percibe menos de 32 pesos y 24%, menos de 25 pesos. Julio Boltvinik, investigador del colegio de México, calcula en 80 millones (es decir 75% de la población) de habitantes en pobreza.

---

[30] La Jornada. 19 de septiembre de 2007

[31] Chomsky, Noam. Heinz Dieterich. La sociedad global, educación, mercado y democracia. PM. México 1995. p.155

[32] Tünnermmann Bernheim , Carlos. Situación y Perspectivas de la Educación Superior en México. ANUIS, 1996. p.69

En México se ve claramente la gran polarización social que hay si ponemos como ejemplo a Carlos Slim, un personaje que es dueño de Grupo CARSO el cual esta valorado actualmente en 12 mil millones de dólares, en 1966 funda Inbursa (Inversora Bursátil), compra Jarritos de Sur, Galas de México que manufacturaba envolturas de cigarros, Cigarrera La Moderna (CIGATAM, monopolio tabacalero, Reynolds Aluminio, Seguros de México, Porcelanite, Euzkadi, Fabricas de Papel Loreto y Peña Pobre, Nacional de Cobre, Bicicletas de México, entre otras. Pero en 1992, en el sexenio de Carlos Salinas adquiere Teléfonos de México a un precio muy por de bajo de su valor, pagando tal cantidad el pago con seis meses de utilidades que genero TELMEX. Este personaje figura como el hombre más rico del mundo, en un país donde hay tantos millones de pobres y grandes desigualdades sociales.

CAPÍTULO II. EDUCACIÓN SUPERIOR ¿OPORTUNIDAD O DERECHO?

Es a partir de la firma del TLCAN, donde las IES públicas se han visto amenazadas, debido a que este tratado contiene una serie de disposiciones que abren la puerta al sector privado para que inviertan en la educación superior y donde se excluye al Estado mexicano de manera importante, en la construcción del nuevo sistema educativo que significará el uso de las telecomunicaciones para que esta sea más competitiva.

Es en el gobierno de Fox y en el actual, donde se da un mayor impulso a las universidades tecnológicas porque se quieren formar ciudadanos productivos para insertarse en los mercados de trabajo apoyados por las nuevas tecnologías (3° Revolución Científico Tecnológico Industrial), para llevar a cabo las políticas neoliberales, formando ciudadanos que sean fundamentalmente competentes, es decir que sepan hacer pero no que sepan ser, eso es lo que las políticas neoliberales pretenden.

2.1 TRATADO DE LIBRE COMERCIO Y SUS EFECTOS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

El Tratado Trilateral de Libre Comercio de América del Norte, forma parte fundamental de las estrategias de vinculación económica que permitió que sean aplicadas con mayor facilidad las políticas neoliberales y asegurar el crecimiento económico del sector privado, así como el achicamiento del aparato estatal y la menor intervención del estado en áreas altamente rentables para el sector privado.

“La puesta en marcha del TLCAN el primero de enero de 1994 significa la formalización de un proceso de integración silenciosa y desigual con Estados Unidos (las relaciones económicas entre Canadá y México tienen escasa importancia). Integración que profundiza la dependencia productiva, financiera,

comercial y tecnológica de México, acabando por arrancarle al Estado capacidad de decisión sobre espacios estratégicos de su política económica y social. No es para nadie desconocido que esta integración México - Estados Unidos ha estado sustentada en una historia de invasiones, despojos y agresiones a que ha sido sometido nuestro país en aras del expansionismo norteamericano."[33]

Este Tratado (TLCAN) tiene como objetivo la ampliación de los mercados y las inversiones, formando de este modo zonas competitivas que puedan hacer frente a la competencia de otras agrupaciones de países. Entre México y Estados Unidos existen condiciones tanto políticas como económicas con grandes asimetrías, en el cual se ha sometido a nuestro país a un conjunto de subordinaciones en donde la ampliación del mercado, la eliminación de las barreras nacionales, la homogeneización de las formas de producción, distribución y consumo; crean condiciones mas favorables para EU que para nuestro país.

"En el curso de los primeros diez años del TLC el resultado ha sido un deterioro en las condiciones de trabajo y en las condiciones de vida de la clase obrera en México. Todo ello condujo a un rápido deterioro en la salud de cientos de miles de trabajadores y en una vía rápida de muchos de ellos hacia la muerte. No hay, por lo tanto, mejor indicador de la ausencia de los derechos de los trabajadores en México, ni de su verdadera condición, que una reconstrucción de cómo viven y mueren los trabajadores mexicanos."[34]

A México le ha tocado recibir a industrias que contaminan en gran medida el medio ambiente y por tanto ponen en peligro a las comunidades de desarrollar alguna enfermedad. Estas industrias trabajan con sustancias de alta toxicidad, hay en el país una concentración selectiva de la producción más peligrosa, cuyo destino no es sólo el mercado interno sino también el mercado mundial.

En el caso de la educación, a partir de la firma del TLCAN se considera de alta prioridad el tema de la educación superior, dada la importancia de la formación de recursos humanos ante la globalización de la economía mundial, porque la educación superior es considerada como un insumo del proceso productivo, un campo de inversión y comercialización, es decir una área muy rentable para las empresas.

"En México estas concepciones se han traducido en importantes cambios curriculares y en la creación de nuevas instituciones ; la apertura de la educación como campo de inversión y comercialización pactado con Canadá y Estados Unidos en el TLCAN; la promoción de entes privados por parte del Gobierno Federal, para que asuman parte central del proceso educativo a nivel

[33] Hernández Oliva, Rocío Citlalli. Op. cit. p.121
[34] Cfr. en http://www.memoria.com.mx

superior (evaluación, definición de planes de estudio); la restricción del acceso a la educación del nivel medio superior y la cancelación de la gratuidad y de la autonomía de las universidades."[35]

Existen tres capítulos en el TLCAN que se relacionan directamente con la educación superior; el capitulo 12 sobre comercio transfronterizo de servicios, el 16 sobre entrada temporal de personas de negocios y el 17 sobre propiedad intelectual.

"El Capítulo 13: "Telecomunicaciones" se refiere al acceso y el uso de redes o servicios públicos de telecomunicaciones por personas de otra parte. Ha comenzado pues, una oferta en cuanto a acceso a bancos de datos y a redes regionales se refiere, pero el ámbito público no está incluido; porque el acceso a los materiales y tecnología es costoso.
Lo más importante es que en el Tratado se excluye al Estado Mexicano de manera importante, en la construcción del nuevo sistema educativo que significará el uso de las telecomunicaciones.

Aunque el capítulo no excluye la operación de empresa alguna, es relativamente obvio quienes son sus destinatarios (empresas e instituciones si no necesariamente grandes, si sumamente agresivas e internacionalizadas).
Esta perspectiva presenta dos problemas importantes:
1) De empleo, las empresas estadounidenses en México no sólo ofrecen muy pocos empleos, aquí, sino que su proporción se reduce aún más por la tecnología enfocada a la reducción del uso de mano de obra que traen consigo.
2) De cultura, una parte importante de los polos generadores de comunicación y productos educativos y culturales estarán directamente vinculados a la más grande planta industrial y comercial productora y distribuidora de bienes y servicios culturales para el mercado."[36]

En este capitulo 13 del TLCAN, se ve claramente reflejado que se incluyen áreas sumamente importantes como lo relativo a las señales de satélite codificadas portadoras de programas y los circuitos integrados afectando directamente el funcionamiento de las IES mexicanas, debido a que son ellas las que realizan el 80% de la investigación científica, tecnológica y humanística. Se debe tener en cuenta que estas instituciones presentan grandes diferencias con sus homologas canadienses y estadounidenses ya que tienen menos recursos financieros para la investigación, menor infraestructura, y menor aportación de financiamiento por parte de la iniciativa privada, por tanto, la apertura comercial mediante el Tratado pone a competir directamente sistemas de investigación y en general sistemas de educación

[35] Cfr. Aboites, Hugo. De la Crisis del neoliberalismo al surgimiento de nuevas fases conceptuales para el futuro de la universidad: el caso de México. p.2
[36] Cfr. en http://www.nodo50.org/movicaliedu/coaliciontrinacional.PDF

superior desiguales. Entonces queda claro que no podemos homologar la educación superior mexicana con la canadiense y la estadounidense porque las condiciones son muy distintas, dándose de este modo una competencia asimétrica, entendiendo que el TLCAN no solo pone a competir a las empresas, sino también al sistema de educación superior mexicano con sus homólogos.

Por lo tanto para la educación superior mexicana es un tema de vital importancia la definición de habilidades, conocimientos, destrezas y valores que deben tener los egresados de este nuevo contexto, así como el conocimiento y manejo de los servicios profesionales con movilidad y competitividad internacional, el establecimiento de criterios para el reconocimiento de créditos, estudios internacionales y estándares que cumplen las IES acreditadas para poder tener organizaciones académicas mas competitivas, mejor organizadas y en consecuencia con mayor confianza.

"El Estado impulsa un proceso de estandarización educativa con base en un nuevo tipo de certificación llamado Examen General de Calidad Profesional, bajo la responsabilidad de un organismo creado con este propósito. Centro de Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL). Siendo bastante serias las implicaciones que este proceso entraña para las IES mexicanas, puesto que significa, entre otras cuestiones, un solo currículum para la diversidad de carreras ofertadas en todo el país, que vendría a jugar el papel de una especie de estándar ISO – 9000 Traducido al sistema de educación superior. En este sentido, el Programa de Desarrollo Educativo 1995 – 2000 (PDE), ha establecido una línea de acción tendiente a integrar el Padrón Nacional de Licenciaturas de Alta Calidad."[37]

En el TLCAN uno de los acuerdos que ha tenido un de mayor impacto en la educación superior en México se refiere a la aplicación de estándares de calidad en el ejercicio profesional y para los egresados de estas instituciones. Para este objetivo se han desarrollado una serie de iniciativas para incorporar estos criterios y sistemas de estandarización acordados en el TLC y que condicionan de cierta forma a las instituciones de educación superior mexicanas y dándole grandes prioridades a las de Canadá y EU, esto lo podemos observar en el documento oficial del TLCAN, en el capitulo 12,en el que se aborda "Comercio transfronterizo de servicios", así como en el anexo 1212.5 donde se habla de "servicios profesionales".

[37] Sampeiro, Rocío. Op. cit. p. 90

Artículo 1210: Otorgamiento de licencias y certificados

1. Con el objeto de garantizar que toda medida que una Parte adopte o mantenga en relación con los requisitos y procedimientos para el otorgamiento de licencias o certificaciones a los nacionales de otra Parte no constituya una barrera innecesaria al comercio, cada una de las Partes procurará garantizar que dichas medidas:

    (a) se sustenten en criterios objetivos y transparentes, tales como la capacidad y la aptitud para prestar un servicio;

    (b) no sean más gravosas de lo necesario para asegurar la calidad de un servicio; y

    (c) no constituyan una restricción encubierta a la prestación transfronteriza de un servicio.

2. Cuando una Parte reconozca, de manera unilateral o por acuerdo con otro país, la educación, la experiencia, las licencias o los certificados obtenidos en el territorio de otra Parte o de cualquier país que no sea Parte:

    (a) nada de lo dispuesto en el Artículo 1203 se interpretará en el sentido de exigir a esa Parte que reconozca la
    educación, la experiencia, las licencias o los certificados obtenidos en el territorio de otra Parte; y

    (b) la Parte proporcionará a cualquier otra Parte, oportunidad adecuada para demostrar que la educación, la experiencia, las licencias o los certificados obtenidos en territorio de esa otra Parte también deberán reconocerse, o para celebrar un arreglo o acuerdo que tenga efectos equivalentes.

3. Cada una de las Partes, en un plazo de dos años a partir de la fecha de entrada en vigor de este Tratado, eliminará todo requisito de nacionalidad o de residencia permanente, indicado en su lista del Anexo I, que mantenga para el otorgamiento de licencias o certificados a prestadores de servicios profesionales de otra Parte. Cuando una Parte no cumpla con esta obligación con respecto de un sector en particular, cualquier otra Parte podrá, en el mismo sector y durante el mismo tiempo que la Parte en incumplimiento mantenga su requisito, mantener, como único recurso, un requisito equivalente indicado en su lista del AnexoI o restablecer:

    (a) cualquiera de tales requisitos a nivel federal que hubiere eliminado conforme a este artículo; o

    (b) mediante notificación a la Parte en incumplimiento, cualquiera de tales requisitos a nivel estatal o provincial que hubieren estado existentes a la fecha de entrada en vigor de este Tratado.

4. Las Partes consultarán entre ellas periódicamente con el objeto de examinar la posibilidad de eliminar los requisitos restantes de nacionalidad o de residencia permanente para el otorgamiento de licencias o certificados a los prestadores de servicios de cada una de las otras Partes.
5. El Anexo 1210.5 se aplica a las medidas adoptadas o mantenidas por una Parte relacionadas con el otorgamiento de licencias o certificados a prestadores de servicios profesionales.

Anexo 1210.5:
Sección : Servicios profesionales

Sección A
Disposiciones generales

Trámite de solicitudes para el otorgamiento de licencias y certificados
1. Cada una de las Partes se asegurará que sus autoridades competentes, en un plazo razonable a partir de la presentación de una solicitud de licencias o certificados por un nacional de otra Parte:

(a) si la solicitud está completa, resuelvan sobre ella y notifiquen al solicitante la resolución; o
(b) si está incompleta, informen al solicitante, sin demora injustificada, sobre la situación que guarda la solicitud y la información adicional que se requiera conforme a su legislación interna.

Elaboración de normas profesionales
2. Las Partes alentarán a los organismos pertinentes en sus respectivos territorios a elaborar normas y criterios mutuamente aceptables para el otorgamiento de licencias y certificados a los prestadores de servicios profesionales, así como a presentar a la Comisión recomendaciones sobre su reconocimiento mutuo.
3. Las normas y criterios a que se refiere el párrafo 2 podrán elaborarse con relación a los siguientes aspectos:

(a) educación: acreditación de escuelas o de programas académicos;
(b) exámenes: exámenes de calificación para la obtención de licencias, inclusive métodos alternativos de evaluación, tales como exámenes orales y entrevistas;
(c) experiencia: duración y naturaleza de la experiencia requerida para obtener una licencia;
(d) conducta y ética: normas de conducta profesional y la naturaleza de las medidas disciplinarias en caso de que los prestadores de servicios profesionales las contravengan;
(e) desarrollo profesional y renovación de la certificación: educación continua y los requisitos correspondientes para conservar el certificado profesional;
(f) ámbito de acción: extensión y límites de las actividades autorizadas;
(g) conocimiento local: requisitos sobre el conocimiento de aspectos tales como las leyes y reglamentos, el idioma, la geografía o el clima locales; y
(h) protección al consumidor: requisitos alternativos al de residencia, tales como fianzas, seguros sobre responsabilidad profesional y fondos de reembolso al cliente para asegurar la protección de los consumidores.

4. Al recibir una recomendación mencionada en el párrafo 2, la Comisión la revisará en un plazo razonable para decidir si es congruente con las disposiciones de este Tratado. Con fundamento en la revisión que lleve a cabo la Comisión, cada Parte alentará a sus respectivas autoridades competentes, a poner en práctica esa recomendación, en los casos que correspondan, dentro de un plazo mutuamente acordado.
Otorgamiento de licencias temporales
5. Cuando las Partes lo convengan, cada una de ellas alentará a los organismos pertinentes en sus respectivos territorios a elaborar procedimientos para la expedición de licencias temporales a los prestadores de servicios profesionales de otra Parte.
Revisión
6. La Comisión revisará periódicamente, al menos una vez cada tres años, la aplicación de las disposiciones de esta sección.

“El capítulo 12, “Comercio Transfronterizo de Servicios” es la otra norma que mayor impacto ha tenido en México desde la firma del TLC, ya que es a partir de él que se acelera el proceso de homologación de los sistemas educativos, sobre todo de educación superior, constituyendo una fuerte presión sobre las universidades públicas mexicanas en el sentido de asumir también los rasgos de comercialización y de entender en esos términos la internacionalización de la educación.
Además, en el caso de México, acelera la imposición de esquemas de evaluación realizados por organismos privados y basados en tests estandarizados, que se convierten en la mejor forma de restringir el acceso a la educación media superior y superior, así como en un buen instrumento para asignar coercitivamente a los jóvenes a escuelas tecnológicas que no son su opción vocacional”[38] Entendiendo de este modo que se pretende formar ciudadanos productivos para insertarse en los mercados de trabajo, ciudadanos que sean fundamentalmente competentes, es decir que sepan **hacer** pero no que sepan **ser**, formando seres humanos totalmente mecánicos, robotizados. Es por ello que se esta haciendo a un lado a la universidad humanista para darle paso a la universidad tecnológica, la cual va a prepara el capital humano que requieren las empresas, seres capacitados exclusivamente para satisfacer las necesidades de una empresa y no las de una sociedad.

“De lo que se esta hablando es de una norma común para cada profesión, negociada entre las asociaciones de los tres países. Pero la existencia de una sola norma, de entrada plantea que esta no puede basarse fundamentalmente en las características que históricamente ha venido adoptando el perfil de las carreras profesionales en cada país. Por fuerza debe basarse en otro criterio.”[39]
Por tanto la educación superior en el caso de México trata de que se olvide del proyecto de nación que tiene, y que, por el contrario, que tenga un proyecto pero para las grandes empresas.

Y para seguir esta norma se deben cumplir mínimo dos criterios que nos menciona Hugo Aboites “1) una abstracción de habilidades y conocimientos que se consideren comunes o indispensables en cualquiera de los tres países donde se va a ejercer la profesión, y 2) el criterio de “calidad”. Es decir, que en último término se defenderá la posibilidad y conveniencia de un examen común diciendo que este no toma preferencia por ninguna de las experiencias profesionales de los tres países, sino sólo busca asegurar certificar la calidad, que los profesionistas tienen respecto de un set de habilidades y conocimientos considerados básicos para los tres países. Pero con esta lógica lo que se estará asegurando será que la norma trinacional única se base de manera predominante en la concepción histórica y en las habilidades y conocimientos

[38] Cfr. en http://www.nodo50.org/movicaliedu/coaliciontrinacional.PDF
[39] Aboites, Hugo. Viento del norte TLC y Privatización de la Educación Superior en México. Op.cit. p.67

que han generado el desempeño profesional en los Estados Unidos."[40] Pero en México las condiciones tanto económicas como tecnológicas son muy diferentes a las de Estados Unidos y eso pone a México en gran desventaja, por tal motivo es una competencia profesional con grandes desigualdades.

Afirmó Mira Yira Figueroa, del IIS de la UNAM que "entre las desigualdades educativas de los miembros la tasa bruta de escolarización que para México es de 14.2 por ciento, contra 63 y 67.3 en Estados Unidos y Canadá, respectivamente. Un efecto de ese rezago es que nuestro país cuenta, por ejemplo, con sólo 13 ingenieros por cada 10 mil habitantes, mientras que en el vecino del norte la cifra es de 100.
México tiene un papel reducido en la producción internacional de innovaciones, de alrededor de uno por ciento, que en su mayor parte se realiza en universidades. A diferencia de sus socios, donde hay una fuerte vinculación escuela–empresa, el financiamiento privado es casi nulo.
La población con enseñanza media completa y superior es de 26.4 por ciento en la república, mientras que en la Unión Americana es del 71.4 y para Canadá de 59.8 por ciento. El promedio de escolaridad resulta de 7.67 grados en México, 13.6 en EEUU y 12.7 en el socio restante, mencionó."[41]

Otro aspecto de gran magnitud es que en México, el gasto nacional en ciencia y tecnología, que es de gran importancia por su contribución a la investigación científica y el desarrollo económico, fue de 0.37 por ciento respecto del PIB en el 2003, en tanto que para Norteamérica fue de 2.90, y para Canadá de 1.98 por ciento. Tomando también en cuenta que el PIB de Estados Unidos, es mucho mayor que el de México, en tales circunstancias hay una competencia desigual.

"El de los seguros médicos es solo un ejemplo de la manera como converge el interés comercial entorno al ejercicio de las profesiones con los procesos de estandarización de las profesiones mismas. En otras palabras, no se trata solo de una estandarización de la profesión misma, desde el punto de vista de habilidades y conocimientos, sino de todo el *ethos* y circunstancia social del ejercicio profesional. Con esto la estandarización puede verse como un ramal del proceso general de privatización. Para el ejercicio profesional mexicano es el paso a una nueva definición, proveniente del mercado como este se da en los Estados Unidos."[42] Entonces se pretende que los egresados de las universidades sean un producto que va a satisfacer las necesidades de las grandes empresas y por tanto deben ser eficientes y eficaces para poder responder a esta necesidad empresarial. De esta forma, la educación pasa a ser básicamente un elemento de consumo individual. Por tanto se trata, en

[40] Ibidem. pp. 67-68
[41] Cfr. http://bine.org.mx/node/899
[42] Ibidem. p.72

definitiva, de negar su condición de derecho social y transformarla en una posibilidad de consumo individual, variable según el mérito y la capacidad de los consumidores.

"Además de las asociaciones (y probablemente en coordinación con ellas), otro factor importante de modificación de los planes de estudio serán los productos del Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) que labora en la generación de exámenes nacionales de ingreso para bachillerato y licenciatura. El surgimiento de organismos de este tipo responde a la necesidad de ofrecer al mercado trinacional de instituciones y profesionistas, sistemas de medición y diferenciación, por un lado, entre las instituciones, y, por otro, entre sus egresados. Esto es algo que en México no se había desarrollado, pero que ahora aparece como sumamente urgente. En Estados Unidos, en efecto, si algo caracteriza a la educación superior es la competencia entre las instituciones como antesala a la competencia entre egresados del mercado profesional." [43]
Las pruebas estandarizadas que aplica el CENEVAL, lo único que pretenden es excluir del sistema educativo nacional a un gran número de jóvenes, actualmente únicamente el 25% de jóvenes en edad de estar en nivel universitario estudia y el otro 75% ¿dónde esta?, en los servicios, en el narcotráfico, en las drogas, todo lo que tenga que ver con satisfacer las necesidades sociales a los neoliberales no interesa, lo único que tienen en mente es la ganancia.

"En el capítulo 11 del TLC se establece el principio de trato nacional para el inversionista, esto significa otorgar todas las facilidades que a los inversionistas nacionales, sin restricción alguna. En este artículo se establece a la educación también como un campo de inversión, lo cual en el caso de México significa que por primera vez de manera formal la educación queda abierta a la inversión extranjera. Si bien en la negociación del Tratado, el gobierno mexicano obtuvo que la inclusión de la educación no fuera irrestricta, lo cierto es que a partir de 1993, luego de la firma del TLC, hizo modificaciones sustanciales al artículo 3º Constitucional que garantizaba el derecho a la educación, para adecuarlo a la lógica del libre cambio.
En esta lógica, también modificó la Ley de Inversiones Extranjeras y la Ley General de Educación."[44] Por tanto la educación pública abre sus puertas a las lógicas de mercado, es decir que las grandes empresas pueden introducirse en la universidad ya que esta les representa un gran negocio del cual pueden obtener grandes ganancias.

[43] Ibidem. p.73
[44] Cfr. en http://www.nodo50.org/movicaliedu/coaliciontrinacional.PDF

“Artículo 1101: Ámbito de aplicación (1)

1. Este capítulo se aplica a las medidas que adopte o mantenga una Parte relativas a:

   (a) los inversionistas de otra Parte;

   (b) las inversiones de inversionistas de otra Parte realizadas en territorio de la Parte; y

   (c) en lo relativo al Artículo 1106 Y 1114, todas las inversiones en el territorio de la Parte.

2. Una Parte tiene el derecho de desempeñar exclusivamente las actividades económicas señaladas en el Anexo III, y de negarse a autorizar el establecimiento de inversiones en tales actividades. (2)
3. Este capítulo no se aplica a las medidas que adopte o mantenga una Parte en la medida en que estén comprendidas en el Capítulo XIV, "Servicios financieros".
4. Ninguna disposición de este capítulo se interpretará en el sentido de impedir a una Parte prestar servicios o llevar a cabo funciones tales como la ejecución y aplicación de las leyes, servicios de readaptación social, pensión o seguro de desempleo o servicios de seguridad social, bienestar social, educación pública, capacitación pública, salud y protección a la infancia cuando se desempeñen de manera que no sea incompatible con este capítulo.

Artículo 1102: Trato nacional

1. Cada una de las Partes otorgará a los inversionistas de otra Parte un trato no menos favorable que el que otorgue, en circunstancias similares, a sus propios inversionistas en lo referente al establecimiento, adquisición, expansión, administración, conducción, operación, venta u otra disposición de las inversiones.
2. Cada una de las Partes otorgará a las inversiones de inversionistas de otra Parte, trato no menos favorable que el que otorga, en circunstancias similares, a las inversiones de sus propios inversionistas en el establecimiento, adquisición, expansión, administración, conducción, operación, venta u otra disposición de las inversiones.
3. El trato otorgado por una Parte, de conformidad con los párrafos 1 y 2, significa, respecto a un estado o una provincia un trato no menos favorable que el trato más favorable que ese estado o provincia otorgue, en circunstancias similares, a los inversionistas e inversiones de la Parte de la que forman parte integrante.
4. Para mayor certeza, ninguna Parte podrá:

   (a) imponer a un inversionista de otra Parte el requisito de que un nivel mínimo de participación accionaria en una empresa establecida en territorio de la Parte, esté en manos de sus nacionales, salvo que se trate de acciones nominativas para directivos o miembros fundadores de sociedades; o

   (b) requerir que un inversionista de otra Parte, por razón de su nacionalidad, venda o disponga de cualquier otra manera de una inversión en territorio de una Parte.

Artículo 1103: Trato de nación más favorecida

1. Cada una de las Partes otorgará a los inversionistas de otra Parte trato no menos favorable que el que otorgue, en circunstancias similares, a los inversionistas de cualquier otra Parte o de un país que no sea Parte, en lo referente al establecimiento, adquisición, expansión, administración, conducción, operación, venta u otra disposición de inversiones.
2. Cada una de las Partes otorgará a las inversiones de inversionistas de otra Parte un trato no menos favorable que el que otorgue, en circunstancias similares, a las inversiones de inversionistas de cualquier otra Parte o de un país que no sea Parte, en lo referente al establecimiento, adquisición, expansión, administración, conducción, operación, venta u otra disposición de inversiones.

Artículo 1104: Nivel de trato

Cada una de las Partes otorgará a los inversionistas y a las inversiones de los inversionistas de otra Parte el mejor de los tratos requeridos por los Artículos 1102 y 1103.

Artículo 1105: Nivel mínimo de trato

1. Cada una de las Partes otorgará a las inversiones de los inversionistas de otra Parte, trato acorde con el derecho internacional, incluido trato justo y equitativo, así como protección y seguridad plenas.
2. Sin perjuicio de lo dispuesto por el párrafo 1, cada Parte otorgará a los inversionistas de otra Parte y a las inversiones de inversionistas de otra Parte, cuyas inversiones sufran pérdidas en su territorio debidas a conflictos armados o contiendas civiles, trato no discriminatorio respecto de cualquier medida que adopte o mantenga en relación con esas pérdidas.
3. El párrafo 2 no se aplica a las medidas existentes relacionadas con subsidios o ventajas que pudieran ser incompatibles con el Artículo 1102, salvo por lo dispuesto en el Artículo 1108(7)(b).”

Donde la política educativa esta orientada para que las Instituciones de Educación Superior operen como empresas rentables, y de este modo los precios de los servicios educativos y académicos que ofrezcan, se rijan por el mercado. Compitiendo de esta forma con las Instituciones de Educación Superior privada por la asignación de recursos por parte del Estado.

"El Capítulo 17: "Propiedad intelectual" destaca por dos grandes razones:
1) Es sumamente agresivo en cuanto a perseguir y castigar a los infractores de las disposiciones.
2) Plantea a las partes una definición de cuál conocimiento es comerciable (Patentable) y cual queda exento.
Para resolver las controversias que pudiesen surgir respecto a la interpretación o aplicación de los procedimientos se creó la Comisión de Libre Comercio, entidad Trinacional formada por representantes de los gobiernos.
La existencia de esta Comisión tiene varias implicaciones, entre las principales se encuentran:
A) Se constituye como órgano supranacional de gran importancia.
B) Su composición carece de procedimientos democráticos."[45]
Al seguir estos lineamientos, entonces, las grandes corporaciones son las que tienen el mayor número de patentes y por tanto avanzan rápidamente en el control de la propiedad intelectual, apropiándose del conocimiento, esto es realmente aberrante debido a que el conocimiento es una herencia de las demás generaciones, a las que les costó mucho esfuerzo obtener este conocimiento, entonces como es posible que ahora se convierta en una propiedad privada que sirve para la producción de bienes de consumo y de mercancías para satisfacer las necesidades de las empresas. Las demás generaciones se esforzaron para obtenerlo, pero para satisfacer las necesidades de la población, de las comunidades, de las personas en su conjunto y no de unas cuantas personas, que lo único que buscan es incrementar su capital económico.

"En México los impactos van desde la reducción del presupuesto educativo, imposición de esquemas productivistas y de disputa entre las instituciones o los miembros de sus comunidades académicas, por allegarse los escasos recursos públicos, instrumentación de exámenes estandarizados (únicos), reducción de la responsabilidad gubernamental de proporcionar educación básica a través de la modificación de la Constitución, hasta la apertura del sector a la inversión privada."[46]

El impacto que el TLCAN ha tenido sobre los estudiantes y sus familias, así como también sobre los trabajadores del sector y sus sindicatos, a lo largo de

[45] Cfr. en http://www.nodo50.org/movicaliedu/coaliciontrinacional.PDF
[46] Arriaga Lemus, María de la Luz. Integración económica y educación, nuevas tendencias en América del Norte. Las nuevas Fronteras del Siglo XXI. p.481

los dieciséis años de su vigencia, es directo y puede identificarse en cuatro áreas:

- Disminución del nivel de financiamiento del sector y transferencia de fondos públicos al sector privado.
- Reducción de programas sociales que influyen en la calidad de las condiciones de vida de las personas en general y en particular de los niños.
- Limitación de los derechos y demandas de los profesores en sus contratos colectivos
- Apertura deliberada de los servicios educativos al sector privado.

La universidad pública, autónoma o no, es una universidad abierta que no es propiedad de un grupo, de una clase social, de un gobierno, de una agencia privada o de un sector exclusivo elitista de la población, es una universidad abierta para toda la población es por ello que debe ser gratuita, no deben de existir cuotas, colegiaturas por que la educación es algo prioritario para el país debido a que este no puede funcionar en su totalidad, si no tiene educada a la gran mayoría de su población.

2.2 LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL GOBIERNO DE VICENTE FOX QUESADA

Vicente Fox Quesada asumió la presidencia de México en el año 2000 a 2006 "estudió la licenciatura en administración de empresas en la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México, titulándose el año de 1999.
En 1965 entró a trabajar en la compañía Coca-Cola, al principio como distribuidor local y después como supervisor de ruta de camiones repartidores. En 1970 llegó a ser Director Nacional de Operaciones y un año después Director de Mercadotecnia, puesto que luego de once años dejó para convertirse en Presidente de la división de América Latina, logrando así ser el gerente ejecutivo más joven en la historia de la compañía transnacional.
Antes de dejar su puesto en Coca Cola decidió completar un diplomado en alta gerencia en la Universidad de Harvard y luego se dedicó a sus negocios (grupo Fox), empresas dedicadas a los ramos agrícola, ganadero y agroindustrial, así como a la producción de calzado y bota vaquera de exportación."[47]

Su trayectoria fue como administrador de empresas y es así como administro durante su gobierno, viendo al país como una gran empresa que le podía dejar grandes beneficios económicos, en definitiva un presidente que no iba a combatir la pobreza sino que la iba a administrar con programas

[47] http://www.economia.com.mx/vicente_fox_quesada.htm

asistencialistas como son Oportunidades, Progresa, Vamos México y Guías de padres, con tales programas los únicos beneficiados no fueron los mas pobres.

"Con el propósito de que un número creciente de niños y jóvenes de las comunidades más pobres realice su educación, el Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA) amplió los alcances en la distribución de becas. Además de beneficiar a casi 2.5 millones de alumnos de escasos recursos que cursan la educación básica, ahora también servirá de aliento para que los jóvenes que no tienen posibilidades económicas efectúen y concluyan estudios de nivel medio superior; un total de 3.6 millones de niños y jóvenes constituirán el universo de acción del programa durante 2001-2002, es decir, 4.5 por ciento más que en el pasado ciclo.

Por otro lado, el Sistema Nacional de Becas apoyará a 4.6 millones de personas de los grupos con mayores carencias que reciben instrucción en instituciones públicas de todos los tipos y niveles educativos. Asimismo, en 2001 se prevé que con el Programa Nacional de Becas y Financiamiento para Estudios de Tipo Superior (PRONABES), 100 mil estudiantes que carecen de recursos para sostener su educación, contarán con una beca para realizar sus estudios en este nivel educativo, con lo cual se busca estimular a los jóvenes que se empeñan por superarse."[48]

El Programa asistencialista de Oportunidades, que supuestamente es de gran apoyo económico para las familias que mas lo necesitan, en donde los hijos no tiene los recursos necesarios para continuar estudiando, esto es causa principal por lo que alumnos abandonan sus estudios, lamentablemente personas que no necesitan tales recursos son las que reciben mas de este programa en vez de las personas que se quitan el pan de la boca para que sus hijos sobrevivan (eso no quiere decir que vivan sino que sobrevivan).
En el mes de mayo de 2001, el presidente del "cambio" como se autonombro, propuso el impuesto a alimentos y medicinas, entonces que pretendía Fox en sus discursos al decir que quería que hubiera menos pobreza, considero que su pretensión era el incremento de la pobreza. Esta propuesta genero mucha molestia en la clase trabajadora la cual lo calificaba de VENDE PATRIAS.

El Programa Escuelas de Calidad, que consiste en apoyar a las escuelas a que crezcan y eleven su calidad educativa, pero lo que es realmente sorprendente es que el dinero con lo que apoyaba el Banco Mundial y el gobierno Federal, solo en algunos lugares se aprovechaba pero en otros parecía que había desaparecido por arte de magia, también se pretendía que los padres de familias participaran en la aportación de ideas para mejorar la escuela beneficiaria y con ello la educación de sus hijos, por lo que se refiere a la

[48] Cfr. http://primer.informe.fox.presidencia.gob.mx

entrega de computadoras lo único que tenias que tener era el espacio, la energía, el dinero, y profesores preparado, ahora imagínense que pasaba en las zonas rurales.

Durante su gobierno Fox aseguró que la educación era su mas alta prioridad, aseguraría que la educación este al servicio de todos, sin importar su condición social o económica y por ello estaba empeñado en fortalecer los centros educativos, reforzar los programas de estudio y lograr una perfecta distribución de los recursos.

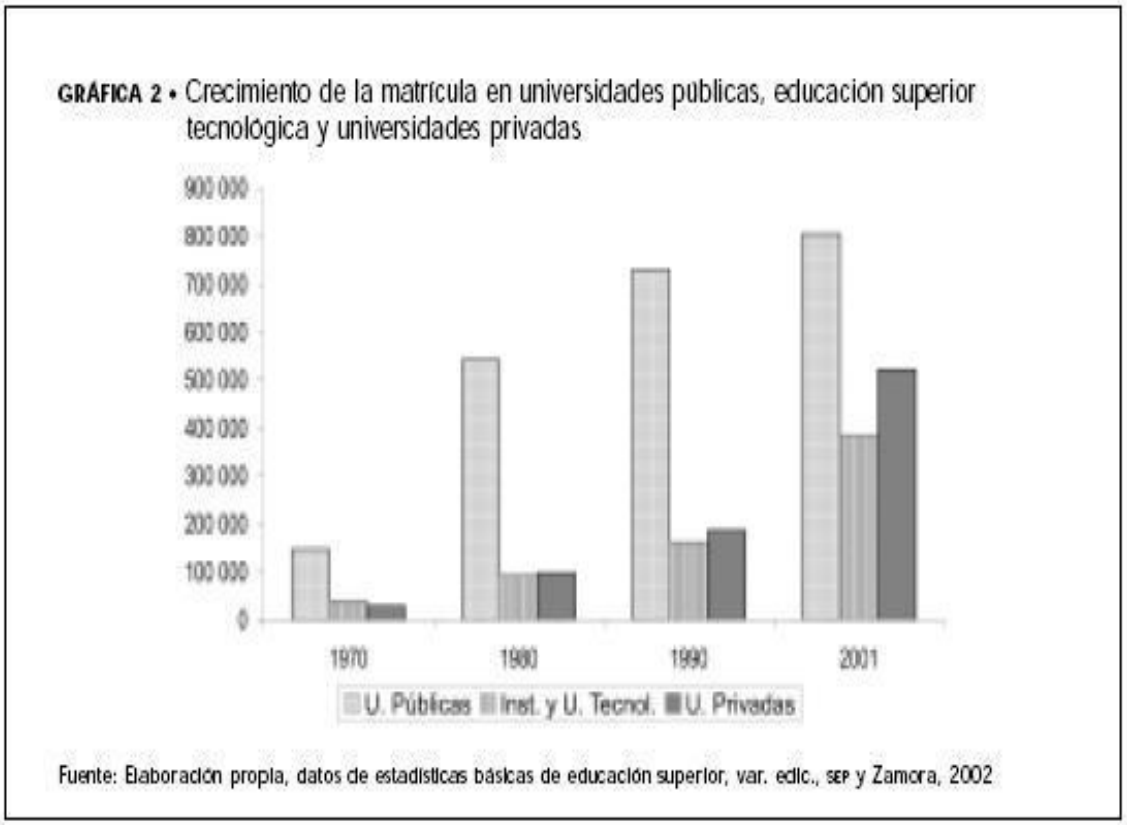
En el caso de la educación superior Fox dijo en su primer informe de gobierno que "las Universidades Tecnológicas brindan una educación especializada en la que los estudiantes adquieren conocimientos y desarrollan diversas habilidades que les permiten incorporarse con prontitud al aparato productivo, responder a los requerimientos de desarrollo regional e impulsar el desarrollo tecnológico del país.

"A lo largo de la década de los noventa y lo que va de la primera del siglo XXI, la orientación de las políticas de educación superior se articuló a un conjunto de prioridades necesarias al modelo neoliberal, con políticas que estimulan el desarrollo de una forma de largo aliento caracterizada por los siguientes rasgos: recuperación de costos; reducción de la matricula de estudios superiores y aumento de la básica y la técnica; vinculación directa con el sector productivo, diversificación del financiamiento con el objetivo de reducir el peso del subsidio publico (cobro de colegiaturas, esquemas crediticios venta de servicios, transferencia de tecnología); gestión eficiente y presupuestación negociada (con indicadores ligados al rendimiento comprobable); incremento del numero de instituciones privadas con cobros del costo total de la enseñanza, evaluación del peso relativo de la autonomía universitaria."[49]
Al inicio del ciclo escolar 2002-2003, la matrícula en el subsistema de Universidades Tecnológicas fue de 50 287 alumnos, lo cual representa un crecimiento del 17.7 por ciento con relación al periodo anterior. Para atender la demanda, se asignaron 1 803 profesores de tiempo completo y 76 418 horas-semana-mes para la contratación de profesores de asignatura y apoyos a los laboratorios. Para septiembre de 2003 se incrementará el número de Universidades Tecnológicas al pasar de 54 en el año 2002 a 59. Los Institutos Tecnológicos promueven la formación de profesionales que poseen una especialidad, para que adquieran una sólida base de conocimientos y habilidades generales, que les permitan desempeñarse exitosamente en un amplio espectro laboral; asimismo, promueven la

[49] Didriksson, Axel. et. al. El financiamiento de la universidad en América Latina. UNAM. México, 2005. p.34

posibilidad de que continúen estudios superiores si así lo requieren."[50] Es decir que los egresados de las Universidades Tecnológicas están preparados para satisfacer las necesidades de las empresas y no las necesidades sociales debido a que no se les forma con un carácter humanístico lo cual provoca que no tengan idea alguna del gran compromiso que tienen con la sociedad. La presión neoliberal enfila directamente contra el desarrollo de las humanidades y de la investigación especializada en humanidades.

Gráfica N°1



Esta gráfica muestra el crecimiento que han tenido las Universidades Tecnológicas con respecto a las Universidades Privadas y publicas, evidenciando el gran impulso que estas han tenido en los últimos años, debido a que esto es lo que requiere este modelo neoliberal " "En términos agregados o de resultados de conjunto el proyecto neoliberal lleva directamente a países y universidades en ruinas dentro de los que surgen pequeñas instituciones de excelencia, así como unas llamadas universidades "técnicas" que se preparan

[50] Cfr. http://tercer.informe.fox.presidencia.gob.mx

a formar el personal medio que las industrias dependientes o las maquiladoras necesitan."[51]

En la actualidad las tendencias de una menor intervención del Estado en la regulación de la economía y de la sociedad, dejan a las fuerzas del mercado el desarrollo de distintos procesos, entre estos la educación superior debido a que se le abre la puerta al sector privado para invertir en la educación y este avanza cada vez mas por que ve en esta una área muy rentable.

Esta menor intervención del Estado se va agudizando cada vez más, aun que se le trate de engañar a la población con discursos políticos como el que dio el presidente Vicente Fox donde afirmó en infinidad de ocasiones que su principal compromiso era con la educación y por lo cual la apoyaría financieramente, lo que no dijo fue que su única intención era de "manejar al país como una gran empresa. Siempre se declaró preparado para edificar al "México, S.A." que, aseguraba, daría lugar al cambio de régimen que demandaban millones de mexicanos (Zarembo, 2000). Aunque este proceso se inició en realidad a partir de los años ochenta, Fox personifica la versión más acabada de esa nueva mentalidad, que encuentra en la "racionalidad" del mercado la solución a todos los problemas de la nación. Este culto a la mano invisible que gobierna a la economía se ve complementado, con total pragmatismo y sin rastro alguno de ingenuidad o pudor, por la mano visible de la administración, conduciendo así la acción privada hacia la conquista de los mercados, bajo el principio del "mejor interés en beneficio propio". Por ello, burocracia y mercado son la fórmula ideal para hacer negocios, atendiendo al único "deber moral" del individuo, el aumento –tanto como sea posible– de sus beneficios (Friedman y Friedman, 1980; cfr. Bakan, 2004). En consecuencia y siempre de acuerdo con esta versión del "empresario-presidente", manejar al país como una empresa supone administrarlo para proteger la armonía de los factores de la producción, lo que se interpreta como la obligación del Estado de remover los obstáculos para que la propiedad privada pueda actuar en provecho propio.

Esta postura, en su versión más extrema o salvaje, conduciría a la disolución de la política y los espacios de lo público, es decir, a la desaparición de la sociedad y el interés general, todo ello en aras de una libertad individual ilimitada, regida por la ley "natural" del más fuerte y su principio asociado de que "el fin justifica los medios". Ella muestra los extremos retóricos que ha alcanzado la mentalidad liberal a lo largo de la modernidad, pues su programa político se fundamenta en el sometimiento de las necesidades del hombre a la lógica del mercado (Mises, 1994), con lo que la existencia humana depende sólo de la racionalidad del homo oeconomicus que determina sus modos de actuar siempre en función del beneficio que espera obtener. "[52]

[51] González Casanova, Pablo. La universidad necesaria en el siglo XXI. México, ERA, 2001 p.108
[52] http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/134/02.html

La modernidad y todo lo que esta implica ha alcanzado a la universidad, en ella deberá transformarse paulatinamente, siempre desde la mentalidad neoliberal, en Universidad S.A, que reclama el desarrollo económico y comercial de las naciones en el contexto de la globalización (White, 2000). "En esta etapa de globalización, el retiro y la reducción del Estado suponen un espacio mayor para los particulares, de ahí que la descentralización y la privatización se conviertan en estrategias constitutivas del nuevo modelo de desarrollo educativo, al tiempo que se busca compensar la menor presencia del Estado con programas destinados a los más pobres de entre los pobres, propuestos como la estrategia para lograr la equidad, componente fundamental que, al menos en términos formales se integran al modelo."[53]

En el caso de México, el mensaje que se le ha dado a los rectores es muy claro (ANUIES, 2000): siguiendo el ejemplo del presidente Fox, ellos deben gobernar a la universidad como si fuera una gran empresa, utilizando todo el herramental técnico que les proporciona la gestión de los negocios para alcanzar la mayor eficiencia y productividad y, en consecuencia, para posicionarse adecuadamente en los mercados globales del conocimiento (Ibarra, 2003).

Estas atractivas declaraciones, apoyadas en el sentido común, desdeñan o desconocen las diferencias sustantivas entre una empresa y una universidad, haciendo equivalentes el trabajo fragmentado de la fábrica y la oficina al trabajo académico, y la producción de bienes y servicios a la formación de ciudadanos o la generación de conocimiento. Desde estas posiciones opera el desdibujamiento de la universidad como institución social compleja, en la que la producción y socialización del conocimiento se fundamenta en muy altos niveles de calificación, y en una organización colegiada que encuentra su razón de ser en la producción de sinergias que de otra manera no se generarían. Además, sus resultados, erróneamente calificados como "productos", son difíciles de valorar en el corto plazo y a través de indicadores cuantitativos que den cuenta de sus costos y beneficios, pues ellos representan intangibles cuyo valor se puede apreciar sólo en plazos largos y al margen de una causalidad directa o evidente. Al aplicar la gestión de los negocios al manejo de la universidad se la equipara con la empresa, con lo que sus funciones sustantivas comienzan a ser tratadas como tareas estandarizadas y el conocimiento como un recurso valioso sólo en la medida en la que demuestra su utilidad práctica en el menor plazo posible; los funcionarios y rectores que así piensan, desdibujan la complejidad de la universidad hasta reducirla a simple fábrica de conocimientos, operada mediante tecnologías administrativas que subordinan sus funciones a las exigencias del mercado y la ganancia. "[54]

---

[53] Noriega Chávez, Margarita. Op. cit. pp. 154-155

[54] http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/134/02.html

La educación superior se ha convertido en un espacio comercializable que debe ser transformada en un centro de competitividad y vanguardia científica y tecnológica para la internacionalización de la economía.

A partir de la entrada del neoliberalismo en México, se han dado una serie de reformas educativas con la intención de adecuar las políticas educativas a los postulados de los organismos multilaterales como son el BM y FMI.
Esto se da mediante la aplicación de la doctrina neoliberal prevaleciente en un mundo que se globaliza cada vez más en donde las distintas economías y culturas nacionales propias, respectivamente, de las diferentes zonas, se incorporan cada vez más a un proceso de transnacionalización e integración de áreas regionales de productividad y desarrollo, por encima de las fronteras nacionales marcadas, las políticas estatales de crecimiento económico y social de los diversos países se abocan a la tarea de modernizar sus respectivas estructuras políticas, socioculturales y económicas, en función de las nuevas exigencias de una economía de mercado internacional dirigida por una red de bloques interregionales de poder distribuidos estratégicamente a lo ancho del planeta.
De este modo la "calidad", "eficiencia" y "productividad" se convierten en las principales metas de los proyectos de modernización diseñados por estas naciones, permeando a todas las áreas del desarrollo sociocultural y económico nacional, y fundamentalmente la educación.

“El subsecretario de Educación Superior de la SEP (Rodolfo Tuirán) hizo la presentación de un sistema de becas – créditos a través de las cuales los estudiantes podrán contraer una deuda que deberán pagar al concluir sus estudios en instituciones públicas o privadas. Esta tendencia privatizadora en educación parte del supuesto de que la educación privada es más eficiente y de mayor calidad que la publica. A favor de esta creencia se alude a los resultados obtenidos en las pruebas PISA, así como a los de otras pruebas estandarizadas de logro educativo, que ubican reiteradamente los resultados de los estudiantes de las escuelas privadas por arriba de las instituciones públicas. Los mejores resultados de las instituciones privadas se atribuyen al marco competitivo en que operan y se sugiere que las instituciones públicas también deben regirse en un marco competitivo, sustentado en criterios de calidad, o bien, que se privaticen.”[55]

La educación, es la herramienta fundamental de desarrollo que a la mayoría de los mexicanos se les llega a olvidar, esta es la parte esencial que hace del humano una ser día con día perfectible y critico de su ambiente social, pero al parecer a Vicente Fox y a su secretario de educación Reyes Taméz Guerra se les hizo muy fácil hacer programas con una planeación inadecuada, olvidando a la parte esencial de la educación esa parte que es la razón y propósito de la

[55] Este país 201. Diciembre 2007. pp.34 - 35

educación, el educando y el educador. Estos actores son los que llevan a cabo el papel más importante de todo esto, los que llevan a cabo el proceso educativo.

En esta tabla se observa el gran impulso que han tenido las Universidades privadas con respecto a las publicas, debido a que se ha incrementado su matricula en los últimos años.

Cuadro N°1

	Público %	**Particular %**
1994-1995	1.4	8.4
1995-1996	5.4	12.4
1996-1997	2.3	8.3
1997-1998	4.6	13.6
1998-1999	4.4	14.4
1999-2000	4.8	14.1
2000-2001	3.1	11.9
2001-2002	4.9	9.2
2002-2003	4.6	7.2
2003-2004	5.7	7.3

En el sexenio de Vicente Fox Quesada, se dio un gran impulso a la educación privada con recursos del erario, que llegaron a alcanzar hasta el 1% del PIB, en cinco años la universidad privada creció, de estar en un 17% con relación a la educación pública, ahora tiene el 33% y eso que estas no efectúan investigación científica, no promueven la cultura y por supuesto no le abre sus puertas a las clases bajas y por tanto es excluyente.

En este modelo neoliberal las universidades están pasando por momentos difíciles y mas teniendo gobernantes como Vicente Fox, que siguen al pie de la letra la teoría neoclásica monetarista la cual busca, la disminución del aparato estatal, la disminución de la participación del Estado, la liberalización del mercado y su eje dominante es el combate a la inflación, por tanto un presidente que va a administrar la pobreza no la va a eliminar.

2.3 REFORMAS NEOLIBERALES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Actualmente estamos viviendo en un periodo histórico caracterizado por la globalización la cual inicia en el año de 1989 con la caída del bloque socialista, es en esta época donde comienzan a agudizarse las reformas neoliberales para la educación como son la privatización de la educación superior, de cuotas, de nuevas tecnologías, del modelo por competencias, de evaluación, de la educación permanente. Estos son rasgos fundamentales del modelo neoliberal y responden a este proceso mas amplio que es la globalización, es

una transformación económica, política, social y cultural del mundo y entonces estos cambios en la educación superior están a su vez reflejando estos procesos sociales y económicos mas amplios, porque el modelo que estuvo antes de la globalización era el modelo nacionalista, donde era la educación para el desarrollo nacional, para la ciudadanía y ahora es la educación para las competencias, para las habilidades, para las destrezas y es un reflejo de las transformaciones que ha sufrido el mundo después de la caída del bloque socialista y formarse un solo bloque que es el bloque capitalista.

Entonces se quieren formar ciudadanos productivos para insertarse en los mercados de trabajo apoyados por las nuevas tecnologías 3ªRCTI (Tercera Revolución Científico Tecnológico Industrial), para las políticas neoliberales y ciudadanos que sean fundamentalmente competentes, es decir **que sepan hacer pero no que sepan ser, eso es lo que las políticas neoliberales pretenden.** Por ejemplo que se olviden del amor, las pasiones debido a que eso va a meter en problemas al individuo, olvídense de la ética, la estética, lo espiritual, de lo psíquico, sepan **hacer** únicamente, porque eso es en lo que se va a basar su vida básicamente, una vida para los procesos económicos, vives para una empresa, para una institución, para una burocracia, para trabajar, para consumir, en definitiva vives únicamente para producir y para consumir, fuera de eso no te intereses por nada mas, como un robot, esta es la visión que los neoliberales tienen de tu vida la cual es basada únicamente para la economía.

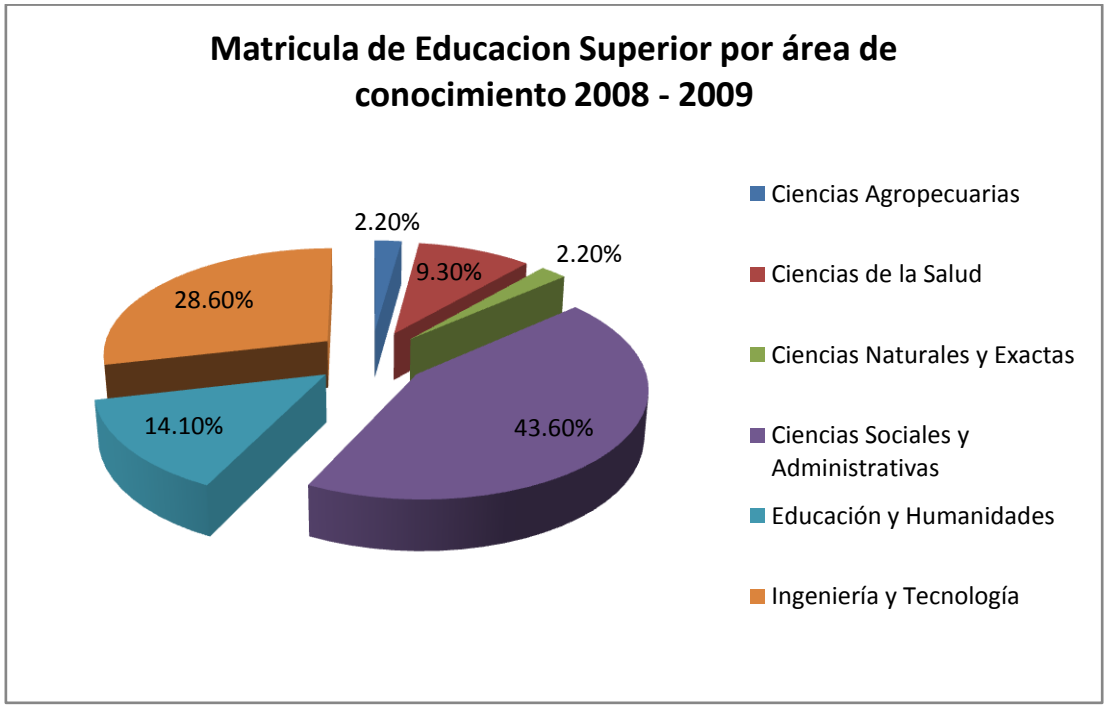
Se nos a arrebatado una parte fundamental de la vida que es el **ser**, se nos ha arrebatado la parte psíquica (las emociones tanto positivas como negativas), la parte sutil (ética y estética) y la parte espiritual. Tres dimensiones han sido borradas y eso es un error por que lo que generas al borrarlas son seres humanos amargados, frustrados, insatisfechos, mutilados, robots, es terrible esas políticas educativas que tienen los neoliberales para la educación superior.

A partir de la entrada del neoliberalismo en México, se han dado una serie de reformas educativas con la intención de adecuar las políticas educativas a los postulados de los organismos multilaterales como son el BM y FMI. Esto se da mediante la aplicación de la doctrina neoliberal prevaleciente en un mundo que se globaliza cada vez más en donde las distintas economías y culturas nacionales propias, respectivamente, de las diferentes zonas, se incorporan cada vez más a un proceso de transnacionalización e integración de áreas regionales de productividad y desarrollo, por encima de las fronteras nacionales marcadas, las políticas estatales de crecimiento económico y social de los diversos países se abocan a la tarea de modernizar sus respectivas estructuras políticas, socioculturales y económicas, en función de las nuevas exigencias de una economía de mercado internacional dirigida por una red de bloques interregionales de poder distribuidos estratégicamente a lo ancho del planeta.

De este modo la "calidad", "eficiencia" y "productividad" se convierten en las principales metas de los proyectos de modernización diseñados por estas naciones, permeando a todas las áreas del desarrollo sociocultural y económico nacional, y fundamentalmente la educación.

Para los países en vías de desarrollo la educación superior, apoyada firmemente en un sistema de Educación Media y Media Superior sólido, tendría que asumirse la responsabilidad de formar profesionistas de alta calidad para el nuevo mercado internacional, donde serán egresados de instituciones que los formen como técnicos y no como críticos, analíticos. “La universidad pierde su esencia cuando influenciada por los modelos neoliberales, cierra sus espacios al humanismo, la reflexión, la tolerancia y la creatividad y forma solo técnicos que en el mejor de los casos saben su profesión pero desconocen su compromiso con la sociedad”[56] Hacer a un lado a la universidad humanista para darle paso a la universidad tecnológica.
Es Por ello que poco a poco se están haciendo a un lado las carreras que son indispensables para satisfacer las necesidades sociales, es decir se esta haciendo a un lado las carreras que te hagan pensar y reflexionar como lo puede mostrar la siguiente grafica elaborada a partir de datos proporcionados por la Universidad Pedagógica Nacional con el tema Cinco Desafíos para la Educación Superior en México y las Respuestas de la Política Educativa Actual.

Gráfica N°2



[56] La Jornada, 17 de agosto de 1998

La educación superior se ha convertido en un espacio comercializable que debe ser transformada en un centro de competitividad y vanguardia científica y tecnológica para la internacionalización de la economía. Actualmente es mas evidente la tendencia mundial que obliga a los gobiernos seguir los mandatos de organismos multilaterales de corte neoliberal, limitando los recursos financieros de las instituciones educativas públicas del nivel superior, a pesar de que cada año aumenta el número de estudiantes que ingresan a las universidades.

Algunas de las propuestas que el BM sugiere es "dejar de subsidiar la oferta de educación universitaria, esto es, evitar la canalización de recursos públicos a las IES y cubrir su costo financiando la demanda, lo que en la práctica significa:

a) establecer colegiaturas en las instituciones públicas hasta cubrir el costo del servicio;

b) ofrecer crédito a los estudiantes para cubrir los costos de su formación universitaria, incluyendo su manutención durante el periodo que duren sus estudios;

c) cobrar intereses de mercado a todos los créditos concedidos y mejorar el cobro de los préstamos a través de compañías privadas especializadas en esos menesteres;

d) adiestrar a los profesores universitarios como empresarios para promover el financiamiento de sus investigaciones y vender sus resultados, al mismo tiempo de vender cursos útiles a las empresas;

e) alentar la expansión de las instituciones privadas para aligerar la carga al presupuesto público (Boletín, 1999: 16)."[57]

En políticas del BM y FMI conciben a la educación como una inversión y por tanto la responsabilidad de financiarla es de los padres, familiares o de los mismos estudiantes debido a que ellos son los principales beneficiarios. Sustentan estos organismos que tienen que pagar esta educación porque es de calidad y es una forma de hacer que la valoren los estudiantes debido a que les cuesta, entonces la universidad se convierte en una empresa que te ofrece un producto y los estudiantes son los clientes, evidentemente solo van a tener acceso a ella los que tengan los recursos económicos para pagarla.

Actualmente hay IES privadas que te dicen que estudies ahora y pagues después, es decir que te comprometes a pagarles una vez que concluyas tus

[57] http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx

estudios y te insertes al mercado laboral así de esta forma tu estudias y la institución tiene un cliente al cual le otorgo un crédito pero que tiene la seguridad que le va a pagar en un periodo determinado. De esta forma la educación es una mercancía y el alumno es un cliente que esta pagando por consumirla y cuando termine sus estudios este va a ser un producto el cual va a ser adquirido por una empresa. De esta forma la educación y todo lo que la constituye es tratada como una empresa donde lo único que interesa es incrementar la tasa de ganancia y formar solo técnicos para satisfacer las necesidades de las empresas y no las necesidades de la sociedad.

"En América Latina las políticas neoliberales determinan de manera directa e indirecta:

1. Una reducción en el gasto educativo en relación con el PBN."[58]

La educación al no tener recursos económicos tiene diferentes problemas debido a que los profesores se ven afectados ya que no reciben capacitación y actualización para así mejorar sus procesos de aprendizaje y eso se ve reflejado en el aprendizaje de los alumnos, por tanto al no haber recursos y no tener acceso a las tecnologías, a mejores instalaciones, profesores capacitados, etc., demerita su calidad educativa. Es por ello que mínimo se le debe destinar a la educación el 8% que propone la UNESCO.

2. "Una reducción en la demanda de educación en virtud de que niños y jóvenes se ven obligados a trabajar para mantener a la familia, y de que los gastos de sostenimiento del educando, de sus uniformes y útiles escolares llegan a absorber proporciones que hacen insostenible la educación de los jóvenes, sobre todo para familias más pobres, pero también para muchas de clase media."[59]
   Actualmente en México los niños y jóvenes de las clases medias y las clases bajas al verse obligados a trabajar para sostener sus estudios con rendimiento educativo bajo, debido a que no cuentan con tiempo suficiente para realizar tareas o estudiar para un examen. En el peor de los casos los estudiantes tiene que abandonar sus estudios debido a que no cuentan con recursos económicos suficientes para continuar estudiando.

3. "Una reducción creciente de la oferta del empleo – destinados a fines sociales, en virtud del debilitamiento o la desaparición de los servicios públicos del gobierno en materia de salud, alimentación, habitación,

[58] González Casanova, Pablo. Op. cit. p.32
[59] Ibidem. p.32

infraestructura urbana y rural. Numerosos médicos, ingenieros, arquitectos, trabajadores sociales, se vuelven innecesarios: no hay mercado para sus servicios al quedar fuera del mercado sus antiguos beneficiarios que son los nuevos “pobres “ y “extremadamente pobres”, hoy carentes de servicios públicos, de derechos sociales y de capacidad de compra. Nuevos y viejos pobres a menudo suman mas de las cuatro quintas partes de la población.”[60]

El neoliberalismo es hacer crecer los negocios privados por encima de los públicos, y si es posible desaparecer el sector publico, eso es lo que nuestros gobernantes están siguiendo al pie de la letra, entregando los recursos públicos al sector privado empobreciendo cada vez mas a la población, despojándola de derechos que a lo largo de la historia han conquistado las demás generaciones. La educación, la salud, la vivienda, es un derecho que tiene toda la población pero que los sustentadores del neoliberalismo quieren desaparecer paulatinamente.

4. “Una economía de mercado con su lógica desreguladora que aumenta a los marginados y excluidos, y con ello el analfabetismo, la población no escolarizada, la deserción escolar, la baja calidad de la educación de quienes logran continuar y a muchos de los cuales es necesario excluir mediante pruebas y exámenes de *ad hoc*, que no tiene fines pedagógicos sino de desarticulación de la demanda educativa y de las presiones correspondientes, periódicamente enojosas para las autoridades escolares que les cierran la puerta a los aspirantes.”[61]
   Pruebas estandarizadas como por ejemplo CENEVAL, que lo único que pretenden es excluir del sistema educativo nacional a un gran número de jóvenes, actualmente únicamente el 25% de jóvenes en edad de estar en nivel universitario estudia y el otro 75% ¿dónde esta?, en los servicios, en el narcotráfico, en las drogas, todo lo que tenga que ver con satisfacer las necesidades sociales a los neoliberales no les interesa, lo único que tienen en mente es la ganancia.

5. “Un empobrecimiento de los sectores medios (de quienes trabajan por su cuenta, de empleados, de trabajadores organizados) que faltos de recursos para enviar a sus hijos a las escuelas privadas tampoco pueden enviarlos a las públicas, porque estas carecen de cupo en forma creciente, a pesar de la sobreutilización de locales y profesores. En efecto, a muchos profesores se les pide enseñar al doble de alumnos o

[60] Idem. p.32
[61] Ibidem. pp. 32 - 33

el doble del tiempo con salarios que equivalen a un cuarto de lo que recibían dos décadas antes."[62]

Cuando a la educación no se le destinan los recursos necesarios, obliga a la institución a que un profesor tenga a su cargo más alumnos y que trabaje más horas algo que es totalmente injusto, y debido a esto surgen inquietudes con respecto a la asignación de recursos, por ejemplo como es posible que un militar o un policía este ganando más que un profesor, claro al gobierno le interesa más invertir en seguridad debido a que esta creciendo el descontento de la sociedad y una forma de controlarla es mediante la intervención armada. A la sociedad lo único que se le da son programas asistencialistas, que contienen la palabra equidad, pero en los hechos han mantenido un carácter asistencialista porque nadie quiere atacar la desigualdad y la inequidad solo pretenden paliar la pobreza, como el programa de "Vamos México" y sus guías de padres, en el sexenio de Vicente Fox, con este tipo de programas la pobreza no será superada debido a que deberían desarrollar capacidades que empujen a las personas de las clases subalternas a salir de la miseria.

6. "Una disminución de la responsabilidad educativa del gobierno nacional (central o federal), y el traspaso de esa responsabilidad a los gobiernos locales con el pretexto de una descentralización mas racional y técnica y con efectos de reproducción de las desigualdades geográficas, en que los municipios mas pobres prestan menos y peores servicios educativos."[63]

7. "Un aumento considerable de jóvenes de familias pobres que no pueden acceder ni siquiera a la enseñanza media superior y menos a la enseñanza universitaria y superior."[64]

   Cada vez se están cerrando más los filtros y aumenta el número de estudiantes rechazados de las instituciones de educación media y superior. La proporción de estudiantes provenientes de familias de bajos ingresos sigue siendo baja en la medida en que la crisis golpea a las clases medias y compiten por un espacio en la universidad pública, porque se ven obligados a retirarse de la universidad privada por los altos costos de este tipo de educación y le acrecientan la dificultad al estudiante de bajos recursos para acceder a la universidad.

8. Un crecimiento de estudiantes que en cada ciclo no terminan sus estudios."[65]

[62] Ibidem p. 33
[63] Idem. p. 33
[64] Idem. p.33
[65] Idem. p.33

En México hay poca cobertura de la educación preescolar, un elevado acceso al ciclo básico, y escasa capacidad de retención tanto en el nivel primario como en el secundario. De esta forma, la repetición y el retraso escolar (que son fenómenos que con alta frecuencia anteceden a la deserción escolar) unidos a un bajo nivel de aprendizaje de los contenidos básicos de la enseñanza, conspiran contra el aprovechamiento del potencial de los niños y niñas desde temprana edad.

Los efectos negativos se acumulan a lo largo del ciclo escolar, incidiendo de manera muy desigual en las oportunidades de bienestar, sobre todo entre los sectores más pobres y marginados del país.
El motivo principal por lo que abandonan sus estudios es por falta de recursos, debido a que tiene que trabajar para poder comer, y si estas políticas neoliberales continúan, cada vez serán más los expulsados del Sistema Educativo Nacional, principalmente los de las clases bajas, teniendo por tanto mayor pobreza, mayor ignorancia y mayores sirvientes de las grandes empresas transnacionales las cuales pretenden apropiarse de todo lo que les resulte rentable sin importar a quien afectan, su único objetivo es la ganancia y encontrar nuevos mercados para poder incrementar su capital.

9. "Un aumento de los estudiantes que al no disponer de suficiente tiempo abrigan la esperanza de terminar sus estudios en un periodo mas largo que el normal (a los que se califica indiscriminadamente de fósiles en formas despectivas y hasta consternadas)."[66]

10. "Una presión creciente y cada vez mas ostensible del sector privado nacional y transnacional para determinar las políticas educativas del sector público, los planes de estudio, las inversiones y los gastos escolares.
11. Un deterioro creciente de las escuelas y universidades públicas y un auge relativo de las universidades privadas. Estas por lo general no contemplan sus actividades con institutos, centros y programas de investigación científica y humanística, pues la investigación tiende a concentrarse en los países posindustriales o centrales."[67]

En la actualidad la educación se encuentra en un proceso de mercantilización deshumanizada y deshumanizante, debido a la implementación de las políticas neoliberales. La educación superior

[66] Idem p.33
[67] Idem p.33

privada seguirá avanzando mas aun con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre México, Canadá y Estados Unidos en el año de 1992, debido a que "contiene un conjunto de disposiciones que vienen a cambiar radicalmente, la orientación y hasta la manera de proceder de la educación en general y de la superior en particular.

En términos generales, el Tratado significa una radical expansión del espacio privado, a costa del terreno de la educación pública. Sobre todo pero no exclusivamente, mediante la comercialización de los servicios y bienes relacionados con la educación, a través de su definición como un campo de inversión abierto a capitales trasnacionales y de las limitaciones que se imponen al gobierno y al Estado para mantener y ampliar los espacios educativos públicos.

12. "En fin, una presión generalizada pretendidamente fundada y académica o no ideológica para suprimir la universidad humanística y científica como base de la cultura general y de las especialidades."[68]

Las políticas educativas neoliberales están formando seres humanos totalmente mecánicos, robotizados, seres sin conciencia de ¿que es la vida? ¿Por qué estamos aquí? Y estamos aquí únicamente para consumir y morir.
Se pretende que la educación cierra sus espacios a la reflexión, a la meditación, al pensamiento crítico, el que sepas cual es el propósito de la vida, el motivo de tu existencia, es decir que todas las cuestiones complejas estén borradas, no deben de existir, pero eso es algo que no te pueden quitar por que es parte del ser humano, no pueden quitarnos el pensamiento crítico, la capacidad de reflexión, es por ello que la gente por iniciativa propia se da cuenta de los problemas que se están viviendo en este momento histórico.
El crecimiento de los institutos tecnológicos es un gran ejemplo claro de lo que es la lógica del sistema, formar estudiantes para el trabajo de las empresas sin una visión humanista, con criterios empresariales como eficiencia, eficacia, productividad, alejándolos de cualquier sentido humanístico y por tanto que desconozcan los compromisos que se tiene con la sociedad, es decir se están formando robots, o como actualmente se dice capital humano.

[68] Idem p.33

CAPITULO III. EFECTOS DEL NEOLIBERALISMO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

En este capítulo se habla de los grandes problemas financieros que ha tenido la universidad, que no le permiten seguir funcionando adecuadamente debido a que “los ingresos propios recaudados a través del pago de colegiaturas, derechos y pagos de otros servicios por parte de los estudiantes representan menos de la quinta parte del total, por lo que dependen casi absolutamente del subsidio que les otorga el gobierno federal y sus gobiernos estatales respectivos.

A la universidad se le está estrangulando financieramente hasta conducirla a un punto de venta, y es por ello que la universidad tiene que cerrar la puerta a miles de estudiantes, para que esta siga funcionando adecuadamente.

3.1 FINANCIAMIENTO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

En la actualidad la educación se encuentra en un proceso de mercantilización deshumanizada y deshumanizante, debido a la implementación de las políticas neoliberales, la educación superior en México con la reforma al Artículo Tercero constitucional el Estado se deslinda de responsabilidad financiera con la universidad pública ya que solo va a ser promotor de esta y por tanto no tiene la obligación de darle una gran cantidad de recursos para su crecimiento.

Para el gobierno es más importante invertir en seguridad que en educación, debido a que esta creciendo el descontento social y la mejor forma de tranquilizar a los ciudadanos inconformes es mediante la represión armada.
El que un militar tenga un mejor salario que un profesor, es un ejemplo claro de como es que la seguridad es una prioridad nacional muy por encima de la educación superior, porque para este momento neoliberal entre menos formación académica tengas mejor, debido a que no te das cuenta de lo brutalmente agredida que esta siendo tu población, al tener un gobierno autoritario, represivo y violador de los derechos humanos. Porque al no tener una educación humanista, critica, analítica; no castigaras a esos tiranos que se tiene por gobernantes, que lo único que hacen es ver por su propio interés muy por encima de las necesidades sociales y por tanto no se podrá ver el gran saqueo que a tenido el patrimonio nacional a causas de estos gobernantes tecnócratas.

“En México, al empezar a destacarse los aspectos de tipo empresarial en la educación superior y con la influencia del BM, se empezó a insistir en que los estudiantes debían cubrir el costo del servicio, mercancía que consumen en su particular beneficio. En este sentido, el argumento es sencillo, pero perverso: el derecho a la educación, como cualquier otro derecho, es universal y eso sólo ocurre en el ciclo básico (primaria y secundaria.) En cambio, los niveles

educativos del nivel superior, en tanto sólo benefician a unos cuantos, dejan de ser derecho para convertirse en oportunidad, bien privado producido de manera mercantil para venderse en el mercado a quienes lo demandan por considerarlo satisfactorio de una necesidad que no todos tienen. De esta forma, al ser las instituciones públicas de educación superior las más condicionadas por la política y el financiamiento gubernamentales, empezaron a sufrir con mayor fuerza la restricción de los recursos financieros derivada de esa nueva postura gubernamental compartida con el BM.
En este marco, y con el argumento de que los alumnos de las universidades "pertenecen a diversos estratos económicos, pero pocos de ellos a los niveles verdaderamente bajos de nuestra sociedad" y, en consecuencia, no tienen derecho a la educación gratuita, los recursos destinados a la educación superior han disminuido continuamente desde los años ochenta."[69]

Pero si se quiere un crecimiento tanto económico como social, el Estado es quien principalmente debe velar porque la educación superior cumpla con su función social, y para esto, debe brindarle todos los recursos que sean necesarios procurando que la tarea educativa tenga un sentido social.

1. "Los beneficios de la educación los recibe no sólo la persona que se educa, sino la sociedad en su conjunto. En consecuencia, es la sociedad por medio del Estado nacional la que debe realizar el gasto necesario para llevar a cabo el proceso educativo en todos sus niveles.

2. Si el costo del servicio educativo lo cubrieran los particulares, la educación quedaría fuera del alcance de muchas familias (no sólo las muy pobres sino, incluso, muchas otras de ingresos medios), lo que implicaría costos sociales de equidad y eficiencia, especialmente en un país pobre como México donde además la distribución del ingreso es muy desigual y la educación ha sido privilegio de los sectores de mayores ingresos y sin posibilidad alguna de contribuir a modificar la situación social de los sectores más pobres.

3. El hecho de que la educación influya en los ingresos futuros de quienes la reciben, hace que su asignación vía el mercado acentúe las diferencias existentes al proporcionar acceso privilegiado a los grupos ya de por sí ricos a los ingresos futuros más altos, por lo que la mayor oferta educativa debe ser Estatal."[70]

Po su parte Adrian Chavero González afirma que, "en México las universidades se han sostenido en forma precaria con los recursos provenientes casi en su totalidad del erario y si no han tenido éxito para financiarse con fondos privados ha sido por la inexistencia de un sector productivo que demande en forma

[69] Cfr. http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx
[70] Ibidem

permanente los servicios que vinculen a las universidades can las necesidades y los requerimientos regionales del entorno en que aquellas se ubican.
Proponer que el sistema universitario busque sus propios recursos significa empujarlo al modelo neoliberal y podría propiciarse la competencia entre las universidades para lograr las mejores opciones de financiamiento, ignorando las particularidades por las que pasa el sector productivo, el cual de momento carece de liquidez y de recursos libres para emplearlos en algo mas que gastos corrientes y de costos de operación."[71] Estrangulan financieramente a las IES hasta conducirlas a un punto de venta, debido a que no pueden solventar los gastos con los pocos recursos con que cuentan, al no tener recursos económicos tiene diferentes problemas debido a que los profesores se ven afectados ya que no reciben capacitación y actualización para así mejorar sus procesos de aprendizaje y eso se ve reflejado en el aprendizaje de los alumnos, por tanto al no haber recursos y no tener acceso a las tecnologías, a mejores instalaciones, profesores capacitados, etc., demerita su calidad educativa.

La educación superior actualmente, implica en muchos casos que los alumnos que desean estudiar deban desplazarse a las localidades en las que se ubican las IES. Además, está presente el fenómeno de la deserción de aquellos jóvenes que habiendo logrado un espacio en la universidad, deja sus estudios por razones económicas. Aunque el número de jóvenes que consigue acceder a la universidad en la actualidad es cada vez menor ya que se cierran poco a poco los filtros de acceso a la misma.

"El impacto de las políticas sobre los costos educativos dependerá de una serie de factores entre los que se encuentran desde el ámbito geográfico donde se localicen los establecimientos escolares, hasta cuestiones sociales, culturales y económicas. En términos generales como resultado de estas decisiones y el entorno en el cual se toman y se deben aplicar, la oferta del sistema educativo tendrá determinadas características que lo distinguen como tal. A su vez, como resultado de la demanda por educación, el sistema educativo tendrá una determinada magnitud para la que habrá que proveer recursos para satisfacer esa cantidad requerida de escolaridad."[72]

La proporción de estudiantes provenientes de familias de bajos ingresos sigue siendo baja en la medida en que la crisis golpea a las clases medias y compiten por un espacio en la universidad pública, porque se ven obligados a retirarse de la universidad privada por los altos costos de este tipo de educación y le acrecientan la dificultad al estudiante de bajos recursos para acceder a la universidad.

---

[71] Chavero González, Adrián.et. al. Vinculación Educación Estado de Producción, El Caso de los Posgrados en México. Siglo XXI. ANUIS, 1997. p.34
[72] Alejandro Morduchowicz, Discusiones de la economía de la educación. LOZADA. Argentina, 2004. p.13

Actualmente ha habido un crecimiento demográfico que ha incrementado la demanda de servicios educativos de la educación superior, un proceso de migración de estudiantes de bajos recursos económicos de otros Estados que demandan un lugar en la universidad y que una vez aceptados requieren de becas de colegiatura, becas económicas o un lugar en el sistema de servicios asistenciales, que representan un incremento en los gastos del presupuesto.

Bajo este escenario de crecimiento en la institución educativa, la posibilidad de funcionar disminuye si no hay mayores recursos económicos, en consecuencia, cada día es más urgente la necesidad de establecer con sentido social diversas formas de financiamiento en la perspectiva de seguir coadyuvando a los alumnos de pocos recursos financieros. Para atender el crecimiento de la demanda educativa se requiere un crecimiento del financiamiento.

"Las actividades de las universidades se ven restringidas por el presupuesto que reciben tanto del gobierno federal como del estatal, debido principalmente a que los ingresos que generan por si mismas representan una proporción mínima."[73]

Inclusive el BM ha recomendado que el financiamiento otorgado a las instituciones de educación superior debe corresponder a sus resultados de calidad, eficiencia y productividad; debe funcionar eficientemente como si fuera una empresa que tiene que generar ganancias para el sector privado.

La universidad ha tenido grandes problemas financieros, que no le permiten seguir funcionando adecuadamente debido a que "los ingresos propios recaudados a través del pago de colegiaturas, derechos y pagos de otros servicios por parte de los estudiantes representan menos de la quinta parte del total, por lo que dependen casi absolutamente del subsidio que les otorga el gobierno federal y sus gobiernos estatales respectivos."[74]

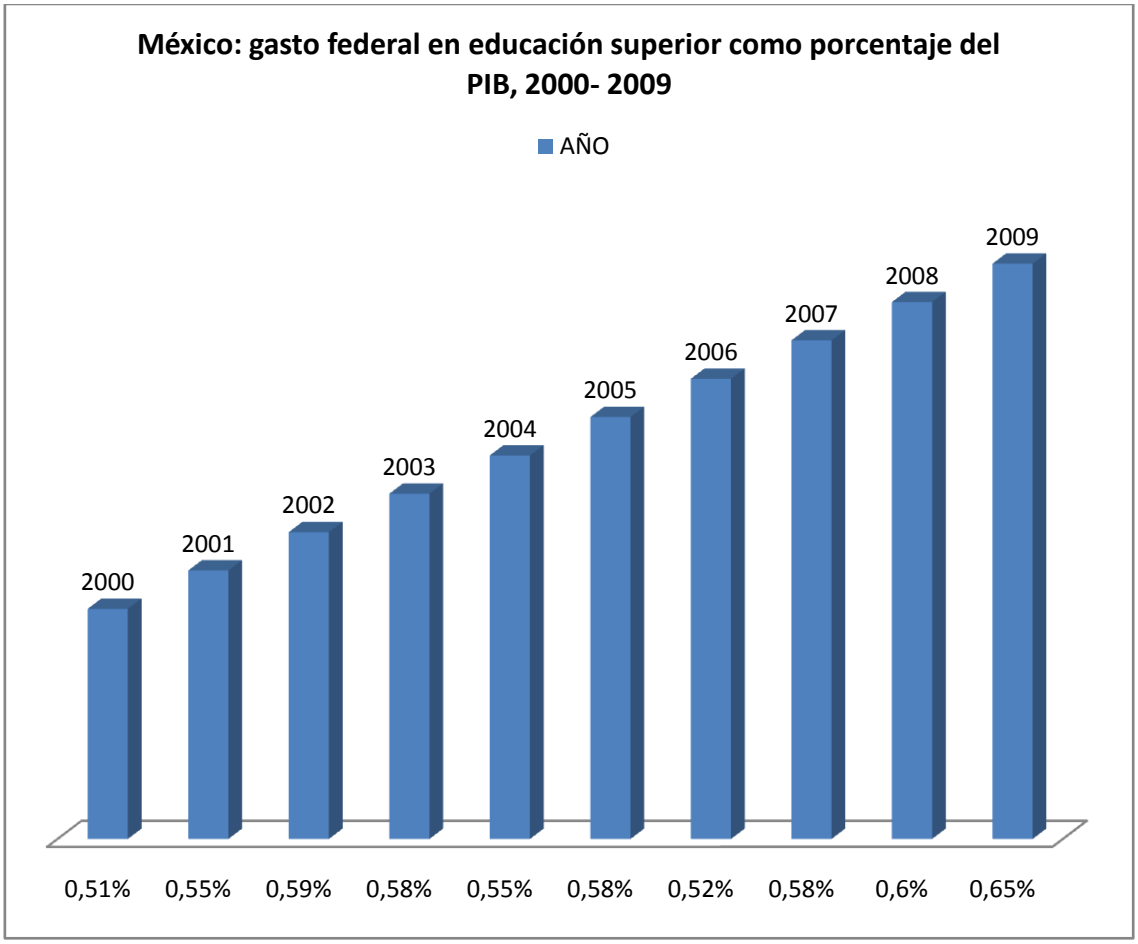
Si se exige que las instituciones de educación superior asuman mayores responsabilidades para con la sociedad y rindan cuenta favorables con su función social, esta debe ser apoyada por el Estado con la aplicación de recursos financieros necesarios para generar esas transformaciones que se le están demandando actualmente. Se debe tener en cuenta que un mejor financiamiento permitirá que la educación superior pueda: alcanzar la democracia; desarrolle en menor tiempo su ciencia y tecnología (estos son dos factores fundamentales para que se pueda tener mejores condiciones de vida como son salud, vivienda, comunicaciones y transportes, etc.); aumentar su capacidad para vivir en medio de la incertidumbre, para transformarse y provocar el cambio, para atender las necesidades sociales y fomentar la

[73] Loría Díaz, Eduardo. La Competitividad de las universidades publicas mexicanas, una propuesta de evaluación. P y V. México, 2002. p.57
[74] Ibidem pp.77-78

solidaridad y la igualdad; preservar y ejercer el rigor y la originalidad científicos con espíritu imparcial por ser un requisito previo decisivo para alcanzar y mantener un nivel indispensable de calidad.

La siguiente gráfica es elaborada a partir de datos proporcionados por la Universidad Pedagógica Nacional con el tema Cinco Desafíos para la Educación Superior en México y las Respuestas de la Política Educativa Actual. Donde se puede observar el crecimiento que ha tenido los recursos destinados a la educación superior con respecto al Producto Interno Bruto, pero algo que no se muestra en la grafica es que el PIB es muy variable cada año y por tanto es mejor expresar la cantidad exacta en pesos de esta forma se podría ver si realmente hay un crecimiento.

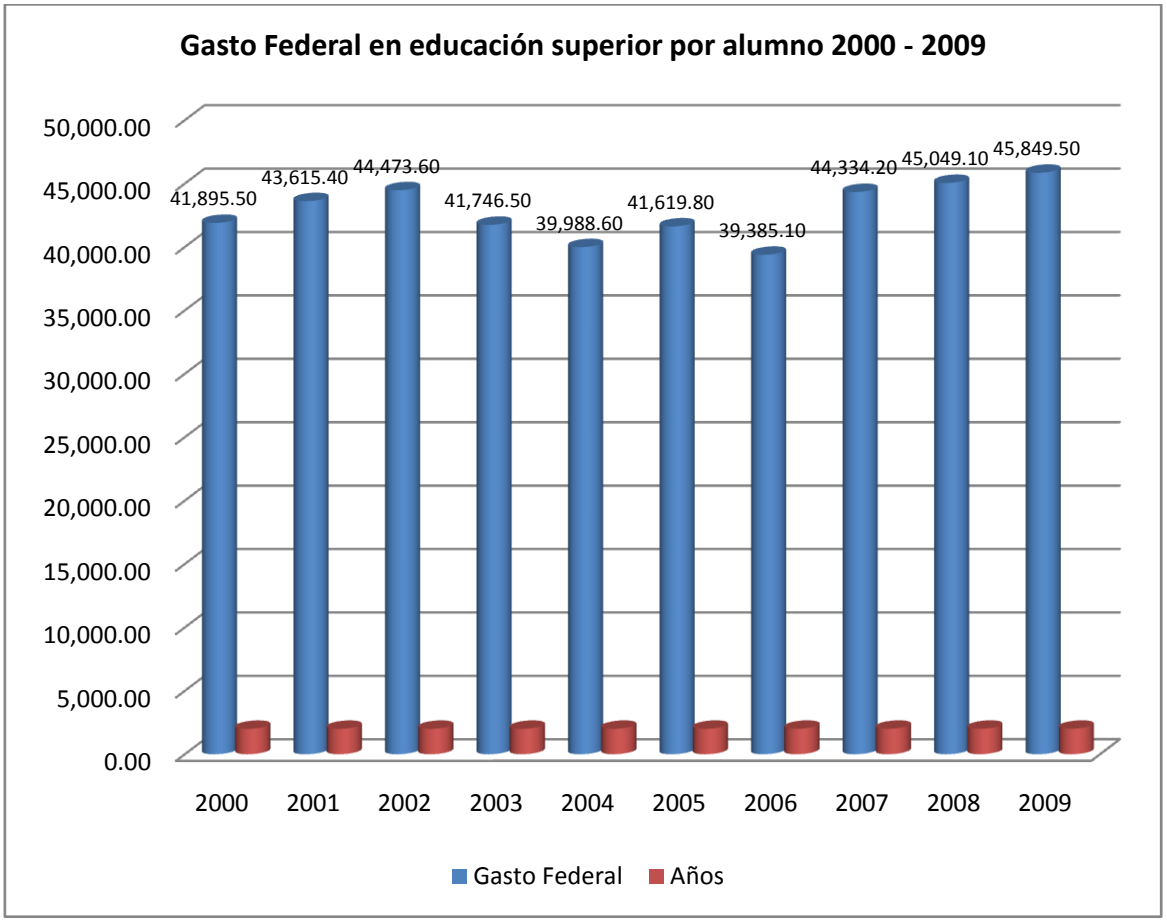
Gráfica N°3



Esta gráfica también es elaborada a partir de datos proporcionados por la Universidad Pedagógica Nacional, donde se muestra el gasto que se ha tenido

por alumno en el nivel superior, pero es evidente que las políticas neoliberales han ocasionado la disminución del gasto en educación superior, teniendo como justificación las crisis económicas las cuales ocasionan escasez de recursos y por tanto esto es lo que esta obligando a las universidades a que se hagan cargo de su propio financiamiento, sin importar que esto ocasione que se eleven las cuotas y se recorte la matricula, generando exclusión y que el mercado se haga cargo de los alumnos que no ingresan a las universidades públicas, a través de créditos educativos donde en un periodo determinado los alumnos cubrirán los costos de sus colegiaturas y por tanto el único que se beneficia es el sector privado porque se apropia de una área estratégica que es la educación.

Gráfica N°4



Un reto constante que afrontan en materia educativa los países menos desarrollados, consiste en otorgar recursos suficientes al sector educativo y ver la forma de que éstos sean utilizados eficientemente.”Las universidades públicas tienen que ser consientes de que compiten por recursos escasos no solo entre ellas, si no con otras actividades de interés público, entre las que

están otros niveles y modalidades educativas."[75] En un contexto de limitaciones financieras y amplios rezagos sociales, inevitablemente los recursos educativos entran en competencia con los que se destinan a otros sectores que también resultan fundamentales para promover el desarrollo como es educación básica, salud, comunicaciones y transportes.

La políticas educativas que se han venido aplicando en nuestro país, han provocado que haya una importante disminución del gasto en educación superior con la justificación que esto es propiciado por la crisis económica, lo cual significa escasez de recursos y al área que en primer lugar se le recorta el gasto evidentemente es a la educación en general y en particular a la superior, lo cual obliga que las IES compitan con otras universidades por recursos y busquen otras formas de financiamiento, aun que esto implique elevar las cuotas y recortar la matricula, para que sigan realizando adecuadamente sus funciones. Donde el mercado se hace cargo de los alumnos que no pudieron ingresar a una universidad pública, otorgándole créditos educativos que podrán pagar una vez que terminen sus estudios y se inserten al mercado laboral, de esta forma el sector público asegura su ganancia y el avance del sector privado en la educación superior.

"Numerosos estudios ampliamente reconocidos apuntan, que en la era del conocimiento, la educación superior se erige como una de las más importantes fuerzas para incorporar a la sociedad al desarrollo pleno y sostenido. Es una herramienta fundamental para asegurar la viabilidad de las naciones en el nuevo orden mundial. Quedar al margen del conocimiento significa condenar a millones de ciudadanos, a generaciones enteras, a la incertidumbre económica, a la desigualdad secular y a una frágil estabilidad política y social.
La educación superior es así uno de los pilares del desarrollo en el contexto de sociedades nacionales en procesos de transformación inmersas en una sociedad global que presenta nuevos retos y desafíos. Las revoluciones operadas en los terrenos de la ciencia y la tecnología; el surgimiento de sociedades basadas en el conocimiento y la relevancia que adquiere la conformación de comunidades cada vez más educadas y formadas para enfrentar, desde una visión propia, las nuevas exigencias de un entorno mundial caracterizado por la polarización creciente entre países ricos y pobres, son factores que inducen al cambio en las formas de operar de las universidades y demás instituciones de educación superior."[76]

Le educación es un derecho humano por tanto la educación superior forma parte de ese derecho y es por ello que las universidades necesitan un mejor financiamiento que permitirá que la educación superior pueda: aumentar su capacidad para vivir en medio de la incertidumbre, para transformarse y provocar el cambio, para atender las necesidades sociales y fomentar la solidaridad y la igualdad; preservar y ejercer el rigor y la originalidad científicos

[75] Cfr. Educar. La revista de educación. p.116
[76] Cfr. http://www.indetec.gob.mx

con espíritu imparcial por ser un requisito previo decisivo para alcanzar y mantener un nivel indispensable de calidad; y colocar a los estudiantes en el primer plano de sus preocupaciones en la perspectiva de una educación a lo largo de toda la vida debido a que esta les abre la puerta al mundo.

Se debe tener en cuenta que el apoyo público a la educación superior y a la investigación sigue siendo fundamental para asegurar que las misiones educativas y sociales se lleven a cabo.

En el documento del United Nations Developmet Program, el ministro de educación de Vietnam y la UNESCO, se pide "que los consumidores de servicios educativos paguen cantidades crecientes por los mismos, que todas las fuerzas vivas alienten a las instituciones educativas a volverse autofinanciables y usen los incentivos necesarios para privatizar la prestación de servicios de educación y entrenamiento donde sea conveniente".[77] Es por ello que a la educación se le están destinando pocos recursos, se le esta estrangulando hasta conducirla a un punto de venta.

"Los procesos del conocimiento, sobre todo en el caso de nuestro país, en gran medida se sustentan en la infraestructura y en los cuadros calificados que existen dentro de las instituciones de educación superior pública. De manera sutil pero eficaz estos son ahora orientados preponderadamente a la generación de conocimiento comercializable. Se favorece, además, la tendencia que ha propiciado el final de la gratuidad en la educación superior a colocar en un segundo plano la generación de conocimientos orientados a las necesidades sociales."[78]

En definitiva la propuesta neoliberal para el financiamiento de la educación superior descansa en tres ideas fundamentales como son: servicio, calidad y competencia. Por tanto la universidad se concibe como un servicio cuyo financiamiento depende de la validación social (la calidad, eficacia, pertinencia, o adecuación demostrada del producto al mercado) y de su capacidad de hacerlos valer en la competencia por recursos en un contexto de escasez. Programas de docencia e investigación, instituciones, académicos, todos se insertan en este marco. La competencia se plantea como el camino para llegar a niveles más altos de calidad y de esta forma tener un gran incremento en las tasas de ganancia.

3.2 TENDENCIAS PRIVATIZADORAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

La educación superior en México esta pasando por momentos muy difíciles, en los últimos años desde el gobierno de Miguel de la Madrid hasta el actual

[77] González Casanova, Pablo. Op. cit. p.27
[78] Aboites, Hugo. Op.cit. p.63

Felipe Calderón, se le ha impuesto un proyecto político cuyo eje central es el libre mercado y eso es lo que hace que las universidades públicas estén en condiciones más difíciles para ejercer su autonomía y seguir adelante con sus funciones sin olvidar el compromiso que tiene con la sociedad.

Desde hace mas de 28 años la privatización de la educación superior forma parte de la agenda neoliberal a nivel mundial, impulsada por los organismos financieros multilaterales, fundamentalmente el Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI).

En el gobierno de Miguel de la Madrid (1982- 1988) el país se encontraba en una profunda crisis económica debido a que no se tenía los recursos para el pago de la deuda externa, además de haber un gran deterioro en las finanzas públicas. Es en este gobierno donde se inicio la estrategia de ajuste estructural la cual significaba la imposición del mercado como eje fundamental de la vida social, siendo esta una de las características principales del neoliberalismo además de pensar que debe predominar la razón económica sobre cualquier consideración social o política. "En el terreno de la educación, el neoliberalismo globalizador derivó en un proyecto general en que no solo busca privatizar los servicios y materiales didácticos, sino determinar cuantitativa y cualitativamente las necesidades y los objetivos del saber y el saber hacer. Al efecto, señala los lineamientos generales para adoptar planes y programas a las necesidades de las empresas y a su objetivo fundamental de acumulación de riquezas y maximización de sus utilidades.

Al proyecto de privatización de la educación se añade por supuesto un proyecto humanitario de legitimación. A la educación y el educando considerados como mercancías se asigna un mezquino programa de becas para estudiantes pobres y aplicados."[79] Este proyecto privatizador que es impulsado por gobernantes como Vicente Fox, que ha insistido en decir, que se aplicará el 8% del PIB a la educación, mientras que su secretario de Educación declaro por televisión que se estaba aplicando el 6.5% en educación debido a que se debe incluír todo, hasta las inversiones que vienen del sector privado. ¿No se recuerda cuando Fox entrego a los legisladores su proyecto de presupuesto para el 2001? Preveía un gasto de 245.7 mil millones de pesos y el monto total representaba 5.4% de incremento en términos reales respecto al año anterior. Sin embargo, debe resaltarse que con respecto al PIB, el gasto educativo permanecía casi invariable al pasar de 3.97 en 2000 al 4.01% en 2001. El gasto por alumno pasaba de 8,937 pesos en el año anterior a 9,285 pesos para 2001. Un incremento de apenas 3.9%.

[79] González Casanova, Pablo. Op. cit. p.25

Es a partir de ese momento que el Banco Mundial comienza a hacer recomendaciones para que se adopte un modelo privatizado de la educación superior. Estas recomendaciones incluyen "modificaciones en rasgos institucionales específicos: gobierno universitario, financiamiento, relación educación – sociedad, calidad, ciencia y tecnología en la universidad y productividad académica. En conjunto conforman un proyecto de educación privatizada."[80]

Dentro de la agenda del BM y FMI, se encuentra un fuerte "empuje hacia la privatización y descentralización de formas públicas de educación, un movimiento hacia estándares educativos, un fuerte énfasis en experimentación, y un foco en la rendición de cuentas. En concreto, para la educación superior, las versiones neoliberales de la globalización sugieren cuatro reformas primarias para las universidades relacionadas con eficiencia y rendición de cuentas (accountability, una palabra difícil de traducir al castellano), acreditación y universalización, competencia internacional y privatización."[81]

Otra recomendación del Banco Mundial es que el costo de los niveles medio superior y superior se cubra mediante colegiaturas pagadas por los beneficiarios del servicio debido que al mejorar sus calificaciones podrán obtener en el futuro mejores empleos y por tanto mayor salario. Es decir fomentar una educación individualista donde el alumno o sus familiares se tienen que hacer cargo de pagar esta educación y quien no tenga para pagarla simplemente no estudia y se va a trabajar a las maquilas o a alguna de las grandes empresas transnacionales percibiendo un sueldo miserable.

En el documento del United Nations Developmet Program, el ministro de educación de Vietnam y la UNESCO, se pide "que los consumidores de servicios educativos paguen cantidades crecientes por los mismos, que todas las fuerzas vivas alienten a las instituciones educativas a volverse autofinanciables y usen los incentivos necesarios para privatizar la prestación de servicios de educación y entrenamiento donde sea conveniente".[82] Es por ello que a la educación se le están destinando pocos recursos, se le esta estrangulando hasta conducirla a un punto de venta.

"La educación se concibe como una inversión fundamentalmente de naturaleza individual. Los beneficios de una buena educación los va a disfrutar preferentemente el individuo."[83]

El BM además de establecer colegiaturas a la educación superior también sugiere

[80] Aboites, Hugo. Viento del norte. Op. cit. p.17
[81] Torres, Carlos Alberto. Educación y neoliberalismo, Ensayos de oposición. Popular. Madrid 2006. p.93
[82] González Casanova, Pablo. Op. cit. p.27
[83] López Zárate, Romualdo. Op.cit. p.21

1. Ofrecer créditos a los estudiantes

2. Cobrar intereses de mercado a todos los créditos concedidos

3. Adiestrar a los profesores universitarios como empresarios para promover el financiamiento de sus investigaciones y vender sus resultados, al mismo tiempo vender cursos útiles a las empresas

4. Alentar la expansión de las instituciones privadas para aligerar la carga del presupuesto público.

El BM recomienda en definitiva que la educación superior tenga objeto de lucro con el fin de obtener ganancia, convirtiéndola en una simple mercancía de consumo.

En este país tenemos 50 millones de pobres que no pueden estudiar la educación superior, porque tienen que trabajar y si les cobran cuotas menos van a poder estudiar. No puede ser posible que en un país hayan desigualdades tan extremas como en México por que la mayoría de la población esta en la pobreza.

En México las universidades originalmente eran públicas, de hecho en 1960 no había ninguna universidad privada, salvo una que es el Tecnológico de Monterrey creado en 1948 en Monterrey, pero con el paso del tiempo se ha extendido en toda la república.
Actualmente hay aproximadamente 2000 instituciones de educación superior la gran mayoría privadas, las públicas cada vez son menos, debido a que han entrado a este modelo económico neoliberal y se siguen las recomendaciones del BM y FMI.

Si la política neoliberal continua se calcula que en pocos años ya no habrá instituciones públicas. Debido a que actualmente las instituciones de educación superior tienden a cobrar y al hacerlo de cierta forma se esta infiltrando la inversión privada y por tanto comienzan a privatizarse paulatinamente. Porque una parte lo financia el sector público y otra parte el sector privado, entonces ya no son totalmente públicas.

En esta tabla se observa el crecimiento que ha tenido la educación superior privada en los últimos 22 años “es que las universidades privadas crecieron porque no se aumento el número de plazas en las públicas para atender la creciente demanda de la población pobre.”[84] Y más aún con la firma del TLCAN, en donde se establece que la educación queda abierta a la inversión extranjera y por supuesto al tener un presidente como Fox, que es un títere de Estados Unidos se van a seguir las disposiciones del TLCAN al pie de la letra,

[84] Didriksson, Axel, y Alma Herrera. Op. cit. p. 41

dando las condiciones para que la educación pública se le vaya estrangulando hasta conducirla a un punto de venta.

Población Escolar de Licenciatura Universitaria y Tecnológica por Régimen

CUADRO Nº2

Año	1981	1991	2003
Públicas	666,420 (85%)	891,524 (82%)	1 211,422 (68.5%)
Privadas	118,999 (15%)	199,800 (18%)	557,077 (31.5%)
Total	785,419 (100%)	1 091,324 (100%)	1 768,500 (100%)

Fuente: Anuarios Estadísticos de ANUIES

En esta tabla podemos observar como ha crecido en los últimos años la educación superior privada con respecto a la pública. “La privatización es un proceso en que se advierten las tendencias globales o mundiales de un capitalismo corporativo cuyos márgenes de libertad son mayores que en cualquier etapa anterior, dado el alto nivel de organización empresarial del conocimiento que se propone alcanzar objetivos y que al efecto reestructura al subsistema dominante y reestructura al medio ambiente en que actúa a fin de mejorar sus posiciones y de estimular las contradicciones autodestructivas en aquellas fuerzas, movimientos y organizaciones que se le oponen, a reserva de liquidar los focos de resistencia . La privatización del sector público y el incremento del sector privado contribuyen a mejorar el poder y lo negocios de los grandes complejos empresariales y de sus asociados.”[85]

Recordemos que el movimiento de la UNAM en el año de 1999, se originó por que se pretendía cobrar cuotas, por tanto se realizo un movimiento estudiantil muy grande que duro 10 meses, cuyo punto básico de lucha fue la defensa de la educación gratuita contra el proceso de privatización de la educación nacional, fue en este momento donde “pusieron al descubierto cómo el proyecto educativo mexicano ha venido siendo manejado -por lo menos desde 1982, cuando se firmó la llamada "Carta de Intención"- por los grupos financieros del mundo encabezados por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Estos organismos internacionales impusieron la privatización

[85] González Casanova, Pablo. Op. cit. p.17

de las empresas paraestatales y de los servicios de salud y educación. Desde De la Madrid hasta Fox han venido cumpliendo con ese compromiso”[86], esto nos permite ver como si es real la política neoliberal y como se va expandiendo cada vez más. Incluso en la UPN, para hacer examen de ingreso a licenciatura en CENEVAL ya también están cobrando, ya sea para hacer examen de licenciatura, maestría y doctorado.

“México ingresó a la OCDE en 1994 durante la presidencia de Carlos Salinas de Gortari. Hasta la fecha es el único país latinoamericano incorporado a esa organización multilateral. Creada en 1961, la OCDE se autodefine como un foro de consulta y coordinación intergubernamental en el que se discuten y analizan las políticas económicas, gubernamentales y de gestión social de los países miembros. La participación de México en el organismo implicó la adopción de compromisos de liberalización de los mercados, pero también el acuerdo de observar y dar seguimiento a las recomendaciones de la organización en otras áreas de política pública, incluida la educación.

Desde antes de su ingreso formal a la OCDE México solicitó la realización de un examen sobre el sistema de educación superior. De hecho, el estudio respectivo, titulado “Exámenes de las políticas nacionales de educación, México: educación superior”, fue el primero de la serie de pruebas contratadas por el gobierno a los especialistas de la organización en diversas áreas de política y gestión, tales como ciencia y tecnología, salud, pensiones, sistema financiero, telecomunicaciones, energía y varios más.”[87]

Un aspecto muy importante es el saber, qué futuro nos espera como país si hay millones de jóvenes cada año que no pueden tener acceder para estudiar una carrera universitaria, seria interesante saber en donde desarrollaran el talento que tienen los jóvenes, a caso se sumaran al comercio informal, a la delincuencia, a la migración. Según datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), 581 mil mexicanos se fueron a Estados Unidos en 1997. Esto no sólo es el más grande desastre educativo, sino también el más grande desastre social en México.

De acuerdo con los análisis de la OCDE, el sistema de enseñanza superior (SES) ha observado una tendencia de crecimiento a lo largo de los años noventa: pasó de 1.1 a 1.8 millones; sin embargo, paradójicamente, el total de excluidos hoy en día es mayor que hace 10 años. En 1990 había en el país 6.7 millones de jóvenes entre 20 y 24 años fuera de la enseñanza superior, en el presente la cifra puede estimarse cercana a los 8 millones de excluidos.

[86] http://firgoa.usc.es/drupal/node/22272
[87] Campus Milenium. México 4 octubre 2007.

“La autonomía universitaria, que en México surgió como una respuesta de los universitarios al intento del Estado por intervenir directamente en la vida institucional, constituyó durante años uno de los pocos y débiles baluartes contra los fuertes procesos de centralización y corporativismo en la educación en general y, de manera peculiar, en la superior. Paradójicamente, esa autonomía, que podría asumir hoy un papel crucial para determinar las necesidades regionales de conocimiento con independencia de los centros culturales y políticos del centro del país, sufre uno de los más profundos y fuertes embates a través de la ya descripta estructura de exámenes de ingreso y egreso que determinan (y mal) el conocimiento necesario para ingresar y egresar de las universidades. De hecho, los temarios de estos exámenes para cada profesión se están convirtiendo ya en el programa nacional único que deben tener como conocimiento básico e indispensable todos los programas profesionales del país. La evaluación es un poderoso instrumento para uniformizar los planes de estudio de las instituciones secundarias y de las de nivel superior.”[88]

Las pruebas estandarizadas que se realizan para poder ingresar a la educación son dirigidas por empresarios y me pregunto ¿Por qué esta en manos de un empresario el poder de decidir quien estudia y donde estudia?, a pesar de que en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en el articulo tercero establece que todo individuo tiene derecho a recibir educación. Al existir estas agencias como CENEVAL, que cobran por definir quien tiene el derecho y quien no de tener acceso a la educación, son un obstáculo para tener una universidad abierta, para todos, debido a que estas pruebas son sumamente discriminatorias.

En el gobierno de Vicente Fox la educación superior esta en condiciones cada vez mas lamentables, no sólo se ha profundizado la privatización con el apoyo del gobierno federal, sino las mismas universidades públicas se han puesto al servicio de la privatización mediante la transformación de sus planes, programas y asignaturas, así como excluyendo "con exámenes del CENEVAL- a casi el 80 por ciento de quienes solicitan ingreso. Hoy en las universidades los investigadores, en vez de luchar por mejores condiciones de trabajo, buscan contratar sus investigaciones con sectores empresariales e instituciones extranjeras. La universidad hace mucho que es "excluyente", que produce mayor desigualdad y que está al servicio de los empresarios por que ese es el proyecto que los neoliberales han tenido para ella. Es decir hacer a un lado a la universidad humanística para darle paso a la universidad tecnológica, cerrando sus espacios al humanismo, a la reflexión y a la tolerancia.

[88] Aboites, Hugo. Actores y políticas en la educación superior mexicana: las contradicciones del pacto de modernización empresarial. p.73

“El sistema de educación superior mexicano enfrenta el enorme reto de ampliar la cobertura para dar acceso a los jóvenes que hoy están fuera de las aulas universitarias. Durante el pasado mes de julio, al igual que en años anteriores, volvimos a presenciar la tragedia que viven miles de jóvenes que intentan ingresar a las universidades sin tener éxito. Los casos de la UNAM y el Poli son emblemáticos. De los 167 mil 668 aspirantes que realizaron examen para ingresar a la UNAM sólo 14 mil 677 (8.7 por ciento) lograron un cupo”[89] lo que representa una marca histórica de rechazados de 152 mil 991 jóvenes. Por su parte, el IPN tuvo un total 72 mil 890 aspirantes, pero sólo cuenta 24 mil espacios disponibles; es decir, 48 mil 890 alumnos se quedarán sin lugar. Es difícil conocer el número exacto de jóvenes que no encuentran una respuesta a su demanda en el sistema de educación pública, ya que muchos de ellos aplican a varias universidades al mismo tiempo lo que puede abultar las cifras de rechazados. No obstante, es claro que el sistema enfrenta un problema de exclusión, al no ofrecer a los jóvenes suficientes opciones de calidad que respondan a sus necesidades e intereses.

Las estadísticas revelan que quienes se apuntaron para el concurso de selección a alguna de Ciencias Biológicas y de la Salud: Medicina, Psicología y Odontología, sumaron el 30.67 por ciento del total.

Otro 15.88 por ciento se registró en el área de Físico-Matemáticas e Ingenierías, mientras que sólo el 12.29 por ciento lo hizo para concursar por un lugar dentro del área de Humanidades y Artes (Castro, 2002).

[89] La Jornada. 21 de julio 2008

Las 8 carreras con mayor demanda de ingreso a la UNAM 2002-2003

CUADRO Nº 3

Área	Alta Demanda	No. de aspirantes y carreras con mayor demanda	Ingreso
Ciencias Sociales	41.16 %	1. Derecho 15, 087 2. Administración 9,578 3. Ciencias de la Comunicación 9,103 4. Contaduría 7,703 5. Relaciones Internacionales 4,998	1 de cada 4.1 1 de cada 4.9 1 de cada 5.8 1 de cada 3.5 1 de cada 5.4
Ciencias Biológicas y de la Salud	30.67 % Subtotal:	6. Medicina 15,669 7. Psicología 9,847 8. Odontología 6,398 78, 383	1 de cada 8.2 1 de cada 5.7 1 de cada 4.3
Ciencias Físico Mat. y de las Ingenierías	15.88 %		
Humanidades y de las Artes	12.29 % Total:	80,000	

Fuente: DGAE-UNAM

En este cuadro se observa la sobredemanda por carreras de Ciencias Sociales va en detrimento de áreas como Físico-Matemáticas, vitales para el desarrollo tecnológico, económico y social del país, donde sin embargo, escasean los profesionistas a pesar del retraso imperante en México en ese sector.

"Desde luego el interés de la transnacional por invertir en México está centrado en dos razones: la existencia de una demanda de educación superior que no alcanza a satisfacer el sector público y, sobre todo, el paraíso fiscal que representa nuestro país para los inversionistas privados en educación superior. Al amparo de asociaciones civiles o con la figura de sociedades civiles la gran mayoría de las universidades privadas no pagan impuestos, ni siquiera el nuevo Impuesto Empresarial a Tasa Única."[90]

Claro para los neoliberales el Estado no debe de intervenir en la áreas rentables para el sector privado, inclusive piensan que este debe desaparecer, pero cuando se trata subsidiar a las empresas transnacionales ahí si debe de existir el Estado para que no paguen impuestos, y tengan muchos privilegios. Entonces cuando el Estado trata de satisfacer las necesidades de la sociedad y

[90] http://www.observatorio.org/opinion/Transnacional.html

velar por su bienestar los neoliberales se oponen, pero cuando se trata de beneficiar a las grandes corporaciones es donde el Estado debe participar y en gran medida.

Los sustentadores del neoliberalismo piensan que los derechos al trabajo, a la educación y a la seguridad social, de ningún modo son un desarrollo de las libertades básicas, más bien son exigencias arbitrarias sin referente preciso, las cuales no deben verse como derechos sino como necesidades a las que puede responder el mercado, siempre y cuando no exista intervención gubernamental.

"El modelo neoliberal predominante en México desde hace más de dos décadas proclama el libre mercado y rechaza la educación pública por considerarla un monopolio que, además de depender de recursos fiscales lo que le da ventaja, impide la libertad educativa que impide la participación de agentes privados considerados más eficaces para proveer la oferta en el mercado del servicio educativo, que como el de cualquier otra mercancía debe ser libre si se le quiere eficiente para alcanzar y mantener la máxima calidad, calidad que sólo se logra como resultado de la competencia entre empresas privadas productoras del servicio cuyo esfuerzo por mantenerse en el mercado les exige ofrecer la mayor calidad a sus clientes.
Según Rose y Milton Friedman (1983:235-236), los promotores del neoliberalismo, la competencia es el único camino para depurar el mercado educativo, como ocurre en todos los mercados, incluido el de restaurantes y bares: Muchas escuelas se crearán por iniciativa de grupos no lucrativos. Otras serían montadas para conseguir beneficios. No hay modo de predecir la composición definitiva de la industria educativa: la determinará la competencia. La única previsión que puede hacerse es que sólo sobrevivirán las escuelas que satisfagan a sus clientes; del mismo modo que sólo continúan los restaurantes y bares que agradan a sus clientes. La competencia se ocuparía de ello.
En este caso, la educación se considera un mero servicio mercantil y se rechaza la idea que la considera derecho social, en particular se niega la educación universitario como un derechos universal para la población."[91]

Entonces se debe ver a la educación superior como un bien de las empresas debido a que se "considera a la educación como una inversión, apunta a que la responsabilidad de financiar la educación debe recaer en quienes se van a beneficiar de las competencias, habilidades y valores de los egresados: las empresas productivas, las empresas sociales, las empresas de cultura.

Se podría afirmar que si bien una educación trae beneficios mayores para el que cursa, también reporta beneficios para el que lo emplea. Hay un valor económico agregado que no es retribuido al profesionista sino a la institución

[91] http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%206/Eje%201/Ponencia_54.pdf

empleadora. Particularmente las empresas de carácter lucrativo se benefician doblemente al contar con una educación superior gratuita: primero porque no les cuesta y, segundo, porque la inversión social que se hizo en los egresados que ocupan no regresa en la misma proporción a la sociedad en general sino a una persona o a un pequeño grupo"[92] olvidándose del compromiso que tienen con la sociedad, se debe retribuir lo que esta ha invertido en ellos.

"En su Análisis Temático de la Educación Terciaria, publicado en 2006, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) observó que en México existe un gran número de instituciones pequeñas y de calidad deficiente. Para la OCDE, los lineamientos del RVOE no satisfacen el objetivo de asegurar la calidad de los nuevos programas. De 40 países estudiados, México ocupa el lugar 38 en calidad, según el organismo.

La OCDE admite que el explosivo crecimiento de las IES privadas abrumó la regulación existente. Y es que el 32 por ciento de la matrícula es absorbida por las IES privadas, es decir, 833 mil 818 estudiantes durante el ciclo 2006-2007, de acuerdo con la SEP. De las 1 mil 422 IES privadas en el país, sólo 24 están afiliadas a la ANUIES y 114 son integrantes de la FIMPES. Ambas establecen como requisito la acreditación de académicos independientes y que las IES cuenten con niveles de desarrollo y consolidación académica."[93]

Algunos de los expertos en educación de la UNAM hacen énfasis, en que las carreras de las IES privadas no están orientadas para cubrir las principales necesidades de país ni de acuerdo con el mercado de trabajo, dado que se concentra en las ciencias administrativas, comunicación y sociales, mientras que las ciencias agropecuarias son casi inexistentes.

Dentro de las instituciones de educación superior privada se ha encontrado, que alrededor del 90 por ciento de la matrícula se concentra en sólo dos áreas: ciencias sociales y administrativas (65 por ciento) e ingeniería (35 por ciento). Otras dos áreas ciencias de la salud y educación y humanidades se reparten un 9 por ciento de esa matrícula de las IES privadas, mientras el 1 por ciento restante está matriculado en ciencias agropecuarias o exactas.

Axel Didriksson, revela que de 1994 a 2005, la tasa de crecimiento de las IES privadas fue 3.5 veces mayor en comparación con las públicas, es decir, que por cada nueva universidad pública se crearon 3.5 particulares. Mientras que en los últimos 20 años se constituyeron casi 1 mil 500 IES privadas, en 40 años el gobierno federal sólo abrió 57 instituciones públicas, en su mayoría de tipo tecnológico y politécnico. Así, las instituciones privadas registran un

[92] López Zarate, Romualdo. El financiamiento a la educación superior. Op. cit. p.24
[93] http://www.voltairenet.org/article157748.html

crecimiento acumulado del 355 por ciento y las públicas, del 110 por ciento. Producto de ese aumento –señala la investigación– pasaron de atender a 246 mil 500 estudiantes en 1994 a 662 mil en 2005, mientras que las IES públicas incrementaron su matrícula de 936 a 1 millón 425 mil 500 alumnos.
La educción superior privada seguirá avanzando más aun con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre México, Canadá y Estados Unidos en el año de 1992 y que entró en vigor el 1º de enero de 1994, debido a que "contiene un conjunto de disposiciones que vienen a cambiar de manera sustancial, la orientación y hasta la manera de proceder de la educación en general y de la superior en particular. En términos generales, el Tratado significa una radical expansión del espacio privado, a costa del terreno de la educación pública. Sobre todo pero no exclusivamente, mediante la comercialización de los servicios y bienes relacionados con la educación, a través de su definición como un campo de inversión abierto a capitales trasnacionales y de las limitaciones que se imponen al gobierno y al Estado para mantener y ampliar los espacios educativos públicos."[94] Por tanto se le abre la puerta a la inversión privada en educación superior, mientras que a la educación pública se le va estrangulando hasta conducirla a un punto de venta. Se hace a un lado a la universidad humanística para darle paso a la universidad tecnológica cerrando sus espacios al humanismo a la reflexión y a la tolerancia. Se pretende que todas las instituciones de educación superior sean tecnológicas y esta transformación se comienza a impulsar mediante el programa de Fondo para la modernización de la Educación Superior (FOMES) y el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL). El programa FOMES propone a las instituciones de educación superior públicas como condición para recibir recursos que establezcan programas de licenciatura carreras cortas y prácticas, con la participación de empresarios en el diseño del currículo e incluso en los exámenes finales de los egresados.

Al realizar estas recomendaciones al pie de la letra se está insertando a la educación superior en una visión empresarial, debido a que solo se esta capacitando a los estudiantes para las necesidades de la empresa y no de la sociedad. "Pero es precisamente esta la manera como se expresa el actual proceso de privatización de la educación superior: las universidades siguen siendo técnica, formal y financieramente públicas, pero se privatiza su conducción, la orientación de sus estudios, los criterios y hasta los instrumentos de evaluación para el acceso y egreso de sus estudiantes"[95]

Es decir lo que se pretende es la institucionalización de mercados administrados en beneficio de los mas ricos y ha sido tan grande su fuerza que han logrado eliminar derechos y quitar obstáculos para lograr sus objetivos,

[94] Aboites, Hugo. Viento del norte. Op. cit. pag.21
[95] Cfr. Aboites, Hugo. La privatización de la universidad y la huelga de la UNAM. Memoria revista mensual de Política y Cultura, CEMOS. Num.133. México. Marzo de 2000.

donde las corporaciones han tenido un libre accionar dando como resultado que las clases medias y los pobres van a sean los mas perjudicados.

“La descomposición política, el desmantelamiento y la desintegración del aparato productivo, el aumento explosivo de la deuda, la dependencia respecto de los Estados Unidos y la irrupción armada y desarmada de los excluidos en numerosos ámbitos de la vida social, aparecen como fuerzas que muestran que el rumbo privatizador en que se ha colocado a la educación, la aleja cada vez más de las necesidades económicas, sociales y políticas de los mexicanos como sociedad toda. El proyecto de modernización educativa hace a la educación ajena a la sociedad y a sus necesidades de democracia, oportunidad social y de espacio propio y publico de conocimiento.”[96]

En el sexenio de Vicente Fox Quesada, se dio un gran impulso a la educación privada con recursos del erario, que llegaron a alcanzar hasta el 1% del PIB, en cinco años la universidad privada creció, de estar en un 17% con relación a la educación pública, ahora tiene el 33% y eso que estas no efectúan investigación científica, no promueven la cultura y por supuesto no le abre sus puertas a las clases bajas.

En este modelo neoliberal las universidades están pasando por momentos difíciles y mas teniendo gobernadores como Vicente Fox, que siguen al pie de la letra la teoría neoclásica monetarista la cual busca, la disminución del aparato estatal, la disminución de la participación del Estado, la liberalización del mercado y su eje dominante es el combate a la inflación, por tanto un Presidente que va a administrar la pobreza no la va a eliminar.

Pero no solo se privatizan las empresas de gobierno, sino también se eliminan derechos de los pueblos que a lo largo de la historia han conquistado (como el derecho a la salud, a la educación, etc.) que les a contado sangre y hasta la muerte, es por ello que nos corresponde a nosotros estudiantes de instituciones publicas, dejarle a las demás generaciones lo que hemos recibido, una educación pública, laica y gratuita.

3.3 RETOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Las relaciones sociales y económicas del neoliberalismo han devastado a la humanidad, es decir con la entrada del neoliberalismo y la firma del Tratado Trilateral de Libre Comercio la educación superior dejo de verse como un derecho para actualmente verse como una mercancía, perdiendo su sentido formativo convirtiéndose en una empresa al aplicarle criterios de eficiencia, eficacia y calidad. Por tanto la educación superior es mercancía y esto es igual

[96] Aboites, Hugo. Viento del norte. Op.cit. pp. 17 - 18

a objeto de consumo. Esto es realmente alarmante debido a que la educación superior es el motor de un país no solo para tener un desarrollo social sino también económico y de esta forma tener mejores condiciones de vida y poder alcanzar la democracia. Recordemos que en las universidades es donde se desarrollan la ciencia y la tecnología, dos elementos fundamentales para el crecimiento económico y social, por tanto la educación superior debe ser impulsada, además de ser vista como un derecho y no como una mercancía.
El proceso de modernización de la educación, ha seguido los criterios del neoliberalismo que se basan en la excelencia, competitividad y eficacia.

La mundialización es la progresiva integración de las sociedades y de las economías nacionales en diferentes partes del mundo. Está impulsada por la interacción de los avances tecnológicos, las reformas en el comercio y la política de inversiones, y las cambiantes estrategias de producción, organización y comercialización de las empresas multinacionales. El ritmo y la profundidad de la mundialización difieren según los países y las regiones, pero los principales aspectos económicos del proceso son básicamente idénticos.

"Otras características de la mundialización que tiende a agravar estas disparidades es la constitución de redes científicas y tecnológicas que unen los centros de investigación y las grandes empresas de todo el mundo. Sobre todo participan en la red los que tienen algo que aportar, información y financiación, mientras que los actores de los países más pobres (investigadores o empresarios) pueden verse excluidos. Así se amplia la brecha de conocimientos, que a la vez supone para los excluidos una deriva que los aleja de los polos de dinamismo."[97]

Se ha intensificado la competencia entre empresas en los mercados de exportación y entre países que pretenden atraer y acrecentar la inversión directa extranjera.
Están emergiendo en todo el mundo nuevos centros de producción a medida que las empresas multinacionales internacionalizan su producción y se concentran en la especialización de productos.
Las nuevas tecnologías han hecho entrar a la humanidad en la era de la comunicación universal, la información mas precisa y mas actual se puede poner a disposición de cualquier persona.

"Los sistemas de información son todavía relevantes caros y de acceso difícil para muchos países. El dominio de esos sistemas confiere grandes potencias y a los intereses privados que los detentan un poder cultural y político real, en

[97] Delors, Jacques. op. cit. p.43

particular con respecto a las poblaciones que por no tener educación apropiada no están preparadas para clasificar, interpretar y criticar información recibida."[98]

La innovación tecnológica, y en especial la convergencia de las tecnologías de información y comunicación, han transformado los procesos de producción, acortado los ciclos de vida de los productos y revolucionado los servicios haciendo que sean más los que se pueden comercializar.

La ciencia y la tecnología tienen una gran importancia para el desarrollo nacional, el desarrollo científico y tecnológico es fundamental para desarrollar y agilizar los procesos productivos, solucionar problemas regionales relacionados con el uso de los recursos naturales, etc. Los bienes de uso de alta tecnología son los más caros por todo el valor agregado que tienen y si un país se autoabastece de productos tecnológicos se ahorra mucho dinero en tener que importarlos e incluso puede exportar ese tipo de bienes que tiene mucho más valor que los bienes primarios, eso hace que la balanza comercial del país sea positiva.

"La educación de calidad para todos debe ser para el trabajo pero también debe de ser para la *polis*. Debe de ser para el mercado de trabajo pero no para el mercado mezquino que nos esta imponiendo el neoliberalismo sino para aquél en que la sociedad civil regule inversiones y gastos sociales a fin de que reciba los instrumentos de producción necesarios a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, habitación, seguridad, y por supuesto educación."[99]. Debe subsistir la educación humanística por que es ella la que nos hace ser reflexivos, tolerantes, críticos y sobre todo nos recuerda que tenemos un compromiso con la sociedad y es por ello que se nos esta dotando de conocimientos, para satisfacer las necesidades de la sociedad.

Se han aumentado las desigualdades a raíz de la competencia entre los países y los distintos grupos humanos.
Debido a la presión del progreso técnico y la modernización ha venido aumentando en la mayoría de los países la demanda de una educación con fines económicos. Las comparaciones internacionales ponen de relieve lo importante que es para la productividad el capital humano y, por consiguiente, la inversión en educación.
Actualmente en las universidades públicas se han impuesto conceptos como calidad, eficiencia, rentabilidad, competitividad y productividad, términos totalmente empresariales, loa cuales se han agudizado en el sexenio del Presidente Vicente Fox Quesada haciéndose a aun lado a la universidad humanística para darle paso a la universidad tecnológica.

[98] Ibidem. p.44
[99] González Casanova, Pablo. Op. cit. p. 71

“La finalidad principal de la educación es el pleno desarrollo del ser humano en su dimensión social. Se define como vehículo de las culturas, los valores, como construcción de un espacio de socialización y como crisol de un proyecto común.” [100]

En la actualidad la educación se encuentra en un proceso de mercantilización deshumanizada y deshumanizante, debido a la implementación de las políticas neoliberales, una privatización que indudablemente es la elitización de la educación, la caída del nivel de instrucción promedio nacional y la proliferación de negocios educativos cuya calidad esta sujeta a la lógica de quien paga manda y quien paga tiene acceso a esta. “La aplicación actual de las reglas capitalistas a la educación modifican en esencia las funciones sociales y humanísticas que se le han atribuido y, asumiéndose plenamente en la dinámica globalizadora, priorizan la información sobre la formación, la rentabilidad sobre la cobertura, el éxito individual sobre el beneficio colectivo. Consecuentemente, transforman las obligaciones del Estado para impartir una educación integral a toda la población, como derecho constitucional, y sujetan mecánicamente las oportunidades educativas a la competencia y selectividad que se opera también en la estrechez del mercado de trabajo.”[101]. Se pretende que la educación cierra sus espacios a la reflexión, a la meditación, al pensamiento crítico, el que sepas cual es el propósito de la vida, el motivo de tu existencia, es decir que todas las cuestiones complejas estén borradas, no deben de existir, pero eso es algo que no te pueden quitar por que es parte del ser humano, no pueden quitarnos el pensamiento crítico, la capacidad de reflexión, es por ello que la gente por iniciativa propia se da cuenta de los problemas que se están viviendo en este momento histórico. “Existe una motivación política: la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), hoy en día, la institución universitaria de mayor envergadura de América Latina, esta sometida, junto con todo el sistema de educación media superior y superior de la región a un ataque sistemático de sus fundamentos y de la tradición de libertad de cátedra y de investigación que se sementó durante siglos: la autonomía, fundamento del concepto humanista y de la libertad de cátedra e investigación desinteresada que caracterizan a la universidad clásica, están siendo puestos en la picota, no por las “exigencias del mercado”, o de la globalización en abstracto, sino específicamente por el Banco Mundial (BM) y los poderosos intereses domésticos e internacionales que articulan desde ese centro institucional de poder imperial.

“La rapidez de las mutaciones tecnológicas ha dado lugar, en las empresas y en los países, al imperativo de la flexibilidad cualitativa de la mano de obra. Es primordial seguir e incluso preceder los cambios tecnológicos que afectan permanentemente a la índole y organización del trabajo. En todos los sectores

[100] Delors, Jacques. Op. cit. p.55
[101] Ruiz del Castillo, Amparo. Op. cit. p.93

incluida la agricultura, se requieren competencias evolutivas articuladas a la vez en conocimiento y competencias profesionales actualizadas."[102]

Pero hay un gran número de países en desarrollo que no cuentan con los recursos necesarios para dotarse de esta tecnología e invertir en la investigación por tanto sufre de un gran déficit de conocimientos además de quedar excluidos de la competitividad.

"Las victimas del sistema –mundo realmente existentes no son solo los trabajadores explotados y superexplotados, sino los excluidos, discriminados y empobrecidos."[103]. Los privados se enriquecen desmedidamente absorbiendo los recursos naturales, mano de obra barata y las áreas altamente rentables para ellos, el interés particular prevalece por encima de las necesidades sociales.
El veloz aumento del desempleo durante los últimos años en numerosos países constituye en muchos aspectos un fenómeno estructural vinculado al progreso tecnológico por que las maquinas desplazan gran número de trabajadores que se quedan sin un empleo que les permita darle a su familia los recursos necesarios para que pueda subsistir y por lo tanto se incrementa el índice de pobreza, además de que se incrementa la delincuencia y el mercado informal, pues al no tener un empleo las personas se van por alguna de estas vías.

"Transformar el sistema de educación también consiste en educar a la inmensa mayoría de los futuros ciudadanos para que sepan reflexionar y decidir sobre los problemas políticos, sociales, culturales, económicos, y para que aprendan a actuar, a planea, a informarse, a corregir y a organizarse. Pero aparte de esas metas fundamentales de una cultura general, que es necesario llevar a sus niveles "superiores", la respuesta al neoliberalismo entraña plantear la lucha de la mayoría, para la mayoría y con la mayoría como una lucha por la educación y el empleo, y también por la producción de lo que consume la mayoría y de lo que va a consumir una masa creciente de habitantes con un mayor poder adquisitivo"[104]

Una de las primeras funciones que incumben a la educación es lograr que la humanidad pueda dirigir cabalmente su propio desarrollo y es por ello que en la medida en que el desarrollo tiene como objeto la plena realización del ser humano como tal, y no como medio de producción la educación básica deberá abarcar todos los elementos del saber necesarios para acceder eventualmente a otros niveles de formación.

La educación básica de los niños como una educación inicial abarca aproximadamente de los tres años a los doce años. Tenemos que tomar en

[102] Delors, Jacques. Op. cit. p.77
[103] González Casanova, Pablo. Op. cit. p.17
[104] Ibidem. p.59

cuenta que la educación básica es un indispensable pasaporte para toda la vida, que permitirá a quienes lo tienen escoger lo que harán, participar en la edificación del porvenir colectivo y seguir aprendiendo.

Si estamos en un mundo cada vez mas especializado es sumamente necesario que las personas que integran la sociedad mínimo deberían tener el nivel escolar básico para que pudieran darse cuenta un poco de que es lo que tienen que hacer para contribuir a la mejora de su sociedad y así mismo darse cuenta de que es lo que le conviene a la sociedad.

"La comisión se propone sobre todo destacar que la meta del desarrollo humano, lleva a superar toda la concepción de la educación que sea estrechamente utilitaria. La educación no sirve únicamente para proveer al mundo económico de personas calificadas; no se dirige al ser humano como agente económico sino como finalidad del desarrollo."[105]

Por que sabe que si este hombre además de trabajador tiene los conocimientos que la empresa necesita pues este le va a dejar grandes ganancias, porque además de realizar bien su trabajo le va a incrementar sus tasas de ganancia. Además un hombre educado tendrá otra visión del mundo y buscara explicaciones ante distintas circunstancias y buscara cambiar su entorno para beneficio tanto de si mismo como de quienes lo rodean, y esto significa que puede haber un mundo distinto con posibilidades de alcanzar la democracia y tener mejores condiciones de vida.

"Para cumplir el conjunto de misiones que le son propias, la educación debe estructurarse en torno a cuatro aprendizajes fundamentales, que en el transcurso de la vida serán para cada persona, en cierto sentido, los pilares del conocimiento: aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a hacer, para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por ultimo aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores."[106]

Estos pilares aplicados en la sociedad son esenciales aun mas en este periodo histórico en que estamos viviendo de la globalización ya que esta provoca una perdida de valores, es por ello que debemos aprender a vivir juntos, a reconocer que somos iguales pero diferentes a la vez por que tenemos distinta forma de pensar, de actuar, etc. ubicarse en el contexto de la modernidad significa aprender a vivir juntos.
Aprender a conocer es tomar conciencia de cómo aprendo, es captar tu propio estilo de cómo aprendes.

[105] Delors, Jacques. Op. cit. p. 90
[106] Ibidem. pp. 95- 96

Aprender a hacer es aprender a manipular los objetos, es decir como hago una casita, como hago una mesa, un ensayo, una tesis. Es una habilidad tanto física y mental.
El aprender a ser significa poner en práctica las cinco dimensiones que tiene el ser humano (física, mental, psíquica, sutil y espiritual.)

"La educación a lo largo de la vida representa para el ser humano una construcción continua de sus conocimientos y aptitudes y de su facultad de juicio y acción. Debe permitirle tomar conciencia de si mismo y su entorno y desempeñar su función social en el mundo del trabajo y la vida publica. El saber, el saber hacer, el saber ser y el saber convivir en sociedad constituyen los cuatro aspectos íntimamente enlazados, de una misma realidad."[107]
En este contexto de la modernidad, se cierran los espacios a la reflexión, tolerancia convirtiendo a los estudiantes en simples máquinas, es decir estudiantes y egresados despojados de la critica de la experiencia, privados de los métodos e instrumentos que les permitan comprender y valorar su sociedad y su cultura en su conjunto; en contraste, quieren que solo se les eduque para ser eficientes en la estricta lógica cultura del mercado, que es la lógica del sistema.
Esto es muy preocupante si nos ponemos a pensar que país queremos para nuestros hijos, para las demás generaciones, un país donde los ciudadanos seamos sirvientes de las grandes corporaciones y que estas sean dueñas de todo, de la salud, la educación, las comunicaciones y transportes, de los recursos naturales y donde el ser humano sea simplemente una maquina que es manejada beneficiar los intereses de las empresas.

"Las instituciones de educación superior cumplen además una función determinante en la perspectiva de una educación replanteada en el espacio y en el tiempo. Las universidades deben mostrar el camino, innovando con métodos que permitan llegar a nuevos grupos de estudiantes, reconociendo las capacidades y los conocimientos adquiridos fuera de los sistemas escolares y haciendo prevalecer, gracias a la formación de los profesores y los formadores del profesorado nuevos enfoques de aprendizaje."[108]

Es por ello que me interesa subrayar que la educación superior necesita de mayores recursos, con el poco interés que el Estado tiene para la educación superior al tenerla en condiciones tan precarias para que esta pueda continuar con un buen funcionamiento, permite la entrada de la inversión y por tanto a la universidad se le ve como una empresa en la que solo los que tengan recursos económicos tendrán acceso a ella, mientras que los de escasos recursos (que son gran parte de la sociedad) se quedara sin poder tener acceso a ese derecho.

[107] Ibidem. p. 115
[108] Ibidem. p. 131

“La indispensable legislación del derecho constitucional a la educación superior, universal, publica y gratuita para todos aquellos que deseando estudiar en la universidad muestren tener los conocimientos necesarios para continuar con probabilidades de éxito sus estudios. Este derecho se tendrá que reconocer, tarde o temprano y no se podrá rechazar con el argumento de que ajustemos la educación superior a un mercado especulativo, inestable, restrictivo y excluyente, olvidando que la educación universitaria puede ayudar a mejorar nuestras condiciones de trabajo en el mercado calificado y altamente calificado, y que puede y debe contribuir a una democracia que será tanto más real cuanto mejor preparados este los ciudadanos.”[109] Una sociedad más educada no permitirá un Estado represivo, autoritario y violador de los derechos humanos; condenara a los que han saqueado el patrimonio nacional y que han agredido brutalmente a la población, además de que podrá alcanzar en menor tiempo su democracia. Porque la educación debe ser un mecanismo para fomentar la participación social o para construir una democracia dentro de cada país. Debemos de estar unidos para lograr hacer cosas en beneficio del pueblo y dejar de ser la mano de obra barata, de tal modo dejar de ser explotados por el sistema.

[109]Ibidem. p.121

Conclusiones

Los mayores beneficios de la globalización los han recibido las grandes corporaciones, mientras que los países más pobres han sido los más golpeados con esta globalización elitista, excluyente que favorece intereses de las grandes potencias.

El neoliberalismo al estar insertado en el proceso de globalización económica, debilita los controles ejercidos por el Estado, debido a que pretende el achicamiento de este y por tanto su función de garantizar los derechos sociales se diluye ante la presencia de otras fuerzas (BM, FMI, TLCAN) al imponer la trayectoria que debe seguir este. Es por ello que en México se ha impuesto seguir el proyecto neoliberal que a permeado en todos los ámbitos de la vida nacional del país, donde la educación es parte fundamental en el cambio que se ha impulsado en los ámbitos nacionales. La educación superior toca aspectos fundamentales como la formación de nuevos profesionales, el desarrollo de la ciencia y la tecnología, la investigación y la difusión de la cultura, entre otros.

Por tanto las empresas transnacionales juegan un papel central, debido a que ellas son las impulsoras, ejecutoras y beneficiarias, estas en su búsqueda por encontrar nuevos espacios para ampliar su mercado e inversiones y así hacer frente a la competencia de las grandes empresas, se valen del control y uso de nuevas tecnologías para desplegar sus operaciones a otras regiones y gozar de las ventajas competitivas que estas ofrecen, incrementando así su ganancia. Por tanto el Estado tiene que reestructurarse para entrar y ser competitivo en el mercado, aunque esto implique seguir recomendaciones de organismos multilaterales y de abrir la puerta a la privatización de servicios públicos entre ellos la educación en general y en particular la superior, a la cual se le incorporan criterios de calidad, eficiencia, eficacia y competitividad, todo esto para satisfacer las necesidades de la industria y no las necesidades de la sociedad.

La expansión de la educación privada es una realidad de nuestro sistema educativo en el ámbito superior, la privatización de la enseñanza media y superior no sólo constituiría un retroceso histórico en materia de educación a escala nacional que marginaría a centenas de miles de estudiantes, sino que representaría también una oportunidad para lucrar y enriquecerse con la formación académica de quienes pudieran acceder a los ciclos de enseñanza (es decir los futuros profesores de instituciones privadas), donde es importante recordar que la educación es un derecho, no un privilegio o una oportunidad a la que tiene acceso unos cuantos y no toda la población.

La educación superior tiene un proyecto de nación y es por ello que no puede ser un proyecto de las grandes empresas, por que esto significaría para nuestro país restarnos soberanía, no tener identidad, cultura, quedarnos sin raíces y ser sirvientes eternos de las grandes empresas que lo único que buscan es su propio beneficio muy por encima de las necesidades sociales.

BIBLIOGRAFÍA

ABOITES, Hugo. Viento del norte TLC y Privatización de la Educación Superior en México. UAM. México, Plaza y Valdés, 1999.

ARRIAGA LEMUS, María de la Luz. Integración económica y educación, nuevas tendencias en América del Norte. Las nuevas Fronteras del Siglo XXI.

CASULLO, N. El debate modernidad – postmodernidad. Buenos Aires Argentina, Sur editores, 1989.

CHAVERO GONZÁLEZ, Adrián.et. al. Vinculación Educación Estado de Producción, El Caso de los Posgrados en México. Siglo XXI. ANUIS, 1997

CHOMSKY, Noam. DIETERICH, Heinz. La sociedad global, educación, mercado y democracia. México, Editorial Planeta,1995.

DIDRIKSSON, Axel y Alma Herrera. El financiamiento de la universidad en América latina y el Carlibe. México, UNAM, 2005.

DELORS, Jacques. La educación encierra un tesoro. UNESCO, 1996.

FLORES OLEA, Víctor. Crítica de la globalidad. Dominación y liberación en nuestro tiempo. México, Fondo de Cultura Económica, 1999.

FRIEDMAN, Milton & Rose. La tiranía del statu quo. Barcelona. Ariel. 1934.

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. La universidad necesaria en el siglo XXI. México, ERA, 2001.

HAYEK, Friedrich. Los fundamentos de la libertad. Tr. José Vicente Torrente. Madrid. Unión Editorial. 1991.

HERNÁNDEZ OLIVA, Rocío Citlalli. Globalización y Privatización: El sector público en México 1982- 1999. México, INAP, 2000.

LÓPEZ ZARATE, Romualdo. El financiamiento a la educación superior. ANUIES, 1996.

LORÍA DÍAZ, Eduardo. La Competitividad de las universidades públicas mexicanas, una propuesta de evaluación. México, Plaza y Valdés, 2002

MORDUCHOWICZ, Alejandro. Discusiones de la economía de la educación. Argentina, LOZADA, 2004.

M. VILAS, Carlos. El Estado en la globalización. CEIICH, UNAM. México 2000.

NORIEGA CHÁVEZ, Margarita. Las reformas educativas y su financiamiento en el contexto de la globalización: el caso de México, 1982 – 1994. México, Plaza y Valdés, 2000.

RUÍZ DURÁN, Clemente. El reto de la educación superior en la sociedad del conocimiento. ANUIS, 1997.

RUIZ DEL CASTILLO, Amparo. Crisis, educación y poder en México. México, Plaza y Valdés, 1999.

SAMPEIRO, ROCÍO. Los problemas de la educación superior en México. UPN, 2004.

SERNA DE LA GARZA, José María . Autonomía Universitaria y Financiamiento, Derecho de la educación y de la autonomía. UNAM, IPN. México, 2003.

TOURAINE, Alain. Critica a la modernidad. México, FCE, 1994.

TÜNNERMMANN BERNHEIM, Carlos. Situación y Perspectivas de la Educación Superior en México. ANUIS, 1996.

VILAS, Carlos M. El Estado en la globalización. CEIICH, UNAM. México 2000.

ZIGMUNT, Bauman. Los retos de la educación en la modernidad líquida. Barcelona, gedisa, 2007.

Periódicos y revistas

Aboites , Hugo. “De la Crisis del neoliberalismo al surgimiento de nuevas fases conceptuales para el futuro de la universidad: el caso de México.” Reencuentro Análisis de Problemas Universitarios. Nº 24. México. Junio 1999.

Aboites, Hugo. “La privatización de la universidad y la huelga de la UNAM”. Memoria revista mensual de Política y Cultura, CEMOS. Num.133. México. Marzo de 2000.

Campus Milenium. México 4 octubre 2007

Rodríguez Gómez, Roberto. Privatización de la educación superior. Campus Milenium. México 4 octubre 2007.

Ávila Bello, Carlos H. “¿Cómo interpretar los informes de la OCDE?”. Este país 201. Diciembre 2007

La Jornada, 17 de agosto de 1998, La Jornada. 19 de septiembre de 2007, La Jornada, 21 de julio 2008.

Lago Bornstein, Juan Carlos. “Filosofía: Educar en el pensamiento critico.” Educar, la revista de educación. p.116

Consultas en internet

Saxe-Fernández, John. Globalización, poder y educación pública. p.5
http://serpiente.dgsca.unam.mx/ceiich/educacion=sax.htm

Aboites, Hugo. Actores y políticas en la educación superior mexicana: las contradicciones del pacto de modernización empresarial.
http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/mollis/Aboites.pdf

El Neoliberalismo Y la Educación
http://www.actaodontologica.com/ediciones/1997/3/neoliberalismo_educacion.asp
García Linera Álvaro. Cómo salir del neoliberalismo
http://www.memoria.com.mx/index.php?contenido=articulo&ellink=revistas/214/12_214_memoria

El Neoliberalismo.
http://www.lablaa.org/blaavirtual/ayudadetareas/poli/poli70.htm

Sotelo Valencia, Adrián. Neoliberalismo y educación: la política del Banco Mundial.
http://www.wikilearning.com/monografia/neoliberalismo_y_educacion-la_politica_del_banco_mundial/8689-4

UNESCO. Hacia las sociedades del conocimiento, informe mundial.
http://unesdoc.unesco.org

http://bine.org.mx/node/899

http://www.nodo50.org/movicaliedu/coaliciontrinacional.PDF

http://www.economia.com.mx/vicente_fox_quesada.htm

http://primer.informe.fox.presidencia.gob.mx

http://tercer.informe.fox.presidencia.gob.mx

http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/134/02.html

http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx

http://www.indetec.gob.mx

http://firgoa.usc.es/drupal/node/22272

http://www.observatorio.org/opinion/Transnacional.html

http://www.voltairenet.org/article157748.html

http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%206/Eje%201/Ponencia_54.pdf