



La educación ambiental en el nivel de educación preescolar

Trabajo de tesis que presenta
María Guadalupe Velázquez Franco

para obtener el grado de
Maestría en Educación
con campo en
Educación Ambiental

Director de tesis
Dr. Ismael Alvarado Vázquez

Beny, Eddy, Aline y Abelito.

*Con el deseo enorme de seguir
juntos construyendo sueños.*

Abel

*Compañero y cómplice
incondicional en mi vida.*

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 25-B de Mazatlán Sinaloa, por darme la oportunidad de formarme como educadora ambiental.
- A cada uno de los maestros que contribuyeron en la formación académica de la Maestría en Educación con campo en Educación Ambiental Torres Colio, Morán, Córdova, Brito, Flores Campaña, Beraud, Bertha Alicia y Tere Chain; a dos grandes instituciones dentro de la educación ambiental: Rosa María Romero Cuevas y Rafael Tonatiuth Ramírez; especialmente al Maestro Marco Antonio Alduenda Rincones, por el apoyo generoso que nos brindó a los maestros nayaritas; al maestro José Manuel León Cristerna por su apoyo decidido y a la maestra Ana Luisa Toscano por su impulso académico.
- A mis compañeros de la maestría: Joel Bojórquez, Patrics, Isa, Adriana, Pina, Copy, Covantes y a la memoria de la entrañable Rosita.
- A la maestra Arcelia Zamora Sojo, quién impulso este proyecto durante su gestión al frente del Departamento de Educación Inicial y Preescolar.
- A mi comunidad de práctica: Gema, Naushika, Rosario Nava, Silvia Angélica, Teresita Lerma, Ivonne, Carmen García, Carmen Rojas, Vicky, Gilda, Víctor Tovar, Anabel, Socorrito, Sandra, Celia, Rosa Ma. Plazola, Martha Yolanda, Raquel, Magdalena Salas, Martín Berumen, Ángela, Maricruz, Lulú Vargas, Silvia Madrigal, Toñita, Rita, Azucena, Chayito, Martina, Martha Fregoso, Graciela, Rosa Elena, Emma, Esperanza, Victoria,

Lourdes Ocegueda, Silvia Parra y Gina Wu.

- Al invaluable gran equipo de apoyo en este proyecto de investigación: Gina Paz, Verónica Álvarez, Caty Casillas, Jorge Muñiz y la maestra Irma Glefira Bravo Mata.
- A Tere Murillo, por su gran compañerismo y la gran paciencia que tuvo en el trabajo para que culminara este proyecto.
- To: Yaeko Bryner, Jim Woolf and Don S. Paul and Utah Linking Communities.
- Al gran amigo Carlos Villar, quien me ha apoyado y compartido muchos de sus proyectos ambientales.
- A Rosalva Jacobo, Marthita Marmolejo y Lulú Miranda, generosas amigas que me brindan siempre su apoyo incondicional.
- A dos de mis grandes amigos Fernando García y Juan Carlos Romero, lectores y críticos de este trabajo.
- Al Dr. Ismael Alvarado Vázquez, por su tiempo, asesoría profesional y académica pero, sobre todo, por su enorme paciencia en la construcción de esta tesis.

ÍNDICE

	Página
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Y LA EDUCACIÓN PREESCOLAR	6
1.1 Planteamiento del problema.....	6
1.2 Justificación	7
1.3 Objetivos.....	11
1.4 Propósitos.....	12
1.5 Metodología de trabajo.....	13
1.6 Resultados esperados.....	20
CAPÍTULO II. LA EDUCACIÓN AMBIENTAL.....	22
2.1 Experiencias internacionales	23
2.2 Experiencias locales.....	27
2.3 Marco legal	30
2.4 La educación ambiental y otros conceptos teóricos importantes	35
2.5 Concepto de comunidad de práctica.....	40
CAPÍTULO III. LA COMUNIDAD DE PRÁCTICA	47

3.1 La conformación de la comunidad de práctica	47
3.2 Historia del proyecto de trabajo.....	51
3.3 Organizando la comunidad.....	56
3.4 ¿Qué es la educación ambiental? una experiencia para la comunidad de práctica	70
3.5 El equipo de apoyo	74
3.6 Revisión teórica de la educación ambiental.....	75
3.7 El curso de capacitación	81
3.7.1 La sensibilización de la comunidad de práctica.....	81
3.7.2 Los proyectos institucionales	91
3.7.3 La última fase de la capacitación.....	95
3.8 Iniciando un nuevo ciclo escolar	99
3.9 Rendición de cuentas a la mitad del camino.....	101
3.10 Seguimiento a los jardines de niños.....	104
3.11 Comunidades periféricas.....	107
3.12 Del rincón de la naturaleza.....	109
3.13 Seguimiento de la propuesta pedagógica	110
3.14 Sistematización de la propuesta pedagógica	111
3.15 Reunión de evaluación de la comunidad de práctica.....	113

CAPÍTULO IV. IMPACTO DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA.....	116
4.1 El proceso de elaboración de la propuesta pedagógica.....	117
4.1.1 Primera parte: Elementos teóricos de la educación ambiental.....	117
4.1.2 Segunda parte: metodología de la educación ambiental	118
4.1.3 Tercera parte: Construcción de estrategias pedagógicas de educación ambiental en el nivel de educación preescolar	129
4.1.4 Conclusiones del proceso de capacitación	155
4.2 Implementación de la propuesta pedagógica	155
CONCLUSIONES.....	175
BIBLIOGRAFÍA	179
ANEXOS.....	183

INTRODUCCIÓN

Dos motivos distintos me llevaron a estudiar la Maestría en Educación con campo en Educación Ambiental que ofertó la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 25-B de Mazatlán, Sinaloa. El primero fue el interés personal que siempre he manifestado hacia este campo educativo. Considero que como educadora tengo el compromiso de la formación de saberes, actitudes y de valores en todas las áreas del conocimiento, pero que ésta será integral en la medida en que se incorporen todos los aspectos de la vida cotidiana de los niños preescolares.

Un aspecto fundamental es el contacto y conocimiento que debe poseer el niño, del mundo natural y social, con el que tenga oportunidad de explorar de manera directa diversos fenómenos naturales, plantear sus hipótesis, expresar los sentimientos que le genera ese contacto e ir construyendo, de manera paulatina, conocimientos que le permitirán poseer una cultura ambiental muy distinta a la que generaciones anteriores poseían, pero que además se requiere de manera urgente, debido a los grandes problemas ambientales que como sociedad global enfrentamos. Y si a esto agregamos la experiencia vivida de varios años de trabajo en los jardines de niños y la observación de cómo mis compañeras de trabajo soslayaban este contenido educativo por desconocimiento o por falta de voluntad, eso sembró en mí la inquietud por indagar acerca de esta situación.

El otro motivo que me llevó a la realización de estos estudios fue el papel que he jugado como formadora de docentes, pues me preocupa el vacío que del tema existe dentro de la currícula profesional que cursan los futuros maestros. Por mucho tiempo en las escuelas normales, éste no fue un contenido educativo que apareciera como una necesidad de formación de los estudiantes. Actualmente es considerado dentro de su formación, pero la experiencia directa que he tenido es que hacen falta formadores de docentes con un perfil

de educación ambiental que aborden de manera sistemática la educación ambiental. Definitivamente, planteo aquí dos problemas que pueden ser vistos desde ángulos distintos, pero que para mí tienen una correlación muy importante y que me llevaron a realizar estos estudios: ¿Cómo hacer para que desde el nivel de educación preescolar las educadoras aborden contenidos de educación ambiental que aseguren una educación integral, que dé como resultado que los niños posean una cultura ambiental basada en conocimientos y les permita tomar las mejores decisiones en torno a su relación con su medio natural y social?

Por tanto, el diseñar una propuesta de educación ambiental que se pudiera trabajar en el jardín de niños se convirtió en una idea que llevé como anteproyecto de tesis y que me fue permitiendo comprobar, a medida que fui cristalizando las ideas que ahí planteé: que a partir de la participación organizada de las educadoras se pueden hacer propuestas pedagógicas para abordar, en la práctica docente, alternativas viables para trabajar de manera transversal los contenidos que marca el programa de educación preescolar vigente, y que responda de manera directa a las problemáticas ambientales locales de cada institución.

El presente trabajo de investigación constituye la elaboración de una propuesta pedagógica para incorporar la educación ambiental en los programas educativos del nivel de preescolar, considerando para su elaboración la participación de las educadoras del estado de Nayarit. La metodología de trabajo empleada en esta investigación se sustentó en la investigación-acción, utilizando como estrategias cualitativas la etnografía crítica y la técnica de la observación participante.

El principal de los resultados obtenidos en esta investigación fue una propuesta pedagógica diseñada y experimentada por una comunidad de práctica que validó esta incorporación en el programa de educación preescolar vigente. Esto fue posible debido al proceso de sensibilización y capacitación que vivió durante un año la comunidad de práctica, comprobándose que cuando los maestros hacen propuestas educativas éstas tienen mayores

posibilidades de éxito que cuando se dan de manera vertical.

Por tanto, he planteado en esta tesis el problema: ¿Cómo hacer para aplicar de manera sistemática un programa de educación ambiental en la educación preescolar? para cuya solución desarrollé los siguientes apartados:

En el primer capítulo presento una justificación acerca del objeto de estudio, planteo cuáles son los objetivos a alcanzar y la metodología que apliqué para lograr resolver el problema seleccionado. Reitero en éste apartado lo importante que es abordar desde la educación preescolar un programa de educación ambiental sistemático. Expreso también la importancia de una metodología basada en la investigación-acción, ya que en los diversos análisis que realizamos en la maestría, esta postura metodológica es a mi juicio la más indicada para mi trabajo de investigación, porque pienso que la verdadera transformación de las prácticas educativas se da cuando la participación activa de los maestros es orientada a mejorar la calidad de la educación. En el texto “Transformando la práctica docente” (Fierro, 1999: 22) nos señala que las posibilidades del cambio promovido desde el maestro es la apuesta principal hacia la propia formación y aprendizaje sobre la labor educativa.

En el segundo capítulo puntualizo los diversos trabajos que se han realizado en experiencias latinoamericanas y mexicanas acerca de la incorporación de la educación ambiental en el nivel de preescolar; muestro el sustento legal que aquí en México tiene la educación ambiental actualmente, y concluyo con el marco conceptual y teórico de este proyecto. El autor que sustenta este trabajo de investigación es Etienne Wenger, quien con su concepto de comunidad de práctica, le da vida a la idea de un proceso de construcción social del aprendizaje de manera horizontal, que viene a comprobar una vez más que este tipo de trabajos resulta más eficaz que cuando son una imposición vertical de nuestras autoridades educativas.

En el tercer capítulo hago una descripción pormenorizada de cómo se fue construyendo

esta comunidad de práctica, en tiempo y forma, desde su convocatoria, pasando por cada uno de los espacios dedicados a su constitución como una comunidad de aprendizaje que no partió de un método de trabajo impuesto sino que se fue construyendo a la medida de sus posibilidades, donde la capacitación de los maestros jugó un papel muy importante en la construcción de saberes ambientales, dando como producto el diseño de una propuesta pedagógica para abordar la educación ambiental en las aulas del jardín de niños.

Después, en el cuarto capítulo presento la operación de la propuesta pedagógica, de cómo ésta se convirtió en un proyecto institucional para algunos centros de trabajo, además los resultados obtenidos y como éstos han impactado en trabajos que se han derivado de este proyecto de investigación. Se resalta en este apartado la transversalidad de la educación ambiental como un elemento significativo de la práctica docente, al abordar estos contenidos sustentados en el programa de educación preescolar vigente. También se destaca en el capítulo, información sobre la participación de las educadoras, la cual sufrió de cambios cualitativos en su percepción ambiental; pero sobre todo la participación de los niños a quienes va dirigida la propuesta pedagógica, porque ésta tiene la finalidad de que sean ellos quienes construyan sus conocimientos, considerando dentro de su educación el aspecto ambiental. Se resalta también la participación de los padres de familia y de las diversas instituciones de orden federal o local encargadas del medio ambiente.

Por último, presento las conclusiones de este trabajo, sus alcances y limitaciones. Si bien es cierto que para mí este trabajo de investigación tiene actualmente muchas posibilidades educativas, experiencias pedagógicas que compartir y sobre todo una propuesta metodológica que aplicar, tanto para las educadoras en servicio como para la formación de nuestros futuros maestros, las decisiones sobre su integración en la currícula dependen de las voluntades políticas de quienes dirigen la educación en el estado de Nayarit en estos momentos.

Éste es un trabajo de investigación que propone, a partir de una experiencia muy concreta, cómo trabajar la educación ambiental desde el nivel de educación preescolar. ¿Qué tiene deficiencias teóricas? es cierto, pero metodológicamente se pudo comprobar que fue una idea viable, lo cual fue respaldado por la Dirección General de Investigación Educativa (DGIE), al considerarlo como un proyecto de innovación dentro de la educación básica en su convocatoria 2001 y el consiguiente financiamiento que recibió para su operación por parte del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE).

Mi trabajo como educadora ambiental después de este recuento académico en la maestría, sin lugar a dudas apenas inicia. Espero con esta aportación práctica de mi tesis dejar constancia de que las ideas se pueden cristalizar a través de la perseverancia y ¿por qué no? de los buenos deseos también.

CAPÍTULO I

LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL Y LA EDUCACIÓN PREESCOLAR

El abordar la educación ambiental desde el nivel de educación preescolar constituye un reto educativo que responde a una parte de la solución que ante los problemas ambientales, le toca abordar al sistema educativo nacional. Plantear que fueran las educadoras quienes elaboraran una propuesta pedagógica de educación ambiental para incorporarla al programa de educación preescolar vigente, constituye una innovación educativa, porque significa transformar la práctica docente desde la perspectiva del propio maestro. Para realizar este trabajo es necesario organizar a las educadoras en una comunidad de práctica coordinadas por un investigador que se sienta parte de la misma problemática y comparta con sus integrantes el interés de hacer un planteamiento sustentado en recuperar las buenas prácticas educativas, contrastándolas con procesos de capacitación y sensibilización, y construir de manera colectiva una propuesta pedagógica; esto es posible siguiendo un proceso donde la metodología cualitativa a utilizar sea la etnografía crítica y la técnica de la observación participante.

1.1 Planteamiento del problema

La Educación Ambiental ha estado presente en los programas de nivel de educación preescolar de manera implícita y explícita.

Implícita, al abordar contenidos educativos sobre la naturaleza dentro de los proyectos educativos, lo cual es una responsabilidad directa de los educadores. Sin embargo, el hecho de que se contemplen dentro de los programas dichos contenidos, no asegura que en la

práctica docente sean abordados por las educadoras y los educadores, ya sea porque su interés no se centra en esos tópicos o bien porque carecen de una formación que les permita comprender y explicar a sus educandos los conocimientos relacionados al ámbito de la naturaleza.

Explícita, porque la implementación del programa de Educación Ambiental emitido por la SEDUE en 1991, es un buen intento por sistematizarla en el nivel educativo. Desafortunadamente, no se dio seguimiento alguno, su aparición en los jardines de niños no se acompaña de asesoría, por lo tanto, su interpretación y aplicación quedó bajo la responsabilidad de cada centro de trabajo.

Hay registros de intentos aislados por ejecutar estos programas por parte de educadores y educadoras interesados en esta temática, los cuales encuentran que tienen información insuficiente y en ocasiones confusa y contradictoria, además de que se ven desalentados por la falta de apoyo institucional.

Por lo tanto, el problema se enuncia de la siguiente manera: *¿Cómo hacer para aplicar de manera sistemática un programa de educación ambiental en la educación preescolar?*

Se considera como hipótesis de trabajo de esta investigación, que la aplicación de un programa de educación ambiental en el jardín de niños depende de la buena percepción ambiental de los educadores, sustentada en un proceso de construcción social acerca de cómo abordar las exigencias teóricas y metodológicas de la educación ambiental.

1.2 Justificación

En el jardín de niños, primer nivel del sistema educativo nacional, da inicio una vida escolar y social inspirada en los valores de identidad nacional, democracia, justicia e independencia. Los cambios que se pretenden para una educación moderna han de

realizarse considerando estos valores.

Uno de los valores que la educación en general pretende actualmente es incentivar en los educandos una conciencia ecológica, esto debido a los grandes problemas ambientales que en el ámbito mundial se enfrentan.

La crisis ambiental ha dejado al descubierto numerosas situaciones que hacen evidente la desigualdad en que viven las poblaciones de los países del llamado primer mundo con los países en vías de desarrollo. En estos últimos son claras las múltiples carencias que arrastran los pueblos, generación tras generación, mismos que se traducen en grandes desigualdades sociales y en la destrucción del ambiente (Calixto, 2000: 10). El incremento de la marginación y la pobreza se hacen presentes en lo que podríamos llamar la crisis de la condición humana en los países en vías de desarrollo, quienes además tienen que soportar en su mayoría enormes presiones económicas internacionales y nacionales que los llevan a explotar en exceso sus recursos naturales, su base de desarrollo, de manera que, como consecuencia de la deuda económica, sus recursos naturales no se utilizan para el desarrollo, sino para satisfacer las obligaciones financieras contraídas con los acreedores extranjeros.

La educación ambiental pretende formar saberes, actitudes y valores congruentes con un estilo de vida que propicie el desarrollo de relaciones equitativas con el entorno natural, construido y social; fomentar una conciencia ambiental comprometida con la realidad social y desarrollar una forma de observarnos a nosotros mismos, en relación con la totalidad de acontecimientos que orientan nuestra forma de sentir y pensar, como ciudadanos de un país y habitantes del mismo planeta.

La educación ambiental tiene mucha más consistencia hoy, al ser ésta un proceso que busca promover nuevos valores y actitudes entre los individuos y los grupos sociales. Así, se debe entender lo ambiental como una convergencia de factores ecológicos, sociales,

culturales y políticos dentro de un marco determinado.

Para el cumplimiento de esta estrategia será necesario incorporar la educación ambiental para la sustentabilidad como enfoque transversal en todos los sectores de la población y principalmente en los niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional, propiciando que trascienda hacia la sociedad en general. Además, se deberán promover las actitudes y competencias necesarias para una opinión social bien informada, que participe en la prevención y solución de las problemáticas ambientales.

Si bien es cierto que el actual Estado Mexicano considera la aplicación de una educación ambiental que coadyuve en la solución de la problemática ambiental local y por ende mundial, ésta no es suficiente si no se atienden de manera prioritaria y multisectorial las problemáticas añejas que han venido deteriorando seriamente nuestro entorno y que son producto de viejas prácticas de consumo y producción, alentadas y permitidas por las propias autoridades en sus tres ámbitos de gobierno; por lo que los esfuerzos que realice el sector educativo en esta tarea se verán rebasados si no se atienden estas prácticas de la sociedad actual.

En el estado de Nayarit, al igual que en otros estados, los recursos naturales han sido utilizados irracionalmente, mediante la tesis de la inagotabilidad de los mismos y ante la falta de una verdadera educación ambiental que se promueva desde la escuela o de manera informal; desde la práctica de valores en toda la población en general, donde las viejas concepciones de sentirse dueños de la tierra los lleva a realizar actos en perjuicio de la salud y seguridad de todos. Las políticas públicas que se diseñan en el orden local no atienden la verdadera problemática ambiental que se vive en la región; este discurso sirve como atracción en periodos electorales o para simpatizar con las personas que realmente se preocupan por el bienestar del ambiente. Muchas de las áreas naturales con las que cuenta el estado de Nayarit no se han protegido de la tala inmoderada y otras acciones que tienden

a deforestar y erosionar los suelos; su flora y fauna, que son diversas y abundantes, sufren inexorablemente los estragos de la alta explotación y comercialización. Ante tal panorama, es una preocupación del Ejecutivo estatal aplicar en la educación básica un programa de Educación Ambiental que prepare a los futuros ciudadanos en el uso y cuidado de sus recursos naturales, política pública que se ve reflejada en la reciente reforma de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico publicada en 2001 y en su Plan Estatal de Desarrollo de 2006.

Además, es urgente la aplicación del Plan Estatal de Educación Ambiental que señala como una de las prioridades del gobierno del Estado de Nayarit, el establecimiento de una política ambiental que articule las diversas acciones que realiza la sociedad para detener y revertir los procesos de deterioro ambiental en el medio rural y en las ciudades, para impulsar un aprovechamiento racional de los recursos naturales, y a partir de ello, estar en posibilidad de transitar hacia un desarrollo sustentable, que permita elevar la calidad de vida de toda la población y garantizar que las generaciones futuras encuentren también oportunidades de realización personal y desarrollo social, a través de la aplicación de programas de educación formal y no formal.

Al llevar a cabo este proyecto, se pretende construir en colectivo una propuesta de trabajo para abordar en el nivel de educación preescolar los contenidos de Educación Ambiental de manera transversal al programa vigente. La aplicación de un programa sistemático de Educación Ambiental deberá garantizar la adquisición de valores que permitan elevar la calidad de vida de los niños. Al relacionarse de manera distinta con su entorno, se espera que los infantes preescolares entablen una relación armónica con su medio ambiente, donde se favorezca el desarrollo de las capacidades y actitudes que caracterizan el pensamiento reflexivo mediante experiencias que les permitan aprender sobre el mundo natural y social. Es importante favorecer que los niños empiecen a tomar conciencia de las acciones que pueden realizar para mantenerse saludables y para participar en el cuidado y

preservación del ambiente (P.E.P., 2004: 106).

El propósito es diseñar una propuesta metodológica por parte de los educadores y educadoras para rescatar de ellos mismos, por principio, las buenas prácticas que algunos docentes han realizado con acierto en la temática ambiental. Para lograrlo, se conformará una comunidad de práctica, con la que se generarán espacios de intercambio y experiencias, lo que consolidaría a este grupo de docentes y les permitiría, en un corto plazo, evaluar las estrategias diseñadas y ver la factibilidad de llevar a cabo estas acciones de manera sistemática dentro del trabajo pedagógico que se realiza en las aulas preescolares.

Con esta propuesta se daría cumplimiento a las necesidades estatales de incluir en el currículo de educación básica contenidos de Educación Ambiental con la visión del desarrollo sustentable, se mejorará la calidad de la educación, pero sobre todo se empezará a formar en nuestros niños, una cultura ambiental que impulse el mejoramiento sustancial en la calidad de vida de los nayaritas, la cual incluya el derecho a vivir en un ambiente que garantice la salud pública y la alimentación adecuada, pero sobre todo a tomar decisiones particulares que los lleve a cuidar de sí mismos y de su entorno, arraigando en ellos principios de corresponsabilidad para el progreso y bienestar colectivo.

1.3 Objetivos:

Objetivo general:

- Construir una propuesta pedagógica que sea modelo para aplicar la educación ambiental en el nivel de preescolar con la experiencia docente de los maestros del nivel. Sugerencia de modificación

Objetivos específicos:

- Elaborar un estudio de la situación actual de la educación ambiental en el nivel de

educación preescolar en los contextos internacionales y nacionales.

- Conformar una comunidad de práctica con profesores del nivel de preescolar interesados en temas de educación ambiental.
- Proponer y discutir actividades factibles de llevarse a cabo en la práctica docente del nivel con contenidos de educación ambiental.
- Presentar y difundir la propuesta pedagógica piloteada en las aulas del nivel de preescolar.
- Integrar la propuesta pedagógica al programa de educación preescolar vigente.

Se hace hincapié, por lo tanto, en que el objetivo general de este proyecto de innovación es construir una propuesta pedagógica alternativa al programa de Educación Ambiental vigente, creada y experimentada por docentes del nivel de educación preescolar para llegar al objetivo prioritario de educar a los niños para que convivan de manera sustentable con su medio ambiente.

1.4 Propósitos:

- Incorporar en los procesos de capacitación magisterial los resultados obtenidos en este proyecto de investigación.
- Integrar en el Plan Estatal de Educación Ambiental la propuesta pedagógica elaborada para incluir en el programa de educación preescolar la educación ambiental.
- Diseñar a partir de la experiencia obtenida en esta investigación, talleres de capacitación y sensibilización de educación ambiental, dirigido a los diversos sectores de la sociedad a través de la educación informal.

1.5 Metodología de trabajo

Para la realización de este proyecto de innovación se propuso la siguiente metodología de trabajo, dividida en dos apartados: el análisis de contenido y la investigación cualitativa. La elaboración del análisis de contenido dio el sustento teórico a este proyecto de trabajo y guió la correspondiente investigación cualitativa.

Con este fin, para elaborar el primer apartado se hizo una exhaustiva consulta bibliográfica que permitió explicarse la relación que existe entre los conceptos más importantes que se manejan en la educación ambiental, así como la descripción de la problemática ambiental; las formas de aprendizaje de los niños; la creación de grupos de participación social para lo que se requirió definirse el concepto de comunidades de práctica; sustentar la metodología de trabajo en la pedagogía crítica, de la utilización de la etnografía crítica así como de la observación participante como herramientas en este proyecto de investigación.

En el segundo apartado, en la investigación cualitativa, se utilizaron técnicas de indagación etnográficas como entrevistas y la observación de la práctica docente de las educadoras, se esperó considerar las características de la población que participó en este proyecto, es decir, de una muestra representativa de maestros y maestras en servicio, del nivel de educación preescolar, que prestan sus servicios en los jardines de niños formales ubicados en el estado de Nayarit. Se invitó a participar al personal que integre un centro de trabajo: directores, maestros de grupo y personal de apoyo a las zonas escolares (asesores técnico-pedagógicos y maestros de enseñanza), independientemente de su organización laboral: unitarios, bidocentes o de organización completa. Dicha invitación se hizo mediante una convocatoria que indicaba las características generales del proyecto, resaltando que para participar sería necesario señalar el compromiso del personal del jardín de niños. La convocatoria fue emitida por el Departamento de Educación Inicial y Preescolar Federalizado,

y se hizo llegar a los centros de trabajo a través de la estructura operativa del nivel.

Para la selección de la muestra, se consideró el grado de compromiso que asumen cada uno de los colectivos escolares y que la participación de los centros escolares fuera completa. Fue responsabilidad del Departamento de Educación Inicial y Preescolar Federalizado, en coordinación con la responsable del proyecto, la selección de la muestra, así como de girar las cartas de aceptación al proyecto y los oficios de comisión para cada una de las reuniones de trabajo en las que fue participando el equipo de trabajo.

Se esperó que una vez seleccionada la muestra participante, sus integrantes conformen un equipo de trabajo denominado comunidad de práctica, que se pretendió consolidar a través de la generación de espacios de reflexión, intercambio de experiencias e ideas. Se contempló que estos espacios fueran realizados en las reuniones mensuales programadas para este fin, y en los espacios personalizados que se dieron en las visitas a los jardines de niños por parte de la responsable del proyecto. La programación de las reuniones la determinó la comunidad de práctica, y para efectos de programación técnica y financiera de este proyecto se contempló una reunión por mes.

Una de las acciones que realizaron la responsable del proyecto y su equipo de apoyo de manera sistemática, fue la observación participante, la cual es un procedimiento metodológico de la investigación cualitativa que permite la recolección de datos necesarios para la operación de este proyecto. Esta técnica permite al investigador introducirse en el medio natural y dedicar buen tiempo a notar y observar lo que allí sucede, y a veces interactuar con las personas que estudia.

Las condiciones de la investigación: qué, cuándo y a quién observar, deben ser negociados continuamente y responder a un plan de trabajo que contenga lo siguiente:

- Claridad sobre el tema que se va a observar.

- Seleccionar del conjunto lo más relevante.
- Relacionar los objetos de acuerdo a sus características genéricas y/o específicas a sus cualidades más formales.
- Ordenar y clasificar el material de información registrada en el diario de campo.
- Realizar el análisis e interpretación de la información a partir de hipótesis, categorías y marco conceptual.

Los participantes en este proyecto se comprometieron a asistir a todas las reuniones, así como participar activamente en ellas a través de expresar sus ideas, opiniones o experiencias. En las visitas a los jardines de niños los participantes facilitaron el acceso a la información que se fue requiriendo para dar cumplimiento al objetivo de la visita, además de cumplir con los acuerdos emanados de las reuniones de la comunidad de práctica.

La estrategia metodológica para el trabajo de investigación documental y de campo de la propuesta fue:

Fase 1

- Hice trabajo de análisis de contenidos. Análisis de diversos textos, elaboración de fichas de trabajo, elaboración del documento de tesis: marco conceptual.
- Realicé encuestas en los jardines de niños a los maestros y maestras del nivel de educación preescolar interesados en participar en el proyecto, para detectar cual era su conceptualización e interés por la educación ambiental.
- Conformé con los maestros y maestras del nivel de educación preescolar la comunidad de práctica que comparte el interés por la educación ambiental y su

práctica docente, para participar en este proyecto de trabajo. Se realizó a través de una invitación mediante una convocatoria que fue emitida por el Departamento de Educación Inicial y Preescolar Federalizado, a través de los jefes de sector, supervisores y personal directivo.

- Utilicé la etnografía crítica a través de diversos sistemas de indagación con las educadoras tales como entrevistas y encuestas.
- Realicé observación participante en por lo menos un centro de trabajo, donde laboren docentes que se incorporaron a la comunidad de práctica, para describir cómo se integran en su práctica los contenidos de educación ambiental.
- Registré a través de relatorías, bitácoras o grabaciones, el proceso de conformación de la comunidad de práctica.
- Elaboré un informe parcial de esta fase.

Fase 2

- Hice trabajo de análisis de contenido. Análisis de diversos textos, elaboración de fichas de trabajo, elaboración del documento de tesis: estado de arte.
- Programé con la comunidad de práctica un cronograma que contemple los tiempos y espacios que se dedicaron para realizar las reuniones y compartir las experiencias del proyecto de trabajo. Esto se realizó a través de dinámicas grupales de participación activa.
- Hice un diagnóstico con la comunidad de práctica, utilizando la etnografía crítica donde se detectaron cómo se incorporó la educación ambiental a su práctica docente, y donde los maestros y maestras manifestaron sus preocupaciones,

necesidades e intereses.

- Elaboré un plan de acción donde la comunidad de práctica planteó las actividades pertinentes que le permitieron compartir sus experiencias de la práctica docente de la educación ambiental, definiendo cómo fue incorporado las estrategias educativas de los contenidos sugeridos por el programa de educación preescolar vigente y evaluando el impacto de dicha aplicación en la comunidad educativa, a través del diálogo reflexivo.
- Registré a través de relatorías, bitácoras o grabaciones, los acuerdos y decisiones que tome en esta fase la comunidad de práctica. Elabore un informe parcial de esta fase.

Fase 3

- Hice trabajo de análisis de contenido. Análisis de diversos textos, elaboración de fichas de trabajo, elaboración del documento de tesis: la educación ambiental en el nivel de educación preescolar.
- Llevé a cabo las reuniones programadas, ajustándome a las actividades planteadas por la comunidad de práctica en su plan de acción.
- Utilicé la etnografía crítica a través de la descripción de experiencias compartidas por las educadoras e identifique cómo incorporan las estrategias metodológicas a su práctica docente, considerando cómo conciben los docentes que el niño preescolar construye su conocimiento, utilice también el registro sistemático de las participaciones.
- Programé y lleve a cabo un curso de Inducción a la Educación Ambiental para la comunidad de práctica con la participación de un especialista en el área.

- Contrasté lo identificado anteriormente con visitas a los grupos, utilizando la observación participante y realizando entrevistas a las educadoras de la comunidad de práctica.
- Registré a través de relatorías, bitácoras o grabaciones, las acciones realizadas en esta fase por la comunidad de práctica. Elaborare un informe parcial de esta fase.

Fase 4

- Hice trabajo de análisis de contenido. Análisis de diversos textos, elaboración de fichas de trabajo, elaboración del documento de tesis: la educación ambiental en el nivel de educación preescolar.
- Detecté conjuntamente los problemas que enfrentaron al aplicar la educación ambiental en su práctica docente, por medio de reflexiones y análisis críticos que se pudieron realizar en las reuniones programadas.
- Utilicé la etnografía crítica a través de descripciones narrativas de las educadoras y conocí los procesos seleccionados que propiciaron las alternativas de solución utilizados por las educadoras en su práctica docente, utilizando también las evaluaciones de dichos procesos.
- Registré a través de relatorías, bitácoras o grabaciones, los procesos llevados a cabo en esta fase por la comunidad de práctica. Elaboré un informe parcial de esta fase.

Fase 5

- Hice trabajo de análisis de contenido. Análisis de diversos textos, elaboración de fichas de trabajo, elaboración del documento de tesis: la educación ambiental en el

nivel de educación preescolar.

- Integré la propuesta alternativa construida con las aportaciones y puesta en práctica de los contenidos de la educación ambiental por parte de la comunidad de práctica.
- Evalué el proyecto de trabajo por parte de la comunidad de práctica, por medio de análisis críticos y reflexiones de los participantes en las reuniones programadas.
- Registré a través de relatorías, bitácoras o grabaciones, la evaluación realizada por la comunidad de práctica.
- Elaboré un informe final sobre los resultados del proyecto, anexando la propuesta alternativa de educación ambiental a las autoridades educativas.
- Hice una presentación a los docentes del nivel de preescolar de los resultados obtenidos en esta etapa del proyecto.

Una vez elaborada y validada por la comunidad de práctica la propuesta alternativa del programa de Educación Ambiental, se debe sugerir a las autoridades locales el integrarla al programa de educación preescolar vigente, haciendo llegar la memoria del proyecto de trabajo a las autoridades correspondientes, a los nacionales como la DGIE y el CONAFE, así como a las autoridades educativas locales como son: el Departamento de Investigación Educativa, el Departamento de Proyectos Educativos, la Dirección General de Educación Básica y el Departamento de Educación Inicial y Preescolar Federalizado, para que los resultados obtenidos sean evaluados por las autoridades competentes con el fin de observar la pertinencia de aplicarlo de manera generalizada a todo el nivel de educación preescolar en el estado de Nayarit.

1.6 Resultados esperados

Con la aplicación de este proyecto se esperó la operación de un programa sistemático de educación ambiental en los jardines de niños, así como enseñar y formar ambientalmente a los maestros y maestras del nivel de educación preescolar con metodología y propuestas de ellos mismos.

Se esperaba que una vez concluido el proyecto, en un año de trabajo, los maestros y maestras del nivel de preescolar tuvieran una conceptualización consensuada y experimentada que les permitiera incorporar de manera sistemática los contenidos de la educación ambiental a su práctica docente.

Que fueran utilizadas las reuniones de Consejo Técnico Consultivo como espacios de intercambio de experiencias de la práctica docente para que fortalecieran su quehacer docente.

Uno de los propósitos primordiales de este proyecto fue que en esta incorporación de contenidos ambientales a la práctica docente, los niños y las niñas en edad preescolar se adapten a su entorno, que comprende tanto las personas que lo rodean como el medio físico en que se desarrolla y que tienen un papel privilegiado en este proceso,. Esta adaptación no supone una actitud pasiva por parte de nuestros niños; al contrario, implica la capacidad de actuar, modificar y producir cambios en dicho entorno.

Para completar este ciclo, es importante también obtener el apoyo y ayuda de los padres de familia, ya que será en el hogar donde se reflejen las acciones conscientes que se practican en el aula cotidianamente.

Este proyecto tendrá como producto final un documento básico que sirva de sustento a la aplicación del programa de educación ambiental, donde se especifique su marco legal,

teórico y conceptual, como propuesta alternativa y los anexos necesarios.

Por último, un informe final en el que se rescate la memoria de todo el proyecto y, por supuesto, el documento de tesis para obtener el grado de maestría en educación con campo en educación ambiental.

CAPÍTULO II

LA EDUCACIÓN AMBIENTAL

La implementación de programas de educación ambiental en el jardín de niños ha sido una preocupación constante de las autoridades educativas del nivel, si bien es cierto que esta incorporación a la currícula escolar ha tomado importancia debido a los recientes problemas ambientales que sufre el planeta. Históricamente en este nivel educativo en especial, la educación ambiental ha sido uno de los contenidos educativos presentes en cada uno de los programas que se han desarrollado desde que aparecen en la currícula. Con el objeto de contextualizar este proyecto de investigación, se hizo una revisión a través de internet y se recurrió también a la memoria de algunos eventos que se han realizado con la temática del objeto de investigación: la educación ambiental. Esto sirve como antecedentes de lo que se ha hecho recientemente y los logros que se han obtenido; se toman en cuenta también experiencias efectuadas a nivel internacional y se enfatiza lo que recientemente se ha realizado en el ámbito nacional.

Se hace una revisión del marco legal de la educación ambiental, concluyéndose que aunque limitado nuestro marco jurídico en la materia de educación ambiental, pero contamos con estos preceptos que en su caso si se cumplieran estaríamos en otro escenario educativo ambiental. Con respecto a los educadores ambientales y la sociedad, nos toca comprender que no es necesario contar con leyes para asumir que requerimos de educación ambiental, que ésta debe asumirse con convicción y no por obligación.

Por último, se establece el marco conceptual y teórico de la educación ambiental, tratando de clarificar términos como: educación ecológica, ambiental o ambiental para la sustentabilidad, entre otros conceptos que contribuyen a entender este proyecto de investigación y fijar la postura teórica que enmarca la conformación de la comunidad de

práctica, elemento determinante en la construcción de la propuesta pedagógica de educación ambiental.

2.1 Experiencias internacionales

Uno de los primeros trabajos de que se tiene referencia, fue un reporte encontrado en internet acerca de lo que se ha realizado en Nicaragua. Denominado *“Una experiencia de educación ambiental formal en Nicaragua”*, este Programa de Educación Ambiental, conducido por la Asociación de Educadores Ambientalistas (ASODEA) con el patrocinio del Programa para la Capitalización de los Pequeños Productores del Trópico Seco (TROPISec) y el Programa de Apoyo al Sector Agrícola (PASA – DANIDA), surge ante la necesidad de superar actitudes negativas hacia el medio ambiente muy arraigadas en la población; pero con la seguridad de que este cambio se puede lograr mediante los procesos educativos realizados en la escuela.

Con esta experiencia en el sector educativo formal se dio la oportunidad de atender 185 centros, involucrando a 735 docentes y a 19,759 niños y niñas de nivel preescolar y primaria. Su desarrollo tuvo constancia durante tres años en las escuelas de cinco municipios de la región. Este proyecto se integró como eje transversal en todo el curriculum y en secundaria se potenció el accionar de las Brigadas y las 60 Horas Ecológicas, lo que lo transformó en el primer programa llevado a cabo en Nicaragua con esa metodología y cobertura. Su objetivo tenía como fin contribuir a la formación y desarrollo de una conciencia ambiental que generara preocupación, compromisos, acciones y cambio de actitudes en niños, niñas, jóvenes, docentes, madres y padres de familia en el buen uso y manejo de los recursos naturales.

Las conclusiones de este trabajo son que: “para dar sostenibilidad a los resultados obtenidos, es de vital importancia que el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes dé continuidad al desarrollo de esta experiencia en los lugares en que actualmente se ejecuta, y

que amplíe la cobertura del programa a otras localidades. Para dar continuidad y profundizar los logros obtenidos hasta el momento, es requisito indispensable que este programa se impulse como eje transversal en todo el currículo y no como una materia más. Se necesita contar con apoyo económico para acceder a la bibliografía e insumos para impulso de Áreas Agroecológicas. La capacitación constante a maestros en torno a temáticas medio ambientales es indispensable para la ejecución de esta área dentro del currículo. Este tipo de programas debe ser coordinado por maestros debido a que son ellos(as) los que conocen la metodología del trabajo educativo”.

Otra experiencia analizada fue la denominada *“La Educación Ambiental y la Participación Comunitaria en el currículo de Preescolar”*, presentado en el IV Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental celebrado en La Habana, Cuba, en Junio de 2003 por María Belén Morales de la Fundación Tierra Viva y Esmeya Díaz de INFASES-Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela, la cual se desarrolló desde el año 1980, a través de un convenio firmado entre la Dirección de Educación Ambiental y Participación Comunitaria del Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales (MARN) y el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (MECD), se planteó como compromiso, promover la incorporación de la Educación Ambiental en todos los niveles del sistema educativo venezolano donde no hubiera sido incorporado.

En 1985, se incorpora la dimensión ambiental en cada una de las asignaturas de la escuela básica, y en 1995 se inicia una modificación del currículo de educación básica incorporándose definitivamente el componente ambiental como un eje transversal en la segunda etapa, pero es hasta el año 2001, cuando el MECD se plantea la Actualización Curricular de la Educación Preescolar a fin de responder a las demandas sociales, culturales y políticas, con la finalidad de garantizar una educación de calidad a toda la población infantil entre 0 y 6 años.

Considerando que la preparación de un material de educación ambiental en forma participativa, constituye un aporte significativo en el marco de los programas de educación formal, la Dirección de Educación Ambiental del MARN, en conjunto con Fundación Tierra Viva, la Dirección de Preescolar del MECD más un equipo interdisciplinario e interinstitucional que se conformó, concentraron sus mejores esfuerzos en preparar una propuesta atractiva, dinámica y actual sobre las últimas innovaciones y tendencias de la pedagogía ambiental a nivel preescolar. Esta propuesta hace énfasis en la metodología de producción del material didáctico, y en una necesidad sentida de incorporar definitivamente el componente ambiental en el currículo de educación preescolar, tal como lo contempla la Constitución Bolivariana de Venezuela de 1999, en sus artículos 107 y 127, donde hace referencia a la obligatoriedad de la educación ambiental en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo y el derecho de cada generación de proteger el ambiente.

Los resultados se concentraron en un producto que forma parte de la actualización curricular que adelanta el MECD para el nivel preescolar, y contiene definiciones orientadoras sobre conceptos como: “ambiente”, “desarrollo sustentable” y “participación comunitaria”; suministra orientaciones didácticas en función de las experiencias significativas del contenido “conservación ambiental” de la nueva propuesta curricular para este nivel, y finalmente ofrece como ejemplo un Proyecto Pedagógico de Aula donde se aborda el tema “El Agua”, basado en las inquietudes de un grupo de los niños y niñas alrededor de este vital recurso.

Metodológicamente se propuso la Experiencia Ambiental Integradora (EAI), la cual fue considerada como “una situación de aprendizaje real, donde se establecían múltiples interacciones del niño con el ambiente, por medio de la cual se desarrolla como una totalidad, al mismo tiempo que adquiere conocimientos y comportamientos adecuados

relacionados con el ambiente en que se desenvuelve”.

Para apoyar el enfoque ambiental en el currículo, en 1985, se elaboró un Programa de Educación Ambiental para el nivel preescolar. Este programa fue validado por otras divisiones del MARN y la participación conjunta del MECD, la Universidad Central de Venezuela, algunos medios de comunicación social e instituciones de atención al niño. El Programa de Educación Ambiental para el Preescolar tenía cuatro objetivos: que los niños conocieran su ambiente; desarrollaran su sentido crítico; adquirieran habilidades y destrezas para el disfrute del ambiente; y para su protección y conservación. Este programa estuvo complementado con unas orientaciones a la familia elaboradas en el año 1988.

Para consolidar el enfoque ambiental en los planes y programas del sistema educativo a nivel de preescolar y en Educación Básica, se realizaron diversos talleres de capacitación de los docentes en Educación Ambiental a nivel de preescolar en 1992.

El proceso de elaboración del material instruccional para docentes de preescolar respondió a las etapas sugeridas por Díez de Tancredi en 2001. Como actividad preparatoria, esta autora sugiere la conformación de un equipo de especialistas en diversas áreas a fin de garantizar el éxito de los productos obtenidos y que respondan a objetivos y propósitos instruccionales preestablecidos. Resalta, de igual manera, el diagnóstico como paso inicial y necesario para establecer los criterios acerca del tipo de material a elaborar, permitiendo conocer las necesidades e intereses de los usuarios directos e indirectos de los referidos materiales.

Entre el Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales, el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes y Fundación Tierra Viva, se estableció una alianza para la realización de un material didáctico con el objeto de orientar la acción docente en el preescolar que incorporara el área ambiental y de participación comunitaria en este nivel. El diagnóstico del nivel preescolar con relación al currículo vigente, mostró la necesidad de incluir el eje

transversal ambiente, incrementar los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que favorecieran el desarrollo de acciones propicias hacia el ambiente ya que generalmente están implícitas, y en relación a la modalidad de proyectos ambientales, la recomendación fue estimularlos ya que su desarrollo actualmente es muy bajo y escasamente vinculado con la comunidad.

Considerando lo expuesto, el proyecto se propuso elaborar una Guía de Apoyo para el docente de la fase preescolar, a tono con el cambio curricular que actualmente se está avanzando en este nivel, que favoreciera la percepción holística del ambiente; apoyara la identificación y desarrollo de actitudes ambientales favorables; además que propiciara la cooperación, la solidaridad y la participación comunitaria de los niños/as del nivel preescolar.

Actualmente, el material didáctico se encuentra en su fase de validación con un grupo ampliado de docentes en 24 estados de Venezuela. Se esperaba que para el año escolar de septiembre 2003 a julio 2004, se completaran todas las observaciones y se realizara la corrección e impresión definitiva de la Guía de Apoyo.

2.2 Experiencias locales

En cuanto a la experiencia local, podemos mencionar las que se presentaron en el Primer Coloquio Nacional de Estudiantes y Programas Académicos de Educación Ambiental, evento verificado en la Unidad 095 Azcapotzalco de la Universidad Pedagógica Nacional en septiembre de 2007 en la ciudad de México.

Experiencia presentada por la profesora Leonor Cervantes Olvera, con el título: *“El paradigma crisis ambiental en la comunidad educativa el jardín de niños Ave Real”*. Dentro de las delegaciones políticas que componen al Distrito Federal, asiento de la ciudad de México, está la llamada Álvaro Obregón. En esta delegación se puede apreciar claramente cómo en los últimos años las transformaciones urbanas han afectado el medio ambiente. En ella se

entremezclan áreas urbanas y poblaciones rurales así como asentamientos en las estribaciones de la sierra o de sus barrancas formando colonias. La mayoría de las colonias que se encuentran en las colindancias de Álvaro Obregón con la delegación Cuajimalpa y los estados de Morelos y de México representan nuevos asentamientos; formados y habitados en su mayoría por inmigrantes de otros estados del país, en busca de nuevas oportunidades de vida; fenómeno que provoca que esta delegación esté considerada dentro de las que poseen un mayor índice de crecimiento demográfico.

Afortunadamente, las delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa aún comparten las laderas de la Sierra de las Cruces y disfrutan en parte de sus zonas boscosas cubiertas de pinos y oyameles. Como por ejemplo: el Parque Nacional “Desierto de los Leones”. En cuanto a su hidrología, la delegación Álvaro Obregón tiene una importante red fluvial formada por sus barrancas y cañadas, que constituyen el descenso natural del agua en su rápido camino hacia la cuenca. Los ríos han formado una riqueza natural para el hombre en todos los tiempos y para esta delegación no es la excepción. Tal es el caso del río Mixcoac que se ubica en la porción central de la delegación. Nace en los límites con el Estado de México y en Xoco se une al río Magdalena para formar el río Churubusco. Sobre este río se construyeron la presa y la primera represa Mixcoac. La presa Canutillo es una extensión de la presa para la contención de las aguas fluviales del río Mixcoac. Se encuentra ubicada en la colonia que lleva el mismo nombre. Alrededor de ella se pueden observar asentamientos irregulares, casas que arrojan aguas negras dentro de la presa, ya que carecen de un sistema de drenaje y alcantarillado. Dentro de la presa se aprecian grandes cantidades de basura, incluyendo animales muertos, lo que representa un importante foco de infección para la comunidad.

El objetivo de este proyecto de investigación es demostrar a la comunidad educativa del Jardín de Niños “Ave Real”, que se está viviendo dentro de un paradigma de crisis ambiental y lo importante que resulta el cuidado del medio ambiente. Claro que esto implica una labor

complicada de realizar pero la acción posee un gran significado.

En la colonia Ave Real se debe ofrecer a los habitantes ese marco o perspectiva para analizar los problemas ambientales haciendo hincapié en los de su comunidad como: cuidado del agua potable, manejo de la basura, ahorro de energía eléctrica, etc. brindando propuestas de solución como, por ejemplo: explicando, organizando y llevando a cabo acciones que pueden hacer en sus casas, en la calle, en su comunidad e incluso en su ciudad.

Para un Jardín de Niños resulta relevante contar con el apoyo de la comunidad, así como para ésta contar con el de la escuela. De esta manera, ambas instancias salen ganando en beneficio de los habitantes del lugar.

La propuesta de este trabajo consistió en promover la educación ambiental implementando estrategias innovadoras; aplicando la educación como herramienta para que la comunidad educativa pueda romper con sus actuales paradigmas y se introduzca en el modelo de la actual crisis ambiental a través de:

- Participación de profesores y alumnos en actividades de educación ambiental a través de la docencia.
- Proyectos Escolares que incluyan temas de educación ambiental.
- Pláticas a la comunidad abarcando temas como: conservación, aprovechamiento y uso de recursos, como pueden ser el agua y ahorro de energéticos.
- Formación de educadores y/o promotores.
- Investigación y divulgación científica en colegiado por los docentes durante los Consejos Técnicos Consultivos y Juntas Técnicas.

- Coordinar constantemente a los directivos y docentes frente a grupo.
- Involucrar a todos los actores que conforman la escuela.

Esta propuesta de trabajo se encontraba al momento de su presentación en la fase de operación, por lo que para esos momentos aún no se reportaban resultados.

Con el objeto de poder brindar mayor información acerca de las experiencias locales, se revisaron algunos de los trabajos que se presentaron en el Coloquio Nacional de Estudiantes y Programas Académicos de Educación Ambiental. Uno de ellos fue el que ha realizado la maestra Teresita del Niño Jesús Maldonado, quien presentó un interesante trabajo sobre el diseño de libros de texto para abordar la educación ambiental en la educación básica. También se revisó el trabajo de investigación que realizó la maestra Perla Eugenia Deyá Becerril acerca de las estrategias de enseñanza aprendizaje de educación ambiental con enfoque en el programa de educación preescolar 2004, que pueden realizar las docentes preescolares de la zona 45 del sector Álvaro Obregón II, donde pone en el centro del trabajo de investigación el desinterés por parte de los docentes por aplicar la educación ambiental en los jardines de niños. Esto la llevó a investigar acerca de qué tipo de estrategias de enseñanza aprendizaje, en este campo, se llevan a cabo actualmente y proponer otras que pueden realizar con enfoque en el nuevo Programa de Educación Preescolar 2004, rescatándolas de la propia práctica docente.

Sin lugar a dudas que hay más experiencias en el ámbito internacional y local, pero para objeto de esta investigación sólo era necesario recalcar la importancia que ha tenido abordar esta temática y observar algunas experiencias exitosas que establezcan un lazo con lo que en el estado de Nayarit y en el nivel de educación preescolar se ha realizado.

2.3 Marco legal

La fundamentación legal para impartir educación ambiental en el Jardín de Niños se

puede encontrar fácilmente en los documentos jurídicos que sustentan la educación básica en el país; en ellos no solo encontramos la justificación para impartirla, sino también se advierte el mandato para hacerlo y la obligatoriedad de la escuela y de los estados mexicanos para buscar las mejores estrategias para enseñar a las nuevas generaciones formas óptimas de entender acerca de los beneficios de ser amigables con el medio ambiente.

En la Carta Magna, que es el primer documento normativo de la República Mexicana se consagra la educación básica, desde preescolar, primaria y secundaria como una de las más importantes garantías individuales y dice textualmente: *“será nacional, en cuanto -sin hostilidades ni exclusivismos- atenderá a la comprensión de nuestros problemas, al aprovechamiento de nuestros recursos, a la defensa de nuestra independencia política, al aseguramiento de nuestra independencia económica y a la continuidad y acrecentamiento de nuestra cultura...”*.

Además, es importante mencionar que también se establece en la Constitución que *“Toda persona tiene derecho a un medio ambiente adecuado para su desarrollo y bienestar”* en el artículo 4º, cuarto párrafo.

Del artículo tercero constitucional se desprende la Ley General de Educación, que establece en el artículo séptimo: *“Inculcar los conceptos y principios fundamentales de la ciencia ambiental, el desarrollo sustentable así como de la valoración de la protección y conservación del medio ambiente como elementos esenciales para el desenvolvimiento armónico e integral del individuo y la sociedad”*, este texto aparece en el apartado XI.

Y quiero subrayar una de las atribuciones de los Estados que forman la Federación y que consagra el artículo 48 de la ley antes mencionada, es lo siguiente: *“Las autoridades educativas locales propondrán para consideración, y en su caso, autorización de la Secretaría, contenidos regionales que, sin mengua del carácter nacional de los planes y programas citados permitan que los educandos adquieran un mejor conocimiento de la historia, la*

geografía, las costumbres, las tradiciones, los ecosistemas y demás aspectos propios de la entidad y municipios respectivos.”

Ese texto aparece en el tercer párrafo, y hago el subrayado debido a que esta atribución es muy importante implementarla y así regionalizar la educación dando a los habitantes de cada una de estas regiones los elementos mínimos para entender su entorno más cercano.

Asimismo, la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA), enuncia en los artículos 3, 15 y 39, importantes contribuciones a sostener la educación ambiental en las instituciones de educación básica:

- En el artículo 3 fracción XXXVI, se establece lo que se entiende por *“educación ambiental: Proceso de formación dirigido a toda la sociedad, tanto en el ámbito escolar como en el ámbito extraescolar, para facilitar la percepción integrada del ambiente a fin de lograr conductas más racionales a favor del desarrollo social y del ambiente. La educación ambiental comprende la asimilación de conocimientos, la formación de valores, el desarrollo de competencias y conductas con el propósito de garantizar la preservación de la vida”*.
- El artículo 15 fracción XX dice: *“La educación es un medio para valorar la vida a través de la prevención del deterioro ambiental, preservación, restauración y el aprovechamiento sostenible de los ecosistemas y con ello evitar los desequilibrios ecológicos y daños ambientales”*. Esto aparece en el capítulo III de Política Ambiental.
- Mientras en el artículo 39 se faculta y se ordena que: *“Las autoridades competentes promoverán la incorporación de contenidos ecológicos, conocimientos, valores y competencias, en los diversos ciclos educativos, especialmente en el nivel básico, así como en la formación cultural de la niñez y la juventud”*. De esta manera, la LGEEPA promueve la educación ambiental.

Realizando un análisis de documentos publicados en la localidad, se encontró que la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Medio Ambiente del Estado de Nayarit, decreto número 8335, publicado el 25 de abril del 2001, en su artículo 2º, párrafo VIII de las Normas Preliminares, señala: La ejecución de programas destinados a fomentar la educación ambiental y a otorgar incentivos para aplicación de tecnología ambiental. De la misma manera, en su sección IX denominada De la Educación, la Formación y la Investigación Ambiental, señala en su artículo 59 lo siguiente: El Instituto en coordinación con la Federación, con la Secretaría de Educación Pública, las demás dependencias componentes de la administración pública estatal, de instituciones educativas y de investigación, así como en los gobiernos locales promoverán la incorporación de la educación ambiental para el desarrollo sustentable, como parte fundamental de los procesos educativos, en todos los diferentes ámbitos y niveles, sean estos escolarizados o no formales, a través del proceso continuo y permanente.

Quiero comentar también que en nuestro país la legislación ambiental comienza con paso lento pero constante, desde la década de los setenta del siglo XX. En 1971, aparece la *Ley Federal para la Prevención y Control de Contaminantes*, en donde se da una prioridad a la emisión de contaminantes industriales. En esta primera ley, lo informativo y educacional aparece ya como una necesidad.

En 1981, estableciendo sanciones más severas y asignando la responsabilidad de su cumplimiento al Ejecutivo Federal y a la Secretaría de Salubridad y Asistencia, surge la nueva *Ley para la Protección al Ambiente*.

En los últimos 27 años han surgido otras leyes que reglamentan el cuidado del medio ambiente: *Ley Federal de Aguas* (1972), *Código Sanitario* (1973), *Ley Federal para el Fomento de la Pesca* (1972), *Ley de Obras Públicas* (1980), etc., así el 29 de diciembre de 1989, surge la *Ley General del Equilibrio Ecológico*, la cual es, sin lugar a dudas, un gran salto en la

concepción de lo ambiental y de su protección y mantenimiento.

La educación ambiental tiene mucha más consistencia hoy, al ser un proceso que busca promover nuevos valores y actitudes individuales y de grupos sociales. Aquí se debe de entender lo ambiental como convergencia de factores ecológicos, sociales, económicos, culturales y políticos en un marco determinado.

Estos factores se consideran dentro de la Agenda del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 del Ejecutivo Federal. Comprende temas fundamentales como la conciliación de la protección del medio ambiente (la mitigación del cambio climático, la reforestación de bosques y selvas, la conservación y uso del agua y del suelo, la preservación de la biodiversidad, el ordenamiento ecológico y la gestión ambiental) con la competitividad de los sectores productivos y con el desarrollo social. Estos temas pueden atenderse desde tres grandes líneas de acción: aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, protección del medio ambiente, y educación y conocimiento para la sustentabilidad ambiental.

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-20012 en su diagnóstico señala el estado que guardan los elementos constitutivos del medio ambiente que deben entenderse desde una perspectiva integral, ya que los cambios en alguno de estos elementos conducen a nuevos cambios en otros, y así sucesivamente. La generación de objetivos y estrategias en este documento parte de esa premisa y se estructura en seis apartados: agua, bosques y selvas, cambio climático, biodiversidad, residuos sólidos y peligrosos, y un conjunto de instrumentos transversales de política pública en materia de sustentabilidad ambiental.

En el apartado de educación ambiental señala en la Estrategia 14.1 Mejorar los mecanismos que el sistema educativo utiliza para dar a conocer y valorar la riqueza ambiental de nuestro país. México fue el primer país en firmar la iniciativa de las Naciones Unidas que declaró al decenio 2005-2015 como la década de la educación para el desarrollo sustentable. Frente a este acuerdo, y considerando los grandes retos en la materia, es

necesario construir una visión de la educación formal y no formal en pro de la sustentabilidad ambiental que fomente actitudes y comportamientos favorables que permitan garantizar el bienestar actual y futuro de todos los mexicanos; la formación de capacidades; el impulso a la investigación y la innovación científica y tecnológica; así como el seguimiento y la evaluación de programas y resultados. Esto conducirá a revisar y actualizar los programas de educación ambiental que se imparten en la escuela.

Para el cumplimiento de esta estrategia será necesario incorporar la educación ambiental para la sustentabilidad como enfoque transversal en todos los niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional, propiciando que trascienda hacia la sociedad en general. Además, se deberán promover las actitudes y competencias necesarias para generar una opinión social bien informada, que participe en la prevención y solución de las problemáticas ambientales.

En concordancia con lo anterior, el Plan Estatal de Desarrollo propone, entre sus líneas de acción para el cumplimiento del objetivo de la educación básica, fortalecer la cultura democrática, la práctica de los valores humanos y la cultura ecológica como forma de vida social.

Por lo tanto, la educación ambiental plantea ser dos cosas: por un lado, el detonador para la integración de un nuevo esquema de valores, que involucra como tal a la elevación del nivel y la calidad de vida; y por el otro, ser el medio por el cual se logre transformar la relación sociedad-naturaleza en el actual contexto de globalización.

2.4 La educación ambiental y otros conceptos teóricos importantes

Desde hace algunos años, términos como ecología, agujero en la capa de ozono, especies en extinción, contaminación ambiental, biosfera, diversidad y otros conceptos más han comenzado a formar parte de nuestro vocabulario. Paulatinamente ha ido creciendo el

interés de la gente sobre temas relacionados con la ecología y el medio ambiente.

En la actualidad, nos encontramos en un momento en que toda la población quiere hacer algo por su planeta, pero se encuentra con mucha información que aún es difusa o que está fuera del contexto de lo que ella puede realizar desde su ámbito de competencia.

Quizás uno de los conceptos más controversiales es el de ecología, que a menudo se utiliza incorrectamente: se suele confundir con los programas ambientales y otras disciplinas, acciones o productos relacionados con lo natural.

Por lo tanto, se define ecología como la ciencia que estudia la relación entre los seres vivos y el medio en que viven, y que contribuye al estudio y comprensión de los problemas del medio ambiente. En el término acuñado por el biólogo alemán Ernest Heinrich Haeckel en 1869, deriva del griego *oikos* (hogar) y comparte su raíz con economía.

El término biodiversidad fue empleado para definir la variedad de especies en su número y abundancia, la variedad de ecosistemas y la variabilidad genética entre individuos de una misma especie.

Al hablar de medio ambiente hay que hacer referencia al entorno constituido por elementos vivos (bióticos, plantas y animales) y no vivos (abióticos: aire, luz, suelo, agua, etc.) que nos rodean.

La educación ambiental puede definirse como: “el proceso permanente, sistematizado e interdisciplinario de enseñanza-aprendizaje orientado a la formación de individuos que fortalezca valores, aclare conceptos y desarrolle actitudes y habilidades necesarias para una convivencia armónica con el ambiente”. Esto de acuerdo a la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente del Estado de Nayarit. Decreto 8335 del 25 de abril del 2001.

Sin embargo, es difícil dar una definición con exactitud sobre el término educación ambiental, ya que en realidad no se refiere a un campo de estudio sino a un proceso. Quizás ésa es la parte que requiere una mejor explicación al ser mucho más fácil entender algo concreto; es decir, enseñar educación ambiental va mucho más allá que dar a conocer conceptos. Así que estoy de acuerdo en que para dar un nombre más adecuado a este proceso pudiera ser como lo enuncia Smith-Sebasto:

“En realidad, el término educación para el desarrollo sostenible sería un término más comprensible, ya que indica claramente el propósito del esfuerzo educativo: educación sobre el desarrollo sostenible, el cual es en realidad la meta de la educación ambiental. De hecho, el Consejo sobre Desarrollo Sostenible [del presidente Clinton, Estados Unidos] sugirió que la educación ambiental está evolucionando hacia educación para la sostenibilidad, que tiene un gran potencial para aumentar la toma de conciencia en los ciudadanos y la capacidad para que ellos se comprometan con decisiones que afectan sus vidas.” (Smith, 1997: 126)

Para este autor la definición de educación ambiental parte de diferentes organizaciones, aunque no hay un consenso sobre algunas de éstas. Smith-Sebasto define educación ambiental como:

- Un proceso
- que incluye un esfuerzo planificado para comunicar información y/o suministrar instrucción
- basado en los más recientes y válidos datos científicos al igual que en el sentimiento público prevaleciente
- diseñado para apoyar el desarrollo de actitudes, opiniones y creencias

- que apoyen a su vez la adopción sostenida de conductas
- que guían tanto a los individuos como a grupos
- para que vivan sus vidas, crezcan sus cultivos, fabriquen sus productos, compren sus bienes materiales, desarrollen tecnológicamente, etc.
- de manera que minimicen lo más que sea posible la degradación del paisaje original o las características geológicas de una región, la contaminación del aire, agua o suelo, y las amenazas a la supervivencia de otras especies de plantas y animales.

En otras palabras, la educación ambiental es educación acerca de cómo continuar el proceso de desarrollo humano y al mismo tiempo proteger, preservar y conservar los sistemas de soporte vital del planeta, es decir los ecosistemas. Ésta es la misma idea que está detrás del concepto de desarrollo sostenible (Smith, 1997: 155).

Hablar sobre los términos desarrollo sustentable, desarrollo perdurable o desarrollo sostenible es referirse a la conservación sin renunciar a la utilización de los recursos. El término desarrollo sustentable fue formalizado en un documento llamado “Informe Brundtland”, en 1987, elaborado por la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo de Naciones Unidas. Dicha definición está plasmada en el Principio 3º de la Declaración de Río (1992).

Así que Desarrollo Sustentable es: “Satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las generaciones del futuro de satisfacer sus propias necesidades”.

Para efectos de este proyecto de investigación, se inició definiendo la innovación ya que ésta ha sido su característica principal. Innovar se refiere a la creación o modificación de un producto, mudar o alterar algo introduciendo novedades. También se define como ideas

susceptibles de ser aplicadas en forma de producción o servicios nuevos o mejorados y que pueden aportar un beneficio a la sociedad en su conjunto o a un sector de la misma. Los seres humanos en su gran mayoría son poco creativos y mínimamente innovadores. Esto, según algunos autores, no se debe a la falta de capacidad mental sino más bien a la poca motivación que la misma sociedad propicia para desarrollar dichas cualidades. Investigadores señalan que esto se debe en gran medida a los sistemas educativos tradicionales actuales. Se reconoce que los niños entre 2 y 5 años son muy creativos y que en la mayoría de los centros educativos de preescolar se desarrolla esta capacidad. Los niños de estas edades resuelven sus problemas en forma espontánea y creativa, ya que para ellos no hay patrones establecidos; sin embargo, al cursar la primaria y niveles subsecuentes empieza una debacle en relación a su potencial creativo, debido a que en la mayoría de las escuelas primarias se siguen planes y programas rígidos y obsoletos, cuyo principal objetivo es formar niños pasivos y obedientes. A los jóvenes estudiantes no se les enseña a pensar sino que se les enseña qué pensar.

¿Qué es la innovación? Del latín *innovatio*, *-onis*. Acción y efecto de innovar. Creación o modificación de un producto y su introducción en un mercado. Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, innovar es mudar o alterar algo, introduciendo novedades. Se consideran innovaciones válidas aquellas que pueden presentarse a concurso, ideas susceptibles de ser aplicadas en forma de producción o servicios nuevos o mejorados y que pueden aportar un beneficio a la sociedad en su conjunto o a un sector de la misma.

Como metodología cualitativa para la elaboración de este trabajo, se utilizó la etnografía crítica. Para Peter Wood en el quehacer docente, los maestros pueden utilizar las herramientas de los etnógrafos, pues interactúan con sus estudiantes y se convierten en destacados observadores y entrevistadores; su trabajo les permite ser parte del grupo, pero siempre mantener su función de maestro (Wood, 1985: 18). Dice Rockwell, además, que lo esencial de la experiencia etnográfica es transformarnos a nosotros mismos, es decir,

transformar nuestras concepciones acerca de otros mundos para producir conocimientos; y continúa diciendo que la etnografía es una forma de investigar que obliga a la reelaboración teórica, que transforma las concepciones sobre la realidad estudiada (Rockwell, 1995: 132).

2.5 Concepto de comunidad de práctica

Para identificar al grupo de trabajo en este proyecto, se le denominó comunidad de práctica (Wenger, 1998: 20). Este concepto es acuñado por autores como Kemmis, Giroux y Freire, quienes llaman también a estos grupos comunidades críticas, esferas de conocimiento o círculos de cultura; se refieren estos autores a los agrupamientos que desde la escuela forman los maestros.

Para teóricos como Wenger a estas agrupaciones las llama comunidades de práctica y están sustentadas en una teoría social del aprendizaje, la cual parte de cuatro premisas:

- 1) somos seres sociales;
- 2) el conocimiento es una cuestión de competencia en relación con ciertas empresas;
- 3) conocer es cuestión de participar en la consecución de estas empresas, es decir de comprometerse de una manera activa en el mundo; y
- 4) el significado –nuestra capacidad de experimentar el mundo y nuestro compromiso con él como algo significativo– es, en última instancia, lo que debe producir el aprendizaje (Wenger, 1998 21).

De acuerdo con Wenger, el eje central de esta teoría de aprendizaje es la participación social. Para caracterizar a estas comunidades, se deben integrar componentes que nos expliquen cómo se da entre sus integrantes el proceso del conocimiento. Menciona que estos componentes son:

- 1) El significado. El cual en la conformación de la comunidad de práctica, representa el interés por la temática planteada y la posibilidad de construir de manera

colectiva una propuesta pedagógica, tomando en cuenta su experiencia docente y su compromiso de formación personal;

- 2) La práctica. La generación de espacios que dieron pauta al intercambio de experiencias y a la socialización del conocimiento;
- 3) La comunidad. Configuración de integrantes que se fueron definiendo con el transcurso del tiempo, donde sus saberes y su participación constituyeron una comunidad de práctica y donde la movilidad de sus integrantes se derivó a partir del interés que se fue creando;
- 4) La identidad. La cual se adquirió como un grupo representativo del resto de sus compañeras educadoras en servicio, donde cada integrante aportó su individualidad para la realización de un trabajo colectivo.

Wenger nos señala que una comunidad de práctica se constituye con el tiempo, a través de procesos de negociación entre sus integrantes y con el compromiso mutuo que los identifica al sensibilizarse de la importancia de su participación dentro del proyecto. En el caso de este trabajo, se requirió para su operación de un año, en el cual la comunidad de práctica se reunía de manera mensual y que además participó en un taller de capacitación durante tres días. Esta comunidad de práctica se fue construyendo a partir de la interacción de sus miembros en dichas reuniones mensuales o bien al interior de sus propios jardines de niños a través de las reuniones de consejo técnico y con la participación de un equipo de apoyo que fue conformado con la integración voluntaria de los asesores técnicos pedagógicos de zona, de sector y del maestro de enseñanza del Modulo de Atención de Servicios a la Educación Preescolar (MOSAEP).

Se utilizó como base de la constitución de esta comunidad de práctica la metodología de la investigación-acción, la cual destaca como componentes esenciales:

- La existencia de un grupo de personas que conscientemente desea evaluar y transformar su práctica social, situándola en un contexto social más amplio.
- La vinculación con la teoría y la práctica social, el cambio social como consecuencia última de la investigación y la validación del conocimiento construido en el proceso.

Al aplicar esta metodología a la educación, se pretende transformar las prácticas educativas con la participación de los sujetos que intervienen en las mismas: éstos son, en primer lugar los maestros con sus alumnos y, en segundo lugar, las autoridades educativas y los padres de familia. Esto significa que son los propios maestros quienes tienen que recuperar el espacio de su práctica educativa y tener la voluntad de intervenir en ella para mejorarla (Fierro, 1999: 42).

Una de las herramientas metodológicas utilizadas en este proyecto fue la observación participante, técnica para recolectar información y que fue muy útil para interactuar con cada uno de los elementos de la comunidad de práctica al realizar un trabajo de campo donde se visitó a cada una de las docentes en sus jardines de niños en las diferentes etapas del proyecto: para hacer el diagnóstico de la comunidad de práctica; observar la puesta en práctica de la propuesta; y la evaluación de la propuesta. Con la colaboración del equipo de apoyo se diseñaron instrumentos que permitieron sistematizar la información obtenida, pero además analizar con el colectivo las observaciones, proponer alternativas de solución de manera colegiada a los problemas observados o manifestados y crear compromisos a partir de la asesoría que se brindaba. Algunos de los espacios que se aprovecharon para efectuar este intercambio con la mayoría de los colectivos, fueron las reuniones de Consejo Técnico.

Mediante la observación participante, el investigador comparte con los investigados su contexto, experiencia y vida cotidiana, para conocer directamente toda la información que poseen los sujetos de estudio sobre su propia realidad, es decir, conocer la vida cotidiana de

un grupo desde el interior del mismo.

Uno de los principales aspectos que debe vencer el investigador en la observación es el proceso de socialización con el grupo investigado para que sea aceptado como parte de él y, a la vez, definir claramente dónde, cómo y qué debe observar y escuchar.

Durante el proceso de investigación, para recolectar la información, el investigador debe seleccionar el conjunto de informantes a los cuales, además de observar e interactuar con ellos, puede aplicar técnicas como la entrevista y la encuesta; y, personalmente, revisar documentos y redactar el diario de campo o cuaderno de notas en el que escribe las impresiones de lo vivido y observado, para organizarlas posteriormente.

Sus métodos particulares: entrevistas informales, observación directa, participación en la vida del grupo, análisis de discusiones colectivas, documentos personales, historias de vida y otros, en un trabajo de campo para subculturas –grupos distintos - principalmente con dimensiones cualitativas de tipo transversal, con un modelo de tipo etnográfico, que clasifica los eventos pero no los mide, propiamente. La observación participante o participativa es una metodología de las ciencias sociales, que culmina como acción participativa, haciéndola una de las técnicas más completas, pues además de realizar un proceso de observación, elabora propuestas y soluciones.

El investigador debe tener una disposición para tal fin, haber hecho una revisión escrita de la teoría, haber planteado el problema, formulando hipótesis y asumiendo roles diversos e incorporándonos a sus rutinas. El observador no es un simple hacedor de un trabajo, sino que entra en juego en el contexto de la observación. Influye la apariencia física, el talante, las habilidades, sexo, edad, etc. La persona es la principal herramienta de la observación participante. Se realiza partiendo de una preparación previa, preparando y accediendo al campo, desarrollando la observación por etapas y reformulando constantemente el diseño a partir de su confrontación con la realidad. Hay que decidir sobre el tipo de observación a

realizar (puede ser encubierta), el grado de participación, los temas a observar y la selección del campo de estudio. El mecanismo de la observación consiste en buscar siempre una regularidad en las interacciones y una amplitud de forma continuada, manteniendo y creando relaciones.

Las normas de la observación participante son:

1. No bajar la guardia dando las cosas por supuestas.
2. Prestar atención a los aspectos culturales de la situación.
3. Tener experiencias desde dentro y desde fuera.
4. Realizar un registro sistemático de la observación.

Durante la observación participante observamos lo que la gente hace, y recogemos lo que dicen entre ellos o como contestación a nuestras preguntas.

Entre lo que la gente dice encontraremos explicaciones, motivaciones y aclaraciones, que nos permitirán inferir valores, reglas, etc.

El método de registro son las notas de campo (quién, cómo, cuándo, dónde hace las cosas). También las grabaciones magnetofónicas y el video. Los datos deben ser recogidos lo más cercanamente posible al campo, a solas, registrar todo, describiendo las situaciones de forma pormenorizada, diferenciar lo literal de las impresiones y describir el contexto. La tradición y la praxis han llevado a considerar la observación participante bajo la cobertura de la metodología cualitativa. Esto es así por:

1. La fuente principal y directa de los datos son las situaciones naturales. Ningún fenómeno puede ser entendido fuera de sus referencias espacio-temporales y de su contexto.

2. El investigador se convierte en el principal instrumento de recogida de datos. Esto aporta una serie de ventajas: su adaptabilidad a recoger información de múltiples factores y a distintos niveles; visión holística, mayor amplitud de conocimientos; capacidad de explorar respuestas atípicas.
3. Puede incorporar intuiciones o sentimientos.
4. La recogida de datos es abierta.
5. El muestreo intencional.
6. Análisis inductivo de los datos.
7. La teoría se genera a través de los datos de una realidad concreta y no partiendo de generalizaciones a priori.
8. El diseño de la investigación es emergente y en cascada, se va elaborando a medida que avanza la investigación.

Por último, se entiende como *propuesta pedagógica*, la forma de explicar las hipótesis que guían al docente durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas hipótesis son las ideas que el docente tiene acerca del conocimiento disciplinario, basadas en el contenido curricular relacionado con la materia y su propia experiencia profesional y docente. La elaboración de propuesta pedagógica le permite al docente reconocer sus saberes en relación con los procesos de enseñanza y/o aprendizaje de los contenidos escolares; al identificar, recuperar, sistematizar, confrontar y explicitar estos saberes con el apoyo de algunos elementos teóricos, además de que le da sentido a sus saberes como maestro y resignifica su práctica docente. En un capítulo posterior se ampliará más este término al analizar las propuestas que hicieron las educadoras.

CAPÍTULO III

LA COMUNIDAD DE PRÁCTICA

La conformación de la comunidad de práctica de este proyecto de investigación requirió de un año de duración para su integración paulatina. Fue necesario implementar diversas estrategias de sensibilización, reflexión y capacitación de la educación ambiental a través de diferentes espacios donde confluyeron mes con mes las educadoras.

Uno de los principales hallazgos de este proceso es que las educadoras tienen, en su práctica docente, excelentes referentes que les permiten hacer propuestas pedagógicas innovadoras, donde se hace necesario solamente ayudarlas para que las construyan mediante procesos de actualización. En este caso, en específico, se utilizaron las reuniones de consejo técnico de plantel y un curso de capacitación diseñado exclusivamente con base en las necesidades educativas de la comunidad de práctica.

Se concluye en este capítulo que la construcción de una comunidad de práctica es un espacio de vida donde se construyen los procesos de aprendizaje bajo la teoría social. Esta comunidad se determina a partir de que sus integrantes se sienten identificados, comparten una misma empresa, pero sobre todo tienen un compromiso común.

3.1 La conformación de la comunidad de práctica

Las educadoras, durante el ejercicio de su práctica docente, conforman diversos grupos que les permiten interactuar, ya sea en procesos de actualización o bien en espacios de discusión y apoyo de su práctica docente. Durante el ciclo escolar se ven obligadas a asistir a cursos que les permiten acceder a la actualización y se involucran con pares de otras instituciones educativas; en su centro de trabajo se organizan de manera colegiada con sus compañeras para asistir a reuniones que convocan sus directivos o bien para planificar su

práctica docente; en su salón de clases, el primer grupo lo conforma con sus alumnos con quienes durante un ciclo escolar va a convivir cotidianamente bajo los lineamientos del programa de educación preescolar vigente; derivado de esta interacción, conforma otro grupo con los padres de familia, con quienes organiza reuniones que le permiten dar a conocer su trabajo y solicitar los apoyos que requiere en su práctica diaria.

Además, algunas educadoras de manera voluntaria, a contraturno o en fin de semana, asisten con otros grupos de compañeras del nivel para tomar diversos cursos que le van a otorgar créditos para mejorar su posición en el escalafón vertical. Como se puede observar, de manera obligatoria o voluntaria las educadoras conforman diversos grupos en diferentes espacios, conviven, socializan sus conocimientos, discuten alternativas para mejorar o solucionar problemas derivados de su trabajo docente, socializan con sus pares, con los padres de familia, las autoridades y con la comunidad en general.

Considerando esta situación de agrupación, el Departamento de Educación Inicial y Preescolar Federalizado solicitó a las educadoras durante el mes de enero de 2003 su participación en el proyecto de innovación “La educación ambiental en el nivel de educación preescolar”, cuyo objetivo principal fue: construir una propuesta pedagógica de enseñanza en educación ambiental para el nivel de preescolar con la participación de educadoras del Estado de Nayarit sustentada en la investigación acción, con el fin de integrar comunidades de práctica en los problemas ambientales. Este proyecto surgió de la convocatoria 2002 emitida por la Dirección General de Investigación Educativa y el Consejo Nacional de Fomento Educativo, quienes invitaron a los cuerpos de asesores técnico-pedagógicos de las Secretarías de Educación Pública en los estados a participar en el Programa de Fomento a la Innovación en la Educación Básica; por lo que vía la estructura administrativa se hizo llegar a todos los centros de trabajo una convocatoria para inscribirse en este proyecto de innovación.

La respuesta a esta convocatoria fue de un porcentaje mínimo de colectivos escolares, pero para efectos de este trabajo fue suficiente y además representativa del nivel de educación preescolar. Inicialmente este grupo se conformó con 44 docentes representantes de 13 jardines de niños. Esta cantidad fue variando debido a los comportamientos de movilidad que algunos integrantes presentaron durante el transcurso de operación del proyecto, como fueron: el cambio de docentes de centro de trabajo; el incremento de grupos en los jardines de niños; el cambio de funciones; la liberación de directivos técnicos; y la decisión de un colectivo de no querer seguir participando en el proyecto durante la etapa del diseño de las propuestas pedagógicas.

Los criterios de selección para conformar este equipo de trabajo se derivaron de los únicos requisitos que se solicitaron: el primero, que debería tener interés de participar en el proyecto por la temática ofertada; y, segundo, que participara todo el colectivo escolar. Esto enfrentó diversas dificultades y grandes ventajas. En principio, este equipo de trabajo representó a 13 jardines de niños ubicados en diversas zonas geográficas del estado, procedentes de 9 zonas escolares de los 4 sectores en que está dividido, para su organización administrativa, el Departamento de Educación Inicial y Preescolar; mostrando variedad en su organización escolar, que fue desde los unitarios hasta los de organización completa; con perfiles académicos diversos: normal básica y licenciatura principalmente; con diversa antigüedad en el servicio; con dinámicas de trabajo que los identificaban pero a la vez los diferenciaba de acuerdo a la influencia de sus directivos; con intereses personales de movilidad por la distancia entre sus centros de trabajo y su lugar de origen; con aspiraciones profesionales de ascenso; con la participación en los procesos de promoción que establece carrera magisterial; su asistencia en los cursos de actualización magisterial; el perfil ideológico; la influencia religiosa; con diferente participación sindical; el financiamiento económico que les otorgó el proyecto mismo y los diversos niveles de compromiso que se

establecieron para la operación del proyecto, ver tablas del anexo 1 y 2. Cada una de estas variables mencionadas fue convergiendo para constituir la comunidad de práctica que se requirió para la operación de este proyecto de innovación. Con esto se cumplió una de las actividades marcadas en la primera fase metodológica.

La decisión de elaborar esta propuesta pedagógica de educación ambiental para el nivel de educación preescolar, a través de la conformación de una comunidad con la participación de colectivos escolares, parte de la firme idea de que los maestros a través de sus años de servicio van acumulando experiencias y saberes acerca de la docencia y que pueden aportar de manera grupal cambios trascendentales en niños, maestros, directores y padres de familia, que modifiquen el curso de la experiencia educativa de manera radical y cuyo alcance trascienda a la vida presente y futura de cada uno de ellos. Se pretende rescatar de los docentes una práctica ambiental que se ha venido realizado de manera asistemática, muchas veces por moda o bien por apoyar las invitaciones que otras dependencias gubernamentales relacionadas con el medio ambiente organizan, como festivales, desfiles o campañas y de las experiencias que se derivan de las únicas prácticas ambientales que realizan en algunos jardines de niños con motivo del Día Mundial del Medio Ambiente. El concepto de comunidad implica para este trabajo de investigación, una organización social de aprendizaje con la participación horizontal de sus integrantes de manera individual y colectiva.

De manera paralela se hace un análisis comparativo de este trabajo con las comunidades de práctica que propone Wenger, sustentadas en la teoría social del aprendizaje, la cual considera que el aprendizaje es un hecho social.

Para Wenger, la participación social es el núcleo de esta teoría de aprendizaje, refiriéndose a la participación activa en la práctica de las comunidades sociales y la construcción de identidades de estas comunidades. Esta participación no sólo da forma a lo que hacemos, sino que también conforma quiénes somos y cómo interpretamos lo que

somos.

Cuando este proyecto de trabajo fue aceptado se cristalizó la idea de que es posible construir en colectivo una propuesta pedagógica con la participación de las educadoras. Para dar vida al proyecto se requirió la conformación de una comunidad de práctica, retomando el concepto de Wenger, una comunidad de aprendizaje, cuando cumple su cometido, implica: a las personas en el conocimiento y valoración de sus necesidades; descubrir sus intereses y aspiraciones para adquirir nuevos conocimientos, habilidades y destrezas; desarrollar satisfactoriamente sus relaciones interpersonales; nuevos y mejores roles con la comunidad y con la sociedad; provocar que los participantes logren hacer frente a sus necesidades y potenciar su desarrollo, a través de la cooperación individual y de grupo, identificando y desplegando los recursos educativos existentes (Wenger, 1998: 24).

3.2 Historia del proyecto de trabajo

Una vez aceptada la solicitud de incorporación de los 13 jardines de niños en esta investigación, se convocó a una primera reunión de trabajo, que fue el 17 de febrero de 2003, donde se les dio a conocer de manera detallada el proyecto, su metodología de trabajo y los productos que se esperaban una vez concluido el año fiscal estipulado para su operación. A esta reunión asistió el personal directivo, docente, maestros de apoyo y asesores técnico-pedagógicos de los jardines de niños convocados. Se integraron además la jefa y subjefas del Departamento de Educación Inicial y Preescolar, las cuatro jefas de sector y cada una de las supervisoras de las zonas escolares participantes.

Los asistentes a esta primera reunión conocieron de manera puntual, por parte de la responsable de la investigación, los antecedentes del proyecto de innovación “La educación ambiental en el nivel de educación preescolar”, así como su aprobación bajo las reglas de operación en el Programa de Fomento a la Innovación en la Educación Básica de la DGIE y el financiamiento para su implementación de \$340,000.00 de parte de CONAFE, para operar a

partir de enero de 2003.

Se explicó que en la metodología del proyecto se contemplaban 5 fases de trabajo. La primera de ellas marca el inicio de la conformación de la comunidad de práctica. En esta comunidad participaron quienes sintieron afinidad por la temática a abordar y además estuvieron interesados en realizar o rescatar prácticas innovadoras que permitieron la construcción de una propuesta pedagógica de educación ambiental para el nivel de educación preescolar, cumpliéndose con la primera característica de práctica como fuente de coherencia de una comunidad, la cual es el compromiso mutuo de sus integrantes. La parte medular de esta reunión se centró en explicar la importancia de conformar dicha comunidad. Al respecto se señaló:

Profa. Imelda González Lomelí: *“el construir una comunidad implica estudio y dedicación pero sobre todo, el compromiso de concluir con éxito dicho proyecto”*. (Supervisora de la 5ª. zona escolar).

En la constitución de la comunidad de práctica se explicó que se requiere de tiempo y que se va conformar a través de los espacios dedicados durante el año fiscal de operación del proyecto, tiempo determinado tanto por CONAFE como por la DGIE. Para alcanzar el logro de este objetivo, la asistencia y participación de los integrantes de la comunidad de práctica va a jugar un papel preponderante. Paralelamente a este inicio de la conformación de la comunidad, hizo posible también el intercambio de experiencias y se dictaron las reglas a seguir en la construcción de la propuesta pedagógica de educación ambiental para el nivel de educación preescolar y cumplir con el objetivo general de esta investigación. De acuerdo con Wenger, en esta parte se alude a la negociación, segunda característica de práctica que da coherencia a una comunidad, pero además se enfatiza en la participación y de manera inversa la no participación como fuente de identidad de una comunidad.

La maestra Arcelia Zamora Sojo mencionó: *“lo importante es revisar la parte académica del proyecto, más que la presupuestal, valorar en su justa dimensión el trabajo pedagógico, ya que lo fundamental es el conocimiento. Puntualizar que la aceptación a la participación del proyecto implica el compromiso de la revisión bibliográfica, la lectura constante para poder opinar en la comunidad, convertirse realmente en agente crítico, participativo y propositivo y tener muy presente que es la Secretaría de Educación la que debe apoyar en caso de que el presupuesto se agote”*. (Supervisora de la 9ª zona escolar).

Se dio a conocer a la comunidad de práctica la segunda fase metodológica del proyecto, la cual comprende la elaboración del diagnóstico y su respectivo plan de acción. Se mencionaron algunos elementos de diagnóstico que se consideraron para realizar la propuesta:

- La educación ambiental, históricamente, ha estado presente en los programas de nivel de educación preescolar al abordar contenidos educativos sobre la naturaleza dentro de los proyectos educativos, lo cual es una responsabilidad directa de los educadores. Sin embargo, el hecho de que se contemplen dentro de los programas dichos contenidos no asegura que en la práctica docente sean abordados por las educadoras, ya sea porque su interés no se centra en estos tópicos o bien porque carecen de una formación que les permita comprender y explicarles a sus educandos los conocimientos relacionados al ámbito de la naturaleza.
- En los jardines de niños se cuenta con un programa de educación ambiental emitido por la Dirección General de Educación Preescolar en 1991, el cual es un buen intento por sistematizarla en el nivel educativo. Desafortunadamente, no se dio seguimiento alguno, su aparición en los jardines de niños no se acompañó de asesoría, por lo tanto quedó bajo la responsabilidad de cada centro de trabajo su interpretación y

aplicación.

- Cuando la responsable del proyecto fungió como asesor técnico-pedagógico encontró que hay registro de intentos aislados por ejecutar estos programas de educación ambiental por parte de las educadoras interesadas en esta temática, las cuales manifiestan que tienen información insuficiente y en ocasiones confusa y contradictoria, además de que se ven desalentadas por la falta de apoyo institucional.

Se explicó también acerca de la elaboración del plan de acción de la comunidad de práctica, respetando la metodología sustentada en la investigación- acción; la elaboración estará acorde con las necesidades que se detecten en el diagnóstico de la comunidad y de los tiempos establecidos en el cronograma de operación de este proyecto.

Se enfatizó en la comunidad de práctica la tercera fase metodológica: la capacitación, la cual se diseñó por un especialista tomando en cuenta el diagnóstico de la comunidad de práctica y que responde a las necesidades manifestadas. Esta capacitación se programó para llevarse a cabo durante tres días en el mes de junio de 2003.

La profa. Gema Márquez enfatizó: *“que la capacitación es básica, que es un buen momento para crecer y dar a conocerlo a los niños, quienes son los que tienen la respuesta para la conservación del medio ambiente”*. (Jardín de Niños “Amado Nervo”).

Es en esta fase de capacitación en donde los colectivos escolares integrados en las comunidades de práctica diseñarán las estrategias pedagógicas, aplicándolas posteriormente en cada uno de los grupos, se harán registros sistemáticos de su aplicación y se evaluarán sus resultados. Cada colectivo escolar contará con la asesoría permanente durante la aplicación de actividades por parte de la responsable del proyecto. En esta fase se mencionó acerca de la dificultad de no contar con un equipo de trabajo que apoye a la responsable del proyecto, dado que las autoridades educativas consideraron que no había personal suficiente dentro

del departamento de preescolar que desempeñara esta función.

Por último, se explicó la fase donde se llevará a cabo la evaluación e integración de la propuesta pedagógica. Se recalcó que este aspecto sería de manera permanente.

En este primer acercamiento con las educadoras interesadas en participar, se disiparon algunas dudas e inquietudes, se emitieron felicitaciones, deseos de un buen desarrollo y una conclusión exitosa, pero sobre todo se manifestó porque este proyecto impacte y que se pueda ofrecer desde el nivel de preescolar una educación ambiental que coadyuve en la resolución de la problemática local.

El personal directivo, docente, maestro de apoyo y asesores técnico- pedagógicos reiteraron, en esta primera reunión, la responsabilidad de integrarse a la comunidad de práctica, la cual quedó integrada por: 38 docentes, 4 directores técnicos, 3 asesores técnico-pedagógicos y 1 maestro de apoyo del Mosaep; en total una comunidad con 47 elementos. Un aspecto muy importante que se maneja dentro de los logros en esta fase es que los asesores técnico-pedagógicos y de apoyo ofrecieron, con el aval de sus jefes inmediatos, apoyar a la responsable del proyecto integrándose como el equipo de acompañamiento en las asesorías y actividades propias que se derivaron del proyecto. Estas personas fueron: la profa. Georgina Paz Ruvalcaba, asesor técnico-pedagógico de la 9ª. zona de preescolar; la profa. Verónica Álvarez Retolaza, asesor técnico-pedagógico de la 5ª. zona de preescolar; profa. Catalina Casillas Delgado, asesor técnico-pedagógico del sector no. 2; y el prof. Jorge Muñiz, maestro de apoyo del Mosaep.

Otro de los productos de esta reunión fue que la responsable del proyecto obtuvo una ficha de identificación de los participantes con sus datos profesionales y personales más relevantes, que le permitieron ir conociendo a cada uno de los integrantes de este proyecto de trabajo.

Considerando los resultados de la primera reunión, señalo, de acuerdo a Wenger, que cuando definimos empresas y participamos en su consecución, interaccionamos con los demás y en consecuencia ajustamos nuestras relaciones sociales que las acompañan, tiene sentido llamar comunidades de práctica a esta clase de comunidades. El concepto de “práctica” connota hacer algo, pero no simplemente hacer algo en sí mismo y por sí mismo; es hacer algo en un contexto histórico y social que otorga una estructura y un significado a lo que hacemos. En este sentido, nos dice el autor, la práctica es siempre una práctica social.

3.3 Organizando la comunidad

De acuerdo con el autor consultado (Wenger, 1998: 26), el aprendizaje es una parte de nuestra naturaleza humana y es fundamentalmente social. Una teoría social del aprendizaje debe integrar los componentes necesarios para caracterizar la participación social como un proceso de aprender y de conocer.

A continuación se describe cómo en el desarrollo de la conformación de la comunidad de práctica se rescatan estos conceptos que la autora menciona en su texto. Las intervenciones de los integrantes son parte de una transcripción tomada de una grabación realizada en el segundo encuentro con la comunidad.

La actividad fue el 7 de marzo de 2003 consistió en responder de manera individual cuatro cuestionamientos dados por la responsable del proyecto, la cual quiere conocer los motivos que originaron la participación de los educadores en el proyecto; qué es lo que les gustaría aprender en el desarrollo del mismo; qué no les gustaría que pasara y qué están dispuestos a aportar para desarrollar el buen funcionamiento del proyecto. La dinámica de la actividad consistió primero en contestar de manera individual los cuestionamientos; después se forman binas y compararían sus respuestas; enseguida se formarían en equipos de cuatro

elementos y leen sus respuestas; y, por último, en equipo de ocho participantes comparten respuestas y llegan a conclusiones, las cuales van a ser socializadas por un representante del equipo en plenaria.

Los equipos nombran moderadores. A continuación se transcribe lo que mencionó en sus intervenciones cada moderador:

Jorge.- ¿Por qué estamos aquí? En el equipo concluíamos que se trata de un interés personal. Revisamos que cuando llegamos al jardín, la solicitud ya estaba hecha y tan sólo nos incluimos en lo que ya se había decidido realizar. Cuando conocimos el proyecto, nos enamoramos de él y nos dimos cuenta que este tipo de proyectos ya no son alternativos sino más bien obligados a realizar. Concluimos que es necesario actuar desde nuestro ámbito laboral, que ya no nos queda tiempo y hay que actuar dado que nuestros recursos no dan para más; entonces decidimos por un interés personal primeramente, pero después por una obligación moral y laboral. (Jardín de Niños “Arco Iris”)

Ma. Cruz.- ¿Por qué estamos aquí? Primeramente porque fuimos privilegiados en ser elegidos para participar en el proyecto. Después de conocer el proyecto, el interés de aprender cosas diferentes a las que ya sabemos, relacionadas al medio ambiente y después poderlo llevar a la práctica. (Jardín de Niños “Federico Froebel”)

Verónica.- Bueno, creo que ya lo dijeron todo, porque también en este equipo concluimos que fue por voluntad propia y que estamos en la mejor disposición de aprender y participar aún más. (Asesor técnico-pedagógico de la zona escolar 5ª)

Lupita.- Catalina...

Catalina.- Coincidimos todos en lo que aquí se ha dicho, sería redundante, ya que todos estamos interesados en el medio ambiente. Nosotros hablamos del ecosistema, de sus cuidados y de la participación que en nuestro nivel tenemos para cuidarlo; nosotros decimos

que es más difícil cambiar a los adultos, pero que si empezamos con los niños podemos ir cambiando esta cultura con ellos. Ésta fue la motivación de todos, el conocer más, cómo contribuir a la mejora del medio ambiente, pero ésa fue nuestra conclusión: que todas participamos por decisión personal, estamos aquí porque nos interesa estar, coincidimos en ese interés para conservar nuestro medio ambiente. (Asesor técnico-pedagógico de sector No. 2).

Lupita.- Muy bien Catalina. A ver, Martha.

Martha.- Bueno aquí también nosotros concluimos que el proyecto es interesante, porque vamos a ayudar a las familias, empezando por sus hijos; nos parece un proyecto ambicioso, ya que vamos a mejorar la calidad de vida; pensamos que la mayoría de los seres humanos no se da cuenta del grado de destrucción del medio ambiente; también consideramos que es el ser humano el que marca la diferencia entre el equilibrio perfecto del ecosistema y el caos; creemos que como docentes vamos a poder lograr mucho para poder despertar una conciencia ambiental grupal, regional, estatal y, bueno, llegar hasta donde se pueda. (Jardín de Niños “Gilberto Flores Muñoz”)

Lupita.- Hace cinco o diez años, buscar información acerca de la educación ambiental representaba una labor difícil por la falta de referencias bibliográficas que se poseían; actualmente hay demasiada información impresa o electrónica donde nosotros podemos consultar cualquier aspecto relacionado a la educación ambiental. Hace poco en un congreso alguien manifestó: hay tanto que se ha escrito sobre educación ambiental que me preocupa que haya más libros que árboles sembrados. Bueno ya tenemos la información, ya nos apropiamos de ella, ahora ¿cómo la voy a traducir en acciones? Ésa es otra de las motivaciones para estar aquí en este proyecto, ¿cómo voy a aterrizar esto en mi práctica docente? Sé que en esta conformación de comunidad hemos incorporado a personas que por circunstancias de cambio de lugar o incrementos a los jardines de niños ha llegado a sus

planteles y los compromisos ya estaban hechos, lo interesante es que han decidido incorporarse al trabajo de equipo. Cuando los invité a que reflexionaran su respuesta para participar en el proyecto les decía: piénsenlo; si se quedan pocos para mí mejor, como investigador, pero qué bueno que aceptaron todos; pienso que estamos los que debemos estar y yo los felicito por la decisión de compartir este compromiso de manera conjunta. Quiero decirles que en este proyecto hay muchas instituciones del estado interesadas en conocer los resultados que aquí se obtengan: el INADES, la SEMARNAT, la misma SEP, tienen los ojos puestos en nosotros, pero sobre todo la mejor disposición de apoyarnos en el proceso de operación para que los resultados obtenidos sean benéficos para la educación del estado. Es un interés generalizado que las acciones que sobre Educación Ambiental se realicen de manera sistemática y ya no de moda o como una celebración aislada de todo contexto educativo.

Desde la reunión pasada hemos manifestado que el mayor impacto lo vamos a tener en las familias de nuestros niños, pero también hemos hablado de la vinculación que debe existir entre las instituciones dedicadas al cuidado del medio ambiente que apoyen los que realizamos en nuestros centros de trabajo. Obviamente, como ya lo manejan en el equipo de Martha, lo que se pretende con este proyecto, uno de los objetivos prioritarios con esta propuesta educativa es mejorar la calidad de vida de nuestros alumnos. Y todo esto lo vamos a lograr con la participación de ustedes, con la conformación de un equipo de trabajo. Como equipo debemos tener una participación activa, vigorosa, decidida, con ganas de transformar nuestra práctica docente. Esto englobaría lo que aquí se ha mencionado, a reserva de lo que se me haya escapado. No sé si alguien quiera hacer alguna aportación. Vamos al segundo cuestionamiento: ¿Qué es lo que les gustaría aprender?

Martha.- Las estrategias que podemos utilizar para evitar perder lo que aún tenemos, cómo proyectarlo a la familia, a la comunidad, cómo lograr resultados en el cuidado del medio ambiente o cómo obtener recursos de las instituciones gubernamentales y de otra

índole. Realizar un programa de educación ambiental en el grupo y extenderlo hacia la comunidad. Conocer mucho más acerca de la diversidad de la flora y la fauna.

Catalina.- Nosotros lo ubicamos dentro del jardín de niños, las estrategias para trabajar con los niños dentro del aula, el mejorar la práctica docente, el buscar estrategias para involucrar todas estas actividades dentro de la práctica cotidiana y mejorar precisamente eso, poder vincularnos con las familias, educar a los niños en algo que tenga continuidad fuera del jardín; pero es precisamente las estrategias que podemos utilizar, que podemos obtener para ubicarlas dentro del aula o que podemos diseñarlas.

Verónica.- Podemos obviar porque pretendemos también inculcarlo en el aula, en la escuela y la comunidad los conocimientos, porque no pretendemos irnos a lo grandote sino con lo poquito que hagamos en el jardín, lograr proyectarlo en la comunidad que nos circunda van a tener ellos mismos los conocimientos.

Ma. Cruz.- Bueno, nosotros también estamos enfocados primeramente en lo que es nuestro centro de trabajo o sea en el jardín de niños, y conocer todas las estrategias que sean posibles para que esto se lleve a cabo primeramente en el jardín de niños y después repercuta en la comunidad y, claro, poder mejorar todo nuestro entorno.

Jorge.- Bueno acá nosotros lo revisábamos, a mí me gusta mucho en el sentido de cómo priorizar estas acciones en nuestro plan de trabajo cotidiano, para sistematizar estas acciones, porque de alguna manera sí se hacen, porque ya lo decíamos en la reunión pasada: se hacen, sin ese afán de adquirir los elementos teóricos y prácticos para poder diseñar estrategias que podamos aplicar en el ámbito del jardín, ir un poquito más allá, y revisábamos cada una de las respuestas en el sentido de comenzar con nuestras familias como padres y madres de familias, en la colonia con los vecinos, con nuestros padres de familia ir construyendo una cultura en pro de la conservación del ambiente, es decir, con la participación en este proyecto vamos a tener las herramientas necesarias y llevar a la

práctica estrategias bien concretas que nos permitan realizar esta tarea y avanzar en este campo.

Lupita.- Indudablemente que esa pregunta: ¿qué me gustaría aprender? a lo que nos lleva a la mayoría es aprender las estrategias, aprender estrategias de cómo hacer educación ambiental con que me han estado bombardeando últimamente y cómo las puedo aterrizar en mi práctica, en mi localidad, en mi jardín de niños, pero una estrategia sistemática lo que hemos venido repitiendo, una alternativa no de moda ¿sí? y, bueno, hablaban de ese actuar local, ese actuar desde su ámbito de competencia pero sin perder de vista que todo lo que vamos a hacer va a tener un impacto en nuestra comunidad, con los hogares de nuestros pequeños, con las demás familias que conforman la comunidad educativa y ¿por qué no? un impacto, que es la pretensión de este proyecto, a nivel estatal. Nosotros pretendemos que a partir de lo que queremos aprender, poder llevar a la práctica, poder llevar a poner en juego a nuestros grupos, poder decir: esto sí funciona y le funciona a la que está en Las Haciendas y le funciona a la que está en Bucerías y le funciona a la que está aquí en Tepic. Y ésta es una de las riquezas de este grupo: que no está conformado por gente de una misma región, sino que estamos de diferentes, de diferentes regiones y de diferentes medios socioeconómicos y, bueno, esto quiere decir que nuestras propuestas las vamos a poder validar. Las vamos a poder validar diciendo: a mí me funciona esto, a mí no, ¿sí?, y ver pues los puntos de coincidencia y poder proponer una propuesta pedagógica elaborada por nosotros, que es la pretensión de este proyecto, confiable, valedero, a lo mejor muy sencillo, a lo mejor muy modesto porque vamos a partir de lo que son nuestras experiencias pero, bueno, ya la experiencia de cuarenta y tantos elementos vale la pena considerarlo y, bueno, tal vez el proyecto no es para que nosotros aprendamos a diseñar programas pero, bueno, es una pretensión de la comunidad.

¿Qué es lo queremos aprender? A partir de lo que ustedes pretenden, a partir de lo que ustedes quieren, saber de estrategias, saber de diseños, saber cómo lo vamos a vincular, es

como vamos a organizar las sesiones posteriores y, sobre todo, tomar elementos para el curso de capacitación que vamos a tener en junio, ése sería otro de los elementos. Bueno, la adquisición de conocimientos, yo pienso que se va a dar, eso, bueno, lo aprendemos del que está al lado, aprendemos del que está calladito, aprendemos de todos y ojala que en materia ambiental ustedes puedan tener las herramientas necesarias que se puedan traducir en esas estrategias que estamos buscando. Bien ¿cuál sería la tercer respuesta? (piden la palabra). ¿Sí, Georgina? adelante.

Georgina Wu.- Bueno, yo escucho hablar de estrategias, formas, actividades, pero hace un rato la maestra dijo una palabra clave, que ahorita me cambia la respuesta que yo tengo, ¿tú nos vas a dar las estrategias o nosotros las vamos a tener que diseñar, formar, a hacer y luego aplicar? porque si nosotros vamos a diseñar y a proponer, nosotros no vamos a poder porque nosotros no venimos a formarlas ¿verdad? Digo porque me queda la duda, porque si tú me las das yo las aprendo, yo las pongo en la práctica, porque si las vamos a hacer entre todos, también aprendo, pero ahorita me estoy formando. (Jardín de Niños “Juan Escutia”)

Lupita.- Quisiera que en este comentario que hace Georgina, muy bueno por cierto, nos centremos en el siguiente comentario, ¿sí?: la propuesta de participar en este proyecto, lo decía yo desde la vez pasada, no es darles ya algo hecho; yo, como educadora ambiental, a lo mejor con la formación que tengo de la maestría en Educación Ambiental, les podría decir: ¿saben qué?, hagan esto, esto otro y esto otro, pero no es la intención del proyecto, no es la metodología; la intención es que la diseñemos nosotros, todos nosotros, pero ¿cómo vamos a diseñarla? o ¿a partir de qué la vamos a diseñar? A partir de que todos tengamos un campo de referencia común ¿a qué me estoy refiriendo? Bueno, yo los estoy sondeando con la ficha de identificación: ¿cuál es el perfil que ustedes tienen?, ¿qué especialidades tienen?, ¿en dónde laboran?, ¿qué antigüedad?; les estoy preguntando a partir de estas preguntas ¿qué es lo que les gustaría aprender?; incluso les estoy preguntando: ¿a qué curso de carrera magisterial se inscribieron?, ¿los que participan en carrera magisterial van a tomar tal o cual

curso? ¿por qué? porque a partir de todos estos elementos nosotros vamos –nosotros, me refiero a su servidora y el equipo de apoyo técnico-pedagógico que nos está acompañando, quienes son los que me van a ayudar a formar la primera plataforma del equipo–, a ver qué es lo que ocupa esta comunidad para formarse y ahí estamos aprendiendo sobre materia ambiental; el hecho de que nosotros gestionemos, diseñemos, promovamos las acciones que vamos a realizar, va a ser en la medida en que nosotros ya estemos preparados; la propuesta no va a ser ya en la siguiente reunión, no va a ser ya dentro de dos meses, va a ser hasta que ustedes como comunidad estén ya preparados, digan: ah, eso lo podemos aterrizar de esta manera, ya tengo los elementos necesarios. Ahora no estamos partiendo de cero, ya lo decía yo en la reunión pasada, ustedes traen una experiencia tremenda, ustedes traen todas esas vivencias, esa vivencia pedagógica que han vivido en sus grupos, a lo mejor no sistemática a lo mejor no intencionada, a lo mejor no planificada, pero a lo mejor sí, a lo mejor muy sistemática, muy planificada, y sí intencionada y eso es lo que vamos a compartir aquí, eso es precisamente lo que vamos a compartir; yo no diría que todo va ser conocimiento, ni tampoco diría que todo va a ser de allá hacia acá, es un compartir; yo creo que todos vamos a aprender, todos vamos a adquirir conocimientos, pero también vamos, es la pretensión de la comunidad, acuérdense que el primer objetivo del proyecto es: conformar la comunidad de educadores; conformar la comunidad quiere decir que vamos a hacer una comunidad con voz y voto, propositiva, participativa. Qué bueno que ahorita Georgina dijo: bueno, yo quiero opinar esto. Establecimos un mecanismo de participación, porque no le puedo dar la palabra a todos, pero qué bueno que se rompa, qué bueno que digan: yo quiero opinar; que no se limiten; el que se nombre un moderador no los limite; hay que romper siempre los esquemas. Entonces, la contestación que te puedo dar es que todos vamos a aprender y que la propuesta va a salir de aquí. ¿Sí, Claudia? (piden la palabra).

Claudia.- Creo que comprendo el sentir de Georgina, porque nos ha sucedido ya anteriormente: que nosotros mismos nos atoramos en ignorancia, que como colectivo

llegamos a tener y que nadie nos desatora y que al final terminamos haciendo cosas que no son sistemáticas; pero no va ser este el caso, porque ya anteriormente nos explicaste en la reunión anterior que vamos a tener capacitación y además, pues, te tenemos a ti, para que si en un momento dado andamos o nos estamos saliendo del tema, pues tú nos puedas ayudar a volvernos a centrar. (Jardín de Niños “Miguel Hidalgo”).

Lupita.- Además soy parte de la comunidad, soy parte activa de la comunidad. Algo que tiene la propuesta metodológica que estamos trabajando con lo que es la observación participante: estoy sacando de ustedes muchísima información, voy a ir a visitarlos a sus jardines, pero además soy parte de la problemática, estoy inmersa en el nivel, tengo voz y voto pero igual que ustedes, nada que tengo la ventaja de la maestría, que esperemos que pueda servirnos, es una ventaja, pues, para la comunidad, pero yo creo que por eso nos aceptaron el proyecto porque la propuesta no va salir de un especialista, como tradicionalmente se hace, de arriba hacia abajo; aquí vamos a invertir los factores: la propuesta va a ir de abajo hacia arriba. Ojalá que nuestra propuesta de veras la valoren, la valoren en todo lo que va ser y vaya validada por ustedes. Que realmente la Secretaría diga: aquí está una propuesta ya validada para ser aplicable; porque realmente ésa es nuestra última intención, una vez que nos hayamos conformado como equipo que podamos decir: ¡ah, caray! ya tengo las herramientas, ya tengo los elementos necesarios para empezar a proponer, ya puedo empezar a diseñar una propuesta de trabajo que pueda ser aplicable en el estado; bueno, entonces todos esos procesos irlos registrando, irlos anotando e ir conformando esa comunidad que nosotros podemos llegar a proponer y a diseñar esa propuesta, yo lo que quiero es que no se me desesperen; yo creo que esto va a salir porque ésa es mi intención y en eso que creo que va a salir a partir de que nos podamos consolidarnos en equipo y, sí, entiendo todas esas preocupaciones, y ojalá no nos quedemos ahí en tan solo en buenas intenciones.

Ma. Cruz.- Yo creo que en la medida en que nosotros participamos en el proyecto y le

pongamos interés, por ejemplo, para una cosa que se nos dificulte o algo, hay que tener el interés de investigar; si tenemos el interés de investigar y de compartir con los demás lo poquito o lo mucho que sepamos, yo creo que ésa es la forma como nosotros vamos a aprender, porque si estamos esperando a que tú nos des todo, yo pienso que no tendría caso, porque no se enriquecería tanto como se enriquecería si todos participamos con el interés que, bueno, esto merece.

Lupita.- Indudablemente ¿sí respondimos a tu inquietud, Georgina?

Georgina Wu.- Sí.

Lupita.- Perfecto, muchachos. Cualquier cosa, cualquier duda, más vale preguntar y aclarar, no se queden con la duda, todo manifiésteno; yo quiero crear un ambiente de confianza donde ustedes puedan sentir la confianza de manifestar sus inquietudes, de preguntar; a veces cree uno que se da entender, pero no; los mensajes llegan de la manera inadecuada; cuando ustedes consideren que lo han entendido de otra manera a los demás, más vale mejor preguntar. Perfecto. Bueno entonces ¿en qué nos quedamos?, en la respuesta de la pregunta tres: ¿Qué es lo que no me gustaría que pasara? Crucita, por favor, inicia tú.

Ma. Cruz.- Bueno, desde que lo vimos en binas y hasta que llegamos al equipo de ocho personas, coincidimos en que lo que no nos gustaría que pasara sería: en que este proyecto quedara truncado y que no tuviéramos el apoyo de nuestra coordinadora, y que ninguno de nuestros compañeros que estamos aquí se retractara y suspendiera su participación dentro del proyecto. Es lo que nosotros concluimos y estamos, pues, todas en la misma sintonía.

Lupita.- Aquí hay dos ideas claras acerca de lo que no les gustaría que pasara: que el proyecto no terminara y que los participantes deserten.

Verónica.- Bueno, nosotros también no queremos que quede ahí en el plantel sino que

trascienda, ya que, por ejemplo, en los cursos de carrera magisterial siempre concluimos con la elaboración de un proyecto, la cual no tiene seguimiento y nunca sabemos si estuvo bien o no lo que propusimos.

Jorge.- Es muy parecido en realidad, nosotros pensamos que el problema mayor que tenemos en el nivel preescolar es que no concluimos lo que empezamos y eso es lo que no nos gustaría que pasara con este proyecto, que este proyecto no se concluya, pero si llegamos a concluir tenemos el temor que no trascienda, que se quede allí nada más en el papel.

Martha.- Dijera Vero: obviando. Igual no lograr la asistencia total a todas las sesiones, porque pudiera haber algún contratiempo de algún miembro del equipo y no nos gustaría perdernos alguna sesión; tampoco queremos que el proyecto se estancara o que no se difundiera a toda la comunidad. Tampoco nos gustaría que hubiera egoísmo entre los miembros y que no hubiera un compartir de nuestras potencialidades, ni que las sesiones avancen pero no nuestros logros y que tampoco fuera un proyecto de papel o solo de pantalla.

Lupita.- (Hace una recapitulación de lo que dice el equipo de Martha) Cerramos con el equipo de Caty.

Catalina.- Que no tuviera continuidad, que no se lleve a la práctica, que tan solo queden en papel las ideas y el trabajo.

Lupita.- Yo creo que los temores son muy válidos en la comunidad, pero quiero decirles que no estamos solos, que hay todo un equipo de apoyo tanto de la Dirección General de Investigación, del CONAFE, de asesores y compañeros de la maestría que nos están ayudando conforme vamos realizando las actividades; eso tal vez les dé la certeza de que vamos por buen camino, que hay quién nos apoye y nos brinde asesoría de manera permanente. Y,

bueno, cerramos esta actividad con el cuarto cuestionamiento: ¿qué estoy dispuesto a aportar?

Catalina.- Todas quedamos en aportar nuestro tiempo, nuestro esfuerzo y la disponibilidad y la poca experiencia que podamos tener en este tema.

Martha.- Disponibilidad, nuestra cooperación, escasos conocimientos, la información que podamos tener sobre el tema.

Claudia.- Podemos poner a disposición los videos que tenemos en los planteles con filmaciones de los niños en acción.

Verónica.- Atención en todo lo que estamos haciendo.

Ma. Cruz.- Con respecto a esto, la compañera del equipo decía que los materiales se optimicen, que se cuide el dinero del proyecto; aquí manifestábamos que podemos echar mano de las videocámaras personales para filmar las sesiones, que nos podemos turnar para traer lo que tenemos en casa.

Jorge.- Estrecha colaboración entre nosotros.

Gema.- Actitud positiva, nadie da lo que no tiene. Hay que entregarnos con el corazón para que podamos desarrollar este proyecto. Así como desarrollamos un sin fin de actividades en el grupo donde entregamos todo, ponemos el sentimiento, así también en este proyecto nos tenemos que entregar con el corazón, con una actitud positiva.

Lupita.- Gema toca dos aspectos muy importantes que se deben de dar en el transcurso de este proyecto: primero, la actitud positiva; segundo, la esencia del proyecto: su participación, la cual son ustedes; este proyecto existe por ustedes, ustedes son quienes le dan vida, quienes justifican su existencia. El proyecto es de todos, de cada uno de nosotros.

En la medida que nos apropiamos de algo, que lo sentimos nuestro podemos empezar a construir.

¿Alguien más quiere agregar a este último cuestionamiento: qué estoy dispuesto a aportar? Ya tenemos tiempo, esfuerzo, disponibilidad, experiencia, aprovechar la potencialidad de cada uno de los participantes, aportar ideas, compartir conocimientos, proporcionar testimoniales, prestar atención en las reuniones, optimizar los recursos económicos del proyecto, colaboración para construir las propuestas de intervención, actitud positiva. (Pide la palabra Claudia).

Claudia.- Creo que faltó agregar: información sencilla y clara.

Lupita.- (Un participante habla en voz alta sin pedir la palabra y agrega un elemento). Bety señala la responsabilidad, la tenemos, la hemos demostrado, pero como que hacía falta señalarla para que nos quede claro a todos. Agregaríamos a la lista, entonces: información clara y sencilla y responsabilidad. ¿Alguien más desea aportar alguna idea que se haya manejado al interior de los equipos y no se haya mencionado?... (Piden la palabra).

Martha Yolanda.- Creo que una forma de trabajo muy importante al interior de los jardines de niños y que va a servir en el desarrollo del proyecto es trabajar en grupos colegiados.

Lupita.- Muy bien, Martha Yolanda rescata una de las fases de trabajo que se van a realizar al interior de los centros de trabajo y es el trabajo colegiado. Si nuestro deseo es que este proyecto no se convierta en una carga de trabajo extra vamos a buscar los mecanismos para que dentro de las actividades que desarrollamos cotidianamente en el jardín, se incluyan las acciones del proyecto, y uno de los aspectos más importantes es el trabajar en grupos colegiados, la cual es una forma de trabajo que distingue a los maestros y maestras del jardín de niños. Se aprovecharían los grupos colegiados que ya están formados para

discutir al interior de éstos lo que se quiere proponer en las reuniones generales, que se discuta primero, que se revisen los materiales, que formulen propuestas a nivel de jardín de niños y después que se traigan a las reuniones mensuales de la comunidad. (Con la participación de Martha Yolanda se concluyó esta actividad).

La responsable del proyecto a partir de esta experiencia obtuvo un diagnóstico parcial de la conceptualización que manejan los participantes del proyecto, la cual es una de las actividades a cumplir dentro de la primera fase metodológica del proyecto. Entregó un paquete bibliográfico de cuatro títulos para cada uno de los grupos de los docentes participantes en el proyecto, que servirán de apoyo en el desarrollo de actividades del proyecto de innovación.

Wenger explica que para comprometernos en una práctica debemos estar vivos en un mundo en el que podamos actuar e interactuar. Debemos tener un cuerpo con un cerebro que funcione lo suficiente para participar en comunidades sociales. Debemos tener manera de comunicarnos con los demás, lo que no equivale a adoptar una perspectiva funcional para contemplar las actividades humanas; no aborda simplemente la mecánica de conseguir algo, no incluye cuerpos y no incluye solo cerebros, sino también lo que otorga significado a los movimientos de los cuerpos y al funcionamiento de los cerebros. La práctica se refiere al significado como experiencia de la vida cotidiana.

Wenger argumenta desde tres directrices el concepto de significado:

- 1) El significado se sitúa en un proceso al que llama negociación de significado;
- 2) La negociación de significado supone la interacción de dos procesos constitutivos a los que llama participación y cosificación;
- 3) La participación y la cosificación forman una dualidad que desempeña un papel fundamental en la experiencia humana del significado, y en consecuencia, en la

naturaleza de la práctica (Wenger, 1998: 76).

En el primer punto, la comunidad de práctica de este proyecto de trabajo alude a él toda vez que produce significados que amplían, desvían, ignoran, reinterpretan, modifican o confirman la historia de los significados de la que forman parte. Esta negociación es aun más manifiesta cuando las actividades de educación ambiental les interesan y les plantean un reto.

En el segundo punto, la participación alude a describir la experiencia social y a la intervención activa de los miembros de la comunidad de práctica. Wenger considera la participación como una fuente de identidad, considera que la participación en comunidades no es equivalente a colaboración, este concepto va más allá de la intervención directa en unas actividades específicas, la participación no es algo que podamos encender y apagar. Los significados que hacemos siempre son sociales y el concepto de participación intenta captar este carácter profundamente social de la experiencia vital (Wenger, 1998: 82).

En el tercer punto, se observa en el desarrollo de las intervenciones de la comunidad de práctica cómo la cosificación junto con la participación describe el compromiso en el mundo como productor de significados. Para Wenger el término de cosificación representa la experiencia y abarca una amplia gama de procesos que incluyen: hacer, diseñar, representar, nombrar, codificar y describir, además de percibir, interpretar, utilizar, reutilizar, descifrar y reestructurar. La cosificación conforma nuestra experiencia.

3.4 ¿Qué es la educación ambiental? una experiencia para la comunidad de práctica

Uno de los principales objetivos de esta investigación constituye la conformación de una comunidad de práctica, por lo que en el plan de trabajo se contempló la posibilidad de hacer una visita a un lugar donde se ofrecen servicios ambientales y que permitió que los integrantes formaran parte de una experiencia de manera directa. Para tal efecto, se

contactó con los responsables de la reserva ecológica al que se le explicaron los motivos de la visita y, de manera conjunta, se diseñó una agenda de trabajo que cumplió con el objetivo de continuar la participación de la comunidad de práctica. Una participación enmarcada en los términos que Wenger nos señala: la participación dentro de una comunidad de manera personal pero, al mismo tiempo, social, la cual rescata la experiencia de afiliación a las comunidades y de una intervención activa que combina el hacer, hablar, pensar, sentir y pertenecer (Wenger, 1998: 92).

Para cumplir con esto, en la segunda reunión de trabajo la responsable del proyecto propuso una visita al parque ecológico Mixtépétl, ubicado en la Reserva Ecológica de la Sierra de San Juan, la cual se sometió a consideración de la comunidad, cuyos integrantes aceptaron gustosos poder vivir esta experiencia y se tomaron los acuerdos pertinentes.

La visita al parque constituyó la tercera reunión de trabajo de la comunidad de práctica, la cual se realizó el 10 de abril de 2003. Al llegar al parque ecológico “Mixtépétl” se empezó explicando a la comunidad de práctica a través de una exposición de diapositivas los objetivos generales del proyecto ambiental del parque, cómo surge este proyecto, quiénes participan en su organización y administración, quién los financia, qué organismos y dependencias apoyan dicha iniciativa y cuántos proyectos se desarrollan en este parque. Esta exposición la realizó el M. en C. Manuel Blanco y Correa Magallanes, quien precisó que este Centro de Educación Ambiental tiene el propósito de fomentar una cultura de conocimiento, conservación y aprovechamiento sustentable de la biodiversidad, con beneficio a propietarios y usuarios, mediante procesos educativos *in situ* en ecosistemas naturales, y con equipo, servicios e infraestructura sustentables. Señaló además que esta reserva cuenta con un programa de Educación Ambiental que ofrece Cursos, Campamentos, Guía de Senderos, Talleres Conceptuales, Eventos Culturales, Prácticas, Tesis, Admisión de Servicio Social, Trabajos Voluntarios y Organización de Reuniones de Trabajo a diversos sectores de la

población, con énfasis en los niños y jóvenes escolares.

Después se exhibió un documental de la SEMARNAT titulado “Los elementos”, para rescatar una visión de la problemática ambiental en el aspecto global para comentar los problemas locales.

Explicó el biólogo Manuel Blanco que la sala de juntas donde nos reunimos se llama “Tuki”. Es una construcción con arquitectura huichol y ecotecnologías ambientales; la energía utilizada se obtiene a través de paneles solares, y los sanitarios llamados “Hiriki” son ecológicos. Después de esta explicación, nos organizaron en dos grupos para subir por el sendero educativo de 1 Km. el cual cuenta con 18 estaciones documentadas por pendones informativos intercambiables, un puente colgante, una torre de observación de dosel y una cueva de observación del subsuelo.

El primer grupo lo dirigió el Biólogo Manuel Blanco; el segundo estuvo dirigido por su asistente. En el recorrido nos fueron explicando que en las 15 hectáreas del parque predomina el bosque de niebla en el cual dominan las especies arbóreas templadas o sea: pinos, robles y encinos, acompañadas de numerosas especies de hongos, plantas, helechos, orquídeas, líquenes, musgos y bromelias. Dentro de su fauna se encuentran diversas aves: águilas, halcones, zopilote, chachalaca, carpinteros, mulato, trogón, etc.; mamíferos: venado, jabalí, puma, tigrillo, zorra, tejón, mapache, armadillo, tlacuache, ardillas y conejos; reptiles: víbora de cascabel, ratonera, falso coralillo, lagartija rayada, etc.; y anfibios: ranas, salamandras y sapos; que conviven aprovechando una temperatura media anual entre 20 y 24 grados centígrados y una elevada humedad atmosférica casi permanente.

El recorrido duró cerca de dos horas y con un retraso inicial por el desperfecto de un camión ya no fue posible concluir que el análisis de las lecturas que se dejaron de tarea en la reunión anterior y que fue un asunto contemplado en la agenda de trabajo, por lo que se

decidió retomarlo en la siguiente reunión.

De acuerdo con Wenger, centrar el interés en la participación tiene profundas repercusiones para lo que significa comprender y apoyar el aprendizaje; la experiencia vivida en este tercer encuentro así nos lo demuestra. A continuación se confronta la teoría de Wenger con las opiniones de algunos participantes:

- *para los individuos, significa que el aprendizaje consiste en participar y contribuir a las prácticas de sus comunidades;*

Jorge.- Que esta experiencia superó las expectativas que ellos tenían del lugar y que afortunadamente después de las dos lecturas realizadas, les queda claro el objetivo de la educación ambiental y el por qué es necesario llevarla a las aulas preescolares. Mencionó que incluso el desperfecto del camión sirvió para que ellos caminaran y disfrutaran de la flora y fauna del lugar, como que hubiera sido planeado; ellos supieron aprovechar mejor esta visita. (Jorge y el personal del jardín de niños “Arco Iris”: Ofelia, Raquel y Magdalena hicieron el recorrido completo a pie, desde la entrada del poblado El Aguacate hasta el parque ecológico, por un desperfecto que sufrió uno de los camiones contratados).

- *para las comunidades, significa que el aprendizaje consiste en refinar su práctica y garantizar nuevas generaciones de miembros;*

Martha Yolanda.- Fue una experiencia enriquecedora conocer esta propuesta de trabajo del parque ecológico Mixtépétl y, sobre todo, compartirla con cada uno de los compañeros de la Comunidad de Práctica, que para su fortuna era la segunda vez que asistía a este lugar, ya que en su centro de trabajo se habían organizado para realizar una salida al parque y que los niños quedaron impresionados; les gustó el video pero que sobre todo disfrutaron el recorrido por el sendero educativo. Esta salida fue planeada después de la reunión de marzo donde se les informó que iban a conocer el parque y se les dio el tríptico informativo del

lugar.

- *para las organizaciones, significa que el aprendizaje consiste en sostener interconectadas las comunidades de práctica, a través de las cuales una organización sabe lo que sabe y, en consecuencia, llega a ser eficaz y valiosa como organización.*

Martha Fregoso.- Fue una experiencia inolvidable, ella nunca imaginó que en un lugar tan cerca de Tepic hubiera un proyecto tan interesante, con una belleza extraordinaria y que se contara con un programa de educación ambiental. Esta experiencia fortaleció aún más sus expectativas acerca del proyecto de innovación.

Los participantes manifestaron además que:

- **Claudia.-** Le gustó la experiencia, aunque no está muy acostumbrada al ejercicio, le pareció muy descansado e ilustrativo. Lástima que su centro de trabajo esté tan lejos, sino ella también los invitaba a vivir esta experiencia.
- **Ofelia.-** Le parece interesante cómo un proyecto ambiental apoya a las comunidades rurales; es interesante saber que de los beneficios económicos que se obtienen en este parque se destina un porcentaje para apoyar a los ejidatarios del lugar. (Jardín de Niños “Arco Iris”)
- **Verónica.-** Le gustó mucho la experiencia, sobre todo el diseño del lugar; le impresionó cómo se hace uso de la ecotecnología para predicar con el ejemplo.

Cabe destacar que hubo más opiniones, las cuales coincidieron en que ésta fue una experiencia enriquecedora, de mucho conocimiento, pero sobre todo que fortaleció a la comunidad de práctica. De acuerdo con lo que se ha analizado teóricamente, uno de los aprendizajes que se consolidaron en esta experiencia fue iniciar el proceso de identidad constituida mediante relaciones de participación, lo que junto con la cosificación que se

viene trabajando anteriormente, da como resultado el compromiso de los participantes de la comunidad de práctica. Nos señala el autor que mientras en la participación nos reconocemos mutuamente, en la cosificación nos proyectamos en el mundo (Wenger, 1998: 94).

3.5 El equipo de apoyo

Uno de los problemas iniciales a los que se enfrentó como responsable del proyecto fue el de no contar con un equipo de apoyo dentro del Departamento de Educación Inicial y Preescolar, por lo que aprovechando el interés de los asesores técnico-pedagógicos y del maestro de enseñanza por participar en el proyecto, se conformó este equipo de apoyo, el cual ayudó en la planeación de las actividades que se realizaron mensualmente con la comunidad, la sistematización de la información que se generaba en las reuniones, así como de hacer trabajo de campo en los jardines de niños y brindar asesoría en reuniones de consejo técnico. Para acompañarse de este equipo, se empezó a trabajar a partir del mes de marzo en reuniones de trabajo vespertinas para que no afectara las funciones técnico-pedagógicas de este equipo. Se contó con el apoyo irrestricto de sus jefes inmediatos para realizar esta tarea, tomando incluso mañanas de trabajo para hacer las visitas de campo.

Con el equipo de apoyo se trabajaron reuniones especiales y actividades específicas antes de cada reunión con la comunidad de práctica, las cuales coadyuvaron de manera extraordinaria para el logro de los objetivos que se fueron planteando parcialmente, además de que apoyaron en el diseño de instrumentos de seguimiento y en los acompañamientos que se hicieron a cada una de las educadoras que estuvieron poniendo en práctica la propuesta pedagógica, ver anexo no. 3. Cabe mencionar que para su consolidación se realizaron actividades académicas únicamente con ellos, como fue el realizar una visita a la Facultad de Ciencias del Mar, de Mazatlán, Sinaloa, y reunirnos con un grupo de académicos de esa institución, los cuales conocieron los avances del proyecto y nos dieron su opinión al

respecto. Para alcanzar los logros de este proyecto de innovación su participación fue determinante y, en el caso de la responsable del proyecto, tuvo una labor de coordinación con este gran equipo.

3.6 Revisión teórica de la educación ambiental

El 30 de mayo de 2003 se llevó a cabo la cuarta reunión con la comunidad de práctica. Un aspecto relevante fue la presentación del equipo de asesores que iba a apoyar a la responsable del proyecto en el desarrollo de las actividades del proyecto de trabajo. Se presentó a las profesoras Gina Paz, Verónica Retolaza, Catalina Casillas; y al prof. Jorge Muñiz como integrantes del equipo.

Otro aspecto sobresaliente de esta reunión fue que el colectivo tomó la decisión acerca de la fecha en que se haría el curso de capacitación, la cual fue trabajar los días 5, 6 y 7 de julio, en periodo de vacaciones, y no como se había programado inicialmente en junio; esto debido a la carga administrativa que representa el fin de cursos.

Uno de los primeros aspectos académicos que se realizaron fue que se analizaron las fichas de trabajo que se hicieron de las lecturas: *“La Educación Ambiental en el nivel Inicial. Pequeños actores para grandes cambios”* y *“Ecología ¿qué? ¿cómo? ¿por qué?”*, dando a conocer cada uno de los jardines de niños las conclusiones a que llegaron y donde resaltaron el papel del docente en la integración de los contenidos de educación ambiental en la práctica docente.

De este análisis se elaboró la siguiente conclusión general:

- Se debe adquirir una comprensión básica del medio ambiente, una actitud responsable, crítica y reflexiva para conocer y analizar la presencia y función de la humanidad en el medio ambiente.

La relación de los contenidos de las lecturas fue el pretexto para analizarlos con los propósitos del programa de educación preescolar vigente y su libro de apoyo “Los bloques de juegos y actividades en el desarrollo de los proyectos”, enfatizando en el bloque de la naturaleza. En este análisis se dieron a conocer las experiencias de las docentes en referencia a los proyectos que han realizado en sus planteles, notando que se realizan muchas actividades, pero un tanto desvinculadas con los demás contenidos educativos, además de que en algunos grupos no se involucran las actividades en relación con la naturaleza dentro de todos los proyectos.

Por otro lado, se concluyó que se debe sensibilizar a los padres de familia y niños, pero sobre todo a nosotros mismos, pues si se quiere que haya verdaderamente un cambio de actitud, se debe empezar por uno mismo.

Se revisaron los avances en la metodología del proyecto y se observó que se estaba en la fase II, denominada “Elaboración del plan de acción”.

Se dieron a conocer a la comunidad de práctica los resultados del diagnóstico que surgió de las visitas a los centros de trabajo. Los principales hallazgos fueron:

- Se realizó la observación directa de 11 prácticas educativas en 12 jardines de niños que conforman la comunidad de práctica, lo cual constituyó casi una tercera parte de los grupos que están dentro del proyecto.
- En todos los centros de trabajo se percibió una relación armónica entre el personal directivo, docente, de apoyo y de auxiliares de servicio.
- En la mayoría de los grupos observados la educadora presentó una planeación sistemática de los proyectos educativos que se trabajaban en su grupo.
- Se observaron diversas maneras de registrar su práctica educativa.

- Se observó en un número significativo de prácticas educativas que hubo fases incompletas en la planeación y desarrollo de los proyectos: en algunos no se llevó a cabo el proceso de la evaluación y en otros fueron palpables las dificultades metodológicas en el surgimiento del proyecto.
- En la mayoría de los jardines de niños hubo actividades comunes que permitieron la integración de toda la comunidad educativa.
- Se atienden niños con necesidades educativas especiales (NEE) en los grupos que fueron observados.
- La asistencia media en los grupos visitados fue de 20 niños.
- En la mayoría de las prácticas se reflejó una atención a los contenidos del bloque de la naturaleza en la práctica de las actividades de rutina como las de aseo o jardinería.
- En dos prácticas educativas no se identificaron en los proyectos educativos abordados durante el presente ciclo escolar actividades del bloque de la naturaleza.
- A partir de la incorporación de los docentes al proyecto de trabajo fue observable en la práctica docente la intención de abordar aspectos de la educación ambiental.
- Se observó en tres prácticas docentes que los proyectos educativos que se abordaron contemplan la incorporación de contenidos del bloque de la naturaleza; uno de ellos desde antes de participar en el proyecto de trabajo.
- En estos tres grupos el discurso ambiental correspondió al actuar de los niños y la educadora.
- En dos jardines de niños se llevó a cabo un proyecto institucional sobre educación

ambiental.

- Se observó en la mayoría de los planteles visitados prácticas de limpieza en los diversos espacios físicos.
- Se observó también una participación de los padres de familia en el desarrollo de los proyectos educativos.
- Se han realizado actividades de proyección a la comunidad con temáticas ambientales donde se logró la integración de otras instituciones educativas.
- Algunos jardines han participado en iniciativas institucionales en favor del ambiente.
- La mayoría de los jardines de niños observados mantiene una comunicación estrecha con los padres de familia.

A partir de los resultados de este diagnóstico, la comunidad de práctica analizará cómo es que han incorporado los contenidos de la educación ambiental a su práctica docente, así como manifestar sus preocupaciones, necesidades e intereses en torno a los planteamientos del proyecto de trabajo de construir una propuesta pedagógica de educación ambiental, considerando la participación de los niños e incorporando a los padres de familia.

La comunidad de práctica tomó los siguientes acuerdos al finalizar la reunión:

- Se prestarán libros que llevó la responsable del proyecto como parte de una actividad denominada “Biblioteca Ambulante”, con textos especializados para leer y analizar por parte de los integrantes de la comunidad interesados en algún texto. En colectivo se decidió hacer el sistema de préstamo con la mecánica de una biblioteca; se propuso enriquecer este acervo con libros personales y además se sugirió que se rescatara la bibliografía con que se cuenta en los jardines de niños acerca de los

temas ambientales. Se nombró como responsable de esta actividad a la profa. Verónica Álvarez Retolaza, ver anexo no. 4.

- Que en la elaboración del curso de capacitación se consideren los resultados del diagnóstico de la comunidad de práctica.
- El personal que participó en el proyecto se comprometió a enviar al Departamento el cronograma de actividades mensualmente, con el cual el equipo de apoyo hizo su programa de visitas a los jardines de niños.
- Se propuso suspender la reunión mensual de junio debido a la carga laboral de fin de cursos de los jardines de niños y debido a la proximidad en fechas del curso de capacitación.

De acuerdo a la teoría social de Wenger, el segundo componente es asociar la práctica con la formación de comunidades. Para asociar práctica y comunidad, el autor describe tres dimensiones presentes hasta este momento en la conformación de esta comunidad y que al mismo tiempo le dan coherencia:

- 1) un compromiso mutuo,
- 2) una empresa conjunta, y
- 3) un repertorio compartido.

El compromiso mutuo reside en una comunidad de personas y en las relaciones de participación mutua por medio de las cuales pueden hacer lo que hacen. Estar incluido en lo que tiene importancia es un requisito para participar en la práctica de una comunidad. El tipo de cohesión que transforma el compromiso mutuo en una comunidad de práctica requiere trabajo; el hecho de trabajar juntos crea tanto diferencias como similitudes; lo que hace que el compromiso mutuo con la práctica sea posible y productivo es tanto una cuestión de

diversidad como de homogeneidad. El compromiso mutuo no sólo supone nuestra competencia, sino también la de los demás; se basa en lo que hacemos y en lo que sabemos, además de nuestra capacidad de relacionarnos significativamente con lo que no hacemos y lo que no sabemos, es decir, con la contribuciones y el conocimiento de los demás (Wenger, 1998: 100).

La segunda característica de la práctica como fuente de coherencia de una comunidad es la negociación de una empresa conjunta, la cual se mantiene unida como una comunidad de práctica, ya que es el resultado de un proceso colectivo de negociación que refleja toda la complejidad del compromiso mutuo; la definen los participantes en el proceso mismo de emprenderla, es su respuesta negociada a su situación y, en consecuencia, les pertenece en un sentido muy profundo a pesar de todas las fuerzas e influencias que escapan de su control; no es una simple meta establecida, sino que crea entre los participantes unas relaciones de responsabilidad mutua que se convierten en una parte integral de la práctica. Wenger nos señala que las condiciones, los recursos y las exigencias sólo conforman la práctica cuando han sido negociados por la comunidad (Wenger, 1998: 113).

La tercera característica de la práctica como fuente de coherencia para la comunidad, es el desarrollo de un repertorio compartido. Con el tiempo, la actuación conjunta encaminada a la consecución de una empresa crea recursos para negociar significado. Esto se interpreta como el repertorio de una comunidad de práctica que incluye rutinas, palabras, instrumentos, manera de hacer, relatos, gestos, símbolos, géneros, acciones o conceptos que la comunidad ha producido o adoptado en el curso de su existencia y que han pasado a formar parte de su práctica. El autor denomina repertorio al conjunto de recursos compartidos de una comunidad para destacar, por un lado, el carácter ensayado y, por otro, su disponibilidad para el posterior compromiso (Wenger, 1998: 124).

3.7 El curso de capacitación

El miércoles 2 de julio de 2003, en el salón de eventos del Hotel Casa Mañana de la Playa de Los Cocos, municipio de San Blas, Nayarit, se llevó a cabo el curso taller de capacitación a la comunidad de práctica.

El curso taller se denominó: *“Construir una propuesta pedagógica de Educación Ambiental en base a la experiencia de los maestros docentes del nivel de educación preescolar”*. Estuvieron presentes en la inauguración del curso: autoridades educativas de la Secretaría de Educación Pública del Estado, del Departamento de Educación Inicial y Preescolar y de la coordinación de Fortalecimiento Institucional del PAREIB, representantes del CONAFE en el Estado.

3.7.1 La sensibilización de la comunidad de práctica

Se iniciaron los trabajos con la presentación del curso por parte de la responsable del proyecto de innovación y posteriormente se presentó a la facilitadora del curso, la Maestra en Ciencias María Isabel Ramírez Ochoa y al Maestro en Ciencias Joel Bojórquez Saucedo, quien fungió como coordinador de apoyo. La maestra Isabel después de un saludo inició con una dinámica, solicitando a cada participante que registrara cinco cosas que le gustaban y cinco que le disgustaban. El propósito de esta dinámica, denominada “Mi libro de cabecera”, fue que los participantes identificaran a los dueños de las tarjetas y así se conocieran cada vez más, además de que se establecieron algunos acuerdos con el grupo para el desarrollo armónico de la capacitación.

Después se solicitó formar equipos de 5 integrantes con la encomienda de registrar 4 preguntas sobre dudas que se tuvieran acerca de la Educación Ambiental. A esta dinámica la coordinadora le llamó “Lo que quiero saber y nunca me he atrevido a preguntar sobre Educación Ambiental”. Al interior de los equipos se expresaron diversas inquietudes y dudas; se dio una buena participación de los integrantes, la coordinadora solicita que uno de los elementos de cada equipo pase a dar a conocer su trabajo, y los productos fueron los

siguientes:

Equipo No. 1.

Verónica Retolaza

Lourdes Villarreal

Karina López

Teresa de Jesús Lerma

Georgina Paz

Antonia Díaz

- ¿Cómo iniciar una propuesta ambiental y que el interés se generalice a nivel jardín?
- ¿Qué estrategias serían las más viables para lograr impactar a la sociedad?
- ¿Dónde obtener los recursos económicos y materiales para llevar a cabo las estrategias surgidas en los planteles, que no frene nuestras inquietudes?
- ¿A qué tiempo de arrancadas las actividades podemos valorar su eficacia, o cambiarlas si así se requiere?

Equipo No. 2

Martha Yolanda

María Raquel

Rosario Veles

Isela Rangel Noriega

Gema Márquez

- ¿Qué hacer para generar menos basura?
- ¿Cómo concienciar a la gente sobre el cuidado del ambiente?
- ¿Cómo involucrar a los niños en el cuidado del medio ambiente sin generar sentimientos de culpa?
- ¿Cómo coordinarnos con las autoridades para obtener apoyo en mejoría del ambiente?

Equipo No. 3

Claudia

Rosario Nava

María Cruz Tirado

Rosa María Plazola

Martha Fregoso

- ¿Cómo nos van a apoyar las instituciones? y ¿alcanzará ese apoyo a las comunidades retiradas?

- ¿Cómo delimitaremos nuestro campo de acción?
- ¿Cuáles son las aves migratorias que cruzan nuestro estado?
- ¿Qué tipo de apoyo vamos a recibir para conocer mejor la flora, la fauna y ecosistemas regionales?

Equipo No. 4

Víctor Tovar

Martina

Yazmín

Ofelia

Carmen Plata

- ¿Cómo integrar la Educación Ambiental en el programa de educación preescolar?
- ¿Hasta qué grado de dificultad se debe manejar la Educación Ambiental en el nivel de educación preescolar?
- ¿Cuáles estrategias utilizar para enseñar Educación Ambiental en el nivel de educación preescolar?
- ¿Qué temas son los adecuados para tratar con los niños de nivel de educación preescolar?

Equipo No. 5

Graciela Vallejo

Carmina Prado

Socorro

Naushika

Gilda

- ¿Cómo involucrar a las autoridades sobre los problemas ambientales?
- ¿Cómo concienciar a los padres de familia sobre el mejoramiento del medio ambiente?
- ¿De qué manera podemos integrar a todo el personal docente con los propósitos ya establecidos?
- ¿Cómo involucrar a la sociedad en general sobre los problemas ambientales?

Equipo No. 6

Carmen Estrada

Virginia

Azucena

Sandra

Silvia Parra

- ¿Cómo sensibilizar a la sociedad sobre la importancia de la educación ambiental?
- ¿Qué estrategias se deben aplicar para fomentar el respeto por la naturaleza?
- ¿Cómo integrar las actividades de tipo ambiental a nuestro plan diario?
- ¿Cómo podemos contribuir para evitar la contaminación ambiental?

Equipo No. 7

Jorge

Celia

Silvia Ortega

Silvia Contreras

Martina

- ¿Cómo iniciar la implementación de actividades y cómo abordar los contenidos con las niñas preescolares?
- ¿Cómo hacer educación ambiental más motivadora y significativa para los niños del nivel preescolar?
- ¿Cuáles son los requisitos mínimos e indispensables para la implementación de un proyecto educativo de esta naturaleza?

- ¿Cómo incentivar o motivar la participación decidida de los padres de familia en este tipo de actividades?

El coordinador hace el análisis de los productos de trabajo concluyendo con lo siguiente:

- Existe un interés general en la temática ambiental.
- Hay que concientizar para que esto conlleve a un cambio de conducta.
- Existe una delimitación en el campo de acción de la Educación Ambiental.
- Las estrategias para abordar la educación ambiental son múltiples y variadas.
- Es definitivo el involucramiento de la sociedad en la resolución de problemas ambientales.
- Falta de financiamiento para el desarrollo de estas actividades.

Pregunta de reflexión: ¿Cómo podemos lograr todo esto? Las respuestas de la mayoría se escucharon en una sola. Se concluyó que uno de los elementos básicos está en planear.

Posteriormente, la coordinadora solicitó formar equipos y se dio lectura a “Elementos teóricos de la Educación Ambiental” y “Trayectoria de la Educación Ambiental”, lecturas que se entregaron en la carpeta de trabajo a cada participante. Los integrantes hicieron la lectura de manera individual, la coordinadora interviene haciendo algunas preguntas las cuales conllevan a expresar conocimientos adquiridos durante la lectura; se propicia la reflexión, participación e intercambio de saberes. Como conclusión después de las participaciones, el grupo determinó que:

- ✓ Un proyecto de Educación Ambiental tiene que tocar tres elementos:
 - Desarrollo
 - Pedagogía y
 - Medio ambiente (visto desde la relación sociedad-naturaleza).

A continuación se solicita que cada uno de los equipos analicen cada tendencia de la Educación Ambiental y cómo conciben a los tres elementos teóricos: concepción ambiental, concepción de desarrollo y concepción pedagógica.

Algunas de las preguntas que formuló la coordinadora durante la exposición consistieron en lo siguiente:

- ¿Qué se puede rescatar de esta tendencia?
- ¿Qué opinan acerca de la concepción pedagógica?
- ¿Cuáles son los pedagogos representativos de esta tendencia?
- ¿A qué tendencia responden los programas educativos nacionales?

La coordinadora aportó comentarios, amplió conocimientos y aclaró dudas.

Uno de los equipos hizo un análisis del PEP'92, del libro de apoyo de los bloques y del programa de Educación Ambiental en relación con las tres concepciones: pedagógica, ambiental y de desarrollo; concluyendo que fue difícil discernir, ya que estas tres concepciones se encuentran vinculadas.

Conclusiones:

- De acuerdo a la tendencia con la que se trabaje se tendrá que elaborar el proyecto.
- Que se establezca el concepto de Educación Ambiental que se va a trabajar, pensando en nuestros niños para ubicar la tendencia con la que se trabajará.
- Analizar cuáles son los límites de los programas de Educación Ambiental y determinar qué tendencia hay en los libros oficiales.

El desarrollo de una práctica de acuerdo a Wenger requiere tiempo, pero lo que define a una comunidad de práctica en su dimensión temporal no es simplemente una cuestión de una cantidad mínima de tiempo; más bien es cuestión de mantener un compromiso mutuo en la consecución conjunta de una empresa para compartir algún aprendizaje significativo (Wenger, 1998: 197). Desde esta perspectiva, el autor precisa que las comunidades de práctica se pueden concebir como historias compartidas de aprendizaje. En ellas confluyen la participación y la cosificación como formas de memoria, como fuentes de continuidad y discontinuidad y como cauces por los cuales podemos influir en la evolución de una práctica. Las prácticas evolucionan como historias compartidas de aprendizaje.

La participación y cosificación son dos canales de poder distintos que están disponibles para los participantes: la política de participación incluye la influencia, la autoridad personal, el nepotismo, la discriminación, el carisma, la confianza, la amistad, la ambición; de una naturaleza distinta es la política de la cosificación, que incluye la legislación, las directrices, la autoridad definida institucionalmente, las exposiciones, las demostraciones argumentadas, los datos estadísticos, los contratos, los planes, los diseños (Wenger, 1998: 81). Según el autor, estas dos formas de política se pueden compensar mutuamente. Para ser eficaz, la política de cosificación exige participación porque la cosificación por sí sola no garantiza

ningún efecto. La cosificación tiene que ser adoptada por una comunidad para que pueda conformar la práctica de una manera significativa; a la inversa, la política de la participación debe incluir la capacidad de influir en la cosificación porque la cosificación crea los puntos de enfoque en torno a los cuales se negocia lo que es importante.

Como la negociación de significado es la convergencia de la participación y la cosificación, controlar la participación y la cosificación permite controlar los tipos de significado que se pueden crear en un contexto dado y las clases de personas que pueden llegar a ser los participantes.

3.7.2 Los proyectos institucionales

Continuando con la capacitación de la comunidad de práctica, el jueves 3 de julio de 2003 se trabajó al interior de los equipos conformados por centros de trabajo, se analizan las tendencias y se hace un registro acerca de qué proyectos trabajaron en el jardín de niños. Se hizo la exposición de los equipos, a través de acetatos, éstos fueron sus planteamientos, se hace la descripción considerando lo que para Wenger son las historias de aprendizaje. En esta presentación fue evidente cómo los colectivos escolares ubicaron su propuesta de trabajo en la tendencia denominada educación para el desarrollo sustentable, la visión del sur.

Desde el punto de vista histórico e institucional, la comunidad debe ajustar constantemente su práctica en su empeño de realizar el trabajo. La temática a abordar en estos proyectos versa acerca de la contaminación, la separación de residuos, el cuidado del agua, la reforestación, la herbolaria, los consumos saludables y la elaboración de composta. De acuerdo con Wenger, como el mundo fluye sin cesar y las condiciones siempre cambian, toda práctica se debe reinventar constantemente aunque siga siendo “la misma práctica”.

La conceptualización que tuvo la comunidad de práctica acerca de los actores que

confluyen en el desarrollo de la propuesta pedagógica, define el deseo de contar con un alumno participativo, reflexivo, que actúe de una manera consciente con su entorno; de la participación de los padres de familia en cada una de las actividades que surjan para cumplir con lo propuesto por el colectivo escolar; pero, sobre todo, desean convertirse en docentes capaces de generar en sus alumnos aprendizajes significativos, con prácticas docentes que impliquen un desafío intelectual a los niños, que investiguen acerca de los temas que va abordar con sus alumnos y que de manera sistemática realice el proceso educativo de: planeación, realización y evaluación.

El proceso de cambio no sólo refleja una adaptación a fuerzas externas, nos dice Wenger, sino también una dedicación de energía a lo que hacen las personas y a sus mutuas relaciones. En la comunidad, la gente renegocia sus relaciones mutuas y sus formas de participación; alcanza sus objetivos o se quedan cortos. Estallan unos conflictos o se resuelven otros. Dada la reputación rutinaria del trabajo, la agitación y la inventiva inherentes a la comunidad y generadas por ella misma son sorprendentes (Wenger, 1998: 241).

El compromiso en la práctica, en el despliegue de su complejidad multidimensional, es al mismo tiempo el contexto y el objeto, el camino y el destino. La continuidad interesa mucho, tanto en el nivel de la institución como en el de la comunidad de práctica. Todas las personas y cosas concurren para mantener esta sensación de continuidad en medio de las discontinuidades.

Para Wenger, las prácticas son historias de compromiso mutuo, de negociación de una empresa y de desarrollo de un repertorio compartido, entonces el aprendizaje en la práctica incluye los siguientes procesos para las comunidades implicadas:

- *desarrollo de formas de compromiso mutuo*: descubrir cómo participar, qué ayuda y qué obstaculiza; desarrollar relaciones mutuas; definir identidades; establecer quién

es quién; quién es bueno haciendo qué, quién sabe qué, con quién es fácil o difícil llevarse bien;

- *comprender su empresa y ajustarla*: alinear su compromiso con ella y aprender a ser responsables de ella en el plano individual y colectivo;
- *desarrollar su repertorio, sus estilos y sus discursos*: renegociar el significado de diversos elementos; inventar nuevos términos y redefinir o abandonar los antiguos; crear y romper rutinas (Wenger, 1998: 172).

Continuando con el proceso de capacitación, la coordinadora solicitó que el trabajo desarrollado se enriqueciera con las sugerencias aportadas; nos remitió a la página 22 de la carpeta; explicó acerca de la función del cuadro y preguntó: ¿creen que de esa manera se puede ayudar a guiar su trabajo?

La coordinadora solicitó a los equipos que conciliaran qué tema se pudo trabajar en cada uno de los centros de trabajo.

Se hizo la exposición de lo equipos y los temas fueron los siguientes:

- Cuidado del agua
- Alimentación
- Reforestación
- La basura

Una vez expuestos los temas, la responsable del proyecto solicitó hacer el mismo ejercicio con el tema de cada centro de trabajo y ver si se podía desarrollar por el jardín de niños con la problemática que se tiene identificada para trabajar.

Se observó una actitud de responsabilidad en el trabajo que se desarrolla al interior de los equipos y, sobre todo, de mucha participación por parte de los compañeros.

Por la tarde se reiniciaron los trabajos continuando con las actividades de los equipos. La coordinadora solicitó a un integrante de equipo que expusiera una parte del trabajo desarrollado:

Ejemplo: La reforestación.

NATURALEZA

PASADO.- ¿Cómo era Bucerías cuando tus papás eran niños?

PRESENTE.- ¿Es igual Bucerías a como era antes?

FUTURO.- ¿Cómo te gustaría que fuera tu comunidad?

SOCIEDAD-NATURALEZA

PASADO.- ¿Cómo utilizaban los recursos naturales?

PRESENTE.- ¿Cómo los aprovechaban?

FUTURO.- ¿Cómo los utilizarían para conservarlos? ¿Cómo los regeneran?

La coordinadora sugirió hacer preguntas generadoras en relación al proyecto para presentarlo posteriormente a los niños o para darle más claridad a las estrategias y al proyecto.

La responsable del proyecto explicó que a partir del análisis ya elaborado se diseña un instrumento para sistematizar la propuesta pedagógica de educación ambiental y

enriquecerla con lo que tiene cada jardín de niños, y lo primero que hay que hacer es ponerle un nombre. Solicita revisar el cuadro de la página 24, comenta que la carta de presentación de cada propuesta es el título.

El coordinador sugiere plantearla propositivamente. Los equipos construyeron y reconstruyeron el nombre de su propuesta. Como ejemplos se citan:

- Cuidando el agua para conservar la vida desde el jardín de niños.
- Propuesta para reutilizar la basura en el jardín de niños.
- Evitar la generación de basura reorientando las prácticas de alimentación y hábitos personales en el jardín de niños.
- Estrategias para el uso adecuado para el cuidado del agua en el jardín de niños.
- Crear una cultura ambiental en la comunidad educativa del jardín de niños.
- El rescate de la flora regional para la formación de áreas verdes en el jardín de niños “Juan Escutia”.
- Bucerías es nuestra casa, rescatemos la parota para recuperar la flora regional.

Cada uno de los títulos fue discutido por los participantes y la coordinadora del curso; no se concluye la actividad en este día.

Wenger precisa que el aprendizaje significativo influye en cada una de las dimensiones de la práctica, que este tipo de aprendizaje no es simplemente un proceso mental sino que tiene que ver con el desarrollo de nuestras prácticas y con nuestra capacidad de negociar significados. El autor señala que nuestra experiencia y nuestra afiliación se instruyen, se arrastran y se transforman mutuamente (Wenger, 1998: 216).

3.7.3 La última fase de la capacitación

El viernes 4 de julio de 2003 se continuó con las actividades del día anterior, remitiéndose al formato de la página 28. Al interior de los equipos se generaron algunas inquietudes y dudas, pero éstas se fueron aclarando con el apoyo de los coordinadores. Trabajaron los equipos conformados ya sólo con el personal de los jardines de niños, específicamente con un ejercicio sobre el nombre del proyecto, cuestión ambiental que se abordará, plan general de actividades que contenía el diagrama metodológico. Continuaron con el diseño de la propuesta pedagógica de educación ambiental en el nivel de preescolar, en donde se registra el nombre del proyecto, objetivo, desarrollo, cierre –el cual se consideró como la evaluación– y, por último, la previsión de material didáctico. En el desarrollo se describieron actividades específicas que se desprendieron de las actividades abarcativas; sólo se trabajó una a manera de ejemplo.

Una vez expuesto el trabajo de cada uno de los equipos, la responsable del proyecto pregunta a los participantes si el formato que se presentó se ajusta a la planeación que se realiza en las aulas. A lo que responden que faltaría anexar en él un formato en donde se contemple cuándo y quiénes, para mencionar en qué tiempos se realizará y el nombre de los responsables de la comisión, además que la palabra objetivo quedaba fuera de contexto de acuerdo a los planteamientos del programa de educación preescolar, el cual marca propósitos educativos; ningún equipo llenó este espacio.

Se da una confusión con la palabra cierre que viene en el formato de registro de actividades, se sugiere ser más específico y cambiarlo por el de evaluación. También se sugirió agregar los indicadores de desempeño, pero se descartó tal opinión.

Conclusiones:

- Al curso asistieron 34 integrantes de la Comunidad de Práctica, lo cual fue un éxito.

- Cada centro de trabajo se lleva el análisis de su proyecto.
- Se van a hacer correcciones a los diseños en cada jardín de niños, así como tomar en cuenta las sugerencias por parte de la coordinadora y la responsable del proyecto.
- Se tiene para experimentar la propuesta a partir de que inicie el ciclo escolar 2003-2004 y hasta diciembre de 2003; el proyecto termina en febrero de 2004, ya que sólo se autorizó por 12 meses.
- Se sugiere, por parte de los participantes, que se abra un rubro que considere el objetivo general de la propuesta pedagógica.

Compromisos:

- Se cambio la palabra cierre por evaluación y se quito la palabra objetivo para poner propósito en los formatos de la propuesta pedagógica, según lo marca el programa de preescolar.
- Se hizo una lista del material didáctico para analizar que se compraría con la partida específica del proyecto.
- La aplicación de la propuesta pedagógica arrancarían en agosto, al igual que el inicio del ciclo escolar.
- En la primera reunión mensual del siguiente ciclo escolar se traerían los avances y correcciones que se le hagan a cada propuesta.
- Se elaborarían nuevos formatos con las sugerencias realizadas.
- El equipo técnico del proyecto recuperaría lo que se está vivenciando en la operación en cada jardín de niños.

- Se solicitaría a CONAFE el catálogo de la partida de material didáctico para saber qué se va poder comprar.
- La siguiente reunión sería para el 29 de agosto, la comunidad de práctica se comprometió a llevar los avances de la propuesta y la planeación del primer mes.
- La responsable del proyecto de innovación hizo llegar los formatos sugeridos a cada uno de los jardines de niños.

Problemática detectada en el curso taller:

- Abandonaron el proyecto en esta fase los integrantes de los jardines de niños “Concepción González Naranjo”, ya que le dieron cambio de adscripción a la educadora a otro centro de trabajo; y del “Beatriz Ordóñez Acuña” dos educadoras, que ya no quisieron continuar en el proyecto por razones personales. La profa. Catalina Casillas abandonó el proyecto por integrarse a un diplomado.

Al término de los compromisos, la coordinadora del curso, maestra Isabel, solicitó el llenado de un cuestionario de evaluación.

Los participantes manifestaron verbalmente lo siguiente:

- Felicitaron a los coordinadores por la conducción del curso.
- Se agradeció el apoyo al interior de los equipos; se señaló que las intervenciones fueron muy valiosas y propiciaron excelentes reflexiones.
- Agradecieron el esfuerzo por haber realizado el curso de capacitación en un lugar tan hermoso, con una belleza natural impresionante que invitó a realizar el trabajo con muchas ganas y sobre todo que fue del agrado de los asistentes.

Para Wenger, el aprendizaje es el motor de la práctica y la práctica es la historia de ese aprendizaje. Las comunidades de práctica tienen ciclos de vida que se reflejan en procesos como el que han vivido las educadoras hasta estos momentos, el autor nos dice que a veces cuajan estos procesos, se desarrollan, evolucionan o se dispersan en función del momento, la lógica, los ritmos y la energía social de su aprendizaje (Wenger, 1998: 261).

Con estos tres días de capacitación se dio cumplimiento a la tercera fase metodológica de proyecto de trabajo.

3.8 Iniciando un nuevo ciclo escolar

La comunidad de práctica tuvo una reunión de trabajo por quinta vez el 29 de agosto de 2003, la cual se llevó a efecto para: conocer y analizar la propuesta pedagógica construida por los jardines de niños participantes en el Proyecto de Innovación.

En esta reunión, los objetivos propuestos fueron cubiertos satisfactoriamente. La lectura elegida para sensibilizar la temática abordada resultó un éxito, se concluyó que dentro de las escuelas es necesario contar con un proyecto institucional que derive la puesta en práctica de propósitos educativos comunes pero que a la vez éstos sean abordados de manera singular acorde a las particularidades de cada grupo escolar. Se presentaron los avances o reformulaciones de las propuestas pedagógicas, se analizaron en colectivo los cambios y se dieron sugerencias a las propuestas presentadas. Éste fue un espacio muy rico de intercambio de opiniones, se advirtió que los miembros de la comunidad están muy motivados por el curso de capacitación celebrado en el mes de julio.

Cabe resaltar que el Jardín de Niños “Miguel de Cervantes Saavedra” cambió radicalmente la visión de su proyecto; por su parte, el Jardín de Niños “José Ma. Pino Suárez” presentó su propuesta a pesar de que dos de sus tres educadoras no asistieron al curso. Cada uno de los jardines de niños presentó la planeación mensual de cómo abordarán la

propuesta dentro de los grupos, la lectura de sensibilización reafirmó la idea con que la diseñaron. La responsable del proyecto explicó que a partir de la operación de su propuesta se iba a invertir en material didáctico para cada uno de los grupos, esto con la finalidad de apoyar el desarrollo de sus actividades.

Se fijó la fecha de la siguiente reunión, donde se contaría con la presencia de autoridades del Departamento de Educación Preescolar que están involucradas en el proyecto, así se cumple con un compromiso de dar a conocer los avances del trabajo.

Como logros hasta esos momentos se pudo rescatar que:

- Se fortaleció la participación de los integrantes de la Comunidad de Práctica.
- La elaboración de las propuestas pedagógicas de cada uno de los jardines de niños participantes, enriquecidas con las opiniones del colectivo y las correcciones de la consultora, el equipo de apoyo y la responsable del proyecto.
- Se integraron dos nuevos elementos a la comunidad: la profa. Ivonne Mariscal Bernal, como directora técnica del “Hans Christian Andersen” y el prof. Martín Berumen en sustitución de la profa. Ofelia Vargas, del jardín de niños “Arco Iris”, por cambio de adscripción.

Como dificultades se menciona:

- La inasistencia de 5 elementos de la Comunidad de Práctica a esta reunión, de los cuales sólo dos tenían una justificación laboral.

De acuerdo a la teoría social de Wenger, la inclusión de nuevos miembros puede crear una oleada de nuevas oportunidades para el compromiso mutuo; estas nuevas relaciones pueden despertar nuevos intereses que se traducen en una negociación de la empresa, y este proceso puede producir toda una generación de nuevos elementos del repertorio.

Todos estos elementos bien afinados tienen sentido en su mutua relación. Para Wenger, la existencia de una comunidad de práctica no depende de unos miembros fijos, las personas van y vienen (Wenger, 1998: 266).

Dentro de una comunidad puede haber factores de estabilidad que influyan en la evolución de una práctica y exige trabajo. Y a la inversa, puede haber eventos desestabilizadores que pueden causar confusión, pero las comunidades de práctica reorganizan su historia en torno a ello, desarrollando respuestas concretas que impulsan la continuidad de su aprendizaje.

De acuerdo a esta fase de operación de la propuesta pedagógica, la práctica es una historia compartida de aprendizaje, que exige una especie de puesta al día para poder incorporarse a ella. Es un proceso continuo, social e interactivo. El hecho de que los miembros interactúen, hagan cosas conjuntamente, negocien nuevos significados y aprendan unos de otros ya es inherente a la práctica, así es como evolucionan las prácticas.

3.9 Rendición de cuentas a la mitad del camino

Se llevó a cabo una reunión el 29 de septiembre de 2003 con autoridades del Departamento de Educación Inicial y Preescolar, con el objetivo de dar a conocer los avances del proyecto. El informe de actividades se presentó en las cuatro fases metodológicas del proyecto de trabajo que se han desarrollado durante ese tiempo.

El profesor Jorge Muñiz hizo referencia a la conformación de la comunidad de práctica, sobre la constitución del equipo técnico en apoyo a la responsable del proyecto; habló de las diversas actividades realizadas para consolidarnos como equipo de trabajo, mencionó la importancia del intercambio de experiencias de la práctica docente que hemos realizado durante las reuniones mensuales y las discusiones que se han generado en este intercambio, abordó históricamente lo que hemos hecho desde nuestra integración al proyecto. Esta

presentación fue acompañada por fotografías de las experiencias vividas, como la visita al parque Mixtépétl y de lo significativo que fue esta actividad.

Después, la Maestra Gina Paz retomó la descripción de la fase dos del proyecto: el diagnóstico y elaboración del plan de trabajo de la Comunidad de Práctica; hizo alusión a las visitas realizadas a los jardines de niños, se observó la actitud del docente, de los niños, la aplicación del método de proyectos, la planeación en general y las actividades enfocadas de Educación Ambiental. Este diagnóstico presentó las debilidades y fortalezas observadas en los jardines de niños participantes en el proyecto. Una de las dificultades metodológicas observadas en dos jardines de niños es que el bloque de naturaleza está ausente de su práctica. De las fortalezas sobresalen que en los jardines de niños participantes se observa una relación armónica entre el personal docente; la mayoría de las prácticas consideran actividades del bloque de la naturaleza; en la mayoría se contempla al niño como un sujeto participativo y existe un vínculo estrecho con los padres de familia. Explicó también el plan de trabajo de la Comunidad de Práctica donde, además de los compromisos establecidos al inicio, se adquirió el compromiso de establecer una Biblioteca Ambulante, con el objetivo de leer y analizar los textos que se requieran de acuerdo a las características de la propuesta pedagógica o bien que sea de interés particular de los usuarios. La responsable del proyecto intervino señalando que los cambios vividos son producto de las necesidades propias de la comunidad.

A continuación, la maestra Verónica habló de la tercera fase del proyecto de trabajo: la capacitación, misma que se llevó a cabo el pasado mes de julio en San Blas. Recalcó los avances experimentados en cada uno de los jardines después de la fase de capacitación; mencionó que las 10 propuestas pedagógicas elaboradas durante el curso de julio han sido reformuladas en reuniones de consejo técnico, donde cada uno de los integrantes del equipo de apoyo se responsabilizó de darles acompañamiento.

La responsable del proyecto mencionó que a la fecha se han realizado 30 visitas a los jardines de niños y que durante agosto y septiembre se intensificaron dichas visitas por la presión del inicio de la operación de la propuesta pedagógica. Posteriormente presentó a las autoridades educativas cada una de las propuestas, donde un representante del jardín de niños explicó brevemente en qué consiste y respondió a las inquietudes de los asistentes; la responsable del proyecto apoyaba con comentarios para precisar o hacer aclaraciones.

Al finalizar la etapa de presentación, la supervisora de la zona 16, Araceli, felicitó a la comunidad de práctica por el trabajo realizado hasta el momento. La maestra Candelaria, supervisora de la zona escolar 01, reconoció la labor de cada uno y observó que ya se pueden contar grandes logros; habló de la urgencia que como individuos requerimos de un cambio por la crisis ambiental que vivimos; consideró muy atinados los temas de investigación. La maestra Imelda González Lomelí habló del cambio de actitud y conciencia ambiental, de respeto y formación observada en los participantes, quienes ya practican dentro y fuera de sus aulas. La maestra Arcelia Zamora Sojo, supervisora de la zona escolar 09, habló de una gran preocupación de que a más de 10 años de utilizar la metodología del P.E.P.'92 aún haya simulaciones en su aplicación. Señaló además que este proyecto ambiental no sea exclusivo de preescolar sino de toda educación básica; observa también que todos nos hemos esforzado y nos insta a no tomarlo como algo aislado sino que está inmersa toda nuestra práctica docente; nos recomendó que sea un proyecto transversal apoyado en el P.E.P.'92; propuso apoyar a sus jardines de niños a su cargo, con referencia a la realización de objetivos y difusión del mismo.

En respuesta a estos comentarios, la responsable del proyecto puntualizó que no es un proyecto acabado, sino en construcción, y agradeció los puntos de vista observados por nuestras autoridades educativas. A esto, la profa. Gema, integrante de la comunidad de práctica, señaló que todo lo ahí expuesto servirá para redefinir rumbo. Se invitó a nuestras autoridades a sumarse al proyecto y apoyarlo desde su función. La jefa de sector no. 1, la

Maestra Ignacia Palmillas, felicitó a la comunidad de práctica y espera que en la evaluación final del proyecto las volvamos a invitar para compartirles los resultados del proyecto de trabajo.

La responsable del proyecto, al finalizar la reunión, reiteró que para el mes de octubre las reuniones se programaron para los días 10 y 31.

Las comunidades de práctica, apunta Wenger, no se pueden considerar separadas del resto del mundo o independientes de otras prácticas; el compromiso en la práctica supone participar en estas relaciones externas. Las prácticas no sólo crean límites; al mismo tiempo que se forman límites, las comunidades de práctica desarrollan maneras de mantener conexiones con el resto del mundo. El autor emplea el término límite, considerando que son inevitables, necesarios y útiles, aunque pueda haber casos concretos donde sea necesario cruzar, reestructurar o incluso disolver totalmente esos límites.

Otro factor observado de la teoría social de Wenger en esta etapa del proyecto de trabajo lo constituye el equipo de apoyo, el cual, de acuerdo al autor, se denomina corredurías y es una característica común de la relación de una comunidad de práctica con el exterior. Dentro de las organizaciones, las personas que se encargan de proyectos especiales que abarcan varias unidades funcionales, con frecuencia se encuentran desempeñando funciones de correduría. Ellos pueden establecer nuevas conexiones entre comunidades de práctica, facilitar la coordinación y abrir nuevas posibilidades de significado. El desarraigo es uno de los riesgos de la correduría. Las contribuciones de la correduría se basan principalmente en no estar dentro ni fuera. Este equipo de apoyo se ganó su legitimidad ante la comunidad de práctica, lo que le permitió que su voz fuera escuchada. Éste fue también uno de los grandes logros del proyecto de trabajo.

3.10 Seguimiento a los jardines de niños

El 10 de octubre se llevó a cabo la siguiente reunión mensual. El objetivo de la reunión se centró en recuperar las observaciones hechas por las autoridades educativas y de dar a conocer los formatos de seguimiento que se llevaron a la práctica para recabar información de los grupos en su aplicación de la propuesta pedagógica. Estos instrumentos fueron para los docentes, directivos y supervisores.

Lo primero que rescató la comunidad de práctica fueron las recomendaciones que algunas autoridades hicieron a sus proyectos; ante éstos las educadoras trabajaron en reuniones de consejo técnico para analizar las observaciones y mejoraron su trabajo.

Después se hizo un análisis de cada uno de los formatos de seguimiento que se van a utilizar para registrar la operación de la propuesta pedagógica. El primero que se analizó fue el del docente, donde los indicadores mostraron la interrelación que mantienen con la propuesta, el tipo de proyectos que se trabajan con los niños y sus prácticas cotidianas. Todo esto en el marco que propone la metodología del P.E.P.'92. Otro indicador analizado fueron los recursos materiales y humanos empleados en la implementación y su vinculación con los padres de familia.

El segundo formato analizado fue el que utilizó el directivo, el cual rescató en esencia lo siguiente: el registro de acciones de la propuesta pedagógica de educación ambiental; el trabajo escolar compartido, con sus respectivos compromisos y gestión; el impacto o proyección a la comunidad.

Por último, se revisó y analizó el formato de seguimiento para los supervisores escolares para que nos apoyen con los jardines de niños donde no hay directores técnicos y para evaluar las acciones de los directores técnicos. Éste fue un compromiso de ellas en la primera reunión de la comunidad de práctica. Los indicadores analizados en este instrumento fueron:

- Cambios observados en la planta física.

- Gestiones con otras dependencias.
- La integración con el personal de apoyo.
- Las acciones realizadas como grupo colegiado.
- Las relaciones interpersonales al operar la propuesta pedagógica de educación ambiental.
- Otros aportes que se consideren necesarios.

No surgieron muchas dudas por parte de la comunidad de práctica, manifestaron que éstas se darían al momento de hacer los llenados. Se tomaron los acuerdos pertinentes y se pasó a discutir el siguiente asunto en la agenda de trabajo.

Se realizó una lectura en voz alta donde se rescataron los siguientes análisis: algunas limitaciones que se tienen se deben a que a veces los padres de familia frenan el interés de los niños por hacer y explorar; las educadoras truncamos la curiosidad infantil; se mencionaron distintas formas de hacer investigación apoyándose en el método científico.

Se evaluó la reunión, se adquirieron los compromisos de hacer los registros pertinentes en los formatos de seguimiento y hacer las entregas de manera oportuna al equipo de apoyo. Se acordó también entregar las planeaciones grupales desde que inició la puesta en práctica de la propuesta pedagógica.

A esta reunión asistieron 41 miembros de la comunidad de práctica más dos practicantes asesoradas por dos docentes que están dentro del proyecto de reforma a la educación preescolar. Se hizo la observación que en la siguiente reunión estaría presente el personal de apoyo: maestros de música, maestros de educación física y los auxiliares de servicio.

De acuerdo a Wenger, el diseño de instrumentos o artefactos constituye un objeto

limitáneo, que hay que diseñarlos para la participación y no solo para su uso. Conectar las comunidades implicadas, comprender las prácticas y controlar los límites son tareas fundamentales del diseño, para lo cual el autor recomienda que sea de manera participativa este diseño; lamentablemente, por cuestiones de tiempo, la responsable y el equipo de apoyo decide hacer estos instrumentos esperando que en su operación no haya demasiadas resistencias por parte de la comunidad de práctica; de entrada los han aceptado pero sin cuestionarlos (Wenger, 1998: 270).

3.11 Comunidades periféricas

Una reunión muy significativa de la comunidad de práctica fue cuando los colectivos escolares estuvieron con todos sus integrantes. El 31 de octubre de 2003 en la reunión de trabajo se contó con la presencia de los maestros de enseñanza musical, los maestros de educación física y los auxiliares de servicios. El objetivo principal fue compartir la experiencia del proyecto de trabajo al personal que labora en los jardines de niños; considerando que deben estar involucrados en la operación de la propuesta pedagógica de educación ambiental, ya que éste fue asumido como un proyecto institucional que repercute en cada una de las acciones que desempeñan los integrantes de un centro de trabajo.

Uno de los primeros aprendizajes de esta reunión fue el análisis con una lectura de sensibilización que rescató la importancia de trabajar en armonía y considerando la valiosa participación de cada integrante de un colectivo, que para efectos de los buenos resultados del proyecto de trabajo fue indispensable. La dinámica que se estableció para conocer la opinión de cada integrante consistió en dar a conocer las dificultades y logros a los que se enfrentaron al poner en marcha en los jardines de niños la propuesta pedagógica.

El primer grupo en presentar sus resultados fue el personal de servicios y asistencia. Manifestaron que los niños depositan la basura en su lugar y que solicitarían a las educadoras que la identificaran en orgánica e inorgánica y que ésta fuera depositada en recipientes por

separado, lo que para su trabajo es un gran apoyo.

Los maestros de educación física manifestaron desconocer totalmente el proyecto y que se integrarían a partir de recibir ellos también un curso de capacitación, pero que se sumarían a los compromisos de los colectivos escolares.

En cambio, los maestros de enseñanza musical mencionaron la misma dificultad de desconocer el proyecto pero propusieron apoyar al personal desde su ámbito de competencia y se comprometieron a elaborar una compilación de cantos que apoyaran el desarrollo de la propuesta pedagógica. La maestra Irma Glefira Bravo Mata asumió el compromiso como coordinadora de los maestros de enseñanza musical.

Los directivos comentaron como logros observables: el fortalecimiento de las relaciones entre el personal docente, una actitud en los niños más observadora de la naturaleza y de mayor participación en la actividades de la propuesta pedagógica, la disminución de consumos chatarra por parte de los niños y mayor participación de los padres de familia. Como dificultades mencionaron: la integración del personal de apoyo al proyecto institucional y su propuesta pedagógica, saturación de trabajo administrativo que le impide dar seguimiento en las aulas al trabajo de las educadoras y las dificultades de la gestión ante instituciones para solicitar apoyos al desarrollo de la propuesta pedagógica.

El último grupo en exponer fue el de los docentes, los cuales manifestaron los siguientes logros: los niños están conscientes de lo que se está trabajando, están involucrados en la propuesta pedagógica; se observan en ellos cambios de conducta; hay apoyo de los padres de familia; en los patios no hay basura tirada y en algunos de ellos han empezados a clasificarla en orgánica e inorgánica; están haciendo los registros de su propuesta; sus actividades se realizan de manera continua y permanente; se ha iniciado una campaña de sensibilización con niños y padres de familia acerca del uso responsable de los recursos naturales; y el bloque de la naturaleza se hace presente en el diseño de actividades de su

propuesta pedagógica. Entre sus dificultades destacan: cómo llevar los registros en los planes de trabajo; no llevar un registro sistemático de la operación de la propuesta pedagógica; los logros alcanzados en el aula no se practican en casa; les hace falta material y herramientas didácticas que apoyen la aplicación de la propuesta; el factor tiempo; algunos padres muestran desinterés en estas actividades; y la falta de apoyo institucional.

Los cinco equipos de trabajo llegaron a los siguientes acuerdos:

- Integrar a todos los miembros del colectivo escolar, intercambiar con ellos las experiencias y solicitar su apoyo en el desarrollo de la propuesta pedagógica.
- Incrementar actividades del cuidado del medio ambiente, desde cada uno de los ámbitos de competencia.
- Registrar las actividades en los formatos de seguimiento y en los planes de trabajo.
- Tener mayor comunicación con los padres de familia e involucrarlos en las actividades de la propuesta pedagógica.

De acuerdo a la teoría de Wenger, cuando nos esforzamos en la consecución de una empresa, tiene sentido dedicar tiempo al compromiso mutuo con otras personas que también se dedican a ella, la participación de otras comunidades periféricas a la comunidad de práctica mantiene una conexión abordando conflictos, perspectivas y encontrando soluciones. Las personas pueden participar en la práctica en lugar de limitarse a hablar de ella. Con el tiempo, la conexión misma adquiere una historia.

3.12 Del rincón de la naturaleza

La reunión del 26 de noviembre sirvió a la comunidad de práctica para hacer una reflexión sobre la pertinencia de contar en el aula con el área de trabajo de la naturaleza, que permitiera a los niños interactuar con materiales que lo inviten a explorar y esto le

ayude a que sus aprendizajes sean más significativos. La mayoría de las docentes de la comunidad enfatizó que desafortunadamente esta área se ha mantenido en el olvido por la falta de aplicación de proyectos educativos que estén relacionados con el bloque de la naturaleza, pero que a partir de su incorporación al proyecto de trabajo y con los apoyos de material didáctico que se les ha entregado por parte del proyecto, se ha manifestado el interés por crearla, incrementar sus materiales pero, sobre todo, ofrecer oportunidades para que los niños manipulen y trabajen con estos materiales. Una de las actividades de apoyo del proyecto de trabajo fue la inversión en material didáctico para cada una de las docentes que está participando; se les entregó de manera personal: básculas, lupas, microscopios, prensas botánicas, herramientas de jardinería y materiales que ellas de manera personal fueron solicitando en el desarrollo de su trabajo, así como material de papelería.

Uno de los compromisos adquiridos en esta fase es que cada una de las docentes que estuvieron trabajando la propuesta pedagógica recabe los testimoniales necesarios para fortalecer los informes realizados, tales como: fotografías, bitácoras de reuniones con padres de familia, copia de documentos de gestiones ante diversas instituciones, etc.

Una de las conexiones que establecen los integrantes de la comunidad de práctica es el uso de materiales, los cuales dentro de la teoría social de aprendizaje de Wenger representan los objetos limitáneos a los que llama artefactos y que sirven para coordinar la perspectiva de varios grupos para algún fin. Los documentos llenados por los docentes también son una representación de este concepto. El autor nos señala que en la vida diaria tratamos constantemente con artefactos que nos conectan de varias maneras con comunidades de práctica a las que no pertenecemos.

3.13 Seguimiento de la propuesta pedagógica

En la reunión celebrada el 11 de diciembre de 2003, la comunidad de práctica realizó una retroalimentación acerca del proceso de implementación de la propuesta pedagógica;

revisaron el proceso de seguimiento por parte del equipo de apoyo y la responsable del proyecto, así como los avances que tuvieron hasta esa fecha los grupos participantes.

Se hizo el análisis pertinente por parte de la comunidad de práctica de los logros alcanzados hasta este momento, así como de las dificultades encontradas y de los nuevos compromisos que asumieron para continuar en este proceso de operación de la propuesta pedagógica.

Para ejemplificar ante la comunidad de práctica algunas actividades exitosas que se estuvieron llevando a cabo por parte de sus integrantes, la maestra María Silvia Parra Hernández, del jardín de niños “Juan Escutia”, compartió la experiencia didáctica de elaboración de composta; explicó cómo los niños de su grupo, a partir del planteamiento de un experimento, se dieron cuenta del proceso de descomposición de los desechos orgánicos. Esto permitió un intenso intercambio de ideas acerca de cómo se están llevando a cabo otras acciones exitosas por parte de los demás integrantes de la comunidad de práctica.

Wenger habla al respecto de esta fase, que las comunidades de práctica comparten una historia de compromiso mutuo donde los integrantes se constituyen como tales debido a que están interesados en comprender cómo entienden sus actividades cotidianas. Negocian entre sí lo que hacen, cómo se deben comportar, su relación con el proyecto de trabajo y los significados de los artefactos para apoyar su trabajo conjunto. Saben a quién preguntar cuando necesitan ayuda e introducir a su comunidad nuevos principiantes que quieren llegar a ser competentes en su práctica.

Otro aspecto muy importante que esta comunidad de práctica ha desarrollado, es que tratan de conocer pero también de estar juntos, de vivir de manera significativa, de desarrollar una identidad satisfactoria y, en general, de ser humanos.

3.14 Sistematización de la propuesta pedagógica

En reunión celebrada el 30 de enero de 2004, la comunidad de práctica se reunió con el objetivo de sistematizar los resultados de la operación de la propuesta pedagógica. Para tal efecto, la responsable del proyecto y el equipo de trabajo realizaron una dinámica de participación de la comunidad de práctica que planteó, después de varios análisis al interior de los equipos, varias propuestas para sistematizar dicha información. Se enfatizó que más que el formato importaba el contenido que diera cuenta de los resultados obtenidos con la aplicación de la propuesta pedagógica. Las intervenciones fueron nutridas y las propuestas se centraron en tres ideas fundamentalmente. Este proceso se describe con amplitud en el capítulo siguiente.

Uno de los compromisos asumidos por parte de la comunidad de práctica es participar en la última reunión de evaluación del proyecto de trabajo y presentar en ésta la descripción de las estrategias implementadas en su propuesta pedagógica, considerando los puntos analizados para sistematizar la información. La responsable del proyecto y el equipo de trabajo se comprometieron a diseñar un instrumento para sistematizar dicha información que rescate las sugerencias que hicieron los integrantes de la comunidad de práctica. Otro compromiso fue visitar antes de esta reunión de evaluación cada uno de los colectivos escolares para apoyarlos en la descripción de su propuesta pedagógica. Se solicitó que cada uno de los docentes llevara a esta reunión todos los documentos pertinentes que apoyen en la descripción de su trabajo: planes, fotografías, testimoniales, etc.

Un evento extraordinario de esta reunión fue la presentación de un compendio de cantos y juegos elaborados con letra y música de la profa. Irma Glefira Bravo Mata, coordinadora del programa de enseñanza musical del Departamento de Educación Inicial y Preescolar, y el cual fue un compromiso que se derivó de la participación del personal de apoyo a los jardines de niños en la reunión celebrada el 31 de octubre del 2003. La presentación de este material fue vivencial, ya que la profa. Glefira lo presentó con algunos ejemplos, considerando la participación de los integrantes de la comunidad de práctica durante la asamblea; se les

entregó la fotocopia del compendio así como un casset con la música grabada de los coros y juegos de este proyecto a cada centro de trabajo.

Visto como una experiencia de identidad, en la comunidad de participación de este proyecto de trabajo el aprendizaje supone un proceso de transformación del conocimiento, además de un contexto en el cual se define una identidad de participación.

La identidad exige un trabajo continuo de negociación de significados, lo que da paso a la multiplicidad de juegos de la participación-no participación, y que se eslabonan hasta generar una manera particular de ser en el mundo: cada pensamiento, decodificación y práctica, cada decisión de participación o de no participación, es un acto de identidad. Es decir, la forma en la que cada individuo o colectivo se relaciona, cuando participa o no participa, es el resultado de la identidad del propio individuo y/o de la colectividad.

Apoyar el aprendizaje en las comunidades, no sólo supone apoyar el proceso de adquisición de conocimientos, sino que contribuye a la creación de nuevos espacios y formas de identidad.

3.15 Reunión de evaluación de la comunidad de práctica

La última reunión de la comunidad de práctica se realizó los días 29 de febrero y 1º de marzo de 2004, en el municipio de Bahía de Banderas. La comunidad, muy entusiasmada por la culminación del proyecto de trabajo y de su participación en ella, realizó una reflexión por escrito acerca de su actuación personal a través de una carta.

El principal objetivo de esta reunión fue la revisión de la descripción de estrategia hecha por los participantes a partir de los resultados de la operación de su propuesta pedagógica. Una estrategia utilizada para esta revisión fue la evaluación de la operación de la propuesta pedagógica de cada uno de los jardines de niños participantes a través de láminas de rotafolio donde señalaron sus logros y dificultades, éstas se describen de manera más

detallada en el siguiente capítulo.

Otro factor de evaluación fue la puesta en práctica de las actividades de la biblioteca, por lo que se analizó lo siguiente:

- La biblioteca empezó a funcionar con 27 libros y concluyó con 57, esto fue posible gracias a la gestión que se hizo ante la SEMARNAT, quien incrementó con algunos textos el acervo de la biblioteca.
- El libro más leído fue “Nuestras comunidades”.
- 30 integrantes de la comunidad solicitaron por lo menos un libro para su lectura o consulta.
- El promedio de lectura fue de 3 libros por integrante.

Para finalizar este proceso de evaluación y dar cumplimiento a la quinta fase del proyecto de trabajo, los integrantes de la comunidad de práctica externaron cada uno sus opiniones acerca de cómo vivieron la operación de esta experiencia. Se resaltaron sobre todo la buena disposición de cada uno de los integrantes para el buen término del proyecto; las condiciones creadas tanto de tipo académico como la logística para cada una de las reuniones; la disposición de los compañeros que formaron el equipo de apoyo de la responsable del proyecto, porque además tenían que seguir cumpliendo con su trabajo en cada uno de sus centros educativos. Un aspecto muy importante que se resaltó es que los proyectos de los jardines de niños se han convertido en proyectos institucionales, por lo que esperan continuar trabajando en este aspecto de manera permanente.

Contrastando esta última parte de la conformación de la comunidad de práctica con la teoría social de aprendizaje de Wenger, se observa que es una comunidad entendida como un espacio de vida donde el centro lo constituye el aprendizaje como proceso social y se

confluye a través de estrategias de participación horizontal. Tres elementos enunciados por el autor se rescatan en este proceso: la comunicación dialógica, la práctica y el compromiso mutuo, que hace de un aprendizaje individual una propuesta colectiva.

Una comunidad de aprendizaje (Wenger, 1998 312), cuando cumple su cometido, implica: a las personas en el conocimiento y valoración de sus necesidades; descubrir sus intereses y aspiraciones para adquirir nuevos conocimientos, habilidades y destrezas; desarrollar satisfactoriamente sus relaciones interpersonales; nuevos y mejores roles con la comunidad y con la sociedad; provocar que los participantes logren hacer frente a sus necesidades y potenciar su desarrollo, a través de la cooperación individual y de grupo, identificando y desplegando los recursos educativos existentes.

CAPÍTULO IV

IMPACTO DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA

La implementación de la propuesta pedagógica en los jardines de niños que participaron en la comunidad de práctica fue un éxito; esto debido a que las propuestas de trabajo surgieron de las mismas educadoras en espacios de reflexión donde se tuvo la oportunidad de capacitarse y sensibilizarse en cuestiones ambientales. La mayoría de los jardines de niños construyó un proyecto institucional que hasta la fecha aún permea su práctica docente.

Los principales hallazgos de esta propuesta pedagógica son: que parte de problemáticas locales; la educación ambiental sirve como eje transversal a los demás contenidos educativos del programa de educación preescolar vigente; la participación de los niños en este proceso representa un reto, son actividades atractivas para ellos y para abordar estos trabajos se establecen las estrategias de la experimentación y la investigación; hay cambios en los hábitos alimenticios de los niños y se despierta en ellos una actitud de respeto y cuidado del entorno natural; la participación de los padres de familia es decisiva, así como de las instituciones encargadas del cuidado del medio ambiente federal y local. Es importante señalar que una de las conclusiones que se derivan de este capítulo es que a partir del cambio de actitud del docente en el proceso de construcción de la comunidad de práctica, es como se va desarrollando de manera exitosa el impacto de la propuesta pedagógica.

Se resalta por último que, a partir de los resultados de este proyecto, se han derivado trabajos de capacitación docente, talleres de educación ambiental no formal y su inclusión en el Plan Estatal de Educación Ambiental para el estado de Nayarit.

4.1. El proceso de elaboración de la propuesta pedagógica

Un aspecto importante de este proyecto de investigación lo constituyó la elaboración de una propuesta pedagógica de educación ambiental por parte de la comunidad de práctica que diera respuesta a las problemáticas ambientales detectada pero sobre todo que nos evidenciará que es posible aplicar la educación ambiental en el nivel de educación preescolar. Se describe en este capítulo como a partir de un proceso de capacitación basado en las necesidades que manifestaron las educadoras diseñaron un proceso metodológico donde fueron definiendo los aspectos filosóficos de la educación ambiental hasta llegar a construir mediante esta propuesta un proyecto institucional de su centro de trabajo. La comunidad de práctica paulatinamente fue construyendo su propuesta pedagógica, confrontando los elementos teóricos con la experiencia que cada uno fue aportando durante este proceso. Para después fueran capaces de hacer las reformulaciones necesarias a la propuesta pedagógica partir de que las asesorías del equipo de apoyo y de la responsable del proyecto, así como las que hicieron entre ellas mismas con su participación en las asambleas de consejos técnicos pedagógicos de plantel que se organizaron con este fin.

4.1.1 Primera parte: Elementos teóricos de la educación ambiental

Uno de los productos derivados del curso de capacitación que recibieron los integrantes de la comunidad de práctica fue delimitar el campo de acción de la educación ambiental, definiendo claramente el ámbito, ubicación de dichos problemas y el nivel de compromisos que se van a establecer con la comunidad y entre ellos mismos.

Una vez que definieron esto, empezaron a planificar sus acciones determinando las estrategias necesarias acordes con la problemática que se intenta resolver, los actores que estarán involucrados y el contexto histórico social del que se trate. Para ello es necesario contar con los elementos teóricos, pedagógicos y científicos; además, contar con un sistema de evaluación lo más preciso posible, considerar los recursos naturales y humanos

involucrados en los procesos que fueron abordando para que, finalmente, estos conocimientos sean socializados entre la comunidad de manera adecuada.

Teniendo claro que el nivel de conocimiento, concientización e involucramiento de la sociedad en su conjunto, dependerá de conseguir los recursos financieros para llevar a cabo cualquier propuesta de mejoramiento ambiental, por mínima que ésta sea, siendo éste uno de los puntos clave que permiten o no tener posibilidades de avance. Una vez que la comunidad de práctica ha alcanzado en muy buena medida el propósito de clarificar y jerarquizar los niveles de intervención de una propuesta pedagógica de educación ambiental, se logra establecer un orden de prioridades para abordar la temática de acuerdo a las inquietudes planteadas por cada uno de los colectivos escolares.

4.1.2 Segunda parte: metodología de la educación ambiental

Con los elementos adquiridos en la primera parte de la capacitación, las integrantes de la comunidad de práctica iniciaron el proceso de incorporar las concepciones pedagógicas y de desarrollo en la planeación de un proyecto de educación ambiental. Un aspecto muy importante en esta fase fue el análisis que realizaron con el fin de ubicar desde la dimensión regional y global las implicaciones que tiene la problemática ambiental en el pasado, presente y futuro en la sociedad, sobre la relación sociedad-naturaleza y sobre la naturaleza misma, estableciendo de esta forma las bases metodológicas para la construcción de propuestas pedagógicas de educación ambiental en cada uno de los planteles donde laboran los participantes de esta comunidad, que sea acorde con los elementos teóricos de la educación ambiental, considerando el programa de educación preescolar 1992, el documento de educación ambiental en el nivel de preescolar de la SEP y el libro de apoyo Bloques de juegos y actividades en el desarrollo de proyectos en el jardín de niños.

Después de todos estos análisis y ejercicio, los colectivos escolares construyeron una propuesta pedagógica para una problemática ambiental específica que responde a sus necesidades locales, con su respectiva ubicación espacial y temporal, desde la perspectiva y posibilidades identificadas en el entorno y considerando su propia experiencia.

El resultado por centro de trabajo se presentó de la siguiente manera:

Propuesta Jardín de Niños “Arco Iris”

Educación para el desarrollo sustentable, la visión del sur

Dimensión: regional-local

- Aprovechamiento responsable de los recursos de su entorno.
- Distribución equitativa de los bienes
- Promoción de la autonomía y la disminución de la dependencia

Propósitos del P.E.P. y del Proyecto Educativo del Jardín de Niños

- Participación comunitaria
- Promover la transformación social y ambiental

Propuesta del Jardín de Niños “Evarista Romero Luna”

Educación Ecológica

Problemática específica: la contaminación

Contaminación del suelo:

- Desechos tóxicos y radioactivos
- Tala inmoderada e incendios
- Plaguicidas

Algunas de sus consecuencias:

- Enfermedades Gastrointestinales

Contaminación del aire:

- Gases tóxicos
- Ruido artificial

Algunas de sus consecuencias:

- Enfermedades respiratorias
- Alteraciones nerviosas
- Enfermedades visuales
- Enfermedades de la piel.

Contaminación del agua:

- Detergentes
- Derrame de combustibles
- Plaguicidas

Algunas de sus consecuencias:

- Hepatitis
- Diarreas
- Amibiasis

Actividades como separación y clasificación de basura, sirven con los propósitos de que el alumno conozca que, cuando los desechos se utilizan adecuadamente, benefician a la sociedad y a la naturaleza.

Propuesta del Jardín de Niños “Cuauhtémoc”

Educación Ambiental

Proporcionar al niño conocimientos sobre lo que es Educación Ambiental para llevarlo a analizar y experimentar experiencias directas con el Medio Natural.

Desarrollo

Realizar actividades creativas e ilustrativas llevándolo así al cuidado y desarrollo que conlleva a un mejoramiento del Medio Ambiente.

Educación

Llevar a cabo ilustraciones o videos, proporcionándole al alumno un conocimiento amplio y enriquecedor.

Proponer alternativas nuevas surgidas por las vivencias de los niños a través de actividades como son: descacharrización, reforestación y composta.

Compartir experiencias a través de lo realizado en el plantel.

Propuesta del Jardín de Niños “Juan Escutia”

Escuela Nueva-Educación Ambiental

Escuela Nueva

- El niño aprende de los sentidos.
- El sujeto está en constante contacto con la naturaleza.
- El alumno participa activamente en la solución de problemas ambientales.

Limitantes de la Escuela Nueva:

- No hay proyección a la comunidad.
- No hay relación entre la escuela y los padres de familia.

Educación Ambiental

- Buscar un mejor presente y futuro para todos.
- Existe la participación mutua entre la escuela y la comunidad.
- Reencuentro del ser humano con su mundo.
- Equilibra la productividad ecológica, humana, la sociedad, el desarrollo y el ambiente.
- Parte de las experiencias reales del ser humano.
- El trabajo se realiza individualmente y en colectivo.

Propuesta del Jardín de Niños “Federico Froebel”

Educación para el desarrollo comunitario, la visión del sur.

Características:

- Se adapta a los intereses de la población escolar.
- Puede aplicarse de acuerdo a las necesidades de la población.

Optimiza:

- Recursos naturales.
- Recursos locales.

Equilibrio ecológico:

- Autonomía
- Reducción de la dependencia
- Participación y solidaridad

Mejorar la calidad de vida de la población y comunidad.

Propuesta de los Jardines de Niños “Amado Nervo” y “José Ma. Pino Suárez”

La Educación para el desarrollo sustentable, la visión del sur.

Identificar características sociales y naturales de la región.

- Observando los recursos económicos y las formas en que se aprovechan (desarrollo).
- Detectando la problemática ambiental de la región (crisis).

Elaborar estrategias que:

- Generen valores
- Sensibilicen al individuo hacia el acercamiento y respeto al entorno natural.
- Promueven el aprovechamiento equitativo de los recursos.
- Aprovechen el interés del niño por descubrir.

Involucrar a la sociedad:

Familias

Instituciones

Autoridades

Particulares

Generar cambios reales positivos.

Propuesta del Jardín de Niños “Hans Cristian Andersen”

Educación Ambiental

Contaminación por basura:

Concientización: niños-padres de familia

Clasificación de basura

Orgánica

- Composta: abono de plantas de laboratorio, de ornato y sombra natural.
- Alimentación de animales de granja: cuidado y respeto a los animales.

Inorgánica

- Reutilización de basura de material en el aula.
- Aprovechamiento y venta.

Despertar en el niño el interés por la conservación y transformación de su entorno mediato.

Propuesta del Jardín de Niños “Gilberto Flores Muñoz”

Educación Ambiental

Escuela

- Propiciar que los alumnos interactúen con su entorno natural para estimularlos y desarrollar su interés desencadenando acciones.

Sociedad

- Involucrar a la sociedad para corregir prácticas de abuso en el consumo del agua.
- Crear conciencia de la necesidad de reforestar nuestra comunidad.

Escuela-Sociedad

- Crear conciencia para utilizar racionalmente los recursos de nuestro entorno así como el cuidado de la comunidad y del planeta en general.

Fomentar una cultura de cuidado y respeto por los recursos que tenemos.

Propuesta del Jardín de Niños “Miguel de Cervantes Saavedra”

Escuela Clásica-Educación Ambiental

Educación de la Naturaleza

- Sensibilizar al niño a través de vivencias y de la interacción directa con el medio que le rodea (natural y social): ver, oler, tocar, gustar (exponer los sentidos) visitas a bosques, parques, viveros, ríos, etc.
- Meditar en la capacidad de carga nueva de los espacios naturales, la cual no debe ser rebasada, satisfacer las necesidades (respetando a los procesos naturales).
- Que el niño interactúe sobre el objeto para la búsqueda de soluciones de un problema ambiental de su interés, experiencias y percepciones.
- Conocer su identidad
- Conocer su entorno
- Recolección de clasificación y basura:

Orgánica e inorgánica a través de: cuentos, dramatización, películas, campaña ecológica, padres de familia, diálogos.

- Elaboración de composta, con la participación de niños y padres de familia.
- Elaboración de trípticos
- Obras de teatro sobre la ecología
- Periódico mural.

Propuesta del Jardín de Niños “Miguel Hidalgo”

Educación Ambiental-Visión del sur

Relación Sociedad-Naturaleza

- Organización

Identificación de las necesidades reales y deseos de la sociedad regional (colectivo)

- Extensión:

a) Autoridades

b) Comunidades en general

- Sensibilización

Autoridades

Comunidades

Padres de familia

Alumnos

- Fomento de la participación y solidaridad.
- Identificación de potencialidades dentro de las características propias de la comunidad.
- Intercambiar conocimientos y experiencias entre el colectivo.

Mejoramiento de la condiciones de vida en cuanto a salubridad, economía y respeto, tanto a la sociedad como a la naturaleza.

Educación para la salud:

- a) Alimentación aprovechando los recursos naturales existentes en la región (contra la comida chatarra)
- b) Saneamiento
- c) Higiene personal
- d) Transmisión de conocimientos de la herbolaria.
- e) Conocimiento de los recursos existentes con sus estrategias para su aprovechamiento.

Cada uno de los trabajos en su presentación fue discutido por la comunidad de práctica; se hicieron las propuestas o sugerencias pertinentes a fin de que cada colectivo hiciera las modificaciones apropiadas. Los facilitadores del curso se ubicaron con cada uno de los colectivos con el propósito de ayudarlos con las reflexiones de los comentarios o sugerencias.

4.1.3 Tercera parte: Construcción de estrategias pedagógicas de educación ambiental en el nivel de educación preescolar

En esta fase del taller se intentan conciliar los elementos teóricos y metodológicos adquiridos en las fases anteriores del taller, apoyándose en los documentos oficiales normativos y plasmándolo en un proyecto específico de trabajo para cada plantel educativo integrado a la propuesta pedagógica.

Al interior de la comunidad de práctica se discute el tipo de propuesta, sus propósitos y acciones, utilizando como herramienta base para el trabajo el formato propuesto por las autoridades de la SEP para la elaboración de proyectos en el nivel de educación preescolar.

El análisis del entorno y las posibilidades reales de ejecución del proyecto lleva a los equipos a realizar las siguientes propuestas desarrollando un ejemplo de cómo llevarían a cabo las actividades específicas.

A continuación se describe cómo se formularon dichas propuestas por cada uno de los colectivos escolares:

 **Propuesta pedagógica de Educación Ambiental en el nivel de preescolar**

Nombre del Proyecto

Propuesta para integrar la temática ambiental en el Jardín de Niños

Cuestión ambiental que abordará

Cuidado del medio ambiente de la comunidad educativa

Propósitos

Desarrollar en el alumno valores y hábitos tendientes a despertar la conciencia con respecto al cuidado del medio ambiente, desde acciones particulares que tienen que ver con la higiene personal hasta las acciones generales de cuidado y conservación del entorno natural.

Plan general de actividades

- Cuidado del aseo personal
- Mantenimiento y aseo del aula
- Ambientación del aula
- Mantenimiento y limpieza del plantel
- Reforestación de áreas verdes del jardín
- Embellecimiento del plantel
- Sensibilización de los padres de familia sobre la importancia del cuidado de su entorno ambiental

<p>VALORES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Respeto - Responsabilidad - Amor por la naturaleza - Participación - Cooperación - Solidaridad
--

Descripción de las actividades

Nombre	Sensibilización de los padres de familia sobre la importancia del cuidado de su entorno ambiental
Propósito	Fomentar los valores sobre la temática ambiental
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> + Realizar reuniones con los padres de familia + Encuestas + Talleres + Campañas + Periódico Mural
Evaluación	<p>Observación e información de los niños sobre los cambios en su hogar.</p> <p>Encuesta a los padres de familia.</p> <p>Observación sobre los cambios de actitud de niños y padres.</p>

Material didáctico	+ Libros + Videos + Láminas de la naturaleza + Papelería en general + Trípticos
--------------------	---

Jardín de Niños: “Federico Froebel”

Educadoras: María Cruz Tirado, Lourdes Vargas Villarreal, Silvia Ortega Madrigal.

 **Propuesta pedagógica de Educación Ambiental en el nivel de preescolar**

Nombre del Proyecto

La cocina tradicional al rescate de la economía y la salud de la familia zacualpeña

Cuestión ambiental que abordará

Se requiere iniciar un proceso de interacción entre el colectivo, que favorezca la identificación de los recursos naturales de la localidad y sus costumbres y tradiciones alimenticias con un rescate nutritivo adecuado, mejorando la salud de los niños.

Propósito

Que el alumno identifique la relación sociedad-naturaleza a partir del fomento de tradiciones culturales que se relacionan directamente con el uso y disponibilidad de recursos naturales de la región, para que éste dimensione la necesidad de conservación de ambos

Plan general de actividades

- + Investigación del conocimiento general del colectivo sobre cocina tradicional a través de encuestas.

- + Rescate de la cocina tradicional con intercambios y encuestas sociales

Descripción de las actividades

Nombre	La feria del agua
Propósito	Que el niño aprenda a valorar a través de un intercambio de ideas cómo aprovechar las frutas de la región para elaborar bebidas saludables, identificando a la vez el perjuicio de algunas bebidas del comercio.

Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> + Asambleas dentro del aula con el tema “Aguas frescas con frutas de la región”. + Apoyo a las actividades al interior del aula con el mismo tema (tareas de investigación entre niños y padres) + Elaboración de un agua fresca con fruta seleccionada por el grupo. + Invitaciones y organización de los niños y sus padres para efectuar la feria del agua en una mañana de trabajo. + Adecuación y decoración del plantel (incluyendo carteles informativos por el colectivo) en la misma mañana de trabajo. + Realización del evento. + Extensión de la actividad mediante ventas de agua fresca en el desfile del 16 de septiembre.
Evaluación	Encuesta cerrada a todos los alumnos frente a sus padres sobre qué bebidas refrescantes consumieron durante dos semanas.
Material didáctico	<p>Pizarrón y gises</p> <p>Tareas de investigación</p> <p>Utensilios de cocina, agua purificada, azúcar, hielo, fruta de temporada.</p> <p>Decoraciones, carteles y mobiliario.</p> <p>Invitaciones</p> <p>Libreta de registro de reuniones de grupo.</p> <p><u>Material para evaluación</u></p> <p>Gráfica para encuestas cerrada</p> <p>Registrar el resultado de las encuestas</p> <p>Registrar y exhibir el resultado de la gráfica.</p>

Jardín de Niños: "Miguel Hidalgo"

Educadoras: Claudia Edith Ulloa Lucachín, Naushika María López López

 **Propuesta pedagógica de Educación Ambiental en el nivel de preescolar**

Nombre del Proyecto

Estrategia para el uso adecuado del agua en el Jardín de Niños "Cuauhtémoc".

Cuestión ambiental que abordará

Uso del agua.

Propósito

Desarrollar en el alumno valores y actitudes que contribuyan al uso adecuado de los recursos naturales

Plan general de actividades

- Fomentar en el niño el uso de agua.
- Llevar al aula videos y cuentos ilustrados donde se puede manejar la importancia de la sustancia.
- Poner carteles en lugares estratégicos sobre el cuidado del agua.
- Promover actividades de cuestionamiento para el uso del agua.
- Transformar las áreas verdes utilizando especies de la región.
- Estrategias para consumir menos el agua.

Descripción de las actividades

Nombre	Aprendiendo a cuidar el agua en el jardín de niños
Propósito	Promover actividades de cuestionamiento para el uso del agua.
Desarrollo	+ Realizar experimentos sencillos como lo relacionado en los distintos estados del agua (sólido, líquido y gaseoso) + Mostrar a los niños una jarra de agua, la cual es toda el agua con la que cuenta el planeta y en un vaso con agua es toda el agua con la que cuenta la tierra; mostrar una cuchara con agua, es la que podemos tomar nosotros ¿qué pasaría si se derramara la cuchara con agua?
Evaluación	Vamos a evaluar los cambios o procedimientos que surjan a través de las actividades.
Material didáctico	Jarra, vasos desechables, cucharas y agua natural.

Jardín de Niños: "Cuauhtémoc"

Educadoras: Ma. del Carmen García Estrada, Carmina Crespo Preciado, Emma Yazmín

Rodríguez García

 **Propuesta pedagógica de Educación Ambiental en el nivel de preescolar**

Nombre del Proyecto

La basura y sus beneficios dentro del Jardín de Niños “Evaristo Romero Luna” de Tepic

Cuestión ambiental que abordará

El manejo de basura como recurso aprovechable.

Propósito

Que el alumno desarrolle valores, aptitudes y destrezas con respecto a la reutilización de recursos naturales que contribuyan al cuidado y conservación del medio ambiente

Plan general de actividades

- Que el alumno identifique las características de los desechos orgánicos e inorgánicos.
- Que el alumno clasifique y maneje higiénicamente la basura de acuerdo a sus características.
- Hacer uso del material reciclable para la elaboración de material didáctico.
- Buscar destinatarios que reciban la basura separada.
- Vincular las actividades diseñadas con padres de familia.
- Contribuir activamente al mantenimiento del equilibrio ecológico de la comunidad.

Descripción de las actividades

Nombre	Identificar las características de la basura.
Propósito	Que el alumno conozca y distinga distintos tipos de basura que se generan dentro del jardín de niños.

Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">+ Cuestionar a los alumnos sobre los conocimientos que tienen de la basura, utilizando el diálogo.+ Establecer mecanismos para la clasificación, empleando códigos ya instituidos.+ Investigar la utilidad que se le puede dar a la basura.
Evaluación	Se evaluará mediante el diálogo.
Material didáctico	Bibliografía sobre le tema, cartoncillo, plumones, etc.

Jardín de Niños: “Evarista Romero Luna”

Educadores: Víctor Tovar, Gilda Villaseñor, Virginia Paredes, Carina

 **Propuesta pedagógica de Educación Ambiental en el nivel de preescolar**

Nombre del Proyecto

Estrategias para reutilizar la basura

Cuestión ambiental que abordará

Manejo de la basura

Utilidad de la basura

Propósito

Que el alumno adquiera conciencia del problema generado por los desechos de origen antropogénico, desarrollen conocimientos y habilidades para plantear soluciones

Plan general de actividades

- Conocer su identidad
- Conocer su entorno
- Clasificación de la basura
- Elaboración de composta
- Reciclar la basura que se genera en el jardín de niños
- Implementación del taller didáctico

Descripción de las actividades

Nombre

Implementación del taller didáctico

Propósito	Elaborar: personal docente, niños y padres de familia diferente material didáctico, utilizando la basura que se genera en el jardín de niños para enriquecer las áreas de trabajo.
Desarrollo	<p>+ Sensibilización a participantes: cuentos, películas, obras de teatro, periódico mural.</p> <p>+ Recolección de basura</p> <p>+ Clasificación de basura</p> <p>+ Reciclar la basura</p> <p>+ Elaborar material didáctico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plástico: boliche • Papel: muñeco guiñol, instrumentos musicales... • Aluminio: baleros, sonajas...
Evaluación	Observar la respuesta y participación de los padres de familia y niños.
Material didáctico	Envases de diferentes tamaños, cajas, papel, bolsas de plástico de productos comerciales chatarra.

Jardín de Niños: “Miguel de Cervantes Saavedra”

Educadoras: Martha Yolanda López Loza, Sandra Arciniega Herrera, Ma. del Socorro Carrillo Álvarez, Celia Santibáñez García, Rosa María Plazola Hernández.

 **Propuesta pedagógica de Educación Ambiental en el nivel de preescolar**

Nombre del Proyecto

Bucerías es nuestra casa, rescatemos la parota para recuperar la flora regional

Cuestión ambiental que abordará

La reforestación de la parota

Propósito

Reafirmar en el alumno valores y actitudes con respecto al medio ambiente, resaltando la importancia de la relación sociedad-naturaleza y su impacto en el uso inadecuado de los recursos naturales

Plan general de actividades

- Realizar una investigación para comparar la flora regional.
- Conocer e identificar la diversidad de la flora de la comunidad.
- Investigar cómo formar un vivero.
- Implementación de un vivero con la flora regional en el jardín de niños.
- Sensibilizar a las personas de la comunidad para que participen en el cuidado de las especies que se van a plantar.
- Plantar en la comunidad los productos del vivero.

Descripción de las actividades

Nombre	Implementación de un vivero de la flora regional en el jardín de niños
--------	--

Propósito	Que el niño conozca y valore la flora regional.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> + Elegir el espacio adecuado para su instalación. + Acondicionar el espacio elegido + Recolectar los materiales necesarios + Seleccionar las especies a reproducir + Sembrar las especies seleccionadas + Calendarizar el cuidado del vivero + Registrar la germinación y crecimiento de cada especie.
Evaluación	<p>Participación de los niños y padres de familia.</p> <p>Registrar si las condiciones fueron las ideales para la germinación de las diferentes semillas.</p>
Material didáctico	Semillas, tierra, bolsas, malla sombra, malla metálica, regaderas y herramientas de jardinería.

Jardín de Niños: "Gilberto Flores Muñoz"

Educadoras: Antonia Díaz Gutiérrez, Martha E. Fragoso Hernández, Rosario García Veles, Rita Macías Flores, Azucena Medina Estrada, Martina Covarrubias Partida.

 **Propuesta pedagógica de Educación Ambiental en el nivel de preescolar**

Nombre del Proyecto

Úrsulo Galván: lugar donde los niños buscamos que la basura se quede en su lugar

Cuestión ambiental que abordará

Producción y manejo de desechos sólidos

Propósito

Desarrollar en el niño valores, actitudes y conocimientos que contribuyan a la solución de la problemática ambiental, específicamente sobre la generación de residuos sólidos

Plan general de actividades

- Promover la separación y aprovechamiento de desechos sólidos.
- Informar a alumnos y padres de familia sobre la importancia de corregir nuestros consumos:
 - * respecto a lo que comemos en el jardín de niños
 - * respecto al material didáctico: papel, plástico, etc.
- Involucrar a las autoridades locales y municipales para que incrementen los apoyos que actualmente nos ofrecen.

Actividades:

- Experimentar con la basura.

Saber cuál es biodegradable y cuál no

- Observar de dónde viene la basura que ensucia nuestra escuela.

Reflexionar sobre nuestros consumos buscando así evitar el desecho de empaques contaminantes.

- Invitar a padres de familia a participar en:
 - Reuniones de trabajo e información
 - Muestras de creatividad
 - Talleres de reciclado

Que interactúen con la escuela, docente y grupo escolar para que apoyen en mayor medida los aprendizajes de sus hijos y/o su desarrollo en todos los aspectos.

- Hacer composta
 - Aprovechar la basura orgánica para nutrir nuestras áreas verdes

Descripción de las actividades

Nombre	Vamos a experimentar con la basura
Propósito	Que el niño descubra cuál es biodegradable y cuál permanece

Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> + En un recipiente con tapa colocar todos los desechos que quedaron del desayuno o refrigerio. + Humedecerlos con un rociador y tapar bien el recipiente. + Cada 2 o 3 días observar cómo se va transformando la basura orgánica. + Ir registrando (con dibujos o fotografías, etc.) los cambios observados.
Evaluación	Una vez que el niño reflexionó sobre lo que es orgánico o no, iniciar la composta.
Material didáctico	Basura, recipiente con tapa, rociador, material gráfico.

Jardín de Niños: “Amado Nervo”

Educadora: Gema Márquez Hurtado

 **Propuesta pedagógica de Educación Ambiental en el nivel de preescolar**

Nombre del Proyecto

Evitar la generación de basuras reorientando las prácticas de alimentación y hábitos personales en el jardín de niños

Cuestión ambiental que abordará

Manejo de basura

Salud

Utilización de la basura orgánica.

Propósito

Generar valores, conocimientos y actitudes para mejorar las condiciones de salud e higiene personal de los niños y de la comunidad

Plan general de actividades

- Conocer la concepción y percepción que tiene el niño acerca de lo que es la basura.
- Realizar acciones que permitan la disminución de la producción de basura en el jardín.
- Buscar alternativas viables para la utilización de la basura.
- Revisar las prácticas de alimentación y hábitos personales que tienen los niños del jardín.
- Realizar estrategias que permitan al niño reflexionar y cambiar los malos hábitos de alimentación e higiene.

- Identificar los tipos de basura que se generan en el jardín de niños.
- Crear una composta.

Descripción de las actividades

Nombre	Identificar los tipos de basura que se generan en el jardín de niños
Propósito	Que el niño tome conciencia de que la producción de basura puede disminuirse y a la vez utilizarse.
Desarrollo	Pasar a los niños una película donde se evidencien los problemas que genera la basura en el medio ambiente y llevar la obra que presenta la policía ecológica para que los niños se concienticen de los efectos nocivos de la basura y lo que producen; de este modo, despertar el interés de los niños para buscar soluciones; después se instalarán los contenedores para la clasificación y utilización de la misma en la elaboración de la composta y el reciclado de papel.
Evaluación	Si los niños son capaces de clasificar la basura por sí solos.
Material didáctico	Video, televisión, película, personal de la obra, cubetas, solicitud, etc.

Jardín de Niños: "Hans Cristian Andersen"

Educadoras: Verónica Patricia Álvarez Retolaza, Silvia Angélica Contreras Alarcón, Ma. del Rosario Nava Carvajal, Ma. Teresa Lerma Pacheco.

 **Propuesta pedagógica de Educación Ambiental en el nivel de preescolar**

Nombre del Proyecto

Rescatemos la flora regional para la formación de áreas verdes en el Jardín de Niños
"Juan Escutia"

Cuestión ambiental que abordará

Rescate de la flora regional

Utilizar la flora regional para la construcción de áreas verdes

Creación de huertos escolares y familiares

Propósito

Generar y reafirmar en el niño valores y actitudes que contribuyan a la conservación y manejo adecuado del medio ambiente particularmente de la flora regional.

Plan general de actividades

- Investigar la flora, el clima y el tipo de suelo que existe en la región.
- Reunir plantas que existían en la región y otras que aún existen.
- Crear áreas verdes con las plantas reunidas.
- Crear un huerto escolar y familiar.
- Darle una mejor vista al plantel.

Descripción de las actividades

Nombre	Investiguemos la flora, el tipo de suelo y el clima en la región.
Propósito	Que el niño conozca el tipo de vegetación que existe en la región para la formación de áreas verdes.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> + Solicitar al alumno que investigue con sus padres, abuelos o personas mayores, a través de un cuestionario, sobre la vegetación que había en esta región cuando ellos eran niños, así como el suelo y el clima que predomina. + Llevar al jardín a una persona mayor que conozca sobre el tema para que les informe y ellos amplíen la investigación. + Invitar a un ingeniero agrónomo que les informe sobre el tipo de suelo, clima y vegetación que se da en la región. + Representar por medio de un dibujo cómo se imaginan que estaba el espacio en donde fue construido el jardín de niños.
Evaluación	Formar 2 equipos dentro del grupo para representar por medio de una maqueta el estado anterior y el actual del área del jardín de niños para posteriormente exponerlo a sus compañeros.

Material didáctico	<p><u>Materiales:</u></p> <p>Cuestionarios</p> <p>Solicitudes de apoyo</p> <p>Diferentes tipos de papel</p> <p>Diversos materiales de la naturaleza</p> <p>Diferentes tipos de masas</p> <p>Plastilina</p> <p>Papel cascarón</p> <p>Crayolas y lápices</p> <p>Pinturas</p> <p>Tijeras</p> <p>Pegamento</p> <p><u>Humanos:</u></p> <p>Ingeniero Agrónomo</p> <p>Personas de la región</p> <p>Docentes</p> <p>Niños</p> <p>Padres de familia.</p>
--------------------	--

Jardín de Niños: “Juan Escutia”

Educadoras: Carmen Plata Jacobo, Silvia Parra Hernández, Isela Rangel Noriega.

 **Propuesta pedagógica de Educación Ambiental en el nivel de preescolar**

Nombre del Proyecto

Cuidando el agua para conservar la vida desde el Jardín de Niños

Cuestión ambiental que abordará

El uso responsable del agua en el contexto cotidiano

Propósito

Fomentar en el niño valores y actitudes con relación al cuidado del agua

Plan general de actividades

1ª Etapa: Etapa inicial de investigación

- Vivencial, retrospectiva
- Documental
- Experimental y de campo

2ª Etapa: Desarrollo del Proyecto

- Realizar visitas
- Elaborar entrevistas
- Organizar exposiciones
- Conferencias
- Dramatización de situaciones

<ul style="list-style-type: none"> - Elaborar periódico mural - Construir estrategias para conservar el agua - Experimentación, etc. <p>3ª Etapa: Evaluación de resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cambios de actitud - Formación de hábitos - Niveles de sensibilización, concientización - Impacto de acciones - etc.
--

Descripción de las actividades

Nombre	Estrategias para cuidar el agua
Propósito	Construir en el niño aprendizajes que le permitan aprovechar el agua más de una vez.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> + Cuestionar a los niños acerca de sus conocimientos que tienen del agua a través de preguntas generadoras como: ¿qué es el agua? ¿tiene forma?, etc. + Expresar de manera gráfica o plástica sus ideas. + Organizar y realizar exposiciones. + Elaborar periódicos murales. + Organizar y realizar dramatizaciones. + Elaborar juegos didácticos.

Evaluación	Observar las acciones de los niños. Investigar los cambios de actitud en la familia. Realizar encuestas de opinión a padres de familia.
Material didáctico	Cubetas grandes y chicas Jergas Televisión Videocasetera Envases de reuso Láminas Papelería

Jardín de Niños: “Arco Iris”

Educadores: Ma. Raquel Marmolejo Iriarte, Ma. Ofelia Vargas Maldonado, Jorge Muñiz Salas, Georgina Paz Ruvalcaba.

4.1.4 Conclusiones del proceso de capacitación

Se adquirieron los compromisos de hacer unas correcciones a los formatos para agregar un espacio que señale los tiempos y los responsables de las comisiones, además de hacer las adecuaciones sugeridas en las evaluaciones de cada una de las fases para integrar la propuesta pedagógica.

La comunidad de práctica acordó que en la primera reunión de trabajo se presentarían definidas las demás actividades específicas que emanaron de la propuesta pedagógica y que por falta de tiempo no se desarrollaron.

Se acordó por parte de la responsable del proyecto apoyar al jardín de niños “José Ma. Pino Suárez” en la construcción de su propuesta pedagógica, ya que solo una educadora de ese plantel pudo asistir a la capacitación.

4.2 Implementación de la propuesta pedagógica

Como parte del proceso para poner en práctica la propuesta pedagógica, los integrantes de la comunidad de práctica realizaron los ajustes necesarios a su planeación tomando en cuenta las observaciones que se realizaron en la quinta reunión de trabajo de la comunidad. Se discutieron en estas reuniones asuntos de cómo involucrar a las dependencias encargadas del medio ambiente, tanto locales como nacionales; también se consideraron diversas estrategias para hacer participar a los padres de familia en las actividades ambientales. Aunque la asistencia a los centros educativos en general es buena, hace falta que se interesen en lo que la escuela está haciendo y, de ser posible, en casa darle continuidad a lo que se está trabajando en el aula. Se hicieron algunas recomendaciones en cuanto al uso de los materiales que utilizarán en sus actividades, los cuales de preferencia deben ser de la naturaleza, reciclados o reuso, o bien de bajo costo. La responsable de la biblioteca ambulante hizo la sugerencia de consultar algunos libros que tenemos y abordan estos

aspectos del material, como es el caso del libro “Nuestras comunidades”. Se habló también de que es muy necesaria la articulación entre los niveles educativos para que los niños continúen una educación basada en valores ambientales; se hizo extensiva la invitación por parte de un colectivo escolar de difundir las actividades que se están realizando de la propuesta pedagógica a través del periódico mural u otros medios para enterar a los padres de familia y comunidad en general acerca de la labor que se está realizando. Por último, considerar en la definición de las siguientes actividades pedagógicas que su planeación conlleve a la reflexión de los niños, a actuar de manera práctica con ejemplos acorde a la edad de los niños, enseñarlos sin hacerlos sentir culpables de los problemas ambientales que se van a abordar, sobre todo que disfruten su estancia en el jardín de niños y se cumplan los propósitos educativos que se han planteado en cada colectivo escolar.

Después de la redefinición de actividades, el equipo de apoyo junto con la responsable del proyecto, diseñaron una ruta para dar seguimiento a los once colectivos para revisar cómo se está dando el arranque de operación de la propuesta pedagógica y brindar asesorías a los colectivos que así lo demanden, así como de cumplir el compromiso de apoyar en el diseño de su propuesta al colectivo que no asistió al curso de capacitación.

En las visitas de seguimiento que hicieron, se observó que la mayoría de los docentes tiene dificultades para aplicar la metodología que propone el programa de educación preescolar 1992, que sugiere un método por proyectos, el cual busca enfrentar a los alumnos a situaciones que los lleven a rescatar, comprender y aplicar aquello que aprenden como una herramienta para resolver problemas o proponer mejoras en las comunidades en donde se desenvuelven. Lo que se estuvo observando es que son actividades aisladas las que se aplican a los niños, y que no se planean de manera articulada para un fin determinado; por lo que en esta fase, las reuniones de asesoría que se tuvieron con el colectivo escolar estuvieron basadas en este aspecto; para ello se utilizaron los espacios de los consejos

técnicos consultivos.

Un aspecto muy importante que consideraron el equipo de apoyo y la responsable del proyecto en esta etapa, fue revisar junto con los colectivos escolares el tipo de materiales didácticos, herramientas de trabajo y de jardinería que se va a requerir y que el financiamiento del proyecto va a aportar.

En esta fase de implementación de la propuesta pedagógica se llevó a cabo una reunión de trabajo con la comunidad de práctica para revisar los avances en la operación de la propuesta pedagógica. Para este análisis se presentaron a la comunidad los formatos de seguimiento que tanto el personal docente como el directivo van a llenar; así como también los formatos que se llevan para hacer las visitas de seguimiento, el análisis fue por cada uno de los indicadores que se consideraron para realizar estos documentos, en el anexo no. 5 se muestran los formatos.

Los docentes analizaron cómo en este formato dan cuenta de la interrelación que tienen con la propuesta pedagógica: los planes de trabajo, los proyectos educativos que se realizan con los niños y las actividades de rutina, todo esto sustentado en la metodología del P.E.P.'92. También se destaca el aprovechamiento de los recursos materiales y humanos y la vinculación con los padres de familia.

En el caso de los directivos, el formato se aborda a partir de cuestionamientos, haciendo énfasis en el registro de acciones de la propuesta pedagógica ambiental, el trabajo escolar compartido de gestión, y el impacto y/o proyección a la comunidad.

El tercer documento va dirigido a los directivos. Está diseñado para evaluar las acciones del director y en esta etapa se va a solicitar el apoyo de las supervisoras para el llenado de este formato durante sus visitas técnico-pedagógicas a los planteles que participan en el

proyecto de trabajo. Los indicadores de este formato se puntualizan en: los cambios observados en la planta física, gestiones con otras dependencias, la integración con el personal de apoyo, las acciones realizadas como grupo colegiado: las relaciones interpersonales al operar la propuesta pedagógica, y se deja un espacio abierto para otros aspectos que no se consideraron.

En cuanto al llenado, la comunidad no manifestó duda alguna; consideraron que tal vez éstas surjan al momento de llenarlas. Se llegó al compromiso con los colectivos escolares de hacer estos reportes dos veces al mes, a partir del mes de octubre, y quien tuviera algo que reportar del mes de septiembre lo hiciera también.

Durante el mes de octubre se llevaron a cabo visitas de seguimiento de la operación de la propuesta pedagógica en los jardines de niños: “Hans Cristian Andersen”, el día 16; “Federico Froebel”, día 21; “Juan Escutia”, día 23; y “Miguel de Cervantes Saavedra” se programó el día 23, pero se suspendió debido a que hubo también ese día una visita por parte de un proyecto de diagnóstico estatal que está implementando el Departamento de Educación Inicial y Preescolar. Se observó cada uno de los grupos, se examinó toda la mañana de trabajo, se llenaron los documentos de seguimiento donde se registraron los avances y dificultades presentadas durante esta fase de operación.

En la reunión de trabajo del mes de noviembre se rescató por parte de la comunidad de práctica, la importancia de contar con el área de la naturaleza para desarrollar los proyectos educativos de educación ambiental con los niños. Se manifestó que esta carencia observada en la mayoría de los planteles se debe al desconocimiento para usar los materiales de esta área y sobre todo que no planean proyectos educativos del bloque de la naturaleza. Se comprometieron los docentes a instalar esta área y por parte del proyecto se les va a dotar de algunos materiales como: lupas, básculas, prensas botánicas y libros especializados en educación ambiental que apoyen esta acción. La comunidad de práctica rescató que lo más

importante es estimular las capacidades de observación e investigación en los niños, sobre todo intentar basar estas experiencias en el método científico.

Se visitaron durante este periodo los siguientes jardines de niños: “Miguel de Cervantes Saavedra”, día 4; “Oliverio Vargas”, día 17; “Arco Iris”, día 18; y “Gilberto Flores Muñoz”, día 19. Las dificultades encontradas en estas visitas es que algunos docentes no inician aún la puesta en práctica de su proyecto ambiental, por lo que se decidió apoyar primero a estos grupos en particular. En el anexo no. 6 se encuentran testimoniales de estas visitas.

Durante la reunión del mes de diciembre se hizo saber a la comunidad de práctica que sólo hacen falta dos sesiones mensuales para terminar según los tiempos establecidos y culminar con el proyecto de trabajo. En esta reunión se destacaron los logros que la mayoría de los docentes ha tenido en la operación de la propuesta pedagógica, señalando también que los inconvenientes presentados han sido por la poca disposición de las autoridades en las comunidades. Se reiteró que para poder dar las evidencias al proyecto de trabajo es necesario hacer los registros de manera sistemática.

Hasta este momento se ha cumplido con la fase cuatro marcada en la metodología del proyecto y se pueden considerar como logros los siguientes:

- Se observó el cambio positivo que se ha dado en las comunidades educativas de cada uno de los centros de trabajo.
- En las actividades rutinarias hay propósitos educativos definidos de educación ambiental.
- En los proyectos que se desarrollan sistemáticamente en el aula se incluyen actividades de la propuesta pedagógica.

- Los contenidos educativos que se manejaron en la propuesta pedagógica se realizaron de manera transversal a los demás contenidos educativos.
- Se observó que hubo centros de trabajo que desarrollaron proyectos específicos derivados de su propuesta pedagógica.
- En los consumos diarios de los niños se manifestó un cambio por alimentos nutritivos y evitar el consumo chatarra.
- La limpieza exterior de los planteles mejoró considerablemente.
- La mayoría de los participantes realizó sus reportes de seguimiento.
- Los jardines de niños estrecharon sus vínculos con la comunidad.
- Las educadoras manifestaron que en el hogar de los niños se estuvo dando seguimiento a las acciones de educación ambiental derivadas en el aula.

Los participantes de la comunidad de práctica manifestaron un cambio de actitud personal producto de un cambio en su cultura ambiental.

En contraste, lo que no se ha logrado es:

- En tres jardines de niños hay educadoras que no han iniciado a trabajar su propuesta pedagógica.
- Hay integrantes de la comunidad de práctica que no cumplen con la entrega de sus planes de trabajo y los reportes de seguimiento.
- En algunos informes entregados se ha observado que hay incongruencia entre lo que se planea con lo que se ejecuta.

La comunidad de práctica adquirió el compromiso de entregar en tiempo y forma los reportes y planes de trabajo.

En el proceso metodológico del proyecto de trabajo se señala la fase cinco que contempla la sistematización de la propuesta pedagógica y, con esto, dar cumplimiento al objetivo específico de presentar y difundir los resultados del piloteo de la propuesta pedagógica en las aulas del nivel de educación preescolar. De esta manera, en la reunión de enero de 2004 se planteó a la comunidad de práctica que decidiera de qué manera se podrían presentar los resultados de esta experiencia. La discusión se centró en lo siguiente:

- A manera de un compendio se relatan las experiencias que cada uno trabajó, lo logros y todo lo que se vivió.
- Dando una secuencia lógica a las actividades que se realizaron.
- Rescatar en ese compendio lo que se logró y no se logró.
- Obstáculos que se enfrentaron, narrar qué se hizo y cómo se hizo.

Después del análisis de estas propuestas, se acordó hacer una narrativa o descripción de todas las experiencias que se vivieron, que permitiera dar a conocer a los compañeros los éxitos, obstáculos, etc. Ante esto, también se acordó presentar esta descripción, señalando:

- Nombre de la estrategia de intervención docente
- Introducción
- Justificación
- Desarrollo: que contemple el nombre de la estrategias, propósitos educativos,

proceso, recursos humanos y materiales.

- Evaluación de la estrategia
- Conclusión
- Anexos

Con estos acuerdos tomados por parte de la comunidad de práctica, se comprometen también a trabajar en la elaboración de esta propuesta, quedando la responsabilidad de buscar un formato para esta sistematización al equipo de apoyo y la responsable del proyecto, que recupere las propuestas sugeridas en esta reunión de trabajo.

Durante el mes de enero se hicieron las visitas a los dos centros de trabajo que faltaban: los jardines de niños “Evarista Romero Luna” y “Gilberto Flores Muñoz”.

Para llevar a cabo la última fase de la implementación de la propuesta pedagógica, se llevó a cabo una reunión de trabajo los días 29 de febrero y 1º de marzo de 2004, en Bucerías, mpio. de Bahía de Banderas. Una de las primeras acciones realizadas fue evaluar la actuación de cada uno de los integrantes de la comunidad de práctica, por lo que se sugirió hacerlo mediante la técnica de elaboración de una carta a un familiar o amigo al que se le contara de qué manera se vivió la experiencia de participar en este proyecto de trabajo. Las cartas se leerían al azar durante estos dos días de trabajo. En el anexo no. 7 se muestran algunas cartas.

La actividad más fuerte consistió en ir revisando los borradores que cada uno de los docentes elaboró, considerando los resultados al implementar su propuesta pedagógica. La dinámica consistió en que los miembros del equipo de apoyo y la responsable del proyecto se encargarían de apoyar a cada uno de los docentes de manera personalizada.

Se dedicaron espacios durante la jornada de trabajo a las docentes que quisieron narrar parte de su experiencia a la comunidad de práctica, que nos diera un panorama de cómo es que fueron trabajando estas actividades cada uno de los docentes. Paralelamente, el equipo de apoyo continuaba su labor de trabajar con las docentes a quienes les hacía falta revisar su trabajo.

Los resultados de sus descripciones fueron las siguientes. En el anexo no. 8 se muestran algunos ejemplos de ellos:

Jardín de niños “Amado Nervo”

- Hagamos pasta de papel.

Jardín de niños “Cuauhtémoc”

- El cuidado del agua
- Reforestación y siembra

Jardín de niños “Gilberto Flores Muñoz”

- Bucerías es mi casa
- ¿Cómo era Bucerías?
- ¿Cómo formar un vivero?
- Desfile del 20 de noviembre
- Investigar cómo formar un vivero

Jardín de niños “Oliverio Vargas”

- La hortaliza

Jardín de niños “Evarista Romero Luna”

- Clasificación de basura
- Organicemos nuestro salón
- El proceso de descomposición de la basura orgánica

Jardín de niños “Hans Cristian Andersen”

- Pongamos la basura en su lugar
- Alimentos nutritivos
- La composta

Jardín de niños “Juan Escutia”

- Sembremos una semilla de guayaba y aguacate criollo
- ¿Cómo toman agua las semillas?
- Sembrar una hortaliza
- Construyamos un huerto escolar
- Sembremos una hortaliza

Jardín de niños “Federico Froebel”

- La hortaliza

- Cuidemos el agua
- Cuidado del aula y el jardín

Jardín de niños “Miguel de Cervantes Saavedra”

- Hagamos una hortaliza
- Celebrar el Día mundial de la salud
- Hagamos una hortaliza
- Elaborar una composta

Jardín de niños “José Ma. Pino Suárez”

- ¿De dónde viene la basura?

Jardín de niños “Miguel Hidalgo”

- La feria del agua

Jardín de niños “Arco Iris”

- ¿Qué pasa con el agua?
- Inspectores de la limpieza
- Hagamos experimentos con el agua

Se presentaron treinta y tres descripciones por parte de las educadoras que implementaron su propuesta pedagógica en su centro de trabajo. Éstos fueron los principales hallazgos obtenidos, después de haberse analizado detalladamente:

- Los proyectos educativos que se trabajaron en los grupos se derivaron del proyecto institucional que planteó cada jardín de niños.
- Por lo regular, su planeación obedeció a una articulación entre proyectos trabajados en el aula.
- Existió el trabajo colaborativo en la institución educativa, con la finalidad de cumplir los propósitos del proyecto institucional.
- El trabajo por proyectos en el aula se derivó de las problemáticas cercanas y de tratar de resolver problemas de la comunidad educativa.
- Se diseñaron proyectos educativos innovadores, con temas que no se habían abordado en las aulas preescolares, por ejemplo: hacer pasta de papel, realizar experimentos con el agua, instalar viveros, elaborar composta, el rescate de la flora regional y la herbolaria, entre otros.
- En la planeación del proyecto educativo hay una indagación de conocimientos previos.
- La organización grupal para el desarrollo de los proyectos educativos fue en la mayoría de trabajo en equipos.
- Se utiliza la investigación como herramienta para traer información al grupo acerca del tópico que están abordando. Esta actividad surge de un sin fin de cuestionamientos que realiza el grupo durante el desarrollo del proyecto.
- Consulta en el área de la biblioteca de aula.
- En algunos proyectos educativos, el juego constituyó la base de la planeación e invitación para que los niños se integraran a la propuesta pedagógica.

- En el desarrollo de los proyectos educativos se trabajó paralelamente con el Material de Actividades y Juegos Educativos.
- Es observable el uso de los experimentos como estrategia didáctica para que los niños tengan oportunidad de observar fenómenos naturales, su transformación o bien analizar algún aspecto de su investigación.
- En los procesos de experimentación, los niños manifiestan sus hipótesis y a veces tienen oportunidad de interactuar con especialistas para contrastar sus ideas. Desafortunadamente, los niños quieren ver resultados inmediatos en sus actividades, lo que origina a veces la desilusión o el abandono si no tienen paciencia o no se les explica adecuadamente.
- El uso de los registros de sus experimentos en libretas especiales de ciencia a través de textos propios o dibujos.
- La mayoría de las actividades realizadas muestra una experiencia exitosa, donde los niños se manifiestan muy contentos por realizar este tipo de trabajo.
- En las estrategias donde hubo fracasos, los niños manifestaron desilusión, pero las educadoras sacaron provecho de tal circunstancia, replanteando nuevas actividades y explicando que este tipo de tareas a veces tiene fallas pero se puede volver a intentar. En estos casos, la intervención docente fue oportuna.
- Los niños se apropiaron de un lenguaje científico.
- El uso y manejo de material didáctico del área de la naturaleza: lupas, microscopios, básculas, prensas botánicas, juegos de química, licuadoras, frascos, algodón, tierra, herramienta de jardinería, semillas y regaderas, entre otros.

- La generación de aprendizajes significativos.
- La sensibilización de los niños ante los problemas ambientales pero sin hacer que se sintieran culpables, más bien actuando para formar una nueva cultura ambiental en ellos.
- La mayoría de los proyectos abordó como proyectos paralelos los cambios de hábitos en la alimentación, como tener consumos saludables. Aunque fue lento este proceso, en la mayoría constituyó un éxito. Asimismo, se modificaron los productos de venta donde hay tienditas escolares; y en la mayoría se trabajó la separación de residuos y elaboración de composta.
- Se aprovecharon los resultados de una actividad para emprender otra, tal es el caso de hacer hortalizas utilizando como abono la tierra generada en la composta.
- En el desarrollo de los proyectos educativos se manifiesta la transversalidad de la propuesta al trabajar contenidos educativos del lenguaje, matemáticas, manifestaciones artísticas, desarrollo personal y social, y ubicación tiempo-espacio.
- La asistencia de los niños a lugares donde podían obtener información para el desarrollo de su proyecto o bien para sensibilizarlos con el contacto de la naturaleza.
- En algunas descripciones es evidente la metodología empleada por la educadora para operar la propuesta pedagógica, tal es el caso de la descripción de las profesoras: Gema Márquez Hurtado, Martha Fregoso, Silvia Parra, Silvia Madrigal y Magdalena Salas, por citar algunos ejemplos.
- La utilización de recursos materiales es considerando aquellos que la misma comunidad provee, de bajo costo o bien de reuso.

- Todos los proyectos involucran en cierta medida a los padres de familia, quienes responden con entusiasmo a las actividades donde se demanda su actuación.
- Hay proyección de las actividades en la comunidad educativa: periódico mural, muestras de creatividad, muestras gastronómicas, feria del agua, celebración del Día mundial de la alimentación, desfiles y reforestación, entre otros.
- Obtención de algunos beneficios económicos para el jardín de niños, producto de la venta de algunos de sus productos, como aguas o plástico.
- Solicitud de apoyo de dependencias encargadas del cuidado del medio ambiente y de los ayuntamientos locales.
- Apoyo de personal especializado en cada uno de los proyectos educativos.
- Preparación personal de cada docente en el desarrollo de su propuesta pedagógica; consulta en textos sobre el tópico que abordan o bien entrevistas con personal especializado en el tema que están trabajando.

Como se puede observar, son muchos los resultados positivos derivados de la aplicación de la propuesta pedagógica. La mayor parte de la comunidad de práctica presentó sus resultados, dando por cumplido el objetivo específico de proponer y discutir actividades factibles de llevarse a cabo en la práctica docente del nivel con contenidos de educación ambiental. Sólo cuatro educadoras que concluyeron todo el proceso del proyecto de trabajo no entregaron los resultados finales.

El día 1º de marzo se inició con la evaluación individual a través de la lectura de cartas; posteriormente se trabajó la evaluación por centro de trabajo a cargo de los directivos, quienes manifestaron la medida en que la propuesta pedagógica evidenciaba logros y dificultades en sus jardines de niños. Enseguida, se describe lo más sobresaliente:

Logros:

- Los niños se muestran más reflexivos al realizar sus actividades pedagógicas; han ampliado sus ideas acerca de diversos temas e implementados procesos de investigación y experimentación en sus actividades educativas.
- Se observan cambios sustantivos en los niños en hábitos de limpieza personal.
- Se ha incrementado el diseño de proyectos de trabajo del bloque de la naturaleza.
- Se ha fortalecido el trabajo colaborativo entre el personal docente y existe una excelente disposición al trabajo.
- Hay mayor concientización entre los padres de familia, se muestran más participativos. Esta actitud se ha extendido a toda la comunidad.
- Existen hogares donde ha trascendido la labor educativa de los jardines de niños y elaboran en casa su composta.
- La buena participación de los habitantes de la comunidad en el desarrollo de los proyectos educativos.
- Modificación de hábitos alimenticios entre el personal docente y los niños.
- Erradicación en la tiendita de alimentos chatarra.
- Un jardín de niños más bonito, limpio, con murales, juegos rústicos y contenedores para la separación de residuos.
- Un manejo adecuado de los desechos orgánicos e inorgánicos, lo que redundó en un jardín de niños con entradas económicas significativas. Y en la mayoría de los

planteles se lleva a cabo la elaboración de composta.

- Un jardín de niños tiene un vivero y otro un jardín de herbolaria.
- Se realizaron diversas actividades con proyección a la comunidad como fueron: desfiles, campañas de reforestación y feria del agua.
- Coordinación con instituciones locales encargadas del medio ambiente para fortalecer las actividades de la propuesta pedagógica.

Dificultades:

- Hubo actividades pedagógicas de poco éxito, lo que hizo que algunos niños se desilusionaran al no ver concretadas sus ideas.
- Para los niños de segundo grado fue un poco más difícil la integración de la propuesta pedagógica; esto lo manifestó una sola educadora.
- Las educadoras manifestaron problemas al realizar la planeación, pero consideran que éste ya es un problema de interpretación del programa de educación preescolar vigente.
- Algunos papás no se involucraron en las actividades del proyecto del jardín de niños.
- Fallaron algunos procesos en la elaboración de la composta.
- En algunos centros de trabajo fue un proceso difícil la modificación de conductas en los niños y en las docentes.
- Cuatro educadoras no concluyeron las actividades planeadas en su propuesta pedagógica.
- Hay ignorancia en algunos miembros de la comunidad: piensan que los recursos naturales son inagotables y que no hay razón para que la escuela se preocupe por ello.

Para finalizar este proceso de evaluación, los integrantes de la comunidad de práctica hicieron un reconocimiento público por el éxito de esta experiencia, esperando que en la presentación de resultados ante las autoridades educativas se tome la decisión de integrar esta experiencia educativa a la nueva reforma del programa de educación preescolar. Varios de los compañeros manifestaron su sentir y su agradecimiento por pertenecer a esta

comunidad de práctica y se aprovechó para que ahí mismo se tomara la decisión de hacer de manera personal tres recorridos por los centros de trabajo divididos por zona geográfica: los jardines ubicados en la zona norte del estado, los ubicados en Tepic y los de la zona sur del estado. Esto con la finalidad de conocer los jardines de niños incorporados al proyecto de trabajo y conocer directamente la experiencia que cada uno de ellos ha realizado durante este año de labores.

Para dar cumplimiento con el objetivo específico de presentar y difundir la propuesta pedagógica piloteada en las aulas del nivel de preescolar, la responsable del proyecto organizó un evento con las autoridades educativas de los SEPEN para dar a conocer los resultados, teniendo como invitados principales a la comunidad de práctica. Se invitaron también supervisoras, directivos y personal docente de todas las zonas escolares. Desafortunadamente solo quedó en eso: en una presentación de resultados y felicitaciones.

Cuando se enviaron los resultados finales del proyecto de innovación “La educación ambiental en el nivel de educación preescolar” a la DGIE y al CONAFE, se hizo la recomendación de que los resultados del proyecto se dieran a conocer a las compañeras encargadas de la reforma en el programa de educación preescolar en el estado; sin embargo, esta recomendación fue desechada por la responsable en ese momento, desperdiciándose toda la experiencia pedagógica recabada por un grupo de educadoras entusiastas e, inclusive, los gastos económicos ejercidos en la implementación de este proyecto, que si bien fueron producto de un apoyo central, son recursos destinados a la educación, además de otras inversiones; originando con esto que no se cumpliera el último objetivo específico de este proyecto: integrar la propuesta pedagógica al programa de educación preescolar vigente.

Sin embargo, no todo ha sido malo; los resultados de este proyecto han servido de ejemplo en otros foros donde se me ha pedido que como responsable del proyecto de

investigación comparte esta gran experiencia educativa; pero además se ha aprovechado la experiencia para incorporar sus resultados en otras actividades educativas de educación ambiental. Ése fue el caso de los siguientes eventos y trabajos:

- Presentación del proyecto en los trabajos de Pedagogía 2003. Encuentro por la unidad de los educadores, en la mesa de investigación de proyectos de educación ambiental, celebrada en Cuba.
- Reconocimiento a la responsable del proyecto como diseñadora del Curso Estatal de Actualización “Estrategias de intervención para la educación ambiental en el nivel de preescolar”, autorizado para la XII etapa de Carrera Magisterial, en 2003.
- Reconocimiento por participar como tallerista durante el Congreso Estatal de Educación Inicial y Preescolar, en 2003.
- Desde 2004, Coordinadora del *Programa de Escuelas Hermanas de Aves Playeras* del Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los Estados Unidos y amigos de Utah, en coordinación con la SEMARNAT, Delegación Nayarit.
- Incorporación de los resultados de este proyecto de investigación en el apartado de educación formal del Plan Estatal de Educación Ambiental del Estado de Nayarit, SEPEN-INADES-SEMARNAT, del cual fui coordinadora en 2004.
- Foro alternativo organizado por la U.P.N. Mazatlán, con motivo del 5º. Congreso de Educación Mundial de Educación Infantil, en 2005.
- Participación en el 9º. Congreso Internacional de Educación Preescolar, celebrado en la ciudad de México, en 2005.
- Presentación de resultados a los docentes acompañantes de los niños que asistieron a

la Cumbre Infantil Morelense por el Medio Ambiente, 2005, organizado por la SEMARNAT, delegación Morelos.

- 1er. Coloquio Nacional de Estudiantes y Egresados de Programas Académicos de Educación Ambiental, celebrado en la ciudad de México en 2007.
- Presentación del proyecto en el marco del Seminario Internacional Itinerante “Desarrollo de la Gestión Educativa en México, Situación Actual y Perspectivas” en la mesa de trabajo: Gestión de la evaluación y la investigación educativa; realizado en el marco del 30 aniversario de la fundación de la Universidad Pedagógica Nacional, celebrado en Tepic, en septiembre de 2008.

Finalmente, se comprueba la hipótesis de trabajo planteada para este proyecto de investigación: que la aplicación de un programa de educación ambiental en el jardín de niños depende de la buena percepción ambiental de los educadores sustentada en un proceso de construcción social acerca de cómo abordar las exigencias teóricas y metodológicas de la educación ambiental.

Éste no es un trabajo terminado. Indudablemente que esta experiencia abrió nuevas expectativas de cómo seguir trabajando la educación ambiental desde la educación inicial y preescolar, independientemente del sustento teórico que se esté trabajando en su nuevo programa, pues la experiencia reciente nos demuestra que esta experiencia sigue vigente y que son otros indicadores los que continúan dando vida a la comunidad de práctica, la cual también sigue viva dentro de una empresa conjunta que nos identifica y a la vez nos diferencia del resto de nuestras compañeras educadoras.

CONCLUSIONES

Para concluir mis estudios de Maestría en Educación con campo en Educación Ambiental en la Universidad Pedagógica Nacional, unidad 25-B de Mazatlán, Sinaloa, presenté como trabajo de tesis el proyecto de investigación **“La educación ambiental en el nivel de educación preescolar”**, en donde planteé como problema de investigación: *¿Cómo hacer para aplicar de manera sistemática un programa de educación ambiental en la educación preescolar?* Para dar respuesta a esta interrogante, se hizo el diseño de un proyecto de investigación con una metodología basada en la investigación-acción, considerando la participación de las educadoras del nivel de educación preescolar en la construcción de esta propuesta pedagógica. Las educadoras dirigidas por mí conformaron una comunidad de práctica para desarrollar el proyecto de investigación y la propuesta pedagógica de educación ambiental.

Los resultados obtenidos en este proyecto de investigación fueron en su mayoría muy satisfactorios y, cada vez que los reviso, encuentro nuevos hallazgos que considero pueden ser importantes para mejorar la estrategia educativa en preescolar, aunque también debo aceptar que tuvo sus tropiezos y dificultades. En lo personal, considero que fue un logro que el proyecto fuera aceptado dentro de la convocatoria 2002 emitida por la Dirección General de Investigación Educativa y el Consejo Nacional de Fomento Educativo, como un estudio que reunía las características para ser financiado dentro del Programa de Fomento a la Innovación en la Educación Básica. Esto le dio una connotación diferente al planteamiento original, debido al respaldo financiero para su operación.

Las conclusiones obtenidas al final de este trabajo son las siguientes:

- Se pudo construir una propuesta de educación ambiental para el nivel de educación preescolar con la participación de las educadoras.
- Es posible llevar a cabo en el nivel de educación preescolar una propuesta pedagógica de educación ambiental acorde a los planteamientos teóricos y metodológicos del programa vigente, pero que esta decisión depende de la voluntad política de la autoridad educativa.
- Se pudo comprobar que las propuestas de educación ambiental diseñadas por las educadoras impactaron en los aprendizajes de los niños, esto se demostró tanto en la actuación que los niños tuvieron en el desarrollo de las actividades como en los conocimientos que aplicaban -el manejo del lenguaje científico es un ejemplo- así como de la paulatina transformación de su actitud ante la problemática abordada en su aula.
- La organización del grupo social de las educadoras para la construcción de una propuesta pedagógica de educación ambiental en una comunidad de práctica fue posible debido a que comparten un espacio y tiempo laboral, realizan una actividad pedagógica que las identifica y compromete en un trabajo conjunto, pero además los procesos de aprendizaje que se derivan de su participación dentro de esta comunidad son posibles porque se trata de propuestas surgidas al interior del grupo y no de una imposición vertical del sistema educativo.
- En este proceso, de realizar propuestas pedagógicas de educación ambiental, la capacitación magisterial es determinante para orientar, sensibilizar y problematizar situaciones cotidianas que forman parte de una problemática específica y se traduce en acciones pedagógicas que representan una alternativa factible para que los niños

en edad preescolar se involucren.

- Los niños participan de manera creativa en los proyectos educativos que contemplan las propuestas de educación ambiental porque parten de su realidad inmediata, son actividades interesantes y retadoras para ellos, representan una utilidad inmediata, ponen en juego la observación, investigación y experimentación en el desarrollo de sus estrategias, pero además porque disfrutan enormemente del contacto con la naturaleza.
- En el diseño de propuestas pedagógicas, la comunidad de práctica consideró el uso de materiales didácticos de la región, reciclables y de bajo costo.
- La vigencia de esta comunidad de práctica es latente aun en estos días, como lo demuestran sus participaciones en actividades ambientales locales y nacionales, pero también porque su propuesta pedagógica se convirtió en un proyecto institucional dentro de su jardín de niños.
- En este proceso de operación de la propuesta pedagógica de educación ambiental la participación de los padres de familia fue necesaria y determinante.
- El involucramiento de las instituciones a nivel federal o local encargadas del medio ambiente y las autoridades municipales coadyuvaron en el éxito de aplicación de las propuestas pedagógicas, además considero que se obtuvo la simpatía de los encargados, coordinadores o jefes de área porque, en muchos casos fue la primera vez que un grupo de niños y maestros les solicitó su colaboración; esto abre posibilidades de trabajo conjunto de estas dependencias con el sistema educativo formal.

En el desarrollo de este trabajo se fueron cumpliendo los objetivos específicos que se enunciaron para alcanzar el objetivo general planteado en este proyecto de investigación. Fue satisfactorio lograr conformar una comunidad de práctica con la participación de cada uno de los integrantes de los colectivos escolares inscritos en el proyecto, esta comunidad fue evolucionando de acuerdo a la teoría social de aprendizaje de Etienne Wenger, en la cual me base para fundamentar esta participación.

Las educadoras identificadas en sus colectivos diseñaron una propuesta pedagógica que respondió a la problemática detectada en su comunidad, basadas en los procesos de asesoría y capacitación fueron seleccionando los fundamentos filosóficos que guiaron su trabajo pedagógico, pusieron en práctica su propuesta y sistematizaron sus resultados para ir conformando con esto una propuesta sistematizada de enseñanza de la educación ambiental en el nivel de preescolar, con esto se cumplió con el segundo objetivo específico.

Por último, ya conformada la propuesta pedagógica de educación ambiental, se hizo la difusión entre las autoridades educativas de los SEPEN y con la estructura del nivel educativo, además que se rindieron los informes al CONAFE y a la DGIE.

Para poder cerrar este círculo era necesario considerar sus resultados para integrarlos en la propuesta del programa de educación preescolar 2004, sin embargo aunque hubo una recomendación de la DGIE para que se hiciera esto, el equipo técnico encargado de la reforma hizo caso omiso de esta indicación dejando inconcluso el último objetivo específico del proyecto de investigación. Por lo que sigo sosteniendo que la aplicación de un programa de educación ambiental depende más de las voluntades políticas de quienes dirigen en estos momentos la educación en general, pero que pese a esto la educadoras que conformaron la comunidad de práctica seguirán ejerciendo en sus aulas el derecho de decisión para abordar los contenidos educativos que su práctica docente requiera, por lo que para nuestra buena suerte y de nuestros niños preescolares se observaran en algunos jardines de niños

propuestas educativas que aborden de manera sistemática la educación ambiental

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, Elena *et al.* (2001): "Educación Ambiental". México, Ed. Pax México, 187 pp.
- AYUSTE, Ana *et al.* (1998). "Planteamientos de la pedagogía crítica". Barcelona, Ed. Graó, 2ª. ed., 131 pp.
- BONILLA, Ruiz Elisa *et al.* (1998). "La Educación Básica y el desarrollo sustentable en México" en *BÁSICA*. México, D. F., núm. 23-24, 96 pp.
- BRAILOVSKY, Antonio Elio *et al.* (2002). "Memoria verde". Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 13ª. ed. 375 pp.
- CALIXTO, Flores Raúl (2001). "La imagen deseable de las ciencias naturales". México, D.F., Ed. Limusa, 74 pp.
- ____ (2001). "Escuela y ambiente. Por una educación ambiental". México, D.F., Ed. Limusa, 143 pp.
- COLL, César (2000). "Psicología y currículum". México, D.F., Editorial Paidós Mexicana, 174 pp.
- COLOM, Antoni J. (2000). "Desarrollo sostenible y educación para el desarrollo". Barcelona, Ed. Octaedre, 125 pp.
- FIERRO, Cecilia *et al.* (1999). "Transformando la práctica docente: Una propuesta basada en la investigación acción". México, D.F., Ed. Paidós Mexicana, 247 pp.

GARCÍA, Martínez Alejandra, *et al.* (1999). "La educación ambiental en el Nivel Inicial" en *0 a 5 años La Educación en los primeros años*. Buenos Aires – México, Sumario No. 17. Año 2. 93 pp.

GIORDAN, André *et al.* (1999). "La educación ambiental: guía práctica". Sevilla, Díada Editora, 3ª. ed. 227 pp.

GONZÁLEZ, Édgar (1997). "*Educación ambiental: Historia y conceptos a veinte años de Tbilisi*". México, Sistemas Técnicos de Ediciones, S.A. de C.V. 290 pp.

____ (1998). "Centro y Periferia de la Educación Ambiental", México, D.F., Ed. Mundi Prensa México, 89 pp.

____ (1999). "Los nuevos retos" en *La educación ambiental en la escuela secundaria*. México, D.F., SEP/Programa Nacional de Actualización Permanente, 180 pp.

LEFF, Enrique *et al.* (2002). "Ética, vida, sustentabilidad". México, D.F., Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, 331 pp.

MIRANDA, Vera Clara Elvira (1997). "Filosofía y Medio Ambiente". México, D.F., Ed. Sociedad Cooperativa de Producción, 190 pp.

MORENO, Eva (2005). "¿Por qué y para qué un nuevo programa de educación preescolar?", en *Cero en Conducta*, año XX, núm. 51, Educación y Cambio, México.

OTERO, Alberto (2001). "Problemas Ambientales Globales y Nacionales" en *Medio ambiente y educación. Capacitación en educación ambiental para docentes*. Argentina, Ed. Novedades Educativas, 2 ed. pp. 85, 86.

____ (1999). *Taller de educación ambiental*. Argentina, Ediciones Novedades Educativas, 95 pp.

RAMÍREZ, Ochoa María Isabel (2003). *Trayectoria de la educación ambiental, una reflexión sobre sus diferentes concepciones*. Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación con Campo en la Educación Ambiental. México, UPN, 2003.

ROCKWELL, Elsie *et al.* (1995). *De huellas, bardas y veredas: una historia cotidiana* en "La escuela cotidiana", México, D.F., Fondo de Cultura Económica, 238 pp.

SMITH-SEBASTO, N. J. (1997) "¿Qué es la educación ambiental?" Publicado por los Servicios de Extensión Cooperativa de la Universidad de Illinois en Estados Unidos, 242 pp.

SEP (1994). Programa de Educación Preescolar. México, impreso en la Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, 94 pp.

SEP (2004). Programa de Educación Preescolar. México, impreso en la Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, 142 pp.

SEP (1991). *Educación Ambiental en el Nivel de Preescolar*. México, impreso en los talleres GRAFO MAGNA, 87 pp.

____ (1987). "Introducción a la Educación Ambiental y Salud Ambiental". México, D.F., Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, 239 pp.

TERRÓN, Esperanza (2000). "Elementos teóricos para pensar la Educación Ambiental" en *Escuela y Ambiente. Por una educación ambiental*. México, D.F., Ed. Limusa, 143 pp.

TONUCCI, Francesco (1999). "La investigación como alternativa a la enseñanza", Venezuela, Ed. Laboratorio Educativo, 2ª. ed. 193 pp.

TOURAINÉ, Alain (1997). "¿Podremos vivir juntos?". México, D.F., Fondo de Cultura Económica, 335 pp.

VILÁ, Bibiana. *Los niños y la naturaleza en "0 a 5 La Educación en los primeros años"*. Argentina, Sumario de Octubre, Año 2 No. 17, 93 pp.

VILLA, José Manuel (2002). *¿Sabe usted qué son los humedales?*, en "El Sol de Nayarit", Tepic, Nayarit, Semanario del 19 al 25 de febrero, 16 pp.

WENGER, Etienne (1998). "Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad". Barcelona, Ed. Paidós, 348 pp.

WOOD, Peter (1985): "La Escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa". Temas de Educación. Barcelona, Paidós.

Fuentes de Internet

www.tierraviva.org / info@tierraviva.org

wikipedia.org/wiki/Observación_participante

bvs.sld.cu/revistas/ems/vol11_2_97/ems05297.htm - 30k

http://www.cyl.com/upepalen/calidad/proyectos_innovación.htm

<http://www.nres.uiuc.edu/outreach/pubs/ei9709.pdf>.

ANEXOS