



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL.
Unidad 092 Ajusco

Licenciatura en Pedagogía.

**El cuento como recurso didáctico para
la enseñanza y el aprendizaje de la
Historia en 4° grado de primaria**

Proyecto de Tesina

Para obtener el título de

Licenciado en Pedagogía

que presenta el alumno

Ivan Gómez Aguirre

Asesor: Samuel Ubaldo Pérez

Febrero de 2010

DEDICATORIAS...

A Dios:

*Quién siempre estuvo conmigo paso a paso,
en cada obstáculo que me ayudó a superar,
me bendijo y me iluminó sin darme cuenta...*

A gran mamá:

*Quién si escatimar esfuerzo alguno,
ha sacrificado gran parte de su vida
me ha formado y educado;
y a quien nunca podré pagar todos sus
desvelos, ni con la riqueza más grande del mundo.*

A mi papá:

*Por que fuiste mas que una figura a seguir,
fuiste ese impulso para ir logrando mis objetivos,
por muy difíciles que parecieran;
por que tus enseñanzas y regaños hasta hoy los entiendo,
por que has formado a este ser humano que hoy
tienes frente a tí y frente a dios.*

A Chapís:

*Por que fuiste más que una novia,
fuiste como un motor para
alcanzar mis sueños; por que
este cuento que estamos escribiendo
ojalá mañana, mas que contado,
sea toda una realidad...*

INDICE

	Página
1. EL PROBLEMA DE LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO HISTORICO	17
2. LOS SUJETOS DE LA HISTORIA COMO PROBLEMA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE ESCOLAR	28
3. ANALISIS DE LOS ELEMENTOS QUE CONDICIONAN LA ELABORACION DE UNA UNIDAD DIDACTICA EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE CUARTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA	44
3.1. El programa de estudios del 4º grado de Primaria y el programa de la asignatura de Historia	47
3.2. Producción del conocimiento en Historia: Problematización y Análisis	52
3.3. Procesos de desarrollo psicológico que caracterizan de manera general a los alumnos del 4º grado de Primaria	53
3.4. Conocimientos previos, actitudes e intereses de los alumnos de 4º grado de Primaria	56
3.5. Características básicas del contexto social y cultural, así como familiar, en el que se desarrollan los alumnos del 4º grado de Primaria	59
4. LA PROPUESTA METODOLOGICA DE ENRIQUE RÉBSAMEN PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA	61
4.1. El pensamiento Pedagógico de Enrique Rébsamen	62
4.2. Su guía metodológica	63
4.2.1. Importancia pedagógica de la enseñanza de la Historia	64
4.2.2. Los métodos de Historia en general	65
4.2.3. El programa de Estudios	67
4.2.4. La subdivisión del programa oficial	69
4.2.5. La forma para la enseñanza de la Historia	70
4.2.6. Los procedimientos para la enseñanza de la Historia	73
5. ELABORACION DE UNA UNIDAD DIDÁCTICA	79
5.1. Análisis y selección de contenidos	79
5.2. Objetivos didácticos	80
5.3. Método de trabajo pedagógico a utilizar: Propuesta metodológica de Enrique Rebsamen.	80
5.4. Actividades del proceso didáctico	80
6. CONCLUSIONES	94
BIBLIOGRAFIA	99

INTRODUCCIÓN

Todo individuo pasa por ciclos de vida; algunos más duros y difíciles que otros por lo que, algunos de estos individuos que más adelante se convierten en docentes no están exentos de esto: pasan por ciclos de vida en donde éstos (como estudiante, hijo, novio, esposo, persona) marcan al docente como tal y le hacen formarse un criterio, una idea y un ideal de vida en donde trata de imitar lo que a su parecer es correcto o cierto y de desechar lo que no le gustó, o no le sirvió o simplemente marcó un hito desagradable en su vida.

Es por eso que desde pequeños imaginamos cómo será nuestro futuro, cuando escuchamos esas fabulosas narraciones donde hay héroes, personas buenas que todo lo pueden. Decidimos que camino o a que personaje de nuestra imaginación deseamos imitar.

De esta manera, cuando el niño llega a la escuela, llega con un bagaje, con una idea de lo que quiere lograr en la escuela y a lo mejor hasta como deberían de ser las personas que le rodean. Y hasta imaginan que de grandes quisieran ser, tal vez como ese maestro o esa maestra que aunque no sea de ficción, para ellos es perfecto.

He aquí un punto central de la presente propuesta, ya que como el lector podrá haber observado en los párrafos anteriores, se habla del porqué en la mayoría de las situaciones el comportamiento o actuar de las personas. Es por este proceso que atravesamos como estudiantes que ésta propuesta, decidí realizarla en el Campo de la Docencia y en concreto en la Docencia de la Historia. Si, esa Historia que para muchos de nuestros alumnos, es la aburrida, la de las

fechas, la de los personajes y la que si no se aprende de manera memorística para un examen, entonces, no somos nada y no sabemos nada sobre la Historia.

¿Quién de nosotros, no tuvo en su largo o corto tránsito escolar a un maestro que parecía que nos contaba la Historia, como si ya fuese algo muerto, pasado y sin sentido para nuestras vidas?; o peor aún ¿Quién no se encontró con ese maestro o maestra que nos hizo aprendernos la Historia de memoria y nos calificó con el clásico examen escrito?

Se puede decir que es,

“precisamente el conocimiento de personajes y sus acciones que son trascendentes en el México actual lo que se considera como Historia y es ésta la que se imparte en la Escuela Primaria, con el fin de enaltecer la nacionalidad; la enseñanza de la Historia no puede seguirse presentando como una acumulación de datos sin más contexto que el que ofrecen los héroes y villanos” (Valadez, 2004: 103).

En nuestra sociedad, en donde el sistema educativo de nuestro país se encuentra en crisis, surge la necesidad de buscar y aplicar nuevas alternativas y recursos para enfrentar la problemática que se presenta con el cambio y la modificación del plan de estudios de la educación básica; en donde los profesores (desde este planteamiento), en ocasiones son simples ejecutores del Plan y Programa de Estudios.

Es en estos casos, en donde la Pedagogía se abre campo a las posibilidades de ofrecer propuestas de intervención que superen dichos planteamientos, pero con fundamentos psicopedagógicos y teóricos lo suficientemente fuertes para respaldar la propuesta. Ya que la Pedagogía “toma del saber social e históricamente relevante lo más consagrado, lo más reconocido, lo legítimo para codificarlo en términos educativos” (Fernández (coord.), 2009: 29). Es decir reúne lo legitimado, lo valorado, lo jerarquiza y lo expresa de manera peculiar; lo traduce en intenciones a lograr por medio de acciones educativas.

Suena difícil de creer que hoy, dentro de nuestra sociedad en donde día a día se les demanda a nuestros alumnos que adquieran competencias de diversa índole, que les demanda mas tiempo y esfuerzo el adquirirlas, que en las últimas reformas educativas de la presente década, se esté dejando en el olvido al conocimiento histórico en los currículos de educación básica, si, éste conocimiento, esta disciplina que nos da origen, identidad y conciencia sobre el quehacer social, político, económico e ideológico de las sociedades que antecedieron a la nuestra y hoy día, gracias a la prospectiva de la Docencia de la Historia, podemos también planear un poco el cómo queremos estar mañana, teniendo en cuenta nuestros recursos, saberes y límites actuales.

Se supone que estas reformas recientes, en donde se deja de lado a la Historia, son proyectos educativos, lo suficientemente fundamentados y viables de operar para el sector social que detenta el poder. Este sector en ocasiones es el que establece los ideales que desde las aulas se han de perseguir, ya que “un ideal educativo contiene o promueve una intención política, económica, ideológica; pero interesa remarcar que la expresión pedagógica es en sentido propiamente

educativo, porque tiene la intención de configurar a los hombres de determinada forma, mediante procedimientos de enseñanza” (Fernández (coord.), 2009: 29)

Todo el planteamiento anterior, lo reúne la Pedagogía, que es la ciencia encargada de elaborar proyectos o programas educativos. “Se puede tratar de programas amplios generales, dirigidos a sectores sociales, como por ejemplo: *Primaria con orientación a habilidades*, etc., que son programas que presentan fines, contenidos, procedimientos, materiales educativos, maneras de examinar” (Fernández (coord.), 2009: 30) en síntesis, todo esto es lo que típicamente produce la Pedagogía.

Estos proyectos educativos debieran tener un gran eje, *el de los fundamentos*, referido a que cualquier proyecto de interés social necesita estar sólida y racionalmente fundamentado para ganar la aceptación de amplios sectores sociales, para que decidan respaldarlo; en este caso los educativos. Estos fundamentos pueden provenir de los conocimientos y los problemas que tratan las disciplinas científicas como la Psicología, Economía o Sociología.

Para los pedagogos es imprescindible y necesario desarrollar la capacidad de análisis y de argumentación, cosa que requiere una amplia y sólida formación intelectual, además de una constante actualización en cuanto a teorías de la educación, reformas educativas, planeación y programación de actividades se refiere; y todo lo relacionado con el ámbito educativo que está en constante evolución.

No es pura coincidencia, el que la Historia se haya entendido como una sucesión de fechas y de individuos destacados; el hecho de que los alumnos interpreten la materia de esta manera es producto de, al menos, tres factores:

- I. El Estado manipula y establece la Historia para formar toda una ideología en los individuos, con lo cual aspira a legitimar su poder y generalmente prevalece una cultura simplista de los sucesos.
- II. Los profesores se ven obligados a impartirla como lo señalan los programas de estudio que son establecidos por la Política Educativa, cerrando sus posibilidades a dar una interpretación objetiva de esos referentes históricos.
- III. Los alumnos entienden la asignatura como se les enseña y como la tienen en su material de estudio (libro de texto), por lo tanto, sí ellos no tienen un encauce diferente, no pueden interpretar el presente; y desde luego, no pueden entender el pasado y mucho menos vislumbrar hacia el futuro.

Es por lo anterior, que en reformas como la RIES (Reforma Integral a la Educación Secundaria), en donde se desecha o deja para después a la enseñanza y aprendizaje de la Historia, debe actuar la Pedagogía con proyectos lo suficientemente bien fundamentados para tratar de mejorar las complejas situaciones de enseñanza-aprendizaje que se presentan en las aulas escolares.

La Pedagogía debe dar a los pedagogos, los suficientes fundamentos teórico-metodológicos, para configurar sus proyectos educativos, de tal modo que esos fundamentos de naturaleza y magnitud distintas resulten coherentes, complementarios; es decir que se armonicen y articulen de forma lógica. Porque la Pedagogía “es un campo que demanda estudios, análisis, prácticas argumentativas, fundamentación rigurosa y coherente de los saberes y de los

problemas que se han elegido” (Fernández (coord.), 2009: 39) y, en ese sentido van de por medio habilidades racionales complejas, que demandan habilidades intelectuales bastante desarrolladas. Es por este motivo que los pedagogos tenemos la necesidad y obligación de elaborar Propuestas Pedagógicas (como esta), *con el fin de convertirse en una práctica orientada a mejorar la educación.*

Un reto adicional, consiste en que este proyecto no resulte arbitrario. No arbitrario en el sentido,

“de que vaya contra la naturaleza del individuo, que ataque los valores reconocidos como importantes o imprescindibles en la sociedad, o que se pronuncien contra los intereses y necesidades de estos sectores sociales más amplios, ya que necesita ser pertinente en cuanto al modo de intervención que propone; es decir, puede existir un proyecto educativo mas deseable por que no atente discursivamente contra la naturaleza del individuo, pero que carezca de legitimidad respecto a los modos de operación propuestos. Por lo anterior, se trata de ir conjugando, armonizando un conjunto de demandas” (Fernández (coord.), 2009: 32), de tal manera que esta propuesta se presente ante los que van a participar, los que lo van a calificar y los que lo van a experimentar como lo mas valiosa y aceptable posible.

Por los anteriores motivos, fue que el día de hoy decidimos plantear la presente Propuesta o Proyecto de Intervención Pedagógica, en donde mediante la realización y análisis de una unidad didáctica, utilizando como recurso didáctico la narración del tema “El Ideario Político de Madero”, para el 4º año de Primaria y

adoptando la postura metodológica para la enseñanza de la Historia de Enrique Rebsamen, trataremos de plantear que la memorización, los cuestionarios y los exámenes escritos, no son la única, ni la mas idónea manera para la enseñanza y aprendizaje de la Historia.

Esta propuesta, no tiene la pretensión de llegar a ser un producto científico, ya que no intentamos que ésta y sus fundamentos teóricos sean vistos como la verdad del saber educativo y de la didáctica, tampoco tenemos ideas de falsa objetividad, ni mucho menos que sea visto como una técnica ya que estas buscan casi siempre la producción, ya sea de implementos o de procedimientos derivados de principios o hallazgos científicos. Sino todo lo contrario, que en el presente trabajo, el docente vea una alternativa diferente, para su praxis, para la enseñanza de la Historia, además de qué se de cuenta de la efectividad o ineffectividad de ésta en los alumnos de hoy día, que además de contenidos, demandan una enseñanza mas interactiva y rica en didáctica al momento de presentárseles el contenido.

Entonces la especificidad de las teorías pedagógicas que fundamentan éste y todos los proyectos de la Pedagogía, consiste en aportar la propuesta educativa y proponer los mejores medios para hacerla efectiva u operativa, diciendo al mismo tiempo además de cómo actuar, enfrentar el reto de lograr una condición de congruencia y de correspondencia con los fundamentos teóricos y con los ideales de la sociedad en donde se desarrolla nuestro proyecto.

En síntesis, una propuesta o proyecto que sea operativo debe buscar armonizar el conjunto de elementos y de fundamentos, en dos niveles, por un lado, el del ideal educativo con el de los fundamentos del proyecto y, por otro lado, el de la propuesta operativa misma.

Por todo lo anterior, esperamos que el lector docente, encuentre la presente propuesta como una opción, y que vea a las narraciones como un recurso pedagógico-didáctico para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, y por último, cierre la grieta entre éstas y la didáctica, entre las especificaciones del Plan y Programa y las demandas de nuestros alumnos en las aulas.

Nuestra Propuesta de Intervención, contempla cinco breves apartados a desarrollar, los cuales guiarán y tratarán de describir paso a paso la manera en que se procederá para lograr el objetivo de la misma, que es, sustentar como es qué el cuento o las narraciones se pueden utilizar como un recurso pedagógico-didáctico en la enseñanza de la Historia dentro del cuarto grado de Primaria.

El primer apartado titulado “EL PROBLEMA DE LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO HISTORICO”, tratará de describir algunos de los aspectos trascendentes que influyen en la manera en qué se ha ido acuñando el complejo concepto de Historia, desde sus orígenes con Herodoto y Tucídides, pasando por la postura positivista de Augusto Comte de ver a la Historia, y su objeto de estudio en los hechos sociales e históricos, mas referidos a fechas y personajes.

Posteriormente hay una breve mención de una de las más importantes escuelas en cuanto a autores y concepciones históricas existen, la escuela de los Annales, desde su fundación con hombres como Febvre y Marc Bloch, hasta Fernand Braudel, al que se le debe la periodización del tiempo histórico, y

terminando nuestro apartado, con un análisis, sobre la crisis en que se encuentra sumida nuestra disciplina, por las equívocas maneras en que se ha construido y enseñado en nuestra aulas.

Como objetivo central de este capítulo, está el enunciar el origen del concepto de Historia, cómo y con qué se ha ido construyendo este conocimiento y los problemas que a lo largo de la historia, se han ido encontrando sus precursores, para que podamos reconocer que a través de dimensiones sociales, políticas, ideológicas y culturales cada sociedad puede construir sus hitos y hechos sociales.

Lo que se espera con el primer apartado, es poder proporcionar una visión al lector de las concepciones y factores, que han influido a través de la Historia para la construcción del conocimiento histórico como disciplina social y escolar, con un status y una responsabilidad asignada socialmente para transformar o marcar al sujeto dentro de su propia sociedad.

El segundo apartado contemplado para el presente trabajo se titula “LOS SUJETOS DE LA HISTORIA COMO PROBLEMA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE ESCOLAR”; dentro del cual se inicia mencionando las primicias con las cuales se ha ido construyendo el conocimiento histórico (espacio, tiempo, periodización, permanencia y cambio, entre otros); y que son los que han ayudado al conocimiento histórico en convertirlo en una disciplina.

Mencionando mas adelante que a la Historia, los sujetos, son los que la hacen, apoyándonos en autores como Carlos Pereyra, para afirmar que la Historia es un proceso sin sujeto, pero estos sujetos determinan el rumbo del hito histórico.

Especificando, que para nuestro caso emplearemos el contenido del Ideario Político de Madero, dejando entrever la importancia que el sujeto histórico, tiene para el hecho, el rumbo que le puede dar a éste, finalizando, con una breve introducción, de la importancia y utilidad de trabajar mediante la narrativa los contenidos de corte histórico.

En el tercer apartado, se contempla, el análisis de los elementos, que hay que tener presentes para la elaboración de una unidad didáctica, titulando este “ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS QUE CONDICIONAN LA ELABORACIÓN DE UNA UNIDAD DIDÁCTICA EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA”; en donde se inicia mencionando el concepto que existe de una unidad didáctica, y sus precursores como Frederich Herbart.

Haciendo mas adelante un breve análisis, de las condiciones que debiera tener presentes el docente, al momento de elaborar una unidad didáctica, en donde la selección de contenidos debe ser congruente con un determinado tipo de capacidades a cuyo desarrollo se quiere contribuir, y con las estrategias metodológicas con las que vamos a trabajar.

Enlazando estos elementos y apoyándonos del Plan y Programa de Estudios de 1994, para la Educación Primaria, enunciando los objetivos de éste de manera general y posteriormente los del 4º año de Primaria, que es hacia donde va dirigida nuestra propuesta.

Dichos aspectos a analizar son: El plan de estudios del 4º grado de Primaria y particularmente en la asignatura de Historia de la Escuela Primaria y el Programa de Estudios, La producción del conocimiento disciplinar en Historia: problematización y análisis, Los Procesos de desarrollo psicológico que caracterizan de manera general a los alumnos del 4ª grado de Primaria, Los conocimientos previos, actitudes e intereses de los alumnos del 4º grado de Primaria; y por último Las características básicas del contexto social y cultural así como familiar, en el que se desarrollan los alumnos del 4º grado de Primaria.

El ultimo apartado de nuestro trabajo, se titula “LA PROPUESTA METODOLÓGICA DE ENRIQUE RÉBSAMEN PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA”, iniciando con una breve reseña de la vida y obra de este educador, para abordar de lleno la Guía Metodológica para la enseñanza de la Historia de éste, analizando apartado por apartado en qué consiste y que de útil tiene está para nuestra propuesta.

Para terminar con la elaboración de una unidad didáctica, en donde se empleará como modelo pedagógico a trabajar éste (la Guía Metodológica de Rébsamen), con el fin de lograr los objetivos de ésta, entre los cuales esta el que los alumnos, conozcan el ideario político de Madero y valoren el concepto de la Democracia.

Los capítulos de la propuesta de Rebsamen son: *Importancia pedagógica de la enseñanza de la Historia; Los métodos de historia en general; El programa de estudios; La subdivisión del programa oficial; La forma para la enseñanza de la historia;* y por último, *Los procedimientos para la enseñanza de la historia.*

No es pretencioso que el presente trabajo, haga hincapié en qué el cuento y las narraciones son un recurso meramente constructivista, el mejor o el mas infalible, simplemente se trata de argumentar el por qué, a la edad de los niños del cuarto grado de Primaria, les resultaría mas atractivo trabajar la materia de Historia de esta manera, y despertar en ellos la importancia de la interacción entre ellos mismos, y que el docente pueda ver que el libro de texto, los resúmenes o las monografías no son el único recurso dentro de su práctica para llegar a la evaluación.

Con esta breve introducción, esperamos que el lector, pueda tener una visión un poco mas amplia de en que consiste la propuesta, con el fin de darle el panorama, del porqué y para qué de ésta.

I. EL PROBLEMA DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO HISTÓRICO

A modo de introducción y de manera general se entiende por Historia, el registro escrito de lo que se conoce sobre las vidas y sociedades humanas del pasado y la forma en que los historiadores han intentado estudiarlas. Por consiguiente, llamemos historiografía al arte de escribir la Historia.

“Quizá la Historia sea la disciplina más complicada de definir, ya que al intentar develar los hechos y formular un relato que sea inteligible y coherente, implica el uso de muchas disciplinas auxiliares. El objetivo de todos los historiadores ha consistido en recopilar, registrar e intentar analizar todos los hechos del pasado del hombre y, en ocasiones, descubrir nuevos acontecimientos. Por consiguiente, la Historia es inseparable del historiador”
(Marrou, 1999: 41)

El cómo escribir la Historia ha sido una pregunta que goza de una larga tradición en la historiografía (entendida como el arte de escribir la Historia). Esta se remonta a la antigua Grecia, con autores como Herodoto (al que se le considera el padre de la Historiografía), quien para escribir sus obras recurrió a fuentes orales y escritas. La gran obra histórica de Herodoto, siendo múltiple y compleja, es difícil de resumir, su finalidad y sus narraciones son varias y muy diferentes entre sí, por lo que en un primer momento, cuesta ver el principio que unifica tan diversos materiales.

Para reunirlos, Heródoto recurrió, como ya se ha dicho, a sus muchos viajes a lo largo del mundo conocido; de allí obtuvo sus fuentes de información y por lo tanto sus datos; algunas veces recogió lo que vio. Otras lo que le contaron; otras veces el resultado de sus indagaciones, fue contrastando las tradiciones orales con los restos arqueológicos, o consultando a los sacerdotes y conocedores de los lugares visitados.

Heródoto en su libro "*Historias*" nos dice que la finalidad de la Historia, es el que determinados acontecimientos no deben de ser olvidados, debiendo perpetuarlos en la memoria de los hombres.

Por el contrario, para el también historiador griego Tucídides, la Historia debía de tener un enfoque que se caracterizaba por su gran objetividad perceptiva, es decir, su método servía para buscar la verdad y la exactitud, con la finalidad de que la Historia tuviera una utilidad; aceptando la tradición oral, sólo si es controlada y haciendo especial énfasis en el correcto uso de la observación de los hechos.

Se dice que Tucídides, es un modelo de historiador ideal pues tuvo que escribir desde el exilio, su modo de escribir la historia será la antítesis de Heródoto, ya que él propone que los libros de Historia, deben de ser libros en donde todo sea verdad, para ello utiliza el término *sygraphein* (acta), contrato con el lector en el que garantiza la veracidad de lo narrado.

A raíz de lo que plantean Heródoto y Tucídides, padres de la concepción de Historia como tal; surgen diversas posturas acerca de cómo y en qué contexto crear un determinado tipo de Historia, dando pie a la creación de lo que se puede considerar el concepto de Historia positivista.

A fines del siglo XIX la mayoría de los historiadores seguían practicando un tipo de Historia en donde lo fundamental, era el modelo definido por Ranke en las primeras décadas del siglo, éste autor alemán, habla de una Historia basada en el análisis crítico de documentos, principalmente de carácter narrativo, con un contenido político y con un componente idealista muy definido, considerando que las ideas, simbolizadas en hombres o instituciones, eran las raíces últimas del proceso histórico.

Para Ranke, había dos caminos para conocer los hechos humanos, uno el filosófico y otro, el histórico; “postulaba desapasionada objetividad como punto de vista propio del historiador” (Gimeno, 1991: 23). Por tanto, los historiadores debían tomar la Historia como un agregado, vinculando los hechos particulares y no dar tanta importancia al aspecto universal de las cosas, es decir, monografías pero sin comprensión global del fenómeno.

Ranke además hizo de la consulta de las fuentes un modo de reconstrucción histórica, de tal manera que puso mayor énfasis en el estudio de las guerras, de los tratados, de las acciones del Estado y de la biografía de los supuestos grandes héroes de la nación, haciendo caso omiso de las realidades económicas, sociales, y culturales que, han definido las grandes líneas de la evolución de nuestra historia en general.

Frente a este enfoque "historicista" en la terminología alemana de la época, a mediados del siglo XIX, surgió un nuevo modelo, la Historia "positivista", igualmente fundamentada en el mayor número de fuentes auténticas, depuradas por la crítica, pero diferente de la anterior por el estilo, el contenido y la base filosófica; una historia más analítica que narrativa, que pretendía abarcar el

comportamiento humano en toda su extensión, y no sólo lo político, tratando de encontrar la explicación última de los hechos en la misma naturaleza de las cosas y no en ningún tipo de realidad trascendental.

Pero esto sería hasta el siglo XIX con la obra e influencia del creador de la historiografía contemporánea y el exponente máximo de la corriente positivista de la historia: Augusto Comte, influenciado por el positivismo, el cual es un sistema filosófico basado en la experiencia y en el conocimiento empírico de los fenómenos naturales. Por todos es conocido que el término *Positivismo* fue utilizado por primera vez por el sociólogo francés Comte y fue gracias a éste que la Historia “alcanzó su identidad como disciplina académica independiente, dotada de su propio método crítico y de análisis que exigía una rigurosa preparación” (<http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2695.htm> Consultado el 20 de Enero de 2009)

La Historia positivista surge como la disciplina que estudia el pasado y qué, “auto concibiéndose a si misma como una disciplina híper especializada, ya terminada, precisa, y cerrada frente a la Filosofía, la teoría, la metodología, incluso frente a cualquier forma de interpretación audaz y creativa de los hechos históricos” (Gimeno, 1991: 211). La Historia, en esta concepción ya está terminada y sin cuestionamiento alguno sobre su construcción.

Las características de la Historia positivista son que “se impregna del cientificismo positivista europeo representado por una Historia basada en los documentos y no de los relatos o fábulas” (Matute, 1977: 225). Se trata de una Historia política, cronológica, aunque rigurosa en las fuentes, la cual sirvió y sirve para justificar las ideas nacionalistas.

Siempre existe una actitud distante, pasiva por parte de los historiadores positivistas hacia las fuentes históricas (las cuales siempre serán testimonios documentales) lo mismo que frente a los resultados y hechos históricos; éstos hay que estudiarlos tal y como han sucedido, en pocas palabras

“el modelo de historia positivista intenta copiar la exactitud de las ciencias naturales promoviendo una historia puramente descriptiva, fáctica, empirista y especializada, que sigue un tiempo y un orden cronológico” (Wallerstein, 1999: 36)

La Historia positivista hace mucho énfasis sobre todo en los grandes hechos políticos y las acciones más importantes de los estados-nación; por ejemplo: las batallas militares más trascendentales, por lo que se considera totalmente acrítica con los poderes y con los grupos dominantes que existen en cada sociedad; ésta situación nos hace ver a la Historia como una serie de acontecimientos donde lo importante no es una interpretación de lo acontecido, sino las fechas y quienes participaron en ellos. Aquí sólo los nombres, las fechas y lugares cambian, pero el contexto permanece como si no existiera el cambio histórico de las sociedades, las culturas y la economía de los diferentes grupos humanos. La Historia positivista entonces hace referencia a lo que por mucho tiempo se ha considerado como una historia tradicional.

La Historia de carácter tradicional concibe sólo una dimensión única y homogénea, la que se despliega linealmente (cronológicamente) dividida, siempre de manera similar: en segundos, minutos, horas, días, semanas, meses, años, lustros, décadas y hasta siglos.

En las tres últimas décadas del siglo, los historiadores continuaron practicando ambos tipos de Historia. Pero también apareció algo nuevo: una tesis que afirmaba no sólo el carácter propio y específico del conocimiento histórico esencialmente diferente del proporcionado por las ciencias de la naturaleza, sino sostenía la condición básicamente subjetiva, es decir, particular y relativa, del mismo. Esto último no era sino consecuencia de la aplicación al campo particular de la historiografía de las nuevas corrientes de pensamiento.

Sin embargo, en Europa y concretamente en Francia, los historiadores de este país, continuaron publicando, según Pages (1983:165) obras de Historia positivista importantes; por ejemplo:

“la monumental Historia de las Instituciones Políticas de la Antigua Francia (de N. D. Fustel de Coulanges) cuyo primer volumen apareció en 1875, en el que manifestaba que la honesta búsqueda de la verdad siempre es recompensada (...) Hyppolite Taine (...) en 1876 inició la publicación de Los Orígenes de la Francia Contemporánea, una obra que habría de tener una amplia influencia social”

Lo que se pretendía entonces, es que la Historia tuviera utilidad en todos los aspectos de la sociedad y no sólo determinara acontecimientos hechos y nombres a quienes se habrá de hacer honores.

De acuerdo a lo anterior se puede observar como durante varias épocas de nuestro pasado, se ha tenido la gran discusión del tipo de Historia que se debe crear para la sociedad y en su beneficio; todavía en estos tiempos hay autores quienes defienden la importancia de datos como fechas y lugares y no el verdadero contexto y contenido de los acontecimientos.

Con todo lo anterior, Hegel es una importante influencia ya que éste sirve como base para Comte y Marx en cuanto a sus concepciones de la Historia, las cuales están marcadas por la idea de progreso hacia una utopía futura, y acompañadas de la tesis de que el curso de la Historia se compone de revoluciones escalonadas, que son etapas que hay que superar para poder pasar a la siguiente etapa, se habla de una Historia que pasa por cierto proceso para poder continuar y ser de utilidad, a fin de ir evolucionando. Es decir, lo que hoy día conocemos como el Materialismo Histórico.

El Positivismo pues, no se cierra a las nuevas ideas, sino que las toma en cuenta según su utilidad social, dando así mayor apertura a ideas que apoyaran la creación de una historia útil a las sociedades y no como los positivistas ortodoxos, quienes se cierran a la concepción de nuevas ideas.

Tanto la filosofía de la Historia, como la historiografía son casi siempre rebajadas a un aburrido y elemental recuento cronológico de autores y obras que se enumeran y resumen de la manera mas simple, dejando de lado los contextos historiográficos, intelectuales, sociales y generales de dichos autores y obras, que ayudarían no solo a conocer la historia si no que serían de utilidad para las sociedades y se comprenderían muchos de los acontecimientos históricos.

Dentro de las corrientes que se han visto fuertemente influenciadas por el materialismo histórico ó marxismo, destaca la conocida como Escuela de Annales alejada de la influencia política del bloque soviético, los miembros de la Escuela de Annales “consiguieron reconvertir el Materialismo Histórico en algo mucho más importante, llegando en cierta forma a superarlo y a crear algo que podríamos considerar novedoso. Lo que el gran Pierre Vilar llamaría la Historia Total” (<http://comprenderelayer.wordpress.com/2007/03/09/estudiando-la-historia-la-escuela-de-los-annales-la-historia-total/> Consultado el 30 de mayo de 2009)

La Escuela de los Annales es una escuela historiográfica, denominada así por la publicación de la revista francesa *Annales d'histoire économique et sociale* (después llamado *Annales. Economies, sociétés, civilisations*, y renombrado en 1994 como *Annales. Histoire, Sciences Sociales*) en donde se publicaron por primera vez sus planteamientos. La escuela de los Annales se caracteriza por haber desarrollado una Historia en la que se han incorporado otras ciencias sociales como la Geografía, la Sociología, la Economía, la Psicología Social y la Antropología, entre otras.

La revista Annales fue fundada y editada por los historiadores franceses Marc Bloch y Lucien Febvre en 1929, mientras ellos enseñaban en la Universidad de Estrasburgo. Esta revista planteó una concepción de la construcción histórica distinta a la positivista que le había antecedido, ya que combinó la Geografía, la Historia y algunos planteamientos sociológicos; además, propugnaba por una ampliación en los temas de estudio de la Historia y rechazaba el énfasis predominante en la política, la diplomacia y los hechos bélicos de muchos de los historiadores del siglo XIX.

No obstante el afán de renovación que buscaba la revista, el esfuerzo de sus editores debió esperar a que terminara la Segunda Guerra Mundial. Bloch, miembro de la Resistencia francesa y judío, fue torturado y asesinado por miembros de la GESTAPO; Febvre continuó con la publicación de los Annales en los años cuarenta. Durante esos años enseñó a Fernand Braudel que se volvería uno de los exponentes más reconocidos de esta escuela.

El trabajo de Fernand Braudel definió una “segunda generación” en la historiografía de los Annales que resultó muy influyente a lo largo de los años sesenta. Él innovó en el campo de la historia al introducir, en la explicación de los hechos históricos, las "duraciones" (la corta, la mediana y la larga duración). Entre sus obras cabe destacar *El Mediterráneo* y *El mundo mediterráneo en tiempos de Felipe II*, publicada en 1949.

Tras la lectura de sus tesis en 1945, Fernand Braudel se convertirá en el máximo representante de la corriente y en el más firme candidato a la sucesión de un Febvre que hasta su muerte en 1956 seguía siendo su líder. En 1949 lo eligen como profesor al Collège de France (Colegio de Francia) y en 1956 sucede a Febvre.

La metodología ofrecida por Fernand Braudel para afianzar lo propuesto por Febvre se va fundamentar en la integración del espacio y la geopolítica en el discurso histórico; a partir de lo cual configura un discurso funcionalista en el que el papel del individuo es reducido al mínimo posible.

Por otra parte, en 1979 publicaría *Civilización material, economía y capitalismo (XVI-XVIII)*. Obra en la que Braudel realizaría una renovación metodológica, en gran parte influenciada por las teorías de Immanuel Wallerstein.

Aquí:

Braudel va a estructurar la obra en relación a la diversa caracterización de las actividades económicas, aunque lo siga haciendo desde un esquema trino. Esta división se va a caracterizar por la base o civilización material, donde se sitúa toda la actividad de base que escapa al mercado, la economía propiamente dicha, que analiza desde la perspectiva de la competencia perfecta y la regularidad del mercado, y un tercer ámbito donde actúa el juego de las jerarquías sociales activas, el monopolio y el privilegio, que para Braudel es el de un capitalismo que escapa a las reglas del mercado y que es cómo un sinónimo de una gran especulación (<http://comprenderelayer.wordpress.com/2007/03/09/estudiando-la-historia-la-escuela-de-los-anales-la-historia-total/> Consultado el 30 de mayo de 2009)

Pero, Braudel al centrarse en las relaciones sociales desde el ámbito mercantil, ignora las relaciones de jerarquía y vasallaje, desplazando de su análisis las relaciones de explotación. De esta forma asume la tarea de aportar coherencia a la herencia funcionalista de Febvre asumiendo lo inevitable de las estructuras. A pesar de ello, los Annales han mantenido la rigurosidad y la exigencia que la había caracterizado.

Con este marco, se puede reconocer como necesario, contar y hacer contar las historias de todos y todas de tal manera que podamos integrar las dimensiones política, social, geográfica, económica y cultural de cada acontecimiento y no solo saber de los acontecimientos y quienes son los personajes más representativos si no hacer propia la historia de cada sociedad.

Como de igual manera, urge comenzar a ver la Historia, en general, de un nuevo modo “haciéndola, escribiéndola, investigándola y enseñándola de una manera radicalmente distinta a como lo hemos hecho hasta ahora.” (Aguirre, 1999:13)

II. LOS SUJETOS DE LA HISTORIA COMO PROBLEMA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE ESCOLAR

En el capítulo anterior vimos como el conocimiento del pasado para la comprensión del presente y la participación consciente en la proyección hacia el futuro puede decirse qué es lo fundamental de la Historia. Se deduce de aquí que deben ser también prioridad encontrar y evidenciar la forma, en que la consecuencia de un hecho, su proyección en el tiempo y espacio, tienen que ver con nuestra vida actual. Entonces la relación con el presente, debe ser la razón del conocimiento histórico y de su difusión; es decir que cada hombre se asuma como ser histórico, resultado de un proceso anterior, actuante en un presente y pensador de un futuro como ser social.

Hoy, día la enseñanza de la Historia, en todos los niveles escolares donde se estudie, enfrenta serios problemas, todos ellos relacionados con diversos aspectos que rodean el complejo fenómeno de su enseñanza y del aprendizaje, en donde es de suma importancia que no se deje de lado a *los sujetos de la Historia*, esos que con sus hazañas, decretos o batallas construyen o forman parte del proceso histórico inmerso en una dinámica social, y es precisamente este planteamiento el que abarcáremos en este apartado.

Para abordar este apartado, comenzaremos mencionando algunas primicias conceptuales que abundan en la construcción de un hecho histórico en su totalidad, en donde historiadores y docentes, deberían estar inmersos para la construcción teórico-conceptual del hecho, de tal manera que permita abordarlos

en su manera más holística posible, sin que esto signifique una acumulación excesiva e ilógica.

En primer término encontramos que, ningún hecho histórico puede darse fuera de las coordenadas de **espacio y tiempo**. Ya que asume al tiempo, como el término, que permite apreciarlo en el concepto de materia en movimiento.

Debido a que “la primera forma de percepción del tiempo que tiene el recién nacido es meramente fisiológica” (Sánchez, 2002: 66); el niño siente cuando es tiempo de comer o de dormir. En cambio, “una percepción psicológica del tiempo, sólo puede desarrollarse cuando cada individuo ha socializado sus conceptos de temporalidad, pero los interioriza en sensaciones” (Sánchez, 2002: 74), como la eternidad que dura una película que no es de su agrado, o del breve tiempo que parece durar un rato de regocijo, como una fiesta en casa de un amigo.

Así, el alumno aprende a establecer una relación mutua entre una cierta “cantidad” de tiempo, y los fenómenos históricos, esto, siempre se realiza, de una manera no muy consciente. La simple mención de una o varias fechas, verbalmente o por escrito, no garantiza en nada que el niño se ubique adecuadamente en el momento histórico del que se trata, en este caso el docente ha de tomar en cuenta la imagen que de la historia tenga el alumno, y considerar algunos elementos que ayuden a esta forma de concebir la temporalidad para ayudarlo a percibir los tiempos históricos de manera adecuada.

El tiempo histórico, además, no sólo son aspectos matemáticos y convencionales, “sino que intenta percibir y organizar mentalmente diversos niveles de duración en una misma formación social sincrónica” (Trepal, 1999: 93); de esta manera se establecen niveles de larga duración, de duración media y las duraciones de corto tiempo, caracterizadas por la rapidez del acontecimiento.

Un segundo término, de primer orden, es el de “**la periodización**, que es un recurso metodológico que utiliza el historiador para establecer cortes simbólicos en esa temporalidad continua, a partir de algún criterio teórico amplio o restringido, ortodoxo o ecléctico, consciente y riguroso o inconsciente y simbiótico” (Sánchez, 2002: 90), en donde el docente, casi nunca es consciente de la teoría histórica que subyace en una cierta forma de periodización, por lo mismo, tampoco podrá enseñarla a sus alumnos, para iniciarlos en el conocimiento de la dinámica de la Historia que, en última instancia, relaciona el pasado con el presente de quien lo aprende. “De la misma manera puede informarse que la Historia se divide en las etapas llamadas comunidad primitiva, esclavismo, feudalismo, capitalismo y socialismo” (Sánchez, 2002: 92); sin explicar las razones del cambio histórico basadas en la transformación de estos modos de producción.

Así, la división de las etapas de la Historia mexicana, por ejemplo, se encuentra marcada también por acontecimientos de carácter político, militar o incluso jurídico, que señalan momentos definitorios que implican diferencias importantes entre las diversas etapas: la Conquista, la Independencia, las Guerras de intervención extranjera (las de Francia y Estados Unidos), la Guerra de Reforma, la Revolución en Tuxtepec, y por último la Revolución Mexicana, siendo éstos, hitos que señalan cortes en la temporalidad histórica y que producen una

percepción en etapas que, a su vez, abarcan diferentes denominaciones del proceso histórico nacional, con enormes diferencias en los lapsos de duración de cada hecho histórico.

Por esto resulta indispensable, que el docente posea el conocimiento preciso de los procesos y los fenómenos históricos específicos, además de un amplio conocimiento de los criterios metodológicos de periodización, para que asuma, de manera consciente y concreta, una noción de la forma en que habrá de presentarlos a la comprensión de sus alumnos.

Los antecedentes o consecuentes que cada fenómeno presenta, no pueden cortarse con un mismo criterio, ya que, es necesario tener en cuenta que los procesos de enseñanza de la Historia implican diversas formas de división del devenir histórico, que no forzosamente, se fundamentan en una percepción teórica o metodológica de la Historia, aunque si tienen una estrecha relación.

Con esto, tanto docentes como historiadores debiesen de tener claro que las subdivisiones de la temporalidad histórica no se concilian con el tiempo didáctico de una manera mecánica. Así, por ejemplo, cuando un ciclo escolar debe cubrir poco más de 500 años de tiempo histórico (de 1492 a la actualidad); en 50 horas de clase, es imposible pensar que habrá que desarrollar 10 años de historia por cada hora de clase. En cambio, será necesario subdividir los procesos históricos en unidades temáticas, que puedan presentarse a los alumnos de tal manera que les permita seguir la secuencia histórica, pero al mismo tiempo establecer las subdivisiones temporales tanto históricas, como didácticas.

En este panorama una interpretación del positivismo malentendida generó el vicio de percibir y enseñar la Historia con el criterio de que lo importante de ésta, era la verdad demostrable con toda precisión. Lo único válido en el aprendizaje histórico, era entonces, el conocer los datos concretos.

Así, se convirtió en una simple sucesión de fechas y nombres, relacionados con nombres de personajes, batallas y acontecimientos, que debían aprenderse de memoria tornando la materia en una absurda cronología, fastidiosa y desvinculada del presente para los alumnos.

Por si no fuera suficiente, en años mas recientes, surgió una nueva dificultad, partiendo de otro malentendido; ahora con teorías mas actuales: marxismo y funcionalismo; se postuló entonces, la necesidad de conocer la Historia a través de la interpretación doctrinaria de los grandes ciclos, periodos, movimientos, que dan lugar a las grandes transformaciones, restando importancia a los datos precisos, con lo cual se pierde el armazón de la Historia, que es indispensable para su comprensión.

Resulta imprescindible, que el docente, entonces perciba las características y la importancia de cada suceso histórico en el desarrollo de la Historia, para relacionarlas con el día, mes, el año o siglo en que acontecieron; de esta manera la forma y la cantidad de los datos históricos que el docente, incluya en el proceso de enseñanza que desarrolle, dependerán también de la orientación teórica y metodológica en que se apoye; así como de la manera en que la aplique al conocimiento histórico que enseñe. Así, el aprendizaje del hecho histórico estará incorporado de manera natural al conocimiento del alumno, si la comprensión del proceso histórico con el qué se relaciona es clara e inteligible.

Por otra parte, se ha descuidado la variedad de los fenómenos históricos que se desarrollan al mismo tiempo en diferentes lugares, o bien los procesos que se desarrollan en distinto tiempo, ya sea en el mismo o en diferente lugar, con características de semejanza entre ellos.

En el conocimiento histórico de los alumnos, cada proceso histórico específico se concibe como un transcurrir autónomo, sin relación alguna con los que se producen en otros lugares; por ejemplo, el periodo del Renacimiento en Europa, seguida de una época de florecimiento del Enciclopedismo, carece de relación alguna, con la época de la Colonia y una extensión de mestizaje en México. Es por eso importante mencionar la pertinencia de llevar a la comprensión del alumno la visión del desarrollo sincrónico de los diferentes acontecimientos, con el fin de que su cultura histórica se desarrolle de la manera más integral y amplia posible.

Para desarrollar estos criterios sobre la temporalidad, resulta de gran utilidad la construcción de un recurso que, pese a su carácter didáctico, debe ser necesariamente elaborado por historiadores: las líneas de tiempo. “Si bien la utilización de este recurso no es del todo novedosa, si requiere de una cuidadosa consideración de sus contenidos” (Sánchez, 2002: 98), con el fin de abordar claramente los procesos históricos que se pretenden contrastar, para mostrarlos con claridad, y evitar un amontonamiento de sucesos que cause confusión y que dificulte su comprensión.

Otros términos de gran peso en la concepción de hitos y hechos históricos como **permanencia y cambio**, refieren a la consideración que debe haber al analizar cada proceso histórico específico: ¿Cuáles son los elementos, aspectos, y características de las sociedades que se mantienen vigentes a pesar del tiempo que ha pasado en cada uno de ellos?, ¿y cuales de esas condiciones se transforman y dan lugar a la conformación de modificaciones, de cambios que permiten apreciar el avance y desarrollo de tales procesos?

Debería de tenerse claro que la continuidad de los procesos históricos, no puede considerarse nunca como una repetición constante e igual de las características de cada periodo, ya que la transformación de las sociedades, no es nunca total y absoluta.

Otro concepto, de suma importancia al trabajar los contenidos de corte histórico, es el de **duración**; los procesos de diferente duración se percibirán en función del desarrollo de su dinámica, y de la autonomía que mantiene respecto de otros procesos; aquí, docente e historiador tendrán, que mostrar el desarrollo de los fenómenos históricos concretos que forman parte de procesos mas amplios que les dan sustento; los cuales a su vez se incorporan en los grandes procesos históricos que marcan toda una época.

De esta manera podrá pensarse que por ejemplo, la Revolución Mexicana es un fenómeno de corta duración (ya que abarca algo así, de 10 años); que se inscribe dentro de la historia contemporánea de México, que es un proceso de mediana duración, mismo que, forma parte del proceso de larga duración, que es el desarrollo del capitalismo, en su fase imperialista, en el mundo y en nuestro país. De la misma manera, tendrían que analizarse todos los fenómenos

históricos, ya sean nacionales o mundiales, para darles su justa dimensión, y poder explicarlos como el todo o las partes de los procesos históricos totales.

Un quinto concepto, trascendental, en el estudio de los procesos históricos, es el de **espacio físico**, el cual era concebido como una entidad separada de la sociedad, que conformaba el entorno donde acontecían los procesos sociales, o sea la historia, en cambio, hoy día se aborda como el ámbito socialmente construido por el hombre, en el que la naturaleza y la sociedad no son dos opuestos excluyentes entre sí, sino que, es preciso ver en ellas un antagonismo indisoluble que las diferencia, pero que, al mismo tiempo, se integran en una unidad; de esta manera, el espacio histórico, es el ámbito espacial socialmente construido (o destruido), por el hombre a través del tiempo, que se convierte en un elemento dinámico que actúa como condicionado y condicionante de los procesos sociales.

De acuerdo con Sánchez Quintanar (2002), el niño construye primero su noción de espacio, y posteriormente su noción de tiempo, una vez que empieza a conocer el lenguaje; a diferencia de lo que sucede con el tiempo, la forma en que cada individuo construye su percepción del espacio histórico si puede reproducirse en la mente, pues en la mayor parte de los casos ese conocimiento ha sido construido con la ayuda de imágenes, (ya sean plásticas o elaboradas a través del lenguaje); pero que en todo caso se producen en la mente de quien las piensa una reproducción específica del espacio histórico que se trata de enseñar.

En otras palabras, se trata de no entender a la Historia, como si se diera en una isla, lejos de todo contacto con el mundo, salvo las excepciones en las que se produce una relación específica con otras entidades geohistóricas. Así, el docente debe de contemplar, antes de enseñar, el ámbito espacial en el que y con el que se desarrolla cada fenómeno histórico y todo el proceso histórico.

La visualización de este espacio permitirá, no solo realizar una descripción vívida, sino que permite que tanto maestro, como alumno perciban el elemento de similitud humana con los hombres y mujeres de otras épocas y lugares, así

“esta visualización permitirá ejercitar al mismo tiempo una facultad de la mente humana, la imaginación, entendida en su justa acepción de “producción de imágenes”, con lo cual se alcanza también un objetivo de carácter educativo: desarrollar otra facultad de la razón, desde el conocimiento que se pueda producir en el alumno, a partir de la presentación de las características del espacio histórico que el docente realice” (Sánchez, 2002: 97)

Si bien es cierto que, “resulta prácticamente imposible desarrollar todo un curso de Historia de México atendiendo a las características que en cada región adquieren todos los procesos históricos” (Sánchez, 2002), es innegable que no puede conservarse una visión centralista, a riesgo de deformar, como en muchas ocasiones ha sucedido, la visión de la Historia que se enseña en cada región del país. Es un hecho que el hombre requiere conocer su mundo para ubicarse dentro de él; hoy día resulta difícil admitir que un estudiante de Bachillerato o de nivel Profesional, no sepa, por ejemplo localizar Grecia o Suiza en un planisferio

sin nombres, y mucho menos, por ejemplo, la influencia del Zapatismo, o el ámbito de desarrollo de la cultura maya en un mapa de México.

Para lograr esto, es necesario destacar el papel que juegan las diferentes entidades históricas (individuos o conjuntos sociales), en cada fenómeno, así como la alternancia de su carácter protagónico, según las condiciones del momento. Es decir, identificar a los sujetos de la Historia, con ejemplos concretos: clases sociales, instituciones, gobiernos y pueblos para estudiarlos en su función social dentro de las condiciones de tiempo y el lugar en que la ejercen, no olvidando que deben tenerse en cuenta también a los agentes históricos que no aparecen en un momento de la descripción o del aprendizaje de tal hecho histórico. Aunque esto no siempre es aplicable, ya que basta recordar que algunos sectores sociales de gran impacto han sido marginados, como sujetos o protagonistas de la Historia (un claro ejemplo, podría ser, el del movimiento Zapatista, que surgió en Chiapas, en 1994)

Las decisiones de los individuos constituyen un factor importante “en la explicación global de fenómenos históricos y hoy se atribuye un valor notable de la explicación en Historia a los roles de aquellos que pueden tomar decisiones desde los distintos niveles de poder” (Trepal, 1999: 99)

Resulta claro, que se hace necesaria la clara identificación de los sectores sociales, los tipos de gobierno, los grupos políticos, que son todos los elementos sociales que participan en los procesos históricos, con el fin de darlos a conocer con la mas adecuada precisión de sus características en la realización de sus acciones. Pero “en muchas ocasiones, el protagonista de un hecho histórico es un individuo, o varios, que destacan sobre el resto de la sociedad, al ejercer una

función de liderazgo o por condiciones de diversa índole”(Sánchez, 2002: 99), en este panorama es incuestionable que la historiografía liberal ha hecho resaltar la función que un pro-hombre llega a desempeñar en la conducción del proceso histórico, dentro de la relación de un planteamiento filosófico, como, el del capitalismo, que privilegia la acción individual competitiva, por encima de una clase o grupo.

No se puede negar la importancia ideológica de la expresión *las masas hacen la Historia* para combatir el individualismo de la ideología burguesa. “En el interior del debate ideológico la expresión *las masas hacen la historia* esto quiere decir que es falso que el proceso histórico sea el resultado de la acción individual” (Pereyra, 1984: 75)

Si no son los individuos relevantes, las masas o las clases, el sujeto de la historia, es todavía menor la validez teórica del enunciado según el cual son los hombres quienes hacen la historia.

El proceso de identificación de estos personajes se ha convertido en una de las bases de la enseñanza de la Historia, pero en un sentido deformado, en el que, en buena medida, lo importante es crear la imagen del pro-hombre, tal como las intenciones de la ideología política que detenta el poder lo determina.

Finalmente, las tradiciones políticas, las reglas de juego que rigen la actividad política, las instituciones en que todo ello cristaliza, etc., deciden también las modalidades específicas adquiridas en cada caso por el comportamiento de las masas. Dicho de otra manera: *las masas intervienen en la Historia en función del ritmo y de los objetivos que les impone la lucha de clases*. Esto significa que las

modalidades del proceso histórico, condensadas durante un prolongado periodo en la lucha de clases, determinan la acción de las masas.

Resulta incuestionable, que la condición que estos hombres marcaron en su época, es la que los hace especiales sobre su grupo o generación; por eso la vida de estos hombres parece indispensable para la enseñanza de la Historia, e incluso para la formación de una conciencia nacional, que es imprescindible en el sustento de una nación.

El método del historiador, parece entonces que

“consiste en formularse preguntas sobre el pasado a partir de los problemas que su presente le plantea, lo cual le lleva originalmente a formular hipótesis. Para reconstruir los aspectos del pasado que son de su interés, el historiador identifica y procesa diversos tipos de fuentes primarias y secundarias de naturaleza escrita, oral, visual, arqueológica. Para procesar los hechos y conceptos que obtienen de las preguntas que se plantean en relación con las fuentes, los historiadores deben situar y ordenar los hechos y conceptos en el tiempo histórico” (Trepal, 1999: 100)

Queda claro que la dinámica de la historia se realiza a través de la actividad de los hombres, pero ¿de qué actividad se trata? ¿De una actividad libre derivada sólo de la voluntad? De verdad

Se trata de la única forma de actividad posible para entes que no existen al margen del conjunto complejo de relaciones sociales o, mejor dicho, entes cuyo estatus ontológico está constituido por ese conjunto complejo; cuya actividad, en consecuencia, no es una

actividad cualquiera sino la actividad permitida por el juego contradictorio de las relaciones sociales globalmente consideradas (Pereyra, 1984: 77)

Al plantear, pues:

“la cuestión del sujeto de la historia se estaría interrogando bien por el ente, que está en la base sustentando el proceso histórico o bien, por el ente constituyente de tal proceso. La primera pregunta remite a una problemática metafísica ya que exige como respuesta el señalamiento de un ente que, estando "más allá" o "debajo" pero, en definitiva, fuera de la historia, sea, la base sustentante de ésta. La segunda pregunta, en cambio, tiene una apariencia de mayor legitimidad, por cuanto interroga por una subjetividad libre, un autor responsable de sus actos, es decir, interroga por el ente de cuya actividad el proceso histórico sería el resultado” (Pereyra, 1984: 76)

Resulta entonces que, la pregunta sobre el sujeto de la historia es igual a la pregunta acerca de ¿quién hace a la historia?

Con lo anterior, queda claro que en todo fenómeno histórico, *“el conjunto de los individuos de cada sociedad, son objeto del transcurrir histórico, forman parte de él y, por tanto, están siendo afectados por ese acontecer, al mismo tiempo que participan en su desarrollo; o sea, no existen individuos naturales, sino sociales”* (Sánchez, 2002: 88) constituidos por el lugar que ocupan dentro del proceso histórico. Por lo tanto, deben analizarse su quehacer en base a su función social. Lo que constituye a la sociedad y determina el curso histórico es el sistema de sus relaciones sociales: fuera de este sistema los hombres son nada, en el interior del

sistema su "hacer" depende de la posición ocupada en él. Por ello *la Historia es un proceso sin sujeto*.

Los lugares ocupados por los agentes históricos, sean estos individuos, grupos, clases, organizaciones, etc., las posiciones mantenidas en el interior de la combinación compleja, determinan la actuación de tales agentes y la marcha del proceso.

Para nuestro caso, si retomáramos el caso de Francisco I. Madero, Presidente de México, luego del triunfo de la Revolución de 1910, que claramente es identificado por la historiografía, como un hombre que por sus valerosas hazañas fue un grande de su época. Como aquella en donde, con el apoyo de algunos diplomáticos extranjeros, encabezados por el embajador de Estados Unidos de América, en febrero de 1913, tres antiguos militares porfiristas se rebelaron contra Madero en la ciudad de México. Uno de ellos Bernardo Reyes, murió cuando dirigía un ataque contra Palacio Nacional. Los otros dos, Félix Díaz y Manuel Mondragón, se encerraron en la Ciudadela, un antiguo depósito de armas en el centro de la capital. Madero se enfrentó a la situación valerosamente. Pero para su desgracia puso al mando de las tropas leales a *Victoriano Huerta*, que el año anterior había sometido a los Orozquistas pero ahora, sin que el presidente lo supiera, estaba de acuerdo con los sublevados.

Durante diez días ocurrieron distintos enfrentamientos que causaron un estado de gran confusión. Hubo numerosos combates en la ciudad; muchos civiles murieron y muchos edificios fueron dañados. "A estos días se les conoce como *la Decena Trágica*. El 18 de febrero, unos soldados de Huerta entraron a Palacio Nacional y apresaron a Madero junto con el vicepresidente José María Pino

Suárez. Los dos fueron obligados a renunciar a sus cargos; los asesinaron cuatro días después. El crimen por supuesto indignó a todo el país. Victoriano Huerta realizó los arreglos necesarios para asumir legalmente la presidencia, pero de inmediato tuvo que hacer frente a quienes no estaban dispuestos a aceptarlo” (SEP, 1999: 70)

Podemos ver claramente, que pareciera que el proceso histórico, ya estuviera definido, pero al analizar vemos que por el rebelde de Victoriano Huerta y las condiciones en qué el proceso como tal se dio, fueron las consecuencias que arriba ya se describieron.

De lo que tratamos, es de qué el lector de cuenta de la importancia del sujeto para el proceso histórico, pero como ya se mencionó: el sujeto no hace a la historia, ni al hito, aunque con sus acciones le puede dar un giro o destino al hecho.

Resultará imposible avanzar en la enseñanza de la Historia si los docentes no se cuestionan sobre su práctica, y resultará aún más imposible analizar dicha práctica, si no se toman en cuenta la estructura y el funcionamiento de la narrativa histórica; ya que esta narrativa histórica debería ser el principal foco de interés en la actividad didáctica para la enseñanza de la Historia. Ya que “en este terreno, (casi) todo es mediado a través del lenguaje” (Carretero, 2004: 33)

Como diría Elena Rojas Cordero, se trata de pensar la narrativa de la escuela desde la transmisión, "de modo tal que genere una diferencia, una grieta, una fisura en el presente de los niños, a través de la cual la transmisión se realiza y da lugar a la palabra de los niños. Y ésta es una condición para que se construya el futuro"(Rojas, 1998: 32). Es desde aquí donde la escuela escribe una

narrativa escolar distinta, convirtiéndose en un lugar de protección y de lectura de la alteración de la temporalidad.

La historia que así resulta,

es una forma de imaginar lo sucedido, seleccionando lo relevante y deduciendo las causas que lo han producido; para que a éste se le considere perteneciente a la práctica historiográfica , debe no solo ser verosímil; es decir compatible con la evidencia conceptual de que se dispone sobre la causalidad física y de las acciones individuales y grupales; y tener una validez empírica; sino que los acontecimientos y las causas evocadas deben apoyarse sobre la evidencia documental o monumental disponible; y solo así podrá hablarse de una historia científicamente válida, o sea, con pretensiones de verdad (Carretero, 2004: 43)

Para ser integral, el conocimiento histórico, debiera proporcionar explicaciones. En lo social, la especie humana tiene una tendencia, a satisfacer su necesidad de comprensión en una sola variable. Recordemos que:

La Historia, en su oficio, intenta explicar los hechos del pasado a través de una multiplicidad de variables causales que se entrecruzan o se simultanean, y en la que intervienen al mismo tiempo motivos de tipo intencional casi nunca predecibles (Trepal, 1999: 134)

III. ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS QUE CONDICIONAN LA ELABORACIÓN DE UNA UNIDAD DIDÁCTICA EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Si queremos elaborar una unidad didáctica, primero debemos responder a la pregunta ¿Qué es una unidad didáctica? Se le debe a J. F. Herbart (1776- 1841) el primer planteamiento del concepto de unidad didáctica. Herbart estudió los problemas de ordenación de las materias de estudio concluyendo en que “las unidades son una consecuencia de la necesidad de ordenar las materias conforme al desarrollo del pensamiento” (Escamilla, 1993: 16). Herbart concede una importancia crucial a los intereses de los alumnos, pues considera que la educación debe atender más al cultivo de estos intereses que a la adquisición de conocimientos específicos que llegan a olvidarse con facilidad.

Entonces la unidad didáctica “es una forma de planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje alrededor de un elemento de contenido que se convierte en eje integrador del proceso, aportándole consistencia y significatividad” (J. M. Moreno, 1978: 360-361). Esta forma de organizar conocimientos y experiencias debe considerar la diversidad de elementos que contextualizan el proceso (nivel de desarrollo del alumno. medio sociocultural y familiar, proyecto curricular, recursos disponibles) para regular la práctica de los contenidos, seleccionar los objetivos básicos que pretende conseguir, las pautas metodológicas con las que

trabjará, las experiencias de enseanza-aprendizaje y los mecanismos de control del proceso de enseanza-aprendizaje necesario para perfeccionar dicho proceso.

Como puede apreciarse en este proceso de elaborar unidades didácticas, el profesor deberá:

- Partir del conocimiento del plan de estudios que garantiza unos niveles mínimos de igualdad y homogeneidad en el tratamiento educativo.
- Ubicar los elementos de contenido con los que desea trabajar en relación con el programa de estudios.
- Considerar los procesos de desarrollo psicológico que caracterizan al grupo de alumnos de referencia.
- Tratar de identificar los conocimientos previos, actitudes e intereses de los alumnos en relación con los elementos clave de la unidad didáctica.
- Conocer las características esenciales del entorno sociocultural y familiar en el que se desenvuelven los alumnos y que determinan recursos con los que podemos contar, actitudes, intereses y conocimientos de los alumnos.

Por ello, en una unidad didáctica, la selección de contenidos debe ser congruente con un determinado tipo de capacidades a cuyo desarrollo se quiere contribuir, con las estrategias metodológicas con las que vamos a trabajar, las experiencias que concretarán los aspectos anteriores y el sistema de evaluación diseñado para este caso.

Debido al carácter de la presente propuesta de intervención pedagógica, es necesario, considerar y tomar en cuenta, el concepto de currículo, ya que se tiene por objeto intervenir o modificar una situación problemática dentro del aula como lo es la enseñanza de la Historia. El currículo se entiende, como un proyecto

integral y flexible del trabajo educativo que integra contenidos, intenciones y estrategias metodológicas.

El currículo de educación primaria de 1993 contiene la información básica sobre algunas intenciones educativas, previamente determinadas; contemplando así los contenidos a desarrollar, en un curso, ciclo escolar o en una unidad didáctica, según sea el caso, dividiéndose por materias, y éstas a su vez especificando el enfoque y los programas a abordar para cada asignatura y para cada año. Dentro de esta propuesta, ahondaremos en los contenidos, propósitos y enfoques de la Historia en el 4º grado de primaria.

El diseño curricular, contempla a su vez materiales curriculares o de desarrollo curricular; que son instrumentos y medios que ofrecen al docente pautas y criterios para la toma de decisiones, tanto en la planeación como en la intervención dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje que se presentan en el aula.

Uno de los materiales más importantes, debido a su aplicabilidad en el aula y establecimiento de propósitos para una lección o tema, contemplados en el diseño curricular son las unidades didácticas, que son “una forma de planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje alrededor de un elemento de contenido, aportándole consistencia y significatividad” (Calaf, 1994: 66)

Para que la unidad didáctica que se pretende realizar, adquiera sustento teórico-metodológico, se plantea un análisis de los elementos que condicionan la elaboración de una unidad didáctica, de tal manera que se encuentre la relación con los propósitos generales del programa de educación primaria 1993, trazados

por ciclo y de manera específica, con los propósitos de la materia de Historia en el 4º grado.

Dichos elementos a analizar son:

3.1. El programa de estudios del 4º grado de Primaria y el programa de la asignatura de Historia:

El plan de estudios y los programas de asignatura de 1993; tienen como propósito organizar la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos básicos, para asegurar que los niños:

1º.- Adquieran y desarrollen las habilidades intelectuales (la lectura, la escritura, la expresión oral, la búsqueda y selección de información, la aplicación de las matemáticas a la realidad), que les permita aprender permanentemente y con independencia, así como actuar con eficacia e iniciativa en las cuestiones prácticas de la vida cotidiana.

2º.- Adquieran los conocimientos fundamentales para comprender los fenómenos naturales, en particular los que se relacionan con la preservación de la salud, con la protección del ambiente y el uso racional de los recursos naturales, así como aquellos que proporcionan una visión organizada de la Historia y la Geografía de México.

3º.- Se formen éticamente mediante el conocimiento de sus derechos y deberes y la práctica de valores en su vida personal, en sus relaciones con los demás y como integrantes de la comunidad nacional.

4º.- Desarrollen actitudes propicias para el aprecio y disfrute de las artes y del ejercicio físico y deportivo.

Más adelante, el propio programa, nos hace una aclaración sobre como se concibe al termino “básico”, de acuerdo a esto, no alude a un conjunto limitado de conocimientos mínimos, sino a aquellos que permiten adquirir, organizar y hasta aplicar saberes de diverso orden y complejidad que van en ascenso. Desde este punto de vista “a la escuela primaria se le encomiendan múltiples tareas; ya que no solo se espera que enseñe mas conocimientos, sino que también realice otras complejas funciones sociales y culturales” (Secretaria de Educación Pública, 1993: 13)

La organización de los programas de Historia a lo largo de la educación primaria, tal como se establece el enfoque de la asignatura, permite avanzar progresivamente “partiendo de lo que para el niño es más cercano y concreto hacia lo más lejano y general y evitando la fragmentación y las rupturas en el tratamiento de los temas” (Secretaria de Educación Pública, 1993: 13)

De acuerdo con este planteamiento, en los dos primeros grados de la educación primaria los niños han revisado su historia personal, algunos aspectos de la Historia reciente de la localidad y han conocido, a través de narraciones breves, algunos hechos históricos fundamentales, sin ubicarlos cronológicamente sino de acuerdo con la secuencia del calendario cívico; y en el tercer grado revisarán la Historia de la entidad en la que viven.

En el cuarto grado de primaria el enfoque de la Historia pretende, que los alumnos estudien un curso general e introductorio de la Historia de México, con un componente ampliamente narrativo. De esta manera, este curso persigue “que los alumnos adquieran un esquema de ordenamiento secuencial de las grandes etapas de la formación histórica de la nación y que ejerciten las nociones de

tiempo y cambio históricos, aplicándolas a periodos prolongados” (Secretaria de Educación Pública, 1993: 90)

Para argumentar dicha unidad didáctica, una pregunta inicial y transversal, que deberíamos responder es ¿Qué tanto o de que manera los propósitos de este enfoque de la materia de Historia en el 4º grado de primaria, contribuyen al logro de los propósitos que el ciclo de Primaria pretende lograr?

Si uno de los propósitos de la Historia en este grado, es qué, los alumnos adquieran la capacidad de secuenciar las grandes etapas de la formación histórica de nuestra nación, está por entendido qué para el logro del primer propósito del plan y programa de la primaria, que básicamente es qué los niños adquieran y desarrollen las habilidades básicas, es por qué el alumno ya transitó por tres cursos anteriores de Historia, por lo qué cuando llega al cuarto grado, se cumple este principio básico, ya qué para poder realizar actividades de secuenciación, como líneas del tiempo o representaciones por siglos de manera escrita, este curso de Historia, lo reafirma y asegura que efectivamente se vayan desarrollando estas habilidades básicas. Al revisar cada periodo “tanto el programa, como el libro de texto permiten concentrar la atención en aquellos procesos que han sido fundamentales en la formación de la nación” (Secretaria de Educación Pública, 1994:11)

Cuando el plan y programa de estudios, hace mención a su segundo propósito, qué es qué se deben adquirir los conocimientos fundamentales para comprender los fenómenos naturales; entonces, este esquema de secuenciación y la adquisición de las nociones de tiempo, y cambio histórico que se desarrollan en el cuarto grado; en nada apoyan a reafirmar lo que persigue el plan y programa; ya

que ¿en que le ayudará al niño, tener claro como secuenciar el México colonial por ejemplo; con la preservación de la salud, o el uso de los bienes naturales, y su implicación en la Geografía de nuestro país?; está claro que los dos propósitos básicos de la Historia en el 4º grado, no se relacionan en nada con el 2º principio arriba descrito, del plan y programa de estudios.

Por el contrario, cuando la Historia en el 4º grado, se plantea que los alumnos adquieran un esquema de ordenamiento secuencial de las grandes etapas de la formación histórica de la nación y que ejerciten las nociones de tiempo y cambio históricos, aplicándolas a periodos prolongados, se observa una relación muy cercana, respecto al plan y programa cuando éste persigue, que los niños se formen éticamente mediante el conocimiento de sus derechos y deberes, así como reconocer que somos una comunidad nacional, ya que una vez que el niño ha visto las grandes etapas de formación histórica de la nación.

Por último, ¿Cómo se relacionan estos dos principios arriba mencionados, que persigue la Historia en el 4º grado con el último principio que marca el plan y programa, que consiste, en que se logren desarrollar en los niños actitudes propicias para el aprecio y disfrute de las artes y del ejercicio físico? tal vez el punto de encuentro está en que se disfrute de las artes, como consecuencia de un largo periodo de transición, evolución, que a través del tiempo, nos ha conformado como sociedad, con una cultura y diversidad propias de nuestra nación, y que en ninguna nación, nuestras expresiones artísticas son las mismas, ya que unas y otras a través del tiempo han adquirido un carácter que las identifica.

De esta manera, se concluye que, la Historia en la primaria, se concibe como una disciplina que tiene un valor formativo, no solo como elemento cultural que favorece la organización de otros conocimientos, sino también como factor que contribuye a la adquisición de valores éticos personales y de convivencia social que permite la afirmación consciente y madura de la identidad nacional.

En el programa de estudio de Historia para el 4º grado, encontramos que los contenidos se encuentran agrupados en grandes temas que a su vez contienen subtemas directamente relacionados entre sí y que le permiten al alumno identificar la secuenciación con el tema siguiente. Ya que no hay que olvidar que lo que persigue este curso es que “los alumnos adquieran un esquema de ordenamiento secuencial de las grandes etapas de la formación histórica de la nación y que ejerciten las nociones de tiempo y cambio históricos, aplicándolas a periodos prolongados” (Secretaría de Educación Pública, 1993: 33)

Para dejar mas claro nuestro planteamiento, ahondaremos en el tema de “La Revolución Mexicana”, que se estudia en el cuarto grado y que se divide de la siguiente manera:

La Revolución Mexicana

- La Revolución de 1910
 - Los problemas políticos y sociales
 - Madero y el ideario democrático
 - El estallido de la Revolución
 - La dictadura de Huerta
- La Revolución Constitucionalista
 - Los caudillos Revolucionarios: Zapata, Villa, Carranza y Obregón

- Los distintos tipos de ejército revolucionario
- La Constitución de 1917
- La Cultura de la Revolución
- La pintura, la novela y otras expresiones culturales

Para nuestra propuesta pedagógica se trabajará el contenido ya mencionado de la “Revolución Mexicana”, pero más en específico el subtema de “**Madero y el Ideario Político**”, con lo que se pretende que mediante una narración, los alumnos del 4º grado puedan comprender la trascendencia del ideario político de Madero dentro de la Revolución Mexicana y la manera en qué influye hasta nuestros días.

3.2. Producción del conocimiento en Historia. Problematización y análisis:

Es de suma importancia el analizar la concepción de Historia que esta presente en el Plan y Programa de estudios de 1993. Para nuestro interés, lo abordaremos, desde conocer la concepción histórica presente en este plan y programa; además, de que tan congruente es ésta con los contenidos a desarrollar en el 4º grado y que tanto ayuda esta visión de construcción del conocimiento histórico al logro de propósitos para el ciclo de la Primaria.

Entonces, el enfoque de carácter histórico que permea en los Planes y Programas de estudio en educación básica es la referida a los Annales I y II, en donde lo principal es tratar de explicar de manera mas racional la totalidad del hecho histórico (lo que ocurrió, cómo ocurrió y porqué ocurrió) definiendo y analizando a la Historia en tiempos largo, coyuntural y corto.

Por ello remito a los lectores al capítulo en el que se desarrolló el problema de la producción del conocimiento histórico así como al dedicado a los sujetos de la historia.

3.3. Procesos de desarrollo psicológico que caracterizan de manera general a los alumnos del 4º grado de Primaria:

Como ya se mencionó anteriormente, nuestra propuesta; se dirige a alumnos de 4º grado de Primaria, por lo que se deduce que están en una edad promedio de entre 9 y 11 años. Apegándonos al principio de estadios de desarrollo para el aprendizaje, propuesto por Jean Piaget en 1964, en su obra *Seis Estudios de Psicología*: “entre los 7 y los 11 años se consolidan estructuras cognitivas de pensamiento concretos, es decir, los alumnos interpretan la realidad estableciendo relaciones de comparación, seriación y clasificación. Precisan continuamente manipular la realidad y tienen dificultades para razonar de manera abstracta, pues están muy condicionados por los aspectos más observables y significativos” (Monterrosas, 1999: 27)

Por este motivo, se opta por trabajar como recurso didáctico para la enseñanza de la Historia, las narraciones, ya que les son familiares y se despiertan variados sentimientos. A continuación, se mencionan algunos fundamentos psicopedagógicos, en los que se apoya el uso de las narraciones para la enseñanza de la Historia:

- 1 Considerar que los alumnos, de manera general, presentan dificultades para la comprensión de conceptos temporales, el establecimiento de relaciones causales, la*

inferencia, la síntesis y la superación de un pensamiento causal simple y lineal.

2 Organizar los contenidos alrededor de problemas concretos próximos al alumno y de especial relevancia para su vida personal y comunitaria, para que la transferencia de lo aprendido a la vida real sea más fácil.

3 Provocar en los alumnos continuas reflexiones sobre su forma de abordar las tareas y la evolución de sus concepciones, para que sean conscientes de ellas y sean más capaces de confrontarlas con nuevas situaciones.

4 Los saberes previos que tienen los alumnos, tanto de Historia, como de otras asignaturas y del saber cotidiano tienen gran importancia para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

5 Encontrar sentido a lo que se aprende supone establecer relaciones; se recuerdan mejor los conocimientos más estructurados y relacionados con la vida personal o más cercana.

6 Quienes aprenden, construyen activamente significados; se interpreta la realidad con las estructuras conceptuales que se tienen, sometiéndolas a hipótesis y buscando comprobaciones en la realidad social en que viven.

7 Aprender, implica construir nuevas interpretaciones, pero fundamentadas en lo relevante y significativo, si no se hace de esta manera, el alumno abandona la interpretación de la situación por carecer de sentido.

8 *Los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje, pero el papel del maestro como mediador es indispensable para regular el proceso de Enseñanza y Aprendizaje*
(Valadez, 2004: 90)

La enseñanza de la Historia, presenta retos específicos que se derivan de las características propias del conocimiento histórico y del desarrollo intelectual de los alumnos ya que la exigencia que se les plantea “cuando se les enseña Historia, es que comprendan procesos o hechos sociales que ocurrieron desde hace mucho tiempo, algunos en épocas remotas, quizás inimaginables para ellos; además muchos de los temas que se estudian se refieren a otras sociedades” (Secretaría de Educación Pública, 1994:13)

Desde la postura psicogenética, el adecuar los contenidos a las competencias cognitivas, es un recurso pedagógico, teniendo en cuenta; ¿el qué?, ¿el para qué? y ¿el cómo? Por eso, para darle sustento a nuestra unidad didáctica, ¿el qué?, será el contenido ya mencionado arriba (la Revolución Mexicana y mas específicamente *El ideario político de Madero*; todo esto adecuando este contenido a la metodología propuesta por Enrique Rebsamen; ¿el para qué?, por que pretendemos que tanto el docente, como el alumno se den cuenta de la importancia que la Historia tiene sobre el saber de nuestro actuar en el pasado, para enaltecer e imitar los actos de los grandes hombres que nos conformaron como patria, y si fue equivocada, nos demos cuenta de los errores que cometimos para reflexionar, actuar, y vislumbrar un mejor futuro; por último ¿el cómo?, con las narraciones apegadas a una metodología propuesta por un gran educador como lo fue Enrique Rébsamen.

3.4. Conocimientos previos, actitudes e intereses de los alumnos de 4º grado de Primaria:

Para que una propuesta de intervención, como la nuestra tenga vigencia y sea aplicable a algunos grupos de los destinatarios a los que va dirigida debe tener en cuenta, los intereses y conocimientos previos con los que cuenta el alumno, antes de qué le sea presentado el contenido o tema a trabajar, para esto, el caso de los históricos, es aún más complejo ya que “muchas veces se presupone que algunos términos como nación, partido, crisis, estado, política, democracia, crecimiento económico o república, se explican por si mismos y son entendidos por todos” (Secretaría de Educación Pública, 1994: 16); no tomando en cuenta que de algunos o casi todos estos términos, alguna vez ni siquiera aunque los haya escuchado, el niño sabe su significado.

Por esta razón, los términos y nociones que se usan normalmente para describir los procesos históricos deben explicarse con sencillez y claridad, utilizando el máximo número de ejemplos cercanos al niño. Ya que “se ha comprobado que en las estructuras lógicas que los alumnos utilizan para construir el conocimiento, intervienen otras variables como el contexto de la tarea y los aprendizajes específicos que los estudiantes han adquirido anteriormente” (Hernández, 2004: 107). Ante lo cual no se puede hablar de la existencia de etapas con límites precisos, seriadas y coherentes que se le ha querido atribuir de manera genérica, para todas las personas y en todos los tiempos.

Los procesos sociales, aun cuando sean actuales, no forman parte del interés inmediato de los alumnos, por lo que no les encuentran significado preciso. ¿Qué significado pueden tener para los niños los cambios políticos o económicos

si no participan en los mismos y además, no perciben de que manera los afectan?; ¿Qué significado pueden tener para los niños los enfrentamientos bélicos entre diversos grupos para definir la organización del Estado o las formas de gobierno?; si para los adultos, que participan de diversas formas en esos procesos, es difícil comprender su significado, sus orígenes y sus consecuencias, para los niños resulta aún mas complejo.

Las investigaciones del psicólogo y epistemólogo suizo Jean Piaget, constituyen una importante aportación para explicar cómo se produce el conocimiento en general y el de lo social en particular

“en donde el aprendizaje constructivista se entiende como un proceso de construcción interno, activo e individual. El desarrollo cognitivo supone la adquisición sucesiva de estructuras mentales cada vez más complejas; dichas estructuras se van adquiriendo evolutivamente en sucesivas fases o estadios, caracterizados cada uno por un determinado nivel de desarrollo” (Ausubel-Novak y Hanesian, 1983: 107)

En el proceso de asimilación las ideas previas existentes en la estructura cognitiva se modifican adquiriendo nuevos significados. La presencia sucesiva de este hecho "produce una elaboración adicional jerárquica de los conceptos o proposiciones" (Catalano, 1980: 201), dando lugar a una diferenciación progresiva.

Este es un hecho que se presenta durante la asimilación, pues los conceptos que sirven de anclaje están siendo reelaborados y modificados constantemente, adquiriendo nuevos significados, es decir, progresivamente diferenciados.

Ya que se trabajará el contenido de la Revolución Mexicana y más específicamente, el *Ideario Político de Madero*; en el 4º año de Primaria, es de suma importancia el mencionar qué contenidos, son los que el niño debe o debiera de dominar para que en este grado de la Primaria estudie este tema. Por ello a continuación se mencionarán cuales son los temas y subtemas que según el Plan y Programa de Estudios oficial de 1993, le anteceden a este tema:

1. En el primer grado, como ya se mencionó con anterioridad, el propósito central es que el niño adquiera y explore la noción de cambio a través del tiempo, usa como referentes los cambios que el propio alumno y su familia han experimentado, así como los de su entorno más cercano, o sea su barrio o localidad. Solo se menciona para este grado dentro del mes de Noviembre el “Inicio de la Revolución Mexicana”.

2. En el caso del segundo grado, como se persigue, el mismo objetivo que en el primer grado, además de que aquí se busca propiciar una primera reflexión sobre los hechos centrales que conforman el pasado de los mexicanos, dentro del mes de Noviembre solo se menciona como tema “El Inicio de la Revolución Mexicana”.

3. Por lo que respecta al tercer grado, ya que se inicia el estudio sistemático de la disciplina, aquí los alumnos deberán aprender “de manera conjunta los elementos más importantes de la Historia y la Geografía de la entidad en la que viven” (SEP,1993: 92) poniendo especial atención a los rasgos de su municipio, los contenidos que le anteceden al nuestro a trabajar (La Revolución Mexicana: el ideario de Madero), de acuerdo al Programa oficial es el subtema de “La Revolución Mexicana”, dentro de un gran eje temático denominado: “El pasado

de la entidad en distintas épocas”, por lo que se puede ver que en los tres grados anteriores, este contenido solo se menciona como subtema, sin darle importancia a los hechos que de éste se derivaron.

3.5. Características básicas del contexto social y cultural así como familiar, en el que se desarrollan los alumnos del 4º grado de Primaria:

En el presente trabajo nos interesa la propuesta de un recurso para el profesor de la escuela primaria, para la enseñanza de contenidos históricos, en donde, los sujetos son, el profesor (el que propone el cuento); que emplea materiales en su práctica para la enseñanza, y el alumno, que es el encargado de apropiarse de conocimientos específicos, por lo tanto, la relación que debe darse entre ambos es recíproca, en donde uno modifique al otro; es decir, el sujeto manipule y transforme al objeto de conocimiento y se lo apropie, así mismo el objeto en la medida de la interacción habrá transformado al sujeto, que ya no será el mismo porque su estructura conceptual se habrá modificado.

Siendo coherentes con esta condición para la elaboración de unidades didácticas, el contexto social, de los alumnos a los que va dirigida nuestra propuesta, es variable, ya que como no la pilotaremos, sino su carácter es el de ser una propuesta de intervención pedagógica, quiere decir, que el docente que crea pertinente tomar esta breve propuesta, lo podrá hacer. Con esto no tenemos un destinatario fijo, ni un contexto social establecido; solo se puede asegurar que está elaborada en base a los intereses y gustos de los alumnos del 4º grado en general.

Por tanto, también es difícil establecer un contexto cultural de los alumnos a los que se llevará nuestra propuesta, pero esta unidad está elaborada no en base a una condición o posición social, sino a las particularidades que presentan los alumnos de este grado, lo que si nos atrevemos a asegurar es que como docentes, debieran adecuar los contenidos a las necesidades e intereses primordiales de los alumnos.

De esta manera, sería un tanto difícil, que a un grupo de niños se les comenzara a hablar, por ejemplo del impacto tecnológico en las nuevas sociedades, si este sector de alumnos vive en una zona de total marginación en donde tal vez ni luz hay; ¡que impacto o que contenido de anclaje se podría esperar en este caso!; es por eso que todo docente, al revisar el currículo o programa oficial, trate de adecuar los contenidos, al contexto socio-cultural de sus alumnos, claro, siempre y cuando no olvidando el plan y programas oficiales.

IV. LA PROPUESTA METODOLÓGICA DE ENRIQUE RÉBSAMEN PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

Enrique Conrado Rébsamen (1857-1904), fue un educador mexicano de origen suizo que radicó en México y cuyas reformas educativas, influyeron de manera decisiva en el sistema educativo actual de México.

Nació en la aldea suiza de Kreuzlingen. Estudió la carrera de maestro y el posgrado en la Universidad de Zúrich, Suiza. Dedicado a la Pedagogía, enseñó y estudió en Baviera, Alemania, Inglaterra y Francia. A la edad de 26 años llegó a México con una carta de presentación para el escritor Ignacio Manuel Altamirano, quien lo animó a reestructurar un nuevo plan educativo que iniciaría en Veracruz con un curso rápido para capacitar maestros de lo que se conoce como la escuela nueva, con ello llegó a ser director de la Escuela Normal de Jalapa en 1886, donde fundó el periódico *México Intelectual*.

La formación principal de Rébsamen fue en el área de la Pedagogía obteniendo diplomas de profesor de primaria y de profesor de escuelas secundarias. Además tuvo amplia preparación en Comercio, en idiomas, en Botánica, en Geología y en Paleontología. Desde su época de estudiante realizó aportaciones literarias que abarcaban diversos temas tanto científicos como culturales.

En 1889 representó a Veracruz en el Congreso Pedagógico Nacional, del que fue su vicepresidente. Reorganizó la educación primaria en los estados de Oaxaca, Jalisco y Guanajuato.

En 1901, el presidente Porfirio Díaz lo nombró Director General de Enseñanza Normal en México. Fue combatido por sus ideas reformadoras por otros profesores que negaron la nueva enseñanza, ya que adaptó las teorías de Pestalozzi y Herbart al sistema educativo mexicano. Este notable pedagogo falleció en la ciudad de Xalapa, Veracruz el 8 de abril de 1904 (http://es.wikipedia.org/wiki/Enrique_C._R%C3%A9bsamen Consultado el 2 de Febrero del 2009)

4.1. El pensamiento pedagógico de Enrique Rébsamen:

Para Enrique Rébsamen el estudio de la Historia, atiende a los fines formal e ideal de la enseñanza, ya que pone en actividad la memoria (para retener los hechos), la imaginación (para imaginarse los grandes personajes históricos y los lugares donde se verificaron los sucesos), el juicio y raciocinio (para descubrir las relaciones lógicas de los sucesos entre sí)

Ya qué pensaba qué, por lo qué respecta a las facultades estéticas, no habrá tal vez otro ramo que se preste tanto para despertar en el niño los sentimientos de verdad, justicia y belleza, para inculcarle el amor por la patria y la humanidad como lo es la Historia; en cuanto a las facultades éticas, ésta tiene el objeto de fortalecer la voluntad y de contribuir a la formación del carácter.

Rébsamen, nos plantea qué desde este punto de vista habría que pensar más en el gran valor de la Historia para el fin ideal, “o sea para la educación moral y cívica del niño. Se ha dicho, y con razón, que el mejor maestro de moral es el ejemplo” (Gómez, 2000: 12). Es aquí donde estriba la influencia duradera que tiene sobre el ser moral de los niños la clase de Historia cuando se enseña bien:

“ya que en ella se presentan infinidad de ejemplos de generosidad y abnegación, de todas las grandes virtudes morales y cívicas; por medio de estos ejemplos se despertará desde luego en los niños el amor por lo bueno, lo noble y lo bello, y el odio o la aversión a lo malo. No basta, sin embargo, despertar estos sentimientos, es necesario que en seguida este entusiasmo por los héroes de la patria y la humanidad se *convierta en voliciones y actos*” (Rébsamen, 1890:5)

El pensamiento Pedagógico de Enrique Conrado Rébsamen, si bien se ubica naturalmente en el contexto de la enseñanza normalista “tiene las condiciones de vigencia que le permiten trascender en el tiempo y en el espacio a otros campos de la Pedagogía, ya que se fundamenta en principios que en términos actuales se relacionan con la calidad y la pertinencia de la educación” (Zollinger, 1957: 33)

4.2. Su guía metodológica:

Para empezar, es de notar la suma importancia que tiene para Enrique Rébsamen la Historia, como materia inscrita en el programa oficial, ya que piensa que ésta es la piedra angular para la educación nacional, por su importancia en la formación del ciudadano del país. A continuación presenta una breve metodología de cómo trabajar la asignatura de Historia, la cual, según sus propias palabras, es un humilde y sencillo trabajo de recopilación, el cual, los maestros deberán llevar a cabo para comprobar su eficacia y aplicabilidad a sus alumnos para lograr despertar ese amor a la Nación, así como los más puros, vivos sentimientos y anhelos de libertad que todo alumno debe encontrar en la Historia.

A continuación pasaré a explicar de manera un poco más académica como se entendió apartado por apartado la metodología propuesta por Rébsamen.

4.2.1 Capítulo 1. Importancia pedagógica de la enseñanza de la Historia. La Historia, es una materia de suma importancia, ya que pone en actividad la memoria, la imaginación y hasta el juicio y raciocinio en los grados superiores de la primaria (5º y 6º grado). Por lo que respecta a las facultades estéticas despierta en el niño, la verdad, la justicia y la belleza con las cuales, se busca inculcar el amor por la Patria y la Humanidad. En cuanto a las facultades éticas, la Historia tiene el objeto de fortalecer la voluntad y la formación del carácter del individuo, ya que *“el valor relativo, que tiene esta asignatura, debe ser vista como, instrucción y como educación”* (Rébsamen, 1890:5)

En este apartado, también nos menciona, que el mejor maestro de moral es el ejemplo, ya que se deberá despertar en los alumnos el amor por lo bueno, lo noble y lo bello, para que estos sentimientos se conviertan en actitudes que este niño haga por su patria. Ya que Rébsamen, afirma que *“el fin supremo de la Historia, es que se veneren a nuestros grandes héroes y que se imiten los buenos modelos de estos héroes, que marcaron el camino de nuestra patria”* (Rébsamen, 1890:5).

4.2.2. Capítulo 2. Los métodos de historia en general. Para Rébsamen existen siete métodos propuestos que, teóricamente, se distinguen en Pedagogía para la enseñanza de la Historia y aunque no podría recomendarse exclusivamente uno para la escuela primaria, conviene tener una noción clara sobre en que consisten:

1. *El método biográfico:* nos presenta a los personajes que han hecho la historia de su tiempo, describe sus acciones y explica las consecuencias que acarrearán los actos de estos personajes: **las personas son la historia misma**, es decir “no pretende dar una enseñanza completa, sino se limita a presentar historias entresacadas de la Historia y pone ante nuestra vista a los grandes representantes de su época” (Rébsamen, 1890:6)
2. *El método pragmático:* Desde esta perspectiva, se estudia a la persona como creadora de la Historia, o sea se observan los actos de estas personas como causa de cierto suceso “como punto de partida de nuevas evoluciones y procura describir el enlace lógico de la Historia, en toda su extensión” (Rébsamen, 1890:6)
3. *El método cronológico:* Presenta los hechos de manera secuenciada, con un orden riguroso, desde los tiempos más remotos.
4. *El método sincrónico:* Estudia simultáneamente los sucesos principales que sucedieron en varios países, en una época determinada, procediendo por lo demás progresivamente; por ejemplo como afectó y como transcurrió la Primera. Guerra Mundial en Estados Unidos y en Alemania a la vez.
5. *El método regresivo:* En éste se parte de lo conocido a lo desconocido; se parte de la biografía del niño, hacia la de sus padres, sus abuelos, etc. Pero

este método NO es aplicable del todo; por que ¿como enlazaríamos estas biografías con los contenidos históricos? Ya que “estas historias carecerían probablemente de sucesos interesantes y no nos suministrarían los modelos tan indispensables para la educación estética y ética” (Rébsamen, 1890:6)

6. *El método de agrupación*: Agrupa leyendas, héroes, costumbres, invenciones y descubrimientos; siempre y cuando estos sean semejantes.
7. *El método comparativo*: Agrupa, une o enlaza a personajes como Napoleón o Julio Cesar, o por ejemplo a la Revolución Francesa y a la Revolución Inglesa. Cree realizar el objeto de la Historia, “*estableciendo las comparaciones, los llamados paralelos*” (Rébsamen, 1890:7)

El autor, menciona la existencia de un octavo método, al que denomina *concéntrico o de asociación*, el cual “consiste tan solo en la supresión de una clase especial de Historia, dándose los conocimientos respectivos en unión con la clase de Geografía (la que ha de servir de base)” (Rébsamen, 1890)

En este apartado, una vez más, Rébsamen, nos hace mención de que la Historia es uno de los medios de que dispone el maestro, para la educación moral, ya que atiende el fin ideal de la enseñanza. Para finalizar, menciona qué no podemos mezclar o agrupar distintas asignaturas; ya que su fin pedagógico, es distinto y se puede causar confusión en el alumno, al momento de presentársele como tal.

4.2.3. Capítulo 3. El programa de estudios. En este capítulo, Rébsamen, se concreta a darnos a conocer el programa de estudios que aprobó y debatió el Congreso de Instrucción Pública el 22 de Julio de 1890, para la enseñanza de la Historia, haciendo mención de los contenidos que se deberán trabajar por año escolar:

- Segundo año escolar.- Relatos y conversaciones familiares sobre los personajes más notables y los hechos principales de la Historia Nacional, desde los tiempos primitivos hasta nuestros días. Clase alternada
- Tercer año escolar.- Ideas generales sobre la historia antigua y la época colonial, explicando los sucesos mas importantes y los caracteres principales de la cultura de los respectivos pueblos. Clase alternada.
- Cuarto año escolar.- Hidalgo y la Guerra de Independencia. Proclamación de la República. Santa Anna y la Guerra con los Estados Unidos. Comonfort y la Constitución de 1857. Juárez, la Reforma y la Intervención Francesa. Clase Alternada.
- Quinto año escolar (1º de la primaria superior).- Sucesos importantes desde los tiempos más remotos, hasta nuestros días, se agruparán los personajes distinguidos de aquella época por medio de pequeñas biografías. Las lecciones se darán bajo una forma metódica, observándose, cuanto sea posible, el enlace de los hechos y un orden cronológico. Clase Alternada.
- Sexto año escolar (2º de la primaria superior).- Agrupar algunos grandes personajes y los hechos sobresalientes, que determinan el curso de los

acontecimientos más importantes del mundo, para adquirir una noción superficial de los principales pueblos antiguos, los sucesos trascendentales de la Edad Media y las evoluciones notables de la época moderna y contemporánea; y de preferencia los sucesos de configuración política.

El temario que arriba se describió, según el autor, está en consonancia con el principio didáctico ir de lo conocido a lo desconocido. Sin olvidar que uno de los fines que se persigue con la enseñanza de la Historia es “*conseguir la unidad nacional por el convencimiento de que todos los mexicanos formamos una gran familia*” (Rébsamen, 1890)

Una vez, descritos los temas que se han de abordar, la enseñanza de la Historia, tal como se prescribe en el programa; debe comprender tres ciclos:

- 1er. Ciclo (1 año): Se trabajan historias cuyo centro es un personaje importante, deberán ser de manera cronológica, aquí se pone en actividad la percepción, la memoria y la imaginación; en pocas palabras se trata de emocionar a los niños y de educar sus sentimientos.
- 2do. Ciclo (2 años; 3º y 4º grado): Este ciclo se divide en 2, un año para la historia antigua y época colonial, y el segundo año para la historia moderna y contemporánea, si se presentan al alumno de esta manera, no se aburrirán, ya que se dispondrá de más tiempo, lo que les permitirá el encadenamiento de los sucesos. Por que “si se presentan cada año las mismas cuestiones, aunque sea con mayores detalles, los niños perderán fácilmente el interés por la enseñanza” (Rébsamen, 1890)

- 3er. Ciclo (1 año; 5º grado): Se presentan las grandes divisiones de la Historia Patria, luego sus subdivisiones, tratando de caracterizar cada época mediante un personaje. En este curso se debe tratar de poner en actividad el juicio y el raciocinio de los alumnos; *“preferente atención merecerá también la formación de la voluntad y el carácter”* (Rébsamen, 1890)

4.2.4. Capítulo 4. La subdivisión del programa oficial.- Los programas de estudio, se dedican a fijar la extensión que debe darse a cada asignatura por año e indican el orden que ha de seguirse y en ocasiones, hasta la forma de enseñanza.

Según Rébsamen, en los primeros años escolares, debe darse preferencia a lo biográfico; o sea las hazañas de los grandes personajes, en lugar de lo filosófico de estos sucesos y de estos personajes. O sea el héroe debe ser, el eje de la enseñanza de la Historia. *“Ya que el espíritu infantil se interesa mas por los grandes personajes y sus hazañas, que por las enseñanzas filosóficas que la Historia suministre al hombre pensador”* (Rébsamen, 1890:10)

Otra cuestión primordial, que debe tener en cuenta el maestro, dentro de esta subdivisión, es que se le da preferencia a todo aquello relacionado con el progreso de las ciencias y las artes. Ya que se debe evitar caer en la difusión de una historia local, por encima de una Historia nacional; además de que se debe contribuir a la educación moral y cívica, presentando las páginas alegres, tomando en cuenta que estos individuos y colectividades que hacen la historia, no quedan exentos de las consecuencias de sus actos.

Para nuestro interés, que es el 4º grado escolar, esta subdivisión del programa establece que debe haber un mes destinado para repeticiones de lo visto durante el curso, es importante tomar en cuenta una subdivisión del programa, de lo contrario el maestro andará a tientas en sus clases, y quien anda así no se merece el título de verdadero maestro.

Para finalizar, este cuarto apartado, el autor sugiere que es indispensable llevar un diario escolar, y anotar lo que lección, tras lección se trabaja con los alumnos, así como observaciones y reflexiones que surjan durante las clases. Ya que este diario, “es uno de los mejores medios de que dispone el maestro para asegurar un progreso constante de su práctica profesional” (Rébsamen, 1890:13), ya que visto a la larga éste puede ser un verdadero tesoro, que le dará una clara visión de lo que es una verdadera práctica enriquecedora, dotado de datos interesantes y enseñanzas fructíferas.

4.2.5. Capítulo 5. La forma para la enseñanza de la Historia.- Para Rébsamen el método didáctico, o método de la enseñanza primaria, comprende, la elección de la materia, orden y forma de la enseñanza. La elección de la materia, está en el programa, así como el orden que se ha de seguir.

Para dicho fin, existe, la enseñanza por medio de la memorización del texto, la cual según la Pedagogía moderna convierte a los alumnos y maestros en autómatas, reduciendo el papel de unos a aprender de memoria el texto; y el de otros a tomar las lecciones al pie de la letra. Y por otra parte está la enseñanza por medio del maestro (clase oral, recomendada: en forma de cuentos o narraciones)

La clase oral, puede revestir doble forma: si el maestro comunica directamente los conocimientos, se llamará expositiva; si por el contrario dice a los alumnos, lo menos posible, procurando mediante preguntas, que éstos encuentren las verdades que se les quiere inculcar, entonces será la forma interrogativa o socrática llamada por algunos; desde esta enseñanza, el texto debe ser un medio secundario a la mano del profesor para que haga mas rica y fructífera su enseñanza.

Ya que la clase oral, deberá ser la predilecta para trabajar la Historia, el maestro debe preparar su clase, ya que debe ser muy creativo al hablar, debe conocer y leer las antiguas y nuevas obras para aumentar su conocimiento y formarse un criterio propio. “Es bastante difícil contar bien, y creo que han de ser pocos los maestros, que reúnan todas las condiciones necesarias” (Rébsamen, 1890:14)

Una vez hecho esto, “no debe el maestro ponerse al servicio de determinado partido político, religioso o social, sino guardar la mayor imparcialidad y predicar la verdadera tolerancia; o sea el maestro no debe falsificar la Historia” (Rébsamen, 1890); y a la vez debe ordenar punto por punto lo que va a hablar; es recomendable que si se puede, se lo aprenda de memoria. Pero su lenguaje debe ser noble y correcto, así como sencillo y natural; pero teniendo cuidado de no caer en lo cómico y ridículo; ya que su narración debe ser intuitiva, o sea, viva y animada, de manera que despierte en los alumnos percepciones tan claras como si estuvieran a la vista los personajes, lugares y sucesos históricos. Y si su enseñanza fue buena, todos los alumnos, deberán ser capaces de repetir el cuento de la lección.

También, nos menciona, que el profesor debe ser un sujeto imparcial, no puede imponer sus ideas subjetivas, por encima de la verdad objetiva; debe ser un sujeto tolerante y debe tratar de profesar esta tolerancia entre sus alumnos para lograr fomentar el amor por sus semejantes.

Otra de las cuestiones que un buen profesor debe conocer, al momento de trabajar su lección de Historia, es la enunciación del tema, donde debe tratar de expresar su narración en pocas palabras, para despertar curiosidad e interés para lograr la atención de sus alumnos. Basta recordar que el lenguaje que él profesor usará deberá ser, pintoresco y correcto, a la vez, que sencillo y natural. *“Si esta parte esta mal ejecutada, se perdió mucho, quizá todo; si al contrario, el maestro ha sido feliz en escoger las palabras que anuncien el tema, puede decirse, que ha andado a la mitad del camino”* (Rébsamen, 1890:16)

Para concluir, los últimos tres aspectos imprescindibles en toda lección, es la **exposición** (narración); en donde *“basta recordar que el lenguaje debe ser pintoresco y correcto, a la vez que sencillo y natural”* (Rébsamen, 1890:17) la **conversación** sobre lo narrado, deberá tener el objeto de profundizar la materia y fijar en la memoria de los alumnos los sucesos y rasgos más importantes. Por ultimo el breve **resumen por escrito**, que deberá hacer el maestro en el pizarrón del tema trabajado en la lección, para que los niños lo copien en su cuaderno una vez terminada la conversación; este resumen deberá ser una especie de esqueleto de toda la lección.

4.2.6. Capítulo 6. Los procedimientos para la enseñanza de la Historia

Según Rébsamen son los siguientes:

1.- *Su carácter general.*- Se distinguen en la enseñanza tres factores principales: el sujeto, el objeto, y el que impulsa o dirige el sujeto.

El sujeto es el discípulo, el objeto la materia que se trata de enseñar (en nuestro caso, la Historia), y el que dirige al sujeto, es el maestro.

El papel de este último, consiste esencialmente en “*facilitar la unión entre objeto y sujeto, o sea la asimilación de la materia de enseñanza a la mente del niño*” (Rébsamen, 1890:18). Y el método didáctico nos indicará el camino que el maestro ha de seguir para lograr esta unión, y dar al niño el conocimiento.

A la realización de estos fines que se propone lograr el método, llegan un gran número de medios particulares y prácticos, cuyo conjunto se conoce con el nombre de procedimientos, llamándose en lo particular “de exposición”.

2.- *El procedimiento intuitivo.*- Su uso se extiende a casi todas las asignaturas. Tiene por objeto el facilitar la formación de percepciones claras; acerca de las cosas de que se les habla, valiéndose el maestro de la presentación o representación de las mismas, auxiliándose en el caso de la enseñanza de la Historia de:

- La presentación de objetos históricos; son todas aquellas cosas que el maestro puede tener a la mano, o sea se propone que toda escuela tenga su museo escolar que haya sido formado por alumnos y maestro. Deberían coleccionarse ídolos, puntas de flechas, naranjas y hachas de obsidiana pedernal, así como núcleos de obsidiana, collares, pulseras y sombreros

que llevaban los nobles. Y si se puede, se deberán tener monumentos erigidos en honor de grandes personajes, o ruinas de ciudades antiguas.

- La representación por medio de estampas; cuando no se pueda presentar los objetos mismos, deberán sustituirse con estampas, y cuadros murales referentes a los sucesos de la Historia y héroes de la patria.
- El uso de mapas; “la enseñanza de la Historia, será mas intuitiva, mas animada y más interesante, cuando los niños conozcan bien la situación de los lugares donde han pasado los sucesos” (Rébsamen, 1890:20) será conveniente que después de que el maestro haya hablado de ríos, ciudades, etc., éstos se busquen en un mapa mural o atlas de los alumnos para ahondar aún más en el tema.
- Los dibujos en el pizarrón; para que los use el maestro que sepa dibujar, ya que con unos trazos puede presentar a los alumnos los contornos de algún objeto usual, o de algún edificio o monumento, ya que sirven para formar percepciones mas claras, y hace que los sucesos se fijen indeleblemente.
- Las representaciones teatrales de dramas históricos; es conveniente que los alumnos de años superiores hagan una representación al año, bajo la dirección del maestro, para dignificar los hechos de nuestra patria. Ya que con esto los niños experimentan positivos adelantos en cuanto a su educación intelectual, estética y ética.
- La descripción intuitiva: Para darle más vida a su *“narración, debe el maestro dramatizarla, presentar sus héroes hablando y citando textualmente palabras características, máximas o sentencias pronunciadas*

por estos héroes" (Rébsamen, 1890:21). Es válido que, de vez en cuando el maestro use anécdotas, ya que impresionan a los niños, teniendo cuidado de no caer en bufonadas.

3.- *El procedimiento comparativo*: Este consiste, en comunicar a los niños ideas nuevas valiéndose de las que ya adquirieron. De esta manera pueden compararse personajes, lugares y sucesos en diversos países.

4.-*El procedimiento explicativo*: En este método, cuando el maestro, usa un término que los niños no conocen; debe explicarlo, extendiéndose a platicar circunstancias necesarias para entender mejor el suceso o al personaje.

5.- *Los procedimientos mnemónicos*: Estos "tienen por objeto fijar en la memoria de los niños los conocimientos que el maestro les ha suministrado; el más importante es el repertorio, que debe usarse en cada clase, y muy en especial al término de un capítulo o periodo" (Rébsamen, 1890:22). Ya que bastará que se aprendan mecánicamente unas cuantas fechas principales, y todas las demás se grabarán más fácilmente, poniéndolas en relación directa con las primeras, valiéndose de la asociación de ideas.

6.- *El procedimiento concéntrico o de asociación*: Descansa en el principio didáctico de que en la enseñanza todos los ramos, deben apoyarse mutuamente, y es válido apoyarnos de:

- Descripción de estampas; para el primer año solo deberán usarse cuadros especiales de lenguaje, y en el segundo, cuadros de Historia.
- Recitaciones, por medio de éstas se despierta en los niños la llama del patriotismo, que ha de fundar la unidad nacional; y para lograr tal objetivo estas recitaciones deben ser intuitivas y verídicas. "Naturalmente no toda

poesía histórica se presta para la enseñanza; y para que llene este objeto debe ser intuitiva, verídica y adaptarse al nivel intelectual de los niños” (Rébsamen, 1890:23)

- Composiciones, del 3er. año en adelante, se deben trabajar por escrito algunos sucesos históricos, para después pasar a las pequeñas biografías, lo que evitará el fastidio, y mantendrá siempre vivo el interés de los niños por la materia.

Rébsamen, nos menciona, también la importancia de auxiliarnos de otras disciplinas como:

- La Geografía, que nos servirá, en nuestro caso para ubicar monumentos o capitales, después de haber visto una lección de Historia universal. “Al hablar a los niños de poblaciones, montañas, ríos, etc., deben recordárseles los sucesos históricos que en estos lugares se verificaron” (Rébsamen, 1890:23)
- La Aritmética, que nos auxiliara para calcular edades de algunos personajes, o hasta para determinar la duración de una guerra.
- Canto, para entonar durante la clase algún canto de la historia patria, con el fin de cimentar o despertar el patriotismo en los alumnos; aunque por desgracia no hay clase de cantos escolares, que se refieran a las proezas históricas.

Esquema en el cual se recupera en concreto la propuesta para la enseñanza de la Historia de Enrique Rébsamen (Capítulo 5 de la propuesta).

A continuación se presenta, de manera mas concreta y esquemática lo qué es la propuesta metodológica para la enseñanza de la Historia, que propuso Enrique Rébsamen en el año de 1890, en donde se ejemplifica paso por paso lo qué el docente debe seguir para una correcta y ordenada preparación de su clase, de tal manera que le permita usar como principal recurso didáctico a las narraciones:

PROPUESTA METODOLOGICA DE ENRIQUE RÉBSAMEN PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.

1.- Preparación de la clase, ya qué debe ser muy creativo al hablar, debe conocer y leer las antiguas y las nuevas obras para aumentar su conocimiento y formarse un criterio propio.

lo que le permitirá

2.- Ordenar punto por punto lo que se va a hablar, es recomendable que se lo aprenda de memoria. El lenguaje debe ser noble, correcto, sencillo y natural; pero teniendo cuidado de no caer en lo cómico y ridículo.

y debe buscar

3.- Ser imparcial, no se pueden imponer las ideas subjetivas del profesor por encima de la objetividad. O sea, debe ser sujeto tolerante y debe tratar de profesar esta tolerancia entre los alumnos, para lograr fomentar el amor por nuestros semejantes.

para que por fin

4.-En cada lección deba seguirse:

- ✓ Una corta repetición de lo tratado en la clase anterior.

Para que

- ✓ Se haga una enunciación del tema, en donde debe tratar de expresar su narración en pocas palabras, para despertar curiosidad, interés y lograr su atención.

y que

- ✓ No se olvide que el lenguaje dentro de la narración debe ser pintoresco y correcto; a la vez que sencillo y natural, y si nota aburrimiento por parte de los alumnos, debe interrumpir la narración para dirigirles preguntas con la finalidad de volver a despertar la atención y el interés de éstos.

sin olvidar que

- ✓ Se debe establecer una conversación sobre lo narrado, con el objeto de profundizar la materia y fijar en la memoria los sucesos y rasgos

culminantes.

y por último

- ✓ Se deberá hacer un resumen en el pizarrón sobre lo que se trabajó.

V. UNIDAD DIDÁCTICA

***La Intencionalidad Educativa de la presente unidad**, es que los alumnos *conozcan y valoren* el ideario político de Francisco I. Madero, como apóstol de la democracia en nuestro país.

Ya que uno de los propósitos del Plan y Programa de Estudios de 1994, en Primaria es que los alumnos se formen éticamente mediante el conocimiento de sus derechos y deberes y la práctica de valores en su vida personal, en sus relaciones con los demás y como integrantes de la comunidad nacional, entonces será de suma importancia él resaltar dentro de este tema el concepto de la Democracia, que hasta nuestros días se relaciona de manera directa con la libertad para elegir a nuestros gobernantes.

*Análisis y selección de contenidos

Temas / Subtemas	Tipo de contenido / Tipo de aprendizaje
Tema: La Revolución Mexicana / La Revolución de 1910. Subtema: “ <i>Madero y el Ideario democrático</i> ”	<ul style="list-style-type: none">• <i>Conceptual:</i> Concepto de Democracia en el ideario político de Francisco I. Madero• <i>Axiológico:</i> Valor esencial de la Democracia

***Objetivos didácticos**

Con el trabajo que se realizará en esta unidad los alumnos:

- Conocerán la importancia de la Democracia en el ideario político de Francisco I. Madero, lo cual le dio sentido al Movimiento de la Revolución Mexicana.
- Valorarán el lema del “*Sufragio efectivo, no reelección*” como un principio esencial de la Democracia.

***Método de trabajo pedagógico a utilizar (Metodología Didáctica):**

Para la elaboración y fundamentación de la presente unidad didáctica, se empleará la Propuesta Metodológica de Enrique C. Rébsamen para la enseñanza de la Historia, la cual se encuentra ya expuesta en este trabajo.

***Actividades del proceso didáctico**

Actividades de enseñanza y de aprendizaje	Actividades de Evaluación
I. Momento de Apertura <ul style="list-style-type: none">• El profesor inicia la clase con un breve saludo hacia los alumnos, con el fin de ir creando un ambiente de confianza en la clase, para que	Evaluación inicial o diagnóstica <ul style="list-style-type: none">• Respuestas de los alumnos

<p>inmediatamente iniciemos nuestra lección con un breve recordatorio haciendo algunas preguntas sobre lo trabajado en la lección anterior que tuvo como contenido central los antecedentes de la Revolución, esto ayudará a despertar el interés de los alumnos para poder entrar de lleno al tema de la presente unidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué han escuchado sobre la Revolución Mexicana? - ¿Saben quién es Francisco I. Madero? - ¿Qué entienden por Democracia? - ¿Qué habrá ocasionado el estallido de la Revolución? - ¿Han escuchado hablar de Porfirio Díaz? 	<p>acerca de lo que conocen del tema anterior y la relación que encuentren con la presentación del tema “<i>La Revolución Mexicana de 1910</i>”</p>
<p>II. Momento de Desarrollo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enunciación del tema <p>¡Buenos días pequeños, para el día de hoy les tengo una sorpresa!, ¿saben cuál es? No, pues el siguiente tema de nuestro curso, que tiene que ver con la Revolución Mexicana, es relacionado a conocer como es que Francisco I. Madero, con ideas de libertad y</p>	<p>Evaluación de proceso o formativa</p> <ul style="list-style-type: none"> • La atención y disponibilidad que los alumnos

de igualdad para toda la gente, inicio con este movimiento, que fue el que nos dio hasta hoy el derecho de votar, por la gente que va a gobernar.

- **Exposición (La narración)**

¿No se imaginan de qué se trata?, ¿A ustedes les gustan los cuentos? Si, pues el día de hoy, como ya se los dije, el tema de el Ideario Político de Francisco I. Madero, un personaje muy importante de nuestra Historia, por ser el iniciador de la Revolución Mexicana, lo vamos a estudiar mediante un cuento, de tal manera que tanto para ustedes, como para mí, sea una experiencia única y muy divertida. ¿Prometen poner toda su atención y guardar silencio? :

-Una vez, hace muchos, muchos años, bueno itantos que imagínense todavía ni sus abuelitos nacían!, en un rancho de Parras de la Fuente, en el estado de Coahuila nació un niño, que llegó a alegrar la vida de sus padres, hermanos y su abuelo, desde pequeño recibió educación religiosa, lo que le permitió conocer a mucha gente con ideas de igualdad, que le parecieron adecuadas y que en

presten para la narración.

su país no había por que en ese entonces, los únicos que tenían el derecho a escoger a los gobernantes, como el presidente de hoy, o el gobernador de nuestro estado, lo elegían la gente con mas dinero, o sea con mas poder.

-¿Y saben, por qué no había igualdad en nuestro país?

Porque gobernaba Porfirio Díaz, si niños, ese hombre que gobernó durante 31 años nuestro país, se imaginan lo que es 31 años, imagínense, mas o menos, como la edad que tienen que sus papas, si que son muchos años, y estaba dispuesto a morir con el poder en sus manos. Era tal su avaricia por estar en el gobierno, que en 1902, hizo que un grupo de gente con ideas de democracia se separaran, o de lo contrario morirían; hizo lo mismo en 1903, en el estado de Nuevo León, cuando un grupo de gente desfilaba en las calles, por no estar de acuerdo con su gobierno; y eso no era todo, en 1904, modificó nuestra Constitución Política para que pudiera volver a tener el poder por seis años mas. ¿Se dan cuenta de cómo este hombre no deseaba salirse del gobierno?, para hacer y deshacer a su antojo, y seguir gobernando él y sus amigos y conocidos.

-El joven del que les platique hace rato, era Francisco I. Madero, el cual no estaba de acuerdo en como gobernaba Díaz, ya que se daba cuenta de las injusticias que había hacia la gente pobre, por que aunque votaban, el qué manipulaba los votos a su antojo era Díaz y él decidía quien y cuanto tiempo ocupaba puestos en el gobierno.

-Así, qué en 1904, decidió juntar en su natal Coahuila, a un grupo de gente que se lanzara para ocupar puestos políticos, pero claro, con ideas de democracia, ¿no se imaginan qué es democracia?; ah, pues qué el pueblo es el qué opinara sobre las decisiones del gobierno que fueran para el bien del mismo pueblo. Por ejemplo, el decidir quién es el qué va a gobernar.

-Durante estos años también, se dedicó a conocer a gente que tampoco estaban de acuerdo con el gobierno de Porfirio Díaz, ya que muchos como Madero buscaban hacerle cambios a la política de nuestro país, para qué se ayudara a la gente más pobre, y se cambiaran estas situaciones de desigualdad.

-En 1909, publicó un libro, llamado "*La Sucesión Presidencial*", en donde criticaba al gobierno de Díaz, ya esté era visto por Madero, como el responsable de que la mayoría del pueblo viviera mal, de que el pueblo no se interesara en participar en los asuntos políticos, y de qué la riqueza fuera solo de unos cuantos hacendados, por lo que peleaba para que el dinero no fuera solo de unos cuantos, sino que con ese dinero, se ayudara a la gente mas pobre a vivir lo mejor posible.

-También en 1909, nuestro personaje Madero funda el "Centro Antirreleccionista de México", organizando así una campaña política, Por que déjenme decirles, qué antes no había partidos políticos, y los que gobernaban, no hacían campaña, como ahora. Organizando así una campaña para ser Presidente de la Republica, por primera vez Madero, iba de pueblo en pueblo, divulgando el "*sufragio efectivo, no reelección*"; ¿ustedes saben que significa eso?, no, pues que los que gobiernen lleguen a hacerlo, pero por el voto de la gente y no sólo por qué la gente rica lo quisiera, como lo hacían en el tiempo de Madero, además de que los gobernantes, no

tuvieran el derecho de volverse a postular para volver a ser presidentes, como lo hacia Porfirio Díaz cada que él quería.

-El 7 de Junio, niños, cuando Madero andaba en campaña para ser Presidente, Porfirio Díaz lo mandó a detener, cuando Madero estaba dando un discurso en la estación del ferrocarril en Monterrey, lo llegaron a detener, con el pretexto de que andaba alborotando a la gente, pero en realidad lo que divulgaba a la gente era el "*sufragio efectivo, la no reelección*" ise dan cuenta de la maldad de Díaz!, no quería soltar por ningún motivo el poder.

-19 días después de que metieron en una cárcel de San Luis Potosí a Madero, o sea el 26 de Junio, habría elecciones para escoger presidente y vicepresidente de México, pero como ustedes ya saben; fueran los que fueran los resultados, seria una vez mas Díaz el Presidente; Madero, no pudo defenderse, y una vez mas por sexta ocasión hubo fraude, y ganó Porfirio Díaz para Presidente, y uno de sus amigos, Ramón Corral para Vicepresidente.

-Lo que no sabían es qué, estando en la cárcel en San Luis, Madero preparaba un plan para que Díaz y sus amigos se fueran del poder, este plan era el llamado "*Plan de San Luis*", si niños, en este plan, se llamaba a la revolución para sacar Díaz y su gente del gobierno para que las injusticias en México se acabaran, con ayuda de algunos amigos Madero logró escaparse de la cárcel el 6 de Octubre de 1910, lo ayudaron amigos y gente que lo apoyaba y que lo había visto en la estación de Ferrocarriles en San Luis, pero como Díaz, lo querría volver a atrapar, y esta vez sería peor, Madero tuvo que huir hacia EE.UU.

-Todo estaba listo, el 20 de Noviembre de 1910, Madero y la gente que lo apoyaba, dieron inicio a la Revolución Mexicana.

-La batalla definitiva para que triunfaran nuestros héroes y la Revolución, fue la toma de Ciudad Juárez, que lograron Pascual Orozco y Francisco Villa, lo que obligó a Díaz a renunciar a la presidencia y salir huyendo a Francia.

-El 21 de Mayo de 1911, se firmaron los "Tratados de Ciudad Juárez", aquí niños, nuestro ya presidente Madero negociaba con la gente de Díaz el poder, colocando en el gobierno interino a varios de sus hombres. Además de prometer la devolución de tierras a campesinos, tal y como lo había estado peleando un hombre llamado Emiliano Zapata.

-Por fin, el 6 de Noviembre de 1911, nuestro héroe Francisco I. Madero, asumió la Presidencia de nuestro país, y su amigo José María Pino Suárez la Vicepresidencia, ¡en las calles toda la gente los quería! y esperaban que cumplieran el *verdadero sufragio efectivo, la no reelección*; el reparto de tierras a los campesinos, un mejor sueldo para los campesinos, aunque esta alegría no duró mucho, ¿saben por qué?...

-Por qué algo que tuvieron que enfrentar Madero y Pino Suárez, fueron los intentos de sacarlos del gobierno, por parte del gobierno de los Estados Unidos, argumentando la incompetencia de Madero para imponer la paz y el orden en México, aunque la verdad, es que lograron establecer bastante igualdad con la gente más

pobre del país icoso que el gobierno de Díaz, ni siquiera quería, verdad niños!

-Siendo Madero nuestro Presidente, en Febrero de 1913, algunas rebeliones en contra de su gobierno, por parte de gente que estaba del lado de Porfirio Díaz, comenzaron a crecer, causando gran confusión entre la gente, ya qué, con el apoyo de un embajador de EE.UU. que se llamaba Henry Lane Wilson, y un general de Madero, llamado Victoriano Huerta, desataron una guerra que duró 10 días en nuestro país, hasta que un día, soldados del general Huerta, lograron entrar a Palacio Nacional, que era donde vivía el Presidente Madero, para detenerlo y llevarlo a la cárcel junto con el Vicepresidente de la Republica Pino Suárez.

-Una vez, que los llevaron a la cárcel, ¿a que creen que los obligaron niños?, pues a renunciar al gobierno, ofreciéndoles salida a otro país, para que Huerta fuera nombrado como Presidente, una vez en el gobierno Huerta no respeto el trato, por que no tenía palabra y nuestra historia termina el *22 de Febrero de 1913*, cuando nuestros héroes, que nos liberaron de la

dictadura de Díaz, y lograron igualdad y democracia en nuestro país murieran ejecutados.

-Así, es como vivieron, actuaron y murieron por una noble causa, nuestros héroes, a los que hay que admirar y respetar!; ahora ya saben quienes iniciaron la Revolución Mexicana para lograr que Porfirio Díaz dejara el gobierno, para hacer de este país, uno democrático, en donde hoy, el voto de la gente es lo que elige a los gobernantes.

- **Conversación**

- Inmediatamente después, de haber terminado el relato, el profesor deberá establecer una conversación con los alumnos iniciando con algunas preguntas sobre éste, con el objeto de profundizar lo narrado y fijar en la memoria los sucesos y rasgos más importantes del hecho histórico.
- ¿De acuerdo a lo que escucharon, que opinan sobre Madero?
- ¿Con base a lo narrado, cómo consideran el hecho de haber mandado a encarcelar a

**Evaluación de
proceso o formativa**

- La participación de los alumnos en dar respuesta a las preguntas realizadas

<p>Francisco I. Madero?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué opinan sobre el gobierno de Porfirio Díaz? - ¿Después de haber escuchado este relato qué piensan acerca de qué Madero se revelara contra el gobierno de Díaz, y por qué? - Están de acuerdo en que ¿era, igualdad y democracia por lo que peleaba Madero? - ¿Consideran que en la actualidad siguen existiendo la libertad y la democracia en nuestro País y por qué? 	
<p>III. Momento de Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resumen por escrito • Por último, el maestro deberá escribir en el pizarrón una especie de esqueleto de la lección, que servirá mucho para fijar los sucesos. • Para tal efecto, hay que propiciar que los mismos alumnos encuentren los puntos principales que deban anotarse y se limitará a recordarles lo que hubiesen olvidado y a corregir los defectos, de forma que vayan hilando los sucesos, ideales y personajes más 	<p style="text-align: center;">Evaluación</p> <p style="text-align: center;">Sumativa o final</p> <ul style="list-style-type: none"> • La coherencia y estructuración del resumen, ya que se debe lograr destacar los sucesos y fechas importantes,

<p>importantes de la narración.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Esqueleto de la lección:</i> ❖ ¿Quién gobernaba en el tiempo de Francisco I. Madero? ❖ ¿Por qué decide Madero entrar en la política? ❖ Si él era rico, ¿Por qué le molestaba tanto las condiciones en que vivía la gente pobre? ❖ Su libro "<i>La sucesión Presidencial</i>" ❖ La fundación del centro anti reeleccionista. ❖ El lema del "<i>Sufragio efectivo, No reelección</i>". ❖ El encarcelamiento en San Luis. ❖ El Plan de San Luis. ❖ El ascenso a la presidencia el 6 de Noviembre de 1911, con Pino Suárez. ❖ Quien era Huerta y la relación de éste con Lane Wilson. ❖ El encarcelamiento de Madero y Pino Suárez, y a que se les obligaron. ❖ El fusilamiento de Madero y Pino Suárez. • Por último, los niños copian lo escrito en el pizarrón en sus cuadernos de Historia. Se entiende que en este resumen, sólo figurarán 	<p>resaltando como punto central la ideología política de Madero, téngase en cuenta que este resumen que se haya elaborado en conjunto, será finalmente el que los alumnos copiarán en su cuaderno.</p>
---	---

los puntos principales y que se deben usar pocas palabras por parte del profesor.	
---	--

VI. CONCLUSIONES

Con el presente trabajo, esperamos que el lector haya visto mediante sustentos teórico-metodológicos que la propuesta Metodológica de Rébsamen para la enseñanza de la Historia, es válida y aplicable en nuestra actualidad para la enseñanza de esta materia.

Al iniciar esta propuesta pensábamos darle una visión más psicológica, pero conforme se fue avanzando en la investigación, nos dimos cuenta que en la Pedagogía no todo es buscar y buscar modelos pedagógicos acordes a la propuesta, sino que toda propuesta de intervención pedagógica, como ésta necesita ser analizada desde varios enfoques y posturas, en donde entre otras cosas, se debe tener en cuenta, por ejemplo, los sujetos a los que va dirigida, el contexto en que se elabora la propuesta y hasta los conocimientos previos e intereses de los alumnos a los que va dirigida la propuesta, para poder preparar el contenido a presentar y hacerlo por supuesto de una manera mas atractiva y significativa para el alumno.

Es por eso que decidimos elaborar como eje central una unidad didáctica, porque creemos que mediante una minuciosa y sustentada planeación, al docente le permite contemplar todos los aspectos que rodean al complejo fenómeno de enseñanza- aprendizaje que se presenta dentro del aula, aspectos debidamente delimitados, pero sin olvidar que todo contenido debe planearse de la manera mas completa posible, es decir tomando en cuenta todos los hechos, fenómenos o hitos que rodean al contenido.

Aunado a lo anterior, no se puede dejar de lado la importancia de adoptar o guiarse mediante cierto modelo pedagógico, que en nuestro caso, es el de Rébsamen, ya que todo modelo pedagógico nos permite como docentes establecer actividades de enseñanza-aprendizaje, y momentos de evaluación dentro de este proceso, los cuales nos guiarán al objetivo de lograr la intencionalidad educativa de nuestra unidad.

Además, de que el análisis de estas unidades educativas nos permite distinguir por ejemplo la importancia del Plan y Programa de Estudios de la materia correspondiente (en nuestro caso la Historia), los procesos de desarrollo psicológico de los alumnos a los que va dirigida la propuesta (aquí son los niños del 4º año de Primaria); y hasta los intereses y actitudes de estos niños, para que nuestra propuesta, mas que ser el hilo negro de la Pedagogía y de la Docencia, sea vista como una opción operativa para la enseñanza y el aprendizaje de la Historia, vista como el docente, como eso, como un recurso.

Claro, como en todo trabajo de tesis o tesina, existe una idea central que guía el trabajo, como el lector podrá haber dado cuenta en este, es el distinguir el ideario político de un personaje trascendental de nuestra historia: Francisco I. Madero, su importancia en un hecho histórico y el sentido que este personaje, con sus acciones e ideas le dio al mismo hecho.

Como se describió en uno de los apartados del presente trabajo, en más de una ocasión, no solo es un sujeto, sino que pueden llegar a ser sectores sociales de gran impacto en la sociedad en que se desarrollaron, los que le den sentido al hito o hecho histórico, distinguiendo que la Historia es un proceso sin sujeto, aunque éste como ya se mencionó, le da giro e importancia al hecho histórico.

Para entender la sustentación de esta propuesta no puede dejarse de lado la importancia de analizar la problemática que ha tenido la Historia, como disciplina social y como asignatura con un status social para la construcción de este conocimiento como tal, desde su origen en la antigua Grecia, pasando por la visión positivista, hasta la concepción que hoy día permean en nuestras currículas.

No podemos concluir sin señalar el posible alcance de nuestra propuesta, que estará en la medida en que el docente le encuentre utilidad para aplicarlo con sus grupos, y claro, en la suficiente argumentación teórico-pedagógica, que el docente y que propios pedagogos le encuentren al trabajo realizado.

Creemos que es un gran logro él no habernos limitado a cierto grupo, de cierta escuela, de cierta comunidad, sino que se deja abierto para aquel docente, que como ya se mencionó anteriormente le encuentre la correcta aplicabilidad para trabajarlo con su (s) grupos.

Pero como toda propuesta de intervención, al igual que alcances, existen limitaciones, y tal vez la que tenga nuestro trabajo, o la que se le pueda criticar de entrada es ¿Por qué el modelo o la propuesta pedagógica de Rébsamen?, si ya tiene mas de 100 años de existencia, ¿por que mejor no guiarse bajo los nuevos enfoques dedicados a lograr competencias en los alumnos?

La respuesta que encuentro en este momento y que en todo momento guió la investigación, fue que la Historia que estaba y está encargada de darle identidad a toda una sociedad, un pueblo o incluso a una nación entera, debía verse bajo un enfoque o un modelo que buscara o propiciara lograr lo mismo.

Fue por este motivo, que decidió analizarse la postura metodológica de Enrique Rébsamen, ya que coincidimos en que la Historia atiende a los fines formal e ideal de la enseñanza, ya que pone en actividad la memoria (para retener los hechos), la imaginación (para imaginarse los grandes personajes históricos y los lugares donde se verificaron los sucesos), el juicio y raciocinio (para descubrir las relaciones lógicas de los sucesos entre sí).

Además de que desde la postura en que se vea la Historia es y será una asignatura entendida como instrucción y como educación, por estos valores sociales arriba mencionados que se le han asignado.

Y lo más importante en que concluimos con Rébsamen, es la importancia que él da a trabajar mediante las narraciones, ya que el hecho de vivir como seres inmersos en el tiempo determina nuestra necesidad de repasar lo acontecido. Para ello, narramos; la narración, es así universal: ha existido en todos los tiempos, en todos los medios sociales, en toda la tierra. Narramos cuando conversamos todos los días, y hasta narramos al escribir una carta.

Por que creemos firmemente en lo valioso de los cuentos o narraciones orales, tal vez la mayoría de los maestros no han encontrado la manera idónea o correcta de trabajar con estas narraciones para la clase de Historia, por que tal vez otra crítica inicial, es que estos docentes de los primeros grados de primaria han trabajado la materia de esta manera, pero lo que no se ha tenido en cuenta es que estos cuentos deberían estar destinados a brindar diversión y entretenimiento, pero pueden ofrecer otros fines como.- devolver a la palabra su fuerza comunicativa, olvidada por los medios de comunicación de masas, dar respuestas a necesidades íntimas del niño, despertar la afición por la lectura, acercar al niño a

la cultura (propia del conocimiento histórico) y hasta puede acercar a las tradiciones del pueblo o del país.

Para concluir nuestro trabajo, me gustaría plantear interrogantes, como si tal vez ¿era necesario el haber piloteado nuestra propuesta?; o si para darle un mayor sustento ¿había que elaborar un cuento propio? Y la más importante que me gustaría resaltar es si ¿nuestra propuesta será aún aplicable en la nueva reforma para la educación primaria, con nuevos enfoques, con el objetivo de lograr ahora competencias?

Lo único cierto de todo lo anterior, es que el Pedagogo tiene la necesidad y la obligación de elaborar éstas y más propuestas cada día más actualizadas, ya que no solo nos podemos enfrascar en el quehacer docente, sino que debemos analizar la práctica, el aprendizaje, el análisis del curriculum, y por supuesto siempre teniendo en cuenta los sujetos mas importantes dentro de todo el ámbito educativo: **LOS ALUMNOS.**

BIBLIOGRAFÍA

AGUIRRE Rojas, Carlos Antonio (1999) *Antimanual del mal Historiador*, México, Ediciones la Vasija.

AUSUBEL, Novak y Hanesian (1983) *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*, México, Trillas.

CALAF, Roser (1994) *Didáctica de las Ciencias Sociales*, España, Oikos-Tau.

CARRETERO, Mario y Voss James (2004) *Aprender y Pensar la Historia*, Buenos Aires, 1ª edición, Amorroutu Editores.

CATALANO, Franco (1980) *Metodología y Enseñanza de la Historia*, Barcelona Península.

ESCAMILLA, Amparo (1993) *Unidades Didácticas: Una propuesta de trabajo en el aula*, Zaragoza, Editorial Luis Vives.

FERNANDEZ Rincón, Héctor; Ubaldo Samuel; y García Pelayo Olivia (coord.), (2009) *Pedagogía y Practicas Educativas*, México, Universidad Pedagógica Nacional

GIMENO Francisco, Carlos Taibo y Joaquín Palau (1991) *Nueva enciclopedia temático*, España, Editorial Planeta.

GÓMEZ, Alberto Luís (2000) *La enseñanza de la Historia ayer y hoy* Sevilla, Diada Editora.

GOMEZ, Nashiki A. (2000) *Enrique Conrado Rébsamen: una semblanza*, México, en Revista Educación 2001.

- HERNÁNDEZ Rojas, Gerardo (2004) *Paradigmas en Psicología de la Educación*, Barcelona, Paidós.
- MARROU, Henri-Ireéne (1999) *El conocimiento histórico*, Barcelona, Idea Universitaria.
- MATUTE, Álvaro (1977) *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto de Investigaciones Históricas.
- MONTERROSAS Gil, Gustavo (1999) *La narrativa como auxiliar didáctico en la enseñanza-aprendizaje de la Historia Contemporánea*, México, Universidad Pedagógica Nacional.
- MORENO J. M. (1978) *Organización de centro de enseñanza*, Luis Vives, Zaragoza.
- PAGES, Pelai (1983) *Introducción a la historia*, Barcelona, Barcanova.
- PEREYRA, Carlos (1984) *El sujeto de la Historia*, Madrid, Alianza.
- RÉBSAMEN, Enrique (1890) *Guía metodológica para la enseñanza de la historia en las escuelas primarias y superiores de la República Mexicana*, Jalapa, Imprenta del Gobierno del Estado de Veracruz.
- ROJAS Cordero, Sandra Elena (1998) *Animación a la lectura*, México Santillana.
- SANCHEZ Quintanar, Andrea (2002) *Reencuentro con la Historia: Teoría y Praxis de su enseñanza en México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1ª edición Paideia.

- SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (1993) *Plan y Programa de estudio de Educación Básica Primaria*, México, SEP.
- SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (1994) *Libro para el maestro Historia, Cuarto grado*, México, SEP.
- SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (1999) *Libro de Texto, Historia 6º grado*, México, SEP.
- TREPAL, Cristófol (1999) *Procedimientos en Historia: Un punto de vista didáctico*, Barcelona, 2ª edición GRAO.
- VALADEZ Arredondo, Aurea Estela (2004) *Historia e Identidad nacional: Su enseñanza en alumnos de 4º grado de primaria*, México, Tesis, Universidad Pedagógica Nacional.
- WALLERSTEIN, Immanuel (1999) *Abrir las ciencias sociales*, México, Siglo XXI.
- ZOLLINGER, E. (1957) *Enrique C. Rébsamen: el renovador de la instrucción primaria en México*, México, Dirección General de Educación del Estado de Veracruz.

REFERENCIAS ELECTRONICAS

Citado en: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/h/herodoto.htm>, Consultado el 16 de Diciembre de 2008

Citado en: <http://es.wikipedia.org/wiki/Tuc%C3%ADdides>, Consultado el 17 de Diciembre de 2008

Citado en: <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2695.htm>, Consultado el 20 de Enero de 2009

Citado en: <http://comprenderelayer.wordpress.com/2007/03/09/estudiando-la-historia-la-escuela-de-los-anales-la-historia-total> Consultado el 30 de mayo de 2009

Citado en: http://es.wikipedia.org/wiki/Enrique_C._R%C3%A9bsamen Consultado el 2 de Febrero del 2009

Citado en: http://www.canalsocial.net/GER/ficha_GER.asp?id=5506&cat=educacion Consultado el 5 de octubre de 2009