



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

**LA ESCUELA TRADICIONAL Y LA ESCUELA NUEVA EN
LA SOCIEDAD DE LOS POETAS MUERTOS**

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA

IRMA EUGENIA OSEGUERA VALDIVIA

DIRECTORA DE TESINA:

LIC. MARÍA GABRIELA MÉNDEZ PARGA

MÉXICO, D.F., OCTUBRE DE 2009

AGRADECIMIENTOS

A Dios:

Por permitirme llegar hasta este momento tan importante en mi vida.

A mi madre:

Por su cariño, comprensión, apoyo sin condición ni medida
y por ser un testimonio de tenacidad ante la vida.

A mi hermano Bernardo

Por su comprensión y apoyo durante la elaboración de este trabajo

A mi tía Eloísa y al Ing. Víctor de Alba:

Por orientarme, escucharme y por su apoyo incondicional, ya que
en gran parte si no fuera por ellos este trabajo no hubiera sido posible.

A mi asesora:

Agradezco a la maestra Gabriela Méndez Parga por
su apoyo incondicional, su paciencia y confianza,
durante el desarrollo de la investigación.

A los maestros del jurado:

Por su colaboración durante la revisión y observaciones,
para el desarrollo y conclusión de la tesina.

A las maestras Carmen Cortés y Gabriela Noyola:

Por favorecer el proceso de elaboración y culminación de esta tesina
y por su apoyo especial e incondicional en mi estancia en la UPN

A mis parientes y amigos:

Gracias a los cuales este proyecto pudo ser posible, por sus
aportaciones y consejos que me permitieron lograr esta tesina,
muchas gracias porque siempre pude contar con ustedes.

ÍNDICE

Introducción.....	1
Capítulo I	
Referentes Conceptuales: Caracterización de escuela tradicional y escuela nueva.....	3
Capítulo II	
Descripción de la película	
<i>La sociedad de los poetas muertos</i>	7
Capítulo III	
Escuela tradicional y escuela nueva, análisis y descripción de escenas.....	19
Conclusiones.....	56
Bibliografía.....	58

INTRODUCCIÓN

En esta tesina se pretende describir y analizar parte del debate que se ha dado entre dos corrientes pedagógicas importantes: la escuela tradicional y la escuela nueva, en la película de *La sociedad de los poetas muertos*. Esta película servirá de lente para observar la comparación entre las dos corrientes pedagógicas; ya que el cine cuenta con un potencial informativo y formativo.

Escogí esta película para llevar a cabo el análisis porque me parece una forma original de comparar las dos corrientes, en una película muy bien lograda, en la cual se presentan muy claramente las diferencias entre la escuela tradicional y la escuela nueva.

El problema no radica en que la propuesta de la escuela tradicional se desarrolló antes que la de la escuela nueva; el porque no es sólo de ubicación histórica o cronológica, también tiene que ver con una lógica de entender el proceso de enseñanza aprendizaje. Por ello, creo que a pesar del tiempo y de los avances teóricos en materia educativa, sigue siendo muy actual la discusión y los cuestionamientos acerca de la validez, justificación e importancia de la escuela tradicional y de la escuela nueva.

Es conveniente señalar que al ver la película *La sociedad de los poetas muertos* me di cuenta de que en ésta se trataban temas que yo había leído y analizado en mi formación como pedagoga. No porque no sean comunes esos temas en el cine, sino más bien, porque al tener la formación como pedagoga pude percatarme de que esos temas también eran importantes para el mismo cine. De esta manera comprendí que en general en la actualidad, los medios de comunicación también son un medio educativo, ya que transmiten ideas o visiones de lo que se debe o no hacer en la vida, de cómo hacer las cosas, de qué valores tener y defender, de la forma de vestir, en general ellos ayudan a formar o deformar nuestros criterios y gustos de y para la vida.

“En esta época en que vivimos es imposible no involucrar a la educación con la tecnología, la educación se sirve de los medios de comunicación para incidir en un mayor número de personas, bajo condiciones espacio temporales accesibles y a partir de un lenguaje verbo audio visual. Los medios electrónicos no necesitan mayor instrucción para ser decodificados, de tal suerte que permiten difundir mensajes que de otro modo y por diversas cuestiones (geográficas, económicas o culturales) no hubiera sido posible”. (Chávez, 2003-2004:10)

“El cine contribuye a proveer conocimientos, a proponer valores y modelos de comportamiento, a formar opiniones sobre una amplia gama de tópicos en ocasiones hace vibrar de emoción y es fuente de revelaciones o catarsis es también, una experiencia de enriquecimiento de la imaginación y la fantasía, de conexión con los sueños y los impulsos primordiales de los seres humanos”. (Cortés, 2009:171)

En la carrera de Pedagogía se analizan la escuela tradicional y la escuela nueva y se debate sobre ellas, lo que me sirvió para apreciar que esa película trataba temas parecidos. Volví a leer esos textos y ellos me permitieron seleccionar algunas escenas de la película en donde, se expresan estos temas. La transcripción de esas escenas será el material empírico que sustente mis afirmaciones teóricas basadas en los autores que consulté.

En el primer capítulo Referentes Conceptuales, se realizó una descripción de las características de las dos corrientes pedagógicas, en el segundo se hace una síntesis de la trama de la película y en el tercero se seleccionan algunas escenas en las cuales se presenta el debate entre ambas escuelas. Para finalizar se anotan algunas conclusiones y se complementa con la bibliografía consultada.

CAPÍTULO I
REFERENTES CONCEPTUALES

ASPECTOS	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA NUEVA
<p>Surgimiento</p>	<p>Antes de que se instituyera de manera formal la Escuela Tradicional la enseñanza era impartida principalmente por los adultos, los conocimientos se transmitían de generación en generación.</p> <p>La Escuela Tradicional se remonta al siglo XVII, coincide con la ruptura del orden feudal, con la constitución de los estados nación y el surgimiento de la burguesía.</p> <p>La educación que prevalecía en el siglo XVII era impartida por los jesuitas, para reconquistar la fe católica por medio de la educación. Los jesuitas contaban con algunos colegios, en los cuales se impartía una educación que ante todo marcaba un orden, una disciplina y un cumplimiento de los deberes. Las clases se daban en latín, sin tomar en cuenta la lengua materna.</p>	<p>Escuela Nueva se denomina a aquellos intentos que se iniciaron a finales del siglo XIX y que alcanzan su desarrollo en las primeras décadas del siglo XX, orientados hacia la crítica de la Escuela Tradicional y autoritaria predominante de ésta época.</p> <p>La necesidad de una Nueva Escuela se hizo evidente a raíz del surgimiento de una nueva sociedad, para la cual la escuela tradicional era ya incompatible, no daba respuesta a sus necesidades.</p>

ASPECTOS	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA NUEVA
Concepción de la enseñanza	Sus métodos son retóricos, basados en la memorización e imitación; la disciplina entendida y aplicada en forma de castigo, metódica en un orden total. Enciclopedismo, verbalismo y pasividad.	Pocas ideas, bien estructuradas y que sean esenciales. Reemplaza las técnicas coercitivas por otras que estimulen y aprovechen los intereses y potencialidades del alumno.
Papel del maestro	Poseedor de la verdad y sobre todo del saber, reproduce conocimientos siguiendo contenidos programáticos ya establecidos. Se le considera el eje alrededor del cual gira toda la actividad educativa. Debe servir de guía y modelo para los alumnos.	El maestro se coloca al nivel del alumno. La relación poder - sumisión es sustituida por una relación de afecto y camaradería que se prolonga más allá del horario escolar.
Papel del alumno	Receptor pasivo y estático, el cual no sabe nada, debe estar siempre atento para que el maestro vierta en él todos sus conocimientos. No son tomados en cuenta, ni su punto de vista, ni mucho menos sus intereses. No se toman en cuenta las etapas de desarrollo del educando, ni su psicología.	Forma parte de su propio proceso educativo, en el cual interviene activamente. Debe ser reflexivo, responsable y constructor de su propio conocimiento. Se toman muy en cuenta las etapas de desarrollo del educando y su desarrollo psicológico.

ASPECTOS	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA NUEVA
Relación maestro - alumno	<p>La relación es de poder - sumisión, del maestro hacia el alumno.</p> <p>El maestro es el que educa, el alumno es el educando, es decir el maestro es el transmisor y propietario del conocimiento, mientras que el alumno es visto como un recipiente vacío en el cual el maestro vierte sus conocimientos.</p>	<p>La relación poder – sumisión de la escuela tradicional es sustituida por una relación de afecto y camaradería.</p> <p>El maestro es el guía que va abriendo camino y mostrando posibilidades a los niños, pero según el estilo de la escuela nueva, da primicia al educando y se niega a guiarlo de manera puntual.</p>
Modelo de Comunicación	<p>Se basa en el esquema de transmisor (maestro) – receptor (alumno); la comunicación se vierte desde arriba hacia abajo, del maestro hacia el alumno. Siempre lineal sin retroalimentación alguna por parte del alumno.</p>	<p>La comunicación es como un espiral, en constante movimiento, el papel de emisor y receptor se intercalan entre el maestro y el alumno. Existe la retroalimentación entre el maestro y el alumno.</p>
Aspectos Positivos	<ul style="list-style-type: none"> -Búsqueda de un orden para implementar la enseñanza. -El orden ascendente que presentan los contenidos programáticos. -Organización de la materia de enseñanza, de lo fácil a lo difícil, de lo simple a lo complejo, de lo conocido a lo desconocido. 	<ul style="list-style-type: none"> -Se centra en la calidad del conocimiento -Mayor retención del conocimiento por ser significativo. -Comunicación maestro – alumno, directa y clara. -La dinámica es abierta y creativa.

ASPECTOS	ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA NUEVA
Aspectos Negativos	<ul style="list-style-type: none"> -Ubicación encajonada del docente y educando, en roles determinados -La importancia dada al enciclopedismo y a la memorización -Poca trascendencia del aprendizaje. -Coacción del alumno por diversos medios. -Poca practicabilidad de los contenidos de la enseñanza. -Anti sociabilización de la escuela. -Implementación y formación de actitudes acríticas y poco reflexivas. 	<ul style="list-style-type: none"> -Se reduce el volumen de conocimientos adquiridos por el alumno. -Para el maestro exige mayor tiempo en la preparación de sus clases. -Requiere de mayor esfuerzo y compromiso por parte del docente y del alumno a su vez.
Corriente psicológica	<p>Se apoya en el Conductismo, ya que utiliza lo que es el estímulo – respuesta, el premio y el castigo. Reafirma las conductas mediante refuerzos, por ejemplo, podrían ser las calificaciones, diplomas, medallas... y si no se observa la conducta deseada se recibe un castigo.</p>	<p>Se basa principalmente en el Constructivismo, utilizando las etapas y procesos mentales y físicos por los que pasa el alumno para su desarrollo.</p>

CAPÍTULO II

DESCRIPCIÓN DE LA PELÍCULA:

LA SOCIEDAD DE LOS POETAS MUERTOS

Traducida en Argentina y México como *La sociedad de los poetas muertos* y en España como *El club de los poetas muertos*, es una película estadounidense.

Dirección: Peter Weir

Producción: Touchstone Pictures; Steven Haft, Paul Junter, Witty Tony Thomas; Estados Unidos, 1989.

Guión: Tom Schulman

Fotografía en color: John Seale

Música: Maurice Jarre; extractos de: Georg Friederic Handel y Ludwing Van Beethoven; canciones de: Jimmie Driftwood, Al Curry, James Johnson, Ernestine Smith, Herry Roeland Byrd, David Hykes, Jerry Rehberg, Pete St. John.

Escenografía: Sandy Veneziano

Edición: William Anderson, Lee Smith y Priscilla Nedd.

Reparto: Robin Williams (John Keating), Robert Sean Leonard (Neil Perry), Ethan Hawke (Todd Anderson), Josh Charles (Knox Overstreet), Gale Hansen (Charlie Dalto), Dylan Kussman (Richard Cameron), Allelon Ruggiero (Steven Meeks), James Waterson (Gerard Pitts), Norman Lloyd (señor Nolan), Kurtwood Smith (señor Perry), Carla Belver (señora Perry), Leon Pownall (Mc Allister).

Duración: 128 mins.

SÌNTESIS DE LA PELÍCULA

Se comenta que tanto el director de la película Peter Weir, como Robin Williams estuvieron en un internado y aportaron sus experiencias para dar forma al guión de la película.

La música es un elemento importante dentro de la película, tiene que ver con el lenguaje cinematográfico, dándole vida a muchas escenas y además de esto tiene un sentido determinado, el cual sólo el director y/o el guionista saben a ciencia cierta; como ejemplo hay una escena dentro de la película en la cual los alumnos están jugando football y al final cargan al profesor Keting entre todos y no se escucha ningún diálogo sólo el himno a la alegría de Beethoven que da mucho realce a la escena, viene a coronar, el sentido de la escena, es decir, la libertad, el pensar por uno mismo y la alegría del momento. En el guión quedan muy engarzados poemas de Walt Whitman, Henry D. Thoreau y Lord Tennyson, entre otros.

La historia que presenta esta película tiene lugar en Vermont, E.E.U.U, durante los años 50. La trama sucede en una escuela de nivel preparatoria, que se llama Academia Welton, un internado para varones, el cual es de corte tradicional; las edades de los alumnos oscilan entre los 15 y 18 años.

Dicha institución se enorgullece de sus normas de disciplina y de su alto nivel académico; los principales valores de esta escuela son: tradición, honor, disciplina y excelencia, de los cuales se mofan los mismos alumnos cambiándolos por travesura, horror, decadencia y excremento. La escuela cuenta con 100 años de experiencia. Muestra autoridades dispuestas a todo, menos a romper las reglas que han seguido por años.

Esta película intenta llevar a la audiencia a lo que hemos experimentado de jóvenes al visitar la escuela, el primer día de clases, cosas que dejan huellan en la vida.

En esta escuela todo es “perfecto”, con un futuro previsible diseñado por los maestros y los padres de familia, que ven en sus hijos a los continuadores de la tradición familiar; aquí se forman los futuros abogados, doctores y hombres de negocios que irán a las mejores Universidades de Estados Unidos (Oxford o Harvard entre otras). Considero importante destacar el por qué a pesar de que la escuela es tan tradicionalista, al igual que la mayoría y sobretodo en la época que se nos plantea la película y existiendo ya la denominada escuela nueva, este Colegio manda a sus estudiantes a las mejores Universidades y ha prevalecido durante 100 años, yo lo atribuyo al tipo de sociedad en la que vivían, al tipo de cultura (entendiendo a ésta como la manera de vestir, de vivir, de divertirse, tradiciones y costumbres, etc.), lo cual aunque con algunas modificaciones, dependiendo de la época sigue sucediendo.

Hay una escena al principio de la película en donde se ve una parvada muy grande de pájaros y enseguida la cámara nos lleva a una gran escalera de la escuela, en donde se ve a los alumnos subiendo y bajando de dicha escalera, pareciera que la parvada de la toma anterior hiciera referencia a los alumnos los cuales sin tener a alguien definido que los guíe o mejor dicho les diga, todos vamos hacia tal lugar o debemos actuar de determinada manera lo hacen ya de forma automática, igual que los pájaros, me parece muy representativo en la película.

La película trata de no crear un mundo del profesor malévolo contra los buenos estudiantes. Se trata de poner a los padres, los maestros y la administración de la escuela como personas que hacían su trabajo como creían que debían hacerlo.

A esta escuela llega a impartir clases un nuevo profesor de literatura o poesía, el cual es egresado de la propia Academia Welton; este maestro, que se llama Keating, es una persona enamorada de su profesión, con una gran vocación como docente, tiene métodos pedagógicos característicos de la corriente denominada escuela nueva, los cuales salen del canon de la Institución. Aparte de lo ya

mencionado creo que este nuevo profesor regresa a esta institución no sólo por su vocación y demás características, sino porque tal vez busca modificar en algo el sistema tan rígido que existe en la escuela.

El profesor Keating intenta fomentar en los muchachos su propio criterio, aventurándose a descubrir nuevos territorios, rompiendo con el conformismo y saliendo del molde establecido por la institución y la familia tradicional, para buscar su propia voz y desarrollar sus capacidades personales.

Su forma de evaluar no será tanto numérica o cuantitativa, sino más bien el alumno aprueba si evita el conformismo y reprueba si descuida su vida.

Este profesor, a través de sus métodos de enseñanza creativos y singulares, comienza a despertar inquietudes en sus alumnos, en especial en algunos de ellos, como uno llamado Neil Perry (el chico inteligente), el cual decide ser actor, otro llamado Todd Anderson (hermano de un ex alumno Jeffrey Anderson, alumno destacado), excesivamente tímido y con problemas de autoestima, el cual aprenderá a externar sus sentimientos y forma de pensar; otro más llamado Knox Overstreet se atreverá a enamorar a una chica alumna y porrista de una preparatoria pública.

Los tres alumnos anteriormente citados, junto con Stephen Meeks, Charlie, Pitts y otros harán renacer la tradición de reunirse en secreto para leer poesía. A ese grupo le llamarán “La sociedad de los poetas muertos” tal como se llamaba un grupo igual, que en tiempos de estudiante había creado su profesor Keating junto con otros compañeros de su generación.

Este grupo era cerrado, hacía sus reuniones secretas por las noches en una cueva que se encuentra en un bosque cercano a la escuela. En estas reuniones los del grupo le toman sabor a la poesía (leyéndola y escribiéndola), al cigarro, a la convivencia entre ellos, a la cercanía con chicas, en sí a la vida. Aquí se nos

muestra el despertar adolescente al placer del lenguaje poético, al romanticismo, la búsqueda de la identidad y la canalización de las posibilidades vocacionales.

La primera reunión de esta sociedad es muy significativa; salen por la noche de la escuela, burlando la seguridad (un maestro que duerme en el mismo piso que ellos y un perro al cual le dan croquetas), después con sus capas negras con gorra, muy elegantes y pareciendo siete fantasmas atravesando el bosque y se van internando en él, en busca de la cueva en la que Keating les comentó que hacían antes las reuniones de “La sociedad de los poetas muertos” -esta escena es muy bella nos muestra la obscuridad de la noche y a los siete muchachos que se internan en el bosque como aventureros sin miedo, la fotografía es excelente y la ambientación también como la música-; por fin la encuentran y comienzan por reconocer el terreno, medio escombrar y fumar.

Neil empieza a poner orden, diciendo que él será el que coordinará las sesiones (lee la frase que dará comienzo a todas las sesiones: “Me fui a los bosques porque quería vivir con intención, quería mamar la sabia de la vida, para desterrar todo lo que era vida” y que Todd será el secretario porque él no va a leer, instituyéndose así la primera reunión de “La sociedad de los poetas muertos”, con Neil a la cabeza. Se ven liberados de un gran peso y libres para expresarse, sentir y pensar.

Cuentan historias de terror entre ellos por turnos y alguno que otro verso del libro de poemas que les proporcionó Keating, uno de ellos saca un póster de una mujer desnuda y lee un poema que se encuentra en la parte de atrás de la imagen, al ver la imagen se sorprenden y algunos como Todd sonríen nerviosamente. Se nota que lo tocante al tema de la sexualidad está muy reprimido, tanto familiarmente como en la escuela y en esta sociedad tendrán un pequeño escape para esto, porque por ejemplo en alguna de las reuniones subsecuentes el mismo alumno que saca el póster, lleva alcohol y a unas chicas.

Este grupo expresa la vivencia de valores que son contrarios a lo que oficialmente está mandado por la institución educativa y por la familia y en cierta medida expresa lo que se cree son las enseñanzas del profesor Keating, tal vez los límites se excedieron un poco dentro de esta sociedad, debido a la inexperiencia de los muchachos y al descubrimiento de algo que ellos no conocían.

Así este grupo de muchachos va descubriendo la motivación suficiente para hacer frente a sus problemas y temores.

El profesor Keating enseña literatura, pero más que eso, a través de su lema "Aprovecha el día" (Carpe Diem), intenta que los muchachos aprendan a pensar por sí mismos, busca lograr que sus alumnos hagan que sus vidas sean libres, que rompan con el conformismo, que se escapen del molde represivo de la familia y principalmente de la escuela, que sean ellos mismos.

Este tipo de motivaciones y de enseñanzas son aprendidas por los estudiantes en cada una de las clases que tienen con Keating, cuyas clases son totalmente distintas a las de los demás profesores, en cada una de ellas Keating deja algo en sus alumnos.

Mientras que en las clases de los otros profesores no existe esa camaradería, camaradería que se da con Keating, todo gira alrededor del profesor, el cual es la máxima autoridad, el que todo lo sabe y el que les transmite los conocimientos a los alumnos, éstos no son más que receptores de la información que los maestros les dan sin tomar nunca el papel de emisores, siempre obedientes, porque sino obedecen reprueban.

Algunas de las clases de Keating son muy representativas de lo contrario que se mencionó anteriormente como cuando en una de las clases, Keating se sube al escritorio y les pregunta que para qué se subió, a lo que uno de los alumnos responde que para sentirse más alto y él le dice que no, que se subió para mirar el mundo de diferente manera, desde otra perspectiva, los invita a no aceptar lo ya

establecido a pensar por ellos mismos, a evitar el conformismo, después los invita a subir uno por uno al escritorio para que observen por ellos mismos como se ve el mundo desde ahí, y les dice que no se suban por subirse y se lancen al precipicio sin observar a detalle su alrededor.

Con esta técnica Keating va más allá del aula y pretende que no acepten todo tal cual (porque lo haya dicho el maestro, el libro, el autor...), sino que deben ver las cosas desde diferentes ángulos tomando en cuenta lo que ellos opinan.

Con esta misma idea, pero utilizando otra técnica, los saca a uno de los patios de la escuela y pone a caminar a algunos de los alumnos (tres de ellos), de un lado a otro como ellos quieran, después pareciera que los quiere dejar en ridículo ante todos sus demás compañeros ya que expone ante el grupo cómo lo hicieron, pero después les dice que el fin de esto no es criticarlos, sino demostrarles cómo influye la presión de los demás para que hagamos determinadas cosas aunque no estemos de acuerdo, solamente por ser aceptados en el grupo o sociedad en la que vivimos; además les dice que no hay que ser conformistas y hay que defender nuestras posturas y no porque todo el mundo lo haga esta bien sino que hay que estar convencidos de lo que hacemos y del por qué lo hacemos.

Concluye invitándolos a caminar por el patio sin importarles que los estén viendo los demás, haciéndolo seriamente, de una manera graciosa o como mejor les parezca, uno de los alumnos no lo hace, a lo que Keating le pregunta el por qué y el le responde que porque se reserva su derecho de no hacerlo y el maestro le dice que esta bien, pero que lo externe antes de no hacerlo.

Alguno de los profesores ponen en práctica los métodos del maestro Keating (profesor de etimologías), cuando saca a los muchachos del aula a repetir las palabras, mostrándoles las cosas físicamente, como el edificio de la escuela.

Su forma de actuar como docente es muy cuestionada en esta academia, ya que viene a romper con los paradigmas de enseñanza y disciplina que en esta

institución se practican (o que tal vez como han prevalecido por 100 años, será la costumbre y el miedo a cambiar). Esto se ve claramente como cuando otro de los maestros de la escuela lo cuestiona por sus métodos nada ortodoxos, a lo que Keating contesta haciendo referencia sobre la importancia de proveer a los alumnos de opciones para ejercer su libertad y el otro maestro responde sonriendo como en son de burla.

Este maestro que critica a Keating, lo ha visto en el momento en que estando en el salón de clase con sus alumnos, leyendo la introducción del libro de literatura se burla de un autor llamado J. Evans Pritchard, que habla de que la poesía es algo que se puede medir o calificar según algunos parámetros numéricos. Keating, al concluir la lectura de la introducción por uno de los alumnos (Neil Perry), les dice que eso no sirve para nada (utiliza la palabra excremento), porque la poesía no es algo medible o que se le puedan dar parámetros para evaluar y menos como si fuera desfile de modas o estuviéramos midiendo tubos.

Afirma que ese texto debe desaparecer de su libro por lo que les pide que arranquen las hojas; los alumnos, al principio con incredulidad, pero luego con regocijo arrancan las hojas del libro que trae la información criticada, con esto también los quiere invitar a dejar atrás el conformismo y a salirse del esquema, dándoles a entender que la escuela sólo los enseña a reproducir esquemas sin cuestionarse, esto lo resume en la siguiente frase: "en mi clase aprenderán a pensar de nuevo por ustedes mismos".

Del grupo de jóvenes de "La sociedad de los poetas muertos", destaca uno de especial inclinación por el teatro y la actuación, que ve en el profesor a una persona que lo escucha y que lo ayuda; a diferencia de los demás adultos y en especial de su padre.

La desesperación de este joven llamado Neil al no poder comunicarle a su padre (Mr. Perry), sus aspiraciones y verse obligado a ingresar a una Academia Militar

para estudiar medicina decide suicidarse; esto se da por inscribirse en actividades extraescolares que según su padre lo distraían de las verdaderas cosas importantes para sus estudios, viéndolas como desobediencia a las ordenes paternas, que además no le permite actuar en una obra de teatro estudiantil.

Esto viene a desencadenar una investigación que tiene como resultado el despido de dicho profesor, ya que se le inculpa por alentar al futuro actor, aún en contra de la voluntad de sus padres, además de practicar métodos de enseñanza que tienden a subvertir el orden establecido (Quiroz, 1989:2), de esta manera la escuela se limpia las manos de toda responsabilidad, cómo la Academia Welton podría ser culpable de esta situación si ahí todo era perfecto hasta que reapareció un tal Keating.

La noticia de la muerte de Neil deja en sus compañeros de clase y amigos cercanos una gran tristeza, en especial se nota en el chico que era sumamente introvertido al cual Neil apoya y cuida; en Keating también deja una gran tristeza y bellos recuerdos, lo podemos observar cuando este profesor, de corte totalmente de escuela nueva en el salón de clases saca el libro de donde toman la frase para iniciar las sesiones de “La sociedad de los poetas muertos” (“Me fui a los bosques porque quería vivir con intención, quería mamar la sabia de la vida, para desterrar todo lo que era vida”), Keating saca este libro de la banca de Neil lee la frase inicial de la sociedad y las lágrimas se asoman en sus ojos y en su rostro se dibuja una gran tristeza.

Tal vez algunos de los muchachos no estaban emocionalmente preparados para incorporar a sus vidas la libertad y eliminar o evitar el conformismo que Keating decía.

El despido del profesor se consuma, gracias al testimonio de un alumno, el cual también fue miembro de “La sociedad de los poetas muertos”, que con tal de quedar bien con la escuela o con quien le convenga es capaz de todo -el clásico

lambiscón o lame botas como lo denominan sus mismos compañeros de clase- y de cinco alumnos, los cuales después de que su compañero los delata son llamados uno por uno a la oficina del director y ya en la oficina del director en la presencia de sus padres son obligados a firmar un documento, en el cual se dice que Keating los alentó a formar “La sociedad de los poetas muertos”; la cual según el director era fuente de inspiración para el abandono y el desenfreno, fomentando la obsesión de Neil por la actuación, sabiendo que esto iba en contra de las órdenes de sus padres (en especial de su padre), todo esto lo achaca el director a que Keating abusó de su posición de maestro.

De esta manera la Academia Welton se limpia de toda responsabilidad, porque además de todo lo anterior que se menciona, la escuela había permitido que los alumnos salieran a media noche exponiéndose a muchos peligros.

Nos podemos dar cuenta de que el tipo de sociedad en la que están viviendo no estaba preparada en varios sentidos para el modelo educativo que representa Keating. Además pienso que lo mismo sigue sucediendo en la actualidad, por lo que el modelo educativo predominante es el tradicional.

En la escena final el profesor Keating interrumpe la clase de su sustituto para pasar a recoger sus últimos objetos personales, los alumnos lo observan con cierta culpa que tienen contenida en ellos y arrepentimiento; en el último momento un alumno (al que antes le daba pánico hablar en público), que ya no puede más rompe el silencio y le dice que los obligaron a firmar, a lo que el maestro responde que él ya lo sabía; en esos momentos el director, que es el suplente de Keating por el momento, reprime al alumno amenazándolo hasta con expulsarlo si no se controla y pide a Keating que abandone el salón inmediatamente, a lo que el alumno responde parándose sobre el pupitre (como alguna vez lo hizo Keating y ellos en una de las clases) y diciendo “Oh, capitán, mi capitán”; otros alumnos ignorando los gritos y amenazas y ante la atónita y enojada mirada del director (también el alumno que los delató se queda sorprendido al presenciar esto), se

suben también a los pupitres uno a uno en señal de agradecimiento, despedida y sumándose a la actitud del primero.

El rostro de Keating se llena de emoción y con una sonrisa de satisfacción da las gracias a los alumnos, porque se da cuenta de que a pesar de las presiones, deja en ellos aportaciones valiosas a su formación, aunque no todos tenían la madurez intelectual y emocional para esta transformación, pero en suma esos jóvenes estaban siendo ellos mismos o al menos empezando a serlo (Quiroz, 1989:2), además de que por lo menos en algunos ha sembrado la semilla de la inconformidad, (Yehya, 1989: 1) su trabajo no fue inútil.

Entre algunos de los comentarios que hacen, el director, el guionista y el director de fotografía de la película están los siguientes; que para mi gusto vienen a complementar esta síntesis, aunque dentro de la misma he incluido algunos otros comentarios que también son de utilidad para la misma.

Según se dice, el personaje de Neil se saca de un amigo muy cercano, no se especifica si del director o del guionista, que tenía un padre muy represor como el de Neil, el cual a los 11 años se alejó de él porque se cambió de Ciudad, contactándose nuevamente veinte años después, cuando se volvieron a comunicar el director o guionista se percató de que su amigo había dejado las cosas que amaba, por eso se suicida el personaje de Neil, porque hace referencia a que esto fue un tipo de suicidio en vida.

Para la película hay un determinado momento en el que mueren Neil (cuando se suicida) y el profesor Keating (cuando lo despiden del internado), pero el maestro resucita cuando para despedirlo, los alumnos se ponen de pie sobre las bancas, porque creen en lo que les enseñó el maestro.

La idea de las reuniones de la Sociedad de los Poetas Muertos, surgió de las sociedades secretas de los indios y las cuevas y los rituales. Los grupos secretos que habían en la secundaria o prepa, que se salían por las noches para fumar,

tener sexo..., algunos no eran a escondidas porque eran a nivel de un país, sociedades, grupos como el Ku Klux Klan.

Me parece muy interesante y original este comentario del escritor de la película que a continuación, mencionaré, el dice que escribir el guión es como estar en el sillón del psiquiatra, te recuestas y no ves al psiquiatra, empiezas a hablar y tu mente empieza a divagar, poco después descubres que es importante para ti y escribes, también comenta que otro escritor decía “escribo para descubrir lo que pienso”.

Para la escena donde Todd termina inventando un poema frente al grupo, se saca de que el guionista invento un poema, porque pensó que tenía que ser improvisado y bueno para que lo aceptara la clase; para eso cerro los ojos y empezó a escribir, al final lo vio y pensó que estaba bien. Usar la cámara al servicio de la idea.

Según comenta que esta escena es como lo que queremos hacer con la vida; sacudirla, despertarla, es lo que hace Robín William con el muchacho en esta escena, lo ve que esta perdido, pero que es muy talentoso, lo escoge a él no a Neil, es la cúspide de la nota emocional de Todd. Este muchacho por primera vez encuentra una voz.

Uno de ellos (el director, el guionista o el director de fotografía), comenta que la meta de la educación es darte las herramientas, para comunicarte, para desenvolverte en el mundo, que puedas vivir tu vida con todos sus problemas, pase lo que pase en tu vida personal. Que puedas tomar un libro y sentarte a leerlo, realizar cualquier arte e ir más allá. Hace el comentario de sentarse a leer un libro y lo del arte, porque anteriormente comenta que la escuela, la mayoría de las veces nos quita el gusto por leer y apreciar un libro, al igual que por las artes.

Con esto concluyo la síntesis y los comentarios a cerca de la película.

CAPÍTULO III
ESCUELA TRADICIONAL Y ESCUELA NUEVA
Análisis y descripción de escenas

A continuación llevaré a cabo la descripción de las escenas, las cuales serán descritas a modo de guión para hacerlas más entendibles.

1. Escuela tradicional: Ceremonia de inicio de clases, como cada año cumpliendo con el protocolo

(Interior-Salón de Actos del Colegio-por la mañana)

La película comienza con la ceremonia de inauguración del nuevo año escolar. El escenario es el salón de actos de la Academia. Están presentes los directivos de la escuela, los maestros, los padres de familia y los alumnos.

Primero en un salón contiguo al salón de actos, los últimos preparativos.

Señora: Echa los hombros hacia atrás (le dice al parecer a su hijo)

Fotógrafo: (les comenta a dos niños que participaran en la procesión de entrada) Abraza a tú hermano, respiren hondo (al terminar de decir esto les toma una fotografía)

Maestro: Muchachos, cálmense

¡Estandartes arriba!

TRADICIÓN (Esta frase es enfocada por la cámara, de uno de los cuatro estandartes que portan unos alumnos, tal vez haciendo alusión a lo sumamente tradicional que es la escuela)

Entre música de gaitas, descienden por una escalera, primero dos niños que parecen hermanos vestidos elegantemente, después un joven con atuendo de escoses, el cual va tocando una gaita, un maestro con una vela encendida y por último los alumnos que llevan los estandartes, en los cuales tienen impresas las frases de tradición, honor, disciplina y excelencia; una especie de equipo

ceremonial, para el ritual. Al llegar al final del salón toman sus lugares y en ese momento comienza a hablar el director.

Director: Damas y caballeros, muchachos.... La luz del conocimiento

En ese momento se acerca a unos niños que están sentados en las filas de adelante, un maestro de edad avanzada con una vela encendida, a continuación le enciende la vela al primero, para que éste a su vez pase la luz a los demás niños)

Hace 100 años en 1859, 41 muchachos sentados en este cuarto contestaron la misma pregunta con la que recibimos a ustedes cada semestre.

Caballeros ¿Cuáles son los cuatro pilares?

Se ponen de pie los alumnos y contestan en coro

Alumnos: Tradición, Honor, Disciplina, Excelencia

Director: En su primer año la Academia Welton graduó a 5 estudiantes. El año pasado graduamos a 51 y más del 75% de ellos ingresaron a las Universidades de mayor prestigio.

Esta clase de logros es el resultado de una ferviente dedicación a los principios que aquí se enseñan.

Es por eso que ustedes, Señores Padres, nos mandan a sus hijos.

Es por eso que somos la mejor escuela preparatoria de los E.E.U.U.

Como ustedes saben el Señor Portius del Depto. de Inglés se retiró el año pasado.

Conocerán a su reemplazante, el Señor John Keting un egresado con honores de esta escuela que durante los últimos años dio clases en la muy prestigiosa Escuela Chester, en Londres.

Al oír estas palabras se levanta Keating de su asiento y le aplauden, Keating es el nuevo maestro.

Análisis de la escena:

En esta escena se ve claramente como es la relación maestro - alumno, lineal, de arriba hacia abajo, donde el maestro está arriba y el alumno abajo, la atención se centra en el discurso del director, máxima autoridad de la escuela.

La ceremonia de inicio nos muestra un esquema educativo tradicional, que responde a un determinado tipo de familia y por ende de sociedad, pero en la cual a su vez se permea el modelo de escuela nueva, como lo vemos en los alumnos, es decir, ya a estos alumnos como que no les convence al cien por ciento su modelo educativo.

Es importante por otro lado analizar el por qué este tipo de ceremonias y modelo educativo le funciona a la escuela y aún en la actualidad sigue funcionando en muchos países e instituciones educativas, a pesar de existir otra opción como lo es el modelo educativo de la escuela nueva.

El director como autoridad máxima dirige dicha ceremonia, a la que los alumnos asisten junto con sus padres; éstos últimos confiados en que sus hijos recibirán la mejor de las instrucciones, ya que están asistiendo a una de las mejores escuelas preparatorias de E.E.U.U.

Esta ceremonia de inicio de clases de la Academia Welton, es un claro ejemplo de escuela tradicional, el mismo esquema, tomando muy en cuenta, siempre aquellos que llaman los cuatro pilares: tradición, honor, disciplina, excelencia; en palabras del mismo director, indica que a través de los años ha sido el mismo esquema. La vela que trae el maestro y con la que se encienden las demás velas significa la luz del conocimiento.

Dicho modelo educativo tradicional ha sido útil para la Academia a través de 100 años, porque le ha permitido colocar a la mayoría de sus alumnos egresados en las Universidades de mayor renombre de E.E.U.U. En esta ceremonia también se destacan cuatro valores, que como dice el director son los pilares de dicha institución: tradición, honor, disciplina y excelencia, los cuales son de gran

importancia para la escuela y de los que en una escena, más adelante podremos ver que se mofan los alumnos.

Como toda escuela tradicional estos valores evitan que el alumno sea libre y pueda manifestar sus deseos y ser espontáneo. Para concluir dicha ceremonia es presentado el nuevo maestro de inglés, el profesor Keating, que viene a suplir a otro maestro.

2. Keating un maestro innovador que deja huella

(Interior-salón de clase-por la mañana)

Es el primer día de clases en la Academia Welton y los profesores comienzan diciendo cuales serán las normas y lineamientos a seguir a lo largo del curso o simplemente dando inicio a la primera clase.

Profesor de química o laboratorio: Escojan tres experimentos de laboratorio...

de la lista de experimentos e informen sobre ellos cada 5 semanas. Las primeras 20 preguntas del primer capítulo son para mañana

Profesor de etimologías: Paseándose de un lado a otro, enfrente del pizarrón el profesor dice lo siguiente, Agricolam, agricolae, agricolis, agricola, agricolam repitan, por favor y los alumnos repiten. Agrícola.

Profesor de trigonometría: Este profesor les comenta, el estudio de la trigonometría requiere una precisión absoluta. Al que no entregue una tarea le descontaré un punto de su calificación final. Les suplico no me pongan a prueba en este respecto.

En otro momento de la escena. Todos van tomando sus lugares dentro del salón de clases, el profesor de literatura Keating se asoma a la puerta del salón de clases. Se escucha que uno de los alumnos dice, pero no se distingue quien, ¡Oye, Spaz! ¡Spaz! (le lanzan un papel a la cara a un chico de lentes).

Entra el profesor de literatura (Keating) al salón silbando y caminando entre las bancas, se sale y después desde fuera del salón asomándose a la puerta le dice al grupo: Muévanse.

Todos se ven muy desconcertados. Salen del salón de clases y llegan a una sala, donde están los trofeos y fotos de la escuela, se acomodan a un lado de una mesa. Entonces el maestro Keating les comienza a decir.

Keating: “Oh, capitán, mi capitán”

¿Quién sabe de dónde es eso?

¿Nadie? ¿Ni idea?

Es un poema de Walt Whitman sobre el Señor Abraham Lincoln.

Me pueden llamar “Señor Keating” o si son más osados “Oh, capitán, mi capitán”.

Permítanme disipar rumores para que no se conviertan en hechos.

Sí, yo también estudié en Infir-ton y sobreviví

Y no, en esa época no era el gigante mental que ven ahora

Era el equivalente intelectual de un debilucho de 44 kilos.

En la playa la gente me pateaba copias de Byron a la cara.

(En eso lee en su lista de asistencia) Señor Pitts un nombre desafortunado

¿Dónde está? (un alumno alto y delgado levanta la mano indicando que es él)

Señor Pitts abra su himnario en la página 542.

Lea la primera estrofa del poema.

Pitts: ¿Vírgenes aprovechen su tiempo?

Keating: Sí, vamos. Apropiado, ¿no?

Pitts: Reúnan botones de rosa mientras puedan. El tiempo sigue volando y esta flor que hoy sonrío, mañana estará expiando.

Keating: Gracias señor Pitts.

Keating: Recojan los capullos mientras puedan, la expresión en latín es “Carpen Diem” ¿Qué significa?”

Stephen Meeks: Significa “Aprovecha el día” “

Keating: Muy bien ¿Señor?

Meeks: Meeks

Keating: Meeks. Otro nombre raro.

Aprovecha el día. Recojan los capullos mientras puedan

¿Por qué dice esto el autor?

Charlie Dalton: Porque tiene prisa.

Keating: No. (hace un ruido como de timbre)

De todos modos, gracias por jugar.

Porque somos comida para los gusanos, muchachos.

Aunque no lo crean, todos nosotros un día dejaremos de respirar
nos enfriaremos y moriremos.

Quiero que se acerquen aquí (señalando unas fotografías de ex alumnos de la escuela, que se encuentran colocadas en la pared del salón) y examinen algunos de los rostros del pasado.

Han pasado por aquí muchas veces, pero nunca las han visto.

Keating: No son tan diferentes ¿verdad? (los alumnos se acercan a la pared donde están las fotos y las observan, Keating continúa hablando)

Los mismos cortes de cabello

Llenos de hormonas, igual que ustedes.

Invencibles, tal como ustedes se sienten.

El mundo en sus manos.

Keating: Creen que están destinados a realizar grandes cosas.

Sus ojos irradian esperanza, igual que ustedes.

¿Esperaron hasta que fue demasiado tarde para vivir la vida de la que eran capaces?

Porque estos muchachos están ahora fertilizando narcisos.

Pero si escuchan con atención oirán el mensaje que susurran

Arrímense. Escuchen (los alumnos se acercan a las fotografías)

¿Lo oyen?

(Keating hace un sonido como si las fotografías hablaran).

Keating: “Carpe...”

“Carpe...”

“Carpe diem”

Aprovechen el día, muchachos. Hagan que sus vidas sean extraordinarias

Análisis de la escena:

Desde un principio se percibe la diferencia entre los demás maestros y Keating, ya que él, para empezar los saca del salón de clases y se ve más cercano a ellos, trata de darles confianza, los motiva a trascender, mientras que los demás maestros en ningún momento dejan de asumir el papel de autoridad ante el grupo, dando las normas a seguir desde un principio, ya que la escuela tradicional considera al maestro como el eje alrededor del cual gira toda la actividad de la educación; sin tomar en cuenta los intereses, ni necesidades de los alumnos.

Los demás maestros presentan un tipo de comunicación unidireccional ya que solo hay emisor (profesor), mensaje y receptores (alumnos), los cuales nunca se convierten en emisores, salvo para responder algún cuestionamiento del profesor

o para dar lectura a algún texto. Tomando los alumnos una actitud pasiva, de silencio y obediencia; en ninguno de estos maestros, salvo Keating, se ve el interés de motivarlos o preocuparse por ellos.

Sin embargo Keating, a pesar de que esto los desconcierta porque no están acostumbrados, los alienta y los invita a aprovechar el día mediante su “Carpe diem”, mediante una previa motivación y explicación de por qué deben aprovechar el día, lo cual como se menciona antes los cuestiona mucho y los deja pensando; cómo evaluará, el porqué de una clase así, tan diferente a las demás...

En sí es un maestro muy distinto a los demás yo creo que esto se debe a que aparte de la preparación de docente, Keating ha recibido una educación diferente a los demás profesores (corriente de escuela nueva) y se nota que le gusta mucho lo que hace.

3. Una manera diferente de enseñar y de aprender

(Interior-salón de clase-por la mañana)

En esta segunda sesión están los alumnos con Keating en el salón, en un principio transcurre como cualquier clase de las que los alumnos reciben en la academia; pero conforme va pasando el tiempo, los alumnos además de desconcertarse por la nueva forma de trabajar del maestro, comienzan a conocer una manera diferente de concebir el aprender y el conocimiento mismo.

Keating pide a los alumnos que lean la introducción de su libro entre todos, para lo cual solicita a Neil que lo haga en voz alta mientras sus demás compañeros lo siguen en sus libros, en silencio.

Keating: Abran sus textos en la página 21 de la introducción

Señor Perry, lea el primer párrafo del prefacio, titulado Entendiendo la poesía

Neil hace la lectura del texto

Neil: Entendiendo la Poesía, por J. Evans Pritchard Doctor en filosofía. Para entender la poesía, primero debemos conocer su métrica, su rima y sus formas de expresión luego hacemos dos preguntas

¿Cómo se comunica el mensaje del poema?

¿Qué importancia tiene ese mensaje?

La pregunta uno califica la perfección del poema.

La pregunta dos califica su importancia

Contestadas estas dos preguntas es simple determinar la grandeza de un poema.

Neil: Si representamos la perfección de un poema horizontalmente y su importancia verticalmente al calcular el área del poema obtendremos la medida de su grandeza.

Un soneto de Byron podría calificar alto en la vertical pero sólo medianamente en la horizontal.

Un soneto de Shakespeare podría calificar tres puntos alto tanto en la horizontal como en la vertical dando una enorme área total que nos indica que el poema es realmente grandioso.

Conforme estudie los poemas, practique este método.

Neil: Con el desarrollo de su aptitud para evaluar poemas aumentará su comprensión y su goce de la poesía. (Neil concluye la lectura, se quita los lentes y deja el libro)

Keating: “Excremento.” (los alumnos se quedan azorados, pero cómo cuestionar al autor, no creen lo que escuchan)

Eso es lo que opino del Señor J. Evans Pritchard no estamos instalando tubos, hablamos de poesía. No es El Desfile de Exitos.

Me gusta Byron. Le doy un 42. Pero no sirve para bailar.

Quiero que arranquen esa página. Vamos. Arranquen toda la página.

Ya me oyeron. Arránquenla.

(Pero nadie se atreve a arrancarla, por eso más adelante le agradece al alumno que la arranca primero)

¡Arránquenla! Adelante. Arránquenla.

Keating: Gracias, Señor Dalton. No solo esa página

Arranquen toda la introducción.

Quiero que desaparezca, no dejen ni rastro de ella

¡Arránquenla! ¡Arránquenla!

¡Fuera Dr. J. Evans. Pitchard!

¡Arranquen, rompan! ¡Arranquen!

¡Sólo quiero oír como desgarran al Sr. Pritchard!

Keating: La perforaremos y pondremos en rollos.

No es la Biblia, no es pecado mortal.

Arranquen todo. Que no quede nada.”

Cameron: (le comenta en voz baja a su compañero Neil) No, no debemos destruir libros

Neil: ¡Arranca! ¡Arranca!

Keating: ¡Arranquen! ¡Arranquen!

En esos momentos va pasando por el pasillo otro maestro y como el maestro Keating entra en ese mismo instante al cuarto anexo del salón, por un bote de basura; lo que el maestro observa es que están solos arrancando páginas de un libro, por lo que irrumpe en el salón.

Maestro: ¿Qué demonios pasa aquí?

Keating desde el cuarto anexo al salón, continua hablando y dando instrucciones en voz alta mientras va por el bote de basura, en este momento Keating se dispone a salir del cuartito anexo.

Keating: ¡No oigo rasgones!

Maestro: Mr. Keating. Disculpe no sabía que estaba usted aquí

Keating: Estoy

Maestro: Si está, disculpe.

Se retira el profesor que interrumpió la clase y Keating continua con su clase

Keating: sigan arrancando, señores.

Keating: Esto es una batalla. Una guerra.

Las víctimas podrían ser sus corazones y sus almas.

Ejércitos de académicos avanzando, midiendo la poesía.

¡No lo permitiremos! ¡Se acabó el Señor Pritchard!

En mi clase aprenderán a pensar de nuevo por ustedes mismos.

Aprenderán a saborear las palabras y el lenguaje.

Y no importa lo que les digan las palabras y las ideas si pueden cambiar el mundo

Pitts cree que la literatura no tiene nada que ver con estudiar medicina o administración de empresas.

Keating: Tal vez el señor Dopkins concuerda y piensa

Deberíamos estudiar al Señor Pitchard

y dedicarnos tranquilamente a nuestras otras aspiraciones.

Les voy a decir un secreto. Acérquense (se pone en cuclillas y les pide que se acerquen a él, se los sugiere con las manos)

¡Acérquense! (ya que los alumnos se acercan a él, les dice) No leemos o escribimos poesía porque es bonita. Leemos y escribimos poesía porque somos miembros de la raza humana.

Y la raza humana está llena de pasión, la medicina, las leyes, los negocios, la ingeniería son ocupaciones nobles, necesarias para la vida.

Keating: Pero la poesía la belleza, el romance, el amor son las cosas que nos mantienen con vida.

Keating: Y cito a Whitman ¡Oh, yo! ¡Oh, vida! de las preguntas repetidas
de los largos trenes de los pérfidos de las ciudades llenas de necios...

¡De qué sirve estar entre ellos, Oh, yo, Oh, vida!

Respuesta: que tú estás aquí que la vida existe y la identidad

que la poderosa obra continúa y quizá puedas aportar un verso.

Que la poderosa obra continúa y quizá puedas aportar un verso.

¿Cuál sería su verso? (esto último lo dice como cuestionando a uno de los alumnos).

Análisis de la escena:

Al principio de la escena podríamos decir que la clase transcurre como cualquier otra y después se nota que a los alumnos les llama mucho la atención la manera en la que Keating expone y encamina la clase, como cuando les dice, que lo que leyeron con respecto a la definición de lo que es la poesía es excremento, pero cómo, si lo dice el autor; una vez más vemos como Keating aplica sus conocimientos educativos novedosos, ya que intercala técnicas y otras prácticas pedagógicas en sus clases sin perder el objetivo de la materia, no se limita a lo que los libros o los autores dicen.

También nos podemos dar cuenta cómo el modelo educativo tradicionalista los ha permeado a todos cuando nadie se atreve a arrancar la página de su libro, cómo arrancar páginas de los libros que nos dan el verdadero conocimiento y como dijo uno de los alumnos, además tenían prohibido arrancar páginas de sus libros y mal

que bien también los conceptos y forma de pensar que socialmente y familiarmente han recibido, lo cual sucede en la actualidad.

Pero me parece que en este sentido fue un poco exagerado al pedirles que arrancaran las páginas del libro puesto que se trata de una institución sumamente tradicional, con la cual él busca cortar de tajo.

Keating establece en sus clases una relación con sus alumnos de camaradería, no trata de ser visto como la autoridad inalcanzable, sino como un amigo que los alienta a sacar lo mejor de ellos mismos.

En esta sesión los motiva para que piensen por ellos mismos y no se limiten a reproducir el esquema sólo porque algún autor o libro lo dice, los invita a cuestionarse, a crear su propia opinión sin tener que depender de otros; por eso les dice que en su clase aprenderán a pensar de nuevo por ellos mismos, en cierta forma les está dando a entender que el modelo educativo que han llevado hasta ese momento los ha enseñado sólo a reproducir esquemas y a obedecer sin cuestionarse el por qué o el para qué de las cosas, sólo porque el autor o alguna autoridad dice que está bien.

Al final de la sesión les habla de la parte emocional o psicológica: “La medicina, las leyes, los negocios, la ingeniería..., son ocupaciones nobles, necesarias para la vida! pero la poesía, la belleza, el romance, son las cosas que nos mantienen con vida”, no sólo toma en cuenta el aspecto intelectual, sino también los aspectos que ya mencioné anteriormente (emocionales y sociales) del alumno como digno representante de escuela nueva y pienso que esto es importante puesto que para que se lleve a cabo una buena educación es necesario tomar en cuenta estos dos aspectos.

4. La escuela nueva: una escuela para ser uno mismo

(Interior-salón de clase-por la mañana)

A diferencia de la escuela tradicional, los planteamientos de la escuela nueva buscan constituir sujetos autónomos que sean capaces de decidir ellos mismos lo que ha de ser su vida.

En el ideal pedagógico de esta corriente educativa, cada sujeto tiene su tiempo y su ritmo que es necesario conocer y respetar. Esto se ve expresado en la película en donde el profesor Keating se preocupa no sólo por conocer a todos sus alumnos sino por motivarlos para que vayan poco a poco superando sus propias limitaciones. Este profesor sabe que los alumnos son diferentes entre sí y busca que todos ellos aprendan y crezcan superando sus limitaciones. Keating busca darle confianza a cada alumno para que exprese lo que es y para que Todd saque los temores que lo hacen tímido y silencioso.

A continuación voy a describir una escena en donde el profesor Keating busca que un alumno (Todd) se enfrente y supere sus propios miedos.

De manera concreta se trata de la acción del profesor Keating con un alumno que por pena o timidez no pudo elaborar un poema dejado como tarea.

El profesor no insulta al alumno por no haber hecho la tarea, ni lo castiga. Supone que no hizo la tarea por su timidez y falta de autoafirmación. La estrategia que aquí va a emplear es apoyar al alumno a que él mismo, con su orientación, busque y logre tener confianza en sí mismo.

Estos hechos se ven claramente en la siguiente escena.

Los alumnos están presentando al grupo una tarea que consistió en inventar un poema. Le toca su turno a un alumno de nombre Knox Overstreet.

Knox Overstreet: A Chris, su sonrisa denota dulzura...

sus ojos irradian luz pero siento que nada en esta vida me falta...

nada más de saber, nada más de saber que está viva.

Al concluir la lectura de su poema el alumno no se siente seguro con lo que escribió, por ello dice: Lo siento, es una estupidez.

El profesor Keating lo contradice

Keating: No es una estupidez, es un buen esfuerzo. Tocó un tema importante, el amor. Un tema importante no sólo en poesía, sino en la vida.

Un alumno se sonríe. Keating se dirige a él, Señor Hopkins su turno.

El alumno con cierta malicia lee la tarea, como burlándose

Hopkins: El gato se sentó en el plato.

No dice más y regresa a su lugar, se hace un largo silencio.

Keating: Parece que lo que leyó es todo su poema.

(Algunos alumnos comienzan a reírse, el profesor Keating interviene analizando el poema y la situación)

El primer poema con calificación negativa en la escala Pritchard. No nos estamos riendo de usted, sino cerca de usted. No me importa un tema simple. La poesía más hermosa puede ser sobre cosas simples. Un gato, una flor, la lluvia. La poesía surge de cosas que contienen una revelación. Pero no hagan poemas ordinarios. Bueno, ¿quién sigue?

Keating: Su mirada se clava en otro alumno, Todd Anderson, este alumno se observa asustado y temeroso

Señor Anderson, veo su sufrimiento. Pase al frente. Acabemos con su tormento.

El alumno Todd está realmente asustado.

Todd: No lo hice. No escribí un poema.

Keating no se sorprende, con tono de seguridad le dice a todo el grupo

Keating: El Señor Anderson cree que todo lo que tiene adentro es vergonzoso y no vale nada.

Ahora se dirige al alumno

¿No es así Todd? ese es su temor. Pues se equivoca. Creo que lleva adentro algo que vale mucho

Keating se voltea al pizarrón y comienza a escribir: Profiero mi alarido bárbaro por los tejados del mundo (mientras lo escribe en el pizarrón lo va leyendo) “Profiero mi alarido bárbaro por los tejados del mundo”.

De nuevo se dirige al grupo como explicando

Esto es del tío Walt Witman. El tío Walt, otra vez (mirando a los alumnos continúa diciendo) para aquellos que no lo saben, un alarido es un grito fuerte.

Ahora se dirige al alumno que no hizo la tarea, es decir Todd.

Keating: Todd, quiero que nos demuestres que sabes pegar un alarido bárbaro.

El alumno sigue asustado, sorprendido, callado, Keating sigue hablándole.

No puede pegar un alarido allí sentado. Vamos, párese.

Keating: El alumno se pone de pie, Keating lo pasa al frente del grupo.

Póngase en postura de alarido.

El alumno sigue incrédulo de lo que está viendo y oyendo, entonces se atreve a preguntarle a Keating.

Todd: ¿Un alarido?

Keating: No un simple alarido. Un alarido bárbaro.

Todd: (en voz baja produce un sonido) “Yawp” (se nota que le avergüenza estar frente al grupo)

Keating: Vamos un alarido más fuerte”.

Todd: (produce el mismo sonido pero ahora un poco más fuerte que la vez anterior) “Yawp”

Keating: Eso es un ratón. Vamos, más fuerte.

Todd: (emite el mismo sonido pero cada vez con más fuerza y venciendo su introversión) “Yawp!!!”

Keating: ¡Grite como un hombre!

Todd se decide a hacerlo en el tono que el maestro Keating se lo pedía desde el principio.

Todd: ¡YAWP!

Keating expresa gusto y satisfacción por lograr que el alumno venza su timidez:

Keating: ¡Así es! ¡Tienes un bárbaro dentro!

Al concluir el grito Todd intenta regresar a su asiento. El profesor Keating lo detiene.

Keating: No se va a safar tan fácilmente. ¿A quién le recuerda el tío Walt?" (Señalando una fotografía o pintura, que esta colocada arriba del pizarrón, de un hombre con barba).

Todd sigue en silencio y el maestro Keating insiste. Conteste

Todd se decide a hablar.

Todd: A un loco

A Keating le gusta la respuesta y sigue preguntando.

Keating: ¿Qué clase de loco? Conteste.

Todd : Un loco demente.

Keating sigue pidiéndole más respuestas.

Keating: Deme algo mejor. Use su imaginación. Diga lo primero que se le ocurra.

Todd por fin entra el juego

Todd: Un loco de dientes sudados.

Keating animado por la última respuesta

Keating: ¡Vaya si tiene un poeta adentro!

Se acerca a Todd y le dice: Cierre los ojos. Cíérrelos. Ahora describa lo que ve. A la vez que le dice que cierre los ojos, Keating le cubre los ojos con sus manos, como para darle seguridad y que se pueda concentrar más fácil.

Todd va venciendo su miedo y se atreve a decir.

Todd: Su imagen pasa flotando.

Keating retoma las primeras palabras que pronunció Todd

Keating: Un loco de dientes sudados.....

Todd continúa con la frase.

Todd: Un loco de dientes sudados con una mirada que me golpea el cerebro.

Keating fascinado trata de ayudarlo a construir más frases

Keating: ¡Excelente! Ahora hágalo hacer algo.

Todd continúa con los ojos tapados por el maestro Keating

Todd: Me estrangula

Keating está radiante

Keating: ¡Maravilloso!

Todd se suelta totalmente

Todd: Todo el tiempo murmura. Murmura verdad.

Cuando Todd está diciendo esto Keating le destapa los ojos, Todd se encuentra sumamente concentrado, sin que nadie lo insite, Todd continúa hablando

Todd: La verdad es como una manta que deja los pies fríos

Los demás miembros del grupo comienzan a reírse, por lo que Keating vuelve a cubrirle los ojos

Keating: Olvídelos. Hábleme de la manta.

Todd recuperando la concentración continúa hablando

Todd: Aunque la empuje o la estire jamás va a alcanzar. Nunca va a cubrir a nadie

Keating se pone en cuclillas frente a Todd que continua hablando con los ojos cerrados. Keating lo observa como en una actitud de admiración y gusto de que Todd estuviera logrando vencer sus miedos.

Todd sigue hablando tratando de construir el poema que el profesor había dejado de tarea.

Todd: ¡Desde que llorando llegamos y muriendo nos vamos y sólo cubrirá tu cara mientras aúllas y lloras y gritas!

Al concluir Todd, todos le aplauden incluyendo a Keating, el cual toma a Todd de la cabeza y le dice en secreto y como para reafirmarle que él puede.

Keating: No olvide esto

Análisis de la escena:

En esta escena se ve la acción del profesor Keating enmarcada en una lógica que contradice a la educación tradicional. Aquí importa el sujeto en particular. No se trata que el alumno lea a un poeta famoso.

No se trata que se aprendan de memoria el poema de un poeta clásico. De lo que se trata es que alumnos hagan sus propios poemas. Que sean ellos mismos quienes construyan sus textos a partir de sus propios intereses y sus propias cosmovisiones. Esto nos recuerda algo a Freinet quién planteaba que la imprenta

debería tener un uso permanente en la escuela para que los alumnos hicieran sus propios textos. De eso se trata. Pero también de ver qué pasa con los alumnos que no pueden construir su propio escrito. Se trata de orientar al alumno hacia la construcción de lo nuevo para él. De lo imposible. Para ello se requieren profesores comprometidos que tengan la fuerza, la dedicación y la delicadeza de motivar al alumno a aventurar, a construir su propio discurso. No a burlarse de los defectos y limitaciones de cada alumno. Se trata de identificar las dificultades de los alumnos y emprender una acción eficaz para que éstas puedan ser superadas por el propio alumno. Como dice la Biblia: “no se trata de dar el pez sino de enseñar a pescar”. Eso es lo que intenta el profesor Keating con su alumno Todd. No hay que dar respuestas. Hay que ayudar al alumno a que las construya. Hay que acompañar al alumno, ir con él, motivarlo, incentivarlo, empujarlo y no sustituirlo.

5. Dos posturas diferentes, pero que invitan a lo mismo, a educar

(Interior-comedor del internado-por la tarde)

Es la hora de la comida y por tanto se encuentran en el comedor maestros y alumnos. Todos en coro y de pie hacen la siguiente oración: Por lo que hemos de recibir que el Señor nos llene de agradecimiento, Amén.

El profesor que interrumpió la clase del maestro Keating cuando arrancaban las páginas del libro, se encuentra sentado a un lado de Keating en el comedor, lo cual da pie a los siguientes comentarios.

Profesor: Una clase muy interesante. Disculpe si lo perturbé

Keating: No tiene que disculparse.

Profesor: Fue fascinante, pero mal encaminada.

Keating: ¿Eso cree?

Profesor: Corre un riesgo al alentarlos para ser artistas. Cuando se den cuenta de que no son ni Rembrandt ni Shakespeare, lo odiaran.

Keating: No trato de que sean artistas, sino librepensadores. “Muéstrame un corazón libre de sueños necios y yo te mostraré un hombre feliz”.

Sólo en sus sueños puede ser libre el hombre. Siempre ha sido así y así será siempre.

Profesor: Tennyson

Keating: No, Keating (y a la vez que dice esto sonrío)

Análisis de la escena:

Aquí se nos muestra claramente como se dividen las opiniones en dos sentidos (visión de escuela tradicional y visión de escuela nueva), por qué digo esto, porque de un mismo acontecimiento, cómo fue que este profesor que dialoga con Keating a la hora de la comida, sorprendiera a los alumnos de este último arrancando las páginas de un libro.

Para el profesor tradicional representa una falta de respeto al autor y a la institución educativa, además para él, Keating está fomentando el desorden y la indisciplina; En contraparte Keating quiere liberarlos de los yugos que no les permiten ser ellos mismos, actuar de acuerdo a su forma de ser y de pensar, a pesar de que sean unos adolescentes como cuestiona el otro profesor, con lo cual no está diciendo que olviden la teoría sino que sea aplicada de diferente manera, y el otro maestro piensa que este profesor Keating, más que invitarlos a ser libres a

lo que los está invitando es al libertinaje, como si los autores y los maestros fueran los únicos poseedores de la verdad.

No sólo en los alumnos podemos diferenciar a uno que se prepara en una escuela tradicional de otro que se prepara en una escuela de la llamada corriente de escuela nueva, también en los profesores, aquí se nota la gran diferencia de la formación y la contraposición de ambos modelos.

Keating (o el capitán) intenta llevar con sus alumnos una relación de camaradería mientras que el otro maestro es la autoridad inaccesible para los alumnos.

6. Una nueva manera de aprender literatura

(Interior-salón de clase-por la mañana)

Y de nuevo en el salón de clases. El maestro Keting impartiendo su clase.

Keating: Un hombre no está muy cansado. Está exhausto y no digan que esta triste, digan (dirigiéndose a uno de los alumnos para que le responda) Vamos, Señor Overstreet.

Overstreet: ¿Deshecho?

Keating: Exacto. Deshecho.

El lenguaje se desarrollo por una razón ¿qué es?

¿Señor Anderson? “

Cuestionando y refiriéndose a otro de los alumnos, el introvertido del grupo y como éste se ve muy espantado de que lo cuestione, Keating le dice

Keating: Vamos ¿eres un hombre o una ameba? (el alumno no logra articular palabra, por el miedo, por lo que Keating opta por dirigirse a Neil, otro de los alumnos) ¿Perry?

Neil Perry: Para comunicarse.

Keating: No. Para impresionar a las mujeres.

Neil Perry y sus compañeros sonrían ante la respuesta del maestro. Continúan en el salón de clases, pero ya es otra clase, de otro día.

Keating: Hoy hablaremos de William Shakespeare.

Ay, Dios. Sé que les gusta menos que ir al dentista.

Hablaremos de Shakespeare como alguien que escribe, algo muy interesante

Ustedes han visto imitaciones de Shakespeare como esta. (Entonces comienza a decir algunos parlamentos de una obra de Shakespeare, como si estuviera actuando frente al grupo)

Keating: “Oh Tito, trae a tú amigo aquí”

Pero si vieron a Marlon Brando saben que Shakespeare puede ser muy diferente.

(continúa actuándolo de una forma simpática) “Amigos romanos, compatriotas

présteme atención” (enseguida comenta) También pueden imaginarse a John Wayne haciendo de Macbeth

¿Veo una daga enfrente de mí?

(De pronto se cambian de actividad y la clase continúa, pero ahora Keating les está leyendo de un libro y haciendo bromas con los muchachos).

Keating: ¿Perros, Señor? En este momento; no. Si me gusta un perro ocasionalmente.

Puedes tener una cena completa con un solo perro.

(los alumnos se ríen de lo que el profesor Keating está leyendo)

Empieza con aperitivos caninos, sigue con el plato fuerte flameado y de postre un parfail pequinés.

Puedes limpiarte de repente los dientes con una pata

De pronto Keating deja de leer y de un brinco se para en el escritorio y le pregunta al grupo.

Keating: ¿Por qué me subí aquí?

Dalton: Para sentirse más alto.

Keating: Gracias por jugar, Señor Dalton (mientras dice esto toca con el pie un timbre que esta sobre el escritorio). Me paré en mi escritorio para recordarme, que siempre hay que mirar las cosas de manera diferente.

El mundo se ve diferente desde aquí arriba. ¿No me creen? (invitándolos a subir al escritorio)

Vean con sus propios ojos. Vamos. (Continúa insistiéndoles que suban al escritorio, entonces se ponen de pie los alumnos, forman una fila y comienzan a subir, de uno en uno, Keating baja del escritorio al tiempo que les va diciendo) Cuando crean que ya saben algo tienen que mirarlo desde otro modo. Aunque parezca ridículo o erróneo.

Deben tratar. No sólo consideren lo que piensa el autor, consideren lo que ustedes piensan.

Keating: Deben esforzarse por encontrar su propia voz. Cuanto más tarde empiecen, más difícil será encontrarla. Thoreau dijo: “La mayoría vive en silencioso desaliento”. No se resignen. Escapen. No se arrojen al abismo como los Remmings.

Miren a su alrededor. Eso es, Señor Priske. (refiriéndose a uno de los muchachos que esta sobre el escritorio y que con la mirada observa a su alrededor) Atrévase a buscar y a encontrar nuevos caminos.

Además de sus ensayos quiero que compongan un poema (esto lo dice mientras los muchachos siguen subiendo al escritorio, a la vez que el recoge sus cosas y va saliendo del salón), un trabajo original.

Así es, tendrán que leerlo en voz alta en clase del lunes. Buena suerte, caballeros. No crea que no sé que esta tarea le pone los pelos de punta (refiriéndose a un alumno llamado Todd)

Análisis de la escena:

Keating le da un enfoque diferente a la forma de enseñar la literatura y el mismo se los dice, con la frase: Hoy hablaremos de William Shakespeare, para muchos de ustedes eso equivale a ir al dentista, veremos a Shakespeare como el autor de algo interesante. Además utiliza técnicas didácticas que no usan otros profesores, como cuando se sube al escritorio, los invita a subirse a ellos y mediante algunas ideas los motiva. Me paré en mi escritorio para recordarme, que siempre hay que mirar las cosas de manera diferente; el mundo se ve diferente desde aquí arriba. No sólo consideren lo que piensa el autor. Consideren lo que ustedes piensan. Deben esforzarse por encontrar su propia voz. Cuanto más tarde empiecen, más difícil será encontrarla.

Resulta contrastante esta escena o más bien esta técnica para los alumnos; ya que mientras en la Academia Welton les dicen como deben hacerse las cosas, que deben obedecer y no salirse del esquema (escuela tradicional), Keating los invita a pensar por ellos mismos, a no solamente repetir el esquema y a aceptar las cosas tal y como se las dicen, sino que se cuestionen si están bien o están mal, para ellos desde su muy particular punto de vista (escuela nueva).

Este tipo de técnicas después, aunque no en su totalidad, son copiadas por los otros profesores, (como el profesor de etimologías). Tarea difícil se estaba echando encima el profesor Keating puesto que todas estas enseñanzas se contraponían con el modelo de la Academia Welton y no eran bien vistas por las autoridades de la escuela y por los padres de familia. Nuevamente se observa una actitud de camaradería hacia los alumnos, como amigos.

7. El conformismo y la aceptación de uno mismo desde la visión de la escuela nueva

(Exterior-patio del internado-por la mañana)

Keating: Aquí no se juegan la nota Caballeros: Dense un paseo

Esto lo dice mientras que tres alumnos caminan en el patio, en círculo, sus compañeros de grupo los observan.

Keating: Ahí lo tienen

Los alumnos aplauden a sus compañeros, mientras el director los observa desde una ventana.

Keating: No sé, pero a mí me han contado que eso de la poesía está pasado (dice lo anterior cantando, mientras los alumnos aplauden y repiten todos a coro esas mismas palabras)

Izquierda, izquierda, izquierda, derecha, izquierda

Izquierda, izquierda, izquierda, derecha, izquierda

Izquierda... ¡Alto!

(Al mismo tiempo que dice esto va siguiendo, a los muchachos que están caminando y de repente da como un brinco indicando que se acabó la caminata)

Gracias caballeros

(Ahora comenta a los alumnos)

Keating: ¿Se dieron cuenta de que todos empezaron a su propio ritmo?

El Sr. Pitts se tomó su tiempo. Sabía que ya llegaría.

Al Sr. Cameron se le veía que pensaba ¿lo hago bien? Quizás esté bien.

Lo sé o no. No sé. Al Sr. Overstreet lo empujaba una fuerza mayor (imita al alumno) si.

Eso ya lo sabemos. No los llame para ponerlos en ridículo, sino para ilustrar el concepto de la conformidad. La dificultad de tener sus propias creencias ante otros.

Para aquellos que piensan “Yo caminaría diferente” pregúntense que hacían aplaudiendo. Todos necesitamos que nos acepten.

Keating: Deben fiarse de sus creencias, de su originalidad aunque otros crean que son raras o poco populares y aunque el rebaño diga, Muy maaaaal (berrea como un borrego)

Robert Frost dijo “Dos caminos se dividen en el bosque y yo tomé el que menos recorrido estaba y eso lo cambió todo”

Quiero que encuentren su propio caminar ahora. Su propia manera de pasearse en cualquier dirección. Lo que quieran, sea ostentoso o tonto, lo que sea.

Caballeros el patio es suyo (invitando a los alumnos a caminar en el patio)

Y comienzan a hacerlo, cada uno de diferente manera.

Keating: No tienen que actuar. Que sea suyo

Pero un alumno no participa y permanece recargado en una columna, entonces lo cuestiona el maestro Keating

¡Sr. Dalton! ¿Nos acompaña?

Dalton: Es mi derecho no caminar

Keating: Gracias, Sr. Dalton. Ha ilustrado mi punto. El nadar contra corriente

El director continúa observando desde la ventana.

Análisis de la escena

Como siempre aplicando una técnica innovadora para trabajar con el grupo, con esta técnica los invita a no ser conformistas y los lleva a cuestionarse, a que encuentren su propia voz a ser ellos mismos, en contra parte de lo que cimienta a

este internado, que es el esquema de la escuela tradicional, reproducir lo que dice el maestro, sin cuestionar.

Al parecer las palabras del maestro Keating no suenan huecas en sus alumnos, sino que dejan huella, porque los alumnos son participativos en sus técnicas y comienzan a ser ellos mismos, como el alumno que decide no caminar.

8. Una educación que deja huella e invita a despertar

(Interior-salón de clase-por la mañana)

Están en el salón de clases, cuando de pronto entra el director y todos se levantan de sus bancas.

Director: Sentados. Yo seré su maestro temporal; buscaremos uno permanente durante las vacaciones

(sustituye al profesor Keating, el cual fue despedido)

Entonces pregunta a todo el grupo

¿Dónde están en el libro de Pritchard?

Señor Anderson (este alumno voltea con miedo, como diciendo es a mí y pensando porque a mí. Como que intenta leer o balbucear algo y mueve las páginas del libro, por lo que el Director opta por solicitar la participación de otro alumno).

Director: No lo oigo, Señor Anderson.

Por favor infórmeme, Señor Cameron.

Cameron: Salteamos mucho, señor.

Estudiamos a los románticos y la época después de la Guerra Civil.

Director: ¿Y los realistas?

Cameron: Creo que saltamos la mayoría de esa sección, señor.

Director: Entonces volveremos a empezar.

Director: (Preguntando al grupo)

¿Qué es la poesía?

(En ese momento tocan a la puerta del salón)

Director: Adelante

Se abre la puerta del salón y es el maestro Keating.

Keating: Disculpe, vine por mis efectos personales. ¿Vuelvo después de clase?"

Director: Hágalo ahora Señor Keating

(El director continúa con la clase, mientras Keating pasa por sus objetos personales a un cuarto anexo al salón)

Director: Empezaremos en la página 21 de la introducción.

Sr. Cameron lea en voz alta el excelente ensayo del Doctor Pitchard titulado Entendiendo la poesía.

Cameron: Esa página fue arrancada.

Director: Pida prestado otro libro

Cameron: Ningún libro la tiene

Director: ¿Qué significa eso?

Cameron: Señor, nosotros

Director: Olvídelo.

Director: (El director le da su libro a Cameron y le dice) lea.

Cameron: Entendiendo la poesía por J. Evans Pritchard

(Mientras Keating a la vez que recoge sus objetos personales observa y escucha todo desde el cuarto anexo y Todd Anderson lo observa al mismo tiempo que toma la clase).

Cameron: Dr. en filosofía. Para entender la poesía, primero debemos conocer su métrica, su rima y sus formas de expresión.

Luego hacemos dos preguntas

¿Cómo se comunica el mensaje del poema? y ¿Qué importancia tiene ese mensaje?

la pregunta 1 califica la perfección del poema.

(Al mismo tiempo que Cameron está leyendo esto Keating va saliendo del cuarto anexo al salón y camina hacia la puerta, tratando de no interrumpir la clase).

Cameron: La pregunta 2 califica su importancia. Contestadas estas tres preguntas es simple determinar la grandeza de un poema. Si representamos la perfección.

(Keating va saliendo del salón en silencio para no distraer la clase, cuando de repente se pone de pie Todd Anderson, no soporta callar más y le grita desesperado a Keating).

Todd Anderson: Señor Keating, nos obligaron a todos a firmar. ¡Por favor créame!

Keating: Te creo

Director: Váyase, Señor Keating.

Todd Anderson: ¡No fue culpa de él! defendiendo a Keating

Director: ¡Siéntese, Señor Anderson! ¡Otra explosión así y lo expulso de la escuela!

En ese momento se sienta Todd Anderson, obligado por las amenazas del director.

Director: Váyase, Señor Keating. Dije que se fuera, Señor Keating.

Keating parece retirarse al oír las palabras del director, llega a la puerta y cuando está a punto de abrirla; Todd Anderson se sube a su pupitre, parándose en el como alguna vez lo hizo Keating en el escritorio, aplicando con ellos una técnica.

Todd Anderson: Oh, capitán, mi capitán. (al mismo tiempo que dice esto se sube en su banca)

Director: ¡Siéntese, Señor Anderson!

Keating vuelve sus ojos hacia el grupo, al escuchar esta frase de Todd.

(desesperado) ¿No me oyó? ¡Siéntese! ¡Siéntese!

(Pero en esos momentos todos los demás alumnos los observan).

Ésta es la última advertencia, Señor Anderson (ya más desesperado al ver que no le hace caso).

Director: ¿Cómo se atreve? ¿Me oye?

Al decir esto Overstreet hace lo mismo que Anderson, parándose sobre la banca, ya no pudo seguir observando y dice

Overstreet: Oh, capitán, mi capitán.

Director: Señor Overstreet le advierto.

(El director se encuentra en un grado extremo de desesperación, porque por más amenazas que lanza a los alumnos y gritos, no le hacen el menor caso y no puede controlar la situación)

¡Siéntense! (continúa gritando)

En ese momento Pitts que también solamente observaba la injusticia en solidaridad con sus compañeros y su ex maestro, decide también levantarse en la banca.

Director: ¡Siéntense! (nadie le hace caso)

¡Siéntense! ¡Todos! ¡Los quiero sentados!"

Y mientras el director dice esto se siguen parando sobre el pupitre más alumnos, sin importarles los gritos desesperados del director y ante la mirada atónita e impotente de este mismo.

Director: Vayase, Señor Keating

(Y se siguen parando los alumnos, algunos de ellos sonríen a Keating como satisfechos)

Director: ¡Todos, abajo! ¡Los quiero sentados! ¿Me oyen? ¡Siéntense!

El alumno delator cuyo nombre es Cameron, también se queda boquiabierto ante esta situación. No todo el grupo se levanta, pero si la mayoría. No podían ni debían dejar ir así como así, a su mejor maestro. Keating los observa desde la puerta cargando su maleta muy emocionado y satisfecho, aunque triste por tener que irse.

Los alumnos firmes y decididos sobre sus bancas con la mirada hacia la puerta, dicen adiós a su querido profesor.

El director deja de gritar, al darse cuenta que nadie le hace caso (ni los alumnos, ni Keating)

Keating desde la puerta dice a sus antiguos alumnos

Keating: Gracias, muchachos. Gracias.

Y con esto termina la escena y la película.

Análisis de la escena:

Que diferente se ve y se siente el ambiente en el aula con el director impartiendo la clase, que antes impartía Keating.

Mientras que el director se expresa de un texto diciendo: “Señor Cameron lea en voz alta el excelente ensayo del Doctor Pitchard”; el profesor Keating lo denomina “excremento”. Keating cuestiona al autor, mientras que el director lo ve excelente porque es el autor de un libro, el modelo a seguir, cómo un autor va estar mal.

Se va de la escuela el único maestro que les ha enseñado otra manera más pasadera de ver y sentir la escuela y la vida, el como volver a pensar por ellos mismos, es decir a expresar lo que sienten y piensan.

En esta escena los hechos dijeron más que mil palabras, Keating y sus alumnos se comunicaron con un código que sólo ellos entendían, al pararse sobre las bancas; fue una despedida para el maestro que les enseña cómo volver a ser ellos mismos, como romper con las ataduras sociales, familiares, escolares,...

Que les mostró nuevas formas de aprender, a través de una manera diferente de relación maestro – alumno (relación de camaradería), entre otras muchas cosas.

Y por parte de Keating, por un lado parecería que lo derrotaron al despedirlo de la escuela y culparlo de acontecimientos de los que no tenía culpa (suicidio de Neil) o al menos no en su totalidad (reuniones de “La sociedad de los poetas muertos”), pero no es así. El que el alumno súper introvertido se atreviera a hacer lo que hizo en esta escena (desafiar la autoridad del director y subirse a la banca) y que la mayoría de los alumnos hicieran lo mismo, para mí le demuestra a Keating que les importa que él los deje; pero además también demuestra que sus enseñanzas no fueron en balde y que estos alumnos empiezan a ser libres.

La Academia Welton despidió al maestro Keating, pensando que “muerto el perro se acabó la rabia”, pero no fue así, aquí se nos demuestra que el regreso de este maestro a la Academia no pasó inadvertido, ya que deja una gran huella en sus alumnos y en la misma Academia, aquel ex alumno de buen comportamiento y buenas calificaciones, se transformó, ya piensa diferente y llevó cosas diferentes a esta Academia y en especial a los que fueron sus alumnos.

Tal vez la escuela limpió su imagen, pero el paso de Keating no quedó ni quedará inadvertido, tan sólo es suficiente observar esta despedida.

CONCLUSIONES

- Se puede resaltar que todos los modelos educativos tienen sus pros y sus contras, pero es conveniente que no se alejen de la realidad educativa, que satisfagan las necesidades de edad, sexo y condición social de los alumnos, para surjan y se fomenten no sólo ciudadanos valiosos, sino lo más importante, verdaderos seres humanos.
- Después del análisis que llevé a cabo en esta tesina puedo concluir que no es posible desvincular, ni satanizar ambas corrientes pedagógicas (escuela tradicional y escuela nueva), ya que para el surgimiento de la llamada escuela nueva fue necesario el antecedente de la escuela tradicional, de la cual retomo algunos aspectos, ya sean positivos o negativos para tratar de mejorarlos u omitirlos.
- Creo que gracias a las ideas y trabajo de muchas personas, en la actualidad existen varias opciones para llegar al conocimiento, lo cual es muy interesante y de gran utilidad.
- También pude percatarme de la importancia que tiene el maestro y el gran papel que juega como motivador, como guía, como amigo, como autoridad, como innovador, como estimulador de la capacidad creativa, como evaluador, como un ser que enfrenta las realidades, pero para que todo esto pueda llevarse a cabo debe tener una gran vocación y amor por lo que hace, además de creatividad y conocimiento del tema y de las técnicas para trabajar con grupos.
- Considero que es necesario educar a los alumnos empezando por los maestros, en cuanto a los medios de comunicación; enseñarles a verlos de una manera crítica para que así como a los alimentos, el alumno aprenda a digerir los mensajes que nos transmiten, ya sean buenos o malos para poder discernir que nos es de utilidad y que no.
- Es importante que se exhiban este tipo de películas, ya que el cine es un medio de comunicación de fácil acceso. Las películas son útiles para la labor educativa, ya que pueden servirnos como material didáctico para la

enseñanza en el aula, para hacer más activa y entretenida la enseñanza, como variante y apoyo en el curriculum, tanto docente como del aula, para organizar debates de temas, como: relación padre e hijo en el ámbito educativo, relación maestro alumno, temas de sexualidad y otros.

- La película se torna indispensable para docentes preocupados por la formación de niños y jóvenes, ya que aborda varios temas que se relacionan con el ámbito educativo.
- El profesor Keating, de la película que se analiza en esta tesina. vincula la parte psicológica, emocional y familiar de los alumnos con los aspectos académicos y escolares; lo cual es de suma importancia para el desarrollo integral del educando, lo cual que toma muy en cuenta la corriente de escuela nueva a diferencia de la escuela tradicional.

BIBLIOGRAFÍA

ABAGNANO Y VISALVERGI (1999). *Historia de la Pedagogía*. Fondo de Cultura Económica. México.

CHATEAU, Jean (1994). *Los Grandes Pedagogos*. Fondo de Cultura Económica. México.

CORTÉS ROCHA, María del Carmen (2005). “La Escuela ante la influencia de los medios: propuestas de recepción crítica” en Charles Creel, Mercedes y Orozco Gómez, Guillermo, *Hacia una lectura crítica de los medios*. Trillas. México.

CORTÉS ROCHA, Carmen (2009). *Los escolares, el tiempo libre y los medios de comunicación*. SEP/Universidad Pedagógica Nacional. México. Pág. 171

GADOTTI, Moacir. (2004). *Historia de las Ideas Pedagógicas*. Siglo XXI. México.

GUTIERREZ, Isabel. (1972). *Historia de la Educación*. Narcea. Madrid.

MORIN, Edgar, “Un tercer problema”. Mac Luhan, Marshall, “El aula sin muros” y Eco, Humberto, “Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas” en Cortés Rocha, Carmen (1998) *La Escuela y los Medios de Comunicación Masiva* (Antología) SEP, Ediciones El Caballito. México.

PALACIOS, Jesús (1997) *La Cuestión Escolar*. Colección Fontamara. México.

Pág. 51

PANSZA GONZÁLEZ, Margarita, PÉREZ JUAREZ, Esther Carolina, MORAN OVIEDO, Porfirio. (1988) *Fundamentación de la didáctica*. Tomo 1 Ediciones Garnica. México. Pág. 53

PEREZ TORNERO, José Manuel (1994) *El Desafío Educativo de la Televisión, para comprender y usar el Medio*. Paidós. Barcelona Pág. 135

PULLIAS Y YOUNG. (1992). *El Maestro Ideal*. Ed. Fax. México.

ROCKWELL, Elsie. (1995). *La Escuela cotidiana*. Fondo de Cultura Económica. México.

SNYDERS, Georges. (1972). *Pedagogía Progresista*. Ediciones Marova y Fax. Madrid.

Hemerografía

BARRIGA CHÀVEZ, Ezequiel. 22 de Noviembre (1989) *Sociedad de poetas muertos*. Excélsior. México.

CHÀVEZ, Adriana. Diciembre 2003- Enero 2004 *Televisión Educativa o Televisión para Aprender*. Razón y Palabra

QUIROZ GLEASON José Luis. 27 de Noviembre (1989) *Sociedad de poetas muertos*. El día, sección espectáculos, México

YEHYA Naief. 31 de marzo (1990) *El profesor poeta y la Sociedad de los poetas muertos*. Uno más uno, Sección espectáculos, México.

Película: *La sociedad de los poetas muertos (Dead Poets Society)*

Producción: Touchstone Pictures; Steven Haft, Paul Junger y Witt Tony Thomas

Dirección: Peter Weir

Música: Maurice Jarre

Guión: Tom Shulman

Género: Drama

Año: 1989

Duración: 128 mins.