

# **UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**UNIDAD AJUSCO**

**ÁREA ACADÉMICA:  
POLÍTICA EDUCATIVA, PROCESOS INSTITUCIONALES Y  
GESTIÓN**

**ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

**EL IMPACTO DE LA PRUEBA ENLACE EN LA EVALUACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL D. F. EN LA ESCUELA DR.  
FRANCISCO VÁZQUEZ GÓMEZ.**

**T E S I S**

**Que para obtener el Título de:  
Licenciada en Administración Educativa**

**P r e s e n t a n:**

**CRUZ MARTÍNEZ LETICIA  
SÁNCHEZ REYES CECILIA GPE.**

**DIRECTORA DE TESIS: PATRICIA LEDESMA VÁZQUEZ**

**MÉXICO, D.F.**

**MARZO 2009**

## ÍNDICE

Introducción.....	1
CAPÍTULO I	
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	
1.1 Conceptos de evaluación.....	4
1.2 Conceptos de evaluación educativa.....	7
1.2.1 Patología general de la evaluación educativa.....	9
1.3 Tipos de evaluación	
1.3.1 Evaluación formativa.....	23
1.3.2 Evaluación externa.....	25
1.3.3 Evaluación final.....	26
1.3.4 Evaluación parcial.....	27
CAPÍTULO 2	
ENLACE (EVALUACIÓN NACIONAL DEL LOGRO ACADÉMICO EN CENTROS ESCOLARES)	
2.1 Educación Básica: La educación primaria.....	28
2.2 Mecanismo de evaluación.....	34
2.3 Quién la aplica	
2.3.1 Logística de aplicación.....	47
2.3.2 Materiales de apoyo para la aplicación.....	55
2.3.3 Elaboración de Reactivos.....	57
2.4 Cómo se lleva a cabo esta calificación	
2.4.1 Procesamiento de la información.....	58
2.4.2 Metodología de la calificación.....	58
2.4.3 Métodos de detección de copia.....	60
2.5 La evaluación en el área de matemáticas.....	62
2.6 La evaluación en el área de español (lengua).....	91

## CAPÍTULO 3

### CASO PRÁCTICO

3.1 Descripción del centro escolar.....	107
3.2 Descripción de la aplicación de la prueba ENLACE en el año 2006 y 2007 en la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez.....	110
3.3 Resultados de la escuela Primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez en los dos años de aplicación, comparativo 2006, 2007 Español.....	111
3.4 Resultados de la escuela Primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez en los dos años de aplicación, comparativo 2006, 2007 Matemáticas.....	123
3.5 Entrevistas.....	136
3.5.1 Conclusiones (entrevistas).....	172
RECOMENDACIONES.....	176
CONCLUSIONES.....	178
BIBLIOGRAFÍA.....	181

## INTRODUCCIÓN

El interés de realizar esta investigación fue porque la evaluación hoy en día es un tema que atañe tanto a las autoridades como a la sociedad en general, además de que la creación de la prueba ENLACE es para ayudar a mejorar la calidad de la educación y es un tema relativamente nuevo. Hoy en día, la evaluación es un proceso que permite poner sobre la mesa nuestras concepciones sobre la educación, sobre la tarea de los profesionales... Más importante que evaluar y que evaluar bien es saber al servicio de qué personas y de qué valores se pone la evaluación. Porque la evaluación es más un proceso ético que una actividad técnica. Si evaluar es comprender, es fácil deducir que la evaluación permitirá mejorar la práctica profesional de los docentes y de las instituciones educativas.

Lo importante es potenciar las funciones más ricas de la evaluación (diagnóstico, diálogo, comprensión, mejora, aprendizaje, ayuda) y disminuir las menos deseables (comparación, discriminación, jerarquización).

Con el propósito de mejorar el aprendizaje de los alumnos de educación primaria, se realizan ejercicios de evaluación para obtener información útil y oportuna que faciliten la planeación de la enseñanza, orienten la intervención educativa y estimulen la participación de los padres de familia en esta tarea. Así se crea la prueba ENLACE como instrumento de apoyo a la evaluación en la educación básica, en este sentido por ser tan extensa la cobertura de la aplicación de la prueba ENLACE, sólo nos enfocaremos en la primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez del Distrito Federal, turno vespertino.

En primera instancia, es importante dejar en claro lo que es la evaluación y cómo la consideran algunos autores. Es por ello que en el Capítulo 1 hablaremos de los conceptos básicos de evaluación en general y en particular, de la evaluación educativa; de ahí partiremos para la elaboración de un concepto propio tanto de evaluación y evaluación educativa. El autor del que nos ocuparemos como sustento teórico para profundizar en lo que consiste la evaluación educativa y que se acerca más a los objetivos de la prueba ENLACE es Miquel A. Santos Guerra, puesto que él concibe a la evaluación educativa como: “un proceso de diálogo, comprensión y mejora de la práctica educativa.” (Santos Guerra, 2000, 14)

En el Capítulo 2 se abordará la conceptualización de la educación básica, así como la educación primaria; así también se hará mención a todo lo referente a la prueba ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares), que es considerada por la Secretaría de Educación Pública como un mecanismo de evaluación que hace notar el nivel de los avances o cumplimientos de los objetivos establecidos por los actores (autoridades educativas, directivos, maestros, maestras, padres de familia y alumnos) que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje; describiremos todos sus componentes que la integran, como por ejemplo, quién la aplica, cómo se califica, elaboración de reactivos..., entre otros aspectos y también mencionaremos los contenidos que evalúa la prueba ENLACE en la asignatura de matemáticas y de español (lengua) de tercero a sexto grado de primaria.

En el Capítulo 3 se analizarán mediante una tabla comparativa los resultados de la aplicación de la prueba ENLACE del año 2006 y 2007, en la escuela Dr. Francisco Vázquez Gómez, turno vespertino. La tabla comparativa a efecto de que no nos fue posible obtener las tablas por año, ya que la página oficial de los resultados ENLACE del 2006 fue modificado, porque presentaban los resultados en gráficas por asignatura y por grado; y la modificación consistió que en el 2007 los resultados se presentan en una tabla comparativa.

Después del análisis de los resultados obtenidos por la escuela primaria, antes mencionada, y el diagnóstico realizado presentaremos las entrevistas realizadas a algunos de los profesores de cada grado (tercero, cuarto, quinto y sexto), donde se enfatiza el beneficio que la prueba ENLACE tiene para ellos, sea bueno o malo. Las entrevistas proporcionan información que es de vital importancia analizar, lo que contribuirá a nuestra evaluación acerca del impacto que la prueba ENLACE tiene en ellos y así también, en el director del centro escolar.

Por todo ello comprobaremos si la prueba ENLACE cumple los requisitos de una evaluación educativa.

Presentaremos unas sugerencias que ayuden a que el centro escolar de nuestro interés eleve su nivel educativo.

Es importante mencionar que no encontramos investigaciones que aborden el tema del aprueba ENLACE como la que se desarrolla en el presente trabajo.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

A la evaluación se le considera como una actividad indispensable dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje puesto que con ella se pueden tomar mejores decisiones al corroborar el cumplimiento de los objetivos propuestos.

En el presente capítulo formularemos un concepto propio de evaluación a partir de la referencia de diferentes perspectivas que sostienen algunos autores.

### 1.1 Conceptos de evaluación

Tyler definió a la evaluación como “el proceso que tiene por objeto determinar en qué medida se han logrado unos objetivos previamente establecidos, lo cual supone un juicio de valor sobre la información recogida, que se emite al contrastar esta información con los objetivos previamente establecidos en términos de conductas, que el alumno debe exhibir para probar su adquisición”. (Tyler en Ramo Zacarías y Gutiérrez Ricardo, 1996, 13)

A diferencia de Tyler, Cronbach dice que la evaluación es “la recopilación y uso de la información para la toma de decisiones”. (Cronbach en Ramo Zacarías y Gutiérrez Ricardo, 1996,13)

Por su parte Scriven supone a la evaluación como el “proceso por el cual estimamos el mérito o el valor de aquello que se evalúa” (Scriven en Zacarías Ramo y Ricardo Gutiérrez, 1996, 13)

Stufflebeam la define como “el proceso de diseñar, obtener y proporcionar información útil para juzgar alternativas de decisión”. Es un proceso compuesto de diversas fases o etapas, todas ellas estrechamente interrelacionadas. (Stufflebeam en Zacarías Ramo y Ricardo Gutiérrez, 1996,13).

Este autor coincide con Cronbach ya que los dos también ven a la evaluación como un proceso por el cual se recopila información para tomar decisiones.

José Luis Gómez coincide con Stufflebeam y Cronbach pues ven a la evaluación como el conjunto de procedimientos que nos proporciona información relevante para adoptar decisiones respecto al proceso enseñanza-aprendizaje. (Gómez, 1998,15)

Por medio de un cuadro comparativo señalaremos los puntos específicos en que los autores basan su concepto de evaluación.

Cuadro Comparativo

<b>Autor</b>	Tyler (1949)	Cronbach (1963)	Scriven (1967)	Stufflebeam ( 1971, 72, 87)	Gómez (1998)
<p><b>Definición</b></p> <p><b>E V A L U A C I Ó N</b></p>	<p><i>Para este autor la evaluación se basa en el logro de los objetivos</i></p>	<p><i>Para él la evaluación es la toma de decisiones.</i></p>	<p><i>Para este autor la evaluación es el proceso que estima el valor de aquello que se evalúa</i></p>	<p><i>Este autor considera la evaluación al igual que Cronbach, en la toma de decisiones.</i></p>	<p><i>La evaluación para este autor es adoptar toma de decisiones</i></p>

Elaboración propia.

A partir de lo que han señalado los autores acerca del concepto de evaluación consideramos entonces que la evaluación es el proceso que tiene como finalidad reunir información para determinar los avances realizados y/o el cumplimiento de los objetivos establecidos, también para el mejoramiento de la toma de decisiones.

## 1.2 Conceptos de evaluación educativa

En muchas ocasiones la evaluación es considerada como algo rutinario o algo que simplemente tiene que aplicarse, y muchas veces es porque no conocemos realmente cuál es el significado de la evaluación y cuál es el verdadero motivo por el que se aplica y se minimiza su importancia. A continuación presentamos algunos conceptos de evaluación que nos permitirán construir un concepto propio.

Cabrera nos dice que la evaluación educativa: “ es el proceso sistemático de obtener información para describir, sea algún elemento, sea el proceso, sean los resultados educativos, con objeto de emitir un juicio sobre los mismos, según su adecuación a unos criterios previamente establecidos, y todos ellos en orden a servir de base para una eventual decisión educativa”. (Cabrera en Zacarías y Gutiérrez, 1996,13)

Por otro lado Pedro. D. Lafourcade nos dice que la evaluación educativa es "la etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, en base a objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables.". (Lafourcade, 1973, 17)

Por su parte Hugo Cerda nos dice que “se empieza a entender que la evaluación no es sólo sinónimo de exámenes y notas, sino que es un instrumento de

investigación que nos permite recabar mucha información sobre el estudiante, un medio de diagnóstico que nos ayuda a conocer el estado cognoscitivo y actitudinal del niño, un medio de explicación y comprensión porque ayuda a dilucidar las causas y las razones del fenómeno evaluado. Nos dice este autor que es motivadora porque provoca el interés y estimula la actividad, y es una herramienta de comunicación y diálogo porque posibilita el intercambio de ideas y conocimientos entre el evaluador y el evaluado y, por último nos dice que es un mecanismo de orientación y formación.” (Cerda, 2003, 17)

Miguel Ángel Santos nos dice “que la evaluación es un proceso de diálogo, comprensión y mejora de la práctica educativa.” (Santos Guerra, 2000, 14)

Cada uno de estos autores considera a la evaluación como el logro de objetivos, de toma de decisiones, diálogo, comprensión y mejora. La prueba ENLACE como instrumento de evaluación considera cada uno de estos aspectos antes mencionados, ya que ésta tiene como finalidad evaluar el nivel de conocimientos y habilidades con las que cuenta cada alumno en las asignaturas de español y matemáticas por medio de una aplicación de una serie de preguntas de opción múltiple, basadas en el contenido de los planes y programas de esas asignaturas; asimismo, conocer si se ha logrado cumplir con los objetivos establecidos por los programas. (ENLACE, 2007). La prueba ENLACE posibilita el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje; utiliza medios para hacerles llegar la información útil y oportuna a los directivos, profesores, alumnos y padres de familia. Es aquí donde encontramos un mismo fin, tanto en la teoría como en la práctica.

El autor que se identifica más con lo que la prueba ENLACE busca es Santos Guerra, para quien una evaluación debe comprender el diálogo, la comprensión y mejora. Es por ello que profundizaremos en su concepción de la evaluación.

### 1.2.1 Patología General de la Evaluación Educativa

Santos Guerra nos habla de la patología general de la evaluación educativa y nos hace referencia a que la “evaluación (tanto de carácter funcional como la investigadora) puede ser manejada para servir a los intereses del evaluador, ya que éste puede llamar “evaluación” a la operación que desee, puede evaluar aquello que le interese, las formas y momentos que determine, con los instrumentos que considere oportunos y, desde luego, para utilizarla en los fines que su particular interpretación aconseje.

La patología que afecta a la evaluación atañe a todas y cada una de sus vertientes: por qué se evalúa (y para qué), quién evalúa, cómo se evalúa, a quién se evalúa, con qué criterios se evalúa, cómo se evalúa la misma evaluación.

*Sólo se evalúa al alumno*

En este sentido sí es protagonista el alumno. Se le examina siguiendo una temporalización determinada. Se le dan los resultados, prácticamente inapelables y, en general, se le considera el único responsable de los mismos. (Santos Guerra, 2000, 21). Encontramos una diferencia puesto que en la evaluación de la prueba ENLACE el alumno es el protagonista, pero no es el único responsable de los resultados obtenidos.

A cada alumno se le asigna en el expediente un valor numérico (al menos, cuantificado) que parece ser de su exclusiva responsabilidad. La calificación del alumno, para muchos padres, profesores y para los mismos alumnos, es el resultado de su capacidad y su falta o derroche de esfuerzos. En el caso de fracasar, será él quién deberá pagar las “consecuencias”. Sólo él asumirá el deber cambiar; lo demás podrá seguir como estaba. La evaluación se convierte así en un proceso conservador (Santos Guerra, 2000, 22). La prueba ENLACE difiere

con lo que el autor nos dice, puesto que en los objetivos de la prueba la responsabilidad del aprendizaje es en conjunto con los padres de familia, directivos, profesores y alumnos; solo así se logrará una mejora en los procesos de aprendizaje.

*Se evalúan solamente los resultados*

En la prueba ENLACE los resultados se analizan considerando la capacidad de respuesta del alumno en cada reactivo, es por ello que los resultados expresados en Niveles de Logro, están establecidos en cuatro rangos, de acuerdo al dominio de los conocimientos y habilidades evaluados en ENLACE. Cada alumno se ubica en uno de los cuatro niveles de logro, con relación al grado de dificultad de las preguntas que contestaron correctamente.

El autor que estudiamos refiere que los resultados han de ser tenidos en cuenta dentro del proceso evaluador. Pero no solamente los resultados: los presupuestos de los que se parte, las condiciones que se tienen, las estrategias que se ponen en marcha, los procesos que se desencadenen, los ritmos de consecución, la proporción rendimiento/esfuerzo..., son también elementos que deben evaluarse. No sólo porque la consecución/no consecución de unos resultados (y el grado de su logro) está supeditada a aquellos factores sino porque ellos mismos constituyen el objetivo de la mirada evaluadora. En definitiva, no sólo importa qué es lo que se ha conseguido, sino cómo, a qué ritmo, con qué medios, con cuántos esfuerzos, a qué costa, para qué fines. Analizar sólo los resultados obtenidos es, cuando menos, parcial. Y la parcialidad suele ir acompañada de imprecisión y de tergiversaciones. (Santos Guerra, 2000, 23).

Podemos darnos cuenta que aquí existe una relación más estrecha en cuanto a la evaluación de los resultados. Esto va aunado a la evaluación de los conocimientos, ya que como enfatiza Santos Guerra el proceso de

enseñanza/aprendizaje se realiza sobre un cuerpo de conocimientos más o menos estructurados, más o menos interesantes, más o menos conectados con la práctica, más o menos “autónomos” ( los grados de libertad del currículum pueden ser variables). No se puede aprender en el vacío. Aprender a aprender es un slogan tan utilizado como desprovisto de sentido real. Porque sólo se aprende aprendiendo. No se puede, pues, rechazar el aprendizaje de contenidos. Porque son necesarios para articular el pensamiento, para adaptarse a la realidad y para poder manejarla. (Santos Guerra, 2000, 24)

*Sólo se evalúan los resultados directos pretendidos*

La puesta en marcha de muchos proyectos curriculares que siguen un criterio de encadenamiento lineal (objetivos propuestos-contenidos-métodos-evaluación de objetivos propuestos) no tiene en cuenta la evaluación de aquellos efectos laterales, secundarios, imprevistos. Estos efectos existen, casi inevitablemente. Y, en ocasiones, son mucho más importantes que los resultados buscados directamente en el proyecto. Introducir una mejora en un centro puede suponer, quizás, el enfrentamiento entre dos sectores del claustro o el enrarecimiento de las relaciones entre la dirección y los profesores. (Santos Guerra, 2000, 25). Lo que se busca en la prueba ENLACE como un instrumento de evaluación externo es que pueda contribuir al establecimiento de mejora, tanto para los maestros como para los directores, puesto que esta prueba tiene fines pedagógicos.

Bien es cierto que los efectos secundarios, en un momento, incontrolables e impredecibles, no deben frenar la innovación o la implantación de un programa seriamente estudiado. Lo que decimos es que la evaluación del mismo debe tener en cuenta tanto los resultados que se buscaban como los que se hayan provocado a lo largo del desarrollo curricular. (Santos Guerra, 2000, 25). Con la prueba ENLACE se corrobora cuál es el nivel de aprendizaje de los alumnos en cuanto al cumplimiento de los objetivos en las asignaturas de español y matemáticas, y,

con los resultados obtenidos poder trabajar en aquello que el niño está fallando o que se le dificulta, y esto, en conjunto con sus padres, profesores y directivos.

### *Sólo se evalúan los efectos observables*

Existen efectos que no son directamente observables. Estos efectos, buscados o no, suelen pasar inadvertidos a los ojos del evaluador. Los modelos de evaluación basados en la programación por objetivos exigen un modelo correlativo de evaluación que descansa sobre la aplicación de instrumentos de comprobación de carácter experimental. Se podría objetar que no es posible evaluar los efectos no observables. No es así. Lo no observable no es equivalente o no existente. Ni a lo no relevante. Ni, por supuesto, a lo no evaluable. Al menos, desde una concepción del proceso evaluador que pretenda profundizar en la entraña educativa. (Santos Guerra, 2000, 26). Por medio de la metodología de calificación de la prueba ENLACE, se trata de calificar no sólo lo observable, que puede ser lo que el niño contestó, sino, que califican con estándares que indiquen qué preguntas fueron las más fáciles para el niño y qué respondió adecuadamente y con ello miden el grado de dificultad que se le presenta al niño en cada asignatura, como el español y las matemáticas.

La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora

La evaluación educativa es un fenómeno habitualmente circunscrito al aula, referido a los alumnos y limitado al control de los conocimientos adquiridos a través de pruebas de diverso tipo. Plantea algunas cuestiones sobre la patología de la evaluación educativa, haciendo patentes los problemas de las limitaciones, las desviaciones y las manipulaciones de las que puede ser objeto. Planteada de forma negativa, realizada en malas condiciones y utilizada de forma jerárquica, la evaluación permite saber pocas cosas de cómo se produce el aprendizaje y pocas veces sirve para mejorar la práctica de los profesores y, desde luego, el contexto y

el funcionamiento de las escuelas. (Santos Guerra, 2000, 47). Diferimos con el autor porque la evaluación que la prueba ENLACE enfoca es analizar el nivel de aprendizaje de los alumnos, y su capacidad de respuesta ante interrogantes de conocimientos anteriores, pero también se toma en cuenta la capacidad del docente para impartir sus clases.

Santos Guerra afirma que la educación tiene innumerables contextos y se desarrolla intencionalmente en muchos ámbitos. La evaluación de la que hablo se interroga por el valor educativo de los programas y se plantea como un medio de entenderlos y de mejorarlos. La evaluación producirá diálogo, comprensión y mejora de los programas que se pongan al servicio de los usuarios. No por el hecho mismo de que estén funcionando son buenos, no porque hayan sido implantados con la mejor intención producen los mejores efectos. Se habla de evaluación refiriéndose a procesos de carácter comparativo aplicados a mediciones de resultados; se llama evaluación a fenómenos de rendimiento de cuentas impuestos por la autoridad; se denomina evaluación al análisis diagnóstico realizado mediante instrumentos que permiten cuantificar los datos; se habla de evaluación cuando se realiza la comprobación del aprendizaje de los alumnos. (Santos Guerra, 2000, 48) Estamos de común acuerdo con el autor, porque ciertamente estamos acostumbrados a ese tipo de evaluación impuesta por las autoridades escolares, y la prueba ENLACE es un instrumento que permite cuantificar datos a través de los cuales la información sugiere un cambio de decisiones tanto para las autoridades escolares como para los profesores, padres y alumnos.

Santos Guerra plantea algunas cuestiones sobre un determinado tipo de evaluación que a continuación se presenta:

- Evaluación cualitativa y no meramente cuantificable. Porque los procesos que analiza, cuando se trata de programas educativos, son enormemente complejos y la reducción a números suele simplificar y desvirtuar la parte más sustantiva de los mismos.
- Evaluación práctica y no meramente especulativa. Es decir, la evaluación de la que habla Santos Guerra, no tiene por finalidad producir conocimiento académico, realizar informes para publicaciones especializadas y ni siquiera elaborar un conocimiento teórico sobre las experiencias. Tiene por finalidad la mejora de programas a través de su comprensión, a través de conocimiento de su naturaleza, funcionamiento y resultados.
- Evaluación democrática y no autócrata. Dicha evaluación se pone al servicio de los usuarios, no del poder. Porque la evaluación, cuando se utiliza torcidamente, produce efectos muy negativos. Los evaluadores se ponen al servicio del poder o del dinero. Y, a través de la evaluación, se consigue cortar un programa porque no es rentable políticamente o porque no favorece de forma clara a los más pudientes o porque produce lateralmente molestias o críticas para el poder. En este caso, sería deseable no poner en marcha las evaluaciones. Conseguir publicidad o control, alcanzar una mejora de programas exclusivamente destinados a los más favorecidos, poner la evaluación al servicio de la injusticia, hace de la evaluación un instrumento y un proceso de perversión.
- Evaluación procesual, no meramente final. La evaluación que se propone se realiza durante el proceso y no una vez terminado el programa. Porque es durante el mismo cuando se puede conocer lo que en él sucede. Y

porque durante su desarrollo se puede modificar y mejorar. Realizada al final del mismo, como una apostadilla, como un apéndice, pierde la capacidad de generar comprensión de lo que realmente va sucediendo. Y aunque al final se realice todo el proceso, la perspectiva está adulterada por el gradiente de la meta.

- Evaluación externa, aunque de iniciativa interna. Es decir, son los propios participantes y usuarios los que la demandan. Y para realizarla requieren la colaboración exterior, por considerar que desde fuera puede tomarse una perspectiva complementaria y puede unirse en unas condiciones favorables para conseguir una información veraz.

Cuando no se dispone de evaluadores externos, puede realizarse una autoevaluación que esté asentada sobre los pilares ideológicos y metodológicos que aquí se plantean.

Santos Guerra habla de una evaluación no como de una tasación o de una comparación o de un proceso de rendimiento de cuentas, sino de la evaluación como un proceso de indagación sobre el valor educativo de un programa, de su importancia, exigencias y significados. Para evaluar hay que comprender, dice taxativamente Stenhouse (1984). No hay que olvidar que lo más importante no es el hecho de realizar la evaluación, ni siquiera el modo de hacerlo, sino al servicio de quién se pone. La evaluación puede ser utilizada de forma negativa o inutilizada a través de interpretaciones caprichosas e interesadas. Se puede atribuir la valoración de los protagonistas a su falta de buen criterio o de exigencia; se puede achacar la mala opinión a deseos malévolos de perjudicar a los responsables... Esta interpretación que preside el uso de la evaluación no siempre puede estar controlada por el evaluador, sino que, en parte, es responsabilidad del patrocinador o destinatario de los informes

También menciona que existen diversos modos de hacer inútil o perjudicial una evaluación, incluso una evaluación que ha sido solicitada por los protagonistas de un programa:

- a) Esperar que los resultados de la evaluación sean elogiosos para los responsables de un programa que demandan voluntariamente una evaluación. No es fácil que, sobre todo en los momentos iniciales, el informe resulte asimilable en sus vertientes críticas.
- b) Atribuir las informaciones y las explicaciones poco gratas a la subjetividad del evaluador o a la naturaleza cualitativa de la evaluación.
- c) Demandar de la evaluación los juicios de valor que permitan saber a los destinatarios y responsables del programa qué es lo que está bien o lo que está mal hecho.
- d) Exigir a los evaluadores las orientaciones precisas para la mejora del programa, las instrucciones concretas que provoquen un cambio o las soluciones a los problemas o conflictos existentes.
- e) Poner los resultados de la evaluación al servicio de intereses (políticos, económicos, personales..), encontrando en los evaluadores una excelente excusa para tomar decisiones sin el compromiso de su justificación auténtica.
- f) Utilizar la evaluación como un arma arrojada contra quienes piensan o actúan de forma distinta o contraria, principalmente en el caso de que existan grupos enfrentados en el seno del grupo que desarrolla el programa.

El evaluador puede poner algunos medios para aminorar los peligros de abuso de la evaluación. En parte, en beneficio de los usuarios de los programas, en parte por el interés de la misma evaluación como un proceso potencialmente rico que puede ser desvirtuado por su mal uso. (Santos Guerra, 2000, 51)

Desde el punto de vista de estos aspectos la prueba ENLACE podría sustentarse, puesto que el fin de la evaluación que realiza es para comprender cómo los alumnos plasman su aprendizaje, al resolver un cuestionario, establecer un diálogo porque existe una comunicación con los alumnos, profesores y directivos de manera que la prueba les proporciona información de cómo mejorar su escuela y de qué manera pueden hacerlo. De mejora porque con ella se espera que todos (alumnos, padres de familia, profesores y directivos) trabajen en conjunto para elevar el nivel de aprendizaje del niño. Y siendo ésta una evaluación externa puede aportar información veraz y útil.

Un proceso de diálogo, comprensión y mejora

Finalmente Santos Guerra refiere un apartado muy importante para cualquier evaluador: que la evaluación supone una plataforma de diálogo entre los evaluadores y los evaluados, entre diversos estamentos de los evaluados, entre los evaluadores y las diversas audiencias, entre éstas y los evaluados, etc. Pero el diálogo tiene una doble finalidad: trata por una parte, de generar comprensión del programa y, por otra parte, de mejorar la calidad del mismo.

La conexión entre las tres dimensiones, que se realiza en diferentes direcciones y sentidos, potencia cada una de las vertientes que aquí aislamos para facilitar el análisis. No son, pues, tres compartimentos estancos y diacrónicamente secuenciados sino partes de un mismo proceso que sólo para el análisis diferenciamos y aislamos. Mientras se realiza el diálogo, y porque se realiza, se

produce la comprensión. Cuando se produce la comprensión es más fácil y enriquecedor el diálogo. El diálogo fecundo es una parte de la mejora del programa...”

### *La evaluación como diálogo*

El juicio de valor que la evaluación realiza se basa y se nutre del diálogo, la discusión y la reflexión compartida de todos los que están implicados directa o indirectamente en la actividad evaluada. El diálogo ha de realizarse en condiciones que garanticen la libertad de opinión, que se cimienta en la garantía del anonimato de los informantes y en la seguridad de que la información va a ser tenida en cuenta y utilizada convenientemente.

### *La evaluación como comprensión*

La evaluación pretende alcanzar un nivel de comprensión sobre el funcionamiento del programa en su contexto, sobre su racionalidad y su sentido educativo, sobre las intenciones educativas que lo han puesto en marcha y sobre los efectos que esté generando.

La comprensión puede estar referida a diferentes aspectos del programa.

- 1 Pretensiones educativas. Quién las pone en marcha y por qué. Qué finalidades ocultas o manifiestas de otro tipo están vinculadas a las directamente educativas.
- 2 Necesidad. No sólo se considera en sí misma, sino en contraste con otras posibles necesidades de la sociedad.

- 3 Destinatarios. A quiénes va dirigido y qué modos existen de acceder a él. Tanto en lo que respecta a la información como a los canales por los que se accede a él.
- 4 Procesos que pone en marcha. Qué tipo de actividades contiene y qué actitudes, conocimientos o destrezas desarrolla en los destinatarios.
- 5 Resultados durante el mismo programa. Qué es lo que el desarrollo del programa está consiguiendo en los destinatarios, en los responsables o, de forma indirecta, en otras personas.
- 6 Resultados a largo plazo. Aunque durante el desarrollo del programa estos efectos no puedan verse, habrá que pensar en lo que sucederá a largo plazo con ese planteamiento.
- 7 Efectos secundarios. Qué repercusiones de carácter no buscado está produciendo el programa, tanto en los participantes como en otras personas, quizá potenciales usuarios del mismo.
- 8 Rentabilidad de los costes. Hay que preguntarse por la proporción entre el esfuerzo y el costo del programa y su rentabilidad, ya que los recursos son limitados.
- 9 Rentabilidad social. El beneficio del programa, desde el punto de vista democrático, no ha de verse solamente en los actuales destinatarios sino en las posibilidades de beneficio en cascada.
- 10 Relación oferta-demanda. Es interesante saber qué tipo de ofertas se realizan y por parte de quién en la organización de programas, y quiénes y por qué demandan continuidad.

11 Continuidad en el futuro. Qué tipo de desarrollo posterior tiene el programa.

12 Contexto sincrónico y diacrónico. Para comprender el programa hay que tener en cuenta que éste se realiza en un lugar y un momento determinados, con unos medios concretos.

### *La evaluación como mejora*

La evaluación no se cierra sobre sí misma, sino que pretende una mejora no sólo de los resultados sino de la racionalidad y de la justicia de las prácticas educativas. No se evalúa para estar entretenidos evaluando, para decir que se está realizando una evaluación, para controlar los programas, para hacer publicidad o para crear conocimientos... fundamentalmente se hace la evaluación para conseguir la mejora de los programas: del que está en curso y de otros que se pongan en marcha.

La mejora puede consistir, pues, en diversos fenómenos referidos al programa:

- a) Lo que tiene que ver con la introducción de innovaciones que, desde la comprensión que se ha generado, se consideran positivas para la calidad.
- b) La pregunta misma por la calidad se convierte en una mejora real. Es decir, que la preocupación por conocer qué se entiende por mejora es ya un beneficio que enriquece el programa.
- c) La participación de los destinatarios en la valoración del programa lleva consigo un factor educativo importante, con tal de que no se convierta en un simple entrenamiento. Aumentar la participación de los destinatarios del programa en su desarrollo y valoración.

La mejora habría de ser definida, no tanto a través de unos parámetros establecidos a priori sino en la propia dinámica de la acción contextualizada, en la que aparece un fuerte juego de expectativas, motivaciones, intereses, deseos, sentimientos y valores. (Santos Guerra, 2000, 66)

A través de la prueba ENLACE se quiere contribuir al mejoramiento de las actividades de cada uno de los actores que intervienen en el proceso- enseñanza, y se considera que el diálogo, la comprensión y la mejora son lo más viable para lograr un nivel de alto aprendizaje en los alumnos.

A continuación presentamos un cuadro comparativo de los conceptos antes señalados considerando los puntos clave de cada uno para una mejor comprensión:

Cuadro comparativo

<b>AUTOR</b>	Cabrera 1987	Lafourcade (1973)	Hugo Cerda (2003)	Santos Guerra (2000)
<b>D E F I N I C I O N  D E  E V A L U A C I O N  E D U C A T I V A</b>	<p><i>Ve la evaluación educativa con el objeto de emitir juicios</i></p>	<p><i>Ve a la evaluación como etapa de comprobación del logro de los objetivos</i></p>	<p><i>Para él la evaluación educativa es un instrumento de diagnóstico como un medio de explicación, comprensión, motivación, herramienta de comunicación y diálogo, además de ser un mecanismo de orientación y formación.</i></p>	<p><i>Para él la evaluación es un proceso de diálogo, comprensión y mejora.</i></p>

Elaboración propia

Con los referentes de los autores podemos construir un concepto que permita abarcar lo esencial de cada uno, y entonces decimos: La evaluación educativa es un instrumento de diagnóstico con el objeto de emitir juicios como medios de explicación, comprensión, motivación, comunicación, diálogo y mejora para el logro de los objetivos establecidos. Con este concepto podemos observar claramente el significado de la evaluación educativa y los beneficios que podemos obtener al aplicarla correctamente.

### 1.3 Tipos de evaluación

Existen diferentes tipos de evaluación educativa que se llevan a cabo dentro de la educación, por ejemplo:

#### 1.3.1 Evaluación formativa

Gómez (1998) afirma que la evaluación formativa tiene como propósito mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, proporcionando información al profesor y a los alumnos sobre las dificultades y deficiencias detectadas en el proceso educativo que ayuden a introducir las correcciones pertinentes. Para este autor la evaluación formativa se centra en el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje.

Ramo y Gutiérrez (1995) señalan que la evaluación formativa es aquella evaluación continuada que pretende conocer las dificultades que presenta un proceso educativo para facilitarle la ayuda más adecuada. Para estos autores se centra en conocer las dificultades que presenta el proceso educativo.

Así vamos construyendo un nuevo concepto de evaluación formativa tomando la referencia de los autores antes mencionados; entonces vemos que se enfoca en el conocimiento de las dificultades del proceso enseñanza-aprendizaje para su mejoramiento.

Castillo y Cabrerizo (2003) afirman que la evaluación formativa sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos, de cara a conseguir las metas u objetivos previstos. Estos autores centran su concepto como una estrategia de mejora que ajusta y regula sobre la marcha para conseguir las metas del proceso educativo.

Cerda (2000) establece que se realiza a través del proceso programado y al final de cada tarea de aprendizaje. Para Cerda la evaluación se realiza al final de cada tarea de aprendizaje.

Finalmente Rotger (1992) nos dice que la evaluación consiste en ayudar a perfeccionar y enriquecer el proceso educativo real mejorando sus resultados. Rotger enfoca la evaluación formativa en perfeccionar y enriquecer el proceso educativo.

Reuniendo los puntos principales de los conceptos anteriores creamos un concepto más amplio que nos permita hacer uso de cada uno de los conceptos importantes que cada autor aborda; por lo tanto señalamos que: la evaluación formativa es entonces, una estrategia de mejora que permite conocer las dificultades para ajustar, regular, perfeccionar y enriquecer sobre la marcha al final de cada tarea del proceso enseñanza aprendizaje y con ello conseguir las metas del proceso mismo.

### 1.3.2 Evaluación externa

Para Cerda (2000) en la evaluación externa quienes evalúan no forman parte de las personas o del equipo que realizó la actividad o programa evaluado.

Castillo y Cabrerizo (2003) establecen que la evaluación externa es aquella en la que el evaluado y el evaluador son personas o instancias diferentes, y se realiza cuando agentes no integrantes habitualmente de un centro escolar o de un programa, evalúan su funcionamiento.

Ramo y Gutiérrez al igual que Cerda nos dicen que es la realizada por agentes evaluadores que no intervienen directamente en los actos o procesos que pretenden evaluar.

Gómez (1998) hace mención a que en el caso del aprendizaje el alumno es, únicamente, objeto de evaluación externa sin que pueda participar en el proceso, asumiendo de manera pasiva los resultados de dicha evaluación.

Referente a lo que el autor menciona que el alumno es el único evaluado externamente nos parece que el autor deja de lado que la evaluación también involucra una evaluación al maestro, siendo éste un autor principal. Como podemos observar la evaluación externa es llevada a cabo por agentes que no intervienen directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### 1.3.3 Evaluación final

Otro concepto primordial dentro del proceso enseñanza-aprendizaje es sin duda la evaluación final, y para Ramo y Gutiérrez (1995) no es sino un momento más, dedicado a integrar los datos obtenidos en el proceso, que puede ser de diversa amplitud: etapa, curso, trimestre, etc.

Castillo y Cabrerizo (2003) consideran que la evaluación final consiste en la recogida y valoración de datos al finalizar un período de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, etc., como constatación de la consecución de los objetivos esperados.

Por último, para Cerda (2000) la evaluación se efectúa al término del proceso programado.

A partir de lo señalado por los autores antes mencionados podemos ver que la evaluación final es aquello en la cual se concentran los datos obtenidos a través del proceso, es decir que se valoran los datos al finalizar el aprendizaje, programa o un curso escolar.

#### 1.3.4 Evaluación parcial

Castillo y Cabrerizo (2003) nos dicen que la evaluación parcial pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un programa, de una materia, etc., por separado o en algún aspecto concreto, dependiendo del nivel de aplicación al que se establezca. Referida a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, podría aplicarse a la evaluación de algún tema en concreto, de alguna materia o a la evaluación de algún bloque homogéneo de contenidos.

Por último definimos que la evaluación parcial es aquella con la cual se pretende la valoración de cierto tipo de componentes, ya sea de un centro, de un programa o una materia por separado.

## CAPÍTULO 2

### ENLACE

(Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares)

#### 2.1 Educación Básica: La educación primaria

La educación básica se ha considerado “el proceso de enseñanza más importante para el ser humano ya que es por medio de ella que los alumnos adquirirán los conocimientos y las habilidades intelectuales fundamentales, y desarrollarán las actitudes y valores que les permitan alcanzar una vida plena. Se trata de los elementos que todos los niños y jóvenes del país deben tener a su alcance para desempeñarse activa y comprometidamente en los distintos ámbitos de la vida; formar una conciencia ciudadana para la convivencia armónica de nuestra sociedad – en el contexto de la diversidad cultural y regional del país – que además les permitan continuar aprendiendo a lo largo de la vida.” (Wikipedia, 2007)

La educación básica concentra más de las tres cuartas partes de la matrícula del Sistema Educativo Nacional. Para el ciclo escolar 2006-2007 contó con 25.4 millones de alumnos, 400 mil más que en el ciclo escolar anterior y para el curso 2007-2008 se registraron 25.7 millones de estudiantes. (Calderón, 2007)

Dentro de la educación básica se encuentra incluido dos años de educación preescolar que a raíz del establecimiento de su obligatoriedad incrementó su matrícula a partir del ciclo 2004-2005 para el tercer grado, y para el segundo grado en el ciclo 2005-2006. Durante el ciclo 2006-2007, se atendió al 88.9% de niños de cuatro años y se tiene una cobertura prácticamente universal en la atención de los

de cinco años. Queda el reto para responder a la obligatoriedad que se establece para la atención de niños de tres años, vigente a partir del ciclo 2008-2009, que registraron una cobertura de 30.6% en el ciclo escolar 2006-2007. (Calderón, 2007), pero haremos referencia en especial a la educación primaria pues a ella se enfoca nuestra investigación.

Dentro de la educación básica también se incluyen seis años de educación primaria, de seis a doce años de edad y tres de secundaria, y conforme lo señala el Artículo 3o. Constitucional, es de carácter obligatorio. Derivado de este ordenamiento legal, hoy asiste a la escuela el 95% de la población de cuatro a 14 años de edad. El 90.7% de los alumnos se concentra en escuelas oficiales administradas por el Gobierno. (Calderón, 2007)

La educación primaria “es la que asegura la correcta alfabetización, es decir, que enseña a leer, escribir, cálculo básico y algunos de los conceptos culturales considerados imprescindibles para el alumno. Su finalidad es proporcionar a todos los alumnos una formación común que haga posible el desarrollo de las capacidades individuales motrices, de equilibrio personal, de relación y de actuación social con la adquisición de los elementos básicos culturales. Los principios de la educación primaria se fundamentan en el artículo 3º de la Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos que postula una educación laica, obligatoria y gratuita”. (Wikipedia, 2007)

En el primer informe de gobierno de Felipe Calderón 2007 se habló de una cobertura en educación primaria, para el ciclo 2006-2007 de 14.6 millones de niños. Y que para responder a esta demanda se encuentran en operación 98 mil escuelas con la participación de 563 mil docentes. (Calderón, 2007)

La instrumentación de políticas para elevar la calidad de la educación han contribuido al abatimiento de los índices de reprobación escolar. Así, para el ciclo

2006-2007, en educación primaria fue de 4.1%, lo que representa 1.6 puntos porcentuales menos que lo registrado en el período 2001-2002.

Los programas para promover la retención escolar han permitido disminuir la deserción escolar. En el ciclo 2006-2007 fue de 1.2% para la primaria. En educación primaria, por cada 100 alumnos que ingresaron, 92 la concluyeron en el tiempo y forma que establecen los programas normativos. (Calderón, 2007)

Consideramos por lo tanto que la educación básica es la base del conocimiento posterior del alumno en su trayecto por la vida escolar. Y que en ésta se asientan los conocimientos básicos. De tal modo que la educación primaria forma una parte fundamental del desarrollo intelectual del alumno ya que ésta imparte los conocimientos básicos con los cuales el alumno comenzará a desarrollar nuevas capacidades de aprendizaje, que lo preparan para elevar su conocimiento intelectual al ingresar a la secundaria y a sus estudios posteriores.

Para elevar la calidad educativa el gobierno federal ha impulsado algunas estrategias, como son:

#### Programas de Formación y Capacitación de la Planta Magisterial

En apoyo a las entidades federativas para la mejora de los servicios de formación continua y en el marco del federalismo educativo, el 28 de febrero de 2007 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación las Reglas de Operación del Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros de Educación Básica en Servicio (PRONAP), edición 2007. Como resultado de ello se transfirieron a las entidades federativas 111.6 millones de pesos, para beneficiar a 1 195 453 docentes y directivos de todo el país.

El Gobierno de la República, a través de la SEP estableció en el calendario escolar 2007-2008 la obligatoriedad de los Talleres Generales de Actualización

(TGA) para todos los maestros del país, quienes ejercen su labor profesional en los distintos niveles y modalidades de la educación básica.

#### Sistema de Becas

El Gobierno de la República se ha fijado el compromiso, en ejercicio de su función compensatoria, de diversificar los apoyos que promuevan la equidad. Así, en febrero de 2007 se pusieron en marcha dos programas, con los que se diversifican las opciones de apoyo solidario en favor de los que más lo requieren.

El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, a través de su componente educativo, orienta sus acciones a respaldar el acceso, permanencia y éxito en la realización de los estudios de enseñanza básica o media superior de los niños y jóvenes que se benefician con Oportunidades.

La distribución de las becas por sexo es casi igual para hombres y mujeres (49.5 y 50.5%), lo que permite observar la creciente incorporación de las niñas en la educación, otorgándoles mayores oportunidades que históricamente y por cuestiones culturales, no les era accesible. Para el primer semestre de 2007 los montos autorizados para becas fueron los siguientes:

En tercero de primaria el monto pasó de 125 pesos a 145 para el cuarto, y de 185 a 250 entre quinto y sexto grados.

#### Programa para Abatir el Rezago en Educación Inicial y Básica (PAREIB)

A través de éste, se procura beneficiar a las comunidades con mayor atraso educativo, mediante los servicios de educación inicial, la construcción y reacondicionamiento de espacios educativos, así como el suministro de materiales didácticos.

## ✚ Programa de Apoyo a la Gestión Escolar (AGE)

Con él se canalizan recursos económicos a las escuelas de educación preescolar y primaria a través de las Asociaciones de Padres de Familia.

## ✚ Fortalecimiento del uso de Nuevas Tecnologías en el Proceso de Enseñanza

La Red Escolar incorpora en las escuelas de educación básica con aula para medios, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación y la conexión a Internet, con el fin de proveerlas de información actualizada y relevante a través de proyectos colaborativos, actividades permanentes, cursos y talleres en línea, con los que se promueve entre los estudiantes y los docentes un pensamiento crítico y reflexivo, con el propósito de ofrecer un proceso de enseñanza-aprendizaje novedoso y enriquecedor.

El Programa Enciclomedia es una iniciativa que modifica el paradigma del proceso enseñanza-aprendizaje mediante la interacción con tecnología de cómputo y comunicaciones. Toma como base los libros de texto gratuitos de educación primaria y los transforma a medios electrónicos digitales, vinculados con acervos electrónicos documentales desarrollados con técnicas interactivas multimedia.

La Transformación del Modelo de Telesecundaria consiste en el marco del Nuevo Modelo Pedagógico de Telesecundaria, consiste en una serie de innovaciones y transformaciones graduales de esta modalidad que abarcaron las asignaturas, la orientación pedagógica, el perfil de egreso, la inserción gradual al uso de las tecnologías de la información y de la comunicación, como herramienta en el trabajo escolar y la práctica docente.

### Programa Escuelas de Tiempo Completo

El Programa Escuelas de Tiempo Completo de Educación Básica, creado en el año 2007, tiene por objetivo profundizar y consolidar una estrategia de enseñanza integral que impulse el aprendizaje y el desarrollo de las competencias y habilidades que promueve la educación básica, con énfasis en un enfoque humanista, a través del incremento en los horarios de permanencia de los alumnos en los centros escolares.

### Programa Escuela Segura

Este programa surge en el año 2007 como una respuesta de las autoridades educativas ante la problemática de la violencia, la delincuencia y las adicciones que se presentan en el entorno de las escuelas y que están empezando a afectar al interior de las mismas, y tiene como propósito central que las escuelas primarias y secundarias de las zonas urbanas del país se constituyan como espacios libres de violencia, delincuencia y adicciones, donde los niños y jóvenes aprendan dentro de un ambiente de seguridad que favorezca su desarrollo integral.

### Fortalecimiento de la Educación Física y Artística.

El Programa Nacional de Educación Física y Artística tiene como propósito incrementar y diversificar en las escuelas de educación primaria las actividades de educación física y artística, para promover el desarrollo integral de los alumnos que posibilite a las generaciones futuras tener mejores condiciones de vida y existencia saludable. El programa se aplica en las escuelas que participan en el Programa Escuelas de Tiempo Completo en Educación Básica.

Una etapa fundamental que forma parte de la educación básica, y en lo que respecta a esta investigación en la educación primaria, es la *evaluación*, la cual es una plataforma de calidad pues es con ella en la que se hace notar el nivel de los avances o cumplimientos de los objetivos establecidos, y para ello se han creado mecanismos de evaluación como la prueba EXCALE (Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo) y la prueba ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares), así también lo señaló el Dr. Jorge Santibáñez (Titular de la Unidad de Planeación y Evaluación de Planeación de Evaluaciones de la Secretaría de Educación Pública), “la prueba ENLACE es un instrumento y una plataforma excepcionalmente bondadosa para la política educativa. Tiene un carácter censal, lo cual permite focalizar las acciones en cada niño” (Guevara y Gómez, 2007)

A continuación detallaremos más a fondo la prueba ENLACE, ya que en ésta se centra nuestra investigación.

## 2.2 Mecanismo de Evaluación.

ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares)

Con el propósito de mejorar el aprendizaje de los alumnos de educación primaria, se realizan ejercicios de evaluación para obtener información útil y oportuna que facilite la planeación de la enseñanza, oriente la intervención educativa y estimule la participación de los padres de familia en esta tarea. Así se crea la prueba ENLACE la cual es analizada y coordinada por la Dirección General de Educación de Políticas (DGEP) antes Dirección General de Evaluación (DGE).

A esto, Eduardo Andere (2007), señaló que: “el origen político de ENLACE debe buscarse en los jaloneos o relaciones de poder entre las autoridades del INEE y las autoridades de la SEP”.

En el año 2005 en el Reglamento Interior de la SEP, en el artículo 40 queda estipulado que corresponde a la Dirección General de Evaluación de Políticas (DGEP) el ejercicio de las siguientes atribuciones: Fracción VII. “analizar, en coordinación con las autoridades educativas locales, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y las demás instancias especializadas y unidades administrativas competentes, los criterios para la evaluación de los programas educativos, los procedimientos e instrumentos necesarios a fin de obtener los parámetros que permiten valorar el rendimiento escolar individual, por materia, grado, nivel y tipo educativo, así como el correspondiente al desempeño docente, contribuyendo, en caso necesario, a su desarrollo y aplicación...” (Reglamento Interior de la SEP en Andere Eduardo, 2007, 8)

“Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares” (ENLACE) considera el diseño y la aplicación de instrumentos estandarizados para evaluar el logro académico de todos los alumnos de 3º a 6º grado de educación primaria y el 3º grado de educación secundaria, de conformidad con los planes y programas aprobados por la Secretaría de Educación Pública. (SEP, 2006, 2,3)

La prueba ENLACE tiene como objetivo obtener información adicional sobre el funcionamiento de la educación escolar en México a través de los aprendizajes en Matemáticas y Español de estudiantes de tercero, cuarto, quinto y sexto de primaria y tercero de secundaria de todo el país. Siendo su cobertura nacional, nosotros tomaremos interés en el Distrito Federal, en la primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, turno vespertino.

Dicha prueba no es un examen que aprueba o reprueba (más adelante se explicará el método de calificación que aclare este punto). Tampoco permite emitir juicios de valor para calificar o descalificar la calidad de los servicios educativos de las escuelas. Pretende reforzar y mejorar las habilidades y conocimientos de los alumnos para desplegar todo su potencial, que es en realidad el propósito fundamental de la educación.

La prueba ENLACE es un instrumento adicional para que los Padres de Familia, Maestros, Maestras, Directivos, Educandos y Autoridades Educativas de todo el país conozcan, con una medida confiable y razonablemente comparable, el estado actual y la evolución de sus esfuerzos y resultados escolares en todos los niveles: Estatal, Municipal, Local, Escolar, Grupal y Estudiantil.

Objetivos Generales de la Prueba ENLACE:

- ✚ Crear una sola medida de carácter nacional y censal para proporcionar información indicativa de logro académico para cada alumno en todas las escuelas.
- ✚ Apoyar con los resultados, el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje en cada grupo escolar.
- ✚ Promover la participación de padres de familia en la educación de sus hijos.
- ✚ Fortalecer la convergencia de esfuerzos nacionales y estatales a través del Sistema Nacional de Pruebas de Aprendizaje en Educación Básica, de la política nacional de evaluación y del Sistema Nacional de Evaluación. En entrevista con el Maestro Enrique Lepe García, Subdirector de Español, quien colabora en la Subsecretaría de Educación Básica, éste nos hizo mención de que existe un sistema como tal, pero no existe un organismo físico que ampare su existencia, sino que en conjunto con las demás instituciones que realizan pruebas de evaluación es por lo que se denomina

Sistema Nacional de Evaluación y así mismo con el Sistema Nacional de Pruebas de Aprendizaje de Educación Básica.

ENLACE es un instrumento más para promover una cultura de información, transparencia, evaluación y rendición de cuentas en todo el país. ENLACE propicia que la información de todo el sistema educativo fluya desde los salones de clase hasta los hogares, pues es en el seno familiar donde se encuentra una parte muy importante del éxito educativo de los alumnos.

“Lo cierto es que existe consenso, en casi todos los expertos y educadores, que los resultados de las evaluaciones nacionales censales deben analizarse, interpretarse y difundirse con mucho sigilo y cuidado. No se trata de limitar o acaparar información. Se trata de entregar toda la información pero de manera correcta”. Así lo señaló (Andere Eduardo, 2007).

ENLACE es un instrumento que pretende unir más a los mexicanos, que busca mejorar los procesos educativos e identificar las áreas en que las mamás, los papás, las y los maestros, los directivos, los alumnos y las autoridades educativas de la República, deben trabajar más por la calidad de la educación. (ENLACE, 2007).

Lo que evalúa la prueba ENLACE son los conocimientos y habilidades que poseen los alumnos en las asignaturas de Español y Matemáticas. En primaria se evalúan los grados de tercero a sexto y en secundaria sólo tercero. Estas asignaturas han sido consideradas en diversos estudios internacionales como fundamentales en la educación básica. (ENLACE, 2007)

Las características de la prueba ENLACE son las siguientes:

- Es una serie de pruebas que se elabora para cada grado y asignatura.

- Las preguntas son de opción múltiple y presentadas en un cuadernillo y una hoja donde los alumnos registran sus respuestas.
- Las pruebas de ENLACE contienen 102 preguntas como mínimo (para tercer grado de primaria) y, hasta 134 como máximo (para tercer grado de secundaria), variando en cada asignatura-grado.
- Las diferentes pruebas evalúan los contenidos establecidos en los planes y programas de estudios oficiales vigentes de la SEP.
- Las preguntas que conforman las pruebas han sido revisadas por docentes de toda la República, así como por especialistas y expertos de instituciones públicas y privadas. (ENLACE, 2007)

#### Características técnicas de las pruebas:

- ✚ *Objetivas*, porque su metodología de calificación es precisa y preestablecida: Teoría de Respuesta al Item (TRI). Además proporciona una referencia de comparación nacional.
- ✚ *Centradas en el conocimiento*, ya que tratan de reflejar el resultado del trabajo escolar. Su enfoque está apegado a los planes y programas de estudio oficiales vigentes.
- ✚ *Estandarizadas*, considerando que su administración se hace en condiciones iguales para todos los examinados.
- ✚ *De opción múltiple*, para automatizar el procesamiento de la información se descarta el uso de preguntas abiertas.

#### Aplicables en forma autoadministrable y controlada.

- ✚ *Con extensión de 50 reactivos como mínimo y 74 como máximo*, para cada asignatura-grado. El contenido de las pruebas responde al diseño explicitado en la matriz de especificaciones para cada asignatura-grado. La

mencionada matriz de especificaciones se ajusta a los contenidos establecidos en los planes y programas de estudios oficiales vigentes.

Tomando en cuenta la necesidad de proporcionar información por alumno no se emplean diseños matriciales. Por lo tanto, cada prueba tiene la extensión suficiente para constituir una muestra representativa de los contenidos propios de los planes y programas de las asignaturas evaluadas en cada grado.

✚ *Comparabilidad.* Cada año se evalúan en pretest los reactivos a utilizarse de manera operativa en la siguiente aplicación. Para este fin se administran, además de la prueba general, algunos bloques correspondientes a la prueba en pretest, a una muestra representativa de alumnos.

✚ *Volatilidad.* Los reactivos aplicados cada año no pueden ser reutilizados. Esto imprime una característica a la prueba de alta volatilidad, lo cual implica la necesidad de construir el mismo volumen de reactivos cada año. (ENLACE, 2007)

Para satisfacer esta necesidad de disponibilidad de ítems (preguntas) se requiere la constitución de un Banco Nacional de Reactivos. Para ello, se convoca anualmente a participar a instituciones públicas y privadas para alimentar este banco, así como la construcción de una herramienta informática para automatizar el almacenamiento, consulta, acceso, elaboración y validación de los reactivos.

La primera aplicación de la prueba ENLACE se realizó en el ciclo escolar 2006-2007 a 10,148,666 alumnos de tercero a sexto grados de primaria y de tercero de secundaria en 121, 585 escuelas del país. A fin de facilitar y darle homogeneidad al proceso, se contrató a un coordinador de aplicación externo para cada plantel educativo. La aplicación en cada aula estuvo a cargo de un docente que no fuera el titular del grupo, bajo la observación de dos padres de familia cuyos hijos no

pertenecían al grupo. Se desarrolló durante dos días, cada uno con tres sesiones de aplicación, con una duración de 45 minutos cada una. (ENLACE, 2007)

Cabe destacar que para el ciclo escolar 2007-2008 se evaluó a 11 millones y medio de alumnos de primaria, según un comunicado de prensa que dio el Presidente Calderón al poner en marcha la segunda aplicación de la prueba ENLACE el 23 de abril del 2007 en la Escuela Primaria República de Costa Rica. Se hizo mención de que “el examen fue apoyado por 700 mil maestros, 150 mil directivos escolares y 10 mil personas de personal operativo, y se dijo también que por primera vez cerca de dos millones de padres de familia participaron como observadores en este examen y, además, al igual que en su aplicación anterior se contrató personal exterior para coordinar su aplicación.” (Calderón, 2007)

ENLACE presenta los resultados obtenidos por escuela desglosados de la siguiente forma:

- Resultados de mi grupo
- Respuestas de mi grupo en Español
- Respuestas de mi grupo en Matemáticas
- Desempeño en mi escuela
- Comparación con otras escuelas

A lo que cada uno se refiere:

**Resultados de mi grupo.** Presenta un diagnóstico individualizado del grupo con información para cada asignatura, de los puntajes máximos, mínimos y promedio que se obtuvieron en el grupo, la escuela y la entidad en la que está la escuela, además del obtenido en el país para cada grado-asignatura.

También el porcentaje por nivel de logro (**Insuficiente, Elemental, Bueno y Excelente**) para el grupo, escuela y entidad en la que está la escuela, además del obtenido en el país para cada grado-asignatura. Cuando algunos de los porcentajes del grupo son los mismos que los de la escuela significa que la escuela cuenta con un sólo grupo en ese grado.

**Resultados de mi grupo en Español.** Se encontrará un tablero de colores con el porcentaje de los alumnos que contestaron incorrectamente las preguntas en esta asignatura, por cada tema evaluado y clasificadas por grado de dificultad. Para cada pregunta, se presentan recursos de enseñanza del tema evaluado. El análisis de esta información permitirá focalizar el sector del grupo que merece mayor atención y los estudiantes con desempeño sobresaliente. También proporciona orientación sobre fortalezas y debilidades de las prácticas docentes y posibles necesidades de capacitación.

**Respuestas de grupo en Matemáticas.** Se encontrará un tablero de colores con el porcentaje de los alumnos que contestaron incorrectamente las preguntas en esta asignatura, por cada tema evaluado, clasificadas por grado de dificultad. Para cada pregunta, se presentan recursos de enseñanza del tema evaluado. El análisis de esta información permitirá focalizar el sector del grupo que merece mayor atención y los estudiantes con desempeño sobresaliente. También proporciona orientación sobre fortalezas y debilidades de las prácticas docentes y posibles necesidades de capacitación.

**Desempeño en mi escuela.** Presenta información del 2006 y 2007, del porcentaje de alumnos que alcanzó cada nivel de logro para cada grado escolar en español y matemáticas. También se presentan los valores del puntaje promedio de los alumnos para cada grado-asignatura del 2006-2007.

**Comparación con otras escuelas.** Presenta el porcentaje de alumnos que alcanzó cada nivel de logro por asignatura, para cada grado, junto con el de los estudiantes de otras escuelas en el mismo grado y con los valores de 2006 y

2007, así como el puntaje promedio de los alumnos para cada grado-asignatura. Permite la consulta de los resultados en su localidad, de los grados evaluados y escuelas de la misma modalidad.

La difusión se realiza a través de diversos medios:

- Reportes impresos con diagnósticos individualizados para padres de familia y, por grupo, para docentes y directivos.
- Carteles para la comunidad educativa, con información de resultados de los alumnos evaluados de la escuela.
- Sistema de Consulta de Resultados que incluye material de apoyo para maestros y ejercicios para alumnos.
- Red de 7,000 espacios públicos y 350 tiendas de autoservicio que facilitarán a padres de familia, alumnos y docentes, servicio de cómputo y acceso a Internet durante agosto y septiembre.
- Spot de televisión y notas de prensa.
- Historieta para reforzar los propósitos y beneficios de la prueba ENLACE e informar sobre el aprovechamiento de los materiales de apoyo. (ENLACE, 2007)

La prueba ENLACE la caracteriza su enfoque cualitativo, porque aunque de ésta se adquieren resultados cuantitativos, se centra en los procesos educativos para su mejoramiento; pues la prueba nos dice que no evalúa para reprobar o aprobar, sino para reforzar los conocimientos de los alumnos.

Consideramos que la prueba ENLACE está ubicada por su finalidad y función en la evaluación *formativa*\*, puesto que esta evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y para ajustar sobre la marcha, los procesos

---

\* La evaluación formativa se realiza a través del proceso programado y al final de cada tarea de aprendizaje. Además de proporciona información a través de todo el proceso con el propósito de sugerir ajustes y cambios en el proceso que se adelanta.

educativos para conseguir las metas u objetivos previstos (Castillo y Cabrerizo, 2003, 27). Es la más apropiada para la evaluación de procesos, aunque también es formativa la evaluación de productos educativos, siempre que sus resultados se empleen para la mejora de los mismos. Puesto que su objetivo principal es obtener información adicional para reforzar y mejorar las habilidades y conocimientos de los alumnos, para desplegar todo su potencial, además, nos dice que busca mejorar los procesos educativos e identificar las áreas donde se debe trabajar más por la calidad de la educación, es por ello que tratamos de identificar la prueba enlace con este tipo de evaluación.

Y según el momento de su aplicación, como es casi al final del ciclo escolar, tomamos en cuenta que es una *evaluación final\**, está referida a un periodo último del proceso de evaluación de los aprendizajes y permite saber el grado de consecución de los mismos por parte de cada alumno en un periodo determinado.

Tiene una doble finalidad: a) como constatación del progreso habido en el tiempo a que hace referencia. b) como punto de partida y referencia de cara al próximo periodo de aprendizaje (Castillo y Cabrerizo, 2003,147). También consideramos que según los agentes evaluadores es una *evaluación externa\**, y ésta se da cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento (Cerde, 2000, 35). Puesto que la prueba ENLACE no forma parte de ningún centro escolar como proyecto, sino es un instrumento del que se vale la SEP para el mejoramiento de los procesos educativos, creemos adecuada esta consideración.

Podemos ver que es una evaluación parcial, ya que sólo pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un

---

\* La evaluación externa es la evaluación realizada por un grupo de personas que no forman parte del equipo encargado de realizar un programa, o sea son ajenos a una institución o un proyecto. En la mayoría de los casos se busca un grupo externo para darle mayor objetividad y credibilidad a una evaluación, ya que ser "arte y parte" de un proceso educativo no es la mejor opción para evaluarlo.

programa educativo, el rendimiento de un alumno, etc. (Castillo y Cabrerizo, 2003,28). En este caso se enfoca en las asignaturas de español y matemáticas en tercer grado, cuarto, quinto y sexto de primaria y en tercero de secundaria. Cabe mencionar que nuestra investigación abarcará sólo el tercer grado de la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez.

A continuación se enlistarán los beneficios que la prueba ENLACE proporciona a:

*Docentes y directivos escolares.*

- ✚ Apoya la detección de áreas de oportunidad de las prácticas pedagógicas del docente.
- ✚ Proporciona información para el diseño de cursos pertinentes de capacitación al magisterio.
- ✚ Coadyuva, a través de la práctica de la evaluación, a la estandarización de los criterios de evaluación con fines de acreditación.
- ✚ Proporciona elementos para la auto-evaluación del centro escolar.
- ✚ Elimina el exceso de instrumentos de evaluación que se aplican a las escuelas optimizando los tiempos para que se dediquen efectivamente a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

*Padres de familia y estudiantes:*

- ✚ Les ofrece información respecto de su nivel de logro y orientación respecto de los contenidos educativos que deben reforzar.
- ✚ Proporciona información sobre los resultados de la escuela donde estudia su hijo y en general de las escuelas del país.

### *Autoridades educativas:*

- ✚ Proporciona información indicativa de impacto a nivel de alumno y centro escolar para evaluar programas educativos al conocerse los resultados previos a su aplicación.
- ✚ Utiliza los resultados como indicadores de impacto para evaluar y definir políticas educativas.
- ✚ Promueve el uso de los resultados para la mejora del sistema educativo nacional.
- ✚ Establece las bases para la conformación del Sistema Nacional de Pruebas de Aprendizaje en Educación Básica.
- ✚ Fortalece el Sistema Nacional de Evaluación y contribuye a mejorar la coordinación entre las instancias federales y locales.

Con el fin de asegurar la calidad técnica de las pruebas nacionales y su aplicación, así como la transparencia y confiabilidad del proceso, se contempla la conformación de órganos de especialistas y actores e instituciones involucrados que coadyuvan en la planeación y operación del proceso, garantizando presupuesto, insumos, recursos, así como compartiendo experiencias y desarrollo de tecnología. Como profesionales de la educación en el área administrativa, en esta parte de elaboración de la prueba jugamos un papel muy importante pues podemos colaborar en la planeación, en la buena distribución de los recursos y en la organización con las demás entidades educativas

En este sentido el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) acompaña el proceso colaborando con la metodología para implementar el Taller de Jueceo, el desarrollo del software para el monitoreo y el seguimiento de comportamiento de Reactivos; asimismo, revisando la integración de las pruebas y participando en los criterios y análisis para la presentación de los resultados.

La Subsecretaría de Educación Básica, por su parte, participa en general en el desarrollo del proyecto, en la definición de la matriz de especificaciones, en el ejercicio reflexivo de utilización de los resultados de ENLACE en el aula y en la detección y diseño de cursos pertinentes de capacitación.

El Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa ILCE, colabora en el desarrollo del portal educativo y logo de ENLACE, diseño de cápsulas informativas para la difusión del proyecto, desarrollo de software para diversos procesos como el taller de jueceo, curso en línea de capacitación a aplicadores, curso para elaboración de reactivos, y la conformación y administración del Banco Nacional de Reactivos, entre otras actividades.

Los Especialistas Nacionales e Internacionales, contribuyen a garantizar la viabilidad técnica del proceso, aportando sugerencias para la mejora y dando seguimiento a las recomendaciones realizadas en la meta-evaluación del Programa de Carrera Magisterial. El SNTE, colabora coadyuvando en la revisión de reactivos, participando activamente en el Taller de Jueceo y las reuniones de logística con Entidades Federativas. Es integrante del Comité Técnico y del Comité de Operaciones, además de coadyuvar en actividades de información y sensibilización del magisterio.

Los secretarios de Educación de las Entidades Federativas integrantes de la CONAEDU y sus áreas de planeación y evaluación, actúan como corresponsables de la operación del proyecto en su entidad, participando en la revisión y elaboración de reactivos y en el análisis y entrega de los resultados a las escuelas, directivos, docentes y padres de familia.

Integrantes del Consejo del Compromiso Social por la Calidad de la Educación, colaboran promoviendo una amplia participación de la sociedad, de líderes de

opinión, de padres de familia, de especialistas, investigadores y diversos autores en el proyecto, que garantice la confiabilidad de la aplicación y sus resultados.

La Oficialía Mayor y la Dirección General de Recursos Financieros, la Coordinación Nacional de Carrera Magisterial y las Direcciones Generales que integran la Unidad de Evaluación de Políticas Educativas, de manera solidaria aportan información, recursos y experiencias orientadas a consolidar la implementación exitosa de ese proyecto.

## 2.3 Quién la aplica.

### 2.3.1 Logística de aplicación.

En este proceso se integra una base de datos nacional, con información de los alumnos, grados, grupos y escuelas a evaluar. Se identifican a alumnos con nombre y CURP. Se lleva a cabo una validación de la información que envían las entidades federativas a la base de datos de la Dirección General de Planeación y Programación de SEP de estadística de inicio de curso.

Se establecen las Normas Operativas para la aplicación (que más adelante detallaremos) con el fin de garantizar una igualdad de condiciones en el proceso. Estas normas regulan aspectos como fechas de aplicación, cantidad y duración de las sesiones, procedimientos de control, reglas de aplicación como intercambio de grupo entre maestros, levantamiento de actas en caso de irregularidades, así como características y funciones de los participantes, tales como: Coordinador operativo, Coordinador de aplicación, Docente aplicador. En el año 2007, se promovió y reguló la presencia de por lo menos dos padres de familia que asumieron el rol de supervisores de la aplicación en el aula, además de haber contado con la participación de 2,200 observadores externos de instituciones privadas educativas y empresariales.

Se diseñan e imprimen las pruebas a partir de las bases de datos por entidad federativa. El empaquetado de los materiales se realiza por centro escolar. Las cajas se flejan (son aseguradas con un cinturón metálico) y se sellan para garantizar su apertura hasta el momento de aplicación. Durante este proceso se llevan a cabo revisiones de una muestra de caja. Los materiales se envían a las entidades federativas, quienes los distribuyen a las escuelas.

Se lleva a cabo el reclutamiento y selección de coordinadores de aplicación. Se les capacita en el conocimiento y manejo de los materiales así como en la función a desempeñar y la manera de organizar los materiales a fin de ser distribuidos regionalmente. Al concluir este proceso, se les aplica una evaluación.

El coordinador de aplicación se presenta a las escuelas. En presencia del Director y padres de familia verifica los sellos, distribuye los materiales en cada aula y verifica que los maestros se intercambien de grupo. En caso de detectar alguna anomalía procede al levantamiento del acta de irregularidades. Deja las pruebas en la escuela y entrega las hojas de respuesta a las autoridades educativas estatales, quienes las remiten a la Secretaría de Educación Pública. (ENLACE, 2007)

Normas Operativas:

Los lineamientos contenidos en este documento han sido elaborados por la Dirección General de Evaluación de Políticas de la Secretaría de Educación Pública. Éstos deberán ser cumplidos estrictamente en la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares *ENLACE*, evento que se desarrollará en todas las escuelas primarias y secundarias del país.

## *1. Participantes*

1.1 Participarán alumnas y alumnos de tercero, cuarto, quinto y sexto grados de educación primaria, y de tercer grado de educación secundaria.

1.2 En cada entidad federativa, el titular del Área Estatal de Evaluación será el Responsable Operativo del evento.

1.3 Conforme a lo establecido en la Estrategia Operativa de cada estado, el Responsable Operativo designará al o a los Coordinadores Operativos por nivel y/o Regionales, que considere necesarios para cubrir la estrategia diseñada.

1.4 El Responsable Operativo y/o Coordinador Regional designará a un Coordinador de Aplicación por escuela, quien conjuntamente con el Director, será corresponsable de que las pruebas se apliquen conforme a la normatividad.

1.5 Participará un padre de familia como supervisor, por cada grupo de los grados involucrados.

1.6 El Director designará a un Docente-aplicador por cada grupo, para administrar las pruebas a los alumnos.

*Por ningún motivo, los docentes podrán aplicar los exámenes a sus propios alumnos.*

## *2. Instrumentos*

2.1 Se aplicará una prueba de tercero, cuarto, quinto y sexto grados de educación primaria, y de tercer grado de educación secundaria, con contenidos asociados a las asignaturas de Español y Matemáticas.

2.2 Las pruebas de cada grado estarán divididas en 6 sesiones, de 45 minutos cada una.

2.3 Paralelamente se aplicará una Muestra Controlada en escuelas primarias y secundarias a los mismos grados, incluirá una prueba extra y un cuestionario para alumnos (en el caso de la muestra controlada el Coordinador de Aplicación será

designado directamente por la OSFAE en el Estado y por el Asesor comisionado por la DGEP).

2.4 En cada escuela el Director registrará los datos que se solicitan en la Cédula de Identificación de la Escuela.

2.5 Los alumnos deberán contestar todas las preguntas en su respectiva hoja de respuestas.

2.6 Las hojas de respuesta cuentan con una parte desprendible (talón), que servirá como comprobante para que posteriormente el alumno solicite sus resultados, por lo que dicho talón se entregará a cada alumno una vez finalizada la última sesión de aplicación.

2.7 No se permitirá el maltrato, retención, mutilación o copiado de ninguna de las pruebas, ni de los materiales de apoyo logístico durante la aplicación. Los derechos de autor son propiedad de la Secretaría de Educación Pública. La recuperación del material de evaluación deberá ser total.

*2.8 Las pruebas serán entregadas al Director de la escuela al final de la aplicación.* El uso de las pruebas no deberá tener fines de lucro.

*2.9 El Coordinador de Aplicación registrará los datos solicitados en el Acta de Entrega y Recepción de Materiales, primero al recibir los materiales del Coordinador Regional en la sección: "Para su uso antes de la aplicación".* Al reverso, durante la aplicación, deberá registrar los datos correspondientes a los Docentes que Presentan Aprovechamiento Escolar.

*2.10 En caso de no existir Docentes registrados en este programa aparecerá la leyenda:*

"ESTA ESCUELA NO CUENTA CON DOCENTES QUE PARTICIPAN EN LA EVALUACIÓN DEL FACTOR APROVECHAMIENTO ESCOLAR DE CARRERA MAGISTERIAL". Finalmente registrará la información solicitada en la sección: "Para su uso al término de la aplicación", la cual será confirmada por el Coordinador Regional en el momento de recibir los materiales y firmar de recibido en el espacio correspondiente.

2.11 Los docentes de secundaria que participan en la evaluación del Factor Aprovechamiento Escolar de Carrera Magisterial, no se evalúan con la prueba de ENLACE.

### 3. Sesiones y fechas

3.1 Los instrumentos se aplicarán en dos días dentro de la semana de su aplicación en todas las escuelas.

3.2 La aplicación de cada prueba será en 6 sesiones de 45 minutos cada una, de acuerdo con el siguiente Calendario de Aplicación:

Horario	Primer día	Segundo día	Tiempo de sesión
8:00 a 9:00	Organización de la aplicación	Organización de la aplicación	Una hora
9:00 a 10:30	1a Sesión	4a Sesión	45 minutos
		5a Sesión	45 minutos
10:30 a 11:00	Recreo		30 minutos
11:00 a 12:30	2a Sesión	6a Sesión	45 minutos
	3a Sesión	Registro de docentes que presentan aprovechamiento escolar	45 minutos

\*El horario deberá adecuarse al turno vespertino y en aquellas escuelas primarias y secundarias en que la jornada escolar no inicie a las 8:00 horas.

3.3 Se respetarán los horarios de entrada, salida, recreo y descansos establecidos en cada escuela.

#### *4. Condiciones de la aplicación*

4.1 Durante la semana previa al día de la aplicación, el Director de cada escuela deberá convocar a dos padres de familia por cada grupo de 3° a 6° grados en primaria y por cada grupo de tercero en secundaria que existan en la escuela, para que participen como supervisores durante los días de aplicación. Los padres de familia comprometidos para asistir como supervisores, se deberán organizar con el Director de tal manera que por lo menos asistan un día a supervisar.

4.2 El Director deberá entregar a los padres de familia, para que la firmen, una “Carta-Compromiso” para garantizar su asistencia e indicar el día que les corresponda asistir.

4.3 Cada día de aplicación deberá presentarse un padre supervisor por cada grupo que exista en la escuela.

4.4 Al inicio de cada día de aplicación el Director dará la información a los padres de familia acerca de sus funciones, con base en la “Guía para Padres Supervisores”.

4.5 Los padres de familia que supervisen el proceso de aplicación en el aula deberán colocarse en un lugar desde el cual no interfieran con la aplicación, no deben establecer diálogo con el Docente-aplicador ni con los alumnos.

4.6 Los Docentes-aplicadores recibirán los materiales por parte del Coordinador de Aplicación cada día al iniciar la jornada, deberán verificar que se le entrega la cantidad destinada al grupo que atenderán y firmar de recibido en el Formato para el Control de la Aplicación en la Escuela.

4.7 El Docente-aplicador deberá escribir con letra legible el nombre completo y el folio de la hoja de respuestas de cada alumno del grupo que aplicará, en los espacios correspondientes del Formato para el Control de la Aplicación en el Aula.

4.8 En las hojas de respuestas el Docente-aplicador registrará la edad y el sexo de cada alumno. En los casos en que la hoja de respuestas no tenga nombre del alumno a evaluar, también deberá registrar con letra mayúscula de molde y legible, los nombres. Apellidos, CURP y el grupo que le tocó atender.

4.9 Únicamente los alumnos tendrán acceso al contenido de las pruebas, por ningún motivo deberá permitirse durante la aplicación el acceso de otras personas a las pruebas; *esta restricción es aplicable a los padres de familia.*

4.10 Únicamente los alumnos sustentantes, el Docente-aplicador y el Padre-Supervisor podrán permanecer en el aula de aplicación; no se permitirá que haya personas entrando y saliendo de ésta durante el desarrollo de la sesión de aplicación en turno.

4.11 Los alumnos utilizarán solamente lápiz para la resolución de las pruebas.

4.12 Los Docentes-aplicadores y los Padres Supervisores deberán manifestar una actitud de respeto hacia los alumnos sustentantes, a fin de crear un ambiente agradable, no deberán permitir que se relaje el orden y la disciplina durante la aplicación.

4.13 Se deberá informar oportunamente al Director y al Coordinador de Aplicación, sobre cualquier irregularidad para que se tomen las medidas pertinentes.

4.14 Durante la aplicación *no* se permitirá el uso de materiales como libros, cuadernos, calculadoras, u otro material de consulta.

4.15 En la calificación del examen se utiliza un programa para detectar la copia y el dictado de respuestas, los alumnos que incurran en estos casos no son considerados para obtener resultados de grupo, escuela, modalidad, municipio, estado y nacional, por lo que es muy importante que no se permita la copia.

4.16 No se permitirá que un alumno evaluado abandone el aula de aplicación sin antes haber entregado *completo y en buen estado* el material de evaluación.

4.17 Los alumnos que falten a una o más sesiones, no podrán recuperar las sesiones que no contestaron, pero sí podrán continuar con las siguientes sesiones.

4.18 Los alumnos que no se presenten el primer día, podrán presentar la prueba a partir del día en que se incorporen, pero no podrán contestar las sesiones en que no se presentaron.

4.19 Es fundamental que el Docente-aplicador verifique que se realice un buen llenado de las hojas de respuesta.

### *5. Traslado, resguardo y confidencialidad de los exámenes*

5.1 En cada escuela se deberá disponer de un espacio adecuado para la distribución, recepción y resguardo de los materiales durante la aplicación. El acceso a este espacio deberá ser controlado en forma estricta por el Director de la escuela y el Coordinador de Aplicación.

5.2 Una vez concluida la aplicación de cada día, el Coordinador de Aplicación revisará que los materiales estén completos y en orden.

5.3 El Coordinador de Aplicación convocará al Director, Docentes y a los Padres-Supervisores y ante ellos cerrará y sellará con una etiqueta de seguridad la caja del material.

5.4 Por medidas de seguridad el Director, algún Docente, un padre supervisor y el Coordinador de Aplicación, deberán firmar cada día en el espacio correspondiente, las etiquetas con que se sellarán las cajas.

5.5 Se deberá confirmar al inicio de cada jornada, que los materiales estén sellados.

5.6 El Director del plantel deberá diseñar estrategias para atender a los alumnos que no serán evaluados, a fin de evitar elementos de distracción para los sustentantes y asegurar el buen desarrollo de la aplicación.

5.7 Por ningún motivo deberán suspenderse las actividades del plantel (ENLACE, 2007)

### 2.3.2 Materiales de apoyo para la aplicación

Se elaboran diversos documentos asociados para informar a todos los participantes (autoridades educativas, federales y locales, encargadas de la evaluación, coordinadores regionales, coordinadores de aplicación, directivos, docentes, alumnos y padres de familia) la función por desempeñar. También son útiles para organizar y controlar adecuadamente la administración de los instrumentos de medición. A continuación se describen algunos de los materiales referidos:

1. Un díptico (*cuadro compuesto de dos tableros articulados que se cierran lo mismo que un libro*), con las características generales del levantamiento de la información. Se les entrega a todos los participantes en el proceso de aplicación. Ahí se les da a conocer sintéticamente los propósitos de la evaluación, los días, sesiones y horarios de aplicación entre otros datos.
2. Un díptico con las normas operativas de la aplicación que describe las funciones de los diversos participantes así como los tiempos planeados para la realización de todas y cada una de las actividades programadas.
3. Un documento para el coordinador operativo en la entidad federativa en donde se especifican sus funciones como responsable de la evaluación y su vinculación con los demás participantes. Este documento se utiliza también para regular las funciones de los Coordinadores Regionales.
4. Un manual para el coordinador de aplicación en la escuela mediante el cual se le explican las normas a las que debe apegarse del levantamiento y las funciones que debe realizar antes, durante y después de la aplicación.
5. Una guía para el docente-aplicador en la cual se le describe la forma cómo debe administrar los exámenes.

6. Una guía para el padre-supervisor en donde se detallan sus funciones como observador al interior del grupo. Cada Padre-Supervisor deberá elaborar una carta compromiso para su participación en el proceso y para tal fin se le anexa el formato respectivo.

7. Formatos para la organización y control del levantamiento.

- Un documento en donde se registran las cantidades y tipos de materiales recibidos por la instancia responsable de la impresión, empaquetado y distribución a las ciudades capitales de las entidades federativas.
- Un formato para la entrega y recepción de los materiales en la entidad federativa para ser llenado por el Coordinador Operativo para asentar la forma como serán distribuidos los materiales al interior de la entidad federativa (por regiones, municipios, según sea el caso).
- Un formato para el control de la aplicación en la escuela con la finalidad de tener el control de la entrega de los materiales a los docentes encargados de administrar las pruebas a los estudiantes.
- Un formato para el control de la aplicación en el aula con el propósito de identificar los números de folio de las pruebas asignados a los alumnos.
- Un acta para registrar las probables irregularidades que se susciten en la escuela durante la aplicación. Es decir, registrar cualquier situación anómala que afecte el desarrollo de la aplicación del examen y que violenten las normas y lineamientos preestablecidos.
- Un acta de entrega de materiales para cada Coordinador Operativo en las entidades federativas a la instancia responsable de ENLACE. Se enlistan los tipos de materiales y las cantidades que se remiten para su procesamiento.
- Considerando las particularidades de las escuelas administradas por el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), conocidas como Cursos Comunitarios, se emite un documento similar para estos casos.

En estas escuelas la figura de coordinador de aplicación cumple estas funciones además de las de docente-aplicador ya que la norma establecida señala el intercambio de grupos entre maestros. Asimismo, se les entrega un díptico con las funciones, que debe realizar el instructor-aplicador. (ENLACE, 2007)

### 2.3.3 Elaboración de Reactivos

Los reactivos se elaboran de acuerdo al Manual de Normas y Tablas de Contenidos y Especificaciones, de los planes y programas de estudio vigentes.

Durante un taller de jueces, los reactivos se someten a revisión de profesores de todo el país y de expertos en contenido y currículum, con la finalidad de evitar algún tipo de sesgo, determinar la calidad individual y colectiva de los reactivos; así como ajustarlos a las normas de construcción y constituir una muestra representativa y suficiente del dominio de conocimientos a evaluar.

También se realiza un piloteo de reactivos a una muestra de alumnos para valorar el comportamiento de los reactivos con objeto de estimar sus indicadores estadísticos, y a fin de asegurar el cumplimiento de estándares de calidad internacional esperados.

Con la información resultante en el jueceo y el piloteo, se define un marco metodológico y se realiza un análisis de los reactivos, centrado principalmente en la selección de aquéllos que proporcionan mayor información. Se eliminan los reactivos de dificultad con valores extremos y se calcula la cantidad de varianza que aporta el ítem al total del “test” o prueba (covarianza o semejanza).

De esta manera se seleccionan los mejores ítems a fin de integrar la prueba definitiva y contar con mayores elementos para fundamentar su inclusión en la versión final del examen. (ENLACE, 2007)

## 2.4 Cómo se lleva a cabo la calificación

### 2.4.1 Procesamiento de la información

Las hojas de respuesta se concentran en la Secretaría de Educación Pública para su lectura óptica, utilizando tecnología especializada. Se aplican controles rigurosos para verificar por muestreo para asegurar la calidad del proceso de lectura.

En los casos en los que no se reconozcan los nombres se les aplica un programa de reconocimiento de nombres a través de un escaneo de lo escrito por los sustentantes, que consiste en levantar la información que interpreta la máquina con posibles confusiones entre letras, por ejemplo n-m o a-o, por lo que es necesario realizar una revisión y corrección manual. (ENLACE, 2007)

### 2.4.2 Metodología de la calificación

En entrevista con el Ing. Proceso Silva Flores, Subdirector de Lectura y Calificación, nos explica que la metodología utilizada para la calificación se basa en la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI), que éste es un modelo de probabilidad en donde cada ítem (reactivo) tiene un comportamiento o una distribución, utilizando el modelo de tres parámetros: adivinación, dificultad y discriminación. Que consiste en determinar la capacidad con la que cuenta el alumno en contestar un reactivo; por ejemplo, mientras un alumno cuenta con mayor habilidad de contestar un reactivo mayor probabilidad tendrá de contestar un reactivo considerado de mayor dificultad, y a la inversa, entre menor habilidad de contestar un reactivo menor probabilidad tendrá para contestar ese reactivo.

Dentro del mismo proceso se le asigna a cada alumno un valor en puntaje, no sólo por la cantidad de respuestas correctas sino de cuáles respondió. Este valor

se presenta de forma estandarizada, en una escala con media 500 y desviación estándar de 100 (esto es 400 a 600) para cada grado-asignatura (esta escala es determinada por los especialistas que realizan la calificación además de la ayuda de un software especializado que solicita a qué escala se desea hacer la probabilidad). Dado que la escala se establece para cada grado-asignatura, es incorrecto hacer comparaciones de estos puntajes entre niveles, asignaturas y grados diferentes.

De acuerdo al grado de dificultad de las preguntas, se establecen cuatro niveles de logro. Se determina el conocimiento mínimo que debe tener un alumno para cada grado y se establece el primer nivel de dificultad (**bajo**).

A partir de la pregunta más difícil se determinan las características de los alumnos sobresalientes y se establece el segundo nivel de dificultad (**alto**). Grupo de preguntas que quedan entre estos dos puntos de corte, determinan el nivel **medio** de dificultad.

Establecidos estos tres niveles, se determina el punto medio de cada uno, para definir el cuarto nivel de dificultad (**insuficiente**, elemental, bueno y excelente), de esta forma los alumnos en el nivel insuficiente responden al menos al 50% de los reactivos de dificultad baja y los alumnos en el nivel excelente responden al menos al 50% de los reactivos de dificultad alta. (ENLACE, 2007)

**RANGOS DE PUNTAJES PARA NIVELES DE LOGRO  
POR GRADO Y ASIGNATURA**

**TERCERO DE PRIMARIA**

ASIGNATURA	NIVEL DE LOGRO			
	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
ESPAÑOL	Menor a 416.44	416. a 560.30	560.31 a 691.59	Mayor a 691.59
MATEMÁTICAS	Menor a 419.64	419.64 a 565.62	565.63 a 674.08	Mayor a 674.08

ENLACE, 2007

Los puntajes aquí representados hacen referencia a la sumatoria del puntaje que se le dió a cada alumno por nivel de dificultad, ya que se toma en cuenta lo que el alumno contesta, como lo contesta y no cuanto contesta.

Queda muy claro que lo que se califica es la capacidad de respuesta que tiene un alumno ante los diferentes grados de dificultad de un ítem (reactivo) y con ello determinar su nivel de conocimiento.

#### 2.4.3 Métodos de detección de copia

Para que los resultados sean más confiables se realiza una validación para detectar patrones similares de respuesta, empleando tres metodologías para la detección de copia al interior de los grupos.

- Métodos K-index y Scrutiny, se basan en la comparación de los trenes de respuestas de los alumnos al interior de un grupo. Toman en cuenta las coincidencias de las respuestas incorrectas de los alumnos al interior de cada grupo escolar. El valor que se obtiene es la probabilidad de que dos individuos presenten coincidencias. Para esto se utiliza la proporción de respuestas a cada opción de cada pregunta. Para determinar el punto de corte, se lleva a cabo una simulación con información generada de manera aleatoria con proporciones de copia determinadas a priori. El punto de corte que se utilizó a partir de los resultados de la simulación fue de  $4.369 \times 10^{-6}$  para k-index y  $4.559 \times 10^{-13}$  para Scrutiny, esto es, que los alumnos con probabilidad igual o menor a lo señalado, se les clasifica como copia.

- Método de Diferencias. Se basa en la comparación de los trenes de respuestas de los alumnos al interior de un grupo escolar. Se obtiene para cada alumno la cantidad de diferencias mínimas respecto a las respuestas de otro alumno que aplicó el examen en el mismo grupo escolar. El número de diferencias mínimo para cada grado fue diferente, debido a que los exámenes son de extensión diferente para cada grado.

Estos métodos son complementarios. Los registros detectados con copia no se consideraron para el cálculo de los promedios, ni en el cálculo de los puntajes y niveles de logro. (ENLACE, 2007)

## 2.5 La evaluación en el área de matemáticas

La evaluación realizada en la asignatura de Matemáticas en la prueba ENLACE está fundamentada en el enfoque que presenta el “Plan y programas de estudio: Primaria”, puesto que hace alusión a que muchos desarrollos importantes de esta disciplina han partido de la necesidad de resolver problemas concretos, propios de los grupos sociales, como lo son: los números, tan familiares para todos, que surgieron de la necesidad de contar y son también una abstracción de la realidad que se fue desarrollando durante largo tiempo. Este desarrollo está además estrechamente ligado a las particularidades culturales de los pueblos: todas las culturas tienen un sistema para contar, aunque no todas cuenten de la misma manera. Las matemáticas son herramientas funcionales y flexibles que permiten resolver las situaciones problemáticas que se planteen.

Las matemáticas permiten resolver problemas en diversos ámbitos, tales como el científico, el técnico, el artístico y la vida cotidiana. Contar con las habilidades, conocimientos y formas de expresión permite la comunicación y comprensión de la información matemática presentada a través de medios de distinta índole. (SEP, 1993, 51)

Los propósitos generales que puntualiza el “Plan y programas de estudio: Primaria” para desarrollar los conocimientos básicos de las matemáticas son los siguientes:

- ✦ La capacidad de utilizar las matemáticas como un instrumento para reconocer, plantear y resolver problemas.
- ✦ La capacidad de anticipar y verificar resultados.
- ✦ La capacidad de comunicar e interpretar información matemática.
- ✦ La imaginación espacial.
- ✦ La habilidad para estimar resultados de cálculos y mediciones.

- ✦ La destreza en el uso de ciertos instrumentos de medición, dibujo y cálculo.
- ✦ El pensamiento abstracto por medio de distintas formas de razonamiento, entre otras, la sistematización y generalización de procedimientos y estrategias. (SEP, 1993, 52)

A continuación se presentan los conocimientos y habilidades que evalúan los reactivos de la prueba ENLACE por grado de dificultad. En el tercer, cuarto, quinto y sexto grado de primaria en el área de matemáticas.

## TERCER GRADO DE PRIMARIA MATEMÁTICAS

### NÚMEROS NATURALES

#### *Sistema de numeración decimal:*

#### Bajo

- Leer números con o sin cero intermedio.
- Descomponer aditivamente un número utilizando formas no convencionales o la notación desarrollada.
- Identificar el antecesor y sucesor de un número dado en series de cuatro dígitos.
- Comparar y ordenar números dados con igual número de cifras.

#### Medio

- Formar el mayor o menor número posible, con 4 dígitos diferentes dados a partir de situaciones en las que se tenga que quitar una tarjeta numerada.
- Identificar los números faltantes en sucesiones crecientes con una constante.

Alto

- Identificar los números faltantes en sucesiones decrecientes con una constante aditiva.(34, 29, \_\_\_\_\_, 19, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, 4)

*Problemas aditivos*

Bajo

- Resolver problemas de suma o resta con números de dos cifras que impliquen combinar, igualar, unir o juntar dos cantidades y averiguar su suma o el complemento de una cantidad. Donde la incógnita pueda estar en el estado inicial, final o en el operador.
- Identificar la operación de suma o de resta que resuelve un problema dado.
- Identificar el problema que puede ser resuelto por una operación de suma o de resta dada.

Medio

- Resolver problemas que impliquen dos operaciones, una suma y una resta.

*Problemas multiplicativos*

Bajo

- Resolver problemas en los que se tengan que realizar repartos de cantidades discretas menores de 100 entre 2,3... a partir de situaciones con arreglos rectangulares.

Medio

- Seleccionar, entre varias operaciones de suma, de resta, de multiplicación y de división la que puede resolver un problema de reparto o tasativo.
- Resolver problemas que impliquen la multiplicación de números de dos cifras por una cifra, con el significado de suma iterada o planteados a partir de un arreglo rectangular.

Alto

- Resolver problemas que impliquen averiguar cuántas veces cabe una cantidad discreta, menor que 11, en otra cantidad discreta menor que 100 (tasativos).

*Algoritmo de la suma*

Bajo

- Combinar, unir o juntar dos cantidades y averiguar su suma.
- Identificar la operación de suma o de resta que resuelve un problema dado.

## GEOMETRIA

*Ubicación espacial*

Bajo

- Ubicar en el plano objetos o seres que se relacionan entre sí cuando el objeto de referencia coincide o no con la lateralidad del alumno, mediante expresiones tales como delante de, atrás de, etc.

*Figuras planas*

Bajo

- Identificar figuras en relación con sus lados.

Alto

- Identificar figuras básicas en combinaciones y configuraciones geométricas.

*Sólidos*

Alto

- Reconocer características (el número y la forma de caras) de cubos y prismas cuadrangulares y asociar la forma de sus caras con su representación plana.

## LONGITUDES Y ÁREAS

### *Cálculo de longitudes*

#### Medio

- Identificar longitudes que midan aproximadamente un centímetro en animales conocidos.

#### Alto

- Resolver problemas sencillos que impliquen la medición de longitudes de distintas figuras utilizando el centímetro como unidad de medida.
- Comparar la longitud de distintos objetos conocidos a partir del resultado de la medición.

### *Cálculo de áreas*

#### Bajo

- Identificar figuras geométricas conocidas, comparando sus superficies mediante el uso de retículas.

#### Medio

- Identificar figuras geométricas conocidas, comparando sus superficies perceptualmente.

## PESO Y TIEMPO

### *Unidades de peso*

#### Medio

- Comparar y ordenar el peso de objetos conocidos usando fracciones de kilogramo (medio kilo, cuarto de kilo) como unidades de medida.

Alto

- Comparar y ordenar el peso de objetivos usando el kilogramo o una medida arbitrara como unidad de referencia.

*Unidades de tiempo*

Medio

- Calcular diferencias en días o semanas, entre una fecha y otra.

Alto

- Ordenar eventos sucedidos en diferentes fechas.
- Leer y usar el calendario para identificar fechas.

## MANEJO DE INFORMACIÓN

*Lectura e interpretación*

Alto

- Contestar preguntas con base en la información que hay en una ilustración, como precios de productos o servicios, mensajes con información matemática, etc.

Conocimientos y habilidades que evalúan los reactivos de la prueba ENLACE por grado de dificultad.

CUARTO GRADO DE PRIMARIA  
MATEMÁTICAS

NÚMEROS NATURALES

*Sistema de numeración decimal*

Bajo

- Leer y escribir números de cinco cifras con o sin cero intermedio.
- Identificar una cantidad representada mediante la descomposición aditiva de un número.
- Identificar el antecesor de un número de cinco cifras.
- Resolver problemas que impliquen comparar números de cinco cifras con apoyo de una ilustración.
- Con base en una tabla de datos identificar los números de cinco cifras faltantes en sucesiones crecientes con una constante aditiva.
- Dada una serie ordenar números de cinco cifras del menor al mayor.

Medio

- Identificar los números de tres cifras faltantes en sucesiones decrecientes con una constante aditiva.
- Dada una serie numérica identificar el sucesor de un número de cinco cifras.
- Descomponer aditivamente un número utilizando la notación desarrollada.
- Identificar el valor de un dígito de acuerdo a la posición que ocupa en un número de cinco cifras.

- Identificar un número a partir de información dada como: el número de unidades, unidades de millar, decenas; decenas de millar; centenas de millar y centenas que lo conforman.

Alto

- Construir el número mayor o menor posible con 5 dígitos diferentes con base en una ilustración.

### *Problemas aditivos*

Bajo

- Seleccionar la operación y los datos necesarios con los que puede resolverse un problema de suma o de resta, cuya incógnita esté en el estado final.
- Resolver un problema que implique identificar el valor de una cantidad que fue modificada al restarle otra cantidad.
- Resolver un problema que implique realizar dos operaciones; una suma de tres sumandos y una resta.

Medio

- Resolver un problema que implique identificar el valor de una cantidad que fue modificada al sumarle otra cantidad.
- Resolver un problema que implique identificar el complemento de una cantidad o igualar una cantidad a otra.
- Seleccionar un problema que pueda resolverse con dos operaciones dadas: una suma de tres sumandos y una resta.

### *Problemas multiplicativos*

Medio

- Resolver un problema que implique multiplicar números de tres cifras en el multiplicando y dos cifras en el multiplicador (con el significado de suma iterada), apoyándose en procedimientos informales o convencionales.

- Seleccionar, entre varios problemas (suma, resta, multiplicación y división) el que pueda resolverse con una multiplicación dada, expresada convencionalmente de manera horizontal, sin resolver y con tres cifras en el multiplicando y dos cifras en el multiplicador.
- Repartir cantidades discretas, mayores que 1000 y menores que 99000 entre divisores de una o dos cifras, apoyándose en procedimientos informales o en el algoritmo convencional.
- Seleccionar, (entre varias operaciones aritméticas expresadas y resueltas de la manera convencional), la operación con la que puede resolverse un problema de división (tasativo, o de reparto).

#### Alto

- Seleccionar entre varias multiplicaciones dadas (con multiplicando de 3 cifras y multiplicador de 1 cifra), la que resuelva un problema planteado mediante arreglos rectangulares.
- Averiguar, con procedimientos informales o con el algoritmo convencional, cuántas veces cabe una cantidad discreta en otra. El dividendo debe tener 4 o 5 cifras y el divisor 1 o 2 cifras.
- Seleccionar (entre varias operaciones aritméticas expresadas y resueltas de la manera convencional), la operación con la que puede resolverse un problema de multiplicación (con el significado de suma iterada o para obtener una magnitud diferente a los factores).
- Seleccionar, entre varios problemas dados, el que pueda resolverse con una división dada conformada por 3 ó por 4 cifras en el dividendo y dos cifras en el divisor.
- Utilizar el algoritmo convencional para restar números de 5 ó 4 cifras, con ceros intermedios y con transformaciones.

## NÚMEROS FRACCIONARIOS

### *Noción*

#### Bajo

- Resolver problemas que impliquen determinar si el resultado de un reparto es igual, mayor o menor que la unidad.
- Escribir números fraccionarios (menores o mayores que la unidad y con denominador 2,3 y 8).

#### Medio

- Interpretar un número fraccionario dado (mayor o menor que la unidad, con denominadores 2,3,4,5,6 y 8) y, seleccionar su representación gráfica en contextos continuos.

### *Orden y equivalencias*

#### Bajo

- Resolver problemas que impliquen comparar fracciones con el mismo denominador (2,4,3,5,6 y 8)

#### Medio

- Resolver problemas que impliquen comparar fracciones con diferente denominador (2,4,3,5 y 6).

#### Alto

- Reconocer escrituras equivalentes de fracciones (medios, cuartos y octavos; tercios y sextos; quintos y décimos).
- Ubicar fracciones comunes menores que la unidad (medios, cuartos, tercios, quintos, sextos y octavos) en una recta numérica en la que ya está señalada la unidad.

### *Suma y resta*

#### Medio

- Resolver problemas que impliquen sumar o restar fracciones con denominadores iguales ( 2,4,8,3,5 y 6).

## NÚMEROS DECIMALES

### *Lectura, escritura*

#### Bajo

- Leer números decimales hasta centésimos en contextos de dinero.

### *Problemas aditivos (suma)*

#### Bajo

- Resolver problemas que impliquen sumas de números decimales en contextos de dinero con procedimientos informales o con el convencional.

## VARIACIÓN PROPORCIONAL

### *Proporcionalidad directa*

#### Medio

- Resolver problemas que impliquen calcular valores faltantes mediante la aplicación de razones internas (doble, triple, mitad, etc.) Empleando números naturales y fraccionarios unitarios.

## GEOMETRÍA

### *Croquis y planos*

#### Bajo

- Leer e interpretar croquis y planos con base en los puntos cardinales.
- Ubicar puntos y desplazamientos en croquis o planos empleando como referencia los puntos cardinales.

### *Figuras planas (propiedades)*

#### Medio

- Identificar figuras geométricas a partir de algunas propiedades (lados paralelos, lados perpendiculares, ángulos rectos mayores que 90 grados, ángulos menores que 90 °).
- Ubicar la altura en diferentes tipos de triángulos dibujados en diferentes posiciones.

#### Alto

- Relacionar la descripción de una figura geométrica con su dibujo o nombre.
- Distinguir los ejes de simetría de una figura.

### *Sólidos (propiedades)*

#### Medio

- Identificar el desarrollo plano con el sólido al que corresponde (cubo, pirámide o prisma)

#### Alto

- Identificar propiedades geométricas de prismas y pirámides a partir de su representación plana (aristas, vértices, caras planas).
- Relacionar la descripción de prismas, cilindros, conos y pirámides con su nombre.

## LONGITUDES Y ÁREAS

### *Cálculo de longitudes*

#### Bajo

- Identificar la unidad de medida más adecuada para medir ciertas distancias.

#### Medio

- Medir y calcular el perímetro de un cuadrilátero.

Alto

- Estimar el tamaño de las unidades de medida de longitud (metro, decímetro, centímetro y milímetro).
- Comparar y ordenar el resultado de dos o tres mediciones dadas en metros, centímetros o milímetros.

### *Cálculo de áreas*

Alto

- Estimar la cantidad de  $\text{cm}^2$  que se necesitan para cubrir la superficie de un rectángulo.
- Identificar las relaciones de equivalencia entre el decímetro, el centímetro, el milímetro y el metro.

### *Ángulos*

Medio

- Reconocer ángulos de  $45^\circ$ ,  $90^\circ$  y  $180^\circ$ , así como ángulos que midan más o menos que los anteriores.
- Identificar ángulos iguales ( con lados de diferentes medidas y trazados en distintas posiciones).

## PESO Y TIEMPO

### *Unidades de peso*

Medio

- Establecer relaciones de equivalencia entre  $\frac{1}{2}$  kg,  $\frac{1}{4}$  kg y el kilogramo.
- Comparar y ordenar el peso de objetos usando el kg,  $\frac{1}{2}$  kg,  $\frac{1}{4}$  kg como unidades de referencia ( $2\frac{1}{2}$  kg,  $2\frac{3}{4}$  kg;  $2\frac{1}{4}$  kg;).
- Interpretar el peso de objetos representados gráficamente en balanzas (con pesas de 1kg,  $\frac{1}{2}$  kg y  $\frac{1}{4}$  kg) y expresar la medida del peso con números fraccionarios.

### *Unidades de tiempo*

Medio

- Leer el reloj de manecillas

Alto

- Establecer relaciones de equivalencia entre días y horas, minutos y segundos.

## MANEJO DE LA INFORMACIÓN

### *Lectura e interpretación*

Bajo

- Contestar preguntas con base en la información contenida en una tabla de doble entrada, semejante a una lista de asistencia.

Medio

- Contestar preguntas con base en la información contenida en una gráfica de barras, construida con datos cercanos al entorno del alumno.

## EXPERIMENTOS ALEATORIOS

### *Espacio muestral*

Medio

- Enumerar los resultados posibles de experimentos aleatorios sencillos, tales como lanzamiento de una moneda, extracción de una pelota de una caja en la que hay pelotas rojas, verdes y amarillas, todas del mismo tamaño.

Conocimientos y habilidades que evalúan los reactivos de la prueba ENLACE por  
grado de dificultad

QUINTO GRADO DE PRIMARIA

MATEMÁTICAS

NÚMEROS NATURALES

*Sistema de numeración decimal*

Bajo

- Leer y escribir números sin y con ceros intermedios, con seis cifras, en situaciones cotidianas
- Identificar la descomposición aditiva de números, utilizando la notación desarrollada.
- Identificar un número con base en sus números de unidades, unidades de millar, decenas; decenas de millar; centenas y centenas de millar, en cantidades de cinco cifras.

Medio

- Identificar el antecesor y el sucesor de un número dado, en situaciones cotidianas.
- Comparar pares de números con igual número de cifras, cinco o seis.
- Ordenar números con seis cifras en situaciones cotidianas.
- Identificar el valor relativo de los dígitos que conforman un número de seis cifras.

Alto

- Identificar números faltantes en sucesiones crecientes y decrecientes con una constante aditiva, en cantidades de seis cifras.

### *Problemas aditivos*

#### Bajo

- Identificar a la suma o a la resta como operación para resolver un problema cuya incógnita esté en el estado final.
- Identificar el complemento de una cantidad, en una situación cotidiana.
- Identificar el valor de una cantidad que fue modificada al agregarle algo, en una situación cotidiana.
- Identificar la igualdad de una cantidad a otra, agregándole o quitándole elementos, en una situación cotidiana.
- Emplear la suma y la resta para resolver un problema cotidiano.

### *Problemas multiplicativos*

#### Bajo

- Emplear la multiplicación con números de cuatro cifras en el multiplicando y de tres cifras en el multiplicador, para resolver problemas cotidianos.
- Emplear la división como reparto de cantidades discretas (seis cifras en el dividendo y 3 cifras en el divisor), para resolver situaciones cotidianas.

#### Medio

- Emplear la división para averiguar cuántas veces cabe una cantidad en otra (taxativos) que involucren números de seis cifras en el dividendo y de tres cifras en el divisor para resolver situaciones cotidianas.

#### Alto

- Multiplicar dos magnitudes para calcular el área de un cuadrado, en situaciones cotidianas.

### *Algoritmo de la multiplicación*

#### Bajo

- Identificar el resultado de una multiplicación con el empleo del algoritmo convencional, en situaciones cotidianas.

## NÚMEROS FRACCIONARIOS

### *Noción*

#### Medio

- Identificar el resultado de reparto de cantidades continuas expresado mediante fracciones iguales, mayores o menores que la unidad, con denominadores, 2,3,4,5,6,7,8,9 y 10, en situaciones cotidianas.
- Identificar los datos de un reparto a partir del resultado, en situaciones cotidianas.

### *Orden y equivalencia*

#### Medio

- Identificar los datos de un reparto a partir del resultado, en situaciones cotidianas.
- Identificar la ubicación de fracciones comunes o números mixtos, empleando la recta numérica.

#### Alto

- Identificar fracciones comunes y/o números mixtos, en situaciones cotidianas de reparto.
- Identificar la equivalencia entre fracciones con denominadores 10, 100 y 1000, en situaciones comparación.

### *Significados*

#### Medio

- Emplear la relación proporcional de números naturales para resolver situaciones cotidianas.

### *Suma y resta*

#### Alto

- Emplear la suma y resta de fracciones con denominadores diferentes (2,3,4,5,6,7,8,9 y 10) mediante la equivalencia de fracciones, para resolver situaciones cotidianas.

## NÚMEROS DECIMALES

### *Lectura, escritura*

#### Bajo

- Identificar la lectura y escritura de números decimales hasta milésimos, en situaciones cotidianas.

### *Comparación y orden*

#### Bajo

- Identificar la ubicación de números decimales hasta milésimos, en situaciones cotidianas.
- Identificar la ubicación de números decimales (décimos centésimos y milésimos), empleando la recta numérica acotadas por una unidad entera.

#### Alto

- Identificar la equivalencia entre décimos, centésimos y milésimos.
- Identificar la equivalencia entre fracciones con denominador 10, 100 y 1000 y su escritura decimal.

### *Algoritmo de la suma y de la resta*

#### Bajo

- Identificar el resultado de una resta empleando el algoritmo convencional.

#### Medio

- Identificar el resultado de la suma y de resta de números decimales hasta milésimos, empleando el algoritmo convencional en situaciones cotidianas.

## VARIACIÓN PROPORCIONAL

### *Proporcionalidad directa*

#### Bajo

- Identificar el valor faltante en situaciones de variación proporcional directa que impliquen o no el cálculo del valor unitario, en situaciones cotidianas.

### *Porcentajes*

Medio

- Identificar el porcentaje que se vincula a fracciones conocidas como  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{3}{4}$ , en situaciones cotidianas.

## GEOMETRÍA

### *Plano cartesiano*

Bajo

- Identificar lugares en mapas o croquis, usando la nomenclatura de los puntos cardinales.

Medio

- Identificar puntos en el plano cartesiano, usando la nomenclatura de los puntos cardinales.

### *Figuras planas (propiedades)*

Bajo

- Identificar polígonos a partir de algunas propiedades

Alto

- Identificar un ángulo con base en su representación gráfica.
- Identificar un triángulo con base en sus ángulos y la manera de sus lados.

### *Sólidos (propiedades)*

Alto

- Identificar el desarrollo plano para construir un prisma
- Identificar un sólido con base en su forma, número de las caras, número de vértices, número de aristas, para asociarlos con su nombre.

## LONGITUDES Y ÁREAS

### *Cálculo de longitudes*

#### Bajo

- Identificar al kilómetro como la unidad más adecuada para medir largas distancias.

#### Alto

- Identificar el perímetro de un rectángulo, en situaciones cotidianas.
- Identificar la equivalencia entre el metro y el centímetro, en situaciones cotidianas.

### *Cálculo de áreas*

#### Medio

- Identificar al kilómetro cuadrado como la unidad de medida más adecuada para medir grandes superficies, en situaciones cotidianas.

#### Alto

- Identificar el área de un polígono irregular haciendo uso del procedimiento de descomposición en cuadrados, triángulos y rectángulos, apoyado en información gráfica.
- Identificar la equivalencia entre el metro cuadrado y el decímetro cuadrado, en situaciones cotidianas.

### *Cálculo de volúmenes*

#### Alto

- Identificar el volumen de un sólido mediante el conteo de unidades cúbicas, con base en información gráfica.
- Identificar el volumen de un prisma rectangular, a partir de medidas dadas en su representación plana.

## CAPACIDAD, PESO Y TIEMPO

### *Unidades y equivalencia*

#### Medio

- Identificar la equivalencia entre el gramo y el kilogramo, en situaciones cotidianas.
- Identificar la relación de equivalencia y conversión entre décadas, lustros y años, en situaciones cotidianas.

#### Alto

- Identificar la relación entre el decímetro cúbico y el litro, para resolver situaciones cotidianas.

### *Unidades de tiempo*

#### Medio

- Identificar eventos sucedidos dentro de un periodo determinado empleando la línea de tiempo, en situaciones cotidianas.

## MENEJO DE LA INFORMACIÓN

### *Lectura e interpretación*

#### Alto

- Identificar información solicitada presentada en tablas de frecuencia absolutas, en situaciones cotidianas.
- Identificar información solicitada presentada en gráficas de barras, en situaciones cotidianas.

### *Análisis*

#### Bajo

- Identificar respuestas que se deriven de la información presentada en gráficas de barras, en situaciones cotidianas.

Alto

- Identificar respuestas que se deriven de la información presentada en tablas de doble entrada, en situaciones cotidianas.

## EXPERIMENTOS ALEATORIOS

### *Estimación de probabilidades*

Bajo

- Identificar la probabilidad de un evento empleando la expresión “más probable”, en situaciones cotidianas.

Alto

- Identificar el posible resultado de un experimento aleatorio, en una situación de lanzamiento de dos monedas.

Conocimientos y habilidades que evalúan los reactivos de la prueba ENLACE por grado de dificultad

## SEXTO GRADO DE PRIMARIA MATEMÁTICAS

### NÚMEROS NATURALES

#### *Sistema de numeración decimal*

Bajo

- Leer números de 7 o más cifras utilizando sistemas de numeración convencionales o no convencionales.
- Escribir números de 7 o más cifras utilizando sistemas de numeración convencionales o no convencionales.
- Identificar el valor relativo o posicional de cualquier cifra, partiendo de la información del orden de las unidades en una cifra como son el número de unidades o decenas de millón: unidades de millar; decenas de millar y centenas de millar.

Medio

- Ordenar números de seis o más cifras colocándolos sobre líneas de tal forma que queden ordenados de menor a mayor.
- Descomponer aditivamente un número en rotación desarrollada utilizando formas convencionales.
- Construir una serie numérica infiriendo el número que la complementa.

*Problemas aditivos*

Bajo

- Averiguar el valor de una cantidad a través de una situación en la cual se tiene que despejar la incógnita en el operador para resolver un problema de adición.
- Averiguar el valor de una cantidad a través de una situación en la cual se tiene que despejar la incógnita al inicio de una suma para resolver un problema de sustracción

Medio

- Averiguar el valor de una cantidad a través de una situación en la cual se tiene que despejar la incógnita al inicio de una suma para resolver un problema de adición.

Alto

- Relacionar una o dos operaciones dadas con el problema que puede resolverse con ellas.

*Problemas multiplicativos*

Bajo

- Resolver problemas taxativos con procedimientos informales o el convencional en situaciones cotidianas para el alumno.

Medio

- Realizar dos o más operaciones de suma, resta, multiplicación o división para encontrar la solución a un problema determinado.

Alto

- Calcular el resultado de repartos de cantidades discretas, con y sin sobrante, mediante procedimientos informales o convencionales en un contexto familiar para el alumno.

*Algoritmo de la división*

Medio

- Utilizar correctamente el algoritmo convencional de la división con y sin sobrante y cuando el dividendo tenga o no ceros intermedios.

## NÚMEROS FRACCIONARIOS

*Orden y equivalencia*

Bajo

- Ubicar en la recta numérica fracciones mayores o menores que la unidad con apoyo gráfico de la recta.

*Significados*

Medio

- Identificar una fracción que expresa una razón en una situación conocida por el alumno.

Alto

- Expresar el resultado de un algoritmo en fracción como cociente, a partir de una determinada situación.

*Suma y resta*

Alto

- Sumar y restar fracciones comunes o mixtas, con denominadores iguales o diferentes, apoyándose en la equivalencia.
- Calcular la fracción de números enteros en una situación cotidiana.

## NÚMEROS DECIMALES

### *Lectura, escritura*

#### Medio

- Identificar el valor de un número decimal con respecto a su posición relativa.

#### Alto

- Escribir números decimales en forma numérica en un determinado contexto.

### *Comparación y orden*

#### Medio

- Establecer la equivalencia entre un número entero y los décimos, centésimos y milésimos.
- Ubicar un número decimal en una recta numérica a partir del lugar que ocupa otro número decimal dado.

### *Problemas multiplicativos (multiplicación)*

#### Bajo

- Multiplicar números decimales hasta milésimos por números enteros en una situación cotidiana para el alumno.

### *Algoritmo de la multiplicación*

#### Medio

- Aplicar el algoritmo de la multiplicación de números decimales hasta milésimos a partir de una situación dada.

## VARIACIÓN PROPORCIONAL

### *Proporcionalidad directa*

#### Medio

- Relacionar en una tabla o gráfica, una situación de variación proporcional directa.
- Calcular valores faltantes cuando el valor unitario es un número fraccionario a partir de una tabla.

### *Porcentajes*

#### Alto

- Calcular porcentajes que sean múltiplos de 10 o múltiplos de 5 en situaciones que se pueden presentar cotidianamente.
- Calcular porcentajes enteros menores que 100 en un contexto familiar para el alumno.

## GEOMETRÍA

### *Plano cartesiano*

#### Bajo

- Ubicar puntos o lugares en planos o mapas.
- Describir trayectos con base en la información que proporciona un mapa o croquis

### *Figuras planas (construcción)*

#### Bajo

- Trazar figuras con base en condiciones métricas y geométricas. Por ejemplo, dada la diagonal de un cuadrado, trazar el cuadrado.

#### Alto

- Reconocer semejanzas y diferencias entre dos figuras semejantes a escalas diferentes, al modificar el tamaño de sus lados.

- Usar los criterios de igualdad de ángulos; igualdad de lados, paralelismo, intersección de las diagonales y simetría para clasificar figuras.

### *Sólidos (propiedades)*

#### Bajo

- Reconocer diferentes representaciones planas de un mismo cuerpo geométrico en el armado de una de sus partes.

#### Alto

- Identificar diferentes desarrollos planos para construir cubos, prismas, cilindros o pirámides.
- Identificar los elementos no visibles en la representación de algunos cuerpos geométricos (forma y número de las caras, número de vértices, número de aristas)
- Identificar un cuerpo geométrico a partir del número de caras en planos paralelos.

## LONGITUDES Y ÁREAS

### *Cálculo de longitudes*

#### Medio

- Calcular el perímetro de círculos a partir de la medida de su diámetro a partir de una situación problemática.

### *Cálculo de áreas*

#### Bajo

- Identificar la unidad más adecuada para medir determinados tipos de superficies (kilómetro cuadrado, hectárea) en una situación familiar para el alumno.

#### Medio

- Calcular áreas de triángulos, cuadrados y rectángulos con las fórmulas convencionales por medio de figuras geométricas.

- Calcular el área de polígonos, trapecios y romboides por descomposición en cuadrados, triángulos y rectángulos en situaciones concretas.

Alto

- Calcular el área total de prismas a partir del área de alguna(s) de sus caras en situaciones concretas.

#### *Cálculo de volúmenes*

Bajo

- Calcular el volumen de un prisma hexagonal con la fórmula convencional en una situación determinada.

Medio

- Calcular el volumen de cubos y de algunos primas mediante el conteo de unidades cúbicas ubicado en un contexto cotidiano para el alumno.

Alto

- Identificar las medidas necesarias para aplicar la fórmula de volumen del cubo y de algunos primas con el apoyo de un gráfico.

### CAPACIDAD, PESO Y TIEMPO

#### *Unidades y equivalencia*

Bajo

- Establecer relaciones de equivalencia entre el dm cúbico y el litro, entre el cm cúbico y el mililitro en situaciones conocidas por los alumnos.

Medio

- Establecer equivalencias entre miligramo, gramo, kilogramo, tonelada usando un contexto familiar para el alumno.

Alto

- Establecer equivalencias entre los múltiplos y submúltiplos de litro en una situación cotidiana para el alumno.

## MANEJO DE LA INFORMACIÓN

### *Lectura e interpretación*

#### Bajo

- Interpretar información contenida en diversas fuentes, tales como tablas, gráficas de barras, facturas, recibos, etc., en un contexto determinado.

#### Medio

- Interpretar información presentada en tablas de frecuencia absoluta o relativa bajo un contexto familiar para el alumno.

### *Análisis*

#### Bajo

- Establecer tendencias con base en la información presentada en una gráfica de barras o histograma que representan un caso concreto.
- Determinar si hay o no suficiente información para resolver un problema, en una situación con gráficas de barras.

#### Alto

- Contestar preguntas con base en la frecuencia relativa de dos o más conjuntos de datos en una situación específica.
- Organizar y representar información en tablas o gráficas de barras en situaciones cotidianas para el alumno.

## EXPERIMENTOS ALEATORIOS

### *Comparación de probabilidades*

#### Bajo

- Comparar las probabilidades de dos eventos de un mismo experimento aleatorio, a partir de la relación entre eventos favorables y eventos posibles.

#### Medio

- Enumerar los resultados posibles de experimentos en un diagrama de árbol.

## 2.6 La evaluación en el área de español (lengua)

Sabemos la importancia que hay en el proceso de comunicación oral como en la escrita, cabe mencionar que la evaluación en esta área deja de lado la parte en cómo los alumnos se comunican y expresan y se sólo se centra en la escritura y en el razonamiento verbal.

La evaluación realizada en la asignatura de Español en la prueba ENLACE está fundamentada en el enfoque que presenta el “Plan y programas de estudio: Primaria”, ya que nos dice que su propósito central es propiciar el desarrollo de las capacidades de comunicación de los niños en los distintos usos de la lengua hablada y escrita.

Para ello, nos dice que es necesario que los niños:

- ✦ Logren de manera eficaz el aprendizaje inicial de la lectura y la escritura.
- ✦ Desarrollen su capacidad para expresarse oralmente con claridad, coherencia y sencillez.
- ✦ Aprendan a aplicar estrategias adecuadas para la redacción de textos de diversa naturaleza y que persiguen diversos propósitos.
- ✦ Aprendan a reconocer las diferencias entre diversos tipos de texto y a construir estrategias apropiadas para su lectura.
- ✦ Adquieran el hábito de la lectura y se formen como lectores que reflexionen sobre el significado de lo que leen y puedan valorarlo y criticarlo, que disfruten de la lectura y formen sus propios criterios de preferencia y de gusto estético.
- ✦ Desarrollen las habilidades para la revisión y corrección de sus propios textos.

- ✦ Conozcan las reglas y normas del uso de la lengua, comprendan su sentido y las apliquen como un recurso para lograr claridad y eficacia en la comunicación.
- ✦ Sepan buscar información, valorarla, procesarla y emplearla dentro y fuera de la escuela, como instrumento de aprendizaje autónomo.(SEP. 1993, 23)

De igual manera a continuación se presentan los conocimientos y habilidades que evalúan los reactivos de la prueba ENLACE por grado de dificultad en el área de español.

### TERCER GRADO DE PRIMARIA ESPAÑOL

Lectura:

Bajo

- Identificar en la estructura de un cuento el tema central que perfila el desarrollo de la historia.
- Identificar acciones o conductas de los personajes en una historieta a partir de elementos gráficos
- Identificar los sentimientos, ideas y opiniones de los personajes de un cuento.
- Identificar la estructura y partes del texto de un recado.
- Discriminar distintos tipos de información en una tabla.
- Identificar el propósito de la noticia como texto.
- Reconocer las características de la rima para completar un verso.
- Identificar las condiciones y vigencia de la información contenida en un anuncio comercial.
- Interpretar el tema del texto de una tabla a partir de la lectura global de su contenido.

- Reconocer el tema central en un anuncio comercial.
- Reconocer en un anuncio comercial el destinatario o público potencial.
- Reconocer las características de la rima.
- Identificar en la estructura de un texto informativo la ubicación espacial de un suceso.
- Identificar información específica en una tabla.

#### Medio

- Reconocer los propósitos del remitente en el texto de un recado.
- Establecer inferencias de las ideas, intenciones, motivaciones de los personajes dentro de la trama de un cuento.
- Identificar el tema principal de una noticia.
- Identificar, en la estructura de un cuento, las acciones que marcan el desarrollo de la historia.
- Identificar los sentimientos, ideas y opiniones de los personajes de un cuento.
- Reconocer cuál es el propósito del texto de una canción.
- Identificar los elementos persuasivos (imágenes o textos) en un anuncio comercial.
- Identificar el texto de una canción por la estructura de su discurso.
- Completar diálogos entre personajes de una historieta, a partir de los elementos gráficos y textos de la misma.

#### Alto

- Comprender el uso de palabras y frases, para establecer el sentido global o particular de un texto.
- Identificar los sentimientos o ideas y opiniones que caracterizan a los personajes de un cuento.

- Complementar información específica en una tabla a partir de la lectura global del texto.
- Establecer el encabezado de una noticia a partir de su contenido.
- Reconocer las acciones, conductas o relaciones entre los personajes en una historieta.
- Resumir el desarrollo de un cuento a partir de un enunciado.
- Reconocer una de las características del cuento como género literario, que es aportar un mensaje o enseñanza.
- Comprender el significado de las metáforas en el texto de una canción o poema.
- Identificar en la estructura de un texto informativo la ubicación temporal de un suceso.

*Reflexión sobre la lengua:*

Bajo

- Identificar la concordancia de tiempo en el uso adecuado de conectores o palabras enlace en las oraciones.
- Identificar la concordancia de tiempo en el uso adecuado de los verbos en un texto.
- Identificar irregularidades en la correspondencia sonoro-gráfica de las grafías dentro de un texto.
- Identificar el uso adecuado de la concordancia de número en la escritura de oraciones en un mensaje o anuncio comercial.
- Reconocer el uso y significado de los sinónimos y antónimos en un texto.
- Reconocer el uso del guión largo en los diálogos para identificar a los personajes en un relato.

## Medio

- Interpretar el significado de las expresiones idiomáticas usadas en el contexto de un cuento.
- Reconocer el uso de las palabras para señalar la ubicación espacial en un anuncio comercial.
- Reconocer el uso adecuado de frases y oraciones (afirmativas, imperativas, desiderativas, etc.) para enfatizar el sentido del mensaje en un recado.
- Identificar el uso de sustantivos colectivos en un texto.
- Deducir el significado de expresiones idiomáticas en un cuento.
- Comprender el uso de los antónimos para marcar oposición o negación en un texto.
- Reconocer la importancia de la segmentación de un texto (palabras, oraciones, párrafos) para entender el significado de una lectura.
- Comprender el uso de expresiones idiomáticas y metáforas.

## Alto

- Identificar el uso de expresiones idiomáticas para expresar el tiempo en que se desarrolla una acción o suceso en un relato.
- Identificar sustantivos comunes en el texto de un cuento.
- Reconocer el uso y significado de los elementos persuasivos en un anuncio.
- Reconocer el uso de mayúsculas y sustantivos para identificar personas, lugares o instituciones en un texto.
- Reconocer el uso de irregularidades gráfico-sonoras en la escritura de palabras con ll-y.
- Reconocer el uso de mayúsculas o sustantivos para identificar personas, lugares o instituciones en un texto.

Conocimientos y habilidades que evalúan los reactivos de la prueba ENLACE por grado de dificultad

## CUARTO GRADO DE PRIMARIA

### ESPAÑOL

Lectura:

Bajo

- Reconocer el título más adecuado para un cuadro sinóptico propuesto.
- Identificar el propósito de un artículo informativo.
- Identificar a un personaje de una historieta por su participación.
- Obtener el tema global de una noticia.
- Reconocer el elemento persuasivo de un folleto.
- Predecir una consecuencia lógica en el resultado de un proceso, considerando la alteración de uno de los pasos.
- Identificar las palabras que riman en una canción.
- Identificar el propósito de una carta.
- Identificar un elemento faltante en un cuadro sinóptico.
- Reconocer el objetivo-meta de un instructivo.
- Obtener el tema global de un artículo informativo.
- Inferir la intención de un personaje de una historieta a partir de su conducta.
- Obtener información explícita en un apartado del artículo informativo propuesto.
- Interpretar el significado de una onomatopeya.

Medio

- Identificar las relaciones causa-efecto existentes entre los acontecimientos de un cuento.
- Identificar a los personajes de un cuento por sus características o participación.

- Identificar una parte faltante de una noticia.
- Identificar la estrofa de una canción dividida correctamente en versos.
- Identificar el orden temporal entre dos acontecimientos de una historieta.
- Inferir la intención de un personaje, a partir de la interpretación de elementos gráficos.
- Identificar un personaje de un cuento a partir de los indicios del texto que lo caracterizan.
- Reconstruir las motivaciones de un personaje de un cuento.
- Obtener el tema global de un folleto.
- Identificar el referente de un deíctico en una oración empleada en un cuento.
- Identificar un elemento faltante en el sobre de una carta.
- Construir el significado de una palabra que aparece en un artículo informativo, utilizando el contexto.
- Reconstruir las motivaciones de un personaje, a partir de un elemento gráfico empleado en una historieta.

#### Alto

- Identificar uno de los pasos faltantes en un proceso descrito en un artículo informativo.
- Identificar las relaciones de causa-efecto existentes entre los acontecimientos de un cuento.
- Construir el significado global de una noticia y relacionarlo con un encabezado propuesto.
- Identificar uno de los materiales necesarios para conseguir el objetivo-meta en un instructivo.
- Obtener el significado global de un cuento.
- Reconocer el lugar en que sucede el acontecimiento de una noticia.
- Identificar las palabras que indiquen secuencia en un artículo informativo.

- Indicar la participación de los personajes en los acontecimientos de una noticia.
- Identificar personajes de una historieta por sus características o participación.
- Obtener el significado global de un artículo informativo.
- Obtener información de un instructivo sencillo: procedimiento.

*Reflexión sobre la lengua:*

Bajo

- Usar adecuadamente oraciones admirativas.
- Construir el sentido metafórico de una expresión idiomática de una canción.

Medio

- Identificar una palabra trisilábica sin diptongo.
- Reconocer palabras empleadas en una carta que permiten hacer referencia a relaciones espaciales.
- Interpretar el significado de una expresión idiomática común empleada en una carta.
- Realizar inferencias en un cuento.
- Aplicar una regla para el uso de letras mayúsculas en nombres propios.
- Usar las gráficas b-v, aplicando las reglas sencillas más sencillas.
- Identificar el sinónimo de uno o dos términos que aparecen dentro de una oración de un cuadro sinóptico.
- Reconocer un principio organizador de la información que presenta un folleto.
- Identificar el significado de las palabras al cambiar su ortografía.
- Identificar oraciones imperativas en un texto.
- Usar correctamente el guión largo en diálogos.

## Alto

- Reconocer el sustantivo colectivo que sustituya adecuadamente una frase u oración.
- Usar correctamente la coma en enumeraciones
- Distinguir el sujeto implícito en oraciones tomadas de una noticia.
- Identificar el significado de una palabra, considerando un prefijo in o des.
- Identificar la sílaba tónica de una serie de palabras.

Conocimientos y habilidades que evalúan los reactivos de la prueba ENLACE por grado de dificultad

## QUINTO GRADO DE PRIMARIA ESPAÑOL

### Lectura:

## Bajo

- Inferir la intención de un personaje a partir de su conducta en una fábula.
- Relacionar información específica entre estados, ciudades o capitales.
- Identificar los motivos de las acciones de un personaje en un cuento.
- Predecir el resultado, considerando la alteración de los hechos en una fábula.
- Identificar las palabras que hacen rima en un poema.
- Señalar la secuencia temporal de situaciones acontecidas en la noticia.
- Relacionar el grado de confianza que existe entre el remitente y el destinatario de la carta.
- Localizar en el mapa de frente tipo de información relacionada tanto con la simbología como con la representación poblacional.
- Identificar la idea principal en una fábula.
- Interpretación de una comparación en un cuento.

- Identificar el significado de una palabra considerando el contexto en un cuento.
- Localizar lugares en el mapa a partir de un texto.
- Identificar en el mapa los movimientos poblacionales relacionando los términos escritos con la simbología y detalles específicos que contenga el mapa.
- Identificar los materiales necesarios para conseguir el objeto-meta en un instructivo.
- Identificar los diversos materiales o procedimientos del instructivo subordinados a otros.
- Identificar algún elemento que haya sido omitido en la carta.

#### Medio

- Identificar el mensaje principal en un cartel o folleto.
- Identificar una acción que demanda una acotación en una obra de teatro.
- Identificar un refrán que tenga el mismo significado al de un verso en un poema.
- Relacionar el tema principal de la noticia con el título o encabezado.
- Identificar las partes del instructivo a partir de su estructura.
- Identificar las características físicas y psicológicas de los personajes en una obra de teatro.
- Identificar la característica fundamental de un guión de teatro.
- Identificar el refrán que sintetiza la moraleja de una fábula.
- Identificar las funciones del guión en una obra de teatro.
- Identificar según el mapa elegido, algunas de las regiones marcadas en el mapa.
- Identificar un fragmento de texto que presenta una condición general sin que esté identificado en el texto como tal.

## Alto

- Señalar las características principales de la noticia con base a hechos y situaciones de la muestra.
- Distinguir la participación de los diferentes participantes inmersos en la noticia.
- Comprender el sentido de una metáfora en un poema.
- Identificar situaciones de un acontecimiento o proceso implícito en una nota enciclopédica.
- Identificar el enunciado que integre las ideas principales del texto.
- Identificar elementos faltantes de la carta.
- Identificar los diferentes componentes que conforman al cuento (inicio, nudo y desenlace)
- Reconocer el significado de palabras, frases o expresiones de uso frecuente o poco frecuente en un texto.
- Identificar los adjetivos en un poema.
- Identificar las ideas principales que se presentan en todo o en algún párrafo del texto.
- Identificar en qué sección del periódico se encontraría la noticia.
- Comprender la intención de las acotaciones en una obra de teatro.
- Distinguir el principal estado de ánimo que refleja el personaje de la carta.
- Identificar el objetivo meta en un instructivo.
- Identificar el ambiente en el tema central de una obra de teatro.
- Identificar el contexto (tiempo y espacio) en las acotaciones de una obra de teatro.
- Elegir entre dos opciones que contengan secuencias gráficas con diferente segmentación y distinto significado.

*Reflexión sobre la lengua:*

Bajo

- Identificar las siglas de instituciones que invitan o convocan a participar en un cartel.
- Destacar el significado de un prefijo en la carta.

Medio

- Seleccionar un enunciado en afirmativo o negativo, pero con sentido contrario a la base establecida.
- Identificar que palabras van separadas (segmentación lineal de palabras) en un texto (cartel)
- Identificar el uso de comillas que indican diálogo en la carta.
- Identificar palabras de origen indígena en un texto (cuento, noticia, etc.)

Alto

- Identificar la función de los dos puntos en un texto (en este caso cartel)
- Identificar las palabras de origen indígena dentro del cuento.

Conocimientos y habilidades que evalúan los reactivos de la prueba ENLACE por  
grado de dificultad

SEXTO GRADO DE PRIMARIA

ESPAÑOL

Lectura:

Bajo

- Identificar la acepción correcta de una palabra dentro de un contexto en un reporte de investigación a partir de la información presentada en una entrada de diccionario real.
- Identificar el significado de una acotación en un plano.

- Interpretar la información representada en la gráfica de barras con base en un texto breve sobre porcentajes o cifras.
- Interpretar la información representada en una gráfica de barras.
- Identificar acontecimientos del desarrollo del cuento que conducen al desenlace de un cuento.
- Identificar las palabras que riman en un poema.
- Reconocer el mensaje de un cartel.
- Reconocer el suceso principal que da sentido a una noticia.
- Identificar el título que sintetice la información contenida en una noticia.
- Inferir la intencionalidad del remitente a partir de la información contenida en una carta.
- Identificar el propósito de una carta formal, a partir de su lectura global.

#### Medio

- Reconocer las relaciones causa-efecto en la información presentada en un reporte de investigación.
- Identificar el título adecuado para un apartado de un reporte de investigación.
- Identificar una conclusión obtenida en un reporte de investigación.
- Identificar la entrada de diccionario sobre el significado de una palabra de uso coloquial en un contexto dentro de un reporte de investigación.
- Identificar la acepción más adecuada para buscar el significado de una palabra de acuerdo al contexto en el que se maneja.
- Reconocer el tema central de una obra de teatro.
- Identificar el conflicto que enfrentan los personajes de una obra teatral.
- Describir el espacio representado a partir de la información dada en las acotaciones de un fragmento de obra teatral.
- Identificar en qué parte del guión se señalan los movimientos, gestos y actitudes de los personajes o la entonación que deben utilizar los actores.

- Interpretar la información en una gráfica de barras al relacionar el contenido de un texto con su representación en la gráfica.
- Identificar quién narra la historia en el cuento.
- Identificar el enunciado que sintetice uno de los elementos básicos del cuento tradicional.
- Identificar los elementos en un cuento que denotan las intenciones de alguno de los personajes.
- Identificar las motivaciones de los personajes en un cuento.
- Identificar las relaciones que se establecen entre los personajes de un cuento.
- Distinguir las consecuencias que provoca la conducta de un personaje en el desarrollo de un cuento.
- Identificar al público potencial del cartel a partir del mensaje que emite.
- Identificar el aspecto del acontecimiento al que se le da más importancia en una noticia.
- Conocer el uso de recursos literarios en el relato de una leyenda.
- Interpretar el sentido metafórico de un enunciado en una leyenda.
- Reconocer los elementos estructurales de la carta formal.

#### Alto

- Reconocer el tema global que trata un reporte de investigación.
- Sintetizar en una oración el planteamiento inicial o el desenlace de un cuento.
- Identificar los elementos descriptivos que permitan evocar sensaciones y sentimientos en la narración de un cuento.
- Comprender el sentido de una comparación en un poema.
- Reconocer el elemento persuasivo de un cartel publicitario.
- Identificar el sentido que adquiere el uso de signos de puntuación en el texto de la leyenda.

- Reconocer por sus características cada una de las partes que conforman una carta.
- Identificar una oración imperativa en un fragmento de una obra teatral.

*Reflexión de la lengua:*

Bajo

- Identificar el sentido de algunas palabras conectoras en un pasaje de un cuento.
- Identificar en un cartel el uso de palabras para indicar género y número.
- Reconocer las siglas de una institución en un cartel.
- Reconocer la estructura de la escritura correcta de palabras que incluyan las grafías s-c-z en un cartel.

Medio

- Identificar el significado de una palabra en un reporte de investigación en el que esté presente un prefijo que exprese oposición o negación.
- Identificar palabras en un cartel escritas incorrectamente.
- Identificar la función de las comillas dentro del contenido de una noticia.
- Reconocer el uso de un tiempo verbal (copretérito y pospretérito) en el pasaje de una noticia.
- Identificar errores de segmentación de palabras en el cuerpo de una carta.

Alto

- Inferir el significado que adquieren las expresiones idiomáticas en un cuento.
- Identificar en un poema palabras que correspondan a la misma clasificación según su sílaba tónica.
- Identificar una oración imperativa en el contenido de una carta.

- Identificar como transformar una oración para enfatizar el sentido de una expresión en una carta.

Observamos que la prueba ENLACE tiene una gran complejidad desde su elaboración, aplicación hasta el momento de difundir los resultados. Consideramos que es un buen instrumento que complementa el proceso educativo al valorar el avance significativo de los alumnos de primaria ya que a través de los resultados obtenidos por alumno, grupo, escuela, se identifican las debilidades que se deben reforzar tanto de los alumnos como de los maestros y las fortalezas que se deben seguir desarrollando en ellos. Cabe resaltar que los padres de familia y directivos están involucrados en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, y que la prueba ENLACE se aplica a dos asignaturas sustanciales que se consideran la base de la comprensión de las demás asignaturas.

En el siguiente capítulo abordaremos un caso práctico llevado a cabo en la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, en donde comprobaremos si la realización de una prueba de esta magnitud es o no útil para el desempeño de un centro escolar, y si son aprovechados los recursos materiales que le proporcionan a la autoridad educativa, para mejorar el nivel de conocimientos y habilidades de los alumnos.

## CAPITULO 3

### ESTUDIO DE CASO

#### 3.1 Descripción del centro escolar

La escuela primaria donde realizaremos nuestra investigación de la aplicación de la prueba ENLACE es la escuela Dr. Francisco Vázquez Gómez, turno vespertino, de modalidad general, con clave 09DPR1967U, la cual se encuentra ubicada en la calle 16 de septiembre # 10 San Francisco Culhuacán, Del. Coyoacán D.F. La escuela fue fundada siendo presidente de la República Miguel Alemán en el año de 1951, y siendo jefe del Departamento del Distrito Federal el C. Lic. Fernando Casas Alemán, se inaugura esta escuela, cuyas obras estuvieron a cargo de la Dirección General de Obras Públicas del propio departamento.

Cabe mencionar que la escuela tiene de terreno total 2411 mts. Cuenta con superficie construida de 2023 mts, un espacio libre de 388 mts, su material de construcción es de tipo concreto. A la zona que pertenece es la 227, sección 32, dirección 4 en la Delegación Coyoacán.

En entrevista con la Directora de la primaria la Maestra Gabriela, nos dijo que la misión de la escuela primaria en su turno vespertino, es ofrecer un servicio de educación con calidad y equidad para el desarrollo de competencias para la vida en los alumnos, en un ambiente de respeto, alegría y entusiasmo.

La visión de la primaria hace mención a que es una escuela que brinda una educación de calidad a sus alumnos en el marco de la inclusión, a través de la innovación y planeación de actividades con un personal que fomenta los valores

de respeto, tolerancia y equidad para que los alumnos puedan enfrentar y resolver problemas de la vida cotidiana.

La escuela cuenta con 20 salones de clase los cuales se encuentran distribuidos de la siguiente manera:

- ✦ Dos grupos de primer año,
- ✦ Dos de segundo año,
- ✦ Tres de tercer año,
- ✦ Tres de cuarto año,
- ✦ Tres de quinto, y
- ✦ Cuatro de sexto.

Cabe mencionar que la escuela cuenta con tres salones para el proyecto de grupos especiales de 9 a 14 años de edad, que consiste en que los alumnos terminen la primaria en tres años consecutivos, y se encuentran distribuidos de la siguiente manera:

- ✦ Uno para primero y segundo (1er nivel),
- ✦ Otro para tercero y cuarto (2do nivel), y
- ✦ Otro para quinto y sexto (3er nivel).

En entrevista con la Directora de la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, turno vespertino, nos mencionó que se contó con aproximadamente 253 alumnos para el año 2006, contando con un incremento de 47 alumnos aproximadamente para el año 2007, siendo un total de 300 alumnos y un incremento aproximadamente de 34 alumnos para el año 2008 contando con un total de 334 alumnos para ese año.

Asisten 17 profesores que son de grupo regular y que atendieron aproximadamente de 11 hasta 24 alumnos por grupo (en lo que respecta al ciclo escolar 2005-2006 y 2006-2007) y para estos mismos ciclos escolares se contó con 2 profesores para los grupos especiales de 9 a 14 años de edad: en promedio fueron 23 alumnos entre los tres niveles, atendiendo un profesor el 1er y 2do nivel de 7 alumnos cada uno, y el otro profesor atendiendo a 9 alumnos del 3er nivel.

### 3.2 Descripción de la aplicación de la prueba ENLACE en el año 2006 y 2007 en la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez.

Se realizaron en la primaria, comentarios de que la primera aplicación de la prueba ENLACE en el pasado 2006 los tomó de sorpresa y, a opinión de la Directora, fue “mal planeada”. En cuanto al horario de aplicación preestablecido, si se cumplió, aunque tratándose de la primera aplicación hubo irregularidades con los aplicadores y observadores de la prueba ya que hubo comentarios de que los mismos profesores o padres de familia ayudaban a los niños a contestar la prueba.

En la primera aplicación de la prueba ENLACE, faltó una mejor planeación, coordinación y organización. Se echó en falta el papel que debe desempeñar un Administrador Educativo: analizar las fortalezas y debilidades de la aplicación de la prueba, y de la misma manera coordinar lo mejor posible tanto el recurso humano con el que se cuenta para su aplicación, como los recursos materiales y la evaluación de la misma.

En el pasado 2007 se realizó la segunda aplicación de la prueba ENLACE y la Directora de la primaria comentó que la coordinación, observación y planeación de la prueba tuvo un mejor desempeño. Los comentarios que se realizaron fueron a favor, puesto que ahora sí se vió reflejada la transparencia y seguridad de la aplicación, por tanto, la veracidad y confiabilidad de los resultados.

### 3.3 Resultados de la escuela Primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez en el año de aplicación, Comparativo 2006, 2007. Español

A continuación, presentamos una tabla que presenta los resultados comparativos de los años 2006 y 2007, que corresponden, a los dos años de aplicación de la prueba ENLACE, desglosada de tercero a sexto grado de primaria; y, en cuatro categorías: insuficiente, elemental, bueno y excelente, las cuales significan:

- **Insuficiente:** Al finalizar el ciclo anterior, de los conocimientos y habilidades evaluados con este examen, no se poseía los necesarios para seguir aprendiendo satisfactoriamente los contenidos de esta asignatura.
- **Elemental:** al finalizar el ciclo escolar anterior, de los conocimientos y habilidades evaluados con este examen, sólo se dominaba una pequeña parte, pero suficiente para seguir aprendiendo satisfactoriamente los contenidos de esta asignatura.
- **Bueno:** Al finalizar el ciclo escolar anterior, de los conocimientos y habilidades evaluados con este examen, poseía la mayoría de ellos.
- **Excelente:** Al finalizar el ciclo anterior, de los conocimientos y habilidades evaluadas con este examen, se poseía la totalidad de ellos.

Primero, comenzamos describiendo los resultados obtenidos por la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, en la asignatura de español, de tercero a sexto grado, en la categoría de Insuficiente; posteriormente describiremos los resultados que obtuvo en Elemental, Bueno y Excelente.

De igual modo haremos la comparación de la escuela con los resultados obtenidos a nivel país. Asimismo, describiremos más adelante, lo que respecta a la asignatura de Matemáticas para los mismos grados, en las mismas categorías.

## Desempeño de mi Escuela

### ESPAÑOL

Porcentajes de alumnos en cada nivel de logro por grado 2006-2007

		INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
		Escuela	Entidad	País	Escuela	Entidad	País	Escuela	Entidad	País	Escuela	Entidad	País
3º	2007	15.2%	12.1%	19.7%	52.2%	49.6%	50.7%	30.4%	34.8%	27.2%	2.2%	3.4%	2.3%
	2006	15.9%	14.3%	20.9%	61.4%	51.4%	50.7%	22.7%	32.3%	27.0%	0.0%	2.0%	1.4%
4º	2007	21.4%	14.1%	21.2%	64.3%	58.9%	59.2%	14.3%	23.9%	17.5%	0.0%	3.1%	2.0%
	2006	26.2%	14.3%	20.8%	63.1%	64.3%	62.5%	10.8%	19.6%	15.3%	0.0%	1.8%	1.3%
5º	2007	23.9%	12.0%	19.0%	62.0%	58.0%	59.5%	14.1%	27.4%	20.0%	0.0%	2.6%	1.6%
	2006	10.0%	13.4%	19.2%	74.0%	64.7%	64.4%	16.0%	20.8%	15.6%	0.0%	1.2%	0.8%
6º	2007	28.6%	7.8%	18.3%	61.9%	58.0%	62.5%	9.5%	29.7%	17.5%	0.0%	4.5%	1.7%
	2006	34.0%	16.6%	20.8%	54.0%	63.8%	63.4%	12.0%	18.2%	14.8%	0.0%	1.4%	1.0%

#### Insuficiente

Los porcentajes que a continuación presentaremos representan, la cantidad de niños evaluados en la asignatura de “español”, en cada categoría de logro; la categoría insuficiente, – que como ya habíamos mencionado –, se refiere a que no poseen los conocimientos y habilidades necesarios para seguir aprendiendo satisfactoriamente los contenidos de esta asignatura.

En los años 2006,2007 la escuela tiene menor cantidad de porcentaje en tercer grado, que en los demás grados, puesto que tiene un 15.9%(2006) y 15.2%(2007), lo que esto representa es que en tercer grado, del año 2006 a 2007, tuvo una disminución en insuficiente de un 0.7% de alumnos que se encontraban en la categoría de insuficiente lo cual nos hace ver que hubo un ligero mejoramiento. Más adelante diremos si es conveniente que incremente o que disminuya el porcentaje en esta categoría.

En cuanto a cuarto grado obtuvo un porcentaje de 26.2%(2006) y 21.4%(2007), lo que esto representa es que en cuarto grado, del año 2006 a 2007, la disminución en insuficiente fue de un 4.8% de alumnos que se encontraban en la categoría de insuficiente, es notorio que hubo un mejoramiento considerable.

En quinto grado obtuvieron un porcentaje de 10.0%(2006) y 23.9%(2007), lo que esto representa es que en quinto grado, del año 2006 a 2007, a diferencia de los demás grados, es que tuvo un aumento en la categoría de insuficiente de un 13.9% de alumnos que ingresaron a esta categoría de insuficiente, lo cual muestra que no hubo mejoramiento alguno.

En sexto grado, tiene un porcentaje de 34.0%(2006) y 28.6%(2007), lo que esto representa es que en sexto grado, del año 2006 a 2007, la disminución en insuficiente fue de un 5.4% de alumnos que se encontraban en la categoría de insuficiente, aquí se observa un mejoramiento considerable.

### *Elemental*

Ahora describiremos los resultados obtenidos de la escuela de tercero a sexto grado en la categoría elemental, – que como ya se había mencionado –, hace referencia a que poseen una pequeña parte de los conocimientos y habilidades, pero suficientes para seguir aprendiendo satisfactoriamente los contenidos de esta asignatura.

En los años 2006,2007 la escuela tiene menor cantidad de porcentaje en tercer grado, que en los demás grados, ya que tiene un 61.4%(2006) y 52.2%(2007), lo que esto representa es que en tercer grado, del año 2006 a 2007, tuvo una disminución en elemental de un 9.2% de alumnos que se encontraban en esta

categoría. Más adelante diremos si es conveniente que incremente o que disminuya el porcentaje en esta categoría.

En cuarto grado, obtuvo un porcentaje de 63.1%(2006) y 64.3%(2007), lo que esto representa es que en cuarto grado del año 2006 a 2007, obtuvo un crecimiento del 1.2% de los alumnos que se encontraban en la categoría de elemental. Lo que se considera que es bueno y más adelante mencionaremos porqué.

En cuanto a quinto grado obtuvo un porcentaje de 74.0%(2006) y 62.0%(2007), lo que representa es que del año 2006 a 2007, tuvo una disminución del 12% de los alumnos que se encontraban en la categoría de elemental.

En cuanto a sexto grado obtuvo un porcentaje de 54.0%(2006) y 61.9%(2007), lo que representa es que del año 2006 a 2007, tuvo un incremento del 7.9% de los alumnos que se encontraban en la categoría de elemental.

### *Bueno*

Ahora describiremos los resultados obtenidos de la escuela de tercero a sexto grado en la categoría bueno, –que como ya se había mencionado–, hace referencia a que posee la mayor parte de los conocimientos y habilidades, de la asignatura.

En el año 2006,2007 la escuela tiene mayor cantidad de porcentaje en tercer grado, que en los demás grados, ya que tiene un 22.7%(2006) y 30.4%(2007), lo que esto representa es que en tercer grado, del año 2006 a 2007, tuvo un incremento de un 7.7% de alumnos que se encontraban en la categoría bueno. Mas adelante diremos si es conveniente que incremente o que disminuya el porcentaje en ésta categoría.

En cuarto grado, obtuvo un porcentaje de 10.8%(2006) y 14.3%(2007), lo que esto representa es que en cuarto grado del año 2006 a 2007, obtuvo un incremento del 3.5% de los alumnos que se encontraban en la categoría bueno.

En cuanto a quinto grado, obtuvo un porcentaje de 16.0%(2006) y 14.1%(2007), lo que esto representa es que en quinto grado del año 2006 a 2007, obtuvo una disminución del 1.9% de los alumnos que se encontraban en la categoría bueno.

En cuanto a sexto grado obtuvo un porcentaje de 12.0%(2006) y 9.5%(2007) lo que representa es que del año 2006 a 2007, tuvo una disminución del 2.5% de los alumnos que se encontraban en la categoría bueno.

### *Excelente*

Ahora describiremos los resultados obtenidos de la escuela de tercero a sexto grado en la categoría excelente, –que como ya se había mencionado–, hace referencia a que posee la totalidad de los conocimientos y habilidades de la asignatura.

En el año 2006,2007, la escuela en esta categoría sólo presenta porcentajes en tercer grado en el año 2007 de un 2.2%, que en los demás grados que no presentan ningún porcentaje de alumnos en esta categoría. Lo que esto representa es que en tercer grado, del año 2006 a 2007, tuvo un incremento de un 2.2% de alumnos que se encontraban en la categoría excelente. Más adelante diremos si es conveniente que incremente o que disminuya el porcentaje en esta categoría.

En cuarto grado, no obtuvo porcentaje de alumnos que se encontraran en la categoría de excelente en el año 2006 y 2007.

En quinto grado, no obtuvo porcentaje de alumnos que se encontraran en la categoría de excelente en el año 2006 y 2007.

En sexto grado, no obtuvo porcentaje de alumnos que se encontraran en la categoría de excelente en el año 2006 y 2007.

Después de todo el desglose de los porcentajes de los resultados de la escuela, es necesario destacar en qué categorías se encuentra concentrado el porcentaje de los alumnos de la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, turno vespertino. Es aquí donde aclararemos si es bueno o malo que el porcentaje sea alto o bajo.

La mayor cantidad de los porcentajes de la escuela de tercero a sexto grado se concentran en las categorías: “elemental” y “bueno”, como se muestra en la tabla anterior.

Como podemos observar los alumnos que se encuentran ubicados en estas categorías cuentan con una pequeña o la mayoría de las habilidades y conocimientos de la asignatura de español (según lo establecido por ENLACE, por categoría), pero suficiente para seguir aprendiendo; es por ello, que requieren fortalecer en el caso de la categoría “elemental” la mayoría de los conocimientos de español y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada (español). En la categoría de “bueno” los alumnos muestran un nivel de dominio adecuado de los

conocimientos de la asignatura de español y poseen las habilidades de la asignatura evaluada (español).

Es importante señalar que lo más conveniente es que en la categoría de insuficiente hubiera el menor porcentaje de alumnos y que aumentara en elemental, y así sucesivamente en forma de escalafón, pero, como podemos ver la escuela se encuentra en un estancamiento en cuanto a conocimientos y habilidades, porque si observamos la tabla, solamente en el año 2007 se ubica un 2.2% de alumnos en la categoría de excelente correspondiente a tercer grado, y en los demás grados no existe ningún porcentaje en esta categoría. Lo más ideal, como ya lo habíamos mencionado, es que disminuya el porcentaje en la categoría insuficiente, y que aumente el porcentaje en la categoría excelente, para considerar así un buen mejoramiento.

**A continuación, describiremos las cuatro categorías antes mencionadas pero comparando los resultados de la escuela con los resultados a nivel país.**

#### *Ineficiente*

Comparando la escuela, tercer grado, con los resultados a nivel país, la escuela obtuvo mejores resultados, 15.9%(2006) y 15.2%(2007), por debajo del país, puesto que éste obtuvo 20.9%(2006) y 19.7%(2007), lo que esto representa es que a nivel país, a pesar de que de 2006 a 2007 obtuvo una disminución de 1.2% de alumnos que se encontraban en la categoría de insuficiente, aún quedan sus resultados en mayor proporción que los de la escuela, aunque ésta, obtuvo una disminución de 0.7% de alumnos que se encontraban en la categoría de insuficiente.

Comparando la escuela, cuarto grado, con los resultados a nivel país, la escuela obtuvo mayores resultados, 26.2%(2006) y 21.4%(2007), mayor que el obtenido por el país, puesto que éste obtuvo 20.8%(2006) y 21.2%(2007), lo que esto representa es que a nivel país obtuvieron de 2006 a 2007 una disminución de 0.4% de alumnos que se encontraban en la categoría de insuficiente, aunque sus resultados se encuentran en una ligera menor proporción sobre todo en el año 2007, que los de la escuela, el nivel de porcentaje que disminuyó muestra que la escuela tuvo un mejor resultado, puesto que del 26.2%(2006) al 21.4%(2007) su disminución fue de un 4.8 de alumnos que se encontraban en la categoría de insuficiente.

Comparando la escuela, quinto grado, con los resultados a nivel país, la escuela obtuvo mayores resultados, 10.0%(2006) y 23.9%(2007), mayor que el obtenido por el país, puesto que éste obtuvo 19.2%(2006) y 19.0%(2007), lo que esto representa es que a nivel país obtuvieron de 2006 a 2007, una disminución de 0.2% de alumnos que se encontraban en la categoría de insuficiente, mientras tanto, la escuela incrementó su porcentaje de 2006 a 2007 del 13.9% de alumnos que se encontraban en la categoría de insuficiente. Los resultados a nivel país, se encuentran en una menor proporción con respecto a la escuela, sobre todo, en el año 2007, y respecto al año 2006, la escuela tuvo un menor porcentaje, 10.0%(2006) que los de a nivel país, 19.2%(2006).

Comparando la escuela, sexto grado, con los resultados a nivel país, la escuela, obtuvo mayores resultados, 34.0%(2006) y 28.6%(2007), mayores a los del país, puesto que éste obtuvo 20.8%(2006) y 18.3%(2007), lo que esto representa es que de 2006 a 2007, obtuvo una disminución de 2.5% de alumnos que se encontraban en la categoría de insuficiente, a pesar de que la escuela obtuvo una disminución del 5.4% del 2006 a 2007, aún su porcentaje es mayor de los alumnos que se encontraban en la categoría de insuficiente.

### *Elemental*

Comparando la escuela, tercer grado, con los resultados a nivel país, la escuela obtuvo mayores porcentajes, 61.4%(2006) y 52.2%(2007), puesto que el país obtuvo 50.7%(2006) y 50.7%(2007).

Comparando la escuela, cuarto grado, con los resultados a nivel país, la escuela obtuvo mayor porcentaje, 63.1%(2006) y 64.3%(2007) lo que significa un incremento del 1.2%, y a nivel país el porcentaje fue de 62.5%(2006) y 59.2%(2007), lo que significa una disminución del año 2006 a 2007 del 3.3% de los alumnos que se encontraban en la categoría de elemental.

Comparando la escuela, quinto grado, con los resultados a nivel país, la escuela, obtuvo mayor porcentaje a pesar de que disminuyó de un año a otro, 74.0%(2006) y 62.0%(2007), lo que significa una disminución del 12%, y a nivel país el porcentaje fue de 64.4%(2006) y 59.5%(2007), lo que significa una disminución del año 2006 a 2007 del 4.9% de los alumnos que se encontraban en la categoría de elemental, aunque es menor el porcentaje de disminución a nivel país del año 2006 a 2007 su puntaje es menor que el de la escuela.

Comparando la escuela, sexto grado, con los resultados a nivel país, la escuela, obtuvo menor porcentaje, 54.0%(2006) y 61.9%(2007), aunque obtuvo un incremento del 7.9% y a nivel país el porcentaje fue mayor, 63.4%(2006) y 62.5%(2007) a pesar de una disminución del año 2006 a 2007 del 0.9% de los alumnos que se encontraban en la categoría de elemental, la escuela obtuvo un incremento del 7% mayor del año 2006 a 2007, pero, aún así sus resultados son menores que los de a nivel país.

### *Bueno*

Comparando la escuela, en tercer grado, con los resultados a nivel país, la escuela, obtiene mayor porcentaje, 22.7%(2006) y 30.4%(2007), y obtuvo un incremento del 7.7%. A nivel país el porcentaje fue menor, 27.0%(2006) y 27.2%(2007) lo cual representa un ligero incremento del año 2006 a 2007 del 0.2% de los alumnos que se encontraban en la categoría bueno, la escuela obtuvo un incremento del 7.5% mayor que el del país del año 2006 a 2007 en esta categoría.

Comparando la escuela, en cuarto grado, con los resultados a nivel país, la escuela, obtiene menor porcentaje, 10.8%(2006) y 14.3%(2007) y obtuvo un incremento del 3.5%. A nivel país el porcentaje fue mayor, 15.3%(2006) y 17.5%(2007) representa un ligero incremento del año 2006 a 2007 del 2.2% de los alumnos que se encontraban en la categoría bueno, la escuela obtuvo un incremento 1.3% mayor que el del país del año 2006 a 2007 en esta categoría.

Comparando la escuela, en quinto grado, con los resultados a nivel país, ésta, obtuvo menor porcentaje, 16.0%(2006) y 14.1%(2007) y tuvo una disminución del 1.9%, y a nivel país, el porcentaje fue mayor, 15.6%(2006) y 20.0%(2007), esto representa un incremento del año 2006 a 2007 del 4.4% de los alumnos que se encontraban en la categoría bueno, el país obtuvo un incremento 2.5% mayor que el de la escuela del año 2006 a 2007 en esta categoría.

Comparando la escuela, en sexto grado, con los resultados a nivel país, la escuela, obtuvo menor porcentaje, 12.0%(2006) y 9.5%(2007), lo que representa una disminución del 2.5% y a nivel país el porcentaje fue mayor, 14.8%(2006) y

17.5%(2007), tuvo un incremento del año 2006 a 2007 del 2.7% de los alumnos que se encontraban en la categoría de bueno.

### *Excelente*

Comparando la escuela, tercer grado, con los resultados a nivel país, la escuela obtuvo menor porcentaje, 0.0%(2006) y 2.2%(2007), lo que representa un ligero incremento del 2.2% y a nivel país el porcentaje fue mayor, 1.4%(2006) y 2.3(2007) tuvo un incremento del 0.9% de los alumnos que se encontraban en la categoría de excelente. No obstante, el crecimiento de la escuela fue 1.3% mayor, que el de a nivel país.

Comparando los resultados de la escuela, cuarto grado, con los de a nivel país, la escuela no tuvo en el 2006 y 2007 ningún porcentaje de alumnos en la categoría excelente, sin embargo, a nivel país, los resultados fueron de 1.3%(2006) y 2.0%(2007), lo que representa un incremento de 0.7% de alumnos que se encontraban en la categoría de excelente a nivel país.

Comparando los resultados de la escuela, quinto grado, con los de a nivel país, la escuela no tuvo en el 2006 y 2007 ningún porcentaje de alumnos en la categoría excelente, en cambio, a nivel país, los resultados fueron de 0.8%(2006) y 1.6%(2007), lo que representa un incremento de 0.8% de alumnos que se encontraban en la categoría de excelente a nivel país.

Comparando los resultados de la escuela, sexto grado, con los de a nivel país, la escuela no tuvo en el 2006 y 2007 ningún porcentaje de alumnos en la categoría excelente, en cambio, a nivel país, los resultados fueron de 1.0%(2006) y

1.7%(2007), lo que representa un incremento de 0.7% de alumnos que se encontraban en la categoría de excelente a nivel país.

### 3.4 Resultados de la escuela Primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez en el año de aplicación, Comparativo 2006, 2007. Matemáticas

De igual manera, lo que estos porcentajes representan es la cantidad de niños evaluados, lo que se ve en la categoría insuficiente, elemental, bueno y excelente, con respecto a tercero, cuarto, quinto y sexto año de la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, turno vespertino y en relación con los resultados obtenidos a nivel país. A continuación describiremos las cuatro categorías antes mencionadas para cada grado escolar de la escuela arriba mencionada.

## MATEMÁTICAS

*Porcentajes de alumnos en cada nivel de logro por grado 2006-2007*

		INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
		Escuela	Entidad	País	Escuela	Entidad	País	Escuela	Entidad	País	Escuela	Entidad	País
3º	2007	20.0%	13.6%	21.1%	55.6%	56.0%	53.0%	24.4%	26.2%	22.5%	0.0%	4.2%	3.4%
	2006	24.4%	14.7%	21.8%	48.9%	60.4%	56.9%	26.7%	23.2%	19.7%	0.0%	1.7%	1.5%
4º	2007	25.0%	12.1%	18.5%	50.0%	65.6%	61.9%	23.2%	19.4%	17.1%	1.8%	2.9%	2.5%
	2006	31.3%	15.0%	20.0%	60.9%	70.1%	64.4%	7.8%	13.7%	14.2%	0.0%	1.2%	1.3%
5º	2007	28.2%	13.2%	20.0%	60.6%	63.5%	59.5%	11.3%	20.5%	18.0%	0.0%	2.5%	2.5%
	2006	10.0%	16.8%	21.5%	72.0%	68.0%	63.1%	4.0%	14.0%	13.9%	0.0%	1.3%	1.5%
6º	2007	19.0%	9.3%	19.5%	81.0%	62.9%	63.3%	0.0%	23.3%	14.8%	0.0%	4.5%	2.4%
	2006	26.4%	16.7%	20.3%	71.7%	69.6%	66.8%	1.9%	12.9%	12.2%	0.0%	0.8%	0.8%

### *Insuficiente*

En esta categoría, el alumno necesita adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada que en este caso es matemáticas.

En la tabla anterior, podemos observar los resultados obtenidos por el tercer año de la primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez turno vespertino, para el año 2006; la escuela obtuvo un 24.4% de alumnos evaluados en esta categoría, en cuanto al

año 2007 obtuvo un 20.0% de alumnos evaluados, lo cual nos indica que la escuela para el año 2007 obtuvo una disminución del 4.4%.

Para el cuarto grado de la primaria arriba mencionada, la escuela obtuvo para el año 2006, un 31.3% de los alumnos evaluados y para el 2007, la escuela obtuvo un 25.0%, al igual que en tercer año la escuela obtuvo una disminución del 6.3% en el año 2007.

En quinto grado para el año 2006, la escuela obtuvo un 10.0% de alumnos evaluados y para el 2007, la escuela obtuvo un 28.2% , lo cual podemos ver que aquí en este año en vez de haber una disminución hubo un aumento de alumnos evaluados para el año 2007, del 18.2%.

Para el sexto grado, la escuela obtuvo en el año 2006, un 26.4% de alumnos evaluados en ese año, y para el 2007, obtuvo un 19.0%, lo cual en estos dos años de evaluación de la prueba Enlace, la escuela obtuvo una disminución del 7.4% para el año 2007.

### *Elemental*

En la siguiente categoría el alumno requiere fortalecer la mayoría de los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada, en este caso matemáticas.

La escuela en esta categoría en tercer grado obtuvo para el 2006 un porcentaje del 48.9% de alumnos evaluados, y en el año 2007 la escuela obtuvo un 55.6%, lo

cual podemos apreciar que no hubo disminución para el año 2007 sino que hubo un aumento del 6.7% de alumnos evaluados en este mismo año.

Para el cuarto grado la primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, obtuvo un porcentaje del 60.9% en el año 2006, y para el año 2007, la escuela obtuvo un 50.0% lo que podemos decir es que aquí si hubo una disminución del 10.9% .

En el quinto grado escolar la escuela en el año 2006 obtuvo un porcentaje del 72.0% de los alumnos evaluados y en el año 2007, la escuela obtuvo un 60.6%, de igual manera que el grado anterior la escuela obtuvo una disminución del 11.4% para el año 2007.

Para el sexto grado la escuela Dr. Francisco Vázquez Gómez obtuvo un 71.7 de alumnos evaluados en el año 2006, y para el año 2007 la escuela obtuvo un 81.0%, lo que quiere decir que en vez de que disminuyera el porcentaje de alumnos evaluados en el año 2007, aumentó un 9.3%.

### *Bueno*

En esta categoría el alumno muestra un nivel de dominio adecuado de los conocimientos y posee las habilidades de matemáticas.

La escuela en el tercer grado escolar obtuvo un porcentaje del 26.7% de alumnos evaluados en el año 2006, y en el año 2007, los resultados que obtuvo fue del 24.4% de los alumnos evaluados en ese año, y podemos ver que la escuela obtuvo una disminución del 2.3% de los alumnos evaluados.

En el cuarto grado la escuela obtuvo un 7.8% de los alumnos evaluados en el año 2006, y para el 2007, obtuvo un porcentaje del 23.2 %, como es notorio el aumento de porcentaje de alumnos en el año 2007, fue de un 15.4% de alumnos evaluados.

En quinto grado en el año 2006, obtuvo un 4.0% de alumnos evaluados y para el año 2007, obtuvo un 11.3% de alumnos evaluados, lo cual nos dice que para este año hubo un aumento significativo del 7.3%.

Para el sexto grado la escuela obtuvo un 1.9% de alumnos en el año 2006, y para el 2007, la escuela obtuvo 0.0%, lo que podemos ver es que en este grado no hubo mejoría alguna, al contrario para el año 2007, no se colocó ningún alumno.

### *Excelente*

Los alumnos evaluados en esta categoría poseen un alto nivel de dominio de los conocimientos y las habilidades de matemáticas.

La escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, en tercer grado turno vespertino, obtuvo un 0.0% de alumnos evaluados para el año 2006, en tanto que para el año 2007, la escuela obtuvo nuevamente un 0.0%.

En el cuarto grado en esta categoría la escuela obtuvo un 0.0% de alumnos evaluados en el año 2006, y para el 2007, la escuela obtuvo un 1.8% de alumnos evaluados, en este grado si se logró colocar un 1.8% de alumnos evaluados en este año.

Para el quinto grado escolar la escuela no colocó ningún alumno en esta categoría en el año 2006, y para el año 2007, la escuela obtuvo un 0.0% de alumnos evaluados, como podemos observar la escuela en este grado no tuvo ningún alumno en esta categoría. En quinto grado, no obtuvo porcentaje de alumnos que se encontraran en la categoría de excelente en el año 2006 y 2007.

En sexto grado, la escuela obtuvo un 0.0% de alumnos evaluados en el año 2006, y para el año 2007, la escuela obtuvo un 0.0% de alumnos evaluados, y tampoco se logró colocar a ningún alumno en este grado escolar.

Al ver estos resultados, nos podemos dar cuenta que la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez turno vespertino, en el tercer grado el mayor porcentaje de los alumnos evaluados en el año 2006, está concentrado en la categoría *elemental* ya que contó con un porcentaje del 48.9% y para el año 2007, la escuela contó con un 55.6% de alumnos evaluados lo cual nos dice que hubo un aumento de alumnos colocados en esta categoría de un 6.7%. Aunque haya un aumento de alumnos colocados en esta categoría en el año 2007, esto es bueno, porque hay menos alumnos en la categoría de insuficiente y lo más deseable es que no haya ningún alumno en esa categoría.

Además, en la categoría *bueno* se coloca una cantidad considerable de alumnos, ya que para el año 2006, obtuvo un 26.7% de alumnos evaluados y para el 2007, un 24.4%, por tanto en esta categoría no es bueno que disminuya, porque eso quiere decir que la mayor parte de los alumnos evaluados está concentrada en la categoría de *elemental*, y que lo deseable es que se coloque la mayor cantidad de alumnos evaluados en la categoría de *excelente* o por lo menos haya más alumnos en la categoría *bueno*; por lo que podemos decir que a los alumnos les

falta fortalecer los conocimientos y desarrollar sus habilidades que se requieren para las matemáticas.

Asimismo podemos ver que el cuarto grado también en la categoría *elemental* tiene mayor porcentaje de alumnos evaluados en el 2006, de un 60.9%, y para el año 2007, nuevamente obtuvo un mayor porcentaje del 50.0%, aunque en este año hubo una disminución del 10.9% de alumnos, los cuales tal vez se hayan colocado en la categoría *bueno*, porque en el año 2006, en esta categoría se obtuvo un 7.8% de alumnos evaluados, en tanto, para el año 2007, obtuvo un 23.2% lo que nos muestra que hubo un aumento considerable del 10.9% de alumnos que se colocaron dentro de esta categoría. Podemos decir que en este grado escolar hubo una mejora en los resultados obtenidos en el año 2007, para la categoría *bueno*, aunque el 50.0% de los alumnos evaluados se hayan colocado en la categoría *elemental* nos diga que todavía hay mucho que hacer para mejorar la educación.

Del mismo modo para quinto grado, en el 2006, la primaria obtuvo un porcentaje alto en la categoría *elemental* con un 72.0% de los alumnos evaluados, en tanto, para el 2007, también se concentró en esa categoría con un 60.6% de los alumnos evaluados, con lo cual podemos ver que les hace falta reforzar sus conocimientos y a su vez desarrollar sus habilidades para las matemáticas. Aunque hubo una disminución para el año 2007, de un 11.4% de alumnos que tal vez se repartieron en las categorías de *insuficiente* o *en bueno*, es decir, para el año 2006, en la categoría *insuficiente* obtuvo un 10.0% y para el año 2007, un 28.2% teniendo un aumento de alumnos colocados en esta categoría del 18.2%, y para la categoría de *bueno* para el año 2006, obtuvo un 4.0% y para el año 2007, tuvo un 11.4%, lo cual nos indica que hubo un aumento de alumnos que mejoraron su desempeño y se colocaron en esta categoría con un 7.4% . Esto es bueno, pero sería mejor que se colocara el menor porcentaje de alumnos en la categoría

*insuficiente* y lo deseable para esta aplicación de la prueba ENLACE es que el mayor número de alumnos evaluados se concentre en la categoría de *excelente* .

Igualmente, para el sexto grado el mayor porcentaje de la evaluación del año 2006 está concentrada en la categoría *elemental* con un 71.7% de los alumnos evaluados en ese año; y para el año 2007, obtuvo un 81.0%, presentando así un aumento de alumnos del 9.3%, siendo este grado el que más alumnos tiene en esta categoría.

En la categoría *insuficiente* hubo una disminución del 7.4% de alumnos, porque en el año 2006, obtuvo en esta categoría un 26.4% y para el año 2007, obtuvo un 19.0%, es bueno porque esta disminución se colocó en la categoría *elemental*, pero no con esto podemos decir que la escuela mejora, ya que en este grado no alcanza ningún porcentaje para la categoría de *bueno y excelente*, y lo ideal sería, como ya dijimos antes, que se concentre el mayor porcentaje en estas dos últimas categorías.

**A continuación, describiremos las cuatro categorías antes mencionadas pero comparando los resultados de la escuela con los resultados a nivel país.**

### *Insuficiente*

Comparando la escuela, tercer grado, con los resultados obtenidos por el país la escuela obtuvo un menor porcentaje, dado que para el 2006 contó con un 24.4% y con un 20.0% en el 2007, lo que representa una ligera disminución del 4.4%; y a nivel país el porcentaje fue mayor, ya que obtuvo un 21.8% en el año 2006 y en el 2007 obtuvo un 21.1%, lo cual nos muestra que tuvo un incremento del 0.7% de los alumnos que se encontraban en la categoría insuficiente. No obstante, la escuela obtuvo un porcentaje menor al del país para el año 2007, pero tanto la escuela como el país casi andan por el mismo porcentaje de alumnos concentrados en esta categoría.

Nuevamente comparando la escuela, cuarto grado, con el país la escuela obtuvo mayor porcentaje, obtuvo para el 2006 un 31.3% y para el 2007 un 25.0%, mayor que el obtenido por el país, puesto que éste obtuvo 20.0% en el 2006 y 18.5% en el 2007, lo que esto representa, es que a nivel país obtuvieron de 2006 a 2007 una disminución de 1.5% de alumnos que se encontraban en la categoría de insuficiente, aunque sus resultados se encuentran en una ligera menor proporción sobre todo en el año 2007 que los de la escuela, el nivel de porcentaje que disminuyó muestra que la escuela tuvo un mayor porcentaje de alumnos concentrados en esta categoría.

Comparando los resultados de la escuela, quinto grado, con los que obtuvo el país la escuela obtuvo mayor porcentaje de alumnos evaluados en esta categoría, puesto que el país en el quinto grado obtuvo un 21.5% en el año 2006 y para el

año 2007, el país obtuvo un 20.0%, lo cual nos muestra que en el año 2007 hubo una disminución del 1.5% de alumnos evaluados. Lo cual nos muestra que el país se colocó por debajo de la escuela.

Comparando la escuela, sexto grado, con los resultados de a nivel país, la escuela obtuvo menor porcentaje que el país, debido a que el país en el sexto grado obtuvo un 20.3% de alumnos evaluados en el año 2006, y para el año 2007 el país obtuvo un 19.5% de alumnos evaluados, también hubo una disminución de alumnos para el año 2007 de un 0.8%, en tanto, el país se colocó por encima de la escuela con un 0.5% de alumnos más que la escuela en el año 2007.

#### *Elemental*

Comparando la escuela con el país para el tercer grado de primaria, el país obtuvo un mayor resultado en el año 2006, del 56.9%, que la escuela, ya que para el mismo año ,èsta, obtuvo 48.9% de alumnos evaluados, y para el año 2007, el país obtuvo un 53.0% de alumnos evaluados menor que la escuela, puesto que ésta obtuvo en el mismo año 55.6% de alumnos. Lo que podemos decir es que, a nivel país tuvo una disminución de alumnos en esta categoría del 0.7%, por tanto la escuela obtuvo mejores resultados que el país, al incrementar 6.7% de alumnos evaluados.

Comparando la escuela, cuarto grado, con los resultados a nivel país, la escuela obtuvo menor resultado, ya que ésta obtuvo en el año 2006 un 60.9%, y el país obtuvo un mayor porcentaje, puesto que éste obtuvo 64.4% en ese mismo año y para el año 2007, la escuela también obtuvo menor porcentaje que el país, puesto que la escuela obtuvo un 50.0%, lo que esto representa es que a nivel país obtuvieron un 61.9%; lo que se puede ver es que para el año 2007 el país obtuvo un 11.9% más de alumnos evaluados que la escuela.

Comparando la escuela con el país, en quinto grado, la escuela obtuvo mayores resultados, ya que en el año 2006, contó con 72.0% de alumnos y el país obtuvo un 63.1% de alumnos en el año 2006, y para el año 2007, la escuela obtuvo 60.6% de alumnos, mientras tanto el país obtuvo el 59.5% de alumnos evaluados en ese mismo año, en esta categoría, por lo cual podemos ver que hubo una disminución del 3.8% a nivel país de un año a otro, y en la escuela obtuvo una disminución del 11.4%. Así decimos que la escuela a pesar de tener una mayor disminución de alumnos tiene mayor cantidad de porcentaje de alumnos colocados en la categoría de bueno que el país.

Comparando la escuela con los resultados del país en sexto grado, la escuela obtuvo mayor porcentaje, en el año 2006, obtuvo 71.7% y en el año 2007, obtuvo 81.0%; y, el país para el año 2006, obtuvo un 66.8% de alumnos y en el año 2007, obtuvo un 63.3%, lo cual nos dice que hubo una disminución a nivel país del 3.5% de alumnos en esta categoría, mientras la escuela obtuvo un incremento del 9.3% de alumnos. Esto nos dice, que la escuela en esta categoría obtuvo un mayor porcentaje de alumnos en ambos años.

#### *Bueno*

Comparando la escuela en tercer grado con los resultados del país, la escuela obtuvo mayores resultados, dado que en esta categoría el país obtuvo un 19.7% de alumnos evaluados en el año 2006, y en el año 2007 el país obtuvo un 22.5%, lo cual en esta categoría podemos ver que hubo un aumento a nivel país del 2.8% de alumnos evaluados en el año 2007, por tanto, vemos que la escuela obtuvo el mayor porcentaje de alumnos colocados en esta categoría.

Comparando nuevamente la escuela con el país, en cuarto grado, la escuela obtuvo menor porcentaje que a nivel país, ya que, ésta, en el año 2006 obtuvo

7.8%, mientras tanto el país obtuvo en el mismo año un porcentaje del 14.2% de alumnos evaluados y para el año 2007 la escuela obtuvo un mayor porcentaje que el país al tener un porcentaje del 23.2% de alumnos y el país obtuvo un 17.1% de alumnos evaluados. Podemos observar que la escuela incrementó su porcentaje un 15.4% mayor que a nivel país ya que éste, aumentó sólo 2.9% de alumnos que se colocaron en esta categoría. Entonces, la escuela obtuvo un mayor porcentaje de alumnos colocados en esta categoría y el país se coloca por debajo de la escuela.

Comparando la escuela con el país, en quinto grado, éste obtuvo un mayor porcentaje que la escuela en el año 2006 de un 13.9% alumnos evaluados, mientras tanto que la escuela sólo obtuvo 4.0% de alumnos, y en el año 2007, el porcentaje alcanzado por los alumnos evaluados a nivel país, en ese año, fue del 18.0%, y la escuela alcanzó sólo un 11.3% de alumnos evaluados.

Podemos señalar que hubo un incremento mayor a nivel de la escuela de un 7.3%, mientras que a nivel país sólo hubo un incremento del 4.1% de alumnos evaluados en esa categoría, sin embargo, la escuela obtiene menores porcentajes que a nivel país en ambos años.

Comparando los resultados de la escuela con los del país, en sexto grado, decimos que la escuela obtuvo menor porcentaje en ambos años ya que para el año 2006, obtuvo 1.9% de alumnos en esa categoría mientras que el país en ese mismo año, obtuvo un porcentaje del 12.2% de alumnos evaluados, y para el año 2007, la escuela no obtuvo ningún porcentaje, y el país obtuvo un porcentaje del 14.8% de los alumnos evaluados en el mismo año. El aumento del porcentaje a nivel país fue del 2.6% de los alumnos evaluados que se colocaron en esa

categoría a nivel nacional, mientras tanto, la escuela obtuvo un porcentaje menor en el año 2006 y no obtuvo ningún incremento de alumnos evaluados.

### *Excelente*

Comparando la escuela con el país, en esta categoría el país obtuvo en tercer grado del año 2006 un porcentaje del 15.5% de los alumnos evaluados en ese año, y para el año 2007, el país obtuvo un porcentaje de alumnos del 3.4%, señalando una disminución considerable de alumnos evaluados en esta categoría del 12.1%. Mientras que la escuela no contó con ningún porcentaje de alumnos, en ambos años, por tanto, el país se colocó por encima de la escuela en esta categoría.

Para cuarto grado, comparando la escuela con el país, éste se volvió a colocar por encima de la escuela y esto es, porque la escuela contó con un porcentaje menor que el del país, dado que el país obtuvo en el año 2006 un porcentaje del 1.3% de los alumnos evaluados a nivel nacional, y en 2007 el país obtuvo un resultado del 2.5% de alumnos, por tanto tenemos un aumento de alumnos colocados en esta categoría y en este grado escolar del 1.2% a nivel país. Y como ya dijimos antes la escuela se coloca por debajo del país, pero al menos en esta categoría se logró incrementar en 1.8% de alumnos en este grado para el año 2007.

Para quinto grado, la comparación entre la escuela y el país, la escuela se coloca muy por debajo que el país dado que la escuela no contó con ningún porcentaje de alumnos en esta categoría, mientras que el país obtuvo en quinto grado en el año 2006 un 1.5% de alumnos colocados en esta categoría, y en el año 2007 el país obtuvo un porcentaje de alumnos de un 2.5%, así mismo, podemos apreciar que hubo un aumento del 1% de alumnos evaluados en esta categoría a nivel

país, incrementándose año con año el porcentaje de alumnos evaluados en esta categoría.

Finalmente al comparar la escuela, sexto grado, con el país, la escuela se volvió a colocar por debajo que el país, ya que la escuela no contó con ningún porcentaje de alumnos evaluados en esta categoría y en este grado, en tanto el país para sexto grado de primaria obtuvo en el año 2006 un porcentaje del 0.8%, y en el año 2007 el país obtuvo un 2.4% de alumnos evaluados, incrementando su porcentaje del 1.6% para el año 2007 a nivel nacional de alumnos evaluados, lo cual el país se colocó muy por encima de la escuela.

### 3.5 Entrevistas:

A continuación presentaremos una entrevista que realizamos en la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, a la Directora de la misma, la profesora Gabriela. Posteriormente presentaremos una entrevista realizada a dos profesores de tercero, cuarto, quinto y sexto grado de la misma primaria.

a) Entrevista con la Directora Gabriela	Observaciones
<p>1 ¿Conoce los objetivos de la prueba ENLACE? (si, en qué momento ve el cumplimiento de estos objetivos)</p> <p>R= En el transcurso del año, ya que docentes y alumnos han mejorado su desempeño</p>	<p>La Directora Gabriela destacó que mejoró el desempeño en docentes y en alumnos después de la aplicación de la prueba ENLACE.</p>
<p>2 ¿Considera que la prueba ENLACE realmente ayuda al mejoramiento de los procesos educativos?</p> <p>R= Sí, ya que los docentes se preocupan por el (aprendizaje efectivo) de sus alumnos</p>	<p>Observamos que para la directora la prueba Enlace es efectiva para reforzar el trabajo de los docentes.</p>
<p>3 ¿Qué representa la prueba para usted?</p> <p>R= Una oportunidad para conocer el avance de alumnos dentro de un marco más amplio</p>	<p>La prueba es un buen elemento que proporciona información útil para mejorar y superara debilidades.</p>

<p>4 ¿Qué beneficios le proporciona la prueba ENLACE a usted como Directora de este plantel?</p> <p>R= Lo mismo que en la respuesta anterior</p>	<p>Sin observaciones</p>
<p>5 ¿Qué importancia le da a los resultados de la prueba ENLACE?</p> <p>R= Nos sirve como parámetro para la planeación del trabajo con los alumnos</p>	<p>Obtener una mejor planeación de trabajo en el aula con los alumnos.</p>
<p>6 ¿Qué medidas toma usted como Directora para mejorar y superar las debilidades que se presentan?</p> <p>R= Que los maestros implanten estrategias que les permitan elevar la calidad de los aprendizajes en los alumnos, realizo visitas a los grupos para saber qué trabajos y actividades están realizando los maestros y alumnos.</p>	<p>Que los profesores se responsabilicen implementando nuevas estrategias, y la supervisión del trabajo de los profesores es una parte fundamental para constatar que se trabaja en el aula.</p>
<p>7 ¿Conoce las herramientas de apoyo que proporciona la prueba ENLACE después de los resultados? Las considera de utilidad?</p> <p>R= Sí, nos permite conocer el nivel en que se encuentra la escuela (nacional,</p>	<p>Conocer las habilidades y conocimientos de las asignaturas evaluadas (español y matemáticas) es muy importante pues de ese modo se reforzarán aquellos conocimientos deficientes en los alumnos.</p>

<p>estatal) y saber qué aspectos se necesitan reforzar</p>	
<p>8 ¿Qué nos puede decir del momento de la aplicación de la prueba (les entorpece algunas actividades, respetan los horarios los aplicadores externos)?</p> <p>R= Sí se respetan los horarios, pero sí son días dedicados sólo a ENLACE</p>	<p>Lo único es que en el tiempo que comienzan los preparativos para la aplicación de la prueba, a lo único que se dedican lo profesores es poner a practicar a los niños con las guías que se adquieren.</p>

b) Entrevista con la profesora Carola (3º)	Observaciones
<p>1 ¿Qué opina de la prueba Enlace?</p> <p>R= Es buena, ya que permite tener un mejor panorama del aprendizaje de los alumnos.</p>	<p>Se considera de utilidad por la información que proporciona.</p>
<p>2 ¿Cómo considera que fue el desempeño de sus alumnos en el área de matemáticas y de español?</p> <p>R= Bajo.</p>	<p>Un poco de apatía sobre el desempeño de su grupo en las asignaturas de español y matemáticas.</p>
<p>3 ¿Qué importancia le dio a los resultados de su grupo?</p> <p>R= Fue muy importante ya que es un medio de evaluación global.</p>	<p>Considera que la evaluación es buena puesto que es de los conocimientos generales que los alumnos deben poseer.</p>
<p>3.1 ¿Qué medidas tomó para mejorar y superar las debilidades que sus alumnos presentaron?</p> <p>R= Reforzar los conocimientos que mostraron bajo nivel</p>	<p>Lo más importante es lograr reforzar a tiempo los conocimientos deficientes.</p>

<p>4 ¿Conoce las herramientas de apoyo que proporciona la prueba ENLACE?</p> <p>R= No.</p>	<p>No cuenta con la información necesaria en cuanto las herramientas de apoyo.</p>
<p>5 ¿Qué beneficios le proporciona a usted como profesor la prueba ENLACE?</p> <p>R= Sirve como un parámetro para saber nuestro nivel</p>	<p>Es bueno que se evalúe el desempeño del profesor.</p>
<p>6 ¿Cree benéfico la evaluación de la prueba ENLACE para el alumno (sí, por qué)?</p> <p>R= Sí, ya que es una evaluación diferente a la que comúnmente realizamos</p>	<p>Cambiar de formas de evaluación para los alumnos es bueno puesto que así ponen a prueba su habilidad y capacidad de análisis.</p>
<p>7 ¿Cuenta con estrategias para involucrar a los padres de familia en la educación de los alumnos?</p> <p>R= Sí, mediante muchas actividades, de tareas en casa</p>	<p>Se considera importante que los padres se involucren en la educación de sus hijos.</p>

c) Entrevista con el profesor Saturnino Ceballos (3º)	Observaciones
<p>1 ¿Qué opina de la prueba Enlace?</p> <p>R= Es una evaluación que a los alumnos los confunde, por el tipo de preguntas y la cantidad de lectura con la que cuenta, ya que los alumnos no están acostumbrados a leer.</p>	<p>La considera una prueba confusa, y además es un problema la cantidad de lectura con la que cuenta, puesto que los alumnos no tienen la costumbre de leer.</p>
<p>2 ¿Cómo considera que fue el desempeño de sus alumnos en el área de matemáticas y de español?</p> <p>R= En el ciclo escolar 2006-2007 con los alumnos de tercer grado, como era la primera vez que se les aplicaba una evaluación de esa naturaleza se pusieron un tanto nerviosos, y además por contar con la presencia de la madre de familia, pero el desempeño no fue tan malo ya que se lograron resultados positivos que constan en los documentos de los resultados de la evaluación que fue de 7.62 de Aprovechamiento Escolar, siendo un grupo vespertino con muchas carencias.</p>	<p>El aprovechamiento escolar fue de 7.62, y eso que se trata de un grupo vespertino con muchas carencias, es decir, satisfactorio porque el esfuerzo de los niños es lo que cuenta.</p>

<p>3 ¿Qué importancia le dio a los resultados de su grupo?</p> <p>R= Fue preocupante porque de aquí dependía mi ingreso o no a la carrera magisterial que ha sido el factor en el que menos puntos he obtenido en mis resultados.</p>	<p>En el desarrollo profesional es importante buscar niveles más altos, pero sin dejar de lado la importancia que merece su labor como docente.</p>
<p>3.1 ¿Qué medidas tomó para mejorar y superar las debilidades que sus alumnos presentaron?</p> <p>R= Practiqué con ellos la lectura de comprensión que fue lo que más se les dificultó por que no tienen el hábito de la lectura</p>	<p>Hacer conciencia en los niños de la importancia que tiene la lectura, y así también el practicarla.</p>
<p>4 ¿Conoce las herramientas de apoyo que proporciona la prueba ENLACE?</p> <p>R= Si, pero, también tenemos que cubrir todo lo que marca el programa, así que, sobre la marcha se aplican algunos ejercicios de esas herramientas.</p>	<p>El problema es el tiempo para poder abarcar esas herramientas en conjunto con lo que se ve en clase.</p>

<p>5 ¿Qué beneficios le proporciona a usted como profesor la prueba ENLACE?</p> <p>R= Que los alumnos aprendan a analizar y a contestar esos tipos de exámenes, ya que para ellos es nuevo</p>	<p>Que los alumnos desarrollen su capacidad de análisis.</p>
<p>6 ¿Cree benéfico la evaluación de la prueba ENLACE para el alumno (sí, por qué)?</p> <p>R= Sí, porque aprenden a ver las cosas desde otro punto de vista, y con esto también se preparan un poco más en casa para salir bien en este proceso. Además, los padres de familia exigen un poco más a sus hijos a que repasen</p>	<p>Es buena para los alumnos, pues se presenta de diferente manera a diferencia de los exámenes cotidianos.</p>
<p>7 ¿Cuenta con estrategias para involucrar a los padres de familia en la educación de los alumnos?</p> <p>R= Sí, en las juntas de Consejo Técnico y como parte del proyecto escolar se involucra al padre de familia en las diversas actividades, pero a veces no se cuenta con la totalidad del apoyo de los padres. En las juntas de firmas de boletas se les pide que participen y se involucren aún más en beneficio de sus hijos.</p>	<p>En el Consejo Técnico se elaboran las estrategias para involucrar a los padres de familia en la educación de los niños, además, que los profesores piden a los padres que participen en beneficio de sus hijos</p>

Análisis de las respuestas de las entrevistas realizadas a los dos profesores de tercer, grado, en los dos años de aplicación de la prueba ENLACE (2006,2007), en la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, turno vespertino.

Ahora les vamos a presentar una entrevista realizada con dos profesores de tercer grado de la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez. La profesora Carola nos dio su opinión de lo que es para ella la prueba Enlace diciendo que: “es buena, ya que permite tener un mejor panorama del aprendizaje de los alumnos”. No obstante, para el profesor Saturnino, la prueba ENLACE “es una evaluación que a los alumnos los confunde, por el tipo de preguntas y la cantidad de lectura con la que cuenta, ya que los alumnos no están acostumbrados a leer”.

De las respuestas obtenidas por los profesores, es importante señalar que la prueba ENLACE les permitió saber: el aprendizaje que tenían sus alumnos, como lo señala la profesora Carola: “... permite tener un mejor panorama del aprendizaje de los alumnos”, y también, reconocer que los alumnos no están acostumbrados a leer, como lo afirma el profesor Saturnino: “...la cantidad de lectura con la que cuenta, ya que los alumnos no están acostumbrados a leer”. Es por ello que es necesario darle la importancia debida a los resultados obtenidos en la prueba ENLACE, porque permite conocer las debilidades y fortalezas de los alumnos y así poder establecer estrategias para mejorarlas, como por ejemplo: reforzar el conocimiento en el cual presentaron más dificultad los alumnos, como lo afirma la profesora Carola: “reforzar los conocimientos que mostraron bajo nivel”, y así mismo practicar con ejercicios para su mejor comprensión como lo señala el profesor Saturnino: “practiqué con ellos la lectura de comprensión que fue lo que más se les dificultó porque no tienen el hábito de la lectura”. Al conocer los resultados de su grupo la profesora Carola puede afirmar que el desempeño

de sus alumnos es “bajo”. Más sin embargo, el profesor Saturnino considera que el desempeño no fue tan malo ya que tenían la presión y los nervios por la presencia de los padres de familia, así lo comentó: “...se les aplicaba una evaluación de esa naturaleza se pusieron un tanto nerviosos y además por contar con la presencia de la madre de familia, pero el desempeño no fue tan mal ya que se lograron resultados positivos que constan en los documentos de resultados de evaluación que fue de 7.62 de aprovechamiento escolar...”. Lo importante de resaltar en esta parte es la actitud del profesor ante los resultados ya que señala que “...es un grupo vespertino con muchas carencias”.

Por otro lado, existe otro panorama de la importancia que ambos profesores le dieron a los resultados de su grupo: la profesora Carola lo vió, como un medio de evaluación puesto que nos dijo: “fue muy importante ya que es un medio de evaluación global”. Pero, para el profesor Saturnino, los resultados de su grupo tienen una importancia tal, que de ahí dependía su ingreso a la carrera magisterial, por lo que señala: “fue preocupante porque de aquí dependía mi ingreso o no a carrera magisterial ya que ha sido el factor en el que menos puntos he obtenido en mis resultados”. Esto nos da a entender que no se puede separar la profesión de la ética, es decir, por un lado que los maestros busquen niveles más altos como profesionales hablando económicamente, pero que esto no impida dejar de lado su deber en su profesión, que es enseñar y buscar que sus alumnos adquieran los conocimientos y habilidades adecuadas para su desarrollo en su vida profesional y personal.

Otro beneficio que la prueba ENLACE les proporciona a los profesores es que ellos mismos evalúen su desempeño en el aula, como lo dice la profesora Carola “sirve como un parámetro para saber nuestro nivel”. Asimismo, que los alumnos aprendan a analizar las preguntas que se les presenten, como lo señala el profesor Saturnino: “que los alumnos aprendan a analizar y a contestar esos tipos de exámenes, ya que para ellos es nuevo”.

También, los profesores creen benéfica la evaluación de la prueba ENLACE para el alumno porque representa una evaluación diferente a la que comúnmente realizan, como lo dijo la profesora Carola "... ya que es una evaluación diferente a la que comúnmente realizamos", para el profesor Saturnino es importante para que los alumnos se preparen más, pues él señala: "... porque aprenden a ver las cosas desde otro punto de vista y con esto también se preparan un poco más en casa para salir bien en este proceso. Además, los padres de familia exigen un poco más a sus hijos a que repasen". Y para que los padres de familia se involucren en la educación de sus hijos, los profesores preparan actividades dentro del aula para sus alumnos y que tienen que realizar en casa, como lo señala la profesora Carola: "...mediante muchas actividades, de tareas en casa".

Sin embargo, en las juntas de Consejo Técnico, de igual manera preparan estrategias para involucrar a los padres de familia como lo afirma el profesor Saturnino: "se adquieren en las juntas de Consejo Técnico y como parte del proyecto escolar es involucrar al padre de familia en las diversas actividades, pero a veces no se cuenta con la totalidad del apoyo de los padres. En las juntas de firmas de boletas se les pide que participen y se involucren aún más en beneficio de sus hijos".

Nos mencionaron también que las herramientas de apoyo que proporciona la prueba ENLACE no las conocen, en el caso de la profesora Carola simplemente dijo que "no las conoce"; mientras tanto, el profesor Saturnino dijo que: "sí las conozco, pero, también tenemos que cubrir todo lo que marca el programa, así que, sobre la marcha se aplican algunos ejercicios de esas herramientas". Podemos señalar aquí una diferencia entre ambos profesores, nosotros consideramos que la profesora Carola muestra cierta apatía al no interesarse por conocer las herramientas que proporciona la prueba después de los resultados, sin embargo el profesor Saturnino muestra más interés en lo que respecta al tema de la prueba Enlace, es decir, está más informado.

d) Entrevista con la profesora Yolanda Garrido (4º)	Observaciones
<p>1 ¿Qué opina de la prueba Enlace?</p> <p>R= Siempre estoy de acuerdo con los exámenes estandarizados, sin embargo, los alumnos la encuentran larga, tediosa y como no tienen la motivación de una “calificación”, cuando se cansan contestan cualquier cosa.</p>	<p>Los alumnos le toman la debida importancia.</p>
<p>2 ¿Cómo considera que fue el desempeño de sus alumnos en el área de matemáticas y de español?</p> <p>R= Lo que puedo comentar es que durante los ejercicios de práctica (antes de la prueba), cuando resolvíamos una por una cada pregunta y analizábamos la respuesta, obtenían mucho mejor resultado que cuando les dejaba la sección completa.</p>	<p>Los alumnos poseen los conocimientos, pero aún no tienen desarrollada totalmente su capacidad de análisis.</p>
<p>3 ¿Qué importancia le dio a los resultados de su grupo?</p> <p>R= Creo que yo le dí más importancia que ellos.</p>	<p>Es importante conocer realmente cuánto es lo que saben los alumnos.</p>

<p>3.1 ¿Qué medidas tomó para mejorar y superar las debilidades que sus alumnos presentaron?</p> <p>R= Reforzar la comprensión de la lectura.</p>	<p>La lectura es un componente importante para el desarrollo intelectual de los alumnos.</p>
<p>4 ¿Conoce las herramientas de apoyo que proporciona la prueba ENLACE?</p> <p>R= No creo conocerlos.</p>	<p>Es importante que los profesores muestren interés en estar informados en este tema.</p>
<p>5 ¿Qué beneficios le proporciona a usted como profesor la prueba ENLACE?</p> <p>R= Si no se va a tomar en cuenta el resultado de cada alumno para que tome cursos de regularización y/o repita el año, creo que ningún beneficio.</p>	<p>El beneficio para el profesor sería si el alumno se evaluara con una calificación aprobatoria o no.</p>
<p>6 ¿Cree benéfico la evaluación de la prueba ENLACE para el alumno (sí, por qué)?</p> <p>R= Lo mismo que la anterior. Si no se va a tomar en cuenta el resultado de cada alumno para que tome cursos de regularización y/o repita el año, creo que ningún beneficio.</p>	<p>No se le toma como benéfica porque los alumnos al no sentir presión para obtener una calificación la contestan por contestar.</p>

<p>7 ¿Cuenta con estrategias para involucrar a los padres de familia en la educación de los alumnos?</p> <p>R= En el proyecto escolar estamos trabajando mucho para involucrarlos y sí, hemos utilizado varias estrategias, pero desgraciadamente la respuesta de los padres en esta zona y turno no es proporcional al esfuerzo y/o estrategias utilizadas.</p>	<p>El problema es que los padres no cuentan, o ya sea, con el tiempo para atender a sus hijos o simplemente le dejan el trabajo de enseñar a los profesores.</p>
--	--

e) Entrevista con la profesora Rita Herrera de (4º)	Observaciones
<p>1 ¿Qué opina de la prueba Enlace?</p> <p>R= Buena herramienta de evaluación.</p>	<p>La considera una buena herramienta de evaluación</p>
<p>2 ¿Cómo considera que fue el desempeño de sus alumnos en el área de matemáticas y de español?</p> <p>R= Un buen desempeño pues los contenidos de la prueba ENLACE estaban cubiertos.</p>	<p>Se ha trabajado con los alumnos constantemente para avanzar en clase con el plan de trabajo.</p>
<p>3 ¿Qué importancia le dio a los resultados de su grupo?</p> <p>R= Los resultados nos los entregan pasado el año y sólo me queda la reflexión de lo que pude hacer.</p>	<p>Permite que para los siguientes grupos que atienda mejore sus estrategias de enseñanza.</p>
<p>3.1 ¿Qué medidas tomó para mejorar y superar las debilidades que sus alumnos presentaron?</p> <p>R= No es posible tomar medidas porque nos entregan los resultados un año después.</p>	<p>Reflexionar para posteriores aplicaciones.</p>

<p>4 ¿Conoce las herramientas de apoyo que proporciona la prueba ENLACE?</p> <p>R= No.</p>	<p>Se necesita que los profesores se den un tiempo para informarse sobre las herramientas de apoyo.</p>
<p>5 ¿Qué beneficios le proporciona a usted como profesor la prueba ENLACE?</p> <p>R= Me permitiría valorar mi desempeño y el de cada alumno, así como el diseño de nuevas estrategias.</p>	<p>Realizar una mejora constante</p>
<p>6 ¿Cree benéfico la evaluación de la prueba ENLACE para el alumno (sí, por qué)?</p> <p>R= Sí, le permite saber cómo se encuentra en cuanto habilidades y destrezas en cada asignatura.</p>	<p>El alumno ahí se demuestra así mismo cuánto es lo que sabe y si es capaz de aplicarlo</p>
<p>7 ¿Cuenta con estrategias para involucrar a los padres de familia en la educación de los alumnos?</p> <p>R= Sí.</p>	<p>En la junta de padres de familia se les invita a que se involucren</p>

Análisis de las respuestas de las entrevistas realizadas a los dos profesores de cuarto grado, en los dos años de aplicación de la prueba ENLACE (2006,2007), en la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, turno vespertino.

Ahora les vamos a presentar una entrevista realizada con dos profesoras de cuarto grado de la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez. La profesora Yolanda nos dió su opinión de lo que es para ella la prueba Enlace diciendo que: “Siempre estoy de acuerdo con los exámenes estandarizados, sin embargo, los alumnos la encuentran larga, tediosa y como no tienen la motivación de una “calificación”, cuando se cansan contestan cualquier cosa”. No obstante, para la profesora Rita, la prueba Enlace es “Buena herramienta de evaluación”.

De las respuestas obtenidas por las profesoras, es importante señalar que la prueba ENLACE les permitió considerar: que la prueba es buena, pero al mismo tiempo les permitió saber que los niños no le dan la importancia debida, como lo afirma la profesora Yolanda:” estoy de acuerdo con los exámenes estandarizados, sin embargo, los alumnos la encuentran larga, tediosa y como no tienen la motivación de una “calificación”, cuando se cansan contestan cualquier cosa”, y también, reconocen que es una buena herramienta de evaluación como lo señala la profesora Rita:”buena herramienta de evaluación” .

Es por ello que es necesario darle la importancia debida a los resultados obtenidos en la prueba ENLACE, porque permite conocer las debilidades y fortalezas de los alumnos y así poder establecer estrategias para mejorarlas. La profesora Rita comentó que su grupo tuvo un buen desempeño: “Un buen desempeño pues los contenidos de la prueba ENLACE estaban cubiertos” y por otro lado, la profesora Yolanda aludió a que sus alumnos durante los ejercicios de práctica mostraron mejores resultados cuando respondían pregunta por pregunta: “...durante los ejercicios de práctica (antes de la prueba), cuando resolvíamos una

por una cada pregunta y analizábamos la respuesta, obtenían mucho mejor resultado que cuando les dejaba la sección completa”.

Al conocer los resultados de su grupo la profesora Yolanda expresó: “creo que yo le dí más importancia que ellos”, en tanto que, la profesora Rita nos dice que como entregan los resultados pasado el año no puede hacer mucho: “...los resultados no los entregan pasado el año y sólo me queda la reflexión de lo que pude hacer”. La impresión que esto nos deja es que las profesoras están interesadas verdaderamente en el resultado obtenido de su grupo, de modo que puedan mejorar sus estrategias de enseñanza para fortalecer las debilidades que sus alumnos presentaron, y así poder presentar con una mejor preparación evaluaciones futuras.

Por otro lado, el beneficio que esta prueba aportó a la profesora Rita fue bueno, puesto que le permitió conocer su desempeño, el de sus alumnos y así diseñar nuevas estrategias: “Me permitiría valorar mi desempeño y el de cada alumno, así como el diseño de nuevas estrategias”. En cambio, la profesora Yolanda mencionó que: si a los alumnos no se les va a tomar en cuenta los resultados para calificarlos, entonces el beneficio no existe: “Sino se va a tomar en cuenta el resultado de cada alumno para que tome cursos de regularización y/o repita el año, creo que ningún beneficio”.

La respuesta de la profesora Rita fue más positiva porque ella misma está evaluando su desempeño como profesora y lo que puede y debe hacer para mejorar las carencias educativas de su grupo. Sin embargo, la respuesta de la profesora Yolanda nos indica que si no existe un número que califique el conocimiento y la habilidad del alumno, para ella no es benéfica la prueba, pero este es su pensamiento por que cree que si existiera un modo de presionar a los alumnos con una calificación ellos pondrían más interés para contestarlo. Pero creemos que independientemente de eso la profesora podría buscar métodos para autoevaluar a sus alumnos. Por lo cual es importante mencionar que la SEP

proporciona herramientas de apoyo (manuales) de autoevaluación –titulados de la misma forma– para los centros escolares; siendo esto un apoyo para los directores y profesores, desafortunadamente no todos cuentan con el conocimiento de estas herramientas, así no lo hizo saber la profesora Yolanda cuando dijo: “no creo conocerlas”, y la profesora Rita simplemente nos dijo “no”; esto nos hace pensar que no se han preocupado por indagar en la prueba ENLACE y los materiales que ésta contiene, y es por ello que no se tiene el conocimiento de las herramientas (manuales) que benefician a los directivos y docentes, esto causa que no se pueda cumplir en su totalidad el objetivo de la prueba ENLACE, que es ser un instrumento de evaluación que pretende reforzar y mejorar las habilidades y conocimientos de los alumnos para desplegar todo su potencial, que es en realidad, el propósito fundamental de la educación.

Finalmente, se mencionó que están trabajando en el proyecto escolar para involucrar a los padres de familia en el proceso enseñanza-aprendizaje, lo cual nos parece adecuado puesto que son un apoyo importante para el mejoramiento de la educación de los alumnos, así lo comentó la profesora Yolanda: “En el proyecto escolar estamos trabajando mucho para involucrarlos y sí, hemos utilizados varias estrategias, pero desgraciadamente la respuesta de los padres en esta zona y turno no es proporcional al esfuerzo y/o estrategias utilizadas”.

f) Entrevista con el profesor Antonio Alanís de (5º)	Observaciones
<p>1 ¿Qué opina de la prueba Enlace?</p> <p>R= El instrumento cumple con sus parámetros de estandarización global, sin embargo, es una prueba que no se adapta a la realidad educativa actual, me parece desfasada en un 70%, porque no se ajusta en el tiempo que desarrollamos los temas en clase.</p>	<p>La prueba es desfasada puesto que no va a la par con el desarrollo de los temas en clase</p>
<p>2 ¿Cómo considera que fue el desempeño de sus alumnos en el área de matemáticas y de español?</p> <p>R= En Matemáticas se ubica en insuficiente 60%, en elemental 40%. En Español insuficiente 30% y en elemental 70%.</p>	<p>El desempeño es considerado regular puesto que los alumnos poseen poco de las habilidades y conocimientos que requieren las asignaturas.</p>
<p>3 ¿Qué importancia le dio a los resultados de su grupo?</p> <p>R= De valor insuficiente, puesto que aunque los alumnos obtuvieran un buen porcentaje anulaban los resultados.</p>	<p>Al desconocer la metodología de calificación, no entiende el porqué la anulación de los resultados.</p>

<p>3.1 ¿Qué medidas tomó para mejorar y superar las debilidades que sus alumnos presentaron?</p> <p>R= Seguir con la planeación estructurada anteriormente puesto que en lo que respecta al seguimiento del instrumento el avance es poco.</p>	<p>Se trata de terminar los planes realizados para el salón de clase.</p>
<p>4 ¿Conoce las herramientas de apoyo que proporciona la prueba ENLACE?</p> <p>R= No tengo conocimiento de ellas</p>	<p>Es importante que los profesores cuenten con información específica y oportuna referente al tema.</p>
<p>5 ¿Qué beneficios le proporciona a usted como profesor la prueba ENLACE?</p> <p>R= Básicamente para observar los avances y retrocesos, sin embargo no deja de estar desfasada de la realidad.</p>	<p>Conocer fortalezas y debilidades</p>
<p>6 ¿Cree benéfico la evaluación de la prueba ENLACE para el alumno (sí, por qué)?</p> <p>R= No revela individualmente el avance del alumno.</p>	

<p>7 ¿Cuenta con estrategias para involucrar a los padres de familia en la educación de los alumnos?</p> <p>R= Hasta el momento sólo en la junta de entrega de calificaciones ellos se presentan, y se les aplica estrategias de comunicación para con sus hijos.</p>	<p>Es importante que los padres de familia estén al tanto del proceso de aprendizaje de sus hijos</p>
---	---

g) Entrevista con la profesora Patricia Gómez (5º)	Observaciones
<p>1 ¿Qué opina de la prueba Enlace?</p> <p>R= Es un examen a mi consideración algo complicado para los alumnos y bastante extenso</p>	<p>La cantidad de preguntas es muy extenso y los alumnos no están acostumbrados a eso</p>
<p>2 ¿Cómo considera que fue el desempeño de sus alumnos en el área de matemáticas y de español?</p> <p>R= No muy buena ya que vinieron temas que aún no habían visto</p>	<p>La prueba fue desfasada con el tiempo en que se desarrollan las clases</p>
<p>3 ¿Qué importancia le dio a los resultados de su grupo?</p> <p>R= No mucha</p>	<p>Siendo que no se tomaron en cuenta la diversidad de que existen alumnos con necesidades de educación especial los resultados no resultan tan reales.</p>

<p>3.1 ¿Qué medidas tomó para mejorar y superar las debilidades que sus alumnos presentaron?</p> <p>R= A los temas que se vieron reforzarlos e implementando otras estrategias</p>	<p>Los alumnos externaron sus dudas y se reforzaron esos conocimientos y se busco implementar nuevas estrategias.</p>
<p>4 ¿Conoce las herramientas de apoyo que proporciona la prueba ENLACE?</p> <p>R= Hay un libro que ayuda al alumno en las preguntas. (guía de Enlace)</p>	<p>Desconoce las demás herramientas</p>
<p>5 ¿Qué beneficios le proporciona a usted como profesor la prueba ENLACE?</p> <p>R= En cierta parte para ver en qué existen más fallas y de esa manera buscar nuevas estrategias e implementarlas</p>	<p>Reforzar debilidades y mejorar las estrategias</p>
<p>6 ¿Cree benéfico la evaluación de la prueba ENLACE para el alumno (sí, por qué)?</p> <p>R= Considero que la prueba de Enlace en una parte nos da la pauta en que está fallando el alumno, pero muy poco nos ayuda</p>	<p>Se desconoce realmente si el alumno contestó correctamente porque sabía o sólo contestó por contestar.</p>

<p>7 ¿Cuenta con estrategias para involucrar a los padres de familia en la educación de los alumnos?</p> <p>R= Sí, pero desafortunadamente no todos los papás quieren involucrarse en la educación, porque la mayor parte de ellos trabajan</p>	<p>Debido al trabajo los padres de familia no disponen del tiempo suficiente.</p>
---	---

Análisis de las respuestas de las entrevistas realizadas a los dos profesores de quinto grado, en los dos años de aplicación de la prueba ENLACE (2006,2007), en la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, turno vespertino.

Ahora les vamos a presentar una entrevista realizada con dos profesores de quinto grado de la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez. La profesora Patricia nos dio su opinión de lo que es para ella la prueba Enlace diciendo que: “es un examen a mi consideración algo complicado para los alumnos y bastante extenso”. No obstante, para el profesor Antonio, la prueba Enlace “El instrumento cumple con sus parámetros de estandarización global, sin embargo, es una prueba que no se adapta a la realidad educativa actual, me parece desfasada en un 70%”. De las respuestas obtenidas por los profesores, es importante señalar que consideran a la prueba Enlace, complicada y desfasada. Complicada porque la prueba es extensa y los alumnos no están acostumbrados a la cantidad de preguntas como las que presenta la prueba: “...complicado para los alumnos y bastante extenso”; desfasada, porque comentaba el profesor que no se ajustaba en el tiempo en el cual ellos llevan el desarrollo de la clase conforme a los programas: “es una prueba que no se adapta a la realidad educativa actual, me parece desfasada en un 70%, porque no se ajusta en el tiempo que desarrollamos los temas en clase”, por lo tanto, los resultados obtenidos por los alumnos no fueron muy satisfactorios como lo señala la profesora Patricia: “No muy buena ya

que vinieron temas que aún no habían visto” y asimismo el profesor Antonio nos dijo que “En Matemáticas se ubica en insuficiente 60%, en elemental 40%.En Español insuficiente 30% y en elemental 70%”.

Estas respuestas nos dejan en claro, que los alumnos tuvieron dificultades para resolver el examen, por las causas expuestas por ambos profesores. Como ya antes lo habíamos mencionado la categoría insuficiente significa que los alumnos no poseen las habilidades y conocimientos necesarios de las asignaturas evaluadas (español y matemáticas), y en cuanto a la categoría elemental significa que poseen una pequeña parte de las habilidades y conocimientos de las asignaturas evaluadas (español y matemáticas) y por lo tanto tiene que adquirirlos y fortalecerlos.

Consideramos importante valorar los resultados obtenidos por los grupos, en cambio los profesores se mostraron un poco indiferentes la profesora, a esto sólo dijo que: “No mucha”. Y el profesor Antonio comentó que los consideraba de “un valor insuficiente, puesto que aún que los alumnos obtuvieran un buen porcentaje anulaban los resultados”, a esto podemos agregar que si se anulaban algunas respuestas es por los métodos de calificación que detectan la copia por medio de un análisis de respuesta, y es ahí que si resulta el análisis ser copia éste se elimina y no se toma en cuenta para los resultados (puede verse, método de calificación en capítulo 2). Es por ello que se deben tomar medidas para mejorar las debilidades y fortalecer las habilidades que los alumnos presentan, ya sea implementando nuevas estrategias de aprendizaje, como lo señala la profesora Patricia: “...reforzarlos e implementando otras estrategias” o seguir con la planeación que ya se había elaborado para la clase, como lo afirma el profesor Antonio: “Seguir con la planeación estructurada anteriormente puesto que en lo que respecta al seguimiento del instrumento el avance es poco.”

La Secretaría de Educación Pública proporciona herramientas de apoyo para el profesor para saber cómo manejar los resultados obtenidos de su grupo, sin embargo cuando se hizo referencia a este punto notamos la poca información con la que cuentan en este tema, y por lo tanto no se tiene la fortuna de que le den la importancia debida a los resultados obtenidos, a esto la profesora Patricia nos dijo que: “Hay un libro que ayuda al alumno en las preguntas (guía de Enlace)” y el profesor Antonio simplemente nos dijo que “no tenía conocimiento de ellas”. Consideramos importante que los profesores pusieran más interés en estar informados acerca de estas herramientas de apoyo, puesto que el fin de esto es contribuir al mejoramiento del aprendizaje de los alumnos.

El beneficio que la prueba proporciona a los profesores es conocer las fallas y deficiencias que existen en su grupo así lo afirma la profesora Patricia: “En cierta parte para ver en que existen más fallas y de esa manera buscar nuevas estrategias e implementarlas”, del mismo modo el profesor Antonio señaló que: “Básicamente para observar los avances y retrocesos...”, esto nos indica que si la prueba se utilizara debidamente tendría muy buenos resultados, aunque es notorio que los profesores muchas veces no cuentan con el tiempo necesario para analizar la prueba ENLACE.

Así también es de gran importancia la intervención de los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero no muchas veces se cuenta con la total disposición ya sea por que trabajan y no cuentan con el tiempo necesario, a esto la profesora Patricia nos dijo que: “...desafortunadamente no todos los papás quieren involucrarse en la educación, porque la mayor parte de ellos trabajan”; o porque simplemente creen que la enseñanza sólo les toca a los profesores, como lo señala el profesor Antonio: “Hasta el momento sólo en la junta de entrega de calificaciones ellos se presentan, y se les aplica estrategias de comunicación para con sus hijos”. El papel que juegan los padres de familia es muy importante en el proceso educativo de los alumnos, si se trabajara en conjunto con todos los

actores que intervienen en la educación de los niños, el avance en el mejoramiento de habilidades y conocimientos de los alumnos sería notorio.

h) Entrevista con la profesora Karina Nájera (6º)	Observaciones
<p>1 ¿Qué opina de la prueba Enlace?</p> <p>R= Es una forma de Medir de manera “equitativa” los aprendizajes de los alumnos de cierto nivel. No me parece adecuada ya que los aprendizajes varían de un lugar a otro, las formas de adquisición, así como no se muestran evaluaciones acordes a los alumnos con N. E. E. Por ello es que sus resultados no me parecen lo más apegado a la realidad.</p>	<p>La prueba se estandariza para todo tipo de alumnos sin tomar en cuenta a los alumnos con N.E.E. (necesidades educativas especiales)</p>
<p>3 ¿Qué importancia le dio a los resultados de su grupo?</p> <p>R= La necesaria para conocer en qué fallaron los alumnos</p>	<p>Reconocer las debilidades y fortalezas que presentan los alumnos</p>
<p>3.1 ¿Qué medidas tomó para mejorar y superar las debilidades que sus alumnos presentaron?</p> <p>R= Traté de hacerlo de la manera más adecuada preparando clases que les</p>	<p>Preparar las clases con estrategias especializadas en los temas que presentaron dificultad los alumnos</p>

<p>permitieran desarrollar en los alumnos esas competencias que no habían sido adquiridas en su totalidad.</p>	
<p>4 ¿Conoce las herramientas de apoyo que proporciona la prueba ENLACE?</p> <p>R= Sí conozco el disco de “Mi Ayudante” de la UPN desde antes de que se manejara como un recurso para el examen de ENLACE, siempre me pareció un buen recurso didáctico sobre todo en los grados que cuentan con enciclomedia. El de “Mate chavos” de la UAM no lo he revisado del todo.</p>	<p>Existen otras herramientas como manuales que se desconocen.</p>
<p>5 ¿Qué beneficios le proporciona a usted como profesor la prueba ENLACE?</p> <p>R= A mí en particular, sólo una leve comparación con las demás escuelas de similares características, ya que insisto que son muy subjetivas, porque no se toman en cuenta los contextos y N.E.E. de los alumnos y en el aula si se realizan las adecuaciones pertinentes.</p>	<p>No proporciona beneficio puesto que se evalúan alumnos que no están considerados preparados para ella.</p>
<p>6 ¿Cree benéfico la evaluación de la prueba ENLACE para el alumno (sí, por qué)?</p> <p>R= Pues hasta el momento a ellos no les han logrado despertar el interés, ya que</p>	<p>Debería de buscarse la manera en que la prueba influya en cuanto a sus calificaciones para que le den</p>

<p>lo resuelven sin sentido, ni preocupación alguna y la mayoría sólo se dedican a rellenar los oviolos.</p>	<p>importancia los niños.</p>
<p>7 ¿Cuenta con estrategias para involucrar a los padres de familia en la educación de los alumnos?</p> <p>R= Realmente los mínimos, ya que la mayoría de los padres de familia trabajan y difícilmente se involucran en la Educación Formal de sus hijos</p>	<p>Es difícil que los padres de familia se involucren totalmente con la educación de sus hijos.</p>

<p>i) Entrevista con la profesora Estefanía Pineda (6º)</p>	<p>Observaciones</p>
<p>1 ¿Qué opina de la prueba Enlace?</p> <p>R= Es una prueba que no toma en cuenta la diversidad existente entre los alumnos. Hay muchos niños con N.E.E. los cuales presentan el mismo cuestionario y por lógica sus resultados no van a ser del todo favorables, ya que sus conocimientos en muchas ocasiones son mínimos, tienen un límite de aprendizaje.</p>	<p>La prueba no considera aspectos externos que impiden resultados favorables y confiables</p>

<p>2 ¿Cómo considera que fue el desempeño de sus alumnos en el área de matemáticas y de español?</p> <p>R= Regular</p>	
<p>3 ¿Qué importancia le dio a los resultados de su grupo?</p> <p>R= Pues la necesaria para saber en que están mal los alumnos y así tratar de mejorar y reforzar esos conocimientos</p>	<p>Detectar debilidades y fortalezas</p>
<p>3.1 ¿Qué medidas tomó para mejorar y superar las debilidades que sus alumnos presentaron?</p> <p>R= Conseguí material para poder ver los temas con mayor profundidad.</p>	<p>Interés por hacer que los alumnos adquieran en su totalidad los conocimientos de matemáticas y español.</p>
<p>4 ¿Conoce las herramientas de apoyo que proporciona la prueba ENLACE?</p> <p>R= No</p>	<p>No tiene información de las herramientas</p>

<p>5 ¿Qué beneficios le proporciona a usted como profesor la prueba ENLACE?</p> <p>R= No recibo ningún tipo de beneficio, pero si me queda la satisfacción de haber emprendido acciones para que los niños obtuvieran buenos resultados.</p>	<p>Trabajar lo mejor posible desde inicios de clase</p>
<p>6 ¿Cree benéfico la evaluación de la prueba ENLACE para el alumno (sí, por qué)?</p> <p>R= No. Los niños no le dan importancia a la prueba ENLACE porque saben que no tiene ningún valor y aunque nosotros como maestros le demos mucha prioridad, ellos no lo hacen ya que se dejan llevar por los diversos medios los cuales recalcan que no les afecta en nada.</p>	<p>Existe un desinterés por los alumnos porque no existe consecuencia alguna.</p>
<p>7 ¿Cuenta con estrategias para involucrar a los padres de familia en la educación de los alumnos?</p> <p>R= Sí. De hecho son los padres de familia los que muestran más preocupación por</p>	<p>Los padres de familia muestran su preocupación, puesto que la vida</p>

<p>los resultados que los propios niños, ellos están conscientes de que la sociedad cada día se vuelve más exigente y por tal motivo los niños tienen que recibir una educación integral.</p>	<p>cada día es mas difícil.</p>
---	---------------------------------

Análisis de las respuestas de las entrevistas realizadas a los dos profesores de sexto grado, en los dos años de aplicación de la prueba ENLACE (2006,2007), en la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez, turno vespertino.

Ahora les vamos a presentar una entrevista realizada con dos profesores de sexto grado de la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez. La profesora Karina nos dio su opinión de lo que es para ella la prueba Enlace diciendo que: “Es una forma de Medir de manera “equitativa” los aprendizajes de los alumnos de cierto nivel. No me parece adecuada ya que los aprendizajes varían de un lugar a otro, también las formas de adquisición, así como no se muestran evaluaciones acordes a los alumnos con N. E. E (necesidades educativas especiales). Por ello es que sus resultados no me parecen lo más apegado a la realidad.”. De igual manera, la profesora Estefanía opina que: “Es una prueba que no toma en cuenta la diversidad existente entre los alumnos. Hay muchos niños con N.E.E (necesidades educativas especiales), los cuales presentan el mismo cuestionario y por lógica sus resultados no van a ser del todo favorables, ya que sus conocimientos en muchas ocasiones son mínimos, tienen un límite de aprendizaje”.

Las profesoras hicieron relevancia en algo que es muy cierto e importante de resaltar: "... los aprendizajes varían de un lugar a otro, las formas de adquisición..." como lo afirmó la profesora Karina; si bien es cierto, no se puede evaluar en las mismas condiciones a todos los alumnos, ya que la adquisición de conocimientos varía de un lugar a otro además, que las condiciones de vida no son las mismas. También hicieron mención que existen necesidades educativas especiales, denominadas N.E.E., como lo señaló la profesora Estefanía: "no toma en cuenta la diversidad existente entre los alumnos. Hay muchos niños con N.E.E (necesidades educativas especiales), los cuales presentan el mismo cuestionario y por lógica sus resultados no van a ser del todo favorables, ya que sus conocimientos en muchas ocasiones son mínimos, tienen un límite de aprendizaje", esto significa que existen alumnos con dificultades mayores que el resto de sus compañeros para acceder a los aprendizajes que se determinan en los programas que les corresponde por su edad y necesitan, para compensar dichas dificultades, adaptaciones de acceso y/ o adaptaciones curriculares significativas en varias áreas de ese currículo, en este caso, en las asignaturas de español y matemáticas.

Sin embargo, pese a este problema las profesoras consideran que sus alumnos han adquirido los aprendizajes mínimos de las asignatura español y matemáticas, como lo señala la profesora Karina: "Sus resultados están en elemental y bueno, y a mi me indican que han adquirido los aprendizajes mínimo del grado", del mismo modo para la profesora Estefanía el desempeño de sus alumnos es "regular".

Ante el conocimiento de las deficiencias que los alumnos presentan en la prueba ENLACE es importante mejorar y fortalecer esos conocimientos, así lo afirma la profesora Estefanía: "...saber en que están mal los alumnos y así tratar de mejorar y reforzar esos conocimientos" , para ello es necesario medidas para mejorar y fortalecer las debilidades que los alumnos presentaron, por ejemplo

nos señalaron dos opiniones de cómo mejorar: una de ellas es que tanto el profesor como los alumnos profundicen el tema, como lo afirmó la profesora Estefanía: “Conseguí material para poder ver los temas con mayor profundidad”, y esto permite que el alumno adquiriera los conocimientos lo más favorablemente. Así también, preparar las clases basadas en los temas que presentaron dificultad para el alumno, así nos lo hizo saber la profesora Karina: “preparando clases que les permitieran desarrollar en los alumnos esas competencias que no habían sido adquiridas en su totalidad”.

A esto podemos añadir que existen herramientas de apoyo para mejorar el desempeño de los docentes, y de autoevaluación del centro escolar, desafortunadamente no todos los profesores conocen éstas herramientas, como es el caso de la profesora Estefanía que hizo mención en que “no” los conocía; en cambio la profesora Karina hizo alusión a algunas herramientas que le han ayudado y que considera que son un buen recurso “...conozco el disco de “Mi Ayudante” de la UPN desde antes de que se manejara como un recurso para el examen de ENLACE, siempre me pareció un buen recurso didáctico sobre todo en los grados que cuentan con enciclomedia. El de “Mate chavos” de la UAM no lo he revisado del todo”. Estas herramientas, entre otras que proporciona la Secretaría de Educación Pública, son de utilidad puesto que el fin de esto es contribuir al mejoramiento del aprendizaje de los alumnos y consideramos importante que los profesores pusieran más interés en estar informados acerca de estas herramientas de apoyo.

La prueba Enlace es un Instrumento de apoyo que se espera que traiga consigo beneficios a los profesores, al respecto encontramos dos puntos de vista diferentes: la profesora Estefanía, aunque mencionó que no le traía ningún beneficio, le quedaba la satisfacción de haber emprendido acciones adecuadas para que sus alumnos tuvieran buenos resultados: “No recibo ningún tipo de beneficio, pero sí me queda la satisfacción de haber emprendido acciones para

que los niños obtuvieran buenos resultados”; por su parte el profesor Antonio mencionó que para él sólo era el comparar sus resultados con otras escuelas de las mismas características, pero, vuelve a retomar el tema de los alumnos con N.E.E. (necesidades educativas especiales) y aclara que en el aula realiza las acciones pertinentes: “A mí en particular, sólo una leve comparación con las demás escuelas de similares características, ya que insisto que son muy subjetivas, porque no se toman en cuenta los contextos y N.E.E. de los alumnos y en el aula si se realizan las adecuaciones pertinentes”.

Al comentar con los profesores una de las características de la prueba ENLACE, a saber, de que aprueba o reprueba a los alumnos, y siendo así, los alumnos no le dan la importancia debida al responderla y sólo pareciera que juegan al papel de hacer un “examen”, la profesora Estefanía en cuanto a esto, dijo que no creyó benéfica la prueba para sus alumnos: “...los niños no le dan importancia a la prueba ENLACE porque saben que no tiene ningún valor y aunque nosotros como maestros le demos mucha prioridad, ellos no lo hacen ya que se dejan llevar por los diversos medios los cuales recalcan que no les afecta en nada”, y es el mismo caso con el profesor Antonio ya que también expresó que los niños no tienen un interés por resolver bien la prueba: “...pues hasta el momento a ellos no les han logrado despertar el interés, ya que lo resuelven sin sentido, ni preocupación alguna y la mayoría solo se dedican a rellenar los oviolos”. Esto es lo que pasa cuando nos apropiamos de esas palabras que nos dicen: sino te apuras, no te compro, sino te bañas, no te llevo; sino te apuras en la escuela, no te compro juguetes....etc. pareciera a modo de risa, mas sin embargo tiene un gran efecto en los niños puesto que tienen, muchas de las ocasiones, que sentirse condicionados para hacer bien las cosas y creemos que esto es lo que afecta los resultados de la prueba ENLACE. Los niños, como lo expresaron los profesores, saben que no les perjudica en nada, entonces suponemos que ellos no le dan ningún sentido a ese examen.

Sería bueno que los docentes tomaran cartas en el asunto para solucionar este problema. Esto también involucra a los padres de familia, pues son ellos quienes también deberían de cooperar para motivar al niño; en cuanto a la intervención de los padres de familia en el proceso enseñanza-aprendizaje, tenemos dos situaciones: una donde los padres de familia sí se interesan y cooperan, como lo señaló la profesora Estefanía: “De hecho son los padres de familia los que muestran más preocupación por los resultados que los propios niños, ellos están conscientes de que la sociedad cada día se vuelve más exigente y por tal motivo los niños tienen que recibir una educación integral” y otra, en la que los padres no cuentan con el tiempo suficiente para involucrarse en la educación de sus hijos, así lo afirmó el profesor Antonio: “...que la mayoría de los padres de familia trabajan y difícilmente se involucran en la Educación Formal de sus hijos”

### 3.5.1 Conclusiones (entrevistas)

Presentamos las conclusiones de las entrevistas obtenidas por los profesores:

La prueba ENLACE es considerada por dos de los ocho profesores, como una buena herramienta de evaluación, porque no es igual a las que comúnmente ellos aplican, también porque muestra las debilidades y fortalezas que los alumnos poseen en cuanto a los conocimientos de la asignatura de español y matemáticas, y de este modo, los profesores puedan implementar estrategias que refuercen los conocimientos y habilidades en los que presentaron mayor dificultad; y por último, porque a ellos como profesores les permite valorar su desempeño y saber cuál es su nivel.

Sin embargo, los otros seis profesores, consideran que es confusa, extensa, tediosa, que no se adapta a la realidad, desfasada, no adecuada, no toma en cuenta la diversidad existente de alumnos, y además de esto, los niños no le dan la importancia debida.

Es importante resaltar algunos puntos mencionados anteriormente, siendo que la prueba ENLACE fue diseñada para proporcionar beneficios para todos, y sobre todo, a los alumnos, profesores, directivos y padres de familia; la prueba presenta algunas deficiencias en cuanto a la valoración de la diversidad existente de alumnos, como por ejemplo: los alumnos con N.E.E. (necesidades educativas especiales), esto es, alumnos con dificultades mayores que el resto de sus compañeros para acceder a los aprendizajes que se determinan en los programas y que les corresponde por su edad. Estos alumnos necesitan, para compensar dichas dificultades, adaptaciones de acceso y/ o adaptaciones curriculares significativas en varias áreas de ese currículo. Por tal razón se considera que la prueba no se adapta a la realidad puesto que los resultados no cuantifican ese aspecto.

Otro aspecto importante en señalar es que la prueba presenta los reactivos y contenidos de forma diferente a las evaluaciones a las que están acostumbrados a resolver, y es por ello que la consideran confusa; esto puede ser un factor por el cual los alumnos no le dan importancia a la prueba, otro factor es que los medios de comunicación les transmite que los resultados no tienen ninguna consecuencia sobre sus calificaciones, además de que no están familiarizados con el tipo de preguntas que se les presenta, se cansan de la lectura, contestan por contestar y no lo resuelven con empeño para obtener una buena calificación.

El tema de los padres de familia, la intervención de éstos es considerada de suma importancia, ya que es en el hogar donde se reafirman los conocimientos proporcionados en el salón de clase, puesto que se les deja a los alumnos tareas para realizar en casa, pero, desafortunadamente los padres o no cuentan con el tiempo necesario para atender a sus hijos en casa con sus tareas o simplemente piensan que eso es sólo responsabilidad de los profesores.

Consideramos de suma importancia mencionar que la prueba ENLACE es un instrumento de evaluación que permite a los docentes, directivos y padres de familia, tener una pequeña idea de los avances en los conocimientos y habilidades, en cuanto a la asignatura de español y matemáticas, que han desarrollado en un período determinado los alumnos. Decimos una “pequeña idea”, porque hay factores que influyen en los resultados que se obtienen, por ejemplo: el factor económico, no todos los alumnos viven en las mismas circunstancias, como bien es sabido existen regiones en que los niños tienen que pasar por largos caminos para llegar a la escuela y hay que sumarle a esto su alimentación. También hay que tomar en cuenta que algunos niños realizan labores para ayudar económicamente en su casa, esto es en zonas marginadas, “por así decirlo”; donde se presume que se les está brindado apoyo para mejorar la calidad de vida y así mejorar su “educación”; por tales razones (motivos) creemos que la prueba ENLACE no debiera de ser estandarizada: las condiciones de vida no son iguales de un lugar a otro, tampoco la adquisición del aprendizaje

de los alumnos es el mismo, ya que existen alumnos con N.E.E. (necesidades educativas especiales) que tienen mayores dificultades para adquirir las habilidades y conocimientos que requieren a su edad y en su tiempo, lo cual hace necesario preparar diferentes estrategias de enseñanza para este tipo de alumnos.

Es por ello, que la prueba ENLACE se encuentra desfasada de la realidad, porque no considera los aspectos mencionados anteriormente y, obviamente, los resultados nunca serán tan favorables.

Existe otro factor importante, los niños saben que la prueba no afecta en nada sus calificaciones y, por lo tanto, no le dan la importancia debida; los alumnos no están acostumbrados a ese tipo de evaluación tan extenso, y además, no están acostumbrados a tanta lectura, les da flojera leer y se cansan y sólo contestan por contestar, esto impide que realmente se conozcan sus habilidades y conocimientos en cuanto a la asignatura de español y matemáticas, porque las respuestas no son fiables; desafortunadamente los niños son enseñados a acondicionarse puesto que desde pequeños se nos dice: sino comes no te doy dulces, sino me ayudas no sales a jugar...etc. Pasa lo mismo en la escuela, si estudias obtienes una buena calificación y sino estudias éstas reprobado, y es aquí, donde los alumnos se ven presionados tanto por los profesores como por sus padres, y hacen un esfuerzo por obtener buenas calificaciones.

Lo que queremos dejar en claro, es que los alumnos no sienten ninguna responsabilidad para contestar bien el examen, porque no les afecta en “nada”; pero esto es lo grave porque desde esa pequeña edad debemos de crearles conciencia que en la vida para obtener buenos resultados se necesita dar todo lo que esté en sus manos para hacerlo y que no siempre se premiaran esos buenos resultados; desde el hogar, los padres deben de enseñar lo que significa

“responsabilidad” y “superación personal”, la vida laboral cada vez está más difícil y a cada momento debemos tener mejores competencias para enfrentarnos a ella.

Coincidimos con lo dicho por Josefina Vázquez Mota (2007), secretaria de la SEP: “Los resultados de las evaluaciones han mostrado que la familia es crucial para el éxito de la escuela, para el éxito de los niños y jóvenes. Lo que pasa en la escuela es importante, pero también lo que sucede fuera de la escuela. Es indispensable crear mecanismos e incentivos para que los padres regresen a las escuelas. La escuela no puede sustituir a la familia. La escuela y la familia deberán solidarizarse y ser corresponsables”.

A pesar de las deficiencias que presenta la prueba, consideramos que es un buen instrumento de evaluación, sólo habría que tomarse un serio análisis de los factores tanto internos como externos de los evaluados.

Es cierto, “la educación es trabajo de todos”, y si los padres de familia, los maestros y maestras, los directivos y las autoridades educativas trabajaran en conjunto para concientizar, para mejorar y para fortalecer la educación de los niños, sería “más fácil la tarea”.

## RECOMENDACIONES

En la actualidad aun con los avances de la modernización educativa persisten algunas deficiencias en el proceso educativo, causando una educación de baja calidad, es por ello que la creación de la prueba ENLACE ha sido para que a través de su aplicación a niños de educación básica, se pueda conocer el nivel de logro académico en que se encuentran y a través de ello trabajar sobre la marcha, diseñando nuevas estrategias para un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo cual, recomendamos tanto a las autoridades educativas como a los maestros, maestras, padres de familia, a sumar esfuerzos para lograr así una mejor educación.

1. La aplicación de la prueba ENLACE se debería aplicar antes de llegar a la mitad del ciclo escolar, para que los resultados los obtengan los maestros, los padres de familia, antes de que estén en otro grado los alumnos y así poder hacer mejoras.
2. Que la directora de la escuela primaria Dr. Francisco Vázquez Gómez turno vespertino, y los maestros que ahí laboran, estén más involucrados con lo que es la prueba ENLACE, y que conozcan más acerca de lo que ofrece para que haya un mejor desempeño de los alumnos.
3. Así también, trabajen con las herramientas de apoyo que la prueba ENLACE diseña para que mejoren los resultados de su grupo.

4. Que de algún modo, sea tomado en cuenta el resultado para que los alumnos le pongan empeño y no nada más contesten por contestar las preguntas, que los hagan pensar sobre las preguntas y a su vez aprendan a analizarlas.
  
5. Por último, creemos que la escuela podría obtener mejores resultados porque los grupos son reducidos y así los maestros podrían darles una mejor atención a los alumnos para mejorar sus habilidades y conocimientos en este caso, de español y matemáticas, pero claro, sin hacer excepción a las demás asignaturas, para estar mejor preparados para la vida profesional.

## CONCLUSIONES

Basta mencionar que la educación es la base de todo país, persona, población, para obtener un equilibrio y por tanto un desarrollo estable en lo económico, social, político y cultural, para que de ese modo podamos encajar en la modernidad y poder satisfacer las necesidades que se generan en este mundo capitalista.

Para que se lleve una buena educación, existe un factor muy importante que es la evaluación educativa, y ésta hoy en día, asume un papel de vital importancia en el hecho educativo, el cual contribuye al mejoramiento de la calidad educativa y consecuentemente del aprendizaje de los alumnos.

La evaluación educativa, es un proceso que muchas veces se confunde con el hecho de medir solamente lo aprendido, a través de una prueba, sin tomar en cuenta el contexto social y lo que es más importante, el proceso de desarrollo por cada alumno. Asimismo, la evaluación educativa permite conocer si fueron eficaces los métodos, las técnicas, las estrategias que se implementan para la mejora de la educación en el salón de clases y en general del centro escolar.

La evaluación educativa como tal, recaba información oportuna que permitirá a los actores que intervienen en el proceso enseñanza–aprendizaje tener un panorama en general, del nivel educativo que presentan los alumnos y los docentes. La evaluación educativa tiene un fin esencial que es importante retomar; según Miguel A. Santos Guerra “La evaluación es un proceso de diálogo, comprensión y mejora”; la prueba ENLACE, se creó con el fin de ser un instrumento de evaluación útil para los directivos, profesores, alumnos, padres de

familia y autoridades educativas, de manera que al obtener la información veraz y oportuna se puedan tomar decisiones que mejoren las condiciones educativas que presenten los evaluados; es necesario recordar que la prueba ENLACE no aprueba ni reprueba con su evaluación, pero, desafortunadamente, siempre se quiere tener un primer lugar, el mejor maestro, la mejor escuela, el mejor alumno, sin tomar en cuenta que las condiciones educativas no son iguales en todos los lugares. La prueba ENLACE es un buen instrumento, pero se necesitan analizar más aspectos en contexto, que permitan realizar una prueba acorde a las necesidades de cada comunidad, estado, municipio; si bien es cierto, esto es difícil de hacer, pero es necesario, porque sino se estaría evaluando de una manera errónea puesto que la forma de adquisición del conocimiento de alumnos que presentan necesidades educativas especiales, como en el caso de nuestra escuela de estudio, no es pertinente analizarlo en porcentaje pues generará resultados desfavorables.

La prueba ENLACE no nació con la idea de evaluar escuelas, ni mucho menos de hacer ordenamientos (rankings) de ellas. Aún así, diversos grupos de la sociedad mexicana han hecho público los resultados de ENLACE con el único propósito de identificar a los centros escolares cuyos estudiantes obtuvieron las calificaciones más altas y más bajas del país, y con ello exhibirlas públicamente.

Sin embargo, poco se dice sobre las condiciones en que operan dichas escuelas y de las características socioeconómicas de sus estudiantes: sin esta información, los rankings de escuelas dan una imagen falsa de la realidad educativa del país, y más que ayudar a la transparencia y rendición de cuentas a la que alude la sociedad, distorsionan la opinión pública, así mismo, los resultados de la prueba de logro escolar sólo se deberían utilizar para los propósitos para los cuales fue diseñada, en este caso, uno de sus principales propósitos es proporcionar información básica sobre el aprendizaje de los estudiantes de algunos grados escolares de educación básica, con base en una muestra reducida de preguntas

de Español y Matemáticas. Es decir, el programa ENLACE fue concebido para evaluar ciertos aprendizajes de los estudiantes y no para evaluar la calidad de las escuelas, estados o el Sistema Educativo Nacional. Por tanto, utilizar esta prueba para hacer rankings atenta contra el fin fundamental de la evaluación educativa, que es proporcionar información que ayude a mejorar y ajustar sobre la marcha los procesos educativos para conseguir las metas previstas.

Al inicio de este trabajo, se definió lo que consideramos debiera ser la evaluación educativa y no es por demás recordarlo: la evaluación educativa es un instrumento de diagnóstico con el objeto de emitir juicios como medios de explicación, comprensión, motivación, comunicación, diálogo y mejora para el logro de los objetivos establecidos.

La prueba ENLACE, a nuestro parecer, cumple con algunos de estos parámetros ya que realiza un diagnóstico, no sólo de cuánto contesta el alumno, sino qué es lo que contesta; emite un juicio cuando un reactivo es incorrecto y proporciona la explicación de cómo pudo o debió de haber sido contestado. La comunicación se cumple cuando proporciona los resultados; el diálogo, cuando los profesores analizan los resultados con sus alumnos, y la mejora, cuando se implementan nuevas estrategias para reforzar los conocimientos y habilidades necesarios.

## BIBLIOGRAFÍA

### Libros

- ALVIRA, Martín Francisco (1997). *Metodología de la Evaluación de Programas: un enfoque práctico*. Lumen/Humanitas, Argentina.
- CARREÑO HUERTA, Fernando (2001). *Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación*. Editorial Trillas, México.
- CASANOVA, Ma. Antonieta (2004). *Evaluación y calidad de centros educativos*. La Muralla. Madrid.
- CASTILLO ARREDONDO, Santiago (2002). *Compromisos de la Evaluación Educativa*. Pearson Educación. Madrid.
- CASTILLO ARREDONDO, Santiago y CABRERIZO DIAGO, Jesús (2003). *Evaluación Educativa y Promoción Escolar*. Pearson Educación, Madrid.
- CASTILLO ARREDONDO, Santiago (2003). *Prácticas de la Evaluación Educativa*. Pearson Educación. Madrid.
- CERDA GUTIÉRREZ, Hugo (2000). *La evaluación como experiencia total*. Magisterio, Santa Fe de Bogotá, Colombia.
- CERDA GUTIERREZ, Hugo (2003). *La nueva evaluación educativa: desempeños, logros, competencias y estándares*. Cooperativo editorial Magisterio. Bogotá Colombia.
- CORREA DE MOLINA, Cecilia (2004). *Gestión y evaluación de la calidad en la educación: referentes generales para la acreditación*. Bogotá: Magisterio.
- CHADWICK, Clifton (1990). *Evaluación Educativa en Evaluación Educativa*. Editorial U.P.N. México.
- GOMEZ, José Luis (1998). *La Evaluación en Educación Primaria. Una perspectiva Práctica*. CCS, Alcalá. Madrid.
- FLORES: Toña (2003). *El impacto de la evaluación en la Calidad Educativa*. Tesina, modalidad ensayo licenciatura. Universidad Pedagógica Nacional. México.
- LAFOURCADE D, Pedro (1973). *Evaluación de los Aprendizajes*. Kapelusz. Buenos Aires.
- MARTINEZ RODRÍGUEZ, Juan (1998). *Evaluar la participación en los centros educativos*. España. Editorial Escuela Española.
- ULLOA HERRERO, Manuel y LATAPÍ SARRE, Pablo (2002). *Metodología de la Planeación de la Educación Básica. La calidad de la Educación en México perspectivas, análisis y evaluación*. Editorial Porrúa.

- PADILLA CARMONA, Ma. Teresa (2002). *Técnicas e instrumentos para el diagnóstico y la evaluación educativa*. CSS, Madrid.
- RAMO TRAVER, Zacarías y GUTIERREZ BALLARÍN, Ricardo (1995). *La Evaluación en la Educación Primaria. Teoría y práctica*. Escuela Española.
- SANTOS GUERRA, Miguel Ángel (2000). *Evaluación educativa. Un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Magisterio Rio de la Plata: Argentina.
- TODD PÉREZ, Luis Eugenio, RUIZ CUÉLLAR, Guadalupe, MAGGI YÁNEZ, Ronaldo y CHARRION CARRANZA, Carmen (2005). *Reflexiones sobre evaluación educativa*. Aula XXI/Santillana/México.
- VALENZUELA. Jaime (2004). *Evaluaciones de Instituciones Educativas*. ( 1ra edición). México. Editorial Trillas.
- ZUFIAURRE GOIKOETEA, Benjamín (2000). *Evaluación escolar y coparticipación educativa: responsabilidad social y democrática. Padres, madres, maestros ,alumnas y alumnos, sociedad: la complejidad de la vida escolar*. (1ª edición). Nau Llibres: Valencia

## Revistas

- ANDERE, Eduardo, (2007). *Enlaces y desenlaces de ENLACE*. Educación 2001, número 149, octubre, volumen 13, páginas 8-10.
- GUEVARA NIEBLA, Gilberto, & GÓMEZ TORRES, Julio César. (2007). *Nuevas políticas para la educación pública*. Educación 2001, número 148, septiembre, volumen 13, página 11.
- SEP, (2006). *Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, pág.3
- SEP,(2006). *Características Generales e Información de los Reactivos aplicados para su uso pedagógicos 3ª de primaria*, páginas 16,40,41.
- SEP,(2006). *Características Generales e Información de los Reactivos aplicados para su uso pedagógicos 4ª de primaria*, páginas 16,42-44.
- SEP,(2006). *Características Generales e Información de los Reactivos aplicados para su uso pedagógicos 5ª de primaria*, páginas 16,44-46.
- SEP,(2006). *Características Generales e Información de los Reactivos aplicados para su uso pedagógicos 6ª de primaria*, páginas 16,17,46-48.
- SEP, (1993). *Plan y programas de estudio 1993*. Educación Básica Primaria, páginas 23,51,52.
- VÁZQUEZ MOTA, Josefina, (2007). *Puntos de la agenda educativa que presentó la Secretaria de Educación, Josefina Vázquez Mota, ante la Conferencia Nacional de Gobernadores (CONAGO)*. Educación 2001, número 145, junio, volumen 13, página 11.

## Páginas web

- CALDERON HINOJOSA, Felipe (2007). *Atención a la demanda educativa*. Primer Informe de Gobierno. Consultado el 18 de enero de 2008. Disponible en [http://primer.informe.gob.mx/3.3\\_TRANSFORMACION\\_EDUCATIVA/?contenido=243](http://primer.informe.gob.mx/3.3_TRANSFORMACION_EDUCATIVA/?contenido=243)
- CALDERON HINOJOSA, Felipe (2007). *Discursos*. El Presidente Calderón en el inicio de la aplicación de la prueba ENLACE 2007. Lunes 23 de abril de 2007. Consultado el 25 de abril de 2007 en <http://www.presidencia.gob.mx/prensa/?contenido=29924>
- DGEP y SEP (2007). Consultado el 25 de agosto de 2007. Disponible en <http://www.enlace.sep.gob>
- DGEP y SEP (2007). Consultado el 25 de agosto de 2007. Disponible en <http://enlace.sep.gob.mx/content/blogsection/4/18/>. ¿Qué evalúa la prueba ENLACE.?
- DGEP y SEP (2007). Consultado el 25 de agosto de 2007. Disponible en <http://enlace.sep.gob.mx/content/view/26/48/>. ¿Qué evalúa la prueba ENLACE?
- DGEP y SEP (2007). Consultado el 25 de agosto de 2007. Disponible en <http://enlace.sep.gob.mx/content/view/24/26/>. ¿Cuáles son sus características?
- DGEP y SEP (2007). Consultado el 25 de agosto de 2007. Disponible en <http://enlace.sep.gob.mx/content/view/71/99/>. ¿Cómo se aplicó?
- DGEP y SEP (2007). Consultado el 25 de agosto de 2007. Disponible en <http://enlace.sep.gob.mx/content/view/72/100/>. ¿Cómo se difunden los resultados?
- Educación Primaria (2007). Consultado el 21 de agosto de 2007. Disponible en [http://es.wikipedia.org/wiki/Educaci%C3%B3n\\_primaria](http://es.wikipedia.org/wiki/Educaci%C3%B3n_primaria).