



UNIDAD
SEAD
311
UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

Métodos de lecto-escritura

José Miguel Briceño Amaro 2644

Alberto Casanova Martín

María A. Echánove Villanueva

Isidra Beatriz Herrera Caballero 2643



Investigación de campo presentada para obtener el
título de Licenciado en Educación Primaria

Mérida, Yuc., 1987



ANEXO 4.8
LEPEP-DT-1

CONSTANCIA DE TERMINACION DE TRABAJOS
PARA TITULACION

Mérida, Yuc., 23 de OCTUBRE de 1987.

C. PROF. (A) JOSE MIGUEL BRICEÑO AMARO
P R E S E N T E.

Después de haber analizado su trabajo intitulado, _____

" MÉTODOS DE LECTO-ESCRITURA "

(EQUIPO) _____

opción

INVESTIGACION DE CAMPO _____, comunico a usted que lo estimo terminado, por lo tanto, puede ponerlo a consideración de la H. Comisión de Exámenes Profesionales de la Unidad 311 a fin de que, en caso de proceder, le sea otorgado el dictamen correspondiente.

A T E N T A M E N T E

ASESOR TITULAR

PROFR. FERNANDO A. PEREZ CASTILLO.



S. E. I.
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 311
MÉRIDA

- c.c.p. COMISION DE EXAMENES PROFESIONALES DE LA UNIDAD 311 UPN, para su conocimiento. Presente.
- c.c.p. EXPEDIENTE UNIDAD 311 UPN.

/mjcp.

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Mérida, Yuc., 27 de OCTUBRE de 1987

C. PROFR. (A). JOSE MIGUEL BRICEÑO AMARO
P R E S E N T E .

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales de esta Unidad y como resultado del análisis a su trabajo, intitulado _____
" METODOS DE LECTO-ESCRITURA "
(EQUIPO)

opción INVESTIGACION DE CAMPO a propuesta del asesor pedagógico C. PROFR. ANDRES UC DZIB, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se autoriza a presentarlo ante el H. Jurado que se le designará, al solicitar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E
PRESIDENTE DE LA COMISION DE EXAMENES
PROFESIONALES DE LA UNIDAD 311 UPN.



S.E.P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD
MERIDA

~~PROFR. ENRIQUE YANUARIO D.G. ORTIZ ALONSO
(CIAS-50C912)~~

c.c.p. Departamento de Titulación de LEPEP
c.c.p. Expediente Unidad 311 UPN.

/mjcp.

CONSTANCIA DE TERMINACION DE TRABAJOS
PARA TITULACION

Mérida, Yuc., 23 de OCTUBRE de 19 87.

C. PROF. (A) ALBERTO CASANOVA MARTIN
P R E S E N T E.

Después de haber analizado su trabajo intitulado, _____

" METODOS DE LECTO-ESCRITURA "

(EQUIPO) _____

opción

INVESTIGACION DE CAMPO _____, comunico a usted que lo estimo terminado, por lo tanto, puede ponerlo a consideración de la H. Comisión de Exámenes Profesionales de la Unidad 311 a fin de que, en caso de proceder, le sea otorgado el dictamen correspondiente.

A T E N T A M E N T E

ASESOR TITULAR



PROFR. FERNANDO A. PEREZ CASTILLO.



S. D. F. P.
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 311
MÉRIDA, YUC.

- c.c.p. COMISION DE EXAMENES PROFESIONALES DE LA UNIDAD 311 UPN, para su conocimiento. Presente.
- c.c.p. EXPEDIENTE UNIDAD 311 UPN.

/mjcp.

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Mérida, Yuc., 27 de OCTUBRE de 1987

C. PROFR. (A). ALBERTO CASANOVA MARTIN
P R E S E N T E .

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales de esta Unidad y como resultado del análisis a su trabajo, intitulado
" METODOS DE LECTO-ESCRITURA "
(EQUIPO)

opción INVESTIGACION DE CAMPO , a propuesta del asesor pedagógico C. PROFR. ANDRES UC DZIB , manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se autoriza a presentarlo ante el H. Jurado que se le designará, al solicitar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E
PRESIDENTE DE LA COMISION DE EXAMENES
PROFESIONALES DE LA UNIDAD 311 UPN.

[Handwritten Signature]
PROFR. ENRIQUE YANUARIO D.G. ORTIZ ALONZO
(OIRE-500912)



c.c.p. Departamento de Titulación de LEPEP
c.c.p. Expediente Unidad 311 UPN.

/,jcp.

CONSTANCIA DE TERMINACION DE TRABAJOS
PARA TITULACION

Mérida, Yuc., 23 de OCTUBRE de 19 87.

C. PROFR. (A) MARIA ALTA-G. ECMAHOVE VILLANUEVA
P R E S E N T E.

Después de haber analizado su trabajo intitulado, _____
" METODOS DE LECTO-ESCRITURA "

(EQUIPO) _____ opción

INVESTIGACION DE CAMPO _____, comunico a usted que lo estimo termi-
nado, por lo tanto, puede ponerlo a consideración de la H. Comisión de
Exámenes Profesionales de la Unidad 311 a fin de que, en caso de --
proceder, le sea otorgado el dictamen correspondiente.

A T E N T A M E N T E

ASESOR TITULAR


PROFR. FERNANDO A. PEREZ CASTILLO.



S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SCAD
MÉRIDA

- c.c.p. COMISION DE EXAMENES PROFESIONALES DE LA UNIDAD 311 UPN, para su -
conocimiento. Presente.
- c.c.p. EXPEDIENTE UNIDAD 311 UPN.

/mjcp.

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Mérida, Yuc., 27 de OCTUBRE de 19887

C. PROFR. (A). MARIA ALTA-GRACIA ECHANOVE VILLANUEVA
P R E S E N T E .

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales de esta Unidad y como resultado del análisis a su trabajo, intitulado _____
" METODOS DE LECTO-ESCRITURA "

(EQUIPO)

opción INVESTIGACION DE CAMPO a propuesta del asesor pedagógico C. PROFR. ANDRES UC DZIB manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se autoriza a presentarlo ante el H. Jurado que se le designará, al solicitar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E
PRESIDENTE DE LA COMISION DE EXAMENES
PROFESIONALES DE LA UNIDAD 311 UPN.

PROFR. ENRIQUE YANUARIO D.G. ORTIZ ALONZO
(CIAE-580912)



S.E.P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD
MERIDA

c.c.p. Departamente de Titulación de LEPEP
c.c.p. Expediente Unidad 311 UPN.

/mjcp.



ANEXO 4.8

LEPEP-DT-1

CONSTANCIA DE TERMINACION DE TRABAJOS
PARA TITULACION

Mérida, Yuc., 23 de OCTUBRE de 19 87.

C. PROFR. (A) ISIDRA BEATRIZ HERRERA CABALLERO
P R E S E N T E.

Después de haber analizado su trabajo intitulado, _____

" METODOS DE LECTO-ESCRITURA "

(EQUIPO)

opción

INVESTIGACION DE CAMPO, comunico a usted que lo estimo terminado, por lo tanto, puede ponerlo a consideración de la H. Comisión de Exámenes Profesionales de la Unidad 311 a fin de que, en caso de proceder, le sea otorgado el dictamen correspondiente.

A T E N T A M E N T E

ASESOR TITULAR

PROFR. FERNANDO A. PEREZ CASTILLO.



S. E. E.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 311

c.c.p. COMISION DE EXAMENES PROFESIONALES DE LA UNIDAD 311 UPN, para su conocimiento. Presente.

c.c.p. EXPEDIENTE UNIDAD 311 UPN.

/mjcp.

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Mérida, Yuc., 27 de OCTUBRE de 1987

C. PROF. (A). ISIDRA BEATRIZ HERRERA CABALLERO
P R E S E N T E .

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales de esta Unidad y como resultado del análisis a su trabajo, intitulado _____
"METODOS DE LECTO-ESCRITURA "

(EQUIPO)

opción INVESTIGACION DE CAMPO , a propuesta del asesor pedagógico C. PROF. ANDRES UC DZIB , manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se autoriza a presentarlo ante el H. Jurado que se le designará, al solicitar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E
PRESIDENTE DE LA COMISION DE EXAMENES
PROFESIONALES DE LA UNIDAD 311 UPN.

PROFR. ~~ENRIQUE~~ JANUARIO D.G. ORTIZ ALONZO
(CIAE-500912)



S E P
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIDAD 311
MÉRIDA

c.c.p. Departamento de Titulación de LEPEP
c.c.p. Expediente Unidad 311 UPN.

/mjcr.

Con cariño y respeto a mis maes-
tros que me brindaron su apoyo-
y todo lo necesario para lograr
ser una persona consciente y --
responsable para beneficio de -
la niñez y de la Patria.

A todos mis amigos y compañeros
de alegrías y sinsabores por --
los estímulos que me brindaron,
en momentos de flaqueza.

Con todo el amor del mundo a --
nuestros seres queridos.

PROLOGO

Es notable el porcentaje de alumnos que no logran aprender a leer y a escribir en los primeros grados, por lo tanto - hemos propuesto hacer un análisis cualitativo y cuantitativo - de los principales métodos que actualmente se utilizan en la - enseñanza de la lecto-escritura.

Cabe mencionar que existe un gran número de ellos; pero - nuestra experiencia como maestros nos permite considerar que - todos son variantes de los cuatro métodos básicos conocidos en nuestra nación: el silábico, el fonético, el ecléctico y el -- global.

Es por eso que pretendemos averiguar cuál es el más usual entre los profesores que atienden el primer grado de educación primaria y el motivo de su uso.

La presente investigación gira en torno de los cuatro métodos antes mencionados, nos permitirá analizarlos y adoptar - el más adecuado en la labor docente. Sin dejar pasar inadvertido el que está implantando la Secretaría de Educación Pública, en esta época de cambios y desarrollo, conocido con el nombre - de método global de Análisis Estructural.

Esperamos que este trabajo pueda ser utilizado provechosamente por todas aquellas personas que decidieron echarse a - - cuestas la ardua e importantísima tarea de inculcar las primeras letras, ya que el contenido del mismo está constituido por un cúmulo de experiencias de maestros de otras latitudes así - como las nuestras.

No obstante lo amplio del universo de la investigación y las grandes dificultades que existen para llevarla a cabo con entera veracidad, nos propusimos realizarla en el área que comprende la zona escolar de Izamal, Estado de Yucatán, pues consideramos que los problemas que allí se producen, tanto en el medio urbano como en el rural, son semejantes a los que se dan en los demás Estados de la República Mexicana.

INDICE

	Página
INTRODUCCION	5
I. LOS METODOS DE LECTO-ESCRITURA	8
A. Los métodos tradicionales	8
1. Método del deletreo	8
2. El método de palabras normales Rébsamen	10
3. Método fonético	11
4. Método onomatopéyico	12
5. Método silábico	15
6. Método ecléctico	16
B. Los métodos globales	20
1. De autores extranjeros	20
2. De autores mexicanos	23
C. El método global de análisis estructural	25
II. LOS METODOS DE LECTO-ESCRITURA Y LA REPROBACION ESCOLAR	29
A. Planteamiento del problema	29
B. Hipótesis	31
C. Definiciones	32
III. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	33
A. Población	33
B. Elaboración del instrumento de investigación	34
C. Piloteo del cuestionario	34
D. Aplicación del instrumento de investigación	39
E. Presentación y análisis de datos	40
IV. INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS	42
V. CONCLUSIONES	49
VI. SUGERENCIAS	
GLOSARIO	
BIBLIOGRAFIA	
ANEXOS	

INTRODUCCION

Como culminación de la etapa de estudios correspondiente a la Licenciatura en Educación Primaria, nuestro equipo se dio a la tarea de investigar sobre los métodos de lecto-escritura utilizados por el magisterio yucateco.

La elección del tema no fue casual. Nos preocupó mucho el índice de reprobación y los efectos de la misma: tiempo perdido por parte de los alumnos y dinero por parte del erario público dado que si la enseñanza fuese efectiva, tales recursos servirían para nuevos servicios destinados a otros usuarios.

Los tiempos que corren, caracterizados por los problemas de la carestía, la crisis económica, etc., han obligado al gobierno a la aplicación de medidas de austeridad que en un gran porcentaje han afectado a la educación. Esto nos preocupa bastante, pues no creemos justo desperdiciar recursos, cuando precisamente los necesita el país para su desarrollo.

Lo que se menciona en el capítulo I sobre los métodos de lecto-escritura, se ha tomado de las obras de los autores de algunos de esos métodos. Otra parte de la información viene directamente de la experiencia de los maestros de grupo, quienes según creemos, han tenido tropiezos, en gran número, al aplicar los métodos que la superioridad educativa señala.

En el capítulo II se plantea que la desinformación por parte de los maestros sobre los métodos actuales de lecto-escritura y su consecuencia, bajo índice de aprobación escolar,-

obedece a dos puntos importantes: primero a los cambios periódicos en la metodología de la enseñanza de la lecto-escritura, y segundo, al considerable retraso de la información que sobre los mismos tienen los maestros de primer grado.

De las consideraciones anteriores se puede deducir que -- una de las causas que producen la **alta** reprobación en los primeros grados se debe a la falta de información oportuna y dominio en el manejo de los nuevos métodos de la enseñanza de la lecto-escritura. Esta información lógicamente nos lleva al razonamiento de que si los maestros conocieran y manejaran la -- nueva metodología de la enseñanza de la lecto-escritura (método global de análisis estructural), habría un menor índice de reprobación en los primeros grados.

La búsqueda de datos para nuestro trabajo tuvimos que hacerla documentalmente, por una parte. Esta fue con referencia a la situación histórica o de antecedentes sobre los métodos de la lecto-escritura. El trabajo comprende pues, una parte -- eminentemente teórica que se refiere a la información sobre -- los métodos. En segundo lugar, se ubican las actividades propias para la búsqueda de datos con los maestros, o sea, la investigación de campo; capítulo III, esa parte se realizó mediante la aplicación de un cuestionario que primero fue pilotado con los maestros de la zona escolar federal número 25 de Motul, Yuc. Posteriormente en un segundo piloteo se aplicó a los maestros de la zona número 27 de Hochtún, Yuc. y finalmente después de hacer las modificaciones necesarias se aplicó a los

maestros de la zona número 37, con cabecera en Izamal, Yuc. -- quienes constituyeren la población de esta investigación. Con los datos que se obtuvieron se realizó el análisis correspondiente, que se presenta en el capítulo III; la interpretación de los resultados aparece en el capítulo IV.

Finalmente en el capítulo V se dan las conclusiones de este trabajo y en el capítulo VI se sugieren algunas acciones -- que tanto los maestros como autoridades educativas pudieran -- realizar para minimizar el problema de la reprobación en los -- primeros grados de la escuela primaria.

Pretendemos con este trabajo, motivar a los maestros para que hagan una reflexión y juntos tratemos de profesionalizar -- nuestra labor docente.

Que conste: deseamos una crítica, bienvenida será puesto -- que con ella se probaría que logramos interesar a los maestros aún más en la docencia.

Para terminar, queremos manifestar que hubiéramos querido hacer un trabajo más amplio en cuanto a su universo; pero las -- limitaciones de tipo económico lo impidieron, también consideramos que los problemas que allí se producen, tanto en el me -- dio urbano como en el rural, son semejantes a los que se dan -- en los demás estados de la República Mexicana.

I. LOS METODOS DE LECTO-ESCRITURA

La preocupación por enseñar las primeras letras ha hecho a los maestros utilizar desde el método del deletreo, que es de marcha sintética, hasta los globales o de marcha analítica. Es notable la evolución que han seguido los métodos de lecto--escritura, demostrando de esta manera, el marcado propósito de los educadores por facilitar a los niños el aprendizaje, tratando siempre de apegarse cada vez más a los intereses del educando y a su desarrollo psíquico.

Los métodos que se utilizan en la enseñanza de la lecto--escritura giran alrededor de dos grandes rubros: los de marcha sintética y los de marcha analítica.

En los primeros, la enseñanza parte del conocimiento de las letras, sonidos o sílabas, para llegar al conocimiento de la palabra, frase u oración.

En los de marcha analítica, predomina el análisis. Esta se realiza después de iniciar al educando en el conocimiento de palabras, frases u oraciones como expresiones con sentido completo que se dividen en sus elementos: palabras, sílabas o letras.

A. Los métodos tradicionales

1. El método del deletreo

Abordando su orden de aparición en la República Mexicana se pueden mencionar primero el método del deletreo, sus ejem--

plos más conocidos son: el silabario de San Miguel o de San Vicente, el Mantilla número 1; otros métodos usados son el de palabras normales de Enrique Rébsamen, método fonético, el método onomatopéyico, el método silábico y el ecléctico.

- Silabario de San Miguel

Este método se le atribuye al Padre Nicolás de San Vicente y se compone de treinta y ocho lecciones o ejercicios.

En la primera lección aparecen las cinco vocales en letra impresa ordenada en cinco series distintas y en cada serie aparece una vocal diferente, para ser memorizados en forma vertical y horizontal.

En la lección dos, se representan las consonantes b, f, m, p, v, y debajo de cada una de ellas y en columna, las sílabas que se van formando con la consonante y cada una de las cinco vocales.

Así sucesivamente hasta completar todo el abecedario y todas las sílabas y sus combinaciones conocidas.

- El Mantilla Número 1

Es considerado también de deletreo como el anterior, sólo que éste, ha sido mejorado en técnicas y presentación. Su autor fue el profesor Luis Mantilla.

Este método, según nuestra clasificación es de deletreo, de marcha sintética-analítica y de lecto-escritura.

Estos dos métodos tienen el inconveniente de que el niño aprendía las combinaciones de las letras sin entender el significado y por eso no las aplicaba convenientemente. También trae

como consecuencia, que el alumno se tarda años en comprender - el significado de lo que ha leído y se convierte en una carga-repleta de frustraciones.

2. Método de palabras normales o Rébsamen

El maestro don Enrique Rébsamen fue el que introdujo en - México este método y vino a sustituir al vicioso método del de letreo.

Sus características son cuatro:

Analítico-Sintético. Se llama así porque sigue un orden donde se presentan primero las palabras, luego su división en síla--bas y por último a las letras, representadas por sus sonidos,- para regresar a la sílabas y de éstas a las palabras.

Fonético. Porque familiariza a los niños con los sonidos de -- las letras.

Simultáneo. Porque enseña a leer y escribir al mismo tiempo.

Escritura-Lectura. En su aplicación se presentan primero los - caracteres manuscritos y luego los impresos.

Este método de palabras normales consta de cuatro etapas-- en proceso de desarrollo.

Primera etapa

- Ejercicios preparatorios dirigidos principalmente a la vista el oído, los órganos vocales y la mano.

Segunda etapa

- Enseñanza de las vocales

El maestro Rébsamen propone un orden: i, e, a, o, u.

- Se pide a los alumnos palabras bisílabas en que la primera sílaba está formada por la vocal que se trata de enseñar:

Ejemplo: ala, agua. etc.

- Ejercicios orales en forma individual y en coro de las palabras anteriores.

- Escritura de la vocal.

- Escritura de la letra en los cuadernos.

- Clasificación de los resultados.

Tercera etapa

- Escritura-lectura de las letras minúsculas manuscritas, utilizando las palabras normales.

Motivar a los alumnos mediante una sencilla plática, en la cual se insista en la palabra normal que se trata de enseñar.

Presentación del material didáctico relativo a la palabra normal.

Presentación de la palabra normal por medio de su diagrama, descompuesta en sílabas y sonidos.

Cuarta etapa

Escritura-lectura del primer sonido y el segundo y así sucesivamente hasta completar toda la palabra.

3. Método Fonético

Se tiene noticias que este método se usó a partir del siglo XVI, y desde entonces fueron muchos los investigadores que le dedicaron horas de estudio, hasta que en 1803 aparece un ar

título del doctor Enrique Stephani sobre el método fonético -- con orientación para su aplicación.

Su característica principal es que parte del elemento sonido para construir sílabas y con estas palabras.

4. Método onomatopéyico

Emplea el sonido de las letras y no los nombres.

Identifica los sonidos por medio de vocablos onomatopéyicos.

Compara los sonidos con los de las palabras.

Simultáneo: asocia la lectura y la escritura para que ambos se lleven a cabo al mismo tiempo.

Escritura pura: principia usando rasgos rectos y curvos y una vez conocidos, emplea la letra script.

Consta de cinco etapas:

Primera etapa)

- Ejercicios preparatorios.
- Realización de juegos educativos.

Segunda etapa

- Ejercicios de lenguaje.

Tiene como finalidad romper la timidez del niño.

Inspira confianza y conoce el lenguaje que posee el niño- y cómo lo emplea por medio de conversaciones.

Tercera etapa

- Escritura-lectura de las letras mayúsculas manuscritas.

La primera que trae es la U y le siguen la Ch, O, y la C.

El maestro traza la mayúscula en el pizarrón.

Explica que para cada sonido hay dos símbolos, y los escribe.

Se pide que observen las dos letras para establecer diferencias y semejanzas.

- Escritura en el aire de la mayúscula y luego en los cuadernos.

Cuarta etapa

- Lectura de las letras impresas.

Para esto debe hacerse uso del alfabeticón.

Se coloca en el alfabeticón una frase.

El maestro pregunta a los alumnos lo que dice, por comparación de los caracteres manuscritos.

Se escribe en el pizarrón la misma frase sólo que con caracteres manuscritos para que los niños establezcan semejanzas.

Lectura de otras frases impresas.

Quinta etapa

- Ejercicios analíticos.

Hacer que los niños distingan lo que es una sílaba.

Para esto se pronunciarán primero las palabras y se descompondrán en sílabas.

Las tres primeras etapas deben tardar cuando menos tres semanas o de acuerdo con las necesidades del grupo.

En la enseñanza de las letras minúsculas se procede de la siguiente manera:

- Cuento anomatopéyico por el maestro.

- Repetición fonética de la onomatopeya por los niños, individualmente y luego en coro.
- Identificación del sonido o letra onomatopéyica, como elemento de una palabra.
- Escritura por el maestro en el pizarrón, del sonido onomatopéyico (letra).
- Lectura de la nueva letra.
- Escritura de la letra por los alumnos.
- Ejercicios sintéticos.

Se llevarán a cabo cuando los niños ya saben escribir las cinco vocales y han aprendido la primera consonante, se prosigue de la misma manera con las demás consonantes.

Observaciones:

En los principios la enseñanza deberá ser lenta, pero segura.

Dedicará al comienzo, dos días cada semana para repetir - ejercicios orales y variados usando el pizarrón y las tarjetas móviles.

Por cada semana se enseñarán dos consonantes.

Conclusiones:

- Es una variante del método silábico.
- Comienza enseñando símbolos que nada representan para el - - alumno, por lo tanto carece de interés.
- La onomatopeya no representa la pureza del sonido y carecen de ella varias letras.

5. Método silábico

Sus orígenes se remontan a tiempos lejanos. Según Blaslavsky (1), nos dice que los jeroglíficos encontrados en Vallange en 1719 consistían en tarjetas que hacen figurar de un lado, la letra y del otro, todas las combinaciones posibles con otras letras.

En 1780, en Río de la Plata, Chile y Perú, se elaboran cartillas de dicho método.

Así, hasta que llegó a México.

Fue el profesor Julio Hernández quien durante el año de 1892 publicó por primera vez su método silábico o método Hernández como él le llamó, pero fue poco conocido.

Su libro de texto se llamó "Método de Lectura-escritura".

Tenemos también al profesor Francisco Escudero Hidalgo, quien elaboró un libro "Enseño a leer" que constaba de 27 lecciones y fue aprobado por la S.E.P. en 1925.

Las características del método silábico son:

- Es sintético, porque comienza con las sílabas, para luego formar palabras.
- Es simultáneo, porque enseña al mismo tiempo la lectura y la escritura.
- Es mixto, porque enseña al alumno la letra impresa y la manuscrita paralelamente.

(1) Berta Braslavsky. La querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura. Buenos Aires Ed. Kapelusz 1962 p. 297.

- Este método consiste en no dar ni el nombre de la consonante ni su sonido convencional, toma como punto de partida la sílaba misma. Los pasos a seguir son: la vocal, la sílaba directa-simple, la sílaba inversa simple, la sílaba mixta simple, la sílaba directa compuesta, la sílaba inversa compuesta y la sílaba mixta compuesta.

Este método según nuestro punto de vista, tiene la propiedad de carecer de interés para el niño y se vuelve mecánico al estar repitiendo las sílabas de las cartillas una y otra vez - sin expresar ninguna idea que atraiga su atención, sabiendo de antemano lo difícil de conseguir la concentración del educando en un solo objeto.

Todo esto trae como consecuencia que el alumno aprende a leer sin comprender el contenido de la lectura.

6. Método ecléctico

Ecléctico, del griego EKLEKTICOS, "escoger".

El método ecléctico es la resultante de la fusión de los mejores elementos de los métodos conocidos.

Características:

- Tiene dos etapas (preparatoria y formal).
- Como medios auxiliares, se toman el juego, el dibujo, las rimas y otras actividades de interés para el niño.
- Su marcha es sincrética-analítica sintética.
- Es ideo - auditivo - visual.
- Simultáneo.

- Mixto.
- Graduado.

Etapa preparatoria.

Los ejercicios preparatorios deben durar dos semanas o -- más según las necesidades del grupo.

Ejercicios:

- De organización especial. Tiene por objeto el conocimiento - de las partes del cuerpo, sus movimientos, su posición, su di- visión, simetría, etc.
- De coordinación viso-motriz. Subordina los procesos de selec- ción y manipulación al control visual, jugando a la pelota, lo- tería, rompecabezas, recortando, doblando, rasgando papel, mo- delando y dibujando.
- De coordinación auditivo-motora. Descubre y desarrolla la -- percepción auditiva y subordina la acción motora a la audición mediante la ejecución de órdenes, la percepción de sonidos, la ejecución de juegos diversos (palmadas, zapateados, competen- cias) orientación por medio de sonidos.
- De memoria-atención. Aumenta la capacidad de la memoria del- niño íntimamente ligada a la atención, por medio de los diver- sos ejercicios visuales, auditivos; memorización de rimas, fra- ses, números y ejercicios con los sentidos del tacto olfato y- gusto.
- De lenguaje. Su finalidad es el comienzo de la lectura por - medio de la repetición de palabras, descripción de estampas, - conversaciones, narración de cuentos, memorización de rimas.

- De preparación de la escritura. Su objetivo es la relajación muscular de los dedos, las manos y el brazo, por medio de trazos de rejas, arcos, circunferencias, dibujos diversos acompañados siempre de rimas apropiadas o musicalidad agradables.
- Enseñanza de las vocales. Visualización, nombrándolas, estudiándolas en forma particular de la palabra, desprendiéndola de la palabra asociar el sonido de cada vocal y asociarla con la palabra y la imagen respectiva, modelado de la vocal, dibujo de la misma en el aire, el pizarrón, la tierra, etc. recorte y pegado de letras; conocimiento de las mayúsculas y minúsculas y dictado de las mismas.

Cabe mencionar que todos los ejercicios preparatorios seguirán un orden creciente de dificultad.

Etapa formal

- Visualización de palabras, frases y oraciones que se presentan progresivamente.
- Análisis de las frases en palabras y de las palabras en sílabas.
- Formación de palabras nuevas.
- Mecanización de la lectura para consolidarla y afirmarla.

Pasos para la enseñanza de la lecto-escritura.

- Iniciación de la clase mediante un cuento o cualquier otro recurso que sirva de motivación.
- Presentación del objeto o imagen que se ha utilizado como centro de motivación.
- Expresión oral de la frase u oración que se empleará para el

ejercicio de la visualización.

- Presentación de la frase con letras impresas.
- Lectura de la frase por el maestro y por los alumnos.
- Análisis de la frase en palabras.
- Análisis de la palabra en sílabas.
- Análisis de otras palabras que contengan sílabas con la letra que se está estudiando.
- Formación de frases y oraciones con las palabras que contengan las sílabas con la letra que se está estudiando.
- Asociación de la letra manuscrita con la impresa.
- Análisis de la frase manuscrita.
- Análisis de la palabra manuscrita.
- Análisis de otras palabras que contengan la nueva sílaba manuscrita.
- Ejercicios preparatorios para la escritura de la letra correspondiente.
- Escritura de la palabra que contiene el nuevo elemento que presenta la frase.
- Escritura de nuevas palabras que contengan el elemento que se está estudiando.
- Ejercicios de lectura de frases y oraciones con las palabras conocidas.
- Ejercicios de copias y dictado de tales frases u oraciones.
- Lectura de la lección correspondiente en el libro.
- Ejercicios de lectura, escritura y dibujo en el cuaderno de trabajo.

Todo el proceso de enseñanza debe impartirse en forma general al grupo.

El libro de texto debe utilizarse como auxiliar y no como medio de enseñanza de la lecto-escritura.

B. Los métodos globales

1. De autores extranjeros

El método global del Dr. Ovidio Decroly. Este método tal como lo concibió el Dr. Decroly, fue aplicado en el año de 1904 en Bruselas, y se dieron a conocer sus resultados en 1906.

El primer ensayo se hizo con anormales. Se aplicó a niños normales en 1940. Presentó las características conocidas actualmente.

Decroly se apoya en tres fases de la actividad mental para conducir al niño en su aprendizaje:

- La observación
- La asociación
- La expresión.

Cada centro de interés habría de desarrollarse de acuerdo con el siguiente proceso:

- Motivación
- Observación directa de preferencia
- Asociación en el tiempo, en el espacio y en el orden tecnológico.
- Expresión concreta o abstracta.

En 1940 el método global Decroly presenta cuatro fases pa
ra su realización.

Primera fase

Comprensión del lenguaje visual gráfico.

- Textos escritos derivados de las conversaciones con los ni--
ños.
- Dibujos de pasajes de cuentos, con textos breves.
- Textos de poesías y cantos.
- Textos referidos al centro de interés propuesto, en letreros
de cartón de 14 por 9 cm.

Segunda fase

Imitación del lenguaje visual gráfico.

- Dibujo de las oraciones con textos cortos.

Copias.

Tercera fase

Respuestas a preguntas formuladas.

Estas respuestas primero son con un dibujo, modelados, --
construcción o ejecución de algunas actividades.

- Después las respuestas deben ser con palabras correctamente-
escritas.

Cuarta fase

Expresión espontánea del lenguaje gráfico, fase última de la -
lectura y la escritura.

- Formación del cuaderno de trabajo o del libro de la vida en-
los textos impresos, se utiliza como libro de lectura.
- Ejercicios de afirmación y actividades correctivas postero-
res:

- Recortes de textos escritos en tarjetones para su descomposición por frases y palabras (material acumulado).
- Formar cartas órdenes (material acumulado).
- Dominar para ensamblar frases partidas.
- Componer y descomponer frases en la imprenta individualmente o por equipos.

El método global de Robert Doltreus y Emilia Mánqaraiz. Este método sigue la misma secuencia propuesta por el Dr. Decroly.

El método global de Celestin Freinet. Algunas actividades para la enseñanza de la lectura-escritura con la técnica Freinet serían los siguientes:

- Plática con los niños sobre temas de su ilusión : paseos realizados, vida en el hogar, en la calle, en la escuela, etc.
- Escritura por el maestro en el pizarrón de un párrafo muy breve en relación con el tema.
- Visualización del párrafo por los alumnos en ejercicios variados; (por líneas, por palabras, formando nuevas frases con las palabras empleadas, reconocimiento de palabras empleadas, palabras chicas y grandes, buscando palabras repetidas, etc.).
- Copia del párrafo por los alumnos (se recomienda el uso de la letra script).
- Composiciones tipográficas de pequeñas frases o pensamientos de los niños e impresiones de ella en pequeñas prensas de mano sobre papel o tarjetones de cartoncillo, por equipo.

El resto de la clase dibuja libremente sobre el tema para las ilustraciones de lo que se imprime.

2. De autores mexicanos

Rosaura Lechuga. Esta autora estructura el método global en -- tres grandes etapas:

- Visualización
- Análisis
- Síntesis, práctica y perfeccionamiento.

Incluye también una etapa preparatoria, los ejercicios -- consisten en:

- Observación de semejanzas y diferencias
- Descripción de objetos, personas, estampas, ...
- Clasificación de objetos de acuerdo con una característica - dada.
- Narraciones, rimas, coros y escenificaciones
- Juegos de pelota y construcción de bloques
- Dibujo, recortado y modelado.

Para estos ejercicios se dedican dos o tres semanas y algunos durante todo el año.

- Visualización. Se sugiere una lección diaria con los ejercicios necesarios.
- Análisis. Es considerado por la maestra Lechuga, como la eta pa más importante, por ser la que lleva a través de una cantidad de ejercicios, al conocimiento de los elementos de la pala bra.
- Síntesis, práctica y perfeccionamiento.

En esta etapa, se presenta un vocabulario sencillo en fra ses cortas que facilitan la lectura.

Carmen Norma. Presenta el método dividido en cinco etapas y al describir el proceso psicológico de la lectura y la escritura, cita las funciones que intervienen:

- Función visual
- Función auditiva
- Función verbal
- Función de comprensión de la lectura
- Función motora.

Las etapas son las siguientes:

Primera etapa

- Educación de la atención visual y auditiva.

Preparación para la escritura mediante el dibujo.

Conocimiento de las vocales manuscritas e impresas.

Los juegos de atención que propone la profesora Carmen -- Norma están inspirados en el método Decroly.

Observación de varios dibujos iguales y uno diferente para que los alumnos señalen y expresen en qué consiste la diferencia.

- Percibir qué falta en un dibujo incompleto.
- Percibir errores en un dibujo.

Para la enseñanza de la lectura, este método recomienda las actividades siguientes:

- Trazar líneas, figuras, imitación de dibujos.
- Dibujar líneas o colocar popotes o semillas en relación con un plano.
- Dibujos con trazos de escritura muscular, aplicados al dibu-

jo esquemático. Los trazos se hacen al ritmo de una rima.

Segunda etapa

- Visualización y distinción de frases y oraciones cortas, manuscritos e impresos.

Ejercicios de escritura muscular.

Tercera etapa

- Comparación de oraciones entre sí, manuscritos e impresos.

Análisis de oraciones en palabras: distinción aislada de palabras.

Cuarta etapa

- Análisis de las palabras sílabas. Formación y lectura de palabras semejantes: familias de palabras.

Esta etapa se inicia cuando los niños dominan las palabras conocidas.

Quinta etapa

- Combinación de la sílaba conocida para formar palabras nuevas.

Construcción de frases y oraciones cortas; lectura corriente.

C. El método global de análisis estructural

- Utiliza en el contenido de las lecciones que se ofrecen al niño un material lingüístico totalmente comprensible por estar constituido por palabras y expresiones de un lenguaje activo.

- Las distintas actividades que se emplean en la enseñanza de la lectura y la escritura, permiten establecer correlaciones -

naturales con los otros aspectos del programa de lenguaje del primer grado; por otra parte, también es posible correlacionar las con asuntos de las demás áreas programáticas.

El método global se apoya en los intereses del niño; cualquier enunciado que digan los alumnos puede utilizarse para la lectura y la escritura.

En cuanto a la lectura y la escritura, el procedimiento que propone el método global es semejante; se trata de que el niño se rodee de la lengua escrita, siempre con sentido para él.

¿ Por qué de análisis estructural ?

El método, tras la etapa de globalización, continúa con el proceso de análisis que va del enunciado a las palabras y de éstas a las sílabas.

En síntesis, este método tiene cuatro etapas:

- Visualización de enunciados.
- Análisis de enunciados; identificación de palabras.
- Análisis de palabras, identificación de sílabas.
- Afirmación de lectura.

Los trabajos de lectura y escritura deben hacerse tanto con los enunciados de los alumnos como con los del libro.

Se escriben en el pizarrón los enunciados. Al principio no deben ser más de tres. El maestro los lee en voz alta, en el orden en que fueron escritos.

A continuación, mediante preguntas como: ¿Qué dice aquí? o ¿Dónde dice ... ? el maestro pide a los alumnos que identifi

quen cada enunciado, primero en el orden en que fueron escritos y después en otro orden.

Los alumnos copian en su cuaderno el enunciado que más les haya gustado y lo ilustran en relación con su significado.

La etapa de análisis de enunciados en palabras.

Para esta etapa se retoman los pasos anteriores y se continúa con los siguientes:

- El maestro una vez que escribe en el pizarrón una serie de enunciados y los trabaja con la metodología propuesta, hace hincapié en la o las palabras que se pretende identificar.
- Para reafirmar la identificación de las palabras, se utilizan preguntas similares a las que se emplean en la visualización del enunciado.
- Los alumnos, una vez que identifiquen las palabras, las escriben en su cuaderno, las ilustran con dibujos y los emplean para formar nuevos enunciados
- En principio se sugiere que se identifiquen sustantivos, adjetivos y verbos.

Más adelante, de acuerdo con las posibilidades de los alumnos, se puede continuar con artículos, preposiciones y otras clases de palabras.

- La etapa de análisis de palabras en sílabas.

Tras realizar en cada ejercicio lo indicado en las dos primeras etapas se continúa de la siguiente forma:

- El maestro, sin perder de vista el enunciado en su totalidad y posando por el análisis de la palabra, destaca una sílaba.

Puede subrayarla, enmarcarla o repasarla con otro color.

- Los alumnos proponen palabras que tengan esa sílaba, y el maestro las va escribiendo en el pizarrón.

- El alumno propone enunciados con las nuevas palabras y, de acuerdo con el criterio del maestro, se procede a la visualización y escritura de los mismos según se ha descrito en la primera etapa.

La etapa de afirmación.

En esta etapa el niño ya está en condiciones de leer textos sin ayuda de dibujos y va superando algunas dificultades específicas, como la lectura de sílabas de distinto tipo.

II. LOS METODOS DE LECTO-ESCRITURA Y LA REPROBACION ESCOLAR

A. Planteamiento del problema

Los elevados índices de reprobación escolar en el primer grado de la escuela primaria (en el ciclo escolar 1982-1983) - según datos estadísticos proporcionados motivaron una reflexión acerca de las causas posibles que producen este hecho, de ahí que se hayan planteado las siguientes preguntas: ¿Por qué reprobaban muchos niños en el primer grado de la escuela primaria? ¿Estarán usando los maestros el método adecuado para la enseñanza de la lecto-escritura? Estas y otras interrogantes - que se plantearon dieron origen para que se realizara la presente investigación.

Es necesario reconocer que el trabajo docente en nuestro país ha producido experiencias muy valiosas en el campo de la educación, particularmente relacionadas con diversos métodos de lecto-escritura, así por ejemplo tenemos las aportaciones de los maestros Enrique C. Rébsamen y Gregorio Torres Quintero cuyos métodos fueron empleados por generaciones anteriores de maestros no tan lejanas.

En nuestro medio, muy pocas investigaciones se han realizado para saber si el éxito en la enseñanza y aprendizaje de la lecto-escritura se ha debido en forma determinante a los métodos empleados por los maestros o a otros factores. Se podría decir que también influyen en este proceso el ambiente social, cultural y económico en que se desenvuelve el niño, por otra -

parte hay que tomar en cuenta al maestro y su capacidad profesional; cada maestro de acuerdo con su información y experiencia se inclina por uno u otro método. Aquí más que en cualquier otro caso queda bien la frase tan común de "cada maestro con su librito".

En estos tiempos es evidente que ciencias como la Psicología, la Pedagogía y la Lingüística que son fundamentales en la conformación de una metodología de lecto-escritura se están -- perfeccionando y han tenido avances significativos.

Sin embargo, esta información difícilmente está al alcance de los docentes, en especial de los maestros de primer año, debido a una tradicional práctica de la enseñanza de la lectura-escritura que con frecuencia confunde la lectura con la decodificación de la escritura (reproducción fonética de los signos escritos), y a la escritura con el dibujo de letras.

La enseñanza de la lecto-escritura no puede continuar con estas prácticas tradicionales, por lo que es necesario que los docentes dedicados a esta tarea se actualicen profesionalmente.

Sin embargo estamos conscientes que es muy arriesgado -- afirmar que la deficiencia en la calidad de la lectura, el desarrollo de la capacidad reflexiva, crítica y creadora del -- alumno, se deba sólo al método de lecto-escritura con que aprende, pero es obvio que un método que se adapte a los procesos cognitivos del niño le facilitará el camino que debe recorrer para acceder a la lecto-escritura.

En la imposibilidad de investigar todos los factores que-

influyen en el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura -- nos limitaremos a veriguar si los métodos de lecto-escritura - que están utilizando los maestros de primer grado son los más- adecuados para que el niño realice este aprendizaje.

B. Hipótesis

Sabido es que las suposiciones nacen de las fuentes teóri- cas de la observación o de la experiencia. Nosotros no podía-- mos sustraernos a esta situación ya que a las informaciones -- aportadas por las consultas hechas en textos sumamos la expe-- riencia personal de cada uno de los elementos de nuestro equi- po, propiciándose de esta forma la enunciación de la siguiente Hipótesis: El método más adecuado a las características de los alumnos y recomendado por la Secretaría de Educación Pública - para la enseñanza de la lecto-escritura es el método global de análisis estructural.

Este método se apoya en el principio de la percepción glo- bal del habla y en la comunicación oral, el niño empieza a leer visualizando enunciados que tengan sentido para él, sacado del habla cotidiana. La enseñanza por medio de este método, debe - enfatizar la comprensión global de las estructuras, ya que se- basa en el principio de: "leer es comprender la lengua escri-- ta".

El análisis estructural de este método permite formalizar algunos conocimientos intuitivos del lenguaje que tiene el ni- ño. El planteamiento estructuralista ofrece elementos para de-

sarrollar una enseñanza dinámica donde el alumno maneja el aná lisis, la clasificación y la comprensión de las formas lingüís ticas dentro de un contexto conocido.

C. Definiciones

Para que el presente trabajo llegue en forma clara y hom génea a los lectores, es necesario explicar algunos conceptos- que pudieran ser interpretados de diversas maneras esos concep tos son: "Método adecuado para la enseñanza de la lecto-escri tura", "Índice de reprobación", "Metodología inadecuada".

"Método adecuado para la enseñanza de la lecto-escritura!" Es la serie de pasos debidamente organizados que a través de - muchas pruebas o experimentos se ha comprobado su eficiencia - para la enseñanza de la lectura-escritura.

"Índice de reprobación". Son los porcentajes de alumnos - que según las estadísticas elaboradas por los Departamentos -- respectivos, dejan relucir en forma numérica las cantidades de alumnos que no logran pasar de un grado a otro. En el caso que nos ocupa, es la no promoción de cierto número de alumnos del- primer grado de primaria al segundo grado del mismo nivel.

"Metodología inadecuada". Utilización de un método no pro pio para la ejecución de alguna actividad, en este caso el de- la enseñanza de la lecto-escritura.

III. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

Terminada la revisión de los contenidos bibliográficos -- que nos daba la información sobre métodos de lecto-escritura -- más conocidos en los últimos años, nos dimos a la tarea de enfrentarnos a la realidad física del campo en el cual debíamos verificar la serie de aseveraciones que habíamos elaborado ayudados por las tareas de gabinete o sea, la actividad de consultar las fuentes documentales, tales como libros, revistas, folletos donde se abordaba el problema que aquí se investiga.

No fue fácil hacernos de este material. Sabido es que -- nuestro medio no cuenta con bibliotecas especializadas en cuestiones pedagógicas, y lo poco que logramos adquirir fue conseguido de amigos o de alguna librería que muy circunstancialmente guardaba algún ejemplar como pieza de museo. Esto es como referencia a libros de autores como Rébsamen y otros que casi tienen agotados sus ediciones o francamente están descontinuados.

En relación con textos de importación ni se diga. Nuestro problema de divisas y crisis económicas han hecho que aquéllos lleguen muy escasamente y a precios exorbitantes.

A. Población

Para realizar nuestra investigación seleccionamos tres localidades: Motul, Hoctún e Izamal que son las cabeceras de las zonas escolares federales XXV, la XXVII y la XXXVIII, res-

pectivamente, donde se efectuó la investigación del campo. La razón por la cual fueron elegidas dichas zonas fue por la facilidad para desplazarnos hasta esos lugares y porque las tres tienen características similares en cuanto al número de habi--tantes, servicios públicos, etc...

En las poblaciones de Motul y Hochtún se entrevistaron respectivamente 33y40 maestros. Estas entrevistas sirvieron para pilotear el cuestionario que finalmente fue aplicado a 120 maestros de la población de Izamal, este número corresponde a todos los maestros entrevistados de los cuales sólo 49 impartían primer grado en el momento en que realizamos la investigación.

B. Elaboración del instrumento de investigación

Una vez acabada la etapa de la selección de la población, acudimos al campo de acción para aplicar el instrumento que --serviría para recopilar los datos de la presente investigación.

Tal instrumento lo constituyó un cuestionario que fue --aplicado a los sujetos elegidos. (ver anexo 1).

El primer cuestionario constó de 36 preguntas, éste fue --aplicado y corregido; la pregunta 11 se trasladó a la número --diez, quedando treinta y cinco preguntas, de éstas, en un se--gundo piloteo se eliminaron 21 quedando solamente 14, que fueron las que se utilizaron en la aplicación de la encuesta.

C. Piloteo del cuestionario

Para llevar a cabo el piloteo tan importante en el desa--

rrollo de la investigación se decidió que el primer ensayo se efectuaría en Motul, Yucatán; por considerarlo con características escolares, sociales y económicas similares a Izamal, Yucatán; que es el lugar donde se realizó la investigación.

Después de dar los pasos administrativos previos a la visita del equipo investigador, se fijó el 13 de abril de 1985 como fecha clave para el primer intento en la ciudad de Motul.

Llevamos 35 cuestionarios y nos regresaron 33.

En este primer experimento, nos sucedió un percance completamente imprevisto y fue así: durante la visita a las escuelas se observó que los directores de cada plantel hacían las presentaciones ante los maestros, como representantes de la mesa técnica de la Dirección Federal de Educación. Por más que se hizo toda clase de aclaraciones con respecto a ~~nuestra~~ presencia los mentores no quedaron convencidos. Esto trajo como consecuencia que la entrevista no cumpliera su cometido, en el sentido de que las respuestas no fueron veraces y contestaron con cierto temor.

Se desconoce de donde provino esa mala interpretación o información: no se sabe si fue la inspectora o los directores quienes suministraron información equivocada.

El hecho es que en fecha anterior a este primer piloteo hubo en el Estado de Yucatán, visitas de carácter administrativo por parte de la mesa técnica de educación, a todas las escuelas.

Eso nos permitió llegar a una conclusión: que nuestra vi-

sita fue aprovechada con otra intención.

Pero no todo fue negativo en esta primera entrevista, -- pues nos dio la oportunidad de mejorar el cuestionario (ver -- anexo 2).

Después de realizados los cambios pertinentes a la encuesta se decidió llevar a cabo otro ensayo, pero esta vez en la villa de Hochtún, Yucatán, que también como Motul, tiene características similares al lugar donde se aplicaría finalmente.

Fue la primera semana de mayo cuando llevamos a cabo el -- segundo piloteo en Hochtún, Yucatán, en esta ocasión, llevamos -- cuarenta cuestionarios y nos devolvieron 30.

Las respuestas recabadas fueron más veraces y eso propi-- ció una mejor observación a nuestro cometido. Sin embargo, hu-- bo algo que nos llamó mucho la atención: fue la indiferencia -- de algunos profesores hacia el temario, pues algunos no lo con-- testaron y lo devolvieron en blanco, expresando que no lo en-- tendían o que no tenían tiempo para contestarlo, otros ni lo -- regresaron. Cabe mencionar que los directores de las escuelas -- concedieron el tiempo necesario para efectuarlo a conciencia.

Después de este ensayo, también mejoramos algunas pregun-- tas hasta llegar al cuestionario que nos serviría para el experimento final (ver anexo 3).

El procedimiento seguido para la aplicación del instrumento en las poblaciones donde se realizó el piloteo fue el si-- guiente: se llegaba a las escuelas y de manera amable se salu-- daba a los directores, ante quienes nos identificábamos con --

los documentos respectivos manifestándoles así mismo habernos-comunicado con los supervisores quienes en forma verbal habían autorizado tal visita. Acto seguido el director solicitaba la-presencia de los maestros para la explicación del cuestionario que ya se le había entregado y explicado su contenido, para -- que él lo transmitiera a sus maestros, quedando un compañero - en espera de los cuestionarios mientras los otros tres íbamos-a otras escuelas.

No había límite de tiempo pero en su mayoría terminaban - en 15 ó 20 minutos, al término de los cuales se recogían los - cuestionarios y se les agradecía su colaboración recalcándoles que los resultados eran confidenciales.

Las observaciones de tipo genérico que hicimos al aplicar el cuestionario a los maestros de la villa de Hochtún fueron -- las siguientes:

La mayoría de los maestros desconocen los métodos de ense-ñanza de la lecto-escritura más usuales. Nos basamos en esta - afirmación, al tomar en consideración las respuestas inseguras, desorientadas y sin fundamento que nos dieron.

Nos permitimos poner como ejemplo dos de tantos y dicen - "no se cómo se llama el método... el caso es enseñar a leer y- escribir a los alumnos sin importar la forma en que lo haga".

Otra respuesta que es similar nos dice: "en los cuadros - de concentración se pone el 90% de aprobados y aunque en las - boletas sólo pasa el 50% o menos, lo importante es cumplirle a la dirección".

Otra observación que consideramos importante, fue la referente a la rotación de los grupo que no existen en esta zona escolar, es decir que el maestro al llegar a cualquier escuela le toca algún grado, está destinado a quedarse con él, hasta que algún compañero se jubile o se cambie a otro lugar. Esto trae como consecuencia el estancamiento profesional, práctico y técnico pedagógico.

Pudimos darnos cuenta que en su totalidad, ningún profesor emplea las técnicas grupales. Algunos sólo conocen nombres de una o dos, otros sólo las han escuchado mencionar y los terceros dicen emplearlas, pero reconocen que lo hacen a su manera y al darse cuenta que no les da resultado deseado, desisten de ellas.

También tuvimos oportunidad de observar en esta encuesta el poco interés que los maestros le conceden a los cursos sobre metodología de la enseñanza de la lectura-escritura que imparte la Secretaría de Educación Pública, pues de acuerdo con las respuestas recabadas en las preguntas 18 y 19 (ver anexo 2), los compañeros opinaron en forma general que dichos cursos carecen de valor técnico-pedagógico por las razones que a continuación se exponen:

En ocasiones las personas encargadas de impartir dichos cursos no se capacitan en forma adecuada para tal fin.

El poco interés con que la gran mayoría de compañeros toma estos cursos, ya sea porque no imparten el primer grado o porque sus intereses inmediatos están encaminados hacia la educación media básica.

A manera de observación también pudimos considerar que en ocasiones, los propios maestros menosprecian a los expositores cuando estos son compañeros del mismo centro de trabajo o de la misma zona escolar habilitados para tal fin.

Por todo lo antes expuesto, los maestros entrevistados manifiestan que estos cursos están condenados al fracaso.

Por razones de espacio, no asentamos los resultados de -- los dos ensayos anteriores.

D. Aplicación del instrumento de investigación.

Después de afinar todos los detalles, al fin el 6 de ju--nio del mismo año, realizamos nuestra investigación directa en la ciudad de Izamal, Yucatán.

Después de haber piloteado el cuestionario en las 2 pobla--ciones hicimos las adecuaciones pertinentes y se fusionó la --pregunta 11 a la 10 por considerar que no estaban bien enfocadas para la obtención de los datos necesarios de la presente --investigación. También se eliminaron otras preguntas quedando--el cuestionario final con 14.

Finalmente el cuestionario se aplicó a los maestros que --pertenecen a la zona de Izamal (120 maestros) distribuidos en--8 escuelas. (ver cuadro 1).

Cuadro 1. Relación de escuelas visitadas y número de maestros encuestados en la zona escolar de Izamal

Comunidad	Nombre de la escuela	No. de maestros
Izamal	Tierra y Libertad	13
Izamal	Crescencio Carrillo y Ancona	27
Izamal	Agustín Melgar	15
Izamal	Aquíles Serdán	14
Izamal	Benito Juárez	10
Tekal	José V. Roguel Verde	18
Sitilpech	Estado de Puebla	12
Sudzal	Narcedalia Montalvo	11
Total		120

Fuente: Datos recabados por los autores de la investigación.

E. Presentación y análisis de datos

Para la presentación de los resultados de la investigación fue necesario procesarlos manualmente mediante la utilización de hoja de papel cuadriculado milimétrico en donde fueron registrándose los temas del cuestionario y su frecuencia.

Al término se elaboraron cuadros, y gráficas cuyo diseño consistió en gráfica de barras y una circular, cuyo propósito fue presentar la información de manera más objetiva (ver anexos 4, 5, 6, 7, 8, 9).

Para analizar los datos se utilizaron las catorce preguntas del tercer cuestionario por considerar que son las más adecuadas para el propósito de nuestra investigación (ver anexo 3).

De la misma manera como se hizo en las dos poblaciones anteriores, el equipo de trabajo se presentó ante los directores de las escuelas para exponerle el motivo de nuestra visita y solicitar su permiso para entrevistar a los maestros, ya que con anterioridad se había informado al inspector sobre nuestro trabajo de investigación con lo cual contamos con su completa-
autorización.

La aplicación del cuestionario se realizó en un solo día en todas las escuelas de la zona, ya que los integrantes del equipo dividimos el trabajo, en algunas escuelas fuimos todos y en otras de dos en dos.

La ubicación de estas poblaciones resultaron cercanas y de fácil acceso para poder desplazarnos a realizar nuestro trabajo.

La forma en que fueron analizadas las preguntas, permitió presentar los resultados de manera descriptiva ya que el carácter de nuestra investigación fue de este tipo. Los resultados presentados no son demostrativos sino indicativos de la situación existente acerca de los métodos de lecto-escritura y el conocimiento que tienen de ellos los maestros de la zona escolar de Izamal.

IV. INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

De los 130 maestros que integran la zona de Izamal, solamente estuvieron presentes el día en que se realizó la encuesta 120, con este número realizamos el análisis de los datos cuya interpretación se presenta en este capítulo.

Los maestros han utilizado una amplia gama de métodos para la enseñanza de la lecto-escritura, que van de los de marcha sintética, hasta los de marcha analítica existiendo profesores que han empleado diversos métodos durante el año escolar y otros que según ellos no han utilizado ninguno (ver en el -- anexo 4 la gráfica 1). Como se observa en el cuadro 2, el método que obtuvo mayor número de frecuencia por parte de los maestros entrevistados fue el método Global de Análisis Estructu--ral con 29% de preferencias.

Por lo que respecta al punto de vista de los profesores--sobre el método más acertado únicamente el 28% manifestó apoyo al método Global de Análisis Estructural.

Aunque los otros métodos recibieron menor porcentaje; ca--be aclarar que el apoyo que le dan los maestros al método ofi--cial es muy bajo (ver cuadro 3 y en el anexo 5, la gráfica 2).

Un 58% de los profesores ha leído el programa de primer --grado en su totalidad, en tanto que el restante 42 por ciento--no lo ha hecho.

Cabe aclarar que algunos profesores por diversas razones, no han leído el programa de primer grado, a saber:

Nunca han laborado en primer grado; ha pasado mucho tiempo que lo dieron y desconocen el programa actual; otros sólo conocen una parte, debido a que no terminaron el programa igual que el curso por falta de planeación, etc.

Sobre la dificultad de enseñar a leer y escribir el 64% de los entrevistados manifestó que sí es difícil, mientras que un 46% dijo que no era difícil enseñar a leer y escribir.

Cuadro 2. Métodos de enseñanza de la lecto-escritura que más han utilizado los maestros de la zona de Izamal, - Yucatán

Métodos empleados	Número de maestros	%
G. de A. Estructural	35	29
Onomatopéyico	28	24
Global	12	10
Ecléctico	12	10
Silábico	10	8
Varios	12	10
Nada	11	9
Totales	120	100

Fuente: Datos obtenidos por las autoras al realizar el análisis estadístico del cuestionario.

Cuadro 3. Método que a juicio del maestro de la zona de Izamal, Yucatán es el más acertado para la enseñanza de la lecto-escritura

Métodos	No. de maestros	Porcentaje
G. de A. Estructural	34	28%
Global	27	22%
Onomatopéyico	25	21%
Ecléctico	19	16%
Silábico	6	5%
Varios	6	5%
Nada	3	3%
Totales	120	100 %

Fuente: Idem.

Sobre el método que se utiliza actualmente para enseñar a leer y escribir únicamente el 43% de los profesores utilizan el método de Análisis Estructural (ver cuadro 4 y en el anexo-6 la gráfica 3).

Cuadro 4. Método para la enseñanza de la lecto-escritura que em
plea actualmente el maestro de primer grado de la zo
na de Izamal, Yucatán

Método	No. de maestros	Porcentaje
G. de A. Estructural	21	43%
Onomatopéyico	10	21%
Ecléctico	8	16%
Nada	8	16%
Global	2	4%
Silábico	0	0%
Totales	49	100%

Fuente: Idem.

En la pregunta anterior, nos basamos únicamente en las encuestas de los maestros que estaban impartiendo el primer grado en el momento de efectuar este trabajo, y suman un total de 49. (ver en el anexo 7 la gráfica 4).

Con referencia al conocimiento de los métodos de lecto-escritura, se observa que el método global de Análisis Estructural ocupa el primer lugar, le siguen los métodos: Global, Onomatopéyico, el Silábico y el Ecléctico.

En cuanto a la utilización de los métodos anteriores se observa que siempre el método de análisis estructural ocupa el primer lugar, un 83% y lo siguen los métodos onomatopéyico con un 82%, el global en tercer lugar y en cuarto lugar el silábico y en último lugar el ecléctico. (ver cuadro 5 y en el anexo 8 -

la gráfica 5). Aquí puede observarse cómo el porcentaje de maestros que utilizan o han utilizado el método global de análisis estructural casi se aproxima al porcentaje de maestros que emplean o han empleado el método onomatopéyico. Lo que hace suponer que las preferencias de los maestros al utilizar un método de lecto-escritura están inclinadas de igual manera al método global de análisis estructural como a un método tradicional como es el onomatopéyico.

Cuadro 5. Cantidad neta y porcentual de maestros de la zona de Izamal que conocen y utilizan diferentes métodos de lecto-escritura

	Silábico		Onomatopéyico		Ecléctico		Global		Global de análisis Estructural	
	No. de maestros.	%	No. de maestros.	%						
Conocimiento	80	66	89	74	42	35	93	77.5	99	82.5
Utilización	47	39	73	61	19	16	61	51	82	68

Número de maestros entrevistados 120
Fuente: Idem.

Del total de los 120 maestros entrevistados sobre si consideran indispensable el empleo del material didáctico específico para impartir el primer grado de primaria, 112 contestaron que sí, con lo que se obtuvo el 93 por ciento y los que --

consideraban que no, fueron 8; con este dato obtuvimos un porcentaje de un siete por ciento.

En opinión de los entrevistados (un 52.5%) el ausentismo de los alumnos es una de las causas más importantes del fracaso en el aprendizaje de la lecto-escritura y el consiguiente efecto en la reprobación. Sólo un 10% opinó que el empleo de una metodología inadecuada en la enseñanza de la lecto-escritura es la causa de la reprobación en el primer grado.

Por otra parte se sabe que la asistencia de los niños a una institución preescolar influye positivamente en la preparación de los alumnos que ingresan a primer grado, sin embargo sólo cuatro maestros (3%) consideran como causa de la reprobación que los alumnos no hayan asistido al jardín de niños. (ver cuadro 6 y en el anexo 9 la gráfica 6).

Con respecto a la superación profesional fueron 56 los maestros de la zona de Izamal que dijeron que sí tomaban esos cursos de actualización y superación; opinaron que las personas encargadas de impartirlos (compañeros de escuela o zona escolar) no tienen la preparación adecuada, ya que solamente son nombrados por el inspector y muchas veces no asisten con regularidad a la capacitación, por lo tanto no pueden transmitir el mensaje como es debido y tampoco tienen estudios superiores ya que casi siempre son maestros de primaria.

Cuadro 6. Motivos que aducen los maestros de la zona de Iza--
mal como causa del alto índice de reprobación en el
primer grado

Motivos	No. de maestros	%
Ausentismo escolar	63	52.5
Nivel socio-económico bajo de la familia	15	12.5
Empleo de una metodología inadecuada por parte del maestro	12	10
Enfermedades frecuentes por parte del - - alumno	8	7
Falta de cooperación de los padres de fami lis	18	15
No asistieron a una - institución preesco- lar	4	3
Totales	120	100.0

Fuente: Idem.

CONCLUSIONES

En este capítulo se exponen las conclusiones a que se llegó después de haber realizado el análisis e interpretación de los datos en la presente investigación.

- Los maestros de la zona de Izamal utilizan con mayor frecuencia los siguientes métodos, el global de análisis estructural con un 29% de aprovechamiento y recomendado por la Secretaría de Educación Pública y el onomatopéyico con un 24% reconocido como un método tradicional, se observa que estos métodos más o menos alcanzan un porcentaje proporcional lo que indica que los maestros prefieren dos métodos completamente opuestos.
- Los maestros opinaron que los métodos más acertados son el global de análisis estructural con un 28%, el global con un 22%; y el onomatopéyico con un 21%.

En la respuesta de los maestros se observa la misma tendencia a considerar el método onomatopéyico como uno de los más acertados para enseñar a leer y escribir al igual que los métodos Global y Global de Análisis Estructural.

- Casi la mitad de los maestros no han leído el programa actual de primer año lo que hace pensar que no tienen interés en ese grado escolar, y no se preocupan en prepararse en una nueva metodología de la lecto-escritura.
- La enseñanza de la lecto-escritura en el primer grado es una tarea difícil según la opinión del 64% de los maestros entre

vistados, tal vez esa dificultad haga que muchos maestros -- eludan dar ese grado y que en algunas escuelas se aproveche al maestro recién llegado para que imparta ese grado escolar.

- Se observa en la respuesta de los maestros la persistencia de utilizar preferentemente tres métodos en la enseñanza de la lecto-escritura en primer lugar el Global de Análisis Estructural, tal vez porque es el que se utiliza en los libros de texto gratuitos, y los otros dos métodos: el Global y el Onomatopéyico tal vez porque son los más conocidos por los maestros.
- Según la opinión de los maestros la reprobación en primer grado se debe, en primer lugar, al ausentismo; solamente un 10% de los maestros expresaron que la reprobación podía deberse al empleo de una metodología inadecuada en la enseñanza de la lecto-escritura.
- Se observa en la opinión de los maestros acerca de la reprobación en primer grado que ellos no le dan la debida importancia a una metodología adecuada en la enseñanza de la lecto-escritura pensando que otros factores son más importantes y son la causa de la reprobación en el primer grado.
- Los maestros opinaron respecto a su **superación** profesional que no han tenido la motivación suficiente para tomar dichos cursos y elevar su calidad profesional.

SUGERENCIAS

- Que los maestros de primer grado tomen en cuenta la etapa -- preparatoria al iniciar el curso escolar, antes de entrar de lleno a su programa, sobre todo si sus alumnos no han asistido a una institución preescolar, esto es con el fin de conocer el nivel de cada niño y observar sus rasgos de madurez, en lo que se refiere a los aspectos psicomotrices, cognoscitivos y socioafectivos.
- Se sugiere que los maestros de primer año utilicen el método global para la enseñanza de la lecto-escritura, porque va de acuerdo con la psicología y las etapas de desarrollo del niño y toma en cuenta sus intereses.
- Que la información sobre los avances que han tenido las ciencias como la Psicología, Pedagogía, Sociología y Lingüística se den a conocer oportunamente a los maestros, sobre todo a los de primer grado, ya que estas ciencias son fundamentales en las modificaciones metodológicas de la lecto-escritura.
- Que los cursos donde se dé a conocer la información anterior sean impartidos por pedagogos o personas capacitadas para -- que los maestros se sientan motivados para asistir.
- Que los cursos de capacitación en la enseñanza de la lecto--escritura no sólo se impartan para los maestros de primer -- grado, sino a todos los maestros de primaria para que no -- sientan temor de impartir este grado pretextando que descongocen la metodología y los programas de dicho grado escolar.

GLOSARIO

A

ANÁLISIS ESTRUCTURAL: El análisis va del enunciado a las palabras y de éstas a las sílabas, realizándose siempre -- dentro de una estructura lingüística.

D

DECODIFICACION: Reproducción fonética de los signos escritos.

M

MARCHA ANALITICA: Comienza la enseñanza de la lecto-escritura con expresiones con sentido completo, continuando con el análisis de sus elementos: palabras, sílabas o letras.

MARCHA SINTETICA: La enseñanza de la lecto-escritura parte de las letras, sonidos o sílabas para llegar al conocimiento de la palabra, frase u oración.

METODOLOGIA: Conjunto de pasos que se siguen en la enseñanza de la lecto-escritura.

METODO ECLECTICO: Es el resultado de la fusión de los mejores elementos de los métodos conocidos.

METODO FONETICO: Parte del elemento sonido para construir sílabas y con éstas, palabras.

METODO GLOBAL: Se basa en la percepción sincrética del niño y en sus intereses. Parte de la discriminación del todo para el análisis de sus partes.

P

PILOTEO: Aplicación con carácter experimental del cuestionario

elaborado para verificar si funciona como modelo.

PROCESOS COGNITIVOS: Proceso de aprendizaje.

BIBLIOGRAFIA

- BARBOSA, Antonio. Cómo han aprendido a leer y escribir los mexicanos, México, Ed. Pax, 1981. p 234
- DE BRASLAVSKY. P. Derta. La querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura, Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1962 -- p. 297
- FARFAN H., Jesús. Didáctica de la enseñanza de la lectura-escritura, México, ed. 1979. p. 193
- HOLINA F. Max. Método Global de Análisis Estructural, México , Ed. Avante, 1981 pág. 191
- MUNGIA Z, Irma y José M. Salcedo A. Redacción e Investigación Documental I, México, Ed. Maresa p. 233
- OLIVARES A. María del Carmen. Enseñanza de la lectura-escritura. Procedimiento ecléctico, México, Ed. Oasis, 1973 - - p. 304
- PIÑA, Adelina etal. Didáctica de la expresión oral y escrita - México, Ed. Oasis 1973 p. 94
- QUINTERO T., Gregorio. Método onomatopéyico, México, Ed. Patria, 1975 p. 94
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Español. Primer grado, Libro del maestro. México, 1980 p. 335
- TAMAYO Y T, Mario. Metodología formal de la investigación científica, Bogotá, Ed. Limusa, 1980 p. 159

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
 Universidad Pedagógica Nacional
 UNIDAD SEAD 311 MERIDA, YUCATAN

Encuesta acerca de los métodos de lectura-escritura que se emplean en la educación primaria.

Tiene como finalidad, reunir información con qué ponderar la importancia del conocimiento de los métodos antes mencionados, para un adecuado manejo en el ejercicio docente, y al mismo tiempo lleva el propósito de elaborar un trabajo de investigación de campo, para así optar al título de Licenciado en Educación Primaria.

Encarecemos con toda atención, nos proporcione respuestas veraces, ya que de ello depende cumplir con eficacia, los objetivos de este estudio.

(Esta encuesta no necesita firmarla, ni poner su nombre).

MARQUE CON UNA X

Tipo de escuela: Urbana _____ ; Rural _____ ;

Organización completa _____ ; Incompleta _____

Sostenimiento: Federal _____ ; Estatal _____ ; Particular _____
 Otros _____

Función: Director _____ ; Auxiliar _____

Años de servicio: 1 _____ ; 2 _____ ; 3 _____ ; 4 _____ ; 5 _____ ; 6 _____ ; 7 _____ ;
 8 _____ ; 9 _____ ; 10 _____ ; 11 _____ ; 12 _____ ; 13 _____ ; 14 _____ ;
 15 _____ ; 16 _____ ; 17 _____ ; 18 _____ ; 19 _____ ; 20 _____ ; 21 _____ ;
 22 _____ ; 23 _____ ; 24 _____ ; 25 _____ ; 26 _____ ; 27 _____ ; 28 _____ ;
 29 _____ ; 30 _____ ; 31 ó más _____ :

Veces que ha dado el primer grado: 1 _____ ; 2 _____ ; 3 _____ ; 4 _____ ;
 5 _____ ; 6 _____ ; 7 _____ ; 8 _____ ; 9 _____ ; 10 _____ ; 11 _____ ;
 12 _____ ; 13 _____ ; 14 _____ ; 15 _____ ; 16 _____ ; 17 _____ ; 18 _____ ;
 19 _____ ; 20 _____ ; 21 ó más _____ .

Preparación profesional: Titulado____; Normal Superior ____;
Educación especial____; Licenciatura____;Otros_____.

Conteste brevemente las siguientes preguntas:

- 1.- ¿Cuántos alumnos tiene?
- 2.- ¿Dónde empezó a trabajar?
- 3.- ¿En cuántas escuelas ha trabajado?
- 4.- A lo largo de su carrera como maestro, ¿Qué método de enseñanza de la lectura-escritura ha utilizado?
- 5.- ¿Qué método le ha parecido el más acertado? _____
¿Por qué?
- 6.- ¿Le llegaron a tiempo los libros de texto?
- 7.- ¿Tiene el programa correspondiente al curso que imparte?
- 8.- ¿Ha leído el programa de primer grado en su totalidad? _____
¿Qué le pareció?
- 9.- ¿Le gusta impartir el primer grado? _____ ¿Por qué?
- 10- ¿Cuáles son los criterios que utiliza el director para la distribución de niños, en los grupos de primer grado?
- 11.-¿Y cuáles en la distribución de maestros en los distintos grados de la enseñanza?
- 12.-¿Crees que es difícil enseñar a leer y escribir? _____
¿Por qué?
- 13.-¿Qué método para la enseñanza de la lectura-escritura emplea actualmente? _____ ¿Se apega al grupo? _____
¿Por qué?

- 14.- ¿Conoce el método silábico ____ ¿Lo ha utilizado? _____
¿Que resultados obtuvo _____ ¿Qué opina acerca de su de
sarrollo?
- 15.- ¿Conoce el Onomatopéyico? ____ ¿Lo ha utilizado? _____
Explique brevemente el modo de su uso.
- 16.- ¿Conoce el método ecléctico?__ ¿Lo ha utilizado? _____
opine Ud. acerca de su contenido.
- 17.- ¿Y el global? _____ ¿Lo ha utilizado? _____ Explique breve
mente en qué consiste.
- 18.- ¿Qué piensa acerca de los maestros que terminan sus estu-
dios y no continúan preparándose?
- 19.- ¿Ha tomado algún curso para elevar su nivel profesional?
- 20.- ¿Qué le parecieron esos cursos?
- 21.- ¿Qué opina acerca del método global de análisis estructu-
ral?
Explique brevemente en que consiste:
- 22.- ¿Lo ha empleado? _____ ¿Qué resultados ha obtenido?
- 23.- ¿Aparte de los métodos de lectura-escritura antes mencio-
nados conoce algún otro?
- 24.- ¿A qué cree que se deba el alto índice de reprobación en-
el primer grado?
- 25.- ¿Qué factor cree que sea determinante en el índice de re-
probación, maestros, alumnos o padres de familia?
- 26.- ¿Considera que todos los maestros están capacitados para-
impartir el primer grado? _____ ¿Por qué?
- 27.- ¿Considera indispensable el material didáctico específico
para el primer grado? _____ ¿Por qué?

- 28.- ¿Estima que es suficiente el material del libro de texto?
_____ ¿Por qué?
- 29.- ¿Qué tipo de material didáctico considera que despierta -
mayor interés en los alumnos de primer grado?
- 30.- ¿Elabora su material didáctico o lo compra?
- 31.- ¿Considera que el material que obtiene se adecua a los --
programas de enseñanza de primer grado _____ ¿Por qué?
- 32.- ¿Utiliza la dinámica de grupos en su labor docente? _____
¿Por qué?
- 33.- ¿Qué tipo de dinámica grupal utiliza? _____
Explique brevemente el modo en que la usa.
- 34.- ¿Qué resultados ha obtenido en el manejo de esa dinámica?
_____ ¿Por qué?
- 35.- ¿Conoce otras técnicas sobre la dinámica grupal? _____
¿Cuáles son?
- 36.- ¿Las ha utilizado? _____ ¿Qué resultados obtuvo? _____
_____ ¿Por qué?

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
 Universidad Pedagógica Nacional
 UNIDAD SEAD 311 MERIDA, YUCATAN

Encuesta acerca de los métodos de lectura-escritura que -
 se emplean en la educación primaria.

Tiene como finalidad, reunir información con qué ponderar
 la importancia del conocimiento de los métodos antes menciona-
 dos, para un adecuado manejo en el ejercicio docente. Al mismo
 tiempo lleva el propósito elaborar un trabajo de investigación
 de campo para obtener el título de Licenciado en Educación Pri-
 maria.

Encarecemos con toda atención, nos proporcionen respues-
 tas veraces, ya que de ello depende cumplir con eficacia los -
 objetivos de este estudio.

Por anticipado agradecemos su valiosa atención.

(Esta encuesta no necesita firmarla, ni poner su nombre)

MARQUE CON UNA X

Tipo de escuela: Urbana _____; Rural _____
 Organización: Completa _____; Incompleta _____
 Sostenimiento: Federal _____; Estatal _____; Particular _____
 Otros _____
 Función: Director _____; Auxiliar _____
 Años de servicio: 1 a 5 ____; 6 a 10 ____; 11 a 15 ____;
 21 a 25 ____; 26 a 30 ____; 31 a 35 ____;
 36 ó más ____.
 Veces que ha dado el primer grado: 1 ____; 2 ____; 3 ____;
 4 ____; 5 ____; 6 ____; 7 ____; 8 ____; 9 ____;
 10 ____; 11 ____; 12 ____; 13 a 15 ____; 16 a 20
 21 ó más ____.

Preparación profesional: Titulado ____; Normal Superior _____
Educación Especial _____; Licenciatura _____
Otros _____

Conteste brevemente las siguientes preguntas.

- 1.- ¿Cuántos alumnos tiene?
- 2.- ¿Dónde comenzó a trabajar?
- 3.- ¿En cuántas escuelas ha trabajado?
- 4.- ¿A lo largo de su carrera como maestro, qué métodos de enseñanza de la lectura-escritura ha utilizado?
- 5.- ¿Qué método le ha parecido el más acertado? _____
¿Por qué?
- 6.- ¿Le llegaron a tiempo los libros de texto?
- 7.- ¿Tiene el programa correspondiente al curso que imparte?
- 8.- ¿Ha leído el programa de primer grado en su totalidad? _____
¿Qué le pareció?
- 9.- ¿Le gusta impartir el primer grado? _____ ¿Por qué?
- 10.- ¿Cómo se hace la distribución de grupos en tu escuela?
 - a) ¿Cuáles criterios utiliza el director para la distribución de niños, en los grupos de primer grado?
 - b) ¿Y cuáles en la distribución de maestros en los distintos grados de la enseñanza?
- 11.- ¿Crees que es difícil enseñar a leer a escribir? _____
¿Por qué?
- 12.- ¿Qué método para la enseñanza de la lectura-escritura emplea actualmente y se apega a su grupo? _____ ¿Por qué?

- 13.- ¿Conoce el método silábico _____ ¿Lo ha utilizado? _____
¿Qué resultados obtuvo? ? _____ ¿Qué opina acerca de-
su desarrollo?
- 14.- ¿Conoce el Onomatopéyico? _____ ¿Lo ha utilizado? _____
Explique brevemente el modo de su uso.
- 15.- ¿Conoce el método ecléctico? _____ ¿Lo ha utilizado? _____
Opine Ud. acerca de su contenido.
- 16.- ¿Y el global? _____ ¿Lo ha utilizado? _____ Explique breve-
mente en que consiste.
- 17.- ¿Qué piensa acerca de los maestros que terminan sus estu-
dios y no continúan preparándose?
- 18.- ¿Ha tomado algún curso para elevar su nivel profesional?
- 19.- ¿Qué le parecieron esos cursos?
- 20.- ¿Qué opina acerca del método global de análisis estructu-
ral? Explique brevemente en qué consiste.
- 21.- ¿Lo ha empleado? _____ ¿Qué resultados ha obtenido?
- 22.- ¿A parte de los métodos de lectura-escritura antes mencio-
nados conoce algún otro?
- 23.- ¿A qué cree que se deba el índice de reprobación en el --
primer grado?
- 24.- ¿Qué factor cree que sea determinante en el índice de re-
probación, maestros, alumnos o padres de familia?
- 25.- ¿Considera que todos los maestros están capacitados para-
impartir el primer grado? _____ ¿Por qué?
- 26.- ¿Considera indispensable el material didáctico específico
para el primer grado? _____ ¿Por qué?

- 27.- ¿Estima que es suficiente el material de libro de texto? -
_____ ¿Por qué?
- 28.- ¿Qué tipo de material didáctico considera que despierte -
más interés en los alumnos de primer grado?
- 29.- ¿Elabora su material didáctico o lo compra?
- 30.- ¿Considera que el material que obtiene se adecua a los --
programas de enseñanza del primer grado? _____
¿Por qué?
- 31.- ¿Utiliza la dinámica de grupos en su labor docente? _____
¿Por qué?
- 32.- ¿Qué tipo de dinámica grupal utiliza? _____
Explique brevemente el modo como la usa.
- 33.- ¿Qué resultados ha obtenido en el manejo de esa dinámica?
_____ ¿ Por qué ?
- 34.- ¿Conoce otras técnicas sobre la dinámica grupal? _____
¿Cuáles son?
- 35.- ¿Las ha utilizado? _____ ¿Que resultados obtuvo? _____
_____ ¿Por qué?

Responde las siguientes preguntas como se indica. Donde hay una línea de puntos escribe de manera clara y breve su contestación. En las que no tienen líneas de puntos, ponga una -- cruz junto a la respuesta que elija.

1.- A lo largo de su carrera como maestro, ¿Qué métodos de enseñanza de la lecto-escritura ha utilizado?

Marca con una cruz los que hayas utilizado:

- | | |
|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Silábico | <input type="checkbox"/> Ecléctico |
| <input type="checkbox"/> Onomatopéyico | <input type="checkbox"/> Global |
| <input type="checkbox"/> Método Global de Análisis Estructural | <input type="checkbox"/> Otros |

2.- Qué método le ha parecido el más acertado? Elija una respuesta

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Silábico | <input type="checkbox"/> Global |
| <input type="checkbox"/> Onomatopéyico | <input type="checkbox"/> Método Global de Análisis Estructural |
| <input type="checkbox"/> Ecléctico | |

3.- ¿ Ha leído el programa de primer grado en su totalidad ?

Sí No

¿ Por qué ? -----

4.- ¿ Cree que es difícil enseñar a leer y escribir ?

Sí No

¿ Por qué ? -----

5.- ¿ Qué método para la enseñanza de la lectura-escritura emplea actualmente ?. Marque sólo uno.

- | | |
|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Silábico | <input type="checkbox"/> Global |
| <input type="checkbox"/> Onomatopéyico | <input type="checkbox"/> Ecléctico |
| <input type="checkbox"/> Método Global de Análisis Estructural | |

6.- ¿ Conoce el método silábico ?

Sí No ¿ Lo ha utilizado ?

Sí No ¿ Qué opinión tiene acerca de él ?

7.- ¿ Conoce el método onomatopéyico ?

Sí No ¿ Lo ha utilizado ?

Sí No ¿ Qué opinión tiene acerca de él ?

8.- Conoce el método ecléctico ?

Sí No ¿ Lo ha utilizado ?

Sí No ¿ Qué resultados obtuvo ?

9.- Y el método global ¿ Lo conoce ?

Sí No ¿ Qué opina acerca de él ?

10.- ¿ Ha tomado algún curso para elevar su nivel profesional?

Sí No

¿ Por qué ? -----

11.- ¿ Qué opina acerca del método global de análisis estructu
ral ?

12.- ¿ Conoce el método global ?

Sí No ¿ Lo ha empleado ?

Sí No ¿ Qué resultados obtuvo ?

13.- ¿ A qué cree que se deba el alto índice de reprobación en
el primer grado ? Marque con una cruz los que le parezcan.

Ausentismo escolar

Nivel socio-económico bajo de la familia

Metodología inadecuada por parte del maestro

Enfermedades frecuentes por parte del alumno

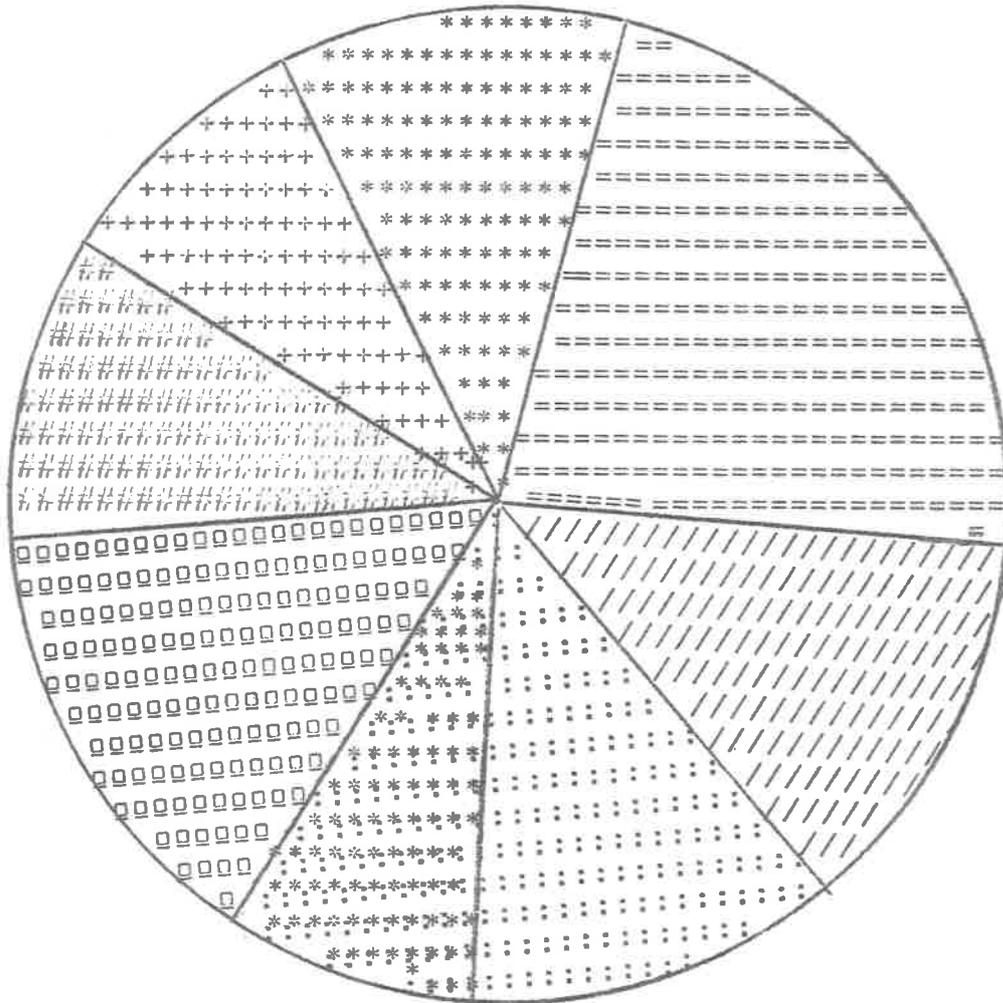
Falta de cooperación de los padres de familia

No asistieron a una institución preescolar

14.- ¿ Considera indispensable el material didáctico específi-
co para el primer grado ?

Sí No ¿ Por qué? -----

Gráfica 1. Porcentaje de maestros encuestados en la zona escolar de Izamal, Yucatán

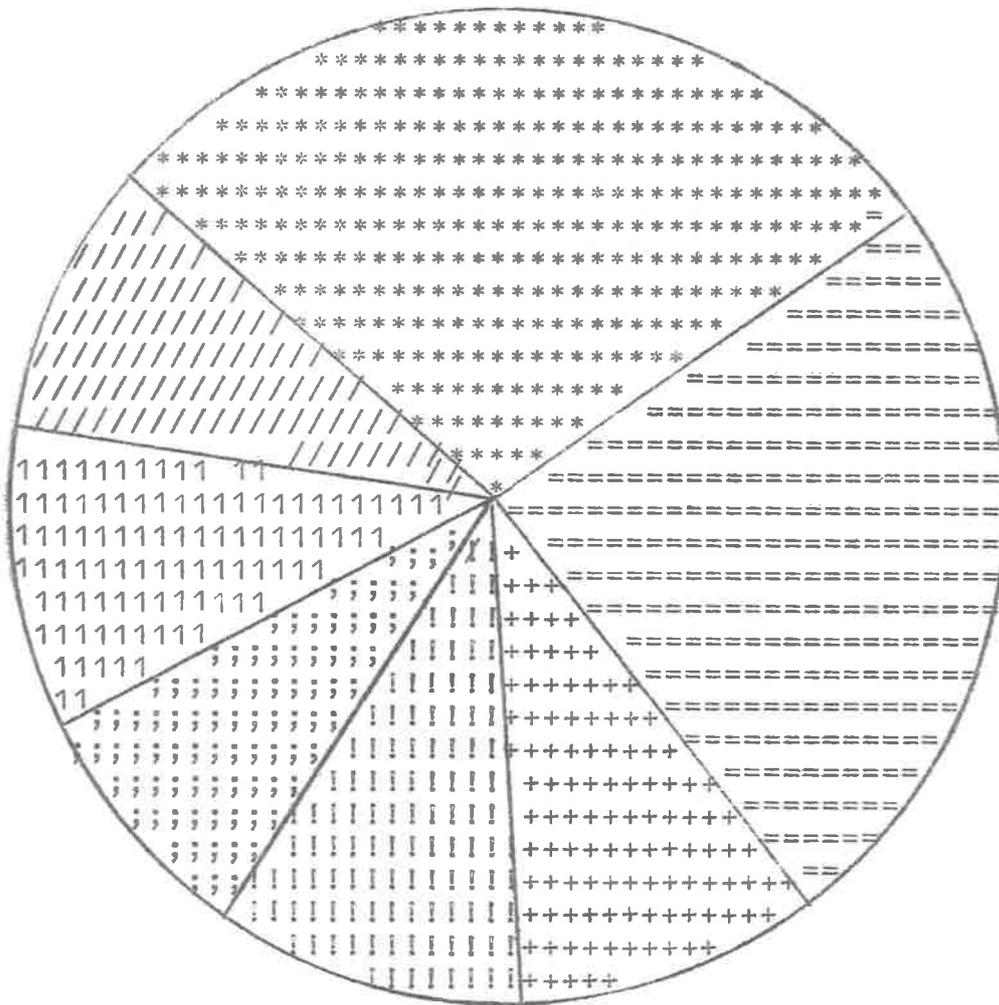


*****	Tierra y Libertad	*****	Benito Juárez
*****		*****	
=====	Crescencio Carrillo y A.	*****	
=====		*****	
//////	Agustín Melgar	*****	
//////		*****	
*****	Aquiles Serdán	*****	Benito Juárez
*****		*****	
		*****	José V. Moguel V.

		*****	Estado de Puebla

		*****	Narcedalia Montalvo

Gráfica 2. Métodos de lectura-escritura empleados con más frecuencia por los maestros entrevistados



***** Global de análisis estructural

=====
===== Onomatopéyico

;;;;;
;;;;; Silábico

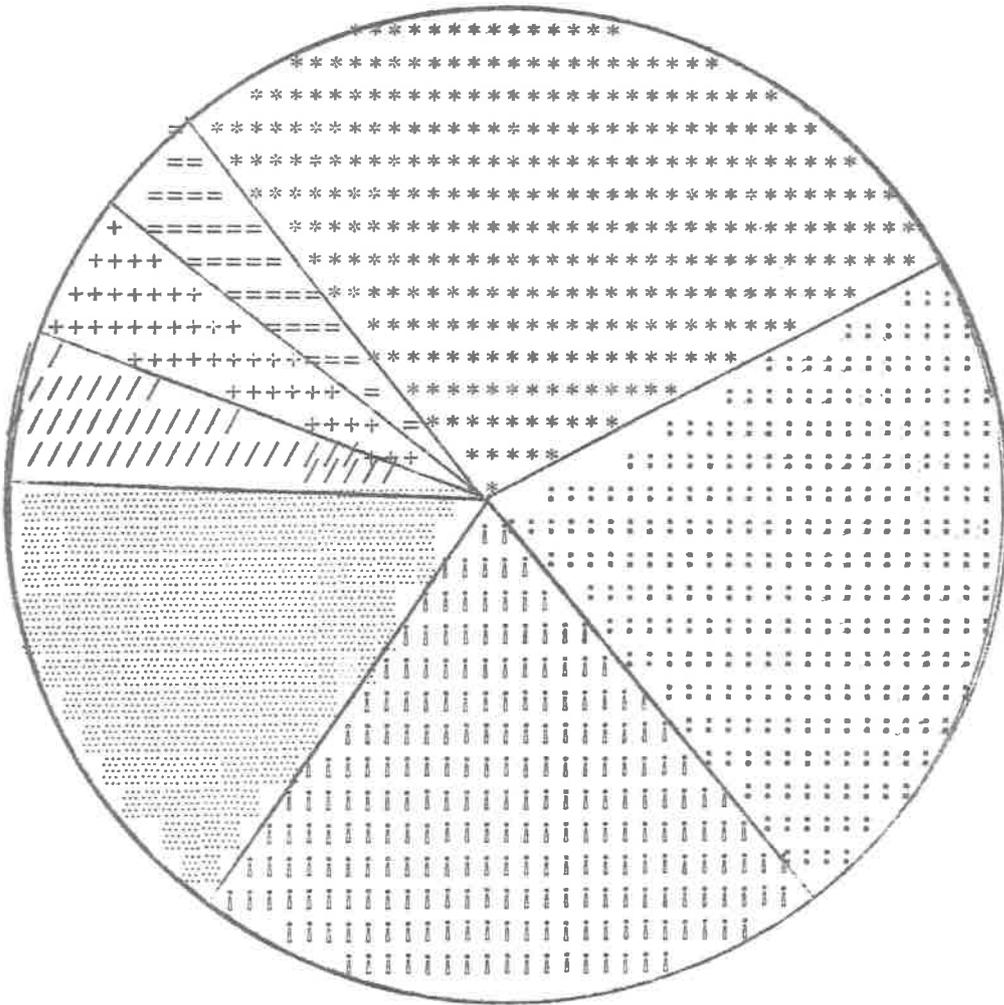
+++++
#++++ Global

11111
11111 Varios

!!!!!
!!!!! Ecléctico

/////
////// Nada

Gráfica 3. Porcentajes para el método más acertado



***** Global de Análisis Estructural

::: :::
::: :::

Global

//////
//////

Silábico

||| |||
||| |||

Onomatopéyico

++++++
++++++

Varios

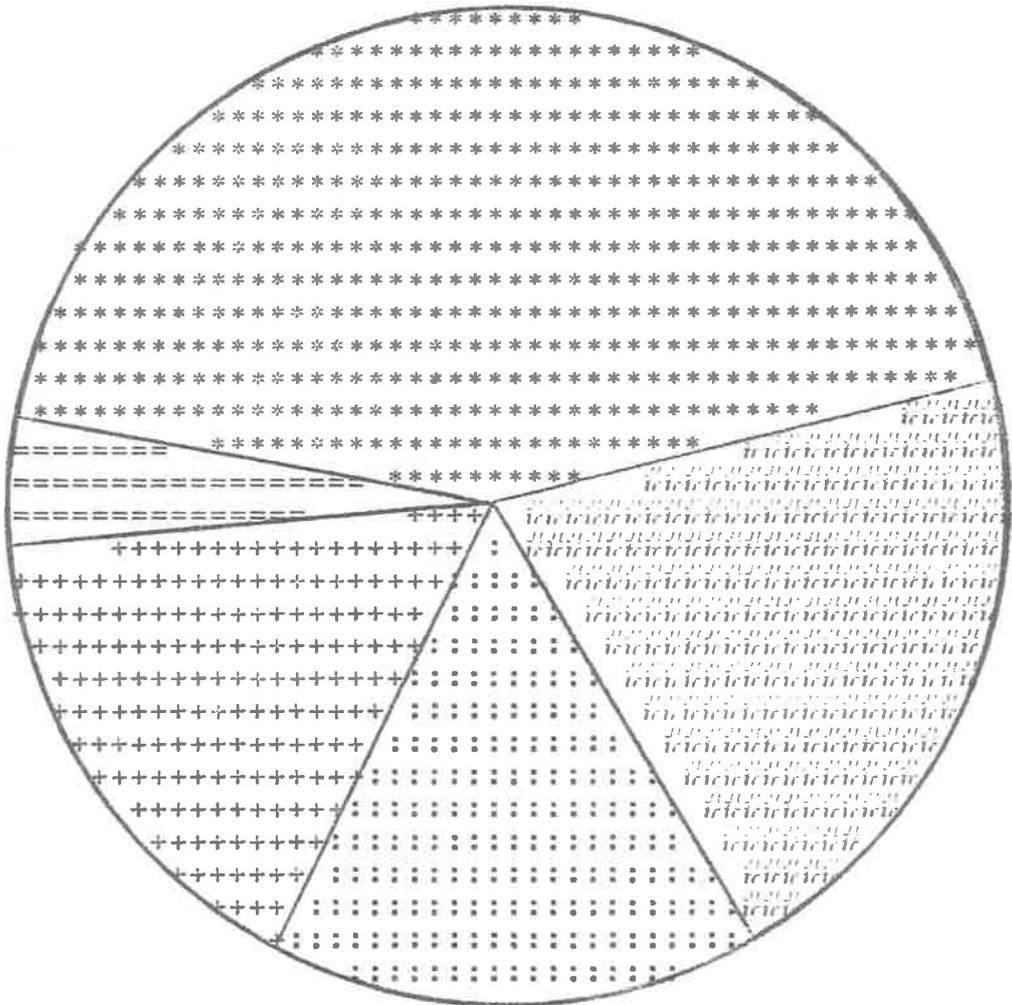
.....
.....

Ecléctico

=====
=====

Nada

Gráfica 4. Métodos utilizados actualmente por los maestros de primer grado



***** G. de A. Estructural

|||||
||||| Onomatopéyico

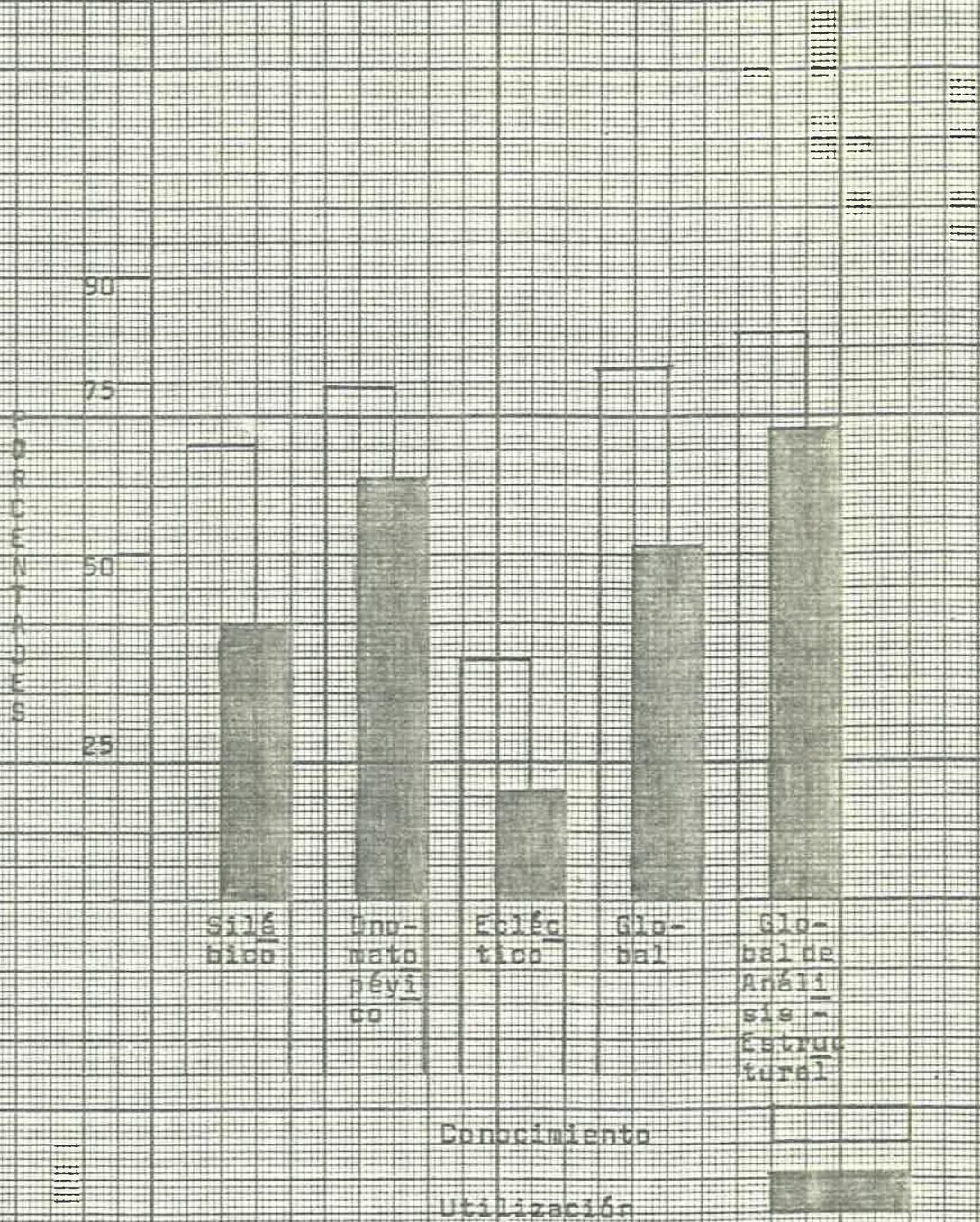
.....
..... Ecléctico

=====
===== Nada

+++++
+++++ Global

=====
===== Silábico

Gráfica 5. Para la interpretación del conocimiento y utilización de los métodos de lecto-escritura



COPIAS MIMEOGRAFICAS
TESIS PROFESIONALES
ENCUADERNACION
66x71 566"A" MERIDA.
TEL.23 35 37 .
PROFR. LUIS E. LOPEZ PERAZA