



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

**NIVEL DE DESARROLLO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DEL CETis 39**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

Presentan:
AVILÉS RUÍZ JESSICA
GALLARDO JIMÉNEZ ELIZABETH

Directora de tesis:
Profa. PILAR CARDOZA MORALES.

México, D. F. Junio de 2009

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
a) Objeto de estudio	4
b) Planteamiento del problema	5
c) Delimitación del problema	6
d) Justificación y relevancia del problema	8
e) Objetivos	10
f) Metodología	11
CAPITULO I.	
LAS TEORÍAS DEL APRENDIZAJE	14
1.1 El aprendizaje	14
1.2 Teorías cognitivas.....	17
1.2.1 Teoría de la Gestalt.....	18
1.2.2 Teoría Psicogenética de Jean Piaget	19
1.2.3 Teoría del Aprendizaje significativo de Ausubel.....	20
1.3 Teorías neurofisiológicas.....	21
1.4 Teoría humanista de C. Rogers.....	24
1.5 Teoría Constructivista	25
CAPITULO II.	
ESTILOS DE APRENDIZAJE.....	31
2.1 Estilos de aprendizaje.....	33
2.2 Características de los cuatro estilos de aprendizaje.....	37
2.3 Implicaciones pedagógicas de los estilos de aprendizaje.....	41
2.3.1 Estilos de aprender y estilos de enseñar.....	42
2.3.2 Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar.....	43
2.3.3 Estilos de aprendizaje y aplicaciones didácticas.....	44

2.4 Optimizar los estilos de aprendizaje	45
2.4.1 Optimizar los estilos desarrollados	46
2.4.2 Desarrollar los estilos poco desarrollados.....	51

CAPITULO III.

ENSEÑANZA	53
3.1 Proceso Enseñanza-Aprendizaje	53
3.2 Enseñanza	53
3.3 El papel del docente en el proceso de enseñanza	60

CAPITULO IV.

FRACASO ESCOLAR	65
4.1 Bajo rendimiento escolar	69
4.2 Reprobación.....	75
4.3 Deserción	77

CAPITULO V.

PANORAMA GENERAL DEL CETIS.....	80
5.1 Antecedentes.	81
5.2 CETis No.39	83
5.2.1 Profesores y Alumnos	83
5.3 Presentación y análisis de los Resultados.....	85

CAPITULO VI.

PROPUESTA.

Programa del Taller para docentes: Estrategias para Desarrollar los estilos de aprendizaje de los alumnos del CETIS 39..... 98

Presentación.....	99
Justificación	100
Objetivos	101
Metodología.....	102
Evaluación	102
Contenidos	103
Descripción de Unidades Temáticas	105
Bibliografía	109

CONCLUSIONES..... 110

BIBLIOGRAFIA..... 112

MESOGRAFÍA

ANEXOS..... 117

Datos socioacadémicos del alumno.....	117
CHAEA	118
Cuestionario de Evaluación del taller.....	125
Técnica "a mi me pica"	127
Cuestionario No. 1	127
Cuestionario No. 2	129
Inventario	130
La escuelita del campo	131

INTRODUCCIÓN

A partir de la década de los 70, con el auge de la psicología cognitiva y con ella el desarrollo de las teorías del aprendizaje, surge la importancia de saber cómo aprenden los alumnos, pues las teorías cognitivas ponen énfasis en los procesos mentales por medio de los cuales el sujeto adquiere nuevos conocimientos.

Al estudiar dichos procesos en el campo educativo, algunos autores se dan cuenta de las diferencias que existen entre las personas al llevar a cabo la compleja tarea de aprender, ya que se percatan de que al presentar información a los alumnos, a pesar de estar en el mismo contexto, los resultados de aprendizaje varían, pues mientras algunos alcanzan los objetivos que se pretenden otros no lo hacen, o bien un mismo alumno obtiene éxito en unas clases y en otras no.

De esta manera comienzan a destacar algunas teorías, como la de los estilos de aprendizaje, que acentúan la importancia de respetar las diferencias individuales, con el fin de que todos los alumnos puedan procesar y apropiarse del conocimiento, y así alcanzar aprendizajes más significativos, lo que contribuye a un mejor aprovechamiento escolar.

En este trabajo presentamos un estudio de campo en el que mostramos que a pesar de que actualmente es reconocida la importancia de respetar las diferencias individuales, muchas veces, dentro del aula, los docentes imparten sus clases pensando en un grupo homogéneo de estudiantes, sin embargo sabemos que los alumnos aprenden de manera diferente según el contexto, sus hábitos, su forma de procesar información, sus conocimientos previos, etc., por ello es necesaria una educación que atienda la diversidad del alumnado.

Tomando en consideración lo anterior podemos decir que este trabajo parte de la idea de que al tomar en cuenta las diferencias individuales de los alumnos en el aprendizaje, se contribuye a una mayor eficacia en la práctica docente, lo que al

mismo tiempo posibilitará mejorar el rendimiento escolar de los alumnos. Para entender las diferencias individuales es necesario revisar algunas teorías que ponen énfasis en las distintas maneras que puede haber entre los sujetos para apropiarse del conocimiento. Derivada de estas teorías se encuentra la de estilos de aprendizaje.

Al hablar de estilos de aprendizaje nos damos cuenta de que existe una gran variedad de enfoques teóricos para tratar el tema, sin embargo todos ellos tienen la finalidad de describir la forma en que los alumnos aprenden, así mismo tienen la premisa de respetar las diferencias individuales. En este estudio se toma como eje la teoría de estilos de aprendizaje propuesta por Peter Honey y Catalina Alonso (1999), puesto que tanto su investigación, como el instrumento que proponen tienen validez para el contexto mexicano.

Tomando en cuenta los preceptos que enmarca la teoría de Honey y Alonso (1999), se llevó a cabo un estudio en el Centro de Estudios Tecnológicos industriales y de servicios No. 39, con el fin de determinar el estilo preferente de aprendizaje de los alumnos de dicha institución.

Este trabajo se desarrolla en 6 partes: en el primer capítulo se conceptualiza el término aprendizaje y se abordan algunas de las principales teorías que influyen en el desarrollo de la teoría de los estilos de aprendizaje.

En el segundo capítulo se hace un breve recorrido por diferentes teorías de los estilos de aprendizaje para posteriormente centrarse en la teoría propuesta por Honey y Alonso (1999), se describen las características de los cuatro estilos de aprendizaje que ellos proponen, después se aborda lo concerniente a las implicaciones pedagógicas de los estilos de aprendizaje, un punto importante en este capítulo, es que se habla de la relación de los estilos de aprendizaje, con los estilos de enseñanza y con el rendimiento escolar. Finalmente dentro de este capítulo se tratan algunas formas de optimizar por un lado los estilos que se

encuentran desarrollados, y por el otro estimular el desarrollo de aquellos estilos que aún no se han desarrollado.

El capítulo tres esta dedicado a la enseñanza, en el se profundiza en el concepto de enseñanza así como en el papel del docente dentro de este proceso.

Posteriormente en el capítulo cuarto se habla del Fracaso escolar y algunas de sus causas por lo tanto abordamos temas como bajo rendimiento escolar, reprobación y deserción.

El capítulo cinco enmarca el trabajo de campo de este estudio, se habla de las características del CETis 39 y posteriormente se presenta el estudio empírico que consistió en la aplicación del CHAEA con la finalidad de conocer el nivel de desarrollo de los estilos de aprendizaje de los alumnos de tercer semestre del plantel y finalmente los resultados y el análisis obtenido tras la aplicación de los instrumentos.

Posteriormente en el capítulo seis se plantea una propuesta dirigida a los docentes para que comprendan la importancia de reconocer las diferencias individuales al momento de aprender y estrategias para desarrollar los estilos de aprendizaje en los alumnos del CETis No. 39, basado en la teoría de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (1999).

Por último presentamos las conclusiones obtenidas tras la realización del trabajo, así como la bibliografía en la que se fundamentó este estudio.

A continuación como parte de la introducción presentamos nuestro objeto de estudio y proyecto.

Objeto de estudio.

Este trabajo tiene como finalidad conocer el nivel de desarrollo de los estilos de aprendizaje de los alumnos del CETis No. 39, por lo cual nuestro objeto de estudio son los estilos de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje han sido estudiados por varios autores de entre los cuales destacan R. Dunn y K. Dunn (1978), Keefe (1979), Honey (1994) y Mumford (1988), Kolb (1976) y McCarthy (1987), entre otros.

Cada autor tiene un concepto diferente de los estilos de aprendizaje y considera aspectos diferentes de estos de acuerdo con sus estudios realizados, por otra parte algunos de estos autores y otros que no mencionamos han elaborado instrumentos para identificar el estilo preferente de cada individuo,

Autor	Instrumento
David Kolb (1976)	Inventario de estilos de aprendizaje
Rita Dunn y Kennet Dunn (1978)	Inventario de estilos de aprendizaje
James Keefe (1979)	Perfil de estilos de aprendizaje
Juch (1987)	Ejercicio de perfil de aprendizaje
Bemice McCarthy (1987)	4MAT System
Richard M. Felder y Linda K. Silverman(1988)	Cuestionario índice de estilo de aprendizaje
Honey y Munford (1988)	Cuestionario de estilos de aprendizaje
Alonso, Gallego y Honey (1992, 1994)	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Tomado de <http://www.monografias.com/trabajos66/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje2.shtml>

Esta investigación esta basada en el trabajo realizado por Honey y Alonso (1999); pues después de revisar varios autores encontramos que su trabajo esta muy completo pues no solo presenta un concepto claro del termino estilos de

aprendizaje sino que además nos proponen una clasificación de estos y nos presentan una serie de características de cada uno de estos, sin olvidar mencionar que nos presentan recursos didácticos para desarrollar y optimizar cada uno de los estilos de aprendizaje.

Por otra parte cuenta con un instrumento para identificar el estilo preferente de aprendizaje de los alumnos y a diferencia de otros autores que cuentan con un instrumento para este fin, el instrumento elaborado por ellos es confiable debido a que este fue sometido a pruebas de fiabilidad, a pruebas estadísticas para comprobar la calidad del test y para comprobar la validez del cuestionario se realizaron análisis de contenidos, de ítems, etc.

Cabe mencionar que su estudio es de los más recientes y considera a autores destacados dentro del tema de estilos de aprendizaje.

Planteamiento del problema.

Casi siempre al hablar de los estudiantes de algún nivel educativo, como en el caso de los de nivel medio superior, nos referimos a ellos como un grupo homogéneo con características semejantes como la edad, el género, etc., pero olvidamos que cada individuo es un ser único y pasamos por alto que existen diferencias individuales que, aunque no siempre son notorias, influyen de manera directa e indirecta en los procesos de aprendizaje del estudiante.

Por lo tanto esta investigación surge a partir de las preguntas ¿todos los estudiantes aprenden de la misma forma?, ¿existen diferentes formas de procesar una misma información?, ¿Por qué el método y estrategias de enseñanza que utiliza el docente en una clase funciona para algunos estudiantes y para otros no?

Al revisar la literatura encontramos que en nuestro contexto son pocos los estudios que se han realizado respecto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes de nivel medio superior, casi siempre se habla de los alumnos en forma general y ello trae como consecuencia que el docente trabaje indistintamente con sus alumnos siguiendo, quizá la pauta que le da el programa del curso, pero sin considerar las peculiaridades del sujeto con el que está trabajando y la materia que se imparte.

Por un lado desconocer que el estudiante pasa por una serie de cambios específicos, a nivel social, limita la visión del docente para saber cómo tratarlos; por el otro, el desconocimiento del desarrollo del estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes también repercute en el trabajo del docente, pues tal parece que las clases, estrategias y actividades sólo se planean para un tipo de alumno, perdiendo de vista que el aprendizaje es un proceso individual y por lo tanto cada sujeto aprende de distinto modo.

Existen varios textos donde se escribe sobre las características del aprendizaje y los procesos cognoscitivos de los adolescentes, pero sabemos que estas características varían de acuerdo a varios factores como la cultura, la educación, el nivel económico, la época, entre otros más, en general al contexto donde se desarrolla el individuo; por tal motivo creemos importante conocer cuáles son los estilos de aprendizaje más desarrollados de los adolescentes de nuestra época, de nuestra área geográfica y de determinado tipo de educación, porque al desconocer dichos estilos de aprendizaje, se promueven estrategias de aprendizaje iguales para todos los estudiantes y esto en algunas ocasiones trae como consecuencia la reprobación y hasta el fracaso escolar.

Delimitación del problema.

En esta investigación entendemos por estilos de aprendizaje a “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los dicentes perciben, interaccionan y responden a su

ambientes de aprendizaje" (Alonso, 1999: 48), en otras palabras nos referimos a las diferencias que tienen los alumnos en cuanto a sus formas de conocer.

Cabe puntualizar que aunque consideramos que la parte social del estudiante es muy importante ya que todos los factores que rodean la cotidianidad del alumno influyen en su aprendizaje, el trabajo que aquí se realizará se limitará al diagnóstico del nivel de desarrollo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del CETis No 39.

Nos enfocaremos en cinco de los grupos que se encuentran cursando el tercer semestre del bachillerato tecnológico en el turno matutino, inscritos en cada una de las especialidades que a continuación se mencionan Refrigeración y Aire Acondicionado, Electricidad, Mecánica, Administración y Contabilidad. Se eligieron grupos de tercer semestre pues ellos ya pasaron el proceso de adaptación al nivel medio superior.

Al revisar las estadísticas del CETis No. 39, nos encontramos con que el aprovechamiento escolar de los alumnos es bajo y se ve reflejado en el número de materias no aprobadas por los alumnos, por ejemplo de 49 alumnos en la especialidad de mecánica 13 de ellos reprobaron más de 3 materias, un ejemplo más es en la especialidad de refrigeración y aire acondicionado de 46 alumnos 23 reprobaron más de 3 materias, y esta situación se ve repetida en todas las especialidades, la reprobación va desde más de tres materias a una materia pero el índice de reprobados es significativo en relación al número de alumnos inscritos en cada materia.

Los datos antes mencionados nos permiten creer que el desconocimiento de los estilos de aprendizaje y por ende la falta de implementación de estrategias que permitan el desarrollo de éstos, trae como consecuencia un bajo aprovechamiento escolar que se ve reflejado en el número de materias reprobadas por los alumnos del plantel, nos parece de suma importancia conocer el tipo de estilo de aprendizaje de los alumnos con el fin de abatir

principalmente el bajo rendimiento escolar que pueden concluir en fracaso escolar. Esta es la principal razón por la que estudiaremos este tema, aunque consideramos también que al conocer los estudiantes sus fortalezas aumentara su autoestima que es parte de la motivación la cual es importante para el aprendizaje, pero como mencionamos anteriormente sólo estudiaremos los estilos de aprendizaje de los estudiantes y no el bajo rendimiento escolar o la motivación, por lo que nuestro problema de investigación queda enunciado de la siguiente forma:

¿Cuál es el nivel de desarrollo de los estilos de aprendizaje de los alumnos de tercer semestre del Centro de Estudios Tecnológicos industriales y de servicios No.39?

Justificación y relevancia del problema.

Como ya mencionamos en el planteamiento del problema existen altos índices de reprobación dentro del CETis No.39 los cuales creemos que son el resultado del desconocimiento de las características cognitivas de los estudiantes del plantel y consideramos que al no conocer bien al sujeto con el que se trabaja la labor del docente se ve limitada, pues al ignorar el estilo de aprendizaje preferente de sus alumnos, no puede ofrecerles una atención adecuada a sus necesidades, ni elaborar y llevar acabo programas y actividades que cubran las demandas académicas de los adolescentes.

Por otra parte, no basta con que el docente conozca las características cognitivas de sus alumnos si desconoce la existencia de métodos de enseñanza diferentes al tradicional que comúnmente es el utilizado por la mayoría de ellos cuando existe una variedad de métodos de enseñanza que solos o al ser combinados con otros pueden favorecer el rendimiento escolar de la mayoría de los estudiantes a diferencia del tradicional el cual solo favorece a la minoría de estos.

De esta forma el desconocer el estilo de aprendizaje preferente de los estudiantes del nivel medio superior, no permite que los docentes que interactúan con ellos, implementen métodos y estrategias de enseñanza que permitan el perfeccionamiento del estilo de aprendizaje predominante en el estudiante y el desarrollo de los otros, lo que ocasiona algunos problemas en el proceso de enseñanza y el aprendizaje que repercuten inmediatamente en el aprovechamiento escolar del alumno y que pueden terminar en fracaso escolar.

Este estudio nos permite dotar al docente de ciertas competencias las cuales en un primer momento utilizara para conocer los estilos de aprendizaje de sus alumnos y posteriormente para optimizar y desarrollar éstos, además de practicar y fomentar el respeto por los mismos y el autoconocimiento entre sus alumnos.

Siguiendo con la importancia de considerar las diferencias cognitivas de los alumnos, creemos que al no considerarlas se menoscaba el desarrollo de sus potencialidades, y dificulta las tareas para aquellos que tienen un desarrollo mayor en un estilo de aprendizaje que es distinto o contrario al estilo de enseñanza que utiliza el docente para impartir sus clases durante todo el ciclo escolar.

Muchas veces se ignora que los adolescentes como estudiantes tienen desarrolladas ciertas habilidades cognitivas que les permiten llevar a cabo sus tareas escolares de una forma más fácil y que al ser expuestos a actividades donde requieren de habilidades distintas a las desarrolladas por ellos, les resulta más complicado y a veces hasta imposible llevarlas a cabo de forma satisfactoria, por ello consideramos que esta investigación tiene una gran relevancia pedagógica ya que beneficiará a los docentes porque pueden adaptar mejor sus estilos de enseñanza al estilo predominante de aprender de sus alumnos e implementar estrategias que los perfeccionen, así como implementar estrategias que permitan el desarrollo de los otros; como a los alumnos porque pueden planificar su aprendizaje según su estilo predominante y desarrollar los

otros; en términos generales al indagar cuáles son los estilos de aprendizaje más desarrollados de los estudiantes, el maestro podrá mejorar su práctica docente perfeccionando éstos y desarrollando los demás y por lo tanto el aprendizaje de los alumnos será mayor, contribuyendo así a un mejor aprovechamiento escolar y al abatimiento del fracaso escolar.

Este trabajo pretende hacer conciencia sobre la importancia de considerar las diferencias cognitivas y promover el respeto de las mismas, pues con esto la práctica docente se verá favorecida al mismo tiempo que el desempeño escolar de los estudiantes, contribuyendo así no solo a mejorar la calidad de nuestra educación sino también a la formación de individuos competentes para desenvolverse adecuadamente dentro de la sociedad que cada vez es más demandante tanto en términos profesionales como de desarrollo personal.

Objetivos.

Objetivo General:

- Conocer el nivel de desarrollo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de tercer semestre del CETis No.39, con el fin de que los docentes puedan implementar estrategias de enseñanza que perfeccionen el estilo de aprendizaje predominante y que desarrollen los otros, con el objeto de aumentar el rendimiento escolar en los estudiantes.

Objetivos Específicos:

- Indagar sobre el nivel de desarrollo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de tercer semestre del CETis No.39.
- Aplicar el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), para conocer el nivel de desarrollo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de tercer semestre.
- Diseñar un taller para los docentes del CETis No. 39 orientado al reconocimiento de las distintas formas de aprender, a como diagnosticar el

nivel de desarrollo de los estilos de aprendizaje en los alumnos y a la implementación de estrategias de enseñanza adecuadas para perfeccionar el estilo de aprendizaje predominante en sus alumnos y para desarrollar los otros, basado en el desarrollo de los estilos de aprendizaje de sus alumnos.

5.4. Metodología.

Es necesario mencionar cuáles fueron las condiciones bajo las que se desarrollo este trabajo. Esta investigación se basa en el modelo de dos etapas (Hernández, 2003: 20) donde primero ocupamos un enfoque cualitativo y posteriormente cuantitativo.

Parte del enfoque cualitativo porque en primera instancia buscamos ampliar la información encontrada sobre estilos de aprendizaje en nuestro contexto pues, fuera del instrumento Honey – Alonso que puede ser aplicado en el contexto mexicano, todas las investigaciones realizadas al respecto se han realizado tomando en cuenta a sujetos con características distintas a las nuestras.

En la misma línea y siguiendo a Hernández (2003) la investigación continua con estas características puesto que tratamos de entender como influyen el conocimiento de los docentes sobre los estilos de aprendizaje en su práctica. Así mismo esta investigación utiliza la técnica de observación, misma que “busca comprender su fenómeno de estudio en su ambiente usual. (Hernández, 2003:12).

Por otra parte la investigación adopta características del enfoque cuantitativo cuando medimos por medio del instrumento CHAEA el nivel de desarrollo de los Estilos de Aprendizaje de los alumnos del plantel y sabemos que los cuestionarios son un instrumento para recolectar información que utiliza el enfoque cuantitativo.

De la misma manera nos apoyamos en estadísticas y algunas graficas para explicar los resultados obtenidos tras la aplicación de dicho instrumento.

El Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), es un instrumento que consta de 80 ítems de los cuales 20 pertenecen a cada uno de los estilos, por lo tanto la puntuación máxima que se puede obtener en cada uno de ellos es de 20; cabe mencionar que en el momento de la interpretación las puntuaciones son relativas, es decir no significa lo mismo obtener de puntuación 13 en estilo activo que en el estilo reflexivo.

Para aclarar lo anterior a continuación se presenta el Baremo general para clasificar el estilo de aprendizaje preferente, en donde las cifras nos indican el número de ítems que el sujeto debe tener para saber en que nivel de preferencia se encuentra dentro de cada uno de los estilos.

Estilo	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Preferencia				
Muy baja	0-6	0-10	0-6	0-8
Baja	7-8	11-13	7-9	9-10
Moderada	9-12	14-17	10-13	11-13
Alta	13-14	18-19	14-15	14-15
Muy alta	15-20	20	16-20	16-20

Catalina Alonso (1999) además de proponer este baremo general también propone otros baremos particulares que cambian dependiendo área del conocimiento en la que efectúa sus estudios el sujeto que realiza el cuestionario. Estos baremos son el del área de las humanidades, el área experimental o las carreras del área técnica, para efectos de este estudio utilizaremos el baremo técnico, pues los estudiantes del CETis, cursan una educación de este tipo.

BAREMO TÉCNICO

Estilo	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Preferencia				
Muy baja	0-6	0-10	0-7	0-8
Baja	7-9	11-14	8-10	9-10
Moderada	10-12	15-17	11-13	11-13
Alta	13-15	18	14-15	14-16
Muy alta	16-20	19-20	16-20	17-20

Para la sistematización de los datos que obtuvimos con el CHAEA, primero les asignamos un número a cada uno de éstos, del 1 al 138; para después concentrar la información en una base de datos del programa SPSS.

CAPÍTULO 1. LAS TEORÍAS DEL APRENDIZAJE

Para entender cómo se fundamentan los estilos de aprendizaje es necesario entender primero cómo se da el proceso de aprendizaje, y ello depende de la corriente o la teoría desde la que estemos enfocándolo. Es por ello que, para fines de este estudio, primero tratamos de contestar a la pregunta ¿Qué es el aprendizaje? Y una vez quedando claro lo anterior, mencionaremos algunas teorías que han sido de mayor importancia pedagógica en el desarrollo de la teoría de los estilos de aprendizaje.

1.1 El aprendizaje

Dar una definición de aprendizaje, no es una tarea simple, pues al revisar diversos textos y autores nos damos cuenta de que no hay una definición por antonomasia, e incluso algunas concepciones no sólo no se complementan, sino también se contraponen.

Para algunos autores de la pedagogía clásica (Kelly, 1996: 86) el aprender consiste básicamente en un cambio relativamente permanente en la conducta, que se logra a través de la repetición de respuestas a una situación dada. Bajo lo antes expuesto podemos afirmar que el aprendizaje es visto como un producto. Esto se reafirma en la siguiente cita: "el aprendizaje es el resultado del proceso de asociación o concepción entre estímulo y respuesta (E-R), y entre respuesta y reforzamiento (R-R). El reforzamiento es un patrón de recompensa a la conducta." (Kelly, 1996: 96)

Sin embargo esta definición deja de lado el mecanismo por medio del cual el sujeto procesa la información.

Para otros autores como Bandura "El aprendizaje es con mucho una actividad de procesamiento de información en la que los datos acerca de la estructura de la

conducta y de los acontecimientos del entorno se transforman en representaciones simbólicas que sirven como lineamientos para la acción." (Schunk, 1997: 109) Este concepto es más completo ya que le da importancia al procesamiento de la información, así como la influencia del ambiente sobre el aprendizaje y las conductas del alumno.

Para Kolb "el aprendizaje es el proceso de adquirir y recordar ideas y conceptos, cuantos más conceptos recuerden más aprendizajes se habrán dado" (Lozano, 2001: 71) Vemos que en esta definición la memoria adquiere un papel preponderante, sin embargo pasa por alto la comprensión del objeto de estudio.

Por su parte Catalina M. Alonso en su libro de estilos de Aprendizaje define al aprendizaje como "El proceso de adquisición de una disposición relativamente duradera para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia" (Alonso, 1999: 22) Esta definición nos parece muy completa, ya que nos habla de la adquisición de una capacidad que conlleva a un cambio en la conducta, es decir, al aprender el sujeto desarrolla capacidades que le permiten realizar acciones distintas a las que realizaba antes, o bien, acciones totalmente nuevas.

También nos habla de que esta disposición es relativamente duradera, con esto se alude a que para que un cambio sea considerado como aprendizaje, debe tener una duración, pues algunos textos afirman que los cambios que duran sólo un periodo muy corto de tiempo, no suponen un aprendizaje.

Por último nos habla de que el aprendizaje se da a partir de alguna experiencia, esto implica la práctica o bien, alguna otra forma de experiencia, como podría ser la observación. En donde el sujeto que aprende este interactuando con el objeto de conocimiento.

Algo más que consideramos se debe incluir en el constructo "Aprendizaje", y siguiendo a esta autora es que el aprendizaje ocurre de manera cíclica, pues

según varios autores el aprendizaje se da en varias fases, por ejemplo, Euwe (1973) considera que el aprendizaje pasa por las siguientes etapas: 1) Aceptar como verdadero, 2) Ordenar, 3) Realizar planes, 4) Ejecutar; para Kolb (1971) son: 1) Observación reflexiva, 2) conceptos abstractos, 3) experimentos activos, 4) Experiencias concretas. Para Argyris (1977) son: 1) Generalizar, 2) Descubrir, 3) Inventar y 4) Producir. Y para Honey y Mumford (1982) son: 1) Activo, 2) Reflexivo, 3) Teórico y 4) Pragmático.

Antes de plasmar el concepto de aprendizaje que adoptaremos en esta investigación nos parece pertinente destacar algunos planteamientos. Para empezar diremos que aprendizaje es una capacidad del ser humano que se realiza de forma consciente o inconsciente y nos permite conocer el mundo e interactuar con él.

Decimos que puede ser inconsciente debido a que ocurre de manera continua ya que desde el momento en que nacemos empezamos a aprender como una forma de supervivencia. También es importante asentar que el aprendizaje es un proceso individual y por lo tanto cada persona aprende de distinto modo.

Estos dos planteamientos se afirman con Juana Ma. Sancho cuando nos dice: "...Esa capacidad de aprendizaje que nos acompaña al nacer a modo de salvoconducto o pasaporte para nuestra adaptación interactiva con el mundo, tiene recorridos muy diferentes en cada individuo." (Sancho, 2006: 180)

Del mismo modo siguiendo a Terenzini (Sancho, 2006: 179) podemos ver que el aprendizaje tiene manifestaciones psicológicas y físicas, ya que cada individuo tiene un patrón o estructura neuronal única.

A partir de lo anteriormente expuesto la definición de aprendizaje que manejaremos a lo largo de este estudio, tomando como base a Catalina Alonso (1999), será:

“Aprendizaje es el proceso complejo, de carácter cíclico, por el que cada sujeto adquiere y/o construye una disposición relativamente duradera para cambiar la percepción o la conducta como resultado de algún tipo de experiencia”.

1.2 Teorías cognitivas

Estas teorías del aprendizaje surgen después de la segunda Guerra Mundial, una vez que el conductismo, dominante hasta entonces, entra en decadencia debido a que sus aplicaciones dejaron de ser suficientes al relegar todo lo referido al procesamiento de la información.

El conductismo planteaba que siempre que se aplicaba un estímulo “X” se obtendría una respuesta “Y” invariablemente, por su parte las teorías cognitivas intentan ahondar en el tema del proceso de construcción del conocimiento. Con el nombre cognición se alude a “procesos mentales superiores, tales como la comprensión de oraciones, la resolución de problemas significativos, la imaginación, el juicio, el pensamiento, la memoria. (Rico, 1997: 55) Así mismo se refiere a otras actividades intelectuales como la percepción, y la interpretación.

Dentro de las teorías cognitivas se desprenden varias vertientes entre las que destacan: la teoría de la Gestalt, el pensamiento de Jean Piaget y las ideas de Ausubel, ya que fueron útiles para el desarrollo de la Teoría de Estilos de Aprendizaje, pues a partir de ellas se empieza a enfatizar en las diferencias individuales lo que abre el camino para la identificación y clasificación de distintas formas tanto de aprender como de enseñar, pero veamos más detenidamente cada una de estas vertientes.

1.2.1 Teoría de la Gestalt

La teoría de la gestalt, también conocida como la psicología de la forma, resta importancia a lo comportamental, y empieza a estudiar los procesos mentales superiores. Para esta teoría el aprendizaje no precisamente tiene resultados tangibles y “consideran que ninguna asociación puede producirse espontáneamente” (Kelley, 1996: 102) sino que el sujeto requiere de una estructura mental para poder hacer las asociaciones; por ello supone que el conocimiento debe verse como una totalidad y no como a suma de elementos.

Para los gestaltistas es muy importante la comprensión que se logra tras una profunda reflexión de la situación que se estudia y por ello proponen un aprendizaje por comprensión. Para entender este término nos tenemos que remitir a la distinción que se hace entre pensamiento reproductivo y pensamiento productivo. El primero es también conocido como memorístico y entra en juego cuando se aplican conocimientos adquiridos previamente a situaciones nuevas. Por su parte el segundo lleva consigo el descubrimiento de una nueva estructura que servirá para la resolución de problemas posteriores que tengan la misma estructura.

Esta teoría es importante, pues tras sus planteamientos nos indica que “cada individuo conforme conoce el mundo que lo rodea es capaz de crear sus <<estructuras cognitivas>>” a través de sus experiencias y ello le permite realizar procesos de aprendizaje y buscar formas de solucionar los problemas; el momento en que el sujeto “encuentra” la solución se conoce como *insight*, en otras palabras éste se puede describir como la comprensión repentina de una situación, a diferencia de lo que se creía con anterioridad, esta comprensión no es producto de un condicionamiento, sino de la nueva organización que configura el sujeto en su campo perceptivo.

De esta manera para los gestaltistas "el aprendizaje es un fenómeno cognoscitivo que comprende la percepción de cosas, gente o acontecimientos de manera diferente." (Schunk, 1997:55)

1.2.2 Teoría Psicogenética de Jean Piaget

El aprendizaje consiste en el conjunto de mecanismos que el organismo pone en movimiento para adaptarse al medio ambiente. (Alonso, 1999: 27)

Dentro de los postulados de J. Piaget (1964) encontramos algunos elementos importantes, por ejemplo: que el aprendizaje se efectúa por medio de la asimilación y la acomodación, estos dos procesos se dan de forma paralela.

Podemos entender la asimilación como el proceso por medio del cual el sujeto incorpora a su estructura nuevos elementos que toma del ambiente en el que se desenvuelve. Por su lado la acomodación es el proceso por el que el individuo es capaz de adaptarse a su nueva realidad o bien al objeto que será aprendido. Entonces podemos decir que a partir de cómo cada sujeto lleve a cabo sus procesos de asimilación y acomodación será su aprendizaje.

Como es conocido Jean Piaget postuló que en la evolución del desarrollo cognitivo se da una construcción continua de seis etapas o periodos, por los cuales el niño transita, en donde para que se logre cada una de ellas es necesario que se haya consolidado la anterior. "Cada una de estas etapas se caracteriza, por tanto, como la aparición de estructuras originales, cuya construcción la distingue de las etapas anteriores." (Piaget, 1964:14)

La forma de asimilar contenidos y dar explicaciones ante diversos fenómenos se transforma en gran medida de un periodo al siguiente; esta idea es útil a la Teoría de Estilos de Aprendizaje pues marca diferencias entre los individuos, Piaget, también nos habla de que todas las acciones (ya sean externas o internas, como

en el caso del aprendizaje) que realiza el niño, e incluso el adulto, son impulsadas por una necesidad o interés que será variable dependiendo del periodo en el que el sujeto se encuentre, entonces podemos decir que el niño aprenderá de forma distinta según sus intereses, asimismo decimos que éstos varían según las estructuras que haya adquirido y las relaciones socio-afectivas que haya establecido con su entorno.

Piaget en su libro *A dónde va la educación* [citado en (Palacios, 2002: 74)] , plantea un postulado útil para los fines de este estudio, pues afirma que “El hecho de que un alumno sea bueno o malo en la escuela no depende a veces sino de su capacidad de adaptación al tipo de enseñanza que en esa escuela se imparte”; es decir Jean Piaget está dando pie para hablar de los distintos estilos de aprender y enseñar, el autor manifiesta que es tarea del docente llevar al alumno por un camino que garantice el entendimiento del contenido, y para ello es de vital importancia que los docentes conozcan a sus alumnos y sobre todo respeten las estructuras que el alumno posee y es capaz de comprender dependiendo del periodo del desarrollo cognoscitivo en el que se encuentre.

1.2.3 Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel.

La teoría que postula Ausubel es totalmente opuesta a los aprendizajes de tipo mecánico, memorístico y repetitivo.

Podemos partir del hecho de que el aprendizaje significativo supone conocer al sujeto con el que se trabaja, pues es necesario “conocer la estructura mental del sujeto que ha de aprender.”(Alonso, 1999: 29) Para alcanzar aprendizajes significativos se debe partir del conocimiento previo y las experiencias que tenga el sujeto cognoscente e ir agregando complejidad, este proceso favorece y facilita el aprendizaje. Y ayuda a que el sujeto reconstruya la información.

Cada sujeto tiene una estructura cognoscitiva diferente y esta estructura es lo que más influye en el aprendizaje y en la retención del nuevo material. Es decir, si el sujeto tiene una estructura cognoscitiva inestable o desorganizada el aprendizaje y la retención significativos tenderán a inhibirse.

Como podemos ver las ideas de Ausubel toman en cuenta las diferencias individuales y por ello es de utilidad para la Teoría de Estilos de Aprendizaje, El autor expone que el que un aprendizaje adquiera significado "depende de variables personales como la edad, las experiencias, la posición económica y los antecedentes educativos. Las experiencias determinan si los estudiantes encontrarán significado al aprendizaje." (Schunk, 1997: 196)

"El aprendizaje significativo es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes." (Díaz, 2002: 39)

Otro postulado importante de este autor es el aprendizaje por descubrimiento, ya que supone que el alumno constantemente está descubriendo nuevos hechos, generando conceptos y nuevas ideas, este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asociación memorística de elementos.

El aprendizaje por descubrimiento, requiere que las tareas o problema que asigne el docente tengan alguna relevancia y sentido para los alumnos y se ajusten a su contexto. De la misma manera es importante que el contenido no se presente en su forma final, sino más bien que el alumno lo descubra a partir de actividades planeadas por el docente.

1.3 Teorías neurofisiológicas

Estas teorías se centran en el estudio del cerebro como el órgano a través del cual se obtiene el conocimiento y por lo tanto también el aprendizaje.

A lo largo de la historia se han realizado diversos estudios sobre el funcionamiento del cerebro humano; estos estudios han revelado que los hemisferios procesan la información de diferentes formas, no obstante en todas las funciones mentales intervienen ambos hemisferios, es decir, los hemisferios son complementarios y están conectados por un grueso tejido de fibras nerviosas denominado cuerpo calloso, por eso se dice que “la mente es bilateral” (Williams, 1983), en otras palabras se requiere un trabajo mutuo de los hemisferios para llevar a cabo la compleja tarea de pensar y de aprender.

Siguiendo a Linda Williams (1983) podemos afirmar que el lado izquierdo del cuerpo está controlado principalmente por el hemisferio cerebral derecho, por su parte, el lado derecho se rige en primera instancia por el hemisferio izquierdo.

El hemisferio izquierdo se caracteriza por ser analítico, pues se especializa en detectar las características y reducir el todo a sus partes componentes. Por su lado, el hemisferio derecho involucra, ordena y promueve el pensamiento holístico, se dedica a la síntesis (construye relaciones entre las partes), lo cual permite entender todo aquello relacionado con imágenes y formas.

El hemisferio izquierdo es eficiente para procesar información verbal, para codificar y decodificar el habla; analiza en el tiempo. El hemisferio derecho, es eficiente en el proceso visual espacial, por lo tanto procesa imágenes y figuras en 3D y es capaz de crear imágenes mentales. Analiza el espacio visual, geométrica y auditivamente. La capacidad de lenguaje de este hemisferio es muy limitada, sin embargo, esto no quiere decir que no reconozca las palabras, sólo que su proceso de decodificación no es fonético, sino más bien visual.

Los hemisferios cerebrales difieren en su modo de procesar estímulos visuales, mientras el hemisferio izquierdo opera de manera secuencial, es decir, pasa de un punto al otro en forma gradual, paso a paso, detectando las características, el hemisferio derecho lleva a cabo un proceso paralelo, simultáneo y asociativo, lo

que le permite integrar varios elementos de forma rápida organizando un todo; se interesa por los conjuntos.

El hemisferio izquierdo es eficaz en el manejo de números y análisis deductivo, el derecho lo es en el manejo de colores y es la fuente de percepción creativa.

El hemisferio izquierdo es racional, domina las emociones, el hemisferio derecho por su parte es intuitivo, perceptivo por excelencia y expresa las emociones.

El hemisferio izquierdo es eficaz en los procesos de memoria verbal, el derecho es dominante en el reconocimiento y recuerdo de caras, así como en la percepción de melodías musicales y sonidos no verbales procedentes del entorno.

Con el fin de entender mejor las diferencias entre los hemisferios a continuación presentaremos un cuadro que resume el modo de funcionamiento de los hemisferios cerebrales.

HEMISFERIO IZQUIERDO	HEMISFERIO DERECHO.
Controla el lado derecho del cuerpo	Controla el lado izquierdo del cuerpo
Es analítico (reconoce las partes que constituyen un conjunto)	Es sintético (construye relaciones entre las partes)
Procesa información verbal codifica, y decodifica el habla)	Procesa información en el espacio visual, imágenes y figuras en 3D
Opera de forma secuencial (una cosa a la vez)	Opera de forma simultanea y asociativo (integra partes en un todo)
Analiza las partes	Se interesa en los conjuntos
Eficaz en el manejo de números	Eficaz en el manejo de colores
Deductivo	Fuente de la creatividad
Racional y lógico	Intuitivo y perceptivo
Eficaz en el proceso de memoria verbal	Dominante en reconocimiento y recuerdo de caras (prosopognosia)

Si nos detenemos a pensar la forma en que se nos ha enseñado desde la educación básica hasta los niveles superiores, nos podemos dar cuenta de que el sistema educativo en nuestro país ha privilegiado al hemisferio izquierdo con sus técnicas tradicionales, pues se limita a proporcionar información de tipo verbal (que involucra el hemisferio izquierdo) y pocas veces se ocupa de impartir recursos visuales (regulados por el hemisferio derecho), privando así al alumnado de un aprendizaje que involucre todos sus sentidos.

Actualmente las teorías de Estilos de Aprendizaje toman en cuenta la diferenciación de las funciones de los hemisferios cerebrales para llevar a cabo su diagnóstico.

1.4 Teoría humanista de C. Rogers

Dentro de las ideas de C. Rogers podemos encontrar como una premisa fundamental la individualización y personificación del aprendizaje pues para él la educación debe centrarse en el alumno. Para lograr una exitosa praxis educativa es necesario conocer cuáles son los intereses del alumno y poder adecuar los contenidos a ellos para que el aprendizaje se refleje en la práctica, y así se consiguen aprendizajes más significativos.

Para Rogers el aprendizaje se da cuando el tema que se estudia adquiere importancia para el alumno; el aprendizaje “necesita de circunstancias específicas y sólo es posible cuando lo que se aprende reviste un significado especial para quien realiza el aprendizaje” (Palacios, 2002: 224) es por ello que el aprendizaje para ser exitoso debe ser autoiniciado y no determinado por un plan de estudios rígido. Cada estudiante debe determinar las tareas a aprender en función de sus necesidades personales.

Según Rogers el aprendizaje tiende a disminuir si se tienen "tareas uniformes, para todos los alumnos, exposición del maestro como método único de enseñanza" (Palacios, 2002: 225) esto nos induce a pensar que el autor está hablando de que existen diferentes tipos de aprendizaje que responden a diferentes tipos de enseñanza.

1.5 Teoría Constructivista.

El enfoque constructivista no es tan sólo una teoría de la educación escolar o un modelo educativo, es más que eso, este enfoque intenta explicar el desarrollo humano y nos permite comprender las prácticas sociales formales e informales; también nos permite conocer la relación que existe entre la actividad del sujeto y su evolución.

Al decir que el constructivismo no es tan sólo una teoría de la educación o un modelo educativo, estamos diciendo que este enfoque no establece un determinado modo de enseñar, aunque a través de él podemos comprender los procesos de aprendizaje y las prácticas sociales formales e informales que mencionábamos anteriormente y que son facilitadoras del aprendizaje. No obstante las prácticas educativas están sujetas a decisiones que pueden apoyarse en una concepción constructivista de lo que es enseñar y aprender.

No existe sólo una concepción constructivista, pues cada autor ha formulado distintos contenidos al hablar del constructivismo; Rosario Ortega nos dice que es preferible hablar de concepciones constructivistas.

Las concepciones constructivistas se han organizado a partir de los trabajos de Piaget, Vygotsky, de los psicólogos de la Gestalt y de algunos filósofos de la educación como Dewey, sólo por mencionar algunos.

Debido a que los autores que utilizan el término constructivismo formulan distintos contenidos sobre éste, es necesario según Anita E. Woolfolk (1999) utilizar las tres categorías de Moshman para organizar las distintas posturas. Estas tres categorías son constructivismo exógeno, endógeno y dialéctico.

A continuación se presenta una tabla donde se muestran las tres categorías de constructivismo de acuerdo con Moshman, y las premisas que se suponen del aprendizaje y del conocimiento según cada una de estas categorías.

Categoría	Premisa sobre el aprendizaje y conocimiento	Ejemplo de teorías
Exógeno	El conocimiento se adquiere por la construcción de una representación del mundo exterior. La enseñanza directa, la retroalimentación y las explicaciones influyen en el aprendizaje. El conocimiento es preciso en la medida en que refleja la "forma en que son las cosas" en el mundo exterior.	Procesamiento de información
Endógeno	El conocimiento se adquiere al transformar, organizar y reorganizar el conocimiento previo. El conocimiento no es un espejo del mundo externo, aunque la experiencia influye en el pensamiento y éste en el conocimiento. La exploración y el descubrimiento son más importantes que la enseñanza.	Piaget
Dialéctico	El conocimiento se construye sobre la base de las interacciones sociales y la experiencia. El conocimiento refleja el mundo externo filtrado e influido por la cultura, el lenguaje, las creencias, las relaciones con los demás, la enseñanza directa y el modelamiento . El descubrimiento guiado, la enseñanza, los modelos y el entrenamiento, así como el conocimiento previo, las creencias y el pensamiento influyen en el aprendizaje.	Vygotsky

Tomada de: Woolfolk Anita E. **Psicología Educativa**. Pág.279

Como podemos observar en la tabla la concepción de aprendizaje y conocimiento varía entre cada una de estas categorías, pues mientras en el

constructivismo exógeno el aprendizaje consiste en construir estructuras mentales exactas que reflejen la realidad, en la categoría de constructivismo endógeno el aprendizaje tiene que ver con los conocimientos previos, y se da cuando la estructuras cognoscitivas, por denominarlas de alguna forma, viejas se reorganizan y se hacen más útiles; y la reorganización de estas estructuras no está guiada por el mundo externo, como en la categoría anterior. A diferencia de estas dos primeras categorías en el constructivismo dialéctico no se va a un extremo, en éste el aprendizaje se da a partir de factores internos, es decir cognoscitivos y externos o ambientales - sociales.

Aunque no existe una sola concepción de constructivismo sino varias, todas ellas tienen al menos dos supuestos centrales y comunes.

El primero de ellos dice que "la actividad del sujeto está en función de su organización cognitiva." (Ortega, 2008: 80) Lo que nos dice este supuesto es que cada sujeto tiene una organización psíquica la cual es individual y ésta tiene que ver con la conducta humana. La organización de cada sujeto se representa a través de estructuras o esquemas, es decir de construcciones mentales que le permiten al sujeto procesar y almacenar la información proveniente del exterior y también le permiten guiar su acción.

El segundo supuesto nos dice que "el cambio en la organización cognitiva del sujeto está en función de su actividad." (Ortega, 2008: 80) Este supuesto implica que la organización cognitiva del sujeto no es innata, aunque cabe la posibilidad de que algunos de sus elementos y su forma más primitiva si lo sea. Entonces podemos decir que el sujeto a través de su actividad puede modificar su organización cognitiva mediante su interacción con el medio físico y social, pues éste, le proporciona experiencias que propician en el sujeto un reacomodo de sus estructuras de manera cualitativa, es decir que pase de una estructura simple a una más compleja.

Por otra parte existen algunos principios constructivistas que no se contraponen con los dos supuestos anteriores. A continuación mencionaremos ocho de ellos que para Rosario Ortega (2008) sintetizan a estos principios, y haremos sólo énfasis en aquellos que son retomados por la teoría de los estilos de aprendizaje.

1. Todo cambio en la organización cognitiva es una construcción personal del alumno a partir de experiencias de aprendizaje en las cuales pone en juego sus capacidades y las amplía.
2. Lo que se construye a través de la educación escolar son capacidades relacionadas con el conocimiento y su uso de contenidos culturales.
3. El proceso de construcción de los contenidos culturales se realiza con la ayuda contingente de otras personas con más experiencia cultural, que facilita dicha construcción.
4. El contexto influyen en la construcción de los conocimientos y capacidades porque da sentido a la experiencia.
5. La construcción del conocimiento escolar es una función de la ayuda prestada contingentemente a las necesidades educativas del alumno.
6. Hay muchas maneras de aprender.
7. Se aprende lo que se comprende
8. El pensamiento autónomo se construye a partir de del dialogo y la toma de conciencia.

Dentro de las teorías de los estilos de aprendizaje se le da mucha importancia al nivel de competencia cognitiva de los sujetos para diseñar el aprendizaje, lo que en el constructivismo se sujeta al principio cinco que dice: La construcción del

conocimiento escolar es una función de la ayuda prestada contingentemente a las necesidades educativas del alumno.

Decimos que se sujetan a este principio, porque éste se centra en las necesidades educativas del alumno. De acuerdo con este principio el sujeto sólo desarrollará las actividades que sus capacidades previas le permitan desarrollar, por ello es muy importante la participación del docente, pues el potencial de aprendizaje del sujeto depende de dos funciones complejas. La primera de estas funciones es el nivel de dificultad que tiene la actividad que realizará el sujeto con relación al nivel de ayuda educativa que requiere y la segunda es el ajuste de la ayuda que el docente dará al sujeto; por ello es importante considerar la interrelación que existe entre el sujeto que aprende, los contenidos que se aprenden y la ayuda que se tiene para que se aprendan dichos contenidos

El aprendizaje significativo es parte de las teorías de los estilos de aprendizaje y se refleja en el principio siete que enuncia que se aprende lo que se comprende. El aprendizaje de conceptos puede darse de dos formas, ya sea memorístico o significativo, cuando se aprende de memoria no existe construcción de nuevas representaciones, en cambio cuando se aprende significativamente se construyen nuevas representaciones que tienen su base en la comprensión del significado de la información que se acaba de adquirir y la relación que se hace con los conocimientos previamente adquiridos.

Las teorías de los estilos de aprendizaje sustentan que cuando el sujeto conoce su estilo de aprendizaje, éste puede realizar aprendizajes significativos por si solo. Y dentro de los principios del constructivismo se encuentra inscrita esa afirmación, en el número ocho que habla sobre el pensamiento autónomo que se refiere a seguir aprendiendo sin necesidad de ayuda externa, lo cual se logra a través del diálogo y la toma de conciencia.

Evidentemente los estilos de aprendizaje sustentan que todos procesamos y organizamos la información de diferente manera, es decir aprendemos de distinta

forma. Y dentro de los principios constructivistas esta idea se refleja en el número seis que nos dice que hay muchas formas de aprender, si relacionamos esto con lo que hemos escrito anteriormente podemos deducir que para elegir la forma más adecuada para aprender, debemos considerar los factores ligados al alumno que va aprender, es decir considerar sus necesidades educativas.

Por último como ya dijimos el aprendizaje significativo forma parte de los estilos de aprendizaje y este tipo de aprendizaje requiere de la participación activa del sujeto. Como en el principio uno del constructivismo que dice que todo cambio en la organización cognitiva es una construcción personal.

CAPÍTULO 2. ESTILOS DE APRENDIZAJE

Ya en el capítulo anterior quedó definido el término aprendizaje, ahora para empezar a hablar de Estilos de aprendizaje, es elemental esclarecer lo que entendemos por la palabra "estilos".

Para algunos autores los estilos no tienen una utilidad real, pues consideran que éstos sólo sirven como una forma de etiquetar a las personas, sin embargo para nosotros tienen un papel muy importante, pues hacen referencia a las diferencias entre los individuos, mismas que influyen de gran manera en los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro del aula. En este estudio seguiremos el pensamiento fenomenológico de Honey con respecto a los estilos, pues desde su perspectiva "las características estilísticas son indicadores de superficie de dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total de pensamiento y las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad". (Alonso, 1999: 43)

Existe una gran diversidad entre las particularidades de los alumnos y también de los docentes; ellos tienen diferentes formas de organizarse, de expresarse. Su capacidad de adaptación a nuevos ambientes varía, su creatividad, su nivel de colaboración con el resto del grupo, la agudeza en su percepción, etc., y a partir de estas diferencias entre los individuos se puede hablar de estilos, pues "es posible la identificación de ciertos patrones similares en las personas" (Lozano, 2001:15), estos patrones pueden ayudar a predecir en cierto grado el comportamiento de los sujetos. Esto no quiere decir que dos personas que posean el mismo estilo serán exactamente iguales y compartan todos sus puntos de vista, puede haber varios niveles dentro de un mismo estilo, además recordemos que cada individuo es único.

Según Castañeda y López, [citado en (Lozano, 2001)] las diferencias individuales que conforman los estilos se pueden clasificar en 3 categorías:

- Carácter psicológico: en donde se ubica el grado de motivación, el nivel de atención, la agudeza de la percepción de los sujetos, etc.
- Carácter Sociológico que incluye factores como el grado de interacción con otros individuos, la apatía social, la colaboración dentro de grupos, entre otros.
- Carácter intelectual: Involucrando las preferencias en la forma de procesar la información, la creatividad, la intuición y la perspicacia.

Algo importante que debemos plantear con respecto al establecimiento de estilos, es que no hay buenos o malos estilos, es sólo que éstos varían de una persona a otra y cada uno tiene sus beneficios y es útil de acuerdo a las circunstancias en un momento dado. Así mismo es de gran importancia mencionar que el que una persona encaje en un perfil no quiere decir que el sujeto no manifieste ninguna característica de otro estilo, todos los sujetos tienden a mostrar características de varios estilos, sin embargo siempre predomina uno.

Un factor muy importante en las diferencias individuales es el medio; tanto social como cultural, que rodea al sujeto. Tengamos presente también que los estilos pueden cambiar a lo largo de la vida y por lo tanto pueden cambiar de una etapa del desarrollo a otra, es decir, puede que un sujeto utilice sus capacidades de cierta forma en un momento dado de su vida, pero esto no quiere decir que conservara el mismo estilo toda su vida; incluso el estilo puede cambiar de un momento a otro al cambiar las condiciones, por ejemplo, un joven puede tener un estilo para relacionarse con los grupos dentro del salón de clases y otro totalmente distinto para hacer relaciones sociales fuera de una institución.

A partir de lo anterior podemos concluir que "Un estilo implica preferencias, tendencias y disposiciones... [así como]... patrones conductuales y fortalezas que distinguen a un sujeto de los demás en la manera en que el se conduce, viste, habla, piensa aprende y enseña" (Lozano, 2001: 17)

2.1 Estilos de aprendizaje

Varios autores hablan de estilos de aprendizaje (R. Dunn, K. Dunn 1978, Price, Honey y Mumford (1988), Kolb (1976) y McCarthy (1987), entre otros) y el concepto de éstos difiere de un autor a otro; no obstante podemos aseverar que existen ciertas coincidencias, en general al hablar de estilos de aprendizaje se hace alusión a la forma en que cada sujeto procesa la información.

A continuación mencionaremos algunas de las definiciones que más influencia han tenido en el contexto educativo.

Hunt en 1979, indicó que los estilos de aprendizaje son "las condiciones educativas bajo las que el discente esta en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor" (Alonso, 1999: 46) sobre esta definición podemos decir que Hunt se basa en la teoría del desarrollo de la personalidad que caracteriza el nivel conceptual del sujeto, y estudia el nivel de responsabilidad e independencia del individuo.

Para Kolb (1984), los estilos de aprendizaje son "algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de la exigencia del medio ambiente actual" (Alonso, 1999: 47) para identificar el tipo de perfil, Kolb, realiza un inventario que mide las fortalezas y las debilidades del aprendiz.

En 1987 Berenice McCarthy, también hablo de estilos de aprendizaje basándose en Kolb, sin embargo ella agrega "algunas investigaciones sobresalientes sobre el área de funcionamiento cerebral, en especial lo relacionado con los hemisferios (izquierdo y derecho)" (Lozano, 2001: 75) esta autora usa un sistema denominado 4MAT *system* para identificar los estilos de aprendizaje, considerando que el aprendizaje es un proceso cíclico.

Neil Fleming y Colleen Mills en (1992) hablan de los estilos de aprendizaje haciendo alusión a “las preferencias de modalidad sensorial a la hora de procesar información” (Lozano, 2001: 60) incluso estos autores desarrollaron un inventario de estilos de Aprendizaje llamado VARK, aunque hay que puntualizar que su utilidad radica sólo en identificar las *preferencias* en el canal sensorial utilizado para llevar a cabo las tareas de aprendizaje, pero no identifica las fortalezas de los sujetos.

La definición que proponen R. Dunn y K. Dunn (1999) plantea que “el estilo de aprendizaje es un conjunto biológico y del desarrollo de características personales que hacen que ambientes, métodos y recursos instruccionales idénticos sean eficaces para algunos alumnos e ineficaces para otros” (Lozano, 2001: 65) cabe destacar que estos autores dentro de su modelo de estilos de aprendizaje no identifican estilos específicos.

Otros autores como Carolyn Mamchur, retoman la teoría de los tipos de personalidad de Carl Jung y el instrumento MBTI *Mayers-Briggs Type Indicador* que mide ciertas dimensiones que cubren la personalidad del sujeto, y lo adaptan al campo educativo, desarrollando una tipología de estudiantes a partir de su tipo de personalidad.

Al revisar las distintas definiciones nos encontramos con que cada uno de los autores enfoca los estilos de aprendizaje desde diferente ángulo; de manera general podemos distinguir tres diferentes perspectivas, cada una de ellas tiene sus propias categorías.

Hay quienes los analizan a partir del canal receptivo que utilizan los alumnos al llevar a cabo tareas del aprendizaje. Estos autores clasifican los estilos de aprendizaje en: Visual, Auditivo, Lector, Kinestésico.

Otros autores estudian los estilos de aprendizaje desde el nivel de personalidad del alumno, su categorización es la siguiente: introvertido/extrovertido, sensorial/intuitivo, racional/emocional, juicioso/perceptual.

Por ultimo autores como Alonso, Honey y Kolb, plantean una perspectiva a partir de la forma en que los alumnos manejan la información y es esta perspectiva en la que pondremos principal énfasis durante el desarrollo de este estudio. Ellos tienen cuatro clasificaciones de los estilos y se basan en las partes del proceso del aprendizaje visto como un proceso cíclico: Activo Reflexivo Teórico Pragmático

Estilos de Aprendizaje	Nivel de análisis	Clasificaciones
	Canales receptivos	Visual
		Auditivo
		Lector/Escritor
		Kinestésico
	Personalidad	Introvertido
		Extrovertido
		Intuitivo
		Lógico
	Manejo de la información	Activo
		Reflexivo
		Teórico
		Pragmático

La definición más completa para nosotros es la propuesta por Alonso que retoma de Keffe y que establece que: **“Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben interaccionan y responden a los ambientes de aprendizaje.”** (Alonso, 1999: 48)

Dentro de esta definición, cuando se habla de los rasgos cognitivos se consideran diferentes formas de conocer que utilizan los sujetos y que se incluyen dentro de los estilos cognitivos, estas tienen varias dimensiones, entre las cuales podemos encontrar:

- Dependencia-Independencia de campo. Este factor nos habla del grado de autonomía que un sujeto posee al someterse a situaciones de aprendizaje. Se habla de dependencia de campo cuando los sujetos requieren de la dirección de alguien para realizar actividades, es decir, requieren de una estructura externa rígida así mismo requieren de información del entorno y además les es más fácil el trabajo en grupo. Por su parte los sujetos independientes de campo aplican su propia estructura a las situaciones, para la solución de problemas prefieren el trabajo individual.
- Conceptualización y categorización. Este factor hace referencia a las formas en que los sujetos forman y utilizan los conceptos. Algunas personas utilizan un sistema relacional y otros uno analítico. Bajo esta lógica podemos encontrar a individuos **holistas** que se caracterizan por su tendencia a organizar de forma lógica la información como un todo. Por su parte los individuos **serialistas** concentran su atención en las partes y suelen recordar la información en forma de listas; alcanzan la comprensión a través de procedimientos definidos y secuenciales.
- Reflexión frente a impulsividad. Esta dimensión marca las diferencias entre rapidez y asertividad al emitir respuestas que solucionan un problema. Los sujetos impulsivos tienden a cometer más errores al dar respuestas, pues su indicador de competencia es la velocidad de la respuesta, además suelen no medir las consecuencias de sus acciones. Las personas reflexivas, cometen menos errores debido a que su indicador de competencia es el "índice de error" y regularmente consideran las consecuencias de sus actos. Tal pareciera que ser reflexivo es mejor, sin embargo Lozano nos indica al respecto que "los extremos pueden ser también malos" pues hay quienes al ser reflexivos invierten tiempo excesivo en la toma de decisiones. Lo ideal es combinar tiempo y precisión.
- Las modalidades sensoriales. Este elemento nos habla de los canales sensoriales (se refiere a los sentidos) que los sujetos prefieren para organizar y procesar la información. Estas modalidades, para varios autores se dividen en:

- o Visual o icónico - pensamiento espacial.
- o Auditivo o simbólico - pensamiento verbal.
- o Cinético o inactivo – pensamiento motórico.

Otro elemento que incluye la definición de Estilos de Aprendizaje son los rasgos afectivos, pues sabemos que estos condicionan en gran medida el nivel de aprendizaje, dentro de estos rasgos un factor importante es la motivación que impulsa a quien trata de aprender, en el mismo sentido las preferencias temáticas que tiene el alumno influyen en el aprendizaje, pues obviamente le será más sencillo aprender algo que le gusta que algo que resulta desagradable para él.

Un tercer factor que se debe tener en cuenta son los rasgos fisiológicos, pues sabemos que hay quienes tienden a procesar la información con el hemisferio izquierdo y quienes lo hacen con el derecho y ello influirá en el Estilo de Aprendizaje del alumno.

Al decir que los Estilos de Aprendizaje son "relativamente estables" se hace referencia a que estos pueden modificarse si se ponen en práctica técnicas adecuadas. Finalmente estos estilos van a repercutir en las formas en que los sujetos perciben su realidad e interactúan con su ambiente, dependiendo de sus preferencias.

2.2 Características de los cuatro estilos de aprendizaje

En el apartado anterior ya hablamos de que existen diferentes tipologías para clasificar los Estilos de Aprendizaje dependiendo del autor, nosotras al basarnos en la definición de Catalina Alonso también adoptaremos su clasificación. Dicha clasificación corresponde con las etapas del proceso cíclico del aprendizaje, propuestas por Honey y Mumford.

Etapa del aprendizaje	Estilo de Aprendizaje.
Vivir la experiencia	Activo
Reflexión	Reflexivo
Generalización y elaboración de hipótesis	Teórico
Aplicación	Pragmático

Ellos parten de la idea de que los sujetos tienen diferentes necesidades de aprendizaje y por ello a pesar de compartir el mismo contexto, suelen aprender de distinta forma. "Los Estilos de Aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje" (Alonso, 1999: 69)

Su teoría retoma ciertas partes de las ideas de D. Kolb (1976), tales como que el aprendizaje es visto como un proceso circular que posee cuatro etapas; así como lo esencial de las experiencias en dicho proceso. Sin embargo pasa por alto otros de los elementos de la teoría del autor, pues los considera inadecuados, estos elementos son las descripciones sobre los estilos y el instrumento para identificarlos.

Honey plantea que lo más óptimo "podría ser que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas a partes iguales" (Alonso, 1999: 69), esto quiere decir que los sujetos tuviéramos desarrolladas todas las capacidades de los cuatro estilos, sin embargo en realidad esto no ocurre así, pues la mayor parte de las personas sólo desarrollamos una de estas etapas del ciclo del aprendizaje. No obstante cabe destacar que todos los estilos son susceptibles de ser mejorados. "Los Estilos de aprendizaje son algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo." (Alonso, 1999: 69)

Antes de dar pie a la descripción de cada uno de los estilos que manejaremos en este estudio, nos parece necesario puntualizar que éstos no están relacionados con la inteligencia, pues ella es un factor independiente, es decir, una persona

inteligente puede tener más desarrollado cualquiera de los cuatro estilos; en otras palabras, el estilo no determina la inteligencia.

Ahora bien, en cada uno de los cuatro estilos retomados de Alonso, que describimos en la siguiente tabla se presentan en primer lugar las características más significativas y posteriormente otras características que también determinan cada estilo.

Los datos de la siguiente tabla fueron tomados de Alonso Catalina et. al. Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Pág. 71-74.

ESTILOS				
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Características Principales	1. Animador 2. Improvisador 3. Descubridor 4. Arriesgado 5. Espontáneo	1. Ponderado 2. Concienzudo 3. Receptivo 4. Analítico 5. Exhaustivo	1. Metódico 2. Lógico 3. Objetivo 4. Crítico 5. Estructurado	1. Experimentador 2. Práctico 3. Directo 4. Eficaz 5. Realista
Otras Características	Creativo Novedoso Aventurero Renovador Inventor Vital Vividor de la experiencia Generador de ideas Lanzado Protagonista Chocante Innovador Conversador Líder Voluntarioso Divertido Participativo Competitivo Deseoso de aprender Solucionador de problemas Cambiante	Observador Recopilador Paciente Cuidadoso Detallista Elaborador de argumentos Previsor de alternativas Estudioso de comportamientos Registrador de datos Investigador Asimilador Escritor de informes y/o declaraciones Lento Distante Prudente Inquisidor Sondeador	Disciplinado Planificador Sistemático Ordenado Sintético Razonador Pensador Relacionador Perfeccionista Generalizado Buscador de: Hipótesis Teorías Modelos Preguntas Supuestos adyacentes Conceptos Finalidad clara Racionalidad "por qué" Sistemas de valores Inventor de procedimientos Explorador	Técnico Útil Rápido Decidido Planificador Positivo Concreto Objetivo Claro Seguro de sí Organizador Actual Solucionador de problemas Aplicador de lo aprendido Planificador de acciones

2.3 Implicaciones pedagógicas de los estilos de aprendizaje.

El hecho de que los docentes reconozcan el Estilo de Aprendizaje de sus alumnos es de gran importancia pues sólo de esta forma el docente puede brindar ayuda pedagógica a sus alumnos; y los procesos de Enseñanza y Aprendizaje pueden individualizarse y satisfacer más eficazmente las necesidades de cada uno de los sujetos del aprendizaje.

Por desgracia el sistema educativo mexicano sigue manteniendo enfoques unidireccionales, conservando métodos únicos y reconocidos como “mejores” para que los alumnos alcancen un aprendizaje. Esta perspectiva deja de lado las diferencias entre las formas de aprender de los alumnos.

La teoría de los estilos de aprendizaje, rescata precisamente estas diferencias, el reconocer cómo aprende el alumno resulta beneficioso tanto para los alumnos como para los profesores, pues puede darse un mayor dinamismo entre los procesos de enseñanza y aprendizaje. El docente puede mejorar su práctica al poder planear mejores situaciones didácticas que susciten mejoras en el aprendizaje de sus alumnos y estos últimos eleven su rendimiento escolar.

De esta manera podemos decir que el conocer los estilos de aprendizaje conlleva implicaciones pedagógicas importantes en:

- Los estilos de enseñar,
- El rendimiento Escolar de los alumnos y
- Las aplicaciones didácticas

2.3.1 Estilos de aprender y estilos de enseñar.

Regularmente el propio estilo de aprendizaje del maestro influye en su forma de enseñar, (hablaremos más ampliamente del proceso de enseñanza en el próximo capítulo) pues para él, la mejor forma de hacerlo será la que responda a sus propias necesidades.

Es importante que el profesor identifique su propio estilo, pues ello le ayudara a identificar mejor los Estilos de Aprendizaje de sus alumnos. Además de que descubrirá que no todos aprenden de la misma manera. De lo contrario "el estilo de enseñar preferido por el profesor puede significar un favoritismo inconsciente para los alumnos con el mismo Estilo de Aprendizaje, los mismos sistemas de pensamiento y cualidades mentales." (Alonso, 1999: 45)

Con éstos conocimientos es posible que el estilo de enseñanza del profesor abarque diversas necesidades de los estudiantes, y se mejore la práctica docente. Siguiendo a Catalina Alonso, es importante que el docente tenga en cuenta los estilos de aprendizaje todo el tiempo desde la planeación hasta la evaluación de sus clases. El estilo de enseñanza puede definirse "como un modo habitual de acercarse a los discentes con varios métodos de enseñanza." (Alonso, 1999: 59)

Por su puesto que el hecho de que el docente reconozca los estilos de Aprendizaje de sus alumnos no quiere decir que tendrá que planear actividades diferentes para cada uno de sus alumnos, sino más bien se trata de que el docente pueda hacer ajustes en su estilo de enseñar según los objetivos que se pretendan alcanzar.

2.3.2 Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar.

Como se verá en capítulos posteriores el rendimiento escolar esta influido por una gran cantidad de variables, sin embargo en este apartado nos concentraremos en las repercusiones que tienen los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento escolar de los estudiantes.

Diversas investigaciones han probado que el rendimiento escolar de los alumnos incrementa cuando se toman en cuenta los estilos de aprendizaje predominantes en el aula. Pues con frecuencia el utilizar métodos que no se ajusten a las preferencias de los alumnos puede llevar al fracaso.

Seguramente el considerar esta diversidad en el aula puede resultar una tarea difícil para el docente, pues implica más trabajo para ellos porque tendrían que emplear nuevas técnicas que respondan a diversas necesidades de aprendizaje pero el alumno también estaría ganando, ya que se le ofrecerían diversas posibilidades de abordar la información, ello le permitiría aprender de la manera que le resulte más eficiente y al mismo tiempo le ofrecería diferentes formas de aprendizaje y varias técnicas para apropiarse del conocimiento, esto puede significar la diferencia entre éxito y fracaso escolar.

2.3.3 Estilos de aprendizaje y aplicaciones didácticas.

El conocer los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos beneficia directamente la práctica docente, pues se puede incrementar la eficacia de todo el proceso desde la planeación hasta la evaluación.

El tener presentes los estilos de aprendizaje de los estudiantes en el momento de organizar los contenidos y diseñar las estrategias didácticas que propiciarán que se alcancen los objetivos determinados en cada materia el docente puede hacer una mejor planeación y según estudios de Lockhart y Schmeck este conocimiento permite "diseñar métodos de evaluación más apropiados para comprobar el progreso de cada alumno." (Alonso, 1999: 66)

Dentro de la práctica docente en el aula es importante no buscar un método general si no más bien proporcionar el contenido de diversas maneras para responder a las necesidades de la diversidad del estudiantado. En este sentido podemos afirmar que no se puede brindar una intervención homogénea a todos los alumnos, pues su ayuda puede servir en algunos casos pero en otros no. Al respecto algunos autores señalan que la tarea docente debe tener como eje central "una actuación diversificada y plástica, que se acompañe de una reflexión constante de y sobre lo que ocurre en el aula, y que a la vez se acompañe de una planificación cuidadosa de la enseñanza" (Díaz, 2002: 6) En otras palabras hablamos de que es necesario hacer adaptaciones de los métodos y las actividades.

2.4 Optimizar los estilos de aprendizaje.

Antes de pasar a las sugerencias es preciso aclarar algunos aspectos sobre el diagnóstico e interpretación de las puntuaciones en cada uno de los estilos.

Cada persona desarrolla en cierto grado los distintos estilos de aprendizaje, mismo que puede ser diagnosticado con ayuda del cuestionario CHAEA. El grado en que hemos desarrollado cada estilo puede encontrarse dentro de 5 niveles:

- Preferencia muy alta.
- Preferencia alta.
- Preferencia moderada.
- Preferencia baja.
- Preferencia muy baja.

Es decir, que en el transcurso de este estudio el grado de desarrollo se equipara con la preferencia ya que mientras más alta es ella por un estilo más se utiliza y por lo tanto hay mayor desarrollo de este estilo.

Como se mencionó más arriba, aunque lo ideal sería que el sujeto tuviera desarrollados los 4 estilos, es decir que presentarían una preferencia alta o muy alta en todos, lo más común es que sólo se desarrolle alguno de ellos, no obstante todos se pueden mejorar implementando estrategias adecuadas, que por un lado refuercen los estilos preferentes y por el otro contribuyan al desarrollo de estilos con preferencia baja o muy baja.

2.4.1 Optimizar los estilos desarrollados

Es importante no sólo ayudar al alumno a que desarrolle los estilos que no ha desarrollado, sino también contribuir a que conserve y optimice los estilos para los que tiene preferencia (alta o muy alta), es por ello que el docente debe tomar en cuenta en su método de enseñanza tanto los factores que favorecen el aprendizaje como aquellos que debe evitar debido a que interfieren con él, según el estilo del alumno. A continuación presentaremos algunos de estos factores propuestos por Catalina Alonso (1999).

ESTILO ACTIVO (preferencia alta o muy alta)	
Aspectos de un método de enseñanza que FAVORECEN el aprendizaje	Aspectos de un método de enseñanza que INTERFIEREN en el aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> • Intentar cosas nuevas, nuevas experiencias, nuevas oportunidades. • Competir en equipo. • Generar ideas sin limitaciones formales o de estructura. • Resolver problemas. • Cambiar y variar las cosas. • Abordar quehaceres múltiples. • Dramatizar. • Representar roles. • Vivir situaciones de interés, de crisis • Acaparar la atención. • Dirigir debates, reuniones. • Hacer presentaciones. • Intervenir activamente. • Arriesgarse. • Sentirse ante un reto con recursos inadecuados y situaciones adversas. • Realizar ejercicios actuales. • Resolver problemas como parte de un equipo. • Aprender algo nuevo, que no sabía o no podía hacer antes. • Encontrar problemas y dificultades exigentes. • Intentar algo diferente, dejarse ir. • Encontrar personas de mentalidad semejante con las que pueda dialogar. • No tener que escuchar sentado una hora seguida. • Poder realizar variedad de actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Exponer temas con mucha carga teórica: explicar causas, antecedentes, etc. • Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros. • Prestar atención a los detalles. • Trabajar en solitario, leer, escribir o pensar solo. • Evaluar de antemano lo que va a aprender. • Ponderar lo ya realizado o aprendido. • Repetir la misma actividad. • Limitarse a instrucciones precisas. • Hacer trabajos que exijan mucho detalle. • Sufrir la implantación y consolidación de experiencias a largo plazo. • Tener que seguir instrucciones precisas con escaso margen de maniobra. • Estar pasivo: oír conferencias, monólogos, explicaciones, exposición de cómo deben hacerse las cosas. • No poder participar. • Tener que mantenerse a distancia. • Asimilar, analizar e interpretar gran cantidad de datos con coherencia. • Hacer un trabajo concienzudo.

ESTILO REFLEXIVO (preferencia alta o muy alta)	
Aspectos de un método de enseñanza que FAVORECEN el aprendizaje	Aspectos de un método de enseñanza que INTERFIEREN en el aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> • Observar. • Reflexionar sobre actividades. • Intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo. • Llegar a decisiones a su propio ritmo. • Trabajar sin presiones ni plazos obligatorios. • Revisar lo aprendido, lo sucedido. • Investigar detenidamente. • Reunir información. • Sondear para llegar al fondo de la cuestión • Pensar antes de actuar. • Asimilar antes de comentar. • Escuchar. • Distanciarse de los acontecimientos y observar. • Hacer análisis detallados. • Realizar informes cuidadosamente ponderados. • Trabajar concienzudamente. • Pensar sobre actividades. • Ver con atención una película o video sobre un tema. • Observar a un grupo mientras trabaja. • Tener posibilidad de leer o prepararse de antemano algo que le proporcione datos. • Tener tiempo suficiente para preparar, asimilar, considerar. • Tener posibilidades de oír los puntos de vista de otras personas, aún mejor, variedad de personas con diversas opiniones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ocupar el primer plano. • Actuar de líder. • Presidir reuniones o debates. • Dramatizar ante personas que los observan. • Representar algún rol. • Participar en situaciones que requieran acción sin planificación. • Hacer algo sin previo aviso: exponer una idea espontáneamente. • No tener datos suficientes para sacar una conclusión. • Estar presionado de tiempo. • Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra. • Hacer un trabajo de forma superficial.

ESTILO TEÓRICO (preferencia alta o muy alta)	
Aspectos de un método de enseñanza que FAVORECEN el aprendizaje	Aspectos de un método de enseñanza que INTERFIEREN en el aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> • Sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara. • Inscribir todos los datos en un sistema, modelo concepto o teoría. • Tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones. • Tener la posibilidad de cuestionar. • Participar en una sesión de preguntas y respuestas. • Poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo. • Sentirse intelectualmente presionado. • Participar en situaciones complejas. • Analizar y luego generalizar las razones de algo bipolar, dual. • Llegar a entender acontecimientos complicados. • Recibir, captar ideas y conceptos interesantes, aunque no sean inmediatamente pertinentes. • Leer u oír hablar sobre ideas y conceptos bien presentados y precisos. • Tener que analizar una situación completa • Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes. • Encontrar ideas y conceptos complejos capaces de enriquecerle. • Estar con personas de igual nivel conceptual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Verse obligados a hacer algo sin un contexto o finalidad clara. • Tener que participar en situaciones donde predominan las emociones y los sentimientos. • Participar en actividades no estructuradas, de finalidad incierta o ambigua. • Participar en problemas abiertos. • Tener que actuar o decidir sin una base de principios, conceptos, políticas o estructura. • Verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativos o contradictorios sin poder explorarlos en profundidad, por improvisación. • Dudar si el tema es metodológicamente sólido. • Considerar que el tema es trivial, poco profundo o artificial. • Sentirse desconectado de los demás participantes, por que son diferentes en estilos (activos, por ejemplo) o por que los percibe intelectualmente inferiores.

ESTILO PRAGMÁTICO (preferencia alta o muy alta)	
Aspectos de un método de enseñanza que FAVORECEN el aprendizaje	Aspectos de un método de enseñanza que INTERFIEREN en el aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> • Aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes. • Estar expuesto ante un modelo al que puede emular. • Adquirir técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo. • Tener posibilidad inmediata de aplicar lo aprendido, de experimentar. • Elaborar planes de acción con un resultado evidente. • Dar indicaciones, sugerir atajos. • Tener la posibilidad de experimentar y practicar técnicas con asesoramiento o información de retorno de algún experto. • Ver que hay un nexo evidente entre el tema tratado y un problema u oportunidad que se presenta para aplicarlo. • Ver la demostración de un tema de alguien que tiene un historial reconocido. • Percibir muchos ejemplos o anécdotas. • Visionar películas o videos que muestran cómo se hacen las cosas. • Concentrarse en cuestiones prácticas. • Comprobar que la actividad de aprendizaje parece tener una validez inmediata. • Vivir una buena simulación, problemas reales. • Recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas. • Tratar con expertos que saben o son capaces de hacer las cosas ellos mismos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Percatarse de que el aprendizaje no guarda relación con una necesidad inmediata que el reconoce o no puede ver. • Percibir que ese aprendizaje no tienen una importancia inmediata o un beneficio práctico. • Aprender lo que esta distante de la realidad. • Aprender teorías o principios generales. • Trabajar sin instrucciones claras sobre cómo hacerlo. • Considerar que las personas no avanzan y que no van a ninguna parte con suficiente rapidez. • Comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación. • Cerciorarse de que no hay una recompensa evidente por la actividad de aprendizaje.

2.4.2 Desarrollar los estilos poco desarrollados.

Una vez expuestos aquellos factores que optimizan los estilos con preferencias altas o muy altas, hablaremos de cómo podemos desarrollar los estilos con preferencia baja, para ello Catalina Alonso (1999) propone un método sencillo de 7 pasos, que se puede realizar de manera individual y que a continuación mencionamos.

1. Analizar las respuestas negativas que se hayan obtenido en el cuestionario CHAEA, observando los ítems que se hayan rodeado en las columnas de la quinta página del cuestionario, posteriormente leer en el cuestionario los ítems a los que se haya marcado con signo negativo (-).
2. Una vez que se han identificado los ítems, se clasifican en dos categorías:
 - 1ª. Ítems en los que se está totalmente en desacuerdo, nunca se han practicado.
 - 2ª. Ítems en los que alguna vez se ha podido estar de acuerdo, que a lo mejor hasta ha practicado en ocasiones.
3. Escoger tres de los ítems, preferentemente de la segunda categoría.
4. Leer varias veces esos tres y expresarlos con palabras diferentes a las que se exponían en el cuestionario.
5. Marcar una meta de tiempo para ejercitarlos y dominarlos.
6. Cada día al empezar la ejercitación del estilo dar un rápido recorrido mental por las actividades realizadas el día anterior, para potenciar las características de un Estilo determinado, expresadas en esos ítems. Esto con el objetivo de mantener alerta a nuestro aprendizaje.
7. Por último se aconseja que se lleve un diario personal de aprendizaje.

Podemos decir que este método es cíclico pues una vez mejoradas las destrezas que se marcan en los ítems, se pueden elegir otros ítems de las mismas características para intentar mejorarlos también, siguiendo los mismos pasos hasta que se mejoren las destrezas de todos los ítems en los que en un inicio se estaba en desacuerdo.

CAPÍTULO 3. ENSEÑANZA.

En el primer capítulo revisamos el significado del aprendizaje, ahora es el turno de centrarnos en la definición de la enseñanza y en sus diferentes modelos, sin embargo antes de dar pie a esta explicación abordaremos lo que algunos autores han denominado proceso enseñanza – aprendizaje, ya que en la práctica estos dos procesos se dan de forma paralela.

3.1 Procesos Enseñanza y Aprendizaje

En los procesos de enseñanza y aprendizaje intervienen tres elementos fundamentales: el docente, el alumno y el objeto de conocimiento, por lo que es una actividad profundamente interactiva.

Los procesos de enseñanza y aprendizaje puede ser visto de diferentes formas, algunos lo ven como la transmisión de conocimientos del docente al alumno, en esta concepción el alumnos es visto como un recipiente vacío en el cual el docente deposita su conocimiento, otra forma de verlo es como el proceso por el cual el docente facilita el aprendizaje en los alumnos, aquí el alumno ya no es un ser pasivo sino que al igual que el docente juega un papel activo en la construcción del conocimiento.

3.2 Enseñanza

Etimológicamente la palabra enseñanza proviene “del latín insigno, señalar, distinguir, mostrar.” (Zarate, 2002: 18) El objeto de la enseñanza es principalmente estimular, formar y restituir las operaciones mentales del alumno, con el fin de que este pueda formular nuevos valores, actitudes y habilidades.

Existen varios modelos de enseñanza y más adelante describiremos algunos de éstos pero antes definiremos qué es un modelo de enseñanza. De acuerdo con Nicolás Martínez Valcárcel (2004), al hablar de un modelo de enseñanza se habla de una abstracción de la realidad absolutamente necesaria, que debe incluir a su vez patrones de traducción que permitan ajustarlos a esas realidades y que a la vez que abstraen la realidad, sean capaces de proveer los referentes precisos para su modificación a los niveles, materias, centros, profesores y alumnos ante los que deben describir, explicar, predecir y orientar. De esta forma un modelo de enseñanza debería incluir las siguientes dimensiones constitutivas:

- una determinada concepción del aprendizaje
- una determinada concepción del hombre
- una determinada concepción de cultura
- unas determinadas estrategias para alcanzar sus intenciones
- unos determinados medios para potenciar esas estrategias
- una determinada vía de interpretación para adecuar-modificar lo anterior a los contextos, entendidos estos como constituidos por el contenido específico de la cultura, el nivel, los alumnos, el centro y el profesor.

Se han hecho algunos planteamientos sobre los modelos de enseñanza que existen, el primero de ellos dice que existe un número considerable de enfoques alternativos en la enseñanza, el segundo nos menciona que cada modelo establece diferencias en las cosas que se aprenden y en cómo se aprenden éstas y un último planteamiento nos dice que los alumnos reaccionan de modo diferente según el método de enseñanza, lo que quiere decir que el método de enseñanza que se utilice será determinante en el aprendizaje de los alumnos.

A continuación se presentan y describen algunos de los diferentes modelos de enseñanza que existen, para ello se han hecho cuatro grupos, cada uno representa una orientación de aprendizaje diferente.

El primer grupo es el de los modelos de proceso de la información y en este grupo se encuentran todos aquellos modelos que hacen énfasis en la capacidad de procesamiento de la información por parte de los alumnos y a la forma de perfeccionar la misma. Cuando hablamos de procesar la información nos referimos a la forma en que el alumno maneja los estímulos de su entorno, al cómo plantea problemas o forma conceptos, etc.

En la siguiente tabla se describen los modelos que pertenecen a este grupo.

Modelo	Teóricos	Objetivos
Pensamiento inductivo investigación	Hilda Taba Richard Suchman	Desarrollados primariamente para desarrollar los procesos mentales inductivos, el razonamiento académico y la construcción de teorías, afectando también a objetivos personales y sociales.
Investigación científica	Joseph J. Schwab (el movimiento de reforma del currículum de 1960)	Diseñado para enseñar el sistema de investigación propio de una disciplina. Se espera produzca efectos en otros dominios (los métodos sociológicos pueden enseñarse para incrementar la comprensión social y la solución de problemas).
Formación de conceptos	Jerome Bruner	Diseñado para desarrollar el razonamiento inductivo y también el análisis conceptual.
Desarrollo cognoscitivo	Jean Piaget Irving Sigel Edmund Sullivan Lawrence Kohlberg	Diseñado para potenciar el desarrollo intelectual general, especialmente el desarrollo lógico, pudiendo aplicarse también al desarrollo social y moral.
Modelo de organización intelectual	David Ausubel	Diseñado para potenciar la eficacia del procesamiento de información, para absorber y relacionar cuerpos de conocimientos.
Memoria	Harry Lorayne Jerry Lucas	Diseñado para incrementar la capacidad memorística.

Esta tabla fue tomada de: (Joyce, 2002: 233)

El segundo grupo lo constituyen los modelos personales y su nombre se debe a que están encauzados al desarrollo personal. Estos modelos hacen énfasis en el proceso por el cual los individuos construyen y organizan su realidad y habitualmente insisten en los aspectos de la vida afectiva.

Algunos modelos que conforman este grupo son los que a continuación se describen en la tabla.

Modelo	Teóricos	Objetivos
Enseñanza no directiva	Carl Rogers	Desarrollo de la personalidad en términos de autoconciencia, comprensión, autonomía y autovaloración.
Desarrollo de la conciencia	Fritz Perls William Schutz	Incremento de la capacidad de autoexploración y autoconciencia. Insistencia en el desarrollo de la conciencia y la comprensión interpersonales, así como en la conciencia corporal y sensorial.
Sinéctico	William Gordon	Desarrollo personal de la creatividad y la solución creativa de problemas.
Sistema conceptual	David Hunt	Diseñado para fomentar la flexibilidad y amplitud personal.
Terapia de grupo	William Glasser	Desarrollo de la autoconciencia y la responsabilidad personal y de grupo.

Esta tabla fue tomada de: (Joyce, 2002: 234)

En el tercer grupo se encuentran los modelos de interacción social, estos modelos están relacionados con la relación que existe entre el individuo y otras personas. Estos modelos estudian los procesos sociales de la realidad y por ende dan preferencia al mejoramiento de las capacidades del sujeto con relación a los demás, al igual que los procesos democráticos y el trabajo social productivo.

Dentro de este grupo se encuentran los que se presentan en la tabla siguiente.

Modelo	Teórico	Objetivos
Investigación de grupo	Herbert Thelen y John Dewey	Desarrollo de la participación en procesos sociales democráticos, combinando habilidades interpersonales e investigación académica. El objetivo es el desarrollo personal.
Investigación social	Byron Massialas y Benjamin Cox	Solución de problemas sociales mediante la investigación académica y el razonamiento lógico.
Métodos de laboratorio	Bethel, Maine NTL (laboratorio nacional de entrenamiento)	Desarrollo de habilidades personales y de grupo, conciencia personal y flexibilidad.
Jurisprudencia	Donald Oliver y James P. Shaver	Enseñanza de casos para resolver problemas sociales.
Juego de roles	Fannie Shaftel y George Shaftel	Estudio por los alumnos de los valores personales y sociales, tomando como tema de investigación su propia conducta.
Simulación social	Sarene Boocock Harold Guetzkow	Ayudar a los alumnos a experimentar diversos procesos, examinando sus reacciones. Adquisición de hábitos de toma de decisión.

Esta tabla fue tomada de: (Joyce, 2002: 235)

El cuarto y último grupo corresponde a los modelos conductistas cuya base teórica es el conductismo que se basa en el principio estímulo - respuesta. Los modelos de este grupo se enfocan en cambiar el comportamiento que puede ser visto en el sujeto, dejando de lado la estructura psicológica y la conducta que no puede ser observada. Estos modelos son de los más aplicados con diferentes fines dentro de la educación y todos tienen como característica común el fraccionamiento del aprendizaje.

En este grupo están los modelos que se presentan en la tabla que sigue:

Modelo	Teóricos	Objetivos
Control de contingencias	B. F. Skinner	Datos, conceptos, habilidades.
Autocontrol	B. F. Skinner	Comportamiento y habilidades sociales.
Relajación	Rimm y Masters Wolpe	Objetivos personales (reducción de estrés y ansiedad).
Reducción de estrés	Rimm y Masters Wolpe	Sustitución de la ansiedad por la relajación en problemas sociales.
Entrenamiento afirmativo	Wolpe, Lazarus Salter	Expresión directa y espontánea de los sentimientos en un medio social.
Descondicionamiento	Wolpe	
Entrenamiento directo	Gagné Smith y Smith	Modelos de comportamiento. Habilidades.

Esta tabla fue tomada de: (Joyce, 2002: 236)

Todos los modelos presentados muestran un particular orientación de la enseñanza.

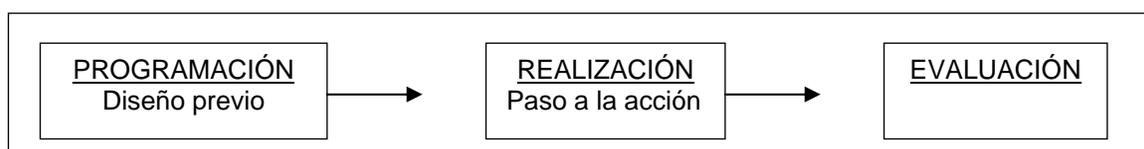
Para entender el concepto de proceso de enseñanza, debemos conocer el significado de las dos palabras que lo conforman.

El termino proceso según el diccionario de la real academia de la lengua española es un sistema adoptado para llegar a un determinado fin. Y la enseñanza puede ser como ya lo dijimos anteriormente una mera transmisión de conocimientos o como la actividad que facilita el aprendizaje en los alumnos; sin embargo no importa como sea considerada, en ella siempre intervienen el docente, el alumno y el conocimiento, siendo ésta una actividad muy interactiva.

Habiendo definido esos dos términos podemos decir que el proceso de enseñanza es un método o procedimiento en el que intervienen el docente, el

alumno y el conocimiento; cuyo fin es lograr aprendizajes en el alumno, sin importar el modelo de enseñanza que se utilice en dicho proceso.

Como todo proceso o método tiene fases o etapas, a continuación se presenta un esquema que muestra las etapas de este proceso.



Tomado de: <http://www.mtas.es/insht/monitor/Inicio/TE/ii/teii07.pdf>

De acuerdo con este esquema podemos decir que este proceso no es improvisado, sino por el contrario debe existir una planeación de éste, esta planeación será según el modelo de enseñanza que se elija para llevarlo a cabo. Dentro de la planeación se contemplan las actividades a realizar, el tiempo que se tomara para realizarlas, los materiales que se ocuparán y los recursos necesarios para llevarlas a cabo, así como la forma en que se evaluará el proceso. Todo lo mencionado anteriormente es lo que conforman esta primera etapa del proceso.

La segunda fase es la de la realización en donde como su nombre lo dice se realizan las actividades planeadas. Y por último tenemos la fase de evaluación que tiene como finalidad conocer los resultados del proceso.

Como ya dijimos en este proceso intervienen tres elementos fundamentales y cada uno juega un papel importante en el proceso, en este apartado hablaremos un poco sobre el papel del alumno en el proceso y más adelante se hablará sobre el papel del docente en el proceso.

El papel del alumno dentro del proceso varía según el modelo de enseñanza que se adopte, puede desarrollarse activamente dentro del proceso, siendo él quien genere el conocimiento con la ayuda del docente o puede ser totalmente pasivo

esperando recibir el conocimiento ya elaborado del profesor, ser como un recipiente vacío en espera de ser llenado.

Si el modelo adoptado en el proceso requiere del papel activo del alumno, éste deberá poner en práctica todas sus habilidades, capacidades y conocimientos previos de los que dispone para generar su aprendizaje, algunas veces estará en contacto directo con el conocimiento y otras tendrá al docente como mediador entre él y el conocimiento; en cambio si para llevar a cabo el proceso se acoge un modelo en el que el alumno adopte un papel pasivo, el alumno sólo tendrá que esperar a que el docente le transmita el conocimiento que él posee.

Para finalizar este apartado podemos decir que este proceso produce una serie de cambios en el alumno, estos cambios son graduales, se pasa de una estructura simple a una más compleja, por esto decimos que el proceso de enseñanza es progresivo, dinámico y transformador.

3.3 El papel del docente en el proceso de enseñanza.

Empezaremos diciendo que el docente juega un papel muy importante no solamente en el proceso de enseñanza, sino también en la sociedad misma pues es un pilar fundamental de ésta, pues es a través de él que la cultura se preserva y esto hace del profesor un ser privilegiado, pero también recae sobre él una enorme responsabilidad. Zarate (2002), nos dice que con su labor el docente ayuda a la formación de ciudadanos libres y críticos, útiles a la sociedad, a la vez que forma promotores del cambio de la misma.

Por otra parte la actividad docente trae consigo quehaceres, compromisos y responsabilidades; el principal quehacer del docente es enseñar, como dice José Lizondo [citado en Zarate; 2002]; *la enseñanza corresponde al quehacer del profesor*, como sabemos la enseñanza no puede existir si no hay alguien que medie entre el alumno y el conocimiento, es ahí donde entra el docente.

Debido a que el docente es el principal agente responsable de la educación de los alumnos en el contexto educativo; su labor va mucho más allá de la mera transmisión de información, sino lograr que los alumnos puedan construir conocimientos, por ello "el docente debe tener un buen conocimiento de sus alumnos: cuáles son sus ideas previas, qué son capaces de aprender en un momento determinado, su estilo de aprendizaje, los motivos intrínsecos y extrínsecos que los animan o desalientan, sus hábitos de trabajo, las actitudes y valores que manifiestan frente al estudio concreto de cada tema, etc." (Díaz, 2002: 6)

En este sentido, para Frida Díaz (2002), el docente se constituye como un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento.

En realidad determinar cuáles son las habilidades que un docente debe poseer es complejo, pues según la alternativa teórica y/o pedagógica que se tome, estas características varían.

Nos parecen interesantes las áreas de competencia docente que plantea Díaz Barriga tomando como base a Cooper (1999), y siguiendo un enfoque constructivista:

1. Conocimiento teórico suficientemente profundo y pertinente acerca del aprendizaje, el desarrollo y el comportamiento humano.
2. Despliegue de valores y actividades que fomenten el aprendizaje y las relaciones humanas genuinas.
3. Dominio de los contenidos o materias que enseña.
4. Control de estrategias de enseñanza que faciliten el aprendizaje del alumno y lo hagan motivante.
5. Conocimiento personal práctico sobre la enseñanza.

Para hablar del papel del docente dentro del proceso de enseñanza debemos considerar que durante el proceso intervienen muchas variables, dentro de las cuales destacan la preparación y el conocimiento del campo a enseñar, no puede haber enseñanza si el docente no posee el conocimiento que el alumno requiere, otra variable son los recursos pedagógicos, para que la enseñanza se lleve a cabo el docente hace uso de diferentes métodos, técnicas y estrategias que permiten que el alumno se acerque al conocimiento de distintas formas y que logre aprender, una variable más que nos parece importante es la vocación de servicio y entrega, pues el docente que no cuenta con ésta desvaloriza el trabajo de enseñar, lo que tiene como consecuencia clases mal planeadas o definitivamente no planeadas, es decir no prevén los materiales que usarán, las actividades que se realizarán durante la clase, ni la bibliografía que consultarán; no cabe duda de que el docente que no tiene esta vocación ve su labor como un trabajo desagradable. Por su parte un docente que si cuenta con ella, es aquel que ve su trabajo con agrado, le dedica tiempo a la planeación y organización de sus clases, en otras palabras le da la importancia y valor que tiene su práctica docente.

Los párrafos anteriores nos permiten ver la gran responsabilidad del docente, ante estas circunstancias el docente está comprometido a prepararse profesionalmente pues el "representa la autoridad moral en el salón" (Zarate, 2002: 27) es decir debe contar con los conocimientos que el alumno requiere aprender pues "un profesor sin los conocimientos suficientes y necesarios de su profesión, no tiene credibilidad y por lo tanto los alumnos tenderán a menospreciar su actividad y la materia que está impartiendo," (Zarate, 2002: 29) también está comprometido a contar con las herramientas necesarias para facilitar el aprendizaje de sus alumnos, por ello debe conocer y buscar recursos que le ayuden a cumplir su labor.

Lo anterior es hablando en términos generales, pues el docente juega un papel determinado según el modelo de enseñanza que adopte, pero de manera

general el docente debe tomar en cuenta las variables que intervienen durante el proceso.

Si el docente adopta un modelo donde él sea el único con un papel activo él será el transmisor del conocimiento, ese será su rol, transmitir conocimiento. Ahora bien si se elige un modelo donde tanto el alumno como el docente juegan papeles activos el rol del docente puede ser variado.

Actualmente se busca que los modelos adoptados para el proceso sean modelos donde tanto el docente como el alumno participen activamente; dentro de estos modelos el docente debe propiciar los escenarios de reflexión colectiva o individual, favoreciendo el trabajo docente en conjunto con el del alumno y así poder construir aprendizajes juntos.

Como ya hemos dicho algunos modelos de enseñanza presentan los contenidos de forma fragmentada lo que no es recomendable, pues no permiten que el alumno examine su realidad como una totalidad concreta y coherente, por ello una función más del docente es planear sus actividades de forma que los contenidos se presenten lo menos fragmentados, lo que originará aprendizajes que incluyan operaciones mentales superiores de pensamiento.

Considerando los puntos anteriores y de acuerdo con Norma Rangel el docente es un coordinador, un agente concientizador, capacitador y organizador que promueve el espíritu crítico y la participación activa de los implicados en el proceso.

Finalmente con respecto al papel y la intervención del docente en el proceso de enseñanza, consideramos que es importante señalar que en el momento de realizar la planeación de las clases el docente debe de tomar en cuenta la diversidad del estudiantado ya que como lo afirma Frida Díaz, la ayuda que puede ser útil para algunos alumnos, puede no serlo para otros.

Por lo anterior es fundamental que el docente reciba una actualización que le proporcione herramientas para satisfacer las distintas necesidades de sus alumnos; tales como estrategias de aprendizaje y enseñanza flexibles y adaptables a los estudiantes, con el fin de que según las características del contexto escolar en donde imparta sus clases, de los mismos alumnos y del contenido que se pretenda dar a conocer, él pueda elegir la mejor forma de propiciar aprendizajes significativos.

CAPÍTULO 4. FRACASO ESCOLAR.

Como se formuló en el planteamiento del problema el desconocimiento por parte de los docentes sobre las diferencias existentes entre los alumnos, no permite que se realicen planeaciones adecuadas a las necesidades cognitivas de éstos últimos, lo que a su vez impide que se alcancen los objetivos planteados en los programas de estudios, originando desde un bajo rendimiento escolar hasta la reprobación de un curso completo y como consecuencia de éstos la deserción escolar.

Por ello consideramos pertinente dedicar un capítulo a éstos factores que constituyen algunas de las diferentes caras del fracaso escolar.

El tema del fracaso escolar es muy amplio y ha sido estudiado por muchos autores como Carlos A. Oyola (1994), Vilma Pruzzo de Di Pego (1997) y Portellano Pérez José Antonio (1989) por mencionar algunos.

En este capítulo definiremos qué es el fracaso escolar, cómo se determina y cuáles son sus causas.

Empecemos por definirlo. Pruzzo de Di Pego Vilma (1997) lo define *“como la alteración o divergencias del desempeño escolar respecto a jerarquías de excelencia que actúan como normas y que pueden expresarse en desigualdades reales de capital cultural”*, en la misma línea se encuentra Carlos Oyora que define al fracaso escolar como *“la alteración o divergencia del desempeño normal o éxito escolar, originadas por el ingreso tardío o repitencia, ya por abandono, egreso tardío o bajo rendimiento escolar”* este autor destaca aspectos significativos que nos permiten ampliar la definición de fracaso escolar, por un lado nos habla de las causas de esas diferencias de las que ya hablábamos en la definición anterior y por el otro nos habla de un desempeño normal entendiendo como normal el éxito escolar.

Por otra parte Portellano Pérez José Antonio (1989) se refiere al fracaso escolar como *“el desfase negativo entre la capacidad real del niño y su rendimiento en las asignaturas escolares.”* Este autor además clasifica el fracaso escolar en institucional y el aptitudinal o personal; el fracaso institucional *“engloba a todos los estudiantes que no logran la promoción en un determinado curso”* (Portellano, 1989: 21) y el aptitudinal *“que afecta a numerosos estudiantes que tienen un rendimiento escolar muy por debajo de sus posibilidades.”* (Portellano, 1989: 21)

A partir de las definiciones revisadas nosotras definimos el fracaso escolar como el desfase negativo entre la capacidad real del niño y su rendimiento en las asignaturas escolares respecto a jerarquías de excelencia que actúan como normas, originado por el ingreso tardío o repitencia, ya por abandono, egreso tardío o bajo rendimiento escolar.

Basándonos en el concepto anterior de fracaso escolar podemos dar cuenta del cómo se determina éste. El fracaso escolar está determinado por normas, criterios o medidas que nos permiten conocer el rendimiento del alumno dentro de las asignaturas y que en términos generales se ve reflejado en la promoción al curso siguiente o al nivel educativo precedente.

Portellano (1989) nos dice que normalmente se valora la existencia de fracaso escolar desde una perspectiva pedagógica y que *“aquellos escolares que no alcanzan los objetivos mínimos del currículo, evaluados mediante las calificaciones escolares, son diagnosticados como presuntos casos de fracaso escolar.”* (Portellano, 1989: 29) Siguiendo este planteamiento podemos decir que el fracaso escolar es determinado mediante evaluaciones que se hacen dentro de una institución educativa.

Después de definir el fracaso escolar y conociendo que es mediante evaluaciones como se determina si existe o no, ahora hablaremos de cuáles son sus causas. Las causas del fracaso escolar son varias, algunas de estas son el bajo rendimiento escolar, el ausentismo, el recursamiento de materias o hasta ciclos

escolares y la deserción escolar; ahora hablaremos de los factores que intervienen para que estas causas se presenten. Los factores son muchos y se pueden dividir en dos grupos: factores exógenos y endógenos; y éstos grupos se pueden subdividir en culturales y materiales. Estos factores pueden ser vistos desde tres ópticas: la de los docentes, la de los alumnos y la de los padres, y pueden ser vistos desde estas ópticas pues la actuación de estos elementos repercute en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En las tablas siguientes se muestran los factores de los que hablamos.

Factores exógenos		
Óptica	Culturales	Materiales
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Los contenidos de aprendizaje • La formación profesional recibida • El origen socio-cultural del alumno • La falta de hábitos de estudio • Los factores asociados al aspecto afectivo y social-familiar • La falta de apoyo y asesoramiento técnico a los docentes por parte de la dirección • El trabajo con grupos heterogéneos • La experiencia docente • El ausentismo • La inserción laboral • La pérdida de interés de los alumnos al hacerse grandes y comenzara trabajar 	<p>Materiales organizativos :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistema de evaluación • La incidencia • Supervisión y conducción educativa <p>Materiales físicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La disponibilidad de recursos materiales • Limitaciones en la infraestructura del edificio escolar
Alumnos	<ul style="list-style-type: none"> • Los códigos lingüísticos 	<ul style="list-style-type: none"> • La disponibilidad de recursos materiales para las tareas

Padres	<ul style="list-style-type: none"> • Las Pautas de crianza • El modelo de niñez manejado • El limitado apoyo escolar que los padres pueden brindar • La interacción verbal 	<ul style="list-style-type: none"> • Los ingresos • La vivienda
--------	--	---

Los datos de estas tablas fueron tomados de Oyola, 1994: 61-100

Factores endógenos		
Óptica	Culturales	Materiales
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • La integración familiar • La actitud paterna hacia la escuela • El apoyo escolar de la familia 	<ul style="list-style-type: none"> • La ocupación de los padres • La vivienda • El trabajo infantil • El ingreso tardío a la escuela
Alumnos	<ul style="list-style-type: none"> • Los contenidos de aprendizaje y conocimiento del medio social por parte del docente • Los prejuicios y valoraciones hacia el alumno 	<ul style="list-style-type: none"> • Rotación docente • Sistema de evaluación • Modalidad de trabajo en relación con la organización del proceso de enseñanza aprendizaje
Padres		<ul style="list-style-type: none"> • Estado deficiente de las instalaciones • La falta de espacio para el desarrollo de las actividades propias de la escuela • Deficiencias de equipamiento y recursos didácticos.

Los datos de estas tablas fueron tomados de (Oyola, 1994: 61-100)

Al observar las tablas anteriores nos podemos percatar de la existencia de varios de esos factores en la cotidianidad de los hogares de los alumnos de nuestra sociedad y dentro de las instituciones educativas de nuestro país.

En los siguientes apartados hablaremos de algunas de las causas del fracaso escolar que nos parecen de suma importancia para este estudio, pues una puede llevar a la otra, ya que si hablamos de bajo rendimiento escolar seguramente nos llevara después ha hablar de reprobación por no contar con las

habilidades cognitivas para aprobar las evaluaciones y posteriormente ha hablar de deserción debido a no cumplir con los requerimientos de materias aprobadas para permanecer dentro de la institución.

4.1. Bajo rendimiento escolar.

Para hablar de bajo rendimiento escolar, primero debemos saber qué es el rendimiento escolar y cómo se valora o determina si es bajo o no.

La definición de rendimiento escolar no es unánime, cada autor lo concibe de diferente forma aunque tiene coincidencias, según Delgado (1994); este puede ser definido desde tres enfoques; el primero de ellos está centrado en el alumno y dentro de éste hay dos factores importantes a considerar, uno de ellos es la voluntad del alumno, la cual determina en gran medida su rendimiento escolar; dentro de esta postura el rendimiento depende de la buena o mala voluntad del alumno, sin considerar que existen otros factores (sociales e individuales) que también determinan el rendimiento escolar. Y el segundo factor es la capacidad del alumno, este factor le apuesta a que, si un alumno no tiene un alto rendimiento se debe a que no cuenta con las capacidades suficientes para lograrlo. Como podemos notar esta conceptualización del rendimiento escolar más que definirlo, nos habla un poco sobre los factores que determinan si el rendimiento es bajo o alto.

Un segundo enfoque se basa en el resultado del trabajo escolar, y está centrado en el profesor y por lo tanto el rendimiento es la consecuencia del aprendizaje del alumno que es originado por el trabajo docente. Este enfoque se acerca más a una definición del rendimiento escolar.

El tercer enfoque es el teórico-práctico, este enfoque ve el rendimiento escolar como el resultado de un conjunto de factores que se derivan del sistema educativo, de la familia y del alumno. A nuestro parecer este enfoque aporta

importantes elementos a la definición del rendimiento escolar pero revisemos una autora más que aporta valiosos elementos a esta definición.

Maria Esther Ruiz Mendieta en su libro Factores que influyen en el rendimiento escolar de los adolescentes (Mendieta, 2002: 49) define el rendimiento escolar como las calificaciones que obtienen los alumnos en el proceso de enseñanza - aprendizaje tomando como producto las calificaciones numéricas obtenidas al final del ciclo escolar y nos dice que estas calificaciones son el resultado del trabajo docente en el aula por lo que el rendimiento escolar según esta autora es responsabilidad sólo del docente; además hace una diferenciación entre el rendimiento y el aprovechamiento escolar refiriéndose a éste último como un proceso cualitativo que permite reflejar la calidad de la educación que se imparte.

Al ser el rendimiento escolar un aspecto importante del éxito o fracaso escolar se han hecho más investigaciones en donde se conceptúa el rendimiento escolar de forma multidimensional. Cuando hablamos de multidimensional nos referimos a que para conceptuar al rendimiento se consideran diferentes criterios y se toman en cuenta factores ajenos al propio alumno.

A partir de muchos estudios, varios autores coinciden en decir que se deben tomar en cuenta dos elementos para la demarcación de un adecuado rendimiento escolar. Estos dos elementos son: el elemento de contenido, que se fundamenta en los resultados cognitivos y en los no cognitivos; y el elemento temporal, que alude a dos tipos de rendimiento uno inmediato y el otro mediato, este último debe considerar beneficios de índole vocacional – laboral y beneficios sociales.

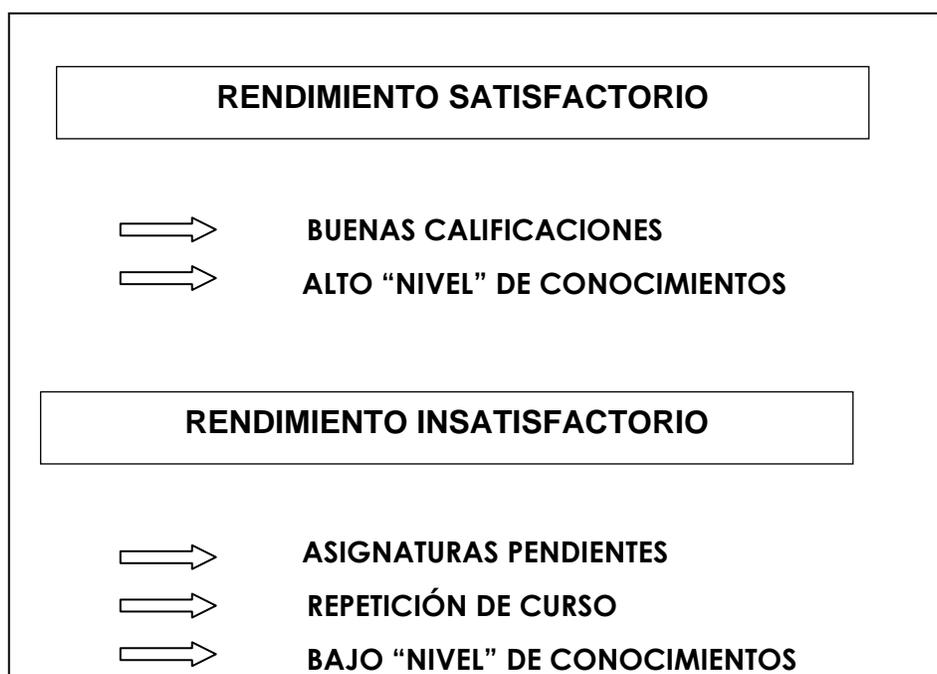
Existen varias concepciones multidimensionales del rendimiento y es difícil juntar todas en una, por ello sólo les presentaremos una que reúne los aspectos cognitivos como los no cognitivos visto desde tres dimensiones la psicológica, la sociológica y la instructiva.

DIMENSIÓN	TIPOS DE RESULTADOS	
	COGNITIVOS	NO COGNITIVOS
PSICOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades básicas de aprendizaje • Aptitudes específicas • Razonamiento • Pensamiento crítico 	<ul style="list-style-type: none"> • Autoconcepto • Actitudes y valores • Motivación para el rendimiento • Satisfacción práctica escolar
SOCIOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> • Madurez vocacional • Expectativas de logro educativos y culturales • Nivel de responsabilidad en el trabajo • Status ocupacional y nivel de ingresos 	<ul style="list-style-type: none"> • Hábitos personales • Relaciones personales • Civismo y ciudadanía • Trabajo en grupo • Actitudes familiares ante el hecho e institución educativa
INSTRUCTIVA	<ul style="list-style-type: none"> • Saberes culturales • Saberes instrumentales 	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión de sentimientos • Comprensión y conocimiento de sí mismo y de los demás

Todos estos elementos que se muestran en el cuadro anterior deben considerarse al evaluar el rendimiento escolar desde la una visión multidimensional.

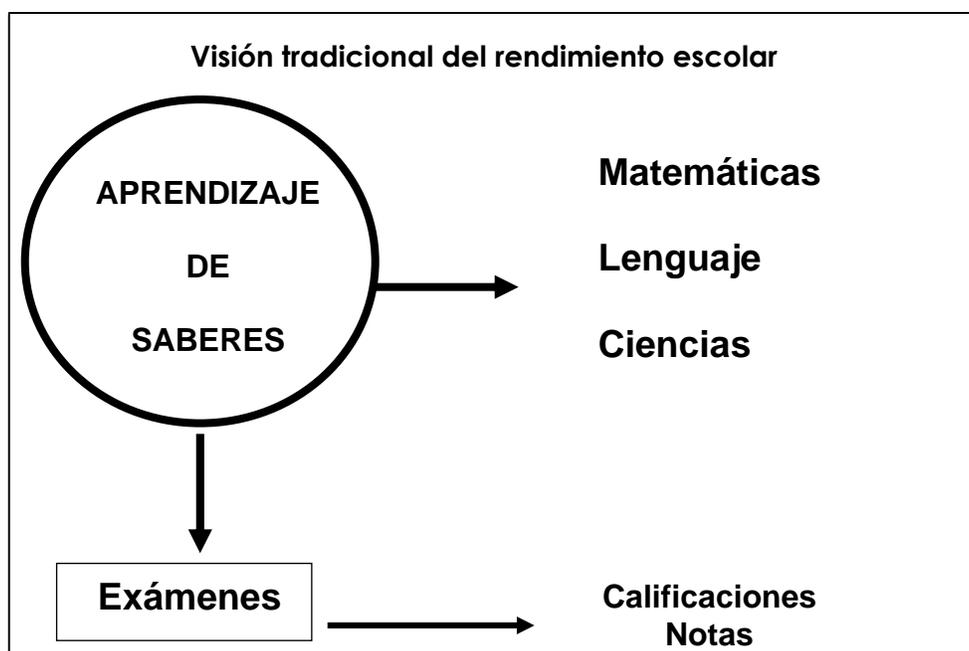
Para determinar el rendimiento escolar, es decir saber si el alumno tiene un rendimiento bajo o insatisfactorio o un alto rendimiento o rendimiento satisfactorio, es necesaria la evaluación del rendimiento.

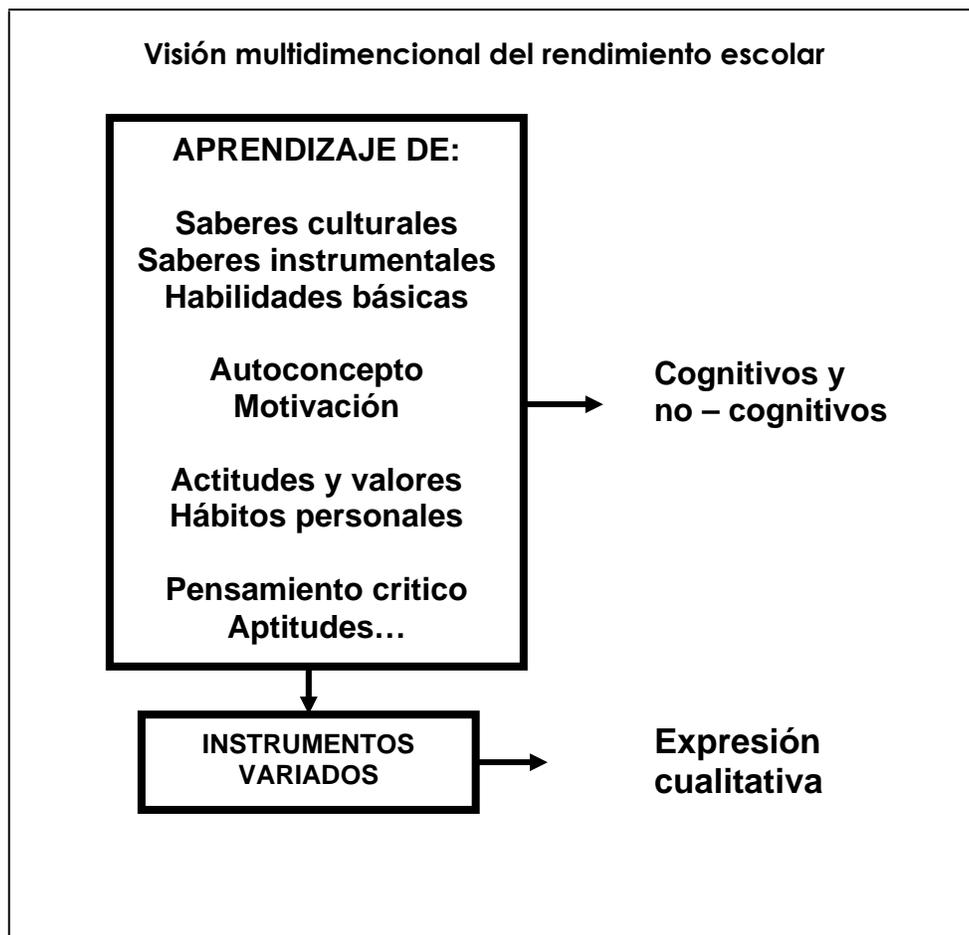
Desde la visión tradicional, que es la que se usa generalmente dentro de las instituciones educativas el rendimiento satisfactorio se refleja en las buenas calificaciones derivadas de los exámenes, por ende en el alto nivel de conocimientos y el rendimiento insatisfactorio se refleja en asignaturas reprobadas, pendientes por aprobar, así como en la repetición de curso y el bajo nivel de conocimientos como resultado de los primeros dos elementos.



* Tomado de (Delgado, 1994: 19)

A continuación se presentan dos esquemas que muestran los elementos que se toman en cuenta en cada una de las concepciones del rendimiento escolar y en la forma en que se evalúa.





Tomados de: (Delgado, 1994: 20-21).

Conocer las causas del bajo rendimiento es de suma importancia para poder crear e implementar estrategias para abatirlo. Haciendo referencia al trabajo de José Alfredo Chávez Mungía (2002) sobre factores del bajo rendimiento escolar, podemos decir que dentro de las aulas escolares se encuentran alumnos con daño cerebral y los docentes no se percatan de ello pues desconocen el tema y algunas veces esa situación en el alumno es la que ocasiona su bajo rendimiento escolar. Chávez Mungía(2002) dice que la hiperactividad sensorial es una de las consecuencias del daño cerebral y ésta ocasiona bajo rendimiento escolar pues los alumnos sensorialmente hiperactivos por algún impedimento neurológico no pueden evitar el reaccionar a los estímulos, cualquier movimiento color o sonido,

cualquier olor o hecho inesperado ocurrido en presencia del alumno puede distraerlo.

De acuerdo con estos planteamientos el grado de atención "se debe más que nada al daño cerebral que tenga o no tenga. Pero eso no lo valoramos... simplemente decimos es muy distraído o muy burro. Esas son las explicaciones que damos a los padres para justificar las bajas calificaciones de sus hijos." (Chávez, 2000:10) Este factor es de tipo fisiológico y no es el único de su clase.

Existen otros factores ya no de tipo fisiológico, más bien de índole social como la poca atención de los padres hacia sus hijos en cuanto a sus actividades educativas, regularmente los padres se preocupan por cubrir sus necesidades básicas de existencia y descuidan el apoyo a sus hijos en sus actividades escolares. Otro factor social importante que ocasiona el bajo rendimiento escolar es el grado de cultura con la que cuenta el alumno, pues "los hijos de las familias con menos cultura están entre los de bajo rendimiento escolar." (Chávez, 2000:13)

Por otro lado se encuentran los factores de tipo escolar dentro de los cuales se encuentra la falta de interés de los docentes por los alumnos y por su trabajo. Las situaciones que se presentan a continuación son causas de bajo rendimiento. Algunos docentes no preparan sus clases por lo que no están estructuradas ni tienen objetivos claros de los aprendizajes que se quieren lograr, los que si preparan sus clases muchas veces solo utilizan una forma de enseñar que generalmente es de tipo tradicional donde los alumnos lo más que pueden lograr es memorizar conceptos que sólo les permitirá aprobar un examen y que no son aplicables a la vida real, sin olvidar que este tipo de clases suele favorecer sólo a los alumnos con un estilo de aprendizaje teórico o reflexivo, y de estos alumnos hay pocos.

4.2. Reprobación.

Como ya hemos dicho el fracaso escolar es causado por varios factores y es el resultado del bajo rendimiento escolar y ahora agregaremos algo más: la reprobación.

Ya hemos hablado del bajo rendimiento ahora definiremos la reprobación, existen varias definiciones dentro de las cuales encontramos la de Roció Reyes Pérez que lo define como "el hecho de no acreditar una materia con la calificación mínima requerida en los reglamentos de la evaluación establecidos." (Reyes, 2004: 24)

De acuerdo con esta definición podemos decir que reprobar significa no cumplir con los requisitos que se han establecido para acreditar o aprobar una asignatura, en otras palabras es no contar con calificaciones satisfactorias o insatisfactorias mínimas para acreditar un curso.

La reprobación puede entenderse también como la consecuencia originada por el rezago escolar progresivo que el alumno va experimentando a lo largo del año escolar, es decir por la incapacidad de comprender, asimilar y llevar a la práctica lo que el docente enseña.

Monge Reyes Mayra (2006) la define como no aprobar un determinado grado o nivel, ella dice que la reprobación se manifiesta en la calificación, y que por ello es entonces una representación numérica en la que se aparenta el logro real de las competencias alcanzadas por un estudiante, aun que acreditar no significa necesariamente aprender y reprobar no siempre es igual a no aprender.

Como podemos darnos cuenta todas estas definiciones coinciden en que la reprobación es la no acreditación ya sea de una asignatura o de un curso.

La reprobación al igual que el bajo rendimiento y por ende el fracaso escolar surgen con la evaluación, y como decíamos una cosa es consecuencia de la otra, si se tiene un bajo rendimiento es muy probable que se llegue a la reprobación y si se reprueban varias asignaturas o un nivel completo, se puede originar la deserción y con ello el fracaso escolar en términos generales.

Como podemos ver la reprobación al igual que el bajo rendimiento es determinado por la evaluación, sino se tienen los conocimientos necesarios para aprobar las evaluaciones con calificaciones satisfactorias se dice que existe un rendimiento bajo y si el estudiante no cuenta con los conocimientos necesarios para aprobar las evaluaciones aunque sea con calificaciones insatisfactorias mínimas para acreditar el curso, entonces se origina la reprobación.

Aun que sabemos que la reprobación se origina por la incapacidad de los alumnos para aprobar las asignaturas o niveles educativos completos con las calificaciones mínimas requeridas para ser acreditadas, es importante conocer las causas que permiten que se de la reprobación.

Las causas que originan la reprobación pueden ser de distinta naturaleza como por ejemplo a) las que se derivan de los alumnos, b) de los docentes o c) de la familia, también existen aquellas que son originas por, d) la institución o e) por el currículum.

a) Dentro de *las causas derivadas del alumno* encontramos la falta de técnicas adecuadas de estudio o la falta de interés del alumno.

b) *Las causas derivadas del docente* pueden ser de tipo metodológico pues muchas veces el docente no cuenta con una metodología pedagógica adecuada para transmitir el conocimiento o para facilitar el aprendizaje según sea el enfoque de aprendizaje que maneje, dentro de estas causas se encuentra también la forma de evaluar los conocimientos adquiridos por los alumnos, estas dos causas están relacionadas con el uso de sólo un método de enseñanza

general para todos sus alumnos y con la utilización de un sólo criterio para la evaluación de los alumnos que generalmente es con un sólo instrumento: el examen.

c) *Las derivadas de la familia* son aquellas que se originan en el núcleo familiar, algunos ejemplos de estas causas son: la falta de interés de los padres con relación a las actividades escolares de sus hijos, la carencia de recursos económicos para cumplir con los materiales necesarios para el desempeño de su trabajo en clase, entre otras más.

d) *Las que se derivan de la institución* tienen que ver con la infraestructura de ésta, con su organización o con su normatividad.

e) Y por ultimo están las causas que *se derivan del currículum*. Que tiene que ver con la forma en que están estructurados los contenidos y la relevancia de éstos dentro del currículum.

Es evidente que las causas que origina el bajo rendimiento escolar y la reprobación son semejantes, y ambos fenómenos tienen el mismo final, el fracaso escolar. Por esta razón es sumamente importante hacer algo para abatir la reprobación.

4.3. Deserción.

La deserción escolar es una más de las caras del fracaso escolar. El término deserción se define como la acción de desertar y desertar significa abandonar o dejar algo. A quien deserta se le llama desertor, este es quien abandona, desiste o renuncia a una causa, una meta u objetivo que lo mantenían incorporado a una institución o grupo social, esto en palabras de Arnulfo Mauricio González Lira (2002).

Podemos definir la deserción escolar como el abandono o la renuncia del alumno a la escuela, en ese caso, el estudiante “rompe con todas aquellas relaciones que de alguna forma lo mantenían ligado a la escuela, para dedicarse a realizar actividades distintas a las académicas” (González, 2002:11).

No creemos necesario presentar más definiciones de la deserción pues es muy claro su concepto. En este apartado consideramos más pertinente presentar los índices de deserción que existen actualmente y concienciar sobre la importancia de abatir este problema que afecta a muchos jóvenes en edad escolar.

Antes de hablar de cifras sobre la deserción hablaremos sobre las causas que la originan. El Dr. Jorge A. Fernández Pérez (2002), escribe en su trabajo “Reflexiones en torno a la trayectoria escolar en la educación media superior. El caso de México”, que la deserción escolar puede darse de diferentes formas, una de ellas es por el abandono o suspensión voluntaria, también puede ser por la salida de los alumnos debido a deficiencias académicas y en consecuencia bajo rendimiento escolar, existe también por un cambio de carrera o de institución, o por la baja de los alumnos que alteran el orden y la disciplina institucional. Esta generalmente obstaculiza el ingreso a otra escuela.

También menciona que los factores que pueden condicionar la deserción son: las condiciones económicas desfavorables al estudiante, el deficiente nivel cultural de la familia a la que pertenece, las expectativas del estudiante respecto a la importancia de la educación, las características personales del estudiante y las características académicas previas del estudiante.

Casi todos los autores que hablan sobre deserción escolar coinciden en que su origen se debe a factores que son independientes a la escuela tal es el caso de María Isabel Davico (En González, 2002:11) que dice que las causas que originan la deserción se derivan de factores socio-económicos externos a la escuela como por ejemplo desnutrición, la movilidad de la familia, la pobreza y los problemas afectivos consecutivos a la inestabilidad del hogar.

Roselli Ortiz Ortiz (2002) en su trabajo sobre deserción escolar en el adolescente del colegio de bachilleres cita a Archundia y nos dice que él menciona que una de las principales causas por las que los jóvenes abandonan sus estudios es la precaria situación económica en que se encuentran las familias, los jóvenes comienzan a trabajar desde niños y rápidamente se les pide que abandonen la escuela para que ganen más dinero.

Antes de terminar nos parece necesario presentar las cifras existentes sobre la deserción que existe actualmente en nuestro país.

El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2008) indica que en el periodo 2006 – 2007, la tasa promedio de reprobación en el Distrito Federal fue de 16.2%, y a nivel nacional de 15.7% en el periodo 2005 – 2006, en el nivel medio superior.

Para concluir de acuerdo con Dirección General de Planeación y Programación Secretaría de educación Pública¹ el Distrito Federal se encuentra dentro de las entidades federativas con una baja eficiencia terminal y una alta deserción, a nivel bachillerato.

¹ <http://dgpp.sep.gob.mx/Estadi/Principales%20cifras%202006-2007%20gris1.pdf> Pág. 137.

CAPÍTULO 5. PANORAMA GENERAL DEL CETis.

Como sabemos el sistema educativo mexicano se constituye por la educación básica que comprende el preescolar, la primaria y la secundaria; al terminar la educación básica se continúa con la media superior. “Existen tres modalidades de educación media superior (EMS) que se imparten en las instituciones que conforman la COMIPEMS”². Las tres modalidades son:

- Profesional técnica.
- Bachillerato general.
- Bachillerato tecnológico.

La educación profesional técnica ofrece educación de carácter especializado en un gran número de carreras o profesiones de nivel medio superior.

El bachillerato general ofrece educación general en diversas áreas, materias y disciplinas; y prepara al estudiante para ingresar posteriormente a la educación superior, por lo que se dice que tiene un carácter propedéutico o preparatorio.

El bachillerato tecnológico es de tipo bivalente es decir que se estudia el bachillerato al mismo tiempo que una carrera técnica. Dentro de esta modalidad se cursan materias propedéuticas como en el bachillerato general que les permite a los estudiantes prepararse para ingresar posteriormente a el nivel superior. Además de las materias propedéuticas, los estudiantes también cursan materias tecnológicas que los preparan como técnicos de nivel medio superior en alguna especialidad ofrecida en esta modalidad.

² <http://www.comipems.org.mx/>

5.1. Antecedentes.

“La Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI) es una dependencia adscrita a la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), dependiente de la Secretaría de Educación Pública, que ofrece servicio educativo del nivel medio superior tecnológico”³.

La DGETI es una institución educativa en las áreas industriales y de servicios, dentro de sus planteles ofrecen las siguientes modalidades educativas: Técnico profesional (TP), Bachillerato tecnológico (BT), Técnico básico (TB), Sistema abierto de educación tecnológica industrial (SAETI) y Educación basada en normas de competencia (EBC).

La Misión de la DGETI es “formar personas con conocimientos tecnológicos en las áreas industrial, comercial y de servicios, a través de la preparación de profesionales técnicos y bachilleres, con el fin de contribuir al desarrollo sustentable del país”⁴. Y su Visión es “ser una institución de educación media superior certificada, orientada al aprendizaje y desarrollo de conocimientos tecnológicos y humanísticos”⁵.

Los planteles adscritos a la DGETI son: el Centro de Estudios Tecnológicos industrial y de servicios (CETis), el Centro de Bachillerato Tecnológico industrial y de servicios (CBTis) y el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos de los Estados (CECyTE’s).

El CETis es entonces una institución educativa de nivel medio superior que cuenta con un bachillerato tecnológico, donde se imparte una educación preparatoria y al mismo tiempo una educación tecnológica.

³ <http://www.dgeti.sep.gob.mx/site/lanzador.phtml?idcont=3>

⁴ http://www.sep.gob.mx/wb2/sep1/sep1_Direccion_General_de_Educacion_Tecnologica_In

⁵ http://www.sep.gob.mx/wb2/sep1/sep1_Direccion_General_de_Educacion_Tecnologica_In

El plan de estudios del CETis esta diseñado para concluirse en seis semestres y su organización gira entorno a tres componentes que son la formación básica, la propedéutica y la profesional.

La formación básica se enfoca a los conocimientos fundamentales de la ciencia, la tecnología y las humanidades y se articula con el nivel anterior cursado, especialmente con la secundaria.

La formación propedéutica se organiza en tres áreas: Físico-matemática, Químico-biológica y Económico- administrativa. Esta formación vincula el bachillerato tecnológico con la educación superior y se pone énfasis en la profundización de los conocimientos que permitan las relaciones entre dos o más disciplinas y la complementación de estas si son afines.

La formación profesional está diseñada a partir de las competencias profesionales que corresponden a los sitios de inserción laboral a los que se dirige. Y tienen como objetivo preparar al estudiante para su inserción en el ámbito laboral.

Los tres componentes tienen objetivos distintos que permite distinguirlos, pero poseen una relación que posibilita el desarrollo de las capacidades que el estudiante necesita al concluir su bachillerato ya sea para insertarse en el campo laboral o para ingresar a la educación superior.

El semestre abarca 16 semanas y cada semana tiene programadas 30 horas de trabajo académico. El plan de estudios tiene un total de 2880 horas, de ellas 1200 están dedicadas a la formación básica, 1200 a las profesional y 480 a la propedéutica.

Al acreditar todas las asignaturas del plan de estudios el estudiante recibe un certificado que acredita haber cursado y aprobado un bachillerato tecnológico

y si cumple los requisitos para la titulación obtiene el título como técnico en la especialidad que haya cursado y su cédula profesional.

5.2. CETis No.39.

El CETis NO. 39 se encuentra ubicado en Av. Acueducto 5511, Col. Ampliación Tepepan., C.P. 16020. Xochimilco, Distrito Federal.

Esta institución cuenta con los turnos matutino y vespertino, en ambos turnos se imparten las especialidades en administración, contabilidad, electricidad, mecánica y refrigeración y aire acondicionado.

En el ciclo 2007-II, considerando ambos turnos la matrícula estuvo integrada por 1877 alumnos de los cuales 613 son mujeres y 1264 hombres.

5.2.1 Profesores y Alumnos.

En este apartado hablaremos un poco sobre los profesores y alumnos del CETis No. 39, ya que es importante conocerlos para poder intervenir de forma acertada.

Profesores

El plantel No.39 del Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios cuenta con más de ciento cincuenta profesores, de los cuales treinta y seis durante el ciclo 2007-II impartieron asignaturas correspondientes al tercer semestre de las áreas Fisco-matemática y Económico-administrativa.

Hablando específicamente de estos docentes que impartieron las asignaturas de tercer semestre podemos decir que diecinueve de ellos cuentan con título, seis

son pasantes, ocho estudiaron una licenciatura pero no la terminaron, uno cuenta con maestría, uno tiene medio superior y otro más solo secundaria.

Por otro lado los docentes que estudiaron alguna licenciatura sin importar si la terminaron, si son pasantes o titulados, solo trece de treinta y tres imparten una materia afin a su especialidad, por lo que más de la mitad imparten asignaturas que no tienen una relación con su carrera.

Los docentes que imparten asignaturas relacionadas con sus carreras tienen mayor fluidez para expresar y transmitir sus ideas a diferencia de aquellos que solo conocen el tema de una forma más superficial.

A pesar de que algunos docentes por su formación conocen y manejan muy bien los contenidos su método de enseñanza limita el aprendizaje de los alumnos al presentar el conocimiento siempre de la misma forma, algunas veces como una mera transmisión de conocimientos bajo la estrategia de memorización sin llevarlos a la reflexión la cual permite comprender la lógica del contenido lo que permite adecuarlo a la vida cotidiana del alumno.

Alumnos

La edad promedio en la que se encuentran los alumnos de este plantel es 16 años, por lo que se encuentran en la etapa de la adolescencia.

La adolescencia es el periodo de la vida que se inicia con la pubertad, entre los 10 y los 14 años, y se extiende hasta los 18 cuando llega a su término el desarrollo. La pubertad es el fenómeno de crecimiento y maduración relacionado con cambios fisiológicos y hormonales, a diferencia de la adolescencia, que designa el aspecto Psicológico y social de esta etapa de crecimiento y desarrollo acelerados. (De la Fuente, 1997: 183)

Por lo tanto podemos decir que los alumnos de este plantel se encuentra en la última etapa de este desarrollo, en la que ya se manifestaron prácticamente todos los cambios físicos que se que se dan en la pubertad. Sin embargo todavía esta en el proceso de las transformaciones que sufre la personalidad en el transcurso de la adolescencia, y se superan las actitudes infantiles para entrar al mundo de los adultos.

5.3. Presentación y Análisis de los Resultados.

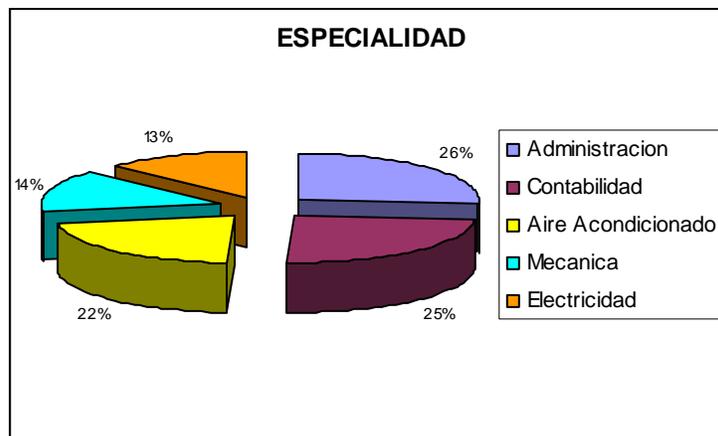
En este apartado presentamos los resultados obtenidos tras la aplicación del CHAEA y aunado a éstos el análisis que hacemos de ellos.

Empezaremos presentando los datos socioacadémicos de los alumnos que conforman la muestra y que nos permiten dar una descripción de la misma.

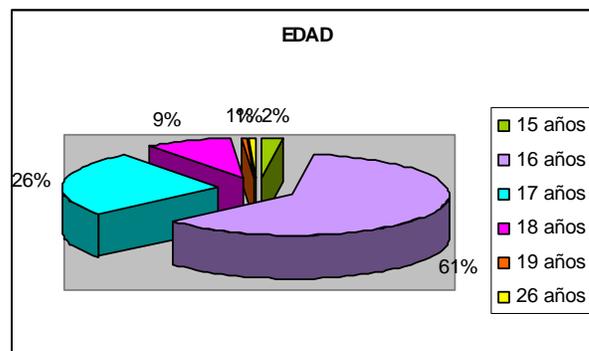
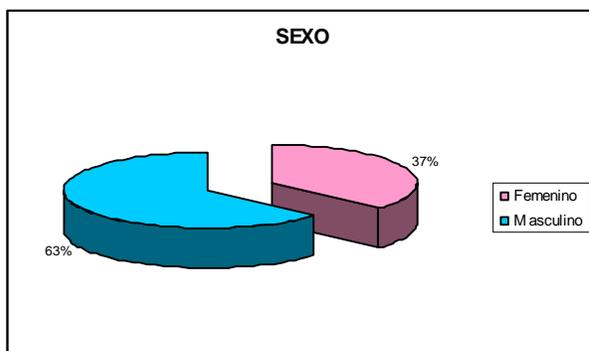
La muestra utilizada para este estudio se conforma por 138 alumnos del tercer semestre del nivel medio superior del CETis 39, inscritos en las diferentes especialidades que se imparten dentro del plantel. Cabe destacar que el análisis se realizará tomando a la muestra de forma global y no por especialidad.

Dentro del plantel hay cinco especialidades y el número de alumnos por especialidad varía de acuerdo con la demanda de ésta. Las especialidades con mayor demanda son administración y contabilidad con 26%⁶ (36 alumnos) y 25% (34 alumnos) respectivamente, y las de menor demanda son mecánica con 14% (20 alumnos) y electricidad con 13% (18 alumnos).

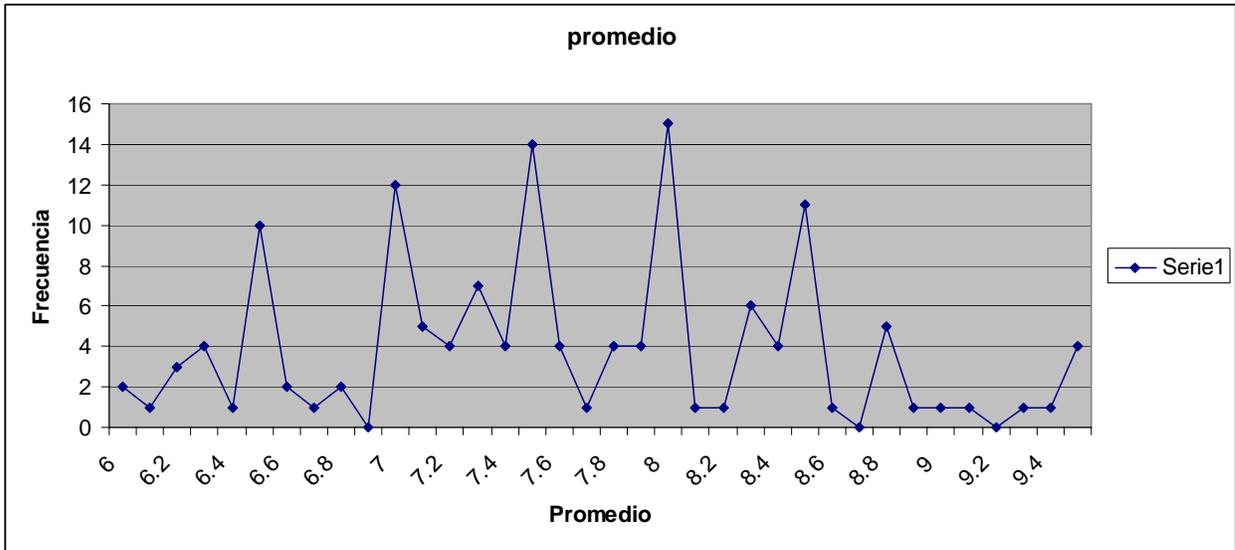
⁶ Para fines del análisis los porcentajes expresados en el documento se han redondeado, los porcentajes reales se encuentran en los apéndices.



La muestra está conformada mayormente por hombre pues de los 138 alumnos que la integran el 63% (87 alumnos) son hombres y sólo el 37% (51 alumnos) mujeres. La edad en la que se encuentran estos alumnos oscila entre los 15 y los 26 años, siendo la edad promedio 16 años, en la que se encuentra el 61% de la muestra total que equivale a 85 alumnos.



Sabemos que los aprendizajes al ser aplicados y evaluados nos permiten conocer la eficacia de la enseñanza que se ve reflejada en el rendimiento escolar. Una forma de conocer el rendimiento escolar de los alumnos dentro del sistema educativo mexicano es a través del promedio. Tomando como referencia el promedio del semestre anterior la muestra posee las dos caras del rendimiento escolar (satisfactorio e insatisfactorio) pues los promedios van de 6.0 a 9.4, con una media de 7.6.



Habiendo terminado la descripción de la muestra y dejando claro el baremo que se utiliza para el análisis de la información, continuaremos con la estructuración del análisis.

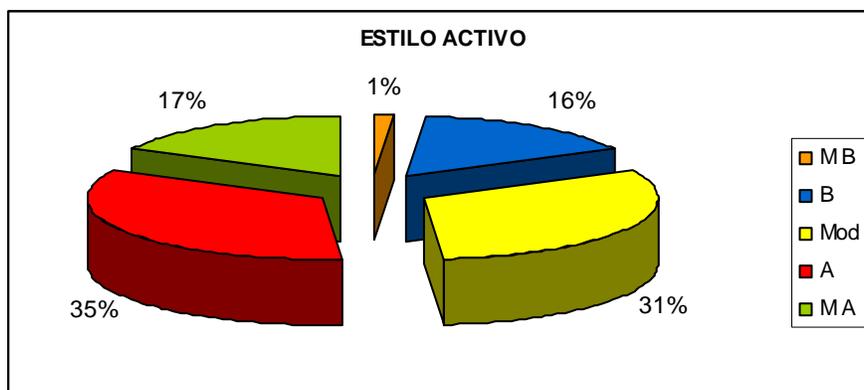
El análisis se divide en 2 etapas; en la primera de ellas se analiza de forma particular el nivel de desarrollo de cada estilo; por ello trataremos cada uno de ellos por separado, tomando cada vez la muestra completa; por lo tanto en los resultados veremos en que nivel de preferencia se encuentran los alumnos con respecto a cada uno de los estilos. (p.e. de los 138 alumnos que realizaron el Cuestionario CHAEA el 1.4% tiene una preferencia muy baja por el estilo Activo).

En la segunda etapa se analiza la cantidad de estilos que ha logrado desarrollar cada alumno, y la preferencia por alguno de éstos.

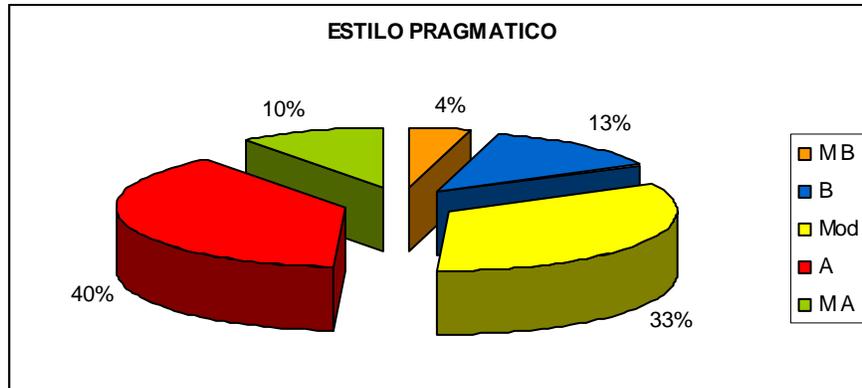
ETAPA 1

Los datos obtenidos del cuestionario CHAEA aplicado a los alumnos del CETis 39 nos permitieron obtener la siguiente información.

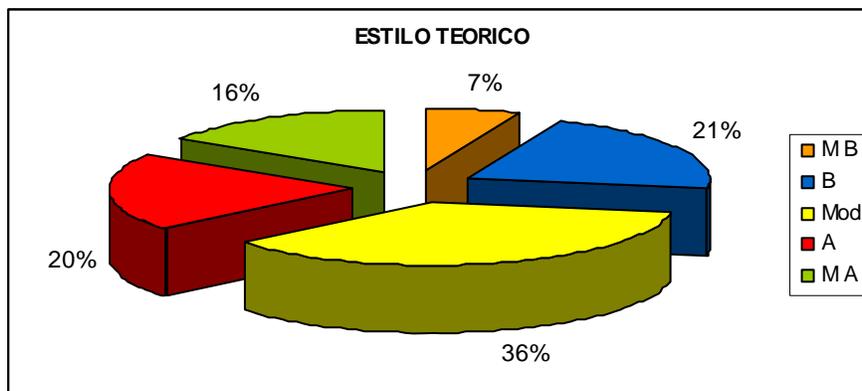
En primer lugar analizaremos el Estilo Activo; podemos ver que éste es el estilo que presenta un mayor desarrollo (recordemos la relación entre desarrollo y nivel de preferencia que explicamos más arriba) ya que de los 138 alumnos el 51.5% (71 alumnos) tienen una preferencia alta o muy alta en este estilo (34.1 % y 17.4% respectivamente). Un 31.2% de los alumnos tiene una preferencia moderada en este estilo; y sólo el 17.3% de ellos tiene un bajo o muy bajo desarrollo en el estilo activo (15.9% y 1.4% respectivamente).



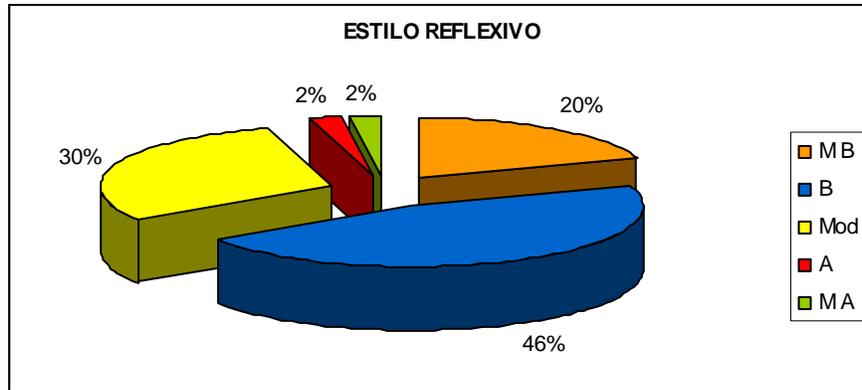
Ahora pasemos al Estilo Pragmático que es el que ocupa el segundo lugar de desarrollo visto de forma general. Pues 49.2% de la muestra (68 alumnos) tiene una preferencia alta o muy alta en este estilo (39.1% y 10.1% respectivamente). Con un desarrollo moderado encontramos a 33.3 % (46 alumnos) y un 17.3% del total de la muestra tiene un desarrollo bajo o muy bajo (13% y 4.3% respectivamente).



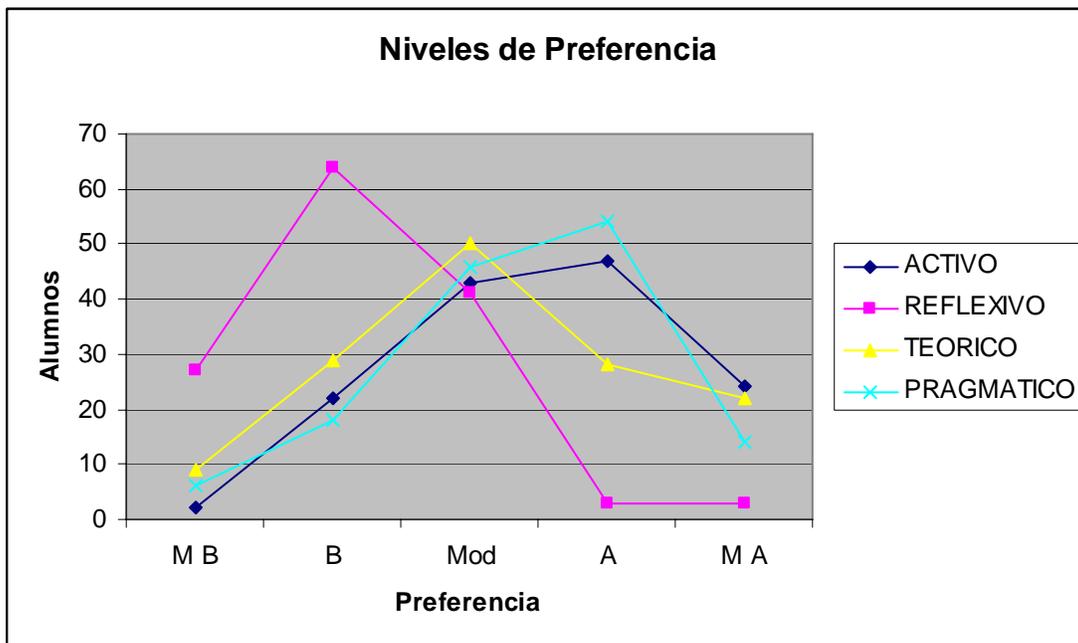
Por su parte el Estilo Teórico tiene un desarrollo más pobre que los dos anteriores debido a que el 36.2% del total de la muestra (50 alumnos) tienen un nivel de desarrollo alto o muy alto. Podemos observar que la mayoría de los alumnos tienen un nivel de preferencia moderada en este estilo. (36.2% de los alumnos) y un significativo 27.5 % (38 alumnos) sólo alcanzan un nivel de desarrollo bajo o muy bajo para el estilo teórico.



En último lugar de desarrollo encontramos el estilo reflexivo pues sólo el 2.2 % de los alumnos presenta un desarrollo alto, al igual que el porcentaje que encontramos en la preferencia muy alta, aunque cabe destacar que un importante 29.7% (21 alumnos) tiene un desarrollo moderado. Vemos también que más de la mitad de la muestra 66% (91 alumnos) alcanzaron sólo una preferencia baja o muy baja (46.4% y 19.6% respectivamente).



En la siguiente grafica podemos observar en grado comparativo como se comportan los niveles de preferencia en cada uno de los estilos.



De acuerdo con estos resultados se hace evidente que los estilos más desarrollados por los alumnos de esta institución son el activo y el pragmático, lo que implica que la mayoría de los alumnos, para lograr obtener aprendizajes significativos de manera más sencilla debieran pasar por las etapas del aprendizaje que corresponden a vivir la experiencia y a la aplicación de los

conocimientos, por lo que el docente debe de implementar métodos y estrategias que permitan que el alumno pase por ellas, sin embargo la enseñanza tradicional, generalmente, pasa por alto estas etapas centrándose únicamente en las etapas teórica y/o reflexiva, que como se aprecia en los resultados son los que menos han logrado desarrollar los alumnos.

Con el propósito de que todos los alumnos, independientemente del estilo que prefieran, puedan aprender; es necesario que el docente considere al momento de planear sus clases las cuatro etapas del proceso de aprendizaje, pues como se dijo en el marco teórico los procesos de enseñanza y aprendizaje deben ser acordes para lograr los objetivos deseados.

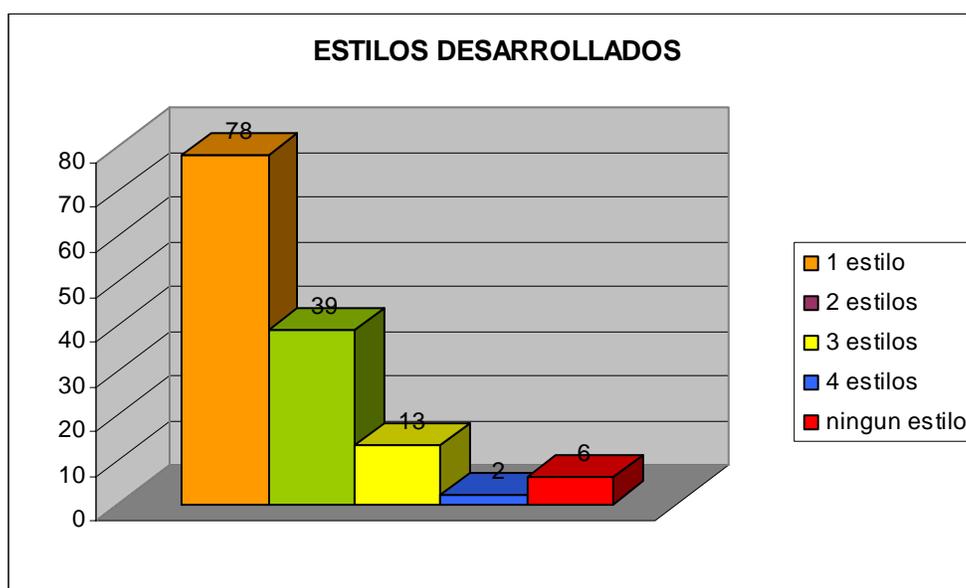
Estos resultados nos permiten ver la necesidad implementar métodos y estrategias que permitan que los alumnos desarrollen los estilos que no han desarrollado, puesto que para lograr aprendizajes efectivos y de manera más fácil, lo ideal es que los alumnos pasen por todas las etapas del proceso.

De acuerdo con nuestras observaciones pudimos percatarnos de que el docente desconoce la diversidad que existe en el aula escolar pues no todos aprendemos de la misma forma, lo que nos lleva a pensar que es necesario que los docentes se actualicen pues aun tienen la idea de que la diferencia entre sus alumnos radica únicamente en que unos son "aplicados" y otros son "burros", sin reparar en que existen diferentes formas de aprender, y por lo tanto hay diferentes formas de enseñar.

Debido a lo anterior vemos la necesidad de crear e implementar talleres de actualización docente que permitan que éstos cambien su visión respecto a los alumnos, y a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

ETAPA 2

De acuerdo con la siguiente gráfica podemos decir que la mayor parte de la muestra 57% (78 alumnos) sólo a conseguido desarrollar uno de los cuatro estilos; y el 28% (39 alumnos) han desarrollado dos de ellos. Mientras que de los 138 alumnos que conforman la muestra sólo el 1% (2 alumnos) a logrado desarrollar los 4 estilos que conforman el proceso de Aprendizaje y un 9% (13 alumnos) han desarrollado 3 de las etapas de este proceso. Y un 4% de ellos no tiene desarrollado ninguno de los estilos.



Con los datos anteriores se evidencia que es muy pequeño el porcentaje (sólo el 10%) de alumnos que pueden obtener aprendizajes significativos durante sus clases habiendo desarrollado 3 o 4 de los estilos; sin embargo más de 3 cuartos de la muestra sólo han desarrollado 1 o 2 de los estilos, lo que en palabras de Catalina Alonso significa que al aprender sólo pasan por una y algunos por dos de las etapas que constituyen el proceso de aprendizaje.

Una vez más estos resultados nos permiten evidenciar la necesidad que existe de que los alumnos desarrollen los cuatro estilos de aprendizaje y por lo tanto pasen por las cuatro etapas de este proceso y logren aprendizajes significativos efectivos de manera más sencilla.

Teniendo claro la cantidad de estilos desarrollados por cada alumno, proseguiremos especificando cual es, o cuales son estos estilos.

Debido a que algunos alumnos han desarrollado más de un estilo, se han creado combinaciones de estilos que se representan con la primera letra de su nombre, es decir:

A = Activo

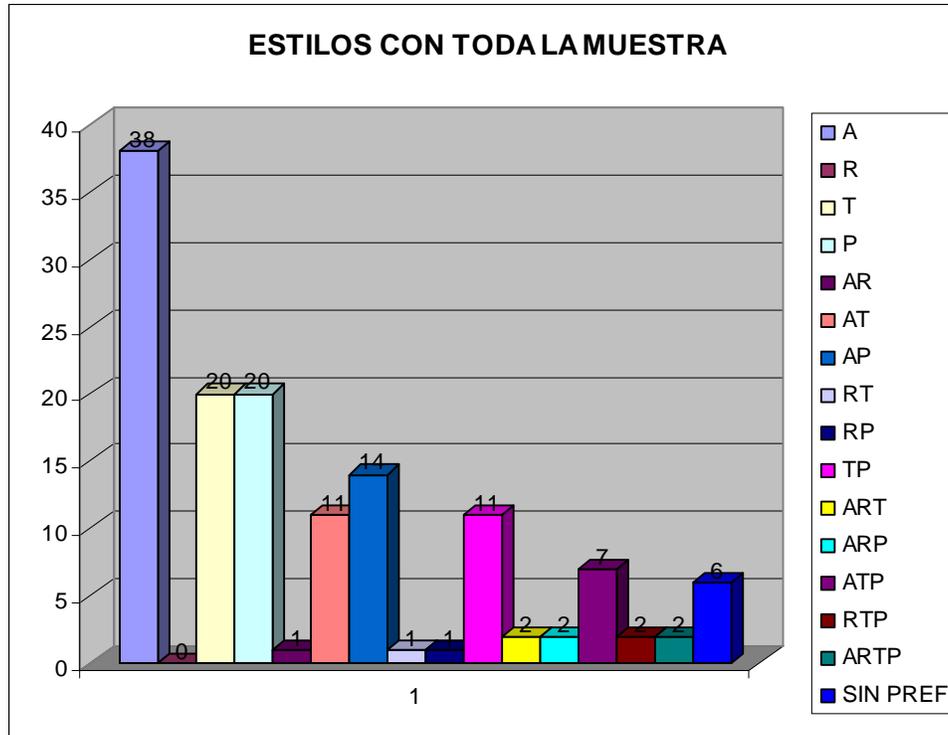
R = Reflexivo

T = Teórico

P = Pragmático

Por ejemplo AR quiere decir Activo-Reflexivo.

En la siguiente gráfica se pueden observar estas combinaciones.



De los alumnos que han logrado desarrollar sólo un estilo, podemos ver que el que predomina es el Activo con 38 alumnos que equivalen al 28%; seguido de este se encuentran el teórico y el pragmático, ambos con 20 alumnos que equivalen al 14%. Es impresionante que ningún alumno, de los que sólo ha desarrollado un estilo, tenga desarrollado el reflexivo.

Como sabemos, el motor de los alumnos con un estilo activo de aprendizaje es la curiosidad, la cual los lleva a interesarse en conocer algo nuevo, por lo que consideramos que es imprescindible que el docente modifique su método de enseñanza que regularmente frena la curiosidad del alumno e imposibilita el comienzo del proceso del aprendizaje, al no poder captar la atención del alumno y despertar su intereses por aprender.

Por otra parte aunque el sistema tiende a inhibir la curiosidad de los alumnos, existe un sector de éstos que a pesar de ello logran aprender de manera memorística algunos principios teóricos y algunas veces a ponerlos en práctica,

sin embargo, a pesar de ser capaces de llevarlos a la práctica no comprenden el proceso que llevaron cabo, pues la etapa de reflexión y comprensión del proceso de aprendizaje no se lleva a cabo. Por lo que el resultado del aprendizaje no es el esperado.

Nuevamente salta a la vista la necesidad de implementar un taller que permita al docente comprender la importancia de que los alumnos lleven a cabo todo el ciclo del aprendizaje y por lo tanto que el docente propicie escenarios que permitan que los alumnos desarrollen los cuatro estilos.

Como se dijo con anterioridad, el 28% de los alumnos han desarrollado 2 estilos; a continuación presentaremos las combinaciones de estos, empezando por la de mayor predominancia.

- AP con 14 alumnos que corresponde al 10% de la muestra.
- AT y TP con 11 alumnos cada uno que corresponden a 8%.
- AR, RT y RP cada uno con sólo un alumno

Podemos ver que en estos resultados se repite el mismo patrón, la combinación con más preponderancia es la compuesta por los estilos Activo y Pragmático, mientras que el estilo Reflexivo solo ha sido desarrollado por muy pocos alumnos.

Sabemos que el común denominador de los estilos Activo y Pragmático es el poner en práctica algún conocimiento, sin embargo al observar las clases de los profesores nos percatamos de que las actividades y estrategias que implementan sólo se basan en el discurso oral del docente acompañado de resúmenes o copias fieles de los textos que utilizan sin tomar en cuenta si el alumno entiende lo que transcribe o no. Estas actividades por un lado, no propician el análisis y la reflexión del alumno, lo que permitiría desarrollar el estilo Reflexivo, y por el otro tampoco permite optimizar los estilos por los que el alumno tiene preferencia.

Por su parte 9% de la muestra (13 alumnos) han desarrollado 3 estilos, que se encuentran en las combinaciones que a continuación se describen.

- ATP con 7 alumnos que equivalen al 5% de la muestra.
- ART, ARP, RTP con 2 alumnos cada uno que equivale al 1%

Por último se encuentran los alumnos que han podido desarrollar los cuatro estilos y aquellos que no han desarrollado ninguno. Dentro de los primeros se encuentran únicamente 2 alumnos (1%) y en los segundos encontramos a 6 alumnos (4%).

Continuando con el análisis nos encontramos con que es mínima la cantidad de alumnos que tienen la oportunidad de lograr aprendizajes efectivos, debido a que pasan por al menos tres de las etapas que conforman el proceso de aprendizaje, y además de este pequeño porcentaje más de la mitad no tiene desarrollado el estilo Reflexivo, el cual es de suma importancia desarrollar pues es a través de éste que los alumnos comprenden el por qué de las cosas y cómo es que se llega a los resultados obtenidos; sin esta capacidad los aprendizajes logrados sólo tendrán un carácter memorístico que imposibilita al alumno adaptarlos a situaciones reales.

Por último consideramos pertinente la implementación de un taller que ayude a los docentes a reconocer las diferencias que existen en sus alumnos al momento de aprender, que no hay una sola forma de aprender y por lo tanto no se debe utilizar sólo una forma de enseñar, así mismo que les ayude a tomar conciencia de la importancia de planear clases que permitan al alumno pasar por las cuatro etapas del aprendizaje, e implementar estrategias que les ayuden a desarrollar su capacidad de análisis y reflexión.

Es necesario que el docente aprenda estrategias que permitan optimizar los estilos que ya tienen desarrollados y otras que permitan el desarrollo de aquellos estilos con preferencia baja. Para que puedan proporcionar la información de diversas maneras y de esta forma cada alumno podría usar los procesos de

pensamiento que le sean más útiles para procesar y asimilar la información de acuerdo con su estilo preferente de aprendizaje alcanzando mejores resultados.

**CAPITULO 6. PROPUESTA
PROGRAMA DEL TALLER PARA DOCENTES**

**ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE
LOS ALUMNOS DEL CETis No. 39.
BASADO EN HONEY –ALONSO**

**ELABORARON
AVILÉS RUIZ JESSICA
GALLARDO JIMÉNEZ ELIZABETH**

NO. DE SESIONES: 3

DURACIÓN DE LA SESIONES:

2.5 horas.

HORAS TOTALES: 7.5

JUNIO DE 2009

PRESENTACIÓN

El Taller de Estrategias para Desarrollar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del CETis No. 39 fue diseñado para todos los docentes que impartan asignaturas dentro del plantel, se pensó tomando en cuenta la necesidad que existe de que los docentes tomen conciencia de las diferencias que existen en sus alumnos al aprender, pues debido a su desconocimiento por un lado los alumnos no pueden explotar todo su potencial lo que desemboca en muy bajos niveles de aprovechamiento y por otro las estrategias utilizadas por los docentes son inefectivas dado que los métodos de enseñanza son pensados en un solo tipo de alumno que regularmente no es el que existe en las aulas.

Quienes tomen el taller podrán aterrizar sus conocimientos previos y los que adquieran dentro del taller, así también podrán implementar de forma adecuada cada uno de los recursos que adquieran. Para ello el taller tomará dos ejes, por un lado el teórico, en donde se abordarán conceptos como aprendizaje, estilos, etc.; y por el otro el vivencial, en donde los docentes realizarán actividades que complementen la teoría y que conforman la parte práctica del taller.

El taller se conforma de tres módulos, que se trabajarán de la siguiente manera en un primer momento se explorará el conocimiento con el que cuentan los docentes sobre cada uno de los temas, seguido de esto el facilitador procederá a ampliar el conocimiento sobre el tema, a continuación los docentes reorganizarán sus ideas y elaborarán nuevos conceptos sobre el tema tratado y por último el docente pondrá en práctica los conocimientos adquiridos.

En el primer modulo del taller se abordan las principales teorías que comprenden los estilos de aprendizaje, se definirá lo que son los estilos de aprendizaje y cuáles son las características de éstos.

En el segundo módulo se trabajará con el inventario CHAEA, como herramienta para identificar el estilo preferente de aprender de los alumnos; para ello en un

primer momento se explicará qué es, qué elementos lo componen y para qué sirve, posteriormente se expondrá cómo se aplica; finalmente se enseñará cómo se interpretan los resultados obtenidos.

En el último módulo, se abordarán diferentes estrategias útiles para desarrollar y optimizar los estilos de aprendizaje de los alumnos.

Con base en lo anteriormente mencionado nos parece pertinente plantear que en el desarrollo del taller veremos al aprendizaje como un proceso cíclico por medio del cual el sujeto procesa los estímulos del medio, asimila su experiencia y construye conceptos que le permiten comprender el mundo.

Justificación

Si revisamos los datos que arrojan las últimas evaluaciones de estudiantes de nivel medio superior veremos que el promedio es muy bajo, el trabajo del maestro de este nivel puede ser limitado, y en muchas ocasiones el profesor ignora las cualidades y características del alumno entonces al no conocer dichas características del sujeto con el que trabaja, no puede ofrecerle una atención adecuada a sus necesidades.

Los docentes de educación media superior desconocen que existen diferentes estilos de aprendizaje entre sus alumnos al igual que desconocen que existen diferentes formas de enseñar por lo tanto su práctica docente se ve limitada.

Es importante conocer que todos y cada uno de los adolescentes aprenden de forma distinta y por lo tanto no se puede enseñar de una sola forma ni con un solo método; por ello es importante que los docentes conozcan variadas estrategias que permitan que los alumnos puedan asimilar los contenidos propuestos independientemente del estilo de aprender que prefieran, para así lograr

disminuir el bajo rendimiento escolar, los índices de reprobación y en términos generales el fracaso escolar.

Así mismo cabe mencionar que los docentes no cuentan con los recursos necesarios para lograr aprendizajes significativos a través de métodos que le permitan al estudiante pasar por cada una de las etapas del aprendizaje; mediante la implementación de estrategias que atiendan las demandas académicas de todos sus alumnos.

Debido a lo anterior, es necesario que el docente cuente con herramientas que le permitan identificar cuáles son las diferencias que existen entre sus alumnos en el momento de aprender.

Por lo tanto este taller adquiere relevancia al dotar al docente de estrategias que le permiten mejorar su práctica contribuyendo al mismo tiempo en la elaboración de aprendizajes significativos de sus alumnos.

Objetivo:

Al término del taller el docente de educación media superior podrá mejorar su práctica a través del reconocimiento de los estilos de aprendizaje de sus alumnos y la implementación de estrategias que permitan optimizar cada uno de ellos, con el fin de abatir la reprobación y el fracaso escolar.

Objetivos específicos:

- Que el docente reconozca la importancia de conocer los estilos de aprendizaje de sus alumnos.
- Que el docente aprenda a identificar el estilo preferente de sus alumnos utilizando el CHAEA.

- Que el docente cuente con técnicas y estrategias de enseñanza y aprendizaje que permitan el desarrollo y optimización de los diferentes estilos de aprendizaje.

Metodología

El taller requiere de la participación activa de los docentes, al inicio del taller se entregará el programa y las lecturas a trabajar en cada módulo, mismas que deben ser leídas previamente al inicio del módulo al que corresponden.

Es de suma importancia la disponibilidad del docente para realizar todas y cada una de las actividades previstas en el programa.

Los contenidos de cada módulo serán abordados en cuatro etapas:

1. Etapa Exploratoria. El docente expresará los conocimientos que posee del tema a trabajar en el módulo.
2. Etapa de Desarrollo: El instructor o facilitador de forma teórica permitirá el acercamiento del docente a nuevo conocimiento sobre el tema que se trata.
3. Etapa de Confrontación. El docente a partir de sus conocimientos previos y el nuevo conocimiento reestructurará sus ideas y elaborará nuevos conceptos.
4. Etapa de Culminación. El docente implementará de forma práctica los conocimientos obtenidos.

Evaluación

La evaluación se hará a lo largo del taller, estará basada en la observación del desempeño del docente durante cada actividad, es decir en su participación oral y escrita durante las etapas 1 y 3; y su trabajo práctico durante la etapa 4.

Algunos otros criterios que se considerarán para la evaluación son los siguientes:

- Tener mínimo el 80% de asistencia.
- La lectura del material básico del taller.
- La participación de los docentes.

Contenidos.

Módulo 1. Estilos de aprendizaje.

- 1.1. Estilos de aprendizaje propuestos Honey y Alonso
- 1.2. Características de los estilos de aprendizaje.

Módulo 2. Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje.

- 2.1 CHAEA
 - 2.1.1 Utilidad
 - 2.1.2 Elementos que lo conforman.
- 2.2 Normas de Aplicación.
- 2.3 Normas de Interpretación.

Módulo 3. Estrategias para mejorar la práctica docente.

- 3.1. Actividades y Recursos para desarrollar y fortalecer los estilos de aprendizaje dentro de un grupo

Objetivo General: Al término del taller el docente de educación media superior podrá mejorar su práctica a través del reconocimiento de los estilos de aprendizaje de sus alumnos y la implementación de estrategias que permitan optimizar cada uno de ellos, con el fin de abatir la reprobación y el fracaso escolar.

Objetivos específicos	Competencias a desarrollar	Unidad Temática	Evidencias de aprendizaje
Que el docente reconozca la importancia de conocer los estilos de aprendizaje de sus alumnos	<ul style="list-style-type: none"> • Se conoce y valora a sí mismo. • Mantiene una actitud respetuosa hacia las diferencias cognitivas de sus alumnos • Práctica y promueve el respeto a las diferencias cognitivas de sus alumnos entre sus colegas. • Favorece entre los estudiantes el autoconocimiento y la valoración de si mismos. 	Los Estilos de Aprendizaje y la importancia de conocerlos.	A través del trabajo libre el docente pondrá de manifiesto que se conoce, valora a sí mismo y respeta las diferencias de los demás.
Que el docente aprenda a identificar el estilo preferente de sus alumnos utilizando el CHAEA	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce las normas de aplicación e interpretación del CHAEA por lo que lo utiliza adecuadamente. • Identifica su propio estilo de aprendizaje así como los estilos de aprendizaje predominantes en los grupos con los que trabaja. 	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje	El CHAEA interpretado.
Que el docente cuente con técnicas y estrategias de enseñanza y aprendizaje que permitan el desarrollo y optimización de los diferentes estilos de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Propicia un clima escolar conducente al aprendizaje y crea espacios más allá del salón de clases. • Alienta entre los estudiantes el deseo de aprender y les proporciona herramientas para avanzar en sus procesos de construcción del conocimiento. • Conoce e implementa las estrategias adecuadas para desarrollar los estilos de aprendizaje de sus alumnos. 	Estrategias para mejorar la práctica docente	Entrega y exposición de su unidad didáctica

Descripción de Unidades Temáticas.

Modulo 1. Estilos de aprendizaje.

Sesión 1. Duración: 2.5 horas.

Objetivo: Que el docente reconozca la importancia de conocer los estilos de aprendizaje de sus alumnos.

ACTIVIDAD / TEMA	DESARROLLO	RECURSOS	TIEMPO
Presentación	Presentación del conductor del grupo. Exposición de los objetivos del taller, forma de trabajo y evaluación.	Presentación en Power Point. Programa	15 min.
Integración Grupal	Dinámica "a mi me pica" (Ver anexo). El conductor cuestionará a los integrantes sobre que estrategia utilizaron para poder realizar lo que se les pidió y utilizando sus respuestas hará notar las diferencias cognitivas que existe entre ellos.	Ninguno	15 min.
Estilos de aprendizaje	El conductor entregara a cada docente un inventario con 20 características de los cuatro estilos de aprendizaje, y les pedirá que elijan 5 de ellas. Y al terminar devolverán el inventario. El conductor analizara los resultados del inventario y les asignara un color dependiendo su estilo de aprendizaje. Para posteriormente usarlo en la conformación de equipos.	Inventario Bolígrafos Etiquetas de colores Verde: Activo Amarillo: Teórico Azul: Reflexivo Rojo: Pragmático	10 min.
	El conductor les entregara el "Cuestionario No. 1" (Ver anexo) que los docentes contestaran de forma individual y les pedirá que cuando terminen de contestarlo se lo entreguen, al ser entregado el cuestionario el conductor le pondrá el tiempo que tardo el docente en contestarlo, también les indicara que cuando termine de contestarlo podrán hacer lo que quieran en tanto terminan los demás excepto salir del aula.	Cuestionario No. 1 Bolígrafos Reloj	15 min.

	<p>El conductor le preguntara al docente que termino primero que fue lo que hizo que lo contestara tan rápido y al docente que termino al ultimo sobre que fue lo que hizo que fuera el ultimo en contestarlo y hará ver las diferencias que existen al procesar la información aunque haya sido la misma para todos.</p> <p>Posteriormente se anotaran algunas respuestas de cada una de las preguntas del cuestionario No.1 para ser analizadas y relacionadas con el concepto de Estilos de Aprendizaje.</p>	<p>Pizarrón Gises</p>	<p>30 min.</p>
	<p>El conductor formará dos equipos de acuerdo a las etiquetas vigilando en cada uno haya por etiquetas de los 4 estilos.</p> <p>A cada uno de ellos se le entregará una copia del texto "La escuelita del bosque" (Ver anexo).</p> <p>Se les pedirá que se organicen para realizar una representación de dicho texto, poniendo como condición que todos deben participar de alguna manera (guión, escenografía, actuación, vestuario, etc.)</p>	<p>Texto "La escuelita del bosque" Papel pellón Papel de colores. Pegamento Tijeras Gises</p>	<p>45 min.</p>
	<p>El conductor entregará el cuestionario 2(Ver anexo) a cada participante y una vez contestado se comentará cada una de las preguntas.</p>	<p>Hojas Bolígrafos</p>	<p>20 min.</p>
<p>Cierre de sesión</p>	<p>El conductor agradecerá la participación de los docentes y comentará la importancia de valorar las diferencias que existen entre ellos, pues aunque no todos participaron de la misma forma, todos contribuyeron para alcanzar los objetivos y actividades planteadas.</p> <p>Finalmente pedirá que cada uno elabore un trabajo de manera libre (colage. Historieta, dibujo, narración, etc.) en donde plasme las características que descubrió en él a través de esta sesión y su opinión acerca de que no todos son iguales ni aprenden de la misma manera.</p>	<p>Ninguno</p>	<p>15 min.</p>

Modulo2. Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Sesión 1. Duración: 2.5 horas

Objetivo: Que el docente aprenda a identificar el estilo preferente de sus alumnos utilizando el CHAEA

ACTIVIDAD /TEMA	DESARROLLO	RECURSOS	TIEMPO
CHAEA	El conductor recordará lo visto en la sesión anterior e indagará entre los participantes si conocen alguna forma para diagnosticar los estilos de aprendizaje de sus alumnos y se comentarán las respuestas.	Presentación Power Point	15 min.
	El conductor explicara que debido a que el taller se basa en la propuesta de Honey – Alonso, se utilizara el instrumento estandarizado por ellos.		15 min.
	El conductor, aplicara el CHAEA a los docentes, pidiéndoles antes que pongan atención en la forma en que lo hace pues esa es la forma en la que se aplica. Al terminar la aplicación el conductor preguntará si hay dudas acerca de la manera de aplicarlo.	Copias del CHAEA Lápices	50 min.
	Una vez que los participantes hayan contestado el Cuestionario el conductor explicará cómo esta conformado.	Presentación Power Point	20 min.
	Se dará pie a la interpretación del cuestionario, para ello cada integrante intercambiara su cuestionario con alguno de sus compañeros para ser interpretado por él por lo que deberá poner su nombre. Al término de la interpretación el conductor aclarara las dudas.	Hoja de respuestas del CHAEA	40 min.
Cierre	El conductor pedirá que los participantes reflexionen y comenten si creen que su estilo preferente de aprender ha influido en su práctica docente y si esto ha beneficiado o perjudicado a sus alumnos.	Ninguno	10 min.

Modulo 3. Estrategias para mejorar la práctica docente.

Sesión 1. Duración: 2.5 horas

Objetivo: Que el docente cuente con técnicas y estrategias de enseñanza y aprendizaje que permitan el desarrollo y optimización de los diferentes estilos de aprendizaje

ACTIVIDAD / TEMA	DESARROLLO	RECURSOS	TIEMPO
Estrategias para mejorar la práctica docente	El conductor pedirá que cada uno de los integrantes escoja un tema de acuerdo con la materia que imparta y lo desarrolle utilizando dos estrategias diferentes.	Diversos materiales (Papel, crayolas, marcadores, hojas, bolígrafos, etiquetas etc.)	30 min.
	El conductor con base en Honey y Alonso, complementará las actividades que permiten desarrollar cada uno de los estilos de aprendizaje. Planteando qué actividades los favorece, cuales les dificulta el trabajo y qué los bloquea.	Presentación en Power Point Bibliografía del tema	30 min.
	Se pedirá que en equipos de 5 realicen la planeación de una unidad didáctica, contemplando las diferencias de los alumnos e implementando estrategias que favorezcan el desarrollo de un determinado estilo. Para ello el conductor dará a elegir a cada pareja una tarjeta donde vendrá el nombre del estilo a desarrollar.	Hojas Bolígrafos Tarjetas con los nombres de los estilos Reglas	30 min.
	Cada equipo expondrá su unidad didáctica con el fin de que se den cuenta de las diferencias que existen en la enseñanza dependiendo del estilo que se pretenda desarrollar.	Rotafolios Marcadores Reglas	40 min.
Cierre	Evaluación del curso. Contestar cuestionario de evaluación- (Ver anexo)	Cuestionario de evaluación Bolígrafos	20 min.

Bibliografía.

- ALONSO Catalina et. al. (1999)**Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnostico y mejora.** España. Ediciones Mensajero

CONCLUSIONES

Con base en los resultados obtenidos tras la realización de este trabajo de investigación que se conforma por el marco teórico, la aplicación e interpretación del Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y la observación de las clases de algunos de los docentes del CETis 39, podemos concluir que:

- Los índices de reprobación, deserción y en general el fracaso escolar son un problema que aún no se ha podido abatir, y aunado a éstos se encuentra el bajo rendimiento escolar a causa del poco reconocimiento de las diferencias entre los alumnos para aprender.
- Las diferencias entre los alumnos al aprender son una realidad, como lo vimos tras la aplicación e interpretación del CHAEA.
- Es necesario que el docente esté en constante actualización con el fin de mejorar su práctica, mediante la implementación de nuevas estrategias que permitan abandonar los métodos tradicionales de enseñanza.
- Algunos docentes poco conocen a sus alumnos y por lo tanto no pueden cubrir sus demandas académicas.
- Los estudiantes del nivel medio superior (CETis 39) poseen un rendimiento escolar poco satisfactorio, pues estadísticamente su promedio escolar se encuentra en 7.6.
- Los alumnos del CETis 39 no tienen desarrollados los cuatro estilos de aprendizaje de manera equilibrada, por lo cual es necesario implementar estrategias para desarrollarlos, pues según Honey y Alonso, al desarrollar los cuatro estilos, los alumnos serán capaces de aprender en cualquier circunstancia.

- Los alumnos demostraron tener un estilo predominantemente activo lo que refleja que tienden a ser espontáneos y les gusta descubrir mientras realizan tareas de aprendizaje, les gusta involucrarse sin prejuicios en nuevas experiencias. Generalmente actúan instintivamente, sin planificar ni prever las cosas, se sienten atraídos por ideas novedosas a pesar de que no sean prácticas, su aprendizaje se ve limitado cuando hay un exceso de formalismos y el trabajo se torna metódico y minucioso.
- El método que utilizan los maestros para enseñar se contrapone al estilo preferente de la mayoría de sus alumnos, pues mientras los alumnos prefieren los estilos activo y el pragmático que implican básicamente involucrar la experiencia al momento de aprender, la enseñanza de los docentes se limita al terreno teórico que se basa en resolver de manera metódica los problemas, y proporcionar información a los alumnos sólo de manera conceptual.
- Es evidente la necesidad de desarrollar los cuatro estilos de aprendizaje manejados en este estudio, pues la mayoría de los alumnos ha desarrollado sólo un estilo, mientras que un muy pequeño porcentaje de ellos ha desarrollado 3 ó 4 de los estilos.
- Si no se toman en cuenta las diferencias de los alumnos para la planeación de las clases, éstas serán poco eficaces y seguirán favoreciendo el aumento de los alumnos con bajo rendimiento escolar y los índices de reprobación, lo cual conlleva al fracaso escolar de los alumnos.
- Es de suma importancia implementar estrategias que permitan el desarrollo del estilo reflexivo, ya que éste es el menos preferido y por lo tanto el menos desarrollado y sin embargo, es la base de un conocimiento efectivo que permite adecuar los conocimientos adquiridos en cualquier situación de la vida real en que se encuentre el alumno.

BIBLIOGRAFÍA

ABERASTURY A y M. Knobel (1992). **La adolescencia normal**. México. Paidós Educador.

ALAMGUER Salazar Teresa (1999). **El desarrollo de los alumnos: características y estilos de aprendizaje**. México. Trillas.

ALONSO Catalina et. al. (1999) **Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora**. España. Ediciones Mensajero.

CARRETERO Mario. (1998). **Procesos de enseñanza y aprendizaje**. Argentina. AIQUE.

CORREA de Molina Cecilia. (1999). **Aprender y Enseñar en el Siglo XXI**. Santafé de Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio.

CHÁVEZ Mungía José Alfredo (2000). **Factores del bajo rendimiento escolar**. Jalisco; México. Tesis UPN

DÍAZ Barriga Frida y Gerardo Hernández R. (2002) **Estrategias docentes para un aprendizaje significativo**. México McGraw-Hill.

DE LA FUENTE Ramón, et. al. (1997) **Salud Mental es**. México. FCE

DELGADO, Francisco, et. al. (1994). **El rendimiento escolar: los alumnos y las alumnas antes su éxito o fracaso**. Madrid. CEAPA

GONZÁLEZ Lira Arnulfo Mauricio. (2002) **Reflexiones sobre los factores que influyen en la deserción escolar del adolescente**. México, D.F. Tesis UPN

HERNÁNDEZ Sampieri Roberto, et. al. (1997) **Metodología de la investigación**. México McGraw-Hill.

JOYCE Bruce. et. al. (2002) **Modelos de enseñanza**. Barcelona, España. Gedisa.

KELLEY Salinas Guillermo et. al. (1996). **Bases para dirigir el proceso educativo. Curso para directores y supervisores de Telesecundaria**. México, SEP.

LOZANO Rodríguez Armando (2001). **Estilos de aprendizaje y enseñanza: Un panorama a la estilística educativa**. México, Trillas.

MARTÍNEZ Rizo Felipe. (2006) **PISA en América Latina. Lecciones a partir de la experiencia de México de 2000 a 2006**. México INEE. En Revista de educación, extraordinario 2006. Pp. 153-167.

MENDEIETA Ruiz María Esther (2002). **Factores que influyen en el rendimiento escolar de los adolescentes**. México, D.F. Tesis UPN

ORTEGA Rosario, et. al. (2008) **Constructivismo y práctica educativa escolar**. En Revista Cero en conducta. Año:10 Numero 40-41 (México_ Editorial Educación y Cambio A.C.)

ORTIZ Roselli (2002) Deserción escolar en el adolescente del colegio de bachilleres. México D.F. Tesis UPN

OYOLA Carlos A. (1994) **Fracaso escolar: El éxito prohibido**. Argentina. AIQUE.

PALACIOS Jesús (2002). **La cuestión escolar. Críticas y alternativas**. México. Ediciones Coyoacan.

PIAGET Jean. (1964). **Seis estudios de psicología**. Colombia, Labor.

PORTELLANO Pérez J. Antonio (1989) Fracaso escolar. Madrid. CEPE

PRUZZO de Di Pego Vilma. (1997) **Biografía del fracaso escolar**. Buenos Aires. Argentina. Espacio Editorial.

REYES Pérez Roció. (2004). **Perspectiva Fenomenológica De La Reprobación En Alumnos De Primer Ingreso En El Conalep Iztacalco-1**. México D.F. Tesis UPN.

RICO Gallegos Pablo. (1997). **Hacia una práctica docente razonada**. México. Editorial Gallego

SANCHO Gil Juana M. (2006) **Aprender a los 15 años: factores que influyen en este proceso**. Universidad de Barcelona. En Revista de educación, extraordinario 2006. Pp. 171-193

SCHUNK Dale H. (1997) **Teorías del Aprendizaje**. México. Pearson Educación.

WILLIAMS Linda. (1983) **Aprender con todo el cerebro**. Barcelona, España. Martínez Roca.

WOOLFOLK Anita E. (1999). **Psicología educativa**. México. Pearson Educación.

ZARATE Lizondo José. (2002). **El arte de la relacion maestro alumno en el proceso enseñanza aprendizaje**. Mexico. Instituto Politecnico.

(1994). **Antología general. 1ra. parte. Sobre el papel del docente**. Mexico. SEP. Pag. 16 – 19.

MESOGRAFIA

COMIPEMS. **Modalidades**. 2008. Disponible en WEB:
<http://www.comipems.org.mx/> [Consulta: mayo de 2008]

Dirección General de Planeación y Programación. **Principales cifras ciclo escolar 2006-2007**. SEP, 2008. Disponible en WEB:
<http://dgpp.sep.gob.mx/Estadi/Principales%20cifras%202006-2007%20gris1.pdf>
[consulta: julio de 2008]

FERNÁNDEZ Pérez, Jorge A. et al. **Reflexiones en torno a la Trayectoria escolar en la educación Media superior. El caso de México**. Congreso Internacional de Investigación Educativa. Disponible en WEB:
<http://inie.ucr.ac.cr/congreso/memoria/archivos/ponencias/jorgefernandez.pdf>
[Consulta: julio de 2008]

HERRERA Paulina. **Bases para la elaboración de Talleres Psicoeducativos: una oportunidad para la prevención en la salud mental**. Universidad Académica de Humanismo Cristiano. Disponible en WEB:
<http://psicologia.academia.cl/documento3.doc> [Consulta: noviembre de 2008]

MARTÍNEZ Valcárcel Nicolás. **Los modelos de enseñanza y la práctica del aula**. Universidad de Marica, 2004. Disponible en WEB:
<http://dewey.uab.es/pmarques/dioe/modelosnicolas.doc> [Consulta: junio de 2008]

MONGE Reyes Mayra. **La reprobación escolar un fenómeno latente en el sistema educativo actual**. 2006. Disponible en WEB:
<http://www.articulosgratis.com/content/view/210/47/>. [Consulta: junio de 2008]

SEP. **¿Qué es la DGETI?** Disponible en WEB:

<http://www.dgeti.sep.gob.mx/site/lanzador.phtml?idcont=3> [Consulta: octubre de 2007]

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID. **Cuestionario de evaluación de cursos.**

Disponible en WEB:

http://www.uam.es/departamentos/stamaria/didteo/evalua_ifp.pdf. Consulta: [septiembre de 2008]

SEMS. **Competencias que expresan el perfil del docente de la educación medio superior.** Universidad de Guadalajara. Disponible en WEB:

http://www.sems.udg.mx/rib-ceppems/COMPETENCIAS_QUE_EXPRESAN_EL_PERFIL_DEL_DOCENTE_DE_LA%20EDUCACION_MEDIA_SUPERIOR.pdf [Consulta: noviembre 2008]

<http://www.monografias.com/trabajos66/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje2.shtml>

http://www.sep.gob.mx/wb2/sep1/sep1_Direccion_General_de_Educacion_Tecnologica_In

<http://www.mtas.es/insht/monitor/Inicio/TE/ii/teii07.pdf>

ANEXOS

DATOS SOCIOACADÉMICOS DEL ALUMNO.

Centro en el que se estudia:

Centro de Estudios Tecnológicos industrial y de servicios No. 39.

Especialidad que estudia este año:

3er. Semestre en:

1. Administración
2. Contabilidad
3. Electricidad
4. Mecánica
5. Aire Acondicionado y Refrigeración

Edad: _____

Sexo: Femenino () Masculino ()

Promedio del año anterior: _____

Fecha en que se llena este cuestionario: _____

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

INSTRUCCIONES

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+),
- Si por el contrario está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo (-)
- Por favor conteste a todos los ítems,
- El Cuestionario es anónimo. Para facilitar el análisis del grupo le rogamos responda también a las preguntas de índole socioacadémica.
- Muchas gracias.

**CUESTIONARIO HONEY-ALONSO
DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA**

- 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias
- 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con que criterios actúan.
- 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9. Procuro estar a tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio haciendo ejercicio regularmente.
- 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
- 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean muy prácticas.
- 14. Admiro y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con las personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- 17. Prefiero las casas estructuradas a las desordenadas.
- 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.

- 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, tengo principios y los sigo.
- 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- 37. Me siento incomodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44. Pienso que son más consientes las discusiones fundamentadas en un minúsculo análisis que las basadas en la intuición.

- 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48. En conjunto hablo más que escucho.
- 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54. Siempre trato de conseguir conclusiones claras.
- 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si nos las veo prácticas.
- 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas,

- 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75. Me aburro enseguida con un trabajo metódico y minucioso.
- 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible con sus sentimientos.
- 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

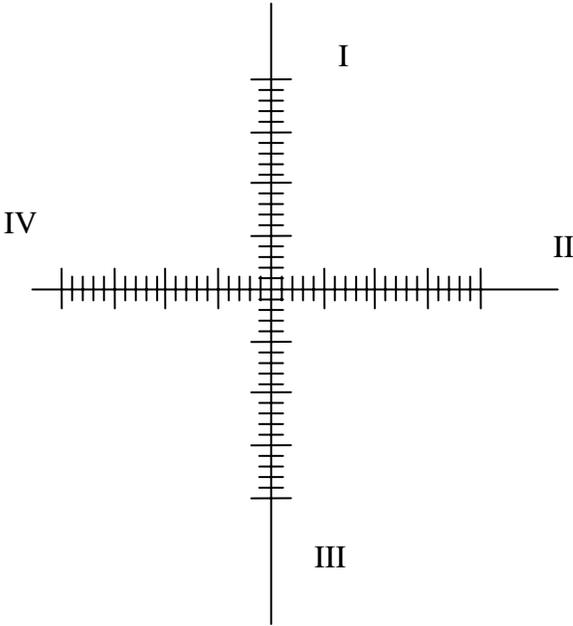
PERFIL DE APRENDIZAJE.

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
2. Sume el número de círculos que haya en cada columna,
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobara cual es su Estilo o Estilos de Aprendizaje preferentes.

I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTIC O
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Totales:

GRAFICA: ESTILOS DE APRENDIZAJE



CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL TALLER

Fecha:

Rodee con un círculo el número que, en su opinión, evalué adecuadamente cada apartado según la siguiente escala:

1. **Nada – Muy Mala (o)**
2. **Poco – Mala (o)**
3. **Regular**
4. **Suficiente – Buena (o)**
5. **Mucho – Excelente**

Organización y contenidos del curso					
1. Interés que el curso ha despertado en mí	1	2	3	4	5
2. Los contenidos tratados han sido de actualidad y/o utilidad	1	2	3	4	5
3. Los contenidos han estimulado mi deseo de profundizar en el tema	1	2	3	4	5
4. La organización y distribución temporal del curso	1	2	3	4	5
5. El material entregado	1	2	3	4	5
6. La metodología empleada	1	2	3	4	5
7. La carga de trabajo del curso	1	2	3	4	5
8. Juicio global sobre mi propio aprendizaje	1	2	3	4	5

Rodee con un círculo el número que, en su opinión, evalué adecuadamente cada apartado según la siguiente escala:

1. **Nunca – Muy mala**
2. **Pocas veces – Mala**
3. **Casi siempre –Regular**
4. **La mayor parte del tiempo – Buena**
5. **Todo el tiempo – Excelente**

Actuación del Conductor del Curso					
9. El conductor explica con claridad	1	2	3	4	5
10. El conductor muestra habilidad sobre el tema	1	2	3	4	5
11. El conductor muestra interés por las ideas de los participantes.	1	2	3	4	5
12. Juicio global sobre la labor del profesor	1	2	3	4	5

13. Lo más positivo del curso ha sido:

14. Lo más negativo del curso ha sido:

15. Sugerencias para mejorarlo:

MUCHAS GRACIAS POR SUS OPINIONES

TECNICA “A MI ME PICA”

Los participantes se ubicarán en un espacio despejado donde puedan formar un círculo.

La dinámica puede ser empezada por el conductor de grupo o por cualquiera de los participantes.

Quien inicie la dinámica debe decir su nombre seguido de la frase “y a mi me pica” y toca una parte de su cuerpo al término de la frase.

Ejemplo:

 Mi nombre es Susana y a mi me pica (toca su brazo)

El participante siguiente dirá el nombre del participante anterior y dirá “y a ella le pica” y tocara la parte de su cuerpo que ella tocó, después dirá su nombre y enseguida “y a mi me pica” y tocará una parte de su cuerpo al término de la frase.

Ejemplo:

El nombre de la compañera es Susana y a ella le pica (toca su brazo). Mi nombre es Jorge y a mi me pica (toca su mejilla derecha)

Y así sucesivamente hasta terminar con los participantes, el último de ellos debe decir el nombre de todos los anteriores y tocar todas las partes del cuerpo que ellos tocaron y al final mencionar su nombre y decir “y a mi me pica” y tocar una parte de su cuerpo.

CUESTIONARIO NO. 1

Nombre:

1. A mi me gusta más enseñar en clase cuando mis alumnos están...
2. A veces, sin darme cuenta, cuando yo estudio tiendo a...
3. A veces, sin darme cuenta, cuando yo enseño me inclino por usar...
4. A veces, sin darme cuenta, cuando yo enseño me inclino por hacer...
5. Cuando me percibo apático, por lo general, para reanimarme lo que hago es ...
6. Desde pequeño(a) he notado que soy muy diestro(a) en...
7. Una habilidad que he desarrollado muy bien últimamente consiste en...

CUESTIONARIO NO. 2

Nombre:

1. Escribe la moraleja de la historia
2. ¿Que relación cree que existan entre las habilidades y preferencias de los personajes, con los estilos?
3. ¿Realmente valdrá la pena considerar los estilos de los estudiantes a la hora del proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Por qué si? ¿Por qué no?
4. Escriba algún beneficio que le de esta actividad

INVENTARIO

Instrucciones: Subraya las 5 características que consideres te describen mejor.

Analítico	Exhaustivo
Animador	Experimentador
Arriesgado	Improvisador
Concienzudo	Lógico
Crítico	Metódico
Descubridor	Objetivo
Directo	Ponderado
Eficaz	Práctico
Espontáneo	Realista
Estructurado	Receptivo

LA ESCUELITA DEL BOSQUE

Cuenta la historia que, en una ocasión, los animalitos del bosque decidieron reunirse para ver la forma de protegerse del lobo. Al cabo de varias sesiones de trabajo, se llegó a la conclusión de organizar una escuela en donde todos los animalitos pudieran aprender las diferentes maneras que se podían utilizar para escapar del temido depredador. Al principio de la primavera, los animalitos acudieron a una parte del bosque lo suficientemente segura y escondida para iniciar las clases,

Ahí tenemos, entonces, que la rana fue la encargada de dar las clases de natación, el topo, el conejo, el mapache, la ardilla y otros animalitos del bosque esperaban temerosos la hora de meterse al agua. La rana dio las instrucciones con mucha paciencia de la forma en que se debía nadar. Cuando ya estaban en el agua, algunos de los participantes tuvieron ciertas dificultades para mantenerse a flote, mientras otros se preocupaban por no meterse en lo profundo del estanque por temor a hundirse y, por ende, a ahogarse.

El topo fue el encargado de dar las clases de excavación. Con sus largas y duras uñas, hizo algunas demostraciones de cómo hacer hoyos profundos en poco tiempo. Si el lobo atacaba de improviso, tenían apenas algunos segundos para hacer un hoyo lo suficientemente profundo en tierra suave para poder ponerse a salvo. Algunos de los participantes tuvieron serios problemas para hacer los hoyos en el tiempo requerido y otros se concentraron en no lastimarse, como fue el caso de la rana, que evito maltratarse sus membranas a la hora de extraer la tierra.

La ardilla fue la encargada de dar las clases sobre las formas de trepar a los árboles en el menor tiempo posible. Los troncos de algunos árboles mantenían cierta dureza que se ajustaba perfectamente a las patas de la ardilla. Algunos de los participantes tuvieron dificultades a la hora de trepar los árboles; por ejemplo, las uñas le

estorbaban mucho al topo a la hora de tratar de escalar y eso hacia que se cayera en repetidas ocasiones.

El conejo fue el asignado para dar las clases de atletismo. A través de brincos y movimientos rápidos, el conejo dio su propia perspectiva de cómo escapar del ataque del lobo de una manera aparentemente sencilla, con ciertos esquivamientos y cambios de dirección. La rana tuvo algunos problemas porque no podía correr tal cual y sus saltos, aunque largos y rápidos, no eran suficientes para avanzar grandes distancias en poco tiempo. El topo tampoco fue muy diestro en sus intentos. Sin embargo, su destreza de dejó ver un poco más que en otros animalitos.

Pues llegó un día en que, a punto de terminar los estudios, el lobo se apareció en la escuela secreta del bosque. Todos los animalitos corrieron como locos tratando de escapar. La rana estaba muy lejos del estanque, por lo que intentó trepar un árbol. En su desesperado intento el lobo la alcanzó y la devoró. El topo estaba cerca del estanque y la tierra estaba convertida en lodo, por lo que no pudo excavar un buen hoyo por donde escapar, por lo que optó por arrojar al estanque, desafortunadamente cayó en una parte profunda, y sin poder mantenerse a flote, terminó ahogándose. La ardilla por su parte al no encontrar árboles en donde treparse, intentó internarse al bosque en búsqueda de un árbol alto y seguro. El lobo la atrapó en su intento, y también la devoró. El conejo ignoró el estanque, ignoró la tierra blanda e ignoró los árboles. Sin dudarlo dos veces, se apresuró en poner todo su empeño en correr y saltar lo más rápido posible. Cuando el lobo reparó en él, le fue imposible darle alcance, por lo que el conejo fue uno de los pocos sobrevivientes al ataque, y fue el que sobrevivió para contar esta historia.