

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL**

**LA CARACTERIZACIÓN DE LA PRÁCTICA  
DOCENTE EN LA LICENCIATURA DE  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA EN DOS TIPOS DE  
CURSOS**

**T E S I S**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**P R E S E N T A:**

**MARICELA ALPIZAR GARCÍA**

**ASESOR: MAESTRO. JOSÉ SIMÓN SÁNCHEZ  
HERNÁNDEZ**

**MÉXICO, D.F.**

**MAYO, 2009**

## **DEDICATORIAS**

Doy gracias:

A Dios por darme la vida.

A mis padres, (Leonor y Jorge) por todo el amor, sus noches de desvelo, porque son la luz en la oscuridad, me enseñan de la vida la verdad y a luchar con razón.

A mis hermanas, (Gabriela, Lilia, Rosalba) por todo el apoyo moral e incondicional que me han brindado ante los obstáculos que se me presentan.

A mis maestros, que me guiaron y fomentaron en mí, el interés por el conocimiento a lo largo de mi carrera, y en especial a José Simón.

A mis amigas (os) por su apoyo y entusiasmo al elaborar este trabajo.

## ÍNDICE

### Páginas

Introducción.....4

### **CAPITULO I Problemática en la docencia universitaria**

1.1 Problemática de la docencia universitaria.....6

1.2 Problemática de la docencia universitaria de la UPN.....8

1.3 Problemática de la docencia desde la perspectiva del alumno.....10

1.4 Justificación.....12

1.5 Retos de la docencia superior.....14

1.6 Objetivos.....16

### **CAPITULO II Docencia y enseñanza universitaria**

2.1 La educación superior y sus antecedentes.....17

2.2 La importancia de caracterizar la práctica docente universitaria.....19

2.3 Secuencia didáctica.....22

2.4 Problemas a los que se enfrentan maestros y alumnos en la educación superior.....25

2.5 Evaluación de los docentes.....28

2.6 Alternativa y reto de la educación superior .....31

2.7 Tipo de docentes y educación que demanda la sociedad del siglo XXI.....37

2.8 El video como medio para analizar y reflexionar sobre la práctica pedagógica.....41

## **CAPITULO III Método**

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| 3.1 Tipo de diseño.....              | 43 |
| 3.2 Sujetos.....                     | 44 |
| 3.3 Escenario.....                   | 44 |
| 3.4 Instrumentos.....                | 44 |
| 3.5 Procedimientos.....              | 45 |
| 3.6 Propuesta para el análisis ..... | 46 |

## **CAPITULO IV Análisis de los resultados**

|   |           |
|---|-----------|
| 4.1 Análisis de resultados.....                                     | 47        |
| 4.2 Análisis de la caracterización de la práctica docente.....      | 49        |
| 4.3 Análisis comparativo: Dos tipos de cursos.....                  | 63        |
| 4.4 Análisis comparativo entre docentes.....                        | 66        |
| 4.5 Análisis comparativo entre áreas.....                           | 69        |
| 4.6 Análisis de la práctica: correspondencia con el currículum..... | 71        |
| 4.7 Conclusiones.....   | 74        |
| <b>Referencias bibliográficas.....</b>                              | <b>77</b> |

## **ANEXOS**

## RESUMEN

Este estudio muestra el análisis de clases videograbadas de dos de cursos impartidos por docentes de la licenciatura en psicología educativa. Particularmente muestra la caracterización de la práctica docente de esos cursos, así como la forma que se corresponde y contribuyen al perfil profesional que está propuesto en el plan de estudios de esa licenciatura. Participaron cinco docentes, tres del área histórico – social y dos del área de concentración. Se obtuvo que los docentes videograbados, se caracterizan por su secuencia didáctica, siendo esta la forma que cada docente implementa estrategias y dinámicas para abordar un tema durante el inicio, desarrollo y final de clase, esto implica que los docentes tienen similitudes y diferencias en su práctica pedagógica. Los docentes del área de concentración hay similitud en la estrategia, porque tienden a dejar claro los objetivos, aunque no los plasma en el pizarrón, difieren porque un docente inicia su clase introduciendo contenidos y preguntando, mientras otro docente reúne a los alumnos en equipos para intercambiar ideas, preguntas, puntos de vista, pide comentarios. Dos docentes del área histórico social sus estrategias y dinámicas están basadas en que los alumnos desarrollan e introducen conceptos de un tema a sus compañeros, mientras el docente observa y complementa. El 3er docente difiere en dinámica y estrategia, buscando interacción basado en preguntas y comentarios acerca del tema. Sus temas y clases, tienen relación de correspondencia con los contenidos curriculares que se establecen contribuyendo a la formación profesional de los alumnos de esta licenciatura.

## INTRODUCCIÓN

Dentro de la educación universitaria existen diversas situaciones entre alumnos, docentes y contenidos, formando así un triángulo interactivo, que permite hacer un estudio sobre los docentes y su práctica dentro del aula, y nos lleva a plantear de forma específica la siguiente pregunta ¿Qué caracteriza la práctica docente?, esta es una interrogante que se irá contestando a lo largo del desarrollo de la tesis. Para poder ir dando respuesta a esta pregunta es necesario plantear cuál es la problemática de la docencia universitaria y de manera específica en la UPN, desde la perspectiva del alumno.

Otra pregunta que nos planteamos que justifica el estudio ¿por qué es importante caracterizar la práctica docente? Los docentes no pueden mirarse así mismos, de cómo imparten su clase, o si deben mejorar en algunos aspectos pedagógicos. En ocasiones son juzgados o admirados por los demás (alumnos) quienes muchas veces son los que “evalúan” y juzgan al docente. A su vez el docente no cuenta con instrumentos para mirarse y saber cómo accionan en el aula. El video permite al docente mirar su práctica pedagógica y reflexione sobre ella para mejorar.

El objetivo de este trabajo es describir las características de la docencia de cinco profesores de la licenciatura en Psicología Educativa en dos tipos de cursos, para mostrar cómo se corresponden o contribuyen al logro de la formación y perfil profesional de los estudiantes, descrito, en el programa de estudios, a partir del análisis de la secuencia de clase.

Tanto la problemática, la justificación y el objetivo del estudio nos conducen al análisis teórico de la educación universitaria. La importancia de caracterizar la práctica docente o a través de la descripción y análisis de una secuencia didáctica, en la que cada maestro involucra a los alumnos. Se puede así evaluar la docencia y sugerir alternativas y retos donde se considere toman lo que demanda la sociedad del siglo XXI, en la educación superior y de los docentes en un contexto globalizado.

Para lograr el objetivo anteriormente planteado, es necesario mencionar que el diseño utilizado es de tipo descriptivo, se trabajo con una población de cinco docentes del área histórico-social y de seminario de concentración de aprendizajes escolares, de la licenciatura en psicología educativa.

El plan de trabajo consiste en caracterizar la práctica de cinco docentes de dos cursos distintos, histórico – social y en áreas de concentración de la Licenciatura de Psicología Educativa, se caracteriza la enseñanza de estos dos tipos de cursos y su correspondencia con el perfil profesional, el cuál ofrece: “formar profesionales que construyan estrategias y procedimientos para atender problemas de carácter psico - educativo relacionados con el desarrollo humano, los planes y programas de estudio y la escuela, a partir del análisis crítico de las diversas aportaciones a este campo”. Con este fin se video-grabaron las clases de los docentes de psicología educativa, se transcribieron las clases e identificó la secuencia didáctica. Posteriormente se analizó la secuencia didáctica, los contenidos, cómo se imparten, la interacción con los alumnos, materiales utilizados y actividades realizadas para lograr el aprendizaje en los alumnos y determinar su correspondencia con los objetivos formativos; a partir del análisis del: inicio, desarrollo y el cierre o final de la clase y, en virtud de los propósitos profesionales establecidos en el plan.

Así mismo las conclusiones muestran, por una parte, la caracterización de la práctica docente, los rasgos específicos de cada docente, qué los distingue uno de otro, así como una definición clara de éste quehacer. Por otro lado, se muestra la relación que tiene la práctica con el currículum en cuanto a los contenidos que de ella emanan, y a la vez, en qué grado se corresponde con el perfil profesional de la carrera.

## **CAPITULO I Problemática en la docencia universitaria**

### **1.1 Problemática de la docencia universitaria**

De acuerdo con el plan nacional de educación 2000 – 2006 la educación superior es un medio estratégico para acrecentar el capital humano y social de la nación la inteligencia individual y colectiva de los Mexicanos y basar la economía en el conocimiento.

Por lo que su principal objetivo de este programa es impulsar el desarrollo con equidad de un sistema de educación superior de buena calidad que responda con oportunidad a las demandas sociales y económicas del país y obtenga mejores niveles de certidumbre, confianza y satisfacción con sus resultados SEP (2006).

Por tal motivo el sistema de educación superior de buena calidad es aquel que está orientado a satisfacer las necesidades del desarrollo social científico, tecnológico, económico cultural y humano del país es promotor de innovaciones. A demás cuenta con una amplia aceptación social por la sólida formación de sus egresados, profesores competentes en la generación aplicación y transmisión del conocimiento organizados en cuerpos académicos, currículo actualizado y pertinente, procesos en instrumentos apropiados y confiables para la evaluación de los aprendizajes, infraestructura moderna y suficiente para apoyar el trabajo académico de profesores y alumnos.

Los problemas y retos que hoy enfrenta la educación superior en México se concentran en tres vertientes principales pero una de las más importantes es la de la calidad:

- a) El acceso a la equidad y la cobertura.
- b) La calidad.
- c) La integración, coordinación y gestión del sistema de educación superior.

De acuerdo con el plan nacional de educación 2000 - 2006 SEP (2006) la calidad es la mayor parte de los programas educativos que se ofrecen en el

sistema de educación superior son extremadamente rígidos. En la formación profesional domina un enfoque demasiado especializado y una pedagogía centrada fundamentalmente en la enseñanza que propicia la capacidad de los estudiantes. Las licenciaturas en general fomentan la especialización temprana, tienden a ser exhaustivas, tienen duraciones muy diversas carecen de salidas intermedias y no se ocupan suficientemente de la formación en valores de personas emprendedoras y del desarrollo de las habilidades intelectuales superiores.

El reto para la educación superior es hacer más flexibles los programas educativos e incorporar en los mismos el carácter integral de conocimientos, propiciar el aprendizaje continuo de los estudiantes, fomentar el desarrollo de la creatividad y espíritu emprendedor, promover el desarrollo de lenguajes y del pensamiento lógico.

Algunos programas impulsados en los últimos años por el gobierno federal a través de la secretaria de educación pública, tuvieron como objetivo mejorar el perfil del personal académico de carrera así como modernizar la infraestructura de las instalaciones.

Las instituciones de educación superior requieren de una constante renovación de sus formas, estrategias y modelos de construcción de conocimiento así como de los procesos de formación de los docentes como profesionales que la desarrollan. Es importante señalar los espacios, momentos y áreas de la que parten para la formación docente, se estará en condiciones de afrontar los nuevos retos que la sociedad demanda en materia educativa, es decir, ubicar, analizar y reflexionar sobre el contexto en que se desarrolla la educación superior y los procesos de la información y el desarrollo de sus académicos para atender los diferentes escenarios que se presenten.

## **1.2 Problemática de la docencia universitaria de la UPN**

Desde 1969 el centro de la didáctica de la comisión de nuevos métodos de enseñanza pertenecientes a la UNAM y en 1972 la ANUIES son la primeras acciones base para la formación de profesores a nivel superior. En el caso concreto de la UPN desde su creación en 1978, se ubicó como una institución que permitiría la formación de profesionales de la educación altamente especializados en los procesos de formación docente en sus distintos niveles y modalidades, por lo que hoy en día se vuelve un campo importante de investigación sobre los procesos de desarrollo profesional de sus académicos como una forma, mejorar o atender las problemáticas que afrontan, Romero (2007).

Los docentes, para realizar su función, necesitan de un conjunto de saberes y habilidades específicos para la realización de su práctica educativa que forman parte de una profesión académica. Los saberes y habilidades específicos que el académico ha de apropiarse podrían ser en los ámbitos disciplinarios, teóricos, pedagógicos y culturales, es decir, formarse de manera integral de acuerdo a la práctica educativa que realiza.

De acuerdo con Grediaga (2000), la profesión académica se caracteriza también, “por integrar a miembros que han sido formados, cultivan y pertenecen a diversos campos de conocimiento pero con las exigencias del conocimiento científico y las habilidades necesarias para desarrollar las funciones de docencia en investigación”.

Proceso de formación que caracteriza los docentes de la UPN, Ajusco. Para comprenderlos y reflexionar se plantean cuatro elementos la profesión académica, el desarrollo profesional, políticas y programas de desarrollo profesional y la caracterización de los académicos de la UPN.

Las prácticas educativas y principalmente las formas de trabajo que el profesor o los profesores adoptan en relación con un grupo de estudiantes conducen a una eficacia formativa. Bajo esta eficacia educativa se espera preparar académicamente profesionistas competentes que respondan a las

demandas de la sociedad. De acuerdo con este punto el docente debe poseer y desarrollar diversas estrategias de enseñanza para guiar y brindar al alumno las herramientas necesarias que permitan el conocimiento. Sin embargo se ha notado que uno de los mayores problemas del docente universitario se centra en que le cuesta trabajo dar clases ya que no cuenta con una formación pedagógica para ello.

Hay casos en los que el profesor pone en práctica estrategias innovadoras, para atender a los intereses de sus alumnos las cuales permiten la construcción de conocimientos. En otros casos, a lo largo de un período semestral se mantienen ciertas secuencias rutinarias de trabajo que lejos de hacer interesante y dinámica la clase la hacen tediosa y hasta cierto punto aburrida ya sea por tratarse de contenidos complejos o bien por que el interés del profesor se dirige en dar el tema y no en buscar el desarrollo de habilidades de los alumnos. Pero ¿qué contenidos son enseñados?, ¿cómo se enseñan estos contenidos?, ¿qué estrategias emplean los profesores?, ¿los contenidos que se ofrecen benefician o dificultan el proceso de enseñanza aprendizaje?

De ahí surge la inquietud por conocer: las secuencias didácticas, cómo se da la interacción entre el profesor, alumno y contenidos, es decir, qué tipo de estrategias de enseñanza emplean los docentes sobre los contenidos del área histórico – social y concentración de tesis y de qué manera contribuyen éstas en la formación del perfil de egreso de la carrera de Psicología Educativa. Caracterizar la secuencia didáctica de sus clases, desde el inicio, desarrollo y el final y en la cual se encuentran inmersos el tipo de estrategias que se utilizan.

### **1.3 Problemática de la docencia desde la perspectiva del alumno**

El alumno está en constante aprendizaje extraescolar sobre todo y dentro de las aulas, en las cuales el profesor es el que imparte la materia o materias, para que el alumno adquiera los conocimientos necesarios que marca el perfil profesional.

Es así que el alumno ve al profesor como un proveedor de conocimientos, como la máxima autoridad en el saber, y el cual debe y utiliza diversas estrategias las cuales permiten activar en el alumno el aprendizaje que sea significativo. En esta parte es necesario preguntarse ¿realmente el profesor utiliza la estrategia adecuada para activar el aprendizaje en el alumno?

En gran parte y durante el paso del alumno por la escuela, el aprendizaje es pasivo, es decir, que está en espera de que el maestro le proporcione los conocimientos. Estas son algunas de las causas más comunes por las que el alumno se encuentra en la situación de un aprendizaje pasivo, o solo actúa como receptor), son las siguientes: a) por que tal vez o ciertamente no esté empleando una estrategia adecuada para el alumno, b) comúnmente se observa es que el alumno no está interesado en la materia; c) los contenidos no se presentan para que el maestro genere o dé una clase “dinámica”.

Comúnmente el trabajo del profesor se centra en regular la discusión de una lectura en particular sobre un tema establecido curricularmente con base en antologías. El propósito fundamental de la revisión de las lecturas es que haya participación de “todos” lo que conforman el grupo, o al menos en su mayoría, pero repetidamente la discusión sólo se centra en un pequeño grupo, de cinco o seis alumnos, donde los demás integrantes sólo son receptores. En otras ocasiones el tema es dado por exposiciones de los alumnos donde cada uno recurre a diferentes estrategias para explicar un tema lo que lo hace mucho más interesante sólo que al ser ésta la forma de trabajo de todo el periodo semestral se convierte en rutina.

La acción del profesor es un factor clave para que los alumnos alcancen los propósitos fundamentales que exige el perfil profesional, intenta despertar el interés para involucrar en actividades que permitan el desarrollo de habilidades y destrezas.

Desafortunadamente la universidad no ofrece prácticas educativas, esto hace más difícil poner en práctica los contenidos teóricos que se revisan a lo largo de la carrera, para avanzar en cierto modo en el desarrollo de nuestras propias competencias con la guía del profesor. Sólo se centra en un análisis de temas dados por el profesor y que concluye en un trabajo escrito para obtener calificación final.

En este contexto que el interés de este estudio está centrado en caracterizar la práctica docente y ver en qué medida se corresponde con esta problemática.

#### **1.4 Justificación**

Uno de los problemas y retos a los que se enfrenta la educación superior es que los profesores cuenten con una mejor preparación académica y pedagógica para un buen desempeño y cumplimiento de sus funciones. Dentro del aula es el profesor quien debe fomentar un aprendizaje significativo y activo bajo estrategias de enseñanza pertinentes que sirvan para desarrollar habilidades en los alumnos.

De ahí la importancia de caracterizar la docencia, la cual consiste en dar una descripción detallada de las actividades que lleva a cabo el docente, a partir de identificar la secuencia didáctica, que consiste en ver como el profesor inicia su clase, como la desarrolla y por último como la concluye.

Normalmente los docentes universitarios reciben escaso o nulo entrenamiento para enseñar, lo que implica que dentro de la secuencia didáctica que se esta llevando a cabo dentro del aula, no se estén dando las actividades adecuadas para activar los conocimientos y así generar un aprendizaje, o por lo contrario no se cuente con estas actividades, pedagógicamente hablando, no cuentan con las estrategias pertinentes para transmitir su conocimiento.

Uno de los objetivos de la educación superior es mejorar la calidad de sus programas educativos para lo cual se requiere de una superación académica de profesores, actualización de contenidos y desarrollo de enfoques educativos flexibles que se centren en el aprendizaje para el desarrollo de habilidades en los estudiantes y que éstos respondan con oportunidad a las demandas sociales y económicas del país. Así, se ha considerado importante estudiar la práctica docente que se ejerce en la carrera de Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional con el propósito de analizar el papel que el profesor desempeña en el aula. El estudio planteado ayudará, entre otros aspectos, a conocer la relación profesor – alumno, las formas de enseñanza y sus implicaciones o limitaciones para el desarrollo del conocimiento y las dificultades que enfrenta el profesor dentro del aula.

La investigación es viable, puesto que se dispone de los recursos necesarios para llevarla a cabo. Además permitirá conocer si las estrategias empleadas contribuyen con el perfil profesional que la carrera demanda.

## 1.5 Retos de la docencia superior

Uno de los grandes retos que enfrenta la educación superior es el de preparar a sus alumnos para insertarlos al mercado laboral y por otro lado las demandas de una sociedad cada vez más globalizada la cual exige que sean cada día más competitivos y para ello es necesario contar con docentes “preparados” y “capacitados” para que puedan dar respuesta a estas demandas y necesidades.

En nuestro objetivo mencionamos que se va a caracterizar la docencia de la educación superior de la licenciatura en psicología educativa y si esta corresponde con las demandas del perfil profesional que se planteó anteriormente. Pero para lograr este propósito es necesario conocer la problemática que nos lleva a establecer esta meta; es aquí donde comenzaremos por abordar uno de los principales problemas en los que esta inmerso la caracterización, ¿Cuál es la función del psicólogo educativo? De acuerdo con Huguet (1985) “el mayor objetivo del psicólogo educativo es el de estudiar el desarrollo de cada alumno y sus características individuales. Por lo que debe vigilar que la eficacia de ciertas técnicas educativas no suprima otras aptitudes fundamentales, como son la creatividad, la iniciativa y otras”.

Así mismo los psicólogos educativos deben de tener una formación de calidad acompañada de una experiencia pedagógica, para que de esta manera den respuesta a las peticiones de parte de los maestros o directivos de las escuelas. Por lo que Ausubel (1978) plantea la siguiente interrogante “¿Cómo se justifica la afirmación de que la psicología educativa constituye parte de la preparación de todos los aspirantes a profesores?” Pues es el psicólogo responde al cuidado del pedagogo deseoso por adaptar su enseñanza a las posibilidades afectivas de sus alumnos. Los profesores, a falta de principios psicológicos validos, pueden adoptar dos procedimientos en su búsqueda de prácticas de enseñanza fructíferas. Bien pueden confiar en las prescripciones tradicionales, presentes en el folklore educativo y en los preceptos y ejemplos de sus propios maestros y colegas mayores, o bien pueden tratar de descubrir técnicas eficaces de enseñanza siguiendo un camino de ensayo y errores.

Así mismo Ausubel (1978) vuelve a plantearnos la siguiente cuestión ¿Es la psicología educativa un área genuinamente delimitada, con su propia teoría, problema de investigación y metodología básicos, o es tan sólo la aplicación directa de principios y métodos de la psicología general a problemas educativos? Es esencial tener en cuenta las complejidades que surgen de la situación de salón de clase, como son la presencia de muchos alumnos con aptitudes, disposición y motivación desiguales; lo difícil de la comunicación entre profesor y alumno; las características particulares de la materia de estudio que esté enseñando, y el nivel de edad característico de los alumnos.

A hora es necesario ver el papel del profesor dentro del aula y plantearnos la siguiente interrogante la cual tiene que ver con la función del profesor ¿cómo se prepara a los alumnos y de qué manera contribuyen los docentes para la formación del perfil profesional dada la exigencia de construir estrategias y procedimientos para atender problemas psicoeducativos?

Para esto se cuestiona el papel del profesor, planteando las siguientes problemáticas: a) la monotonía en su desempeño; b) su función para motivar a los estudiantes; y c) el tradicionalismo. Meneses (2000) señala que "los maestros están comprometidos en una aventura mas trascendental que el mero certificar que los estudiantes han asistido a clases, aprobado el curso y obtenido un determinado número de créditos.

Los maestros tanto de educación básica, media superior y superior, son ante todo responsables del aprendizaje, con todas sus implicaciones, para lograr que los estudiantes al concluir el curso sean: 1) diferentes de cuando éste se inicio en cuanto perciben en sí mismos intereses más amplios, nuevas perspectivas y atractivo por nuevos compromisos, junto, claro esta, con conocimientos más vastos y mayor habilidad; 2) distintos, también, del modo de pensar y actuar del maestro, porque el curso no ha de ser sólo un taller para producir réplicas del profesor, sino de estímulo, para que el estudiante desarrolle sus talentos especiales y alcance su objetivo, al mismo tiempo que incremente el respeto por su propia identidad y la de sus compañeros, Meneses (2000).

## **1.6 Objetivo general**

Caracterizar la enseñanza que los docentes desarrollan en dos tipos de cursos, histórico – social y seminario concentración de aprendizajes escolares y seminario de tesis, en la licenciatura de Psicología Educativa.

### **Objetivos específicos:**

- a)** Analizar la práctica pedagógica a partir de la secuencia didáctica seguida en las clases de los profesores sometidos al estudio con el fin de detectar qué caracteriza su labor en clase.
  
- b)** Caracterizar la práctica en las materias histórico – social y seminario concentración de tesis con el fin de identificar la secuencia didáctica que siguen.
  
- c)** Conocer en qué medida las características de la práctica y la secuencia didáctica se corresponden con los propósitos profesionales de la carrera.

## **CAPITULO II Docencia y enseñanza universitaria**

### **2.1 La educación superior y sus antecedentes**

Los objetivos o finalidades de la educación consisten principalmente en comprender el significado de educar, lo cual quiere decir formar ciudadanos lo que implica hacerlo en relación con las capacidades que se pretende desarrollar en los alumnos, su función consiste en formar el ser social que el sistema de ideas, sentimientos y hábitos que no son obra de la personalidad sino del grupo o de los diferentes grupos a los que pertenecemos; lo que implica que la educación tenga como meta crear ése ser social, es la sistemática socialización de la joven generación, Aguirre (1999).

Por lo que la escuela impregnará valores, normas, modelos de comportamiento, conocimiento y habilidades, orientaciones y motivaciones, cualidades y competencias, que hacen al individuo capaz de invertir socialmente y a la sociedad capaz de funcionar como tal; de esta manera el papel de la educación en la solución de los desafíos de la época moderna y la incidencia en éstos tiene el sistema de educación y formación el cuál es cada vez más diferenciado y autónomo.

Antes de abordar el plan nacional de educación de 1989 – 1994 y de 2000 – 2006, es necesario ver cómo se han venido abordando estos dos últimos planes para satisfacer las demandas educativas que a su vez darán satisfacción a las demandas de la sociedad. En este contexto es importante abordar desde el punto de vista histórico y retomando el Programa Nacional para la Modernización Educativa, 1989 -1994, que destacada, la centralización del sistema, la falta de participación y solidaridad social, el rezago educativo, la dinámica demográfica y la falta de vinculación interna con los avances de los conocimientos y de la tecnología, y con el sector productivo; de esta manera el gobierno federal ofreció un diagnóstico de los principales problemas y desafíos de la educación mexicana e hizo públicos sus lineamientos y objetivos de política educativa. La prioridad del programa fue explícitamente la educación primaria, con el objetivo de universalizar el acceso a este nivel educativo, lograr

la permanencia escolar y atacar el rezago. Para mejorar la calidad educativa se propuso revisar los contenidos educativos, regresar al estudio de asignaturas y no de áreas del conocimiento, y apoyar la educación inicial y preescolar.

En el año de 1992 se suscribió el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica SEP (2006), que obedeció a la necesidad de superar rezagos y satisfacer la creciente demanda de servicios educativos y elevar cualitativamente la calidad de la educación.

Por otro lado el plan de educación SEP (2006) dentro del nivel superior menciona que la educación superior es un medio estratégico para acrecentar el capital humano y social de la nación y la inteligencia individual y colectiva; para el gobierno federal que es el que determina los planes y programas de estudio de la educación tanto la de primaria, secundaria y Normal (magisterio) a nivel nacional, tomando en consideración las opiniones de los gobiernos de las entidades federativas y de los diversos sectores involucrados. La educación está orientada por los resultados del progreso científico; por tanto, lucha contra la ignorancia, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios.

Al abordar el tema en cuestión es importante definir, que el concepto de educación se refiere a la base fundamental para el desarrollo y progreso de una sociedad, por esta razón es importante mencionar que en un sentido general, la educación “formal” (la que se imparte en las instituciones o escuelas) es la instrucción sistemática de un conjunto de conocimientos, ideas, experiencias, sucesos que se dan a los niños y jóvenes por la acción de un docente, el cual está instruido para transmitir estos conocimientos. La siguiente cuestión no es la de ¿cómo el maestro imparte los conocimientos?, más bien la pregunta que cabe es si, ¿el maestro o docente cumple con los objetivos que se plantea el programa de estudio? Dependiendo del nivel en que se encuentre; primaria, secundaria o bachillerato, universidad. Pero nuestro estudio se enfocará sólo a la educación superior que es el máximo nivel de estudio para la adquisición y el dominio de una carrera.

## **2.2 La importancia de caracterizar la práctica docente universitaria**

Es necesario definir la práctica docente para entender las dimensiones de la realidad en un tiempo y espacio determinados, y así poder potenciar de esta el problema sustancial.

Medina Patricia (1985). La concepción de práctica docente comprende todos los niveles del sistema educativo nacional, es un proceso mediante el cual el maestro se constituye, se recrea cotidianamente, implementando diversas estrategias didácticas, probando técnicas y métodos, o eliminando de su hacer prácticas que no le resultan en el grupo en turno; todo ello en busca de un buen hacer.

Desde este enfoque considero la práctica docente se expresa como el conjunto de procesos que se desarrollan en el aula, en el quehacer cotidiano del maestro y tienen que ver con un orden establecido. En ese proceso intervienen múltiples variables que conforman y caracterizan el quehacer de cada profesor como: la experiencia del docente, la formación de acuerdo a su campo de estudio, el uso de los recursos didácticos y tecnológicos, la forma de apropiarse del currículum, las competencias comunicativas, la capacidad para relacionarse con el alumno; el análisis de la práctica implica, como alguna vez lo planteo John Dewey en donde menciona que una acción reflexiva que entraña una revisión activa, persistente y cuidadosa de toda creencia o supuesta forma de conocimiento a la luz de los fundamentos que la sostienen y las conclusiones a las que tiende.

En México, en los años recientes se han intensificado este tipo de investigaciones que buscan conocer qué sucede en el interior del aula, en los procesos humanos que ahí se dan, en la relación que tienen con el contexto social e institucional.

Eduardo Remedi (1999) sobre el perfil del docente plantea que en la distinción académica hay dos elementos, a la vez obstáculos en las instituciones educativas: la idealización y el trabajo de pulsión de muerte.

El paso de una información transmisiva de formación disciplinar a otra centrada en el alumno, orientada al aprendizaje activo y participativo, lo más cercano posible

a situaciones del mundo real, exige a los docentes reforzar sus competencias pedagógicas, desarrollando conductas innovadoras, incorporando nuevas competencias comunicativas no verbales y el dominio de las herramientas tecnológicas digitales. En términos ideales, del deber ser, el asesor no podrá limitar su tarea al papel tradicional del docente, por lo que se requieren características y habilidades específicas que conformen un perfil adecuado a las funciones que habrá de desarrollar.

Generalmente los docentes universitarios reciben escaso, si no es que nulo entrenamiento para enseñar, y en gran medida basan su aproximación a la enseñanza, en su experiencia personal como alumnos y en lo que creen acerca de lo que caracteriza a una enseñanza y un aprendizaje efectivo. Respecto a “las creencias se clasifican ya sea como conductistas (transmisionistas) o constructivistas (García, 2003)”.

Parte de los profesores parten de su misma comprensión o creencias del aprendizaje, esta última dada a partir de su experiencia profesional. Shulman (1990) plantea tres tipos de conocimiento de los docentes que se relacionan con su práctica docente 1) el conocimiento de la materia o conocimiento del contenido; 2) el conocimiento sobre las estrategias de enseñanza o conocimiento pedagógico; 3) el conocimiento sobre las estrategias particulares que se emplean para enseñar una asignatura particular o conocimiento del contenido pedagógico. Cabe señalar que no todos los profesores tienen dominio sobre la asignatura que enseñan, en ocasiones las instituciones dejan bajo su cargo materias que no dominan por lo cual el docente sabe sobre estrategias de enseñanza pero no sobre estrategias para una asignatura en particular por desconocer su contenido. Por tanto si el docente tiene comprensión sobre la asignatura se espera que propongan la indagación o resolución de problemas en los estudiantes, es decir una dinámica más participativa a comparación de aquellos que la desconocen ya que se destacaría más los hechos y los procedimientos de la asignatura para intentar cubrirla.

La práctica docente universitaria se centra principalmente en elaborar investigaciones que en centrar su atención en preparar adecuadamente su clase para satisfacer las necesidades de sus alumnos.

## 2.3 Secuencia didáctica

Se entiende por secuencia didáctica el ordenar objetivos y contenidos, dependiendo de la coherencia alcanzada entre todos los docentes que intervienen en el proceso de enseñanza – aprendizaje de un grupo concreto de los alumnos, del tipo de aprendizaje por el que optemos y, en consecuencia, del modelo de enseñanza que propongamos, Sánchez (1999). Desde este concepto podemos ver que la secuencia didáctica dentro de las clases nos permite detectar prácticas interesantes que pueden servir como ejemplos de cómo desarrollan los docentes su práctica pedagógica durante el inicio, desarrollo y cierre de la clase, con el objetivo de apoyar al alumno en el proceso de enseñanza – aprendizaje. A la vez, los docentes pueden aprender y reflexionar sobre la práctica, sobre qué es lo que funciona y qué no en la enseñanza y el aprendizaje dentro del aula. Se trata de aprender a enseñar describiendo las acciones de los docentes y no bajo grandes teorías que prescriben la enseñanza. Por lo que es necesario hacernos la siguiente pregunta ¿cuáles son los rasgos que siguen los docentes con respecto a la secuencia didáctica?

Es un proceso en el cual los apoyos y ayudas al aprendizaje del alumno van evolucionando y modificándose en línea de promover una actuación cada vez más autónomas y autorregulada de éste en la realización de las tareas. En este proceso, los apoyos y ayudas que proporciona el profesor van retirándose progresivamente o van siendo sustituidos por otros de ayuda menor cualitativa y cuantitativamente, un control cada vez mayor sobre las tareas y contenidos, y en último término sobre su propio proceso de aprendizaje.

El profesor gradúa la dificultad de las tareas y proporciona al alumno los apoyos necesarios para afrontarlas. Debido a que los procesos de enseñanza que desarrollan los profesores en el aula y el aprendizaje de los alumnos tienen una relación directa entre unos y otros, ya que los comportamientos del profesor constituyen las variables de proceso y los niveles de rendimiento de los alumnos, por lo que las relaciones de enseñanza - aprendizaje se concretan en los comportamientos del profesor, y es quien determina directamente el

aprendizaje, Marchesi (1990). Pues en la interacción entre los docentes y los alumnos radica la dinámica esencial del cambio educativo y así, los procesos de enseñanza en el aula y la escuela constituyen las unidades de análisis y de intervención.

Con lo anterior podemos decir que la secuencia didáctica según Marchesi (1990) se define como un proceso completo de enseñanza y aprendizaje que incluye todos los componentes propios de este proceso desde objetivos y contenidos propios hasta tareas de enseñanza – aprendizaje y de evaluación y en el que es posible identificar claramente un principio y un final. Esto quiere decir que la clase debe contar con: inicio, desarrollo de instrucciones y objetivo, y cierre de clase. Es en este sentido que por medio del video se pueden observar más claramente las prácticas pedagógicas para conocer sus características y poder analizar.

Como sabemos la secuencia didáctica cuenta con un inicio y es en éste donde se produce una mínima intersección entre los significados del profesor y del alumno a propósito de los contenidos que son objeto de enseñanza y aprendizaje. Gracias a la construcción de una intersubjetividad inicial que permite este encuentro, y a medida que avanza la secuencia didáctica, se van compartiendo cada vez más significados y se van traspasando el control desde el profesor a los alumnos. Al final de la secuencia didáctica el alumno debe haber asumido el control sobre el proceso de aprendizaje y construido significados, compartidos con el profesor y más ricos y adecuados a los objetivos educativos.

De esta manera el profesor, alumno y contenido dentro de la secuencia didáctica forman un triángulo interactivo al que remite, en el último término, la noción de interactividad hacia el conjunto de sistemas que configuran las prácticas educativas escolares, y que pueden considerarse como constituidas por un conjunto de diversos sistemas interrelacionados como el del centro escolar.

Por consiguiente Alquicira (2004) menciona que la secuencia didáctica es un conjunto de actividades organizado de tal manera que:

- La enseñanza se desarrolle, a partir de los intereses de los alumnos, de sus preguntas, preferencias, conocimientos, saberes y experiencias. Y en otros arranque de los intereses educativos institucionales, nacionales, regionales o de los provenientes del mundo globalizado en el que vivimos, así como en el contexto socio-económico y político nacional, regional y mundial.
- Recupere tales intereses y los vincule con los contenidos de aprendizaje.
- Sitúe tales intereses y contenidos en el contexto de la producción científica y técnica del siglo XXI.
- Comparta un valor y una noción.
- Despliegue en los alumnos, múltiples y diversas imágenes, así como formas de expresión y acción en torno a los contenidos de aprendizaje, al valor seleccionado y a la noción elegida, a la vez que les ofrezca amplias y diversas opciones para objetivarlas (verbalización, escritura, modelo, dibujo, escenificación, collage, actuación, expresión artística).

## **2.4 Problemas a los que se enfrentan maestros y alumnos en la educación superior.**

Los problemas a los que nos enfrentamos en la educación superior se deben a que en nuestro país existe un modelo de enseñanza tradicional, el cual consiste en transmitir el conocimiento como un saber absoluto, como el conocimiento más verdadero posible, por lo que el aprender requiere empaparse de conocimiento mientras que el alumno, lo reproduce de la manera más fiel posible; de esta manera el profesor se convierte en un proveedor de conocimientos mientras que el alumno es consumidor de estos conocimientos, como algo que forma parte de una realidad imprescindible, (Pozo y Gómez, 1998).

Así mismo Pozo y Gómez (1998) mencionan que “explicar conceptos a los alumnos suele ser copiar y repetir, donde las clases se basan en exposiciones del profesor la cual se acompaña de algunos ejercicios y demostraciones que sirven para ilustrar o apoyar las explicaciones”. Con esto podemos decir que toda la dinámica de la sesión didáctica está dirigida y controlada por el profesor; este modelo tradicional resulta poco funcional en el contexto de las nuevas demandas las cuales no pueden satisfacerse mediante un modelo educativo meramente transmisivo.

La mayoría de las ocasiones la dinámica se basa en la exposición del profesor donde solo un grupo pequeño de alumnos debaten sobre el tema a estudiar, en exposiciones de los alumnos el profesor es mediador o bien donde únicamente es el docente quien da a conocer el tema. Pero ¿por qué se centra el trabajo docente en estas actividades? ¿este tipo de estrategias y procedimientos son los adecuados para activar nuestro aprendizaje, el cual nos ha de preparar para nuestro egreso?

Es por esta razón que la sociedad de hoy requiere cada vez más de escenarios de aprendizaje donde los alumnos y futuros profesionistas usen su conocimiento de modo flexible ante tareas y nuevos problemas. Así pues Pozo y Gómez (1998) sustentan que “hay que enseñarles a los alumnos a enfrentarse de un modo más activo y autónomo a los problemas, lo cual

requiere destrezas y estrategias para activar adecuadamente los conocimientos”. Por lo que el profesor debe buscar estrategias para transformar los conocimientos; estas estrategias pueden ser: analogías, parábolas, narraciones e historias, etc. Si bien el plan de educación superior menciona que se logre explicar por medio de una transposición didáctica en la que Ogborn dice (1996) “que no es más que adaptar el conocimiento adecuándolo a los alumnos en su contexto particular para poder objetivizar de manera familiar”.

Sin embargo los docentes universitarios enfrentan hoy día una problemática de reconocimiento a su labor, que va de lo social y económico a la formación y actualización, lo que recae en las instituciones desmotivadoras para su enseñanza porque en la educación superior se da más prioridad a la investigación que los docentes realizan que a los elementos de su práctica pedagógica.

Otros problemas que aquejan y que caracterizan al docente del nivel superior en nuestro país, son los siguientes (Pacheco y Díaz Barriga, 2001):

- a) Los bajos niveles salariales que a pesar de las compensaciones introducidas a través de los sistemas de evaluación y reconocimiento económico de la labor docente, la mayor parte de las veces no han sido debidamente compensados, por lo que continúan produciendo un deterioro de las condiciones de vida de los profesores así como una actividad laboral polivalente y multisituada.
- b) El pobre reconocimiento social a que se enfrentan los enseñantes, y que se traduce en una pérdida del atractivo que tradicionalmente ejercía la profesión sobre los jóvenes y en una cierta desvalorización hacia quienes la practican como ocupación principal.
- c) La insuficiente participación de los maestros universitarios en los procesos de diseño y desarrollo curricular, habitualmente sólo intervienen en los últimos niveles de la corrección curricular – la redacción de programas de asignaturas y de guiones de clase – así

como en la ejecución operativa del plan de estudios formalmente establecido por otros.

- d) La escasa productividad en publicaciones que se observa entre una proporción mayoritaria del profesorado universitario en nuestro país, lo que suele relacionarse con actividades de investigación donde no documenta sus relevantes experiencias profesionales en que participa.

## 2.5 Evaluación docente

Todo proceso educativo requiere contar con mecanismos de evaluación, García “et al” (2004) mencionan que implica una noción de sistema de comprender diferentes propósitos, procedimientos, juicios de valor y acciones futuras que permitan determinar sus logros y deficiencias. es así que la evaluación es una herramienta indispensable para elevar la calidad de los servicios ofrecidos por la educación. Debido a que la función docente es una práctica social que se da en momentos y condiciones determinadas, forma parte del fenómeno educativo y social y va más allá de la relación profesor-alumno en el aula: la función docente está caracterizada por una multiplicidad de dimensiones que obligan a analizarla como la síntesis que contiene en su unidad.

Esta es una de las razones por la cual, la evaluación de la docencia cobra vital importancia para el desarrollo de cualquier institución educativa, ya que se debe percibir al profesor como uno de los principales agentes del desarrollo educativo, incluso se puede afirmar que la calidad de una institución educativa se sustenta en sus maestros. Y que la evaluación practicada por los alumnos no es ni deberá ser la única fuente de información para valorar la práctica de un profesor, por eso se recomienda implementar evaluaciones de tipo multireferencial o también llamadas integrales, en donde intervienen resultados tomados de otras fuentes como son la auto-evaluación del profesor, el portafolio, la evaluación del coordinador y la de los pares. Respecto a la auto-evaluación del profesor es necesario mencionar que dicha actividad implica una actividad profesional de reflexión sobre su práctica. De acuerdo con García “et al” (2004) menciona que la evaluación de los docentes se da de forma directa con el proceso de enseñanza – aprendizaje, que se refiere a lo que el docente hace antes, durante y después de que ocurre el episodio didáctico: sus labores de planeación, impartición de clases, revisión de trabajos, tareas y evaluación de los aprendizajes.

Sin embargo, la evaluación no consiste en “ponerle una nota al profesor” sino en desarrollar una actividad reflexiva y crítica que permita recabar información para intentar reconocer como ocurre y qué incluye su práctica.

La junta de Andalucía (en Díaz, Barriga 2000) mencionan que: “Evaluar la práctica docente significa convertir la actividad del profesorado en objeto de reflexión. La valoración de la práctica no puede ser entendida como un sistema de control, sino una actuación de crítica positiva, en la que se pretende alcanzar un mayor conocimiento y control de las variables que concurren en la vida escolar”.

Existen dos grandes paradigmas de la evaluación docente: por un lado la evaluación orientada al control, a la que comúnmente se le conoce como el enfoque tradicional, y por otro, la evaluación orientada al desarrollo, que representa un enfoque en busca del perfeccionamiento.

La evaluación orientada al desarrollo está dirigida al perfeccionamiento, como su nombre lo indica, este enfoque busca la mejora continua, tanto del individuo como de la institución y por ende del currículo.

La evaluación orientada al desarrollo se identifica con la evaluación formativa cuyos objetivos son señalar aspectos que pueden ser mejorados y guiar las decisiones en torno a como mejorarlos García “et al” (2004).

Los docentes del nivel superior muestran por lo general una deficiente participación en los procesos de evaluación de su propio trabajo, ya que pocos profesores ejercen una auto-evaluación de su trabajo académico. La demostración del conocimiento del contenido de una asignatura, normalmente se encuentra presente en las evaluaciones de la docencia que tienen como propósito el otorgamiento de una plaza o promover al profesor en una categoría docente.

Bajo la influencia del enfoque teórico denominado de la “cognición situada”, existe un creciente apoyo para los programas de formación docente en que se enfatiza el conocimiento del contenido pedagógico por encima del conocimiento pedagógico general o el conocimiento del contenido de la asignatura. Este énfasis sin embargo no se ha visto reflejado en las metodologías e

instrumentos que se utilizan normalmente en la evaluación de la docencia del nivel universitario.

Las metodologías de la evaluación deben de contemplar tanto lo que el docente piensa y cree, lo que conoce y aquello que puede llevar a cabo en el aula así como el impacto que dejen en el alumno su práctica docente para el desempeño posterior de cada uno de los estudiantes.

Uno de los problemas fundamentales que deberán enfrentar los investigadores del ámbito de la evaluación de la docencia, tanto para tener acceso a las teorías asumidas por el profesor (pensamiento, creencias), como a las teorías en uso por parte de los mismos (prácticas), es el de la elección del método pertinente para investigar dichas teorías.

Por su parte, la complejidad de la práctica docente también dificulta su abordaje con propósitos de análisis y determinación del papel que juegan las variables que en ella intervienen. Sin embargo existen esfuerzos prometedores (Rueda y Díaz Barriga, 2000) encaminados a abrir nuevas vías de evaluación de la docencia en los que se considera tanto el pensamiento como la práctica educativa, que permitirán en un futuro cercano, desarrollar instrumentos de evaluación más precisos sobre el quehacer docente y que impactarán deseablemente, los programas de formación y actualización del profesorado del nivel universitario.

## 2.6 Alternativa y reto de la educación superior

### ▪ Demandas de la sociedad en un contexto de globalización

En la sociedad actual se está desarrollando un gran avance de las fuerzas productivas que se manifiesta con la última revolución tecnológica en el campo de las comunicaciones, creada en el desarrollo histórico por los hombres para el bien de la humanidad; en consecuencia la elite que tiene política y económicamente el poder, han generado el fenómeno denominado *globalización*, fase del capitalismo donde se da el dominio de los pueblos del mundo a nivel económico, comercial, financiero, social, ideológico, cultural y educativo, a través de la política neoliberal centrada en la producción y comercio de servicios, Aguirre (1999).

Es en este contexto que la educación en México presenta un problema, la falta de vinculación del sistema educativo y el aparato productivo, pues es desde el nivel educativo inicial, primaria, secundaria hasta la universidad los planes y programas de estudio, determinados centralmente, no corresponden a las oportunidades de trabajo de la región o el estado. En la Educación Media Superior, la deserción temprana y la escasa vinculación con las empresas cierran el círculo de desprestigio de las opciones técnicas.

El rasgo principal durante estos últimos años era la modernización, pues uno de los propósitos centrales era adaptarla a los cambios económicos que requería el país en el contexto de las transformaciones mundiales marcadas por el libre mercado.

Así este proyecto “modernizador”, calificado también como neoliberal impulso políticas sin importar si lastiman o no la justicia social; debido a las exigencias de las agencias extranjeras (FMI, BM Y BID) para subordinar las economías del tercer mundo, privatizarlas y obligarlas a pagar la deuda. Esta propuesta neoliberal se orientó principalmente a:

- Flexibilizar la oferta educativa, cambiar el sistema de gestión de la educación y el perfil profesional del profesorado, reformando el currículo al eliminar aspectos humanistas por los puramente técnicos.

- Establecer mecanismos de control y de evaluación de la calidad de los servicios educativos.
- Subordinar las promociones educativas a las necesidades impuestas por el mercado laboral nacional e internacional.
- Flexibilizar las formas de contratación y las retribuciones salariales de los docentes, pero a la vez desarrollar sistemas de evaluación.
- Aumentar el número de alumnos por aula con tal de incrementar la productividad del profesorado y bajar costos en pago a nuevos maestros. Contratación de personal no profesional para el desempeño de una labor que antes solo debía ser realizada por personal docente calificado.
- Orientación de modelos educativos dirigidos al consumo de tecnología importada, como la educación a distancia.

En conclusión según la valoración cualitativa de esta política educativa neoliberal podemos objetar lo siguiente: *primero* el enfoque constructivista, *segundo* el sentido mercantilista y de capital humano, *tercero* la privatización y sentido empresarial de la educación, *cuarto* el escaso financiamiento, *quinto* falsa calidad y equidad educativa y *sexta* la situación económica de los docentes y trabajadores administrativos.

▪ **Tipo de educación que demanda la sociedad actual.**

La educación, se concreta al aprendizaje guiado o manipulado, encauzado hacia fines prácticos y específicos. Estos fines pueden definirse como la adquisición permanente de los cuerpos estables de conocimiento y de las capacidades necesarias para adquirir tal conocimiento.

Los problemas del aprendizaje incumben sólo a la psicología educativa: a) descubrir la naturaleza de aquellos aspectos del proceso de aprendizaje que afecten en el alumno; b) el amplio desarrollo de las capacidades para aprender y resolver problemas; c) averiguar cuáles características cognoscitivas y personalidad del alumno, y qué aspectos interpersonales y sociales del ambiente de aprendizaje, afectan los resultados de aprender y las características de asimilar el material, y d) determinar las maneras adecuadas

de eficiencia máxima de organizar y presentar materiales de estudio y de motivar y dirigir deliberadamente el aprendizaje hacia metas concretas.

El aprendizaje de *salón de clase*; esto es, el de una materia de estudio, guiada premeditadamente dentro de un contexto social, es el campo especial del psicólogo educativo. La materia de estudio de la psicología educativa puede inferirse directamente de los problemas a que se enfrenta el profesor de salón de clase. Este último deberá generar el interés por la materia de estudio, inspirar el empeño por aprender, motivar a los alumnos y ayudarlos a inducir aspiraciones realistas de logro educativo.

Dentro de la educación, ya sea básica o superior existen diversas formas, métodos o estrategias de enseñanza que utilizan los docentes para generar o activar en el alumno un aprendizaje que sea significativo, por lo que no lleva a plantearnos esta última cuestión, la cual es fundamental para el desarrollo del trabajo, ¿qué caracteriza la docencia de dos tipos de cursos de la licenciatura de psicología educativa? Menese(2000).

Se propone que exista:

- ◆ El maestro soñador, defensa contra la monotonía.
- ◆ El maestro diseñador, antídoto del tradicionalismo rígido.
- ◆ El maestro promotor del interés.
- ◆ El maestro evaluador.

De acuerdo con estos puntos el profesor debe tener diversas estrategias las cuales deberán estar enfocadas al constructivismo. Las estrategias del profesor consisten en guiar y brindar al alumno herramientas las cuales le ayudarán en el proceso de construcción de sus conocimientos, desde una perspectiva Constructivista estas estarán dictadas de acuerdo a los contenidos escolares para desarrollar en los estudiantes habilidades que están comprometidas con el pensamiento estratégico, con el fin de enseñar a sus alumnos a lograr niveles de comprensión superior, para poder proseguir en la adquisición de conocimiento y desarrollo intelectual y que de esta manera se enlace el proceso con el significado; por lo que el profesor debe convertirse en aprendiz estratégico, pues es un apoyo y guía en la construcción del conocimiento de los

alumnos, por esta razón es necesario que el maestro reflexione cómo y mediante qué contenidos es posible guiar a los alumnos hacia una mayor autonomía que les permita seguir aprendiendo, a un después de haber egresado de la escolaridad básica.

Así pues los maestros que participan en este proyecto nos llevan a plantearnos la siguiente cuestión ¿en qué medida los maestros de la carrera de psicología educativa cumplen con la función de preparar a los alumnos para que construyan sentido y significado de los contenidos del currículum de la profesión? Para ello se analiza la secuencia de clase.

El papel del maestro y el de la psicología educativa, como ciencia, se basa en dos premisas: a) que la naturaleza del aprendizaje de salón de clase y los factores que influyen en él pueden identificarse a través de la secuencia de clase. b) tal conocimiento puede sistematizarse transmitirse con eficacia a los estudiantes que cursan una carrera magisterial.

En cuanto a la construcción del conocimiento menciona Coll (1992) que “en la escuela casi siempre se requiere de una ayuda pedagógica del profesor”, esto no quiere decir que el profesor sea un transmisor de conocimientos y que el papel del alumno sea el de recibirlos y repetirlos sin que haya comprensión. Por lo que las estrategias del profesor deben consistir en tener una formación pedagógica que lo dote de elementos suficientes para enseñar de forma adecuada al conocer los procesos internos que lleva el alumno para que de esta manera el profesor pueda manejar algunas ideas, para propiciar, facilitar o acelerar el aprendizaje, haciéndolo de forma significativa, según González (2001) “el reto del profesor será lograr que los alumnos sean capaces de darles sentidos a su conocimiento para que puedan ser utilizado para sus propios fines, y no solo para fines escolares”. De esta manera el docente debe activar los conocimientos previos para poder mostrar la forma en que se presenta el conocimiento, la cantidad y tipo de información que les ofrece y así poder favorecer el desarrollo del metaconocimiento, sobre todo si se trata del aprendizaje de hechos y conceptos así como el aprendizaje de procedimientos o del aprendizaje de valores, actitudes o normas.

La importancia de las estrategias debido a que por medio de estas se pueden observar las ventajas con respecto al aprendizaje significativo, desde la perspectiva Constructivista, la cual favorece el proceso de enseñanza y aprendizaje. Lo que nos puede dar una imagen de la práctica que caracteriza los cursos impartidos en la licenciatura en psicología educativa.

De esta manera es necesario definir el concepto de caracterizar lo que significa determinar las cualidades peculiares de alguien o de algo, en este caso son las del profesor en cuanto a su práctica educativa de modo que claramente se pueda diferenciar de otros métodos o estrategias que utilizan otros docentes.

Así mismo es necesario mencionar que en la construcción del conocimiento la escuela requiere a menudo, o mejor dicho casi siempre de una ayuda pedagógica por parte del profesor en la transmisión de diversos conocimientos tales como, el aprendizaje de hechos y conceptos, el aprendizaje de procedimientos o del aprendizaje de valores, actitudes y normas. Por lo que es indispensable enseñar estrategias iniciando desde los primeros años escolares a instruir a los alumnos en este tipo de conocimiento, que es elemental, y a la vez relevante para el aprendizaje.

De esta manera las estrategias son instrumentos de la mente para aprender y estudiar o asimilar contenidos curriculares; Según Ortega y Sánchez (2000) mencionan que “la enseñanza y el aprendizaje de estrategias son procedimientos compuestos por una secuencia de actividades integradas que se realizan o traducen en operaciones mentales para adquirir, recuperar y utilizar información de forma deliberada”. Con lo que podemos considerar que estas herramientas están íntimamente relacionadas con la función de la escuela, donde la función más importante es la de transmitir a los alumnos conocimientos socialmente relevantes, por lo que la escuela debe desarrollar en los educandos habilidades para aprender a aprender y de esta manera formar pensadores competentes, generando en ellos un aprendizaje autónomo.

Durante los procesos de aprendizaje y de enseñanza escolar interactúan tres componentes básicos: el alumno que construye el significado del conocimiento; el profesor es el que enseña, ayudando al alumno en la construcción de esos significados, mientras que en el conocimiento o contenido específico es aquel sobre el cual se construyen los significados.

Con todo lo anterior se puede decir que la enseñanza de estrategias consiste en brindar ayuda a los alumnos para que ellos desarrollen un pensamiento estratégico que favorezca un aprendizaje significativo en el cual es necesario modificar los esquemas de conocimiento del sujeto (reestructurar, revisar, ampliar, enriquecer) las estructuras cognitivas.

## **2.7 Tipos de docentes y educación que demanda la sociedad del siglo XXI**

Actualmente el mayor de los desafíos educativos es el logro de un sistema de calidad que forme hombres y mujeres capaces de emprender las actividades necesarias para su propio desenvolvimiento y el de una sociedad en vías de globalización. Por lo que las instituciones de educación superior tendrán que formar los cuadros requeridos mediante estrategias de formación profesional, técnica y cursos de empleo para campos tan diversos como cursos humanos, y muchos otros similares. Así como la incorporación de la formación basada en competencias (y la certificación de competencias); Aguirre (1999) menciona que “la educación conserva y aumenta la productividad social y a través de ella se socializa a los jóvenes al transmitirles habilidades técnicas”. Así mismo se da importancia sustancial al contexto organizacional y social en el que se realiza una tarea y por énfasis en el sentido didáctico de las relaciones interpersonales, asume el valor definitorio que tiene el desarrollo del pensamiento.

De esta manera es importante saber qué tipo de escuela tenemos o mejor dicho hacia donde están enfocadas la mayoría de las universidades no solo nacionales sino a nivel mundial; por lo que es importante mencionar como un antecedente histórico las cuatro escuelas clásicas: Funcionalista, Marxista, Socializante e Instrumental, debido a que de ellas se desprende los diversos modelos de desarrollo y hacia donde se dirige la sociedad, Aguirre (1999).

Desde el Marxismo la escuela es un instrumento social que perpetúa las diferencias de clase y solo es posible su renovación en el socialismo. Bajo la perspectiva de la Sociología de Durkeim, la escuela sirve a las necesidades del Estado Democrático de realizar un orden social, la escuela integra a los diferentes sectores sociales y se asemeja a la burocracia con un sistema realentado y controlable, Aguirre (1999).

Por otro lado la escuela es una fuente de capital humano importante para la producción económica; la cual produce más movilidad social, desarrollo económico, progreso tecnológico, bienestar social y felicidad; así mismo la

escuela es el lugar más legal y racional del ordenamiento, que a cada uno, un rol para el cual están destinados. Uno de los objetivos de la escuela los fija la sociedad desde las cuatro perspectivas debido a que la escuela transmite valores sociales dominantes y procura los instrumentos que considera idóneos para alcanzar los fines que la sociedad persigue. Los cuales están fijados dentro de la escuela como contenidos y métodos y que se requiere definir los perfiles profesionales que permitan las adquisiciones necesarias para que esta sociedad de hoy y mañana alcance el desarrollo esperado.

Por lo que concierne a los planes y programas de estudio, la solicitud de los empresarios de que las instituciones educativas diseñen planes de estudio más directamente relacionados con los requerimientos de cuadros calificados en la industria, presionará más al sistema educativo para que sea más pragmático y dé respuesta en menor tiempo a una amplia variedad de trabajos técnicos cada vez más complejos, mediante eficientes y pertinentes planes y programas de estudio, en los cuales se establecerá un sistema nacional de formación, actualización y superación de los docentes con normatividad federal y operación a cargo de las autoridades de los estados.

Otra de las funciones de los contenidos es la formar capacidades por medio de las disciplinas históricas, la experiencia artística y literaria y la actividad lúdica, orientadas a establecer un equilibrio entre lo profesional y lo humano.

En las demandas de una sociedad donde los estudiantes tienen la necesidad y se preocupan por conseguir empleo remunerativo; Aguirre (1999) menciona que “el modelo de interacción puede ubicar “la educación para sí” en “la educación para algo”, y formar así hombres que trasciendan la situación histórico – social; la educación puede emitir juicios valorativos y normativos, sobre el juicio de hecho o comprobativo, esta educación solo prepara para alcanzar una capacidad crítico- valorativa”.

Pero los modelos antes mencionados no son los únicos que han surgido como demanda de la sociedad, porque existen otros modelos de escuela sobre los que se propone reflexionar: utópico o teórico, que plantea la total

independencia escuela sociedad; el que sostiene que la escuela es dependiente, y el que habla de la interdependencia escuela sociedad.

Cabe mencionar que las exigencias de la sociedad sobre la escuela se enfocan a los procesos de enseñanza – aprendizaje, y que antes del año 2000, ya no será funcional el masivo sistema tradicional: una sucesión de maestros que capacita a un conjunto predeterminado de estudiantes, en el aula, taller y/o en el laboratorio, donde se evalúa su desempeño por norma o por criterio, y en el espacio curricular es fijo y previo al hecho escolar. Los tiempos de transito a través del sistema estarán menos normados y la población estudiantil será menos homogénea por lo que se refiere a antecedentes y edad, Munive (1999).

Así mismo se contara con la información de los procesos de enseñanza-aprendizaje, de manera que se dependa menos del cuerpo docente para la transmisión de los conocimientos, de las informaciones cotidianas o la realización de tareas periódicas de evaluación, mediante *software* didáctico, disco compacto interactivo, Internet o tutores multimedia, lo cual favorecerá ampliar las funciones docentes de orientación y de formación integral; esto último conduce a la flexibilización de las currícula a efecto de adecuar la formación casi a la medida de las necesidades y posibilidades de cada estudiante y asimismo optimizarlos recursos asignados a la educación en general.

Por lo que Munive (1999) menciona que “la futura formación durante toda la vida, complementada por la educación continua, estará sumamente influida por las dinámicas y diversas corrientes e innovaciones que promuevan el desarrollo integral y polivalente de las personas, con énfasis en los valores morales y culturales”.

Para dar respuesta a una de las principales interrogantes sobre qué es lo que demanda la sociedad actual, de los docentes, es necesario dar una mirada hacia atrás y ver cómo se le considera al maestro dentro de la sociedad y esta que le demanda. Es necesario establecer un lazo entre lo que demanda la sociedad del S. XXI y como considera esta sociedad a los maestro y que espera de ellos. Dentro de la educación uno de los principales protagonistas es el maestro y el papel fundamental que desempeña, Munive (1999).

Retomando una de las cuatro escuelas clásicas, como la del Marxismo donde considera al maestro como agente de socialización, el hombre es la obra de la sociedad, la esencia del hombre reside en su capacidad de producir por sí mismo las condiciones de su vida en el trabajo, el maestro partirá de exigencias objetivas de nuestro progresivo desarrollo social.

Por otro lado se considera que el maestro solo ayudará sin interferir para que se manifieste la naturaleza del hombre; en un segundo punto se plantea que el maestro es abogado de las exigencias supraindividuales de la sociedad presente, la futura o la ideológica; y en tercer lugar se habla del maestro como realización auto creadora del hombre, Aguirre (1999).

Pero en el primer punto se equiparan educación y desarrollo, y el maestro solo debe observar y aguardar la obra de la naturaleza, no intervenir, pues el entorno educa al alumno; el maestro observa y estudia las necesidades, para que disponga y prepare las cosas en su alrededor.

Mientras que desde el segundo punto y en contraposición a la anterior, el maestro abogará por las necesidades sociales, a través de la enseñanza y el aprendizaje que parte de una noción pragmática, utilitaria de formación adecuada a las circunstancias político – sociales.

## **2.8 El video como medio para analizar y reflexionar sobre la práctica pedagógica**

La cámara de video es un medio que nos permite la grabación de imágenes fijas o en movimiento por medios electrónicos en lugar de fotoquímicos como en el caso de la película fotográfica. Así mismo el video también permite captar la realidad de una imagen fuerte, impresionante aportando nuevas informaciones sobre una realidad que habitualmente no parece cargada de sentido. Y es así que el video se convierte en un instrumento especialmente indicado para realizar trabajos de investigación a todos los niveles, pues la tecnología del vídeo permite, en definitiva, toda clase de investigaciones, Ferrés (1994).

En este caso el video permite ver lo que sucede dentro de la escuela, las aulas y en particular con los alumnos y docentes, pues podemos observar imágenes, las cuales no tienen mucho sentido pues forman parte de lo cotidiano, pero es esa cotidianidad la que da sentido a las investigaciones que se hacen dentro de una institución educativa, en este caso lo cotidiano de una clase impartida por un docente se volverá fundamental para el investigador debido a que las aulas son ambientes complejos y la instrucción es un proceso complejo, que hay que evaluar no solamente de manera cuantitativa si no más bien de manera cualitativa, en las que se destacan aspectos relacionados con la reflexión, la cual permite analizar su experiencia, reconocerla, otorgarle significados, y tener la posibilidad de reconstruirla en distintos ámbitos: el de la situación en que se enseña, el de contar con información que amplía o complementa su autopercepción como profesores y el de revisar los supuestos de la enseñanza y el aprendizaje que para ellos son verdaderos. Lo que implica que el docente puede utilizar las videograbaciones como una forma para reflexionar sobre su práctica; de acuerdo con Ferrés (1994) menciona que “En el video me veo como yo soy visto, descubro cómo me ven los demás. Me veo para comprenderme. El hecho de verme y de oírme me lleva a una toma de conciencia de mi mismo, de mi imagen, del sonido de mi voz, de la calidad y cantidad de mis gestos, de mis actitudes, de mis posturas, de mi manera de actuar y de ser”.

En el video uno puede contemplarse desde potencialmente infinitos puntos de vista, permitiéndose autoanalizarse de una manera suficientemente compleja. Lo que permite codificar de múltiples maneras, considerando diferentes dimensiones del proceso áulico en cada ocasión, es decir, ver la muestra de comportamiento múltiples veces, permitiendo al codificador describir las conductas en detalle, esto permite hacer un análisis más sofisticado, y una toma de conciencia de cómo nos perciben los demás, debido a que es fundamental para un crecimiento armónico de la personalidad. Según Ferrés (1994) “el descubrimiento de la propia imagen puede generar dos actitudes contrapuestas según los sujetos, o incluso en un mismo sujeto. Por una parte, una fascinación que puede ir acompañada de una cierta dosis de narcisismo. Por otra parte, una reacción instintiva de rechazo, de crítica de sí, una actitud de defensa”.

En esta investigación no solamente ayudará a que ellos conozcan más cómo desarrollan la docencia, sino que la información generada aportará elementos para la comprensión de la enseñanza en educación superior y para tomar decisiones para la formación de los futuros profesionistas.

## **CAPITULO III Método**

### **3.1 Tipo de diseño**

El diseño o método a utilizar es de tipo cualitativo descriptivo porque es un estudio o investigación orientada a la descripción de la docencia y enseñanza desarrollada. Se videograban las clases y transcriben por medio de registros escritos que adoptan la forma de narraciones, para mediante su análisis, identificar la secuencia y comprender el significado de las características de la docencia de cinco maestros de psicología educativa y en particular la secuencia didáctica en dos tipos de cursos de la licenciatura de psicología educativa.

Rodríguez (1999) menciona que “la investigación cualitativa tiene como objetivo fundamental la comprensión, centrando la indagación en los hechos”; por lo que el papel que debe de adoptar el investigador es la interpretación de los sucesos y acontecimientos desde el inicio de la investigación debido a que este tipo de estudio (cualitativa) no se descubre, más bien se construye el conocimiento. Por lo que el presente trabajo de investigación esta orientado hacia el análisis de la práctica docente en el nivel superior; el cual se basa en video grabaciones, así como las transcripciones o narraciones para codificar y analizar la práctica educativa a fin de construir un conocimiento sobre ésta a partir de identificar sus rasgos característicos.

### **3.2 Sujetos**

Participaron cinco docentes que imparten clases a alumnos de la universidad pedagógica nacional en los semestres 4to, 7mo y 8vo de la licenciatura en psicología educativa en materias histórico - social y del área de concentración profesional de aprendizajes escolares. Estos docentes fueron filmados en el ámbito laboral, dando clase.

### **3.3 Escenario**

El escenario fue las aulas de la Universidad Pedagógica Nacional unidad Ajusco; es una institución de enseñanza superior donde se imparten seis carreras de nivel licenciatura, también se imparten maestrías y doctorados, que a su vez son impartidos por varios docentes de diversas áreas de conocimiento y de diversos grados académicos. Las aulas donde se llevo a cabo las videograbaciones están ubicadas en el nivel amarillo, debido a que están destinadas para los alumnos de la licenciatura en Psicología Educativa. En estas aulas se cuenta con luz eléctrica, butacas, pizarrón, contactos para el material de apoyo (proyectors, televisión, cañón, entre otros), también cuenta con ventanas y ventilación.

### **3.4 Instrumentos**

- Cámara de video
- Casette
- Tripie
- Computadora
- Hojas
- Impresora
- Formato para el llenado de los segmentos de la clase (ver anexo 1, 2,3).
- Transcripción

El último formato se llenara respecto con a las clases video grabadas para que de esta manera se pueda caracterizar la práctica docente.

### 3.5 Procedimientos

- Se grabaron las clases con el respectivo consentimiento de los profesores que se someten al estudio.
- Se capturo y edito de las clases grabadas con el *software pinnacle*. La edición de los videos se hace con respecto a la secuencia didáctica la cual dice que hay un inicio un desarrollo y un cierre de la clase (véase apartado 2.3, Pág.); en este caso se toma como inicio de clase cuando el docente expone, pregunta u explica el tema en cuestión, el desarrollo se da cuando se empieza a dar la interacción entre el docente y el alumno y el contenido, el alumno realiza algunas actividades propuestas por el maestro, por lo que el cierre esta marcado cuando el docente comienza a sacar conclusiones del tema o he preguntas referentes para sacar una conclusión y de esta manera dar por terminada la sesión.
- Transcripción de las clases en su forma narrativa, donde se escribirá todas y cada una de las actividades que realice el docente de manera detallada, basada en la secuencia didáctica la cual tiene un inicio, un desarrollo y un cierre de cada sesión (véase anexo 2).
- Las transcripciones para identificar los rasgos de la enseñanza y de esta manera caracterizar la práctica docente. En este punto es donde se marca la diferencia muy particular de impartir clase entre un docente y otro, es decir que de acuerdo a la secuencia didáctica toda clase cuenta con un inicio, desarrollo y cierre, pero la diferencia radica en que cada docente cuenta con una manera particular de iniciar, desarrollar y cerrar su clase; por lo tanto se sacaran categorías de cada docente por su secuencia pedagógica o didáctica.
- Se utilizo un formato para el llenado de los segmentos de clase de secuencia didáctica (véase anexo 3). Posteriormente se comparo la practica pedagógica entre un docente y otro y a continuación entre asignaturas (histórico – social, y área de concentración de aprendizajes escolares y de tesis).

### **3.6 Propuesta de análisis**

En este apartado del análisis consistió en hacer una descripción detallada de la clase videograbada. La intención es rescatar un panorama de todo lo que ocurre en el salón de clase en el periodo de tiempo estudiado. Aquí es importante no dejar sin mencionar ningún elemento importante para el análisis. Registrar literalmente ejemplos de preguntas, indicaciones, instrucciones o información que ofrece el docente durante la clase, ya que permite identificar las estrategias de enseñanza. No se trata únicamente de transcribir la clase observada, más bien se busca reconocer o identificar ejemplos relevantes que permitan caracterizar la práctica pedagógica.

Para poder tener un mejor análisis es necesario: a) evitar juicios de valor relacionados con los sucesos que ocurren al interior del salón de clases estudiado y, b) no encajonar la práctica docente a adjetivos paradigmáticos como tradicionalista, innovador o algún otro.

## CAPITULO IV Análisis de los resultados

### 4.1 Análisis de resultados

A continuación se describe de manera detallada el proceso para el análisis de resultados utilizando esquemas que describen y caracterizan la práctica docente de dos tipos de cursos, el histórico social y seminario de concentración de la licenciatura en Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional.

El desarrollo esta marcado por cuatro puntos fundamentales para el análisis de este trabajo y que permitirán caracterizar la practica pedagógica de los docentes videograbados, transcripción, flujo de actividades, categorización y correspondencia con el currículo.

- Para poder elaborar la **transcripción** primero se procedió a videgrabar a los docentes en su ámbito laboral con su respectivo consentimiento, para después proseguir con la edición de lo videos tomando en cuenta que se busca resaltar la secuencia didáctica que permite ver que se hace en el inicio, en desarrollo y al final de la clase, haciendo énfasis en la labor docente y el quehacer del alumno. Al término de la edición se prosigue a transcribir de forma detallada cada una de las cinco sesiones que se observan en los videos evitando juicios de opinión e interpretaciones personales. En esta parte de la transcripción se hace presente la secuencia didáctica.
- El **flujo de actividades** es un esquema donde se muestran los segmentos de cada uno de los cinco docentes que aparecen en la clase videgrabada y que resaltan la secuencia didáctica durante el inicio, desarrollo y el cierre de la clase, así como el quehacer del alumno, el quehacer del maestro y que lo caracteriza en cada parte de la secuencia.
- En la **caracterización** se puede distinguir por medio de la secuencia didáctica cada una de las actividades tanto del maestro como del alumno, al inicio en el desarrollo y el cierre de cada sesión.

- La **comparación** es la que nos permite ver la similitud así como las diferencias que hay entre los docentes con relación a su práctica pedagógica.
- La **relación de correspondencia** nos permite ver en que medida lo que aplica el maestro se corresponde con el perfil profesional de la carrera de Psicología educativa y con el plan curricular de la misma.
- Las **conclusiones** es la parte final a desarrollar dentro de la investigación y es la que no permitirá ver si los objetivos anteriormente planteados (ver página...) se han cumplido, así como el de llegar a un punto de reflexión sobre la investigación de la práctica docente.

A continuación se describe la caracterización general de cada uno de los docentes participantes e inmediatamente después se puntualizan los rasgos específicos de la secuencia de cada uno y su interpretación de su práctica.

## **4.1 Análisis de la caracterización de la práctica docente**

**Docente “A”**

**Materia o área: Taller de concentración seminario de tesis**

**Semestre: 7º**

**Tema: “Reglas de la APA”**

En la tabla 1.1 (ver anexos) se puede observar la caracterización de la práctica docente con base en la secuencia didáctica, se muestran las acciones que realiza el maestro y el alumno durante el inicio, el desarrollo y el cierre, por lo que a continuación se describe e interpreta la tabla.

### **Inicio de la clase**

Al principio de la clase la maestra es la que introduce al alumno al contenido que se va a manejar durante la clase, al plantear preguntas y así desarrollar la dinámica de la sesión, mientras que los alumnos responden de manera individual a las preguntas exteriorizando sus dudas, pero no preguntan ni cuestionan.

### **Desarrollo de la clase**

Durante el desarrollo de la clase la maestra plantea preguntas a los alumnos sobre los problemas que tuvieron al abordar sus textos, mientras que los alumnos mencionan a detalle sus problemáticas, sus puntos de vista; luego la maestra toma como ejemplo el trabajo de un compañero para resolver dudas e introduce nuevos contenidos y refuerza los que ya están y los alumnos desarrollan ideas, posteriormente la maestra pregunta si hay dudas y si están siguiendo la idea que esta explicando o manejando durante el desarrollo, por lo que da respuesta a dudas de manera específica sobre los trabajos de los alumnos.

### **Cierre de la clase**

En la parte final de la clase la maestra recapitula la problemática sobre el contenido de los textos que los alumnos están elaborando, establece criterios para que los alumnos elaboren textos y fomenta el trabajo en equipo al reunirlos para intercambiar y leer sus textos, mientras que los alumnos opinan y

comentan sobre el trabajo de otro compañero, basándose en los criterios desarrollados a lo largo de la clase, responden a preguntas planteadas por la maestra, y no exteriorizan dudas sobre lo ya trabajado en clase.

### **Rasgos específicos de la práctica docente**

En este apartado se muestra de manera específica los caracteres de la tabla 1.1 (ver anexos) anterior, relacionados con el docente y el alumno.

| <b>Rasgos específicos de la práctica docente</b> | <b>Docente</b>   | <b>Alumno</b>  |
|--|--|--|
| <b>Inicio</b>                                    | Introduce contenidos, plantea preguntas, desarrolla la dinámica preguntando, fomenta la participación por medio de preguntas y para conocer dudas. | Responde preguntas, no cuestiona.                                    |
| <b>Desarrollo</b>                                | Resuelve dudas, plantea preguntas, resuelve dudas.   | Desarrolla ideas, participa de manera activa, exterioriza sus dudas. |
| <b>Cierre</b>                                    | Recapitula las ideas, establece criterios para elaborar textos, fomenta el trabajo en equipo.  | Opinan y comentan, responden preguntas, no exteriorizan dudas.       |

### **Interpretación**

De acuerdo con lo anterior podemos decir que en la clase (ver tabla 1.1) al inicio el docente actúa como guía porque introduce al alumno al explicarlos, de la misma manera plantea preguntas con respecto al tema para activar los conocimientos previos, desarrolla la dinámica preguntando para fomentar la participación y para conocer dudas y comentarios y de ahí poder partir para

introducir nuevos conceptos en el desarrollo de la clase. El desarrollo esta marcado porque el docente resuelve dudas a cuestiones planteadas por los alumnos y de la misma manera plantea preguntas para conocer si hay comprensión del tema y de los conceptos que se están manejando, y así mismo vuelve a resuelve dudas; para poder pasar al cierre de la sesión donde la maestra recapitula las ideas de los alumnos para establecer criterios que les ayudarán a elaborar textos, fomenta el trabajo en equipo para el intercambio de ideas entre alumnos.

**Docente “B”****Materia o área: Taller de concentración de aprendizajes escolares****Semestre: 7º****Tema: “Construcción de textos”**

En la tabla 1.2 (ver anexo) se puede observar la caracterización de la práctica docente con base en la secuencia didáctica, se muestran las acciones que realiza el maestro y el alumno durante el inicio, el desarrollo y el cierre, por lo que a continuación se describe e interpreta la tabla anterior, identificando de manera específica los rasgos de la clase.

**Inicio de la clase**

El maestro pide a los alumnos que formen equipos para discutir un texto, luego plantea preguntas en el pizarrón, pasado el tiempo acordado para que los alumnos discutan un tema, el maestro pregunta de manera general y de manera particular a los alumnos sobre sus puntos de vista con respecto a la lectura, pide que comenten sobre lo que se discutió en el equipo, pregunta a todos los alumnos en particular procurando que todos den su opinión y que de alguna forma participen, mientras que los alumnos trabajan intercambiando ideas, participan, dan su opinión y comentan.

**Desarrollo de la clase**

Durante el desarrollo el maestro plantea preguntas de manera general y específica a los alumnos sobre el contenido de la lectura, pregunta con respecto a la opinión y participación de otros alumnos y de ellos mismos, el maestro explica utilizando material de apoyo para desarrollar conceptos, mientras que los alumnos comentan y relacionan la lectura que están trabajando con la de otras materias, también relacionan los comentarios de otros compañeros con lo que ellos están trabajando.

**Cierre de la clase**

Una alumna comenta sobre lo que el maestro explica, el maestro interpreta explica por medio de diapositivas, pregunta si en tema se comprendió y complementa lo ya dicho por los alumnos, mientras que los alumnos opinan y comentan sobre lo que se ha trabajado en la clase.

## Rasgos específicos de la práctica docente

Estos son los rasgos que caracterizan la clase de del área de taller de concentración y que provienen de la tabla 1.2 (ver anexos).

| <b>Rasgos específicos de la práctica docente</b> | <b>Docente</b>  | <b>Alumno</b>   |
|--|---|---|
| <b>Inicio</b>                                    | Reúne a los alumnos en equipos, pregunta sobre sus puntos de vista, pide comentarios, plantea preguntas para generar participación. | Trabajan en equipo, participan de manera individual, responden a preguntas. |
| <b>Desarrollo</b>                                | Plantea preguntas de forma general y específica, pregunta sobre contenidos, utiliza material de apoyo para explicar contenidos.     | Dan su opinión, relacionan textos con los de otras materias.                |
| <b>Cierre</b>                                    | Interpreta y explica, pregunta si hay comprensión, complementa.   | Comentan sobre lo trabajado en clase,                                       |

### Interpretación

En esta clase se enmarca o caracteriza por que al inicio el docente reúne a los alumnos en equipos esto es con la finalidad de que los alumnos trabajen intercambiando ideas, después plantea preguntas para conocer sus puntos de vista de cada uno de los alumnos, a lo que los alumnos responden de manera individual, por otra parte el docente pide comentarios para generar participación. En el desarrollo de la sesión el docente plantea preguntas de forma general y específica, la primera es para generar participación y la segunda es para conocer la opinión de los alumnos que a la vez relacionan el texto con los de otras materias, de la misma manera el docente utiliza material de apoyo para explicar contenidos por medio de esquemas, y en el cierre de la

clase el docente interpreta los comentarios de los alumnos y explica, a lo que los alumnos comentan sobre lo trabajado en la clase, a su vez el docente pregunta para conocer si hay dudas con respecto a lo trabajado en clase y complementa la explicación para cerrar el tema.

**Docente “C”**

**Materia o área: Histórico social, “el estado mexicano y los proyectos educativos 1857 – 1920”**

**Semestre: 3º**

**Tema: “El positivismo”**

En la tabla 2.1 (ver anexos) da a conocer los elementos característicos de la clase y a continuación se da una breve interpretación de los elementos que la constituyen, así como los rasgos de manera específica de la clase separando y resaltando la secuencia didáctica.

### **Inicio de la clase**

El maestro da la pauta para que las alumnas comiencen a exponer preguntando, mientras que las alumnas exponen y explican a detalle su tema utilizando material de apoyo.

### **Desarrollo de la clase**

El maestro retoma el tema antes expuesto explicando a fondo y plantea varias preguntas al momento de explicar el tema y da respuestas a las mismas a medida que se va desarrollando la clase, para que los alumnos comprendan mejor el tema compara hechos históricos con hechos recientes, cita el trabajo de una alumna exterior a la clase par explicar conceptos, mientras que los alumnos pocos son los que participan y de forma individual dando su punto de vista sobre lo dicho en clase por el maestro.

### **Cierre de la clase**

El maestro utiliza material de apoyo para elaborar esquemas y explicar a los alumnos, da respuesta a los comentarios y preguntas de los alumnos, y a la vez cita a autores para reforzar contenidos, plantea preguntas para activar conocimientos y para conocer dudas.

### Rasgos específicos de la práctica docente

En este apartado se muestra de manera específica los caracteres de la tabla 2.1 (ver anexos) anterior, relacionados con el docente y el alumno.

| <b>Rasgos específicos de la práctica docente</b> | <b>Docente</b>   | <b>Alumno</b>   |
|--|--|---|
| <b>Inicio</b>                                    | Da la pauta para que expongan, observa y escucha.  | Exposición de un equipo, explican el tema, utilizan material de apoyo.      |
| <b>Desarrollo</b>                                | Desarrolla el tema, plantea preguntas, explica a detalle, compara hechos, cita para explicar conceptos.        | Pocos alumnos participan, dan su punto de vista, se dan respuesta entre si. |
| <b>Cierre</b>                                    | Utiliza material de apoyo para explicar, responde a preguntas y comentarios, cita a autores, plantea preguntas | Participan poco, no exteriorizan dudas.                                     |

### Interpretación

Durante el desarrollo de toda la clase se realizan diversas actividades que están relacionadas entre si por el docente, el alumno y el contenido estas actividades se podrán relacionar o analizar desde una perspectiva constructivista. Durante el inicio de la sesión el docente no interviene pero da la pauta para que el equipo exponga un tema, por su parte el equipo desarrolla su tema explicando detalladamente y utilizando material de apoyo para exponer su tema ante el grupo. En el desarrollo el docente retoma el tema para explicarlo a detalle el tema antes expuesto y compara con hechos pasados con acontecimientos o hechos recientes, cita el trabajo de una alumna para explicar conceptos, mientras que los alumnos participan poco y pocos comentando con respecto a lo dicho por el docente y se dan respuesta entre si. Ya en la parte final del cierre de la clase el docente elabora esquemas para explicar el tema, también responde a comentarios de los alumnos, cita a autores para que los

alumnos tengan un referente y plantea preguntas para explicar y los alumnos participan poco dando respuesta a una interrogante y no exteriorizan dudas con respecto al tema.

**Docente “D”**

**Materia o área: Histórico social, “el estado mexicano y los proyectos educativos, 1857 – 1920”**

**Semestre: 3º**

**Tema: “causas de la revolución”**

La tabla 2.2 (ver anexos) da cuenta de los elementos característicos de la clase, así como una interpretación de los elementos que la constituyen, mostrando los rasgos de manera específica de la clase, separando y resaltando la secuencia didáctica.

**Inicio**

En este apartado de la clase la maestra solo se limita a observar y a escuchar la exposición de las alumnas que van a desarrollar un tema para explicarlo ante el grupo, estas alumnas utilizan material de apoyo para poder tener referentes a la hora de explicar. Exponen intercalando turnos para hablar del tema a desarrollar.

**Desarrollo**

En esta parte central de la clase que es donde la maestra toma la palabra para explicar a fondo y de una manera mas detallada el tema que anterior mente desarrollaron las alumnas en la exposición y la maestra comienza por abordar el tema haciendo referencia a lo que dijo una alumna del equipo, luego plantea preguntas las cuales va respondiendo conforme va explicando o desarrollando el tema. Una alumna plantea una pregunta a lo que la maestra responde y la explica, posteriormente vuelve a plantear preguntas de manera general al grupo.

**Cierre**

En la parte final o cierre de la clase la maestra tiene la palabra pues continúa explicando el tema, luego surgen comentarios sobre la política actual y una alumna hace un comentario referente a esa política, posteriormente la maestra ejemplifica con dichos populares para explicar. La maestra retoma nuevamente el tema y recomienda una película.

## Rasgos específicos de la práctica docente

En este apartado se muestra de manera específica los caracteres de la tabla 2.2 (ver anexos) anterior, relacionados con el docente y el alumno.

| <b>Rasgos específicos de la práctica docente</b> | <b>Docente</b>  | <b>Alumno</b>  |
|--|---|--|
| <b>Inicio</b>                                    | Observa y escucha, no interviene durante la exposición.                                     | Exposición de un tema por equipo, utilizan material de apoyo y explican el tema. |
| <b>Desarrollo</b>                                | Explica a fondo el tema, hace preguntas, responde a preguntas, vuelve a plantear preguntas. | Escuchan, plantean pocas preguntas, participan y comentan poco.                  |
| <b>Cierre</b>                                    | Explica haciendo referencia con la situación actual, pone ejemplos y recomienda película.   | Comenta sobre la situación actual, no exteriorizan dudas.                        |

### Interpretación

La clase inicia cuando dos alumnas exponen un tema y lo desarrollan ante el grupo para explicarlo y que sus compañeros de grupo lo puedan entender, mientras que el docente toma asiento escucha y observa al equipo expositor y no interviene durante el desarrollo del tema, por su parte las alumnas desarrollan el tema apoyándose en rotafolios. En el desarrollo el docente comienza a explicar el tema antes expuesto para que haya una mejor comprensión del mismo hace preguntas las cuales va respondiendo conforme va explicando y también plantea preguntas de manera general, mientras que los alumnos escuchan al docente plantean pocas preguntas y participan poco. Durante el cierre de la clase el docente continúa explicando y también hace referencia con la situación actual y ejemplifica con el fin de que los alumnos capten la idea de lo que se está hablando o explicando, vuelve a retomar el tema para ir cerrando la clase y hace una recomendación de una película, mientras que los alumnos participan poco durante esta parte final de la clase.

**Docente “E”****Materia o área: Histórico social, “Crisis y educación En México: 1920-1970”****Semestre: 5º****Tema: “Análisis de lectura a trabajar”**

La tabla 2.3 (ver anexos) da cuenta de los elementos característicos de la clase, así como una interpretación de los elementos que la constituyen, mostrando los rasgos de manera específica de la clase, separando y resaltando la secuencia didáctica.

**Inicio**

En esta parte inicial de la clase la maestra empieza por comentar la lectura a trabajar, ella desarrolla explicando y poniendo ejemplo y planteando hipótesis. Una alumna participa con respecto a la que la maestra comenta, a lo que la maestra le responde asertivamente, luego utiliza el monologo para ejemplificar, una alumna comenta con respecto a lo q se esta abordando. Para seguir explicando la maestra da ejemplos desde su propia experiencia al igual que plantea preguntas de análisis, también da respuesta a sus mismas preguntas y vuelve a retomar la lectura para citar un párrafo.

**Desarrollo**

En esta parte central que es el desarrollo la maestra comenta y plantea preguntas de análisis, pone ejemplos para explicar contenidos a la ves comenta sobre su experiencia personal, responde de manera asertiva a comentarios de los alumnos, explica por medio de ejemplos, plantea preguntas y cometa sobre la política y la situación actual, por su parte los alumnos participan comentando y opinando con respecto a lo que la maestra explica, los alumnos también preguntan y responden y vuelven a opinar.

**Cierre**

En la parte final o cierre de la clase la maestra vuelve a retomar el texto y lee un párrafo en voz alta y plantea una pregunta de manera general por lo que una alumna le contesta la pregunta a lo que la maestra le responde asertivamente y vuelve a plantear preguntas de análisis, retoma la frase de la

autora en la lectura para su interpretación, una alumna comenta sobre el tema y la maestra explica otra de las ideas para terminar el texto, y así finaliza su clase.

### **Rasgos específicos de la práctica docente**

En este apartado se muestra de manera específica los caracteres de la tabla 2.3 (ver anexos) anterior, relacionados con el docente y el alumno.

| <b>Rasgos específicos de la práctica docente</b> | <b>Docente</b>  | <b>Alumno</b>   |
|--|---|---|
| <b>Inicio</b>                                    | Comienza comentando la lectura y explica, pone ejemplos, plantea hipótesis, explica por medio del monologo, da ejemplos desde su experiencia, plantea preguntas de análisis, cita párrafos. | Dan respuestas, dan su punto de vista, comentan y no cuestiona. |
| <b>Desarrollo</b>                                | Comenta sobre su experiencia, plantea preguntas de análisis, explica poniendo ejemplos, responde a comentarios, plantea preguntas de reflexión, comenta sobre la política actual.           | Comentan, opinan, preguntan, responden y opinan.                |
| <b>Cierre</b>                                    | Retoma el texto, lee párrafos del texto, responde a comentarios, plantea preguntas.   | Responden, comentan y no exteriorizan dudas.                    |

### **Interpretación**

El desarrollo de la sesión en general el docente comienza o inicia su clase comentando la lectura que se va a trabajar durante la clase y explica poniendo ejemplos para que los alumnos tengan un referente y una mejor comprensión

relacionando contenidos con la situación actual, plantea hipótesis y da respuestas positivas a comentarios hechos por los alumnos, explica por medio del monólogo para captar la atención del alumno y para ejemplificar, pone ejemplos desde su experiencia y plantea preguntas de análisis para que los alumnos reflexionen y a la vez da respuesta a las mismas, cita párrafos del texto que se está trabajando para que no se pierda la relación entre contenido y significado, por su parte el alumno da respuesta a preguntas que plantea la maestra, dan su punto de vista con respecto a lo que se está mencionando en clase, pero no cuestionan. En el desarrollo de la clase el docente comenta sobre su experiencia en el campo laboral con el fin de ejemplificar lo que se menciona en el texto, plantea preguntas de análisis o de reflexión para que el alumno razone y relacione el contenido con la situación actual, da respuesta de manera asertiva para evitar la descalificación, comenta sobre la política actual y plantea preguntas y responde a preguntas de los alumnos, mientras que los alumnos comentan y opinan, también preguntan y dan respuesta a preguntas planteadas por el docente. Durante el cierre de la clase el docente vuelve a retomar el texto y lee párrafos del mismo con el fin de aterrizar las ideas del autor, responde a comentarios hechos por los alumnos, plantea preguntas y explica frases del texto, a su vez los alumnos responden a preguntas planteadas por el docente y comentan sobre lo que está diciendo en clase, pero no exteriorizan dudas.

En el siguiente apartado se presenta el análisis comparativo general y entre los dos tipos de cursos y finalmente el análisis de correspondencia con el currículo.

## 4.2 Análisis comparativo: Dos tipos de curso

### 3.1 Tabla comparativa entre docentes

En la tabla comparativa entre docentes puede verse reflejada la eficacia de cada una de las estrategias aplicadas por los docentes, así como la práctica pedagógica que los caracteriza a cada uno de ellos y que los diferencia de ellos mismos.

| Secuencia didáctica  | Inicio   | Desarrollo  | Cierre  |
|--|--|---|---|
| <p><b>Maestro “A”<br/>Taller de concentración<br/>Seminario de tesis.</b></p>    | <p><b>Maestro:</b> Introduce contenidos, plantea preguntas, desarrolla la dinámica preguntando, fomenta la participación por medio de preguntas y para conocer dudas.</p> <p><b>Alumno:</b> Responde preguntas, no cuestiona.</p>                            | <p><b>Maestro:</b> Resuelve dudas, plantea preguntas, resuelve dudas.</p> <p><b>Alumno:</b> Desarrolla ideas, participa de manera activa, exterioriza sus dudas.</p>  | <p><b>Maestro:</b> Recapitula las ideas, establece criterios para elaborar textos, fomenta el trabajo en equipo.</p> <p><b>Alumno:</b> Opinan y comentan, responden preguntas, no exteriorizan dudas.</p> |
| <p><b>Maestro “B”<br/>Taller de concentración<br/>Aprendizajes escolares</b></p> | <p><b>Maestro:</b> Reúne a los alumnos en equipos, pregunta sobre sus puntos de vista, pide comentarios, plantea preguntas para generar participación.</p> <p><b>Alumno:</b> Trabajan en equipo, participan de manera individual, responden a preguntas.</p> | <p><b>Maestro:</b> Plantea preguntas de forma general y específica, pregunta sobre contenidos, utiliza material de apoyo para explicar contenidos.</p> <p><b>Alumno:</b> Dan su opinión, relacionan textos con los de otras materias.</p> | <p><b>Maestro:</b> Interpreta y explica, pregunta si hay comprensión, complementa.</p> <p><b>Alumno:</b> Comentan sobre lo trabajado en clase,</p>  |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <p><b>Maestro “C”<br/>Histórico social</b></p> | <p><b>Maestro:</b> Da la pauta para que expongan, observa y escucha.</p> <p><b>Alumno:</b> Exposición de un equipo, explican el tema, utilizan material de apoyo.</p>  | <p><b>Maestro:</b> Desarrolla el tema, plantea preguntas, explica a detalle, compara hechos, cita para explicar conceptos.</p> <p><b>Alumno:</b> Pocos alumnos participan, dan su punto de vista, se dan respuesta entre si.</p>  | <p><b>Maestro:</b> Utiliza material de apoyo para explicar, responde a preguntas y comentarios, cita a autores, plantea preguntas.</p> <p><b>Alumno:</b> Participan poco, no exteriorizan dudas.</p> |
| <p><b>Maestro “D”<br/>Histórico social</b></p> | <p><b>Maestro:</b> Observa y escucha, no interviene durante la exposición.</p> <p><b>Alumno:</b> Exposición de un tema por equipo, utilizan material de apoyo y explican el tema.</p>  | <p><b>Maestro:</b> Explica a fondo el tema, hace preguntas, responde a preguntas, vuelve a plantear preguntas.</p> <p><b>Alumno:</b> Escuchan, plantean pocas preguntas, participan y comentan poco.</p>  | <p><b>Maestro:</b> Explica haciendo referencia con la situación actual, pone ejemplos y recomienda película.</p> <p><b>Alumno:</b> Comenta sobre la situación actual, no exteriorizan dudas.</p>     |
| <p><b>Maestro “E”<br/>Histórico social</b></p> | <p><b>Maestro:</b> Comienza comentando la lectura y explica, pone ejemplos, plantea hipótesis, explica por medio del monologo, da ejemplos desde su experiencia, plantea preguntas de análisis, cita párrafos.</p> <p><b>Alumno:</b> Dan respuestas, dan su punto de vista, comentan y no cuestiona.</p> | <p><b>Maestro:</b> Comenta sobre su experiencia, plantea preguntas de análisis, explica poniendo ejemplos, responde a comentarios, plantea preguntas de reflexión, comenta sobre la política actual.</p> <p><b>Alumno:</b> Comentan, opinan, preguntan, responden y opinan.</p> | <p><b>Maestro:</b> Retoma el texto, lee párrafos del texto, responde a comentarios, plantea preguntas.</p> <p><b>Alumno:</b> Responden, comentan y no exteriorizan dudas.</p>                        |

Como se puede observar en la tabla comparativa entre docentes esta constituida por dos áreas distintas que se imparten y son parte de la formación profesional de la Licenciatura de Psicología Educativa. Estas áreas son la Histórico – Social y el área de Taller de concentración de Aprendizajes escolares. Para caracterizar la práctica docente de la primera área se tomo como muestra a tres docentes que imparten clase en la licenciatura antes mencionada.

Dentro de esta práctica existen diversas formas o estrategias y dinámicas aplicadas para el desarrollo de la secuencia didáctica, lo que implica que los docentes pueden tener similitudes y diferencias dentro de su práctica pedagógica.

### 4.3 Análisis comparativo entre docentes

En la tabla anterior 3.1 (tabla comparativa entre docentes) los docentes del áreas de concentración de aprendizajes escolares y de taller seminario de tesis, existe similitud en cuanto a la estrategia pero no en la dinámica. Las similitudes de la estrategia se muestran durante la secuencia didáctica, es decir en el inicio de la clase el docente "A" tiende a dejar claro los objetivos de la clase aunque no los plasma en el pizarrón a diferencia del docente "B" que escribe los objetivos en el pizarrón. Las dinámicas difieren porque el docente "A" comienza su clase introduciendo contenidos y planteando preguntas para fomentar la participación y así conocer dudas. Mientras que el docente "B" su dinámica se basa en reunir a los alumnos en equipos para que intercambien ideas, después pregunta puntos de vista y pide comentarios para generar participación. En el desarrollo el docente "A" se enfoca a resolver dudas y plantear preguntas para que los alumnos desarrollen ideas, exterioricen sus dudas y participen de manera activa. Mientras que el docente "B" plantea preguntas de manera general y específica a los alumnos, los cuales dan su opinión a lo que el docente utiliza material de apoyo para explicar contenidos, difiriendo en cuanto a dinámicas entre un docente y otro. En el cierre de la clase el docente "A" recapitula las ideas anterior mente planteadas por los alumnos en el desarrollo, establece criterios para que los alumnos elaboren textos y los reúne en equipos con la finalidad de intercambiar trabajos por lo que los alumnos opinan y comentan sobre los textos. Así mismo en el cierre de la clase del docente "B" interpreta comentarios hechos por los alumnos y explica, luego pregunta si hay comprensión de lo que se ha abordado a lo largo de la clase a lo que los alumnos comentan sobre lo trabajado en clase.

Con lo anterior podemos decir existe un cierto grado de diferencia en cuanto a las dinámicas utilizadas por los docente, pero no en cuanto a estrategias se refiere pues se basan en preguntas y comentarios sobre sus respectivos temas.

- **Docentes “C” y “D”:** En la tabla anterior (tabla comparativa entre docentes) muestra un cierto grado de similitud entre los docentes “C” y “D” de tal forma que coinciden al inicio, en el desarrollo y en el cierre, es decir que al inicio tanto el docente “C” y “D” utilizan la estrategia en el inicio, que son los alumnos los que expongan el tema y lo desarrollen ante el grupo, mientras que el maestro solo se limita a observar y a escuchar la exposición. Durante el desarrollo el docente toma la palabra y retoma el tema expuesto por el equipo y lo explica de manera detallada procurando abarcar o cubrir todos conceptos que se manejan en el tema desarrollado he introduce nuevos conceptos, plantea preguntas y se responde a preguntas. Mientras que son pocos los alumnos que participan en el desarrollo de la sesión y la mayoría solo se limitan a escuchar al docente. En el cierre de la clase el docente continúa explicando el tema por medio de ejemplos, para hacer más explicito el tema y lo sustenta al citar autores, recomiendan películas y relacionan el tema con la situación actual del país haciendo comentarios, y responden a preguntas. Por su parte en este cierre los alumnos participan poco y no exteriorizan dudas.
  
- **Docentes “E”, “C” y “D”:** Así mismo la tabla anterior (tabla comparativa entre docentes) da muestra de que el docente “E” utiliza una estrategia diferente a los docentes “C” y “D”. Mientras que al inicio de la sesión de los docentes “C” y “D” esta enmarcado por la exposición de un tema desarrollado por un equipo (ver esquema anterior) el docente “E” inicia su clase desarrollando la lectura con la cual los alumnos van a trabajar durante la sesión. Al desarrollar el docente la lectura ejemplifica los conceptos de la misma desde su experiencia profesional y se plantea hipótesis así como preguntas de análisis hacia los alumnos, los cuales dan su punto de vista con respecto a lo que la maestra esta desarrollando y explicando al citar párrafos de la lectura. En el desarrollo existe una gran diferencia entre el docente “E” y los docentes “C” y “D”, como se menciona anteriormente los docentes “C” y “D” muestran similitudes en toda la secuencia didáctica por lo que difieren del docente “E” debido a que este docente en el desarrollo

continúa con la misma dinámica del inicio al seguir comentando la lectura y poniendo ejemplos desde su experiencia profesional y plantea preguntas de análisis, explica por medio de ejemplos comentando sobre la política actual a lo que los alumnos comentan, opinan preguntan y responden a cuestiones planteadas por el docente que a su vez responde asertivamente a los comentarios de los alumnos. En el cierre al igual que en el inicio y desarrollo el docente “E” difiere con los otros dos docentes “C” y “D”, debido a que el docente “E” retoma el texto leyendo párrafos del mismo a lo que plantea preguntas y responde a comentarios hechos por los alumnos que a veces comentan sobre lo ya dicho y no exteriorizan dudas sobre el tema.

Con lo anterior podemos decir que en cuanto a los docentes “C” y “D” sus estrategias y dinámicas se basan en que los alumnos tienen la tarea de desarrollar un tema e introducir los conceptos del mismo a sus compañeros, mientras que el papel del docente después de la exposición solo complementa el tema a manera de que se comprenda y no haya dudas. Mientras que el docente “E” difiere en su dinámica y estrategia pues busca una mayor interacción entre el contenido el alumno y él mismo para desarrollar su clase.

#### 4.4 Análisis comparativo entre áreas

**3.2 Tabla de análisis comparativo entre áreas.** Se muestra las diferencias y similitudes que pueden existir dentro de la práctica pedagógica de dos áreas que forman parte de la formación profesional de la licenciatura de psicología educativa.

| Secuencia didáctica                 | Inicio  | Desarrollo  | Cierre   |
|-------------------------------------|---|---|--|
| <b>Área Histórico – Social</b>      | <p><b>Docentes:</b> Se limitan a observar y a escuchar, Comenta la lectura a trabajar en clase explicando y poniendo ejemplos.</p> <p><b>Alumnos:</b> Exposición de un equipo de alumnos sobre un tema, dan respuesta y sus puntos de vista y no cuestionan.</p>                                    | <p><b>Docentes:</b> Desarrollan el tema, planteando preguntas de análisis y reflexión, explican conceptos y responden a preguntas, comentan sobre su experiencia y la política actual.</p> <p><b>Alumnos:</b> Participan poco, dan su punto de vista, plantean pocas preguntas, comentan, responden y opinan.</p> | <p><b>Docentes:</b> Utilizan material de apoyo, explican y hacen referencia con la situación actual, plantea preguntas y recomiendan película, retoma el texto, responde a comentarios.</p> <p><b>Alumnos:</b> Participan poco, comentan sobre la situación actual, responden a preguntas y no exteriorizan dudas.</p> |
| <b>Área Taller de concentración</b> | <p><b>Docentes:</b> Introduce contenidos, plantea preguntas para fomentar la participación y conocer dudas, reúne a los alumnos en equipos, pide comentarios y puntos de vista.</p> <p><b>Alumnos:</b> Responden a preguntas, trabajan en equipo, responden a preguntas, no exteriorizan dudas.</p> | <p><b>Docentes:</b> Resuelve dudas, plantea preguntas de manera general y específica sobre contenidos y utiliza material de apoyo para explicar.</p> <p><b>Alumnos:</b> Desarrollan ideas, exteriorizan dudas, dan su opinión relacionando textos.</p>  | <p><b>Docentes:</b> Recapitula las ideas establece criterios para elaborar textos, reúne a los alumnos en equipos, interpreta y explica y pregunta para conocer dudas.</p> <p><b>Alumnos:</b> Opinan y comentan responden a preguntas, comentan sobre lo trabajado en clase y no exteriorizan dudas.</p>               |

En la tabla anterior 3.2 (tabla de análisis comparativo entra áreas) se muestran los rasgos específicos de cada una de las dos áreas que forman parte de la formación profesional en la licenciatura de Psicología Educativa. Estas dos áreas de Histórico social y de Taller de concentración son impartidas por docentes que tienen una formación profesional en estas ramas del conocimiento, y que al impartirlas pueden tener similitudes y diferencias las cuales no son solamente entre áreas, sino mas bien estas están marcadas por las estrategias y las dinámicas que utilizan a lo largo de la secuencia didáctica y que ellos consideran que son las adecuadas para la enseñanza y el aprendizaje de sus respectivas áreas y temas que de ellas emanan. Pero que coinciden o tienen un fin en común que es el de contribuir a la formación profesional de los alumnos de esta licenciatura, lo que implica que coincidan en buscar estrategias para que el alumno adquiera o se apropie del conocimiento teniendo como finalidad llevar al alumno a la reflexión y al análisis de los temas que se abordan dentro de la clase.

## **4.5 Análisis de correspondencia con el currículum**

### **Taller seminario de concentración y seminario de tesis**

En este apartado de análisis y relación de correspondencia con el currículum nos permite ver si el docente al desarrollar su práctica se basa en los contenidos curriculares que se plantean dentro del programa del área histórico social y del taller seminario de concentración y seminario de tesis que contribuyen a la formación del perfil profesional del psicólogo educativo.

No se pueden separar las actividades del maestro y el alumno, debido a que una corresponde a la otra, siendo el docente guía del alumno por ser el poseedor de los conocimientos, y dando así un cierto grado de relación y correspondencia con el currículum de seminario de tesis, ya que marca las temáticas y actividades que están dirigidas a la consolidación y desarrollo de habilidades y capacidades metodológicas referidas a la elaboración de proyectos investigación. Con la finalidad de consolidar, desarrollar e integrar conocimientos, habilidades y capacidades para la formulación de problemas psicoeducativos. Otro punto que marca el programa es una serie de cuestiones en las que el docente y el alumno deberán centrarse y es que en una de ellas que es la que se maneja en esta clase dice “¿Qué apartados debe de cubrir la presentación formal del proyecto de investigación?”. En otro apartado que forma parte de los lineamientos metodológicos de enseñanza aprendizaje hace mención sobre la organización de equipos por parte de los alumnos, y la discusión con el docente sobre sus productos intermedios y su reorganización. Por ultimo presenta los objetivos generales en el cual enmarca en el ultimo punto “el producto deberá considerar los criterios de la APA para la elaboración de documentos en psicología”. Este apartado final nos da el punto de congruencia con el tema desarrollado en la clase y sus actividades.

En este apartado no se puede separar la practica docente del quehacer del alumno, de tal modo que el programa de seminario taller de concentración aprendizajes escolares y enseñanza plantea que “se debe aplicar las principales teorías y principios derivados de la psicología constructivista en el diseño y evaluación de materiales educativos, por lo que contará con las

habilidades para elaborar un material educativo adecuado y relevante para el currículum de educación básica, y por último desarrollar una estrategia metodológica para estudiar y evaluar la construcción de un conocimiento escolar en la educación básica”. En este último punto en el que la clase se enmarca, donde el docente desarrolla un tema implementando una estrategia para que los alumnos puedan estudiar y desarrollar habilidades para la elaboración de productos finales.<sup>1</sup>

### **Histórico - social**

El objetivo de la materia es el de contribuir a la formación profesional de los estudiantes proporcionando elementos que permitan su introducción a la reflexión académica de los fenómenos históricos sociales y a la formación de la construcción de herramientas teórico metodológicas para el análisis y comprensión de la situación nacional y educativa en la que nos desenvolvemos. Lo que supone construir una concepción teórica de la realidad, así como de la apropiación de formas o estrategias para apropiarse de esa realidad y construir ese conocimiento.

Por lo que se plantean tres vertientes de contenido a trabajar contenidos conceptuales, contenidos procedimentales y contenidos actitudinales.

El contenido de la materia “educación, estado y sociedad nacional: 1857-1920” menciona que los actores sobresalientes en la construcción del país son la educación, la economía y sociedad y que a la vez se conforman por el Estado, la iglesia, el ejército, los grandes propietarios, los intelectuales, las organizaciones políticas y sociales. Así mismo el curso de “crisis y educación en México: 1970-1998” se trabaja la revisión de los proyectos y problemas educativos derivados de los modelos de desarrollo populista y neoliberal, analizando las reformas y la modernización. El desempeño de cada uno y de todos juntos, sin olvidar a los externos, hizo posible arribar al siglo XX.

---

<sup>1</sup> Universidad Pedagógica Nacional, Dirección de docencia, Academia de Psicología Educativa. Programa de la materia: Seminario taller de concentración aprendizajes esclare y enseñanza. Universidad Pedagógica Nacional. 1998. Programa de los cursos: Seminario de tesis I y Seminario de tesis II.

Para impartir la materia el currículum considera tres criterios básicos: relación presente-pasado, relación conocimiento-desarrollo profesional, función de las mediaciones entre contenidos, materiales y estudiantes.

Con lo anterior podemos considerar que las clases impartidas por los docentes cumplen con los puntos fundamentales que marca el currículum, por lo tanto se observa durante la secuencia didáctica de las mismas (ver anexos tablas 2.1, 2.2 y 2.3) que las clases se basan en el contenido curricular de las materias y se desarrolla de acuerdo con el programa, siguiendo los objetivos que se plantean en el currículum.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Universidad Pedagógica Nacional, (1998). Proyecto: Docencia de lo socio – histórico. Programa para el curso: “El estado mexicano y los proyectos educativos, 1857-1920”. Primer curso, línea de formación sociohistórica.

## 4.6 Conclusiones

Para poder comprender mejor y reflexionar sobre la práctica docente es necesario dividir este apartado en dos partes: el primero se relaciona con la caracterización de la práctica docente y la importancia del video. El segundo con la relación de correspondencia con el currículum y su relación con el perfil profesional.

Al igual que en la educación escolar básica, en la educación superior existen diversas formas y estilos de enseñanza, distintas dinámicas y estrategias que distinguen al docente de otros, son métodos que guían al alumno y lo preparan para una vida productiva de acuerdo con las exigencias de la sociedad del siglo XXI. Estas formas y estilos nos llevan a caracterizar al docente no con el fin de juzgarlo por su enseñanza sino más bien como una reflexión y autoevaluación de su práctica pedagógica. Lo que esta investigación deja, que caracterizar la práctica docente es fundamental porque permite reflexionar sobre el desempeño de los docentes, en particular de la enseñanza superior, hacia la formación, en este caso profesional de los estudiantes de la licenciatura en Psicología Educativa. De la misma manera el reflexionar implica un cambio de mentalidad para mejorar y aprender de los “errores” que se puedan cometer a la largo de la práctica. Así pues todo cambio influye en las representaciones, las costumbres y las creencias de cada docente como de los alumnos. Con lo que el video se da como una alternativa de auto evaluación que permite al docente mirarse dentro de su labor profesional y hacer una reflexión ya sea positiva o negativa de su práctica a diferencia de otros métodos de evaluación que son más rígidos y rigurosos, en el sentido que se dejan de lado aspectos que, por muy comunes que sean no dejan de ser importantes, así con el video se pueden recuperar estos aspectos para una mejor autoevaluación por parte del docente, y/o de las autoridades correspondientes.

Con lo anterior y basados en la experiencia de esta investigación, podemos decir que la práctica pedagógica se percibe como un proceso en el que están implicados en un primer término el docente, el alumno y el contenido, mientras que en un segundo plano se encuentran como agentes externos, las autoridades institucionales, aspectos políticos y normativos.

Con respecto a la relación que hay de correspondencia con el currículum se puede observar que los docentes imparten los contenidos que marca el currículum de sus respectivas áreas y materias, siguiendo los objetivos y los temas que en el mismo se plantean, basados en una perspectiva constructivista, la cual menciona que el papel del docente es el de proporcionar ayuda a los alumnos y guiar el proceso de construcción de significados y conocimientos curriculares. Esta ayuda es una forma de facilitar la elaboración del significado y se ejerce una influencia educativa determinante en la construcción del conocimiento. Las formas de construcción de conocimiento y de comprensión del currículum, se relacionan con actividades basadas en la explicación, el modelaje, la retroalimentación, la instrucción directa, la interrogación y la estructuración cognitiva. Esto significa que el proceso de construcción implica que los alumnos elaboren el sentido y significado del contenido del currículum. Lo que conlleva a establecer que los docentes sometidos a este estudio, puede verse que retoman aspectos fundamentales pero por otro lado siguen conservando ciertos aspectos tradicionalistas, que pueden o no favorecer el aprendizaje de los alumnos.

Por otro lado el perfil profesional de la licenciatura en Psicología Educativa, plantea que el objetivo es el de Formar profesionales que construyan estrategias y procedimientos para atender problemas de carácter psicoeducativo relacionados con el desarrollo humano, los planes y programas de estudio y la escuela, a partir del análisis crítico de las diversas aportaciones en este campo. Dentro de esta investigación se puede observar que los docentes cumplen con el objetivo que marca el perfil, porque en las sesiones se puede percibir así como en el currículum de cada área, como es el caso de histórico – social donde se prepara al alumno para que comprenda el sistema educativo nacional (en el caso del docente “E” Plantea preguntas de análisis y da respuesta a las mismas. Ejemplo “¿cuál es el proyecto psicopedagógico de enciclomedia? ¿Desde dónde se esta construyendo? Eso no lo hubo se fue construyendo sobre la marcha...”), de la misma manera tanto el área taller de concentración de seminario de tesis y de aprendizajes escolares muestran como se prepara a los alumnos reflexivos y críticos, esto lo podemos ver cuando los docentes plantean diversas preguntas con el fin de que los alumnos reflexionen (el caso del docente “A”, Plantea preguntas a los alumnos para

reforzar contenidos. Ejemplo. “¿cómo lo pusiste en tu texto? ¿Es de una paráfrasis o de una cita textual?, digamos es una paráfrasis, tú retomas como que rehaces la idea e inicias, pero el caso que plantea aquí la compañera no se si es un problema en general o si ubicaron claramente como citar el texto”).

Dentro del Campo laboral el perfil de la carrera marca que el egresado podrá desarrollar sus actividades en:

- Instituciones educativas de los sectores público y privado desde el nivel preescolar hasta el superior.
- Empresas públicas y particulares de capacitación y actualización.

Considerando lo anterior con respecto al campo laboral podemos decir, que dentro del currículum que se imparte, no solo en estas dos áreas de trabajo, sino en todas las que se imparten a lo largo de la carrera ninguna de ellas cuenta con practicas de campo, que le permita al alumno desarrollar los concepto y habilidades adquiridas a lo largo de la carrera, y no quedarse sólo en la base teórica, pues como se sabe la teoría es la base fundamental de todo conocimiento y es la que nos permite entender muchos de los aspectos que nos rodean, en este caso en el área escolar. Pero se de deja de lado la practica profesional de campo, que es una parte fundamental del desarrollo del alumno como profesionista y le permite insertarse al mercado laboral.

Con lo anterior podemos decir que, la función real de la escuela no tiene como mira sino formar categorías de mano de obra más o menos calificada, para responder a las necesidades del mercado de trabajo y cuida que se enseñen de tal manera que garanticen la sujeción a la clase dominante, o el dominio de su práctica.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre, L. Juana. (1999). "La calidad de la universidad frente al nuevo milenio". Reencuentro: Análisis de problemas universitarios, no 25 (Págs. 41-57).

Alquicira, M. Angélica. (2004). "Curso – taller estrategias didácticas basadas en el aprendizaje". Centro de estudios tecnológicos industrial y de servicios, no 1.

Ausubel, David. (1978). Un punto de vista cognoscitivo. México. Editorial: Trillas

Coll, C (1992). Introducción (a los contenidos) En: Los contenidos de la reforma. Barcelona. Santillana. pp. 11-18

Ferrés, Joan (1994). Video y educación. España. Editorial: Paidós

García, B., Secundino, N. y Navarro, F. (2000). "El análisis de la práctica: consideraciones metodológicas", en M. Rueda, y F. Díaz-Barriga. (Comps.), La Evaluación de la docencia. Perspectivas actuales. México. Paidós.

García, Venidle. Loredo, Javier "et al" (2004) "Algunas consideraciones sobre los aspectos teóricos involucrados en la evaluación de la docencia", en M. Rueda, F. Díaz Barriga (coord.). La evaluación de la docencia en la universidad. México. Plaza y Valdés Editores, CESU/ UNAM.

García, C. Venidle (2003). "La Evaluación de la docencia en el nivel universitario: Implicaciones de las investigaciones acerca del pensamiento y la práctica docentes" Revista de la educación superior. Vol. XXXII (3). No. 127. Julio – Septiembre. (pág. 17 – 22)

González, O, V. (2001). Estrategias de enseñanza y Aprendizaje. Editorial. Pax. México. Pág. (1-21)

Huguet, Calglar. (1985). La psicología Escolar. París, México. Editorial: Fondo de Cultura Económica.

Marchesi, Álvaro. (1990). Desarrollo psicológico y educación. 2º psicología de la educación escolar. Madrid. Editorial: Alianza Editorial.

Medina, Patricia. (1985). "Reflexiones epistemológicas en torno a la concepción de práctica docente". En Revista en Pedagogía UPN. Vol. 6 No.19 Pág. 61 – 76 México.

Meneses, Ernesto. "Reflexiones acerca del papel del maestro". Didac. (México), no: 35, mes: pri, año: 2000, Págs.: 37-42.

Monroy, M y Díaz, M. (2000). "La evaluación de la docencia a través de la reflexión de las teorías y creencias de los docentes", en M. Rueda, F. Díaz Barriga y M. Díaz (Comps.). Evaluar para comprender y mejorar la docencia en la educación superior. México. UAM/ UNAM/ UABJO.

Munive, V. Miguel, A. (1999). "Reflexiones sobre la educación superior en el *anno domini* 2000: o de cómo sobrevivirán las casas de estudio en el nuevo milenio". Reencuentro: Análisis de problemas universitarios, no 25 (Págs. 41-57).

Ogborn, Jon. Krees Gunter. (1998). "Formas de explicar. La enseñanza de las ciencias en Secundaria". Colección Aula XXI, no. 66, capítulo 4 (Págs. 89-113). Editorial Santillana, Madrid, pp. 89-113

Pacheco, T. y Díaz Barriga, A. (Coord.)(2000). Evaluación académica. México. CESU – FCE.

Pozo, Ignacio. Gómez, Crespo (1998). Aprender y enseñar ciencias. Editorial: Morata. Madrid.

Remedi Eduardo (1999). "El trabajo institucional y la formación docente" 133-145. En Eduardo Remedi (coord.) (1999). Encuentro de Investigación Educativa. México Plaza y Valdés.

Rodríguez, Gregorio. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. España.

Romero, Pérez, Patricia (2007). "El desarrollo profesional de los académicos de la UPN, Ajusco". en Fernández, Rincón. H. Héctor. Ubaldo, Pérez. Samuel. (comps.) X Jornadas pedagógicas de otoño. México. Universidad Pedagógica Nacional.

Rueda, M y Díaz-Barriga, F (Comps.) (En prensa). Evaluación de la docencia en la universidad. Una perspectiva desde la investigación. México. CESU – Plaza y Valdés.

Sánchez, Iniesta. Tomas. (1999). Organizar los contenidos para ayudar a aprender. Editorial. Magisterio del río de plata. Buenos Aires.

Sánchez. Y Ortega (2000). Constructivismo, aprendizaje y enseñanza escolar: hacia el desarrollo de habilidades intelectuales. Universidad Pedagógica Nacional. Inédito.

Secretaría de Educación Pública (2000 – 2006). Plan Nacional de Educación. México.

Shulman, S. (1990). "Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea", en M. C. Wittrok (comp.), La investigación de la enseñanza I. Enfoques, teorías y métodos. Barcelona. Paidós.

# Anexos

## Instrumentos de evaluación

### Anexo1

### Instrumento para el análisis de videos de clase

#### Datos de identificación

|  |  |
|--|--|
| Nombre del responsable del análisis                                    | <input type="text"/>   |
| Caso   | <input type="text"/>   |
| Nombre de la escuela   | <input type="text"/>   |
| Materias que imparten:   | <input type="text"/>   |
| Tema de la clase   | <input type="text"/>   |
| Duración total de la clase   | <input type="text" value="(en minutos)"/>  |
| La clase videograbada presenta problemas para su análisis ¿Cuáles son? | <input type="text"/>   |
| Semestre   | <input type="text" value="1º ( )"/><br><input type="text" value="2º ( )"/><br><input type="text" value="3º ( )"/><br><input type="text" value="4º ( )"/><br><input type="text" value="5º ( )"/><br><input type="text" value="6º ( )"/><br><input type="text" value="7º ( )"/><br><input type="text" value="8º ( )"/> |
| Género del docente Masculino (1) Femenino(2)                           | <input type="text"/>   |
| Número de estudiantes  | <input type="text"/>   |
| Total  | <input type="text"/>   |
| Turno  | <input type="text"/>   |
| Experiencia como docente   | <input type="text"/>   |
| Cursos de capacitación recibidos por el maestro o maestra              | <input type="text"/>   |
| Formación académica  | <input type="text"/>   |

## A. Descripción de la sesión colectiva

1. Describa de forma detallada la sesión observada en el video (fotografía de la sesión). Evite juicios e interpretaciones personales. (Narraciones base del análisis).

## C. Flujo de las actividades

Anote los segmentos de la práctica docente que aparecen en la clase videograbada.

**Tabla. 1.1. Docente “A”**

**Caracterización de la práctica docente.**

**Materia o área: Taller de concentración seminario de tesis**

**Semestre: 7º**

**Tema: “Reglas de la APA”**

| Secuencia didáctica | Maestro  | Alumno   |
|---------------------|--|--|
| <b>Inicio</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La maestra introduce al alumno a la clase. Ejemplo: “vamos a dar inicio, ¿cuál sería la idea?”</li> <li>▪ Plantea preguntas sobre el contenido de la clase. Ejemplo “¿cuáles son los elementos que según la APA se debe incluir en el trabajo?”</li> <li>▪ Desarrolla la dinámica planteando preguntas a los alumnos para fomentar la participación y conocer sus dudas. Ejemplo. “¿qué otro elemento se debe de considerar?, ¿cuánto de sangría? ¿El compañero tiene su texto elaborado?”</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Responde preguntas y no cuestiona. Ejemplo. “que el título tiene que ir centrado”, “título con mayúsculas y negritas”, “numerar las páginas”</li> </ul>   |
| <b>Desarrollo</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Resuelve dudas sobre los trabajos de los alumnos planteando preguntas. Ejemplo. “¿qué problemas tuvieron para citar?, que tuviera coherencia, eso es en relación a como ubicar lo que van diciendo los autores o yo como relator, como voy relacionando las ideas”.</li> <li>▪ Plantea preguntas a los alumnos para reforzar contenidos. Ejemplo. “¿cómo lo pusiste en tu texto? ¿Es</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desarrolla ideas. Ejemplo. “no se podría poner, por ejemplo el nombre del libro y luego a quien esta citando uno y la pagina en que viene” “serian ambas partes un poco tanto yo como redactor, como los autores”</li> <li>▪ Participa de manera activa. Ejemplo. “que cuando lo leyeran tuviera</li> </ul> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>de una paráfrasis o de una cita textual?, digamos es una paráfrasis, tú retomas como que rehaces la idea e inicias, pero el caso que plantea aquí la compañera no se si es un problema en general o si ubicaron claramente como citar el texto”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Resuelve dudas. Ejemplo. ¿hay alguna duda ahí? En el texto que estamos leyendo ósea ahí el asunto es siempre lo que vamos a citar es el texto que estamos revisando ¿sí? Pero finalmente quien esta diciendo eso que estamos recuperando en nuestro texto en este caso sería...”</li> </ul>   | <p>coherencia y no terminara un párrafo hablando de una cosa...” “En el caso de ella es una referencia, nosotros estamos citando con los autores...” “entonces para hacer ese tipo de cita ¿nada mas se pone entre paréntesis el año?”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Exterioriza sus dudas. Ejemplo. “¿Pero para las referencias? ¿si llegara a tener también un texto talvez del mismo año? Entonces a la hora de citarlo ¿también se le pone un inciso?”</li> </ul>  |
| <p style="text-align: center;"><b>Cierre</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Recapitula las ideas de los alumnos. Ejemplo. “vamos otra vez al asunto del contenido, lo que decía el compañero ahí la cuestión es como se le va a dar como secuencia al desarrollo del tema...”</li> <li>▪ Establece criterios para elaborar textos. Ejemplo. “yo diría y en términos como ejercicio una manera de ir respondiendo incluso formalmente un texto es hacerse una especie de guión, es decir ¿cuáles son los puntos que se van a abordar incluso en que texto mas o menos puedo ubicar...?”</li> <li>▪ Fomenta el trabajo en equipo. Ejemplo. “Vamos a hacer dos cosas a horita como para visualizar los textos ¿quiénes traen texto? Levanten la mano, haber intercambien textos por favor”</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Opinan y comentan de acuerdo con los criterios desarrollados en la clase sobre el trabajo de sus compañeros. Ejemplo. “le comento a mi su redacción me parece muy mal y su coherencia también me parece... ahí como que le falta desarrollar un poquito mas”</li> <li>▪ Responden preguntas. Ejemplo. “ el primero sería como los antecedentes, de donde surgen las ideas del constructivismo” “pues que esta bien que es muy diferente su texto es así como que muy light pero yo creo que a lo mejor le falta mas de antecedentes por que de lleno entra a decir que es el constructivismo”</li> <li>▪ No exteriorizan dudas sobre lo trabajado en clase.</li> </ul> |

**Tabla 1.2. Docente “B”**

**Caracterización de la práctica docente**

**Materia o área: Taller de concentración de aprendizajes escolares**

**Semestre: 7º**

**Tema: “Construcción de textos”**

| <b>Secuencia didáctica</b> | <b>Maestro</b>   | <b>Alumno</b>   |
|----------------------------|--|---|
| <b>Inicio</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reúne a los alumnos en equipo para que intercambien ideas y plantea preguntas en el pizarrón.</li> <li>▪ Pregunta de manera general a los alumnos y de forma particular sobre sus puntos de vista... Ejemplo. ¿qué vieron en sus mapas? ¿Cuáles son las etapas de adquisición? ¿tú Ricardo?</li> <li>▪ Pide de manera particular que comenten sobre el trabajo que están realizando. Ejemplo. ¿Cómo ligas esto que tú estas señalando? ¿y cómo se resuelve eso?</li> <li>▪ El maestro es quien plantea las preguntas de manera general y particular procurando que todos los alumnos participen. Ejemplo. ¿cuáles son específicamente las etapas las dificultades de comprensión? ¿cómo lo ven? ¿haber Jazmín? ¿Cómo hay que intervenir?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los alumnos trabajan en equipo para intercambiar ideas.</li> <li>▪ Participación individual sobre lo que se trabajo en el equipo. Ejemplo. “nosotros pusimos que el lenguaje escrito es una comunicación a distancia...” “yo encontré lo del lenguaje escrito, es una intención cultural...” “bueno es que yo leí otra lectura que es un proceso interactivo...”</li> <li>▪ Participación sobre preguntas específicas del maestro u opiniones. “también hay dificultades en la comprensión...” “las primeras dificultades que encuentro es que de un texto ajeno a nosotros...”</li> </ul> |
| <b>Desarrollo</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Plantea preguntas de forma general y específica. Ejemplo “¿Qué les dejo la lectura? ¿Qué dicen con lo que leyeron, lo que están interpretando?...”</li> <li>▪ Pregunta con respecto a la opinión y participación de los alumnos sobre el contenido. Ejemplo. “¿Qué e eso de la macro y la micro? ¿tiene alguna relación con eso? ¿tu qué piensas?”</li> <li>▪ Utiliza material de apoyo cómo diapositivas para explicar conceptos. Ejemplo “esta es una representación que yo tengo y las ideas centrales...”</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alumnos participan y dan su opinión sobre el texto. Ejemplo. “este es un proceso que tu ya tienes interiorizado...” “se me hizo sencillo comprender la macro...”</li> <li>▪ Los alumnos relacionan el texto con otros de otras materias. Ejemplo. “esto que estamos viendo va de la mano con la materia que estamos trabajando...”</li> <li>▪ Relacionan comentarios con el trabajo que están elaborando como producto final. Ejemplo. “pasando nuestro trabajo final llegamos al reconocimiento...” “yo lo estructuro, las ideas</li> </ul>   |

|               |   |  |
|---------------|---|--|
|               |   | principales”   |
| <b>Cierre</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interpreta y explica con una diapositiva el comentario de una alumna. “en estas etapas es un conocimiento informal, el niño está expuesto a imágenes...”</li> <li>▪ El maestro pregunta si el tema se entendió con respecto a la lectura. Ejemplo “¿qué deja esto, se comprendió el texto, se ven las bondades, la posibilidades, explica el sentido de el lenguaje escrito...?”</li> <li>▪ Complementa lo ya dicho por los alumnos en clase. Ejemplo. “¿Ya pueden escribir un texto con sus propias palabras?”</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los alumnos comentan sobre lo que se ha estado trabajando y diciendo en clase y comentan de manera positiva sobre lo que se trabajo y se dijo a lo largo de la clase. Ejemplo. “yo pienso que el lenguaje sirve para aprender a leer...” “queda más comprendido, de hecho en el mapa...”</li> </ul> |

**Tabla 2.1. Docente “C”**

**Caracterización de la práctica docente**

**Materia o área: Histórico social, “el estado mexicano y los proyectos educativos 1857 – 1920”**

**Semestre: 3º**

**Tema: “El positivismo”**

| Secuencia didáctica      | Maestro  | Alumno   |
|--------------------------|--|--|
| <p><b>Inicio</b></p>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El maestro es quien da la pauta para que empiecen a exponer las alumnas preguntando. Ejemplo. “¿Qué pasa con el positivismo?”</li> <li>▪ El maestro observa y escucha a las expositoras.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las alumnas desarrollan un tema exponiéndolo ante el grupo. Ejemplo: “el positivismo, para poder hablar de el necesitamos saber que cosa es; es una corriente europea...”</li> <li>▪ Las alumnas explican a detalle su tema utilizando material de apoyo. Ejemplo. “el representante es Augusto Comté, y el busca una respuesta a la revolución científica...”</li> <li>▪ En el material de apoyo se observan esquemas que definen y desarrollan el tema. Ejemplo” recordemos que siempre se había creído o la religión así lo había hecho pensar...”</li> </ul>  |
| <p><b>Desarrollo</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El maestro desarrolla el tema antes expuesto y explica a detalle. Ejemplo. “parte de la respuesta esta en el positivismo, no se si apreciaron la diferencia que hay entre el positivismo...”</li> <li>▪ El maestro plantea varias preguntas a lo largo de su explicación y el mismo da respuesta. ¿...paz orden y progreso, ¿qué significa esto? Es decir por eso preguntaba yo ¿Cuál es la conclusión a la que llega?...”</li> <li>▪ Explica a detalle la introducción del positivismo en México. Ejemplo. “</li> <li>▪ Compara hechos pasados con hechos reciente. Ejemplo. “no se si recuerdan en sesiones anteriores hemos dicho el porfiriato sería el imperio, acepto el impulso a la modernidad... en el tiempo</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pocos alumnos participan de manera individual y dan su punto de vista sobre lo explicado por el maestro. Ejemplo. “desde muy atrás no nada mas en el porfiriato, desde la revolución industrial la educación esta sujeta...” “si finalmente la escuela esta dedicada o puesta hacia ciertas gentes en uno de los acetatos decía “educar al niño en la primaria y volverlo reflexivo” cuando finalmente hasta a horita...”</li> <li>▪ Se dan respuesta entre iguales es decir entre alumnos. Ejemplo. Pero no dista mucho, simplemente los salarios de los maestros...” “no, es un comentario finalmente,</li> </ul> |

|               |  |  |
|---------------|--|--|
|               | <p>aunque por supuesto con las diferencias del caso de Carlos Salinas de Gortari en el 94...”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cita el trabajo de una alumna para explicar conceptos. Ejemplo. “...revisaba el trabajo de una compañera de sociología, el trabajo era sobre pobreza y la migración en México...”</li> </ul>  | <p>de igual manera mucha gente se viere a estudiar...”</p>   |
| <b>Cierre</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El maestro utiliza material de apoyo y elabora esquemas para explicar. Ejemplo. “cómo se explica esta relación de hegemonía que implica no solo opresión...”</li> <li>▪ Responde a las preguntas y comentarios de los alumnos. Ejemplo. “solo para explicar esta aparente contradicción que se esta viendo, el estado desempeña una política educativa...”</li> <li>▪ Cita a autores para referencia. Ejemplo. “la reflexión es justamente el resultado lo que dijo “James Jero” en la teoría de la residencia, es un donde nos explica...”</li> <li>▪ Plantea preguntas. Ejemplo. “¿qué piensan cuando leen eso? ¿preguntas?”</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los alumnos, participan poco. Ejemplo. “una limpieza en el nivel educativo” “la revisión de los programas curriculares...”</li> <li>▪ No exteriorizan dudas.</li> </ul> |

**Tabla 2.2. Docente “D”**

**Caracterización de la práctica docente**

**Materia o área: Histórico social, “el estado mexicano y los proyectos educativos, 1857 – 1920”**

**Semestre: 3º**

**Tema: “causas de la revolución”**

| <b>Secuencia didáctica</b> | <b>Maestro</b>  | <b>Alumno</b>   |
|----------------------------|---|---|
| <b>Inicio</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La maestra solo observa, escucha.</li> <li>▪ No interviene durante la exposición del equipo.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Equipo de dos personas exponen un tema y hablan intercaladamente, ejemplo: “hay que recordar que las causas de la revolución mexicana plantearon problemas metodológicos y empíricos...”</li> <li>▪ Utilizan material de apoyo para explicar su tema, ejemplo: “yo hice un cuadro de las causas generales de lo que causó las crisis en el porfiriato...”</li> </ul>                                     |
| <b>Desarrollo</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La maestra explica más a fondo el tema expuesto, ejemplo: “...hay algunos puntos que tocaron las compañeras que es preciso remarcar sobre todo en la idea de ir poniendo más claramente cuáles son los antecedentes de la revolución mexicana...”</li> <li>▪ Hace preguntas al explicar y contesta a las mismas, ejemplo: “¿qué está sucediendo con la iglesia católica? Bueno, una época anterior a la aparición de este partido político va haber un conclave en Roma... ¿por qué en muchas partes del mundo está avanzando lo que ellos consideran comunismo?...”</li> <li>▪ Responde a preguntas hechas por los alumnos, ejemplo: “fundamentalmente surge de la... a partir de esta idea de la iglesia católica, de todas maneras estas corrientes de pensamiento anarquista que van haciendo introducidas por...”</li> <li>▪ Plantea preguntas de manera general, ejemplo: “¿cómo enfrentó Madero las demandas sociales?... ¿en qué consisten?...”</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los alumnos escuchan a la maestra, plantean pocas preguntas y participan poco, por ejemplo: una alumna comenta “no sé si lo vamos a ver más adelante pero me gustaría saber Madero ya en su presidencia ¿Cuánto tiempo duró? Y ¿cómo maneja precisamente estas diferencias, estas demandas que eran muy distintas a las de Villa, Zapata y sus grupos?...”</li> <li>▪ Hay poca participación.</li> </ul> |

|                      |   |  |
|----------------------|---|--|
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪</li> </ul>   |  |
| <p><b>Cierre</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La maestra explica el tema, hace referencia con la situación actual y plantea preguntas de manera general, ejemplo: “Villa deposito su confianza, participo en la lucha armada pensando que en el momento que el presidente asuma el poder... sexenalmente hacemos este ejercicio, nos va de la patada, a horita ya las criticas al gobierno foxista que no escucha...”</li> <li>▪ La maestra pone ejemplos por medio de dichos populares y recomienda una película, por ejemplo “a fin de sexenio empieza...como dice el dicho “a muerto el rey...”todo en contra del que va a salir...”. “hace 15 años llego el cinematógrafo a México... una de las películas que refleja esto es “el compadre Mendoza”.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Una alumna comenta sobre la situación actual, por ejemplo: “Fox todavía cree que el problema ya esta resuelto y dice que ya resolvió ese problema”</li> <li>▪ No exteriorizan dudas sobre lo trabajado en clase.</li> </ul> |

**Tabla 2.3. Docente “E”**

**Caracterización de la práctica docente**

**Materia o área: Histórico social, “Crisis y educación En México: 1920-1970”**

**Semestre: 3º**

**Tema: “Análisis de lectura a trabajar”**

| <b>Secuencia didáctica</b> | <b>Maestro</b>  | <b>Alumno</b>   |
|----------------------------|---|---|
| <b>Inicio</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comienza por comentar la lectura y explica, por ejemplo: “esta lectura plantea varias de las cosas que ya hemos trabajado en el semestre...”</li> <li>▪ Pone ejemplos relacionado con contenidos con la situación actual. Ejemplo: “varias veces hemos señalado el caso de enciclomedia...”</li> <li>▪ Plantea hipótesis y da respuestas positivas a comentarios. Ejemplo: “...una de las hipótesis que yo tengo es que mucho del fracaso que tenemos en el país...”</li> <li>▪ Explica por medio del monólogo para ejemplificar. Ejemplo: “el maestro o le tiene miedo o no se quiere comprometer a usar la tecnología porque es muy cara o porque me la van a cobrar a mi, prefiero no usarla...”</li> <li>▪ Da ejemplos desde su experiencia. Ejemplo: “a nosotros nos toco llegar a secundarias donde los directores tenían encerradas las máquinas pues porque nadie se quería hacer cargo...”</li> <li>▪ Plantea preguntas de análisis y da respuesta a las mismas. Ejemplo “¿cuál es el proyecto psicopedagógico de enciclomedia? ¿desde dónde se esta nstruyendo? Eso no lo hubo se fue construyendo sobre la marcha...”</li> <li>▪ Cita párrafos del texto para explicar. Ejemplo: “en la página 78 en la primera línea dice “el discurso esta desprovisto de contenido significativo”</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alumna da respuesta a una pregunta. Ejemplo: “a los lugares más pobres”</li> <li>▪ Otra alumna da su punto de vista. Ejemplo: “yo creo que mas o menos que lo que paso con Gortari lo que hizo Fox, hacernos creer que estamos viviendo en una etapa de educación de modernidad...”</li> <li>▪ Comenta sobre lo que se esta hablando en clase. Ejemplo: “antes del maestro el director tiene que pedir la autorización...”</li> <li>▪ Participan poco y no preguntan ni cuestionan.</li> </ul> |
| <b>Desarrollo</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comenta sobre su</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comentan sobre lo dicho</li> </ul>   |

|                      |  |   |
|----------------------|--|---|
|                      | <p>experiencia en el campo laboral. Ejemplo: “</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Plantea preguntas de análisis. Ejemplo: “¿dónde estuvo el diagnóstico para decir o justificar la necesidad de un cambio curricular en la secundaria? ¿Dónde se incluyo al maestro?”</li> <li>▪ Pone ejemplos para explicar. Ejemplo: “un ejemplo así que a mi me ha parecido aterrador de las acciones de la educación es como se elaboran los libros de texto para secundaria...”</li> <li>▪ Responde de manera asertiva a comentarios. Ejemplo: “tienes razón el tiempo en si mismo no garantiza...”</li> <li>▪ Plantea preguntas de reflexión. Ejemplo: “¿cómo se quieren ver en 10 años o 6 años?”</li> <li>▪ Comenta sobre la política actual. Ejemplo: “claro por eso Andrés Manuel planteaba otra política y por eso a ellos no les convenía... el tema de la APPO es un tema obligado...”</li> </ul> | <p>en clase. Ejemplo: “los equipos que se compraron fueron más o menos de esa época y uno todavía no los terminan de instalar...”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Opinan sobre lo que explica la maestra. Ejemplo: “ no vamos muy lejos curricularmente cuando de hace una planeación te preguntas para que la vas a hacer, para quien va ir dirigida ...”</li> <li>▪ Pregunta a la maestra. “¿pero de verdad son tan poco eficientes?”</li> <li>▪ Responde a una pregunta. Ejemplo: “con una situación económica estable y poder dar a mi hijo lo mejor”</li> <li>▪ Opina. Ejemplo: “yo sabía que la educación esta aquí en México como dirigida a los más pobres para legitimizar a sus gobiernos, a los ricos darles mas poder...”</li> </ul> |
| <p><b>Cierre</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Retoma el texto que están abordando. Ejemplo: “esta autora resalta mucho este elemento y toma varios aspectos del acuerdo para la modernización educativa...”</li> <li>▪ Lee párrafos del texto y pregunta. Ejemplo: “¿qué nos esta diciendo?”</li> <li>▪ Responde a comentarios. Ejemplo: “si, es correcto tu análisis pero no nos dicen y como tú lo señalas es correcto pero nunca nos dicen exactamente como...”</li> <li>▪ Plantea preguntas y explica contenidos. Ejemplo: “¿cómo se iba a financiar enciclomedia? ¿cómo iba a repercutir positivamente en los aprendizajes de los niños?” “el discurso esta desprovisto de contenido significativo” y trata de destacar que el discurso es muy bonito porque...”</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Responde a una pregunta. Ejemplo: “pues que redefina ¿no? ó sea a partir de lo que ya esta lo que puede anexarse...”</li> <li>▪ Comentan. Ejemplo: “de que no se va a cambiar...”</li> <li>▪ No exteriorizan dudas.</li> </ul>   |