



---

---

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**  
**Unidad Ajusco**

**EL ENTRETEJIDO DE LA FORMACIÓN DOCENTE**

**T E S I N A**

**PARA OBTENER EL GRADO DE  
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA**

**PRESENTA:**

**MARÍA GUADALUPE ANGÉLICA VARGAS PÉREZ**

**DIRECTOR:**

**DR. RAÚL E. ANZALDÚA ARCE**

**GENERACIÓN:**

**2004-2008**

**MÉXICO D.F.**

**NOVIEMBRE 2008**

---

# EL ENTRETEJIDO DE LA FORMACIÓN DOCENTE



*El hombre cabal procura formarse  
para formar a otros,  
ser inteligente para  
hacer inteligentes a otros.*

**Confucio.**

*La docencia se entiende como un  
espacio en que el maestro y alumno aprenden  
formas de construir conocimiento: "saber y  
saber pensar, investigar y enseñar a pensar  
la realidad".*

**Porfirio Morán.**

*La educación no forma  
al hombre, le ayuda a formarse  
a sí mismo.*

**Maurice Debesse**



# ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS .....	7
INTRODUCCIÓN .....	11
CAPÍTULO I: Una mirada a la problematización de la Formación Docente .....	15
1.1 Problemática de la Formación Docente .....	17
1.2 La Formación Docente, delimitación conceptual de un objeto de estudio .....	19
1.3 Objetivos .....	21
1.4 Metodología .....	22
CAPÍTULO II: La Formación Docente .....	24
2.1 Formación .....	26
2.2 La Formación Docente .....	28
2.3 Preparación (Formación) Formal del Docente .....	29
2.4 Preparación (Formación) Informal del Docente .....	31
2.5 Formación, Práctica Docente y Comunicación .....	34
2.6 Expectativas del Docente al Interior del Grupo .....	37
CAPÍTULO III: La Identificación y su Resignificación en la Formación Docente .....	40
3.1 La Identificación .....	42
3.2 Identificación y Formación Docente .....	44
3.3 Tipos de Identificación en la Formación Docente .....	46
3.4 Resignificación de las Identificaciones en la Formación Docente ...	49

CAPÍTULO IV: El Papel de la Identidad en la Formación Docente .....	51
4.1 La Identidad .....	53
4.2 La construcción de la Identidad .....	56
4.3 La Identidad Docente .....	57
4.4 Tipos de identidades docentes .....	60
CONCLUSIONES .....	63
BIBLIOGRAFÍA .....	69



# AGRADECIMIENTOS



**A MIS PADRES:**

Por su amor, comprensión, apoyo, ánimo, estímulo y la orientación que me han otorgado desde el principio de mi vida; por ser mi ejemplo de lucha y superación constante, por enseñarme que ningún problema o adversidad es más grande que yo, que los límites los pongo yo y que no hay barrera que pueda superarme.

¡¡¡GRACIAS!!!

**A MI HERMANA:**

Por brindarme amor, amistad, compañía, apoyo y por todos los consejos que me has dado con cariño, por tus palabras de aliento, por enseñarme que cada nuevo día es un reto a vencer, por todo lo que hemos vivido y los momentos que hemos compartido; por esto y mucho más gracias.

**A MI NOVIO:**

Por acompañarme desde el inicio de mi carrera profesional, porque tu amor llena mi mundo y pinta mi vida, por enseñarme y mostrarme tantas cosas directa e indirectamente, por ayudarme a crecer en todos los aspectos y por tu apoyo incondicional, TE AMO y te agradezco profundamente, mi amor.



**A MI DIRECTOR:**

Al doctor Raúl Anzaldúa, por los conocimientos, enseñanzas y puntos de reflexión que me dejó en cada una de sus clases, por su asesoría, por el tiempo dedicado a la revisión de este trabajo, por su comprensión, su paciencia, sus comentarios, por tener una gran calidad humana, por ser la persona que es y por ser un excelente docente.

**A MIS LECTORES Y SINODALES:**

María Luisa Murga, Edgardo Oikión y María Martha Tepos, por el tiempo dedicado a la revisión de este trabajo, por la paciencia, las atentas, profundas y agudas observaciones hechas al texto que me ayudaron a mejorar el contenido, la redacción y la presentación de éste; además de darme la oportunidad de aprender algo nuevo con cada uno de sus comentarios.

**A MIS PROFESORES:**

A todos y cada uno de mis profesores, por los valiosos conocimientos que me han transmitido durante toda mi formación académica, pero principalmente a mis profesores del nivel universitario que son los que me han dejado las enseñanzas más valiosas.

**A MIS AMIGAS:**

A Ingrid, Sofía, Elisa y Taliette, Lorena y Karina, por su valiosa amistad, por su cariño, por su confianza, por su apoyo y por todos los bellos momentos que hemos pasado; pero sobre todo porque cada una de ustedes me dejó algo importante y valioso en mi vida.

**A MIS COMPAÑEROS:**

De los cuales recibí importantes lecciones, compartí experiencias valiosas para mi formación y aprendí algo de una u otra forma.

**Y...**

A todas aquellas personas que compartieron conmigo algún momento en el desarrollo de este trabajo o que de alguna manera intervinieron directa o indirectamente en su realización, aunque no aparezcan aquí todos sus nombres quiero reconocer y agradecer su apoyo.

*María Guadalupe Angélica Vargas Pérez.  
Ciudad de México, 2008.*



# INTRODUCCIÓN



El presente trabajo es de corte teórico por lo que la metodología que se utilizó para su elaboración fue la investigación documental, la cual consta de dos partes: la *primera* consiste en: la búsqueda, recopilación, organización y la *segunda* consiste en: la exposición escrita sobre el tema que implica una valoración y/o crítica.

Una vez establecida la metodología para la elaboración del trabajo se realizó una revisión documental sobre el tema de la formación docente, así como un análisis de la información con el propósito de realizar una *tesina* en la modalidad de *exposición de una teoría*, ésta modalidad se abordó a manera de *ensayo*.

Para éste trabajo se revisaron los estudios y los documentos que hablen sobre formación docente fundamentalmente desde la perspectiva del psicoanálisis y la psicología en los últimos diez años, es decir, el periodo comprendido de 1997-2007. Por lo tanto todo el material elegido tiene que estar en función de dos disciplinas: el Psicoanálisis y la Psicología.

El interés de este trabajo es el de mostrar que paralelamente al proceso de la preparación (formación) formal, que se refiere a la adquisición de conocimientos y habilidades, se da otro que es el de la preparación (formación) informal, el cual hace referencia a movilización de procesos psíquicos subjetivos inconscientes, ya que es a partir de éste que se deben buscar formas, caminos o maneras para reformar la práctica educativa y la educación; ya que generalmente se privilegian los contenidos y las

calificaciones dejando de lado los procesos psíquicos subjetivos inconscientes del sujeto como son: afectos, deseos, fantasías, vínculos, transferencias, etcétera que se dan o se desarrollan en el proceso formativo y la relación educativa.

Con el objetivo de analizar la formación docente así como algunos aspectos que de ella se derivan; se desarrollaron cuatro capítulos, en los cuales se puede identificar de manera clara cada uno de los aspectos, así como su importancia y que relación guardan con el tema (la formación docente).

Cada uno de los capítulos se describirán brevemente a continuación:

- Capítulo I: Este capítulo se tituló *Una mirada a la problematización de la formación docente*, aquí se plantea la importancia y problemática de este tema, justificando el interés que despertó profundizar en el mismo, así como la delimitación del mismo, los objetivos del trabajo y la descripción de la metodología utilizada para la realización de este trabajo.
- Capítulo II: Este capítulo lleva por título *La formación docente*, aquí se exponen las dos perspectivas de la formación que son: la preparación (formación) formal y la preparación (formación) informal, además de la comunicación, prácticas y expectativas docentes.
- Capítulo III: Este capítulo se tituló *La identificación y su resignificación en la formación docente*, en éste se destaca la

importancia del proceso psíquico inconsciente de la identificación y cómo se da éste en la formación docente; así como la resignificación de ésta en la práctica.

- Capítulo IV: Este capítulo lleva por título *El papel de la identidad en la formación docente*, el cual revisa el concepto de identidad, como se lleva a cabo su construcción, el papel que ésta tiene en la formación docente y algunos tipos de identidades docentes.

Los capítulos antes descritos llevan este orden porque del tema central que es la formación y de la cual se generan dos procesos muy importantes en la constitución del sujeto (docente) como son: la identificación y la identidad.

Por último se plantean las conclusiones a las que se llegó después de investigar, analizar, reflexionar y realizar el trabajo.



# CAPÍTULO I:

## UNA MIRADA A LA PROBLEMATIZACIÓN DE LA FORMACIÓN DOCENTE



*El interés por conocer, comprender y/o explicar lo que ocurre [...], hace que un sujeto emprenda la tarea de investigar.*

**Anzaldúa (2006)**

*La investigación es una acción intencionada que se encuentra multideterminada por factores de carácter subjetivo, institucional, político, económico y sociocultural.*

**Anzaldúa (2006)**



Este capítulo tiene como objetivo plantear la importancia de la Formación Docente desde las perspectivas de: la formación o preparación formal y la formación o preparación informal; basando el trabajo principalmente en esta última perspectiva, ya que es la que menos atención recibe y la que más influye en el sujeto que se dedica a la docencia; además de exponer el interés que generó profundizar en este tema.

### **1.1 Problemática de la Formación Docente.**

El tema de la formación docente es un tema muy importante en el terreno educativo, por que los docentes son un pilar o uno de los ejes fundamentales de la educación, pero hablar de la formación docente implica tratar la formación desde dos perspectivas; la *primera* es la formación o preparación formal entendida como la educación que se da al interior de una institución o instituto académico (en el marco de los organismos o instituciones escolares) con la finalidad de contribuir a la formación del sujeto; es por eso que al hacer referencia a la formación docente de tipo formal se habla de los procesos educativos que se orientan a contribuir a la formación de los sujetos que se ocupan o se ocuparán de la docencia, es decir, podemos entender a la formación docente como el conjunto de actividades y estrategias educativas que se orientan a la preparación de quienes realizarán actividades magisteriales y educativas; y la *segunda* la formación o preparación informal entendida como el proceso que va más allá de la simple adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades, ya que alude a la movilización de procesos psíquicos subjetivos como: afectos, deseos, fantasías, vínculos, transferencias, etcétera que acompañan el proceso educativo y/o de aprendizaje.

La formación docente es un proceso constituido tanto por la formación preparación formal como por la formación o preparación informal, ya que ambas se dan de manera paralela y las dos partes son importantes en la formación docente, pero no se puede dejar de reconocer que en el tratamiento de este tema se ha dado mayor énfasis a la formación de

carácter informal, debido a que esta parte de la formación se a dejado de lado al privilegiar la que se recibe en las instituciones educativas.

Razón por la que centro la atención del trabajo en la formación o preparación informal, ya que es la parte que se refiere a lo que se interioriza y/o introyecta el docente y que saldrá o se pondrá de manifiesto en su práctica magisterial. Esta parte "informal" es tomada muy poco en cuenta, pues en los planes y programas de estudio, así como en los cursos de actualización es muy escasa o nula la parte dedicada a este aspecto tan importante en el docente, ya que la mayoría se limita a mejorar y reorganizar los contenidos académicos, por lo que los resultados suelen ser parciales y poco eficaces, debido a que no logran ser significativos para el profesor o lo que es lo mismo no los incorporan a su práctica profesional o a su vida laboral porque carecen de sentido para él.

La necesidad de investigar sobre el aspecto o la parte informal de la formación docente está en qué tanto el sujeto encargado de formar, como el sujeto que está siendo formado, ya que estos no son objetivos ni neutrales, pues tanto sus acciones, demandas, comportamientos obedecen a la subjetividad de cada uno de ellos; es por esto que los cambios, reformas y adaptaciones tienen un impacto variado en la educación y una aplicación diferente de la práctica docente o magisterial.

Y es a partir de este enfoque que se formuló la siguiente pregunta de investigación:

### **¿Qué se entiende por formación docente a partir del psicoanálisis y la psicología?**

La cual pretende rescatar los procesos psíquicos subjetivos del docente, los cuales se dan de forma inconsciente y que siempre están presentes en sus vidas y por lo tanto en su práctica magisterial.

Este tema generó nuestro interés, porque es trascendental para el pedagogo como profesional de la educación, ya que éste debe estar

enterado y conocer estos factores de carácter subjetivo, pues son los que impactan a nivel inconsciente, para así tomarlos en cuenta, debido a que son los más significativos para el docente y por tanto para el sistema educativo, el cual sólo se ha “preocupado” o “concientizado” de la preparación formal del docente, es decir de la formación que se da al interior del aula; ignorando y/o descuidando la formación “informal” que es el motivo por el cual existen prácticas que se contradicen con el discurso del maestro y una gran heterogeneidad docente.

Este apartado presentó la problemática que existe en torno a la formación docente, la pregunta de investigación, así como la importancia de investigar este tema, por lo que en el siguiente apartado se abordarán y definirán los conceptos centrales del trabajo.

## **1.2 La Formación Docente, delimitación conceptual de un objeto de estudio.**

La delimitación de los aspectos a estudiar evita las frecuentes divagaciones y centra la atención en los elementos mediadores del problema de investigación, es decir, que funge como eje o guía del trabajo.

La delimitación permite dar fundamento teórico al problema de investigación, así como definir los conceptos más importantes del trabajo.

Para éste trabajo de investigación los conceptos centrales son: formación, identificación e identidad; los cuales llevan este orden porque en el proceso de formación se lleva a cabo la identificación la cual es la base para la construcción de la identidad.

En este trabajo de investigación los conceptos se entenderán de acuerdo a las siguientes definiciones:

Por *formación* se entiende que “es un proceso de transformación del sujeto a partir del cual va adquiriendo o transformando capacidades, formas de sentir, de actuar, de imaginar, de comprender, de aprender y de utilizar sus estructuras para desempeñar prácticas sociales determinadas.” (Anzaldúa 2004: 89)

Por *identificación* se puede entender que “es un proceso psíquico gracias al cual se va constituyendo al sujeto. Consiste en asimilar un aspecto, una propiedad, una característica de otra persona, manera total o parcial para interiorizarla y hacerla nuestra. En otras palabras, es un proceso que consiste en tomar a una persona o sólo algunos de sus rasgos, como ‘modelo’ y asimilarla haciendo que forme parte nuestra.” (Anzaldúa y Ramírez 2005: 79)

Por *identidad* se puede entender que es “La manera en que cada uno de nosotros pensamos que somos, es decir la forma en que nos representamos o nos concebimos [...] La identidad es también fruto de las identificaciones, ya que imaginamos que somos lo que hemos asimilado de los demás.” (Anzaldúa y Ramírez 2005: 80)

El presente trabajo de investigación tomará para su revisión los estudios y los documentos que hablen sobre formación docente en los últimos diez años, es decir, el periodo comprendido de 1997-2007, aunque debido a la poca información sobre el tema se amplió un poco más. Los documentos que se revisaron son: libros, revistas y algunos artículos de Internet, todos en habla hispana.

En este apartado se definieron los conceptos centrales la investigación desde los autores Anzaldúa y Ramírez, ya que este trabajo estará centrado en ellos, así como su orden; por lo que el siguiente se ocupará de dar a conocer los objetivos de este trabajo.

### 1.3 Objetivos.

Los objetivos de la investigación son enunciados que expresan las acciones, ya sea generales o específicas que se llevarán a cabo en la investigación con la finalidad de clarificar o dar respuesta a una situación.

Existen dos tipos de objetivos, el objetivo general y los objetivos específicos o particulares; *el objetivo general* indica el propósito que persigue o lo que se pretende con la investigación y *los objetivos específicos o particulares* indican de manera desglosa el objetivo general a través de una serie de acciones o actividades particulares sustancialmente diferentes unas de otras; es decir los objetivos específicos o particulares son como las partes básicas en las que se divide una investigación.

A continuación se expresa tanto el objetivo general como los objetivos particulares de este trabajo de investigación:

▫ Objetivo General:

Analizar la importancia del proceso de formación en el docente, desde la perspectiva y los aportes del psicoanálisis y la psicología.

▫ Objetivos Particulares:

1. Analizar el papel de la formación en el docente.
2. Analizar el proceso inconsciente de la identificación.
3. Analizar el papel que tiene la identificación en la identidad.
4. Analizar la importancia de la identidad en la formación.

Este apartado se ocupó de mostrar los objetivos tanto el general como los particulares del trabajo y el siguiente estará encargado de describir la mitología utilizada para la elaboración de este trabajo de investigación.

## 1.4 Metodología.

La metodología siempre debe responder a los objetivos del trabajo y a la especificidad del objeto de estudio, ya que es con base en esto que se elige un método.

Es por esta razón que la metodología además de ser una descripción detallada de los pasos que se llevaran a cabo en la elaboración del trabajo, es también la manera en que “el sujeto confronta sus referentes teóricos, su lógica para llevar a cabo el proceso y los instrumentos de que dispone para estudiar el objeto considerando las circunstancias problemáticas en que se lleva a cabo la investigación” (Anzaldúa, 2006: 187)

Pues la metodología se construye a partir de una reflexión de los criterios teóricos, para pasar después a la selección y construcción de los procedimientos, las técnicas y los instrumentos que se van a utilizar para abordar el objeto de estudio.

La metodología utilizada para el desarrollo de este trabajo sobre la formación docente fue la investigación documental, la cual iniciará con la revisión de la literatura, que consta de dos partes; la primera consiste en: la búsqueda, recopilación, organización y la segunda consiste en: la exposición escrita sobre el tema, así como una valoración y/o crítica. A continuación se explicará en que consiste cada una de las actividades.

- La Búsqueda: Consiste en buscar y/o indagar las fuentes de información, que serán el punto de partida para poder trabajar con el tema. Las fuentes de información serán libros, revistas y algunos artículos de Internet, todos en habla hispana.
- La Recopilación: Es el acopio de información que hable sobre el tema, este acopio se da en dos grupos, el primer grupo puede ser desde: noticias sobre libros, informes, párrafos sueltos, conceptos, citas, etcétera; la información que se recoge en este primer grupo es de carácter un poco más general y amplio, pero con la finalidad

de otorgar una panorámica sobre el tema que se va a abordar. El segundo grupo contiene material especializado sobre el tema como son: libros, revistas, artículos de revistas, artículos de Internet que trabajan o abordan el tema en su totalidad o aspectos muy específicos del tema.

- La Organización: Es la técnica ordenación del material (información), es decir poner en orden toda la información recopilada, a través de fichas bibliográficas, fichas de trabajo, resúmenes, síntesis, citas textuales, etcétera; con el propósito de poder regresar a la información o fuentes de información las veces que sea necesarias a lo largo del trabajo.
- Exposición Escrita sobre el Tema: Consiste en la redacción del tema que formará el contenido de los capítulos (apartados) a tratar en la tesina. Este proceso se realizará a partir de transcribir, parafrasear, comentar, analizar, valorar y evaluar la información.

Todo esto con el fin de evitar la abundancia de datos e información y de permitir una visión panorámica del tema, que ayude a los docentes, pedagogos y demás trabajadores de la educación a considerar o tomar en cuenta la formación o preparación "informal " de los docentes y así mejorar y transformar la educación (práctica educativa), es decir a partir de este análisis se desmontara a la formación del ideal de transmitir y recibir conocimientos académicos, mostrando que existen procesos psíquicos subjetivos, los cuales también intervienen en la formación y por lo tanto deben ser considerados.

Una vez que en éste capítulo se ha descrito la importancia de éste tema y el interés que generó el profundizar en el mismo, así como los conceptos centrales, los objetivos y la metodología; el próximo estará dedicado a analizar la Formación Docente así como sus dos aspectos que son: la formación o preparación formal y la formación o preparación informal, las cuales se dan de manera paralela, pero diferenciada en el docente.



## CAPÍTULO II:

# LA FORMACIÓN DOCENTE



*“El ser humano se forma con y sin recursos,  
las instituciones educativas son mediaciones para  
lograr una mayor formación, pero  
no las únicas, formarse es tarea de toda la vida”.*

**Figueroa (2000)**

*“Lejos de limitarse a lo profesional,  
la formación invade todos los dominios:  
uno se forma en múltiples actividades de esparcimiento,  
uno se forma como consumidor,  
como inquilino, como padre, como compañero sexual.  
Uno se forma en todos los niveles de responsabilidad,  
y a ser posible de forma permanente,  
desde la primera infancia hasta la última etapa de la tercera edad”.*

**Ferry (1990).**

El desarrollo de este capítulo tiene como objetivo analizar la Formación Docente, pero antes de entrar de lleno con el tema del cuál se ocupará este capítulo se revisaran las diferentes acepciones del polisémico concepto de formación, esto a fin de contextualizar, es decir para que se entienda de que manera se utilizará el concepto de formación en este trabajo, para continuar con la formación como preparación formal y preparación informal, posteriormente se explicarán los aspectos de la formación relacionados con la práctica docente y la comunicación, así como las expectativas que tiene un docente con su(s) grupo(s).

## 2.1 Formación.

El *término de formación* por si mismo no da a entender mucho ya que este término es polisémico y utilizado en muchos ámbitos como: el político, el educativo, el cultural, el ejecutivo, el sindical, etcétera, lo cual provoca una ambigüedad, pues ya no se sabe en sí a que se hace referencia cuando se habla de formación.

En consecuencia la formación puede visualizarse desde varias *perspectivas* retomando el planteamiento de Gilles Ferry (1990) como son:

- La social: Función de transmisión de un saber, esta concepción es la más común y la más dominante en la cultura.
- La óptica: Como proceso de desarrollo y de estructuración de la persona que lo lleva a cabo bajo el doble efecto de maduración interna y posibilidades de aprendizaje, de reencuentros y de experiencias.
- La institución: Dispositivo organizacional que está hecho de programas, de planes de estudio, de certificaciones, de construcciones; estos son los términos a los que evoca la formación

en la esfera de la enseñanza. La institución también es un lugar de práctica, con sus normas, modelos y lenguaje.

Estas tres perspectivas mencionadas son sólo algunas en las que se utiliza el término de formación y que dan lugar a tratar o abordar el término formación con bastante libertad.

Por otra parte la *formación como proceso* tampoco está bien delimitado, por lo que resulta bastante vaga esta noción, pues se puede hablar de formación al individuo, a la persona, al ciudadano, a los grupos sociales, a los padres, al hombre, a la mujer como sujetos de un devenir; razón por la que se inscribe en varios campos y niveles de la vida de sujeto.

La *formación como preparación* también se lleva a cabo en dos niveles que son:

- La formal: En esta se supone un trabajo consciente del sujeto y se produce al interior del aula en una institución escolar, a la que se asiste para recibir saberes, conocimientos e información de corte intelectual (académico) que serán útiles al momento de desempeñar la profesión para la cual se están formando. (Cfr. Anzaldúa y Ramírez, 2005)
- La informal: Es el proceso de construcción inconsciente del sujeto, que se da de manera permanente, ya que continuamente se están aprendiendo actitudes, conductas, habilidades, etcétera, por lo que de manera constante se está resignificando y transformando la experiencia, esto hace alusión a la movilización de los procesos psíquicos subjetivos. (Cfr. Anzaldúa y Ramírez, 2005)

Como se aprecia en este apartado y en sus referencias, la formación puede ser vista y abordada de diferentes formas, por lo que es más que un simple término, proceso o preparación; aunque para la realización de este trabajo sólo se tomará la formación como preparación pero vinculada a la docencia, es decir, la formación docente desde el ámbito

formal e informal, pero se hará especial énfasis o se dará más peso a la preparación informal, esto se explicará más adelante.

## 2.2 La Formación Docente.

El tema de la *formación docente* es un tema muy amplio que involucra varios aspectos como son: las políticas educativas, las reformas educativas, los lineamientos para la organización del trabajo académico, la calidad de la formación, entre otros; pero regularmente se habla de la formación docente de una manera reducida, ya que sólo se ve como la simple *preparación (formación) formal*, que es la que se recibe dentro de una institución escolar y al interior de sus aulas en las que el canon dominante es el que privilegia los saberes intelectuales y el conocimiento científico, dejando de lado los conocimientos y aprendizajes que se generan paralelamente y que también crean un gran impacto en el docente, estos son los que se dan en la *preparación (formación) informal*.

Por lo tanto la formación docente es entendida generalmente como un proceso en el que un sujeto adquiere y domina determinados contenidos y conocimientos o saberes que considera indispensables para el desarrollo de la docencia o la tarea magisterial.

La formación puede ser vista desde cuatro aspectos según Martha Souto (1999), estos aspectos también se desarrollan en la formación docente y son los siguientes:

- La parte intelectual: Evoca a lo racional, a un cierto orden, a una lógica, un conocimiento, una relación del sujeto y de los sujetos con el saber y un vínculo del conocimiento siempre "siendo".
- La parte emocional: Plantea otros tipos de juegos y relaciones más vinculados a los deseos conscientes e inconscientes, también a la

pasión. Pasión de formar, por ser formado, por formarse, por conocer, por investigar.

- La parte corporal: Situación en la que se pone en juego de una manera distinta a ésta de simple medio de nuestro pensamiento y habla. Darse sobre las propias actitudes, posturas, etcétera, interpellando al cuerpo de otra manera aprendemos de el y con el.
- La parte social: Lleva a un núcleo de la formación: una dinámica, las relaciones sociales y un compromiso.

Estos cuatro aspectos se llevan a cabo dentro de la preparación formal y de la preparación informal de la formación docente.

A continuación se abordará de manera más amplia la preparación formal y posteriormente la preparación informal de manera que no se encuentren descontextualizadas, pues ambas son importantes y forman parte del docente.

### **2.3 Preparación (Formación) Formal del Docente.**

En principio se puede entender por preparación o formación formal como un proceso dirigido hacia la adquisición, revisión y renovación de conocimientos, información, actitudes y habilidades, determinadas con base a las necesidades sociales de carácter específico, de esta forma se puede ver a *“La formación como aprendizaje constante, acercando ésta al desarrollo de las actitudes profesionales y a la práctica profesional [...]”* (Imbernon, 1997:11)

Los contenidos que recibe el futuro docente durante su formación se dan a través de una coherencia en las etapas formativas diseñadas en el currículum, el cual estructura las asignaturas marcando límites entre unas y otras; además de ordenar sus componentes, es decir dándoles un

continuum progresivo. Se puede decir que la formación docente comprende diversos aspectos como: cultura, contexto, conocimiento académico, conocimiento disciplinar, ética, competencia metodológica, didáctica y una praxis socializada.

La preparación formal intenta dotar al sujeto de un bagaje sólido en las esferas cultural, psicopedagógica y personal; aparte de capacitarlo para ser un futuro profesor y "asumir" la importante y compleja tarea educativa, orientando sus acciones de forma flexible o rigurosa según sea necesario. También se le "proporciona" el conocimiento que genere una actitud creativa e innovadora que provoque cambios en las instituciones.

Además de ser necesario que los futuros docentes estén preparados para entender las transformaciones que vayan surgiendo en los ámbitos heterogéneos y para ser receptivos y abiertos a concepciones pluralistas, capaces de ajustar sus actuaciones a las necesidades de los alumnos, época y contexto.

La preparación formal generalmente proporciona: conocimientos teóricos suficientes; así como la manera de incluir conocimientos, estrategias metodológicas y recursos materiales funcionales en la práctica; además de relacionar la teoría con la práctica; y el saber analizar las situaciones educativas globales, etcétera.

Existen cuatro componentes para la formación del docente, de acuerdo con Francisco Imbernon (1997), estos componentes son el eje de la formación; cada uno tiene una finalidad definida y son los siguientes:

1. El componente científico: El profesor se prepara para ser un agente educativo y posee conocimientos de disciplinas o áreas científicas que ha de transmitir.
2. El componente psicopedagógico: El profesor se prepara para ser un profesional que asume conocimientos teóricos, prácticos y

tecnológicos de las ciencias de la educación para su aplicación en el ejercicio docente.

3. El componente cultural: El profesor se convierte en un agente poseedor de una cultura de ámbito general y de una cultura específica del conocimiento del medio donde ejercerá.
4. El componente práctico: La práctica docente en los centros, aquí el profesor profundiza en la realidad educativa y experimenta las bases curriculares recibidas al contexto en donde ejerce la profesión.

Es así que a partir de los contenidos y con base en los componentes adquiridos en el proceso educativo formativo<sup>1</sup>, por el que pasan los sujetos (futuros docentes o docentes en actualización) en el cual realizarán una serie de actividades con el propósito de adquirir un conjunto de estrategias educativas que se orientan o estarán encaminadas hacia la tarea docente.

Desde esta perspectiva la tarea docente se puede entender como la actividad o la práctica de los docentes como profesionales, es decir a la serie de acciones y actividades que van orientadas a desarrollar sus clases y a propiciar situaciones de aprendizaje.

Una vez abordada la preparación formal del docente en este apartado, el siguiente estará en función de analizar y explicar de manera más amplia la preparación informal y la importancia de ésta en la formación docente.

## **2.4 Preparación (Formación) Informal del Docente.**

La preparación informal es más que un proceso de transmisión de información o conocimientos, pues alude a la movilización de procesos psíquicos subjetivos como son: afectos, deseos, fantasías, vínculos,

---

<sup>1</sup> Este proceso se refiere a la enseñanza recibida en una institución o instituto escolar.

identificaciones, transferencias y concepciones imaginarias en relación a las practicas para las que se esta formando el sujeto (docente o futuro docente), estos procesos psíquicos subjetivos están presentes en todos los docentes y se manifiestan durante el proceso de formación.

Es por esto que a diferencia de la preparación formal, la preparación informal se encuentra en todos los docentes, pero de forma diferenciada, pues depende de la historia personal, de los referentes previos de cada sujeto y es permanente; ya que ésta se da de manera constante.

La preparación informal consiste en la interiorización (introyección) de ciertas conductas, habilidades, tácticas, estrategias y modelos de actividad docente que se van asimilando a través del proceso de socialización escolar por el que pasan los docentes o futuros docentes, pero el proceso de socialización por si solo no puede ser considerado como formativo, ya que la formación implica una resignificación y actualización por parte del sujeto.

La formación implica no sólo el aprendizaje sino que también es la articulación de procesos inconscientes y conocimientos, porque puede haber adquisición de conocimientos, pero no necesariamente una formación, ya que si el contenido no impacta en el sujeto no hay formación o la formación puede ser mínima, debido a que lo que prevalece es la resignificación subjetiva, pues es lo que más eco hace en el sujeto; la resignificación se desarrollará de manera más amplia en el siguiente capítulo.

Por lo tanto el sujeto se forma en la medida en que resignifica subjetivamente ciertos conocimientos, es decir en la medida que revisa algo a la luz de nuevas experiencias o en función de otro papel o posición y esto se verá reflejado en la forma que se asuma como docente y que tenga que aplicar todo lo que vio al interior del aula y tratará de recuperar lo que aprendió para llevarlo a la práctica, de manera que *"El sujeto se forma así mismo, que en configuración como sujeto es resultado de su actividad y su esfuerzo."* (Yurén, 2005:30)



La formación pasa por desarrollar estrategias para sobrevivir para adaptarse y/o adecuarse a las circunstancias o situaciones escolares (educativas), algunas pueden ser desagradables, pero se siguen realizando por que funcionan; de esta manera la formación se entiende como el *“proceso de transformación del sujeto a partir del cual va adquiriendo o transformando capacidades, formas de sentir, de actuar, de imaginar, de comprender, de aprender y de utilizar sus estructuras para desempeñar prácticas sociales determinadas.”* (Anzaldúa, 2004: 89)

Es a partir del sentido anterior de formación que se puede comprender mejor la heterogeneidad de los docentes que existen en el ámbito educativo y de acuerdo con Raúl Anzaldúa (2004) podemos mencionar los siguientes:

- Profesores por vocación: Son los profesores que argumentan haber elegido esta profesión desde pequeños obedeciendo a su vocación; este tipo de profesores son los que realizan de manera más conciente su preparación (formación) informal, ya que, siempre están tratando imitando y tratando de aprender lo más que se pueda de sus profesores.
- Profesores por conveniencia: Son los profesores que argumentan que desempeñarse como profesores fue la única opción que tuvieron para desempeñarse profesionalmente y desarrollarse personalmente de acuerdo a sus condiciones socioeconómicas.
- Profesores circunstanciales: Son los profesores que argumentan dedicarse a la docencia por varias circunstancias y que se dedican a diversas disciplinas, este tipo de profesores al momento de reconocerse como docentes y formar parte de una institución educativa recuerdan y recuperan las conductas, actitudes y estrategias que los maestros a los que conocieron utilizaban en su práctica, para resignificarlas y utilizarlas en su práctica como docentes.

En cualquier caso, se puede decir que la formación docente se inicia desde el momento en que alguien se asume como profesor o desempeña una labor docente y empieza a rescatar todos los elementos conscientes e inconscientes relacionados con la práctica docente y/o magisterial, pues "A nivel consciente tratará de poner en práctica todos sus conocimientos teórico-técnicos sobre psicopedagogía, que haya adquirido formal o informalmente, pero a nivel inconsciente reproducirá sus modelos de identificación<sup>2</sup>."(Anzaldúa y Ramírez 2005: 84)

El rescate o recuperación de elementos no es una imitación, sino una especie de recreación de las estrategias, actividades, acciones, conductas, actitudes, etcétera, que tuvieron significado valioso o dejaron alguna huella importante por la forma en que las vivimos o imaginamos que sucedieron y no como realmente sucedieron.

El aspecto práctico se tratará en el apartado siguiente de manera que sea más fácil entender la preparación (formación) informal, así como su relación con la comunicación, ya que tanto en la formación como en la práctica hay procesos comunicativos que generan cierto impacto en el sujeto y que de alguna manera lo forman.

## **2.5 Formación, Práctica Docente y Comunicación.**

Al hablar de formación, ya sea entendida como formal o informal, se tiene que hablar del rol<sup>3</sup> que un sujeto asume cuando se reconoce como docente, aunque el docente no sólo es el poseedor de un cierto saber o un determinado conocimiento y el encargado de transmitirlo, también es un sujeto, sujeto de su subjetividad:

---

<sup>2</sup> La identificación es un tema que se abordará de manera más amplia en el Capítulo II de este trabajo.

<sup>3</sup> Por rol se entiende las funciones o patrones de conducta relativamente estables que realiza el sujeto.

El sujeto es un sujeto de la subjetividad, es soporte y constitución de la subjetividad. De una subjetividad que se construye por un proceso de subjetivación que es social (transubjetivo) y que es posible a partir de las interrelaciones de los sujetos. El Otro (orden simbólico-cultural) se representa en los otros; y sólo a partir del Otro y los otros el sujeto se constituye y hay procesos subjetivos. (Anzaldúa y Ramírez, 2005: 2)

Y son estos procesos subjetivos los que juegan un papel importante y muy significativo en la práctica del docente a cualquier nivel educativo.

La práctica docente se da no con su preparación formal, sino con su preparación informal de tal suerte que el docente aprende a ser docente o a cómo ser docente en el proceso de socialización, es decir, cuando se encuentra en el ejercicio de su profesión, de ahí que sean los docentes con "más experiencia" los que asesoren a los más jóvenes en los problemas que se les presentan en la práctica cotidiana y los ayuden a resolver los mismos a través de charlas informales, prestándoles material, etcétera; se debe entender entonces que la práctica docente se encuentra multideterminada y que participan en ella variados actores, es decir, debemos entenderla como un terreno lleno de contradicciones y complejidades.

Es así que tanto la formación como la práctica docente necesitan de la comunicación, pero al hablar de comunicación esta no se entenderá como la simple transmisión de mensajes entre un emisor y un receptor, sino como el conjunto de procesos a través de los cuales los sujetos se relacionan, interaccionan y se influyen entre sí; razón por la que el grupo escolar al interior del aula se convierte en un tejido en el que se desarrollan la comunicación, la interacción y las relaciones imaginarias-simbólicas que afectan, marcan y potencian en gran medida las acciones cotidianas que se desarrollaran en el aula.

Por lo general cualquier acción educativa requiere de la comunicación, por lo tanto la relación educativa se basa en el intercambio de mensajes, de

actitudes, de conductas que marcan influencias de unos hacia otros, es decir, la comunicación es una constante en la relación educativa.

La comunicación se da a dos niveles de acuerdo con Raúl Anzaldúa y Beatriz Ramírez (2005), estos niveles son: el *referencial* y el *conativo*; el nivel referencial es el que se puede asemejar con la preparación (formación) formal y el nivel conativo es el que se da en la preparación (formación) informal; a continuación se desarrollarán ambos niveles de la comunicación explicando por qué estos niveles de comunicación se pueden comparar con el proceso de formación.

- El nivel referencial de la comunicación: Se refiere al contenido explícito del mensaje, es decir a la información claramente transmitida; este nivel de comunicación se establece con la preparación (formación) formal, ya que los conocimientos y la información expuesta en clase por parte de un maestro pertenecen a este nivel de comunicación, además de ser la que se imparte en la institución educativa y por lo tanto al interior del aula.
- El nivel conativo de la comunicación: Es el que no se expresa explícitamente, a este aspecto se le llama metacomunicación; en la metacomunicación no sólo no se transmite información sino que se trata de influir o influenciar el comportamiento del otro; este nivel de la comunicación es el que se establece con la preparación (formación) informal, debido a que la preparación informal tiene como base los aspectos no verbales, ya que siempre se atiende más a la comunicación no verbal que a la verbal. Es así que los alumnos están más pendiente de lo que no se dice, por ejemplo se está más atento a la actitud del maestro, a sus acciones a sus ademanes, gestos, tonos de voz, etcétera, que a las indicaciones y/o instrucciones que se dan de forma verbal.

Los alumnos para formarse necesitan de la comunicación, pero al darse ésta en dos niveles (el referencial y el conativo) siempre se presta más atención a uno, en el caso de la preparación (formación) informal que es la

que más eco hace en el alumno es al nivel conativo del proceso comunicativo, lo que lleva a los alumnos a formarse a través de seguir pistas, las pistas son las claves que los alumnos aprenden a decodificar; por lo tanto se aprende más a seguir pistas y a descifrar claves que contenidos, lo que significa que los alumnos se forman para seguir pistas y no para aprender contenidos; por consiguiente se puede decir que la *formación* se apoya más del nivel *conativo* de la comunicación que del *referencial*, ya que para el alumno es más útil el saber lo que quiere el maestro y conocer su comportamiento y forma de ser que aprender contenidos, temáticas que éste imparte.

Todo esto tiene un impacto en el alumno, pues al conocer al maestro y saber lo que quiere, también conoce sus expectativas sobre la materia, el grupo y las de cada alumno en particular, esto se tratará más a fondo en el siguiente apartado.

## **2.6 Expectativas del Docente al Interior del Grupo.**

Las expectativas se generan a través de las reacciones o comportamientos que tenemos ante otros sujetos y/o al interactuar con los demás y es con base en la percepción de estas que se van generando las representaciones, esto ocurre en todos los ámbitos y el educativo no es la excepción.

Las expectativas del docente se basan en los juicios que se forman de sus alumnos de acuerdo a sus creencias y a su manera de actuar, pues algunas veces, los docentes se forman juicios de sus alumnos según sus creencias y su subjetividad que esta en juego todo el tiempo, lo que provoca hacer una diferencia entre sus alumnos de acuerdo a diversos aspectos como: su apariencia física, en su comportamiento y su actuación al interior del aula y con el grupo. Es por esta razón que el profesor no debe tener creencias, ideas u opiniones a priori sobre sus alumnos basándose en el status social, sexo, raza o aspecto físico porque éstas son

características que no definen a un alumno.

Por lo tanto se puede decir que las expectativas del docente son no la representación que tiene un profesor de sus alumnos, sino más bien lo que el docente piensa y espera de sus alumnos, los propósitos y las capacidades que les atribuye o imputa, las cuales pueden llegar en ocasiones a modificar el comportamiento, el esfuerzo y el rendimiento real de los alumnos en el aula.

La representación que produce en el primer encuentro que tiene el docente con sus alumnos, ya que es aquí cuando el docente observa directamente a los alumnos y establece una relación con ellos, a partir de ir conformando una concepción más o menos estable del grupo; la concepción que se a formado el docente servirá de base para generar las expectativas del docente; *“Una vez formadas las expectativas estas servirán a manera de pre-juicio para evaluar el desempeño del alumno. Incluso se utilizara como decodificador de las actividades, conductas y producciones del discípulo”* (Anzaldúa y Ramírez 2005:101)

Las expectativas del docente son importantes para el alumno porque influyen de forma directa en el rendimiento escolar del alumno, pues el alumno confiere mucha importancia a la opinión que tiene su profesor de él, ya que *“De este modo irá conformando una identidad del discípulo ‘exitoso’, ‘regular’ o ‘fracasado’”* (Anzaldúa y Ramírez 2005:102); el docente a su vez lo hace visible implícitamente a través de diferentes actitudes como son: el tono de voz, el comportamiento, los gestos y las actitudes con las que se dirige a los alumnos, aunque no pretenda transmitir ese mensaje; el alumno lo capta rápidamente y esto produce una serie de consecuencias que pueden ser positivas o negativas.

Es de esta manera que los docentes otorgan un trato diferenciado en materia educativa a cada uno de los alumnos en función de sus expectativas, las cuales influyen directamente y con una gran fuerza en el rendimiento escolar de los mismos, puesto que éstos reaccionan a los

diferentes tratos, métodos o procedimientos educativos, de tal manera que confirman las expectativas de los docentes y la hipótesis termina por cumplirse o comprobarse.

Se puede decir que las expectativas del docente hacia el alumno la mayor parte de las veces se dan a través de procesos inconscientes que el alumno va interiorizando o incorporando y haciendo que formen parte de él, logrando con esto que se cumplan las expectativas del docente y que la representación que se formó de éste resulte cierta.

En este capítulo se presentó un análisis sobre la Formación Docente tomando en consideración la preparación en sus dos niveles, la preparación (formación) formal la cual brindó elementos para analizar la parte consciente del sujeto, que está relacionada con los saberes y conocimientos académicos que son impartidos por una institución; la preparación (formación) informal la cual aportó elementos para analizar la parte inconsciente del sujeto que implica la movilización de procesos psíquicos subjetivos (afectos, deseos, fantasías, etcétera). Lo anterior nos permitió conocer por qué predomina más un tipo de saber o conocimiento que otro.

Después de el análisis expuesto en este capítulo y recordando que en este trabajo se dará mayor peso a la preparación (formación) informal del proceso de formación y ya que la identificación forma parte esencial de este proceso; el siguiente capítulo estará dedicado a analizar la identificación y su resignificación en la Formación Docente.



## CAPÍTULO III:

# LA IDENTIFICACIÓN Y SU RESIGNIFICACIÓN EN LA FORMACIÓN DOCENTE





*Proceso psicológico por el cual  
un sujeto asimila un aspecto,  
una propiedad, un atributo de otro  
y se transforma, total o parcialmente  
sobre el modelo de éste.*

**Laplanche y Pontalis (1996).**

*El niño se identifica con una imagen  
que esta fuera de él y que puede ser una  
imagen real en el espejo o simplemente  
la imagen con otro niño. Si me identifico con  
una imagen externa a mí, puedo hacer cosas  
que antes no podía.*

**Leader (1995).**

Este capítulo anaza el proceso de la identificación, así como la relación que existe entre este proceso y la formación docente, los principales tipos de identificación y su manifestación, además de revisar como se resignifican dichas identificaciones.

### 3.1 La Identificación.

La identificación tiene un papel fundamental tanto en la constitución como en la formación del sujeto; ya que *“El sujeto se construye alienadamente con una imagen con la que se identifica”* (Anzaldúa y Ramírez 2005:33) es por esto que al hablar de identificación se tiene que retomar a Jacques Lacan y su escrito denominado el “Estadio del Espejo”, ya que en este escrito se menciona que hay una etapa de la vida en la que el niño se ve frente al espejo y es en esta etapa que el niño no sólo se ve su imagen, sino que se reconoce y se interesa, es decir, se identifica con la imagen que ve en le espejo, este proceso comienza alrededor del sexto mes de vida.

El Estadio del Espejo se puede dividir en tres fases que son:

- La primera: Aquí el niño reconoce su imagen en el espejo como si fuera otro, pues no advierte su cuerpo unificado y piensa que el otro (la imagen) es ajeno a él.
- La segunda: Aquí el niño reconoce la imagen, pero le sigue pareciendo ajena, por que se sigue pensando como un cuerpo fragmentado, pensándolo así porque se encuentra atrapado en la inmadurez.
- La tercera: Aquí el niño logra reconocer que la imagen del espejo es la suya, además de ver que la imagen se encuentra integrada como una unidad lo cual anticipa su madurez; imagen que es reconocida por un tercero, que puede ser la madre o quién realice la función materna.

La importancia del Estadio del Espejo es que “[...] pone de relieve la mirada que reconoce; que determina de ahí en adelante, el otro será un espejo un aval de la propia imagen” (Ramírez 2005: 123) esto se puede apreciar porque una vez que el niño reconoce su imagen en el “Estadio del Espejo”, también comienza a crear una significación de lo que es para el otro que lo reconoce y acompaña este reconocimiento de palabras, frases y adjetivos que le permiten al niño no sólo reconocerse sino identificarse con la imagen, ya que el reflejo de la imagen no sólo es imagen sino contenido, por contenido se entiende el significado que da el otro a mi imagen, el significado que tengo yo para el otro, pues el identificarse no sólo es parecerse al otro, es más bien *“es un proceso psíquico gracias al cual se va constituyendo al sujeto. Consiste en asimilar un aspecto, una propiedad o una característica de otra persona, manera total o parcial para interiorizarla y hacerla nuestra. En otras palabras, es un proceso que consiste en tomar a una persona o sólo algunos de sus rasgos, como ‘modelo’ y asimilarla haciendo que forme parte de nuestra identidad.”* (Anzaldúa y Ramírez 2005: 79)

Es aquí cuando aparece el *Yo*, el *Yo* se va a encontrar soportado y construido en las significaciones imaginarias a partir del otro (de una alienación), ya que su imagen viene de algo ajeno, de fuera de él, es decir de su imagen en el espejo o de lo que le dicen otros y es con base en esto que obtendrá una representación ante los demás y ante sí mismo.

El *Yo* es la instancia conectada con la realidad y por lo tanto es el *Yo* el encargado de socializar al sujeto, a través de mediar o conciliar entre el Ello y el Super Yo. La socialización es muy importante en el proceso de identificación, porque de este depende en gran medida de la socialización debido a que en la identificación se genera experiencia y esta tiene un papel fundamental en la formación del sujeto, porque una vez que el sujeto se socializa, también se identifica y tiende a asimilar actitudes características, formas de ser, etcétera con el objetivo de ser semejante o parecerse a alguien.

Se puede decir que las identificaciones son representaciones que el sujeto se construye para sí a cerca de alguien con el que se identifica, esto pasa no sólo con los niños, también con los adolescentes y adultos; ya que el proceso de identificación es un proceso que se da durante toda la vida, pues ya que este nunca se termina.

Es así que los docentes en formación o futuros docentes miran a sus maestros y observan actitudes que les gustan como son: el tono de voz, la forma de caminar, la manera de dar clase, la forma de pensar, la forma de actuar, etcétera; todos estos aspectos son identificaciones, es decir, rasgos que adquieren espontáneamente, de forma natural e inconsciente para que formen parte de él.

Ya que se ha revisado el concepto de identificación en este apartado, el siguiente estará dedicado a desarrollar de manera más amplia la importancia de éste proceso psíquico en la formación docente.

### **3.2 Identificación y Formación Docente.**

Como ya se ha mencionado la identificación es un proceso psíquico, que tiene un papel importante en la formación de los sujetos, en este caso se habla del sujeto docente, pues es gracias a éste proceso que se va constituyendo el sujeto (docente).

Este proceso psíquico adquiere mayor relevancia cuando se empieza a conformar el *Yo* propio de cada sujeto y éste se conforma a partir de cómo imaginamos que son las personas con las que nos identificamos, ya que el *Yo* se va formando de todos estos rasgos, atributos, propiedades, aspectos, características, elementos, etcétera que hemos internalizado de los demás; en otras palabras nuestro *Yo* está formado de identificaciones.

Se puede decir que la formación involucra procesos de identificación, porque conlleva un trabajo de transformarse uno mismo y convertirse en

una persona que sintetiza los rasgos y características de lo que imagina un sujeto que es ser docente en este caso; es así, que la formación se realizará asimilando e interiorizando aspectos ya sea de manera parcial o total de ciertos modelos de profesores con los que ha convivido o ha conocido y con los cuales el sujeto se identifica, pues es con base a estos que también se forma.

Para formarse el sujeto debe de resignificar el conjunto de identificaciones a partir de su propia experiencia, esta propia resignificación tiene que darse de forma continua, lo que dará como resultado un nuevo saber que permita al sujeto irse moldeando de acuerdo a una serie de expectativas sociales, institucionales y personales, donde el sujeto una vez que ya resignificó las identificaciones tendrá que resignificar también las expectativas con base en su subjetividad<sup>1</sup>, para así darles un significado en el mundo.

La importancia que tiene la identificación en el mundo docente es que el docente en formación busca soporte para su práctica en las relaciones que tiene con otros docentes, el proceso inicia cuando el docente en formación encuentra un punto en común con el otro y esto le genera un deseo de parecerse a él aunque sea por un pequeño o simple rasgo.

También se puede decir que la identificación es esencial en la formación del docente, porque es a partir de ésta que el docente en formación aprende a ser maestro, a ubicar ese ser maestro y a representarse como futuro docente en la sociedad.

La identificación del docente en formación con el docente en ejercicio se da porque el primero encuentra en el segundo la imagen de lo que él está a punto de ser, todo esto va encaminado a la formación de su propia identidad para así encontrarle sentido a su futura práctica, ya que esta práctica es la que el va a desempeñar y para la cual se está formando.

---

<sup>1</sup> Proceso de subjetivación a través del cual un sujeto construye estructuras y un mundo en donde él tenga un lugar.

Otro aspecto importante de la identificación en los docentes en formación es que la identificación algunas veces logra ser la base de los aprendizajes, esto es porque al sentirse identificado con el docente se abre el camino hacia la apropiación no sólo de los rasgos y comportamientos significativos, sino de los conocimientos impartidos por el sujeto.

Aunque los conocimientos impartidos y adquiridos son importantes durante la formación del docente lo que prevalece es la experiencia subjetiva así como la resignificación subjetiva, ya que esta es un trabajo sobre si mismo, es decir, una autotransformación, que se da a partir de adquirir o modificar capacidades tanto de formas de ser, de sentir, de pensar, de imaginar, de aprender y de identificarse.

Una vez que se ha abordado la identificación y la formación docente en el siguiente apartado se tratarán los tipos de identificación en la formación docente así como su importancia.

### **3.3 Tipos de Identificación en la Formación Docente.**

Existen diferentes tipos de identificación, pero las principales son: *la identificación proyectiva* y *la identificación introyectiva*, las cuales primero se definirán, para que posteriormente se desarrollen y se explique su importancia en la formación docente.

- Identificación Proyectiva: Este concepto tiene su origen en 1946 y es descrito por Melanie Klein. Este tipo de identificación es un proceso intersubjetivo que descansa sobre fantasías de tipo oral y anal, de expulsar afuera del Yo sustancias peligrosas o aspectos rechazados u odiados de la propia persona, y ubicarlos dentro del objeto con el propósito de dañarlo o de tomar posesión de él y controlarlo.
- Identificación Introyectiva: Este concepto es utilizado por primera vez por Sandor Ferenczi en su obra "Introyección y Transferencia". Este

tipo de identificación consiste en la internalización de representaciones psíquicas de objetos externos bien sea odiados o amados, con la meta de establecer cercanía y presencia constante con ese objeto.

Una vez que se ha definido y explicado de forma breve en qué consiste la identificación proyectiva y la identificación introyectiva, se explicará y desarrollará la importancia que éstas tienen en la formación docente.

En la *identificación proyectiva* el sujeto se identifica con el otro por las partes que depositó en éste (objeto externo), este depósito se puede hacer por dos "razones" la *primera* es porque los aspectos que se depositan en el otro son colocados fuera debido a que el sujeto no puede reconocer que los tiene y al no poder reconocerlos en él tiene la necesidad de adjudicárselos al otro y la *segunda* es porque el sujeto piensa que al poner estos aspectos fuera está intentando preservar lo valioso poniéndolo en el otro.

En este tipo de identificación es importante en la etapa de formación docentes, ya que algunas veces ésta se ve reflejada en el comportamiento tanto de los docentes en ejercicio como de los futuros docentes; con el objetivo de esclarecer un poco más este tema, a continuación se explicará como se manifiestan las dos "razones" antes mencionadas en el terreno de la formación docente.

Para explicar como se observa la *primera razón* de la identificación proyectiva, se puede decir que algunas veces el docente en ejercicio o el futuro docente no acepta en él los rasgos, afectos, elementos, etcétera que posee y los deposita en los demás lo que genera cierta apatía o rechazo hacia el maestro y los contenidos que éste imparte o por el contrario puede ser el docente quien sienta apatía o rechazo hacia el alumno, su comportamiento y actitudes, porque es el docente quien ha depositado en el alumno los rasgos que no admite tener. Para explicar como se puede hacer evidente la *segunda razón* de la identificación proyectiva, se puede decir que en ocasiones el docente en ejercicio o el futuro docente al haber depositado algo de él que consideran valioso en el otro tratará de

protegerlo y de ayudarlo, en este caso la ayuda y la protección irían encaminadas hacia al aspecto académico, por otra parte si es el alumno el que ha depositado algo valioso en el docente tratará de mantener una buena y estrecha relación con el docente.

En la *identificación introyectiva* el sujeto se identifica con el otro (objeto externo) que bien puede ser amado u odiado y ya que el sujeto se identifica va a hacer propios rasgos, conductas, aspectos, elementos, etcétera, es decir toma como 'modelo' a uno o varios sujetos con los que se rodea o sólo algunos de sus aspectos, para incorporarlos.

Algunas veces se confunde el concepto de identificación con de identificación introyectiva, equipara el proceso de identificación con tipo de identificación introyectiva, es decir se reduce la identificación a la asimilación de 'modelos'.

Este tipo de identificación es importante en la formación docente, debido a que el futuro docente está en construyendo su identidad y por lo tanto busca 'modelos' para identificarse y de los cuales tomará algunos estos rasgos son los de forma parcial o total, rasgos que quiere que formen parte de él.

Los 'modelos' con los que se identifica no sólo son modelos de objetos amados, también puede ser de objetos odiados; cuando el docente en formación se identifica con personas amadas toma los rasgos, aspectos, conductas, actitudes, etcétera que más le gustan de éste y que quiere que formen parte de él: pero por el contrario cuando el futuro docente se identifica con personas odiadas es porque en cierta manera el posee algo de eso aunque no es consciente de ello y es por esta razón que se identifica.

En este apartado se habló de los principales tipos de identificación y se vio de que manera se manifiestan en la formación docente, así como las posibles razones de estas manifestaciones; por lo que el siguiente



apartado estará dedicado a revisar como se resignifican las identificaciones y como se lleva a cabo dicha resignificación en la formación docente.

### **3.4 Resignificación de las Identificaciones en la Formación Docente.**

Al hablar de resignificación de la identificación ésta se puede entender como una transformación de si mismo con base a lo que ha sido y en relación a lo que se piensa que será; también se puede concebir como el dar otro sentido a sus procesos inconscientes como el de la identificación en relación al proyecto para el que se está formando.

Pero la resignificación respecto a la formación docente se da en lo que llamamos preparación o formación informal, ya que no todos los docentes fueron formados formalmente para desempeñarse en ésta labor, sin embargo lo hacen; pero para desempeñar este rol necesitan de ciertas técnicas y habilidades que adquieren justamente resignificando su experiencia.

Ésta experiencia se resignifica cuando el sujeto formado o no para ser docente se enfrenta a su práctica, es decir a dar clases a cualquier nivel escolar, pues es ahí cuando el sujeto que se va a desempeñar como docente y rescata o recupera la experiencia que hace referencia a determinados maestros, a los cuales admiraba, le gustaba como daban la clase, como impartían los conocimientos, las técnicas que usaban para llevar la clase, los tonos de voz que le daban a cada tema, etcétera; a todos estos elementos el sujeto les va a dar otro significado dependiendo del contexto en el que desarrolle su actividad y los va a actualizar según las circunstancias, con el objetivo de que le sirva y/o ayuden a la labor que desempeña, es decir, la práctica docente.

La resignificación de las identificaciones es importante por que todos los elementos que el sujeto rescato fueron importantes para él, porque tal vez se identifico con ciertos maestros que realizaban su actividad o impartían la clase de cierta manera lo que provoco que para el sujeto estos elementos le resultaran significativos, es decir, estos elementos provocaron tal impacto en el sujeto de manera que este los trae a su practica para darles otro significado, además de actualizarlos para que le sean útiles en su práctica.

Después de haber revisado y analizado en éste capítulo la identificación y su resignificación en la formación docente, así como su importancia y los tipos de identificación; del mismo modo en el siguiente y ultimo capitulo se realizará un análisis con el objetivo de conocer el tema de el papel de la identidad en la formación docente.



## CAPÍTULO IV:

# EL PAPEL DE LA IDENTIDAD EN LA FORMACIÓN DOCENTE

*La identidad es entendida como la capacidad que tiene el sujeto de construir una representación de sí mismo, que le hace experimentar un sentimiento de unidad y le permite mantener la integridad de su personalidad a través del tiempo y de los cambios que se presenten en su vida.*

**Grinberg (1980)**

*La identidad se concibe como una totalidad de las cualidades psíquicas, heredadas y adquiridas, que hacen del individuo un sujeto único.*

**Figuroa (2000)**

Con el objetivo de analizar el papel de la identidad en la formación docente, este capítulo se desarrolla en cuatro apartados en los que para iniciar se analiza el concepto de identidad, así como el proceso de construcción de ésta, lo que dará paso a la identidad docente y algunos tipos de identidades docentes las cuales guiarán sus prácticas.

#### **4.1 La Identidad.**

La identidad puede concebirse como: un esfuerzo por encontrar un sentido de sí mismo y del mundo; una organización de la conducta, de habilidades, creencias e historia del individuo en una imagen consciente de sí mismo; el sentido subjetivo y permanente de uno mismo; la percepción y valoración que un sujeto tiene de sí mismo; se puede decir que todas estas concepciones coinciden en que la identidad es la capacidad que tiene un sujeto de concebirse a sí mismo o en que manifiestan el conocimiento que tiene un sujeto de sí; es decir lo que piensa que es para sí y para los demás. Pero para éste trabajo nos basaremos en la siguiente definición que entiende por identidad: *“La manera en que cada uno de nosotros pensamos que somos, es decir la forma en que nos representamos o nos concebimos [...] La identidad es también fruto de las identificaciones, ya que imaginamos que somos lo que hemos asimilado de los demás.”* (Anzaldúa y Ramírez 2005: 80)

Se puede decir que la identidad aparece básicamente con el proceso psíquico de la identificación, ya que las identificaciones se consideran como los cimientos de la identidad, por lo tanto se puede decir que la identidad es producto de las identificaciones, pues imaginamos que somos lo que hemos introyectado de los sujetos con los que hemos convivido y con los que convivimos durante nuestro proceso de socialización; lo cual resulta como una suerte de adueñamiento de los rasgos que nos gustan de los otros (modelos) y que quiero que formen parte de mí.

Es así que la identidad puede entenderse como la construcción imaginaria de cómo soy y cómo quisiera ser, es decir la concepción que tenemos de nosotros mismos está en función de lo que el otro<sup>1</sup> piensa de mi, de lo que el otro dice de mi, de lo que soy para el otro, pues en la identidad tiene mayor peso la mirada del otro; ya que será la mirada del otro la que determine la forma en que el sujeto se ve (autoimagen), es decir *“La concepción que tengamos de nosotros mismos dependerá en buena parte de la ‘imagen’ que de nosotros nos devuelva la mirada del otro. Nuestra identidad estará marcada por lo que signifiquemos para el otro[...]”*.(Anzaldúa y Ramírez 2005: 101)

La identidad no es algo dado, ya que no es una esencia, ni una propiedad intrínseca del sujeto; sino que ésta se va formando en una continuidad, es decir durante el transcurso de toda la vida; esta continuidad le permite al sujeto ir adquiriendo experiencia, la cual va a ser organizada y resignificada por éste, para formar parte de lo que somos y de lo que queremos ser; al hablar de un querer ser se debe entender que así como la identidad no es algo dado, tampoco es algo terminado o fijo y por lo tanto inmutable, sino por el contrario puede modificarse a lo largo de la vida, debido a que continuamente adquirimos experiencia y la resignificamos, pues *“La identidad no es dada de una vez y para siempre, si se renueva no quiere decir que se pierda totalmente”*.(Figuroa 2000: 52)

También se puede concebir la identidad como la capacidad<sup>2</sup> que posee un sujeto, la cual le permite construir una representación y un reconocimiento de sí mismo, lo que le consiente o permite experimentar un sentimiento de unidad e integridad; *“[...] con este reconocimiento [...] se logran dos cosas: la identidad como parte de una especie, pero también la diferencia respecto al otro”*. (Ramírez 2005: 124)

---

<sup>1</sup> El otro es un representante de las significaciones que son instituidas socialmente, de acuerdo a una cultura y a un contexto.

<sup>2</sup> Se habla de una capacidad, por que el sujeto es capaz de elaborar en una construcción imaginaria de cómo es él y a través de esta otorgar un sentido a su existir.

Todo esto está encaminado hacia la imagen que va a conformar nuestra identidad, la cual se encuentra mediada por los otros, ya que es la mirada del otro la que nos devuelve el significado de lo que somos, pues el sujeto se reconoce en la mirada del otro, ya que cuando el otro nos mira no sólo nos mira nos interpreta diciéndonos quiénes somos y quiénes no somos ni seremos aunque quisiéramos ser.

Por lo tanto la identidad es un proceso fundamental para la constitución del sujeto, ya que todo sujeto debe definir su identidad, pues es a través de este proceso que se logra responder a la pregunta ¿Quién soy yo?, esta respuesta es necesaria, ya que sin ella el sujeto no le daría sentido a la vida y por lo tanto no habría mundo humano.

Pues el sentimiento de identidad es el conocimiento del sujeto de reconocerse como una entidad separada y distinta de los demás, es decir, que la identidad permite al sujeto reconocer su individualización y diferenciación; tanto la individualización como la diferenciación surgen a partir del otro, es decir a partir de encontrar las diferencias y semejanzas que el sujeto tiene con los demás sujetos (otros).

Porque al hablar de una identidad específica se debe considerar que "*[...] todos los sujetos a través de sus vidas, pasan por diferentes situaciones y etapas biológicas, psíquicas, sociales y culturales que les van asignando paulatinamente y definiendo esa identidad propia*". (Figueroa 2000: 51)

En este apartado se revisó el concepto de identidad y se destacó su importancia para la constitución del sujeto, pero existen algunos otros aspectos de la identidad que son relevantes como su construcción y la importancia que tiene el otro en éste proceso, puntos que serán revisados en el siguiente apartado.

## 4.2 La Construcción de la Identidad.

La construcción de la identidad del sujeto es un proceso complejo que inicia desde los primeros años de vida, es decir, es en la infancia cuando se inicia éste proceso que tiene su origen cuando el niño confirma y reconoce su separación definitiva e irreversible respecto al cuerpo y al ser de la madre o quién desempeñe la función materna, esta separación le permite al sujeto hacer una diferenciación entre él y los otros con los que se va a identificar.

La construcción de la identidad es un proceso que surge de la asimilación de las identificaciones que comienzan en la infancia, estas identificaciones se propician o se dan al interactuar (socializar) con los miembros de algunos grupos como son: la familia, la comunidad, la escuela, etcétera; todas estas identificaciones van generando un sentimiento de pertenencia así como formas de ser que identifican al sujeto.

Este proceso de construcción continua de manera gradual durante toda la vida, ya que éste se desarrolla de manera progresiva debido a que busca que todas las partes asimiladas se organicen y empiecen a formar parte de su identidad.

La identificación tiene un papel fundamental en la construcción de la identidad del sujeto, porque el sujeto se construye alienadamente en una imagen con la que se identifica y la cual va a resignificar con base en su subjetividad logrando de esta forma su identidad.

De manera que para comenzar a hablar de la construcción de la identidad primero se debe responder a la pregunta de quien ¿quién soy yo?, la importancia de la pregunta no radica en la pregunta misma sino en el proceso que permite responder lo que se responde, es decir en la respuesta que va a generar, ya que la respuesta que se logre dar, estará en función de lo que el sujeto en su vinculo con los otros se ofrece, pues es el otro quien otorga los referentes para la construcción de su identidad.



De forma que tanto la identidad como su construcción se encuentran mediadas por los otros, ya que éstos no sólo son modelos, sino que nos devuelven el significado de lo que somos, pues todo sujeto se reconoce en la mirada del otro.

De modo que, es el otro un referente forzosamente necesario para la identidad del sujeto, ya que es el otro el que le permite al sujeto construir una oposición entre lo propio y lo ajeno, es decir *“La identidad del sujeto sólo puede definirse frente al otro, un ‘no yo’, que además de ser una presencia en el horizonte de la percepción y la conciencia, es la condición que permite construir una identidad, ilusión de diferencia frente a ese otro, que nos distingue y del que nos distinguimos”* (Anzaldúa, 2007: 260)

Es por esta razón que retomando a Grinberg (1980) se puede decir que la identidad de un sujeto depende en cierta medida de la identidad que otros le atribuyen, pero también de las identidades que él atribuye a otros; es decir lo que el otro le devuelve en su mirada y los rasgos que el sujeto imputa a los otros con su mirada, ya que la construcción de la identidad es un proceso recíproco en el que el sujeto se construye a través de los otros y los otros también se pueden constituir a través del sujeto.

En este apartado presento cómo se va constituyendo la identidad del sujeto, lo importante que es la mirada que nos devuelve el otro, todo esto será relacionado con la identidad del docente, tema que se abordará en el siguiente punto.

### **4.3 La Identidad Docente.**

De la identidad se habla cada vez que el sujeto dice quién es o quién quiere ser, exclamando frases o expresiones como: yo soy..., yo voy a ser..., yo seré... o simplemente yo soy yo; todas estas expresiones hacen referencia a un conocimiento que tiene el sujeto de sí mismo, conocimiento

que otorga al sujeto seguridad sobre lo que es, lo cual le proporciona las bases para elaborar su definición acerca de él mismo.

Toda identidad se construye dentro de un contexto social, cultural, institucional y grupal, ya que el sujeto es un sujeto que vive y se desarrolla en sociedad y es en ésta que el sujeto comienza a socializar, además de adquirir significaciones y sentidos que interioriza, los cuales le permitirán formar parte de un grupo sociocultural determinado; el grupo sociocultural del que hablaremos en éste apartado es el de los docentes y el contexto en el que se desarrollan es el escolar, ámbito que le permite al sujeto construir su identidad como docente, además de reafirmar o transformar la imagen que tiene de si mismo.

La identidad docente se construye a través de realizar una actividad (un hacer) ya que la actividad docente puede reconocerse en cualquier tiempo o lugar y es ésta la que le otorga un sentido específico, de tal manera que los docentes establecen una distinción en relación a otros grupos o profesiones, pues "Nadie confunde la actividad que desarrolla e identifica el hacer de un maestro con el de un obrero o un burócrata" (Aristi, 1987: 6)

De modo que la identidad docente surge de la necesidad de distinguir y demarcar claramente su grupo de pertenencia, esto quiere decir que la identidad docente lleva con ella un conjunto de acciones que son *repetibles y recurrentes*; repetibles porque reproducen varias veces la misma acción y recurrentes porque reaparecen los mismos sentidos.

Es así que los docentes han adquirido como identidad social su profesión, la cual les identifica, les da sentido de pertenencia a un grupo o sector y se manifiesta en el ejercicio de su práctica; retomando a Anzaldúa (2007) por identidad social se entiende la autopercepción de un "nosotros" relativamente homogéneo en contraposición con los otros ; lo que da lugar ha establecer diferencias entre los sujetos pertenecientes a los grupos sociales, esto le permite al mismo tiempo establecer vínculos de integración entre los miembros de un mismo grupo.

Por lo tanto la identidad docente es sumamente compleja, pues incluye la identificación con su labor y la pertenencia con un grupo determinado de sujetos que los distingue de los demás, ya que el sujeto se tiene que definir como docente y construir un discurso propio a través de cual va a legitimarse él y su práctica.

Es así que la identidad docente se construye a partir de introyectar varias significaciones que convergen en el docente como son: sus deseos y fantasías referentes al que hacer docente<sup>3</sup>; lo que la institución designa que el sujeto sea al egresar de esta (perfil de egreso); lo que se enseña y aprende de manera implícita; las exigencias en el ámbito laboral; las diversas imágenes que se han creado sobre el docente y su labor a nivel cultural; los modelos de identificación que ha asimilado tanto de maestros como de compañeros, etcétera, todo esto toma va dando forma a una identidad, la identidad docente que tiene como ideal ser un buen maestro.

Y es en la búsqueda de ser un buen maestro que se introyecta en el sujeto un ideal (un deber ser) el cual se va formando a través de la reiteración de un discurso, este discurso va mostrando rasgos que los docentes deben poseer y que por lo tanto influirán en la formación de su identidad.

Por lo tanto se puede decir que la identidad docente se va formando como una cebolla (analogía utilizada por Jacques Lacan), ya que la identidad del sujeto se va formando a través de identificaciones y la del docente también; éstas identificaciones son como capas a través de las cuales se va formando la idea que se va a sobre tener de mí mismo como sujeto y por lo tanto como docente.

Una vez que se ha analizado la identidad docente en este apartado, el siguiente se dedicará a la revisión y análisis de los tipos de identidad docente, lo cual permitirá apreciar porque existe tanta heterogeneidad entre los docentes.

---

<sup>3</sup> En la construcción de los deseos y las fantasías convergen las significaciones, ya que las significaciones le ofrecen al sujeto la posibilidad de construirse deseos y fantasías, pero las significaciones no son lo mismo que los deseos y la fantasías.

#### 4.4 Tipos de identidades docentes.

Los tipos de identidades docentes van a estar dadas de acuerdo al significado subjetivo que tiene la labor docente para cada sujeto y la manera en que éste la resignifica en función de sus vivencias y experiencias, pues depende en buena parte de esto la orientación que den los docentes a sus prácticas.

Los tipos de identidades docentes tienen como base la identificación de los sujetos docentes con algunas características representativas, y es a partir de éstas que tratan de responder a las preguntas ¿Quién es el docente?, ¿Qué son los docentes para los otros (alumnos, compañeros, autoridades, padres de familia, instituciones, sociedad, etcétera)?, entre otras; y es en función de las características con las que se identifican que deberán definir su identidad, algunas identidades docentes de acuerdo con Iván Núñez (2004) son:

- Docencia como apostolado: Los docentes se consideran como: luz, guía, conductores, consejeros, predicadores, mentores, sembradores de semillas, portadores del saber, misioneros culturales, conductores de la razón, semilla del saber, etcétera y asocian su labor a virtudes como: bondad, abnegación, moral, voluntad, sabiduría, paciencia, sacrificio, entre otras. Esta identidad aparece en la religión pero con el tiempo es trasladada al ámbito educativo estatal.  
Los docentes que asumen esta identidad están más preocupados por mantener su imagen idealizada y elevada labor las cuales los convierten en sujetos dignos de admiración.
- Docencia como función pública: Esta identidad surge con la estructuración del sistema nacional de educación y la enseñanza pública, aquí los docentes se definen como funcionarios públicos, ya que desarrollan un a actividad para un órgano del Estado en el cumplen con una función asignada, la de profesor.

- Docencia como rol técnico: Los docentes se convierten en ejecutores o aplicadores de técnicas, reglas, normas y protocolos estandarizados; esta identidad se adquiere por lo regular en la formación inicial de los docentes; por lo general esta identidad se expresa con la frase “el trabajo de enseñar”, frase en la cual se enuncia el objetivo de transmitir conocimientos a través de procedimiento para lograr un determinado resultado.
  
- Docencia como profesión: Esta identidad se adquiere al desempeñar una actividad que requiere de un conocimiento especializado (capacitación educativa); en este caso se desempeña la actividad de profesor, para la cual se requiere de una preparación (formación) formal, ya sea en una universidad, instituto especializado, institución académica, que los acredite como profesionales de la educación, es decir como docente.

Como se puede apreciar la identificación tiene un papel muy importante en las identidades docentes, pues dependiendo con qué o con quién se identifique el sujeto docente será la identidad que asumirá, las identidades docentes se van formando con base en la subjetividad de cada sujeto y las experiencias diarias las cuales deberán ser resignificadas; todo esto se pondrá de manifiesto o se verá reflejado en su práctica, la cual estará definida por la identidad que el sujeto asuma. Aunque cabe señalar que estas identidades no son las únicas que existen, pues hay docentes que por sus características no podrían clasificarse dentro de alguna de las categorías que maneja Iván Núñez (2004) o que son una mezcla de estas y podrían agruparse en más de una de las categorías debido a sus características, pero se manejan porque algunos docentes se reconocen o son reconocidos por sus características particulares en algunas de las identidades docentes antes descritas.

Con este capítulo se finaliza el trabajo de investigación sobre la formación docente, en este capítulo se expuso el concepto de identidad, para seguir con la construcción de ésta, así como la identidad docente y terminar con los tipos de identidades docentes. El desarrollo de este capítulo permitió

conocer como se construye de la identidad, la importancia de la identidad docente y cuales son las identidades docentes más comunes, lo cual nos permite entender un poco el por que de la heterogeneidad magisterial.

En el siguiente apartado del trabajo se proporcionarán las conclusiones a las que se llegó después de haber investigado, relacionado, analizado y reflexionado en el mismo, además de algunas interrogantes, ya que el tema es muy extenso y por lo tanto no es posible agotarlo.



# CONCLUSIONES



*La conclusión es que sabemos muy poco y  
sin embargo es asombroso lo mucho que conocemos y  
más asombroso es todavía que un conocimiento  
tan pequeño pueda dar tanto poder.*

**William Russell.**

*La vida es el arte de  
sacar conclusiones suficientes  
a partir de datos insuficientes.*

**Samuel Butler.**



Después de leer, analizar y reflexionar sobre la información obtenida a partir de la búsqueda bibliográfica, para realizar este trabajo se llegó a las siguientes conclusiones:

- Al mirar la realidad educativa desde otras disciplinas como son: el Psicoanálisis y la Psicología se tienen referentes distintos, los cuales aportan otros aspectos que permiten enriquecer, mejorar y fortalecer tanto el trabajo como el sector educativo, así como al docente mismo.
- A partir de las aportaciones de estas disciplinas se puede dar respuesta a varias interrogantes que parecen inexplicables tanto en los sujetos como en las instituciones, como son las prácticas que se contradicen con el discurso y la heterogeneidad docente, entre otras.
- En la formación docente se llevan a cabo dos procesos formativos que son: la *preparación formal*, en la que se adquieren conocimientos, habilidades y saberes intelectuales que se reciben en una institución educativa y la *preparación informal*, la cual se da de manera inconsciente y continua, en ésta se aprenden actitudes, conductas, habilidades, etcétera.
- La preparación (formación) informal es la parte del proceso que mayor huella deja o más eco hace en el docente, debido a que alude a la movilización de procesos psíquicos subjetivos como: afectos, deseos, fantasías, vínculos, identificaciones, transferencias, etcétera; todo

esto en relación a la práctica para la que esta siendo formando el sujeto.

- Algunas veces no se reflexiona sobre la labor docente, ya que se cree que la práctica es homogénea y se convierte al docente en un simple aplicador de técnicas, reduciendo de esta manera su labor y expropiándolo de su capacidad de sujeto, creyéndolo objetivo, siendo todo lo contrario, pues el docente es un sujeto de su subjetividad y es con base a ésta que actúa.
- El sujeto docente no asume de manera pasiva lo impuesto o reformado por el sistema, sino que hay resistencias, luchas, evasiones, negociaciones, simulaciones, etcétera; acciones que se relacionan con los procesos subjetivos, los cuales hacen que los cambios que se dan no sean del todo positivos o que simplemente no se obtengan los resultados deseados.
- La identificación es un proceso psíquico inconsciente que se da en todos los sujetos independientemente de su edad y que dura toda la vida, ya que es a partir de este que se va formando el Yo.
- El proceso psíquico subjetivo de la identificación es importante en el ámbito educativo, ya que el alumno se puede identificar con el docente, el docente con el alumno, o el alumno puede identificar al docente con alguien más que represente para él una figura de

autoridad, y esta identificación determina y marca la forma en que se van a relacionar el maestro y el alumno.

- La identidad se construye a partir de las identificaciones y se puede definir como la concepción que tenemos de nosotros mismos.
- La identidad explica la constitución del sujeto y de esta manera se puede entender como un sujeto desarrolla los rasgos que lo identifican y le dan pertenencia.
- La identidad permite otorgar sentido a nuestras acciones, es decir a nuestro existir.
- La identidad docente se construye con base en su práctica que es la que le otorga un sentido a su hacer.
- Los docentes son sujetos convocados asumir una identidad para asumir un saber y así saber qué son.
- Para cambiar la práctica docente, primero se deben cambiar las significaciones sociales que los docentes introyectan; a través de mirara a la formación docente desde otras perspectivas, para desmontarla del ideal de transmitir y/o recibir conocimientos, ya que son estas significaciones sociales las que le dan sentido a su hacer y que forman parte de la identidad de los docentes y las cuales se manifiestan en su práctica, ya que estas significaciones son

constantemente actualizadas y resignificadas, lo que provoca contradicciones en el ámbito educativo.

- El trabajo del docente como formador siempre esta articulado a los procesos psíquicos subjetivos, ya que como sujeto no se puede separar de éstos.

Todas estas conclusiones abren una serie de interrogantes como: ¿Cómo debe pensarse la formación considerando la importancia de los procesos subjetivos?, ¿Qué perfil deben tener los profesionales encargados de impartir dichos cursos?, ¿Por qué las reformas educativas no toman en cuenta la parte subjetiva de los docentes?

Ya que si se consideran los procesos subjetivos de los docentes se obtendrían mejores resultado, debido a que los cambios impactarían directamente a los docentes y por lo tanto a su práctica, lo cual nos acercaría más a los resultados que se han deseados tanto por planes como por programas de estudio.



# BIBLIOGRAFÍA



Anzaldúa, Raúl. *La docencia frente al espejo. Imaginario, Transferencia y Poder*. México, UAM-X, 2004.

Anzaldúa, Raúl. Reflexiones en torno a la construcción imaginaria de la identidad. En *Encrucijadas de lo imaginario*, México, UACM, 2007 (255-277).

Anzaldúa, Raúl. Investigación sobre el docente y sus procesos subjetivos. Las tensiones del inicio de un proceso. En *La práctica de la investigación educativa I. La construcción del objeto de estudio*, México, UPN, 2006 (185-211).

Anzaldúa, Raúl y Beatriz Ramírez. *Subjetividad y Relación Educativa*. México, UAM-A, 2005.

Aristi, Patricia, et. al. *La identidad de una actividad: ser maestro*. México, CINVESTAV/IPN, 1987.

Birgin, Alejandra, et. al. *La formación docente: cultura, escuela y política: debates y experiencias*. Buenos Aires, Troquel, 1998.

Ducoing, Patricia y Monique Landesman (coord.). *Sujetos de la educación y formación docente*. México, COMIE, 1996.

Esteve, José Manuel. *El malestar docente*. Barcelona, Laia, 1989.

Freud, Sigmund. Sobre la psicología del colegial (1914). En *Obras Completas*. Buenos Aires, Amorrortu, 1997 (1913-14).

Freud, Sigmund. La identificación. En *Psicología de las masas*, Madrid, Biblioteca Freud Alianza Editorial, 2001. Tr. Luis López-Ballesteros y de Torres.

Ferry, Gilles. *El Trayecto de la formación. Los enseñantes en la teoría y la práctica*. México, Paidós, 1990. Tr. Rose Wieder.

- Ferry, Gilles. *Pedagogía de la Formación*. Argentina, Novedades Educativas, 1997.
- Figuroa, Lilia Magdalena. *La identidad en la formación docente*. México, ICEM, 2000.
- Filloux, Jean Claude. *Intersubjetividad y Formación*. Buenos Aires, UBA, 1996.
- Ginberg, León y Rebeca Ginberg. *Identidad y cambio*. Barcelona, Paidós, 1980.
- Honore, Bernanrd. Para una teoría de la formación. En *Dinámica de la formatividad*. Madrid, Narcea, 1980. Tr. Ma. Teresa Palacios.
- Imbernón, Francisco. *La formación y el desarrollo personal del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional*. Ed. Graó, España, 1997.
- Laplanche, Jean y Jean-Bertrand Pontalis. *Diccionario de Psicoanálisis*. Barcelona, Paidós,, 1996. Tr. Fernando Gimeno Cervantes.
- Lawn, Martín y Jenny Ozga. *La nueva formación docente. Identidad, profesionalismo y trabajo en la enseñanza*. Barcelona, Ediciones Pomares, 2004.
- Leader, Darian y Judith Groves. *Lacan para principiantes*. Buenos Aires, Era Naciente, 1995.
- Morán, Porfirio. *La docencia como actividad profesional*. México, Ediciones Gernika, 1999.
- Núñez, Iván. *La identidad de los docentes. Una mirada histórica en Chile*. En de Educación y Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación, PIIE, Chile, 2004.

- Órnelas, Gloria Evangelina. *Formación docente ¿En la cultura?* México, UPN, 2000.
- Pipkin, Mabel. *Formación docente en los maestros. Un lugar posible.* Rosario, Homosapiens, 1997.
- Porge, Erik. *Jaques Lacan, un psicoanalista. Recorrido de una enseñanza.* España, Síntesis, 2000. Tr. Antonio Milán.
- Postic, Marcel. *Observación y formación de los profesores.*, Madrid, Morata, 1978. Tr. Gonzalo Gonzalvo.
- Postic, Marcel. *La Relación Educativa.* Madrid, Narcea, 1982.
- Ramírez, Beatriz. La formación entre la práctica docente y las significaciones imaginarias del trabajo. En *Encrucijadas de lo imaginario*, México, UACM, 2007 (279-315).
- Ramírez, Beatriz. La formación: Una perspectiva psicoanalítica. En *Formación y tendencias educativas*, México, UAM-A, 2005 (103-152).
- Souto de Asch, Martha, et. al. *Grupos y dispositivos de formación.* Bueno Aires, Novedades Educativas: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, 1999.
- Tolchinsky, Liliana, et. al. *Procesos de aprendizaje y formación docente en condiciones de extrema diversidad.* Barcelona, Octaedro, 2002.
- Yurén, Teresa, Cecilia Navia y Cony Scienger (coord.) *Ethos y Autoformación Docente. Análisis de los dispositivos de formación de formación.* Barcelona, Pomares, 2005.