



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

PROYECTO DE TESIS

**ELEMENTOS DE REDISEÑO CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN
ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

ABARCA RAMÍREZ CLAUDIA
MATRICULA 03202381

DICIEMBRE 2008

INDICE

INTRODUCCIÓN	
JUSTIFICACIÓN.....	5
OBJETIVOS.....	5
1. EL CURRÍCULUM.....	7
2. DISEÑO DE EVALUACIÓN.....	37
2.1 SUJETOS.....	39
2.2 ESCENARIO.....	39
2.3 INSTRUMENTOS.....	39
2.4 PROCEDIMIENTO.....	40
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	43
3.1 ANÁLISIS INTERNO DEL CURRÍCULUM.....	43
3.1.1 ANÁLISIS DE OBJETIVOS.....	43
3.1.2 ANÁLISIS DE CONTENIDOS.....	47
3.2 VALORACIÓN DEL CURRÍCULUM DESDE LA OPINIÓN DE ALUMNOS Y DOCENTES.....	48
4. PROPUESTA	75
5. CONCLUSIONES.....	78
6. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	80
7. ANEXOS.....	82

RESUMEN

Este trabajo presenta la evaluación interna de los programas curriculares que conforman a la Licenciatura en Administración Educativa; tomando como base los criterios que rigen al modelo tecnológico sistémico. Pretendiendo exponer si se cubren los criterios especificado en dicho modelo.

Para obtener una visión más amplia estos resultados, se realizaron una serie de cuestionarios de opinión, a docentes y alumnos (actores), para obtener datos referentes al currículo, aunque no son requisito del modelo a seguir.

Los objetivos a cubrir fueron los siguientes:

1. Evaluar el currículo de la Licenciatura en administración Educativa, por medio del Modelo Tecnológico-Sistémico de Glazman e Ibarrola (vigencia, congruencia, viabilidad y continuación), para determinar si se cubren los criterios del mismo.
2. Indagar la opinión de los alumnos y profesores (actores) por medio de otros instrumentos, que aunque el modelo no los sugiere, permitirán una evaluación más profunda.
3. De acuerdo a los resultados obtenidos, proponer sugerencias o permanecer bajo la misma estructura del currículo de la licenciatura en Administración Educativa.

Para esto, se evaluaron internamente los 40 programas de la Licenciatura en administración educativa, tomando como base los criterios del Modelo de evaluación de Glazman e Ibarrola.

Los datos arrojados permitieron ver la necesidad de cambiar la estructuración de los objetivos, la actualización de los contenidos es urgente y que es necesario investigar el campo laboral para que los egresados puedan ofrecer un trabajo competente. Además de promover más el aprendizaje declarativo que el procedimental, puesto que el actual llena de teorías al alumno, pero no le permite tomar experiencia de ellas al aplicarlas en un campo real.

INTRODUCCIÓN

El diseño y evaluación de programas curriculares, es impactado e influido por las distintas demandas que con relación a los proyectos de formación educativa en sus distintos niveles tienen sectores varios de la sociedad, así como por los cambios en marcha en determinadas áreas del conocimiento científico y tecnológico, los requerimientos de la modernización educativa nacional y el surgimiento de prioridades en las necesidades sociales a atender. Es decir, diseñar y rediseñar para el futuro es un fin inevitable si se quiere participar en la educación de las futuras generaciones, que debido a los adelantos tecnológicos requieren de modificaciones curriculares.

Los programas curriculares actuales deben plantearse la formación profesional capacitando para brindar sus servicios que les garanticen el éxito. Para el logro de esto, se requieren cambios sustanciales, como evaluación del modelo curricular vigente e incluso cambio de modelo curricular, es por esto que proponemos realizar un estudio más formal que permita, con base en esta investigación, determinar un nuevo modelo curricular.

Para desarrollar un proceso serio de evaluación, se debe partir de ciertos objetivos claramente definidos. Evaluar el diseño curricular requiere contrastar los objetivos generales y específicos que se han trazado desde la realidad que se está logrando. Ante este acontecimiento, en el presente trabajo realizamos una evaluación curricular de la licenciatura de administración educativa mediante el modelo de Raquel Glazman y María de Ibarrola, para hacer notar los aciertos y desaciertos del diseño curricular de la misma.

De este modo el proyecto se divide en 3 capítulos que consisten en:

En el primer capítulo revisaremos algunas de las concepciones de currículum más conocidas, los enfoques y los modelos más representativos del diseño curricular, tratando de abarcar una gran gama de acepciones y poder ofrecer una panorámica más general que nos permita adentrarnos en el campo del diseño curricular. Además se explorarán las ideas generales de la evaluación, a través de diversos autores, que nos permitan una visión más amplia de evaluación por medio de las diferencias que existen dentro de la evaluación del diseño curricular.

El segundo capítulo describe cómo se llevó a cabo la evaluación, qué procedimiento, muestra, escenario, criterios e instrumentos fueron utilizados para elaborar una evaluación con los requerimientos mínimos necesarios que la ameriten como confiable. En donde a partir de la pregunta: ¿El plan de estudio de la Licenciatura en administración educativa, cumple con los criterios de acuerdo al modelo tecnológico sistémico de Glazman y De Ibarrola (vigencia, congruencia, viabilidad y continuidad)?

Se desglosan los siguientes objetivos:

1. Por medio del modelo tecnológico sistémico de Glazman y De Ibarrola (vigencia, congruencia, viabilidad y continuidad), evaluar el plan de estudios de la Licenciatura en Administración Educativa, para determinar si se cubren los criterios especificados en dicho modelo.
2. Complementar la evaluación del plan de estudios con la utilización de otros instrumentos, que aunque el modelo no los sugiere, permitirán que sea más profunda la evaluación.
3. De acuerdo a los resultados obtenidos, realizar propuestas o permanecer bajo la misma estructura del plan de estudios de la Licenciatura en Administración educativa.

En el tercer capítulo se analizaron los resultados obtenidos de la revisión de los programas de la licenciatura y de los resultados arrojados por los cuestionarios aplicados a alumnos y profesores, además se compararon, de manera que se pudiera identificar los principales aciertos y desaciertos de los programas -de acuerdo a los criterios del modelo de Glazman y de Ibarrola- entre las necesidades educativas y la estructuración del currículum mediante un cuadro.

Para justificar esta evaluación nos basaremos en la propuesta de Glazman y de Ibarrola, en donde afirman que, una evaluación debe llevarse a cabo bajo criterios claros y explícitos, que permitan encontrar aciertos y desaciertos de un programa curricular, entendiendo evaluación “como un proceso objetivo y continuo, que se desarrolla en espiral, y consiste en comparar la realidad (objetivos y plan vigente) con un modelo, de manera que los juicios de valor que se obtengan de esta comparación, actúen como información retroalimentadora que permita adecuar el plan de estudios a la realidad, o cambiar aspectos de esta”.(Glazman, R. Ibarrola, p135.) De acuerdo a las necesidades educativas de cada población.

Ahora, el justificar por qué usamos un modelo tan antiguo, se debe a que, en palabras de Becerril M. (2007) el diseño de Administración Educativa se enfocaba a maestros normalistas (plan 79); y al ingresar bachilleres en 1990, se realizó una evaluación de los Planes y Programas de Estudio, donde surgió el "Plan '90" y es el que sigue vigente.

Por lo tanto, se tomó el modelo tecnológico sistémico para evaluar la licenciatura en administración educativa, por ser el modelo que se utilizaba en esos años, evitando así posibles errores de período y de adecuación de modelos actuales.

Es por eso que se analizará de manera descriptiva el programa curricular de la licenciatura en administración educativa de la UPN unidad Ajusco, con el objetivo de encontrar el nivel de logro de los criterios antes descritos, con el fin de exponer si el plan necesitará alguna modificación, reformulación o permanecerá vigente. En este sentido se realizará una evaluación interna de dichos planes.

La importancia radica en que a través de la evaluación se puede mantener un seguimiento permanente reflejado a través del control de calidad de un programa. Un currículum que funciona satisfactoriamente durante cierto tiempo y bajo condiciones determinadas puede convertirse gradualmente en obsoleto. Permitirá determinar la conveniencia de conservarlo, modificarlo o sustituirlo.

En general, se analizaron los programas curriculares de la licenciatura en administración educativa, para identificar cuáles son los conocimientos base que se demanda a los alumnos dominen cuando alcanzan su nivel profesional; se evaluaron los 40 programas (evaluación interna), tomando como base el Modelo de evaluación de Glazman y de Ibarrola, con el fin de establecer la congruencia, vigencia, viabilidad, continuidad e integración del currículum. Una vez encontrados los aciertos y desaciertos de los programas, se realizaron una serie de cuestionarios de opinión a docentes y alumnos (actores) para obtener datos referentes al currículum, y aunque no son un requisito del modelo a seguir, si permitieron una visión más amplia de los resultados.

Se compararon, la información del análisis de los programas y los datos que arrojaron los cuestionarios, de tal manera que se obtuvo una evaluación más profunda.

CAPITULO 1. EL CURRÍCULUM, CONCEPCIÓN Y PERFECCIONAMIENTO; UNA VISIÓN GLOBAL

En este capítulo se revisarán las concepciones de currículum más conocidas, los enfoques y los modelos más representativos del diseño curricular, tratando de abarcar una gran gama de acepciones y poder ofrecer una panorámica más general, que nos permita adentrarnos en el campo del diseño curricular.

Al respecto, Grudy (1991) aclara que el currículum no es un concepto, es una construcción cultural. Esto es, no se trata de un concepto abstracto que tenga algún tipo de existencia fuera y previa a la experiencia humana. Es un modo de organizar una serie de prácticas educativas.

Schubert (1986) (en González, 2004) define el currículum como conjunto de conocimientos o materias a superar por el alumno dentro de un ciclo, nivel educativo, o modalidad de enseñanza. Programa de actividades planeadas, con una secuencia estructurada, ordenadas metodológicamente tal y como se muestran por ejemplo en un manual o en una guía para el profesor. Plasmación del plan reproductor para la escuela, que tiene una determinada sociedad, conteniendo conocimientos, valores, competencias y actitudes. Tareas y destrezas a ser dominadas. Programa que proporciona contenidos y valores para que los alumnos mejoren la sociedad en orden a la reconstrucción social de la misma.

Arnaz (1981) concibe al currículum como el plan que norma y conduce explícitamente un proceso concreto y determinante de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa.

“Es un conjunto interrelacionado de conceptos, proposiciones y normas, estructurado en forma anticipada a acciones que se quieren organizar; en otras palabras, es una construcción conceptual destinada a conducir acciones, pero no las acciones mismas, si bien, de ellas se desprenden evidencias que hacen posible introducir ajustes o modificaciones al plan”(Arnaz, p. 9)

La definición de Zabalza (1987) es muy parecida, ya que él concibe al currículo como un conjunto de los supuestos de partida, de las metas que se desea lograr y los pasos que se den para alcanzarla; el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, y demás que se considera importante trabajar en la escuela.

Stenhouse (1984) sugiere una propuesta integrada y coherente que no especifica más que principios generales para orientar la práctica escolar como un proceso de solución de problemas.

Para Taba (1976) el currículum debe advertir una declaración de finalidades y de objetivos específicos, una selección y organización de contenido, ciertas normas de enseñanza y aprendizaje y un programa de evaluación de los resultados.

La concepción de Arredondo (1981) sobre el currículum es: el resultado de l análisis y la reflexión sobre las características del contexto, del educando y de los recursos; la definición de los fines y los objetivos educativos; la especificación de los medios y los procedimientos propuestos para asignar racionalmente los recursos humanos, materiales, informativos, financieros, temporales y organizativos de tal manera que logran los fines propuestos.

Gimeno, (1988) reconoce que el currículum puede analizarse desde cinco esferas alternativas:

- a) Desde su función social, en tanto que es el enlace entre la sociedad y la escuela.
- b) Como Proyecto, plan educativo, pretendido o real, compuesto de diferentes aspectos, experiencias, contenidos.
- c) A modo de expresión formal y material de orientaciones, secuencias, para abordarlo.
- d) A manera de campo práctico con la posibilidad de analizar los procesos instructivos y la realidad de la práctica desde una perspectiva que les dota de contenido, como territorio de intersección de prácticas diversas que no solo se refieren a los procesos de tipo pedagógico, interacciones y comunicaciones educativas y finalmente como manera de vertebrar el discurso sobre la interacción entre la teoría y la práctica en educación.

e) Desde quienes ejercen un tipo de actividad discursiva académica e investigativa sobre todos estos temas.

Tyler (1973) realiza una definición de currículum como todo aquello que transpira en la planificación, la enseñanza, y el aprendizaje de una institución educativa.

Finalmente Glazman y de Ibarrola (1978) definen el currículum como el “conjunto de objetivos de aprendizaje, operacionalizados, convenientemente agrupados en unidades funcionales y estructurados de tal manera que conduzcan a los estudiantes a alcanzar un nivel universitario de dominio de una profesión, que normen eficientemente las actividades de enseñanza y aprendizaje que se realizan bajo la dirección de las instituciones educativas responsables, y permitan la evaluación de todo proceso de enseñanza”.(Glazman, Ibarrola, p. 28).

De estas nociones curriculares es difícil encontrar un concepto global o universal, sin embargo nos permite clasificarlos en enfoques básicos. Para esto Pérez Gómez (1988) identifica 5 enfoques que se asocian al desarrollo de la teoría y la metodología curricular; estos son:

1. El currículum como estructura organizada de conocimientos: La función principal es la transmisora y formadora de la escuela, se basa en la concepción disciplinar del conocimiento científico con orientación a desarrollar pensamiento reflexivo de la naturaleza y experiencia personal. El eje central de la elaboración del currículum sería la expresión de la estructura sustantiva y sintáctica de las áreas que lo conforman, la integración de contenidos y procesos, integración de conceptos y métodos, y, la organización mental hacia un mejor aprendizaje.
2. El currículum como sistema tecnológico de producción: En éste se especifican los resultados obtenidos de un sistema de producción elaborados a partir de conceptos tecnológicos. Su base es la especificación de intenciones más que la delimitación de medios o estrategias particulares.
3. El currículum como plan de instrucción: La planificación del aprendizaje es el punto medular de este inciso, diferenciándose de los procesos de instrucción. Se consideran

los procesos para elaborar y especificar objetivos, contenidos, actividades y estrategias de evaluación.

4. El currículum como conjunto de experiencias de aprendizaje: Es concebido como conjunto de experiencias educativas planificadas, siendo el docente el encargado de propiciar el conocimiento bajo la norma de la institución escolar.
5. El currículum como reconstrucción del conocimiento y propuesta de acción: centra su atención al análisis de la práctica y la solución de problemas. Destaca la importancia de la integración del currículum y la instrucción de manera unitaria y flexible. El docente es autónomo y el currículum relevante para el alumno.

Por otro lado Angulo (2000) agrupa el concepto de currículum en tres apartados, para él, fundamentales:

1. Currículum como contenido: Todo currículum construido y ofertado tiene que incluir un conocimiento cultural seleccionado por su valor educativo y social; pero un currículum construido solo como contenido sirve poco para orientar el trabajo en las escuelas.
2. Currículum como planificación educativa: Además de retomar y abarcar al contenido educativo, señala el marco ideal dentro del cual se desarrollará la labor educativa, y, expone justificadamente los criterios que subyacen a las decisiones permisibles sobre la misma; no son las acciones y las decisiones pero las determina y las vincula.
3. Currículum como realidad interactiva: El currículum es lo que ocurre en las aulas, entonces es necesario una nueva perspectiva que, centre su punto de mira y su interés en las conexiones o desconexiones existentes entre el currículum como intención y el currículum como acción a través del papel docente. La asunción del valor de la práctica educativa para la teorización curricular constituye un cambio radical en la racionalidad educativa

Ante la importancia y variedad conceptual que cada autor le brinda a su objeto de estudio es difícil catalogarlos en dichos enfoques, sin embargo, la división puede realizarse de manera más básica de acuerdo a la diferencia principal de cada autor, especificaciones teóricas, corrientes o dimensiones.

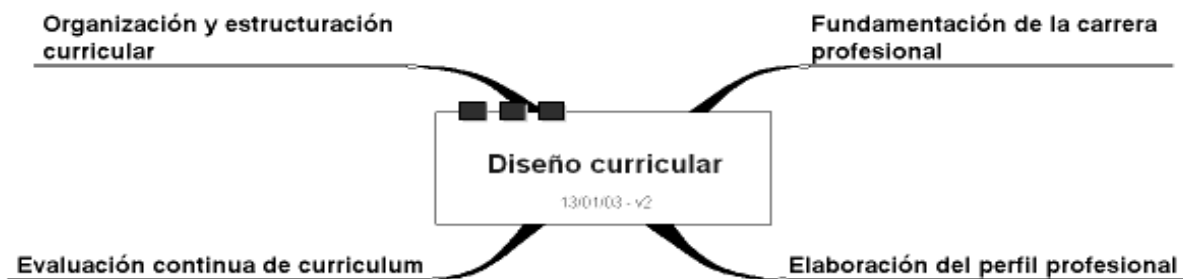
Para este proyecto partiremos de la concepción propuesta por Glazman y de Ibarrola, por tratarse de una evaluación a nivel Universitario y proponer una alternativa para el diseño y análisis curricular. Para nosotros currículum es, una serie de habilidades que ha de aprender el alumno de manera consciente -que cuenta con una estructura organizada flexible y que se adecúa a las necesidades sociales presentes- para un adecuado desempeño teórico y práctico en cada contexto al que se enfrente.

Diseño curricular

Díaz Barriga (2000) realiza una diferenciación entre currículum y diseño curricular donde explicita que para conformar un currículum es necesario desarrollar el proceso de diseño curricular, este se refiere a la estructuración y organización de las fases y elementos para la solución de problemas; se debe entender el diseño curricular como el conjunto de fases y etapas que deberán integrar en la estructuración del currículum. (Díaz Barriga, p. 20).

Además de que el Diseño curricular es el conjunto de fases que se deberán integrar en la estructuración del currículum. Este Diseño es un proceso dinámico, continuo y participativo, mediante el cual, la Institución Educativa evalúa, especifica y organiza todos los componentes necesarios para sustentar teórica y prácticamente la formación del estudiante.

Según Díaz Barriga Frida, et al (2000), las fases del diseño curricular son:



Taborga (1980) propone 4 supuestos por los que debería realizarse la planeación curricular:

1. Epistemológico: la planeación es realizada racionalmente, comprende fundamentos conceptuales del planear y los métodos de conocimiento utilizados en el proceso.

2. Axiológico: debido a que se asumen siempre determinados supuestos y parámetros para validar y orientar el proceso, para diseñar opciones de acción y establecer criterios de selección y evaluación.
3. Teleológico: porque la planeación está condicionada por fines, metas y objetivos determinados.
4. Futurológico: una planeación tiene carácter anticipativo y busca obtener cambios cualitativos de la realidad.

Tyler (1973) comenta que un diseño curricular debe plantearse lo siguiente:

1. Los fines que pretende alcanzar la institución educativa.
2. Las experiencias que lleven a lograr los fines
3. La organización eficaz de los fines
4. La comprobación del alcance esperado

La planeación educativa, según Llanera (1981) debe realizarse de acuerdo a necesidades sociales y determinar una serie de dimensiones que son imprescindibles para una exitosa elaboración del diseño curricular:

- ◆ Dimensión social: impone el análisis y participación de los grupos humanos involucrados en el proceso del proyecto o programa.
- ◆ Dimensión técnica: Debe emplearse conocimiento organizado y sistemático derivado de la ciencia y la tecnología.
- ◆ Dimensión política: respalda la acción de la planeación dentro de un marco jurídico e institucional.
- ◆ Dimensión cultural: es la influencia del contexto en cuanto a los sujetos, la identidad y los valores de estos.
- ◆ Dimensión prospectiva: predice una aceptación y éxito de nuevos sistemas educativos.

Ibarrola (1978) señala que el diseño del currículum requiere de un proceso de recopilación adecuado para que sea un proceso verificable, sistemático y continuo; cada etapa del diseño recaba información en mayor o menor grado de las siguientes fuentes:

a) con relación a lo profesional: explicita la definición de profesional, la legislación profesional, la práctica profesional y, las disciplinas profesionales.

b) el contexto social, político, económico y cultural: encuentra las necesidades sociales que provienen del crecimiento demográfico y de los problemas económicos, políticos y sociales desde la perspectiva nacional; la legislación educativa, la estructura ocupacional y el mercado de trabajo y, por supuesto, los recursos disponibles.

c) la institución educativa: Declara las funciones sociales que cumple la enseñanza de las profesiones que satisfagan las necesidades de estas mismas; la expresión legal que rige la función social de la institución y los procedimientos legales establecidos para cumplirla; los recursos económicos, humanos y materiales disponibles; los planes de estudio vigentes y los resultados previamente alcanzados por los alumnos de la institución.

d) las características del estudiante: Define su participación en el proceso de aprendizaje, las necesidades de los estudiantes, los recursos de los mismos, el proceso de aprendizaje y los principios psicológicos y pedagógicos aceptados al respecto.

De acuerdo a los autores revisados anteriormente, se puede decir que, el diseño curricular es un proceso unitario realizable a múltiples niveles, y en la medida que se descende en los niveles, se va haciendo más concreto. Los niveles pueden sintetizarse en 3 vertientes:

- El primer nivel se realiza en base a decisiones políticas nacionales o para entidades. Se deciden los conocimientos, valores o actitudes que se aportarán a los ciudadanos dependiendo del tipo de formación que se pretende obtener de acuerdo a necesidades sociales.
- El segundo nivel pertenece al centro escolar. Se realiza en la escuela, de acuerdo a necesidades particulares de la institución educativa.

- El tercer nivel depende de las necesidades del profesor dentro del aula. Es el nivel principal por ser en donde se concretan las intencionalidades educativas con las que fue elaborado el diseño.

Una especificación más exacta de las fases en el proceso de diseño curricular que elaboró Acuña, Vega, Lagarde y Angulo en 1979, destaca:

1. Estudio de la realidad social y educativa
2. Diagnóstico y pronóstico sobre las necesidades sociales
3. Propuesta curricular que solucione necesidades identificadas.
4. Evaluación externa e interna.

El diseño curricular es muy amplio y el conocer sus niveles permite ubicar el objeto de evaluación, que en este proyecto analiza todo lo que implica el diseño curricular referente a los programas curriculares de la Licenciatura de Administración Educativa de la UPN.

El diseño curricular no debe confundirse con su propio desarrollo, Gimeno (1988) explica que el desarrollo curricular es el proceso de elaborar, construir y concretar progresivamente el currículum, mientras que el diseño curricular es la forma o esquema de racionalización que deliberadamente se utiliza en este proceso.

En el caso del desarrollo curricular, Arredondo (1981) especifica que es un proceso dinámico, continuo, participativo y técnico en el que se distinguen 4 fases:

1. Análisis previo: Se analizan características, condiciones y necesidades del contexto social, político y económico, educativo, del alumno y de los recursos disponibles y requeridos.
2. Diseño curricular: Se especifican los fines y objetivos educacionales en base al análisis previo; se diseñan los medios, y se asignan los recursos, materiales, informativos, financieros, temporales y organizativos con la idea de alcanzar los fines propuestos.
3. Aplicación curricular: Se ponen en marcha los procedimientos diseñados.

4. Evaluación curricular: Se valorizan la relación entre los fines objetivos, medios y procedimientos de acuerdo a las características y necesidades del contexto los alumnos y recursos.

Para nosotros el diseño curricular es la manera en que están estructuradas las habilidades que el alumno ha de aprender conscientemente, esta estructuración va del nivel más simple y se va complejizando al avanzar los niveles.

Tipos de currículum

También es importante saber que el currículum se clasifica en tipos como serían el oculto, flexible, cerrado y procedimental, así como el currículum pensado y el vivido.

Chaparro P. (2004) menciona las características del currículum oculto donde menciona que:

- ◆ Es la parte socializadora de la acción en la escuela.
- ◆ Formado por ciertos contenidos, no específicos ni establecidos en ningún documento pero que están presentes en cada uno de los integrantes de las escuelas.
- ◆ Se aprenden contenidos no establecidos a través de experiencias en el salón de clases,
- ◆ Delimitado por la sociedad en general y por los padres de familia
- ◆ Puede ser observado, si no bien en su totalidad, en una gran parte dentro de los perfiles de ingreso y egreso, así como en partes de los objetivos educativos que tiene la escuela.

El currículum es creado gracias a una serie de propuestas metodológicas, es por eso que se vuelve necesario revisar los distintos modelos curriculares que han conformado la teoría y la práctica del currículum

Modelos curriculares

Para Díaz Barriga (2000) la teoría curricular surge en el contexto de los planteamientos de la tecnología como una concepción eficientista y pragmática del acto educativo, es cierto cualquier modelo curricular impone requisitos formales a las instituciones de enseñanza, los cuales deben analizarse a la par que el mismo modelo para ubicarlos en

el plano político y económico. A continuación mencionaremos algunos de los modelos más representativos en el diseño curricular.

Modelos tecnológicos

El enfoque tecnológico ha caracterizado y determinado la mayoría de los modelos funcionales de diseño curricular desde principios del siglo XX y sigue siendo vigente hasta el día de hoy. Éste se sustenta en la tecnología de la educación, que es entendida en palabras de Sanz T, (2004) como el desarrollo de un conjunto de técnicas sistemáticas con conocimientos prácticos, para el diseño, la validación y la operacionalización de las escuelas como sistemas educativos, respaldan la modernización.

Tyler y Taba son los representantes de este enfoque –denominados clásicos–, cuyas metodologías han influido de forma decisiva en la elaboración de los proyectos curriculares de las instituciones educativas.

La propuesta de diseño curricular de Tyler (1973) señala 4 preguntas básicas que sirven como guía para elaborar un currículum. De las mismas se desprende la importancia que le asigna a la delimitación de metas y objetivos educativos. Propone que las fuentes generadoras de los objetivos de aprendizaje sean el alumno, la sociedad y los especialistas. Las fuentes de información en el modelo de Tyler son las siguientes:

- ❖ El estudio de los propios educandos.
- ❖ El estudio de la vida contemporánea fuera de la escuela.
- ❖ Las consideraciones filosóficas.
- ❖ La función de la psicología del aprendizaje.
- ❖ Los especialistas de las distintas asignaturas.

Su modelo incluye los siguientes pasos: selección y organización de objetivos a partir de las propuestas provenientes de las distintas fuentes y filtradas por el análisis filosófico y

psicológico, definición de objetivos conductuales, selección y organización de actividades de aprendizaje y evaluación de experiencias.

La propuesta de Taba constituye una continuidad y un avance en relación a la de Tyler. La misma parte de la investigación de las demandas y requisitos de la cultura y la sociedad que permitirán determinar los principales objetivos de la educación, los contenidos y las actividades de aprendizaje.

En su modelo (Taba 1976) diferencia dos planos: el primero vinculado con las bases para la elaboración del currículum y el segundo con los elementos o fases a considerar en la elaboración y desarrollo curricular.

En el primer plano plantea la fundamentación científica del currículum a partir de las aportaciones de las disciplinas básicas sobre:

- ◆ Las funciones de la escuela en la sociedad y la cultura.
- ◆ Los procesos de desarrollo y aprendizaje en el alumno.
- ◆ La naturaleza del conocimiento.

El segundo plano está referido a: objetivos, contenidos y experiencias de aprendizaje; así como a los sistemas de evaluación.

La ordenación de todos estos elementos se traduce en las siguientes fases:

- ◆ Diagnóstico de necesidades.
- ◆ Formulación de objetivos.
- ◆ Selección del contenido.
- ◆ Organización del contenido.
- ◆ Selección de actividades de aprendizaje.
- ◆ Organización de actividades de aprendizaje.
- ◆ Sistema de evaluación.

A partir de estos proyectos curriculares clásicos se desarrollan otras propuestas, que aunque difieren en algunas de sus concepciones, tienen en común el vertebrarse en torno

a objetivos conductuales. Entre los representantes de este modelo centrado en los objetivos se destacan las figuras de Jhonson, Mager, Popham, Baker, Bloom entre otros.

El esquema básico de estos modelos tecnológicos según Álvarez (1987) puede presentarse en los siguientes pasos:

- 1.- Definición de objetivos de institución en términos comportamentales.
- 2.- Identificación de contenidos apropiados para conseguir los fines propuestos.
- 3.- Identificación de materiales-medios de instrucciones específicas.
- 4.- Desarrollo de actividades de instrucción.
- 5.- Comprobación o evaluación

El modelo centrado en los objetivos ha recibido fuertes críticas, al extremo de que algunos autores han eliminado la utilización del vocablo objetivo, sustituyéndolo por otros más generales como “propósitos”, “finalidades”, “proyectos”.

Es innegable que toda actividad humana se orienta hacia la consecución de determinadas finalidades u objetivos que desean alcanzarse, pero estos han de interpretarse como guías orientadoras del proceso por lo que deben ser flexibles, ajustables, adecuadas al contexto.

Igualmente la evaluación de los resultados curriculares no es posible “medirlos” únicamente por el solo logro de los objetivos previamente concebidos en término de conductas externas observables, sino que estos resultados son producto de procesos complejos y ricos donde participan también seres humanos, lo que hace difícil su correspondencia lineal con lo previsto inicialmente.

Modelos tecnológico y sistémico

La Propuesta de Glazman e Ibarrola (Díaz Barriga 2000) va dirigida al diseño de planes de estudios de las licenciaturas universitarias, viene a ser una importante expresión de los planteamientos de Tyler y Taba, tratando de adaptarlos al diseño curricular en el contexto latinoamericano.

El modelo que proponen se divide en cuatro etapas:

1. Determinación de los objetivos generales del plan de estudios.
2. Operacionalización de los objetivos generales, que incluye:
 - Desglosamiento de los objetivos generales en objetivos específicos: estos objetivos constituyen el nivel último del plan de estudios.
 - Agrupación de los objetivos específicos en conjuntos, los cuales constituirán los objetivos intermedios del aprendizaje. Estos objetivos son los propios cursos.
3. Estructuración de los objetivos intermedios. Contiene:
 - Jerarquización de los objetivos intermedios.
 - Ordenamiento de los objetivos intermedios.
 - Determinación de metas de capacitación gradual.
4. Evaluación del plan de estudios. Incluye:
 - Evaluación del plan vigente.
 - Evaluación del proceso de diseño.
 - Evaluación del nuevo plan.

En esta propuesta se hace hincapié en que los planes de estudio deben elaborarse de manera verificable (con base en la fundamentación), sistemática (ya que cada decisión afecta al plan en su totalidad y continua (asumiendo la evaluación del plan de estudios indefinidamente, por el surgimiento de nuevas necesidades sociales, culturales políticas y laborales).

En la elaboración de planes de estudios, es posible distinguir entre los resultados que se persiguen y la organización de recursos, procedimientos y formas administrativas para lograrlos.

La selección y determinación de los resultados depende en gran medida de condiciones externas a las instituciones educativas, como serían para Glazman e Ibarrola (1978, pp. 14-15). "el profesional, el alcance de las disciplinas, la práctica profesional, las necesidades sociales, la legislación educativa, los principios del aprendizaje..."

Gran parte de las críticas vertidas antes en torno a los modelos curriculares por objetivos, son válidas en este caso; es imposible aprehender una realidad social educativa por los medios comúnmente propuestos de control administrativo, más que académico, que se ejerce por medio de los objetivos, de los sistemas de evaluación y por la prioridad otorgada a la representación y no a la participación.

Así, opinan que la alternativa medular para convertir un plan de estudios en el punto de partida y la expresión concreta de un proyecto curricular, consiste en cambiar la "representación" de los distintos sectores de la institución dentro de una pequeña comisión, por una "participación" efectiva basada en una reflexión continua de los cuerpos colegiados sobre su realidad escolar cotidiana (Glazman y De Ibarrola, 1983, p. 286).

La Propuesta curricular de Arnaz J. (1981) postula una metodología de desarrollo curricular que ha tenido amplia difusión en las instituciones educativas de nivel superior, la cual consta de las etapas siguientes:

1. Elaboración del currículum, que divide en las fases:

- Formulación de objetivos curriculares tomando como criterios esenciales la delimitación, necesidades, las características del alumno a ingresar y la elaboración de un perfil del egresado.

- Elaboración del plan de estudios.

- Diseño del sistema de evaluación.
 - Elaboración de cartas descriptivas para cada curso.
2. Instrumentación de la aplicación del currículum, considerando entrenamiento de profesores, recursos didácticos, ajustes al sistema administrativo.
 3. Aplicación del currículum.
 4. Evaluación del currículum (el sistema de evaluación, las cartas descriptivas, el plan de estudios y los objetivos curriculares).

Dentro de este mismo enfoque podemos situar a Arnaz (1981) que se caracteriza por las siguientes etapas:

1. La elaboración del currículum se divide en fases:
 - Formulación de objetivos curriculares: tomando como criterios esenciales: delimitar las necesidades, conocer las características del alumno al ingresar, elaborar un perfil del egresado y delimitar los objetivos curriculares
 - Elaboración del plan de estudios: seleccionando los contenidos, derivar objetivos particulares a partir de los curriculares y definir la estructura del plan de estudios de acuerdo con los cursos.
 - Diseño del sistema de evaluación: se definen las políticas, se determinan los procedimientos y se formalizan los instrumentos de evaluación.
 - Elaboración de cartas descriptivas: especificar propósitos generales, objetivos terminales, detallar contenido, exponer experiencias de aprendizaje y definir criterios y medios para evaluación.
2. Preparación para aplicar el currículum:
 - Entrenamiento de profesores
 - Elaboración de las formas de de evaluación pertinentes

- Selección y evaluación de los recursos didácticos
 - Ajustes del sistema administrativo y adaptación de las instalaciones físicas que hay, o adaptación de las necesarias.
3. Aplicación del currículum.
 4. Evaluación del currículum: Evaluación del sistema de evaluación, de las cartas descriptivas, del plan de estudios y de los objetivos curriculares.

Otra propuesta curricular es la de Arredondo (1979) que comprende las siguientes fases:

1. Análisis previo: se realiza la evaluación del currículum vigente, la comparación del mismo con propuestas institucionales y evaluación del diseño analizando su nivel de eficacia.
2. Detección de necesidades nacionales
3. Delimitación del perfil profesional donde se resuelven interrogantes como: ¿Dónde labora?, ¿Qué hace?, ¿Cómo lo hace?
4. Mercado profesional del egresado.
5. Recursos institucionales: presupuesto, personal docente, instalaciones, materiales, programas vigentes y sistema académico-administrativo.
6. Análisis de la población estudiantil: perfil profesional del estudiante, demanda estudiantil, deserción y proyecciones futuras.

Modelos crítico y sociopolítico

Este modelo agrupa un conjunto de propuestas de diversos orígenes que rechaza los modelos tecnológicos del currículum y destaca los aspectos sociales, políticos e ideológicos que están presentes en todo proyecto curricular. Se caracterizan por enfatizar los vínculos existentes entre institución educativa y desarrollo social, por ser altamente flexibles, contextualizados e incorporar en sus diseños curriculares, en mayor o menor medida, elementos de interdisciplinariedad y globalización.

A continuación se analizarán dos propuestas curriculares representativas de estos modelos: el Sistema Modular y el Modelo de Investigación en la Acción.

a) Sistema Modular

Como una alternativa de enseñanza que rompe con el paradigma clásico de organización del conocimiento por disciplinas surge en 1974 el Sistema Modular en la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco en México.

Las principales características del Sistema Modular Xochimilco según Arbesú, (1996) son:

- Vinculación de la educación con los problemas de la realidad, posibilitando a la universidad una mejor formación de los futuros profesionales que les permita enfrentar y solucionar exitosamente los problemas que se le presentan en su vida laboral y social
- Integración de la docencia, la investigación y el servicio, las tres tareas sustantivas de la universidad.
- Organización global del proceso de enseñanza-aprendizaje, por medio de módulos en torno a problemas de la realidad cuyo estudio se aborda de manera interdisciplinaria.
- Participación activa de los estudiantes en su formación propiciando el desarrollo de la responsabilidad individual ante su propio proceso de aprendizaje.
- Concepción de la función del profesor universitario como guía, orientador y organizador del proceso pedagógico.
- Utilización de métodos activos de enseñanza fundamentalmente el trabajo en equipos.

A partir de estas características se organiza el Sistema Modular centrado en la definición de las prácticas profesionales emergentes y dominantes de cada profesión como elemento articulador del diseño curricular.

El plan de estudios se conforma por un conjunto de módulos estructurados a partir de un objeto de transformación que se aborda a través de un proceso investigativo y de trabajo grupal.

El módulo constituye una estructura de enseñanza-aprendizaje compuesta por varias unidades interdisciplinarias. Cada una de estas unidades tiene un objetivo de proceso que debe alcanzarse realizando diferentes actividades durante el trimestre (periodo de duración de cada módulo).

El objeto de transformación, noción central en este modelo, constituye un problema de la realidad que es considerado por la universidad como pertinente para ser incluido en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Durante el desarrollo de cada módulo alumnos y docentes desarrollan una investigación científica en torno al objeto de transformación (problema) que se pretende estudiar el cual es abordado de forma interdisciplinaria.

b) Modelo de Investigación en la Acción

Como otra alternativa de superar las concepciones teórico-metodológicas imperantes en los enfoques curriculares tecnológicos surge el modelo de investigación en la acción.

Las características de este tipo de investigación de acuerdo a González (1992) son:

- El problema nace de la comunidad que lo define, analiza y resuelve.
- Su fin último es la transformación de la realidad social y el mejoramiento de la vida de los involucrados.
- Exige la participación plena de la comunidad durante toda la investigación.
- El investigador es un participante comprometido que aprende durante la investigación.

Se reconoce a Stenhouse como uno de sus principales representantes quien introduce el término en la teoría curricular como Modelo de Investigación en la Acción.

Stenhouse (1975) considera que es posible un diseño curricular racional, fundamentado en la especificación de contenidos y principios de procedimiento .resaltando la relevancia de los contenidos vinculados a procesos de investigación y solución de problemas orientados a que el docente y los alumnos deriven métodos de pensamiento creador. Explicita que no deben especificarse anticipadamente los objetivos y los contenidos curriculares, sino que se deben plantear problemas y temas relativamente amplios para que los sujetos elaboren no sólo el currículum, sino las estrategias y procesos requeridos para solucionar las problemáticas que les son relevantes.

Otra peculiaridad de este modelo curricular es la no existencia de distancias entre los momentos de elaboración, desarrollo curricular y evaluación, ya que es en su propio proceso de desarrollo que se va construyendo y reconstruyendo el currículum a partir de las reflexiones que surjan de su propia puesta en práctica.

Modelo sinectivo

Tamayo (2006) desarrolló una teoría curricular basándose en Gustavo Bueno y la sympleké, desde el enfoque platónico. El objetivo es crear redes a través de sinexiones forjando una identidad.

Su característica principal es que pertenece al modelo flexible, lo cual permite la adaptación a distintas realidades educativas y sociales, creando nuevas relaciones en su desarrollo. Puede construir una identidad a partir de interrelacionar las identidades distintas sin perder la comprensión de sus partes. Permite al alumno adaptarse a distintas situaciones e identidades contrarias.

El modelo sinectivo presenta las siguientes características:

- ◆ Es flexible
- ◆ Promueve la movilidad estudiantil y del profesorado
- ◆ Puede adaptarse al perfil de competencias
- ◆ Es capaz de crear una gran red interuniversitaria en el contexto nacional e internacional
- ◆ Privilegia el aprendizaje por investigación
- ◆ Está ligado fuertemente a la interdisciplinariedad para deconstruir-reconstruir , promoviendo la transdisciplinariedad
- ◆ Es adaptable a cualquier sistema de créditos
- ◆ Genera ligas con los posgrados.

Los modelos sirven como alternativa de diseño curricular o como base para evaluar el diseño y/o desarrollo curricular, en el siguiente capítulo profundizaremos en la evaluación del diseño curricular.

A continuación presentaremos de manera resumida los modelos curriculares

Cuadro 1: Modelos curriculares

Enfoque curricular	Abordaje metodológico	Autores
Racionalidad tecnológica	1. Clásicas 2. Tecnológico-sistémicas	<ul style="list-style-type: none">▪ Tyler▪ Taba ▪ Glazman y De Ibarrola▪ Arnaz▪ Arredondo
Sociopolítico reconceptualista	3. Crítico	<ul style="list-style-type: none">▪ Stenhouse▪ Propuesta reconceptualista▪ Propuesta modular
Psicopedagógico	4. Flexible (Sinectivo)	<ul style="list-style-type: none">▪ Tamayo

Los modelos curriculares fueron resumidos en el cuadro presentado para un mejor análisis visual

LA EVALUACIÓN DEL DISEÑO CURRICULAR

En este apartado se revisará una concepción general de la evaluación a través de diversos autores, realizando su relevancia educativa y se analizarán las diferencias que existen dentro de la evaluación del diseño curricular.

La evaluación es bastante antigua en la historia de la humanidad. En la vida ordinaria es común activar mecanismos de evaluación, percibir intereses, propósitos y condiciones del entorno donde se interactúa en comunidad.

Tyler (1973) se adentró primeramente en el tema de la evaluación educacional mediante la comparación entre objetivos y resultados, quien desarrolló su teoría tratando de dar justificación oportuna a los objetivos del currículo, además de presentar un camino que llevara al progreso a través del logro de productos y resultados derivados de los propósitos educativos.

En adelante, se expandió la versión científica sobre el concepto, cada una tratando de establecer un modelo de evaluación formativa, que sirva de referente para la práctica evaluadora tanto como para garantizar su eficacia.

La definición de evaluación conduce a una acepción de enjuiciamiento sistemático del valor o mérito de un objeto, que lleva implícita una interpretación de la información conocida y la consecuente emisión de juicios valorativos.

El objeto de la evaluación cambia según los intereses de la organización, las expectativas de los evaluadores, las áreas y/o conocimientos a evaluar, las condiciones de los evaluados. De todas formas, éste es básico para determinar el proceso evaluativo lo mismo que para definir los juicios de valor a los que se aludirá. La variedad de los objetos es, por supuesto, muy amplia. Pueden existir sectores diversos interesados en una evaluación: sector educativo, sector sanitario, sector industrial. Dentro de cada sector habrá diversidad de programas y dentro de cada programa, proyectos, actividades, comportamientos... (Stufflebeam y Schinkfield, 1987).

Con lo anterior la evaluación curricular permitirá decidir el "grado de éxito" del currículo propuesto, en comparación con las metas u objetivos establecidos además de poner

atención a la educación profesional, indagar acerca de la repercusión profesional y laboral de sus egresados.

Según Díaz Barriga (1992), la evaluación curricular intenta relacionarse con todas las partes que conforman el plan de estudios, implica la necesidad de adecuar de manera permanente el plan curricular y determinar sus logros, siendo necesario evaluar continuamente los aspectos internos y externos del currículum.

Entonces la evaluación es un proceso permanente de investigación que permite analizar los diferentes componentes del currículum, en relación con la realidad de la institución y del entorno social en que se desarrolla el Plan Curricular.

El campo del currículum tiene como ámbitos de trabajo profesional el diseño, desarrollo y evaluación curricular. La aplicación de un diseño curricular supone en esencia poner en acción la versión en la práctica para lograr en los alumnos el resultado que prometía la formulación escrita del currículum (Wilson, 1988).

En el campo de lo escolar, Wheeler (1976) insiste en que el currículo consta de cinco fases:

- Selección de metas, fines y objetivos
- Selección de experiencias de aprendizaje
- Selección del contenido
- Organización e integración de experiencias y contenidos en el proceso de enseñanza y de aprendizaje
- Evaluación

Zabalza (1987) esquematiza la programación del currículo, de tal forma que la evaluación es parte integral de éste, en la que se tiene en cuenta la definición de las necesidades institucionales, la organización de la programación curricular y la evaluación propiamente dicha del currículo. Todo el proceso evaluativo atraviesa el currículo, regulando su parte operativa de manera que permita reorientar las partes del proceso que se ubican al margen de los objetivos y expectativas tanto institucionales como de la comunidad en la que interactúa.

Stuffelbeam y Swchinkfield (1987) han definido algunas recurrentes en todos los modelos de evaluación:

- ◆ Que sea integrada en todo el proceso de programación y desarrollo curricular
- ◆ Que sea formativa propiciando el enriquecimiento y perfeccionamiento curricular en cuanto a sus resultados
- ◆ Que sea continua, es decir, permanente y estable
- ◆ Que sea recurrente de forma que genera procesos de retroalimentación
- ◆ Que tenga criterios definidos que orienten las actividades evaluativas
- ◆ Que sea decisoria al facilitar la toma de decisiones con compromiso y responsabilidad
- ◆ Que sea cooperativa al permitir la mayor participación activa posible de quienes están involucrados en los diversos procesos curriculares.

El Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA) ha desarrollado un trabajo donde se presentan ordenadamente los aspectos a evaluar en las instituciones universitarias, lo mismo que una organización de los elementos a considerar de la evaluación en términos de dimensiones y criterios (Van, 1998). Se mencionan:

- ◆ Relevancia: Análisis de la institución a partir de sus fines y propósitos formativos.
- ◆ Efectividad: Grado de congruencia entre lo planificado y el producto de las acciones institucionales
- ◆ Disponibilidad de recursos adecuados: Recursos con que se cuenta para concretar objetivos
- ◆ Eficiencia: Forma en que se disponen los recursos para lograr los productos esperados
- ◆ Eficacia: Nivel de congruencia entre medios fines. Análisis sobre si es o no apropiada la organización de los recursos en relación con los resultados
- ◆ Procesos: Manejo del conjunto de factores y situaciones internos y externos que condicionan el desempeño institucional

La evaluación se caracteriza como una actividad política, en cuanto a su relación con sistemas axiológicos e ideológicos, de donde se desprende una idea de evaluación con arreglo a un sistema de valores que no siempre es explícito y su ambigüedad conduce a variadas interpretaciones.

La evaluación formativa o en proceso, posibilita tomar decisiones institucionales en períodos de actividad más limitados, evitando así que situaciones que se pueden solucionar por el pasar del tiempo y la acumulación de efectos negativos (Van, 1998).

Yates M. (1996) señala, al referirse a las modalidades de evaluación de la calidad universitaria, que existen tres tipos de procedimientos:

- ◆ Indicadores de desempeño
- ◆ Auditorías
- ◆ Evaluación de programas

Para diseñar un plan de evaluación Addine (1997) propone los elementos que se deben considerar:

- a) **¿Para qué?** Objetivos más generales de la evaluación.
- b) **¿Qué?** Donde puede referirse a todo el currículum o a un aspecto particular del mismo.
- c) **¿Quién?** De acuerdo al objeto de evaluación, la situación y la organización, se determina los participantes; que pueden ser evaluadores externos, los profesores y los propios alumnos.
- d) **¿Cómo?** De acuerdo a la evaluación se determinan las condiciones
- e) **¿Con qué?** Se toma en cuenta los medios, recursos, presupuesto e instrumentos
- f) **¿Cuándo?** De acuerdo a las características de la evaluación se estructura una organización.

La evaluación de programas académicos es una estrategia de evaluación flexible que puede cubrir múltiples propósitos; su finalidad última es el mejoramiento de la calidad del currículum. De acuerdo con Conrad (1985, p. 39) los propósitos de la evaluación son:

- a) Evaluar la calidad del plan de estudios, su productividad, demanda y necesidades a las que responde.
- b) Mejorar la calidad de los servicios académicos.
- c) Controlar el uso adecuado de los recursos.
- d) Determinar la efectividad del plan de estudios para considerar posibles modificaciones o incluso su cancelación.
- e) Facilitar la planeación y presupuestación académica.
- f) Satisfacer requerimientos gubernamentales.

Por otra parte, Barak y Breier (1990) identifican los siguientes tipos de revisión académica:

- ◆ Revisiones formativas, cuya finalidad principal es el mejoramiento del programa.
- ◆ Revisiones sumativas, tienen como fin principal, la certificación del programa por auditores externos a la institución.
- ◆ Revisiones tipo "relaciones públicas" para incrementar el conocimiento del programa o "vender" su importancia a otras instituciones, autoridades educativas o público externo.
- ◆ Revisiones como expresión de poder de las autoridades de la institución. Este tipo de revisión se realiza preponderantemente por una decisión expresa de las autoridades de la institución.

La importancia de la evaluación curricular

La evaluación es el proceso de establecer una carga valorativa de grado de éxito con respecto a modelo propuesto que se está logrando en el interior del desarrollo curricular.

La evaluación curricular en los contextos contemporáneos de grandes cambios científicos, tecnológicos y pedagógicos cobra cada vez mayor importancia para generar y obtener logros significativos en el proceso educacional hacia un perfeccionamiento

racional y científicamente válido para enfrentar los desafíos actuales y del próximo milenio de una educación altamente sostenida.

La evaluación es un proceso que se da en forma dinámica, sistemática y de manera deliberada, permanentemente, desde el inicio de su elaboración del plan curricular, para suministrar validez, confiabilidad, objetividad; además de establecer la relevancia, presupuesto, alcance, duración y eficiencia, hasta establecer el nuevo Plan curricular de acuerdo con las innovaciones que el proceso educativo y social exige en el momento actual.

La importancia radica en que a través de ella se puede mantener un seguimiento permanente, reflejado a través del control de calidad del programa. Un currículum que funciona satisfactoriamente durante cierto tiempo y bajo condiciones determinadas puede convertirse gradualmente en obsoleto. Nos permitirá determinar la conveniencia de conservarlo, modificarlo o sustituirlo. Por otro lado Alicia De Alba (1982), dice que para definir el objeto a evaluar en un plan de estudio es necesario conceptualizarlo como concreción de multideterminaciones contradictorias con relación a la estructura curricular; por ejemplo, los docentes, los alumnos, las políticas universitarias y la inserción social del profesionalista.

Involucrarse en todas las facetas del plan de estudio para efectos de evaluación, constituiría una tarea demasiado grande, compleja y de una magnitud impresionante en cuanto al tiempo y los recursos que éstos requerirían. Sin embargo, es lo recomendable si se desean obtener unos resultados confiables y una reconstrucción aceptable, claro que lo más evaluado hasta ahora ha sido el desarrollo curricular.

Diversos autores que trabajan este espacio específico del campo curricular, distinguen dos grandes tipos de relaciones significativas en un plan de estudio, éstas mantienen una relación íntima aunque se diferencia con fines de estudio y análisis. Estas son las relaciones de congruencia interna entre los distintos elementos del plan de estudio y, la relación del plan de estudio con el contexto social, denominada congruencia externa.

Díaz Barriga (1992) describe los motivos de la evaluación curricular:

1. En la actualidad en función a los grandes cambios y los avances científicos permanentes, deben juzgarse los resultados obtenidos para reestructurar, adecuar o

realizar los ajustes en el momento oportuno de manera racional y técnicamente coherente con la situación educativa y social.

2. Facilita la optimización de cada uno de los elementos del proceso, al proporcionar la información necesaria que permita establecer las bases confiables y válidas para modificar o mantener dichos elementos.

3. Es indispensable valorar lo más objetiva y sistemáticamente posible los logros y deficiencias del plan curricular previsto.

La evaluación curricular interna y externa

La evaluación de los programas puede hacerse en dos vertientes: Evaluación Interna y Externa del Currículum

a) Evaluación interna

Para Díaz Barriga (1992) la evaluación interna del currículum va a centrarse en el proceso curricular. Permitirá controlar la forma de operar del proyecto curricular y ofrecerá información acerca del plan de estudios y sus procedimientos de aplicación. A este proceso evaluativo antecede la evaluación del contexto y fundamentos del currículum, así como el análisis del perfil profesional esperado, y está enfocada, principalmente, a determinar el logro académico de los alumnos y los factores asociados a éste, incluyendo la labor e interacción docente.

Del mismo modo en el 2000 establece los criterios que pueden considerarse, los cuales son:

1. Pedagógicos
2. Presentación ó Comunicación
3. Psicológicos y epistemológicos
4. Sociales

5. Aspectos Académicos-Administrativos

Glazman e Ibarrola (1981) consideran otros criterios a considerarse para valorar internamente el currículum, estos son:

1. La congruencia del plan es analizada para estudiar el equilibrio y la filosofía que lo integran, para lo cual se analizan los objetivos generales o terminales del plan, éstos se confrontan con los fundamentos, a fin de descubrir errores de omisiones y de consideraciones parciales, erróneas y contradictoria.

Glazman y de Ibarrola (1981) al analizar la congruencia entre objetivos, dicen "se revisa la labor de agrupación y se trata de detectar omisiones, repeticiones y disgregaciones de los contenidos y comportamientos en la forma de organización".

2. La viabilidad del plan de estudios es estudiada en relación con los recursos humanos y materiales existentes, y se refiere a:

- Establecer los recursos humanos y materiales necesarios para desarrollar el plan (características de cada recurso)
- Elaborar un inventario de recursos de la institución y analizar su operación
- Cotejar los recursos con los objetivos definidos
- Establecer los recursos faltantes y plan de adquisición.

3. La continuidad e integración del plan, determina la relación entre los objetivos de materias y su interrelación con los objetivos generales del plan. Una opción de apoyo es elaborar un Mapa (mapa curricular) que permita realizar el análisis de la interrelación entre materias y áreas de conocimiento.

4. La coherencia entre los elementos, cada programa de asignatura debe diseñarse con base en la integración y relación de los objetivos, contenido temático, actividades de

enseñanza-aprendizaje, recursos didácticos, criterios de acreditación, bibliografía. Sin embargo por falta de tiempo y recursos, este criterio no será desarrollado.

5. La vigencia del plan, valora la actualidad del mismo en relación con los fundamentos, lo cual consiste en la confrontación de los objetivos generales y el perfil profesional con los fundamentos que lo sustentan, a fin de que una reforma de estos se refleje en los objetivos y demás niveles del currículum.

b) Evaluación externa

La evaluación externa permitirá juzgar y reaccionar hacia los logros del currículum en forma global, centrándose en los productos resultantes. Aquí, el énfasis está puesto en el impacto social del egresado, en decidir si fue posible lograr o no el perfil profesional propuesto, en delimitar si existe la capacidad de solucionar problemas y cubrir necesidades sociales circunscritas al campo de la profesión.

En otras palabras, se busca fundamentalmente el impacto social que tiene el egresado.

Los aspectos principales para evaluar la eficiencia externa pueden ser:

- Análisis de las funciones principales que están desempeñando los egresados.
- Análisis del mercado de trabajo de los egresados.
- Análisis de la labor del egresado a partir de su intervención en la solución real de las necesidades sociales y los problemas de la comunidad para lo que fue diseñada la carrera.

Los resultados de ambas evaluaciones conducirán a la elaboración de un programa de reestructuración o cambio curricular, en los aspectos pertinentes.

Es así como se delimita el campo de acción, ya que la evaluación de proceso según Glazman (1978) se identifica con la evaluación interna del currículum, la cual trata de determinar el logro académico del alumno con respecto al Plan de Estudios; comprende la evaluación de los elementos curriculares, organización y estructura del Plan de Estudios.

En cambio, la evaluación del producto se acerca al concepto de evaluación curricular externa, lo cual busca determinar el impacto que puede tener el egresado de una carrera, con respecto a lo determinado en el perfil profesional propuesto y a su capacidad para solucionar los problemas y satisfacer las necesidades que el ámbito social le demanda.

CAPÍTULO 2. DISEÑO DE EVALUACIÓN

Se analizarán de manera descriptiva los 40 programas de las materias que conforman la Licenciatura en Administración Educativa de la UPN unidad Ajusco. La intención de esta evaluación interna radica en encontrar el nivel de logro de los criterios en dichos programas, para lo cual se utilizará el modelo de evaluación propuesto por Glazman y De Ibarrola (Congruencia, Vigencia, Viabilidad y Continuidad e integración), contando además con la congruencia de los contenidos para el perfil del egresado; la finalidad es exponer si el plan necesitará alguna modificación, reformulación o permanecerá vigente. En este sentido se realizará una evaluación interna de dichos programas.

El procedimiento que se llevó a cabo en la evaluación es, un análisis del de los programas del curso de la Licenciatura en Administración Educativa con la intención de identificar los conocimientos que se le exigen al estudiante, posteriormente se evaluó el diseño de los programas, el cual se complementó con la aplicación de dos cuestionarios de opinión que pretenden recabar información de docentes y alumnos (actores) involucrados en la carrera de administración educativa. Como punto último se compararon los resultados de la evaluación interna con los cuestionarios para determinar la situación de la Licenciatura.

La evaluación interna se realizó mediante el modelo de Glazman e Ibarrola. Es por eso que los criterios a evaluar fueron tomados de ellas y se conocerán a continuación.

MARCO DE ANÁLISIS

Problema de investigación:

¿El plan de estudio de la Licenciatura en administración educativa, cumple con los criterios de acuerdo al modelo tecnológico sistémico de Glazman y De Ibarrola (vigencia, congruencia, viabilidad y continuidad)?

Objetivos:

1. Por medio del modelo tecnológico sistémico de Glazman y De Ibarrola (vigencia, congruencia, viabilidad y continuidad), evaluar el plan de estudios de la Licenciatura en Administración Educativa, para determinar si se cubren los criterios especificados en dicho modelo.

2. Complementar la evaluación del plan de estudios con la utilización de otros instrumentos, que aunque el modelo no los sugiere, permitirán que sea más profunda la evaluación.

3. De acuerdo a los resultados obtenidos, realizar propuestas o permanecer bajo la misma estructura del plan de estudios de la Licenciatura en Administración educativa.

Modelo utilizado:

Modelo tecnológico sistémico de Raquel Glazman y María de Ibarrola.

Instrumentos de utilizados:

Los 40 programas curriculares que conforman la licenciatura en administración Educativa.

Cuestionarios de opinión para docentes

Cuestionarios de opinión para alumnos

Cuadros de análisis.

El procedimiento que se llevó a cabo en la evaluación fue, un análisis del currículum con la finalidad de identificar los conocimientos que se le exigen al estudiante, posteriormente se evaluó el diseño de los programas de la licenciatura en Administración Educativa de acuerdo a los criterios propuestos por Glazman y de Ibarrola.

La evaluación se realizó mediante el modelo de Glazman y de Ibarrola. Es por eso que los criterios a evaluar fueron tomados de ellas y se conocerán a continuación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Se verificará que el objetivo de egreso tenga relación directa con los objetivos específicos empleados en los contenidos de las materias de la Licenciatura en Administración Educativa. Donde es necesario conocer la (Glazman y de Ibarrola, 1978, p.96):

1. Congruencia: Es la relación de correspondencia y proporción de los objetivos
2. Vigencia: valora la actualidad que tienen los objetivos generales en relación con los fundamentos que le sirven de base
3. Viabilidad: es la comparación de los objetivos definidos con los recursos existentes.
4. Continuidad e integración: relación de los objetivos con el periodo semestral y la interrelación de todos los objetivos del plan.

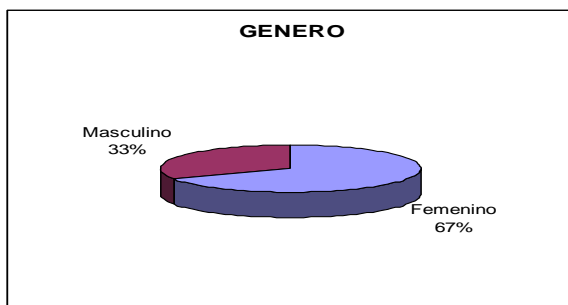
Donde coherencia no será abordada por falta de tiempo y recursos

Para esta evaluación fue necesario contar con una población, la cual se detallará en el siguiente apartado.

MUESTRA

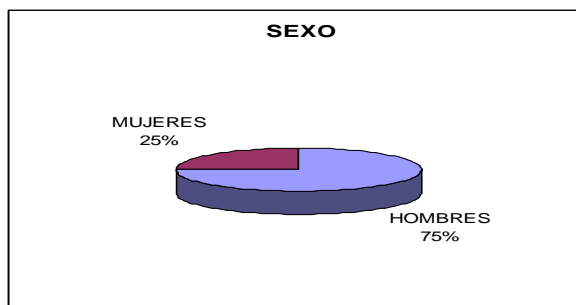
40 Alumnos de séptimo semestre del turno vespertino de la carrera de administración educativa de la UPN y 8 docentes de la licenciatura en Administración Educativa en activo.

Gráfica 1: Género de los alumnos



Los alumnos a los que se les aplicaron los cuestionarios dieron un total de 40 donde 27 son mujeres y 13 hombres.

Gráfica 2: Sexo de los profesores



A los docentes que se le aplicaron los cuestionarios, 6 fueron hombres y 2 mujeres

ESCENARIO

Universidad Pedagógica Nacional unidad Ajusco.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN:

Análisis de documentos: La necesidad de realizar una evaluación interna se intentó cubrir el análisis de los programas de los cursos que conforman la Licenciatura en Administración educativa.

La elaboración de dos cuestionarios permitirá valorar el juicio que tienen los alumnos y los profesores acerca del programa curricular y estos se desarrollaron de la siguiente manera.

Cuestionario dirigido a docentes: El primer cuestionario tiene como finalidad revelar el juicio de los docentes sobre los programas curriculares de la carrera en Administración Educativa. El cuestionario es mixto y se compone de 36 preguntas. Las cuales están

divididas en 5 bloques (Programas Curriculares, Objetivos y Contenidos, Desarrollo Curricular, Resultados e Impacto, Sugerencias y Propuestas). Ver Anexo 2

Cuestionario dirigido a alumnos: El segundo cuestionario tiene como finalidad diagnosticar el programa curricular. Recogiendo la valoración de los estudiantes (de 7mo semestre de administración educativa) de su propia carrera, este es mixto y cuenta con 31 reactivos. Los cuales están divididos en 5 bloques (Programas Curriculares, Objetivos, Contenidos, Resultados e Impacto, Sugerencias y Propuestas). Ver anexo 1

Aunque los cuestionarios no son parte del modelo tecnológico sistémico, si nos permitirá profundizar en la evaluación de los programas curriculares, teniendo un margen de comparación y haciendo una evaluación más profesional.

PROCEDIMIENTO

Se realizó una evaluación interna mediante la revisión de los documentos de los programas de estudio de la licenciatura en Administración Educativa (ver anexo 3 y 4) bajo los criterios dictados por Glazman e Ibarrola. La evaluación interna se realizó de la siguiente manera:

1. Se revisaron 35 de los 40 programas que conforman a la Licenciatura de Administración educativa, esto debido a que 5 programas no estaban disponibles.

El análisis consistió en verificar que los 4 criterios propuestos por Glazman y de Ibarrola se cumplieran en objetivos y contenidos de cada materia:

Congruencia: Para evaluar la congruencia y correspondencia que existe dentro de los mismos objetivos del proyecto, se comenzó por analizar la correspondencia del perfil de egreso con los objetivos de la formación y con los objetivos de cada materia correspondiente.

Es decir se está evaluando la correspondencia de 3 niveles de objetivos, un general que sería el perfil de egreso, un nivel intermedio que sería los objetivos de las fases de formación y por último el nivel más específico que sería los objetivos de cada materia que componen la Licenciatura. Todo con la finalidad de encontrar las relaciones de

correspondencia o desfases que existen desde el propósito más general hasta el más específico.

Vigencia: La evaluación de la vigencia consiste en verificar si los objetivos y contenidos cubren con la demanda social actual o deben ser actualizados

Viabilidad: En este caso se buscó la posibilidad de cada objetivo, si este podría ser cubierto como se especifica en cada programa.

Continuidad e integración: La correspondencia que guardan las materias entre sí, ya sea de forma directa (que el programa lo sugiera) o indirectamente (que se relacione en cuanto a contenidos), es lo que se pretende evaluar en este punto.

2. Los resultados fueron vaciados en cuadros que permitieran observar de manera más gráfica estos datos, para su posterior análisis.

Para un análisis más profundo, se aplicaron dos cuestionarios de opinión, uno a profesores y otro a alumnos (ver anexo 1 y 2), el procedimiento de estos instrumentos se detalla de la siguiente manera:

Se elaboraron dos instrumentos de evaluación, uno para docentes y otro para alumnos, los cuáles primero fueron jueceados, es decir, se buscaron profesionales expertos en el tema de evaluación curricular y se les presentó los instrumentos para que los valoraran y les hicieran las correspondientes correcciones, ya realizadas las respectivas correcciones, estos cuestionarios de opinión fueron aplicados a docentes en activo de las materias de Administración y alumnos inscritos en el 7mo semestre de dicha licenciatura. La intención de obtener datos por este medio, no es otra que, ahondar en la evaluación, y aunque no es un requisito del modelo, si permitirá profundizar en el criterio de “viabilidad”, accediendo de esta manera a una evaluación más a fondo.

Los resultados obtenidos, en el análisis de los documentos de los programas de los cursos junto con los datos arrojados en cuestionarios, se compararon, obteniendo así un análisis más certero.

Para el mejor manejo de la información, se presentaron los datos en cuadros (ver anexos) y gráficas que permitan un análisis más detallado de los programas curriculares, los objetivos y los contenidos.

El informe se presentó mediante gráficas, cuadros de doble entrada y tablas generales, el análisis fue mixto ,debido a que se obtuvieron datos cualitativos a través de la evaluación de los programas curriculares y cuantitativos mediante los datos arrojados por los cuestionarios.

CAPÍTULO 3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

La evaluación de los programas curriculares de la licenciatura en Administración Educativa se realizó en tres etapas, mismas que se describirán a continuación:

La primera etapa constó del análisis de los programas componentes de Administración Educativa, para identificar cuáles son los conocimientos base que se demanda a los alumnos dominen cuando alcanzan su nivel profesional.

La segunda fase trató de una evaluación interna de los programas en cuanto a sus objetivos y contenidos, basándonos en el Modelo de evaluación de Glazman y de Ibarrola, con el fin de establecer la congruencia, vigencia, continuidad e integración del currículum.

Una vez obtenidos los resultados de la evaluación de los programas, se realizaron una serie de cuestionarios de opinión a docentes y alumnos (actores) para obtener datos referentes al currículum.

En la tercera fase, la información del análisis de los programas y de los datos que arrojaron los cuestionarios, se compararon de manera que se pudiera identificar los principales problemas de incongruencia entre las necesidades educativas y la estructuración del currículum.

1. Análisis interno del currículum

En este apartado se revisaron de manera general los 35 programas curriculares que conforman la Licenciatura en Administración educativa, esto para resaltar las problemáticas más evidentes. El análisis más profundo se realizará más adelante por medio de cuadros comparativos. (Ver anexo 4 y 5)

1.1 Análisis de objetivos

En este apartado se revisaron de manera general, los objetivos de los programas curriculares, de acuerdo a los criterios del modelo de Glazman y de Ibarrola, para después ir puntualizando meticulosamente cada programa curricular que conforma la licenciatura en Administración.

1.1.1 Congruencia: Es la relación de correspondencia y proporción de los objetivos

Para evaluar la congruencia y correspondencia que existe dentro de los mismos objetivos del proyecto, se comenzó por analizar la correspondencia del perfil de egreso con los objetivos de cada materia correspondiente. De este cotejo se obtuvo lo siguiente:

Los objetivos del perfil de egreso se encuentran desvinculados con los objetivos de cada materia, salvo algunas ocasiones. (Ver anexo 3). Es decir, estos tres niveles tienen congruencia entre sí, pero se encuentran desfasados del nivel intermedio y específico, pero a la vez guardan cierta correspondencia.

Por lo tanto, no existe una relación bien estructurada de correspondencia y desglose, ya que el logro de los objetivos de las fases o de los objetivos de cada materia, no contribuye al logro de los objetivos del perfil de egreso que se desea formar. Puede ser que la desvinculación se deba a que el mayor interés recaiga en los seminarios de tesis que sí se interesan por rescatar lo más posible del perfil de egreso, restándole importancia al tronco común. A continuación se muestra un ejemplo de estas relaciones:

Cuadro 1. Congruencia entre el perfil de egreso y las fases de formación de la licenciatura

PERFIL DE EGRESO	FASES
La Licenciatura en administración educativa pretende: formar profesionales de la educación especialistas en la administración y gestión de las instituciones del Sistema Educativo Nacional, capaces de seleccionar y aplicar principios, métodos y técnicas que permitan una organización eficiente que apoye las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base en el análisis de los diversos enfoques administrativos.	Formación inicial: donde se obtienen los conocimientos multidisciplinarios generales que permitan comprender y analizar el campo de la administración en la educación. Tiene una duración de tres semestres, incluye 12 materias. Formación profesional: aquí se proporcionan las herramientas teóricas, metodológicas y prácticas de la administración educativa. Abarca del tercer al sexto semestres, con un total de 18 materias. Concentración en campo y/o servicio: busca fortalecer la formación profesional del alumno mediante la integración de los planteamientos teóricos, conocimiento, destrezas para resolver problemas del sistema educativo; además que opte por un campo específico de trabajo. Se desarrolla en los dos últimos semestres de la carrera y consta de 10 materias.

(www.upn.mx)

El ejemplo que se muestra en el cuadro son objetivos que no precisamente guardan una relación, más bien son una repetición, las cuales no aclaran el proceso de vinculación.

El siguiente cuadro muestra algunos ejemplos de la relación que existe entre el perfil y los objetivos de las materias. (Para más detalles ver anexo 4)

Cuadro 2. Congruencia entre el perfil de egreso y los objetivos de las materias que conforman la licenciatura en Administración Educativa.

Perfil de egreso	Objetivos de las materias
<p>La Licenciatura en administración educativa pretende: formar profesionales de la educación especialistas en la administración y gestión de las instituciones del Sistema Educativo Nacional, capaces de seleccionar y aplicar principios, métodos y técnicas que permitan una organización eficiente que apoye las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base en el análisis de los diversos enfoques administrativos.</p>	<p>ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN MÉXICO Analizar las raíces históricas, la trayectoria moderna de la administración pública mexicana sus bases legales y organizativas, así como los procesos y tendencias recientes de la misma en el contexto de los cambios y transformaciones del mundo actual y sus expresiones en el caso de México.</p> <p>Objetivos: que el alumno analice las características y principios que distinguen a la administración pública mexicana, a través del estudio histórico de su formación, desde el siglo XVIII y su desarrollo durante los siglos XIX y XX, y con ellos logre comprender la realidad contemporánea del estado mexicano, particularmente en su ámbito federal.</p>

Nuestro cuadro permite ver que, no promueven las herramientas administrativas básicas, en su lugar, se realiza una serie de seguimiento histórico, lo cual corresponde al interés del propio alumno y debería ir implícito en materias de mayor complejidad profesional.

1.1.2 Continuidad e integración: Relación de los objetivos con el periodo semestral y la interrelación de todos los objetivos del plan.

En el siguiente cuadro explicamos la relación que guardan materias entre sí

Cuadro 3. Continuidad e integración entre objetivos de las materias que conforman la licenciatura.(ver anexo 3)

Introducción a la administración educativa	Teoría de la administración	Problemas de administración educativa
<p>Conocer el desarrollo histórico de la administración en general, evaluando de manera analítica y crítica las principales corrientes del pensamiento administrativo, sus aportaciones técnicas, así como su función y relación con el contexto.</p>	<p>Proporcionar al estudiante los contenidos teóricos, metodológicos, en el contexto de una periodización histórica, abordan el estudio de la teoría y la práctica de la administración, con el objeto de conocer el estado del arte como ciencia, técnica y disciplina académica, así como introducir su problematización como quehacer practico.</p>	<p>Que el estudiante comprenda los elementos conceptuales y técnicas de los problemas de la educación actuales, así como su interrelación con los aspectos que incluyen en la administración educativa.</p>

Este cuadro nos permite ver, mas que una relación, una repetición entre los programas -de cada materia titulada administración- o pero con otras palabras, ya que se maneja sólo la importancia histórica aún dentro de materias de solución de problemas .Es

entonces un tema que se maneja en tres semestres, bien podría reducirse a uno para ampliar otros campos requeridos en administración.

Dentro de la evaluación de los objetivos también se puede observar la mala redacción que guardan estos ya que no son claros, rebuscados y extensos para el papel que desempeñan, como resumen de lo que se verá en una materia.

1.1.3 Vigencia: *Valora la actualidad que tienen los objetivos generales en relación con los fundamentos que le sirven de base.*

Los programas de administración educativa fueron elaborados –en su mayoría- en 1994, algunas materias han sido actualizadas como es el caso de computación, sin embargo sus objetivos no son vigentes, puesto que en su gran mayoría no se reestructuraron. Un ejemplo claro puede verse en el siguiente cuadro (ver anexo 3).

Cuadro 4. Vigencia de las materias que conforman la licenciatura en Administración Educativa.

CRISIS Y EDUCACIÓN EN EL MÉXICO ACTUAL (1968-1990).
*Que el alumno comprenda los factores político económico que la crisis económica y de legitimidad del Estado en este periodo, así como las acciones políticas destacando la educativa que se implementaron, para dar alternativas a la crisis de la sociedad mexicana. *Que el alumno analice el impacto de las acciones político económicas y educativa ante la crisis estructural de la sociedad mexicana, y a la vez precise las características del modelo tecnocrático y eficientista del proyecto modernizador.

A pesar de que se menciona un México actual, los textos que se manejan tienen 17 años de retraso. Y aunque Algunos profesores, basándose en los textos obligatorios de la materia, realizaron una adecuación y reformularon sus programas, aun así los programas presentan un retraso importante, ya que los textos que se revisan en clase por lo menos tienen 10 años de retraso, en otro caso serían en inglés y es bien sabido que lo alumnos no dominan el idioma.

1.1.4 Viabilidad: *Es la comparación de los objetivos definidos con los recursos existentes.*

Los objetivos de los programas (ver anexo 3) son un poco confusos y muy extensos.

Cuadro 5. Viabilidad de los objetivos contenidos en los programas curriculares.

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN MÉXICO
Analizar las raíces históricas, la trayectoria moderna de la administración pública mexicana, sus bases legales y organizativas, así como los procesos y tendencias recientes de la misma en el contexto de los cambios y transformaciones del mundo actual y sus expresiones en el caso de México.

Sin embargo esto no quiere decir que no sean alcanzables, solo que no son claros.

1.2. Análisis de los saberes

En el perfil de egreso se les piden a los alumnos dominen ciertos conocimientos, estos deben estar plasmados en los programas curriculares, por lo tanto se revisaron qué conocimientos o saberes se le piden a los estudiantes. Vaciando los programas de la licenciatura en el siguiente cuadro.

Los saberes que se promueven en la licenciatura en Administración Educativa son variados, para conocerlos y estudiarlos a profundidad, se presentan en el cuadro que vemos a continuación.

Cuadro 6. Saberes procedimentales y declarativos que promueve la licenciatura en Administración Educativa

MATERIAS	SABERES	
	PROCEDIMENTALES	DECLARATIVOS
Introducción a la Administración El Estado Mexicano y los Proyectos Educativos (1857 - 1920) Informática Análisis del Pensamiento Social Contemporáneo I Matemáticas I	Se presentan las herramientas informáticas necesarias para procesar (gráficas, tablas, cuadros, etc.) datos.	Las diferentes teorías sociológicas. Fundamentos de administración. Efectos socioculturales, pedagógicos, económicos, y políticos en la historia de México
Teoría de la Administración Institucionalización, Desarrollo Económico y Educación (1920-1968) Análisis del Pensamiento Social Contemporáneo II Taller de Computación Matemáticas II	Hoja de cálculo Bases de Datos Programación en Perl	Los diversos factores que configuraron el proyecto económico y político que impulsó el grupo en el poder surgido de la Revolución Mexicana hasta los años sesenta y el papel de la educación. Las diferentes conceptualizaciones de la Administración Educativa, definir, explicar y comprender su objeto. Los diferentes enfoques de administración.
Teoría Pedagógica Contemporánea Crisis y Educación en el México Actual (1968 -1990) Administración Pública en México Sociología Política. Teoría del Estado Estadística	Métodos estadísticos	Las distintas teorías pedagógicas. Diferentes tipos de estado. La Administración en México Historia de México
Legislación Educativa Teoría Económica Contabilidad Teoría de la Organización Problemas de Administración Educativa	Proceso contable Valuación Solución de problemas contables	Teoría, Historia y Política Económica La organización y sus enfoques Marcos normativos institucionales. Análisis del art 3 Reconocer y analizar las principales características de los contextos y áreas en que se manifiestan los problemas
Derecho Administrativo Análisis Político Económico Análisis e Interpretación de Estados Financieros Planeación, Políticas Públicas y Prospectiva Logística	Proceso de gestión de recursos materiales en la SEP y otras instituciones afines Proceso de gestión de recursos materiales: Procedimiento de control de documentos Proceso de mejora continua Análisis e interpretación de los estados financieros	Ámbito de ejecución de la administración en el sector público, nacional y mundial Los conceptos básicos del Derecho y la Legislación. Estado, su funcionamiento y los elementos que lo conforman. Administración Pública y el Derecho Administrativo.

		Legislación educativa. Nociones básicas sobre la gestión de recursos materiales. Conocimientos básicos de la administración financiera
Epistemología Evaluación de Políticas Educativas Financiamiento de la Educación Programación y Presupuestación Administración de Personal Público	Realización de presupuestos privado, público y educativo. Control y seguimientos de gastos Evaluación de proyectos políticos educativos Planificación y presupuestos por proyectos o programas	Conceptos de planeación y presupuestación. Análisis del financiamiento en la educación. Evaluación educativa Modelos de evaluación Instituciones evaluadoras Conceptos básicos del Presupuesto Teoría del conocimiento
Seminario de Tesis I Seminario-Taller de Concentración Curso o Seminario Optativo 7 - I Curso o Seminario Optativo 7 - II Curso o Seminario Optativo 7 - III	Investigación Elaboración de un proyecto de investigación. Realización de planeaciones estratégicas	Herramientas básicas para la elaboración de un proyecto Aspectos teórico metodológicos de la Gestión Educativa La organización y sus necesidades. Administración y organización, partes y necesidades
Seminario de Tesis II Seminario - Taller de Concentración Curso o Seminario Optativo 8 - I Curso o Seminario Optativo 8 - II Curso o Seminario Optativo 8 - III	Elaboración de un proyecto de investigación	Herramientas que promuevan un mejor aprovechamiento en el proyecto a desarrollar

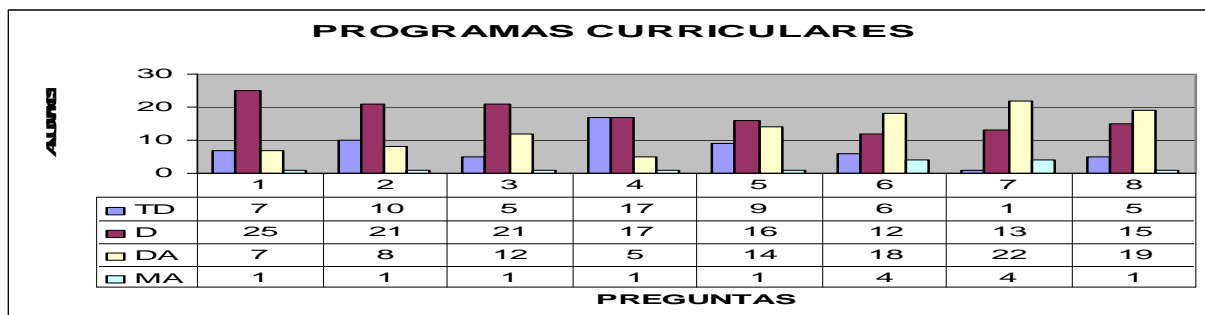
Se le da más importancia al saber teórico que al práctico, los alumnos cuentan con muchas teorías, pero pocas materias se centran en que el alumno aplique ese conocimiento en un campo real.

A continuación se analizarán los resultados arrojados por los cuestionarios, en primer lugar se analizarán los resultados obtenidos de los alumnos y posteriormente los datos obtenidos de los profesores.

2. Valoración del currículum desde la opinión de estudiantes y docentes.

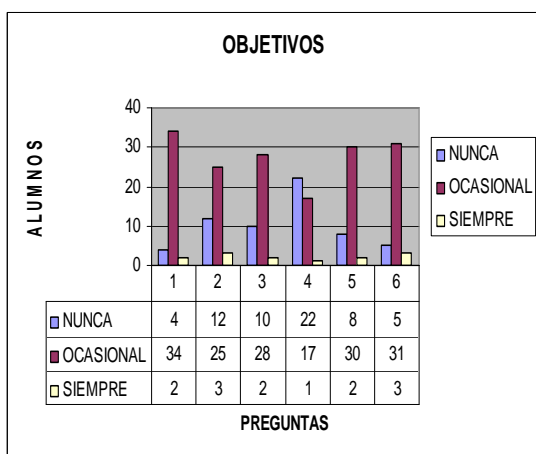
En este apartado se mostrarán de manera gráfica y general -después se dividirán en categorías- los resultados obtenidos en los cuestionarios aplicados (ver anexos 1 y 2) a docentes y alumnos, que aunque no es un requisito del modelo utilizado, sí nos permite ahondar en la evaluación interna de los programas curriculares.

Gráfica 3. Opinión de los alumnos sobre la elaboración y estructura de los programas curriculares

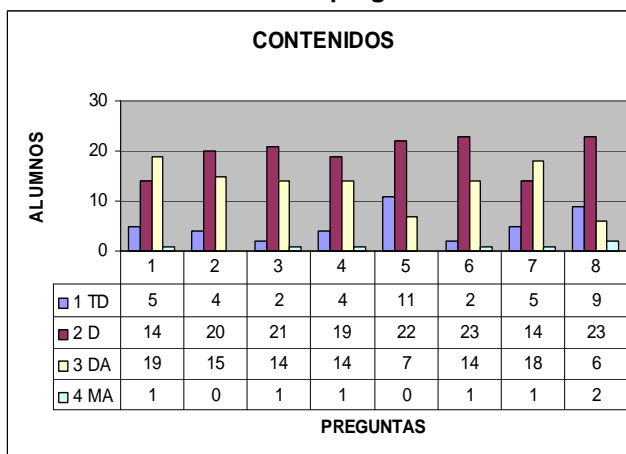


La mayoría (74%) de los alumnos opinan que no se incluyen actividades de práctica profesional, que los programas no son elaborados con base a necesidades específicas nacionales, que no cubren las demandas educativas, no atienden integralmente al alumno y que no son especialistas. Pero están de acuerdo en que son capaces de dominar lo que se especifica en dichos programas. No llegan a un consenso en cuanto a apoyar las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base en diferentes enfoques.

Gráfica 4. Opinión de los alumnos sobre las características de los objetivos.



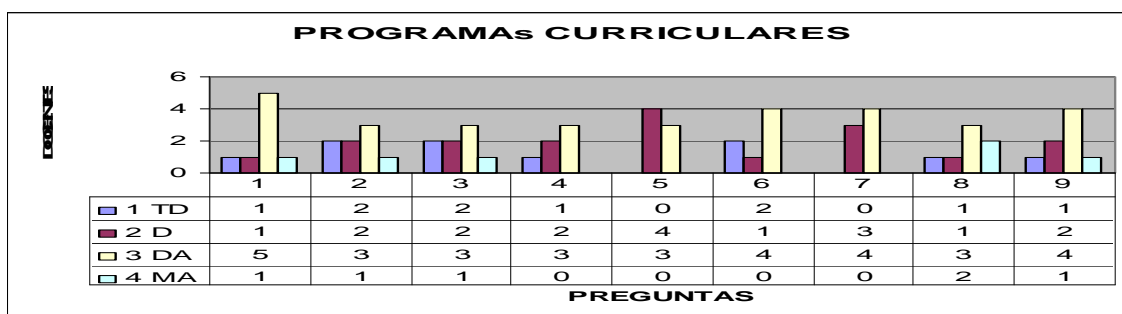
Gráfica 5. Los alumnos opinan sobre la circunstancias de los contenidos en las materias o programas curriculares.



La gráfica muestra que los alumnos dicen que ocasionalmente los objetivos son claros y alcanzables, actuales, cumplen con el perfil de egreso, los dominan, se logran. Y aclaran que ocasionalmente o nunca contemplan prácticas profesionales.

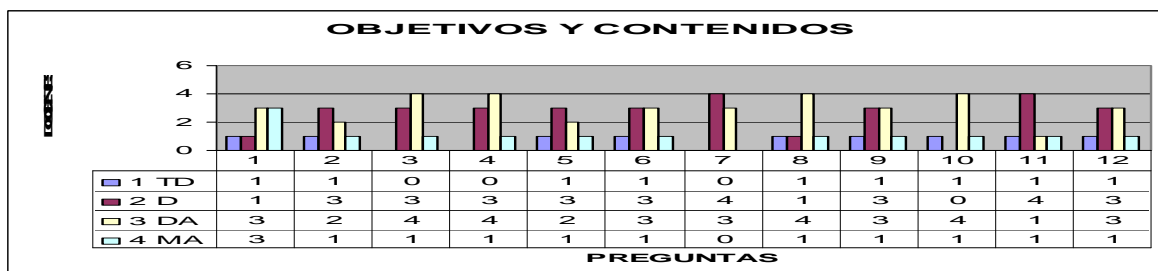
Los alumnos dicen estar en desacuerdo en que los contenidos esenciales, claros, actuales y suficientes. Sin embargo afirman estar de acuerdo que son pertinentes y están vinculados entre sí.

Gráfica 6. Opinión de los profesores sobre los programas curriculares de la licenciatura en Administración Educativa



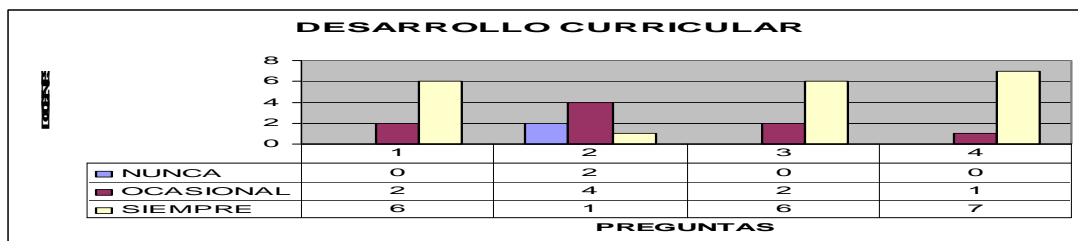
Los profesores están de acuerdo en que los programas son elaborados con base a necesidades específicas nacionales, que cubran las demandas educativas, que son especialistas, son capaces de dominar lo que se especifica en dichos programas. Pero están en desacuerdo y de acuerdo (no hay un consenso) en que se incluyen actividades de práctica profesional y que atiendan integralmente al alumno.

Gráfica 7. Opinión de los profesores sobre los objetivos y contenidos de los programas curriculares



En la gráfica se muestra que los docentes dicen estar en desacuerdo en que los objetivos son actuales, que los alumnos los dominan, que estén vinculados entre sí, dicen estar en desacuerdo y de acuerdo en que sean suficientes los contenidos y se definan con claridad. Sin embargo, están de acuerdo en que se cumplen los objetivos, se lograron, son los contenidos esenciales y están estructurados coherentemente. Dicen además estar de acuerdo y muy de acuerdo en que son claros y alcanzables los objetivos.

Gráfica 8. Opinión de los docentes en cuanto al desarrollo curricular de las materias



Los docentes afirman que siempre cuentan con el programa de su asignatura, son claras las prácticas del docente en los programas y que adaptan sus contenidos a las necesidades y capacidades del alumnado, pero ocasionalmente han encontrado dificultades para aplicar el programa.

A continuación se realiza un análisis más detallado de la opinión de los actores (alumnos y docentes) sobre los programas curriculares que conforman la licenciatura en Administración Educativa.

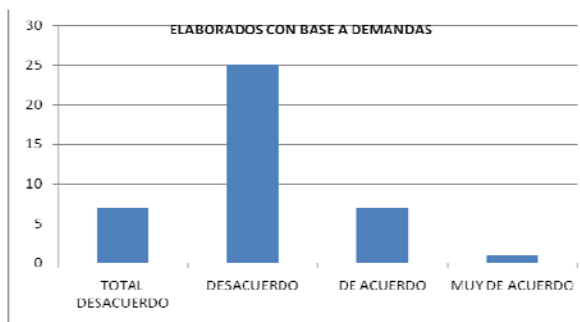
1. Programas curriculares

1.1 Elaborados con base a las demandas sociales, culturales y económicas del país.

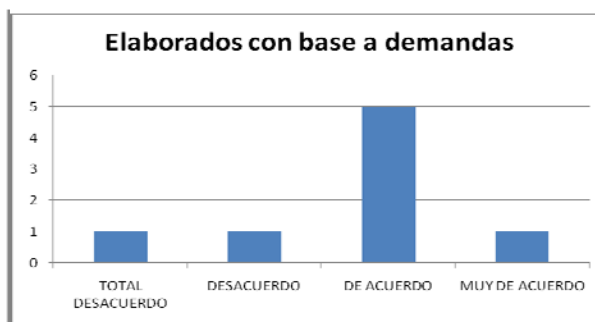
Cuadro 7. Comparativa de opiniones entre alumnos y profesores, en cuanto a la elaboración de los programas de estudio.

Alumnos	Profesores
25 de los alumnos están en desacuerdo y 7 de ellos están totalmente en desacuerdo que los programas curriculares han sido elaborados con base a las demandas sociales, culturales y económicas del país. Mientras, 7 de acuerdo y 1 muy de acuerdo en cuanto a la elaboración de los programas.	5 de los docentes dicen estar de acuerdo en que los programas curriculares, han sido elaborados con base a las demandas sociales, culturales y económicas del país. 1 muy de acuerdo. Mientras que 1 de ellos están en desacuerdo y 1 totalmente en desacuerdo con lo que se plantea.

Gráfica 9 opinión alumnos sobre elaboración de los programas curriculares.



Gráfica 10 opinión profesores sobre la elaboración de programas curriculares



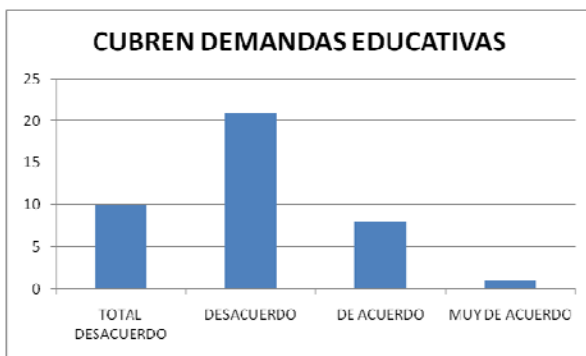
La mayoría de los alumnos están en desacuerdo en que los programas curriculares que conforman la licenciatura de administración Educativa están elaborados con base a las demandas sociales, culturales y económicas del país; mientras que la mayoría de los docentes están de acuerdo en que fueron realizados bajo estas demandas.

1.2 Cubren demandas educativas

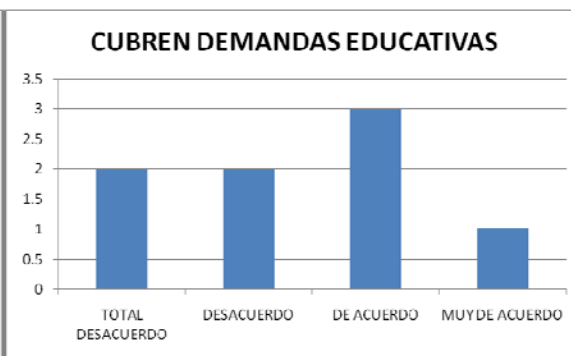
Cuadro 8. Opinión comparativa de alumnos y profesores sobre la cobertura de las demandas educativas.

Alumnos	Profesores
20 de los alumnos dicen que están en desacuerdo que, los programas curriculares cubren la demanda educativa de los alumnos, al igual 10 que están totalmente en desacuerdo, mientras 8 están de acuerdo y 1 muy de acuerdo, en que si se cubre la demanda educativa de los alumnos.	3 están de acuerdo y 1 muy de acuerdo en que se cubren las demandas educativas de los alumnos y 2 dicen estar en desacuerdo y 2 totalmente en desacuerdo, que no se cumplen estos aspectos.

Gráfica 11. Resultados del cuestionario de opinión de alumnos



Gráfica 12. Resultados del cuestionario de opinión docentes



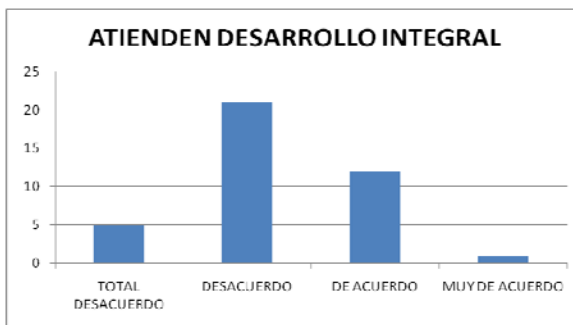
Los alumnos, en su mayoría, dicen que las demandas educativas no son cubiertas en los programas curriculares, siendo secundados por los profesores, sin embargo haciendo el conteo general, los profesores no logran llegar a un consenso.

1.3 Atienden el desarrollo integral

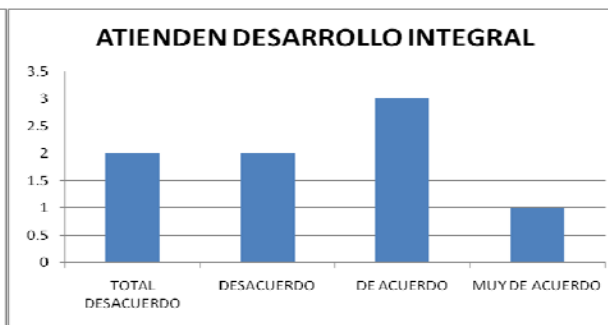
Cuadro 9. Resultados de los cuestionarios de opinión de alumnos y profesores sobre el desarrollo integral del alumno.

Alumnos	Profesores
21 de los alumnos dicen estar en desacuerdo en que se atiende el desarrollo integral de los alumnos, al igual que 5 de ellos que están totalmente en desacuerdo, mientras 11 dicen estar de acuerdo, y sólo 1 está muy de acuerdo.	Se atiende el desarrollo integral de los alumnos con relación a los programas curriculares. 3 de ellos están de acuerdo, 1 muy de acuerdo, 2 en desacuerdo y 2 totalmente en desacuerdo.

Gráfica 13 Opinión de los alumnos sobre si, los programas curriculares que conforman la licenciatura en Administración educativa, atienden el desarrollo integral de los alumnos.



Gráfica 14. Opinión de los docentes sobre si, los programas curriculares que conforman la licenciatura en Administración educativa, atienden el desarrollo integral de los alumnos.



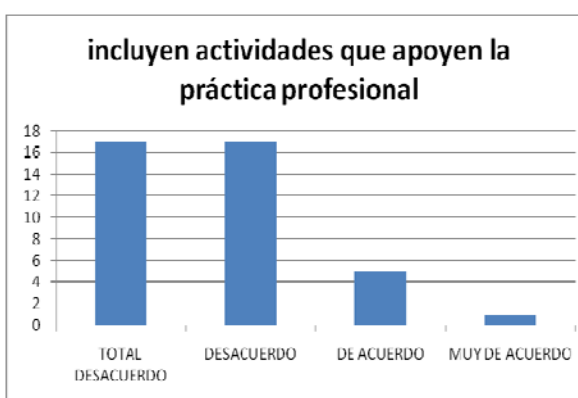
Los resultados de los alumnos apuntan a que no se atiende el desarrollo integral de los mismos en los programas curriculares de la licenciatura en Administración Educativa, mientras que los profesores no llegan a un consenso.

1.4 Incluyen actividades de que apoyen la práctica profesional

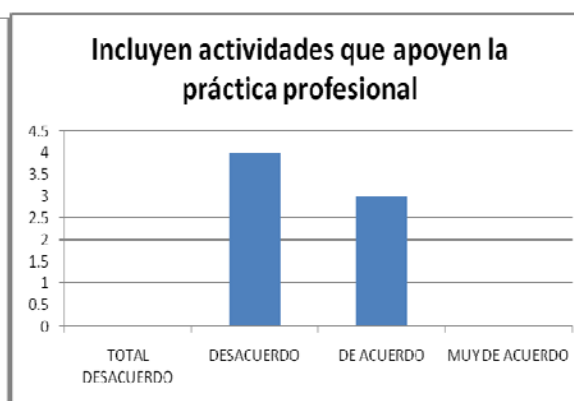
Cuadro 10. Comparativa de los cuestionarios de opinión de alumnos y profesores sobre si se incluyen actividades que apoyen las prácticas profesionales.

Alumnos	Profesores
17 estudiantes están en desacuerdo en que no se incluye actividades encaminadas a la práctica profesional 17 coinciden en estar totalmente en desacuerdo, mientras que 5 están de acuerdo y 1 muy de acuerdo	4 dicen estar desacuerdo en que se incluyen actividades encaminadas a la práctica profesional, mientras 3 de los profesores están en de acuerdo y 1 no contestó, comentando que la licenciatura es formativa en general.

Gráfica 15 Análisis de las opiniones de alumnos sobre si los programas curriculares incluyen actividades que apoyen la práctica profesional



Gráfica 16 Análisis de las opiniones de docentes sobre si los programas curriculares incluyen actividades que apoyen la práctica profesional



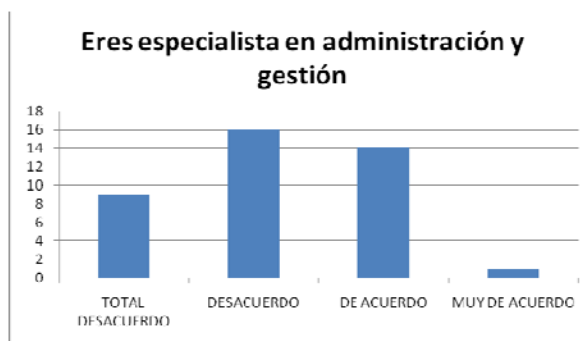
Los estudiantes opinan que no se incluye actividades encaminadas a la práctica profesional, los profesores opinan lo mismo que los alumnos.

1.5 Especialistas en administración y gestión de las instituciones del Sistema Educativo Nacional

Cuadro 11. Opinión de los alumnos y profesores sobre si, al concluir los estudios, los estudiantes son especialistas en administración y gestión de las instituciones del Sistema Educativo Nacional

Alumnos	Profesores
Aquí 16 de los alumnos están en desacuerdo, en que al terminar sus créditos son especialistas en Administración y Gestión del Sistema Educativo Nacional, y 9 coinciden en estar totalmente en desacuerdo mientras 14 de ellos opinan lo contrario y dicen estar de acuerdo, y 1 muy de acuerdo. En que si terminan siendo especialistas.	4 están de acuerdo que al concluir sus créditos, los alumnos son especialistas en Administración y Gestión, 2 de ellos están en total desacuerdo, 1 en desacuerdo y el último no sabe.

Gráfica 17. Opinión de alumnos sobre si son especialistas en administración y gestión de las instituciones del Sistema Educativo Nacional



Gráfica 18. Opinión de docentes sobre si los estudiantes son especialistas en administración y gestión de las instituciones del Sistema Educativo Nacional



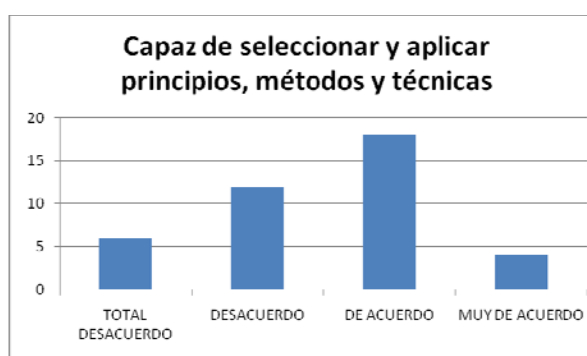
Los resultados de los alumnos dicen que al terminar sus créditos no son especialistas en Administración y Gestión del Sistema Educativo Nacional, por el contrario los docentes señalan que los estudiantes sí son especialistas.

1.6 Seleccionar y aplicar principios, métodos y técnicas con base en los distintos enfoques administrativos

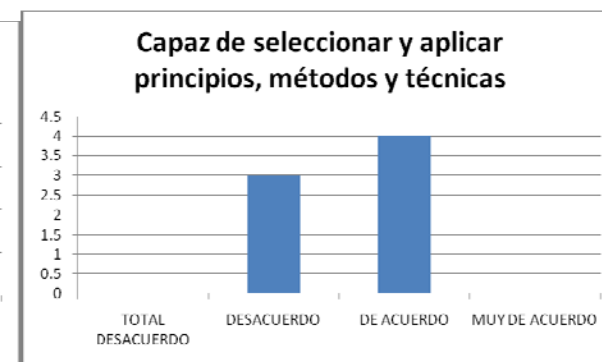
Cuadro 11. Resultados de los alumnos y profesores sobre si los estudiantes son capaces de seleccionar y aplicar principios, métodos y técnicas con base en los distintos enfoques administrativos.

Alumnos	Profesores
18 están de acuerdo y 4 muy de acuerdo que al concluir sus estudios, son capaces de aplicar métodos y técnicas de los distintos enfoques administrativos, 12 opinan lo contrario al estar en desacuerdo mientras 6 coinciden estar totalmente en desacuerdo.	4 están de acuerdo en que los alumnos son capaces de seleccionar, aplicar, métodos y técnicas con base en los diferentes enfoques administrativos, mientras que 3 dicen estar en desacuerdo y 1 de ellos dice que lo desconoce.

Gráfica 19. Veredicto de los alumnos sobre si los estudiantes son capaces de seleccionar y aplicar principios, métodos y técnicas con base en los distintos enfoques administrativos.



Gráfica 20. Veredicto de los docentes sobre si los estudiantes son capaces de seleccionar y aplicar principios, métodos y técnicas con base en los distintos enfoques administrativos.



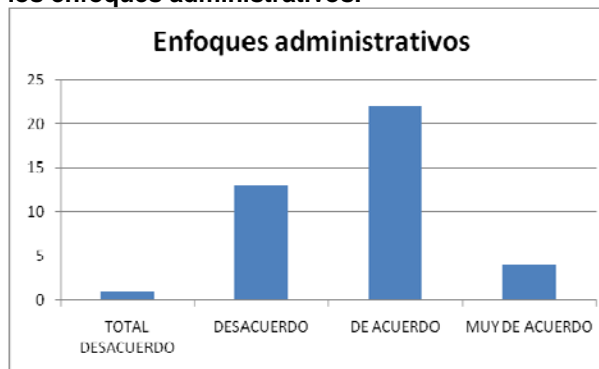
Ambos actores dicen que los estudiantes son capaces de seleccionar y aplicar principios, métodos y técnicas con base en los distintos enfoques administrativos.

1.7 Conocer enfoques administrativos

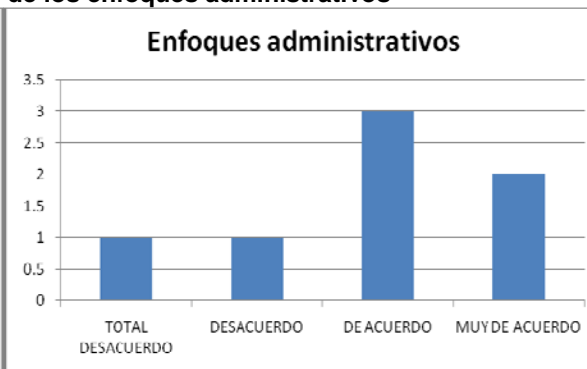
Cuadro 12. Opinión de los alumnos y docentes sobre el conocimiento de los enfoques administrativos.

Alumnos	Profesores
22 dicen estar de acuerdo y coinciden con 4 en estar muy de acuerdo que al terminar sus créditos los alumnos conocen, los distintos enfoques administrativos, contrario a los 13 que están en desacuerdo y 1 totalmente en desacuerdo.	3 dicen estar de acuerdo y 2 de ellos muy de acuerdo en que los alumnos conocen al concluir sus estudios, los distintos enfoques administrativos, de lo cual 1 de ellos se manifiesta en desacuerdo y 1 en totalmente en desacuerdo.

Gráfica 21. Alumnos opinan del conocimiento de los enfoques administrativos.



Gráfica 22. Docentes opinan del conocimiento de los enfoques administrativos



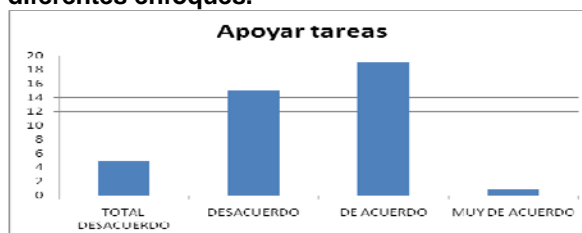
Los alumnos y docentes opinan que los estudiantes conocen, los distintos enfoques administrativos al terminar sus créditos.

1.8 Apoyar las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base en diferentes enfoques.

Cuadro 13. Dictamen de los alumnos y profesores sobre la posibilidad de apoyar las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base en diferentes enfoques.

Alumnos	Profesores
19 de los alumnos dicen estar de acuerdo, 1 muy de acuerdo, en que al terminar sus créditos, se pueden apoyar en las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base a diferentes enfoques administrativos. Mientras 15 de ellos están en desacuerdo y 5 totalmente en desacuerdo.	4 dicen estar de acuerdo y 1 muy de acuerdo en que los alumnos al terminar sus créditos se pueden apoyar en las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base a los diferentes enfoques. Mientras que 2 opinan lo contrario ya que están en desacuerdo y 1 totalmente en desacuerdo con lo ya mencionado

Gráfica 23. Los alumnos consideran si son capaces de apoyar las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base en diferentes enfoques.



Gráfica 24. Los docentes consideran si los alumnos son capaces de apoyar las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base en diferentes enfoques.



Los alumnos no logran a un consenso, en cuanto a si son capaces o no, en apoyar en las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base a diferentes enfoques administrativos, mientras que los profesores dicen que sí son capaces de apoyar.

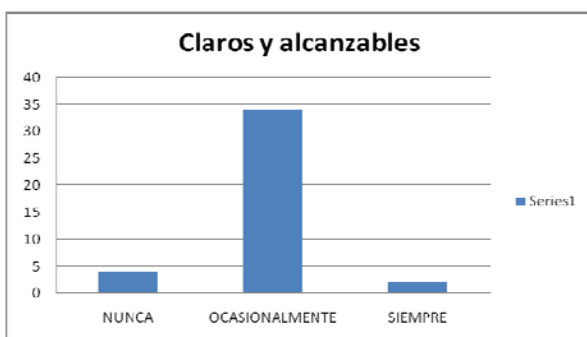
2. Objetivos

2.1. Son claros y alcanzables

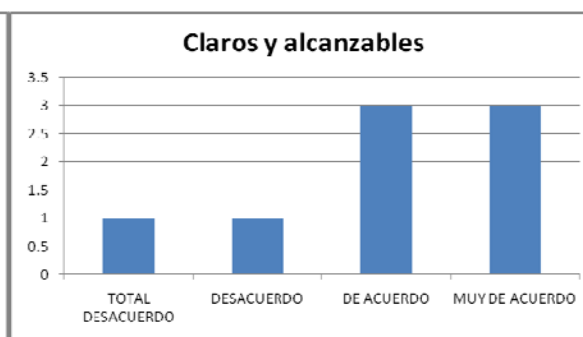
Cuadro 14. Comparativa de alumnos y docentes sobre si son claros y alcanzables los objetivos del plan de estudios.

Alumnos	Profesores
34 de los estudiantes dicen que en ocasiones son alcanzables, los objetivos de los programas curriculares 4 de ellos dicen que nunca, y 2 de ellos opinan que siempre.	3 están de acuerdo y 3 muy de acuerdo en que son claros y alcanzables los objetivos, del programa curricular, mientras que 1 de ellos dice estar totalmente desacuerdo y 1 en desacuerdo.

Gráfica 25. Opinión de los alumnos acerca de los objetivos.



Gráfica 26. Opinión de los docentes acerca de los objetivos



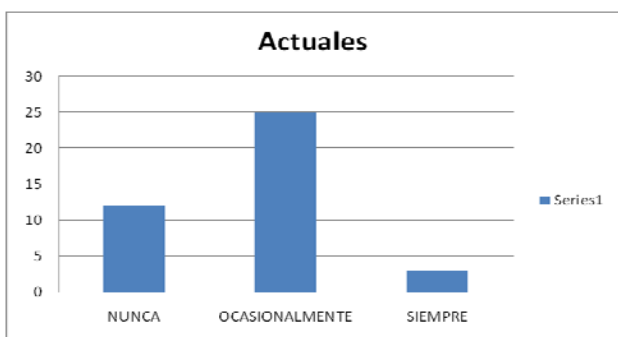
Los estudiantes dicen que los objetivos de los programas curriculares pueden ser claros y alcanzables, de la misma manera los docentes apoyan esta posibilidad.

2.2 Actuales

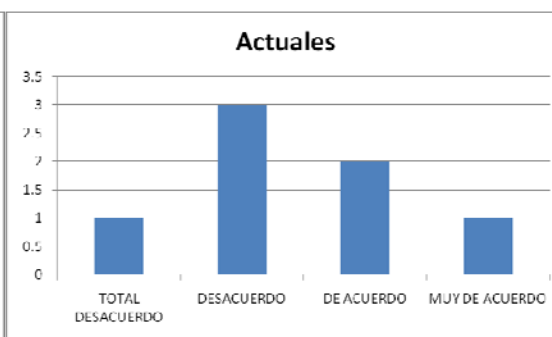
Cuadro 15. Resultados de los cuestionarios de opinión de alumnos y profesores sobre la actualidad de los objetivos de los programas curriculares que conforman la licenciatura en Administración Educativa.

Alumnos	Profesores
25 de los alumnos opinan que en ocasiones son actuales los objetivos, 3 de ellos que siempre y 12 dicen que nunca.	3 dicen estar en desacuerdo, 1 está totalmente en desacuerdo en que los objetivos son actuales, mientras que 1 de ellos dicen estar muy de acuerdo y 2 de acuerdo con la actualidad de los objetivos, uno de ellos no respondió.

Gráfica 27. Veredicto de los alumnos sobre la actualidad de los objetivos.



Gráfica 28. Veredicto de los docentes sobre la actualidad de los programas.



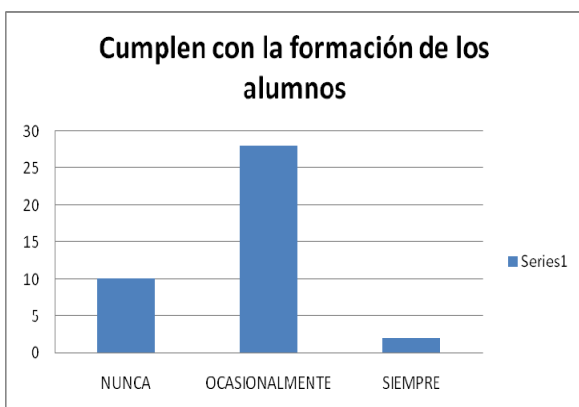
Según los estudiantes, los objetivos llegan a ser actuales algunas veces, los profesores opinan que no son actuales.

2.3 Cumplen con la formación de los alumnos para el perfil de egreso

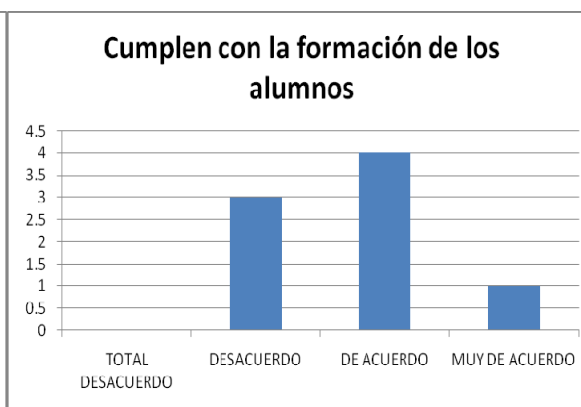
Cuadro 16. Juicio de los alumnos y profesores referente a si los objetivos cumplen con la formación de los alumnos para el perfil de egreso.

Alumnos	Profesores
28 de los estudiantes dicen que en ocasiones se cumplen los objetivos con el perfil de egreso, 2 de ellos opinan que siempre y 10 dicen que nunca.	En cuanto a los objetivos cumple con la formación del alumno y el perfil de egreso. 4 están de acuerdo y 1 muy de acuerdo; mientras que 3 de dicen estar en desacuerdo.

Gráfica 29. Resultados de la opinión de los alumnos referente a si los objetivos cumplen con la formación de los alumnos para el perfil de egreso.



Gráfica 30. Resultados de la opinión de los docentes referente a si los objetivos cumplen con la formación de los alumnos para el perfil de egreso.



Los alumnos dicen que en ocasiones los objetivos cumplen con la formación de los alumnos para el perfil de egreso, mientras que los docentes dicen que sí se cumplen.

2.4 Contemplan prácticas profesionales

Cuadro 17. Opinión de los alumnos y docentes en cuanto a si se contemplan prácticas profesionales

Alumnos	Profesores
22 de los alumnos dicen que nunca se contemplan prácticas profesionales, que les permita la aplicación de conocimientos adquiridos durante la carrera mientras que 17 de estos dicen que en ocasiones si se contemplan y 1 de ellos comenta que siempre.	4 de los profesores están en desacuerdo en que se contemplan prácticas profesionales, mientras 3 están de acuerdo; 1 no contesto.

Gráfica 31. Alumnos opinan sobre si se contemplan prácticas profesionales en los programas curriculares.



Gráfico 32. Docentes opinan sobre si se contemplan prácticas profesionales en los programas curriculares.



Según la opinión de los alumnos, no se contemplan prácticas profesionales que les permitan la aplicación de conocimientos adquiridos durante la carrera. Los docentes expresan lo mismo.

2.5 Dominar los objetivos

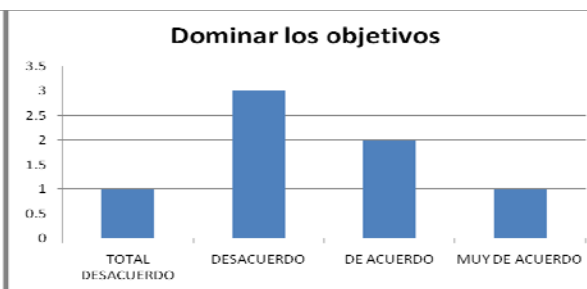
Cuadro 18. Dictamen de los alumnos y docentes en cuanto a si los estudiantes dominan los objetivos de los programas curriculares.

Alumnos	Profesores
En cuanto si dominan los estudiantes los objetivos del programa curricular, 30 de ellos dicen que en ocasiones mientras 2 dicen que siempre se dominan los objetivos y 8 de ellos comentan que nunca.	Los alumnos dominan los objetivos de los programas curriculares, con lo cual, 3 dicen estar en desacuerdo y 1 totalmente desacuerdo, mientras que 2 de acuerdo y 1 muy de acuerdo. Uno no contestó.

Gráfica 33. Los alumnos consideran si dominan los objetivos presentes en los programas curriculares.



Gráfica 34. Los docentes consideran si los estudiantes dominan los objetivos presentes en los programas curriculares.



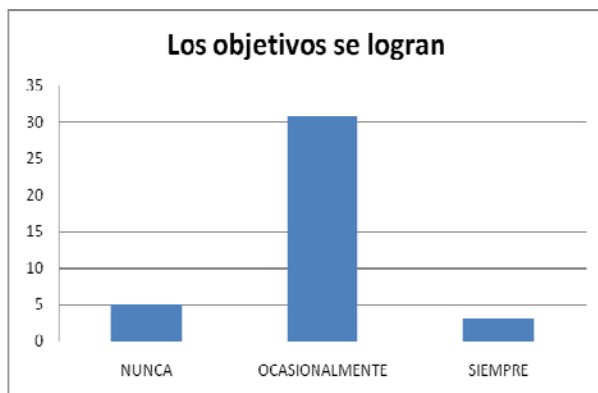
Algunas veces los alumnos dominan los objetivos presentes en los programas curriculares que conforman la licenciatura en administración educativa; los docentes dicen que los estudiantes no dominan los objetivos.

2.6 Se logran los objetivos

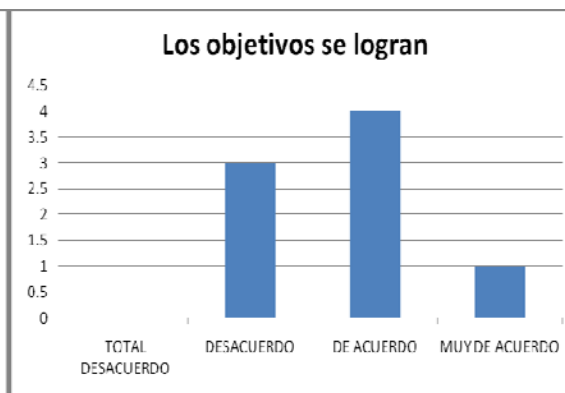
Cuadro 19. Comparativa de opiniones (alumnos, docentes) referente al logro de los objetivos del curso.

Alumnos	Profesores
En cuanto si los objetivos del curso se lograron, 31 de los alumnos respondieron que en ocasiones, 3 de ellos dicen que siempre se logran y 5 que nunca.	4 de los profesores están de acuerdo y 1 muy de acuerdo en que los objetivos del curso se lograron, 3 están en desacuerdo.

Gráfica 35 Los alumnos juzgan si se logran los objetivos del programa curricular.



Gráfica 36. Los docentes juzgan si se logran los objetivos del programa curricular.



Para los alumnos algunas veces se logran los objetivos de los cursos, los docentes opinan que si se logran.

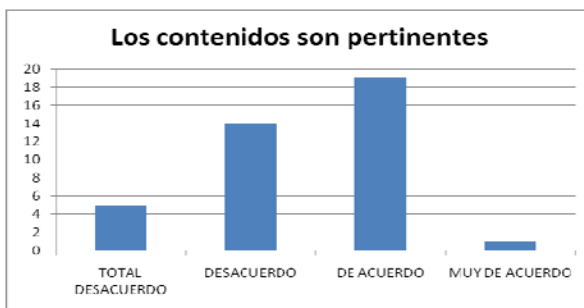
3. Contenidos

3.1 Los contenidos son pertinentes

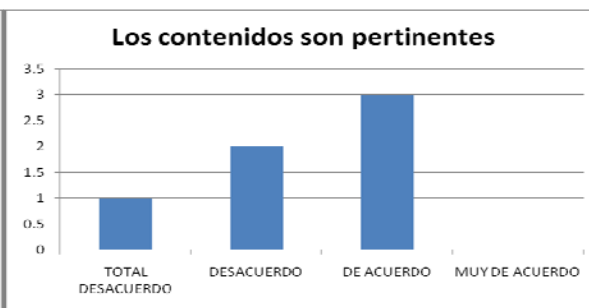
Cuadro 20. Veredicto de los actores resobre si los contenidos de los cursos son pertinentes.

Alumnos	Profesores
Las Antologías son pertinentes, 19 de los alumnos dijeron estar de acuerdo, 1 muy de acuerdo; 14 de ellos están en desacuerdo junto con 5 que dicen estar en total desacuerdo.	Las antologías son pertinentes, 3 de los profesores dicen estar de acuerdo, 2 están en desacuerdo y 1 totalmente en desacuerdo. 2 de ellos comentaron que no cuentan con Antología.

Gráfica 37. Opinión de los alumnos sobre si son pertinentes los contenidos.



Gráfica 38. Opinión de los docentes sobre si son pertinentes los contenidos.



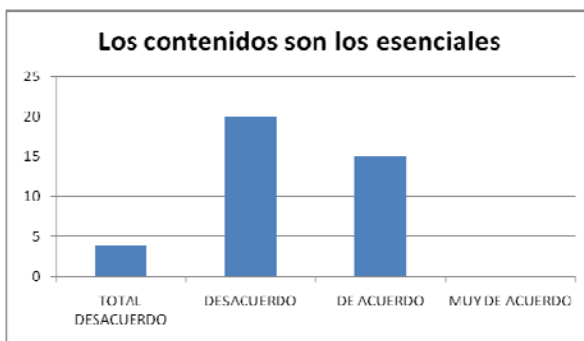
Los alumnos y los docentes no llegan a un consenso sobre si los contenidos son pertinentes.

3.2 Son los esenciales de la licenciatura.

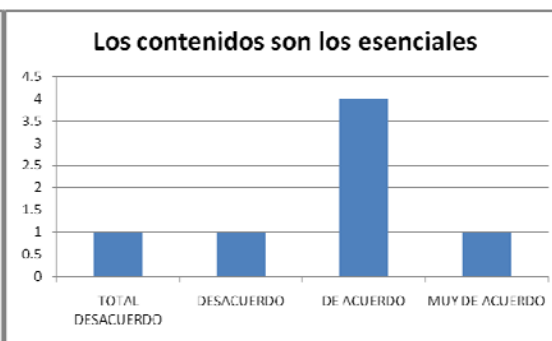
Cuadro 21. Los alumnos y docentes juzgan si los contenidos son los esenciales de la carrera.

Alumnos	Profesores
Los contenidos que son incluidos en los programas curriculares, son los esenciales para la carrera, 20 de los estudiantes están en desacuerdo, 4 en total desacuerdo, mientras 15 están de acuerdo en que dichos contenidos si son los esenciales Uno no contestó.	Nuevamente 4 de los profesores, dicen estar de acuerdo y 1 muy de acuerdo en que los contenidos que se incluyen en los programas curriculares son los esenciales para la carrera sin embargo 1 está en desacuerdo y uno totalmente desacuerdo.

Gráfica 39. Alumnos Juzgan si son esenciales los contenidos de los programas curriculares en la carrera de administración Educativa.



Gráfica 40. Alumnos Juzgan si son esenciales los contenidos de los programas curriculares en la carrera de administración Educativa.



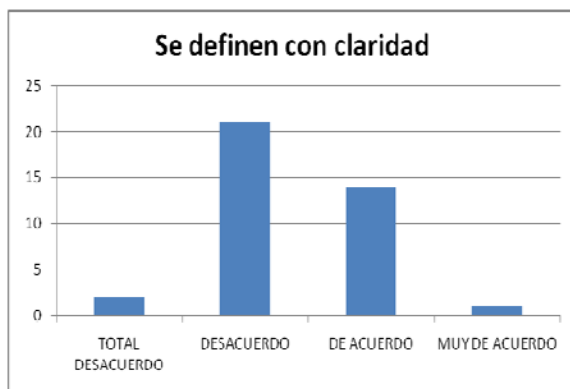
Los alumnos consideran que los contenidos que son incluidos en los programas curriculares, no son los esenciales para la carrera, mientras que los docentes consideran que si son los esenciales.

3.3 Son claros los objetivos

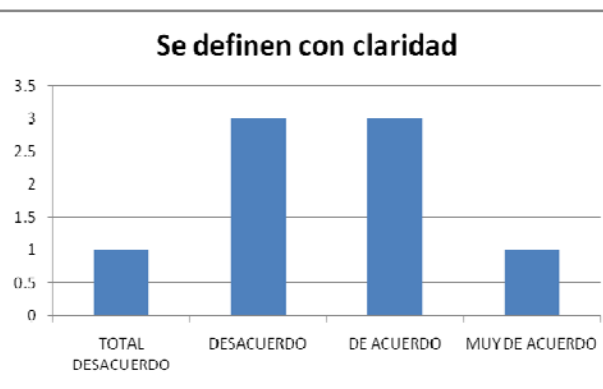
Cuadro 22. Opinión de los alumnos y profesores en cuanto a la claridad de los contenidos.

Alumnos	Profesores
Los contenidos se definen con claridad, 21 de los alumnos están en desacuerdo al igual que 2 dicen estar en total desacuerdo, en que estos contenidos no son claros por otra parte, 14 de ellos están de acuerdo y 1 muy de acuerdo en que estos si son claros.	4 están de acuerdo y 1 muy de acuerdo en que los contenidos se definen con claridad, mientras 1 está en desacuerdo y 1 totalmente en desacuerdo. 1 no contestó.

Gráfica 41. Dictamen de los alumnos referente a la claridad de los contenidos.



Gráfica 42. Dictamen de los docentes referente a la claridad de los contenidos.



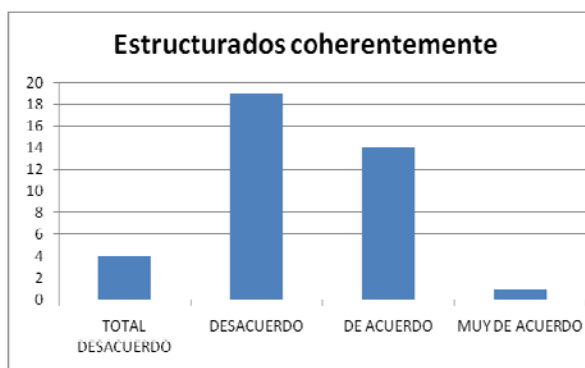
Para los alumnos los contenidos no se definen con claridad, sin embargo los docentes no llegan a un acuerdo.

3.4 Están estructurados coherentemente.

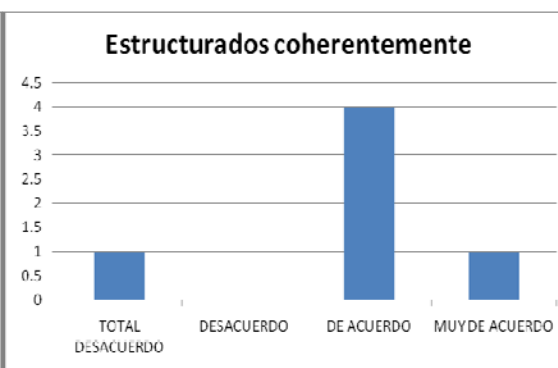
Cuadro 23. Comparativa de opiniones de alumnos y profesores referente a si los cursos fueron estructurados coherentemente.

Alumnos	Profesores
Los cursos cuentan con contenidos estructurados coherentemente, 19 alumnos dicen estar en desacuerdo junto con 4 que están en total desacuerdo que estos sean estructurados con coherencia, mientras que 14 dicen que están de acuerdo y 1 muy de acuerdo que si son elaborados los contenidos coherentemente. 2 no contestaron.	4 dicen estar de acuerdo y 1 muy de acuerdo en que los contenidos están estructurados coherentemente, 1 totalmente desacuerdo y 2 de ellos no respondieron.

Gráfica 43. Opinión de los alumnos referente a la estructuración de los cursos.



Gráfica 44. Opinión de los docentes referente a la estructuración de los cursos.



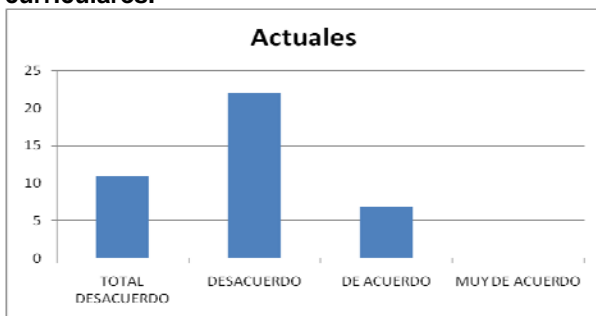
Según la opinión de los alumnos, los cursos no tienen una estructuración coherente; para los docentes es lo contrario, opinan que los cursos cuentan con contenidos estructurados coherentemente.

3.5 Son actuales los contenidos.

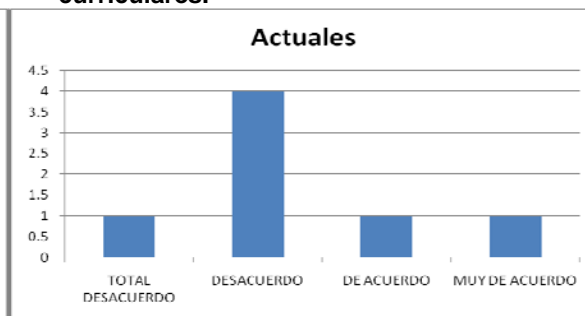
Cuadro 24. Veredicto de los actores referente a si los contenidos de los programas curriculares son actuales.

Alumnos	Profesores
Es actual el contenido y va de la mano con la práctica profesional, 22 de los alumnos están en desacuerdo al igual que 11 que están totalmente en desacuerdo que no hay relación entre estos, mientras el resto 7 dicen estar de acuerdo en que si se cumplen los contenidos junto con el ejercicio vigente de las prácticas profesionales.	4 de los profesores dicen estar en desacuerdo en que los contenidos son actuales con relación al ejercicio vigente de la práctica profesional, lo cual 1 de ellos dicen estar totalmente desacuerdo con lo que se plantea. 1 de acuerdo y 1 muy de acuerdo.

Gráfica 45. Los alumnos juzgan la actualidad de los contenidos de los programas curriculares.



Gráfica 46. Los docentes juzgan la actualidad de los contenidos de los programas curriculares.



Los alumnos opinan que los contenidos no son actuales y vayan de la mano con la práctica profesional, los profesores opinan lo mismo.

3.6 Representan las necesidades de la práctica profesional

Cuadro 25. Alumnos y docentes juzgan si los contenidos representan las necesidades de la práctica profesional.

Alumnos	Profesores
Los contenidos representan en su conjunto las necesidades de la práctica profesional y los requisitos de la formación académica integral. 23 de los estudiantes dicen estar en desacuerdo junto con ellos 2 dicen estar totalmente en desacuerdo con lo que se plantea, mientras que 12 están de acuerdo y uno muy de acuerdo.	Los contenidos representan en su conjunto las necesidades de la práctica profesional y los requisitos de la formación académica integral. 3 dicen estar de acuerdo y 1 muy de acuerdo. Por otra parte los 3 dicen estar en desacuerdo y 1 totalmente en desacuerdo.

Gráfica 47. Dictamen de los alumnos sobre si los contenidos representan las necesidades de la práctica profesional.



Gráfica 48. Dictamen de los docentes sobre si los contenidos representan las necesidades de la práctica profesional.



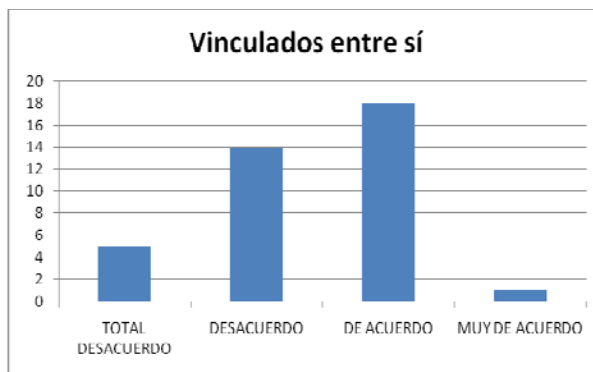
Los contenidos no representan en su conjunto las necesidades de la práctica profesional y los requisitos de la formación académica integral, los docentes no se ponen de acuerdo.

3.7 Están vinculados entre si

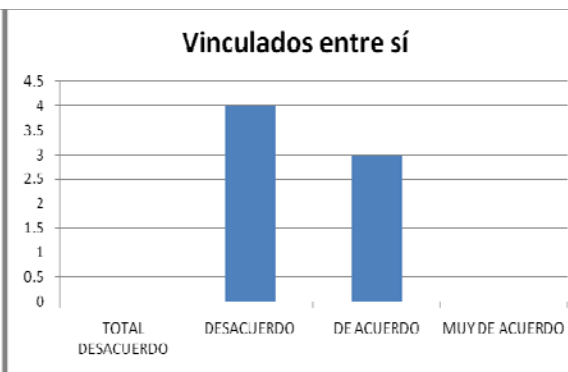
Cuadro 26. Opinión de los alumnos y profesores referente a la vinculación de los contenidos.

Alumnos	Profesores
14 de los alumnos dicen estar en desacuerdo al igual que 5 que están totalmente en desacuerdo en que, los contenidos de los programas están vinculados entre si, mientras que 18 dicen estar de acuerdo al igual que 1 que dice estar muy de acuerdo.	4 dicen estar en desacuerdo en que en que los contenidos de los programas, estén vinculados entre sí, 3 están de acuerdo y 1 que no contesto.

Gráfica 49. Dictamen de los alumnos sobre la vinculación de los contenidos.



Gráfica 50. Dictamen de los docentes sobre la vinculación de los contenidos.



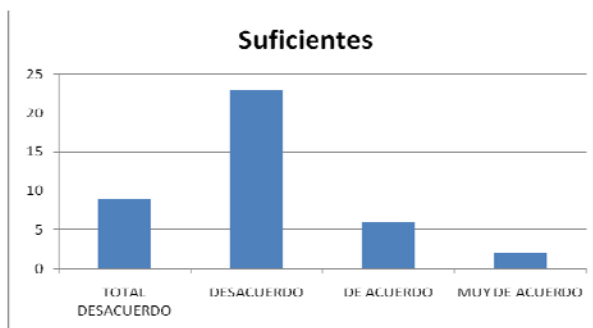
Para los docentes los contenidos de los programas no están vinculados entre si, los alumnos no llegan a un consenso.

3.8 Son suficientes

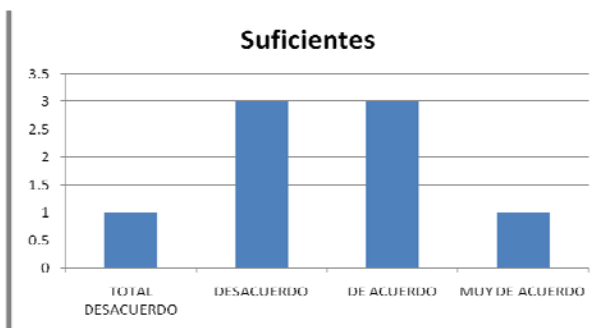
Cuadro 27. Comparativa entre alumnos y profesores sobre si los contenidos de los programas curriculares son suficientes.

Alumnos	Profesores
23 de los estudiantes están en desacuerdo así como 9 que dicen estar en total desacuerdo, en que los conocimientos adquiridos son suficientes para el campo laboral y por otra parte solo 6 están de acuerdo y 2 más que dicen estar muy de acuerdo, en que si es suficiente lo adquirido para aplicarlo al campo laboral.	3 están en desacuerdo en que son suficientes, 1 totalmente desacuerdo, 3 de acuerdo y 1 muy de acuerdo.

Gráfica 51. Los alumnos consideran si los contenidos de los programas curriculares son los suficientes.



Gráfica 52. Los docentes consideran si los contenidos de los programas curriculares son los suficientes.



Los estudiantes consideran que los conocimientos adquiridos no son suficientes para el campo laboral. Los docentes no llegan a un consenso.

4. Desarrollo curricular

4.1 Cuenta con el programa curricular

Cuadro 28. Los docentes comentan si cuentan con el programa curricular de la materia a impartir.

Al iniciar las clases, 6 de los docentes dicen que siempre cuentan con el programa de la asignatura, mientras 2 de ellos dicen que en ocasiones cuentan con el mismo.

Gráfica 53 Los docentes declarar si cuentan con programa curricular al inicio del curso.



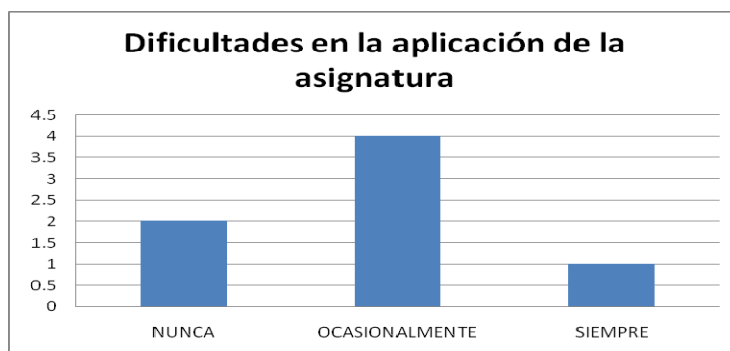
En su mayoría, los profesores cuentan con su programa curricular al iniciar las clases.

4.2 Dificultades en la aplicación de la asignatura

Cuadro 29. Los docentes opinan sobre dificultades en el desarrollo de los programas curriculares.

Ocasionalmente 4 de los docentes dicen que han encontrado dificultades para aplicar el programa de la asignatura, 2 de ellos dicen que nunca, 1 comenta que siempre, mientras el 1 no contestó.

Gráfica 52. Posibles dificultades que encuentran los docentes al aplicar su programa curricular.



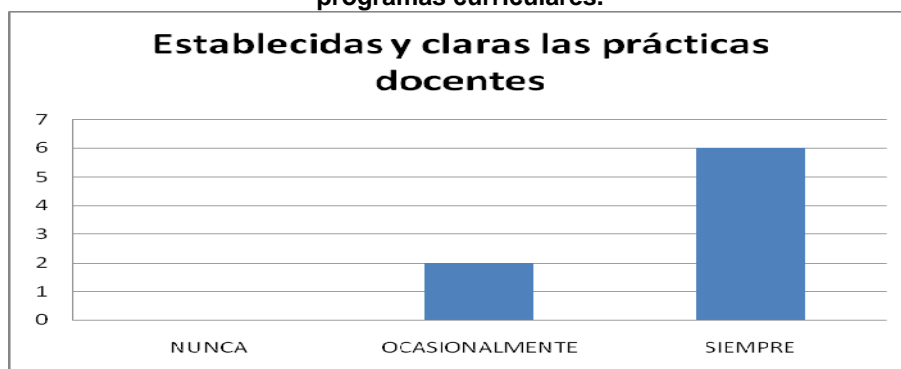
Ocasionalmente encuentran dificultades para aplicar la asignatura.

4.3 Establecidas y claras las prácticas docentes

Cuadro 30. Explicitan si la práctica docente está establecida y es clara.

6 dicen que siempre están establecidas y son claras las prácticas del docente dentro de los programas curriculares, 2 dicen que ocasionalmente se da.

Gráfica 53. Los docentes aclaran si las prácticas docentes están claras y establecidas dentro de los programas curriculares.



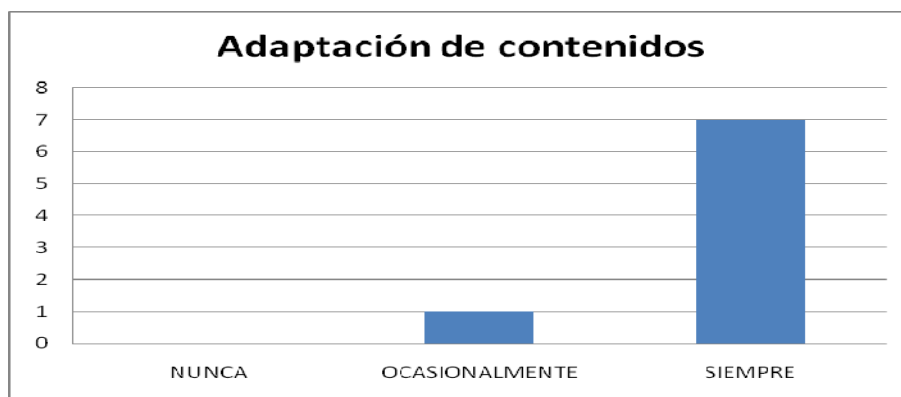
Siempre están establecidas y son claras las prácticas del docente dentro de los programas curriculares.

4.4 Adaptación de los contenidos

Cuadro 31. Opinión de los docentes sobre la adaptación de los contenidos curriculares.

7 dicen que adaptan los contenidos de acuerdo, a las necesidades y capacidades del alumnado, mientras 1 dice que lo hace en ocasiones.

Gráfica 54. Los docentes comentan si adaptan los contenidos a las necesidades del alumnado.



Los docentes siempre adaptan los contenidos de acuerdo, a las necesidades y capacidades del alumnado.

5. Resultados e impacto

Alumnos y docentes comentan las opciones de titulación con las que cuentan los estudiantes, de las cuáles destacan la tesis. Otras opciones son tesina, experiencia profesional y ensayo, sin embargo los estudiantes desconocen otras opciones de titulación, que no sea la tesis.

Dentro de éstas opciones las más requeridas son la tesis y tesina, siendo aproximadamente de 1 año a dos años el tiempo promedio en que logran titularse los estudiantes de Administración Educativa.

Por otra parte también comentan que al concluir la carrera “Los contenidos no se cubren al 100%”, “No hay congruencia entre el perfil de egreso y lo que se enseña”, “El perfil no está descrito con claridad y algunas materias no tienen congruencia con el mismo”, “El contenido curricular es demasiado teórico” y “Los programas no responden a las necesidades laborales”. De la misma manera los profesores opinan que “El perfil no está bien definido” y “No hay práctica suficiente para evaluar si dominan o no lo que dicta el perfil”

Desde la perspectiva anterior, docentes y alumnos se dan cuenta de las carencias de los estudiantes, entre las que destacan “Falta de prácticas laborales.” “Desinterés de algunos alumnos.” “Falta tiempo para dedicarle a la escuela.” “Análisis crítico constructivo”, “Comprensión de lectura.”, “Ortografía deficiente.”, “Falta de conocimientos básicos.”,

“Dominio de los contenidos, que se vinculen con la Administración, “Desinterés en cuanto a la titulación.” y “Carencia de herramientas y técnicas para la solución de problemas.” Los docentes afirmaron que las carencias más significativas son: “La redacción junto con la mala ortografía.”, “Falta de prácticas profesionales”, “La aplicación de conocimientos son decadentes” y “Aprender Inglés”

6. Sugerencias y propuestas.

Los alumnos sugieren que “Los programas no son actuales y son deficientes.”

“No son adecuados para el campo laboral.”

“No están relacionados con la realidad de la Administración.”

“Falta de articulación y congruencia en la elaboración de programas de las materias entre semestres y maestros.”Mientras que los docentes apoyan sugiriendo que es necesario “Modificar los programas, actualizarlos”

De acuerdo a lo anterior, la modificación que les harían los alumnos serían“Darle más tiempo a algunas materias como; contabilidad, Estados Financieros, y Matemáticas.”

“Replantear los contenidos” y los profesores requieren “Actualización de los programas”

“Vinculación a la práctica laboral y la enseñanza en el aula.” y “Modificación de los contenidos.”

Las mejoras que proponen los alumnos son “Inclusión de lenguas extranjeras.”, “Flexibilidad a los programas curriculares”, “Incluir prácticas profesionales.”, “Actualización de los programas curriculares”, “Capacitación a los profesores.”, “Selección más rigurosa de los alumnos”, “Implementar nuevas Materias.”, “Mayor planeación y diagnóstico que se vincule con la realidad en Administración y Educación.” Y los profesores“Hacer diagnósticos, para detectar y ayudar a los alumnos en cuanto a las carencias que presentan”, “Un programa modular, multidisciplinario, transdisciplinario y flexible” y “Contar con recursos tecnológicos.”

Relación cuestionarios y programas curriculares

En este apartado se compararon los resultados obtenidos en el análisis de los programas curriculares con la opinión de los alumnos y docentes (actores).

En la evaluación del diseño curricular uno de los principales problemas detectados fue la falta de vigencia de los objetivos y por lo tanto de los contenidos, junto con los cuestionarios se pudo constatar esta problemática, en donde alumnos y profesores creen que los contenidos son obsoletos. Aún cuando los profesores declaran haberlos modificado o realizado ellos mismos.

En el siguiente cuadro se podrá observar de manera más grafica la comparación de lo obtenido en los programas con lo obtenido en los cuestionarios

Cuadro 40. Cuadro comparativo entre la evaluación interna del currículum y la opinión de los docentes y alumnos.

Criterios	Diseño curricular	Docentes	Alumnos
<p>Congruencia</p> <p>Es la relación de correspondencia Y proporción de los objetivos</p>	<p>Sólo se detectó cierta relación de correspondencia entre los objetivos del perfil de egreso con los objetivos de las fases de formación, pero estos a la vez se encuentran desvinculados con los objetivos de cada materia, salvo algunas ocasiones.</p> <p>Es decir estos tres niveles tienen congruencia entre sí, pero se encuentran desfasados del nivel intermedio y específico, pero a la vez guardan cierta correspondencia.</p>	<p>Desacuerdo en que los objetivo estén vinculados entre sí</p>	<p>Los alumnos no llegan aun consenso.</p>
<p>Continuidad</p> <p>Relación de los objetivos con el periodo semestral y la interrelación de todos los objetivos del plan.</p>	<p>Aquí más que una relación es una repetición del curso pero con otras palabras ya que se maneja sólo la importancia histórica aún dentro de curso de solución de problemas .Es entonces un tema que se maneja en tres semestres, bien podría reducirse a uno para ampliar otros campos requeridos en administración.</p> <p>Si existe continuidad</p>	<p>Desacuerdo que tienen continuidad</p>	<p>Desacuerdo que tengan continuidad</p>
<p>Vigencia</p> <p>Valora la actualidad que tienen los objetivos generales en relación con los fundamentos que le sirven de base</p>	<p>Los programas de administración educativa fueron elaborados –en su mayoría- en 1994, algunas materias han sido actualizadas como es el caso de computación, sin embargo sus objetivos no son vigentes, puesto que en su gran mayoría no se actualizaron.</p>	<p>Dicen estar en desacuerdo en que los objetivo son actuales</p>	<p>No son actuales</p>
<p>Viabilidad</p>	<p>Los objetivos pueden ser alcanzables aunque un poco confusos y extensos.</p>	<p>Son claros y alcanzables, se</p>	<p>Ocasionalmente los objetivos son claros y</p>

Es la comparación de los objetivos definidos con los recursos existentes		cumplen los objetivos, se lograron, son los contenidos esenciales y están estructurados coherentemente. Son claros y alcanzables los objetivos, no contemplan prácticas profesionales.	alcanzables, cumplen con el perfil de egreso, los dominan, se logran. Y aclaran que no contemplan prácticas profesionales
--	--	--	---

En congruencia, continuidad y Vigencia los alumnos y docentes junto con la evaluación del diseño curricular se puede concluir que no presentan las características ni la estructuración óptima para el desarrollo integral del alumno, no cubre sus necesidades básicas y no lo mantienen dentro de los requerimientos de actualización profesional que estipula el campo de trabajo. Sin embargo logran alcanzarse los objetivos, contrario a lo que se encontró en los programas, los docentes y alumnos declaran que estos son claros la mayoría de las veces.

Cuadro 41. Divergencias y coincidencias que encuentran los actores

Opiniones	Divergencias	coincidencias
Alumnos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los programas curriculares que conforman la licenciatura en administración Educativa, no están elaborados con base a las demandas sociales, culturales y económicas del país. 2. Las demandas educativas no son cubiertas en los programas curriculares. 3. No se atiende el desarrollo integral de los mismos en los programas curriculares de la licenciatura en Administración Educativa. 4. No son especialistas en Administración y Gestión del Sistema Educativo Nacional 5. no logran a un consenso, en cuanto a si son capaces de apoyar en las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base a diferentes enfoques administrativos. 6. los objetivos llegan a ser actuales algunas veces. 7. los alumnos dominan los objetivos presentes en los 	<ol style="list-style-type: none"> 1. No se incluye actividades encaminadas a la práctica profesional. 2. Si son capaces de seleccionar y aplicar principios, métodos y técnicas con base en los distintos enfoques administrativos. 3. Los estudiantes conocen, los distintos enfoques administrativos al terminar sus créditos. 4. Los objetivos de los programas curriculares son claros y alcanzables. 5. Los objetivos cumplen con la formación de los alumnos para el perfil de egreso. 6. No se contemplan prácticas profesionales que les permitan la aplicación de conocimientos adquiridos durante la carrera. 7. los objetivos de los cursos sí se logran. 8. los contenidos no son actuales y ni van de la mano con la práctica profesional

	<p>programas curriculares que conforman la licenciatura en administración educativa.</p> <p>8. los contenidos que son incluidos en los programas curriculares, no son los esenciales para la carrera.</p> <p>9. los contenidos no se definen con claridad.</p> <p>10. los cursos no tienen una estructuración coherente.</p> <p>11. Los contenidos no representan en su conjunto las necesidades de la práctica profesional y los requisitos de la formación académica integral.</p> <p>12. No llegan a un consenso.</p> <p>13. Los conocimientos adquiridos no son suficientes para el campo laboral</p>	
Profesores	<p>1. Los programas curriculares que conforman la licenciatura de administración Educativa están elaborados con base a las demandas sociales, culturales y económicas del país.</p> <p>2. No llegan a un consenso</p> <p>3. No llegan a un consenso</p> <p>4. Los estudiantes si son especialistas en Administración y Gestión del Sistema Educativo Nacional.</p> <p>5. Si son capaces de apoyar en las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base a diferentes enfoques administrativos.</p> <p>6. los objetivos no son no son actuales.</p> <p>7. los alumnos no dominan los objetivos presentes en los programas curriculares que conforman la licenciatura en administración educativa</p> <p>8. los contenidos que son incluidos en los programas curriculares son los esenciales para la carrera.</p>	

	<p>9 No llegan a un consenso</p> <p>10. los cursos tienen una estructuración coherente</p> <p>11. No llegan a un consenso.</p> <p>12. los contenidos de los programas no están vinculados entre sí.</p> <p>13. No llegan a un consenso.</p>
--	---

Existen más diferencias que similitudes en las opiniones de los actores.

ALCANCES Y LIMITACIONES

Limitaciones que encuentran los actores

Programas

- ◆ No hay congruencia entre el perfil de egreso y lo que se enseña.
- ◆ El perfil no está descrito con claridad y algunas materias no tienen congruencia con el mismo.
- ◆ Los programas no responden a las necesidades laborales.
- ◆ El perfil no está bien definido.
- ◆ No hay práctica suficiente para evaluar si dominan o no lo que dicta el perfil.

Contenidos

- ◆ Los contenidos no se cubren al 100%.
- ◆ El contenido curricular es demasiado teórico.

Las carencias educativas que dicen mostrar los propios alumnos, son las siguientes:

- ◆ Falta de prácticas laborales.
- ◆ Desinterés de algunos alumnos.
- ◆ Falta tiempo para dedicarle a la escuela.
- ◆ Análisis crítico constructivo.
- ◆ Comprensión de lectura.
- ◆ Ortografía deficiente.
- ◆ Falta de conocimientos básicos.
- ◆ Dominio de los contenidos, que se vinculen con la Administración.
- ◆ Desinterés en cuanto a la titulación.
- ◆ Carencia de herramientas y técnicas para la solución de problemas.
- ◆ Los programas no son actuales y son deficientes.
- ◆ No son adecuados para el campo laboral.
- ◆ No están relacionados con la realidad de la Administración.
- ◆ Falta de articulación y congruencia en la elaboración de programas de las materias entre semestres y maestros.

Las carencias educativas que los docentes observan en sus alumnos son las siguientes:

- ◆ La redacción junto con la mala ortografía.
- ◆ Falta de prácticas profesionales.
- ◆ La aplicación de conocimientos son decadentes.
- ◆ Aprender inglés.

Así mismo enumera también los aspectos positivos que a su juicio, tiene el sistema, entre los principales destacan:

Alcances que encuentran los actores

Programas

- Incorporan al currículo materias de otras disciplinas que enriquecen la formación del egresado y diversifican la posibilidad de inserción al mercado laboral o a los campos profesionales, como es el caso de seminario de tesis y concentración, donde el alumno decide de acuerdo a su preferencia.
- Los programas llevan una estructuración coherente ya que empiezan con una materia introductoria, una profesional y una de orden laboral.
- El mapa curricular responde a una formación inicial, una profesional y una laboral.

Contenidos

- Contiene materias que conforman las herramientas tecnológicas básicas para un mejor aprovechamiento y manejo de los conocimientos en administración.
- La elección libre del docente por parte del estudiante, siempre que sea con criterios académicos.
- Entrelaza dos disciplinas como son la administración y la educación de manera eficiente.

Desarrollo curricular

- No existen materias seriadas que obstaculicen la conformación del horario de clases, principalmente para los estudiantes que trabajan o tienen otro tipo de responsabilidades.

SUGERENCIAS

Propuestas actores

Programas

- ◆ Darle más tiempo a algunas materias como; contabilidad, Estados Financieros, y Matemáticas.
- ◆ Inclusión de lenguas extranjeras.
- ◆ Incluir prácticas profesionales.
- ◆ Actualización de los programas curriculares.
- ◆ Implementar nuevas Materias.
- ◆ Actualización de los programas.
- ◆ Un programa modular, multidisciplinario, transdisciplinario y flexible
- ◆ Vinculación de la práctica laboral y la enseñanza en el aula.

Contenido

- ◆ Flexibilidad a los programas curriculares.
- ◆ Replantear los contenidos.
- ◆ Modificación de los contenidos.

Otros

- ◆ Capacitación a los profesores.
- ◆ Selección más rigurosa de los alumnos.
- ◆ Mayor planeación y diagnostico que se vincule con la realidad en Administración y Educación.
- ◆ Hacer diagnósticos, para detectar y ayudar a los alumnos en cuanto a las carencias que presentan.
- ◆ Contar con recursos tecnológicos.

PROPUESTA

Con respecto a la evaluación del diseño de los programas de la licenciatura de administración educativa, las recomendaciones son las siguientes:

Partiendo de la pregunta inicial: ¿El plan de estudio de la Licenciatura en administración educativa, cumple con los criterios de acuerdo al modelo tecnológico sistémico de Glazman y De Ibarrola (vigencia, congruencia, viabilidad y continuidad)? Tomando en cuenta que anteriormente se realizó una evaluación de los Planes y Programas de Estudio, donde surgió el “Plan '90”, que es el vigente. Y guiándonos con el modelo tecnológico sistémico para evaluar la licenciatura en administración educativa, por ser el modelo que se utilizaba en esos años, evitando así posibles errores de período y de adecuación de modelos actuales.

La respuesta obtenida es negativa, por lo tanto es necesario realizar una serie de recomendaciones, que permitan un mejor aprovechamiento de los planes y programas que conforman a la Licenciatura en Administración Educativa.

1. Reformular los objetivos: la mayoría de los objetivos no son posibles, ya que tratan de “formar” o “desarrollar” actitudes en el alumno, de manera que se hace insostenible cubrir los objetivos, tal vez un cambio de adjetivos solucionaría algunos problemas. Es necesario reformular los objetivos de modo que sean más claros y novedosos, no realizando sólo un aumento de palabras al avanzar de nivel.

2. Actualizar los programas (bibliografía y por lo tanto en contenido): La bibliografía utilizada en los programas rebasa los 10 años de atraso, utilizar bibliografía actual, sería un reto, mas no imposible; el principal obstáculo al que nos enfrentamos es al idioma, ya que la gran mayoría de las referencias actuales las encontramos sin traducir. Ante este inconveniente, la solución se obtendría al incluir la materia de comprensión de textos en inglés.

3. Si el cambio curricular lo permite, hay materias introductorias que deberían reducirse para dar paso a otras más especializadas, por ejemplo, la materia de teoría de la administración, recurre a bibliografía introductoria(desarrollo histórico general de la

administración), mientras que en la materia de “la administración pública en México”, se revisa nuevamente este desarrollo histórico.

4. Reestructuración de materias: si bien hay una buena estructura, debido al ascenso de nivel en relación directa con los semestres, las fases podrían modificarse; como sería, la adquisición de la materia de inglés, como parte de la formación inicial; así mismo el cambio de la materia de “Epistemología” de la “fase profesional” a la “fase inicial”. Esto debido a que así cumpliría el objetivo de la fase inicial: obtener los conocimientos multidisciplinarios generales que permitan comprender y analizar el campo de la administración en la educación.

5. Realizar una evaluación de los programas curriculares continua y constante ya que la mayoría de las deficiencias se deben a su vigencia, permitiendo una actualización de contenidos y objetivos de acuerdo a las necesidades sociales, individuales del momento en curso, además de que permitirá modificar deficiencias y reforzar aciertos.

6. Es necesario reformular la importancia de las 3 fases de formación de la licenciatura, tratando de que todas abarquen los conocimientos básicos y por lo tanto, no se le dé mucha más importancia a la fase profesional restándosela a la fase de tronco común.

7. Incluir las necesidades educativas: estamos acostumbrados a realizar diagnósticos a escuelas, instituciones, empresas sin tomar en cuenta a los actores, que son los que más pueden aportar dentro de una investigación, en este caso los alumnos y profesores son los actores de esta evaluación y permitieron ahondar en la misma.

8. La sugerencia de un modelo actual, podría ser el Sinectivo(Tamayo 2006), pero por falta de tiempo para desarrollarlo, hacemos una brevísima aportación.

PROPUESTA DE DISEÑO CURRICULAR, ELABORACIÓN, BASES Y FUNDAMENTOS

Se presenta el modelo sinectivo como una posible modernización del diseño curricular de administración educativa, presentando las modificaciones, justificaciones y coberturas generales que se realizan a las necesidades que arrojaron los datos de los cuestionarios.

Para poder proponer una reforma curricular basada en la flexibilización a la licenciatura de Administración Educativa, es necesario considerar varios aspectos: la naturaleza de la

misma, así como algunos otros factores respecto a su demanda en el campo laboral también el tipo de estudiantes que requieren de sus servicios, la Administración Educativa tiene como base fundamental de su estructura a la administración, la administración pública, las ciencias de la educación, incluyendo en estas últimas a la docencia y la gestión educativa, esto significa que un administrador educativo deberá egresar y poder insertarse en el campo laboral en cualquiera de las áreas mencionadas y desarrollarse de manera eficiente en estas. La administración educativa al ser una carrera multidisciplinaria debe tomar en cuenta, las características que de ella demanda una sociedad y un mercado laboral como el actual.

Aunado a lo anterior no se debe dejar de lado las características de su población estudiantil, siendo de suma importancia ya que de esto depende las necesidades de una formación que vaya de acuerdo a las necesidades particulares de cada caso, la flexibilidad curricular deberá tomar en cuenta lo anterior y procurar ofrecer alternativas en los últimos semestres que se apeguen al proyecto particular de cada estudiante, esto con ayuda de asesoría especializada, que lo ayuden a considerar todos los aspectos de su proyecto de vida, la licenciatura en Administración Educativa ya cuenta con una parte de su currícula en donde se toman materias optativas habrá que poner cuidado en estas materias, pues deben de responder a necesidades reales del contexto actual y se deberá trabajar para ofrecer un mayor número de alternativas, incluso fuera de la misma institución, que apoyen a una formación más acorde a sus necesidades, habrá que implementar un programa de seguimiento a los egresados, con ayuda de esto conocer desarrollo profesional que este está teniendo y las necesidades que de él demanda su campo de acción, junto con todo esto habrá que trabajar en las materias que se toman en los primeros semestres y que serán obligatorias para que estas formen al estudiante en los conocimientos básicos que debe tener cualquier profesionista, para esto será necesario la revisión y actualización de los planes de estudio y no perder de vista que una universidad debe formar en un marco universal de conocimientos y no sólo como proveedor de mano de obra calificada.

CONCLUSIONES

Ante la necesidad de una buena educación, nos vemos obligados a reflexionar sobre los programas curriculares que nos son ofrecidos en las diversas instituciones de nivel superior, y esto nos lleva a preguntarnos si la formación que se nos brinda, nos permitirá desarrollarnos en el campo laboral. Son muchas las interrogantes, además de ésta, las que nos surgen como estudiantes de nivel superior.

Partiendo de que el diseño de Administración Educativa se enfocaba a bachilleres en 1990, y que por eso se realizó una evaluación de los Planes y Programas de Estudio de donde surgió el "Plan '90" y es el que sigue vigente. Y que se tomó el modelo tecnológico sistémico para evaluar la licenciatura en administración educativa, por ser el modelo que se utilizaba en esos años, evitando así posibles errores de período y de adecuación de modelos actuales. Obteniendo resultados desfavorables, nuestra conclusión partiendo de nuestras interrogantes iniciales son:

1. ¿Qué modificaciones necesita el currículo? Donde los datos arrojados permitieron ver la necesidad de cambiar la estructuración de los objetivos, la actualización de los contenidos es urgente y que es necesario investigar el campo laboral para que los egresados puedan ofrecer un trabajo competente. Además de promover más el aprendizaje declarativo que el procedimental, puesto que el actual llena de teorías al alumno, pero no le permite tomar experiencia de ellas al aplicarlas en un campo real.
2. ¿Es necesario una reformulación del currículum? Necesariamente se debe realizar una evaluación un tanto periódica del currículo para irlo modificando, pero cuando la modificación no basta, hay que intervenir con otro modelo.
3. ¿Cuáles son los alcances y limitaciones del currículum? Encontramos más limitaciones que alcances, tanto en los cuestionarios aplicados a los actores, como en los documentos revisados de los programas curriculares de la licenciatura. Lo que nos permite corroborar la necesidad de cambio de modelo de diseño curricular.

En cuanto a los actores (alumnos y docentes), no se llegó a una verdadera posición sobre los programas curriculares, en la mayoría de los casos tuvieron divergencias de opinión, y

en muy pocos casos tuvieron el mismo juicio de los programas. Sin embargo esto no fue un obstáculo, al contrario, enriqueció aún más la evaluación; ya que aún siendo los beneficiados o perjudicados directamente, tienen juicios contradictorios. Quedando claro que un estudio más formal, se podría determinar un nuevo modelo curricular, este apenas ha sido un acercamiento a tan importante labor de evaluación.

Aún así el mayor problema se encontró –dentro de los criterios con que se evaluaron los programas- en la vigencia, la necesidad de obtener información más actual sobre la licenciatura en sí, debe ser cubierta de lo contrario la carrera dejará de ser útil a las prioridades políticas, sociales y económicas del país.

REFERENCIAS

- Acuña, C., et al.(1979), Modelo de Desarrollo curricular, Dirección Adjunta de Contenidos y Métodos Educativos. SEP. México.
- Addine, F. (1997) Didáctica y Currículum. AB. Poros, Bolivia
- Angulo, F y Blanco N (Coordinadores) (2000), Teoría y desarrollo del currículum. Aljibe, Málaga.
- Arbesú, M. (1996) El sistema modular Xochimilco. En “El Sistema Modular en la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana” UAM. México
- Arnaz, J. (1981) La planeación curricular. Trillas, México. p 9
- Arredondo, V. (1979) Análisis Curricular y propuesta de Cambio del Plan de Estudios, Comité de carrera de Psicología, ENEP-Zaragoza, UNAM
- Arredondo, V. (1981) Análisis curricular. Trillas, México p 374.
- Barak R. Y Breier B. (1990). Successful program review. Jossey Bass. California
- Becerril, M. (2007) “La práctica docente en la licenciatura en administración educativa”. Documentos del Área Académica N° 1. UPN.
- Chaparro P. (2004) “Currículo oculto y currículo explícito: relación entre” en Antología de textos sobre diseño curricular, ITESO, México.
- Comisión nacional de evaluación de la educación superior. (1992) Lineamientos para la consolidación y operación permanente del Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior. Recomendaciones y estrategia para 1992. México, mimeográfico, edición del autor, 1992.
- Díaz Barriga, F. (1992) “Ensayos sobre la Problemática Curricular”, Trillas. México.

- Díaz Barriga, F., et al. (2000) Metodología de Diseño Curricular para Educación Superior. Trillas. México.
- Gimeno j. (1988) el currículum. Una reflexión sobre la práctica, Morata, Madrid, p 47
- Glazman, R., Ibarrola M. (1983) Diseño de planes de estudio: Modelo y realidad curricular, en Simposio Sobre Experiencias Curriculares en la última década, México.
- Glazman, R., Ibarrola M. (1978) diseño de planes de estudio. CISE-UNAM, México, p.28
- Glazman, R., Ibarrola M. (1981) "panorámica de la investigación sobre desarrollo curricular". documentos base, congreso nacional de investigación educativa. Vol. 1. México.
- Glazman, R. Ibarrola, M. (1998) Diseño de planes de estudio. UNAM; México, 1998, pp135.
- González, M y otros (1992) El modelo de investigación en la acción. En "El Planeamiento Curricular en la Enseñanza Superior", CEPES-UH.
- González M (2004) Antología de evaluación. ITESO México
- Grudy, S. (1991) " El currículum; como producto de la practica"; Morata, Madrid.
- Llanera R, et al (1981) Definición del campo temático de la planeación educativa en Documento base, Congreso Nacional de Investigación Educativa, vol. 1, México.
- Pérez G. (1988) Currículum y enseñanza. Análisis de componentes. Secretariado de publicaciones, Universidad de Málaga, EAC N. 21.
- Sanz, T (2004) Modelos curriculares. Revista Pedagogía Universitaria, 9, (2),55-67
- Stenhouse, Lawrence (1975). An introduction to curriculum research and development London: Heinemann.

- Stenhouse (1984) La evaluación del currículum en investigación y desarrollo del currículum. Morata .Madrid.
- Stufflebeam y Schinkfield (1987) La evaluación iluminativa: el método holístico. En: Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica. Madrid, Paidós.
- Taba, H. (1976) Desarrollo del currículum, teoría y práctica. Troquel, Buenos Aires. p.10
- Taborga, H (1980) Concepciones y enfoques de Planeación universitaria. En: Cuadernos de planeación universitaria. Dirección General de Planeación. México
- Tamayo, R. (2006, noviembre) El modelo sinectivo. Documento presentado en Conferencia Morelos, México
- Tyler, R (1973) Principios básicos del currículum. Troquel, Buenos aires.
- Van, P. (1998) La evaluación de la docencia universitaria: Un problema complejo. Universidad Nacional de Misiones.
- Wilson, J. (1992) Cómo valorar la calidad de la enseñanza. Barcelona. Paidós-MEC.
- www.upn.mx/?q=licenciaturas
- Yates, M. (1996) Evaluación y liderazgo institucional en la educación superior. Revista IGLU No.11 Québec.
- Zabalza, M. (1987) Diseño y desarrollo curricular. Nancea, Madrid

Anexos

Anexo 1:
ELEMENTOS PARA EL REDISEÑO CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN
ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS

I. Datos generales

Nombre: _____

Edad: _____ Género: F M

Objetivos: Con el fin de realizar una evaluación interna de los programas curriculares de Administración Educativa, se ha elaborado este cuestionario, que se aplicará a los alumnos de 7mo semestre de administración educativa, con la intención de recabar información que facilite esta evaluación.

II. Programas curriculares

1. Instrucciones: Según tu punto de vista valora los programas curriculares de Administración Educativa, colocando una x los siguientes rubros de acuerdo a la escala:

4= Muy de acuerdo

3= De acuerdo

2= En desacuerdo

1=Totalmente desacuerdo

#	Indicador	4	3	2	1
1.1	Los programas curriculares han sido elaborados con base a las demandas sociales, culturales y económicas del país				
1.2	Los programas curriculares cubren las demandas educativas de los alumnos				
1.3	Los programas curriculares atienden el desarrollo integral de los alumnos				
1.4	Se incluye actividades encaminadas hacia la práctica profesional				
1.5	Al terminar tus créditos eres especialista en administración y gestión de las instituciones del Sistema Educativo Nacional				
1.6	Al concluir tus estudios eres capaz de seleccionar y aplicar principios, métodos y técnicas con base en los distintos enfoques administrativos				
1.7	Al terminar tus créditos conoces los distintos enfoques administrativos				
1.8	Al terminar tus créditos puedes apoyar las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base en diferentes enfoques .				
1.9	¿Quieres enunciar algo más a los programas?				

III. Objetivos

2. De acuerdo a tu punto de vista valora los objetivos de los programas curriculares de Administración Educativa, marcando con una x los siguientes rubros de acuerdo a la escala:

3= Siempre 2= Ocasionalmente 1= Nunca

#	Indicadores	3	2	1
2.1	Son claros y alcanzables los objetivos del programa curricular			
2.2	Son actuales los objetivos			
2.3	Los objetivos cumplen con la formación de los alumnos para el perfil de egreso			
2.4	Contempla prácticas profesionales que permitan aplicar los conocimientos adquiridos por el alumno			
2.5	Dominas los objetivos de los programas curriculares			
2.6	Los objetivos de los cursos se lograron			
2.7	¿Quieres enunciar algo más a los objetivos?			

IV. Contenidos

3. Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las afirmaciones tomando en cuenta la siguiente escala:

4= Muy de acuerdo

3= De acuerdo

2= En desacuerdo

1=Totalmente desacuerdo

#	Indicadores	4	3	2	1
3.1	Las antologías son pertinentes				
3.2	Los contenidos que se incluyen en los programas curriculares son los esenciales de la carrera				
3.3	Los contenidos se definen con claridad				
3.4	Los cursos cuentan con contenidos estructurados coherentemente				
3.5	Es actual el contenido en relación con el ejercicio vigente de la práctica profesional				
3.6	Representan en su conjunto las necesidades de la práctica profesional y los requisitos de de la formación académica integral				
3.7	Los contenidos de los programas están vinculados entre sí				
3.8	Los conocimientos son suficientes para el campo laboral				
3.9	¿Quiere enunciar algo más a los contenidos?				

V. Resultados e impacto

Responde brevemente la siguiente serie de preguntas.

4. ¿Cuáles son las opciones de titulación?

5. ¿Cuál es la opción de titulación más requerida? _____

6. ¿Cuánto es el tiempo promedio en que logran titularse los alumnos? _____

7. ¿Crees que al concluir la carrera ya dominas lo que dicta el perfil de egreso?
Especifica _____

8. ¿Qué necesidades o carencias educativas observas en tus compañeros y en ti mismo?

VI. Sugerencias y propuestas

Responde brevemente las siguientes preguntas

9. ¿Qué opinas de los programas curriculares?

10. ¿Les harías alguna modificación? Especifica

11. ¿Qué haría para mejorar los programas curriculares?

Gracias por tu colaboración

Anexo 2
ELEMENTOS PARA EL REDISEÑO CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN
ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

I. Datos generales

1. Nombre _____
2. Sexo: H M
3. Edad: _____
4. Grado máximo de estudios _____
5. Actualmente estudia: Si No
6. Si su respuesta es afirmativa especifique _____
7. Años en la institución _____
8. Tipo de contratación _____
9. Categoría actual _____
10. Horas asignadas _____
11. Materias que imparte _____
12. Materias que ha impartido _____

II. Programa curricular

13. Instrucciones: Según su punto de vista valore los programas curriculares de Administración Educativa, colocando una x los siguientes rubros de acuerdo a la escala:

4= Muy de acuerdo

3= De acuerdo

2= En desacuerdo

1=Totalmente desacuerdo

#	Indicador	4	3	2	1
	Los programas curriculares han sido elaborados con base a las demandas sociales, culturales y económicas del país				
	Los programas curriculares cubren las demandas educativas de los alumnos				
13.3	Los programas curriculares atienden el desarrollo integral de los alumnos				
13.4	Las antologías son pertinentes				
13.5	Se incluye actividades encaminadas hacia la práctica profesional				
13.6	Los alumnos al terminar los créditos son especialistas en administración y gestión de las instituciones del Sistema Educativo Nacional				
13.7	Los alumnos al concluir sus estudios son capaces de seleccionar y aplicar principios, métodos y técnicas con base en los distintos enfoques administrativos				
13.8	Al terminar los alumnos conocen los distintos enfoques administrativos				
13.9	Al terminar sus créditos pueden apoyar las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base en diferentes enfoques.				

III. Objetivos y contenido

14. Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las afirmaciones tomando en cuenta la siguiente escala:

4= Muy de acuerdo

3= De acuerdo

2= En desacuerdo

1=Totalmente desacuerdo

#	Indicadores	4	3	2	1
14.1	Son claros y alcanzables los objetivos del programa curricular				
14.2	Son actuales los objetivos				
14.3	Los objetivos cumplen con la formación de los alumnos para el perfil de egreso				
14.4	Los objetivos de los cursos se lograron				
14.5	Los alumnos dominan los objetivos de los programas curriculares				
14.6	Los conocimientos son suficientes para el campo laboral				
14.7	Los contenidos de los programas están vinculados entre sí				
14.8	Los contenidos que se incluyen en los programas curriculares son los esenciales de la carrera				
14.9	Los contenidos se definen con claridad				
14.10	Los cursos cuentan con contenidos estructurados coherentemente				
14.11	Es actual el contenido en relación con el ejercicio vigente de la práctica profesional				
14.12	Representan en su conjunto las necesidades de la práctica profesional y los requisitos de de la formación académica integral				

IV. Desarrollo curricular

15. De acuerdo a tu punto de vista valora los objetivos de los programas curriculares de Administración Educativa, marcando con una x los siguientes rubros de acuerdo a la escala:

3= Siempre 2= Ocasionalmente 1= Nunca

#	Indicadores	3	2	1
15.1	Al iniciar clases ya cuenta con el programa de la asignatura			
15.2	Ha encontrado dificultades para aplicar el programa de la asignatura			
15.3	Están establecidas y son claras las prácticas del docente dentro de los programas curriculares.			
15.4	Adapta los contenidos de acuerdo a las necesidades y capacidades del alumnado			

V. Resultados e impacto

Responda brevemente la siguiente serie de preguntas.

16. ¿Cuántos alumnos egresan anualmente? _____

17. ¿Cuántos alumnos logran titularse anualmente? _____

18. ¿Cuáles son las opciones de titulación?

19. ¿Cuál es la opción de titulación más requerida? _____

20. ¿Cuánto es el tiempo promedio en que logran titularse los alumnos?

21. ¿Los alumnos al concluir la carrera dominan lo que dicta el perfil de egreso?
Especifique _____

22. ¿Qué necesidades o carencias educativas observa en los egresados?

VII. Sugerencias y propuestas

23. ¿Qué opina de los programas curriculares?

22. ¿Qué modificación les haría a los programas curriculares, a los objetivos y a los contenidos?

23. ¿Qué haría para mejorar los programas curriculares?

Gracias por su participación

Anexo 3

Objetivos de los programas curriculares de la Licenciatura en Administración Educativa

PRIMER SEMESTRE					
Perfil de egreso	INTRODUCCIÓN A LA ADMINISTRACIÓN	EL ESTADO MEXICANO Y LOS PROYECTOS EDUCATIVOS (1857-1920) EDUCACIÓN ESTADO Y SOCIEDAD.	INFORMÁTICA.	ANÁLISIS DEL PENSAMIENTO SOCIAL CONTEMPORÁNEO 1.	MATEMÁTICAS 1.
Formar profesionales de la educación especialistas en la administración y gestión de las instituciones del Sistema Educativo Nacional, capaces de seleccionar y aplicar principios, métodos y técnicas que permitan una organización eficiente que apoye las tareas de enseñar, investigar y difundir la cultura con base en el análisis de los diversos enfoques administrativos.	Conocer el desarrollo histórico de la administración en general, evaluando de manera analítica y crítica las principales corrientes del pensamiento administrativo, sus aportaciones técnicas, así como su función y relación con el contexto.	*Análisis del proceso de crecimiento económico y su conexión con el capital internacional, que tuvo lugar de manera importante a lo largo del porfiriato, así como los efectos estructurales y superestructurales a que condujo este proceso en la sociedad mexicana. *La comprensión general del funcionamiento del sistema político porfiriano caracterizado por la estabilidad, el control y la represión social, como el contacto que generó las condiciones de desarrollo del crecimiento económico. *El estudio del desarrollo que alcanza la educación y la existencia de un Estado educador fuertemente vinculados. Las condiciones políticas, económicas y sociales	Unidad 1.- Historia de la Computación, Proporcionar un panorama de la historia y evolución de la computadora, que permitan al estudiante hacer un uso racional de ese recurso. Unidad 2.- Conceptos básicos de circuitería (hardware) y programas (software). Proporcionar al estudiante elementos que le permitan valorar las posibilidades y limitaciones de un equipo de cómputo, y de su manejo adecuado. Unidad 3.- Sistema operativo. Proporcionar al estudiante una herramienta para manejar y controlar de manera organizada los programas y archivos de que dispone una computadora. Sea capaz	Es introducir a los estudiantes en el conocimiento de las teorías sociológicas, tanto clásicas como contemporáneas que han tenido como una de sus grandes preocupaciones tratar por un lado de explicar y estudiar el origen del orden social y del conflicto social, *Para el estudio del orden social y del conflicto se hará referencia a las dos grandes escuelas del funcionalismo y del estructuralismo, tratando de rescatar en ellos, los contenidos teóricos y metodológicos de dichas posturas su preocupación por el desarrollo, por el progreso y su perspectiva del análisis social de la realidad. *En la búsqueda de explicaciones tenemos	

		del Porfiriato.	de utilizar algunas operaciones básicas de un sistema operativo. Unidad 4.- Procesador de Texto. Proporcionar al estudiante un recurso computarizado para la producción y edición de documentos. Unidad 5.- Programa de presentaciones (PowerPoint). Proporcionar al estudiante un recurso computarizado para la producción y edición de presentaciones electrónicas. Unidad 6.- Introduce al Internet. Proporcionar al estudiante un recurso para la producción de páginas Web y que conozca el funcionamiento de esta tecnología.	dos grandes antecedentes centrados en Augusto Comte y Herbert Spencer (a su vez Saint Simon y Montesquieu) autores que trabajan, con una perspectiva histórica, los problemas de constitución de valores, así como las formas de actuar y de pensar de la sociedad, su manejo, control y organización. *Posteriormente se estudiarán los pensadores de la sociología clásica, Durkheim, Marx, y Weber, que nos hablan de tres formas diferentes de concebir y explicar lo social. En ellos veremos sus principales planteamientos.	
SEGUNDO SEMESTRE					
	TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN	INSTITUCIONALIZACIÓN, DESARROLLO ECONÓMICO Y EDUCACIÓN (1920-1968, 1920-1970).	ANÁLISIS DEL PENSAMIENTO SOCIAL CONTEMPORÁNEO 2.	TALLER DE COMPUTACIÓN.	MATEMÁTICAS 2.
	Proporcionar al estudiante los contenidos teóricos, metodológicos, en el contexto de una periodización histórica, abordan el estudio de la	: El objetivo de línea central es contribuir a la formación profesional de los estudiantes proporcionando elementos empíricos y teóricos que	Es el de analizar algunas de las teorías sociales del siglo xx y su relación con los procesos sociales de los cuales emergieron. También se completa con	Unidad 1: Hoja de Cálculo.- que el alumno conozca las posibilidades que ofrece una hoja de cálculo y aprenda a utilizarlas con el fin de	Fase inicial y tiene como fundamento, aportar herramientas necesarias para el curso de estadística. Objetivo: *Aplicar

	<p>teoría y la práctica de la administración, con el objeto de conocer el estado del arte como ciencia, técnica y disciplina académica, así como introducir su problematización como quehacer práctico.</p> <p>Profesora: Carmen Evelia Hernández Ortiz.</p> <p>Objetivo: Su fundamental propósito es analizar las diferentes conceptualizaciones de la Administración Educativa, así como definir, explicar y comprender su objeto u objetos del estudio; la forma en cómo se estudian estos objetos, su importancia e impacto como profesión universitaria, en el mercado laboral etc.</p> <p>*Finalmente el curso se orienta hacia la aplicación de los principios de la organización, dirección y la gestión en el ámbito escolar.</p> <p>*Desde esta perspectiva se pretende partir del estudio general de la Administración, la Administración Pública y la Administración Privada con el objeto de distinguirla, diferenciarla y asociarla a este conjunto de espacios.</p> <p>*Asimismo, se considera importante sensibilizar a</p>	<p>permitan su introducción a la reflexión académica de los fenómenos histórico-sociales para la construcción de herramientas teórico metodológicas para y en el análisis y comprensión de la situación nacional y educativa en la que nos desenvolvemos a partir de los cuales se propicia una actitud política comprometida con el entorno socio-cultural y específicamente en el ámbito educativo.</p> <p>Objetivo del curso: A través del análisis de algunas problemáticas relevantes en su momento histórico, el alumno establecerá los diversos factores que configuraron el proyecto económico y político que impulsó el grupo en el poder surgido de la revolución mexicana hasta los años sesenta y explicará el papel que le asignó a la educación como parte constitutiva de ese proyecto de sociedad.</p>	<p>un breve panorama de las corrientes más significativas del pensamiento social actual,</p>	<p>resolver problemas que involucren el manejo y análisis cuantitativo de la información.</p> <p>Unidad 2: Base de datos.- los objetivos en este caso es que el alumno conozca las características de un manejador de bases de datos para que de esta forma tenga la habilidad de crear una base de datos, obtener la información registrada en ella (consultas), crear informes y paralelamente comprenda la teoría que sustenta su diseño.</p> <p>Unidad 3: Programa en Perl.- Introducir al alumno en el uso de un lenguaje de computación con el fin de que conozca el modo de operar de una computadora y ofrecerle una herramienta para recabar información en línea.</p>	<p>conceptos y conocer los fundamentos de la teoría y de la probabilidad.</p> <p>*Comprender la utilidad y forma de cálculo de las principales distribuciones probabilísticas y aplicarlos a problemas específicos.</p> <p>*Conocer los modelos probabilísticos más frecuentemente usados en la administración.</p>
--	---	--	--	---	---

	los estudiantes en la explicación de los procesos administrativos en lo que se desarrollará su desempeño así como del campo de su desarrollo natural profesional: las Instituciones Educativas, por lo que analizará de manera breve el devenir histórico de este sistema social institucional.				
TERCER SEMESTRE					
	TEORÍA PEDAGÓGICA CONTEMPORÁNEA	CRISIS Y EDUCACIÓN EN EL MÉXICO ACTUAL (1968-1990).	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN MÉXICO.	SOCIOLOGÍA POLÍTICA. TEORÍA DEL ESTADO	ESTADÍSTICA.
	Objetivo: Introducir a los interesados en el curso al análisis de las principales teorías pedagógicas contemporáneas para poder potenciar el conocimiento de lo pedagógico en prácticas educativas concretas. *Que el análisis y el cuestionamiento del pensamiento pedagógico actual permita a todos los involucrados en el curso interpretar filosóficamente la praxis administrativa de la educación. *Propiciar en el grupo de trabajo una conciencia crítica acerca del devenir cultura o educación que nos ha tocado vivir para	*Que el alumno comprenda los factores político económico que la crisis económica y de legitimidad del Estado en este periodo, así como las acciones políticas que se implementaron, para dar alternativas a la crisis de la sociedad mexicana. *Que el alumno analice el impacto de las acciones político económicas y educativa ente la crisis estructural de la sociedad mexicana, y a la vez precise las características del modelo tecnocrático y eficientista del proyecto modernizador.	Objetivos: Analizar las raíces históricas, la trayectoria moderna de la administración pública mexicana sus bases legales y organizativas, así como los procesos y tendencias recientes de la misma en el contexto de los cambios y transformaciones del mundo actual y sus expresiones en el caso de México. Profesor: Francisco José Díaz Casillas, 1997. Objetivos: que el alumno analice las características y principios que distinguen a la administración pública mexicana, a través del	Comprender el surgimiento del Estado como la forma política dominante de las sociedades modernas.	* Que el alumno desarrolle las habilidades y cuenten con los conocimientos que le permitan realizar análisis estadísticas que estén relacionados con su práctica profesional. *Analizar reportes o artículos de investigación en los cuales entre la metodología utilizada aplique herramienta estadística. *Tener comunicación con especialistas en estadística. *Profundizar en el estudio de la disciplina.

	<p>poder incidir de manera significativa en la vida cotidiana con una actitud reflexiva que denote nuestro nivel de conciencia individual, en donde la conciencia social que nos constituye como actualmente una extensa y completa topología de ello.</p> <p>Profesora: Virginia Álvarez Tenorio. Objetivo: proporcionar información sobre las condiciones de construcción de conocimiento teórico, los contenidos de la conciencia y las condiciones de reproducción individual y social.</p> <p>*Proporcionar información sobre las propuestas teóricas que en el discurso disciplinario de la pedagogía pueden ser considerados como vigentes para el abordaje investigativo del fenómeno educativo.</p> <p>*Desarrollar en el alumno una forma de proceder metódica, reflexiva y analítica sobre los procesos de teorización educativa para proponer estrategias de planeación y organización.</p> <p>Profesora: Teresa de Jesús Rojas Rangel sep., 1992, Objetivo. Analizar el pensamiento pedagógico</p>		<p>estudio histórico de su formación, desde el siglo XVIII y su desarrollo durante los siglos XIX y XX, y con ellos logre comprender la realidad contemporánea del estado mexicano, particularmente en su ámbito federal.</p>		
--	---	--	---	--	--

	<p>contemporáneo.</p> <p>*En lo referente al debate teórico actual, génesis sociocultural y aportes conceptuales que han configurado en ámbito pedagógico, en relación directa con el desarrollo científico y tecnológico.</p> <p>*Reconocer los aportes y contribuciones, de distintos pensadores de pensamiento en el campo de la teoría pedagógica.</p> <p>*Identificar los supuestos y fundamentos básicos de los distintos paradigmas teóricos y modelos pedagógicos actuales.</p> <p>*Analizar el pensamiento pedagógico contemporáneo, en lo referente al debate teórico actual, génesis socio-histórica y aportes teóricos prácticos que significan diferentes formas de configurar lo pedagógico, en función de que presentan también importantes cambios y diversificaciones de las líneas de investigación en el siglo XXI.</p> <p>*Reconocer las contribuciones a la teoría pedagógica de diferentes escuelas de pensamiento que proponen construcciones conceptuales al respecto de lo educativo, lo</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>pedagógico, lo escolar y la experiencia de la enseñanza y la relación pedagógica.</p> <p>*Identificar los ejes a partir de los cuales los diferentes enfoques en teoría pedagógica articulan su visión al respecto del sujeto de la educación y de la pedagógica.</p> <p>*Dotar a los estudiantes de los elementos teórico-metodológicos para que comprendan la constitución de la Pedagogía Contemporánea como producto del desarrollo histórico de la educación, en donde puedan conocer y distinguir las diferentes propuestas que en materia pedagógica realizaron algunos filósofos y educadores como conclusión del desarrollo de la Ciencia y la Tecnología y de las necesidades sociales de los últimos siglos. Así como sean capaces de reconocer los argumentos psicológicos que apoyaron a la Pedagogía Contemporánea en su conformación, a través del análisis de algunas de sus corrientes.</p>				
CUARTO SEMESTRE					

	LEGISLACIÓN EDUCATIVA	TEORÍA ECONÓMICA	CONTABILIDAD.	TEORÍA DE LA ORGANIZACIÓN.	PROBLEMAS DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
	<p>Tiene como propósito central ofrecer a los alumnos una visión general del marco político así como los objetivos, metas, estrategias y acciones, que se derivan de la normatividad educativa vigente, a través de las cuales el estado pretende dar respuesta a las problemáticas más relevantes de los distintos niveles educativos del país.</p> <p>Profesora: Rebeca Mota: Marzo 1998</p> <p>Objetivos: Que el alumno conozca cuáles son los marcos normativos institucionales que orientan la condición por parte del Estado Mexicano de la Política educativa nacional (con énfasis en la evolución del artículo 3ro. Constitucional desde 1917 a la fecha); las principales leyes educativas de carácter nacional que han regulado los principios contenidos en el señalado precepto constitucional; el origen y evolución de la autonomía universitaria tomando como ejemplo el caso de la UNAM; las legislaciones educativas</p>	<p>Formular un problema en términos económicos, utilizar la información económica, leer análisis económicos, conocer algunos problemas económicos contemporáneos, identificar medidas de política económicas.</p> <p>Profesora: Carolina Arqueta Salazar. Enero 1992</p> <p>Objetivo: Proporcionar las categorías, conceptos y variables de la teoría económica que le permitan al administrador tomar las decisiones convenientes para el mejor funcionamiento de su organización dentro de un espacio económico determinado.</p> <p>Profesora: Carolina Arqueta Salazar: Objetivos: Proporcionar las categorías, conceptos y variables de la Teoría Económica que le permitan al administrador tomar las decisiones convenientes para el mejor funcionamiento de su organización dentro de un espacio económico determinado.</p>	<p>Se le proporcionara al alumno los conocimientos básicos y las herramientas (formulas y criterios) contables necesarios para que pueda comprender y resolver problemas contables relacionados con la contabilidad administrativa.</p> <p>Intelectual: El alumno razonara, analizara y deducirá la solución de los problemas contables.</p> <p>Humano: organizará la presentación limpia y ordenada de sus tareas y ejercicios vistos en clase.</p> <p>Social: para la solución de problemas se formarán equipos, lo que ayudará al desarrollo interpersonal.</p> <p>Profesional: Al concluir el alumno deberá ser capaz de definir, utilizar e interpretar los principios, conceptos de contabilidad general de costos como parte esencial para informar y decidir en situaciones concretas.</p>	<p>Objetivo: Definir y analizar los elementos que caracterizan a las organizaciones mediante el estudio de los diferentes enfoques que han estudiado la organización.</p> <p>Profesora: Elisa Padilla Gómez.</p> <p>Objetivo: Estudiar y discutir los modelos relevantes para el conocimiento de las organizaciones, desarrollando el instrumento analítico necesario para la comprensión de su estructura y funcionamientos.</p>	<p>: Que el estudiante comprenda los elementos conceptuales y técnicas de los problemas de la educación actuales, así como su interrelación con los aspectos que incluyen en la administración educativa.</p> <p>Profesores: Sonia Aguilar Morales y Enrique Varas Gómez.</p> <p>Objetivo: Al finalizar el curso, el alumno dispondrá de los elementos conceptuales y técnicos sobre administración educativa que le permitan proponer alternativas del sistema educativo nacional.</p> <p>Profesor: Rolando Torres Monroy.</p> <p>Objetivo: Al finalizar del curso, el alumno será capaz de reconocer y analizar las principales características de los contextos y áreas en que se manifiestan los problemas-objetivo de la política educativa</p> <p>Profesora: Carmen Evelia Hernández Ortiz. Objetivos: *Estudiar el devenir histórico de la función administrativa en general y en particular la relacionada con el ámbito educativo</p>

	estatales; y el análisis de otras formas jurídicas (públicas y privadas), mediante las cuales el Estado Mexicano fomenta la participación en la educación en todos sus niveles, para comprender la importancia de la legislación educativa como función de Estado y su influencia en la evolución contemporánea de la vida educativa nacional.				y analizar la importancia de Administración Educativa como disciplina social, con objeto y campo de estudio propio. *Conocer el ámbito de desarrollo profesional del administrador educativo, así como las características de su perfil en cuanto a habilidades, aptitudes y capacidades para el desarrollo profesional de este campo de conocimiento. *Conocer el desarrollo del sistema organizacional educativo en nuestro país, los planes y programas más relevantes e identificar las principales contradicciones en su funcionamiento en el presente sexenio. *Conocer las características de la gestión educativa estratégica, sus antecedentes y las limitaciones de esta nueva perspectiva.
QUINTO SEMESTRE					
	DERECHO ADMINISTRATIVO	ANÁLISIS POLÍTICO ECONÓMICO	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE ESTADOS	PLANEACIÓN, POLÍTICAS PÚBLICAS Y PROSPECTIVA.	LOGÍSTICA.

FINANCIEROS				
	<p>*Proporcionar a los alumnos los elementos teóricos / metodológicos del estudio del Derecho Administrativo así como la normatividad de los actos del estado mexicano en sus tres niveles de gobierno: federal, local y municipal, con el objetivo de identificar las atribuciones, funciones y actividades de la administración pública en México.</p> <p>*El objetivo es introducir al alumno al conocimiento y comprensión de los conceptos básicos del Derecho y la Legislación. Al finalizar el alumno será capaz de reconocer las diferentes normas y ramas del derecho.</p> <p>*El objetivo que se persigue con esta materia, es proporcionar al estudiante los contenidos teórico-metodológicos del desarrollo del estudio de sus funciones administrativas, así como de la estructura organizacional que adopta la actividad estatal dentro del marco jurídico del Derecho Administrativo, enfatizando las atribuciones, funciones y características de la</p>	<p>*Identificar los procesos características de la reforma del Estado de México.</p> <p>*Ubicar la discusión política de la reforma del Estado.</p> <p>*Reconocer los planteamientos críticos y alternativos de la estrategia reformadora en México.</p> <p>*Analizar y evaluar a través de los diferentes métodos de análisis e interpretación de los estados financieros la situación financiera de una empresa.</p>	<p>*El objetivo de esta asignatura, es brindar al alumno la información necesaria para saber cómo aplicar esta poderosa herramienta de la Administración Financiera a todo tipo de organización, en esta forma congruente con sus necesidades de información y toma de decisiones.</p> <p>*Que el alumno adquiera los conocimientos indispensables del marco conceptual teórico de la administración financiera, para poder aplicarlos en el análisis e interpretación de los estados financieros tanto de una empresa como del sector privado o sector público.</p> <p>*Intelectual: El alumno realizara y deducirá la solución de los problemas de la administración financiera así como el análisis de los estados financieros.</p> <p>*Social: El desarrollo del curso se realizará a través de la exposición del tema por parte de equipos integrados por los alumnos y la explicación y aclaración de dudas por parte del profesor.</p> <p>*Humano: El alumno</p>	<p>: *Conocer los fundamentos, su desarrollo teórico, sus limitantes y alcances de los procesos de planeación-cambio y las metodologías del análisis de las políticas públicas; así como la estrategia para el diseño de la propuesta, brindando al participante las herramientas teórico-metodológico para ubicar los cambios y las tendencias del futuro de la sociedad y la Administración en México.</p> <p>*Identificar al alumno en el ámbito de ejecución de la administración en el sector público, nacional y mundial, analizar las condiciones y repercusiones que genera, así como determinar el ámbito de concurrencia profesional interdisciplinario en el que participa el administrador educativo.</p>

	<p>Administración Pública en México.</p>		<p>realizara practicas de cada uno de los temas, que serán resueltos en clase para aclarar dudas y reafirmar los conocimientos adquiridos.</p> <p>*Profesional: El conocimiento de los temas, elementos y conceptos básicos, son indispensables para todo aquel Administrador que pretende desarrollarse en un área financiera, así mismo que cuente con un marco teórico conceptual que pueda utilizar en su tarea profesional.</p> <p>*Esta herramienta es utilizada y aplicada para conocer la verdadera situación financiera y económica de las instituciones, descubrir enfermedades y tomar decisiones acertadas para optimizar los servicios, las utilidades e ingresos: observando que la rentabilidad razonable de una organización es aquella en la cual se produce relativamente la mejor productividad del capital y el mejor sueldo para el empleado, conforme al poder adquisitivo del consumidor y las necesidades del</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>gobierno para proporcionar los servicios públicos.</p> <p>*El objetivo del curso es familiarizar al estudiante en la utilización y el análisis de la información financiera en relación a la toma de decisiones y el control de los resultados. Los conceptos y herramientas que se utilizaran servirán de base para el manejo de las finanzas en el sector público privado.</p> <p>*Al finalizar el curso el alumno tendrá una comprensión amplia de la importancia de las finanzas de la administración de empresas de cualquier sector.</p>		
SEXTO SEMESTRE					
	EPISTEMOLOGÍA	EVALUACIÓN DE POLÍTICAS EDUCATIVAS.	FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACIÓN.	PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN.	ADMINISTRACIÓN DEL PERSONAL PÚBLICO.
	<p>*Proporcionar al alumno, herramientas teórico metodológicas, que le permitan acceder a una actitud crítica y reflexiva, así como un predecir metódico en el proceso de apropiación científica de la realidad social.</p> <p>Proporcionar al alumno herramientas tecno-</p>	<p>Comprenderá el desarrollo de la educación a partir del análisis y la evaluación de las políticas implementadas por el Estado Mexicano Particulares.</p> <p>*Ponderar el valor de la educación como una política insoslayable del Estado Mexicano.</p>	<p>: *Analizar los componentes o determinantes del financiamiento de la educación.</p> <p>*Analizar los criterios técnicos, económicos, políticos y sociales que se utilizan para determinar la viabilidad de un proyecto educativo dado.</p>	<p>*Brindar a los estudiantes, el conocimiento y análisis de los aspectos teóricos y prácticos de la técnica de la planeación, programación, presupuestación, evaluación y control, así como de su aplicación</p>	<p>: *Que los alumnos conozcan en forma específica las funciones que se desarrollan en una unidad de personal dentro de una organización.</p> <p>*Que el alumno conozca las características de la administración de personal en el Servicio Civil en diversos países, a</p>

	<p>procedí miéntales, para impulsar su práctica investigativa, como principal medio de adquisición de conocimiento y desarrollo intelectual.</p> <p>*Formar en el alumno una actitud crítico-racional en procesos de apropiación científica de la realidad social.</p> <p>*Desarrollar en el alumno una forma de proceder metódica y reflexiva en procesos de teorización.</p> <p>*Promover la práctica investigativa como principal medio de apropiación del conocimiento y desarrollo intelectual.</p> <p>*Proporcionar información sobre las condiciones de construcción de conocimiento teórico, su estructura logicidad.</p> <p>*Proporcionar los conocimientos sobre las formas y contenidos del proceso de constitución de la conciencia, la conciencia científica, las condiciones de su reproducción y las de socialización del conocimiento teórico.</p>	<p>*Concebir a la evaluación como un recurso para reconocer el impacto de un proyecto antes o posterior a su implementación.</p> <p>*Reconocer al menos una metodología para la evaluación de políticas, programas y proyectos educativos.</p> <p>*Analizar metodológicamente el impacto de algunas políticas y proyectos educativos de los últimos 30 años</p>	<p>*Aterrizar en un estudio de caso en donde estén presentes todos los componentes cognoscitivos, técnicos y de contenido.</p> <p>*Al finalizar el curso, el alumno será capaz de reconocer y analizar las principales características y problemáticas del proceso de financiamiento de la educación.</p>		<p>fin de tener un marco de referencia en la forma de llevar el Servicio Civil en México.</p> <p>*Que el alumno conozca la teoría de la burocracia y sepa la diferencia del burocratismo.</p> <p>*Analizar las características y retos del sistema educativo nacional.</p> <p>*Definir el concepto de financiamiento de la educación y los criterios de asignación de recursos.</p> <p>*Analizar la relación entre el papel de la educación en el desarrollo y los criterios de financiamiento de la educación en la sociedad contemporánea.</p> <p>*Analizar las tendencias en asignación de recursos en educación en México en las últimas dos décadas.</p> <p>*Analizar las tendencias en el financiamiento de la educación superior.</p>
SÉPTIMO SEMESTRE					
	SEMINARIO DE TESIS I.	SEMINARIO-TALLER DE CONCENTRACIÓN	CURSO O SEMINARIO OPTATIVO 7-1	CURSO O SEMINARIO OPTATIVO 7-2.	CURSO O SEMINARIO OPTATIVO7-3

	<p>*Fomentar la práctica investigativa en su vinculación con los problemas actuales (políticos, económicos, administrativos, etc.), que inciden con los procesos educativos.</p> <p>*Construcción del objeto de estudio, a partir de la sistematización del conjunto de ideas que cada alumno tiene presente.</p> <p>*Construcción del proyecto de tesis con los referentes anteriores.</p> <p>*Formar epistémico-metodológicamente al alumno para el desempeño de actividades investigativas desde su perspectiva dialéctico-crítica.</p> <p>*Incidir en el proceso de construcción de bloques teóricos de pensamiento, abiertos a multiplicidad de posibilidades de teorización de lo real.</p> <p>*Recrear las condiciones de fortalecimiento del espíritu colectivo que conduzcan al engrandecimiento intelectual, en prácticas traducibles en procesos de realización de conocimiento construyente de teorizaciones de objetos concretos.</p>	<p>EFFECTOS DE LA POLÍTICA DE MODERNIZACIÓN EN LA EDUCACIÓN.(no existe)</p> <p>Objetivos: *Sensibilizar al alumno ante la necesidad de reflexionar acerca de la perspectiva, como un método necesario en la comprensión del presente y futuro de los procesos sociales.</p>	<p>LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA.</p> <p>Objetivos: *Proporcionar conocimientos generales y específicos sobre las nuevas corrientes de pensamiento en Gerencia Pública que surgen en el ámbito internacional y que tienen un claro impacto en el nivel nacional. De igual forma el curso busca la integración de diversos conceptos y herramientas técnicas adquiridas a lo largo del programa, teniendo como marco de referencia el modelo de la nueva Gestión Pública.</p>	<p>CONTROL TOTAL DE LA CALIDAD.(no existe)</p> <p>Objetivos: *Conocer los principios y operar las técnicas del Control de Calidad Total y los Círculos de Calidad.</p> <p>*Analizar el contexto de las condiciones históricas que dan origen al proceso de modernización de las sociedades contemporáneas.</p> <p>*Definir conceptualmente los términos de calidad, control, productividad.</p> <p>*Discutir y analizar los programas de la productividad aplicados al sistema educativo mexicano.</p> <p>*Discutir y analizar la propuesta de calidad total tanto en materia de formación y capacitación de cuadros directivos, como la presentación de servicios públicos.</p>	<p>ADMINISTRACIÓN ESTATAL Y MUNICIPAL.</p> <p>Objetivos: *Analizar el proceso formativo de la Administración Territorial como antecedente fundamental de la Moderna Administración Estatal, el marco normativo en que se sustenta y los elementos de orden político y administrativo que la caracterizan, así mismo el estado actual de la Administración Municipal en México, destacando la relevancia de su fortalecimiento como dispositivo fundamental para impulsar el proceso de descentralización que se vive en México.</p> <p>*Proporcionar al alumno los contenidos teórico-metodológicos sobre el estudio de la Administración Estatal y Municipal en nuestro país, así como reflexionar sobre la importancia de analizar los procesos político-administrativos locales en torno a la elaboración, instrumentación y evaluación de la política pública en torno a la educación.</p> <p>ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS EDUCATIVOS. (No</p>
--	--	--	--	---	---

	<p>*Asesorar y guiar al estudiante en la elaboración de la primera etapa de su tesis profesional para optar por el título de Licenciado en Administración Educativa.</p> <p>*Fomentar la práctica investigativa en su vinculación con sus prácticas profesionales.</p>				<p>existe).</p> <p>Objetivos: *Proporcionar al alumno un conjunto de conocimientos teórico-prácticos que le permitan:</p> <p>*Comprender el marco socioeconómico y político que determinan los límites y alcances de la administración de los proyectos en el ámbito educativo de nuestro país.</p> <p>*Comprender el papel de la administración de proyectos en las funciones de planeación y programación dentro de la gestión pública y específicamente en el sector educativo.</p> <p>*Utilizar eficazmente la metodología y los instrumentos técnicos necesarios para la ejecución del proceso de administración de proyectos orientados al desarrollo educativo nacional; destacando el papel participativo de los sectores afectados.</p> <p>*Elaborar un examen crítico sobre los criterios, mecanismos y resultados obtenidos en distintos proyectos educativos implementados a la fecha y tener capacidad de generar propuestas alternativas de administración para los mismos.</p> <p>EDUCACIÓN Y</p>
--	---	--	--	--	--

					<p>DESARROLLO. (No existe). Objetivos: *Ofrecer a los estudiantes una amplia perspectiva sobre los vínculos que existen entre la educación y el desarrollo de manera que cuenten con elementos diversos que los lleven a la comprensión de la importancia de esta relación.</p> <p>AUDITORIA PÚBLICA. (No existe). Objetivos: *Conocer la normatividad que rige el funcionamiento integral del sector educativo mexicano. *Dominar la terminología específica relacionada con el ámbito del auditor. *Manejar la metodología y contenido que se requieren en cada modelo de auditoría. *Identificar los diferentes tipos de auditoría que existen. *Considerar variables adicionales que se vinculan con particularidades de cada auditoría. *Poseer las herramientas técnicas necesarias para planear, programar y ejecutar correctamente una auditoría.</p> <p>PLANEACIÓN ESTRATEGICA. (No existe).</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>Objetivos: *Proporcionar al alumno los elementos teóricos y metodológicos de la planeación estratégica con el propósito de que sea capaz de desarrollar una propuesta con este modelo de planeación en casos de administración educativa.</p> <p>*Analizar cuál es el entorno al que se enfrenta la organización y establecer objetivos acordes a las necesidades actuales.</p> <p>*Desarrollar actitudes para que puedan utilizar la planificación estratégica, como una herramienta que coadyuve al mejoramiento de la organización y poder así lograr todas sus metas.</p>
--	--	--	--	--	--

OCTAVO SEMESTRE					
	SEMINARIO DE TESIS II	SEMINARIO TALLER DE CONCENTRACIÓN	CURSO O SEMINARIO OPTATIVO 8-1.	CURSO O SEMINARIO OPTATIVO 8-2. GERENCIA PÚBLICA	CURSO O SEMINARIO OPTATIVO 8-3.
	<p>*Impulsar formación en el ámbito de la investigación, por medio de la realización de procesos específicos individuales de apropiación teórica de objetos concretos.</p> <p>*Estimular la obtención</p>	<p>MODERNIZACIÓN Y EDUCACIÓN. (no existe)</p> <p>Objetivos: *Ofrecer a los estudiantes los elementos filosóficos y sociológicos que te permitan comprender los conceptos de "modernidad" y "modernización" y como</p>	<p>CAPACITACIÓN.</p> <p>Objetivo: Proporcionar los elementos teórico-metodológicos de la capacitación del personal, en el marco de la formación y desarrollo profesional de los trabajadores de las</p>	<p>*Definir conceptualmente las ideas que caracterizan a esta nueva concepción del estudio de lo político administrativo.</p> <p>*Contextualizar el ámbito en el que se insertan los cambios más significativos de las</p>	<p>CALIDAD TOTAL.</p> <p>Objetivos: Proporcionar a los alumnos los principios básicos de la teoría y la práctica de la Calidad Total, los cuales, si bien iniciaron en las empresas productivas y grandes factorías japonesas y</p>

	<p>del grado de Licenciatura, vinculando la formación teórica general con la práctica investigadora de procesos concretos de carácter educativo.</p> <p>*Fortalecer la actitud crítica, reflexiva, racional y colectiva de los procesos de construcción de conocimiento teórico y práctico.</p> <p>*Que el alumno de octavo semestre, concluya su trabajo de tesis o tesina y se titule a la brevedad posible.</p> <p>*Brindar el conocimiento para la elaboración de una tesis con relación a su experiencia e interés y vivencia profesional, así como también la aplicación de los fundamentos teóricos, metodológicos y técnicas para su realización.</p>	<p>se encuentran relacionados con el proceso productivo.</p>	<p>instituciones públicas, con el efecto de identificar sus repercusiones en los diversos escenarios educativos y laborales, así como con los actores involucrados (trabajadores, empresarios y/o directivos y el Estado.)</p>	<p>funciones del Estado, el gobierno y la Administración Pública, así como las innovaciones tecnológico-administrativas a que dan lugar estas nuevas circunstancias.</p> <p>*Vincular orgánicamente estas dos categorías de análisis, con el fin de demostrar la relación entre la aplicación de esta nueva concepción en las tareas de interés público.</p> <p>*Proporcionar conocimientos generales y específicos sobre las nuevas corrientes de pensamiento en Gerencia Pública que surgen en el ámbito internacional y que tienen un claro impacto en el nivel nacional. De igual forma el curso busca la integración de diversos conceptos y herramientas técnicas adquiridos a lo largo del programa, teniendo como marco de referencia el modelo de la nueva gestión pública.</p>	<p>norteamericanas, ahora están encontrando aplicación en la administración y la docencia.</p> <p>DESARROLLO ORGANIZACIONAL (no existe cancelada seminario 2006).</p> <p>Objetivo: Proporcionar a los estudiantes una herramienta metodológica, para el desarrollo organizacional en un marco estratégico de calidad, con el propósito de que sea capaz de elaborar propuestas para el cambio planeado en caso de administración educativa.</p> <p>PROSPECTIVA EDUCATIVA, CRISIS Y CATÁSTROFES, TALLER DE PROSPECCIÓN DE ESCENARIOS.(no existe)</p> <p>Objetivos: *Analizar las premisas teóricas, económicas e ideológicas que sustentan la política de la modernización educativa.</p> <p>*Discutir la nueva concepción de la educación y sus repercusiones en la vida social de México.</p> <p>*Formar en el alumno una actitud crítica y reflexiva hacia el objeto de estudio.</p> <p>*Promover la práctica investigativa como principal medio de</p>
--	---	--	--	---	---

					<p>adquisición de conocimientos y de desarrollo intelectual.</p> <p>HERMENEÚTICA Y PEDAGOGÍA.(no existe)</p> <p>Objetivos: *Analizar el problema de la hermenéutica desde una perspectiva histórica.</p> <p>*Conocer someramente a sus principales exponentes.</p> <p>*Enumerar sus aportes conceptuales.</p> <p>*Relacionar con la Pedagogía Crítica.</p> <p>*Hacer un pequeño ejercicio de aplicación.</p> <p>ORGANIZACIÓN ESCOLAR Y GESTIÓN BÁSICA (no existe).</p> <p>Objetivos: Precisar las posibilidades reales para mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje desde la propia escuela. Los investigadores y los diseñadores de los instrumentos técnicos y desde luego el propio maestro de escuela requieren de elementos para potenciar los recursos que tengan mayores posibilidades de desarrollo.</p> <p>PROCESO DE TRABAJO Y POROCESO EDUCATIVO (no existe).</p> <p>Objetivo: Proporcionar los elementos teóricos de la relación histórica y</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>orgánica que ha existido entre el proceso de trabajo y el proceso educativo, con el objeto de identificar sus repercusiones en el ámbito de los trabajadores, empresarios y del papel que juega el Estado.</p> <p>ADMINISTRACIÓN Y CONTROL DE LA CALIDAD (no existe) Objetivo: Que el alumno identifique los elementos básicos de una cultura de calidad y aplique sus conocimientos en cualquiera de las actividades que desarrollo a fin de ser competitivo en el mercado laboral al que deberá insertarse.</p> <p>TÉCNICAS DE EVALUACIÓN (no existe). Objetivo: El alumno conocerá y aplicará técnicas de evaluación y políticas y medidas que se adopten en el campo de la educación.</p> <p>TALLER DE TEMAS SELECTOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL (no existe). Objetivos: *Discutir el papel de la Teoría Social en el análisis de realidades sociales concretas. *Ubicar la situación actual en que se encuentra nuestro país en términos</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>de sus problemas sociales más relevantes y discutir la (s) manera (s) posible (s) de conocerlos en términos de una (s) explicación (es) que permitan reconocer causas y perspectivas.</p> <p>*Proporcionar a los alumnos algunas de las maneras posibles de abordar las diferentes problemáticas a través de algunas técnicas de investigación.</p> <p>DISEÑO DE PROYECTOS EDUCATIVOS (no existe).</p> <p>Objetivos: *Obtener elementos metodológicos que apoyen a los alumnos en las etapas de diseño, seguimiento y evaluación de proyectos educativos.</p> <p>*Conocer las diversas metodologías para diseñar, desarrollar y evaluar proyectos educativos.</p> <p>MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN SIN OBJETIVOS EDUCACIÓN SUPERIOR CON RELACIÓN A OTRAS UNIVERSIDADES. SIN OBJETIVOS.</p>
--	--	--	--	--	--

Anexo 4: Cuadros de análisis de los programas curriculares que conforman la materia de administración educativa

Curso/Semestre	Año	Datos Grales	Objetivo	Udes		Evaluación Participación. AlumExpTem Rept. T-F-C T-F-S/C	B.por U.	B. General	Relación con otras materias	Redacción Puntuación y ortografía y comprensión
					PRIMERO					
Análisis del pensamiento social I Ma. del Carmen Treviño Carrillo	2000	Si	I Gral	6	Si. Lec., Enys., Rept. Exp. TF. AlumExpTemas	Si Participacion., AlumExpTem T-F-S/C	NO N-F- P	Si	NO	P, O, C
Introducción a la Administración Mayra Lara Hernández	s/f	NO	NO	5	NO	NO	NO	Si	NO	P.
Edo Mexicano y los proyectos educativos 1857-1920 Tiene misma presentación que Análisis del pensamiento social I	1998	No	No	No	NO	NO	NO	NO	NO	O
					SEGUNDO					
Teoría de la	2001	Si	1 Gral	4-T	NO	Si,	NO	Si	NO	P, O, C,

Administración Carmen Evelia Hernández Ortiz Existen 2 programas						Participación, Examen Ensayo				
Institucionalización, desarrollo económico y educación, 1920- 1968 Remedios Salazar Sotelo Ma. Del Carmen Acevedo Arcos Julia Salazar Sotelo	1998	Si	Gral	3	Si	No	No	Si	Si	P, O, C
Taller de Computación Víctor J. Raggi Cárdenas	2004	Si	Grales	3	Manejo y análisis de información. Reporte Informes Solución de problemas	No	No	Si	Si	P, O, C.
					TERCERO					
Administración Pública en México Francisco Díaz Cas	1997	Si	1 Gral.	4	No	No	No	Si	No	C
Sociología Política Roberto González Villarreal	Sin fecha	Si	1 Gral	6	NO	NO	NO	SI	NO	O,P
Crisis y educación	2007	Si	1 Gral	3	No	Si. Reportes,	No	Si	Si	O, P, C

en el México actual (1968-1990). Karla P						exámenes, trabajo final, exposición				
Programa Estadística	s/f	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	
Teoría Pedagógica Contemporánea Pilar Cordoza Moral	1995	SI	1 Gral	1	NO	NO	NO	SI	NO	O
					CUARTO					
Legislación educativa Tomás Roman Brito	1998	Si	1 Gral.	6	No	No	No	Si	No	O, C
Teoría Económica Gorgonio Segovia Febronio	Sin fecha	Si	1 Gral	4	No	No	No	Si	No	O, C
Contabilidad Heidi Existen 2 programas	2002	Si	No	2	No	No	No	Si	No	O, C
Teoría de la Organización Gabriela Quintanilla	2002	Si	1 Gral	3	No	Si, examen	No	Si	No	O, C
Problemas de la admón. Educ. Gorgonio Segovia	Sin fecha	Si	1 Gral	3	No	No	No	Si	No	O, C
					QUINTO					
Derecho Administrativo Gabriela Quintanilla	2002	Si	Grales	4	No	No	No	Si	No	P, O, C.

Análisis Político Económico Gorgonio Segovia	Sin fecha	Si	1 Gral	3	No	No	No	Si	No	P, O, C
Análisis e interpretación de estados financieros. Tomás Román Brito	2008	Si	1 Gral	4	Si, Exposición Equipos Prácticas	No	No	Si		P, O
Planeación, Políticas Públicas y Prospectiva Gorgonio Segovia	2001	Si	1 Gral	No	No	No	No	Si	No	O
Logística Enrique Safa	2007	Si	Específicos	6-T	Si, Reporte	Sí, reporte	No	Si	No	P, C
					SEXTO					
Epistemología	1992	Si	1 Gral	5-T	No	No	No	Si	No	P, O.
Evaluación de Políticas Educativas Luz Elena Aceff Existen 3 programas	2002	Si	Específicos	4	Si, Lectura Análisis, Discusión Exposición	Sí, Fichas Reportes Proyectos Exposición	Si	Si	No	P, O, C
Financiamiento de la Educación Pedro Gómez	1997	Si	1 Gral	3	No	No	No	Si	No	P
Programación y Presupuestación	2006	Si	Grales	6	No	No	No	Si	No	P, O

David Gómez Pera Existen 2 programas										
					SEPTIMO					
Comportamiento organizacional Juan Mario Ramos Morales	2007	Si	Grales	2	Si. Lectura, reportes ind y equipo, discusión	Si. Participación, reportes.	Si	Si	No	P, O, C
Planeación estratégica Tomás Román Brito	2008	Si	Si	5	Si. Exposición, Discusión ind. y grupal, debate, lectura	Si. Exposición Cuestionario, fichas, trabajo parcial y final	No	Si	Si	P, O, C
Seminario de tesis 1 Virginia Álvarez Tenorio	1993	Si	Grales	2-T	No	No	No	Si	No	O
Seminario de tesis 1 Tomás Román Brito	No	Si	Grales. Procedimentales	11-T	Si. Desarrollo de tema, búsqueda documental, análisis	No	No	Si	No	No
Gestión institucional y organizacional Alejandro Carmona León	No	Si	Si. Gral y específico	7	Si. Exposición, participación, lecturas, proyecto de inv.	Si. Exposición, participación proyecto	No	Si	Si	P, O, C
Taller de concentración 1	2007	Si	Grales	6	Si. Exp. ind y grupal, lecturas,	Si. Participación,	No	Si	No	P,O,C

Juan Mario Ramos Morales					trabajos	trabajos				
					OCTAVO					
Seminario de tesis 2 Gorgonio Segovia Febronio	1998	Si	Grales	2-T	No	No	No	Si	No	O
Seminario de tesis 2 Víctor Jorge Espinoza	2001	Si	1 Gral	NO	No	No	No	Si	No	O
Diseño de proyectos de investigación educativa Alejandro Carmona León	2008	Si	1 Gral	No	Si. Exposición Participación, lecturas, proyectos	Si. Reportes Exposición, participación, proyecto	No	Si	No	C, O, P

Análisis General: El cuadro muestra que la gran mayoría de los programas curriculares no responden con la estructura básica; de las 34 materias analizadas este es el resultado: 8 no cuentan con fecha, el programa más antiguo es de 1992 y el más actual del 2008. 3 programas no detallan por quienes fueron elaborados. En cuanto a los objetivos de los programas, 4 materias no cuentan con ellos, 3 materias manejan objetivos específicos, 1 materia maneja objetivos procedimentales y en las demás materias se utilizan objetivos generales. No todas las materias tienen una división de contenido, 5 materias no manejan unidades ni contenidos, mientras que 30 materias varían de 1 a 11 unidades o contenidos. 22 materias no especifican la metodología a desarrollar y las que si lo hacen el método más utilizado es la exposición y la entrega de reporte de lectura. La evaluación no se especifica en 22 materias, las materias que si especifican utilizan más el examen y el reporte. Sólo 2 materias manejan bibliografía específica. 32 materias utilizan bibliografía general y 2 no manejan bibliografía. De las 34 materias solo 5 mencionan la relación que guardan con otras materias. Sólo 12 materias presentaron una redacción adecuada.

Anexo 5

Análisis de los cursos

Primer semestre

	Análisis del Pensamiento Social I.
Contenido 7 unidades	<ol style="list-style-type: none">1.- El objetivo general describe el origen de las teorías centradas en estudio de origen del orden social y conflicto. Ver la relación con otros cursos.2.- La descripción de las primeras posiciones teóricas no es suficientemente clara ¿Comte y Spencer como autores que analizan el problema de la constitución de valores? (Dice textualmente: “con una perspectiva histórica, los problemas de constitución de valores, así como las formas de actuar y de pensar de la sociedad, su manejo, control y organización.).3.- Un exceso de unidades, sin una clara diferenciación.4.- Las de la 3 a la 6 son unidades que parecen estar incorporadas a la 2. O no se percibe la “introducción” a los conceptos de Durkheim, Weber y Marx. [no debería existir esa unidad]5.- En una lectura rápida de las unidades, la tercera y la quinta parece tener como objeto de análisis los principales argumentos de Durkheim. ¿Se repite? O muestra a Parsons que no lo tiene en el planteamiento general o repite a Durkheim.6.- ¿Los “conceptos” esbozados para introducir a los autores son representativos de cada posición teórica?7.- No se sabe cuáles son los autores descritos o las teorías incluidas en ese lugar.8.- Se liga autor con corriente en todas las unidades, pero no se presenta la idea de un abanico de posiciones al interior de algunas teorías más difundidas o su efecto en ciencias sociales. Por ejemplo “Mapeo de teorías en el marxismo”. [Posición en la posición]9.- El criterio de presentación de teorías es “¿cronológico?”. No se distingue un criterio claro en la presentación de las unidades.10.- Por la descripción de la metodología y evaluación. La presentación del curso es cuestión de presentación de alumnos. (Dice: Cada sesión “seleccionado a quienes expondrán los temas”. Los maestros no hacen nada.11.- La evaluación considera “Participación del estudiante”, “Exposición de temas [por los alumnos]”, y no aclara características de trabajo final.12.- Si se considera que el curso es introductorio la bibliografía es pertinente. Pero no se percibe lectura directa de los autores. No hay bibliografía de primera mano de Durkheim, Weber y Marx. No hay descripción clara del material que será utilizado en cada unidad.

	<p>Muchas unidades y poca bibliografía.</p> <p>13.- La bibliografía tiene problemas en la presentación (mayúscula y minúscula, sin año, con uso de negritas en los títulos –sin criterio actual). [Recomendamos usar APA]</p> <p>14.- Me da la impresión de que es una presentación ¿“adolescente”? Uso de colores y tipos de letras de trabajo de secundaria o prepa.</p> <p>15.- Qué con la unidad 7. No se señalan ni contenidos ni autores, ni está prevista en el objetivo.</p>
--	--

	Introducción a la Administración
<p>5 unidades</p> <p>1.- Administración</p> <p>2.- Planeación</p> <p>3.- Organización</p> <p>4.- Dirección</p> <p>5.- Control</p>	<p>1.- Es listado de temas, con poca bibliografía indicada para los contenidos.</p> <p>2.- Presenta los contenidos sustantivos de la Administración</p> <p>3.- ¿Cuál es la especificidad de la administración educativa? El mismo título del curso no lo especifica.</p> <p>4.- No hay criterio de presentación de bibliografía, ni por orden alfabético, ni por estilo de presentación.</p> <p>5.- ¿El listado de temas reproduce el índice de algún libro? Stephen o Koontz.</p>

Segundo Semestre

Contenidos	Teoría de la Administración
<p>1.- Fundamentos de la Admón. Pública y privada</p> <p>2.- Conceptualización de Admón. Educativa</p> <p>3.- Filosofía del SEM</p> <p>4.- Organización, Dirección y Gestión</p>	<p>1.- El objetivo se redacta diciendo que es propósito del curso.</p> <p>2.- El objetivo afirma “analizar las diferentes conceptualizaciones de la Administración Educativa” pero el desglose no muestra punto de vista, sólo temas.</p> <p>3.- El tercer tema se analizará de manera breve el devenir histórico de este sistema social institucional.” ¿Se repite este contenido con las materias colaterales de la línea sociohistórica?</p> <p>4.- La bibliografía está centrada en temas 1. No hay referencias concretas a tema 3, y solo colateralmente hay para tema 2. No hay bibliografía específica para tema 4.</p> <p>5.- El curso se centra en la noción de Administración pública, pero no en el carácter de esta materia que es</p>

Escolar	Teoría de la Administración. 6.- Se repite bibliografía de la materia “introducción a la administración”
---------	---

Unidades	Institucionalización, desarrollo económico y educación 1920-1968
3 unidades 1. El proyecto educativo en el proceso de reconstrucción y consolidación del estado mexicano 1920-1940 2. Industrialización y educación en México 1940-1959 3. Estabilidad política y reforma educativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los objetivos son redactados como actividades 2. Existen muchas faltas de ortografía 3. Algunas referencias bibliográficas presentan datos incompletos (año, editorial, pagina –en el caso de revistas y periódicos-) 4. La bibliografía no tiene orden alfabético, lo que dificulta su localización; no presenta estructura sugerida por el APA

Unidades	Taller de Computación
3 Unidades 1. Hoja de cálculo 2. Base de datos 3. Programación en Perl	<ol style="list-style-type: none"> 1. La bibliografía no está definida y la poca que hay no está bien presentada 2. Los temas parecen un índice 3. Existe una confusión entre propósitos y objetivos ya que se nombran así indiscriminadamente

Tercer semestre

Unidades	Administración Pública en México
<p>4 Unidades</p> <p>1. Formación de la administración pública en México.</p> <p>2. Las diferencias entre la administración pública y la privada</p> <p>3. Desarrollo de la administración pública en México durante el s XIX y la época revolucionaria.</p> <p>4. La administración pública en México es la etapa posrevolucionario</p>	<p>1. En la unidad 2 se enuncia una diferencia entre pública y privada pero el contenido solo menciona la pública.</p> <p>2. Presenta faltas de ortografía.</p> <p>3. Administración se ha quedado atrasada en cuanto análisis del gobierno puesto que solo es tomado en cuenta a Salinas y Zedillo, sin mencionar a Fox.</p> <p>4. Sólo se menciona s XX cuando ya estamos en el s XXI. (Lo que permite sugerir una actualización)</p> <p>5. La presentación del documento no es adecuada, mezcla una gran cantidad de colores y tipos de letra.</p> <p>6. No existe estructura bibliográfica recomendada por el APA.</p>

Unidades	Sociología Política
<p>6 Unidades</p> <p>1.</p> <p>2.El estado racional y sus críticos</p>	<p>1. El objetivo es muy escueto y no va dirigido a alguien en particular</p> <p>2. Foucault no debería formar parte de la bibliografía, en “Historia de la sexualidad I” describe las formas de control pero estas no son estatales, un libro de él que podría pertenecer a este temario podría ser el de vigilar y castigar ya que éste menciona a las instituciones.</p>

<p>3. El estado gestor 4. El estado total 5. La ciencia del gobierno y la crisis de la intervención estatal 6. La crítica contemporánea a la forma-estado</p>	
--	--

Unidades	Crisis y educación en el México actual (1968-1990)
<p>3Unidades</p> <p>1. Crisis económica y apertura democrática 1968-1982</p> <p>2. Crisis y proyecto modernizador</p> <p>3. Modernidad, democracia y movimientos sociales.</p>	<p>1. No se especifica la estructura del trabajo final</p> <p>2. No presenta estructura bibliográfica recomendada por el APA</p> <p>3. Necesita actualizarse ya que tiene 18 años de retraso para llamarse “en el México actual”</p>

	Estadística
	1. Solo presenta bibliografía general, no lleva un orden alfabético ni estructura recomendada por el APA

Unidades	Teoría Pedagógica contemporánea
1 Unidad	1. En el tema 2 se mencionan 6 nombres reconocidos en pedagogía, pero sólo se lee directamente a Dewey,

Educación y Pedagogía.	<p>Freire, Freinet y Comenio.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Tema 3 enuncia aportes de psicología y sociología pero solo se mencionan psicoanálisis y psicogénesis 3. Enuncia las corrientes pedagógicas contemporáneas pero no especifica cuáles son éstas. 4. La bibliografía no presenta estructura recomendada por el APA y no lleva un orden alfabético.
------------------------	---

Cuarto semestre

Unidades	Legislación Educativa
6 Unidades	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la unidad 1 se analiza el artículo 3ro Constitucional, parece haber un corte y se retoma en la unidad 2 2. La unidad 3 y la 6 se repiten 3. Cuenta con muy pocas referencias, éstas no alcanzan a cubrir todo el contenido programático. 4. La bibliografía no presenta estructura recomendada por el APA y no lleva un orden alfabético.

Unidades	Teoría económica
<p>4Unidades</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teoría, Historia y Política Económica 2. Los Mercados (elementos de microeconomía) 3. La Nación (Elementos de macroeconomía) 4. El mundo (elementos de economía mundial) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La bibliografía no tiene orden alfabético, lo que dificulta su localización; no presenta estructura sugerida por el APA

Unidades	Contabilidad
2 Unidades	<ol style="list-style-type: none"> 1. No contiene objetivos

<ol style="list-style-type: none"> 1. Necesidad e importancia de la contabilidad como canal de Información financiera. 2. Desarrollo del Proceso Contable. Procedimientos para el 3. Registro de Operaciones Mercantiles 	<ol style="list-style-type: none"> 2. El contenido parece ser el índice de un libro 3. La bibliografía tiene problemas en la presentación (mayúscula y minúscula), no presenta estructura del APA, no está ordenada alfabéticamente.
---	--

Contenidos	Teoría de la organización
<p>3 Temas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción al estudio de la organización. 2. Enfoque organizacional. 3. Análisis organizacional escolar. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hay una confusión en el propósito, ya que redacta una opinión sobre las organizaciones 2. Se utilizan textos sobre “introducción a la administración” cuando ya hubo un curso anterior que analizó estos contenidos. 3. La bibliografía tiene problemas en la presentación (mayúscula y minúscula), no presenta estructura del APA, no está ordenada alfabéticamente. 4. Las referencias son muy pocas

Unidades	Problemas de la Administración Educativa
3 Unidades	<ol style="list-style-type: none"> 1. La presentación de la bibliografía carece de la estructura recomendada por APA. 2. No especifica cómo se realizará el trabajo y las exposiciones. 3. En el objetivo busca “analizar las principales características de los contextos y áreas en que se manifiestan los problemas” pero no especifica estos contextos en el contenido

Quinto semestre

Unidades	Derecho Administrativo
4 Unidades 1. Sobre el estado 2. La división de poderes y su funcionamiento. 3. Derecho administrativo y administración pública. 4. La legislación educativa en México	1. En la unidad 4 se repiten temas analizados en la materia de Legislación Educativa, como son, el artículo 3ro y sus modificaciones y la Ley de la Educación de la SEP. 2. Utiliza la referencia “introducción al derecho” cuando este tema ya se agotó en la materia de Legislación Educativa 3. La bibliografía presenta mayúsculas y minúsculas, su presentación no corresponde la estructura del APA.

Unidades	Análisis Político Económico
3 Unidades 1. La reforma del estado en México. 2. La reforma del estado: el discurso teórico. 3. La reforma del estado: discurso crítico.	1. la bibliografía no cubre los contenidos ya que la gran mayoría se centra en el neoliberalismo ,además de que es muy escasa 2. Se analizan 5 planes de desarrollo del gobierno de Salinas, porqué no se revisan los últimos 5 como comparativo. 3. No existe un orden alfabético, no estructura del APA

Unidades	Análisis e Interpretación de Estados Financieros
4 unidades	1. Los contenidos se presentan como si fueran el índice de un libro 2. La bibliografía es muy poca.

1. Antecedentes del análisis financiero. 2. Métodos de análisis financieros. 3. Planeación financiera. 4. Normas de información financiera	3. El curso lo desarrollan los alumnos por medio de exposiciones. 4. Se enuncia una práctica pero no se especifica como se llevará a cabo
---	--

Unidades	Planeación, Políticas Públicas y Prospectiva
S/U	1.El objetivo no es claro 2. No presenta contenido ni unidades 3. La bibliografía no presenta la estructura recomendada por el APA

Contenido	Logística
6 Temas	1. La bibliografía está bien definida. 2. Los objetivos son claros y alcanzables. 3. Los contenidos están bien estructurados

Sexto semestre

Contenido	Epistemología
5 Temas 1. Presentación 2. Conocimiento científico 3. Los modos de	1. Se mencionan objetivos particulares, cuando son un gran objetivo general fragmentado. 2. El objetivo pretende “formar en el alumno una actitud” y “desarrollar una forma de proceder” cuando esta posibilidad depende del alumno y no del profesor. 3. Se trata de “Promover la práctica investigativa” sin embargo no se especifican actividades. 4. La bibliografía es introductoria, para los contenidos especificados se necesita consultar varios autores

<p>apropiación de lo real</p> <p>4. El modo científico de apropiación de lo real.</p> <p>5. La socialización del conocimiento teórico</p>	<p>más y al autor original, no solo al que los cita.</p> <p>5. La bibliografía está centrada en temas generales. No hay referencias concretas o específicas.</p> <p>6. El curso se centra en la noción de pensamiento científico pero la bibliografía hace referencia a la dialéctica cuando esta no pertenece a dicha práctica</p>
---	---

<p>Unidades</p> <p>4 Unidades</p> <p>1. La educación como proyecto político-social</p> <p>2. Nociones de evaluación.</p> <p>3. Una propuesta metodológica para la evaluación de políticas educativas.</p> <p>4. Evaluación de políticas educativas.</p>	<p>Evaluaciones de políticas educativas</p> <p>1. Se enlistan 4 unidades pero sólo se desarrolla 1.</p> <p>2. La bibliografía general no cubre los contenidos de la unidad 2, 3 y 4</p> <p>3. Las referencias son escasas</p> <p>4. La bibliografía no presenta estructura recomendada por el APPA</p>
---	--

<p>Unidades</p> <p>3 Unidades</p> <p>1. Planteamiento formal del problema.</p> <p>2. Financiamiento y Eficiencia.</p> <p>3. Un estudio de caso: El financiamiento de la</p>	<p>Financiamiento de la Educación</p> <p>1. La bibliografía no tiene orden alfabético, lo que dificulta su localización; no presenta estructura sugerida por el APA.</p> <p>2. Se repiten temas vistos anteriormente como son: la ley general de la educación, el neoliberalismo y el proyecto educativo, y la definición de eficiencia.</p>
---	--

educación en México.	
----------------------	--

Unidades	Programación y Presupuestación
6 Unidades 1. Conceptos Básicos 2. Proceso Presupuestal. 3. Tipos de Presupuesto 4. Presupuesto de Egresos de la Federación. 5. Presupuesto Educativo. 6. Control y Seguimiento del Gasto.	1. Solo contiene 2 referencias bibliográficas y estas no presentan estructura del APA. 2. El tema 1 pretende dar un panorama general pero no existe bibliografía que la respalde. 3. El tema 2 al 5 se analizarán de acuerdo a las referencias anexadas, pero estas darían un análisis muy superficial. 4. No existe referencia para el tema 4

Séptimo semestre

Unidades	Comportamiento organizacional
2 Unidades 1. Organización y Administración. 2. El comportamiento organizacional.	1. El 1er objetivo menciona que “el participante al final del curso sea capaz de Analizar y comprender el desarrollo de la disciplina del comportamiento organizacional”, sin embargo no se puede verificar de que el alumno llegará “comprender” lo que analiza.

Unidades	Planeación estratégica
5 unidades 1. La planificación en la organización	1. Solo existen 4 referencias para las 5 unidades. 2. Para la unidad 1 no se especifica bibliografía 3. La bibliografía es escasa, no presenta orden alfabético ni estructura recomendada por la APA.

<p>2. Planeación estratégica 3. Una propuesta metodológica de planeación estratégica para la admón. educativa 4. Estrategias básicas para el desarrollo de la planeación estratégica 5. Análisis de propuestas de planeación estratégica</p>	<p>4. No se indica cómo se llevará a cabo el análisis de propuestas de planeación estratégica.</p>
---	--

<p>Contenidos</p>	<p>Seminario de tesis 1</p>
<p>2 Temas 1. La construcción de objetos de investigación. 2. Diseño del proyecto de investigación</p>	<p>1. El seminario no tiene nombre. 2. En los objetivos se menciona “formar” y este es inherente de cada persona. 3. La unidad 2 está muy esquemática, ya que se detiene en la elaboración de la portada – y otras especificaciones- cuando esto ya debería dominarse desde el 1er semestre en la entrega de trabajos finales. 4. La materia se centra más en cómo se llevará a cabo la investigación que en la posibilidad de temas a desarrollar. 5. La bibliografía cubre el aspecto de investigación dejando fuera cualquier otro. 6. la presentación de la bibliografía no corresponde a la recomendada por la APA.</p>

<p>Contenido</p>	<p>Seminario de tesis 1</p>
<p>11 Temas</p>	<p>1. El seminario no tiene nombre. 2. La materia se centra más en cómo se llevará a cabo la investigación que en la posibilidad de temas a desarrollar.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> 3. No especifica los contenidos de los temas centrales 4. Los temas son demasiado generales. 5. La presentación de la bibliografía no corresponde a la recomendada por la APA.
--	--

Unidades	Seminario 1 Gestión Institucional y Organizacional
7 Unidades	<ul style="list-style-type: none"> 1. Se proponen 7 temáticas pero no se especifica si éstas podrían ser el tema de investigación para la tesis o es el contenido general de la materia. 2. No se especifica cómo se desarrollará la materia. 3. La bibliografía no cubre el total de contenidos 4. La bibliografía no está estructurada conforme a la APA

Unidades	Taller de Concentración 1
6 Unidades	<ul style="list-style-type: none"> 1. El Taller no tiene nombre 2. Aunque pretende ser una materia complementaria de seminario de tesis, ésta repite los temas. 3. La bibliografía es muy similar a la de seminario de tesis, ya que analiza los mismos temas. <p>No existe una diferencia clara entre seminario de tesis y taller de concentración.</p> <ul style="list-style-type: none"> 4. La bibliografía es escasa.

Octavo semestre

Contenido	Seminario de Tesis 2 (1998, prof. Segovia)
2 temas	<ul style="list-style-type: none"> 1. Solo presenta bibliografía complementaria para apoyar la investigación. 2. La bibliografía presentada es la misma que la de seminario de tesis creado en 2002. 3. La bibliografía es escasa, no presenta orden alfabético ni estructura recomendada por la APA.

Unidades	Seminario de Tesis 2 (2002, prof Espinoza)
----------	--

S/U	<ol style="list-style-type: none"> 1. Solo presenta bibliografía complementaria para apoyar la investigación. 2. La bibliografía presentada es la misma que la de seminario de tesis creado en 1998. 3. La bibliografía es escasa, no presenta orden alfabético ni estructura recomendada por la APA.
-----	--

Contenido	Diseño de proyectos de Investigación Educativa
10 temas	<ol style="list-style-type: none"> 1. La bibliografía es muy general y no propone referencias específicas que cubran los temas. 2. La bibliografía es escasa, no presenta orden alfabético ni estructura recomendada por la APA.

Análisis general: La gran mayoría de las materias no presentan una estructura adecuada, la bibliografía es escasa y los temas son excesivos. Algunas materias, ni siquiera tienen objetivos ni contenidos, sólo presentan una bibliografía que no está organizada como lo recomienda la APA. En el caso de las materias de 8vo, solo se presenta material de apoyo, justificado por la diversidad de temas que toman los alumnos para su proyecto de tesis; otras no tienen nombre.

La mayor problemática fue en cuanto a la bibliografía, ya sea por error de conceptualización, atraso, presentación o escases.