

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

**EVALUACIÓN DEL MÉTODO “PRACTICA ENTRE VARIOS” APLICADO EN EL
CENTRO LA AURORA PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL DE NIÑOS(AS) CON
ESPECTRO AUTISTA.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

PRESENTAN:

MARIANA JIMÉNEZ RUÍZ

MARÍA GUADALUPE VILLA PÉREZ

ASESORA: NAYELI DE LEÓN ANAYA

MÉXICO, D. F.

ENERO 2009.

Agradecimiento:

Quiero agradecer primeramente a **Dios** por brindarme a unos Padres incondicionales:

A mi Madre que me dio la vida y siempre me acompaña en ella.

A mi Padre por apoyarme en cada momento desde hace 25 años.

A mis Hermanas por estar al pie del cañón y saber que las distancias, no separan personas pues siempre están presentes en mí.

A esta Universidad por enseñarme el saber y a todos los que me encaminaron en ese proceso; Profesores, especialmente a mi Asesora y a mis Amigos (as).

A mi Compañera de tesis por construir este trabajo juntas y del cual aprendimos más de lo que una Licenciatura nos brinda, así como su amistad.

A La Aurora por la oportunidad y apoyo en esté trabajo.

Y finalmente a todos los **Niños** con TEA, por la enseñanza y mundo que nos mostraron, este trabajo no se hubiera podido realizar sin su apoyo, después de esto sólo puedo decirles...

Muchas Gracias

Guadalupe Villa

Agradecimiento:

A mi **P**apa gracias por apoyarme y alentarme a seguir por complicado que sea el camino, por creer en mí, tus consejos y apoyo siempre en el momento justo, parte de lo que soy te lo debo a ti.

A mi **M**ama que me enseña cada día que todo tiene solución, por tu confianza y tu apoyo incondicional, por estar siempre cuando lo necesito.

A mis **H**ermanos que estuvieron siempre presentes, consecuentando mis enojos y estrés, gracias por soportarlo, los quiero.

A mi **A**sesora de tesis, parte fundamental para la construcción de este trabajo, gracias por tu entrega y confianza, por creer en este trabajo.

A mi **C**ompañera de tesis, gracias por compartir el sueño, por lo que aprendimos juntas, por tu amistad.

Al **C**entro la **A**urora por el trabajo, los consejos y la ayuda incontable que recibí de cada uno de sus integrantes, por su enseñanza y por la palabra.

A los **C**olaboradores del centro que todos los días me enseñaron que todavía hay cosas de que sorprenderse.

Y a todos aquellos **P**rofesores, **F**amiliares y **A**migos (as) que con sus palabras y enseñanza me confortaron a seguir adelante.

Gracias por todo, con amor.

Mariana.

ÍNDICE

RESUMEN	6
1 INTRODUCCIÓN	7
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
3. JUSTIFICACIÓN	10
CAPÍTULO I MARCO TEORICO	12
4.1 “EL ESPECTRO AUTISTA” Y SU INCLUSIÓN SOCIAL.”	12
4.1.1 DSM IV-2005:	16
4.1.2 CIE-10(2000)	17
4.2 Diferentes clasificaciones del espectro autista	18
4.2.1 Trastorno autista o Síndrome de Kanner	18
4.2.2 Autismo Atípico	21
4.2.3 Síndrome de Asperger	21
4.2.4 Trastorno de Rett	22
4.3 Antecedentes de Inclusión	24
4.4 Necesidades Educativas Especiales	34
4.5 El centro La Aurora	38
4.5.1 Programa de Trabajo	39
4.5.2 La Práctica entre varios	43
4.5.3 Aplicación del método en Institucion Educativa	49
4.6 Evaluación	55
4.6.1 Funciones de la Evaluación.	59
4.7 Modelo de evaluación CIPP	65
CAPÍTULO II. METODOLOGIA	69
5.1 Objetivos:	69
5.2 Tipo de Estudio	69
5.3 Sujetos	70
5.4 Escenario	70

5.5 Instrumentos	71
5.6 Procedimiento	71
CAPÍTULO III ANALISIS DE RESULTADOS	73
6.1 Representación de instrumentos Personal del centro La Aurora	76
6.2 Representación de instrumentos Padres y Madres del centro La Aurora	90
CAPÍTULO IV CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	98
8. Referencias Bibliográficas	104
ANEXOS	107

RESUMEN

El espectro autista es un trastorno del contacto afectivo con alteraciones del lenguaje, de las relaciones sociales, tendencia al aislamiento y rechazo a cambios dentro de su rutina. Kanner (1943). La inclusión social de los autistas es más compleja de lo que parece pero no por esto significa que sea imposible, depende directamente del entorno de cada niño(a), así como de su desarrollo cognitivo, motor, emocional y grado de autismo, además del método, programa o tratamiento en el que se encuentren.

El método “Práctica entre varios” tiene la finalidad de incluir socialmente a niños (as) autistas a través de actividades planeadas y propuestas, uso de reglas y lenguaje indirecto, entre otras; considerando que la evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información que ayude en la toma de decisiones para darle valor y mérito a un programa.

El objetivo de esta investigación es evaluar el método utilizado dentro del centro La Aurora para comprobar o refutar la funcionalidad del mismo, por medio del Modelo CIPP tomando en cuenta sus cuatro fases.

Se trata de un estudio cualitativo, descriptivo con un diseño transversal realizado en un momento único y situación específica, que tomará una muestra representativa no probabilística de manera informal, en este caso a los niños(as) de 3-12 años, que asisten al centro, al personal y a los padres, con instrumentos narrativos, exploratorios, descriptivos y una revisión documental del método en el cual se hace necesaria la intervención del Psicólogo Educativo.

1 Introducción

El espectro autista es considerado una Necesidad Educativa Especial (NEE9, debido a que es un trastorno del desarrollo con peculiaridades antisociales, y que en los últimos años de acuerdo a L. Wing y Gould es incorporado el termino TEA que significa Trastorno del Espectro Autista que engloba las características del mismo, como lo son la falta de comunicación e interacción social, conductas agresivas y repetitivas, entre otras muchas; facilitando la comprensión del trastorno para ofrecer nuevas posibilidades de apoyo para la integración o inclusión social de las personas que lo padecen.

En México se atiende a personas con espectro autista utilizando diversos métodos propiciando la integración o inclusión social, esta investigación tiene como fin evaluar un método de origen extranjero (Bruselas, Italia) llamado “Práctica entre varios” aplicado desde el 2003 en el Distrito Federal en un centro de nombre “La Aurora”; tomando en consideración el origen del método nos hace preguntarnos sobre su funcionabilidad en un contexto mexicano con respecto al proceso de inclusión de niños (as) con espectro autista, los cuales a pesar de padecer este trastorno son personas con capacidades y habilidades suficientes para aprender y adquirir algún tipo de conocimiento, sin que lo anterior se realice de manera mecánica necesariamente.

Con referencia a lo antes mencionado se realizó una evaluación de la aplicación del método “ Practica entre varios” mediante el uso del modelo CIPP que compone en cuatro fases contexto, entrada, proceso y producto, cuatro vertientes analizadas de forma cuantitativa y cualitativa buscando hechos y resultados a través de una exploración detallada de un fenómeno específico, el cual es: la funcionabilidad del método aplicado en el centro La Aurora, que al mismo tiempo promueve la inclusión social de niños (as) con espectro autista.

Esta investigación se encuentra conformada por IV capítulos, en el primero se hace una revisión teórica que fundamenta al presente trabajo haciendo referencia al origen, características del espectro autista, antecedentes de inclusión y de las NEE, también encontrarán el modelo de evaluación CIPP utilizado, la

contextualización y marco teórico del centro La Aurora, así como la génesis y aplicación del método “Práctica entre varios”.

El capítulo II presenta la metodología que se utilizó para realizar la evaluación del método aplicado en dicho centro donde se atiende a niños (as) con espectro autista de edades correspondientes entre 3 y 12 años, por medio del modelo CIPP, se utilizó un instrumento compuesto por entrevistas y cuestionarios.

El capítulo III presenta el análisis de resultados de los instrumentos aplicados en esta evaluación, la información recabada en cuatro fases, contexto, entrada, proceso y producto de manera cualitativa y cuantitativa.

Finalmente en el IV capítulo se encuentran las conclusiones y sugerencias a las que se llegaron de acuerdo a los resultados de la evaluación.

1.1 Objetivos:

1.1.1 General

Evaluar con base al modelo CIPP la funcionabilidad del método “Práctica entre varios” aplicado en el centro La Aurora quien atiende a niños (as) con espectro autista de edades correspondientes de 3 a 12 años.

1.1.2 Específicos

- Entender la forma de trabajo del Centro La Aurora, para contextualizar dentro de esté ¿Qué hacen?, ¿Cómo lo hacen? y ¿Por qué lo hacen?
- Analizar la forma de trabajo del personal de la institución con respecto a los niños (as) con espectro autista, en cuanto a toma de decisiones, elaboración y aplicación de actividades.

2. Planteamiento del Problema

Indagando sobre el espectro autista como una de las Necesidades Educativas Especiales (NEE), en nuestro país consideramos que no sé ha trabajado suficiente sobre la atención de estos niños (as) en el proceso de inclusión, surge el interés de evaluar el método “Práctica entre varios” aplicado en el centro La Aurora mediante el modelo pedagógico CIPP con el fin de conocer: ¿Qué hacen?, ¿Cómo lo hacen? y ¿Por qué lo hacen? y si esto responde adecuadamente a las necesidades inclusivas que requieren los niños (as) con espectro autista para una inclusión social o educativa. Además de comprobar o refutar la funcionabilidad de un método extranjero en este contexto.

3. Justificación

Considerando que dentro de las características que determinan el trastorno del espectro autista se encuentran: la falta total o parcial del lenguaje, el aislamiento y la falta de interacción como base para la comunicación; es necesario conocer y evaluar los distintos métodos utilizados para el tratamiento con estos niños (as) debido a lo anterior, se realizó la evaluación del centro de atención para personas con necesidades educativas especiales llamado: La Aurora, el cual trabaja con un método relativamente nuevo dentro del ámbito de la Psicología Educativa y del contexto mexicano es de suma importancia de acuerdo a que el objetivo principal del centro antes mencionado es la inclusión social de niños (as) con espectro autista.

Aunque existen diferentes centros e instituciones con métodos y tratamientos que buscan la inclusión social de niños (as) con espectro autista, La Aurora propone técnicas alternativas y uso del lenguaje de manera indirecta, a través de actividades planeadas de acuerdo a las necesidades y propuestas de cada niño o niña de forma diferente a lo que se encuentra dentro de los centros e Instituciones con programas conductuales y nutricionales que se manejan para lograr la inclusión social de estas personas.

Este trabajo evalúa el método “Práctica entre varios” esperando encontrar una intervención educativa para el tratamiento de niños (as) con la finalidad de lograr una inclusión social que implique su inserción a las escuelas regulares por medio de diversas técnicas, realizando un análisis específico y detallado de la aplicación de dicho método.

Es de suma importancia mencionar que la integración la comprendimos como la adaptación de las personas con necesidades especiales a un contexto determinado, en los cuales se buscan alternativas que modifiquen las habilidades o estrategias para trabajar con dichas personas, mediante individuos capacitados para la realización de este trabajo, a diferencia de ésta, la inclusión no busca la adaptación de personas al contexto, busca que el contexto se adapte a las

personas con necesidades educativas especiales, tomando en consideración el proceso que se lleva a cabo para realizarla, así como los aprendizajes, la curricula, las aulas, las actitudes, las organizaciones y las dificultades de aprendizaje que cada uno pudiera tener, desarrollando programas, métodos y servicios completamente accesibles que consideren, genero, edad y discapacidad.

Cabe mencionar que esta evaluación tiene mayor tendencia hacia la inclusión; es por esto, que como psicólogas educativas es importante considerar un enfoque holístico tomando en cuenta que el trabajo del Psicólogo Educativo, no necesariamente se encuentra siempre dentro del aula, la educación puede ser formal e informal y requiere de la misma atención, sobre todo cuando se habla de un trastorno como el espectro autista es necesaria la renovación y evaluación de los programas y métodos que aplican los centros e instituciones que trabajan con niños (as) con necesidades educativas especiales buscando una mejora en la educación.

Capítulo I

4. MARCO TEÓRICO

4.1 “EL ESPECTRO AUTISTA” Y SU INCLUSIÓN SOCIAL.”

El concepto de espectro autista tiene su origen debido a la necesidad de poder situar dentro de un marco adecuado de referencia aquellas características generales del autismo y las características de una persona autista en particular, la enorme variedad de síntomas que se pueden presentar y poder definir objetivos educativos o terapéuticos acordes a las necesidades de estas distintas personas. Los rasgos del espectro autista se producen tanto en personas con trastorno profundo del desarrollo, como en otras con alteraciones en el desarrollo, producidas por diversas causas, ya sean de origen metabólico o genético (L. Wing- J.Gould, 1979).

Los pioneros, Leo Kanner y Hans Asperger, fueron los primeros en publicar descripciones de este trastorno, la publicación de Kanner se realizó en 1943 y la de Asperger 1944, ambos detallaban descripciones de casos y presentaban los primeros esfuerzos teóricos para explicar la alteración (Frith, 1995).

El autismo es un fenómeno que puede ocurrir a cualquiera, o cualquier familia, sin previo aviso. Su origen biológico reside, probablemente mucho antes del nacimiento, esta limitante podría describirse como una retirada por parte del individuo del mundo social por ello la palabra autismo o autista provienen del término griego autos que significa “sí mismo” (Frith, 1995).

El autismo definido por Asperger o como él le llamó la Psicopatía Infantil es mucho más amplia que la de Kanner, Asperger incluía casos que mostraban serias lesiones orgánicas junto con otros que bordeaban la normalidad, por ello el término síndrome de Asperger tiende a reservarse a los pocos autistas que poseen buenas capacidades intelectuales y buen desarrollo del lenguaje.

Mientras el síndrome de Kanner suele emplearse actualmente para referirse a los niños que presentan la constelación de rasgos nucleares o clásicos que se

asemejan asombrosamente a las características que Kanner identificó en su primera e inspirada descripción.

Leo Kanner definió una serie de comportamientos que se presentaban en los casos de autismo; que a continuación se presentan y se da un claro ejemplo de ellos: (Frith, 1995).

La Soledad Autista fue considerada por Kanner como la incapacidad que tiene estos niños, desde el comienzo de su vida, para relacionarse normalmente con las personas y situaciones. Es una profunda dificultad para relacionarse, una soledad extrema. Un ejemplo de ello es cuando el niño siempre que es posible ignora y excluye todo lo que viene desde fuera. Tiene buena relación con los objetos; le interesa y puede jugar con ellos feliz durante horas, pero la relación con las personas es completamente diferente, pues no presenta ninguna interacción. (Kanner, 1943 citado en Frith, 1995).

El deseo de invariancia de los niños (as) respecto a los sonidos y movimientos en todas actividades son repetitivos como sus emisiones verbales. Un claro ejemplo de ellos es cuando el niño (a) emite un sonido de forma consecutiva por más de una hora, sin ninguna razón, se rige por un deseo ansiosamente obsesivo de mantener la invariancia... es decir de mantener el estatus de su entorno, que las rutinas se mantengan. (Kanner, 1943 citado en Frith, 1995).

Kanner definía el Islote de capacidad como la amplitud que los niños (as) que presentan lenguaje tienen en memorizar episodios que han sucedido varios años antes, como poemas, nombres y el preciso recuerdo de patrones y secuencias complejas indican la existencia de una buena inteligencia (Kanner, 1943 citado en Frith, 1995).

El autismo es una identidad diferenciada no sólo por un conjunto característico de rasgos clínicos, sino porque también sigue un curso temporal también característico. Un punto máximo de importancia y sobre el que volvemos una y otra vez es que el autismo es un trastorno del desarrollo.

Cuando un trastorno mental se manifiesta después de haberse completado el desarrollo de diversas capacidades, lo lógico es esperar que se produzca una ruptura o quizás una regresión o un deterioro progresivo: algo en todo caso, que se impone sobre las habilidades previamente establecidas, cuando se trata de un trastorno del desarrollo de origen temprano, es el propio proceso de construcción en la experiencia en el que se ve afectado. (Frith, 1995)

Tres décadas más tarde, Rutter (1978) propuso cuatro puntos centrales de la definición del autismo.

1. La edad de inicio dentro de los primeros treinta meses de edad.
2. Una grave alteración del desarrollo social, particularmente discriminatoria de la mirada en toda relación cara a cara sea de una falta de juego en conjunto con otros niños o en la incapacidad de hacerse de amigos y de percibir los sentimientos y la respuesta de las demás personas.
3. Un lenguaje retardado y alterado con dificultad de alteración y pobreza de gesticulación y de mímica.
4. Una insistencia en hacer las mismas cosas, evidente en las actividades de juego estereotipadas, en la preocupación excesiva y en la resistencia a los cambios (Rutter, 1978 citado en Zappella, 1996).

Sin embargo, las personas autistas son capaces de responder de manera diferenciada a personas diferentes y a diferentes tipos de acercamientos (Clarke y Rutter, 1981 citado en Zapella 1996). Muchos niños con espectro autista no son siempre distantes y presentan comportamientos de búsqueda de proximidad y vocalizaciones en demanda de atención social (Sigman 1986; Sigmand y Munday, 1989) citado en Happé, 1998).

Wing y Gould (1979) sugerían que en la base del autismo había una tríada de dificultades a nivel social, de comunicación y de imaginación. De aquí se ha llegado a la actual definición de Frith (1989) que coincide con la precedente de

Gillberg y Coleman (1992) y que subraya los tres siguientes puntos (Wing y Gould, 1979, Frith, 1989, Gillberg y Coleman, 1992, citado en Zappella, 1996):

1. Alteraciones cualitativas en la reciprocidad social, la cual hace referencia a la falta de comportamientos no verbales, como son contacto ocular, expresión facial, posturas, gestos, imposibilidad para relacionarse con otros sujetos.
2. Alteración cualitativa de la comunicación verbal y no verbal, lo mismo que en la imaginación, en donde hace referencia a la ausencia o retraso del lenguaje oral, repetición del lenguaje de manera estereotipada y ausencia del juego.
3. Un repertorio limitado de actividades e intereses, en donde presenta una conducta repetitiva de las acciones de la vida diaria como sacudir o girar las manos de forma excesiva, no es tolerante a los cambios.

Se puede definir el continuo basándose en cuatro dimensiones básicas:

(Wing y Gould, 1979, Wing, 1988, citado en Coleman y Gillberg ,1998)

- Las deficiencias de las competencias de reconocimiento social: irían desde las conductas de aislamiento hasta las de poco interés vital hacia los demás.
- Las deficiencias de las competencias de comunicación social: desde la ausencia de motivación comunicativa hasta el empleo de un lenguaje sin pautas de comunicación recíproca.
- Las deficiencias de las competencias de imaginación y comprensión social: desde la ausencia de conductas imitativas hasta la inhabilidad para empalazar.

- Formas repetitivas de actividad: desde el predominio de conductas estereotipadas hasta la preocupación obsesiva por ciertos contenidos intelectuales.

Dentro de esta evaluación se considera importante mencionar que no solo existen las teorías originadas por Leo Kanner y por Asperger, sino que existen diversas teorías psicogenéticas y biológicas que tratan de buscar de manera científica el origen del autismo y de las cuales hablaremos a continuación.

Las teorías psicogenéticas proponen que los niños autistas eran normales en el momento de su nacimiento, debido a causas adversas a su desarrollo desencadenan el cuadro autista. Algunos de los factores que encadena la génesis del autismo son el trastorno psiquiátrico parental o características de personalidad anómalas de los padres, periodos intensos de stress y sucesos traumáticos en una fase temprana de la vida del niño (Rutter citado en Bautista ,1993).

En las teorías biológicas no se ha comprobado a ciencia cierta la causa fisiológica evidente que origine el autismo, pero se acepta que la génesis del déficit cognitivo es un papel crucial de este trastorno, por ejemplo existen teorías genéticas como son el síndrome del cromosoma x frágil, los tipos infecciosos como son la rubéola, encefalitis o anomalías bioquímicas como son la esclerosis tuberosa, fenilcetonuria no tratada, al igual que teorías que proponen una disfunción cerebral del hemisferio izquierdo las cuales son consideradas como causas para un posible caso de autismo (Rutter citado en Bautista ,1993).

De acuerdo a las diversas teorías construidas por diversos autores a lo largo de los años y considerando los avances más actuales que se presentan en nuestros días, es de suma importancia para nuestra investigación tomar como referencia el manual de diagnóstico y estadístico de trastornos mentales.

4.1.1 DSM IV-2005 (Manual Diagnóstico y estadístico de trastornos mentales) el espectro autista tiene las siguientes características:

a) Deterioro en la interacción social

Éste puede presentarse en indiferencia hacia los demás, no solicitando ayuda ante sus problemas o resuelve el problema pero de forma inadecuada, así mismo presenta dificultad para la imitación y los juegos sociales y como resultado el no poder hacer amigos.

b) Deterioro en la comunicación verbal y no verbal

No manifiesta ningún tipo de comunicación como expresión facial, balbuceo, mientras su comunicación verbal es anómala y no presenta ninguna actividad imaginativa, las alteraciones son graves en el habla como tono, ritmo, entonación y el contenido de las mismas son repetitivas, estereotipadas o de uso, al igual que inversión de pronombres yo por tú, refleja una incapacidad para mantener una conversación con los demás, si lo hace es a través de monólogos muy largos.

c) Repertorio de actividades e intereses

Sus movimientos corporales son estereotipados, su preocupación excesiva y repetitiva por los detalles de algunos objetos en algunos casos por objetos concretos como la alineación de los que le interesan, la resistencia ante pequeños cambios en el ambiente, y la preocupación y realización de algún cambio de rutina por ejemplo levantarse por la mañana, poner un mantel rojo, usar el mismo juguete a cierta hora del día durante determinada hora todos los días etc.

4.1.2 CIE-10(2000) (Clasificación Internacional de enfermedades)

Establece que el espectro autista presenta las siguientes características: se trata de un grupo de trastornos caracterizados por alteraciones cualitativas de la interacción social, de las formas de comunicación y por un repertorio repetitivo, estereotipado y restrictivo de intereses y actividades, estas anomalías cualitativas son una característica generalizada del comportamiento del individuo en todas las situaciones.

Es de suma importancia mencionar que para fines prácticos de esta investigación se hablará de espectro autista puesto que no es posible generalizar los síntomas de este trastorno, justificando lo anterior continuaremos con una revisión de los síntomas que se presentan dentro del espectro autista desde diferentes perspectivas (Bautista, 1993).

4.2 Diferentes clasificaciones del espectro autista

4.2.1 Trastorno autista o Síndrome de Kanner

El DSM –IV (2005) conceptualiza al trastorno autista, equivalente al síndrome de Kanner, por lo tanto el trastorno autista es un trastorno del desarrollo en el que se producen alteraciones de diferente gravedad en áreas como el lenguaje y la comunicación, en el campo de la convivencia social y en la capacidad de imaginación. Suele iniciarse en los niños menores de tres años. Existe un deterioro cualitativo en la interacción social, con una clara indiferencia hacia el calor humano, poca imitación y raras veces ríen. Socialmente, estos individuos parecen pasivos y extraños, inicialmente evitan los contactos sociales, aunque se dé el caso de que disfruten y busquen experiencias interpersonales.

Durante la infancia, pueden presentar dificultades para comprender el lenguaje verbal y no verbal. A menudo muestran déficit persistente en la apreciación de los sentimientos de los demás, así como en la comprensión de los procesos y matices de las comunicaciones sociales.

Una característica muy común del trastorno autista es la insistencia del individuo en la uniformidad, esto es, la conducta perseverante. Muchos niños (as) llegan a insistir excesivamente en rutinas; si se cambia una, aunque sea un poco, el niño (a) puede ponerse muy alterado y evidenciar conductas, especialmente auto - agresivas. Una causa posible de esta insistencia ante la uniformidad puede ser la incapacidad de la persona de comprender y hacer frente a nuevas situaciones.

Entre los déficit cognitivos se incluye un deterioro de la abstracción, de la secuencia y de la integración. Puede darse una percepción distorsionada del olfato, el gusto o el tacto y un subdesarrollo de los procesos visuales y auditivos.

A pesar de que la mayoría de individuos con un trastorno de espectro autista muestran una inteligencia inferior a la normal, algunos presentan aumentos importantes en el Coeficiente Intelectual (CI) medido durante el curso del tratamiento o el desarrollo; sin embargo no se pueden generalizar los síntomas para todos los individuos ya que esto depende directamente del contexto familiar y social en el que se desenvuelva, además de las características de cada uno, porque frecuentemente, existen inconsistencias sorprendentes, con una dispersión extraordinaria entre las capacidades que miden los diferentes subtests y a lo largo del tiempo. Pueden darse capacidades poco corrientes o especiales (habilidades intelectuales) en áreas particulares como la música, el dibujo, la aritmética o el cálculo del calendario. Sin embargo resulta característico que tengan disminuidas las habilidades verbales y sociales.

Dentro de esta sección denominada diferentes clasificaciones del espectro autista encontraremos definiciones que actualmente son utilizadas en instituciones medicas y psiquiátricas para el diagnóstico del espectro autista, según sea el caso de cada niño, pues existe una gran variedad de características unas mucho más marcadas en los niños es por esto relevante mencionar cada una de ellas. A continuación se presenta los criterios de diagnóstico del espectro autista conforme al DSM-IV

A-Presenta un desarrollo anormal o alterado desde antes de los tres años de edad que se presenta en una de las siguientes áreas.

1. Lenguaje receptivo o expresivo utilizado para la comunicación social.
2. Desarrollo de lazos sociales selectivos o interacción social reciproca
3. Juego simbólico y funcional

B- Deben estar presentes al menos seis síntomas de 1, 2, 3, incluyendo al menos dos de 1, uno de 2, y otro de 3:

1. Alteraciones cualitativas en la interacción social que se manifiesta al menos en dos de las siguientes áreas: de fracaso en la utilización adecuada del contacto visual, la expresión facial, la postura corporal y los gestos para regular la interacción social y fracaso en el desarrollo (adecuado a la edad mental y a pesar de tener ocasiones para ello) de las relaciones con personas de su edad que impliquen compartir intereses, actividades y emociones.

Ausencia de interacción socio emocional puesta de manifiesto por una respuesta alterada o anormal hacia las emociones de otras personas o falta de modulación del comportamiento en respuesta al contexto social, emocional y comunicativo.

- a) Falta de interés en compartir las alegrías los intereses o logros con otros individuos (por ejemplo: falta de interés, mostrar, traer hacia sí o señalar a otras personas objeto de interés para el niño)

2. Alteraciones cualitativas en la comunicación que se manifiesta en al menos algunas áreas como son: retraso o ausencia del desarrollo del lenguaje hablado, aunque no se acompañan de intentos de compensación mediante el recurso de la utilización de gestos alternativos para comunicarse (a menudo precedido por la falta de balbuceo comunicativo), fracaso relativo para iniciar o mantener una conversación cualquiera que sea el nivel de competencia en la utilización del lenguaje alcanzado) en la que es necesario el intercambio de respuestas con el interlocutor, uso estereotipado y repetitivo del lenguaje o uso idiosincrásico de palabras frases y la ausencia de juegos de simulación espontáneo (en edades tempranas) o de juego social imitativo.

3. Patrones de comportamientos, intereses y actividades restringidas, repetitivas y estereotipadas que se manifiestan en al menos una de las siguientes áreas: en primer lugar la preocupación limitada de uno o más comportamientos estereotipados que son anormales en su contenido, en ocasiones el comportamiento no es anormal en si, sino más bien es en la intensidad y el carácter restrictivo con que se produce. Existe una apariencia de adherencia a rutinas o rituales específicos y carentes de sentido.

En segundo lugar los manierismos motores estereotipados y repetitivos que pueden consistir en palmadas, retorcimientos de las manos o dedos, movimientos complejos en todo el cuerpo, preocupaciones por objetos o elementos carentes de funcionalidad de juego (tales como el olor, la textura de su superficie, el ruido o vibración que producen).

4.2.2 Autismo atípico

Se trata de un trastorno generalizado del desarrollo que se diferencia del autismo infantil en la edad del inicio o en que no se cumplen los criterios requeridos para el diagnóstico del autismo.

Esta subcategoría debería de utilizarse cuando el desarrollo normal o alterado se presenta después de los tres años y no hay alteraciones demostrables en una o dos de las áreas psicopatológicas requeridas para el diagnóstico del autismo (la interacción social, la comunicación y el comportamiento, restringido, estereotipado y repetitivo) a pesar de que existen alteraciones en otras áreas. El autismo atípico suele desarrollarse con mayor frecuencia en individuos con un retraso profundo y en individuos con trastornos específicos del desarrollo de la comprensión de los lenguajes graves.

- a) Psicosis infantil atípica
- b) Retraso mental con riesgo es autístico.

Existen alteraciones cualitativas en la interacción social, en la comunicación o patrones de comportamiento, interés o actividad, restringidas, repetitivas y estereotipadas (el criterio es como para el autismo a excepción de que no es necesario satisfacer el número de áreas de anormalidad.)

4.2.3 Síndrome de Asperger

El síndrome de Asperger tiene que su nombre al pediatra vienes Hans Asperger, sin embargo, en 1982, Lorna Wing consigue que este síndrome sea aceptado como tal por el DSM-IV en 1994. Este se caracteriza por ser un trastorno cualitativo de la relación entre iguales, con falta de reciprocidad emocional y de sensibilidad a señales sociales, creando así dificultades para comprender

intenciones ajenas, adquiriendo actitudes perfeccionistas y problemas de lenguaje en cuanto a comunicación y expresión, sin poder diferenciar entre conversaciones y órdenes.

Riviére expone una alternativa muy atrayente, la de considerar el autismo como una dimensión de la personalidad humana. Desde esta perspectiva, se considera continuo, en donde sus características se pueden presentar más o menos aisladas y más o menos incidentes en otras muchas personas que no padecen el síndrome de Kanner.

De acuerdo a Ángel Riviére el síndrome de Asperger se diferencia del trastorno autista de Kanner en los siguientes aspectos (Riviére. A, 2001):

1. Los niños y adultos con síndrome de Asperger no presentan deficiencias estructurales en su lenguaje.
2. Pueden tener capacidades lingüísticas formales extraordinarias en algunos casos.
3. El lenguaje puede ser "superficialmente" correctísimo, pedante, con formulaciones sintácticas muy complejas y un vocabulario que llega a ser impropio por su excesivo rebuscamiento.
4. Tiene limitaciones pragmáticas, como instrumento de comunicación y prosódicas, en su melodía (o falta de ella) que llaman la atención.
5. Tienen capacidades de "inteligencia impersonal fría" la mayoría de estas ocasiones se dan en situaciones restringidas.

4.2.4 Trastorno de Rett

Dentro de este trastorno se observan las siguientes características en los primeros meses de desarrollo:

- a. Desarrollo prenatal y perinatal aparentemente normales.
- b. Desarrollo psicomotor aparentemente normal en los cinco primeros meses de vida.
- c. Perímetro cefálico normal en el nacimiento.

Las siguientes se presentan después de un desarrollo normal:

- a. Desaceleración del crecimiento cefálico de los 5 a los 48 meses.
- b. Pérdida, entre los 5 y los 30 meses, de acciones propositivas adquiridas previamente con desarrollo subsiguiente de estereotipias (lavado o retorcimiento de manos).
- c. Pérdida de relación social al principio del trastorno (aunque luego pueden desarrollarse algunas capacidades de relación).
- d. Aparición de movimientos poco coordinados de tronco o de ambulación.
- e. Deficiencia grave del lenguaje expresivo y receptivo y retraso psicomotor grave (DSM-IV.).

Los criterios utilizados para diagnosticar este trastorno se mencionan a continuación manifestándose en alteración de la interacción social y en diversos patrones de comportamiento presentándose respectivamente de la siguiente manera:

1. Alteración cualitativa de la interacción social, manifestada al menos por dos de las siguientes características:

- Alteración del uso de múltiples comportamientos no verbales como contacto ocular, expresión facial, posturas corporales y gestos reguladores de la interacción social.
- Incapacidad para desarrollar relaciones con compañeros apropiados al nivel de desarrollo del sujeto.
- Ausencia de la tendencia espontánea a compartir disfrutes, intereses y objetivos con otras personas (p. ej. no mostrar, traer o enseñar a otras personas objetos de interés)
- Ausencia de reciprocidad social o emocional.

2. Los patrones de comportamiento, intereses y actividades restrictivas, repetitivas y estereotipadas manifestados al menos por una de las siguientes características:

- Preocupación absorbente por uno o más patrones de interés estereotipados y restrictivos que son anormales, sea por su intensidad u objetivo.

- Adhesión aparentemente inflexible a rutinas o rituales específicos, no funcionales.
- Manierismos motores estereotipados y repetitivos (p. ej. sacudir o girar manos o dedos, o movimientos complejos de todo el cuerpo).
- Preocupación persistente por partes de objetos.
- El trastorno causa un deterioro clínicamente significativo de la actividad social, laboral y otras áreas importantes de la actividad del individuo.
- No hay retraso general del lenguaje clínicamente significativo (p. ej., a los 2 años de edad utiliza palabras sencillas, a los 3 años de edad utiliza frases comunicativas).
- No hay retraso clínicamente significativo del desarrollo cognoscitivo ni del desarrollo de habilidades de autoayuda propias de la edad, comportamiento adaptativo (distinto de la interacción social) y curiosidad acerca del ambiente durante la infancia.
- No cumple los criterios de otro trastorno generalizado del desarrollo ni de esquizofrenia.

Como se puede observar el espectro autista no posee una caracterización única y no se manifiesta de igual forma en todos los niños(as) que lo presentan, lo que hace que dentro del aula se generen Necesidades Educativas Especiales que influyen en la inclusión, lo cual se aborda enseguida.

4.3 Antecedentes de Inclusión

Para conocer un poco más acerca de la inclusión es necesario mencionar el contexto y las circunstancias en que se originó la misma, el concepto de inclusión surgió a mediados de los años ochentas y principios de los noventas, en Estados Unidos debido a un movimiento llamado REI, que quiere decir: "Regular Education Initiative" el cual tenía por objetivo la inclusión de niños y niñas con alguna discapacidad en la escuela ordinaria o regular. Este movimiento luchaba por la reestructuración de la Educación Especial, por que desaparecieran los programas de educación compensatoria y recuperación en los (as) alumnos (as).

La propuesta de este movimiento trataba de que todos los alumnos sin exclusión alguna debieran de estar en la escuela recibiendo una educación eficaz en la misma y que las separaciones a causa de la lengua, género, pertenencia a un grupo étnico minoritario deberían ser mínimas y estas se comprometían a tener un razonamiento obligado (Arnaiz, 2003.).

Después del REI, se inició otro movimiento en diversas partes del mundo denominado movimiento de la Inclusión, entre los iniciadores se encontraban Fulcher (1989) y Slee (1991) de Australia, Barton (1988), Booth (1988) y Tomlinson (1982) del Reino Unido, Ballard (1990) de Nueva Zelanda, Carrier (1986) de Nueva Guinea, Biklen (1989), Heshusius(1989) y Strip (1991) de Norte América y por España García Pastor (1993), Arnaiz(1996-97) y Ortiz (1996) por mencionar sólo algunos de ellos. Los autores antes mencionados cuestionaban la dirección que había tomado el proceso de integración sobre todo en alumnos(as) con necesidades educativas especiales, debido a esto se proponía un nuevo movimiento con referencia en la inclusión y un nuevo concepto de necesidades educativas especiales que tomaría en cuenta las dificultades de los niños (as) la forma de enseñanza dentro del sistema educativo y de los centros promoviendo una educación inclusiva sin segregaciones.

Estos pensamientos y debates propiciaron una nueva orientación con referencia a la educación inclusiva generándose de manera internacional apoyada por la UNICEF y la UNESCO, convocando diversas conferencias, por mencionar algunas de ellas, están la Convención de los Derechos del Niño en Nueva York,(1989), la Conferencia Mundial de Educación para todos en Tailandia (1990), la Conferencia Mundial sobre necesidades educativas Especiales en Salamanca (1994), el Foro Consultivo Internacional para la Educación para Todos en Senegal (2000),... en pro de que la educación llegue a todos los niños en edad escolar considerando además no sólo la inclusión educativa sino la inclusión social.

Cabe señalar que durante la Conferencia de Salamanca de 1994 se establecido el Decálogo de recomendaciones a desarrollar por los países participantes, el cual señala que:

1. REQUERIR una distribución a los recursos establecidos en la convención de los derechos del Niño.
2. APLICAR los derechos civiles y políticos para dar una mejor protección a grupos vulnerables, étnicos y otras minorías culturales.
3. RECONOCER los derechos económicos y sociales como derechos y no como aspiraciones.
4. REALIZAR mayores esfuerzos para acceder a lo aparentemente inalcanzable.
5. PROTEGER los derechos de las niñas.
6. ASUMIR las diferencias culturales sin que estas sean excusas para aplicar lo antes mencionado.
7. DEDICAR máxima atención a niños afectados por conflictos bélicos.
8. ACEPTAR que la participación de niños es fundamental para provocar la revolución del comportamiento humano.
9. CONCLUIR el proceso de ratificación de la Convención promoviendo la eliminación de reservas que han afectado a la misma.
10. REITERAR que la supervivencia y desarrollo de la infancia son imperativos hacia la consecución de los objetivos de desarrollo humano sostenible adoptados por la Comunidad Mundial y la realización de la visión de paz y progreso social contenida en la Carta de las Naciones Unidas. (Arnaiz, 2003:138)

Con referencia a lo anterior es importante mencionar que Tierney en 1993 señala que las escuelas deben ser comunidades que acojan a todos, ya que las diferencias humanas son normales, teniéndose que adaptar el aprendizaje a cada niño, proclamando una declaración que dice lo siguiente:

- Todos los niños (as) tiene derecho a la educación y debe dárseles la oportunidad de alcanzar y mantener un nivel aceptable de conocimientos.
- Cada niño (a) tiene características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje que le son propios.

- Los sistemas educativos deben ser diseñados y los programas aplicados de modo que tengan en cuenta toda la gama de esas diferentes características y necesidades.
- Las personas con necesidades educativas especiales deben tener acceso a las escuelas ordinarias.
- Las escuelas ordinarias representan el medio más eficaz para combatir las actitudes discriminatorias, crear comunidades, construir una sociedad discriminatoria y lograr la educación para todos.

Por ende la inclusión surge con el objetivo de eliminar las diversas formas de opresión y de luchar por conseguir sistemas de educación para todos, fundamentado en la igualdad, la participación y la no discriminación, en el marco de una sociedad verdaderamente democrática (Arnaiz, 2003).

De acuerdo a esto Dyson (2001) propone cuatro maneras de comprender y abordar la inclusión, las cuales son:

1. La inclusión como colocación.

Este modelo ha sido desarrollado con el movimiento de Europa, su objetivo es concretar el lugar donde serán escolarizados los alumnos(as) con necesidades educativas especiales, este planteamiento generó dos vertientes significantes en los contextos donde la integración lleva bastante tiempo aplicada y la otra como el reconocimiento de los derechos de la persona con discapacidad en donde no se lleva a cabo la integración, de manera que en ambos contextos se necesita de modificaciones en las actitudes y valores del personal que labora con dichas personas antes mencionadas convirtiéndolas en cambios prácticos que respeten sus derechos.

2. La inclusión como educación para todos.

Desarrollado principalmente por la UNESCO en pro de que la educación llegue a todos los niños en edad escolar, hace referencia a la Declaración de Salamanca en la que se proclama que: “los sistemas educativos deben diseñar, programas que respondan a la amplia variedad de características y

necesidades de los alumnos(as)” representando a su vez una defensa a la igualdad de oportunidades y derechos.

3. La inclusión como participación.

En esta se hace referencia a conocer si todos los niños (as) son educados y de qué manera lo hacen, saber si los procesos educativo se llevan a cabo y de qué forma, sin ser solamente un cambio de escenario entre la escuela regular y la de educación especial, no se trata de integrar sino de incluir en donde la escuela participa como una comunidad en donde todos los niños colaboran.

4. La inclusión social.

En donde la inclusión no sólo se refiere al ámbito educativo, sino al verdadero significado de incluirse en una sociedad, contexto, mercado laboral, en donde “...no puede considerarse “incluidos” hasta que no adquieren las aptitudes necesarias para participar en la sociedad, en el empleo y/o hasta que la diferencia entre sus aptitudes y las de sus iguales sean considerables” (Dyson, 2001. citado en Arnaiz. 2003:154)

Es necesario mencionar de manera breve algunas concepciones de diferentes autores para comprender mejor el concepto de inclusión tomando como referente las siguientes:

“La inclusión es un planteamiento comprometido que refleja la defensa de unos valores determinados, que se relacionan con los fines de la educación con la forma de sociedad en la que queremos vivir” (García Pastor, 1996 citado en Arnaiz, 2003:142)

“Es el proceso de incremento de la participación de los alumnos en las culturas, currículos y comunidades (...) reducción de su exclusión sin olvidar, que la educación abarca muchos procesos que se desarrollan fuera de las escuelas (...)” (Anisow, 2001: 293-294 citado en Arnaiz, 2003:151).

”La inclusión comprende dos conceptos básicos, el de la comunidad y el de la participación, ambos se caracterizan por su conexión con los procesos de

inclusión y el carácter atribuido a la misma, por lo tanto la escuela inclusiva aumenta la participación de los alumnos disminuyendo la exclusión” (Booth,1998, citado en Arnaiz 2003 :152).

“La inclusión comunica que todos los (as) niños (as) necesitan estar incluidos en la vida educativa y social (...) en escuelas y sociedad en general no solamente dentro de la escuela” (Jackson, 1999 citado en Arnaiz 2003: 158)

Los elementos clave que podrían definir la inclusión en educación pueden resumirse en Booth, 2000; Anisow, 2003 y a continuación se conjuntan en:

1. La inclusión es un proceso, un plan abierto (“una búsqueda interminable de formas de responder a la diversidad”). Por tanto, no es un estado que se alcanza tras el logro de determinados objetivos, sino que se trata de un camino que emprenden las escuelas con el fin último de conseguir progresivamente que todos sus miembros se sientan parte integrante del centro, aceptados y bienvenidos. Por tanto no existe ninguna escuela “totalmente inclusiva” ni lo contrario.
2. La inclusión conlleva la idea de participación. Así pues, no basta con reconocer el derecho de cualquier niño a pertenecer (a matricularse) en un centro ordinario. Esto sólo sería un primer paso, porque lo esencial de la inclusión consiste en cambiar paulatinamente los modos habituales de organizar el centro y el currículo para conseguir aumentar la participación de todos los miembros de la escuela. De este pre-supuesto se derivan dos importantes ideas del modelo inclusivo que a continuación se comentan.

La primera de ellas trata de que los centros y los profesores identifiquen y eliminen las barreras para la participación. Esto significa que, tras un análisis del propio centro y los modos habituales que se utilizan para funcionar, será posible reconocer qué rutinas, qué organización de los espacios, qué aspectos metodológicos, qué normas del centro, qué formas de interacción con las familias, qué sistemas de intercambio de información entre docentes, etc., están dificultando que los miembros de la escuela puedan participar en el centro y sacar provecho de su pertenencia al mismo. En una palabra, las barreras para la

participación son todos aquellos aspectos de la organización social (del centro en este caso) que “discapacitan”, que impiden el desarrollo personal, que niegan a algunas personas la posibilidad obtener un provecho similar a los demás.

La segunda hace mención a las dificultades entre los centros y los profesores explicando que las barreras son siempre variadas y serán distintas en cada centro, lo que importa es que los centros y los profesores asuman el compromiso de ir modificando dichos obstáculos de forma progresiva. Esto indica que el camino hacia la inclusión será siempre único, individual en cada institución puesto que las prioridades han de ser establecidas internamente. La participación afecta no sólo a los alumnos, sino también a profesores, padres y todo el personal del centro. Se ha dicho que la inclusión tiene que ver con la mejora de la escuela para todos sus miembros, no sólo para los alumnos. Este aspecto no debiera desconsiderarse en nuestras propuestas de cambio ya que no es frecuente que al planificar determinadas mejoras para unos grupos o personas individuales olvidemos o desconsideremos la situación de otros.

3. La inclusión presta una atención especial a los grupos o individuos con mayor riesgo de exclusión, lo cual incluye a los alumnos con N. E. E, pero no se limita a ellos. Aunque, como hemos dicho, el origen del modelo inclusivo se puede atribuir a algunos autores de la Educación especial en países anglosajones, sin embargo en todo momento la preocupación fundamental del movimiento es cómo evitar que las instituciones educativas segreguen, marginen a grupos enteros e individuos particulares de la dinámica escolar. Bajo esta preocupación las propuestas inclusivas se dirigen, por definición, a todos los colectivos en riesgo de exclusión escolar.
4. La propuesta inclusiva es una propuesta de modificación de las culturas, las políticas y las prácticas de las escuelas. Estos cambios habrán de introducirse progresivamente en el ámbito de la cultura (los modos de pensar y de hablar sobre la diversidad en las escuelas), en las políticas escolares (las normativas, sistemas de gestión y rutinas de todo rango que rigen la vida en las escuelas) y, en la propia práctica cotidiana de las aulas y de los centros. En particular, se ha señalado la necesidad de incrementar

la colaboración entre profesores (planificación conjunta, un aula dos profesores), entre alumnos (enseñanza cooperativa, autorización entre iguales, sistemas de mediación para la resolución de conflictos), entre profesores y profesionales del apoyo o entre escuelas (redes, seminarios) y con otras instituciones del entorno. Existen ya numerosas experiencias que nos permiten asegurar que las experiencias anteriores ayudan a romper con el aislamiento profesional tan frecuente en nuestras escuelas y agilizan el intercambio de ideas, recursos y profesionales que facilitan los cambios a los que nos referimos.

De acuerdo a lo anterior Oliver en 1996 hace la diferencia en cuanto a las características y limitaciones de la Integración versus inclusión.

Fig.1 Integración versus Inclusión

Integración	Inclusión
Estado: lo que importa es dónde los niños reciben la educación	Proceso: lo que importa es el proceso de cambio de las escuelas, el currículum, las organizaciones, las actitudes etc. para reducir las dificultades en el aprendizaje y la participación experimentados por los alumnos.
No-problemático: los asuntos relativos a la integración no son problemáticos y no son cuestionados.	Problemático: la inclusión plantea cuestiones fundamentales sobre la educación en una sociedad desigual (injusta) y cómo debe proporcionarse dicha educación.
Los profesionales educativos adquieren “habilidades especiales”: la integración es sólo un problema de extender las habilidades de los profesionales hacia la práctica.	Los profesionales educativos adquieren compromiso: la inclusión comienza con el compromiso de desarrollar servicios completamente accesibles.
Aceptación y tolerancia de los niños con discapacidad: la integración se basa en la aceptación y tolerancia de la discapacidad como una tragedia personal y como anormalidad.	Valoración y celebración de la diferencia.
Normalidad e igualdad de acceso: La integración está dominada por los valores dominantes de lo que es normal en las personas y en los servicios.	Reconocimiento de la diferencia: la inclusión reconoce la diferencia de necesidades en cuanto al género, etnia o discapacidad.
La integración puede ser propiciada, es conducida por profesionales.	La inclusión supone lucha, conflicto: la inclusión se consigue con la negociación.

Fig.1 Oliver, 1996 citado en-Susinos T, 2004)

Todo lo anterior supone fomentar las relaciones mutuamente alimentadas entre escuela y sociedad, por lo que las iniciativas en que se persigue la apertura de los

centros a la comunidad al pueblo, al barrio en un intercambio recíproco de recursos, información, profesionales, etc. son iniciativas de claro fondo inclusivo.

De acuerdo a las concepciones de los autores antes mencionados durante el apartado correspondiente a la inclusión y para fines prácticos de esta investigación definiremos la inclusión social como: la incorporación de individuos a su grupo familiar, social y escolar por medio de alternativas que nos ofrecen métodos, programas, etc. en donde su finalidad es lograr las mismas posibilidades, derechos y obligaciones para forjar su autonomía e independencia en cualquier contexto o situación que se le presente, considerando como referentes a autores mencionados posteriormente en la inclusión.

Dentro de la inclusión social de niños (as) con espectro autista la educación especial reforzaba la segregación en su fenómeno de exclusión y desintegración. Se sabe de antemano que la infraestructura de la educación especial se ha establecido en zonas urbanas y es casi nula en las rurales. Los programas especializados en la inclusión para niños con alguna necesidad educativa, considerando en este caso en específico el autismo, tratan de integrar a cada uno de esos niños, que usualmente se encuentran ubicados en escuelas especiales.

Cobe y Anderson (1977) demostraban la viabilidad de unidades de inclusión, ofrecían la evidencia de que en cierta expectativa era lo mejor. Una inclusión que debe partir no sólo de niños con problemas físicos sino también con condiciones neurológicas, y los cuáles tal vez no tengan una inclusión dentro del aula y de la escuela pero sí muchos de ellos puedan lograr una inclusión social. La inclusión se puede comenzar a trabajar con niños desde una edad temprana, ya que conforme va desarrollándose el niño (a), es más difícil lograrlo, tanto para la familia, como para el niño mismo. (Hegarty y Pocklingot, 1982.)

En los niños (as) con espectro autista la inclusión es un poco más complicada, pues no depende sólo de los padres, ni de la institución en donde se encuentren , sino del tipo de autismo que presente cada uno de los niños, pues no todos carecen totalmente de destrezas sociales: a veces su evitación y restricción de las interacciones sociales es sutil y compleja, por lo tanto, una de las tareas del

psicólogo educativo es tratar de incluir a estos niños no sólo a una vida social, sino a una educación integral y regular, como cualquier otro niño.

Los niños (as) con espectro autista son personas, que al igual que todas las demás, tienen habilidades y capacidades suficientes para aprender y adquirir algún tipo de conocimiento, que se les pueda enseñar, de acuerdo a las normas y reglas, aprenderán de la experiencia y de los sucesos naturales que ocurren día a día, de manera simbólica otorgando un significado a cada cosa de acuerdo a su contexto.

Wing (1985) menciona que el aprendizaje de una conducta razonable y de habilidades simples puede lograr una motivación, pues abre el camino hacia una variedad de experiencias sociales. Por lo que es necesario que dentro de la exploración del niño (a) con espectro autista hacia el mundo social, los profesores, terapeutas, psicólogos y padres de familia ayuden durante el proceso facilitando, motivando o alentando al niño o niña a explorar hasta el límite posible, considerando al mismo tiempo que la comunicación social del niño (a) autista se puede presentar por medio de gestos y expresiones faciales debido a la dificultad del lenguaje.

Consideramos que la inclusión del niño (a) con espectro autista hacia la sociedad, debe contemplarse desde la familia, pues parte fundamental de la mejoría y avance de los niños (as) depende de la colaboración de los padres además de que ésta debe darse en un ambiente relajado y en un espacio de tiempo parcial, cubriendo las necesidades de los niños (as) con espectro autista para así poder realmente incorporarlos dentro de una sociedad y una institución educativa, pero sobre todo dentro de un mundo en cual sean autónomos e independientes, otorgándoles una mejor calidad de vida; dentro de este proceso inclusión es necesario tomar en cuenta que mientras menores sean los grupos, podremos obtener mayor disposición de parte de los mimos, además de proporcionarles mayor atención, sin olvidar que este proceso lleva tiempo indefinido y los resultados no serán tan precisos ni tan rápidos como se esperan. (Rutter y Bartak, 1973).

Dentro de la inclusión de niños (as) con necesidades educativas especiales, en particular el espectro autista, existen una gran diversidad de programas y métodos con la finalidad de proporcionarles a niños y niñas con este trastorno la inclusión en diversas instituciones, muchos de ellos con fines educativos específicos y otros como educación informal, ya que muchas instituciones realizan un trabajo terapéutico en escuelas o centros especiales, lo cual los beneficia para recibir una atención especializada.

Sin embargo, en ocasiones los programas utilizados dentro de esas Instituciones los aíslan más, del mundo real en el que vivimos, tratándolos de forma discriminatoria, olvidando que todos somos iguales y al mismo tiempo necesitamos un lugar específico de acuerdo a cada persona. Todos los seres humanos somos iguales, todos merecemos un respeto un lugar en todas las instituciones.

Es evidente que el espectro autista es una condición que implica atención especial en el aula regular, por ello es que se habla de Necesidades Educativas Especiales que se definen a continuación.

4.4 Necesidades Educativas Especiales

Las Necesidades Educativas Especiales (NEE) son el término para referirnos a niños que cuentan con alguna necesidad específica dentro de su desarrollo, el cual les impide tener un desarrollo educativo al mismo ritmo de los otros, puesto que presentan dificultades en el aprendizaje y requieren de adaptaciones escolares y servicios que en ocasiones no ofrecen las escuelas.

Es importante mencionar que las NEE en ocasiones se deben principalmente a diversos factores, entre los cuales se encuentran el ambiente social, familiar o escolar en que se desenvuelve cada niño (a) y las condiciones individuales de cada uno, puesto que en algunas se cuenta con alguna discapacidad, ya sea visual, de lenguaje o motora, además de diferentes trastornos en el desarrollo como es el espectro autista, entre otros.

Es necesario un nuevo modelo educativo que suponga el respeto y la apertura a los otros como legítimos otros, el respeto a la diferencia y el respeto a los derechos humanos. En este sentido educativo hablar de la cultura de la diversidad es hablar de educación en valores, es hablar de democracia, de conveniencia de una integración con autonomía, libertad, más justa y sin exclusiones.

Es por esto que “la virtud más significativa que hoy desempeña la educación es la de la inclusión, por lo que si, no se dan las condiciones mínimas necesarias para que las desigualdades puedan comenzar a corregirse, no sólo estamos a un problema de injusticia, sino del abismo entre seres humanos que no sólo discriminan a los desfavorecidos, sino que los aparta definitivamente de la sociedad. En la cultura actual, la desigualdad para penetrar en las sociedades del conocimiento es de tal amplitud que cada vez se requiera más atención hacia los débiles para que no queden definitivamente excluidos. La desigualdad implica distancia entre unos y otros, la exclusión supone un alejamiento irrecuperable, la degradación del excluido, que pasa a la categoría negado” (Gimeno, 1999: 64 citado en López, 2004).

La Ley General de Educación que en su artículo 41 señala que la educación especial propiciará la integración de los alumnos con discapacidad a los planteles de educación regular mediante la aplicación de métodos, técnicas y materiales específicos procurando la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje, autónoma convivencia social y productiva a través de programas y materiales de apoyo específicos.

A finales de 1970, se creó la Dirección General de Educación Especial con la finalidad de organizar, dirigir, desarrollar y vigilar el sistema federal de educación especial y la formación de maestros especialistas, fue entonces cuando se puso atención a personas con trastornos como deficiencia mental, debilidad visual, auditiva y de lenguaje, así como impedimentos motores. El concepto de necesidades educativas especiales tiene su génesis en la década de los sesentas en donde se plantea que ningún niño debe considerarse ineducable, también se reivindica la educación como un derecho para todos estableciendo que debe ser la

misma independientemente de las ventajas o desventajas que presenten los niños y niñas, reconociendo a su vez que se requieren apoyos de métodos o programas específicos que cubran dichas necesidades.

En la actualidad las escuelas ofrecen construir una base sobre la comprensión de que todas las personas somos diferentes, respetar desde una educación inicial es iniciar la construcción de un nuevo discurso educativo al considerar la diferencia del ser humano como un valor, un derecho y no como un defecto al mismo tiempo que se respeten las peculiaridades que presentan los niños y niñas con espectro autista dentro de esta sociedad llena de idiosincrasias culturales que podrían evitar las desigualdades con personas con necesidades específicas especiales en este caso los niños (as) con espectro autista.

Citando el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa manifiesta que a la fecha existen escasos estudios acerca de la calidad de atención que ofrecen los servicios de educación especial, con base en esto existe una gran diversidad de prácticas, que van desde la atención individualizada, hasta la asesoría general al personal docente y directivos, por lo que en esta investigación se mencionaran a continuación de manera breve algunas instituciones que se encuentran en el Distrito federal dedicadas al espectro autista.

1. Centros de atención múltiple (CAM) que brindan educación inicial y básica favoreciendo su integración escolar, laboral y social por medio de atención educativa escolarizada, capacitación laboral, trabajo con padres, entrenamiento para movilidad y desplazamiento y adquisición de sistemas alternativos de comunicación.
2. Los USAER (Unidades de Servicio a la educación regular), tiene como objetivo principal brindar apoyo y atención a los alumnos con necesidades educativas especiales que se encuentran cursando la educación inicial o básica, promoviendo su integración educativa por medio de adecuaciones de acceso y curriculares, a través de un grupo de especialistas, que acompañan y ayudan al docente a realizar las modificaciones necesarias

para la integración de estos alumnos; entre los servicios que proporciona se encuentran.

3. La Clínica Mexicana de Autismo y alteraciones del Desarrollo está constituida por profesionales y padres de familia, tiene el objetivo de crear un ambiente terapéutica para cada niño, un entorno de enseñanza y apoyo para las familias.
4. La Liga de Intervención Nutricional contra Autismo e Hiperactividad formada por: padres de niños con autismo o con Trastorno por Déficit de Atención y/o Hiperactividad TDAH y profesionales involucrados en el tratamiento de estos trastornos tiene como objetivos promover, difundir y orientar sobre las diferentes alternativas biológicas y nutricionales utilizadas en el tratamiento médico del Espectro Autista y Trastorno por Déficit de Atención / Hiperactividad TDAH; ayudar a los padres de familia a implementar una dieta sin gluten y caseína y ayudar a pacientes de escasos recursos a tener acceso a los tratamientos biomédicos del Autismo y TDAH, por medio de becas.
5. El Centro Educativo Domus A.C. tiene como objetivos apoyar y facilitar el desarrollo integral de los niños, jóvenes y adultos con autismo, brindar recursos y elementos para que puedan aspirar a una vida independiente, acceso al mercado laboral con base en sus capacidades, ayuda y asesoría a familias; informar y sensibiliza a la sociedad acerca del autismo para facilitar la inclusión de los mismos al mismo tiempo que aboga por los derechos humanos de las personas con autismo y promoviendo una cultura de aceptación de la diversidad.

La evaluación educativa es de suma importancia para la inclusión social y escolar de niños (as) con necesidades educativas especiales, debido a esto se debe considerar el lugar, programa, producto o instrumento que se utiliza para buscar la inclusión de los (as) niños (as) con espectro autista antes mencionados, es por esto que es muy importante tomar en cuenta el contexto donde se aplica el programa o instrumento.

El espectro autista es una de esas necesidades educativas especiales, considerando que de la población atendida en los principales servicios de educación especial es atendido solo el 17% en USAER y el 0.4% es atendido en CAM, hay instituciones de asistencia privada para atender este trastorno como las mencionadas anteriormente (SEP, 2002).

4.5 El centro La Aurora

Se encuentra trabajando desde septiembre del 2003 a la fecha brinda atención y tratamiento a niños y niñas que padecen de trastornos psíquicos graves como espectro autista, psicosis, déficit de atención hiperactividad y problemas de aprendizaje; Tiene una modalidad no conductista trabajando conjuntamente con la familia, los niños y el equipo de especialistas de manera participativa, utilizando un método de nombre "Practica entre varios".

El método aplicado dentro del centro la Aurora tiene como objetivo primordial la inclusión social del niño (a) con espectro autista a su entorno, ya sea familiar, social y educativo por medio de talleres alternativos con el uso del lenguaje indirecto en un ambiente normado y estimulante, que den a su vez paso a la creación de un lazo entre los niños (as) y los operadores.

Los operadores son las personas que trabajan diariamente con los niños, éstos (as) son nombrados de este modo para hacer una diferencia entre los niños (as) y ellos, teniendo dentro del equipo de trabajo médicos, psicólogos, psicoanalistas, músicos, actores; De esta manera se elimina la formalidad de la formación que tiene cada integrante y se le nombra a todos operadores y a los niños se les llama colaboradores. Cabe mencionar que esta investigación se realizará con niño (as) autistas que manifiestan alteraciones en el lenguaje, así como también en las relaciones sociales y dentro de los procesos cognitivos, además de ser irritables a los cambios y con una fascinación excesiva por ciertos objetos las anteriores son algunas de las características propias del autismo..

Esto es de suma importancia para la aplicación y seguimiento del método, puesto que la "Práctica entre varios", busca la inclusión de estos niños en un ambiente

cómodo en el cual las personas que laboran con él (ella), en este caso los operadores, sean compañeros (partner) de los niños y no personas superiores a ellos, esto se ve reflejado de acuerdo al primer eje que rige este método que es: el parthnership (Di Ciaccia, 2003), en donde cada operador es para el niño un compañero, en el cual la función del operador no se encuentra a partir de su responsabilidad de psicólogo, músico, actor, médico o psicoanalista, sino más bien, la responsabilidad se encuentra en una posición subjetiva, a partir del deseo o demanda del niño, para que a su vez, este niño(a) (colaborador/a) utilice todo lo adquirido, formando una estructura significativa.

4.5.1 Programa de Trabajo

El centro La Aurora tiene un programa de trabajo regido por horarios y propuestas justificadas de acuerdo a la demanda de cada niño(a) (colaborador), este se encuentra dividido de la siguiente manera: Se encuentra establecido que de 8:30 de la mañana, que es la hora en que llegan los niños, a 10:00 de la mañana los colaboradores (niños/as) y los operadores toman el desayuno, por si mismos, sin la ayuda de nadie más que de ellos mismos, después de 10:00 a 12:30 se realizan los talleres que son propuestos por las demandas que van realizando los niños (as) (colaboradores) en compañía de los operadores participando de la misma forma en que lo hacen los primeros, para finalizar con un descanso y salir a la 1:00 de la tarde.

Se siguen las propuestas e intereses de los niños, en este método se escuchan lo que los niños(colaboradores) muestran y las propuestas nacen de esos signos, renovando mes tras mes la programación de los talleres, entre los que se llevan a cabo dentro del centro son: música, literatura, artes plásticas, teatro, cine, manualidades, multimedia, periodismo (artísticos-recreativos) y de vida cotidiana, además realizan salidas a diversos lugares como museos, parques, entre otros, buscando una producción en estos niños de forma que se cree un vínculo social, dentro de un ambiente normado y estructurado que les permita la inclusión a una vida más plena con ayuda del lenguaje.

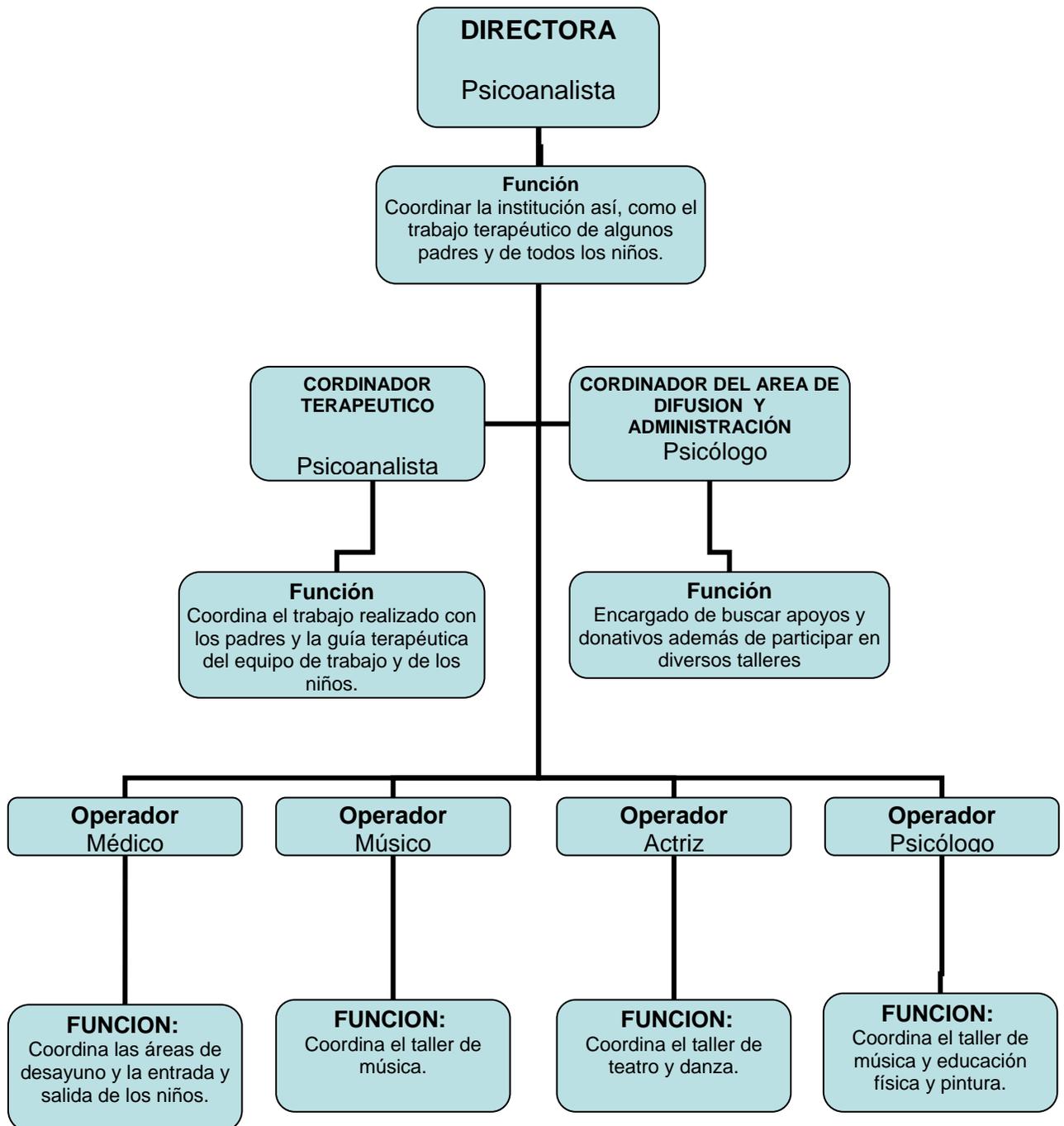
Se realiza un trabajo con los padres, el cual consiste en sesiones semanales, registrando los tiempos y los movimientos que van presentando los niños(as)

(colaboradores) semana tras semana; buscado que este trabajo que se realiza dentro del centro tenga una continuidad dentro del ambiente familiar.

Los objetivos particulares para los niños (as) y los padres son:

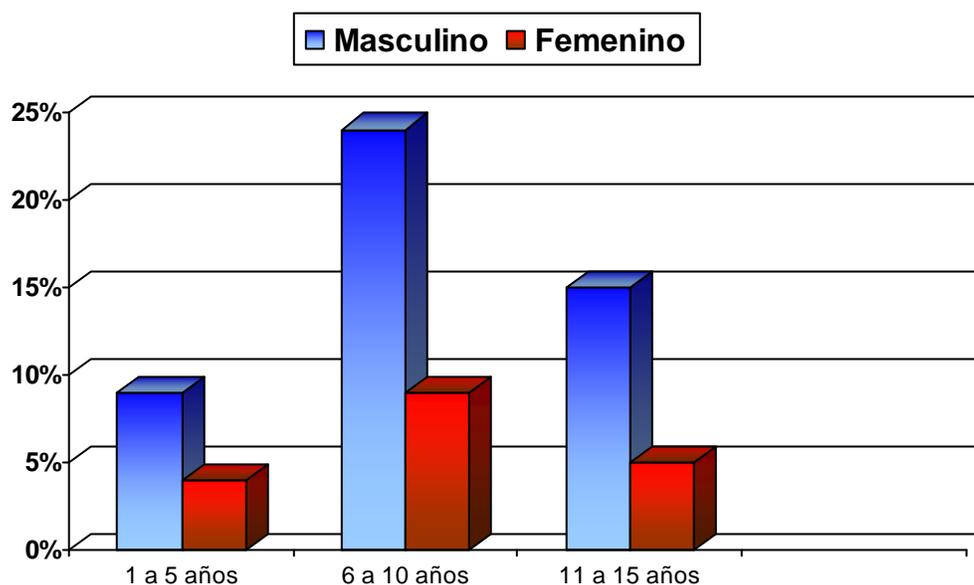
1. Realizar una invitación hacia los niños (as) que despierte un deseo para crear un vínculo entre el lenguaje y el medió social, a través de los talleres antes mencionados.
2. Ofrecer una orientación para los padres de familia de estos niños (as) haciéndolos participantes de proceso que se lleva a cabo con sus hijos, resolviendo sus dudas, inquietudes y temores.
3. Promover la importancia del método aplicado dentro del centro para que más niños(as) y familias puedan ser beneficiadas a través del tratamiento otorgado
4. Ofrecer a la población la importancia de la asistencia profesional y oportuna de estos niños (as) y de las posibilidades que tienen para alcanzar a tener una calidad de vida diferente en el mismo medio que todos los demás.

Fig.2 Organigrama de la Institución:



La población beneficiada por el centro La Aurora que se encuentra incluida socialmente de acuerdo a los registros del año 2007 de la Institucion es la siguiente:

Grafica No.1 Población atendida por el centro La Aurora



Población beneficiada en el 2007 por El centro La Aurora

En esta grafica se observa que el 24% de la población masculina de 6 a 10 años se ha visto beneficiada en cuanto a inclusión se refiere, a diferencia del 10% de 1 a 5 años y 5% de 11 a 15 años, mientras que la población femenina atendida en el centro La Aurora muestra que el 4% de la población entre 1 y 5 años, solo el 9% de 6 a 10 años, solo el 2% de las personas entre 11 a 15 años lograron la inclusión educativa.

Esta graficación muestra un total de niños (as) beneficiados con este método de un total de población infantil masculina de 53% y femenina 47% de la población incluida socialmente.

El centro La Aurora espera con la aplicación del método "Práctica entre varios":

- Lograr una transformación en niños (as) con trastornos autistas, que les permita establecer un lazo social adecuado, que los reintegre en la sociedad civil y se superen las condiciones de exclusión social que implican dichos trastornos.
- Lograr que empiecen una escolaridad regular, un interés básico por el mundo.
- Modificar la posición autista del niño(a), que a su vez permita la creación de un vínculo social y cultural con las familias de estos niños(as).

El método “Práctica entre varios” que se aplica dentro del centro La Aurora ha sido utilizado en diferentes instituciones como: Antenne 112 en Venecia, Italia, “El niño Oculito” en México, desde hace ya varios años, obteniendo logros notables, puesto que consigue insertar a los niños autistas en la vida comunitaria, emprendiendo la carrera escolar y logrando un lazo social equilibrado.

Siendo en México la primera vez que se aplica este método, es importante recalcar que puede ser aplicado a muchos tipos de instituciones, puesto que busca la reinvención de su aplicación dependiendo el contexto en el que se aplique, manteniendo las premisas básicas de eficacia que lo rigen: el *partnership*, la reunión del equipo, la función del director terapéutico y la referencia teórico-clínica.

4.5.2 La Práctica entre varios

En 1992 Jacques-Alain Miller, le da el nombre al método creado por el psicoanalista Antonio Di Ciaccia, miembro de la Escuela Freudiana de París y de la Sección italiana de la Escuela europea del Psicoanálisis, entre otros y fundador del Instituto Antenne 110 de Bruselas en donde en 1974 se aplica por primera vez el método Práctica entre varios que introdujera a cinco niños autistas a la población, demostrando así la inserción de estos niños (as) al mundo real, este método se realiza a partir de un objetivo preciso, el cual es: probar o refutar la

afirmación que hace Lacan (Ginebra, 1975)...” el niño(a) con espectro autista se encuentra en el lenguaje más no en el discurso”. (Di Ciaccia, 1992)

Esto quiere decir que el niño(a) con espectro autista se encuentra en el lenguaje debido a las articulaciones que emite, pero no está en el discurso porque no se comunica, por que estar en el discurso quiere decir que se sepa o no arreglárselas con los diversos lazos sociales que se instauran entre los seres que hablan (Di Ciaccia, 2006 citado en Gutiérrez. M y Bori A 2006). Con respecto al discurso Lacan utilizaba el término siempre fundado en la comunicación, en el efecto de significado y en el lugar de la verdad, de cada uno. (Miller A.J 1987)

Las razones de recurrir al modelo la práctica entre varios, es que no utiliza un dispositivo analítico como tal, sino que utiliza, las enseñanzas del psicoanálisis para lograr un lugar de vida, un ambiente viable para los niños (as), no lucrando con problemas institucionales, de equipo, debido a que existe una diferencia entre el psicoanálisis como saber sobre la estructura que concierne a cada ser hablante, y el psicoanálisis que habla como dispositivo que permite acceder a lo que se llama experiencia analítica y que requiere del ser hablante en algunas condiciones precisas.

El método pertenece, entonces a un trabajo que implica un suave esfuerzo a través del cual el niño (a) con espectro autista puede tener la oportunidad de cambiar el real por el significante o simbólico mediante el uso de la palabra. Se trata de ofrecer al niño (a) con espectro autista una posibilidad de que siga los medios de la estructura y de que pueda inscribirse como cualquier sujeto, en el vínculo social. (Di Ciaccia, 2001 citado en Ministerio affari esteri)

Propone entonces un lugar en donde el niño (a) con espectro autista tenga eso, un lugar, donde se encuentre tranquilo y seguro, donde la palabra no le resulte amenazante debido a la utilización de lenguaje indirecto y que todos las personas que se encuentran con el (ella) están sujetas a una regla que los limita y les hace recordar el trabajo, por ejemplo cuando un niño(a) con espectro autista se encuentra golpeándose fuertemente la cabeza, las personas que están trabajando con el(ella) no detienen la cabeza sino que hablan a la pared, o al piso para que

la cabeza no se golpeé aludido a las reglas que protegen las cabezas de todos los niños(as).

Jacques-Alain Miller (1974) proporciona la estructura del método en cuatro ejes articulados en el trabajo que realiza la institución los cuales son: el partnership de cada miembro del equipo con el niño (a), la reunión del equipo, la función del director terapéutico y la referencia teórico-clínica.

A) El partnership

Cada operador vale para el niño en cuestión de si mismo, como un partenaire, no a partir de su responsabilidad, de educador, pedagogo, psicólogo, psiquiatra, hasta psicoanalista, sino a partir de su posición subjetiva, donde su propia esencia es hasta el servicio de su deseo, deseo de un encuentro, deseo de utilizar todo lo que la estructura significativa ofrece. Este partnership cumple una función en el intercambio de una relación en cuanto al funcionamiento de la institución y no en cuanto a las exigencias estructurales que el niño autista demande.

Es decir que el partner acompañara al niño (a) sujeto a las mismas reglas que él, a partir de lo que el niño (a) proponga sin demandarle o esperarle nada, siguiendo el trabajo, sin hacer deducciones o interpretaciones, manteniendo un ambiente tranquilo y reglado en donde este partner sea un igual y pueda intercambiar su lugar con los demás miembros del equipo para no ser el único con el niño (a) haciendo un lado sus propios intereses y deseos, poniéndose en un juego dramatizando con humor el no saber qué es lo que le pasa al niño (a) debido a que no tiene la respuesta está sujeto a un tercero: a la palabra.

B) La reunión del equipo de trabajo.

Su función principal no se limita a ser el lugar de las informaciones o una reunión de trabajo, sino a cuatro funciones fundamentales para la realización de este, las cuales son las siguientes:

En primer lugar crear un lugar donde se hable del niño (a); no para objetivarlo o para hacer la lista de los dichos sobre él, sino para sostener un discurso sobre el

haciéndolo presente en la medida de saber entender, más de lo que el niño (a) nos pueda proponer de lo que se le deba enseñar, corresponde enteramente a las necesidades propuestas por el niño (a) en el momento.

En segundo lugar realizando una separación para cada uno de los miembros del equipo en relación al saber que se cree de haber obtenido a través de la convivencia diaria que se tiene con los niños (as), en esta separación se conduce principalmente a obtener una diferencia entre el saber obtenido, como un saber adquirido y otro saber, que queda siempre en espera de ser verificado y que concierne directamente a la posición subjetiva del niño (a), es el lugar en donde todos los miembros del equipo realizar una labor de vaciar todo lo referente al niño (a) y de hacer hipótesis entre varios sobre las construcciones de cada niño(a).

En tercer lugar que debe de ser el único lugar donde se hable del niño (a), puesto que todo lo que queda dicho fuera de la reunión, no debe ser considerado válido ya que quedaría fuera de su contexto y no se trata de otorgar palabras buscando un goce o una libertad no permitida, sino que cada palabra dicha tenga un sentido y un significado en relación con el niño (a) y en cuarto lugar la reunión tiene una función en relación a la elaboración de un saber conformado por todos los miembros del equipo.

C) El responsable terapéutico.

La función del responsable terapéutico es la de aplicar para que todo marche, de acuerdo a un objeto preciso, en donde el objetivo no concierne exclusivamente al funcionamiento de la institución, sino al bienestar y a la inclusión del niño (a) con espectro autista mediante el uso de la palabra. Sin embargo no es el único subsidiario ni el que aplica o hace aplicar una terapia u otra, no es el que sabe o que sabría más que otro, no se trata de palabras en libertad al servicio de un goce que hace. No es el que dirige las curas ni dirige a los colegas; es el que permite la elaboración del saber para cada miembro del equipo y para todos en un solo, haciendo y haciéndose preguntas sobre las hipótesis realizadas por el equipo, manteniendo la aplicación del método.

Se esfuerza por preservar un vacío central en un vacío de saber; para permitir a cada miembro del equipo, destituirse en relación con el trabajo que pueda permitir, a cada niño, poder integrarse a una vida social.

D) El cuarto eje enmarca una teórica-clínica

Menciona que ésta debe ser clara y lineal bajo la teoría del psicoanálisis de Freud, bajo la enseñanza de Lacan en la orientación de Jacques- Alain Miller, el cual forja la práctica clínica que se elabora en equipo y entre las distintas instituciones, sin instituir una persona ni una institución a un pretendido lugar de supuesto saber. El supuesto saber no se encuentra gestionando, no es del orden de la suposición sino de la exposición, en donde trata el saber, el cual está expuesto y no supuesto, latente pero no manifiesto.

Se trata de enriquecer el trabajo con otras teorías que den lugar a otro saber para continuar el trabajo innovando y sosteniendo el método entre el mismo equipo y otras contribuciones de otras instituciones que al mismo tiempo sostengan la funcionalidad de la “Práctica entre varios”.

Es necesario entonces distinguir varias modalidades de métodos en institución, de las cuales la práctica es, la especificidad de la “Práctica entre varios” en la que los miembros del equipo como partners del sujeto o sujetos con el que se trabaja esa ínter cambiabilidad es estrictamente en función de la clínica del sujeto en cuestión, en donde cada uno no es sin el otro.

El equipo de trabajo que forma este modelo de la “Práctica entre varios” debe considerar que cada uno de los miembros debe sostener y desarrollar el modelo, pues no sólo el encargado del trabajo es el psicoanalista, debido a que éste método puede ser aplicado por un educador, como el pedagogo, el maestro en aula, el psicólogo, el psiquiatra y un sin fin de profesionales especializados en el niño, la psicología y la educación.

El operador que en éste caso es aquel que ocupa un lugar en la institución en función de un saber, sobre los niños autistas, sobre su trato en la vida cotidiana y

sus experiencias, puesto que ya que llegará a trabajar en esta práctica, la cual requiere tanto trabajo personal, ya que no puede encontrar solución en el psicoanálisis puro, en donde un elemento no favorable que puede llegar a ser considerado es el evaluar la posición de cada sujeto que está integrado en la práctica y que se utiliza para él.

Este método tiene como característica primordial el optimizar y rescatar el conocimiento y la creatividad de los profesionales el método de la “Práctica entre varios” otorga la posibilidad de crear las condiciones para lograr un avance en relación con los niños autistas es decir, una modificación sustancial de su manera de relacionarse con el mundo, ahora demasiado problemático. Se propone conseguir una conexión de los niños con la ley que gobierna este mundo, la ley del discurso que permite el vínculo con el otro; se trata de realizar un trabajo preliminar a toda posible conexión de estos niños (as) a un mundo humano, a través de enriquecer el horizonte de la mirada sobre el propio quehacer de docentes y psicólogos que tienen el reto de trabajar sobre la particularidad de sus alumnos(as) autistas.

Este trabajo preliminar busca articularse con las tareas docentes en los servicios a través de la práctica entre varios, aplicándola, también como herramienta de diagnóstico en la selección de las estrategias de trabajo con los niños (as).

Se basa por un lado en la creación de un ambiente que no sea vivido como amenazante, que produzca tranquilidad en los niños atendidos, y al mismo tiempo una invitación suave a participar en actividades - talleres artísticos, de artesanía, etc. de actividades cotidianas, es decir con el marco de la creatividad, en las cuales los profesionales que los atienden están auténticamente interesados, esto por otra parte les permite mostrar sus propias subjetividades desde las cuales la práctica entre varios propone la relación con los niños (as).

Estas dos situaciones pueden solicitar un interés genuino de los niños (as) a producir algo propio, con desplazamientos progresivos de su posición de rechazo de los estímulos exteriores, hasta encontrar el gusto de representarse en algo lo que permite transitar a una nueva posición adquirida que le gusta más que la

anterior. La posición del niño (a) permitirá además una modificación de las relaciones con los familiares, con la sociedad y la cultura en sentido más amplio lo cual favorece a los niños (as) y a la misma familia, que crea una relación más productiva con éstos.

4.5.3 Aplicación del método en Institucion Educativa

Las aplicaciones prácticas dentro del ámbito educativo del método “Práctica entre varios” que se trabaja en el centro la Aurora, se han realizado en coordinación con la Dirección de Educación Especial, específicamente con el CAM Básico 54, CAM Laboral 74 y USAER 17.

La aplicación del Método “Practica entre varios” es el fundamento del Proyecto Comunicación y Lenguaje para los alumnos en situación de autismo y psicosis, éste fue utilizado en educación especial, durante el ciclo escolar 2004-2005, en el cual participaron cinco enlaces de educación especial y un seminario para otros asesores técnicos conformando un grupo de trece personas.

El método de la “Práctica entre varios” en instancias educativas de la SEP se empleó en las aulas del nivel primaria, con respecto a la capacitación laboral: los maestros e instructores realizaron en los grupos sus actividades para la resolución de problemas de área, como por ejemplo: el sistema de cambio decimal, los censos y los talleres de cocina y serigrafía. La manera de llevar a cabo la aplicación del método antes mencionado fue trabajando de manera conjunta, el operador en este caso (especialista del centro La Aurora) resuelve junto con el grupo las actividades, observa el proceso de resolución con los niños (as), fortaleciendo sus conductas de participación: si considera que los niños (as) no entienden, pregunta e invita al maestro (a) a explicar de otra forma incorporando una nueva modalidad de acción: ante el aislamiento y la no respuesta o participación de un alumno; por ejemplo: si alguien se tira en el suelo o comienza a golpearse o a querer abrazar a alguien más, se utilizó entonces el lenguaje de manera indirecta: aludiendo a la situación que ocurría en el momento, diciendo que...” Todos los cuerpos tienen derecho a resolver los problemas con lógica, esa

silla no puede impedir terminar los trabajos, los cuerpos tienen derecho a estar arreglados y a ser cuidados...”

De igual forma el operador orienta de manera verbal y en acto al maestro (a) de respaldarse siempre ante una ley, es decir, ante una regla que lo avale, un otro que ocupa un lugar de autoridad para el niño (a) y el maestro (a) el cual deberá ser respetado, sin olvidarse de crear un ambiente normado y regulador que de equilibrio y sustento al discurso que se dirige al niño (a) de manera indirecta, de igual forma cuando surge alguna duda por parte del la maestra (o) sobre ¿cómo?, ¿cuándo utilizar el lenguaje indirecto?, se trata de crear un vínculo entre operador y maestro que provoque a su vez una red comunicativa, un puente de lo colectivo, a lo social.

El inicio de aplicación del método en el salón de clases comienza con un no saber de lo que le sucede al alumno, es decir, sin una etiqueta que lo designe y al mismo tiempo lo limite, esto permite construir un lugar en donde el operador pueda relacionarse con el otro, realizando el trabajo considerando al alumno pero sin centrarse en el... utilizando un tercero que regule la situación “No hay una planeación conjunta, hay un trabajo conjunto en el aula del camino pedagógico que el maestro(a) traza... interactuando con alumnos (as) y maestros (as).”

“Se trata entonces de un saber no saber, un reaprender a aprender, replanteando ¿qué es la inclusión?, ¿cuáles estrategias necesita? y ¿para qué?, sin etiquetas con mas practica sustentada en la teoría, porque el método Practica entre varios es inclusivo e impacta en todos los actores educativos al normar la misma actividad.”

CAM básico 54

En el CAM 54 se trabajó con siete grupos en los cuales estuvieron incluidos diecisiete niños con rasgos autistas, de edades entre 6 y 15 años cursando desde primer grado hasta quinto en su mayoría de sexo masculino. Las sesiones de intervención consistían en poner en juego uno de los cuatro componentes del método: la función del partner u operador, se basó en las actividades planeadas por los profesores.

Los resultados obtenidos con los alumnos (as) con rasgos autistas son los siguientes:

- Fueron sensibles a la intervención basada en un acercamiento suave y no amenazante, a través de la comunicación indirecta, al constante arreglo y estructuración del ambiente por medio de la palabra.
- Pacificación de sí mismos al escuchar el discurso.
- Trascusión de reglas de manera recurrente y deliberada.
- Establecimiento de un vínculo que probara la consistencia de la regla, disminución de actos perturbadores o agresivos, y presentación de nuevos o distintos actos o síntomas.
- Participación en las actividades convocadas por la comunicación indirecta que propicio nuevos intereses y acciones propuestas por los alumnos (as).
- Avances en la comunicación verbal con los maestros, compañeros y familia o desconocidos.
- Mejora en su nivel de socialización y de integración escolar, a través del desarrollo de habilidades comunicativas en términos preparatorios, diferenciando los días que asisten a clase y los días que no.

CAM laboral 74

El método "Practica entre varios" en el CAM laboral No. 74 se trabajó con 15 alumnos, cinco padres de familia y quince instructores de taller. La aplicación del método se realizó de la siguiente manera:

Ámbito Escuela:

En primer momento se llevó a cabo una sesión de información, en donde los operadores del centro la Aurora plantearon las generalidades del método, realizando la aplicación del mismo, sin tomar en cuenta la teoría del mismo para no anticipar el saber, en la siguiente sesión se realizó una junta con todo el personal del CAM, identificando resistencias por parte de los maestros (as) al escuchar los objetivos y fundamentos de la aplicación, teniendo reuniones con el Consejo Técnico que aclararía las dudas o cuestionamientos de los maestros (as) al llevar a cabo la actividad conforme a las propuestas y explicaciones de los operadores del Centro la Aurora.

Se efectuaron asimismo reuniones con el personal en donde se habló del niño (a) (alumno/a) y realizaron trabajos sobre los elementos teóricos que sirvieran de soporte, en cuanto al origen y conceptualización del método sin que éste fuese el centro de la aplicación, sino más bien los alumnos.

Los resultados obtenidos en este ámbito escuela fueron los siguientes:

- Resistencia por parte de los profesores a aplicar un método sin conocer antes la conceptualización del mismo
- Oportunidad de reconocer las habilidades de los alumnos por parte de los profesores.
- Conocimiento acerca de la aplicación del método conforme transcurrían las sesiones.

Ámbito Áulico:

En las aulas la entrada a los talleres fue presidida siempre por un operador del Centro La Aurora, acompañados de la o las profesoras (es): en la primera sesión se explicó la presencia de las personas, convocando a los (as) alumnos (as) a realizar las actividades, utilizando el lenguaje indirecto que propiciara la intervención de los alumnos. En cada taller, el método se aplicó conforme a la estructura organizativa y pedagógica, contando con un programa de capacitación específico, donde por interés vocacional se asigna al joven, o niño al taller, en el taller se desarrollan habilidades y destrezas que son medibles con las evidencias que cada alumno (a) le proporciona a su instructor (a).

En todas las intervenciones en que se aplicaba el método se les hablaba en tercera persona a los (as) alumnos (as), ofreciéndoles una alternativa que no amenazara su posición en el contexto. Los resultados obtenidos en el ámbito áulico fueron:

- Mayor diálogo en algunos(as) de los(as) participantes
- Reconocimiento del cuerpo de acuerdo a las actividades realizadas
- Mucha inasistencia

- La mayoría de los (as) alumnos (as) no mostraron cambios en la estructura, continúan en un estado pasivo continuo.
- El lenguaje indirecto no propicio algún cambio en la relación con la palabra en algunos (as) alumnos(as).

Ámbito Familia:

La forma de trabajo con la familia se realizó a través de reuniones con los padres de familia, en las cuales se expone de igual manera el método y de igual forma tiene la función de hablar de los (as) hijos (as): se llevo a cabo una sesión de manera general con los padres para comunicarles la forma de trabajo que se aplicaría dentro de la Institución y posteriormente las reuniones se realizaron cada quince días de manera individual, construyendo el trabajo sesión por sesión.

Los resultados en el ámbito familia fueron:

- Creación de un lugar para hablar sobre el trabajo de sus hijos.
- Inclusión de los padres al CAM 74
- Conocimiento del lugar que ocupan los alumnos en cada familia.

USAER 1-20

El Método “Práctica entre varios” aplicado en USAER 1-20 se realizó de la siguiente forma la población de impacto directo estuvo conformada por dos alumnos de 3º y 6º durante 17 sesiones y 8 alumnos (as) con necesidades educativas especiales beneficiados indirectamente, entre los maestros (as) se capacitaron 4 directamente y 28 de manera indirecta, también se dio atención a padres de familia con un total de 18 sesiones. El método provoco gran impacto al inicio debido a la estrategia utilizada para la aplicación del mismo pero conforme se fueron realizando las intervenciones se aclaro el modelo aplicado.

Los resultados del método aplicado en USAER fueron:

- Permite al personal una forma diferente de contacto con los docentes dentro del aula.
- El modelo Practica entre varios permite la oportunidad de abordar a los niños (as) con espectro autista y a los(as) que presentan NEE a partir del lenguaje indirecto
- El modelo propicia e incrementa la integración y la aceptación

- El modelo impacta y a su vez beneficia a los demás alumnos (as) que integran el aula

Resultados en el aula:

- Permite incrementar y beneficiar la comunicación verbal
- Manifestación de conductas sociales propicias a las actividades pedagógicas del grupo con la curricula del grado
- Participación en las actividades sociales
- Manifestación de autonomía tanto en la escuela como en casa
- Manifestación de vínculos afectivos
- Reconocimiento y respeto por la diferencia
- Dinámica de trabajo respetuosa y relajada
- Aceptación e integración del alumno (a) autista en el grupo

Resultados en la familia y la comunidad

- Logro de trabajo directo con padres catalogados como poco cooperadores
- Reportan los padres mejoría en autonomía personal y social
- Mejora en las expectativas que los padres tiene hacia sus hijos (as)
- Trabajo de colaboración entre padres, maestros (as) y especialistas
- Mejora en las relaciones familiares al establecerse un clima de relajamiento.

Actualmente el centro La Aurora realiza un programa de trabajo para el ciclo escolar 2008-2009 en el marco del proyecto de la Dirección de Educación Especial, dándole seguimiento a la aplicación e implementación del método Práctica entre varios en las instituciones arriba mencionadas para promover la educación inclusiva por medio de trabajos en el aula, actualizaciones y capacitación de los profesionales de la educación.

Es importante mencionar que en México existen otras instituciones dedicadas al tratamiento de personas con espectro autista que a diferencia del centro La Aurora trabajan de manera conductual tomando como referencia primordial la integración social y no la inclusión, enfocándose en diferentes aspectos del trastorno, como lo es la conducta de los niños (as) o adolescentes, las actividades ocupacionales, la dieta

de las personas con espectro autista y las actividades recreativas, entre otras, que los antes mencionados puedan emprender, en algunas instituciones se provee de un tutor o acompañante de tiempo completo que ayuda a la persona con espectro autista a realizar las actividades que le concierne, tomaremos en consideración las siguientes que difieren en su mayoría de las demás y por supuesto de la institución que dentro de esta investigación se evaluó.

Uno de los objetivos más relevantes dentro de la indagación de este trabajo, es la evaluación del centro la Aurora, el proceso de trabajo que se realiza dentro de dicho centro, para dicha investigación se consideró evaluar el centro con el modelo de evaluación CIPP, siglas con abreviatura en inglés, pero que en español significan contexto, entrada, proceso, producto, etapas relevantes que nos ayudaran a dicha investigación y de las cuales cada una de ellas juega un papel importante en el proceso de evaluación, conjuntándolas se pretende realizar una evaluación mucho más completa tanto cuantitativa como cualitativamente de la institución evaluando la funcionabilidad del método “Practica entre varios” o refutando la misma, para el trabajo de la inclusión social y educativa,

Por lo tanto es necesario realizar una evaluación que permita el perfeccionamiento o mejora de programas o métodos que propicien un lazo entre los niños (as) y la sociedad, debido a esto es necesario considerar una definición propia del concepto de evaluación, para poder realizarla en el centro la Aurora, tomando en cuenta las características y funciones que se requieren para realizar un proceso evaluativo.

4.6 Evaluación

La evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados (Stufflebeam. y Shinkfield. 1995). En el proceso de la enseñanza y el aprendizaje, la evaluación es de suma importancia ya que es parte fundamental para realizar la comprobación de satisfacción y aprovechamiento de los diferentes conocimientos, en este caso particular nos sirve de base para poder

realizar la constatación de que las habilidades y conocimientos corresponden a la aplicación del programa aplicado.

Tomando en cuenta que la evaluación educativa, maneja diferentes concepciones y haciendo referencia a los diversos autores que tratan estas concepciones como son las siguientes:

Cronbach en 1963 definía la evaluación en general como la recogida y utilización de información, con el fin de tomar decisiones respecto a un programa educativa, la visión de este autor busca fundamentalmente que la evaluación sea una recopilación de información constante y que la comunicación de quien toma las decisiones para la enseñanza sea de calidad y que contenga las siguientes características;

- Debe ser comprensible para los destinatarios.
- Se debe disponer de ella en todo momento.
- Debe ser muy exacta, es decir que diferentes observadores perciban la misma realidad.
- Los contenidos deben ser válidos, correspondientes a la realidad.
- Debe ser flexible en cuanto a diversas alternativas.

(Cronbach, 1963, citado en Stufflebeam y Shinkfield 1987).

Otra visión muy diferente es la de McDonald en 1973 marcaba muy claramente a la evaluación como un proceso de concebir, obtener y comunicar información para orientar las decisiones educativas en relación con un programa especificado. Esta evaluación debía ser una evaluación holística tomando en consideración todos los aspectos y componentes que se pudieran presentar durante la realización de la misma, considerando siempre que la enseñanza tiene diferentes características específicas dependiendo la situación y el contexto en el que se desenvuelve, es por esto que esta evaluación debe resolver las necesidades de todos los implicados para informar los resultados de forma comprensible sin la utilización de un lenguaje muy técnico, además de recomendar la aplicación de técnicas que se basen en la observación, supliendo entonces a las de carácter formal (McDonald, 1973, citado en Stufflebeam y Shinkfield, 1987).

Sin olvidar que otros autores como Coll y Stufflebeam conceptualizaban a la evaluación como un proceso de delimitar, obtener y facilitar información útil para juzgar alternativas de decisión. (Stufflebeam, Coll, 1971). Es entonces que se comprende que la evaluación supone comparar objetivos y resultados.

El Joint Committee on Standard for Educational Evaluation (El Comité de Evaluación y Estandarización para la educación) nos dice que: la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la valía o el merito de un objeto.

Scriven (1987) definía a la evaluación como el proceso de connotación o estimación de valor de la enseñanza, considerando los resultados obtenidos durante su aplicación y el proceso de desarrollo para llegar a ellos, esta concepción se centra en el término del valor implicado en un juicio, tomando como criterios las necesidades de las personas o instituciones implicadas en el inicio, proceso y resultados de la misma.

Debido a esto es importante tomar en cuenta la valía y el mérito para definir y enriquecer la evaluación, ya que un programa puede ser meritorio y al mismo tiempo no ser válido y viceversa, es decir, que puede ser válido pero no meritorio, por lo tanto para poder comprobar esto es necesario tener en cuenta tres criterios:

1. Las distintas expectativas de los clientes.
2. El mérito o excelencias del servicio en cuestión.
3. La validez potencial.

La evaluación educativa tiene una gran variedad de concepciones como las antes mencionadas, sin embargo todavía se encuentran en uso las definiciones de hace casi medio siglo como lo son la de Tyler, que concibe la evaluación como “El proceso de determinar hasta qué punto se están alcanzado los objetivos educativos” (Tyler, 1950, citado en Nevó, 1997). El procedimiento de una evaluación con la visión de este autor es por medio de:

- Establecimiento de metas y objetivos.
- Ordenamientos de los objetivos en amplias clasificaciones
- Definición de los objetivos en términos comportamentales.

- Establecimiento de situaciones y condiciones para la demostración de los objetivos planteados.
- Explicación de los propósitos de las estrategias.
- Desarrollo o elección de las técnicas.
- Recopilaron de datos.
- Comparación de datos con objetivos.

Sin embargo esta definición deja de lado el procedimiento y sólo se basa en lograr los objetivos planteados en un principio de la evaluación sin percatarse de lo que aprendieron, ya que no permite el perfeccionamiento del programa durante la aplicación de la misma, manejando la evaluación como un acontecimiento terminal, proporcionando la información necesaria sólo hasta el cumplimiento del programa.

Es por esto que la concepción de evaluación en la que se basará esta investigación, será la de realizar una evaluación que cumpla todos los requisitos antes mencionados, así como el procedimiento, las decisiones, la recogida de información y el resultado comparado con los objetivos planteados, siempre buscando la mejora y el perfeccionamiento del programa a evaluar.

Dentro de la evaluación también es necesario tener presente la viabilidad y la equidad del programa, en el cual se debe atender las diferentes necesidades y objetivos, otorgando las mismas oportunidades. En cuanto a la equidad retomando a (Kellaghan, 1982, citado en Rosales, 1990) marca siete indicios que deben ser tomados en cuenta en la evaluación:

1. Los servicios públicos educativos de una sociedad deben estar pensados para toda la población.
2. El mismo tipo de acceso a los servicios.
3. Una participación equitativa.
4. Los niveles de logro deben ser significativos para los diferentes grupos
5. Los conocimientos deben ser diferentes pero para todos.
6. Las aspiraciones deben similares.
7. Se deben producir resultados en cuanto al mejoramiento de la evaluación.

Se deben tomar en cuenta tres aspectos más dentro de la evaluación: el primero indica que la evaluación debe ser comparativa, es decir que no se encuentre enfocada en un solo producto o servicio, que sea flexible para poder tener parámetro de comparación así como alternativas; el segundo indica que es necesario realizar recapitulaciones o informes sumarios que proporcionen un análisis retrospectivo acerca de programas o proyectos ya terminados que contengan una valoración de acuerdo a la eficacia que proporcionan; el tercero hace referencia a la necesidad de conocer las calificaciones de los diferentes evaluadores haciendo una diferenciación entre la evaluación y la investigación en donde la primera tiene como objetivo considerar todos los criterios que se utilizan en la determinación de algún valor y la segunda tiene como objetivo estudiar las variables de alguna teoría.

Tomando lo anterior en consideración una evaluación necesita de una validez, un mérito, eficacia y para esto también requiere de normas que presidan la elaboración y aplicación de la misma, para cumplir las exigencias establecidas.

4.6.1 Funciones de la Evaluación.

Dentro de la evaluación se deben considerar también las funciones que tiene ésta y no solamente como una evaluación inicial y una final sino que debe tomarse en cuenta una evaluación formativa y una evaluación sumativa, Scriven en 1967 fue el pionero en diferenciar estos términos, en donde la evaluación formativa puede utilizarse para la mejora y el desarrollo de una actividad (programa o producto) y la sumativa se utilizará para delimitar, seleccionar y certificar, un producto o programa (Scriven, 1987, citado en Rosales, 1990). Esta concepción fue realizada también por Stufflebeam (1972), pero fueron llamadas como evaluación preactiva y reactiva, en donde la primera sirve para la toma de decisiones y la evaluación reactiva que serviría entonces para delimitar responsabilidades.

Otra de las funciones de la evaluación es la psicológica o sociopolítica, la cual tiene como principal utilidad aumentar la conciencia de actividades, motivando a su vez el comportamiento deseado de las personas evaluadas y por último tenemos la administrativa donde, el objetivo es ejercer la autoridad; sin embargo toda evaluación debe cumplir ciertos requisitos independientemente de que se utilice o se favorezca de

una evaluación formativa, sumativa, administrativa y psicológica, entre estos requisitos tenemos que una evaluación debe seguir ciertas normas.(Rosales,1990)

Las normas que rigen a una evaluación son un grupo de treinta normas formuladas por el Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, el cual está formado por aproximadamente doscientas personas dedicadas a la evaluación, realizando el trabajo de crear, valorar y clarificar los principios que sirven como base para las evaluaciones. Estas normas buscan que los evaluadores colaboren entre sí cumpliendo cuatro condiciones principales:

1. La evaluación debe ser *útil* para aquello que se está evaluando, examinando lo bueno y lo malo de ese objeto o programa en particular, poniendo mucha atención en lo más importante y proporcionando informes claros acerca de virtudes y defectos, así como también de soluciones para mejorar dicha situación.
2. La evaluación debe ser *factible*, es decir no debe traer complicaciones en cuanto a su realización, aplicando controles razonables, dirigidos de manera eficiente y clara.
3. La evaluación debe de ser *ética*, basada en compromisos, con la colaboración y la protección de los derechos de los implicados, proporcionando un informe equitativo que dé a conocer todas las virtudes o defectos de dicho objeto o programa.
4. La evaluación debe de ser *exacta*, describiendo con mucha claridad la evolución y el objeto, revelando todas las virtudes y defectos del plan de evaluación, así como los procedimientos utilizados durante la misma, además de las conclusiones, ésta también debe estar libre de influencias para poder obtener conclusiones validas y fidedignas.

El propósito más importante de la evaluación no es demostrar sino perfeccionar; no podemos estar seguros de que nuestras metas son valiosas sino las comparamos con las necesidades de la gente a la que presuntamente sirven. Dentro de la

evaluación es muy importante el área metodológica a utilizar entre estos se debe considerar que el evaluador tiene que encontrarse muy bien preparado y conocer a conciencia todas las técnicas y los posibles avances de las mismas en las que al mismo tiempo puedan servirle para valorarlas de acuerdo a cada situación en específico, y utilizarlas de modo eficaz en los diversos objetivos de la evaluación del programa u objeto.

Es necesario mencionar que la evaluación educativa (Flores, 1999) busca solucionar problemas en cuanto al procesamiento de información con base en sistemas estructurados, otorgando al mismo tiempo un mejor manejo de la información, para poder lograr un perfeccionamiento de un programa o de un centro educativo. La evaluación educativa se centra en el tratamiento de las personas alumnos (as) en este caso de forma individual con referencia en las actividades escolares llámense tareas en casa o trabajos en clase y las orientaciones de la misma.

Rosales (1990) y Nevó (1997) proponen diversas técnicas para realizar una evaluación en las que se encuentran las entrevistas, los informes preliminares, el análisis de contenidos, la observación, los análisis políticos, el análisis económico, el examen investigativo, los informes técnicos, el estudio de caso, la evaluación sin metas, la escucha de opiniones, las asociaciones de defensa, las listas de control, la elaboración de pruebas, el análisis estadístico, el diseño de la investigación, el análisis sistemático, la teorización y la administración del proyecto. Es de suma importancia tener conocimiento de cuáles son los métodos y técnicas que se pueden utilizar para realizar una evaluación, sin embargo dentro de esta evaluación se hará énfasis en dos diferentes técnicas las cuales son:

1. **La entrevista** que puede definirse como una conversación intencional, debido a la semejanza que tiene con el cuestionario, esta puede ser abierta, cerrada, estructurada, semiestructurada, planteada y respondida de forma oral en situación de comunicación personal directa. Los objetivos principales de la entrevista son la investigación y la orientación, cumpliendo la función de carácter diagnóstico, evaluador, investigador, orientador y terapéutico, otorgando como ventajas la garantía de los datos obtenidos.

Esta técnica suele utilizarse en el campo clínico, el investigador, en el orientador, por esto las funciones que cumple son de carácter diagnóstico, terapéutico, evaluador, investigador e informativo (Reyzábal, 1993 citado en Casanova, 1998). En el campo educativo se utiliza para obtener información que contribuye a evaluar a los alumnos, programas, etc. Por lo que ofrece ventajas insuperables en relación con otras técnicas ya que ofrece garantías en cuanto a los datos obtenidos, puesto que existe la posibilidad de aclarar el número de cuestiones o preguntas que se planteen, consiguiendo a su vez un mejor nivel de comunicación entre el entrevistado y el entrevistador, la entrevista debe contar con ciertas características para realizar su función en un proyecto evaluativo son las siguientes:

- La definición clara de los objetivos.
- La delimitación de la información que realmente se desee obtener.
- Tener un conocimiento de la relación que existe entre el entrevistador y el entrevistado.
- Dar garantías al entrevistado de confidencialidad absoluta.
- Se debe llevar un registro ya sea de audio o video durante la conversación.

Presenta una finalidad evaluativa que suele practicarse en dos momentos: al comienzo del proceso de evaluación y al final del mismo, para coordinar actividades y para llegar a conclusiones programando un proceso de perfeccionamiento.

Los tipos de entrevista que pueden aplicarse según los objetivos perseguidos son: formal (estructurada, semiestructurada o no estructurada o abierta): (Grinnel, 1997 citado en Sampieri, 2003)

La entrevista formal es aquella que se prepara con anticipación por el entrevistador y puede ser estructurada, sirviendo de esquema al entrevistador y no se debe desviar de ella ni un solo momento.

La entrevista semiestructurada, por su parte se basa en una gran guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre el tema deseado.

2. Cuestionario este instrumento se utiliza, de un modo preferente en el desarrollo de una investigación en el campo de las ciencias sociales: es una técnica ampliamente aplicada en la investigación de carácter cualitativa es un medio útil y eficaz para recoger información en un tiempo relativamente breve. En su construcción pueden considerarse preguntas cerradas, abiertas o mixtas.

Características:

- Es un instrumento de investigación.
- Es una entrevista altamente estructurada.
- "Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir".
- Presenta la ventaja de requerir relativamente poco tiempo para reunir información sobre grupos numerosos.
- El sujeto que responde, proporciona por escrito información sobre sí mismo o sobre un tema dado.
- Presenta la desventaja de que quien contesta responde escondiendo la verdad o produciendo notables alteraciones en ella. Además, la uniformidad de los resultados puede ser aparente, pues una misma palabra puede ser interpretada en forma diferente por personas distintas, o ser comprensibles para algunas y no para otras. Por otro lado, las respuestas pueden ser poco claras o incompletas haciendo muy difícil la tabulación.

Cuestionario Restringido o Cerrado

Contiene categorías o alternativas de respuesta que han sido delimitadas, es decir se presenta a los sujetos las posibilidades de respuestas y aquellos deben de circunscribirse a estas (Sampieri, 2003):

- Es aquel que solicita respuestas breves, específicas y delimitadas.

- "Para poder formular preguntas cerradas es necesario anticipar las posibles alternativas de respuestas".
- Estas respuestas piden ser contestadas con:
- Dos alternativas de respuestas (respuestas dicotómicas) Si o No.
- Varias alternativas de respuestas: donde se señala uno o más ítems (opción o categoría) en una lista de respuestas sugeridas. Como no es posible prever todas las posibles respuestas, conviene agregar la categoría Otros o Ninguna de las Anteriores, según sea el caso. En otras ocasiones, el encuestado tiene que jerarquizar opciones o asignar un puntaje a una o diversas cuestiones.

Ventajas:

- Requiere de un menor esfuerzo por parte de los encuestados.
- Limitan las respuestas de la muestra.
- Es fácil de llenar.
- Mantiene al sujeto en el tema.
- Es relativamente objetivo.
- Es fácil de clasificar y analizar.

Cuestionario No Restringido o Abierto

- Las preguntas abiertas no delimitan de antemano las alternativas de respuesta.
- "Las preguntas abiertas son particularmente útiles cuando no tenemos información sobre las posibles respuestas de las personas o cuando esta información es insuficiente".
- Es aquel que solicita una respuesta libre.
- Esta respuesta es redactada por el propio sujeto.
- Proporciona respuestas de mayor profundidad.
- Es de difícil tabulación, resumen e interpretación.

Cuestionario Mixto

- Es aquél que considera en su construcción tanto preguntas cerradas como abiertas. (Sampieri, 2003)

3. La triangulación se emplea en la mayoría de los modelos de evaluación que se utilizan para la recopilación de datos, acompañados de la entrevista, la encuesta y la observación, para evitar el sesgo de datos y así obtener una verdadera valía en las conclusiones.

Tipos de triangulación más utilizados son:

1. Triangulación de las fuentes o recopilación de la información de diversa procedencia, ya sea de los padres, alumnos, profesores, trabajadores o documentos.
2. Triangulación temporal en donde se realiza un estudio de diferentes momentos y circunstancias.
3. Triangulación espacial o la realización del estudio en diferentes contextos a los acostumbrados a aplicar el programa.
4. Triangulación de métodos y técnicas, es decir la utilización de diversas técnicas o metodologías ya sean cualitativas o cuantitativas.
5. Triangulación de evaluadores que es la realización de estudios de caso o de grupos o muestras diversas.

Existen diversos modelos de evaluación para realizar la mejora de los currículos o adaptación de los métodos, en esta investigación utilizaremos uno considerado de los más completos en este caso es el Modelo CIPP el cual se desglosa en cuatro etapas otorgando una evaluación mas general del método o programa.

4.7 Modelo de evaluación CIPP (contexto, entrada, proceso, producto)

Este modelo de evaluación fue propuesto por Stufflebeam 1971, según su creador este modelo proporciona información útil referente a:

- Las necesidades que han sido planeadas a la trascendencia e importancia de las mismas y sobre todo, el conocer hasta qué punto los objetivos del proyecto reflejan las necesidades planteadas por la información del contexto.

- El procedimiento, plantea las necesidades, qué alternativas se han considerado, porque se han escogido una y no las otras y hasta qué punto es una propuesta razonable
- La realización del proyecto ¿Cómo y por qué se ha modificado? de acuerdo a la información del proceso
- Los resultados positivos y negativos en base al valor y mérito que respectivamente han obtenido, de acuerdo a la información del producto.

Este modelo postula tres propósitos evaluativos:

1. Servir de guía para la toma de decisiones,
2. Proporcionar datos para la responsabilidad,
3. Promover la comprensión de los fenómenos implicados (lo cual coincide con la orientación de perfeccionamiento del modelo).

El modelo CIPP presenta la evaluación no como una prueba sino como un proceso y afirma que este incluye las tres etapas de: identificar, obtener y proporcionar información ya que se analizan y se evalúan cuatro etapas en las cuales definiremos: C = contexto, I = entrada, P= proceso y P= producto.

Contexto (C)	Entrada (I)	Proceso (P)	Producto (P)
Dentro del contexto se identifican las virtudes y defectos de algún objeto, como una institución, Un programa, una población escogida o una persona y proporcionar una guía para su perfeccionamiento. Los objetivos de este tipo de estudio son la valoración del estado global del objeto, la identificación de sus deficiencias, la identificación de las	Ayuda a prescribir un programa mediante el cual se efectúen los cambios necesarios. Identifica y Examina o críticamente los métodos potencialmente aplicables. Esencialmente, una evaluación de entrada debe identificar y valorar los métodos aplicables (incluyendo los que ya están	El proceso es una comprobación continua de la realización de un plan. Uno de los objetivos es proporcionar continua información a los administrativos y al personal acerca de hasta qué punto las actividades del programa siguen un buen ritmo, se desarrollan tal como se había planeado y utilizan los recursos	La evaluación del producto es valorar, interpretar y juzgar Los logros de un programa. La continua información acerca de estos logros es importante durante el ciclo de un programa como en su final y la evaluación del producto debe a menudo incluir una valoración de los efectos a largo Plazo.

virtudes que pueden subsanar esas deficiencias, el diagnóstico de los problemas	operando en el principal programa de interés) y ayudar a explicar y desmenuzar El que se ha escogido para su aplicación o continuación. También debe buscar las barreras que limitan el marco ambiental de los clientes y los recursos potencialmente utilizables que deben tenerse en cuenta en el proceso de activación del programa.	disponibles de una manera eficiente; El segundo es proporcionar una guía para modificar o explicar el plan tanto como sea necesario, puesto que no todos los aspectos de un plan pueden ser determinados de antemano y algunas de las decisiones iniciales pueden demostrar	
Los resultados de la evaluación del contexto deben proporcionar una base sólida para el Ajuste (o el establecimiento) de metas y prioridades, para la designación de los cambios necesarios. La metodología de una evaluación del contexto puede incluir una gran variedad de valoraciones del objeto de interés y diversos tipos de análisis	Esta información debe ser ordenada en una planificación especial y sometida a la profunda investigación de un grupo especial de estudio. La investigación debe llevarse a cabo durante un cierto periodo de tiempo a través de un grupo especial de decisiones	El proceso debe proporcionar un extenso informe del programa que realmente se está llevando a cabo, compararlo con lo que se había planificado, establecer un recuento total de los distintos costes de su realización y saber cómo juzgan la calidad del trabajo tanto los observadores como los participantes.	La finalidad es averiguar hasta qué punto el programa ha satisfecho las necesidades del grupo al que pretendía servir.
Es conveniente entrevistar a los clientes del estudio con el fin de tener acceso a sus puntos de vista acerca de las virtudes, los defectos y los problemas	Este grupo puede utilizar las informaciones para valorar si existen estrategias de soluciones potencialmente aceptables. Además, puede valorar los métodos propuestos, su efectividad y viabilidad potenciales, además de aconsejar al personal y la facultad acerca de la búsqueda de una nueva solución.	El evaluador del proceso comienza revisando el plan del programa y cualquier evaluación anterior en la que puede basarse para identificar aspectos importantes del programa que debe ser controlado.	Los evaluadores necesitan además realizar una búsqueda de los resultados inesperados ya sean buenos o malos organizando audiciones, entrevistas a un grupo general o una muestra representativa previamente seleccionada, basándose así en estudios concretos con la finalidad de obtener un enfoque más profundo de los efectos del Programa.
Una evaluación del contexto puede tener muchas utilidades constructivas,	La evaluación lo que busca es la mejora y la renovación, los evaluadores deben	El evaluador del proceso puede desarrollar un esquema general de las actividades de	La utilización básica de una evaluación de producto es determinar un programa

<p>puede proporcionar un medio para que un distrito escolar se comunique con su público con el fin de alcanzar una concepción compartida de las virtudes y defectos. Del mismo, sus necesidades y oportunidades.</p>	<p>definir los criterios que debe cumplir esa innovación,</p>	<p>recopilación de datos y Empezar a llevarlas a cabo. Esto debe realizarse tan discretamente como sea posible para no molestar al personal del programa o interferir en su camino, más tarde a medida que se va desarrollando, Puede utilizar ya un método más estructurado.</p>	<p>u objeto concreto tiene elementos suficientes para poder prologar su duración y aplicación, repetirse y ampliarse, además de ser aplicados en otros lugares con la firme convicción de que es seguro y eficaz mejorando las necesidades de todos los interesados resultando eficaz y viable en su aplicación.</p>
--	---	---	--

A continuación se demuestra la metodología aplicada en esta valoración en la cual se evaluó el método Práctica entre varios por medio del modelo CIPP.

Capítulo II

5. METODOLOGIA

5.1 Objetivos:

General

Evaluar con base al modelo CIPP la funcionabilidad del método “Práctica entre varios” aplicado en el centro La Aurora quien atiende a niños (as) con espectro autista de edades correspondientes de 3 a 12 años.

Específicos

- Entender la forma de trabajo del Centro La Aurora, para contextualizar dentro de éste ¿Qué hacen?, ¿Cómo lo hacen? y ¿Por qué lo hacen?
- Analizar la forma de trabajo del personal de la institución con respecto a los niños y niñas con espectro autista, en cuanto a toma de decisiones, elaboración y aplicación de actividades.

5.2 Tipo de Estudio

Esta investigación es cualitativa-descriptiva puesto que busca indagar, interpretar y evaluar la aplicación de un método (Sampieri, 2003), en la cual se dan las características y perfiles necesarios con respecto a la inclusión social de niños con espectro autista que asisten al centro la Aurora.

Se refiere de una exploración detallada de un fenómeno específico: la inclusión social de niños(as) con espectro autista del centro la Aurora, inclusión entendida como: la inserción de estos niños(as) al contexto social y posteriormente educativo, evaluando la aplicación del método utilizado dentro del mismo, considerando la complejidad que tiene el trastorno autista, con el propósito de establecer hechos y resultados regidos por una teoría.

Las características primordiales de este estudio son:

- Es descriptiva pues los resultados que ofrece son analizados e interpretados de forma cualitativa, utilizando técnicas narrativas que den un panorama, amplio y concreto de la situación específica con respecto a la inclusión social de niños(as) con espectro autista, la información será completada con datos cuantitativos.
- Es transversal porque se centra en un momento único y lugar determinado por un hecho específico.

5.3 Sujetos

El numero de sujetos con los que se trabajó en esta evaluación queda de la siguiente manera.

24 padres de familia	12 mujeres	12 hombres
12 niños del centro	3 niñas	9 niños
8 personas del centro	5 mujeres	3 hombres

Dentro de este estudio se trabajó con la población del centro la Aurora (personal y directivos) y con los padres y madres de los niños(as) que asisten al centro la Aurora.

La mayoría de las familias viven a distancias lejanas, o en diferentes delegaciones del Distrito Federal como son Iztapalapa, Coyoacán y en el Edo de México su transportación de los niños(as) hacia el centro es por medio de transporte público.

5.4 Escenario

Este estudio se realizó en el centro la Aurora A.C., el cual se encuentra ubicado en 3ª cerrada de Chamilpa, Col. santo domingo, deleg. Coyoacán, México D. F., zona urbana, en donde se atienden a niños(as) con trastornos del espectro autista de 3 a 12 años.

5.5 Instrumentos

Los instrumentos utilizados mediante los lineamientos del modelo CIPP son el cuestionario y la entrevista semiestructurada e informal a manera de charlas, al personal del mismo centro y padres de los niños con espectro autista que asisten a él.

Está compuesto por 2 versiones de opción múltiple a, b, c, d, el primero con 34 reactivos para directivos y personal divididos en las cuatro etapas del modelo CIPP (ver anexo 1) y la segunda versión con 13 reactivos para padres y madres, así mismo se dividió en cuatro fases contexto, entrada, proceso, y producto (ver anexo 2) las cuales tuvieron una duración de 1 hora para contestar; además se realizó un análisis de documentos proporcionados por la Institución y entrevistas semiestructuradas (ver anexo 3). Esto se ejecuto por medio de la triangulación considerando las entrevistas realizadas al personal, los padres y madres de familia de los niños(as) con espectro autista del centro La Aurora, además de los cuestionarios aplicados en su totalidad y los documentos oficiales proporcionados por la institución.

Procedimiento

La presente investigación se llevó a cabo a partir de las siguientes fases:

1. En la primera fase se realizó la validez de los instrumentos que se emplearon por medio de un jueceo, mismo que fue efectuado por cinco profesores especializados en las temáticas contenidas en esta investigación
2. La segunda fase consistió en la aplicación del instrumento en piloteo, el cual se aplicó en dos etapas: la primera se realizó de manera interna con la participación del equipo de trabajo del centro la Aurora, efectuando la aplicación de un instrumento conformado por 34 ítems, que a su vez se

encuentran divididos por cuatro etapas que conforman el modelo CIPP (contexto, entrada, proceso y producto).

3. La segunda etapa de la aplicación del instrumento consiste en la aplicación de la segunda versión a los padres y madres de familia de los niños(as), con 13 ítems, divididos de igual forma que el anterior.

Cabe señalar que antes de la aplicación del instrumento se les entregó una hoja donde el Centro se desligaba de la investigación, esto fue una observación sugerida por el Centro para resguardar la privacidad de los niños y sus familias.

4. En la tercera fase se realizaron entrevistas semiestructuradas en forma de charlas informales dirigidas al personal, directivos, a si mismo se realizaron a la hora de la entrada o salida de los niños (as) a padres y madres de familia del centro La Aurora, con la finalidad de recopilar la información necesaria para los objetivos de ésta investigación, así mismo se utilizaron las etapas de modelo CIPP como referente de evaluación. Estas entrevistas se realizarán a partir de los resultados arrojados por la aplicación de los instrumentos a la población total.
5. En la cuarta fase se realizó una revisión exhaustiva y detallada de los documentos proporcionados por el centro La Aurora que contiene los expedientes y reportes de avances de cada niño (a), realizando con esto una triangulación de información que dé confiabilidad a los resultados obtenidos de las fases anteriores.
6. En la quinta fase se efectuó un análisis cualitativo de los resultados obtenidos en las fases anteriores que proporcionen las posibles conclusiones de esta investigación. Dichos resultados se presentan a continuación.

Capítulo III

6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

La aplicación se realizó de manera grupal al equipo de trabajo, durante la misma, el equipo de trabajo mostró diversas reacciones entre las cuales se observó que la mitad del equipo presentaba resistencia al sentirse evaluados, haciendo preguntas sobre los ítems del instrumento, además de mostrar apatía hacia el mismo, la otra parte del equipo se limitó a contestar el instrumento de forma muy cooperativa.

Es importante señalar que las preguntas que el equipo de trabajo tenía que contestar no calificaba sus capacidades o aptitudes, estas sólo hacían referencia al Centro y a las actividades que se realizan en el mismo, a pesar de esto siempre mostraron apatía y falta de interés, el tiempo que tardaron en contestarlo fue entre 1 hora y 1 hora y media. Algunos de ellos comentaron que estaban muy interesados en los resultados del mismo, esperando haber podido colaborar con esta investigación, a diferencia de la otra parte del equipo que se limitó a entregarlo de manera rápida y sin interés alguno.

Los padres de familia en contraste con el equipo de trabajo se mostraron muy cooperativos al realizar la evaluación, ésta tuvo lugar afuera de las instalaciones del Centro La Aurora debido a las normas de la Institución, argumentando que los niños tenían un lugar privado de trabajo en el cual los padres no podían estar en el mismo momento, estas aplicaciones fueron realizadas en varios momentos, durante la mañana cuando el padre/ madre o ambos dejaban al niño en centro o lo recogían, se aplicó de forma individual, dando un espacio entre un padre y otro, sin ninguna objeción, los padres contestaron todo el instrumento mostrándose abiertos y cooperativos con el mismo.

Los padres cuestionaron en general la disponibilidad del centro argumentando que en ocasiones el equipo de trabajo se mostraba hermético hacia las actividades que sus hijos realizan dentro del mismo, además de tener dudas sobre la duración de la estancia de sus hijos dentro del lugar y sobre los informes que se les daban, el por

qué de éstos, sólo por medio de citas semanales, algunos de ellos no están seguros del trastorno que presentan sus hijos, hacían comentarios al respecto, cuando se detenían a contestar el instrumento. Sin embargo siempre hicieron preguntas y agradecieron la atención de tomarlos en cuenta preguntando por los resultados del mismo, haciendo alusión a querer conocer su desempeño dentro del instrumento.

Dicho análisis se llevó a cabo desde el Modelo CIPP tomando las siguientes categorías para cada etapa.

Esquema 1. Categorías de cuestionario a Directivos y Personal.

Etapa	Categoría	Reactivo #
Contexto	Datos Generales	1
	Recursos	6
	Infraestructura	4,5
	Formación del personal	2,3,
Entrada	Conocimiento del Método “Practica entre varios”	7,8,9,
	Conocimiento del Espectro autista	10,11,
Entrada	Diagnostico	15,16,17
	Perfil del Personal	18
	Inclusión	12,13,14,19,20
Proceso	Aplicación del Método “Practica entre varios”	21,22,23,24,25,26
	Proceso de Inclusión	27,28,29
Producto	Resultados del trabajo	30,31
	Egresos	34
	Tiempo	32,33

Esquema 2. Categorías de cuestionario a Padres y Madres.

Etapa	Categorías	Reactivo #
Contexto	Datos Generales	Sin Numero
Contexto	Conocimiento del Espectro autista	1
	Escolarización	Sin Numero
	Nivel Socioeconómico	Sin Numero
	Número de integrantes de la familia	5,4
	Frecuencia de asistencia al Centro	2,3
Entrada	Conocimiento del Centro la Aurora	6
	Perfil del personal	7
Entrada	Inclusión	8
	Diagnostico	9
Proceso	Aplicación del método "Practica entre varios"	10
	Integración con el Centro	11,13
Producto	Avances	12
Producto	Tiempo	12
	Egresos	12

A continuación se presentan los resultados gráficos de la aplicación del instrumento para la investigación en curso dividiéndolos en las cuatro etapas correspondientes al modelo de evaluación utilizado en la misma antes mencionada, en este caso el Modelo CIPP, debido a esto se dividieron en Contexto, Entrada (Input), Proceso y Producto, mostrando en primera instancia los reactivos aplicados al personal del centro y posteriormente los aplicados a padres y madres.

6.1 Representación de instrumentos aplicados a Directivos y Personal del centro La Aurora

Etapa: Contexto

En esta breve interpretación se presenta a continuación la pregunta más relevante en la etapa de Contexto, considerándola como la más significativa para el análisis de resultados tanto cuantitativo, cualitativo y sin dejar de lado la entrevista semiestructurada realizada.

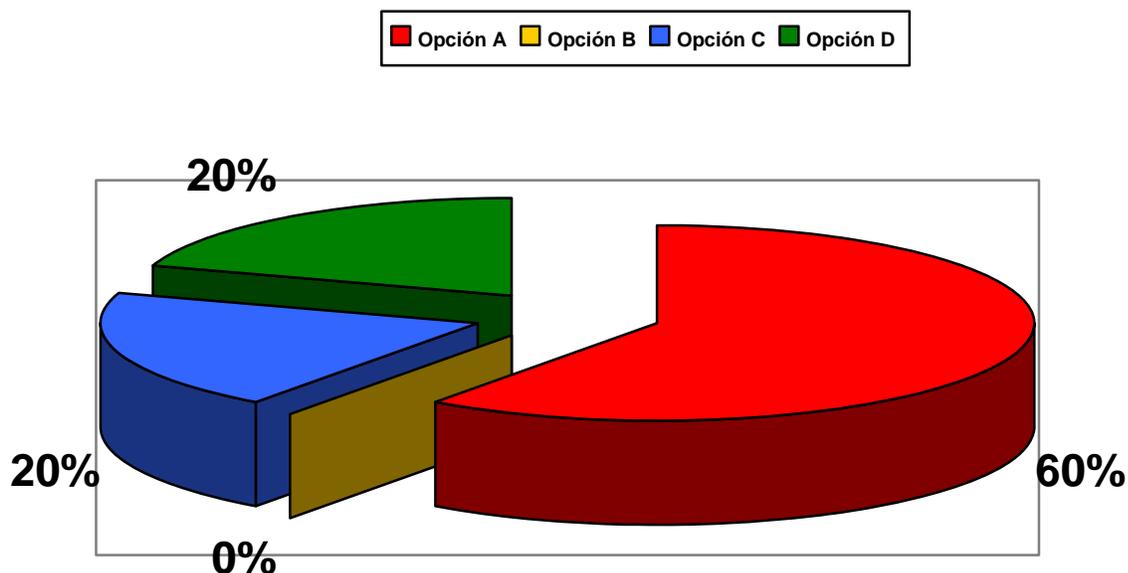
Así mismo se hace mención de los aspectos más importantes de los ítems aplicados en esta evaluación del método “Práctica entre varios” que atiende a niños (as) con espectro autista en el centro La Aurora de los cuales, el personal coincide en que el autismo es un trastorno referente a la interacción, comunicación y restringido de actividades e intereses es lo que expresaron con el trabajo continuo que realizan con los niños (as) y que complementan con preparación constante.

Debido a que expresan que su formación profesional les permite alcanzar los objetivos del trabajo que plantea dicho centro al ser un grupo multidisciplinario y de lo cual encuentran ventajas de acuerdo a las diversas áreas de formación profesional que laboran como son: psicoanalistas, psicólogos clínicos, psicólogos educativos, médicos, músicos y actores, así como la continua capacitación que reciben por medio de seminarios, diplomados que la institución ofrece de manera extracurricular aparte de las juntas semanales y mensuales en donde los operadores (personal del centro) exponen sobre el trabajo de cada niño (as) mostrando sus avances con algún tipo de trabajo y elaborando la actualización de talleres propuesto por estos.

Ya que en este trabajo se evaluó la etapa del contexto el cual nos proporciona una base sólida para el ajuste (o el establecimiento) de metas y prioridades, para la designación de los cambios necesarios. Su metodología puede incluir una gran variedad de valoraciones del objeto de interés.

La pregunta más significativa como evaluadoras en este trabajo es:

Las Instalaciones del centro La Aurora.



Y la cual nos arrojó como resultado que el 60% del personal cree relevante que las instalaciones del centro permiten realizar las actividades establecidas favorablemente y sin ninguna restricción de infraestructura con los niños (as) con espectro autista, mientras que los dos 20% restante del personal considera que no permite realizar muchas actividades con los niños (as) pues son limitados los espacios y eso provoca un cuidado continuo de los niños (as).

Algunos integrantes del personal comentaban que sería muy benéfico el que, los espacios fueran mucho más amplios tanto el patio como en las salas (salones) donde se aplican los talleres y que hubiese baños para personal y para los niños (as).

Por tanto el centro La Aurora es una casa adaptada, en la planta baja se trabaja con los niños (as) y consta de un patio pequeño en la entrada o de estancia en el que se encuentran bicicletas, una canasta de básquet, para realizar actividades al

aire libre así como un par de bancas de madera, una casa de plástico y macetas, así como de pequeños árboles.

Posteriormente de lado derecho se encuentra la puerta principal que da acceso a un consultorio en el que se realizan las sesiones con los padres, dicho consultorio se encuentra con acceso limitado los niños, solo pueden entrar con un operador o en algún taller que se realice ahí, posteriormente hay un cuarto amplio en el que se imparten habitualmente talleres de danza, teatro, lectura, educación física, atletismo, equilibrio, música, así como un librero denominado la biblioteca que da acceso de forma libre al segundo salón o cuarto en el que se imparten talleres más específicos, pues consta de mesas, sillas, televisiones, computadoras, aparatos de sonido así como materiales psicopedagógicos como son ensambles de tamaños grandes, rompecabezas, pinturas, lienzos, cámaras de video, ya que en este espacio es donde se aplican talleres de periodismo, moldeado, dibujo, cine etc.

En esta evaluación se observó que el personal contempla que los materiales con los que cuentan, les permiten realizar las actividades, ya que siendo niños (as) con Necesidades Educativas Especiales (NEE) es primordial considerar el material con el que trabajan que no les cause algún daño físico ya que tienden a auto-agredirse se tiene que tomar las medidas pertinentes de seguridad para trabajar con material que no ponga en peligro su estabilidad emocional, así como materiales innovadores que le ayuden a descubrir la interacción con la sociedad.

De frente al salón o sala antes mencionada se encuentra la cocina la cual no tiene puerta que les brinde seguridad a los niños (as), pues en todo momento tiene acceso a ella, la cual está conformada por una cocina integral, un refrigerador, un microondas, una mesa, sillas, una licuadora, trastes, etc. Aquí se realizan los talleres del desayuno y el descanso, es importante mencionar que la cocina tiene una puerta hacia el patio principal y una puerta para una terraza donde se encuentra el material de limpieza.

A lado de la cocina se encuentra un baño el cual está conformado por un closet, un lavabo, el escusado y el anaquel de madera donde los niños (as) guardan mudas de ropa, por si la llegan a requerir además de los materiales utilizados para la higiene tanto del personal como de los niños (as), hay un corredor en el que se encuentra un closet de lado izquierdo donde se guarda el material de los talleres, así como también el de papelería que se utiliza en la oficina y el consultorio.



A lado derecho del closet se encuentra una oficina donde se brinda la atención al público, ahí realiza la logística de los eventos efectuados, la publicidad, la planeación y elaboración de los talleres, preparación de conferencias, seminarios y eventos culturales en los que participa la Institución.

Este centro siendo una Asociación Civil se mantiene dando servicio a estos niños con apoyo de diversas instituciones que sostienen el financiamiento en cuanto a la adquisición de material de trabajo para los talleres y visitas a lugares de educación y recreación, ya que para su propio sustento el personal elabora proyectos de trabajo y los gestionan en instituciones donde apoyan a Asociaciones Civiles (A.C)

De igual forma manifiesta el personal que los padres brindan cuotas basadas en un estudio socioeconómico que les aplica la institución y que brindan de manera mensual por cada niño.

En esta evaluación se realizó la interpretación de los resultados de manera cuantitativa y cualitativa además de las entrevistas realizadas a los padres y madres de los niños (as) del las cuales algunos padres, conocen que es un trastorno no específico del desarrollo mientras que otros consideraban que solo se trataba de la ausencia de interacción y comunicación, restringida de actividades e intereses.

Por tal motivo lo padres tratan de buscar una institución donde se le brinde atención adecuada para el desarrollo de sus hijos y no sean aislados de los demás, sino que traten de tener una convivencia como un niño (a) sin NEE, pero que si tengan un personal especializado para dicho trastorno, ya que algunos padres ven al centro como una estancia donde cuidan a niños (as) y realizan talleres que los divierten, a diferencia de otros padres que lo consideran como un centro de atención especializada en niños (as) con espectro autista, el cual trabajan con un método psicoanalítico regido por ciertos ejes.

Estos niños (as) que acuden a dicho centro también reciben atención de Hospitales Psiquiátricos en donde se les proporcionan otro tipo de terapias con días específicos donde no asisten al centro, otro factor importante es que los recursos de las familias y la ubicación de las familias no le permiten tener constancia en su asistencia al centro por consecuente es un factor que impide que presenten avances.

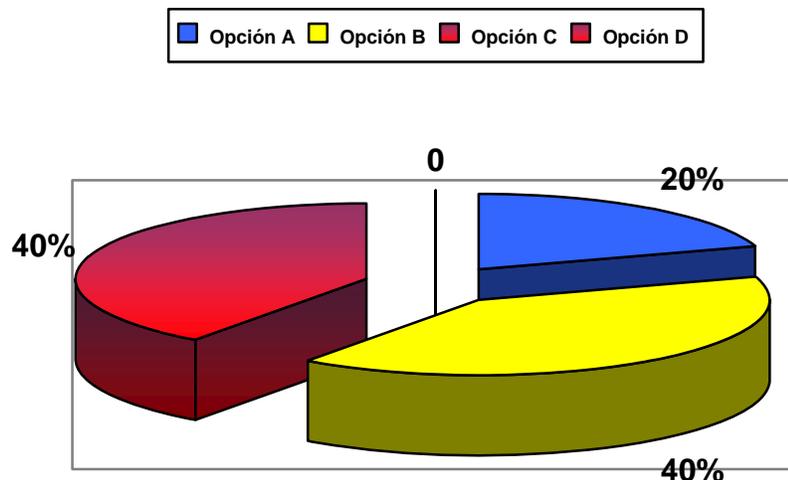
Etapa: entrada

Considerando la evaluación del modelo CIPP de entrada en el que hace referencia a la identificación y valoración de los métodos y programas aplicados, en las instituciones, así como a la búsqueda de barreras que limiten el marco ambiental y posicional para la mejora y renovación de cada programa en este caso el método utilizado en el centro la Aurora, es necesario que el objetivo sea claro y específico para todos los miembros del personal.

Ya que de acuerdo a las entrevistas realizadas al personal del centro el método otorga la posibilidad de que los niños (as) puedan relacionarse con el mundo que los rodea dentro de un ambiente tranquilo y reglado a través de talleres artísticos como son música, danza, periodismo, pintura, teatro, entre otros utilizando el lenguaje indirecto en un contexto tranquilo que propicie la comunicación e interacción con los otros niños (as) y personal de trabajo, sin que estos sean dependientes de un lugar, sino más bien logren la inserción a cualquier contexto de manera autónoma e independiente ya que el programa de actividades busca una inserción por medio de la regla y el lenguaje (la palabra) con un sustento teórico que dé soporte y confiabilidad a los mismos buscando resultados benéficos.

Un ejemplo de cómo darle seguimiento a las propuestas de los niños (as) fue la creación de un taller de bordado debido a la insistencia de algunos niños de mover constantemente sus dedos sobre el cuello de su ropa, argumentando que quizás estaban proponiendo un taller de bordado, esto podría permitirles a los niños (as) pasar de un objeto a otro canalizando los momentos de agresión por medio del lenguaje y actividades relacionadas con las conductas estereotipadas (actitudes repetitivas)

Por lo que consideramos que el ítem más significativo de esta evaluación dentro de la etapa de entrada es la que hace mención sobre el objetivo primordial del método Práctica entre varios, obteniendo de manera gráfica lo siguiente:



El 20% del equipo de trabajo se encuentra de acuerdo con que el objetivo de este método es trabajar mediante un grupo multidisciplinario, un 40% coincide en que el objetivo es insertar a los niños (as) con espectro autista en la vida comunitaria logrando un lazo social de equilibrio y el otro 40% argumenta que es el sujeto y todo lo relacionado con él.

Dentro del análisis de documentos se encontró que el objetivo es insertar a los niños (as) con espectro autista en la vida comunitaria logrando un lazo social de equilibrio tratando de otorgarle un lugar al niño (a) por medio de reglas dándole una estructura de sujeto que al mismo tiempo se encuentre bajo la regla en cualquier contexto a través del diálogo (lenguaje) y de talleres innovadores con propuestas elaboradas por ellos realizando en conjunto con un partner (operador/personal que le acompaña) en el proceso como un igual consiguiendo una inclusión social.

Debido a que los operadores explicaban que los cuatro ejes eran vitales para la aplicación y funcionabilidad de dicho método, el Parthnership, la reunión teórica clínica, el trabajo en equipo y la función del responsable. Sin dejar de lado que el sujeto, en este caso el niño (ña) con espectro autista, es el principal protagonista del mismo con el cual se trabaja para que vaya manifestando cambios benéficos que le ayuden a tener una comunicación, o interacción social, pues sobre ellos se realizan los talleres o actividades, según sus necesidades, pues se sugiere sobre las propuestas que ofrecen los niños (as) y los operadores buscan estrategias que le permitan al niño (a) llegar a tener un interés y buscan presentar ante el niño talleres innovadores estructurados sobre los cuatro ejes que rigen al método.

Considerando que el Parthnership, se realiza en todo momento del trabajo con los niños(as), pues se trata de ser un partner es decir, es un compañero, es ir a la par con el niño (a), un igual, un tú a tú sin jerarquías, todos bajo la misma regla incluyendo los operadores y colaboradores (niños/as), es acompañar al niño (a) a partir de su posición, cumpliendo una función en el intercambio de la relación de su funcionamiento específico. El Partnership tiene como función ir encaminando al niño (a) hacia su propio lenguaje e interacción con las demás personas, así como de irle enseñando funciones que le permitan ser autónomo y en tareas que puedan ayudar en su desarrollo.

Por lo que el personal comenta que se trata de un trabajo entre iguales, sin poder uno sobre el otro, en este caso operadores sobre niños, sino más bien un trabajo en conjunto, acompañando al niño (a) en el proceso de manera que sus propuestas para el trabajo tengan un seguimiento que le permita a su vez la inserción a cualquier contexto a diferencia de la sombra (personas que siguen a los niños (as), manos guiadas), el partnership sigue al niño al trabajo que él mismo propone, es el que se alía con el niño durante el trabajo sin estar encima de él, de manera indirecta no les resulten amenazante que se encuentre reglado por un tercero, cabe mencionar que este tercero son las palabras (lenguaje indirecto), un ejemplo de esto el hablarle a las cosas, el mantel, las cucharas, el suelo, la computadora, etc., como en el desayuno en donde los niños (as) llegan a la cocina y dentro de las normas establecidas en el centro está la de poner un mantel

para tomar los alimentos y sentarse a desayunar con todos los demás, cuando los niños (as) no toman el mantel los operadores le llaman al mantel argumentando que todos los niños (as) tienen derecho a un mantel y que el trabajo de los manteles es servir de sostén para la comida de los niños (as) delimitando el lugar de cada uno, diciendo señor mantel vaya a las manos de los niños (as), tienen derecho a desayunar, etc.

Es por lo anterior que el personal explicó que una parte fundamental de la estructura de método Práctica entre varios, es el uso del lenguaje de manera indirecta, de la palabra, de un diálogo y de reglas que ayudan a que estas (palabras) no resulten amenazantes al niño (a) al dirigirse indirectamente, puesto que al hacerlo de este modo los niños (as) con espectro autista responden mejor al escuchar la palabra cuando ésta no es dirigida de manera directa, logrando avances en la comunicación e interacción con el personal del centro, su familia y personas a su alrededor.

Así como también durante las visitas y los paseos que se realizaban la regla debe estar presente en todo momento, sin que ésta sea motivo de alteración con los niños (as) con espectro autista para que a su vez se integren como un sujeto autónomo e independiente que viva con las reglas que marca el contexto y la sociedad en la que participe, incluido en el mismo con una estructura en la que puedan relacionarse continuando con un discurso (diálogo) de manera tranquila y reglada.

Con respecto al segundo eje que implica las reuniones de trabajo manifestaron que ayudan a que el equipo busque estrategias innovadoras con respecto a los talleres que se llevan a cabo con los niños (as) y deben estar sustentados por una teoría los cuales generan posibles hipótesis del resultado; es el lugar y momento en el que se hable sobre el niño (a) y se realiza un vacío del saber (conocimiento) sobre las posibles hipótesis para la mejora de los mismos, así como sus avances y dificultades en el transcurso de la semana y posteriormente durante el mes debido a que las reuniones se llevan a cabo una vez por semana y una vez por mes.

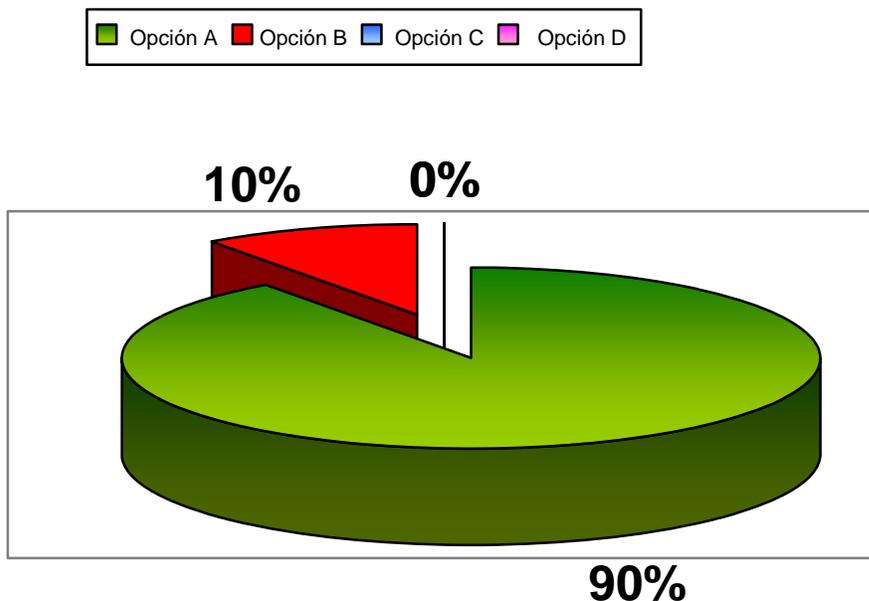
Además que durante las reuniones se aclaran las dudas sobre las estrategias que ofrece el método para su aplicación así como la parte teórica y se presentan las propuestas de los talleres que se llevan a cabo durante el mes, así como se prevé una retroalimentación de lo que piensan los operadores en la recreación para darles una función y simbolizarlos, ya que es fundamental pues en ese momento se realizan las hipótesis sobre las posibles certezas del trabajo con los niños. De acuerdo a lo anterior expresaban que el hecho de ser un equipo multidisciplinario beneficiaba mucho el trabajo del niño (a) ya que todos contribuían en diversos aspectos, según su preparación profesional y personalidad que conforma dicho centro, debido a que es en el grupo donde se deben tener las bases del método y de sus objetivos para que se puedan aplicar, ya que si el personal no cuenta con las bases fundamentales, no se pondrá a realizar un avance en los niños (as) ni en la integración tanto personal como social puesto que durante el trabajo con los niños (as) con espectro autista estos títulos salen sobrando simplemente se vuelven operadores del centro por lo que la responsabilidad de mantener los objetivos y propósitos del método recae en todos los operadores

Es por esto que explicaban que se trata de un saber no saber, que no se pueden tener todas las respuestas correctas siempre, hay otras opciones que en ocasiones son propuestas por los niños (as) que laboran en el centro, decían que no se pueden etiquetar a los niños (as), se trata de incluirlos no de excluirlos por el tipo de trastorno que presenten, es por esto que siempre se encuentran las normas y reglas como en cualquier contexto las cuales delimitan los actos impulsivos en una sociedad; en referencia a la función del responsable terapéutico comentaron que esta tenía la función de fungir como guía del mismo promoviendo un trabajo en conjunto niños (as)-operadores-familia buscando su inclusión social.

Etapa: proceso

Considerando que el método Práctica entre varios prevé la inclusión social de niños (as) con espectro autista es necesario identificar lo que propone así como también, analizar si es que se cumple con la funcionalidad del mismo, por lo que dentro de esta etapa se seleccionó el siguiente ítem haciendo referencia a lo siguiente

La inclusión de niños autistas utilizando el método “Práctica entre varios” propone:



El 90 % del equipo afirma que el método propone un ambiente reglado (normado) que ayude a los niños de forma indirecta permitiéndoles una verdadera autonomía y a su vez la inclusión social y el otro 10% de la población coincide en que propone un trabajo con reglas que le permiten defenderse y ser funcional en la sociedad.

De acuerdo a lo anterior el personal del centro La Aurora explica que el método Práctica entre varios utilizado propone una alternativa diferente por medio de actividades innovadoras creadas bajo las propuestas de cada niño(a) guiados con el único fin de que sean ellos los que elijan cambiar su estructura (comportamiento) por medio de un lenguaje indirecto que no resulte amenazante, sino tranquilizador para ellos, rodeados de un ambiente reglado como lo es cualquier contexto.

En esta interpretación se hace referencia a la posibilidad que ofrece el método aplicado dentro del centro La Aurora con la finalidad de lograr la inclusión social de niños (as) considerando que otorga condiciones creadas para lograr avances de manera que se relacionen con el mundo y a su vez consigan la inclusión, el

equipo de trabajo del centro coincide en que la inserción social hace referencia a la incorporación de individuos a un grupo, ya sea familiar, social y escolar por medio de alternativas, donde se tenga como finalidad lograr las mismas posibilidades, derechos y obligaciones forjando a su vez autonomía e independencia dentro de cualquier contexto establecido o no y que las actividades que se realizan en el centro La Aurora propiciaban la misma.

Por lo que se actualizan y capacitan por medio de las juntas semanales y mensuales que tiene el equipo de trabajo como parte de los cuatro ejes que rige el método aplicado, manifestaron que para ellos la inclusión social sucedía cuando el niño (a) con espectro autista se incorporaba a cualquier contexto sea de índole familiar, social o educativo por medio de actividades que propicien un cambio en su estructura (comportamiento) de los antes mencionados creando así un lazo equilibrado y normado con los otros que fomenten al mismo tiempo interacción y comunicación autónoma e independiente.

Además consideran que debido al trabajo realizado en el centro la inclusión social es similar a la clínica, ya que otorga un lugar al niño (a) de manera autónoma e independiente y que la mayoría de los niños (as) se encuentran en proceso de inclusión, puesto que realizan un trabajo diario para conseguir una inserción al mundo que les permita formar un lazo de equilibrio con ellos mismos y con los demás, ya sea su familia, un lugar de trabajo y posteriormente cualquier otro contexto incluso el ámbito educativo

Una persona del equipo de trabajo considera que en términos porcentuales se encuentran incluidos el 80% de la población del centro, así que desde el momento en que asisten, respetan y siguen las normas de dicha institución están incluidas, debido a que el método “Práctica entre varios” es totalmente incluyente.

Etapa: producto

La evaluación del producto es valorar, interpretar y juzgar los logros de un programa, por tal motivo en este trabajo, evaluamos el producto obtenido por el método Práctica entre varios, el cual pretende bajo cuatro ejes y por medio del discurso (la palabra) lograr que los niños (as) sean incluidos en la sociedad, es por

esto, que el personal de dicho centro fue cuestionado mediante su trabajo de inclusión y del cual manifestaban que su trabajo les permite mejoras y avances de manera paulatina debido a la aplicación del método y el uso del lenguaje indirecto así como de las diversas profesiones de cada persona puesto que provee un enfoque holístico de cada niño (a) sin ser totalmente formal y autoritario.

Expresaron también durante la entrevista que se necesita de capacitación constante, ya que no todo el personal ha tenido contacto teórico con la concepción de inclusión social.

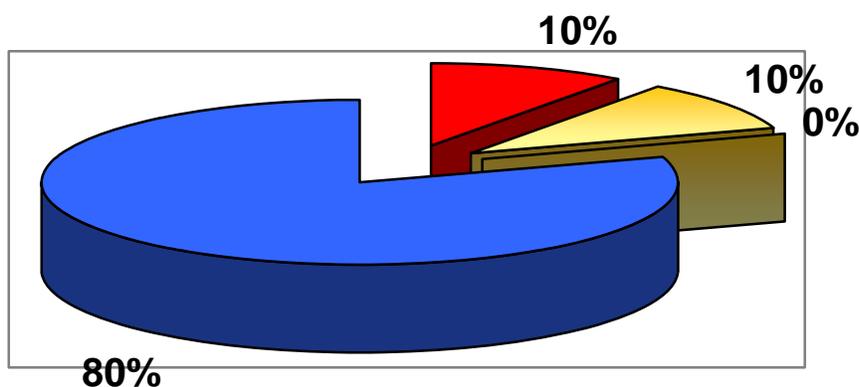
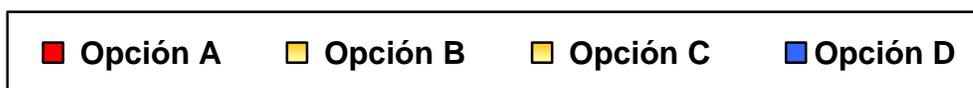
Con respecto a la inclusión educativa el personal expresó que 15% de la población del equipo de trabajo afirma que existen resultados del trabajo referente a la inclusión educativa con una escala entre 4 a 6 niños (as), el otro 15% de la población coincide en que los resultados del trabajo abarcan de 7 a 9 niños (as) y el 29% de la población dice que existen resultados del trabajo de inclusión educativa con un número aproximado de 10 a 12 niños (as) considerando los aspectos metodológicos, el procedimiento aplicado, la infraestructura, el programa de trabajo y el objetivo primordial establecido en dicho centro, logrando así la evaluación del mismo, mientras que consideran que el 80% de la población se encuentra incluida socialmente debido a las actividades realizadas, pues es primordial para ellos el tiempo de los niños (as) en el centro .

El 90% del personal del centro La Aurora considera que el tiempo de horas que trabaja con los niños (as) de forma diaria o los días que asistan es suficiente pues en ocasiones el tiempo en que se trabaja con los niños (as) no es suficiente y no siempre de este dependen los avances, ya que los cambios dependen también del trabajo que realiza el niño (a) en el centro y en casa.

Además de que algunos de los niños (as) que asisten al centro muestran menores avances en comparación con los que asisten con mayor frecuencia en un tiempo de 3 a 6 meses, el 10% restante dice que se ve reflejado de 6 a 9 meses los avances del trabajo con los niños (as) no pueden asegurarse en un tiempo exacto debido a que los resultados varían de acuerdo a cada niño/a, es un trabajo diario en el cual cada niño (a) puede avanzar de manera muy rápida o lenta y al otro día

puede retroceder más o avanzar, son construcciones diarias que se ponen y se quitan pero que todos los días tiene que construirse hasta que las bases queden bien cimentadas y se pueda seguir construyendo sobre ella. Algunos miembros del personal comentan que el autismo no es una gripe que se quita con tratamiento y dándole tiempo suficiente para sanar, por lo mismo es recomendable que los niños continúen asistiendo al centro aunque asistan a una escuela regular o a algún Centro de Atención Múltiple (CAM) porque es necesario darle continuidad al trabajo realizado.

Conforme al trabajo aplicado con el método Práctica entre varios para estos niños (as), los integrantes de esta institución tanto personal como directivos consideran que un niño (a) ha logrado una inclusión y se encuentra listo para terminar su trabajo dentro del centro La Aurora cuando:



Existe la presencia de lenguaje lógico, autonomía y pensamiento para poder realizar actividades de acuerdo a su edad en el caso de los niños (as) con espectro autista que asisten al centro La Aurora.

En algunos de los casos los niños que asisten a dicho centro presentan lenguaje y comunicación, pero estos no se manifiestan de manera constante y lógica, sino a manera de ecolalia o repeticiones sin sentido.

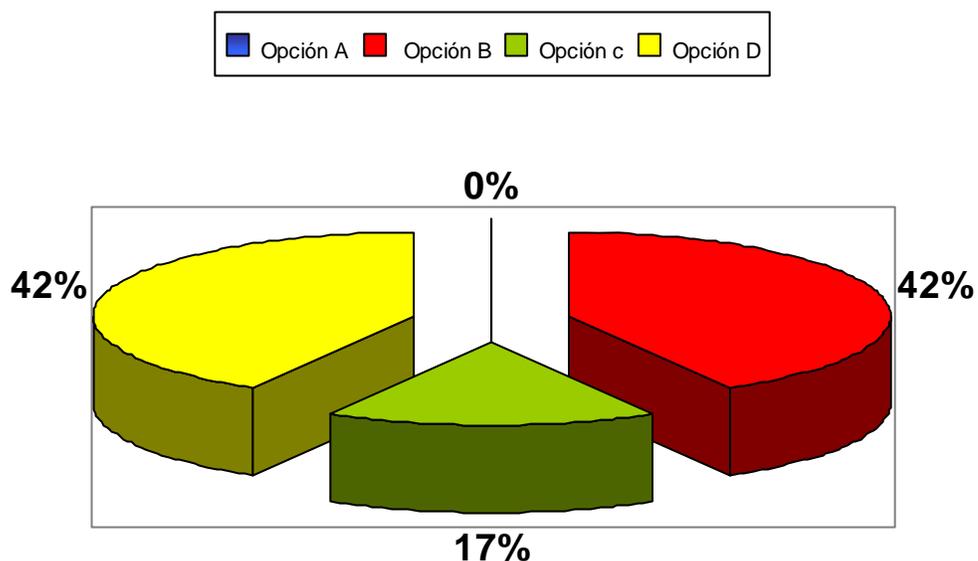
Esto fue los que se expresó de forma cualitativa y cuantitativamente la gráfica muestra que un 10% de la población del centro considera que un niño (a) con espectro autista se encuentra listo cuando presentan solo un lenguaje lógico.

El otro 10% de la población asume que un niño (a) se encuentra listo cuando presentan una autonomía y control de él mientras que el 80% de la población coincide en que se encuentran listos si presentan un aprendizaje, autonomía, pensamiento y lenguaje lógico.

6.2 Representación de instrumentos aplicados a Padres y Madres de los niños(as) del Centro La Aurora

Etapa: contexto

Asiste mi hijo (a) al Centro Aurora:



El 42% de los padres de los niños (as) del centro La Aurora afirma que su hijo asiste dos días a la semana mientras, que otro 42% asiste de tres a cinco días por semana.

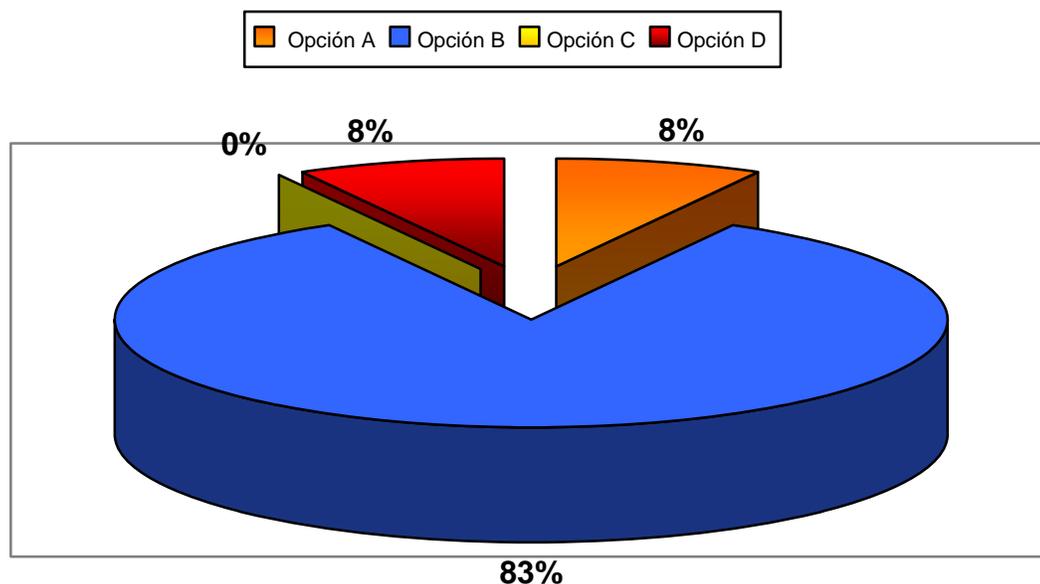
Fue importante para esta evaluación la asistencia de los niños (as), pues esto nos ayuda a contrastar su frecuencia en el trabajo, los avances que presentó en el tiempo en que ocurrió, así como el tipo de autismo que manifieste en el diagnóstico son los días en los que asiste a dicho centro. Pues en su gran mayoría los padres llevan a su niño (a) dos veces por semana, así lo han requerido el personal para el trabajo con el niño (a).

Los padres consideran que el centro se enfoca en las necesidades del niño (a), tanto conductas, como de autonomía e independencia, un ejemplo de ello es el control de esfínteres, el vestirse por si solos sin ayuda de sus hermanos o padres o de algún operador (personal del centro) al igual que alimentarse por si solo como es sacar de su propia mochila sus alimentos, poner un mantel o tomar una cuchara o plato para depositar sus alimentos, este tipo de actividades son normadas por la sociedad y de las cuales los padres expresan, que han tenido avances en algunos niños, debido a que también es muy importante la atención que se le brinda en casa y el lugar que ocupa en la familia debido a que muchas de estas familias están conformadas por padre, madre, 2 o más hijos(as), esto fue expresado por los padres y cotejándolo con la documentación proporcionada por el centro, la mayoría de las familias se encuentran conformadas por padre, madre e hijo, en algunos casos, existen dos o más hijos, un mayor porcentaje es de niños, la población de niñas que presentan el trastorno del espectro autista, es muy baja, tanto la asistencia de los niños (as) como la aplicación del método es una complementación que puede tener como resultado una inclusión.

Etapa: entrada

Considerando que la elección de un centro o institución para los padres de niños (as) con Necesidades Educativas Especiales (NEE) es de suma importancia para la evaluación del método aplicado en el centro La Aurora es necesario identificar lo que representa para los padres y madres la institución a la que asisten sus hijos (as).

El centro Aurora representa.



De este ítem se observa que el 83% de los padres lo considera como una herramienta para el desarrollo de su hijo, un 8% coincide en que es una alternativa para su hijo y el otro 8% lo ve como una estancia infantil.

Algunos de los padres expresaron durante la entrevista que el centro es en ocasiones una guardería o escuela ya que sus hijos no tienen ningún problema sino más bien un don y no tiene nada de malo si está pegado a la mamá todo el día; sin embargo otra pareja de padres hizo mención en que se trata de encontrar el mejor beneficio para el desarrollo físico y mental del niño (a), tratando de que lograr una independencia en el vestir, comer etc. y una inclusión familiar, social y en un momento escolar ya que la inclusión social es una alternativa para su desarrollo iniciando una interacción con otros niños, personas o demás individuos.

De igual forma manifestaron que en algunas ocasiones perciben un poco cerrados al personal del centro y que cuando preguntan algo, estos en ocasiones hablaban utilizando el lenguaje indirecto, diciendo que porque no le preguntaba a su hijo (a) que había hecho, haciendo mención en la mayoría del tiempo al niño (a), esto les parecía un tanto abrumador, sin embargo comentan que sus hijos han mostrado

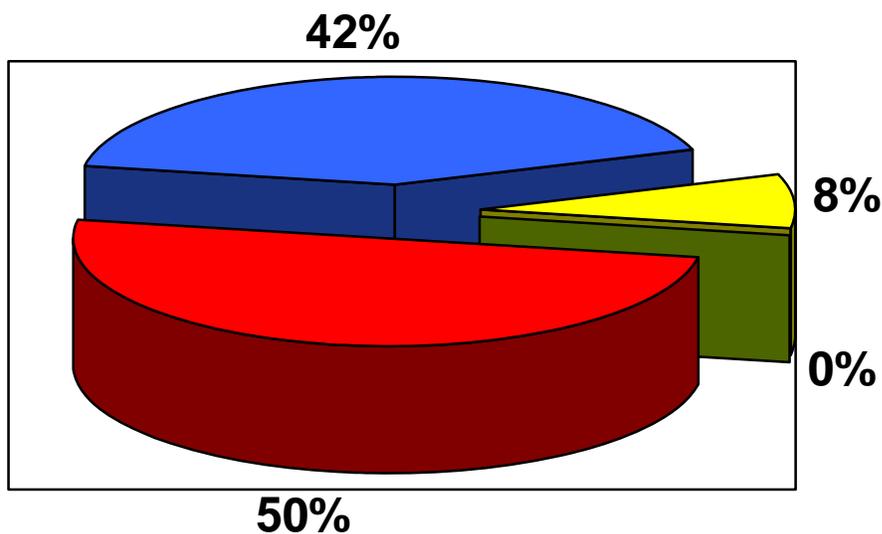
avances y que el trato con los operadores del centro la Aurora se ha modificado pero parece existir una complicidad entre las cosas que suceden en el centro.

Con referencia a la complicidad o hermetismo por parte del centro que los padres manifestaron en las entrevistas realizadas, se realizó un análisis de la documentación con respecto al método aplicado identificando que el centro es un espacio para los niños(as) y que como en cualquier alianza se guardan y se respeta el derecho de hablar de lo que sucede en el, debido a la relación operador-niño similar a la de alumno-maestro, sin que esto sea un secreto, pues el trabajo realizado en el centro realiza también sesiones individuales con los padres para hablar sobre el niño (a), además de que ellos pueden preguntar si el niño (a) hizo o no tal cosa.

Etapa: proceso

Dentro del proceso de inclusión que ofrece el centro La Aurora utilizando la Práctica entre varios es necesario identificar si los padres saben de qué se trata este método, cual es el objetivo y la finalidad del antes mencionado o si sólo buscaron la institución porque les ofrecía una variedad de talleres que otras instituciones no les proporcionaban.

Por lo que, en esta interpretación se refleja que el 50% de la población de padres y madres considera que es un método multidisciplinario que provee de herramientas a sus hijos (as), el 42 % coincide en que es un ayuda a la terapia y solo el 8% está convencido que es un método que promueve la inclusión social.



Por lo que muchos de los padres expresaban que el centro La Aurora les ofrecía una gran variedad de alternativas en talleres que le parecían enriquecedores para el desarrollo de sus hijos y que veían avances en ellos, otros expresaban que los cambios en sus hijos desde que asisten al centro eran muy lentos y casi nulos.

Durante la entrevista realizada algunas manifestaban que no conocían muy bien el método aplicado y que pocas veces hacían cuestionamiento de él, sin embargo comentaron que la institución era muy cerrada en su comunicación y que solo los atendían con citas, que no sabían el trabajo que realizaban dentro de la institución con sus niños (as) o formas de trabajo que conocían algunos de los talleres porque en ocasiones los niños (as) salían con manchas de pintura en la ropa o se les decía en la puerta que estaban cocinando o que habían pintado, pero no tenían la programación de las actividades que realizaban sus hijos, solamente cuando salían de paseo se les informaba a donde, a qué hora regresarían y que a ellos les interesaba para poder llevar un apoyo con el niño en casa.

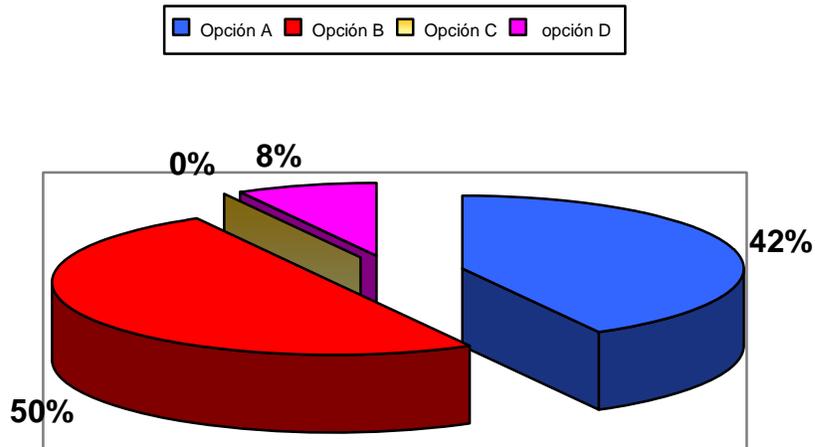
También expresaron que los citan para conocer el avances de su hijo, ya que el trabajo que realizaban los padres con la institución era semanal pero con previa cita, no puede llegar a cualquier hora a la institución y pedir que atiendan al padre de familia el personal es el que decide cuando citar a los padres y cuánto tiempo le destina la cita que van a tener con ellos; el 25% manifestó que le informaban mediante reportes semanales.

Los padres expresaron que sólo con cita los atendía, una hora y que no recibían algún reporte o documento de forma impresa con los avances de sus hijos, los documentos que recibían eran los avisos de las salidas y que los avances solo los directivos los que los proporcionan de forma verbal, y los operadores que son los que trabajan diariamente con los niños (as) no presentan ningún reporte o comunicación con los padres.

De acuerdo a la documentación proporcionada y a las entrevistas con los operadores, se realizan citas semanales con ambos padres o con uno primero y el otro después para comentar dudas e inquietudes de los padres, además de que los informes también se dan en la entrada o salida de los niños (en la puerta si es que se presentó alguna novedad o el padre pregunta, comentaban que la comunicación estaba abierta a la petición de los padres, pues se trataba de un trabajo en conjunto y que su aportación era de suma importancia para el avance del niño (a), debido a que en ocasiones es necesaria la autorización de los padres para que los niños realicen alguna actividad, sin tratarse de alguna salida, como por ejemplo, cuando los niños (as) se encuentran en la hora de la salida y no regresan a la sala a recoger sus cosas, el operador interviene involucrando a los padres preguntando si le da permiso de recoger sus cosa, diciendo que si lo va a esperar o lo va dejar ahí, realizando un trabajo entre padres y operadores.

Etapa: producto

Para los padres es importante ver los cambios que ha presentado sus hijos en el tiempo en que trabajaron con los expertos de este trastorno en el centro, por tal motivo concluimos con esta interpretación:



El resultado graficado que nos proporcionó el ítems “Durante el tiempo de trabajo en el centro mi hijo” los padre manifestaron en un 50% que ha tenido cambios radicales su hijo, mientras que el 42% expresó que sus hijos han presentado pocos cambios.

El fin de este cuestionamiento fue identificar sí el centro La Aurora realmente ha trabajado de forma continua y ha presentado conductas positivas que le permitan al niño (a) poder incorporarse a las actividades que presentan niños (a) que no requieren de una NEE.

Concluimos esta interpretación expresando que el 75% de los padres presentaban su participación por citas, ya que es una parte del método en la que los padres también trabajaban de forma indirecta y manifestaron su inquietud de involucrarse más en el trabajo que realiza el centro La Aurora con sus hijos, pues consideran que es muy hermética la relación que presenta le personal con los padres de familia.

Y del cual el centro entra en una contraposición, ya que pretende que los niños (as) tengan una inclusión familiar, social y educativa, sin embargo los padres expresaron que es centro muy cerrado y no participan como ellos desearían con sus hijos, pues no saben cómo se trabajan los talleres con los niños (as), solo saben los talleres que ofrecen pero no las estrategias que utilizan para aplicarlos, ni les entregan un programa de trabajo que explique lo que realizan con los niños (as), de forma mensual, bimestral o semestral o se les den recomendaciones para que los mismos padres trabajen con sus hijos en casa.

De acuerdo al análisis realizado anteriormente presentamos las conclusiones y sugerencias de la investigación realizada en el centro La Aurora, considerando que el centro antes mencionado realmente promueve la inclusión social de niños (as) con espectro autista, sin embargo el equipo de trabajo no cuenta con la capacitación adecuada y la información necesaria que promueva la inclusión.

Capítulo IV

7. Conclusiones y sugerencias

Conclusiones

Consideramos que son pocas las instituciones ya sean públicas o privadas en el Distrito Federal que atienden a niños (as) con espectro autista, además que en la mayoría de los casos, no se cuenta con el personal capacitado para poder incluir a los niños (as), debemos tomar en cuenta que: “La inclusión es un poco más complicada, pues no depende sólo de los padres, ni de la institución en donde se encuentren, sino del tipo de autismo que presente cada uno de los niños (as), pues no todos carecen totalmente de destrezas sociales: a veces su evitación y restricción de interacciones sociales, es sutil y compleja, por lo tanto, una de las tareas del psicólogo educativo es: tratar de incluir a estos niños no sólo a una vida social, sino a una educación integral y regular, como cualquier otro niño” (Hegarty y Pocklingot, 1982.)

En lo referente a la toma de decisiones para la elaboración y aplicación de actividades, para atender a los niños (as) con espectro autista, el método “Práctica entre varios” permite que sean ellos mismos quienes propongan las actividades, un ejemplo de esto es: cuando el niño (a) toma un objeto, en este caso la guitarra se elabora una propuesta de taller de guitarra o de música, considerando la demanda del niño en ese momento, lo que parece en este método como innovador, es que el niño manifiesta su propuesta de trabajo y sobre ella se elabora el taller, estrategia que muchas instituciones no manejan así.

Dentro de la información proporcionada se expresó que el centro capacita a su propio personal por medio de seminarios, diplomados o talleres dando a conocer el método “Práctica entre varios”, aplicado a niños (as) con espectro autista, esto nos permite concluir que es un grupo multidisciplinario que recibe capacitación de manera continua.

Con respecto al trabajo de inclusión que se efectúa con los niños (as) se tienen salidas a museos, cines, balnearios, el propio centro, etc. En donde el

personal no los trata como niños (as) con necesidades especiales, sino que al contrario, son tratados como cualquier otro niño (a) el cual tiene que esperar su turno para subirse a un juego o el tener acceso a algún otro servicio, las reglas y las palabras (lenguaje indirecto) contribuyen a la inclusión social de estos niños, ofreciéndoles un ambiente tranquilo y normado (reglado) en cualquier contexto que a su vez les permite incluirse

Con referencia a la funcionabilidad de la “Practica entre varios” consideramos que es un método funcional que logra la inclusión de los niños (as) con espectro autista, con base a la documentación que proporcionó la institución y evaluando el contexto encontramos que:

- Las instalaciones, no tienen una estructura lo suficientemente adecuada para poder realizar el trabajo con los niños, mas no es un impedimento para el trabajo con ellos (as), considerando que es una asociación civil que trata de lograr un mejoramiento tanto en infraestructura como en material de apoyo, al contrario favorece la inclusión del niño(a) debido a que tiene los servicios de una casa, forma parte de un proceso de inclusión lo más conveniente es que tuviera espacios mucho mas grandes como seria el patio y salones de trabajo.
- La aplicación del método “Practica entre varios” en el centro beneficia al niño (a) por medio del trabajo en diversos talleres artísticos que le proveen de una educación informal, que le permite la inclusión, dependencia y autonomía que le servirá para su desarrollo y vida futura.
- El método abre la posibilidad al inicio del proceso de enseñanza-aprendizaje desde los detalles más pequeños como son poder tomar una cuchara, servirse agua, quitarse el sweater, abrocharse los zapatos por mencionar algunos, que para nosotros son cosas totalmente sencillas, pero para estos niños (as) pareciera una lucha constante en el mundo en el que se encuentran inmersos y la realidad.

Con respecto a la etapa de entrada concluimos que se requiere una renovación de procesos en la que no sólo se le aplique el diagnóstico a los niños (as) en la que los padres lo solicitan, sino que forme parte de un proceso general, cuando elaboran el expediente por la institución u/o centro.

Referente al proceso concluimos que es algo innovador el que el propio niño proponga un taller, consideramos conveniente que dentro de esta propuesta aparte del proceso psicoanalítico que se trabaja, también se contemplaran procesos que incluyan el trabajo con la motricidad y el lenguaje como objetivos específicos o primordiales en esta etapa.

De acuerdo a los resultados encontramos que el método aplicado en el centro la Aurora trabaja mediante una triangulación importante para la psicología educativa, la cual toma en cuenta tres aspectos fundamentales para la inclusión social de niños (as) con espectro autista, los cuales son: la familia, la sociedad y en este caso, el lugar de trabajo de los niños (as) creando un vínculo entre uno y otro que proporcione alternativas e instrumentos que ayuden a obtener una inclusión social que da paso su vez la inclusión educativa por medio de reglas y del lenguaje indirecto que permitan que los niños (as) se desarrollen en un ambiente tranquilo de manera independiente.

Consideramos que es un método que en efecto realiza un trabajo de inclusión por medio de corrientes psicoanalíticas, el cual no se refutaría, sin embargo para la psicología educativa es una educación no formal, en la cual se realiza un proceso de enseñanza – aprendizaje, en la que los procesos cognitivos van acompañados de la socialización, sin embargo lo consideramos un método eficaz que puede ser aplicado de manera holística, pues este método tiene la facilidad de ser aplicado a otros tipos de contextos o circunstancias en las cuales tengan un beneficio un niños, adolescentes etc., con o sin necesidades educativas especiales.

Es un centro que cuenta con una metodología que ofrece una variedad de talleres innovadores creados para los niños (as) de acuerdo a la propuesta de cada uno de ellos debido a la y por el tipo de metodología que llevan a cabo para trabajar, lo que rompe el esquema de una escuela tradicionalista o tipo de terapia

convencional, cuenta con un personal especializado en el área humana que es la Psicología, dividiéndose a su vez en diferentes psicologías, Por información proporcionada y que tomamos como elemento de nuestra investigación, el centro capacita a su personal antes del trabajo con los niños (as) considerando que tengan una licenciatura, o algún tipo de postgrado, cuantitativamente ha integrado a niños con espectro autista en un 30% durante los cinco años que lleva laborando.

Siendo un espacio destinado a niños con necesidades educativas especiales complejas dentro del área psicopedagógica, y de acuerdo a la evaluación realizada nos parece que esta institución si ha logrado una inclusión social en los niños(as) y cambios radicales, sin embargo consideramos también que necesita más cimientos en cuanto a las bases teóricas con referencia a la inclusión social, ya que es necesario sustentar la práctica que llevan a cabo con la teoría, actualizando a su personal de manera constante en dicho tema.

7.2 Sugerencias:

El centro La Aurora puede fortalecer su inclusión integrando más a los padres y teniendo un trabajo más cercano, no sólo con citas semanales, también con trabajo conjunto en los talleres, padres- hijos- operadores, lo que ayudará no sólo a que la inclusión sea una herramienta para el desarrollo de vida de los niños y niñas con espectro autista sino, un estilo de vida, que lo considerará dentro de una sociedad.

Es un centro que presenta debilidades en la comunicación con los padres de los niños (as) que trabajan gradualmente en este lugar, de acuerdo con el método aplicado que explica que la reunión del equipo es el único lugar donde hable del niño debido a lo anterior para iniciarse una inclusión del nivel que sea, familiar, social, educativa, se podría realizar iniciando una línea base o punto de partida desde el mismo centro con los padres participando de forma paulatina para que se efectúe de forma más concreta la inclusión.

El equipo de trabajo no cuenta con la capacitación adecuada y la información necesaria que promueva la inclusión, por lo que sería recomendable que el equipo de trabajo tomara cursos de actualización en cuanto a inclusión se refiere para poder cimentar los conceptos adquiridos con la práctica teniendo de base un sustento teórico.

Se sugiere la elaboración de talleres para padres, con el fin de proporcionar una capacitación que les facilite el trabajo con los niños, pues una de las características de los niños autistas es que no toleran los cambios y si se realiza un proceso de manera continua y se suspende en la casa, puede generar que el niño no presente cambios o al contrario regresiones que no le permitan tener avances significativos que favorezcan a un ambiente normado en el que se pueda insertar.

Sería conveniente el que los talleres que se aplican se dividieran en edades de los niños o en tipos de autismo, pues no todos los niños presentan el mismo tipo de autismo lo que permite que unos tienen mayores avances en su inclusión, sin embargo consideramos que sería pertinente tener una reestructuración en el proceso de actividades en la que incluya el acercamiento a los padres y permita a los niños una inclusión social, pero tiene que tener una gran constancia y compromiso por parte de la institución y la familia, ya que es un proceso muy largo y complejo, en el que también se debería de iniciar con una acción eficaz que sensibilizara a la sociedad para poder realmente tener un proceso de inclusión, Así como por parte del personal se sugiere se capacitara en primeros auxilios que permita tener mejor estrategias en la aplicación de los talleres.

Para nosotros realizar este trabajo de tesis fue un proceso totalmente complejo en el que no solo tuvimos que adentrarnos en los trastornos infantiles referentes a las edades correspondientes entre 3 a 12 años, sino entender que es el autismo, los tipos de autismo, estudiar ampliamente que es el psicoanálisis y especialmente la corriente Lacaniana, al que pertenece el método "Práctica entre varios" que se aplica en el centro la aurora con niños (as) con espectro autista, pues más que

una corriente también es un proceso de enseñanza-aprendizaje el cual forma parte de un proceso pedagógico, cognitivo y educativo en el que se presenta una socialización para poder llegar a una inclusión en la que se pretende lograr una independencia en la que los padres, no tengan que intervenir a la hora de la comida, en el proceso de vestirse y en el caso de los niños (as) que llegan a presentar una inclusión trabajar en la elaboración de tareas.

8. Referencias Bibliográficas

Ainscow, M. (2001) *Desarrollo de escuelas inclusivas*. Madrid: Narcea

Arnaiz, S. P. (2003) *Educación Inclusiva: Una escuela para todos*. España: Aljibe.

APOL y DEE (2004) Proyecto: Comunicación y Lenguaje para los alumnos en Situación de autismo y Psicosis: México

Aussilloux, Ch. (1997). *Evaluación del autismo infantil*. Paris: Grand P.

Bautista R. (1993) *Necesidades educativas especiales*. España: Aljibe Granada.

CIE-10 CDI-10 (2000) *Clasificación de los trastornos mentales y del comportamiento*. España: Panamericana.

Coleman, M. y Gillberg, C. (1989) *El autismo: bases biológicas*. Barcelona, España: Martínez Roca.

Cohen, L y Manion, L, (1990) *Métodos de Investigación Educativa*. Madrid: La Moralla.

Casanova, M. (1998). *La Evaluación educativa, Escuela Básica*. México: SEP.

Di Ciaccia, A. (2003) "*A propos de la pratique à plusieurs*", [*A propósito de la Práctica entre varios*] Intervención de la *Rencontre PIPOL*. (M. Gutiérrez y A. Bori, Trad.) : Francia, París.

Di Ciaccia, A, (2001) *Desarrollo Actuales en la Investigación del Autismo y Psicosis Infantil en el Área Mediterráneas: Una práctica al revés*. Ministerio Affari Esteri- Ambasciata D' Italia: Madrid

Escalante, H. (1980). *Neoconductismo y evaluación*. México: Ediciones de Cultura Popular.

Frith U. (1995) *Autismo*. España: Alianza Psicología Minor

Flores, O. (1999). *Evaluación Pedagógica y Cognición*. Colombia: Nomos S.A. Mc Graw Hill.

Gutiérrez. M. y Bori A. (2006) *Habitar el discurso: El tratamiento en institución de los graves trastornos psíquicos infantiles*. México: APOL. AC.

Guajardo, R.C. (1994) *Proyecto General para la Educación en México, Cuadernos de Integración Educativa*, No.1, México: SEP.

Happé. F. *Introducción al Autismo*. Psicología y Educación. Madrid: Alianza

Gutiérrez. M y Bori. A Trad. (2007) *Intervención en el "Reencontré PIPOL A propos de la pratique á plusieurs" Foundation du champ Freudien y de la Ecole de la cause freudienne*, por el Programme Internacional de recherche sur la Psychanalyse appliquée d' Orientation Lacanienne.

López, M. (2004) *Construyendo una escuela sin exclusiones*. España: Ed. Aljibe Malaga.

Zappella, M. (1998) *Autismo infantil. Estudios sobre la afectividad y las emociones*. Biblioteca de Psicología, Psiquiatría y Psicoanálisis. México: FCE

Tinbergen, N. Tinbergen, E. colab. Welch, M. y Zappella, M. (1985) *Niños autistas: nuevas esperanzas de curación*. Trad. Fernández. T. Madrid: Alianza.

DSM- IV-TR (2005). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Barcelona: Masson.

McCormick, R. y James, M. (1997) *Evaluación del Curriculum en los Centros Escolares*. España: Morata, S.L: Madrid.

Nevó, D. (1997). *Evaluación Basada en el Centro, Un diálogo para la mejora educativa*. España: Ediciones Mensajero.

Rosales, C. (1990). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid: Narcea.

Riviére, Á., (2001b). *Autismo. Orientaciones para la intervención educativa*, Madrid: Trotta.

SEP (2002) *Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa: México*

Sttuflebeam, D. L. y Shinkfield, A.J. (1987) *Evaluación Sistemática: Guía Teórica y Práctica*. Barcelona – Buenos Aires – México: Paidos / MEC.

Oliver, M. (1996) *Understanding disability: from theory to practice*. London: Mcmillan.
Citado en Teresa Susinos. Universidad de Cantabria, texto de Ángeles Parrilla

Sampieri R. Collado, F.C. y Lucio B. P. (2003) *Metodología de la Investigación*. 3ª
México: Mc Graw Hill.

Wing L. y M. P Evand. (1982) *Autismo Infantil Aspectos médicos y educativos*.
España Madrid: Santillana.

Wing L. (1985), *La educación del niño autista*. Barcelona: Paidos.

Ministerio de Sanidad y Consumo. (2006) *Trastornos del Espectro Autista*, España
<http://iier.isciii.es/autismo/>: Artículo obtenido el día 20 de septiembre del 2007.

Linca (2007) www.linca.org.mx : Artículo obtenido el día 25 de agosto del 2007.

Domus. (2007) www.domus.org.mx: Artículo obtenido el día 25 de agosto del 2007.

Clima. (2007)www.clima.org.mx : Artículo obtenido el día 25 de agosto del 2007.

SEP. (2007) www.SEP.edu.mx : Artículo obtenido el día 25 de agosto del 2007.

ANEXOS

ANEXO I

9.1 Cuestionario para directivos y personal del centro La Aurora

Es de suma importancia la honestidad de sus respuestas, estas serán confidenciales y anónimas. Conteste lo siguiente:

Datos Generales:

Sexo _____

Edad: (25-30)
(30-35)
(40-45)
(45-50)

Formación Académica _____

Tiempo laborando en el centro Aurora _____

Instrucciones:

Elija la opción que complemente los siguientes enunciados:

1. Mi formación con respecto al trabajo en el centro La Aurora con niños (as) con espectro autista:

- a) Permite trabajar algunos días en el centro
- b) Requiere de una mayor capacitación.
- c) Permite alcanzar los objetivos específicos del centro.
- d) Permite diagnosticar a los niños en el centro

2. La actualización del método utilizado en el centro La Aurora se realiza por medio de:

- a) Cursos o seminarios
- b) Recursos del Centro
- c) Compañeros de trabajo
- d) De ninguna forma

3. El espectro autista es:

- a) Un trastorno del desarrollo físico
- b) Una necesidad educativa especial
- c) Un trastorno de tipo auditivo
- d) Un trastorno referente a la interacción y comunicación, restringido de actividades e intereses.

4. Las Instalaciones del centro La Aurora:

- a) Permiten realizar las actividades establecidas con los niños(as)
- b) Me siento limitado con los niños(as)
- c) No permiten realizar muchas actividades con los niños(as)
- d) Permiten realizar actividades de cualquier tipo con los niños(as)

5. Los materiales con los que cuento:

- a) Me permiten realizar las actividades
- b) Son insuficientes para realizar las actividades
- c) Se necesitan pedir con mucha anticipación
- d) No se cuenta con ningún material

6. El trabajo que se realiza en el centro está apoyado por:

- a) Cuotas de padres
- b) Donaciones
- c) Venta de productos elaborados por los niños (as)
- d) Todas las anteriores

7. El objetivo primordial del método “Práctica entre varios” es:

- a) Trabajar mediante un grupo multidisciplinario
- b) Insertar a los niños(as) autistas en la vida comunitaria logrando un lazo social de equilibrio.
- c) El sujeto y todo lo relacionado con el
- d) La inclusión de los niños (as) a escuelas regulares

8. El método “Práctica entre varios” utilizado dentro del centro La Aurora tiene su génesis en:

- a) En México para la formación de docentes.
- b) En Bruselas para la necesidad de niños (as) autistas.
- c) En Italia por problemas que se presentaban para la comunicación de los autistas.
- d) Las aulas con niños (as) con necesidades educativas especiales.

9. El método “Práctica entre varios” está conformado por cuatro ejes que son:

- a) Partnership, el trabajo en equipo, la atención del responsable terapéutico, la revisión teórica.
- b) Partnership, la reunión del trabajo en equipo, la función del responsable terapéutico, teoría- clínica.
- c) Trabajo institucional con el personal, los padres, los niños (as) por medio de terapias y talleres.
- d) El guía del niño (as), el trabajo multidisciplinario, la capacitación del personal, coordinación del terapeuta.

10. Entiendo el autismo como:

- a) Un padecimiento infantil
- b) Un trastorno cromosómico
- c) Un trastorno desarrollado causado por metales y genético
- d) Un trastorno del desarrollo

11. Las principales características del espectro autista son:

- a) Alteración grave del desarrollo social, un lenguaje retardado, pobreza de gesticulación y mímica, actividades estereotipadas, resistencia a los cambios.
- b) Socializa muy fácilmente, se adapta a cualquier circunstancia y su comunicación.
- c) Presenta conductas de auto agresión, es tímido y no se comunica mucho, participa en trabajos con compañeros de forma silenciosa.
- d) Intolerancia a los cambios, presenta conductas estereotipadas, su lenguaje es amplio y rico en gesticulaciones y mímica.

12. Por inclusión social entiendo:

- a) La incorporación de individuos a su grupo familiar, social y escolar por medio de alternativas, donde su finalidad es lograr las mismas posibilidades, derechos y obligaciones forjando su autonomía e independencia dentro de cualquier contexto.
- b) La integración a un grupo social específico.
- c) La incorporación social, sin obligaciones y derechos.
- d) La reubicación a instituciones de niños (as) con necesidades especiales

13. Con respecto a la inclusión social:

- a) Tengo amplio conocimiento
- b) No conozco nada acerca del tema
- c) Tengo absoluto dominio del tema
- d) Conozco poco acerca del tema

14. Actualmente tengo en proceso de inclusión a:

- a) 0 - 3 niños(as)

- b) 4 - 6 niños (as)
- c) 7- 9 niños (as)
- d) 12 - o más niños (as)

15. El diagnóstico del autismo se realiza en:

- a) La institución donde laboró
- b) En algún hospital de neurología o psiquiatría.
- c) Es innecesario que el niño (as) este diagnosticado
- d) Se diagnostica en un hospital especializado y en la institución como requisito.

16. El diagnostico para los niños(as) es:

- a) Un requisito para ingresar al centro
- b) Solo como un antecedente
- c) Es opcional
- d) Es innecesario para el centro

17. El diagnostico en el centro La Aurora es realizado por:

- a) Personas especializadas.
- b) Los Directores del centro.
- c) Cualquier persona que trabaje en el centro.
- d) Es irrelevante un diagnostico dentro del Centro.

18. Mi formación profesional es:

- a) Licenciatura y una especialización
- b) Licenciatura y cursos de capacitación
- c) Sin estudios profesionales, la institución me capacita.
- d) Licenciatura.

19. He tomado cursos de inclusión social y educativa:

- a) Hace un mes
- b) Hace más de seis meses
- c) Hace más de un año
- d) Nunca he tomado ninguno.

20. La actualización de mi práctica profesional es:

- a) Por medio de la institución
- b) De forma autodidacta
- c) Por medio de otras instituciones de apoyo a la educación e integración
- d) De ninguna forma

21. El método "Práctica entre varios" toma como referente a:

- a) el sujeto

- b) el trastorno
- c) la institución y el equipo
- d) el trabajo que se realiza (talleres)

22. El método “Práctica entre varios” ofrece una estructura mediante el uso de:

- a) las palabras
- b) la educación tradicional
- c) las reglas de la Institución
- d) los significados e interpretaciones

23. La función principal del partnership es:

- a) Acompañar al niño (a) a partir de su posición, cumpliendo una función en el intercambio de la relación partir de su funcionamiento.
- b) Acompañar al niño (a) a partir de su responsabilidad como educador, pedagogo o psicólogo.
- c) Acompañar al niño en todas las actividades que realiza, ayudándole a lo que necesite de acuerdo a la institución
- d) Acompañar al niño (a) en todas las actividades que realiza en cuanto a las exigencias que el niño (a) demande.

24. La función de la reunión del equipo de trabajo es:

- a) Crear un lugar donde se hable del niño sosteniendo un discurso, conocer la posición subjetiva del niño (a), ser el único lugar donde se hable del niño (a), elaborar un conocimiento (saber)
- b) Comentar la situación actual del niño (a), conocer sus avances de acuerdo al método, elaboración de los reportes de la conducta del niño (a), comentar los logros de los niños (as)
- c) Elaborar actividades para los niños, comentar los avances de acuerdo a las actividades, elaborar un análisis detallado de cada niño (a).
- d) Elaboración de reportes y lectura de diversos textos

25. El método “Práctica entre varios” otorga la posibilidad de:

- a) Crear condiciones para lograr avances en los niños (as) de manera que se relacionen con el mundo
- b) Crear un ambiente vívido y reglado donde los niños(as) con espectro autista logren un avance
- c) Crear un ambiente reglado y de trabajo para los niños (as) con espectro autista
- d) Crear modificaciones en el trabajo de los niños (as) con espectro autista

26. La base fundamental del método y sus objetivos debe ser sostenida por:

- a) todos los integrantes
- b) por el equipo de trabajo

- c) por el director terapéutico
- d) por todo el equipo de trabajo

27. La inclusión social se refiere a:

- a) Incorporación de individuos a un grupo ya sea familiar, social o escolar por medio de alternativas en donde lo más importante sea el proceso que se realiza, en cualquier situación o contexto.
- b) La integración de individuos a un contexto específico por medio de programas y métodos innovadores que se adapten a las necesidades.
- c) Los cambios en el contexto, buscando la autonomía y adaptación de cada individuo dentro de un grupo
- d) La inserción de individuos a la sociedad

28. La inclusión de niños (as) autistas utilizando el método "Práctica entre varios" propone:

- a) Un ambiente reglado que ayude a los niños (as) de forma indirecta permitiéndoles una verdadera autonomía.
- b) Un trabajo con reglas que le permitan defenderse y ser funcionales en la sociedad.
- c) Actividades planeadas por y para los niños (as) en un ambiente tranquilo.
- d) Actividades de recreación con estructuras y programas establecidos previamente.

29. Los niños (as) en su familia:

- a) Están incluidos a una función familiar
- b) Tienen poca o nula participación
- c) Un integrante más de la familia
- d) Vistos como alguien con necesidades especiales

30. Tu trabajo de inclusión:

- a) Permite avances
- b) Requiere de la ayuda de expertos en la materia
- c) Requiere de modificaciones
- d) No tiene resultados en los niños (as)

31. Existen resultados de tu trabajo por la inclusión educativa de los niños (as) con espectro autista:

- a) 0 - 2 niños(as)
- b) 4 - 6 niños(as)
- c) 7 - 9 niños(as)
- d) 10 -12 niños(as)

32. El tiempo que trabajas con los niños (as) es:

- a) Suficiente
- b) Demasiadas horas a la semana
- c) Pocas horas al día
- d) Insuficiente

33. Según tu experiencia en el centro los avances del trabajo de los niños (as) se ve reflejado en un tiempo de:

- a) 9 a 12 meses
- b) 3 a 6 meses
- c) 6 a 9 meses
- d) 12 o más

34. Se considera que un niño (as) ha logrado una inclusión y se encuentra listo para terminar su trabajo dentro del centro La Aurora cuando:

- a) Presenta un lenguaje lógico.
- b) Presenta una autonomía y control de él.
- c) Convive socialmente con más gente.
- d) Aprendizaje, autonomía, pensamiento y lenguaje lógico.

9.2 Respuestas correctas de los reactivos del Instrumento de Directivos y Personal

No.	Pregunta	Inciso	Respuesta
1	Mi formación con respecto al trabajo en el centro con niños(as) con espectro autista es:	c	Permite alcanzar los objetivos específicos del centro
2	La actualización del método utilizado en el centro la Aurora se realiza por medio de	a	Cursos o seminarios
3	El espectro autista es	d	Un trastorno referente a la interacción y comunicación, restringido de actividades e intereses
4	Las Instalaciones del centro La Aurora.	a	Permiten realizar las actividades establecidas con los niños (as)
5	Los materiales con los que cuento	a	Me permiten realizar las actividades
6	El trabajo que está realizado por el centro está apoyado por	d	Todas las anteriores
7	El objetivo primordial de método "Practica entre varios" es:	b	Insertar a los niños (as) autistas en la vida comunitaria logrando un lazo social de equilibrio
8	El método "Práctica entre varios" utilizado dentro del centro la Aurora tiene su génesis en:	b	En Bruselas para la necesidad de niños (as) autistas
9	El Método "Practica entre varios" está conformado por cuatro ejes que son:	a	Partnership, el trabajo en equipo, la atención del responsable terapéutico, la revisión teórica
10	Entiendo el autismo como:	d	Un trastorno del desarrollo
11	Las principales características del espectro autista son:	a	Alteración grave del desarrollo social lenguaje retardado, pobreza de gesticulación mímica, actividades estereotipadas, resistencia a los cambios.
12	Por inclusión social entiendo	a	La incorporación de individuos a su grupo familiar, social y escolar por medio de alternativas, donde su finalidad es lograr las mismas posibilidades, derechos y obligaciones forjando su autonomía e independencia dentro de cualquier contexto.
13	Con respecto a la inclusión social	c	Tengo absoluto dominio del tema
14	Actualmente tengo en proceso de inclusión	d	12 o más niños (as)
15	El diagnostico del autismo se realiza en	d	Se diagnostica en un hospital especializado y en la institución como requisito.
16	El diagnostico para los niños (as) es	a	Un requisito para ingresar al centro
17	El diagnostico en el centro La Aurora es realizado por	a	Personas especializadas
18	Mi formación Profesional es	d	Licenciatura.

19	He tomado cursos de inclusión social y educativa	b	Hace más de seis meses
20	La actualización de mi práctica profesional es	c	Por medio de otras instituciones de apoyo a la educación e integración
21	El método "Práctica entre varios" toma como referente a	a	El sujeto
22	El método "Práctica entra varios" ofrece una estructura mediante el uso de	a	las palabras
23	La función del partnership es	a	Acompañar al niño (a) a partir de su posición, cumpliendo una función en el intercambio de la relación partir de su funcionamiento.
24	La función de la reunión del trabajo en equipo es:	a	Crear un lugar donde se hable del niño sosteniendo un discurso, conocer la posición subjetiva del niño (o), ser el único lugar donde se hable del niño (o), elaborar un conocimiento (saber)
25	El método práctica entre varios otorga la posibilidad de	a	Crear condiciones para lograr avances en los niños (as) de manera que se relacionen con el mundo
26	La base fundamental del método y sus objetivos debe ser sostenida por	a	todos los integrantes
27	La inclusión social se refiere a	a	Incorporación de individuos a un grupo ya sea familiar, social o escolar por medio de alternativas en donde lo más importante es el proceso que se realiza, en cualquier situación o contexto
28	La inclusión de niños (as) autistas utilizando el método práctica entre varios propone	a	Un ambiente reglado que ayude a los niños de forma indirecta permitiéndoles una verdadera autonomía
29	Los niños (as) en su familia	a	Están incluidos a una función familiar
30	Tu trabajo de inclusión	a	Permite avances
31	Existen resultados de tu trabajo por inclusión educativa de los niños con espectro autista	d	De 10 -12 niños (as)
32	El tiempo que trabajas con el niño es	a	Suficiente
33	Según tu experiencia en el Centro los avances del trabajo de los niños(as) se ve reflejado en un tiempo de	a	9 a 12 meses
34	Se considera que un niño (a) ha logrado una inclusión y se encuentra listo para terminar su trabajo dentro del centro La Aurora cuando	d	Aprendizaje, autonomía, pensamiento y lenguaje lógico.

ANEXO 2

Cuestionario para padres y madres de niños que asisten al centro La Aurora

Es de suma importancia la honestidad de sus respuestas, estas serán confidenciales y anónimas. Conteste lo siguiente:

Datos Generales:

Sexo _____ Edad _____

Escolaridad _____

Tiempo que asiste su hijo (a) al centro Aurora _____

Ocupación actual _____

Instrucciones:

Elija la opción que complementa los siguientes enunciados:

1. El espectro autista es:

- a) Un trastorno no especificado del desarrollo
- b) Un trastorno múltiple
- c) Un trastorno de lenguaje
- d) Un trastorno referente a la interacción y comunicación, restringido de actividades e intereses.

2. La asistencia de mi hijo (a) al centro Aurora depende de:

- a) Mis recursos económicos
- b) La cercanía del centro con respecto a mi casa
- c) La disponibilidad del centro
- d) La disponibilidad de mi hijo (a)

3. Asiste mi hijo (a) al centro Aurora:

- a) 1 día
- b) 2 días
- c) 4 días
- d) 3 a 5 días

4. El lugar que ocupa su hijo (a) entre sus demás hermanos es:

- a) hijo único
- b) el primero
- c) el segundo o tercero
- d) otro (especifique) _____

5. Su familia está formada por:

- a) padre, madre, hijo (a)
- b) padre, madre 2 o más hijos (as).
- c) padre, hijo (a) o hijas (os)
- d) madre, hijo (a) o hijas (os)

6. El centro la Aurora representa:

- a) Una alternativa para mi hijo (o9)
- b) Una herramienta para su desarrollo
- c) Una estancia infantil
- d) Una terapia

7. El personal del centro:

- a) Tiene Licenciatura
- b) Tiene una maestría
- c) Tiene un doctorado
- d) Desconozco su formación profesional

8. La inclusión social de su hijo (a) es:

- a) Es útil para convivir con los otros
- b) Un estilo de vida
- c) Una alternativa para su desarrollo
- d) Igual que la de los demás

9. El diagnóstico de su hijo (a):

- a) Lo realizaron en el centro
- b) Es innecesario
- c) Lo realizaron en otra Institución
- d) Traía uno y le realizaron otro en el centro

10. El método "Practica entre varios" es:

- a) Una alternativa para conocer los trastornos que padece mi hijo (a).
- b) Un método multidisciplinario que provee de herramientas a mi hijo (a)
- c) Un método que ayuda a la terapia de mi hijo (a)
- d) Un método que promueve la inclusión de mi hijo (a) a la familia

11. Para conocer el avance de mi hijo (a):

- a) Tengo que preguntar los días que asiste
- b) Me informan mediante reportes semanales
- c) Me citan para conocer sus avances
- d) Desconozco la información

12. Durante el tiempo de trabajo en el centro mi hijo (a):

- a) Ha presentado pocos cambios
- b) Ha presentado cambios radicales
- c) Continúa sin cambios
- d) Sigue igual de como llego al centro

13. La relación de usted y el centro es:

- a) De mucha participación
- b) Solo con cita
- c) Casi no participo
- d) Participación nula

ANEXO 3

Guía de entrevista para directivos y personal del centro La Aurora

- Función del partnership
- Relación del partnership
- ¿El partnership es igual a la sombra?
- Operador vs Colaborador o igual a igual
- Utilidad de la reunión del equipo
- Parámetros del diagnóstico
- Utilidad del diagnóstico
- ¿Por qué no es importante el diagnóstico para el centro?
- Uso del lenguaje indirecto
- Utilidad de las reglas de manera constante y firme
- Inclusión social Inclusión educativa
- ¿Qué es para ustedes?
- Proporcionan cursos ¿Cada cuanto los toman los operadores?
- Resultados de la Inclusión social en el centro
- Parámetros que utilizan para saber si los niños (as) están listos
- Número de niños (as) en instituciones educativas
- Tiempo estimado de resultados

Guía de entrevista para padres y madres del centro La Aurora

- El centro La Aurora cumple sus expectativas
- Relación con el personal del centro
- Tiempo de avances en sus hijos (as)
- Resistencia a la comunicación
- Recursos económicos
- Practicidad del método