

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

Trabajo recepcional:

La Evaluación Nacional al Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) ¿Estrategia para la mejora de la calidad educativa de la educación primaria?

Trabajo elaborado por:

Norma Angélica Pantoja Hinojosa

Asesora: Dra. Ma. Guadalupe Ramírez Mendoza

México D. F. Diciembre de 2008.

ÍNDICE

Introducción	(4)
---------------------------	-----

1. Historia de la evaluación.

1.1 Etapa precientífica de la evaluación.....	(10)
1.2 Etapa científica de la evaluación.....	(12)
1.2.1 El periodo pre-tyleriano.....	(13)
1.2.2 El periodo Tyleriano (1930-1945).....	(15)
1.2.3 El periodo de la inocencia (1946-1957).....	(16)
1.2.4 El periodo del realismo (1958-1972).....	(17)
1.2.5 El periodo del profesionalismo (1973 a la actualidad).....	(19)
1.3 Historia de la evaluación en la educación básica de México.....	(20)

2. La evaluación, concepto, paradigmas y funciones.

2.1 Concepto de evaluación educativa.....	(28)
2.2 Tipos de evaluación y su función.....	(31)
2.3 Corrientes de la evaluación.....	(36)
2.4 Límites de la corriente cuantitativa.....	(42)

3. La prueba ENLACE.

3.1 Antecedentes de la prueba ENLACE.....	(45)
3.2 Objetivos.....	(47)
3.3 Diseño.....	(50)
3.4 Características.....	(51)
3.5 Aplicación.....	(52)
3.6 Resultados de la prueba.....	(54)
3.7 Legitimación de resultados.....	(56)
3.8 Cobertura.....	(57)
3.9 Costo.....	(58)
3.10 Difusión.....	(59)
3.11 Materiales adicionales de ENLACE.....	(60)
3.12 Problemas presentados con la aplicación de la prueba.....	(62)

4. Ventajas y desventajas de la instrumentación de ENLACE.

4.1 Aciertos y beneficios de la prueba de ENLACE como forma de evaluación externa.....	(66)
4.2 Problemáticas ligadas a la prueba ENLACE como forma de evaluación	
Cuantitativa.....	(70)
a) Impacto en las condiciones materiales del trabajo docente.....	(76)
b) Impacto en la cultura institucional.....	(79)
c) Impacto en los estudiantes.....	(80)
d) Impacto en la demanda escolar.....	(81)

5. Presentación de resultados generales de la prueba ENLACE.

5.1 Resultados de la prueba de ENLACE.....	(88)
a) Primera aplicación ciclo escolar 2006-2007.....	(88)
b) Segunda aplicación ciclo escolar 2007-2008.....	(91)
c) Análisis de los resultados presentados en las dos aplicaciones.....	(93)

6. La evaluación y la calidad educativa.

6.1 Cultura de la evaluación.....	(108)
-----------------------------------	-------

7. Reflexiones finales.....

Bibliografía.....	(119)
--------------------------	--------------

Introducción

El presente trabajo aborda el tema de la evaluación, tomando de referencia la aplicación de la Evaluación Nacional al Logro Académico en los Centros Escolares (ENLACE), la cual es una prueba de evaluación cuantitativa que está dirigida a la medición de resultados mediante un conjunto de preguntas estandarizadas y clasificatorias centradas en la eficiencia y las competencias que los alumnos de 3º a 6º de primaria, 3º de secundaria y 3º de preparatoria deben adquirir del curriculum escolar.

Dicha prueba no evalúa aspectos formativos ni éticos, es una prueba que da cuenta únicamente del grado de preparación de los estudiantes en las materias de español y matemáticas, (incluyó ciencias naturales en la aplicación 2008) dirigida a la comprobación de resultados obtenidos por los estudiantes de educación básica en dichas materias.

De acuerdo con el discurso oficial, la Evaluación Nacional al Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) tiene la finalidad de contribuir a elevar la calidad educativa del país, por lo mismo es catalogada por las autoridades educativas como una herramienta “útil” que sirve de apoyo para el mejoramiento académico de los alumnos; sin embargo, especialistas, directivos, docentes, padres de familia y opinión pública en general manifiestan diferentes posturas frente a la misma, lo que la ubica en una posición polémica y controvertida.

De esta polémica surge mi interés por realizar una investigación sobre la prueba de ENLACE y sus implicaciones ya que, por ser una evaluación reciente, no se ha informado al respecto sobre su contribución a la mejora académica de los estudiantes, ni los beneficios que aporta.

Algunas de las preguntas que condujeron mi proceso de investigación inicialmente estuvieron centradas en la evaluación, entre ellas fueron: ¿Cómo surge la evaluación educativa?, ¿Para que sirve la evaluación?, ¿Qué función cumple en el proceso educativo?, ¿Cómo se implica México en las actividades de evaluación?; posteriormente comencé a cuestionarme en torno a la prueba de Enlace, ¿Cuáles son los antecedentes de ENLACE?, ¿De qué manera ha favorecido a la calidad educativa?, ¿Contribuye a la mejora del desempeño de los docentes?, ¿Qué uso se le da a los resultados?, ¿Qué cambios se están generando en las escuelas a partir de dicha evaluación?, ¿Cuál es la postura de los docentes hacia la prueba?, ¿Qué repercusiones está teniendo en las escuelas? ¿Qué resultados se han obtenido?, etc.

Para dar respuesta a éstas y otras preguntas realizamos una investigación bibliográfica y hemerográfica, además de un trabajo de campo.

De los materiales bibliográficos recuperamos el origen, historia y evolución de la evaluación educativa, lo que nos permitió conocer como se han desarrollado las actividades de evaluación en México; abordamos también las diferentes funciones que cumple la evaluación, su aportación a los procesos educativos, y delimitar las dos corrientes en que actualmente se ha polarizado la evaluación educativa: la cualitativa y la cuantitativa. Bajo los parámetros, de ésta última surge la prueba ENLACE como un mecanismo de control de los procesos de enseñanza y aprendizaje al interior de las escuelas.

De los materiales hemerográficos, recuperamos información sobre aspectos relacionados con las aplicaciones en años anteriores, asimismo recuperamos las opiniones de algunas autoridades y especialistas en educación, quienes han manifestado su postura con respecto a la prueba.

Dentro del trabajo de campo programamos visitas a diferentes escuelas primarias tanto públicas como privadas para entrevistar a directores, docentes, padres de familia, alumnos y algunos especialistas en educación, quienes nos hicieron saber sus inquietudes e impresiones sobre la prueba, además pudimos advertir algunos cambios que se han generando en las escuelas a partir de esta evaluación.

También participé directamente como coordinadora de aplicación en la prueba ENLACE 2008, lo que me permitió implicarme en el proceso de organización; de ésta experiencia recuperamos información sobre los procesos de capacitación de coordinadores, logística en la aplicación y distribución de materiales y capacitadores, entre otros aspectos. Asimismo, durante la aplicación del examen observamos el proceso de resolución de la prueba y recogimos información útil de los miembros de la comunidad escolar para integrarla al análisis de los datos recabados.

La información recuperada en la presente investigación fue analizada mediante un proceso de diálogo entre la teoría y la práctica, es decir, para fundamentar nuestro análisis establecimos puentes de comunicación entre los datos y las experiencias de las aplicaciones de ENLACE para darles un fundamento teórico, en algunos casos, la teoría nos permitió dar explicación a hechos sucedidos con la aplicación de esta evaluación.

Para dar cuenta del proceso de investigación realizado, el presente trabajo se encuentra organizado de la siguiente manera:

En el primer capítulo analizamos el proceso de transformación que ha vivido la evaluación educativa, puntualizando las diferentes tendencias y concepciones que se han sostenido a lo largo del tiempo. Abordamos también un breve recorrido de la historia de la evaluación en México y su implicación en las actividades de evaluación.

En el segundo capítulo exponemos diversas concepciones de evaluación educativa que responden a las diferentes funciones que cumplen y a las concepciones de evaluación en que se apoyan. Su conocimiento nos llevó a profundizar sobre las dos grandes corrientes en que se ha polarizado la evaluación educativa que son: la evaluación cuantitativa o sumativa y la evaluación cualitativa o formativa, sobre la primera establecimos algunas de sus limitaciones, para entender las implicaciones que tiene la aplicación de una prueba como ENLACE, la cual pertenece a esta corriente de evaluación.

En el tercer capítulo nos centramos en describir las principales características de la prueba ENLACE, sus antecedentes, finalidad, objetivos, propósitos y problemáticas; vistos desde la perspectiva de la SEP, que es el organismo responsable y encargado de su creación e implementación.

En el cuarto capítulo realizamos un análisis sobre los beneficios, riesgos y limitantes que se han detectado con su instrumentación, difusión y uso de la información obtenida en sus diferentes aplicaciones.

Algunas de estas repercusiones se están viendo reflejadas en la cultura institucional, en las condiciones materiales del trabajo docente, en el desempeño de los alumnos, las reacciones que se han suscitado en la demanda escolar y en la restructuración de políticas educativas que han tomado como referente los resultados de dicha prueba.

En el quinto capítulo exponemos de forma panorámica los resultados estadísticos arrojados por la prueba ENLACE y realizamos un análisis general de esta información.

En el sexto capítulo centramos la atención en el tema de la calidad educativa y la evaluación, en él exponemos el concepto de calidad educativa, los diferentes elementos que la integran y los componentes de un plan de mejora.

Al final del capítulo exponemos la necesidad de crear una cultura de la evaluación encaminada a la valoración de procesos, romper con el rechazo que se tiene a ser evaluados y que la evaluación se perciba como parte del proceso dirigido a la mejora de la calidad educativa.

En términos generales el presente trabajo está centrado en evidenciar el impacto a corto plazo que está teniendo en las instituciones educativas, en el aprendizaje de los alumnos y por consecuencia en la mejora de la calidad educativa de nuestro país.

Pretende proporcionar un referente de información útil que ayude a clarificar las dudas, inquietudes e inseguridades que se tienen con respecto a la prueba y que sirva de apoyo a directivos y docentes para que asuman una postura reflexiva y analítica sobre la realidad educativa en la que están inmersos.

Analizar ENLACE resulta relevante ya que esta evaluación está contribuyendo a la toma de decisiones y dirigirá en gran medida la práctica educativa de las escuelas de nuestro país en los años siguientes.

Capítulo 1

HISTORIA DE LA EVALUACIÓN

En el presente capítulo analizaremos el proceso de transformación que ha sufrido la evaluación educativa puntualizando en las diferentes tendencias y concepciones que se han sostenido a lo largo del tiempo como consecuencia de las condiciones económicas, políticas, sociales y científicas que han influido en el ámbito educativo y por ende en su evaluación.

Esto nos permite ubicar la evaluación educativa en su mismo contexto y ofrecer un marco explicativo sobre las condiciones que influyeron en su proceso de transformación a lo largo del tiempo.

Se incluirá también el desarrollo histórico de la evaluación de la educación primaria en México y una explicación sobre los criterios de evaluación adoptados por nuestro país como respuesta a la necesidad de instaurar un sistema de evaluación nacional que responda a las demandas del sistema educativo en la actualidad.

El capítulo inicia con un breve recorrido por la historia de la evaluación educativa dividiéndola en dos grandes periodos: el periodo precientífico denominado así por la falta de un método verificable y comprobable mediante la experimentación que diera sustento y validez a sus practicas; y el periodo científico, el cual está caracterizado por la aplicación del conocimiento científico en los procesos de evaluación mediante el desarrollo de técnicas e instrumentos como son los tests psicológicos y la aplicación de los métodos de evaluación cuantitativos y cualitativos.

1.1. Etapa precientífica de la evaluación

Grecia representa la cuna del conocimiento y principal influencia de la cultura occidental, de ellos tenemos las primeras evidencias de la evaluación educativa que comenzaron a desarrollarse en el s. V a. C. Sus formas de instrucción valoraban las habilidades físicas e intelectuales de los estudiantes con fines selectivos.

Dentro de esta misma cultura ubicamos a Platón (427-347 a.c.); él afirmaba que las diferencias entre los individuos eran características innatas; en su obra la "República", presenta un sistema de enseñanza donde los sujetos eran evaluados como forma de promoción. Posteriormente a él destacan las aportaciones de Ptolomeo quien elabora el "Tetrabiblos", es un tratado de astronomía el cual es considerado, el libro de evaluación más importante de la época.

Las aportaciones de Aristóteles (364-322 a.c.), sirvieron de fundamento muchos años después a John Loke, y a Augusto Comte, representantes del empirismo inglés y del positivismo clásico, respectivamente, dos corrientes que ejercieron gran influencia en la etapa científica de la evaluación, por afirmar que la experiencia es la principal fuente del conocimiento y éste debe ser puesta a prueba mediante una situación experimental, que sea comprobable y verificable.

En la época antigua los conocimientos adquiridos eran medidos por cuestionarios, "Sócrates y otros maestros griegos utilizaron cuestionarios evaluativos como parte de su metodología didáctica".¹

En la cultura romana encontramos la obra de Cicerón llamada "*De oratore*" que representa la primera aportación de evaluación formativa.

¹ STUFFLEBEAM, Daniel L. *Evaluación sistemática* p. 33.

Los filósofos antes señalados dan cuenta de la importancia que se le atribuía a la evaluación desde la época antigua la cual es presentada como un acto necesario en la capacitación y formación de los individuos.

En la Edad Media s. IV al XIV, se da un estancamiento en la producción de conocimientos, Dios era considerado el eje central de los actos humanos y por lo tanto, la filosofía y la teología eran las fuentes del saber. Como principales representantes de esta época destacan Santo Tomás y San Agustín, este último señaló en su obra -Di Magistro- que deberían de establecerse leyes válidas que evidenciaran los conocimientos de los discípulos. Ese hecho muestra la inquietud que se tenía por buscar nuevas formas de evaluación, diferenciada de los cuestionarios que ya tenían en esta época un carácter más formal.

A finales de la Edad Media, en las universidades europeas, los alumnos debían demostrar sus conocimientos en presencia de un tribunal evaluador mediante la defensa oral de un determinado saber, en esta etapa, prevalecía la concepción de la evaluación como juicio.

Con la llegada del Renacimiento en el s. XV empieza la era de los descubrimientos y la producción científica, el hombre se vuelve el centro de interés surgiendo así el humanismo. Destacan aquí las aportaciones de Juan Huarte de San Juan quien plantea que los individuos presentan diferentes habilidades y enfatiza la importancia de la observación como instrumento básico de evaluación y de selección.

La edad moderna inicia con la Revolución Industrial en el s. XVIII. En esta época se plantean leyes universales en ciencias naturales y nuevos métodos de investigación científica. Se afirmaba que sólo lo medible es real y cualquier cosa tenía que ser conocido mediante métodos científicos.

En este periodo surge también, el enciclopedismo, que aunado a los ideales de la revolución francesa (1789), favorecen el derecho de los ciudadanos a la educación,

por lo que comienzan a proliferar las escuelas, mismas que priorizan el conocimiento acumulado de las personas y condicionan la evaluación a la comprobación de méritos individuales. “La evaluación, en la Escuela Tradicional, nace y se desarrolla a lo largo del siglo XIX. El control de lo aprendido se realizaba a través de la capacidad retentiva y almacenativa del alumno, por medio de exámenes, fundamentalmente de lápiz y papel”.²

A finales del siglo XIX y principios del XX, surge en Europa el movimiento de Escuela Nueva como una protesta al régimen disciplinario que manejaba la escuela tradicionalista, entre sus principales representantes encontramos a Pestalozzi, Froebel, María Montessori y de Decroly entre otros quienes promovieron la educación libre y enfatizaron la enseñanza individualizada, de ahí la importancia asignada a la observación directa del niño y sus capacidades; “la Escuela Nueva, al final del siglo XIX y hasta los años 20, introduce nuevos elementos de evaluación procesual cualitativa”.³ Con este enfoque se comenzaron a considerar elementos cualitativos ligados al aprendizaje, como: el esfuerzo, la cooperación y la socialización sin embargo se limitó a la descripción de comportamientos más que a su medición.

Hasta este momento se considera la etapa precientífica de la evaluación educativa la cual se caracterizó por la aplicación de diferentes formas de evaluación sin un sustento metodológico que validara sus prácticas.

1.2 Etapa científica de la evaluación

La etapa científica de la evaluación da comienzo con el nacimiento del Positivismo propuesto por Augusto Comte (mediados del siglo XIX) el cual señala que sólo la ciencia positiva puede dar cuenta de las leyes que gobiernan la naturaleza, sus preceptos se convirtieron en criterio de evaluación al someter a estudio la capacidad

² RAMO Traver, Zacarías. *La evaluación en la educación primaria*. p. 16.

³ *Ibidem*, p. 17.

humana. Bajo este criterio nacen las evaluaciones científicas basadas en la experimentación y por lo tanto deben ser repetibles comparables y verificables.

Los grandes aportes logrados en la etapa científica de la evaluación educativa, se ha subdividido en 5 periodos que son:

- a) El periodo pre-tyleriano (1887-1930).
- b) El periodo Tyleriano (1930-1945)
- c) El periodo de la inocencia (1946-1957)
- d) El periodo del realismo (1958-1972)
- e) El periodo del profesionalismo (1973 a la actualidad)

1.2.1 El periodo pre-tyleriano

Las primeras evaluaciones en América fueron realizadas en EU. “Entre 1887 y 1898, Joseph Rice evaluó los conocimientos ortográficos de miles de estudiantes. Este estudio se reconoce como la primera evaluación formal educativa realizada en América”.⁴

A principios del siglo XX aparecen en Europa los primeros tests de inteligencia; aportación de Alfred Binet con ayuda de Theodore Simon, quienes son considerados los creadores de los tests estandarizados de evaluación de las capacidades cognitivas de las personas. En 1912 William Stern identifica los resultados de dichas mediciones con el término de cociente intelectual (C. I.).

Estos representantes fueron los primeros en presentar un modelo cuantitativo de evaluación basado en pruebas, tests y cuestionarios, como métodos de recopilación de información.

⁴*Ibidem*, p. 16.

Durante la primera guerra mundial (1914-1918) se aplicaron dichos tests de inteligencia al ejército estadounidense, con tal éxito que terminada la guerra se propagaron en toda la sociedad norteamericana y en el ámbito escolar con fines pedagógicos. En el periodo comprendido entre los años 1920 y 1930, estos tests eran aplicados en las escuelas por especialistas externos al ámbito educativo.

Otro aspecto que influyó de forma determinante en la evaluación que se realizaba en esta época fueron los cambios provocados por el proceso de industrialización como consecuencia de la propagación del capitalismo a principios de s. XX. Las escuelas eran vistas como fábricas de producción de capital humano, las cuales cumplían con la función de habilitar a los estudiantes para su inserción en el campo laboral; las escuelas adoptaron los principios de la administración empresarial como pautas para guiar el desarrollo de actividades pedagógicas dentro de las escuelas. “Medición y evaluación son concebidas en el mismo contexto que la prevaleciente metáfora industrial asumida por la escuela de la época”.⁵

La aplicación de los tests en esta época se dio con la intención de hacer más eficientes a los alumnos y a las escuelas. “Con este fin se empezaron a crear programas para la acreditación de las instituciones educativas, así la acreditación se convierte en el principal medio de evaluación de los servicios educativos”.⁶

Hasta este momento la evaluación era una práctica que se realizaba de forma individual, y el aprendizaje de los alumnos era el único referente que daba cuenta del buen funcionamiento de los procesos educativos y administrativos de las escuelas.

⁵ JIMENEZ, Bonifacio. *Evaluación de programas, centros y profesores* .p. 28.

⁶ *Cif. STUFFLEBEAM, Op. Cit.* p. 33.

1.2.2 El periodo Tyleriano (1930-1945)

Este periodo comienza en la década de los 30' con una crisis mundial como consecuencia del desequilibrio económico y la inflación que trajo consigo la primera Guerra Mundial, esto repercutió en la ausencia de recursos para las escuelas y baja motivación pedagógica. Varios autores entre ellos John Dewey quisieron contrarrestar este hecho implementando cambios en el campo educativo que dieron lugar a la llamada Educación Progresiva, que consistía en renovar la educación volviéndola dinámica e innovadora. Paralelamente a este hecho, se genera un movimiento de crítica a los tests, argumentando que éstos no tomaban en cuenta otros aspectos como el currículo escolar, y a mediados de los años 30 se inicia la corriente de la evaluación como contrastación entre rendimiento o desempeño y objetivos.

Dentro de esta corriente ubicamos a Ralph Tyler, considerado como el padre de la evaluación educativa. Su logro fue establecer las bases de un modelo evaluador tomando como referencia los objetivos del programa educativo; Tyler define la evaluación como: “el proceso que tiene por objeto determinar en que medida se han logrado unos objetivos previamente establecidos, lo cual supone un juicio de valor sobre la información recogida, que se emite al contrastar esta información con los objetivos previamente establecidos en términos de conductas, que el alumno debe exhibir para probar su adquisición”.⁷ Tyler contribuyó al movimiento de Educación Progresiva evaluando la efectividad de los currículos y estrategias didácticas empleadas en las escuelas de toda América, lo que sirvió para demostrar y difundir su propuesta de evaluación educativa ejerciendo gran influencia en el ámbito educativo de los siguientes 15 años. Para Tyler “la evaluación proporciona un medio para el continuo perfeccionamiento de un programa de educación, incluso para la

⁷ *Ibidem*, p. 13.

comprensión en profundidad de los estudiantes, con el consiguiente incremento de efectividad de nuestras instituciones educacionales”.⁸

1.2.3 El periodo de la inocencia (1946-1957)

Al término de la 2ª Guerra mundial, (1945), se produjo un periodo de relativa tranquilidad en EU, porque acabaron las tensiones provocadas por la guerra y la crisis, la sociedad entró en un estado de relajación y los problemas sociales, económicos y educativos parecían no importar, fue una época de abundancia y de inconciencia en la cual los recursos del país se gastaron de forma desmedida, se invirtió en el desarrollo industrial y militar. En el ámbito educativo las escuelas ampliaron sus servicios, aumentaron su matrícula y crecieron los programas educativos para maestros.

Por estos años, en materia de evaluación se desarrollaron nuevos instrumentos y estrategias para analizar los resultados escolares como “la experimentación comparativa”, que consiste en la identificación de diferencias o semejanzas con respecto a un evento suscitado en dos o más escuelas; se usaron los algoritmos y taxonomías, para calificar a las escuelas. Éstas son herramientas pertenecientes a los métodos de investigación estadística, sin embargo las escuelas realizaban sus evaluaciones en función de sus propias habilidades y los resultados obtenidos no se usaron para la mejora de sus servicios.

Fue un periodo en el cual se prestó poca atención a la evaluación porque a la sociedad y a las autoridades parecía no importarles, esto provocó un estancamiento en materia de evaluación educativa.

⁸ *Ibidem*, p. 17.

1.2.4 El periodo del realismo (1958-1972)

En 1958 la Unión Soviética lanza el Sputnik I, primer satélite artificial de la historia, este acontecimiento marcó el inicio de notables cambios en los programas educativos de E.U. Porque vieron sobrepasada la supremacía que creían tener en desarrollo científico y tecnológico; el gobierno respondió a este hecho produciendo nuevos proyectos para la implementación de programas de estudio, principalmente en las materias de matemática y ciencias, y se asignaron recursos económicos para la implementación de estos programas. “En los años 60’ el concepto de evaluación se centra en la valoración del cambio producido en el alumno como resultado de una formulación de objetivos educativos”.⁹

La comunidad evaluativa educacional participó en la valoración de los programas y la verificación de los resultados periódicamente, pero se dieron cuenta que los resultados obtenidos tenían poca relevancia y utilidad. Las técnicas de evaluación resultaron deficientes para los logros pretendidos ya que no mostraron una valoración de necesidades ni medían avances en los alumnos, este hecho fue evidenciado por Cronbach en 1963. Para este autor la evaluación es “la recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo”.¹⁰ Cronbach establece que la evaluación debe ser usada para la toma de decisiones y considerar además de los resultados, los procesos del alumno y el desarrollo del currículo e incorpora la evaluación de los procesos para mejorar las estrategias y materiales de instrucción, mejorar la calidad del sistema escolar, refiriéndose a profesores, organización, etc. y para conocer al estudiante en relación a sus necesidades, progresos y deficiencias.

Con el fin de superar las limitaciones mostradas por los tests estandarizados que Cronbach había señalado, se crearon nuevos modelos de evaluación y aparecieron nuevas concepciones. “En 1967, Scriven propuso los términos de evaluación

⁹ *Ibidem*, p. 18.

¹⁰ CASANOVA, María Antonia. *La evaluación educativa*. p. 30.

formativa y evaluación sumativa referidos ambos a la evaluación de programas, y los de evaluación intrínseca (evaluación del objeto evaluado) y extrínseca (evaluación de los efectos que el objeto de evaluación produce)".¹¹ Propone igualmente, considerar la evaluación de las necesidades de los sujetos, antes que la evaluación de los objetivos, para ello señala que se debía considerar el entorno social e institucional, además de las necesidades del alumno.

Stufflebeam y Shinkfield en 1967 denuncian la pésima calidad de las prácticas de evaluación y proponen una evaluación sistémica que analiza: Contexto, Input, Proceso y Output o Producto.

Para Stufflebeam la evaluación es "el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados".¹² Se trata de una evaluación retroalimentadora, también introduce el concepto de metaevaluación conocida como la evaluación de la evaluación.

Pese a los avances logrados en materia de evaluación, en los países desarrollados existía incertidumbre, y falta de personal calificado para realizar las evaluaciones por lo que los resultados eran confusos. "Con anterioridad a los primeros años de la década de los 70', los evaluadores tenían una crisis de identidad y su trabajo oscilaba entre la investigación, docencia, organización, aplicación de tests, encuestas, etc. Por lo general no disponían de la preparación suficiente".¹³ Ya para los años 70' la evaluación empezó a ser vista como un campo de estudio independiente, proliferaron

¹¹ RAMO Traver, Zacarías. *Op. Cit.*, p. 18.

¹² STUFFLEBEAM, Daniel L. *Op. Cit.*, p. 183.

¹³ RAMO, Traver Zacarías. *Op. cit.*, p. 19.

las investigaciones, las publicaciones y se crearon nuevas técnicas y métodos de evaluación.

1.2.5 El periodo del profesionalismo (1973 a la actualidad)

La incorporación de la evaluación cualitativa en Educación, se ubica a partir de la Conferencia de Evaluadores que se celebra en Cambridge en 1972, algunos representantes son Stake, Stenhouse, Eisner y McDonald, son denominados "Evaluadores de la Nueva Ola" por estar en contra de los modelos tradicionales de educación y rechazar el control que se ejercía en los ambientes escolares. "A partir de los años setenta aparecen las alternativas cualitativas, que dan importancia al proceso y empiezan a utilizar procedimientos de carácter antropológico y naturista. Esta perspectiva genera distintas maneras de conceptualizar la evaluación (evaluación iluminativa, democrática, etnográfica, etc.)."¹⁴ La evaluación cualitativa proponen un enfoque holístico centrándose en el estudio de los procesos y en la calidad más que en la cantidad.

Dentro de esta misma corriente podemos ubicar el surgimiento del constructivismo¹⁵, cuyos principales representantes son Piaget, Bruner, Novak, Vigotzky y Ausubel, quienes plantean una nueva manera de concebir el aprendizaje, esto genera nuevas formas de evaluación. Desde esta perspectiva surge la evaluación de procesos que centran su interés en una valoración continua y permanente del aprendizaje.

En la actualidad la evaluación educativa se encuentra polarizada en dos grandes modelos: la evaluación cualitativa y la evaluación cuantitativa sobre las cuales profundizaremos en los apartados siguientes.

¹⁴ *Ídem.*

¹⁵ El Constructivismo es una postura epistemológica la cual plantea que el aprendizaje es un proceso de construcción mediante mecanismos de percepción, asimilación y acomodación, mediados por la experiencia, la maduración y la socialización de cada individuo; se parte de sus conocimientos previos y de la interacción con el entorno sociocultural.

1.3 Historia de la evaluación en la educación básica de México

Los primeros intentos de establecer un sistema de evaluación educativo nacional lo podemos ubicar en 1970, cuando la Secretaría de Educación Pública comienza a realizar actividades de evaluación en educación básica a nivel macro, éstas fueron el antecedente para la creación en 1972 de una oficina en la Unidad de Planificación Educativa, que posteriormente se transformó en la Dirección General de Evaluación.

Fue hasta 1976 cuando en la Dirección citada se inicia el proyecto “Evaluación del rendimiento académico de los alumnos de cuarto y quinto grado de educación primaria”, éste hecho representa la primera evaluación a nivel nacional en la historia del país.

La Dirección General de Evaluación (DGE) de la Subsecretaría de Planeación y Coordinación, fue la primera instancia que tuvo a su cargo la aplicación de pruebas a gran escala para la admisión de alumnos en secundaria y para la evaluación del rendimiento académico de los alumnos de educación primaria.¹⁶

Con la creación de la DGE, comienzan a instrumentarse actividades encomendadas a evaluar la educación aunque se trataba de actividades aisladas, fragmentadas, sin continuidad ya que la preocupación por la calidad aún no era dominante; además, los resultados de estas evaluaciones tenían un carácter confidencial y sólo tenían acceso a ellos los altos mandos de la SEP y un reducido número de profesionales de la educación.

La preocupación por la calidad empezó a manifestarse a principios de los años 80' cuando la demanda de cobertura había quedado satisfecha. Con la búsqueda de la calidad educativa comenzó a generarse una corriente de evaluación de la educación dirigida a la responsabilización y el rendimiento de cuentas.

¹⁶ *La calidad de la educación en México: Perspectivas análisis y evaluación.* p. 137.

Esto determinó un incremento en el nivel de vigilancia sobre todos los ámbitos educativos entre ellos la escuela como institución responsable de la eficacia. "Se consideró a la institución educativa y al profesor como responsables de la eficacia de la educación estableciéndose un paralelismo entre empresa y colegio, así como entre gerente responsable y educador".¹⁷ Estos presupuestos fueron tomados de la tecnología educativa la cual establecía objetivos mínimos de logro y pruebas estándar aplicables a multitud de centros para comprobar los resultados alcanzados. En este periodo predominaron las prácticas de la corriente cuantitativa de la evaluación enfocada a valorar los resultados obtenidos con fines punitivos.

La década de los 80' se caracterizó por el aumento de evaluaciones con diversos propósitos como la acreditación de niveles educativos, medición de los aprendizajes de los alumnos y la asignación de incentivos económicos a maestros.

En 1989 se creó el Instrumento para el Diagnóstico de Alumnos de Nuevo Ingreso a Secundaria (IDANIS), el cual se aplicó únicamente a dos entidades y posteriormente logró una cobertura nacional.

Desde 1989, se consideró la aplicación de la evaluación de una manera más amplia con el fin de mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje. Entre las circunstancias que favorecieron la propagación de estas evaluaciones destacaron la creciente implementación de programas educativos que permitieron la realización de estudios comparativos a lo largo del tiempo y de cobertura nacional como es el PARE.

En la década de los 90' se creó el Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe); este organismo creó el Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE) con el propósito de mejorar la calidad educativa de las escuelas de alta marginación, que abarcó el periodo comprendido entre 1991-1995.¹⁸

¹⁷ ROSALES, Carlos. *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. p. 57.

¹⁸ INEE. *Breve Recorrido por la Evaluación de la Educación Básica en México*. p.4

En 1992, el gobierno federal en coordinación con el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), acordaron un programa modernizador de la educación básica con 3 líneas de acción para la Reforma Educativa que son:

- a) La reorganización del sistema educativo, acción definida como “federalización de la educación” la cual hace referencia a la descentralización de los servicios educativos y la creación de consejos de participación social a nivel escolar, municipal, estatal y nacional.
- b) La reforma curricular de la educación básica y la elaboración de nuevos libros de texto.
- c) La revaloración de la función magisterial e incluye 6 aspectos:
 - 1. Atención a la formación inicial y permanente.
 - 2. Actualización y superación profesional.
 - 3. Establecimiento del salario profesional.
 - 4. Creación de un programa de apoyo a la vivienda.
 - 5. Creación del programa de estímulo Carrera magisterial.
 - 6. Aprecio social por el trabajo docente.

Ésta reforma, dentro del eje orientado a la revaloración de la función magisterial, establece el programa de estímulos denominado “Carrera Magisterial”, para acceder a éste estímulo, los profesores son sujetos a evaluación en diferentes rubros, hecho que trajo consigo un impulso significativo a la evaluación de la educación básica.

La descentralización del sistema educativo, implicó que a partir de 1993, el SNTE desarrollara un sistema de evaluación propio, aunque la SEP sigue siendo el órgano regulador encargado de medir y evaluar el aprendizaje para asegurar la calidad de la educación básica y la capacitación de los profesores.

En 1994, la SEP emitió el primer informe público acerca de los resultados obtenidos por los alumnos de educación primaria y secundaria. A partir de esta fecha los resultados de las evaluaciones dejaron de tener un carácter confidencial y se comenzaron hacer públicos los resultados.

Las experiencias obtenidas por el Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE) trajo consigo la creación en 1996 del Programa para Abatir el Rezago Educativo de Educación Básica (PAREB), el cual desarrollo a su vez el Programa de Evaluación de la Educación Primaria (EVEP) con el propósito de obtener información secuencial de los aprendizajes logrados por los alumnos en las escuelas inscritas al PARE, con este fin se evaluaron los conocimientos en español y matemáticas a alumnos de 3º y 6º años y a padres, docentes y directores con el fin de relacionar los resultados de la evaluación y las condiciones de los planteles.

Desde el primer levantamiento del EVEP, en 1996, se aplicaron pruebas de aprendizaje de Español y Matemáticas a alumnos de 3º y 6º grado, junto con cuestionarios de contexto a padres, docentes y directores. No se conocen análisis más complejos de la información a nivel cuantitativo.

La importancia del EVEP radica en que constituye el primer intento de realizar una evaluación de aprendizajes exhaustiva, del tipo de las que estaban difundándose en la década de 1990 en América Latina. Constituye un valioso antecedente para la evaluación de aprendizajes que actualmente desarrolla el INEE.¹⁹

Una limitante que enfrentó la evaluación en el Sistema Educativo Nacional, fue que los resultados no tuvieron repercusión en la toma de decisiones para brindar apoyo al trabajo diario de los docentes.

Para subsanar este problema, se crearon las Áreas Estatales de Evaluación (AEE) en 1996, las cuales tienen el propósito de incrementar la utilización de los resultados de las evaluaciones hechas por la DGEP en todas las entidades federativas. “El desarrollo de este programa contribuyó a fortalecer a las Áreas Estatales de Evaluación

¹⁹ *Ídem.*

(AEE), dado que se capacitó al personal técnico de las entidades mediante diversos diplomados, seminarios, cursos y talleres”.²⁰

Otro gran paso fue la aplicación de la Prueba de Estándares Nacionales de Lectura y Matemáticas, a partir del ciclo escolar 97-98 en primaria y del 99-2000 en secundaria; estas pruebas se acompañaron de instrumentos para obtener información sobre el contexto. Fueron aplicadas también en una muestra del Programa Escuelas de calidad (PEC). Con fines comparativos. Estas aplicaciones fueron las últimas en utilizar los instrumentos de “Estándares Nacionales”.²¹

Otro programa alternativo fue el de “Olimpiada del Conocimiento” creado en 1993 con el propósito de estimular el esfuerzo de los estudiantes a través de incentivos y becas. Dicha prueba está dirigida a alumnos de 6º cubriendo todas las áreas académicas del currículo que son Español, Matemáticas, Geografía, Historia, Ciencias Naturales y Educación Cívica. Sin embargo esta prueba no es catalogada como instrumento de evaluación en sentido estricto, porque está dirigido únicamente a detectar al alumno más destacado de cada entidad.

La búsqueda de la calidad responde igualmente a presiones internacionales, ya que el modelo político-económico de globalización iniciado en México en la década de los 80’ propició que se establecieran relaciones económicas y culturales más agresivas y de mayor competitividad. Ello contribuyó a que nuestro país se interesara por participar en proyectos internacionales de evaluación educativa, hecho que se realizó con el ingreso de México a la OCDE en 1995. A partir de este año los estudiantes

²⁰ *Ídem.*

²¹ Las pruebas de “Estándares Nacionales” (EN) se realizaron entre los años 1998-2003, se orientaron a conocer el grado en que los alumnos alcanzaban los estándares mínimos propuestos en los programas oficiales. Con estas pruebas se buscó elevar la validez y confiabilidad de los instrumentos.

mexicanos se han sometido a valoraciones comparativas con sus iguales de otras partes del mundo y con base en dichos parámetros se determina el logro alcanzado por nuestro país en materia educativa.

Entre estas evaluaciones tenemos el Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias (TIMSS por sus siglas en inglés) llevado a cabo en el 2001, el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa (OREALC) y el proyecto PISA aplicado por primera vez a los estudiantes de educación básica en el año 2000.

Dados los deficientes aprendizajes evidenciados por estas evaluaciones, México acentuó su preocupación por elevar la calidad de la educación, para ello era necesario obtener más información sobre la situación educativa de nuestro país, es así como se crea el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) en el año 2002, este organismo se ha encargado de fomentar investigaciones vinculadas a las tareas de evaluación.

El INEE se crea en el mes de agosto de 2002 por un decreto presidencial. El decreto de creación establece que al Instituto le corresponde evaluar la educación básica y media superior, a través de las siguientes actividades: el desarrollo de un sistema de indicadores que permita evaluar la calidad del Sistema Educativo Nacional; apoyar la realización de evaluaciones nacionales de aprendizaje; desarrollar modelos de evaluación de escuelas; apoyar la evaluación educativa en las entidades federativas; diseñar instrumentos y sistemas de evaluación adecuados a cada nivel, apoyando en su aplicación y análisis, así como supervisando su implementación; impulsar y fortalecer la cultura de la evaluación, difundir resultados y capacitar en materia de evaluación; realizar investigaciones en la materia, y coordinar la participación de México en los proyectos de evaluación internacionales.²²

El INEE cuenta con autonomía técnica respecto de la SEP, lo que le brinda imparcialidad en sus juicios, sin embargo mantiene gran cercanía con las autoridades educativas para contribuir al desarrollo de políticas educativas eficaces. Al respecto esta institución ha asumido una política de difusión y transparencia de los resultados con el fin de eficientar su función.

²² *Ibidem*, p. 6.

En el nivel de educación básica es pertinente mencionar dos líneas más cultivadas actualmente por el INEE. La primera, es la evaluación cualitativa de las escuelas, la cual había sido iniciada previamente por la SEP en programas como el de Escuelas de Calidad. La segunda línea se refiere a la definición de indicadores educativos, aspecto también atendido previamente en la SEP.²³

En 2005 el INEE comenzó la aplicación de nuevos instrumentos de evaluación en escuelas primarias, como fueron los llamados Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo (EXCALE), con estas pruebas se logró evaluar los planes y programas de estudio de la educación básica.

En el ciclo 2005-2006 la SEP inició el proyecto de Evaluación Diagnóstica Censal, que consistió en una prueba que era aplicada por los mismos docentes al inicio del ciclo escolar para conocer el estado académico de sus alumnos, para que los profesores pudieran planificar su trabajo en el ciclo escolar que comenzaba.

Al final de este mismo ciclo escolar, se aplicó por primera vez la prueba de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros (ENLACE), con la intención de apoyar la mejora de los resultados educativos en los alumnos de 3º a 6º grado de educación primaria y 3º de secundaria.

La prueba ENLACE es una evaluación de tipo censal²⁴ propuesta y dirigida por la SEP, quien contó con el apoyo de diferentes instancias educativas y de especialistas en evaluación, mismos que contribuyeron a su realización. Esta prueba es creada con el propósito de obtener información adicional sobre la situación académica de los alumnos de educación básica.

²³ “Revista Mexicana de Investigación Educativa” p. 813.

²⁴ Censal hace referencia al conjunto de operaciones destinadas a recopilar, procesar, evaluar y publicar datos referentes a todas las unidades de un universo en un momento determinado, a diferencia de una evaluación muestral en la cual se obtienen conclusiones sobre cierta realidad a partir de la observación de solo una parte de ella.

Para el año 2008 se amplía la cobertura de ENLACE a educación media superior y se programa su aplicación a todos los grados de educación básica para el 2009.

Sobre esta prueba profundizaremos en el capítulo siguiente.

Aunque la evaluación educativa en México es todavía un campo de investigación en proceso de consolidación; este breve recorrido nos permite ver la creciente importancia que se le viene asignando a la evaluación, como un medio que contribuya a mejorar la calidad educativa de nuestro país.

Capítulo 2

LA EVALUACIÓN, CONCEPTO, CORRIENTES Y FUNCIONES

Como pudimos observar el concepto de evaluación es cambiante debido a la evolución de diferentes factores históricos, sociales, científicos, políticos, económicos, etc.

Por tal motivo, en el presente capítulo expondremos conceptos de evaluación educativa que responde a las características contextuales actuales así como su clasificación de acuerdo a las diferentes funciones que cumplen.

Esto permitirá entender las dos corrientes en que se ha polarizado la evaluación educativa actualmente y dar algunos referentes teóricos que sirvan para entender las características y limitaciones que presenta la prueba de ENLACE; la cual pertenece a la corriente sumativa, misma que ha tenido gran predominio en nuestro país.

2.1 Concepto de evaluación educativa

Existen diversas definiciones de evaluación educativa que, como dijimos anteriormente, responden a distintas posiciones contextuales, y epistemológicas sobre las que ha evolucionado la actividad evaluativa a lo largo de la historia. Sin embargo, estas conceptualizaciones presentan puntos de encuentro sobre los cuales profundizaremos en el presente apartado.

Para definir qué es la evaluación educativa es necesario en primer lugar recuperar el concepto de evaluación. Stufflebeam, señala que:

La evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la valía o el mérito de un objeto²⁵

Por su parte Casanova, nos dice que la evaluación es:

²⁵ STUFFLEBEAM, Daniel. *Op. cit.* p.19.

Una obtención de información rigurosa y sistemática para contar con datos validos y fiables acerca de una situación con objeto de formar u emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomar las decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada.²⁶

El INEE define la evaluación como:

La evaluación es el juicio de valor que resulta de contrastar el resultado de la medición de una realidad empírica con un parámetro normativo previamente definido.²⁷

A continuación abordaremos el concepto de evaluación educativa. Pérez Gómez la define como:

Proceso de recogida y provisión de evidencias, sobre el funcionamiento y evolución de la vida en el aula, en base a las cuales se forman decisiones sobre la posibilidad, efectividad y valor educativo del curriculum.²⁸

Para Pérez Juste la evaluación es:

Acto de valorar una realidad, formando parte de un proceso cuyos momentos previos son los de fijación de las características de la realidad a valorar, y de recogida de información sobre las mismas, y cuyas etapas posteriores son la información y la toma de decisiones en función del juicio de valor emitido.²⁹

El INEE nos dice:

La evaluación educativa tiene un carácter formativo y es un proceso continuo de operaciones subjetivo-objetivas, que consiste en atribuir, recoger y reunir datos significativos, para emitir un juicio de valor fiable, valido y veraz, sobre la calidad de un objeto o sobre la superación de una meta, en un contexto específico, para perfeccionarlo, optimizarlo y desarrollarlo.³⁰

Este concepto supone emitir un juicio de valor mediante información segura e imparcial que de cuenta de un determinado aspecto educativo.

Tenbrick define la evaluación educativa como:

²⁶ CASANOVA, María Antonia. *Op. cit.*, p. 71.

²⁷ INEE: La educación para poblaciones en contextos vulnerables. Informe anual 2007.

²⁸ PÉREZ Gómez. Citado por JIMÉNEZ Bonifacio. *Evaluación de programas, centros y profesores*. p. 33.

²⁹ PÉREZ, Juste. Citado por JIMÉNEZ Bonifacio. *Op. cit.* p., 33.

³⁰ RAMO Traver, Zacarías. *Op. cit.*, p. 14.

Proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizarán en la toma de decisiones.

Las definiciones anteriores nos llevan a concluir tres características principales que presenta la evaluación educativa:

- Es un procesos sistemático de recogida de información
- Implica un juicio de valor
- Está orientada hacia la toma de decisiones

Así podemos concluir que la evaluación educativa es un proceso sistemático de recogida de información que implica un juicio de valor y debe estar orientada hacia la toma de decisiones con fines de mejora.

De acuerdo con esta concepción, la evaluación educativa debe cumplir con ciertos requisitos de selección y organización de recursos, instrumentos, técnicas y métodos para la recolección de información; los resultados recogidos deben ser valorados con el propósito de apoyar la toma de decisiones con fines de mejora del objeto evaluado.

Una buena evaluación para el INEE debe contemplar las siguientes características:

- Carácter comprensivo de la conceptualización que la sustente, la cual deberá atender todas las dimensiones de la calidad. La evaluación no se reduce a pruebas de rendimiento; además de aspectos cognitivos requiere considerar los actitudinales y valorales.
- Alto nivel técnico de las mediciones sobre las cuales se sustenta, para garantizar confiabilidad y validez, así como su comparabilidad.
- Pertinencia de los referentes que se definan como parámetros, para contrastar con ellos los resultados de la medición, de manera que las comparaciones tengan sentido.
- Mesura de los juicios de valor derivados de contrastar mediciones y parámetros, evitando excesos triunfalistas o derrotistas, además de considerar el contexto de alumnos y escuelas.

- Amplitud, oportunidad y transparencia de la difusión de resultados, la cual deberá llegar a los sectores involucrados en versiones adecuadas a las características de cada uno.
- Inclusión de estudios explicativos, buscando no solo describir la situación educativa, sino también detectar los factores que inciden en ella, para sustentar decisiones de mejora.³¹

La evaluación educativa conduce a reflexionar sobre las diferentes variables que se deben tomar en cuenta al realizar una evaluación, la cual posibilita la incorporación de nuevas funciones, utilidades y momentos de la evaluación sobre los cuales hablaremos en el apartado siguiente.

2.2 Tipos de evaluación y su función

Para adentrarnos en el campo de la evaluación educativa, a continuación se realizará una breve descripción de las diferentes posibilidades que ésta nos ofrece, las cuales se muestran clasificadas de acuerdo a sus características, propósitos, momentos de realización, dimensión, agentes y funciones.³²

De acuerdo con los **momentos** en los que se realiza la evaluación, ésta puede ser inicial, procesual, final y sincrónica.

La evaluación inicial es aquella que se aplica al comienzo de un proceso de enseñanza aprendizaje, se le conoce también como evaluación propedéutica porque se realiza con el objeto de sentar las bases para la formación posterior y asegurar el paso hacia otras etapas del proceso educativo. Esta información es de suma importancia ya que permite adecuar la enseñanza a las condiciones que presenta el alumno.

³¹ INEE. La educación para poblaciones en contextos vulnerables. Informe anual 2007.

³² Para hablar de los diferentes diseños de pruebas y sus funciones nos apoyamos en Casanova, Ma. Antonia y Ramo, Zacarías.

La evaluación procesual valora el proceso de enseñanza aprendizaje de manera continua y permanente, esta evaluación permite mejorar el proceso de enseñanza, ya que se realiza en el momento en el que se pueden implementar de manera inmediata acciones para corregir, mejorar o perfeccionar los procesos. Se le conoce también como evaluación diacrónica, continua, procesual, progresiva o formativa, porque se concibe de una forma dinámica, que pretende conocer las dificultades que presenta un proceso educativo, para facilitarle la ayuda más adecuada.

Evaluación final se realiza al término de un proceso educativo, con esta evaluación se comprueban los resultados obtenidos.

Evaluación sincrónica estudia una determinada dimensión educativa sin atender a su evolución en el transcurso del tiempo.

La evaluación en **función de los agentes** que la ejecutan puede ser de cinco tipos: autoevaluación, coevaluación o evaluación colegiada, externa, interna y externa-interna.

La autoevaluación se concreta cuando el sujeto valora sus propias actuaciones. Se valora el propio trabajo y la propia actividad.

La coevaluación o evaluación colegiada resulta de la participación de varias personas que intervienen en el acto educativo aportando sus apreciaciones personales. Es la evaluación que se realizan de manera conjunta entre varias personas.

La evaluación externa es llevada a cabo por personas ajenas que no intervienen directamente en los procesos o actos a ser evaluados.

La evaluación interna es realizada por una o varias personas implicadas en el proceso evaluado. Esta evaluación tiene la ventaja de tener un conocimiento mas completo de lo evaluado pero presenta la desventaja de ser menos objetiva.

La evaluación externa-interna es el resultado de la combinación de las dos anteriores, se considera que ambas evaluaciones deben ser complementarias para una mejor valoración, esta evaluación también es conocida como heteroevaluación.

Respecto a **la dimensión** en que se aplica podemos distinguir dos categorías que son:

La Macroevaluación es la evaluación que contempla grandes poblaciones, por ejemplo PISA, TIMSS, ENLACE, etc. “La macroevaluación, desde su globalidad, puede perder de vista aspectos educativos importantes, por lo que necesita ser complementada por la microevaluación”³³

La Microevaluación se centra en valorar dimensiones educativas menores, por ejemplo la evaluación de una escuela, una materia o de un grupo.

Dentro de la clasificación de la evaluación por **sus propósitos** podemos distinguir las siguientes:

Evaluación punitiva se caracteriza por poner el acento en el castigo o la penalización como factor de aprendizaje. Este tipo de evaluación es predominante en la escuela tradicional.

³³ RAMO Traver, Zacarías. *Op. cit.*, p. 21.

Evaluación integradora pretende llegar a un conocimiento global y unitario de la realidad a través de las diferentes disciplinas y de la relación de estas con un contexto social, económico y político determinado.

Evaluación innovadora más que otro tipo de evaluación, trata de encontrar nuevas técnicas y soluciones a los múltiples problemas que la evaluación educativa presenta.

Evaluación iluminativa este tipo de evaluación pone el énfasis en la descripción y la interpretación más que a la valoración y la predicción.

Evaluación normativa es la valoración de un individuo en función del grado de conocimientos del grupo en el que se encuentra inscrito; pretende solucionar las dificultades que presenta la evaluación educativa, mediante muestras que sirven como patrones de medida.

Existen **otros tipos de evaluaciones** como los que se describen a continuación:

Evaluación personalizada tiene en cuenta el conjunto de características y circunstancias particulares de cada estudiante, analizando sus posibilidades y subordinando las del grupo o el programa.

Evaluación sistemática obedece a un plan preconcebido y que está vinculada con un proceso determinado. Por ejemplo la evaluación legal, médica, contable etc.

Evaluación contrapuesta pretende juzgar con reglas flexibles los resultados previstos y no previstos de un proceso educativo mediante argumentos a favor y en contra sobre lo evaluado.

Evaluación oficial se deriva de disposiciones oficiales que la regulan.

Evaluación informal se realiza mediante juicios rápidos e intuitivos que prestan valoraciones con falta de rigor.

Evaluación políticamente controlada, es la evaluación en la cual se manipulan u ocultan los datos reales para encubrir ciertos resultados con fines de poder o económicos.

Con el fin de comprobar la calidad de las evaluaciones, su validez, fiabilidad, eficiencia, exactitud, tanto en los instrumentos y técnicas empleadas como en el rigor de los juicios emitidos se ha utilizado el término de la Metaevaluación.

Metaevaluación: es el proceso que consiste en evaluar la evaluación efectuada con anterioridad, para verificar si las técnicas empleadas son las indicadas.

Por otra parte, los resultados de la aplicación de la evaluación independientemente de su modalidad son expresadas en términos de calificaciones las cuales son las expresiones ya sea cuantitativas o cualitativas con las que se valora el rendimiento de un centro, maestro o alumno.

Los tipos de evaluación descritos en el presente apartado no se presentan necesariamente de manera independiente, ya que las prácticas de evaluación pueden darse combinando diferentes tipos de evaluación y de forma conjunta sobre la práctica educativa.

Las diferentes modalidades de evaluación antes citadas podemos ubicarlas dentro de las dos grandes corrientes en que se ha polarizado la evaluación educativa actualmente; éstas son la corriente sumativa o cuantitativa y la corriente formativa o cualitativa.

Sobre estas corrientes hablaremos en el apartado siguiente.

2.3 Corrientes de la evaluación

La evaluación que se realiza actualmente la podemos ubicar dentro de una de las dos grandes corrientes en que se ha polarizado la evaluación educativa, éstas son: la evaluación cuantitativa o sumativa y la evaluación cualitativa o formativa.

Ambas corrientes han sido objeto de un intenso debate entre investigadores y especialistas los cuales han presentado un sustento ideológico y metodológico que fundamenta sus posturas con respecto a la comprensión de los fenómenos humanos.

A continuación expondremos las características más relevantes de ambas posturas, sus diferencias, funciones y daremos algunos ejemplos de evaluaciones pertenecientes a estas dos corrientes.

La corriente de evaluación cuantitativa o sumativa, está basado en el determinismo el cual establece que todo es susceptible de medición. Esta corriente se apoya en una concepción positivista de la ciencia, es decir, todo se puede medir, comparar y diagnosticar.

La evaluación cuantitativa representa la opción positivista de la ciencia. Sus datos generalmente son el fruto de mediciones numéricas a partir de las cuales se pueden verificar hipótesis.³⁴

Se sustenta en un enfoque empírico-analítico, centra su atención en la objetividad, por tal motivo es aplicada generalmente por agentes externos, se basa en procedimientos orientados a medir y cuantificar. Este enfoque parcializa la información ya que sólo analiza los productos del aprendizaje dejando de lado aspectos contextuales, es por ello que la inscribimos, igualmente, dentro de un modelo eficientista, que atiende únicamente los resultados.

La evaluación sumativa o cuantitativa valora el producto final en el momento que se tiene que tomar decisiones sobre el logro conseguido. Está catalogada como una

³⁴ MONEREO, Moya Juan José. *Bases Teóricas de la Evaluación Educativa*. p. 46.

evaluación que contempla la realidad educativa como estática, es mecánica, unidireccional y jerárquica, contempla a los evaluados como sujetos pasivos y centra su interés en las conductas observables.

Su finalidad es valorar el grado de éxito o fracaso de determinados objetivos planteados, centra su atención en los productos; es una evaluación externa que valora los datos “desde fuera” e ignora el contexto de la situación a evaluar. Utiliza una metodología hipotético-deductiva mediante la comparación y comprobación de resultados, es rígida y metódica lo que le permite la utilización de instrumentos básicos como los tests estandarizados y las pruebas objetivas.

Centra la atención exclusivamente en la cantidad de productos y resultados obtenidos por ello, basa sus juicios en datos numéricos y análisis estadísticos.

Este tipo de evaluación está orientada fundamentalmente al control del currículo, alumnos y centros escolares.

En México han predominado las evaluaciones de tipo cuantitativo, dentro de estas evaluaciones podemos mencionar en el ámbito internacional: el Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias (TIMSS) y el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA).

En el ámbito nacional destacan: El Instrumento de Diagnóstico para Alumnos de Nuevo Ingreso a Secundaria (IDANIS), el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior (EXANI-I), los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo (EXCALE), y la Evaluación Nacional al Logro Educativo en Centros Escolares (ENLACE), el cual es objeto del presente trabajo.

La segunda corriente de evaluación a la que hacemos referencia es la evaluación cualitativa o formativa, este tipo de evaluación está basado en el relativismo, el cual

establece que nada se puede comparar, pues todo depende de las circunstancias, los contextos y el tiempo, dada la complejidad de la realidad que es analizada.

Esta corriente considera a la evaluación como un proceso donde los involucrados, tanto los evaluadores como los evaluados interactúan y se relacionan entre sí atendiendo a todos los factores que intervienen en el proceso. En este sentido podemos decir que es multireferencial porque permite identificar las distintas características o variables que intervienen y busca una explicación a las mismas de una manera holística.

La evaluación cualitativa trata de reconstruir y de describir la realidad a través de un lenguaje sencillo, como el utilizado en la prensa periódica. Se realiza a base de juicios de valor sobre los datos y evidencias extraídos de la realidad evaluada.³⁵

La evaluación cualitativa describe e interpreta los procesos educativos, considerando todos los elementos que intervienen en el acto evaluado, es decir, a diferencia de la evaluación cuantitativa no sólo toma en cuenta los resultados finales, sino que además, da prioridad al análisis de las actividades realizadas por los alumnos durante todo el proceso de formación, busca la comprensión holística de la realidad, en razón de que está orientada al análisis de la cultura y los significados que ésta tiene para los sujetos evaluados, se realiza de manera continua y permanente a lo largo de diferentes momentos.

Esta evaluación permite tomar decisiones inmediatas en cualquier momento con el fin de poder realizar las adecuaciones que se juzgan pertinentes. “Implica que hay que realizar la evaluación a lo largo del proceso, de forma paralela o simultánea a la actividad que se lleva a cabo y que se está valorando, nunca situada exclusivamente al final, como mera comprobación de resultados.”³⁶

³⁵ *Ídem.*

³⁶ CASANOVA, Ma. Antonia. *Op. cit.*, p. 81.

Contempla la realidad educativa como cambiante y dinámica, es multifactorial, contempla a los evaluados como agentes activos de la realidad en que está inmerso, se interesa no sólo por comprender las conductas manifiestas sino también los procesos, interpreta y otorga significado a la realidad evaluada.

Su finalidad es valorar no solo los objetivos sino también las necesidades en problemas específicos poniendo el énfasis en los procesos y teniendo en cuenta las particularidades del contexto. Las evoluciones bajo esta perspectiva deben comprender y elaborar explicaciones de los fenómenos evaluados en relación con la realidad. Se basa en el método inductivo, exploratorio, descriptivo con una visión holística de la realidad. Es una evaluación flexible que utiliza instrumentos como la entrevista, cuestionarios, etnografías, informes, trabajos etc.

De acuerdo con los datos aportados con respecto a las dos grandes corrientes de evaluación, podemos ver que ambas tienen razones válidas de justificación para defender sus posturas.

El debate entre estas dos corrientes, está centrado en el objeto a evaluar:

Se discute si lo que se debe evaluar es la consecución de los objetivos prefijados, centrándose en los resultados medidos en términos cuantitativos (rendimientos académicos de los alumnos, eficacia), o, más bien, diagnosticar y valorar los elementos disfuncionales y necesidades de los sujetos implicados en un proyecto, como paso previo para la mejora.³⁷

Al respecto podemos decir que la evaluación sumativa cumple la función de toma de decisiones concretas como suspender, continuar o extender un programa.

Por su parte la evaluación formativa cumple con una función autorreguladora del proceso de aprendizaje, con este fin recoge datos mediante observaciones, informes orales, escritos y la analiza para dar fundamento a la toma de decisiones que se

³⁷ ESCUDERO Muñoz, Juan Manuel. *Diseño, Desarrollo e Innovación del Currículum*. p. 367.

realiza durante el proceso educativo con el fin de reorientarlo y/o mejorarlo según se valore su desarrollo.

A continuación se muestra un cuadro en el que se precisan estas diferencias.

Diferencias entre evaluación formativa y sumativa

Características	Evaluación formativa	Evaluación sumativa
Propósitos	Mejorar una intervención educativa, una unidad didáctica, un programa curricular, el centro, etc.	Constatar la eficacia de los programas, acciones educativas, o resultados obtenidos
Interés	Cualidades y defectos del objeto evaluado	Consecución de los objetivos de la acción
Resultados deseados	Sugerencias para la mejora	Juicios sobre resultados y eficacia
Nivel deseado de generalización	Limitado al contexto específico evaluado (grupo/alumnado)	Comparación entre alumnos/grupos (evaluación "normativa")
Supuestos básicos	La información obtenida es empleada para mejorar el programa	Lo que funciona en un contexto opera de manera similar en otros
Metodología	Cualitativa: informes orales, recogida continua de información observacional, etc.	Cuantitativa: pruebas estandarizadas y limitadas en el tiempo
Tiempo	Utilidad para la audiencia en el contexto estudiado	Capacidad para establecer generalizaciones y aplicaciones a futuras acciones, programas, etc.
Objetivos últimos pretendidos	Evaluación "para" la mejora: utilidad para la audiencia	Evaluación "de" la mejora producida: comparación con otras acciones o paradigmas

Tomado de: Escudero, Muñoz Juan Manuel. *Diseño, Desarrollo e Innovación del Currículum*. p. 372.

Nuestra propuesta hace referencia a un punto intermedio entre estas dos posturas.

Una evaluación formativa debe ser complementada con una evaluación sumativa y viceversa, en tanto que ambas aportan datos de diferente naturaleza. Una evaluación cualitativa aporta observaciones, informes orales y escritos sobre la conducta, cualidades, defectos y datos de contexto en diferentes momentos del proceso educativo. Una evaluación cuantitativa aporta datos más objetivos mediante resultados obtenidos al final del proceso.

Ambos datos pueden ser comparados y/o integrados para enriquecer las evidencias que conduzcan a la mejora del proceso educativo.

El debate de las investigaciones sobre evaluación se han centrado en cuestionarse si lo que se está evaluando es lo correcto, si es más importante evaluar los contenidos o las competencias, si se debe trabajar más en la evaluación del uso que se hace del conocimiento, que la de los conocimientos que se poseen, si conviene presentar mas atención al estudio de los factores que propician o limitan la apropiación de ese conocimiento, mas que a la memorización y acumulación.

Al respecto Jiménez, Bonifacio sostiene:

El detenerse en disquisiciones más o menos bizantinas sobre evaluaciones cuantitativas o cualitativas, sobre lo objetivo o lo subjetivo, sobre si exámenes si o no, si los alumnos deben o no deben participar en las evaluaciones o sobre si la denominación ha de ser puntuaciones, calificaciones, son posturas escasamente rentables que no conducen a ningún puerto. Lo necesario es:

- Establecer líneas de actuación e investigación
- Integrar la evaluación en la política de los centros
- Contemplar la evaluación en el desarrollo de los currículos.
- Emplear técnicas e instrumentos diferenciados y diversificados.
- Acordar nuevos criterios y ponderaciones de los distintos aspectos que concurren en los procesos de enseñanza aprendizaje

- Reflexionar conjuntamente, entre profesores y otros profesionales, a cerca de la información recogida sobre el proceso, considerando todos los ámbitos y no circunscribirla a uno de ellos (el alumno)
- Ser conciente, profesional y valiente a la hora de tomar ciertas decisiones.³⁸

En la actualidad, dentro de la política educativa de nuestro país, existe una marcada tendencia a favorecer el paradigma cuantitativo o sumativo, el cual desde nuestro punto de vista presenta serias limitaciones de las que hablaremos con detenimiento en el apartado siguiente.

2.4 Límites de la corriente cuantitativa

Las ventajas que ofrece la aplicación de evaluaciones realizadas bajo la corriente de evaluación cuantitativa son: la practicidad en su aplicación y en el procesamiento de su información, la rapidez en su realización, el menor uso de recursos materiales y económicos, mínima capacitación y formación de los evaluadores etc. Ventajas que han provocado la proliferación de pruebas que permiten la comprobación de resultados mediante el establecimiento de objetivos mínimos de logro, para evaluar diferentes instancias como alumnos, maestros, escuelas, etc.

Sin embargo, no podemos soslayar que se trata de una evaluación limitada a la aplicación de exámenes cuantitativos, bajo juicios de valor externo que toma a los sujetos como entes sin historia a los cuales se les atribuye una calificación que los clasifica como apto o no apto para determinados fines.

Este tipo de evaluación está orientada al control del desarrollo del currículum y cumplimiento de los objetivos previstos, en el caso de ENLACE por ejemplo, el control del trabajo docente y el desempeño de la escuela. Esto favorece la implementación de políticas educativas que tienden a premiar o castigar la actuación de los evaluados

³⁸ JIMÉNEZ Jiménez, Bonifacio. *Op. cit.*, p. 205.

de acuerdo a los resultados obtenidos; hecho que ha favorecido el ejercicio punitivo de la evaluación.

Los resultados de estas pruebas pronto llegaron a constituir un factor determinante en la actividad de los distintos centros escolares, pues de ellos dependían (en muchos casos) la continuidad e incremento de subvenciones y medios para las escuelas, así como medidas relativas a la certificación, confirmación o despido de los profesores.³⁹

Con este tipo de evaluación, las escuelas se ven sujetas a mecanismos de control que limitaron su campo de acción y la toma de decisiones, lo que actúa en detrimento de su autonomía.⁴⁰

La evaluación desde esta perspectiva se ve convertida en una práctica técnico-instrumental institucionalizada, impuesta a los maestros y a la escuela con fines de vigilancia y supervisión para que su acción se de acorde al proyecto económico-social y cultural establecido, más que un componente básico de retroalimentación que contribuya a mejorar las practicas educativas “Las evaluaciones realizadas hasta el momento no han repercutido en la mejora de la educación, en virtud de que la evaluación académica no está orientada hacia esa finalidad.”⁴¹ La evaluación se ha convertido así en una herramienta de manipulación al servicio de quien la realiza con propósitos ajenos a la función pedagógica que debería tener.

Las propuestas de modernización y control de la calidad pretenden “provocar los cambios internos a partir de los sistemas de control, medición y evaluación externos, restaurando el modelo de la “caja negra”.⁴²

Las limitaciones y deficiencias que presenta la corriente cuantitativa quedan evidenciadas al no encontrar suficientes respuestas a los problemas educativos que

³⁹ ROSALES, Carlos. *Op. cit.*, p. 57.

⁴⁰ La autonomía institucional se refiere a la capacidad de decidir y ejecutar actuaciones por parte de las instituciones.

⁴¹ RAUTENBERG Petersen, Eva. *La formación de posgrado en psicología social*. p. 73.

⁴² DAVINI, María Cristina. *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. p. 47.

*La caja negra es un modelo de transformación de un producto que presenta entradas, procesos y salidas las cuales crean un producto final, sin que el usuario del modelo sepa como se logró hacerlo.

se viven por la complejidad del hecho educativo. Las evaluaciones cuantitativas, a este respecto “no logran encontrar suficientes respuestas sobre el funcionamiento, procesos, resultados e impacto de la formación, ya que los métodos cuantitativos se centran básicamente en la evaluación de logros de los objetivos, desde una concepción restrictiva de la evaluación, referida simplemente al éxito en términos de adquisiciones observables, sinónimo de rendimiento académico”⁴³

Con respecto a esta corriente de evaluación Rosales, Carlos precisa:

El no tomar en cuenta toda la complejidad del hecho educativo, y contemplar únicamente los resultados, no atender los procesos, no considerar la capacidad del profesor para participar en tarea de evaluación, no tomar en cuenta la influencia que ejerce el contexto educativo, no incluir a los profesores como parte del perfeccionamiento de la enseñanza y servir solo a supervisores y administradores para sancionarlos positiva o negativamente, y no considerar responsabilidades de carácter moral, profesional y legal en subordinados y superiores.⁴⁴

La prueba ENLACE, responde a este enfoque y por lo mismo las características y limitaciones que hemos reseñado a lo largo del presente capítulo le son inherentes, sobre dicha prueba profundizaremos a continuación.

⁴³ JIMÉNEZ Jiménez, Bonifacio. *Op. cit.*, p. 41.

⁴⁴ *Cfr.* ROSALES, Carlos. *Op. cit.*, p. 64.

Capítulo 3

La Evaluación Nacional al Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE)

El presente capítulo se limita a describir las principales características de la prueba ENLACE, sus antecedentes, su finalidad, objetivos, propósitos y problemáticas; vistos desde la perspectiva de la SEP que es el organismo responsable y encargado de su creación e implementación, por lo tanto nos reservamos el análisis de estos datos para el capítulo siguiente.

La Evaluación Nacional al Logro Académico en Centros Escolares, (ENLACE) es una prueba del Sistema Educativo Nacional que se aplica a estudiantes tanto de planteles públicos como privados de todo el país.

3.1 Antecedentes de la prueba de ENLACE

Los bajos resultados presentados por México en las pruebas PISA que promueve la OCDE, hizo que las autoridades pusieran especial atención a los procesos educativos que vive nuestro país. Para este fin la SEP, en coordinación con la OCDE, planearon la realización de un instrumento de evaluación que permitiera conocer y dar seguimiento al logro educativo de manera comparativa a través del tiempo con el fin de mejorar los resultados educativos que obtenían los estudiantes mexicanos en dicha prueba.

La Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares es una prueba más de una larga serie cuyo antecedente más notable se encuentra en las pruebas PISA, que son aplicadas en los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, y en las que México participa desde hace pocos años, obteniendo resultados insatisfactorios.⁴⁵

⁴⁵ GATTI, Juan Sebastián. “ENLACE: qué es y para qué sirve”, en *La Jornada*. 2 de marzo de 2007.

La Dirección General de Evaluación y Políticas Educativas fue la encargada de elaborar el instrumento antes citado para detectar las habilidades y competencias de los estudiantes de educación básica en el área de español, matemáticas y ciencias naturales para el año 2008, asignaturas que se consideran fundamentales para la construcción de estructuras cognitivas en los individuos en la etapa formativa.

La política educativa presenta a la evaluación como una herramienta de mejora para la calidad educativa de nuestro país, y acorde con ello convocó a especialistas en evaluación y educación para la realización de dicha prueba con el fin de dar seguimiento a los logros educativos de forma comparada.

Se plantea que esta prueba sea utilizada por las autoridades educativas como una forma de control y monitoreo de la calidad de la educación que se imparte en las escuelas además, de promover así mismo la transparencia y la rendición de cuentas.

La Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), se aplicó por primera vez en el periodo escolar 2005-2006, a los alumnos que cursaban de 3º a 6º grado de nivel primaria y 3º secundaria en todas las escuelas tanto públicas, privadas, indígenas y comunitarias CONAFE y telesecundarias de todo el país.

ENLACE comenzó evaluando las asignaturas de español y matemáticas en educación básica, estas asignaturas han sido consideradas por especialistas como las más importantes en ese nivel. A partir del 2008 se amplía la cobertura para jóvenes que cursan el último grado de bachillerato y se incrementa la evaluación a una tercera asignatura que se rotará de acuerdo a la siguiente programación:

En el 2008 se evaluaron los conocimientos de Ciencias Naturales en las escuelas primarias y biología, física y química en secundarias. Para el 2009 está programada la evaluación de la asignatura de educación cívica y ética, para el 2010 historia, para el 2011 geografía y para el 2012 se plantea volver a repetir el ciclo con la evaluación de ciencias naturales.

Con esto se pretende que la prueba sirva como un mecanismo de preparación de los estudiantes para las evaluaciones internacionales, por este motivo la prueba extendió su aplicación para estudiantes de preparatoria en el año 2008.

[El titular de la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas de la SEP, Jorge Santibáñez] hizo el anuncio que la prueba de habilidades para los alumnos del nivel medio superior. Servirá para "empezar a prepararnos para PISA (que se aplica a estudiantes de 15 años). El subsecretario de Educación Media Superior (Miguel) Székely y la Unidad de Planeación ya la están preparando". Sostuvo que los estudiantes de todas las escuelas tendrán que presentarlo a partir del próximo ciclo escolar.⁴⁶

Con la implementación de la prueba ENLACE se pretende que exista un instrumento adicional para que los maestros, directivos, alumnos y autoridades educativas de todo el país cuenten con una referencia del estado actual, los avances, retrocesos y la evolución que se tiene del funcionamiento educativo.

La prueba dará seguimiento y control de la calidad de los servicios educativos que ofrece nuestro país en todos a niveles estatal, municipal, local, grupal y estudiantil.

3.2 Objetivos

La SEP señala que ENLACE se aplica con la intención de medir y comparar el esfuerzo realizado y tomarlo de referencia para poder elevar la calidad educativa en los distintos niveles de educación básica y media del país.

La prueba de ENLACE es un instrumento adicional para que las escuelas de todo el país conozcan, con una medida confiable y razonablemente comparable, el estado actual y la evolución de sus esfuerzos para que estas trabajen en las zonas donde se detectan deficiencias.⁴⁷

⁴⁶ MUÑOZ, Alma E. "Se evaluarán habilidades en el nivel medio superior: SEP", en *La jornada*. 25 de enero de 2007.

⁴⁷ Cfr. www.enlace.sep.gob.mx (consultado 20-02-08)

Se pretende que los directivos, docentes, y padres de familia tengan información sobre la situación académica de su escuela para que puedan implementar acciones que posibiliten elevar el rendimiento escolar de los estudiantes.

Busca retroalimentar a los maestros, padres de familia, alumnos, directivos y tomadores de decisiones sobre aspectos específicos del logro educativo y sobre lo que esto significa respecto de las debilidades observadas para alcanzar los propósitos educativos establecidos en el currículo nacional.⁴⁸

En el discurso se plantea involucrar a los docentes y a las escuelas de forma activa en el proceso de transformación de la calidad del sistema educativo mexicano, favoreciendo su desempeño de manera más coordinada y con más claridad hacia objetivos comunes.

Asimismo interesa que las autoridades educativas del país tengan más elementos para tomar decisiones sobre cursos, capacitaciones docentes y apoyos de diferente índole a las instituciones escolares, para promover la mejora continua de la calidad educativa.

La SEP ha hecho hincapié en que no es una prueba que pretenda aprobar o reprobar a los alumnos ni tampoco calificar o descalificar el servicio que se imparte en las escuelas, por el contrario pretende mejorar los conocimientos de los estudiantes de educación básica mediante un instrumento que proporcione información adicional que evidencie los conocimientos de los alumnos de una manera comparada con las demás escuelas y con el mismo alumno a través de su evolución académica.⁴⁹

Las autoridades educativas centran su atención en las escuelas para mejorar la calidad de la educación, las escuelas representan en el centro de atención y los cimientos que darán soporte a la transformación de los resultados educativos.

⁴⁸ MIRANDA López, Francisco y otros. *Mejora de la calidad educativa en México: posiciones y propuestas* p.122.

⁴⁹ *Cfr.*, www.enlace.sep.gob.mx (consultado 20-02-08)

El aprendizaje de la actual política educativa nos permite afirmar que colocar a la escuela como centro de las preocupaciones y el funcionamiento del sistema es pieza clave de una estrategia de transformación profunda de la educación en México, y puede generar los nuevos espacios de interacción y decisión para avanzar sustancialmente en ofrecer una educación de buena calidad para todos.⁵⁰

Lo que se pretende es involucrar a todos los actores del proceso educativo desde la escuela, y favorecer su desempeño de manera más coordinada y con más claridad hacia objetivos comunes; la evaluación es utilizada como instrumento de apoyo para elevar la calidad educativa del país.

Con la implementación de la prueba de ENLACE, resurge el modelo tecnológico de evaluación, el cual está dirigido a medir los niveles de eficiencia de las escuelas y profesores y enfatizar el rendimiento de cuentas por los subordinados, a las autoridades. Este tipo de evaluación es catalogada por Lawton (1986) como una evaluación de tipo burocrática porque “se ha entendido el rendimiento de cuentas como tarea a realizar por los subordinados (centros docentes, profesores) ante sus superiores (administración, autoridades)”.⁵¹

ENLACE es también un instrumento creado con la intención de promover una cultura de la información, la transparencia y la rendición de cuentas en todo el país.

Con los resultados obtenidos en la prueba se espera además, evaluar el factor de “Aprovechamiento Escolar” el cual proporciona a los maestros incorporados al programa denominado Carrera Magisterial⁵², beneficios económicos adicionales en función de los resultados obtenidos por sus alumnos.

⁵⁰ MIRANDA López, Francisco y otros. *Op. cit.*, p. 119.

⁵¹ LAWTON, D. *Currículo Studies an Educational Planning*. Citado por ROSALES, Carlos. *Op. cit.*, p. 62.

⁵² Los resultados obtenidos por el grupo de alumnos del maestro en cuestión, serán el criterio que se tomará para evaluar al maestro.

3.3 Diseño

La prueba ENLACE fue diseñada conforme a estándares internacionales de calidad establecidos para la elaboración de pruebas. Con base en ellos, académicos y expertos de la Subsecretaría de Educación Básica definieron en la primera aplicación del 2006, los contenidos a ser evaluados en las asignaturas de español y matemáticas de acuerdo a los planes y programas de estudio del currículo escolar establecido por la SEP y a partir del 2008, se contemplaron también los contenidos en la asignatura de Ciencias.

Para el diseño de la prueba a aplicar en 3º de secundaria se realizó una revisión y ajuste de los programas tomando en cuenta los contenidos planteados en la Reforma de la Educación Secundaria (RES), asimismo se contó con el asesoramiento técnico de diferentes instancias como son: la Universidad Complutense de Madrid, la Sociedad Matemática Mexicana, el Centro de Investigaciones en Matemáticas, A.C. y el Instituto de Evaluación e Ingeniería Avanzada, S.C.

Por tratarse de una evaluación a gran escala, dado que tiene una cobertura a nivel nacional, se utilizaron reactivos de respuesta seleccionada, bajo un diseño de opción múltiple, con la selección de cuatro posibles opciones de respuesta para cada pregunta, de las cuales, sólo una es correcta; no existen respuestas parcialmente correctas. Esto con el fin de facilitar su calificación por medio de un lector óptico.

Las puntuaciones obtenidas en la prueba fueron determinadas de acuerdo con los principios y presupuestos de la Teoría de Respuestas al Ítem, utilizando el modelo de Rasch.

El Modelo de Rasch asume que un alumno tendrá mayores posibilidades de responder correctamente un reactivo si su medida de habilidad es mayor a la dificultad del reactivo, e inversamente proporcional si su habilidad es menor a la dificultad del reactivo. Tanto la habilidad como la dificultad están medidas sobre la misma variable (logro educativo) y corresponden a los parámetros del modelo. Al obtener una escala de tipo lineal, es permitida la comparabilidad temporal de los resultados, es decir,

identificar logros alcanzados en diferentes períodos de tiempo por poblaciones distintas⁵³.

Los reactivos fueron sometidos a la consideración de profesores de las 32 entidades federativas del país y además de que expertos en evaluación validaron la pertinencia de los reactivos elaborados.

Para el jueceo en la selección de los mejores reactivos, se contó con la intervención de diferentes instancias como:

- Maestros y expertos de diversas instituciones públicas y privadas
- Sociedad Mexicana de Matemáticas (SMM)
- Universidad Pedagógica Nacional (UPN)
- Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE)
- Departamento de Investigación Educativa del IPN (DIE-CINVESTAV)
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)
- Normal Superior de México (NSM)
- Maestros reconocidos de todas las Entidades Federativas
- SEP Subsecretaría de Educación Básica
- Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC)
- Dirección General de Educación Indígena
- Dirección General de Materiales Educativos (DGME)
- Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio (DGFCMS).⁵⁴

3.4 Características de ENLACE.

Para el nivel de educación básica la prueba está conformada por 50 reactivos como mínimo y 74 como máximo para cada asignatura, su extensión depende de la asignatura y el grado escolar al que está dirigida.

Es una evaluación estandarizada, porque emplea un único modelo de examen para cada grado escolar y se procura que su aplicación se dé en condiciones uniformes, apegado a un solo cronograma de actividades.

⁵³ www.se.edomex.gob.mx. (consultado 12- 06-08)

⁵⁴ *Cfr.* www.enlace.sep.gob.mx (consultado 20-05-08)

La prueba, como ya dijimos, es de opción múltiple, esto significa que el alumno debe seleccionar la respuesta correcta del conjunto de opciones que se le presentan mediante el rellenado de óvalos. Este sistema simplifica el procesamiento de información el cual es realizado mediante un sistema de lectura óptica.

Su diseño tiene una estructura de aplicación auto administrable y controlado, lo que permite que el alumno lleve el seguimiento de la prueba de acuerdo a su propio ritmo, mediante el establecimiento de tiempos.

ENLACE es considerada una prueba objetiva debido a que los contenidos a evaluar son los mismos para todos los alumnos examinados, su aplicación se realiza en condiciones iguales en cuanto al tiempo y forma y utilizan una metodología de calificación precisa y preestablecida lo que impide incurrir en errores al momento de emitir los resultados.

Es una prueba centrada en el rendimiento escolar, es decir trata de reflejar los aprendizajes logrados por los estudiantes durante un ciclo escolar de trabajo. Asimismo está diseñada de forma tal que posibilite informar en que medida se están logrando los propósitos de los planes y programas de estudio establecidos por la SEP.

3.5 Aplicación

La citada prueba se aplica anualmente; en la Semana Nacional de la Evaluación, programada para la tercera semana de abril de cada año.

La aplicación se realiza los primeros dos días de la semana, en las escuelas donde al menos un maestro está inscrito en la 17ª etapa del Programa Carrera Magisterial, en los siguientes días de la semana se aplica para el resto de los planteles educativos.

La aplicación de la prueba sigue un procedimiento de control estricto para el traslado, resguardo y confidencialidad de los exámenes.

El procedimiento de distribución de los materiales es el siguiente:

El Coordinador de la aplicación traslada los materiales de la prueba del centro de distribución a la escuela asignada para su aplicación, posteriormente éste acuerda con el director del plantel la logística de la aplicación.

El coordinador es el responsable de verificar la presencia de los padres supervisores, observadores externos, así como la asignación de docentes aplicadores en los grupos donde no sean titulares, además será el encargado de levantar las actas de inicio, cierre de la aplicación y en su caso, de las irregularidades presentadas.

El instrumento se resuelve en cada grupo en dos días, con ocho sesiones de 45 minutos de duración cada uno. Es aplicada por un docente y supervisada por dos padres de familia externos al grupo y dirigida por un coordinador externo, el cual es contratado externamente para garantizar la transparencia del proceso. El coordinador junto con el director de la escuela, son los responsables del proceso de aplicación.

Participan, además de los alumnos, un coordinador externo de aplicación, el director del plantel y los docentes-aplicadores. El Director deberá invitar a padres de familia como supervisores, así como a personal externo a la institución como observadores.⁵⁵

A los docentes del centro escolar les corresponde contribuir con la aplicación de la prueba en otros grupos donde no sean titulares.

El procedimiento de la aplicación es el siguiente:

Cada alumno recibe del profesor aplicador un cuadernillo de preguntas de opción múltiple y una hoja de respuestas con sus datos ya impresos para asegurar su legalidad, los alumnos responden el examen apegados a los horarios previamente

⁵⁵ www.enlace.sep.gob.mx (consultado 20-05-08)

establecidos en las sesiones. Los alumnos no conservan las pruebas ni las hojas de respuesta en los intervalos de cada sesión.

Al finalizar el examen se desprende de la hoja de respuestas un talón que se entrega a cada alumno para solicitar los resultados.

Debido a la multiculturalidad de nuestro país, las pruebas incorporan al final, preguntas para identificar a estudiantes de origen indígena y recabar información sobre su dominio del español y su comprensión de las preguntas realizadas en el examen.

En cada evaluación se hace una selección de “escuelas muestra”, son planteles que reciben cuestionarios adicionales para ser contestados por los alumnos, maestros y padres de familia en el tercer día, para realizar un mejor análisis de los resultados y compararlos cada año.

Los directores escolares son los responsables de proporcionar las facilidades requeridas para la aplicación de la prueba así como de no autorizar ninguna comisión a los maestros de su plantel.

3.6 Resultados de la prueba

Los resultados obtenidos por los alumnos proporcionan un diagnóstico individual por grado y asignatura, lo que facilita tener un referente de comparación nacional.

La calificación que se le asigna a cada alumno es considerada a partir de la cantidad de respuestas correctas y del grado de dificultad de cada reactivo. Este valor se presenta para cada asignatura en una escala entre 200 y 800 con una media de 500 y desviación estándar de 100.

La escala de calificación se presenta en la siguiente tabla:

Escala por Asignatura				
	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Matemáticas	200-416	417-560	561-691	692-800
Español	200-419	420-565	566-674	675-800

Tomado de: www.enlace.sep.gob.mx (consultado20-05-08)

Los resultados son clasificados en cuatro diferentes niveles de logro. En cada nivel se establecen las competencias de los alumnos incluyendo una breve descripción de cada nivel en relación con el dominio de los contenidos que debe poseer el alumno de acuerdo a los planes y programas de estudio vigentes para educación básica.

Los resultados son categorizados de acuerdo al nivel de logro determinado por la siguiente tabla.

INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
Los conocimientos y habilidades evaluados no son los necesarios para seguir aprendiendo satisfactoriamente los contenidos de Español y Matemáticas.	Posee una pequeña parte de los conocimientos y habilidades evaluados, que son suficientes para continuar aprendiendo satisfactoriamente los contenidos de Español y Matemáticas.	Domina la mayoría de los conocimientos y habilidades evaluadas.	Tiene la totalidad de los conocimientos y Habilidades evaluadas.

Tomado de: www.enlace.sep.gob.mx (consultado20-05-08)

Los resultados son medidos por “deciles”⁵⁶ expresados del 1 al 10, quien se ubica en el decil 10 pertenece al 10% de alumnos ubicados en el rango más alto de aprendizaje, mientras que los ubicados en el decil 1 pertenecen al 10% de alumnos ubicados en el rango más bajo.

De acuerdo a lo establecido por la SEP, ENLACE no tiene repercusiones en las calificaciones de los alumnos ni consecuencias sancionadoras para alumnos, docentes ni instituciones educativas. “No es válido derivar conclusiones sobre la calidad de la Educación Básica, las diferentes modalidades educativas, las escuelas, los docentes ni sobre el desempeño de las entidades federativas”.⁵⁷

3.7 Legitimación de resultados

De acuerdo con los estatutos previstos para la legitimación de la evaluación se estableció en primer término que la prueba constará de un máximo de 936 puntos para cada uno de las materias evaluadas, ésta es la puntuación máxima que puede obtener un alumno en cada materia sin embargo, la puntuación obtenida dependerá de la cantidad de reactivos presentes en cada cuadernillo de evaluación los cuales variarán en cada año de aplicación.

Los reactivos tienen asignada una puntuación diferente dependiendo del grado de complejidad de cada pregunta.

Para la evaluación por escuela, el puntaje será determinado como representativo o no representativo de acuerdo a las condiciones de medición que establece la propia prueba las cuales son:

Los resultados son representativos si cumplen con tres condiciones: que se haya evaluado al 80 por ciento o más de los alumnos totales de la escuela, que la cantidad

⁵⁶La palabra, decil, viene del latín decilis y hace referencia a cada uno de los estratos de un grupo ordenado de menor a mayor, que resultan de fraccionarlo en diez subgrupos con el mismo número de miembros.

⁵⁷ www.enlace.sep.gob.mx (consultado 20-05-08)

de estudiantes evaluados haya sido superior a siete y que el porcentaje de posible copia en los alumnos haya sido menor al 30 por ciento.⁵⁸

Por otra parte, la SEP nos dice que se consideraron las condiciones de cada entorno para emitir juicios más justos por ello se clasificó en cuatro categorías a las escuelas primarias que son: escuelas Conafe, indígenas, generales y particulares.

La distribución de deciles en cada una de éstas se hizo de manera diferenciada según la modalidad, lo que significa que una escuela Conafe que obtenga menor puntuación en la prueba estará ubicada en mejor posición que una escuela particular.

Los criterios sobre los resultados no están explicados a detalle en la página de la SEP y es difícil saber si todo el proceso cumple los supuestos del método.

3.8 Cobertura

La prueba de ENLACE, en su primera aplicación en el año 2006, tuvo una cobertura de 8 millones de alumnos en primaria y secundaria “La prueba Enlace se aplicó por primera vez el año pasado [2006] a 8 millones de alumnos de tercero a sexto grados de primaria y de tercero de secundaria”.⁵⁹

En su segunda aplicación en el año 2007, tuvo una cobertura del 8 por ciento mayor en relación con la aplicación de 2006.

De acuerdo con el reporte, la cobertura nacional de aplicación fue 8 por ciento mayor en relación con la de 2006. Se llevó a cabo en 94 mil 137 primarias y 29 mil 855 secundarias, sin contar el estado de Aguascalientes, donde la feria de la entidad impone otro calendario, por lo cual los niños efectuarán la prueba del 21 al 25 de mayo.⁶⁰

⁵⁸ LOPEZ, Roberto C. “Escuelas privadas, las mejores, de acuerdo a cifras de ENLACE”, en *Correo*. 30 de agosto de 2007.

⁵⁹ HERRERA, Beltrán Claudia. “Medirá la prueba de Enlace el nivel de alumnos y de la SEP, afirma Calderón”, en *La Jornada*, 9 de febrero de 2007.

⁶⁰ AVILES, Karina. “La prueba Enlace se aplicó en 98% de escuelas del país: SEP”, en *La jornada*. 30 de abril de 2007.

En el año 2008, se logró una cobertura del 99% en todo el país.

La Secretaría de Educación Pública informa que la Prueba ENLACE 2008 en nivel básico se aplicó a 10 millones 697 mil 296 alumnos de 121 mil 378 planteles de primaria y secundaria, lo que representa una cobertura de aplicación del 99 por ciento.⁶¹

En cuanto a la intervención de los aplicadores, padres de familia, supervisores y observadores externos se tuvo la siguiente cobertura:

Para la realización de la prueba se contrataron 124 mil 232 aplicadores externos a nivel nacional, de los cuales el 82 por ciento contó con experiencia previa en este programa. No obstante haberse reclutado un 10 por ciento más de la cantidad requerida, el .1 por ciento se retrasó o no se presentó en el plantel, por lo que se reprogramó el ejercicio al día siguiente. En el capítulo de Participación Social, 2.9 millones de padres y madres de familia fungieron como supervisores en los 567 mil 386 grupos donde se aplicó la prueba ENLACE, de la siguiente manera: dos como mínimo, cinco en promedio, sin embargo hubo escuelas donde reportaron la presencia de hasta 20 padres.⁶²

3.9 Costo

La prueba ENLACE se elabora con presupuesto propio de la SEP. Su aplicación tiene un costo de 200 millones de pesos a nivel nacional, con un promedio de inversión de 17.5 pesos por estudiante.

El costo de la aplicación es de 12.5 pesos por alumno más el material anexo como cuadernillos de preguntas, hojas de respuesta, trípticos informativos para maestros, padres de familia y formatos, los cuales tuvieron un costo de 5 pesos adicionales por estudiante.

Se contó con la participación de 2 millones de padres de familia, 150 mil directivos, 700 mil docentes, 10 mil elementos de personal operativo, 131 mil coordinadores externos que fueron capacitados por la SEP y 2 mil coordinadores regionales de apoyo.

⁶¹ www.presidencia.com.mx (consultado 24-06-08)

⁶² www.presidencia.com.mx (consultado 24-06-08)

La prueba tuvo un costo de 200 millones de pesos, con un promedio de inversión de 17.5 pesos por estudiante, 5 pesos de material y 12.5 para su aplicación, en la que participarán 150 mil directivos, 700 mil maestros, 10 mil elementos de personal operativo, además de 131 mil coordinadores externos capacitados por la SEP y 2 mil coordinadores regionales de apoyo, quienes serán responsables de la distribución del material.⁶³

El costo de la prueba no representa para la SEP un gasto significativo si tenemos en cuenta que es más fácil invertir 17.5 pesos por alumno en un relativo esfuerzo de una semana de evaluación y con esto difundir que se están implementando grandes acciones por mejorar la calidad de la educación cuando lo que se está haciendo es evadir la inversión que se necesita en crear más escuelas, contar con mayor personal calificado y brindar apoyo a aquellas escuelas que laboran en malas condiciones como la infraestructura, mobiliario, escasez de materiales, equipo de cómputo y apoyos en capacitación etc.

El gasto que se realiza con la prueba desvía la inversión que se debe brindar en aquellas acciones que posibiliten una mejora real de la calidad de la educación.

Por otra parte se debe valorar el costo-beneficio de la prueba, consideramos que mientras los resultados sean usados para establecer jerarquías entre escuelas, alumnos, maestros etc., se está realizando un gasto poco redituable que podría ser canalizado a otros ámbitos.

3.10 Difusión

Una vez que las pruebas han sido calificadas, los resultados son entregados a cada alumno por medio del profesor responsable de cada grupo, mediante el talón desprendible que se entregó al alumno al término de su examen; estos resultados son

⁶³ POY, Solano Laura. “Busca la SEP dar credibilidad y transparencia a la prueba ENLACE”, en *La Jornada*. 20 abril de 2007.

entregados como reportes impresos, con el diagnóstico individualizado de cada alumno.

Los resultados también pueden ser solicitados en la escuela donde fue examinado el alumno, o pueden ser consultados en las páginas Web que la Dirección General de Evaluación de Políticas que la SEP ha dispuesto para ello. <http://enlace.sep.gob.mx/>. Para ello se requiere contar con el número de folio correspondiente, el cual está especificado en el talón desprendible.

A los profesores y directivos se les entrega un informe diagnóstico por grupo que se distribuye en todas las escuelas del país, además se pegan carteles con los resultados obtenidos por los alumnos, en cada escuela.

En relación con los resultados por escuela, la SEP hizo llegar a todos los centros, los carteles alusivos a los resultados que lograron todas y cada una de las escuelas que participaron en ENLACE, los cuales también pueden ser consultados por Internet para lo cual se requiere contar con la Clave de Centro de Trabajo (CCT) y el turno, en caso contrario, la página electrónica presenta una serie de pasos para ayudar al usuario a encontrar la escuela de interés.

Los medios de comunicación igualmente, han participado en la difusión de los resultados por radio, televisión y prensa.

3.11 Materiales adicionales de ENLACE

Durante la aplicación de la prueba de ENLACE a los alumnos se aplicaron otros instrumentos adjuntos o complementarios como son:

Un cuestionario de contexto para los alumnos con la finalidad de realizar estudios posteriores de factores asociados al logro educativo.

Un cuestionario dirigido al director de la escuela con el propósito de identificar características laborales y mobiliarias de los centros.

ENLACE también incluyó materiales de apoyo para las escuelas y los docentes, los cuales están orientados a reforzar la difusión, análisis y reflexión sobre los resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Educativos. Los materiales son:

1. *Documento guía para la implantación del sistema de autoevaluación de centros escolares*: es una guía de implementación del Modelo Nacional para la Calidad Total. Este material tiene la intención de apoyar a los maestros de las escuelas públicas, a implantar un sistema de autoevaluación. Este documento es fundamental para operar el Sistema de Autoevaluación en el centro escolar.
2. *Guía de trabajo para maestras y maestros de Educación primaria. Asignatura de Español*: texto elaborado con el propósito de valorar los resultados de la prueba ENLACE en la asignatura de Español y ayudar a los maestros a reconocer en la información que proporcionan, las dificultades más frecuentes de los alumnos y mejorar las prácticas docentes en el salón de clases.
3. *Guía de trabajo para maestras y maestros de educación primaria. Asignatura de Matemáticas*, este material tiene el propósito que los maestros valoren la información obtenida en la prueba ENLACE, como un referente para identificar los contenidos que requieren mayor atención, así como para plantear posibles ajustes a la organización de su trabajo en el aula.
4. *Herramienta de apoyo para la autoevaluación*: su función principal es la de recabar información y evidencias que sirvan para la toma de decisiones relativa a la identificación de puntos fuertes y áreas de mejora de los centros escolares.

5. *Guía para la elaboración del plan de mejora. Grupos de mejora:* documento que aporta sugerencias al director y docentes acerca de aspectos, tanto estratégicos como técnicos, a considerar para facilitar la definición de acciones concretas respecto a las mejoras a incorporara en el centro educativo y contribuir a su mejora continua.

3.12 Problemas presentados con la aplicación de la prueba

Entre los principales problemas que presentó la aplicación de esta prueba, se pueden detectar errores de logística, tales como la falta de aplicación en un porcentaje de las escuelas primarias y secundarias públicas y privadas, la ausencia de aplicadores externos, la inadecuada calendarización y el alto nivel de copia y de memorización por parte de los alumnos. “El año pasado 5 por ciento de los alumnos de primaria y 2 por ciento de los de secundaria copiaron a sus compañeros”.⁶⁴

Por otra parte también existen otros factores de diversa índole que impidieron la aplicación de la prueba como en el caso de Michoacán, estado en el que se detectó un alto nivel de fraude.

Por el clima político que se vive en Michoacán y que rebasa al sistema de educación nacional” se decidió no validar la prueba ENLACE en aquella entidad, luego de que se detectó que en 2 mil aulas de la entidad “el examen prácticamente fue dictado” por los maestros a los alumnos. Eso fue considerado como suficiente “evidencia de que se hizo un manejo no apegado a la ética” por parte de los maestros.⁶⁵

En Oaxaca, la situación de tensión social que imperaba en ese momento, impidió la aplicación de la prueba, la cual es rechazada por los maestros por seguir intereses económicos y privatizadores más que educativos. “Los docentes michoacanos y

⁶⁴ HERRERA Beltrán, Claudia. “Medirá la prueba de ENLACE el nivel de alumnos y de la SEP, afirma Calderón”, en *La Jornada*. 9 de febrero de 2007.

⁶⁵ MARTÍNEZ, Nurit. “Bajo nivel educativo en 80% de niños: SEP”, en *El universal*. 24 agosto de 2007.

oaxaqueños mantienen una activa organización que ha rechazado las políticas de la SEP, que consideran de corte neoliberal y privatizador”.⁶⁶

En Tabasco, la aplicación de la prueba se llevó a cabo en diferente fecha, debido a las graves inundaciones que se presentaron en ese estado.

En el caso de Tabasco la prueba se aplicará del 9 al 13 de junio, luego de las afectaciones por las inundaciones de octubre pasado, por lo que el examen se realizará con preguntas diferentes.⁶⁷

Igualmente en Aguascalientes, debido a algunos eventos tradicionales, la prueba se aplica en diferente fecha “el estado de Aguascalientes, donde la feria de la entidad impone otro calendario, por lo cual los niños efectuarán la prueba del 21 al 25 de mayo”.⁶⁸

Asimismo pueden citarse problemas debido a factores burocráticos y administrativos como: faltantes de cuadernillos y hojas de respuestas, además de hojas de respuestas duplicadas para el mismo alumno, con folios diferentes o con errores en los nombres.

Algunos problemas más que interfirieron en los procesos de aplicación fueron un inadecuado control de tiempo, mal llenados de actas etc.

Este último problema se debe a que los coordinadores de aplicación reciben deficiente capacitación y la falta de experiencia los lleva a cometer algunos errores en el llenado de actas, recolección de firmas, supervisión del proceso y poca pericia en la resolución de problemas no previstos en la aplicación.

⁶⁶ AVILES, Karina. “La prueba Enlace se aplicó en 98% de escuelas del país: SEP”, en *La Jornada*. 30 de abril de 2007.

⁶⁷ POY Solano, Laura. “A partir del día 14 se aplicará la prueba Enlace en escuelas primarias: SEP”, en *La Jornada*. 9 de abril de 2008.

⁶⁸ AVILES, Karina. “La prueba Enlace se aplicó en 98% de escuelas del país: SEP”, en *La Jornada*. 30 de abril de 2007.

En cuanto al texto de la prueba se pueden observar algunos errores de redacción, repetición de reactivos, además el tamaño de la letra es muy reducido en los cuadernillos de preguntas, lo que impide una adecuada focalización por parte de los alumnos más pequeños, esto provoca mala comprensión de las instrucciones y confusión en la resolución de los reactivos.

Un problema que se presenta con la semántica de los términos empleados en el instrumento tiene que ver con la diversidad que existe en nuestro país a nivel geográfico, cultural, económico, etc., esto impiden homogenizar conceptos como el caso del termino “tata”, ésta palabra fue utilizada en la evaluación de español de la aplicación 2008 y en la actualidad es un termino desconocido para muchos alumnos lo que repercute en la comprensión del texto.

Otro problema que dificulta la comprensión tiene que ver con la homogenización de conceptos por ejemplo en las preguntas que implican el conocimiento o el acercamiento a cierto tipo de términos como el de “democracia”, el cual tiene una semántica distinta para los alumnos de Chiapas y de Nuevo León.

Por otra parte, la diversidad cultural hace que el lenguaje que empleamos incluya múltiples modismos, lo que afecta a la comprensión del examen y coloca en situación de desventaja a niños indígenas que no hablan el castellano.

A este respecto la prueba tuvo dificultades de comprensión en alumnos de escuelas indígenas debido a que no todos los niños dominan el español.

Otro problema tuvo que ver con la disparidad en el tiempo requerido para resolver el examen, mientras que algunos alumnos quieren resolver el examen completo en un día, para otros es insuficiente el tiempo asignado.

Por otra parte al ser una evaluación que no tiene repercusiones en las calificaciones, algunos alumnos no le otorgan la importancia debida y tienden a contestar al azar lo que repercute en la confiabilidad y validez de los resultados.

En algunas escuelas no se contó con la presencia de los padres de familia durante las cuatro sesiones requeridas para la aplicación, además de que en algunos estados de la republica se dio una escasa participación de ellos. “Cerca de 3 millones de padres de familia participaron como ‘testigos-observadores’ del proceso en varios estados, aunque en Oaxaca y Baja California Sur, la participación fue baja, y en Michoacán ‘nula’”.⁶⁹

En el este capítulo expusimos las principales características de la prueba ENLACE desde la postura de la SEP como órgano responsable de su creación e implementación, vimos los antecedentes, su diseño, las características de la prueba, su aplicación, cobertura, costo, difusión y los objetivos y propósitos que persigue los cuales están dirigidos a la mejora de la calidad educativa del país. Sin embargo, por ser una evaluación relativamente nueva, no se conoce todavía el impacto o las repercusiones que dicha prueba tiene sobre el sistema educativo mexicano, por este motivo, en el siguiente capítulo realizaremos un análisis más detallado sobre sus implicaciones, deficiencias y logros con el fin de conocer con mayor profundidad el impacto que dicha prueba está teniendo sobre el sistema educativo de nuestro país.

⁶⁹ AVILES, Karina. “La prueba Enlace se aplicó en 98% de escuelas del país: SEP”, en *La Jornada*. 30 de abril 2007.

Capítulo 4

VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA INSTRUMENTACIÓN DE ENLACE

La prueba ENLACE perteneciente a la corriente de evaluación cuantitativa presenta ciertas ventajas y desventajas que son características de las evaluaciones.

En el presente capítulo hablaremos sobre las aportaciones de dicha prueba, nos referiremos también a algunos beneficios y perjuicios que la instrumentación de la prueba y la publicación de sus resultados ha producido en el trabajo escolar, dichas repercusiones varían dependiendo de diversos factores como son: el modelo pedagógico de cada escuela, su visión, si son escuelas públicas o privadas y el grado de autonomía que ejerce cada institución.

ENLACE ha impactado en diferentes ámbitos y a diferentes sujetos como son: la organización escolar, la cultura institucional, el trabajo docente, los alumnos, autoridades, etc.

Sobre estos efectos hablaremos en el presente capítulo lo que nos permite valorar el impacto que dicha prueba ha tenido para la mejora de la calidad educativa del sistema educativo mexicano.

4.1 Aciertos y beneficios de la prueba de ENLACE como forma de evaluación externa

La prueba de ENLACE como forma de evaluación externa presenta ciertos beneficios o ventajas sobre los cuales hablaremos en el presente apartado.

La aplicación de la prueba ENLACE hizo posible obtener por primera vez en la historia de la educación en México datos sobre el desempeño académico de todos y cada uno de los alumnos de educación básica a nivel nacional, además de ser el

único país en Latinoamérica que cuenta con este informe, el cual se da a conocer a todos los sectores de la población además de ofrecer sugerencias a los padres de familia, sobre cómo apoyar a sus hijos. “México es el único país de América Latina que entrega un reporte impreso a cada padre de familia, con un diagnóstico sobre los temas y contenidos que es necesario reforzar en sus hijos y sugerencias de cómo apoyarlo en casa”.⁷⁰

Con esta evaluación, cada alumno, grupo y escuela cuenta con los resultados de la evaluación por reactivo, grado y asignatura, especificando el total de respuestas correctas, incorrectas y sin contestar que cada reactivo obtuvo. Esta información puede constituir una valiosa herramienta en la toma de decisiones pedagógicas, por parte de grupos colegiados de trabajo o como ejercicio individual del docente de grupo, lo que le puede ayudar a mejorar su desempeño docente.

Antes de la aplicación de la prueba no existían indicadores, ni criterios para determinar el desempeño de un plantel o si un alumno adquirió o no la instrucción establecida en los planes y programas de estudio, no se tenían datos que dieran referencia de los resultados educativos obtenidos bajo criterios homogéneos. Tener acceso a esta información solo fue posible gracias al diseño y aplicación de esta prueba, la cual representa un parteaguas en la evaluación del Sistema Educativo Mexicano.

La prueba de ENLACE, al ser realizada por personas ajenas a los procesos de enseñanza aprendizaje, evita que los miembros de la institución intervengan directamente en los actos evaluados y por lo tanto los resultados se presenten bajo criterios homogéneos. Como ya sabemos la evaluación de los alumnos que se realiza al interior de las aulas está condicionada por una variedad de factores como la conducta, asistencia, participación del alumno, percepción del docente, etc. Estos

⁷⁰ www.enlace.sep.gob.mx (consultado 20-06-08)

criterios varían en cada escuela lo que hace que las evaluaciones se vuelvan subjetivas y que en muchos casos no reflejen los conocimientos adquiridos por los estudiantes en las escuelas.

Con esta prueba se pretende homologar los criterios y medir únicamente los conocimientos adquiridos por los estudiantes en las escuelas.

Los resultados que proporcionan este tipo de evaluaciones son más objetivas que las evaluaciones cualitativas, son menos costosas y ofrecen información externa adicional a alumnos, maestros, directivos y padres de familia sobre los logros académicos de los alumnos. La información obtenida proporciona una referencia externa que debe ser valorada por la escuela, para la planificación de estrategias de acción, asimismo se debe propiciar que los resultados tengan una utilidad pedagógica. Es decir, éstos deben ser usados para la mejora de los procesos educativos mediante la implementación de acciones concretas que superen las deficiencias presentadas.

Los resultados de la prueba son un indicador valioso sobre los conocimientos adquiridos por los alumnos de educación básica, en la medida en que los resultados sean utilizados por las autoridades, maestros y padres de familia como una forma de retroalimentación para la mejora de los procesos educativos y el perfeccionamiento de la enseñanza. Para respaldar el esfuerzo de los maestros, para su perfeccionamiento se debe activar conjuntamente con la prueba acciones de apoyo a las instituciones educativas y a los maestros.

En relación con los profesores, tenemos que la prueba ENLACE no es una prueba diseñada para evaluar al docente, sin embargo los datos que aporta le proporciona una vía de reflexión sobre su desempeño laboral ya que ésta le ofrece datos de forma comparativa sobre su propio desempeño de forma anual, lo que le permite desarrollar estrategias de superación y mejora de su propia práctica como maestro.

ENLACE puede ser una prueba que incida benéficamente en el trabajo docente si es vista como un instrumento que puede guiar y estimular al docente a superar sus propios niveles de eficiencia, aunque esto supone que el maestro esté convencido de que puede mejorar su práctica si se lo propone. Para ello es necesario crear una cultura de la evaluación que reoriente las prácticas evaluativas en nuestro país, mediante el uso de los resultados con fines retroalimentadores.

Otro acierto de ENLACE es la difusión de los resultados, la prueba tiene como premisas la difusión y uso de los resultados para la rendición de cuentas, en beneficio de la mejora de la calidad educativa del país.

Al hacerse públicos los resultados y accesibles a cualquier persona interesada en ellos, sean maestros, investigadores, directivos, padres de familia etc., ofrece la posibilidad de establecer redes de información entre los centros y compartir las prácticas, creencias, de las escuelas exitosas y también los problemas que se presentan en los planteles educativos, para intercambiar propuestas de acción y de gestión escolar que facilite a los maestros y directores detectar y resolver los problemas que enfrentan.

Las redes tienen como objetivo el cambio sistemático y consisten en una serie de escuelas que trabajan juntas durante amplios periodos de tiempo con el apoyo de personal de universidades y otras organizaciones interesadas por promover trabajos tendientes al perfeccionamiento.⁷¹

La información que se proporciona tanto a padres de familia como a todos los interesados es una forma de involucrarlos en el aprovechamiento académico de los alumnos, reconociendo la necesidad que existe de involucrar a padres y otros actores sociales en los procesos de mejora que vayan más allá de la intimidad del trabajo que se realiza en la escuela y orientar a todos los involucrados hacia formas de trabajo colaborativo esenciales para satisfacer nuevas exigencias.

⁷¹ DAY, Christopher. *Formar docentes Cómo, cuándo y en que condiciones aprende el profesorado*. p. 218.

Es indudable que las evaluaciones con las características de la prueba de ENLACE presentan ciertos beneficios, sin embargo, algunos de éstos están condicionados a otros factores como son el buen uso de los resultados, acciones concretas de complementación etc. La prueba puede contribuir al buen desarrollo académico de los alumnos siempre y cuando los resultados no sean utilizados como una forma de sanción o represión a instituciones, directivos, docentes o alumnos, sino como una herramienta para ayudar a elevar su rendimiento laboral en aquellas áreas en que registran deficiencias.

En términos generales se puede decir que ENLACE proporciona beneficios, si el conocimiento de los resultados obtenidos, se acompañan de acciones que complementen el esfuerzo realizado con la aplicación de la prueba; es decir los beneficios están condicionados a otras acciones de acompañamiento.

Para evaluar los conocimientos de los estudiantes en nuestro país, no basta con un sistema de evaluación externa y cuantitativa como lo es ENLACE, se deben realizar entre otras cosas valoraciones cualitativas, procesuales, internas desarrolladas por la misma escuela y los docentes, mediante el cual se pueda dar seguimiento al estado que se encuentra la educación y las escuelas a efecto de poder contar con datos sobre cómo va mejorando la calidad de la educación ofrecida a través del tiempo. Esto permitirá involucrar a todos los miembros que participan en el proceso educativo y con esto a su vez, generar una cultura de la evaluación ausente en nuestro país.

4.2 Problemáticas ligadas a la prueba ENLACE como forma de evaluación cuantitativa

Para comenzar con el análisis de las problemáticas o límites de ENLACE creo necesario en primer término establecer la diferencia entre “educación” e “instrucción”:

La primera consiste en una formación de tipo general que prepara para desenvolverse en la vida, que contribuye a la formación del carácter, a la identificación con la

sociedad, a promover el amor y la vinculación con el propio grupo social, a la adquisición de las habilidades sociales, las formas de cortesía y el trato con los otros. Por el contrario, la instrucción consiste en el aprendizaje de conocimientos técnicos y científicos, que, aunque sean importantes, desempeñan un papel secundario respecto a la formación en ese sentido más amplio que constituye la educación.⁷²

Uno de los problemas que enfrenta la educación en la actualidad es que la instrucción ha rebasado a la educación, ahora la persona que cuente con mayor cantidad de conocimientos técnicos y científicos será considerada como la más apta y capacitada para enfrentarse a los embates de la vida “la instrucción ha pasado a ocupar el lugar principal y la formación en ese sentido amplio ha dejado de tener importancia, al menos de un modo explícito”.⁷³

Esto obliga a las escuelas a convertirse en instituciones de transmisión de conocimientos y desarrollo de habilidades prácticas, dejando de lado las funciones éticas y humanas, la atención al aspecto emocional, la socialización, la estética, con las que debe estar íntimamente ligada la educación.

ENLACE es una prueba que evalúa sólo los conocimientos técnicos y científicos adquiridos por los alumnos, estos conocimientos representan sólo una parte del conjunto de conocimientos que se deben integrar para proporcionar una educación de calidad como son valores éticos y humanos que dan lugar al bienestar humano, la justicia, libertad, tolerancia y el respeto a los demás entre otros.

Este punto constituye, a nuestro modo de ver la principal limitante que presenta la prueba ENLACE, al hacerse eco de esta tendencia y someter a los alumnos a una evaluación que corrobora el logro alcanzado en aspectos técnicos y científicos, dejando en segundo término el objetivo fundamental de la educación.

⁷² DELVAL, Juan. *Aprender en la vida y en la escuela*. p. 81.

⁷³ *Ídem*.

La prueba de ENLACE contribuye a convertir a las escuelas en espacios de “instrucción” en donde las prácticas educativas se vuelven mecánicas, con una visión básicamente eficientista e instrumental.

A pesar de los aportes destacados por la investigación en cuanto a la evaluación cualitativa, la evaluación educativa en México continua realizándose de manera dominante conforme a prácticas evaluativas acordes al modelo de la tecnología educativa de los años 70', los cuales estaban centrados en valorar únicamente la eficiencia; esto presenta el inconveniente de convertir el proceso de enseñanza aprendizaje en una práctica de aprendizaje conductista ya que toma como punto de referencia sólo los resultados obtenidos.

Este enfoque provocó un efecto perverso no previsto por la SEP ya que las escuelas, para mejorar sus resultados han puesto el énfasis en preparar a los estudiantes para la prueba.

Ahora la mayoría de las escuelas dedican amplios periodos de tiempo a capacitar a los niños para mejorar su desempeño en la prueba, mediante diferentes estrategias como: resolución de exámenes de ENLACE anteriores que sirven como guías de estudio para la siguiente aplicación. “Tratan a estudiantes como ‘caballitos de batalla’ un mes antes de la evaluación, reconocen autoridades”.⁷⁴

Otra forma de capacitación es la aplicación frecuente de exámenes de opción múltiple sobre todo en las materias de Español y Matemáticas, como una forma de familiarizarlos con el formato de la prueba ENLACE. “La prueba de ENLACE no sorprenderá en el 2007 a muchos de los 800 mil estudiantes de primaria y secundaria

⁷⁴ BARRIENTOS, Cristal y María Elena Olguín. “Prueba de ENLACE genera estrés”, en *El siglo de Torreón*. 25 de abril del 2008.

que la resolverán en el Distrito Federal, pues sus colegios los familiarizaron con el formato de la prueba o lo adaptaron en sus evaluaciones”.⁷⁵

La enseñanza en muchas escuelas se ha reducido a dotar a los alumnos de habilidades para detectar la respuesta correcta en los exámenes. Con ello se está contribuyendo a la promoción de aprendizajes memorísticos y repetitivos, hecho que parecía ya superado.

Consultado sobre los resultados recientes de la prueba ENLACE (Examen Nacional de Logro Académico de los Centros Escolares) Olac Fuentes Molinar, ex subsecretario de Educación Básica, dice que el reporte final muestra que en México se imparte una educación “tan memorista que impide a los niños contextualizar el conocimiento que adquieren, por lo que podríamos calificar que en las escuelas con mejor desempeño tenemos estudiantes ‘macheteros’ con muy buena memoria.”⁷⁶

No debemos olvidar que las evaluaciones cuantitativas, como en el caso de ENLACE, no dan lugar a determinar el grado de comprensión alcanzado por el alumno en los reactivos, “una misma respuesta del alumno a una cuestión, puede ser consecuencia de procesos intelectuales muy diferentes, deberse a una actividad de memorización superficial o bien, de comprensión profunda del contenido”⁷⁷, ésta es una característica propia de las pruebas estandarizadas de opción múltiple.

Lo que se debe pretender en el proceso de enseñanza aprendizaje, es que los alumnos alcancen un aprendizaje significativo.

Por aprendizaje significativo se entiende aquel en el que la nueva información se relaciona de manera sustantiva, es decir, no arbitraria, no al pie de la letra, con los conocimientos que el alumno ya tiene, produciéndose una transformación tanto en el contenido que se asimila como en lo que el estudiante ya sabía. En el extremo opuesto, el aprendizaje repetitivo se refiere a aquellas situaciones en las que

⁷⁵ HERNANDEZ, Mirtha. “Capacitan a niños en prueba ENLACE”, en *Reforma*. México, 23 de abril de 2007.

⁷⁶ MARTINEZ, Nurit. “Urgen a atender escuelas ‘foco rojo’ de ENLACE”, en *El Universal*, 30 agosto de 2007.

⁷⁷ ROSALES, Carlos. Op. cit., p. 42.

simplemente se establecen asociaciones arbitrarias, literales y no sustantivas entre los conocimientos previos del alumno y el nuevo contenido presentado.⁷⁸

Al respecto no debemos olvidar que los conocimientos son circunstanciales y cambiantes por lo que tienden a olvidarse fácilmente; los contenidos solo representan los medios para el aprendizaje y no los fines del mismo.

Es importante resaltar que no basta con enseñar materias para educar. La finalidad de la educación es desarrollar integralmente seres humanos por tal motivo es más importante que los alumnos aprendan a decidir, a resolver problemas, y aprendan a aprender, ya que procesar la realidad, es más importante que aprender el contenido de esa realidad.

En la actualidad el énfasis está puesto en la preocupación por los resultados, hecho que ha repercutido en la proliferación de pruebas para valorar el desempeño académico, con esto se ha limitado la función de la evaluación a la mera comprobación de resultados.

Por otra parte, al ser una evaluación centrada en los resultados, se está concibiendo el hecho educativo como homogéneo, lo que supone un reduccionismo al dejar de lado aspectos materiales, culturales, económicos y psicosociales que determinan en gran medida los alcances y límites del aprendizaje de los alumnos.

Enlace no evalúa la planta docente, los recursos económicos y materiales con los que trabaja la escuela, se olvida de la infraestructura, del nivel de capacitación de los maestros, de las condiciones socioeconómicas de los alumnos, del ámbito familiar y cultural. No obstante, con la misma tabla rasa mide a todas las escuelas, pese a que en el propio sistema público los planteles son diversos: "Inclusive, una escuela no es la misma en el turno matutino que en el vespertino, pero el Estado borra estas diferencias de un plumazo y pretende dar una sola imagen de la educación."⁷⁹

⁷⁸ COLL, C, Palacios, J; y Marchesi, A. *Desarrollo Psicológico y Educación. Tomo II. Psicología de la Educación escolar.* p. 91.

⁷⁹ AVILES, Karina. "Enlace, ardid para desacreditar la educación pública: maestros", en *La Jornada*. 23 de abril de 2007.

La prueba no evidencia aspectos educativos importantes que se ven durante el proceso de enseñanza-aprendizaje; no mide el esfuerzo que llevan a cabo las escuelas para lograr una formación integral de sus alumnos o el esfuerzo docente, ni el esfuerzo que realizan los alumnos.

Además, no debemos olvidar que existen factores circunstanciales que pueden alterar el desempeño de los estudiantes en la prueba como es la indisponibilidad para el examen por problemas de salud o anímicos y por otra parte existe el riesgo latente de que el alumno copie durante el examen.

La prueba difícilmente puede cumplir con el propósito de la mejora de la calidad educativa porque sus resultados son tomados como datos estadísticos únicamente que dan cuenta del logro alcanzado al final del proceso.

Si nos atenemos con exclusividad a la información estadístico-numérica obtenida no es posible hacer nada, no se pueden tomar decisiones en ningún sentido porque no se conoce que es lo que está fallando, en que momento del proceso se están dando determinadas dificultades que impiden conseguir los resultados previstos. Los números no dan cuenta de los porqués.⁸⁰

Las medidas que se adoptan ante los resultados de evaluaciones de tipo cuantitativo pueden llevar a falsas soluciones o incurrir en otros errores por enmendar los anteriores debido a que se pierden de vista aspectos muy valiosos que sólo pueden conocerse si se apela a una evaluación procesual y permanente que de cuenta del por qué se ha llegado a esos resultados.

Para tener más claridad sobre los efectos que la prueba ENLACE ha tenido, hemos clasificado en diferentes rubros sus repercusiones como son: en la organización escolar, la cultura institucional, en el trabajo docente, en los alumnos, autoridades, etc.

Sobre estos hablaremos a continuación:

⁸⁰ CASANOVA, Ma. Antonia. *Op. cit.*, p. 121.

a) Impacto en las condiciones materiales del trabajo docente

Los efectos que la prueba ENLACE ha tenido sobre las condiciones materiales del trabajo docente las podemos observar desde la primera aplicación de la prueba en el año 2006. La implementación de dicha prueba se dio en medio de un clima de incertidumbre y desconcierto, ya que los docentes y las instituciones en general no fueron consultados, capacitados ni informados sobre la aplicación de la prueba; no se les notificó sobre los objetivos o intereses que perseguía, cómo estaba constituida, a quién estaba dirigida o como sería su aplicación, tampoco se sabía las repercusiones que tendría la prueba.

Con la emisión de los primeros resultados se presentó un fenómeno de desconcierto al interior de las escuelas pues los resultados de la prueba se presentaron como datos fríos, a los directivos y docentes no se les explicó, como analizar o valorar los resultados, ni se les orientó en el manejo de esa información.

Tampoco se les proporcionó una orientación sobre las acciones a seguir, ni se les brindó apoyo para superar las deficiencias presentadas, mediante asesorías en el manejo de contenidos.

Los resultados de la evaluación son mostrados como un dato numérico o una categoría, pero los docentes en muchos casos no saben qué hacer ni cómo resolver los problemas de bajo aprovechamiento. De ahí que se recomiende brindar el apoyo necesario para poder mejorar su práctica.

La SEP pretende que cada escuela trabajando en solitario, pueda resolver desde el interior de la escuela, una serie de problemas y deficiencias que en muchos casos exceden a los alcances de los maestros y de la institución misma, por las condiciones materiales en las que éstos laboran.

En un primer momento existió una inquietud generalizada por conocer los resultados obtenidos. Autoridades, maestros y padres de familia mostraron interés por saber la situación académica de los alumnos, pero al ser publicados los resultados hubo sentimientos de frustración y decepción por parte de los docentes debido a los bajos resultados obtenidos.

Los padres de familia, por su parte, han mostrado manifestaciones de rechazo hacia los docentes por ser éstos los encargados de dar la cara sobre los resultados de sus hijos. “Los padres de los alumnos desean un sistema de evaluación que garantice la efectividad de la actuación de los profesores sobre los alumnos, que garantice un trato de calidad a los mismos”.⁸¹

Por otro lado los medios de comunicación trataron la noticia de los resultados de forma alarmante y con un exceso de amarillismo al reafirmar la ya conocida frase que cataloga a “México país de reprobados”.

Con esto se provoca que algunos docentes, se sientan no sólo decepcionados por los bajos resultados obtenidos sino además devaluados en sus capacidades laborales, de ahí que caigan en el derrotismo y muestren desinterés y falta de motivación para mejorar el aprovechamiento académico de los alumnos y por consecuencia se provoca que los maestros no se involucren en actividades orientadas a la mejora de la calidad de la educación y que la aplicación de la prueba sea vista por este gremio como un trámite burocrático más.

La prueba contribuye a acrecentar la presión social y el control escolar por parte de las autoridades educativas sobre el trabajo escolar y docente. La información disponibles muestra la tendencia que tiene ENLACE de convertirse en un medio para someter a las instituciones educativas a controles burocráticos y a la rendición de cuentas, quitándoles autonomía y por tanto la capacidad de toma de decisiones.

⁸¹ ROSALES, Carlos. *Op. cit.*, p. 62.

Aunque la prueba ENLACE no es un instrumento elaborado para evaluar al docente, este instrumento ha tenido esta repercusión.

La prueba ENLACE, que evaluó a poco más de 10 millones de estudiantes distribuidos en 130 mil escuelas, también examinó, de forma indirecta, el desempeño de cerca de 600 mil profesores de educación básica, de acuerdo con datos de la SEP.⁸²

La aplicación de instrumentos de evaluación que mide el aprendizaje de los alumnos es una de las prácticas más recurrentes para evaluar la efectividad del docente que “asimila la actuación del profesor con la de un operario cuyo trabajo puede medirse a través de los productos elaborados”.⁸³

Esta forma de evaluación presenta graves problemas; el más significativo es que limita el aprendizaje de los alumnos a la actuación del maestro, además de reducir la concepción de enseñanza-aprendizaje a una mera transmisión y recepción de información; bajo esta perspectiva es posible que “el aprendizaje se evalúe a través de pruebas objetivas de carácter estandarizado, el esfuerzo del profesor se subordine a la estimulación en sus alumnos de los aprendizajes necesarios para la superación de dichas pruebas, lo que podría resultar notablemente empobrecedor para el proceso didáctico en general”.⁸⁴

Los resultados de la prueba son considerados para evaluar el factor “aprovechamiento escolar” de los docentes incorporados al programa de Carrera Magisterial y con esta práctica está latente el riesgo de que los resultados obtenidos en la prueba sean usados como castigo, si la asignación de recursos económicos extras depende de los resultados alcanzados.

⁸² MARTINEZ, Nurit. “Evaluación Ciencias Naturales y Ciencias en prueba ENLACE”, en *El Universal* 31 de agosto de 2007

⁸³ ROSALES, Carlos. *Op. cit.*, p.60.

⁸⁴ *Ibidem.* p.61.

Esto puede repercutir en la alteración de resultados para evitar reacciones sancionadoras o para hacerse acreedor a beneficios adicionales.

La evaluación es una herramienta muy útil para la mejora de la calidad educativa si se hace buen uso de ella, pero si no es así, puede ser negativa y destructiva para el sistema educativo.

b) Impacto en la cultura institucional

En cuanto a los efectos de la prueba de ENLACE en la cultura institucional, las autoridades educativas nos dicen que “la prueba contribuye al trabajo colegiado por ser un instrumento útil que sirve de apoyo a maestros y directores de escuelas para medir y comparar el esfuerzo realizado por su trabajo”.⁸⁵ Sin embargo, en los hechos ha tenido un efecto contrario, la prueba ha fomentado un ambiente institucional poco participativo debido a los bajos resultados obtenidos, el profesor se siente devaluado en sus capacidades lo que provoca en algunos casos que tienda a asumir una actitud sumisa y dependiente de sus autoridades. En otros casos se manifiesta un exceso de individualismo por parte del profesor lo que hace que ejerza su trabajo de forma descontextualizada, al margen de cualquier proyecto escolar. Dicha evaluación ha contribuido en algunos casos a generar competencia entre los docentes, algunos se sienten juzgados de manera errónea, otros menospreciados y en general se sienten confundidos sin saber que hacer.

Es importante recordar que cada institución tiene una organización, una cultura propia.⁸⁶ ENLACE ha repercutido en un buen número de casos, de forma negativa en

⁸⁵ Cfr. www.enlace.sep.gob.mx (consultado 20-02-08)

⁸⁶ La cultura está constituida por tradiciones, símbolos, expectativas, roles, códigos de conducta y normas que regulan la acción de los sujetos, al respecto podemos decir que “se puede entender la cultura escolar como una realidad que aglutina, que da unidad a la organización escolar en lo que tiene de conjunto de metas y valores compartidos; y, a la vez, como una realidad generadora de conflictos, desacuerdos y diferencias entre grupos dentro de la escuela”.

la cultura escolar, en especial en las relaciones que se dan entre los miembros del centro escolar. Se han creado ambientes competitivos de trabajo, lo que ha acentuado la cultura individualista, caracterizada por el aislamiento de los profesores y formas de relación fragmentadas y superficiales, debido a la competencia o falsas expectativas generadas por los resultados obtenidos, y ello ha provocado que el trabajo colegido en caso de existir, sea sólo aparente y que en realidad exista poca o nula participación por parte de los docentes en la revisión de la problemática que aqueja a la escuela y que predomine el trabajo docente aislado y en solitario.

La incertidumbre respecto al uso que se hará de tal evaluación y la impresión de no recibir las ayudas necesarias para superar las dificultades detectadas o mejorar el propio trabajo, produce, en algunos casos, un reforzamiento del individualismo y el aislamiento como medida de autoprotección.⁸⁷

El riesgo de ser evidenciado negativamente ante compañeros, padres de familia y autoridades lleva a muchos docentes a aislarse como mecanismo de defensa.

Los hechos suscitados en torno a la prueba ENLACE se contraponen a los principios de cooperación y colegialidad que debe imperar entre los docentes y al interior de las escuelas.

c) Impacto en los estudiantes

La prueba ENLACE ha impactado también a los alumnos, ya que las prueba de este tipo predisponen a las comparaciones, lo que crea ambientes competitivos de aprendizaje.

Un participante puede alcanzar la meta que se ha propuesto si y sólo si los otros no consiguen alcanzar las suyas; cada miembro del grupo persigue, pues, resultados que son personalmente beneficiosos, pero que son en principio perjudiciales para los otros miembros con los que esta asociado competitivamente.⁸⁸

⁸⁷ YÁNIZ Álvarez de Eulate, Concepción. *Un sistema de autoevaluación y mejora para el profesorado de educación primaria*. p. 89.

⁸⁸ FERREIRO Gravié, Ramón. *Constructivismo social y aprendizaje cooperativo*. p.107.

Este tipo de clima de aprendizaje no favorece el rendimiento y la productividad de los alumnos en la construcción de conocimientos.

Por otro lado los alumnos que obtuvieron pobres resultados, en ocasiones son etiquetados al interior de la escuela de acuerdo a los resultados obtenidos, lo que repercute en su imagen e incide negativamente en su autoestima.

d) Efectos sobre la demanda escolar

Los resultados de ENLACE han afectado tanto a las escuelas públicas como privadas en cuanto a la demanda escolar. Con el énfasis que se está poniendo en los resultados, se ha favorecido el uso de éstos como un medio para obtener recompensas a favor de la escuela. Al darse a conocer los resultados, se contribuye al reconocimiento social de las escuelas más destacadas, lo que provoca mayor demanda y por consiguiente mayores recursos económicos para la institución, además de premios adicionales otorgados por las autoridades educativas como reconocimiento al esfuerzo.

Empeñado en promover la evaluación y la difusión de los resultados, el gobierno federal premió a los 10 primeros lugares de la prueba en una rimbombante ceremonia en la residencia oficial de Los Pinos, que reunió a mil personas, entre estudiantes, maestros, gobernadores y secretarios de Educación.⁸⁹

Con esto, se está incurriendo en el error de premiar a las escuelas que menos lo necesitan y dejar en el desamparo a las escuelas que requieren más ayuda.

La difusión de los resultados de ENLACE ha provocado que en las escuelas que tienen un buen resultado en la evaluación, sean las que tienen mayor demanda y por consiguiente estas escuelas, para asegurar el lugar privilegiado que ya tienen, se

⁸⁹ HERRERA Beltrán, Claudia. “Medirá la prueba de Enlace el nivel de alumnos y de la SEP, afirma Calderón”, en *La Jornada*. 9 de febrero del 2007.

pueden reservar los derechos de admisión escogiendo a los mejores alumnos para garantizar su permanencia en ese sitio.

En contraparte las escuelas que atienden a sectores pobres y marginales, las que por problemas económicos o sociales les va mal en la evaluación tienen mayor probabilidad de perder a sus alumnos más destacados, al optar estos por escuelas que presenten mejores resultados, lo que tiende a provocar que las escuelas con malos resultados continúen presentando bajos resultados.

En relación con la difusión de los resultados, la secretaria comentó que ha escuchado con atención de muchos padres de familia y de otros agentes de la comunidad educativa que quieren saber cuál es la mejor escuela; quieren saber cuando decidan a dónde enviar a sus hijos a estudiar; por qué los tienen que enviar a una escuela y a otra no; cuál es aquella que garantiza el mejor aprendizaje, el mayor desarrollo de habilidades, de aptitudes y el mayor anhelo de seguir aprendiendo.⁹⁰

En estas condiciones es mucho más difícil que una escuela supere las condiciones adversas con las que opera y que por el contrario se incremente la brecha que existe entre las escuelas exitosas de las que no lo son.

Hay padres de familia que buscan cambiar a sus hijos de escuela en función del lugar que ésta ocupa en esas listas, habrá escuelas que intenten escalar posiciones librándose de los niños que obtienen resultados pobres en ENLACE, o aplicándolo de manera selectiva a algunos de sus estudiantes. El resultado de convertir la evaluación en competencia sería obtener una visión artificial del estado de la educación en México, y en ese esquema de las cosas, los primeros que salen perdiendo son los mismos niños.⁹¹

Como sabemos, el rendimiento de los estudiantes está fuertemente asociado a su nivel socioeconómico, por ello podemos decir que la evaluación puede convertirse en una forma de segregación social, porque hace más homogéneas las escuelas en

⁹⁰ MARTÍNEZ, Nurit. “Evaluarán Ciencias Naturales y Ciencias en prueba ENLACE”, en *El Universal*. 31 de agosto de 2007.

⁹¹ GATTI, Juan Sebastián. “ENLACE: qué es y para qué sirve”, en *La Jornada del Oriente*. 2 de marzo de 2007.

cuanto al nivel socioeconómico, provocando que existan escuelas para ricos y escuelas para pobres.

La heterogeneidad al interior de una escuela es un factor relevante para mejorar el aprovechamiento escolar, si se favorece la interacción entre pares en las aulas, por lo tanto, es recomendable que entre los alumnos exista una diversidad cultural que proporcione diferentes referentes que enriquezcan los procesos de enseñanza aprendizaje.

La prueba ENLACE más que motivar la mejora educativa, ha fomentado una competencia basada en prácticas tramposas, principalmente entre las escuelas particulares, en aras de publicitarse como las mejores.

Los resultados de la prueba se han utilizado como instrumento publicitario para promover los servicios educativos que imparten las escuelas, hecho que ha beneficiado en la mayoría de los casos a las escuelas privadas.

En términos generales las escuelas privadas han presentado mejores resultados con respecto a las escuelas públicas.

Normalmente, los que acuden a escuelas privadas tienen mejores resultados que los de planteles públicos, pero no porque éstos sean de calidad inferior, sino porque los niños que van ahí tienen peores condiciones socioeconómicas, y esto repercute en el proceso de aprendizaje.⁹²

Con la prueba de ENLACE se corre el riesgo de que la enseñanza que se imparte en las escuelas sea regulada desde los resultados de la evaluación y que no se siga un proyecto educativo integral.

Con base en la tendencia que existe a regular la enseñanza desde la evaluación, Olac Fuentes, ex subsecretario de educación básica aseguró:

⁹² NORANDI, Mariana. “Error, medir la calidad de las escuelas con prueba ENLACE”, en *La Jornada*. 24 de enero de 2007.

que los resultados puedan inducir a que las escuelas, en particular las privadas, modifiquen sus formas de impartir el plan de estudios para obtener mejores resultados en ENLACE y la educación se deforme en un juego de trivias.⁹³

Por otro lado, las competencias que promueve los resultados de la prueba, ha estimulado la comercialización de materiales que preparan para ENLACE, mediante la venta de cuadernillos simuladores de la prueba que se venden en los planteles, en los puestos de revistas y también son publicitados por televisión días antes del examen.

En un comunicado, la Secretaría de Educación Pública (SEP) corroboró la existencia de diversos materiales, desde guías de estudios hasta libros, que incluyen 'preguntas tipo Enlace', que son promovidos y vendidos por particulares como materiales de apoyo.⁹⁴

Las escuelas públicas con buenos resultados, también han salido beneficiadas lucrativamente hablando ya que éstas han sido objeto de beneficios adicionales mientras las escuelas con bajos resultados han tenido que enfrentar críticas por su supuesta ineficiencia al no cumplir con los parámetros esperados.

Pongo el caso de una escuela que labora en muy malas condiciones, los maestros ponen todo su esfuerzo para mejorarla pero a pesar del gran esfuerzo, la prueba ENLACE da a conocer los malos resultados obtenidos en ella, porque por más que han mejorado, de todos modos sus resultados son bajos. Lo único que puede provocar esta evaluación es frustración en los docentes y en su director y eso actúa en detrimento de la calidad educativa que se ofrece en esa escuela, porque es un esfuerzo muy grande el que realizan por mejorar que no está siendo reconocido.

En el caso opuesto, una escuela que trabaja en condiciones favorables, generalmente una escuela privada, donde el esfuerzo realizado por los docentes es menor, y sus

⁹³ MARTÍNEZ, Nurit. “Urgen a atender escuelas ‘foco rojo’ de ENLACE” en *El Universal*. 30 de agosto de 2007.

⁹⁴ AVILES, Karina. Verónica González y Sergio Ocampo. “Quejas de paterfamilias, constante en la primera jornada del examen Enlace”, en *La Jornada*. 24 de abril de 2007.

resultados son mejores; entonces se estará reconociendo y sobrevalorando un esfuerzo mínimo.

En este sentido muchas escuelas privadas se encuentran en situación de ventaja con respecto a las escuelas públicas, al igual que las escuelas urbanas con respecto a las rurales y éstas a su vez con las indígenas.

El INEE tiene estudios que aseguran que las escuelas privadas tienen mejores resultados que las públicas, y de éstas, las urbanas mejores que las rurales, y, a su vez, los niños que asisten a escuelas comunitarias e indígenas cuentan con resultados menos favorables. Esta es una constante en casi todas las evaluaciones nacionales, las cuales no califican la calidad de escuelas, sino de estudiantes, porque no es lo mismo un niño que acuda a una escuela en las Lomas, en el Distrito Federal, que otro de los Altos de Chipas.⁹⁵

México cuenta con condiciones educativas altamente contrastantes lo que reafirma la complejidad del hecho educativo por la heterogeneidad y diversidad que existe en nuestro país.

Como son tan diversos los recursos humanos y materiales y las condiciones económicas en las que laboran las escuelas, se debe evitar difundir jerarquías de resultados que no tengan en cuenta las diferencias del contexto, infraestructura, servicios etc., esto quiere decir que se debe evitar jerarquizar fuera de los marcos de comparabilidad, para no enviciar, algo tan importante para la toma de decisiones y el mejoramiento de la escuela; pues aunque las autoridades hagan hincapié en que no es una prueba que compare, en los hechos se ha convertido en eso.

Se debe comparar lo comparable, es decir, bajo igualdad de circunstancias, además se debe tener en cuenta que una buena escuela es aquella que muestra la capacidad de tener una pendiente ascendente con respecto a ella misma en el transcurso del tiempo.

⁹⁵ NORANDI, Mariana. “Error, medir la calidad de las escuelas con prueba ENLACE”, en *La Jornada*. 24 de enero de 2007.

La rendición de cuentas tan utilizada en el discurso político es un arma de doble filo sí se presentan verdades parciales o los resultados son utilizados como mecanismo de manipulación con fines políticos.

Se ha encontrado que los sistemas de rendición de cuentas elevan los niveles de aprovechamiento en los alumnos, sin embargo, es mínimo en logro cuando las escuelas sólo son requeridas para ejecutar reportes de puntajes- ya sea que éstos provengan de exámenes estandarizados de carácter central o de exigencias centrales con propósitos estadísticos-. Así, nuestras escuelas no pueden ser sólo cajas de resonancia de las necesidades de información estatal o federal, sin vida institucional propia.⁹⁶

Es importante utilizar los resultados de la evaluación, al servicio de la mejora. Se debe tener un esquema de evaluación que esté al servicio de las escuelas más pobres y desfavorecidas porque son éstas las que requieren de mayor apoyo a efecto de que se logre reducir la brecha que existe con las escuelas más favorecidas, esto sólo se logrará si se les proporcionan las condiciones laborales adecuadas como infraestructura, materiales didácticos, apoyo y seguimiento en su trabajo diario, si se invierte en programas de capacitación a los maestros en escuelas de estratos mas pobres de otra forma no habrá cambio.

La mejora de la calidad educativa de una escuela, y más aún, de un sistema educativo como el nuestro, excede por mucho las altas expectativas que las autoridades han puesto en la prueba ENLACE, ésta presenta datos muy limitados y no proporciona todos los elementos necesarios para emitir juicios justos sobre la calidad de la enseñanza que se imparte en las escuelas.

No se ha valorado el beneficio o daño que la prueba ENLACE puede ocasionar para el sistema educativo debido a que es una prueba reciente, por tal motivo no se conoce aún el alcance de sus efectos sobre la cual queda mucho por decir.

⁹⁶ MIRANDA, Francisco. *Mejora de la calidad educativa en México: posiciones y propuestas* p. 78.

Por el momento, los informes presentados sólo pueden dar cuenta del nivel académico que los alumnos tienen en este momento. Sobre estos datos hablaremos en el capítulo siguiente.

Capítulo 5

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS GENERALES DE LA PRUEBA ENLACE

5.1 Resultados de la prueba de ENLACE.

En el presente capítulo expondremos de forma panorámica los resultados estadísticos arrojados por la prueba ENLACE en sus diferentes aplicaciones y se realizará un análisis general de los resultados obtenidos.

a) Primera aplicación ciclo escolar 2006-2007

De acuerdo con el número de aciertos obtenidos por los alumnos en la prueba ENLACE en el ciclo escolar 2006-2007, se determinó que el nivel de conocimientos de los alumnos de primaria y secundaria en las materias de Español y Matemáticas va de “insuficiente a elemental”.

La prueba indica que 77.7% (6 millones 634 mil estudiantes) de primaria obtuvieron un desempeño de “insuficiente a elemental” en matemáticas, mientras en español la proporción de quienes salen en ese “grupo” de calificación es 75.4% (6.4 millones alumnos).⁹⁷

La evaluación de los exámenes aplicados mostró que sólo el 1.5% de los alumnos ha adquirido un dominio satisfactorio de los contenidos educativos. “sólo 8 mil jóvenes (0.5%) de alumnos tuvo un examen “excelente” en matemáticas; y apenas 1%, calificación “perfecta” en español”.⁹⁸

⁹⁷ MARTINEZ, Nurit. “Bajo nivel educativo en 80% de niños: SEP”, en *El Universal*. 24 de agosto de 2007.

⁹⁸ Ídem.

Mejores resultados generales

En el balance general a nivel nacional se observa que ocho de las mejores 10 puntuaciones de primaria las obtuvieron escuelas privadas.

Las 10 mejores del país

- 1.- Francisco I. Madero, Jerécuaro, Guanajuato 696.58*
- 2.- Academia Bicultural, Hermosillo, Sonora 694.63
- 3.- Colegio Chapultepec, Zapopan, Jalisco 692.16
- 4.- Colegio Nueva Era, León, Gto 685.13
- 5.- Mtro. Carlos González, Gustavo A Madero, DF 684.38*
- 6.- Colegio Gandhi, Villa del Carbón, Edo. Mex. 676.37
- 7.- Instituto Alexander Finday, Nezahualcóyotl, Edo. Mex 676.22
- 8.- Escuela Moderna Americana, Coyoacán, DF 673.74
- 9.- Escuela Westmount, Benito Juárez, DF 672.38
- 10.- Comunidad María Montessori, Mérida, Yucatán 672.12

* Escuelas públicas.⁹⁹

Mejores resultados de escuelas públicas

Dentro de la categoría de *escuelas públicas* podemos constatar que de las 100 **mejores escuelas primarias públicas** del país, 21 pertenecen al estado de Jalisco, 21 están ubicadas en Guanajuato y 12 en Chiapas.

Los mejores resultados de escuelas públicas son:

- 1.- Escuela *Francisco I. Madero*, turno vespertino ubicada en el estado de Guanajuato, esta escuela destaca por tener un grado de marginación alto.
- 2.- Distrito Federal, colonia Mártires de Río Blanco, delegación Gustavo A. Madero. Escuela *Maestro Carlos González*, turno nocturno.

⁹⁹ ARANDA Rigoberto y Mario Hernández. “Las primarias públicas mejor calificadas están fuera de Enciclomedia y de Escuelas de Calidad”, en *La Crónica*. 23 de enero de 2007.

- 3.- Chiapas, localidad de Tankah Pakbal, municipio de San Fernando. Escuela *Tankah Pakbal*, turno matutino.
- 4.- Guanajuato, localidad de San Felipe, municipio de El Aguaje Sur. Escuela *Lic. Luis Echeverría Álvarez*, turno matutino. Nivel de marginación alto.
- 5.- Durango, en la localidad Las Higuieritas, en el municipio de Tamazula. Escuela *Fanny Anitua*, turno matutino.
- 6.- Michoacán, en la localidad El Cuitzillo, municipio de Carácuaro. Escuela *Ignacio Manuel Altamirano*, turno matutino. Alto grado de marginación.
- 7.- Jalisco, en la localidad el Limón, municipio de Ameca. Escuela *Ignacio Zaragoza*.
- 8.- Durango, en la localidad el Aguaje del Durazno, municipio de Tamazula. Escuela *Adolfo López Mateos*, turno matutino.
- 9.- Chiapas, en la localidad Doce de Abril, municipio de Siltepec. Escuela *Sagún*. Detallan que el grado de marginación es alto.
- 10.- Jalisco, en la localidad Los Pilares, municipio de Ameca. Escuela *Benito Juárez*, turno matutino.¹⁰⁰

De las diez mejores escuelas a nivel nacional, el 1º y 4º lugar se encuentran ubicadas en el estado de Guanajuato, 2º en el Distrito Federal, 3º y 9º en Chiapas, 5º y 8º en Durango, 6º en Michoacán y 7º y 10º en Jalisco.

Un dato destacable de estos resultados es que las cinco mejores puntuaciones a nivel nacional *en escuelas públicas*, lo obtuvieron alumnos que pertenecen a escuelas de los sistemas rurales CONAFE e indígenas y generales urbanos y suburbanos que no se encuentran integradas al Programa Escuelas de Calidad (PEC), ni poseen el programa de Enciclomedia.

Cuatro de estas escuelas presentan un alto grado de marginación, entre ellas la escuela Francisco I. Madero, del municipio de Jerécuaro, Guanajuato, el cual obtuvo el puntaje más alto en la aplicación de este ciclo escolar, con 696.58 puntos.

¹⁰⁰ MARTINEZ, Nurit. “Las 10 escuelas del país que sobresalen en ENLACE”, en *El Universal*. 24 de agosto de 2007

Resultados mas bajos

En cuanto a los resultados *más bajos por estado* en el año 2006 los obtuvo el estado de Chiapas con 4 escuelas ubicadas dentro de las 10 con desempeños más bajos, 3 en Jalisco y el resto en Quintana Roo, Veracruz y Tabasco. Ocho de estas escuelas pertenecen a la categoría indígena mientras que dos son de Cursos Comunitario Federal (Conafe).

b) Segunda aplicación ciclo escolar 2007-2008

De acuerdo con los resultados obtenidos por ENLACE en la aplicación de 2007, podemos observar que el 76.55 % de los alumnos de educación primaria se ubicaron en la categoría de insuficiente y elemental.

En cuanto a los resultados de la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (Enlace) 2007, que se aplicó a 11 millones de estudiantes de tercero a sexto grado de primaria y tercero de secundaria, en las asignaturas de español y matemáticas, reveló que 78.8 por ciento de los estudiantes se ubicó en grados de insuficiencia y elemental, con 77.7 por ciento de los alumnos de primaria en matemáticas y 75.4 por ciento en español, mientras que entre los alumnos de secundaria, 94.4 por ciento obtuvo malos resultados en matemáticas y 81.1 por ciento en español.¹⁰¹

Mejores resultados

Los resultados de la aplicación de la prueba ENLACE en el ciclo escolar 2007-2008 arrojaron que 9 de las 10 mejores escuelas primarias son privadas.

Las diez mejores escuelas de educación básica fueron:

- 1.- Francisco Villa, Escuintla Chiapas (Pública)
- 2.- Colegio Diego de Quevedo, Palenque, Chiapas (Privada)
- 3.- Hamilton, School, Zapopan, Jalisco (Privada)

¹⁰¹ NORANDI, Mariana y Laura Poy. “Un rompecabezas, el sistema educativo nacional, diagnóstico de especialistas”, en *La Jornada*. 4 de julio de 2008.

- 4.- Colegio Gandhi, Villa del Carbón, Estado de México (Privada)
- 5.- Centro de Desarrollo Integral, Juárez, Chihuahua (Privada)
- 6.- Colegio Charles Mann Cornish, Naucalpan, Estado de México (Privada)
- 7.- Colegio Eureka, Tlalnepantla, Estado de México (Privada)
- 8.- Colegio Johann Friedrich Herbart, Coatepec, Veracruz (Privada)
- 9.- Bernal Díaz del Castillo, Huajuapán, Oaxaca (Privada)
- 10.- Centro Educativo Tonalli, Monterrey, Nuevo León (Privada).¹⁰²

La primaria pública Francisco Villa, ubicada en Escuintla, Chiapas, encabeza la lista de las 10 escuelas con mayor puntaje en Español y Matemáticas y las nueve posiciones siguientes son ocupadas por primarias privadas.

De acuerdo a los resultados por estado, la prueba evidenció que en la **escuela pública**, las mejores puntuaciones fueron obtenidas por los estados de Chiapas y Zacatecas.

En el caso de la primaria lo que se advierte es que sólo en Chiapas y Zacatecas los mejores planteles corresponden a escuelas públicas, mientras que en el resto de las entidades se trata de escuelas privadas.¹⁰³

Resultados más bajos

Las escuelas primarias que obtuvieron el *menor puntaje*, de acuerdo con ENLACE 2007 son:

- 1.- Primaria Conafe, Las Margaritas, Chiapas (Escuela Primaria Cursos Comunitarios Federal, Conafe)
- 2.- Miguel Alemán Valdés, F. Carrillo Puerto, Quintana Roo (Escuela Indígena)
- 3.- Tatei Yurienaka, Mezquitic, Jalisco (Escuela Indígena)
- 4.- Belisario Domínguez, Palenque, Chiapas (Escuela Indígena)

¹⁰² La redacción. “Las mejores primarias según ENLACE 2007”, en *La Crónica*. 28 de agosto de 2007.

¹⁰³ MARTINEZ, Nurit. “Urgen atender escuelas ‘foco rojo’ de ENLACE”, en *El Universal* 30 agosto de 2007.

- 5.-Miguel Hidalgo, Mixtla, Veracruz (Escuela Indígena)
- 6.-Ta Tusti, Mezquitic, Jalisco (Escuela Indígena)
- 7.- Julio de la Fuente, Chalchihuitán, Chiapas (Escuela Indígena)
- 8.- Francisco Javier Mina, Bolaños, Jalisco (Escuela Indígena)
- 9.- Reforma, Macuspana, Tabasco (Escuela Indígena)
- 10.- Primaria Conafe Indígena, Ocosingo, Chiapas (Escuela Primaria Cursos Comunitarios Federal, Conafe).¹⁰⁴

Los resultados más bajos por estado fueron obtenidos por:

Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Nayarit, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Tabasco y Zacatecas.¹⁰⁵

Entre las escuelas privadas, los más bajos rendimientos se obtuvieron en una escuela ubicada en el estado de Puebla.

En el listado de las peores llama la atención el caso de una escuela privada en el estado de Puebla, en tanto que el resto, en su mayoría, son planteles ubicados en zonas indígenas y que atienden a la población en zonas de alta marginación, dispersas y con dificultad de acceso.¹⁰⁶

c) Análisis de los resultados presentados en las dos aplicaciones

De acuerdo con los resultados aportados en las dos aplicaciones podemos establecer que hubo un incremento en los resultados logrados en 2.9% a nivel primaria.

Durante 2006, a nivel nacional, se logró un promedio de 495.423 puntos y en 2007 de 510.182, lo que representa un avance de 2.90 por ciento en primaria. Las tres entidades con mayores avances son Sonora con 5.20 por ciento, el Distrito Federal con 4.50, y el estado de México con 4.00 por ciento. Las de menos avances, e

¹⁰⁴ MARTINEZ, Nurit. “Las 10 peores primarias del país, de acuerdo con ENLACE 2007”, en *El Universal*. 28 de agosto de 2007.

¹⁰⁵ NORANDI, Mariana y Laura Poy. “Un rompecabezas, el sistema educativo nacional, diagnóstico de especialistas”, en *La Jornada*, 4 de julio de 2008.

¹⁰⁶ MARTINEZ, Nurit. “Urgen atender escuelas ‘foco rojo’ de ENLACE”, en *El Universal* 30 agosto de 2007.

incluso retrocesos, fueron Guanajuato con -0.80 por ciento, y Quintana Roo con -0.04, además de Sinaloa con 0.07 por ciento.¹⁰⁷

La comparación de los resultados de las dos aplicaciones determinan que, aunque hubo una ligera mejora en los resultados obtenidos por la población estudiantil, la educación que se brinda en educación básica sigue siendo deficiente, ya que el 80% de los estudiantes, de acuerdo al número de aciertos obtenidos, se ubican en el nivel de insuficiente, y menos del 2% de alcanza un nivel de excelencia.

Es destacable el logro que tuvo El Colegio Gandhi, de Villa del Carbón en el Estado de México pues, es la única escuela que ha logrado ubicarse dentro de las 10 primeras posiciones en las dos evaluaciones, obteniendo el 6º lugar en la aplicación de 2006 y el 4º lugar en la aplicación de 2008, el resto de las escuelas no figuraron como reincidentes.

Los resultados de ENLACE favorecen a la enseñanza privada, esto no es un dato que sorprenda si consideramos que las escuelas particulares cuentan muchas veces con instalaciones mejor equipadas, además la condición socioeconómica les proporciona beneficios adicionales en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Quienes pueden pagar una escuela privada por lo general tienen mejor nivel económico, regularmente ofrecen una mayor preparación y gozan de mejor calidad de vida, lo que les da cierta ventaja sobre los estudiantes de la escuela pública.

Aunque no se puede generalizar, ya que a la luz de los datos obtenidos habría que destacar que existen escuelas públicas que se encuentran mejor posicionadas en los resultados de ENLACE que las escuelas privadas.

La población estudiantil que asiste a escuelas públicas equivale a 9 de cada 10 alumnos, es ahí donde se debe centrar la atención y los esfuerzos por mejorar la calidad de la educación que se imparte.

¹⁰⁷ NOTIMEX. “Contribuye evaluación de ENLACE a elevar el nivel académico: experto”, en *Vanguardia*. 11 de septiembre de 2007.

En educación básica, el 91.7% de los alumnos son atendidos en escuelas públicas y el 8.3% restante asisten a escuelas privadas lo que significa que, en educación básica, 9 de cada 10 alumnos estudian en escuelas públicas.¹⁰⁸

ENLACE muestra datos sorprendentes, por decir lo menos, no coinciden con los estándares normales, como el hecho de que en las dos aplicaciones se observa escuelas públicas y rurales que destacan por tener un alto grado de marginación y que sin embargo se ubicaron entre los primeros lugares.

Sabemos que la ubicación geográfica de la escuela, el grado de marginación, las condiciones socioeconómicas de los alumnos y las condiciones laborales de la institución son factores que influyen de forma determinante en los aprendizajes logrados por los alumnos, por este motivo resulta extraño que las cinco mejores puntuaciones a nivel nacional en escuelas públicas, lo obtuvieron alumnos que pertenecen a escuelas de los sistemas rurales Conafe e indígenas y generales urbanas y suburbanas que están ubicadas en zonas de alto grado de marginación y que además no cuentan con los programas Enciclomedia ni el de Escuelas de Calidad.

Estos datos se salen de los parámetros esperados del funcionamiento educativo. En una zona pobre y marginada, resulta mucho más difícil para un maestro sacar a los alumnos del atraso debido a las condiciones de pobreza de esos municipios por eso las comunidades indígenas presentan mayor índice de alumnos reprobados.

La prueba, en sus dos aplicaciones muestra que las escuelas más deficientes son las de educación indígena, las cuales escasamente alcanzan un promedio de 400 puntos, por debajo de los 500 puntos que en promedio obtuvo el resto de la población estudiantil. En valores aproximados, quien alcanza 400 puntos o menos se ubica dentro del rango de deficiente, quienes obtienen una puntuación mayor a la media

¹⁰⁸ INEE. La calidad de la educación básica en México. p. 3.

nacional de 500 puntos, se considera en el nivel de logro “Bueno” y mayor a los 670 se ubica en “excelente”.

Los resultados de ENLACE no permiten establecer conclusiones o tomar decisiones en función de ellos ya que no nos dicen que pasa al interior de las escuelas, cómo trabajan sus maestros, qué se está haciendo para obtener esos resultados, etc.

Sus resultados son datos erráticos ya que no permiten dar una explicación de los resultados obtenidos por ejemplo en Chiapas, que es uno de los estados con mayor índice de pobreza, y en el cual encontramos los mejores y peores resultados simultáneamente.

Tampoco se puede determinar que sucedió en aquellos estados y escuelas que tuvieron un retroceso en la puntuación lograda en la prueba como en el caso de Guanajuato, Quintana Roo y Sinaloa.

Asimismo no ofrece referencias para determinar lo que pasa en las escuelas de municipios marginales con resultados altamente contrastantes.

Si los logros que muestra ENLACE en algunas escuelas ubicadas en zonas de alta marginación son ciertos, entonces podemos determinar que sí es posible lograr buenos resultados educativos a pesar de las condiciones adversas que influyen en el desempeño escolar de los alumnos si la escuela se lo propone. De acuerdo con esto resulta indispensable realizar un análisis más profundo y valorar el trabajo de los centros, desde una visión pedagógica, ¿cómo trabajan los docentes?, ¿cómo es la organización escolar?, ¿cómo resuelven los problemas que enfrentan? etc. y así superar el análisis de caja negra.

Las escuelas que presentan resultados destacables por encima de lo esperado y que además se encuentran en un contexto adverso, son una fuente de información muy

valiosa que debe ser aprovechada si se quiere mejorar el desempeño de las escuelas en general.

La evaluación es un elemento íntimamente asociado con la calidad de la educación, sobre esta relación hablaremos en el capítulo siguiente.

Capítulo 6

LA EVALUACIÓN Y LA CALIDAD EDUCATIVA

En el presente capítulo abordamos el tema de la calidad educativa y la implementación de un proyecto de mejora que permita orientar las acciones para superar las deficiencias presentadas en los centros educativos.

Fundamentaremos la necesidad de adoptar una cultura de evaluación cualitativa dirigida a la valoración de procesos educativos para apoyar acciones encaminadas a la mejora continua. Las nuevas concepciones de aprendizaje, y la valoración de logros en los alumnos, han hecho evidente las limitaciones que presentan las evaluaciones de corte cuantitativo como ENLACE para lograr una mejor calidad en la educación.

Exponemos la necesidad de recuperar la función pedagógica de la evaluación y que se le perciba como parte del proceso educativo, por último exponemos la conveniencia de fomentar una cultura de la evaluación en las escuelas que rompa con el rechazo que se tiene a ser evaluados. De acuerdo con ello se propone favorecer acciones orientadas a la autoevaluación, evaluación interna y evaluación formativa las cuales son prácticamente inexistentes en la actualidad.

Las prácticas de evaluación deben estar íntimamente ligadas a la búsqueda de la calidad de la educación porque es la herramienta que nos ayuda a determinar si el sistema educativo, la escuela o los conocimientos de un alumno cumplen con las características de calidad que se requieren. “La evaluación educativa [...] nos ayuda a identificar aciertos, errores y los retos para mejorar los niveles de aprendizaje de los alumnos y del sistema educativo en su conjunto”.¹⁰⁹

¹⁰⁹ *Ídem*, p. 5.

Por eso, los procesos de evaluación constituyen una fuente de información importante que permite reconocer los problemas que existen de manera sistemática y con ello, brinda la posibilidad de definir rutas de intervención para la mejora de la calidad educativa.

Para profundizar más en este tema comenzaré definiendo que entiendo por calidad:

Calidad es el conjunto de propiedades y características de un producto o servicio que le confieren la aptitud para satisfacer las necesidades explícitas o implícitas establecidas.¹¹⁰

Parto de esta definición para abordar de manera general el concepto de calidad educativa, la cual es definida como:

La cualidad que resulta de integrar las dimensiones de pertinencia, relevancia, eficacia interna y externa, impacto, suficiencia, eficiencia y equidad.¹¹¹

La calidad educativa la podemos percibir como una constante infinita a la que se le puede aproximar pero que nunca se alcanza del todo porque siempre existirá un objetivo superior que pueda ser alcanzado.

Por otra parte, es difícil establecer una sola definición de calidad educativa porque es un concepto amplio que nos remite a abordar un sin número de factores que intervienen en los procesos educativos. Se puede hablar de la calidad del desempeño docente, de los planes y programas de estudio, de los materiales didácticos, del desarrollo de los alumnos, de la atención a la diversidad, de métodos de enseñanza, de la participación de los padres en los procesos educativos etc.

Asimismo, se debe reconocer que la calidad educativa rebasa por mucho los logros académicos, implica abordar también logros sociales, económicos, políticos, morales, emocionales etc.

¹¹⁰ LENNORT, Sandholm. *Control total de calidad*. p. 11.

¹¹¹ INEE. Informe anual 2007 La educación para poblaciones en contextos vulnerables. p. 1

La calidad educativa tiene una influencia consistente, estable y fuerte en el crecimiento económico [...]. Los beneficios de la educación sobrepasan el crecimiento económico. Los efectos potenciales de la escolaridad también involucran aspectos privados para los individuos: reflexionar, realizar decisiones, buscar una voz en sociedad, gozar de una mejor vida, lograr habilidades para la misma, entre las que están las ciudadanas, la participación en la actividad económica y efectuar decisiones informadas.¹¹²

Hablar de calidad en educación implica considerar por tanto, una multiplicidad de variables, como cobertura, eficiencia terminal, adquisición de aprendizajes significativos por parte del alumno, que estos aprendizajes le sean útiles para la mejora de su calidad de vida, que los servicios educativos sean oportunos y pertinentes de acuerdo con las condiciones particulares de cada comunidad en los diferentes contextos geográficos, demográficos, culturales, económicos, etc.

Para el INEE, un buen sistema educativo es aquel que:

- Tiene un currículo adecuado a las necesidades de los alumnos (pertinencia) y de la sociedad (relevancia).
- Logra que la más alta proporción posible de destinatarios acceda a la escuela, permanezca en ella hasta el final del trayecto previsto y egrese habiendo alcanzado los objetivos de aprendizaje. (Eficacia interna y externa).
- Consigue que los aprendizajes logrados por los alumnos sean asimilados en forma duradera y den lugar a comportamientos sociales, sustentados en valores, fructíferos para la sociedad y el propio individuo. (Eficacia externa de largo plazo o impacto).
- Cuenta para ello con recursos humanos y los aprovecha de la mejor manera, evitando despilfarros y derroches. (Eficacia).
- Tiene en cuenta la desigual situación de alumnos y familias, de las comunidades donde viven y las escuelas mismas, y ofrece apoyos especiales a quienes lo requieren, para que los objetivos educativos sean alcanzados por el mayor número posible. (Equidad).¹¹³

Una educación de calidad representa la "columna vertebral" del progreso y desarrollo de cualquier país; por tal motivo, México ha reorientado sus políticas para hacer de su sistema educativo un componente de su desarrollo, mediante un nuevo modelo que busca desarrollar en los individuos una educación basada en normas de

¹¹² MIRANDA, López Francisco y otros. *Mejora de la calidad educativa en México: posiciones y propuestas* p.77.

¹¹³ INEE. Informe anual 2007 La educación para poblaciones en contextos vulnerables.

competencias,¹¹⁴ las que ya no pueden reducirse a saberes mecánicos y repetitivos, lo que se busca es que las nuevas generaciones:

Se abran al juicio crítico y la reflexión, a la capacidad para saber hacer en procesos que demandan mejores habilidades para la resolución de problemas con eficacia y compromiso en entornos crecientemente necesitados de convivencia, solidaridad, respeto de la diversidad y los derechos humanos, la interculturalidad como método, el desarrollo sustentable como finalidad y el bienestar público como orientación fundamental.¹¹⁵

Para alcanzar este logro las autoridades educativas han dirigido sus acciones a la atención de cinco aspectos principales que son: calidad, equidad, evaluación, rendición de cuentas y participación social; bajo estos referentes estratégicos se intenta producir un cambio en el funcionamiento y resultados del sistema educativo. “Equidad con calidad, calidad con evaluación, evaluación con rendición de cuentas y rendición de cuentas con participación social”.¹¹⁶

Se hace necesario por tanto, generar una serie de reflexiones respecto a estos temas: cómo lograr mayor equidad; cómo mejorar la calidad al interior de las escuelas; cómo contribuir desde la evaluación a este fin; cómo evaluar emitiendo juicios objetivos que contemplen todos los aspectos a considerar en el proceso educativo; cómo acercar a todos los actores involucrados en el proceso educativo: docentes, alumnos, padres de familia, directivos, autoridades; cómo conjuntar los esfuerzos; cómo crear y fomentar una cultura de la evaluación cuando ésta ha estado ausente en nuestro país.

Es claro que para mejorar la calidad de los servicios que ofrecen las escuelas no basta con realizar evaluaciones, se deben definir en primer término los criterios de

¹¹⁴ Las competencias es la suma de conocimiento, aptitudes (o capacidades personales) y experiencia útiles para la vida.

¹¹⁵ MIRANDA López, Francisco y otros. *Mejora de la calidad educativa en México: posiciones y propuestas* p. 125.

¹¹⁶ *Ibidem.* p.124.

calidad que se deben cumplir, desarrollar con precisión los procedimientos a seguir para cumplir esos propósitos y supervisar la operación de los mismos.

Es igualmente necesario establecer un autentico plan de mejora que permita una verdadera transformación, “El plan de progreso¹¹⁷ no incide directamente en la mejora de los aprendizajes de los alumnos, su función principal es producir los cambios necesarios en la estructura organizativa y en la cultura de las escuelas que favorezcan el trabajo cooperativo de los profesores. Este nuevo clima pedagógico, junto con el desarrollo organizativo del centro escolar, tendrá una incidencia más directa en el progreso educativo de los alumnos”.¹¹⁸

Para Álvaro Marchesi, un plan de mejora debe contemplar cinco fases de desarrollo que son: 1. Preparación de las condiciones previas. 2. Evaluación inicial. 3. Elaboración de un plan de desarrollo. 4. Aplicación del plan. 5. Evaluación del proceso y de los resultados.

Conocer la situación en que se encuentra un centro, es el primer paso para implementar un plan de mejora, en éste se establecerán que aspectos o indicadores de calidad¹¹⁹ se van a considerar. Los indicadores nos permiten conocer mejor qué sucede en un sistema, una región o una escuela, éstos ayudaran a evaluar de una manera objetiva y confiable, si una escuela cumple con las características de calidad o no, aunque no debemos olvidar que existe una interrelación entre indicadores pues no se pueden analizar éstos de forma totalmente separada en el desarrollo del currículo.

Para ello es necesario establecer primero cuáles son las características de una escuela de buena calidad. Al respecto el INEE nos dice:

¹¹⁷ Los términos plan de mejora y plan de progreso se utilizan con el mismo significado.

¹¹⁸ MARCHESI, Álvaro y Elena Martín. *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. p. 127.

¹¹⁹ Los indicadores son unidades de información referidas a aspectos relevantes de un sistema educativo, institución o programa.

Una buena escuela cuenta con insumos (recursos humanos y materiales) suficientes, los alumnos y maestros asisten de forma regular y se cumplen los planes y programas, se fomenta el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias de alto nivel, el ambiente es sano y favorece el desarrollo integral de los alumnos. En una buena escuela, alumnos, maestros, autoridades y padres de familia forman una comunidad que articula los esfuerzos de todos para que los alumnos logren niveles de aprendizaje elevados.¹²⁰

Estos son referentes de la calidad, pero también hay que considerar factores socioculturales y económicos que influyen en el desempeño y la calidad del aprendizaje de los alumnos.

Una vez establecida la dimensión a evaluar, es necesario como siguiente paso, la elaboración de un plan de trabajo, pues no basta con saber cómo estamos, debemos saber qué pasa y dar solución a los problemas detectados.

En el plan se debe especificar la participación de los miembros, la selección de prioridades más relevantes, el tipo de estrategias que se van a implementar para la aplicación del plan y la información a la comunidad educativa.

Como siguiente paso, para llevar a la práctica con éxito ese plan se debe mantener una evaluación permanente de la aplicación del proyecto. Uno de los problemas que presenta la evaluación de la calidad, es que sólo se evalúa y no se monitorea, la evaluación sin seguimiento no permite mejorar la calidad.

Uno de los pasos más importantes en un proceso de mejoramiento de la calidad es el monitoreo de los procesos. Monitorear significa revisar que los procesos estén cambiando. [...] cuando ya pueden esperarse resultados, hay que evaluar. Pero evaluamos fundamentalmente para verificar que nuestros procesos mejorados funcionaron. La evaluación, por sí sola, no puede mejorar la calidad. Son los procesos mejorados los que la mejoran.¹²¹

Está supervisión es la que verdaderamente permitirá la redefinición y puesta en marcha de acciones que permitan a las escuelas responder a las condiciones y

¹²⁰ INEE. Informe anual 2003 La calidad de la educación básica en México 2003. p. 1.

¹²¹ SCHMELKES, Silvia. *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. p. 98

necesidades de cada comunidad escolar y mejorar así los resultados de aprendizaje de los alumnos.

Como último paso, debemos evaluar los resultados finales que a su vez se convierten en iniciales para el comienzo de un nuevo proceso.¹²²

Este plan de progreso se debe implementar atendiendo las deficiencias de las escuelas, y puede enriquecerse mediante cambios en la organización del centro y apoyos externos o internos en los recursos económicos, materiales y humanos, se trata por lo tanto de una reestructuración de la escuela a partir de resultados válidos, y confiables que integren en lo posible, la mayor cantidad de elementos a considerar para atender las necesidades presentadas por las escuelas.

A continuación mencionaremos algunos aspectos que deben ser atendidos por la escuela con apoyo de la SEP, para la mejora de la calidad educativa:

En cuanto a la formación de los docentes, se les debe proporcionar mejor capacitación adaptada a las necesidades de trabajo, brindar facilidades para recibir asesoramiento en la propia escuela, apoyar su formación inicial y permanente mediante la ayuda y capacitación continua en su trabajo; sin embargo esta formación no debe basarse sólo en el desarrollo de habilidades técnicas, es necesario situarse en un modelo de competencia basado en la reflexión y la creación. “Una formación que se orienta a preparar a profesionales capaces de reflexionar sobre su práctica y en su práctica, con recursos suficientes para adaptarse a situaciones nuevas y a aquellas otras más inciertas e imprevisibles”.¹²³

¹²² Cfr. MARCHESI, Álvaro y Elena Martín. *Op. cit.* p 129-132.

¹²³ MARCHESI, Álvaro y Elena Martín. *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio.* p. 155.

Asimismo se deben atender las condiciones de trabajo, considerando dentro de éstos, los medios para realizar el trabajo como son la infraestructura, número de alumnos en el aula, mobiliario, materiales didácticos y buenas relaciones de trabajo, este último aspecto tiene relación con la dirección y el liderazgo, la colaboración y la colegialidad en el centro. Igualmente hay que hablar de salario digno y de estímulos.

Otro aspecto al que también se debe brindar atención tiene que ver con la participación de los padres con la escuela, “cuando se establece una relación constructiva basada en unos objetivos compartidos, en el respeto mutuo y en el reconocimiento de lo que el otro aporta en el proceso educativo, se crea un contexto más favorecedor del aprendizaje del alumno tanto en la escuela como en la familia”.¹²⁴ Esta colaboración puede darse a nivel individual que está relacionada con la instrucción y la situación escolar de los hijos, o colectiva, en donde intervienen tomas de decisiones grupales, consejos escolares, comisiones de asesoramiento y estudio, etc.

El currículo influye también en la calidad, es relevante que las intenciones educativas se refieran a las competencias básicas que los alumnos necesitan para desenvolverse como un ciudadano crítico y responsable dentro de una sociedad. “Es necesario que estas capacidades abarquen no sólo los aspectos cognitivos del desarrollo de la persona, sino también los afectivos, los éticos, los sociales, de tal modo que se favorezca un desarrollo pleno y armónico de los alumnos y alumnas”.¹²⁵

Otro aspecto que interviene en la calidad educativa es la atención a la diversidad social, cultural y a las necesidades educativas especiales. Las escuelas son de buena calidad no sólo por los resultados académicos sobresalientes que obtienen sus alumnos sino también por su disposición a brindar atención a la diversidad del alumnado, respetando su identidad personal, cultural y sus condiciones particulares.

¹²⁴ *Ibidem.* p. 191.

¹²⁵ *Ibidem.* p. 208.

Estimamos que la evaluación continua es indispensable para la mejora de la calidad educativa porque ella nos ayuda a detectar problemas, sin embargo, no basta con saber cómo estamos, debemos saber qué pasa y por qué para dar solución a los problemas detectados.

Entre las razones más importantes para realizar una evaluación tenemos:

1. La mejora de la calidad.
2. El control administrativo y la adopción de decisiones.
3. Para obtener la información y rendición de cuentas.
4. Para favorecer el progreso de la ciencia.

Evaluar para mejorar la calidad de la educación, tiene como finalidad “promover un mejor conocimiento de los centros con el fin de impulsar iniciativas que contribuyan a una enseñanza de mayor calidad”.¹²⁶

Es necesario que se perciba la evaluación como una herramienta que permite retroalimentar los procesos educativos encaminándolos hacia la mejora; esto supone un cambio de visión de la evaluación, es decir dejar de concebirla como un elemento de medición utilizado con el propósito de emitir datos estadísticos, o como medio fiscalizador del trabajo educativo para convertirse en una práctica centrada en los procesos.

Un cambio en la práctica desde una evaluación psicométrica a una educativa, es decir, desde una cultura basada en la aplicación de pruebas a una cultura centrada en la evaluación de los procesos educativos. Un cambio originado, entre otros factores, por las nuevas concepciones sobre el aprendizaje que entienden los logros a los que pueden llegar los alumnos de una manera claramente distinta a la de la tradición psicométrica de la inteligencia y a la concepción conductista del aprendizaje.¹²⁷

Las prácticas de evaluación están sujetas a las teorías del aprendizaje de quienes las realizan, éstas presentan un cambio desde el enfoque psicométrico y conductista

¹²⁶ *Ibidem.* p. 254.

¹²⁷ *Ibidem.* p. 409.

hasta el enfoque constructivista, visiones como vimos en el capítulo dos totalmente diferentes sobre lo que evalúan, cómo evalúan y para qué evalúan.

Los modelos de evaluación basados en el enfoque psicométrico han tenido gran aceptación en las prácticas educativas, ENLACE es una prueba perteneciente a este enfoque. Sin embargo, la evolución que han tenido el concepto de inteligencia y las teorías del aprendizaje han cambiado la perspectiva de la evaluación hacia una nueva visión.

En el modelo constructivista y cognitivo, conciben al aprendizaje como un proceso de transformación de las estructuras cognitivas debido a la incorporación de nuevos conocimientos que potencializan la capacidad de aprendizaje del alumno. Esta teoría exige dirigir la evaluación hacia nuevos referentes, tales como:

- Evaluar la capacidad de razonamiento de niveles superiores, la resolución de problemas y la construcción de nuevos conocimientos.
- Evaluar a través de la comprobación del uso de las capacidades en diferentes contextos.
- Que la evaluación sirva para controlar sus propios procesos de aprendizaje lo que supone introducir la autoevaluación y la coevaluación como actividades habituales del aula.
- Ofrecer descripciones globales de los avances realizados por el alumno con independencia del resto de los compañeros.
- Evaluación continua en el aula y formación del profesorado en los procesos de evaluación.¹²⁸

Este enfoque obliga a la asunción de un cambio en la práctica de evaluación, es decir un cambio de cultura dirigido a la evaluación de los procesos educativos.

¹²⁸ Cfr. MARCHESI, Álvaro y Elena Martín. *Op. cit.* p. 422-427.

Por lo anterior podemos establecer que la prueba ENLACE no contribuye a la mejora de la calidad educativa ya que:

Para poder utilizar los datos sobre aprendizaje de los alumnos como indicador de calidad de la enseñanza, la información que sobre éstos se necesita no puede limitarse a una nota, ya que ello no permite identificar los elementos del proceso de enseñanza que podrían explicar el mayor o menor éxito o fracaso. [...] Es preciso hacer un seguimiento continuado del proceso de aprendizaje y, en el caso de las pruebas específicas de evaluación, asegurarse de que éstas permitan poner de manifiesto de manera más clara posible los mecanismos que el alumno está poniendo en funcionamiento para resolver la tarea.¹²⁹

Con evaluaciones tipo ENLACE se está limitando la utilidad potencial que tiene la evaluación a la simple función sumativa de carácter social-acreditativo.

La toma de conciencia sobre estas observaciones y la influencia que tiene la evaluación sobre la calidad educativa nos obliga a pensar en una nueva perspectiva o cultura de la evaluación, aspecto del que hablaremos en el siguiente apartado.

6.1 Cultura de la evaluación

Las corrientes de evaluación cuantitativa o sumativa y cualitativa o formativa ya mencionadas en el capítulo dos, suponen dos diferentes formas de evaluación, que cumplen diferente función, mientras la primera está enfocada a la constatación de resultados con fines acreditativos, la segunda exige valorar la evolución del procesos educativo.

La necesidad de establecer criterios para la promoción de los sujetos en los distintos ciclos o cursos, ha conducido a un predominio de la evaluación sumativa con fines de acreditación, lo que ha repercutido en un dominio de la función social de la evaluación sobre la función pedagógica, esto ha impedido el desarrollo de una cultura de la

¹²⁹ *Ibidem.* p. 426.

evaluación que contribuya a mejorar el procesos de enseñanza-aprendizaje para convertirse en un simple trámite de acreditación.

Es preciso por lo tanto, apelar a un cambio en el enfoque de la evaluación y encaminar las acciones a una evaluación continua a lo largo de todo el proceso, valorar la evolución del alumno y realizar juicios de valor cualitativos sobre el momento en el que se encuentra el alumno lo que implica convertir en objeto de evaluación los propios procesos de enseñanza, con el fin de crear una cultura de la evaluación.

Para adentrarnos en el tema de la cultura de la evaluación comenzaré estableciendo que entiendo por cultura:

Al respecto Marchesi, establece:

La cultura es más bien las creencias y convicciones básicas que mantienen los profesores y la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje de los alumnos y el funcionamiento del centro. La cultura incluye las relaciones que se establecen en el centro, las normas que afectan a la comunidad educativa y a los procesos de enseñanza y de aprendizaje, los sistemas de comunicación y el tipo de colaboración que se produce entre los profesores.¹³⁰

La cultura comprende todas las creencias, tradiciones, formas de ser, de pensar, que hacen actuar y percibir la realidad de una determinada manera dentro de un centro educativo.

Para crear una cultura de la evaluación en nuestro país es necesario que las escuelas se orienten a conseguir una estructura organizativa que apoye los procesos de evaluación mediante culturas más colaboradoras y participativas, más abiertas a la evaluación procesual y permanente y con mayor apertura hacia la valoración del trabajo institucional e individual.

¹³⁰ *Ibidem.* p. 133.

Es necesario que la evaluación tome como referencia el contexto educativo ya que cada escuela es una institución con características propias, por tal motivo, es importante que se realicen evaluaciones externas e internas que complementen la información, pero respetando la autonomía de los centros y el libre ejercicio de una autoevaluación basada en la cultura propia de cada escuela.

Cada plantel es único, no hay dos iguales, porque cada uno responde a su contexto, reúne un conjunto específico de talentos, crea una cultura que le da imagen hacia fuera e identidad hacia dentro. Por otro lado, [...] los maestros y los docentes son profesionales de la educación que toman decisiones todos los días. Estos deben evolucionar para irse haciendo cada vez más responsables socialmente.¹³¹

Esta nueva visión de concebir a las instituciones educativas conduce a promover que las escuelas asuman sus propias responsabilidades y desarrollen ciertas capacidades a nivel institucional como son la capacidad de organización, para poder gestionar su desarrollo con relativa independencia, autonomía de comportamiento y toma de decisiones en cuanto a la utilización de recursos, la programación de la enseñanza apegada a un marco curricular, así como la elaboración de proyectos específicos adecuados a sus necesidades.

La prueba ENLACE como evaluación externa, descontextualizada, impuesta y con fines de control escolar, actúa en detrimento de la autonomía de los centros y sin beneficio para la calidad de la enseñanza que se imparte en las escuelas; por eso, es necesario reorientar las acciones hacia la creación de una cultura institucional dirigida al favorecimiento de actividades de evaluación interna, formativa y actividades de autoevaluación, que permitan regular las propias acciones.

Dentro de la cultura de la evaluación, juega un papel importante la autoevaluación tanto de profesores y directores como alumnos y padres de familia quienes estarán mejor capacitados para trabajar conjuntamente como equipo, si se fomenta una cultura de la autoevaluación, “La autoevaluación [colectiva] es la concreción de una

¹³¹ MIRANDA López, Francisco y otros. *Op. cit.* p. 99.

reflexión permanente y compartida sobre la acción institucional. [La evaluación] así considerada deja de ser sentida como una amenaza, fiscalización o imposición para convertirse en una excusa, medio para el intercambio, el encuentro o la ayuda”.¹³²

Desarrollar una cultura de la evaluación, también significa que todos los miembros de la comunidad educativa, estén familiarizados con las prácticas de evaluación y las perciban como parte del proceso educativo, que todos asumamos la responsabilidad de la mejora de la calidad educativa mediante el análisis y la reflexión de los resultados obtenidos; que mostremos una actitud vigilante de las propias acciones y la asunción de la responsabilidad que corresponde a cada uno; que tengamos la disposición a que nuestras acciones sean evaluadas por otros y emitamos y exijamos que se emitan juicios justos basados en información confiable encaminados siempre a la superación de los problemas antes que a la descalificación. Se debe tener claro que la calidad educativa nos involucra a todos, no es una responsabilidad exclusiva de las autoridades.

La importancia de construir una cultura de la evaluación radica en las múltiples repercusiones positivas que ésta ofrece: contribuye a la mejora continua del aprendizaje de los alumnos, del currículo, a la formación permanente de los maestros, a mejorar el desempeño de los directores y eficiente el funcionamiento de las escuelas y del sistema educativo en general.

La evaluación es una disciplina que se encuentra en proceso de maduración en nuestro país, y por lo tanto existen muchas cosas por hacer para lograr una transformación real en las actividades de evaluación que se realizan en nuestro país. La información obtenida por ENLACE no servirá de nada a la institución escolar si no se reconstruyen primeramente las condiciones básicas que den soporte y funcionamiento a las escuelas de nuestro país; sin estas, es imposible exigir

¹³² JIMÉNEZ, Bonifacio. *Op. cit.* p. 101.

compromiso y responsabilidad a la comunidad educativa por los resultados educativos obtenidos.

7. Reflexiones finales

De acuerdo con los datos recabados en el presente trabajo, podemos establecer que ENLACE, pertenece a la corriente de evaluación cuantitativa, y como tal, es una prueba externa, rígida, metódica, normativa, e impuesta lo que la hace contemplar la realidad educativa como estática y mecánica.

Centra la atención exclusivamente en la constatación de resultados obtenidos por ello la catalogamos como una prueba técnica-eficientista lo que contribuye a convertir a las escuelas en espacios de instrucción, de transmisión de conocimientos y desarrollo de habilidades prácticas, subestimando funciones de carácter moral, ético, humano, estético, el desarrollo emocional, la socialización, etc. Pese a que estas son las que dan lugar al bienestar humano y con las que debe estar íntimamente ligada la educación, razón por la cual, no contribuye a favorecer un desarrollo pleno y armónico de los alumnos.

Es una evaluación que ignora las condiciones heterogéneas que reinan entre las diversas escuelas y regiones del país; con la misma tabla rasa mide a todos los alumnos, pese a que en una misma escuela cambian las condiciones de trabajo de un turno a otro. Es además injusta ya que compara aprendizajes de alumnos que estudian en condiciones muy diferentes. Desconoce los recursos económicos y materiales con los que trabaja la escuela, se olvida de la infraestructura, del nivel de capacitación de los maestros, de las condiciones socioeconómicas de los alumnos, del ámbito familiar y cultural. Ignora los procesos y tampoco mide el esfuerzo que llevan a cabo las escuelas. Por lo tanto podemos decir que no aporta suficientes elementos para poder emitir juicios objetivos sobre el desempeño de las escuelas, de los maestros ni de los alumnos debido a que no toma en cuenta toda la complejidad del hecho educativo.

Por otra parte, la información disponible muestra la tendencia que tiene ENLACE a premiar con mayores recursos económicos y materiales a las escuelas que obtienen los resultados más destacados y que generalmente son las que gozan de mejores condiciones operativas y alumnos que han contado con mayores oportunidades educativas segregando a las escuelas que requieren mayor apoyo.

Por ser una evaluación impuesta, con fines de vigilancia, supervisión y orientada al control de las escuelas, del trabajo docente, de los recursos, etc. Ha creado tensión entre los docentes quienes se ven obligados a responder a las demandas sociales, políticas y educativas que las autoridades plantean, generando así que los maestros se sientan en situación de competencia, juzgados de manera injusta, otros menospreciados y en general se muestran confundidos sin saber que hacer.

Con esta forma de evaluación se denigra la actuación de los alumnos, los maestros, las escuelas y el sistema educativo en general, sin realizar un análisis profundo de las causas que llevan a estos resultados ni mostrar las limitaciones que presentan la aplicación de este tipo de instrumentos.

ENLACE ha tenido un efecto perverso al interior de las escuelas, en la medida en que estas han enfocado sus esfuerzos a capacitar a los alumnos para el desempeño del examen y con ello se contribuye a la promoción de aprendizajes memorísticos y repetitivos.

Esta prueba no da lugar a determinar el grado de comprensión alcanzado por los alumnos en los reactivos, lo cual significa un retroceso en las prácticas educativas al concebir el aprendizaje bajo un modelo conductista que se reduce a saberes mecánicos y repetitivos.

Las nuevas teorías del aprendizaje nos obligan a la asunción de un cambio en las prácticas de evaluación, las cuales deben ser dirigidas hacia nuevos referentes tales como: valorar las habilidades de resolución de problemas de los alumnos, la

evolución de un alumno en su capacidad de reflexión y análisis, la evaluación continua y permanente sobre la capacidad de razonamiento con independencia del resto de los compañeros, y el uso de la metacognición como parte del proceso de maduración cognitiva del alumno.

La prueba ENLACE no contribuye a la mejora de la calidad educativa ya que la información que se obtiene de los alumnos, no permite identificar los elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje que podrían explicar el mayor o menor éxito o fracaso, además de que no se realiza un seguimiento continuo del proceso y no se pueden apreciar las estrategias que el alumno emplea para resolver dicho examen.

Es preciso, encaminar las acciones a una evaluación continua a lo largo de todo el proceso educativo, valorar la evolución del alumno y realizar juicios de valor cualitativos sobre el momento en el que se encuentran los estudiantes.

Pese a las críticas realizadas a Enlace, no negamos los beneficios que las evaluaciones cuantitativas como ENLACE aportan como son: ofrecer información adicional de forma comparativa sobre el desempeño de los alumnos, arroja datos más objetivos, es más práctica para su aplicación y obtención de resultados, es una prueba rápida en su realización y calificación además de utilizar menores recursos materiales y económicos y de requerir mínima capacitación y formación de los evaluadores. Estas características permitieron la realización de una evaluación en función de la cual se obtienen datos de la situación académica de los alumnos a nivel nacional lo que permite tener un referente de comparación valioso. Ésta prueba además tiene la intención de promover una cultura de la información, la transparencia y la rendición de cuentas en todo el país.

Sin embargo, los beneficios que obtenemos de esta prueba deben ser complementados con otras evaluaciones cualitativas, de lo contrario no se pueden tomar decisiones pertinentes porque no se conoce que es lo que está fallando, en qué

momento del proceso se generan dificultades que impiden conseguir los resultados previstos. Las evaluaciones como ENLACE no permiten establecer conclusiones o tomar decisiones ya que no nos dicen qué pasa al interior de las escuelas, cómo trabajan sus maestros, qué se está haciendo para obtener esos resultados, etc.

Sus resultados son datos numéricos que han servido para hacer análisis estadísticos del logro alcanzado por los alumnos, las escuelas, los estados, pero sin un proyecto real de mejora que guíe las prácticas educativas. Con ella se limita la utilidad potencial que tiene la evaluación a la simple función sumativa de carácter informativo.

ENLACE es una prueba que se realiza sin un proyecto real de mejora que permita reorientar acciones para superar las deficiencias presentadas, pese a que en el discurso oficial se afirma lo contrario. Sí la prueba tiene la finalidad de proporcionar datos adicionales que contribuyan a la mejora de la calidad educativa, no se han implementado acciones reales que permitan cumplir esos propósitos, no se monitorean los procesos, ni tampoco se supervisa que se cumplan.

En términos generales se puede decir que ENLACE puede contribuir al buen desarrollo académico de los alumnos y por consecuencia a elevar la calidad educativa de las escuelas si se acompaña de otras acciones.

A continuación enunciaremos algunas propuestas de acompañamiento de la prueba ENLACE para mejorar la calidad de los servicios que ofrecen las escuelas.

- **Complementar la información con evaluaciones cualitativas.** Se deben realizar valoraciones cualitativas, procesuales, internas desarrolladas por la misma escuela y los docentes, mediante las cuales se pueda dar seguimiento al estado en que se encuentran las escuelas y los alumnos.

- **Realizar actividades de evaluación internas.** Reorientar las acciones hacia la creación de una cultura institucional dirigida al favorecimiento de actividades de evaluación interna, formativa y de autoevaluación, que permitan regular las propias acciones.
- **Implementación de un plan de mejora.** La información obtenida debe ser valorada por la escuela para la planificación de estrategias concretas. Se requiere la implementación de un plan de mejora basado en las características y necesidades propias de cada centro para superar las deficiencias presentadas al interior de cada escuela.
- **Brindar apoyo a las instituciones educativas y a los maestros.** Es necesario atender las condiciones laborales, recursos materiales, económicos, humanos, atender la infraestructura, mobiliario, materiales didácticos, etc. Brindar ayuda y capacitación continua a los docentes para que puedan superar las problemáticas que enfrentan en el aula, establecer relación constructiva con los padres de familia basada en unos objetivos compartidos etc.
- **Uso pedagógico de los resultados.** la información obtenida no debe ser usada para otorgar premios a los alumnos o beneficios económicos a los docentes mas destacados en la prueba sino como una herramienta para ayudar a elevar el rendimiento en aquellas áreas en que se registran deficiencias.
- **Crear una cultura de la evaluación.** Crear las condiciones que reorienten las prácticas evaluativas en nuestro país dirigidas a percibir a la evaluación con fines retroalimentadores, con la intención de propiciar la disposición a que

nuestras acciones sean evaluadas por otros y asumamos la responsabilidad de superación de los problemas.

Las buenas intenciones de ENLACE para mejorar la calidad educativa de las escuelas no prosperarán si no se brinda el apoyo que se requiere para mejorar las múltiples necesidades que se tienen al interior de las escuelas, sin éstas será imposible exigir compromiso y responsabilidad a la comunidad educativa por los resultados obtenidos.

Por ser una prueba reciente, no se conoce aún el alcance de sus efectos sobre la cual quedaría mucho por decir ya que un análisis sobre el impacto de ENLACE en el sistema educativo nacional nos obliga a introducirnos en toda la complejidad de un entorno político, social, económico y cultural en el cual se entreteje la problemática de la realidad educativa de nuestro país, lo que excede por mucho a los alcances del presente trabajo.

El estudio sobre las condiciones en que se desarrolla la práctica educativa y todos los factores sociales, culturales, materiales y económicos, asociados al proceso de enseñanza-aprendizaje que influyen para la obtención de determinados resultados serán de gran utilidad para comprender la complejidad de la evaluación educativa.

La evaluación es una disciplina que esta teniendo gran relevancia en México y por lo tanto debemos asumir una actitud más consciente y responsable de las actividades de evaluación que se realizan en nuestro país.

La importancia que tiene la evaluación para la mejora de la calidad educativa nos obliga a asumir este reto.

Bibliografía.

CASANOVA, María Antonia. *La evaluación educativa*. España: SEP, 1998.

COLL, C, Palacios, J; y Marchesi, A. *Desarrollo Psicológico y Educación*. Tomo II. Psicología de la Educación escolar. España. Alianza. 2001.

DAVINI, María Cristina. *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Argentina: Paidós, 1995.

DAY, Christopher. *Formar docentes Como, cuando y en que condiciones aprende el profesorado*. Madrid España: Narcea, 2005.

DELVAL, Juan. *Aprender en la vida y en la escuela*. Madrid: Editores Morata, 2001.

ESCUDERO, Muñoz Juan Manuel. *Diseño, Desarrollo e Innovación del Curriculum*. Madrid España: Síntesis, 2000.

FERREIRO, Gravié Ramón. *Constructivismo social y aprendizaje cooperativo, Estrategias Didácticas del aprendizaje Cooperativo. El constructivismo social: una nueva forma de enseñar y aprender*. México: Trillas, 2003.

GILIS, Ferry. *El Trayecto de la formación: Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. México: Paidós, 1990.

INEE Breve Recorrido por la Evaluación de la Educación Básica en México. 17 Los Temas de la Evaluación. Colección de folletos. ISSN 1665-9465

INEE La calidad de la educación básica en México, ¿Qué Hace a una escuela una buena escuela?. México: INEE, 2003.

INEE La educación para poblaciones en contextos vulnerables. Informe anual 2007. México: INEE, 2007.

JIMÉNEZ Jiménez, Bonifacio. *Evaluación de programas, centros y profesores*. España: Síntesis. 1999.

La calidad de la educación en México: Perspectivas análisis y evaluación. México: SEP/Porrúa, 2002.

MARCHESI, Álvaro y Elena Martín. *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Madrid: Alianza, 1998.

MIRANDA López, Francisco. Harry Anthony Patrinos. Ángel López y Mota. *Mejora de la calidad educativa en México: posiciones y propuestas*. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, México: COMIE, 2007.

MONEREO Moya, Juan José. *Bases Teóricas de la Evaluación Educativa*. Archidona Málaga: Aljibe, 1998.

RAMO Traver, Zacarías y Ricardo Gutiérrez Ballarín. *La evaluación en la educación primaria teoría y práctica*. Madrid: Escuela Española, 1995.

RAUTENBERG Petersen, Eva. Tesis en maestría: La formación de posgrado en psicología social. Un análisis institucional y estudio de caso a partir de la evaluación como analizador. 2005.

Revista Mexicana de Investigación Educativa. Sección temática: Evaluación de la Educación. 2004.4 Volumen IX, numero 23 octubre-diciembre.

ROCKWELL, Elsie. *Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente*. México: El caballito.1985.

ROSALES López, Carlos. *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. España: Narcea, 1990.

SCHMELKES, Sylvia. *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México: SEP. 1995.

STUFFLEBEAM, L. Daniel y Anthony J. Shinkfield. *Evaluación sistemática Guía teórica y práctica*. España: Paidós, 1987.

YAÑIZ Álvarez de Eulate, Concepción. *Un sistema de autoevaluación y mejora para el profesorado de educaron primaria*. España: Mensajero. 1998.

REFERENCIAS HEMEROGRÁFICAS

ARANDA, Rigoberto y Mario Hernández. “Las primarias públicas mejor calificadas están fuera de Enciclomedia y de Escuelas de Calidad” en *La Crónica*. México, 23 de Enero de 2007.

AVILES, Karina. "Enlace, ardid para desacreditar la educación pública: maestros", en *La Jornada*. México, 23 de abril de 2007.

AVILES, Karina. "La prueba Enlace se aplicó en 98% de escuelas del país: SEP", en *La jornada*. México, 30 de abril de 2007.

AVILES, Karina, Verónica González y Sergio Ocampo. "Quejas de paterfamilias, constante en la primera jornada del examen Enlace" en *La Jornada*. México, 24 de abril de 2007.

BARRIENTOS, Cristal y María Elena Olguín. "Prueba de ENLACE genera estrés", en *El siglo de Torreón*. México, 25 de abril del 2008.

GATTI, Juan Sebastián. "ENLACE: qué es y para qué sirve", en *La Jornada del Oriente*. México, 2 de marzo de 2007.

HERNANDEZ, Mirtha. "Capacitan a niños en prueba ENLACE", en *Reforma*. México, 23 de abril de 2007.

HERRERA Beltrán, Claudia. "Medirá la prueba de Enlace el nivel de alumnos y de la SEP, afirma Calderón", en *La Jornada*. México, 9 de febrero de 2007.

LÓPEZ, Roberto C. "Escuelas privadas, las mejores, de acuerdo a cifras de ENLACE", en *Correo*. México, 30 de agosto de 2007.

MARTÍNEZ Nurit. "Bajo nivel educativo en 80% de niños: SEP". En *El universal*. México, 24 agosto de 07.

MARTINEZ, Nurit. "Evaluarán Ciencias Naturales y Ciencias en prueba ENLACE", en *El Universal*. México, 31 de agosto de 2007

MARTINEZ, Nurit. "Las 10 escuelas del país que sobresalen en ENLACE", en *El Universal*. México, 24 de agosto de 2007

MARTINEZ, Nurit. "Las 10 peores primarias del país, de acuerdo con ENLACE 2007", en *El Universal*. México, 28 de agosto de 2007.

MARTINEZ, Nurit. "Urgen a atender escuelas 'foco rojo' de ENLACE", en *El Universal*. México, 30 agosto de 2007.

MUÑOZ, Alma E. "Se evaluarán habilidades en el nivel medio superior: SEP", en *La Jornada*. México, 25 de enero de 2007.

NORANDI, Mariana. “Error, medir la calidad de las escuelas con prueba ENLACE”, en *La jornada*. México, 24 de enero de 2007.

NORANDI, Mariana y Laura Poy. “Un rompecabezas, el sistema educativo nacional, diagnóstico de especialistas”, en *La Jornada*. México, 4 de julio de 2008.

NOTIMEX. “Contribuye evaluación de ENLACE a elevar el nivel académico: experto”, en *Vanguardia*. México, 11 de septiembre de 2007.

POY Solano, Laura. “A partir del día 14 se aplicará la prueba Enlace en escuelas primarias: SEP”. En *La Jornada*. México, 9 de abril de 2008.

POY Solano, Laura. “Busca la SEP dar credibilidad y transparencia a la prueba ENLACE”, en *La Jornada*. México, 20 abril de 2007.

REDACCION, “Las mejores primarias según ENLACE 2007”, en *La Crónica*. México, 28 de Agosto de 2007.

REFERENCIAS DE INTERNET

<http://wwwenlace.sep.gob.mx> (consultado 20-02-08)

<http://wwwenlace.sep.gob.mx> (consultado 20-05-08)

<http://www.se.edomex.gob.mx>. (consultado 12- 06-08)

<http://www.presidencia.com.mx> (consultado 24-06-08)