

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
PROGRAMA EDUCATIVO DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA
UNIDAD AJUSCO**

TESIS

**Control Y Disciplina En La Escuela Tradicional Y Montessori
(Análisis Comparativo)**

Que para obtener el título de:

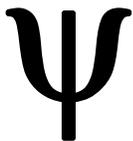
Licenciada en Psicología Educativa

Presenta:

Perla Edith Torres Salgado.

Asesor:

Dr. Armando Ruiz Badillo.



Octubre, 2008.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
JUSTIFICACIÓN	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
Capítulo I MÉTODO MONTESSORI	8
1.1 Origen del Método Montessori	8
1.2 Desarrollo del Método Montessori	9
1.3 Método Montessori y las Teorías de Piaget, Freud y Vigotsky.....	12
1.4 Principios del Método Montessori	16
1.4.1 Periodos Sensibles y la Mente Absorbente	16
1.4.2 Medio Ambiente	18
1.4.3 Educación.....	19
1.4.4 Juego.....	20
1.4.5 Relación Maestro – Alumno	21
1.4.6 Libertad	23
1.4.7 Disciplina	24
1.5 Control de Grupo y Diseño Instruccional en el Método Montessori.....	26
1.5.1 Orden y Círculos en los Salones Montessori.....	26
1.5.2 La Ambientación y Distribución de los Espacios Montessori.....	27
1.5.3 Interacción Maestro - Alumno e Iluminación en el Aula Montessori.....	28
1.6 El Sistema Montessori en México	29
1.7 Escuela Tradicional.....	31
1.7.1 Las Aulas en la Escuela Tradicional	32
1.7.2 El Rol del Alumno y su Relación con el Maestro	32
Capítulo 2 CONTROL Y DISCIPLINA ESCOLAR	36
2.1 El Control en el Aula.....	36
2.1.1 La Organización en la Escuela	38
2.1.2 La Motivación.....	39
2.1.3 Comportamiento Específico del Maestro, Control y Gestión de la Clase	43
2.1.4 Responsabilidad	44
2.2 Disciplina	45
2.2.1 Disciplina Escolar	48
2.2.2 Disciplina Escolar y Disciplina en el Aula	51
2.2.3 Disciplina en la Escuela.....	53
2.2.4 El Aprendizaje y la Disciplina Escolar	54
2.2.5 Tipos de Disciplina.....	56
2.2.6 Consideraciones Finales.	57
Capítulo 3 MÉTODO	60
3.1 Preguntas de Investigación:	60
3.2 Objetivos:.....	60
3.3 Participantes.....	60
3.4 Escenario.....	61
3.5 Tipo de Investigación	61
3.6 Instrumentos.....	62

3.7 Procedimiento	62
3.8 Análisis de Información	63
Capítulo 4 RESULTADOS	64
4.1 Entrevistas.....	64
4.1.1 Organización	64
4.1.2 Motivación	66
4.1.3 Comportamiento.....	69
4.1.4 Gestión	72
4.1.5 Responsabilidad.....	74
4.1.6 Aprendizaje y disciplina.....	75
4.1.7 Disciplina	78
4.1.8 Disciplina Exterior.....	81
4.1.9 Disciplina Interior.....	82
4.1.10 Disciplina Pasiva	83
4.1.11 Disciplina Activa	84
4.2 Resultados de las Observaciones Realizadas en la Escuela Tradicional y Montessori, conforme a los indicadores de Control, Gestión de la Clase y Disciplina.....	92
4.2.1 Organización	92
4.2.2 Motivación	92
4.2.3 Comportamiento.....	93
4.2.4 Gestión	93
4.2.5 Responsabilidad.....	93
4.2.6 Aprendizaje y Disciplina	94
CONCLUSIONES.....	100
REFERENCIAS.....	112
ANEXOS.....	114
Anexo 1. Guía de Entrevista	114
Anexo 2 Guía de Observación	119
Anexo 3 Ejemplo de Datos de Observaciones	123
Anexo 4 Transcripción de las Respuestas Sustantivas de las Entrevistas	128

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la disciplina dentro del aula es considerada uno de los fenómenos que las nuevas generaciones requieren para adquirir una formación básica más sólida, pero a la vez flexible, que permita adquirir nuevos conocimientos y aplicarlos creativamente para responder a los retos de una sociedad cambiante.

Dentro de las funciones del Sistema Educativo Nacional, tanto en escuelas públicas como privadas, no importando cual sea el método que se emplee, los profesores y alumnos se encuentran inmersos en una dinámica grupal en la que mantener la disciplina dentro del aula se convierte en un reto. Ahora bien de ahí la importancia de mencionar lo que dicen algunos autores como Ballesteros y Usano (1981), quienes expresan que la disciplina es la que da el tono al ambiente escolar y que decisivamente influye en la educación de los niños considerándolo como el instrumento más poderoso de la educación moral, de la formación del carácter y de la voluntad infantil.

Por otro lado, cabe denotar que la educación de algunas escuelas primarias públicas o privadas se mantiene una enseñanza centrada en la exposición del docente, sin hacer participe de su proceso de aprendizaje al alumno y de ahí el descontrol en el aula, es por ello que se llevó a cabo el presente trabajo.

El objetivo general de esta investigación es realizar un análisis comparativo respecto al tema de la disciplina y el orden dentro del aula, en una escuela con método Montessori y una escuela con método tradicional .

Para ello, en el capítulo I se refiere a las teorías del método Montessori y en él se explica de manera breve, origen, desarrollo, principios, medio ambiente, juego, relación maestro-alumno, libertad, disciplina, diseño instruccional del método Montessori, tomando en cuenta su situación en México y relacionándolo con el método tradicional.

El capítulo II hace referencia a la disciplina y algunas variables potencialmente determinantes en el proceso de aprendizaje, ya que es importante mencionar que hay ciertas características de docentes, alumnos, directivos, padres de familia y las relaciones que establecen entre ellos que influye directa o indirectamente en el proceso enseñanza-aprendizaje.

El capítulo III se refiere al método empleado para llevar a cabo esta investigación, donde se establece el objetivo general del trabajo, se describen a los participantes, los escenarios, el tipo de estudio, así como los instrumentos, y el procedimiento para la aplicación y desarrollo de la investigación.

En el capítulo IV se describen los resultados obtenidos en cuanto a las observaciones y entrevistas realizadas en la escuela con método tradicional y método Montessori, conforme a los indicadores de control, gestión de la clase y disciplina.

Finalmente se desprenden las conclusiones del estudio, donde se resaltarán las diferencias y similitudes más sobresalientes de cada aspecto analizado.

JUSTIFICACIÓN

Se considera que el principal objetivo de la escuela primaria es que los alumnos aprendan y logren un desarrollo integral de sus potencialidades, permitiéndoles de esta forma contar con las herramientas necesarias para expresar sus intereses, gustos, avances, aprovechamiento, etc., aspectos que los profesores deben tomar en cuenta en el proceso enseñanza-aprendizaje dentro del aula.

El control y disciplina en el aula es un proceso difícil tanto para el adulto, como para los niños en quienes la disciplina tiene influencia no solo en el proceso enseñanza-aprendizaje, sino en general en su proceso de desarrollo integral y su formación como ente social.

El presente trabajo informa sobre la investigación realizada sobre el control y la disciplina observada al interior del aula en la escuela con método tradicional y en la escuela con método Montessori, con la finalidad de realizar un análisis comparativo entre ambas.

Dada la problemática referente a la indisciplina, que actualmente se presenta en las escuelas primarias, cabe ampliar los conocimientos acerca de este tema, a partir de observaciones realizadas en las escuelas tradicional y Montessori, reflexionando en especial sobre el trabajo realizado por los profesores al interior del aula.

Dentro de la práctica en las escuelas primarias se encuentran incongruencias y en ocasiones mal manejo de grupo; unas de las causas puede ser una disciplina inadecuada, no aplicable a un solo factor, sino que los cambios constantes de maestro, la falta de capacitación para éstos, la ineficiencia en la aplicación de programas de enseñanza dirigidos a los niños, produce que el alumno muestre una disciplina inadecuada, y esto impacta desfavorablemente en el proceso de aprendizaje, ya que no se cumplen los objetivos planteados en el programa escolar quedando muchas lagunas en los conocimientos de los educandos.

Es por ello que se justifica un estudio de la disciplina en dos escenarios diferentes, en los que se observan problemas de control y disciplina que han impactando en el aprendizaje escolar.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Interés por el estudio del control y la disciplina en el método tradicional y el método Montessori dentro del campo educativo, ha surgido a partir de las demandas sociales acerca de la necesidad de que no se descuide el objetivo principal de la educación, que es el aspecto escolar, ya que existen elementos como la disciplina en el aula que al no ser atendida ocasiona repercusiones que se reflejan en problemáticas sociales, familiares y escolares.

Por ésta razón el presente trabajo aborda la disciplina y su desarrollo en el ámbito escolar dentro del aula, bajo la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las semejanzas y diferencias respecto al control y la disciplina en el aula del sistema tradicional y el método Montessori? .

Para responder esta pregunta a continuación se presenta un sustento teórico que permita analizar el tema.

Capítulo I

MÉTODO MONTESSORI

1.1 Origen del Método Montessori

Para iniciar este capítulo se mencionarán algunos aspectos biográficos de María Montessori y como surge su método educativo pedagógico. María Montessori nació en Italia en el año de 1870, formó parte de una familia de clase acomodada, a los doce años sus padres la llevaron a vivir a Roma para que adquiriera una mejor educación. Ingresó a la escuela de medicina, Finalmente en el año de 1896 recibe su título de Doctora, con gran honor ya que fue la primera mujer en Italia en obtener ese título (Orem, 1974).

Al empezar a trabajar en una clínica psiquiátrica se dio cuenta que niños de lento aprendizaje y deficientes mentales no eran atendidos adecuadamente, no se les aplicaban terapias específicas y no contaban con personal capacitado para esos problemas. Montessori consideró que esos niños más que un problema de salud tenían un problema pedagógico, que era necesario un tratamiento especial donde se desarrollaran en un ambiente diferente y agradable, con derecho a los beneficios de la educación, pensando que los niños deficientes no deben ser marginados de la sociedad. Al trabajar con este tipo de niños, se dio cuenta que tenían posibilidades mentales para alcanzar la normalidad, y que solo se necesitaba brindar los medios adecuados. Viajó a Londres y París para ponerse en contacto con Edouard Séguin e Itar, científicos especialistas dedicados a estudios de personas con deficiencia mental, para conocerlos y estudiar sus teorías. Posteriormente impartió conferencias del tema y preparó médicos que pudieran atender a esos niños, ella misma dio clases a los niños, dedicando gran parte de su tiempo para analizar, reflexionar, preparar y comparar materiales de trabajo, para el mejor desarrollo de esos niños.

Montessori escribió: "logré enseñar a varios *idiotas* a leer y escribir tan bien donde reporta avances de personas con discapacidad intelectual casi a nivel de los niños *normales*. Con ello pudo establecer que métodos similares aplicados a niños normales, desarrollarían o liberarían su personalidad en forma sorprendente y maravillosa" (Montessori, 1987, Pág. 23).

Aunque inicialmente Montessori no era pedagoga el éxito alcanzado en su trabajo,

provocó que se dedicara de lleno al campo de la educación por el resto de su vida, Se influenció mucho de Séguin que basaba su método filosófico con un enfoque del estudio del alumno por medio de la observación y análisis de sus fenómenos fisiológicos y psicológicos, para poderlos ayudar en su integración como adultos y consideró que el camino hacia una comprensión más profunda de los hombres y de las mujeres podría ser lograda a través de la observación de los niños (Montessori, 1986).

Sin embargo todas sus experiencias no se quedaron en solo un cúmulo de aprendizajes, ya que fue capaz de desarrollar un método de enseñanza que cambió por mucho la visión de la educación de la época.

1.2 Desarrollo del Método Montessori

En 1906 la Dra. Montessori da inicio a su actividad como educadora de niños normales. Montessori se hizo cargo de la primera "Casa Die Bambini" con un grupo de 60 niños entre tres y seis años, desnutridos, asustados y sucios.

El salón fue acondicionado en un cuarto de un edificio de departamentos, sencillo y vacío, sólo contaba con algunas mesas y sillas, el equipo educativo lo formaban los aparatos especiales y materiales usados con los niños deficientes, la intención de la Dra. Montessori era comparar las reacciones de esos niños normales con las registradas en los niños deficientes mentales.

Para Montessori el trabajo de un maestro era "reducir sus intervenciones al mínimo y dirigir la actividad, pero no enseñar...si un niño no logra ejecutar el ejercicio elegido lo ayuda personalmente o lo invita a cambiar de material invita a grupos de niños a realizar ejercicios sensoriales táctiles con los ojos cerrados o vendados para que el niño se construya así mismo con poca intervención directa de la maestra" (Abbagnano y Visalberghi ,1995,Pág. 26).

En la escuela conforme pasaba el tiempo Montessori, iba descubriendo las diferencias de desarrollo entre los niños normales y los deficientes mentales. Con gran sorpresa observaba que los niños normales prestaban gran atención al usar los materiales, trabajaban de manera espontánea, reflejando en sus rostros una gran alegría que al terminar su trabajo se transformaba en satisfacción.

En el salón de clase se había creado un ambiente natural adecuado a las necesidades de los niños, para que mostraran sus verdaderas reacciones, observaba que los niños mostraban al trabajar con los materiales una gran concentración, lo cual no se dio con los niños deficientes, además de mostrarse satisfechos y felices, veía con satisfacción que los niños al usar un material del equipo al terminar un ejercicio en vez de guardarlo, repetían el mismo ejercicio, en ocasiones hasta 40 VECES, "repiten una y otra vez...al hacerlo así manifiestan una concentración...sorprendente para esa edad...lo que interesa al niño no es el logro de la finalidad externa...brota de esa alegría que siempre acompaña el uso adecuado de una facultad...es la alegría de la auto creación". (Standing, 1986, pag 13). Por ello, una cosa que les inculcó fue el sentido del orden y limpieza ya que los niños al terminar de usar un material lo debían guardar limpio y en perfectas condiciones, con lo que también adquirieron disciplina y respeto por las cosas.

Así también descubrió que a los niños les agradaba hacer sus propias elecciones, mando instalar inmediatamente estantes bajos a la altura de los niños para que los materiales fueran más accesibles a ellos, los materiales que no usaban los descartó por considerarlos de poco interés, así como algunos juguetes que había en el salón con los cuales los niños no jugaban.

Otro hecho que le pareció notable, fue el poco interés que mostraron los niños a premios o castigos, tan concentrados estaban en su trabajo que en aquellas ocasiones que la maestra entregaba algún premio para destacar un trabajo, el niño seguía trabajando como si nada. "Un día la maestra me dijo que un niño estaba castigado. Poco tiempo antes había premiado a otro prendiéndole la cruz dorada. Pero este niño, al pasar cerca del pequeñito castigado, le había dado su cruz, como si fuera un objeto inútil y estorbo para un muchacho que quería trabajar". (Montessori, 1966, Pág. 126). Por todo esto, los premios y castigos fueron eliminados en el salón de clase.

Otra estrategia que desarrolló fue el *ejercicio del silencio* y los niños aprendieron a escuchar y descubrir distintos sonidos del medio ambiente y poder controlar sus movimientos, sabía que esto no se habría logrado con la enseñanza de una maestra verbalista, que era la educación que oficialmente se daba. Ella pensó, como familiarizar a los niños con las letras sin presionarlos, con letras hechas de papel de lija para que las manipularan con sus dedos y escucharan sus sonidos y así poder armar palabras, sin darse cuenta comenzaron a escribir y a leer.

El trabajo que realizaba Montessori, muy pronto se propagó por los alrededores, llegaban visitantes al salón para comprobar los logros. Después de observar, reflexionar y comprobar los cambios y los comportamientos de los niños, Montessori consideró que dichos cambios debían ser universales. Escribió: "Hay pues, una energía interior que tiende a manifestarse por sí misma; pero permanece sepultada bajo las barreras del prejuicio universal. Hay una forma mental de la infancia que no ha sido reconocida nunca". (Montessori, 199, Pág. 39). Habría que estudiar estos cambios desde otros ángulos para comprobar su validez universal.

El método Montessori parte del principio de la auto-educación en donde cada niño en el grado respectivo de su desenvolvimiento experimenta ciertas necesidades interiores que lo impulsan en circunstancias externas favorables, a una actividad libre concentrada (Larroyo, 1959). La Dra. Montessori ofreció a los niños un mundo de materiales didácticos para cultivar la actividad de los sentidos, que permiten que el niño se eduque por sí mismo. Inició una vida de viajes promoviendo su método, abriendo escuelas, dando conferencias, escribiendo libros.

La difusión del método Montessori se vio afectada por la primera guerra mundial, ya que su propósito era desarrollar en el individuo una personalidad fuerte y libre, ésta no se podía dar en un ambiente de autoridad totalitaria, su filosofía contrastaba con los gobiernos fascistas, por lo que mandaron cerrar sus escuelas en Italia y Alemania, en otras partes del mundo su sistema iba en creciente desarrollo, actualmente esta dirigido por la Sociedad Internacional Montessori con sede en Ámsterdam.

Maria Montessori finalmente regresa a Holanda y muere en 1952. Dejando de herencia para el mundo su punto de vista pedagógico, una alternativa educativa que observa al ser humano de forma integral.

1.3 Método Montessori y las teorías de Piaget, Freud y Vigotsky

A pesar de la bienvenida que se dio en algunos ámbitos al método Montessori, también ha tenido críticas, Polk, (1989) refiere que uno de estos críticos fue el profesor Kilpatrick hombre muy reconocido en el ámbito pedagógico en EU, argumentaba que las técnicas Montessori eran anticuadas para el desarrollo de la educación en ese momento. Considerando el método como individualista, en uno de sus artículos escribió: Montessori no proporciona situaciones para una cooperación social más adecuada. El niño Montessori trabaja, aprende a confiar en sí mismo en un relativo aislamiento. Para Kilpatrick era básico que el niño trabajara en comunidad con sus compañeros, para que pudiera desahogar sus impulsos vitales, para él era muy importante la sociabilidad entre los niños.

Otra de sus críticas al método Montessori, fue hacia los materiales didácticos, al considerarlos inadecuados y de poca variedad por lo que decía, que no motivaban la imaginación del niño. (Polk, 1989, Pág. 23).

Algo con lo que sí estaba de acuerdo con el método, era con las actividades de la vida práctica dentro del aula, ya que éstas satisfacían una necesidad inmediata de la sociedad, de como cuidar el ambiente escolar y de la persona misma.

En la década de los 50's resurge el interés en E. U. por el método Montessori, debido a los avances de estudios psicológicos de la motivación, del funcionamiento del cerebro, de la maduración y crecimiento del niño, que concordaban con las teorías y prácticas Montessori. Adicionalmente, los descubrimientos de Freud sobre el desarrollo emocional y sexual del ser humano y su influencia sobre el comportamiento a través de toda su vida Empezaban a tener una gran repercusión en el campo educativo (Polk, 1989).

Sigmund Freud, (citado por Dolto, 1987) explicaba que la forma de actuar de las personas, está influida por la búsqueda del placer del individuo aunque en ocasiones no se manifieste conscientemente, lo cual debe conocer el profesor con el propósito de comprender al sujeto y de auxiliarlo en forma apropiada en un caso específico.

Por ello Freud pensaba que todas las acciones están conciliadas por tres instancias que conforman la personalidad del individuo, las cuales reciben el nombre de Ello, Yo y Super yo. Hace mención de tres lugares o sistemas de función psíquica, no aislados sino con una cierta configuración que les es propia y en los que toda personalidad sólo tendrá cabida admitiendo la existencia de conflictos intersistémicos entre las diferentes instancias, entre las contradicciones derivadas del impulso en el interior de una misma demanda (Dolto, 1987).

Lo que sucede en las tres instancias es una forma de regular las acciones (intersistémicos), pero puede suceder que el conflicto de elegir determinada actuación se lleve a cabo dentro de una sola instancia (intrasistémico).

Las fases oral, anal, fálica, latencia y genital representan la evolución de los instintos, lo cual debe cuidarse para que el sujeto ejerza en el futuro una sexualidad segura y plena, sin embargo para los fines del presente proyecto, se observa a nivel teórico como éstas intervienen en el comportamiento de la persona, sobre todo en las instancias en que se divide la personalidad que son el Ello, Yo y Superyo.

Por primera vez se estaban reconociendo los impulsos y necesidades instintivas del niño, lo que Montessori hacía hincapié en la capacidad del niño para descubrirse a sí mismo y que diera una respuesta dentro de su medio ambiente por medio del descubrimiento y trabajo creativo, en este sentido retoma la idea de que el conocimiento se deriva de la experiencia de los sentidos, donde la percepción es sinónimo de aprendizaje.

Por su parte, Jean Piaget, otro teórico de la educación, en la década de los treinta, trabajó directamente con niños, buscando su desarrollo a través del entrenamiento

de la percepción sensorial motora, encontrando semejanzas en teoría con Montessori en cuanto al aprendizaje temprano, ambos consideraron que el aprendizaje del niño se desarrolla en etapas progresivas.

Piaget las estudió estas etapas desde los principios de la percepción al pensamiento simbólico y a las operaciones concretas, y finalmente los comienzos del pensamiento formal en la preadolescencia (Polk, 1989).

Jean Piaget, habla de la intervención de cuatro factores fundamentales: maduración, experiencia y proceso de equilibración, coincidió con Montessori en que la función del medio consiste en nutrir el cerebro infantil en desarrollo, el interés y el esfuerzo activo van de la mano y la actividad entrena al pensamiento.

Entonces las etapas por las que atraviesa el niño, tanto para Piaget como para Montessori son compatibles para conducir al niño a través de la experiencia concreta a niveles progresivos más abstractos. Tanto la mala situación educativa por la que pasaba el país, como el desarrollo del conocimiento psicológico del niño y la importancia que se le empezó a dar, fueron la pauta para que resurgiera nuevamente la educación Montessori en los Estados Unidos. (Swenson, 1990)

Pero Piaget y Freud no son los únicos que contribuyen con conocimientos relevantes para la solución del problema. También Vigotsky lo hace desde el punto de vista social, por eso se retoma a este autor a continuación.

La teoría de Vigotsky se ubica desde el punto de vista social para explicar cómo aprenden los sujetos y cómo esto influye en su desarrollo, es decir, de su preparación para ampliar su campo de acción.

Este psicólogo contribuye con aportaciones relevantes que ayudan a aprovechar las situaciones de grupo para mejorar los resultados en el aprendizaje de todo tipo de contenidos.

Esto se concibe como un proceso en el cual juega un papel de suma importancia el lenguaje, considerado un instrumento de socialización por el que los sujetos se ponen de acuerdo, comunican experiencias y construyen aprendizajes.

Para que un sujeto sea disciplinado requiere de dialogar, necesita establecer las normas de conducta en grupo, conocerlas, compartirlas y sobre todo respetarlas.

Para que se llegue de un nivel de conocimiento sobre una manera de actuar a otro mayor, hay una explicación que se basa en las zonas de desarrollo: real, próxima y potencial.

La zona de desarrollo real y la próxima se pueden establecer si se toma en cuenta el siguiente texto según Vigotsky, (1994) que dice: “El estado de desarrollo mental de un niño puede determinarse únicamente si se lleva a cabo una clarificación de sus dos niveles; del nivel de desarrollo y de la zona de desarrollo próximo.”(Pág. 136)

El nivel de desarrollo corresponde a la zona real y la próxima será el nivel al que se espera llegar y la potencial será el máximo nivel al que se puede aspirar en ese momento, pero que en ocasiones se dan impulsos tremendos y los alumnos rebasan las expectativas del maestro.

De esta teoría se retoma la idea de que los alumnos desarrollen su capacidad de adaptación social, para lo cual, deben pasar por las diferentes zonas de desarrollo y sobre todo socializar las normas de conducta establecidas en el grupo.

Las teorías de Piaget, Vigotsky y Freud, ofrecen supuestos teóricos relacionados con la formación de la personalidad. Piaget, para conocer cómo se construyen los conocimientos, Vigotsky auxilia en el reconocimiento de la socialización durante el proceso de enseñanza–aprendizaje y Freud, habla de la conformación de la personalidad y la explicación del comportamiento social, con lo que se abre la posibilidad de vislumbrar una posible solución.

Ante esto el profesional de la educación no puede idear soluciones sin fundamentar teóricamente lo que pretende aplicar a su grupo. Se deben tomar en cuenta teorías

que observen el desarrollo como un proceso activo, mismo que se debe conocer para auxiliar al niño de la manera más apropiada posible, ya que esto repercutirá en la valoración que la sociedad haga de la labor educativa.

1.4 Principios del Método Montessori

Periodos sensibles y la mente absorbente

Montessori descubrió en el proceso de desarrollo del niño los períodos sensibles y la mente absorbente. Los períodos sensibles son etapas determinadas en la vida del niño, en donde siente un interés especial sobre ciertas cosas que le ofrece su medio ambiente dependiendo del periodo que esté viviendo. El niño tiende a repetir determinados actos, con lo que manifiesta su vitalidad interior y su deseo de hacer contacto con el mundo. Si se le impide que actúe conforme a sus intereses en un periodo sensible determinado, su oportunidad de relación con éste se ve perturbada retrasando su desarrollo y madurez psíquica, lo cual repercutirá por toda su vida (Polk, 1989).

Los períodos sensibles que Montessori observó en el niño, y que son manifestaciones relacionadas con una necesidad vital de conocer el medio ambiente son: el uso de las manos, la lengua, caminar, interés por objetos diminutos, etc.

Dentro del primer periodo sensitivo que va desde el nacimiento hasta los dos años de vida, el niño muestra una necesidad vital del orden por su medio ambiente preciso y determinado, que lo ayude a clasificar sus percepciones y formarse una estructura interna de los conceptos para poder comprender su mundo y relacionarse con él. "Solo en tal medio es posible para el niño, orientarse y actuar con un propósito". (Polk, 1989, Pág. 57).

El segundo período sensible que es de dos a tres años de edad, se manifiesta en el niño ante su deseo de explorar todo lo que lo rodea, utilizando para ello sus manos, su lengua, es el gusto y el tacto los que le dan la posibilidad de conocer las cualidades de los objetos, desarrollar su sensibilidad al lenguaje, de hablar, de comunicarse con los demás, en este período es importante que esté expuesto a la gran variedad de los sonidos humanos, para que se desarrolle de manera natural.

El tercer período que es el desarrollo del movimiento y tal vez el más notable es cuando empieza a caminar, sin cansarse. El niño está interesado en gatear, luego en perfeccionar su manera de caminar y los movimientos del cuerpo y de sus manos. Las actividades Montessori son sobre la vida práctica, ejercicios sobre una línea y actividades de movimiento creativo, de esta manera se perfecciona la coordinación muscular del niño.

El cuarto período se da cuando al niño le llaman mucho la atención los objetos muy pequeños, aprecia y explora objetos tan diminutos que apenas son percibidos por los adultos.

El quinto período está caracterizado por el interés que tiene el niño en aspectos sociales como; tener buenos modales, servirse a sí mismo y relacionarse con los demás (Polk, 1989).

El descubrimiento de los períodos sensibles, le dio a Montessori la pauta para conocer el camino que sigue el niño para obtener el conocimiento sobre su medio ambiente, Polk (1989), afirma que el niño debe aprender a absorber de su entorno el conocimiento para poder construirse. A este hecho lo llamó " la mente Absorbente".

Durante su infancia el niño va absorbiendo impresiones de su medio que registra en su mente, estas impresiones en un principio son inconscientes, puesto que solo va absorbiendo conocimientos según sus necesidades. Poco a poco a partir de sus experiencias el niño va construyendo su memoria, su facultad de comprensión, para finalmente llegar al uso de su razonamiento, a partir de esta etapa el niño ya no solo crea sino que es capaz de desarrollar y formar sus funciones psíquicas (Abbagnano y Visalberghi, 1995).

Si los adultos adquieren los conocimientos a partir de su inteligencia, el niño simplemente los absorbe de su medio a través de su vida diaria según sus necesidades de vida.

1.4.2 Medio Ambiente

Para Montessori el medio ambiente es fundamental dentro de su educación, por lo cual lo adaptó a las necesidades de cada etapa del desarrollo infantil.

Montessori (1982) menciona que el ambiente del adulto no es un ambiente de vida para el niño; se compone de una serie de obstáculos a través de los cuales éste desarrolla elementos defensivos, que constituyen deformaciones, en las que es víctima de la sugestión. La psicología del niño ha sido estudiada desde esta realidad exterior y así han sido juzgados sus caracteres, para que formen la base de la educación.

Por ello menciona: “La gran acción que es posible ejercer sobre los niños tiene como medio el ambiente; porque el niño absorbe del ambiente todo y lo encarna en sí mismo. Con sus infinitas posibilidades puede convertirse en transformador de la humanidad y creadora de la misma” (Montessori, 1986, Pág. 38).

Es entonces que el medio ambiente es la parte fundamental del método, ya que de éste dependerá el buen desarrollo psicológico y emocional del niño, lo cuál determinará en gran medida su vida como adulto. Es por ello que el ambiente debe ser rico en motivos que interesen a la actividad e inviten al niño a llevar a término sus propias experiencias.

Se mencionan los elementos que son suficientes y necesarios para el niño: un material exacto científicamente graduado que por su forma y estructura obliga al niño a realizar actividades muy valiosas y coordinadas y como consecuencia llegará a una disciplina y dominio de sí mismo. El medio ambiente preparado debe colocar el mundo adulto al alcance del niño en cualquier etapa del desarrollo en la que se encuentre. Este medio ambiente debe llenar ciertos requisitos generales, debe ser atractivo, estético y práctico para los niños pero también debe reflejar la organización y el orden necesario para que una comunidad estudiantil funcione adecuadamente permitiendo la libertad de actividades de los niños

Los materiales imponen ciertas condiciones. Los controles de error son integrales y cuando estas condiciones no se satisfacen los objetos mismos confrontan a los niños, se les presentan problemas para los que deben buscar mejores soluciones, si es que desean completar las tareas que han escogido realizar.

Para María Montessori el medio ambiente no solo dentro de la escuela, sino también dentro de su grupo familiar, juega un papel fundamental dentro del desarrollo del niño, mientras mejores condiciones ambientales tenga éste, será mejor su formación (intelectual, afectiva, alimenticia, emocional, etc.).

1.4.3 Educación

“La educación es un hecho social y humano, un hecho de interés universal y por tanto su deber es cooperar para un movimiento de renovación universal, proclamado por la defensa y elevación de la humanidad, o se convertirá en un órgano atrofiado por la falta de uso. Por ello es necesario construir una educación nueva que empiece ya desde el nacimiento. Reconstruir la educación basándola sobre las leyes de la naturaleza y no sobre ideas preconcebidas o sobre los prejuicios de los hombres” (Montessori, 1987, Pág. 84).

El primer problema de la educación es proporcionar al niño un ambiente que le permita desarrollar las funciones que tiene asignadas por la naturaleza. Pero para que la educación pueda ayudar al niño como se pretende, un factor fundamental será el medio en el que se desarrolle.

La educación para Montessori, es un proceso natural que se desarrolla espontáneamente en el individuo; que se lleva a cabo por medio de experiencias efectuadas en el ambiente, también es un proceso que involucra fundamentalmente al adulto y lo hace responsable.

Tres aspectos se consideran fundamentales dentro de su concepción de educación.

1. la educación desde el nacimiento.
2. la fuerte influencia que tiene el medio ambiente.
3. el papel trascendental que juega el adulto para la formación infantil, teniendo como primera obligación el estudio y conocimiento del educando.

Rud (1937) menciona que toda la actividad que realiza el niño dentro del grupo Montessori sirve para la ejercitación de los sentidos en la edad preescolar y el desenvolvimiento de las capacidades espirituales durante la edad escolar, es por ello que el material de trabajo Montessori se divide en dos grandes grupos:

- a) Material para preescolar.
- b) Material elemental.

El material para preescolar se divide en material para la educación motora, sensorial y de lenguaje. La educación motora se efectúa lo más natural posible por medio de todas las acciones espontáneas, como por ejemplo, sentarse, cargar un objeto de un lugar a otro, lavarse las manos, limpiar una mancha, quitar polvo, trabajos de jardinería, gimnasia y movimientos rítmicos.

Dentro del concepto de educación se habla del trabajo individual del niño que se lleva a cabo a través de la libre elección de tareas. Esta libertad según Montessori es única de la naturaleza y por tanto debe conducir al desarrollo individual, a la inteligencia y al sentimiento del niño, es por ello que la libertad se vuelve un concepto muy importante a desarrollar.

1.4.4 Juego

Montessori señala que el juego, tiene un papel de primer orden dentro de la educación, sobretodo en los primeros seis años de vida del niño, y es en ésta educación alternativa donde el pequeño tiene la posibilidad de manifestarse libremente por medio del juego y por medio de su trabajo, manifestar tanto sus deseos como sus frustraciones, y esto es fundamental, porque mediante estas manifestaciones se le puede ayudar aún más para su desarrollo integral, lo cual implica una total preparación de las facultades creadoras del niño, dando una educación lo más completa posible, ésta educación deberá comprender el conocimiento de los aspectos más importantes de la vida cotidiana.

Más que juguetes y juegos de imaginación, Montessori habló de *trabajo*, el contacto con la realidad, la actividad constructora; ella concibe el juego como un factor para el desenvolvimiento de los sentidos y de las facultades intelectuales. Admitió el papel de la imaginación en la instrucción de los niños de siete a doce años, convencida de que ésta, constituye la fuerza más grande de esta edad. Sin embargo eliminó de su sistema (para niños de la escuela maternal) las fábulas, las historias imaginarias, los centros de interés que atraen a la credulidad y a la fantasía e insistió en que ciertos juguetes no favorecen el desarrollo normal. Por tanto, la imaginación creadora debe partir de lo real, así el espíritu infantil reconstruirá un mundo correspondiente a la realidad. Montessori no se opuso al hecho de que el desarrollo de la imaginación sea favorable, únicamente no admitió que el método utilizado pretenda que el niño viva un mundo ficticio, desvinculado del mundo real.

En relación al trabajo y al juego, afirma que no es posible que el juego libre y desorganizado constituya el fundamento de una educación intelectual y plantea la efectividad del trabajo infantil en contacto con la realidad, lo que permitirá al niño desarrollar su inteligencia a partir de bases sólidas y concretas porque la actividad del niño se organiza y su interés se despierta con un material elaborado científicamente y presentado de manera sistemática. Por tanto, el juego representa una actividad sin objetivo, el trabajo, a su vez, es el medio por el cual el adulto crea la *súper naturaleza* y el niño desarrolla su personalidad (Montessori, 1982).

1.4.5 Relación Maestro – Alumno

El papel que juega el maestro o guía dentro del método Montessori es de una gran preparación intelectual, que le permite conocer y manejar todo el material de trabajo, así como sus diferentes usos. Por otro lado también tiene que aprender la nueva forma de relacionarse con su alumno, lo cual lo coloca más como un observador que como un participante dentro del hecho educativo.

Sus intervenciones se limitan: 1) cuando es solicitada por el alumno para alguna aclaración; 2) Mostrar el uso adecuado de los materiales, ya que cada uno se debe ocupar para lo que fue creado y 3) Cuidar el buen trato de los materiales, ya que

todos deben mantener su buen estado y el lugar que les fue asignado.

La concepción de Montessori en relación a la interacción del maestro-alumno se considera que está formada en base al respeto y a la confianza. Para Montessori el maestro debe de ser cuidadosamente entrenado para observar todos aquellos acontecimientos que se presentan, así como también saber comprender a los niños. Debe tratar de eliminar los obstáculos que inhiban el curso natural de los acontecimientos, promover conocimientos profundos que lo estimulen y ayuden a desarrollarse naturalmente.

Para lograr lo anterior el maestro debe tratar de ser lo más atractivo posible, no tan sólo de su apariencia física, sino atractivos en el sentido que inciten a sus alumnos a nuevas experiencias positivas dentro del grupo. Debe respetar la personalidad de los niños entendiendo las necesidades propias de cada etapa del desarrollo y apreciar los avances que van teniendo con el tiempo.

Cabe mencionar que Montessori no empleó el término *maestro* sino el de director o guía. El cual es el encargado de que en el salón de clases guarden ciertos patrones de comportamiento, que son necesarios para la coexistencia ordenada dentro de un grupo dado. El maestro debe ayudar a los niños a familiarizarse gradualmente con las reglas, en un proceso lento y rodeado de todas las explicaciones que se soliciten al respecto, en donde se apoyarán los reglamentos de toda la comunidad escolar, tanto en beneficio de cada niño como en el del grupo.

Las relaciones entre maestros y alumnos son aprendidas a través de las experiencias de interacción vividas con los demás. Para que el guía, lleve a cabo su función y el niño desarrolle todas sus potencialidades físicas y psicológicas, es importante que exista un medio ambiente preparado especial y específico que le ayude al crecimiento pleno.

1.4.6 Libertad

Para Montessori el concepto de libertad dentro de su método educativo, es un elemento esencial, por dos razones fundamentales: sólo en un medio ambiente de libertad podrá desenvolver el niño todo su potencial, entendiendo como medio ambiente libre, un lugar en el que el niño pueda desplazarse, seleccionar el material que le interese, comunicar todas sus emociones tanto a compañeros como al profesor, sin perturbar o impedir el trabajo de los demás etc. Y la segunda razón es que el guía podrá desempeñar su trabajo, lo más libre que se pueda y colaborar a la formación del niño y no bloquear ese potencial natural que el alumno trae consigo.

Para que exista la libertad es necesaria la organización: una organización más cuidada que en las demás escuelas, a fin de que los niños sean libres de trabajar; esta libertad se lleva a cabo a partir de las experiencias en donde se identifican aspectos importantes como la libre elección de la actividad que se quiere realizar dentro del grupo.

Montessori considera que la libertad del niño depende del desarrollo mismo de cada individuo, aún antes de la formación de su personalidad, pues el niño trae consigo su disciplina, su independencia, y su voluntad: es decir la libertad del niño es parte de su propio desarrollo, pues es algo que no es posible desligar.

Para el método Montessori, la libertad de los niños debe de tener como límite el interés colectivo, y debe conformar todo lo que es considerado bueno para todos; es decir, todos los actos destructivos deben ser limitados según la libertad del grupo de trabajo, donde cada uno de los niños guarde un comportamiento que no lo dañe a él, ni a los demás, de esta manera el niño tendrá la oportunidad de reflexionar sobre sus actos, ya sean buenos o malos y tomará conciencia de la responsabilidad tanto para él como para los demás.

Se coincide con Montessori al tomar la libertad como elemento propio e inseparable del individuo pero también con derechos y responsabilidades. Al dejar al individuo en libertad, éste va creando una disciplina a partir de la ejecución con los materiales, pues los lleva a cabo de manera ordenada y silenciosa.

1.4.7 Disciplina

Dentro del método Montessori, la disciplina no es impuesta, no existen recompensas ni castigos. La verdadera disciplina y orden que se lleva *idealmente* dentro de un ambiente Montessori se maneja por medio de límites.

Montessori observó que el niño castigado o recompensado, ignoraba internamente su autodisciplina, pues solo controlaba sus impulsos por el hecho del temor a un castigo o actuaba bien por el hecho del reconocimiento de otras personas y no por la satisfacción propia.

Por su parte, Célestin Freinet, también consideró que la disciplina era un fenómeno producido por la libertad y el trabajo organizado dentro de la clase, es el resultado de una organización metódica de la actividad individual dentro del marco de la vida compleja de la clase (Freinet, 1977).

La autodisciplina, se logra a través del trabajo, que le interesara al niño, lo cual da como resultado la concentración, interés y orden. Por ello, Montessori pretendió que los niños se adueñarán realmente de su orden y detectaran sus límites en relación a ellos mismos y los límites en relación con los demás, es tomar conciencia de que pueden actuar libremente hasta la línea en la que no afecte a los demás, ni agreda a su persona.

De esta manera el guía no es el único responsable de llevar un orden y disciplina dentro del ambiente escolar, los niños son, quizá, los mayores responsables. Ambos al iniciar el año escolar estipulan una serie de cosas prohibidas de hacer a las que les llaman *límites* dentro del ambiente.

El método Montessori señala que en base a la organización del material, a la técnica de la clase y a la pedagogía del trabajo se resuelve el problema de la disciplina como elementos esenciales y decisivos del equilibrio escolar.

Como es posible observar, la disciplina es un fenómeno que surge cuando el niño tiene la posibilidad de elegir sus actividades libremente, de acuerdo a sus necesidades sin que nada del exterior, ni ambiental lo reprima o le marque aquello que tiene que realizar y aprender.

La disciplina es un hecho difícil de conseguir pero como nos dice Montessori es toda una labor por parte de los adultos y en especial del maestro, para que dicha disciplina pueda surgir en el niño, el cual tiene que estar íntegramente interesado en su trabajo y en todo lo que le rodea.

Según Orem (1986) el método Montessori, comprueba que para el niño haber aprendido algo no es un fin sino un punto de partida. En este tipo de educación los castigos y los premios no encuentran una adaptación, dando como resultado un esfuerzo obligado. Sin embargo la motivación natural para el alumno es intrínseca; es decir, su verdadera alegría está en el descubrimiento y en la satisfacción por el éxito de su esfuerzo.

Este sistema está calculado para aprovechar al máximo la auto motivación y la capacidad que tienen los niños para desarrollar sus propias aptitudes. En éste sentido el niño necesita del adulto para que lo enfrenten con las posibilidades de su vida, pero él mismo debe dirigir las respuestas a esas posibilidades (Orem, 1986).

Orem (1986) explica que el método Montessori reconocía que un niño está más contento donde cada objeto tiene su lugar y donde las actividades se desarrollan de una manera ordenada. De esta manera el niño está expuesto a un orden físico e intelectual, adquiriendo una “disciplina interna”, que es un marco fundamental para el desarrollo social e intelectual. El niño estimulado por dicho método se afianza a una actitud positiva hacia el gusto de aprender por su propio valor intrínseco.

Maria Montessori describió “al niño como un explorador y descubridor a quien debe permitírsele la libertad y oportunidad para lograr la autodisciplina por medio del trabajo y la concentración” (Orem, 1986, Pág. 210).

En un ambiente estructurado el niño aprende a dirigirse interiormente más que a ser dirigido. Este desarrollo de los recursos interiores, de la capacidad de autocontrol, es un principio básico del método Montessori. El docente prepara el ambiente para que la disciplina se logre gradualmente e indirectamente de una manera segura. Es por ello que la función del guía juega un papel muy importante en el desarrollo del niño, pues éste debe preparar y disponer una serie de actividades dentro del ambiente.

Cabe aclarar que todos los principios y conceptos ya mencionados juegan dentro de la educación, un papel significativo, no es posible darle menos importancia a uno y otorgársela a otro, todos ellos tanto en la teoría de Montessori, como en la práctica misma conforman en su conjunto lo que se conoce como método Montessori. Cada uno de ellos debe ser considerado como el más importante dentro del hecho educativo, así como también deben conocerse sus interrelaciones.

De este modo se resume que el método Montessori está basado en el principio de libertad en un ambiente preparado.

1.5 Control de Grupo y Diseño Instruccional en el método Montessori

1.5.1 Orden y círculo en los salones Montessori.

Se describe a los salones como un cuarto en el que todos los niños se mueven de un lado a otro, útil, inteligente y voluntariamente, sin cometer ningún acto brusco o rudo (Polk, 1989). Por lo tanto los niños están en libertad de moverse de un lado a otro a voluntad en preferencia a un medio ambiente.

En los salones Montessori se les da a los niños la libertad para desarrollar sus propias relaciones sociales con los demás, ya que a los niños les gusta resolver sus problemas sociales y los adultos pueden causar daño mediante una interferencia demasiado temprana y frecuente, los niños hablan entre sí e inician juntos las actividades y muestra el deseo de ayudar.

El orden en un ambiente Montessori es fundamental ya que asegura al niño la posibilidad de una actividad llena de propósito. Él sabe a dónde acudir para encontrar los materiales que ha elegido. Para ayudarlo en su elección, los materiales deben estar agrupados de acuerdo con el interés al que apelan. Se debe mantener el orden en el salón de clases sin crear un medio ambiente estático, es decir, debe haber flexibilidad, sin perder el orden y la esencia del ambiente (Polk, 1989).

Por otra parte, la línea o círculo Montessori tiene múltiples funciones en este método como: orden y disciplina, ya que tiene como finalidad fijar la atención, calmar la tensión nerviosa, establecer un ritmo corporal regular. La *línea* debe de estar trazada en todo salón Montessori ya sea de forma cuadrada, rectangular o circular, el objetivo es el mismo; alcanzar el orden de los movimientos y la circulación la disciplina, el silencio, la toma de conciencia, la psicomotricidad, con ejercicios rítmicos para desarrollar su equilibrio y el control del movimiento (Deleval y Lubienska, 1988).

1.5.2 La ambientación y distribución de los espacios Montessori.

Se le llama ambientar el aula al modo de disponer las cosas, de tal manera de obtener un clima educativo, que favorezca la concentración de los alumnos, que sea agradable y motivador para el trabajo, es decir, ambientar es colocar las cosas con gusto, estratégicamente, pero sobre todo lograr que en el aula haya orden y limpieza. El diseño de ambientación debe de ser útil para introducir a los alumnos en un tema de estudio. Este tipo de ornamentación debe de ser iniciativa de los alumnos, para cultivar el espíritu de creatividad. Esta actividad debe hacerse extensiva a todo el plantel educativo para cultivar el gusto estético de los alumnos y una fuerte motivación de ideas fortificantes (Polk, 1989).

En este sistema de enseñanza se abandona la colocación de mesas en rigurosas filas, para dar opción al alumno de situarse en el puesto que quiera, incluso, sentarse en el suelo si así lo desea, es una forma de respetar y estimular la libertad y la iniciativa del alumno. La disposición del mobiliario tiene su importancia, sin embargo, Dottvens (citado en Valero, 1975), crítica esta posición de las mesas en hilera ya que obedecen al criterio tradicional evitando toda copia del vecino.

En este método, el alumno está en libertad de consultar con los libros, con sus compañeros y el maestro, y que esté es considerado como orientador y compañero y el sitio del profesor es al nivel del alumno y favorece la proximidad y la compenetración de los alumnos entre sí y de éstos con el profesor.

1.5.3 Interacción maestro – alumno e Iluminación en el aula Montessori

Con el acomodo físico de las mesas aisladas se persigue que el alumno quiera trabajar solo y concentrarse mejor con su trabajo, así también suelen colocarse grupos de 2, 3 ó más mesas reunidas con un orden cualquiera. Esta separación en pequeños grupos responsabiliza más y permite hacer un trabajo serio. En un aula espaciosa, favorecerá mucho el desarrollo del sistema, pero hasta con las aulas ordinarias, se puede realizar el trabajo individual así como en pequeños grupos (Polk, 1989)..

Se llama zona o área indistintamente al lugar del aula reservando exclusivamente para cada materia de enseñanza. En esta zona debe de estar colocado el material necesario para cada área y debe de haber un responsable de cada una de las zonas. Las zonas o áreas que deben existir en cada aula son: area de experiencias naturales y sociales, de lenguaje, matemáticas, plásticas, expresión dinámica, formación religiosa y material común.

En cada aula debe estar expuestos espacios asignados par cada una de las zonas, con cierta separación, aprovechando todo el salón de clases de cada área. Las zonas o áreas deben de estar bien diseñadas en base al grado y materiales necesarios para cada área. Ya que María Montessori al intentar educar al niño íntegramente, no deja de pensar en ninguna de las actividades de cada una de las

áreas para lograr un gran valor educativo. Este estilo incluye además de las materias básicas, la de expresión dinámica y formación religiosa, no como otras asignaturas más, sino como actividades necesarias para lograr la integración cognoscitiva y espiritual del niño.

La iluminación es un factor primordial en el desarrollo físico de un plantel educativo. Esta es recomendable siguiendo una orientación de norte a sur, ya que evita la luz pasada de este – oeste. Una pequeña porción de luz solar es suficiente para iluminar, ya que esta luz debe iluminar, no deslumbrar. La iluminación más recomendable es la lateral. (Polk, 1989).

1.6 El Sistema Montessori en México

El Método de Educación Montessori llega a México, iniciando en Chihuahua en el año de 1962, con el paso del tiempo se abren otras escuelas del mismo tipo en los estados de México, Juárez, Torreón y Coahuila. En el Distrito Federal la primera escuela Montessori aparece en 1965, a cargo de la familia Almeida, quienes fundan la Asociación Montessori de México, A. C. con el propósito de difundir el método y la filosofía Montessori. La asociación funda la Escuela Montessori Kalpilli, que fue la primera institución en el Distrito Federal en trabajar con el sistema Montessori.

En los años de 1984 a 1986, la escuela participó activamente en un programa desarrollado por el Gobierno de Tabasco, a través del DIF estatal, que consistió en reestructurar el sistema de albergues indígenas del estado, adecuando sus programas educativos en un nuevo concepto basado en el método Montessori.

Consecuentemente van surgiendo cada vez más escuelas con el sistema Montessori en México, también surgieron escuelas de entrenamiento para guías Montessori. En la actualidad, en la escuela se debe garantizar el cumplimiento de los programas oficiales de acuerdo con los planes de estudio de la Secretaría de Educación Pública, sin descuidar el objetivo de propagar y promover el método Montessori, lograr el desarrollo integral del niño.

La educación es un planteamiento muy importante para cualquier sociedad, ya que es por medio de la educación como se transmiten e inculcan ideas, costumbres, valores a los individuos. En México hoy existe un gran problema educativo, que repercute en la sociedad y se manifiesta en un gran porcentaje de su población con muy bajo nivel académico.

Abbagnano y Visalbergi (1995), afirman que las condiciones sociales producidas por nuestra civilización obstaculizan evidentemente el desarrollo normal del hombre por la adopción de sistemas educativos extranjeros que no están acordes con las necesidades específicas de nuestro país, por sí solos no resuelven los problemas educativos. En este aspecto surge la inquietud por estudiar la propuesta educativa Montessori que se ha filtrado en el país sin hacer realmente un análisis consciente de las condiciones históricas en México y sus requerimientos educativos.

La aplicación del sistema Montessori en México no ha considerado de manera general la dinámica de la estructura social y económica del país. En México hay una gran necesidad de educación de calidad para todos, y esto es muy contradictorio a la educación Montessori ya que esta va dirigida a un grupo social específico que cuenta con poder económico elevado que le permite solventar los gastos que implica la estancia de los alumnos en dicha escuela.

En México se vive un constante cambio dentro del ámbito educativo a consecuencia de las políticas gubernamentales que generan una renovación periódica de los planes y programas, a pesar de esta situación los profesores se preocupan por buscar nuevas formas de enseñanza que favorezca a los alumnos. Van navegando contracorriente, buscando que sus propuestas se vayan adecuando a las condiciones requeridas por la sociedad (Polk, 1978).

La propuesta educativa Montessori en México se ha implantado como un modo distinto de educación sin considerar cuales son sus necesidades específicas y que requerimientos son los adecuados para mejorar la educación y vida de los mexicanos.

Sin embargo, la educación en México es tradicional, forma individuos al servicio del estado, buscando que por medio de la educación la gente en un futuro se incorpore al ámbito productivo, inculcándole conductas, valores, normas e ideologías que debe seguir.

Se hace necesario llevar a cabo una revisión detallada de sus planteamientos y a los conceptos educativos de la actualidad, "nos sentimos obligados a decir que, por lo que respecta al contenido de su doctrina, ella pertenece esencialmente a mediados del siglo XIX, años atrás de la etapa actual del desarrollo de la teoría educativa" (Mensser, 2000, pág. 236).

1.7 Escuela Tradicional

Una vez que se ha caracterizado el método Montessori, es importante señalar los elementos básicos de lo que comúnmente se denomina la escuela tradicional, para poder efectuar una serie de comparaciones y coincidencias que son el propósito de el presente trabajo.

Ruíz, (2002) Señala que el asistir rutinariamente a la escuela tradicional no representa en si la oportunidad para que los niños hagan uso de su capacidad de raciocinio, reflexión y análisis, ni la posibilidad de aprender a relacionarse críticamente con su mundo circundante. En este sentido, poco puede hacerse mediante las modificaciones de contenidos y métodos de enseñanza si la base sobre la que descansa el trabajo escolar sigue funcionando con esquemas tradicionales, rígidos y fundamentalmente autoritarios.

En los últimos años se ha mencionado que el aprendizaje debe ser interactivo como señala Flanders (citado en Garza,1970), es decir el alumno debe interactuar con el material y es cuando ocurre el verdadero crecimiento intelectual. Sin embargo la forma de concebir, organizar y realizar la práctica docente de conformidad con este enfoque es rechazado o ignorado por aquellos profesores que siguen el método tradicional, puesto que rompe con esquemas y conductas que hoy continúan dominando la práctica educativa en la mayoría de los niveles de enseñanza. Por

ejemplo, la pasividad y conformismo del estudiante, predominio de aprendizajes básicamente individuales, la existencia de relaciones autoritarias en el aula que son una expresión concreta de las relaciones de dominio que se manifiestan dentro de la sociedad.

Desde la escuela tradicional, su función educativa es la transmisión de conocimientos de una generación a otra, donde se explica que la información y contenidos que se le proporcionan al niño consiste en una serie de “verdades” que se deben aprender, memorizar y aplicarse en el ámbito escolar y social que habla de la “adecuada” adaptación de los sujetos (Flanders, citado en Garza, 1998).

1.7.1 Las aulas en la escuela tradicional

Desde el punto de vista de Jackson, (1975) menciona que el aula en la escuela tradicional no es solo un entorno físico relativamente estable, sino que, ofrece un contexto social bastante constante. Los alumnos se sientan en los mismos pupitres y el profesor está siempre en el mismo pasillo. Por otra parte la composición social de la clase, en casi todas las escuelas elementales, no solo es estable, sino que además está distribuida con bastante regularidad

Sólo en las escuelas los niños pasan varias horas del día sentados con 50 personas literalmente todas juntas, las aulas son lugares especiales. “Lo que en ellas sucede y el modo en que sucede contribuye a establecer los principios en que maestro y alumno se relacionan” (Jackson, 1975, Pág. 45).

1.7.2 El Rol del alumno y su relación con el maestro

El papel que juega el maestro en la escuela tradicional dentro del grupo se refleja en la misma disposición material de la clase, en su mobiliario y arquitectura. Todo intercambio de relaciones queda rigurosamente sujeto a seguir una línea vertical: del maestro al alumno y de los alumnos al maestro, esta línea no tiene porque ser en principio de sentido único, de hecho el maestro goza de tal preeminencia que el intercambio se reduce, la mayoría de las veces al monologo (Polk, 1989)..

En las escuelas tradicionalistas se restringe la autonomía del alumno, en lugar de que el profesor se preocupe por él para que este sea capaz de tomar decisiones y desarrollar la confianza en su propia capacidad de imaginar las cosas; llega a ocurrir todo lo contrario, el docente tiende a dar su clase sin tomar en cuenta las necesidades e intereses de sus alumnos. Los alumnos aprenderán la respuesta correcta; es decir, aprenden a manipular y a percibir, pues resulta mejor la aceptación pasiva que la crítica, o el aprendizaje memorístico es la mejor forma para triunfar. Mientras más se valora la voz de la autoridad menos se aprende a investigar, a cuestionar en el propio criterio.

Así pues dentro del proceso tradicional de enseñanza-aprendizaje los estudiantes se preocupan por asistir a las clases debido al control que se tiene en la asistencia; pues están aparentemente atentos a las explicaciones del maestro, para que puedan responder las preguntas y los exámenes en los términos requeridos y por consiguiente, el cumplimiento de las metas que los profesores y autoridades consideran como deseables para la formación académica de los alumnos.

La organización del espacio-clase, el tipo de actividades propuestas, la relación maestro- alumno, el rol del alumno, la forma de acceso a los materiales, la distribución y la gestión de tiempo, etc. son factores que nos permiten obtener datos para comprender la particular manera de cómo se concibe y se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela tradicional dicha clase y que papel juegan los demás elementos que intervienen (Polk, 1989)..

El método tradicional y lo anteriormente visto sobre método Montessori, discrepan en cuanto a la actividad de los alumnos, el siguiente cuadro señala las comparaciones entre el método Montessori y método tradicional:

Comparaciones entre el método Montessori y método tradicional.

Método Montessori	Método Tradicional
Motivación personal. Se la dan los propios niños en cuanto a sus avances y sus logros.	Se da gran importancia a los grados, los puntos, la armonía social. Comportamiento condicionado.
No existe la división de grados (lapsos de dos a tres años). Taller I: integrado por los grados de 1°, 2°, y 3°. Taller II integrado por los grados 4°,5° y 6°.	Los niños se agrupan cronológicamente, de una sola edad por grado.
Los alumnos trabajan en mesas, sobre el piso; hay libertad de movimiento.	Los integrantes de la clase se hallan sentados en pupitres gran parte del tiempo para atender lecciones de grupo.
Los niños se dedican a su plan de estudios según su propio ritmo, individualmente o en pequeños grupos, en distintas partes del ambiente educativo.	La clase, en grupo, estudian una sola materia a la vez.
Los niños están en contacto directo con el ambiente; es decir con las experiencias naturales, Sensoriales y culturales. Están en contacto directo con la realidad.	Los que enseñan a los niños son los "intermediarios de la verdad" (los educadores, los valores confortantes de la sociedad).
Largas extensiones de tiempo permiten desarrollar a los niños una concentración inapreciable. No hay medición del tiempo.	Los horarios de clase limitan el desarrollo de la concentración del niño.
Hay relativamente poca interrupción por ambas partes. No hay timbres.	Las interrupciones son relativamente frecuentes: timbres, intervenciones del adulto.
Se desarrollan aptitudes cognitivas decisivas antes de los seis años. Con el fin de manejarse por si mismos.	Se propone el desarrollo cognoscitivo hasta el primer grado de la escuela.
Se proporcionan oportunidades más flexibles, multisensoriales, para leer y escribir.	Se forman lectores básicos.
Los niños aprenden de sus iguales, con materiales que contienen control de errores; la función del "educador" es de un guía.	El educador, la sociedad corrigen los "errores" de los alumnos.

Fuente: Montessori (1986).

Con base al cuadro anterior se puede observar que la teoría educacional Montessori y el método tradicional tienen diferencias substanciales, y en ocasiones parece que son extremos opuestos en la forma de enseñanza, uno demasiado abierto y otro demasiado rígido. Por lo que existe un riesgo en cuanto irse a los extremos; demasiada libertad puede ser tan mala como demasiado autoritarismo, por lo que la puesta en práctica tanto de uno o de otro modelo educativo puede ser distinto en la realidad y lo mas seguro es que no se apegue a los principios que establece.

En México se vive un constante cambio dentro del ámbito educativo a consecuencia de las políticas gubernamentales que generan una renovación periódica de los planes y programas y que al parecer algunas escuelas no las cumplen.

La propuesta educativa Montessori en México se ha implantado como un modo distinto de educación sin considerar las necesidades específicas y que requerimientos son los adecuados para mejorar la educación de los mexicanos.

Al analizar el origen del Método Montessori se da uno cuenta que se desarrolla en una época y país específico con ideologías y formas distintas a la educación mexicana.

En lo que se refiere al papel que juega el maestro Montessori, este no es un personaje principal y autoritario dentro del salón, su actuación es la de un guía que debe contar con una preparación adecuada para que ayude al desarrollo del alumno, que le proporcione estímulos por medio de los materiales para que facilite su auto-expresión.

Sin embargo el profesor representa un obstáculo para el desarrollo pleno del sistema educativo mexicano, ya que el maestro asume una actitud autoritaria que no permite que el alumno se forme en libertad y de acuerdo a sus deseos e inquietudes lo que podría llevarlo al fracaso escolar.

Capítulo 2

CONTROL Y DISCIPLINA ESCOLAR

2.1 El control en el aula

Existen estrategias que el maestro puede tomar para abordar los problemas del control del aula con niños que presentan indisciplina. Esto requiere de especulaciones sobre las razones y motivos que hay tras las conductas de las personas, pues los maestros tienen que estar vitalmente comprometidos con la actitud mental del niño, con sus ideas, sus motivos, sus recuerdos y emociones, necesitan centrar su atención en dichas variables, para que puedan atribuir a las estrategias del control de clases, por oposición a un esquema tradicionalista rígido.

El término del lugar del control tiene el reconocimiento de la parte interna y externa del individuo y de los factores que controlan su propia vida. (Fontana, 1986). En el caso del control interno Fontana (1986) sostiene que el individuo tiende a aceptar las cosas que le ocurren, sean buenas o malas como parte de su propio comportamiento y en el control externo, el individuo tiende a percibir los eventos que le ocurren como una consecuencia de fuerzas externas.

Desde la perspectiva del control de la clase, las importantes implicaciones del lugar del control y del autocontrol es que si los niños sienten que tiene determinado control sobre los sucesos y por tanto sientan un grado de responsabilidad, entonces tendrán mayores probabilidades de perseverar un comportamiento que lleve al aprovechamiento adecuado de la escuela y por tanto también estarán mas dispuestos con su trabajo y a enfrentar aquellas dificultades que se les presenten, pero también estarán dispuestos a cooperar con aquellas personas que les presten ayuda.

Para que lo anterior se lleve a cabo Fontana (1986) indica dos aspectos a seguir:

1. Las oportunidades que se le presenten a los niños deberán ser realistas y adecuadas, de esta manera los niños expresan lo que piensan sobre cómo aprenden y sobre la organización, además del funcionamiento de la clase, lo que ayudara al niño a tener cierta responsabilidad sobre su propio comportamiento y sobre sus resultados. Este punto tiene que ver con el grado de democracia en la clase y con la disposición que tenga el maestro de escuchar los puntos de vista de cada niño y de darles cierto crédito.

2. A los niños hay que ayudarles a desarrollar su propio criterio y la capacidad de examinar las cosas sin someterse a cuestiones emocionales. Aquí es de gran valor el lenguaje que utiliza el maestro, pues el tono que este utiliza al preguntarle a los niños sobre su punto de vista, se verá reflejado en la intimidación o la confianza.

La cercanía de edades entre alumnos y el estudiante en prácticas o el maestro recién licenciado, su falta de conocimiento exacto de las normas, prácticas, rutinas y tradiciones de la escuela, puede crear sin duda un descontrol total por ser, consecuencia, un extraño.

El desconocimiento de la comunidad en la que la escuela está situada, del nivel de formación de los niños, el no conocer el historial académico de cada niño, es otro grave inconveniente. Cuanto más tarde el maestro en corregirlos y cuanto más evidente sea el efecto que provoca la actitud de los niños, peor será el problema.

Es mejor que el alumno en práctica o el maestro aprenda todo lo que le sea posible sobre los niños y la escuela lo antes posible y que muestre una actitud resuelta y tranquila frente a los intentos de los niños de alterar su compostura.

2.1.1 La Organización en la escuela

Fontana (1986) resalta la importancia de la organización, la política educativa y las practicas de las escuelas sobre el comportamiento de los niños. Según una investigación de Rutter (2000) menciona que independientemente del bagaje familiar del niño, las escuelas pueden ser algunas veces un factor clave en las conductas de los niños. La escuela muestra una conciencia receptiva hacia las necesidades individuales de los alumnos que operan en una línea afectuosa, constructiva y positiva, tiene menos posibilidades de sufrir problemas de comportamiento antisociales que la escuela que adopta un papel más punitivo y está menos dedicado a los alumnos.

Por su parte, Charlton y David (citados por Fontana, 1986) hacer notar que se tienden a caracterizar a las escuelas que funcionan bien de la siguiente manera:

1. Tienen pocas normas. Son claras, bien conocidas y aplicadas de forma coherente.
2. Las normas son realistas, están relacionadas con las necesidades de la comunidad escolar y los niños las aceptan como justas y adecuadas.
3. Las normas están sujetas a cambios y evolucionan según las necesidades y desarrollo de los niños y de la sociedad en general.
4. Comunicación clara y eficaz entre alumnos y maestros en todos los niveles.
5. Las decisiones que toma el director y el equipo docente por regla general no son arbitrarias.
6. Que los alumnos y profesores sientan que tienen la oportunidad de expresar sus opiniones en el seno de la escuela.
7. Los objetivos e intereses académicos de los niños dándoles oportunidades de éxito.
8. ayudar a los niños tanto en sus logros personales cómo académicos
9. adecuada y estimulante oferta cultural, de deporte y ocio.
10. lazos estrechos y empáticos con la comunidad local, incluyendo a los padres.
11. procedimientos para evaluar a los niños con necesidades especiales y ayudarles a resolver esas carencias.
12. buena información sobre orientación académica y profesional.

13. la escuela los prepara de forma realista de acuerdo con las oportunidades y los retos del mundo exterior.

14. Sistema eficaz, que implica a la dirección y a todo el equipo docente, para colaborar con los niños que presentan problemas especiales de comportamiento en clase.

La escuela eficaz ofrece a los alumnos una tregua ante las influencias negativas del vecindario o del hogar, relaciones y oportunidades para desarrollar nuevos aspectos de si mismos. (Cooper, 1993).

Además de estos factores generales el propio currículo puede ser en parte responsable de algunos de los problemas de control de la clase. En relación a las materias, tanto en primaria como en secundaria suele haber problemas, ciertas destrezas tradicionales siguen siendo útiles para los niños. Como consecuencia de ello, muchos niños pierden bastante tiempo intentando dominar conocimientos a los que encuentran poco sentido, mientras los maestros se ven obligados a invertir grandes energías en lo que claramente es una tarea inapropiada. La inclusión en el currículo, la adquisición de destrezas y la desaparición de algunas tradiciones, podría reducir considerablemente las situaciones que fomentan la apatía y el comportamiento inapropiado en el aula, principalmente la motivación de la que se hablará a continuación.

2.1.2. La motivación

La motivación y el interés son aspectos primordiales tanto para el psicólogo como para el maestro. Ambos saben que si los niveles de motivación e interés son altos, habrá lugar para un aprendizaje significativo. Los problemas de control de clase son producto de la poca capacidad del maestro para llevar una clase eficaz y rápida (Fontana, 1986).

Sin embargo el problema radica en como originar esa motivación e interés, además de aquellos objetivos a largo plazo que implican. Para Fontana (1986) la respuesta esta en la relevancia; es decir, en la manera en que si los niños consideran que el

trabajo del maestro es significativo, es más probable que muestren interés y por tanto presenten pocos problemas de control de clase. Es por ello que el maestro es quien debe ser su propio crítico antes que nada de su propio trabajo.

La motivación es, en síntesis, lo que hace que un individuo actúe y se comporte de una determinada manera. Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide, en una situación dada, con qué ánimo se actúa y en qué dirección se dirige la energía. Los factores que ocasionan, canalizan y sustentan la conducta humana en un sentido particular y comprometido que se aplica a un amplia serie de impulsos, deseos, necesidades, anhelos, y fuerzas similares. (Solana, 1993)

Decir que los maestros motivan a sus alumnos, es decir, que realizan cosas con las que esperan satisfacer esos impulsos y deseos e inducir a los alumnos a actuar de determinada manera.

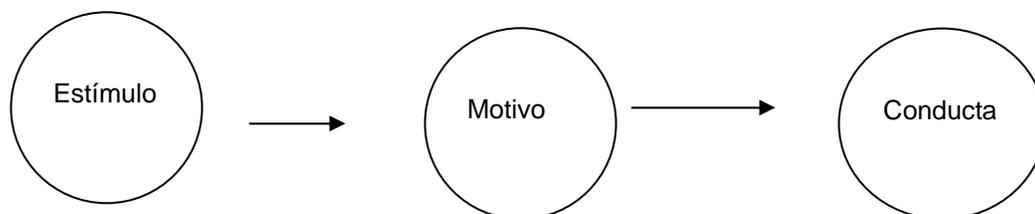
Para entender más la relevancia de la motivación, es importante contextualizarlo en un sistema educativo; es decir, el trabajo del maestro que es significativo para los niños es aquel que les ayuda de forma identificable a llevar una vida más sobresaliente. Sin embargo la organización de la escuela y del currículo también deberán solucionar aquellas necesidades que los niños presenten y por tanto les ofrezca relevancia. En términos del maestro y del enfoque cognitivo, la cuestión principal es que el maestro debe intentar ver que sentimientos se crean en clase, de esta manera el maestro comprenderá de forma mas clara la manera en que los niños aprovechan o no las experiencias que se le ofrecen, pues este está capacitado para seleccionar y modificar esas experiencias para atribuirles relevancia y de este modo incrementar la motivación y el interés del niño para aprender. Es importante, entonces establecer una serie de incentivos que pueden ser principalmente de orden psicológico, como reconocer los avances del alumno, sus logros dentro de clase. Se pueden hacer uso de incentivos para preservar la buena conducta, motivar a los alumnos y así favorecer una buena disciplina (Bandura, 1962).

En los seres humanos, la motivación engloba tanto los impulsos conscientes como los inconscientes. La teoría de la motivación desarrollada por Maslow en 1943,

establece un nivel de motivación primario, que se refiere a la satisfacción de las necesidades elementales, como respirar, comer o beber, y un nivel secundario referido a las necesidades sociales, como el logro o el afecto. Se supone que el primer nivel debe estar satisfecho antes de plantearse lo secundario, por lo tanto diseñó la jerarquía motivacional en seis niveles que, según él explicaban la determinación del comportamiento humano.

Al parecer la motivación humana es mucho más compleja puesto que abarca tanto la parte económica como la intelectual, espiritual, etc.

La motivación es una fuerza interna directiva (un deseo o una necesidad específica) que activa al organismo y dirige la conducta hacia una meta. (Bandura citado en Morris, 1997). Todos los motivos se derivan de alguna clase de estímulo; Cuando uno o mas estímulos crean un motivo, el resultado es la conducta dirigida a metas. Un motivo se desencadena por alguna clase de estímulo: una necesidad corporal o una señal en el ambiente. Un motivo, a su vez, activa y dirige la conducta, como se puede observar en el siguiente modelo:



Este modelo representa una de las teorías más sencillas sobre la motivación, cabe señalar que existen otras mucho más elaboradas y complejas, pero no es el sentido del presente trabajo dar cuenta de ellas y sólo tomar como referencia que la motivación del alumno es un elemento importante para la disciplina en grupo.

El arte de enseñar es una habilidad completa, con una serie de conocimientos bien sistematizados. Ciencia es, la sistematización organizada de principios que obedecen a las leyes de carácter general y la moderna ciencia pedagógica cuenta ya con principios bien definidos que tienen validez general. La disciplina no ha sido ajena a esta situación; sobre aquella disciplina negativa de la que se despiertan y estimulan el afán congénito en el individuo por enterarse de los que lo rodea. Dewey,

(1995) resolvió así la controversia del interés frente al esfuerzo; *“el organismo repite y aprende aquella reacción que le satisface, mientras que fracasa en aprender y repetir en aquellas que le desagradan”*, esto sirvió para hacer de los intereses necesidades y tendencias biológicas, la dinámica básica para aprender. Es por esto por lo que los nuevos métodos pretenden adaptar la enseñanza al nivel de capacidad y del interés emotivo del alumno.

De acuerdo con la teoría del esfuerzo, se indica que se hace necesario ejercer un sistema disciplinario sobre la mentalidad y actividad de los alumnos, hasta lograr que éstos actúen a despecho de ellos, o sea contra su gusto, en hacer algo que le es desagradable por el solo hecho de que se debe hacer.

La teoría del esfuerzo sostiene que la atención formada debe tener preeminencia sobre la atención espontánea, de que se tiene que conseguir retener la atención en cosas que no ofreciendo ningún rasgo interesante, requiere una atención especial por constituir en si parte de la finalidad de la vida.

Esta forma de disciplina forma el carácter, evitando el estado de dependencia moral que consiste en el deseo incesante de diversión y esparcimiento.

La finalidad de la vida no consiste tan solo en una satisfacción continúa de nuestros intereses personales, sino también realizar los trabajos serios que ésta exige.

Los más frecuentes argumentos de quienes imputan la doctrina del interés de la enseñanza son los siguientes: cuando se acude constantemente al interés del niño, equivale a una excitación externa consistente en una constante distracción reduciéndose todo a diversión y juego, perdiéndose la acción y disipándose la energía.

Se confía únicamente en los atractivos exteriores descuidándose el desarrollo de la voluntad, la que en opinión de estos impugnadores, no entra nunca en acción.

2.1.3 Comportamiento específico del maestro, control y gestión de la clase

Este apartado se refiere a los aspectos más personales del trabajo profesional del maestro que puede propiciar problemas de control de la clase, ya que ver en parte con las características personales del maestro y su auto presentación.

La personalidad no es una cualidad innata e inmutable ya que algunos aspectos de la personalidad son susceptibles de cambios y desarrollos, y forma parte del trabajo de los psicólogos, en la mayoría de los casos se puede hacer mucho para mejorar las cosas.

- *El primer paso* es identificar siempre con exactitud qué elementos de la personalidad del maestro parecen fomentar lo peor en los niños.
- *El segundo paso* es saber por qué ocurre y qué es posible hacer para remediarlo.
- A largo plazo, las cualidades que interfieren con los resultados en una escuela o con un grupo es muy probable que también aparezcan en las demás (Fontana, 1986).

Los niños de todos los niveles tienen el don de detectar las deficiencias de un maestro y, una vez delimitadas, las van a utilizar probablemente para animar las clases y para demostrar el poder que los niños pueden llegar a tener sobre los representantes de la autoridad.

Además de los factores de personalidad, hay una serie de aspectos, como son, la apariencia física, la voz, la relación con la forma en que el maestro da la clase, la preparación de la clase y la organización, la manera como los maestros se dirigen a los niños, la manera como los maestros se dirigen a los niños, utilización de amenazas, castigos y recompensas.

Hay muchas cosas que dependen simplemente de la capacidad del maestro para aprender las destrezas y técnicas adecuadas y que cada una de éstas desempeñan un gran papel para que el maestro consiga el respeto de los niños y de sus colegas.

El maestro debe afrontar con el ánimo de aprender de los niños y con el propósito de no dejarse vencer por las dificultades iniciales.

Además de la influencia que tiene sobre el control del aula el comportamiento del maestro y la presentación de las clases, hay aspectos más generales relacionados con la gestión de la clase. No tan sólo a la disposición física del aula sino también a la manera de administrar la clase y a la forma de trabajar el horario.

Todas las personas pasan por diferentes momentos de concentración máxima a diferentes horas del día. Por lo general los niños están más atentos y dispuestos por las mañanas, por lo que parece adecuado preparar un horario teniéndolo en cuenta e introducir variaciones de vez en cuando para ver su resultado.

En conclusión los siguientes pasos siguen siendo importantes a tomarse en cuenta:

- 1 Preparación del horario.
- 2 Planificación de la clase
- 3 Organización de la clase
- 4 La personalidad del maestro y la gestión de la clase
- 5 Motivación

Otra variable, muchas veces estrechamente relacionada con cuestiones de organización escolar y planificación, que es la filosofía educativa de la escuela

2.1.4 Responsabilidad

La responsabilidad es de especial significado para el control de la clase, puesto que tiene que ver con enfrentarse a las evaluaciones, algunos niños creen tener poco control sobre sus vidas y en consecuencia tener un estilo atributivo negativo, son niños que se ven más intimidados por el fracaso y necesitan mas tiempo para reactivar las estrategias académicas de afrontamiento. Esto también es aplicable a aquellos niños que buscan tener un determinado status dentro del grupo de iguales.

En este sentido Fontana (1986) menciona que darles a los niños mayores oportunidades para responsabilizarse y para tener en cierta medida un control

democrático sobre su trabajo ayudara a desarrollar un estilo atributivo mas positivo.

También existen muchas otras maneras en como el maestro puede ayudar a los niños a estructurar cognitivamente una visión pesimista hacia la escuela y hacia ellos mismos. De esta manera el maestro pudiera hacer generalizaciones exageradas, centrarse en detalles insignificantes e ignorar aquellos que si tienen importancia (abstracciones selectas), a magnificar o minimizar, también a asumir incorrectamente la culpa de acontecimientos que escapan del control (personalizaciones) y por ultimo a realizar deducciones arbitrarias.

Todos estos errores cognitivos pueden alterar completamente la actitud del niño hacia el maestro, la escuela y a su auto concepto. Sin embargo es importante saber que el estilo atributivo. Los niveles de optimismo y pesimismo, así como la autoestima se irán formado día a día, en respuestas a sus exigencias vitales, en especial las de la escuela. Un buen control de clases dependerá en gran medida de la responsabilidad que tengan los maestros sobre lo que dicen y lo que hacen. Y por tanto sus acciones tendrán un peso importante sobre las estructuras cognitivas y las estrategias que los niños irán construyendo para comprender enfrentar la vida.

2.2 Disciplina

Por lo general la disciplina es un comportamiento humano, con cierta libertad que se rige a algunas leyes o reglas en cierta forma. En una institución educativa la disciplina puede ser expresada como un comportamiento en el cual el alumno se rige a las leyes del respeto hacia el profesor, y con los compañeros del aula (Cotera, 2007). Esta obediencia puede lograrse mediante el temor, el deseo de obtener una recompensa, o hábito.

En este sentido, la palabra disciplina es usada frecuentemente por los profesores, padres y directores, sin embargo no existe un acuerdo común sobre su significado. Para muchos tiene relación con el castigo. Para otros significa manejo de la clase o lo que el profesor hace para controlar la conducta de los estudiantes; esto implica que los alumnos plantean problemas de disciplina cuando no actúan como el

profesor quiere o espera; la clave para la forma de conducir la clase es la conducta del estudiante. Otra concepción muy común de la disciplina se relaciona con las actitudes de los alumnos; los que presentan actitudes “malas” o de “malos” sentimientos.

En el aula es generalmente el profesor quién decide lo que está “bien”, ya sea conducta o actitudes, y se espera que el estudiante se acomode; de lo contrario, se le califica como un “problema de disciplina”. Estas actitudes o conductas “correctas” pueden cambiar dentro de la escuela dependiendo de lo que espera el profesor.

El concepto de disciplina para Ausubel (1979) es un fenómeno cultural, universal que desarrolla cuatro funciones importantes:

1. Es para la socialización: para aprender las normas básicas de conducta que son agrupadas y toleradas en cierta cultura.
2. Es para la maduración de la personalidad adulta, como la confianza en sí mismo, el autocontrol, la persistencia y la capacidad para tolerar la frustración.
3. Es para la internacionalización de normas y valores morales.
4. Es para la seguridad emocional de los niños.

El entrenamiento de hábitos de conducta y de disciplina, son elementos, indispensables para encauzar las energías del niño en canales útiles para ayudar a superar las formas de comportamiento "maduras", conduce a la formación de normas y valores morales, así como a la formación de hábitos de asistencia y cooperación, favoreciendo el desarrollo de la personalidad del niño todo esto a través de una disciplina funcional.

La disciplina es la que da el tono al ambiente escolar y la que más directamente y decisivamente influye en la educación de los niños. Es además el instrumento más poderoso de educación moral, de formación de carácter y de voluntad infantil (Ballesteros y Usano, 1981).

A través de una disciplina funcional tan necesaria para el éxito de la enseñanza el docente podrá sustituir la disciplina autoritaria basada en los reglamentos del adulto y los castigos llevando así a sus alumnos a la formación de un espíritu crítico y hacia su autonomía, capaces de disciplinarse por sí mismos respondiendo en forma positiva para servir al progreso de la sociedad, tal como se propone la educación y el cuál parece haber olvidado en las distintas escuelas de nuestro país.

Es preciso retomar los objetivos que se señalan en la educación y mostrar más interés por la forma adecuada en que se han de lograr o por lo menos intentarlo, ya que aunque el maestro no lo sabe todo, pero si puede investigar y buscar alternativas de solución con el fin de realizar una transformación en su práctica docente en beneficio de sus alumnos y de él mismo

Curwin y Mendler (1987) definen la disciplina por un lado como una situación o las del individuo que forma parte del grupo. Cuando una persona se comporta de un modo que satisface sus necesidades y esta conducta impide al grupo satisfacer las suyas se presenta un problema de disciplina.

Estos autores mencionan que para evitar estos problemas de disciplina; es necesario establecer un clima donde las necesidades del individuo como del grupo o maestro se puedan establecer con un mínimo de conflicto.

Mientras que para Sastre (1989) es difícil caracterizar o definir el concepto de disciplina, ya que se halla estrechamente relacionado con factores psicológicos, sociológicos y pedagógicos organizativos. En efecto, el niño se manifiesta en su vida escolar según su temperamento y carácter, así como a través de los patrones culturales que intervienen en su ambiente familiar y social. De otro lado, en la institución escolar se encuentra con un sistema organizativo determinado al que debe de adaptarse.

Esta adaptación y progresiva integración de las normas y exigencias sociales de la escuela es lo que podría caracterizarse como primer sentido de la “disciplina” que, por ende, se halla estrechamente ligada a la conducta individual de los escolares.

En este orden de cosas aparece la finalidad principal de la disciplina como uno de los componentes esenciales de la educación: lograr la madurez personal de los individuos como miembros de una sociedad.

Es importante hacer énfasis en el concepto de “disciplina escolar”, y discutir la diferencia con disciplina en el aula así como su perspectiva preventiva y remedial, y cómo la gestión de este fenómeno crea inquietudes que despiertan preocupaciones ya que requiere del docente una formación y asesoramiento psicoeducativo específico para la educación primaria.

2.2.1 Disciplina escolar

Históricamente, la disciplina escolar se ha tratado desde una perspectiva “de remedio” en el sentido de que había que recurrir a ella cuando surgían problemas de comportamiento en el aula lo que, en principio, no debía suceder Gotzen (1997).

Desde los años sesenta del siglo pasado surgieron voces a favor de la llamada disciplina *positiva* (Dreikurs y Grey, citado en Gotzen, 2006), la cual se trataba igualmente de una opción dirigida a corregir un problema existente, si bien renunciando al uso de estrategias punitivas que, hasta entonces, había sido la práctica más extendida. Sugai y Horner, citado en Gotzen (2006). No fue hasta hace escasamente un par de décadas, cuando se comenzó a hablar de la disciplina *preventiva* como forma de garantizar las condiciones necesarias para el buen funcionamiento del aula. No se trató de una innovación más en este campo sino de una auténtica revolución del propio concepto de disciplina escolar y, por ende, de una aportación planteada y justificada básicamente desde la investigación psicoeducativa.

Sim embargo la perspectiva *preventiva* de la disciplina escolar para Gotzens (1997) implica, por una parte, que el docente, además de planificar contenidos y actividades de aprendizaje tiene la posibilidad, o mejor dicho, la necesidad de hacer lo propio con las cuestiones que van a regir el comportamiento del grupo de clase.

Se trata de asumir que la preparación de los procesos de enseñanza- aprendizaje que van a desarrollarse durante un curso académico lleva implícita la consideración de las condiciones que van a hacer posible el desarrollo de tales procesos y, consiguientemente, su planificación y concreción en normas y estrategias dirigidas a garantizar su cumplimiento. Por otra parte, el carácter preventivo de la disciplina supone que una porción considerable de problemas de comportamiento cuya aparición conlleva indefectiblemente la alteración del orden en el grupo de clase con todo lo que ello supone (pérdida de atención, alboroto, incremento de comportamientos perturbadores, etc.) es salvable y no tiene porqué suceder. A ningún docente le pasa desapercibido este beneficio: así como la solución de un problema y la recuperación de la atención de los alumnos es una empresa costosa, el mantenimiento del orden cuando se dan las condiciones para ello, se logra con suma facilidad, aunque siempre con cierto nivel de *vigilancia* del docente.

Finalmente, la disciplina preventiva posee la ventaja adicional de servir de referencia al profesor sobre las condiciones que se han establecido como indispensables para poder funcionar en clase y sobre las estrategias de comunicación y de intervención seleccionadas para conseguir y mantener las condiciones marcadas, de manera que se convierte en un elemento facilitador para el análisis de situaciones de alteración del orden, en el caso de que aparezcan. Cuestiones –no necesariamente explícitas– como: ¿qué norma no se ha respetado? ¿qué intervención –del docente– ha faltado?, etc., simplifican la forma en que el docente analiza y hace frente a la supuesta falta de comportamiento.

Sin embargo, la disciplina escolar no puede confundirse con la intervención de un proceso disciplinario (por contradictorio que parezca este juego de palabras). Este pretende sancionar una acción no deseable (tanto en términos instruccionales como más ampliamente sociales) llevada a cabo por unos alumnos. Aquí, la reproducción en miniatura del actual marco jurídico que nos ampara y el propósito de garantizar los derechos de todas las partes afectadas, prevé una serie de actuaciones que, de forma inevitable, se dilata en el tiempo.

Pero la disciplina escolar se refiere al “aquí y ahora”; en cierta medida, es la más ardiente defensa de los derechos de los alumnos: crear y mantener las condiciones cotidianas para el pleno disfrute de su derecho a ser educados. Esto no implica en modo alguno distanciarse de los principios educativos vigentes, pero sí otorgar una mayor flexibilidad a la toma de decisiones del docente así como a sus intervenciones, siempre dentro del más escrupuloso respeto a la dignidad personal y social de los alumnos.

De ahí que lo que la normativa vigente tipifica como falta “leve”, por ejemplo charlar o interrumpir repetidamente en clase, en términos de disciplina escolar deviene un problema importante que, de no ser contenido, puede generar en una situación muy perjudicial para el aprendizaje de los alumnos (Seidman, 2005 citado en Gotzens, 2006).

El docente es, en esencia, un profesional cuyas competencias y conocimientos le permiten planificar y desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tiene encomendados y de los que depende la consecución de los objetivos educativos propuestos (Squires, citado en Gotzen, 2006). De su buen hacer se espera que los alumnos aprendan formas de trato y relaciones interpersonales justas y apropiadas, pero su tarea disciplinaria pertenece al plano del día a día y no puede ni descontextualizarse, ni ignorar los numerosos tipos de aprendizaje “espontáneos” que suceden en el grupo, ni esperar el paso del tiempo.

En otros términos, el profesor no puede ignorar o en todo caso el psicólogo debe asesorarlo- que lo que un alumno hace en clase es observado por el resto de compañeros quienes aprenden de ésta –y muchas otras- situaciones (Bandura y Walters, citados en Gotzen, 2006). Así por ejemplo, si el comportamiento del alumno en cuestión repercute negativamente en el desarrollo de la clase, el profesor debe tomar decisiones *rápidas* sobre cómo reaccionar al respecto; no puede solicitar *tiempo muerto* y *congelar* la sesión mientras medita detenidamente los pros y contras de su posible reacción.

Se está ante uno de tantos casos en los que el docente debe procesar “en paralelo” los diversos tipos de información y los estímulos que le están llegando y, en estas condiciones, tomar una buena decisión que permita detener el problema en cuestión y, a su vez, tratar de favorecer el aprendizaje por observación que –inevitablemente– están llevando a cabo el resto de alumnos (Genovard y Gotzens, 1997).

Ante esto, la investigación psicoeducativa ha proporcionado marcos de referencia interesantes para el replanteamiento de lo que se denomina disciplina escolar; pues bien, una de sus aportaciones más significativa ha sido la de armonizar el concepto de disciplina escolar con el fin a cuyo servicio se encuentra y que no es otro que la consecución de los aprendizajes de los alumnos en el aula. De donde se desprende otra valiosa contribución: que los aprendizajes que realizan los alumnos –incluso en el aula– no son secuenciales ni se ciñen a lo planificado previamente, sino que funcionan “en paralelo” y abarcan una amplia variedad, muchos de los cuales no constan explícitamente en el currículum escolar.

2. 2.2 Disciplina escolar y disciplina en el aula

Las referencias a la disciplina escolar y la disciplina en el aula se usan de forma indistinta. Sin embargo, conviene delimitar los ámbitos y características más significativos de cada una a fin de evitar confusiones que en nada benefician al orden y la convivencia en la escuela.

Por una parte, las normas de organización y funcionamiento de los centros educativos, deben establecer un marco de funcionamiento general para todo el centro. La disciplina escolar se refiere a la cabal decisión de cuáles han de ser dichas normas así como a los procedimientos –legalmente establecidos– que garantizarán el cumplimiento de las mismas.

Por otra, la disciplina en el aula, se refiere preferentemente al orden que un grupo determinado debe observar para desarrollar con éxito la tarea prevista.

En este caso, las variables contextuales juegan un papel decisivo; así, el horario en que se realice una determinada actividad (primera hora de la mañana vs. primera hora de la tarde), la secuenciación que se establezca entre las mismas (actividades de elevada exigencia motriz seguidas de actividades que exigen alta concentración) y las características de físicas del aula (espacios densamente poblados o espacios bien distribuidos y con lugar suficiente para las diversas actividades), por citar algunos ejemplos, son elementos primordiales para el buen desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de cada grupo de clase (Genovard y Gotzens, 1997).

Pero, todavía más importante que las variables contextuales, lo es el patrón de interacción que se instaure en la interacción profesor – alumnos y de los alumnos entre ellos en aquella determinada clase. No cabe duda que la responsabilidad (y a la vez, el derecho) de cada docente a establecer –dentro del marco general de la normativa del centro- su particular forma de interacción y, derivadamente, la concreción de una disciplina en el aula, es irrenunciable e irremplazable.

Las publicaciones sobre disciplina escolar tratan, las más de las veces, de disciplina en el aula, sin desdeñar las informaciones sobre el valor añadido que reporta una actuación docente en consonancia con la de otros compañeros de la escuela.

Dicho de otra forma: la convivencia máxima entre profesores y alumnos se da en el aula mientras se está llevando a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, por tanto el riesgo de que aparezcan problemas de comportamiento y convivencia es mayor.

Pero esta interacción tan viva es específica de cada grupo instruccional, de aquí que no puedan darse recetas generales para todos, porque ello equivaldría a negar la singularidad de cada interacción profesor-alumnos. Así se justifica que la prevención de la disciplina, así como la previsión y actuación para garantizar su mantenimiento constituya una responsabilidad de cada docente de la que en modo alguno puede sustraerse.

Esta diferenciación entre los tipos de disciplina que confluyen en los centros educativos, suele ser de gran utilidad para el profesorado que, en ocasiones, ve en el reglamento del centro la única herramienta para enfrentarse a la disciplina en el aula y, los psicólogos tienen aquí otro motivo para asesorar a los docentes sobre los diversos niveles de interacción que se dan en la escuela y la diversidad de respuestas que se precisan.

Por esto, la existencia de obras que tratan de las características y actuaciones propias de las escuelas con “buena disciplina” (Genovard y Gotzens, 1997). En nada estorba ni contradice el conocimiento en profundidad de la disciplina sobre la que cada docente debe reflexionar y tomar sus determinaciones. Al contrario, cuanto mejor conozcan los profesores los múltiples niveles de desarrollo de sus tareas (en el caso que nos ocupa: el nivel escolar y el nivel aula de la disciplina), mayores serán sus posibilidades de éxito en las mismas.

2.2.3 Disciplina en la escuela

Con respecto a la disciplina escolar se puede concebir como una serie de costumbres ya formadas; en otro caso se entiende como un conjunto de reglas de conducta; hay quienes la ven como simple instrumento cuya función fundamental es enderezar conductas; y hay quienes la consideran solamente como obediencia. En esta lógica de significados se hace referencia al buen comportamiento que los individuos deben cumplir en la sociedad (Pineda y Zamora, 1987).

La disciplina escolar es la manifestación externa más característica de la vida en la escuela, solamente el aspecto de la actitud en los alumnos y la forma de trato y relación de los niños con el maestro, expresan ya todo un concepto educativo y descubren el carácter íntimo y la orientación pedagógica de la escuela

Bonafil (1983) menciona que es la disciplina la que le da el tono al ambiente escolar y la que más directa y decisivamente influye en la educación de los niños.

Es además, como el instrumento más poderoso de la educación moral, de formación del carácter y de la voluntad infantil. Pero la disciplina es algo más. Puede ser la disposición de un alumno para enfrentar una dificultad, la manera de intentar resolverla sin perjudicar al compañero.

Mientras que para Basurto (1981) los medios para alcanzar el control y el tipo de disciplina son; la organización, la motivación, el comportamiento, la gestión, la responsabilidad y el aprendizaje.

2.2.4 El Aprendizaje y la disciplina escolar

Una de las principales consecuencias que trae consigo la mala disciplina es el desorden que se manifiesta dentro del salón de clases. Los alumnos indisciplinados promueven por medio de sus faltas, juegos, burlas, payasadas, golpes, que sus compañeros dejen de prestar atención necesaria al profesor y por lo tanto no adquieren un aprendizaje, terminan por unirse al grupo indisciplinado.

Según Martínez (1988). Hace hincapié en que la conducta del alumno debería ser proscrita, castigada e impedida principalmente porque interfiere en el aprendizaje, en el salón de clases y no porque desagrada o parezca amenazante. Hablando del castigo se puede decir lo siguiente:

El castigo funciona suprimiendo la conducta indeseada a menudo de manera fulminante e inmediata en la situación determinada; sin embargo, su efecto a largo plazo es muy cuestionable.

En la relación educativa, la supuesta necesidad de aplicar el castigo para la buena relación del educador-educando, conviene que la aplicación del castigo se realice en forma objetiva y no sea medio de venganza o de compensación, por lo que resulta provechoso, una vez aplicado, el mantener o recuperar la buena relación personal.

No obstante todas estas situaciones de indisciplina suceden dentro y fuera del salón de clases y por lo tanto el aprendizaje se da. Muchas personas piensan que el aprendizaje es “estudiar”. Pero los Psicólogos definen el aprendizaje de manera más amplia, como un proceso mediante el cuál la experiencia o la práctica producen un cambio relativamente permanente sobre la conducta. Sin duda, esto abarca el aprendizaje en el salón de clase y el estudio, pero también cubre muchos otros tipos de aprendizaje.

Bandura (1962), indica que se aprenden las conductas que son valiosas y por lo tanto, somos capaces de anticipar las consecuencias de actuar de diferente manera. Además subraya que los seres humanos son capaces de fijarse estándares de ejecución y luego recompensarse (o castigarse) por alcanzar o fracasar al tratar de realizar esos estándares. En otras palabras, las personas pueden ser su propia fuente de reforzamiento o castigo y pueden, por lo tanto regular su propia conducta.

Dado su énfasis en las expectativas, el insight, la información, la autosatisfacción y la autocrítica, la teoría del aprendizaje social tiene un gran potencial para ampliar nuestra comprensión no únicamente acerca de cómo aprenden las personas destrezas y habilidades sino también de cómo se transmiten actitudes, valores e ideas de una a otra persona. De acuerdo con este punto de vista del aprendizaje, los seres humanos poseen no sólo visión sino también insight (discernimiento), percepción retrospectiva y previsión. Se emplea todo esto para interpretar nuestra propia experiencia y la de otros (Bandura, 1962). Al llamar la atención sobre la importancia del modelamiento, la teoría del aprendizaje social implica que todo aprendizaje se parte de un modelo y de la decisión de adoptarlo como forma de conducta.

Pineda y Zamora (1987) por su parte destacan que cuando se habla de disciplina en el aula escolar, generalmente se relaciona e identifica con las acciones que realiza el profesor para mantener en orden a los alumnos a fin de poder dar su clase, así, la disciplina es vista como una práctica en si misma y no como elemento, que forma parte del proceso enseñanza-aprendizaje y, por lo tanto, la disciplina como recurso didáctico que posibilita el acceso al conocimiento del aprendizaje.

Sin embargo, la diferenciación entre ambos conceptos: disciplina escolar y aprendizajes escolares y, más concretamente, aprendizaje de valores, parece resultar todavía confusa. La disciplina escolar se considera una actividad de remedio y, preferentemente, de carácter punitivo. A la luz de propuestas educativas en las que la educación cívica de los alumnos adquiere mayor protagonismo que su instrucción en las materias clásicamente curriculares, es comprensible que un planteamiento de tipo “penal” se percibiese como poco deseable, cuando no inaceptable; se trata de fomentar en el alumno hábitos compatibles con los objetivos educativos (respeto, tolerancia, etc.)

2.2.5 Tipos de disciplina

Existen varias tipologías sobre la disciplina, para acortar el tema, se considera adecuada la propuesta de Guiseppe (1973), que es sencilla y se remite ámbito escolar. Guiseppe propone algunos tipos de disciplina que se dan en los niños y de las que a continuación se detalla.

- *Disciplina determinada por el exterior.*- Es la que apela a la coacción, a la violencia y las amenazas. Es común, en este caso que los alumnos quietos, bajo coacción, “estallen en una verdadera explosión” cuando se aleja la fuerza coaccionada. (obligada)
- *Disciplina determinada por el interior.*- es la que resulta de la modificación del comportamiento, de la comprensión y conciencia de lo que cada uno debe hacer. Este tipo de disciplina es fruto de la persuasión, orientación y respeto por el alumno. La disciplina interior refleja un comportamiento, que siempre es el mismo, cerca o lejos del profesor, porque estriba en los buenos hábitos.
- *Disciplina pasiva.*- Es la forma de apreciar la disciplina con relación al “barullo”. En este caso hacer barullo es señal de indisciplina. Nada nos garantiza, sin embargo, que un curso en total silencio esté realmente disciplinado, o que esté aprendiendo, tomando el saber del maestro. En consecuencia, el silencio de la clase, casi siempre logrado por la coacción, no es síntoma seguro de auténtica disciplina.

- *Disciplina activa.*- es la forma de apreciar la disciplina, ya no por el *barullo*, sino por el trabajo realizado, por la aplicación, por el interés y por la integración en el quehacer escolar. Es probable que en una realización de tal o cual clase en que se encuentren empeñados, con entusiasmo, el profesor y los alumnos, no hay mucho silencio, pero no se puede decir que no existe disciplina. Por lo contrario, puede decirse que el curso está viviendo la auténtica disciplina, que es la que congrega voluntades y esfuerzos para la realización de determinada tarea.

2.2.6 Consideraciones finales.

Ubicando esto dentro del contexto educativo social mexicano es observable que en algunas escuelas se siguen formando individuos con un tipo de educación que gira en torno a la adquisición de conocimientos, por un lado las escuelas con método Montessori tratan de cubrir un programa preestablecido y a la vez también tratan de aplicar al mismo tiempo su método.

A lo largo de esta investigación se ha hablado del sistema Montessori de su método de sus límites y de cómo gira alrededor de las posibilidades del niño, como un plan integral de educación, para ser aplicado de manera secuencial. Pero si realmente se quiere cambiar la situación actual de la humanidad, se deben formar niños que tengan límites, disciplina, ya que los años más importantes del ser humano son los de la infancia, pues aquí es donde se forma la inteligencia y facultades psicológicas, que son la base de la formación del ser humano.

En este sentido cabe reflexionar que la educación actual no le está dando la importancia requerida a las necesidades y carencias del niño, que es el período que marcará por siempre el comportamiento del individuo, cabe ser conscientes de esto y buscar un cambio acorde con la realidad mexicana y enriquecer la calidad educativa.

El método bien llevado a cabo le da al niño la capacidad de construirse por medio de su trabajo creativo, reconociéndole una conciencia propia y capacidad de autoconstrucción. Si se desatiende los problemas, difícilmente se solucionarían y los niños serán lo que su ambiente haga de ellos.

Acerca de la disciplina uno de los aspectos mas relevantes e importantes en la actualidad, es el proceso enseñanza –aprendizaje y que influye en el trabajo escolar. Dentro de la disciplina escolar lo que más influye es la personalidad y la socialización de los alumnos con el medio que los rodea y que estos pueden ser: la familia, la escuela, la sociedad, los medios de comunicación, etc.

Para alcanzar una buena disciplina escolar hay que tomar en cuenta una serie de reglas, actitudes, responsabilidad, motivación, aprendizaje, gestión, comportamiento, control y organización. Las funciones del maestro son variables dependiendo del carácter o de su índole organizativa, responsabilidad y control.

En cuanto a la disciplina uno de los factores primordiales de la misma pueden ser de modo particular también las condiciones materiales de la escuela (edificio, mobiliario, material didáctico. El aula es quizá uno de los elementos que más influye en el logro del mantenimiento de la disciplina. En general, se requiere un mínimo de comodidad: ventilación, iluminación y espacio para que los alumnos puedan mantener un cierto orden.

Otro aspecto sería la falta de organización desde los directores en las actividades que no se programan bien, la falta de revisión constante de un avance programático bien elaborado para que las actividades sean bien aplicadas. Lo que requiere una escuela es una disciplina que sea un aprendizaje de libertad, no hay que aprender a obedecer solamente, sino aprender a conducirse. El aprendizaje de la libertad suele ser el más difícil no sólo para el alumno, sino para el hombre en general. El problema de la disciplina se resuelve en última instancia, no en un código de preceptos sino en la cultura del maestro, en su comprensión y sensibilidad para lo humano. En la práctica suele ocurrir cosas diferentes a lo establecido, la disciplina se cuida en apariencia, de aquí proviene la necesidad de que el maestro viva en constante renovación en su cultura y una severa revisión de sus criterios pedagógicos.

Concretamente en la escuela primaria se encuentra que la disciplina se entiende cómo *el buen comportamiento*. Sin embargo, es necesario destacar que la obediencia está constituida como el principal signo del alumno disciplinado y educado, el que obedece aun superior, ya sea docente o directivo, se constituye en el alumno adoptado al sistema escolar y por lo tanto al sistema social.

En este sentido al socializar roles y conductas, el modelo que se transmite a los educandos lo hace suponer que, para ser buenos alumnos se tienen que identificar como escolares disciplinados, niños obedientes. Desde el punto de vista de los profesores y autoridades, un alumno que observa buena conducta en el aula se valora como: *un niño obediente, bueno y educado, inteligente y estimado por el adulto*, como un alumno en formación podrá ser un adulto con mayores capacidades tanto intelectuales como sociales.

El gran problema reside en educar con una disciplina que no coarte la libertad, y tampoco dar extrema libertad que limite la disciplina. Pareciera que los métodos tradicionales de enseñanza se inclinan más hacia una disciplina rígida, por el contrario en el método Montessori, puede ser extrema la libertad que llegue a impedir o deteriorar la disciplina escolar.

Capítulo 3

Método

3.1 Pregunta de Investigación:

El presente trabajo aborda la disciplina y su desarrollo en el ámbito escolar dentro del aula, bajo las siguiente pregunta de investigación ¿cuáles son las semejanzas y diferencias respecto al control y la disciplina en el aula del sistema tradicional y el método Montessori?

3.2 Objetivos:

Realizar un análisis comparativo respecto a la disciplina y el orden en el aula del sistema tradicional y el método Montessori.

3.3 Participantes:

Se incluyó en el estudio a tres maestros del taller II de 4°, 5° y 6° de una escuela con método Montessori (uno de cada grado) y tres maestros de 4°, 5° y 6° del una escuela con método tradicional(uno de cada grado), ambas escuelas del ámbito particular.

Por otra parte participaron en el estudio 45 alumnos, 15 de cada grado, con un rango de edad de entre los 9 y 12 años, que actualmente cursan el taller II en la escuela Montessori en los grados de 4°, 5° y 6°.

Asimismo participaron 60 alumnos, 20 de cada grado, con un rango de edad de entre los 9 y 12 años, que se encuentran actualmente cursando 4°,5° y 6°, en la escuela tradicional).

Distribución de alumnos por taller ó grado escolar			
Taller ó Grado escolar	Rango de edad	Alumnos de la Escuela Montessori	Alumnos la escuela tradicional
4°	9-10	15	20
5°	10-11	15	20
6°	11-12	15	20
Total		45	60

3.4 Escenario

Para la presente investigación se seleccionaron dos escuelas particulares, la primera esta registrada ante la Secretaria de Educación Pública (SEP) y que emplea el método tradicional y otra registrada ante la SEP y que aplica el método Montessori.

La zona donde se encuentra el colegio Montessori es de un nivel socioeconómico medio-alto, la mayoría de los alumnos pertenecen a familias en donde los padres son profesionistas de instituciones públicas o privadas, por lo regular ambos padres trabajan, lo que les impide convivir con sus hijos, lo cuál provoca que en muchos hogares sean las trabajadoras domésticas quienes se queden al cuidado de los niños.

La zona donde se encuentra la escuela privada con método tradicional es de un nivel socioeconómico medio-bajo, la mayoría de los alumnos pertenecen a familias en donde los padres se dedican al comercio y al trabajo profesional, otros son empleados de instituciones públicas y/o privadas, algunas madres colaboran al ingreso familiar dedicándose a diversas labores, que también les impide convivir mucho tiempo con sus hijos y son los hijos mayores en éste caso los que quedan al cuidado de los hermanos menores. El nivel académico promedio de los padres de familia es de nivel preparatoria y algunos licenciatura.

3.5 Tipo de investigación

Descriptivo de corte cualitativo, en donde se realizarón entrevistas abiertas a los profesores y posteriormente se efectuarón tres observaciones no participantes en cada grupo escolar de ambas escuelas.

3.6 Instrumentos

Los instrumentos realizados en el presente proyecto de tesis fueron:

1. Una guía de entrevista dirigida a maestros de ambas escuelas, donde se vieron las áreas que se retomaron de la revisión teórica del presente trabajo como: Organización, motivación, comportamiento, gestión, responsabilidad, aprendizaje, tipos de disciplina; interior, exterior, pasiva y activa (Ver anexo 1). Estas entrevistas se aplicaron individualmente y se grabaron para su posterior transcripción. Las preguntas de cada área se presentaron en el cuadro titulado Plan de prueba de la entrevista a maestros (Ver anexo 1A).

2. El segundo instrumento empleado fue la observación no participante que se realizó por medio de una guía de observación con las mismas áreas que las entrevistas (Ver anexo 2). Las categorías de observación y sus áreas respectivas se presentaron en el siguiente cuadro plan de prueba de la observación a maestros en clase (Ver anexo 2A).

Estos instrumentos fueron elaborados específicamente para el presente estudio considerando los elementos teóricos revisados, asimismo se pidió la colaboración de tres profesores de la UPN unidad Ajusco, para que revisaran las preguntas y categorías de observación, quedando finalmente como se presentan en los anexos, después de que se realizaron algunos cambios principalmente de redacción y precisión de indicadores.

3.7 Procedimiento

Antes de iniciar la investigación se elaboró una guía de entrevista dirigida a maestros para ambas escuelas y una guía de observación dirigida al aula.

Para llevar a cabo el trabajo se calendarizaron las sesiones de acuerdo a los horarios de los grupos, de tal manera que se pudiera trabajar con los alumnos durante un determinado tiempo en diferentes horarios para no afectar las clases de una sola materia. Para ello fue necesario obtener un permiso previo de las escuelas donde se realizó el trabajo de investigación, con días, fechas y horas determinadas para poder aplicar cada uno de los trabajos del programa.

Para poder obtener resultados se aplicó una entrevista a tres maestros de los grados 4°,5° y 6° del Colegio Montessori y del Colegio Vasconcelos

Posteriormente se realizaron en total 12 observaciones no participantes, seis en escuela particular con método Montessori y seis en escuela particular con método tradicional, con los alumnos correspondientes a los grados de 4°,5° y 6° de ambas escuelas.

3.8 Análisis de Información

Para la obtención de resultados, se realizó un análisis de comparación de ambas escuelas, para encontrar similitudes y diferencias en las dimensiones de las áreas de control y disciplina dentro de cada método educativo, establecido en los instrumentos antes descritos, que consistió primeramente en la elaboración de un cuestionario previamente revisado para poder aplicar las entrevistas a los maestros de ambas escuelas, posteriormente se grabaron las entrevistas a los profesores de ambas escuelas, con previo consentimiento y se hicieron las anotaciones correspondientes; se transcribieron las entrevistas, y se categorizaron de acuerdo a las áreas previstas en los instrumentos, se realizaron las observaciones necesarias organizando la información obtenida en cuadros comparativos tomando en cuenta las mismas áreas e instrumentos de las entrevistas con el fin de establecer diferencias y similitudes.

Al respecto de las observaciones, se llevó un registro de cada una de ellas y se contabilizaron los datos para establecer frecuencias de presencia ausencia y de evaluación (bueno, regular, malo) y con ello se realizaron gráficos. Esta información se cotejó con el análisis respectivo de las entrevista para buscar las posibles relaciones.

4.1 RESULTADOS

4.1 Entrevistas

Para el reporte de las entrevistas se organizó la información que se obtuvo de acuerdo a las áreas e indicadores que se plantearon en el plan de prueba de entrevista, señalado en el método. Se presentaron en el mismo orden los resultados, para apoyar las evidencias y aseveraciones se incluyeron fragmentos de respuestas indicando al principio de cada frase el código del entrevistador, a los maestros entrevistados se les asignó una clave para conservar el anonimato y poder identificar las respuestas de cada uno de ellos. Las claves asignadas se enlistan a continuación.

Grado escolar	Maestros de escuela Montessori	Maestros de escuela tradicional
4º	Mo1	Td1
5º	Mo2	Td1
6º	Mo3	Td2

Se presenta el análisis de cada una de las áreas iniciando por las definiciones.

4.1.1 Organización

Se entiende en cuanto a la definición de organización, el funcionamiento y operación de las actividades escolares, establecimiento de normas realistas, claras, eficaces y apego a ellas.

Escuela Tradicional

Dentro de éste apartado, los maestros del método tradicional hablaron sobre la función, misión y objetivos, el impartir educación básica de alta calidad en un ambiente de respeto para que el alumno pudiera desarrollar sus capacidades (*Td1* y *Td2*) y poder lograr el desarrollo del niño. Por otro lado hay quién no estuvo de acuerdo. Una de las entrevistadas manifestó en esta pregunta, su descontento hacia la escuela:

Td3. “Funciona Exigiendo, presionando psicológica y verbalmente al personal a dar todo lo que se pueda sin otorgar materiales”

Se habló también de reglas y normas establecidas que se tienen que cumplir bajo exigencia, control, trabajo, superación, lealtad, honestidad y honradez.

Td1. “horario de trabajo (puntualidad). “Prohibido ridiculizar, criticar y minimizar a los alumnos, asistir a juntas de consejo”.

Td2. “Reglamento general”

Td3 difiere en cuanto a las normas “llegar media hora antes” “hacer guardias” “ir a juntas los sábados”.

Las clases que imparten se organizan por medio de un avance programático, dosificación mensual anual y planeación semanal.

Escuela Montessori

En cuanto a la escuela Montessori se tiene en cuanto a la función, misión y objetivos, formar niños independientes en un ambiente preparado con libertad para que “amen” el conocimiento y desarrollen sus capacidades para la vida. No se tiene bien claro en cuanto a las normas y reglas que deben cumplir en su trabajo.

Mo1. “pues creo que si, llegar temprano, ir presentable”

Mo3. “No sé”

En las clases que imparten, las organizan dando presentaciones dividiendo las materias dentro del taller dándoles fichas de trabajo. No llevan a cabo una planeación.

Mo1. “No, no llevamos una planeación”

Mo2. “No, creo que no

Mo3. “Honestamente no hay una planeación, hay una confusión entre lo que pide la SEP y lo que pide Montessori”

Diferencias y similitudes

Se reflejó también en relación con la organización de la escuela tradicional y la escuela Montessori que hay una diferencia significativa en cuanto a la función, misión y objetivos, organización de las clases y en la planeación ya que la escuela tradicional cumple con un avance programático, mientras que en la escuela Montessori se forman niños independientes, libres en un ambiente preparado en donde no se toma en cuenta un avance ni una planeación porque los niños trabajan a su ritmo y sólo los maestros intervienen cuando los niños lo necesitan. Pero ambas escuelas centran su interés en dirección a un fin que es el aprendizaje.

4.1.2 Motivación

Se definió a la motivación como una fuerza interna y/ externa directiva que activa y orienta la conducta de los maestros y alumnos hacia el logro de mas metas educativas.

Escuela Tradicional

En cuanto a motivación en la escuela tradicional parecen estar de acuerdo, ya que su punto principal es la vocación para la educación.

Td1. "Sentirme realizada como profesional aplicando mis conocimientos"

Td2. "Vocación para la educación"

En cuanto a las motivaciones externas que tienen para realizar su práctica docente, mencionan como primer factor a los niños.

Td1. "los alumnos en primera instancia porque son el motor de todo maestro"

Td2. "hacer un servicio a los niños de nuestra comunidad"

Td3. "los alumnos."

Los tres maestros consideran que su trabajo está muy mal remunerado.

Td1. "no, para nada"

Td2. "Desgraciadamente nunca se ha evaluado al maestro en su real valor"

Td3. "no para nada, ni siquiera las gracias"

Así como también con relación al nulo reconocimiento de su trabajo que le otorga la escuela parecen estar inconformes.

Td1. "No"

Td2. "la mayoría de las escuelas publicas o privadas entregan reconocimientos a los maestros, pero ésta no."

Td3. "No, nada por el estilo."

Las motivaciones que tienen en el grupo los niños de la escuela tradicional son: tener tiempo libre, ver películas o jugar y hacer deporte, además de las calificaciones, diplomas, premios, juegos etc.

Los maestros promueven la motivación "con puntos", "haciendo interesante la clase", "con estímulos verbales, incentivos y asignándoles tareas especiales".

Hay incentivos materiales y afectivos que los maestros proporcionan a sus alumnos en clase, pero hay quién muestra malestar al respecto por no ser proporcionados por la propia escuela sino por ellos mismos.

Td3. "Sí y todo va por mi cuenta, por eso no estoy de acuerdo que nos paguen poco y ni siquiera nos proporcionen el material que requerimos."

Mencionan que, sí existe reconocimiento en el trabajo de sus alumnos, pero, también se muestran en descontento por que la escuela no les proporciona el apoyo necesario.

Td3. "sí, pero casi siempre me las ingenio para dárselos yo. La escuela difícilmente lo hace".

Escuela Montessori

En cuanto a la escuela Montessori la motivación se promueve dándoles el espacio a que los niños decidan lo que quieran hacer, ya que es lo más importante dentro de sus motivaciones personales para su práctica docente.

Hay quién comenta algo diferente al respecto.

Mo2. “Yo creo que el trabajo es muy importante, todos necesitamos tener un sueldo”

Mo3. “los resultados positivos, el aprendizaje que puedan obtener los niños”

Consideran que su trabajo no está bien remunerado y comentan al respecto

Mo2. “Pues (no esta bien remunerado), pero no puedo pedir más”

No existe reconocimiento alguno de su trabajo que les otorgue la escuela.

Mo2. “No, pero agradezco que me tengan aquí”

Las motivaciones que tienen sus alumnos en sus clases es; la negociación para que ellos tengan más espacio libre, el aprendizaje, pasarles videos, decirles constantemente las cosas que hacen bien. *Mo3 “ponerles 10, aunque aquí en el taller no está permitido ponerles calificación, pero muchas veces es necesario hacerlo”.*

Promueven la motivación en sus alumnos. *Mo1 “dándoles oportunidad de que ellos decidan lo que quieren hacer”. Mo3. “haciéndolos que participen, otorgando puntos, ver películas si hacen bien su trabajo.*

Ninguno de los tres maestros les da ningún tipo de incentivo material, sólo cariño, comprensión, comunicación y que al respecto *Mo3. No, de hecho, eso está prohibido, afectivo creo que sí, tratamos de hablar mucho”.*

En los tres grados se comentó, que no se dan reconocimientos en cuanto al trabajo de los alumnos, ya que no está permitido. *Mo3. “No ninguno, aquí en el taller no está permitido, ni diplomas, ni premios ni nada por estilo “.*

Diferencias y similitudes

En cuanto a motivación en ambas escuelas hay algunas similitudes. El factor motivante más importante para ellos son los niños y su vocación.

Es común en los maestros de ambos esquemas, la idea de que su trabajo está mal remunerado, además tampoco existe ningún tipo de reconocimiento, consideran que no se les otorga el valor necesario. Ambas escuelas se enfocan a un mismo fin en cuanto a la motivación para sus alumnos que es la comunicación verbal.

Difieren en cuanto a los incentivos materiales y los reconocimientos para el trabajo de los alumnos, ya que la escuela tradicional constantemente trabaja los estímulos materiales y el reconocimiento para que trabajen los niños, por otra parte en la escuela montessori no parece trabajar bajo esta línea ya que de acuerdo al método eso no se permite.

4.1.3 Comportamiento

Se define al comportamiento como un aspecto personal y actitud en el trabajo profesional del maestro en la escuela.

Escuela Tradicional

Se habla de comportamiento en cuanto a la escuela tradicional ante todo del respeto hacia los niños

Td3. "ante todo, de respeto, dejando límites claros y cordial"

Los elementos que consideran importantes de acuerdo a su comportamiento frente a grupo son: el conocimiento, gracia, respeto, confianza, sinceridad, disciplina y autoridad, hay quien difiere un poco.

Td3. "Ante todo creo que es la presentación física, posteriormente, mi actitud y la forma de cómo les transmito los conocimientos."

En algunas ocasiones sus problemas personales si han llegado a modificar su conducta frente a grupo, excepto Td1. *“No, trato de dejar los problemas a un lado cuando llego al trabajo, siento que no tienes por qué involucrar los problemas personales con el trabajo”.*

Ambos se describen como complacientes, pero, con ciertos límites, según las circunstancias.

Respecto a los problemas referentes a los alumnos, expresan que la escuela los trata con responsabilidad involucrando de la mejor manera posible a los implicados, mediante el diálogo. Td3 comentó al respecto *“No hay un departamento psicopedagógico y la coordinadora apoya ocasionalmente los problemas que se dan con los maestros”.*

En general el ambiente laboral en la escuela tradicional parece ser de mucho conflicto, pero los tres maestros apuntan a un mismo fin que es aplicar su trabajo con cordialidad.

Escuela Montessori

En la escuela Montessori creen que el comportamiento del maestro hacia los alumnos debería ser de atención, amabilidad, firmeza, seguridad, ya que de lo contrario existiría el abuso de los niños. Al respecto Mo1 comentó *“Amable, atento, cariñoso, no se puede ser de otra manera porque después hay problemas. Te tachan de problemática si los regañas o les pegas un grito y además te corren”.*

Los elementos que consideran importantes en su comportamiento frente a grupo son, la preparación, la presentación, la actitud, el respeto y la comprensión. Mo3 comenta además. *“La actitud, la forma en cómo les hablo, la seguridad en el momento de dar la clase, porque si no, te comen”.*

Sus problemas personales parecen modificar su conducta cuando están frente a grupo y aunque tratan de controlarlo les parece muy difícil en algunas ocasiones.

Frente a clase, se describen en ocasiones como demasiado complacientes o muy estrictos y al parecer esto genera conflicto.

Mo1. Comenta al respecto "Es malo si se es estricto del todo, a los papás no les gusta que les exijan a sus hijos".

Mo2. "Muy complaciente, no puedo ser estricta".

Mo3. "Estricto algunas veces, ya que si soy complaciente se empieza a crear desorden.

Con relación a los problemas que se suscitan con los alumnos o entre maestros parece haber conflicto ya que comentan al respecto lo siguiente.

Mo1. "Se hacen dos evaluaciones por año y se dan los reportes a sus papás. Entre maestros no se llega al dialogo y si hay problemas la mayoría de las veces. Hay mucha lucha de poder.

Mo2. "Se habla entre grupo el caso de cada niño, después uno se encarga de dárselo a los papas y entre maestros mejor no digo nada".

Mo3. "Ha fallado un poco en este aspecto ya que todo termina siempre en conflicto. Nunca nos ponemos de acuerdo"

El ambiente laboral es tenso, hay mucha lucha de poder y esto parece afectar a los niños. *Mo2 comenta "A veces es como tu quieres que sea".*

Diferencias y similitudes

De acuerdo al comportamiento en general de los maestros hacia los alumnos en ambas escuelas, que difieren en cuanto a su comportamiento para con los niños comentando lo contrario en cada una de las preguntas que hacen referencia a dicha área.

Difieren también en la forma de describirse frente a la clase, los maestros de la escuela tradicional comentan al respecto mantenerse neutral, consideran que se pueden tener ambas según las circunstancias y marcando muy bien los límites, la escuela montessori no aplica la neutralidad ya que es muy complaciente o muy estricta.

Entre las similitudes que se presentaron en ambas escuela son los siguientes aspectos: los que en general las maestras mencionan más frecuentemente es la falta de preparación aunque frente a grupo se muestran con confianza y buena actitud etc.

Si repercuten en general los problemas personales ante el grupo, pero las dos escuelas apuntan a un mismo fin que es el control.

Están de acuerdo también, en que los problemas referentes a los alumnos o entre maestros no se resuelven de manera satisfactoria ya que por lo general terminan en conflicto en especial entre maestros. El ambiente laboral en dichas escuelas es muy tenso, parece haber problemas lo cual no es nada agradable.

4.1.4 Gestión

Se definió a la gestión, como Influencia sobre el control escolar y la presentación de las clases del maestro en el aula.

Escuela Tradicional

En la escuela tradicional, hablando de gestión en cuestión de espacio y disposición, no favorecen el buen ambiente para las clases, los tres maestros mencionan que el espacio es muy pequeño para la cantidad de niños, están amontonados y a veces hay desastre. *Td1 dice al respecto “Sí, si no, lo intentamos, el chiste es trabajar”.*

Ambos maestros agregan también, en concreto que la disposición física, la planificación y la organización influyen totalmente en el control del salón.

Los materiales que les proporciona la escuela son: TV, DVD, cartulina, cañón, libros de apoyo, pero los tres coinciden en que son muy escasos y difícilmente los prestan, de hecho, *Td3. comenta, “los hay, pero hay que hacer mucha labor para que puedan prestarlo, hay veces que terminamos por ponerlo nosotros porque es difícil.*

Si se realiza un plan de trabajo calendarizado al inicio del curso. *Td3. comenta “Sí, siempre se nos exige”.*

Para la realización de sus clases preparan una planeación que es un avance programático, preparan su clase con una semana de anterioridad, parece ser requisito indispensable. Delimitan los ejercicios al tiempo de cada materia, los ajustan a un horario propio. Td3. *“trato de ajustar horarios, aunque por lo regular, la verdad nunca se puede, casi siempre tengo que llegar a trabajar a mi casa”*.

Escuela Montessori

En la escuela montessori dentro de gestión, el espacio del salón, no favorece el buen ambiente y la disposición ya que el salón es muy pequeño para los tres grupos, (Mo1 y Mo3). *“por eso no se puede aplicar bien el método”*. Están de acuerdo ambos que si influye en el control del salón, la disposición física, la planificación y la organización. Mo3. *“Sí el espacio no es suficiente, no hay una planificación, ni tampoco una organización”*.

Existen recursos materiales que proporciona la escuela como el material Montessori, pero comentan que de hecho no lo ocupan porque no saben aplicarlo. No establecen un plan de trabajo calendarizado a principio de año. Mo3. *Difiere “Sí, pero después se va perdiendo”*. No realizan planeación y sus comentarios son:

Mo1. *“No realizo planeación”*, Mo2. *“La elaboro yo misma”*, Mo3. *“Me guío con los libros de la SEP”*.

No preparan sus clases de acuerdo a un avance programático. Mo1. *“No aquí es un poco diferente el método”*, Mo2. *“Sí, pero no usamos el avance programático”*.

Para cumplir los objetivos propuestos en los tiempos y horarios de clase establecidos los tres grados se organizan. En general las tres escuelas coinciden en cuanto al espacio y disposición del salón, también en la disposición física y la organización parecen estar de acuerdo.

Diferencias y similitudes

Ambas escuelas difieren en cuanto a los recursos materiales, por un lado la escuela tradicional si tiene material pero difícilmente lo proporciona, los maestros terminan por ponerlo, mientras que en Montessori, si se cuenta con todo el material, pero no lo ocupan porque no lo saben aplicar.

En la escuela tradicional si establecen un plan de trabajo, si preparan sus clases con anterioridad mediante un avance programático y cumplen con los objetivos propuestos mientras que en Montessori no.

4.1.5 Responsabilidad

Se definió, como significado del control y reactivación de las estrategias de afrontamiento del maestro en la escuela.

Escuela Tradicional

Con respecto al método tradicional se está de acuerdo en que se procura tener una capacitación constante o actualización de conocimientos para que su práctica docente sea más eficaz. Aunque parece haber malestar ya que la capacitación va por su cuenta, la escuela difícilmente lo cubre.

Su puntualidad es constante, Td3. *“Sí, es obligatorio llegar temprano, ya que se nos descuentan los minutos que llegamos tarde.*

Sí se cumple con los acuerdos que se establecen en el grupo, parecen dudar en cuanto a comprometerse con la escuela y comentan al respecto lo siguiente, Td1. *“Mucho, más con mi práctica docente, con la escuela no mucho ya que pienso que solo estás de paso, en cualquier momento te corren y ni siquiera te enteras el porque.*

Td2. *“Totalmente con ambos”*

Td3. *“Pues, te diré, a veces la escuela nunca reconoce tu trabajo y entre menos te paguen mejor es para ellos, se está por necesidad a veces, no te tratan bien.*

Escuela Montessori

En cuanto a la escuela Montessori también se realiza la capacitación ellas mismas la cubren, la escuela no la proporciona, pero sólo Mo2, comenta al respecto que, *“No a mi edad, ya no se me ocurre capacitarme”*. Por lo regular dicen llegar siempre temprano a la escuela.

Les es difícil cumplir con los acuerdos que establecen con el grupo, ya que se olvidan pronto. Mo3. *“No hay acuerdos, porque se supone que ellos saben lo que tienen que hacer”.*

Parecen estar en descontento con la escuela y comentan al respecto.

Mo1. *“Con mi práctica docente mucho, estoy segura de lo que estudie, con la escuela no lo se ya que ellos deciden que hacer contigo, de hecho están por cambiarme de área.”*

Mo2. *“Hago lo que puedo con ambas”.*

Mo3. *“Con los niños mucho, con la escuela algo”*

Diferencias y similitudes

Los maestros de ambas escuelas son similares en cuanto a procurar tener capacitación y costársela ellos mismos, la escuela no les cubre los gastos.

Parecen coincidir en la puntualidad. También en cuanto al compromiso ambas escuelas coinciden con su práctica docente, pero parecen no estar comprometidos en cuanto a la escuela.

Una de las diferencia de la escuela Montessori es que casi nunca se cumple con los acuerdos de hecho no los establece con el grupo se les olvida. Mientras que la escuela tradicional si cumple acuerdos

4.1.6 Aprendizaje y disciplina

Proceso mediante el cuál la experiencia o la práctica del maestro producen un cambio relativamente permanente sobre el aprendizaje de los alumnos.

Escuela Tradicional

De acuerdo a la experiencia de los maestros los elementos didácticos que utilizan para abordar los contenidos de la clase y con ello conservar la disciplina dentro del salón en la escuela tradicional se utilizan los libros de la SEP, en otros casos enciclopedias, revistas y periódicos sin embargo la mayoría de las veces ellos tienen que ponerlo ya que difícilmente se los da la escuela.

Td2. "Los libros de la Sep, enciclopedias y traigo material de mi casa como son revistas y periódicos, pinturas, papel de colores etc.

Td3. "Varios, pero casi siempre lo tengo que poner yo, no hay mucho aquí en la escuela de donde agarrar, se limita mucho".

Pero la idea principal es conservar la disciplina y estar bien con las autoridades ya que de ellas depende su trabajo como en el caso de *Td2* a diferencia de *Td1* quien emplea más los aspectos como la motivación y la atención además de la inducción.

La escuela tradicional contempla que es muy importante la relación que tiene la disciplina con el proceso enseñanza-aprendizaje y se explica al respecto lo siguiente.

Td2. "Fundamental, sin ella no es posible el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje"

Td3. "Definitivamente mucho, ya que pienso que si hay disciplina el niño puede concentrarse y lograr un aprendizaje"

Consideran también que ambas formas de trabajo tanto individual como grupal son importantes para el aprendizaje del niño y de plantea al respecto que:

Td1. "Depende de las actividades así como de los alumnos., pues cada uno aprende diferente, así que todas las formas son importantes"

Td2. "Hay que abonar todas las formas prevaleciendo la intercomunicación"

Td3. "Yo pienso que todas, no nos olvidemos en que todos los alumnos aprenden diferentes"

No existe una asignatura en especial que cause indisciplina excepto. Td2. "Si, como las respuestas individuales, dibujo o participación en equipo".

Td1 y Td2. creen que la forma de dar sus clases si mantiene a los niños atentos y con disciplina. Td3 difiere un poco en cuanto la antes mencionado. "No es tan fácil, sobretodo en horas próximas o retirarse, pero esa es la idea."

Si existen totalmente diferencias en el aprendizaje de los niños que son disciplinados y los que son indisciplinados, ya que aprenden más los niños disciplinados.

Indiscutiblemente si repercute la indisciplina en la evaluación de los aprendizajes que realizan de sus alumnos.

Escuela Montessori

En la escuela Montessori, parecen no utilizar el material, ya que no lo saben aplicar. Consideran también que la disciplina tiene mucha relación con el proceso enseñanza-aprendizaje, ya que una depende de la otra. Hay un desacuerdo en cuanto las formas de trabajo, ya que comentan al respecto:

Mo1. "El individual no cabe duda"

Mo2. "Las exposiciones, además de que a ellos les gusta mucho"

Mo3. "Primero está la organización de los maestros, el que se pongan de acuerdo para posteriormente poder transmitir los conocimientos a los niños. Los tres aspectos mencionados son importantes."

Si hay asignaturas que causan indisciplina, *Mo1* y *Mo2* concuerdan en "las matemáticas, mientras *Mo3*, explica a lo referente lo siguiente:

"Sí, cuando trabajan en equipo, no se pueden concentrar porque hay mucho ruido, todos trabajan diferentes materias".

Los tres maestros parecen estar de acuerdo en que si existen diferencias en el aprendizaje de los niños que son disciplinados y los indisciplinados, así como también la indisciplina repercute en la evaluación de los aprendizajes que realizan de sus alumnos.

Diferencias y similitudes

Hay similitud en cuanto a esta área en ambas escuelas en todo lo que es la utilización de elementos didácticos, la escuela Montessori agrega que tienen material especial que corresponde al método pero parece no aplicarlo. Están de acuerdo también en la relación tan importante que tiene la disciplina con el proceso enseñanza aprendizaje ya que opinan lo mismo. Concuerdan totalmente en que si existen diferencias en el aprendizaje de los niños que son disciplinados y los indisciplinados. *Td2. "Sí, generalmente los indisciplinados no captan completamente las indicaciones, aunque hay algunas excepciones". Mo2. "Sí, por lo regular los disciplinados son mejores en todo".*

Indiscutiblemente las dos escuelas califican la indisciplina como repercusión en la evaluación de los aprendizajes que se realiza de los alumnos.

Difieren en cuanto a las formas de trabajo que permiten un mejor aprendizaje para mantener la disciplina escolar. Los maestros de la escuela tradicional comentan por un lado que tanto el trabajo individual como el grupal son importantes mientras que para la escuela Montessori es sólo el trabajo individual ya que creen que la grupal crea indisciplina.

En cuanto a si hay temas o asignaturas que les causan indisciplina, la escuela tradicional comenta lo contrario a la escuela Montessori y considera que todo causa problema si no se sabe controlar o dirigir, por otro lado la escuela Montessori se va mas por una materia en especial que son las matemáticas. En cuanto a la forma en que dan sus clases, la escuela tradicional opina que si tiene mucho que ver para mantener a los niños callados y atentos. La escuela Montessori comenta al respecto que sólo a veces.

4.1.7 Disciplina

Se especificó como el comportamiento en el cual el alumno se rige a las leyes del respeto hacia el profesor con y para los compañeros del aula.

Escuela Tradicional

Hablando en cuanto a la escuela tradicional, la disciplina escolar la definen difiriendo entre si:

Td1. “el respeto de cada persona para si y para los demás”.

Td2. “Suficiente atención para la adquisición de conocimientos, capacidades y habilidades”.

Td3. “El control de cada alumno para poder lograr su propósito y su bienestar en la escuela”.

La disciplina la manejan ambos maestros dentro del salón de clases mediante el diálogo. Anexa al respecto *Td3. “Empezando por mi por estar tranquila, hablarles bien, con cariño el respeto, el diálogo, depende las estrategias que llevemos a cabo para poder manejarla”.* Las acciones que creen que se deben tomar para que haya una buena disciplina en el salón de clase, coordinan y explican al respecto,

Td1. “Ser constantes en lo establecido por el grupo y la maestra, alzar la mano para pedir la palabra, no jugar, no burlarse de los demás, etc”.

Td3. “La actitud principalmente del maestro, tiene que ser constante con las reglas que pone, el buen manejo de la clase ayuda mucho.”

Td2, difiere un poco en cuanto a este punto y por lo tanto comenta al respecto lo siguiente.

” Las acciones se derivan del reglamento interno del grupo. Sólo hay que estar pendientes de que se cumplan”.

La calidad de disciplina en la práctica docente parece ser muy difícil ya que comentan al respecto lo siguiente.

Td1. “Muchas veces no depende de uno como maestro, sino del apoyo que en casa se dé, pues hay pequeños con problemas que los vienen a reflejar en la escuela.

Td2. “Es un requisito muy importante, sin exageraciones para no caer en la disciplina militarizada.

Td3. “No olvidemos que todos los niños ya traen una formación familiar y que llegan al salón con cierta problemática. Nuestro trabajo es, luchar contra todo eso para corregir un poco la disciplina de estos niños en el salón y la verdad es muy difícil”.

Cabe resaltar que en general no ha sido buena la calidad, les cuesta mucho trabajo poder controlarla. Dos maestros están de acuerdo en que, para lograr una disciplina en el salón, es mejor que los propios niños hagan su propio reglamento, así ellos se comprometen y cumplen con lo establecido.

Sólo Td2 difiere un poco opinando que, *“Diálogo, explicar ventajas de la disciplina en diversas actividades diarias de la vida.”*

Comentan que parece haber mucha indisciplina en la escuela, los tres parecen estar de acuerdo en que la escuela es demasiado pequeña, son demasiados niños.

Td2. “La indisciplina grupal repercute en mi escuela , considero que la indisciplina es controlable, pero cuesta mucho y mas donde hay muchos niños, imagínate, aquí somos aproximadamente 450 en total en lo que es Kinder, primaria y secundaria, ósea que está difícil

Td3. “Sí existe mucha, ya que la verdad la escuela es muy chiquita para tantos niños que son, cuesta mucho trabajo el control.

Escuela Montessori

En cuanto a la escuela Montessori se define la disciplina como:

Mo1. “la forma por la cual el estudiante en cierta forma entrega respeto al profesor y los compañeros, aunque más hacia el profesor”

Mo2. “Es un comportamiento humano, con una cierta libertad que se rige a ciertas leyes o reglas en cierta forma”.

Mo3. "Capacidad de comportamiento que se tiene ante un grupo dentro del salón"

Los tres apuntan a una misma dirección que es la disciplina, en cuanto a educación. De acuerdo al manejo de la disciplina en el salón de clases (*Mo1 y mo2*), coinciden en que tanto el maestro como el alumno se tienen que comprometer para que se pueda manejar la situación.

Mo3. "No hay un manejo adecuado, lo que hacemos es que cuando hay mucho descontrol, el coordinador del taller pega un grito para que se callen."

Ambos maestros consideran que para que haya una buena disciplina en el salón de clases debe de haber respeto y se debe de estar en comunicación constante. Reconocen que no ha sido mala la disciplina, sólo *Mo1*, comenta al respecto, *"Lo bueno para mí en cuanto a mi práctica y que me ha funcionado es la actitud que tengo con mis alumnos, ya que si les hablas bien, ellos contestan igual. Más o menos"*

Las tres maestras coinciden en las reglas que ponen para lograr una buena disciplina se necesita tener trabajo, *Mo3* anexa, *"El trabajo primeramente, pero hay una confusión porque para ellos es hacer lo que quieren"*.

En cuanto a la indisciplina comentan que si existe mucha. *Mo3. "Hay mucha indisciplina, de hecho empezando por nosotros los docentes, constantemente faltamos, llegamos tarde y peleamos"*

Diferencias y similitudes

Las principales diferencias se encuentran que tanto en la escuela tradicional como de la escuela Montessori, hay similitudes en cuanto a la definición de disciplina, ya que dicho por sus propias palabras, llegan a un mismo fin en cuanto a las acciones que toman en cuenta para que haya una buena disciplina en el salón de clases, ambas escuelas parecen estar de acuerdo ya que hablan de respeto, comunicación y actitud. En ambas escuelas parece haber mucha indisciplina.

En cuanto a las diferencias, se encuentra que en las dos escuelas se maneja de diferente manera la disciplina. En la escuela tradicional, parece ser el diálogo y el respeto, y para la escuela Montessori se dice no tener un manejo adecuado.

Se difiere también en cuanto a la calidad de disciplina en su práctica docente ya que para la escuela tradicional parece ser un requisito importante y parte de su trabajo además del apoyo y formación que en casa se les da.

En la escuela Montessori (*Mo2 y mo3*) parece ser mala por el hecho de la desorganización que ahí se presenta.

En cuanto a las reglas que ponen para lograr una disciplina, la escuela tradicional las establece a principio de año y son los niños los que se comprometen y escriben su propio reglamento, en cuanto a la Escuela Montessori al parecer no se ponen reglas ya que el trabajo es lo más importante.

4.1.8 Disciplina Exterior

Es la que apela a la coacción, a la violencia y las amenazas de maestros y alumnos

Escuela Tradicional

En la escuela tradicional en cuanto a disciplina exterior se tiene que las medidas disciplinarias que se realiza en su práctica como docente son,

Td1. “Quitar tiempo libre, un poco de recreo u otro divertido”

Td2. “Labor de convencimiento”.

Td3. “Hablarles con cariño”.

Las medidas correctivas que toman, es la reflexión y la suspensión. Si se ha llegado a presentar algún tipo de violencia, así como constantes peleas entre alumnos en la escuela, y algún tipo de agresión de los profesores hacia los alumnos.

Escuela Montessori

Al parecer, la escuela Montessori no toma medidas disciplinarias ya que no lo creen necesario, no se toman medidas correctivas, si se ha presentado agresión, violencia dentro y fuera de la escuela.

Diferencias y similitudes

En la disciplina exterior, en cuanto a diferencias, se tiene que, las medidas disciplinarias en la escuela Montessori no se toman en cuenta, mientras que en la escuela tradicional utilizan la labor de convencimiento, el hablarles con cariño, quitar recreo, tiempo libre u otra cosa que sea divertida para ellos.

Algunas similitudes encontradas es que ambas escuelas no aplican medidas correctivas sino se enfocan mas a la reflexión, la conversación y la comunicación, están de acuerdo también que si hay violencia dentro y fuera de la escuela, ya sea entre alumnos, maestro y alumno, papá y maestros y de maestro a maestro, se está de acuerdo también en que si se ha recibido agresión de los maestros hacia los alumnos en especial la verbal.

4.1.9 Disciplina Interior

Es la que resulta de la modificación del comportamiento, de la comprensión y conciencia de lo que cada uno debe hacer.

Escuela Tradicional

La escuela tradicional en cuanto a las conductas que realizan los alumnos que permiten una mejor disciplina en clase se debe por lo regular a los cambios de estrategias e involucrándolos en el trabajo. Comentan que si hay alumnos que no cumplen con las actividades y son los que se distraen mucho, o que tienen problemas familiares, enfermedades, alimentación etc. Opinan que lo que provoca la falta de atención en clase es, las bajas calificaciones distracción para los demás y además que no se de el aprendizaje.

Escuela Montessori

En cuanto a la escuela Montessori las conductas que realizan sus alumnos y que permiten una mejor disciplina en su clase son los que casi siempre sacan buenas calificaciones, Mo3. *“Los que siempre están tranquilos, atentos, hacen trabajos sin que se les deje”*. Si hay alumnos que constantemente no cumplen con las actividades que se proponen en la clase, los tres maestros dan opiniones diferentes al respecto.

Mo1. *“Si, trato de motivarlos, hablo con ellos”*.

Mo2. *“No, los presiono a veces, porque si no, no cumplen”*

Mo3. *“Si, porque ellos pueden hacer la materia que gusten sin tener presión de nada, porque el método es no exigir, cada quien va a su ritmo”*.

La falta de atención en clase provoca que no se de el aprendizaje y ambos maestros parecen estar de acuerdo.

Diferencias y similitudes

Las dos escuelas parecen estar de acuerdo que las conductas que tienen los niños y que permiten una mejor disciplina en clase, es la de aquellos que casi siempre trabajan, son respetuosos, están atentos y son positivos y son por lo regular los que sacan mejores calificaciones, también coinciden que en lo que provoca la falta de atención en clase es el aprendizaje, enfermedad, problemas familiares el descontrol y la indisciplina. Ambas escuelas también están de acuerdo que lo que provoca la falta de atención en clase es que no se de el aprendizaje.

En cuanto a las diferencias, en la escuela Montessori hay alumnos que constantemente no cumplen con sus tareas, por lo que los presiona ya que cada uno trabaja a su ritmo y porque el método no es exigir, mientras que en la escuela tradicional, se les plantea a los padres, se habla con los niños, se cambia de estrategia etc.

4.1.10 Disciplina Pasiva

Es la forma de apreciar la disciplina con relación al “barullo” dentro del salón de clase. En este caso hacer barullo es señal de indisciplina.

Escuela Tradicional

La escuela tradicional considera que el barullo en clase no es señal de indisciplina, aunque Td3, parece comentar lo contrario. “Sí porque causa descontrol callarlos”. Comentan que los alumnos constantemente, realizan, juegos, pláticas o burlas que distraen de las actividades, Td1 y Td3 coinciden en que para controlar la situación tienen que sacarlos del salón, Td2. “Casi siempre sucede cuando algunos niños intervienen sin ningún orden, queriendo ser los primeros de la clase, se insiste que la participación debe ser ordenada”. Comentan también Td1 y Td2, que el barullo no afecta tanto, que si les permite trabajar dependiendo la situación, Td3, no parece estar muy de acuerdo ya que comenta, “No, la verdad no distraen a los demás”.

Escuela Montessori

Mo1, Mo2 y Mo3, consideran que el barullo es señal de indisciplina y la controlan callando a los niños ya que no dejan trabajar y concentrar a los demás.

Mo1 “Si, callándolos”

Mo2 “Si, se habla mucho con ellos”

Mo3 “Si, totalmente, lo controlo callándolos”

Consideran también, que los alumnos constantemente realizan juegos, burlas que distraen y descontrolan a los demás,

Mo1 “Si a veces, hablando con ellos”

Mo2 “Si hablo con ellos”

Mo3 “Si, a veces tengo que sacarlos porque no dejan dar la clase”

Diferencias y similitudes

En cuanto a similitudes, se tiene que en ambas escuelas los alumnos realizan juegos, pláticas o burlas que distraen de las actividades de las clases.

En cuanto a diferencias se encontró que para la escuela tradicional el barullo en la clase si les permite trabajar, mientras que para Montessori el barullo no les permite concentrar y trabajar a los demás.

4.1.11 Disciplina Activa

Se entiende, como la forma de apreciar la disciplina en el salón de clase, ya no por el “barullo”, sino por el trabajo realizado, por la aplicación, por el interés y por la integración en el quehacer escolar.

Escuela Tradicional

En la escuela tradicional, comentan que el desinterés en las actividades de los niños se debe a;

Td1. “Cambiando de estrategias que no son las mismas”

Td2. “Mencioné algunas probables causas en el punto no. 48, sin embargo si es por la clase un poco monótona, hacerla más activa, intercalando puntos de interés para ellos”.

Td3. “Pienso que viene desde sus casas, no los motivan”.

Consideran que la flojera, el sueño y el desinterés forman parte de la disciplina en clase y dicen controlarlas de la siguiente manera.

Td1. " Sí, haciendo pausa entre clase y clase o entre las mismas."

Td2. " Sí, aparte creo que el no traer el material escolar completo lo distrae, así como" traer juguetes, celulares, juegos electrónicos, etc.; incrementan la disciplina"

Td3. " Sí, claro, trato de poner estrategias que le llamen la atención".

Escuela Montessori

Para la escuela Montessori, el desinterés en las actividades escolares de los niños se debe a;

Mo1. "Son varios, problemas familiares, emocionales etc.

Hablando con ellos, no se puede hacer otra cosa"

Mo2. "Son varios, platicando con ellos"

Mo3. "Yo creo que es porque no ven comprometidos a los maestros para con ellos ya que ven que estos faltan, no dan la clase como debería de ser".

La flojera, el sueño y el desinterés forma parte de la indisciplina en el salón de clase, *Mo3*, parece estar en desacuerdo, ya que comenta al respecto, "Creo que no, cuando eso pasa, sólo se quedan así pero no dan lata, los que están con flojera son con los que mas estoy para que saquen el trabajo porque después ya no lo hacen".

Diferencias y similitudes

En cuanto a las diferencias, la escuela Tradicional comenta que el desinterés en las actividades escolares se debe al trabajo dentro del aula y que se necesitan cambiar constantemente las estrategias y hacer activa la clase.

La escuela Montessori, piensa que se debe a varios factores, principalmente la familia y los maestros ya que no se ven comprometidos.

En las similitudes, las dos escuelas consideran que la flojera, el sueño, el desinterés forma parte de la indisciplina en el salón de clase y la controlan aplicando algunos ejercicios.

A continuación se presenta una tabla que muestra de forma resumida las diferencias y similitudes encontradas por medio de las entrevistas en ambas escuelas.

Tabla I

ANÁLISIS DE DIFERENCIAS Y SIMILITUDES ENTRE LA ESCUELA MONTESSORI Y TRADICIONAL EN LAS CATEGORIAS QUE CONFORMARON LAS ENTREVISTAS REALIZADAS CONFORME A LOS INDICADORES DE CONTROL Y GESTION.

AREA	DIFERENCIAS	SIMILITUDES
Organización	Montessori forma niños Independientes. No planea Los niños trabajan a su ritmo	Centran su interes hacia el aprendizaje
Motivación	la escuela tradicional trabaja con estímulos materiales y el reconocimiento para que trabajen los niños.	El factor más importante son Los niños y su vocación. No existe ningún tipo de reconocimiento No se les otorga el valor necesario. Comunicación verbal
Comportamiento	La escuela tradicional se mantiene neutral y pueden tener ambas actitudes según las circunstancias y marcando muy bien los límites. Montessori es muy complaciente o muy estricta.	Su comportamiento frente a grupo es de confianza pero sienten que les falta preparación. Repercuten los problemas personales ante el grupo los problemas referentes a los alumnos o entre maestros no se resuelven de manera satisfactoria, terminan en conflicto en especial entre maestros. El ambiente laboral es muy tenso.
Gestión	los maestros de la Escuela Tradicional ponen de su dinero el material, ya que difícilmente se los proporcionan. en Montessori, si se cuenta con el material, pero no lo saben aplicar. La escuela tradicional establece un plan de trabajo mediante un avance programático	
Responsabilidad	Montessori no establece acuerdos	procuran tener capacitación y costearse ellos mismos. La escuela no les cubre los gastos. La puntualidad. Compromiso en su práctica docente.
Aprendizaje Y Disciplina	la escuela tradicional comentan que tanto el trabajo individual como el grupal son importantes. Montessori es sólo el trabajo individual, creen que el grupal crea indisciplina. Tradicional todo causa problema si no se sabe controlar o dirigir. Montessori en especial son las matemáticas Tradicional tiene mucho que ver la forma De dar sus clases para mantener a los niños callados y atentos.	utilización de elementos didácticos La relación tan importante que tiene la disciplina con el proceso enseñanza aprendizaje si existen diferencias en el aprendizaje de los niños que son disciplinados y los indisciplinados. la indisciplina repercute en la evaluación del aprendizaje de los alumnos.

ANÁLISIS DE DIFERENCIAS Y SIMILITUDES ENTRE LA ESCUELA MONTESSORI Y TRADICIONAL EN LAS CATEGORIAS QUE CONFORMARON LAS ENTREVISTAS REALIZADAS CONFORME A LOS INDICADORES DE DISCIPLINA.

AREA	DIFERENCIAS	SIMILITUDES
Disciplina	Montessori no tiene un manejo adecuado. Tradicional la calidad de disciplina en su práctica docente es un requisito importante y parte de su trabajo. Montessori, hay desorganización,	llegan a un mismo fin en cuanto a las acciones para que haya una buena disciplina en el salón de clases. Hablan de respeto, comunicación y actitud. Hay mucha indisciplina.
Disciplina Exterior	En la escuela Montessori, las medidas disciplinarias no se toman en cuenta.	no aplican medidas correctivas, sino se enfocan mas a la reflexión, la conversación y la comunicación. hay violencia dentro y fuera de la escuela, ya sea entre alumnos, maestro y alumno, papá y maestros y de maestro a maestro, Agresión de los maestros hacia los alumnos en especial la verbal.
Disciplina Interior	Montessori hay alumnos que constantemente no cumplen con sus tareasy no exige	La conductas de los niños que permiten una mejor disciplina en clase, es la de aquellos que trabajan, son respetuosos, están atentos y son positivos y son por lo regular los que sacan mejores calificaciones. lo que provoca la falta de atención en clase, es el aprendizaje, enfermedad, problemas familiares el descontrol y la indisciplina. lo que provoca la falta de atención en clase es que no se de el aprendizaje.
Disciplina Pasiva	tradicional el barullo en la clase si les permite trabajar	los alumnos realizan juegos, pláticas o burlas que distraen de las actividades de las clases.
Disciplina Activa	Tradicional el desinterés en las actividades escolares se debe al trabajo dentro del aula, se necesitan cambiar las estrategias.	la flojera, el sueño, el desinterés forma parte de la indisciplina en el salón de clase y la controlan aplicando algunos ejercicios y estrategias.

Como se puede observar hay similitudes entre ambos modelos principalmente el interés hacia el aprendizaje, el valor necesario a su trabajo, la falta de preparación y la repercusión de sus problemas personales.

Mientras que una de las diferencias mas notorias se centra en el área de gestión en la cuál se encuentra, que los maestros de la escuela tradicional cumplen con todos los requisitos en cuanto a un avance programático, esto es un plan de trabajo y elección de material didáctico.

TABLA 2

CONCEPCIÓN DE LOS MAESTROS ENTREVISTADOS DE ACUERDO A SUS RESPUESTAS CONFORME A LOS INDICADORES DE CONTROL, GESTION DE LA CLASE Y DISCIPLINA DE LA ESCUELA TRADICIONAL

AREA	DEFINICIÓN	TEORICA	PRÁCTICA	INTUITIVA
ORGANIZACIÓN	Funcionamiento y operación de las actividades escolares establecimiento de normas realistas, claras, eficaces y apego a ellas.	III		
MOTIVACIÓN	Es una fuerza interna y/ externa directiva que activa y orienta la conducta de los maestros y alumnos hacia el logro de mas metas educativas.		II	I
COMPORTAMIENTO	Aspecto personal y actitud en el trabajo profesional del maestro en la escuela		I	II
GESTIÓN	Influencia sobre el control escolar y la presentación de las clases del maestro en el aula		III	
RESPONSABILIDAD	Significado del control y reactivación de las estrategias de afrontamiento del maestro en la escuela.	III		
APRENDIZAJY DISCIPLINA	Proceso mediante el cuál la experiencia o la práctica del maestro producen un cambio relativamente permanente sobre el aprendizaje de los alumnos.	III		

AREA	DEFINICIÓN	TEORICA	PRÁCTICA	INTUITIVA
DISCIPLINA	Comportamiento en el cual el alumno se rige a las leyes del respeto hacia el profesor con y para los compañeros del aula.	III		
DISCIPLINA EXTERIOR	Es la que apela a la coacción, a la violencia y las amenazas de maestros y alumnos	III		
DISCIPLINA INTERIOR	Modificación del comportamiento, de la comprensión y conciencia de lo que cada uno debe hacer	III		
DISCIPLINA PASIVA	Es la forma de apreciar la disciplina con relación al "barullo" dentro del salón de clase. En este caso hacer barullo es señal de indisciplina.	III		
DISCIPLINA ACTIVA	Es la forma de apreciar la disciplina en el salón de clase, ya no por el "barullo", sino por el trabajo realizado, por la aplicación, por el interés y por la integración en el quehacer escolar.			III

CONCEPCIÓN DE LOS MAESTROS ENTREVISTADOS DE ACUERDO A SUS RESPUESTAS CONFORME A LOS INDICADORES DE CONTROL, GESTION DE LA CLASE Y DISCIPLINA DE LA ESCUELA MONTESSORI

AREA	DEFINICIÓN	TEORICA	PRÁCTICA	INTUITIVA
ORGANIZACIÓN	Funcionamiento y operación de las actividades escolares establecimiento de normas realistas, claras, eficaces y apego a ellas.	I		II
MOTIVACIÓN	Es una fuerza interna y/ externa directiva que activa y orienta la conducta de los maestros y alumnos hacia el logro de mas metas educativas.		I	II
COMPORTAMIENTO	Aspecto personal y actitud en el trabajo profesional del maestro en la escuela		III	
GESTIÓN	Influencia sobre el control escolar y la presentación de las clases del maestro en el aula	I	II	
RESPONSABILIDAD	Significado del control y reactivación de las estrategias de afrontamiento del maestro en la escuela.		III	
APRENDIZAJY DISCIPLINA	Proceso mediante el cuál la experiencia o la práctica del maestro producen un cambio relativamente permanente sobre el aprendizaje de los alumnos.	I		II

AREA	DEFINICIÓN	TEORICA	PRÁCTICA	INTUITIVA
DISCIPLINA	Comportamiento humano en los maestros, con cierta libertad que se rige a algunas leyes o reglas en cierta forma en la escuela.			III
DISCIPLINA EXTERIOR	Es la que apela a la coacción, a la violencia y las amenazas de maestros y alumnos		I	II
DISCIPLINA INTERIOR	modificación del comportamiento, de la comprensión y conciencia de lo que cada uno debe hacer		I	II
DISCIPLINA PASIVA	Es la forma de apreciar la disciplina con relación al "barullo" dentro del salón de clase. En este caso hacer barullo es señal de indisciplina.		II	I
DISCIPLINA ACTIVA	Es la forma de apreciar la disciplina en el salón de clase, ya no por el "barullo", sino por el trabajo realizado, por la aplicación, por el interés y por la integración en el quehacer escolar.			III

De acuerdo a los resultados que se pueden observar en las tablas anteriores, se encuentra que los maestros de la escuela tradicional concibieron la mayoría de las áreas como teóricas. Por lo que se puede decir, que la escuela tradicional se mueve bajo un mismo eje y reglamento. Solo en las áreas de motivación, comportamiento y gestión resultaron ser prácticos e intuitivos; ya que se encuentra que algunos profesores no están de acuerdo con el modelo educativo en el cual se desarrollan. A diferencia de los profesores que laboran en la escuela Montessori se inclinaron mas por lo práctico haciendo énfasis a lo intuitivo. Esto persigue entonces, que aunque haya ciertas reglas ellos no pueden cumplirlas ya que se sale de su alcance, no pueden evitarlas, entonces hacen lo que creen conveniente para controlar la situación.

En cuanto a la disciplina se encuentra que los profesores de la escuela tradicional son meramente teóricos, mientras que los profesores de la escuela Montessori se inclinaron más desde la perspectiva práctica e intuitiva, sin centrarse por lo teórico, lo que denota entonces, que los maestros de ésta escuela trabajan conforme a su propio criterio y aplican lo que creen conveniente, sin llegar a un acuerdo ni a un mismo fin, siendo aun mas prácticos que intuitivos.

Por otra parte durante las observaciones no participantes realizadas dentro de la escuela con método tradicional y método Montessori se encontró que:

Tabla 3
Frecuencias y evaluación de las observaciones realizadas en las escuelas, Tradicional y Montessori, conforme a los indicadores de control y gestión de la clase.

ÁREA	INDICADORES	Escuela Tradicional		Escuela Montessori	
		FREC	Evaluación	FREC	Evaluación
ORGANIZACIÓN	Planifica su clase	3	Regular	0	Deficiente
	Hay organización	3	Regular	0	Deficiente
	Pone reglas	3	Regula	0	Deficiente
MOTIVACIÓN	El profesor se ve motivado	0	Deficiente	0	Deficiente
	Hay reconocimiento del trabajo del alumno	2	Regular	0	Deficiente
	Hay motivación en clase	2	Regular	0	Deficiente
	Hay algún tipo de incentivo material y Afectivo	2	Regular	0	Deficiente
COMPORTAMIENTO	Es buena la actitud del maestro frente a los alumnos	2	Regular	1	Deficiente
	Hay problemas de conducta en clase	3	Deficiente	3	Deficiente
	Es estricto el profesor	3	Regular	1	Deficiente
	Es complaciente	0	Regular	2	Deficiente
GESTIÓN	El aula cuenta con todos los materiales adecuados	1	Deficiente	3	Bien
	El espacio del salón favorece el buen ambiente y la disposición.	0	Deficiente	0	Deficiente
	Utiliza recursos materiales y didácticos	2	Regular	0	Deficiente
	Se utiliza el material Adecuadamente	1	Regular	0	Deficiente
RESPONSABILIDAD	Cumple con el propósito de la clase	1	Regular	0	Deficiente
	Tiene preparada la clase de acuerdo a su avance	1	Regular	0	Deficiente
	Realiza la clase con práctica y eficacia	2	Regular	0	Deficiente
	Inicia la clase a tiempo	2	Regular	0	Deficiente
	Establece acuerdos con el grupo y los cumple	2	Regular	0	Deficiente
	Se ve comprometido con el grupo	1	Regular	0	Deficiente
APRENDIZAJE Y DISCIPLINA	Se les enseña por temas y asignaturas	3	Bien	0	Deficiente
	Hay participación	3	Regular	0	Deficiente
	Utiliza elementos didácticos para abordar contenidos de la clase.	2	Regular	0	Deficiente
	Hay diferentes formas de trabajo	1	Regular	0	Deficiente
	Hay trabajo individual	3	Regular	1	Regular
	Hay trabajo en equipo	2	Regular	0	Deficiente
	Las clases mantienen a los niños atentos y con disciplina	3	Regular	0	Deficiente

4.2 Resultados de las Observaciones realizadas en las escuelas, tradicional y Montessori, conforme a los indicadores de control, gestión de la clase y Disciplina.

De acuerdo a los resultados se hizo un vaciado en cuadros para que posteriormente se pudieran observar diferencias y similitudes de una y otra escuela.

4.2.1 Organización

Tradicional	Montessori
En el método tradicional de acuerdo a su organización es, que se tiene un control en la planificación, los tres grupos de 4°,5° y 6° van de acuerdo y trabajan bajo una misma línea.	En método Montessori, se tiene que, de acuerdo a la organización en general, hay una evaluación deficiente, ya que ningún maestro cumple con los indicadores, no planifican clase, no se cuenta con una organización ni tampoco se ponen reglas (ver tabla 3).

4.2.2 Motivación

Tradicional	Montessori
En general la motivación es baja.	En general la motivación es baja.
La motivación del maestro, el reconocimiento del trabajo del alumno, la motivación en clase y el reconocimiento material o afectivo, dio como resultado una evaluación deficiente ya que no se cumplen en ninguno de los tres grados.	Existe un nivel bajo en lo que respecta al reconocimiento del trabajo del alumno, de los tres grados, sólo en un grado se les motiva en la clase.

4.2.3 Comportamiento

Tradicional	Montessori
No se es ni buena ni mala sino regular, se dice también que si hay problemas constantes de conducta en clase en los tres grupos, también los maestros son estrictos y para nada son complacientes.	Se observa que en los tres grados la actitud del maestro es regular y también se muestran problemas de conducta en clase, en dos grupos el maestro es estricto y complaciente.

4.2.4 Gestión

Tradicional	Montessori
En lo que respecta a gestión, también se observa que hay una carencia, ya que las aulas no cuentan con los materiales adecuados y los salones no favorecen el buen ambiente y la disposición, de los tres grados sólo uno es el que utiliza adecuadamente los materiales y recursos didácticos.	Se cuenta con todos los materiales adecuados en los tres grados. En cuanto al espacio del salón, la utilización adecuada del material el ambiente y disposición dio como resultado una evaluación deficiente.

4.2.5 Responsabilidad

Tradicional	Montessori
Un grupo cumple con el propósito de la clase, tiene preparada la clase de acuerdo a su avance y realiza su práctica con eficacia. Los tres grados inician sus clases a tiempo y sólo dos establecen acuerdos con el grupo y los cumplen, sólo un maestro se ve comprometido con el grupo.	En el área de responsabilidad, en general el resultado fue deficiente ya que no se cumple con el propósito de la clase, con la preparación de acuerdo a su avance, no se realiza la clase con práctica y eficacia, no se inicia la clase a tiempo, no se establecen acuerdos con el grupo y no se le ve al maestro comprometido con el grupo.

4.2.6 Aprendizaje y disciplina

Tradicional	Montessori
<p>El aprendizaje y disciplina en los tres grados del método tradicional se les enseña por temas y asignaturas, hay participación y sólo dos grados utilizan elementos didácticos para abordar los contenidos de la clase, si hay diferentes formas de trabajo en dos grados y en general trabajan individualmente, dos salones trabajan en equipo y los tres están de acuerdo en que las clases mantienen a los niños atentos y con disciplina</p>	<p>Se habla también de una deficiencia en lo que es el aprendizaje y la disciplina ya que aquí tampoco se les enseña por temas y asignaturas, no hay participación, no se utilizan elementos didácticos para abordar contenidos de la clase, sólo en un grado hay diferentes formas de trabajo y se trabaja individual (ver tabla 3).</p>

ANÁLISIS DE DIFERENCIAS Y SIMILITUDES ENTRE LA ESCUELA MONTESSORI Y TRADICIONAL EN LAS CATEGORIAS QUE CONFORMARON LAS OBSERVACIONES REALIZADAS EN CUANTO A CONTROL Y GESTIÓN DE LA CLASE.

AREA	DIFERENCIAS	SIMILITUDES
Organización	La escuela tradicional planifican su clase con regularidad y cuentan con cierto grado de organización, lo cual se debe a que establecen reglas. En la escuela Montessori no existe ningún tipo de incentivos material ni afectivo ya que para ellos está prohibido.	
Motivación	Para la escuela Montessori no existe ningún tipo de incentivos material ni afectivo ya que para ellos está prohibido aplicarlo con los niños. regularmente cuentan con incentivos tanto de tipo material como emocional	se observó que la motivación es deficiente en ambas escuelas, ninguno de los tres grados está motivado, sin embargo tratan de reconocer el trabajo de sus alumnos
Comportamiento	con frecuencia son estrictos los maestros de la escuela tradicional con los alumnos. La actitud de los maestros de la escuela Montessori es complaciente.	al comportamiento de los maestros frente al grupo es bueno. existe una deficiencia con relación a la conducta
Gestión	En la escuela tradicional sí se utilizan recursos materiales y didácticos con frecuencia	el espacio que tienen los salones es deficiente y no favorece el buen ambiente y la disposición.
Responsabilidad	La escuela tradicional sí cumple con el propósito de la clase ya que la prepara de acuerdo a su avance e inicia sus clases a tiempo En la escuela Montessori presenta deficiencia ya que ninguno cumple con los indicadores.	
Aprendizaje Y Disciplina	la escuela tradicional enseña por temas y asignaturas a los alumnos y mantienen atentos y con disciplina a los alumnos.	

Se encontraron mayores diferencias entre uno y otro modelo educativo, ya que en la escuela tradicional se lleva un proceso rígido en cuanto a control y gestión de la clase.

En cuanto al tema de la motivación, comportamiento y gestión cabe resaltar que hay similitudes entre ambos modelos, ya que no existe motivación por parte de la autoridad para buscar la superación profesional, pero hacen lo que está a su alcance para reconocer el trabajo de sus alumnos.

Tabla 4

Frecuencias y evaluación de las observaciones realizadas en las escuelas, tradicional y Montessori, conforme a los indicadores disciplina en clase

AREA	INDICADOR	FREC	Evaluación	Frec	Evaluación
DISCIPLINA	Hay disciplina en el salón	3	Mucho	0	Nada
	Promueve reglas para mantener la disciplina	3	Mucho	0	Nada
DISCIPLINA EXTERIOR	Toma medidas disciplinarias	3	Mucho	0	Nada
	Hay amenazas del maestro	3	Mucho	3	Poco
	Hay amenazas de los alumnos	0	Poco	3	Mucho
	Hay peleas	3	Mucho	3	Mucho
	Se recibió algún tipo de agresión	3	Poco	3	Mucho
	Son constantes las peleas	0	Poco	2	Poco
DISCIPLINA INTERIOR	Los alumnos asumen su comportamiento	0	Nada	0	Nada
	Cumplen con su tarea	3	Poco	0	Nada
	Están atentos a la clase	1	Poco	0	Nada
DISCIPLINA PASIVA	Hay cuchicheo	3	Poco	3	Mucho
	Se presentan constantes burlas, pláticas y distracción	3	Poco	3	Mucho
	Hay mucho barullo	3	Mucho	3	Mucho
DISCIPLINA ACTIVA	Hay poco trabajo	0	Mucho	3	Nada
	Los niños se muestran con flojera	3	Poco	3	Mucho
	Hay desinterés	1	Poco	3	Mucho
	Se muestra poca atención y con sueño	3	Poco	3	Mucho

Los resultados obtenidos de las observaciones realizadas en la escuela tradicional y Montessori, conforme a los indicadores de disciplina en clase:

Tradicional	Montessori
En los tres grupos 4°, 5° y 6° grado hay mucha disciplina en el salón así mismo los tres promueven reglas para mantener la disciplina.	No existe disciplina en el salón en ninguno de los tres grados por lo tanto tampoco promueven reglas para mantenerla.
Disciplina exterior con respecto al reactivo que se refiere a si toman o no medidas disciplinarias los tres grupos del tradicional respondieron positivamente y además lo hacen de manera frecuente, de igual forma en cuanto al reactivo que se refiere a si hay amenazas del maestro la respuesta fue afirmativa lo cual hacen con frecuencia, por el contrario no se presentan amenazas por parte de los alumnos en ningún caso, sin embargo en los tres grupos con frecuencia hay peleas y coinciden con que se recibe algún tipo de agresión pero es poco frecuente por lo que son poco constantes las peleas.	Disciplina exterior se adquirió ninguno de los tres grupos toman medidas disciplinarias sin embargo en los tres grados de forma poco frecuente las amenazas por parte del maestro, así como hay muchas amenazas por parte de los alumnos, en los tres grupos se presentan muchas peleas además coinciden en que se recibe algún tipo de agresión y solo en dos grados 4° y 5° son constantes. las peleas de manera poco frecuente.
Los resultados arrojados del área de disciplina interior fueron los siguientes: los alumnos no asumen su comportamiento en ninguno de los casos, sí cumplen con la tarea y solo en un grupo 5° grado están atentos a la clase.	En cuanto a la disciplina interior en general los tres grupos coinciden en que los alumnos no asumen su comportamiento tampoco cumplen con su tarea y como consecuencia no están atentos a la clase.
La disciplina pasiva en general en los tres grupos hay poco cuchicheo y se presentan constantes burlas, pláticas y distracción además de presentarse mucho barullo.	El área de la disciplina pasiva en los tres grados 4°, 5° y 6° hay mucho cuchicheo y con frecuencia se presentan constantes burlas, pláticas y distracción por lo tanto existe mucho barullo.
Disciplina activa en los tres grupos 4°, 5° y 6° hay muy poco trabajo como consecuencia los niños se muestran en general con flojera, sin embargo únicamente 5° grado muestra cierto desinterés y los tres se muestran con poca atención y con sueño.	La disciplina activa en los tres grupos no hay nada de trabajo, en general los niños se muestran con flojera además hay mucho desinterés y como consecuencia los alumnos se muestran con muy poca atención y con sueño.

ANÁLISIS DE DIFERENCIAS Y SIMILITUDES ENTRE LA ESCUELA MONTESSORI Y TRADICIONAL EN LAS CATEGORIAS QUE CONFORMARON LAS OBSERVACIONES REALIZADAS EN CUANTO A DISCIPLINA

AREA	DIFERENCIAS	SIMILITUDES
Disciplina	Una de las principales diferencias encontradas es la que tiene que ver con la disciplina en general, en el método tradicional son muy rígidos mientras que en Montessori no hay un control disciplinario claro.	
Disciplina Exterior	Método tradicional si toma medidas mientras que método Montessori no las promueve.	Si hay amenazas de tipo verbal por parte de los maestros y alumnos de ambas escuelas.
Disciplina Interior		Ninguno de los alumnos por parte de las dos escuelas asumen su comportamiento y responsabilidad.
Disciplina Pasiva		En ambas escuelas se presentan burlas, pláticas y distracción
Disciplina Activa		Los niños se muestran con flojera y desinterés.

Como se puede observar con respecto a las áreas de disciplina, se encontró que la diferencia mas significativa está centrada en la rigidez de método Tradicional con respecto a la flexibilidad disciplinaria del método Montessori.

Con respecto a las similitudes se puede decir que, lo más relevante en éste aspecto, es que en ambas escuelas, tanto alumnos como maestros emplean amenazas verbales para imponer su disciplina y se observa desinterés por parte de los alumnos durante las clases.

CONCLUSIONES

El trabajo de investigación tuvo como objetivo describir, conocer y hacer un análisis comparativo en relación al control y disciplina en el aula del sistema Tradicional y el método Montessori. Este estudio se basó en argumentos teóricos que clasifican los factores que influyen en las áreas de disciplina, las cuales son; organización, motivación, comportamiento, gestión, responsabilidad, aprendizaje y los tipos de disciplina; interior, exterior, pasiva, y activa. Los cuales sirvieron como guía para poder obtener los resultados de posibles diferencias y semejanzas mediante observaciones y entrevistas.

Las conductas negativas que son la razón de ser de la implementación de pautas disciplinarias, si no son corregidas a tiempo, continuarán haciendo daño a los niños, por ello es necesario que desde el hogar exista un ambiente propicio para inculcar buenos hábitos y valores de todo tipo. Al mismo tiempo, que el maestro continúe, con apoyo de especialistas aplicando los correctivos idóneos para procurar de esta manera, un mejor desarrollo familiar, social, cultural, intelectual, físico y emocional (Ausubel, 1979).

La disciplina es un concepto importante porque de ahí dependen los resultados que se pueden llegar a obtener en los procesos de enseñanza aprendizaje, toda vez que los actores centrales de estos procesos (maestro-alumnos) requieren de establecer una interacción armónica para garantizar resultados positivos en todos los órdenes.

Los resultados que se reportan aquí corresponden a una escuela con sistema tradicional y otra con sistema Montessori, en ambos sistemas se presentan problemas de control y disciplina que pueden afectar los objetivos pedagógicos de la enseñanza aprendizaje, no hay una definición clara de disciplina en los maestros, la cual es referida desde un espectro de amplia libertad hasta el uso coercitivo de la autoridad.

La disciplina en el aula es probablemente el problema más común de todos los maestros, en todos los grados y todas las materias, es un problema que afecta a la

totalidad del personal de todo el sistema de enseñanza, esto es, al maestro, al inspector y al director, inclusive, a los Consejos Escolares, llamados a menudo a ocuparse de los casos disciplinarios (Curwin y Mendler, 1987).

Estos autores mencionan que para evitar estos problemas de disciplina; es necesario crear un clima donde las necesidades del individuo como del grupo o maestro se puedan establecer con un mínimo de conflicto.

La escuela Montessori evaluada presentó un concepto muy vago de disciplina y se priorizó la libertad del alumno, en ocasiones esto puede ser llevado al extremo y carecer de control sobre el alumno. Por el contrario la escuela tradicional, la concepción de disciplina es más firme y tiende a tomar medidas coercitivas. También persiste una actitud de parte de los maestros entrevistados de ambos sistemas de imposibilidad de acción ante el grupo para conseguir una disciplina óptima sin recurrir a métodos coercitivos o ser demasiado permisivo. A esta conclusión general se llega tomando en conjunto los elementos obtenidos en los resultados de la presente investigación. Para soportar esta afirmación, a continuación se presentan las conclusiones para cada apartado que se analizó sobre disciplina en ambas escuelas

Organización.

En cuanto a los resultados que proyectó el presente trabajo, se concluye en cuanto a esta área que existen problemas de organización. Los maestros entrevistados de la escuela tradicional muestra su inconformidad señalando la presión y exigencia de calidad por parte de las autoridades, sin recibir ningún tipo de apoyo para poder lograrlo, parece no haber ningún tipo de organización hasta en el trabajo para con los niños ya que casi siempre terminan por llevarse el trabajo a casa para poder concluirlo. En cuanto al método Montessori se presenta de igual manera la deficiencia tan limitada que se muestra en los objetivos poco claros en cuanto a lo que se hace, el personal no recibe de parte de las autoridades indicaciones claras, precisas, no se sabe exactamente cuáles son las reglas y qué es exactamente cuál es la visión de la escuela. Ambas escuelas coinciden en la mala remuneración en cuanto a su trabajo y a su nivel de estudios.

Fontana (1986) destaca la importancia de la organización, la política educativa y las practicas de las escuelas sobre el comportamiento de los niños. Cooper, (1993) tiende a caracterizar a las escuelas que funcionan bien por medio de las normas realistas, sujetas a cambios y evolución, comunicación, decisiones, oportunidades, intereses académicos, ayuda, empatía, información retos, sistema eficaz etc.

El trabajo realizado contradice lo que dicen los teóricos porque no cumplen con las funciones que se requieren para crear un ambiente con disciplina.

Motivación

Por un lado y en primera instancia en ambas escuelas se encuentra manifestada la mala motivación del maestro y coinciden al expresar que su trabajo es muy mal remunerado y que al parecer es el primer factor que les impide o les limita para los demás quehaceres ya que no reciben ningún tipo de reconocimiento, aún así manifiestan hacer el esfuerzo y cubrir y promover las necesidades de los alumnos.

Fontana (1986) La motivación es primordial para que se pueda dar un aprendizaje significativo, los problemas de control vienen del maestro de la motivación que el tenga, para que después se pueda trabajar en todo lo demás, en especial con los alumnos. Aunque este requisito falla tanto en la escuela con método tradicional como en la escuela con método Montessori

Los resultados reportados en cuanto a motivación, mencionan como punto principal al maestro, les falta reconocimiento, por un lado, necesitan que su trabajo sea bien remunerado, y por otro la actualización y superación.

Comportamiento

Las dos escuelas intentan realizar un gran esfuerzo en cuanto al indicador entre deficiente y regular en las actitudes tanto del maestro como de los alumnos ya que en ambas partes hay problemas. Los maestros de pronto no saben como controlar la situación, como mostrarse ante sus alumnos. Tanto para la escuela tradicional como

para la escuela Montessori, estricto y complaciente crean problemas de indisciplina empezando por el mal ambiente laboral que hay en ellas.

Según (Fontana, 1986), en el comportamiento se puede mejorar identificando los elementos de la personalidad del maestro.

Los resultados son contrarios a los que menciona el autor, ya que si las autoridades se dieran el tiempo para mejorar e identificar los mecanismos de la personalidad de los maestros y así poder intervenir positivamente, la situación sería diferente.

Gestión

Se habla en las dos escuelas por un lado del espacio tan pequeño para la cantidad de niños que se reciben. Por otro lado la cantidad del material ya que parece ser que a la escuela tradicional se le dificulta obtenerlo y se le exige un plan de trabajo que intentan cubrir, mientras que la escuela Montessori tiene gran cantidad pero no saben como usarlo ya que los maestros no están preparados para aplicarlo, así como no se le exige un plan de trabajo, con esto se sigue afirmando la gran deficiencia que se presenta.

La disposición física del aula, la manera de administrar la clase, la forma de trabajar y el horario. Los pasos siguen siendo importantes a tomarse en cuenta: Preparación del horario, planificación de la clase, organización de la clase, la personalidad del maestro y la gestión de la clase. Fontana, (1986), el autor afirma la importancia que tienen los factores mencionados, tanto, que es notorio el declive que presentan las escuelas estudiadas.

Responsabilidad

Se muestra una regular responsabilidad que apunta hacia la escuela tradicional ya que no aplica al cien por ciento los acuerdos, a diferencia de la escuela Montessori ya que aquí se da una deficiencia total pues no está claro que es lo que cada uno tiene que hacer en realidad. En las dos escuelas no se les capacita, pero se les

exigen estudios cada vez más altos, puntualidad, en general no están comprometidos con sus escuelas pues siguen percibiendo el mal trato y las exigencias que se tienen de las autoridades.

Fontana (1986) menciona las oportunidades para responsabilizarse y para tener en cierta medida un control democrático sobre su trabajo ayudará a desarrollar un estilo atributivo mas positivo, Un buen control de clases dependerá en gran medida de la responsabilidad que tengan los maestros sobre lo que dicen y lo que hacen. Los resultados vuelven a hacer lo contrario de lo que el autor menciona en cuanto a su teoría, los maestros bien remunerados y bien motivados podrán responsabilizarse dentro de sus escuelas.

Aprendizaje

Las dos escuelas intentan utilizar los elementos que se requieren para cubrir el requisito principal y que mencionan al parecer tener mucho que ver con la disciplina y que tiene una gran repercusión en el proceso enseñanza –aprendizaje.

Martínez (1988), la conducta del alumno debería ser expulsada, castigada porque interfiere en el aprendizaje, en el salón de clases y no porque desagrade o parezca amenazante, el castigo funciona extirpando la conducta indeseada de manera inmediata, su efecto a largo plazo es muy cuestionable.

Por un lado el autor menciona el castigo ya que la disciplina es muy importante en el proceso enseñanza-aprendizaje y aunque esto no se permite por un lado en el método tradicional y por otro en el método montessori ya que está prohibido expulsar a los niños en la escuela. A los maestros de ambas escuelas parece costarles mucho trabajo controlar la disciplina y hacen un esfuerzo por lograr el aprendizaje a pesar del descontrol.

Bandura, (1962) quien menciona que las personas pueden ser su propia fuente de reforzamiento o castigo y pueden, por lo tanto regular su propia conducta. La teoría del aprendizaje social implica que todo aprendizaje se parte de un modelo y de la

decisión de adoptarlo como forma de conducta. Este autor menciona algo que es muy importante ya que los maestros intentan su propia fuente de reforzamiento e intentan regularla pero a veces es inútil y se ve reflejado en el comportamiento de sus alumnos.

Disciplina Exterior

A pesar de haber indisciplina y presentarse agresión física y verbal, los maestros entrevistados de las dos escuelas primarias intentan canalizar el caso de la mejor manera, aunque por un lado la escuela tradicional no cuenta con los servicios especiales para que se traslade el caso y se le de un seguimiento, y por otro, la escuela particular Montessori a veces recurre a los gritos y regaños para que los niños se puedan callar y se agrega que inmediatamente son canalizados porque por lo regular son niños que si pueden cubrir las altas cuotas de los terapeutas.

Guiseppe (1973), afirma que de acuerdo a los tipos de disciplina que se dan en los niños, es común que la disciplina exterior estalle cuando se trata de alejar a la fuerza obligada. El autor afirma lo que proyectaron los resultados ya que la escuela montessori recurre a este tipo de situación sin poder lograr nada, sólo, y el autor lo reafirma, que cuando algo se recurre a la fuerza, se genera mas indisciplina.

Disciplina Interior

Hay niños que constantemente fallan en lo que son tareas, comportamiento, bajas calificaciones por lo que los maestros entrevistados tienen que acudir a presionarlos para que logren aprender que es lo que mas le interesa a las dos escuela. Los niños casi nunca asumen su responsabilidad respecto al comportamiento y se la pasan justificándose todo el tiempo y aunque las dos escuelas presionan, sólo la tradicional logra que se cumplan un poco, menciona no lograrlo ya que no hay apoyo por parte de las autoridades.

Guiseppe (1973), parece estar de acuerdo en que la disciplina interior refleja un

comportamiento, que siempre es el mismo, cerca o lejos del profesor, porque estriba en los buenos hábitos.

El autor menciona que el comportamiento dentro y fuera es el mismo por lo que los niños ya llegan con cierto comportamiento al salón y tienden a fomentarlo más cuando los maestros no pueden controlarlos. Si los niños tienen buenos hábitos se facilita mejor el trabajo para los maestros.

Disciplina Pasiva

En las dos escuelas, el concepto de indisciplina puede ser incluso cualquier ruido por más pequeño que sea, ya que cualquier cosa distrae de las actividades. Debido a la presión que tienen los maestros de la escuela tradicional logran un poco controlar la disciplina ya que constantemente están siendo supervisados para mantener en orden a los niños. La escuela Montessori de plano expresó no poder hacerlo ya que le cuesta mucho trabajo porque no son apoyados.

En cuanto a la disciplina pasiva, Guiseppe (1973) dice que efectivamente, el barullo es señal de indisciplina, pero que por otro lado el estar totalmente en silencio no garantiza que el niño aprenda, callarlos a la fuerza no es seguro que sea una buena disciplina.

Disciplina Activa

Los maestros de la escuela con método tradicional afirman que los problemas ya vienen desde sus casas ya que no se les pone atención a los niños o no los saben educar y llegan al salón sin material o adormilados lo cuál no les permite trabajar a estos niños y es donde recurren a realizar conductas disruptivas y esto parece ser un caso muy difícil para ellos por la cantidad de niños que son. Los maestros de la escuela montessori parecen estar muy de acuerdo también y comentan no poder hacer nada al respecto ya que por mas que se esfuerzan a veces es inútil, no lo logran porque piensan que para el niño primero deben educarlo bien en la familia, imponer buenos hábitos, limites para que ellos puedan cumplir, pero tal parece que

los papás de estos chicos se pasan la mayor parte del tiempo ocupados.

En cuanto a la disciplina activa, según Guisepe (1973), es aquella que se aprecia por el trabajo realizado, la aplicación, el interés y la integración en el quehacer escolar, la realización del profesor y el alumno.

De acuerdo a los resultados de este estudio en cuanto al análisis, conocimiento y descripción de la escuela particular tradicional y la escuela particular montessori, resulta muy importante resaltar los alcances y las limitaciones a las que se enfrentan dichos métodos hoy en día; por un lado, el método montessori parece que surge como una reacción al autoritarismo persistente en la escuela tradicional y en un panorama en donde lo fundamental es la disciplina y el orden; El Método Montessori sostiene que lo mas importante es el respeto a la naturaleza propia de cada niño y que el conocimiento debe centrarse en torno a él (Montessori, 1986.)

Históricamente, el trabajo Montessori surge de la atención con niños que requieren una educación especial, posteriormente se hace extensivo a todos los en un ambiente educativo; Enfocándose a las necesidades de aprendizaje de los alumnos, por lo que se presenta como un cambio en la cuestión educativa que se difunde en muchos países.

El hecho de tener presente que el niño es diferente al adulto y que existen diferentes etapas de desarrollo a lo largo de su vida, es fundamental en el proceso de aprendizaje; partir de este principio y llevarlo a la práctica dentro de un ambiente preparado, donde el conocimiento se dará a partir de las inquietudes del niño, (Abbagnano y Visalberghi, 1995) es uno de los alcances mayores del método Montessori y que se puede lograr a quienes están inmersos en esta práctica educativa, y que para esto renecesita de un gran esfuerzo. Esto se menciona a partir de los resultados dados en el método montessori. Por otro lado y probablemente uno de los alcances mayores del método montessori, es que la relación maestro-alumno, no es vista como una relación de autoritarismo. (Montessori, 1982).

Una limitación en su forma de operar y que está relacionado con lo ya mencionado, es que cuando la libertad no está bien guiada, puede caer en las faltas de respeto de los niños hacia los adultos.

El método Montessori ofrece una opción a la educación básica; sin embargo y de acuerdo a los datos presentados en este trabajo, la escuela que se evaluó presenta limitaciones que no sólo impiden que se lleve a cabo tal y como lo propone el método Montessori; en primer lugar, el aula observada, es demasiado pequeña para la cantidad de niños que atiende, hay material Montessori suficiente en el salón, pero en las observaciones realizadas nunca se empleó el material, esto es relevante, porque la guía debe saber aplicar al cien por ciento el material.

Recomendaciones.

Se puede mejorar la disciplina tanto en el aula como en la institución escolar pero esto requiere de un trabajo colegiado donde se pongan en claro estrategias en las que todos los involucrados estén dispuestos a poner su mejor esfuerzo para llevarlas a cabo. Aquí se pretende dejar en claro que la atención de los problemas de disciplina, son complicadas y en ocasiones la sola intervención del maestro en el aula, es insuficiente, por lo que se hace necesaria la intervención de otros elementos (autoridades escolares, padres de familia).

El análisis de los diferentes enfoques que abordan la temática de la disciplina ofrece mejorar la perspectiva inicial con que se trata de intervenir en los casos concretos de aula y permite además, abordarlos con mejores posibilidades de éxito.

Ante esto la disciplina, así como sus perspectivas preventivas y remediales de este fenómeno, requiere del docente formación y asesoramiento psicoeducativo específico, nuevos horizontes a nuevas expectativas entre los miembros de la comunidad educativa que, finalmente, en los resultados de las observaciones y entrevistas se ven plasmadas sus inquietudes hasta el momento desatendidas, y que también despierta preocupaciones que, con frecuencia, los dañados son los alumnos.

En base a las evidencias anteriormente expuestas el presente trabajo de investigación puede proponer que la organización y el esfuerzo que deben aportar los dos elementos de la actividad docente; quién enseña y quién aprende, conforme al propósito que los guía. Orientar y encausar los instintos, tendencias y aspiraciones del niño en forma conveniente, hasta lograr formar los hábitos deseados, ya que la labor del maestro es de gran responsabilidad y ésta aumenta a medida que los avances de carácter científico se integran a la sociedad. Por eso es que el docente debe encontrar sus fallas y tratar de solucionarlas en la medida de sus posibilidades.

Esto tendrá que convertirse en un hábito porque es el único medio de elevar el nivel de profesionalismo que se requiere para que la docencia recupere la credibilidad de la sociedad.

En base a los datos que aportan la presente investigación, se debe tener en cuenta los actuales métodos de enseñanza que se apoyan en el conocimiento profundo de la Psicología del niño. La finalidad que se persigue actualmente con las enseñanzas, es formar personalidades armónicas capaces de satisfacer sus propias necesidades y ser elementos positivos en la convivencia de los grupos sociales.

Podría ser susceptible de aplicación la metodología Montessori en las escuelas tradicionales, los planes y programas oficiales se deberían complementar con el método y los materiales educativos Montessori.

Con base en los programas oficiales de la Secretaria de Educación Pública y el programa Montessori (como complemento) los niños podrían apropiarse de un aprendizaje único y manifestar un gran interés por seguir construyendo su conocimiento.

El proceso de enseñanza – aprendizaje en la educación primaria, pierde su sentido pedagógico cuando el docente no sustenta su trabajo en un método educativo que le permita conducir al niño de la experiencia concreta a la construcción de un concepto, y cuando no existe un ejercicio siguiente (estrategia didáctica Montessori) que ayude

al niño a conectar una experiencia anterior (saberes previos) con la construcción de un nuevo conocimiento, y de esta manera obtener un aprendizaje significativo.

Cuando los niños de educación primaria hayan cursado una educación de seis años que incluya los programas ligados al método Montessori, estará listo quizá para continuar su proceso de desarrollo cognoscitivo en la escuela secundaria. En virtud de que una educación primaria con la intervención o combinación de ambos métodos propiciaría condiciones académicas adecuadas para que el niño adquiriera las bases del conocimiento y las habilidades necesarias para que le ayuden a construir conocimientos cada vez mejores.

No se olvide que la disciplina, tiene como punto de partida las necesidades y los problemas que enfrentan los profesores de educación primaria en su trabajo cotidiano y sugiere el análisis de los elementos teóricos, metodológicos e instrumentales de la pedagogía Montessori, lo cuál nos permitirá mejorar la calidad de nuestro ejercicio docente, a partir de la reflexión y acción sobre nuestra propia práctica educativa.

Esta tesis sugiere ir más allá del adiestramiento instrumentalista, pues al tener como eje la práctica docente y el estudio teórico y metodológico de la pedagogía Montessori, esto permitirá analizar los nuevos enfoques, contenidos y metodologías que promueve la SEP, garantizando de esta manera el cumplimiento justo de los propósitos educativos en la escuela primaria.

Este escrito sugiere que a la actualización docente se le asigne el lugar fundamental en la búsqueda de mejorar la calidad de la educación primaria. En este sentido es necesario reconocer el valor que tiene la disciplina. Por este motivo es de mayor importancia académica asignar un lugar central en el desarrollo de la competencia docente.

Se recomienda urgente una mejor organización, sin tener que presionar, los maestros tienen que hacer su trabajo con gusto, dar esa capacitación que ellos necesitan para poder dar esa calidad con gusto, que es lo que la escuela necesita.

En cuanto a la organización se debería poner en práctica la combinación de los dos métodos ante la SEP para que no se cayera en esa mala organización, poner los objetivos en claro.

Es necesario que el maestro transforme el concepto y la práctica de la disciplina de tal manera que esta deje de ser una imposición externa y autoritaria para que beneficie de manera importante al proceso enseñanza- aprendizaje, para ello debe considerarse no sólo el control, sino hacerlos participes a los alumnos de las normas de conducta como una forma de vivir con los demás y de lograr la disciplina para poder desarrollar las potencialidades creativas y reflexivas.

REFERENCIAS

- Abbagnano, N. y Visalberghi, A. (1995) Historia de la Pedagogía. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ausubel, D. (1979) Psicología Educativa. México: Trillas.
- Ballesteros y Usano (1981) La disciplina escolar. Antología. Pedagogía bases psicológicas. México: UPN
- Bandura, A. (1962) Aprendizaje y desarrollo de la personalidad. Madrid: Alianza.
- Basurto, E. (1981) Organización Escolar. México: Publicación cultural, S.A.
- Bonafil, G. (1983) Pedagogía. Bases Psicológicas. México: Santillana
- Buendía, Colás y Hernández (1998) Métodos de Investigación en Psicopedagogía. España: McGraw-Hill.
- Cooper, J. (1993) Estrategias de enseñanza. México: Noriega
- Cotera, C. (2007) La Disciplina [en red] Disponible en <http://www.monografias.com/trabajos14/disciplina/disciplina.shtml>. (consultado el día 27 de febrero de 2007).
- Curwin y Mendler (1987) La Indisciplina en clase. Madrid: Narcea.
- Deleval y Lubienska (1988) La Educación del Hombre Consciente. México. Santillana
- Dewey, J. (1995) Diccionario de las Ciencias de la Educación, México: Santillana.
- Dolto, F. (1987) Evolución de los Instintos. Desarrollo del niño y aprendizaje escolar. México: Roer.
- Dottvens citado en Valero, M. (1975) Educación Personalizada. México: Trillas
- Durkheim, E. (1991) Educación y Sociología. México: Calofon.
- Fontana, D. (1986) El control del comportamiento en el aula. Barcelona: Paidós.
- Freinet, C. (1977) Por una Escuela del Pueblo. Barcelona: Laia
- Garza (1970). Educación – Innovaciones. Madrid: Addison Wesley
- Genovard y Gotzens (1997). Psicología de la instrucción. Madrid: Santillana.
- Gotzens, C. (1997) La Disciplina Escolar. Barcelona: horsori
- Gotzens, C. (2006) Papeles del Psicólogo Sección Monografica.
- Guiseppe, I. (1973) Hacia una Didáctica General Dinámica. Buenos Aires: Kapelusz.
- Jackson, P. (1994). La monotonía cotidiana, en: Grupos en la escuela. Antología básica. México: UPN.
- Larroyo, F. (1959). La Ciencia de la Educación. México: Porrúa.

- Martínez, E. (1988) Técnicas de la Educación. México: Santillana
- Maslov, A. (1943) Una Teoría Sobre la Motivación Humana. Barcelona: Paidós
- Mensser, M. (2000) La Mentira Necesaria; del Trauma Social al Mito. Madrid: Síntesis.
- Montessori, M. (1966). El Niño. México: Secretaría de Educación Pública
- Montessori, M. (1986) La Educación para el Desarrollo Humano. México: Diana.
- Montessori, M. (1986). La Mente Absorbente del niño. México: Diana.
- Montessori, M. (1987). El Niño el secreto de la infancia. México: Diana.
- Montessori, M. (1991). La formación del hombre. México: Diana.
- Morris, G. (1997) Introducción a la Psicología. México: Pearson educación
- Orem, R. (1974) La Teoría y el Método Montessori en la actualidad. Buenos Aires: Paidós.
- Pineda, y Zamora (1987) Disciplina y Calidad de la Educación en la Práctica Docente de la escuela primaria. Revista Pedagógica. Vol. 5. No. 14. pp. 39-48.
- Polk, L. (1989) Un enfoque Moderno al Método Montessori. México: Diana.
- Rude, A. (1937) La Escuela Nueva y sus Procedimientos Didácticos. Barcelona: Labor
- Ruiz, A. (2002) La Escuela Pública en la Educación. Madrid. Biblioteca Nueva
- Rutter, M. (2000) Modificación de la Conducta, Madrid: Cambridge.
- Sastre, G. (1989) Enciclopedia Práctica de la Pedagogía. Vol. VI. Barcelona: Planeta.
- Solana R. (1993) Administración y organización. Buenos Aires: Interoceánica
- Standing, E. (1986) La revolución Montessori en la Educación. México: Siglo XXI.
- Swenson, L. (1990). Jean Piaget: una teoría Maduracional Cognitiva. Teorías de aprendizaje. México: Xalco.
- Vigotsky, L. (1994) Zona de desarrollo próximo. Una nueva aproximación. El niño. Desarrollo y proceso de construcción del conocimiento. México: Grafomagna.
- Woolfolk y McCunnen (1990). Una teoría global sobre el pensamiento. La obra de Piaget. Teorías de aprendizaje. México: Xalco.

ANEXOS

ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA

Nombre del maestro _____

Escuela _____

Grado del grupo que imparte _____

Organización

- ¿Cuál es la función, misión y objetivos de la escuela donde trabaja? ¿Descríbalos?
- ¿Existen normas y reglas generales que debe cumplir en su trabajo, ¿Cuáles?
- ¿Cómo organiza las clases que imparte?
- ¿Existe algún tipo de planeación que siga para realizar sus clases?

Motivación

- ¿Cuáles son las motivaciones personales que tiene ud. Para realizar su práctica docente?
- ¿Cuáles son las motivaciones externas (la escuela o sus alumnos que tiene ud. Para realizar su práctica docente?
- ¿Considera que su trabajo esta bien remunerado?
- ¿Existen reconocimiento de su trabajo que le otorga la escuela?
- ¿Cuáles son las motivaciones que tienen sus alumnos en su clase?
- ¿Cómo promueve la motivación en sus alumnos?
- ¿Existe algún tipo de incentivo material o afectivo que ud. proporciona a sus alumnos en clase?
- ¿Existen algún tipo de reconocimiento para el trabajo de sus alumnos?

Comportamiento

- ¿Cómo crees que debería ser el comportamiento del maestro ante los niños?
- ¿Describe que elementos considera importantes en su comportamiento frente a grupo?
- ¿Ha tenido ocasiones en que sus problemas personales, modifiquen su conducta frente a grupo?, ¿Qué hace para evitarlo?
- ¿Cómo se describe ud. frente a clase, es estricto o complaciente?
- ¿Cómo trata la escuela los problemas referentes a los alumnos o entre maestros?
- ¿Cómo es el ambiente laboral en tu escuela?

Gestión

- ¿El espacio y la disposición del salón favorecen el buen ambiente y la disposición para tus clases?
- ¿La disposición física, la planificación y la organización influyen en el control del salón?
- ¿Qué recursos materiales y/o didácticos le proporciona la escuela para el desarrollo de tu docencia?
- ¿Siente que lo utiliza adecuadamente?
- ¿Estableces un plan de trabajo calendarizado al inicio del curso?
- ¿Qué planeación realizar para preparar tus clases?
- ¿Preparas tus clases con anterioridad y de acuerdo a tu avance programático?
- ¿Qué haces para cumplir los objetivos propuestos en los tiempos y horarios de clase establecidos?

Responsabilidad

- ¿Procuras tener una capacitación constante o actualización de conocimientos para tener una práctica

docente con mayor eficacia?

¿Llegas puntualmente a la escuela, e inicias tu clase a tiempo?

¿Cumples con los acuerdos que estableces con tu grupo?, ¿Qué tipo de acuerdos realizas?

¿Qué tan comprometido estás con tu escuela y tu práctica docente?

Aprendizaje y disciplina

De acuerdo a su experiencia, ¿qué elementos didácticos utiliza para abordar los contenidos de la clase y conservar la disciplina dentro del salón?

¿Qué relación tiene la disciplina con el proceso enseñanza aprendizaje?

¿Qué formas de trabajo permiten un mejor aprendizaje manteniendo la disciplina escolar? (Trabajo individual, grupal, dirección del maestro, etc.)

¿Existen temas o asignaturas que causen más indisciplina? ¿Cuales?

¿La forma en que das tus clases mantiene a los niños atentos y con disciplina?

¿Existen diferencias en el aprendizaje de los niños que son disciplinados y los indisciplinados?

¿Repercute para usted, la indisciplina en la evaluación de los aprendizajes que realiza de sus alumnos?

Disciplina

¿Cómo defines la disciplina escolar?

¿Cómo se maneja la disciplina en su salón de clases?

¿Qué acciones se deben tomar en cuenta para que haya una buena disciplina en su salón de clases?

¿Cómo ha sido la calidad de disciplina en tu práctica como docente?

¿Qué reglas pones para lograr una disciplina en el salón?

¿En tu escuela en general que tanto existe la indisciplina en los alumnos?

Disciplina exterior

¿Qué medidas disciplinarias realiza ud, en su práctica docente?

¿Qué tipo de medidas correctivas realiza ud. en su práctica docente?

¿Se presenta algún tipo de violencia dentro o fuera del salón de clase?

¿Son constantes las peleas o discusiones entre alumnos en la escuela?, ¿Qué hace para evitarlas?

¿Se ha recibido algún tipo de agresión de parte de los profesores hacia los alumnos? ¿Cuáles?

Disciplina Interior

¿Hay alumnos que constantemente no cumplan con las actividades que propones en tu clase?, ¿qué haces con ellos

¿Qué provoca la falta de atención en clase?

Disciplina pasiva

¿El barullo en clase es señal de indisciplina?, ¿Cómo las controlas o regulas?

¿Tus alumnos constantemente, realizan, juegos, pláticas, o burlas que los distraen de las actividades de la clase? ¿Cómo las controlas o regulas?

¿El hacer barullo te permite trabajar?

Disciplina Activa

¿A qué se debe el desinterés en las actividades escolares de los niños? ¿Cómo las controlas o regulas?

¿La flojera, el sueño, el desinterés forma parte de la indisciplina en el salón de clase? ¿Cómo las controlas o regulas?

ANEXO 1 A Plan de prueba de la entrevista a maestros

AREA	DEFINICIÓN	INDICADORES	ENTREVISTA
ORGANIZACIÓN	Funcionamiento y operación de las actividades escolares establecimiento de normas realistas, claras, eficaces y apego a ellas.	Objetivos, función y misión de la escuela. Establecimiento de normas, reglas Organización de clase	¿Cuál es la función, misión y objetivos de la escuela donde trabaja? ¿Describalos? ¿Existen normas y reglas generales que debe cumplir en su trabajo, ¿Cuáles? ¿Cómo organiza las clases que imparte? ¿Existe algún tipo de planeación que siga para realizar sus clases?
MOTIVACIÓN	Es una fuerza interna y/ externa directiva que activa y orienta la conducta de los maestros y alumnos hacia el logro de mas metas educativas.	Interés por las tareas educativas Incentivos materiales y psicológicos Reconocimiento de los avances del niño	Maestros ¿Cuáles son las motivaciones personales que tiene ud. Para realizar su práctica docente? ¿Cuáles son las motivaciones externas (la escuela o sus alumnos que tiene ud.) para realizar su práctica docente? ¿Considera que su trabajo esta bien remunerado? ¿Existen reconocimiento de su trabajo que le otorga la escuela? Alumnos ¿Cuáles son las motivaciones que tienen sus alumnos en su clase? ¿Cómo promueve la motivación en sus alumnos? ¿Existe algún tipo de incentivo material o afectivo que ud. proporciona a sus alumnos en clase? ¿Existen algún tipo de reconocimiento para el trabajo de sus alumnos?
COMPORTAMIENTO	Aspecto personal y actitud en el trabajo profesional del maestro en la escuela.	Actitud del maestro para con sus alumnos Personalidad del profesor Actitud de la escuela ante el maestro	¿Cómo crees que debería ser el comportamiento del maestro ante los niños? ¿Describe que elementos considera importantes en su comportamiento frente a grupo? ¿Ha tenido ocasiones en que sus problemas personales, modifiquen su conducta frente a grupo?, ¿Qué hace para evitarlo? ¿Cómo se describe ud. frente a clase, es estricto o complaciente? ¿Cómo trata la escuela los problemas referentes a los alumnos o entre maestros? ¿Cómo es el ambiente laboral en tu escuela?

<p>GESTIÓN</p>	<p>Influencia sobre el control escolar y la presentación de las clases del maestro en el aula</p>	<p>Disposición física del aula</p> <p>Planificación de la clase</p> <p>Preparación del horario</p> <p>Organización de la clase</p>	<p>¿El espacio y la disposición del salón favorecen el buen ambiente para tus clases?</p> <p>¿La disposición física, la planificación y la organización influyen en el control del salón?</p> <p>¿Qué recursos materiales y/o didácticos le proporciona la escuela para el desarrollo de su docencia? ¿Siente que lo utiliza adecuadamente?</p> <p>¿Estableces un plan de trabajo calendarizado al inicio del curso?</p> <p>¿Qué planeación realizar para preparar tus clases?</p> <p>¿Preparas tus clases con anterioridad y de acuerdo a tu avance programático?</p> <p>¿Qué haces para cumplir los objetivos propuestos en los tiempos y horarios de clase establecidos?</p>
<p>RESPONSABILIDAD</p>	<p>Significado del control y reactivación de las estrategias de afrontamiento del maestro en la escuela.</p>	<p>Estrategias académicas</p> <p>Control democrático de sus trabajos</p> <p>Capacitación constante</p> <p>Cumplimiento puntualidad</p>	<p>¿Procuras tener una capacitación constante o actualización de conocimientos para tener una práctica docente con mayor eficacia?</p> <p>¿Llegas puntualmente a la escuela, e inicias tu clase a tiempo?</p> <p>¿Cumples con los acuerdos que estableces con tu grupo?, ¿Qué tipo de acuerdos realizas?</p> <p>¿Qué tan comprometido estás con tu escuela y tu práctica docente?</p>
<p>APRENDIZAJE Y DISCIPLINA</p>	<p>Proceso mediante el cuál la experiencia o la práctica del maestro producen un cambio relativamente permanente sobre el aprendizaje de los alumnos.</p>	<p>Práctica y técnica docente</p> <p>Enseñanza por temas y asignaturas</p> <p>Participación de los alumnos</p>	<p>De acuerdo a su experiencia, ¿qué elementos didácticos utiliza para abordar los contenidos de la clase y conservar la disciplina dentro del salón?</p> <p>¿Qué relación tiene la disciplina con el proceso enseñanza aprendizaje?</p> <p>¿Qué formas de trabajo permiten un mejor aprendizaje manteniendo la disciplina escolar? (trabajo individual, grupal, dirección del maestro, etc)</p> <p>¿Existen temas o asignaturas que causen más indisciplina? ¿Cuales?</p> <p>¿La forma en que das tus clases mantiene a los niños atentos y con disciplina?</p> <p>¿Existen diferencias en el aprendizaje de los niños que son disciplinados y los indisciplinados?</p> <p>¿Repercute para usted, la indisciplina en la evaluación de los aprendizajes que realiza de sus alumnos?</p>

ÁREA	DEFINICIÓN	INDICADORES	ENTREVISTA
DISCIPLINA	Comportamiento en el cual el alumno se rige a las leyes del respeto hacia el profesor con y para los compañeros del aula.	Comportamiento de los alumnos hacia el profesor y sus compañeros Reglas en la escuela	¿Cómo define la disciplina escolar? ¿Cómo se maneja la disciplina en su salón de clases? ¿Qué acciones se deben tomar en cuenta para que haya una buena disciplina en su salón de clases? ¿Cómo ha sido la calidad de disciplina en tu práctica como docente? ¿Qué reglas pone para lograr una disciplina en el salón? ¿En tu escuela en general que tanto existe la indisciplina en los alumnos?
DISCIPLINA EXTERIOR	Es la que apela a la coacción, a la violencia y las amenazas de maestros y alumnos	Amenazas del maestro Amenazas de los alumnos Peleas dentro y fuera del salón de clase Agresión por parte del profesor	¿Qué medidas disciplinarias realiza ud, en su práctica docente? ¿Qué tipo de medidas correctivas realiza ud. en su práctica docente? ¿Se presenta algún tipo de violencia dentro o fuera del salón de clase? ¿Son constantes las peleas o discusiones entre alumnos en la escuela?, ¿Qué hace para evitarlas? ¿Se ha recibido algún tipo de agresión de parte de los profesores hacia los alumnos? ¿Cuáles?
DISCIPLINA INTERIOR	Es la que resulta de la modificación del comportamiento, de la comprensión y conciencia de lo que cada uno debe hacer.	Comportamiento asumido por los alumnos. Cumplimiento de tareas Falta de atención en clase.	¿Qué conductas realizan los alumnos que permiten una mejor disciplina en tu clase? ¿Hay alumnos que constantemente no cumplan con las actividades que propones en tu clase?, ¿qué haces con ellos ¿Qué provoca la falta de atención en clase?
DISCIPLINA PASIVA	Es la forma de apreciar la disciplina con relación al "barullo" dentro del salón de clase. En este caso hacer barullo es señal de indisciplina.	Cuchicheo Juegos, Burlas, pláticas. Distracción.	¿El barullo en clase es señal de indisciplina?, ¿Cómo las controlas o regulas? ¿Tus alumnos constantemente, realizan, juegos, pláticas, o burlas que los distraen de las actividades de la clase? ¿Cómo las controlas o regulas? ¿El hacer barullo te permite trabajar?
DISCIPLINA ACTIVA	Es la forma de apreciar la disciplina en el salón de clase, ya no por el "barullo", sino por el trabajo realizado, por la aplicación, por el interés y por la integración en el que hacer escolar.	Poco trabajo Desinterés Flojera Poca atención Sueño	¿A qué se debe el desinterés en las actividades escolares de los niños? ¿Cómo las controlas o regulas? ¿La flojera, el sueño, el desinterés forma parte de la indisciplina en el salón de clase? ¿Cómo las controlas o regulas?

ANEXO 2, GUÍA DE OBSERVACIÓN

ÁREA	DEFINICIÓN	INDICADOR
ORGANIZACIÓN	Funcionamiento y operación de las actividades escolares Establecimiento de normas realistas, claras, eficaces y Apego a ellas.	Objetivos, función y misión de la escuela. Establecimiento de normas, reglas Organización de clase
MOTIVACIÓN	Es una fuerza interna y/ externa directiva que activa y orienta la conducta de los maestros y alumnos hacia la el logro de mas metas educativas.	Interés por las tareas educativas Incentivos materiales y psicológicos
COMPORTAMIENTO	Aspecto personal y actitud en el trabajo profesional del maestro en la escuela.	Actitud del maestro para con sus alumnos Personalidad del profesor Actitud de la escuela ante el maestro
GESTIÓN	Influencia sobre el control escolar y la presentación de las clases del maestro en el aula	Disposición física del aula Planificación de la clase Preparación del horario Organización de la clase
RESPONSABILIDAD	Significado del control y reactivación de las estrategias de afrontamiento del maestro en la escuela.	Estrategias académicas Control democrático de sus trabajos Capacitación constante Cumplimiento puntualidad
APRENDIZAJE	Proceso mediante el cuál la experiencia o la práctica del maestro producen un cambio relativamente permanente sobre la conducta.	Orden Indisciplina Burlas juegos payasadas golpes
DISCIPLINA	Comportamiento humano en los maestros, con cierta	Actitud del maestro

	libertad que se rige a algunas leyes o reglas en cierta forma en la escuela.	Personalidad del maestro Comunicación con los alumnos. Reglas en la escuela
DISCIPLINA INTERIOR	Es la que resulta de la modificación del comportamiento, de la comprensión y conciencia de lo que cada uno debe hacer.	Gritos en el salón. Ausencia en clase Incumplimiento de tareas Falta de atención en clase.
DISCIPLINA EXTERIOR	Es la que apela a la coacción, a la violencia y las amenazas de maestros y alumnos	Amenazas del maestro Amenazas de los alumnos Peleas dentro y fuera del salón de clase Agresión por parte del profesor
DISCIPLINA PASIVA	Es la forma de apreciar la disciplina con relación al “barullo” dentro del salón de clase. En este caso hacer barullo es señal de indisciplina.	Cuchicheo Juegos, Burlas, pláticas. Distracción.
DISCIPLINA ACTIVA	Es la forma de apreciar la disciplina en el salón de clase, ya no por el “barullo”, sino por el trabajo realizado, por la aplicación, por el interés y por la integración en el quehacer escolar.	Poco trabajo Desinterés Flojera Poca atención sueño

ANEXO 2 A

PLAN DE PRUEBA DE LA OBSERVACIÓN A MAESTROS EN CLASE

Nombre del maestro _____

Escuela _____

Grado _____

ÁREA	INDICADORES	SI	NO	BIEN	REGULAR	DEFICIENTE
ORGANIZACIÓN	Planifica su clase. Hay organización. Pone reglas					
MOTIVACIÓN	El profesor se ve motivado Hay reconocimiento del trabajo del alumno Hay motivación en clase. Hay algún tipo de incentivo material y afectivo					
COMPORTAMIENTO	Es buena la actitud del maestro frente a los alumnos. Hay problemas de conducta en clase. Es estricto. Es complaciente					
GESTIÓN	El aula cuenta con todos los materiales adecuados. El espacio del salón favorece el buen ambiente y la disposición. Utiliza recursos materiales y didácticos. Se utiliza el material adecuadamente					
RESPONSABILIDAD	Cumple con el propósito de la clase Tiene preparada la clase de acuerdo a su avance. Realiza la clase con práctica y eficacia. Inicia la clase a tiempo. Establece acuerdos con el grupo y los cumple. Se ve comprometido con el grupo					
APRENDIZAJE Y DISCIPLINA	Se les enseña por temas y asignaturas. Hay participación, Utiliza elementos didácticos para abordar contenidos de la clase. Hay diferentes formas de trabajo. Hay trabajo individual. Hay trabajo en equipo. Las clases mantienen a los niños atentos y con disciplina.					

ÁREA	INDICADOR	SI	NO	MUCHO	POCO	NADA
DISCIPLINA	Hay disciplina en el salón Promueve reglas para mantener la disciplina					
EXTERIOR	Toma medidas disciplinarias Hay amenazas del maestro Hay amenazas de los alumnos Hay peleas Se recibió algún tipo de agresión Son constantes las peleas					
INTERIOR	Los alumnos asumen su comportamiento Cumplen con su tarea Están atentos a la clase					
PASIVA	Hay cuchicheo Se presentan constantes burlas, pláticas y distracción Hay mucho barullo					
ACTIVA	Hay poco trabajo Los niños se muestran con flojera Hay desinterés Se muestra poca atención y con sueño					

ANEXO 3, EJEMPLO DE DATOS DE OBSERVACIONES

COLEGIO VASCONCELOS 4° GRADO

ÁREA	INDICADORES	SI	NO	BIEN	REGULAR	DEFICIENTE
ORGANIZACIÓN	Planifica su clase	X			X	
	Hay organización	X		X		
	Pone reglas	X			X	
MOTIVACIÓN	El profesor se ve motivado		X			X
	Hay reconocimiento del trabajo del alumno	X			X	
	Hay motivación en clase	X			X	
	Hay algún tipo de incentivo material y afectivo	X			X	
COMPORTAMIENTO	Es buena la actitud del maestro frente a los alumnos	X			X	
	Hay problemas de conducta en clase	X			X	
	Es estricto el profesor el profesor	X			X	
	Es complaciente		X		X	
GESTIÓN	El aula cuenta con todos los materiales adecuados	X			X	
	El espacio del salón favorece el buen ambiente y la Disposición.		X		X	
	Utiliza recursos materiales y didácticos		X		X	
	Se utiliza el material adecuadamente	X			X	

RESPONSABILIDAD	Cumple con el propósito de la clase	X			X	
	Tiene preparada la clase de acuerdo a su avance	X		X		
	Realiza la clase con práctica y eficacia	X			X	
	Inicia la clase a tiempo	X			X	
	Establece acuerdos con el grupo y los cumple	X			X	
	Se ve comprometido con el grupo	X			X	
APRENDIZAJE Y DISCIPLINA	Se les enseña por temas y asignaturas	X		X		
	Hay participación	X			X	
	Utiliza elementos didácticos para abordar contenidos de la clase.	X			X	
	Hay diferentes formas de trabajo		X		X	
	Hay trabajo individual	X		X		
	Hay trabajo en equipo		X		X	
	Las clases mantienen a los niños atentos y con disciplina	X			X	

ÁREA	INDICADOR	SI	NO	MUCHO	POCO	NADA
DISCIPLINA	Hay disciplina en el salón	X		X		
	Promueve reglas para mantener la disciplina	X		X		
EXTERIOR	Toma medidas disciplinarias	X		X		
	Hay amenazas del maestro	X		X		
	Hay amenazas de los alumnos		X		X	
	Hay peleas	X		X		
	Se recibió algún tipo de agresión	X			X	
	Son constantes las peleas		X		X	
INTERIOR	Los alumnos asumen su comportamiento		X			X
	Cumplen con su tarea	X			X	
	Están atentos a la clase		X		X	
PASIVA	Hay cuchicheo	X			X	
	Se presentan constantes burlas, pláticas y distracción	X			X	
	Hay mucho barullo	X			X	
ACTIVA	Hay poco trabajo		X	X		
	Los niños se muestran con flojera	X			X	
	Hay desinterés		X		X	
	Se muestra poca atención y con sueño	X			X	

ANEXO 3 A

COLEGIO MONTESSORI 4º GRADO

AREA	INDICADORES	SI	NO	BIEN	REGULAR	DEFICIENTE
ORGANIZACIÓN	Planifica su clase		X			X
	Hay organización		X			X
	Pone reglas		X			X
MOTIVACIÓN	El profesor se ve motivado		X			X
	Hay reconocimiento del trabajo del alumno		X			X
	Hay motivación en clase		X			X
	Hay algún tipo de incentivo material y afectivo		X			X
COMPORTAMIENTO	Es buena la actitud del maestro frente a los alumnos	X		X		
	Hay problemas de conducta en clase	X		X		
	Es estricto el profesor		X			X
	Es complaciente	X				X
GESTIÓN	El aula cuenta con todos los materiales adecuados	X		X		
	El espacio del salón favorece el buen ambiente y la disposición.		X			X
	Utiliza recursos materiales y didácticos		X			X
	Se utiliza el material adecuadamente		X			X
RESPONSABILIDAD	Cumple con el propósito de la clase		X			X
	Tiene preparada la clase de acuerdo a su avance		X			X
	Realiza la clase con práctica y eficacia		X			X
	Inicia la clase a tiempo		X			X
	Establece acuerdos con el grupo y los cumple		X			X
	Se ve comprometido con el grupo		X			X
APRENDIZAJE Y DISCIPLINA	Se les enseña por temas y asignaturas		X			X
	Hay participación		X			X

	Utiliza elementos didácticos para abordar contenidos de la clase.		X			X
	Hay diferentes formas de trabajo		X			X
	Hay trabajo individual	X			X	
	Hay trabajo en equipo		X			X
	Las clases mantienen a los niños atentos y con disciplina		X			X

ÁREA	INDICADOR	SI	NO	MUCHO	POCO	NADA
DISCIPLINA	Hay disciplina en el salón		X			X
	Promueve reglas para mantener la disciplina		X			X
EXTERIOR	Toma medidas disciplinarias		X			X
	Hay amenazas del maestro	X			X	
	Hay amenazas de los alumnos	X			X	
	Hay peleas	X			X	
	Se recibió algún tipo de agresión	X		X		
	Son constantes las peleas	X			X	
INTERIOR	Los alumnos asumen su comportamiento		X			X
	Cumplen con su tarea		X		X	
	Están atentos a la clase		X		X	
PASIVA	Hay cuchicheo	X		X		
	Se presentan constantes burlas, pláticas y distracción	X		X		
	Hay mucho barullo	X		X		
ACTIVA	Hay poco trabajo	X				X
	Los niños se muestran con flojera	X		X		
	Hay desinterés	X		X		
	Se muestra poca atención y con sueño	X		X		

ANEXO 4, TRANSCRIPCIÓN DE LAS RESPUESTAS SUSTANTIVAS LAS ENTREVISTAS
Escuela Particular Tradicional y Escuela particular Montessori En cuanto a Control y Gestión de la Clase.

AREA	PREGUNTAS	Escuela Tradicional particular Control y Gestión de la Clase	Escuela Particular Montessori Control y Gestión de la Clase
ORGANIZACIÓN	¿Cuál es la función, misión y objetivos de la escuela donde trabaja? Descríbalos	Td1 Impartir educación básica de alta calidad en un ambiente de respeto, así ayudar al alumno a desarrollar sus capacidades para que puedan tomar decisiones correctas en su vida, de tal forma que sea capas de pensar, reflexionar y hablar.	Mo1 Formar niños independientes para la vida, prepararle un ambiente, donde encuentre una serie de materiales que respondan a sus necesidades de crecimiento.
		Td2 Lograr el desarrollo integral del niño	Mo2 Formar personas que amen el conocimiento y gocen aprendiendo, el constante desarrollo y crecimiento, desarrollar sus capacidades que le permitan a los niños crear trabajar y pensar.
		Td3 Funciona exigiendo, presionando psicológica y verbalmente al personal a dar todo lo que se pueda sin otorgar materiales, ni motivación para poder desempeñar el trabajo agusto. La misión es impartir educación de calidad contando con una propuesta pedagógica acorde y un personal "muy bien preparado". Aunque se exige demasiado y no se nos da nada a cambio. Los objetivos, son trabajo, "superación", "lealtad". "honestidad y honradez. Aunque nunca se cumplen.	Mo3 Formar alumnos en un ambiente preparado dándole libertad con responsabilidad a los niños Para que ellos solos puedan decidir lo que es mejor para ellos.
	¿Existen normas y reglas generales que debe cumplir en su trabajo, cuáles?	Td1 Si horario de trabajo (ser puntuales), venir con ánimo suficiente para la labor, firmar libro de asistencia (checador), actitud de colaboración. Prohibido, ridiculizar, criticar y minimizar a los alumnos. Horas de servicio pedagógico no interpersonales. En educación física permanecer con el grupo. Ser amables y atentos con los padres de familia. Asistir a juntas de consejo técnico. Actualización docente (50 horas)	Mo1 Pues creo que sí, llegar temprano, ir presentable etc.
		Td2 Reglamento general de escuelas públicas y privadas, enviados de la SEP	Mo2 Lograr que el niño aprenda
		Td3 Llegar media hora antes, hacer guardias, ir a juntas los sábados, no llegar tarde ya que se descuentan los minutos a la quincena.	Mo3 No sé, en tres años no lo he escuchado
	¿Cómo organiza las clases que imparte?	Td1 Con un avance programático.	Mo1 Les doy presentaciones y ellos se van a su lugar a trabajar
		Td2 Mediante una dosificación mensual-anual	Mo2 Lo preparo con anterioridad
		Td3 Las organizo de acuerdo a una planeación semanal.	Mo3 Nos dividimos las materias dentro del taller y a mi me toca dar lo que son: ciencias Naturales he historia a 4°,5° y 6°, dos días a la semana 1 hora, doy la presentación y posteriormente la ficha de trabajo.
	¿Existe algún tipo de planeación que siga para realizar sus clases?	Td1 Si de acuerdo a los puntos requeridos en coordinación, asignatura, tema, competencia, indicadores evaluación y recursos.	Mo1 No , no llevamos una planeación
		Td2 El avance programático	Mo2 No, creo que no
		Td3 Si avance y debemos entregarla los un día antes de que empiece la semana	Mo3 Honestamente no, hay una confusión de pronto entre lo que pide la SEP y lo que pide Montessori, pero, no se cumple ni el uno ni el otro
Maestros		Td1 El sentirme realizada como profesional aplicando mis	Mo1 Pues los niños

MOTIVACIÓN	¿Cuáles son las motivaciones personales que tiene Ud. Para realizar su práctica docente?	conocimientos y también como persona útil a la comunidad donde pertenezca.	
		Td2 Vocación por la educación	Mo2 Yo creo que el trabajo es muy importante, todos necesitamos tener un sueldo
		Td3 Sólo los niños, el cariño, el ser mejor maestra para ellos.	Mo3 El trabajo con los niños
	¿Cuáles son las motivaciones externas (la escuela o sus alumnos que tiene Ud. Para realizar su práctica docente?	Td1 Los alumnos en primera instancia porque son el motor de todo maestro, lo demás viene como requisito con la escuela y así uno y otro se complementa.	Mo1 Los niños
		Td2 Hacer un servicio a los niños de nuestra comunidad,	Mo2 La convivencia con los niños
		Td3 Los alumnos	Mo3 Los resultados positivos, el aprendizaje que puedan obtener los niños.
	¿Considera que su trabajo esta bien remunerado?	Td1 No, para nada	Mo1 No, la verdad no
		Td2 Desgraciadamente nunca se ha evaluado al maestro en su real valor.	Mo2 Pues no, pero no puedo pedir más
		Td3 No, para nada, ni siquiera las gracias	Mo3 En realidad yo creo que definitivamente no
	¿Existe reconocimiento de su trabajo que le otorga la escuela?	Td1 No	Mo1 No, no hay reconocimientos
		Td2 La mayoría de las escuelas públicas o privadas entregan reconocimientos a los maestros, pero ésta no.	Mo2 No, pero agradezco que me tengan aquí
		Td3 No, nada por el estilo	Mo3 No, para nada
	Alumnos ¿Cuáles son las motivaciones que tienen sus alumnos en su clase?	Td1 Como cualquier niño, apreciar, tener tiempo libre para convivir con sus compañeros y/ o ver películas o jugar deportes.	Mo1 La negociación para que ellos tengan más espacio libre
		Td2 Poniendo en práctica la dinámica de grupos.	Mo2 Pues el que aprendan
		Td3 Las calificaciones, diplomas, premios, juegos etc.	Mo3 Pasarles vídeos, subir puntos, decirles constantemente las cosas que hacen bien, ponerles 10, aunque aquí en el taller no está permitido ponerles calificación, pero muchas veces es necesario hacerlo
	¿Cómo promueve la motivación en sus alumnos?	Td1 Con puntos	Mo1 Dándoles oportunidad de que ellos decidan lo que quieren hacer, trabajar etc.
		Td2 Haciendo interesante la clase.	Mo2 Hablándoles bien
		Td3 Con estímulos verbales, con incentivos, asignándoles tareas especiales.	Mo3 Haciendo que participen, otorgando puntos, ver película si hacen bien su trabajo
¿Existe algún tipo de incentivo material o afectivo que Ud. proporciona a sus alumnos en clase?	Td1 Si	Mo1 Cariño, comprensión	
	Td2 Siempre hay que estar cerca de los alumnos, en relación con sus intereses y necesidades	Mo2 No, solo la comunicación	
	Td3 Si y todo va por mi cuenta, por eso no estoy de acuerdo que nos paguen poco y ni siquiera nos proporcionen el material que requerimos.	Mo3 No, de hecho, eso está prohibido, afectivo creo que sí, tratamos de hablar mucho	
¿Existe algún tipo de reconocimiento para el trabajo de sus alumnos?	Td1 Si	Mo1 No, aquí no se dan reconocimientos	
	Td2 Al alumno hay que estimularlo constantemente	Mo2 No, sólo las palabras verbales de que lo que están haciendo está bien	
	Td3 Si, pero casi siempre me las ingenio para dárselos yo. La escuela difícilmente lo hace	Mo3 No ninguno, aquí en el taller no está permitido, ni diplomas, ni premios ni nada por el estilo	
COMPORTAMIENT O	¿Cómo crees que debería ser el comportamiento del maestro ante los niños?	Td1 Platicando con ellos de acuerdo a sus intereses y así acercarlo a la clase	Mo1 Amable, atento, cariñoso, no se puede ser de otra manera porque después hay problemas. Te tachan de problemática si los regañas o les pegas un grito y además te corren.
		Td2 Como un amigo	Mo2 De firmeza y seguridad ante todo. No pueden verte débil porque abusan.
		Td3 Ante todo, de respeto, dejando límites claros y cordial.	Mo3 Neutra, siempre y cuando hagan las cosas bien, no me gusta que sean indisciplinados
	¿Describe que elementos considera importantes en su	Td1 Conocimiento, gracia y respeto	Mo1 Lo que considero es la presentación, la preparación, la actitud, el respeto. Pero no lo hay

	comportamiento frente a grupo?	Td2 Confianza, sinceridad, disciplina y autoridad	Mo2 El respeto, la actitud, pero también de comprensión
		Td3 Ante todo creo que es la presentación física, posteriormente, mi actitud y la forma de cómo les transmito los conocimientos	Mo3 La actitud, la forma en cómo les hablo, la seguridad en el momento de dar la clase por que si no te comen.
	¿Ha tenido ocasiones en que sus problemas personales, modifiquen su conducta frente a grupo?, ¿Qué hace para evitarlo?	Td1 No, trato de dejar los problemas a un lado cuando llego al trabajo, siento que no tienes porqué involucrar los problemas personales con el trabajo.	Mo1 Si, totalmente, trato de no faltar, de controlarme
		Td2 Si, en algunas ocasiones, poner en práctica el autocontrol	Mo2 No, siempre trato de que no afecte, aunque si es cierto que no lo puedes disimular cuando traes broncas.
		Td3 Si, por supuesto, trato de tranquilizarme y dar lo mejor de mí.	Mo3 Si, trato de controlarlo, pero a veces es difícil, uno a veces se pone de malas y los niños con su indisciplina te ponen más, hay veces que ya no sabes que hacer.
	¿Cómo se describe Ud. frente a clase, es estricto o complaciente?	Td1 Algunas veces estricta y otra complaciente	Mo1 Es malo si se es estricto del todo, a los papas no les gusta que les exijan a sus hijos
		Td2 Considero que se pueden tener ambos, según las circunstancias	Mo2 Muy complaciente, no puedo ser estricta
		Td3 Complaciente, pero, marcando límites.	Mo3 Estricta algunas veces, ya que si soy complaciente se empieza a crear desorden
	¿Cómo trata la escuela los problemas referentes a los alumnos o entre maestros?	Td1 Conversando. Aunque nunca falta, por lo regular aunque no quieras siempre las cosas trascienden y el lío se hace mas grande	Mo1 Se hacen dos evaluaciones por año y se dan los reportes a sus papás. Entre maestros no se llega al dialogo y si hay problemas la mayoría de las veces. Hay mucha lucha de poder
		Td2 Con responsabilidad involucrando de la mejor manera posible a los interesados, mediante el diálogo.	Mo2 Se habla entre grupo el caso de cada niño, después uno se encarga de dárselo a los papas y entre maestros mejor no digo nada.
		Td3 No hay un departamento psicopedagógico y la coordinadora apoya ocasional mente, los problemas que se dan con los maestros.	Mo3 Ha fallado un poco en este aspecto ya que todo termina siempre en conflicto. Nunca nos ponemos de acuerdo
	¿Cómo es el ambiente laboral en tu escuela?	Td1 Regular, a veces o casi siempre hay problemas por una o por otra cosa, nada les parece y eso crea mucho conflicto, hay gente que es muy imponente y eso fastidia	Mo1 Tenso, muy tenso hay mucha lucha de poder
		Td2 Los ambientes son diversos, como todo, hay hostilidad, fastidio, pero actualmente es de cordialidad y trabajo.	Mo2 A veces creo que es como tú quieres que sea
		Td3 Nada agradable. Pero intento hacer mi trabajo lo mejor que pueda sin meterme con alguien	Mo3 Por lo regular tenso, ya que no se ve el bienestar de los niños sino de nosotros mismos no nos damos cuenta que hay alguien junto a nosotros.
	GESTIÓN	¿El espacio y la disposición del salón favorecen el buen ambiente y la disposición para tus clases?	Td1 Si, mas o menos ya que a veces se reciben demasiados niños que no van de acorde al salón y de pronto estamos todos amontonados
Td2 Si, si, lo intentamos, el chiste es trabajar			Mo2 No, a veces, depende de lo que se trate la clase
Td3 No mucho, está demasiado chica la escuela para la cantidad de niños, es un desastre a veces			Mo3 No, el salón es pequeño para todos los niños que son, pienso que por eso no se aplica el método porque están muy amontonados
¿La disposición física, la planificación y la organización influyen en el control del salón?		Td1 Si	Mo1 Sí, mucho
		Td2 Es determinante	Mo2 Si estoy de acuerdo
		Td3 Definitivamente, sí	Mo3 Si, el espacio no es suficiente, no hay una planificación, ni tampoco una organización.
¿Qué recursos materiales y/o didácticos le proporciona la escuela para el desarrollo de su docencia? ¿Siente que lo utiliza adecuadamente?		Td1 Material, como; cartulina, lustre, crepe, cañón, TV, Dvd a veces. Tenemos que rogarles para que nos manden material porque no lo dan tan fácil	Mo1 El material Montessori, no de hecho no lo utilizamos
		Td2 Televisión, esquemas, mapas, libros de apoyo, películas, juego de geometría, etc. Se utiliza según la materia y el tema, pero por lo regular yo lo tengo que poner porque aquí difícilmente lo consigo	Mo2 Películas, material Montessori, no siento que no le doy una utilidad adecuada
		Td3 Los hay, pero hay que hacer mucha labor para que puedan	Mo3 El material Montessori, pero no lo se aplicar, no lo utilizo

		prestarlo, hay veces que terminamos por ponerlo nosotros porque es difícil.	adecuadamente.
	¿Estableces un plan de trabajo calendarizado al inicio del curso?	Td1 Si	Mo1 No
		Td2 Siempre se realiza	Mo2 No
		Td3 Si, siempre se nos exige	Mo3 Sí, pero después se va perdiendo
	¿Qué planeación realiza para preparar sus clases?	Td1 Haciendo que el currículum sea transversal	Mo1 No realizo planeación
		Td2 El avance programático: asignatura, eje curricular, competencia, indicadores, evaluación y recursos.	Mo2 La elaboro yo misma
		Td3 Por medio del avance programático que tenemos que entregar, por lo regular son los días viernes	Mo3 Me guío con los libros de la sep.
	¿Preparas tus clases con anterioridad y de acuerdo a tu avance programático?	Td1 Si	Mo1 No, aquí es un poco diferente el método
		Td2 Si, con una semana antes	Mo2 Si, pero no usamos el avance programático
		Td3 Si, se nos exige que lo hagamos, es requisito indispensable	Mo3 No manejamos el avance programático
	¿Qué haces para cumplir los objetivos propuestos en los tiempos y horarios de clase establecidos?	Td1 Delimitando los ejercicios, tanto en cuadernos como en libros al tiempo correspondiente de cada materia.	Mo1 Me organizo, los niños tienen sus tiempos
		Td2 Ajustarse a ellos con un horario propio.	Mo2 La organización
		Td3 Trato de ajustar horarios aunque por lo regular la verdad nunca se puede, casi siempre tengo que llegar a trabajar a mi casa	Mo3 organizarme
RESPONSABILIDAD	¿Procura tener una capacitación constante o actualización de conocimientos para tener una práctica docente con mayor eficacia?	Td1 Si, pero es por convicción propia, la escuela no paga la capacitación	Mo1 Sí, aunque es muy caro el método y lo estoy pagando a duras penas.
		Td2 Hay cursos que se toman cada año en la SEP y que no los cobra, así que los aprovechamos	Mo2 No, a mi edad ya no se me ocurre capacitarme
		Td3 Por un lado hay cursos que imparte la sep. y cada quién los toma si quiere, pero la escuela no paga cursos particulares para que nos actualicemos, lo tenemos que hacer nosotros por nuestra cuenta.	Mo3 Si, la realizo por mi cuenta, la escuela difícilmente la paga y la verdad es muy caro, pagas mas de lo que me pagan a mi
	¿Llegas puntualmente a la escuela, e inicias tu clase a tiempo?	Td1 Si	Mo1 Por lo regular si
		Td2 Si	Mo2 Si lo intento siempre
		Td3 Sí, es obligatorio llegar temprano, ya que se nos descuentan los minutos que llegamos tarde.	Mo3 Intento llegar temprano todos los días
	¿Cumples con los acuerdos que estableces con tu grupo?, ¿Qué tipo de acuerdos realizas?	Td1 Si, los tiempos de trabajo como esparcimiento	Mo1 No, es difícil
		Td2 Si, con el reglamento interno del salón y también acuerdos verbales	Mo2 No, la verdad se me olvidan y también a ellos
		Td3 Sí, de hecho los acuerdos los ponemos juntos, los niños mismos los toman.	Mo3 No hay acuerdos, porque se supone que ellos saben lo que tienen que hacer.
	¿Qué tan comprometido estás con tu escuela y tu práctica docente?	Td1 Mucho, más con mi práctica docente, con la escuela no mucho ya que pienso que solo estás de paso, en cualquier momento te corren y ni siquiera te enteras el porque.	Mo1 Con mi práctica docente mucho, estoy segura de lo que estudie, con la escuela no lo se ya que ellos deciden que hacer contigo, de hecho están por cambiarme de area.
		Td2 Totalmente con ambos.	Mo2 Hago lo que puedo con ambas
		Td3 Pues, te diré, a veces la escuela nunca reconoce tu trabajo y entre menos te paguen mejor es para ellos, se está por necesidad a veces, no te tratan bien.	Mo3 Con los niños mucho, con la escuela algo
APRENDIZAJE Y DISCIPLINA	De acuerdo a su experiencia, ¿qué elementos didácticos utiliza para abordar los contenidos de la clase y conservar la disciplina dentro del salón?	Td1 Inducción, motivación, atención. Libros SEP, videos, presentaciones	Mo1 Libros, bibliografías, presentaciones, películas, casi no usamos el material.
		Td2 Los libros de la Sep, enciclopedias y traigo material de mi casa como son revistas y periódicos, pinturas, papel de colores etc.	Mo2 Utilizo, lo que es el patio, recortes pegar y así ellos se entretienen mucho, exposiciones
		Td3 Varios, pero casi siempre lo tengo que poner yo, no hay mucho aquí en la escuela de donde agarrar, se limita mucho	Mo3 Libros de la sep., ilustraciones, no se utilizar el material Montessori.
	¿Qué relación tiene la disciplina con el proceso	Td1 Mucho	Mo1 Si hay relación ya que es imposible aprender si hay mucho escándalo

	enseñanza aprendizaje?	Td2 Fundamental, sin ella no es posible el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje	Mo2 Todo es completo una depende de la otra para que se realice el trabajo completo.
		Td3 Definitivamente mucho, ya que pienso que si hay disciplina el niño puede concentrarse y lograr un aprendizaje	Mo3 Mucho, ya que si hay una buena disciplina, se puede lograr un buen aprendizaje
	¿Qué formas de trabajo permiten un mejor aprendizaje manteniendo la disciplina escolar? (Trabajo individual, grupal, dirección del maestro, etc.)	Td1 Depende de las actividades así como de los alumnos., pues cada uno aprende diferente, así que todas las formas son importantes	Mo1 El individual no cabe duda
		Td2 Hay que abonar todas las formas prevaleciendo la intercomunicación	Mo2 Las exposiciones, además de que a ellos les gusta mucho
		Td3 Yo pienso que todas, no nos olvidemos en que todos los alumnos aprenden diferentes	Mo3 Primero está la organización de los maestros, el que se pongan de acuerdo para posteriormente poder transmitir los conocimientos a los niños. Los tres aspectos mencionados son importantes. Aunque a mi me gusta mejor el individual porque hacen menos ruido y se concentran mejor.
	¿Existen temas o asignaturas que causen más indisciplina? ¿Cuales?	Td1 Todos, dependiendo tema momento o actividad	Mo1 Si, las matemáticas
		Td2 Si, como las respuestas individuales, dibujo o participación en equipo	Mo2 Si matemáticas, historia
		Td3 Si, aunque no es fácil, siento que presiono mucho a los niños para que se mantengan quietos y callados, ya que a mí me presionan también, si el director pasa y escucha escándalo nos tacha de que no tenemos control de grupo. A si que no tengo una materia en especial.	Mo3 Si, cuando trabajan en equipo, no se pueden concentrar porque hay mucho ruido, todos trabajan diferentes materias.
	¿La forma en que das tus clases mantiene a los niños atentos y con disciplina?	Td1 Si, por supuesto, los niños que siempre están tranquilos son los de buenas calificaciones.	Mo1 A veces
		Td2 Por supuesto que sí, mucho La mayoría de las veces	Mo2 A veces
		Td3 No es tan fácil, sobretodo en horas próximas o retirarse, pero esa es la idea	Mo3 Si, trato de que les sea amena
	¿Existen diferencias en el aprendizaje de los niños que son disciplinados y los indisciplinados?	Td1 Si, totalmente	Mo1 Si mucha
		Td2 Si generalmente los indisciplinados no captan completamente las indicaciones, aunque hay algunas excepciones.	Mo2 Si, por lo regular los disciplinados son mejores en todo.
		Td3 Sí, por lo regular los niños que son indisciplinados son muy distraídos y no aprenden, sacan bajas calificaciones	Mo3 Sí, claro, casi siempre aquellos que están callados, que son muy pocos, son a los que se les pone buenas calificaciones
	¿Repercute para usted, la indisciplina en la evaluación de los aprendizajes que realiza de sus alumnos?	Td1 La disciplina es sólo un criterio más pues no sólo se toma en cuenta la disciplina sino otro aspecto, aunque por supuesto que repercute en los demás.	Mo1 Si
		Td2 Si repercute porque la indisciplina es causa del resultado de la evaluación	Mo2 Si, ya que los que mejor trabajaron son a los que mejor les va.
		Td3 Sí, por supuesto, no evaluaría bien a un niño que es indisciplinado y que además no cumple con tareas y saca bajas calificaciones en el examen.	Mo3 Sí, mucho, los que siempre están dando lata y están distraídos son los que no aprenden nada.