



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

**LA TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
MEXICANA, EN EL MARCO DEL NEOLIBERALISMO:
TENDENCIA A LA PRIVATIZACIÓN.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

P R E S E N T A

ARGELIA MARTÍNEZ AGUILAR

ASESOR LIC. GORGONIO SEGOVIA FEBRONIO

MÉXICO, D.F.

ABRIL 2008

Gracias a la Universidad Pedagógica Nacional por abrirme sus puertas y permitirme en ella desarrollarme profesionalmente.

Gracias a Dios por permitirme dar un paso más en mi desarrollo profesional, por nunca dejarme sola, por ser un padre bondadoso y por llenarme de bendiciones una de ellas y la más grande, mi familia, que me ha servido de inspiración para salir adelante.

Con mucha admiración y amor doy gracias a mi Padre y mi Madre por brindarme su apoyo, por creer en mí, por ser la fuente donde nace mi fuerza y mis ganas de vivir, por ser mis mejores amigos y consejeros, por que por ellos estoy aquí y llegare más lejos.

Gracias a mis Hermanos, que han sido mis amigos en esta carrera por la vida, que la han llenado de momentos felices y han estado conmigo en aquellos que me han sido difíciles, por su apoyo incondicional, Gracias a Paula por enseñarme sus agallas ante la vida, gracias a Israel por ser mi mejor amigo y por creer en mí, gracias a Jesús por enseñarme la grandeza del ser humano.

Le agradezco a mi hermana Heidi por ser mi amiga incondicional, por ser el pilar que sostiene el ejemplo de la superación, de la bondad, de la fortaleza en la cual siempre me guio. Gracias por ser mi ángel en la tierra.

Un agradecimiento especial al profesor Gorgonio Segovia Febrenio, por haberme ayudado a lo largo de mi carrera universitaria, por ser mi tutor, mi amigo y asesor, gracias por sus consejos y regaños, que me sirvieron para tomar decisiones. Le agradezco el tiempo dedicado a la realización de este trabajo que representa un paso más en mi formación profesional.

Gracias a mis amigos en especial a Alejandra Sandoval García y a Suhey Herrera Hernández, por compartir esta maravillosa etapa de la vida. Gracias al maestro Raúl Ramírez, gracias a la maestra Mayra Lara y a la maestra Rebeca Mota por el tiempo dedicado a este trabajo.

ÍNDICE

Introducción.....	5
--------------------------	----------

CAPÍTULO I: LA GLOBALIZACIÓN Y NEOLIBERALISMO EN MÉXICO: UN ANÁLISIS CRÍTICO.

1.1 origen y evolución del concepto de globalización.....	8
1.1.1 Orígenes del Neoliberalismo.....	17
1.1.3 Políticas principales del neoliberalismo.....	18
1.2.1 Globalización del Consenso de Washington.....	30
1.2.1 El consenso de Washington en la educación.....	34
1.3 La globalización como estrategia del capital.....	38
1.4 Defensores, adversarios y ambivalentes en la globalización.....	40

CAPÍTULO II: LA TRANSFORMACION DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR MEXICANA, EN EL MARCO DEL NEOLIBERALISMO: TENDENCIA A LA PRIVATIZACIÓN.

2.1 El modelo educativo del nacionalismo-revolucionario.....	43
2.2 La importancia de la educación superior.....	47
2.2.1 Jóvenes “Light” el problema de la sociedad actual: la falta de una educación humanista y en valores.....	49
2.3 Educación y desarrollo.....	54
2.3.1 La Educación Superior y su Vinculación con el Desarrollo Económico.....	56
2.4 Contexto general del financiamiento de la educación superior en México.....	59
2.5 Para qué educar?	61
2.6 Menosprecio por la teoría.....	65
2.7 Las distintas propuestas sobre los fines de la educación y del sistema educativo nacional.....	65
2.7.1 Papel e influencia del Banco Mundial.....	67
2.7.2 Las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).....	72
2.8 Neoliberalismo y educación superior en México.....	74
2.8.1 La educación bajo la visión del Tratado de Libre Comercio de América del Norte	74

CAPÍTULO III: EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO. ¿HACIA DÓNDE?

3.1 La triada Banco Mundial-Fondo Monetario Internacional y Educación Superior.....	78
3.2 Hacia un nuevo recorte en el subsidio universitario.....	83
3.3 La autonomía en el modelo universitario estadounidense.....	86

3.3.1 La influencia del proyecto universitario estadounidense en México.....	88
3.4 Banco Mundial y calidad educativa.....	92
3.4.1 Banco mundial y gratuidad de la educación.....	95
3.4.2 La retórica del subsidio a los que más tienen.....	107
3.5 La gratuidad como obstáculo a la reducción del gasto educativo.....	112
3.5.1 Colegiaturas, becas y préstamos: México en relación con Estados Unidos.....	112
3.6 Crisis y Educación Superior.....	114
3.6.1 Los significados económicos de 1994.....	115
3.6.2 La crisis de la nueva Educación Superior.....	118
3.6.3 La educación como parte de una falsa promesa.....	120
Conclusiones.....	122
Bibliografía.....	127

INTRODUCCIÓN

La educación superior en México surgió con la finalidad de contribuir al desarrollo de la nación llevando a cabo tareas fundamentales para el país tales como la transmisión del conocimiento, difusión de la cultura, así como la realización de investigaciones en beneficio de la sociedad, su ideal es formar profesionales con una visión crítica y creativa, realmente comprometidos con el desarrollo del país.

Sin embargo, en México se ha adoptado una cultura neoliberal que viene a romper con el ideal de la universidad pública. El neoliberalismo viene a buscar la manera de adelgazar al estado, tratando de dejar en manos de privados lo que compete a este.

El objetivo que persigue esta investigación es analizar cuáles han sido los motivos que han originado la privatización de la educación superior en México y cuál es la nueva orientación que trae consigo esta privatización en comparación con la educación superior pública en México.

Son dos las hipótesis que se plantean: 1) El proyecto neoliberal implementado en México desde la década de los 80's ha provocado una mayor apertura de la inversión privada en la educación superior; 2) La privatización de la educación superior en México ha generado la formación de profesionales preparados para insertarse en un mercado laboral desregulador y discriminatorio, por ende con poco sentido social.

En el primer capítulo se abordan los diversos conceptos de globalización y neoliberalismo y se realiza un análisis crítico sobre cómo este concepto se ha adaptado a nuestro país, se refiere a la globalización como la extensión del modelo de desarrollo capitalista a todos los rincones del mundo, expresado ahora con otro término denominado neoliberalismo con todas aquellas ventajas y desventajas que este puede tener hacia las diversas clases sociales, así pues se analizan los distintos tipos de globalización existentes (económica, tecnológica, cultural e institucional).

Uno de los principales problemas que ha traído este sistema neoliberal es comerciar con todo aquello que prometa grandes ganancias, no importando que estén en juego los derechos más fundamentales de los ciudadanos mexicanos. En este caso la educación significa grandes ganancias para inversionistas privados, y con mayor razón la educación superior ha sido el blanco de inversionistas privados y han argumentado un sin fin de cosas para su privatización, aun teniendo que desprestigiar a las instituciones de educación superior pública con el objetivo de que se pierda la credibilidad en ellas y así aumentar la matrícula de los privados. En si la perspectiva neoliberal busca dejar en manos de los empresarios exitosos la educación pues ellos traerán la calidad que esta necesita. Pero si bien es comprobado, no todo lo privado se traduce en calidad, es de observarse qué hay de todo en lo público y en lo privado, ¿pero por qué privatizar lo que es un derecho? Y ¿a quién beneficia y a quién perjudica?

En el capítulo dos se aborda la importancia de la educación superior para el desarrollo del país, sus fines que persigue (educar, investigar y difusión de la cultura), y como ésta a través del modelo neoliberal ha ido distorsionándose y perdiendo los valores fundamentales de la misma, expresado así en las instituciones de educación superior privadas, donde se enseña muchas veces sin ese sentido crítico, creativo, el estudiante que forman carente de valores, y sin libertad para cuestionar el sistema capitalista en el que se desenvuelve.

Este estudiante persigue el dinero, pues este le genera poder, respeto, lujos, vida social, y trata de conseguirlo a costa de lo que sea y de quien sea olvidando muchas veces su ética profesional, pero no podemos culparlo pues la educación privada no incluye clases de ética o moral. Por ende se deben enseñar los conocimientos, habilidades, valores, actitudes, hábitos y costumbres correctos, los que dejen un bien al individuo, pero también a la sociedad en su conjunto, se debe también enseñar a crear, innovar y no solo ensamblar.

Este capítulo también nos presenta una visión acerca del papel que esta ejerciendo el Banco Mundial en la educación y concluye con el análisis de algunos de los artículos del Tratado de Libre Comercio relacionados con la educación y la forma en que perjudican a la misma.

En el capítulo tres se aborda la conexión entre Banco Mundial-Fondo monetario Internacional y educación, es decir, la forma en que estos dos organismos influyen en la educación superior, emitiendo supuestas recomendaciones, que no buscan sino encaminar a la educación superior, hacia otros rumbos distintos ó sea hacia las manos de los empresarios y alejándola cada vez más de aquellos que no tienen los recursos para estudiar en las instituciones que la élite empresarial propone.

Así mismo, en este capítulo se analizan las propuestas emitidas por estos dos organismos supranacionales (BM y FMI), sus recomendaciones (dictados), la más importante ponerle precio a la educación y sobre todo a la educación superior, se analizan sus propuestas más relevantes y a la vez dañinas, es decir, que rumbos toma la educación superior en México a partir del modelo neoliberal.

CAPITULO I: LA GLOBALIZACIÓN Y NEOLIBERALISMO EN MÉXICO: UN ANÁLISIS CRÍTICO

1.1 Orígenes y evolución del concepto de globalización

Vivimos en un mundo de apariencias, y los que dirigen la educación superior así lo perciben y lo asumen, y quizás por eso se preocupan tanto por promover la simulación, como si tuvieran un profundo amor por el teatro, sin entender que el teatro va mucho más allá de la simulación y de las apariencias,. Vivimos en un mundo quebrado, decía, roto, separado, disperso, y quizás por ello, algunos sentimos este impulso hacia el encuentro, hacia la exaltación de aquellas partes que yacen separadas que debemos recuperar, rescatar, integrar.

Luis Porter

El término globalización aparece a principios de los ochenta en el mundo anglosajón. Intelectuales y periodistas anglosajones comienzan a hablar de este término. En particular, es en la literatura dedicada a las empresas multinacionales donde el término tiene su origen.

Veamos algunos términos que se refieren a este fenómeno:

“La globalización es la integración más estrecha de los países y pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los sectores de comunicación, y el desmantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes y servicios capitales, conocimientos y (en menor grado) personas a través de las fronteras”¹.

Otra definición igualmente interesante es la que nos dice que “la globalización es el proceso por el que la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unifica mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicos y políticos que les dan un carácter global. Así, los modos de producción y de movimientos de capital se

¹ Joseph E. Stiglitz “La promesa de las instituciones Globales”, cap. 1, El malestar en la globalización. México, ed. Taurus, 2004. Pág., 34

configuran a escala planetaria, mientras los gobiernos van perdiendo atribuciones ante lo que se ha denominado la sociedad en red”²

“La globalización es un proceso que se sustenta en el despliegue de los mercados y el retiro del estado de sus tareas fundamentales de conducción, regulación y planeación del desarrollo. Este globalismo y su expresión actual en el modelo neoliberal, no sólo ha desestructurado a los Estados nacionales replegándolos a un mínimo indispensable y volviéndolos apéndices de los mercados internacionales.”³

Los tres conceptos presentados acerca del significado del término globalización expresan que el mercado se está extendiendo, eliminando cualquier tipo de barrera proteccionista que un Estado–nación pueda tener (en especial en los países de tercer mundo) para proteger al mercado interno, en este sistema global pueden moverse fácilmente de un lugar a otro el capital financiero, los bienes y servicios y las personas, todo para facilitar la obtención de ganancias a las empresas transnacionales, y en medio de esta serie de sucesos el *estado se está desentendiendo de las tareas* que al mismo le competen para dejarlas en manos de los empresarios mundiales. En resumen la globalización es la extensión del modelo de desarrollo capitalista a todos los rincones del mundo, expresado ahora con otro término denominado neoliberalismo con todas aquellas ventajas y desventajas que este puede tener hacia las diversas clases sociales.

No obstante en estos conceptos presentados se hace alusión exclusivamente de la globalización económica, sin embargo este término es mucho más amplio, ya que este abarca cuatro dimensiones tales como:

El **componente económico** que es un elemento al que siempre hacemos alusión cuando hablamos de globalización. Este como ya lo vimos se basa en

² www.wikipedia.org, 27 de febrero de 2007

³ Hernández Oliva Rocío Citlalli. Globalización y privatización: El sector público en México, 1982-1999. INAP. MÉXICO. 2001. p. XVII

la mutua interdependencia de las economías del mundo y en la influencia de corporaciones transnacionales que realizan operaciones a través de las fronteras nacionales, cabe hacer mención que el término interdependencia no se refiere a que exista una mutua cooperación y solidaridad entre las naciones, si no mas bien a la eliminación de las barreras ideológicas de los Estados-nación lo cual facilita el movimiento de capitales, bienes y servicios mayormente de los países de desarrollados a los subdesarrollados.

Sin duda el movimiento global no solo influye en la parte económica, si no que conjuntamente con este proceso hay otros que van paralelos a este como son la globalización tecnológica, la cultural e institucional, todos estos elementos en conjunto conforman el significado actual de globalización.

La **globalización tecnológica**: la tecnología ha sido una herramienta básica para el desarrollo de las naciones, sin embargo, la actual revolución tecnológica no debemos tomarla como una simple consecuencia de la transformación económica, puesto que están estrechamente vinculadas una de la otra debido a que la mayor interconexión entre las naciones es beneficioso para los avances tecnológicos, como el mayor desarrollo de innovaciones tecnológicas es útil al mercado, uno y otro evolucionan conjuntamente y ambos obtienen beneficios de su desarrollo en la actual economía globalizada..

En directa conexión con la revolución tecnológica, encontramos la **globalización cultural**. La década de los años noventa hizo posible lo que llamamos, en términos generales, la “sociedad de la información”. Las nuevas tecnologías han hecho posible que cualquier tipo de información llegue a todas partes del mundo, y se esta dejando a tras la tradicional forma de informar y educar, ahora los medios de comunicación ya no toman al receptor como tal, si no como un posible consumidor, y para ello se les vende a través de las imágenes la cultura de los países de primer mundo (sus modos de actuar, de hacer, formas de pensar y de vivir, sus modos de consumir en cuanto a vestido, comida y cosas sin utilidad que hacen al individuo un perfecto consumidor de todos los vicios del primer mundo) y aun más del país que tiene el poder hegemónico como lo es Estados Unidos. Los medios de comunicación

han servido para formar individuos pasivos, a mantener a las masas desinformadas y por ende estas actúan como borreguitos ante un discurso muy prometedor, pero no son capaces de darse cuenta que en la practica este discurso no se aplica como tal, es una practica engañosa basada en estrategias para hacer disfuncional al estado-nación, para que las privatizaciones y la entrada de productos y servicios extranjeros se vean como la gran salvación para los que menos tienen, aunque de antemano se sabe que los únicos beneficiados con estas practicas no es nuestro país ni sus ciudadanos, si no un conjunto de empresarios foráneos.

En nuestro país los medios de comunicación han contribuido a crear una cultura del consumo exagerada, un desinterés de la mayoría de los mexicanos por mantenerse informado y en vez de esto se opta por ver programas de televisión como son los reality show y telenovelas, o bien para ocultar temas de importancia como son el desafuero de un político importante o la firma de tratados comerciales de México con otros países y con serias consecuencias para nuestra nación a estos temas de importancia política, los tapan sacando a relucir temas religiosos, sin repercusiones en la política y en la economía del país, como son la muerte del Papa o la despenalización del aborto, así dejando los medios de comunicación (en especial la televisión) de lado lo que realmente sucede en el país.

Con la llamada globalización de la cultura (es decir la adopción de la cultura extranjera o si se prefiere de Estados Unidos) se esta generando una tendencia a la homogenización, lo que por ende provoca que las tradiciones locales tiendan a desaparecer.

La llamada globalización de la cultura esta teniendo repercusiones muy severas en nuestro país, contaminados de la cultura de nuestro país vecino del norte, sin embargo, debido a que estamos inmersos en la llamada era de la globalización se deberían crear alternativas donde se preserven nuestras culturas de cada región de nuestro país y así mismo crear una nueva cultura entre el bloque que conformamos América del Norte (Estados Unidos, Canadá y México), que incluya valores de paz y solidaridad, valores humanísticos,

morales, cívicos (con la creación de símbolos como una bandera que identifique a América del Norte, un Himno y un lema) del bloque, para mantener relaciones pacíficas y sanas entre los tres países que acerquen a sus ciudadanos y los hermanen.

Otro de los procesos paralelos que está teniendo lugar es la **globalización institucional**: Este concepto hace referencia al incremento de organizaciones con fines transnacionales. Este aumento de las operaciones transnacionales de todo tipo ha requerido la creación y desarrollo de diferentes organizaciones, las cuales han facilitado la interconexión necesaria entre todos los actores que intervienen en el proceso de la globalización en su sentido amplio. Al margen de las tradicionales organizaciones internacionales formadas por Estados, han surgido nuevos actores en la arena internacional los cuales han dado lugar a nuevas formas estatutarias. Así, hoy en día, los Estados conviven en la Sociedad internacional con otras formas de organización internacional de todo tipo, como por ejemplo los movimientos sociales internacionales, las agencias internacionales, las asociaciones de compañías internacionales, las redes transfronterizas e incluso las propias empresas que operan con carácter transnacional. Sea cual sea el nombre que adopten, la idea más importante que debemos retener es que estos actores forman parte de la Sociedad internacional y sobrepasan los límites tradicionales del Estado sin por ello ser considerados como sujetos con capacidad jurídica desde el punto de vista del Derecho internacional. Todas estas formas de organización están dando forma a una nueva estructura internacional.

Asimismo el concepto de globalización como se ha venido revisando es un proceso que se ha planeado desde la elite empresarial y financiera (empresas transnacionales), que desde los centros del poder industrial esta minoría pugna por empujar al mundo hacia un “pensamiento único”; dicho de otra manera hacia una democracia de mercado, la cual es una globalización de intercambios y normas, información de procedimientos, respuestas idénticas entre sí para todas las preguntas y es en Washington y otras grandes capitales donde se genera el producto más importante de este pensamiento único, esto es una ideología y su inseparable lenguaje. Esta elite empresarial

para consolidar el proceso de globalización son respaldadas por sus países de origen (grandes potencias), y por organismos multinacionales, tales como el FMI (Fondo Monetario Internacional), BM (Banco Mundial) Y OMC (Organización Mundial del Comercio), todo a favor de sus intereses, proponiendo a través de este sistema económico una falsa retórica acerca de sus beneficios, pues plantean un progreso general hacia la globalización que conducirá a todas las naciones hacia un conjunto común de relaciones de mercado. Cuando estas relaciones de mercado que proponen a través de la apertura comercial no se dan de manera igualitaria sino se da sólo entre iguales (entre las grandes potencias), mientras que a los países subdesarrollados los hacen creer en un libre mercado que no existe, (por tanto para ellos el libre mercado es imponer sus reglas para que todos sus servicios, productos y capitales pasen sin ningún problema hacia los países en vías de desarrollo pero no se puede esperar que nuestros productos, servicios, capitales y personas pasen sin ningún obstáculo hacia estas potencias centrales) pues esta regulado por estas transnacionales que ejercen un gran poder político y económico en las naciones tanto desarrolladas como subdesarrolladas.

Queda claro que el libre comercio para nosotros como nación dependiente significa no sólo abrirnos al comercio mundial, si no renunciar a ser sujetos activos de nuestro futuro y dejar que las manos privadas lo hagan todo, pues como vemos el mercado no es libre si no que es manejado por un puñado de grandes corporaciones transnacionales.

Con esto tenemos que el mercado global pasa por arriba de la igualdad jurídica de los estados y de la autonomía de los individuos y abre un mundo de intervenciones de los fuertes contra los débiles. Las razones del mercado, y su supuesta tendencia democrática y humanitaria justifican el llamado “derecho de injerencia” pues se plantea según Noam Chomsky en su libro “la sociedad global” que la soberanía y la identidad cultural de las naciones debe desaparecer. Como vemos “minimizar los costos y maximizar las ganancias” es el corazón del capitalismo. Esta es una regla del neoliberalismo puesto que reduce los costos disminuyendo los salarios, las prestaciones, y aumenta la

jornada de trabajo, todo para maximizar las ganancias, mientras el trabajador se ve explotado, y sin embargo, éste no puede manifestar su inconformidad puesto que pueden perder sus empleos.

En este sistema global sólo serán tomadas en cuenta las naciones periféricas que puedan ingresar al centro y por ende cada país para insertarse debe sacrificar su soberanía o cederla a esta elite transnacional.

“A continuación se presentan los 7 pecados capitales de la economía globalizada según se desprende del informe de la UNTAD (conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo 1997:

1. un crecimiento global demasiado apático para crear empleos y reducir la pobreza. A partir del inicio de la década el aumento promedio del PIB ha sido de 2% anual en los países industrializados pero ha caído recientemente a 1.8 por ciento “todo lleva a pensar que su progreso seguirá siendo lento”.
2. las diferencias entre países industrializados y en desarrollo así como entre estos últimos se acentúan constantemente. En 1965, el ingreso per cápita de los habitantes de los países ricos era veinte veces superior al de los habitantes de los países más pobres, la relación es hoy de 39 a 1.
3. las disparidades se han acrecentado en el seno mismo de los países: la erosión de la clase media se ha convertido en una característica esencial de la distribución del ingreso entre los pueblos ricos y pobres, y la concentración de la riqueza provoca un estancamiento de las inversiones.
4. por todas partes las finanzas se han vuelto prioritarias frente a la industria, y los rentistas frente a los inversionistas. Como consecuencia el comercio de los activos es ahora mucho más lucrativo que la producción de bienes y servicios, es decir, la creación real de la riqueza.
5. los productos del capital se han desarrollado también en detrimento del trabajo y en favor del desempleo. En cuatro países en desarrollo de cada cinco, la parte construida por los salarios dentro del valor agregado

de la industria manufacturera es inferior hoy día a lo que era al principio de los años 80.

6. las contradicciones de la rentabilidad financiera que provocan la reestructuración de las empresas, la compresión de los activos y la reducción de los salarios, conduce a la inseguridad en materia de empleo y ganancia, tanto en el Norte como en el Sur.
7. la acentuación de la diferencia de los salarios entre mano de obra calificada y no calificada se convierte en un problema mundial. La baja de las percepciones reales de los trabajadores no calificados se ha establecido ya en los países ricos y constituye desde hace tiempo una práctica corriente en los pobres”.⁴

En resumen se tiende hacia una globalización económica, cultural, tecnológica e institucional donde la ley de la oferta y la demanda (manipulada por las grandes transnacionales) es la que rige la economía. En este escenario han aparecido nuevos actores que toman el papel de acreedores internacionales de las naciones desarrolladas y subdesarrolladas (que otorgan préstamos a los países para ayudarlos a salir de la crisis económicas) que imponen sus reglas para dichos préstamos. En el actual modelo de desarrollo se tiende deshumanizar los medios de producción, los procesos educativos donde se tiende a ver a la escuela como una empresa donde se forman individuos con valores como la competencia (no una competencia sana que permita el avance adecuado para alcanzar las metas y objetivos de la empresa, sino una competencia donde hay rivalidades y actitudes egoístas que no permiten que el conjunto de trabajadores avancen a un mismo paso y lleguen a la meta al mismo tiempo como un verdadero equipo de trabajo, estas actitudes pueden llevar a un ocultamiento de información necesaria para el trabajo de otro departamento o el retraso de la misma lo cual afecta a la misma empresa u organización) el individualismo (y no trabajo en equipo), la meritocracia (esto es que el individuo se gane su lugar en el sistema educativo, esto es bueno si no se considera que no todos los niños y jóvenes tienen las mismas oportunidades de competencia, ni se encuentran en la misma disposición para

⁴ Moya Palencia Mario. México y el pensamiento único, reflexiones. M. A. Porrúa .México 1999. pp. 55

ser cumplidos, estudiosos y no por que no quieran, si no por que muchos tienen que trabajar para apoyar en sus casas con el gasto ¿acaso hay que negarles la oportunidad de superación a los niños y jóvenes de escasos recursos?, este modelo propone una educación privada ¿Quiénes podrán tener acceso a esta?.

En la actualidad los gobiernos neoliberales tienden a prometer el trabajo seguro, la seguridad, la baja de los precios a los productos de primera necesidad o bien la canasta básica, sin embargo, esto queda en un simple discurso. Hay otro discurso utilizado por los gobiernos neoliberales como el foxista donde se plantea que *“los niños son el futuro del país”* que hay que darles las mejores oportunidades aunque claro esto se queda en discurso, pues que futuro pueden tener ellos si no tienen presente, ¿cuantos son los que se quedaran en el camino? debido a que no tuvieron las oportunidades más que de terminar la primaria o secundaria y otros ni eso, ¿Cuántos niños se encuentran en las calles trabajando de payasos o de limpia parabrisas? ¿Cuántas niñas venden rosas en los semáforos? ¿Cuántos niños y niñas son sometidos a la pornografía infantil? ¿Cuántos niños salen de sus casa para nunca mas regresar, por que son robados y asesinados para traficar con sus órganos? Ahora pregunto yo ¿cuantos niños son los que obtendrán un grado universitario el día de mañana? ¿Cuántos niños conforman el futuro de México? Si no vemos por su presente, si los ignoramos en las calles, si los tachamos de ladrones y drogadictos, si volteamos la mirada para no ver nuestra realidad.

Si algo queda muy claro en el discurso de la globalización neoliberal es que no todos estamos incluidos en el, y desafortunadamente son la gran mayoría empobrecida los que estorban a estos empresarios, pues se destinan recursos que aunque son insuficientes para los empresarios es un derroche que el Estado hace. Ahora bien si acaso se requiere una porción de la clase baja es para explotarlos por un trabajo mal remunerado o bien comerciar con ellos.

1.1.2 Orígenes del neoliberalismo

A finales de los 60`s e inicios de los 70`s, después de un periodo de crecimiento relativamente estable la situación económica comenzó a transformarse en la mayoría de los países desarrollados, el modelo Keynesiano de la posguerra empezó a deteriorarse y se le atribuyeron las consecuencias de la crisis económica de los países desarrollados, nuevas estrategias económicas comenzaron a surgir y a aplicarse tales como: las medidas de regreso al mercado, austeridad, disciplina monetarias, equilibrio presupuestal, desregulación, privatización, desmantelamiento del estado o del bienestar. A esta nueva corriente recibe el nombre de Neoliberalismo.

Al Neoliberalismo se le puede definir como una doctrina económica, que tiene como fundamento, la mínima intervención del Estado y la máxima libertad de los agentes que intervienen en la actividad económica, su base teórica está dada por las teorías antiintervencionistas de Hayek, y el monetarismo de Friedman y la Escuela de Chicago".

La pretendida libertad de los agentes, se garantiza en el neoliberalismo; mediante la libertad de mercado, lo que implica la no participación o regulación del Estado en la Economía.

“La paternidad del término neoliberalismo se atribuye con frecuencia a Friedrich Hayek, economista austriaco que sin embargo, nunca utilizó dicho término. Este teórico junto a Ludwing Von Moises y Karl R. Popper, establece desde los años cuarentas del siglo XX, un tratado sobre liberalismo y democracia en el cual se resalta que el ideal de toda organización social debe ser regulado por el mercado, dejando al margen la intervención del estado y de sus instituciones. Tuvieron que pasar algunos años, para que ello se instrumentara, pues dichos postulados durmieron en el sueño de los justos, siendo los años sesentas en que el también economista norteamericano Milton Friedman, al frente de la

llamada escuela de Chicago, promoviera la instrumentación de aquel modelo económico, inundando con dichas ideas a gran parte del mundo”⁵.

Para los neoliberales, el papel del Estado en la Economía está definido completamente, no debe intervenir en el orden del mercado, no debe impedir la libertad. Sin embargo, se plantean cuestiones de suma importancia en torno a las responsabilidades del Estado, en tanto detenta un orden jurídico y posee ciertos bienes; considerados como públicos, cuya función parece ser la de procurar una igualdad en los niveles de vida y la distribución de la riqueza.

Su programa es expuesto en La constitution de la liberté [La Constitución de la Libertad] (1960): desreglamentar, privatizar, disminuir los programas contra el desempleo, eliminar las subvenciones a la vivienda y el control de los alquileres, reducir los gastos de la seguridad social y finalmente limitar el poder sindical. El Estado no puede asegurar la redistribución, sobre todo en función de un criterio de justicia social.

La teoría desarrollada por Hayek está basada en una creencia compartida por todos los liberales, desde los clásicos hasta los partidarios de las tesis austriacas. La metáfora de la “mano invisible”, que asegura en el pensamiento de Adam Smith la adecuación de la oferta y la demanda en los critica la posibilidad de planificar la economía cuya complejidad se opone a todo cálculo racional.

1.1.3 6“Políticas principales del neoliberalismo”

a. En lo económico

- Libertad absoluta de mercados: limitando la reglamentación e intervención estatal al mínimo, desregulando los mercados en especial

⁵ Ramírez Castillo Raúl.”Tesis de Maestría: La Educación Secundaria en el contexto Global. Replanteando a la Gestión Escolar”. UPN, 2004. P.72

⁶ Víctor Barone. “Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica” .CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales). Marzo, 1998. p.10

el financiero, e impulsando el abandono de criterios de sustentabilidad ecológica a favor de criterios de rentabilidad.

- Privatización y/o liquidación de los servicios y/o monopolios estatales.
- Intervención sobre las variables macroeconómicas para evitar déficits presupuestarios y comerciales; reducción de inversiones sociales (salud, educación).
- Contención de los salarios en busca de una competitividad internacional y aumentar la tasa de ganancia del capital.
- Contrarreforma fiscal, aumentando los impuestos indirectos, principalmente sobre el consumo (IVA) y disminuyendo los directos sobre los ingresos altos; promoción de políticas fiscales atractivas para el capital financiero internacional especulativo.

b. En lo ideológico

Mercantilización de derechos y conquistas de los trabajadores; conversión de los mismos en bienes y servicios a ser adquiridos en el mercado. La salud, la educación y el seguro social, dejan de ser derechos indiscutibles de la dimensión humana de los ciudadanos y se convierten en mercancías, al margen de las funciones estatales.

Identificación de lo estatal con todo lo malo, corrupto e ineficiente y al mercado con lo eficiente y bueno.

Imposición de un sentido común neoliberal, con gran penetración en las masas, apuntalada por la liquidación de todo pensamiento alternativo en los grandes medios de comunicación y por una declinación paralela de la contracultura revolucionaria. Como diría Noam Chomsky "se manufacturó un consenso" para "mantener la chusma a raya".

Potenció en el seno de las organizaciones populares y de izquierda a la corriente posibilista, que no encuentra alternativa alguna y se convierte en portavoz del pragmatismo derrotista que no vislumbra nada fuera de la atenuación de los rasgos extremos de la política neoliberal.

Desarrolla una esfera del consumo virtual, a través de la televisión fundamentalmente, donde su carácter simbólico no disminuye su capacidad de legitimar al neoliberalismo como sistema de vida y reproducción de las relaciones sociales.

Apropiación del vocabulario de las fuerzas progresistas, donde ayer "reforma", "cambio estructural" tenían connotaciones positivas y en la tradición revolucionaria remitían a una opción social avanzada; hoy aluden a retrocesos y contrarreformas, hacia una formación social donde la hiperexplotación del trabajo asalariado es vista como "el orden natural de las cosas" y no como producto de la contraofensiva económica y política del capital. Esta perversión lingüística se traslada al terreno de los mensajes electorales, donde los recortes en salud, educación y seguridad social son presentados como "reformas económicas estructurales" para ocultar su carácter socialmente regresivo. Existe una alienación absoluta entre forma y contenido, tanto en lo económico como en lo político.

Caracterización como ilusoria, fantasiosa y utópica, a toda opción de organización social diferente y alternativa.

Ante todo, este modelo de pensamiento privilegia a la propiedad privada, al lucro, al libre mercado y promueve así, un mundo sin fronteras en el cual las grandes mayorías se encuentran a merced de las disposiciones (imposiciones), de quienes ostentan los grandes capitales a nivel mundial.

Así pues, estas estrategias para reactivar la economía toman forma de la teoría de Friedrich von Hayek que en los años cuarenta publicó en Inglaterra el "The Road of Serfdom" en este libro su mensaje está muy claro pues busca

desreglamentar, privatizar, disminuir los programas contra el desempleo, eliminar las subvenciones a la vivienda y el control de los alquileres, reducir los gastos de la seguridad social y finalmente limitar el poder sindical, asegura que el Estado no puede asegurar la redistribución, sobre todo en función de un criterio de justicia social. Hayek considera al estado incapaz de llevar las riendas de la economía y sugiere que esta quede en manos del propio mercado (que no es otra cosa que ceder las riendas de la economía mundial a los empresarios dueños de las grandes transnacionales del planeta).

La teoría de Hayek, dando continuidad a la tradición liberal iniciada por Adam Smith, como ya se menciono, defiende una concepción mínima del Estado, exalta la eliminación de las intervenciones sociales y económicas públicas. El neoliberalismo es entonces todo lo contrario a las transferencias y a los subsidios y, por ende, “se opone al igualitarismo basado en la sensible participación y oferta estatal de servicios sociales educación, salubridad, vivienda, seguro de desempleo, tercera edad, minusválidos etc., proporcionados así sea, a costo”⁷.

Hayek como ya se hizo mención esta en contra en toda intervención del estado en las decisiones económicas y le asigna un papel de regulador o arbitro, así su papel queda reducido a brindar un marco jurídico que garantice las reglas elementales del intercambio. “Los mercados establecen los equilibrios entre la oferta y la demanda a precios justos y asignan los factores de la producción a sus mejores y más provechosos usos automáticamente. Situaciones, en vedad, que poco tienen que ver con la realidad por las múltiples imperfecciones entre individuos, mercados y sociales”⁸.

Zorrilla Vázquez Emilio nos menciona que la doctrina neoliberal nace en Estados Unidos, el cual es un país desarrollado productiva, social e institucionalmente, sin embargo en dicho país no se aceptó la fórmula

⁷ Zorrilla Vázquez Emilio, hacia un nuevo horizonte económico y social en México para el siglo XXI. M. A. Porrúa, México 2000.p.14

⁸ *Ibíd.* 15

neoliberal tal como se aplica en los países subdesarrollados, pues el estado norteamericano todavía participa sensiblemente en la economía y ofrece numerosos subsidios en especial a los que otorga a sus agricultores en el terreno de la producción.

El neoliberalismo es aplicado por las naciones desarrolladas como mejor les convenga, sin embargo estas medidas neoliberales llegan a la periferia en forma de recomendaciones del BM y FMI, que no son otra cosa que el condicionamiento de los préstamos que estos organismos les hacen a estos países subdesarrollados para solventar sus crisis. Así tenemos que en los países de menor desarrollo, los mercados y las empresas, los productores agrícolas también, en general, no están tan evolucionados, pues no cuentan con la tecnología necesaria para la producción excesiva que las transnacionales utilizan y lo que hace que se abarate su producto dejando en quiebra a los pequeños productores.

El neoliberalismo se compone según Emilio Zorrilla de modelos de desarrollo denominados como “economía dual” en donde los distintos países centrales y periféricos se dividen en dos en los que menos tienen, que desafortunadamente son la mayoría de la población y por otra parte en los que mucho tienen los cuales son las minorías empresariales y que por tener poder económico, influyen en las decisiones políticas, incluso llegan a generarlas, perjudicando así a la gran parte de la población que se ve explotada para cumplir con los intereses de unos cuantos.

Por ende la metáfora empleada por Emilio Zorrilla : el neoliberalismo pretende ponerse el traje fino alquilado con toda la ropa interior agujereada, debido a que los beneficios económicos y políticos que propone sólo se ven reflejados en la pequeña minoría de clase empresarial y presume de grandes logros como el libre mercado, donde los capitales se desplazan de un lugar a otro, al igual que los bienes y servicios así como la mano de obra (sin embargo es visible a quien benefician todas estas políticas económicas).

La tesis de un mercado autorregulable es no sólo de laboratorio si no probada, tal cual la naturaleza de los mercados, imperfecta. Así, si hoy sólo se apoyara el neoliberalismo en ese trío de libre mercado, libre empresa, y libre comercio, negaría la esencia misma del desarrollo económico y social que exige se garantice la equidad, la justicia y la oportunidad en un marco de democracia económica regulada, vigilada, y premiada o penada según el concepto de libertad convertido en libertinaje. Ni la naturaleza orgánica ni las organizaciones sociales sobreviven en el desorden: acaso la excepción lo sean sólo los materiales inanimados o los arácnidos.”⁹

El mercado por si mismo no genera desarrollo y mucho menos justicia social, así que esta propuesta de mercado lo único que busca es un desarrollo económico, pero no nacional si no para las transnacionales que al fin y al cabo para ellas trabaja el falso concepto de libre mercado o claro al menos que con libre mercado se refieran al paso de bienes, servicios, capitales y humanos de las países centrales a las periferias.

Ahora bien el neoliberalismo sin duda a quienes más a afectado es a los asalariados, las políticas del neoliberalismo, son decididas por los centros del poder financiero transnacional, y que han sido bautizadas como el de “la globalización”, pretenden alcanzar la “eficiencia económica” escudándose en nociones tan vagas como el de la “modernidad” o la de “la sociedad tolerante”, pero en América Latina han logrado precisamente todo lo contrario de los que muchos de sus exegetas pretenden, y las cifras están ahí para probarlo: una concentración sin precedentes de la riqueza, el empobrecimiento y el desempleo o subempleo de la mayoría de la población económicamente activa y la condena a millones de seres humanos ha que la desnutrición les haga crecer con sus facultades físicas e intelectuales dañadas, y a no tener derecho a la salud a la educación ni a un hogar: sentenciándolos a vivir en la injusticia y sin posibilidad de un futuro digno. Y en lo político el desmantelamiento de los antiguos estados de bienestar y un crecimiento desmesurado del poder

⁹ Zorrilla Vázquez Emilio, hacia un nuevo horizonte económico y social en México para el siglo XXI. M. A. Porrúa, México 2000. pág. 16

transnacional. En México por ejemplo tras las experiencias neoliberales de los gobiernos de De la Madrid (1982-1988), de Salinas (1988-1994) y Zedillo (1994-2000), el nivel de vida es inferior al que se tenía en 1993, según se reconoce en los mediados académicos norte americanos, y ello después de que el estado vendió cientos de empresas públicas obedeciendo ciegamente los dictados del FMI y del BM.

Las políticas neoliberales han tendido a convertir a los viejos estados nacionales, sustentados en la tutela de los derechos sociales y de las políticas de bienestar, en estados subordinados a los centros de poder financiero internacional y funcional de las políticas que tienden a la reducción ser humano en función de los intereses económicos de las grandes corporaciones. Y sin embargo, los intelectuales defensores de esta corriente neoliberal no han logrado dar suficiente credibilidad a sus teorías, pues en la práctica el neoliberalismo deja ver que tienen el monopolio de los medios de comunicación (mismo que es utilizado para manipular a las masas), la subordinación de los modos de vida de los pueblos a las necesidades del capital. La noción de libre mercado, según lo ha demostrado Noam Chomsky, “no logra encubrir que el gobierno norteamericano nunca ha apoyado mercados libres si no nuevos estándares de proteccionismo”¹⁰

Hay que hacer énfasis que el modelo neoliberal no es otra cosa que la apertura comercial a ultranza, es la liberalización de los mercados financieros y el retiro del estado de sus funciones económicas como regulador, conductor y promotor activo del desarrollo económico y social, por esto es que existe en el modelo neoliberal una tendencia desmesurada a la *privatización* de las empresas públicas para que haya una modernización con una supuesta “eficiencia y competitividad”, que en manos del Estado estas nunca tendrían, el discurso oficial de este modelo afirma que el Estado se deshace de las empresas públicas para atender con dichos recursos los problemas sociales (no como la salud o educación ya que estos son muy rentables para el sector privado) y

¹⁰ Chomsky Noam y Dieterich Heinz. La sociedad Global: Educación, Mercado y Democracia, Ed. Planeta. 1995, pág. 4

fundamentalmente la pobreza extrema., sin embargo los recursos por las ventas de las empresas públicas se han agotado sin que el país se halla encaminado hacia un crecimiento económico seguro. Además con la venta de estas empresas al sector privado, es este el que esta fijando las nuevas reglas a seguir por los trabajadores, sus derechos laborales están siendo afectados como resultado de la mutilación de los contratos colectivos de trabajo y de los fuertes recortes del personal, así como la reducción del ingreso real de los trabajadores. Así tenemos que los cambios primeros que implicó la Revolución Mexicana, en su sentido primero fue de mayor regulación por el Estado y posteriormente de nacionalización de las empresas Mexicanas que estaban a cargo de capitales extranjeros o bien de predominio del Estado en la propiedad de las empresas lo cual fue aplicado hasta la década de los 80's cuando las nuevas tendencias neoliberales apuntaron hacia la privatización de estas. Esta nueva política gubernamental fue aplicada en primer lugar por Miguel de la Madrid y fue intensificada por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari y es continuada hasta nuestro actual sexenio.

Estos gobiernos han privatizado las empresas públicas con el simple criterio de que constituyen una carga para el estado, que estas no son rentables, sin embargo algo que tienen que tener bien claro los gobiernos, es que estas no le pertenecen al gobierno como tal, por ello no deben venderlas o cerrarlas a voluntad pues son empresas que pertenecen a toda la nación. Si bien es cierto que en muchos casos las empresas han sido manejadas por funcionarios corruptos y que las convierten en fuente de recursos personales, entonces lo que habría que atacar es la impunidad y no por ello venderlas, en cuanto a la eficiencia de esta habría que detectar en donde están las fallas y las causas de estas e implementar estrategias que ayuden a su buen funcionamiento, pero no hay que olvidar que "la finalidad de la empresa pública no es la maximización de la ganancia para la empresa como tal, si no favorecer el desarrollo nacional, con distribución del ingreso y justicia social, ello no quiere decir que no deban ser eficientes, pero la eficiencia y la rentabilidad de la empresa pública no se

mide con criterios contables, se trata de una rentabilidad social, para el país”¹¹, estas privatizaciones se han hecho sin un verdadero consenso público, y que no han tenido otra finalidad más que beneficiar al sector privado y según De la Garza Toledo Enrique estos recursos no han sido destinados para fines sociales como el combate a la pobreza si no para hacer pagos por concepto de la deuda pública.

La privatización no sólo se refiere a la venta de las empresas y activos del Estado, si no también se refiere a la privatización de los derechos sociales tales como la salud y la educación, y con ello la privatización de la moral que consiste en luchar nada más por los intereses de uno mismo, frente a los de los demás, y hacer una competencia de unos contra otros, donde el pez grande se come al chico, en lugar de una competencia sana que conduzca a un crecimiento mutuo entre los individuos.

“En las últimas décadas del siglo XX el mercado y el poder cambiaron de manera creciente a favor de las grandes empresas privadas que son las que dan empleo en función de sus intereses y ahora quieren dominar la educación, dar educación y reducir la educación según el tipo y el número de empleados y trabajadores que demandan. El cambio ha beneficiado la posición de la fuerza del sector privado y corporativo frente al sector público y social”¹²

La privatización de la educación es algo que se está dando en todos sus niveles y se agudiza en el nivel superior, los empresarios han empezado a poner sus propias universidades que forman el tipo de profesional que ellos demandan, con otra perspectiva ya que ellos desean “trabajadores, empleados y funcionarios que participen con eficiencia en su gestión, que estén educados para aumentar su productividad, que respeten los sistemas de trabajo impuestos y que internalicen el entusiasmo por la maximización de utilidades y

¹¹De la Garza Toledo Enrique, “la privatización en México: Consecuencias sociales y laborales”, ed. Instituto de Estudios de la Revolución Democrática, México 1998, pág. 314.

¹² González Casanova Pablo. La universidad necesaria en el siglo XXI. México, ed. Era, 2001, p.21

la reinversión creciente de la compañía que es base de su mantenimiento”¹³ , “el proyecto nacionalista, revolucionario, que reivindicaba la educación como parte del patrimonio social y como derecho de las clases mayoritarias, cede ahora el paso a un nuevo acuerdo, nuevos actores y a un nuevo discurso sobre la educación”¹⁴, donde la educación juega el papel de mercancía, que se produce, se compra y se consume.

Podemos advertir que el acelerado proceso de integración económica con Estados Unidos, sellado con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, ha propiciado la aparición de fuertes tendencias privatizadoras en el sector educativo, así pues en Canadá y México se ven afectados por la firma del TLCAN en cuestiones educativas por que en ambos países la educación es concebida como un derecho social.

“Seis son los capítulos del TLCAN que están teniendo impacto directo sobre los sistemas de educación pública de los tres países (Estados Unidos, México y Canadá), estos son:

Capítulo 10 del TLC: “Compras del sector publico”: donde cada gobierno esta obligado a abrir sus licitaciones a proveedores de los tres países, en el caso de México se presenta una lista de las entidades gubernamentales que quedan obligadas a realizar sus compras en los términos de este capitulo, entre ellas destacan el Instituto Nacional de Antropología e Historia, Consejo Nacional de Fomento Educativo, Secretaria de Educación Pública, Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Capítulo 13 del TLC: “Telecomunicaciones”: se refiere al acceso y uso de las redes o servicios públicos de telecomunicaciones por personas de otra parte.

Capitulo 15 del TLC, “política en materia de competencia, monopolios y empresas del Estado” esto es que el Estado no sea el único que brinde el servicio educativo y la investigación, que no tenga el monopolio de la

¹³ Ibíd. P. 30

¹⁴ Aboites Hugo. Actores y políticas en la educación superior mexicana a : las contradicciones del pacto de modernización empresarial. en [www. Política Educativa mexicana desde el punto de vista de Hugo Aboites. Com. En Goglee.com. mx.](http://www.PolíticaEducativa.com.mx) 27 de enero de 2007.

educación e investigación en sus manos, si no que esta debe abrirse a los particulares.

Capítulo 17 “propiedad intelectual”: esto es que el conocimiento puede ser patentable por lo tanto comercializable, lo que puede llegar a ser un gran mal social debido a que puede retrasar las investigaciones al beneficio de la sociedad por que la patente le pertenece a un privado.

Capítulo 11 del TLC “se establece el principio de trato nacional para el inversionista” esto es otorgarles facilidades a los inversionistas nacionales, sin restricción alguna. En este artículo se establece también a la educación como un campo de inversión, con lo cual queda abierta a la inversión extranjera.

Capítulo 12 del TLC, “comercio transfronterizo de servicios” y es a partir de este que acelera el proceso de homologación de los sistemas educativos, sobre todo el de la educación superior, constituyendo una fuerte presión sobre las universidades públicas mexicanas en el sentido de asumir también los rasgos de comercialización y de entender en esos términos la internacionalización de la educación”¹⁵.

A partir de la firma de este tratado se ha modificado al artículo tercero constitucional uno de los cambios que destaca es la reducción del concepto de gratuidad “como se recordará el artículo tercero establecía hasta 1993 la gratuidad en todos los niveles educativos la fracción séptima donde establecía que toda la educación que impartiera el estado sería gratuita, sin exclusión de la educación superior, aunque claro la interpretación de esta fracción fue variable ya que algunos analistas decían que la educación superior no quedaba incluida, aunque es algo ilógico decir que no quedaba comprendida cuando el mismo artículo señala que toda la educación que el estado imparta sería gratuita, si se supone que el estado también brinda educación superior entonces esta también debe considerarse gratuita, desafortunadamente en 1993 esta se modificó para solo decir que el estado solo impartirá preescolar, primaria y secundaria, que es la educación básica, mientras que el estado sólo atenderá y actuará como promotor de la educación superior, aquí este se esta

¹⁵ Arriaga Lemus María de la Luz ”integración económica y educación nuevas tendencias en América del Norte ”en Norma Clan, Pedro Castillo et al (comp.) las nuevas fronteras del siglo XXI. México, UNAM-UAM, La Jornada, Chicano/Latino Research Center University of California, 2000. pp. 475-479.

deslindando de la educación superior y al promoverla puede entenderse que esta quedara abierta a la inversión privada.

Sin duda son muchos los actores que han contribuido a estos cambios en la política educativa mexicana que además se ve influida por las recomendaciones de organismos multinacionales tales como el Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, “los organismos financieros BM Y FMI, en los hechos, fungen como instrumentos de proyección del poder ejecutivo estadounidense en América Latina, promoviendo programas de ajuste estructural, y de privatizaciones a ultranza del sector publico, incluida la educación publica media superior y de la docencia e investigación de la educación superior, todo en nombre de la mano invisible del “mercado global”¹⁶

“Las agencias internacionales como el Banco Mundial han definido ya toda una agenda de cambios para las universidades latinoamericanas. Lo cual lleva implícito la decisión de dar por terminado el modelo de universidad vigente en México, o sea, el de una institución cuya inserción en la sociedad se da a partir de un proyecto social portado por el Estado y retomado a su manera por los trabajadores y estudiantes universitarios, ahora se pretende conformar una universidad que responda fundamentalmente a las demandas expresadas mediante la circulación de recursos y el mercado”¹⁷

Como vemos la injerencia de dichos organismos multilaterales sobre los países caídos, es cada día más precisa en sus recomendaciones y más intensa en sus exigencias de cumplimiento. Los servicios educativos en especial el de la educación superior, quedan abiertos a la inversión de los privados nacionales y transnacionales, así como comerciar también con el conocimiento y materiales educativos de los tres países.

¹⁶ Saxe- Fernández John “Globalización, Poder y educación pública” en Luís Álvarez (coord) Un mundo sin educación. México, ed. Dríada, P.12

¹⁷ Miguel E. Berumen Barbosa. Efectos de la Globalización en la Educación Superior en México. Agosto de 2003. www.google.com.mx . 12 de noviembre de 2006.

Es de observarse entonces que la privatización no constituye más que una estrategia de la elite internacional en el que las empresas transnacionales aumentan su poderío, ya que la privatización de las empresas y activos públicos, así como la privatización de los derechos sociales han alcanzado proporciones epidémicas en toda América Latina. Como se menciono antes el mercado por si mismo no genera desarrollo y mucho menos justicia social, por lo que la educación superior no debe de estar en manos de este, pues la Universidad tiene diversas tareas importantes para el desarrollo social y económico en beneficio del país, lo cual justifica su creación y de dejarse en manos del mercado estas tareas importantes desaparecerían para solo buscar los beneficios no del país si no de la economía privada, Así pues la finalidad de las Universidades públicas a diferencia de muchas instituciones de educación privada no es buscar la maximización de la ganancia para la universidad como tal, sino fortalecer al desarrollo nacional.

1.2 Globalización del consenso de Washington

A principios de 1990, tras la caída del muro de Berlín, hacía ya años que el socialismo real como sistema económico iba siendo progresivamente cuestionado o abandonado. Pero es en aquel momento en que, en ciertos círculos económicos, se intentó formular un listado de medidas de política económica que constituya un "paradigma" único para la triunfadora economía capitalista.

La ideología capitalista conocida actualmente como ideología neoliberal ha sido establecida más conjuntamente en lineamientos económicos a lo que muchos autores denominan como una receta surgida de la preocupación de los países desarrollados en especial por Estados Unidos, para resolver el fracaso de las economías de los países en vías de desarrollo, debido a los diversos problemas que enfrentan, entre ellos el alto déficit publico así como lograr una estabilización de sus economías, efectivamente estas medidas dictadas desde la elite económica mundial son aplicables a todas las economías del mundo incluyendo aquellas naciones desarrolladas, con la diferencia de que estas

ultimas adaptan esas medidas a sus realidades y conveniencia, sin embargo, para los países en vías de desarrollo les llegan como leyes que deben obedecer al pie de la letra, estas leyes les son impuestas por organismos supranacionales tales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional especialmente. Estas políticas de ajuste económico han sido denominadas como el Consenso de Washington expresión acuñada por John Williamson.

Asimismo la escuela neoliberal posee sus textos sagrados y sus profetas “sus mandamientos”, en este caso y como ya lo mencionamos son denominados el Consenso de Washington, donde se formula lo que ha de hacerse en esencial lo que deberán de hacer sin ninguna alteración los países subdesarrollados, como: la apertura de las fronteras a los movimientos de mercancías y capitales, como la reducción de las tareas del estado, para dejarlas en manos de los empresarios transnacionales, la primacía absoluta de la regulación mercantil.

“Sus profetas como Friedrich Hayek y su sociedad del Monte Pèlerin, Milton Friedman y su Escuela de Chicago, sin olvidar sus vulgarizadores como Pascal Salin en Francia, Xavier Sala i Martín en España y Luís Pazos en México”¹⁸. Así como sus guías tales como Ronald Reagan y Margaret Thatcher en el centro y Augusto Pinochet en la periferia quienes en muchos casos trataron de conducir a sus países hacia la tierra prometida bajo las medidas del nuevo neoliberalismo social.

De acuerdo con Guillen Romo los neoliberales prometieron que estas políticas de ajuste económico traerían la demasía a través del libre mercado, empleo a través del crecimiento, la productividad implementando la competencia de personas físicas contra personas físicas y la competencia entre entidades morales (implementación de la lógica del sálvese el que pueda, lo que es lo mismo que la implementación de la ley del más fuerte), prosperidad común por intermedio de la rentabilidad, valorización del mundo gracias a la circulación de capitales.

¹⁸ Guillén Romo Héctor. México frente a la mundialización neoliberal. Ediciones Era. México, 2005. p.

“Para lograr sus fines los neoliberales proponen a la riqueza monetaria como valor supremo, e impusieron nuevos modos de funcionamiento del capitalismo tanto en el centro como en la periferia, imprimiendo nuevas formas a la mundialización: una nueva disciplina de trabajo y de la gestión en beneficio de los acreedores y accionistas, un retroceso de la inversión estatal en materia de desarrollo y protección social, una amplia liberalización financiero, un crecimiento espectacular de las instituciones financieras, la creación de nuevas relaciones entre los sectores financiero y no financiero en beneficio de este último, una nueva actitud favorables a las fusiones y adquisiciones, el reforzamiento de los poderes y de la autonomía de los bancos centrales obnubilados con la estabilidad de los precios”¹⁹

Sin embargo, la realidad económica de esta última década del milenio ha sido compleja, y ha suscitado comentarios muy diversos. De hecho, en el año 1994-95 hubo en México una crisis económica y financiera; y en 1997-98 ha habido otra, iniciada en el sureste asiático, y con efectos en América Latina y Rusia. Mientras tanto, en Europa y en Estados Unidos la inflación y los desequilibrios macroeconómicos han sido controlados, pero el paro sigue siendo un problema importante.

Las formulaciones del "consenso de Washington" (La formulación de Williamson de 1990)

La primera formulación del llamado "consenso de Washington" (reforma de la política económica) se debe a John Williamson y data de 1990. El escrito concreta diez temas de política económica, en los cuales, según el autor, "Washington" está de acuerdo. “Los temas sobre los cuales existiría acuerdo son:

- disciplina presupuestaria;
- cambios en las prioridades del gasto público (de áreas menos productivas a sanidad, educación e infraestructuras);

¹⁹ Ibíd. 14

- reforma fiscal encaminada a buscar bases imponibles amplias y tipos marginales moderados;
- liberalización financiera, especialmente de los tipos de interés;
- búsqueda y mantenimiento de tipos de cambio competitivos;
- liberalización comercial;
- apertura a la entrada de inversiones extranjeras directas;
- privatizaciones;
- desregulaciones;
- garantía de los derechos de propiedad²⁰

Sin embargo han existido otras propuestas que giran en torno del consenso de Washington tales como las de Fischer, que comentando el escrito de Williamson, habla de cuatro aspectos fundamentales: marco macroeconómico equilibrado; gobierno de menores dimensiones y más eficiente; sector privado eficiente y en expansión; y políticas destinadas a la reducción de la pobreza. Krugman resume el consenso en la virtud victoriana en política económica: mercados libres y moneda sólida.

Algo interesante y que vale la pena mencionar es que Williamson acepta (a sugerencia de R. Feinberg) cambiar el concepto de "consenso de Washington" por el de "convergencia universal". Este segundo es menos exigente y, además, permite olvidar que "Washington" predica, pero no siempre practica las normas que contiene.

Cabe mencionar que en el consenso de Washington queda prácticamente excluido el tema de la equidad. Esta exclusión es grave, porque uno de los

²⁰ Josep F. Maria Serrano. El "consenso de Washington" ¿paradigma económico del capitalismo triunfante? En <http://www.fespinal.com.htm>. 26 de febrero del 2007.

lugares en donde más se aplican las políticas de ajuste derivadas del consenso es en América Latina. Y éste es el continente más desigual del planeta. También se excluyen temas como el crecimiento o el problema ecológico. “Por otro lado, en un contexto de "victoria del capitalismo", las propuestas son más bien liberalizadoras o anti-estatalistas; pero se habla muy poco de la necesaria tarea gubernamental de luchar para que se mantengan condiciones auténticas de competencia en los mercados”.²¹

Ahora bien las políticas del consenso de Washington han repercutido directamente en la vida económica, social, cultural y sin duda en la educación que es el punto que nos importa analizar.

1.2.1 El Consenso de Washington en la educación.

Una retórica y un núcleo de propuestas comunes orienta las políticas de ajuste implementadas en la esfera educacional, lo cual nos expresa el papel que esta tomando el consenso de Washington en un área prioritaria de la reforma social impulsada por el neoliberalismo, este conjunto de ideas y propuestas sintetiza lo que podríamos definir como la reforma neoliberal de pensar y diseñar la reforma educativa en América Latina en los años 90. Este enmarca las propuestas para salir de la crisis de educación a la que se enfrentan diversos países en vías de desarrollo, aquí tiene vital importancia las “recomendaciones” elaboradas por el Banco Mundial y el fondo Monetario Internacional.

Para poder dar sentido a la crisis educativa desde la perspectiva neoliberal hay que analizar como es que ven los liberales la actual crisis educativa, ver quienes son los responsables de esta según desde su perspectiva, que alternativas proponen para salir de esta crisis.

Ahora bien, desde el punto de vista neoliberal los problemas que han desembocado esta crisis del sistema educativo latinoamericano es debido a una gran falta de eficiencia, eficacia y productividad, pues según estos la expansión del servicio educativo durante la segunda mitad del siglo XX, no ha

²¹ Ibíd. <http://www.fespinal.com>

llevado consigo un buen uso de los recursos asignados y sin eficaz control de la productividad por parte de las instituciones escolares.

“Los neoliberales ven al Estado incapaz de llevar a cabo una expansión del servicio educativo pero que conlleve también la calidad, los neoliberales ven ya cumplida la meta de la expansión de los servicios educativos viendo entonces los problemas de marginalización y exclusión como falta de eficiencia por parte del estado y no por la falta de extensión de este servicio”²², además de que ven al estado incapaz de combinar la calidad con la cantidad de forma igualitaria, por lo que se considera que este principio es una falsa promesa del Estado interventor. En gran parte los neoliberales ven que el manejo del Estado en la educación es una práctica monopolica que no permite una libre competencia entre las escuelas. Esta práctica monopolica del Estado no permite el surgimiento de los mercados escolares con una lógica inter-institucional flexible y meritocrática, su lógica es pensar que la actual crisis se debe a la falta de competitividad que se fundamente en el mérito y esfuerzo personal en donde los mejores triunfen y los peores se retiren del sistema educativo, así pues su lógica en cuanto a los recursos financieros es la de la eficiencia, es decir, el hacer más con menos, pues la clave no es dar más gasto educativo sino la forma en como se invierta el dinero, en cuanto a los recursos personales su lógica es pensar que no se necesitan más profesores, sino profesores bien formados y capacitados, así como el pensar que en el sistema educativo no hacen falta más alumnos si no alumnos responsables y comprometidos con sus estudios.

En definitiva con estas estrategias ante la crisis educativa lo que se demuestra es que los neoliberales tachan al Estado como incapaz de llevar a cabo el quehacer educativo para así dejarlo en manos de los privados y que estos lo transformen en una mercancía más para comerciar y así borrar de una vez por todas su condición de derecho social, esto conlleva a que si de por sí no todos pueden acceder a un servicio educativo, lo que se hace es excluir definitivamente a aquellos que pertenecen a las clases más desfavorecidas, eliminando toda posibilidad de estudio para estas clases, pues solo aquellos

²² Álvarez Uría Fernando. Neoliberalismo Vs. Democracia. La piqueta. Madrid 1998. p. 110

que tengan recursos para pagar una escuela privada y además que sean alumnos competitivos son para ellos el diseño de este nuevo modelo educativo que ya se está implementando. El modelo de hombre neoliberal es un hombre privatizado, responsable, dinámico, consumidor.

Asimismo, para los neoliberales los culpables de esta crisis educativa son el Estado interventor, así como los sindicatos pues han impedido la transformación del sistema escolar en un conjunto de mercados competitivos y flexibles. Así pues, los neoliberales lo que buscan es fomentar una “ética individualista que conlleva el valor del esfuerzo personal, la tarea ardua y constante, el amor al dinero y el progreso material, la admiración a los triunfadores, la satisfacción espiritual y material de ser un ganador en la vida.”²³ Según esto América Latina no ha cultivado estos valores de la cultura de trabajo. Sin embargo, es de notarse que estos valores son propios del hombre neoliberal, un hombre que sólo sirve como herramienta de este sistema capitalista que sirva de trabajador para aumentar las ganancias de los grandes empresarios y que “el trabajar es un medio para desarrollarse plenamente como ser humano y que debe de ser una actividad que a este le complazca hacer” es un concepto antiguo para ver al trabajo como una simple acción que me sirve para ganar dinero.

“Las estrategias que proponen los neoliberales para salir de la actual crisis educativa son:

- La necesidad de establecer mecanismos de control de calidad (en la amplia esfera de los sistemas educacionales, y de manera específica hacia el interior de las propias instituciones escolares).
- La necesidad de articular y subordinar la protección del sistema educativo a las demandas que formula el mercado de trabajo”²⁴.

La primera propuesta tiene que ver con la materialización de los criterios de competencia y de esfuerzo, en el segundo criterio se hace mención a las políticas educativas así mismo precisar los criterios que permitan evaluar la

²³ *Ibíd.*, p. 110

²⁴ *Ibíd.*, p. 112.

pertinencia de las propuestas de reforma escolar. También es importante mencionar que el neoliberalismo propone como salida a esta crisis educativa “producto de la combinación de una doble lógica centralizante y descentralizante: centralización del control pedagógico (a nivel curricular, de evaluación del sistema, y de formación de docentes) y descentralización de los mecanismos de financiamiento y gestión del sistema.

No obstante, estas políticas tienen repercusiones en la educación en vez de conducirnos hacia las promesas hechas por estos neoliberales tales consecuencias como: una reducción del gasto educativo, lo que ha provocado el estancamiento en la extensión de este servicio, así como la manutención de la infraestructura de las escuelas ya existentes, ha habido una reducción real del salario de los profesores y del personal, etc.

Desde la perspectiva neoliberal aquellos que nos pueden guiar para salir de la crisis educativa son los empresarios exitosos pues ellos son hombres de negocios que han triunfado en la vida y que sin duda saben el tipo de mano de obra que requiere el mercado, por ende ellos son capaces de hacer productiva a las instituciones escolares en cuanto a capital humano. Es claro que ellos requieren “trabajadores, empleados y funcionarios que participen con eficiencia en su gestión, que estén educados para aumentar su productividad, que respeten los sistemas de trabajo impuestos y que internalicen el entusiasmo por la maximización de utilidades y la reinversión creciente de la compañía que es base de su mantenimiento”²⁵ y no aquello que forman las universidades del país que son ciudadanos con conciencia social, con ciertos valores sociales que humanizan el proceso educativo y que hacen concientes a los individuos de su entorno y los hacen adoptar una postura ante la realidad, y asimismo preparados para ocupar un puesto digno que requiera especialización para poder crear innovar y que por ende es capaz de razonar y no simplemente el aceptar la imposición de de los mandatos neoliberales como si fueran dogmas.

²⁵ González Casanova Pablo. La universidad necesaria en el siglo XXI. México, ed. Era, 2001, p.30

Así bien es de observarse que estas políticas de ajuste se diseñaron para ser impuestas a los países en vías de desarrollo los cuales son más vulnerables a las supuestas recomendaciones que más bien son imposiciones hechas por el BM y el FMI los cuales no se han limitado a ejercer el papel de simples agencias de crédito si no que han ejercido un papel político estratégico fundamental en este proceso de ajuste de corte neoliberal. Donde han promovido la reducción del gasto público social a favor del pago de la deuda externa, esta reducción del gasto público ha ido acompañada de privatizaciones de empresas supuestamente no estratégicas para el desarrollo de la nación y de servicios que se consideran derechos sociales tales como la educación y la salud, así pues tenemos que esta políticas de ajuste han traído graves consecuencias sociales mismas que esta costando la vida a millares de niños y adultos al ser privados de los más elementales derechos humanos.

1.3 La globalización como estrategia del capital

“En los años setenta los movimientos de capitales de un país a otro estaban muy controlados por los estados-nación y en consecuencia eran limitados. Esto significa que salvo algunas excepciones el ahorro que se generaba en un país podía ser invertido en el mismo país, en aquel entonces los estados-nación disponían de una gran autonomía en su política monetaria manteniendo al mismo tiempo un sistema fijo de paridad fija pero ajustable entre sus monedas”²⁶.

Sin embargo, como resultado de las políticas neoliberales en los setenta y más aun en los años ochenta se fueron eliminando las barreras proteccionistas del capital (el Estado dejo de controlar el movimiento de estos), permitiendo con esto su libre circulación de norte a sur lo cual acarreo graves consecuencias que no se hicieron esperar mas aun en cuestiones de tipo de cambio.

²⁶ Ibíd. Guillén Romo Héctor. México frente a la mundialización neoliberal. Ediciones Era. México, 2005. p.59

Esto significa que ahora ya no es el estado el regulador de los movimientos de capitales, este poder ha sido asumido por las fuerzas del mercado que es quien fija el tipo de cambio y por ende el valor de la moneda es inestable, ahora los inversionistas institucionales del planeta pueden desplazar sus capital por todo el mundo sin que exista algún tipo de limitación, los Estados-Nación lo único que pueden hacer para mantener las fluctuaciones de sus monedas dentro de los límites es teniendo una política monetaria similar a la que toman otros países en el mismo momento, lo cual ha provocado una pérdida importante de la autonomía en cuanto a política monetaria se refiere del Estado-nación, sobretodo para aquellos países en vías de desarrollo, ahora los países se encuentran más vulnerables al capital financiero especulativo, pues con la salida masiva de estos capitales en el momento en que estos sientan que no tienen rentabilidad suficiente o cuando haya una desestabilización política o económica o bien sus apuestas sobre la actividad productiva, provenientes de sus colocaciones o de sus préstamos podrían no materializarse se retiran dejando al país en una fuerte devaluación incluso una fuerte crisis financiera. “Al hacerlo destruyen la liquidez del mercado en conjunto, provocando el desplome de toda la cadena de créditos y deudas cuyo pivote es la capitalización en bolsa”²⁷. Con esto los gobiernos tienen que hacer lo posible por asegurar al mercado financiero aun cuando implique que los dueños de estos capitales puedan intervenir en los asuntos políticos de la nación. Esto si no quieren verse inmersos en una fuga de capitales o experimentar un alza exorbitante de la tasa de interés, con la salida del estado como regulador del capital, los mercados financieros ejercen una dictadura sobre los diversos países del planeta, tanto en el centro como en la periferia.

Cabe mencionar que estas medidas son producto de la globalización en la cual se ven inmersos casi todos los países del mundo y la decisión de abrir las economías en el terreno comercial y financiero fue tomada por los estados nacionales bajo la presión de organismos internacionales mismos que son estructuras de intervención autoritaria que actúan a escala mundial

²⁷ *Ibíd.* P. 60

respondiendo a los intereses de los países hegemónicos tales como ya se ha mencionado son el BM y el FMI.

“La globalización no es un hecho natural resultado de un progreso técnico y económico irresistible. Es el fruto de una política económica neoliberal que persigue objetivos precisos tanto en el mundo desarrollado como el subdesarrollado fueron los gobiernos apoyados en sus parlamentos los que decidieron eliminar las barreras que obstaculizaban el movimiento internacional de mercancías y de capital gestando nuevas dinámicas económicas. Firmando tratados, modificando leyes, los gobiernos de los países desarrollados y subdesarrollados, orquestados por los organismos internacionales, fueron construyendo poco a poco una situación que en algunas circunstancias se les salen de las manos, con graves consecuencias sobre el nivel de vida de las mayorías²⁸”.

1.4 Defensores, adversarios y ambivalentes de la globalización.

Esencialmente existes tres clases en la economía política mundial, aquellos que son los defensores y beneficiarios de la globalización, los adversarios y clases y estados explotados.

Aquellos que proponen y defienden la globalización son aquellos países y estados en el poder dentro de la economía mundial, en esta lógica el estado hegemónico es quien apuesta todo a la globalización, puesto que su posición competitiva le da poco que temer y mucho por ganar (debido a que estos países hegemónicos pueden adaptar el concepto de globalización a su propia conveniencia, por ello y contrario con los países en desarrollo obtienen más ventajas que desventajas), sin embargo aun en los países hegemónicos no todas las clases se ven beneficiadas, puesto que la globalización beneficia principalmente a las grandes empresas transnacionales, también los financieros, importadores y exportadores de bienes y servicios, así como los funcionarios de alto nivel (tecnócratas), académicos que en los países

²⁸ Ibíd. P 62

imperiales elaboran las teorías y conceptos que pueden ser utilizados para justificar sus programas, estrategias y tácticas globalistas.

Los adversarios compensan en número lo que les falta de poder económico, “los principales adversarios de la globalización en los países dominados han sido los movimientos de campesinos, las políticas de libre comercio han llevado a la devastación de los productos locales, incapaces de competir con las importaciones de granos baratos, la introducción de tecnología por parte de los agroproductores corporativos en amplias extensiones ha desterrado a los campesinos locales”²⁹.

Así, con la introducción de productos agrícolas extranjeros y con la falta de subsidios al campo los campesinos son de los más afectados por la globalización y por ende de los principales adversarios de esta.

Otros de los adversarios son los trabajadores quienes en su mayoría están en contra de estas políticas neoliberales tanto en los paises desarrollados, como en los subdesarrollados pues protestan por la reducción de sus derechos de los beneficios sociales, tales como la salud, la vivienda, la pensión, vacaciones, las largas jornadas de trabajo.

Existe otra clase que son aquellos que se muestran ambivalentes ante la globalización, como son aquellas industrias que no tienen la capacidad de competir a nivel mundial, pero que se ven beneficiadas por la reducción de los derechos sociales de los trabajadores, así como su descenso salarial. Por lo que tenemos que esta clase en vez de resistirse a las políticas neoliberales sólo se adapta a esta, no obstante en las ocasiones en que las clases subordinadas están en el poder, “los ambivalentes se unen las huelgas cívicas, incrementan las demandas para la protección para la protección del Estado y buscan que se generen regulaciones estatales de los talleres manufactureros y las plantas de ensamble”³⁰. Como es de observarse las dos clases primeras

²⁹ Petras, James, “la globalización desenmascarada: el imperialismo en el siglo XXI, M. A. Porrúa, México, 2003 Pág. 39

³⁰ *Ibíd.*, pág. 40

defienden cada uno sus puntos de vista unos lo primero por que son los beneficiarios de la globalización, los segundos por que son aquellos que afectan estas políticas neoliberales, mientras que los terceros sólo se adaptan a la clase que este en el poder.

CAPITULO II: LA TRANSFORMACION DE LA EDUCACION SUPERIOR MEXICANA, EN EL MODELO NEOLIBERAL: TENDENCIA A LA PRIVATIZACIÓN.

Resulta fundamental (pienso en todos los países, y de una manera más inmediata en el nuestro), que trabajemos duramente en los escenarios del futuro nacional y de las universidades de la nación; en las universidades como organizaciones complejas, autónomas, con unidades descentralizadas, que dispongan de autonomía dentro de la autonomía, y que con la nueva organización esclarezcan los nuevos paradigmas epistemológicos y sociales, y recreen, en nuestro tiempo, la vieja obsesión de un humanismo que integre ciencias y humanidades.

Pablo Gózales Casanova
“Los desafíos de las ciencias sociales hoy”. México, 1993.

2.1 El modelo educativo del nacionalismo-revolucionario.

Al triunfo de la evolución, la reconstrucción del país particularmente en la parte económica requería de un sistema educativo que el propio general Obregón definía orientado por las necesidades industriales, comerciales y agrícolas de cada región o como decía Abelardo L. Rodríguez presidente que en 1932 sustituyó a Pascual Ortiz Rubio “La educación adecuadas a las masa debe de servir de apoyo económico al país”.

Con el gobierno de Álvaro Obregón (1920-1924), se inicia la construcción formal del sistema educativo mexicano propuesto por la Revolución. Desde ese momento la educación responderá al proyecto de nación concebido e impulsado por la fracción hegemónica triunfante en la revolución de 1910-1920.

El nacionalismo que tenía como centro a Estado y los postulados del patriotismo, defensa de la soberanía e integridad de la nación, así como el culto a los principios y a los héroes fundadores de nación, se convirtió en una de los

rasgos definatorios del modelo del proceso educativo en el país. El propósito era simple: lograr la unidad política nacional, para lo cual se enfatizaban cuestiones como: ¿quiénes somos? ¿Cuál es nuestro origen común y las costumbres relevantes que nos identifican como mexicanos?, esto para afirmar la identidad nacional.

Los gobiernos del nacionalismo-revolucionario construyeron y operaron un sistema educativo sustentado en el fortalecimiento de la oferta con el fin explícito de proporcionar a los mexicanos una educación nacionalista, laica y gratuita en todo los niveles. El sistema educativo nacional se sustentó en los siguientes postulados:

- 1) Los beneficios de la educación los reciben no sólo la persona que se educa, sino la sociedad en su conjunto. En consecuencia es la sociedad por medio del estado nacional la que debe realizar el gasto necesario para llevar a cabo el proceso educativo en todos sus niveles.
- 2) Si el costo del servicio educativo los cubrieran los particulares, la educación quedaría fuera del alcance de muchas familias, lo que implicaría costos sociales de equidad y eficiencia, especialmente en país como México, donde la distribución del ingreso es muy desigual y la educación había sido privilegio de los sectores de mayores ingresos.
- 3) El hecho de que la educación influya en los ingresos futuros de quienes la reciben, hace que su asignación vía el mercado acentúe las diferencias existentes al proporcionar acceso privilegiado a los grupos ya de por sí ricos a los ingresos futuro a más altos por lo que la mayor oferta educativa debe de ser estatal.

Por su parte la política educativa partió de la siguiente hipótesis:

El sistema educativo en general, puede contribuir al desarrollo nacional sólo si cumple con ciertas funciones relacionadas con la preparación técnica de los trabajadores, el reclutamiento y formación de los cuadros dirigentes y la

incorporación de las nuevas generaciones al orden social imperante a través de la difusión de expectativas de acenso social.

El sustento de esta hipótesis fue un conjunto de teorías muy de moda en las décadas de los cincuentas y los setentas que visualizaban la posibilidad de expansión creciente del sistema educativo y en particular del nivel superior, al permitir una mejor distribución de las oportunidades educativas, se lograría mejorar las condiciones de bienestar de la mayor parte de la población.

La mejoría en la calificación laboral generalizada de los trabajadores traería consigo tres efectos colaterales:

- 1) Disminución de los salarios de los profesionistas que acaparaban el mercado del trabajo correspondiente a ese nivel ocupacional;
- 2) Al tener acceso los sectores populares a los niveles superiores del sistema educativo, paulatinamente obtendrían un aumento en sus ingresos.
- 3) En particular, se consideraba que la mejor distribución oferta educativa del nivel superior detonaría un proceso de distribución del ingreso al mejorar la posición social de miles de jóvenes que se formarían como profesionistas y además provocaría el mejoramiento en la capacidad productiva de los sectores sociales de menores ingresos.

En este esquema la universidad se convirtió en un eficiente canal de movilidad social.

La crisis fiscal del estado de bienestar fue el pretexto a la medida para iniciar, con el gobierno de Miguel de la Madrid una estrategia de ajuste estructural de orientación al mercado, proceso que se apresura con Salinas de Gortari (1988-1994) y continuó con Cedillo (1994-2000) y es el modelo que se mantiene vigente con los gobiernos de Vicente Fox (2000-2006) y con Felipe Calderón (2006-2012), el propio Carlos Salinas quien durante su gobierno impulso con mucha fuerza la reforma del estado afirmó a finales de los ochentas que el

exceso del estado mostró imposible alcanzar mínimos de eficiencia en condiciones de crisis económica. Los pasivos superaron a los activos en muchas empresas públicas, el estado cuyo ensanchamiento había sido considerado necesario en el periodo de reconstrucción y despegue industrial para sostener la política de sustitución de importaciones y la de desarrollo con estabilidad, ahora se consideraba como el principal obstáculo a la dinámica que su propia acción generó, lo que sugiere Salinas de Gortari, reducir sus funciones a: mantener su capacidad de defensa de soberanía, y en lo interno, ser promotor de la justicia y conductor de la sociedad dentro de la cual hay intereses encontrados hacía sus objetivos fundamentales.

En particular el traslado de los bienes públicos al régimen de propiedad privada fue muy intenso durante la administración de Carlos Salinas de Gortari. Al final de cuentas, la privatización ha sido una política que además de empobrecer al estado le ha impedido desempeñar un papel más importante en la solución de los grandes problemas nacionales, al parecer de instrumentos necesarios para su intervención en el proceso económico que reiteradamente se hacen necesaria ante la invidente insuficiencia de los mecanismos del mercado.

Bajo el modelo neoliberal la educación superior ha recibido los embates privatizadores, resistidos por diversos sectores universitarios a costos muy altos y sin que el gobierno y el sector privado cejen en sus intentos.

Es muy distinto el rumbo que propone el nacionalismo-revolucionario, donde precisamente la educación se sustenta en la identidad nacional, en los valores nacionales, en la educación para el desarrollo del país, fomentando la industrialización para repartir las ganancias obtenidas por estas entre la sociedad, y la educación juega un papel muy importante en la preparación de los cuadros profesionales los cuales tendrán oportunidad de movilidad social y por tanto derecho a mejores salarios, muy contrario a lo que propone la corriente neoliberal donde la educación superior vuelve a ser un derecho de unos cuantos, es decir, de aquellos que pueden pagarla, sumergiendo al país en un mayor atraso económico, pues este se vuelve aun más dependiente de

las potencias centrales debido a que no genera investigación científica y no se fomenta el avance tecnológico, sino que se le da preferencia a brindar oferta educativa pública sólo a nivel básico abandonando la educación superior y dejándola en manos de los privados.

2.2 La importancia de la educación superior.

Según Jaime Castrejón Diez “El objetivo de la educación es proporcionar a los jóvenes los medios para entender a la sociedad y sus estructuras y de abrirles el camino para darle un significado a su entorno y sus relaciones”³¹.

“La educación como la entendemos es un proceso normativo y de orientación ideológica por que instaura códigos de valor que son convertidos en sistemas de instrucción”³².

“El proceso educativo en la sociedad tiene por función transmitir la cultura, es decir, los valores, normas, pautas de comportamiento y conocimientos científicos y tecnológicos; tiene que ser dinámica, provocar en los miembros de la sociedad un espíritu crítico, desarrollar la creatividad implícita en el hombre y llegar en consecuencia a la modificación o adecuación de la sociedad en la cual vive”³³.

Por estas características presentadas podemos decir que la educación es la que contribuye a la formación de ciudadanos con conciencia social, con ciertos valores sociales que humanizan el proceso educativo y que hacen conscientes a los individuos de su entorno y adoptar una postura ante este.

“Asimismo la Educación Superior será la palanca impulsora de desarrollo social, de la democracia de la convivencia multicultural y del desarrollo

³¹ Castrejón Diez Jaime. El concepto de universidad. Editorial trillas. México. Segunda edición 1990. P. 11

³² *Ibíd.* P. 14

³³ *Ibíd.* P. 13

sustentable del país. Proporcionará a los mexicanos los elementos para su desarrollo integral y formara científicos, y humanistas y profesionales cultos, en todas las áreas del saber portadores de conocimiento de vanguardia y comprometidos con las necesidades del país. Se dará una ampliación de la cobertura con equidad, será de buena calidad y se dará prioridad a la educación superior publica por ser un medio estratégico de equidad social".³⁴

Una de sus tareas importantes lo marca la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (1917): en su artículo tercero fracción VIII. "Las universidades y las demás instituciones de educación superior a las que la ley otorgue autonomía, tendrán la facultad y la responsabilidad de gobernarse a sí mismas; realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios de este artículo, respetando la libertad de cátedra e investigación y de libre examen y discusión de las ideas; determinarán sus planes y programas; fijarán los términos de ingreso, promoción y permanencia de su personal académico; y administrarán su patrimonio"³⁵

Con lo anterior queda claro que la educación superior en nuestro país juega el papel más importante y determinante en la formación de individuos, de ella depende dotarles de los conocimientos suficientes para que estos puedan desarrollarse en el campo laboral que les complazca y les permita realizarse como seres humanos y así puedan contribuir al desarrollo de la nación, además de que constituye una palanca que da a los individuos la oportunidad de asenso social.

"Ente esencialmente para la conservación viva del acervo cultural y para la enseñanza y el aprendizaje de ese conocimiento así como eventualmente, la generación de nuevos conocimientos que vayan a enriquecer tal acervo, sólo data de un poco más de un milenio. Aunque si no nos aferramos ni al nombre

³⁴ México. SEP. Programa Nacional de Educación 2001- 2006. Apartado de Educación Superior .pág. 198

³⁵ Congreso de la Unión. Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo Tercero fracción VIII.

ni a esa concepción histórica, la universidad bien puede tener otro milenio, y quizás más.

En términos muy generales puede decirse que la educación es el medio por el cual una sociedad históricamente determinada transmite, preserva y desarrolla su cultura entendiendo al término cultura en su más amplia acepción. Parte medular de la cultura es el cúmulo de conocimientos logrado por esa sociedad en respuesta de las demandas de la economía. Así mismo la cultura implica una cierta consciencia o concepción del mundo; todo lo cual condiciona, en cierta medida, las aspiraciones, el modo de actuar y de enfocar los problemas de los individuos que constituyen esa sociedad³⁶.

2.2.1 Jóvenes “Light” problema de la sociedad actual: la falta de una educación humanística y en valores.

Como es de saberse vivimos en una sociedad enferma y es de ella donde emerge el ser humano “Light”, un sujeto que lleva por bandera lo que Enrique rojas llama una tetralogía nihilista: hedonismo-consumismo-permisividad-relatividad. Todos ellos enhebrados por el materialismo. Una persona así se parece mucho a los llamados productos Light de nuestros días: cerveza sin calorías, comidas sin grasas y sin calorías, azúcar sin glucosa, tabaco sin nicotina, coca cola sin cafeína y sin azúcar, mantequilla sin grasa, etc., y personas sin sustancia, sin contenido, entregadas al dinero, al poder, al éxito y al gozo ilimitado y sin restricciones.

Frente a la “cultura del instante”, esta la solidez de un pensamiento humanista, frente a la ausencia de vínculos el compromiso con ideales. Es necesario superar el pensamiento superficial con argumentos e ilusiones lo suficientemente atractivos para el hombre como para elevar su dignidad y sus pretensiones. Transitar de la inutilidad de la existencia a la búsqueda de un sentido a través de la coherencia y del compromiso con los demás. El joven Light es tribal, ligero, frívolo que lo acepta todo pero que carece de criterios

³⁶ Money Vizuet Eduardo “Actualidad de la educación superior en México” Ediciones Foro universitario del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México. México 1984. pág. 77.

sólidos en su conducta. Hace suyas las afirmaciones de *todo se vale, que más da*. Sin ideas claras, atrapados en un mundo lleno de información, que les distrae, pero que poco a poco le convierte en un ser humano superficial, indiferente, permisivo en el que anida un gran vacío moral.

El joven Light es frívolo evita los debates ideológicos, y no tiene inquietudes culturales, lo gobierna el imperio de lo efímero, aturdido por la publicidad, influenciado por los personajes de los medios de comunicación, no le interesa establecer teorías, este tipo de jóvenes cuando son cuestionados si prefieren acabar con el hambre del mundo o bien ganarse un oscar, escogen la segunda opción. Han perdido la capacidad de asombro, de descubrimiento, en el terreno intelectual solo busca aquello que tiene relación con su carrera profesional, su nivel de lectura (ensayos o novelas actuales es pobre y menos de lecturas clásicas), ser rico o ganar dinero son las mejores cartas de presentación en un ambiente Light. Así los jóvenes que mas tienen coches, tarjetas de crédito, celulares o guardaespaldas es todo para ellos.

No le importan los héroes nacionales, pues los personajes que se proponen carecen de ideales tales como los ídolos del pop los cuales encarnan personajes egocéntricos, en la actualidad es común escuchar a los niños y jóvenes decir que a lo que se quieren dedicar es a ser narcotraficantes, por que ganan mucho dinero fácil.

“Por estas razones los educadores buscan fórmulas para que los niños y jóvenes aprendan a vivir, los medios de comunicación y la sociedad no ayudan. Es la ciencia y el arte más importante el de saber bien.

La educación tiene como misión de permitir sin excepción hacer fructificar todos sus talentos y todas sus capacidades de creación, lo que implica que cada uno pueda responsabilizarse de si mismo y realizar su proyecto personal³⁷, como individuos plenamente responsables de nuestras acciones y

³⁷ Palacios Blanco José Luís “Educar con valor: El desafío de la educación superior. Editorial SEP, México 2004. pág. 21.

con conciencia social. Su realización larga y difícil, será una contribución esencial a la búsqueda de un mundo visible y más justo.

Este concepto no esta de acuerdo con la idea de educar solamente como capacitación para desempeñar alguna actividad, nación manejada en el ambiente empresarial donde se pide que las instituciones educativas capaciten eficazmente a los egresados para desarrollarse en el mercado laboral.

La definición de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) “es un llamado a la tarea de la formación del ser humano en un mundo con pocas esperanzas. El rol de la universidad es un lugar que conduzca a la investigación teórica o aplicada a la formación de profesionales con conocimientos teórico y prácticos adaptados a la variedad de la economía”³⁸

La educación no sirve únicamente para proveer al mundo económico de personal calificado, no se dirige según José Luís Palacios al ser humano como agente económico si no con la finalidad del desarrollo, realizar con plenitud sus diversos talentos y aptitudes que cada persona lleva en si, responde a la vez a su misión fundamentalmente humanista, a la exigencia de equidad que debe guiar toda la política educativa.

Una humanista que forme individuos con sustancia, responsables, comprometidos con el ambiente humano y natural y de la diversidad de las tradiciones y culturas, pero al mismo tiempo con el desarrollo del país.

En un documento emitido por la UNESCO: Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI dice lo siguiente:

Visión y acción, declara que la misión de la educación superior es “contribuir al desarrollo sostenible y al mejoramiento del conjunto de la sociedad. Esto significa trabajar conjuntamente tres áreas: capacitación profesional,

³⁸ Ibid. Pág. 48

preocupación por el ambiente a corto plazo y búsqueda de una sociedad mejor, se establece, una totalidad de seis fines, tres dirigidos a aprender a vivir juntos.

- 1) Construir un espacio que propicie el aprendizaje permanente, formar ciudadanos que participen en la sociedad para la consolidación de un marco de justicia fundamentado en los derechos humanos dentro de un desarrollo sostenible de democracia y paz.
- 2) Contribuir a comprender y difundir las culturas nacionales y regionales en un concepto de pluralismo y diversidad cultural.
- 3) Contribuir a proteger y consolidar los valores de la sociedad.

Con lo que tenemos que la educación no solo debe de ser un proceso enseñanza- aprendizaje de valores empresariales (económicos, productividad, calidad, capacitación, rentabilidad, responsabilidad, competitividad, acumulación, innovación, finanzas, inversiones) que forman los denominados jóvenes Light que sólo ven por su conveniencia, aplicando la ley del más fuerte, sin preocuparse en lo más mínimo por lo humanístico que conlleva a valores tales como:

- **“Ético-moral:** igualdad, respeto, compromiso, lealtad etc.
- **Jurídicos:** justicia, equidad, bien común etc.
- **Socio-políticos:** libertad, paz, solidaridad, democracia etc.
- **Familiares:** integración, amor etc.
- **Educativos:** conocimiento liberación, crecimiento, desarrollo, conocimiento etc.
- **Estéticos:** belleza, armonía, comunión etc.
- **Científicos:** la verdad, investigación, experimentación etc.
- **Históricos:** objetividad, certeza, investigación etc.”³⁹.

“En la declaración de Jacques Delors sobre la educación superior se refiere a una formación ética a través de las siguientes actividades:

³⁹ Siliceo Aguilar Alfonso. “Líderes para el siglo XXI”, editorial Mc Graw Hill. Pág. 25

- a) Someter todas sus actividades a las exigencias de la ética y del rigor científico o intelectual.
- b) Opinar sobre los problemas éticos, culturales y sociales con autonomía y responsabilidad, ser la autoridad reconocida por la sociedad para reflexionar.
- c) Reforzar sus funciones críticas y progresistas, ser centro de previsión, alerta y prevención sociales.
- d) Defender y difundir la paz, la justicia, la libertad, la igualdad y solidaridad.
- e) Disfrutar de libertad académica responsable.
- f) Definir y tratar los problemas que afectan al bienestar humano⁴⁰.

Recibir este tipo de educación es un derecho que debemos tener todos para establecer una nación en la cual podamos vivir conjuntamente, con paz, justicia, ética, fuera de tantos vicios que impiden la convivencia armónica entre los seres humanos así como un desarrollo sostenible de la nación, fuera de toda corrupción, inequidad, desigualdad, etc.

Sin embargo, en la realidad educativa en México la educación esta disponible, pero sólo para el que lo paga, las diferencias son evidentes entre las clase sociales. Por tanto el neoliberalismo no traerá este tipo de educación de la que hemos estado hablando, si no que agudizará las diferencias y la injusticia.

“La educación pública es incluyente, gratuita, de todos. Es distinto a lo privado excluyente, de pocos, educar como estrategia para hacer crecer a México en medio de la selva globalizada, donde los seres humanos nos empezamos a comer unos a otro⁴¹”

⁴⁰ *Ibíd.* pág. 50

⁴¹ *Ibíd.* pág. 53

2.3 Educación y desarrollo

Como ya vimos la Educación “es una forma de transmisión y análisis de conocimientos, valores, actitudes, habilidades y destrezas. En términos políticos, la educación puede actuar como mecanismo de control al promover normas de aceptación que justifican las reglas del sistema sociopolítico imperante. Por su parte la función económica apunta a la preparación intelectual y capacitación manual de la escuela para la producción. La función cultural se refiere a la transmisión de conocimientos, valores, habilidades que constituyen el parámetro social.”⁴².

La creciente complejidad administrativa del modo de producción capitalista, los dueños de producción requieren de un número creciente de trabajadores intelectuales asalariados capaces de administrar de manera eficiente.

La educación en sus distintos niveles se ha convertido en una parte inherente al proceso de producción y reproducción del capital teniendo a su cargo la formación de los dirigentes-administradores-intelectuales-asalariados responsables de administrar y regular los procesos de producción, circulación, distribución de los bienes y servicios. En la etapa actual del capitalismo en México, puede observarse una creciente participación del sector privado en el sistema y el proceso educativo. En todo caso, para los empresarios los avances en la educación sólo parecen tener sentido si contribuyen a elevar las ganancias empresariales.

Después de la segunda guerra mundial, particularmente en América Latina se sostuvieron diversas teorías que plantearon la necesidad del desarrollo económico sustentado en la elevación de la productividad, se consideró indispensable impulsar la industrialización ya que esa actividad permitía elevar mas rápidamente que la agricultura o los servicios el valor agregado.

⁴² Ornelas Delgado Jaime. “Educación y neoliberalismo en México”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México 2002. pág. 15

Estas teorías de impulso a la industrialización capitalista para elevar el ingreso por la vía de la elevación de la productividad se han conocido genéricamente como desarrollismo. La propuesta era sencilla y esquemática: el aumento de la productividad del trabajo mejora los ingresos de los trabajadores y consolida el mercado interno necesario para sostener el crecimiento de la economía en el largo plazo, situación que define al desarrollo.

En este esquema, la educación básica universal permite mejorar la calificación de los trabajadores, de la misma manera la universidad desempeña un papel de singular importancia pues el acceso a ella de miles de jóvenes significa una capacitación de alta calidad para el trabajo y en consecuencia, una sustancial elevación del ingreso. Así, en esta propuesta se establece que hay cierta regularidad entre los países que a mayor educación mayor desarrollo. Y es muy cierto hoy en día que los niveles más elevados de educación se encuentran en los países desarrollados, mientras que en los subdesarrollados los niveles de educación son muy bajos al igual que su productividad y el ingreso de los trabajadores.

Así, bajo el desarrollismo y el Estado de bienestar surgen las universidades de masas como instrumento de movilidad social y distribución del ingreso. En este sentido la teoría del capital humano que concibe a la educación como una inversión económica que produce con el tiempo tasas de retorno, vino también a contribuir a esta perspectiva donde el desarrollo se concibe de manera estrictamente cuantitativa y economicista al considerar sólo el monto del ingreso como la variable determinante del bienestar.

Como vemos el desarrollo social, la mejoría del nivel de vida de los sectores mayoritarios, tienen que ver con otras muchas cosas, entre ellas la educación, que si bien es necesaria resulta insuficiente para elevar de manera generalizada el bienestar, es decir, el esfuerzo educativo en las naciones dependientes resulta el factor indispensable para establecer el conjunto de prerrequisitos del desarrollo independiente, soberano y democrático.

Aunque si bien es sabido, en los países dependientes se regatean los recursos a las instituciones públicas de educación superior y se emprenden sistemáticamente campañas de desprestigio en contra de ellas. En cambio en los países centrales se da a la educación un lugar privilegiado dentro de las preocupaciones sociales y gubernamentales.

2.3.1 La Educación Superior y su vinculación con el Desarrollo Económico.

El desarrollo de cualquier país guarda una estrecha relación con la solidez de su sistema de educación pública superior.

La formación de científicos, artistas, filósofos, abogados, ingenieros, arquitectos, economistas, médicos, administradores, etc., es una parte fundamental e inherente al desarrollo de toda nación que avanza.

Por tanto, toda educación es importante, pero la de nivel superior tiene una relevancia estratégica para el desarrollo nacional debido que:

- a) constituye el principal medio de la sociedad para generar, difundir y socializar el conocimiento científico y humanístico, tanto como el desarrollo tecnológico;
- b) representa un espacio dinámico para la creación del conocimiento y el lugar por excelencia para la difusión de la cultura en un sentido más amplio;
- c) fortalece la estabilidad social y política al constituirse en el más importante instrumento de movilidad social;
- d) contribuye a un desarrollo más armónico y democrático, en la medida que los perfiles de las instituciones de educación superior, se rijan por principios humanistas y no sólo por razones de mercado;
- e) genera los profesionales y el capital humano que demandan las actividades económicas con mayor efecto de arrastre interno y regional;

- f) su papel es decisivo en la generación del desarrollo científico y tecnológico que requiere el desarrollo interno y la competitividad económica en el exterior;
- g) resulta un elemento indispensable para reducir la vulnerabilidad y la dependencia frente al exterior, actualmente expresada en la creciente salida de divisas por pago de bienes y servicios de contenido tecnológico.

En la era del conocimiento la educación superior se erige como una de las más importantes fuerzas para incorporar a la sociedad al desarrollo pleno y sostenido. Quedar al margen del conocimiento significa condenar a millones de mexicanos, a generaciones enteras, a la incertidumbre económica, a la desigualdad secular y a una frágil estabilidad política y social.

En tal perspectiva, es fácil comprender que la educación pública y, en especial la de nivel superior, sea no un gasto sino una inversión económica y social que no sólo se debe auspiciar y proteger sino desarrollar permanentemente. Es un compromiso ineludible del estado mexicano que trasciende gobiernos y sexenios por que esta consagrado en nuestra constitución.

Sin embargo, por si misma la inversión en educación superior resulta insuficiente si no guarda correspondencia con políticas económicas y sociales que compartan el destino de las instituciones educativas.

La experiencia de las universidades públicas confirma que la incertidumbre económica inhibe los vínculos entre el sector productivo y las instituciones educativas. De igual forma, el desempeño económico repercute en los hogares mexicanos y se refleja directamente en el desempeño escolar de los jóvenes universitarios y en su contribución posterior como profesionales.

Los problemas económicos y financieros a estrategias que privilegian la estabilización y las actividades especulativas, el oneroso pago del servicio de la deuda publica interna y exterior, el desempleo, el deterioro sostenido del poder

adquisitivo de las mayorías, entre otros son factores que contribuyen a gravar cada vez mas la situación financiera del erario de la universidades publicas, y por supuesto de los hogares de menores ingresos, peor aun, aminora las posibilidades de desarrollo futuro al constreñir la formación del capital humano que reclama el progreso.

El debilitamiento o fortaleza de las instituciones públicas de educación superior condiciona las posibilidades de desarrollo económico del país. Es un hecho que la etapa de mayor crecimiento nacional sostenido, registrado por nuestro país durante la mayor parte del siglo XX, corresponde al periodo de mayor expansión y fortalecimiento de nuestro sistema de educación publica superior.

Las cifras demuestran una alta correlación entre la formación de profesionales en universidades públicas y el crecimiento económico, que hasta 1982 promediaba 6% anual durante más de tres décadas; y desde entonces a la fecha, es de sólo 2.1%, coincidiendo con el abandono de la educación pública y con la expansión de la educación superior privada (cuadro 1)

México: crecimiento económico y matrícula de educación superior, 1960-2000

Concepto	U.M	1961-70	1971-80	1981-90	1991-2000
Crecimiento Económico (PIB) 1/	% anual real	6.5	6.7	107	3.2
PIB por Habitante 2/	% anual real	3.1	3.5	-0.4	1.7
Pública	(% del total)	89.0	87.0	84.3	77.0
Privada	(% del total)	11.0	13.0	15.7	23.0

Notas.- 1/ tasa promedio de crecimiento anual del PIB durante cada periodo; tasa promedio de crecimiento anual del producto interno bruto por habitante; 3/ Matrícula de instituciones públicas de educación superior.

Fuentes: Elaboración del autor con datos de los anexos estadísticos de los informes de Gobierno. Varios años; INEGI; Sistema de Cuentas Nacionales de México; BANXICO, Informe Anual. Varios años; BANACCI, México Social.

2.4 Contexto general del financiamiento de la educación superior en México.

En América Latina los factores preeminentes en la orientación de las políticas de financiamiento de la educación superior, no han sido sociales, mucho menos académicos en boga, así como al de visiones que dogmatizasen los círculos del poder y la injerencia de organismos internacionales.

Siguiendo esa línea, en México los cambios en los patrones de financiamiento de la educación superior han sido determinados por la crisis fiscal del Estado, el endeudamiento gubernamental y el promedio de corrientes de pensamiento que cuestionan dogmáticamente toda forma de regulación estatal, al tiempo que con la misma ceguera atribuyen toda racionalidad al mercado y subordinan la magnitud, composición y destino del gasto público a las políticas de ajuste macroeconómico.

Según Hugo Aboites en su libro “Viento del Norte: TLC y Educación Superior en México” basta señalar, que en el periodo de 1990 a- 2001 el gasto federal en educación superior, a precios constantes de 2001, ascendió a 411 mil millones de pesos cifra equivalente a 34 mil 103 millones de dólares actuales, que representan a penas el 12% de los recursos destinados al servicio de la deuda externa. Hoy el costo financiero de la deuda pública , interna y externa, absorbe casi 15% del presupuesto federal y representa el segundo rubro más importante del gasto, después de la educación en todos sus niveles, superando al presupuesto integro del sector salud.

Actualmente el presupuesto federal en educación superior significa menos del 0.7 % del Producto Interno Bruto, en tanto que el costo financiero de la deuda pública alcanza 3.6 % del PIB, es decir, cinco veces más. Como proporción del PIB el gasto en educación superior bajo de 0.8 a 0.6 % entre 1995 y 2002 y, con relación al gasto programable de 4.8 a 3.8 en ese lapso.

Para poder ofrecer educación no sólo suficiente si no de calidad que exigen los retos del país es imprescindible fortalecer las instituciones públicas, las cuales

siguen teniendo el mayor peso, la mayor responsabilidad y compromiso político de gobierno y sociedad, para elevar la inversión en educación superior, mediante una política de estado que de seguridad y plena certidumbre respecto a los criterios y mecanismos institucionales de asignación presupuestaria.

Para lograrlo es necesaria una política de estado que no se confunda con el mercado (que son las políticas del BM Y FMI), que asegure las instituciones públicas de educación superior recursos crecientes, bajo un horizonte de largo plazo, para atender oportunamente en cantidad y calidad, la creciente demanda de espacios educativos para nuestros jóvenes.

Elementos para una política de estado en materia de financiamiento de la educación superior.

Se necesita en aplicar no sólo platicar una política de estado que asegure y comprometa el crecimiento real de recursos para la investigación y la educación superior orientadas a elevar el nivel de vida, aspiraciones y dignidad de los mexicanos.

“¿Cómo financiar la educación superior para que tenga el impulso que exige la sociedad?

La política de estado para el financiamiento de la educación superior tiene como referente y sustento jurídico obligados el orden constitucional y debe recoger los objetivos de mayor amplitud que atañen a la nación en su conjunto; que aseguren su desarrollo independiente y soberano y contribuyan al bienestar de todos los mexicanos”⁴³.

El paradigma neoliberal –política, social e ideológicamente dominante en México- se inicia con el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988), se continua con el de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994),; Ernesto Zedillo

⁴³ Armando Labra Manjares, “la educación superior y su vinculación con el desarrollo económico”, en el Economista mexicano. Nueva Época, no. 2, noviembre de 2002. pp. 139-147

(1994-200) y se mantiene , casi sin cambios , en el de Vicente Fox (2000-2006) y Felipe Calderón.

2.5 ¿Para qué educar?

La educación en general, tiene como finalidad afirmar o modificar el estado cultural de las personas. Ese estado, cultural, se confirma por un conjunto específico de conocimientos, habilidades, valores, actitudes, hábitos, costumbres, etc. En otras palabras, educar en un sentido amplio es crear cultura y transmitirla.

“En ese proceso, la clase dominante procura reforzar sus valores culturales y difundirlos para imponerlos entre toda la población, primordialmente transmitirlos y presentarlos ante los trabajadores como una cultura superior; les proporciona una visión o saber del mundo; los capacita (física e intelectualmente) para ocupar una posición en el proceso de producción, haciéndolos eficaces y eficientes, pero sobre todo los ideologiza, pues:

La reproducción de fuerza de trabajo no sólo exige una reproducción de su calificación sino al mismo tiempo, la reproducción de su sumisión a las reglas del orden establecido, es decir una reproducción de su sumisión a la ideología dominante.”⁴⁴

Con estas premisas predomina la idea de la educación como una acción que el educador ejerce sobre el educando, con ello el acento se pone en lo que decide enseñar quién educa dejando de lado sin considerar lo que se enseña o las necesidades del educando, pero sobre todo se omite casi siempre *qué* y *cómo* aprender, para enfatizar el *que* y *cómo* enseñar.

Según Paulo Freire en su libro de Educación Bancaria y Educación problematizante señala que “las relaciones dominantes en la escuela actual entre el educador-educandos: presentan un carácter especial y determinante el

⁴⁴ Ibíd. Ornelas Delgado Jaime, pág. 23

de ser relaciones de naturaleza fundamentalmente narrativa, discursiva, disertante”⁴⁵. En ella el educador aparece como el sujeto sabio, incuestionable cuya tarea es llenar a los educandos con los contenidos de su narración.

Según Paulo Freire la educación bancaria predominante en el sistema educativo mexicano, tiene las siguientes características:

- ❖ Educador es siempre quien educa; el educando, el que es educado.
- ❖ El educador es quien sabe; los educandos quienes no saben.
- ❖ El educador es quien piensa, el sujeto del proceso; los educandos, son los objetos pensados.
- ❖ El educador es quien habla, los educandos quienes escuchan dócilmente.
- ❖ El educador es quien opta y prescribe su opción, los educandos quienes siguen la prescripción.
- ❖ El educador es quien actúa; los educandos son aquellos que tienen la ilusión de que actúan en la actuación del educador.
- ❖ El educador es quien escoge el contenido programático, los educandos a quienes jamás escucha, se acomodan a él.
- ❖ El educador identifica la autoridad del saber con su autoridad funcional, la que opone antagónicamente a la libertad de los educandos quienes deben adaptarse a las determinaciones de aquel”⁴⁶.

A este modelo de educación bancaria que bien puede llamársele domesticadora, como lo plantea Noam Chomsky, que el mejor estudiante es aquel que recita todo lo que enseña el profesor como si fuera una receta, el que acepta las grandes mentiras, “como las que cuenta Tom Pastón en su canción What Did You Learn in School Today?:

_hijo mío, amor mío, ¿qué has aprendido hoy en la escuela?

⁴⁵ Freire Paulo, “Educación bancaria y educación problematizante”, en varios autores, *Problemas teóricos de la educación*, ediciones movimiento, conferencia popular de educación, número 1, México 1973, pág. 161.

⁴⁶ *Ibíd.* Pág. 164

Hijo mío, amor mío, ¿Qué has aprendido hoy?
_Aprendí que Washigton nunca ha contado una mentira,
que los soldados no se mueren casi nunca,
y que todas las personas son libres.
Eso es lo que he aprendido hoy en la escuela,
Eso es lo que he aprendido hoy.
Aprendí que los policías son amigos,
Que la justicia no tiene fin,
Y que los asesinos pagan sus crímenes con la muerte,
Aunque a veces cometamos algún error.
Aprendí que nuestro gobierno tiene que ser poderoso,
Que siempre tiene la razón, que no se equivoca:
Nuestros líderes son los mejores,
Por eso los elegimos una y otra vez.
Aprendí que las guerras no son tan malas,
y aprendí cosas sobre las guerras no son tan malas,
y aprendí cosas sobre las (guerras) más grandes que hemos tenido:
Hemos luchado en Francia y en Alemania,
y quizá llegue un día a mi la oportunidad.
Eso es lo que he aprendido hoy en la escuela,
Eso es lo que he aprendido hoy.”⁴⁷

Afortunadamente no todos los alumnos aceptan tal cual, lo que su maestro le dice sin embargo, esto tiende a darse más en las instituciones privadas, donde si el alumno participa lo hace bajo la misma ideología de su profesor, sin que haya diversificación de puntos de vista, el debate se da más en las instituciones de educación pública y más aun en el nivel superior, donde los alumnos aprenden a defender sus puntos de vista bajo argumentos validos.

Actualmente, en tanto el mercado y la ganancia son los determinantes de la manera como se ha de organizar el tiempo de nuestras vidas y que, a la vez,

⁴⁷ Paxtón Tom pág.12. “What Did You Learn in School Today?, Cherry Lane Music Pub. Co., (ASCAP), 1962. Apud Chomsky Noam “La (Des) Educación”.

es la competencia entre los trabajadores la que decide su incorporación o marginación de la sociedad dominante, ha dejado de haber lugar para la cooperación y verdadera solidaridad. Así, cuando los niños y jóvenes son educados para competir es sencillamente, enseñarles como triunfar sobre los demás. Y triunfar, esto es ser o sentirse superior y colocarse por encima del resto, se constituye en la medida del éxito, según los términos establecidos por el mercado y la sociedad de consumo.

Hoy, en cuanto al acento en la sociedad neoliberal, incluyendo a la educación, se encuentra exclusivamente en la proclamada libertad individual y el logro económico personal, dejan de tener sentido los proyectos colectivos solidarios o la defensa y exigencia de en el cumplimiento de los derechos sociales.

La sociedad incluyente donde se respetan las diferencias es sustituida por otra excluyente donde se enfatizan las diferencias de clase, género, raza o religión y se convierten en valores esenciales bajo las cuales se organiza la vida individual y colectiva.

Por otra parte, y de manera lamentable, en estos momentos otorgar títulos, certificados de aprendizaje o especialización, emitir constancias de participación en todo tipo de eventos, diplomas de cualquier cosa, es decir dar credenciales y hacer constar méritos por escrito, se han convertido en parte de las tareas primordiales de la mayoría de las instituciones educativas que mientras dicen empeñarse en enseñar para otorgar certificaciones, muchos jóvenes hacen patéticos esfuerzos por aprender todo aquello que se les deciden aprender para obtener el título que los conduzca al mundo de los licenciados por la vida de ahí que ahora aparezcan decenas de “universidades” privadas, principales ganadoras de esta generalizada situación convertida en sostén de la cultura predominante y ahora fuentes de ganancias con el pretexto de educar.

2.6 Menosprecio por la teoría

En México el sistema educativo en conducción por las corrientes neoliberales se está dejando notar una ofensiva antiteórica en las ciencias sociales, lo cual representa una expresión contra las formulaciones teóricas y esta puede expresarse en dos: “una pretende resumir el quehacer indagatorio a lo micro y local; la otra, asume la forma de un cuantitativismo general unido a un sesgo *holístico* y globalizador. Ambas con un denominador común; el reduccionismo y el desprecio por el quehacer teórico”⁴⁸.

Para muchos investigadores, los enfoques exclusivamente holísticos se han convertido en uno de los reclamos en las ciencias sociales, incluso se presentan como meta a lograr en la actividad académica. Sin embargo, no todo enfoque holístico conduce a buenos resultados, aun más en ocasiones oscurece la realidad concreta.

2.7 Las distintas propuestas sobre los fines de la educación y del sistema educativo nacional.

“...El señor don Juan de Robles,
Con caridad sin igual,
Hizo hacer este hospital
...y primero hizo los pobres”
(De la tradición popular)

“Distintos sectores sociales, personas e instituciones, han hecho las más variadas propuestas encaminadas a definir la filosofía de la educación (fines, objetivos e instrumentos del proceso educativo), así como a ordenar el sistema educativo en su conjunto y orientar las acciones de los agentes educativos gubernamentales y privados. De esta manera la educación en México ha sido, como en toda sociedad de clases, un campo privilegiado de disputa política por imponer los propósitos y contenidos del sistema y el proceso educativo en todos sus niveles.”⁴⁹

⁴⁸ Osorio, Jaime, “fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento, UAM-CFE, México, 2001. pág. 163

⁴⁹ Op. Cit. Ornelas Delgado Jaime. Pág. 43

El gobierno mexicano a partir de los años ochenta ha definido su quehacer en materia educativa aceptando y poniendo en marcha buena parte de las recomendaciones de diversos organismos internacionales, así como aquellas emanadas del sector privado de la economía, acompañadas siempre de las respectivas presiones para llevarlas adelante.

Entre los organismos internacionales que han formulado las propuestas más acabadas y han influido una mayor influencia en la nueva visión gubernamental de la educación, el BM, sin duda ha tenido desde los años ochenta la más notoria influencia tanto en el ordenamiento del sistema educativo, como en la estrategia seguida por los gobiernos neoliberales en materia educativa.

Asimismo, la OCDE, a partir de las conclusiones obtenidas de un estudio que realizó al mediar la década de los noventa, ha sido determinante en la definición de los propósitos de la educación y en el diseño de la estrategia educativa del gobierno mexicano, particularmente en lo que se refiere al nivel superior.

Con el tiempo cada uno de estos organismos ha logrado sistematizar una visión muy similar de los fines e instrumentos de la educación, visión que resulta muy diferente a la que prevaleció hasta principios de los ochenta, cuando concluye el gobierno histórico del nacionalismo-revolucionario y da comienzo la era neoliberal del país cuya vigencia preexiste en el presente gobierno de Felipe Calderón.

La diferencia más notoria esta en el financiamiento de la oferta ya que mientras esta era financiada por el nacionalismo-revolucionario, estaba vigente el Estado desempeñaba también un papel más activo como ordenador del sistema y ejecutor de las políticas educativas; en cambio en el modelo neoliberales financiamiento se canaliza hacia la demanda y al mercado se convierte en el factor fundamental en el ordenamiento del sistema educativo,

tanto como el sector privado adquiere una mayor importancia en la oferta en todos los niveles.

2.7.1 Papel e influencia del Banco Mundial

Organismo creado en 1944 como parte de los acuerdos de Bretton Woods celebrados con el propósito de reorganizar el sistema financiero internacional posterior a la segunda guerra mundial, adquirió particular relevancia a finales de los años setenta y principios de los ochenta cuando la crisis fiscal del estado de bienestar en las naciones desarrolladas, tanto como en las dependientes, permitió imponer estrategias de ajuste estructural de orientación al mercado.

La crisis económica de 1982 en México, bien puede ser atribuida al agotamiento del modelo de industrialización sustitutiva de importaciones y a los excesos del gasto público en que se incurrió para sostenerlo. El camino para enfrentarla fue el del ajuste estructural de la economía cuyos ejes centrales fueron: la liberalización comercial y financiera, las privatizaciones de bienes públicos y el adelgazamiento del Estado.

En materia educativa las propuestas del BM estuvieron presentes desde inicio del modelo neoliberal en México a lo largo de la década de los ochenta. Este organismo, además de ser junto con el FMI el de mayor peso en el diseño de la estrategia de ajuste estructural de la economía, empezó a ser una creciente influencia en la orientación de la educación, pues se le consideraba una de las de las herramientas insustituible en el éxito de dicha estrategia.

“El neoliberalismo empezó por privatizar la conciencia de los líderes, fue su primera reforma a la educación y al Estado. Realizó una multimillonaria inversión para la privatización de los líderes del sector público y de sus intelectuales. Amplió la inversión focalizada a la privatización de los líderes del sector social de los “movimientos sociales”. Montó su proyecto general de privatización sobre su proceso ya existente de inmoralidad y corrupción pública. Perfecciono, aceleró y refuncionalizó ese proceso en el orden comunicativo,

cultura, y educativo, con mensajes directos e indirectos a favor del conformismo y el oportunismo”⁵⁰.

Las recomendaciones que hace el BM sobre competitividad y desarrollo sostenido dependen en gran medida de la existencia de una fuerza laboral bien instruida y esto lo han venido haciendo fortaleciendo tanto el nivel educativo básico como la capacitación permanente de los trabajadores. Así con el propósito de mitigar los efectos que las políticas de ajuste económico provocaban en el financiamiento del sistema escolar, desde principios de los ochenta se elevó la presencia de los criterios del BM en la decisiones y la orientación de los recursos financieros en la educación, privilegiándose el nivel básico (en ese tiempo en México primaria y secundaria hasta 1993). En diciembre de 2001 la educación preescolar adquirió obligatoriedad) y la capacitación de los trabajadores, menospreciándose la educación universitaria. En ese tiempo el BM canalizó sus préstamos educacionales al desarrollo de la enseñanza técnica y vocacional.

“Más tarde, Moock y Jamison economistas al servicio del BM, propusieron hacia los finales de de la década de los ochenta, precisamente cuando la mayor parte de las economías dependientes se hallaban sometidas al proceso de ajuste estructural, la “expansión selectiva” del sistema educativo para los países emergentes en los siguientes términos:

La expansión selectiva solamente se hará atractiva después que las medidas de ajuste y revitalización hayan comenzado a surtir efecto, y se deben concentrar en unas cuantas áreas:

- 1) Educación primaria universal.
- 2) Educación a distancia para incrementar las inscripciones después de la primaria
- 3) Adiestramiento para los trabajadores adultos”⁵¹.

⁵⁰ González Casanova Pablo, “La universidad necesaria en el siglo XXI” Ediciones ERA, México, 2001. pág.23

⁵¹ Muños Humberto y María Herlinda Suárez, “Perfil educativo de la población mexicana” Serie de monografías censales de México 1990. INEGI, IIS-UNAM, Colmex, México 1995, pág. 113.

Este tipo de educación ignora la educación humanística de los propios trabajadores y nuevamente se observa el menosprecio a la educación superior con lo cual se deja de considerar que, por ejemplo, en México el nivel educativo superior aunque desigual social y territorialmente hablando, es desde hace algún tiempo, el sitio privilegiado para realizar investigación, en muchos casos de primer nivel. Pero es de verse que el BM carece del más mínimo interés por el avance científico y tecnológico de los países dependientes, sus recomendaciones se dirigen a elevar la calificación del capital humano con propósitos puramente economicistas de inserción en el mercado laboral y elevación de la productividad en las empresas.

Además, los mismos Moock y Jamison, sostienen que uno de los objetivos centrales de la reforma educativa propuesta especialmente para la educación superior, es: El alivio presupuestal parcial de la carga del financiamiento de la educación superior, permitiendo la creación de instituciones privadas e introduciendo derecho, inicialmente por servicios que no sean de enseñanza y posteriormente por la enseñanza misma.

Privatizar la educación en un proceso gradual donde primero se cobren sólo los servicios existentes alrededor del proceso educativo y enseguida se imponga una cuota a la enseñanza misma, convirtiéndola así en un servicio mercantil comprado y vendido en el mercado al precio establecido por la oferta y la demanda, siempre dependientes de la calidad del servicio y cuya calificación corresponde hacer exclusivamente a los clientes de acuerdo con sus percepciones individuales y subjetivas sobre el servicio por adquirir.

Para el BM la educación en general deja de convertirse en un derecho social para convertirse en un objeto más de comercio una oportunidad de ganancia para los privados, donde el servicio lo debe pagar el beneficiario o cliente.

“En ese mismo tenor, al finalizar la década de los noventa, Ulrico Lächler, economista principal del “departamento de México” del Banco Mundial, ofrecía

las siguientes únicas alternativas de estrategia gubernamental para la educación superior para llevarla acabo:

- 1) Una política de prestamos a los estudiantes.
- 2) Una política que iría todavía más lejos “al transferir una proporción creciente de la educación universitaria a manos privadas”⁵².

Es de observarse que ante el BM la educación superior carece de cualquier prioridad, pues se sostiene que las inversiones en el nivel básico tienen una mayor rentabilidad social dado su impacto en el incremento de la productividad, el ingreso de los trabajadores, el abatimiento de la pobreza y la reducción de la desigualdad social.

De acuerdo con esta visión, el efecto social positivo de la educación es creciente desde la alfabetización hasta la educación básica, disminuye en la educación media-superior y deja de existir en la universitaria, ya que en esta quien recibe la educación se apropia para si todo el beneficio, por tanto son ellos quienes deben cubrir todo su costo. Con esto queda claro que el BM no busca predecir la oferta ni la demanda, sino determinar el nivel de escolaridad necesario para empatar los beneficios del capital humano con capital físico.

Con todos estos elementos el BM terminó proponiéndole limitar los recursos fiscales a las universidades públicas, así como procura la mayor cobertura del nivel básico y por su puesto mejorar su calidad, así pues este organismo propuso cuatro factores clave para modernizar el sistema educativo de los países emergentes, como gusta llamar el BM a naciones como México y son:

- 1) Impulsar una mayor diferenciación institucional en educación superior; es decir fomentar la creación de escuelas técnicas y alentar la expansión de universidades privadas como una forma de hacer frente a los costos de expansión de la matrícula a nivel superior.

⁵² Op. Cit. González Casanova Pablo. Pág. 44.

- 2) diversificar las fuentes de financiamiento. En este caso, hacer que los estudiantes cubran la mayor parte del costo del servicio educativo y ampliar las aportaciones privadas y, en consecuencia, la intervención del sector empresarial en el gobierno universitario, al tiempo de aumentar los ingresos propios elevando el precio de los servicios y mejorando la relación entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos, esto es, incrementar la productividad de las universidades, tal como se mide la eficiencia de las empresas mercantiles.
- 3) Redefinir las relaciones entre el gobierno e instituciones de educación superior. En particular, se trata de trasladar la intervención gubernamental a la parte final del proceso educativo; es decir, a la evaluación de los resultados y reducir al mínimo su presencia directa en la oferta y ampliarla en el funcionamiento de la demanda.
- 4) Instrumentar políticas destinadas a lograr calidad y la adecuación de la formación de los universitarios, teniendo como prioridad los requerimientos del mercado.

En general, los cambios observados en la educación superior en México a lo largo de la década de los noventa, muestran una gran similitud con los propósitos perseguidos con las propuestas del BM. En ese lapso la mayor parte de las universidades públicas elevaron sus cuotas de inscripción y colegiatura, así, como por los servicios ofrecidos, de esta manera la matrícula atendida por el sector privado casi se duplicó y su participación relativa pasó del 17 % de la matrícula total en 1990 a más del 30% de la correspondiente al año 2001 y entre las prioridades del gasto público no estuvieron la educación en general y mucho menos el nivel superior, sobretodo en los últimos años del siglo XX, cuando los recursos fiscales se utilizaron más bien para lograr el rescate de los banqueros, o de los concesionarios de las autopistas, los propietarios de los ingenios azucareros, o de las empresas de aviación, que al fortalecimiento del sistema educativo nacional, lo cual es una de las razones principales para explicar el bajo nivel educativo en México.

En resumen, el BM recomienda que la educación media-superior como la superior sean objeto de lucro, esto es, convertirlas en servicios mercantiles adquiridos en el mercado y producidos por particulares con el fin de obtener ganancias aprovechando las necesidades educativas de millones de jóvenes.

2.7.2 Las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

“A principios de 1996, una comisión *ad hoc* de la OCDE integrada por un representante del secretario de ese organismo, un especialista francés, un canadiense y un alemán después de dos años de trabajo presentaron los resultados de un estudio sobre la situación de la educación superior en México”⁵³, solicitado por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari con motivo del ingreso de nuestro país a ese organismo.

El propósito de estudio se resumió en el conocimiento de la relación que guardaba la educación universitaria con las necesidades de la economía. Para el efecto, se evaluó el funcionamiento interno de las universidades públicas, incluyendo las escuelas de educación media. La comisión realizó dos visitas de dos semanas cada una, concluyó su trabajo haciendo diversas propuestas, entre las cuales destacan las de agrupar a las instituciones públicas para organizar el proceso de admisión de los estudiantes, por lo que se propone apoyar las actividades del Centro Nacional de Evaluación de la Educación Superior (Ceneval), una institución privada que se encarga de realizar evaluaciones de ingreso de los estudiantes a la educación media y a la superior.

Considerando que sólo los evaluadores externos pueden ser objetivos, neutrales y certeros, la comisión pone un fuerte énfasis:

- a) en la participación de los representantes de los medios económicos en la definición de los programas de estudio;

⁵³ Op. Cit. González Casanova Pablo. Pág. 42

- b) se propone la incorporación a la planta académica de las universidades públicas personas con experiencia laboral en empresas;
- c) reservar las contrataciones de académicos a los que tengan doctorado o por lo menos se estén preparando para obtenerlo y ya tengan la maestría;
- d) Respecto de los planes de estudio, la comisión de la OCDE propone dar un fuerte impulso al nivel técnico y formular planes de estudio más flexibles para la licenciatura e incluir estudios comunes (de tronco común) sobre informática, economía, idiomas y modelos de especialización.
- e) Elevar las contribuciones de los estudiantes para sufragar el costo de sus estudios
- f) Sistema de becas para los jóvenes pobres y que demuestren talento para cursar estudios universitarios.

En los planes de estudio no se hace referencia alguna a la formación humanística y científica de los jóvenes, al tiempo que rechazan la autonomía universitaria por que les permite gobernarse, sin rendir cuentas a nadie, por tanto se propone limitar el derecho de autogobierno universitario y se les conmina a presentar informes sobre el uso de sus recursos financieros, así como de sus acciones, políticas y resultados obtenidos en la gestión universitaria. Considero que el rendimiento de cuentas es básico de una institución pública para ver realmente en que se están utilizando los recursos financieros que le son asignados, así como de sus actividades para verificar si de verdad se están cumpliendo los objetivos institucionales.

2.8 Neoliberalismo y educación superior en México⁵⁴

Todo sistema educativo está marcado por una elección: la de un proyecto de hombre y sociedad, en México este principio de ninguna manera ha sido una acepción, en nuestro país el sistema educativo se ha conformado bajo la corriente de pensamiento determinantes en cada una de sus etapas históricas.

En cada periodo de la historia mexicana se distingue una corriente hegemónica del pensamiento social y filosófico, construido con forme a la manera como se distribuye el poder y la riqueza.

2.8.1 La educación bajo la visión del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

“En las ultimas décadas del siglo XX el mercado y el poder cambiaron de manera creciente a favor de las grandes empresas privadas que son las que dan empleo en función de sus intereses y ahora quieren dominar la educación, dar educación y reducir la educación según el tipo y el número de empleados y trabajadores que demandan. El cambio ha beneficiado la posición de la fuerza del sector privado y corporativo frente al sector publico y social”⁵⁵

Por lo tanto, los empresarios han empezado a poner sus propias universidades que forman el tipo de profesional que ellos demandan, con otra perspectiva ya que ellos desean “trabajadores, empleados y funcionarios que participen con eficiencia en su gestión, que estén educados para aumentar su productividad, que respeten los sistemas de trabajo impuestos y que internalicen el entusiasmo por la maximización de utilidades y la reinversión creciente de la compañía que es base de su mantenimiento”⁵⁶, “el proyecto nacionalista, revolucionario, que reivindicaba la educación como parte del patrimonio social y

⁵⁴ Vid. Ornelas Delgado Jaime. “Educación y neoliberalismo en México” Benemérita Universidad de Puebla, México 2002. pp. 61-82.

⁵⁵ González Casanova Pablo. La universidad necesaria en el siglo XXI. México, ed. Era, 2001, p.21

⁵⁶ *Ibíd.* P. 30

como derecho de las clases mayoritarias, cede ahora el paso a un nuevo acuerdo, nuevos actores y a un nuevo discurso sobre la educación”⁵⁷.

Podemos advertir que el acelerado proceso de integración económica con Estados Unidos, sellado con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, ha propiciado la aparición de fuertes tendencias privatizadoras en el sector educativo, así pues en Canadá y México se ven afectados por la firma del TLCAN en cuestiones educativas por que en ambos países la educación es concebida como un derecho social.

“Seis son los capítulos del TLCAN que están teniendo impacto directo sobre los sistemas de educación pública de los tres países (Estados Unidos, México y Canadá), estos son:

- ❖ Capítulo 10 del TLC: “Compras del sector publico”: donde cada gobierno esta obligado a abrir sus licitaciones a proveedores de los tres países, en el caso de México se presenta una lista de las entidades gubernamentales que quedan obligadas a realizar sus compras en los términos de este capitulo, entre ellas destacan el Instituto Nacional de Antropología e Historia, Consejo Nacional de Fomento Educativo, Secretaria de Educación Pública, Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y CAPFCE (Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas).
- ❖ Capítulo 13 del TLC: “Telecomunicaciones”: se refiere al acceso y uso de las redes o servicios públicos de telecomunicaciones por personas de otra parte.
- ❖ Capítulo 15 del TLC, “política en materia de competencia, monopolios y empresas del Estado” esto es que el Estado no sea el único que brinde el servicio educativo y la investigación, que no tenga el monopolio de la

⁵⁷Abortes Hugo. Actores y políticas en la educación superior mexicana a : las contradicciones del pacto de modernización empresarial. en [www. Política Educativa mexicana desde el punto de vista de Hugo Abortes. Com. En Goglee.com. mx.](http://www.PolíticaEducativa.com.mx)

educación e investigación en sus manos, si no que esta debe abrirse a los particulares.

- ❖ Capítulo 17 “propiedad intelectual”: esto es que el conocimiento puede ser patentable por lo tanto comercializable, lo que puede llegar a ser un gran mal social debido a que puede llegar retrasar las investigaciones al beneficio de la sociedad por que la patente le pertenece a un privado.
- ❖ Capítulo 11 del TLC “se establece el principio de trato nacional para el inversionista” esto es otorgarles facilidades a los inversionistas nacionales, sin restricción alguna. En este artículo se establece también a la educación como un campo de inversión, con lo cual queda abierta a la inversión extranjera.
- ❖ Capítulo 12 del TLC, “comercio transfronterizo de servicios” y es a partir de este que acelera el proceso de homologación de los sistemas educativos, sobre todo el de la educación superior, constituyendo una fuerte presión sobre las universidades publicas mexicanas en el sentido de asumir también los rasgos de comercialización y de entender en esos términos la internacionalización de la educación”⁵⁸.

Podemos decir que la actual crisis de la educación pública en México tiene su origen en los intereses económicos del imperio estadounidense, que se acrecentaron con la firma del TLCAN. La lógica del neoliberalismo es la misma que la del pensamiento estadounidense así que con la privatización de la educación superior se genera la privatización de la moral que consiste en luchar nada más por los intereses de uno mismo, frente a los de los demás, y hacer una competencia de unos contra otros.

A partir de la firma de este tratado se ha modificado al artículo tercero constitucional uno de los cambios que destaca el la reducción del concepto de gratuidad como se recordará el artículo tercero establecía hasta 1993 la

⁵⁸ Víd. Arriaga Lemus María de la Luz ”integración económica y educación nuevas tendencias en América del Norte ”en Norma Clan, Pedro Castillo et al (comp.) las nuevas fronteras del siglo XXI. México, UNAM-UAM, La Jornada, Chicano/Latino Research Center University of California, 2000. pp. 475-479.

gratuidad en todos los niveles educativos la fracción séptima donde establecía que toda la educación que impartiera el estado sería gratuita, sin exclusión de la educación superior, aunque claro la interpretación de esta fracción fue variable ya que algunos analistas decían que la educación superior no quedaba incluida, aunque es algo ilógico decir que no quedaba comprendida cuando el mismo artículo señala que *toda la educación* que el estado imparta sería gratuita, si se supone que el estado también brinda educación superior entonces esta también debe considerarse gratuita, y menciono que era por que en 1993 esta se modificó para solo decir que el estado solo impartirá preescolar, primaria y secundaria, que es la educación básica, mientras que el Estado solo atenderá y actuará como promotor de la educación superior, aquí este se esta deslindando de la educación superior y al promoverla puede entenderse que esta quedará abierta a la inversión privada.

**“Nosotros también queremos vivir
en este mundo”
Indígena chapaneco refugiado
en la montaña ante el avance
del ejército federal, febrero, 1995.**

CAPITULO III: EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO.

¿HACIA DÓNDE?

3.1 La triada Banco Mundial-Fondo Monetario Internacional y Educación Superior.

Si en la división del trabajo de los organismos internacionales respecto de cuestiones como la educación el BM es el cerebro, el músculo lo representa el FMI. A este le corresponde la administración de los recursos que aportan los principales países miembros con el fin de garantizar el funcionamiento del sistema monetario y financiero internacional. Al BM por su parte, le corresponde el financiamiento y apoyo a proyectos de desarrollo en los países pobres. Los recursos y el aval del Fondo son decisivos para que los países acepten políticas globales de gasto gubernamental, privatización, política monetaria y salarial, aun nivel micro fundamentalmente. El BM sólo ofrece recursos para proyectos muy específicos, y en montos realmente modestos en comparación con las cantidades que como aval o como crédito el FMI puede poner a disposición de un país.

Los países se ven literalmente obligados a poner en práctica políticas que los vuelvan creíbles a los ojos de inversionistas y funcionarios de estos organismos. Es decir que tendrán que implementar cualquier política que estas entidades recomienden con el fin de crear un ambiente de confianza y de lealtad, un ejemplo de lealtad que este organismo pide es la modernización de la educación superior, bajo sus propios términos.

De hecho los gobernantes de este país hegemónico que es dirigente de estos organismos internacionales (Estados Unidos) se encargan de dejarles muy

clara la situación a los países que han recurrido a estos préstamos. En 1987, hablando ante la asamblea del FMI el entonces presidente Reagan se sentía tan satisfecho pues en su discurso mencionaba como aquí y allá, en el mundo entero, se extendía la aceptación del libre mercado como criterio fundamental de organización de las sociedades libres y democráticas.

“En todo el mundo, la gente se da cuenta de que para avanzar es necesario librarse de los controles estatistas y del peso de las paraestatales subsidiadas. En lugar de ver a la empresa privada como un adversario, muchos gobiernos la ven ahora como la única esperanza de progreso y desarrollo. De Nueva Zelandia a Francia, de la India a la Inglaterra, se recortan las tasas de impuestos. De Ghana a Argentina, de Filipinas a México, las empresas gubernamentales se encuentran en un proceso de privatización, desnacionalización, y de eliminación de subsidios.”⁵⁹

No obstante, no todos los presentes compartían totalmente esta visión optimista, puede decirse que ni siquiera Camdessus, el recién nombrado director. Y así, en efecto, una vez que había pasado a ocupar su asiento el presidente Reagan, el nuevo funcionario comenzó su discurso ante los integrantes de la asamblea del Fondo. Presentó una visión un tanto diversa del momento. Había tanta oposición a las medidas que recomendaba el Fondo, sobre todo a aquellas relativas al ajuste y a la privatización. A tal punto que consideró necesario lanzar en ese momento una seria advertencia a los gobiernos que habían entrado en acuerdos con el Fondo: de ninguna manera debería dejarse presionar por las quejas y protestas que les rodeaban y que a veces parecían ahogarlos.

⁵⁹ Address by the President of USA, Ronald Reagan “Summary Proceedings, Annual Meeting, International Monetary Fund, Washington, D. C. Pág. 7. Apud Aboites Hugo Vicente, “Vientos del Norte: TLC y privatización de la educación superior” pág. 304

“Estas políticas (de ajuste), ya todos bien sabemos, no son fáciles de aplicar. Por el contrario, requieren de un gran valor político para ponerse en práctica y para llevarse a su conclusión. Esta valentía debe reconocerse...”⁶⁰

El presidente Reagan reconoció que esta aplicación de políticas de ajuste requiere de un gran valor en su aplicación, sin duda esto es cierto, pero se requeriría de un valor aún más grande para no aplicarlas, pues estas políticas pueden traer consigo grandes problemas y desigualdades a nuestro sistema educativo nacional y a la sociedad mexicana. Pues estas políticas vienen de países desarrollados y quizá efectivas en ellos, pero es de reconocer que somos un país subdesarrollado con todo lo que el término implica, y esas políticas se piensan aplicar sin hacerles adaptaciones a nuestra realidad subdesarrollada, por lo que es de esperar que estas traerán más desventajas que ventajas.

Pero ahora bien, como buenos intimidadores una de las recomendaciones para aquellos países que aceptaron y aceptarían préstamos de estos organismos es no hacer declaraciones es, en efecto, una de las tres responsabilidades de los países en desarrollo y sobretodo de los más endeudados. Éstas, a la letra, son las siguientes:

- ❖ “Preservar en la aplicación de las políticas sólidas a nivel macro y estructura, que lleven al crecimiento y a la credibilidad internacional. Estas políticas son las conocidas políticas de ajuste.
- ❖ Abrir aún más sus puertas a los inversionistas extranjeros.
- ❖ Hacer todo lo posible para fortalecer el espíritu de cooperación y mutua confianza. A pesar de la demagogia que en un momento dado les circunde, no deben hacer comentarios ambiguos o amenazas de acción unilateral que hagan surgir dudas acerca de la sinceridad de los

⁶⁰ Presentation of the Forty -Second Annual Report. “M. Camdessus, Summary Proceedings, Annual Meeting, International Monetary Fund. 1987. Washington , D. C. Pág. 20. Apud Aboites Hugo Vicente, “Vientos del Norte: TLC y privatización de la educación superior” pág. 305

compromisos que han contraído para impulsar el crecimiento y la credibilidad externa”⁶¹

Es notorio que estas recomendaciones y su tono tienen un peso decisivo e ineludible en las políticas económicas y sociales que aplican los gobiernos de los países endeudados durante los ochentas, por otro lado también se aplica a lo que puede hacer y decir un gobierno.

Es digno de constatarse la manera en que un organismo tecnócrata se ve obligado a entrar en el campo de la acción política, exigiendo disciplina de los países endeudados, y como su actuación en ese terreno es francamente represiva contra la libertad de expresión de los gobiernos e intolerante ante sus demandas, era de esperarse ese tipo de amenazas, ya que no se le puede llamar recomendaciones a una serie de mandatos y condiciones impuestas por este organismo a los países endeudados con él.

En México, la huella de las recomendaciones del Fondo aparece por todas partes, y de manera notoria en las instituciones de educación superior. Puede decirse que la explicación de raíz del proyecto universitario generado por el BM se encuentra en gran parte en las políticas macroeconómicas y de ajuste exigidas por el FMI a los gobiernos. Sobre el supuesto de la *restricción del gasto y privatización*, en estas constituye el BM sus diagnósticos y alternativas.

Como puede suponerse la reflexión del Fondo respecto de la educación parte de manera importante de la realidad de la deuda, es decir, de la pregunta de cómo puede la educación insertarse en un contexto de desarrollo nacional donde la prioridad es el manejo y la resolución de la problemática de la deuda.

Ahora bien los lineamientos rectores del proyecto del BM giran entorno a la eficiencia, la calidad y la equidad, pero es la eficiencia el rasgo predominante. Las recomendaciones orientadas a incrementar el uso eficiente de los recursos.

⁶¹ Presentation of the Forty-Second Annual Report. “M. Camdessus, Summary Proceedings, Annual Meeting, International Monetary Fund. 1987. Washington, D. C. Pág. 21. Apud Aboites Hugo Vicente, “Vientos del Norte: TLC y privatización de la educación superior” pág. 306

En el fondo la autonomía universitaria se presenta como obstáculo al proyecto universitario del BM. Como una barrera a la introducción de cambios muy específicos por ello para este organismo lo más conveniente es que en las universidades, este sistema autónomo desaparezca con el fin de introducir las políticas que este crea necesarias para incrementar la calidad y eficiencia de la universidad.

Aquellas encomendadas a aumentar la eficiencia mediante el uso intensivo de los recursos existentes y/o el de aumentar los ingresos.

Incrementar el número de alumnos por maestro, reducir la proporción del personal administrativo en relación con el de los alumnos, aumento en los precios de servicios tales como: librería, comedores, y clínicas para los estudiantes. Aumentar las cuotas o colegiaturas, y se plantea la posibilidad de aumentar estas de manera diferenciada por carrera. De tal manera que aquellas que tengan costos más elevados debido a laboratorios, insumos, instalaciones, los reflejan también en colegiaturas más altas.

El estudio dice que el costo, el desempeño la demanda estudiantil y las oportunidades de empleo que ofrece determinada carrera, deben ser usados de manera más amplia como criterios para la distribución de recursos al interior de las instituciones de educación superior, y estos criterios también serían definitivos para el aumento en el costo que deberán pagar los estudiantes para poder cursar la carrera.

Se propone que la fuente dominante de recursos, utilice también los criterios de costo y eficiencia para la asignación de recursos entre las distintas instituciones. En algunos casos lo deberán hacer premiando a ciertas instituciones por la eficiencia que demuestran, en otros casos deberán otorgar un financiamiento adicional para elevar ciertos programas a un mínimo de calidad. Esta política debe incluir a todas las instituciones, públicas y privadas, pues el criterio fundamental es el uso eficiente de los recursos. Los fondos

gubernamentales deben distribuirse entre las instituciones públicas y privadas de tal manera que se incremente al máximo la combinación deseada de calidad y cantidad. De paso se introduce que el objeto de financiamiento gubernamental no debe ser necesariamente la institución como conjunto. De tal manera que aunque una universidad en concreto no sea considerada como eficiente, alguno o algunos de sus mejores programas o áreas académicas pueden recibir financiamiento abundante. El financiamiento que el estado otorga a las instituciones públicas, ahora tendría que repartirse entre las universidades privadas, siempre y cuando estas últimas tengan la calidad esperada, lo cual no estaría más que beneficiando a una clase alta y disminuyendo los recursos para aquellas instituciones públicas que brindan oportunidad igualitaria a todos los estudiantes.

Asimismo aquellas carreras que ante los ojos del Banco Mundial no sean productivas o útiles para el desarrollo del país, (que bien sabemos que ante los ojos de estos banqueros, serán aquellas que no sirvan al sector empresarial) serán eliminadas, por su supuesta falta de utilidad para la población, y serán incrementadas aquellas que sean de mayor valor para el sector empresarial. Con esta política se podría eliminar al antojo cualquier carrera, lo cual podría afectar de forma trascendente a la sociedad mexicana, en especial a la clase media y baja, pues la eliminación sería para carreras que beneficien a estas clases.

3.2 Hacia un nuevo recorte en el subsidio universitario

La recomendación de dar prioridades distintas al gasto antes destinado a la educación superior en general, es lo que da sentido a las propuestas para hacer eficiente a la universidad. Volver eficiente a la universidad no tiene como objetivo mejorar el servicio (o la calidad o la igualdad social) a nivel de educación superior, sino liberar fondos para prioridades que ahora se consideraban más importantes.

Esta cuestión es importante porque coloca la cuestión de eficiencia universitaria (y de la calidad, en la medida en que ésta, como veremos, se concibe prioritariamente como eficiencia) como un proceso que no tiene por objeto el mejoramiento institucional para el cumplimiento óptimo de sus fines, incluyendo las de modalidad social, sino **fundamentalmente como un conjunto de mecanismos para el recorte de recursos.**

Para la década de los noventa, las propuestas del BM significaban el anuncio de que el estado se retira en un grado importante de la responsabilidad del financiamiento de los niveles generales de educación superior. Estas son propuestas que crean las condiciones para que ese retiro se pueda dar en forma ordenada, es decir, sin que la puesta en marcha de una política de baja prioridad afecte también aquellas áreas y sectores dentro de la universidad que son vitales, prioritarios y dignos de mantenerse y ampliarse en las instituciones públicas o privadas.

Por eso existe a hora una constante insistencia en evaluar y, por tanto diferenciar entre programas y áreas para saber cuáles deben sobrevivir y prosperar con apoyo gubernamental y que puede dejarse languidecer o morir.

Serán los propios universitarios los que se verán forzados a competir por recursos condicionados y quienes deberán ajustar su trabajo a las nuevas condiciones fijadas por las entidades financieras. A su vez el contexto de competencia legitima la existencia de diferencias profundas entre individuos programas e instituciones. La mercantilización del trabajo universitario se vera incrementada sustancialmente al redefinirse una parte importante del quehacer universitario en función del financiamiento disponible.

Ciertos programas, departamentos disciplinas e instituciones verán aumentar sus recursos de manera sustancial mientras un sector importante del contexto universitario deberá afrontar el peso de la reducción. Aun más contraste con el primer recorte ocurrido en los años ochenta, es el por qué estos aumentos globales no se reflejan en el conjunto de la institución e instituciones y

aparecen más y más como un problema de los propios universitarios que no son capaces de colocarse competitivamente en posiciones de productividad y excelencia. Es en el marco de estos cambios y de este escenario que hoy se plantea la discusión acerca de la autonomía universitaria. La autonomía representa un obstáculo al retiro del estado por la sencilla razón de que en sus estructuras de gobierno expresa el concepto de que la universidad es una institución global, en la que en su gobierno todos están representados y en donde el recurso se distribuyen para el mejor cumplimiento de todas las funciones de la universidad. La nueva propuesta de universidad viene a fragmentarla, a retomar selectivamente aquellas partes que se consideran valiosas y a descartar el resto.

La autonomía aparece también como un obstáculo a la idea de universidad modular, organizada como un ensamble de partes, un agregado de programas y proyectos cada uno susceptible de recibir financiamiento en forma separada del resto.

La autonomía es un obstáculo porque aparece como una forma de gobierno que tiende a la integración de toda la universidad. Pero también representa un obstáculo en cuanto que la autonomía se concibe como distancia relativa respecto del estado y del sector empresarial. En la medida en que esa interpretación de autonomía siga reivindicándose será más difícil para el gobierno y el sector empresarial hacer uso selectivo y directo de los recursos universitarios, generar investigación en determinadas líneas de su interés prioritario y en general tener una mayor injerencia en la conducción misma de la institución.

La reivindicación de la autonomía expresa la voluntad y la necesidad de mantener los recursos necesarios para dar existencia de la universidad con propósitos sociales amplios, tales como los de movilidad social, la creación y fortalecimiento de conocimiento libre y dedicado a la sociedad toda.

“Es decir un conocimiento cuya validación no puede provenir preeminentemente del gobierno y del sector empresarial. La vía de la fragmentación viene, en efecto a significar, la paulatina desaparición de un espacio social en la universidad latinoamericana”⁶².

3.3 La autonomía en el modelo universitario estadounidense

El concepto de autonomía como lo conocemos en Latinoamérica, es inexistente en los Estados Unidos. Existe ciertamente el concepto y la practica de libertad de expresión, y por lo tanto, de libertad de cátedra e investigación, pero estos tienden a definirse más como derechos individuales que como atributos de toda una institución o conjunto de instituciones. La universidad es vista también como un espacio social donde se reivindica a la educación superior como instrumento de movilidad social y como generadora del conocimiento social, pero esta noción no forma parte estructural de la institución.

Muy pocos estudiantes y académicos de las instituciones forman parte de los boards o Consejos donde el último término se define las cuestiones fundamentales para la institución. Una parte importante –el 42%- del resto de los miembros de estos Consejos son hombres y mujeres de negocios. La vinculación con las empresas y con entidades gubernamentales tiende a darse mucho más en ese país.

En el modelo estadounidense la determinación última de cual debe ser la contribución de la universidad a la sociedad no es algo que queda a cargo de los universitarios o del conjunto de sectores de la universidad, sino preponderantemente los sectores empresariales o gubernamentales.

La propuesta del BM retoma también otro rasgo del modelo estadounidense de educación superior. En efectivo al impulsar la idea del otorgamiento diferenciado de recursos a los individuos programas o instituciones que se

⁶²Aboites Hugo Vicente, “Vientos del Norte: TLC y privatización de la educación superior” pág. 254.

consideran redituables promueve una profunda diferenciación en el seno de la educación superior. Esta es una definición de financiamiento radicalmente distinta a la que, deriva del concepto de educación para todos, plantea ofrecer a todas las instituciones los recursos para su mantenimiento y desarrollo en una calidad similar.

El Banco: una gran masa de estudiantes a quienes se exige crecientes pagos en colegiaturas, atendidos por un ejercito de profesores de asignatura y por una fracción pauperizada de profesores de tiempo, dedicados casi exclusivamente a la docencia.

Con políticas de este tipo no es de extrañar que de alrededor de 3, 500 instituciones de educación superior sólo una mínima parte, alrededor de 250, sean consideradas de alto nivel de excelencia y calidad en recursos para la docencia e investigación. El resto en su mayoría son instituciones de dos años (carreras cortas) a las que acuden los sectores de menores ingresos (1, 400 instituciones) o pequeñas instituciones privadas, muchas de ellas confesionales (750 con menos de mil estudiantes).

El modelo estadounidense se finca en la idea de que la educación superior debe de ser de paga. Si los montos fueron en algún momento intransigentes en ese país, éstos se incrementan dramáticamente a partir de las recomendaciones neoliberales de reducción en el gasto social, favorecimiento a la industria y financiamiento selectivo.

Tal vez relacionado con estos cambios, la tasa de deserción escolar en la educación norteamericana dio un salto a finales de los años ochenta (de 41% a 52%), y se coloca con ello en un nivel similar al que tenemos en México (51%).

En ese país vecino ya existen desde hace 50 años, programas gubernamentales y privados de apoyo económico a los estudiantes. Para Latinoamérica se proponen también como mecanismo de equidad y acompañan a la propuesta de aumento de colegiaturas.

Más de la mitad de los estudiantes de las instituciones privadas, reciben apoyos provenientes de fondos públicos y es también en esas instituciones donde encontramos la mayor porción de becas (que no deben pagarse al término de los estudios. En las universidades públicas por el contrario, la proporción de becas es menor y hasta hay un 20% más de apoyos en préstamos que deben pagarse posteriormente. Por otra parte debe decirse que el sistema de apoyos ha quedado francamente rezagado frente al aumento en los montos de las cuotas, y sólo cubre una fracción de los costos actuales.

En el itinerario de la lógica de transferir los costos de la educación superior, es casi inevitable el paso del alza de las cuotas a la progresiva restricción de quienes tienen acceso a los apoyos.

En resumen la propuesta del BM, si nos atenemos a sus orígenes históricos, significa el surgimiento de un estrato de excelencia y calidad de la educación superior, pero un deterioro y encarecimiento importante de la educación para la mayor por parte de los estudiantes. Significa el fin de la gratuidad en la educación superior, de la autonomía de la universidad respecto de los entes gubernamentales y empresariales, y significa la reorientación del quehacer universitario.

3.3.1 El proyecto universitario estadounidense en México.

Como es de observarse las recomendaciones que emite el BM son provenientes del sistema educativo de Estados Unidos, las cuáles poco a poco irán poniéndose en práctica en nuestro país. Así pues, otras recomendaciones tienen que ver con las relaciones entre instituciones y sus estudiantes. Así, para eliminar las tasas de repetición del año escolar y con ello reducir el costo por alumno, se propone la creación de un proceso a un más selectivo de admisión de estudiantes; más servicios de orientación vocacional; aumento de cuotas a los estudiantes a las instituciones publicas que desalienten el uso de la universidad como un medio de consumo o de una manera de esperar a que

llegue el empleo adecuado. Esta política sólo dejaría a una gran parte de la población sin oportunidad de ascenso social y como siempre se perjudica a la población de escasos recursos, pues no podrán cubrir la cuotas que se espera que se cubran, y no estaríamos más que inmersos en un retroceso de los derechos del hombre, pues sólo quien pueda pagar el precio podrá tener educación. Si bien esto evitaría la repetición de años y la reprobación, con la selección estricta del estudiante, nosotros no podemos permitir que esto siga pues el deber de los maestros es sacar adelante a aquellos estudiantes que por muy diversas razones no pueden dar un excelente rendimiento, así que no debería de verse por esta línea de la exclusión, donde el que no sirve que no siga, si no mas bien deberíamos de preocuparnos por incluir a estos alumnos en el sistema educativo, por resolver aquellos problemas que hacen que los alumnos reprueben, o abandonen la escuela para así contar con una población más preparada, que tenga los elementos para crear, innovar y así poder ser independientes de las grandes potencias que tienen y apoyan este tipo de sociedad preparada, y no caer en la dependencia que se tiene sobre tecnología e innovación de otros países desarrollados.

Las políticas que dictan el BM y el FMI no se adaptan a la realidad que como país subdesarrollado tenemos, (muy distinta a la realidad de los países hegemónicos), por lo tanto y como es notable hay más repercusiones en ellas, que soluciones a los problemas educativos del país. Sin embargo, la introducción de sus políticas será válida, por el hecho de que nos otorgan préstamos condicionados, mediante la aplicación de sus dictados, pero esto constituye a una violación a la autonomía del gobierno mexicano, de que nos sirve que nos otorguen préstamos si estos ya van condicionados sobre lo que se debe de hacer con ellos y como se deben de invertir (y en el caso educativo, ya viene establecido el nivel educativo al cual tiene que estar destinado).

Pero ¿Qué hace un banco ocupándose de cuestiones educativas? Como ya hemos visto el BM es mucho más que una simple institución que proporciona apoyos financieros a los países en desarrollo. En realidad una parte sustancial de sus recursos de operación interna y de su personal se dedica a actividades

que no tienen nada que ver con los tradicionales quehaceres de los funcionarios bancarios. Su interés va más en dirección a la elaboración de diagnósticos y propuestas no sólo de políticas económicas si no también por su impacto en el gasto, de políticas sociales para los países en desarrollo con quienes el banco mantiene relaciones. Y una parte importante de ellas tiene que ver con la educación.

El experimento estadounidense de la educación superior se filtró en Bretón Woods e influyó determinadamente en la forma que habría de adoptar, años más tarde, los organismos internacionales generados en esa reunión (FMI y BM).

El BM parte de la noción prevaleciente en la experiencia estadounidense que considera al donador como un protagonista central en la definición de la problemática y de las líneas de acción del asunto que trate, por ende mientras sigamos recibiendo préstamos de este organismo, nos veremos obligados a obedecer los mandatos de este organismo, pues para el “donador” tiene todo el derecho de definir las líneas de acción.

No obstante, la ANUIES mantiene una oposición a la participación gubernamental en esa organización, a pesar del hecho de que una planeación coordinada no puede ocurrir sin la participación de la fuente dominante de fondos.

En este caso la fuente dominante de fondos es el gobierno, pero la misma noción se aplica a las fundaciones creadas por un grupo de empresarios del acero o, como es el caso que ahora discutimos, a un banco. Es perfectamente posible establecer, como ocurre y ha ocurrido en el pasado, una planeación comprehensiva sin la integración de la fuente dominante de recursos a los ámbitos universitarios de decisión, institucionales o nacionales, es decir respetando la autonomía.

Lo que ciertamente no es posible es que esta coordinación pueda darse en el marco de la autonomía, si la fuente dominante de recursos aporta, además de los recursos, un diagnóstico propio sobre la situación de la educación superior y los cambios que requiere.

En ese caso el planteamiento que se propone (impone) es por medio de la manipulación de la entrega de los recursos, combinada con indudable influencia que significa su presencia en los espacios de toma de decisión.

Asimismo, los estudios que genera el BM tienen una aproximación común a los problemas de los países pobres. Un numeroso y calificado grupo de especialistas se encarga de hacerlos sumamente minuciosos y comprensivos sobre los aspectos de interés para el BM y, a partir de ellos, hacer recomendaciones. Con algunas características que se repiten reiteradamente.

Los investigadores del BM, se basan de manera importante en los datos y el talento local de cada país. *El reclutamiento de académicos, investigadores y profesores especializados les permite ingresar de lleno en el corazón mismo de las cuestiones más relevantes de cada sociedad* y de quienes laboran en interpretar y cambiar la realidad de esa nación. El diagnóstico suele ser sumamente amplio, preciso y detallado.

A pesar de que la captación de las distintas problemáticas en cada nación los estudios son muy variados, estos se vuelven curiosamente unánimes en cuanto al marco interpretativo y a las soluciones que se proponen, por una parte el marco reitera la idea de ampliar los espacios privados, sustituir y reducir las funciones públicas del Estado, redefinir sus prioridades sociales de tal manera de favorecer sólo a segmentos muy específicos, y finalmente privilegiar a una economía internacionalizada y hospitalaria a los flujos de capital.

Las recomendaciones por su parte, acusan una tendencia a retornar una y otra vez a las mismas prescripciones privatizadoras y de recorte de subsidio que

veíamos a propósito de la educación superior. Así, a los problemas de financiamiento de los servicios públicos de cualquier país de que se trate, inevitablemente se propone como solución entre otras, alguna variante de la propuesta general que consiste en pasar el costo de los servicios directamente al usuario, por lo cual quien pueda pagar, podrá estudiar.

Aunque, mundial en sus alcances, el horizonte en que esta organización se coloca es esencialmente provinciana, en tanto que responde sobre todo a la visión de uno o dos países.

El aval del poder público y financiero que le otorga Estados Unidos al Banco, fortalece su labor como un elaborador y difusor importante de tesis y políticas concretas sobre cómo organizar sociedades, servicios sociales y hasta universidades a nivel mundial. Para muchos países que buscan colocarse en una posición aceptable dentro de la competencia por capitales, seguir las recomendaciones del BM constituye una parte de los requisitos implícitos necesarios para ingresar al circuito calificado de los administradores y gobiernos “modernos” y “responsables”.

Como vemos el BM genera conceptualizaciones y políticas públicas, proporciona préstamos y financiamientos estratégicos de acuerdo con esa perspectiva y se convierte en juez calificador.

3.4 Banco Mundial y calidad educativa.

Dentro de las tareas de conceptualización y políticas públicas que tiene el Banco, una de las funciones menos obvias es la de otorgar significados a términos que luego serán ejes de transformaciones importantes en muchos países. *Calidad educativa* una metáfora, trae consigo generalmente lo positivo en quien lo escucha y en eso basa la aceptación incondicional de entrada del discurso en torno a ella. *“Calidad” trae a la imaginación por ejemplo, millones de niños aprendiendo en la escuela no sólo cosas útiles si no también bellas, no sólo mucho si no también a fondo.*

El trabajo que se elaboró en 1985 sobre calidad educativa en los países pobres es un buen ejemplo del trabajo del BM en crear definiciones. En ese año el Banco Mundial realizó un análisis sobre cuales inversiones redundan en un mejor aprovechamiento escolar de los estudiantes (para obtener una mejor calidad de la escuela en los países en desarrollo: ¿Cuáles inversiones mejoran el aprendizaje?). Este es un ejemplo de cómo en una agencia internacional se analiza un conjunto de investigaciones locales, se sacan conclusiones y se define una política de inversiones de recursos que viene luego aplicada a los países endeudados. En este caso en concreto se analizaron 72 investigaciones y se obtuvieron varias conclusiones importantes sobre la calidad de la educación.

1. señala que el aprendizaje (el estudio habla especialmente de los niveles de educación elemental) está determinado por la calidad de la escuela y no por los antecedentes educativos o por el nivel socioeconómico de los estudiantes.
2. la calidad de la escuela depende de cuatro variables muy específicas: textos escolares, materiales de lectura, calidad del maestro y administración escolar.
3. los recursos deben destinarse prioritariamente a mejorar esos cuatro aspectos.

De tal manera que pueden tranquilamente recortar los gastos en que se incurre cuando se busca elevar niveles salariales. Los salarios de los maestros no se incluyen como prioritarios para elevar la calidad de una escuela por lo cual estos pueden recortarse. Se puede lograr ahorros mediante la reducción del gasto en otros elementos que no afecten el desempeño escolar.

Así, el Banco no hace préstamos en general, sino que los condiciona a aplicaciones muy específicas. Éste está destinado a materiales educativos, libros de texto, entrenamiento de los maestros, incentivos, mejoramiento de los

sistemas de supervisión y administración, y desconocemos en que proporción el mejoramiento de las instalaciones.

Aparte de las especificaciones arriba enunciadas el documento contiene una serie de implicaciones de cómo por medio de estos estudios y propuestas se define lo que es la calidad educativa. *Calidad como algo distinto e implícitamente, contrapuesto a la cantidad.* El énfasis sobre cuántos niños están en la escuela al énfasis sobre la calidad de la instrucción que cada niño recibe.

Desde los años cincuenta y en algunos casos como en México, desde antes se ha considerado como prioridad asegurar que ningún niño se quede sin instrucción, todavía no se logra la “educación para todos” y menos cuando nos encontramos en un contexto de recortes constantes a gasto social y educativo.

Como veíamos, el interés fundamental del estudio es averiguar con exactitud qué se puede recortar de lo que se invierte en educación, sin que sufra menos cabo “la calidad”. Se redujeron los presupuestos educativos y los salarios reales de los trabajadores de la educación a partir de 1982.

Los libros de texto, los materiales para leer y escribir y la calidad del maestro son los factores que se reporta aparecen más vinculados a ese aprovechamiento. Si por la “calidad educativa” el estudio entiende el aprovechamiento escolar de los alumnos, una “escuela de calidad” es aquélla donde hay una presencia suficiente de los elementos mencionados.

El criterio definitivo para realizar y recortar selectivamente el presupuesto educativo no parece ser tanto la búsqueda de la calidad educativa como define el documento, si no más bien la mera reducción del gasto.

Tanto la calidad del maestro (años de experiencia, habilidad verbal) como los libros de texto, aparecen como positivamente relacionados con un mayor aprendizaje. Sin embargo, no aparece en el documento por ningún lado la

obvia recomendación de ampliar y fortalecer los desayunos escolares o programas tales como las despensas familiares para todos los niños de escasos recursos, que como bien sabemos es la principal necesidad a cubrir para el ser humano (el alimento) y que sin el los niños y jóvenes no tienen el mismo rendimiento que alguien bien nutrido.

Así pues, el Banco mismo reconoce que la sola presencia de libros, materiales de instrucción, maestros con ciertos atributos, entre otros, no son suficientes para un proceso educativo eficiente.

Con esto queremos decir que hacer a un lado, como hace el Banco, cuestiones tales como el mejoramiento de las condiciones laborales del magisterio es una manera de eliminarlo en el papel protagonista social del proceso educativo.

En conclusión, la definición de “calidad educativa” muestra así su carácter de medio de expresión de los criterios financieros en las decisiones de política educativa, el papel protagónico de los administradores de esos recursos y el relajamiento de los protagonistas del proceso educativo.

A la luz de la concepción del Banco, “calidad educativa no significa sólo identificar cuales son los insumos que pueden recortarse presupuestalmente hablando, también hay una concepción de quien debe organizar, evaluar y administrar el proceso educativo. La dimensión política del proceso educativo se concibe fundamentalmente como el dialogo exclusivo de funcionarios, administradores, expertos y planificadores”⁶³.

3.4.1 Banco mundial y gratuidad de la Educación

En junio de 1992, en el momento más álgido de la disputa entre estudiantes y autoridades sobre las colegiaturas en la UNAM, el representante del BM en México, hizo importantes declaraciones sobre el financiamiento de la educación superior. *Como la UNAM podría tener el apoyo financiero de ese organismo*

⁶³ Aboites Hugo. Ob. Cit. P. 300

internacional, pero con la condición de que cobraran a sus estudiantes al menos un 30% del costo promedio por estudiante.

La propuesta de financiamiento de la educación superior que se hace en México descansa en un detallado análisis del gasto familiar y en el supuesto de que con un 10% de su ingreso anual, la familia mexicana promedio podría pagar alrededor de 35% de los costos financieros totales de la educación superior.

Cerca del 40% de las familias podrían hacer frente a las cuotas y colegiaturas, otro 40% de los estudiantes resolverían el costo de su formación por vías de préstamos, y el 20% restante recibirían becas con fondos que llegarían precisamente de lo recaudado por el primer conducto. Esta estrategia de nuestro país vecino se aplica en universidades privadas que tienen un alto costo, tal es el caso de el Tec de Monterrey, donde se le dan préstamos al estudiante para que este pueda cubrir el costo de su carrera universitaria y finalizando el estudiante tiene que pagar, si bien es un medio para que el estudiante pueda estudiar en una universidad privada de prestigio, no es nada grato saber que tienes al termino de tus estudios una gran deuda por cubrir, y más como esta la situación en el país, donde lo que abunda es el desempleo y estudiar en una universidad de alto prestigio, ya no garantiza un empleo, y si bien es cierto que se han escuchado entrevistas de alumnos del Tec altamente preparados y con maestrías en el extranjero que no consiguen trabajo, ahora imagínense que tenga que cargar con una gran deuda en su espalda, ahora bien si los estudiantes no estuvieran dispuestos a cubrir estos, entonces que pasaría con este 40% de la población, por que lo de menos para el BM es discriminarlos y ponerlos a trabajar en tareas que no se requiera personal calificado.

En un documento originado en el BM y dirigido a la problemática en Asia, se plantea la ya familiar solución, de que uno de los medios que permiten reducir el problema de los gastos recurrentes en los servicios sociales, es el alza de las cuotas a los usuarios.

Otra medida más reciente consiste en enfatizar la importancia que tiene la selección de aquellos a quienes se les considera capacitados para la educación superior. Se estima que los países en desarrollo pueden mejorar su Producto Nacional Bruto *per cápita* en cinco por ciento si permiten que el liderazgo se ejerza a partir del mérito.

Para el BM no hay rincón social del que no pueda extraerse fondos adicionales mediante la reiterada fórmula general de poner un precio, por bajo que sea, a espacios antes enteramente gratuitos, o de establecer incentivos para extraer un margen adicional de productividad, por pequeño que sea, del esfuerzo de empleados y trabajadores.

Por consiguiente el BM sustenta esta propuesta de dar por terminada la era de la gratuidad en la enseñanza superior en un argumento de justicia social, si bien es una contradicción porque la educación en México es un derecho social, aunque con la reforma del artículo tercero en 1993 se hicieron las correcciones convenientes para que la gratuidad se lleve a cabo sólo en el nivel básico y así el sector privado pueda hacerse cargo de la oferta media superior y superior a la que el Estado renuncia. Los argumentos que nos presentan para convencernos de eliminar la gratuidad de la educación es que la gratuidad, es un subsidio que los más pobres otorgan a la clase media y alta. Por que, a pesar de que pagan impuestos para sostenerlo, estos no tienen acceso a este nivel educativo.

A pesar de que las oportunidades para el acceso a la educación superior han crecido de manera importante en las dos últimas décadas, los beneficios de la educación superior frecuentemente favorecen a los hijos de familias con menores ingresos. Al contrario de lo que comúnmente se piensa, la educación superior subsidiada en realidad beneficia más a los grupos mayor ingreso que a los de menor ingreso.

De ninguna manera el argumento de justicia o de la igualdad es el único o el principal que esgrime el Banco. El BM argumenta que el subsidio a la educación superior ya no es conveniente dadas las condiciones de mercado. La lógica en el terreno del costo-beneficio se contrapone a la lógica del derecho a la educación.

Para muchos jóvenes la educación superior se ha convertido en un requisito indispensable para ingresar en ciertos sectores del mercado de trabajo, la supresión o disminución del subsidio implica condenar a la subcalificación a un importante número de jóvenes particularmente aquellos de menores ingresos. Por ello deducimos que la propuesta del BM se contrapone también a la lógica del desarrollo económico, que sostiene la necesidad de una fuerza de trabajo calificada, sobre todo en el caso de México, donde la proporción de jóvenes en educación superior es muy bajo (14% en contraste con 50% en Estados Unidos y 36% en Argentina).

Aunque para la lógica del BM esta reducción no tendría un impacto importante porque actualmente el subsidio a la educación superior beneficia sobre todo a los de mayores ingresos. Se considera en suma un mecanismo inequitativo.

La propuesta de cambios se plantea como un proceso más amplio de redefinición de la responsabilidad del estado en el financiamiento de la educación superior pública general.

Con estas políticas educativas del BM se propone que la educación superior pública sea considerada por el Estado como de baja prioridad. Dado que se ha vuelto ya redituable para el individuo la inversión de tiempo y dinero en los estudios de educación superior y dada la baja prioridad que tiene la creación de una fuerza de trabajo dotada de educación superior. Los subsidios públicos para la educación superior ya pueden ser de menor tamaño. El argumento de que la educación superior ofrece la oportunidad de movilidad social, de que es un importante elemento para el mejoramiento de la vida ciudadana y política de

la sociedad y que es un mecanismo de redistribución del ingreso, no tiene, a los ojos del Banco, validez alguna.

El hecho de que la educación superior traiga beneficios sociales no justifica por si y en si mismo, que se le entregue un subsidio publico, esto en a lógica del BM.

En concreto el sentido de estas reducciones y de la formal desaparición de las metas sociales del quehacer universitario es hacer acopio de los recursos necesarios para financiar otras áreas del quehacer universitario que se consideran estratégicas. Según el BM tales ahorros deben destinarse a la investigación básica y al posgrado de investigación. Estas son áreas donde no fácilmente se genera inversión empresarial o individual, y donde, por lo tanto, debe de darse una mayor presencia de fondos públicos. Al gobierno le corresponde un papel importante de financiamiento de la investigación básica, incluyendo el posgrado orientado a la investigación y en el establecimiento de políticas de financiamiento (prestamos estudiantiles, becas para los de bajos ingresos) afín de mejorar la igualdad social, pero, al mismo tiempo es necesario disminuir la atención al financiamiento de la instrucción, incluyendo la enseñanza profesional, es decir, la educación superior en general.

El BM nos dicta lo que debemos hacer en materia educativa, todo a conveniencia de los privados dejando de lado los problemas sociales por los cuales deberíamos estar en primer lugar preocupados para darle una solución, la universidad publica se dedica a dar solución a problemas que afectan a la mayoría de las personas, esto para el BM es una perdida de tiempo, cuando este presupuesto podría estarse invirtiendo en productividad para el mercado, se piensa que los recursos destinados a esta causa también son derrochados.

Otro organismo multinacional que interviene en las políticas educativas del país es el FMI, el cual posee la misma lógica que el BM, una de las preguntas fundamentales para el FMI es la de si conviene y hasta que punto invertir en educación los escasos recursos disponibles para los gobiernos endeudados.

En la idea de reorganizar las finanzas gubernamentales esta pregunta es importante dado el monto que el renglón educativo ocupa en el gasto social de los gobiernos de los países latinoamericanos, la respuesta a esta pregunta ejemplifica la manera como se actualiza la conveniencia de invertir en la educación:

“...el desarrollo de capital humano -dicen los analistas del fondo- es esencial cuando el peso de la deuda externa ya es excesivo. [Por que] el mejoramiento de la calidad del factor trabajo acrecienta las oportunidades de ganancias para el sector empresarial, y eleva el ahorro interno y las exportaciones.”⁶⁴

De la calificación de la mano de obra en general, se dice, depende de la posibilidad de atraer capitales externos y darles a los domésticos un uso productivo. En ese sentido, la educación resulta valida como parte del gasto social en tanto que se redefine en esta nueva función en la economía de un país endeudado.

Por una parte, es importante que la educación se mire ahora fundamentalmente desde la perspectiva de la deuda y sus secuelas, pero es más significativo que esta visión de hecho debe imponerse en los países deudores. Efectivamente, como parte de los programas de ajuste al gasto social y educativo los gobiernos justifican ante el Fondo que el monto y distribución del gasto social y educativo se ajusta a esas políticas de ajuste (restricción) y justifican que están comprometidos con la puesta en marcha de los cambios necesarios para que la educación genere las condiciones de desarrollo económico planteadas por el modelo fondomonetarista (reestructuración).

Si a principios de la década de los ochenta la acción del FMI y del BM se circunscribía prioritariamente a hacer que los gobiernos establecieran políticas

⁶⁴ Otani, Ichiro & Villanueva, Delano: “Theoretical Aspects of Growth in Developing Countries: External Debt Dynamics and the Role of Human Capital” International Monetary Fund, Working Paper 88/54. pág. 27 Apud Aboites Hugo Vicente, “Vientos del Norte: TLC y privatización de la educación superior” pág. 309.

de recorte y ajuste al gasto público a finales de esa década las orientaciones de transformación tienden a ser más específicas y más profundas precisamente por las condiciones de debilidad política que ha creado la deuda en muchas naciones. Se plantea no sólo recortar sino también establecer una reforma global al sentido social de la educación. De esta manera la reforma educativa de los países endeudados tiene un centro que se desplaza definitivamente hacia fuera de ellos mismos y es en ese polo donde se concentra el conocimiento sobre qué y cómo debe cambiarse la educación. La presencia de estos organismos en un terreno hasta antes dejado a la autonomía de cada país como la educación refleja no sólo la presencia hacia la internacionalización de este nivel educativo, sino también en que términos está ocurriendo. Refleja sin duda el grado de influencia que estos organismos tienen en aspectos cada vez más concretos de la vida cotidiana de los ciudadanos de los países endeudados. De esta manera el manejo que se dio a la deuda en los años ochenta por parte de México y otros países, confirió a organismos como el FMI y al BM una autoridad y liderazgo envidiables en espacios antes no imaginados. El caso de las universidades es particularmente significativo en este cambio. Anteriormente el BM había manifestado sólo un interés muy marginal por la cuestión universitaria.

El cuadro 1 muestra la importancia que se concedía en términos de proyectos a la educación superior durante los veinte años previos a la década de los años ochenta. De más de 20 mil proyectos financiados por esa institución, menos de doscientos involucraban a las universidades.

Cuadro 1: proyectos del BM por nivel educativo 1963- 1981.

Nivel	Número
Primaria	16, 902
Secundaria	2, 903
Universidad	185
Institutos no Universitarios	386
Entrenamiento de Maestros	651
Centros de Investigación	26
	21,053

Fuente: "Educación and Development Views from the World Bank" The World Bank, Washington, D. C. Pág. 8. Cuadro 1. Compilación de artículos aparecidos en la revista *finance and Development, International Monetary Fund & World Bank, 1982.*

Pero ya a finales de los años ochenta y a principios de la década de los noventa la cantidad de estudios y propuestas referidas a la educación superior en África, Latinoamérica y ciertos países de Asia es muy numerosa. El papel de conocimiento en la competitividad de los países hace volver los ojos a las instituciones que dentro de estos países contienen el mayor y más calificado acopio de personal y recursos. Pero es evidente que la educación superior no puede ya ser considerada como algo marginal. Y esto apesar de su alto costo y de su relativamente escasa rentabilidad, como gusta reiterar el BM.

De una institución generalmente dotada de un fuerte componente social (gratuidad, gobierno propio, conocimiento social, espacio progresista del conocimiento, etc.) debe convertirse ahora en un centro de competitividad y vanguardia científica y tecnológica para la internacionalización de la economía.

En coincidencia con el BM la idea del FMI es redefinir el papel que tiene la educación superior en el contexto de los sistemas educativos nacionales y ajustarlos al sistema internacional de generación y distribución de tecnología;

introducir un currículo con mayor énfasis tecnológico, hacer más estrictos los criterios e admisión, aumentar las cuotas escolares, establecer o modificar los prestamos educativos y también modificar la organización del trabajo universitario. Las propuestas tienden a delimitar quienes deben participar en el proceso educativo, cuales son los programas que este debe tener y como debe de organizarse el trabajo en la universidad. Si bien es cierto que el avance y progreso tecnológico será de gran ayuda para el desarrollo del país, esto se debe de impulsar conjuntamente con las áreas sociales y no dejar a una por la otra, por que el país necesita de ambas para el desarrollo paulatino de la sociedad mexicana en su conjunto. Se debe de promover la creación de tecnología, sin embargo, no se ha visto que entre las escuelas privadas que han surgido a partir de los 90's allá surgido una institución educativa líder en tecnología, ni se le ha dado un apoyo suficiente a las instituciones de educación superior publicas que se encargan de innovar, más bien de lo que hemos sido testigos es del surgimiento de escuelas que sólo te enseñan a ensamblar y reparar tecnología procedente de otros países, y no a crearla. Actualmente somos testigos de que nuestros gobernantes tienen la idea de que la privatización de PEMEX es lo más conveniente para el país, esto es la presencia de empresas privadas, extranjeras con su propia tecnología para extraer nuestro petróleo. Sin duda México es capaz de crear su propia tecnología, no es necesario recurrir a empresas extranjeras para que vengan a expropiar lo que les debería ser ajeno, sin embargo, como ya se dijo antes, el neoliberalismo primero empezó por privatizar a los gobernantes, y claro que no les fue difícil, si de por si México tiene la fama de ser un país de corruptos, vender lo que es del pueblo, para beneficiarse unos cuantos de por si ya adinerados a costa de este.

Y claro para la creación de proyectos que ayuden a las universidades públicas a crear tecnología que ayude al país a dejar de ser dependiente de las naciones desarrolladas, en esto si, no cooperan los proyectos del BM o FMI, ¿por qué? Por el simple hecho de que no les conviene que seamos un país independiente ¿Para qué? Pues para que ellos nos sigan vendiendo su tecnología, y claro lo que ellos quisieran es que sólo nos dedicáramos a la

creación de materias primas y que dejemos en ellos los procesos más complicados de creación e innovación tecnología y esto es algo que ya desde hace tiempo proponía Adam Smit.

Sin embargo, algo que pareciera contradictorio es que en las estadísticas el BM ha contribuido con los proyectos universitarios en el área tecnológica, y de ser así por que no vemos mayores adelantos tecnológicos, grandes innovaciones que ayuden al desarrollo del país, por que no se crea aquí la tecnología que ayude a que el pueblo mexicano pueda explotar sus propios recursos, sin necesidad de la intervención de empresas de carácter privado. Se muestra que los 185 proyectos financiados por el BM en las instituciones de educación superior hasta antes de los ochenta aunque pocos muestran ya desde entonces la idea de currículo apropiado, los financiamientos muestran preferencia hacia las áreas tecnológicas de este nivel educativo y en menor medida, por la de carácter científico y social. Construye así implícitamente su prototipo universitario:

Cuadro 2: proyectos de Banco Mundial de países en desarrollo.

Área	Número de Proyectos
Agricultura	43
Ingeniería	48
Bosques	8
Asistencia Universitaria General	21
Ciencias de la Salud	20
Economía Domestica	2
Leyes/administración	2
Física/química	18
Ciencias Sociales	4
Técnica/comercial	19
	185

Fuente: véase cuadro 1.

El desarrollo desde de la educación es concebido como un problema de formación tecnológica y tecnología, y no de organización social, de la distribución del ingreso y de las estructuras de poder social. Las ciencias sociales y naturales ocupan un lejano segundo y tercer lugar en la constitución del horizonte de lo que es necesario conocer para progresar. La educación se concibe primordialmente como entrenamiento y capacitación para el uso de técnicas e instrumentos.

Según esta concepción la educación básica debe ser accesible a la mayoría, de ahí que estos sean los niveles donde el gasto sea eficiente, la educación superior, y la universidad en cambio es para pocos, y le corresponden tareas muy especializadas en el área de formación y desarrollo tecnológico.

A la universidad, se le asigna finalmente el papel de preparar una cantidad cualitativamente aceptable de recursos humanos de alta calificación en las áreas técnicas y científicas de todas las disciplinas incluyendo las sociales, a fin de alimentar los centros donde puedan discutirse y asesorarse los programas de desarrollo gubernamentales y donde pueda realizarse investigación de acuerdo a las prioridades de desarrollo económico.

El tradicional énfasis tecnológico y los recortes presupuestales se combinan para sostener una política restrictiva del ingreso a la educación superior.

Como ya los gobiernos latinoamericanos lo han experimentado, repetidas veces tratar de encausar a los graduados de secundaria a carreras cortas es una tarea muy difícil mientras exista un corredor abierto a la educación superior. Desde el punto de vista de estos organismos una cantidad importante de estudiantes en el nivel superior de la escala educativa altera y distorsiona, todos los intentos por ordenar racionalmente la distribución de la población escolar en las distintas opciones educativas.

La atención de los organismos internacionales se ha orientado hacia las medidas que amortigüen los efectos de las estructuras educativas demasiado abiertas en los niveles superiores.

Y esto lo han hecho en dos rumbos principales: primero, modificando el monto y sistema financiero universitario y, segundo, buscando una selección más estricta del estudiantado.

Observemos que todo va encaminado hacia un proceso de privatización del nivel educativo superior. La idea de de privatizar la educación por medio de las colegiaturas, independientemente de las cifras de países latinoamericanos tienen claramente el antecedente del modelo estadounidense. Por eso vale la pena recordar que en ese país la distribución del ingreso a pesar de que no deja de ser diferenciada y en progresiva concentración, esta mucho menos polarizada que en los nuestros. Sobre todo ha existido en Estados Unidos una clase próspera, capaz de invertir en la educación de sus hijos y manejar la educación como uno más de los cálculos de costo-oportunidad. En nuestros país la definición ha sido totalmente distinta educación como un derecho por razones de que esta se ofrecía como una de las pocas esperanzas de mejores niveles de vida.

De ahí que en el caso de un país como México a la educación pública superior tiene acceso generalmente una población mayoritariamente constituida por estudiantes con ingresos sumamente modestos, evidentemente que si se les compara con la situación de pobreza de una gran parte de la población en México, los universitarios resultan ser efectivamente parte de los mayores ingresos.

Dos terceras partes de los estudiantes provienen de familia que reciben hasta 4.2 salarios mínimos. En 1992.

En los montos de 1995 esto equivale que una familia promedio urbana (supongamos que de cuatro miembros) vive con menos de 2 500 pesos mensuales. En este contexto además, de hablar de que a las familias les sobra

un 10% que puede ser utilizado para el pago de colegiaturas muestra un problema importante de perspectiva de parte de esa institución lo anterior implica que el concepto de “clase media y alta” que usa el Ampara describir a quienes están en la educación superior pública, es muy discutible.

Incluso gran proporción de los que pueden pagar montos sustanciales ya están en la educación privada, sería allí, en todo caso siguiendo la lógica del banco, donde abría que aplicar un sobre impuesto que contribuyera al financiamiento de la educación pública.

Tampoco justifican la creación del aparato necesario para administrar la entrega de préstamos y becas para quienes no puedan pagar las colegiaturas.

Paradójicamente la creación de estos nuevos servicios tiene como objeto mitigar el problema que crea para los de menos recursos dentro de la universidad la existencia de un mecanismo supuestamente destinado a favorecerlos como grupo. La nueva barrera que constituyen las colegiaturas coloca precisamente a los de menos recursos en una situación más difícil para ingresar y mantenerse en la educación superior.

3.4.2 La retórica del subsidio a los que más tienen.

Señalar de entrada que es cierta la afirmación de que, con sus impuestos, los de menos ingresos esta subsidiando la gratuidad de la enseñanza de otros estratos con mayores ingresos.

Esto ocurre en la educación, en la vivienda, la salud y en otros muchos servicios y es una de las manifestaciones propias del carácter regresivo de la estructura de impuestos y de la forma en que están organizados los propios beneficios sociales.

Estos servicios, en general, no proveen de las condiciones que faciliten el acceso de los más pobres, sea que paguen o no impuestos. Están diseñados, más bien, para beneficiar a una franja media de la población.

Ante la crisis de financiamiento una respuesta muy socorrida a consistido en el cobro o elevación de las cuotas por el acceso a estos servicios, para aliviar el esfuerzo gubernamental. Pero históricamente esto no ha resultado en una ampliación de los servicios a los de menores ingresos, si no al revés, la privatización coincide con un aumento en el número de personas que quedan fuera. Por otro lado, como se muestra en la experiencia estadounidense, las becas y préstamos terminan beneficiando a la clase media, a las instituciones privadas e incluso a los de mayores ingresos.

La solución del Banco enfatiza la alternativa contraria, la de volver menos accesible y pública a la universidad, con el aumento de colegiaturas. Tanto al hablar de inequidad como de financiamiento de la educación superior, las propuestas del BM no incluyen ninguna que se refiera a la estructura de impuestos. Pero, por el contrario, si incluyen dos veces la propuesta de alza de colegiaturas: al hacer la recomendación de “ponerle precio a la educación superior de acuerdo con los ingresos [de la familia del estudiante], y al enfatizar la necesidad de:

Aumentar la participación privada en la educación superior, vía la creación de instituciones privadas y vía la recuperación de costos en las instituciones públicas de educación superior, mediante el aumento de colegiaturas a estudiantes que tengan capacidad de pago.

Un ejemplo que ocurre cuando se aplica una lógica contraria lo sugiere involuntariamente el BM. En efecto una frase podría interpretarse en el sentido de que el BM esta proponiendo algo que verdaderamente puede hacer accesible la educación superior a los más pobres en números significativos: un sistema de becas (no préstamos) que cubra los gastos personales (alimentación, ropa, libros e incluso transporte) de aquellos niños y jóvenes con

potencial para ingresar en alguna institución de educación superior. Dice en efecto el Banco que proporcionar ayuda financiera a los estudiantes potenciales procedentes de familias de bajos ingresos puede contribuir a reducir los costos privados [personales], asociados con la educación superior y aumentar así la probabilidad de que lleguen a la universidad a estudiar de tiempo completo.

Aunque el documento del Banco parece referirse a los que ya han sido admitidos en la universidad, si hablara en realidad de todos los niños y jóvenes potenciales que todavía están en otro nivel educativo, un sistema como este debería ser nacional, masivo (si se tiene en cuenta que aun un modesto porcentaje de 15-20% de potenciales representaría varios millones de niños y jóvenes) y financiado necesariamente con los impuestos y con las aportaciones del sector privado. Esta propuesta tendría que resolver algo tan difícil como el sistema de selección para identificar a aquellos que tienen potencial para ingresar a la educación superior y que alternativa se ofrecería a los de hecho declarados no potenciales.

En realidad no parece existir la intención de corregir en algún grado importante los desequilibrios que el Banco menciona en cuanto a quienes se benefician de la educación superior. Mas que abrir en grado mayor a la universidad a lo que se apunta es a dar por concluido el periodo de expansión, en ese sentido, cerrarla. La evidencia indica –dice el Banco – que debe limitarse el crecimiento del sector de instituciones públicas en la mayor parte de los países.

La educación privada debería darse como una alternativa para aquellos que pueden pagarla y no como una imposición única que deja fuera a la clase baja que cada vez son más, eso provocaría un retroceso en lo que constitucionalmente hemos ganado y no sólo eso significa un atraso, una vuelta a la ignorancia que nos alejaría cada vez más de llegar a convertirnos en un país en desarrollo, pues si ya estamos lejanos a ellos, con esto seria casi imposible igualarlos.

En realidad el aumento de colegiaturas, junto con otras medidas que se proponen para la recuperación de costos en las instituciones públicas es más bien una respuesta a la reducción del financiamiento gubernamental. Son este sentido, una manera de responder a ese recorte. Así lo plantea expresamente el Banco:

“El aumento de la participación privada en el financiamiento de la educación superior permite continuarla expansión de la inscripción global y el mejoramiento de la calidad de la instrucción en el contexto de una restricción del gasto gubernamental en educación superior. El crecimiento en la recuperación de costos en las instituciones publicas, especialmente mediante el aumento de los cobros a los usuarios, puede también contribuir a diversificar las fuentes de ingreso y a mejorar la equidad en la distribución de los subsidios gubernamentales”⁶⁵.

Estos aumentos en colegiaturas contribuyen efectivamente a reducir el subsidio que el gobierno transfiere a los estudiantes de ingresos medios, pero no significan necesariamente que un número mayor de estudiantes de familias pobres podrán ingresar a la universidad. En efecto, al mismo tiempo que se proponen aumentos de colegiaturas para compensar las reducciones del subsidio gubernamental se propone que el gobierno subsidie a las instituciones de educación privada y a la investigación vinculada con la industria. **En efecto, mediante el desvanecimiento de la distinción entre la educación pública y privada mediante la concepción de que en forma conjunta a ambos sectores corresponde responder a la demanda de educación superior, se establece como consecuencia que tampoco a la hora del financiamiento debe de existir una distinción entre la educación privada y pública.**

Se propone así el mejoramiento de los programas de becas y préstamos a los estudiantes y su ampliación a los estudiantes inscritos tanto en la educación privada como pública, esta propuesta sigue en forma estrecha el modelo estadounidense de financiamiento descrito. En este modelo estadounidense los

⁶⁵ Ibid. .272.

estudiantes de instituciones privadas tienen proporcionalmente hablando una mayor participación de los recursos disponibles. Si bien en alguna proporción esto significa la posibilidad de acceso a estudiantes pobres a las instituciones privadas, en general estos fondos tienden a favorecer a quienes están en mejores condiciones económicas. Como las aportaciones gubernamentales no cubren la totalidad de la colegiatura ni de los gastos de manutención, el diferido –nada despreciable- debe cubrirse con recursos personales o familiares. Y esto significara que el subsidio gubernamental esta beneficiando o través a los de mayores ingresos, o mas bien a las instituciones de de educación privadas.

El aumento de colegiaturas se inserta más bien en la estrategia general de reducir el financiamiento a la educación superior a nivel licenciatura y transferir recursos al posgrado cuantos llegaran a posgrado si, ni siquiera se les da la oportunidad de cursar la licenciatura, o será que es solamente para aliviar la carga a los que tienen para pagar ese tipo de estudio y a la investigación. Es decir aquellas áreas donde los industriales y en general el sector privado no esta dispuesto a invertir.

La elevación de las colegiaturas a pesar de la retórica, por tanto, no tiene ningún propósito de justicia social para la mayoría de la población, sino contribuir al subsidio para la industria no interesada en gastar recursos en investigación y formación de alto nivel.. es en el fondo un subsidio por doble partida, por que no solo se aprovecharía el pago de impuestos que ya hacen los de menores ingresos, sino además las colegiaturas que de ahora en adelante pagan los estudiantes.

Como estar subsidiando a un mercado que lo único que genera es desigualdad, la concentración de la riqueza cada vez más en manos de unos cuantos, un mercado que atenúa la pobreza, es el estado quien debe llevar el control del mercado para que exista una igualdad en la distribución de la riqueza que todos producimos, que regule a los privados, que cobre impuestos mayores a quien gana más, para distribuirlo o utilizarlo a favor de la población y no contrariamente como se hace donde los que no tenemos y las pequeñas

empresas son las que tienen que pagar grandes impuestos para estar subsidiando a las grandes empresas.

3.5 La gratuidad como obstáculo a la reducción del gasto educativo.

La gratuidad es uno de los sustentos más importantes del derecho a la educación. Esta significa que una parte del gasto educativo. La gratuidad hace que el derecho a la educación se enraíce profunda y estructuralmente en el presupuesto del gasto, como una parte que no puede ser alterada. Una vez que la gratuidad desaparece los gobiernos pueden introducir una variedad enorme de mediciones, regulaciones, excepciones y condiciones para entregar los recursos necesarios para la operación de las instituciones. Fondos que otorgan recursos selectivamente, sistemas de becas y préstamos, becas y estímulos a la productividad académica, recursos para la investigación e infraestructura, son algunas de las manifestaciones de que ya esta en curso el establecimiento de un nuevo esquema de financiamiento en el que juega un papel crucial la desaparición de la gratuidad.

3.5.1 Colegiaturas, becas y préstamos: México en relación con Estados Unidos.

Ningún sistema de becas o préstamos, por bien pensado que este, compite de cerca con las ventajas que ofrece para los estudiantes de menos recursos la gratuidad en la educación superior. Las becas y demás instrumentos usualmente no cubren todo el costo de las colegiaturas, pero aun cuando esto ocurre colocan al estudiante de menos recursos en una posición de excepción. Si la queja del BM era en el sentido, de que los más pobres con sus impuestos, financiaban la educación de la clase media, la instauración de colegiaturas hará que los más pobres, que están en la universidad sean colocados ahora en una posición en que tendrán que comprobar su indigencia par poder seguir en la educación superior pública.

Como lo mostró el año de 1995, la ayuda económica a los estudiantes puede ser fácilmente reducida o cancelada en cualquier momento. Con la pérdida de la gratuidad, los estudiantes pierden un grado importante de control sobre los factores incluyendo el saber hacer burocrática que determinan su estadía en la universidad y aumenta el poder de los administradores y comités de evaluación.

El caso estadounidense es un ejemplo de lo que ocurre cuando se introducen juntos en la educación superior los preceptos de una privatización extrema y el discurso de la excelencia en un contexto de mercado educativo. El discurso sobre la excelencia como sustituto del discurso sobre el derecho a la educación ha tenido efectos perceptibles. Ha ganado oídos el argumento de costo beneficio que plantea como absurdo el destinar recursos a estudiantes de menores ingresos ya que estos ofrecen pocas probabilidades de tener un buen aprovechamiento y de llegar a graduarse. Se propone en efecto, que ahora otorguen ayuda sólo a aquellos que académicamente la merecen, independientemente de su posición económica. Esto vendrá a beneficiar a los que tienen más recursos, pues tiende a darse una convergencia entre desempeño académico y el nivel socioeconómico.

Las becas que ofrecen los gobiernos de los estados a los estudiantes necesitados han aumentado en un 53% desde 1984, mientras que las becas que se ofrecen a los estudiantes independientes de los ingresos familiares han aumentado en un 82%.

Las becas y préstamos no aminoran el impacto de las altas colegiaturas y se convierten en un mecanismo tal vez diferenciado pero eficaz, de expulsión de los que no tienen recursos suficientes. En el caso de México ya están comenzando a funcionar esas dos dinámicas fundamentales para facilitar la expulsión de los estudiantes de menores recursos de las instituciones.

Respecto de lo primero, sólo un ejemplo: cuando en 1992 se intentó elevar las colegiaturas en la UNAM, al movimiento de resistencia que inmediatamente se

despertó respondió un desplegado de la rectoría. En ese comunicado se informaba que no elevar las colegiaturas significaría discriminar a los estudiantes. No incurrir a ellos es prácticamente discriminarlos; es no tomar en cuenta su corresponsabilidad en el proceso educativo” y se reiteraba el compromiso de que “por ningún motivo la UNAM dejará fuera de sus aulas a quien teniendo vocación, no tuviere medio económicos para responder a ella: *Nadie, absolutamente nadie, dejará de estudiar en la UNAM por no poder pagar las cuotas*” por una parte se decía que a los estudiantes de escasos recursos se les otorgaría una exención de 100%, 75%, 50%, etc. De la colegiatura según el ingreso total familiar declarado. Pero por otra parte se añadía que “los alumnos de excelente desempeño académico estarán exentos de pago total de su colegiatura, independientemente de su condición económica.

El caso extremo es de la U. de Quintana Roo, donde sus colegiaturas eran equivalentes a 1 500 dólares al año antes de la evaluación de finales de 1994.

3.6 Crisis y Educación Superior

¿Cuál es la perspectiva para la educación superior mexicana? Hay voces que parecen afirmar que, en términos francos debe decirse que no tiene futuro la experiencia latinoamericana de educación superior, salvo la de la asimilación de la corriente estadounidense. Que la experiencia latinoamericana ha llegado a su fin, y que no puede ofrecer ya nada nuevo para el futuro. Se ve a la educación latinoamericana como estancada, carente de recursos, con sus principales protagonistas ya obsoletos y en pos de metas equivocadas y se propone que el único camino capaz de hacerla entrar el dinamismo perdido era la apertura lo más amplia posible de las puertas de la universidad a las leyes y fuerzas del mercado.

“Falta en América Latina, una cultura individualista como la norteamericana, que pudiera servir de base para un sistema de educación superior moderno centrado en los mecanismos del mercado.”⁶⁶

No se plantea una recuperación de lo que la historia de este país expresó y construyó en la universidad y, por extensión en la educación superior. Por el contrario, la experiencia de la autonomía, la gratuidad, el gobierno democrático, la organización académica y laboral de los trabajadores son vistos como elementos esencialmente opuestos a la calidad y a la excelencia. Lo mismo que sus funciones de espacio público del conocimiento y formación, independientes del Estado y de los grandes empresarios.

3.6.1 Los significados económicos de 1994

Simboliza la irreal entrada de México al primer mundo, el 1º. De enero de 1994, los indígenas de Chiapas se levantaron en armas en contra de un gobierno cuyo proyecto de nación los excluía de la sociedad en nombre del libre mercado y la búsqueda de una prosperidad para muy pocos.

En las últimas horas de 1994 el país presenciaba atónito el espectáculo del enojo del mercado financiero nacional e internacional en contra del proyecto de modernización e integración de México al libre comercio que antes calurosamente había impulsado.

De poco sirvió el capital político logrado en las elecciones presidenciales de 1994, como las reservas internacionales, este se evaporó rápidamente desde los primeros días del inicio del sexenio de Zedillo. El país perdió un tramo importante de soberanía gracias a las operaciones de rescate organizada desde los organismos internacionales y fundamentalmente, desde el gobierno de los Estados Unidos.

⁶⁶ Schwartzman, Simón: Op. Cit. P. 380

El país entra a partir de 1994 en un estancamiento por una parte y, por otra de búsqueda de nuevas definiciones. Es decir, un momento a partir del cual se abre la oportunidad de repensar al país y su rumbo (y con ello la universidad).

Los términos de la crisis pone en duda la viabilidad de un proyecto de nación que finca su futuro en la internacionalización de sólo un sector de la planta productiva y en el libre flujo de capitales (los grandes prestadores de servicios, al comercio internacionalizado y a los operadores del capital internacional y sus dueños) lo que constituye solo un pequeño segmento de la industria.

Menos de doscientas empresas resultan favorecidas en el contexto de más de 120 mil industrias de tamaño pequeño y micro. El gobierno ha preferido beneficiar a 154 empresas, lo cual trajo como consecuencia la quiebra de cerca de 5 millones de campesinos y agricultores y la ruina de 60 % de la industria manufacturera.

La forma en que se dio la apertura significó que se garantizaba la circulación de productos y servicios de empresas trasnacionales en el mercado interno, así pues, el Tratado de Libre Comercio y los cambios en la legalidad mexicana contribuyeron a crear un marco general favorable a este propósito, en igual sentido convergieron una serie de políticas de ajuste de salarios y de privatización de importantes sectores de la actividad del estado.

Esta estrategia puso en segundo plano las actividades económicas que dan sustento a la gran mayoría de los mexicanos, esto comprende a los cientos de miles de establecimientos que conforman gran parte de la micro y pequeña industria, las empresas de tamaño familiar, la producción campesina e indígena y las varias ocupaciones que provee la economía informal, en contraste con apenas unos cientos de empresas capaces de exportar de avanzar dentro de los cánones de la modernidad. Es una propuesta que se sustenta en gran medida en la necesidad de desaparecer al sector tradicional de actividades económicas y sustituirlo progresivamente por otro más moderno y dinámico, abierto a la competencia internacional y flujo de capitales. Pero a pesar de que

esta estrategia se presenta o nos la imponen como la inevitable, existen muchas opiniones de que no es esta la mejor alternativa, y no solo desde el punto de vista del costo social que representa, si no también desde el funcionamiento mismo de la economía, esa es la visión inesperada de un exdirector del Fondo Monetario Internacional, cuando habla de la crisis de 1994, pues afirmaba en su momento que esta se debía no a otra cosa que al hecho de que la estrategia económica no tenía en cuenta el bienestar de la población.

¿Por qué la producción en México y la eficiencia de la inversión deben seguir los fines del capital especulativo y no satisfacer las necesidades de una población pobre?, es decir, la inversión capaz de reforzar y mejorar las existentes actividades productivas en lugar de plantear su desaparición a cambio de un proyecto de modernización incierto, que no hace más que beneficiar a unos cuantos empresarios, y perjudica a las mayorías de por sí ya empobrecidas.

De esta estrategia económica ahora en crisis conviene entresacar dos de sus rasgos más importantes, uno es el hecho de que el proyecto se fincó en doce años de austeridad para la mayoría de la población. Una austeridad que se tradujo en el incremento de los índices de pobreza, desempleo, la drástica caída en el nivel de vida de trabajadores y empleados de ingresos medios y el deterioro o reducción en los servicios (educación, salud, vivienda).

Un segundo rasgo es el hecho de que, a pesar del costo, en estos años no se construyó un proyecto capaz de ofrecer perspectivas viables a la gran mayoría de la población ya que la apertura irrestricta de las fronteras, las condiciones favorables a la inversión no productiva, la espiral de competencia tecnológica en la producción y los servicios, por ejemplo son políticas que propician una más baja demanda de trabajadores, el cierre de empresas, mayores exigencias de calificación y por lo tanto una mayor inversión individual en educación, así mismo contribuye al crecimiento del sector informal de la economía (incluyendo las actividades ilícitas), al desempleo y a la migración laboral.

3.6.2 La crisis de la nueva Educación Superior

Si otros proyectos de país vinculaban la agenda educativa afines tales como la creación de la identidad e integración nacional, a la construcción de un proyecto de nación, este en cambio se plantea como un insumo a un modelo de desarrollo económico, en este sentido a la escuela le corresponde primordialmente la tarea de crear un nuevo trabajador mexicano de la modernidad y economía competitiva e internacionalizada , es decir jóvenes dotados de una alta calificación, con conocimientos básicos en ciencia y tecnología desde el nivel elemental, con capacidad creativa y flexibilidad y con actitudes de trabajo en grupo y de constante renovación y mejoramiento de los procesos y productos.

En este escenario económico y social, se definen las competencias (conocimientos, habilidades, aptitudes) que deben tener los grupos sociales y los individuos dentro de ellos, en este tipo de educación la cuestión que guía la educación no es tanto la de garantizar y ampliar el derecho a la educación (cuántos requieren del servicio educativo, qué debe hacerse para proporcionárselos, cómo definir como sociedad ese derecho en términos de procesos y contenidos), sino más bien la de cuáles conocimientos y habilidades que deben transmitirse a los grupos sociales y evaluarse.

La educación en este sentido tiende a limitarse a un listado de funciones e informaciones que deben portar consigo los individuos para ajustarse al entramado social, puede requerir por ejemplo un 80% actitud de liderazgo, junto con un conjunto de conocimientos igualmente precisos, de ahí que pierde el sentido pensar la educación como un derecho social orientado a la generación de ciudadanos y se convierte más en una provisión indispensable y altamente diferenciada de aptitudes, habilidades y conocimientos útiles para el desempeño de un trabajo. Así mismo este tipo de educación tiene como referente fundamental el aparato productivo amplio del país, si no que se dirige sobre todo aun segmento considerado como moderno, altamente tecnificado,

capaz de competir en el marco de la economía globalizada. No se refiere a los miles de predios ejidales, a los cientos de miles de empresas micros y pequeñas dotadas de una tecnología considerada como atrasada.

Podemos observar que se requiere de cierto tipo de trabajador para el pequeño sector industrial y agroindustrial que esta en el umbral del primer mundo, así pues tenemos que no todos estamos incluidos en este proyecto pues no todos los mexicanos tienen acceso ni pueden ser absorbidos en este tipo de trabajos ya que para estos se requieren solo a unos cuantos, por otro lado no todos los mexicanos tienen acceso a este tipo de educación altamente especializada, y ahora bien ¿dónde queda el resto de la población? En trabajos no calificados y semicalificados, pero ¿Qué futuro tienen estos trabajos? si con el avance tecnológico se tiende a eliminar cada vez más este tipo de trabajos y sólo quedan aquellos que requieren habilidades analíticas y destreza en el manejo de equipos automáticos o computarizados.

Este proyecto de nación esta sustentado en bases tan débiles que no puede ser capaz de adsorber la demanda de trabajo de los profesionales que cada vez son más los que se quedan sin poder incorporarse al sistema laboral formal, otros más (la gran mayoría) se quedan sin poder recibir una educación y si se tiende cada vez más a la sustitución del hombre por la maquina, ¿Dónde queda toda esta gente? Algunos tienden a irse al sector informal y a actividades ilícitas, sin embargo de aquí se deriva otro problema, si la gente se queda sin trabajo y por tanto con menos posibilidades de adquisición de los productos básicos, la producción puede quedarse estancada por la falta de poder adquisitivo de la población. Como vemos el empleo es el que hace posible el poder adquisitivo de población y este genera la demanda de bienes y servicios y con ello el fortalecimiento del mercado interno en el cual pueden prosperar empresas nacionales y extranjeras. Sin embargo en esta realidad del sistema neoliberal donde las leyes del mercado cobran fuerza y sobrepasa el poder del estado no puede esperarse que el único objetivo sea el enriquecimiento de unos cuantos, a costa de la gran mayoría empobrecida, así mismo la educación tiende cada vez mas adoptar esas leyes egoístas y así mismo sus valores tales

como el individualismo, la competencia desleal, y la idea de que los puestos serán para los que puedan sobresalir del resto e insertarse en las disciplinas de vanguardia, se aplica la misma ley que en la jungla donde lo más importante es supervivencia del más apto.

Esta nueva educación manifiesta un gran desinterés ante las necesidades de la población, incluyendo paradójicamente, a las necesidades del aparato productivo global, se requiere en el fondo, de una educación autónoma del gobierno y de los intereses empresariales hegemónicos y una mayor acercamiento a la economía, pero a la economía productiva no a la especulativa.

3.6.3 La educación como parte de una falsa promesa.

La educación se presenta como un proyecto para cada vez, menos mexicanos y sin embargo, esta tiende a crear una falsa promesa, esta es la idea de que la población debe moverse del atraso a la modernidad, de los puestos rudimentarios a los altamente calificados, del trabajo ineficiente al productivo por tanto al ver a la educación como un medio de salir de esos métodos atrasados e ineficientes nos hace pensar que esos puestos tradicionales desaparecerán y esto será compensado por el gran número de empleos generados en el dinámico sector internacionalizado de la economía. Sin embargo, se dice ir del pasado al futuro requiere de una educación de calidad. Con la educación se asegura, todos esos millones que confían su supervivencia en este proyecto tendrán un lugar en el nuevo México. Esta sin embargo, es una falsa promesa porque la tendencia muestra que no habrá educación para todos, sobre todo por que con la reorientación que implica la nueva educación privatizada (evaluación y restricción al acceso colegiaturas en aumento, estancamiento del gasto gubernamental) se da un nuevo impulso a las tendencias excluyentes que desde tiempo atrás existen en el sistema educativo nacional. Lo que se pretende es evitar la masificación con el pretexto de que esta ha provocado la baja calidad, pero el discurso que asocia baja

calidad con educación en el caso mexicano sirvió de excusa para contribuir a la reducción del ingreso a este nivel educativo.

Cuadro 1: Número de jóvenes de 16-24 años no inscritos en algún nivel educativo (en millones).

	1982	1988	1994
Número	9.0	10.4	12.9
Crecimiento		11% (982-1988)	24.5% (1988-1994)

Fuente: Elaboración de autor con datos de Muñoz I., c.: "El futuro Inmediato" en: Guevara Niebla, G. (Cop): La catástrofe silenciosa. FCE, 1992. "Vientos del Norte: TLC y privatización de la educación superior" pág. 399.

Si en periodo de López Portillo la matrícula en licenciatura aumentó en 80.5 %, en el siguiente sexenio el aumento fue de 29.1% y en el de Salinas de Gortari, de apenas 5.2%. La promesa de la educación, sólo es cierta para un segmento cada vez más pequeño de jóvenes. Por ende la promesa de la educación como medio de acceso de las mayorías a un trabajo, exigente, complejo, tecnológizado pero bien remunerado es también falsa. La nueva economía no generara una dinámica de expansión capaz de ofrecer trabajo a los millones cuyos empleos y actividades productivas hoy desaparecen. Además las grandes empresas internacionales que llegan al país sólo requieren de algunos cientos de trabajadores, precisamente por los altos niveles de productividad que hace posible la tecnología vinculada a esos puestos. La tecnología no sólo ahorra mano de obra a las empresas recién llegadas, también contribuye a cerrar en México miles de puestos de trabajo en las fuentes de empleo incapaces de hacer frente a la nueva competencia.

“América Latina, la región de las venas abiertas. Desde el descubrimiento hasta nuestro días, todo se ha transmutado en capital Europeo o, más tarde, norteamericano, y como tal se ha acumulado y se acumula en los lejanos centros del poder”.

Eduardo Galeano. Las venas abiertas de América Latina.

Conclusiones

La Globalización es un Modelo de Desarrollo Económico que trae graves consecuencias económicas (acumulación de la riqueza), políticas (políticas de ajuste, educativas, etc.), sociales (desigualdad, discriminación, pobreza) y culturales (extinción de nuestra cultura regional y nacional). Mediante este sistema económico los países en vías de desarrollo como es el caso de México, están adoptando medidas que vienen de las potencias centrales, en especial de nuestro vecino del norte, Estados Unidos.

México depende en gran medida de nuestro vecino del norte, en tecnología y demás productos procesados, y no obstante también interviene en nuestra política económica a manera de que esta quede a su favor y explotarnos legalmente. Así mismo, interviene en la política educativa, condicionando sus préstamos, para que estos se apliquen solo en las áreas donde el Banco Mundial (representado por estadounidenses) cree conveniente.

Con esta globalización los organismos internacionales cobran mayor fuerza y empiezan a realizar tareas que en un pasado no eran de su competencia, como presionar a los gobiernos endeudados, para que estos adopten medidas beneficiosas para la élite empresarial nacional y en mayor medida la élite internacional, (debido a que México no cuenta ya con muchas empresas nacionales y menos internacionales), con pocos o nulos beneficios para las mayorías, nos han insertado en una economía de mercado y nos han vendido esta ideología haciéndonos creer en un libre mercado, y que a través de este nuestro país saldrá beneficiando, cuando en realidad solo estamos aceptando la ley del más fuerte, adoptamos vivir en la jungla, con las leyes que esta forma de vivir trae consigo, donde los fuertes dictan las leyes y los débiles las

obedecen, donde los fuertes se devoran a los mas débiles, y es lo mismo que ocurrió con nuestro país con este libre mercado, las grandes transnacionales acabaron con nuestras medianas y pequeñas empresas, para formar un monopolio, beneficioso no para nuestro país, si no para el país al que pertenecen estas dichas transnacionales. Lo que buscaron es que el estado ya no apoyara el surgimientos de pequeñas y medianas empresas nacionales y que se fuera deshaciendo de los servicios que a este le competía ofrecer, como la salud y la educación, y nuestros tecnócratas gobernantes accedieron y cooperaron en volver más ineficiente nuestro sistema, nuestras empresas y así mismo que el pueblo a ver la ineficiencia aceptara la entrada de privados a lo que antes era un servicio gratuito, pagado con los propios impuestos de el pueblo.

El mercado deja de ser manejado por el estado para pasar a su supuesta liberación, sin embargo, no es más que un cambio de manos del poder, pues este ahora es manejado por un puñado de grandes corporaciones transnacionales.

La educación está inmersa en este mundo de los negocios, lo que antes se consideraba un derecho, ahora es un buen negocio, con este neoliberalismo se lucra ya hasta con los derechos más fundamentales. La educación por otra parte se utiliza como un medio de inculcar valores financieros, donde se educa a la gente como el empresario quiere que este sea, sobre todo son valores individualistas por la lucha del dinero, todo tiene que girar en torno al dinero, ó sea que el dinero el valor más grande para estos empresarios y quien no lo tiene no tiene derecho a tener servicios, ni aun los más fundamentales. Los empresarios privados forman sus propias instituciones donde se enseñan los servilismos incondicionales, se enseña a ensamblar la tecnología traída de otros lugares y no a crear.

Si se llega a cumplir la propuesta privatizadora del BM, muchos jóvenes serán discriminados, y sin embargo, la constitución ha sido modificada a conveniencia de los inversionistas educativos, pues el estado ya solo marca como obligatoria

la educación básica, desentendiéndose de la educación media superior y superior, y esto se ha visto en la disminución de los recursos asignados y a que a pesar de que aumenta la demanda educativa no aumenta la oferta por parte del estado, sino la oferta esta amentando por parte de los privados, es decir, que aquellos jóvenes que no queden en una institución educativa de gobierno, se verán forzados a entrar en una privada, y eso contando a los que tengan recursos y los que no tendrán que trabajar para pagarse una educación privada en su mayoría de dudosa calidad y otros más tendrán que esperar hasta el próximo año para tener una oportunidad de seguir con sus estudios.

Ahora bien es importante dejar claro que la educación es un recurso muy importante para una nación, pues a través de ella un país puede llegar desarrollarse y llegar a ser competitivo a nivel mundial. En especial a la educación superior son mayores las tareas que se le asignan pues ayuda al individuo a tener mayores oportunidades de elevar su calidad de vida, es decir, ayuda a que allá una mayor movilidad social, es un medio para generar, difundir y socializar el conocimiento científico y humanístico, tanto el desarrollo tecnológico. Es un espacio dinámico para la creación del conocimiento y difusión de la cultura, así la educación superior publica se rige por principios humanísticos y no solo por razones de mercado, en ella también se da el desarrollo científico y tecnológico que tanto necesita una nación para ponerse a la altura de la actual competitividad mundial pues ayuda al desarrollo interno de la nación y reduce la vulnerabilidad y dependencia frente al exterior.

Por ello es indispensable que el estado ofrezca una educación no sólo suficiente sino de calidad, y que sea accesible para las masas, no hay que ponerles trabas a los jóvenes para que puedan estudiar, elevando las cuotas, o privatizando por completo la educación en todos sus niveles y más aun en el nivel superior, muy por el contrario no debe descuidarse, ni reducirse las oportunidades de ingreso a este nivel, pues no es un gasto mas bien es una inversión y un gran beneficio para nuestro país, y no sólo para quienes estudian este nivel. Hay que educar para liberar, para transformar el pensamiento, para evolucionar y salir adelante como nación y no solo como

unas cuantas elites apoderadas, es mejor tener ciudadanos instruidos y que estén llenos de esa humanidad precisamente que nos vuelve humanos, llenos del sentido de cooperación y no individualismo, pues es mejor vivir como individuos en una sana convivencia donde sabes que todos podemos apoyarnos unos a otros, que vivir en un lugar donde te tengas que estar cuidando la espalda por que no sabes cuando el de a lado te dará una puñalada. Es mejor una convivencia sana, que estar sufriendo la delincuencia, así como la discriminación, en vez de proteger nuestras lenguas, de proteger nuestras costumbres, y tradiciones a nuestra gente, nos empeñamos en imitar la cultura extranjera en querer ser diferentes a lo que en verdad somos, por que nos gusta despreciar a nuestra gente, burlarnos de aquellos que pertenecen a alguna etnia, si hay que globalizarnos, se que es necesario para poder entrar en el mercado internacional, y desarrollarnos como nación, pero lo podemos hacer respetando nuestra identidad, nuestra cultura, respetando nuestra mexicanidad, lo que nos hace ser precisamente mexicanos, no tenemos que renunciar a ello para poder ser una nación global.

Sin embargo, existen recomendaciones emitidas por el BM estas tienden a privatizar la educación superior de una u otra forma, un ejemplo es el alza de las colegiaturas, eliminación de carreras que no sean “útiles para el país”, el condicionamiento presupuesto a las áreas más productivas, por ende ciertos programas y departamentos, disciplinas e instituciones verán aumentar sus recursos de manera sustancial, mientras un sector importante del contexto universitario deberá afrontar el peso de de la reducción.

Un obstáculo para estas recomendaciones es la autonomía, esta se concibe como distancia relativa respecto del estado y del sector empresarial. En la medida en que esa interpretación de autonomía siga reivindicándose será más difícil para el gobierno y el sector empresarial hacer uso selectivo y directo de los recursos universitarios, generar investigación en determinadas líneas de su interés prioritario y en general tener una mayor injerencia en la conducción misma de la institución.

La educación privada debería darse como una alternativa para aquellos que pueden pagarla y no como una imposición única que deja fuera a la gente de menos recursos, que cada vez son más, eso provocaría un retroceso en los de los que constitucionalmente hemos ganado y no sólo eso, significa un atraso, una vuelta a la ignorancia que nos alejaría cada vez más de llegar a convertirnos en una potencia central, pues si ya estamos lejanos a ello, con esto sería casi imposible igualar a los grandes países, que son potencias económicas.

Bibliografía

Aboites Hugo Vicente, "Vientos del Norte: TLC y privatización de la educación superior" ed. Plaza y Valdés, México 1997.

Álvarez Uría Fernando. Neoliberalismo VS. Democracia. La piqueta. Madrid 1998.

ANUIES, "La educación para el siglo XXI. Un puente en la cuenca del pacífico. ANUIES, México, 2000.

Aveles Tom, "La universidad en transformación, perspectivas globales sobre los futuros de la universidad", Pomares, México, 2003.

Castrejón Diez Jaime. El concepto de universidad. Editorial trillas. México. Segunda edición 1990.

Congreso de la Unión. Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo Tercero fracción VIII.

Chomsky Noam y Dieterich Heinz. La sociedad Global: Educación, Mercado y Democracia, Ed. Planeta. 1995.

De la Garza Toledo Enrique, "la privatización en México: Consecuencias sociales y laborales", ed. Instituto de Estudios de la Revolución Democrática, México 19998.

Freire Paulo, "Educación bancaria y educación problematizante", en varios autores, *Problemas teóricos de la educación*, ediciones movimiento, conferencia popular de educación, número 1, México 1973.

Gilberto Guevara Niebla, "La educación superior en el ciclo desarrollistade México", en cuadernos políticos, México, 25 de julio 1980.

González Casanova Pablo. La universidad necesaria en el siglo XXI. México, ed. Era, 2001.

Guillén Romo Héctor. México frente a la mundialización neoliberal. Ediciones Era. México, 2005.

Hernández Oliva Rocío Citlalli. Globalización y privatización: El sector público en México, 1982-1999. INAP. MÉXICO. 2001.

Joseph E. Stiglitz "La promesa de las instituciones Globales", cap. 1, El malestar en la globalización. México, ed. Taurus, 2004.

México. SEP. Programa Nacional de Educación 2001- 2006. Apartado de Educación Superior.

Money Vizuet Eduardo "Actualidad de la educación superior en México" Ediciones Foro universitario del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México. México 1984.

Moya Palencia Mario. México y el pensamiento único, reflexiones. M. A. Porrúa .México 1999.

Muños Humberto y María Herlinda Suárez, "Perfil educativote la población mexicana" Serie de monografías censales de México 1990. INEGI, IIS-UNAM, Colmex, México 1995.

Ornelas Delgado Jaime. "Educación y neoliberalismo en México", Benemérita Universidad Autónoma de puebla, México 2002.

Osorio, Jaime, "fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento, UAM-CFE, México, 2001.

Palacios Blanco José Luís "Educar con valor: El desafío de la educación superior. Editorial SEP, México 2004.

Paxtón Tom pág.12. "What Did You Learn in School Today?, Cherry Lane Music Pub. Co., (ASCAP), 1962. Apud Chomsky Noam "La (Des) Educación".

Petras, James, "la globalización desenmascarada: el imperialismo en el siglo XXI, M. A. Porrúa, México, 2003.

Saxe- Fernández John "Globalización, Poder y educación pública" en Luís Álvarez (coord) Un mundo sin educación. México, ed. Dríada.

Inayatullah, "La universidad en transformción, perspectivas globales sobre los futuros de la universidad", Pomares, México, 2003.

Siliceo Aguilar Alfonso. "Líderes para el siglo XXI", editorial Mc Graw Hill.

Zorrilla Vázquez Emilio, hacia un nuevo horizonte económico y social en México para el siglo XXI. M. A. Porrúa, México 2000.

Hemerografía

Hugo Abites, "Derecho a la educación o mercancía, diez años de libre comercio en la educación mexicana" en revista Memoria, septiembre 2004, No. 187.

Armando Labra Manjares, "la educación superior y su vinculación con el desarrollo económico", en el Economista mexicano. Nueva Época, no. 2, noviembre de 2002.

Arriaga Lemus María de la Luz "integración económica y educación nuevas tendencias en América del Norte "en Norma Clan, Pedro Castillo et al (comp.) Las nuevas fronteras del siglo XXI. México, UNAM-UAM, La Jornada, Chicano/Latino Research Center University of California, 2000.

Wedgrafía

Aboites Hugo. Actores y políticas en la educación superior mexicana a: las contradicciones del pacto de modernización empresarial. En [www. Política Educativa mexicana desde el punto de vista de Hugo Abortes. Com.](#) En Goglee.com. mx, 27 de enero de 2007

Josep F. Mària Serrano. El "consenso de Washington" ¿paradigma económico del capitalismo triunfante? En <http://www.fespinal.com.htm>. 26 de febrero del 2007.

Miguel E. Berumen Barbosa. Efectos de la Globalización en la Educación Superior en México. Agosto de 2003. [www.google.com.mx](#) . 12 de noviembre de 2006.

[www. wikipedia.org](#), 27 de febrero de 2007