

UNIDAD 092 AJUSCO

***LA DISCIPLINA MILITAR DEL PERSONAL DE
OFICIALES Y TROPA, VISTA DESDE LA
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN.***

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

P R E S E N T A

BRAULIO CRUZ HERNÁNDEZ
ASESORA: Ma. DE LOS ÁNGELES DEL CASTILLO FLORES

MÉXICO, D.F.

2008

INDICE

INTRODUCCION	1
CAPITULO I. ORIENTACIÓN TEÓRICA	5
La disciplina militar desde la perspectiva de Michel Foucault	9
1.1 El Estado, el ejército y el poder disciplinario.	11
1.2 La vigilancia de la disciplina por medio de la jerarquía.	33
1.3 La educación y la disciplina militar.	37
CAPITULO II. La Fuerza Aérea Mexicana	44
2.1 Antecedentes históricos.	44
2.2 Sustento legal de la Fuerza Aérea Mexicana.	47
2.3 El Cuartel General de la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana.	50
2.4 Planteles militares.	51
2.5 Militares con formación y militares sin formación	60
a).- Los militares de arma y servicios.	
b).- Los militares especialista y auxiliares.	
CAPITULO III. El caso de los oficiales y la tropa del cuartel general de la comandancia de la fuerza aérea mexicana	65
3.1 Investigación cualitativa.	65
3.2 La entrevista en profundidad.	75
3.3 interpretación de las entrevistas en profundidad.	77
3.4 Conclusiones.	85
3.5 Bibliografía.	89
Anexos.	91

INTRODUCCIÓN

En México como en otros países existen instituciones que ayudan al estado a mantener el orden social por medio de la inducción de comportamientos y procesos en todos los ámbitos de la sociedad. Dentro de estas instituciones se encuentra la educación militar en donde aplica la disciplina por ser un instrumento que permite dirigir la vida de un individuo desde su ingreso, adaptándolo a recibir, aceptar e integrar normas, reglas, valores y juicios en su nueva forma de vida militar.

Asimismo, la obediencia es el estilo de vida que rige a la milicia, entendiéndose como la actitud voluntaria por la que el individuo doblega su propia voluntad con el fin del bien común (pueblo) al propio; designándose de esta forma dentro de los valores que inculca el ejército y fuerza aérea mexicana como el “espíritu de sacrificio”.

La investigación realizada tuvo lugar en el cuartel general de la comandancia de la fuerza aérea mexicana, con base en mi experiencia laboral al distinguir justamente en esta parte de la institución, se encuentra una gama muy variada de militares con una preparación minuciosa a través de la disciplina militar y, con ello, los ajustes de las conductas acogidas que hacen un gran número de personas a actuar en una situación similar.

Hay militares de arma y servicios que son egresados de algún plantel de formación militar, que han sido educados para el adiestramiento, conducción y control de sus subordinados; ingresan como alumnos o cadetes por un periodo de tres años internos, en donde realizan estudios militares. Y por otro lado, militares especialista o auxiliares, ambos ingresan directamente al ámbito laboral de las fuerzas armadas sin tener esa preparación minuciosa de la disciplina militar, que por lo regular son especialistas que requiere el instituto.

El tema de la disciplina es muy amplio, complejo y delicado de abordar por considerarlo como un instrumento o aparato del Estado, pero cabe mencionar que es el elemento primordial e imperceptible de la vida de los militares¹, ya que propicia relaciones funcionales a los intereses de la institución. Como ya se dijo anteriormente, el adiestramiento de estas conductas y comportamientos, hace que el grupo de individuos insertos en este ámbito sea completamente homogéneo y al mismo tiempo influye en el ambiente personal y familiar.

La presente investigación tiene como objetivo central indagar cómo perciben y desarrollan su vida personal o familiar de los militares de formación y los militares sin formación a pesar de tener las mismas prácticas sociales. Esto con el fin de construir una explicación que relacione la fuerza que ejerce la formación militar en la mentalidad del individuo.

Esta dualidad de militares, puesto que su fuerza laboral esta integrada por militares formados en planteles de educación militar, que pasaron por todo un proceso de formación que involucró la enseñanza del mando militar, valores y normas, así como la adaptación al medio a través del internado, y que realizan todas las actividades sin importar su desgaste físico o sacrificio personal y hasta familiar. Por el contrario, los militares con carácter de auxiliar actúan de manera normal sin demostrar algún cambio en su personalidad.

El principal propósito de esta investigación no es la de poner en entre dicho a la institución ni mucho menos fragmentarlo, sino mas bien, hacer hincapié en un tema que pesar de su existencia, es desconocido y demeritado.

De ahí el interés por abordar un tema que no se ve, pero que si se ejerce, sobre todo que sus consecuencias pueden marcar la vida y el destino de los militares; de esta forma la información que se obtenga acerca de la formación

¹Son los individuos que legalmente pertenecen a las Fuerzas Armadas Mexicanas, con un grado de la escala jerárquica. Estarán sujetos a las obligaciones y derechos que para ellos establece la Constitución, la presente Ley, y demás ordenamientos castrenses. Ley orgánica del Ejército y fuerza Aérea Mexicanos, SDN, 2005.

académica respecto a la educación que ofrecen en las escuelas de formación militar y de los militares que obtuvieron un ingreso y formación diferente. Por lo que la información obtenida de las “entrevistas en profundidad” será utilizada estrictamente con fines académicos.

Este trabajo se divide en tres capítulos. El primero capítulo abarca una reseña histórica de la disciplina y se analizan las bases teóricas de las relaciones entre militares, principalmente se toman los paradigmas de Michel Foucault que corresponden a las relaciones de poder disciplinario,

En el segundo capítulo se presenta una descripción concisa y real del aspecto físico y estructural de la Instalación Militar que conforma el contexto social de la práctica profesional, en el que surge la problemática y los supuestos; haciendo referencia histórica de la evolución de la institución y de los personajes que han intervenido.

En el tercer capítulo se hace un análisis en donde se expone brevemente la metodología utilizada para registrar la profundidad de los datos, dispersión, interpretación, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles, y se menciona la elección de la técnica de investigación utilizada en el trabajo denominada “entrevistas en profundidad” de los militares, dicho material se aplicará, durante los meses de enero, febrero y marzo de 2008.

Es importante señalar que en este apartado se intenta conceptualizar ciertas prácticas sociales militarizadas actuales, en una institución reproductora de conocimientos, cultura y costumbres predefinidas, pues los militares forman parte de una figura histórica, dignos de brindarles nuestra atención sociológica.

La tesina finaliza con algunas reflexiones sobre la disciplina Militar, apoyada con la interpretación y análisis de las entrevistas, así como la fundamentación bibliográfica y por último establecer algunas conclusiones.

CAPITULO PRIMERO ORIENTACIÓN TEÓRICA

De todos los factores de la educación, existe uno que es primordial y que se va desarrollando desde la infancia de manera gradual, a veces objetiva y otras subjetivamente, sin embargo tiene que ser utilizado en todas las áreas de la actividad humana y este factor es la disciplina.

A lo largo de este trabajo reflexionaremos sobre los diferentes conceptos de disciplina y la importancia que para cada especialidad revista la aplicación de esta, que se extiende también al ámbito de los deportes.

Los éxitos y los logros se obtienen a través de la disciplina y de acuerdo obviamente a que tanta disciplina se aplique para llegar a una meta u objetivo, es la velocidad y eficacia con la que podemos alcanzarlo.

Analizando los diferentes conceptos de la palabra disciplina nos podemos dar cuenta que esta es esencial para el proceso enseñanza-aprendizaje y por lo tanto para el sistema educativo en nuestro país y en cualquier parte del mundo, aunque a veces se requiere mucho esfuerzo por parte de la mayoría de estudiantes, para comprender en que consiste esa disciplina.

Reflexionando sobre el concepto disciplina, encontramos que el ejército, fuerza aérea, todas ellas instituciones militares, son, quienes cuentan con el mayor prestigio en cuanto al conocimiento, comprensión y aplicación de la disciplina, y así lo entiende la población en su gran mayoría.

Investigando sobre las instituciones militares y la disciplina, mismas que ejercen de diversa manera su influencia sobre la población en general, podemos darnos cuenta que estas instituciones cuentan con sistemas educativos que en diversos ámbitos, tienen un gran reconocimiento y este se lo han ganado a base de disciplina.

Es la disciplina parte integral del sistema educativo mexicano y del sistema educativo militar, mismos que pueden ser ampliamente estudiados desde el punto de vista de la sociología de la educación.

En este capítulo en sí, se desarrollarán los conceptos de Sociología de la Educación y de la disciplina militar, utilizando como nicho las fuerzas armadas, en particular, la fuerza aérea mexicana, por considerar que es el sistema educativo que más semejanza tiene con el sistema educativo civil de nuestro país, a pesar de la gran influencia que tiene del sistema educativo militar, proveniente del ejército mexicano.

Estudiando las teorías y conceptos de Michel Foucault, debido a que hace contribuciones que nos permiten comprender la función de la disciplina, que es tan importante para la formación del ser humano, donde el cuerpo se ve afectado por las relaciones de poder y de dominación, mismas que se manifiestan por medio de las actitudes del ser humano que ha sido sancionado, atormentado, fragmentado a lo largo de la historia, subordinándolo a dispositivos y a disciplinas que lo cercan, lo sellan, le imponen signos, símbolos y significados, sometiéndolo a una sociedad disciplinaria, empleando técnicas y procedimientos previamente creados para formar individuos. Esta formación se origina desde el hogar, el colegio y el trabajo; lugares donde se tienen vigiladas a las personas y se les puede hacer un seguimiento o evaluación de todos sus movimientos, es decir, la disciplina es utilizada socialmente como un elemento de control.

Para el propósito de éste trabajo se utiliza la guía teórica de los libros “Vigilar y Castigar”, así como también, “Microfísica del Poder” debido a que reúnen los medios para poder describir y explicar el objeto de estudio, siendo el ideal para estructurar el marco teórico adecuado, al ver que siguen vigentes los instrumentos disciplinarios que forma parte de la existencia del hombre, ya que es necesario y están presentes en cualquier manifestación humana: en las relaciones laborales, en el mundo del

conocimiento, la lectura, el matrimonio, en la sexualidad, y arte. Este texto es esencial para el desarrollo de esta investigación, sirve de fundamentación, pues Michel Foucault habla de la manera en que el castigo, la disciplina y la vigilancia se utilizan desde siempre como una forma legitimadora del poder y de como en la sociedad funciona en base a las normas y las sanciones.

Contextualizando la obra de Michel Foucault “Vigilar y Castigar” para tratar de entender los cambios que surgieron en los siglos XVII y XVIII, en los cuales se originan en el estudio de la disciplina, sobre todo desde el punto de vista militar, así como las ciencias humanas convirtiéndose en este periodo clave para analizar nuestra sociedad actual, por medio de las normas de disciplina, bajo las cuales regula la conducta del ser humano con reglas morales y sociales.

Para comprender las enormes aportaciones y visiones al tema objeto de este capítulo, el ambiente bajo el cual analizaremos el sistema educativo militar, conoceremos un poco del mismo y por lo tanto se presentará la historia y el origen de las fuerzas armadas de nuestro país, la disciplina desde el ámbito militar y los métodos utilizados para su aplicación y vigilancia.

Exploraremos también un poco sobre el concepto de Estado y todo lo que ello implica, para encontrar el lugar y la relación que guarda el sistema educativo militar, con respecto a la sociedad y a la Sociología de la Educación.

Conoceremos la utilidad que el Estado le da al sistema educativo militar, para sus propios propósitos y cual es la conexión que guarda con el resto de la sociedad y con el sistema educativo del país.

Por lo tanto y aunque ha sido muy poco estudiado en nuestro país, no por falta de conocimientos ni por falta de gente preparada, sino más bien por una especie de olvido que al final le ha restado por completo la importancia que merece, podemos incluir en el estudio de la Sociología de la Educación un nuevo concepto.

Sin lugar a dudas, nos estamos refiriendo al concepto de “Sociología de la educación militar”, mismo que es importante porque siempre influye en la institución y sobre la relación que se da en el resto de la población al formar parte de la misma, aunque un poco apartada de ella.

No podemos dudar de esta “Sociología de la Educación Militar”, puesto que la milicia al contar con instituciones bien estructuradas y con un sistema educativo integral forma individuo con sus propios objetivos en escuelas militarizadas, del cual pueden sacarse apreciaciones muy interesantes, tan a la vista y al mismo tiempo tan desconocidas para la mayoría de las personas.

LA DISCIPLINA MILITAR DESDE LA PERSPECTIVA DE MICHAEL FOUCAULT.

Para reflexionar sobre el significado que ha tenido el concepto del Estado, el ejército y el poder disciplinario, en relación al cuerpo humano en el que se le ha dado forma por medio de instrumentos de control para lograr mantener el orden social, recupero algunas categorías analíticas de Michel Foucault acerca de la vigilancia, control y el castigo que son empleadas para lograr la inspección de las personas, en donde se enajena la conducta natural del ser humano ante y para la sociedad, por medio de estrategias disciplinarias, resultando sumamente interesante para el investigador poder observar las situaciones y encontrar detalles en las expresiones más simples.

Conocer la Sociología de la Educación militar fue un enorme reto de tipo personal y profesional, por ser una institución milenaria con una trayectoria histórica hermética, ya que por una parte ciertas normas son rigurosamente confidenciales o poco conocidas y por otra parte, estas son tan antiguas, que han perdido algún interés por parte de la sociedad en general.

Las obras de Michel Foucault son variadas, mismas que abarcan diferentes temáticas tales como la clínica, la medicina, la locura, el discurso, la cárcel, el poder, la sexualidad y el individuo, mismos que constituyen todo un sistema de pensamiento que permiten construir nuevas ideas a partir de sus planteamientos conceptuales, por ello, el presente artículo es una reflexión acerca de los diversos planteamientos de Foucault, el cual trabaja las diferentes acciones que representa el poder sobre el cuerpo y como estas se ponen de manifiesto hoy en día y se reflejan en las diferentes dimensiones del ser humano, tanto en la familia, la escuela y el trabajo.

Michel Foucault filósofo e historiador, nació el 15 de octubre de 1926 en Poitiers Francia, a partir de 1946 ingresa en la Escuela Normal Superior, obtiene su Licenciatura en Filosofía en la Sorborna de Paris, durante este periodo conoce a Pierre Bourdieu y Jean Paul Sartre entre otros; en 1949 termina la carrera de

Psicología y recibe su diploma en Estudios Superiores de Filosofía, presento su tesis sobre Hegel, con la supervisión de Hyppolite.

En el año de 1950 entra en el partido comunista, durante el año de 1951 es profesor de Psicología en la Escuela Normal Superior, en ese mismo año ingresa al Hospital Psiquiátrico de Siant Ann en donde trabajará; además se dedica al estudio de distintas manifestaciones artísticas entre ellas el surrealismo, estudio que continuará durante 1952 y 1953. Mientras enseñaba en la Universidad de Upsala en Suecia, muere el 25 de junio de 1954 por complicaciones provocadas por una septicemia, provocando su muerte.

Entre sus obras se destacan.

1961 "Historia de la locura en la Edad Clásica", SP: perspectiva 1978.

1963 "Nacimiento de la clínica" SP: Forense.

1966 "Las palabras y las cosas" SP: Martins Fontes, 1981.

1969 "Arqueología del saber" RJ: Forense, 1987.

1970 "La orden del discurso", SP: Loyola, 1995.

1973 "Yo, Pierre Rivière", RJ: Graal.

1974 "La verdad y la formas jurídicas" RJ: PUC/RS, Depto. De letras.

1975 "Vigilar y castigar", RJ: voces.

1976 "Historia de la sexualidad: voluntad de saber" vol. I, RJ: Graal.

1984 "Historia de la sexualidad: el uso de los placeres" vol. II, RJ: Graal
(RITZER, 2002. Pág. 567- 578.)

1.1 El Estado, el ejército y el poder disciplinario.

El Estado

La figura de “Estado”, se ha mantenido presente desde que el hombre ha asumido una organización social para lograr sus fines. Desde los primeros asentamientos sociales, la formación de una autoridad pública, algunas veces individual, autoritaria, y otras basadas en grupos, en los que se observa el reconocimiento de que el pueblo mismo es la autoridad.

La palabra Estado, del latín *status* se define como una comunidad política desarrollada en la organización jurídica coercitiva. Dicho término es utilizado también como coerción, poder, política y territorialidad.

De la antigüedad, en el pueblo Egipto se destaca la concepción de que el Estado es el Faraón; en Grecia, se observa la acción de las asambleas y el consejo de ancianos; en Roma hacia el siglo XV se atribuye el concepto jurídico de Estado y se organiza por medio de un congreso; en Francia, con Luis XIV, se da la época del absolutismo que hasta el siglo XVIII da paso al constitucionalismo y a la declaración de los derechos del hombre sobre el Estado.

Particularmente, Jean Jacob Rousseau, que en su obra “El Contrato Social”, ve al Estado como una organización política para el bien común, nace con ello la idea del Estado moderno o el Estado liberal. Igualmente, cabe indicar que Nicolás Maquiavelo, en su obra “El Príncipe”, describe al Estado como un ente compuesto por pueblo, territorio y poder.

Por todo lo anterior se puede decir, que el Estado es un elemento indispensable para dar forma a la convivencia social, para fijar reglas obligatorias para todos los miembros.

En un sentido social el Estado, *“es una institución, o más bien un conjunto de instituciones, que la sociedad ha creado para moderar los conflictos e intereses diferentes, a fin de mantenerlos dentro de cierto orden que permita el desenvolvimiento de las variadas actividades y relaciones sociales”*²

Ante dichos conceptos, puede observarse que tienen una relación directa con la sociedad; sin embargo, también han resultado complementarios, pues desde la historia primitiva hasta la contemporánea ha nacido la necesidad de que la sociedad nombre un representante que ejerza un gobierno de una forma determinada y en atención al beneficio general.

En general, el Estado basa su exclusividad en el monopolio legítimo del uso de la fuerza, así como en el marco normativo que regula las actividades de lo público y lo privado. Asociado con la política, afecta la producción y la distribución de bienestar y la ubicación de actividades económicas en beneficio suyo y de los grupos sociales que representan el poder. En su organización, se inclina a capturar y controlar el crecimiento económico y la acumulación de capital, lo que en el fondo le proporciona continuidad.

El poder

El poder, en su concepto simplista se equipara a *“la capacidad de prevalecer en el conflicto y superar los obstáculos.”*³ Los extremos por lo cuales se genera la necesidad de poder implican control y ejercicio de la fuerza hacia un fin individual o colectivo.

Así también, el poder *“... no se construye a partir de voluntades (individuales o colectivas), ni tampoco se deriva de intereses. El poder se construye y funciona a partir de poderes, de multitud de cuestiones y efectos de poder”*⁴ En ese mismo sentido, el poder permite también guiar, hacer, impulsar y promover una acción o un

² PUGA, Cristina. Hacia la Sociología, Pearson. México. 1999. Pags. 81-85.

³ Karl W. Deutsch. Análisis de las Relaciones Internacionales. Gernika. México. 1990. p. 156

⁴ Foucault, M., Microfísica del Poder, Ediciones la Piqueta, 1992. Pág. 157-158.

objeto en el que se cree será conveniente. Foucault señala que el poder, el cual no tiene solo la función de reprimir, se encuentra en la sociedad, en una institución o en el Estado, estando presente en todas partes, donde el sujeto es interceptado por estas relaciones y donde no es independientemente de ellas, ante lo cual también el poder permite la reproducción.

De la misma forma, el cuerpo como ejercicio de poder, es un concepto que está transformándose continuamente. En este sentido, entre más se tengan recursos mayor poder se ejercerá. Con ello, *“... es el titular de él; y, sin embargo, se ejerce siempre hacia una determinada dirección, con los unos de una parte y los de otra; no se sabe quién lo tiene exactamente; pero no se sabe quién no lo tiene.”*⁵

Ante lo anterior, la conversión del poder radica en la capacidad de transformar el poder potencial en efectivo, medido a través del cambio en el comportamiento de los demás. Solo en el ejercicio del poder efectivo, se tiene la fuerza para concretar un objeto.

*“...el poder tiene que ser analizado como algo que circula, o más bien, como algo que no funciona sino en cadena. No está nunca localizado aquí o allí, no está sino en cadena... funciona, se ejercita a través de una organización reticular.”*⁶ Es decir, que esta red no solo circula los individuos sino también los mecanismos de control que se convierten en elementos de conexión, si acaso el uso del poder y su fuerza es tal que motiva un cambio, entonces se está ante una acción conveniente para quien ejerce dicho poder.

Desde la perspectiva de cómo concebir al individuo, el poder se refleja o se ejerce en el cuerpo humano, en los gestos, los discursos y los deseos, materializándolos en aspectos políticos, militares y económicos. Si acaso el uso del poder y su fuerza es tal que motiva un cambio, entonces se esta ante una acción conveniente para quien ejerce el poder de influencia.

⁵ Idem. Pág. 84.

⁶ Idem. Pág. 140.

De igual manera, *“El individuo que es un efecto del poder, y al mismo tiempo, o justamente en la medida en que es un efecto, es el elemento de conexión.”*⁷

De este modo, que la practica y el ejercicio de este elemento (el poder) y su efecto, Foucault lo llama “Microfísica del Poder”, cuya fuerza actúa no como una propiedad o derecho sino como una estrategia.

Por otro lado, el poder de coerción está asociado con recursos tangibles como la fuerza militar y la económica. Y en términos de poder el Estado, *“es el instrumento de la dominación de ciertos grupos o clases sociales sobre otros; y por otro lado, es un medio que permite asegurar un orden social, una integración de todos los miembros de la colectividad que asegure la convivencia y permita alcanzar la paz.”*⁸ Su objetivo es lograr que otros hagan lo que el más poderoso desea.

Tradicionalmente, este poder significaba más que el poder de influencia; sin embargo, hoy en día el costo de operación ha aumentado a tal grado que obliga a los estados a aceptar sus limitaciones y a buscar la interdependencia. Ante ello, la interdependencia, como un proceso de asociación, ha contribuido a que el poder sea intangible, inmaterial y compartido.

En la práctica, el uso tanto del poder de influencia como el coercitivo son elementos que se combinan para obtener los propósitos esperados. En determinada circunstancia, éstos se equilibran dada la imposibilidad de obligar permanentemente a la sociedad a una situación coercitiva.

Para Michel Foucault *el poder no tiene por función más que reprimir, de censurar, de excluir, de obstaculizar, lejos de estorbar al saber, lo produce. Si se ha podido construir un saber sobre el cuerpo, es gracias al conjunto de una serie de*

⁷ Idem. Pág. 144.

⁸ PUGA, Cristina. op. cit. Pág. 84.

disciplinas escolares y militares. Es a partir de un poder sobre el cuerpo como un saber fisiológico, orgánico ha sido posible.”⁹

En el análisis del poder para Foucault el dominio específico de las relaciones de poder y los instrumentos de análisis, es liberarse de la noción “jurídico-discursiva” del poder, originada en el surgimiento de las monarquías en el tránsito del Medioevo a la modernidad.

Para Foucault, la soberanía del Estado, la forma de la ley o la unidad de la dominación no son los datos iniciales —sino más bien terminales— de una analítica del poder. El punto de partida del análisis son las relaciones de fuerza, el juego de luchas que las transforma, los apoyos o contradicciones que encuentran unas en otras, formando sistemas o aislándose y, finalmente, las estrategias que las hacen efectivas, y cristalizan en los aparatos estatales y la hegemonía social.

En este sentido, el poder según Foucault se produce continuamente y está en todas partes: *“es el nombre que se presta a una situación estratégica en una sociedad dada. El poder no se tiene, se ejerce; las relaciones de poder no son exteriores a otras relaciones, sino inmanentes, como efecto y causa de las diferenciaciones existentes; y donde hay poder, hay resistencia.”¹⁰*

Los puntos de resistencia son fundamentales en su analítica del poder: *“constituyen el otro término en las relaciones de poder, su irreducible elemento enfrentador; desempeñan... el papel de adversario, de blanco, de apoyo, de saliente para una aprehensión. Su codificación estratégica posibilita la revolución, así como el Estado consiste en la integración institucional de las relaciones de poder.”¹¹*

⁹ Foucault, M., op. cit. Pág. 106-107.

¹⁰ FERNÁNDEZ, González, Álvaro. Saber, poder y sujeto en Foucault. Estudios de la Sociedad y la Cultura. Universidad de Costa Rica. 2007. p. 15

¹¹ Idem.pág. 16

Ejército

La fuerza armada es una institución construida socialmente para el ejercicio del poder del Estado en la defensa militar. Su fin es garantizar la integridad del territorio, la independencia y soberanía de la nación. La seguridad y defensa de estos altos intereses del Estado, mediante el poder militar, constituye el espacio de estudio y de investigación de la denominada sociología militar.

En cuanto al surgimiento del ejército, este tuvo su origen con unos cuantos ciudadanos armados constituidos para la defensa de un pueblo romano primitivo. En su integración inicial, se observaba la participación de las clases poderosas y las clases medias, donde cada ciudadano costeara sus armas y no existía un sueldo militar.

Así surgieron los ejércitos primitivos, en donde solía definirse a la disciplina militar como un medio a través del cual el soldado era entrenado e instruido hasta el punto en el que sus respuestas a ciertas situaciones, órdenes y crisis fueran automáticas e hiciera todas las cosas de la forma esperada sin tener la oportunidad de detenerse a reflexionar en ellas.

De igual manera, se vieron obligados a ir aumentando sus efectivos y preparación militar a medida que sus ciudades crecían y llegaban a constituir Estados, que años después serían grandes y poderosos imperios.

En los primeros ejércitos organizados, la mayor parte de los hombres fueron caballeros o jinetes que peleaban por causas determinadas, unas temporales u otras permanentes que inclusive les llevaba toda su vida.

Inicialmente en los tiempos de Roma el ejército en su conjunto recibió el nombre de *legio*, del verbo *legere* (recoger-tropas reclutadas), donde existió un cuerpo de caballería, aunque el peso principal recaía sobre la infantería.

De ello, el ejército es el instrumento del que Roma se valió para conquistar primero y mantener después un imperio que abarcaba toda la cuenca del Mediterráneo.

Dicho ejército tuvo la virtud de no considerar nunca la derrota en una batalla como la derrota total de la guerra; además, supo aprovechar la experiencia para mejorar las técnicas y mantener una disciplina rígida de adhesión a las reglas fundada en el dominio autoritario, dando paso a la disciplina militar, basada en la subordinación y la obediencia.

En la actualidad, el ejército, del latín *exercitus* (en su sentido más general) es el nombre que recibe la institución encargada de la defensa o ataque militar de un Estado.

Cada país define la estructura de su ejército, así como el tipo y cantidad de unidades que lo formarán, su composición, sus misiones y su equipo. No puede hablarse, por tanto de una forma genérica de ejército, ya que cada nación lo estructura según sus propias necesidades y posibilidades.

No obstante ello, para el siglo XVII se aplica por primera vez la búsqueda del soldado ideal, reuniendo en él las características físicas de acuerdo a las necesidades de los ejércitos, atendiendo básicamente a que el soldado es, a quien se reconoce desde lejos.

Según Foucault, los signos para reconocer a los más idóneos en este oficio son *“los ojos vivos y despiertos, la cabeza erguida, el estómago levantado, los hombros anchos, los brazos largos, los dedos fuertes, el vientre hundido, los muslos gruesos, las piernas flacas y los pies secos; porque el hombre de tales proporciones no podrá dejar de ser ágil y fuerte”*¹².

¹² Foucault, M. op. cit. Pág. 139.

Otras características son *“el vigor y la valentía, la altivez; su cuerpo es el blasón de su fuerza y de su ánimo; debe de aprender poco a poco el oficio de las armas, habilidades como la marcha, actitudes como la posición de la cabeza, dependen en buena parte de una retórica corporal del honor.”*¹³

En el ingreso a la carrera militar, se prevé que el hombre pueda ser adaptado a la disciplina y formado en su función primordial que es combatir; cabe mencionar que la institución armada se encarga de que todos los signos descritos por Foucault sean acentuados con las formas, colores de la vestimenta y equipo militar.

Después de contextualizar lo que en un principio se pensó como el prototipo del soldado, cabe señalar los cambios que emergen en Europa a finales del siglo XVIII, en donde los teóricos *“veían el fundamento general de toda la práctica militar, desde el control y el ejercicio de los cuerpos individuales hasta la utilización de las fuerzas específicas de las multiplicidades más complejas.”*¹⁴

Más adelante, principios del siglo XIX se da el momento funcional de una nueva sociedad disciplinada; dando como resultado una concepción diferente del soldado.

Es decir, *“se ha convertido en algo que se fábrica; de una pasta informe, de un cuerpo inepto, se ha hecho la máquina que se necesitaba; se ha corregido poco a poco las posturas; lentamente, una coacción calculada recorre cada parte del cuerpo, lo domina, pliega el conjunto, lo vuelve perpetuamente disponible y se prolonga, en silencio, en el automatismo de los hábitos, en suma, se ha expulsado al campesino y se le ha dado el aire del soldado”*¹⁵. Con ello, se ha hecho un descubrimiento del cuerpo humano, al que se le da forma, se educa, obedece, responde, se vuelve hábil y sus fuerzas se multiplican.

¹³ *Ibídem*, Pág. 139.

¹⁴ *Ibídem*, Págs. 172-173.

¹⁵ *Ibídem*, Pág. 39.

De la evolución de conceptos y prácticas, ahora lo que menos importa es quien va a ser soldado; puede ser cualquiera, por eso hay una disciplina precisa que ahora se incluye en los ejércitos, no solo a los hombres que por su naturaleza física son aptos para tomar las armas, sino también aquellos que carecen de dichas características; estos últimos se les irá preparando poco a poco, para cumplir con las difíciles y pesadas tareas que antes solo eran encomendadas al hombre fuerte y rudo.

En la actualidad, es de percatarse que una de las preocupaciones de los mandos militares de cualquier tiempo, ha sido que el soldado se encuentre constantemente en adiestramiento, en actividades deportivas que agilicen y mantengan en óptimas condiciones al soldado.

Hoy, el elemento de nuevo ingreso a cualquier fuerza armada, tiene que desarrollar las destrezas de adaptación al medio militar, así como las de combate con la que debe de contar y convivir con hombres rudos, hábiles, inteligentes, rectos y aprender de ellos.

La transformación que vive el individuo civil al pasar a militar, a veces es áspera y representa sufrimiento, pero indudablemente al final del proceso se tiene como resultado al soldado transformado de cuya misión será defender a la patria y a sus ciudadanos, para lo cual se ha preparado constantemente.

En este sentido, la historia del ejército mexicano es en cierto modo, la del país, de sus luchas, de sus empeños por reconquistar su patria, afianzar la independencia, salvaguardar su libertad y erigir un camino autónomo de vida.

A lo largo de la historia, el pueblo mexicano junto con el ejército ha evolucionado conforme a las necesidades y posibilidades económicas del país. Antes de la existencia de México como país independiente, buena parte de su territorio estuvo bajo el dominio azteca y luego fue posesión de la corona de España.

En ambos casos, las fuerzas armadas cumplían un rol relevante para con la sociedad y contaban con sistemas establecidos de reclutamiento y adiestramiento de tropas generalmente de corte popular, tal como el ejército mexicana, ejército realista, ejército insurgente, ejército trigarante, ejército imperial mexicano, ejército nacional, ejército federal, ejércitos revolucionarios, el cuerpo de ejército del noreste, el ejército libertador del sur, ejército constitucionalista y ejército mexicano.

Todos ellos, unas veces en la forma de un grupo disciplinado, organizado y otras en la de una masa revolucionaria, pero en cualquiera de los casos han luchado por los más nobles principios de la libertad, autonomía y justicia social.

Herederos de esa gloriosa tradición, el ejército actual es una institución firme, abierto sin distinciones a la libre concurrencia de los mexicanos que tienen la vocación del servicio por las armas; a su carácter institucional confía el pueblo y la defensa del orden legal, la paz interior y la salvaguarda de la soberanía.

Las fuerzas armadas son parte del pueblo, lo importante de ésta sociedad, es que este modelo de sociedad moderna se funda en el Estado, como instrumento de organización.

Actualmente la responsabilidad de la defensa del país recae en dos secretarías de estado que son: la secretaria de la defensa nacional y la secretaria de marina; a pesar de esto si existiese conflicto bélico el mando y dirección de las operaciones militares recaen sobre el secretario de la defensa nacional, bajo las instrucciones del comandante supremo de las fuerzas armadas (Presidente de la República); es decir las dos secretarías de Estado constituyen el ejército del pueblo mexicano.

La secretaría de la defensa nacional organiza al ejército de tierra y a la fuerza aérea, el ejército está distribuido a todo lo ancho y largo del territorio nacional, mismo

que se encuentra dividido en regiones militares, las cuales tienen bajo su responsabilidad y cuidado el territorio que les fue asignado.

Dentro estas regiones militares se encuentran unidades del ejército con capacidades diferentes y que en su conjunto están organizadas para realizar la defensa del territorio nacional.

Por su parte la fuerza aérea cuenta con instalaciones en toda la república, para realizar operaciones aéreas con aeronaves de reconocimiento y de combate.

En cuanto a la marina armada de México, esta se distribuye en regiones navales a través de las costas mexicanas y se divide en sectores navales, que cuentan con diverso equipamiento y personal adiestrado para las operaciones marítimas.

Poder disciplinario militar

El entendimiento de la disciplina se puede encontrar en múltiples conceptos y connotaciones. Ellas dependen de la profesión o ámbito social de que se trate, pero sobre todo del momento socio-histórico en el cual surge dicha definición.

Ante la variedad de definiciones, es posible observar los diferentes conceptos que tratan de explicar la relación de la disciplina con el individuo.

No se puede señalar una sola definición, ni tomar alguna de ellas como una verdad absoluta y general; por el contrario, al hacerlo se debe tomar en cuenta el tiempo, la profesión y el contexto, los cuales incluyen a su vez aspectos culturales, económicos, políticos y sociales.

De ello, el significado dependerá de la corriente de que se trate, y desde luego del momento socio-histórico en el cual surge dicha definición, tal como sucede en la milicia y en los estados eclesiásticos quienes son rigurosos en la observación de las leyes y ordenamientos de su Institución.

En general la palabra disciplina significa instrucción que recibe un alumno y educación, enseñanza, doctrina o rama del saber. Durante el transcurso del tiempo, disciplina ha sufrido un proceso de transformación, que lo ha llevado a identificarse como una *“doctrina, enseñanza o educación de una persona, especialmente en lo moral, orden y forma de conducta impuestos mediante leyes y normas procedentes de la autoridad competente o auto impuestas, así como el modo de actuar acorde con tales normas y leyes”*¹⁶.

De igual manera, la disciplina se relaciona también con el vocablo discípulo, que es el individuo que se encuentra en un periodo de aprendizaje, bajo la guía de un tutor, maestro o institución de cualquier índole.

¹⁶ CAZARES, Julio, Diccionario ideológico de la lengua Española, Edit. Gustavi Gili, Barcelona, 1975, Pág. 299.

Así, la disciplina se interpreta como el arte de enseñar y aprender a tal nivel que lo aprendido se transforme en actos cotidianos o en costumbres y a su vez en actitudes personales en la vida de los individuos.

Desde la sociología de la educación, la disciplina es la “*dirección y regulación de la conducta individual por elementos externos al mismo individuo.*”¹⁷ En este caso, la disciplina se convierte en un instrumento para el control social y se lleva a cabo empleando la sugestión, la imitación, el elogio, la censura, la recompensa y el reconocimiento. Siendo que unos de los objetivos de la Sociología de la Educación es explicar uno de estos fenómenos.

Por otro lado, el concepto de disciplina tiene que ver con el autocontrol y la conciencia de tener que actuar acorde a los estatutos y reglas de manera cotidiana; cumpliendo con ciertas conductas mediante leyes y normas procedentes de la autoridad o autoimpuestas.

De acuerdo a Michel Foucault, el concepto de disciplina ya existía desde hace mucho tiempo bajo otras formas de ejercicios de aplicación, conocidas como la esclavitud, el vasallaje, entre otras.

En el transcurso de los siglos XVII y XVIII dichos nombres pasaron a ser fórmulas generales de dominación, en donde ya no se trata de esclavitud, ahora se tiene un medio más eficaz que es la disciplina, que al aplicarla en una relación hace al individuo más sumiso, como un objeto y blanco del poder.

Para Michel Foucault, la disciplina en el sujeto requiere que este sea el indicado; es decir, en el contexto militar se refiere a que esté sea nacido para ser soldado al estilo de los gladiadores. De esta forma, es posible visualizar que tan

¹⁷ HEINZ Liman Kart, Diccionario enciclopédico de Sociología, Herder, Barcelona, Pág. 232.

efectivo o no puede ser un ser humano para la profesión de las armas, una vez cubierto este requisito.

De ello, la disciplina junto con el poder, implica lo que se conoce como el poder disciplinario. Este es un concepto teórico desarrollado por Michel Foucault para describir el poder desde un punto de vista opuesto al de la teoría clásica del poder.

Para Michel Foucault, la disciplina en relación al poder, *“es un tipo de poder, una modalidad para ejercerlo, implica todo un conjunto de instrumentos, de técnicas, de procedimientos, de niveles de aplicación, de metas; es una física o una anatomía del poder y una tecnología”*¹⁸

Ya en el terreno militar, un fenómeno que caracteriza las prácticas cotidianas de los militares es, sin duda alguna la disciplina militar que tiene implicaciones sociológicas puesto que influyen en el contexto social y la relación con la autoridad manifestada por las jerarquías militares y que condiciona al individuo para que se someta sin necesidad de la fuerza física, a través de la interacción y por medio de la autoridad disminuyendo los conflictos mediante la sumisión.

De lo anterior, Foucault señala que la disciplina, *“cuando es el momento en que nace un arte del cuerpo humano, que no tiene únicamente al aumento de los habilidades, ni tampoco hacer más pesada su sujeción, sino a la formación de un vínculo que, en el mismo mecanismo, lo hace tanto más obediente cuanto más útil, y al revés.”*¹⁹

Es decir, se convierte en un ser alienado, sin conciencia y sin voluntad propia, una parte de si mismo le obliga automáticamente a someterse a un superior o a las reglas y a todos los factores que influyen a la disciplina.

Se prepara al individuo para reaccionar con agresividad y fiereza en un combate; es por eso que se le enseña a obedecer y no discutir sobre las órdenes

¹⁸ FOUCAULT, Michel, vigilar y castigar, Siglo XXI, México, 1990. Pág. 218.

¹⁹ Ibíd., Pág. 141.

que recibe. De forma paralela, también existen los militares a los que se les permite pensar y su función sin salirse de la disciplina, consiste en asesorar a sus mandos para disminuirles la carga de trabajo, de una manera consciente y completa.

De ello, se manifiesta de esta forma el fenómeno del poder en el militar superior en jerarquía encargada de la realización y el cumplimiento de estos ritos, controlando y dirigiendo las actividades y los comportamientos de sus subordinados.

Con ello, se puede observar un claro ejemplo en la descomposición del cuerpo humano, que es *“la mecánica del poder, está naciendo; y se define cómo se puede hacer presa en el cuerpo de los demás, no simplemente para que ellos hagan lo que se desea, sino para que se opere como se quiere, con las técnicas, según la rapidez y la eficiencia que se determina.”*²⁰

En las interacciones de los militares expresadas en un ambiente de autoridad y sumisión, el inferior se encuentra a merced de lo que el superior en jerarquía le indique, y por la unión de dependencia que lo hace más vulnerable.

Independientemente de la jerarquía, el superior posee el poder sancionar con *“correctivos disciplinarios.”*²¹ Un medio sutil para demostrar el buen castigo que se ha convertido en el mejor recurso disciplinario es castigar o sancionar el cuerpo, porque no hace lo que se le ha pedido u ordenado, de acuerdo a esto, la sanción es la manifestación más visible del poder y expresa el dominio individual que se transportan en el ámbito social.

Ante ello, la disciplina militar es el medio coercitivo que constituye un trabajo sobre el cuerpo humano, una manipulación calculada de su cuerpo físico, de sus gestos, de su comportamiento; es decir, que el cuerpo humano entra en un mecanismo de poder que lo explora lo desarticula y lo descompone.

²⁰ Ibídem, Pág. 141.

²¹ Se refiere a la imposición de una sanción disciplinaria, RGDM. SEDENA. 2005, Pág. 16

De esta forma la disciplina militar permite condicionar al individuo, modifica su conducta para propiciar que el militar se adapte al papel que desempeñará en el futuro con un comportamiento de acuerdo con las leyes, los lineamientos y los reglamentos; en donde, los militares subalternos saben que deben adaptarse a estas normas.

Hace al individuo cumplir con lo establecido, por ejemplo, adaptándose a las rutinas que tendrán que seguir durante toda su vida militar, algunas de éstas prácticas rutinarias se expresan como ritos, que se ejercen en medio de una relación de subordinación.

Del surgimiento de la disciplina como técnica del castigo, como forma de una relación que, *“es el momento en que nace un arte del cuerpo humano, que no tiene únicamente al aumento de sus habilidades, ni tampoco hacer más pesada su sujeción, sino a la formación de un vínculo que, en el mismo mecanismo, lo hace tanto más obediente cuanto más útil, y al revés....La disciplina fabrica así cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos “dóciles”... Aumenta las fuerzas del cuerpo (en términos económicos de utilidad) y disminuye esas mismas fuerzas (en términos políticos de obediencia)”*²². Al darse la relación de docilidad-utilidad admite el cuerpo dócil, el cuerpo maleable, es decir, con el cuerpo se puede hacer lo que uno se proponga, siempre que se haga a través de la disciplina y eso es muy útil.

Por ello, debe ser todo un arte el preparar al soldado, si bien es cierto que el recluta debe aprender a base de mucho esfuerzo, sacrificio y castigos físicos que lo lleven a un dominio completo de su cuerpo, también es cierto que en base a repeticiones constantes de ejercicios y situaciones que llevan al cansancio, entrega a veces sin darse cuenta su voluntad a la institución armada y a sus superiores;

Puede decirse que, entre más se prepara y fortalece físicamente más controlable es emocionalmente, es así como el poder disciplinario crea a individuos

²² Ibídem, Pág., 141-142.

atrapados en un cuerpo sujetos en un sistema y los somete a un conjunto de normalización con la finalidad de producir cuerpos domesticados.

Lo mas relevante de la disciplina militar, es que define las características de las instituciones militares, que son interiorizadas como norma social, es una de las reglas que organiza y estructura a este conjunto de personas que juegan un papel relevante en la sociedad militar en general; por su parte las leyes y reglamentos militares, tienen por objeto mantener el orden y la disciplina militar en todos los organismos de la fuerza aérea mexicana, así como otras instituciones militares.

Este sistema es tan efectivo que puede influir de manera automática sobre las voluntades de cientos y miles de hombres, pero también se conoce históricamente las fallas que ha llegado a tener, en algún momento han existido hombres que se han revelado ante esta situación y han provocado que se rompa la disciplina, con funestas consecuencias y es ahí donde nuevamente podemos observar al individuo militar que existe una línea muy delgada entre la disciplina de la obediencia y la insubordinación.

En particular, la fuerza aérea mexicana, en el reglamento general de deberes militares define a la disciplina como *“la norma a que los militares deben sujetar su conducta; tiene como bases la obediencia y un alto concepto del honor, de la justicia y de la moral, y por objeto, el fiel y exacto cumplimiento de los deberes que prescriben las Leyes y reglamentos militares.”*²³

Actualmente, podemos observar entre los integrantes del cuartel general de la fuerza aérea mexicana, que la disciplina no solo se basa en la autoridad del superior y la docilidad del subalterno instruido por la doctrina militar o por el castigo, sino que además se refuerza por la esperanza que tiene el individuo de escalar la pirámide de las jerarquías militares, de esta forma, el autor sitúa la distribución de rangos y grados, que se refiere a que: *“la disciplina, recompensa por el único juego de los*

²³ Reglamento General de Deberes Militarse, SDN, Ateneo, México, Pág. 5.

ascensos, permitiendo ganar rangos y puestos; castiga haciendo retroceder y degradando. El rango por sí mismo equivale a recompensa o a castigo".²⁴

Entonces, la disciplina militar en relación a los ascensos ejerce un poder discreto, repartido y funcional, su concentración sólo reside en la docilidad y la sumisión de aquellos sobre quienes se ejerce, captura los cuerpos, el tiempo y la vida del individuo; en este caso, el sistema militar por todas sus características se convierte según palabras de los propios militares, no solo en una profesión dentro de la cual hay que desarrollar un trabajo, sino que se convierte en todo un sistema de vida, y es verdad, sus características lo vuelven difícil y absorbente.

Es tan absorbente el medio militar que por una parte por medio de la costumbre que producen los años de servicio, el individuo termina aceptando su papel y se convierte en parte del sistema construido para reproducir el modelo y repetirlo una y otra vez.

Por otra parte, se considera que entre más años de labor militar, también se tienen más conocimientos y esto en la milicia es muy valorado, por lo que existe una frase no escrita pero muy famosa "antigüedad (años de servicio) implica mando" esto se refiere al derecho de mandar y de dirigir en ausencia de un superior.

Pero este derecho va mas allá, pues también le proporciona consideraciones por parte de sus superiores y los individuos de su misma categoría, que tienen menos tiempo de servicio, quienes en determinados momentos tienen que subordinarse al compañero más antiguo, como si fuera un superior.

Es por esto que, entre mas años pasan entre las filas, los militares se sienten más a gusto y tranquilos, sienten su pertenencia a un grupo, además sienten la importancia del papel que desempeñan y sienten al mismo tiempo la protección y aceptación del núcleo al que pertenecen, además el pertenecer a las fuerzas

²⁴ *Ibíd.*, Pág. 186.

armadas les hace sentir que no son débiles sino todo vigorosos, de tal forma que se crea una dependencia al instituto armado, sintiendo la necesidad de seguir perteneciendo al plantel, como miembro activo sin importar la penurias y el sometimiento de la propia voluntad.

El cuartel general de la comandancia de la fuerza aérea mexicana, no basa la permanencia de sus elementos solo en el tradicional poder disciplinario, sino que trata de aplicar todo un conjunto de técnicas, poniendo especial atención en la satisfacción de sus necesidades básicas de tipo personal, que garanticen la estancia de su personal.

De esta modo, los militares intercambian actitudes cargadas sobre todo de ideología doctrinaria, costumbres, en donde el inferior en jerarquía tiene que someterse a las leyes, reglamentos y normas jurídicas, así como a las disposiciones de sus superiores; esta relación laboral y vivencial de los militares se da mediante una sujeción tradicional, donde el subalterno es dependiente del superior (autoridad) y en donde este hace uso de su autoridad, de su poder y control; por su parte los inferiores obedecen y se someten, siendo pasivos y repetitivos, dándole la característica de aceptación que requiere la institución militar, por el otro lado los superiores organizan y ordenan, pero también vigilan y castigan.

Entonces las prácticas militares, se convierten en el origen de destrezas recuperadas por la institución militar en donde se ejerce un poder disciplinario que gira en torno al comportamiento militar de las relaciones de mando y obediencia, la adaptación al medio militar comprende:

- El ajuste a un estilo de vida institucional militar.
- El desempeño de la funciones militares que imponen al individuo una serie de exigencias físicas y psicológicas de gran intensidad
- La pérdida de la noción de un estatus que se poseía antes de ser militar.
- La pérdida de la libertad y la cercanía con la familia.

Por ello, la disciplina tiene su origen en la organización del individuo, como lo es levantarse todos los días temprano y estar listos para sus actividades a partir de las seis de la mañana, cuadrarse ante cada superior con el que se encuentra (saludo militar), marchar, hacer honores a la bandera, mantenerse en óptimas condiciones físicas, que les pasen revista de aseo personal y a su vestuario todos los días, acudir a sus academias y prácticas relacionadas con su desempeño militar, cortarse el cabello una o dos veces por semana, dedicarse al aseo de sus alojamientos militares, sin contar con la ayuda de una madre o esposa y un sinfín de rutinas más, estas prácticas, se encuentra llena de experiencias repetitivas que se vuelven tediosas, aburridas y carentes de sentido a la vista y sentir de las personas que no cuentan con formación militar.

Esto es posible mediante la educación militar, la cual enseña cual debe ser el comportamiento del elemento militar y que es lo que se espera de el en un futuro de acuerdo a la especialidad en la que se ha preparado y la jerarquía que le sea otorgada; mas allá de ser simbolizado a través de la vigilancia, dentro del panoptismo desempeña un rol destacado, dado que la disciplina militar "... se ha convertido en una técnica de base para que el ejército exista, ya no con el tropel de individuos, sino con una unidad que obtiene de ésta unidad misma un aumento de fuerzas; la disciplina hace crecer la habilidad de cada cual, coordina estas habilidades, acelera los movimientos, multiplica la fuerza de fuego, ensancha los frentes de ataque sin disminuir su vigor, aumenta su capacidad de resistencia"²⁵

El individuo, al enfrentarse a diferentes situaciones, tiene límites sociales, físicos y psicológicos, sin embargo, al encontrarse formando parte de un todo se desinhibe y trata de superar los límites de quienes lo rodean haciéndolo más fuerte, es decir, que si el individuo necesita alcanzar una meta determinada sobre el comportamiento social que se dan en los campos de la influencia y la satisfacción; dándose de esta forma el apego voluntario de los miembros de la estructura militar, esta cohesión sirve de ejemplo para aquellos que llegan a sentir debilidad una vez

²⁵ FOUCAULT, Michel, Op. Cit. Pág., 213.

que forma parte de la colectividad, sin darse cuenta desprecia su individualidad y pierde su personalidad racional pasiva y realiza acciones que en solitario nunca ejecutaría.

Hasta aquí se ha hablado de las manifestaciones disciplinarias que se dan de manera cotidiana y que pocas veces los superiores e inferiores se detienen a analizar, quizás porque la disciplina se les presenta como algo natural(normal) porque lo llevan interiorizado en su comportamiento, manifestaciones que por lo regular realizan por tradición, por costumbre, por lo que ellos entienden como parte de su labor profesional; la disciplina militar en las instalaciones militares se manifiesta de la manera siguiente:

- Estricto cumplimiento con los horarios,
- Ceremonias militares.
- Preparativos anticipados para cualquier actividad.
- Utilización de uniforme,
- Utilización de insignias que indican jerarquía.
- Utilización de insignias que implican conocimientos y actitudes.
- Imposición de autoridad,
- Trabajo en forma individual,
- Trabajo en equipo.
- Trabajo combinando varios equipos.
- No interrumpir si esta hablando un superior,
- Ceder el asiento a un superior.
- Hacer las demostraciones de respeto (saludo militar).
- Tener un comportamiento pasivo y ordenado,
- Sanciones para obligar al subordinado a normar su conducta, es decir, respetar las normas de la disciplina establecida.

A partir de éste enfoque, las prácticas militares se convierten en fuente de técnicas de dominación disciplinaria, ya que están plagadas de vigilancia y castigo.

Es decir, vigilar al cuerpo que esté haciendo lo que se le impone o en su defecto, lo que le imponga las leyes y reglamentos, que los vincula directamente con la educación militarizada, los valores y la entrada del sometimiento de la voluntad.

En otras palabras, docilidad en términos de Michel Foucault, se refiere a un “cuerpo que puede ser sometido, que puede ser utilizado, que puede ser transformado y perfeccionado”²⁶

De esta forma, se logra implantar las normas centradas en los cuerpos de los individuos vigilados, controlados y adiestrados con el objeto de hacerlos dóciles y útiles, es decir controlarlos por medio de la disciplina y así lograr el adecuado desarrollo para el desempeño militar, con un conjunto de hombres en estas condiciones, pero debidamente disciplinados, es decir debidamente coordinados, obedientes y sin la menor idea de retroceder, los convierte en un ejército de excelencia y preparado para el combate y la aniquilación.

De todo lo anterior, en relación a lo militar, la disciplina militar se forja y fundamenta en la subordinación, la obediencia, educación que se fomenta en los planteles militares; es decir, desde que el soldado está en un cuartel, desempeña un papel específico de acuerdo a los intereses de la institución, tal como asumir actitudes y valores de manera inconsciente, irreflexivas, y hasta tradicionales, interiorizando la educación militar, donde ya no podrá decir: “no puedo, no quiero, o no debo.

²⁶ Ibídem, Pág. 140.

1.2 La vigilancia de la disciplina por medio de la jerarquía.

De manera notoria, podemos observar que las instituciones militares, en este caso la fuerza aérea mexicana, se organizan y se rigen mediante la vigilancia jerárquica de tipo piramidal.

Esto se refiere más que nada a la función primordial para mantener la disciplina y las técnicas para observar que se cumpla el ejercicio de esta, por medio de “una simple mirada”, por eso la forma de la escuela y otras instituciones sociales, giran en torno al cuartel militar, con sus propias características, porque, *“El poder de la vigilancia jerarquizada de las disciplinas no se tiene como se tiene a una cosa, no se refiere como a una propiedad; funciona como una maquinaria.*

Y si es cierto que su organización piramidal le da un “jefe”, es el aparato entero el que produce “poder” y distribuye los individuos en ese campo permanente y continuo²⁷. Lo cual significa que en cada uno de los elementos que lo componen (los militares) tienen su lugar bien determinado (por ejemplo los grados en el cuartel de la fuerza aérea mexicana) y su desplazamiento no puede consumarse sino por medio de un movimiento reglamentado, el concurso para el ascenso, el examen, son solo un ejemplo de ello.

En la base de la pirámide se encuentra el grueso de los elementos, que al mismo tiempo son los ejecutantes de todas las órdenes y acciones que tengan que llevarse a cabo para cumplir con los objetivos de la institución o con misiones particulares, que conlleven al logro de los mismos.

En los escalones superiores, se encuentran los mandos de los primeros cuya función primordial es la de transmitir y organizar las ordenes emitidas desde la cúspide de la pirámide y observar que dichas ordenes sean cumplidas de acuerdo al esquema de ordenación, es decir, *“en el campamento perfecto, todo el poder se*

²⁷ Ibídem, Pág., 182.

ejercerá por el único juego de una vigilancia exacta, y cada mirada sería una pieza en el fundamento global del poder”²⁸

Para materializar esta vigilancia la institución militar cuenta con una escala de jerarquías, que es la que establece el lugar que ocupa cada uno de los integrantes de la fuerza aérea mexicana en la pirámide, esto es, designa una determinada estructura de organización horizontal y vertical de los sujetos que ocupan alguna posición o función dentro de la organización.

Esta escala jerárquica se divide en personal de tropa, oficiales, jefes y generales, siendo estos últimos los responsables de llevar la conducción y el liderazgo del resto del personal, por eso, la jerarquía se convierte como tipo ideal, en un sistema fijo y preciso de autoridad y subordinación, en el que todas las facultades de decisión, formas de organización y competencias están institucionalizadas de forma piramidal, de la cumbre hacia abajo, mediante una construcción dividida en rangos y grados.

Es importante mencionar que en la base encontramos a los individuos de tropa, que son esencialmente la mano de obra y el factor determinante en el alcance de las metas y objetivos, en otras palabras, la forma de mandar y la coordinación rígida, es la estructura organizativa ideal para realizar la voluntad del superior dentro de una organización y para la relación dentro de la organización (como instrumento de dominación) con el entorno militar.

La organización por jerarquías o grados, establece una autoridad legítima para el que ocupa un lugar en ella, lo que le permite emitir ordenes y exigir que se cumplan, así dentro de la clase de tropa, los soldados tienen que obedecer a sus cabos y estos a sus sargentos.

²⁸ *Ibidem*, Pág., 176.

Por otro lado, la institución militar establece mediante instrumentos legales los medios punitivos para asegurarse de que las órdenes emitidas sean cumplidas y es en este momento que las leyes militares, implementan a la disciplina (obediencia y subordinación) como el bien tutelado de la institución armada, es decir, que tienen su sustento legal en el artículo 13 de nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos promulgada en el año de 1917 dispone lo siguiente: “Nadie puede ser juzgado por leyes privativas ni por tribunales especiales. Ninguna persona o corporación puede tener fuero...”

También dispone: “Subsiste el fuero de guerra para los delitos y faltas contra la disciplina militar, pero los tribunales militares en ningún caso y por ningún motivo podrán extender su jurisdicción a personas que no pertenezcan al ejército; cuando en un delito o falta del orden militar estuviere complicado a un paisano, conocerá del caso la autoridad civil que corresponda”. Entonces, el fuero de guerra no significa la conservación ni la existencia de privilegio alguno para los militares.

El término “fuero de guerra” se entiende como el medio que se da a las fuerzas armadas para mantener la disciplina necesaria, es decir, es una jurisdicción, proporcionada a la institución armada como medio legal y el medio más eficaz para imponer penas adecuadas y ejemplares en delitos del orden militar perfectamente normalizados.

Porque la disciplina es una pauta de conducta inspirada en los valores esenciales de la profesión militar, que representa su quehacer diario ligado al concepto de “patria” y “nación”, mediante estos conceptos se fortalece la concientización militar, inspirada en reglas éticas de comportamiento profesional y en normas de conducta.

De igual manera, podemos observar entre los integrantes del cuartel general de la fuerza aérea mexicana, que la disciplina no solo se basa en la autoridad del superior y la docilidad del subalterno instruido por la doctrina militar o por el castigo,

sino que además se refuerza por la esperanza que tiene el individuo de poder escalar la pirámide de las jerarquías militares; entonces, la disciplina es un poder disciplinario discreto, repartido y funcional, su visibilidad sólo reside en la docilidad y la sumisión de aquellos sobre quienes se ejerce, captura los cuerpos, el tiempo y la vida del individuo.

Siguiendo con la observación de la estructura jerárquica dentro de la fuerza aérea, la tropa esta bajo las ordenes de los oficiales, estos de los jefes y ellos de los generales; de esta forma, la jerarquía es uno de los instrumentos de la disciplina utilizado no solo en el medio militar, sino también en la sociedad en general, un instrumento tan importante que se convierte en una fuente de satisfacción cada vez que se escala un peldaño, y también un otorgamiento de poder cada vez que el militar logra un ascenso.

1.3 La educación y disciplina militar.

Las reflexiones sobre la educación son tan antiguas como la cultura misma, por lo que se conoce sobre las viejas civilizaciones, podemos observar que tanto en las orientales como en las del mundo occidental, las ideas relativas a la educación aparecen mezcladas con pensamientos religiosos, políticos y morales, envueltas casi siempre en un lenguaje poético o filosófico lleno de valores.

Entonces, el estudio de las estructuras educativas que se han ido desarrollando a lo largo de nuestro acontecer histórico reflejan de manera inequívoca ese lenguaje poético característico de la idea fundamental política o religiosa en la cual esté inmersa la estructura educacional, según su bagaje cultural, en consecuencia los aspectos educativos se han visto como hechos, normas y teorías sobre la formación humana, que sirven al individuo para convivir dentro de su sociedad, en exacta conexión con sus relaciones y actuaciones culturales, científicas y sociales, estar consciente de lo anterior, nos prepara para comprender mejor el proceso histórico educativo.

La educación de manera general, significa un proceso mediante el cual se inculca la cultura a los miembros jóvenes de la sociedad, una cultura que obviamente les imponen las generaciones que les anteceden, una cultura llena de ideas acumuladas, y de normas, de conocimientos técnicos y científicos que en realidad pertenecen no solo al círculo especializado que los resguarda y los amplía, sino de la sociedad en su conjunto. La esencia de la educación militar consiste en inculcar a un individuo el acervo mental desarrollado por generaciones, a fin de llegar a la esencia más pura de la disciplina.

El objetivo de la educación militar, es poder hacer entender al sujeto, que la disciplina militar es muy dura, tan dura que es casi intolerable, pero que sin embargo su fuerza y su rudeza, son necesarias, para configurar y entender las bondades de

ella, como son asegurar una institución armada capaz de proteger a sus connacionales, sus propiedades y pertenencias.

Que el sujeto entienda que la disciplina es la cuna esencial para que nazca, crezca y se desarrolle la lealtad, principio de solidaridad necesario en los seres humanos que son formados como militares para que los haga capaces de ser el baluarte y el símbolo de defensa de una nación, que sabe que para existir y desarrollarse requiere en todo momento y por todos los medios defender sus intereses particulares y colectivos.

También se llama educación al proceso de habilidades, conocimientos, actitudes y valores adquiridos, produciendo cambios de carácter social, intelectual, emocional, etc. en la persona que dependiendo del grado de conciencia alcanzado, lo será para toda su vida o por un periodo determinado, pasando a formar parte del recuerdo.

Por principio de cuentas, la educación más inmediata la proporcionan los padres y posteriormente los profesores y las instituciones públicas o privadas creadas explícitamente para educar, por otro lado de manera muy importante pues juega un papel de influencia directa, se encuentran los medios de comunicación, como son el radio, la televisión, el internet y aparatos que almacenan información como los mp-3, mp-4, los teléfonos celulares y unidades USB.

En este caso la educación militar, además de hacer entender a sus integrantes, la importancia de la disciplina, busca la formación de líderes militares, de especialistas para los servicios técnicos, capacitación para el ejercicio del mando y conducción, administración de diversos organismos; asimismo pretende el desarrollo y fortalecimiento de la doctrina militar, con la finalidad de incrementar armónicamente todas las facultades de su personal, fomentando el amor a la patria, la justicia y el respeto a los derechos humanos y el desarrollo humano mediante la práctica de los valores morales y virtudes militares.

La educación también permite transformar al personal civil en militar, complementando e incrementando su nivel cultural, así como su condición física y resistencia mental; comprende la capacitación, actualización y especialización que se realizan con la finalidad de contar con personal apto y dispuesto en todo momento a cumplir eficientemente las misiones que se le asignen.

Los conocimientos que se imparten están fundamentados en los principios de educación integral, continua e individualizada.

“Integral, porque va dirigida al desarrollo cognoscitivo, físico y espiritual”.

Continua, porque comprende desde el cabo hasta el general.

*Individualizada, porque presta atención al individuo a través de tutorías, jefaturas de curso, secciones psicopedagógicas y los oficiales del cuerpo de cadetes”.*²⁹

El ejército y fuerza aérea son instituciones cuya naturaleza y origen presentan características que demandan día con día una mayor preparación profesional del personal que los integra. Esta preparación no se puede dar en ningún otro ámbito que no sea el educativo. Es por eso que la Dirección General de Educación Militar y Rectoría de la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea, mediante el sistema educativo militar, permite disponer en todo momento de los recursos humanos preparados, actualizados, capaces y comprometidos con las causas y los más altos valores nacionales.

Durante toda la vida militar se puede aprender, pero para que esto sea posible hay que considerarse parte del grupo militar, en donde se deben seguir reglas, normas de conducta que han emanado precisamente de las necesidades que surgen en relaciones sociales de los militares, sin embargo la convivencia resulta de la internalización que el sujeto militar haya hecho de las reglas que la superioridad haya acordado para seguirlas en determinado espacio y momento.

²⁹ ALFONSO, Corana del Rosal, General de División, *Moral Militar y Civismo*, SDN, México, D.F., 1991. Pág. 25.

Las teorías de Michelle Foucault, hablan de la disciplina de la captación y formación del soldado así como de la transformación que sufre la disciplina a través del tiempo, sin embargo no abarcan el tema de la educación y mucho menos un estudio más o menos profundo sobre la misma.

Para poder teorizar la parte de este trabajo con respecto a la Educación, es necesario acudir a un famoso teórico de la sociología, como es Émile Durkheim, quien nos dice sobre la educación lo siguiente: *“la educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquéllas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto el suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él tanto la sociedad política en su conjunto como el medio ambiente específico al que está especialmente destinado.”*³⁰

Por lo que se deduce de esta teoría, que la educación considerada desde un punto de vista social, debe ser algo más que una mera oportunidad de desarrollo, en donde, el hombre como ser social tiene que aprender a desempeñarse adecuadamente en el contexto de interacción, refiriéndose a la influencia que se ejerce sobre la persona con el objetivo de comunicar o complementar conocimientos, valores, formas de conducta y destrezas.

En general, el término de la educación señala la transmisión y aprendizaje de las técnicas culturales, o sea de las técnicas de uso, de producción, de comportamiento, mediante las cuales un grupo de hombres está en situación de satisfacer necesidades y vivir en sociedad en una forma más o menos ordenada.

Con esta información es posible deducir que en un primer momento el militar se nutre de todo lo que le rodea para socializarse, lo cual le permite aprender a comportarse, sin embargo posteriormente, una vez que se han internalizado las

³⁰ DURKHEIM, Émile, *Educación y Sociología*, Ediciones Coyoacán, México D.F., 2001, Pág. 49.

normas del grupo social al que se pertenece, se debe tener un comportamiento adecuado que servirá de modelo a otros individuos.

Educación entonces requiere de dos procesos que se presentan alternativamente, primero el sujeto se nutre de la educación militar que observa a su alrededor, pero posteriormente deberá reflejarla en las diversas actividades que realiza, desde este punto de vista la educación es una forma de prepararse para vivir en sociedad, en este caso, la educación militar enseña cuáles son los deberes de los miembros de un ejército y también las cualidades que debe desarrollar para cumplirlos sin tropiezos ni dificultades.

En consecuencia, la educación de los militares debe comprender la enseñanza de la disciplina militar a efecto de lograr el cumplimiento del servicio a la patria, orientada siempre en un sentido de absoluto desinterés y sacrificio de tipo personal, para el cumplimiento de los deberes militares.

La disciplina ha estado siempre vinculada con la educación, de esta forma, se relaciona con la educación más fuertemente en el siglo XVIII continuado hasta el siglo XIX; entonces, la disciplina tiene la función de establecer nuevos hábitos de orden, medida, obediencia de la vida colectiva, asociándose por lo general, con obediencia a una autoridad y a un estilo de vida que se caracteriza por imponer privaciones, restricciones y limitaciones individuales, en beneficio de una institución, una idea o un programa. Así es común oír hablar de disciplina militar, disciplina monástica o disciplina partidista, para mostrar la pertenencia a una institución (militar, religiosa o civil) a la cual se le debe la mayor obediencia, hasta el extremo de que sus integrantes renuncian a la iniciativa y a la libertad individual para someterse a las reglas y designios de la institución.

Debemos tener presente que no es posible hablar de ningún proceso educativo e investigativo sin disciplina, pues este término, además de estar asociado al de autoridad, ahora responde al sentido de concentración, dedicación, rigor, entrenamiento y formación de hábitos investigativos para producir, aprender,

transmitir un saber; y como cada saber, entendido a la vez como disciplina académica, tiene exigencias propias y atiende a un sector específico de la realidad requiere de conceptos, métodos, procedimientos y un lenguaje técnico particular, la disciplina también consiste en la debida apropiación de todos ellos.

El término disciplina militar es muy utilizado en el ámbito educativo militar y acerca de él también existen diversos puntos de vista, aunque no existe una definición exacta al respecto, conviene establecer un punto de partida para hacer más comprensible la idea que se tiene al respecto, una definición del término disciplina militar se entiende: “ *es la norma a que los militares deben sujetar su conducta; tiene como bases la obediencia y un alto concepto del honor, de la justicia y de la moral, y por objeto, el fiel y exacto cumplimiento de los deberes que prescriben las Leyes y reglamentos militares*”³¹

Además se debe tener presente que la moral militar está relacionada con el respeto a las leyes o normas que rigen la vida social, pero no las de orden jurídico, sino de aquellas que emanan del interior del ser humano. A esto hay que agregar la otra acepción de la palabra que habla de un orden en una institución o en una profesión, pero se concibe cierta unión en las dos expresiones.

De este se desprende que se tenga como definición de disciplina militar a la actitud que asume el militar al realizar sus actividades con base en el orden y las normas sociales que ha aprendido de los seres con quienes convive y que no están explícitas en la jurisdicción de dicha sociedad, sino en la moral, la cual alude al buen juicio de quien las presenta.

Un militar disciplinado hace lo que debe y en el momento justo, aunque esto implica cierto grado de subjetividad, porque a pesar de que se tiene esta idea acerca de la disciplina militar cada militar superior en jerarquía según su concepción de

³¹ Reglamento General de Deberes Militarse, SDN, Ateneo, México, Pág. 5.

aprendizaje piensa que los militares subordinados son disciplinados desde su particular punto de vista.

Pero para que un sujeto militar actúe en forma disciplinada también es de suma importancia que se tenga moral militar, porque de este modo habrá un análisis entre lo que está bien o mal visto por la sociedad, de este modo obtendrá un modo de actuar más preciso y que le otorgará mayor éxito entre los seres con los que se convive, esto también influye en el desempeño que el militar tenga en el grupo, si la mayoría del grupo se comporta de acuerdo a los cánones establecidos, cuando alguno de sus integrantes infrinja las normas de conducta aceptables, el resto le señalará lo que ha hecho y si el caso lo requiere lo sancionará.

CAPITULO SEGUNDO

LA FUERZA AÉREA MEXICANA.

2.1 Antecedentes Históricos de la Fuerza Aérea Mexicana^{*}

Desde su origen y a través del curso de su historia el ejército y fuerza aérea mexicanos han tenido un carácter eminentemente social, por lo tanto, su evolución se ha dado de manera paralela al ritmo de las exigencias de la sociedad mexicana, a su vez mientras la institución militar se moderniza tiene que satisfacer los requerimientos de recursos materiales, humanos y tecnológicos que le permitan una mayor profesionalización de su personal.

Siete años después de que los hermanos Wright lograron el primer vuelo en Kitty Hawk, Carolina del Norte, el 17 de diciembre de 1903, Alberto Braniff hacía lo propio el 8 de enero de 1910, en México, a bordo de su aeroplano Voisin; ese fue el primer vuelo de una aeronave propulsada por motor en México.

En 1910, la visita a nuestro país del grupo Moinsant International Aviators había demostrado que los aviones podían desempeñar un papel importante en la guerra como “ojos del ejército”. Fue en su segunda visita cuando el señor Presidente Francisco I. Madero es invitado a volar en avión, convirtiéndose en el primer jefe de estado en el mundo en subir a un aeroplano.

Eso lo impulsó a comprar aviones que serían sumamente útiles al ejército, decidiéndose a adquirir algunos. Los vendedores se comprometieron a formar pilotos mexicanos, entre quienes se hallaban: **Alberto Salinas Carranza**, Gustavo Salinas Camiña, Horacio Ruiz Gaviño y los hermanos Juan Pablo y Eduardo Aldasoro Suárez.

^{*} La Historia de la Fuerza Aérea Mexicana, es extraída de la Revista del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, Órgano de Divulgación Militar, Época III, año 93, enero de 1999.

La historia de la aviación en México inicia con Miguel Lebrija que fue el primero en diseñar y construir en nuestro país un avión. Su entusiasmo contagió a otras personas más, entre los cuales destacaron Juan Guillermo Villasana y los hermanos Aldosoro.

A lo largo de la gesta revolucionaria, la aviación militar tuvo una efectiva participación efectuando misiones de observación de tropas opositoras, lanzamiento de propaganda, reglaje de tiro de artillería y bombardeo, contribuyó a la pacificación del país, especialmente en las campañas de Sonora, Puebla, Campeche y Yucatán.

Durante la campaña del norte, en que tuvo lugar la Batalla de Topolobampo, en el año de 1914, ocurrió lo que históricamente se considera el primer combate aeronaval en el mundo, llevado a cabo por el capitán Gustavo Salinas Camiña y el mecánico naval Teodoro Madariaga a bordo del biplano "Sonora", contra el buque "Guerrero". Lo bombardearon desde el aire.

Don Venustiano Carranza, primer jefe del ejército constitucionalista, convencido de las enormes posibilidades de la aviación en campaña, expidió, **el 5 de febrero de 1915**, el acuerdo mediante el cual se creó el arma de aviación militar, génesis de la actual fuerza aérea mexicana, designando como jefe de la misma al mayor **Alberto Salinas Carranza**.

La fuerza aérea mexicana, surgida en la lucha revolucionaria, templada en el México pos-revolucionario y consolidada en los años cuarenta; se ha integrado a las fuerzas armadas del país, y ha obtenido el reconocimiento de la población, pues ha sido parte activa en la conformación de las instituciones nacionales, participando activamente en la historia de México, adaptándose a las transformaciones del México de hoy respondiendo a la altura de las exigencias de la sociedad que en los momentos más difíciles, ha requerido de los apoyos logísticos, operativos y humanitarios de la fuerza aérea mexicana.

Un capítulo sobresaliente sucedió en la época de la segunda guerra mundial, cuando México se vio obligado a entrar a la contienda y constituyó la fuerza aérea expedicionaria mexicana denominada escuadrón aéreo 201.

Se le asignó el frente de la Isla de Luzón en Filipinas, sus pilotos totalizaron dos mil 557 horas de vuelo en 887 acciones de guerra, durante el periodo del 7 al 30 de julio de 1945. El escuadrón estaba formado por un equipo de mecánicos, meteorologistas, despachadores de vuelo y toda una serie de especialistas de aviación.

Al final del segundo conflicto mundial, la fuerza aérea mexicana inicia su reestructuración, con aparatos modernos y personal especializado en los equipos más modernos de la época. La fuerza aérea mexicana posee unidades de pelea, reconocimiento, transporte, búsqueda, rescate y evacuación, independientemente de su flota de helicópteros, los cuales constantemente desempeñan acciones de auxilio a la población civil en caso de desastres naturales.

En 1980 llegaron a México los primeros Jets de combate F-5 para proteger el espacio aéreo, posteriormente se incorporaron a la fuerza aérea mexicana los aviones Hércules C-130. Con fecha 5 de Febrero de 1992, el entonces Presidente de la República, Licenciado Carlos Salinas de Gortari, decretó que los días diez de febrero de cada año, fueran declarados: "Día de la Fuerza Aérea Mexicana"

A principio del nuevo siglo, se recibieron helicópteros rusos MI-8, MI-18 y MI-26 y aviones italianos.

La fuerza aérea cuenta con varios aeródromos militares en diversos lugares del país, con todos los servicios de mantenimiento y demás instalaciones propias de la aviación, que le permiten realizar operaciones aéreas en todo el territorio mexicano.

2.2 Sustento Legal de la Fuerza Aérea Mexicana.

En sus años de existencia, la fuerza aérea mexicana ha recibido diversas denominaciones como: arma de aviación, 5/a armada del ejército y aviación militar, e identificada, en la estructura de la secretaría de guerra y marina, como departamento.

El fundamento legal de la existencia de las instituciones armadas se legitima en la Constitución Política de lo Estados Unidos Mexicanos y la ley orgánica del ejército y fuerza aérea mexicanos.

El 10 de febrero de 1944, en que se modificaron los artículos 32, 73, fracción XIV; 76, fracción II y 89, fracciones IV, V y VI de la Constitución Política, fue que adquirió la categoría de fuerza armada y, con ello, la denominación de “Fuerza Aérea Mexicana”.

Artículo 32.- Párrafo tercero, “para pertenecer al activo del ejército en tiempo de paz y al de la armada o al de la fuerza aérea en todo momento o desempeñar cualquier cargo o comisión en ellos, se requiere ser mexicano por nacimiento”³²

Artículo 73.- fracción XIV, “para levantar y sostener a las instituciones armadas de la Unión, a saber: ejército, marina de guerra y fuerza aérea nacionales y para reglamentar su organización y servicio”³³

Artículo 76.- fracción II, “Ratificar los nombramientos que el mismo funcionario haga del procurador general de la república, ministros, agentes diplomáticos, cónsules generales, empleados superiores de hacienda, coroneles y demás jefes superiores del ejército, armada y fuerza aérea nacionales, en los términos que la Ley disponga”³⁴

³² Constitución Política de lo Estados Unidos Mexicanos, Porrúa, México, Pág., 39.

³³ *Ibidem*, Pág., 61.

³⁴ *Ibidem*, Pág., 67.

Artículo 89.- fracciones, IV, V, “Nombrar con aprobación del Senado, los coroneles y demás oficiales superiores del ejército, armada y fuerza aérea nacionales y los empleados superiores de hacienda... Nombrar a los demás oficiales del Ejército, Armada y Fuerza Aérea nacionales con arreglo a las leyes”³⁵

De esta forma, queda claro que todas las sociedades del planeta evolucionan y con ellas sus ejércitos, como consecuencia las normas jurídicas que regulan su comportamiento. Dicha evolución legal militar, en nuestro país se ha regulado por las diversas leyes y reglamentos que elaboran los legisladores y son aprobados por el Congreso de la Unión.

En este caso la parte punitiva se encuentra expresada en las siguientes legislaciones y sus reglamentos: ley orgánica del tribunal superior, la ley de disciplina del ejército y fuerza aérea mexicanos, el reglamento general de deberes militares, el reglamento para la organización y funcionamiento de los consejos de honor y el más importante, el código de justicia militar.

Es en estos instrumentos jurídicos en donde se expresa la rigurosidad de las costumbres del instituto armado, también ahí se dan a conocer los castigos para las acciones punibles de los militares. A pesar de eso, no se explica de ninguna manera en alguna de sus diversas partes, el fundamento de su exigencia y rigurosidad, sin embargo se infiere que es de suma transcendencia que el ejército posea una disciplina basada en el cumplimiento de los estatutos señalados en las leyes y que tenga poca o ninguna flexibilidad en la aplicación de los criterios tradicionalmente establecidos.

Esto debido a que se requiere que los integrantes de la fuerza aérea, estén acostumbrados a obedecer ordenes bajo cualquier circunstancia, lo que garantiza que en un conflicto bélico o situación de desastre, reaccionen de manera adecuada,

³⁵ Ibídem, Pág., 75.

sin caer en la desesperación o el pánico, naturales en personas que no han recibido la preparación disciplinaria y doctrinaria.

2.3 El Cuartel General de la Comandancia de la Fuerza Aérea Mexicana.

Es el lugar en donde despacha el titular de la institución es decir el comandante de la fuerza aérea mexicana, que es un general de división piloto aviador, que por su trayectoria y experiencia es el encargado del desarrollo, administración y mando de toda la fuerza armada.

En el cuartel general se encuentra el centro neurálgico de la fuerza aérea mexicana, desde donde se emiten las diversas ordenes para que los escuadrones, que son los componentes de la fuerza aérea que cuentan con las naves de ala fija (aviones) y de ala rotativa (helicópteros), necesarios para realizar el combate, el reconocimiento, misiones de transporte de personal o ayuda a la población en situaciones de desastres (terremotos, inundaciones o incendios forestales), estableciendo puentes aéreos en los lugares donde no existe otra forma de acceder a ellos; es el sitio donde las decisiones de su comandante, se transforman en directivas y órdenes y en donde se encuentran sus más cercanos colaboradores, asesores y ayudantes.

El cuartel general de la fuerza aérea mexicana, se encuentra instalado en un edificio hexagonal de seis pisos que se ubica frente al edificio de la secretaria de la defensa nacional, al oriente del Boulevard Manuel Ávila Camacho, su construcción se inició en octubre de 1989, estuvo a cargo de la dirección general de ingenieros, y en el se aloja el cuartel general de la fuerza aérea mexicana, con sus diversos departamentos y servicios, también aloja las oficinas administrativas, los diversos mandos y la biblioteca.

Es en este lugar donde se ubica la presente investigación y en donde se analizaran los recursos humanos que la componen y su elemento primordial la disciplina.

2.4 Planteles Militares.

Para la formación de oficiales, funciona en Zapopan, Jal., el colegio del aire, el cual cuenta con la escuela militar de aviación que forma a los oficiales pilotos aviadores; la escuela militar de mantenimiento y abastecimiento; la escuela militar de especialistas de la fuerza Aérea.

De este modo, el colegio del aire, cuyo origen se remite al año de 1959 en Zapopan Jalisco, aglutina las escuelas militares de formación de oficiales de aviación, de mantenimiento y abastecimiento y de especialistas de la fuerza aérea; en donde todas las funciones de esta educación militarizada se puede observar en el reglamento general del colegio del aire, publicado en el diario oficial de la federación, el 30 de agosto del 2004, pues en su artículo 121. Describe la misión:

“ARTÍCULO 121.- La Escuela Militar de Aviación es un establecimiento de Educación Militar de nivel técnico superior universitario, que tiene como misión formar Oficiales Pilotos Aviadores, para satisfacer las necesidades de la Fuerza Aérea y del Ejército.”³⁶

El caso de los planteamientos, conceptos y para determinar los objetivos, se establece en la tercera parte del Título I, capítulo II y en el artículo 122 y 123. Señala lo siguiente:

“ARTÍCULO 122.- La Escuela Militar de Aviación tiene los siguientes objetivos:

- I. Formar Pilotos Aviadores Militares;*
- II. Preparar al personal en instrucción para ejercer funciones operativas y administrativas en las unidades de vuelo;*
- III. Proporcionar formación militar al personal en instrucción en los aspectos disciplinario e intelectual;*
- IV. Desarrollar en el personal en instrucción una formación moral sólida, para consolidar los valores nacionales y las virtudes militares, y*
- V. Preparar físicamente al personal en instrucción.*

³⁶ REGLAMENTO GENERAL DEL COLEGIO DEL AIRE, SDN, expedido el 30 de agosto 2004, Pág.49.

ARTÍCULO 123.- *Para cumplir con los objetivos del plantel se imparten los siguientes cursos:*

I. De Formación de Oficiales de Fuerza Aérea Piloto Aviador Militar;

II. De Formación de Piloto Aviador Militar, y

*III. Otros que determine el Alto Mando del Ejército y Fuerza Aérea*³⁷

Para la formación de clases (tropas), la fuerza aérea cuenta con la escuela militar de tropas especialistas de fuerza aérea, la cual se encuentra ubicada en la base aérea militar No. 1 en Santa Lucía, Estado de México.

La escuela militar de tropas especialistas de la fuerza aérea, forma sargentos segundos especialistas en electrónica de aviación, abastecedores de material aéreo, de mantenimiento de aviación y de armamento aéreo.

Cada una de las escuelas y cursos cuenta con objetivos específicos *“formar el carácter de comandante, liderazgo y ascendencia en sus subordinados, autodisciplina, logrando un perfil intelectual y físico para resistir las fatigas y ejercer el mando y administración de las pequeñas unidades hasta el nivel de sección de conformidad con el Plan General de Educación Militar*³⁸.

El sistema educativo militar se sustenta en un conjunto de reglas, principios y elementos ordenadamente relacionados entre sí, contribuyen al logro de los objetivos educacionales, los cuales a su vez coadyuvan al logro de las misiones encomendadas; alimentándose al mismo tiempo de la orientación doctrinaria de la cultura militar, producto de la idiosincrasia popular y de la sociedad.

El sistema educativo militar mexicano, definido en términos genéricos como: *“el conjunto de reglas, principios y elementos que, ordenadamente relacionados*

³⁷ *Ibidem*, Págs. 51-53.

³⁸ Dirección General de Educación Militar. SEDENA

*entre sí, contribuyen al logro de los objetivos educacionales en ámbito militar*³⁹, desde la creación de la academia de cadetes en la independencia, hasta su actual estructura han conservado los principios doctrinarios y valores que caracterizan a la organización militar, favoreciendo la formación con unidad de doctrina y bajo un contexto en el que sobresalen el espíritu de sacrificio, la lealtad, el afán de servicio.

La formación de oficiales en estas escuelas, esta encaminada a contar con personal técnico altamente capacitado y adiestrado para la operación de diversos tipos de aeronaves, así como de su mantenimiento y control; también, *“conocer la legislación y derechos vigentes, cultivar y afirmar los valores de lealtad, honor, valor, disciplina, patriotismo, honradez y demás virtudes militares del Ejército y Fuerza Aérea”*⁴⁰, y transmitir a sus subordinados la lealtad, el entusiasmo, los valores marciales, la convicción de servicio.

Desde la creación de la academia de los cadetes en la época de la Independencia, hasta su actual estructura, el sistema educativo militar ha sufrido múltiples variaciones, las cuales se pueden ver reflejadas en la creación o supresión de planteles educativos, con el fin de dar respuesta a las distintas necesidades y requerimientos de militares capacitados para desempeñar las tareas que la fuerza aérea ha necesitado en cada momento histórico, dando como resultado una galería enorme de hombres que aportaron en su oportunidad diferentes inventos, creaciones e innovaciones.

En un plantel de educación militar, *“el cadete”*⁴¹ es introducido a una forma de vida diferente a la que conoce, en donde los jóvenes que no tienen vocación para la carrera de las armas, desertan abandonando sus estudios, mientras que los cadetes que tienen esa vocación, se adaptan rápidamente al sistema militar, quedando muy

³⁹ Dir. Gral. Educ. Mil. Revista del ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, Época III, año 94, marzo del 2000.

⁴⁰ Curso de Adiestramiento Básico Individual para Cadetes de Nuevo Ingreso a los Planes Militares de la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos.

⁴¹ En el Ejército Mexicano, es aquel alumno de una escuela de formación de oficiales. MARTINEZ, Caraza Leopoldo, Léxico Histórico Militar, SDN, México, D. F., 1993.

imbuida en ellos, debido a su temprana edad la doctrina que se ejerce y práctica en la fuerza aérea.

De manera muy general, un cadete realiza en un día diversas actividades que le hacen vivir nuevas experiencias, junto con otros jóvenes, que le permiten desarrollar su adaptación al medio y el arraigo al uniforme y sus compañeros.

De manera general, las actividades en un plantel militar se dividen en dos espacios, en el primero, los encargados de instruir la disciplina militar inculcan los conocimientos de manera práctica y, en el segundo de manera teórica, incluyendo las materias complementarias para su formación y desempeño profesional militar.

Estas actividades están distribuidas en un riguroso horario, más o menos de la siguiente manera:

05:45	Levante y aseo personal.
06:00	Lista y novedades.
06:15	Instrucción de orden cerrado (marchas).
07:00	Desayuno.
07:50 a 11:50	Clases.
12:00	Acondicionamiento Físico.
12:50	Baño y aseo personal.
13:00	Comida.
13:50 a 17:50	Clases.
18:00	Lista.
18:15	Orden cerrado.
19:00	Cena.
19:45 a 21:00	Elaboración de deberes escolares y Actividades de organización de la compañía.
21:00	Lista y dormitorio.

21:00 a 23:00

Estudio dirigido, para el personal que tiene bajo rendimiento académico.

Es tal la dinámica del horario y las actividades que demandan tanta atención, que una vez pasado el primer mes de encierro y nostalgia, los días empiezan a correr como agua dentro del plantel, y los cadetes o alumnos sin casi darse cuenta transforman sus conductas y su ideología, es ahí donde está el triunfo del sistema educativo militar.

Otro factor importante para la adaptación y adopción del medio militar, es que al ingresar a un plantel de formación militar los individuos se alojan las 24 horas del día, de lunes a viernes y sábado medio día, durante un tiempo determinado que va desde los seis meses y hasta los seis años, en este lapso de tiempo se le exige al individuo su adhesión a la institución en forma permanente.

Los individuos recién ingresados a la formación militar, deben soportar las incomodidades del clima, la fatiga, el entrenamiento, el cuidado del armamento, el cambio de la alimentación, el horario; tendrán que sacrificar su libertad, subordinarse a sus superiores, acostumbrarse a la reducción al espacio vital (en un mismo lugar duermen, se bañan y se cambian, por lo menos 90 hombres), a controlar sus impulsos, sus temores, sus emociones, su agresividad y a la pérdida de cierto grado de intimidad corporal que es inherente a la vida militar, pero consientes de que están siendo preparados para ocupar un lugar en la escala jerárquica y convertirse en líderes dentro de la fuerza armada.

También se pone énfasis en la práctica de la disciplina; de esta forma se recupera lo que señala Michel Foucault en su obra, refiriéndose a lo siguiente: *“No se debería de decir que el alma es una ilusión, o un efecto ideológico. Pero si que existe, que tiene una realidad, que esta producida permanentemente en torno, en la superficie y en el interior del cuerpo por el funcionamiento del poder que se ejerce sobre aquellos a quienes se castiga, se educa y corrige, sobre los locos, los niños,*

los colegiales, los colonizados, sobre aquellos a quienes se sujeta a un aparato de producción y se controla a lo largo de toda su existencia”⁴²

Muestra de ello, es que en las escuelas militares de formación, se consolidan las características, cualidades y virtudes que deben distinguir la vida de los internos, dando un sentido especial a las mismas, toda vez que implica sacrificio y entrega de la voluntad e intereses particulares, en nombre de la sociedad a la que deben salvaguardar y a la que están destinados a servir. Es decir, esos son los hombres contruidos por el sistema educativo militar.

Al egresar de cualquier plantel de educación militar, los militares obtienen los diferentes grados de la jerarquía militar dependiendo de la escuela a la que hayan asistido.

De las escuelas de formación de clases, egresan sargentos segundos, de las escuelas de formación de oficiales se obtienen subtenientes, de escuelas a nivel licenciatura como los ingenieros salen capitanes primeros, de la de medicina como mayores.

La dirección general de educación militar y rectoría de la universidad del ejército y fuerza aérea, es la dependencia responsable del control académico, pedagógico, operativo y administrativo de los planteles militares ante la secretaria de defensa nacional:

De acuerdo con la ley orgánica del ejército y fuerza aérea; *“Los establecimientos de educación militar, tendrán por objeto la educación profesional de los miembros del Ejército y Fuerza Aérea, para la integración de sus cuadros, e inculcarles la conciencia de servicio, amor a la patria, la superación profesional y la*

⁴² FOUCAULT, Michel, vigilar y castigar, Siglo XXI, México, 1990. Pág.36.

responsabilidad social de difundir a las nuevas generaciones, los conocimientos que les hubieran transmitido”⁴³

La disciplina y su relación con los procesos de formación dentro de una institución, es importante, pues hacer un análisis de cómo se trabaja y desarrolla la conducta, no sólo con la ley, sino también con acuerdos entre los factores de la dinámica social, que requiere mucho tiempo de observación y comprensión; y solo así podemos decir que la disciplina ha sido un factor importante en las relaciones humanas y en el desarrollo de la aptitudes profesionales, educativas, deportivas, culturales y sociales; la historia del mundo se ha desenvuelto a través de las normas impuestas según el tiempo y circunstancias de la época, pero sin duda deben su efectividad a la disciplina.

En términos generales, la disciplina es educación y orientación hacia un estilo de vida ordenado que llega a convertirse para cualquier persona en parte inherente a su propia naturaleza; una vez que es adoptada por el individuo no sufre la dificultad de lo que representa doblegar la voluntad, ya que por lo general es costumbre que el individuo adecue su conducta a la forma de vida requerida, lo difícil sería que infrinja los preceptos.

Es decir, el estilo de vida que rige a la milicia, entendiéndose como la actitud voluntaria por la que el individuo doblega su propia voluntad, con el fin de anteponer el bien común (pueblo) al propio; designándose dentro de los valores que inculca el ejército y fuerza aérea mexicana como *“espíritu de sacrificio”*, concepto en el que describe el comportamiento militar, es decir, *“se manifiesta en el cumplimiento del deber y nos alienta a cumplir la misión encomendada, renunciando a nuestros intereses personales, con abstracción de todas las comodidades, efectos y*

⁴³ LEY ORGANICA DEL EJÉRCITO Y FUERZA AÉREA MEXICANOS, capítulo VII, Establecimiento de educación militar, Art. 122. 15. abril. 1971, México.

sentimentalismos ajenos al servicio, nos estimula para no desmayar en ningún momento por amargos y penosos que sean los contratiempos”⁴⁴

Si observamos el concepto anterior puede que no tenga importancia, pero si estamos acostumbrados a un estilo de vida relajada y tranquila, puede convertirse en el primer obstáculo para adaptarse a la vida militar; porque el civil recién llegado, desconoce normas y procedimientos, pero al identificar las insignias éstas se convierten en el primer elemento de adaptación al medio militar.

Aprender a recibir órdenes y a obedecerlas, en donde se exige que el Soldado de todo de sí, sometiéndolo a un trabajo intenso y constante, esto al principio es difícil, pero es el único instrumento para mantener una disciplina firme, se enseña los pensamientos aprobados, detalladamente selectos por la ideología institucional, convirtiéndose así en reforzadora del sistema insertándose en una orientación bajo los conceptos de: instrucción, adiestramiento y obediencia, dirigida hacia los objetivos y el perfeccionamiento.

Para algunos quizá resulte sumamente difícil obedecer, porque lo consideran humillante e indigno, debido a que deben sujetarse a vivir dentro de una colectividad impuesta en una situación que exige su integración al grupo, su participación total y permanente; pero para otros, resulta hasta cómodo puesto que no tienen la responsabilidad de tomar decisiones.

En el caso personal es una ambivalencia, puesto que se obedecer órdenes ya que mi educación familiar cumplió con la función de adaptarme al grupo social que pertenezco, sin embargo, mi formación académica y profesional que excedió las posibilidades de mi familia, me hizo sentir que algunas órdenes no tienen razón de ser o que son demasiado exageradas por algunos superiores encargados de transmitir esas órdenes; pero con el paso del tiempo también observe que existen reglas que son necesarias cumplirlas para que ese mundo militar funcione con

⁴⁴ REVISTA MILITAR ARMAS, “Valores y virtudes militares” Año 64, Tomo LXIV, No.422, Abril del año 2005.

armonía; de tal forma que la disciplina, es el bien tutelado para la legislación militar, debido a la importancia que tiene para cualquier fuerza armada, que la disciplina sea mantenida entre los hombres que la componen y el sostenimiento de ésta se traduce en organización y desempeño eficiente.

Razón suficiente, para que la formación de los militares dentro del sistema educativo militar, esté sustentada en el propio carácter del cadete y de su entorno, al moldear su espíritu militar que permite que se le pueda pedir más de lo que exige la estricta obligación y por la misma razón, estará dispuesto a realizarlo, circunstancias que reafirma desde un principio al ingresar a su escuela de formación, el orgullo que siente por el sólo hecho de portar el uniforme militar y su deseo de ser parte de las fuerzas armadas; en donde aprende a sentirse orgulloso de la escuela militar a la que pertenece aunado a su arma, servicio o especialidad y de cada detalle dentro de la misma uniformidad que distingue al ser humano, es una razón mas para sentirse orgullosos y superior o diferente ante los demás.

2.5 Los militares con formación y militares sin formación militar.

a).- Los militares de arma y servicios.

La organización piramidal de la fuerza aérea, inicia con los soldados, que es el mayor número de elementos y regularmente los más nuevos, son aquellas personas que ingresan a las fuerzas armadas y comienzan su carrera militar desde la posición más baja, cabe mencionar que al cabo de un año un 60% habrá desistido de seguir la carrera de las armas, y tan solo un 0.5%, logrará llegar a la jerarquía de jefe y quizá de general.

Clasificación jerárquica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicana:

CLASIFICACIÓN	JERARQUÍA
MANDOS	General de División General de Brigada o General de Ala General Brigadier o General de Grupo
JEFES	Coronel Teniente Coronel Mayor
OFICIALES	Capitán Primero Capitán Segundo Teniente Subteniente
CLASES O TROPA	Sargento Primero Sargento Segundo Cabo Soldado

Los rangos en el ejército mexicano, de la misma forma que en la fuerza aérea mexicana y la armada de México se clasifican en 5 categorías: generales, jefes,

oficiales, clase y tropa, el color que distingue a los generales mexicanos es el dorado.

Los soldados que hayan logrado llegar a un año, tienen la oportunidad de acceder a la jerarquía de cabo, y tener el cargo de comandante de escuadra, es decir tiene el mando y la responsabilidad de 3 soldados; los soldados que no lleguen el primer año a cabo, tal vez lo harán en su segundo o tercer año y los que no lo logren, pedirán su baja, que es la separación legal del instituto armado.

Una vez que los cabos han cumplido un año con su responsabilidad eficientemente, tienen derecho a asistir a un plantel de formación de clases, en donde los preparan para poder ascender al grado de sargentos segundos, si aprueban el curso, regresan con los militares con más años de servicio, a las unidades de combate y entonces tiene el cargo de comandante de pelotón en donde serán responsables de 8 hombres (seis soldados y dos cabos); es aquí donde se puede apreciar la estructura piramidal.

Pasado un año de desempeñarse como sargento segundo, el individuo tiene derecho nuevamente de participar en un concurso de selección, para realizar el curso de sargento primero, los que son aceptados realizan actividades académicas de índole militar y al egresar regresan a las unidades, donde recibirán la responsabilidad de administrar y controlar (sin tener el mando y la responsabilidad) una compañía (alrededor de 90 hombres); el grado de sargento primero, es el último en la escala de la clasificación de tropa.

Una vez que ha transcurrido un año, el sargento primero obtiene el derecho de asistir al curso intensivo de formación de oficiales, y al egresar obtendrá el grado de subteniente, y la responsabilidad como segundo al mando, de una sección, la cual está integrada por tres pelotones; el grado de subteniente es el primero en la escala de la clasificación de oficiales.

En esta ocasión el sujeto tendrá que trabajar arduamente durante dos años, para obtener el derecho a participar en un concurso llamado de promoción, en el cual competirá con sus conocimientos teóricos y prácticos, con otros compañeros de la misma jerarquía, y mediante este proceso se seleccionará a los mejor preparados, para ascender a tenientes, los que recibirán el mando y la responsabilidad completa de una sección (como ya se menciono tres pelotones).

Los tenientes tendrán que desempeñarse en este cargo durante 3 años, para poder asistir nuevamente a un concurso de promoción con individuos del mismo grado y en igualdad de condiciones, este proceso nuevamente seleccionara a los sujetos más aptos y ascenderán a capitanes segundos, los cuales tendrán la responsabilidad como segundos al mando, de una compañía (alrededor de 90 hombres), es decir se desempeñaran como segundos comandantes de compañía.

Al paso de cuatro años los capitanes segundos, volverán a participar en promoción y los que resulten aptos, ascenderán a capitanes primeros, que es la última jerarquía de la oficialidad de la fuerza aérea mexicana, teniendo el mando y responsabilidad completa de una compañía (como se indico 90 hombres aproximadamente).

La descripción anterior de la trayectoria en la carrera militar de un individuo, es desde soldado hasta capitán primero, sin embargo existen sujetos que acceden directamente a la jerarquía de sargento segundo, al ingresar y egresar de una escuela de formación de clases (tropa), los cuales mientras realizan sus estudios, son llamados alumnos.

También existen individuos que ingresan a planteles de formación de oficiales, los cuales mientras cursan sus estudios, reciben la denominación de cadetes y al egresar el grado de subtenientes.

Estos dos primeros bloques, son los que representan en si la gran base de la fuerza aérea mexicana, en el primero sobre todo descansa la ejecución de los trabajos y de las ordenes, en el segundo bloque también recae parte de la ejecución de las ordenes, pero se materializa sobre todo la tarea de supervisión, es decir de vigilar y castigar los actos de sus subalternos.

A grosso modo se ha descrito la trayectoria de los militares dentro de la escala jerárquica de los dos primeros bloques; los militares que se encuentran en los pisos superiores, tienen responsabilidades administrativas y de planeación a niveles más grandes y los generales tienen la responsabilidad del mando, formación, dirección y conducción de los hombres a su mando y de la institución armada.

b).- Los militares especialistas y auxiliares.

Los militares especialista y auxiliares compuesta por jefes, oficiales y clases, que no son egresados de ninguna escuela de formación militar, son reclutados por conscripción y enganche voluntario.

Una de las maneras es acercarse a cualquier unidad del ejército y solicitar causar alta, el aspirante realiza un curso para conocer de manera básica sus derechos y obligaciones, y también adquirir las habilidades básicas inherentes a un soldado; después de dicho curso, se integra a su unidad y labora en las actividades que le sean ordenadas.

Un elemento que ingresa de esta manera de la sociedad civil directamente a trabajar, se le conoce como un individuo que no tiene formación militar, sino simplemente capacitación militar (educación informal).

A estos militares se les conoce en el argot castrense como “cadenero”, porque van ascendiendo con el tiempo y concursando entre compañeros de su mismo nivel.

Dentro de este grupo de militares encontramos también a las personas que tienen un conocimiento profesional y técnico que ingresan directamente a trabajar en alguna instalación militar como administradores, contadores, abogados o informáticos, etc., y que de igual manera recibe un curso de capacitación militar, pero no de formación.

Obviamente las actividades que realizan estas últimas personas, son para apoyar las operaciones que llevan a cabo los militares que cumplen con los objetivos que tiene trazados el instituto armado.

Es decir, las actividades administrativas que son las que se refiere a la dirección y ejecución de responsabilidades y funciones militares, y que tienen por objeto satisfacer las necesidades de organización; logística, las de manejo y control del personal; las de asuntos civiles y las de gobierno; archivo; estadística e historial; de contabilidad y control de bienes, cargos, consumo y finanzas; las de justicia, disciplina, orden y policía; las de régimen y economía internos en las unidades, dependencias e instalaciones, de moral, y por último, las de bienestar y seguridad social.

CAPITULO III.

EL CASO DE LA APLICACIÓN DE LAS ENTREVISTAS EN LOS INTEGRANTES DEL CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA AÉREA MEXICANA

Para realizar esta investigación utilizamos la investigación cualitativa, debido a que pretende interpretar y comprender la realidad estudiada, la cual definiremos con la única finalidad de esclarecer la metodología utilizada.

3.1 Metodología Cualitativa.

“La frase metodología cualitativa se refiere en su mas amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”⁴⁵

Las Características de la Investigación cualitativa son:

❖ *“La investigación cualitativa es inductiva. Los investigadores desarrollan conceptos, intelecciones y comprensiones partiendo de pautas de los datos, y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. En los estudios cualitativos los investigadores siguen un diseño de la investigación flexible. Comienzan sus estudios con interrogantes sólo vagamente formulados.”*

Es por esto que reuniremos datos de la vida y experiencia militar desde diversos puntos de vista utilizando cada muestra como fuente independiente y alejando los prejuicios de las conclusiones particulares que de cada una de ellas se derive, a fin de concentrar la información suficiente para realizar la argumentación y en su caso la confirmación de los supuestos e hipótesis.

Por ello, es necesario hacer un acercamiento al campo de estudio partiendo de las actitudes de los militares que se desenvuelven por medio de la disciplina militar, iniciando desde los hechos particulares para llegar a una conclusión general.

⁴⁵ TAYLOR, S.J. y BOGDAN. R. Introducción a los métodos cualitativos, Paidós, Barcelona, Pág. 20.

Partiendo obviamente del reconocimiento de sus prácticas cotidianas y la posibilidad de comprenderlas por medio de interrogaciones vagamente estructuradas, por lo tanto, ésta investigación tiene como base los relatos hechos por los propios militares para reconocer y encontrar el poder disciplinario que se ejerce sobre ellos y de que manera los puede marcar de por vida, situaciones a las que hay que prestar mucha atención ya que generalmente son difíciles de registrar a simple vista o también son fáciles de confundir.

❖ *“En la metodología cualitativa el investigador ve al escenario a las personas en una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. El investigador cualitativo estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se hallan.”*

Aun cuando hemos dicho que los datos serán tomados de diversas fuentes de manera particular, los resultados que nazcan de la investigación no serán tomadas como un caso específico o particular, sino que serán contextualizados como un todo para formar la perspectiva de la sociología de la educación militar y llegar a la respuesta de la pregunta de investigación que es en todo caso el objetivo fijado para llegar a buen puerto, sin pasar por alto las conclusiones lo que nos importa en realidad.

Para poder comprender y explicar, los enunciados, la totalidad o el conjunto del planteamiento de la pregunta de investigación tendremos que comprender el ambiente militar, el cual está determinado por la naturaleza individual de los militares en relación a su ideología la cual interioriza conceptos tales como: honor, valor, patriotismo, espíritu de sacrificio, etc., significaciones que se remiten a los diversos actos efectuados por los propios militares dentro de sus actividades y costumbres, mismas que se orientan a la realización de un fin determinado o la consecuencia de un objetivo.

Debido a mi estancia en el cuartel general de la comandancia de la fuerza aérea mexicana, me permite hacer una observación detallada y global de las personas, los escenarios, en su situación actual así como de su pasado.

❖ *“Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio. Se ha dicho de ellos que son naturalistas. Es decir que interactúan con los informantes de un modo natural y no intrusivo. En la observación participante tratan de no desentonar en la estructura, por lo menos hasta que han llegado a una comprensión del escenario. En las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación normal, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas.”*

En la investigación se dará una conversación normal con los sujetos siguiendo el flujo de su inconsciente tanto militar como personal, buscando durante la conversación el hilo de sus intereses y motivaciones, poniendo especial atención en reflejar un interés genuino en ellos y lograr que el receptor se sienta cómodo durante en la entrevista y no perciba al entrevistador como un elemento intrusivo sino más bien como alguien que forma parte de su entorno, ante el cual se sienta oportuno y esto le permita hablar con veracidad de sus sentimientos, pensamientos e inquietudes, así como de sus experiencias, a fin de obtener los datos mas veraces para registrarlos e interpretarlos.

Según el objetivo, los sujetos de estudio y las situaciones específicas de la indagación, será necesario concebir a la investigación de tal forma que caracterice los elementos socioculturales tradicionales de la vida cotidiana de los militares, sobre todo las ideas, las interpretaciones, los valores, los tabúes, normas e instituciones.

Por lo que se hace necesario, interpretar la información dada por los entrevistados de lo más normal o natural, es decir, como un conjunto de procesos de espacio-temporal relacionados entre sí, de tal manera que la entrevista tienda más a

una conversación y no en un intercambio de preguntas y respuestas para que la información obtenida sea cualitativamente importante.

❖ *“Los investigadores Cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. Para la perspectiva fenomenológica y por lo tanto para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan.”*

Una vez que se inicia la conversación mediante las preguntas expresamente formuladas para este fin, se tiene que entender desde el principio la esencia de la personalidad del entrevistado y experimentar los mismos sentimientos de acuerdo a lo que va desarrollando durante la plática, a fin de poder comprender las motivaciones personales y los sentimientos que le han causado las vivencias durante su carrera militar.

Ponerse en los zapatos del otro es la mejor manera de entender sus actitudes y sus respuestas, pues solo de esta manera fluye la investigación de tal manera que nos de un resultado fructífero y sensato.

Para poder captar todo aquello que se muestra como invariable y esencial de los militares, cualidades que muestran la persona individual que pueden ser observados como objetos de estudio y necesariamente tener que reflexionar desde el pensamiento y las ideas de una realidad social como lo es el mundo de los militares, particularmente, en los últimos años he tenido la oportunidad de tener una convivencia de tipo laboral y personal con ellos, en donde se da un manejo del poder disciplinario.

Y quizá, a partir de esta inquietud sociológica que se nutre con los relatos militares, y con las siguientes preguntas: ¿Qué es un militar? ¿Cómo se forma un militar? ¿Todos los militares tienen la misma formación? ¿Cómo se interiorizan los valores militares? ¿Ser militar implica algún sacrificio?

- ❖ *“El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. Nada se da por sobreentendido. Todo es un tema de investigación.”*

La mejor forma de que el entrevistador no se convierta en un intruso en el entorno del sujeto de estudio, que demuestre un interés genuino por lo que escucha y le es revelado y al mismo tiempo comprender lo que se charla, es precisamente despojándose de la propia personalidad y adoptar la del interlocutor, dejando en este proceso de manera momentánea sus creencias ideológicas, religiosas, doctrinarias, sociales y políticas.

El factor fundamental sin duda alguna es la actitud del investigador, por ello, ésta investigación se basa en la eliminación de la subjetividad, es decir, de los sentimientos, valores, intereses, actitudes, impresiones y prejuicios; hay que tener en cuenta que esto debe conseguirse mediante la objetividad por medio de la limitación que impone el proceso de investigación.

Para poder construir el diálogo con los militares entrevistados, dando la importancia y estructura tradicional de su ideología, se debe poner atención hasta en el más mínimo dato, para lograr la objetividad de los conocimientos, éstos estarán influenciados directamente por los fundamentos teóricos e ideológicos de la investigación y por las vivencias personales del investigador.

- ❖ *“Para en investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas. Este investigador no busca “la verdad” o “la moralidad” sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas. A todas se las ve como a iguales. Así, la perspectiva del delincuente juvenil es tan importante como la juez o consejero; la del “paranoide”, tanto como la del Psiquiatra.”*

En esta investigación además de dejar los prejuicios personales del investigador, se deberá encontrar el medio justo para conservar el equilibrio para que

una vez involucrado en la investigación, el suscrito se vea completamente influido por el medio en el que tiene que desenvolverse, para que sea capaz de ver a cada sujeto muestra con la misma importancia, sin que se le pueda dar mas fuerza argumentativa a lo que dice un militar de alto rango y prestar menor importancia a un militar de rango inferior.

Para el investigador todas las historias son verdades y todas encierran datos importantes a tomar en cuenta para poder llegar al marco de las conclusiones, ninguna es acertada pero tampoco ninguna es correcta, simplemente es diferente y esa diferencia crece de manera espontanea influida cada cual por la ruta histórica y emocional por la que ha transcurrido el sujeto de estudio y el cual lo refleja al conversar y contestar las preguntas.

Para el investigador todas las representaciones hacen referencia a una idea clara y consciente de los fines con miras a interpretar y analizar la actualidad, así como también el problema de investigación para la comprensión de los juicios de los entrevistados; esto es posible cuando el investigador se identifica con el objeto de estudio, experimentando en forma viva al objeto, para hacerlo accesible a la experiencia interna, con ello, surge la comprensión de todos los factores observados y vividos en una investigación.

❖ *“Los métodos cualitativos son humanistas. Los métodos mediante los cuales estudiamos a las personas necesariamente influyen sobre el modo en que las vemos. Cuando reducimos las palabras y actos de la gente a ecuaciones estadísticas, perdemos de vista el aspecto humano de la vida social. Si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad. Aprendemos sobre conceptos tales como belleza, dolor, fe, sufrimiento, frustración y amor, cuya esencia se pierde en otros enfoques investigativos.”*

En ningún momento en esta investigación se perderá el verdadero sentido de la misma y sin embargo tampoco será necesario perder de vista que para poder llegar a una conclusión acertada, será necesario trabajar con seres humanos, es decir las muestras, son personas que tienen sentimientos y expresan sus verdades de maneras similares pero a la vez diferentes, que no forman parte solo de una estadística reflejada a través de números que pueden ser muy ilustrativos, pero que también se convierten en algo muy frío y que desde el punto de vista humanístico son incapaces de reflejar una verdad humana.

Para comprender los aspectos sociales de los seres humanos cuando se convierten en objeto de entrevistas para la obtención de información mediante la conversación; se convierte en la entrevista en profundidad en una vía para acercarse a la sociedad militar, en donde nos sirve como punto de apoyo para interpretar la esencia de su formación militarizada que les antecede, y al mismo tiempo hacer un esfuerzo por comprender cómo están configurados los patrones de pensamiento colectivo y de qué manera influyen en la determinación en los comportamientos de los individuos.

❖ *“Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación. Están destinados a asegurar un estrecho ajuste entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace. Observando a las personas en su vida cotidiana, escuchándolas hablar sobre lo que tienen en mente, y viendo los documentos que producen, el investigador cualitativo obtiene un documento directo de la vida social, no filtrado por conceptos, definiciones operacionales y escalas clasificatorias.”*

Es imprescindible entender con la debida medida y sencillez que precisamente por tratarse de seres humanos, estos pueden encontrarse influidos por diversos factores que inciden en sus emociones y que quizá no siempre han pensado de la manera que expresan sus puntos de vista en relación a los diversos temas, pero que sin embargo aun de esta manera aportan datos importantes a la investigación y es tarea

del investigador al observar los procesos de una interacción social y construir los conceptos que de ellos puedan derivar.

Esto no significa decir que a los investigadores cualitativos no les preocupa la precisión de sus datos: Un estudio cualitativo no es un análisis impresionista, informal, basado en una mirada superficial a un escenario o a personas. Es una pieza de investigación sistemática conducida con procedimientos rigurosos, aunque no necesariamente estandarizados.

El investigador al observar los procesos de una interacción social, procede a preguntar a los actores sobre el significado de sus conductas, para con ello intentar construir un esquema interpretativo de lo observado, por un lado y por el otro, lo que los entrevistados aporten con sus datos.

Al comparar lo que la gente dice y hace, con el propósito de encontrar un documento directo de la vida social, dicha confrontación puede resultar de gran utilidad para elaborar modelos conceptuales que nos ayuden a entender las formas en que los militares interpretan los diversos aspectos de su realidad, es decir, con la disciplina militar, a través de entrevistas detalladas en las que se les pregunta sobre su conducta disciplinaria.

❖ *“Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio. Ningún aspecto de la vida social es demasiado frívolo o trivial como para ser estudiado. Todos los escenarios y personas son a la vez similares y únicos. Algunos procesos sociales que aparecen con relieve nítido en ciertas circunstancias, en otras sólo se destacan tenuemente.”*

Las personas, los escenarios se vuelven importantes para designar las influencias mutuas y las formas de conducta de los militares, que en esta dinámica de relaciones sociales o interacciones, por lo que la conducta de dos o más militares adopta no sólo la forma de unión al sistema disciplinario, sino también de separación.

Entre las conductas adoptadas se encuentran: la cooperación, la asimilación, el conflicto y la concurrencia.

- ❖ *“La investigación cualitativa es un arte. Los métodos cualitativos no han sido tan refinados y estandarizados como otros enfoques investigativos. Esto es en parte un hecho histórico que está cambiando con la publicación de libros como el presente y de narraciones directas de investigadores de campo; por otro lado, también es un reflejo de la naturaleza de los métodos en sí mismos. Los investigadores cualitativos son flexibles en cuanto al modo en que intentan conducir sus estudios.”*

(TAYLOR, S.J. y BOGDAN. R. 1987, Pp.10-20)

Finalmente, la flexibilidad es una característica que adquiere la investigación cualitativa, por influencia específica del proceso de la investigación, de saber adaptarse a una forma dinámica, en el desempeño de sus roles sociales de los militares, a las relaciones sociales cambiantes de su entorno. En nuestra sociedad moderna, la investigación cualitativa, conformada por la competencia, la flexibilidad se ha convertido en uno de los requisitos más importantes en la vida laboral.

Se eligió la investigación cualitativa, puesto que da profundidad a los datos, los esparce de manera natural, da una riqueza interpretativa, proporciona una mejor contextualización del ambiente o entorno, es decir, busca la objetividad, la explicación y la comprensión de las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales.

Esperando de esta manera poder observar, describir, explicar y comprender la disciplina militar, así como las actitudes de los militares y reglamentos que forman parte de procesos de formación social, es decir, que ellos integran una realidad subjetiva y de una realidad social, donde se asientan las conductas y acciones humanas, siempre circunscritas en su propio espacio.

Metodológicamente hablando se considera a la investigación cualitativa como la base que permitirá el conocimiento del mundo militar, apoyada ésta con la entrevista en profundidad.

3.2 La entrevista en profundidad.

En este caso, como herramienta principal utilizada es la de entrevista en profundidad” que se refiere a “*reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan en sus propias palabras*”⁴⁶.

El modelo de ésta entrevista que tiende mas a una conversación entre iguales, permite conocer de manera profunda a los entrevistados, puesto que la conversación fluye de manera espontanea, evitando de esta manera la rigidez y el acartonamiento que produce la entrevista formal, obteniendo la ventaja de que los datos se van sucediendo uno tras otro, sin darle tiempo al individuo muestra de pensar mucho en sus respuestas y facilita que las expresiones vayan fluyendo del recuerdo y no precisamente del pensamiento, esto permite al investigador entrar al mundo que explora y comprender lo que de este tenga que decirse, obteniendo a veces una narración precisa de acontecimientos pasados y de actividades presentes; por ello, se utilizó la entrevista en profundidad para obtener historias de vida, confrontando los relatos con la observación directa y contrastándolos con un análisis documental y teórico.

Al entrevistar a los militares en relación a su formación militar y a su desempeño actual a través de la disciplina militar, se espera obtener la respuesta a las preguntas de investigación, al mismo tiempo que se interpreta su vida social y la relación que tiene con la sociedad mexicana en general.

Para de esta manera conocer la sociología de la educación militar, y determinar que tan influyente es ésta en los militares y que tanto se relaciona con la disciplina de la institución, la influencia que tiene sobre la educación militar y si los valores que fomenta tienen algún eco en el pueblo mexicano.

⁴⁶ *Ibíd*em, Pág., 101.

La metodología aquí propuesta se nutre del estudio de la disciplina militar, ubicando por un lado a los individuos militares, por el otro a la institución, partiendo de las prácticas sociales y observando con detenimiento lo que viven los sujetos sociales.

3.2.1 sujetos de la muestra

La investigación se realizará solamente con un número limitado de individuos (oficiales y tropa) que pertenezcan al cuartel general de la comandancia de la fuerza aérea mexicana.

3.2.2 Escenario.

El marco para la aplicación de la entrevista en profundidad, fue en el cuartel general de la comandancia de la fuerza aérea mexicana.

3.2.3 Instrumentos.

Para estructurar el proyecto de tesina de este trabajo de investigación, se utiliza entrevistas en profundidad para los militares egresados de algún plantel militar, que verifiquen si realmente se cumple con los supuestos e hipótesis; y para los militares que no son egresados de algún plantel militar, que verifiquen si realmente se cumple con los supuestos e hipótesis.

De la misma forma fue necesario hacer una investigación piloto para indagar y darle forma a la entrevista en profundidad. Así como también, los instrumentos que se enlistan a continuación:

- Una grabadora.
- Bolígrafos.
- Papel.
- Una computadora.

3.3 interpretación de las entrevistas en profundidad.

Mediante este trabajo se expone de manera sencilla los resultados de la entrevista en profundidad realizada a los militares pertenecientes al cuartel general de la comandancia de la fuerza aérea mexicana, orientada por su sugerencia metodológica de corte cualitativo que posibilitó la observación y análisis para captar estrategias interactivas que los sujetos entrevistados proporcionaron.

Para abordar la presente investigación fue necesario elegir la “entrevista en profundidad” como principal instrumento de indagación por su sentido más completo para la presente exploración, de esta forma, las grabaciones, notas de campo y registros escritos han dado pautas para la interpretación y análisis.

Por ello, se formularon en total 10 entrevistas en profundidad, dentro de una comunidad de alrededor de 100 personas que conforman un mismo universo de trabajo, pero que sin embargo han tenido diversas experiencias durante diferentes periodos de tiempos en distintas unidades, oficinas y talleres que conforman la fuerza aérea mexicana; las entrevistas fueron realizadas durante los meses de diciembre de 2007, enero, febrero y parte de marzo del 2008.

Dichas entrevistas fueron hechas en un solo lugar, en donde se utilizó de manera general a todos los entrevistados, además de un reactivo diferente para los egresados de plantel militar y uno más para aquellos que no participaron en dicha formación.

De las 10 entrevistas, 5 fueron realizadas a militares de arma y servicio egresados de planteles militares y las otras 5 a militares especialista y auxiliarse sin formación en un plantel militar, de lo que se obtuvieron las siguientes observaciones a partir de los elementos de análisis que nos proporciona la Sociología de la Educación, considerando que en la metodología cualitativa el investigador interpreta las respuestas y comentarios de los sujetos entrevistados:

La mayor parte de los integrantes entrevistados de la fuerza aérea, proviene de hogares humildes, sin que haya una diferencia importante entre los que son egresados de un plantel militar y aquellos que no lo son.

Según el resultado de las entrevistas las razones por las que ingresaron a la fuerza aérea son las siguientes:

- Por necesidad
- Por tradición familiar
- Por decisión de sus padres
- Por búsqueda de aventura
- Por vocación militar

Sin embargo, podemos observar que después de haber sido modificada la conducta de los diferentes sujetos militares y que muy a pesar de sus distintos orígenes, costumbres, cultura e ideas y motivación originada para incorporarse a la fuerza aérea, coinciden al ir hacia un mismo pensamiento, una igual manera de ver las cosas, a pesar de que parece que conservan su individualidad, en realidad piensan de la misma manera en cuanto a la institución, puesto que mencionan el nombre de la fuerza aérea mexicana con orgullo y expresan de una o de otra manera su compromiso para con el resto de mexicanos, a partir de su trabajo y esfuerzo dentro de esta fuerza armada.

Por lo que podemos concluir que los individuos militares han cambiado en algunos aspectos de manera consciente y en otros de manera inconsciente, pero siempre por medio de la disciplina y la educación militar que permite la transformación del individuo civil a militar; militar que se le ha inculcado nuevos valores y hábitos, de orden, mesura, obediencia a sus superiores, a la autoridad militar y civil, una vida en el que se caracteriza por imponerse limitaciones personales en beneficio a la población.

Algunos de los entrevistados eran estudiantes, antes de ser militares y otros ya se dedicaba a algún tipo de actividad laboral, antes de tomar la decisión de enlistarse en la institución militar.

A la mayoría de los entrevistados les costo mucho trabajo adaptarse al medio militar y a su disciplina, ya sea que se formaran en un plantel militar, o hayan ingresado directamente a la comandancia de la fuerza aérea, debido a que de cualquier manera cambiaron radicalmente su actividades personales, como por ejemplo: la hora de dormir así como de levantarse, la comida, el descanso, y las actividades sociales.

Esto porque muchos eran muy dependientes de la familia y al realizar sus propias actividades se sentía desubicados pues les resultaba inusual, otros porque tenían tan poca atención familiar, que les resulto difícil encontrarse todo el tiempo bajo el control disciplinario y la vigilancia jerárquica propias del mando castrense, en algunos otros casos lo difícil fue adaptarse a las exigencias físicas de la milicia, pues resultaban agotadoras e inhumanas.

La totalidad de los entrevistados manifestó que su vida cambio desde el momento en que ingresaron a la fuerza aérea exponiendo algunos cambios importantes en su vida los siguientes:

- Se dieron cuenta que perdieron contacto con sus amigos.
- Las personas (familiares y vecinos), los veían con cierto interés y curiosidad.
- Redujeron considerablemente el tiempo que le dedicaban a los amigos, por cumplir con sus obligaciones militares.
- Comenzaron a sentirse extraños en relación a las personas no pertenecientes al medio militar.
- Comenzaron a sentir que pertenecían al ejército y por lo tanto sentirse orgullosos de su trabajo y las noticias que de el se difundían, asimismo a

sentirse molestos cuando alguna noticia hablaba mal de cualquier miembro de las fuerzas armadas.

En relación a estos dos últimos puntos, podemos darnos cuenta de lo absorbente que resultan la disciplina y el medio militar, pues el sujeto desarrolla de manera inconsciente tal arraigo a la institución que piensa, siente y habla de tal manera que pareciera que siempre ha sido militar, que nació siendo militar y de esta manera se involucra mucho en el ámbito marcial, desapegándose de su entorno anterior y obviamente sintiendo que pertenece a la familia militar a la que por supuesto si se le ofende, se insulta al individuo mismo.

De los entrevistados que surgieron de un plantel militar consideran que la carrera de las armas es una forma de vida y concientizan un vínculo de lazos de pertenencia basado en la disciplina y el adoctrinamiento que no es otra cosa que enseñarle al individuo cual es la manera de pensar de un militar y como exaltar los valores, la ética y la moral, considerándolo todo un sistema, es decir, que toda la vida debe ser entregada al servicio de la patria; y los que ingresaron directamente a la fuerza aérea salvo raras excepciones considera que su actividad cotidiana representa solo un trabajo como cualquier otro.

Este pensamiento proporciona cierta flexibilidad para mejorar la comunicación entre el estado y la institución armada, puesto que mientras los militares que dedican sus vidas a defender la patria y combatir al crimen organizado o guerrilleros, tienen una fuerte mentalidad de compromiso y lealtad, aquellos que tienen más cercanía con el gobierno, solo piensan en su trabajo y la mejor manera de realizarlo sin apasionarse con cierto estoicismo nostálgico, que entorpecería el cumplimiento de las órdenes en cuanto a la relación entre el presidente de la república y las fuerzas armadas.

Se observó también que en su mayoría los militares que no acudieron a un plantel militar, lo consideran como un trabajo común sin darle mayor importancia;

mientras que de los egresados de algún plantel, considera su pertenencia incondicional a la fuerza aérea, es decir una dependencia del individuo a la institución y viceversa.

En este caso estamos apreciando que la formación militar en los planteles, puede ser decisiva en todos los individuos y que sólo algunos de ellos escapan de la función del adoctrinamiento y solo en algunos casos siguen pensando que la milicia es solo una forma de buscar el sustento para la familia y no desarrolla el sentido de pertenencia ni los compromisos que ello implica. De la misma manera, estos militares hablan de valores y virtudes militares, teniendo una idea muy conceptual y doctrinaria de lo que debe ser el instituto armado; mientras los que entraron directamente a la institución militar sin formar parte de algún plantel de formación militar no sintieron su permanencia institucional.

En cuanto al patriotismo, el respeto a la bandera y los escudos nacionales, se obtuvo como resultado que la disciplina jugó un papel determinante en la educación militar, reflejándose principalmente en los individuos militares que tuvieron una formación académica, en donde se modificó su conducta para que el elemento militar sea capaz de desempeñar un rol que sea acorde a los reglamento y las leyes militares, esta conducta se convierte en norma, es una de las reglas que organiza a este conjunto de personas parece ser que este sistema es tan efectivo ya que influye de manera automática.

En una mayor proporción de los entrevistados de los egresados de planteles de formación militar y así como lo que ingresaron al cuartel general de la comandancia de la fuerza aérea mexicana, coincidieron que lo más difícil es adaptarse al medio militar, por que experimentaron la pérdida de cierta libertad debido a que el individuo al enfrentarse por primera vez con la disciplina militar en donde se forja la subordinación, la obediencia, el desinterés personal, dándose con ello los límites sociales acostumbrados para una persona común (civil). Se refiere a la voluntad, es decir, de la posibilidad que tiene el hombre, por propia decisión, de

actuar y conducir su vida de acuerdo a su responsabilidad y su configuración, sin la determinación de las leyes

Sin embargo en el ámbito militar la pérdida de libertad se refiere mas que nada a la actitud voluntaria en el que el individuo doblega su voluntad, al ocurrir esto, entonces estamos ante un ser alienado, sin conciencia y si voluntad propia de tal forma hasta quedar obligado a someterse en automático a un superior, a los reglamentos y a las leyes; perdiendo toda posibilidad de análisis o cuestionamientos en relación al tipo de vida que llevan y mucho menos a la educación que le antecede.

Es por eso que en la educación militar se da por razón de un conjunto de procesos que convierten en un miembro activo de la comunidad militar, en donde se les enseña por medio de “la disciplina militar” a obedecer y no discutir sobre las órdenes que se recibe, de esta forma se manifiesta el poder al controlar y dirigir las actividades, los comportamientos de los militares, y mediante estos parámetro se da la socialización, en el sentido de una adopción e interiorización de los valores militares de la conducta esperada.

La educación militar, es capaz de inculcar en el individuo sentimientos que antes no había experimentado y la convivencia con otros sujetos le hace vulnerable ante las formas de exigencia, de pensar y de actuar de acuerdo a los intereses de las fuerzas armadas; por lo tanto, es determinante para la vida del individuo militar que lo remite al hecho de aprender valores, normas y elementos del estilo de vida del grupo militarizado.

Es tan fuerte la influencia que el medio ejerce sobre sus integrantes, que ninguno de ellos percibe que ha sido dogmatizado y adoctrinado de acuerdo a los intereses de la institución, sino que simplemente refleja en su actuar, decir y pensar, lo que el sistema ha hecho con sus valores y creencias primarias, mismas que solo son un vestigio de lo que eran, es decir, que no cuestionan su capacidad intelectual,

moral, sus valores y de su entorno; de esta forma responde adecuadamente las teorías de Michel Foucault de que la disciplina fabrica individuos dóciles.

Es decir podemos observar a través de las entrevistas que independientemente de las vivencias que cada uno ha experimentado antes de ser militar y durante su estancia en el medio militar, es sorprendente encontrar respuestas muy parecidas aun y cuando su forma de expresar o construir las frases sea diferente, de esta forma se ha capturado el cuerpo de los individuos, el tiempo y la vida.

La forma de pensar de los entrevistados, reflejada en las diversas entrevistas realizadas, permite deducir que aún y cuando las teorías de Michel Foucault fueron elaboradas tomando como referencia sistemas de conductas militares de hace más de 30 años, estas se encuentran vigentes.

Resulta interesante observar que los militares se encuentran disciplinados y sin embargo en muchos casos no lo perciben, puesto que sus respuestas nos hablan de su vida antes de ser militar y las dificultades que pasaron para adaptarse a ese medio, sin embargo una vez que se da la adaptación, todo vuelve a ser normal y entonces no existe una diferencia substancial entre el ayer y el hoy.

Los militares entrevistados, “se sienten orgullosos de pertenecer a las fuerzas armadas y de desempeñar un papel que a vista de ellos mismos, es el más importante y honorable que pudiera existir en todo el mundo”

Podemos observar también que “la disciplina inculcada les hace ser discretos o prudentes en su forma de hablar y se nota que ponen mucho cuidado en sus respuestas, llegando incluso en ocasiones a ser bastantes evasivos y quizá hasta se ponen a la defensiva”

Tal es el caso por ejemplo de la entrevista efectuada a un Teniente de Fuerza Aérea, quien en la pregunta doce, respondió de la siguiente manera:

¿Todos los estudiantes entregaban tarea?

“¡Pues claro!, ay de aquel que no entregara, no se decirte que les pasaba porque nunca me toco vivir esa situación.

Se hace notar que era necesario entregar las tareas, su pena de verse severamente castigado, y aquí se nota que el militar se reservo parte de la respuesta que conoce por haberlo vivido, manifestando que a el nunca le toco vivir esa situación, sin embargo el contexto de la respuesta completa nos hace suponer que existen castigos muy fuertes, que el militar los conoce, pero que no está autorizado para divulgarlos”

Otro militar con una pregunta diferente, nos manifiesta nuevamente la importancia de la disciplina y la dureza con la que se imparte y se inculca, aunque nuevamente, resulta poco explícito en su respuesta, pero el investigador puede deducir mucho a través de la misma, cuando el entrevistado responde.

¿A que se debe que los militares logren ser tan disciplinados y comprometidos con su labor?

“Quiero creer que es debido al sometimiento de la disciplina en la formación inicial, que por lo regular todos los militares pasamos por ese proceso, que en teoría todos tendríamos que ser disciplinados y comprometidos para con nuestro trabajo. Tal vez puede influir un poco el temor al castigo en un principio, pero con el tiempo adapta esta forma de vida sin que reflexiones tanto en ello”

3.4 CONCLUSIONES.

La educación es fundamental para el desarrollo de cualquier sociedad, pues por medio de ella, se obtienen recursos humanos capaces de desempeñar diversas tareas y perfeccionar el conocimiento, lo que va reflejando la capacidad de civilización que va alcanzando en cada cultura.

Sabemos que en la educación intervienen diversos factores que la hacen funcionar positivamente y que estos factores se desarrollan en todos y cada uno de los ámbitos de la sociedad con sus diferentes influencias. Mientras tanto en nuestra sociedad moderna ha aumentado en gran manera la necesidad de la educación y por ello, ha surgido todo un sistema educativo profesional.

Por tal motivo, la disciplina incide directamente sobre el desempeño de los estudiantes, pero también en la formación de valores éticos y morales de una sociedad, la disciplina, es el alma del progreso y el reflejo del éxito; por lo tanto, la educación no sólo se refiere a la infancia y la juventud, sino que se configura cada vez más como un aprendizaje permanente.

En este caso, la educación militar en México es un aspecto de gran relevancia y tradición histórica en las fuerzas armadas, se define por medio de su propia orientación doctrinaria de la cultura militar, al mismo tiempo que es alimentada por sus antecedentes históricos a través de su idiosincrasia popular; de este modo, la educación militar establece vínculos indivisibles entre el pasado y nuestra sociedad actual.

De igual manera, nuestro país enfrenta un continuo desarrollo tecnológico de la aviación mundial, por ello, la fuerza aérea mexicana ha tenido el reto de modernizar su material aéreo y optimizar los recursos humanos y materiales.

Por eso, la estructura del sistema de educación militar permite que las relaciones militares se les identifique con la disciplina, la lealtad, el honor, el patriotismo y la abnegación; valores que se les inculca a los militares desde su ingreso a un plantel de educación militar y que son reproducidos por las tropas en cada cuartel, a través del sistema de adiestramiento militar.

Esto es a cada militar se le va indicando que es lo que se espera de él, en cuanto a su actuación y forma de ser y de pensar, es decir, que se da mediante la orientación de la conducta militar conforme a los valores y normas militares sancionadoras que son las que determinan los roles militares necesarios para una vida ordenada.

Cabe destacar, que la práctica de estos valores forma a los soldados (militares) y de esta forma les brinda el sentido de permanencia a la institución militar, bajo un contexto en el que sobresalen el espíritu de sacrificio, la lealtad, el afán al servicio militar y con ello se puede encauzar las aspiraciones e inquietudes de los militares.

Cuando el militar ha sido debidamente adoctrinado, es decir se le ha explicado e intruído correctamente la forma en que debe pensar, entonces se convierte en una persona que está segura de que debe defender los intereses del país y desarrollar principios que lo conviertan en una persona virtuosa, es decir llena de virtudes, formas de comportamiento que lo convierten en alguien bueno y digno de admiración.

Por lo tanto, mucho influye la doctrina disciplinada del sujeto para obtener una respuesta positiva a la disciplina, misma que está basada en la obediencia, por lo tanto se espera que el militar obedezca las órdenes de sus superiores por convicción, debe estar convencido de que dichas órdenes son correctas por que persiguen un objetivo particular y que éste cumplirá con el objetivo general de servir a la patria; en caso de que el adoctrinamiento no sea suficiente, la disciplina y la ley

militar, otorga a los superiores la facultad de castigar a sus subalternos por faltas cometidas, es decir, por no cumplir cabalmente y al pie de la letra las órdenes que recibe, es aquí donde se utiliza la coerción.

Por eso, se tomó principalmente el análisis del Filósofo e Historiador Michel Foucault que sirvió de fuente teórica, justificando ampliamente la forma de abordar al poder disciplinario, fundamentalmente se rescatan conceptos y teorías de sus obras: “Vigilar y Castigar” y “Microfísica del Poder” en donde expone al cuerpo humano inmerso en la política, en este caso, señala que las relaciones de poder sobre él, lo obligan a una ceremonias rituales, exigiendo de él ciertas conductas preestablecidas de acuerdo a los intereses de la institución, es decir, nos presenta al individuo moderno sumiso y obediente. Entonces, se logra implantar las norma a los individuos vigilados, controlados y adiestrados con el objeto de hacerlos disciplinados y útiles, es decir, controlarlos por medio de la disciplina militar y así lograr su adecuado desempeño, debidamente coordinados, obedientes y sin la menor idea de retroceder, por consiguiente se logra en los militares una forma determinada de conducta de los militares educados.

En otras palabras, la disciplina “fabrica” individuos; es una técnica específica de poder que se da a los individuos a la vez como objetos y como instrumentos de su ejercicio, este poder que se ejerce a través de la disciplina que tiene como finalidad aumentar la eficiencia de quien la recibe, es decir, la disciplina actúa sobre los individuos, sobre la forma de proceder y de pensar, en general en su vida cotidiana (a través de instituciones como la familia, la escuela y sobre todo el ejército).

Este fenómeno se hace posible en las instituciones militares con orientación educativa, porque el individuo es introducido en una forma de vida a la que desconoce, en donde el que no tiene vocación para la carrera de las armas deserta, y los que deciden permanecer deben soportar las incomodidades, las fatigas, el entrenamiento, el cuidado del armamento, el cambio significativo de la alimentación, el horario, acostumbrarse a la reducción del espacio vital, etc.

Después de analizar las teorías de Foucault expuestas en el transcurso del presente trabajo, observar el entorno de los militares pertenecientes a la fuerza aérea mexicana y una vez recopilado su pensamiento a través de las entrevistas, se puede afirmar que es función de la Sociología de la Educación investigar las influencias recíprocas en los procesos educativos que se desarrollan en esta institución por lo que concluyo en lo siguiente:

- A. La disciplina militar puede ser estudiada desde el punto de vista de la Sociología de la Educación puesto que se inculca mediante un proceso enseñanza-aprendizaje a través de la educación militar y también a través de del adiestramiento militar; por lo que se convierte en objeto de investigación de la Sociología de la Educación la convivencia humana en su conjunto y los mecanismos actuales que influyen en la formación disciplinada de los militares.

- B. Que los procesos formativos que se inculcan al elemento militar, inciden directamente en la sociedad y en sus propios procesos de educación puesto que los militares en algún momento y de diversas formas participan con la educación en escuelas, primarias, secundarias, preparatorias e incluso universidades.

BIBLIOGRAFÍA

- ANDER-Egg, Ezequiel, Técnicas de investigación social, Argentina, 1995.
- ALFONSO, Corana del Rosal, General de División, Moral Militar y Civismo, SDN, México, D.F., 1991.
- BONAL Xavier, Sociología de la Educación, Paídos, 1998.
- CASTRO, C.L., “Las virtudes Militares en las relaciones de mando y obediencia” Revista del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, Septiembre, 1990.
- Constitución Política de lo Estados Unidos Mexicanos, Porrúa, México, 2005.
- DOWNING, W.A. “Entrenar para combatir” Revista del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, mayo 1989.
- DURKHEIM, Émile, Educación y Sociología, Ediciones Coyoacán, México D.F., 2001.
- FERNÁNDEZ, González, Álvaro. Saber, poder y sujeto en Foucault. Estudios de la Sociedad y la Cultura. Universidad de Costa Rica. 2007.
- FAINHOLC, Beatriz, Introducción a la Sociología de la Educación, Humanitas, Buenos Aires 1979.
- FERDANDEZ P. Francisco, Sociología de la educación, Edit. Prentice Hall, México 2000.
- FOUCAULT, Michel, vigilar y castigar, Siglo XXI, México, 1990.
- Foucault, M., Microfísica del Poder, Ediciones la Piqueta, 1992.
- GARDUÑO, Guillermo. La Educación Militar en México. Anuario educativo mexicano: visión retrospectiva. Tomo I, 2001.
- GUERRERO, Serón Antonio, Manual de Sociología de la Educación, Edit. Síntesis
- HEINZ Liman Kart, Diccionario enciclopédico de Sociología, Herder, Barcelona 2001
- HERNANDEZ, Sampieri Roberto, Metodología de la investigación, Me Graw Hill, México, 2000.
- Karl W. Deutsch. Análisis de las Relaciones Internacionales. Gernika. México. 1990.
- LEOPOLDO, Martínez Caraza, Gral. Brig. DEMA. Ret. Léxico Histórico Militar, SDN. México.1993.
- Ley de disciplina del ejército y fuerza aérea mexicanos Cap. I, Ley de Disciplina, 2004, México.

Ley orgánica del ejército y fuerza aérea mexicanos, Cap. VII, establecimiento de Educación Militar, 1971, México.

LAFFORGUE, Martin, Sociología de Saint Simón a Pierre Bourdieu, Era Naciente.

PRATT, Fairchild Henry, Diccionario de Sociología, FCE, México, D.F. 1984.

PUGA, Cristina. Hacia la Sociología, Pearson. México. 1999

TAYLOR, S.J. y BOGDAN. R. Introducción a los métodos cualitativos, Paidós, Barcelona, 1987.

Reglamento general del colegio del aire, SDN, expedido el 30 de agosto 2004

REZA, Becerril Fernando, Herencia Metodología e Investigación, Pearson Educación, México, 1997.

RITZER, George. Teoría Sociológica Moderna, Coraw Hill, España, 2002.

SILVA, Ludovico, Teoría y Praxis de la Ideología, 10ª. Edición, México, Nuestro Tiempo, 1982.

SCHMELKES, Corina, Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación, 2001, Oxford, México.

Reglamento General de Deberes Militarse, SDN, Ateneo, México, D.F., 2005.

PÁGINA WEB INSTITUCIONALES

Secretaría de la defensa nacional Dirección General de Educación Militar, Planteles Militares. Secretaría De la Defensa Nacional. 17 agosto 2002.

<http://www.sedena.gob.mx/sdn/educacio/admision/index.html>

Admisión a Planteles militares, Escuela Militar de Especialistas de la Fuerza Aérea. Secretaría de la Defensa nacional. 17 agosto 2002.

<http://www.sedena.gob.mx/sdn/educacio/admision/NMsup/emefa/index.html>

Admisión a Planteles militares, Escuela Militar de Mantenimiento y Abastecimiento. Secretaría de la Defensa nacional. 17 agosto 2002.

<http://www.sedena.gob.mx/sdn/educacio/admision/NMsup/emma/index.tml>

Admisión a Planteles militares, Escuela Militar de Tropas Especialistas de la Fuerza Aérea. Secretaría de la Defensa nacional. 17 agosto 2002.

<http://www.sedena.gob.mx/sdn/educacio/admision/Esclases/emtefa/emtefa.html>

Dirección General de Educación Militar, Ideario Educativo. Secretaría de la Defensa nacional. 17 agosto 2002.

<http://www.sedena.gob.mx/sdn/educacio/index.html>

Antecedentes Históricos. Secretaría de la Defensa nacional. 17 agosto 2002.
http://www.sedena.gob.mx/sdn/educacio/Art_emil.html

Curso de Adiestramiento Básico Individual. Secretaría de la Defensa nacional. 17 agosto 2002.
<http://www.sedena.gob.mx/sdn/educacio/cabic.html>

Dirección General de Educación Militar. Secretaría de la Defensa nacional. 17 agosto 2002.
<http://www.sedena.gob.mx/biblio/index.html>

ANEXOS.

GUIÓN DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD.

(Para militares egresados de planteles militares)

SALUDO. (Espontáneo)

PLÁTICA BREVE (Improvisada)

Grado:

Escuela:

Año de ingreso:

Año de egreso:

Especialidad de estudios:

Institución a la que pertenece:

- 1.- ¿Qué lo llevó a ingresar al colegio del aire militar?
- 2.- ¿Cómo ingresó al plantel militar?
- 3.- ¿Qué le llamaba la atención del Colegio de Aire?
- 4.- ¿Fue difícil ingresar al colegio del Aire?
- 5.- ¿Cuál fue la opinión de su familia cuando decide ingresar al plantel militar?
- 6.- ¿Qué le pareció lo más difícil cuando entró?
- 7.- ¿En un inicio, fue complicado adaptarse a la disciplina del plantel?
- 8.- ¿En cuestión académica, cómo era el ritmo de estudio?
- 9.- ¿Cómo se organizaban para las tareas escolares?
- 10.- ¿Cómo eran los profesores o instructores?
- 11.- ¿Cuáles son las materias que más le gustaron durante su formación?
- 12.- ¿Todos los estudiantes entregaban tarea?
13. ¿Considera, que ingresar al plantel militar fue su mejor opción?
- 14.- ¿Usted cree que la educación militar es mejor que la civil?
- 15.- ¿Cómo se asciende al siguiente grado?
16. ¿Cuáles son las posibilidades de desarrollo académico?
- 17.-¿A que se debe que los militares logren ser tan disciplinados y comprometidos con su labor?

18. ¿Cuáles son las características que se tienen que cubrir para ser parte de esta institución?
19. ¿Ser militar implica algún sacrificio?
20. ¿Cómo es un día en un plantel militar?
21. -¿Le sugeriría a sus hijos ingresar algún plantel militar?
22. -¿La Educación militar ha cumplido con sus expectativas, era lo que usted esperaba?

GUIÓN DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD.
(Para militares no egresados de planteles militares)

SALUDO. (Espontáneo)

PLÁTICA BREVE (Improvisada)

Grado:

Escuela:

Año de ingreso:

Año de egreso:

Especialidad:

Institución a la que pertenece:

- 1.- ¿Qué lo lleva a ingresar al Cuarte General de la Fuerza Aérea Mexicana?
- 2.- ¿Cómo ingresó a la dependencia militar?
- 3.- ¿Qué le llamaba la atención de la Fuerza Aérea Mexicana?
- 4.- ¿Fue difícil ingresar a la Fuerza Aérea Mexicana?
- 5.- ¿Cuál fue la opinión de su familia cuando decide ingresar al plantel militar?
- 6.- ¿Qué le pareció lo más difícil cuando entró?
- 7.- ¿En un inicio, fue complicado adaptarse a la disciplina de la dependencia?
- 8.- ¿En cuestión académica, cómo era el ritmo de estudio en el curso básico?
- 9.- ¿en el curso básico les dejaban tareas?
- 10.- ¿Cómo eran los profesores o instructores?
- 11.- ¿Cuáles son las materias que más le gustaron durante su formación?
- 12.- ¿Todos los del curso entregaban tarea?
- 13.- ¿Considera, que ingresar al plantel militar fue su mejor opción?
- 14.- ¿Usted cree que la educación militar es mejor que la civil?
- 15.- ¿Cómo se asciende al siguiente grado?
23. ¿Cuáles son las posibilidades de desarrollo académico?
- 24.-¿A que se debe que los militares logren ser tan disciplinados y comprometidos con su labor?
25. ¿Cuáles son las características que se tienen que cubrir para ser parte de esta institución?

26. ¿Ser militar implica algún sacrificio?

27. ¿Cómo es un día en un plantel militar?

28. -¿Le sugeriría a sus hijos ingresar algún plantel militar?

29. -¿La Educación militar ha cumplido con sus expectativas, era lo que usted esperaba?