



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

---

---

UNIDAD AJUSCO

El aprendizaje cooperativo como estrategia  
para favorecer la comprensión lectora en  
niños de segundo año de primaria

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:**

LICENCIADO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

**P R E S E N T A:**

**OLGA REGINA RODRÍGUEZ LANDA**

**ASESORA: MTRA. LETICIA MORALES HERRERA**



**MEXICO, D.F. DICIEMBRE DEL 2007**

## **AGRADECIMIENTOS**

### **A Dios**

Por darme la oportunidad de vivir y  
continuar en el camino.

### **A mi padre**

†

Quien fue un ejemplo a seguir y  
supo darme lo que necesite, no más, no menos  
siempre lo preciso.

Porque me colmaste de amor y enseñanza.  
Porque aunque te fuiste cuando más te necesitaba.  
Tus enseñanzas han sido mi fortaleza y con ellas  
he logrado recorrer muchos caminos aun  
a pesar de las adversidades.

Porque este logro también es tuyo.  
Siempre estarás en mi mente y corazón.

**TE AMO PAPÁ**

### **A mi madre**

Porque siempre has estado a mi lado,  
brindándome tu apoyo y amor incondicional  
Porque eres una mujer valiente y fuerte que  
que no se ha dejado vencer.

### **A Carmen**

Porque no solo eres mi hermana,  
has sido una gran amiga,  
que siempre me has apoyado  
siendo fuerte, ante  
mis momentos de debilidad.

**GRACIAS** por todo el apoyo que me has brindado.

### **A mis amores**

Cinthia y Rodrigo

Porque son mi inspiración, motivación  
y fuerza en mi vida.

### **A mis hermanos**

Por que han creído en mi y me han brindado  
su experiencia con consejos.  
Porque son parte de mi vida y  
los quiero mucho.

### **A Leti**

Mi asesora, acompañante y guía en esta etapa de mi vida  
Por sus atenciones y tiempo brindado para  
la realización de este proyecto.

**A la Directora**

**María Cristina**

Por abrirme las puertas de su escuela y  
permitirme llevar acabo este proyecto.

**Al maestro**

**Román Cerecedo**

Por el apoyo y la confianza recibida  
para trabajar en su aula.

**A mis amigos y amigas**

Sin olvidar a nadie

Porque me han brindado su cariño, su hombro,  
su consejo, comprensión y dedicación.

**A las Maestras**

María del Carmen, Oralia, Alejandra y Yanalté

Por haber formado parte de este proyecto y haberme brindado  
su dedicación, apoyo y disposición.

**A la maestra Alma Dzib:**

Por la orientación que me brindo

**A Rubén**

Por su cariño y apoyo durante todo este tiempo.

## ***Resumen***

La presente investigación tuvo el propósito de diseñar, aplicar y evaluar una intervención educativa, implementando el aprendizaje cooperativo como estrategia para favorecer la comprensión lectora. Se utilizaron técnicas de aprendizaje cooperativo como: Jigsaw II, torneos de juegos por equipos, lluvia de ideas y cooperación guiada, todas ellas estructuradas en tres momentos de la lectura (antes, durante y después de la lectura).

Para realizar tal intervención, se empleó una muestra de 20 alumnos (11 niñas y 9 niños), de segundo año de una escuela pública en el turno vespertino. Se utilizó un diseño *pre-experimental en* un solo grupo con pretest y postest.

Para obtener el efecto del tratamiento, se compararon las medias entre el pretest y postest, utilizando el análisis estadístico de la "t de Student". Las comparaciones fueron tres, una de comprensión lectora en general, una de comprensión literal y la última de comprensión inferencial.

Una vez realizada la intervención y comparados el pretest y postest, se obtuvo un resultado favorable, por lo que se aceptó la hipótesis de investigación y se rechazó la nula.

Por lo tanto se puede decir que la intervención del aprendizaje cooperativo como estrategia favoreció la comprensión lectora en niños de 2º grado de educación primaria.

Como logro adicional, se favoreció la integración de los alumnos, se mejoraron conductas, relaciones interpersonales, se presentó mayor interdependencia y comunicación entre compañeros, mejorando habilidades sociales y la cooperación con los compañeros de clase.

# ÍNDICE

Página

Resumen

Introducción.....1

## **Marco teórico**

### **Capítulo I.- ESCUELA TRADICIONAL VERSUS CONSTRUCTIVISMO**

I. 1 Antecedentes de la Escuela Tradicional.....4

I. 1.1 Constructivismo.....7

### **Capítulo II.- APRENDIZAJE COOPERATIVO**

II. 1 Aprendizaje cooperativo.....11

II. 1.1 Ventajas.....13

II. 1.2 Componentes.....14

II. 1.3 Ambientes de aprendizaje.....18

II. 1.4 Técnicas de aprendizaje cooperativo.....20

II. 1.5 Distribución de los roles.....22

II. 1.6 Diferencias entre trabajo en grupo y aprendizaje cooperativo.....23

### **Capítulo III.- COMPRENSIÓN LECTORA**

III. 1.1 Proceso de lectura.....25

III. 1.2 Comprensión lectora.....26

III. 1.3 Estrategias de lectura.....28

III. 1.3.1 Estrategias previas a la lectura.....30

III. 1.3.2 Estrategias durante la lectura.....31

III. 1.3.3 Estrategias después de la lectura.....32

III. 1.4 Comprensión lectora y aprendizaje cooperativo.....34

## Capítulo IV. - PLAN Y PROGRAMAS DE ESTUDIO

IV. 1 Plan y programas de estudio.....	37
IV. 1.1 Componentes para el estudio del español en segundo grado.....	38

### **Método**

## Capítulo V.- DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

V. 1. Planteamiento del problema.....	43
V. 1.1 Justificación.....	44
V. 1.2 Objetivos.....	45
V. 1.3 Tipo de estudio.....	46
V. 1.4 Procedimiento.....	47

## Capítulo VI.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

VI. 1 Análisis cuantitativo.....	50
VI. 1.1 Análisis cualitativo.....	56
VI. 1.2 Alcances y limitaciones.....	73
Conclusiones.....	75
Bibliografía.....	78
Anexo 1.....	82
Anexo 2.....	86
Anexo 3.....	104

## INTRODUCCIÓN

La entrada al siglo XXI, nos ha envuelto en un mundo en constante cambio, una sociedad más abierta y compleja. De ahí que, resulte insuficiente dotar al estudiante de datos, de información, ahora es preciso formar sujetos con competencias sociales, que les permita organizar, proponer, conciliar, dialogar, solucionar problemas y trabajar en grupo. Una sociedad donde el papel protagónico de la educación como dadora de información comience a cambiar. En la actualidad ya no basta con la acumulación de saberes, se necesita la formación de alumnos capaces de seleccionar, organizar e interpretar la información.

No obstante, en las escuelas de nuestro país, a pesar de que se han incorporado programas para la mejora de la calidad educativa, siguen con el modelo expositivo, tradicional y avanzan lentamente hacia formas innovadoras de enseñanza donde el alumno juega el papel principal como sujeto de aprendizaje. Por lo que enseñar al alumno a reflexionar sobre la forma en que aprende y el camino para seguir aprendiendo es la vía para crear ambientes de aprendizaje que doten al alumno de herramientas de indagación, resolución de problemas, selección y organización de la información. Por lo tanto, una de las propuestas desde un enfoque constructivista es incorporar al trabajo del aula, métodos de aprendizaje cooperativo, sin dejar de reconocer que la enseñanza debe individualizarse en el sentido de permitir a cada alumno trabajar con independencia y a su propio ritmo, también es importante promover la colaboración y el trabajo grupal.

De acuerdo con Díaz-Barriga y Hernández (2006) los estudiantes aprenden más, les agrada más la escuela, establecen mejores relaciones con los demás, aumenta su autoestima y aprenden tanto valores como habilidades sociales más efectivas cuando trabajan en grupos cooperativos, que al hacerlo de manera individualista y competitiva.

Así, la presente investigación tuvo como propósito principal diseñar y aplicar un programa de intervención para favorecer la comprensión lectora en niños de segundo



grado en una escuela primaria, utilizando como estrategia de trabajo el aprendizaje cooperativo. El estudio se encuentra estructurado de la siguiente manera:

En el primer capítulo se describe el papel que ha jugado la educación a través del tiempo, como escuela tradicionalista; mostrando como era desempeñado el rol maestro-alumno y viceversa, a través de un enfoque constructivista, donde la participación del alumno juega un papel muy importante.

En el segundo capítulo se expone el aprendizaje cooperativo desde el punto de vista de diversos autores, las ventajas que presenta sobre el rendimiento escolar, la conducta social y motivacional. También se describen las técnicas: Jigsaw II, torneos de juegos por equipos, cooperación guiada o estructurada y tormenta de ideas, empleadas en la intervención educativa. Así mismo se puntualizan los roles que desempeñaron los integrantes de los grupos cooperativos, los cuales auxiliaron al comportamiento y funcionamiento de los equipos. Por último, se presenta un apartado de la diferencia entre trabajo en grupo y trabajo en grupo de aprendizaje cooperativo.

En el tercer capítulo se explica el término comprensión lectora y sus niveles de lectura (literal, inferencial) empleados en el pretest y posttest. También se describen las estrategias de lectura en tres momentos (antes, durante y después), retomados para estructurar la intervención. Igualmente se presenta un apartado de investigaciones, donde se utilizó el aprendizaje cooperativo como alternativa para favorecer la lectura, así como el uso de la enseñanza recíproca (lo que Vygotsky maneja como tutorías) en la comprensión de textos; con la finalidad de justificar la importancia y beneficios de utilizar el aprendizaje cooperativo para favorecer la comprensión lectora.

En el cuarto capítulo, se presenta el plan y programas de estudio con la finalidad de conocer lo que plantea para la enseñanza del español en segundo grado, específicamente en la lectura, la cual se complementa con los componentes expuestos por la S.E.P, los cuales son: Escritura, expresión oral y reflexión sobre la lengua.

En el capítulo quinto se presenta el diseño de investigación, realizada a niños de segundo grado de una escuela pública; donde se exponen los objetivos planteados, escenario, muestra, instrumentos y el tipo de estudio; en el que se empleó un diseño pre-experimental (diseño de un solo grupo con pretest y postest) y el procedimiento, que se dividió en tres fases.

En la primera fase, se describe la actividad de presentación y el instrumento utilizado como pretest, que permitió conocer el nivel de comprensión lectora de los niños.

En la segunda fase, se menciona el programa de intervención, dividido trabajado en 12 sesiones, donde se describen las técnicas de aprendizaje cooperativo utilizadas, la duración de las sesiones, el tiempo empleado y los tipos de texto trabajados.

En la tercera fase, se describe el instrumento utilizado como postest, el cual se utilizó para conocer el avance de los niños sobre su comprensión lectora con relación al pretest.

Por último, en el capítulo sexto, se muestra el análisis de los datos; empleando la prueba "t" de Student, para comparar el pretest y postest tanto en forma general como en forma específica sobre comprensión literal e inferencial, con la finalidad de determinar donde se presentó mayor significancia. Además se presenta un análisis cualitativo donde se mencionan las técnicas empleadas, que fueron retomadas y organizadas en los tres momentos de la lectura ( antes durante y después). Y en las que se detallan los logros alcanzados en cuanto a su comprensión literal e inferencial como a la interdependencia positiva, responsabilidad individual, participación, comunicación, colaboración y aceptación entre los miembros del grupo. También se muestran algunas evidencias del trabajo realizado por los niños sesión a sesión, donde se pueden apreciar fotos y ejercicios prácticos; en estos últimos se encuentran los logros alcanzados por los niños en cuanto a su comprensión lectora, específicamente en su comprensión literal.

# **CAPÍTULO I**

## **ESCUELA TRADICIONAL VERSUS CONSTRUCTIVISMO**

### **I. 1 ANTECEDENTES DE LA ESCUELA TRADICIONAL**

La escuela es una Institución tradicional, resistente e indócil al cambio, en una palabra más conservadora. De ahí que sea una de las Instituciones que evoluciona a un ritmo más lento, dando incluso a veces la impresión de estar casi detenida en el tiempo. Ello explica porqué las innovaciones educativas tardan tanto tiempo en consolidarse, divulgarse y generalizarse en el medio.

Aunado a esto el profesor se interesa más en el aprendizaje individual de sus alumnos y enfatiza la exposición de los contenidos como uno de los recursos didácticos más generalizado en este tipo de enseñanza, propiciando así la memorización, la competitividad y la pasividad en los alumnos.

De Zubiría (2001) menciona que la preocupación central de la escuela tradicional es "enseñar una gran cantidad de conocimientos, orientados a un currículo cuantitativo dando como resultado aprendizajes acumulativos".

Entonces, la escuela tradicional al tomar esta postura impide la participación, autonomía y actitud crítica en los alumnos; desfavoreciendo actividades que lleven a la socialización del saber. Por lo tanto para que la educación propicie una participación más activa de los estudiantes, debe darse un proceso educativo donde se deje de considerar al alumno como objeto de enseñanza (ente pasivo), y así reconocerlo como sujeto de aprendizaje.

Garza (citado en Lara, 2000) sostiene que el aprendizaje debe ser interactivo, ya que al estar el alumno interactuando con el material, es cuando ocurre el verdadero crecimiento intelectual del mismo. Sin embargo la forma de concebir, organizar y realizar la práctica docente según este enfoque es rechazado o ignorado por aquellos profesores que siguen el método tradicional, puesto que rompe con esquemas y conductas que continúan dominando la práctica educativa en todos los niveles de enseñanza. Por ejemplo: imposición de contenidos, formas de trabajo y de evaluación por quienes están en la toma de decisiones; conformismo por parte del estudiante y un predominio de aprendizajes básicamente individuales. Sin embargo en la realidad esta forma de proceder no funciona.

A su vez Jackson (1975) considera que el aula en la escuela tradicional no es sólo un entorno físico relativamente estable, sino que además ofrece un contexto social bastante constante donde los niños se sientan en los mismos pupitres y el profesor esta siempre junto al mismo pasillo, por lo que la composición social de las clases, en casi todas las escuelas elementales, no sólo es estable, sino que además está distribuida con bastante regularidad, puesto que a cada niño se le asigna un sitio fijo determinado y en circunstancias normales, siempre estará allí.

Así mismo, la enseñanza tradicionalista en las escuelas está dirigida por las ideas que el profesor tiene acerca de lo que deben saber los alumnos y por lo que éste ha planeado explicar. Normalmente no esta marcada por lo que los estudiantes puedan o no saber, comprender o desear aprender sobre un determinado tema. Por lo que las preguntas que se realizan van del profesor a los alumnos y el propósito de estas preguntas no es encontrar una respuesta para lo que se desconoce, sino para comprobar si los estudiantes conocen la respuesta que el profesor considera como correcta.

Al respecto Goodlad (citado en Sharan, 2004) menciona que, en un estudio de la enseñanza, en las escuelas primaria y secundaria en los Estados Unidos encuentra que las aulas típicas de la mayoría del mundo occidental muestran sin lugar a dudas el hecho de que los profesores han sido preparados para verter conocimientos en los estudiantes, más que para estimularlos a que pregunten y a que busquen el modo de resolver los problemas.

Por lo tanto, la escuela tradicional se ubica como "memorística", donde los aprendizajes no pueden resultar interesantes al alumno ya que no son descubiertos por él mismo, ni pueden ser aprendidos ya que no reposan en su propia experiencia y por consiguiente tendrán que memorizarlos.

Por su parte De Zubiria (2001), la señala de pasiva, por el peso dado a los métodos receptivos, dejando de lado los aprendizajes generados por el propio alumno, de ahí que la escuela tradicional reduzca la función educativa a la transmisión de informaciones y normas, limitando con ello el sentido de la escuela e inhibiendo la formación de personalidades libres, autónomas y seguras.

Por ello el autoritarismo y el mecanicismo propios de la escuela tradicional no favorecen ni la comprensión ni la formación valorativa de los individuos. Puesto que el autoritarismo inhibe, acompleja, genera inseguridad, dogmatiza al individuo y el mecanicismo orienta la actividad del alumno hacia los aprendizajes arbitrarios y no significativos (De Zubiría, 2001).

En esta medida la supresión del mecanicismo y autoritarismo de la Escuela Tradicional creará condiciones más favorables para promover la comprensión y la formación valorativa de los individuos, de esta forma contribuirá a generar un ambiente más adecuado para el estudio y el desarrollo de la personalidad, creando condiciones más favorables que pueden contribuir al aprendizaje significativo.

## **I. 1.1 CONSTRUCTIVISMO**

Una respuesta a los requerimientos de la enseñanza tradicionalista la ofrece la Teoría Cognoscitiva, bajo el enfoque constructivista del aprendizaje, el cual hace énfasis en la importancia de la actividad mental constructiva del alumno en la adquisición de los aprendizajes escolares.

Al respecto el enfoque constructivista sostiene que el **Conocimiento no se descubre, se construye**. Entendiéndose que el alumno construye su conocimiento, a partir de su propia experiencia y forma de pensar e interpretar la información, desde esta perspectiva, *el alumno es un ser responsable que participa activamente en su proceso de aprendizaje*. Además asume que nada viene de nada. Es decir que el alumno cuenta con un conocimiento previo que da nacimiento a un nuevo conocimiento (Coll, 2000).

Al respecto Ferreiro (2004) sustenta que al darse conocimientos acabados a los niños, estos nunca se percibirán a sí mismos como capaces de elaborar sus propias ideas (correctas o incorrectas). De la misma forma se inhibe la búsqueda, la confrontación, la imaginación, la fantasía, el error y se pide una sola respuesta, la cual es dada por el maestro y es la que viene en el libro.

Lo anterior se puede corroborar con un análisis sobre los modelos didácticos de muchos profesores en las escuelas de primaria, el cual mostró que un 24% del tiempo de una clase se dedicaba a las preguntas del profesor a los alumnos; un 18% a la organización por parte del profesor de la tarea; un 20% a mantener la disciplina; un 9% a las explicaciones del profesor y un 29% a la repetición de la lección, los elogios, etc. (Sharan, 2004).

Por lo tanto, el constructivismo sostiene que el aprendizaje es **esencialmente activo**; puesto que al aprender algo nuevo una persona, está lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales, de esta manera cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto; así **el aprendizaje no es pasivo**, y cada persona lo modificará constantemente de acuerdo a sus experiencias.

Al hablar de constructivismo se hace referencia a la construcción del conocimiento, de la personalidad de los alumnos que aprenden y se desarrollan en la medida en que construyen significado. Ferreiro (2004), sostiene que **construir** es comprender en esencia algo, un objeto de estudio o de investigación, en un sentido determinado, es tomar conciencia de qué se sabe y cómo; hacer, pensar, sentir, estructurar y organizar la información y los sentimientos. Esta comprensión, esencia del constructivismo, no se da en solitario, ya que necesita directa o indirectamente del otro.

De ahí la importancia del constructivismo, siendo una posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa. Entre las que se encuentran:

*La teoría psicogenética de Jean Piaget*, el cual estudia la génesis del conocimiento a través del desarrollo del pensamiento infantil y señala que los procesos básicos mediante los cuales el niño se apropia del conocimiento son: la asimilación y la acomodación; los cuales al activarse generan conflictos cognoscitivos entre las expectativas o representaciones que el sujeto tiene acerca de un problema determinado y los resultados que le ofrece el medio. Estos desequilibrios estimulan al sujeto a formar nuevos niveles de equilibrio.

Por consiguiente los aportes del enfoque piagetiano sirven de soporte al presente trabajo de investigación, ya que señala que el sujeto aprende en contacto con el medio ambiente (físico), pero también le da gran importancia al contacto o intercambio con el medio social, lo cual favorece que el niño logre el equilibrio; superando los conflictos

cognoscitivos y a su vez, estos conducen al niño a reestructurar sus pensamientos y lograr conocimientos más complejos o estructurados (Morales, 1994).

*La teoría ausbeliana y el aprendizaje significativo.* Su aportación principal consiste en que el aprendizaje debe ser una actividad significativa para la persona que aprende. Lo llamó "aprendizaje significativo", el cual se consigue cuando el alumno logra establecer relaciones entre el conocimiento nuevo y el que ya posee y cuando estas relaciones son hechas de manera no arbitraria, sino substancial (Hernández y Sancho, 1993).

Coll (2000) señala que, mediante la realización de aprendizajes significativos, el alumno construye, modifica, diversifica y coordina sus esquemas, estableciendo de este modo redes de significados que enriquecen su conocimiento del mundo físico y social, además potencializa su crecimiento personal.

*Enfoque constructivista e interaccionista de Vygotsky.* La premisa central de este enfoque es la acción constructiva del sujeto para estructurar el conocimiento a través de la interacción social. Concibiendo a la enseñanza como una ayuda a este proceso de construcción; ayuda que no necesariamente debe proceder del docente, ya que el sujeto construye el conocimiento a través de la interacción social con sus pares o con adultos (Carretero, 1993).

Por lo tanto, el individuo construye su conocimiento por que es capaz de leer, escribir y preguntar a otros y preguntarse a sí mismo sobre aquellos asuntos que le interesan. Aun más importante es el hecho de que el individuo construye su conocimiento no por que sea una función natural de su cerebro sino por que literalmente se le ha enseñado a construir a través de un dialogo continuo con otros seres humanos. No es que el individuo piense y de ahí construya, sino que piensa, comunica lo que ha pensado, confronta con otros sus ideas y de ahí construye. Por lo que desde la etapa del desarrollo infantil, el ser humano esta confrontando sus construcciones mentales con su medio ambiente.



La finalidad del constructivismo es desarrollar el potencial que todos tenemos de realizar aprendizajes significativos por sí solos y con otros en una amplia gama de situaciones. Dentro de las cuales se encuentra, el diseñar situaciones de aprendizaje grupal cooperativo que construya un reto en lo individual y para el grupo. Por lo que en el siguiente capítulo se retoma el aprendizaje cooperativo.

## CAPÍTULO II

### APRENDIZAJE COOPERATIVO

#### II. 1 APRENDIZAJE COOPERATIVO

La institución educativa enfatiza un aprendizaje individualista y competitivo, que se ve plasmado no sólo en el currículo, el trabajo de clase y la evaluación, sino en el pensamiento y acción del docente, así como de sus alumnos. La evidencia revela que las sesiones de clase están estructuradas de manera cooperativa sólo de un 7 a un 20%; mientras que casi un 80% implica aprendizaje individualista y/o competitivo Johnson (citado en Díaz Barriga 2006).

Para comprender el concepto de aprendizaje cooperativo, es indispensable clarificar el término cooperar.

*Cooperar*, es trabajar juntos para alcanzar metas comunes, de esta manera, con las actividades cooperativas el individuo busca resultados que sean benéficos para sí como para todos los miembros del grupo. Entonces **el aprendizaje cooperativo** es: el empleo de grupos pequeños en la enseñanza, para que los estudiantes trabajen juntos, maximizando así su propio aprendizaje y el de los demás (Johnson y Johnson, 1982 citado en Arias, Cárdenas y Estupiñán 2003).

Sin embargo esta no es la única definición que se halla, ya que son varios los autores que destacan las aportaciones de los métodos de aprendizaje cooperativo, por lo que a continuación se señalan algunas definiciones retomadas:

**Echeita (1995)**

El aprendizaje cooperativo es algo más que la simple disposición de la clase en grupos de trabajo; es una organización intencional de la estructura de aprendizaje que tiene como objetivo, desde la facilitación del aprendizaje del alumnado, el intento de mejorar su rendimiento escolar y hasta enseñar estrategias y habilidades de cooperación en el aula hacia los compañeros, desarrollando a la vez actitudes de respeto, ayuda y colaboración (Echeita, 1995, citado en García y cols, 2001).

**Melero y Fernández (1996)**

El aprendizaje cooperativo tiene distintas maneras de llevarse a cabo, entre las que se distinguen dos: una de ellas es el aprendizaje grupal, en el cual los estudiantes trabajan juntos, en pequeños grupos (por lo general entre cuatro y seis) ayudándose mutuamente a controlar una tarea o material escolar.

La otra forma de aprendizaje cooperativo es la tutoría adulto–niños, donde el adulto puede ser el profesor u otra persona más habilidosa que sepa orientar la tarea; o la tutoría entre iguales, donde, entre compañeros de clase se apoyan en la resolución de un problema, completar una tarea, aprender una estrategia o dominar un procedimiento. La tutoría entre iguales es un buen medio para que el docente ofrezca atención individualizada a alumnos que en algún momento presenten dificultades para la adquisición de determinados contenidos con relación al resto del grupo, además de crear un ambiente motivador que impulsa a la búsqueda del aprendizaje.

**Johnson, Johnson y Holubec (1999)**

El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en donde los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás, así mismo procuran obtener resultados que son tan beneficiosos para un solo miembro del grupo como para los demás Johnson, (citado en Díaz-Barriga y Hernández, 2006).

Como se ha mencionado el aprendizaje cooperativo involucra a cada uno de los miembros de un equipo en lo que se hace; cada uno aporta sus conocimientos sobre el tema, hace participar a los alumnos activamente en su proceso de aprendizaje esperando resultados significativos, por lo que el alumno se involucra socio-afectiva y cognitivamente en la tarea con los compañeros para llegar a un mismo fin.

Por lo que todo aprendizaje cooperativo es aprendizaje en grupo, pero no todo aprendizaje en grupo es aprendizaje cooperativo (Ovejero, 1990).

**II. 1.1 VENTAJAS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

El aprendizaje cooperativo puede influir en la conducta social, motivacional y en el rendimiento académico.

Respecto a la conducta social y motivacional, los métodos de aprendizaje cooperativo tienen efectos fuertes, consistentes y positivos sobre las relaciones sociales y los prejuicios raciales, por lo que desarrollan actitudes positivas hacia los compañeros, mejora la autoestima y la cooperación con los compañeros de clase.

Arias, y cols (2001), admiten que las estrategias o métodos de aprendizaje cooperativo son más favorables que otros, inclusive de las formas tradicionales de enseñanza, ya que son utilizados para mejorar aspectos como: el rendimiento académico, habilidad en la resolución de problemas o *la comprensión de textos*.

Por lo tanto, el aprendizaje cooperativo se favorece de las siguientes ventajas:

- Mejora la motivación escolar de los estudiantes puesto que posee orígenes interpersonales.
- Permite conocerse mejor unos a otros, destruir estereotipos y apreciar las cualidades propias de cada persona.
- La interacción entre compañeros proporciona oportunidades para practicar la conducta prosocial (ayudar, compartir, cuidar, a los otros).
- Los alumnos aprenden a ver situaciones y problemas desde otras perspectivas diferentes a las propias.
- Posibilita una mayor interdependencia y comunicación entre sus miembros.
- Mejora la autoestima más que de lo que hace el aprendizaje competitivo e individualista.
- Posibilita una distribución más justa del poder de la información, no centralizada en el profesor.

## **II. 1.2 COMPONENTES DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Johnson, Johnson y Holubec (1999), mencionan que para que las ventajas antes mencionadas sean posibles es necesario considerar los siguientes componentes; los cuales coinciden con los mencionados por Díaz Barriga y Hernández (2006) (ver figura 1).

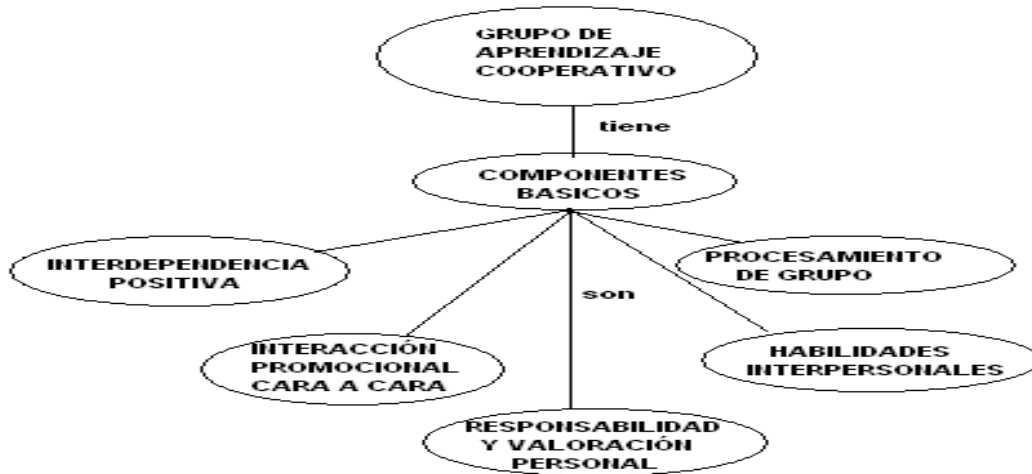


Figura 1. Los componentes esenciales del aprendizaje cooperativo.

Dichos componentes son, la interdependencia positiva, la interacción cara a cara, la responsabilidad individual, habilidades interpersonales y procesamiento de grupo; mismas que son descritas a continuación.

#### □ **Interdependencia positiva.**

El docente debe proponer una tarea clara y un objetivo grupal, donde los miembros de un grupo deben tener en claro que con los esfuerzos de cada integrante no sólo se beneficiarán a sí mismos, si no también benefician a los demás miembros. Igualmente deben crear un compromiso propio y con el resto del grupo; coordinar sus esfuerzos con los de sus compañeros para poder completar una tarea. De esta manera, los alumnos comparten sus recursos, se proporcionan apoyo mutuo y celebran juntos sus éxitos. Lo cual es la base del aprendizaje cooperativo.

□ **Interacción cara a cara.**

Este componente al igual que los demás es muy importante porque en el, existe un conjunto de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales que sólo ocurren cuando los estudiantes interactúan entre sí, con relación a los materiales y actividades. Existiendo sólo a través de la interacción social aspectos como: la posibilidad de ayudar y asistir a los demás, influir en los razonamientos y conclusiones del grupo, ofrecer modelamiento social y recompensas interpersonales. Finalmente, la interacción entre iguales permite que los integrantes del grupo se conozcan mejor para así apoyarse mutuamente y si es necesario ejerzan presión social sobre los miembros poco motivados para trabajar.

Por lo tanto, los alumnos deben realizar juntos una labor en la que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo los recursos necesarios existentes, ayudándose, respaldándose y felicitándose unos a otros por su empeño de aprender.

□ **Responsabilidad individual**

**“Aquellos que los niños hacen juntos hoy, lo  
podrán hacer solos mañana”**

Vygotsky

El propósito de los grupos cooperativos es fortalecer académica y afectivamente a sus integrantes. Donde el grupo debe asumir la responsabilidad de alcanzar sus objetivos y cada miembro será responsable de cumplir con la parte del trabajo que le corresponda.

La responsabilidad existe cuando se evalúa el desempeño de cada alumno y los resultados de la evaluación son transmitidos al grupo y al individuo, con la finalidad de determinar quien necesita más ayuda, respaldo y aliento para realizar la tarea en cuestión, evitando que algunos descansen con el trabajo de los demás. Por lo que, el propósito del aprendizaje cooperativo es que los alumnos aprendan juntos para poder luego desempeñarse mejor como individuos.

### □ **Técnicas interpersonales y de equipo**

El aprendizaje cooperativo es intrínsecamente más complejo que el competitivo o el individualista por que requiere que los alumnos aprendan tanto las materias escolares (ejecución de tareas) como las prácticas interpersonales y grupales necesarias para funcionar como parte de un grupo. Respecto a estas últimas Díaz Barriga (2006) considera las siguientes:

- Conocer y confiar unos en otros,
- Comunicarse de manera precisa y sin ambigüedades,
- Aceptarse y apoyarse unos a otros,
- Resolver conflictos constructivamente.

### □ **Evaluación o procesamiento grupal.**

Tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y manteniendo relaciones de trabajo eficaces. Así los grupos deben:

- ☺ Identificar cuáles acciones de los miembros son útiles y cuáles no.
- ☺ Tomar decisiones acerca de las acciones que deben continuar o cambiar.

Es importante considerar estos componentes ya que al no hacerse responsables los miembros del grupo, y no hacer contribuciones individuales es posible que los miembros terminen holgazaneando o aprovechándose del trabajo de los compañeros (Arias y cols 2001).



**II. 1.3 AMBIENTES DE APRENDIZAJE.**

Al oír la palabra aprendizaje, la mayoría de las personas pueden evocar un sin número de situaciones en las cuales esté se encuentra presente, pero sin duda alguna el contexto en el cual aparece con mayor fuerza es el escolar. Sin embargo el aprendizaje no solo se limita a la escuela, ya que lo encontramos en la vida diaria, como en la preparación de la comida, las reacciones emocionales, cantar canciones, todas estas situaciones son un proceso de aprendizaje. Entonces podemos percibir que el aprendizaje se da todos los días de la vida y no siempre de una manera intencional o consciente.

En este sentido el aprendizaje ocurre cuando la experiencia causa un cambio permanente en el conocimiento o la conducta de un individuo. El cambio puede ser deliberado o involuntario, para mejorar o empeorar, además es el resultado de la experiencia, la cual se produce de la interacción de una persona con su entorno.

Como sabemos la escuela por medio de los maestros proporciona situaciones a través de las cuales se busca construir conocimiento, el cual no es sino el resultado del aprendizaje.

Por lo tanto los docentes deben crear ambientes donde se dedique más tiempo al aprendizaje, y al mismo tiempo integrar más a los estudiantes; sin embargo no siempre se logran estas metas, por lo que es en la planificación de la enseñanza por parte del maestro, donde se puede emplear el *aprendizaje cooperativo* como una poderosa herramienta metodológica que le permitirá propiciar situaciones potenciadoras del aprendizaje.

Dichos ambientes son presentados a continuación en el siguiente esquema mencionado en García (2001) como tipos de interacción (ver Figura 2).

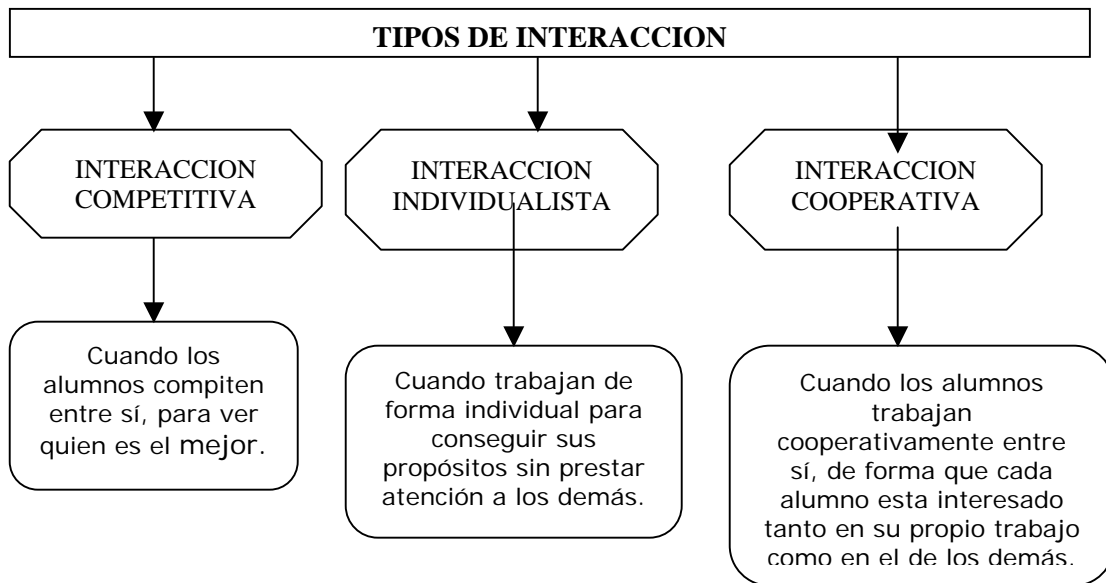


Figura 2. Tipos de interacción en García, R., Traver, J., Candela, I. (2001)  
Aprendizaje cooperativo. Fundamentos características y Técnicas

Al respecto Arias (2003), explica los ambientes de la siguiente manera:

- *Ambiente de aprendizaje competitivo*, es aquel en el que se compromete al estudiante a determinar finalmente quien es el mejor.
- *Ambiente de aprendizaje individualista*, es aquel en el que el estudiante trabaja independientemente en metas propias de aprendizaje, al propio paso y buscando el logro de un criterio de excelencia preestablecido. El intento de los estudiantes por alcanzar sus metas, no se relaciona con el intento de sus demás compañeros por hacerlo.

- *Ambiente de aprendizaje cooperativo*, se define como aquél en el que los estudiantes trabajan en grupos pequeños de manera conjunta, asegurando que todos lleguen a dominar el material asignado. En este ambiente los estudiantes observan que su meta de aprendizaje es alcanzable, si y sólo si, los integrantes de su grupo llegan a alcanzarla.

## **II. 1.4 TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Existe una gran variedad de técnicas para trabajar el aprendizaje cooperativo, sin embargo solo se consideraron 4, tomando en cuenta el grado escolar de la población.

**Rompecabezas II** (Jigsaw). En esta estrategia se forman equipos de hasta seis estudiantes, aquí cada equipo cooperativo, lee diferente contenido y los miembros dentro de cada grupo cooperativo leen el mismo contenido, luego se discute y se sintetiza lo leído, una vez dominado el tema se prepara para presentarlo a los demás equipos y por último se realiza una discusión incluyendo a la clase en su totalidad.

**Tgt. Torneos de juegos por equipos** (Teams games tournament). Se utilizó para comparar el nivel de rendimiento de los equipos de aprendizaje cooperativo, creando una situación de competencia cooperativa que enfatiza la cohesión del grupo. Se debe realizar con equipos heterogéneos y se les comunica que su cometido es que todos aprendan el material asignado y cuando ya ha sido estudiado y los dos equipos están preparados se comienza el torneo, mediante varias preguntas. Se da inicio con una pregunta que debe ser leída en voz alta y contestada por un integrante de un equipo, pero en caso de no ser contestada, el grupo perteneciente puede intervenir, sin embargo si esta no es contestada, le corresponderá al siguiente equipo contestarla y así sucesivamente hasta completar las preguntas.

**Cooperación guiada o estructurada** (Scripted cooperati3n). Esta estrategia se ha trabajado con estudiantes universitarios, pero tienen la ventaja de adaptarla a cualquier nivel educativo. Se trabaja en secciones y considerando que algunos textos estaban divididos en secciones, se considera adecuada para retomarla en algunas sesiones.

La estrategia se trabaja en díadas y se enfoca en actividades cognitivas y metacognitivas, es utilizada en el procesamiento de textos y la funci3n que tiene es dividir el texto en secciones, donde los miembros de la díada, irán desempeñando de manera alternada los roles de aprendiz-recitador y oyente-examinador, es decir ambos compañeros trabajarán la informaci3n, puesto que leerán la primera secci3n, después uno repite la informaci3n y el otro la retroalimenta, ambos sin ver el texto y así sucesivamente hasta completar todo el texto.

**Lluvia o tormenta de ideas** (brainstorming). Esta estrategia se utilizó como soporte de las técnicas mencionadas en la totalidad de las sesiones, con la finalidad de inducir a los equipos a la participaci3n, de igual manera se les pidió que hicieran predicciones del tema e imágenes de los textos revisados, permitiendo que los niños expresarán sus ideas, activaran sus conocimientos previos. Todo fue registrado en el pizarr3n como apoyo a la lectura.

A modo de conclusi3n, para desarrollar un trabajo cooperativo son esenciales una buena interacci3n cara a cara y la posesi3n de competencias sociales. Ambas se expresan a trav3s de la habilidad comunicativa, el desempeño de roles y funciones orientadas tanto a la tarea como al mantenimiento de un buen clima grupal, la capacidad de gestionar conflictos, la toma de decisiones y la resoluci3n de problemas, por lo que si no se poseen estas competencias, los alumnos (as) deben ser entrenados en las mismas para lograr el aprendizaje cooperativo.

## **II. 1.5 DISTRIBUCIÓN DE LOS ROLES**

Cuando el docente planifica su clase, prevé las acciones que realizarán los alumnos para optimizar el aprendizaje. Para ello tendrá que asignar un rol a cada uno de los participantes de manera que todo el grupo y cada uno de sus miembros sepan qué se espera de ellos. Si los chicos aún no se encuentran familiarizados con esta forma de trabajar, el docente tendrá que regular el tipo y la cantidad de roles que asigne a sus alumnos.

Entre los roles revisados, se mencionan los siguientes:

- Un compendiador, que se encargara de resumir las principales conclusiones o respuestas generadas por el grupo.
- Un entrenador, que corrige los errores de las explicaciones o resúmenes de los otros miembros.
- Un investigador-mensajero, que consigue los materiales que el grupo necesita y se comunica con los otros grupos y con el profesor.
- Un registrador, cuya función es escribir las decisiones del grupo y editar el reporte de trabajo.
- Un animador, que reforzara las contribuciones de los miembros del equipo.
- Un observador, que cuidara que el grupo este colaborando de manera adecuada.

Dichos roles con clasificados a continuación (ver Cuadro 1).

Cuadro 1. Los roles empleados en grupos de aprendizaje cooperativo

<b>LOS ROLES</b>		
<b>Ayudan al comportamiento del grupo como</b>	<b>Ayudan al funcionamiento del grupo</b>	<b>Ayudan a los alumnos a integrar lo que saben con lo que están aprendiendo</b>
El supervisor del tono de voz. El supervisor del nivel ruido que se produce. El supervisor de los turnos, etc.	El encargado de explicar ideas o procedimientos. El registrador. El encargado de animar la participación. El observador, el encargado de aclarar.	El sintetizador, el encargado de verificar la comprensión. El investigador (consigue material y se comunica con los otros grupos y con el docente).

**II. 1.6 DIFERENCIAS ENTRE TRABAJO EN GRUPO Y APRENDIZAJE COOPERATIVO.**

En el **trabajo de grupo** no cooperativo, solo unos cuantos son los que trabajan académicamente (los que si aprenden el contenido curricular o las habilidades buscadas) y otros solo cubren funciones secundarias de apoyo (fotocopian, escriben a maquina, etc.) Esta división inadecuada de funciones, aunada a un esquema competitivo al interior del “grupo”, llega a manifestarse en luchas de poder, conflictos divisionistas y separación de algunos miembros del grupo. Por lo que los grupos se orientan no tanto por el trabajo a desempeñar, sino por la aprobación de la autoridad, con la que establecen una dependencia.

Así mismo en los *grupos de pseudoaprendizaje*, los estudiantes respetan la directiva de trabajar juntos, pero sin ningún interés. Igualmente en apariencia trabajan juntos, pero en realidad compiten entre sí, se ocultan información, existe mutua desconfianza entre ellos, de tal manera que trabajarían mejor en forma individual, puesto que “la suma del total es menor al potencial de los miembros individuales del grupo”.

Igualmente en los *grupos o equipos de aprendizaje tradicional*, se pide a los alumnos que trabajen juntos y están dispuestos hacerlo; intercambian o se reparten la información, sin embargo la disposición real por compartir y ayudar al otro a aprender es mínima. Por lo que algunos alumnos se aprovechan del esfuerzo de los que son laboriosos y responsables, y estos se sienten explotados.

Al respecto Morales, (1994) menciona que el trabajo en equipo se ha convertido en un grupo de personas o estudiantes trabajando individualmente, o una persona haciendo el trabajo de los otros.

Por lo que, como dice Ovejero (1990) “Todo aprendizaje cooperativo es aprendizaje en grupo, pero no todo aprendizaje en grupo es aprendizaje cooperativo”. Así que al colocar a los estudiantes en grupo y decirles que trabajen juntos no significa que estos deseen o sepan cooperar.

A diferencia del trabajo en grupo, en los grupos de aprendizaje cooperativo, se les indica a los alumnos que trabajen juntos y ellos se disponen a hacerlo, pero las tareas que se les asignan están estructuradas de tal modo que requieren de un verdadero trabajo conjunto.

## **CAPÍTULO III**

### **COMPRENSIÓN LECTORA**

#### **III. 1.1 PROCESO DE LECTURA**

En el ámbito académico, leer y escribir pensando son habilidades muy apreciadas. La mayor parte de la información que tiene que aprenderse, desde la educación básica hasta el nivel profesional, es a partir de los textos. La escritura no es menos importante, además de involucrar en gran medida la lectura, por lo que su papel en la producción de conocimiento es fundamental.

Cabrera F. Y cols (1994) señalan que la lectura se puede clasificar de acuerdo a un proceso lector en: Perceptivo, de comprensión y en una actividad creativa.

En cuanto al primero, se centra en la decodificación de letras y palabras donde el lector sólo traduce signos gráficos a sus respectivos sonidos acústicos. El segundo, además de reconocer las grafías, palabras y frases que conforman el texto, debe relacionarlas para obtener el significado en conjunto de las ideas expresadas por el autor. Y el último, enfatiza el papel del lector como un sujeto activo y creativo que transforma la información que encuentra plasmada en el texto y no sólo como el receptor de ideas expresadas por el autor.

Sin embargo, cada uno de estos procesos implica a otros subprocesos que intervienen en diferentes momentos durante la lectura, por lo que cuando se realiza el reconocimiento visual de los símbolos gráficos, esta cadena de símbolos se identifica como palabra y a su vez esta palabra debe combinarse, ordenarse e integrarse con otras para adquirir el significado del texto en su totalidad.



Según Defior (1996), dichos subprocesos se pueden agrupar en tres categorías; léxico, sintáctico, semántico y fonológico.

- *El proceso léxico*, hace referencia al conjunto de operaciones necesarias para llegar al conocimiento que posee el alumno sobre las palabras, unidades básicas del lenguaje que están almacenadas en un léxico interno o diccionario interno.
- *Sintáctico*, se refiere a la habilidad para comprender como están relacionadas las palabras entre sí, es decir al conocimiento sobre la estructura gramatical básica del lenguaje Defior (1996). Donde la sintaxis rige aspectos como el orden de las palabras en una oración; como los artículos y preposiciones.
- *Semántico*, el cual tiene como meta la comprensión del significado de las palabras, de las frases y del texto en general, además estos procesos se encargan de integrar la nueva información con el conocimiento previo que el sujeto ya posee y que depende de sus experiencias anteriores.
- *Fonológico* se trata de decodificar los signos gráficos haciendo un análisis segmental de los elementos del texto escrito y al mismo tiempo acceder a la información semántica. Esta se adquiere mediante la abstracción que supone asociar unos signos con otros que no están demasiado relacionados (Lebrero, P. y Lebrero, Teresa (1999)).

### III. 1.2 COMPRENSIÓN LECTORA

Como ya se ha revisado, los procesos perceptivos como los procesos de reconocimiento de palabras son esenciales para transformar los símbolos gráficos en lenguaje, sin embargo, la lectura no concluye con la sonorización de las palabras, ya que es necesario que intervengan los procesos de comprensión, los cuales se describen a continuación, mismos que permitirán interpretar la información decodificarla y transformarla en una representación mental más abstracta.

## Comprensión lectora

- ✦ Se entiende como la habilidad para extraer el significado del texto, donde los buenos lectores al interpretar el significado del texto se sirven más de sus conocimientos, sintácticos y semánticos, por lo que el buen lector obtiene significado del texto representando la información que decodifica en la lectura acomodándola a su propio conocimiento sobre la realidad, con lo que el resultado final de la comprensión lograda es una interacción entre el texto y los esquemas previos de conocimiento, Alonso ( citado en Valles, 1995).

Al respecto Díaz Barriga y Hernández (2006), mencionan que el lector trata de construir una representación a partir de los significados sugeridos en el texto; utilizando sus recursos cognitivos, tales como las habilidades psicolingüísticas, esquemas, estrategias. De este modo se puede afirmar que la construcción realizada por el lector tiene siempre un cierto matiz especial de su persona (aspectos cognitivos, afectivos, actitudinales). De manera que es imposible esperar que todos los lectores que leen un mismo texto puedan lograr una representación idéntica.

Por lo que la forma específica de interpretación dependerá de las interacciones que ocurran entre las características del **lector** donde intervienen sus intereses, actitudes, conocimientos previos; del **texto** donde se encuentran las intenciones presentadas explícita o implícitamente por el autor y el **contexto** donde se involucran las demandas específicas, la situación social, en que ocurra. Esto último hace que se considere al proceso de comprensión de lectura como una actividad esencialmente interactiva (Díaz Barriga, 2006).

Entonces, las interacciones entre las características del lector y del texto ocurren dentro de un contexto en el que están inmersos ambos, por ejemplo no es lo mismo leer un texto determinado cuando existe una demanda externa propuesta por el docente que cuando no la hay, tampoco es igual enfrentarse a un texto para pasar un examen de admisión, que para simplemente divertirse.

Cabrera, A, Donoso, T. y Marín, A. 1994 distinguen tres niveles de lectura – literal, inferencial y crítico-, de los cuales para la presente investigación solo se retomarán los dos primeros y son descritos a continuación.

Comprensión literal. Exige un reconocimiento e identificación del significado explícito en la secuencia de palabras, sus relaciones gramaticales y sintácticas en párrafos. Es decir, el lector consigue una comprensión literal del texto cuando es capaz de identificar situaciones, personajes, relaciones espaciales, temporales y causales de aquellos acontecimientos que de forma directa y explícita manifiesta el autor del texto.

Comprensión inferencial. Se caracteriza porque el lector reconoce los posibles sentidos implícitos, de modo que debe realizar deducciones y construcciones de todos los matices significativos que el autor ha querido comunicar en el texto escrito, además, debe reconocer las intenciones y propósitos del autor, interpretar sus pensamientos, juicios, estados de ánimo de los personajes, actitudes, así como situaciones y relaciones contextuales, no manifestadas de manera explícita por el autor del texto.

Por lo tanto las inferencias son actos fundamentales de comprensión, ya que nos permiten dar sentido a diferentes palabras, unir proposiciones y frases, así como completar las partes de información ausente. (Pearson y Johnson, 1978, citados en Johnson, 1989).

### **III. 1.3 ESTRATEGIAS DE LECTURA**

Leer es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito, en esta comprensión interviene, como ya se mencionaba, el texto, su forma, su contenido, así como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos.

Sin embargo enseñar a leer no es en absoluto fácil. La lectura es un proceso complejo que requiere de una intervención antes, durante y después. Además de plantearse la

relación existente entre leer, comprender y aprender (Solé, 1999, citado en PRONAP 2006).

Díaz Barriga (2006) considera los tres momentos de la lectura (antes, durante, después) como tipos de estrategias, (ver cuadro 2).

<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>ESTRATEGIAS AUTORREGULADORAS</b>	<b>ESTRATEGIAS ESPECIFICAS DE LECTURA</b>
<b>ANTES DE LA LECTURA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Establecimiento del propósito</li> <li>➤ Planeación de la actuación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Activación del conocimiento previo</li> <li>➤ Elaboración de predicciones</li> <li>➤ Elaboración de preguntas</li> </ul>
<b>DURANTE LA LECTURA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Monitoreo o supervisión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Determinación de partes relevantes del texto</li> <li>➤ Estrategias de apoyo al repaso (subrayar, tomar notas, relectura parcial o global).</li> </ul>
<b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Evaluación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Identificación de la idea principal</li> <li>➤ Elaboración del resumen.</li> <li>➤ Formulación y contestación de preguntas</li> </ul>

CUADRO 2. Tipos de estrategias clasificadas de acuerdo con el momento (antes, durante y después) en que ocurren en el proceso de la comprensión de textos; retomado en Díaz Barriga, (2006).

Por consiguiente para que la actividad de comprensión tenga lugar adecuadamente es necesario involucrar de manera conjunta y coordinada las estrategias autorreguladoras y específicas durante todo el proceso de lectura, de esta manera es necesario hacer hincapié en que lo más importante no es que los alumnos posean un amplio repertorio de estrategias, sino que sepan utilizarlas eficazmente según el propósito determinado.

### III . 1.3.1 ESTRATEGIAS PREVIAS A LA LECTURA

Cuando se va a *iniciar* una actividad lectora, es necesario *establecer el propósito* de la *lectura* ya que esta es una actividad fundamental, porque determina tanto la forma en que el lector se dirigirá al texto como la forma de regular y evaluar todo el proceso. Para *establecer el propósito de la lectura* en el texto escolar se consideran importantes cuatro tipos de propósitos para la comprensión de textos:

1. Leer para encontrar información (específica o general)
2. Leer para actuar (seguir instrucciones, realizar procedimientos, etc.)
3. Leer para demostrar que se ha comprendido un contenido (para actividades de evaluación).
4. Leer comprendiendo para aprender.

Así mismo, algunas estrategias que pueden utilizarse antes de iniciar la lectura de acuerdo con (Díaz-Barriga, 2006) son las siguientes:

- Usar el conocimiento previo pertinente para facilitar la atribución de significado al texto.
- Elaborar predicciones acerca de lo que tratará el texto y cómo lo dirá.
- Plantearse preguntas relevantes.

En cuanto al *uso del conocimiento previo* tiene que ver directamente con el conocimiento esquemático que posee el lector, por lo que sin el será imposible atribuir sentido y construir algún significado sobre los textos.

### **III. 1.3.2 ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA.**

Dentro de las estrategias que se utilizan durante la lectura se encuentran:

- **Inferencias basadas en el conocimiento previo.**

Esta actividad lo que pretende es deducir la información que no aparece implícita en el texto y la cual requiere de emplear activamente el conocimiento previo para dar contexto y profundidad a la interpretación construida sobre el texto.

Algunas de las actividades que pueden realizarse gracias al establecimiento de inferencias son:

- El llenado de huecos ( producto de detalles omitidos u olvidados durante la lectura).
- El esclarecimiento de palabras, frases e ideas.
- El desarrollo de una lectura interpretativa entre líneas advirtiendo ciertas pistas implícitas en el texto.

- **Subrayado**

La actividad de subrayar consiste en resaltar, por medio de un remarcado, conceptos, enunciados o párrafos de un texto que se consideran importantes.

Algunas de las recomendaciones encontradas para el subrayado son:

- a) No subrayar todo, hay que ser selectivos, puesto que se puede perder sentido de la actividad.

- b) No hay que hacerlo de forma mecánica sino hasta después de haber entendido el texto
- c) Realizar alguna actividad adicional con los subrayados (resumir, autocuestionarse).

- **Tomar notas**

Esta actividad demanda un tratamiento de mayor profundidad de la información leída; requiere que la comprendamos y la recodifiquemos en nuestras propias palabras (parafraseo).

### **III. 1.3.3 ESTRATEGIAS DESPUÉS DE LA LECTURA**

Son aquellas que ocurren cuando ya ha tenido lugar la actividad de lectura (o cuando ha finalizado una parte de la misma). Dentro de estas *estrategias* se encuentran; la *autorreguladora de evaluación de los procesos y de los productos*, en función del propósito establecido.

La cual permite saber si el proceso de comprensión esta ocurriendo de forma optima o si algo esta fallando y provocando no encontrar sentido al texto. Después de la lectura debe realizarse una actividad evaluativa, para estimar el grado en que se ha entendido el texto en su forma global, esto es, sí se ha logrado construir una interpretación completa y si esta ha satisfecho en mayor o menor medida el propósito establecido. En caso de que no se haya logrado, pueden autogenerarse ciertas actividades estratégicas (relectura parcial y selectiva, exploraciones, etc.) que permitan solucionar los problemas emergentes.

Otra estrategia de evaluación es la que corresponde a las *actividades estratégicas específicas* que son concretizadas toda vez que se haya realizado todo el proceso de comprensión en la lectura. En las que se encuentran:

- **Identificación de la idea principal.**

La idea principal se refiere a la identificación o construcción del enunciado o enunciados de mayor relevancia que el autor utiliza o sugiere para explicar el tema.

Para identificar la idea principal es necesario realizar varias actividades como lo son:

- a) Construir una representación global del texto (implica el tema).
- b) Hacer juicios sobre la importancia de la información y reducir la información trivial, secundaria y redundante.
- c) Consolidar la idea principal de acuerdo a las ideas que se consideraron relevantes.

- **El resumen**

La elaboración del resumen se basa en la construcción de la jerarquización de la información relevante y reducción de la información irrelevante. Constituye una estrategia potente porque quien lo elabora con el deseo de mejorar el aprendizaje significativo del texto, se obliga a profundizar y reflexionar de manera consciente sobre el texto.



### III. 1.4 COMPRENSIÓN LECTORA Y APRENDIZAJE COOPERATIVO

Desde hace mucho tiempo se ha insistido en la práctica de la lectura individual como una actividad privilegiada dentro de las aulas; misma que es esencial para el desarrollo de una lectura autorreguladora ya que constituye la fase final a la que toda enseñanza de comprensión lectora debe aspirar. Sin embargo, existen otras prácticas muy enriquecidas que deben recuperarse para el logro de dicho proceso y una de las más valiosas es la de crear **contextos de lectura compartida** con los estudiantes.

De acuerdo con Díaz Barriga (2006) dichos contextos pueden ser muy variados y van de aquellos donde el docente participa con el grupo total, hasta aquellos en los que se anima a participar a los alumnos en situaciones de pequeños grupos (*aprendizaje cooperativo o colaboración entre iguales*).

Estas experiencias de aprendizaje *colaborativo o cooperativo* son de indiscutible valor, porque por medio de ellas los alumnos contarán con ocasiones propias para aprender incidentalmente distintas estrategias específicas y de regulación metacognitivas; igualmente podrán discutir y debatir con sus pares sobre el contenido de los textos y probablemente garantizar un contexto de apoyo motivacional altamente positivo.

De esta manera, las situaciones de lectura compartida deben coadyuvar a que los alumnos / lectores se vean a sí mismos como interpretes, como constructores de significados interesantes, como exploradores de textos, y no solo como meros receptores de la información.

Por su parte García, Rigas y Canizales (citados en Santiago, 2001) señalan que el estudiante al **interactuar** en un contexto y con el texto, activa su repertorio de estrategias de comprensión como lo es la activación del conocimiento previo, determinación del significado de las palabras, establecimiento de diferencias a partir de un texto y la utilización de la estructura del mismo para localizar la información.

En este sentido, la comprensión de textos se considera una actividad constructiva, ya que el lector trata de construir una representación fidedigna a partir de los significados sugeridos por el texto; donde la *construcción* de esta representación es el *resultado* de un proceso interactivo en el que intervienen, tanto las características del texto, como los distintos tipos de conocimiento del sujeto.

De acuerdo con López (citado en Morales, 1994) menciona que son varias las investigaciones que demuestran la baja calidad de los conocimientos y destrezas adquiridas por los alumnos en nuestras escuelas, sobre todo en el área del lenguaje, la cual es fundamental para el éxito escolar.

Además menciona que si nos detuviéramos a analizar esta problemática, nos encontraríamos con que las estrategias pedagógicas que utiliza el docente no proporcionan el intercambio de ideas, la confrontación, la complementariedad, **la cooperación**; por lo que hacen del alumno un ente pasivo, receptor de información y cuya participación en el proceso enseñanza-aprendizaje es casi nula.

Al respecto una investigación realizada por el CONICIT (1991, citada en Morales 1994), plantea que nuestra educación requiere con urgencia experimentar nuevas estrategias pedagógicas que estimulen el desarrollo de la inteligencia, propicien la creatividad, promuevan el aprendizaje por vía del descubrimiento e incentiven el auto-aprendizaje y la capacidad del alumno para interactuar.

Una vez presentando lo importante que es el aprendizaje de la comprensión lectora y lo favorecedor de la interacción social en el aprendizaje, en este estudio se plantea la utilización de la estrategia de aprendizaje cooperativo para favorecer la comprensión lectora.

Por tal motivo en la intervención educativa que se sugiere en este trabajo es emplear una estrategia pedagógica (**aprendizaje cooperativo**) que propicie las interacciones sociales y el conflicto sociocognitivo de Piaget en los alumnos de 2° grado a fin de

favorecer la comprensión lectora, la cual es un elemento clave en el aprendizaje del resto del conocimiento, por lo que propicia la construcción del conocimiento por parte del niño y en consecuencia, al utilizar estrategias que favorezcan estas acciones, se contribuye en el logro de los aprendizajes escolares.

La estrategia de aprendizaje cooperativo implica intercambio de ideas, confrontación, complementariedad, ayuda mutua e interacción, así como el compromiso de todos los miembros del grupo con el aprendizaje del otro, así mismo facilita y propicia la interacción entre los miembros de un grupo, quienes se convierten en mediadores del aprendizaje de los otros.

# **CAPÍTULO IV**

## **PLAN Y PROGRAMAS DE ESTUDIO**

### **IV. 1 PLAN Y PROGRAMAS DE ESTUDIO**

El propósito central de los programas de español en la educación primaria es propiciar el desarrollo de las capacidades de comunicación de los niños en los distintos usos de la lengua hablada y escrita.

Para alcanzar esta finalidad es necesario que los niños:

- Logren de manera eficaz el aprendizaje inicial de la lectura y la escritura.
- Desarrollen su capacidad para expresarse oralmente con claridad, coherencia y sencillez.
- Aprendan a aplicar estrategias adecuadas para la redacción de textos de diversa naturaleza y que persiguen diversos propósitos.
- Aprendan a reconocer las diferencias entre diversos tipos de texto y a construir estrategias apropiadas para su lectura.
- Adquieran el hábito de la lectura y se formen como lectores que reflexionen sobre el significado de lo que leen y puedan valorarlo y criticarlo, que disfruten de la lectura y formen sus propios criterios de preferencia y de gusto estético.
- Desarrollen las habilidades para la revisión y corrección de sus propios textos.
- Sepan buscar información, valorarla, procesarla y emplearla dentro y fuera de la escuela, como instrumento de aprendizaje autónomo (S.E.P., 1993).

#### **IV. 1.1 COMPONENTES PARA LA ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA EN SEGUNDO GRADO.**

Para la organización de la enseñanza, se ha decidido dividir el estudio del español en cuatro componentes: Expresión oral, Lectura, Escritura y Reflexión sobre la lengua. A continuación se describe cada uno de ellos (S.E.P. 1999).

##### **Expresión oral.**

Se concibe como la forma más inmediata y espontánea para la comunicación humana. Su aprendizaje se da naturalmente en el ambiente familiar y social; por lo que los niños al ingresar al 2° ya han desarrollado competencias que le permiten participar en sus intercambios comunicativos orales.

En la escuela, al promover el desarrollo de la expresión oral del niño se responde a la necesidad vital del ser humano de manifestar sus pensamientos, emociones, experiencias e intenciones, así como de escuchar las expresiones de los demás, en la convivencia y comunicación social.

En este sentido, la expresión oral se entiende como la capacidad para manifestar mediante el habla pensamientos, emociones y experiencias, así como para escuchar y comprender las expresiones de los demás, por lo que pretende que los niños desarrollen habilidad y confianza para expresarse oralmente en diferentes situaciones comunicativas.

De este componente se desprenden dos aspectos:

**Escuchar.** El niño desde sus primeros años de escuela se ha encontrado con este aspecto, ya que se le han presentado actividades, donde ha escuchado cuentos, historias, explicaciones, anécdotas y canciones. Por lo que se deberían realizar actividades con la finalidad de que el niño atienda a la secuencia causal y temporal en los sucesos de una narración, ya que cuando los niños relatan aunque sea solo una parte de lo que leyeron o escucharon, entonces se constata el avance que han logrado en el desarrollo de su competencia comunicativa.

**Hablar.** En general se puede decir que la expresión oral se realiza mediante dos formas: la exposición y la conversación.

En la *exposición*, las expresiones se formulan por un solo individuo, mientras la *conversación* o diálogo se realiza entre dos o más interlocutores y se caracteriza por el respeto de turnos y la progresión del tema, que se va determinando por los participantes.

Por lo tanto, la expresión oral es un proceso que se efectúa durante toda la vida del individuo. Se desarrolla desde los primeros años de la vida del niño en el hogar, en el medio social, y es importante que el profesor la promueva y optimice.

Para abrir el espacio que de lugar a la comunicación espontánea, se debe desterrar las prácticas escolares que limitan y prohíben la comunicación entre los niños, y crear un ambiente de colaboración en el trabajo.

A continuación se exponen los tipos de texto que servirán de base para la intervención (S.E.P., 1996). Relatos y narraciones, textos literarios (cuento), exposiciones, descripciones y argumentaciones. Es a partir de la interacción con los textos que el lector inicial, con el apoyo del maestro, continua sus descubrimientos sobre la lectura.

### **Lectura.**

La expresión que se realiza por medio de la escritura tiene como contraparte la lectura. Y por mucho tiempo los conceptos que sobre la lectura predominaban, estaban enfocados a la decodificación, mientras que la comprensión de la lectura consistía solo en la extracción del significado del texto; siendo el lector un receptor de ese significado.

Sin embargo, lo que se pretende ahora con este componente es concebir a la lectura como el proceso en el que se efectúa, dentro de un contexto específico, la interacción entre el lector y el texto, para llegar a la comprensión de lo escrito, y construcción de significados (S.E.P, 1996).

En este componente, se pretende que el niño esté en contacto con materiales escritos y que el maestro emplee modalidades de trabajo para que el niño desarrolle estrategias de lectura, lo que hará que se le facilite su comprensión.

Al hablar de modalidades, se hace referencia a las mencionadas en S.E.P (1999), las cuales son: audición de la lectura, lectura guiada, lectura compartida y comentada; mismas que se complementan con el aprendizaje cooperativo.

De acuerdo con (S.E.P. 1996), para lograr que los alumnos se conviertan en lectores, el maestro debe:

- Crear ambientes apropiados para el aprendizaje de la lectura.
- Leer diariamente para los niños.
- Guiar la formulación de preguntas que los niños se puedan hacer al leer un texto.
- Poner en común los diferentes puntos de vista sobre la lectura.
- *Proponer actividades para desarrollar diferentes estrategias de comprensión de lectura.*

Este último punto se marca con cursiva, ya que es aquí donde la presente investigación accesa a favorecer la comprensión lectora, retomando el aprendizaje cooperativo como una estrategia de enseñanza.

## **Escritura.**

Recordando tiempos pasados, la escritura fue producto del trabajo creativo del hombre, quien por sus necesidades de comunicación construye un sistema de representación gráfica con el fin de satisfacerlas. En la actualidad sería difícil imaginar una sociedad sin escritura; un mundo sin libros, periódicos, documentos de identidad, publicidad comercial, etc. Por lo que no se puede prescindir de ella.

La enseñanza de la escritura dentro de los componentes para el estudio del español es una de las tareas más importantes de la escuela. Tanto en el primer grado como en el segundo, donde se pretende que los niños adquieran las estrategias básicas para comprender y expresarse en las situaciones habituales de comunicación escrita (S.E.P. 1996).

Para utilizar la escritura de manera creativa, los niños pasan por una etapa de aprendizaje inicial, donde reconocen las funciones sociales que cumple la escritura, las intenciones a las que responde – informar, narrar, registrar, divertir-, y se dan cuenta de que se utilizan diversos recursos para organizar la exposición de las ideas. Por esta razón los niños aprenden a escribir cuando observan actos de escritura realizados por el maestro, padres y compañeros; también al escribir temas de interés para ellos, con destinatarios reales ( sus compañeros, amigos, para ellos mismos u otras personas).

De esta manera podrán avanzar en su desarrollo escritor, incorporando paulatinamente, cada vez más elementos de la escritura, y así ir mejorando su capacidad para escribir adecuadamente.

Por lo tanto, el aprendizaje de la escritura es un proceso que parte de la interacción con los textos, desarrollando la capacidad de adecuar el lenguaje al contexto, atendiendo siempre a la claridad y el orden de las ideas. La escritura tiene funciones sociales y personales, ya que permite a los individuos comunicar sus deseos, sentimientos o pensamientos. (S.E.P., 1999).



### **Reflexión sobre la lengua.**

La reflexión sobre la lengua, es un componente de reciente incorporación. En él se incluyen la gramática, la ortografía, la puntuación, los tipos de palabras y de oraciones, como objeto de estudio; intentando mejorar las formas de expresión de los niños, ya que en el pasado la enseñanza estaba orientada a la memorización de definiciones y reglas gramaticales que resultaban poco o nada útiles para los alumnos (S.E.P., 1996).

En los primeros grados de la educación primaria, la reflexión sobre la lengua puede hacerse a partir del habla cotidiana, de textos de tradición oral: rimas, chistes, cuentos, etc.

El desarrollo de la capacidad lingüística continua durante toda la vida gracias a la creatividad del ser humano y de la propia lengua. Sin embargo es posible orientar y estimular este desarrollo desde las primeras etapas de la vida del niño, ayudándolo a conocer mejor los recursos que ofrece la lengua para responder a las distintas necesidades de comunicación.

# CAPÍTULO V

## DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

### V. 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Como es bien sabido el niño desde temprana edad está en contacto con la lectura encontrándola en las envolturas de los dulces, la lista de mandado, el periódico, recetas de cocina y/o al observar el rótulo de cualquier tienda. Es indudable que el niño se encuentra rodeado de un sin fin de lugares y cosas con letras o textos, que al interpretarlas, le ayudarán a iniciar la comprensión de la lectura y establecer las primeras relaciones entre los signos y los significados. Son cuestiones que pudieran parecer insignificantes, pero es un gran paso para iniciar dicho proceso, ya que el niño al relacionar las letras con imágenes, sabe que en ese letrero dice algo. De ahí que una vez en la escuela primaria el niño comenzará el proceso de adquisición de la lectura, herramienta esencial para abordar contenidos en las distintas asignaturas. Para ello es indispensable tomar en cuenta las características individuales de cada uno de los alumnos, de tal manera que se sientan inmersos en el proceso enseñanza-aprendizaje, sobre todo, que el niño comprenda lo que lee.

### **V. 1.1 JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación surgió por la necesidad de fortalecer la calidad educativa en una población de segundo año de educación primaria, y aunque actualmente los profesores cuentan con cursos de actualización, juntas de consejo técnico; los libros han mejorado, siguen existiendo deficiencias en la formación de los alumnos y una de ellas es *la comprensión lectora*, la cual es un factor importante en el aprendizaje de los alumnos; sin embargo este aprendizaje no solo es responsabilidad de los alumnos si no también de los maestros, los cuales son los encargados de generarlo; proporcionándoles a los alumnos las herramientas y estrategias necesarias para favorecer dicho aprendizaje.

Por lo tanto, se buscaron estrategias de enseñanza que despertaran el interés y gusto por la lectura en los alumnos y que propiciaran en el aula un ambiente de aprendizaje basado en las interacciones, de tal forma que, los alumnos con mayores recursos en la lectura ayudarán a sus compañeros con más dificultades. Para que no resulte un aspecto difícil de alcanzar, asociado a la evaluación continua en clase que en ocasiones resulta un espacio de evidencia y competencia entre los compañeros. Si no por el contrario se convierta en un espacio de intercambio e interacción en clase, que conduzca a los alumnos a considerar la lectura interesante y divertida.

Por lo tanto en esta investigación se implementó el aprendizaje cooperativo como estrategia para favorecer la comprensión lectora en alumnos de segundo año, misma que fue aplicada en la asignatura de español, específicamente en el libro de lecturas.

A decir la idea que alentó este trabajo de investigación sustenta que el aprendizaje cooperativo es una de las formas más efectivas de promover el aprendizaje y la retención a largo plazo, porque los docentes alientan a los alumnos a buscar y formar conexiones entre el nuevo conocimiento y el existente. (Wittrock, 1986, citado en Eggen, 2005).

Para el caso específico de los alumnos de 2º año de primaria que están en el proceso de adquisición de la lectura, es un momento que resultó idóneo para que encontrarán en la lectura una tarea agradable y divertida, que les permitiera iniciar el proceso de apropiación de la lectura como una herramienta de vida y no sólo para obtener mejores calificaciones en la escuela.

No obstante, además de las estrategias que aporta el aprendizaje cooperativo, se consideró necesario articularlas con estrategias directamente vinculadas a la enseñanza de la comprensión lectora. A decir, estrategias centradas en el proceso de: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura (Solé 2000).

Por lo tanto el problema a tratar fue

**¿El aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza, favorece la comprensión lectora?**

### **V. 1.2 Objetivos**

#### **Objetivo general**

- Diseñar un taller utilizando el aprendizaje cooperativo como estrategia para que un grupo de alumnos de 2 año de primaria aprenda a trabajar cooperativamente y favorezca su comprensión lectora.

#### **Objetivo específico**

- Aplicar un programa de intervención educativa basado en técnicas de aprendizaje cooperativo, vinculadas a la enseñanza de la comprensión lectora.

### Escenario

La presente investigación se desarrollo en una escuela pública ubicada en la Col. Olivar de los Padres. Delegación Álvaro Obregón.

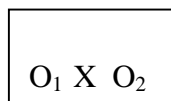


### Sujetos

Los sujetos que participaron en el presente estudio fueron 20 alumnos de segundo año, grupo A; de los cuales son 11 niñas y 9 niños.

#### V. 1.3 Tipo de estudio:

El presente estudio se llevó a cabo empleando el diseño **pre- experimental** (diseño de un sólo grupo con pretest y postest). Este diseño se diagrama del modo siguiente:



Los pasos para la realización de este diseño fueron: aplicación de un pretest ( $O_1$ ) para la medida de la variable dependiente, aplicación del tratamiento o variable independiente (X) y, por último, aplicación, de nuevo, de un posttest para la medida de la variable dependiente ( $O_2$ ) (Buendía, Colas y Hernández 1998).

El análisis estadístico más apropiado fue la **t de Student** para muestras correlacionadas, el efecto del tratamiento se comprueba comparando las medias entre el pretest y el posttest.

### Hipótesis

Las hipótesis planteadas para la presente investigación fueron:

**H<sub>i</sub>**: El aprendizaje cooperativo como estrategia, favorece la comprensión lectora.

**H<sub>o</sub>**: El aprendizaje cooperativo como estrategia, no favorece la comprensión lectora.

### **V. 1.4 Procedimiento.**

Los instrumentos son todo recurso material e instrumental estandarizado o no, que el investigador utiliza cuando recaba la información. Para recabar la información de esta investigación se llevo acabo mediante tres fases, que son descritas a continuación:

#### **Fase 1**

Se inició con la **actividad**: *cadena de amistad*, retomada de Feldman (2003) que permitió romper el hielo, conocer a los integrantes del grupo y generar un ambiente de amistad.

Posteriormente se aplicó un **pretest** a un grupo de segundo año con 20 alumnos (9 niños y 11 niñas), para conocer el nivel de comprensión lectora de los niños. Consta de tres partes, un texto, un apartado de 4 preguntas de comprensión literal y cuatro preguntas de comprensión inferencial (Aguilar, 2006). Anexo 1.

## **Fase 2**

Se realizó una **intervención educativa** de 12 sesiones, donde se retomaron 8 lecturas del libro de texto gratuito, que contemplan 3 tipos de textos: el cuento, el artículo informativo y el relato; trabajados en tres momentos de la lectura: antes, durante y después (ver anexo 3).

Las sesiones se llevaron a cabo en un horario aproximado de 14:15 a 15:00hrs, los días martes y jueves con un tiempo aproximado de 45 minutos. En un periodo del 23 de enero al 1 de marzo de 2007 (ver anexo 2).

En dicha intervención se utilizaron 4 técnicas de aprendizaje cooperativo.

***Rompecabezas (Jisaw II)***. Consiste en formar varios equipos que leerán diferente contenido y a su vez, los miembros de cada equipo leen el mismo contenido. Luego lo discuten y sintetizan hasta considerar que todos lo dominan. Posteriormente se prepara lo aprendido para exponerlo a los demás equipos de la clase y por último se realiza una discusión incluyendo a la clase en su totalidad.

***Torneos de juegos***. Primero se forman equipos heterogéneos de no más 6 integrantes para aprender el material asignado, posteriormente se forman 2 equipos dividiendo al grupo, para iniciar el torneo, que consiste en un juego de preguntas que irán contestando individual y alternadamente los miembros de los equipos, hasta completar las preguntas.

**Cooperación guiada.** Se trabaja el texto en díadas y por secciones, donde los miembros desempeñan de manera alternada los roles de aprendiz-recitador y oyente examinador, considerando que ambos leen la primera sección del texto, uno repite la información y el otro da retroalimentación, ambos sin ver la lectura y viceversa, hasta completar todo el texto.

**Lluvia o tormenta de ideas.** Consiste en generar ideas o soluciones a problemas planteados. Permite activar conocimientos previos, realizar predicciones e inferencias.

### **Fase 3**

Se aplicó un postest, retomando el mismo instrumento que en pretest y se utilizó para poder comparar el nivel de comprensión lectora de los niños con relación al pretest. (Aguilar, 2006). Anexo 3.



# CAPÍTULO VI

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

### VI. 1 ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS RESULTADOS

La comparación de los resultados obtenidos en el pretest y postest se realizó a través del método cuantitativo con la prueba estadística de “t” de Student, con la finalidad de comparar si hubo diferencias significativas en ambos instrumentos. De acuerdo con Buendía, y cols (1998) el análisis estadístico más apropiado sería la “t” de Student para muestras correlacionadas.

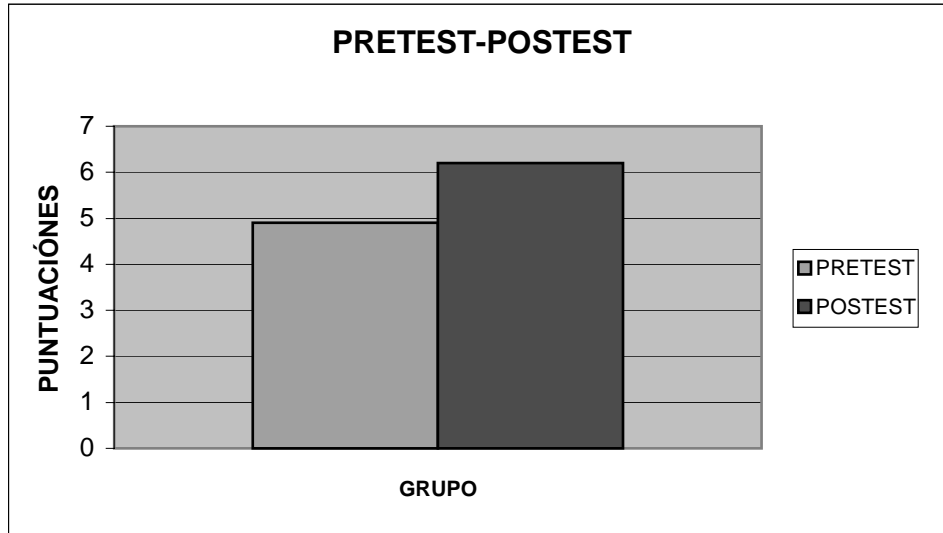
La “t” de Student se utilizó para comparar en general los puntajes de los alumnos en comprensión lectora y básicamente en 2 subniveles jerárquicos que según Aguilar (2006); son la comprensión literal y la comprensión inferencial; comparándose la puntuación obtenida por cada niño tanto en pretest como en postest.

#### **Análisis de pretest y postest general en comprensión lectora.**

<b>Comprensión lectora</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Std.</b>
Pretest	4.9	1.26
Postest	6.2	1.00

**Valor de “t” = 3.562**

**Gl = 35**



Como se puede observar en la gráfica; retomando las medias y las desviaciones estándar mostradas anteriormente en la tabla, podemos observar que los niños contestaron en pretest un rango promedio entre 3 y 6 preguntas correctamente y en posttest se nota un incremento ya que los niños contestaron entre 5 y 7 preguntas correctamente.

Lo cual indica en general, que se considera como confiable, ya que de acuerdo al valor calculado de “t” (3.562), este resulta superior al valor calculado en los grados de libertad, tanto en un .05 como en un .01, como se aprecia en la siguiente tabla.

GI	.05	.01
35	1.6896	2.438

Entonces, se concluye que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la nula; considerando que el valor calculado de “t” es superior a los .05 y 0.1 grados de libertad.

Una vez obtenidos los resultados estadísticos se encuentra que la intervención del aprendizaje cooperativo como estrategia, favoreció la comprensión lectora en niños de 2 grado de primaria de una escuela pública.

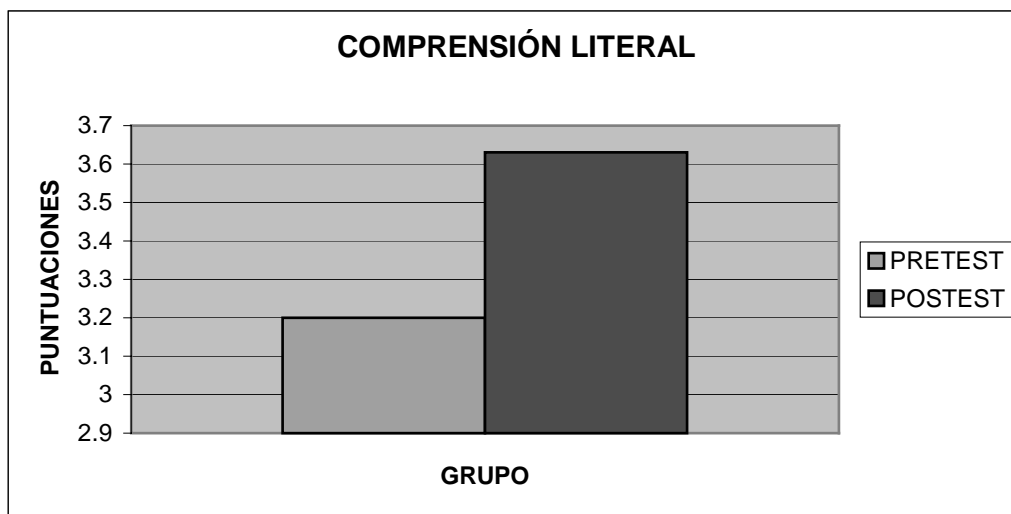
Con el propósito de conocer donde presento más significancia la intervención, se realizó un análisis específico de los subniveles (comprensión literal y comprensión inferencial), considerados en el pretest y postest.

**Análisis de pretest y postest en *comprensión literal*.**

Comprensión literal	Media	Desv. Std.
Pretest	3.2	0.6
Postest	3.6	0.48

**Valor de “t” = 2. 312**

**GI = 35**



En la gráfica, se muestra la diferencia de preguntas contestadas tanto en pretest como en posttest; retomando las medias y desviaciones estándar. Se puede apreciar que la variación en el pretest fue de 2 a 3 preguntas contestadas correctamente y en posttest fue de 3 a 4.

Pero para comprender más estos datos presentados, se realizó un desglose específico sobre la contestación de preguntas tanto en pretest como en posttest, mismas que se presentan a continuación.

En la realización del pretest, se encontró que **doce niños** contestaron 3 de 4 preguntas correctamente; **dos niños** contestaron 2 de 4 preguntas correctamente y por último hubo **6 niños** que contestaron las cuatro correctamente.

En posttest **siete niños** contestaron 3 de 4 preguntas correctamente y **doce niños** contestaron las cuatro preguntas correctamente.

Estos datos nos indican que seis niños en el pretest; contaban ya con una comprensión literal. Sin embargo en comparación con el posttest se observó que 12 niños contestaron las cuatro preguntas correctamente, lo que indica que mediante la intervención educativa realizada al grupo se favoreció la comprensión literal.

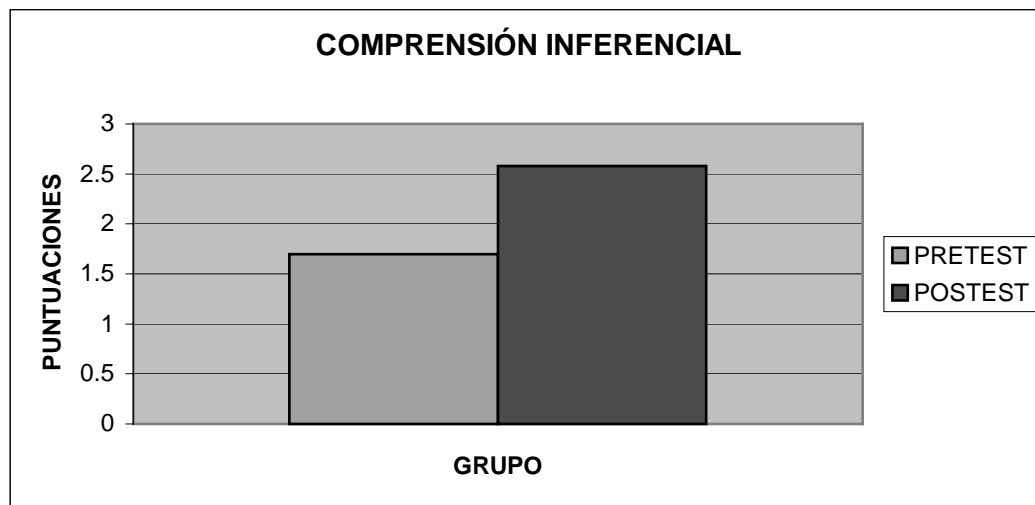
Por consiguiente, una vez obtenida la media y la desviación estándar sobre el subnivel de comprensión literal, se procedió a la obtención de la "t" de Student, la cuál fue de 2.312; siendo superior a los 35 grados de libertad en un nivel de confianza de .05 ( $2.312 > 1.6896$ ); resultando una confiabilidad del 95%, con un 5% de posibilidad de error.

**Análisis de pretest y postest en comprensión inferencial.**

Comprensión inferencial	Media	Desv. Std.
Pretest	1.7	1.23
Postest	2.58	0.87

**Valor de "t" = 2.611**

**GI =35**



En la gráfica se puede apreciar la diferencia de preguntas contestadas en pretest y postest; utilizando las medias y las desviaciones estándar.

En general, se aprecia que la variación en el pretest fue de 0 a 2 respuestas correctas y en postest la diferencia en preguntas contestadas correctamente fue de 1 a 3.

Específicamente se encontró que en el pretest, **dieciséis niños** contestaron entre 0 y 2 preguntas correctamente, **cuatro niños** contestaron de 3 a 4 preguntas correctamente. Y a diferencia, en el postest **siete niños** contestaron entre 1 y 2 preguntas correctamente; mientras **doce niños** contestaron de 3 a 4.

Estos datos nos indican que *dieciséis niños* en el pretest; no contaban con una comprensión inferencial y solamente *cuatro niños*, la poseían. Mientras en el postest se observó que 12 niños, contestaron la mayor parte de las preguntas correctamente. Lo que indica que mediante la intervención educativa realizada al grupo se permitió favorecer la comprensión inferencial.

Por consiguiente, una vez obtenida la media y la desviación estándar sobre el subnivel de comprensión inferencial, se procedió a la obtención de la “t” de Student, la cual fue de 2.611; siendo superior a los 35 grados de libertad en un nivel de confianza de .05 ( $2.611 > 1.6896$ ); resultando una confiabilidad del 95%, con un 5% de posibilidad de error, así mismo un nivel de confianza de .01 ( $2.611 > 2.438$ ); resultando una confiabilidad del 99%, con un 1% de posibilidad de error.

Se concluye que hubo un incremento significativo en la comprensión lectora en niños de segundo grado; en dos subniveles (comprensión literal y comprensión inferencial), debido a la intervención realizada, donde se utilizó el aprendizaje cooperativo como estrategia.

Cabe aclarar que en el caso específico de 3 niños, se aplicó el pretest y postest de forma individual, leyendo las preguntas con sus respectivas respuestas para que los niños seleccionaran su respuesta correcta.

### VI. 1.1 ANALISIS CUALITATIVO.

En la **1ra. sesión** se organizó al grupo para poder trabajar una **dinámica** de presentación titulada: "cadena de amistad", retomada de Feldman (2003), la cual consistió en dar a cada niño una tira de papel. Pedirles que escribieran sus nombres en ella y la decorarán valiéndose de colores.

Posteriormente cada niño tomó su tira y la engrapó a otra para ir formando una cadena. Mientras la engrapaban, se describían a sí mismos, mencionaban dos cosas que les gustaba o disgustaba.

La dinámica sirvió para romper el hielo; permitiendo alimentar el sentimiento de comunidad en el aula. Por último se les hizo entrega de un gafete que sirvió de apoyo para identificarlos. (Ver imagen 1a y 1b)

Imagen 1a



Imagen 1b



En la **2da. sesión**, se aplicó el **pretest**, con el objetivo de conocer como se encuentran los alumnos en cuanto a su comprensión lectora y se encontró con el caso de 3 niños que aun no han completado su proceso de lectura, por lo que se les brindó apoyo personalizado.

Una vez aplicado el pretest y analizados los datos se encontró un puntaje mayor en comprensión literal con relación a la comprensión inferencial.

Como se puede observar en la imagen 2a y 2c se presentan dos casos específicos de pretest contestados, en la imagen 2a, se muestra el caso de una niña que no completado su proceso de lectura, resolviendo dos preguntas de comprensión literal y cero en comprensión inferencial. En la imagen 2c se muestra el caso de una niña que cuenta con una comprensión literal al contestar las cuatro preguntas correctamente, sin embargo en comprensión inferencial solo contestó una.

Imagen 2a

Preguntas de comprensión literal	Preguntas de comprensión inferencial
1.- ¿Quién le pedía moras a Justito? a) <u>Unos niños</u> b) Un niño c) Unas niñas	5.- ¿Cuál es la palabra que mejor describe la forma de ser de justito? a) <u>Generoso</u> b) Egoísta c) Pleitista
2.- ¿Dónde comenzó a comer la fruta Justito? a) <u>Arriba de un árbol</u> b) A la orilla de un potrero c) A lado de un árbol	6.- ¿En que lugar se encontraban dialogando Justito y los otros niños? a) <u>En un parque</u> b) En un bosque c) En una granja
3.- ¿Dónde lleno Justito la lata de moras? a) <u>Al pie de un árbol</u> b) A la orilla de un potrero c) A la orilla de un corral	7.- ¿Qué título le pondrías al cuento? a) <u>La unión hace la fuerza</u> b) <u>No hay mal que por bien no venga</u> c) La ambición rompe el saco
4.- ¿Qué animales observo Justito al subir al árbol? a) <u>Gallos y vacas</u> b) <u>Vacas y patos</u> c) Gallinas y vacas	8.- ¿Qué le paso a la lata de moras? a) Cayo al piso y saliendo todas las moras b) <u>Se quedo arriba del árbol</u> c) La traía Justito en la mano



## Imagen 2c

<p>Contesta las siguientes preguntas.</p> <p>Preguntas de comprensión literal</p> <p>1.- ¿Quién le pedía moras a Justito?</p> <p>a) <u>Unos niños</u>  b) Un niño  c) Unas niñas</p> <p>2.- ¿Dónde comenzó a comer la fruta Justito?</p> <p>a) <u>Arriba de un árbol</u>  b) A la orilla de un potrero  c) A lado de un árbol</p> <p>3.- ¿Dónde lleno Justito la lata de moras?</p> <p>a) <u>Al pie de un árbol</u>  b) <u>A la orilla de un potrero</u>  c) A la orilla de un corral</p> <p>4.- ¿Qué animales observo Justito al subir al árbol?</p> <p>a) Gatos y vacas  b) Vacas y patos  c) <u>Gallinas y vacas</u></p>	<p>Preguntas de comprensión inferencial</p> <p>5.- ¿Cuál es la palabra que mejor describe la forma de ser de Justito?</p> <p>a) <u>Generoso</u>  b) Egoísta  c) Pleitista</p> <p>6.- ¿En que lugar se encontraban dialogando Justito y los otros niños?</p> <p>a) En un parque  b) <u>En un bosque</u>  c) En una granja</p> <p>7.- ¿Qué título le pondrías al cuento?</p> <p>a) <u>La unión hace la fuerza</u>  b) No hay mal que por bien no venga  c) La ambición rompe el saco</p> <p>8.- ¿Qué le paso a la lata de moras?</p> <p>a) <u>Cayo al piso y saliendo todas las moras</u>  b) Se quedo arriba del árbol  c) La traía Justito en la mano</p>
---	---

Como se puede observar, su nivel de comprensión literal es mayor al de su comprensión inferencial. Sin embargo al comparar estos pretest con los postes de las mismas niñas después de la intervención. Se observa que en la imagen 2b, se incremento tanto la comprensión literal como inferencial y en la imagen 2d, la comprensión literal se mantuvo igual pero la inferencial se incremento.

Imagen 2b

Preguntas de comprensión literal	Preguntas de comprensión inferencial
<p>1.- ¿Quién le pedía moras a Justito?</p> <p>a) <u>Unos niños</u>                      b) Un niño                      c) Unas niñas</p>	<p>5.- ¿Cuál es la palabra que mejor describe la forma de ser de Justito?</p> <p>a) Generoso                      b) <u>Egoísta</u>                      c) Pleitista</p>
<p>2.- ¿Dónde comenzó a comer la fruta Justito?</p> <p>a) <u>Arriba de un árbol</u>                      b) A la orilla de un potrero                      c) A lado de un árbol</p>	<p>6.- ¿En que lugar se encontraban dialogando Justito y los otros niños?</p> <p>a) En un parque                      b) <u>En un bosque</u>                      c) En una granja</p>
<p>3.- ¿Dónde lleno Justito la lata de moras?</p> <p>a) Al pie de un árbol                      b) <u>A la orilla de un potrero</u>                      c) A la orilla de un corral</p>	<p>7.- ¿Qué título le pondrías al cuento?</p> <p>a) La unión hace la fuerza                      b) No hay mal que por bien no venga                      c) <u>La ambición rompe el saco</u></p>
<p>4.- ¿Qué animales observo Justito al subir al árbol?</p> <p>a) <u>Gallinos y vacas</u>                      b) Vacas y patos                      c) <u>Gallinas y vacas</u></p>	<p>8.- ¿Qué le paso a la lata de moras?</p> <p>a) <u>Cayo al piso y saliendo todas las moras</u>                      b) Se quedo arriba del árbol                      c) La traía Justito en la mano</p>

Imagen 2d

Contesta las siguientes preguntas. Preguntas de comprensión literal	Preguntas de comprensión inferencial
<p>1.- ¿Quién le pedía moras a Justito?</p> <p>a) <u>Unos niños</u>                      b) Un niño                      c) Unas niñas</p>	<p>5.- ¿Cuál es la palabra que mejor describe la forma de ser de Justito?</p> <p>a) Generoso                      b) <u>Egoísta</u>                      c) Pleitista</p>
<p>2.- ¿Dónde comenzó a comer la fruta Justito?</p> <p>a) <u>Arriba de un árbol</u>                      b) A la orilla de un potrero                      c) A lado de un árbol</p>	<p>6.- ¿En que lugar se encontraban dialogando Justito y los otros niños?</p> <p>a) En un parque                      b) <u>En un bosque</u>                      c) En una granja</p>
<p>3.- ¿Dónde lleno Justito la lata de moras?</p> <p>a) Al pie de un árbol                      b) <u>A la orilla de un potrero</u>                      c) A la orilla de un corral</p>	<p>7.- ¿Qué título le pondrías al cuento?</p> <p>a) La unión hace la fuerza                      b) No hay mal que por bien no venga                      c) <u>La ambición rompe el saco</u></p>
<p>4.- ¿Qué animales observo Justito al subir al árbol?</p> <p>a) Gallinos y vacas                      b) Vacas y patos                      c) <u>Gallinas y vacas</u></p>	<p>8.- ¿Qué le paso a la lata de moras?</p> <p>a) <u>Cayo al piso y saliendo todas las moras</u>                      b) Se quedo arriba del árbol                      c) La traía Justito en la mano</p>

Por lo tanto los niños favorecieron su comprensión lectora mediante la estrategia de aprendizaje cooperativo.

En la **3ra. sesión**, se inició la **intervención** con el cuento: “El viento travieso”, empleando las técnicas de aprendizaje cooperativo: Cooperación guiada y lluvia de ideas. Mediante la técnica lluvia de ideas, los alumnos realizaron predicciones mediante las imágenes del texto. También avivaron sus conocimientos previos.

Con la técnica cooperación guiada, los niños trabajaron la lectura por diadas y se dividió entre 3 filas, posteriormente se formaron equipos de tres integrantes cada uno, donde se integró un alumno de cada fila para comentar la lectura en general. Por último resolvieron un ejercicio que contenía preguntas de comprensión literal, de completar palabras y se les pidió elaborar tres dibujos (uno por cada integrante).

Al realizar el ejercicio, algunos integrantes de los equipos cubrían sus hojas para que no se las vieran sus compañeros.

En esta sesión se pudo observar mucha desunión entre compañeros, ya que se les dijo que trabajarán con un solo libro, mismo que se les dificultaba prestar, pues no lo soltaban, y lo mismo ocurrió con la actividad de evaluación, ya que solo se les entregó una hoja por equipo y entre todos tenían que resolverla, también se observó poca participación y desagrado en algunos niños por los miembros de su equipo.




Del ejercicio que resolvieron los equipos, se presentan dos casos (ver imagen 3a y 3b). Donde se aprecia la comprensión literal de los niños.

INSTRUCCIONES: Contesta las siguientes preguntas y los dibujos que se te piden.

¿Que les sucedió a los personajes del cuento? que se les volaron las cosas

¿Que se le voló al bebé? su biberón

Menciona cinco objetos que volaron: pelota, mamá, bigote, mano, silbato

Dibaja lo que le voló al ladrón.	Dibaja lo que le cayó a la virgita.	Dibaja lo que le cayó al señor.
		

COMPLETALO QUE SE TE PIDE.

Todos estaban muy enojados y le gritaron al viento que les devolviera todas sus cosas. Entonces el viento sopló y cajo pero...

El antifaz le cayó al bebé, el biberón del bebé, al señor el bigote del señor le cayó al perro y la pelota del perro al señor...

El sombbrero chistoso de la virgita le cayó al policias y el bigote del policía a la virgita, la corona del rey le cayó al gato y el meñón del gato le cajo el rey. Y el viento se reía y se reía




Imagen 3a

INSTRUCCIONES: Contesta las siguientes preguntas y los dibujos que se te piden.

¿Que les sucedió a los personajes del cuento? se les volaron las cosas

¿Que se le voló al bebé? su mamá

Menciona cinco objetos que volaron: mano, mamá, bigote, mamá, mamá, bigote, mamá, mamá

Dibaja lo que le voló al ladrón.	Dibaja lo que le cayó a la virgita.	Dibaja lo que le cayó al señor.
		

COMPLETALO QUE SE TE PIDE.

Todos estaban muy enojados y le gritaron al viento que les devolviera todas sus cosas. Entonces el viento sopló y cajo pero...

El antifaz le cayó al bebé, el biberón del bebé, al ladrón la pelota del perro al señor...

El sombbrero chistoso de la virgita le cayó al policias y el bigote del policía a la virgita, la corona del rey le cayó al gato el meñón del gato le cajo el rey. Y el viento se reía y se reía

Imagen 3b

En la **4ta. sesión**, se trabajó el cuento: “Una noche de espanto”. Se inició realizando predicciones sobre las imágenes, se plantearon situaciones a los niños como ¿Qué harías si te tuvieras que quedar solo(a) en casa? ¿Crees que existen los fantasmas?, ¿Qué harías si estuvieras solo y escucharas ruidos?. Los niños manifestaron sus ideas y soluciones a lo cuestionado y se fueron activando conocimientos previos, donde los niños diferenciaron lo real de lo fantástico.

Durante la lectura, se formaron 5 equipos de 4 integrantes cada uno. Realizaron una lectura alternadamente, un integrante iba subrayando las palabras desconocidas. Al terminar la lectura y discutirla, 2 integrantes buscaron las palabras en el diccionario y los otros dos las transcribían en una hoja (uno dictaba y otro escribía). Se pudo observar que los niños no sabían utilizar el diccionario por lo que se les brindó apoyo. (ver imagen 4a).

Una vez trabajado el texto, se les aplicó como estrategia autorreguladora, un ejercicio por equipo de relación basado en comprensión literal e inferencial. (ver imagen 4b).

Imagen 4a



Imagen 4b

UNA NOCHE DE ESPANTO

EJERCICIO POR EQUIPO  
INSTRUCCIONES: Relaciona y anota la letra que mejor corresponda.

Sergio A	Valiente E	Un ratón D	Par teléfono C
Papas de Sergio B	Enferma F		

- 1.- Nombre del niño que se quedó solo..... A ✓
- 2.- Fueron a ver a la abuelita..... B ✓
- 3.- Lo encontró Sergio dentro del agujero..... D ✓
- 4.- Se comunicó con sus papas..... C ✓
- 5.- Palabra para describir a Sergio..... E ✓

En esta actividad se observó, resistencia de algunos niños a trabajar, ya que no estaban contentos con los compañeros que les tocó y por lo tanto se les dificultó integrarse con su equipo. Sin embargo cumplieron con el trabajo estimado, sobre todo en la búsqueda de palabras.

Posteriormente, se trabajó con la técnica: el torneo dividiendo al grupo en 2 equipos, donde cada uno tuvo que elegir un nombre de equipo. (Equipo 1: Rebelde y Equipo 2: Las chicas Superpoderosas). Se utilizaron 10 preguntas (comprensión literal e inferencial) formuladas con anterioridad y fueron depositadas en un bote. Un integrante del equipo pasaba a sacar una pregunta, la leía en voz alta y tenía que responderla; en caso de no contestarla era apoyado por su equipo para contestarla. Después le correspondía el turno al otro equipo. El procedimiento era el mismo hasta terminar las preguntas.

Al trabajar con la técnica el torneo, los niños se mostraron entusiastas, participativos, tal es el caso del equipo las chicas “Superpoderosas”, donde una niña (ver imagen 4c), que en un principio se mostró tímida, se puede apreciar en la foto levantando la mano para participar.

Imagen 4c



En las sesiones **5 y 6**, se trabajó el reportaje: “El maíz nuestro alimento”. Se comenzó al igual que en sesiones anteriores, rescatando conocimientos previos. En esta ocasión se utilizó la técnica Jisaw II, por lo que el texto se dividió entre cuatro filas y por secciones, correspondiendo a cada fila una sección. Los equipos se formaron por díadas y emplearon los roles de aprendiz recitador, oyente examinador.

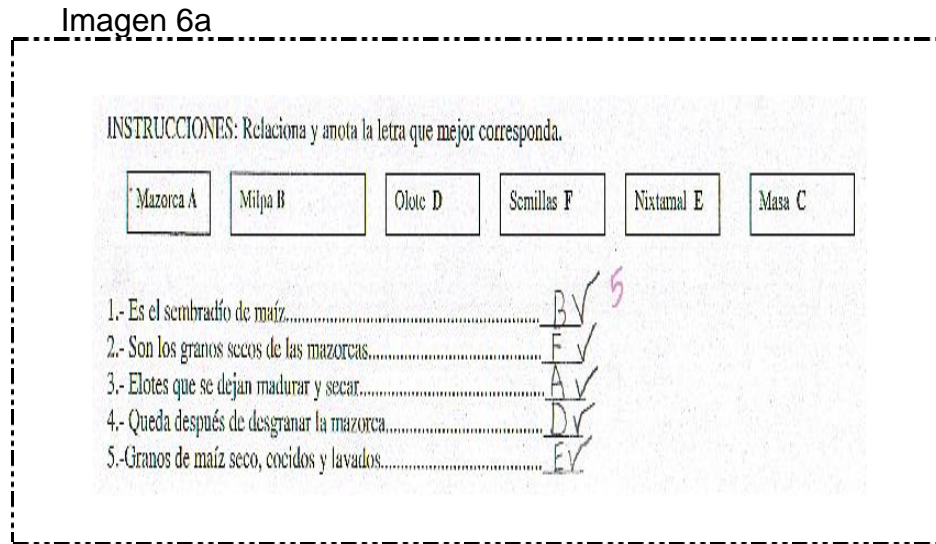
Luego, los equipos realizaron un resumen basándose en una pregunta que se les asignó, donde uno desempeñó un rol, escribiendo lo que sus compañeros planteaban sobre la respuesta (fueran ideas, palabras, oraciones). Aunque los niños lograron hacer escritos sobre las ideas del equipo, se les dificultó integrarlas y realizar su resumen, sin embargo se apoyó a los equipos en la realización del mismo.

Enseguida, se les proporcionó un papel bond, para que prepararan una exposición de lo aprendido para presentarla al grupo (ver imagen 5a). Se observó más integración dentro de los equipos, más comunicación, se prestaron sus útiles (colores, plumones, etc.).



Imagen 5a

Por último, como estrategia autorreguladora de evaluación (ver imagen 6a), resolvieron un ejercicio individualmente de relación basado en comprensión literal.



En las sesiones **7 y 8**, se trabajó con el cuento: “La Jacaranda”. De inicio, se realizaron predicciones de las imágenes; utilizando la técnica de aprendizaje cooperativo: Lluvia de ideas. Luego, se formaron equipos de 4 integrantes cada uno y se les entregó una lista de palabras para que las localizarán al ir leyendo el texto. Una vez terminada la lectura, cada equipo formuló dos preguntas.

Por último, se utilizó la técnica el torneo empleando las preguntas elaboradas por los equipos. En esta ocasión, la técnica se empleó en forma de feria, dividiendo al grupo en dos equipos; los pumas y América. Se les presentaron dos formas de escoger sus preguntas. La primera fue por medio de una tómbola y la segunda tirando un dado. Correspondiéndoles la pregunta de acuerdo al número obtenido.

La dinámica consistió en alternar los equipos para ir contestando las preguntas. Estas fueron clasificadas de las más fáciles (1), a las más difíciles (6). Y si contestaban bien su pregunta, escogían un premio correspondiente al número de pregunta (ver imagen 7a)

Imagen 7a



El premio en ocasiones es contemplado por Díaz Barriga (2006) como un incentivo al desempeño realizado por los niños. Y en esta sesión se contempló el premio, ya que el niño al haber revisado primero una lectura, contar con un aprendizaje del mismo y al presentarle una actividad donde obtiene un premio por demostrar lo que sabe, es más probable que se anime a participar.

Al emplear la técnica se observó integración y participación dentro de los equipos, por lo que la mayoría de los integrantes querían pasar a leer una pregunta. Pero la participación se realizó de acuerdo a la lista de asistencia, alternando el primero con en último, hasta que pasarán todos. Cuando pasaba un niño a leer su pregunta, sus compañeros se mostraban atentos, hasta el maestro observaba a los niños como se desempeñaban en la actividad (ver imagen 8a).

En la contestación de preguntas se apreció la comprensión lectora e inferencial más consolidada.



Imagen 8a



En las sesiones **9 y 10**, se inició activando conocimientos previos sobre el tema: las mariposas. Enseguida se empleo la técnica Jigsaw II, formando equipos de cinco integrantes, donde a cada integrante se le asigno una sección diferente; realizaron una lectura alternada, subrayaron palabras desconocidas y lo relevante del texto. Al terminar de revisar cada uno su sección, escribieron en una hoja lo que comprendieron, para después elaborar un resumen entre todos (ver imagen 9a y 9b).

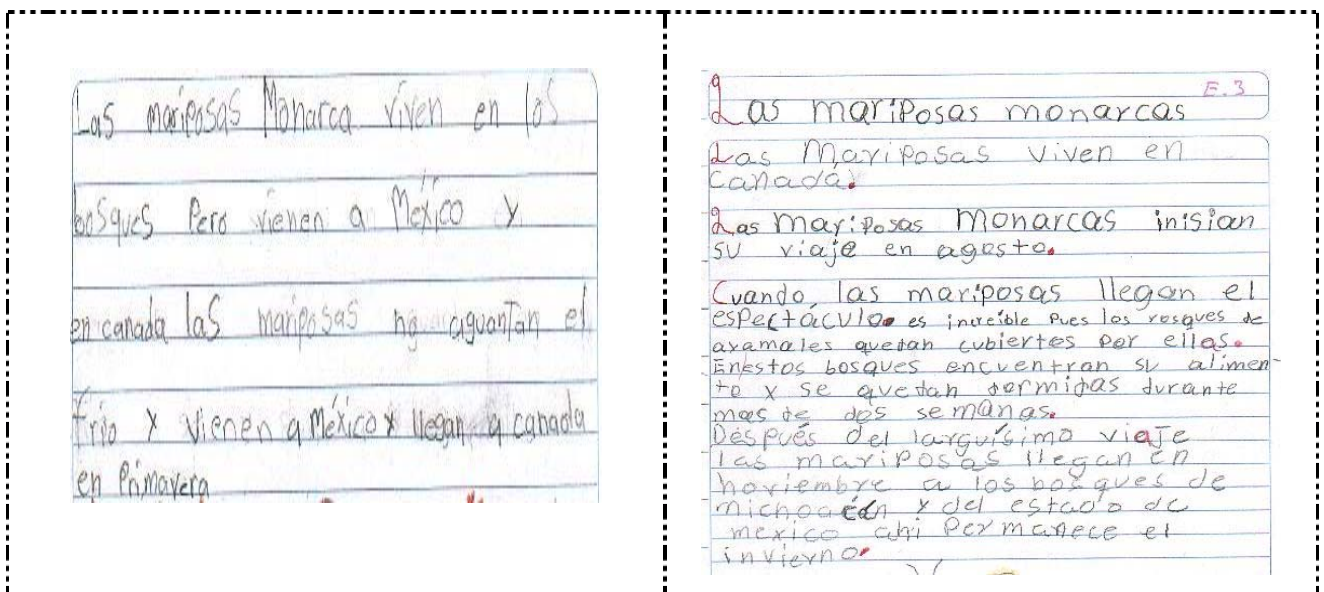


Imagen 9a

Imagen 9b

Como se puede apreciar, en la imagen 9a, se aprecia un resumen corto pero manifiesta la idea central, y en la imagen 9b, se encuentra un resumen extenso, donde los niños transcribieron lo que consideraron importante.

Posteriormente se formaron nuevos equipos por secciones y trabajaron las palabras desconocidas, discutieron su sección y regresaron a sus equipos iniciales para aportar lo aprendido.

Por último se les entregó un cuestionario para resolverlo por equipo. En la imagen 10a se muestra el cuestionario empleado y en las figuras 10b y 10c se muestran dos casos de repuestas, donde se puede comparar que en la imagen 10b las respuestas son correctas y su redacción es corta y en la imagen 10c se presentan mejor redactadas, aunque la última no sea correcta.

Imagen 10a

1. ¿De donde vienen las mariposas Monarca?
2. ¿Que países atraviesan las mariposas para llegar a México?
3. ¿Dónde viven durante el invierno?
4. ¿Que bosques quedan cubiertos por las mariposas?
5. ¿Cuándo regresan las mariposas a Canadá?

Imagen 10b

1 R= de Canada ✓  
 2 R= Estados Unidos ✓  
 3 R= en Mexico ✓  
 4 R= Ojamales ✓  
 5 R= en marzo

Imagen 10c

1 de Canada ✓  
 2 Estados Unidos ✓  
 3 Dos que de Michoacan y del Estado de Mexico ✓  
 4 Los bosque de oyamales ✓  
 5 Noviembre

También se les proporcionó un papel bond y diamantina de colores para realizar un dibujo sobre lo aprendido y exponerlo a la clase (ver imagen 10d). Mientras los equipos realizaban sus dibujos recorrí los pasillos y escuche comentarios como: ¡Hay que hacerlo muy bien!, ¡Yo tengo más colores!, ¡Yo le pongo diamantina!, Tú colorea las mariposas, ¡Necesitamos pegamento!, por lo que fue notable observar, los componentes del aprendizaje cooperativo y sobre todo se seguía reforzando la comprensión lectora.

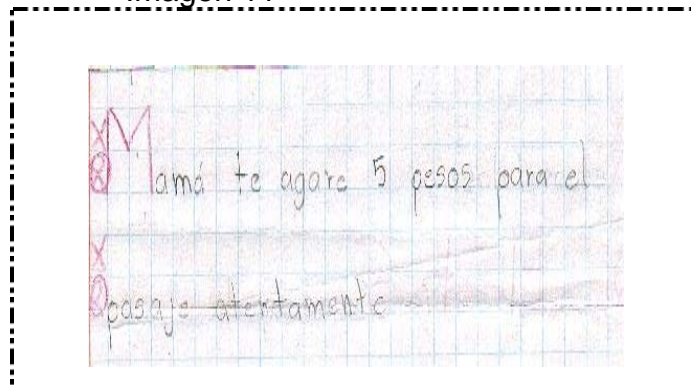
Imagen 10d



En las sesiones **11 y 12**, se introdujo a los niños, realizando predicciones sobre el relato, basándose en las imágenes del texto. Posteriormente se utilizó la técnica cooperación guiada; formando equipos de cuatro integrantes para realizar una lectura alternada, comentada y discutida (donde los niños plantearon puntos de vista).

Concluida la lectura, se realizó individualmente un recado; contemplado en el texto. (ver imagen 11).

Imagen 11



Posteriormente se les proporciono un ejercicio con preguntas de comprensión literal y cinco oraciones para ordenar de acuerdo al suceso (ver imagen 12).

INSTRUCCIONES: Organiza los siguientes sucesos en el orden que ocurrieron. Usa numerales.

- 5 Los tres primos prometieron a su tío no volver a ir de excursión a escondidas. ✓
- 3 El tío Simón pidió ayuda a los rescatistas. ✓
- 2 Antes de entrar a las grutas hicieron una fogata. ✓
- 1 Los tres primos planearon irse de escapada a las grutas. ✓
- 4 Los rescatistas explicaron a Beto, a María y a Héctor los peligros a los que se habían expuesto. ✓

INSTRUCCIONES: Contesta lo que se te pide.

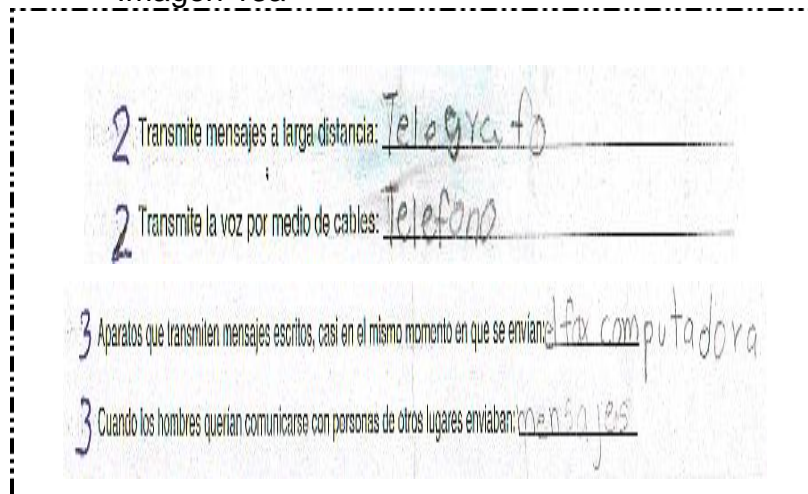
- 1.- ¿Cuál era el nombre de los tres primos? Beto, María y Héctor ✓
- 2.- ¿A dónde se escaparon los tres primos? a las grutas ✓
- 3.- ¿A quién pidió ayuda el tío Simón? a los rescatistas ✓
- 4.- ¿Qué hicieron antes de entrar a las grutas los tres primos? hicieron una fogata
- 5.- ¿Qué encontraron en la grutas? estalactitas

Como se puede apreciar en el ejercicio, todos los reactivos fueron contestados correctamente, lo que indica que la niña que respondió este ejercicio comprendió el texto y solicitó ayuda para la última pregunta pues conocía la respuesta pero no sabía como escribirla.

En las sesiones **13 y 14**, se activaron conocimientos previos, exponiéndoles una situación, donde un compadre se tenía que comunicar con su comadre pero vivían muy lejos y la pregunta a resolver era: ¿ De que forma se podrían comunicar?. Algunas aportaciones de los niños fueron: por teléfono, con cartas, por Internet. Enseguida se les explicó que es la comunicación y su importancia, reforzando su comprensión inferencial.

Posteriormente se formaron equipos de cuatro integrantes para realizar una lectura alternada y por párrafos. Al finalizarla, la discutieron, realizaron comentarios entre los integrantes y luego con la clase en su totalidad. Al terminar se les entregó por equipo dos frases incompletas que tenían que resolver sin ver el texto. (ver imagen 13a).

Imagen 13a



En la imagen, se aprecian los ejercicios de dos equipos, el 2 y el 3. que son correctos, manejan términos de la lectura y son relacionados adecuadamente con lo solicitado, quedando en claro la comprensión literal del texto.

También realizaron individualmente una carta con destinatario a elegir; amigo(a), hermano(a), primo(a), mamá o papá (ver 13b). Las cartas se depositaron en un buzón y se guardaron para una entrega posterior.

Imagen 13b



Por último los niños realizaron un teléfono de juguete, se les proporcionó como forma de agradecer el desempeño ejercido, además que se relacionaba con la última lectura de intervención.



En la **sesión 15** se organizó al grupo para aplicar el **postest**, utilizando el mismo instrumento que en pretest, para poder compararlos y así obtener la diferencia.

En esta ocasión se contó con la participación de la Directora de la escuela, ya que fue enviada por la subdirectora por que ese día no se presentó el profesor a clases.



## **VI. 1.2 ALCANCES Y LIMITACIONES**

La investigación realizada se considera favorable, por haber alcanzado los objetivos planteados, favoreciendo la comprensión lectora en niños de segundo año, al emplear el aprendizaje cooperativo como estrategia. Sirviendo de apoyo algunas técnicas de aprendizaje cooperativo como: Jigsaw II, torneos de juegos, cooperación guiada y lluvia de ideas. Empleándolas en tres momentos de la lectura (antes, durante y después), a la par con estrategias específicas de la lectura. En el momento antes, se trabajó activación de conocimientos previos, elaboración de predicciones; en el durante, estrategias de apoyo al repaso como, subrayar, tomar notas, relectura parcial o global y en el después, identificación de la idea principal, elaboración de resumen, formulación y contestación de preguntas.

Logrando que los niños: Desarrollaran habilidades sociales, se relacionaran más fácil con sus compañeros y grupo, mejoraron sus conductas, de no entrar comiendo a clase, no levantarse de su lugar a cada rato a menos que tuvieran que salir al baño o desempeñar el rol de mensajero.

Algunos niños al principio se mostraban muy tímidos y no participaban, pero al emplear la técnica del Torneo, los niños se mostraron más participativos, aprendieron a compartir sus útiles, expresar sus ideas, respetando las de los demás.

También, por medio de la técnica del Jigsaw II, al realizar los niños sus exposiciones, se logró apoyar el eje temático: lengua hablada y expresión oral (S.E.P., 1993).

Siguiendo con los ejes estipulados en el Plan y programas de estudio, se apoyó el eje: lengua escrita, en la realización de preguntas, así como, en la elaboración de resúmenes y en la corrección de sus propios textos (Carta).



En cuanto al eje recreación literaria, este se utilizó en tres lecciones (3 sesiones), que fueron: la Jacaranda, los tres primos y nos comunicamos.

De acuerdo con la S.E.P., (1993) la recreación literaria se logra a partir de la lectura en voz alta realizada por el maestro y así el niño desarrolla curiosidad e interés por la narración y la descripción.

En cuanto a la reflexión sobre la lengua, ésta se utilizó cuando los niños tenían que corregir el resumen, las preguntas de sus compañeros, logrando que los niños aprendieran a manejar el uso de la mayúscula y utilizar adecuadamente los signos de interrogación y admiración.

Otro aspecto que se aportó, fue al trabajar con la técnica de cooperación guiada y estructurada, ya que se propició la Zona de Desarrollo Próximo, que de acuerdo con Melero (1995), ésta permite resolver un problema individualmente, en este caso un ejercicio y el desarrollo potencial que es determinado por la capacidad de resolverlo pero ahora en colaboración con un compañero.

Por lo tanto, se dio la tutoría entre iguales que de acuerdo con Melero y Fernández (1995), ésta se da cuando entre compañeros de clase se apoyan en la resolución de un problema.

En general, los niños reestructuraron su pensamiento y lograron conocimientos más complejos y estructurados, mediante conflictos sociocognitivos, logrando establecer relaciones entre el conocimiento nuevo y el que ya poseían, generando aprendizajes significativos.

## CONCLUSIONES

Los niños no habían trabajado en grupos de aprendizaje cooperativo; solamente en díadas y de forma individual, siendo esta la forma más común para el trabajo en clase, por lo que al principio se les dificultó la cooperación, mostrándose renuentes a trabajar en equipos, compartir sus libros, manifestar sus ideas. Sin embargo al realizar la intervención como nueva forma de trabajo, donde se diseñó y utilizó el aprendizaje cooperativo como estrategia para favorecer la comprensión lectora, se logró la cooperación, integración, participación, aceptación entre compañeros, la responsabilidad individual y grupal, pero sobre todo **si** se favoreció la comprensión lectora.

Específicamente, la comprensión lectora de los niños de segundo año, se vio favorecida empleando técnicas de aprendizaje cooperativo como **Jigsaw II**, favoreciendo: comprensión literal e inferencial; **cooperación guiada**, en comprensión inferencial; **torneos**, en comprensión literal e inferencial y **lluvia de ideas** al rescatar conocimientos previos, elaborar predicciones, realizar inferencias. También se sirvió del apoyo de estrategias específicas como: subrayar, elaboración de resúmenes, formulación de preguntas, identificar la idea principal, todo al trabajar los textos.

Es importante mencionar que durante el transcurso de la investigación y aplicación de estrategias, existe una gran satisfacción, pues se lograron los objetivos planteados en su totalidad.

Durante esta experiencia queda demostrada la enorme ventaja que tiene el diseñar actividades acordes al interés del niño, ya que así el aprendizaje le es más significativo, y es evidente que el niño verdaderamente se motiva, por lo que se ve más involucrado en su aprendizaje.

De acuerdo con Díaz Barriga, (2006), considero que el aprendizaje cooperativo tiene muchas ventajas por que el conocimiento se da socialmente y se construye a partir de esfuerzos cooperativos para aprender, resolver ejercicios (problemas), de esta manera:

- Favorece la integración de los alumnos,
- Mejora conductas,
- Permite que cada integrante aporte sus habilidades y conocimientos, además de poder compartirlos con sus compañeros.
- Se dedica más tiempo a las tareas, por lo que hay menos interrupción en clase.
- Hay mayor motivación intrínseca hacia el aprendizaje y sus logros,
- Tiene ventajas en el rendimiento académico de los niños,
- Existe una participación equitativa de tareas para el logro de objetivos comunes.

Por lo tanto, ***el aprendizaje cooperativo como estrategia, favorece la comprensión lectora.*** Además la interacción entre alumnos permitió la adquisición de nuevos conocimientos, generando un ambiente de confianza, interés, seguridad, motivación; permitiendo al niño ser más perceptivo, así como tolerante en el momento de compartir materiales, ideas y conocimientos entre sus compañeros.

Sin embargo, no fue fácil llegar al aula y enseñar el aprendizaje cooperativo, por lo que, se necesitó de tiempo para que los alumnos trabajarán cooperativamente; respetando roles, distribución de tareas, ser tolerantes con los otros, expresar sus ideas y respetar las de los demás. Pero conforme se iba avanzando en la aplicación del programa, los niños iban adquiriendo confianza, interés, responsabilidad individual y grupal, lo que les brindó la oportunidad de demostrar que eran capaces de realizar un buen trabajo en conjunto y en el caso de los que no sabían leer, no limitarse por tal hecho.

A lo largo de la experiencia que se tuvo es notable el gran cambio y las ventajas que existen al diseñar estrategias didácticas, ya que estas son herramientas que facilitan el camino de la enseñanza y además cumplen con el interés lúdico que por naturaleza tiene el niño.

Por lo que la enseñanza del español se hace menos aburrida con el uso de actividades en donde el niño platique, juegue, escenifique, construya, explique y de a conocer su comprensión lectora, pues con ello el niño siente gusto por conocer los textos, siendo esta una materia que los docentes deberían de aprovechar para analizar y estudiar todo tipo de asignatura.

Por último se considera necesario hacer algunas sugerencias:

- Que el docente emplee en su programación de clase, técnicas de aprendizaje cooperativo; considerando que hay que saber administrarlas o adecuarlas para que den resultados satisfactorios.
- Capacitar a los docentes en el manejo de técnicas de enseñanza, ya que son los mediadores del aprendizaje de los alumnos, por lo tanto es importante que, conozcan las técnicas y las apliquen dentro de sus grupos.

Esto no es un proceso sencillo, y más cuando los docentes rechazan o sienten miedo de intentar nuevas formas de trabajo con los alumnos, más se dificulta el proceso; por ello es importante que no solamente se diga a los docentes como dar las clases sino que se les actualice desde su mismo centro de trabajo; por ejemplo, con esta investigación de tesis que se llevó a cabo, se deja un antecedente de los resultados del aprendizaje cooperativo en la escuela primaria, a partir de esto y de la observación del profesor del grupo se puede generar la inquietud de los demás docentes por implementar esta forma de trabajo con sus grupos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, A. (2006). ***Intervención Psicopedagógica para resolver dificultades específicas de aprendizaje en lectura de dos niños de cuarto año de primaria.*** Tesina, U.P.N.
  
- Arias, J. Cárdenas, C. y Estupiñán, F. (2003). ***Aprendizaje Cooperativo.*** Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
  
- Buendía, L. Colas, P. y Hernández, F. (1998). ***Métodos de Investigación en Psicopedagogía.*** McGraw-Hill.
  
- Cabrera, F., Donoso, T. Y Marín, M. (1994). ***El proceso lector y su evaluación.*** Barcelona: Laertes.
  
- Carretero, M. (1993). ***Constructivismo y educación.*** Aique didáctica.
  
- Coll, C. (2000). ***Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento.*** Paidós.
  
- De Zubiria, J. (2001). ***De la escuela nueva al constructivismo: Un análisis crítico.*** Bogotá: Cooperativa.
  
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2006). ***Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista.*** México: Mc Graw Hill.
  
- Defior, C. S. (1996). ***Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo.*** Málaga: Aljibe.
  
- Echeita, G. y Martín, E. (1991). ***Interacción social y aprendizaje*** en: A. Marchesi; Coll, C. Y Palacios, J. (comps.): *Desarrollo psicológico y educación* (tomo III: Necesidades educativas especiales). Madrid: Alianza.

- Eggen, D. y Kauchack P. (2005). **Estrategias Docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento.** FCE. México.
  
- Feldman, R. (2003). **Autoestima para niños: Juegos, actividades, recursos, experiencias creativas.** Madrid España: Alfaomega.
  
- Fernández, P. y Melero, A. (1995). **La interacción social en contextos educativos.** Madrid: Siglo XXI.
  
- Ferreiro, R y Calderón, M. (2004). **El ABC del aprendizaje cooperativo: Trabajo en equipo para enseñar y aprender.** México: Trillas.
  
- García, R., Traver, A. y Candela, I. (2001). **Aprendizaje cooperativo: Fundamentos características y técnicas. Cuadernos de educación para la acción social.** Madrid: CCS. ICCE.
  
- Hernández, F. y Sancho, J. M. (1993). **Para enseñar no basta con saber la asignatura.** Barcelona: Paidós.
  
- Jackson, P. (1975). **La monotonía cotidiana, en: grupos en la escuela.** Antología básica. UPN: México.
  
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). **El aprendizaje cooperativo en el aula.** Buenos Aires: Paidós.
  
- Johnson, P. (1989). **La evaluación de la comprensión lectora: un enfoque cognitivo.** Madrid.
  
- Kaufman, A. y Rodríguez E. (2000) **Hacia una topología de los textos en** Gómez P. M. y Martínez O. A.(comp.). **La adquisición de la lectura y la escritura en la escuela primaria.** Programa Nacional de Actualización Docente. S. E. P.
  
- Lara, G. (2000). **Un espacio alternativo dentro de la escuela tradicional.** Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional. Unidad 097 sur, México.

- Lebrero, P. Y Lebrero, T. (1999). **Fundamentación Teórica y enseñanza de la lectura y escritura: Aproximación al lenguaje escrito y evaluación de materiales.** España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
  
- León, J. (2004). **¿Por qué las personas no comprenden lo que leen?** Revista de Psicología Educativa. Madrid. Vol. 10, n.º 2
  
- Buendía, L., Colós, P. y Hernández, P. (1998). **Métodos de Investigación en psicopedagogía.** Interamericana de España: Mc Graw-Hill
  
- Melero y Fernández (1996) "El Aprendizaje entre Iguales. En Ayala, M. (2002). **Una revisión del Aprendizaje Cooperativo en contextos escolares de Matemáticas básicas.** Tesis de Licenciatura, U.P.N. unidad ajusco, 2002.
  
- Morales, C. (1994). **Aprendizaje cooperativo: una alternativa para favorecer el aprendizaje del lenguaje escrito en el nivel de educación básica.** Perfiles: revista de educación. No. 2 pp. 11-26.
  
- Morales, M. (2000). **La construcción del aprendizaje y las construcciones sociales en grupos cooperativos.** Revista educación y ciencias humanas. Vol. 8 No. 14 pp. 121-131.
  
- Ovejero, A. (1990). **El Aprendizaje Cooperativo: Una Alternativa Eficaz a la Enseñanza Tradicional.** Barcelona: PPV.
  
- Santiago, P. (2001). **La comprensión de textos académicos en un contexto cooperativo guiado a través de la enseñanza recíproca.** Revista Española de orientación y psicopedagógica. Vol. 12 enero-julio.161-173.
  
- Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, L. (1998). **Metodología de la investigación.** México: Mc Graw Hill.
  
- Sharan, Y. y Sharan, S. (2004). **El desarrollo del aprendizaje cooperativo a través de la investigación en grupo.** Sevilla: M.C.E.P.
  
- S.E.P. (1993). **Planes y Programas de Estudio.** México

- S.E.P. (1999). **Libro para el Maestro. Español Segundo Grado.**
  
- S.E.P. (2006). **La comprensión lectora en la escuela.** Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros de educación básica en servicio. (PRONAP).
  
- Slavin, R. (1992). **Aprendizaje Cooperativo. Psicología social de la escuela primaria.** Barcelona: Paidós.
  
- Solé, I. (2000) **Estrategias de lectura.** España: Graó.
  
- Valles, A. (1995). **Técnicas de velocidad y comprensión lectora.** Madrid: Escuela Española.



# **ANEXO 1**

## PRE-TEST Y POS-TEST

### COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones:

Lee en silencio el siguiente texto.

Justito fue a recoger moras a la orilla de un potrero. Con mucho trabajo logró llenar una lata de moras.

-Danos moras Justito, - le decían algunos niños que recién venían llegando.

- Si quieren moras recójánlas - dijo Justito-. A mí me costo mucho trabajo llenar esta lata.

Pero los niños lo seguían molestando y pidiéndole moras.

Entonces Justito se subió a un árbol donde tuvo una vista excelente de varios animales a su alrededor como gallinas peleando el maíz así como algunas vacas comiendo alfalfa, y ahí se puso a comer las moras.

De repente, una mora se le escapo de la mano. Los otros niños la vieron y corrieron como zumba a recogerla.

Justito, de un salto, se bajo del árbol y tomo la mora caída antes que nadie.

-Es mía - grito feliz -. Nadie me la quita.

-pero estas son de nosotros - dijeron los niños, empezando a recoger un montón de moras desparramadas al pie del árbol.

"Buen dar que tengo mala suerte", pensó Justito, tratando de recoger aunque fueran unas pocas de las moras caídas.

## Preguntas de comprensión literal

**INSTRUCCIONES:** Subraya la respuesta correcta

**1.- ¿Quién le pedía moras a Justito?**

- a) **Unos niños**
- b) **Un niño**
- c) **Unas niñas**

**2.- ¿Dónde comenzó a comer la fruta Justito?**

- a) **Arriba de un árbol**
- b) **A la orilla de un potrero**
- c) **A lado de un árbol**

**3.- ¿Dónde llenó Justito la lata de moras?**

- a) **Al pie de un árbol**
- b) **A la orilla de un potrero**
- c) **A la orilla de un corral**

**4.- ¿Qué animales observó Justito al subir al árbol?**

- a) **Gallos y vacas**
- b) **Vacas y patos**
- c) **Gallinas y vacas**

## Preguntas de comprensión inferencial

**INSTRUCCIONES:** Subraya la respuesta correcta

**5.- ¿Cuál es la palabra que mejor describe la forma de ser de justito?**

- a) Generoso**
- b) Egoísta**
- c) Pleitista**

**6.- ¿En que lugar se encontraban dialogando Justito y los otros niños?**

- a) En un parque**
- b) En un bosque**
- c) En una granja**

**7.- ¿Qué título le pondrías al cuento?**

- a) La unión hace la fuerza**
- b) No hay mal que por bien no venga**
- c) La ambición rompe el saco**

**8.- ¿Qué le paso a la lata de moras?**

- a) Cayo al piso y saliendo todas las moras**
- b) Se quedo arriba del árbol**
- c) La traía Justito en la mano**

# **ANEXO 2**

**Fecha:** 16 -enero- 2007

**Sesión:** 1

**Tiempo estimado:** 45 min.

**PROPOSITO** Conocer al grupo, lograr que interactúen.

Tema	Técnica	Material.	Actividades
Dinámica de integración. (Cadena de amistad)	Grupal	1. -Cartulina cortada en tiras 2. -Colores y lápices. 3. -Engrapadora.	1. - Se formará un círculo en el interior del salón y se sentarán en el suelo. 2. - Se les asignará a cada niño unas tiras de papel, en dichas tiras escribirán su nombre y la decorarán valiéndose de lápices y colores. 3. -Un niño toma y la engrapa a otra tira para ir formando una cadena. Mientras engrapan su tira, deben decir su nombre y algo que les guste y algo que no les guste. 4. -Colocar la "cadena de amistad" en el aula.

**Fecha:** 18-enero-2007

**Sesión:**2

**Tiempo estimado:** 45 min.

**PROPOSITO** Lograr que el grupo conteste todo el Pretest

<b>Tema</b>	<b>Integrantes</b>	<b>Material</b>	<b>Actividades</b>
Pretest	Todo el grupo	1. -Una lectura 2. -Cuestionario	<p>Se realizará la lectura por parte mía y posteriormente la realizaran individualmente y proseguirán a contestar las preguntas incluidas en el pretest. Para lo cual se les indicara que el apoyo que me brinden en la contestación del pretest(cuestionario) no les afectara en sus calificaciones ya que esto es independiente a su trabajo escolar y que contarán con un tiempo limitado por lo que deben tener concentración, y contestar lo mejor posible, procurando dar lo mejor de sí.</p> <p>Una vez que hayan quedado claras las instrucciones se les repartirá el pretest.</p>

Fecha: 23-enero-2007

Sesión:3

Tiempo estimado: 45 min.

**PROPOSITO DE LA LECTURA (SEP).** Narrar las travesuras del viento en un día en que estaba muy aburrido.

Tema	Tipo de texto	Técnica	Inte gran tes	Actividades		
				Antes	Durante	Después
El viento travieso	Literario: cuento	-Cooperación guiada o estructurada (adaptada)  Lluvia de ideas.	2	Se integraran los alumnos por diadas. Se les pedirá a los alumnos que describan la ilustración e imaginen las travesuras que hizo el viento. Se anotarán las predicciones en el pizarrón como una lluvia de ideas y se revisarán después de la lectura.	Se dividirá el texto en tres secciones, por lo que se formaran tres filas; correspondiendo a cada fila una parte del texto. La diada desempeñara el rol de aprendiz -recitador y oyente -examinador.  Todos trabajarán la lectura hasta completarla.	Una vez terminado el texto se comentará la lectura por secciones. Se formarán equipos de tres, incluyendo un integrante de cada sección. El equipo resolverá una actividad.



## EL VIENTO TRAVIESO

**INSTRUCCIONES:** Contesta las siguientes preguntas y los dibujos que se te piden.

¿Que les sucedió a los personajes del cuento? \_\_\_\_\_

¿Que se le voló al bebé? \_\_\_\_\_

¿Menciona cinco objetos que volaron. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_.

Dibuja lo que le voló al ladrón.	Dibuja lo que le cayó a la viejita.	Dibuja lo que le cayó al señor.

**COMPLETA LO QUE SE TE PIDE.**

Todos estaban muy \_\_\_\_\_ y le gritaron al \_\_\_\_\_ - que les devolviera todas sus  
\_\_\_\_\_. Entonces el viento sopló y \_\_\_\_\_, pero...

El \_\_\_\_\_ le cayó al bebé; el \_\_\_\_\_ del bebe al \_\_\_\_\_; el bigo del señor le ca al pe \_\_\_\_\_, y  
la pelota del \_\_\_\_\_, al señor.....

El \_\_\_\_\_ chistoso de la \_\_\_\_\_ le cayó al po \_\_\_\_\_; y el \_\_\_\_\_ bato del policía a la viejita; la corona del \_\_\_\_\_  
le cayó al \_\_\_\_\_ y el moño \_\_\_\_\_ del gato le \_\_\_\_\_ al rey. Y el viento se \_\_\_\_\_ y se \_\_\_\_\_.....

Fecha: 25-enero-2007

Sesión:4

Tiempo estimado: 45 min.

**PROPOSITO DE LA LECTURA (SEP). El tema promueva la confianza de los niños para hablar de sus temores y también de sus actuaciones valerosas.**

**En este cuento un niño se queda solo por la noche en su nueva casa y escucha diversos ruidos que lo atemorizan, pero asume actitudes valientes para buscar las causas que lo producen.**

Tema	Tipo de texto	Técnica	Inte gran tes	Actividades		
				Antes	Durante	Después
Una noche de espanto	Literario: cuento	-Cooperación guiada o estructurada (adaptada) -Torneo. Lluvia de ideas.	4	1. -Se introducirá a los niños preguntándoles si les gustan los cuentos que causan miedo. Así mismo se les comentara que revisaremos la historia de un niño que se quedo solo en su casa y que escucho ruidos. 2. - Se anotará en el pizarrón, las predicciones que realicen sobre lo que creen que sucederá en la historia para revisarlas después de la lectura.	Se formarán 5 equipos de 4 integrantes c/u. Todos los integrantes realizarán la lectura por recuadros. Se les asignara un ejercicio por equipo.  Una vez terminada la lectura un integrante se encargara de subrayar las palabras desconocidas en la lectura. Otro se encargará de anotarlas en una hoja y los dos sobrantes tendrán que buscarlas en el diccionario e ir anotando su significado.	Por último todos resolverán las preguntas asignadas.  Una vez terminado el texto se dividirá al grupo en 2 equipos para realizar un <b>torneo</b> donde deberán contestar preguntas; las cuales tendrán un puntaje. Si el 1er equipo no contesta su pregunta, se le concederá el turno al 2º equipo. Ganara el equipo que más puntos obtenga. Se les proporcionará un gatito de fomy a todos por su participación.

## UNA NOCHE DE ESPANTO

### EJERCICIO POR EQUIPO

INSTRUCCIONES: Relaciona y anota la letra que mejor corresponda.

Sergio **A**

Papas de Sergio **B**

Un ratón **D**

Enferma **F**

Valiente **E**

Por teléfono **C**

1. Nombre del niño que se quedo solo.....\_\_\_\_\_
- 2.- Fueron a ver a la abuelita.....\_\_\_\_\_
- 3.- Lo encontró Sergio dentro del ropero.....\_\_\_\_\_
- 4.- Se comunico con sus papas.....\_\_\_\_\_
- 5.-Palabra para describir a Sergio.....\_\_\_\_\_

### TORNEO

1. ¿Cómo se llama el niño de cuento? Sergio
2. ¿A donde fueron los papas de Sergio? A ver a la abuelita
3. ¿Por qué fueron a visitar a la abuelita? Estaba enferma
4. ¿Que fue lo que toco a su ventada de Sergio? Bolitas de hielo
5. ¿De donde venia el ruido que Sergio confundió con fantasmas? Cuarto de sus papas, la Tv. estaba encendida.
6. ¿Que encontró al abrir la puerta del ropero? Un ratón
7. ¿Que les dijo Sergio a sus papas por teléfono? Estoy bien y no hay fantasmas
8. ¿Dónde vivía antes Sergio? En un departamento
9. ¿Cuándo Sergio tenia miedo con quien se iba? con sus vecinos
10. ¿Seria posible que alguien tocara en la ventana de su cuarto? ¿Por qué?

### PALABRAS DESCONOCIDAS

Mudado

Departamento

Terreno

Sinvergüenza

Fantasma

Granizando

Fecha: 30-enero- y 1-febrero-2007

Sesión:5-6

Tiempo estimado: 45 min.

**PROPOSITO DE LA LECTURA (SEP).** Este es un texto informativo que *explica* a los niños el proceso para convertir los granos de maíz en tortillas mexicanas.

Tema	Tipo de texto	Técnica	Integrantes	Actividades		
				Antes	Durante	Después
El maíz nuestro alimento.,	Artículo informativo.	Jigsaw II  Lluvia de ideas.	4	<p>Integración de equipos. Rescatar conocimientos previos del grupo para conocer lo que saben acerca de las tortillas, usando la pregunta: ¿Cómo creen que se hacen las tortillas? Todo se registra en el pizarrón como lluvia de ideas. Se dividirá la lectura en 4 secciones, correspondiendo a cada equipo una sección.</p>	<p>Todos los integrantes de cada equipo realizarán la lectura alternadamente e irán subrayando las palabras desconocidas.  Transcribirán las palabras encontradas en una hoja.</p>	<p>Buscarán en el diccionario las palabras que hayan encontrado.  Anotarán el significado encontrado.</p>
				<p>Se integrarán equipos igual que en la sesión anterior. Se realizará un recordatorio de lo visto. Se leerán en clase los significados de las palabras desconocidas.</p>	<p>Cada equipo elaborará un breve resumen guiándose de una pregunta que se les asignará.  Realizarán un dibujo entre todos sobre el tema que le haya tocado.</p>	<p>Se realizarán presentaciones por equipo, mostrando su dibujo y dando una breve explicación del mismo.  Resolverán un ejercicio individualmente.</p>

## EL MAÍZ, NUESTRO ALIMENTO

Preguntas por equipo.

EQUIPO 1. ¿Cuales son las dos formas de hacer tortillas?

EQUIPO 2. ¿Cuál es el procedimiento para hacer la masa?

EQUIPO 3. ¿Cómo se obtiene los granos de maíz?

EQUIPO 4. ¿De donde salen las plantas de maíz?

EJERCICIO.

INSTRUCCIONES: Relaciona y anota la letra que mejor corresponda.

Mazorca **A**

Milpa **B**

Olote **D**

Semillas **F**

Nixtamal **E**

Masa **C**

- 1.- Es el sembradío de maíz.....\_\_\_\_\_
- 2.- Son los granos secos de las mazorcas.....\_\_\_\_\_
- 3.- Elotes que se dejan madurar y secar.....\_\_\_\_\_
- 4.- Queda después de desgranar la mazorca.....\_\_\_\_\_
- 5.- Granos de maíz seco, cocidos y lavados.....\_\_\_\_\_

Fecha: 6 - febrero y 8-febrero- 2007

Sesión: 7-8

Tiempo estimado: 45 min.

**DESCRIPCIÓN:** El texto narra la historia de una Jacaranda que es menospreciada por otros árboles debido a que no tiene hojas ni flores, pero que con la ayuda de algunos elementos de la naturaleza y de un hada, consigue florecer.

**Propósito de la lectura:** Favorece la reflexión acerca de la solidaridad y la tolerancia entre los miembros de una comunidad. Se puede pensar también en los niños que necesitan de un apoyo especial, tanto de sus compañeros como de los adultos.

**Propósito de la estrategia:** Propiciar el desarrollo del pensamiento crítico, aprender diversos modos de exponer y reconocer diversos puntos de vista.

Tema	Tipo de textos	Estrategia	Integrantes	Actividades		
				Antes	Durante	Después
La Jacaranda	Cuento	Torneos de juegos por equipos.	4 se enumeran del 1-4 los 1 con los 1	Realizarán predicciones del tema, así como de las 1ras imágenes. Las participaciones se registrarán en el pizarrón para corroborarlas después de la lectura. Se entregará por equipo una lista con palabras que tendrán que localizar en el texto mientras es leído. Un integrante las localizará en la lectura y las subrayará, mientras otro las transcribirá en una hoja, otro las buscará en el diccionario y por último otro anotará el significado.	Yo realizaré una relectura, haciendo hincapié en las palabras desconocidas.  Al terminar la lectura cada equipo tendrá que formular y escribir 2 preguntas, en una hoja que se les entregará. Las preguntas se intercambiarán con otros equipos.	El equipo que reciba preguntas tendrán que revisarlas; que estén bien escritas, que no les falten los signos de interrogación. Las corregirán, si es necesario las volverán a escribir y las depositarán en una urna.
				Se hará un recuento de la lectura con la participación de los niños.	Se sacarán las preguntas de la urna y se asignarán a los equipos para ser contestadas. Se depositarán de nuevo en la urna.	Se realizará el torneo con las preguntas de la urna.

## **LA JACARANDA**

**Palabras que se entregaran a los equipos.**

**EQUIPO 1. Follaje.  
Álamo**

**EQUIPO 2. Sauce  
Estremeció**

**EQUIPO 3. Hada  
Sollozo**

**EQUIPO 4. Florida  
Jacaranda**

**EQUIPO 5. Consolar**

Fecha: 13-febrero- y 15-febrero-2007

Sesión:9-10

Tiempo estimado: 45 min.

**PROPOSITO DE LA LECTURA (SEP).** Este es un texto informativo que *explica* a los niños el proceso para convertir los granos de maíz en tortitas mexicanas.

Tema	Tipo de texto	Técnica	Integrantes	Actividades		
				Antes	Durante	Después
Las mariposas Monarca	Artículo informativo.	Jigsaw II  Lluvia de ideas.	5	<p>Integración de equipos. Rescatar conocimientos previos del grupo para conocer lo que saben acerca de las mariposas Monarca, usando la pregunta: ¿Qué saben acerca de las mariposas? Todo se registra en el pizarrón como lluvia de ideas.</p>	<p>Se dividirá la lectura en 5 secciones, correspondiendo a cada integrante de equipo una sección. Todos los integrantes de cada equipo realizarán la lectura de su sección e irán subrayando tanto las palabras desconocidas como lo que consideren importante.</p>	<p>Transcribirán las palabras encontradas en una hoja de su cuaderno. Elaborarán un resumen entre todos los miembros del equipo. Cada integrante aportará sus ideas.</p>
				<p>Se realizará un recordatorio de lo visto. Se realizarán nuevos equipos, ahora se integrarán por secciones. Corroboran sus palabras y realizarán una sola lista por equipo. Buscarán en el diccionario las palabras que hayan encontrado. Anotarán el significado encontrado. Comentan alternadamente lo que entendió cada uno de su sección (que es la misma).</p>	<p>Regresan a sus equipos iniciales. Y comentan lo que cada uno aprendió con los otros equipos.  Realizarán un dibujo sobre: "Las mariposas monarca".</p>	<p>Se les asignarán 5 preguntas que tendrán que resolver por equipo.  Una vez contestadas las preguntas, presentarán sus dibujos dando una breve explicación del artículo.  Se pegarán los dibujos en el salón.</p>



## LAS MARIPOSAS MONARCA

1. ¿De donde vienen las mariposas Monarca?
2. ¿Que países atraviesan las mariposas para llegar a México?
3. ¿Dónde viven durante el invierno?
4. ¿Que bosques quedan cubiertos por las mariposas?
5. ¿Cuándo regresan las mariposas a Canadá?

Fecha: 20 y 22 de febrero de 2007	Sesión: 11-12	Tiempo estimado: 45 min.
-----------------------------------	---------------	--------------------------

**DESCRIPCIÓN.** En este relato se destacan la unidad y el apoyo que logran tres primos durante una aventura.  
**PROPOSITO DE LA LECTURA (SEP).** El tema permite orientar la atención de los niños hacia la relación entre familiares, la función de los mensajes o recados, y el aprecio por la belleza de los paisajes naturales, en este caso unas grutas.

Tema	Tipo de texto	Técnica	Integran-tes	Actividades		
				Antes	Durante	Después
Los tres primos	Relato	Lluvia o tormenta de ideas  Cooperación guiada o estructurada, con 4 integrantes.	4	Se les pedirá a los alumnos que relaten sobre alguna excursión a la que hayan ido. Realizar predicciones primero del tema del cuento y posteriormente de las primeras imágenes todo será escrito en el pizarrón como una lluvia de ideas. Mencionar a los niños que en la lectura se encuentra un recado y explicar que es.	Tomar nota de las palabras desconocidas encontradas en la lectura.  Hacer un recuento de palabras encontradas por equipo y anotarlas en el pizarrón sin repetirlas.	Repartir las palabras entre los equipos para buscar su significado.  Se les entregará una hoja por equipo para que elaboren un recado y se intercambiaran entre los equipos para corregirlos.
				Comentar lo visto la sesión pasada.	Releer la lectura e ir comentando las palabras desconocidas cuando aparezcan en la lectura.	Se les entregará un cuestionario por equipo.  Una vez contestado el cuestionario se intercambiará entre los equipos para calificar las repuestas.

## LOS TRES PRIMOS

INSTRUCCIONES: Organiza los siguientes sucesos en el orden que ocurrieron. Usa numerales.

\_\_\_\_\_ Los tres primos prometieron a su tío no volver a ir de excursión a escondidas.

\_\_\_\_\_ El tío Simón pidió ayuda a los rescatistas.

\_\_\_\_\_ Antes de entrar a las grutas hicieron una fogata.

\_\_\_\_\_ Los tres primos planearon irse de escapada a las grutas.

\_\_\_\_\_ Los rescatistas explicaron a Beto, a Maria y a Héctor los peligros a los que se habían expuesto.

INSTRUCCIONES. Contesta lo que se te pide.

1.- ¿Cuál era el nombre de los tres primos?

2.- ¿A donde se escaparon los tres primos?

3.- ¿A quien pidió ayuda el tío Simón?

4.- ¿Que hicieron antes de entrar a las grutas los tres primos?

5.- ¿Que encontraron en las grutas?

Fecha: 27-febrero y 1-marzo de 2007

Sesión: 13-14

Tiempo estimado: 45 min.

**DESCRIPCIÓN.** Este texto brinda información a los niños sobre la evolución de las comunidades, desde las formas más primitivas hasta las modernas.

**PROPOSITO DE LA LECTURA (SEP).** Informar sobre la evolución de las comunidades

Tema	Tipo de texto	Técnica	Inte gran tes	Actividades		
				Antes	Durante	Después
Nos comunicamos	Artículo informativo.	Lluvia o tormenta de ideas  Torneo.	4	1.-Se introducirá a los niños preguntándoles.¿Cómo se comunican ustedes con los demás?, ¿Saben que significa comunicar?. Explicar lo que es la comunicación y su importancia de la misma. 2.- Se anotara en el pizarrón, las predicciones que realicen sobre lo que creen que sucederá en la historia para revisarlas después de la lectura.	Se formarán 5 equipos de 4 integrantes c/u. Todos los integrantes realizarán la lectura por párrafos. Una vez terminada la lectura se les entregaran dos frases incompletas que tendrán que completar por equipo Las frases con su respectiva respuesta se depositarán en una urna.	Realizarán una carta para algún compañero(a), recordándoles usar Mayúsculas y la depositará, en un buzón.
				Hacer un recuento de lo visto la sesión anterior.	Dividir al grupo en 2 conjuntos y para determinar lo relevante del texto.	Realizar torneo con frases incompletas tomadas de la urna.  Realizar teléfonos con vasos, cera e hilos. Entregar cartas del buzón.

## NOS COMUNICAMOS

Se creo para facilitar la entrega de la comunicación escrita: \_\_\_\_\_

Con ella fue más fácil registrar los sucesos y mensajes: \_\_\_\_\_

Transmite mensajes a larga distancia: \_\_\_\_\_

Transmite la voz por medio de cables: \_\_\_\_\_

Aparatos que transmiten mensajes escritos, casi en el mismo momento en que se envían: \_\_\_\_\_

Cuando los hombres querían comunicarse con personas de otros lugares enviaban: \_\_\_\_\_

Los mensajes que iban a pie o a caballo, tardaban mucho tiempo en llegar a su: \_\_\_\_\_

En los últimos años hemos visto como se han inventado más medios de: \_\_\_\_\_

Son invisibles y pueden viajar en el aire: \_\_\_\_\_

Es una de las formas más antiguas de comunicación; \_\_\_\_\_

<b>Fecha:</b>		<b>Sesión: 15</b>		<b>Tiempo estimado: 45 min.</b>	
<b>PROPOSITO</b> Logar que el grupo conteste todo el Postest					
<b>Tema</b>	<b>Técnica</b>	<b>Integrantes</b>	<b>Actividades</b>		
Postest	Individualmente contestarán el Postest	Todo el grupo	<p>Se realizará la lectura por parte mía y posteriormente la realizarán individualmente y proseguirán a contestas las preguntas incluidas en el postest Para lo cual se les indicara que el apoyo que me brinden en la contestación del postest (cuestionario) no les afectara en sus calificaciones ya que esto es independiente a su trabajo escolar y que contarán con un tiempo limitado por lo que deben tener concentración, y contestar lo mejor posible, procurando dar lo mejor de sí.</p> <p>Una vez que hayan quedado claras las instrucciones se les repartirá el postest.</p>		

# **ANEXO 3**

Sesión 1. Se trabajó con una actividad retomada de Feldman (2003), la cual permite a los niños presentarse ante sus compañeros; así como generar un ambiente de amistad lo cual da pauta para comenzar con la intervención.

Sesión 2. Se aplicó el Pretest.

Sesión 3. Se comenzó a trabajar con el libro de lecturas, en las cuales, cabe aclarar que se trabajaron con los tres momentos de la lectura (antes, durante y después).

En esta sesión se comenzó con el cuento: “El viento travieso”, en el que se manejaron los tres momentos de la lectura de la siguiente manera:

**Antes.** Se organizaron a los alumnos por díadas y por filas, trabajaron predicciones e inferencias y todo se registro como lluvia de ideas en el pizarrón.

**Durante.** Se trabajó con la técnica: “Cooperación guiada o estructurada”, así mismo se supervisaron a las díadas que estuvieran desempeñando bien su rol, además se aclararon dudas que se presentaron.

**Después.** Se organizaron nuevos equipos para enriquecer lo aprendido, además se resolvió un ejercicio por equipo, el cual contenía preguntas de comprensión literal, una parte del texto incompleto y además realizaron tres dibujos.

Sesión 4. Se trabajó con el cuento: “Una noche de espanto”, en el que se manejaron los tres momentos de la lectura de la siguiente manera:

**Antes.** Se trabajaron predicciones e inferencias y todo se registra como lluvia de ideas en el pizarrón.

**Durante.** Se trabajó con la técnica: “Cooperación guiada o estructurada”, se asignaron roles entre los miembros de los equipos, se utilizo el diccionario para buscar palabras desconocidas, así mismo se supervisaron a los equipos.



**Después.** Cada equipo contestó 2 preguntas, las cuales fueron depositadas en una urna y utilizadas en la Técnica del Torneo.

Sesión 5 y 6. Se trabajó con el Artículo Informativo: “El maíz nuestro alimento”. A partir de esta lectura se trabajó en 2 sesiones por lectura.

**Antes.** Se trabajaron predicciones e inferencias y todo se registró como lluvia de ideas en el pizarrón. En este momento se comenzó a trabajar con la técnica de Jigsaw II.

**Durante.** Se utilizó la estrategia de subrayar y de tomar notas, además se realizaron monitoreos.

**Después.** Escribieron el significado de las palabras que consideraron desconocidas.

**Antes.** Se integraron de nuevo los equipos y se elaboraron preguntas para reforzar lo aprendido.

**Durante.** Realizaron por equipo un resumen y un dibujo.

**Después.** Se concluyó con la técnica realizando presentaciones de los dibujos realizados, además contestaron unas preguntas de comprensión literal.

Sesión 7 y 8. Se trabajó con el cuento: “La Jacaranda”.

**Antes.** Se trabajaron predicciones e inferencias y todo se registra como lluvia de ideas en el pizarrón.

**Durante.** Se utilizó la estrategia de subrayar y de tomar notas. Se realizó una relectura, los equipos formularon preguntas, además se realizaron monitoreos.

**Después.** Se hicieron correcciones de preguntas.

**Antes.** Se trabajó la activación del conocimiento previo, elaboración de preguntas.

**Durante.** Se contestaron algunas preguntas.

**Después.** Se reforzó lo aprendido en los equipos con la técnica: Torneo.

Sesión 9 y 10. Se trabajó con el Artículo Informativo: “Las mariposas Monarca”.

**Antes.** Se trabajó predicciones e inferencias y todo se registra como lluvia de ideas en el pizarrón.

**Durante.** Se utilizó la estrategia de subrayar y de tomar notas, además se realizaron monitoreos.

**Después.** Se elaboraron resúmenes por equipos.

**Antes.** Formaron nuevos equipos y se dio comienzo a la técnica Jigsaw II formulando preguntas.

**Durante.** Tomaron notas.

**Después.** Contestaron preguntas y se concluyó la técnica con las presentaciones de los equipos.

Sesión 11 y 12. Se trabajó con el Relato: “Los tres primos”.

**Antes.** Se trabajó la técnica Cooperación guiada, solo que en esta ocasión se llevó a cabo con 4 integrantes. También se realizaron predicciones e inferencias y todo se registro como lluvia de ideas en el pizarrón. Se activo el conocimiento previo sobre el recado.

**Durante.** Tomar notas

**Después.** Buscaron el significado de las palabras, elaboraron un recado y lo intercambiaron para corregirlo.

**Antes.** Elaboración de preguntas para recordar lo visto.

**Durante.** Relectura.

**Después.** Resolvieron un cuestionario con preguntas de comprensión literal.

Es importante aclarar que la técnica fue utilizada solo en el antes y durante de la lectura, sin embargo los equipos siguieron integrados hasta el después.

Sesión 13 y 14. Se trabajó con el Artículo Informativo: “Nos comunicamos”.

**Antes.** Activación del conocimiento previo acerca de la comunicación y los medios de comunicar por medio de preguntas. Predicciones

**Durante.** Completar frases incompletas

**Después.** Por medio de preguntas entre los miembros del equipo se identificó la idea principal.

**Antes.** Formulación de preguntas para recordar lo visto.

**Durante.** Determinar lo relevante del texto.

**Después.** Contestación de frases incompletas por medio de la técnica el torneo.

Y por último en la sesión 15. Se aplicó el Pretest.