

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO
SECRETARIA DE EDUCACION PÚBLICA

EL SIGNIFICADO QUE LE DAN LOS NIÑOS DE PRIMER Y SEGUNDO
AÑO DE PRIMARIA DEL CENTRO ESCOLAR ACUAUTLA AL VALOR DE
LA TOLERANCIA

T E S I S

PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A N

TREJO MARTINEZ JAIME

HERNANDEZ LINO LEANDRO

ASESORA: LIC. IRMA VALDES FERREIRA

MEXICO D.F. MAYO 2007

AGRADECIMIENTOS.

A MIS PADRES:

Considero que en la vida existen influencias que te sirven como inspiración para lo que haces. La influencia mía han sido indiscutible mente mis padres, Manuel Ascención Hernández Bautista y Gaudencia Lino Márquez a quien les debo tanto, es por eso que les dedico este logro ya que sin su ayuda y comprensión me hubiera sido mucho más difícil, estoy orgulloso de ser su hijo. los amo, los admiro y agradezco su ejemplo constante de triunfo, pero sobre todo su humildad.

A MIS HERMANOS:

David, Cesar, Alba Andrea y Juan Manuel, gracias por estar siempre conmigo en todo momento y por demostrar que sí se pueden hacer las cosas cuando uno tiene el objetivo claro. Estoy seguro que todo lo que nos une como hermanos es fuente de inspiración para buscar nuevas metas en la vida. Nuevamente gracias, por su apoyo ilimitado... los amo y los respeto.

A MI AMIGO Y COMPAÑERO:

Fue un honor recorrer esta aventura con mi camarada Jaime Trejo Martínez. Una aventura donde compartimos miedos, angustias, dudas, discusiones, y alegrías; pero a pesar de todo hoy vemos los frutos de ese

esfuerzo compartido. Te agradezco todos los ánimos y el apoyo que en momentos adversos nos sacaron a flote.

A MIS PADRES:

Quien no conoce nada, no ama nada. Quien no puede hacer nada, no comprende nada. Quien nada comprende, nada vale. Pero quien comprende también ama, observa, ve...Cuando mayor es el conocimiento inherente a una cosa, más grande es el amor... Quien cree que todas las frutas maduran al mismo tiempo que las frutillas nada sabe acerca de las uvas.

Dedicado a:

Mis padres Josefa Martínez Domínguez y Luis Trejo Martínez.

A LEANDRO HERNANDEZ LINO:

Mi colega y hermano, quien fue uno de los principales motores para echar a andar este trabajo.

Estamos haciendo un libro,

Testimonio de lo que no decimos.

Reunimos nuestro tiempo, nuestros dolores,

Nuestros ojos, las manos que tuvimos,

Los corazones que ensayamos:

Nos traemos al libro,

Y quedamos, no obstante,

Más grandes y más miserables que el libro.

El lamento no es el dolor.

El canto no es el pájaro.

El libro no soy yo, ni es mi hijo,

Ni es la sombra de mi hijo.

El libro es sólo el tiempo,

Un tiempo mío entre todos mis tiempos,

Un grano en la mazorca,

Un pedazo de hiedra.

Jaime Sabines.

A IRMA VALDES FERREIRA:

Le agradecemos todo lo que ha hecho por nosotros, por guiarnos en este camino que para nosotros era desconocido. Su colaboración ha sido de mucha ayuda y muy importante para la realización de nuestro sueño.

A LOS ALUMNOS DEL CENTRO ESCOLAR ACUAUTLA

Les manifestamos nuestro agradecimiento a los alumnos de segundo y primer grado de primaria por su participación en el presente trabajo ya que con su ayuda confirmamos que los niños tienen mucho que decir en el ámbito político y se les puede aprender mucho. También mencionamos al Centro Escolar Acuautla a sus directivos por todas las facilidades que nos brindaron para este fin.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....1

CAPÍTULO I EL PAPEL DE LA TOLERANCIA PARA UNA CONVIVENCIA
DEMOCRATICA DENTRO DE LA ESCUELA.....2

La tolerancia y los valores que la rodean así como su
etimología.....4

Valores democráticos.....16

El sentido de la concepción de tolerancia 18

CAPÍTULO II EL CENTRO ESCOLAR ACUAUTLA Y SU CONTEXTO.....21

Instrumento utilizado durante la investigación.....25

Respuestas de los alumnos de primer año de educación primaria.....29

Respuestas de los alumnos de segundo año de educación primaria.....40

CAPÍTULO III INTERPRETACIÓN DEL CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN
SOBRE EL SIGNIFICADO QUE TIENEN LOS NIÑOS DE 1° Y 2° GRADOS DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DEL CENTRO ESCOLAR ACUAUTLA SOBRE LA
TOLERANCIA.....51

CAPITULO IV REFLEXIONES FINALES SOBRE LA IMPORTANCIA DE PROMOVER
UNA CULTURA TOLERANTE DENTRO DEL AULA.....61

FUENTES DE CONSULTA.....

ANEXO.....

INTRODUCCIÓN

En la actualidad estamos ante un colapso, ante un desequilibrio social que en un momento dado nos puede llevar a la autodestrucción, debido a que existen cuestiones como la discriminación por el sexo, género, raza, origen social que se alejan de los estereotipos; nuevas tecnologías que en un momento dado nos llevan a una deshumanización; la falta de responsabilidad ante la naturaleza que se traduce en deforestación, desperdicio del agua, el tirar basura donde no se debe, y así podemos mencionar un sin fin de cosas en nuestro comportamiento que nos ponen en una posición un tanto alarmante. Por lo tanto, es importante interiorizar el reconocimiento del otro, ya que de todo lo que hagamos repercute en terceras personas, por medio del otro y junto con él determinamos el marco de lo posible: qué sociedad queremos y qué podemos hacer.

El papel de la escuela es fundamental para que haya una promoción de valores que nos lleven a una convivencia justa, y así reconocer al otro que interactúa en este mundo, respetando su entorno en el cual se desenvuelve. En los últimos años se está trabajando para generar en la escuela una serie de situaciones que permita que en el proceso de enseñanza aprendizaje se reconsidere la forma de interactuar de los agentes que están inmersos. Esta forma de interactuar toma más fuerza

gracias a los cuatro pilares de la educación dictaminados por la UNESCO en donde uno de ellos es "aprender a convivir", por tal motivo es importante tomar en cuenta valores como, por ejemplo, la tolerancia.

Cecilia Pliego (1995) dice que la escuela es un generador de actitudes, valores y hábitos. Es necesario promover espacios de participación y tomar en cuenta inquietudes, comentarios e ideas de la realidad, que nos lleven a rescatar las diferencias para encontrar consensos de lo que es bueno para un grupo. Para alcanzar este objetivo es necesario dejar a los alumnos que se manifiesten independientemente de cual sea su posición económica, sus orígenes étnicos, su religión, costumbres y sus capacidades, que pueden determinar una forma de pensar y actuar.

La escuela debe de apoyar para lograr un comportamiento solidario, ya que es fundamental para obtener una cultura democrática entre los alumnos y que vaya más allá del salón de clases, en estas aspiraciones no cabe la apatía, sino acciones que ayuden a entendernos mejor.

El valor de la tolerancia es prioritario para comprender las diferencias que existen entre los mismos seres humanos. Hablar de tolerancia nos llevó a tomar en cuenta a Fernando Savater, porque la idea que nos manifiesta sobre éste valor va en el sentido de que es necesario aprender a vivir con

diferencias. La oportunidad que tenemos de trabajar con alumnos de primer y segundo año de primaria del Centro Escolar Acuautla, ubicado en Ixtapaluca, Estado de México, nos colocó en primera instancia a indagar sobre la idea que el niño concibe sobre el valor de la tolerancia. Se trabajó con las ideas de los niños a partir de un cuestionario que tenía como respuestas dibujos, con el objetivo de que a los niños les fuera atractivo, el presente trabajo se organizó en cinco capítulos:

El primer capítulo, lo destinamos para la ubicación y la justificación de la problemática, así como los objetivos que se persiguieron. Asimismo, se anota la etimología de tolerancia, los valores que se relacionan con éste y también se hace mención de la idea que tiene Fernando Savater acerca de la tolerancia. El capítulo segundo, contiene las características de la población y de la muestra, junto con el diseño del instrumento de investigación y las características del cuestionario. En el tercer capítulo, se encuentra el proceso que llevamos a cabo para la aplicación del cuestionario; posteriormente se hace la interpretación del mismo y el análisis de los resultados obtenidos del cuestionario. El último capítulo, se destinó para las reflexiones sobre la importancia de promover una cultura de tolerancia dentro de la escuela. Asimismo, en el anexo incluimos el cuestionario que se ocupó durante la investigación.

CAPÍTULO I

EL PAPEL DE LA TOLERANCIA PARA UNA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA DENTRO DE LA ESCUELA.

Es necesario detenernos a reflexionar sobre nuestro contexto y ver para dónde queremos ir, qué necesitamos y cómo podemos lograrlo, pero sobre todo qué puede aportar la escuela a la sociedad para reforzar la educación democrática en su promoción de valores. Como sociedad es necesario retomar una actitud que posibilite un desarrollo que nos dé la oportunidad de crecer todos juntos.

Partimos de la premisa de que el sujeto se construye siempre en relación con otro sujeto, en el seno del proceso interactivo en un contexto determinado, la persona aprende a ser individuo y a ser parte de un colectivo en su interacción cotidiana en la familia y en la escuela, en el grupo de amigos, en el trabajo y en la comunidad. Sin embargo, esos espacios de socialización son actualmente, y en su gran mayoría, instituciones autoritarias en las que no se fomenta la convivencia cotidiana, las actitudes y las prácticas acorde con los valores democráticos; no están contribuyendo a la promoción para la construcción de una visión tolerante como un estilo de vida.

El tipo de educación básica al que se tiene acceso, ya sea privada o pública, es también criterio de estratificación socioeconómica y cultural de la población. Así como existen jerarquías entre las escuelas privadas, también las hay entre escuelas públicas. En toda zona escolar, independientemente del nivel educativo, existen escuelas "estrellas", que se caracterizan por:

- El alto desempeño de sus alumnos, generalmente medidos por exámenes aplicados por la inspección, así como el índice de reprobación y calificación de sus alumnos.
- La disciplina estricta que la rige, mientras el niño esté callado, no cuestione y se someta a la reglas del profesor, se estará hablando de que el infante tiene un comportamiento ejemplar, por eso se le tomará como modelo a seguir.
- La alta "calidad" de sus docentes, se determina en primer lugar por el tipo de estudios, ya sea normalista, con normal básica o con licenciatura; se cree que en este último los egresados tienen una mejor calidad en su formación, es por eso que en la actualidad se habla de licenciados en educación básica, esto surge para equilibrar la calidad en formación docente, por lo menos en el discurso. En

segunda instancia, a los recién egresados de las licenciaturas se les manda a escuelas marginadas por el simple hecho de no contar con experiencia en el campo, tal pareciera que los que tienen experiencia son los mejores. En tercer lugar, tenemos que se mide la calidad docente a partir de exámenes magisteriales, para demostrar su calidad profesional, así como una actualización en su quehacer y, por ende, obtendrán una mejor remuneración; el problema aquí es que muchos de los docentes les importa poco la actualización y se van más por lo económico.

El prestigio de sus directores en las escuelas privadas se da por el nivel de estudios, pero en su mayoría estos puestos están usurpados, ya que el director es licenciado en medicina, administración, ingenieros, o, en el peor de los casos, son amigos cercanos de los dueños de la escuela o de supervisores, por tal motivo se reduce la visión de las verdaderas necesidades educativas.

“En los salones de clases todavía es frecuente encontrar una clasificación de los alumnos de acuerdo a su desempeño y disciplina en una gradación de filas que va desde la fila de los “aplicados”, que se encuentra generalmente cerca del escritorio del maestro, hasta la fila de los “burros” por lo regular la fila más próxima a la salida del salón. La colocación en las filas en

ocasiones obedece al criterio de colocar adelante a los mejores y atrás a los peores.”(Anzaldúa, 2001, 227).

El ambiente que prevalece en un salón de clases, representa una forma de convivencia que no da la oportunidad de crecer como personas y como sociedad, en el sentido de enfrentar situaciones que obstaculizan la convivencia democrática de una forma en la que todos los sujetos involucrados puedan opinar y participar generando cambios entre todos y para todos. A partir de esta realidad surgen algunas preguntas que representan una problemática, la cual nosotros abordamos:

¿El valor de la tolerancia puede apoyar para que surja una convivencia justa? Consideramos que la tolerancia da pauta para que exista una visión más igualitaria entre los individuos, alcanzando una postura de solidaridad.

¿Cuál es la postura de los niños ante las diferencias de sus compañeros? Generalmente se piensa que el infante carece de un criterio para emitir una opinión sobre problemáticas sociales, por tanto en este trabajo el infante tuvo un espacio para que vertiera su opinión sobre un tema como lo es la convivencia, basándose en sus valores y su experiencia cotidiana, sobre la tolerancia.

¿Cuál es el papel de la escuela en la construcción democrática?

La escuela debe de dar todas las posibilidades, para que el niño se desenvuelva en un ambiente donde haya cabida para las diferencias, sin etiquetar y mucho menos seguir prototipos. Es necesario rescatar valores que permitan construir ese ideal de individuo, y para esto la tolerancia es un valor que puede ayudar. Consideramos importante conocer el punto de vista del alumno de primaria, de los grados primero y segundo, de cómo han ido construyendo el significado de tolerancia a partir de su experiencia con el entorno y, sobre todo, en su relación con sus compañeros de escuela, la convivencia con sus maestros y la institución educativa. Es así como se planteó nuestra pregunta de investigación con el afán de conocer las ideas de los pequeños:

¿Qué significado le dan los niños de primero y segundo año de educación primaria del Centro Escolar Acuatla al valor de la tolerancia?

Es necesario destacar características que determinan a nuestra sociedad, como la forma en que las personas actúan frente a los otros; la manera en que se desenvuelven en la vida ciudadana, y cómo esta situación repercute en la toma de decisiones.

Se está perdiendo el sentido de cooperación, empatía e iniciativa para poder actuar ante problemáticas que tienen que ver con los demás; por ejemplo la pobreza pareciera ser problemática solamente de los que carecen de recursos para satisfacer sus necesidades básicas.

“Para México como parte del resto de los países latinoamericanos, no hay modernización posible, no; al menos, por la vía de los países industrializados de occidente. Es preciso recordar aquí que el capitalismo, en su fase de globalización, ha generado una situación tal en que sólo algunos puntos del orbe pueden subsistir en una competencia mercantil sin fronteras ni aranceles y en la que, cuatro de cada cinco seres humanos, son relegados a la pobreza y a la destrucción de su cultura.”
(Corina,2000,6).

La homogenización que surge por medio de la globalización cultural altera la convivencia, impone nuevos roles sociales, que en ciertas condiciones se admiten como parte de nuestra cotidianeidad, pero en otros genera la xenofobia. La individualidad y la competitividad entre los miembros de la sociedad van haciendo que esta se fragmente y entre ellos se rechacen por el hecho de no pensar, actuar, hablar, vestirse, de la misma manera y no tener las mismas capacidades.

La distancia que existe entre pobres y ricos es grande, la desigualdad de oportunidades se ve claramente, el deterioro de la naturaleza del mismo modo, es muy visible. Las guerras armadas, las injusticias sociales, la pelea por demostrar quién tiene la última palabra y el poder, son problemáticas cotidianas entre los individuos y entre las naciones.

“Existen dos Méxicos: uno adelantado, integrado al comercio y a la tecnología mundial, y el México de la pobreza, la enfermedad y la ignorancia. Deseamos que los adelantados del primer México, tarde o temprano, se filtren hasta el segundo México y, por arte del goteo económico, lo rediman. La riqueza allá arriba se quede allá arriba y la miseria acumulada allá abajo se quede allá abajo. La disparidad entre pobres y ricos es cada vez mayor.” (Fuentes ,1997, 14).

Podemos mencionar la pasividad de los sujetos, al pensar que ante esta estructura social de que unos mandan y otros obedecen, ante algunos dirigentes políticos corruptos, ante los medios de información que cada vez seducen con más fuerza para el consumo impulsivo, no se puede hacer nada. Hay quienes creen que la obligación del ciudadano es prácticamente el ir a dar el voto en tiempos de elecciones. Que algunas familias se someten a las decisiones del papá. Y por ende algunas escuelas a las del Estado y, en consecuencia de los directivos, y en el salón de clase a la del

docente. Es oportuno interrogarse a dónde quedan las necesidades de los seres humanos.

El individualismo toma fuerza con el autoritarismo en las organizaciones de las distintas instituciones, y día con día se imponen en las relaciones sociales.

“Al producir la pérdida de los referentes colectivos, la desestructuración de los horizontes del futuro, la erosión de los criterios sociales acerca de lo normal. Lo posible y lo deseable, el autoritarismo agudiza la necesidad vital de orden y se presenta así misma como la única solución.” (Norbert, 1988, 90).

Pero ante esta solución cabe preguntarse sí el autoritarismo pudiera resolver todas las necesidades y salvaguardar los derechos de la sociedad.

Todos como sociedad tenemos derechos, como por ejemplo, el derecho a la libertad, que va en el sentido de que el individuo pueda formarse un criterio en los diferentes ámbitos como pueden ser: político, sobre ciertas creencias religiosas, morales y sociales; al mismo tiempo estas diferencias van a generar comportamientos y opiniones hacia la realidad que en

cualquier momento uno puede manifestar. Por lo tanto, la libertad es una exigencia de la tolerancia, es decir, cada miembro de un grupo de personas tiene una visión del mundo, un comportamiento y capacidades diferentes; cada quien tiene la libertad de desenvolverse y expresarse.

La ubicación y la justificación de la problemática están determinados de tal forma que en un momento nos referimos a la falta de tolerancia en el salón de clases y dentro de la escuela; posteriormente esta problemática se traslada al ámbito social y también, sin dejar de mencionar las consecuencias que nos ha traído en un momento dado la falta de una cultura evocada a la convivencia incluyente, haciendo énfasis en el valor de la tolerancia.

A través del tiempo los valores se han ido interpretando de diferente forma y, por ende, cada quien le da una valoración diferente dependiendo del contexto en el que está inmersa cada persona, por ejemplo, algunos hablan de la paciencia para con los demás, a medida que lo cumplan serán tolerantes pero la connotación que le damos es meramente aprender a vivir con las diferencias, es por eso que nuestro propósito fundamental fue comparar la visión de cómo los niños de 6 y 7 años han construido el significado de tolerancia, a partir de su relación con el medio escolar en el

que se desenvuelven, y cómo le ayuda para una convivencia con sus compañeros.

Sabemos que dentro del salón de clases existe una diversidad cultural entre los pequeños y, precisamente, por esta situación es que planteamos nuestros objetivos:

Buscamos profundizar sobre estas diferencias que los niños tienen de su realidad y cómo la enfrentan en su convivencia diaria dentro de la escuela. Una vez conocidas las diferentes opiniones y cómo las llevan a la práctica pasamos a una comparación del concepto que tienen los niños con el de Fernando Savater, en relación con el valor de tolerancia, lo cual nos dio una visión más amplia acerca de la tolerancia y, en consecuencia, pudimos plantear algunas reflexiones sobre la importancia de promover valores democráticos, en este caso el valor de la tolerancia dentro de la escuela.

LA TOLERANCIA Y LOS VALORES QUE LA RODEAN ASÍ COMO SU ETIMOLOGÍA.

El tema de los valores en relación con la actividad educativa es apasionante y lo es más cuando las personas entrañablemente queridas son las que de modo directo resultan beneficiadas. Los alumnos se les debe de plantear que alrededor de ésta surgen otros valores igualmente importantes.

Al indagar sobre la tolerancia nos encontramos con situaciones que consideramos pertinentes conocer, ya que ayudan a que se entienda mejor nuestro trabajo. Comencemos por la etimología de la palabra tolerancia. José María Vinuesa, acude a las raíces etimológicas, de la palabra dichosa, y nos dice que:

“tolerancia deriva del latín *Tolerantia-ae* que significa, sufrir, llevar con paciencia, disimular cosas que no consideran lícitas sin consentirlas expresamente”.

Entonces, la etimología de la palabra tolerancia está asociada con “soportar o aguantar”. Pues bien, la palabra tolerancia hace referencia a la capacidad de aguantar o soportar, en ciertos casos, situaciones que se alejan de una norma.

Consultando a otro filósofo nos menciona que la tolerancia al paso del tiempo, ha sufrido diferentes significados, al respecto Ferrater Mora, dice:

Se ha llamado con frecuencia tolerancia a la actitud adoptada por algunos autores durante las guerras religiosas de los siglos XVI y XVII con vistas a conseguir una convivencia entre los católicos y los protestantes. Posteriormente el término tolerancia ha adquirido diversos sentidos, por una parte significa indulgencia respecto a ciertas doctrinas u obras, sentido teológico; por otra, respecto a los enunciados y prácticas políticas sin que se hallen dentro del orden prescrito y aceptado libremente por la comunidad, sentido político; y finalmente, actitud de comprensión frente a las opiniones contrarias en las relaciones Inter-individuales, sin cuya actitud se hacen imposibles dichas relaciones, sentido social."

El sentido que nosotros le dimos al concepto de nuestra investigación encaja con la idea de Ferrater Mora cuando menciona que la tolerancia es una actitud de comprensión frente a las opiniones contrarias, al hablar de sentido social, inherentemente se plantea un estilo de conducta.

"Es una forma de convivencia en donde existe una diversidad de pensamiento, no es la capacidad de que cada quién diga y haga lo que quiera en el espacio público sin importar la opinión y las

necesidades de los demás. Si existe el reconocimiento de los otros se estará dando condiciones a la democracia que se transforma en valor positivo que ofrece garantías a la pluralidad” (Salazar, 1994:40).

La tolerancia es un valor que fundamenta la democracia y esto se reduce a una buena convivencia, no importando que haya diferencias ideológicas y de comportamientos. Esta concepción deja un lado el autoritarismo y la discriminación, hacer lo que uno quiera sin considerar a los otros, eso no va con la tolerancia; también en esta forma de relacionarse resaltan otros valores.

VALORES DEMOCRÁTICOS.

Explicaremos algunos términos que están involucrados en nuestro tema de investigación; al hablar de democracia se encuentran diversos valores como: **igualdad, libertad, participación y tolerancia.** En la medida en que se cumplan con estos valores, se estará hablando de una sociedad de convivencia justa. En una convivencia justa no deben existir imposiciones ni exclusiones entre los sujetos. Es conveniente concebir un ideal de hombre que mantenga éstos valores y le de vida a la democracia.

“... Los **valores** que se pretende como inherente al ser humano, pero que no podemos hacerlos a un lado ya que nuestra vida está llena de todos ellos, de modo tal que delinear nuestra existencia en términos de actuación, relaciones y comportamientos. ¿Cómo los vamos adquiriendo? los vamos adquiriendo mediante la socialización que tiene el sujeto con sus semejantes, es decir, mediante la socialización el sujeto va asimilando ciertos valores que surgen de costumbres, hábitos y normas; y que posteriormente el sujeto va jerarquizando para poder actuar en un sector social” (Barba, 1997: 253).

La escuela como espacio de socialización es un agente importante en la cual el alumno, a partir de la identificación que tiene con los hábitos y costumbres que se promueven allí, los hace suyos y le proporcionan una identidad con el medio, es así como el alumno hay que guiarlo para que pueda desarrollar su propia ética.

“La **ética**, entendiéndola por esta como la forma de reflexionar individualmente sobre la libertad propia en relación con la libertad de los demás” (Savater, 2000: 99).

La anterior cita nos hace pensar que la ética plantea una forma de actuar del individuo con base en lo que le es atractivo, pero este actuar no debe afectar la **libertad** o la dignidad de las otras personas, y del mismo modo

lo lleva a **participar** manifestando sus inquietudes ideológicas. Por el simple hecho de ser individuos se tiene el derecho a que se respeten las libertades de todos y al hacerlo se estará estimulando una visión de **igualdad**.

EL SENTIDO DE LA CONCEPCIÓN DE TOLERANCIA.

Nuestro significado de tolerancia lo hemos retomado del filósofo español Fernando Savater, ya que ha trabajado con temas como el de los valores ciudadanos, y al respecto de la tolerancia dice:

“La tolerancia no es que a uno le parezca bien lo que hacen los demás, eso se llama imbecilidad, no tolerancia; la tolerancia no es que a uno le dé igual lo que hacen los demás, eso se llama indiferencia; la tolerancia es que a uno, pareciéndole malas determinadas cosas que hacen otros, pareciéndole malas determinadas conductas, formas de ser, sin embargo comprende que es mejor vivir con cosas que no nos gustan, que vivir con un mundo de espejos, que no reflejen más que nuestro propio rostro, permanente(Savater, 1999:19).

Por lo dicho en la anterior cita el sentido que le damos al término **tolerancia** queda de la siguiente forma: ***es el valor interiorizado que***

se encuentra en el individuo, que lo hace tener una visión y un comportamiento de empatía con sus semejantes, es decir, a partir de una reflexión individual aprende a vivir con diferencias dentro de un grupo social, de esta manera reconoce distintos estilos de vidas como son: diferentes lenguajes, costumbres, historias, símbolos, pero también tiene presente que a partir de esas diferencias se pueden plantear soluciones en ciertas problemáticas, se comparten alegrías, miedos, dudas, inquietudes, conocimientos. Para lograr esta visión en las personas, y en este caso en los niños, las instituciones educativas tienen mucho que hacer.

Es importante que se vea a la tolerancia como la manera de relacionarse con niños que tienen distintas historias, y que sin importar que exista tal condición resulta interesante compartir las diferentes perspectivas de la realidad y de comportamientos, mientras en la escuela se vayan alcanzando consensos benéficos para resolver problemáticas en común se estará avanzando como sociedad y promoviendo una sociedad justa. Por lo tanto, la ética nos llevará a una reflexión adecuada para que se dé esa interacción con los otros.

El papel de la escuela debe replantearse para que sea un espacio de socialización tolerante de ideologías, de toma de decisiones, de búsqueda

de la convivencia, de la formación ética para la construcción del consenso básico para la convivencia dentro del salón de clase y fuera de ella.

CAPÍTULO II

EL CENTRO ESCOLAR ACUAUTLA Y SU CONTEXTO.

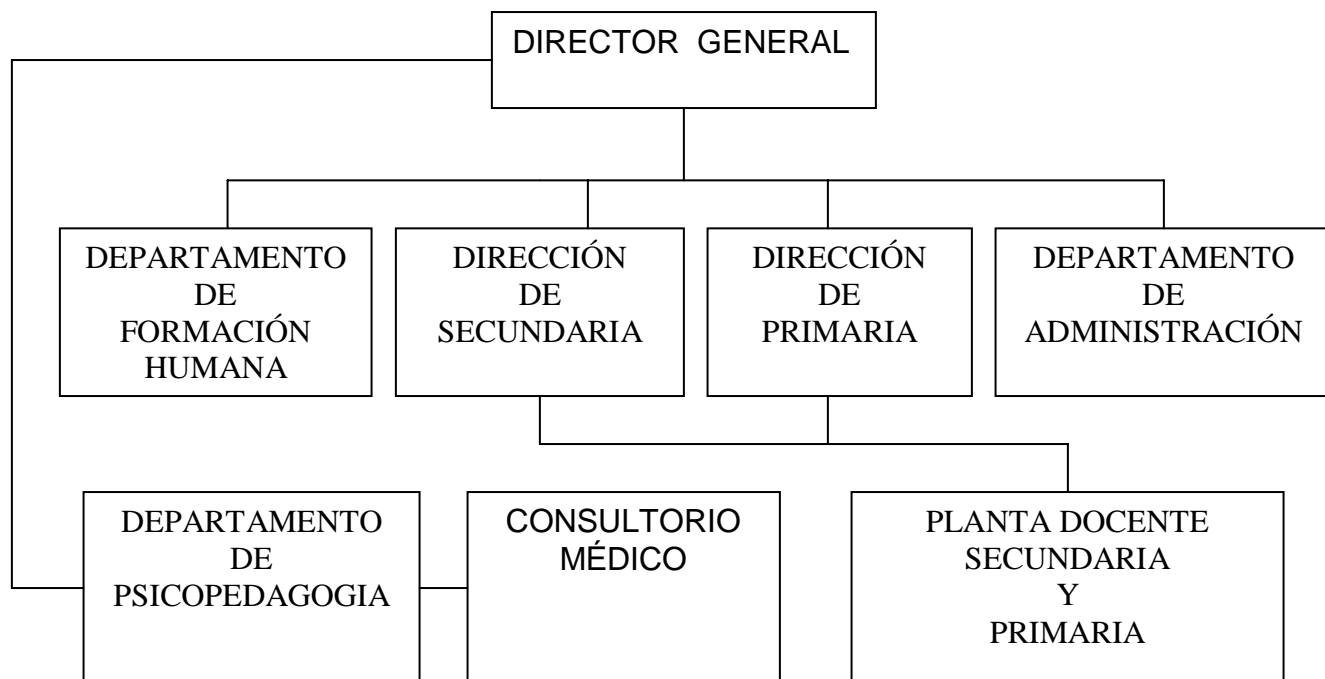
La investigación se llevó a cabo con niños pertenecientes a la institución educativa que lleva el nombre "Centro Escolar Acuautla", con clave 15PPR2861X. La escuela se encuentra ubicada en el pueblo de San Francisco Acuautla, que tiene como domicilio La Ex-hacienda de San Francisco Acuautla s/n, Ixtapaluca Estado de México. La institución tiene 12 años de existencia, su contexto es de una población semirural. El objetivo principal del Centro Escolar Acuautla, desde su creación, es brindar servicio a niños de clase baja, es una escuela de labor social. Los objetivos que persigue la institución es formar a chicos en lo académico, desarrollar las capacidades de abstracción, análisis, reflexión y conceptual, en valores cívicos que le ayude al infante a desarrollarse en su vida social respetando a la naturaleza; en la parte espiritual, se inculca la religión católica siguiendo como ejemplo la vida de Jesucristo.

En la actualidad imparte educación a nivel primaria y secundaria. En primaria acude un número de alumnos de 480 niños, y hay en cada grado grupos A y B hasta secundaria. En secundaria existe un número de alumnos de 280 adolescentes. La escuela está dirigida por un patronato perteneciente al Opus Dei, por lo tanto toda la población que trabaja ahí

son varones. El Opus Dei –Obra de dios, en latín- es una institución jerárquica de la Iglesia Católica, una prelatura personal que tiene como finalidad contribuir la misión evangelizadora de la iglesia. Concretamente, se propone difundir una profunda toma de conciencia de la llamada universal a la santidad y del valor santificado del trabajo ordinario. El Opus Dei fue fundado por San José María Escrivá de Balaguer el 2 de octubre de 1928.

A los padres de familia se les involucra a participar en diferentes actividades de la escuela, entre otras actividades se les dan cursos de “Escuela para Padres”, que duran todo el ciclo escolar cada sábado, se plantean temas que tiene como objetivo brindar ciertos criterios a los padres, que les permita apoyar a sus hijos en el desarrollo educativo y también a reforzar la vida conyugal. A los profesores se les da un curso inicial para interesarlos en la obra del Opus Dei, y así poder promover los valores de esta corriente eclesial con los niños y los padres de familia.

La institución se rige bajo el siguiente organigrama.



Bajo estas jerarquías es como funciona el Centro Escolar Acuautla. El Director General tiene a su mando el Departamento de Administración, el Departamento de Formación Humana, al Director de Secundaria y Primaria, a su vez estos dos últimos deslindan responsabilidades en la Planta Docente de Secundaria y Primaria; por otro lado, el Consultorio Médico y el Departamento de Psicopedagogía se subordinan al Director General.

Los alumnos de primero y de segundo grados de primaria en el Centro Escolar Acuautla llegan a 176 alumnos divididos en cuatro grupos de

primero A y B, y de segundo A y B, cada grupo cuenta aproximadamente con 44 niños. Como en todo grupo social existen diferencias, en estos grupos de primaria también las hay; existen diferentes conductas, capacidades, estilos y visiones de la vida. Hay alumnos de distintas poblaciones circunvecinas a San Francisco. Se ha observado que el número de ingreso para los primeros años ha crecido porque cada vez llegan más chicos, principalmente del Distrito Federal a integrarse a la institución y se hacen muy visibles las diferencias.

Los contenidos y el número de materias en estos dos grados son las mismas, llevan siete materias y son: Español, Matemáticas, Conocimiento del Medio, Inglés, Educación Física, Educación Artística y Formación Humana. Hay un maestro titular que se encarga de dar las primeras tres materias, también lleva el control administrativo del grupo en cuanto a calificaciones, junta con padres de familia, organización para algunos eventos dentro de la escuela. Con las demás materias son maestros diferentes para cada una. El horario en que los niños acuden a la escuela es lunes, martes y miércoles de ocho de la mañana a dos de la tarde; los jueves y viernes la entrada es a la misma hora, pero la salida es a la una de la tarde; se destinan veinte minutos para desayunar, que va de nueve cuarenta a diez de la mañana, y el recreo es de once treinta a doce horas. Una de las principales características de esta escuela es la preceptoría, la

cual consiste en asignarle a cada alumno un maestro que viene siendo su preceptor, él se encarga de entrevistar al niño con el fin de detectar problemáticas que estén interfiriendo en el proceso enseñanza-aprendizaje y en la relación con las personas que convive diariamente; una vez detectadas las problemáticas se trata de apoyar al niño con ayuda de los padres para poder solucionarlas.

INSTRUMENTO UTILIZADO DURANTE LA INVESTIGACIÓN.

Siguiendo nuestro tema de investigación sobre el significado que le dan los niños a el valor tolerancia nos apoyamos en el cuestionario como instrumento de estudio para obtener la información.

“Las ventajas más importantes del cuestionario son, poder enfrentar a todos los sujetos a un mismo instrumento estándar y la posibilidad de recoger datos de muestras amplias, son especialmente importantes para el contexto de aplicación en el que nos movemos, es también característico del cuestionario, frente a otras técnicas su ahorro del tiempo”(Cubero; 1993: 15).

Consideramos que hablar sobre este valor lleva a una ambigüedad que se sale de nuestros objetivos planteados al principio del presente trabajo. Es decir, no hay una sola valorización que se le dé a la tolerancia, por lo

tanto, el cuestionario nos facilitó poner más claro para los niños el sentido que nosotros le damos a la tolerancia. Basándonos en Savater.

“¿Cómo podemos conocer las ideas que tienen los alumnos de un tema en específico? Las concepciones de los niños no se muestran como una conducta evidente, sino que han de ser inferidas a partir de sus experiencias verbales, orales, escritas, sus dibujos y acciones” (Cubero; 1995: 14)

Cubero (1995) nos dice que las preguntas pueden estar apoyadas en dibujos, fotografías, etc. En este sentido, las respuestas con dibujos hicieron más atractiva la resolución de la prueba y fue una forma de inducirlos para una respuesta más objetiva. El instrumento consta de veintidós reactivos a responder.

La aplicación del cuestionario¹ se les hizo a 38 alumnos, 18 de primero B y 20 de segundo A; la selección de los niños fue de manera aleatoria. El cuestionario lo diseñamos con preguntas y dibujos, es decir, se les pusieron las preguntas, y las respuestas fueron dibujos en donde el niño marcó la respuesta con la que se identificó; es importante mencionar que a los niños se les auxilió leyéndoles las preguntas. Se aplicó un cuestionario piloto con el fin de detectar y tener presente cuánto dominio tiene el niño del tema, ver si le era atractivo el planteamiento, y llegamos

¹ VER CUESTIONARIO EN EL ANEXO.

a las correcciones en cuanto a conceptos y en la redacción. Aplicado el cuestionario, vaciamos las respuestas en gráficas y en seguida pasamos a analizar las respuestas buscando las similitudes entre las dos visiones de tolerancia y profundizar sobre el tema. Una vez analizadas las repuestas afirmamos qué tanto se cumple la concepción de tolerancia de Fernando Savater, en la vida práctica de los niños. Los criterios en los cuales nos basamos en el diseño del cuestionario son tres y los tomamos desde el punto de vista de Fernando Savater.

La autonomía de los niños, éstos tienen sus propias vidas, sus posibilidades de buscar lo que les haga sentir bien, sin necesidad de que todos se adhieran a una sola conducta establecida, siempre y cuando ese sentir bien no se transforme en agresión para otros. Las primeras ocho preguntas del cuestionario se fundamentan con este criterio tratando de que el alumno identificará que dentro del salón de clases hay diferencias en conductas y en pensamientos y a partir de esa diversidad el niño construye su autonomía.

La inviolabilidad, los niños tienen derecho a no ser exhibidos para que no se les maltraten física o mentalmente, simplemente por beneficiar a alguien. En las preguntas que van de la diez a la diecisiete del cuestionario se refleja este criterio, ya que se refiere al trato hacia los alumnos.

La dignidad humana, significa un trato igual para los niños independientemente del origen, la raza o el sexo, porque todos son importantes y, por lo tanto, hay que respetarlos e incluirlos. Las últimas preguntas se refieren al trato igualitario para todos los niños, en donde se identifica la dignidad humana.

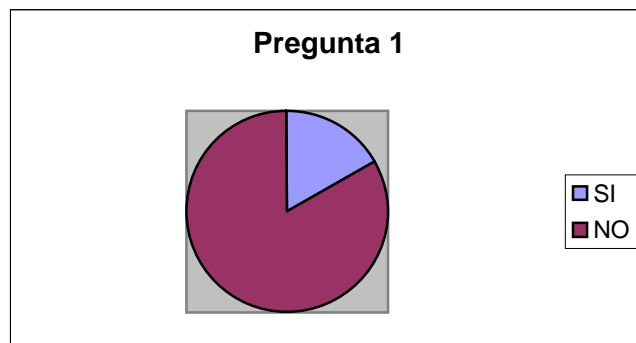
Estos son los criterios que plasmamos en las preguntas del cuestionario. Independientemente de la clasificación que se hizo de las preguntas no quiere decir que simplemente obedezcan a ese criterio, sino que las preguntas se relacionan entre sí. Con esto consideramos que se refleja el significado de la tolerancia.

El cuestionario, como ya se mencionó, se aplicó en el Centro Escolar Acuatla en el mes de mayo del dos mil seis. Al grupo de segundo A se le aplicó en la hora de recreo, a las 11:30 horas y fue el primer grupo que contestó la prueba, los niños tardaron aproximadamente 25 minutos. Los alumnos de primero lo contestaron al día siguiente en la misma hora, tardando el mismo tiempo. En las siguientes páginas se muestra la información obtenida.

RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN PRIMARIA.

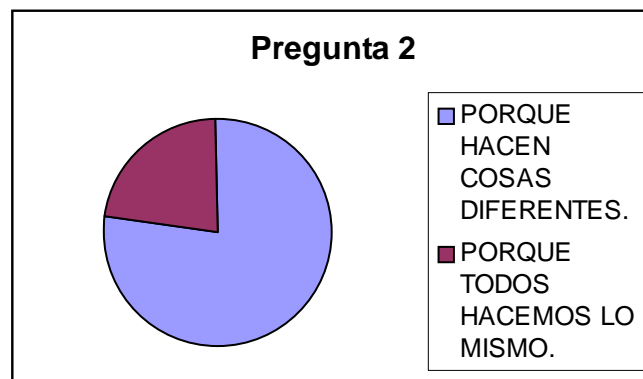
¿EN EL SALÓN TODOS TUS COMPAÑEROS SE COMPORTAN DE LA MISMA MANERA?

PREGUNTA 1	17%	SI
	83%	NO



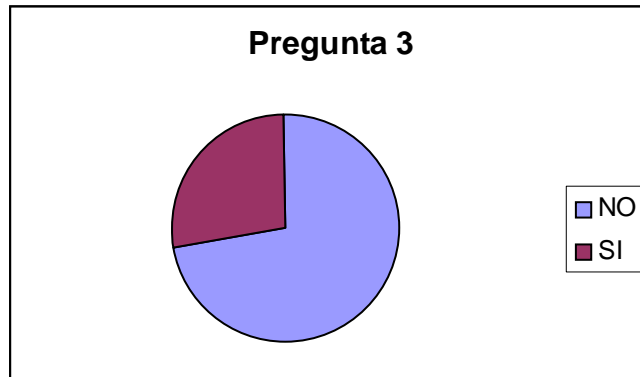
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 2	77%	PORQUE HACEN COSAS DIFERENTES.
	23%	PORQUE TODOS HACEMOS LO MISMO.



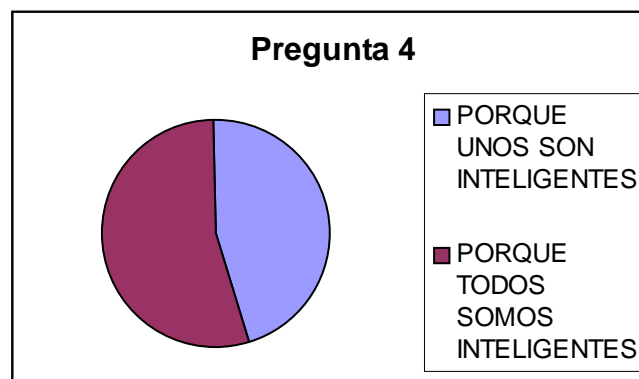
¿CREES QUE TUS COMPAÑEROS PIENSAN IGUAL QUE TÚ?

PREGUNTA 3	72%	NO
	28%	SI



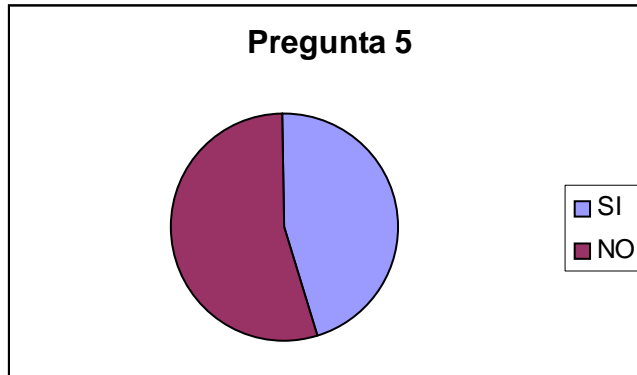
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 4	45%	PORQUE UNOS SON INTELIGENTES
	55%	PORQUE TODOS SOMOS INTELIGENTES



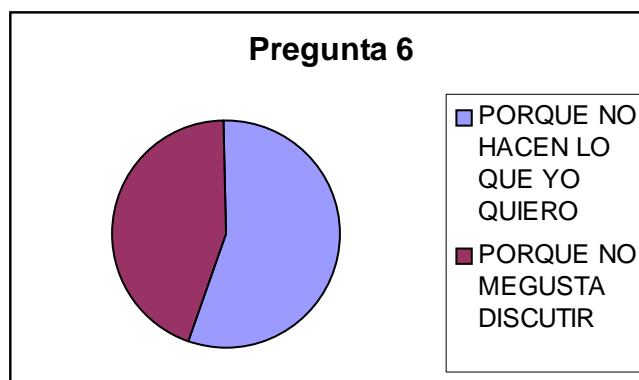
¿DISCUTES CON TUS COMPAÑEROS?

PREGUNTA 5	45%	SI
	55%	NO



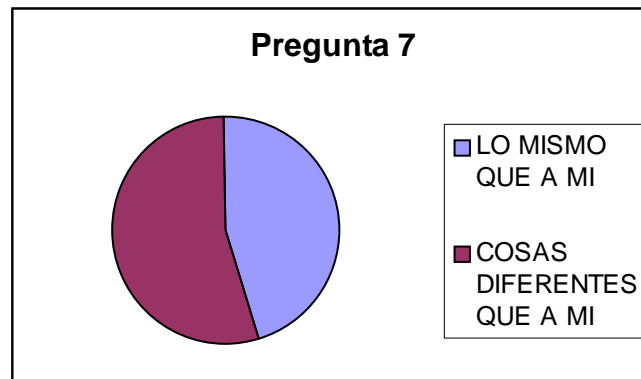
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 6	55%	PORQUE NO HACEN LO QUE YO QUIERO
	45%	PORQUE NO MEGUSTA DISCUTIR



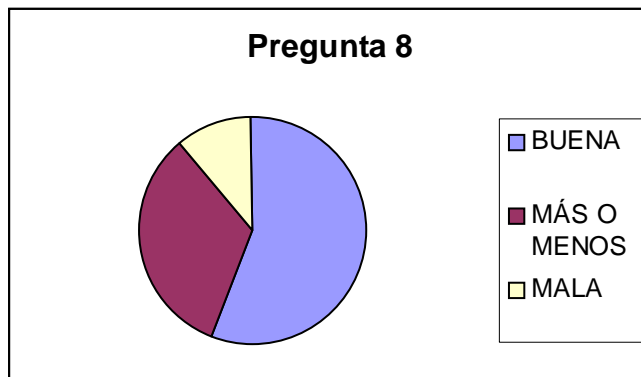
¿QUÉ LES GUSTA A TUS COMPAÑEROS?

PREGUNTA 7	45%	LO MISMO QUE A MI
	55%	COSAS DIFERENTES QUE A MI



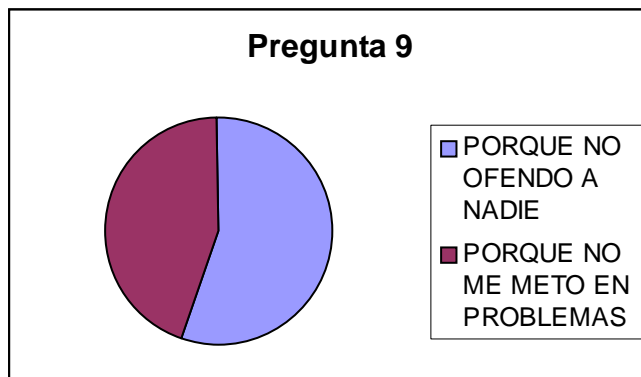
¿CÓMO TE COMPORTAS CON TUS COMPAÑEROS QUE HACEN COSAS DIFERENTES A LAS TUYAS?

PREGUNTA 8	55%	BUENA
	33%	MÁS O MENOS
	11%	MALA



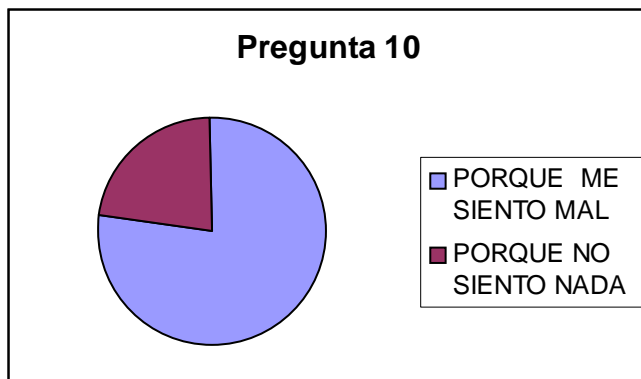
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 9	55%	PORQUE NO OFENDO A NADIE
	45%	PORQUE NO ME METO EN PROBLEMAS



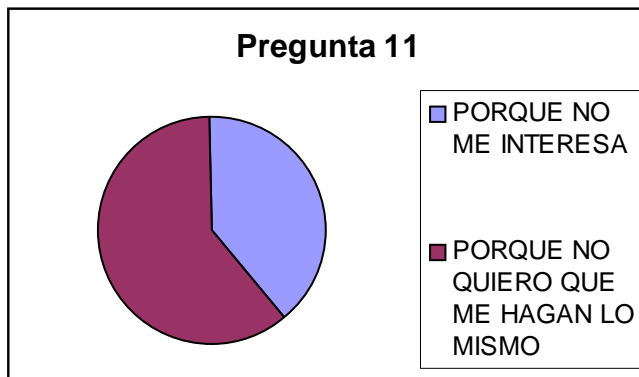
¿QUÉ SIENTES CUANDO A UNO DE TUS COMPAÑEROS LO AGREDEN O LO GOLPEAN ENFRENTA DE TI?

PREGUNTA 10	77%	PORQUE ME SIENTO MAL
	23%	PORQUE NO SIENTO NADA



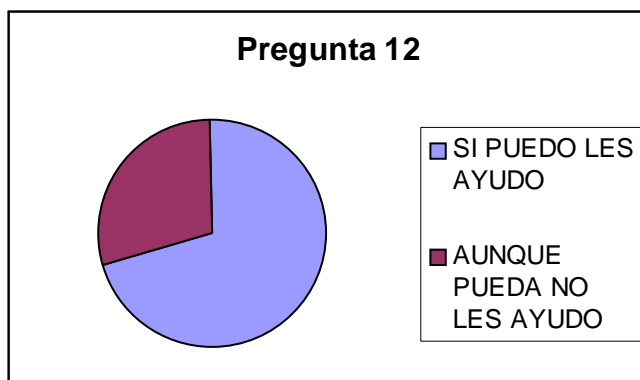
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 11	39%	PORQUE NO ME INTERESA
	61%	PORQUE NO QUIERO QUE ME HAGAN LO MISMO



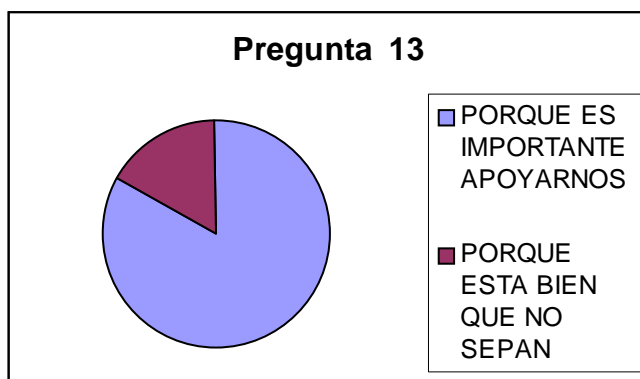
¿LES AYUDAS A TUS COMPAÑEROS A RESOLVER PROBLEMAS?

PREGUNTA 12	70%	SI PUEDO LES AYUDO
	30%	AUNQUE PUEDA NO LES AYUDO



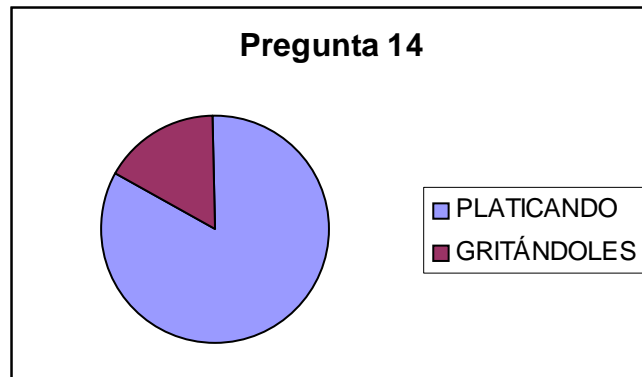
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 13	83%	PORQUE ES IMPORTANTE APOYARNOS
	17%	PORQUE ESTA BIEN QUE NO SEPAN



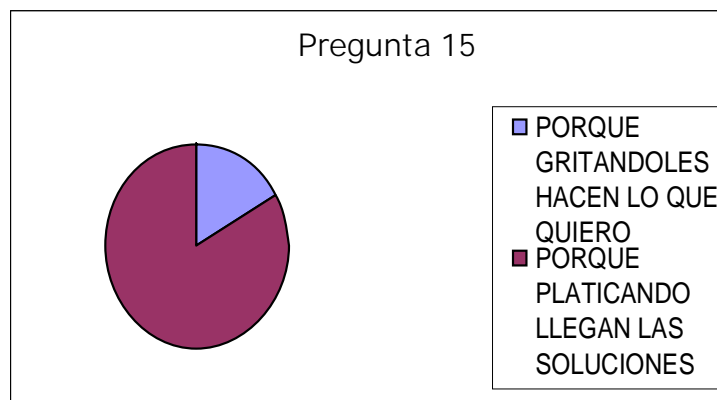
¿CÓMO RESUELVES LAS DISCUSIONES CON TUS COMPAÑEROS?

PREGUNTA 14	83%	PLATICANDO
	17%	GRITÁNDOLES



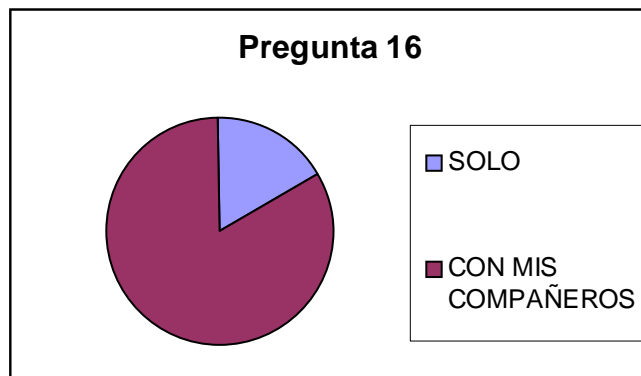
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 15	17%	PORQUE GRITÁNDOLES HACEN LO QUE QUIERO
	83%	PORQUE PLATICANDO LLEGAN LAS SOLUCIONES



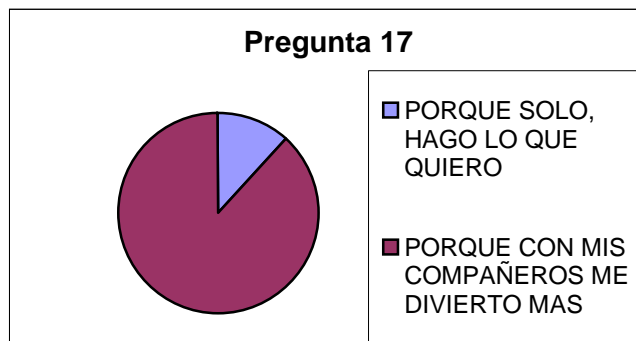
¿JUEGAS SOLO O CON TUS COMPAÑEROS?

PREGUNTA 16	17%	SOLO
	83%	CON MIS COMPAÑEROS



¿POR QUÉ?

PREGUNTA 17	12%	PORQUE SOLO, HAGO LO QUE QUIERO
	88%	PORQUE CON MIS COMPAÑEROS ME DIVIERTO MAS



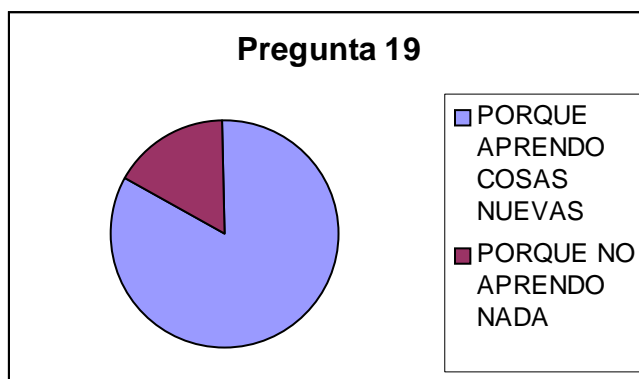
¿APRENDES DE TUS COMPAÑEROS?

PREGUNTA 18	94%	SI
	6%	NO



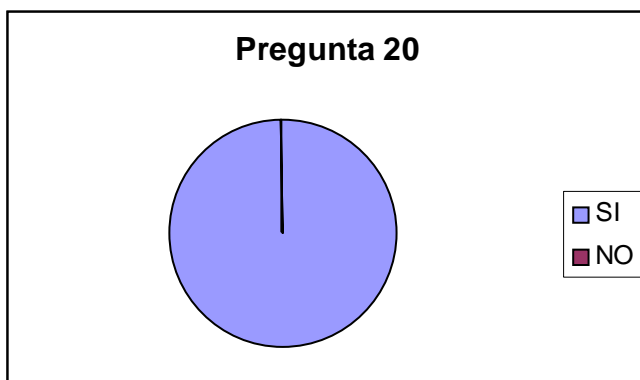
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 19	83%	PORQUE APRENDO COSAS NUEVAS
	17%	PORQUE NO APRENDO NADA



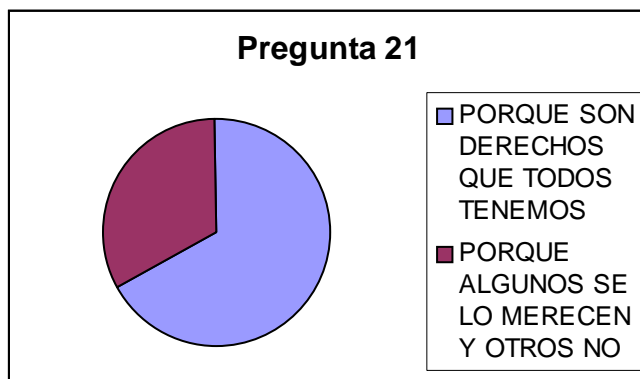
¿TE PARECE QUE TODOS TUS COMPAÑEROS JUEGUEN, ESTUDIEN Y SEAN QUERIDOS AUNQUE NO SE COMPORTEN DE LA MISMA MANERA?

PREGUNTA 20	100%	SI
	0%	NO



¿POR QUÉ?

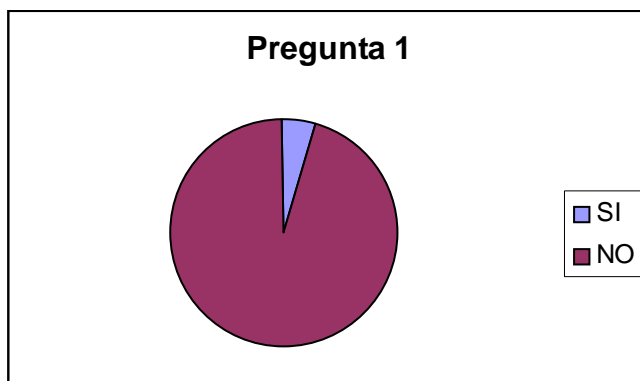
PREGUNTA 21	66%	PORQUE SON DERECHOS QUE TODOS TENEMOS
	33%	PORQUE ALGUNOS SE LO MERECEN Y OTROS NO



RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN PRIMARIA.

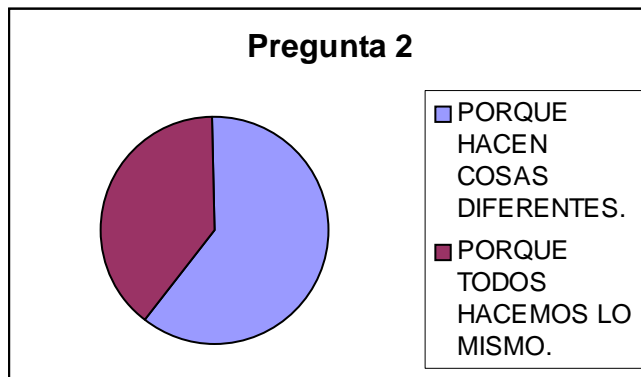
¿EN EL SALÓN TODOS TUS COMPAÑEROS SE COMPORTAN DE LA MISMA MANERA?

PREGUNTA 1	5%	SI
	95%	NO



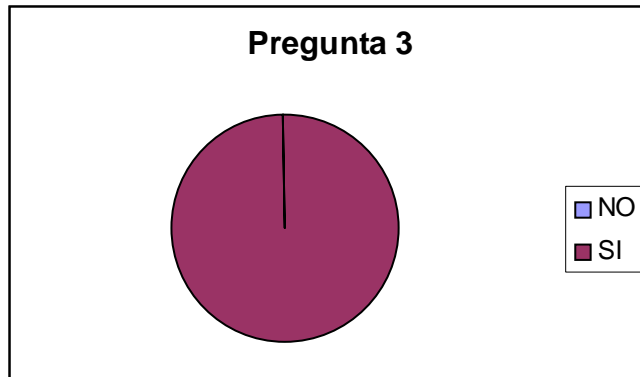
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 2	60%	PORQUE HACEN COSAS DIFERENTES.
	40%	PORQUE TODOS HACEMOS LO MISMO.



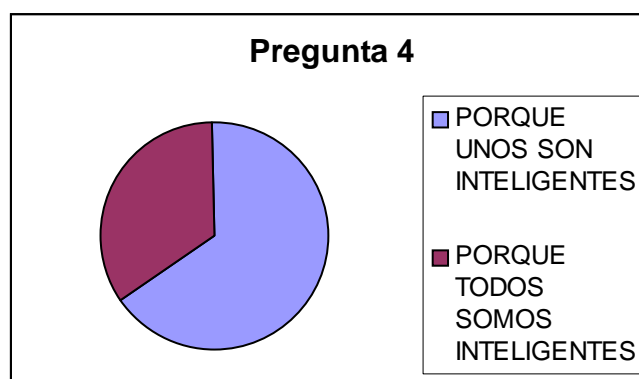
¿CREES QUE TUS COMPAÑEROS PIENSAN IGUAL QUE TU?

PREGUNTA 3	0%	NO
	100%	SI



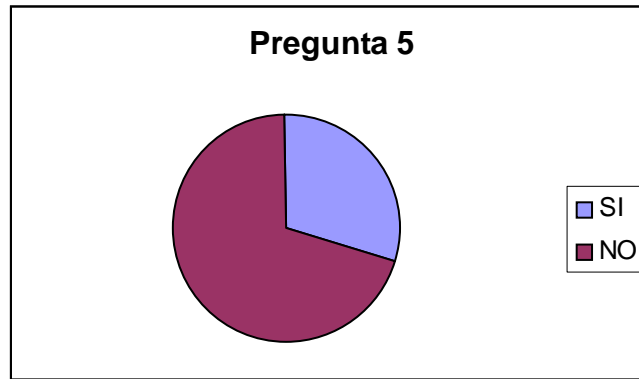
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 4	65%	PORQUE UNOS SON INTELIGENTES
	35%	PORQUE TODOS SOMOS INTELIGENTES



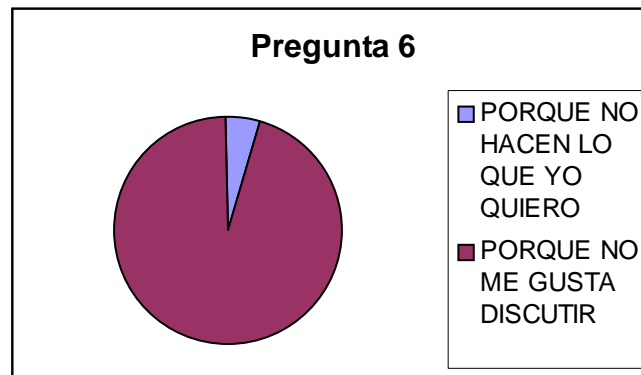
¿DISCUTES CON TUS COMPAÑEROS?

PREGUNTA 5	30%	SI
	70%	NO



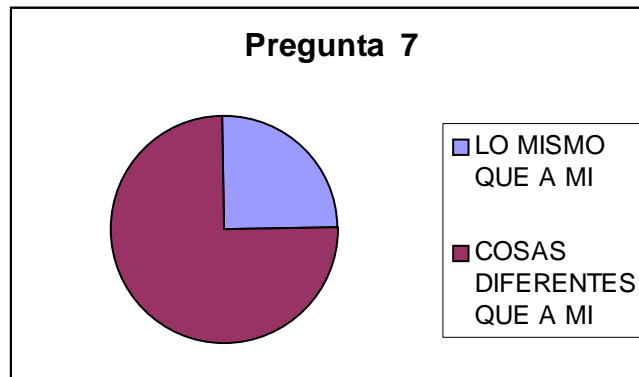
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 6	5%	PORQUE NO HACEN LO QUE YO QUIERO
	95%	PORQUE NO ME GUSTA DISCUTIR



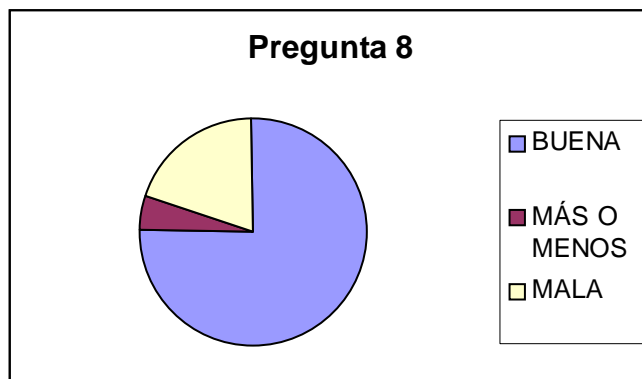
¿QUÉ LES GUSTA A TUS COMPAÑEROS?

PREGUNTA 7	25%	LO MISMO QUE A MI
	75%	COSAS DIFERENTES QUE A MI



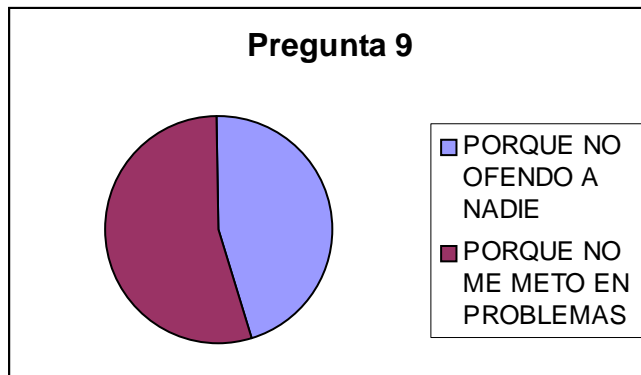
¿CÓMO TE COMPORTAS CON TUS COMPAÑEROS QUE HACEN COSAS DIFERENTES A LAS TUYAS?

PREGUNTA 8	75%	BUENA
	5%	MÁS O MENOS
	20%	MALA



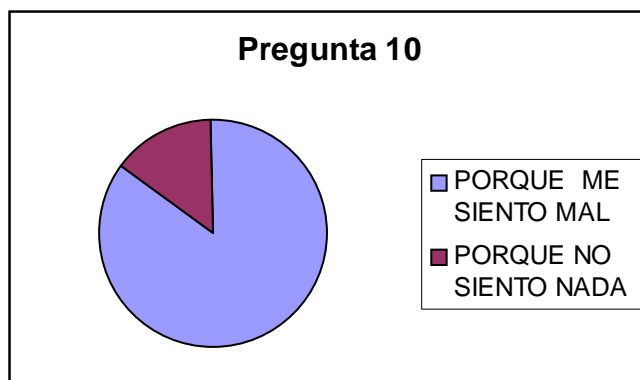
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 9	45%	PORQUE NO OFENDO A NADIE
	55%	PORQUE NO ME METO EN PROBLEMAS



¿QUÉ SIENTES CUANDO A UNO DE TUS COMPAÑEROS LO AGREDEN O LO GOLPEAN ENFRENTA DE TI?

PREGUNTA 10	85%	PORQUE ME SIENTO MAL
	15%	PORQUE NO SIENTO NADA



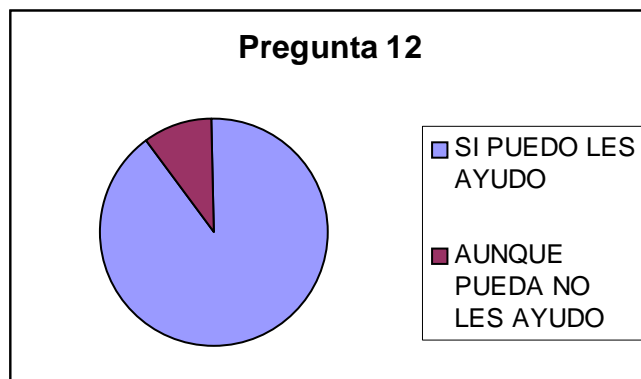
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 11	10%	PORQUE NO ME INTERESA
	90%	PORQUE NO QUIERO QUE ME HAGAN LO MISMO



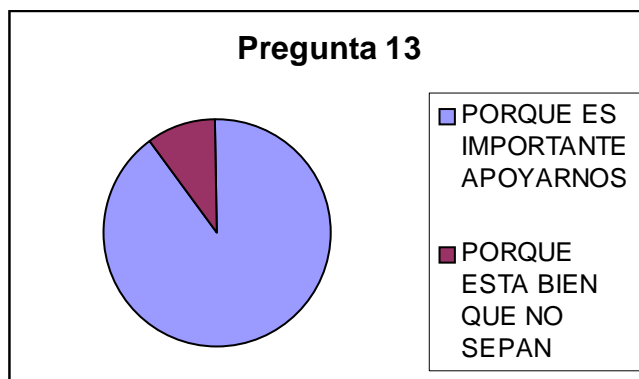
¿LE AYUDAS A TUS COMPAÑEROS A RESOLVER PROBLEMAS?

PREGUNTA 12	90%	SI PUEDO LES AYUDO
	10%	AUNQUE PUEDA NO LES AYUDO



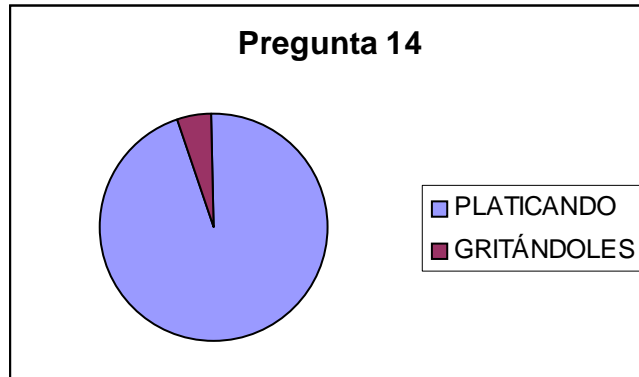
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 13	90%	PORQUE ES IMPORTANTE APOYARNOS
	10%	PORQUE ESTA BIEN QUE NO SEPAN



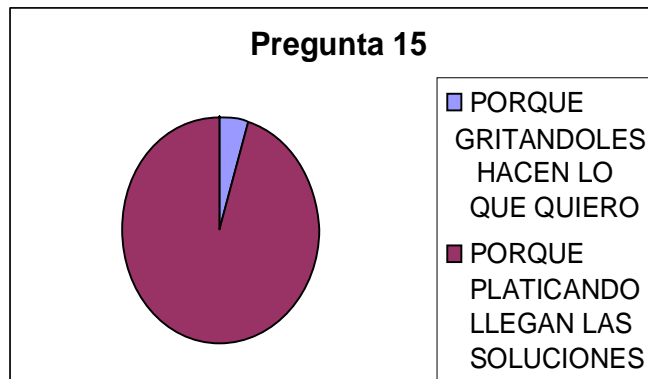
¿CÓMO RESUELVES LAS DISCUSIONES CON TUS COMPAÑEROS?

PREGUNTA 14	95%	PLATICANDO
	5%	GRITÁNDOLES



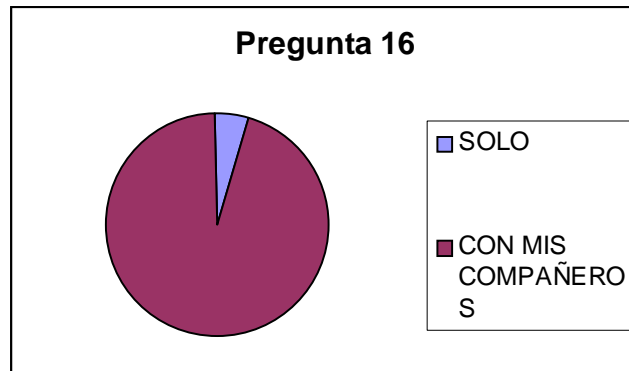
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 15	5%	PORQUE GRITANDOLES HACEN LO QUE QUIERO
	95%	PORQUE PLATICANDO LLEGAN LAS SOLUCIONES



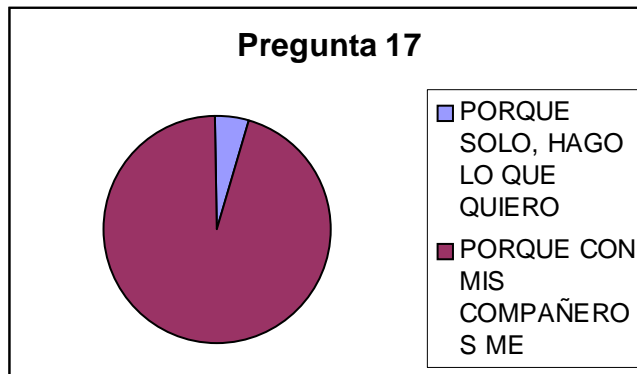
¿JUEGAS SOLO O CON TUS COMPAÑEROS?

PREGUNTA 16	5%	SOLO
	95%	CON MIS COMPAÑEROS



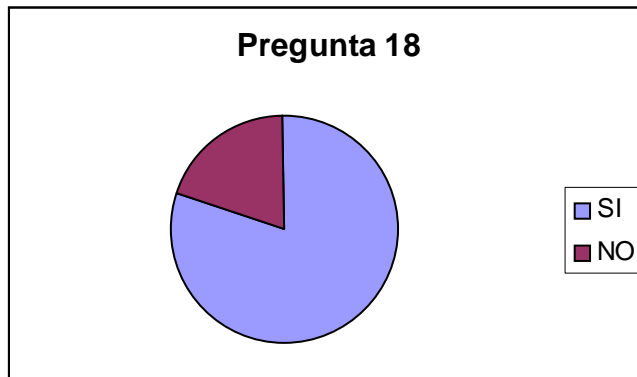
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 17	5%	PORQUE SOLO, HAGO LO QUE QUIERO
	95%	PORQUE CON MIS COMPAÑEROS ME DIVIERTO MAS



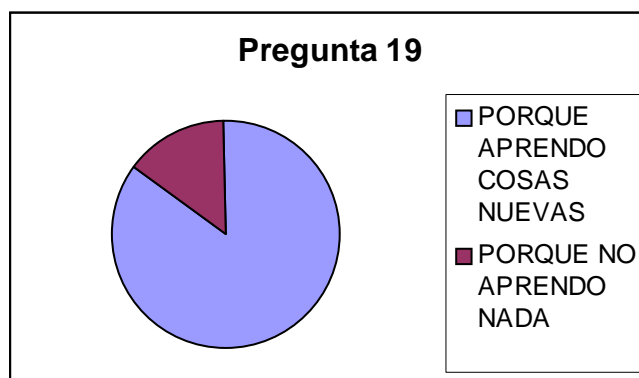
¿APRENDES DE TUS COMPAÑEROS?

PREGUNTA 18	80%	SI
	20%	NO



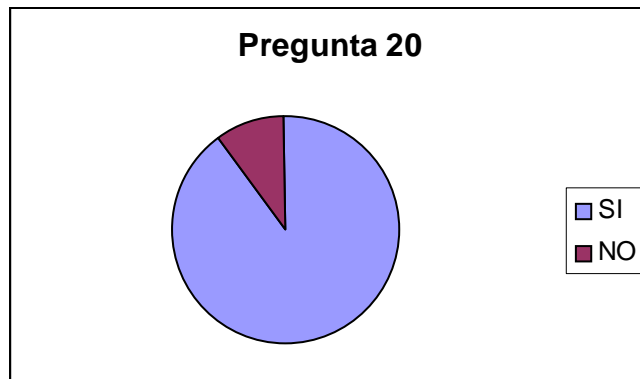
¿POR QUÉ?

PREGUNTA 19	85%	PORQUE APRENDO COSAS NUEVAS
	15%	PORQUE NO APRENDO NADA



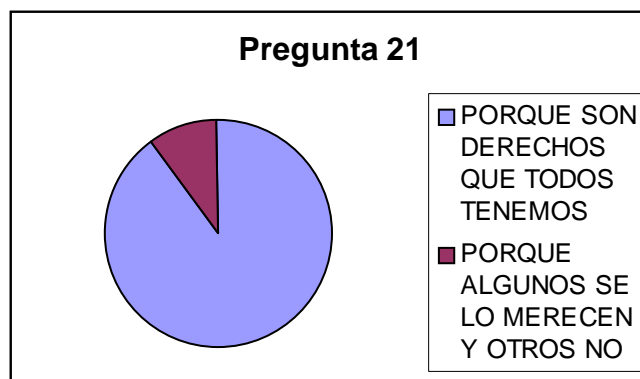
¿TE PARECE QUE TODOS TUS COMPAÑEROS JUEGUEN, ESTUDIEN Y SEAN QUERIDOS AUNQUE NO SE COMPORTEN DE LA MISMA MANERA?

PREGUNTA 20	90%	SI
	10%	NO



¿POR QUÉ?

PREGUNTA 21	90%	PORQUE SON DERECHOS QUE TODOS TENEMOS
	10%	PORQUE ALGUNOS SE LO MERECEAN Y OTROS NO



CAPÍTULO III

INTERPRETACIÓN DEL CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL SIGNIFICADO QUE TIENEN LOS NIÑOS DE 1° Y 2° GRADOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL CENTRO ESCOLAR ACUAUTLA SOBRE LA TOLERANCIA.

Empezaremos describiendo el contexto de lo que sucedió en la aplicación del cuestionario:

Fue pertinente diseñar un instrumento en donde las opciones de respuesta fueron de forma escrita y a su vez reforzadas con dibujos. El cuestionario se aplicó a 20 alumnos de segundo año de primaria y a 18 alumnos de primer año de primaria.

Al comunicarles a los niños de segundo año, quienes fueron los primeros en el cuestionario, la primera reacción fue de aceptación y posteriormente una negociación de tiempo ya que el cuestionario se aplicó en la hora de su recreo; lo que querían los niños era compensar el tiempo que iban a invertir en contestar el instrumento de investigación, lo que los niños de primer año no hicieron. Después de consensar sobre el tiempo de reposición de su recreo, se dio paso a la resolución del cuestionario. En

ambos grados se manifestó en todo momento una actitud de cooperación. Se observó en los niños diferentes comportamientos: gestos, expresiones corporales y expresiones verbales.

Al tener contacto visual con las preguntas y dibujos las expresiones de sus rostros fueron de curiosidad y de asombro, principalmente por los dibujos que se manejaron, esto nos ayudó a confirmar la aceptación y el interés que los niños presentaron al contestar las preguntas.

Los niños expresaron sonrisas, tristeza, sorpresa, duda y seriedad. La variedad de gestos surgieron por las diferentes interpretaciones e identificaciones que los niños tenían con las respuestas, dicho en otras palabras, cuando los infantes se identificaban con la respuesta lo que hacían eran movimientos de júbilo como, por ejemplo, acentuar la cabeza, mover los brazos o ponerse de pie. Por otro lado, los niños que no simpatizaban con la respuesta lo que expresaban con el cuerpo era la negación con la cabeza y una consternación y no hacían más movimientos. Otros manifestaban cierta dualidad al elegir la respuesta, llevando las manos a la cabeza, la mirada al techo o a los lados.

Hubo niños que al leerles la pregunta ellos se adelantaban y contestaban sin haber escuchado las respuestas sugeridas. En ocasiones contestando la

pregunta ellos la fundamentaban con experiencias vividas en su entorno escolar y fuera de él, lo hacían de forma oral.

Después de haber analizado las preguntas de nuestro instrumento de investigación, en cual nos apoyamos para conocer el concepto de la tolerancia que tienen los niños del Centro Escolar Acuautla, interpretamos que los niños de primer año de primaria, en su mayoría, tienen presente que dentro del salón de clases existe una variedad de pensamientos y comportamientos. Ellos manifiestan que no todos se comportan de la misma manera, esto lo hacen y así lo consideran en un 83% de la muestra. El 72% dicen que no todos piensan de la misma manera. El 77% dicen que hacen cosas diferentes.

Cuando existe diversidad, por ende, surgen discusiones. Cuando a los niños se les planteó la pregunta de si discuten con sus compañeros el 45% dijo que sí y el 55% no lo hacen. Los que discuten con sus compañeros lo hacen porque les gusta imponerse sobre los demás, pero al final de cuentas arreglan sus diferencias mediante el diálogo y esta es una forma de resolver conflictos.

Al haber diferencias en las capacidades, los niños son testigos de que hay cosas que algunos se les dificulta realizar, otros un poco y a otros nada;

entonces es prioritario ayudarse unos con otros, así lo considera el 83% de los niños.

Dentro de la escuela se pueden hacer diferentes actividades, el 83% de los niños prefiere jugar con sus compañeros, ya que les es más atractivo y por si fuera poco se divierten mucho. Esto nos indica que dentro de la diversidad se aprenden nuevas actividades que pueden ser juegos, ejercicios y conductas, por ende, fortalecen su individualidad.

En la forma de convivencia y del comportamiento que tienen con los demás, el 55% responden que es buena, porque con esta actitud no se meten en problemas y no ofenden a nadie, el 33% más o menos porque hay momentos que discuten con sus compañeros ya que no hacen lo que ellos quieren, pero posteriormente llegan a acuerdos en donde aclaran esas inconformidades, al 11% le gusta jugar solos, discuten con sus compañeros y no llegan a consensos, opinan así solamente 2 de los 20 alumnos que contestaron el cuestionario .

El infante sabe que no se puede agredir a sus compañeros, es decir, no debe ser maltratado ni ser exhibido es lo que nos manifiestan. Cuando pasan situaciones en donde alguien es presa de un maltrato físico o psicológico ellos se sienten mal, comparten el malestar en el cual está

involucrado su compañero, esto lo expresa un 77% y el 23% no siente nada, les da igual. La mayoría dice que se siente mal porque no les gustaría que a ellos les hicieran lo mismo y precisamente tratan de no agredirse entre sí, por lo tanto, estamos hablando de un sentido de empatía que tienen con los miembros de su grupo. Los niños nos indican que tienen derechos, tales como jugar, estudiar, ser queridos y respetados aun teniendo diferentes comportamientos, es decir, un trato igual para todos. Al 70% les gusta apoyarse ya que así es como todos pueden sobresalir.

En la interpretación del cuestionario con el grupo de 2° año de primaria encontramos ciertas similitudes con los niños de 1°. En 2° expresan y entienden que hay en el salón una diversidad de comportamientos, así lo refleja el 100% de la muestra, a diferencia de los niños de primer año, ya que solamente lo hace el 83% que lo marca una diferencia mínima.

El 70 % de los niños de segundo año están de acuerdo en no discutir con sus compañeros porque no les gusta, y el 30% dice que lo hace ya que sus compañeros no realizan lo que ellos quieren. Aun así los alumnos tienen presente que a pesar de las diferencias de comportamiento tienen que respetarse como individuos, por lo menos así lo marca la mayoría.

Los niños tiene presente que no pueden ser tratados con indiferencia, ser maltratados y tienen que ser respetados y respetar a los demás, el 85 % de la muestra se sienten mal al ver a uno de sus compañeros ser maltratado física o moralmente, el 15% no muestra una empatía hacia sus compañeros maltratados. A la mayoría no se les hace correcto que se les maltrate y tampoco que se agregan entre ellos, el 90% dicen que hay que ayudarse mutuamente y si en sus manos está la posibilidad de ayudar a uno de sus compañeros ellos lo harán con gusto.

El 90% de los alumnos están de acuerdo en que todos deben tener las mismas oportunidades y los mismos derechos. Al 95% de los alumnos les gusta jugar con sus compañeros porque así se divierten más y algo muy importante es que ellos aprenden de sus compañeros nuevas cosas y que, a pesar de las diferencias, somos importantes y tenemos derecho a ser incluidos.

En resumen, el comportamiento que presentaron los niños de los dos grados antes de contestar, durante y después de la aplicación del cuestionario, nos da pauta para afirmar que comparten una visión de tolerancia, quizás no manejan un concepto, pero con sus acciones, comentarios y gestos ellos promueven dentro del salón de clase un comportamiento tolerante, eso es lo que podemos ver en primera instancia.

Al revisar el cuestionario, los resultados que recabamos en la interpretación de éste, es que en primer año solamente el 3% no reconoce las diferencias y en segundo año el 5%. Por lo tanto, podemos decir que la mayoría de los alumnos en ambos casos saben convivir con las diferencias que existen y toman un comportamiento de no discriminar, ni excluir, ya que todos son importantes; de la misma forma opinan que hay que apoyarse en aquellas cosas que se les dificultan, como puede ser, jugar, trabajar ya que lo importante no es estar solo, sino rodeado de compañeros para aprender nuevas cosas sin dejar a un lado a ninguno y mucho menos ofenderse.

El infante sufre cuando presencia una injusticia, que son básicamente el maltrato físico y psicológico que en un momento dado le puede pasar a cualquiera, pero también se alegra cuando en conjunto o de manera individual sobresalen en alguna actividad, es decir, no le es indiferente las cosas que se dan dentro y fuera del salón.

Nos gustaría comentar que se presenta una de entre otras tantas posibilidades de trabajo con las concepciones de los alumnos en el aula. Los niños saben que existen diferencias, que una convivencia los lleva a aprender la resolución de nuevos problemas y apoyarse mutuamente sin caer en la indiferencia que daña una convivencia.

Los alumnos adquieren ideas sobre cómo son los hechos, fenómenos sociales y naturales mediante sus experiencias con todo lo que los rodea, lo que escuchan y discuten con otras personas, es por ello que exteriorizan que no viven con un solo estilo de vida, sino que hay muchas vidas distintas y a partir de ahí va creando su propia inviolabilidad y descubre qué le gusta, qué no le gusta, qué le produce emoción, qué le produce angustia y por qué se identifica con otros. La inviolabilidad la externa al no ofender a sus compañeros, al no hacer que se sienta mal; comparte con ellos una visión en donde todos tienen los mismos derechos, es decir, defienden la dignidad de los niños. También dejan ver que si se les da un espacio en donde pueda manifestar su punto de vista, como en este caso sobre los valores se manifestará sin ningún problema.

Las ideas de los niños no cambian por el hecho de que se les presente un instrumento de investigación en este caso un cuestionario; ellos se desenvuelven sin complejos, hablan sobre injusticias, problemáticas que hay en su contexto.

“Si quisiéramos explicar cómo es que toma lugar cierto aprendizaje de conceptos, como el caso de los conceptos morales básicos, deberíamos decir que el niño crece y se desarrolla en una cierta forma de vida, no aprendemos las palabras primero y luego las situaciones o el contexto, sino cómo hacer cosas y cómo

actuar en situaciones con esas palabras. El niño aprende a expresar dolor, deseo, intenciones, aburrimiento, miedo y también aprende a comportarse mejor o más bien, a intentarse por mejorar. Todo lo anterior lo hace utilizando el lenguaje y las expresiones morales; lo cual solo se dará dentro de un contexto propicio, es decir, donde hay una estructura de respeto, de confianza y amor”(Madrid;2001:21).

Esta posibilidad descarta que el niño tenga una conducta de sumisión para con los que lo rodean llevándole a decir si en todo momento o más aun que todo lo que vea y le digan no lo tome en cuenta y sea una persona apática y autoritaria, que aun afectándole los eventos siga con esa posición, el niño tiene presente lo que le afecta y no se presenta sumiso ni indiferente, se pronuncia tolerante y aprende de las cosas que le son nuevas para su rol social.

Bajo tales circunstancias, podemos afirmar que el concepto de tolerancia que maneja Fernando Savater, y la postura que tiene la mayoría de los niños sí tienen relación; en ambos casos se ve claramente el reconocimiento del otro a partir de sus diferencias y que es fundamental para saber convivir con aquel que es diferente a él, a los otros, lo cual le permite al alumno tener una mejor colaboración con los demás para la construcción del conocimiento llevándolo a manifestar sus opiniones, a

trabajar en equipo adecuadamente, a abrirse a la crítica constructiva y a no hacer menos a los demás que tienen otras capacidades y otras formas de aprender.

CAPITULO IV

REFLEXIONES FINALES SOBRE LA IMPORTANCIA DE PROMOVER UNA CULTURA TOLERANTE DENTRO DEL AULA.

De acuerdo con el análisis e interpretación que ya ofrecimos con los datos recolectados durante la investigación pasamos a otra fase, respecto a la importancia de promover una cultura tolerante, nos atrevemos a comentar algunas reflexiones que posibiliten la promoción de valores enfocados a la tolerancia.

Las instituciones educativas pueden apoyar mucho para que haya un cambio en la estructura social en la cual estamos inmersos y no quede simplemente como una forma de reproducción de una ideología dominante que excluye y etiqueta a las personas, porque con este actuar se fractura la convivencia de los individuos .

“Somos una nación multicultural, la diversidad dentro de la modernidad demanda a no saltarnos etapas, a no excluir a ningún componente de civilización, a no olvidar ninguno de los caminos de la relación entre saber, hacer y ser. Pues aprender a saber supone a aprender hacer, y a aprender a hacer supone extender el aprendizaje individual al trabajo compartido, a la prueba de mayor

asimilación de la enseñanza mediante experiencias de trabajo y de labor social. Pero saber y hacer conducen al cabo del aprendizaje del ser mismo y por esto entendido más que otra cosa la voluntad de tender la mano de la educación a todos: que no se pierda ningún talento de ningún niño, joven o adulto mexicano. Solo así daremos respuesta humana, respuesta mexicana, a los desafíos del nuevo milenio.(FUENTES; 1997:126)

En este andar nuestro presente y futuro debe ser incluyente, el proceso de la convivencia demanda muchos valores. La familia, los medios de comunicación, el Estado y, por supuesto, la escuela en todos sus niveles deben de alimentar una cultura democrática.

“Sí el progreso del futuro ha de ser incluyente, ha de ser también un progreso crítico. Y un progreso crítico e incluyente no nos puede dejar de incluir la reflexión sobre nuestro contexto y nuestra forma de desenvolvernos en él da la justa proporción a la inclusibilidad” (Fuentes; 1997:130)

Hay que pensar en la formación docente no solamente como un proceso científico de enseñanza, sino más bien como un proceso de una educación integral, que se preocupa del entorno que le rodea, para tal efecto el docente tiene que cumplir con cierto perfil.

Carlos Fuentes (1997) dice que una dimensión esencial del magisterio es enseñarle a cada alumno que no está solo. Que está en el mundo. Que está con otros. El maestro ha de ser agente contra la discriminación y los prejuicios. Al alumno, el maestro le dice: tú existes. Tú eres único. Pero le enseña, al mismo tiempo, a reconocer la existencia y la calidad de otros individuos. Incluso, le dice al niño, al joven, al alumno: reconóctete a ti mismo para que reconozcas a tus compañeros, pero también, con humanidad, a quienes no piensan como tú.

Partiendo de la idea arriba señalada, consideramos que la formación de un profesor no se refiere exclusivamente a su aprendizaje en Escuelas Normales e Institutos especializados en la preparación de maestros ni tampoco a la cantidad de cursos de actualización o capacitación pedagógica. Entendemos por formación docente un proceso más amplio; no sólo su preparación formal, sino también su preparación informal.

La preparación formal de los maestros se refiere a los conocimientos psicopedagógicos que les permite contar con diversas estrategias para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje en sus grupos escolares.

La preparación informal es la que se encuentra en todos los profesores y consiste en la interiorización de formas de conducta, actitudes, creencias, estrategias y modelos de actividad docente que van asimilando a través del proceso de socialización por el que atraviesan, marcando la manera en que desarrollan su práctica.

Hablar de formación en el sentido amplio nos permite comprender lo que ocurre con la enorme diversidad de profesores que existen en los diferentes ámbitos educativos. Existen maestros que dicen haber elegido su profesión a muy temprana edad obedeciendo a su vocación de educar. Otros maestros ingresan a las escuelas normales no tanto porque exista en ellos una vocación clara de ser profesores, sino, porque estos estudios se convierten en la única opción de desarrollo personal, que tiene que ver con la situación socioeconómica en la que se encuentran. Por último encontramos a los profesioncitas de las más diversas disciplinas que por varias circunstancias de su vida, ingresan a una institución educativa a trabajar como maestros.

En cualquiera de estos casos la formación docente se inicia desde el momento en que alguien se asume como profesor y comienza a recuperar todos aquellos elementos conscientes e inconscientes vinculados con la práctica docente.

En este sentido el profesor debe de estar conciente del contexto social e identificando las necesidades y problemáticas que existen, ver de qué manera puede apoyar desde su trinchera a sus alumnos. En la actualidad se vive en una sociedad de exclusión y discriminación por tal motivo lo que haga el profesor repercute directamente en el alumno y, a su vez, éste con su entorno, es por ello que el profesor, independientemente de cómo haya llegado al magisterio, tiene el compromiso social de promover los valores democráticos como una alternativa de un cambio social.

Para este fin en primera instancia él debe de creer en lo que promueve, no puede estar en contra de la discriminación cuando en su práctica o en el desempeño de su labor hace lo contrario, sin en cambio debe interiorizar los valores para poder predicar con el ejemplo, él debe ser coherente en lo que dice y hace.

En segundo lugar, debe mostrar una sensibilidad con sus alumnos, conocerlos, apoyarlos, compartir alegrías, miedos, dudas, ya que de esta forma logrará tener una mejor armonía en el salón, lo cual le permitirá, un mejor trabajo generando un ambiente de confianza. La

confianza es fundamental para acercarse y creer en la persona y en lo que se promueve.

Por último, el trabajo grupal debe favorecer la comunicación y la interacción para que a través del intercambio y la confrontación se alcance un reconocimiento individual y grupal.

“No basta con reunir en un salón una serie de personas, que en apariencia comparten los mismos intereses, es necesario que se propicie su interacción, que se logre la participación de los alumnos en tareas colectivas, pues en esa medida podrá generar un estilo de trabajo y una forma de abordaje de los problemas de la realidad social” (Azaldua; 2001: 177)

Los valores democráticos se construyen, se alimentan, se fomentan, se generan, se entrena para ser incluyente; es por eso que hay que entrenar en el aula, en la escuela y más allá de estas el valor de la tolerancia.

Siguiendo con las recomendaciones debemos de considerar la planta docente y administrativa debido a que muchas de las veces no hay acuerdos para alcanzar objetivos y se obstaculizan proyectos, porque se anteponen otras prioridades que son meramente académicas o

burocráticas. Se tiene que generar la unificación de criterios para promover una cultura democrática, aunque el sólo hecho de mencionar el término a muchos directivos y docentes les causa miedo.

En una institución educativa existe la burocracia pedagógica de jerarquías rígidas (el supervisor de zona, el director, subdirector, coordinadores y docentes, todos con labores específicas) esta situación hace que la interacción no fluya, la convivencia se deteriora y, por ende, los proyectos y el trabajo en equipo se truncan lo que lleva a una competitividad aplastante, el director toma un rol de autoritarismo, exige resultados cuantitativos y a corto plazo, bajo este sistema no se puede generar actitudes basadas en la democracia.

El concepto de autoridad a la que nos apegamos es el siguiente: "autoridad, etimológicamente proviene de **augere** y significa hacer crecer, ayudar a aumentar; o sea se espera quien ejerza la autoridad asegure el crecimiento y el desarrollo de los integrantes de la institución.

El director tiene la responsabilidad de garantizar la puesta en marcha de las acciones y tareas de cada miembro del grupo para permitir su efectividad tanto como su supervivencia. Es de esperar que pueda

capitalizar la experiencia y la profesionalidad de cada uno a fin de buscar acuerdos y ejercer el control para ser mantenidos por todos.

“Si entendemos por cambio el proceso de implementación de un conjunto de acciones tendentes al logro de objetivos que mejoren el funcionamiento de las escuelas y repercutan en el proceso educativo de los alumnos, el personal de la escuela deberá de detectar las áreas o situaciones que obstaculizan dichas necesidades y plantearse las estrategias adecuadas para atenderlas” (Ramírez; 1997:104)

Lamentablemente, muchos hemos sido testigos de momentos en que la contienda enfermiza por la obtención de poder ha puesto los intereses personales e individuales por encima de los grupales e institucionales de una escuela en lo relativo a ofrecer espacios para la construcción de aprendizajes sobre valores.

Desde esta consideración se sostiene que el poder en sí mismo no es bueno ni malo. Será la Ética, el mundo de los valores lo que funcione a modo de varita mágica, definiendo si el poder es oro o es barro. Depende para qué se use.

FUENTES DE CONSULTA.

Anzaldúa Arce Raúl E y Ramírez Grajeda Beatriz, **Formación y tendencias educativas.** Hacia una Cultura Democrática, en Fernández Alatorre Ana Corina, UAM, México. 2002, pp. 253 - 300.

BARBA, Bonifacio, **Educación Para los Derechos Humanos** 1ra Edición, Fondo de Cultura Económica, México 1997 253 pp.

CUBERO, Rosario, **Como trabajar con las ideas de los niños**, 3ra Edición Díada, Sevilla, 1995, pp. 68.

CULLEN, Carlos, **Autonomía, Moral, Participación Democrática y Cuidado del otro**, Novedades Educativas, Argentina, 1996 pp. 146.

ECHEITA, Gerardo. **El aprendizaje cooperativo.** Un análisis de sus ventajas respecto a otras formas de estructura de aprendizaje, en Fernández Berrocal, Pablo et al **La interacción social en contextos educativos**, Tercera Edición, Siglo XXI, México 1997, pp. 89-97.

FERNÁNDEZ Alatorre, Ana Corina, **Apuntes Electorales: La Vida Escolar y el Derecho a la Inclusión como Condición para la Vida Ciudadana**; México, IFE 2000 pp50.

FUENTES, Carlos, **Por un progreso incluyente**, IEESA, México, 1997, pp126.

GONZÁLEZ, Martínez, Luis Educación, Valores y Democracia. Disponible en: www.Geocities.com, No. 12. Enero – Junio 1998. Consulta: 29-oct-2004.

Madrid Montes, María Elena, **Juchitán de los niños**, UPN, México, 2001, pp. 72.

PLIEGO, de Robles, Cecilia. **Enseñanza Afectiva de Valores Éticos**. SEPC. Coahuila Mex. 1995 pp. 214.

R. Hersh, J. Reimer y D. Paolitto, **El Crecimiento moral del niño de Piaget a Kohlberg**, NarCEA, Madrid, 1998, pp. 192

SALAZAR, Luis. **Principios y valores de la democracia**, IFE. México D.F. 1994, pp. 51.

SAVATER, Fernando. **Ética y ciudadanía**. Monte Ávila editores,
Venezuela, 1999, pp.203.