

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SECRETARIA DE EDUCACIÓN PUBLICA Y CUL TURA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 25-A**

**EL MAESTRO Y SU PROBLEMÁTICA EN LA ENSEÑANZA DE LA
HISTORIA EN 4º GRADO DE PRIMARIA**

**TESINA
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACION**

PRESENTA

MAYRA ELENA RAMOS ARMENTA

CULIACAN ROSALES, SINALOA, FEBRERO DE 2007

INDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 1.1 Antecedentes
- 1.2 Delimitación.
- 1.3 Objetivos
- 1.4 Justificación

CAPÍTULO II.

REFERENCIAS TEÓRICAS QUE EXPLICAN EL TEMA OBJETO DE ESTUDIO

- 2.1 Antecedentes de la enseñanza de la historia
- 2.2 La enseñanza de la historia
- 2.3 Concepto de historia desde el punto de vista del historiador
- 2.4 La construcción del conocimiento histórico
- 2.5 Las constantes de la historia
- 2.6 Los objetivos formativos de la historia
- 2.7 La teoría de Ausubel
- 2.8 La teoría piagetiana

CONCLUSIONES y SUGERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

La educación primaria es la raíz de la formación del niño, ya que es donde se adquieren los elementos fundamentales para su mejor desarrollo, pero se ha observado que dentro de la práctica pedagógica desde sus orígenes hasta nuestros tiempos, ésta ha sido tradicionalista, ya que el docente se ha enfrentado con una diversidad de obstáculos que le impiden desarrollar una mejor práctica, una de ellas es la problemática de la enseñanza de la historia en cuarto grado de educación primaria.

Con la intención de aminorar esta problemática, se elabora este trabajo haciendo uso de planteamientos psicológicos, teóricos y metodológicos que se plantean en el transcurso del tema.

Su contenido está conformado de dos capítulos, el primero se refiere a la gran complejidad que el maestro ha enfrentado en su práctica docente, y se describe con detalles el cuerpo de estudio, en el cual gira esta tesina, además se justifica en un apartado la elección del problema y el porque se escogió, en el mismo espacio se encuentra la delimitación, donde se especifica el nombre del problema y las sugerencias de algunos autores, que creo son de mucha importancia para mejorar la practica docente.

El segundo capítulo está dedicado a considerar los fundamentos teóricos metodológicos para abordar esta problemática desde una perspectiva innovadora, se describe un sustento teórico práctico con enriquecimiento de elementos que se consideran adecuados para abordar algunos métodos de enseñanza.

Se retornaron las sugerencias de Jean Piaget ya que el, nos habla de las etapas de desarrollo del niño las cuales se deben considerar para un mejor avance en los contenidos de las asignaturas.

Asimismo se consideraron los sustentos teóricos de Ausubel porque el habla

del aprendizaje significativo que es donde el niño aprende, con aspectos relevantes y preexistentes de su estructura cognitiva, sin dejar de mencionar a Julia Salazar ya que ella nos habla de como el maestro debe impartir los conocimientos de historia.

Se concluye con una reflexión donde se invita a los docentes a que dejen sus esquemas de antaño y sean creadores en la práctica docente.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1 .1 Antecedentes

En la práctica docente, el maestro se enfrenta a varios agentes que dificultan su trabajo, tales como problemas de conducta, pérdida de valores, un sinnúmero de distractores que provocan poca retención de contenidos, falta de integración del grupo, poco interés por aprender y diversas manifestaciones que dificultan el logro de los propósitos de planes y programas, y la formación integral de los alumnos.

Agregado a esto se pueden mencionar otras causas muy importantes como son los viejos esquemas de enseñanza que aún practican la mayoría de los profesores en la impartición de algunas asignaturas, la falta de dominio de enfoques de planes y programas, demasiado conductismo y poco o nulo constructivismo, etc.

Todo esto viene a dar como resultado deficiencias en el aprendizaje en las diferentes asignaturas, pero llama poderosamente la atención la asignatura de historia en dos aspectos, las enseñanzas por parte de los maestros y el bajo aprendizaje de los alumnos como consecuencia de lo anterior.

Se pudo constatar por medio de observaciones, registros de evaluación, cuadernos de los alumnos y las actividades de aprendizajes relacionados con la asignatura, que la historia, tiene una forma de abordarse que no garantizan que se puedan obtener conocimientos importantes para los alumnos.

Los conocimientos que se adquirieron en el transcurso de la licenciatura permitieron la revisión con detenimiento de la práctica que provocaba débiles

resultados y limitados conocimientos en disminución del proceso enseñanza aprendizaje.

Como acción para recabar información se entrevistaron a varios alumnos del grupo para tratar de descubrir el motivo de tal resultado grupal, los niños en un alto porcentaje comentaron que de todas las materias esa es para ellos la más aburrida y no entienden nada y no les parece interesante; esto fue lo que llevó a investigar más sobre el grupo, así que se buscó en el archivo de la escuela los concentrados de calificaciones del grupo en los grados de 3° y 4 ° encontrando que era una constante que la signatura presentaba los promedios más bajos.

También se sometió a análisis el desempeño propio relacionado con la asignatura en mención y se constató que el recurso más usado para el tratamiento de los temas, son el cuestionario y escasa explicación pues no se tiene un dominio del tema por los docentes y por lo tanto despierta el poco interés en los alumnos a causa del verbalismo empleado por el docente.

Considerando que no se ha flexibilizado el currículo anexándole nuevas estrategias con las cuales se cree el niño podrá adquirir un mayor conocimiento en lo que respecta a la historia, pues se llevan a cabo las prácticas de enseñanza de una manera esquematizada.

Se enseña sin un propósito definitivo siguiendo la secuencia del libro cronológicamente, cubriendo contenidos, considerando así que la manera de enseñarla sigue siendo tradicionalista, pues hace uso de la memorización de fechas y hechos muchas veces descontextualizados y sin valorar su trascendencia.

Al establecer la enseñanza específica de la historia, se parte del conocimiento de que esta disciplina tiene un especial valor formativo, no sólo como elemento cultural sino como factor que contribuye a la adquisición de

valores éticos personales y de convivencia social ya la afirmación consciente y madura.

Con lo anterior el niño en la etapa de primaria no encuentra utilidad al aprendizaje de la asignatura, los conocimientos carecen de sentido para él, y por consecuencia disminuye su interés, fijando la atención en otros saberes que le parecen más importantes.

Teniendo la posibilidad del acceso al archivo, se analizó la concentración de calificaciones del resto de los grupos de la escuela notándose que las asignaturas donde más problema tienen los niños son matemáticas e historia, por lo que continuaron las investigaciones con niños de los demás grupos coincidiendo todos ellos en las mismas asignaturas y fue en este punto donde surgió la preocupación por la enseñanza de la historia especialmente, pues el español y las matemáticas se les considera básicas para poder promover aun alumno según un apartado que aparece en la boleta de calificaciones y que ocupan la mayor carga de tiempo para su tratamiento según el plan y programas de estudio actual; 6 horas a la semana para español y 5 para matemáticas.

Al querer descubrir los motivos que ocasionan esta problemática, con los alumnos y maestros de la escuela, se realizó una investigación, arrojando los siguientes resultados.

Los maestros al respecto dijeron que la asignatura que menos se les dificulta impartir son las matemáticas, el español, las ciencias naturales y la geografía, y las con las que más tienen dificultad o menos les gusta impartir son: la historia y educación cívica, se preguntaron los motivos y argumentan que actualmente los libros de español y matemáticas vienen estructurados de forma que el niño realice actividades de manera guiada, la cual le sirve al docente como un apoyo, ayuda y orienta para que los alumnos investiguen, descubran, resuelvan y confronten resultados con el resto de sus compañeros, en el caso de ciencias naturales y la

geografía es sencillo esquematizar la información o clasificarla y que de alguna manera, ésta tiene mas significado para el niño.

Para el docente es difícil el manejo de los contenidos de historia, pues trata los hechos de manera superficial con los cual el niño no encontrará sentido alas actividades además que la forma de presentarlos es muy compleja para él, abusa de la elaboración de resúmenes y cuestionarios con los cuales el alumno no reflexiona, únicamente memoriza, incrementando con esto la dificultad en su aprendizaje.

Esto no es nuevo pues la enseñanza de la historia atraviesa en estos últimos años un momento de confusión y desorientación, pues nunca fue vista como materia de conocimientos y análisis, existieron periodos como las casos de la alta edad media y la baja edad media, en los que la historia no era tema de discusión pues el hombre no sentía la necesidad de considerarse como un ser histórico, ni siquiera le cabía la posibilidad de llegar a cuestionárselo.

A partir de 1993, con la reforma educativa, a diferencia de los 20 años anteriores, la historia se enseña como una disciplina destinada a fortalecer la adquisición de valores éticos personales y de convivencia social así como ala afirmación consciente y madura de la identidad nacional, a través del estudio de contenidos que tratan sobre la transformación de la historia del pensamiento, las ciencias y las manifestaciones artísticas, de los cambios de la civilización material y la cultura y las formas de vida cotidiana. La historia es la conciencia viva de la humanidad y de cada una de sus comunidades, y nadie podría prescindir de su apoyo para construir su propia imagen y su propio proyecto de vida.

Para enriquecer mas esta propuesta se analizaron a varios autores como son Piaget, Julia Salazar, Ausubel, rescatando también información de los libros del maestro, libros del alumno, planes y programas, páginas de Internet y dos de los siguientes proyectos de la escuela, uno de ellos se llama "La enseñanza de la

historia en el segundo grado de educación primaria," del año 1997 y sus autores son Mirna Francisca Inzunza Arballo y Jaime Heriberto Aguilar Gonzáles, ellos comentan en su trabajo que la mayoría de los profesores consideran la historia como asignatura complementaria, y no son consientes que los contenidos que la abordan representan un gran valor para la formación del niño, y que dan prioridad al tratamiento de contenido y las matemáticas.

Situación que se afirma por la misma institución, que está sustentada en un programa oficial, que adquiere características distintas que se derivan de la formación personal y profesional de quienes se encargan de impartir la educación, también hacen referencia a la gran situación que siempre a predominado en nuestro país, la económica, por la que se encuentran un gran número de familias, siendo esto la causa de que los niños alcanzaban como máximo, a terminar sus estudios de primaria, por lo que consideraban como una prioridad el aprender a leer a escribir y resolver problemas ya que esos conocimientos son de mayor aplicación en la vida cotidiana.

También comentan que el maestro le dedica tiempo a estas asignaturas comparado con el que le da a historia, y que ésta se limita la mayoría de las veces, a la realización de una lectura colectiva, donde se desprenden algunas intervenciones del maestro, pero solo para afirmar lo expuesto en el texto, no abriendo camino al análisis o expresión del punto de vista del niño.

En otro proyecto investigado llamado "Una alternativa para abordar la comprensión en textos informáticos de historia," del año 2000 y sus autoras son

María Trinidad Aguirre Vega y Alma Agustina Ríos Román. Ellas dicen que los alumnos presentan mucha dificultad para abstraer el significado de los textos de historia ya que ésta es una de las asignaturas en las cuales el niño muestra aburrimiento.

Producto de ello es que el profesor aborda estas lecturas de manera tradicionalista, ya que los niños al leer los textos de historia, solo los comprenden como hechos aislados, sin conectarlos con la realidad social en la que viven, por tal motivo no le encuentran significado y no le son funcionales comentando también que esto es consecuencia de la inadecuada metodología instrumentada por los profesores al desconocer didácticas necesarias para su enseñanza.

En particular, en estos proyectos son muchos los factores causantes del rechazo que el niño le tiene a la asignatura de historia, pero también en unos apartados están de acuerdo conmigo que el maestro es el responsable de la falta de interés que el niño le tiene a esta asignatura, entonces no nomás en la escuela donde realiza la investigación se da esta problemática.

1.2. Delimitación

De acuerdo a los antecedentes presentados, es posible delimitar el tema de la siguiente manera: "El maestro y su enfoque mecanicista en la enseñanza de la historia en 4° grado de Primaria". Al decir mecanicista, se hace alusión a la forma de abordarla en el aula, como ya se describe en los antecedentes, priorizando el aprendizaje y enseñanza de fechas, nombres, sucesos y lugares, de una manera memorística y sin sentido para el alumno. El marco referencial de este trabajo se ubica en el nivel de primaria, específicamente en el cuarto grado, en virtud de que, es donde se inicia de manera formal la historia de México.

Esta tesina tiene como objetivo aminorar un poco el problema para que la enseñanza de la historia le sea de mas agrado a los niños, para abordar la problemática se utiliza el recurso de la investigación documental, el cual nos permite adquirir nuevos conocimientos, buscar información, procesarla y exponerla de manera concreta y clara, enfocándonos en los planes y programas de estudio, así como también en los libros del maestro, páginas de Internet, y los siguientes autores: Julia Salazar maneja un enfoque en el cual habla de una enseñanza

innovadora que para ella debe de implementarse en programas que no necesariamente se apeguen al estricto recorrido cronológico, pues el maestro debe de buscar nuevas herramientas que le ayuden a transmitir una mejor enseñanza la cual puede desarrollarse por medio del planteamiento de momentos y problemáticas que correspondan no sólo al aspecto político, sino a otros ámbitos en el paso de la historia; también menciona que enseñar es la acción de transmitir motivando al niño a pensar históricamente.

De la misma manera se retornan los planteamientos teóricos de Ausubel, el cual nos habla de la teoría del aprendizaje significativo, apoyándonos también en ellos para poder transmitir una enseñanza innovadora.

Por otro lado, se utilizan los planteamientos de Jean Piaget, en relación a las etapas de desarrollo del niño en los cuales el asimila sus conocimientos, y sobre todo la utilidad que para el maestro tiene, conocer los niveles de pensamiento del niño, para así, ubicar los contenidos históricos de manera coherente a su asimilación.

1.3 Objetivos

General:

-Profundizar en los conocimientos sobre la enseñanza de la historia a través de la investigación bibliográfica para hacer más fácil su aprendizaje en los niños.

Específicos:

- Establecer las causas por las cuales el contenido de la historia en cuarto grado de primaria, no se aprende de manera reflexiva -Aportar elementos teóricos que le permitan reflexionar sobre su práctica docente, al trabajar los contenidos de la historia en el aula
- Establecer algunas conclusiones válidas en relación al análisis

cualitativo realizado en relación a la problemática presentada.

1.4 Justificación

La falta de interés en los niños por aprender historia es uno de los motivos que lleva a elegir esta problemática como ya se ha mencionado anteriormente, desde tiempos atrás esta asignatura es vista por los docentes como un compromiso el cual se debe cumplir, sin tomar en cuenta que el niño necesita de esta asignatura para que reconozcan la influencia del medio sobre las posibilidades del desarrollo humano, la capacidad de la acción del hombre para aprovechar y transformar el medio natural, así como las consecuencias que tiene una relación irreflexiva y destructiva del hombre y del medio que lo rodea, otro de los motivos para escoger esta problemática fue, la experiencia personal en la vida de estudiantes, en la asignatura en mención se tuvieron dificultades para entender su sentido y no se comprendía el propósito de memorizar tantos datos que no correspondían a nuestro contexto.

Así también no queriendo seguir con un método tradicionalista y poder ayudar a los alumnos a que se interesen más por la historia, considerando que si se logra que el niño se apropie de estos conocimientos adquirida una mejor enseñanza, mayor comprensión y una mejor adquisición de conocimientos los cuales emplee en su vida adulta adecuadamente.

Cabe mencionar, que esto, de igual manera es de mucho beneficio para la institución en la cual se hagan este tipo de reflexiones, tomando en cuenta que esto requiere de tiempo, pues primeramente se debe de interactuar dentro de la escuela misma, sabiendo que existen maestros que se niegan a cambiar su método de enseñanza.

CAPÍTULO II

REFERENCIAS TEÓRICAS QUE EXPLICAN EL TEMA OBJETO DE ESTUDIO

2.1 Antecedentes de la enseñanza de la historia

Al hablar del pasado se refiere a las acciones, pensamientos y obras que con el paso del tiempo se han ido modificando de los cuales sin la historia no existirían, y no hubiese quedado testimonios de tales actos.

La enseñanza de la historia siempre ha existido, en tiempos pasados todas las generaciones la han transmitido a sus descendientes de manera oral. Enseñaban de una manera continua, por ejemplo a los niños se les decía el como trabajar las tierras, ya las niñas las labores de la casa, la enseñanza se daba de una manera abierta, imitativa, práctica y oral, por parte de padres y abuelos los cuales se dedicaban a enseñar a sus descendientes todo lo relativo al grupo al cual pertenecían, de ese modo fue como se formó la identidad de los pueblos.

Fue en el año de 1880 cuando la historia se ubico como una materia en planes y programas para su enseñanza básica, señalando que no por que fuera algo escrito fuera mas evidente que aquel que se transmitía de una manera oral, fue en el periodo independiente cuando la historia dio un cambio pues ya no era únicamente vista como historia política, historia eclesiástica o económica sino que empezó a tomar un tono patriótico, en los pasados veinte años la historia, junto con otras disciplinas, había sido enseñada dentro del área de las ciencias sociales.

El estudio de las ciencias sociales como área estaba sustentada en hipótesis didácticas muy interesantes, que querían iniciar la noción firme de los procesos sociales, mediante el estudio de múltiples disciplinas. Sin embargo, según la opinión sobresaliente de maestros y profesores, y como lo señalan diversas

evaluaciones, la cultura histórica de los estudiantes y egresados de la educación básica en esas generaciones recientes es deficiente y escasa, hecho al que sin duda ha contribuido la misma organización de los estudios.

Pero no nomás en nuestro tiempo, ya que desde algunas décadas según en los informes que se han investigado la enseñanza de la historia en nuestro país a nivel primaria a sido escasa y dispersa, sin tener en claro los procesos de desarrollo de nuestra sociedad.

En 1992, con la más reciente reforma educativa cuando se manifestó en México un interés más sistemático y generalizado por la enseñanza de la historia, se reorganizaron los programas de estudio, presentando como asignatura no solo ala historia, si no también a la geografía ya la educación cívica, fue así como aparecieron en los nuevos libros de texto de la SEP.

Durante ese tiempo el tratamiento de esta disciplina ha sido basado en un carácter informativo más que formativo provocando la pérdida de su carácter disciplinar, ya que durante muchas generaciones ha sido trasmitida por el docente de manera tradicionalista, sin preocuparse por analizar, mucho menos, lograr los propósitos señalados en los programas de estudio, por ende la búsqueda o práctica de metodologías para su enseñanza no ha sido una prioridad para los maestros, destacándose como única forma de enseñanza la memorización mediante la repetición de textos no comprendidos por el alumno, solución de cuestionarios de respuesta directa y cerrada y el relato o discurso a un auditorio que escucha algo que para él está completamente fuera de su interés y completamente alejado de su realidad.

2.2 La enseñanza de la historia

La gran mayoría de nosotros hemos sido educados bajo una visión tradicional de la historia, tanto en lo relativo a sus temas y enfoques como a sus

métodos, la enseñanza de la historia siempre ha sido utilizada con fines ideológicos, donde el enfoque tradicional y conservador ha puesto énfasis en la historia política, los grandes personajes, la narrativa de hechos históricos y la construcción de conocimiento a través de los documentos escritos que apelarían a la objetividad de ésta disciplina.

La disciplina histórica es una herramienta que ha permitido la construcción de identidades nacionales; y como se señaló anteriormente, debiese apuntar a nuevas expectativas de conocimiento, por tal razón, nuestra propuesta de búsqueda, construcción y refuerzo de la tan asentada identidad nacional debiera estar apuntada a la recuperación de la memoria popular como un elemento indispensable para lograr vencer el fantasma del positivismo y la amnesia histórica. Para ello, nuestra invitación a los profesores de historia, está escrita hacia la utilización de la memoria y sus fuentes alternativas: relatos orales, entrevistas, foros comunitarios, talleres de charlas, encuentros, programas radiales, etc. como mecanismos de construcción de conocimiento histórico y de construcción de identidad, donde los participantes experimentarán el formar parte de una historia, de contar con un pasado tan importante como el de los grandes altos de la historia de los textos de estudio, es decir, sentirán la historia más cercana y acorde con su propia realidad.

De esta forma, profesores e investigadores debiesen trabajar la recuperación de la memoria social y popular como un factor relevante de la identidad popular, la cual apuntaría a la elaboración de un producto cultural que reforzaría los procesos tan necesarios en nuestra América de hoy.

Algunos teóricos opinan que hay falta de asimilación de los contenidos escolares en la enseñanza de la historia, por una posible inadecuación entre la capacidad intelectual o cognitiva del alumno y la estructura de la materia que se pretende enseñar; todo esto mediatizado por infinidad de factores, entre los que destaca el relativo a los métodos didácticos utilizados en el aula, ya que

constituyen un requisito indispensable para que el alumno pueda comprender y generalizar la estructura de la materia enseñada.

Uno de los objetivos centrales en todos los movimientos renovadores de la enseñanza de las ciencias sociales, es el de favorecer el desarrollo cognitivo del alumno, se trata de construir esquemas de conocimiento y desarrollar capacidades, antes de memorizar conceptos.

Como docentes tenemos mucho interés en que los alumnos aprendan, pero también mucha prisa por concluir el avance programático, esta segunda afirmación en la práctica adquiere un destacado lugar en los intereses del docente (son diversos los motivos que lo provocan), tanto que no nos detenemos a reflexionar ¿qué es la historia, para qué la enseñamos y cuál es la meta que pretendemos alcanzar en la formación de nuestros educandos?

Impartir la materia de historia implica motivar al alumno a pensar históricamente, comprender el método con el que se elabora dicho conocimiento; los valores relacionados con éste, su influencia en la vida cotidiana en el aula, el entorno familiar y social, y las actitudes éticas y cívicas que presenta el discurso, aunados a los procesos del pensamiento que estimulan su estudio.

Debido a lo anterior la historia y su enseñanza adquieren gran importancia para los planes de estudio, como docentes tenemos que acelerar un conocimiento integral de nuestro pasado que responda a las necesidades de nuestro presente. Nos dedicamos únicamente a la búsqueda de datos, interpretamos sin buscar los elementos necesarios que nos facilite transmitir esta enseñanza, enseñar historia no implica comprometer al alumno a memorizar párrafos con información sobre personas, episodios o instituciones del pasado nacional o mundial, sino a interpretarlos y ubicarlos en un tiempo y espacio determinados, por medio de la reflexión, el cuestionamiento y el debate sobre los problemas humanos reales a los que se enfrentaron los protagonistas.

Por tal razón el interés en la práctica es concientizar al maestro para que considere la utilidad del estudio de la historia para la formación integral de los niños y los adolescentes. "Al establecer la enseñanza específica de la historia se parte del convencimiento de que esta disciplina tiene un especial valor formativo no solo como elemento cultural que favorece la organización de otros conocimientos sino también como un factor que contribuye a la adquisición de valores éticos personales y convivencia social ya la afirmación consiente y madura de la identidad".¹

En primer lugar tendríamos que pararnos y analizar qué significa el término "formativo", qué se entiende por formativo y que es lo que queremos que aporte la historia a la formación de los futuros ciudadanos. El diccionario de la Real Academia define formativo como el adjetivo que se aplica a algo que forma o que sirve para formar. Partiendo de aquí, podemos decir que el valor formativo de la historia reside en que nos aporta un punto de partida, una base de la que partimos a la hora de integrarnos en la sociedad. "La presencia de la Historia en la educación se justifica por muchas y variadas razones. Además de formar parte de la construcción de cualquier escritura conceptual en el marco de las Ciencias Sociales, tiene, desde nuestro punto de vista, un logro propio y competente como materia educativa de gran potencialidad formadora"²

Se hace necesario en este punto reflexionar un poco sobre los diversos conceptos de la historia, según la opinión de algunos docentes: Historia es el conjunto de acontecimientos ocurridos en la vida de la sociedad y del cual queda constancia en algún instrumento. Esta definición no peca de pobreza en cuanto a su contenido, por muy simple que parezca, sino que por el contrario, es la esencia de la misma ya que, si es un conjunto de acontecimientos estamos apuntando directamente al concepto de historicidad.

¹ http://www.redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulo/pdf/sept_capit.pdf autor Piaget

² <http://www.monografias.com/trabajos/lahistoria/lahistoria.shtml>

En virtud del concepto anterior se descubren al menos dos grandes formas de enseñar la historia, la forma tradicional y la pedagogía crítica; se puede sintetizar este planteamiento de la siguiente forma:

a. La enseñanza tradicional ofrece un modelo piramidal en que el maestro es un modelo a seguir. Se ofrece una clase magistral en que no existe diálogo entre el profesor y el alumno, este último es un sujeto pasivo que se limita a una labor de oyente y consta de lo que el primero le transmite.

b. La pedagogía crítica, en cambio, va en busca de la comprensión por sobre la reproducción. El docente transmite valores en el sentido macro social, la que el sujeto se encuentra inserto en un proceso social inagotable funcional, a un sistema en que la persona no es mas que un engranaje del devenir histórico; en cambio, la enseñanza crítica, paradójica a la anterior, se entiende como liberadora, es decir, problematizadora o tal que el individuo se haga constantes planteamientos acerca de si mismo y de su historia personal y social, un método de enseñanza innovador en nuestro sistema "tradicional", cual es la perspectiva variada de los estudios históricos, es decir, una visión amplia que no solo incluya en su contenido ciencia histórica, sino que ella esté embebida de un contenido sociológico que le de valor a la misma.

Sin embargo, desde mi punto de vista, creo que es posible ir más allá de estas ideas y avanzar hacia un nuevo proyecto en el sentido de estudiar y comprender la historia, enmarcado dentro de la pedagogía crítica.

Creo que es necesario romper con el modelo tradicional adquirido del antiguo régimen universitario antiguo, en que el profesor dialoga con el alumno, pero agregando un nuevo ápice en esta escala de la formación académica: la discusión de los sucesos ya pasados y ya enseñados, es decir el cuestionamiento de la historia, para lograr que el niño viva el personaje por ejemplo, preguntarle en el caso de la independencia de México ¿Qué le dirías tu al pueblo para que se

levantara en armas a esas horas de la madrugada? es decir, cuestionando la historia.

El diálogo y las preguntas entre el profesor y el alumno se convierten de este modo en el vínculo por el cual se narra la historia, la que, luego de un proceso de diferentes comentarios se convertirá en un relato, se rescata, de este modo, la memoria colectiva y la memoria histórica.

2.3 Concepto de historia desde el punto de vista del historiador

Es la ciencia que se ocupa de objetos reales pero inexistentes y pretende llegar a conocer a cada objeto tal cual existió. El objeto sobre el cual versa la historia es un hecho pasado que tiene la particularidad de ser irrepetible y no reproducible en el tiempo.

Al hablar de pasado humano entendemos por tal, todas las acciones, pensamientos y obras cuya trascendencia modificó, alteró o impulsó un proceso social. No cualquier pasado humano es historia. Los hechos del hombre de ayer, serían hechos muertos al ser separados del historiador y de los testimonios de que él se vale.

La historia es una disciplina meramente retrospectiva que necesita de una cierta distancia de tiempo para apreciar los hechos, ya que si no los historiadores se comprometerían políticamente con su relato.

Como lo menciona Carr, en la cita:

La historia es un proceso entre el historiador y los hechos, entre el pasado y el presente, entre la sociedad de ayer y la de hoy" que permite a un grupo social adquirir su identidad, el historiador se encuentra con limitaciones que su circunstancia y su humanidad le imponen; pero lo importante de esto es tener una

idea clara, de nuestra profesión preguntándonos ¿Porque y para que enseñamos historia? y que deriva de ella, esto permitirá recrear una historia tan cercana a lo sucedido como sea posible. Para esto será necesario, estimular cualquier forma de hacer historia valiéndonos de nuevas metodologías, y evitar lo tradicional.³

Como lo menciona el autor al enseñar historia el maestro debe ubicar al niño en tiempo y espacio, aprovechando lo mas cercano a el, su familia, su localidad, su estado, su país, y después el mundo.

2.4 La construcción del conocimiento histórico

El docente no ha sabido implementaren la practica metodologías y estrategias para la enseñanza de esta asignatura ya que la mayoría de los maestros dan una enseñanza como la recibieron de sus maestros, sin preocuparse a tener un cambio ni de actualizarse, siguiendo con sus resúmenes y cuestionarios que al final el niño no comprendió nunca el porque de la enseñanza de la historia, mucho menos adquirió la formación pertinente.

Al tratarse los contenidos sobre sucesos históricos, en la escuela primaria deben tenerse en cuenta los siguientes aspectos, para poder lograr un entendimiento más razonable sobre los temas de historia, y pueda así lograr la construcción del conocimiento histórico. "Facilitar la comprensión del presente, ya que no hay nada en el presente que no pueda ser comprendido mejor a través del pasado. ...Preparar a los alumnos para la vida adulta La Historia ofrece un marco de referencia para entender los problemas sociales. ...Despertar el interés por el pasado, lo cual indica que la Historia no es sinónimo de pasado. Potenciar en los niños y adolescentes un sentido de identidad."⁴

Para lograr lo antes mencionado, se empieza de lo más cercano al niño

³ <http://www.google.com.mx/coceptodehistoria-Autor> Carr

⁴ <http://www.mep.go.cr/descargasHTML/asesoriaestudiossociales/ense%c3%b1arhistoria.pdf>

principalmente su familia y su contexto, pues será en esa medio donde ponga en práctica sus conocimientos, tomando en cuenta sus antecedentes históricos familiares, que le ayudaran en la construcción de conocimientos en la educación primaria.

De acuerdo a la educación recibida podrá expresarse adecuadamente de su contexto, de igual manera pondrá en práctica sus valores, costumbres e ideas. "Ayudar a los alumnos en la comprensión de sus propias raíces culturales y de la herencia común. Es necesario colocar esta "herencia" en su justo contexto. Contribuir al conocimiento y comprensión de otros países y culturas del mundo de hoy. Contribuir a desarrollar las facultades de la mente mediante un estudio disciplinado, ya que la Historia depende en gran medida de la investigación rigurosa y sistemática".⁵

Deberá primero conocer y valorar su contexto para que pueda apreciar otros, para que obtengan un esquema de clasificación secuencial de las grandes etapas de la formación histórica de la nación. "Contribuir a desarrollar las facultades de la mente mediante un estudio disciplinado, ya que la historia depende en gran medida de la investigación rigurosa y sistemática.-Introducir a los alumnos en el conocimiento y dominio de una metodología rigurosa propia de los historiadores-enriquecer otras áreas del currículum, ya que el alcance de la historia es inmenso".⁶ Para el maestro, al tratar los contenidos de la historia, es sumamente difícil reconocer el contexto y la cultura particular del alumno en el aprendizaje de la historia.

El niño debe de ser investigador, reflexivo y critico, para que adquiera un esquema de clasificación y ordenamiento de las grandes etapas de la formación histórica, utilizando una metodología que atienda sus necesidades y flexibilizando el currículum para que este sea renovador."Todos estos elementos conforman un

⁵ Ídem.

⁶ Ídem.

mundo rico en posibilidades formativas, que pueden tomar forma conceptual variada, plenamente coherente con los límites y contenidos de las Ciencias Sociales en el contexto de la educación".⁷

Atendiendo estos puntos se podrá facilitar en el niño una mejor comprensión referente a la enseñanza de la historia, y más con el apoyo de los libros de texto que no hace muchos años se renovaron, pero vuelvo a reiterar que el maestro debe de ser, el mas interesado en dar una clase mas motivadora apoyándose en el enfoque de la historia, pero tomando en cuenta las necesidades del grupo.

En 1992, con la aparición de los nuevos libros de texto de la SEP, se manifestó en México un interés más sistemático y generalizado por la enseñanza de la historia.

El docente debe abatir el paradigma tradicional de enseñanza de la historia y reclamar su derecho de libertad de cátedra para poder practicar otros enfoques didácticos que mejoren el modelo ancestral de enseñanza.

Desde luego que el profesor también debe cumplir con el seguimiento de los avances programáticos diseñados por la SEP para cada grado, pero puede implementar sus propias propuestas para lograr un aprendizaje más significativo del conocimiento histórico y la maduración del pensamiento hipotético-deductivo del alumno.⁸

El docente debe de seguir lo sugerido por planes y programas, atendiendo las necesidades de su grupo y en base a ellas elaborar nuevas metodologías donde su contenido sea de gran interés para el alumno, como se menciono antes estas deben de ser creativas procurando que el niño viva el pasado como si fuese el presente, en este caso refiriéndonos al enfoque de la historia.

⁷ Ídem.

⁸ <http://www.correodelmaestro.com/anteriores/2004/noviembre/libros102.htm>

2.5 Las constantes de la historia

El nuevo plan de estudio para la educación básica devuelve a la historia como asignatura su carácter específico y formativo, con el fin de promover un mejor aprendizaje de esta disciplina se plantea, además un nuevo enfoque en el que presentan algunas líneas generales que incluyen conceptos y nociones elementales en el estudio y enseñanza de la historia, que permiten al alumno percibir el desarrollo histórico en toda su riqueza. Por su carácter esencial se han denominado constantes.

Temporalidad. La comprensión del pasado se apoya, en gran parte, en el dominio que se tenga de la noción de tiempo histórico, la cual difiere de la noción de tiempo que tenemos en relación con nuestros acontecimientos personales. Para los niños, la idea misma de pasado es corta y se relaciona de manera natural con su experiencia y la de su familia.

La imagen de lo que existía antes y los términos de medición histórica, como siglos o milenios, tiene un sentido muy vago para ellos. Por lo mismo, el tiempo es un concepto que es necesario trabajar de manera gradual desde el primer año de primaria.

Espacialidad. La historia se da en un espacio socialmente construido, es decir, en el escenario natural transformado o inventado por el hombre. No hay hombres ni pueblo que no estén inscritos en un espacio, incluso hay sociedades cuya historia ha sido la lucha por su territorio.

Éste concepto de espacio ha sido utilizado en historia paralela geografía y los mapas no sólo como medios de ubicación y localización, sino también como recursos de investigación y explicación. Entender el espacio significa pues, entender la relación del hombre con su entorno natural geográfico o ambiental.

Tomando en cuenta el desarrollo intelectual de los niños es conveniente del primero los espacios que le son cercanos para ir, poco a poco, abarcando espacios mayores. Por ejemplo, empieza con su casa, su escuela, su comunidad y, en segundo lugar, su país, subcontinente, el mundo. Así como la comprensión de la noción de tiempo presenta dificultades, la noción espacial también, por lo que requiere un tratamiento especial.

2.6 Los objetivos formativos de la historia

Como toda materia, la enseñanza de la historia tiene sus objetivos, y me intereso lo que Julia Salazar S. dice al respecto, poniendo de manifiesto que el enseñar es la acción de transmitir, pues cree que la practica debe de ser renovadora ya que el implementar nuevos métodos de enseñanza podremos lograr el interés que se esta buscando en los educandos, estoy de acuerdo con ella ya que al estudiar la licenciatura mejoramos nuestra practica docente.

Impartir la materia de historia implica motivar al alumno a pensar históricamente, comprender el método con el que se elabora dicho conocimiento; los valores relacionados con éste, su influencia en la vida cotidiana en el aula, el entorno familiar y social, y las actitudes éticas y cívicas que presenta el discurso, aunados a los procesos del pensamiento que estimulan su estudio.

La selección de temas o momentos históricos específicos, por lo menos en la primaria, debe obedecer aun criterio educativo cercano a la realidad existencial del alumno, que le muestre un significado específico dentro del discurso histórico.

El enfoque del contenido deberá implementarse en programas que no necesariamente se apeguen al estricto recorrido cronológico. Pueden ser desarrollados por medio del planteamiento de momentos y problemáticas que correspondan no sólo al aspecto político, sino a otros ámbitos en el paso de la historia.

Para lograr que el devenir histórico que se imparte en el aula no quede en un mar de información abstracta y hasta cierto punto inútil, deberemos conferir tal coherencia al contenido, que sea capaz por sí mismo de estimular en el alumno la activación del pensamiento y posibilitar la espontánea práctica de sus habilidades y destrezas elementales al leer, escribir, hablar y escuchar mejor. Esto es, promover un enfoque constructivista.⁹

Por su parte, Piaget tiene el mérito de haber hecho un intento serio y sistemático por separar la epistemología de la teórica. Esta separación no hay que considerarla como un fin expreso, sino más bien como un resultado de su modelo asimilativo adoptivo de la inteligencia. Este intento, conocido hoy como constructivismo, ha sido desde la mitad de este siglo y actualmente un trabajo adelantado que abre brecha en el campo de la investigación participativa e interdisciplinaria, y no menor ha sido su influencia en el campo de la psicología y de la pedagogía.

Al analizar a varios autores nos hemos dado cuenta de que la problemática de la historia no es únicamente en nuestros tiempos ya que desde la prehistoria se a dificultado su enseñanza por no contar con métodos de motivación para su estudio y lo mismo pasa en nuestra practica docente, que operamos en todos los grados aunado a lo complicado que resulta para el niño a su corta edad, ubicarse en periodos, tiempos demasiados extensos y una gran cantidad de hechos y fecha todo lo anterior y el enfoque informativo que le a dado el maestro dejando por un lado lo formativo de la historia sin llevar al niño al análisis ya la reflexión de los periodos estudiados, también Ausubel opina lo siguiente:

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel contrapone este tipo de aprendizaje al aprendizaje memorístico. Sólo habrá aprendizaje significativo cuando lo que se trata de aprender se logra relacionar de forma sustantiva y no arbitraria con lo que ya conoce quien aprende, es decir, con aspectos relevantes y

⁹ <http://www.correodelmaestro.com/anterior/2004/noviembre/libro102.htm>

preexistentes de su estructura cognitiva. Esta relación o anclaje de lo que se aprende con lo que constituye la estructura cognitiva del que aprende, fundamental para Ausubel, tiene consecuencias trascendentes en la forma de abordar la enseñanza. El aprendizaje memorístico, por el contrario, sólo da lugar a asociaciones puramente arbitrarias con la estructura cognitiva del que aprende.

El aprendizaje memorístico no permite utilizar el conocimiento de forma novedosa o innovadora. Como el saber adquirido de memoria está al servicio de un propósito inmediato, suele olvidarse una vez que este se ha cumplido.¹⁰

Ausubel nos deja claro que el aprendizaje memorístico, se olvida ya que sólo nos sirve para el momento, cuando se presenta un examen, después no recordamos nada.

2.7 La teoría de Ausubel

La teoría de Ausubel, constituye una explicación cognitiva del aprendizaje humano: intenta esclarecer lo que ocurre en la mente del sujeto cuando aprende fundamentándose rigurosamente en los resultados de rutina. Esta teoría no relaciona con los modelos explicativos E-R (Estímulo Respuesta), los cuales se interesan por las conductas externas o periféricas, considerando que los procesos mentales se encuentran resguardados dentro de la llamada "Caja Negra" y, por lo tanto, no son susceptibles de ser medidos con objetividad.

También el programa para la enseñanza de la historia recomienda en sus enfoques lo siguiente:

Al establecer la enseñanza específica de la historia, se parte del convencimiento de que esta disciplina tiene un especial valor formativo, no solo

¹⁰ Enciclopedia Encarta @ 1993-2003 Microsoft Corporación Reservados todos los derechos.
Palabra clave Ausubel

como elemento cultural que favorece la organización de otros conocimientos, sino también como factor que construye a la adquisición de valores éticos personales y de conveniencia social ya la afirmación consciente y madura de la identidad nacional.

El enfoque adoptado para la enseñanza de la historia pretende ser congruente bajo el supuesto de que sería del todo inconveniente guiarse por una concepción de la enseñanza que privilegia los datos, las fechas y los nombres, como fue habitual hace algunas décadas, con lo que se promueve casi inevitablemente el aprendizaje memorístico.

1. Los temas de estudio, están organizados de manera progresiva, partiendo de lo para el niño es mas cercano, concreto y avanzado hacia lo mas lejano y general.

2. Estimular el desarrollo de nociones para el ordenamiento y la comprensión del conocimiento histórico.

3. Diversificar los objetos de conocimiento histórico.

4. Fortalecer la función del estudio de la historia en la formación cívica.

5. Articular el estudio de la historia con el de la geografía.¹¹

Estos cinco pasos para enseñar historia se deben de tomar en cuenta ya que nos serian de mucha ayuda para lograr el interés en el niño al momento de transmitirles este conocimiento.

2.8 La teoría piagetiana

A continuación mencionaremos los estadios del autor Jean Piaget, los cuales nos ayudaran a reforzar lo que anteriormente se dijo.

¹¹ SEP libro del maestro de cuarto grado de Educación primaria PLAN y PROGRAMAS DE ESTUDIO SEP 1993 Pág. 90 y 91

Piaget basa sus teorías sobre el supuesto de que desde el nacimiento los seres humanos aprenden activamente, aún sin incentivos exteriores. Durante todo ese aprendizaje el desarrollo cognitivo pasa por cuatro etapas bien diferenciadas en función del tipo de operaciones lógicas que se puedan o no realizar.

Piaget dice que en la primera etapa es la inteligencia sensomotriz, que abarca del nacimiento a los dos años aproximadamente, la segunda es la del pensamiento preoperacional, esta abarca de los dos a los siete años aproximadamente, la tercera es la operaciones intelectuales concretas abarca de los siete años a los 11 y por ultimo tenemos la etapa de las operaciones formales o abstractas de los 12 años en adelante, aunque Piaget determino, la escolarización puede adelantarse este momento asta los diez años.

Después de analizar los estadios de Piaget donde nos dice que el niño tiene una gran capacidad mental con la que puede manejar varios aspectos entre ellos, explorar, inventar, manipular, interiorizar y comprender todo lo que este a su alrededor, y es esto lo que el maestro debe de aprovechar en su momento para llevar al niño a un aprendizaje reflexivo.

Para poder lograr estos propósitos nos enfocaremos en los que nos marca el libro del maestro.

a) En primer y segundo grado se introducen temas de reflexión referentes al pasado inmediato del niño, su familia y la localidad en que la habita. Al estudiar estos temas se pretende que los niños empiecen a comprender la noción de cambio a través del tiempo y la idea del pasado. Así mismo en esos grados se introduce el conocimiento de algunos de los hechos mas destacados de la historia de México, siguiendo las secuencias del calendario cívico.

b) En tercer grado los alumnos estudian los rasgos generales de la historia, la geografía y la organización social y política de la entidad federativa en donde

viven.

c) En cuarto grado el programa abarca una revisión general de las grandes etapas de la historia de nuestro país: México prehispánico, descubrimiento y conquista, la colonia, la independencia, los primeros gobiernos, la reforma liberal, el porfiriato, la revolución mexicana y México contemporáneo.

d) En quinto y sexto grado se estudia un curso de historia universal y de México que abarca desde el origen del hombre hasta la época actual. En ambos grados el eje del curso es la historia de México, a la que se articulan momentos destacados de la historia universal, en los que los procesos de influencia mutua son de especial intensidad o presentan analogía con los procesos históricos del país. Como excepción, el curso de sexto grado abarcará exclusivamente la historia de México durante los siglos XIX y XX.¹²

Para lograr los propósitos enunciados es indispensable que la enseñanza y el aprendizaje de la historia se realicen a través de materiales y actividades que propicien el análisis, la reflexión y la comprensión en lugar de la memorización de datos aislados.

¹² SEP Libro del maestro de cuarto grado de educación primaria México DF 1995, MAG 7

CONCLUSIONES y SUGERENCIAS

Este escrito se construyó, por el deseo de conocer más de la historia y la manera como es transmitida a los niños, y poder dar unas sugerencias de cómo mejorar nuestra práctica docente, ya que las nuevas generaciones de esta sociedad, están altamente influenciadas por culturas ajenas a la nuestra, poco a poco se va perdiendo nuestra identidad nacional y se van incorporando costumbres diferentes, esto es debido a la fuerte influencia de los medios de comunicación, pero en gran medida, a que en la educación básica la enseñanza de la historia no ha cumplido con uno de los objetivos principales que es el de formar la identidad nacional en nuestros alumnos, ya que esta asignatura se ha impartido solo como una carga administrativa en los programas de estudio, priorizando el valor informativo y olvidando su carácter formativo, resultados de esto es que los escolares de nuestro tiempo tengan esa apatía por la asignatura de historia.

Asociado a las grandes dificultades que puede contener la enseñanza de la historia en la escuela, ya sea por la compleja comprensión de los conceptos históricos, creo que el profesorado, en un importante porcentaje (o quizás menos) no ha sido preparado de manera satisfactoria ya que la preparación permanente de éstos docentes termina una vez conseguida la plaza. Es en este momento en el que muchos profesores cometen el error de caer en una rutina peligrosa, sobretodo para la enseñanza de la historia.

Ya que no tenemos tiempo para preparar una clase amena, o no tenemos los recursos o simplemente no tenemos ganas de hacerlo. ¿Un profesor joven enseña mejor que un profesor con muchos años de docencia? La visión de la enseñanza de la historia se ha de modificar a cada instante. No podemos quedarnos con aquello que se ha aplicado tan meticulosamente como el mero hecho de enseñar mediante la memorización de datos. Pero más allá o más acá de ello, debemos aprender a escuchar más a nuestros alumnos. Tal vez ellos tengan más para

enseñarnos y construir una nueva historia.

Pero ¿Tenemos en cuenta a quienes estamos transmitiendo historia? ¿Tenemos en claro qué es lo que debemos transmitir? ¿Cómo lo transmito? Me han dicho que se aburren al momento de estar en la clase de historia. ¿Tienen razón para aburrirse? ¿El aprendizaje de la historia debe ser aburrido?

Haciéndonos algunas de estas preguntas y analizando nuestra práctica docente, tanto el profesor como el alumno adquirirán mayor conocimiento, motivando esto a ser innovadoras en el campo educativo investigando y proponiendo sugerencias didácticas que promuevan un aprendizaje más activo e interesante para los niños, haciéndolos más analíticos y reflexivos, recuperando los valores perdidos en nuestra sociedad.

Con el fin de encontrar elementos que orienten al profesor a mejorar la practica docente, y lograr una mejor comprensión de los temas de historia, se ha realizado este trabajo de investigación con los alumnos, maestro de cuarto grado en adelante, ya que desde este grado se empieza a ver la historia de México.

También se analizaron los documentos que el docente necesariamente debe utilizar, y el libro de textos, los contenidos inician con la historia personal del niño, continua con la historia familiar, y posteriormente el marco conceptual se amplía con la historia de la localidad, y con algunos cambios que han ocurrido en la ciencia y la tecnología, lo que se pretende con esta estructuración es situar al niño en tiempo y espacio, elementos necesario para la comprensión de los temas de historia.

Después de este diagnóstico o análisis de la situación en cuanto ala enseñanza aprendizaje de la historia, se hace necesario concientizar a los docentes de la necesidad de reconceptualizar su enseñanza con la finalidad de hacer esta asignatura más interesante y significativa para el alumno, rescatando

su verdadero valor formativo y lograr los propósitos de los planes y programas, ya que estos han sido modificados con el propósito de que el profesor tenga mejores resultados en el proceso enseñanza-aprendizaje.

El sugerir al docente de estas propuestas para la enseñanza no significa que vaya a emplearlos, tal y como se pretende que los haga, pues es él quien tiene la última palabra, pues es él quien decide como trabajar.

BIBLIOGRAFÍA

AUSUBEL, David P .Psicología educativa. Un punto de vista cognitivo. Ed. Trillas. México, 1995. 188 p.

PIAGET, Jean. Psicología y pedagogía. Ed. Ariel Barcelona 1969. 208 p.

SALAZAR, Julia. Reseña del libro Problemas de aprendizaje Y enseñanza de la historia: ¿...y los maestros qué enseñamos por historia? U. P. N. I/Correo del Maestro (Col. Educación, Núm. 10), México, 1999.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA. a). Plan y programas de estudio. Educación Primaria. 1993. México. 1993. 162 p.

b). Libro para el maestro. Historia. Educación primaria. Cuarto grado, México SEP. 2000. 111 p.

c). Libro del alumno. Historia. Educación primaria. Cuarto grado México. SEP. 2005.175 p.

d). Curso de historia para la educación primaria. México SEP 2000 107p.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL a). Problemas de aprendizaje de primaria en la región. Antología básica. México SEP-UPN. 1994.176 p.

b).Plantación evaluación y comunicación en el proceso enseñanza aprendizaje. Antología básica. México SEP-UPN. 1994118 p.

c).La formación de valores en la escuela primaria. Antología básica. México SEP-UPN 1994. 363 p.

d).Formación docente escuela y proyectos educativos 1857-1940 Antología básica. México. SEP-UPN.1994. 151 p.

e).Profesionalización docente Y escuelas públicas en México. Antología básica. México. SEP-UPN. 1994.242 p.

PROYECTOS

AGUIRRE, Maria y Ríos Agustina. Una alternativa cara abordar la comprensión en textos informativos de historia. U. P. N. Subsede Guamúchil. 2000 125 p.

INZUNZA, Mirna y Aguilar Jaime. La enseñanza de la historia en el segundo grado de educación primaria. U. P. N. Subsede Guamúchil. 199784 p.

PÁGINAS WEB CONSULTADAS

http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/pdf/sept_capital.pdf

<http://www.monografias.com/trabajos/lahistoria/lahistoria.shtm>

<http://www.google.com.mx/conceptodehistoria> -Autor Carr

<http://www.mep.go.cr/decargasHTML/AsesoríaEstudiosSociales/ense%c3%b1arhistoria.pdf>

<http://www.correodelmaestro.com/anteriores/2004/noviembre/102.htm>

<http://www.correodelmaestro.com/anteriores/2004/noviembre/102.htm>

Enciclopedia Encarta @ 1993-2003 Microsoft Corporación. Reservados todos los derechos. Palabra clave: Ausubel.