

SECRETARIA DE
EDUCACION
PUBLICA

SEP

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD U.P.N. 099 D.F. PONIENTE**



FORTALECIMIENTO DE LA COMUNICACIÓN DIALÓGICA EN EL AULA DEL NIVEL EDUCATIVO MEDIO SUPERIOR

**PROYECTO DE INNOVACIÓN DE
ACCION DOCENTE**

PRESENTA

ELIOT CASTILLO LÓPEZ

MÉXICO D.F.

ENERO DE 2007

SECRETARIA DE
EDUCACION
PUBLICA

SEP

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD U.P.N. 099 D.F. PONIENTE**



**FORTALECIMIENTO DE LA COMUNICACIÓN DIALÓGICA EN EL AULA
DEL NIVEL EDUCATIVO MEDIO SUPERIOR**

**PROYECTO DE INNOVACIÓN DE ACCIÓN
DOCENTE QUE PARA OBTENER EL TÍTULO
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

PRESENTA

ELIOT CASTILLO LÓPEZ

MÉXICO D.F.

ENERO DE 2007

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
-------------------	---

CAPÍTULO I

DIAGNÓSTICO PEGAGÓGICO

Y

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1). Exposición de un problema.....	8
2). Una demanda oculta.....	10
2.1). El por qué del problema.....	10
2.2). Un modelo de comunicación que aún prevalece.....	12
2.3). El profesor y su relación con el alumno.....	13
3). Una auténtica comunicación.....	15
3.1). Importancia de resolver el problema.....	15
4). Propósitos del proyecto de innovación docente.....	19
4.1).El proyecto que responde a la problemática.....	19

CAPÍTULO II

ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN

DOCENTE

1). Un nuevo modelo de comunicación: fortalecimiento de la comunicación dialógica en el aula en el nivel medio superior.....	22
1.1). Innovación en la práctica docente.....	22
1.2). Fundamentación teórica en que se apoya el cambio.....	24
1.3). El papel de los participantes en el proyecto.....	30
2).Plan general de trabajo.....	31

2.1). Cronograma de actividades.....	31
2.2). Cómo se va a evaluar.....	33
2.3). Diseño de las estrategias de trabajo.....	34
2.3.1). ¿Me estás escuchando?.....	34
2.3.2).Padres comprometidos.....	35
2.3.3). Escúchame y compréndeme.....	36
2.3.4). A qué jugamos hoy.....	38
2.3.4.1). Formación de filas.....	38
2.3.4.2). Queso y salami.....	38
2.3.5). Pláticame.....	39
2.3.6). Verificación de mensajes.....	40
2.3.7). La nota.....	41
2.3.8). Cambiamos de compañero.....	42
2.3.9). Nuestra tarea.....	44
2.3.10). A que usted no sabía que.....	45
2.3.11). Yo soy el moderador.....	46
2.3.12). Reproducción de figuras.....	48
2.3.13).- Nuestro trabajo.....	49
2.3.14). Auditorio de padres.....	50
3). Resultados: descripción, análisis e interpretación.....	52
3.1). Evaluación inicial.....	52
3.2). Resultados e interpretación de cada estrategia.....	53
3.3). Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de los logros generales obtenidos.....	77
3.4). Indicadores generales de interpretación.....	80
3.4.1). Comunicación maestro-alumno.....	80
3.4.2). Comunicación alumno-alumno.....	81
3.4.3). Importancia de la práctica de la comunicación interpersonal.....	84
3.4.4). Los padres de familia.....	84
3.4.5). Construcciones finales.....	85
Conclusiones.....	88

Reformulación del proyecto	93
BIBLIOGRAFÍA	98
ANEXO 1	100
1) Marco Contextual.....	100
1) ¿Dónde nos encontramos?.....	100
1.1). Visualización del Contexto Escolar.....	100
1.2). Visualización del Contexto Áulico.....	102
1.3). Visualización del Contexto Socio-Cultural.....	103
1.4). Visualización del Contexto Económico-Político.....	104
ANEXO 2	105
Organización del CETis N°.167	
ANEXO 3	106
Organigrama.....	106
ANEXO 4	107
Oficio de Aceptación de Curso.....	107
ANEXO 5	108
Oficio de Terminación de Curso – Taller.....	108
APENDICE 1	109
Galería de Fotos.....	109
APENDICE 2	112
Oficio de Solicitud de Curso – taller.....	112

INTRODUCCIÓN

Todo maestro preocupado por la práctica docente se ha preguntado alguna vez ¿A qué se debe que en el grupo con el cual interactúa se manifiesten problemas de disciplina, bajo rendimiento académico o desinterés en la tarea escolar que forman junto con todas sus variantes un escenario donde impera un clima que obstaculiza el proceso enseñanza aprendizaje? ¿Serán los alumnos los causantes del problema? ¿Serán los padres de familia? ¿Es el contexto escolar? ¿Es el contexto social? ¿Necesitará acaso el maestro revisar su forma de actuar y reflexionar sobre el modelo de formación propio que está proyectando a sus alumnos?.

En la propia práctica docente en el Centro de Estudios Tecnológicos industrial y de servicios (Cetis), a lo largo de 5 años, he trabajado con diferentes materias, por lo que considero que realmente cuesta mucho trabajo enseñarle al alumno a pensar y expresar las ideas propias, la mayoría utiliza una técnica de secuencia; no me parece lo adecuado sino que hay que darle al alumno las herramientas necesarias para que pueda desenvolverse con cualquier problema desde lo sencillo hasta lo complicado y una característica muy importante es la comunicación dialógica que debe tener el docente en el aula, porque si utilizamos un lenguaje adecuado y damos ejemplos más reales con respecto a lo que ellos viven y ven, los alumnos entienden mejor los temas, claro, es necesario saber utilizar esta comunicación dialógica dentro del aula.

Este proyecto educativo presenta investigaciones realizadas que involucran a maestros, psicólogos, padres de familia, alumnos y donde se llegó a concluir que la falta de comunicación maestro-alumno y alumno-alumno estaba propiciando que la labor educativa en el grupo, al que se hará referencia posteriormente, no tuviera resultados eficientes y se provocaran los problemas que se han mencionado.

El contexto social y específicamente donde se llevó a cabo la Investigación es escenario de algunos problemas como: emigración por falta de trabajo, desintegración familiar, contextos familiares donde ambos padres trabajan, pobreza, alcoholismo.

Estos elementos negativos se ven reflejados en muchos alumnos del grupo quienes aparte de ser desfavorecidos en sus hogares, dentro de la escuela tienen que someterse a normas dictatoriales donde sus sentimientos, intereses, ideas no son valorados y tomados en cuenta.

Así, se puede afirmar que son muy pocos los docentes que conocen a sus alumnos ¿Qué se esconde atrás de aquel alumno que llega tarde? ¿De aquel alumno que provoca conflictos en el salón? ¿Del que no tiene estímulo por trabajar? ¿Del que no se relaciona bien con sus compañeros? ¿Del que tiene bajo

promedio? O bien, ¿Del alumno tímido, demasiado disciplinado y por qué no decirlo, de un alumno brillante?

Comúnmente ante las situaciones descritas, los maestros reaccionan con autoritarismo, sanciones, sermones, premios, cargas de trabajo, acusaciones con los padres y por si fuera poco, éstos apoyan al docente para que lleve a cabo su labor educativa utilizando modelos disciplinarios y represivos porque para muchos de ellos es la mejor opción educativa, ya que también así fueron formados.

Los maestros no dejan de culpar a las presiones normativas, al contexto social y familiar. Es raro que escuchen el clamor interno de un alumno como ser humano. Ellos afirman conceder importancia al aspecto afectivo, pero la práctica observada señala que se tienden al aspecto cognitivo.

La propuesta es que los docentes abran un espacio para comunicarse con sus alumnos y, a la vez, propiciar entre ellos la comunicación. El problema es cuando la única comunicación que existe es la vertical donde el maestro deposita todas sus ideas y saberes en el alumno y a la vez éste siempre está centrado en el profesor porque es la autoridad y hay que obedecerlo, respetarlo y escucharlo.

Ahora bien, se puede tratar bien a un alumno, motivarlo, pero sólo son estímulos respuestas y aquí...¿Se le están escuchando sus sentimientos, deseos, necesidades, ideas? ¿Hay comunicación? Desgraciadamente se cometen muchos errores con el significado de la palabra comunicación, pues está mal entendida por algunas personas. Esta palabra proviene de la raíz latina communis = común, compartir información, idea o actitud. La palabra clave es compartir en común y un docente que sólo lanza significados al alumno no está compartiendo, no se está comunicando.

Una comunicación realmente pedagógica es aquella donde hay una relación existente entre el maestro y el alumno y éste entre sus compañeros, es un acto donde se conocen y se comprenden en forma recíproca por medio de un diálogo que incluye lenguaje oral, gestos, miradas, que hacen que surja un clima de confianza que da seguridad, libertad y las actitudes van impregnadas de empatía, es decir de identificación con el otro.

En el proceso de la comunicación hay receptor, emisor y mensaje, pero. Para que ésta sea auténtica debe haber un elemento más como la retroalimentación, de otra forma no sería pedagógica e iría en una sola dirección: de la fuente al destinatario y se pretende que se establezca un círculo donde el alumno sea también emisor, siendo el maestro un compañero, un coordinador, orientador y no solamente fuente emisora.

Las situaciones planteadas que obstaculizan la labor educativa y la importancia que tiene el proceso de la comunicación en la práctica docente, conduce a trabajar un nuevo modelo de comunicación: **Fortalecimiento de la comunicación**

dialógica en el aula del nivel educativo medio superior, donde el componente afectivo va en primer plano porque lleva comprensión de los seres que dialogan, que conversan, se ayudan, se apoyan, hay reciprocidad en sentimientos.

Es una idea innovadora para el modelo escolar rígido que lleva como base el diálogo donde el maestro en primer lugar es un sujeto empático que escucha al alumno y a la vez llega a conocerlo, es un propiciador de la comunicación y al ser un modelo para el alumno, lo enseña a dialogar y así fluye entre los mismos alumnos la comunicación donde aprenden a escuchar y aceptar ideas ajenas y lograr un favorable clima para el proceso enseñanza-aprendizaje.

En este trabajo, se abordan situaciones de relación social para establecer la comunicación dialógica en el aula, se enfoca al aspecto socio afectivo del alumno trabajándose así los procesos grupales que favorecen también el aspecto cognitivo y tratando de alcanzar la meta de una educación más integral, es por eso que el proyecto que atiende a estas características es el de acción docente.

La teoría es un sustento que aporta muchos elementos para apoyar los trabajos llevados a la práctica, de esta manera, la pedagogía crítica al analizar las formas de poder y privilegios, critica la manera en que se reprime a los más desfavorecidos quienes por la hegemonía en que se han educado aceptan su posición dentro del mundo.

Investigadores en educación como Freire (político y pedagogo), Kurt Lewin, Bavelas, Rogers, entre otros, invitan al diálogo con el alumno, a un encuentro entre seres para llegar a comprenderse, aceptarse, identificarse. De este modo aprenderán a comunicarse, a escucharse, a sentir confianza, seguridad, libertad, a valorarse a sí mismos y a los demás rompiendo modelos donde sólo uno habla.

Desligadas de la idea innovadora y la teoría se plantean estrategias que están basadas en primer lugar en el diálogo maestro-alumno y posteriormente entre los alumnos. Algunos son encuentros informales (en el recreo, en la casa del joven); otros más formales, dentro del salón, además técnicas grupales que educan la comunicación.

Así como estrategias que motivan al diálogo con notas, juegos de integración.

Muchos encuentros dialógicos que se dan son tomados como un espacio terapéutico para dar seguridad psicológica al alumno que después se aprovecha para que se comunique con sus compañeros ya en un contexto académico propiamente dicho habiendo adquirido más confianza y libertad.

Los resultados indican la importancia que es atender los procesos de la comunicación utilizando como canal el aspecto afectivo porque se puede llegar a la individualidad del alumno descubriendo así, tipos de alumnos por sus intereses, deseos, problemas.

Además se descubrió la forma en que ellos interaccionan y los niveles por los que pasan para llegar a comunicarse; se pudo saber cómo percibe el joven los mensajes del profesor, el ser más difícil receptor que emisor, cómo llega el joven a comunicarse con sus compañeros sin la intervención del docente y una gran riqueza de conocimientos construidos.

Con este tipo de trabajo el joven adquiere confianza y seguridad que proyecta a sus compañeros y se fomentan actitudes de participación, respeto, colaboración.

Los padres de familia, que desde el inicio de la investigación han estado involucrados en la experiencia vivida, también se motivan por el cambio producido en su hijo.

La aplicación de las estrategias arroja resultados muy positivos que hace reflexionar al docente sobre los errores que antes se cometían, así como el pensar en un cambio de actitud hacia el modelo de comunicación que practicaba.

Aun sin embargo tanto análisis como observaciones hechas en esta investigación no se consideran de resultados absolutos, al igual que el producto obtenido de la aplicación de las posibles soluciones, pues temporalmente la realidad tiene variadas manifestaciones, es cambiante y siempre deben idearse nuevas formas de actuar.

Este documento se integra con los capítulos siguientes:

Capítulo I Diagnóstico pedagógico y planteamiento del problema.

Capítulo II Alternativa de innovación docente.

No obstante, se llega a una convicción propia de que la idea innovadora llevada a la práctica tuvo un grado muy alto de validez como para llegar a una propuesta que se sugiere a aquellos maestros que deseen revisar el por qué los jóvenes de su grupo tienen bajo aprovechamiento, mal comportamiento, rechazo hacia sus compañeros o el docente, son tímidos, entre otras actitudes. Todo tiene una clave: ¿Qué tipo de comunicación se está practicando?

CAPÍTULO I

DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Exposición de un problema

Para profundizar un poco más sobre la realidad que se enfrenta dentro del aula se expondrán más detalles que aclaren cómo un problema de comunicación obstaculiza la labor docente, para ello a continuación analizo algunas situaciones de mi propia práctica docente.

Pues bien, en el grupo se puede apreciar falta de interés en el trabajo, por parte de los alumnos pierden el interés fácilmente, se dejan distraer por otros compañeros, las actividades se desvían por otras como pelear o jugar, platicar de asuntos no relacionados con el tema de la clase e incluso, hacer ruido con algún objeto o gritar dentro del salón, en ocasiones los alumnos no obedecen o contestan con palabras groseras, hay alumnos que piden frecuentemente permiso para salir del salón, otras veces no terminan sus trabajos o se mueven constantemente de su lugar y no respetan el reglamento establecido.

Esto no sucede con todos los alumnos, pero el pequeño grupo que se desordena, hace que otros compañeros pierdan el interés por las actividades a realizar, ya que no pueden atender mis palabras.

Muchas veces se levanta la voz de manera que todos queden callados y se hace para dar algún sermón a los alumnos, éstos aparentemente captan el mensaje, pero no transcurridos diez minutos el ambiente descrito vuelve a imperar.

Al hablar con los padres de familia sobre la situación en forma particular, contestan que en su casa se portan igual y piden que se les castigue, pero si esto se hace no lo sienten como castigo. En las reuniones formales con los padres de familia se habla sobre problemas de este tipo, pero aunque los padres aparentan dar apoyo, y muchos de ellos sí lo dan, no se nota un cambio en el alumno. En un principio por lo planteado hasta aquí se puede pensar que el problema es la falta de disciplina y se deberían buscar medios para atacarla o disminuirla, pero apoyémonos en la teoría para ver qué se nos dice acerca de esta temática:

"Podemos llegar a considerar la disciplina como una fuerza inhibidora, donde el niño siente responsabilidad de su conducta en virtud de una reflexión sobre sus consecuencias".¹

No se observa en el grupo que el alumno con las normas establecidas, se responsabilice de las consecuencias de su conducta, ya que tal o cual acto lo

¹ Leao Carneiro, Adolescencia. México. Editorial. Hispanoamericana. 1997. P. 141

vuelve a repetir, por lo tanto hay algo más que obstaculiza la labor docente para crear un ambiente más agradable de trabajo.

"La escuela por desgracia tiene lecciones de moral oficial que está sostenida por principios ajenos a la comprensión del niño y a veces no coinciden con las de su familia".²

Cuántas veces los maestros queremos imponer cierta disciplina al alumno, pero ésta es rechazada, por los modelos que han adquirido los alumnos en su hogar (presencia peleas entre padres, incumplimiento de deberes).

Por otra parte, los medios masivos de comunicación, sobre todo la televisión, tienen al alumno de espectador dando muy poco margen a que tenga cierta comunicación con sus padres y dialoguen sobre lo bueno y lo malo de éstos, pues la madre de familia ve mensajes (programas) junto con sus hijos, sin platicar con ellos para criticar estos programas, otras madres para que sus hijos no se salgan de casa, los ponen a ver la televisión. Estas situaciones perjudican mucho el ambiente de la clase porque su influencia se extiende a otros miembros del grupo.

La actitud del docente dentro del grupo casi siempre manifiesta autoritarismo, no en el sentido de no ser amable con el alumno, sino de adoptar un rol de castigador donde sólo se culpa al alumno de su proceder en la clase, por lo tanto se imponen sanciones, amenazas con bajar de calificación, con decirle a los padres, dejarlos sin recreo, ponerles más trabajo, o llevarlos a la dirección.

Es una manera típica de corrección y manifestación de poder del docente, Así, analicemos lo siguiente:

"El revestimiento de la autoridad y moral intelectual del profesor y deberle obediencia el alumno, es una relación social típica que pertenece a lo que los sociólogos llaman coacción, entendiéndose que su carácter coercitivo, aparece sólo en el caso de la no sumisión y en su funcionamiento normal, esta coacción puede ser ligera y fácilmente aceptada por el alumno".³

Una manera de someter al alumno es revistiéndose de autoridad y manifestarle que el maestro tiene la razón, el alumno puede someterse, pero también manifestar más rebeldía y provocar indisciplina dentro del grupo, pues el maestro sólo es un dictador de reglas que no llegan a la conciencia de los alumnos.

Muchas veces las estrategias que se emplean para la realización de la clase son adecuadas y ayudan al alumno a la adquisición del conocimiento, incluso se tienen cualidades como una gran responsabilidad por el cumplimiento del deber, pero sólo se está centrado en el objeto de conocimiento y no en el alumno.

² René Huberth. Tratado General de Pedagogía. México. Editorial. El ateneo. 1973. P. 44

³ Jean Piaget. Psicología y Pedagogía. México. Editorial Ariel. 1981. p. 200

La afirmación anterior lleva a pensar que está faltando observar su aspecto socio afectivo y conocer realmente todo lo que hace que el alumno manifieste determinado comportamiento, ya que no se ha tenido una cercanía más estrecha para comprenderlo y acceder a lo que éste desea o rechaza y sólo se le culpa de desobediente, es decir, muchos docentes no se han sabido comunicar con ellos.

2). Una demanda oculta

2.1). El por qué del problema.

Como se puede ver se han descrito manifestaciones de indisciplina tanto a nivel escuela como a nivel grupo, y las formas en que ésta se ha atacado, pero que a pesar de ser muy compleja y originarse por muchos motivos, no refleja otra cosa que un problema de comunicación maestro-alumno y alumno-alumno, ya que la falta de ésta ocasiona serios problemas de disciplina que obstaculizan la labor educativa, esto es la opinión que tienen algunos maestros.

Por esta razón vamos a ver la indisciplina como una consecuencia del problema de la falta de comunicación entre maestro- alumno y alumnos entre sí, pues ésta desencadena bajo rendimiento y carencia de un favorable clima en el aula. Para esto fue necesario primero hablar sobre disciplina de donde se desprende esta problemática y habiendo llegado así a su delimitación. Ahora definamos qué es comunicación:

“Comunicación es un proceso por medio del cual se transmiten significados de una persona a otra. Los seres humanos transmiten sus intenciones, sentimientos, sabiduría, experiencia de persona a persona; es vital porque aumenta las oportunidades individuales para sobrevivir, del mismo modo como su ausencia es vista como una forma seria de trastorno patológico de la personalidad”.⁴

Como se acaba de señalar, la comunicación es expresar significados a otra persona éstos van cargados de intenciones, sentimientos, sabiduría y lo hacemos con nuestras palabras, el tono de voz y el lenguaje corporal (gestos, miradas, movimientos). El autoritarismo que se manifiesta al joven no permite que realmente haya comunicación porque en ésta debe haber reciprocidad, no es lo mismo un verbalismo unilateral hacia alguien, pues no conduce a nada y bloquea una buena relación comunicativa.

Las razones que justifican haber llegado a la delimitación del problema y encauzarla a la comunicación dentro del aula obedece a lo siguiente: Muchas veces los maestros pretendemos culpar a los factores externos del problema que padecemos e interfieren en nuestra labor y aunque tienen cierta incidencia en la práctica docente, no queremos mirar nuestra persona y darnos cuenta de lo que estamos proyectando.

⁴ Francisco Jara Gómez. Sociología. México. Editorial Porrúa. 1983. P. 345

Creemos conocer a los alumnos, pero en realidad no es así y como señalaba Rousseau: ***"Maestro, estudia al niño que nunca lo conocerás bastante bien. Todo buen maestro debe fijarse como tarea fundamental el conocimiento de la personalidad del escolar para respetarla y conducirla en forma adecuada hacia su cabal desarrollo"***.⁵

Solamente conocemos una parte de su personalidad y es en el momento en que están los alumnos dentro del grupo y esto nos impide relacionarnos más acertadamente con ellos.

¿Cómo podemos darnos cuenta si un alumno no durmió bien o no comió o está enfermo y lo estoy sancionando porque no quiere trabajar? ¿Cómo saber si un adolescente con conducta agresiva hacia sus compañeros, se debe al mal trato en su hogar? ¿Cómo saber si un alumno llega tarde porque tiene ejemplos de irresponsabilidad en su casa de lo cual él no tiene la culpa? ¿Cómo detectar si un joven no desea venir a la escuela por ciertas actitudes de sus compañeros o del maestro?

Estas situaciones que se dan muy frecuentemente, repercuten en el buen clima de la clase y el aprovechamiento del alumno, pero pocas veces se toman en cuenta para darles el trato consciente y específico que se merecen. Además muchos alumnos no tienen una relación de comunicación favorable en su hogar y si el docente niega esa única oportunidad dentro del salón resultarían consecuencias patológicas en la personalidad: No se integrarían al grupo, serían sujetos indisciplinados, su estima estaría baja, su aprovechamiento académico no sería adecuado y tarde o temprano estas conductas repercutirían en su edad adulta.

¿Por qué existe dificultad para controlar la disciplina? El trabajo está planeado, hay responsabilidad, se lleva material, la escuela está enclavada en un medio social aceptable, aunque tenga algunas carencias y haya ciertas influencias negativas. Se ha llegado a concluir que lo que está faltando es una comunicación más precisa, favorable y de verdadera relación maestro-alumno y la vez proyectarse alumno-alumno.

Está faltando dar un poco más de confianza a cada uno de los alumnos, no para que hagan lo que sea, sino para que sientan que valen. Esa falta de confianza provoca también que cuando no captan el mensaje de una explicación empiezan a molestar a sus compañeros, pues no preguntan, ellos piensan que se les va a sancionar por no saber.

También cuando el alumno llega tarde, falta o no cumple con sus tareas, no expone sus razones porque la comunicación no está abierta y tiene miedo a la reprimenda. Así quedan alumnos relegados aunque no se haga en forma consciente y muchas veces no se llega a conocer cómo son realmente. Hay adolescentes que podían alcanzar más aprovechamiento dentro del grupo, pero

⁵ Matías Rodríguez. Psicotécnica Pedagógica. México. Editorial Porrúa. 1980. P. 32

por la falta de comunicación nunca se llega a saber cómo canalizarlos. En los siguientes renglones se podrá ver qué más hay atrás de todo esto.

2.2). Un modelo de comunicación educativa que aún prevalece

Algunos maestros opinan, que si los alumnos tienen mala conducta, les llaman la atención constantemente o se les tiene siempre en actividad. También hablan con el alumno al terminar el horario escolar para sancionarlo, si se trata de bajo rendimiento académico es para exigirle más trabajo. ¿Es esto comunicación? La mayoría de los maestros consideran que el problema del alumno siempre viene de su ambiente familiar, pero se quedan en un nivel de buscar culpables y hasta ahí llega todo.

Es seguro que ese ambiente no se puede cambiar, pero si hay comunicación con los alumnos para saber qué problema tienen, éste sería un indicador que diría al docente cómo tratar con el alumno y no sólo se estaría culpando a su familia, sino que se daría cuenta "*qué le duele al alumno.*"

Cuando se les pregunta a los maestros si conocen realmente a sus alumnos, dudan para responder, algunos consideran que es difícil y hay casos que piensan que los conocen mejor que los padres. Otros opinan que son pocos los docentes que tienen una cercanía con los alumnos para mejorar sus relaciones y comunicarse de una manera más eficaz ya que hay muchos factores que lo impiden (carga de trabajo o problemas de los mismos docentes) y que ni aun el maestro más dedicado en su labor logra saber acerca de la completa personalidad del alumno y sus problemas para tener mejores alcances en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en un buen ambiente dentro del grupo con una real y eficiente comunicación con los educandos.

Otra opinión de algunos maestros es que no debe darse tanta confianza al alumno porque éste "se siente más que el profesor y no lo va a respetar". Modelo de actitud tradicional del docente que desea tener el poder ante el alumno.

Algunos padres también están en esta postura, además opinan que el castigo por parte del profesor favorece su conducta y eleva su nivel académico. Este es un tipo de actitud que viene de muchos años atrás y que aún está arraigado y no ha podido desaparecer, incluso los mismos alumnos aceptan el castigo para sus compañeros y se sienten satisfechos cuando: se les saca del salón, se quedan en el recreo a trabajar, se les lleva a la dirección, se les acusa con sus papás.

Culturalmente la mayoría de los padres de familia desean que la comunicación que exista entre docente y alumno sea unilateral, es decir, dan poder al maestro para que tenga al alumno controlado. Ellos al entrar al salón no pueden permitir que un alumno esté parado o fuera de su lugar platicando con un compañero y aunque estén realizando un trabajo escolar, se asombran y piensan que en el grupo no hay disciplina y preguntan": ¿Así están siempre?" (con un gesto desagradado).

Los padres por la forma en que fueron educados aceptan castigos y amenazas en sus hijos, incluso dan sugerencias al maestro de cómo amenace al alumno, por ejemplo: "Dígale que a la otra va a venir su papá, no lo deje salir, póngale más trabajo." Dan permiso al maestro para que discipline al hijo como crea conveniente. Ellos aceptan su responsabilidad como padres y se culpan a veces del mal comportamiento de su hijo y casi no dejan caer la influencia de la actitud del docente, ya que le confieren poder.

Aunque sí existen padres que aceptan que debe haber confianza entre el docente y el alumno más que sólo castigos. Muchos maestros también tienen la idea de que poniendo trabajos que motiven a los alumnos es suficiente para crear un buen clima en el salón, pero no se observa que alguien realice un conocimiento más amplio del alumno para actuar, mejorar la conducta y establecer una mejor relación con él. El hecho de llamarles la atención, ponerlos constantemente a trabajar soluciona el problema un momento, pero eso no dice qué es lo que piensa el alumno.

Cuando a los maestros se les presenta algún problema, esto lo hemos observado en la práctica, ya sea de mala conducta con algún alumno o bajo aprovechamiento, la manera en que lo resuelven es sancionándolo o cargándolo de trabajo o acusándolo con sus padres y esa es la comunicación que por lo general tienen con el alumno. Es el marco cultural en el cual siempre han realizado su práctica docente, modelo que padres y alumnos han aceptado también.

Con el sumiso y callado se está muy conforme y es que muchas veces los adolescentes ponen atención para evitarse problemas, pero. ..¿Hasta dónde esta conducta afecta su personalidad y desarrollo? Cuando se habla con los padres éstos no dicen completamente lo que piensa el alumno, pero con una comunicación maestro- alumno, éste podrá rebelar experiencias que ni sus padres saben y que ayudan a que el profesor se relacione mejor con los alumnos y su actitud con determinados jóvenes cambie.

2.3). El profesor y su relación con el alumno

En la relación que establecemos los maestros con el alumno, creemos saber más de él que sus propios padres argumentando que éstos no aceptan un error o cualidad del adolescente, otras veces nos contradecemos culpando a las exigencias normativas, que aunque son parte del trabajo docente provocan en nosotros una intensa presión que nos lleva solamente a pensar y ocuparnos en cubrir estas obligaciones dejando a un lado el conocimiento cabal de los alumnos y por eso los lazos que deben unir a alumno y maestro son muy distantes. Decimos conocerlos, pero solamente es una parte superficial y no sabemos por qué son de un modo o de otro. Así, en el grupo, la relación de comunicación se presenta de la siguiente manera:

Se trabajan los temas curriculares, hay explicaciones del maestro, comentarios por los alumnos, ya sea en grupo o en equipo, sus trabajos escritos se revisan bien o mal, se corrige si es necesario, se retoma un tema sino es comprendido.

Si los alumnos no están atentos se les da un sermón o se les sanciona dependiendo de la conducta expresada.

Si el alumno quiere dar a conocer el por qué de su comportamiento en muchos casos no se le escucha, por lo regular se le reprime la expresión de su pensamiento, sentimientos o dolor, es decir, la indisciplina es tratada con autoritarismo, no en el sentido de agresiones físicas o verbales, pero sí sin antes conocer los motivos que originan dicha conducta.

A una orden de: *"guarda silencio"*, *"haces que perdamos el tiempo"*, *"regresa a tu lugar"*, *"no interrumpas"*, *"es mucho el trabajo que tenemos que realizar y tú no dejas continuar"*. Se pueden decir muchas frases en donde no escuchamos lo que el alumno nos quiere transmitir. Hace falta más apertura en la comunicación maestro-alumno.

Cuando llega el período de resultados de la evaluación se les motiva con un: *"vas muy bien"* y al que resultó bajo: *"échale más ganas"* o *"Necesitas estudiar más, ser más atento y no flojear"*. Se comunica a sus padres el resultado de evaluaciones y se premia con alabanzas a quien sobresale en su aprovechamiento académico y buena conducta. A los que tienen bajo aprovechamiento se les reprende o los estimula y en la mayoría de los casos los ridiculizan comparándolos con sus hermanos o con otros compañeros. Si el alumno llega con una queja, a veces se escuchan los motivos, pero se cometen muchas injusticias porque no se le da el debido tratamiento. El alumno acepta pasivamente lo que se le ordene porque así está educado y porque el profesor es como un juez que siempre da la última palabra y tiene la razón. En la mente del joven quedan muchas ideas que no puede expresar porque ya lo dijo el profesor y es una falta de respeto estar en su contra.

Al estar trabajando determinado tema, mientras no surja ningún problema todo está bien, pero en cuanto se suscitan actos como: malos comportamientos (peleas entre jóvenes, palabras groseras, falta de interés, llegadas tarde, inasistencias o rebeldía hacia el maestro), surge el autoritarismo para detener dicha situación, pero sin antes conocer los motivos que lleven a un joven a realizar dicho acto. Lo mismo sucede si un alumno tiene bajo aprovechamiento, no se investiga a conciencia qué lo lleva a no avanzar en su proceso de aprendizaje. No hay una comunicación con él realmente para canalizar su situación escolar.

Muchas experiencias que vive el alumno dentro de su vida familiar son conocidas por comentarios que de pronto surgen entre los padres de familia o entre maestros u otras personas, pero no porque el profesor se diera a la tarea de investigar el tipo de dificultad que perjudica la situación escolar del alumno. Por ejemplo: en el contexto social, hay muchos casos de desintegración familiar porque hay

alcoholismo y drogadicción, ello conduce a que niños y jóvenes sean presa fácil de caer en este tipo de vicios, por eso es importante que el maestro desde el aula enseñe al joven a comunicarse con sus padres.

Cuando los padres se van a trabajar al extranjero o en el caso en que ambos padres trabajan, los jóvenes lo sienten y lo expresan con malas conductas, desinterés en el estudio o tristeza. Estas manifestaciones se ven como indisciplina que tratan de controlarse, pero no se analizan. Hay pequeños momentos en el aula que reina el orden y esto es cuando los jóvenes están trabajando, pero ¿Realmente hay comunicación? Como se señaló anteriormente las órdenes de tipo verticalista que recibe el maestro desde la dirección o inspección las descarga en el alumno, sin considerar lo que piensa y es que a veces, lo que para el maestro es importante, para el alumno no, aunque se le haya explicado muy bonito.

Es cierto que nos tenemos que ajustar a reglas, pero también a veces podemos mediar una situación en donde tomemos el parecer del alumno. Por ejemplo: el hecho de exigir a algún joven que participe en un concurso académico.

Señalamos o escogemos a quien consideramos es el más sobresaliente y ni siquiera conocemos si desea participar o no. Esto es una comunicación unilateral donde el alumno es sometido por el profesor.

Cuando el joven dentro de un grupo está motivado en determinado momento, esto es favorable, pero no es comunicación. Pongamos por ejemplo el caso de un niño pequeño que está llorando y se le da una paleta. En ese momento cesa el llanto por el interés de saborear el dulce, pero. .. ¿Conocimos el por qué estaba llorando? Sólo nos satisface el hecho de que deje de llorar y eso mismo sucede con los alumnos. El grupo está trabajando, está motivado, qué importa que algún alumno haya tenido un problema en su casa, con un compañero del grupo, qué importa que alguno de ellos esté enfermo, qué importa que alguno deseaba comunicar algo al docente, pero el trabajo motivante desvió su atención y olvidó decirnos aquello que podía ser valioso para conocerlo y encauzar el trabajo dentro del aula. Al fin y al cabo que lo que nos interesa es cubrir esos contenidos curriculares. Es su aspecto cognitivo lo que nos interesa, no su aspecto afectivo o emocional.

3). Una auténtica comunicación

3.1). Importancia de resolver el problema

Una forma particular de concebir la comunicación dentro del aula es como una relación existente entre el maestro y el alumno y éste entre sus compañeros, como el acto de conocerse y comprenderse en forma recíproca por medio de un diálogo que incluye el lenguaje oral, gestos y miradas que provocan un clima de confianza donde el alumno se sienta seguro y libre para poder actuar donde la actitud del profesor sea más empática hacia el alumno.

V. Benedito dice que: es importantísimo que profesor y alumno se relacionen lo más humanamente posible, resaltando el componente afectivo, actitudes de respeto y valoración del otro. Además encuentra que:

“En la vida del aula hay dos niveles de comunicación: una comunicación formal donde hay reciprocidad entre maestro-alumno. En el segundo nivel de comunicación el mensaje es objeto de interpretación subjetiva. Hay una sintonía entre maestro y alumno en el aspecto intelectual, didáctico y afectivo. Además, no hay formación intelectual que no vaya acompañada de vivencias, sentimientos y actitudes, relaciones de grupo, etc.”⁶

De esta manera se destaca el componente afectivo y es aquí donde pocas veces se detiene el maestro a analizar su práctica docente, a analizar sus relaciones con esas personas con quien está trabajando, ya que interesa más su aspecto cognitivo, su aprovechamiento académico, sin pensar que conociendo otras esferas de la personalidad del educando en mucho ayudará a resolver situaciones de tipo cognitivo.

No se puede por medio de una comunicación favorable dentro del aula, cambiar los daños que un joven pueda tener en su ambiente familiar, pero sí se le puede dar un momento de comprensión, pues la comunicación con maestros y compañeros es una terapia para aliviar problemas sociales, Ahora bien, si el maestro es democrático y comprensivo y no autoritario, permitirá que el joven exprese lo que siente, si modifica su forma de actuar, así el joven transforma su conducta y la proyecta hacia sus compañeros creándose una buena comunicación alumno-alumno, maestro-alumno, es decir las respuestas del grupo se modifican.

“La conducta y la personalidad reales del maestro forman parte del centro en que pueda insertarse una buena enseñanza, pero en sus clases descubrirá que lo que él es y hace realmente, de ningún modo suscita la misma reacción en sus alumnos”⁷

En el grupo se dan casos muy variados por la heterogeneidad que prevalece, cada alumno tiene que ser tratado como tal. Muchos alumnos tienen baja su estima por falta de cariño y lo que desean es llamar la atención y cuántas veces se comete el error de reprenderlos cuando lo que desean es un poco de cariño. Otras veces se acercan al docente para comunicar algo valioso para el buen funcionamiento de la clase y son despachados a su lugar con una expresión de enojo. El alumno callado no escandaloso, es alabado, pero no se conoce realmente lo que está pasando en sus pensamientos y a veces éstos son de rebeldía y rechazo hacia el docente.

⁶ Enciclopedia General de la Educación. España. Editorial Océano. 1998. P. 697

⁷ Ilse Hellman. "El psicoanálisis y el maestro". En: UPN. El Niño: Desarrollo y proceso de construcción del conocimiento. México. Antología Básica. Licenciatura en Educación. P. 72

Una comunicación unilateral que se ejerza sólo del docente al alumno lo convertirá en un ser sumiso o rebelde a las imposiciones externas. Si el maestro lanza una amenaza al alumno, éste se queda callado, como con temor o devuelve la acción en forma similar respondiendo de una manera verbal y grosera o con una simple mirada y un gesto. Esto no es una comunicación positiva, pues son acciones negativas (amenazas) y se regresan con una reacción congruente al mensaje emitido.

“La conducta del profesor frente al mal comportamiento de sus alumnos debe ser semejante a la del médico. En vez de lanzar reprimendas y aplicar castigos, empleará tratamientos positivos para motivar y encauzar la energía de sus alumnos. Ellos por lo general agradecen que su profesor sepa establecer orden en la clase, y que, actuando con serenidad y equilibrio sepa resolverlas situaciones difíciles que la convivencia escolar ofrece en ocasiones”.⁸

Por esta razón es tan importante crear una comunicación dialógica dentro del grupo para el buen desarrollo de la clase y que desemboque en una disciplina a conciencia. La falta de dicha comunicación hace que muchos alumnos no soporten las presiones a que son sometidos y se tornan agresivos repudiando el trabajo escolar, otros por el contrario acatan el régimen estricto, pero no podrán ser autónomos, sino sumisos, dependientes de normas que no pueden ni criticar y en ambos casos se está afectando el desarrollo de la personalidad.

El maestro con una actitud democrática frente al grupo enseña al alumno a relacionarse con sus compañeros, lo ayuda a integrarse con armonía al trabajo escolar dentro de un proceso de comunicación que se enriquecerá día a día y le dará las bases para adaptarse a las reglas de convivencia social cuando llegue a ser adulto. Además, si el maestro tiene un trato bilateral con el alumno, también lo tendrá con el padre de familia, pues el joven traslada lo vivido dentro del grupo a su hogar. De esta manera se creará un clima en el aula que mejorará la disciplina y por consiguiente el rendimiento escolar, todo esto viene por añadidura.

En la práctica vemos a jóvenes aún centrados en actitudes egoístas, callados o tímidos que no comunican nada de sus problemas y si reprimimos sus intercambios, menos sabremos algo de ellos para poder comunicarnos.

Como afirma Piaget: ***“Los jóvenes en sus propias sociedades y particularmente en sus juegos son capaces de imponerse reglas que respetan a menudo con más frecuencia y convicción que algunas consignas dictadas por los adultos.”***⁹

Esto significa que entre los mismos jóvenes han llevado a cabo una comunicación ¿Por qué no hacerla el docente con sus alumnos para crear en el

⁸ Microsoft Corporation. Encarta 2005. Derechos Reservados.

⁹ Piaget Opcit. P. 207

aula ese ambiente estimulante como los jóvenes lo hacen en sus juegos? Ahora bien, estudios hechos confirman que en las relaciones maestro-alumno.

“La actitud del maestro se manifiesta en conductas como el uso de la fuerza, órdenes, amenazas, culpar e insistir rígidamente en la obediencia por otra parte las conductas integrativas se manifiestan a través de la aprobación, de convidar a la participación, preguntarle al niño por sus intenciones, demostrarle simpatía y fomentar su participación mutua entre jóvenes y maestros. Se llega así a la hipótesis de que la integración del maestro induce al niño a una conducta integrativa”.¹⁰

En la práctica no se puede culpar de todo al maestro, pero él es quien dirige la clase y lleva un porcentaje muy alto de responsabilidad de lo que sucede en el grupo.

Los padres de familia también se sienten motivados cuando el profesor pone interés en su hijo, ya que la actitud del joven cuando es positiva expresa armonía dentro del grupo.

Ahora bien, el profesor no puede cambiar los problemas que el alumno tiene en su familia, las carencias que hay, su entorno, pero analizando su labor y sobre todo el nivel de comunicación que tiene con el grupo, podrá buscar alternativas de solución y mejorar el clima dentro del salón.

Agregando, cada ser es lo que es por su voluntad de ser él mismo, no se puede tornar distinto por su constitución natural porque el carácter del joven, dentro de la práctica, no lo podemos cambiar, pero sí podemos ver al alumno como un ser humano, con sus cualidades y defectos, los cuales al conocerlos sirven de fuente para llevar acabo la comunicación dentro del grupo y transformar nuestra práctica.

Por todo lo mencionado hasta este momento, desprendido de un comportamiento indisciplinado presente dentro del grupo y visto como una consecuencia de un problema existente se llega a formular la siguiente problemática: ¿cómo implementar una comunicación dialógica en el aula que posibilite un clima que favorezca el proceso enseñanza-aprendizaje en el grupo escolar?

¹⁰ Conger Mussen. Desarrollo de la personalidad en el niño. México. Editorial Trillas. 1977. P. 617

4) .Propósitos del proyecto de innovación docente.

El deseo de mejorar la calidad del proceso de la comunicación maestro-alumno, alumno-alumno y su incidencia en el buen clima del aula conlleva a perseguir los siguientes propósitos.

Instrumentar alternativas de solución que favorezcan la comunicación maestro-alumno y alumno-alumno para mejorar el clima del aula.

Promover una comunicación dialógica maestro-alumno que lleve al docente a cambiar de actitud frente al joven y así favorecer el proceso educativo.

Llevar a cabo una comunicación maestro alumno tanto formal como informal.

Proyectar una adecuada comunicación maestro-alumno al grupo que se refleje entre sus miembros.

Promover la comunicación alumno-alumno en un ambiente de libertad.

Fomentar actitudes de respeto, colaboración, participación y confianza en los alumnos para canalizar más acertadamente el proceso educativo.

Ofrecer a los alumnos una educación más integral que los tome en cuenta como seres individuales.

4.1). El proyecto que responde a la problemática

En el currículo de la licenciatura en Educación se plantean tres tipos de proyectos de innovación docente que pueden responder a diferentes problemáticas educativas como lo son: El proyecto pedagógico de **acción docente** *“que centra su estudio en los procesos escolares, tomando en cuenta problemas relacionados con los sujetos de la educación a nivel aula, como lo son alumnos, maestros y padres de familia”*.¹¹

Analiza problemas que tienen que ver con el aprendizaje y desarrollo de la personalidad, relaciones e interacciones entre alumnos, padres de familia, profesores, aspecto afectivo, ambiente del aula. Toma en cuenta no sólo lo instruccional sino la formación.

Es pedagógico también porque ofrece un tratamiento educativo y no solo instruccional a los problemas que enfatizan la dimensión pedagógica de la docencia; es decir en los problemas que centran su atención en: los sujetos de la educación, los procesos docentes, su contexto histórico-social, así como la prospectiva de la propia práctica docente; por lo que este tipo

¹¹ Marcos Daniel Arias Ochoa y otros. “El proyecto pedagógico de acción docente ” En: UPN. Hacia la Innovación Antología Básica. Licenciatura en Educación. México. 1995. P.63

de proyecto, no trata los problemas donde se acentue la dimensión de la gestión escolar, ni los que enfaticen centralmente la dimensión de los contenidos escolares.

Otro tipo de proyecto es el de **intervención pedagógica** “*que centra su atención en los contenidos escolares, analiza problemas de metodología, del currículum y los saberes de formación del maestro en relación con su actuación*”.¹²

Considera la relación pedagógica: sujeto-método, objeto de conocimiento y entorno sociocultural.

Un tercer tipo de proyecto es el de **gestión escolar** “*que toma en cuenta los problemas institucionales que desde el interior de la escuela se dan con el orden y las organizaciones que practican los sujetos involucrados*”.¹³

El tipo de proyecto que atiende a las características de la problemática planteada es el de **acción docente** porque hace referencia al proceso de la comunicación maestro-alumno, envuelve situaciones de relación social, donde el docente no establece la comunicación adecuada con los alumnos para tratarlos como seres individuales y que es un obstáculo que afecta el clima del aula y repercute en problemas de disciplina que a su vez inciden en el avance académico de los alumnos.

Es una dificultad que no sólo enfoca el interés en el aspecto cognitivo del joven, sino en el psíquico, social, afectivo y emocional y que resolviéndose, al menos en parte, se daría al alumno una educación más integral no centrada exclusivamente en el aspecto informativo e instruccional, pues atendería a sus problemas de relación social que lo conducirían al buen desarrollo de su personalidad.

Es una problemática que busca resoluciones que conviertan el aula en un lugar agradable donde la estancia del alumno, sus compañeros y el profesor esté impregnado de un clima verdaderamente educativo.

Se pretende buscar una alternativa de se vean involucrados en primer lugar el profesor y los alumnos y por consiguiente los padres de familia y aunque en menos grado, pero con sugerencias las ideas de otros maestros.

¹² Adalberto Rangel Ruiz de la Peña, y Teresa de Jesús Negrete Arteaga. “El proyecto de Intervención pedagógica”. En: UPN. Hacia la Innovación. Antología Básica. Licenciatura en Educación. México. SEP. 1995. P.85

¹³ Jesús Eliseo Ríos Durán, Ma. Guadalupe Bonfil y Castro y María Teresa Martínez Delgado. “Características del proyecto de gestión escolar” En: UPN. Hacia la Innovación. Antología Básica. Licenciatura en Educación. México. SEP. 1995. P.96

En la situación que se presenta, no se desea resolver una dificultad relacionada con los contenidos curriculares, no se busca una metodología para lograr propósitos que apuntan sólo al aspecto académico del alumno, pues se involucran cuestiones relacionadas con actitudes, conductas, valores. Tampoco se busca cambiar la organización de una escuela para mejorar la labor del docente.

Se trata de comprender la conducta humana desde el marco de referencia de quien actúa, en este caso: el docente y los alumnos.

Es una problemática donde se trata de mejorar la comunicación del maestro con el alumno y éste con sus compañeros para acrecentar la confianza del docente y los educandos en forma recíproca. El interés apunta a tocar el aspecto social, afectivo y emocional en forma individual de cada uno de los alumnos que conduzca a una comunicación y relación social que se transfiera al resto del grupo.

Se buscan cambios cualitativos, no se buscan resultados, sino modificación de actitudes, en primer lugar un cambio de actitud del docente para con sus alumnos y por lo tanto de éstos hacia el docente y entre sí.

La acción innovadora que se lleve a cabo será un proceso de construcción ya que no se realizará un trabajo que resuelva el problema por completo, dado que estará sujeto a cambios por las nuevas experiencias que se vayan presentando. Además, no se generalizará, pues a muchos docentes tal vez no les resulte significativo replantear la forma en que se comunican con sus alumnos tal vez porque no lo necesiten o porque las condiciones se los impiden. En el proyecto de acción docente que se emprenda, se echará mano de la creatividad e imaginación, pero apoyándose científicamente por la teoría que respalde los procesos de comunicación en la relación del maestro con sus alumnos y éste con sus compañeros.

El problema surgió de la propia práctica, por manifestaciones de indisciplina dentro del grupo, la cual al analizarse, se encontró con que faltaba una buena comunicación del docente con los alumnos, por esta razón es necesario cambiar actitudes, conductas, valores que modificándose se logrará un mejor clima en el aula e influya favorablemente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se puede observar, por todo lo mencionado hasta aquí, que no sólo es importante atender el aspecto instruccional en el joven, sino que han de atenderse también otras esferas de su personalidad, en este caso educarlo para que aprenda a comunicarse y tener así mejores contactos sociales.

CAPÍTULO II. ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN DOCENTE

1). Un nuevo modelo de comunicación: fortalecimiento de la comunicación dialógica en el aula en el nivel medio superior. a). Innovación en la práctica docente.

El lugar donde se han desarrollado las propias experiencia docente es en el Cetis No. 167; el cual está ubicado al sur del Distrito Federal, en la delegación Milpa Alta, con dirección en la Calle a San Isidro S/N, Col. Salvador Cuauhtenco.

Este centro educativo ofrece turno matutino e imparte las carreras bivalentes en Computación, Alimentos, y una carrera terminal en Servicios a Equipo de Cómputo.

Cuando se realizó este proyecto durante los periodos correspondientes entre 2003 al 2006 el personal que labora en el Cetis No.167 se constituyo con 40 profesores de los cuales 10 tiene un título de técnicos, y el resto con licenciatura; 14 administrativos, una directora y un subdirectora.

Cada maestro, en lo referente a la labor dentro del grupo, trabaja sólo y pocos son los que se ayudan. Algunos de ellos muestran celo profesional, ya que no colaboran con sus saberes para mejorar la práctica dentro de la escuela. En una palabra, hay divisionismo, falta unión y más intercambio de experiencias. Este tipo de comportamiento bloquea la buena comunicación dentro del personal. Además en algunas ocasiones la directora es autoritaria, ya que no acepta opiniones que ayudarían al buen funcionamiento de la institución, pues hay elementos muy valiosos que tienen buenas ideas y necesitan ser escuchados.

Observemos aquí que no realizan una forma de comunicación adecuada dentro del colectivo para que la escuela funcione mejor, pues empezando por el divisionismo entre los maestros y la forma en que la directora se le conduce al personal, nos damos cuenta de que falta más diálogo, más acercamiento en las relaciones, pues éstas se enfocan sólo a realizar el trabajo recibiendo órdenes desde la inspección lo cual se refleja en el trabajo del docente en el aula.

Por otra parte algunos maestros, por cuestiones de tipo económico, los docentes trabajan también en otras escuelas o tienen otra actividad no relacionada con la docencia, pues su sueldo no es suficiente para cubrir sus necesidades, lo cual ocasiona que su labor no la realicen en forma más completa, esperando impacientes la hora de salida y dejando muy poco espacio para comunicarse con sus alumnos y conocerlos mejor.

Se podrá apreciar que al no saber comunicarnos trasladamos esos comportamientos que se manifiestan también en la comunicación que establecemos con nuestros alumnos, pues actuamos con ellos como actúan con nosotros provocando con nuestras actitudes serios problemas en el grupo.

Pasando a lo que sucedió dentro del aula muy particularmente en el grupo de segundo "G" con el cual trabajé en el tiempo cuando desarrolle este proyecto, se puede mencionar que se observaron jóvenes de diferentes niveles socioeconómicos y culturales, pero predominaron jóvenes que son hijos de obreros o empleados, y también de profesionistas o comerciantes y la otra parte son hijos de jornaleros o personas sin trabajo.

Hay alumnos que pertenecen a familias donde sus padres los dejan solos todo el día porque salen a trabajar, pues ambos padres contribuyen a la economía del hogar.

Existe también el caso de jóvenes cuyo padre trabaja en Estados Unidos o ha fallecido y por lo tanto sólo tienen en casa a su madre, otros jóvenes tienen una familia desintegrada estos diferentes tipos de alumnos presentan comportamientos como: son más callados, no comentan nada de sus padres, tienen un semblante triste, otras veces son agresivos, indisciplinados y no cumplen completamente con el trabajo escolar.

Las relaciones que se llevan en la escuela con los alumnos son buenas, pues hay un trato amable del docente hacia ellos, pero se asume un autoritarismo ocasionado por las presiones normativas que se han de cumplir (cursos, horarios, comisiones).

Se le oye comentar al alumno, pero no se le escucha, pues la preocupación es llenar el requisito de trabajar los contenidos curriculares que el programa marca.

Para evitar problemas como: peleas entre los jóvenes, rechazo de éstos hacia las señoritas que se aíslan o no quieren trabajar con sus compañeros, jóvenes callados, incumplimiento en el trabajo, desorden en el grupo porque se levantan o gritan, lo que se hace es sólo dar mandatos como: "debes hacer tu trabajo", "no pelees", "no grites", "siéntate", "tienes qué trabajar con tu compañero".

Con este tipo de comunicación el alumno hace caso omiso, es decir, la orden que se da, no es más que el reflejo de lo que se vive en el contexto de trabajo, pues se reciben órdenes y pasivamente, a veces, son ejecutadas convirtiendo el ambiente de la clase en una relación unilateral, donde no se conoce lo que desean los jóvenes, sus intereses, o sus sentimientos.

Ante el problema planteado, para darle solución, se pretende trabajar un proyecto donde el diálogo lleve un esencial papel y tome en cuenta tanto un acercamiento con cada alumno como con el grupo en general. Este diálogo llevará implícita una

relación empática del maestro hacia el alumno, conociendo sus intereses deseos y problemas como canales para mejorar la comunicación dentro del grupo, donde el docente se aleje de actitudes autoritaristas y represivas, creando así un clima de confianza y más libertad.

Comúnmente cuando hablamos de comunicación, pensamos en una persona que habla y otra que recibe el mensaje, pero esto sólo es dar una información que ni siquiera sabemos si es comprendida o no, aun sin embargo, si entablamos un diálogo auténtico se dará una retroalimentación que favorece la comunicación en las relaciones de las personas que dialogan y esto trasladado al grupo escolar, se manifiesta en un entendimiento entre el educador, el educando y el grupo.

Se trata de que el alumno en un diálogo con el maestro y sus compañeros se sienta seguro, escuchado, se eleve su estima y la proyecte al resto de sus compañeros.

Se pretende que el maestro se dé cuenta por medio del diálogo, con quiénes está trabajando y cuáles son sus deseos, sus inquietudes, sus problemas para mirarlos como seres humanos, creando con esto un ambiente placentero dentro del grupo, donde los castigos, las amenazas, el desorden, la incomprensión se sustituyan por una auténtica comunicación.

Partiendo de que la base de la idea innovadora es el diálogo, se utilizó la comunicación como herramienta para mejorar las relaciones afectivas dentro del grupo y crear un clima de trabajo que mejor el proceso enseñanza-aprendizaje, por lo tanto, se dio importancia a que:

El maestro escuche los intereses, deseos y problemas del alumno para darle confianza dentro del aula. El maestro sea un modelo para el alumno en la habilidad de escuchar y comunicar.

El alumno sea participativo y aprenda a escuchar a sus compañeros, aprenderlos y comunicarse con ellos.

1.2). Fundamentación teórica en que se apoya el cambio.

Ante la posibilidad de llegar a un cambio y mejorar la comunicación maestro-alumno y éste con sus compañeros, se recurre a la teoría como apoyo al proyecto.

El trabajo que se realizó tomó principios del enfoque de la Pedagogía Crítica y que Martín Rodríguez Rojo, en su obra la define como: ***“La ciencia que trata del desarrollo de la racionalidad humana, mediante un proceso de análisis de la realidad educativa y de una reflexión crítica sobre tal exploración, en orden a liberar a la persona y la sociedad de las distorsiones que las ideologías imperantes pueden introducir en la organización de las estructuras socioculturales”***.¹⁴

¹⁴ Martín Rodríguez Rojo. Hacia una Didáctica Crítica. México. Editorial La muralla. 1977. P. 131

En otras palabras, la Pedagogía Crítica es una orientación filosófica que analiza las formas de poder y privilegios que desde mucho tiempo atrás han venido practicando las sociedades humanas. Nos dice cómo una ideología cultural domina en una sociedad sin permitir expresar el pensamiento de quienes reprime, en este caso, a los más desfavorecidos, promoviendo así, una asimetría en la comunicación.

Esta filosofía educativa, delimitada al trabajo dentro del grupo nos lleva a revisar la forma de comunicación que practicamos con los alumnos. Por esta razón se retorna la pedagogía del político y educador brasileño Paulo Freire que es uno de los exponentes de esta orientación educativa y para quien el alumno no debe convertirse en un ser antidialógico que no piensa, no actúa, no habla, no elige, ni debe permitir que otros lo hagan por él.

De ahí que una Pedagogía Crítica estimule la participación, el discurso, fomente contradicciones, aproveche situaciones conflictivas y proponga una educación más integral.

Retomando las palabras de Freire y que respaldan esta alternativa se señala que: ***“La educación es diálogo, su dialogicidad, sin embargo no empiezan cuando se encuentran educador y educando en una situación pedagógica, debe iniciarse antes. Exige al educador una serie de virtudes que le acerquen al educando para dialogar con él: humildad, fe, amor, esperanza y pensamiento crítico”***.¹⁵

Para Freire la educación es comunicación, es un diálogo, si esto no se da no podremos darnos cuenta si las cosas marchan bien y es imposible tener al alumno en el silencio reprimiendo sus sentimientos, sus ideas. De ahí la importancia de resolver la problemática mencionada dando libertad al alumno para que exprese lo que siente, lo que desea y no sólo reciba la orden de "guarda silencio y haz lo que se te indica", desconociendo qué situación personal le impide realizar con eficiencia sus actividades escolares de esta forma, como dice Freire, no sé educa al educando, porque nadie educa a nadie, los hombres se educan entre sí.

Es decir, tanto maestro como alumno se van a educar. No se trata en este proyecto de que el docente sólo esté remarcando los errores al adolescente y etiquetándolo para según esto disciplinario y educarlo, sino que tome otro rol donde se transforme en un ser más comprensivo y acepte sus errores y la parte propia que no ha educado, aprendiendo también del alumno. Así mismo se recurre a la teoría de Kurt Lewin quien es un investigador de procesos grupales y ha hecho descubrimientos notables en cuanto a comunicación se refiere y señala: ***“la importancia de tener paralelamente en nuestras sesiones de trabajo, otras reuniones en que nos encontremos todos juntos, fuera de todo contexto de trabajo, preocupándonos únicamente por comunicarnos de***

¹⁵ Paciano Feroso. Teoría de la Educación una interpretación antropológica. España. Editorial Ceac.1985. P. 128

forma auténtica entre nosotros. Todos deben estar de acuerdo en participar y deseosos de aprender a comunicarse en forma adecuada.”¹⁶

Los maestros pocas veces nos preocupamos por establecer una buena comunicación con nuestros alumnos extra-clase, pues casi siempre estamos dentro del salón únicamente preocupados por los contenidos escolares y sometidos a un tiempo límite que no nos permite dialogar con nuestros alumnos sobre sus intereses reales y mucho menos logramos conocerlos.

Por esta razón la innovación que se pretende va encaminada a abrir el diálogo con el alumno en y el grupo en general, en actividades tanto fuera como dentro del horario escolar, tratando de romper el hielo para dar más confianza al alumno y esto trascienda al trabajo que se realiza con los contenidos dentro del salón. Algunas actividades cuando la situación lo permita se relacionarán con contenidos escolares.

Bavelas, que es un seguidor de Lewin, señala:

“La comunicación solo existe si entre dos personas se establece un contacto psicológico, no basta que seres con deseos de comunicación se hablen o se entiendan, la comunicación humana entre ellos existirá mientras logren encontrarse”.¹⁷

No sólo se va a hablar con el alumno en una postura cortante en donde oímos sus palabras, pero no las escuchamos, no las analizamos, sino que vamos a su encuentro comprendiendo sus pensamientos y siendo sinceros con él para que podamos hacernos entender.

Las mismas investigaciones de Lewin conducen a formas diferentes de comunicación: la verbal y no verbal.

- La verbal, utiliza el lenguaje oral o escrito y es la más frecuente.
- La no verbal utiliza gestos, expresiones faciales, posturas, miradas y con ellas se manifiestan emociones como coraje, alegría o tristeza.

Lo más adecuado es que las dos se combinen y haya congruencia entre ellas.

Si al alumno le decimos una palabra de afecto sin expresión en el rostro no le vamos a comunicar lo que queremos y él lo va percibir. El trabajo que se realizará tomará en cuenta estas situaciones en donde se sea sincero con el joven y se pueda realizar un importante intercambio de mensajes con él.

Siguiendo las ideas de Kurt Lewin se afirma:

“Quien desee entrar en comunicación con otro, señale e identifique las

¹⁶ Martín Rodríguez Rojo. Hacia una Didáctica Crítica. México. Editorial La muralla. 1977. P. 135

¹⁷ Ibidem. P. 76

vías de acceso a él, que las tome y se comprometa con ellas. Las vías de acceso al otro reciben el nombre de canales de comunicación. Percibir objetivamente los momentos psicológicos y los tiempos de receptibilidad en el otro”¹⁸.

Esto supone la capacidad de empatía. En los propósitos que se persiguen se tendrá muy presente que no se va a entablar un diálogo con el alumno en momentos inoportunos, sino que se estudiará el tiempo adecuado para ello. Para esto se hará de manera formal al relacionarlo con algún tema o informal en el recreo o a la salida suscitando en el joven un interés por abrir un diálogo.

Hay cinco componentes en la comunicación humana:

- Emisor, que es el que toma la iniciativa en la comunicación.
- Receptor, es a quien se dirige el mensaje, quien debe estar en disposición y apertura respecto al otro.
- El mensaje, es el contenido de la comunicación. Este puede ser ideacional o afectivo, el primero expresa una información y el segundo expresa un sentimiento.
- El código, son los símbolos utilizados para emitir el mensaje. El lenguaje oral o escrito es el más utilizado, pero existe la pintura, música, teatro, entre otros.
- Puesta o camuflaje, son las decisiones que el emisor toma antes de entrar en comunicación (su tonalidad afectiva, modo de presentar el mensaje).

Todos estos aspectos se considerarán al entrar en comunicación con el alumno y el grupo. Tradicionalmente el modelo de comunicación es: Comunicador o Emisor-mensaje -receptor o destinatario.

Se trabajará con una óptica distinta:
Destinatario comunicador destinatario
(Aspiraciones, problemas)

Se pretende de que haya una retroalimentación, es decir una respuesta y que haya reciprocidad en la comunicación, siempre pensando en el destinatario.

No solo se trabajará dando mensajes al alumno, sino partiendo de él mismo, de sus intereses, deseos, problemas y lograr así una comunicación efectiva.

¹⁸ Ibidem. P. 76

No se trata de escuchar todos los problemas del alumno y solucionarlos, sino que tan sólo con conocerlos, se tenga una actitud de cambio en el docente para comprender al alumno y darle un trato más humano, un trato donde se sienta tomado en cuenta tanto por su maestro como por sus compañeros, ya que por medio del diálogo se le escuchará y se le enseñará a escuchar.

Partiendo de los planteamientos de Lewin, se ideó, dentro de otras estrategias, algunas técnicas grupales para organizar el trabajo y que favorezcan tanto la comunicación como la integración del grupo, ya que sin ésta es difícil que haya comunicación. Lo dicho nos obliga a definir qué son técnicas grupales:

"Son los medios o métodos empleados para lograr la acción del grupo" ¹⁹
y más enfocado a las acciones que se pretenden realizar: **"Son técnicas para organizar mejor las relaciones humanas, son estructuras que permiten convivir. Son técnicas que permiten aprender a comunicarse y aprender a convivir."** ²⁰

Las técnicas grupales, derivan de las investigaciones de Lewin sobre los procesos de la comunicación en un grupo.

¿Por qué hablar de técnicas grupales si se está hablando de la relación o comunicación maestro-alumno? La razón es que dentro del trabajo pedagógico, para que la comunicación sea completa, habrá que considerar el acercamiento del profesor con el alumno, el diálogo auténtico que ambos llevan a cabo, pero también con sus compañeros y para esto el trabajo con las técnicas grupales ayudará a las interacciones positivas entre los miembros del grupo.

Rogers, otro investigador de procesos grupales, quien ha dado mucha importancia también a la comunicación humana y la toma como base para toda construcción social, habla de la importancia del respeto a la personalidad del otro, en donde no se le va a manipular, ni se le va a tratar de cambiar por medio del autoritarismo, es decir no podemos obligar a los jóvenes a ser como nosotros deseamos, sino que debemos aceptarlos incondicionalmente.

Además, el profesor tiene que ser congruente con sus actos, con sus palabras, que lo que comunique sea paralelo con sus acciones, con sus gestos.

No le podemos manifestar cariño alumno, si los gestos, las miradas o lo que hacemos, lo que le comunicamos no lleva congruencia. Así la comunicación no se puede dar.

Se trata de mantener un rol de educador, facilitador, coordinador, dentro del grupo alejándose de una posición de poder que intimide al alumno. El profesor hará sentir al joven que es un compañero más, pero sin permitir que termine en falta de

¹⁹ Cirigliano Villaverde. Dinámica de grupos. México. Editorial El ateneo. 1987. P. 44

²⁰ Ibidem. P. 76

respeto. Todo esto para abrirse al diálogo y favorecer la comunicación que se proyectará entre los mismos alumnos.

El que el maestro acepte al alumno incondicionalmente y sea congruente con las palabras y las acciones llevan a C. Rogers a definir:

“Es un modo de intervención particular válido sobre todo en psicoterapia, pero transponible a la pedagogía, que él ha llamado reflejo y que exige empatía. Esta intervención es un análisis que se comunica al interesado y que provoca en él una toma de conciencia de su estado y su evolución, de una manera general que es un reconocimiento del otro que se realiza una descripción de lo que se ve o una repetición de lo que se oye. Actos que parecen elementales, pero que obligan a una escucha y una atención sostenidos”.²¹

Aquí lo que se persigue es percibir los sentimientos del otro, sus actitudes, como si estuviéramos en su lugar, es decir, ponernos en sus zapatos, eso es la empatía. Dicho de otro modo es también Identificarse con el alumno y así comprender su estado psicológico. Las actitudes de incompreensión, la carga de trabajo dirigida al alumno, el sometimiento, la intimidación, el poder que ejercemos sobre el alumno no permitirá nunca una comunicación con empatía que dé confianza, que eleve la estima y les dé su lugar en el mundo.

Lo anterior nos lleva a la idea de tener un conocimiento más pleno del alumno para relacionarnos mejor con ellos y poder estimularlos al diálogo. El conocimiento que tengamos de ellos no será para manipularlos, sino para comprenderlos como seres humanos.

Así hasta el momento se le ha dado su importancia al diálogo por estar presente en muchas situaciones humanas, de igual manera es muy importante darle su lugar al juego que es una actividad que los jóvenes por naturaleza realizan y que Bruner nos aporta elementos donde señala:

"El juego es una actividad que no tiene consecuencias frustrantes para el niño, aunque se trate de una actividad seria. El juego proporciona placer, un gran placer y sin duda el jugar con otros jóvenes tiene una función terapéutica."²²

Aprovechando la riqueza educativa del juego, para que el alumno mediante éste logre comunicarse con sus compañeros, se trabajarán técnicas donde el profesor sea un compañero más, y tener así un acercamiento con el alumno y darle

²¹Ilse Hellman. "El psicoanálisis y el maestro". En: UPN. Corrientes Pedagógicas Contemporáneas. Antología Básica. Licenciatura en Educación. México. SEP. 1994.P. 68

²² Bruner. "Juego, Pensamiento y Lenguaje".En: UPN. El Niño: Desarrollo y Proceso de

Construcción del Conocimiento. Antología Básica. Licenciatura en Educación. México. SEP. 1995. P. 81

confianza. Además las técnicas por medio del juego, serán terapéuticas porque si el alumno trae problemas desde su hogar, éste lo ayudará a relajarse psicológicamente y así abrirse al diálogo, además ya sea fuera del salón o dentro de él, se trata de brindarle al alumno un espacio de tiempo placentero que a veces por problemas familiares, en su hogar no lo tiene.

De esta forma se encontró que investigadores educativos como Freire, Kurt Lewin y sus seguidores, Rogers y Bruner aportan valiosos elementos referentes a la comunicación humana y que respaldan la alternativa de solución con sus respectivas estrategias.

1.3). El papel de los participantes en el proyecto

Según los planteamientos teóricos señalados el rol que corresponde a cada uno de los participantes en el proyecto es el siguiente: Del maestro establecer lazos afectivos con el alumno conociendo sus deseos y problemas.

Animador del diálogo con el propio alumno en forma individual.

Animador del diálogo entre los alumnos.

Ser un modelo para sus alumnos como comunicador, pues dentro de su rol ya cada momento, aplicarán las técnicas de la atención, el escuchar y el reflejar lo que el alumno dice y de esta manera los alumnos aprenda a comunicarse entre sí.

- Será un coordinador y propiciador de la comunicación.
- Animará y favorecerá la expresión, la retroalimentación, procurará una participación equitativa.
- Evitará que se rompa la comunicación interviniendo sólo en casos Necesarios.
- Será un compañero más del grupo que comunica y escucha.
- Será un sujeto empático y consciente de su papel.

Rol del alumno

- Sujeto activo y dialógico.
- Un amigo del maestro y sus compañeros.
- Respetar, tolerar y comprender a sus compañeros.

Rol del padre de familia

Apoyar el proyecto involucrándose en algunas de las actividades. Dentro del rol que corresponde al maestro, es básico que comprenda al alumno, que lo conozca

y que los canales para lograr la comunicación, no sólo sean los del oído y el habla, sino el aspecto afectivo al cual podrá penetrar con su acercamiento y con su actitud empática.

2).Plan general de trabajo

2.1). Cronograma de actividades

Con base en la estrategia general de trabajo fundamentada principalmente en el diálogo, y los lineamientos teóricos planteados, se tiene la finalidad de llevar a cabo una serie de acciones para transformar la práctica y llegar a posibles soluciones de la problemática enunciada que es comunicación dentro del grupo, ya que es un factor primordial de los procesos educativos.

Por lo que se ha desarrollado este proyecto de acción docente con base en el siguiente plan general de trabajo para posteriormente describir el desarrollo cada una de las estrategias.

A sí mismo, se presentan las acciones a realizar en un plan de general de trabajo para posteriormente describir el desarrollo cada una de las estrategias.

La aplicación de la alternativa se inició en la primera semana de septiembre de 2005 y terminó según lo planeado, el 15 de diciembre de 2005. Se realizaron los ajustes necesarios durante la marcha según las circunstancias que se presentaron.

Las dinámicas con juegos, se repiten varias veces para integrar a los alumnos.

NOMBRE DE LA ESTRATEGIA	FECHA DE APLICACION
<i>“¿Me estás escuchando?”</i>	01/Sep/2005 al 09/Sep/2005
<i>“Padres comprometidos”</i>	01/Sep/2005 al 09/Sep/2005
<i>“Escúchame y compréndeme”</i>	12/Sep/2005 al 16/Sep/2005
<i>“ A qué jugamos hoy”</i>	12/Sep/2005 al 16/Sep/2005
<i>"Platícame"</i>	19/Sep/2005 al 30/Sep /2005

NOMBRE DE LA DINAMICA	FECHA DE APLICACION
<i>"Verificación de mensajes"</i>	19/Sep/2005 al 30/Sep /2005
<i>"La nota"</i>	03/ Oct/2005 al 07/Oct/2005
<i>"Cambiamos de compañero"</i>	03/ Oct/2005 al 07/Oct/2005
<i>"Nuestra tarea"</i>	10/Oct/2005 al 14/Oct/2005
<i>"¿A qué usted no sabía que...? "</i>	17/Oct/2005 al 18/Nov/2005
<i>"Yo soy el moderador",</i>	21/Nov/2005 al 25/Nov/2005
<i>"Reproducción de figuras"</i>	28/Nov/2005 al 02/Dic/2005
<i>"Nuestro trabajo"</i>	05/Dic/2005 al 09/Dic/2005
<i>"Auditorio de padres",</i>	15/Dic/2005

Se trató de estructurar el plan de tal manera que se respete el proceso de los jóvenes, desde la confianza maestro-alumno, hasta crearse un ambiente propicio para la comunicación completa y más eficiente dentro del grupo.

2.2). Cómo se va a evaluar

La evaluación se realizó por medio de la observación anotando todas las experiencias vividas en un diario de campo para posteriormente registrarlas en instrumentos como escalas estimativas y listas de cotejo donde se puede apreciar cuantitativamente y cualitativamente los datos obtenidos que se analizan para poder emitir juicios valorativos y explicarnos la razón de los resultados de cada estrategia. Se evaluó el nivel de comunicación alcanzado dentro del grupo, tanto del maestro con el alumno como con sus compañeros y si esta comunicación mejoró el clima del aula y apoyó el proceso enseñanza-aprendizaje.

El valorar los aspectos señalados permite comprobar si los fundamentos teóricos en que se respaldó la alternativa docente y las actividades que se realizaron permitieron llegar al objetivo central de mejorar la calidad proceso de la comunicación dentro del grupo.

Se pide una autoevaluación del alumno al final de la aplicación del proyecto; lo mismo que una coevaluación, más la que realice el maestro para poder tener datos que ayuden a evidenciar mejor los resultados de la alternativa aplicada.

También los alumnos evalúan al maestro, ya que la comunicación que se pretende lograr inicia con un acercamiento maestro alumno al cual se le da prioridad y no sólo una comunicación entre ellos.

A los padres de familia, también se solicitó su opinión por medio de una encuesta que consiste en hacerle cuestionamientos acerca del trabajo realizado o pedirle su opinión con preguntas que impliquen respuesta de opción múltiple. Aprovechando también pláticas informales se pide su comentario acerca del trabajo realizado, para tener un criterio más que ayude a emitir un juicio sobre los resultados y saber si las metas fueron alcanzadas o hasta qué punto se lograron.

Durante el proyecto se evaluó aspectos como: si el alumno aprendió a escuchar, a respetar turno cuando se comunica, si crea conflictos, el agrado que siente al estar en el grupo, esto para saber si el clima del aula ha mejorado, si siente seguridad o si se comunica adecuadamente con su maestro y compañeros. Estos aspectos pertenecen a una evaluación final del proyecto, pero cada estrategia llevan los aspectos específicos. Los formatos se realizan sobre la marcha, ya que se pueden presentar cambios.

Con el conocimiento que el profesor logre con sus alumnos al acercarse al nivel de comunicación alcanzado hasta el momento de trabajar las estrategias, dialogar con ellos, se explican los motivos posibles que hayan obstaculizado que algunos alumnos no hayan logrado aprender a comunicarse y sentir en el aula un ambiente de confianza, libertad y agrado. Así como las fallas que haya tenido el maestro al aplicar las técnicas. Al final se reúnen todos los datos arrojados por las evaluaciones y las opiniones tanto de alumnos como de padres de familia y se valoran de esta manera la aplicación de la alternativa, no como resultado final, sino

como el nivel de comunicación alcanzado hasta el momento de trabajar las estrategias.

2.3). Diseño de las estrategias de trabajo

Las estrategias que a continuación se describen corresponden al plan de trabajo planteado, pero transformadas en práctica, se podrá apreciar que todas tienen el elemento básico en la comunicación efectiva que es el diálogo. Algunas de ellas, son diálogo con el alumno y el profesor, otras diálogo con el alumno y sus padres, así mismo diálogo entre los alumnos y se verán implícitas técnicas ideadas para la comunicación interpersonal.

Algunas de estas actividades se realizaron en el salón, otras fuera de éste o de la escuela según se presentó la situación, en ocasiones se realizaron fuera de horario escolar y algunas veces en el hogar de los jóvenes. El contenido de las acciones que se realizaron implica un diálogo libre, en donde no intervinieron contenidos escolares, pero también se aprovecharon situaciones académicas en donde el alumno se comunicó con sus compañeros. Estas acciones llevaron un orden que se procuró organizar de una forma estratégica, según la confianza que el alumno fue teniendo dentro del grupo, pero la mayoría de ellas se repitieron cuantas veces fue necesario, y también se puede modificar la estrategia dependiendo de las circunstancias.

Cada una de las estrategias contiene sus objetivos, desarrollo, su justificación y aspectos que se evaluarán.

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
“¿Me estás escuchando?” ²³	Que el profesor escuche a sus alumnos y sea un modelo enseñándoles este arte.	Humanos: los jóvenes y el profesor.

Desarrollo:

*El profesor debe poner atención a lo que expresan los jóvenes con mensajes visuales, gestos faciales y corporales, y la vez recibir los mensajes verbales y no verbales del alumno.

*Se tendrá cuidado de no interrumpir y mostrar interés en lo que el joven dice, retroalimentando a cada momento para animarlo a seguir. Mirándolo a los ojos, afirmando con la cabeza o negando. Emitiendo pequeñas frases como: ¿y luego? ..Así es que eso te sucedió...etc.

*Se podrán hacer pequeños lapsos de tiempo en donde se describe lo que expresa el joven(interlocutor) para que se dé cuenta de que se está

²³ Cirigliano Villaverde. Dinámica de Grupo. México. Editorial El ateneo.1987. P.12

comprendiendo y escuchando su mensaje, es decir, el profesor debe reflejar lo que el alumno dice y esto abrirá más el diálogo.

*No se incluirán acusaciones o juicios con gestos o miradas, pues bloqueará la comunicación. Esta estrategia engloba las técnicas de comunicación interpersonal que son: poner atención, escuchar y reflejar lo que el interlocutor dice. Estas actividades a cada momento se practicarán, pues no tienen ni un lugar ni un tiempo determinado, pues son necesarias en toda comunicación, por lo tanto se trabajará en cada actividad emprendida con el grupo o el joven.

Evaluación:

Los alumnos evalúan por medio de la observación y registrando en un cuestionario que se les proporciona, el grado en que el docente emplea las técnicas de comunicación interpersonal al dialogar con ellos, por ejemplo: atención, escuchar, si se les pone interés, si se les interrumpe y/o comprende lo que dicen para que exista una preocupación por parte del docente al escuchar con más atención a los jóvenes y que en realidad sea un modelo para ellos.

(Ver apéndice 1)

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
"Padres comprometidos"²⁴	Involucrar a los padres en el proyecto y concientizarlos sobre la importancia de la comunicación en la educación.	Humano: padres, maestro, alumno. Material: cuaderno y lápiz.

Desarrollo:

*.-En la primera reunión con los padres de familia, después de explicarles el proyecto se hacen preguntas como: ¿Qué tanto tiempo dedican en dialogar con su hijo? ¿Conocen realmente sus problemas? ¿Qué saben de lo que les ocurre en la escuela? El profesor motiva a que los padres para que expresen sus ideas, explicando la importancia del diálogo y cómo el alumno refleja en la escuela la poca o mucha comunicación de su ambiente familiar y de como repercute en las interacciones con sus compañeros y el profesor.

*.-Se invita a los padres a que dialoguen con sus hijos y no sólo sean indicadores de reglas o jueces comprometiéndolos de esta manera a enseñar a sus hijos a comunicarse.

Con esta actividad se abordan muchos aspectos, entre ellos: abrir la comunicación padre -hijo, tomar en cuenta a alumnos que casi no hablan, que siempre están en

²⁴ Cirigliano Villaverde. Dinámica de Grupo. México. Editorial El ateneo.1987. P.85

silencio por timidez y lo reflejan en el salón, pues si, en su casa no se establecen diálogos, tampoco lo harán en el grupo y si su actitud siempre es pasiva.

*El profesor sugiere que cada dos semanas o cada vez que lo considere pertinente, encarga al alumno un escrito sobre lo que platicó con sus padres.

Evaluación:

Se realiza para saber si la aplicación de la alternativa dentro del grupo les agradó y qué tanto participaron en él, esto sobre todo para saber si se han concientizado de la importancia de la comunicación.

Se pide la opinión de los padres en la primera reunión, se realizan pláticas informales cada vez que haya oportunidad, así se puede obtener información de las ideas que tiene el padre acerca del proyecto.

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
"Escúchame y compréndeme" ²⁵	Lograr seguridad psicológica en el grupo para estimular la comunicación.	Humanos: maestro y alumnos.

Desarrollo:

El grupo se centra en círculo junto con su maestro quien no tomará el espacio central, sino que se ubicará en la misma línea del círculo como un compañero más.

*El conductor que es el maestro, da la bienvenida al juego: "Escúchame y compréndeme." Debe hacerlo de una manera sencilla y amable.

*Se señalan las reglas: Libertad, respeto, escuchar, confidencialidad, tiempo para todos.

*Se da la invitación al tema: "una vez que me dieron un regalo. ...(esto puede variar, sólo es un ejemplo), El tema debe ser algo agradable, pero si acepta si el alumno señala algo negativo, pues el juego es terapéutico y el joven puede desahogar algún problema.

*A cada momento se le dicen al alumno palabras de afecto y se da un minuto para que escojan una experiencia vivida y la recuerden, esto lo hacen con los ojos cerrados. (La experiencia es sobre el tema elegido)

*Luego se invita a la participación, los que deseen, sin presionar ni con la vista.

²⁵Yolanda Aquino, García Manual de técnicas y dinámicas de grupos. Dirección General de Educación Tecnológica Industrial. México. SEP-SEIT, Enero 1998. P.25

*Sigue la invitación a la etapa del reflejo, aquí el joven repite lo de otro joven, de esta manera el alumno se sentirá comprendido y escuchado. No se presiona a nadie, se deja en libertad para que un alumno elija a otro alumno para el reflejar.

*Viene la etapa de retroalimentación en donde empiezan a opinar qué aprendieron y qué les gustó.

*Al final se cierra la actividad dando las gracias por la asistencia. Esta actividad se realiza cada dos semanas cambiando el tema. Al estar en círculo, ayuda a los alumnos menos expresivos oralmente y se establece tanto contacto no verbal como verbal.

Con esta actividad el profesor crea confianza, seguridad dentro del grupo y como también él es participante tendrá un acercamiento con los alumnos lo cual ayuda a que estos le pierdan el temor y comenten problemas o necesidades que tienen y que ayudan al buen funcionamiento dentro del grupo y se cree una relación más humana.

Esta actividad se realiza de manera que no intervengan contenidos académicos para que el joven no sienta ninguna presión y exprese sus sentimientos con más libertad. Además se toma tiempo extraclase, aproximadamente 30 minutos.

También se pretende realizarla fuera de la escuela aprovechando una excursión o cualquier oportunidad que haya de salir.

Al realizar esta actividad se observan las actitudes de los alumnos y en una lista de cotejo se registra cuántos jóvenes tuvieron libertad para expresarse, si hubo respeto, si se escuchaban unos a otros, reflejaron mensaje, si se creó un clima de confianza y seguridad.

Evaluación:

Se evalúa cada vez que se realiza la actividad, para hacer una comparación en los avances, así se irá apreciando cómo los alumnos van aprendiendo a comunicarse con seguridad y libertad.

Al finalizar la aplicación de la alternativa, se podrá emitir un juicio valorativo sacando los porcentajes de número de alumnos que lograron seguridad psicológica a lo largo de todo el proceso de la aplicación de la alternativa, pues la práctica repetida de esta estrategia persigue primeramente la seguridad del alumno para que pueda después comunicarse.

(Ver apéndice 1)

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
"A qué jugamos hoy" ²⁶	Romper el hielo e integración grupal	Humanos: maestro y jóvenes, y el material que se requiera según la situación.

Dos posibles juegos serían:

2.3.4.1). " Formación de filas"

Desarrollo:

- Se trazan dos líneas en el piso y los participantes se paran sobre las líneas formando así dos filas, el profesor lo hace con ellos, pues es un compañero más.
- Se indica que sin salirse de la línea se formarán por estaturas de menor a mayor.
- Gana la fila que lo haga primero y sin salirse de la línea.

Tiempo aprox. 5 minutos.

2.3.4.2). "Queso y Salami"

- Se indica a los alumnos que cuando escuchen la palabra "queso" dirán el nombre del compañero de la banca de adelante o derecha, según estén las disposiciones del mobiliario y cuando escuchen la palabra "salami" dirán el nombre del joven de la banca de atrás o izquierda según su disposición espacial.

*Tiempo aprox., 10 minutos.

Estos juegos se realizan cada semana aproximadamente, se investigan otros sencillos para tratar de variarlos.

El juego es algo espontáneo y natural en el joven y aunque éstos están dirigidos no dejan de proporcionar placer al joven, además es algo que el profesor debe aprovechar para cualquier situación dentro del aula cuando sea necesario.

El hecho de organizar pequeños espacios de tiempo para el juego, es con el fin de darle a éste su función terapéutica y así el alumno libere tensiones que pueda traer de su hogar y además se estimule a romper el silencio y se abra al diálogo con sus compañeros y el profesor.

²⁶ Yolanda Aquino, García. Manual de técnicas y dinámicas de grupos. Dirección General de Educación Tecnológica Industrial. México. SEP-SEIT, Enero 1998. P.18

Evaluación:

Se observan si el alumno logró integrarse al grupo y se abrió al diálogo, es decir, si pudo expresar sus ideas y opiniones en clase. El resultado de la observación y su registro, servirá para que el docente se dé cuenta si en realidad la actividad cumple su objetivo o si es necesario hacer algunas modificaciones.

La evaluación se realiza cada vez que se trabaje la dinámica y se anota en una lista de cotejo, señalando cuántos alumnos se abren al diálogo y se integran y cuántos no. De esta manera se sabrá si hay que implementar nuevas estrategias.

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
"Platícame" ²⁷	Lograr un acercamiento maestro -alumno permitiendo a éste liberar tensiones o expresar deseos.	Humanos: maestro y el alumno.

Desarrollo:

*El profesor, de manera informal, ya sea en el recreo, o a la salida de clase dialoga con un alumno, despertando en él el interés con alguna pregunta. Por ejemplo: "¿cómo es ese juego?", "¿Por qué te gustan tanto esos dulces?" "¿Qué harás el fin de semana?", Cualquier pregunta que interese al alumno. El maestro Procura estar cerca de él o sentarse junto a él.

*Se da importancia a todo lo que el alumno diga, ya que pueden surgir expresiones o sentimientos hacia los maestros negativos o positivos o hacia algunos compañeros, materias que le disgustan por qué, entre otros.

*Esta estrategia se aprovecha también cuando surgen problemas de indisciplina para que el alumno exponga las razones de su acción. También con aquellos jóvenes que casi no hablan por timidez.

*El tiempo para dialogar con el alumno puede ser de quince minutos.

*El maestro sin que el alumno se dé cuenta, puede anotar aspectos relevantes que comunique y que sirven como base para actitudes que él debe cambiar o reflexionar sobre su forma de trabajar.

²⁷ Yolanda Aquino, García. Manual de técnicas y dinámicas de grupos. Dirección General de Educación Tecnológica Industrial. México. SEP-SEIT, Enero 1998. P. 39

Para entablar una verdadera comunicación hay que empezar por escuchar y no iniciar hablando. Se puede motivar con una pregunta, pero permitir después al alumno a que sea él quien exprese todo lo que desea o siente.
(Ver apéndice 1)

Evaluación:

En base a la observación se evalúa si la actitud del alumno fue de aceptación o rechazo o indiferencia y también si se abrió al diálogo con el profesor. Además si después del diálogo surgieron aspectos que hicieron reflexionar al maestro sobre su actitud con el alumno y cuáles. Esta se efectúa cada vez que el profesor tenga la oportunidad de platicar con un alumno, no se tiene un tiempo determinado ni un lugar, pues puede ser en el salón, en el patio de la escuela, en la casa.

Se usa un diario de campo para anotar todas las situaciones que surjan en el diálogo del alumno y el maestro (una sugerencia, problema), posteriormente se analiza con el fin de comprender a los alumnos y acercarse más a ellos. Por ejemplo, si hay rechazo, puede ser más amable, si en el diálogo surge una opinión del joven de cómo realizar un trabajo o bien una necesidad o problema que el maestro desconocía y lo ayuda a orientar mejor el trabajo con el joven o ser más humano con él.

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
"Verificación de mensajes" ²⁸	Entrenar a los alumnos para escuchar. Aprender a transmitir mensajes, que se comprendan. Retroalimentación.	Humanos: alumnos y maestro.

Desarrollo:

*Se divide al grupo en equipos de tres. El maestro indica que uno de cada equipo será el emisor de determinado mensaje. (Puede ser un tema visto en clase).

*El que recibe el mensaje deberá dar respuesta o retroalimentar lo que escucha, contestando: "te entendí, tú dijiste que... ¿Era eso lo que me querías decir?".

*Si la respuesta es adecuada, interviene el tercer elemento dando su opinión, de no ser así, el receptor debe volver a emitir el mensaje.

*Después deben rotarse los papeles. Otro joven será el emisor y el otro el receptor y un tercero que da la opinión.

*Al final los alumnos opinan qué les pareció la estrategia.

²⁸ Cirigliano Villaverde. Dinámica de Grupo. México. Editorial El ateneo.1987 P.30

*Luego el maestro explica de la importancia de poner atención a lo que se escucha y poder comunicarse, señalándoles que los van a practicar hasta que mejoren al escuchar a los demás.

Si el joven aprende a comunicarse dentro del aula, esto influirá en sus relaciones y el trabajo, porque además de ser un aspecto formativo para su personalidad, estos aprendizajes podrá transmitirlos fuera del ámbito escolar.

(Ver apéndice 1)

Evaluación:

Por medio de la observación se evalúa si el receptor está atento al mensaje y por lo tanto al escucharlo lo describe lo más detalladamente posible, también debe observarse si el tercer elemento participa dando su opinión.

Cada vez que se realice la actividad se evalúa a los jóvenes para que el profesor se dé cuenta si éstos están aprendiendo a comunicar mensajes con claridad, captarlos al atender y describirlos, retroalimentando lo que dice el emisor. Se registrará en una escala estimativa según el valor que se dé a la participación. Se tomará en cuenta la forma en que el joven se desenvuelve ya sea como emisor, receptor o tercer elemento, ya que cuando se roten los papeles le tocará cambiar de función. Se pedirá ayuda a los mismos jóvenes sobre cómo se desempeñaron sus compañeros y aparte las observaciones que haga el profesor.

Como la actividad se va a practicar varias veces, con el registro de resultados finales se hará una comparación para que el profesor observe los progresos de los jóvenes en el dominio de la técnica. Al final se registra el número de alumnos que tuvieron mayor puntuación para que cuantitativamente se aprecien los resultados.

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
"La nota" ²⁹	Que los padres se estimulen por los logros de sus hijos. Despertar la confianza en ellos hacia el docente.	Materiales: Un sobre y una tarjeta

Desarrollo:

*Aproximadamente cada mes, el profesor reparte a cada alumno un sobre cerrado y dirigido a sus padres con una tarjeta dentro, donde indique los progresos del joven por mínimos que éstos sean, de tal manera que todos los alumnos sean tomados en cuenta.

²⁹ Cirigliano Villaverde. Dinámica de Grupo. México. Editorial El ateneo. 1987 P.35

Esta actividad es una retroalimentación para aumentar la motivación de los padres los cuáles se espera que lo proyecten en sus hijos.

Esta nota es un mensaje que no va cargada de juicio, de órdenes, de acusaciones, sino que motiva a actuar mejor, genera confianza y establece mejores lazos afectivos tanto entre padres, maestros y alumno, por lo tanto se espera mejorar la comunicación, pues muchos padres por pena no se acercan al docente si éste solo les comunica situaciones negativas de sus hijos.

Además, al elevar la estima del alumno, éste se siente en el aula liberado de temores, de amenazas, siente confianza, sabe que es valorado por el maestro y podrá comunicarse mejor con él y sus compañeros.

Evaluación:

Se evalúa si la nota, por ser un mensaje positivo, ayudó al padre de familia y al alumno a acercarse más al maestro sin temor de recibir una acusación o un sermón.

Esta evaluación sirve al maestro para comprobar si la nota enviada ha provocado más confianza en los padres y los jóvenes para comunicarse con él.

Se evalúa cada dos meses o antes cuando un alumno necesite estímulo.

En cuestionarios o entrevistas con los padres se les pedirá su opinión sobre la nota.

Con el análisis de los totales se podrá emitir un juicio de cómo fue en general la reacción de los padres y el acercamiento del padre y el alumno hacia el maestro.

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
“Cambiamos compañero”³⁰	de Que el alumno aprenda a comunicarse y relacionarse con cualquier compañero de su grupo.	Humanos: los jóvenes y el maestro. Material: Tarjetas con número o una letra del abecedario o con una palabra.

³⁰ Yolanda Aquino, García. Manual de técnicas y dinámicas de grupos. Dirección General de Educación Tecnológica Industrial. México. SEP-SEIT, Enero 1998. P.22

Desarrollo:

*El maestro divide el grupo de cuatro o cinco elementos. Esto se puede realizar dando un número ya sea en tarjeta a cada alumno. Por ejemplo: El maestro señala a un alumno y él dice "uno", luego el siguiente dice "dos" y así sucesivamente.

Después se les da el lugar a los unos, los dos y los tres y así se van acomodando en equipo.

*Los jóvenes deberán permanecer durante una semana con los compañeros de ese equipo.

*A la siguiente semana el grupo trabaja en parejas.

*Para formarlos en parejas, se puede realizar una dinámica como: dar a cada joven una tarjetita con una palabra y que busque su sinónimo. Ejemplo: un joven trae escrita la palabra *hermoso* y otro la palabra *precioso*. Al encontrarse forman pareja.

*Otra forma es por campos semánticos o palabras que tienen qué ver en común con la otra. Ejemplo: carro-gasolina, sala-cocina. Es decir, la inventiva del maestro, pues la estrategia variará cada vez que sea conveniente.

* En la tercera semana, el grupo se distribuye en círculo. Lo cual se puede hacer también numeración u orden alfabético y así forman el círculo según el orden que les corresponda.

Tiempo aprox., Cinco minutos.

El interactuar con diferentes compañeros, enriquecerá el diálogo del alumno al recibir experiencias distintas y aprenderá a relacionarse con todos sus compañeros e incluso con diferentes personas y progresará en la comunicación con los demás.

(Ver apéndice 1)

Evaluación:

Se lleva a cabo cada vez que se cambie de compañero.

Se evalúa observando la disposición que tiene el alumno hacia la estrategia (le agrada o no) y si logra comunicarse con sus compañeros, se le preguntará cuál es la forma en que más le agrada trabajar (equipos, parejas, bancas alrededor). Se registra cuántos alumnos eligen determinada forma de trabajo, esto con el fin de respetar sus intereses y puedan comunicarse

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
"Nuestra tarea" ³¹	<p>Lograr un acercamiento maestro alumno para mejorar la comunicación entre ambos.</p> <p>Elevar la estima del alumno, al ver el interés del profesor por él.</p> <p>Establecer una comunicación padre-maestro que se proyecte al alumno.</p>	<p>Humano: Alumnos, profesor.</p> <p>Material: papel, lápiz y el que se requiera.</p>

Desarrollo:

*El profesor les indica a los alumnos que cada vez que se presente una oportunidad ayudará a alguno de ellos a hacer su tarea extracurricular en su casa o en el lugar predestinado para ello. Para tal propósito preguntará: "¿Quién desea que le ayude a hacer su tarea? La pregunta se hace de tal manera que no se intimide al alumno y no piense que el maestro acude a su casa para hablar algo malo de él, sino para ayudarlo. Además, preguntándole si lo desea, no se le presionará.

*Ya estando en casa se puede preguntar al alumno qué tipo de tareas le gustan y cuáles no le agradan y por qué. También se puede establecer otro tipo de diálogo espontáneo y que le dé claves al maestro de cómo mejorar su actitud y su práctica.

*También se aprovechará para dialogar con sus padres acerca de su hijo, sus intereses, sus problemas, etc.

*En ese momento no se llevará ningún registro, pues esto puede intimidar al padre o al alumno y bloqueará la comunicación, simplemente se tratará de dar confianza tanto al padre de familia como al alumno y conocer un poco más de éste que lleven al profesor a una actitud de relación más favorable y repercuta en el trabajo en el aula. Por ejemplo, puede ser que el alumno no haya comprendido un tema y al día siguiente se vuelva a trabajar, o cualquier otra situación.

La comunicación sólo se logra con el lazo afectivo entre el educador y el joven para ello el maestro ha de ser humilde, amoroso y provocar el diálogo con el alumno. El visitar el hogar es un acto de humildad donde el profesor va a tocar las puertas y se va a poner al servicio del alumno y aprender más de él.

Tiempo aprox. 20 minutos (Ver apéndice 1)

³¹ Yolanda Aquino, García. Manual de técnicas y dinámicas de grupos. Dirección General de Educación Tecnológica Industrial. México. SEP-SEIT, Enero 1998. P.50

Evaluación:

Se observarán las actitudes del alumno y el parte de familia hacia el profesor, ya sea aceptación, rechazo o indiferencia y si surge alguna situación del alumno (un problema, un tema no comprendido, cosas que le desagradan o le agradan).

Se registran las actitudes en una escala estimativa y si la comunicación maestro alumno mejoró. Misma que se presentará en los resultados obtenidos por las variantes que puedan presentarse.

Los resultados de la evaluación servirán al profesor para saber si se está llegando al objetivo de un acercamiento maestro alumno y si éste se ha estimulado para dialogar con él, también para buscar formas de orientar mejor el trabajo al conocer situaciones personales del alumno.

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
¿A que usted no sabía que...? ³²	<p>Que el profesor conozca inquietudes, problemas de los jóvenes que no se atreven a comunicar en forma oral, ya sea por pena o miedo.</p> <p>Que el profesor revise sus actitudes para con los jóvenes y su práctica docente que imposibilitan la comunicación.</p>	<p>Material: Media hoja y lápiz</p>

Desarrollo:

*Se pide a los jóvenes que corten una hoja por la mitad y que escriban. Maestro: ¿A que usted no sabía que. ..? Señalando a los jóvenes que le escriban algo confidencial, que solo él va a saber, puede ser algo que les haya sucedido en la escuela, la casa, la calle, etc. o una situación que les disguste de sus compañeros o su maestro o que les agrade, cualquier cosa que les dé pena decirlo oralmente.

*El profesor recoge los papelitos y en su casa los analiza. Esto si es que vienen mensajes negativos hacia él, la hará cambiar de actitud ya sea en su forma de trabajar o su modo de ser, el mensaje es de algún incidente negativo con un

³² Yolanda Aquino, García. Manual de técnicas y dinámicas de grupos. Dirección General de Educación Tecnológica Industrial. México. SEP-SEIT, Enero 1998. P.64

compañero o en su hogar se aprovechará para entablar diálogo con el alumno o el padre de familia y tratar de ayudar al joven.

Esta actividad ayuda al maestro a conocer situaciones que el joven por pena o miedo no se atreve a decir y que sirven de canales para favorecer la comunicación maestro-alumno. Se podrá romper el hielo con el alumno callado o tímido y los lazos de afecto se refuerzan, pues el profesor se da cuenta de los pensamientos del joven.

Tiempo aprox. 5 minutos

Evaluación:

Se evalúa y se registra en una lista de cotejo si se descubre o no situaciones personales del joven que por timidez no se atreve a decir y le dificultan su avance en el grupo ya sea académico o de relación con sus compañeros o el profesor.

Los datos obtenidos se analiza para detectar deseos o necesidades de algún joven y así, el profesor pueda emprender acciones para mejorar su trabajo y su relación con el alumno. Después de conocer, si es que surgen, algunas inquietudes, se dialogará con el alumno para llegar a un acuerdo sobre cómo solucionar determinada situación. Se lleva a cabo la primera semana de noviembre e inmediatamente se analizan resultados.

(Ver apéndice 1)

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
"Yo soy el moderador" ³³	Que los alumnos aprendan a escuchar y respetar a sus compañeros para que puedan comunicarse.	Material: Libros

Desarrollo:

*El profesor aprovecha la semana en que los alumnos están sentados en círculo y sortea a uno de ellos para que sea el moderador de una discusión sobre un tema.

*Explica lo que hace un moderador (da la palabra, escucha, dirige una discusión)

*Reparte papelitos para sortear al alumno que le tocará y llevará acabo esa función.

³³ Yolanda Aquino, García. Manual de técnicas y dinámicas de grupos. Dirección General de Educación Tecnológica Industrial. México. SEP-SEIT, Enero 1998. P. 8

*Enseguida todo el grupo hace la lectura de un texto de algún tema a tratar y señala que se preparen para que todo participen (diez minutos de lectura o preparación)

*Culminado el tiempo indica al joven que salió sorteado que se prepare y desde su lugar diga algo sobre el tema y dé la palabra a quienes deseen opinar.

*El moderador deberá escuchar a sus compañeros y ser muy justo en dar la palabra a quien levante primero la mano.

*Estar pendiente de las explicaciones y que no se repitan, incluso llamar la atención si alguien no está atento.

*Agotadas las opiniones se sienta en su lugar y todos deberán de darle un aplauso.

*En próximas sesiones, los jóvenes que ya fungieron como moderador no podrán serlo para que den oportunidad a otros. No se obliga a nadie si no desea serlo, pero se le estimula.

*El profesor interviene sólo si sucede algún conflicto.

Esta actividad eleva mucho la estima de los jóvenes, los hace progresar en la habilidad para escuchar, poner atención y reflejar lo que otro compañero comunica. Además es una comunicación horizontal donde el profesor tiene un poder mínimo en la clase.

La actividad también se realiza cuando surja un conflicto entre ellos (peleas, un robo) Donde todos opinen y critiquen la acción. Este tipo de actividades se realizan después de que el profesor tuvo un acercamiento personal con los alumnos para darles confianza y aprendan a comunicarse.

Tiempo aproximado 15 minutos. (Ver apéndice 1)

Evaluación:

Por medio de la observación el profesor anota en el diario de campo todas las experiencias que se presenten y después concentra resultados en una escala estimativa para emitir un juicio sobre el producto.

Se observa qué tanta disposición de participar tienen los alumnos, su seguridad al ser moderador, si se respetan, si se presentan conflictos y el número de participantes. Esto con el fin de conocer si la estrategia está siendo efectiva para que se logre la comunicación entre los alumnos cuando se están escuchando. Se evalúa cada vez que se realice la actividad iniciando en la primera semana de noviembre. Las repetidas ocasiones que se lleve a la práctica permitirán ver los avances dentro del grupo.

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
"Reproducción de figuras" ³⁴	<p>Que el alumno adquiera el hábito de escuchar y poner atención cuando alguien le habla.</p> <p>Que el alumno adquiera la habilidad para comunicar mensajes.</p>	<p>Material: Papel, lápiz, dibujos o fotografías.</p>

Desarrollo:

* Se divide al grupo en parejas colocándose de espalda uno a otro.

*Se entrega a cada uno de los miembros de la pareja una ilustración que puede ser un dibujo o una foto y al otro se le da una hoja en blanco y un lápiz.

*Se explica que el alumno que tiene la ilustración la va a describir a su compañero, mientras éste lo dibuja.

*El que dibuja, no debe hablar absolutamente nada, sólo escuchará y dibujará.

*Se le dan tres minutos.

*Al final se presentan los dibujos para ver las semejanzas. Se colocan en la pared los que mejor coincidieron con la descripción.

*El profesor indica que con este trabajo se pudo observar quienes son más atentos y saben escuchar y quienes saben comunicar mejor los mensajes. Por tanto se señala la importancia de la comunicación.

*Después se cambian los papeles, el que describía ahora es el dibujante.

Tiempo aprox. 10 minutos. (Ver apéndice 1)

Esta actividad enseña al joven sobre la necesidad de poner atención, aprender a escuchar y transmitir mensajes y lo hace reflexionar sobre su forma de comunicarse.

Evaluación:

Por medio de la observación se evalúa y se registra en una escala estimativa la atención que pone el joven al mensaje y la claridad con que éste es transmitido,

³⁴ Yolanda Aquino, García. Manual de técnicas y dinámicas de grupos. Dirección General de Educación Tecnológica Industrial. México. SEP-SEIT, Enero 1998. P.19

con el propósito de saber si el joven está aprendiendo a transmitir mensajes, no interrumpir, poner atención.

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
"Nuestro trabajo" ³⁵	Que los alumnos dentro de su equipo comuniquen sus ideas llegando a un acuerdo y las transmitan al resto del grupo en forma escrita y con dibujos.	Material: Hojas, cartulinas, colores, lápices.

Desarrollo:

*Esta estrategia se aplica aprovechando cuando los jóvenes trabajan por equipo.

*El maestro dice a los jóvenes: "Vamos a ver qué recordamos del tema. ..."
Reparte a cada equipo un subtema (en papelitos o tarjetitas sin que sepan qué les tocará).

* Entre todos ustedes platicarán lo que recuerden del tema.

*Luego se ponen de acuerdo para que en cartulina hagan dibujos y escriban todo lo que se les haya hecho importante.

*El profesor pasa por los equipos para motivar a aquellos alumnos que no participan y cuestionar si es que tienen duda.

*Al finalizar la actividad, se pegan las cartulinas en la pared y todo el grupo leerá y observará cada uno de los trabajos.

*El profesor sólo interviene para coordinar el trabajo y para alguna duda.

En esta actividad de repaso el profesor no hace preguntas tradicionales, sino que permite la libre expresión entre los jóvenes sobre lo que aprendieron y propicia la comunicación en cada equipo.

Tiempo aproximado 45 minutos (Ver apéndice 1)

Evaluación:

Por medio de la observación se evalúa si los alumnos llegan dentro de su equipo a un acuerdo, participación, si se escuchaban entre sí, respetaban turno, si tuvieron

³⁵ Cirigliano Villaverde. Dinámica de Grupo. México. Editorial El ateneo.1987. P.27

dificultades (desacuerdos, peleas, si algunos no participaban), si las resolvieron y cómo, si hubo retroalimentación, es decir si se hacía una revisión de los mensajes transmitidos. Se registrará en escala estimativa, pero también al observar a los integrantes de cada equipo, se anotarán las situaciones que se presenten y esto permitirá conocer la forma en que los jóvenes se comunican, si participaban y si hay necesidad de estimular a los que se rezaguen creando una estrategia que los motive a comunicarse con sus compañeros.

NOMBRE DE LA DINAMICA	PROPOSITO	RECURSOS
"Auditorio de padres" ³⁶	<p>Que los padres y alumnos valoren el nivel de comunicación alcanzado por el grupo con las estrategias aplicadas.</p> <p>Esta actividad se realiza cuando la aplicación del proyecto esté finalizando.</p>	<p>Material: Láminas, colores, lápiz, papel, tarjetas y demás que se vaya requiriendo.</p>

Desarrollo:

*El maestro da libertad a los alumnos para elegir un tema, deben llegar a consenso. El tema se referirá a contenidos ya trabajados.

*Elegido el tema, señala que lo van a exponer a sus padres, por lo tanto tendrán que prepararse muy bien.

*Señalan que se pongan de acuerdo, quiénes van a exponer y qué materiales utilizarán y que nadie debe quedar sin hacer nada. A cada uno le tocará una comisión.

*Posibles comisiones: dibujos en cartulina, recortes, expositores, elaboración de tarjetas de invitación, maestro de ceremonias, limpieza del salón (audiovisual)

*El profesor interviene solo que haya dificultad, puede dar sugerencias, pero no órdenes. En todo momento debe hacerlos sentirse bien, nadie ha de estar presionado.

*Cuando hayan llegado a un acuerdo se les indica el día, procurando tener una semana para la preparación.

³⁶ Yolanda Aquino, García. Manual de técnicas y dinámicas de grupos. Dirección General de Educación Tecnológica Industrial. México. SEP-SEIT, Enero 1998. P 85

*Deben señalar un alumno de ceremonias, preparar tarjetas de invitación y hacerla extensiva a maestros de la escuela que deseen asistir.

*El lugar será el salón audiovisual.

*Llegado el día el alumno de ceremonias da la bienvenida a los padres de familia y maestros e inicia explicando que el grupo preparó un tema para exponerlo y se den cuenta de lo que han aprendido.

*Cada alumno en turno expone su tema y utiliza los materiales que otros compañeros hayan elaborado.

*Cuando los jóvenes hayan terminado de exponer, los padres pueden hacer preguntas sobre el tema o alguna duda de algo no comprendido.

*Posteriormente el maestro de ceremonias les pide su opinión acerca de la actividad.

*Se finaliza dando las gracias por su asistencia. Esta estrategia engloba muchos aspectos de la comunicación, en primer lugar debe haber una buena relación maestro-alumno, padre-hijo, padres-maestro y todos los lazos afectivos que se hayan construido con el conocimiento que el maestro ha adquirido de los alumnos con las estrategias anteriores y la comunicación interpersonal que han aprendido los alumnos entre ellos.

La confianza que el profesor logre con sus acercamientos individuales con el joven, animarán a éste a trabajar en este tipo de actividades, porque los diálogos dentro del grupo entre compañeros es una práctica que mejora los procesos de la comunicación.

Los padres de familia involucrados en esta actividad, comprenden, mejor la importancia de la comunicación que es base para la acción educativa y sobre todo la buena relación humana que se provoca cuando intervienen padres, maestros y alumnos.

Evaluación:

Se evalúa el nivel de comunicación alcanzado por el grupo y la participación de los padres para que el docente conozca si las estrategias de la alternativa que se han aplicado han dado fruto. Esto se realizará cuando se lleve a cabo la actividad observando la forma en que los jóvenes se comunican y así registrar en una escala estimativa su: exposición, participación, disposición, seguridad, respeto, colaboración.

También se pedirá apoyo a los padres para en la evaluación y a los propios alumnos para que analicen todos sus avances. Autoevaluación y coevaluación:

para esto se elaborarán formatos de encuestas y preguntas abiertas que contengan los rasgos señalados. Se anotarán también las opiniones de los padres de familia para obtener tanto una evaluación cuantitativa como cualitativa.

3.)Resultados :descripción, análisis e interpretación

3.1).Evaluación inicial

Al inicio del semestre escolar, durante las primeras semanas, se hicieron pláticas con los padres de familia de los adolescentes, con los maestros y con los propios alumnos. Recabando los siguientes datos, que dan una panorámica de cómo -se encontraba el grupo tanto en el aspecto académico como en el afectivo en cuanto a sus relaciones, actitudes y conductas.

Los padres de familia comentan:

Los jóvenes no recibían un trato adecuado por parte de los docentes, pues frecuentemente los señalaba de tontos. Los castigaba demasiado por las más pequeñas fallas les exigía excesivo trabajo y los sacaba del salón cuando el castigo no surtía efecto. Los jóvenes le tenían miedo y muchas veces no querían ir a la escuela.

Muchos padres se la pasaban haciendo reclamaciones sobre el trato a sus hijos e incluso se presentaban ante la directora, pero los docente tenía también una lista de reclamaciones donde estaba culpando a los joven de malos comportamientos y bajo rendimiento académico.

Otros padres reconocen que el grupo estaba muy difícil porque había muchos jóvenes muy indisciplinados y era necesario que los maestro fuesen muy estrictos con ellos y les exigieran buen comportamiento y trabajo.

Los comentarios de los alumnos fueron:

Los maestros gritaba mucho, los castigaba, no salían a recreo, les encargaba mucha tarea y casi todos se portaban muy mal. Los comentarios de los maestro que atendió ese grupo (cuando cursaban primer semestre) fueron: El grupo estaba demasiado difícil y había que ser duro con ellos para poder controlarlos, además casi no había jóvenes inteligentes y muchos de ellos tenían problemas de aprendizaje, otros además eran muy flojos. Los maestros que atendieron este grupo durante primero y segundo semestre señalaban: Había muchos adolescentes con problemas familiares y emocionales y había qué comprenderlos para poder ayudarles, por eso su comportamiento era inadecuado y tenían muy bajo aprovechamiento escolar.

La primera semana en que se trabajó con los jóvenes, se pudo observar en ellos una actitud de desconfianza, además de inmediato se suscitaron problemas entre algunos miembros del grupo como pleitos en forma física o verbal, pues se golpeaban, se decían sobrenombres o palabras groseras. También el desinterés

por trabajar y el no-cumplimiento de tareas hizo presencia desde los primeros días.

3.2). Resultados e interpretación de cada estrategia

En la primera semana del mes del septiembre se empezaron a trabajar las estrategias planeadas y posteriormente en la segunda semana del mes de octubre se aplicó un pequeño cuestionario a los 38 jóvenes para evaluar parcialmente algunas de las estrategias hasta ese momento aplicadas, esto se llevó a cabo para conocer su opinión y detectar fallas o aciertos, ya sea para continuar o hacer modificaciones.

Se les hicieron cuestionamientos que dieran indicadores que ayudaran a valorar las estrategias:

- 1.-¿Me estás escuchando?
- 2.-Cambiamos de compañero
- 3.- Escúchame y compréndeme.

En el mes de enero de 2006 se volvió a aplicar el mismo cuestionario a los 38 jóvenes donde de nuevo se evaluó las estrategias mencionadas agregando su opinión sobre las estrategias Platícame, La Nota y Nuestra tarea.

En sus respuestas se veían los resultados de varias estrategias.

A continuación se describen los resultados obtenidos en cada una de las estrategias.

"¿Me estás escuchando?"

Esta estrategia se trató de practicar a cada momento y consistió en poner atención a los alumnos que desearan comunicarme cualquier situación.

Para saber si en realidad atendía a los jóvenes, retroalimentaba, los escuchaba, fueron ellos quienes me evaluaron con un cuestionario que contestaron en forma individual y esos datos se registraron en una escala, estimativa.

Se realizó una primer evaluación a mediados del mes de octubre con el fin de que me diera cuenta si mi actitud al dirigirme hacia ellos era con atención y en verdad los estaba escuchando e interesándome en ellos cuando emitían su mensaje.

En el mes de enero se aplicó de nuevo el mismo cuestionario a los 38 jóvenes observándose una mejoría en mis actitudes. Los siguientes datos muestran el número de alumnos y porcentajes.

Resultados del	mes de octubre de 2005			Mes de enero de 2006		
INDICADORES	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1.-¿Te pongo atención cuando me hablas?	35 92%	3 8%	0 0%	33 87%	5 13%	0 0%
2.-¿Me intereso por lo que me dices?	6 16%	29 76%	3 8%	30 79%	8 21%	0 0%
3.-¿ Te interrumpo cuando me hablas?	3 8%	5 13%	30 79%	1 4%	7 17%	30 79%
4.- ¿Comprendo lo que me dices?	23 61%	15 39%	0 0%	27 71%	11 29%	0 0%

Las respuestas de los jóvenes en cuanto a cómo saben que les pongo atención y los entiendo se concentran en: les contesto, se nota en mi cara y los ojos, los miro, además les explico lo que ellos preguntan y les doy una solución.

Se observó en el cuadro que la mayoría del grupo afirmó que le ponía atención cuando me hablaban, pero su porcentaje baja cuando se les cuestiona si me intereso o comprendo lo que me dicen.

Esto puede interpretarse como un probable indicio de que el joven veía una atención de mí hacia él en forma aparente sólo para que se sintiera escuchado y puede verse que al joven no es tan fácil engañarlo y él recibe mensajes de gestos, miradas y los sabe interpretar aunque no lo percibamos. Afortunadamente el porcentaje aumenta en la evaluación de enero, aunque bajé ligeramente en el aspecto uno.

En las interrupciones, un 77% afirmó que nunca lo hice, pero un 33% no estaba muy satisfecho, esto indica que hay fallas en las técnicas que se aplican al escuchar a los jóvenes y que es necesario tener más respeto hacia ellos cuando me hablan, pero también indica lo difícil que es atender a un grupo en todo momento, pues las interrupciones casi siempre se dan cuando se está en el grupo, pero al hablar individualmente con el adolescente es difícil que se le interrumpa, desgraciadamente el joven a veces no entiende estas situaciones y se siente ofendido.

Se necesita estar muy alerta para poder aplicar las técnicas de atención, escuchar y retroalimentar constantemente a los jóvenes. Como era imposible atenderlos a todo momento se trataba de escucharlos lo más que se podía, por ello para lograr tal objetivo se les indicaba que si tenían algo que decirme podían comunicármelo en el recreo o a la salida, no descartando con esto los momentos apropiados dentro de la clase, sobre todo cuando tenían una duda en algún tema o una sugerencia.

El propósito, según el criterio de los alumnos, se logró en un 90%, por lo tanto, debe hacerse un poco más de esfuerzo para prestar atención a los jóvenes cuando desean que se les escuche y esto es básico para que el alumno se sienta valorado y mejorar así el proceso de la comunicación.

Se realizó una reunión de padres de familia la segunda semana de septiembre teniendo una asistencia del 90%, pues de 38 madres de familia, sólo cuatro faltaron.

Después de dar a conocer los resultados de la evaluación diagnóstica que se aplicó al inicio del segundo semestre escolar, se les habló a los padres de familia la forma de trabajar en donde se le dio importancia a la comunicación maestro-alumno y éste con sus compañeros con lo cual se pretende mejorar, el clima del aula y se favorezca la enseñanza-aprendizaje.

Se observó en ellos muy buena disposición, sólo tres tenían una actitud de indiferencia y los demás comentaron que les pareció muy bien, pues ellos muchas veces descuidaban la comunicación con sus hijos, porque estaban trabajando y dialogaban muy poco con ellos.

Dentro de las estrategias que se aplicaron se les explicó que a veces se realizarían visitas a los hogares donde se le apoyaría al joven en sus tareas, a lo cual manifestaron estar de acuerdo. Al indicársele que el joven realizará tareas donde escribiera lo que conversó con ellos, para que desde su hogar aprendiera a comunicarse, también fue bien aceptado. También aceptaron que su hijo se quedara después del horario de salida, algunas veces más tarde para realizar actividades donde dialogara con sus compañeros o conmigo, lo cual también aceptaron con agrado.

Al final de la reunión se acercaron dos señoras para pedir que si las podía visitar primero porque deseaban que platicara con sus hijos, ya que tenían problema con su comportamiento y además tenían muy bajo aprovechamiento escolar.

De los 38 asistentes, trece se mostraron indiferentes, pues no opinaron nada. En los resultados se puede interpretar que al asistir el 90% de los padres de familia a la primera reunión, significó que casi la totalidad del grupo se interesó por sus hijos y que empezaba el semestre escolar con buena disposición para apoyar el trabajo.

La aceptación del trabajo donde se dio importancia a la comunicación maestro-alumno y alumno-alumno fue una señal de las buenas expectativas que tuvo para ese semestre escolar, siendo una aceptación de un 84%.

Los padres que permanecieron indiferentes mostraron cierta desconfianza por experiencias vividas en semestres anteriores donde dominaba el poder del maestro hacia el alumno, además, algunos deseaban que permanezca ese poder.

Las señoras que se acercaron a pedir que su hogar fuera el que se visitara primero estaban expresando los problemas que tenían con sus hijos y el deseo de ayudarles a salir adelante y la confianza que desde ese momento han depositado en la forma de trabajar.

En general se manifestó interés, pues sus comentarios eran de su agrado.

"Escúchame y compréndeme"

Esta actividad que se practicó en horario extraclase (hora de salida) consistió en formar un círculo y sentados en el suelo dialogaron los estudiantes sobre un tema donde no intervinieran los contenidos escolares y cuyo objetivo principal era lograr seguridad psicológica en el grupo, tuvo mucha aceptación, aunque al principio se negaron, después ellos mismos pedían formar el círculo e incluso lo formaron realizando conversaciones sin que yo estuviera presente.

La actividad primero se realizó con todo el grupo, pero después con la mitad de los jóvenes, ya que era una manera de que el tiempo alcanzara para que participaran más jóvenes y la atención se mantuviera.

Después de varias sesiones, ya que se llevó a cabo cada semana o dependiendo de los intereses de los alumnos o las circunstancias. se les pidió a los jóvenes su opinión sobre la actividad y se hace de nuevo en diciembre para poder evaluar.

Se les preguntó también qué otros temas querían que se trataran, (esto se hizo en la primer evaluación) sus respuestas sirvieron de indicadores para continuar con la práctica de la estrategia. Sus temas propuestos fueron:

Accidentes (1 joven), ¿cómo se sintieron ese día? (3 jóvenes), del parque (2 jóvenes) vacaciones (1 joven), cosas chistosas (3 jóvenes), de los trabajos (1 joven) matemáticas y programación (2 jóvenes), ¿cómo te va con los compañeros? (3 jóvenes), de la familia (2 jóvenes) día de campo (1 joven), juegos (1 joven).

Se puede observar que los jóvenes prefieren temas no académicos. Poco a poco fue aumentando el número de jóvenes que se expresaban con seguridad y confianza al igual que los jóvenes que reflejaban a sus compañeros Los primeros cuatro temas yo los escogí, los siguientes los propusieron los jóvenes, pues se dio libertad para respetar sus intereses y necesidades de ese momento.

La siguiente lista de cotejo muestra los resultados obtenidos:

RASGOS

FECHA	TEMA	SEGURIDAD		RESPECTO		ESCUCHARON		REFLEJARON	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SÍ	NO
13 de Sep.	¿Qué haré en el recreo?								
		30	8	34	4	24	14	30	8
19 de Sep.	Una vez que me dieron un regalo	32	6	34	4	36	2	26	12
27 de Sep.	Cuando fui a un día de campo	9	4	11	0	10	1	10	1
4 de Oct.	El día que	8	3	11	0	11	0	10	1
19 de Oct.	Anécdota Chistosa	10	0	10	0	9	1	8	2
24 de Oct.	El día que más me gustado en la escuela	11	0	10	1	11	0	7	4
7 de Nov.	El día que más me ha gustado	11	0	10	11	11	0	6	5
16 de Nov.	Lo que más me hace feliz	10	0	9	1	9	1	6	3
23 de Nov.	Lo que más me hace feliz	10	1	10	1	11	0	10	1

FECHA	TEMA	SEGURIDAD		RESPECTO		ESCUCHARON		REFLEJARON	
29 de Nov	Lo que voy a ser de grande	2	5	4	8	5	4	5	7

Aunque a veces se observó retroceso en la parte del reflejo, la actitud de los jóvenes que no reflejaron se observó con interés, además participaron contando sus experiencias. Cada ocasión que se practicó la actividad se les pregunto a los jóvenes cómo se sintieron y respondieron que muy alegres, aprendemos a respetar, recordamos lo pasado, nos sentimos en confianza, escuchados y comprendidos.

Había dos jóvenes (Jesús y Armando) que casi no participaban, pero a partir de la sexta vez empiezan a participar y adquirir más confianza y seguridad. Uno de ellos Que es muy tímido, otro tiene problemas de comunicación. En el tema el día que más me ha gustado se pusieron de manifiesto el trato que han recibido por profesores, juegos que les gustan, necesidad de ser escuchado. Todo ello sirvió para analizar y mejorar el comportamiento hacia ellos como el de ponerles más atención y cambiar un poco las actividades dentro del aula. Esta actividad causó mucho impacto, a continuación se presenta un cuadro que muestra las veces que los jóvenes se sentaron en círculo solos a platicar sin que yo interviniera. Esto sucedía en ocasiones que por algún motivo el grupo se quedaba solo.

FECHA	TEMA	OBSERVACIONES
5 DE OCTUBRE	LA FAMILIA, CUMPLEAÑOS, A QUE JUEGAN	Nombran alguien que dé la palabra, establecen orden, hay momentos en que hablan al mismo tiempo, duraron cerca de una hora comunicándose Sin que yo interviniera. Incluso hacían preguntas al que estaba hablando.

FECHA	TEMA	OBSERVACIONES
17 DE OCTUBRE	PROBLEMAS DE DISCIPLINA	<p>Los jóvenes piden hablar</p> <p>En círculo porque un joven golpea a otro joven y ya lo ha hecho repetidas veces con los demás. Empiezan a darle consejos, termina perdonando al grupo y otros jóvenes se perdonan</p>
31 DE OCTUBRE	APARECIDOS	<p>Se forman dos grupos, pero se van a integrar poco a poco en uno.</p> <p>Piden permiso para continuar. Hay orden respeto al turno. Duran aprox., 45 min. Sin que yo intervenga</p>

Esta estrategia fue muy valiosa, pues el joven habló sin tensiones y no se esperó que terminara agrupándose con sus compañeros para realizar la actividad sin mi intervención. Hubo otras ocasiones que aquí no se describen, porque los jóvenes se sentaban en horario de recreo en pequeños grupos a formar el círculo y conversar, esto se supo por sus propios comentarios. Al hacer la interpretación, los datos muestran cómo los jóvenes poco a poco fueron logrando seguridad en el grupo y aprendieron a respetar y escuchar aunque al final se observa un ligero retroceso con un joven que adquiría confianza, pero luego se volvía a reprimir, hacía falta más trabajo sobre todo en las actitudes hacia él.

En el aspecto del respeto existe un joven que ha sido muy difícil encaminarlo a una buena comunicación con sus compañeros, pues a veces con él mis actitudes también tenían regresiones, ya que no encontraba la forma de hacer que tuviera buena relación con sus compañeros, pues ellos lo rechazaban porque constantemente los agredía. La parte del reflejo tiene avances y retrocesos, esto se debió a que a veces los jóvenes olvidaban lo que otro compañero decía y no lo podían reflejar o fijaban su atención en compañeros que narraban cosas más interesantes que otros.

El objetivo se logró en un 92.5% por lo impactante que resultó, pues el hecho de que la actividad empezó a realizarse en el grupo sin que yo interviniera reflejo el gran apoyo que dio para que los alumnos tuvieran un espacio y surgiera en ellos la libertad, confianza, respeto y seguridad que lograron para comunicarse entre sí.

Ese ambiente placentero que ahí surgió se convirtió en canal para comunicarse también ya en un ambiente de trabajo académico y sobre todo que el joven se sintió escuchado tanto por sus compañeros como conmigo, pues yo también participaba, salvo las ocasiones que conversaron solos.

"¿A qué jugamos hoy?"

Se practicó una técnica grupal por medio de un juego cada semana o cada quince días, repitiéndolo según los intereses de los jóvenes. Se evaluó por medio de la observación y anotando en el diario de campo los jóvenes que se integraron al juego y se abrieron al diálogo después de realizar la actividad. Los resultados se aprecian en la siguiente lista de cotejo.

NOMBRE DE LA TECNICA	FECHA	SE INTEGRARON		SE ABRIERON AL DIALOGO	
		SÍ	NO	SI	NO
Oh, amiguito	8 de Sep	34	4	24	14
Las filas	14 de Sep	36	2	28	10
Acitrón	3 de Oct.	36	2	28	10
Teje y desteje	10 de Oct.	36	2	17	4
Lo que me agrada y lo que no me agrada	16 de Oct.	36	2	34	4
Queso y salami	9 de Nov.	38	0	34	4
Las islas	14 de Nov.	38	0	34	4

El juego ¡Oh amiguito! se repitió varias veces, ya que fue de mucha aceptación entre los jóvenes; se observó que todos los juegos gustaron mucho y los hacía relajarse, pues decían sentirse muy alegres después del juego. El número de jóvenes que fueron adquiriendo confianza y rompieron el hielo fue aumentando gradualmente, pues se observó que se integraron y empezaron a comunicarse con el grupo.

Los jóvenes que aparecen sin integrarse ni abrirse al diálogo (Jesús y Armando), al igual que Oscar un joven muy agresivo quien el grupo rechaza, pero al final terminan integrándose. Estos juegos ayudaron a que los jóvenes durante la clase se sintieran bien, ya que se practicaron al inicio del horario escolar y ayudó a la comunicación tanto con compañeros como conmigo, pues durante el desarrollo de la clase se observó que participaron con comentarios de los diferentes temas.

En la interpretación de los resultados se puede decir que:

La actividad gustó mucho a los jóvenes y se apreció cómo fueron mejorando al integrarse y abrirse al diálogo, incluso jóvenes que traían problemas de su hogar les hacía sentirse mejor, pues también funcionó como terapéutica. Aunque al principio uno o dos jóvenes no se integraban al juego, poco a poco avanzó su confianza.

El indicador de sí el joven se abre al diálogo en el grupo después del juego, se puede apreciar que algunos jóvenes se integraron al juego, aun sin embargo reprimen sus deseos de dialogar, pero progresivamente fueron mejorando. Esto se debe que el joven le es más fácil jugar con sus compañeros que romper el hielo y sobre todo cuando ya se trata del trabajo académico.

La actividad en sus primeros momentos tuvo un porcentaje de 89% en la integración y en donde el joven se abrió al diálogo en un 63%, pero finalmente en un 100% en los dos rasgos al menos en el día en que se aplicaba la técnica.

Los resultados indicaron también lo valioso que son los juegos para lograr confianza, integración, comunicación.

"Verificación de mensajes"

Esta técnica grupal se realizó dos veces observándose una mejoría la segunda vez, por lo tanto la primera ocasión sirvió como una evaluación inicial. La primera vez que se realizó se trató de un tema que el grupo eligió y que fue: sobre lo que realizó cada quien el fin de semana. Esta actividad ayudó a los jóvenes a practicar las técnicas de atención, escuchar y el emitir un mensaje con claridad así como el reflejo para aprender a comunicarse. Fue difícil evaluar la actividad, pero se les pidió a los jóvenes de cada equipo su apoyo para que observaran quienes de sus compañeros tuvieron alguna dificultad en alguno de los roles.

Los formatos siguientes son una concentración de datos. La escala MB corresponde a los jóvenes que en cualquiera de los tres roles hablaban con la máxima claridad y describieron y complementaron el mensaje con todos sus elementos. La escala B correspondía a los jóvenes que dieron o describieron un mensaje incompleto. La escala R correspondía a los jóvenes que dieron o describieron un mensaje muy deficiente o no lo emitían.

Ver pág. 68

La interpretación es la siguiente:

Se apreció que la parte que toca al emisor tiene más puntuación y va decreciendo con el receptor y el tercer elemento, pues éstos tienen que poner todo su esfuerzo en atender al emisor y a veces desviaron su atención.

Al joven que le tocó el rol de tercer elemento se le notó más dificultad, pues a veces no encontró las ideas para complementar el tema, por eso se apreciaron resultados más bajos.

La técnica resultó ser difícil, pero a pesar de eso los jóvenes se mostraron interesados sobre todo en el rol del emisor y el receptor que era lo que les parecía más fácil. haber avanzado del 44% al 66% en los jóvenes que obtenían una puntuación MB, muestra que la frecuencia de la aplicación de la técnica puede ayudar a los jóvenes a mejorar su práctica y aprender a comunicarse.

En los registros los jóvenes, corresponde a las dos diferentes fechas en que se llevó a cabo la actividad. Se platicó de manera informal con algún joven. Se llevó a cabo de la siguiente manera:

Se inició con una pregunta espontánea como: ¿Qué estás haciendo?, ¿Te gusta mucho jugar a los tazos?. Esto se hacía a la salida, en el recreo, o cuando surgía un problema como faltar, llegar tarde, que se notó al joven triste o de mal humor.

A veces los jóvenes no se abrían al diálogo porque sólo se limitaron a responder cuestionamientos, pero otras veces empezaron a platicar situaciones de su familia o cosas que habían sucedido.

No se pudo conversar con todos los jóvenes en forma individual porque a veces cuando se pretendía hacerlo llegaban otros compañeros, pero se aprovechó para platicar con dos o tres jóvenes un pequeño rato (5 o 10 minutos) Contaron anécdotas y cualquier cosa que se les ocurría, pero eso ayudó mucho a que se sintieran con más confianza y trasladar esto al trabajo académico, aunque a veces no se pudiera detectar un problema en ellos.

Al escuchar lo que expresaron los jóvenes se trató de cambiar la actitud siendo más comprensivo con ellos y aunque no se pueden resolver sus problemas, el comprender sus sentimientos los ayudaba a sentir más confianza en la clase.

Además esto ayudó a no estar llamándoles la atención o dar sermones sin antes conocer detalles de su persona. Las propias madres de familia han notado cambios en ellos, pues lo han comunicado en conversaciones que se han tenido con ellas. Se puede interpretar que de los jóvenes con los que se logró tener diálogo, solo dos se abren poco, pues se les observó timidez, pudo haber fallado

la manera de acercarme a ellos, pero de cualquier forma liberaron tensiones. Se evaluaron los resultados en un 80%, pues no con todos se da el diálogo total.

Todos los jóvenes con los que conversé manifestaron aceptación, esto señala que cuando el maestro se acerca al alumno y éste percibe que no es para sermonearlo o castigarlo por faltas cometidas, sino para entablar un diálogo amistoso, siempre lo va a aceptar y en ningún momento sentirá su poder y autoridad.

El acercamiento maestro-alumno genera confianza y seguridad en el joven en primer lugar.

En segundo lugar, se comprenden problemas del joven por los cuales se le castiga se le culpa como: no desear pasar al pizarrón, nerviosismo, baja estima, deseos como forma de trabajar, los contenidos que no les agradan, liberar problemas familiares que a veces impiden la buena comunicación en el grupo.

Además, esas situaciones descubiertas apoyan el trabajo académico, por ejemplo se cambió de actitud al conocer sus miedos, sus sentimientos, se trató de alentarlos, en los contenidos que no les agradan se procuró hacerlos un poco más motivante para que el joven no tuviera tanta presión, lo que les agradaba también se tomó en cuenta para el proceso del trabajo, por " ejemplo los jóvenes que les gustaba platicar del rancho se les motivó para que comentaran sus conocimientos al grupo cuando el tema se prestaba.

"La nota"

Se mandó una nota en sobre cerrado a cada uno de los padres donde se les informó sobre logros alcanzados en sus hijos como: ya lee mejor, su letra ha mejorado, ya comprende las operaciones de división, su comportamiento ha mejorado, felicidades por su hijo tan educado.

Se mandó dos veces pero a tres padres de familia se les mandó tres veces, porque sus hijos necesitaron mucho estímulo, ya que presentaron baja estima, sienten que no saben, se ponen nerviosos. Se conversó con los padres y ellos han tenido una reacción de agrado, pues dicen que no solo estímulo a su hijo sino también a ellos.

Una madre comenta que su hija no se la quiso enseñar y la guardó en el buró, pero la encontró al otro día, pues la joven tenía miedo, creía que era una nota mala.

Otros alumnos preguntaron cuando se les entregó que si no decía que se había portado mal y algunos padres ya los estaban sermoneando antes de abrir el sobre y leer su contenido. Después los mismos jóvenes pedían otra nota, pero se les señaló que había que esperar a que hicieran una acción buena o se notara avance en su aprovechamiento para dar otra de nuevo.

Esta estrategia dio resultado en un 100% porque agradó tanto a alumnos como padres y mejoró su estima y confianza hacia el docente y al interpretarse se puede apreciar que:

El hecho de que los jóvenes tuvieran miedo a entregar el sobre y los padres antes de abrirlo ya los estaban regañando es una reacción lógica en ambos, pues las notas o recados casi siempre hablan de un mal comportamiento o las fallas académicas de los alumnos.

La reacción de los padres señaló que no solo se debe estimular al joven, sino a ambos para que adquieran la confianza necesaria para comunicarse con el docente.

"Cambiamos de compañero"

Se cambió de compañero cada quince días o cada semana respetando los intereses del grupo. Después de estar realizando varias veces el cambio de compañero, en los meses de octubre y noviembre se les cuestionó sobre la forma que más les agradaba y los resultados son los siguientes:

MES	FORMA DE TRABAJO		
	EQUIPOS	PAREJAS	BANCAS AL REDEDOR
OCTUBRE			
Núm. de jóvenes	11	3	6
Noviembre	15	1	5

En octubre se les preguntó si les agrada cambiar de compañero y 16 contestan que mucho, 19 que poco y 3 que nada y al cuestionárseles por qué respondieron en equipo y bancas alrededor porque: estamos juntos, si no entiende uno del equipo ayuda, aprendemos de todos, compartimos, colaboramos, nos comunicamos, nos escuchamos, conozco otros compañeros. Por parejas porque en equipo son bruscos, otros trabajan, otros no ayudan, platicamos y no ponemos atención, platican y no me dejan escuchar a la maestra, apenas nos acostumbramos a los compañeros y nos cambian.

En noviembre se observó que la forma que más eligen es por equipos, por lo tanto respetando sus intereses se optó por trabajar por equipo un tiempo y otro con las bancas alrededor. Pero el tiempo en equipo se prolongó más.

Los equipos se cambiaron cada semana y los mismos jóvenes pidieron que se les cambiara cuando cumplieran el tiempo requerido en un equipo. Cuando se inició la aplicación de esta estrategia, se pudo observar que los jóvenes no se

comunicaron cuando estuvieron sentados en equipo, estaban juntos, pero cada quien trabajaba independientemente. No fue sino hasta la segunda ocasión que cambiaron de compañero cuando empezaron en un equipo a comunicarse, pues opinaron, que se ayudaron, después poco a poco empezaron a conversar en los demás equipos, pero fue un proceso lento, por que siempre había un equipo donde solo peleaban, hasta diciembre se empezó a notar más comunicación entre ellos.

La estrategia dio resultado en un 95% porque solo un joven rechazó el cambio de compañero.

En los resultados se pueden interpretar que los jóvenes que eligen el trabajo por equipos desean que les toque con algún compañero que le ayude en el trabajo o que le agrada.

Los jóvenes que prefieren trabajar por parejas rechazaron a otros compañeros. Los que gustan de trabajar con las bancas alrededor desean sentirse protegidos y dentro del grupo, además les gusta comunicarse con todos sus compañeros a la vez, ya que se observaba que durante la clase conversaron tranquilamente con cualquier alumno, no importando el lugar donde se encontrara.

Se observó que en la primera evaluación que se hizo en octubre había tres jóvenes que desearon trabajar en pareja, pues rechazaron a muchos compañeros.

En la evaluación de noviembre solo un joven quiso trabajar por pareja, indicio de que los demás empezaban a aceptar a sus compañeros y comunicarse con ellos.

Esta forma de trabajo ayudó mucho a que los jóvenes interactuaran entre sí, pero el hecho de que ellos mismos pidieran que se les cambiara llevó a observar dos cosas: empezaron a aceptar a todos los miembros del grupo y estuvieron aprendiendo a comunicarse, pero también sucedía que al pedir el cambio ya estaban rechazando a los compañeros de equipo, esto se veía en uno o dos equipos.

Cada vez que se cambiaba de compañero había jóvenes que en un primer momento rechazaron a quienes tenían al frente, pero después ya estaban conversando con ellos, esto era señal de lo valioso de la estrategia para encaminar al joven a comunicarse con cualquier miembro del grupo.

"Nuestra tarea"

Esta estrategia consistió en hacer visitas a los hogares y apoyar al alumno en su tarea observándose muy buena aceptación tanto por parte del joven como de los padres de familia, en la segunda reunión de padres que se llevó a cabo el 15 de

noviembre con una asistencia de 34 padres faltando solo cuatro a la reunión, hubo comentarios de algunos de ellos que con ese apoyo sus hijos se habían estimulado mucho y habían adquirido más confianza además su estima había subido.

Al estar en casa del joven por una hora aproximadamente, aunque algunas veces se extendía a una hora y media, se le ayudaba a hacer su tarea, se le ponía un pequeño ejercicio de algún contenido donde tuviera dificultad y se conversaba con el joven y el padre sobre alguna sugerencia para mejorar la comunicación o el trabajo del aula y a la vez se evaluaba la estrategia pidiendo la opinión tanto al joven como al padre.

Una madre de familia a quien ya se había acudido, pidió en forma urgente otra visita, pues el joven tenía problemas con el padrastro y de nuevo había desinterés en él. Esta petición fue concedida y el joven volvió a motivarse por el trabajo escolar.

Esta estrategia dio resultado en un 95% y se refleja que solamente hubo un joven y su madre que tuvieron una actitud de indiferencia con la visita, pues el joven en el momento de llegar a la casa no se encontraba, aun sabiendo que se acudiría.

Su madre no se mostraba muy motivada.

Aquí se puede interpretar que tanto los jóvenes como sus padres tuvieron aceptación, pues se preocupaban por esperar la visita y tener limpia la casas los mismos jóvenes ayudaban a asearla, lo que indica el impacto que causó y cómo elevó su estima tanto al joven como al padre de familia. Además con mucha amabilidad los padres y el joven hacían una nueva invitación.

Hubo un solo joven con quien la comunicación no se pudo mejorar, pues tenía problemas de conducta desde que cursaba preescolar y había sido atendido por psicólogos, ha sido difícil relacionarse bien con él, pues rompe toda regla y actúa con prepotencia.

Con esta estrategia se descubrieron cuestiones como: trabajos que les gustan a los jóvenes, detalles de su personalidad (nerviosos, enfermedades) problemas familiares, detección de contenidos que el joven no domina y que en el grupo no se percibían.

Las situaciones conocidas expresan la riqueza de un conocimiento más completa de lo que el joven piensa y los problemas que tiene y que dentro del grupo a veces no se perciben, pues mucho de lo que comunicaron llevó a la reflexión de los errores cometidos en el trabajo docente tratando de mejorarlo todo lo que fuera posible.

¿A que usted no sabía que yo. ..?"

El joven escribió en un papel algo que por miedo o pena no se atrevía a comunicar. Algunos jóvenes escribieron anécdotas, pero en algunos de ellos se descubrieron necesidades desconocidas que ayudaron a mejorar la actitud hacia ellos, otros jóvenes estaban agradecidos por el trato que habían recibido.

De 38 jóvenes que redactaron el mensaje, 22 señalaron una situación que ayudó a encaminar mejor el trabajo. Por esta razón se puede señalar que la estrategia dio resultado en un 58% para detectar una inquietud o sentimiento.

Los datos se interpretan de la siguiente manera:

La estrategia no resultó en un 100% en los objetivos que se perseguían, pues no todos los alumnos comunicaron situaciones para encaminar el trabajo en el aula y cambiar actitudes hacia ellos.

Para el 42% del grupo y sobre todo para quienes contaban una anécdota fue una actividad muy divertida, para quienes daban el agradecimiento por el trato recibido fue un momento propicio para hacerlo saber.

Para el 100% de los alumnos fue una actividad interesante y de completa aceptación, pero para conocer algo acerca de ellos apenas rebasó la mitad.

A pesar de no lograr resultados completos para conocer una inquietud, esto no significa señalar como no válida la estrategia, ya que con un joven de quien se desconocía un problema lo exprese en un papel, es suficiente para que la actitud del docente se modifique hacia el joven.

La estrategia causó mucho interés a los jóvenes, pues todos querían participar y en las observaciones que se hicieron se puede decir que: el moderador, solo hablaba un poco sobre el tema, daba la palabra, llamaba la atención a quien no escuchaba y los demás jóvenes del grupo participaban comentando algo sobre el tema o leyendo en su libro, según lo que se estuviera tratando.

La primer vez que se llevó a cabo la técnica, todos los jóvenes se reían de moderador, se tuvo que intervenir para establecer orden. Posteriormente se observó que los jóvenes estaban más ordenados y atentos que cuando era yo quien daba la palabra. La comunicación entre ellos fue buena, pues así practicaron el escuchar y esperar su turno para participar.

Algunos jóvenes mostraban timidez, pero aun así querían participar de moderador.

Al final se les preguntaba a los jóvenes como les había parecido la participación de su compañero y mencionaban casos como: no se le escucha, no me da la palabra y era lo que les parecía mal, pero la mayor parte de las veces los evaluaron como muy bien.

La siguiente escala estimativa muestra los datos obtenidos:

FECHA	MODE RADOR	DISPOSICION			SEGURIDAD			RESPECTO AL GRUPO			N° DE PARTI CIPANTES	CONFLICTOS
		MB	B	R	MB	B	R	MB	B	R		
2005												
26 de Oct	Jesús	x				x		x			20	Se burlaron del moderador
31 de Oct	Noe	x			x			x			26	Un joven se disgusta porque no le dan la palabra
03 de Nov 04	Magali	x				x		x			36	No
10 de Nov	Arietmy	x				x		x			32	No
16 de Nov	Eva	x			x			x			18	No
23 de Nov	Omar	x			x			x			18	No
total	6 jóvenes	6	0	0	5	3	0	6	0	0	2	

Se interpreta que al tener una disposición muy buena todos los alumnos que fueron moderadores muestra lo atractivo que les parecía estar frente al grupo. Tuvo una aceptación del 100%, pero un resultado de 74%. En cuanto a la seguridad que tenían al participar son menos los jóvenes que alcanzan en la escala la puntuación MB, por lo tanto hace falta practicar más la estrategia, pues

aunque los jóvenes tengan buena disposición se ponen nerviosos ante sus compañeros.

Todos los jóvenes moderadores manifestaron respeto al grupo. Viéndose aquí cómo tomaban su papel con mucha responsabilidad. Además otras estrategias aplicadas anteriormente ayudaron a que en ese momento hubieran adquirido una actitud de respeto hacia sus compañeros.

Los conflictos que se dieron fueron decreciendo, pues no estaban acostumbrados a dar la importancia debida a un compañero que tenga el poder de dar la palabra. Ellos piensan que solo el maestro debe estar al frente.

El número de participantes que pedían la palabra al moderador fue aumentando paulatinamente, aunque haya un ligero descenso al final. Lo cual expresa cómo los jóvenes poco a poco sentían más confianza e interés y daban importancia al moderador a la vez que lograban comunicarse entre ellos.

Aprendieron a estar más atentos cuando uno de sus compañeros fungía como moderador, es un probable indicio de cómo su actitud cambia y les parece agradable y no tan rutinario ver siempre la autoridad del docente frente a ellos.

Esta actividad les sirvió mucho para aprender a organizarse entre ellos.

"Reproducción de figuras"

Esta estrategia gustó y motivó mucho a los jóvenes, pues consistió en ponerse de espaldas por parejas y reproducir una figura mientras otro joven describe, al final se emocionaban porque veían qué tantos detalles habían descrito.

Para evaluar, además de las observaciones registradas, se pidió apoyo a los jóvenes por ejemplo: si había interrupciones, si se daba la atención. Se practicó dos veces observándose que la primera vez hubo mucha dificultad, pues el receptor, volteaba a ver el dibujo que el emisor le describía.

Además hubo algunas interrupciones de los receptores para preguntar de nuevo la Descripción.

La segunda vez la realizaron de una mejor manera, pues ya no se les dieron tantas indicaciones, no hubo casi interrupciones y describieron mejor la figura, estaban más atentos y describían con más claridad. Los resultados por lo tanto fueron más confiables.

Esta actividad sirvió para practicar las técnicas de atender, escuchar y expresarse con claridad, básicas para una buena comunicación.

A continuación se presenta la concentración de resultados en una escala estimativa.

ROLES	EMISOR CLARIDAD AL EXPRESARSE			RECEPTOR ATIENDE			REPRODUCCIÓN CAPTA EL MENSAJE			INTERRUPCIONES
	MB	B	R	MB	B	R	MB	B	R	
6 DE NOV IEMBRE DE 2005	12	20	6	14	18	6	10	24	4	14
6 DE DICIEMBRE DE 2005	10	24	4	22	12	14	8	26	14	4

Podemos interpretar lo siguiente.

Al tener la escala tres puntuaciones (MB, B, R) y concentrarse el mayor número de alumnos en una valoración B, señala que estas técnicas necesitan de una ejercitación más frecuente, pues quien comunica el mensaje le falta concentrarse más en lo que emite.

Se observa también que el rol donde la valoración baja más es en la reproducción de lo que se escucha, pues aquí tanta importancia tiene quien describe como quien recibe el mensaje. Además está más alta la valoración del receptor que atiende que la del que reproduce, esto se debe a que el joven puede estar atento, más no comprender el mensaje.

Hay mucha variedad en los resultados, pues es una técnica de mucha concentración y para lograr resultados óptimos tiene que haber disposición tanto en receptor como en emisor. A pesar de todo interesó mucho a los jóvenes porque les causaba curiosidad ver cómo el compañero había reproducido la figura pero debió haberse practicado varias veces para mejorar aun más los resultados y sobre todo para habituar al alumno a poner atención cuando alguien le habla.

"Nuestro trabajo"

En esta una actividad los jóvenes, en equipo, escogieron un tema como repaso de algunos contenidos y los presentaron a sus compañeros en forma escrita y con dibujos.

Las observaciones que se hicieron desde el inicio fueron las siguientes: En todos los equipos se presentaron dificultad al escoger el tema y esto ocasiono que pelearan entre ellos, pues hay uno que queria dominar, solo un equipo no tuvo problemas, una jovencita eligió y todos estuvieron conformes. Los jóvenes que ocasionaban más problemas tenían la característica de líderes y uno de ellos era muy agresivo.

En los diferentes equipos discutieron por un espacio de quince minutos aproximadamente, pero lograron llegar a un acuerdo.

Ya elegido el tema se repartieron lo que tocó a cada uno, dibujar, escribir, detener el material.

Se observaba que levantaron la mano para opinar y respetaron el turno, la retroalimentación se dio poco porque algunos participaron para proponer, pero no para analizar lo que otro compañero decía.

Acudieron con el docente para presentar quejas, dudas ortográficas o sobre el contenido. Se intervino únicamente para establecer orden sobre todo en los equipos uno y dos, ya sea para proponer cómo escogían el tema o dar respuesta a las dudas.

A pesar de los conflictos que se dieron al interior de los equipos, se observó bastante motivación cuando llegaron a un acuerdo y el orden se restableció, incluso cuando llegó la hora de recreo salieron, pero porque se les indicó, quedándose un equipo a trabajar.

Al final se les preguntó su opinión y señalaron que aprendieron a trabajar por equipos y se les hizo suave trabajar el tema.

Como fue difícil observar detalle por detalle cómo se comunicaban en los equipos, se les pide apoyo a los jóvenes para que comenten quién participo, escucho, respeto turno o provoco conflictos.

Inicialmente se tenía planeado que el tema se les diera por medio de una rifa, pero se modificó porque se consideró que era más interesante que ellos lo eligieran, además que esto abría más el diálogo para que se comunicaran.

El siguiente cuadro muestra las observaciones realizadas.

Núm. de equipo	Tema Elegido	Problemas que surgió	Forma en que se resolvió	Acordaron Trabajar
1	Los buenos vecinos	Armando desea otro tema Magali también	Tiran un volado gana Enrique pero cede por su amigo Daniel	Una jovencita dibuja, los demás escriben una parte cada uno

Núm. de equipo	Tema Elegido	Problemas que surgió	Forma en que se resolvió	Acordaron Trabajar
2	Las plantas	Jesús se enoja, Oscar lo quiere sacar del equipo, se pone a pelear con los demás	Se interviene para hablar con Oscar pidiendo buen comportamiento pero aceptan la idea de Oscar	Cada uno describe información sobre una planta. Acuerdan leer Primero, al final sortean quien escribió el ultimo texto.
3	Ellas y ellos (diferencias de Sexo)	Edgar quiere dominar	Leen y leen, buscan y buscan al fin propone Joel y todos quedan de acuerdo	Cada uno escribe y dibuja algo
4	La corteza terrestre	No se suscitan problemas, una jovencita propone y todos aceptan		Cada uno dibuja y escribe algo, se quedan en el recreo a trabajar.
5	El relieve	Omar desea otro tema	Los demás lo convencen	Omar dibuja, los demás escriben

Dentro de los equipos se observó que todos participaban eligiendo, proponiendo, tomando responsabilidades o dándolas a otro.

Los jóvenes que participaron muy poco fueron Adalberto, y Jesús.

A continuación se muestra la concentración de resultados obtenidos y los rasgos evaluados.

RASGOS	PARTICIPA			ESCUCHA			RESPETA TURNO			RETROALIMENTA			PROVOCA CONFLICTOS		
	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N
ESCALA →															
Núm. de jóvenes	32	6	0	26	12	0	30	6	2	20	16	2	8	12	18

S = SIEMPRE
AV = A VECES
N = NUNCA

Se interpretó lo siguiente: La comunicación se logró entre los jóvenes en un 80% (claro dentro de su nivel) tomando en cuenta que se formaron cinco equipos y cuatro resolvieron sus problemas, pues solamente en uno se tuvo que intervenir para establecer orden.

La forma en que resolvieron sus problemas fue muy variada, pues entraban en juego sus sentimientos, el convencimiento, rifas, dominaciones.

Considerando cada rasgo evaluado vemos muy buena participación por parte de los alumnos, ya que solamente tres lo hicieron poco. Escucha y respeta turno se obtiene una buena puntuación, pero retroalimentación y conflictos provocados baja considerablemente.

En retroalimentación porque el joven participaba sobre todo proponiendo, pero pocas veces analizaba lo que otro compañero opinaba, lo que nos dice que el joven aun está en un proceso donde quiere imponer su punto de vista y esto a veces dificulta la comunicación.

Por la misma razón los conflictos se provocaron por los jóvenes que discutían y querían imponer sus ideas o siendo agresivos con sus compañeros aun sin embargo supieron llegar aun acuerdo.

A pesar de los problemas que surgieron se llevó a cabo la acción del grupo y sobre todo que se comunicaron entre sí, pues era el objetivo primordial de la actividad.

"Auditorio de padres"

Esta estrategia, consistió en una exposición por a los alumnos ante sus padres, la cual se preparó con una semana de anticipación. Se propuso al grupo que preparase un tema, pero a petición de ellos se preparó un tema por equipo, pues según sus opiniones así duraban más tiempo y de otro modo, la exposición se acabaría muy pronto y se aburrirían porque era un solo tema, como lo que se pretende es darles confianza y libertad para llevar cabo la comunicación, esto fue concedido.

Se nombró un moderador que anotaba las propuestas de los jóvenes, estaban motivadísimos, levantaban la mano, respetaban turno, de pronto hablaban al mismo tiempo, pero después volvía a haber orden. Por parte del docente responsable solo se intervenía en dudas.

Lo planearon de la siguiente manera:

Nombraron un secretario que anotara lo acordado, algunos jóvenes se anotaron con material (cartulinas, pincelines, recortes), propusieron darles comida y acordaron llevar “lonches” y papitas con refresco, repartiendo esta responsabilidad entre diez jóvenes. Cada uno haría las invitaciones para su mamá.

Se rifó quienes serían maestros de ceremonias y propusieron que fueran dos.

Terminados los acuerdos, al siguiente día llevaron el material y empezaron a preparar el tema en los equipos observándose de nuevo que tuvieron dificultad para elegirlo, pero lograron llegar a un acuerdo, repartiéndose lo que tocaría a cada quien.

Escogieron otro día para realizar un ensayo, elaborar las invitaciones y asear el salón de audiovisual. Llegado el día se veía a los jóvenes aún poniéndose de acuerdo, pues hacían cambios cuando encontraban que algo no estaba bien.

Se tuvo una audiencia de diecinueve madres de familia y un padre de familia entre ellas. Además estuvieron presentes la subdirectora y jefes de departamentos. Se paso lista recogiendo sus firmas.

Hubo muy buena aceptación sobre el evento, pues los jóvenes fueron felicitados por sus madres y padres.

Al final se hizo una evaluación de la actividad repartiendo una encuesta al auditorio y pidiendo escribiesen abiertamente su opinión, algunas lo hicieron en forma escrita, otras oral, pero de cualquier manera la actividad la evaluaron como muy buena opinando que los jóvenes sí están aprendiendo a comunicarse gracias a la confianza y seguridad que se les ha dado por parte del docente.

Propusieron que se sigan llevando acabo ese tipo de eventos.

También a los jóvenes se les repartió un formato para que autoevaluaran y coevaluaran la actividad dentro de su equipo.

La aplicación de la estrategia también sirvió para evaluar el nivel de comunicación que los jóvenes hasta el momento han alcanzado con las estrategias aplicadas anteriormente.

Fue una actividad que proporcionó mucha satisfacción a padres, alumnos y docente. Los resultados obtenidos de la encuesta que se les aplicó a los padres se concentran en el siguiente formato de escala estimativa.

INDICADORES A EVALUAR	ESCALA		
	MUY BUENO	BUENO	REGULAR
OPINIÓN SOBRE LA EXPOSICION	32	6	0
PARTICIPACIÓN DE LOS ALUMNOS	28	10	0
DISPOSICIÓN DE LOS ALUMNOS	30	8	0
SEGURIDAD DE LOS ALUMNOS	25	12	1
RESPECTO ENTRE LOS ALUMNOS	32	6	0
NIVEL DE COMUNICACION	24	14	0
PORCENTAJES	74%	21%	5%

En la autoevaluación y coevaluación de los miembros del equipo los resultados son los siguientes:

RASGOS	RESPECTO			DISPOSICION			PARTICIPACION			COLABORACION			SEGURIDAD		
	MB	B	R	MB	B	R	MB	B	R	MB	B	R	MB	B	R
AUTOEVALUACION	20	16	2	26	10	2	26	10	6	24	8	6	24	7	6
COEVALUACION	24	10	4	24	12	2	26	8	4	22	14	2	22	12	4

Autoevaluación MB = 61.4%, B = 27.2%, R =10%

Coevaluación MB = 64%, B = 26.2%, R =7%

La coevaluación se pudo registrar tomando la valoración de la escala que más se repetía en los diferentes indicadores. Por ejemplo: 3 MB, 1 B es igual a MB

Los resultados se interpretan así:

La evaluación que realizaron los padres se apreció en general como muy buena, pues la mayoría ubico a los jóvenes en la escala más alta, observándose que en los rasgos referentes a la seguridad y nivel de comunicación tiene un porcentaje más bajo, pero considerando en primer lugar que los jóvenes nunca habían hecho este tipo de exposiciones fue un motivo para que se pusieran nerviosos y manifestaran inseguridad.

El nivel de comunicación apreciado por los padres en ese momento también quedó bajo en relación a los demás aspectos, pero tomando en cuenta que los alumnos organizaron el evento con la máxima libertad y con poca intervención del docente no puede valorarse como bajo.

En la escala correspondiente a "*regular*" solamente aparece un joven en el aspecto de "*seguridad*" y esto da indicios de que los padres se inclinaron por las valoraciones más altas observando buenos resultados en el trabajo realizado.

Los jóvenes nunca habían realizado una coevaluación, por lo tanto les falta aun más visión hacia sus compañeros, pues por una pequeña discusión con ellos se asignaban un valor más bajo. Al igual que un pequeño error que cometieran.

En cuanto a la autoevaluación, los jóvenes se ubicaron en su mayoría en una valoración alta, pero en los aspectos de seguridad y respeto se colocaron más bajos.

En el respeto porque entre ellos había discusiones para llegar al acuerdo y a veces solo por el hecho de tener ideas contrarias y discutirla lo vieron como una falta de respeto, pero en realidad cuando se comunicaban para realizar dicho evento fueron mínimos los conflictos que se presentaron.

En el aspecto seguridad ellos dijeron sentirse nerviosos, pero fue en el momento de la exposición porque cuando se ponían de acuerdo entre ellos para dicha actividad se observaban libres y confiados.

La evaluación por parte del docente fue de un 85%, ya que hubieron problemas con un joven que creaba muchos conflictos y otro que era muy tímido, pues a veces manifiesto confianza pero después la perdía.

Resultó más alta la evaluación por parte del docente porque el proceso que se ha vivido en el grupo para que aprendieran a sentirse libres y confiados para comunicarse, tanto con sus compañeros como con el maestro ha avanzado mucho y mejorado el clima del aula. Los padres dan una valoración muy buena, pero más baja en relación a la del docente porque percibieron solo ese momento de la exposición.

Se puede evaluar, en general considerando todos los tipos de evaluaciones hechas en esta actividad, con un logro de un 70%.

3.3). Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de los logros generales obtenidos

Autoevaluación

Al emitir los jóvenes un juicio de su propio avance se rescatan datos comparativos que se presentan a continuación en el cuadro con la siguiente escala:

S = SIEMPRE, AV = A VECES, N = NUNCA

RASGOS	ESCUCHA			RESPETA TURNO			SIENTE AGRADO EN EL GRUPO			CREA CONFLICTOS			SIENTE LIBERTAD Y CONFIANZA		
	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N
ESCALA →															
NUM DE JOVENES	26	12	0	28	10	0	30	8	0	0	16	22	32	6	0
%	68	32	0	74	26	0	79	21	0	0	43	57	84	16	0

Esta actividad fue muy valiosa en los resultados, sobre todo en los aspectos si siente agrado al estar en el grupo, si siente libertad y confianza para expresarse y se comunica tanto con sus compañeros como con su maestro, pues estos puntos indican si en realidad se ha logrado mejorar la comunicación y favorecer el clima del aula, ya que es el propio alumno quien está señalando si han habido cambios o no.

Se puede interpretar que observando los porcentajes el nivel más bajo es el de crear conflictos, pero es que los jóvenes llaman conflicto hasta llamadas de atención que son normales en un grupo, ya que en realidad solo dos jóvenes creaban problemas.

Se aprecia también que en todos los rasgos, menos en el de crear conflictos, la escala "nunca", aparece en cero, por lo tanto la mayoría se sitúa en una buena valoración de niveles logrados ya que la escala más alta siempre aparece con un alto porcentaje.

Los jóvenes fueron sinceros para autoevaluarse, solo dos que creaban conflicto no se ubicaron donde les correspondía.

Existen algunas malas interpretaciones de los rasgos por parte de los jóvenes, pues aunque se les explicó previamente en qué consistía cada aspecto cometieron algunos errores ya que al cuestionárseles el por qué de alguna

valoración ellos contestaban: "*en escucha*" (es que a veces no lo escucho), pero no en el sentido de un hábito por parte de él. En "*se comunica adecuadamente con su maestro*", (es que a veces no platico con usted), pero no en el sentido de llegar favorablemente a acuerdos.

La escala "*a veces*" nunca aparece en cero, por lo tanto esto lleva a la reflexión sobre actitudes hacia los alumnos y entre ellos mismos donde es necesario seguir trabajando estrategias que mejoren la comunicación.

Coevaluación

Estos resultados fueron muy difíciles de registrar por la variedad de las respuestas, pero se optó por hacerlo de una manera sencilla tomando en cuenta en qué valor de la escala se encontraba la mayoría de las del grupo o sea cuando se rebasaba el 50% en determinado rasgo por ejemplo: en "*escucha*", 12 jóvenes colocaron a la mayoría del grupo en "*siempre*"; 8 jóvenes colocaron a la mayoría en "*a veces*"; un joven colocó a la mayoría 8 jóvenes "*nunca*". Por lo tanto el registro quedó como se indica en el siguiente cuadro:

RASGOS	ESCUCHA			RESPETA TURNO			SIENTE AGRADO EN EL GRUPO			CREA CONFLICTOS			SIENTE LIBERTAD Y CONFIANZA		
	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N
ESCALA →															
NUM DE JOVENES	12	8	1	16	4	1	19	2	0	1	6	14	20	1	0
%	57	38	4	76	19	4	90	9	0	4	28	66	95	4	0

S = SIEMPRE, AV = A VECES, N = NUNCA

Mientras los jóvenes llenaron el registro se notó que tuvieron mucha dificultad aunque sí les pareció interesante. Algunos al contestar borraron a cada rato por que se confundían, pues cometían error al colocar las respuestas en cuadros que no correspondían.

De cualquier manera se puede interpretar que los resultados fueron favorables porque la mayoría de los jóvenes evaluaron a sus compañeros con el criterio más alto.

Escucha (57%) y crea conflictos (66%) aparecen en un porcentaje más bajo, esto según el criterio de los jóvenes, pero también recordando que cometieron muchos errores porque mal interpretaban los términos y aunque se les señaló que fueran muy sinceros para evaluar a sus compañeros, a veces por una diferencia con ellos los ponían en una valoración muy baja, agregando que aun les falta madurez para

coevaluar. Aun sin embargo esto no descarta la posibilidad de reflexionar sobre esos aspectos para tratar de mejorar la atención de los alumnos y las relaciones dentro del grupo.

Siente agrado al estar en el grupo y los últimos tres aspectos obtuvieron el porcentaje más alto, lo cual lleva a concluir que las estrategias aplicadas dieron un buen resultado por el clima de libertad y confianza que los alumnos sintieron para comunicarse entre ellos y su maestro.

Evaluación de los padres

De 38 cuestionarios que se mandaron, uno no se recuperó. Las respuestas se concentran arrojando los siguientes resultados: De la actitud que observaron de su hijo hacia la maestro: 32 respondieron que es de confianza y seguridad, 2 que fue de indiferencia.

La actitud de su hijo al asistir a la escuela: 17 contestaron que era de agrado, dos que era de indiferencia y una que a veces sentía agrado y otras veces no. En cuanto a la comunicación de su hijo con el maestro, 20 coincidieron en que se había dado satisfactoriamente.

La comunicación de su hijo con sus compañeros: 18 señalaron que se había dado satisfactoriamente y dos que se había dado muy poco.

Las actitudes de respeto, participación y colaboración en los alumnos: 18 señalaron que se habían fomentado mucho y dos que se habían fomentado muy poco.

En cuanto a sí se ha favorecido la comunicación padre-hijo: 16 señalaron que se habían dado satisfactoriamente y cuatro señalaron que muy poco. Esta pregunta se les aplicó también debido a que el trabajo realizado es primordialmente formativo, así es que se supone que las actitudes de escuchar, respetar, libertad para expresarse, confianza deben trascender también fuera del ámbito escolar, en este caso el hogar.

Por las respuestas que los padres de familia dieron de la apreciación del trabajo realizado se puede afirmar que le dan una valoración de 90%, además cuando se aplicó la última estrategia (auditorio de padres), ésta también sirvió como otra evaluación que se hizo del proyecto, donde los padres comentaron la buena comunicación que se había logrado.

Existió el caso de un joven con el cual no se pudo mejorar la comunicación y que presentó problemas de conducta desde el nivel de secundaria y la misma madre estaba consciente. Él tiene fuertes problemas familiares, entre ellos rechazo, a este joven lo han tratado psicólogos, pero es muy poco lo que ha mejorado.

Es un joven muy agresivo tanto en lo verbal como en lo físico, rompe toda norma y se observa que todo le es indiferente. Sólo tiene momentos en que se integra al

grupo, pero de pronto tiene cambios, se altera y es muy difícil tratar con él. Como él existen otros jóvenes en el grupo, aun sin embargo con ellos sí hubo cambio.

En términos generales, la comunicación mejoró mucho el clima del aula y se notó hasta en el aprovechamiento académico, pues las calificaciones de los alumnos subieron con relación al semestre anterior.

La calificación del grupo al terminar del semestre escolar tuvo un promedio general de 8.2 en lo correspondiente a materias académicas y se recibió al iniciar el período escolar con un promedio de 6.9.

3.4). Indicadores generales de interpretación

3.4.1). Comunicación maestro- alumno

Recordando las ideas de Freire “ *para quien el alumno debe expresar lo que siente y el profesor como sujeto empático ha de escucharlo buscando los canales adecuados, en este caso el afectivo, se abordó el aspecto interpersonal de la comunicación con el acercamiento del maestro y el alumno dándose así un encuentro dialógico y encontrándose las siguientes categorías*”³⁷ en cuanto al mensaje emitido por los jóvenes:

Algunos comunican situaciones de tipo emocional (alegrías, miedos, tristezas, angustias). Son por lo regular jóvenes tímidos o con problemas familiares.

Expresaron esas emociones cuando el diálogo se daba en la escuela, pero en pláticas informales por ejemplo durante el recreo.

Jóvenes que expresaron formas de trabajo académico (deseos, intereses) por lo regular fueron jóvenes que pertenecen a familias estables. Este tipo de jóvenes manifestó más sus ideas cuando el diálogo se daba en su hogar, pues se sentían más seguros para expresar su pensamiento.

Jóvenes que se abren poco al diálogo, pero responden a cuestionamientos, pues sienten el interés del profesor por ellos ya que lo manifestaron con posteriores actitudes de confianza, satisfacción, valoración. Aquí encontramos de nuevo jóvenes tímidos o con problemas familiares.

Al iniciar el diálogo en casi todos ellos se observó una actitud de extrañeza que después se transformó en aceptación a la charla, señal de que estos acercamientos se dan muy poco.

Durante el diálogo predominaron las situaciones de tipo emocional, lo que nos indica la importancia que tiene que se conozcan esos miedos, tristezas, alegrías, pues aunque el profesor no sea psicólogo ni puede resolver esos problemas, sí

³⁷ Paciano Feroso. Teoría de la educación. España. Editorial Ceac. 1985. P.128

puede actuar como terapeuta para que el joven libere esas cargas emocionales que no lo dejan actuar bien en el grupo para comunicarse con sus compañeros.

En los tres tipos de jóvenes se encuentran alumnos que pese a la atención que el maestro les ofrezca durante el diálogo perciben muy bien si éste se está interesando por ellos y comprendiendo sus problemas o deseos, es decir, perciben si hay una auténtica retroalimentación, además ellos sienten también una falta de respeto si son interrumpidos cuando emiten su mensaje. De cualquier forma, volviendo a Freire, **“estos contactos maestro-alumno que se inician antes de una experiencia pedagógica”³⁸**, influyen para que el joven sienta libertad y confianza en el salón, ya que después se acercaron sin temor a platicar un problema, suceso familiar y esto favoreció el clima en el grupo, ya que sintieron que el docente los tomó en cuenta y los valoró.

También se acercaron a sugerir actividades como: *“vamos a hacer un cuestionario, dibujar, hacer una entrevista, queremos problemas de matemáticas, un experimento”*. Esto manifestaba que se habían dado cuenta que su voz era escuchada.

Con estos contactos se escuchó a los diferentes tipos de alumnos, no solo a los *“preferidos”* y a los *“rebeldes”*, sino a esos jóvenes que quedan en medio, de quienes nunca se sabe qué es lo que pasa en su mente y quienes aportaron información muy valiosa para conocerlos más. De esta manera se pudo llegar a la individualidad del alumno y a quienes se pudieron satisfacer en la medida de las posibilidades en sus demandas o bien comprender sus sentimientos también una falta de respeto si son interrumpidos cuando emiten su mensaje.

Con respecto a lo anterior, a esos *“jóvenes de en medio”*, se pudo comprobar que existen alumnos de quien el docente nunca se queja, porque son muy indisciplinados o porque tienen muy buen aprovechamiento, aun sin embargo traen cargas emocionales muy pesadas. Como el ser muy nerviosos, tener miedo a exámenes, a la burla, estar al frente, al rechazo del docente o compañeros, a algunas materias e incluso problemas familiares que no demuestran en el grupo.

3.4.2). Comunicación alumno-alumno

Para lograr la comunicación entre los alumnos se observan dos aspectos que se trabajaron: comunicación fuera de contexto académico y dentro de un contexto académico. La primera propició la segunda y las dos se vieron influenciadas positivamente por la confianza que dio el maestro a los alumnos con sus diálogos en forma individual.

³⁸ Ibidem P.76

Comunicación fuera de un contexto académico (los temas no están relacionados con los contenidos y surgen del interés de los jóvenes o los propone el maestro, además se realizan en horario extraclase). Esta también se logró mediante juegos de integración.

Las experiencias obtenidas reafirman las ideas de ***“Kurt Lewin quien sugería reuniones informales y paralelas a las sesiones de trabajo para aprender a comunicarse”***.³⁹

En estas reuniones los jóvenes poco a poco fueron adquiriendo seguridad psicológica.

Se pudo constatar también lo que señala ***Babéelas: “que estas relaciones extralaborales hacen que las personas no solo hablen, sino que se encuentren en un acto comunicativo”***.⁴⁰

En estos encuentros se pudo saber que se dan dos niveles de comunicación: Comunicación verbal, donde se escuchan, participan, se respetan. Son jóvenes que están integrados muy bien al grupo y conversan entre sí. Comunicación no verbal, pero se da con actitudes: escuchan, respetan, manifiestan confianza, alegría, en una palabra, están integrados, pero no participan oralmente (jóvenes tímidos o con problema de lenguaje).

Dentro de esos actos dialógicos, las actitudes de confianza, libertad, respeto, escuchar, participación, no se dieron de inmediato, sino que paulatinamente se fueron presentando, aunque existieran jóvenes que pronto aprovecharon el ambiente que se les brindó.

Cuando se enseña a los alumnos a comunicarse, trasladan lo vivido a experiencias donde el maestro no está presente (como sucedió cuando los jóvenes trataron temas en el recreo o en espacios de tiempo libre). Indicando lo anterior que ellos son capaces de llevar a cabo una comunicación, solo necesitan el estímulo y la orientación del docente quien a veces les destruye ese ambiente con el autoritarismo.

Respetándose los intereses del joven que en su mayoría fue el estar ubicados en equipos se ha podido detectar lo siguiente cuando realizan actividades ordenadas por el maestro: Existen jóvenes que gustan de estar juntos, pero no conversan (en el aspecto del trabajo) se observan alegres, integrados afectivamente y trabajando. Hay otros que se rechazan y constantemente están agrediendo física y verbalmente.

En ninguno de los dos tipos de equipo hay comunicación, pero se encontraron niveles para lograrla:

³⁹ Martín Rodríguez Rojo. Hacia una Didáctica Crítica. México. Editorial La muralla. 1977. P. 65

⁴⁰ Ibidem. P. 76

- 1° Hay rechazo o silencio.
- 2° Están juntos, pero cada quien trabaja independientemente.
- 3° Se empiezan a comunicar por parejas (tratan de ayudarse en dudas, comentan sobre el trabajo académico)
- 4° Se comunican todos entre sí progresivamente. Comentan sobre el trabajo, Se hacen preguntas y otros jóvenes les resuelven dudas.

Cuando escogen un tema libremente se observan diferentes tipos de interacciones:

- *.- Equipos donde un miembro desea dominar y hay conflictos con él.
- *.- Solamente hay conflictos, nadie propone, nadie domina, todos pelean.
- *.- Todos o casi todos proponen, pero quieren imponer su idea no analizan lo que otro compañero dice, no hay retroalimentación.
- *.- Hay conformismo, no se puede saber si en realidad están de acuerdo, pero se observan disciplinados.

En todos los equipos resuelven sus problemas ya sea por convencimiento, relaciones afectivas o por dominación y terminan repartiéndose el trabajo manifestándose posteriormente una satisfacción por los logros obtenidos.

También aquí hay un proceso dentro de la cual va progresando la comunicación cuando, poco a poco, van llegando a acuerdos y sentirse un clima de tranquilidad.

En cuanto al trabajo de un alumno frente al grupo donde éste llega a acuerdos por medio de la comunicación, se puede decir que:

Siempre hay disposición y respeto, pero existe poca inseguridad en un principio. El propio grupo no está acostumbrado y se burlan del alumno que modera la discusión, pero lo van aceptando, respetando y lentamente se van animando a comunicarse con él.

Cuando se interesa a los jóvenes en una actividad novedosa, se observa mucha confianza y deseos de participar, ellos mismos proponen al moderador, aprenden a escucharse, aunque a veces no respetan turno porque se desesperan, todos quieren que su voz sea atendida. Ese es un momento mágico, pues ver a los jóvenes tomando acuerdo sin la intervención del docente se interpreta como la confianza y la libertad que se ha logrado para que se comuniquen entre sí.

A todo lo anterior se llega cuando el maestro en un diálogo inicial con el alumno da a éste seguridad y libertad con las que trasciende sus actitudes a los compañeros y como dice Bavelas, se llega a una comunicación horizontal, donde hay democracia, complementariedad y no subordinación, manteniéndose abiertas las comunicaciones.

3.4.3). Importancia de la práctica de la comunicación interpersonal

Indiscutiblemente que el aspecto afectivo es muy importante para lograr la comunicación, sobre todo cuando se motiva al alumno con la libertad, la confianza, el elevar su estima con buenas notas, pero también es necesario educar la comunicación cuando se está dialogando. Por esta razón se practicó tanto entre los alumnos como entre el docente y el alumno técnicas grupales que permitieron aprender a escuchar, emitir mensajes, retroalimentar y con lo cual se pudo saber que:

El maestro oye al alumno, pero no lo escucha, pues el joven percibe muy bien sus gestos, actitudes, movimientos, mirada, sus respuestas verbales.

Para un maestro es difícil atender al alumno cuando éste le habla dentro del grupo y se le facilita más entablar un diálogo en forma individual y fuera del aula, pero aun así las técnicas deben practicarse frecuentemente y adquirir la habilidad de escuchar y que es la parte más importante de la comunicación, de otra manera ni habrá reflejo, ni comprensión de mensajes.

Como se ha señalado en estudios realizados tiene que hacerse un análisis de lo que se emite al interesado para que éste compruebe que se le escucha y comprende.

Para un maestro no es tan fácil ser receptor de mensajes de los jóvenes, pues esto implica una gran habilidad de atención, ya que comprender al alumno es más que escucharlo, además tiene que demostrarsele que se le está entendiendo lo que expresa, ya sea con palabras, movimientos o gestos del rostro.

El joven cuando dialoga con sus compañeros también tiene mucha dificultad para ser receptor, pues se distrae muy fácilmente y por consecuencia retroalimenta muy poco. Además no porque esté atento significa que está comprendiendo los mensajes emitidos.

Al joven también le agrada ser más emisor que receptor porque desea ser escuchado y que se interesen por él.

El aprender a escuchar implica un esfuerzo más grande que el emitir mensajes y esto sucede tanto en el maestro como en el alumno y por lo tanto se hace necesario dar su importancia debida a las estrategias que apoyen la adquisición de habilidades que mejoren la comunicación.

3.4.4). Los padres de familia

La mayoría de los padres de familia valoró como muy bueno el cambio que se dio en su hijo en cuanto a comportamiento y aprovechamiento académico, esto con la

confianza y libertad que se le brindó para comunicarse donde se le enseñó a escuchar, respetar, participar, reflejar. Aun sin embargo, todavía hay padres que consideran que darle confianza y libertad al joven para comunicarse significa que se le consiente demasiado.

También existen padres de familia que al tener problemas en el hogar, dan quejas de su hijo al maestro no valorando el nivel de comunicación logrado con el maestro y sus compañeros y deseando que se le castigue al joven injustamente, pese a que el alumno no presenta malos comportamientos dentro del salón.

Los dos casos anteriores indican que aun falta más sensibilización con algunos padres de familia sobre este tema.

Por otro lado la mayoría de los padres de familia, perciben en su hijo la buena comunicación que éste tiene con su maestro y compañeros por el deseo del joven al asistir a la escuela y sus propias conversaciones.

Aunque la comunicación que se logró con el alumno y sus compañeros trascendió en algunos casos al hogar (por las respuestas del cuestionario aplicado), las estrategias aplicadas no son suficientes para abarcar los procesos comunicativos hasta la familia, pues ésta merece una atención un tanto diferente.

A esto se debe que algunos jóvenes superaron problemas de comportamiento en la escuela, pero no en el hogar.

3.4.5). Construcciones finales

En cuanto a la relación de comunicación que se dio del maestro con el alumno se concluye que: Si el maestro se acerca al joven y le da confianza para entablar un diálogo y no para sermonearlo o criticarlo siempre será aceptado porque el alumno siente que se interesan por él. Si el maestro solo interroga al alumno, esto no es comunicación, pues el joven solo responde a cuestionamientos, pero de cualquier forma se siente motivado al ver que el profesor acercarse a él.

Cuando el joven no se acerca al maestro a conversar, éste debe propiciar esos contactos, pues lo que el joven trae en su interior es una riqueza de elementos que ayudan al maestro a comprenderlo como alumno y ser humano.

Adquiriendo el joven la confianza con un maestro empático, es el propio joven quien se acerca a dialogar.

Para conocer bien al alumno se recurre también a mensajes escritos con aquellos jóvenes tímidos que por temor no externan sus problemas o deseos y de esa forma también se propicia la comunicación maestro alumno.

Con los diálogos maestro-alumno se toma en cuenta a todo el grupo, no solo a los que sobresalen por sus notas o por "malos" alumnos, sino a aquellos casos que no dan problemas, pero que tampoco son muy brillantes. Para el maestro es más difícil escuchar al alumno dentro del grupo que cuando lo hace en forma individual, ya sea en su hogar, el recreo, pláticas informales o por medio de mensajes escritos, pues así se detectan más sus problemas o necesidades.

Cuando se dan esos diálogos, ya no solo se le alaba o se le reprende al alumno, se le comprende, pues el aspecto afectivo está olvidado porque se le ha dado más importancia al cognitivo, pues como señala Benedito: ***“es importantísimo que haya una relación muy humana resaltando el componente afectivo entre el educador y educando porque la formación intelectual debe ir acompañada de sentimientos”***.⁴¹

La indisciplina que existía en el grupo mejoró mucho porque solo era una consecuencia de la falta de comunicación, pues se pudo ver el cambio en los jóvenes que daban problema de comportamiento.

En cuanto a la comunicación entre los alumnos:

La libertad, confianza, seguridad que se ofreció a los jóvenes en forma individual para comunicarse con el docente también se propició entre los mismos alumnos en quienes se creó una atmósfera donde se escuchaban, se respetaban, se comunicaban.

Ese ambiente inició fuera de horario escolar y con temas no relacionados con contenidos académicos por lo que se pudieron descubrir sus sentimientos, preferencias.

Se pudo ver que cuando aprenden a comunicarse no necesitan tanto la intervención del docente, porque los temas son de su interés y fijaban su atención en mensajes que les eran significativos.

Cuando el joven siente la libertad para comunicarse, sus ideas sobrepasan las del docente, pues les permite hacer cambios y no someterse a un patrón establecido donde aprenden el orden y empiezan a autogobernarse.

Aun sin embargo, existe un proceso progresivo para lograr la seguridad y confianza entre ellos, como también para aprender a escucharse, respetarse, reflejar lo que un compañero dice. Esto no se adquiere de inmediato. Los jóvenes tímidos o con problemas de lenguaje dejan poco a poco a un lado las inhibiciones.

Cuando los jóvenes adquieren seguridad para dialogar, lo trasladan al trabajo académico donde existe un poco más de dificultad tal vez por las presiones, pero de cualquier manera, avanza el proceso de la comunicación.

⁴¹ Enciclopedia General de la Educación. España. Editorial Océano 1998. P. 697

Si ese ambiente de libertad, seguridad, respeto, deja de practicarse hay regresiones en la comunicación, por eso debe ser una constante práctica.

Los resultados en este tipo de trabajo son muy favorables, pero a veces, no son muy bien aceptados ni por padres ni por maestros, porque vivimos en una hegemonía que no nos permite concientizarnos de la realidad en que vivimos.

Aún se practica una comunicación verticalista, manipulados desde el Estado, medios de comunicación e instituciones diversas donde no se permite el diálogo o solo se aparenta y es la pedagogía crítica quien invita a que nos liberemos empezando por educar a los jóvenes en las escuelas y sobre todo a aquellos más desfavorecidos a quienes nunca se les escucha y para quienes la culpa y el castigo ya han sido aceptados.

CONCLUSIONES

La valoración que dan los jóvenes, los padres y el docente al nivel alcanzado de comunicación y la forma en que ésta posibilitó el clima para el proceso enseñanza-aprendizaje, fue de un 80.75% representado esta cifra un buen logro de objetivos.

Las estrategias aplicadas resultaron ser de un gran apoyo para transformar el clima que imperaba en el grupo, ya que se observa un cambio donde los alumnos se comunican mejor e incluso se presentan situaciones en que se quedaron solos en el grupo y no hicieron desorden disminuyendo la indisciplina y tratan temas sin la intervención del docente, aprenden a establecer acuerdos por equipos o en forma grupal y sus calificaciones mejoraron mucho.

Casi todas las estrategias se trabajaron como se tenían planeadas excepto "*padres comprometidos*" y "*platicame*". La primera porque los jóvenes ya no quisieron realizar la tarea de dialogar con sus padres y escribirlo en el cuaderno y esto se les respetó. La segunda porque se tenía previsto quince minutos después de la salida y se observó que era mejor realizarla de manera informal porque era la mejor forma de no presionar al joven y así la conversación se diera más espontánea, así el joven se expresaba con más naturalidad.

Este tipo de trabajo es percibido en el hogar de los jóvenes, pues los padres notaron el cambio señalando que su hijo asistía más animado a la escuela. Así se dieron cuenta que el autoritarismo expresado en castigos, órdenes y exigencias para sus hijos no favorecía el proceso enseñanza-aprendizaje.

Cuando el joven siente que se le da libertad y confianza, por sí mismo se acerca a comunicar algún problema o sugerencia de trabajo al docente. Por ejemplo: el trabajar por equipos, escenificación de alguna lectura, cambio de actividad que no les agrada, o bien un problema familiar. Otras veces platican cosas que les suceden que aparentemente no significan nada, pero donde se nota la confianza que le tienen al docente. Estas pláticas fueron un puente para adquirir libertad y seguridad en el trabajo ya específicamente académico.

La comunicación que se inició del acercamiento maestro-alumno y que se proyectó alumno-alumno se observó en actividades como: elegir al jefe de grupo, ellos acordaron cómo hacerlo; la escenificación de las lecturas: "*cartas a un gromo*", "*Los buenos vecinos*", "*las abejas*", organizaron el escenario y los diálogos solos, pues se respetó su interés del momento siendo que estas actividades no estaban contempladas en la preparación. Entre los equipos solos acuerdan cómo trabajar algún tema observándose que unos leen, otros escriben, se reparten párrafos de lecturas y subtemas.

Cuando el maestro se acerca al joven en un diálogo auténtico donde hay intercambio de ideas y sentimientos, la actitud del joven para con el maestro

cambia y proyecta su seguridad, alegría y satisfacción a sus compañeros quienes también responden propiciándose buenas relaciones sociales y por lo tanto comunicándose favorablemente. De este modo se atendió la comunicación en el aspecto interpersonal por medio del canal afectivo.

Las estrategias no se trabajaron abarcando el tiempo previsto, pues muchas veces resultaba ser una actividad que requería de más tiempo.

Para que los jóvenes ejercitaran las técnicas de escuchar, poner atención y emitir mensajes se trabajaron las que se tenían planeadas, pero aparte otras como: jugar a decir una palabra y un compañero contesta con otra que rime, leer un cuento por parejas e ir a contárselo a otra pareja y que redacte lo que narraron.

Estas técnicas grupales ejercitan el hablar, escuchar y educan la comunicación.

Las estrategias que más impacto causaron fueron: "*Escúchame y compréndeme*", "*Cambiamos de compañero*", "*La nota*", "*Nuestra tarea*", "*Auditorio de padres*", "*Yo soy el moderador*". Esto se concluye porque los mismos jóvenes hacían peticiones de trabajarlas de nuevo.

En este tipo de trabajo se presentan obstáculos con jóvenes muy afectados emocionalmente porque a veces no responden al ambiente que se les ofrece porque son tan fuertes sus problemas familiares que les impide una buena relación en el grupo para comunicarse, pero afortunadamente la mayoría de los jóvenes transformó sus actitudes.

Similar a lo anterior también hay padres que confunden la libertad y confianza que se les da a los jóvenes con una escasa autoridad del docente, no obstante la mayoría estuvo de acuerdo con la forma de trabajo y los resultados obtenidos.

Para que se llegue a una buena comunicación entre los alumnos, se ha comprobado que inicia con la confianza que el maestro de al alumno en sus diálogos individuales y lo conozca en sus cualidades, defectos, estado emocional.

De ahí se pasa a conversaciones entre ellos sobre todo con temas no académicos.

La comunicación entre los alumnos se obstaculiza porque a veces la mayoría quiere imponer su punto de vista por lo tanto no retroalimenta.

Además el tener ideas diferentes ellos lo interpretan como conflicto.

Otro obstáculo es que pueden estar atentos, pero no comprender el mensaje porque esto requiere de más esfuerzo, pero se logra progresivamente.

Se encontraron aspectos que se favorecieron aparte del nivel de comunicación alcanzado como:

Elevar la estima del joven, se fomentaron valores como el respeto, independencia, compañerismo, responsabilidad, amistad, trabajo, solidaridad, libertad, entre otros. Además, se favoreció la expresión oral, se hicieron más participativos, aprendieron a dialogar cuando surgían conflictos entre ellos y las relaciones de afecto se fortalecieron.

Se descubren líderes por que nadie estaba sometido y esto se aprovechó como recurso para el trabajo en el aula, pues ayudan en la organización de actividades.

También se descubre quien requiere más atención por que no se ve a todo pero igual, sino su individualidad.

La libertad hace que el propio alumno realice cambios sin recurrir al profesor.

Lo establecido no se puede dejar de un lado por eso se equilibró la situación en la libertad que a los jóvenes se les dio, pues se trabajaron los temas curriculares, pero aceptando sugerencias de los jóvenes cuando ellos la proponían.

Los resultados obtenidos llevan a analizar la práctica docente y preguntarnos por qué el maestro cree tener siempre la autoridad y el poder sobre el alumno al sentirse superior a él para no escuchar sus ideas y comprenderlo, si al final de cuantas el maestro no es más que un miembro más del grupo que lleva el papel de coordinar y también de aprender del alumno. Así se transforma en un líder aceptado por el grupo y no en un dominador.

El docente se convirtió en un terapeuta que alivia los problemas del joven en el momento de estar en la escuela, pues hubo alumnos, que al sentir la confianza del docente se acercan a comentarle: hoy papá y mamá se pelearon, quieren más a mi hermanita, mi papá está en la cárcel, mi mamá nos abandonó, me van a cambiar el apellido. ¿Qué se podía hacer ante estas situaciones? Escucharlo, tocarle el hombro, la cabeza, una mirada de ternura y comprensión. Esto parece que nada tiene que ver con la escuela, pero se concluye que significa mucho porque el joven manifiesta estos problemas distraído, agresivo, sin deseos de trabajar, con inasistencias, llegadas tarde y si no se hubiese conocido lo que traía en mente, se le hubiese sancionado o sermoneado. Cómo cambia su actitud cuando se le escucha se le veía participar en clase, integrarse a sus compañeros y olvidaba por un momento sus problemas. Muchos alumnos Son indisciplinados por el rechazo que sienten a lo establecido o bien sus problemas familiares, pero al escuchar el clamor y sobre todo de los más desfavorecidos que tienen mucho qué decir queda comprobado el cambio que en ellos se da practicando una comunicación dialógica.

El docente se percató de los cambios producidos dentro del aula al hacer una retrospectiva para visualizar las anteriores actitudes que ahora rechaza por que son completamente radicales a las actuales. Así, escucha los lamentos de los colegas y sus actitudes donde culpan al alumno, a su familia y las presiones

normativas, cuando el arma para vencer tantos problemas dentro del grupo se encuentra en una comunicación dialógica por que ya lo dijo Freire, el diálogo es Comunicación y ésta no se puede disociar de la educación.

La relación maestro alumno se hizo tan estrecha que el propio joven se esfuerza por recibir la aceptación del maestro auto disciplinándose para no sentir el rechazo, se da una convicción propia en el joven para ser un buen alumno cuando el maestro lo trata como ser humano respetándole su individualidad.

El aspecto cognitivo se ve favorecido de una manera considerable cuando se pone en primer término la afectividad con una comunicación dialógica. Esto se refleja cuando sube el promedio de aprovechamiento del alumno.

Son muy pocas las personas que saben escuchar para llegar al diálogo y para el docente es una responsabilidad primordial, pues de ahí parte su buena relación con el alumno que favorezca el proceso de la comunicación, por eso debe ser consciente que él es un modelo para ellos, pues los alumnos también aprenden a escuchar la palabra de sus compañeros, de otra manera se caería de nuevo en el autoritarismo.

El enseñar al joven a reflejar lo que sus compañeros dicen lo va iniciando en el interés por las ideas de los demás y a la vez éstos saben que su mensaje es escuchado y sus palabras contienen un gran valor.

Si se obliga a los jóvenes a trabajar en equipo no puede darse la comunicación, pues debe trabajarse antes en un ambiente diferente en un clima carente de represión, burla, sumisión, donde nadie se obliga a nada.

El cuestionar al alumno es una mecánica entre receptor y emisor, pero no hay intercambios, así no se puede conocer al joven, se obtiene información, pero no hay estímulo para el diálogo.

El hogar del joven es un lugar donde el encuentro comunicativo favorece las relaciones con el maestro y las informaciones recabadas afectan al docente sobre cómo guiar el trabajo escolar, aunque esas visitas si se usan para dar una queja al Padre de familia sobre su hijo donde éste es avergonzado y ridiculizado junto con sus padres, esto bloqueará la comunicación lejos de favorecerla. En cambio si la actitud con que se visite el hogar es de ayuda, amistad, se refleja en el salón de clases y la confianza y respeto hacia el maestro sé acrecenta.

Es una realidad que los alumnos que más necesitan el apoyo y estímulo del maestro son los más desfavorecidos económicamente o por su bajo rendimiento escolar o comportamiento, pero no debe olvidarse darle honor a quien merece, ya que ha de atenderse a la individualidad de todos, pues muchas veces se centra la atención en los jóvenes con los problemas mencionados y el resto del grupo pasa a segundo término y sucede que el nivel en donde ellos se encontraban puede

decrecer, pues van perdiendo el estímulo afectivo. Así el docente no va a enfocar su atención solo a determinado tipo de alumnos, sino a todos atendiendo a sus diferentes características porque como seres humanos todos merecen ser escuchados. Un maestro empático no deja al margen a ninguno de sus alumnos.

Son muy pocos los alumnos para quienes los beneficios de este trabajo no produce efectos positivos, pero debe tomarse en cuenta que existen casos de jóvenes con problemas tan profundos que necesitan un tratamiento especial.

Al atender el aspecto interpersonal de la comunicación, se inspiró en el joven entablando un diálogo donde los interlocutores se identificaron entre sí. Así el proceso de la comunicación se pudo llevar a cabo con un modelo distinto al tradicional: ya no solo emisor (maestro) y receptor (joven), sino joven-maestro-joven.

Se aprovechó la comunicación que en las interacciones llevan a cabo los jóvenes para el trabajo escolar, pues normalmente se daba importancia a que éstos centraran su atención en el docente y no en sus compañeros. Así se propició hasta cierta medida que el alumno con sus compañeros no solo fuese el hablante, sino también oyente.

Transformación la hubo, pero aun quedan muchos problemas por resolver: ¿Cómo hacer con aquel joven que presenta severos problemas de conducta y pese a los acercamientos maestro-alumno no aprende a comunicarse adecuadamente con su maestro y compañeros? ¿Cómo hacer para que la comunicación que favorece el clima de clase y el proceso enseñanza aprendizaje trascienda fuera del aula? ¿Cómo lograr que los padres comprendan que el ambiente de libertad y confianza que se da al joven es mejor que las sanciones y las exigencias? ¿Hasta qué punto debe actuar el docente cuando logra conocer problemas graves en el joven por medio de la comunicación? ¿Qué otro tipo de problemas soluciona la comunicación dialógica? No se sabe hasta qué punto las estrategias realizadas modifican la estructura cognitiva del joven, pero se puede pensar que la comunicación que se llevó a cabo debe haber ocupado un espacio en la mente del joven que lo enseñó a relacionarse mejor con las personas por medio del diálogo, tal vez en un futuro esa formación lo ayude a integrarse mejor a la sociedad.

REFORMULACIÓN DEL PROYECTO

La investigación realizada dentro de una realidad en particular ha llevado a considerar la importancia que en la educación tiene el diálogo, olvidado éste por la mayoría de los maestros, pese a que es el instrumento que favorece la comunicación maestro-alumno y alumno-alumno. Pero el diálogo necesita a su vez de ciertos factores que lo posibiliten como lo es la confianza, seguridad, libertad, estímulo que sé de al alumno para establecer un contacto dialógico con él y llegar a la comunicación.

Existen muchos canales para comunicarse con las personas, pero hay uno que toca lo más profundo y provoca realmente un encuentro comunicativo: el afectivo.

Se cree que se dialoga, pero muchas veces no es así, por esta razón muchos docentes se engañan cuando afirman que se comunican con sus alumnos cuando solo lanzan preguntas para ser respondidas, pero nunca parten del joven, de lo que piensa, desea o padece.

La propia teoría que sustentó el trabajo realizado y que fue llevado a la práctica ha sido una comprobación de los beneficios que se logran cuando el maestro escucha al alumno y a la vez propicia que escuche a sus compañeros.

La comunicación dialógica perfuma el ambiente de la clase, las relaciones sociales se fortalecen, la disciplina se convierte en autodisciplina y el joven aprende respetar, a participar, ser más libres, más autónomo, su estima se eleva, se valora a sí mismo y valora a sus compañeros.

Más aun, el proceso enseñanza aprendizaje, polos opuestos en constante dialéctica, donde hay reciprocidad entre alumno y maestro, se ven favorecidos porque subyace a ellos la comunicación. Así, los alumnos logran mejores avances Académicos y una mejor formación.

El aspecto cognitivo no se separa de este trabajo, pues el afecto que brinda el docente a los alumnos con una actitud empática abre puertas para que a éstos se les posibilite el aprendizaje.

Un maestro que desea establecer un diálogo con los jóvenes, no se va a limitar a las cuatro paredes del salón, pues si desea escuchar el sentir de cada uno de los miembros del grupo, deberá hacerlo también en diferentes lugares, ya sea el hogar, el patio de la escuela, en la calle; porque el alumno donde quiera que se encuentre tiene algo que expresar y hay lugares donde siente más comodidad, más libertad, más confianza. Es el maestro quien debe buscar este encuentro.

Los resultados obtenidos en la aplicación de las estrategias son una prueba de que las actitudes de confianza, valoración, respeto para con cada uno de los alumnos los estimula a dialogar con el maestro y entre ellos mismos.

Todas las actividades que se realizaron aunque con pequeñas transformaciones, tuvieron resultados muy buenos como para darles validez y proponer acciones a realizar para quienes desean modificar la comunicación que llevan a cabo con cada uno de sus alumnos y a la vez propiciarla entre ellos.

La comunicación dialógica trae consecuentemente una relación afectiva y ésta abre aun más la dialogicidad habiendo una reciprocidad entre afectividad y comunicación.

Queda comprobado con la práctica realizada que la comunicación sólo puede darse cuando no es el maestro el único sujeto que emite mensajes, sino que intercambia y comparte experiencias y sentimientos con los miembros del grupo y siendo un modelo para ellos hace que éstos establezcan diálogos que los acerca más unos a otros haciéndose más compañeros, aprendiendo a expresarse, participar y aceptar a los demás.

El clima del aula queda totalmente transformado cuando el autoritarismo del docente ha sido sustituido por un diálogo impregnado de empatía donde emisor y receptor tienen un mismo valor. Donde existe una comprensión de sentimientos, de ideas, donde una retroalimentación interpreta los mensajes emitidos para después ser reflejados y no quedarse en una misma dirección que no llevaría a la comunicación.

Las investigaciones realizadas señalan que los maestros no conocen a sus alumnos, por lo tanto no pueden hablar de comunicación, en tanto que la teoría que se aplicó al ser confrontada con la práctica ha puesto en evidencia lo importante que es saber quienes son esos seres llamados "*alumnos*", qué sienten, qué piensan, qué les agrada, qué no les agrada, porque actúan de determinada manera.

La libertad y confianza que se generó con el diálogo maestro-alumno se vio reflejado a la vez en las interacciones que se dieron entre los jóvenes, pues aprendieron a comunicarse entre sí, a tomar acuerdos con autonomía y siempre motivados e integrados. Lo expuesto en los renglones anteriores señala la transformación que se dio en una determinada realidad, por lo tanto las estrategias aplicadas son factibles de proponer en aquellos contextos áulicos donde impere la Indisciplina, la incomprensión, la unidireccionalidad del docente, el bajo rendimiento académico y las malas relaciones afectivas donde lo único que falta es una comunicación dialógica maestro-alumno y alumno-alumno.

Así pues se propone modificar la práctica docente tomando en cuenta los siguientes puntos:

- Desde el inicio del semestre escolar el maestro debe emplear las técnicas de escuchar y reflejar a sus alumnos cuando éstos le hablan, esforzándose por estar lo más atento posible a los mensajes emitidos retroalimentando a

cada momento para que el joven sienta que es escuchado, pues éste percibe muy bien si los gestos, miradas, movimientos del profesor son congruentes con lo que responde.

- Buscar momentos oportunos para entablar conversación con el alumno siendo lo más espontáneo posible para que el joven no sienta que es obligado a hablar, respetándosele si no desea abrirse a la charla, pero idear estrategias para estimularlo. De esta manera se está utilizando el canal afectivo.
- Los diálogos pueden iniciarse con cuestionamientos, pero con preguntas que motiven al alumno y no lo intimiden para comentar al maestro una situación personal, si esto sucede lo puede hacer por escrito, puesto que esas informaciones ayudan al docente a conocer más al joven y encaminar mejor el trabajo docente.
- Los acercamientos maestro-alumno pueden darse en el salón, en el patio de la escuela, el hogar del joven, en la calle. Si es dentro del salón, el docente puede sentarse cerca de un alumno diferente diariamente y platicar con él mientras trabaja. Esto hace que el joven sienta que su maestro se interesa en él.
- Tener presente que muchas veces el joven comunica problemas de tipo familiar o emocional y éstos no siempre se pueden resolver, pero el hecho de escucharlo es una terapia que hace que el joven se sienta mejor en el grupo y se motive a trabajar con seguridad y placer liberando así situaciones que se lo impiden.
- Los encuentros comunicativos también pueden realizarse con todo el grupo en reuniones fuera de horario escolar propiciando que entre sus miembros también se conozcan y se comuniquen, por lo tanto debe darse un espacio para la comunicación donde los alumnos hablen y se escuchen siendo ellos mismos quienes elijan un tema de interés donde no intervengan contenidos del programa. En dichos temas debe tenerse cuidado que su contenido no despierte en los alumnos una emoción negativa, pues de otro modo no se daría la comunicación. Estos espacios son tan importantes como los de cada asignatura del programa.
- Aprovechar tanto en los espacios de diálogo individuales como grupales las ideas, intereses, sentimientos reprimidos del joven para canalizar la práctica docente y tener un cambio de actitud. Es decir partir de lo que expresa el joven para trasladarlo después al trabajo académico. Todo lo que el alumno comunique al maestro debe ser tomado en cuenta y no "*quedar depositado en un baúl*", pues se trata de que se identifique con el joven para que éste sienta que ese espacio que se le da es verdaderamente placentero, pues se le está escuchando.

- Al descubrirse que la integración se da primero y después viene el diálogo es necesario que dos veces a la semana o cuando se considere oportuno, antes de iniciar la clase se trabajen técnicas grupales a manera de juegos que den confianza y seguridad al alumno para que después se abra al diálogo.
- Motivar al alumno con notas en sobre cerrado y dirigido a sus padres, las cuales deben ir cargadas de afecto. En estas notas deben sobrealzarse las cualidades del joven. Los mensajes no sólo deben ser para los alumnos preferidos o sobresalientes, sino para todos los miembros del grupo, incluso con los más desfavorecidos en forma más frecuente. Así se da confianza tanto al alumno como a sus padres.
- Practicar técnicas grupales donde los jóvenes aprendan a ser interlocutores, es decir, escuchar, respetar turno, reflejar, expresarse con claridad, no interrumpir, pues para que la comunicación sea eficiente también debe ser educada.
- Aprovechar el trabajo por equipo como un medio para lograr la comunicación entre los alumnos y rotar los equipos periódicamente para que el joven realice intercambios con todos sus compañeros, no importa que en un principio se les observe que trabajan independientemente, recordando que la integración se da primero y el diálogo viene después.
- Nunca obligar a los jóvenes a trabajar por equipos si antes no se han dado encuentros comunicativos en horario fuera de todo contexto académico.
- Permitir que cuando surgen conflictos entre los jóvenes, sean ellos mismos quienes solucionen el problema interviniendo lo menos posible.
- Dar libertad a los alumnos para que lleguen a acuerdos en diferentes experiencias donde el maestro no intervenga más que para dudas, sugerencias o determinada información. Deberán ser libres de elegir ellos mismos a quien moderará la discusión. Por ejemplo tratar un tema académico sugerido por el maestro, organización de una fiesta, una exposición, una visita, una entrevista o elección del jefe de grupo.
- Concientizar a los padres sobre el valor de la comunicación maestro alumno y alumno-alumno para que no lo tomen como demasiada confianza y libertad.
- Comunicación constante con los padres sobre los avances de su hijo en "cuanto a la seguridad psicológica y libertad adquirida para comunicarse con su maestro y participación en el grupo con sus compañeros.

- Se sugiere que el docente revise sus actitudes y la forma en que fue educado en la comunicación para que deje a un lado las influencias del contexto y cambie esos modelos tradicionales donde él tiene la razón, el poder, donde sólo él habla sin escuchar a sus alumnos y por lo tanto no los conoce.
- Tener paciencia, pues la comunicación no se logra de inmediato, a veces es lenta, pero los constantes acercamientos maestro-alumno y los espacios para que entre ellos dialoguen van haciendo que el proceso progrese día a día.
- Se pueden idear muchas estrategias siguiendo los lineamientos de los puntos señalados y es muy importante considerar que no deben dejar de practicarse porque se comprobó durante la aplicación de las estrategias que sobreviene una regresión donde se pierde el nivel logrado de comunicación y ésta debe mantenerse.
- Dar siempre afecto al alumno, ser amigo de él para que logre la seguridad psicológica que necesita, ofrecerle libertad, escucharlo siempre, no importa de que desee hablar, mostrar siempre interés en él, a cada momento en cualquier lugar. De una buena relación afectiva se da el diálogo, y este refuerza aun más el afecto, luego viene la comunicación y consecuentemente un agradable clima que favorece el proceso enseñanza-aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

- AQUINO, García Yolanda “Manual de técnicas y dinámicas de grupos” Dirección General de Educación Tecnológica Industrial, SEP-SEIT, Enero 1998.
- ARIAS Ochoa, Marcos Daniel. “El proyecto pedagógico de acción docente. En: UPN. Hacia la Innovación. Antología Básica . Licenciatura en Educación. México. SEP. 1995
- CARNEIRO, Leao. Adolescencia. México. Editorial Hispanoamericana. 1977.
- COOPER. Estrategias de enseñanza. México. Editorial Limusa. Noriega Editores. 4aEd. 1984.
- Enciclopedia General de la Educación. Barcelona España. Editorial Océano. 1998.
- FERMOSO, Paciano. Teoría de la Educación una interpretación Antropológica. Barcelona, España. Editorial Ceac. 1985.
- FERNANDEZ, C. Carlos. La comunicación humana. Ciencia social. México Editorial. Mc. Graw Hill. 1986.
- GOMEZ, Jara, Francisco. Sociología. México. Editorial Porrúa. 1983.
- HURBERTH, René. Tratado General de Pedagogía. México. Editorial El Ateneo. 1973.
- ILSE Hellman "El psicoanálisis y el maestro" En: UPN. El niño: Desarrollo y Construcción del Conocimiento. Antología Básica. Licenciatura en Educación. México. SEP. 1995.
- MAGI. Yáñez, Rolando. Desarrollo Humano y Calidad. México. Editorial Limusa.
- MATIAS, Rodríguez. Psicotécnico Pedagógica, México. Editorial Porrúa. 1980.
- MICROSOFT, Corporation. Encarta 2005. Derechos reservados

- MICHEL, Lobrot. "Pedagogía Institucional" En: UPN. "Corrientes Pedagógicas Contemporáneas". Antología Básica. Licenciatura en Educación. México. SEP. 1994.
- MUSSEN, Conger. Desarrollo de la Personalidad en el niño. México. Editorial Trillas. 1977.
- PIAGET, Jean. Psicología y Pedagogía. México. Editorial Ariel. 1981.
- RODRIGUEZ, Rojo, Martín. Hacia una didáctica Crítica. México. Editorial La Muralla. 1977.
- VILLAVERDE, Cirigliano. Dinámica de Grupo. México Editorial El ateneo. 1987.

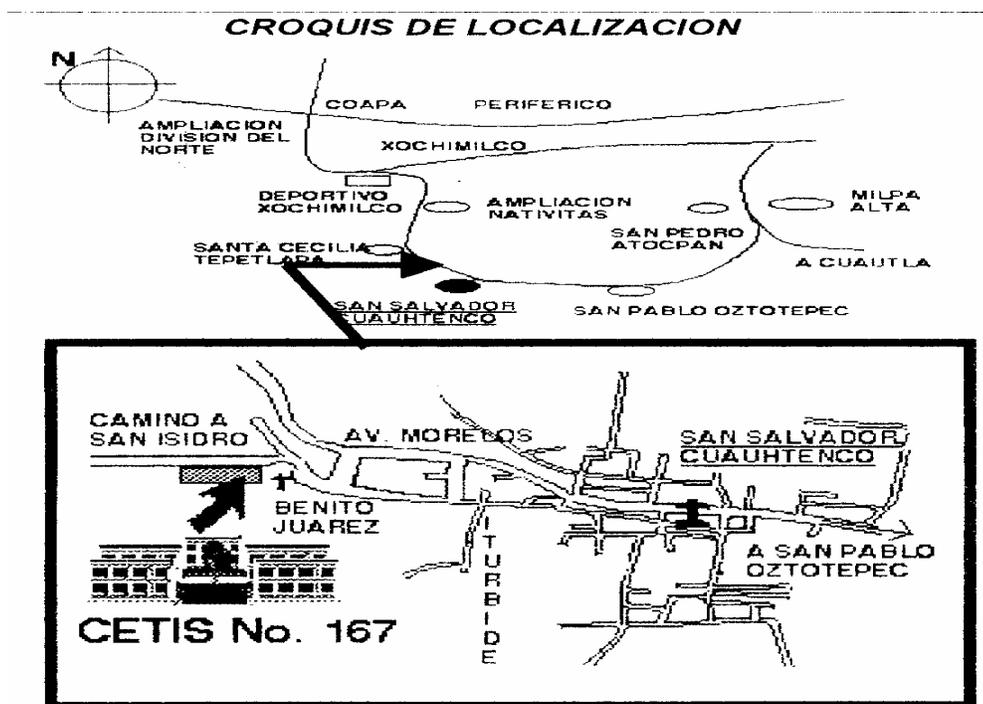
ANEXO 1

1) MARCO CONTEXTUAL

1. ¿DÓNDE NOS ENCONTRAMOS?

1.1). VISUALIZACION DEL CONTEXTO ESCOLAR

El lugar donde se imparten las propias experiencias es en el Cetus No. 167; esta ubicado al sur del Distrito Federal, en la delegación Milpa Alta, con dirección en la Calle a San Isidro S/N, Col. Salvador Cuauhtenco.



UBICACIÓN: Calle a San Isidro s/n, Col. San Salvador Cuauhtenco, Del. Milpa Alta, D.F. C.P. 12300. TEL. 58-62-40-72

En la fachada del plantel predomina el color guinda, gris y blanco, que son los colores representativos de las escuelas Tecnológicas de la Dirección General de la Educación Técnica e industrial (DGETI); en la entrada principal cuenta con un amplio estacionamiento; entrando al plantel esta una caseta de vigilancia y donde registran un asistencia a los docentes y administrativos.

Este centro educativo ofrece turno Matutino e imparte las carreras Bivalentes en Computación, Alimentos, y una Carrera Terminal en Servicios a Equipo de Cómputo.

El Plantel abarca de 15 aulas, 2 laboratorios de Cómputo, 1 laboratorio Interactivo, 1 laboratorio Múltiple, 1 Sala Audiovisual, 1 Biblioteca, 1

Cafetería, Sanitarios de Hombres, y de Mujeres, Canchas Deportivas, y una Explanada en dos Niveles.

En el Edificio Administrativo conocido como *Edificio "A"* se encuentra la Dirección, Pagaduría, Servicios Escolares, Servicios Docentes, Vinculación, Tronco Común, Servicios Administrativos, Oficina de Planeación, Oficina de Servicio Social y Titulación, Almacén y Enfermería; hay también un Auditorio con una capacidad de 200 personas, una Biblioteca con 10 mesas y 6 sillas cada una, así como Servicio de Fotocopiado. Además tiene dos aulas (1 grande para 50 alumnos y otra pequeña para 20); Hay sanitarios en la planta alta y planta baja.

En la estructura de aulas, conocido como *Edificio "B"* tiene 14 espacios áulicos; 8 de ellos tiene una dimensión de 7x7 metros cuadrados, de 7x9 metros cuadrados y 5 mas de 7x5 metros cuadrados; todas ellos tienen un pintarrón blanco las paredes están pintadas de blanco y tienen ventanas en todas las aulas y iluminan con 4 lámparas de balastro; cada salón tiene aproximadamente 60 butacas individuales con paleta; en este edificio hay un laboratorio interactivo con 16 computadoras y un servidor con pantalla de 45"; aquí se imparten las materias de mantenimiento de computadoras, redes y otras materias; también se dispone de un laboratorio multidisciplinario donde se lleva a cabo las prácticas de materias de química, física y biología con 9 mesas de trabajo; y 8 bancos en cada mesa.

En el Edificio de los Laboratorios conocido como *"C"* están los dos Laboratorios de Informática; integrado con 25 computadoras y servicio de Internet, 18 mesas y 60 sillas y un pintaron blanco en cada laboratorio se controla con un servidor y un regulador de voltaje para 80 computadoras; esta zona se encuentra protegida por barrotes tanto ventanas como la puerta principal; en la parte superior esta el aula y taller de dibujo, con 45 restiradores y 65 bancos altos.

En la sección *"D"* está la cafetería y un laboratorio provisional llamado de *alimentos* así como otros sanitarios que no se utilizan, y en la parte de atrás, se utiliza una área como bodega.

También, hay un campo de fútbol no empastado y dos canchas de básquetbol y voleibol.

PLANTILLA DE PERSONAL: se constituye con 40 profesores de los cuales 10 tiene un título de técnicos, y el resto con licenciatura; 14 administrativos, una directora y un subdirectora.

En periodo reactivo 10 Grupos de segundo semestre, 6 de cuarto y 6 de sexto; cada grupo formado por 50 alumnos mixtos; las edades son

de 15, 16, 17 años aproximadamente; las asignaturas que se imparten son varias que van desde un tronco común para todas las especialidades y posteriormente, con asignaturas de especialidad.

Así pues, en el ambiente de trabajo se observa que las relaciones entre los maestros aparentemente son buenas, pero se forman diferentes grupos ya sea por Edad, lugar de origen o diferentes intereses.

Cada maestro en lo referente a la labor dentro del grupo trabaja solo y pocos son los que se ayudan. Algunos de ellos tienen celo profesional, ya que no aportan sus saberes para mejorar la práctica dentro de la escuela. En una palabra, hay divisionismo, falta unión y más intercambio de experiencias. Este tipo de comportamiento es un obstáculo que bloquea la buena comunicación dentro del personal. Además en algunas ocasiones la directora es autoritaria, ya que no acepta opiniones que ayudarían al buen funcionamiento de la institución, pues hay Elementos muy valiosos que tienen buenas ideas y necesitan ser escuchados.

Observemos aquí que no existe una forma de comunicación adecuada dentro del colectivo para que la escuela funcione mejor, pues empezando por el divisionismo entre los maestros y la forma en que la directora se le conduce al personal, nos damos cuenta de que falta más diálogo, más acercamiento en las relaciones, pues éstas se enfocan sólo a realizar el trabajo recibiendo órdenes desde la inspección lo cual se refleja en el trabajo del docente en el aula.

Por otra parte algunos maestros, por cuestiones de tipo económico, trabajan también en otras escuelas o tienen otra actividad no relacionada con la docencia, pues su sueldo no es suficiente para cubrir sus necesidades, lo cual ocasiona que su labor no la realicen en forma más completa, esperando impacientes la hora de salida y dejando muy poco espacio para comunicarse con sus alumnos y conocerlos mejor.

Se podrá apreciar que al no saber comunicarnos trasladamos esos comportamientos que se manifiestan también en la comunicación que establecemos con nuestros alumnos, pues queramos o no actuamos con ellos como actúan con nosotros provocando con nuestras actitudes serios problemas en el grupo.

1.2). VISUALIZACION DEL CONTEXTO ÁULICO

Pasando a lo que sucede dentro del aula muy particularmente en el grupo de segundo "G", se puede mencionar que se observan jóvenes de diferentes niveles socioeconómicos y culturales, pero predominan jóvenes que son hijos de obreros o empleados, y también de profesionistas o comerciantes y la otra parte son hijos de jornaleros o personas sin trabajo.

Como en el grupo se hace una mezcla de situaciones de tipo familiar, ya que los adolescentes pertenecen a diferentes barrios del lugar y ambientes sociales, las interacciones que se dan entre ellos presentan conductas muy variadas. Por esta razón cada alumno tiene que ser tratado de diferente manera y esto no se toma en cuenta para su desenvolvimiento dentro del grupo lo cual sería pauta para favorecer sus interacciones.

Hay alumnos que pertenecen a familias donde sus padres los dejan solos todo el día porque salen a trabajar, pues ambos padres contribuyen a la economía del hogar.

Existe también el caso de jóvenes cuyo padre trabaja en Estados Unidos o ha fallecido y en este caso sólo tienen en casa a su madre, otros jóvenes tienen una familia desintegrada. Estos diferentes tipos de alumnos presentan comportamientos como: son más callados, no comentan nada de sus padres, tienen un semblante triste, otras veces son agresivos, indisciplinados y no cumplen completamente con el trabajo escolar.

Por otro lado se proyecta en el grupo la influencia positiva del contexto del contexto, ya que algunos alumnos asisten a la escuela de computación, otros a la de inglés.

Las relaciones que se llevan con los alumnos son buenas, pues hay un trato amable del docente hacia ellos, pero se asume un autoritarismo ocasionado por las presiones normativas que se han de cumplir (concursos, horarios, comisiones).

Se le oye al alumno, pero no se le escucha, pues la preocupación es llenar el requisito de trabajar los contenidos curriculares que el programa marca.

Para evitar problemas como: peleas entre los jóvenes, rechazo de éstos hacia las niñas que se aíslan o no quieren trabajar con sus compañeros, jóvenes callados, incumplimiento en el trabajo, desorden en el grupo porque se levantan o gritan, lo que se hace es sólo dar mandatos como: "debes hacer tu trabajo", "no peles", "no grites", "siéntate," "tienes qué trabajar con tu compañero".

Con este tipo de comunicación el alumno hace caso omiso, es decir, la orden que se da, no es más que el reflejo de lo que se vive en el contexto de trabajo, pues se reciben órdenes y pasivamente son ejecutadas convirtiendo el ambiente de la clase en una relación unilateral, donde no se conoce lo que desean los jóvenes, sus intereses, o sus sentimientos.

1.3).VISUALIZACION DEL CONTEXTO SOCIOCULTURAL

La población estudiantil proviene principalmente de los pueblos cercanos al plantel, como son San Salvador, San Pedro, San Pablo, Milpa Alta, Tecomitl, Tulyehualco, Xochimilco, Santa Cecilia, San Bartolo; Los Servicios que que dispone son de transporte público, pavimentación, agua, drenaje, luz, teléfono; los padres de familia en un 40% es obrero o campesino y el

resto profesionalista el 60% es de la clase media y el 40% es de clase alta y un 70% tiene de dos a tres hijos por familia y el 30% mas de tres hijos, los hábitos de los alumnos así como costumbres son diferentes según su clase social.

Podemos citar instituciones de tipo social como: DIF, Biblioteca, y coordinación del pueblo quienes organizan diversos eventos sociales y culturales, pero desafortunadamente asisten muy pocas familias.

No hay lugares de diversión, sólo un parque familiar poco frecuentado, por lo que tanto jóvenes como jóvenes se distraen paseando por la Avenida o por el pueblo cercano. Se observa aquí que aprenden a manejar autos desde muy corta edad para pasear por la citada avenida.

1.4).VISUALIZACION DEL CONTEXTO ECONOMICO-POLITICO

El nivel económico de los padres es de 2 salarios mínimos al día de un 40% y el 60% es de mas de 3 salarios mínimos podríamos decir que los padres mas marginados tienen una educación básica que es de la primaria y algunos ni eso y el resto de los padres tienen un nivel de secundaria hasta nivel medio superior y superior la mayoría de los padres trabaja todo el día y quien esta ha cargo de supervisar el ámbito escolar es la madre.

La mayoría de la población económicamente activa se sitúa entre los obreros, pero también se observan ganaderos, comerciantes, profesionistas, empleados, agricultores, jornaleros.

Aunque las actividades a que se dedica la gente son muy distintas entre sí, no existen las suficientes fuentes de trabajo que satisfagan la demanda de toda la población, por lo tanto se da el problema de la emigración a otros lugares del país, Pero aún mas al país vecino de Estados Unidos y sobre todo a Arizona ocasionándose un grave problema de desintegración familiar, ya que muchas veces quien sostiene el hogar trabaja en el extranjero y en algunos casos ya no regresa, además muchas familias son inestables porque van y vienen siguiendo las fuentes de trabajo.

Las necesidades educativas se satisfacen hasta un nivel de educación media superior (bachillerato). Existe otro tipo de instituciones como: conalep, escuela de computación.

ANEXO 2
ORGANIZACIÓN DEL CETIS 167

C.D. CELIA MARGARITA CORONA HERNANDEZ
DIRECTORA DEL PLANTEL

LIC. NORMA AIDA NORIS LIZARRAGA
SUBDIRECTOR TÉCNICO

ING. JUVENTINO GARCIA GONZALEZ
JEFE DEL DEPARTAMENTO DEL SERVICIO DOCENTE

ING. ANGEL FREDY GAONA PEÑALOZA
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ESCOLARES

ARQ. JOSE LUIS MARTINEZ
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE VINCULACION CON EL SECTOR PRODUCTIVO

LIC. JESÚS VALENZUELA CHAVEZ
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

ING. MANUEL TORRES CRUZ
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PLANEACION Y EVALUACIÓN

T.P. MARIO ABURTO MORENO
OFICINA DE CONTROL ESCOLAR

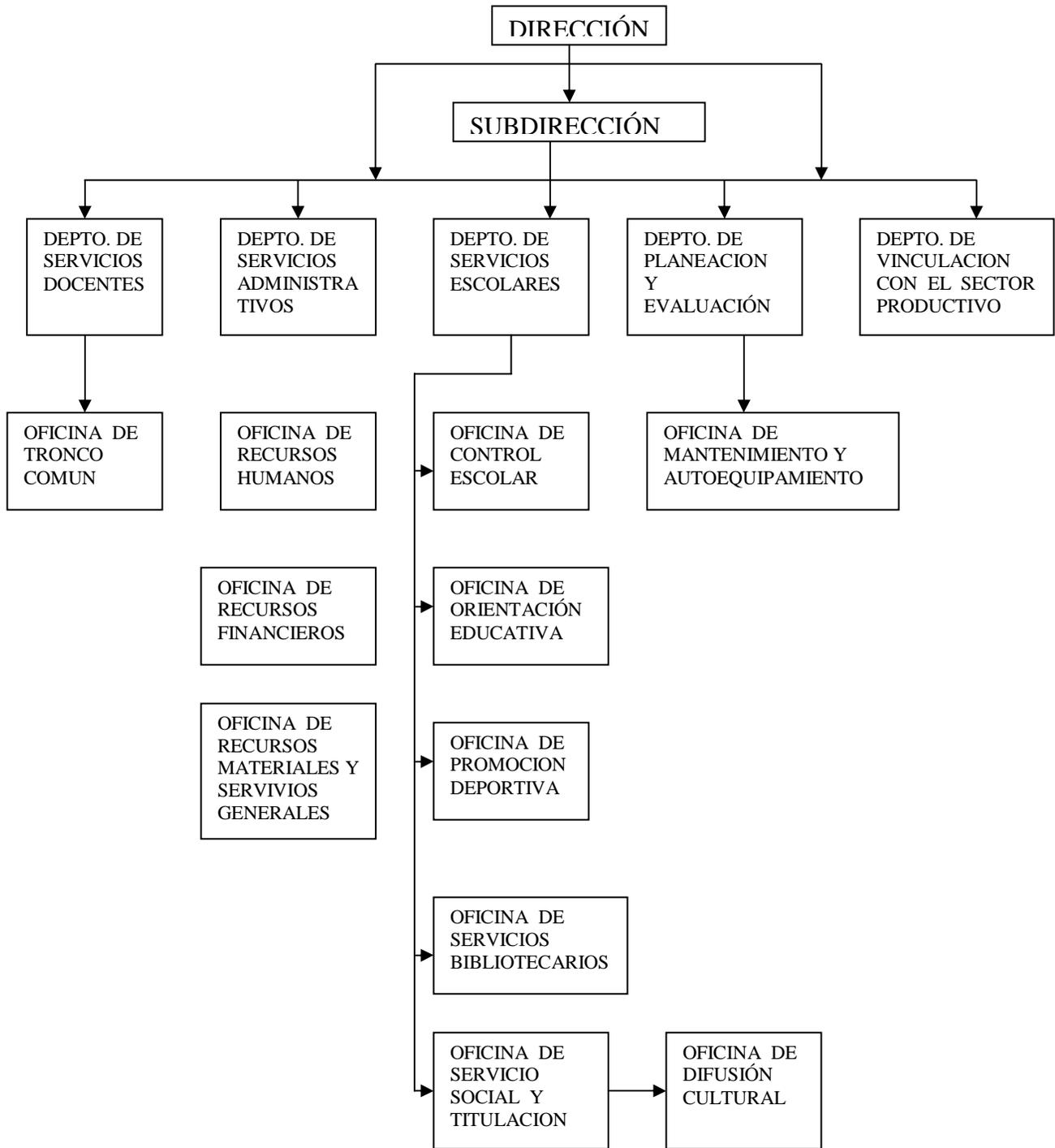
LIC. DIANA ORIHUELA FLORES
OFICINA DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA

T.P. FLORIBET PEÑA FLORES
OFICINA DE SERVICIO SOCIAL, PRÁCTICAS PROFESIONALES Y TITULACION

PROF. ISRAEL JIMÉNEZ JIMÉNEZ
OFICINA DE PROMOCION DEPORTIVA

LIC. CORINTIA FIERRO PADILLA
OFICINA DE DIFUSIÓN CULTURAL

ANEXO 3 ORGANIGRAMA



APÉNDICE 1

GALERIA DE FOTOS



Foto Núm.1
Sesión de trabajo número 1 de
Sensibilización y comunicación con los
docentes de la Institución.



Foto Núm.2
Sesión de trabajo número 2
Importancia de comunicación en el aula
de clase con los docentes de la
Institución.



Foto Núm. 3
Sesión de trabajo de Concientización
sobre la importancia del proceso de
comunicación en el aula escolar.



Foto Núm. 4
Sesión de trabajo para determinar la
importancia de los elementos que
constituyen el proceso de la
comunicación dialógica en el aula.



Foto Núm. 5
Sesión de trabajo “Escúchame y Compréndeme” trabajo de exposición, para determinar la importancia del alumno en su rol protagónico dentro del aula de clase.



Foto Núm. 6
Sesión de trabajo “pláticame “
Dinámica de grupos para determinar cuales son los factores que inciden en el proceso de comunicación en el aula de clase.



Foto Núm 7
Diagnóstico sobre las formas de Comunicación de los alumnos fuera del aula escolar. (integración Grupal por afinidades)



Foto Núm 8
Sesión de trabajo “nuestro trabajo”
Interpretación e importancia de la comunicación dialógica en el aula.



Foto Núm. 9
Sesión de trabajo “nuestra Tarea”
Lograr un acercamiento maestro alumno para mejorar la comunicación entre ambos.



Foto Núm. 10
Sesión de trabajo “Reproducción de Figuras”
Que el alumno adquiriera la habilidad para comunicar mensajes entre sus compañeros de aula.



Foto Núm. 11
Sesión de trabajo “nuestra Tarea”
Lograr un acercamiento maestro alumno para mejorar la comunicación entre ambos.



Foto Núm. 12
Diagnóstico sobre el proceso de Comunicación entre los docentes de la Institución fuera del aula escolar.