

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA



Unidad U P N 051

El método global de análisis estructural
en la Enseñanza-Aprendizaje de la
Lecto-Escritura en la Escuela Primaria

FRANCISCO ESQUIVEL SEGURA
RAMIRO CERECERO RODRIGUEZ
JESUS AGUILERA GUARDARRAMA.

INVESTIGACION DOCUMENTAL
PRESENTADA PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA.



SALTILLO, COAH. 1990.

CONSTANCIA DE TERMINACION DE TRABAJOS PARA
TITULACION

57
06/1994

Saltillo, Coah., a 20 de Febrero de 1990.

C.C. PROFR. FRANCISCO ESQUIVEL SEGURA
PROFR. RAMIRO CERECERO RODRIGUEZ
PROFR. JESUS AGUILERA GUARDARRAMA

P R E S E N T E S.-

Después de haber analizado su trabajo intitulado "EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN LA ESCUELA PRIMARIA" , comunico a ustedes que lo estimo terminado, por lo tanto, puedo ponerlo a consideración de la H. Comisión de Exámenes Profesionales de la Unidad UPN-051 a fin de que en caso de proceder, le sea otorgado el dictamen correspondiente.

A T E N T A M E N T E



PROFR. FRANCISCO JAVIER GONZALEZ FUENTES
ASESOR PEDAGOGICO

c.c.p. Comisión de Exámenes Profesionales de la Unidad UPN-051, para su conocimiento.


DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Saltillo, Coah., a 20 de Febrero de 1990

C.C. PROFR. FRANCISCO ESQUIVEL SEGURA
PROFR. RAMIRO CERECERO RODRIGUEZ
PROFR. JESUS AGUILERA GUARDARRAMA
P R E S E N T E S.-

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación alternativa INVESTIGACION DOCUMENTAL titulado "EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN LA ESCUELA PRIMARIA" presentado por ustedes, les manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar su trabajo al solicitar su examen.

A T E N T A M E N T E


PROFR. RODOLFO GUTIERREZ FLORES
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION



U. N. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAK
SANTITAS

TABLA DE CONTENIDOS

Página

| | |
|---|----|
| INTRODUCCION. | 1 |
| I.-IMPORTANCIA DE LA LECTO-ESCRITURA | |
| 1.-HIPOTESIS QUE MANEJA EL NIÑO EN CUANTO A LA LECTO- ESCRITURA. | 13 |
| A.-LA LECTO-ESCRITURA EN PRIMER GRADO. | 15 |
| 1).-IMPORTANCIA. | 15 |
| 2).-DESARROLLO TRADICIONAL | 20 |
| 3).-LAS PERSPECTIVAS PSICOLOGICAS DE LA LECTO- ESCRITURA. | 24 |
| 4).-RESULTADOS. | 26 |
| B.-LA LECTO-ESCRITURA COMO OBJETO DE ESTUDIO MAS QUE COMO INSTRUMENTO. | 28 |
| II.-METODOS EN GENERAL | |
| A.-CONCEPTO. | 31 |
| B.-NOMBRE DE LOS METODOS | 33 |
| 1).-ALFABETICO. | 34 |
| 2).-SILABICO. | 34 |
| 3).-ONOMATOPEYICO. | 35 |
| C.-METODO DE MARCHA SINTETICA. | 35 |
| 1).-METODO ALFABETICO. | 36 |
| 2).-METODO FONETICO. | 36 |
| 3).-METODO SILABICO. | 36 |
| D.-METODOS DE MARCHA ANALITICA. | 37 |
| 1).-METODO GLOBAL ANALITICO. | 37 |
| III.-METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL | |
| A.-CONCEPTO. | 47 |
| B.-ORIGENES. | 47 |
| C.-FUNDAMENTACION. | 49 |

| | |
|------------------------------------|----|
| D.-ESTRUCTURAS. | 51 |
| E.-RECURSOS. | 55 |
| 1).-MATERIALES. | 55 |
| 2).-PEDAGOGICOS. | 55 |
| F.-VENTAJAS Y DESVENTAJAS. | 56 |

IV.-SUGERENCIAS PARA EL DESARROLLO DEL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.

| | |
|-------------------------------------|----|
| A.-SUGERENCIAS GENERALES. | 59 |
| B.-CONOCIMIENTO DEL METODO. | 66 |
| C.-APLICACION. | 68 |
| 1).-ETAPAS. | 68 |
| D.-RESULTADOS. | 69 |
| E.-EVALUACION. | 70 |

V.-CONCLUSIONES.

BIBLIOGRAFIA.

INTRODUCCION

"LA RUTINA Y LA SISTEMATIZACION DIDACTICAS, ADEMAS DE NO CAPACITAR A LOS ALUMNOS, IMPIDEN TODA EVOLUCION Y PROVOCAN CONSTANTES CRISIS EDUCATIVAS. SOLO LA EDUCACION CON METODOS Y TECNICAS FUNCIONALES Y DINAMICAS SIRVEN A LOS PUEBLOS Y AYUDAN A SU DESARROLLO ECONOMICO, SOCIAL Y CULTURAL."

JOAN MURE.

Hubiéramos querido que la profundidad de nuestro trabajo fuera mayor y, aunque nos enfrentamos a ciertas limitaciones, nuestra intención ha sido que el sentido de lo que aquí escribimos, pueda ser captado en primera instancia.

Este trabajo es una tentativa de síntesis de experiencias personales, basadas y adquiridas en nuestra labor diaria, también en la investigación o pláticas con otros maestros insatisfechos del resultado que han obtenido en la enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, fundamento esencial para la solución de estos problemas y también el perfeccionamiento en la labor educativa.

El cultivo del lenguaje es el cimiento de la educación; la mayoría de las cosas que aprendemos lo hacemos a través del lenguaje hablado; es por eso que la enseñanza de esta área tiene una función clave dentro del proceso educativo.

Han existido grandes fallas en la enseñanza de la lecto-escritura y no podemos negarlo al ver como los alumnos de la escuela primaria, llegan a la secundaria, con qué pobreza de

vocabulario, torpeza en su expresión oral, inadecuado uso de palabras y, desde luego, errores graves en la expresión escrita. Estas deficiencias persisten en la preparatoria y muchas veces hasta otros niveles universitarios, pues gran parte de estos estudiantes son incapaces de redactar con claridad y coherencia.

Las investigaciones y observaciones realizadas durante diversas actividades dentro de el área de español, nos han permitido conformar un enfoque propio, realizar algunos cuestionamientos y organizar sencillas hipótesis en relación al tema del lenguaje que empleamos en la transmisión de conocimientos y que no va de acuerdo al lenguaje propio del alumno, recordemos que desde mucho tiempo antes de ingresar a la escuela el alumno ya ha estado ensayando los rudimentos de un sistema de lectura propia, mismos que nos lo comprueban los abundantes casos de paredes, mesas y pisos rayados y sus primeras hojas de garabatos. (1)

Aunado a lo anterior, pretendemos que los maestros encontremos un proceso educativo que lleve al alumno a la adquisición natural de la lecto-escritura; un proceso educati-

(1) Goodman, Yetta. "El desarrollo de la escritura en niños muy pequeños" en Emilia Ferreiro y Gómez Palacio (compiladores) Nuevas Perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. Ed. siglo XXI, México, pp 107-127.

vo o método que se base en principios sociológicos, pedagógicos y psicológicos, que considere los intereses del niño, su aspecto sincrético, su desarrollo psíquico, todos ellos como pilares fundamentales de su dinámica, que considere aspectos como el ir de lo fácil a lo difícil, de lo concreto a lo abstracto; percepción globalizadora del alumno y la nueva perspectiva de ver el aprendizaje y los objetivos del conocimiento.

Por tal directriz de actividades, consideramos que el camino en turno a seguir se concretaría en avocarnos a investigar las propuestas de los teóricos de la educación y de esta manera mejorar nuestra preparación profesional, basándonos en argumentos sólidos que nos impulsen y nos sostengan en nuestra acción reformadora y social.

La expresión oral, así como la escrita, son las dos formas más comunes que utilizará el niño para transmitir ideas, pensamientos, experiencias y estados de ánimo; las dos están en relación directa con el pensamiento.

En la medida que el niño habla y escribe, acrecienta su imaginación y amplía su mundo de experiencias, permitiéndole desarrollarse mejor intelectualmente y lograr formas progresivamente complejas de estructuración del pensamiento.

La enseñanza inicial de la lectura ha planteado el problema de obtener que los niños asocien a su lenguaje hablado los signos del lenguaje escrito, con un mínimo de esfuerzo y

de inversión de tiempo, y con un máximo de resultados educativos y prácticos.

La lectura, como una función de las más altas que tiene el cerebro humano debe ser una actividad disfrutable, fuente de alegría, de saber e inspiración en donde la humanidad encuentre la verdadera razón de su existencia.

La facultad de la lectura no es exclusivamente de los hombres excepcionales; es para todos, y sólo mediante una orientación educativa adecuada se logrará el desarrollo de esta facultad, se pondrá indiscutiblemente un pilar fundamental para el desarrollo integral de la personalidad del hombre.

"LA LENGUA, MAESTRA DEL PENSAMIENTO"

Aprender a leer y a leer bien, esto es, aprender a comprender inmediatamente y por completo un texto ordinario, tal debe ser el primer objetivo de la escuela primaria.

La lengua, como se ha dicho, es una maestra del pensamiento. Una palabra mal interpretada, una expresión mal o aproximadamente comprendida, provoca el contrasentido y crea confusión en el espíritu.

El método global tiende precisamente a proveer desde el principio del aprendizaje, el hábito de leer inteligentemente, y éste es un punto capital. Durante todo el período escolar, los maestros tendrán esa constante preocupación. Enseñar a los futuros ciudadanos de una democracia a leer inteligentemente. ¿Nos ha de estar prohibido, acase, en el ámbito de la escuela primaria, abrigar la ambición de provocar el despertar del sentido de lo bello y la justeza del sentido moral?

Es una gran tarea, y, en el fondo, el aspecto más sólido de la educación cívica, puesto que así fermaríamos-

hombres que no estarían dispuestos a engañarse con palabras ni a dejarse engañar mediante ellas. Leer y creer lo que está escrito es lo contrario de la educación. Queremos enseñar a pensar. (2)

Privar al niño de la libertad de ensayar y de equivocarse, es privarle del procedimiento que la naturaleza utiliza para desenvolver todas las aptitudes; por ejemplo, balbuceando el niño aprende a hablar, tambaleándose y cayendo aprende a caminar; puede asegurarse que los conocimientos mejor adquiridos son casi siempre la consecuencia de la comprobación de un error personal.

De tal manera que este trabajo encierra la finalidad de presentar la importancia de la lecto-escritura, sobre todo en el primer grado; además, aportar algunos datos en relación a los métodos que tradicionalmente hemos empleado; destacar las cualidades del Método Global de Análisis Estructural, proporcionar algunas sugerencias generales, en su desarrollo o aplicación. Concretamente, en el Capítulo I abordamos la importancia de la lecto-escritura, analizando su importancia, el desarrollo tradicional y los resultados que se han obtenido mediante esta forma de conducir la enseñanza de la lectura y escritura.

En el Capítulo II, titulado Métodos en General, se hace una sencilla descripción de las características de los distintos métodos que se han aplicado en el desarrollo tradicional del proceso de apropiación de la lecto-escritura, haciendo una diferenciación entre los métodos de marcha sintética y los de marcha analítica.

En el Capítulo III se describe el Método Global de Análisis Estructural incluyendo el concepto que se tiene en relación al mismo; asimismo, proporcionamos algunos datos acerca de su origen, la fundamentación que ha servido para un mejor resultado en la aplicación del método, las estructuras que lo conforman, debidamente delimitadas, así como los recursos en los que el docente puede apoyarse para llevar a cabo la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, e incluimos algunas ventajas y desventajas que pudimos observar respecto a este Método.

Más adelante, el Capítulo IV encierra una serie de sugerencias de carácter general respecto al Método Global de Análisis Estructural, así como algunas relacionadas con el conocimiento del mismo y aportamos también algunas sugerencias que pueden servir al docente para la aplicación del Método. Mencionamos, además, los resultados que pueden obtenerse después de la correcta aplicación del MGAE y la aceptación de las sugerencias que aportamos.

Finalmente, en el Capítulo V, mencionamos algunas conclusiones a las que pudimos llegar después de la investigación efectuada para la elaboración del presente trabajo.

I.- IMPORTANCIA DE LA LECTO-ESCRITURA.

LA FORMACION EDUCATIVA
DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD, DEBE
SER EN FUNCION DE LAS NECESIDA-
DES E INTERESES FUTUROS DE LA
SOCIEDAD.

JOAN MURE.

El propósito de la comunicación oral durante la primaria es el lograr mayor eficacia comunicativa. Esto es, que el niño hable espontáneamente, participe en diálogos y discusiones, opine y se exprese en forma clara, coherente y completa.

El propósito de la comunicación escrita es formar el hábito de la lectura y lograr que el niño exprese su pensamiento por escrito con espontaneidad, claridad y coherencia.

Saber leer y escribir es fundamental para el enriquecimiento del ser humano y su desenvolvimiento en la sociedad.

En la educación primaria, la adquisición de la lecto-escritura se fundamenta en el principio de la percepción global del habla y en la modalidad de uso de la lengua que el niño maneja, lo cual también es válido para la comunicación oral. (3)

(3) Libro para el maestro. Primer grado.

^MSEP.

No se nace sabiendo el idioma, su adquisición y su dominio reclama un largo y permanente aprendizaje que el hombre inicia desde que es muy pequeño. Va adueñándose del lenguaje, primero mediante un proceso de imitación inconsciente de los labios de la madre y de los demás familiares y, luego lo va ampliando en la medida en que se extiende el campo de sus contactos sociales. (4)

El lenguaje constituye uno de los fenómenos que se han desarrollado en el transcurso de la evolución de las distintas organizaciones sociales, respondiendo a la necesidad de comunicación, la cual es muy importante en la vida de los seres humanos, ella nos ha permitido manifestar los hechos de la historia humana, y expresar nuestros sentimientos y transmitir los conocimientos. Dado que el lenguaje es un elemento básico para la educación, debemos desarrollar el pensamiento para dar sentido al mundo en que vive, permitiéndole la expresión de la lengua propia y que participe activamente a través del proceso educativo.

La expresión oral, así como la escrita, son las des formas más comunes que utilizará el niño para transmitir ideas, pensamientos, experiencias y estados de ánimo; las dos están en relación directa con el pensamiento.

En la medida en que el niño habla y escribe, acrecienta su imaginación y amplía su mundo de experiencias, permitiéndo-

(4) Teberosky, Ana. Antología VII Semestre del Plan 85 UPN
ENSEÑANZA DE LA LENGUA ORAL Y LA LENGUA ESCRITA.
p 84

dele desarrollarse mejor intelectualmente y lograr formas progresivamente complejas de estructuración del pensamiento.

La enseñanza inicial de la lectura ha planteado el problema de obtener que los niños asocien a su lenguaje hablado los signos del lenguaje escrito con un mínimo de esfuerzo y de inversión de tiempo, y con un máximo de resultados educativos y prácticos.

En el período inicial del aprendizaje de la lecto-escritura, la oral tiene un papel más importante que la silenciosa, a medida que el niño progresa ésta pasa a ocupar el sitio que le deja la oral, a fin de acelerar la adquisición de los hábitos que dan eficacia a la lectura.

Las ventajas de la lectura oral son: favorece la adquisición de los signos, la formación de hábitos, contribuye a la educación de la voz, favorece el lenguaje hablado, se obtiene de la lectura información y placer.

En la lectura intelectual, el lector alcanza de primera intención el pensamiento del autor. En esta lectura toca al maestro una tarea importante y de responsabilidad: debe ayudar a penetrar el sentido de las palabras, de las frases, en centrar la belleza de la forma, etc. A todo esto se le llama explicación e investigación del contenido: puede ser hecha por el maestro y los niños, e por los niños, pero dirigidos; esto último se aplica sobre todo en los grados superiores.

La lectura debe llenar siempre una necesidad de infor-

mación o de esparcimiento espiritual. No se debe leer por leer, sino para sentir algo que se desee conocer o sentir.

El aprendizaje de la lecto-escritura debe proporcionar al niño un fin inmediato que alcance apenas realizada la actividad. Cada lectura debe darle un resultado instantáneo y apreciable, y sólo en este caso comprende la utilidad de la lectura que se convertirá en un instrumento de uso frecuente.

No se puede cometer mayor error que hacer leer al niño lo que no le interesa o le produce cansancio o tedio. El niño sólo debe conocer la lectura bajo su aspecto útil o agradable, porque el placer y la utilidad son los dos objetivos principales que pueden moverlo a leer y crearle el hábito de la lectura.

Si enfocamos nuestra atención hacia el aspecto importan tísimo de la lecto-escritura, es necesario que nos preguntemos, ¿Qué esperan los alumnos de este aspecto tan importante?, ¿Les estamos ofreciendo lo que ellos necesitan?.

Por lo que la experiencia nos ha permitido observar, nos damos cuenta que raras veces nos ponemos a reflexionar sobre estas interrogantes y mucho menos tratamos de responder a las mismas; sin embargo, ahora podemos darnos cuenta que desconocemos realmente las inquietudes y necesidades de los niños puesto que no somos capaces de investigarlos, de propiciar un diálogo que nos permita conocer las aspiraciones de nuestros alumnos y aceptar que ya cuentan con un len

guaje, que sólo les falta manifestarlo en forma escrita, pues to que hasta ahora no pueden comunicarse de esa manera; pero sí oralmente y se dan a entender y nos entienden.

Es así como debemos aceptar que los intereses del niño al acudir a la escuela son: aprender a leer y a escribir de manera formal porque de acuerdo a su mentalidad ellos ya lo saben hacer pero no como la mayoría de los escolares de gra dos superiores.

Si los docentes equivocamos el método, estaremos propiciando el desencanto y la apatía en el niño, pues no encuentra lo que él necesita según la autoevaluación de sus propias necesidades e intereses.

El trato directo entre alumnos y maestros, dan a éstos la oportunidad de detectar las carencias que tienen los primeros en cuanto a conocimientos y análisis de los vocablos - que utilizan; muchos de estos alumnos no saben leer, menos - escribir; se culpa a muchos factores de ello, como son: la familia, el medio socio-económico y principalmente la escuela, involucrando por supuesto, al maestro, los programas, -- los métodos que emplea, así como muchas otras actividades - con que se atiborra al profesor. También hay que tomar en cuenta a los niños que proceden de hogares analfabetas, pero con intereses culturales, niños que vienen de hogares cul tos, pero despreocupados en lo que se refiere a la instruc-- ción de sus hijos.

Afortunadamente, aún cuando sea después de varios años

de servicio docente, llegamos a darnos cuenta que en materia educativa existen infinidad de problemas, los cuales van desde los administrativos hasta los pedagógicos, mismos que han llegado a la creación de un caos e inestabilidad en todos -- los niveles educativos, inestabilidad que desafortunadamente viene a desembocar en los resultados de aprendizaje de los alumnos, lo que motiva que la culpabilidad recaiga exclusivamente sobre el maestro, y no se quiere decir que no sea culpable, pero su culpabilidad no es total, puesto que como parte de un sistema, algo -quizá mucho- tenemos que ver con la problemática educativa.

Por qué no ponernos a meditar un poco en lo que hemos - hecho o dejado de hacer durante esas sesiones diarias frente a nuestros alumnos.

Pensemos un momento en esa apatía que se ha engendrado en nosotros y nos daremos cuenta de la cantidad tan extraordinaria de errores cometidos, errores que si bien han sido - propiciados por los estrategias de nuestro sistema, no por eso van a excluirnos de nuestra responsabilidad, pues debemos de ser capaces e interesarnos en detectar la mínima falla - que esté en contra de nuestras propias aspiraciones, siempre que éstas se conduzcan por el camino de la honestidad.

1.-HIPOTESIS QUE MANEJA EL NIÑO EN CUANTO A LA LECTO-ESCRITURA.

Cuando el niño acude a la escuela, no parte de cero, pues es sorprendente el grado de conocimiento que posee a esa edad acerca de su lengua.

El niño es un sujeto que trata activamente de comprender el mundo que lo rodea y él aprende básicamente a través de sus propias acciones sobre los objetos del mundo, que construye sus propias categorías de pensamiento, al mismo tiempo que organiza su mundo. Resulta bien difícil imaginar que un niño de cuatro o cinco años, que crece en un ambiente urbano, en el cual va a reencontrar necesariamente textos escritos por doquier, no se hace ninguna idea acerca de la naturaleza de ese objeto cultural, hasta tener seis años y una maestra delante. - Resulta bien difícil, sabiendo lo que sabemos acerca de un niño de esas edades: niños que se interrogan acerca de los fenómenos que observan, que plantean las preguntas más difíciles de responder, que se construyen teorías acerca del origen del universo.

Debemos reconocer que el niño, desde muy temprana edad maneja diversas hipótesis; una de ellas es la que menciona Emilia Ferreiro al expresar que: "para escribir los nombres de diferentes personas, animales u objetos, tiene que haber una diferencia objetiva en los símbolos gráficos usados".

Por su parte, Yetta Goodman "En el desarrollo de la escritura en niños muy pequeños", menciona las siguientes hipótesis, que de acuerdo a las investigaciones realizadas, son las que maneja el niño.

1.-Para controlar la conducta de los otros.

El niño sabe que puede producir signos que tengan un impacto sobre la conducta de los otros.

2.- Interpersonal.

A muy temprana edad usan sus nombres para identificar

sus dibujos y sus posesiones.

3.-Presuntas representaciones de experiencias reales o imaginarias.

Hacia los 4 años, algunos niños comienzan a representar su imaginación en lenguaje escrito.

4.-Lenguaje heurístico explicativo.

Los niños comienzan antes de la escuela a marcar sus propios dibujos con el fin de explicarlos o representar de alguna manera en lenguaje escrito lo que han representado en sus dibujos.

5.-Extensión de la memoria.

Los niños aprenden que el lenguaje escrito puede ser utilizado para no olvidar algo". (5)

Tomado de Goodman, Yetta. "El desarrollo de la escritura en niños muy pequeños". Emilia Ferreiro y Gómez Palacio (compiladores)
Nuevas perspectivas sobre los procesos de la lectura

y escritura. Ed. Siglo XXI, México, pp 107-127

Antología UPN "Enseñanza de la lengua oral y de la lengua escrita"

Semestre VII SEP 1988.

A.-LA LECTO-ESCRITURA EN PRIMER GRADO.

1). IMPORTANCIA.

Si bien es cierto que los hombres pueden comunicarse entre sí mediante otros signos que no son el lenguaje hablado y escrito como los gestos, gritos, señales, es indudable que es tos medios de comunicación son excesivamente limitados.

Sólo mediante el lenguaje se pueden conseguir todos los objetivos de la educación, llámense éstos conocimientos, hábi tos y habilidades, actitudes y representaciones.

La máxima preocupación de los maestros es el desarrollo- adecuado de estas capacidades (la lecto-escritura) que están tan íntimamente relacionadas con la cultura y adaptación del individuo con la sociedad.

En todas las etapas de la educación tiene el lenguaje una importancia muy grande, y también es de una importancia ex traordinaria la lecto-escritura en la vida contemporánea, - pues proporciona el conocimiento correcto del idioma y el - buen uso que de éste puede hacerse en todas las circunstancias de nuestra vida.

El lenguaje tiene especial importancia en la escuela pri maria:

1.-Porque es la base de todo conocimiento; por consi-- guiente es la materia fundamental sobre la cual todas las de-- más se asientan.

2.-Porque proporciona al niño la técnica de la lectura y la importancia de ésta en la vida actual que es inmensa.

3.-Porque enriquece su acervo cultural.

Una de las grandes metas de la educación mexicana debe ser impulsar en los alumnos el desarrollo de la habilidad para expresar las ideas oralmente y por escrito, lo cual significa hacerlos aptos para elaborar y transmitir mensajes en - el mundo que lo rodea.

Sabemos que el proceso de la lecto-escritura debe ini--ciarse desde la infancia, antes de que ingrese a la escuela-primaria y que el lenguaje y el pensamiento deben crecer en el niño.

Para el ser humano hablar es una función indispensable, como el caminar; son espontáneas, en las cuales no media el raciocinio. Vemos cómo los niños pequeños en cierto momento aprenden a caminar y se sueltan caminando, aprenden a hablar y sin pensarlo más hablan. No podemos hablar y hablar sin --preocuparnos de las incorrecciones porque no habría comunicación ni entendimiento del mensaje. Todas las lenguas son sistemas complejos y ricos; haciendo conciencia de su funcionamiento, hacemos mejor uso de ellas y estaremos en la posibilidad de enriquecerla no sólo para expresarnos en la vida ordinaria y cotidiana sino en la vida espiritual y sublime de los hombres.

Los fines de la lecto-escritura no se limitan al conocimi

miento sino a encontrar las correlaciones entre éste, y lo que ocurre en el mundo circundante y las relaciones sobre los problemas que enfrenta la humanidad y la ciencia. La lecto-escritura es actualmente uno de los más difíciles aprendizajes de todo individuo; las formas tradicionales que a veces usamos los maestros para la enseñanza pueden ser frustrantes.

La facultad de la lecto-escritura no es exclusiva de los hombres excepcionales, es para todos y sólo mediante una orientación educativa adecuada se logrará el desarrollo de ésta facultad, y se pondrá indiscutiblemente un pilar fundamental para el desarrollo integral de la personalidad del niño.

En la educación primaria buscamos los maestros que en el aprendizaje del Español, el niño desarrolle al máximo sus capacidades para expresar oralmente y por escrito todas sus ideas, que conozca las características de la lengua Española, que también se despierte en el niño el placer por la buena lectura. Este lenguaje puede ser hablado o escrito y aunque los dos forman parte del vocabulario, hay grandes diferencias en cuanto al uso de las palabras según se hable o se escriba.

En el lenguaje hablado se emplean algunos vocablos, giros o modismos que no se utilizan en el escrito, esto mismo sucede con la forma escrita que también utiliza vocablos, giros y modismos que se considerarían fuera de lugar en el lenguaje hablado.

El lenguaje escrito es más cuidadoso que el hablado, se reflexiona más antes de escribir dando por resultado un procedimiento insuperable para la elaboración de ideas. El que escribe elige las palabras que se adaptan con precisión a las ideas, y limita su alcance a lo pensado.

El lenguaje hablado es más espontáneo que el escrito; en él domina más el sentimiento que la razón, muchas veces se dice lo que bajo ningún concepto se escribiría.

Por muy extenso que sea el vocabulario hablado y escrito, hay uno de ellos que predomina y es el vocabulario escrito. Así pues para cada persona existe una cantidad de palabras cuyo significado conoce al leerlas, y que sin embargo nunca emplea espontáneamente en su lenguaje hablado o escrito. En la enseñanza del lenguaje, en primer lugar está el enriquecimiento del vocabulario y la corrección del ya adquirido.

La escuela primaria debe aplicar los procedimientos apropiados para ayudar a los niños a enriquecer y corregir su vocabulario, a construir las frases con propiedad y belleza y adquirir las técnicas de lectura, escritura, ortografía en el más breve plazo y con el mayor grado de eficiencia, es decir, a hablar, leer y escribir con completa conciencia del contenido y corrección de la forma.

La lectura escritura de nuestro idioma, son muy importantes, para la comunicación y son un conjunto de habilida-

des especializadas, ya que en la expresión escrita el niño puede escribir con libertad y espontaneidad, con precisión, que sepa elaborar informes escritos, que escriba correctamente resúmenes y que relate por escrito todo tipo de experiencias. En la lectura el niño deberá ser capaz de leer con una actitud crítica, misma que le servirá para enfrentarse a las exigencias que la sociedad le presente.

Como lo marca el programa escolar esta lectura está dividida en lectura básica y lectura de estudio; en la primera el alumno deberá desarrollar las habilidades necesarias para utilizar la lectura como un instrumento de aprendizaje.

En el campo de la lecto-escritura surgen muchas interrogantes tanto respecto al contenido de ellas, como a la forma en que nosotros lo damos a la práctica, o en otras palabras, cómo transmitimos dichos conocimientos. Y si son muchas y diversas las interrogantes, también así aparecerán las respuestas, sobre todo considerando la diversidad de regiones existentes en nuestro país y, por qué no decirlo, la diversidad de criterios con que actuamos los docentes.

2). DESARROLLO TRADICIONAL

El desarrollo tradicional del proceso educativo contiene características muy claras y negativas que, aunque denunciadas muchas veces por destacados pensadores, tal parece que se aferran a su existencia, pues han permanecido con mayor o menor intensidad hasta nuestros días; y aunque intensa sea la propagación y difusión de las pautas metodológicas en la cuestión educativa, el proceso de enseñanza aprendizaje continúa desarrollándose, sin tomar en cuenta la importancia que el alumno reviste en tal actividad. El alumno continúa siendo sometido en un proceso educativo, en el cual es común ver a un maestro que personifica el poder, el conocimiento, que determina lo que se ha de hacer, y a un grupo de alumnos que sólo se ponen a disposición del maestro y acatan las órdenes e indicaciones que ésta les dé, alumnos que por todos son considerados ignorantes o los que no saben nada. En este desarrollo tradicional del proceso educativo y concretamente hablando de la lecto-escritura se puede ver que -por muchos factores- la metodología que cada maestro escoge para enseñar a los alumnos a leer y escribir - (postura conceptual que muchos conservan hasta éstos días) suele ser muy variada, pues somos testigos de que escogen lo que por su experiencia les ha dado mejores resultados o lo que miran que usa un compañero y que de mejores resultados que la suya. Por lo anterior, entendemos que hay maestros que emplean el método silábico, el alfabético, o algu-

no que por su desarrollo parece global de análisis estructural, pero que por el desconocimiento íntegro del método que usa, no se sabe cual método será, o bien les hay que usan una combinación de varios.

Además de esta variedad abundante de métodos, existe el toque personal e inevitable que le dá cada maestro. Este proceso de la lecto-escritura se efectúa sin el adecuado material didáctico y la cantidad suficiente, y éste, aún cuando al maestro y a alguien más le interesa esta problemática, es fácil ver que a una gran mayoría de los que formamos este gremio no les importa encontrar la más adecuada metodología para desarrollarlo.

La lecto-escritura es un proceso en el que se habla mucho (por parte del maestro) y poco uso se hace de los medios o el material que hay en las barrietas o comunidades donde se asienta la escuela, los alumnos no aprenden en la combinación de observar, expresar y manejar materiales con sus maneras, sobre todo aquéllos que son de su gusto y acordes a sus necesidades, pues se desenvuelven en un ambiente de autoridad que determinan todo lo que se ha de hacer y se imponen para los alumnos que desobedezcan.

Mucho se ha dicho acerca de las metodologías que se han venido aplicando para conducir la lecto-escritura en los alumnos de los primeros grados de la escuela primaria, y las más recientes pautas indican que la educación debe organizarse en torno a los intereses de los alumnos y consideran una

nueva concepción de este proceso educativo y el nuevo papel que el maestro llena en él, función que lo coloca como guía o colaborador de la acción del niño en su aprendizaje.

Sin embargo, llega el maestro y, con la normatividad imperante en nuestro sistema educativo, trata de imponer a sus alumnos un vocabulario, un lenguaje acorde a los objetivos de dichos sistemas sin importarle la realidad que viven nuestros alumnos, con lo cual acaba con las inquietudes e intereses naturales de los mismos y, todavía peor, cuando el niño se enfrenta ante sus primeras experiencias con el lápiz y el cuaderno queriendo manifestarnos que a su particular y natural manera ya cuenta con los primeros caracteres gráficos, y explica además con su vocabulario el significado de los mismos; duro golpe reciben los alumnos cuando precisamente por la existencia de la normatividad mencionada, y -- que se presenta en todo momento de nuestra existencia, tiene que hacer lo que el maestro le exige que haga, matando con eso su creatividad espontánea.

Pues como se ha establecido la metodología empleada por los maestros, suele ser tan equivocada que, en muchos casos, más que colaborar con el alumno en su desarrollo, frustra sus aprendizajes. La mayoría de estos casos se suceden sencillamente por la ignorancia del docente o su irresponsabilidad en la labor educativa. En otros casos la acción del maestro es originalmente buena pues se preocupa por lo positivo de su trabajo, sólo que equivoca su metodología y la que

escoge para desarrollar su labor toma en cuenta muy escasamente los intereses del niño, su realidad social, familiar, sus bases psicológicas y nivel evolutivo personal, sus experiencias, sus necesidades, gustos, tendencias naturales, sus facultades y habilidades innatas.

3).- LAS PERSPECTIVAS PSICOLÓGICAS DE LA LECTO-ESCRITURA.

La lecto-escritura, como denominamos este aspecto del trabajo escolar o el aprender a leer y a escribir como lo formulaban los maestros de escuela de hace algunos años, siempre se ha desarrollado de múltiples formas y a la vez con múltiples objetivos o perspectivas muy particulares; tales perspectivas se han encaminado a obtener unos resultados que, según la concepción de la educación y el rol que desempeñen en tal proceso los elementos que en él participan, varían en su enfoque que, muchas veces fue obtener logros para el maestro y en otros, (aquellos en los que la figura central de este proceso fue el alumno) las perspectivas favorecían a los alumnos. No obstante, podríamos decir que estas perspectivas se refieren sólo desde el punto específico de lo pedagógico, cabe mencionar que las perspectivas también pueden pretenderse en otros aspectos, como el social, y el psicológico. Las perspectivas sociales, implican el factor, momento histórico, y como núcleo medular del mismo, determinará, en dirección de quiénes se pretenderán las perspectivas, que se quieran alcanzar.

En el aspecto netamente psicológico, es evidente que las perspectivas, de la lecto-escritura, entre los años pasados y el momento actual han cambiado completamente; pues si la escuela tradicional pretendía (si es que se puede decir que conscientemente lo pretendía) a través de la lecto-escritura, -

que el alumno aprendiera a leer y escribir, de cierta manera y como un objeto de conocimiento en sí, y que todas las actividades escolares que se implementaban fueron para lograr -- tal conocimiento u objeto de conocimiento, completo en sí, -- como ellos lo concebían. La perspectiva actual de la lecto-escritura, es relacionarse con el alumno, de tal forma que -- desde el momento de su presentación y primeras relaciones, -- la lecto-escritura sirva al alumno para entender y expresar en un sistema generalizado, con los demás individuos que lo rodean, sus recíprocas emociones y pensamientos, que el alumno se sienta inclinado a conocer la manera de manipular o manejar como un instrumento, la lecto-escritura, y predisponer positivamente al alumno a conocer el empleo y uso de algo que le interesa, le guste y le conviene, que los alumnos sean capaces de usar una forma de comunicación que después de la comunicación hablada, resulta ser la mejor o más completa.

4).-RESULTADOS.

Como resultado del estado de cosas que se viven en las aulas escolares se presentan muchas condiciones negativas que tornan el aprendizaje en una actividad insoportable o a penas tolerable, una experiencia angustiosa, frustrante. Dice Decroly al respecto:

El niño llega a la escuela con ganas de aprender, dispuesto a hacer cuanto se le diga. Al terminar el tercer año de escolaridad nuestro pequeño está harto de la escuela, se aburre; la escuela, poco a poco, lo ha hechado a perder. Le ha dado ciertos hábitos intelectuales que le perjudican. El niño no ha encontrado en la escuela más que verbalismo; palabras en el examen, palabras en la clase, palabras, siempre palabras, cuando lo que el niño necesita, quiere y busca, es acción, hacer. La cultura no se transmite por la palabra. Sólo la experiencia es capaz de crear. (6)

No obstante y mientras sigamos como vamos, y el cambio nos sea indiferente, mientras seamos sordos a opciones que prometen una mejora, pero que no cuentan con enfrentarse a maestros que no quieren cambiar, nadie podrá lograrlo; porque esto es claro: los maestros somos los primeros que debemos cambiar, pero también los primeros que no aceptamos,

Decroly le dice de esta manera:

Si queremos renovar la escuela hay que preparar a los maestros de manera más completa: hay que hacer que penetre más vida en la escuela; hay que modificar los programas escolares; hay que perfeccionar los métodos de enseñanza; hay que individualizar las actividades del niño. (7)

Ahora bien, si no somos conscientes de la necesidad de

(6), (7) Villarreal Canseco, Tomás. Didáctica Gral. p 281 Ed. Oasis 10a. edición México, D.F.

cambio individual como condición para cambiar nuestra concepción de la acción que practicamos, si no cambiamos nosotros, en nuestra forma de ver las cosas y de preparar nuestro trabajo ¿cómo creemos posible tener alguna participación efectiva a nivel institución escolar?, recordemos a Decroly cuando dice:

La escuela de nuestros días tiene nuevos deberes que cumplir. No es posible que cambien y se transformen las cosas y todas las instituciones y que la escuela continúe como antes. La escuela es precisamente la que necesita una profunda transformación. (8)

Por lo mismo es necesario que el maestro se percate de que él es el factor principal y primero; que en estos momentos debe dar paso a un cambio, que se dé cuenta de la importancia y trascendencia que tendría el predisponerse a una ruptura y cambio en su actuar docente. De lo importante que es abrirse a nuevas opciones pedagógicas, a dar cabida y analizar nuevas propuestas como la tan abordada que en muchos países ha tenido defensores y representantes del Método Global de Análisis Estructural.

Sólo revisando y analizando podemos aceptar o rechazar, con cierta razón, una opción pedagógica, y no nada más así como así, por un simple, "no creo que sea tan bueno como dicen".

(8) Villarreal Canseco Tomás. Didáctica Gral. p 280
Ed. Oasis 10a. edición México, D. F.

Debemos darnos cuenta, de que los resultados obtenidos siguiendo los métodos de enseñanza hasta la fecha empleados, lo único que han apertado es un conocimiento mecánico de la lectura, mismo que pone al niño ante el problema de aprender aparte la lectura de la comprensión.

B.-LA LECTO-ESCRITURA COMO OBJETO DE ESTUDIO
MAS QUE COMO INSTRUMENTO.

La idea de aprender a leer por lo general ha quedado atrás; hace algunos años el niño y el hombre en general se interesaban en aprender a leer por el sólo hecho de adquirir este conocimiento, pues sabemos que quien no sabía leer ni escribir era considerado analfabeta y en muchas ocasiones se le llamaba usando equivocadamente el término de "burro", es así, que al individuo que tenía acceso al aprendizaje de la lecto-escritura se integraba a él sólo por el hecho de no -- ser considerado analfabeta o que le llamaran "burro"; de tal manera que la idea que prevalecía era la de leer por leer.

Pero como muchas veces hemos dicho "los tiempos cambian" y ahora nos encontramos con una postura diferente respecto a la concepción de la lecto-escritura y es que al individuo se ha venido apropiando de la lecto-escritura con el fin de ir más allá del sólo hecho de leer, su interés es llegar a elevar sus conocimientos, su cultura, madurar emocionalmente, - etc., por medio del importante acto de leer que definitivamente va siempre ligado al acto de escribir.

Reconocemos que la lectura y escritura son dos acciones que siempre irán de la mano para llegar a una cabal comprensión del lenguaje y fortalecer esa comunicación que siempre ha existido entre los hombres, de tal manera que a través de la lectura y escritura llegamos a establecer una interacción entre escritores y lectores, aún sin ambos que se conozcan físicamente. El que escribe tendrá la capacidad suficiente para que sus obras sean accesibles e bien dirigidas debidamente hacia cierto nivel intelectual de la población.

Por su parte el lector deberá de desarrollar su habilidad para descifrar el mensaje que un escritor desea hacerle llegar, a través de los diversos temas que han sido motivo de inspiración para grandes y pequeños escritores, pues bien sabemos que en todas las épocas a través del desarrollo de la humanidad, hemos encontrado y seguirán existiendo escritores y lectores de diferentes niveles y gustos por el arte de leer y escribir.

II.- METODOS EN GENERAL.

Es importante analizar el problema de la lecto-escritura y llegar a la realización de algunas conclusiones, basadas tanto en la experiencia adquirida a través de nuestra práctica docente, como en el análisis de las diversas teorías de quienes se han dedicado al estudio de los diferentes aspectos de la enseñanza-aprendizaje.

Consecuencia del análisis de diversas teorías, es el resultado de enmarcar nuestro trabajo, en el sentido de abordar una de las principales fallas que observamos en la enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura y que es el aspecto metodológico que podemos aplicar en nuestro quehacer docente, pues como es sabido poco conocemos al respecto y es nuestra propia ignorancia la que nos lleva a todos a desarrollar nuestras actividades de acuerdo a muy particulares criterios y posibilidades, creando una metodología muy propia, aún con el pleno desconocimiento de las bases psicológicas y filosóficas de cada uno de los métodos, pues generalmente lo que nos preocupa, si es que llega a preocuparnos, es que el alumno aprenda y, todavía peor, cuando sentimos la presión de nuestras autoridades exigiéndonos que para determinada fecha el educando debe "saber" leer y escribir, sin importarnos el precio que el niño pague por ello.

El desconocimiento de la lecto-escritura lleva al maestro al empleo de una "mezcla" de metodologías que condu-

ce al niño al aprendizaje de la lecto-escritura, sin darle - la importancia requerida al proceso fundamental que encierra toda una gama de actividades que fortalecerían la maduración o desarrollo integral del educando, que es uno de los objetivos de la educación en nuestro país.

Refiriéndonos al Método Decroly, éste procede de lo global a lo anaítico, establece que en realidad el espíritu del niño no comienza por analizar ni tampoco por sintetizar sino por "sincretizar" (de acuerdo a los términos de Claparede). Por lo que el análisis y la síntesis, son pues, posteriores al sincretismo del cual se derivan.

Ya en la práctica, este método consiste en presentar a los niños pequeños frases relacionadas con la acción corriente, y hacer que las reconozcan reiteradas veces, en el curso de acciones sucesivas.

Una vez que las frases han sido memorizadas, se deja que los niños las descompongan en palabras. Por último se les hace descubrir las letras mismas.

A.-CONCEPTO

Como puede observarse, todo aprendizaje posee una metodología, y si los aprendizajes son diversos, así también los conceptos referentes al método son diversos, de los cuales en seguida mencionamos algunos.

"Es la organización racional y práctica de los recursos y procedimientos del profesor con el propósito de dirigir el apren-

dizaje de los alumnos hacia los resultados previstos y deseados" (9) Luiz A. de Mattos.

"Es el conjunto de reglas e normas que tratan de alcanzar el desarrollo integral del individuo, dentro del cuadro social mediante actividades que el educador estima necesarias en vista de las características psicológicas del educando y de los fines perseguidos". (10) Lorenzo Luzuriaga.

"Es el camino más cierto que puede seguir el maestro por medio de determinados procedimientos para estimular, dirigir y guiar las actividades del niño que experimenta y aprende nuevas formas de vida que deben servirle para desarrollarse y adaptarse al medio natural y humano con fines de perfeccionamiento moral y progresivo". (11) Clotilde Guillén de Rezzane.

Al cuestionarnos acerca del desarrollo de nuestro trabajo por el concepto de método, que de los aquí presentados nos parece el más identificado con el mismo y con el planteamiento de actividades usadas y sugeridas nos decidimos por el concepto de Luiz A. de Mattos ya que conserva elementos fundamentales como: la sencillez, accesibilidad, concretización, ya que en pocas palabras encierra lo fundamental y común a los otros dos conceptos.

(9), (10), (11), Villarreal Canseco, Tomás:
Didáctica General. Nueva Biblioteca Pedagógica
p 89 Oasis, México 1979

B.- NOMBRE DE LOS METODOS.

Iniciar al niño en la lectura-escritura, siempre ha significado un problema para el maestro, pues lograr que los niños asocien a su lenguaje hablado los signos del lenguaje escrito requiere de un método adecuado.

Se han enumerado muchas propuestas aplicadas a través de muchos años de enseñanza, y aún con tan basta experiencia, no se ha llegado a encontrar una solución definitiva desde el punto de vista psicológico y también que sea práctica.

Todo este esfuerzo ha servido para desembocar en un método del cual no se puede negar sus bondades, ya que es innegable que los niños de nuestras escuelas aprenden a leer y escribir con más facilidad y placer que como en épocas pasadas lo hicieron otros niños.

Los métodos usados para enseñar a leer y escribir han sido clasificados en dos aspectos: los métodos de marcha sintética y los métodos de marcha analítica. Entre los primeros métodos podemos enumerar, entre otros, el silábico, el alfabético, el onomatopéyico y el fonético, otra variante de estos métodos es el a, b, c, que utilizaron durante muchos años muchos niños para aprender a leer, se tenía que aprender el alfabeto, conociendo éste, aprendía sílabas directas, sílabas inversas, directas e inversas compuestas, mixtas simples y mixtas compuestas; al conocer

todo esto finalmente leían.

1).-Alfabético .

Según lo que se lee al respecto en el libro "La querrel-
la de los métodos en la enseñanza de la lectura" (12) en
el capítulo 10. de la segunda parte, que las primeras noti-
cias sobre este método explican que primero se enseña el nom-
bre de las letras y no los sonidos, es decir; se enseña a
leer ele, ene, ese, jota, etc. , y para traducir la visión
de las letras que componen una palabra se introdujo el re-
curso del deletreo.

El deletreo, lejos de ser una solución para resolver el
difícil problema de trocar el símbolo escrito que se ve en
la palabra viva que se habla, aumentó la distancia entre am-
bes.

2).-Silábico.

El método silábico es donde se empieza a trabajar con
una sílaba siendo esta la unidad fonética.

Otra variante del método silábico donde se enseñaban -
primero las vocales con ayuda de dibujos y palabras, de las
voces de animales, etc., al ser aprendidas son utilizadas -
en variados ejercicios para juntarlas con las consonantes,
formando sílabas y después palabras.

(12) P. de Braslavsky, Bertha. "La querrel-
la de los métodos en la enseñanza de la lectura" p. 22

3).-Onomatopéyico.

Este método se caracteriza porque se basa en los sonidos de personas, animales y cosas, su autor fue Gregorio Torres Quintero; con este método muchos mexicanos aprendieron a leer, con ciertos gestos y voces onomatopéyicas se facilita al alumno que tome el sonido o articulación de la letra. Después de variados ejercicios que hacen que el niño se familiarice con las vocales y consonantes, logra formar sílabas y palabras.

Este método supera al sílabico por utilizar el sonido de la letra y no el nombre.

C.-METODOS DE MARCHA SINTETICA.

A pesar de las apariencias, no existen verdaderamente más que dos métodos de lectura. Ambos tratan de hacer comprender al niño que existe cierta correspondencia entre los signos de la lengua escrita y los sonidos de la lengua hablada; pero, para ello, uno de esos métodos comienza por el estudio de los signos o por el de los sonidos elementales, y el otro busca por el contrario obtener el mismo resultado colocando al niño de repente -- frente a nuestro lenguaje escrito. El primero es generalmente conocido con el nombre de "método sintético" en razón del trabajo psicológico que demanda del niño para el acto de la lectura. Cuando aprendió a leer cada signo, el niño debe, en efecto, condensar esas diferentes lecturas en una lectura única que generalmente, para cada agrupamiento particular de esos signos, es diferente de su lectura particular.... se trata, pues, de una operación desíntesis. El otro método parte de los agrupamientos mismos. Parte de las palabras. Se llamará analítico cuando se quiera recordar el trabajo psicológico-

que se le exige al niño para aprender, según esos agrupamientos, las denominaciones de sus partes o las sonoridades de sus sílabas. La misma manera de proceder se designará bajo el nombre de método global si se quiere recordar solamente su origen: poner al niño en presencia de frases y palabras tal como nosotros mismos leemos. (13)

Podemos nombrar entre los métodos de marcha sintética el alfabético, el silábico y el onomatopéyico.

1).-Método alfabético.

En el método alfabético el niño aprende primero el nombre de las letras para ir formando sílabas, después palabras y frases.

2).-Método fonético.

En este método se enseña en lugar del nombre de la letra el sonido o articulación de la misma, por ejemplo, ele, eñe, eme, y se lee; le, ñe, me ayudándose con ciertos gestos y voces onomatopéyicas; cuando ya el niño conoce el valor fónico de las vocales y consonantes, las une por enunciación rápida, formando sílabas y palabras.

3).-Método silábico.

El niño aprende distintas y variadas sílabas que usará después al formar palabras y frases, primero se enseñan las vocales con ayuda de dibujos y palabras.

(13) P. de Braslasvky, Bertha. "La querrela de los Métodos en la enseñanza de la lectura" p. 12

D.-METODOS DE MARCHA ANALITICA.

En este método se trata de vincular toda la enseñanza en el sincretismo del niño, donde se estructurarán los enunciados y las palabras para analizarlos y así propiciar que el niño aprenda a leer comprendiendo lo que lee.

1).-Método global analítico .

Este método se apoya en la percepción global del habla y en la comunicación en general, se inicia con la lectura de una frase o una palabra.

Los métodos de marcha analítica se dividen en dos subgrupos:

Métodos de palabra, cuando se inicia el aprendizaje a través del análisis del enunciado.

A su vez los métodos globales se clasifican en dos grupos:

a) global de análisis.

b) global puro.

Se hace incapié en que ambos son métodos de marcha analítica y lo que distingue a uno de otro es la didáctica empleada para realizar el análisis.

En el método global de análisis, el maestro guía al alumno para que realice el análisis y el aprendizaje de este se concentra en la letra que el maestro le va proponiendo.

Este tipo de método es recomendable cuando se trabaja con grupos numerosos, ya que permite un control más eficiente del progreso de los alumnos y facilita al maestro nivelar al alumno que por alguna razón esté por debajo del nivel de aprendizaje del resto de sus compañeros, pues el maestro sabe con precisión las palabras o letras que el alumno debe dominar.

En el método global puro, el alumno realiza el proceso de análisis sin guía del maestro, de acuerdo con su propia--

capacidad e intereses; este método tiene la ventaja de respetar la individualidad del alumno en cuanto a maduración y ritmo de aprendizaje, aunque hace muy difícil al maestro el conocimiento del nivel de aprendizaje en que se encuentra el grupo. (14)

(14) "Interpretación y manejo del Programa Integrado, conceptos básicos, Método Global de Análisis Estructural. Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio. p. 6 y 7.

III.-METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL

Es oportuno tomar en cuenta la muy particular forma de actuar de los alumnos, puesto que el maestro, con una acertada planificación debe conocer lo más profundamente posible a los alumnos, ya que debe analizar concienzudamente los factores que intervienen desde diferentes direcciones, en la formación de los educandos, pues sabemos que influye grandemente la familia, de cuyo grado cultural depende la dirección que tome el niño en su formación.

Es sabido que el nivel cultural de los padres y el momento que atraviesa la sociedad, interviene de tal manera que los primeros, poca o nula participación quieren tener en el aprendizaje de sus hijos, lo cual afecta a éstos principalmente en su aspecto emotivo, con lo cual sus intereses van degenerando hasta caer en la inconsciencia, apropiarse del vocabulario corriente que predomina en su contexto y conducirse por el camino equivocado y más aún cuando la familia o la escuela con sus "grandes recursos" quieren imponer al niño una normatividad, unos conocimientos que paradójicamente le van a servir y sobre todo, que no llenan sus aspiraciones.

Sabemos de la gran diversidad de contextos, pues en una misma ciudad podemos encontrar conglomerados humanos con costumbres diferentes, comunicándose con su muy particular lenguaje y ejemplos de ellos son de sobra conocidos.

Por otra parte, encontramos las comunidades rurales, - donde la gran diversidad de regiones con que cuenta nuestro país, permiten que exista asimismo una gran variedad de ve cables propios de cada región.

Es innegable que respecto al aprendizaje, existen dife-
rentes caminos por los cuales podemos conducir al alumno, -
pero siempre debemos emplear el que más se acomode a los in
tereses del educando; al respecto, podemos mencionar que:
"Hay según Watsen, el autor del conductismo, varias formas-
de aprender; por ensayo, por imitación, por educación, pero
todos estos métodos se reducen en definitiva al primero, el
método del ensayo del error." (15)

Relacionado con lo anterior, Thorndike ha formulado ba-
jo el nombre de "Ley del efecto", el principio siguiente: -
"Un acto que da lugar a un resultado satisfactorio tiende a
repetirse". (16)

Es positivo, que para la aplicación del Método Global-
de Análisis Estructural, su realización se lleve a cabo en
un ambiente de libertad, con la naturalidad propia del pro-
ceso de aprendizaje, y satisfactorio sería que después de

(15) Freinet, Celestín.- Los Métodos naturales.
El aprendizaje de la lengua. p. 26

(16) Ibid

los beneficios obtenidos escucháramos a nuestros alumnos e hijos decir: "he aprendido a leer así, viviendo y trabajando, - sin darme cuenta, como he aprendido a hablar". (17)

Además, para que nuestra labor docente sea efectiva y los resultados congruentes a la realidad que se vive, considerar la Teoría de Piaget, la cual permite conocer las etapas de la evolución psíquica del niño en su desarrollo cognoscitivo.

Quizá para muchos, nada importante hay en que como educadores debemos conocer las etapas por las cuales va pasando el individuo durante su desarrollo y particularmente el niño, pues del conocimiento de dichas etapas emanan principalmente sus inquietudes, necesidades e intereses, lo cual deberá emplear todo docente interesado de la buena marcha del proceso educativo, para poder aplicar la metodología más adecuada y establecer las actividades "partiendo del interés del alumno" pues, iniciando así, naturalmente habrá una motivación espontánea, natural, para la participación del alumno.

Fortaleciendo nuestra postura de que muchos de nuestros alumnos no logran la correcta maduración en cada una de las etapas por las cuales transcurre su desarrollo, basamos nuestro criterio en los estadios del desarrollo que establece J. Piaget; que intervienen en la formación de las estructuras -

(17) Freinet, Celestin. Los métodos naturales.
El aprendizaje de la lengua p 55

cognitivas y que son las siguientes:

En un primer período del desarrollo que según Piaget: "Llega hasta 24 meses, es el de la INTELIGENCIA SENSORIO-MOTRIZ, anterior al lenguaje y al pensamiento propiamente-dicho" (18)

Piaget menciona que en este período se presentan los primeros hábitos personales, y a partir de estas acciones se adquieren nuevos modos de actuar.

Durante la maduración que el niño va adquiriendo en este primer estadio se presentan los momentos de asimilación y acomodación, con lo cual el niño se va incorporando y adaptando al medio.

Todo lo que el niño es capaz de sentir y percibir en este período sensoriomotriz se va asimilando a la actividad infantil.

Y "gracias a posteriores coordinaciones se fundamentarán las principales categorías de todo conocimiento: categoría objeto, espacio, tiempo y causalidad, lo que permitirá objetivar el mundo exterior con respecto al propio cuerpo" (19)

A continuación se establece un segundo período llamado pre-operatorio el cual abarca hasta los seis años.

A partir de los dieciocho meses, el niño puede hacer

(18) De Ajuriaguerra, J. Antología "Desarrollo del Niño y Aprendizaje Escolar pp 106-111

(19) Ibid

algunas imitaciones con partes de su cuerpo que no percibe directamente.

Conforme transcurre el tiempo se van desarrollando en el niño la imitación y representación con lo cual ya puede efectuar los llamados actos simbólicos.

Menciona Piaget, que entre los tres y siete años se desarrolla grandemente la función simbólica, la que gira en torno de los intereses lúdicos del niño "juegos simbólicos" y que de esta forma el niño toma conciencia del mundo aunque sea de manera deformada.

"Para el niño el juego simbólico es un medio de adaptación tanto intelectual como afectiva" (20)

"El lenguaje es lo que en gran parte permitirá al niño adquirir una progresiva interiorización mediante el empleo de signos verbales, sociales y transmisibles oralmente" (21)

Sin embargo, cabe mencionar que con todo esto, el camino hacia la objetividad es en forma "lenta y laboriosa".

El pensamiento en esta etapa se considera unidireccional y el niño presta atención a lo que oye y ve mientras se desarrolla la acción; todavía no le es posible prescindir de la intuición directa, ya que aún no es capaz de percibir una realidad completa.

(20) De Ajuriaguerra, J. Antología "Desarrollo del niño y Aprendizaje Escolar pp 106-111

(21) Ibid

Un tercer período es el de las OPERACIONES CONCRETAS, el cual va desde los siete hasta los 11 años.

Este período comprende grandes avances respecto a la socialización y objetivación del pensamiento; y aunque recurriendo a la intuición, el niño ya es capaz de descen- - trar, acción que tiene sus efectos tanto en el plano afectivo como el cognitivo.

A esta edad, el niño todavía no es capaz de llegar a un razonamiento basado en enunciados verbales. "El niño empleará la estructura de agrupamiento (operaciones) en problemas de seriación y clasificación" (22)

Además, ya le es posible objetivar explicaciones relativas a fenómenos físicos.

Cabe mencionar que como base del pensamiento operaterio individual está la coordinación de acciones y percepciones quepor otra parte afecta también las relaciones inter-individuales.

En esta edad, el niño no sólo es objeto receptivo de transformación lingüística.- cultural en sentido único. Surgen nuevas relaciones entre niños y adultos, y especialmente entre los mismos niños. El símbolo, de carácter individual y subjetivo es sustituido por una conducta que tiene en cuenta el aspecto objetivo, de las cosas y las relaciones interindividuales. (23)

Otro de los períodos del desarrollo es el de las Ope-

(22), (23) De Ajuriaguerra, J. Antología "Desarrollo del niño y aprendizaje escolar" p 109

raciones formales, el cual está comprendido durante la adolescencia.

En este período, Piaget concede una gran importancia al "desarrollo de los procesos cognitivos" ya que éstos traen como consecuencia nuevas relaciones sociales.

Aparece en este período el pensamiento formal y el individuo puede coordinar operaciones que en períodos anteriores no existían.

"La principal característica del pensamiento a este nivel es la capacidad de prescindir del contenido concreto para situar lo actual en un más amplio esquema de posibilidades" (24).

Jean Piaget subraya que los progresos de la lógica en el adolescente van a la par con otros cambios del pensamiento y de toda su personalidad en general. Piensa que hay que tener en cuenta dos factores que siempre van unidos: los cambios de su pensamiento y la inserción en la sociedad adulta, que obliga, a una total "refundición de la personalidad".

Puede notarse que Piaget delimita claramente los cuatro períodos necesarios para que el niño asimile y se acomode a la sociedad.

Si estos cuatro períodos fueran conocidos profundamente por el educador, el alumno se iría desarrollando sobre bases

§ 24) De Ajuriaguerra, J. Antología "Desarrollo del niño y aprendizaje escolar" p 110"

firmes y no ocurriría lo que actualmente sucede, que vamos -
 promoviendo al niño a grados superiores sin reflexionar a--
 cerca de la maduración que alcanza en cada una de las eta--
 pas que menciona Piaget, y lógico es que como consecuencia
 de lo anterior se presenta el fracaso escolar y con ello u
 na desubicación del educando y por consiguiente una problele
 mática que invade al individuo desde diversas direcciones-
 afectándolo de tal manera que todo éste viene a retrasar -
 más la maduración de cada uno de los períodos mencionados.

En lo anterior podemos darnos cuenta que no es fácil
 adoptar ni adaptar la metodología más adecuada, pues en es
 pecial, referente al importantísimo aspecto de la lectura-
 y escritura, hay que reflexionar antes de decidirnos por-
 un método eficaz, pues recordemos que, desde el primer me-
 mento en que el niño escribe una frase ha de ser, no para
 escribir, sino para expresar por escrito una idea.

Hay muchas formas variadas y múltiples en que el niño-
 se ejercita en la escritura para adquirir el automatismo.

Los maestros debemos poner especial interés en que -
 los niños al escribir en forma manuscrita deben de hacerle
 de una manera más racional y adecuada a su naturaleza, de-
 be de ser una letra clara y sencilla a fin de facilitar su
 lectura.

Debe de respetarse la originalidad de cada niño en la
 forma de la letra pero que llene la función social, que no

se aparta de las formas convencionales por el uso y comprendidas por todos.

No hay mejor forma de aprender a hablar que hablando, - no hay mejor forma de escribir que escribiendo, ningún procedimiento es tan eficaz para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y de la escritura, como el de colocar a los alumnos en situaciones reales.

El maestro debe enseñar a los niños a escribir, conversar, a discutir, a narrar, a describir, a dramatizar, a exponer y recitar. Enseñemos estas cosas y estaremos enseñando lo que la vida reclama.

A.- CONCEPTO.

Se le denomina global porque parte del enunciado como unidad del que se desprenden los elementos de análisis.

De análisis estructural ya que va analizando las palabras del enunciado de acuerdo a sus funciones dentro de la organización del mismo; toma en cuenta: el lenguaje hablado, el escrito y el significado, o sea el contenido.

Además se considera ideovisual porque parte de enunciados significativos para el niño.

B.-ORIGENES.

El Método Global según investigaciones realizadas en varias obras; se dice que fue utilizado por culturas muy antiguas cuya escritura es y sigue siendo ideográfica, siendo --

forzoso ser leídas globalmente; Comenio (25) también hace referencia de ello en su historia formal de la pedagogía.

Igualmente sucede en Francia donde varios pedagogos habían usado de este método.

Fue Alemania otro país precursor de este método durante el siglo XVIII.

En Estados Unidos se desarrolla una corriente paralela a la francesa y a la alemana utilizando este método donde se aconsejaba a aprender palabras mirándolas y oyéndolas para analizarlas después, este método se deriva después de utilizar el interés de los niños que tienen en los cuentos y las historietas.

Argentina es otro de los países donde los maestros utilizaron el método global donde hubo muchos pedagogos de renombre como: Marcos Sastre, Pedro José Varela, Andrés Ferreyra, etc.

"A partir de 1921 proliferan en México los métodos globales entre los cuales destacan: "Mis primeros pasos", de los profesores Ayala y Pons; "Ríe" de los profesores Uruchurtu y Alconedo; "Mi Patria" de la profesora Carmen G. Basurto; "Rosita y Juanito" y "Tito y Anita" de los profesores Carmen Norma e Ignacio Rocha P. (26)

(26) Banda Silva, Yolanda. Exploración de algunos factores humanos cronológicos y administrativos que intervienen en la aplicación de MGAÉ. Tesis de Licenciatura en Educación Primaria UPN, Saltillo, Coah. Nov. 1985

La Comisión Nacional de Texto Gratuito, edita en el año de 1960 "Mi Libro" y "Mi Cuaderno de Trabajo", siendo por primera vez que se unifica la educación en México y denominándose al método utilizado en estos textos el Método Ecléctico donde se combina el análisis y la síntesis.

C.- FUNDAMENTACION.

El Método Global de Análisis Estructural, es igual que todos los existentes en materia educativa, deben tener una fundamentación, de tal manera que garanticen en un alto porcentaje, que se obtendrán resultados positivos durante su aplicación y al finalizar la misma, de tal manera que el Método Global de Análisis Estructural comprende la siguiente fundamentación.

1).-El aspecto pedagógico se basa en los siguientes principios:

Leer es comprender la lengua escrita. Se comprende porque leemos enunciados y no elementos aislados.

La participación activa del alumno permite un mejor y mayor aprendizaje.

Se aprende mejor en la medida en que se utilizan más sentidos en el conocimiento y manejo de las cosas.

Para su aplicación adecuada utiliza:

El camino de los métodos deductivos, de lo general a lo particular y de lo concreto a lo abstracto.

La síntesis como complemento de la deducción y análisis que se hacen en cada etapa.

Respecto al resultado que se obtiene:

El niño comprende lo que lee y su redacción tiene sentido.

Logra una participación activa en el salón de clases a través de la utilización de todos los sentidos, siendo el aprendizaje más efectivo.

2).-Referente al aspecto psicológico fundamenta sus actividades en los intereses y características del niño:

Sincretismo y percepción global. El niño ve las cosas globalmente; su percepción es de conjunto y a medida que sus intereses y necesidades lo exigen, analiza las partes.

Por la misma razón, debe iniciarse con la enseñanza de enunciados y después de algún tiempo empezarse la etapa de análisis.

Lenguaje: cuando el niño empieza a hablar, utiliza ideas completas, con sentido, por ello, al iniciarlo en la lecto-escritura se debe emplear un método que siga los mismos pasos ya que forzar al niño a aprender la lecto-escritura partiendo de fonemas que nada significan para él, es ir en contra de su naturaleza.

3).-El aspecto social desde luego, se basa en el desarrollo social del niño, por lo tanto los enunciados utilizados -

reflejan pensamientos, vivencias e ideas que lo relacionan con el medio.

Se permite que el aprendizaje de la lecto-escritura sea más razonable y agradable.

Que el niño se exprese con claridad y fluidez.

Que realice una lectura comprensiva y analítica, apta para el aprendizaje de las demás áreas en grados posteriores.

Es importante notar que en este aspecto se aprovechan la curiosidad y realiza actividades, en la mayoría de los casos en forma de juego; de tal manera que con lo anterior se obtiene concentración individual y colaboración en los trabajos de equipo.

D. ESTRUCTURA.

Además de la fundamentación es importante que de ellos se deriva la organización del Método Global de Análisis Estructural en cuatro importantísimas etapas que son:

- 1.-Visualización de enunciados.
- 2.-Análisis de enunciados: identificación de palabras.
- 3.-Análisis de palabras: identificación de sílabas.
- 4.-Afirmación de la lectura y escritura.

Son muchas y variadas las razones por las cuales no se han llevado a la práctica la enseñanza globalizada y en particular la aplicación del Método Global de Análisis Estructu

ral.

Es cierto que el Método Global de Análisis Estructural no ha tenido la aplicación y difusión deseadas y no precisamente por el espíritu conservador del maestro, sino debido a algunas de las siguientes circunstancias.

-Insuficiencia de la respectiva información, sobre todo de amplia ejemplificación al respecto.

-Necesidad de una orientación más constante.

-La confusión del maestro de grupo al no entender el método.

-No se ha familiarizado al maestro en la aplicación del método.

Desarrollo de las diversas etapas que conforman el Método Global de Análisis Estructural.

ETAPA DE VISUALIZACION DE ENUNCIADOS

-Con la finalidad de introducir e motivar al niño en el tema que se va a tratar, se pueden realizar actividades como; diálogos, dibujos, modelado.

-Se puede utilizar el propio vocabulario de los alumnos, para las expresiones o enunciados que surjan de ellos, se van escribiendo en el pizarrón, para después ser leídos en voz alta por el maestro.

-En seguida, los alumnos leen en voz alta los enunciados

siguiendo un orden.

-Ahora los alumnos identifican los enunciados, en el or den escrito y luego en otro orden.

-Los alumnos escriben en su cuaderno el enunciado que prefieran.

-Los niños dibujan la idea que les sugiere el enunciado que eligieron.

ETAPA DE ANALISIS DE ENUNCIADOS EN PALABRAS.

-El alumno observa los enunciados que el maestro ha es crito en el pizarrón.

-El maestro lee los enunciados en voz alta.

-Los niños leen en voz alta los enunciados.

-Los alumnos identifican las palabras que forman el e nunciados y las discriminan de alguna manera.

-El maestro va sugiriendo las palabras que el niño de be identificar.

-Los alumnos escriben en sus cuadernos las palabras iden tificadas.

-Los niños ilustran las palabras por medio de dibujos.

-Para fortalecer el aprendizaje, los alumnos formulan nuevos enunciados con las palabras seleccionadas.

ETAPA DE ANALISIS DE LA PALABRA EN SILABAS.

-El maestro y los niños leen el enunciado que se encuentra en el pizarrón.

-En seguida se leen cada una de las palabras que forman el enunciado.

-Se presenta a los niños una palabra, para ser analizada, pronunciándola despacio, por sílabas.

-Identificación de las sílabas motivo de estudio.

-Los alumnos proporcionan palabras con la sílaba en cuestión y el maestro las escribe en el pizarrón.

-Se juega con estas palabras, cambiándoles una sílaba para tener palabras nuevas, se escriben en el pizarrón y se identifica: la sílaba en estudio.

-Los alumnos organizan enunciados con estas nuevas palabras y se escriben en el pizarrón.

-Los niños visualizan e identifican los enunciados, primero en orden y luego en forma alternada.

-Los alumnos copian el enunciado que más les haya interesado y dibujan la idea que de él se genera.

ETAPA DE AFIRMACION DE LA LECTURA.

-Los niños fortalecen la lectura, identificando enunciados sin dibujos, sorteando dificultades como la que les presenta la lectura de sílabas diversas.

-Se trata de que los alumnos adquieran rapidez en la lec

tura, pero tomando en cuenta la comprensión de los textos leídos.

E.-RECURSOS.

1).-MATERIALES.

Los primeros recursos materiales con que cuenta el maestro son:

-El libro para el maestro que incluye el programa integrado de Primer Grado desarrollado con base en el Método Global de Análisis Estructural.

-Un libro de texto y un libro recortable para los alumnos, que se ofrecen en dos partes, haciendo un total de cuatro.

-Paquete de material didáctico proporcionado por la SEP y que se refiere a las actividades que deben realizar los Alumnos de Primer Grado.

-El maestro se ve en la necesidad de elaborar una gran cantidad de material didáctico que enriquezca las actividades sugeridas en el programa y en cuya elaboración también deben participar los alumnos.

2).-PEDAGOGICOS.

-Que el maestro no se adelante en la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, con la intención de avanzar en el programa, si antes el niño no ha adquirido la maduración adecuada.

-Que el desarrollo de cada etapa sea abundante en actividades, aprovechando la inquietud natural del niño y lograr así un mayor afianzamiento de las mismas.

-Que el maestro esté consciente de que los alumnos tienen diferente ritmo de aprendizaje, para lograr un grupo homogéneo lo cual nunca logrará, en base a las individualidades de cada alumno.

-Que se rompa con el ambiente de austeridad tradicional y que las actividades se desarrollen en un ambiente de cordialidad, amistad, afecto y libertad, en el que impere la intención del maestro por apoyar al alumno en sus conquistas.

-Que el maestro participe comprometidamente en los cursos de actualización que organiza la SEP y que lleve a su práctica diaria las experiencias que surjan de dichos cursos, con la finalidad de mejorar su práctica docente.

F.- VENTAJAS Y DESVENTAJAS.

Es lógico suponer que toda acción por positiva que sea, tendrá el aspecto contrario y hablando del Método Global de Análisis Estructural, éste no puede ser la excepción, sin embargo consideramos mayores sus virtudes que sus defectos; y al respecto podemos mencionar lo siguiente:

Algunas de las ventajas que ofrece el Método Global de Análisis Estructural son:

-El alumno adquiere al mismo tiempo la lectura oral y la lectura de comprensión.

-Las actividades se realizan más en base a los intereses de los alumnos.

-Da al niño la facilidad de manipular materiales.

-Se atiende al niño en sus diversos aspectos del conocimiento.

-Se genera el gusto por la lectura.

-El educando se va concientizando de que debe integrarse a la sociedad.

-Permite que el alumno asocie la acción al pensamiento.

-Se aprovecha el interés y la actividad naturales del niño.

-El conocimiento es debidamente dosificado.

-El alumno se capacita para el aprendizaje de otras áreas.

Así mismo, además de las ventajas señaladas y que desde luego puede haber otras, existen algunas desventajas como:

-Si se emplea demasiado material es contraproducente en el desarrollo de las actividades.

-En las áreas rurales, el material se ve reducido por el "difícil" acceso al mismo.

-Exigencia de las autoridades educativas respecto a un prematuro aprendizaje de la lectura y escritura.

Cabe aclarar, sin embargo, que estas desventajas no son propiamente del método; sino más bien se derivan del uso o

aplicación que al mismo se da por parte de quien conduce el -
proceso de enseñanza-aprendizaje y le mismo, otras ocasionadas
de la influencia socio-económica o geográfica de cada región.

IV.-SUGERENCIAS PARA EL DESARROLLO DEL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.

A.-SUGERENCIAS GENERALES.

Son muchos los factores que intervienen en la enseñanza-aprendizaje y en este caso particular respecto a la lecte-escritura y referente a los contenidos programáticos, el maestro de grupo nunca tiene acceso en su elaboración y sin embargo respecto a la práctica educativa se dice que es necesario que el docente sea consciente del compromiso y responsabilidad consustanciales a las acciones que realiza; que no acepte que su papel sólo es el de reproducir las relaciones sociales existentes en el contexto, y que participe en la construcción o reconstrucción de su práctica docente y que la vea como un objeto de estudio que puede ser cuestionado y --transformado.

Consideramos que no es fácil reorientar el proceso de--planeación, menos, aún, en medios como el nuestro donde la práctica ha sido tan indefinida e implícita, pues tendría que delimitarse una propuesta adecuada a las condiciones existentes en México y en cada uno de sus Estados y regiones.

De esta manera, la planeación tendría por principio de cuentas que trascender el enfoque tecnicista y convertirse -- en un gran proceso de concertación de esfuerzos colectivos, -- en donde la racionalidad, la reflexión crítica y la creación sea el núcleo de esta acción.

Tomando éstas y algunas otras consideraciones, reformar la estructura de la planeación educativa; requiere un pleno conocimiento de la educación en nuestro país y de las características socio-económicas y geográficas imperantes en el mismo, de tal manera que se propicie:

Una mejor participación del hombre en la sociedad.

La promoción del conglomerado social y no de grupos restringidos.

Llegar a una nueva forma de relación entre escuelas y sociedad.

Pero, aún cuando la planeación ya se tiene, los maestros carecemos de muchos conocimientos elementales e inclusive de conceptos propios de nuestra labor, lo cual nos lleva a crear nuestras propias concepciones, mismas que afortunadamente están basadas en la realidad.

Con pocas bases en su formación, el docente no es capaz de adquirir conocimientos teóricos y conceptuales que le permitan con la debida fundamentación, construir mecanismos que le ayuden o auxiliien en la instrumentación didáctica de la lecto-escritura y en general de todas las actividades docentes; considerando desde luego, la gran diversidad de elementos que integran el proceso enseñanza-aprendizaje como son: objetivos, contenidos, actividades, recursos, medios disponibles, evaluación, maestro, educando, etc.

Para que el maestro llegue a una realización adecuada en su instrumentación didáctica es necesario que considere algunos elementos importantes como:

Considerar la enseñanza-aprendizaje como expresión de la problemática existente entre la práctica y teoría.

Entender la enseñanza-aprendizaje mediante el cual se persigue la producción del conocimiento. Por otra parte es bien sabido que para llevarle al niño un conocimiento cualquiera, es de primordial importancia que los maes tros debemos bajarnos precisamente a su nivel de comprensión y personalmente creemos que es acertado que los co nocimientos sean dirigidos con base en aquellos alumnos de menor capacidad de comprensión, pues de esta manera, los de mediano y mayor entendimiento, pronto se apropia rán de los nuevos conocimientos que se les hagan llegar.

Que no obstante y de acuerdo al carácter de nuestro tra bajo, en el desarrollo del cual influyen infinidad de factores, mismos que consecuentemente obstaculizan en alto grado alguna enmienda o mejora, sin un gran esfuerzo; nos aboque mos a enderezar nuestra labor docente en la medida de nuestras posibilidades, que si en el aspecto administrativo e -- institucional no podemos tener influencia ni hacer ligeras re formas, en el nivel académico y concretamente en lo metodoló gico, cambiemos para nuestro bien todos los errores antes - mencionados y estemos prentos y abiertos a toda sugerencia a ceptable, que venga a mejorar nuestra actividad en beneficio de la niñez.

Esclarecer en la mente de nuestros colegas, que la dogmatización de los objetivos de conocimiento a lograr por los

alumnos es un error, y el proceso de aprendizaje muy lento y sufrido por parte de los niños, mismos que por tal estilo de enseñanza-aprendizaje, se ven obligados a actuar en pos de conocimientos, que no les interesan y de los cuales no tienen necesidad ninguna, truncando de esta simple manera, (muchas veces inadvertida para el maestro), con los gustos e inquietudes propias de los niños, que en fin, son obligados a dejar de lado, por los objetivos impuestos por el maestro que se cree el indicado y responsable de marcar las actividades a realizar por el niño y que más le conviene a ejecutar para lograr avances en su aprendizaje.

Indicar o establecer bases o principios sencillos de enseñanza que al menos ayuden al alumno a entender su aprendizaje, pues la frecuente o poca continuidad entre los objetivos de conocimiento, desorienta y dificulta la acción del niño ya fatigado con anterioridad por someterlo a ejecutar actividades de poco interés para él desde la hora en que a la escuela llega.

Démoslo reconocer para así modificar en su medida, el tiempo que empleamos o dedicamos a las actividades a desarrollar por el alumno, mismo que generalmente no es suficiente, o abrumadoramente excesivo, equivocaciones que ocasionan, primero: que los alumnos no se esfuercen por realizar rápido y bien ninguna actividad con base en que muchas ocasiones -- aún no terminan la actividad indicada y ya se le ordena suspenderla para iniciar otra, lo que no le estimula para hacer

la segunda ni le deja satisfacción ninguna por la primera. La segunda equivocación ocasiona que los alumnos de rápido aprendizaje terminen primero la actividad indicada y al no tener nada nuevo que realizar se inclinan por el juego y el desorden dentro del salón de clase, situación en todos sentidos negativa que muchas veces tiene un fin lamentable; - en la dirección de la escuela o en el salón de enfermería.

Cuando reconozcamos todos estos errores en nuestra labor docente, encontraremos los medios y tendremos la entereza para implementar estrategias u opciones educativas más-positivas , más satisfactorias y más dignas de nosotros.

Por lo tanto, es urgente que el docente tome en cuenta todas las capacidades de sus alumnos tanto individuales como en sus acciones dentro del grupo, principalmente la capacidad natural del individuo para adquirir conocimientos y aplicarlos precisamente en la enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura.

Que aceptemos y hagamos ver a nuestros compañeros maestros que el interés que tenemos por prepararnos y superarnos profesionalmente no es suficiente, ya que llegamos a nuestras aulas sin llevar una preparación previa del trabajo diario a desarrollar, demostrando así que no nos interesa el mismo y que no sabemos cómo hacerlo, que no llevamos un control de los objetivos logrados con los alumnos; que no llevar a la escuela un mapa, una estampa o cualquier otro material didáctico es abandonar a los alumnos a que pierdan miserablemente

su tiempo, los padres de ellos su esfuerzo, la sociedad su esperanza y nosotros perder nuestra propia dignidad e integridad.

Debemos de aceptar que la costumbre de llegar a las aulas improvisando, son actividades antipedagógicas y arbitrarias, con el único fin de entretener a los alumnos y ocupar la mañana; así también como el laborar en una escuela que carece del material didáctico más indispensable. +

Como sugerencias de carácter general consideramos que -ya es tiempo que tomemos en cuenta la parte que nos corresponde como transmisores del conocimiento y que en el área -del Lenguaje captemos las inquietudes del niño quien en forma clara y precisa se dirige a nosotros en su muy particular lenguaje, que no obstante ser muy reducido -para nosotros- -es capaz de hacerse entender.

Si la educación progresa, es porque los alumnos se hallan más dispuestos a ahondar en la esencia de las cosas apreciando no sólo sus apariencias, sino su verdadero valor.

Consideramos que definitivamente hemos fallado, pues todo lo planeamos - si es que llegamos a hacerlo- de acuerdo a nuestros intereses y los de una sociedad egoísta y absorbente que sin considerar que el niño tiene su propio lenguaje, nunca nos preocupamos por hacerle llegar nuevos conocimientos y guiarlo a que descubra nuevas verdades.

+ Basado en las revistas Educación Coahuila, Nos. 1 y 2 1988, 1989. Editadas por la DGEPE. Coahuila.

Si hablamos con honestidad, somos nosotros los maestros, quienes causamos el atraso que se presenta en los educandos, pues nos inclinamos a apreciar la educación, más por su magnitud que por su excelencia. La educación requiere algo más que tamaño y cantidad.

Los maestros nos hemos olvidado de otros valores como el entusiasmo. Es tan importante sentirlo y hacérselo sentir a quienes nos rodean y creemos que de ahí pudieran partir todas las tareas que se realicen con los alumnos dentro y fuera del salón de clases.

Tenemos la creencia firme, de que para que la educación tenga éxito, lo primero es hacer saber al niño qué quiere, o sea tener una meta y enseñarle a aprovechar las circunstancias, para llegar a ella mediante la acción dirigida y siempre realizada con entusiasmo.

Debemos primeramente convencer a nuestro grupo a que realice una determinada labor, y sólo hay un medio de hacerlo, pero ¿cómo?, pues muy sencillo, sintiéndolo primeramente nosotros, pero verdaderamente, sentirlo de corazón, querer salir de la enseñanza rutinaria sujeta a las cuatro paredes, no ser conformistas y sólo conocer los textos oficiales.

El cambio que veremos en nuestro grupo se operará no en nosotros mismos, sino en los alumnos que son a quienes debemos encauzar. Ampliemos sus ideas, fomentemos su creatividad, se disciplinarán y adquirirán buenos hábitos que al cultivarlos, mejorarán su formación.

Veremos con asombro cómo nosotros mismos vamos aprendiendo con ellos, pues los niños son creativos, tienen imaginación, nos hacen ver detalles que pasamos inadvertidos.

Es oportuno citar aquí un pensamiento de Emerson.

"EN TODA PERSONA QUE VOY CONOCIENDO DESCUBRO ALGO POR EL CUAL ME AVENTAJA Y EN LO CUAL ME DA ALGUNA ENSEÑANZA".

Si logramos conocer a nuestros alumnos quedaremos sorprendidos cuánto podemos aprender de ellos. Busquemos en cada uno sus habilidades, sus dotes que posee, las actitudes que toma en la vida diaria, siempre motivándolo y aplaudiéndolo con el reconocimiento oportuno y sincero, ya que ello es determinante y definitivo en su formación.

Es emocionante ver, cómo un grupo de alumnos a la voz de ¡Vamos a hacer! se mueve entusiasmado en derredor nuestro clamando ¡YO!.

Los niños en su quehacer diario en la escuela, en su mayoría tiene muchas dificultades, la causa, por que el maestro no se ha preocupado por documentarse para hacer más positiva y fructífera su labor docente.

B.-CONOCIMIENTO DEL METODO.

Considerando la importancia y repercusión futura en la vida de los niños que aprenden la técnica de la lecto-escritura, como las posibles y negativas consecuencias que quedan de una mala metodología en el aprendizaje de la misma, pensamos que es valioso su estudio, y que definitivamente ya no es

suficiente conque muchos aprendamos a "leer y escribir" sine que aprendamos y de la mejor manera, pues sólo así lo logremos completamente. Creemos que ya es hora de que los maestros comprendamos y hagamos comprender a los demás, la nulidad o el fracaso de la metodología que hemos venido empleando, con la intención de hacer que nuestros alumnos, aprendan a leer y a escribir, en un nivel aceptable, mismo que les sirva de herramienta.o instrumento a través del cual expresar su pensamiento y entender al de los sujetos que lo rodean, pues tal vez, ésta ha sido una de las causas de la poca comprensión y entendimiento entre todos los hombres.

C.- APLICACION.

1).-ETAPAS

A través del análisis de algunos textos que encierran el contenido teórico de algunas corrientes metodológicas, por las que ha pasado la investigación educativa, y que a nuestro criterio, sería muy importante que el maestro las conociera y que tome algunos fundamentos de ellas para su práctica diaria, de tal manera que no recurra a la improvisación ni a la mezcla de diversas metodologías, pisoteando la personalidad del niño y a trofiando sus capacidades.

Después del estudio realizado creemos oportuno sugerir - que para una efectiva enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, el maestro realice lo siguiente:

Aplicación fiel del Método Global de Análisis Estructural; ya que es el que ofrece mejores resultados.

Para su aplicación, y como ya se citó antes, el maestro - debe conocer las bases filosóficas y psicológicas del mismo de tal manera que le permitan apropiarse de este método como una de las mejores armas en la enseñanza de la lecto-escritura; - mismo que deberá desarrollar con la mayor fidelidad posible, - haciendo sólo las adaptaciones más pertinentes cuidando meticu losamente no caer en otra metodología.

Conocemos que para la aplicación de este método el alumno deberá desarrollar satisfactoriamente -para él- una preparación que permita llevarlo al éxito en el proceso de la lecto-escritu ra, preparación que debe comprender:

Maduración del sistema motor y de los centros de percepción visual y auditiva.

Como antes citamos, todo docente debe conocer las características, fundamentaciones y etapas del Método Global de Análisis Estructural; dentro de lo cual podemos mencionar lo siguiente y que es básico para su aplicación correcta.

Tener presente que el Método Global de Análisis Estructural es analítico, que en la medida que nos ajustamos a los pasos o secuencia que nos marca, obtendremos mejores resultados y por lo tanto la calidad de la lectura, será mayor.

Es importante que no nos dejemos engañar por la rapidez que ofrecen los métodos sintéticos, ya que de esta manera sacrificamos la calidad que proporcionan los métodos analíticos.

El cultivo del lenguaje, como ya es sabido, es el cimiento de la educación. La mayoría de las cosas que aprendemos lo hacemos a través del lenguaje hablado, es por eso que la enseñanza de esta área tiene una función clave dentro del proceso educativo. Aunque la facultad de expresarse del hombre es una capacidad innata, si no llega a desarrollarse, es una herramienta poco eficaz en él, para el desenvolvimiento y superación y esto se logrará mediante una constante y atinada ejercitación.

D.-RESULTADOS.

A partir de la correcta aplicación del Método Global de Análisis Estructural y con la precaución de no pasar por al-

to las sugerencias señaladas y presumiendo que se contarán con las condiciones favorables tanto dentro del aula como fuera de ella, en la familia y en el aspecto institucional, los resultados que se obtendrán con la aplicación del Método Global de Análisis Estructural son:

-Usará la escritura como medio de expresión.

-El alumno adquirirá el gusto por la lectura y la escritura.

-El maestro comprobará que la postura que ahora ha adquirido es de mayor beneficio para todos.

-El docente comprobará lo positivo de la aplicación del Método Global de Análisis Estructural.

E).-Evaluación.

La evaluación empleada en la lecto-escritura mediante el Método Global de Análisis Estructural es básicamente a través de la observación, actividad en la cual el maestro debe poner extremada atención para no caer en deficiencias o cometer injusticias dando una calificación incorrecta a quien no lo merece o bien menospreciar o sobreestimar los avances logrados por los alumnos durante el aprendizaje de la lecto-escritura.

Como es sabido, el desarrollo del Método Global de Análisis Estructural se va desarrollando de acuerdo a su estructura en etapas.

Respecto a la visualización de enunciados, el maestro se apoyará en diversos ejercicios de visualización y de acuerdo a las respuestas otorgadas por los alumnos, el maestro decidirá el valor que proporcionará a los avances logra-

dos por los alumnos.

En la siguiente etapa, la de análisis de enunciados en palabras, también los ejercicios que debe emplear el maestro son variados y el alumno demostrará sus habilidades para identificar diferentes palabras a lo que el maestro emitirá un juicio de acuerdo con la identificación que el alumno haga de las palabras en estudio.

Durante la siguiente etapa, la evaluación dependerá de la habilidad que el alumno tenga para la identificación de diversas sílabas o su aplicación en palabras, su comparación con otras sílabas, etc.

En la etapa de afirmación de la lecto-escritura, son precisamente la lectura y la escritura, quienes darán la pauta a seguir para la evaluación, pues aquí los alumnos darán a conocer las posibilidades que tienen respecto a este proceso, notándose las diferencias entre un niño y otro.

La evaluación de esta etapa proporciona al maestro la oportunidad para corregir errores observados en los niños, además como el niño ya está leyendo y escribiendo en cierto nivel, es necesario que se le infunda la suficiente seguridad para que su desarrollo en la lecto-escritura sea correcta y con paso firme.

El maestro tendrá la capacidad suficiente para colocar

al niño ante situaciones motivantes de lecto-escritura.

V.- CONCLUSIONES.

Durante la realización de esta sencilla investigación nos encontramos con limitantes como: no tener a nuestra disposición ampliabibliografía en nuestro lugar de origen y la falta de re cursos económicos para trasladarnos a los lugares más cercanos, donde se encuentran funcionando alguna bibliotecas, o bien adquirir en algunas librerías bibliografía al respecto; además, otra limitante es la escasa documentación escrita en relación al Método Global de Análisis Estructural; sin embargo nos apoyamos en los textos de nuestra propiedad otorgados por la SEP, otros facilitados por la UPN, y los que pudieron proporcionar nos algunos compañeros maestros.

Consideramos que nuestro trabajo ha tenido la dedicación suficiente y por lo tanto son importantes las conclusiones a las que hemos llegado después del análisis de la bibliografía manejada, fortaleciendo la investigación con la experiencia.

* La educación en México, a lo largo de su desarrollo, se ha apoyado en diferentes metodologías tanto de carácter gene ral como en particular respecto a la enseñanza-aprendizaje - de la lectura y escritura; la cual de acuerdo a la época y - al momento, se han adaptado con la finalidad de obtener los mejores resultados.

Es así como nos damos cuenta que respecto a la metodología, existe un gran desconocimiento por parte del maestro, lo cual lo ha llevado a la improvisación, a la generación de una metodología propia, que, en muchas ocasiones, refleja la

combinación de varios métodos.

Otra de las conclusiones a la que llegamos es que el docente desconoce la evolución psicológica del niño, motivo por el cual no está capacitado para aplicar la metodología adecuada y en particular elegir actividades que estén de acuerdo a los intereses y maduración del niño, según la etapa evolutiva en que se encuentra.

Además, existe un desconocimiento por parte de una gran mayoría de los maestros aún cuando ya son varios años de im-plantación y vigencia en nuestro sistema educativo, pues sa-bemos que programas y libros de primero y segundo grados están fundamentados precisamente en el método global de análisis es-tructural.

Aunado a lo anterior, concluimos también que existe una gran apatía y falta de interés por parte de los docentes, -- pues conociendo sus fallas respecto a la metodología y lo im-portante de su correcta aplicación, y que su actitud en el -campo educativo es fundamental para el logro positivo de los objetivos trazados, no hacen nada por remediar esta situa- -ción, preparándose, investigando y conociendo las metodolo-gías que más favorezcan su labor.

Además de lo antes citado es importante concluir que existe una gran incongruencia entre los intereses del niño y los de las autoridades educativas, pues mientras el primero en -forma natural debe seguir una secuencia en el proceso educatitivo, estas últimas se dedican a exigir resultados prematuros-

sin tomar en cuenta que el proceso es por etapas y que el alumno va madurando paulatinamente hasta llegar con bases sólidas a la adquisición de la lecto-escritura; postura de nuestras autoridades que en lugar de favorecer el proceso educativo lo entorpecen.

1).-Características del niño y como accede a la lecto-escritura.

Pueden considerarse de diferentes puntos de vista las características del niño en su acceso a la lecto-escritura.

En primer lugar debemos notar algunas diferencias entre los niños que tuvieron acceso a la lecto-escritura mediante la forma tradicional de aprendizaje de la misma y el niño actual, el que realiza el proceso mediante el Método Global de Análisis Estructural.

Anteriormente el niño debía tener una edad mínima de 7 años cumplidos, para su ingreso a la Escuela Primaria; antes de esto, prácticamente no tenía ninguna experiencia al respecto, ya que el nivel socio-cultural y económico de las familias, no permitía que el niño se enfrentara a determinados elementos de lecto-escritura como los periódicos, principalmente, algunas revistas, etc.; asimismo, el propio criterio de los padres y otros familiares; en lugar de apoyar a los niños les impedían el entrar en contacto con los elementos necesarios para tener las primeras experiencias en la lecto-escritura.

El niño ingresaba a la primaria prácticamente sin contacto alguno con la lecto-escritura.

Su ingreso al Primer Grado no llevaba el antecedente de la instrucción preescolar que es una etapa importantísima de maduración de las habilidades y adquisición o reafirmación de las actitudes ante los elementos integrantes de la educación formal.

A su ingreso a Primer Grado, el niño debía aprender desde la forma de colocar el lápiz entre sus dedos, la manera correcta de colocar el cuaderno y la dirección que debe seguir en sus escritos y en su lectura.

En la actualidad, sabemos que el niño debe contar con 6 años al ingresar a la escuela primaria y aún sin haber cum--plido la edad requisitada, se da cierto margen y se le permite el ingreso.

Ahora, el niño de primer grado del nivel elemental, cuenta con una experiencia mucho más amplia respecto de la lecto-escritura; ya que al elevarse el nivel cultural de la pobla--ción, son las personas que con frecuencia adquieren los diversos periódicos que se publican; y por lo tanto, el niño, al -observar que las personas mayores los leen, él también adopta la postura del lector y no solamente con los periódicos sino con toda la literatura que esté a su alcance.

Los adultos que conviven con el niño le facilitan más las experiencias de lecto-escritura proporcionándole diferentes materiales como: periódicos, revistas, libros de recor-

te y pegado, libros de cuentos, libros para iluminar, etc.

Un antecedente importantísimo con el que cuenta el niño en la actualidad, es el haber cursado el jardín de niños; experiencia que le ha proporcionado sus primeros contactos con la lecto-escritura y además ha adquirido habilidades y destrezas que si nos esperáramos para su ingreso a Primer Grado, pudiéramos estar retrazando mucho este momento y quizá su ingreso a la Escuela Primaria, sin ningún antecedente pudiera entorpecer la adaptación del individuo al medio escolar.

Ahora, el niño ingresa a la Primaria sabiendo recortar, pegar, escribir algunas grafías y en ocasiones su nombre, tiene idea del trabajo en equipo, etc.

Por otra parte, el niño, a cada momento es influenciado por las diversas formas de comercialización y sobre todo la que se realiza a través de la televisión que es la que de alguna manera deja marcadas en la mente infantil las marcas o nombres de los diversos productos que se ofrecen, así como de los títulos de las distintas programaciones.

De acuerdo con las consideraciones anteriores podemos deducir, que en la actualidad el niño tiene un acceso más útil y fácil, a la lecto-escritura, teniendo sus experiencias al respecto, muchísimo antes de su ingreso a la Escuela Primaria.

BIBLIOGRAFIA

- BANDA SILVA, Yolanda y Cols. Exploración de algunos factores humanos, cronológicos y administrativos que intervienen en la aplicación del MGAE. Tesis de Licenciatura en Educación Primaria. UPN. Saltillo, Coah. Nov. 1985.
- CHATEAU, Jean. Los grandes pedagogos. 2a. reimpresión 1978. Fondo de cultura económica. México, D. F.
- DIRECCION GENERAL DE CAPACITACION Y MEJORAMIENTO PROFESIONAL DEL MAGISTERIO. Interpretación y manejo del Programa Integrado, SEP.
- DGEPE. El Método Global de Análisis Estructural. SEP, Coah.
- DGEP. El Método Global de Análisis Estructural. SEP.
- EDUCACION COAHUILA, No. 1 DGEPE 1988.
- EDUCACION COAHUILA, No. 2 DGEPE 1989.
- FREINET, Celestín. Los métodos naturales. No. 1. El aprendizaje de la lengua. 3a. edición, Roca. México 1982.
- _____ Los métodos naturales, No. 3, El aprendizaje de la escritura. 3a. edición, Roca. México 1985.
- NOCEDA Curiel, Jorge. El Método Global de Análisis Estructural del Programa Integrado del primer año. México, 1980.
- _____ El Método Global de Análisis Estructural del Programa Integrado del 1er año, 2a. parte. México, 1981.
- P. DE BRASLAVSKY, Berta. La querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura. Editorial Kapelus, S. A., 1962. B. Aires, Argentina.
- SEP. libro para el maestro, 1er. grado de educación primaria, 6a. edición, México 1985.
- VARIOS: Antología I curso de licenciatura en educación preescolar y primaria. Español, edición especial, 1976.
- VARIOS: Antología II semestre, Plan 85 UPN. Desarrollo del niño y aprendizaje escolar. 1a. edición, México 1986.
- VARIOS. Antología 7o. semestre, Plan 85, UPN. Lenguaje. Enseñanza de la Lengua Oral y la Lengua Escrita. Mex. 1988
- VILLARREAL, Canseco, Tomás. Didáctica General, 1a. edición. Ediciones Oásis, México, 1979.

FE DE ERRATAS

| Dice | Debe decir | Página |
|------------|-------------|--------|
| lo | los | 16 |
| pespectiva | perspectiva | 24 |