



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 099, D.F. PONIENTE



**IMPLANTACIÓN DE UN PROGRAMA DE ACTUALIZACIÓN
PERMANENTE SOBRE LA
ELABORACIÓN Y MANEJO DE MATERIAL DIDÁCTICO
EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR DE EDUCACIÓN
TECNOLÓGICA**

T E S I S
PARA OBTENER EL GRADO DE:
**MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON CAMPO EN PLANEACIÓN EDUCATIVA**

PRESENTA:

VERÓNICA BÁRCENAS CRUZ

MÉXICO, D.F.

FEBRERO DE 2007

AGRADECIMIENTOS

*A mi esposo Ernesto, por todo el Amor en mi vida
y a quien podría escribir más de mil líneas
sin ser suficientes para explicar
cuanto agradezco que este conmigo.*

Te Amo eres mi luz y dedico a ti este segundo hijo literario.

*A mis hijos,
Ernesto Enrique, Xavier Iñaki y Etienne Von,
por su tiempo y comprensión.*

Su Amor y Felicidad son el combustible de mí ser.

*A mis padres Enrique y Rosalinda y mis suegros Ernesto y Gloria,
por su Amor, Confianza, Trabajo y Vida,
que han hecho posible el progreso familiar.*

Les agradezco mi ser y su ejemplo a seguir.

*A mi hermano, hermanas y sobrinos por toda su Ayuda y Cariño,
en especial a ti Janeth, por ser mi brazo fuerte, cuando más lo necesite.*

Son un gran tesoro.

A Juanita, Dalila, Victor y Eduardo, por su amistad y ayuda brindada.

*A la Maestra: Guadalupe G. Quintanilla Calderón;
por su calidez humana y excelente desempeño profesional.*

Siempre tendré presente, su tenacidad y compromiso con la Educación.

*A la Ing. Dileita Gómez Tamez,
por su motivación y apoyo brindados para la consolidación de este trabajo.*

*A cada uno de mis Asesores de la Maestría,
por compartir sus experiencias y fomentar
el análisis, la investigación y la reflexión.*

*A mis Compañeros de Maestría,
por su amistad, dedicación y solidaridad.*

*A todos mis Compañeros del CEFIS No. 32,
por su aliento y ejemplo en el trabajo.*

*A mis Alumnos, por ser mi fuente de inspiración y confianza,
para el mejor desempeño de mi labor Docente.*

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

Pág.

CAPÍTULO 1 UBICACIÓN GENERAL DE LA PROBLEMÁTICA

1.1 Problemática educativa.....	5
1.2 Estado del arte.....	15
1.3 Planteamiento de la problemática.....	22
1.4 Hipótesis	24
1.5 Objetivos.....	26

CAPÍTULO 2 ELEMENTOS CONTEXTUALES DE ANÁLISIS

2.1 Contexto geográfico en el que se ubica la problemática.....	27
2.2 Marco histórico del contexto.....	30
2.3 Análisis poblacional en el contexto de la problemática.....	35
2.4 Marco institucional de actualización y capacitación del magisterio dentro del área geográfica de la problemática.....	44
2.5 Perfiles profesionales de desempeño.....	47

CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

3.1 Características tipo de estudio seleccionado.....	69
3.2 Población que presenta la problemática.....	70
3.3 Selección de la muestra.....	71
3.4 Diseño del instrumento.....	71
3.5 Resultados e interpretación, sobre el cuestionario aplicado a Directivos.....	79
3.6 Resultados e interpretación, para el cuestionario aplicado a Profesores.....	87
3.7 Resultados e interpretación, para el cuestionario de Alumnos.....	101
3.8 Análisis multifactorial comparativo entre encuestas realizadas.....	118

Pág.

CAPÍTULO 4 DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL

4.1 Condiciones actuales. ¿Dónde estamos ahora, de qué punto partimos?.....	125
4.2 Necesidades. ¿En qué dirección se puede ir?, ¿Qué condiciones son deseables o se pueden mejorar?.....	129

CAPÍTULO 5 PROPUESTA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN A LA PROBLEMÁTICA

5.1 Marco jurídico inherente a la propuesta.....	131
5.2 Fundamentación teórica.....	133
5.3 Criterios de selección.....	155
5.4 Propuesta de actualización, para Docentes con base en la Planeación Estratégica.....	156
5.5 Diseño y Mapa curricular.....	157
5.6 Programas de estudio desglosados.....	158
5.7 Perfil de ingreso.....	167
5.8 Perfil de egreso.....	167
5.9 Criterios de evaluación y acreditación.....	167
CONCLUSIONES.....	168
BIBLIOGRAFÍA.....	171

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia se ha dicho mucho acerca de la Educación, ya sea en forma poética, política, económica e institucional entre otras, pero ante todo se ha señalado que se trata de un proceso en cual esta inmersa el total de la población.

En el proceso Educativo, se presenta la participación de las estructuras sociales y económicas de los habitantes de un país, se hereda conocimiento, se despierta el raciocinio y se inculcan valores; que abren nuevos horizontes hacia la vida futura y productiva, es por eso, que la Educación es un factor importante de riqueza y desarrollo de las naciones.

Por lo tanto, es en los Sistemas Educativos en donde se encuentra sumergido el desarrollo, que refleja con frecuencia las características de la sociedad y a su vez influye en la dirección de la misma, es por ello que el proceso Educativo, puede resultar un eficaz instrumento de transformación social. De ahí la relevancia del compromiso que adquieren cada uno de los participantes en este campo.

En forma particular los Docentes, tienen un lugar preponderante en este ejercicio, por lo que tienen la obligación de convertirse en algo más que sólo Educadores, deben adquirir características de planificadores, críticos, líderes e investigadores de su quehacer cotidiano, para lograrlo el camino más acertado es la Capacitación y Actualización permanentes.

Por tal motivo, en cumplimiento con el ejercicio profesional Docente, esta Tesis se presenta como un trabajo de investigación que incluye: un Diagnóstico sobre el desarrollo de la Práctica Docente en el Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios No. 32 (CETIS No. 32); desde el punto de vista de las Competencias

Didácticas, con el propósito de generar un Programa de Actualización Permanente para la Elaboración y Manejo de Material Didáctico que apoye a este ejercicio.

Esta investigación se realizó en el nivel Medio Superior de Educación Tecnológica, en el primer Capítulo, se presenta el panorama general de la situación que prevalece en la actualidad en este nivel. Se destaca por medio de una retrospectiva histórica el papel que la Educación Tecnológica ha tenido en México y, cómo a través de la evolución de la misma surgieron instituciones como el CETIS (Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios), que en la actualidad contribuyen a la formación de profesionales técnicos y bachilleres con conocimientos tecnológicos en las áreas industrial, comercial y de servicios, con el fin de contribuir al desarrollo sustentable del país.

En el desarrollo de este Capítulo, se presenta el planteamiento del problema, que es la base para la estructura de la hipótesis central que motivó esta investigación y hace notar las deficiencias en relación con la formación profesional Psicopedagógica de la mayoría de los Docentes de Nivel Medio Superior, para el ejercicio de su labor en el aula. Además se enumeran los objetivos que guiarán a la investigación.

Para abordar el tema de Elaboración y Manejo de Material Didáctico, se recurrió a una serie de fuentes de información con el propósito de encontrar todo lo relacionado con esta materia tanto; para la investigación como para la propuesta y a este apartado se le denominó: Estado del Arte.

En el segundo Capítulo, se hace una descripción sobre el contexto Geográfico y de Población del lugar donde se ubica la problemática, por medio de una revisión histórica de la evolución y análisis sociodemográfico de las situaciones que influyen en el desarrollo del proceso Educativo, que impactan directamente en el Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios No.32 (CETIS No.32).

Además de los aspectos descritos, en este Capítulo se presenta el Marco Institucional de Capacitación que poseen los CETIS, se hace una descripción general de la organización de dichos centros y se finaliza con una reseña detallada de los perfiles profesionales de desempeño con que se cuenta en específico en el CETIS No.32.

El Capítulo tres se refiere a la metodología de estudio, que sirvió como guía de la investigación diagnóstica; la Estadística Descriptiva en la que se considera el grueso de la población que presenta la problemática: alumnos, profesores y directivos. Por otra parte, se cita la selección de la muestra y la justificación del diseño del instrumento de recolección de datos, denominado: cuestionario. Con base en éste instrumento se realizó además el análisis e interpretación de los datos recabados tomando como referencia la Escala de Likert (aplicada a profesores y directivos), y la clasificación y jerarquización de respuestas para el cuestionario de respuestas abiertas y cerradas (aplicado a los alumnos), que arrojó información fidedigna de la situación problemática delimitada.

Con base en los resultados que se obtuvieron con la metodología antes mencionada, en el Capítulo cuatro se muestra el diagnóstico de la situación que predomina en el CETIS No.32. Mismo que identifica de manera general aciertos y deficiencias, que intervienen en el desarrollo laboral Docente, en el Profesional, en el compromiso Institucional y en las Competencias Didácticas, entre otras situaciones que fueron analizadas.

Para finalizar en el Capítulo cinco, se describe la propuesta alternativa de solución a la problemática planteada. Esta propuesta fundamentada en el marco jurídico correspondiente. El diseño de un Programa de Actualización Permanente para la Elaboración y Manejo de Material Didáctico, enfocado principalmente a la formulación de un Curso-Taller, que brindará a los Docentes de nivel Medio Superior una alternativa de capacitación y actualización, además de la oportunidad de

investigar y reflexionar acerca del quehacer cotidiano dentro del aula, para que puedan proporcionar un mejor servicio al desempeño de la sociedad estudiantil.

En espera de que el presente trabajo sirva como instrumento auxiliar para la Profesionalización y Actualización Docente, se pone a la consideración de los interesados en este campo, para su análisis, crítica y reflexión.

CAPÍTULO 1 UBICACIÓN GENERAL DE LA PROBLEMÁTICA.

1.1. PROBLEMÁTICA EDUCATIVA.

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN MÉXICO.

De acuerdo con el artículo 37 de la ley Federal de Educación en México, señala que el tipo de Educación del nivel Medio Superior comprende el nivel de bachillerato y los demás niveles equivalentes a éste, así como la educación profesional que no requiere bachillerato o sus equivalentes; en un estudio realizado por la Secretaría de Educación Pública y la Organización de Estados Iberoamericanos¹, se establece la siguiente clasificación:

Ems	Núcleo	Instituciones
U N I V E R S I T A R I A	Propedéutico	-Bachilleratos de Universidades -Colegios de Bachilleres -Bachilleratos Estatales -Preparatorias Federales por Cooperación -Bachilleratos Federalizados -Bachilleratos Privados con Normatividad Propia -Centros de Estudios de Bachillerato -Bachilleratos de Arte -Bachilleratos Militares
T E C N O L Ó G I C A	Bivalente	-Centros de Bachillerato Tecnológico, Industrial y Servicios -Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos -Centros de Bachillerato Tecnológico Agropecuario -Escuelas de Bachillerato Técnico -Centro de Estudios Tecnológicos del Mar -Bachilleratos de Institutos Tecnológicos -Centros de Enseñanza Técnica Industrial -Centros de Bachillerato Tecnológico Forestal -Bachilleratos Técnicos de Arte
I N D U S T R I A L	Terminal	-Escuelas de Estudios Técnicos -Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica -Centros de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios -Centros de Estudios de Arte

Fuente: SEP/OEI. Sistemas Educativos Nacionales, México, 1992.

Se trata de una atención en tres servicios, impartidos por diferentes instituciones:

¹<http://www.campus-oei.org/quipu/mexico/mex09.pdf>. SEP/OEI. Sistemas Educativos Nacionales, México, 1992, Capítulo 9, pág. 2-14. Fecha de consulta: 09 de Mayo 2006.

- *Núcleo Propedéutico o Bachillerato General*, que cubre al 60 % de los alumnos, se imparte en tres grados y en casos excepcionales operan escuelas con dos y cuatro grados;
- *Núcleo Bivalente o Bachillerato Tecnológico* (también denominado nivel Medio Superior Tecnológico) que cubre el 29 % de la matrícula, se cursa en tres grados, con especialidad en tecnologías industriales, de servicios, agropecuarias, forestales y pesqueras; y
- *El Núcleo Terminal o Bachillerato Profesional*, que cubre al 11 % de los alumnos, tiene una orientación de formación para el trabajo, es de carácter terminal con opción, en algunos casos, de continuar a la Educación Superior mediante la acreditación de materias adicionales.

Se ha señalado también que en virtud del rango de edad de la población que atiende, la Educación Media Superior refuerza el proceso de formación de la personalidad de los jóvenes constituyéndose en un espacio educativo valioso para la adopción de valores y el desarrollo de actitudes para la vida en sociedad, además de desempeñar también un papel relevante en el desarrollo de las naciones como promotora de la participación creativa de las nuevas generaciones en la economía y el trabajo, y en la sociedad en los ámbitos de la familia, la vida comunitaria, y la participación ciudadana. Sin embargo la situación y problemática general que presenta este nivel en la actualidad es la siguiente²:

- **Cobertura.** En el ciclo escolar 2000-2001, la matrícula de Educación Media Superior fue de 2'955,783 estudiantes, atendidos por 210,033 profesores en 9,761 escuelas. La captación de los 1.44 millones de estudiantes egresados de la secundaria fue de 93.3%. El total de la matrícula inscrita representó 46.8% del grupo de edad entre los 16 y 18 años. En la última década creció el número de adultos que se incorporó al sistema con el fin de cursar o concluir este tipo de estudios.

² SEP, Programa Nacional de Educación 2001-2006. México, 2001. Pág. 159-200.

- **Eficiencia terminal.** La eficiencia terminal de la Educación Media Superior se estima en 59% en el Bachillerato y en 44% en la Educación Profesional Técnica. Para el ciclo escolar 2000-2001 el abandono escolar en el Bachillerato se estimó en 17% y en 24.9% para el Profesional Técnico, mientras que la reprobación alcanzó 39% y 23.6%, respectivamente. Entre las causas de la baja eficiencia terminal sobresalen: la deficiente orientación vocacional de los estudiantes, la rigidez de los programas educativos y su dificultad para actualizarse oportunamente, así como la interrupción de los estudios por motivos económicos.
- **Curriculum.** En general los planes y programas de estudio generan ambientes escolares rígidos, por otro lado el curriculum vigente en las diferentes modalidades de la Educación Media Superior, por lo general, no toma en consideración las necesidades de la rica diversidad de individuos y subgrupos que componen la población escolar de cualquier plantel. Sólo excepcionalmente se han atendido las necesidades de personas adultas y de estudiantes con discapacidad.
- **Normatividad.** Los estatutos y reglamentos vigentes en las diferentes escuelas, la rigidez de los programas educativos y la diversidad de la oferta existente dificultan el reconocimiento de la totalidad de los estudios ya realizados por los alumnos que se ven en la necesidad de solicitar un cambio de plantel. Ello induce al abandono escolar y a la frustración individual y familiar.
- **Docencia.** La formación y el desarrollo del personal Docente para atender el crecimiento acelerado de la matrícula pública de la Educación Media Superior ha sido insuficiente, ya que es necesario contratar profesores que no siempre reúnen el perfil idóneo para impartir los programas de este tipo educativo, lo cual limita las posibilidades de asegurar la calidad de la enseñanza.

Con respecto al nivel Medio Superior de Educación Tecnológica se presenta a continuación un bosquejo de como ha sido su evolución y desarrollo en su Contexto Histórico Educativo, que ha sido determinante en parte de la problemática antes expuesta de la Educación a nivel Medio Superior.

DESARROLLO HISTÓRICO DE LA EDUCACIÓN TECNOLÓGICA EN MÉXICO A NIVEL MEDIO SUPERIOR.

Bajo consulta realizada en la página oficial en Internet de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI)³, podemos señalar, que la Educación Tecnológica tiene su origen desde la época de Benito Juárez, con las llamadas Escuelas de Instrucción de Artes y Oficios que marcan un importante paso de las reformas constitucionales.

A partir de 1867, se reglamenta la Educación en todos los niveles. La Educación de la mujer, la creación de la Escuela Nacional Preparatoria y la Escuela Nacional de Artes y Oficios para varones, constituyen la génesis del Sistema de Educación Tecnológica en nuestro país y el antecedente del nivel Medio Superior de Educación Tecnológica.

Hoy en día se entiende a la Educación Técnica como usuaria y modeladora de Tecnología, esta consideración se fue gestando a partir del avance tecnológico existente en cada uno de los periodos históricos del país. Esto se puede observar en las descripciones realizadas por parte de los historiadores, ya que los nombres de algunas instituciones educativas han cambiado, así como la forma en que se agrupan, por ejemplo se señala que en 1916, el presidente Venustiano Carranza ordenó la transformación de la Escuela de Artes y Oficios para varones, en Escuela Práctica de Ingenieros Mecánicos y Electricistas (EPIME), que posteriormente

³ <http://www.dgeti.sep.gob.mx>. Fecha de consulta 07 de septiembre 2005.

cambio su nombre por el de Escuela de Ingenieros Mecánicos y Electricistas (EIME) que en 1932, se transformaría en la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME).

Posteriormente, con los cambios sociales e institucionales originados por el periodo de la Revolución en México, se crea la Secretaría de Educación Pública (SEP) en 1921, y establece la estructura que ha de multiplicarse en forma continua para sistematizar y organizar la trascendente labor Educativa en México.

Una de las primeras estructuras se instituyó en 1922, el Departamento de Enseñanza Técnica Industrial y Comercial con la finalidad de aglutinar y crear escuelas que impartieran este tipo de enseñanza; a partir de entonces se establecen y reorganizan un número creciente de escuelas destinadas a Enseñanzas Industriales, Domésticas y Comerciales, entre ellas: el Instituto Técnico Industrial (ITI), las Escuelas para Señoritas “Gabriela Mistral”, “Sor Juana Inés de la Cruz” y “Dr. Balmis”, el Centro Industrial para Obreras, la Escuela Técnica Industrial y Comercial (ETIC) en Tacubaya y las Escuelas Centrales Agrícolas, posteriormente transformadas en Escuelas Regionales Campesinas.

Años más tarde, dada la influencia de los cambios internacionales, en el inicio de la década de los años treinta, surge la propuesta de integrar y estructurar un Sistema de Enseñanza Técnica en distintos niveles y modalidades a lo cual se denominó en lo general la Institución Politécnica y en lo funcional la Escuela Politécnica.

Dentro de la Escuela Politécnica y bajo su acción ordenadora y orientadora, quedan las Escuelas de Maestros Técnicos, las Escuelas de Artes y Oficios para Varones, las Escuelas Nocturnas de Adiestramientos para Trabajadores. La Escuela Politécnica establece las bases para que en 1936, se integre el Instituto Politécnico Nacional (IPN), absorbiendo en su estructura funcional a la mayoría de las escuelas que constituían el Departamento de Enseñanza Técnica, Industrial y Comercial, situación que aunada a la rápida expansión de las Instituciones Educativas motivan

en 1941, la división del sistema de Enseñanza Técnica Industrial, estableciendo por una parte el IPN y por otra el Departamento de Enseñanzas Especiales como encargado de las Escuelas de Artes y Oficios, las Comerciales y las Escuelas Técnicas Elementales. En 1938, se establece la Escuela Nacional de Artes Gráficas.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, se adoptó en México la política de Industrialización para la Sustitución de Importaciones (ISI) como una estrategia prevaleciente en toda la economía para consolidar la autosuficiencia industrial, lo que produjo una mayor oferta para la mano de obra calificada destinándose un mayor presupuesto en el sector Educativo. La demanda de técnicos de diferentes niveles originada por la política de ISI, dio origen a la difusión y expansión de la Enseñanza Técnica en todo el país, por ejemplo en 1948, se establecen los Institutos Tecnológicos Regionales de Durango y Chihuahua, dependientes del Instituto Politécnico Nacional (IPN).

Hacia el año de 1951, el Departamento de Enseñanzas Especiales, paso a formar parte de la Dirección General de Segunda Enseñanza, que controlaba específicamente a las Escuelas Secundarias.

Las características particulares del Departamento de Enseñanzas Especiales y diversas reformas administrativas aplicadas al sector Educativo, permitieron que en 1954, se independizara como Dirección General de Enseñanzas Especiales.

En 1958, el Lic. Adolfo López Mateos crea la Subsecretaría de Enseñanza Técnica y Superior haciendo evidente la importancia que ya había alcanzado la Educación Técnica en el país. Un año más tarde la Dirección General de Enseñanzas Especiales y los Institutos Tecnológicos Regionales que se separaron del IPN, conforman la Dirección General de Enseñanzas Tecnológicas Industriales y Comerciales (DGETIC).

En este mismo año se estableció en los planteles de la citada Dirección General, el ciclo de Enseñanza Secundaria con actividades tecnológicas llamado Secundarias Técnicas.

En 1968, se crearon los **Centros de Estudios Tecnológicos**, con el propósito de ofrecer formación profesional del nivel Medio Superior en el área Industrial, instituciones que forman parte de la ubicación de la problemática de la presente investigación como se señalará más adelante.

En 1969, las escuelas Tecnológicas (Prevocacionales) que ofrecían la Enseñanza Secundaria dejaron de pertenecer al IPN, para integrarse a la Dirección General de Enseñanzas Tecnológicas Industriales y Comerciales (DGETIC), como Secundarias Técnicas con la mira de dar unidad a este nivel Educativo, ya que se incorporaron también las Escuelas Secundarias Técnicas Agropecuarias, que en 1967, habían resultado de la transformación de las Escuelas Normales Rurales.

Al efectuarse la reorganización de la Secretaría de Educación Pública en 1971, se determinó que la Subsecretaría de Enseñanza Técnica y Superior se transformara en la Subsecretaría de Educación Media, Técnica y Superior tomando la DGETIC su actual denominación como Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI), dependiente de esta nueva Subsecretaría.

Los Institutos Tecnológicos Regionales pasaron a formar parte de la Dirección General de Educación Superior y las Escuelas Tecnológicas agropecuarias integraron la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria, creada en 1970.

En 1975, se dio origen al Consejo del Sistema Nacional de Educación Técnica, como un órgano de consulta de la Secretaría de Educación Pública (SEP), antecedente inmediato del actual Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica (COSNET) instituido en Diciembre de 1978.

En 1976, la Subsecretaría de Educación Media, Técnica y Superior se transforma en Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas (SEIT). En ese mismo año, se crea la Dirección General de Institutos Tecnológicos. En Septiembre de 1978, los planteles que ofrecían el modelo de Educación Secundaria Técnica pasaron a integrar la Dirección General de Educación Secundaria Técnica. Con esto, la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial se dedica a atender exclusivamente el nivel Medio Superior.

En 1981, los planteles dependientes de la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas que ofrecían el bachillerato, recibieron el nombre de Centros de Bachillerato Tecnológico, agregándoles (según fuera el área tecnológica) Agropecuario, Forestal o Industrial y de Servicios. Es desde este momento que los planteles de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI) que imparten Educación Bivalente, señalada al inicio del capítulo, como CBTIS (Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios) y **CETIS** (Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios). También a partir de este periodo, empiezan a surgir los Colegios Nacionales de Educación Profesional Técnica, mejor conocidos por sus siglas CONALEP.

En 1984, la DGETI inicia su proceso de desconcentración de funciones con la creación de las Coordinaciones Regionales que en 1987, se transformaron en Subdirecciones Regionales, nombre que duró hasta 1990, año en que cambio el nombre; por el de Coordinaciones Estatales. En 1991, con base al Programa para la Modernización Educativa 1989-1994, se establece que el incremento adicional de la demanda se atenderá con nuevos Subsistemas Escolares descentralizados de Educación Bivalente y Terminal que propicien una participación más efectiva de los gobiernos Estatales y favorezcan una mejor vinculación regional con el sector productivo. Se crearon los Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos de los Estados y la Universidades Tecnológicas.

En el año 2004, se genera una última reestructuración de la Secretaría de Educación Pública, desapareciendo la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológica (SEIT), para dar paso a la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS) que tiene bajo su cargo a la Dirección de Educación Tecnológica Industrial (DGETI), entre otras tantas, parte del Sistema de Educación Tecnológica en México.

Para el año 2005, de acuerdo a cifras del COSNET (Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica) la DGETI, presenta el siguiente panorama⁴:

	Bachillerato Tecnológico	Estudios Terminales	Total
Planteles	418	11	429
Alumnos	551,444	16,432	567,876
Docentes	26,077	572	26,649
Carreras	50	50	100
Egresados	122,608	916	123,524

Tabla de Estadísticas de la DGETI 2005. Fuente COSNET.

Ante este contexto, la presente investigación, se centrará en algunos aspectos relacionados a la Docencia en el nivel Medio Superior de Educación Tecnológica a través de sus Centros de Educación Tecnológica Industrial y de Servicios (CETIS).

⁴ <http://cosnet.sep.gob.mx/estadistica.php>. Fecha de consulta: 21 de Junio del 2006.

ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN DEL TEMA.

De acuerdo con la Ley General de Educación Mexicana en sus Artículos 2º del Capítulo 1 (Disposiciones Generales) y 21 del Capítulo 2 (Sección 2, de los servicios Educativos), señalan que:

”Artículo 2º. La Educación es medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura; es proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo y a la transformación de la sociedad, y es factor determinante para la adquisición de conocimientos y para formar al hombre de manera que tenga sentido de solidaridad social.

Artículo 21. El Educador es promotor, coordinador y agente directo del proceso educativo...”

Con base a estos artículos y el panorama de la Educación Media Superior antes mostrado, se definen los siguientes elementos de delimitación del tema:

- Sujeto de la Investigación: Los Docentes (Educadores).
- Enfoque de la Investigación: Un Programa de Actualización permanente, sobre la elaboración y manejo de Material Didáctico en el nivel Medio Superior de Educación Tecnológica.
- Ubicación Geográfica de la Problemática: El Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios No. 32, ubicado en Antiguo Lecho de Río Churubusco sin número, Colonia Adolfo López Mateos, Delegación Venustiano Carranza, C.P. 15678, Distrito Federal.
- Temporalidad del fenómeno Educativo a analizar: Periodo escolar 2007- 2008.

1.2. ESTADO DEL ARTE.

Para la elaboración del estado del arte o estado de conocimiento con respecto a los estudios y publicaciones realizados sobre el tema de Elaboración y Manejo de Material Didáctico, se efectuaron las visitas y consultas pertinentes de las siguientes bibliotecas y fuentes de información:

- a) Biblioteca de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN).
- b) Biblioteca del Centro de Estudios Superiores de la Universidad (CESU).
- c) Biblioteca de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (FES Zaragoza).
- d) Biblioteca del Departamento de Investigaciones Educativas (DIE) del Instituto Politécnico Nacional.
- e) Biblioteca del Posgrado de la Escuela Superior de Comercio y Administración (ESCA) del Instituto Politécnico Nacional.
- f) Revista Educación 2001. Años VI al IX (2000-2005).
- g) Catalogo de las librerías del Fondo de Cultura Económica y Siglo XXI en el área de Educación.
- h) Base de datos ERIC (Education Resources Information Center), entre otras.

De las investigaciones, libros y artículos revisados, podemos señalar que son muy amplias, sin embargo, enfocadas al nivel de Educación Básica la mayoría; sólo 18 fueron las publicaciones y estudios mas apegados al nivel de Educación Medio Superior, algunos son de décadas pasadas, otros relacionados al estudio de la practica docente y el desenvolvimiento de la didáctica y otros tantos se relacionan a la aplicación de tecnologías digitales en el material didáctico. De tal forma se tiene:

Los Docentes y la Didáctica.

Sin duda alguna Juan Amos Comenio (Checoslovaquia 1592- 1670)⁵ es una de las primeras figuras en la historia de la Pedagogía que presento una metodología de la

⁵ Entre sus obras más relevantes se encuentran: La didáctica magna, La escuela de la infancia, Las puertas abiertas de las lenguas, El palacio de los autores, El mundo ilustrado de las cosas sensibles y El vestíbulo. <http://www.cnep.org.mx/Informacion/teorica/educadores/Comenio.htm>. Consulta 10 de diciembre de 2005.

Educación, basada en la unión de la Pedagogía con la Didáctica, a través de su obra la Didáctica Magna, desarrolla uno de los primeros sistemas para educar desde niños a jóvenes de manera colectiva. A partir de su obra se despliega todo un mundo de ideas y modelos que buscan crear espacios y metodologías adecuadas que conforman los actuales Sistemas Educativos.

Para Imídeo Giuseppe Nérici⁶ en su libro *“Hacia una Didáctica General Dinámica”*, en el papel de la Educación, el estudio de la didáctica es necesario para que la enseñanza sea más eficiente, más ajustada a la naturaleza y a las posibilidades del educando y la sociedad.

Irene Mello Carvalho en su publicación *“El Proceso Didáctico”*, señala que el maestro será educador y no instructor, para ello se exige de una didáctica que conjugue filosofía, ciencia, técnica y arte, que confié en la armoniosamente capacidad creadora, del maestro⁷.

Ma. Esther Aguirre Lora, Martín Arredondo Galvan y Graciela Pérez Rivera⁸ en su *“Manual de Didáctica General”*, como parte de arranque del Programa Nacional de Formación de Profesores Universitarios a cargo de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), señalan que una amplia noción de la Educación y el proceso Educativo es necesaria para que los profesores puedan desarrollar sus posibilidades que, como agentes de transformación individual y social, les ofrece el ejercicio de la Docencia, a través de su manual muestran de manera ágil y rápida un panorama de los aspectos que implican la Didáctica, entendida ésta como la teoría y la práctica de la enseñanza, además de la reflexión de algunas problemáticas de la docencia y alternativas de solución, como los recursos y materiales didácticos.

⁶ G. Imideo Neric. Hacia una didáctica general dinámica. Buenos Aires, Edit. Kapeluz S.A., 1973.

⁷ Irene Mello. El proceso didáctico. Buenos Aires, Edit. Kapeluz S.A., 1974.

⁸ Esther Aguirre, et al. Manual de didáctica general. Curso introductorio. México, Edit. Edicol S.A., 1976.

Juan M. Álvarez Méndez⁹, señala la relevancia de la Didáctica en la formación docente, ya que en ocasiones el docente no sabe donde y como aplicarla cuando se trata de situaciones concretas de enseñar algo y tampoco al público apropiado.

Margarita Pansza González, Esther Carolina Pérez Juárez, Porfirio Morán Oviedo, en su antología del curso "*Fundamentación y operatividad de la Didáctica*", destinado al docente de educación Media Superior y Superior, dan cuenta de los problemas generados del quehacer educativo cotidiano y conducen a la reflexión y análisis de la práctica propia en busca de la fundamentación teórica y didáctica¹⁰.

Hans Aebli¹¹ en su libro "*12 Formas Básicas de Enseñar. Una Didáctica basada en la Psicología*", ha señalado la importancia del pensamiento didáctico y la praxis didáctica a partir de la experiencia cotidiana, aludiendo además a la didáctica como una competencia que se genera en tres dimensiones: una relativa a los medios, otra relativa a los contenidos y una tercera relativa a las funciones en el proceso de aprendizaje, es decir como se genera este proceso.

Las publicaciones revisadas hablan de la Didáctica como disciplina base para la creación y aplicación de medios que hagan accesible el aprendizaje entre otras situaciones, además brindan un panorama cronológico de cómo este aspecto es vigente y debe tener sus respectivos avances interdisciplinarios y tecnológicos como se verá más adelante.

Durante la revisión de trabajos de tesis a nivel Maestría de alrededor de un número cercano a 2000 textos, se encontraron muy pocos trabajos respecto a la temática, los más apegados al nivel medio superior se citan a continuación.

⁹ Juan Álvarez Méndez. Ensayo sobre cuestiones didácticas. Revista Aula Abierta. No. 38, México, 1983. Pág. 9-16.

¹⁰ Margarita Pansza, et al. Fundamentación y operatividad de la didáctica. (Curso introductorio de autoformación). México, Material editado por el I.P.N., 1983.

¹¹ Hans Aebli. 12 Formas básicas de enseñar. Una didáctica basada en la Psicología. 4ª ed., Madrid, Narcea ediciones S.A., 2000.

Ignacio Solano Vásquez en su trabajo de Tesis *“La Actualización Docente en Didáctica y su impacto en la práctica Educativa de los profesores de CETIS. Coordinación Zona 9 del Distrito Federal”*, tuvo como objetivo general cuantificar en que medida los profesores que han recibido actualización docente en didáctica constructivista, aplican estos conocimientos en el aula¹².

Otras investigaciones realizadas se enfocan más específicamente a la formación de profesores y la transformación de la práctica Docente en el nivel Medio Superior desde un enfoque de estudio cualitativo.

A continuación se presentan algunas de las publicaciones y estudios encontradas específicamente con respecto al tema de Elaboración y Manejo de Material Didáctico.

Material Didáctico.

Bertha Heredia Ancona¹³, *“Manual para la Elaboración de Material Didáctico”* se presenta como una guía para los profesores adscritos a los sistemas abiertos, que se enfrentan por primera vez a la tarea de prepara textos de autoinstrucción.

Isabel Ogalde Careaga y Esther Bardavid Nissim, presentan el libro *“Los Materiales Didácticos. Medios y recursos de apoyo a la Docencia”*, donde dan a conocer el amplio espectro de materiales didácticos susceptibles a utilizarse como apoyo a la docencia, ubicando a los mismos dentro del enfoque que ofrece la tecnología educativa a través de modelos de instrucción¹⁴.

¹² Ignacio Solano Vásquez. La actualización docente en didáctica y su impacto en la práctica educativa de los docentes de CETIS. Coordinación zona 9 del Distrito Federal. México, 2001, 182p. Tesis (Maestro en Ciencias. Administración y desarrollo de la Educación). Instituto Politécnico Nacional.

¹³ Bertha Heredia Ancona. Manual para la elaboración de material didáctico. México, Edit. Trillas S.A., 1983.

¹⁴ Isabel Ogaldel y Esther Bardavid. Los materiales didácticos. Medios y recursos de apoyo a la docencia. México, Edit. Trillas S. A., 2000.

Lourdes Guardia¹⁵, habla sobre nuevos enfoques de diseño Pedagógico de Materiales Didácticos en soporte digital, realizando una interesante descripción del diseño formativo; que se refiere al análisis de las necesidades de aprendizaje y el entorno donde se manifestarán, los objetivos de formación, recursos adecuados a los procesos de aprendizaje, desarrollo de contenidos, actividades y evaluación.

Raymond V. Wiman y su publicación *“Material Didáctico. Ideas para su desarrollo”*, muestra como el material didáctico proporciona información práctica fácilmente comprensible, pero sujeto a las habilidades del maestro profesional que decide como hacerlo y en que momento oportuno utilizarlo¹⁶.

Manuel Area Moreira y Ana García¹⁷ presentan en la compilación *Educación en la Sociedad de la Información*, el texto *“Los Materiales Didácticos en la era Digital. Del Texto impreso a los Webs inteligentes”*, señalan que históricamente la Educación Escolar ha girado en torno a actividades con respecto a la lectura y la escritura de códigos textuales impresos en libros o manuscritos en soporte de papel, situación que hoy en día se conserva pero debe dar un salto tecnológico a través de nuevos materiales didácticos electrónicos como el hipertexto y el multimedia.

En relación a los estudios y artículos realizados con esta temática, se encontraron alrededor de 40 investigaciones, todas y cada una de ellas enfocadas exclusivamente al nivel de Educación Básica en diversas áreas como Historia, Ciencias Naturales, Lenguaje, Matemáticas, etc., que demuestran las virtudes del empleo de los Materiales Didácticos, situación que proporciona un terreno fértil y no agotado sobre todo para el nivel de Educación Media Superior, que como todo Proceso Educativo, se encuentra en constante evolución.

¹⁵ Joseph Duart y Albert Sangra, comp. *Aprender en la virtualidad*, Barcelona, Edit. Gedisa S.A., 2000. Pág. 171-187.

¹⁶ Raymond Wyman. *Material didáctico. Ideas prácticas para su desarrollo*. México, Edit. Trillas S.A., 2002.

¹⁷ Manuel Area Moreira, coord. *Educación en la sociedad de la información*, España, Editorial D.D.B. S.A., 2001. Pág. 409-438.

Psicología Educativa.

Como parte del Estado del Arte para este trabajo de Tesis, es necesario señalar además trabajos referentes al tema de la Psicología Educativa, enfocados principalmente a los adolescentes, por que son ellos centro de atención del proceso Educativo en el nivel Medio Superior de Educación.

Para Sydney W. Bijou¹⁸ durante una ponencia para Psicólogos escolares en 1968, cuestionaba: ¿qué puede ofrecer la Psicología a la Educación? Ante esta pregunta, considera un campo lleno conceptos y principios conductuales, posibles de aplicar en situaciones didácticas, enmarcados en un espíritu filosófico y de investigación.

David Ausubel, Joseph Novak, y Helen Hanesian, señalan a la Psicología Educativa, como una disciplina aplicada independiente, que se ocupa de la naturaleza, los resultados y la evaluación del aprendizaje escolar (la materia de estudio), y de las distintas variables de la estructura cognoscitiva, el desarrollo, la capacidad intelectual, la práctica, la motivación, la personalidad, *el material de instrucción*, la sociedad y los profesores que la influyen¹⁹.

Como una gran aportación de la Psicología Educativa, Morris L. Bigge²⁰, expone de una forma clara su perspectiva respecto al... ¿Por qué es un problema el aprendizaje en el aula? Atribuye dicho problema, a situaciones del desarrollo personal, influencias sociales y desconocimiento del manejo de estos elementos por parte de los profesores, de tal forma presenta ante esta deficiencia de la práctica Docente, una exposición comparativa desde diversas Teorías del Aprendizaje.

Escritores chilenos como Violeta Arancibia, Paulina Herrera y Katherine Strasser S. presentan un Manual de Psicología Educacional, donde describen el proceso de conversión de la Psicología Educativa en un una disciplina con identidad propia,

¹⁸ Sydney Bijou y Ely Rayek, comp. Análisis conductual aplicado a la instrucción. México, Edit. Trillas S.A., 1978.

¹⁹ David Ausubel et al. Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México, Edit. Trillas S. A., 1983.

²⁰ Morris Bigge. Teorías de aprendizaje para maestros. México, Edit. Trillas S.A., 1994.

influida especialmente por la Filosofía, la Educación y la Psicología, cuyo objeto de estudio es el proceso de enseñanza-aprendizaje y todas las variables involucradas en este proceso²¹.

Estudios específicos recientes realizados por Robert E. Grinder²² sobre la Adolescencia, señalan a la misma como un período de la vida en que tanto el individuo como la sociedad han de llegar a una componenda (arreglo); con respecto a la situación cognoscitiva o intelectual del adolescente, señala dos sectores de estudio sobre la misma distintos: el primero estriba en las capacidades desarrolladas o aprendizajes anteriores, situaciones susceptibles de medición; y el segundo sector de estudio, respecto a los cambios del funcionamiento cognoscitivo desde la infancia hasta la adolescencia. Se cree que el desarrollo cognoscitivo consta de una serie de etapas, cada una de las cuales proporciona un fundamento esencial antes de que el individuo pueda pasar al siguiente.

²¹ Violeta Arancibia et al. Manual de Psicología educacional. Chile, Ediciones Univ. Católica de Chile, 1997.

²² Robert Grinder. Adolescencia. México, Edit. Limusa S.A., 2001.

1.3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Los Centros de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios (CETIS) son parte del Sistema Educativo Mexicano en el nivel Medio Superior de Educación Tecnológica, como se ha señalado con anterioridad; se encuentran adscritos a la Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI). Poseen un carácter bivalente en sus planes de estudios, al permitir a sus alumnos cursar al mismo tiempo estudios de bachillerato y una carrera técnica. La duración de sus planes de estudios es de seis semestres, y los egresados tienen la posibilidad de continuar sus estudios a nivel Superior, trabajar de inmediato en el sector productivo o establecerse por su cuenta a través del desarrollo de microempresas. Actualmente existen 167 CETIS, distribuidos a lo largo de la República Mexicana²³.

Los CETIS cuentan con diversas carreras técnicas, en el caso del CETIS No. 32 (lugar de estudio de la presente investigación), se brindan las carreras de especialidad en: Administración, Análisis y Tecnología de Alimentos, Computación y Laboratorista Químico por lo que es muy común que los Docentes (hoy en día también llamados facilitadores) cuenten con una formación profesional muy diversa, dados los perfiles profesiográficos que se requieren para dar clases.

Por ejemplo, en la carrera de Administración se requerirán Contadores, Abogados, Licenciados en Administración etc., en la carrera de Laboratorista Químico: Ingenieros, Químicos, Biólogos y así sucesivamente en las demás, de ahí que generalmente exista una carencia de conocimientos pedagógicos y didácticos común en la mayoría de los Docentes, que realmente faciliten el proceso Educativo; ante esta situación, a través de la DGETI se han promovido una serie de programas que cubran dichas carencias, principalmente a través de la multiplicación de cursos con diferentes temáticas Psicopedagógicas, sin embargo, como lo ha señalado Marshall Berman: *“Todo lo sólido se desvanece en el aire...”* y en incontables ocasiones aún

²³ <http://www.dgeti.sep.gob.mx/site/lanzador.phtml?idcont=202>. Consulta 06 de diciembre de 2005.

se puede escuchar por los pasillos de la escuela la siguiente frase: ...”el profe sabe mucho pero no le entiendo”.

Ante esto surgen interrogantes con relación ha: ¿Qué contenidos básicos Psicopedagógicos debe manejar un Docente en el nivel Medio Superior para desempeñar su función?, ¿En qué medida la capacitación Docente promovida por la DGETI es suficiente para la práctica laboral de los Docentes del Subsistema?, ¿Cuáles son los requerimientos de atención Psicopedagógica que demanda cada zona escolar?, entre otras, ante estos cuestionamientos el presente proyecto se centrará en el siguiente planteamiento:

¿Cuál será la estrategia Pedagógica para lograr que los Docentes, fortalezcan los procesos de Enseñanza-Aprendizaje dentro de las aulas del CETIS No. 32 ubicado en Antiguo Lecho de Río Churubusco sin número, Colonia Adolfo López Mateos, Delegación Venustiano Carranza, C.P. 15678 del Distrito Federal, para incrementar el rendimiento Escolar de los alumnos del nivel de Educación Media Superior Tecnológica, durante el periodo Escolar 2007- 2008?

Después de este planteamiento se recurre a la exposición de la siguiente Hipótesis y variables de Investigación.

1.4. HIPÓTESIS.

Antes de continuar con el planteamiento de la Hipótesis es necesario precisar que algunos de los rasgos que se consideran deseables para la Práctica Educativa de los Docentes son²⁴:

1. Posea Habilidades Intelectuales específicas.

Se refieren a la capacidad y análisis intelectuales propios de un nivel de Educación Superior.

2. Tenga el dominio de los Propósitos y los Contenidos de la Educación, de acuerdo al nivel Escolar en que se encuentre.

En este punto se manifiesta la posesión de conocimientos pedagógicos y disciplinarios comunes del campo profesional para ejercer como docente, es decir posea la capacidad de establecer una correspondencia adecuada entre la naturaleza y grado de complejidad de los contenidos educativos con los procesos cognitivos y el nivel de desarrollo de los alumnos.

3. Posea Competencias Didácticas.

El poder diseñar, organizar y poner en práctica estrategias y actividades didácticas, adecuadas a las necesidades, intereses y formas de desarrollo de los alumnos, así como a las características sociales y culturales de éstos y de su entorno familiar, con el fin de que los Educandos alcancen los propósitos de conocimiento, de desarrollo de habilidades y de formación valoral establecidos en el Plan y Programas de Estudio.

4. Identidad Profesional y Ética.

Posea como principios de acción de su profesión y de sus relaciones con los alumnos, las madres y los padres de familia y sus colegas, los valores que la humanidad ha creado y consagrado a lo largo de la historia: respeto y aprecio a la

²⁴ <http://normalista.ilce.edu.mx/normalista/index.htm>. Consulta 28 de enero 2006.

dignidad humana, libertad, justicia, igualdad, democracia, solidaridad, tolerancia, honestidad y apego a la verdad, a través de la información que se le brinda sobre la orientación filosófica, los principios legales y la organización del Sistema Educativo Mexicano; y

5. Posea la capacidad de Percepción y Respuesta a las Condiciones Sociales del entorno de la Escuela.

Se refiere a la capacidad para reconocer los principales problemas que enfrenta la comunidad en la que labora y tener la disposición para contribuir a su solución con la información necesaria, a través de la participación directa o mediante la búsqueda de apoyos externos, asumiendo y promoviendo además el uso racional de los recursos naturales .

A este respecto y tomando como punto de referencia el rasgo de las Competencias Didácticas, se puede formular entonces la siguiente Hipótesis:

Si los Docentes del CETIS No. 32 ubicado en la Colonia Adolfo López Mateos, Delegación Venustiano Carranza, C.P. 15678 del Distrito Federal, se sujetan a un programa de Actualización Permanente sobre la Elaboración y Manejo de Material Didáctico, que impacte en su desarrollo laboral, luego entonces, los índices de rendimiento Escolar se verán incrementados durante el periodo Escolar 2007- 2008.

VARIABLE INDEPENDIENTE.

Si los Docentes del CETIS No. 32 ubicado en la Colonia Adolfo López Mateos, Delegación Venustiano Carranza, C.P. 15678 del Distrito Federal, se sujetan a un programa de Actualización Permanente sobre la Elaboración y Manejo de Material Didáctico, que impacte en su desarrollo laboral.

VARIABLE DEPENDIENTE.

Los índices de rendimiento Escolar se verán incrementados durante el periodo Escolar 2007- 2008.

1.5. OBJETIVOS.

A través de esta indagación se pretenden alcanzar los siguientes objetivos:

Objetivo General:

Llevar a cabo una Investigación Diagnóstica y diseñar un Programa de Actualización Permanente para los Docentes, sobre la Elaboración y Manejo de Material Didáctico, a implantarse en el CETIS no. 32 como parte de apoyo a su Actualización.

Objetivos Particulares:

Realizar un Diagnóstico Institucional que brinde los elementos particulares requeridos por los Docentes del CETIS No. 32 para el ejercicio de su práctica en el aula de forma profesional y permanente a través del Programa de Actualización Permanente sobre la Elaboración y Manejo de Material Didáctico, a fin de brindar o actualizar uno de los rasgos de la práctica Educativa señalada con anterioridad como lo es las Competencias Didácticas.

Elaborar una propuesta alternativa de Actualización Docente.

CAPÍTULO 2. ELEMENTOS CONTEXTUALES DE ANÁLISIS.

En el desarrollo de este Capítulo, se desea resaltar que el proceso Educativo es un factor importante en la evolución económica de toda región, por tal motivo, es necesario realizar un análisis de los contextos: histórico, geográfico y poblacional, entre otros, de la zona donde se ubica la problemática, ya que como lo han señalado Wallerstein y Braudel²⁵ existe una determinación histórica y geográfica respecto a todo Sistema Económico y por ende también en el proceso Educativo.

Por ello, y con la finalidad de asentar la estructura del trabajo, se recurrió a la búsqueda de información en archivos históricos del Distrito Federal con respecto a la Delegación donde se ubica la problemática, asimismo, se consultaron los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática (INEGI), en sus Cuadernos Estadístico por Delegación²⁶, después de realizada esta revisión, se obtuvo información muy interesante que confirma el factor determinante antes señalado de la ubicación geográfica y desarrollo histórico de una región, como se presenta a continuación.

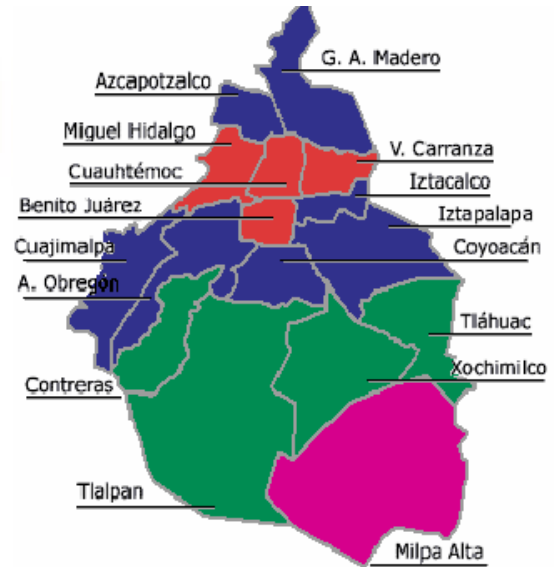
2.1. CONTEXTO GEOGRÁFICO EN EL CUAL SE PRESENTA LA PROBLEMÁTICA.

El Distrito Federal cuna de la cultura Azteca da lugar de residencia al Centro de Estudios Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios (CETIS) No. 32, que se encuentra ubicado en la Calle de Antiguo Lecho de Río Churubusco sin Número, Colonia Adolfo López Mateos, Delegación Venustiano Carranza de México, D.F.

²⁵Octavio Ianni. *Teorías de la Globalización*. 5ª ed., México, Siglo XXI editores S.A., 2002. Págs.13- 30.

²⁶<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/cem04/estatal/df/m017/index.htm>. Consulta 23 de Septiembre 2006.

DISTRITO FEDERAL



La Delegación Venustiano Carranza se ubica en la Zona Centro - Oriente del Distrito Federal y tiene como referencias geográficas:

Longitud Oeste: 99° 02' y 99° 08'

Latitud Norte: 19° 24' y 19° 28'

Se encuentra a una altitud de 2240 metros sobre el nivel del mar; tiene un clima semiseco templado, con una temperatura media anual de 16° centígrados y una precipitación pluvial de 600 mm anuales.

Los límites de la Delegación Venustiano Carranza son los siguientes:

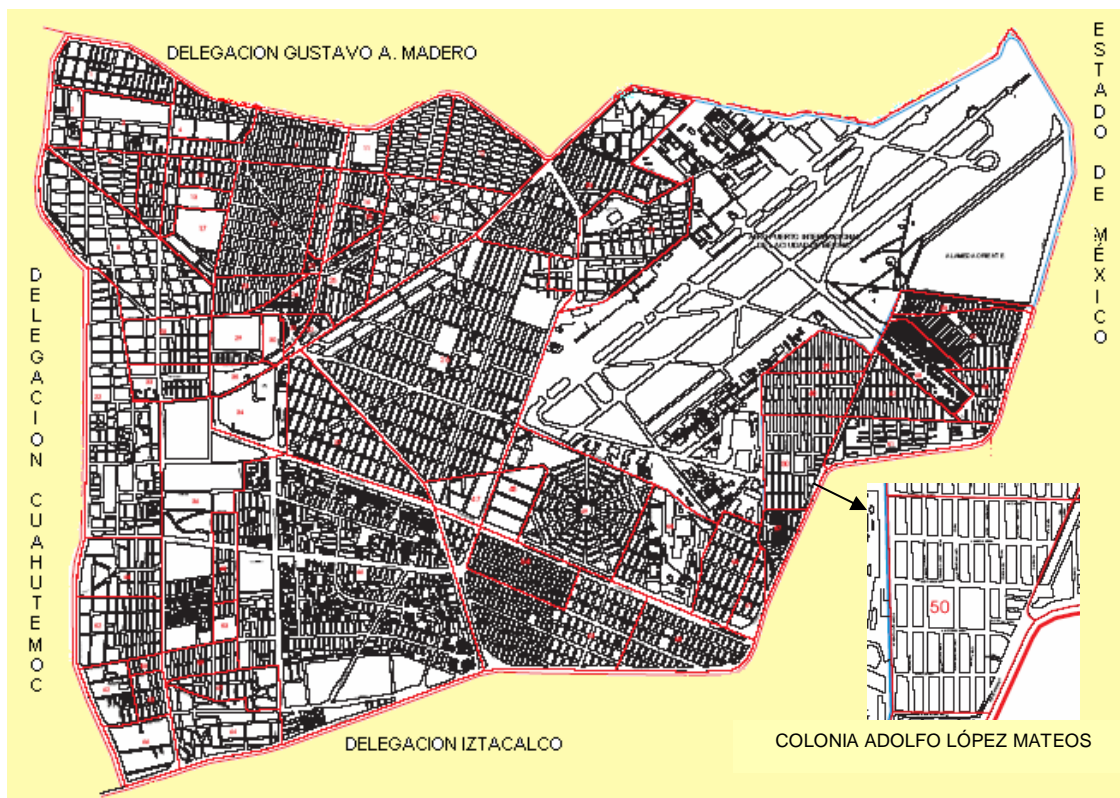
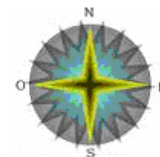
Norte: Delegación Gustavo A. Madero.

Sur: Delegación Iztacalco.

Este: Estado de México.

Oeste: Delegación Cuahutémoc.

DELEGACIÓN VENUSTIANO CARRANZA



Croquis de la Delegación Venustiano Carranza y ubicación de la Colonia Adolfo López Mateos, donde se encuentra ubicado el CETIS No. 32.

La Delegación Venustiano Carranza, cuenta con una superficie de 3342 hectáreas, las cuales representan el 2.24 % del territorio del Distrito Federal, que tiene 148,936.00 hectáreas²⁷.

La Delegación posee alrededor de sesenta y ocho colonias que se encuentran comunicadas con una gran variedad de calles, avenidas y ejes. Por ejemplo en la zona Sureste se encuentra el Eje Proyecto del anillo Periférico (abarca de la Alameda Oriente hasta la Vía Tapo); hacia el Suroeste se encuentra el Periférico

²⁷ <http://www.vcarranza.df.gob.mx>. Consulta 06 de junio 2005.

Oriente (Calle siete), siguiendo los límites de la Delegación, se desvía el cauce hacia el Eje de Río Churubusco, que atraviesa la Calzada Ignacio Zaragoza, entroncando con el Viaducto hasta su cruce con Calzada de la Viga; retomando los límites hacia el Norte se encuentra Anillo de Circunvalación y Vidal Alcocer, hasta la Avenida del Trabajo (Eje 1); con rumbo Noroeste se encuentra la Avenida Ferrocarril Hidalgo hasta su cruce con la Avenida Río Consulado, por donde se encamina nuevamente al Sur por Avenida Oceanía hasta alcanzar nuevamente la Vía Tapo.

La situación geopolítica de la Delegación relacionada además con la presencia del Aeropuerto Internacional, la confluencia de varias líneas del Transporte Colectivo y el Metro en el Paradero Pantitlan, provocan la presencia de un gran número de personas en esta zona, además de problemas muy serios de tráfico vehicular.

En esta misma zona se ubica el CETIS No. 32, lo que influye en la llegada al Centro Educativo por parte de Alumnos, Docentes y personal Administrativo del mismo, su arribo se ve retrasado o implica la inversión de más tiempo en el traslado. Por parte de los Docentes, esta situación también afecta su traslado a otras instituciones de Capacitación y Actualización Docente, y se tiene la percepción de que este factor puede ser un motivo de evasión a la misma.

2.2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA EVOLUCIÓN HUMANA EN EL CONTEXTO GEOGRÁFICO DE LA PROBLEMÁTICA.

La evolución humana dentro de la Delegación Venustiano Carranza, se encuentra íntimamente ligada a relevantes pasajes históricos de la Ciudad de México, que como se ha señalado al inicio del Capítulo, este hecho se presenta como un condicionante muy importante de lo que hoy representa esta área, residencia del Plantel de atención de este estudio.

La Delegación Venustiano Carranza hoy en día es señalada como un zona de alta confluencia y punto de unión con respecto a diversas zonas comerciales y de

negocios de la Ciudad de México; esta situación tiene su origen desde de la llegada de los españoles, el territorio que hoy ocupa la Delegación Venustiano Carranza durante el predominio Azteca, estaba bañado por el lago de Texcoco, y representaba, del lado Oriente de Tenochtitlán, la zona que contaba con embarcaderos y canales que se comunicaban con la ciudad; de ahí que fuese una zona de intercambio comercial intenso, era en ese entonces, el espacio obligado para el desembarque de las frutas y legumbres procedentes de Texcoco, Chalco y Xochimilco, a través de la extensa red de canales de la Ciudad, con el paso de los años, ello daría origen a uno de los mercados más populares de la ciudad: La Merced. Hoy esa área concentra más mercados que ninguna otra zona conocida en el mundo²⁸.



REPRESENTACION DE LA ANTIGUA TENOCHTITLAN.
Museo del Templo Mayor, Cd. de México.

Hacia 1572, se construyeron en el territorio que hoy ocupa la Delegación el hospital para leprosos y la iglesia de San Lázaro, también en esa época se fundó el convento y la iglesia de La Merced. En el barrio de San Lázaro, se inició, asimismo, la

²⁸ <http://www.df.gob.mx/ciudad/historia/10.html>. Consulta 10 de Junio 2005.

construcción de la iglesia de La Soledad de la Santa Cruz, a cargo de los monjes Agustinos.

Durante el Siglo XVIII, los canales presentes en esta zona se volvieron famosos y populares, principalmente los de Jamaica y el de La Viga, este último por entrar a la Ciudad de México de Sur a Norte. El comercio a lo largo de este canal fue muy importante, porque los productos que se comercializaban no solamente se adquirían para la Ciudad, sino que llegaban a lugares ribereños del lago, aprovechándose las trajineras y canoas que se encontraban en los embarcaderos²⁹.

A principios del Siglo XIX, el territorio Delegacional comenzó a expandirse, en 1810, año en que se inicia el movimiento de Independencia de México, se terminó la Calzada y Dique del Peñón, que corría por la parte Sur del lago de Texcoco, comenzaba en una garita ubicada en San Lázaro y se dirigía al Oriente con rumbo a Veracruz, en una extensión de 13 kilómetros. Así surgió lo que hoy es la Calzada Ignacio Zaragoza, (importante vía de comunicación para la mayoría de los alumnos y trabajadores del CETIS No. 32, como se ha señalado anteriormente).

Hacia 1881, el Ayuntamiento de la Ciudad de México y el Presidente Porfirio Díaz decidieron que, como parte de la modernización del país, debería modificarse el sistema carcelario, por tal motivo, una junta de notables en la que participaban José Ives Limantour, Miguel Macedo y Pedro Rincón Gallardo presentó un proyecto del cual nació el presidio de Lecumberri.

Las obras de construcción se iniciaron en 1885, en la llamada cuchilla de San Lázaro y se concluyeron en 1900, cuando se inauguró el penal. A partir de esta fecha, la mancha urbana se extendió hasta lo que actualmente es la Avenida del Congreso de la Unión, surgiendo nuevos barrios, como San Lázaro, Santo Tomás, Manzanares y La Soledad, además se empezaron a formar colonias como la Morelos y la Moctezuma.

²⁹ Idem

En los albores del Siglo XX, los límites de la Ciudad por el lado Oriente llegaban hasta la avenida Eduardo Molina y Francisco Morazán (hoy Av. Congreso de la Unión), la Avenida Circunvalación, que corría paralelamente al mercado de La Merced, era muy transitada ya que se unía al aún existente canal de La Viga.

En los llanos de Balbuena tuvieron lugar, dos sucesos importantes: se inauguró el centro Deportivo más antiguo de la Ciudad, que llevaría el nombre de “Venustiano Carranza”, y se inició la construcción del aeropuerto Internacional "Benito Juárez" en terrenos de la colonia Moctezuma (donados por la familia Braniff), y de los ejidos de Texcoco.



AEROPUERTO, CIUDAD DE MÉXICO.
Fuente: www.agn.gob.mx/archivos/220.jpg

En la década de los años cincuenta, se construyó el Viaducto Miguel Alemán (otra vía de acceso importante para el CETIS No. 32), debido al entubamiento de los ríos Tacubaya, Piedad y Becerra; se concluyó el aeropuerto y se edificaron nuevas instalaciones al Sureste de La Merced, entre las que se encuentra el mercado

Sonora, importante por los productos de medicina tradicional y herbolaria que en él, se expenden.



ENTUBAMIENTO DEL
RIO DE LAPIEDAD.
Fototeca INAH.

El inicio de los años setentas marcó el nacimiento de la Delegación Venustiano Carranza como tal. El 29 de diciembre de 1970, se publicó el decreto de la nueva Ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal, mediante el cual se crearon cuatro nuevas delegaciones, adicionales a las 12 ya existentes: Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza. Así surgió lo que hoy es esta Delegación, en una superficie de 34 kilómetros cuadrados. Cuatro años más tarde, el 1 de diciembre de 1974, se inauguró el edificio sede de la administración delegacional. Cabe destacar que al perímetro de la Delegación Venustiano Carranza corresponde el 25 por ciento de la superficie del Centro Histórico de la Ciudad de México, considerado por la UNESCO patrimonio de la humanidad³⁰.

³⁰Idem

2.3. ANÁLISIS POBLACIONAL.

Una vez analizados los contextos Geográfico e Histórico de la Delegación Venustiano Carranza, se da paso al análisis de la Población que habita la zona y el desarrollo de sus actividades económicas.

En primer término se muestra en la siguiente tabla reportada por parte del INEGI (Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática), la evolución de la población, desde 1950, hasta el año 2000, con un comparativo además con la población total del Distrito Federal.

POBLACIÓN TOTAL SEGÚN SEXO Años censales seleccionados de 1950 a 2000

AÑO	TOTAL	HOMBRES	PORCENTAJE	MUJERES	PORCENTAJE
1950					
DISTRITO FEDERAL	3,050,442	1,418,341	46.5	1,632,101	53.5
DELEGACIÓN a/	2,234,795	1,023,723	45.8	1,211,072	54.2
1970					
DISTRITO FEDERAL	6,874,165	3,319,038	48.3	3,555,127	51.7
DELEGACIÓN a/	2,902,969	1,363,742	47.0	1,539,227	53.0
1990					
DISTRITO FEDERAL	8,235,744	3,939,911	47.8	4,295,833	52.2
DELEGACIÓN	519,628	247,458	47.6	272,170	52.4
1995					
DISTRITO FEDERAL	8,489,007	4,075,902	48.0	4,413,105	52.0
DELEGACIÓN	485,623	231,623	47.7	254,000	52.3
2000					
DISTRITO FEDERAL	8,605,239	4,110,485	47.8	4,494,754	52.2
DELEGACIÓN	462,806	219,200	47.4	243,606	52.6

a/ Se refiere a información de lo que se consideraba la Ciudad de México, y que en la actualidad comprende las delegaciones Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza.

FUENTE: INEGI. Distrito Federal, VII, IX, XI y XII Censos Generales de Población y Vivienda 1950, 1970, 1990 y 2000.

INEGI. Distrito Federal, Censo de Población y Vivienda 1995; Resultados Definitivos; Tabulados Básicos.

Se puede observar de manera más clara, que a partir de la década de los años noventa, en adelante, se ha dado un decremento en el total de la población que habita la Delegación, esta situación se ha generado en gran medida por las campañas control de natalidad de la población, además de la falta de oferta de

viviendas y servicios; que si bien se observa un decremento poblacional en la Delegación, la mancha urbana se ha extendido en proporciones considerables al Estado de México.

Con respecto a la proporción de habitantes de la Delegación con el Distrito Federal, este porcentaje también ha disminuido de un 6.30%, durante 1990 ha un 5.37% para el año 2000. Con respecto a la población de mujeres y su proporción con respecto a los habitantes varones, se pueden apreciar leves variaciones en los porcentajes reportados.

A continuación se muestran datos con respecto al número de habitantes mayores de doce años que desempeñan o no actividades Económicas.

POBLACIÓN DE 12 Y MÁS AÑOS POR SEXO SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
Años censales 1990 y 2000

SEXO	TOTAL	POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA		POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE INACTIVA	NO ESPECIFICADA
		OCUPADA	DESOCUPADA		
1990					
DISTRITO FEDERAL	6 217 435	2 884 807	76 463 a/	3 167 318	88 847
HOMBRES	2 918 224	1 894 371	55 326	928 077	40 450
MUJERES	3 299 211	990 436	21 137	2 239 241	48 397
DELEGACIÓN	398 370	185 595	4 846 a/	201 911	6 018
HOMBRES	186 179	121 516	3 383	58 572	2 708
MUJERES	212 191	64 079	1 463	143 339	3 310
2000					
DISTRITO FEDERAL	6 674 674	3 582 781	60 246	3 008 279	23 368
HOMBRES	3 129 927	2 194 543	41 112	881 273	12 999
MUJERES	3 544 747	1 388 238	19 134	2 127 006	10 369
DELEGACIÓN	364 346	192 829	3 278	166 859	1 380
HOMBRES	169 094	117 106	2 191	48 999	798
MUJERES	195 252	75 723	1 087	117 860	582

a/ Se refiere a la población que durante la semana del 5 al 11 de marzo no tenía trabajo pero lo buscó activamente.
 FUENTE: INEGI. Distrito Federal, XI y XII Censos Generales de Población y Vivienda 1990 y 2000; Tabulados Básicos.

Se pueden apreciar en estas cantidades dos aspectos muy importantes, primero, que con respecto al total de la población mostrada en la tabla anterior, la población

económicamente activa es menor, lo que sugiere un alto grado de población infantil en edad Escolar, y segundo, la proporción de mujeres que trabajan es mayor que las que se encuentran económicamente inactivas, este hecho es también un factor muy importante en el desempeño de los Escolares, ya que frecuentemente la madres de familia son quienes se encargan de supervisar dicho desempeño.

En la siguiente tabla, se desglosa por edades a la población económicamente activa, y se puede apreciar una proporción considerable de jóvenes en edad de asistir al Bachillerato, que trabajan, situación que también es importante para el desarrollo del proceso Educativo.

**POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR GRUPO QUINQUENAL DE EDAD
SEGÚN SEXO
Años censales 1990 y 2000**

GRUPO DE EDAD	TOTAL		HOMBRES		MUJERES	
	DISTRITO FEDERAL	DELEGACIÓN	DISTRITO FEDERAL	DELEGACIÓN	DISTRITO FEDERAL	DELEGACIÓN
1990						
TOTAL	2,961,270	190,441	1,949,697	124,899	1,011,573	65,542
12 A 14 AÑOS	14,758	778	8,132	478	6,626	300
15 A 19 AÑOS	241,077	13,674	145,911	8,867	95,166	4,807
20 A 24 AÑOS	487,510	30,908	299,951	19,143	187,559	11,765
25 A 29 AÑOS	513,601	34,635	331,438	22,028	182,163	12,607
30 A 34 AÑOS	446,519	29,604	293,320	19,204	153,199	10,400
35 A 39 AÑOS	368,830	23,256	243,891	15,220	124,939	8,036
40 A 44 AÑOS	277,234	16,662	186,285	10,826	90,949	5,836
45 A 49 AÑOS	211,312	12,879	146,780	8,680	64,532	4,199
50 A 54 AÑOS	151,921	10,144	108,808	7,133	43,113	3,011
55 A 59 AÑOS	104,571	7,141	77,268	5,172	27,303	1,969
60 A 64 AÑOS	68,344	5,000	51,214	3,773	17,130	1,227
65 Y MÁS AÑOS	75,593	5,760	56,699	4,375	18,894	1,385
2000						
TOTAL	3,643,027	196,107	2,235,655	119,297	1,407,372	76,810
12 A 14 AÑOS	16,512	763	10,184	466	6,328	297
15 A 19 AÑOS	218,820	10,396	128,768	6,462	90,052	3,934
20 A 24 AÑOS	475,719	23,924	284,624	14,351	191,095	9,573
25 A 29 AÑOS	595,463	30,852	363,650	18,693	231,813	12,159
30 A 34 AÑOS	535,789	28,704	328,962	17,231	206,827	11,473
35 A 39 AÑOS	486,542	27,369	293,746	16,145	192,796	11,224
40 A 44 AÑOS	411,895	23,141	246,838	13,621	165,057	9,520
45 A 49 AÑOS	312,963	17,151	190,887	10,294	122,076	6,857
50 A 54 AÑOS	241,413	13,105	153,304	8,082	88,109	5,023
55 A 59 AÑOS	148,422	8,212	98,758	5,333	49,664	2,879
60 A 64 AÑOS	93,666	5,705	63,245	3,863	30,421	1,842
65 Y MÁS AÑOS	105,823	6,785	72,689	4,756	33,134	2,029

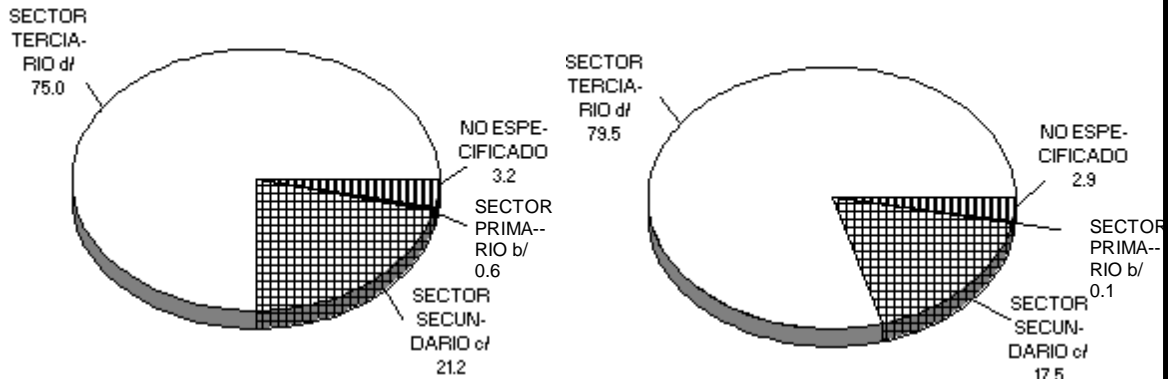
FUENTE: INEGI. Distrito Federal, XI y XII Censos Generales de Población y Vivienda 1990 y 2000; Tabulados Básicos.

POBLACIÓN OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD a/
Al 14 de febrero de 2000

(Porcentaje)

DISTRITO FEDERAL:
3 582 781

DELEGACIÓN:
192 829



a/ Desagregación con base en el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN). Para fines de comparabilidad con la Clasificación de Actividad Económica (CAE1990), se recomienda remitirse a la fuente.

b/ Comprende: Agricultura, Ganadería, Aprovechamiento Forestal, Pesca, y Caza.

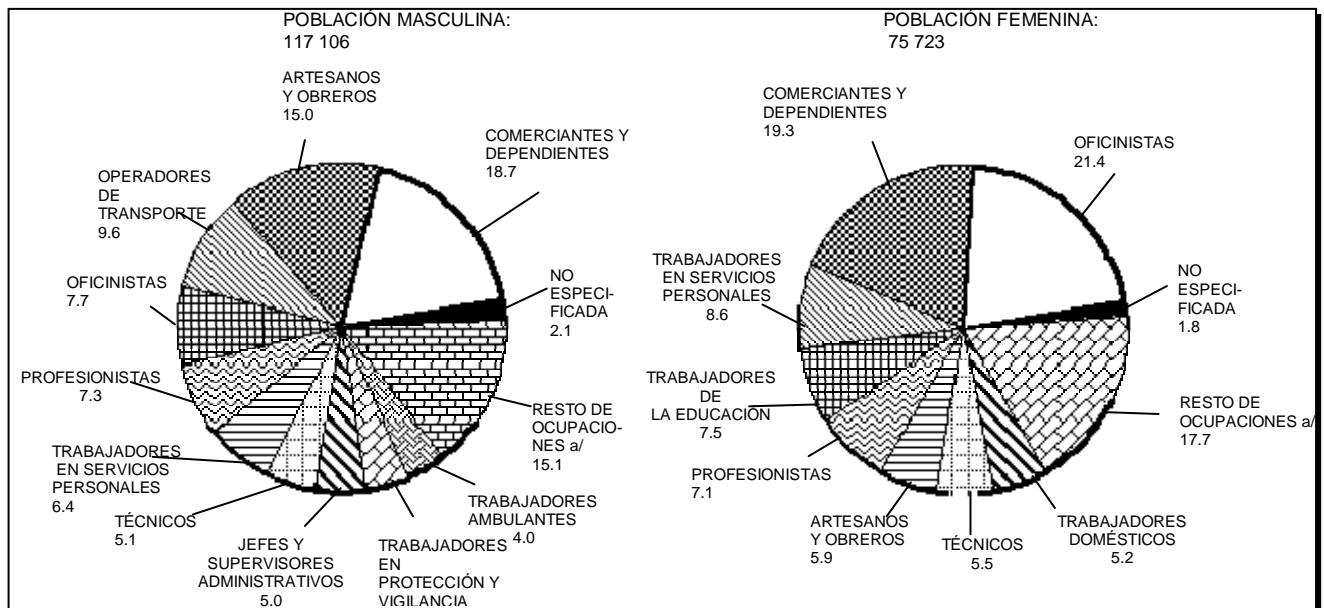
c/ Comprende: Minería, Industrias Manufactureras, Electricidad y Agua, y Construcción.

d/ Comprende: Comercio, Transporte, Correos y Almacenamiento; Información en Medios Masivos; Servicios y Actividades de Gobierno.

FUENTE: INEGI. Distrito Federal, XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.

POBLACIÓN MASCULINA Y FEMENINA OCUPADA POR OCUPACIÓN PRINCIPAL SELECCIONADA
Al 14 de febrero de 2000

(Porcentaje)



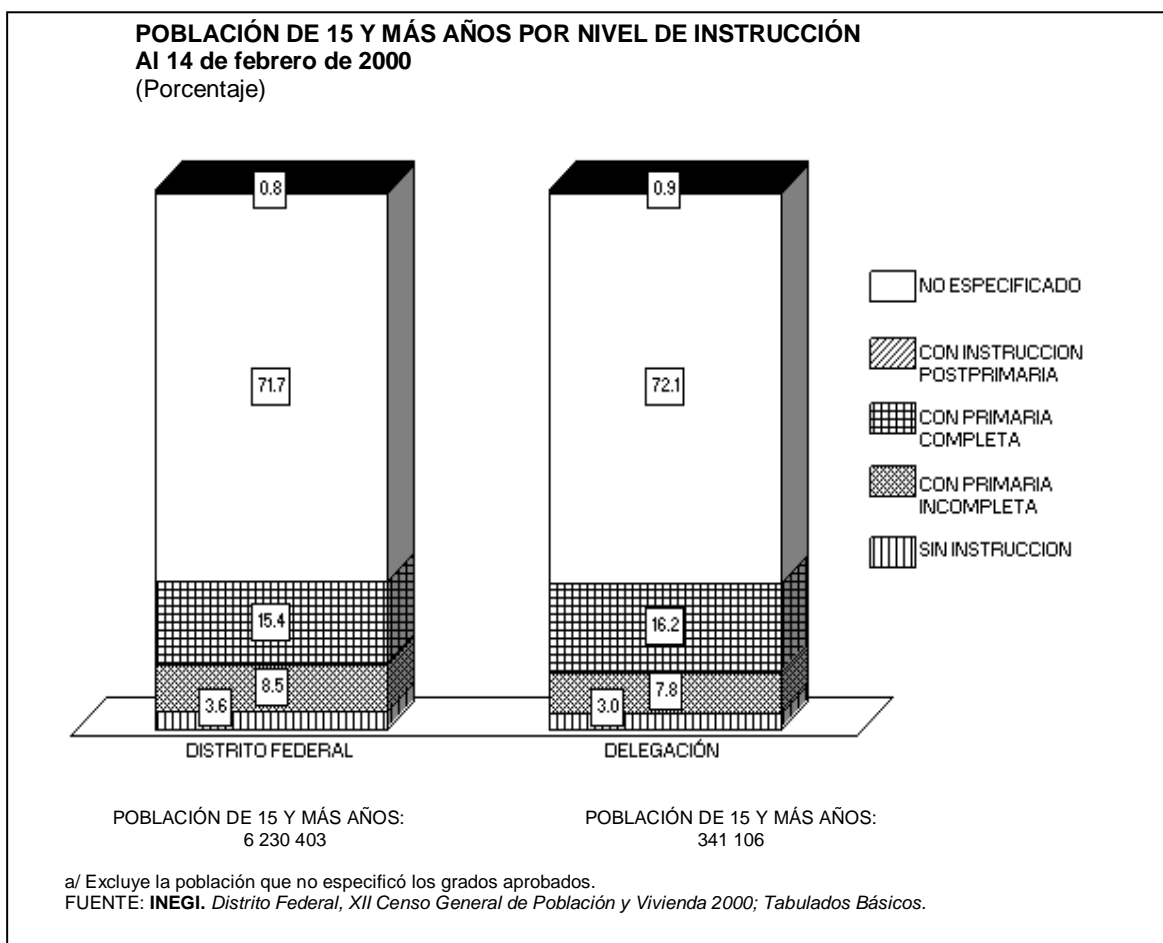
a/ Comprende: Trabajadores del Arte; Funcionarios y Directivos; Trabajadores Agropecuarios; Inspectores y Supervisores en la Industria; Operadores de Maquinaria Fija y Ayudantes, Peones y Similares.

Para Hombres Incluye Trabajadores de la Educación y Trabajadores Domésticos. Y para Mujeres, Operadores de Transporte; Jefes y Supervisores Administrativos; Trabajadores Ambulantes y Trabajadores en Protección y Vigilancia.

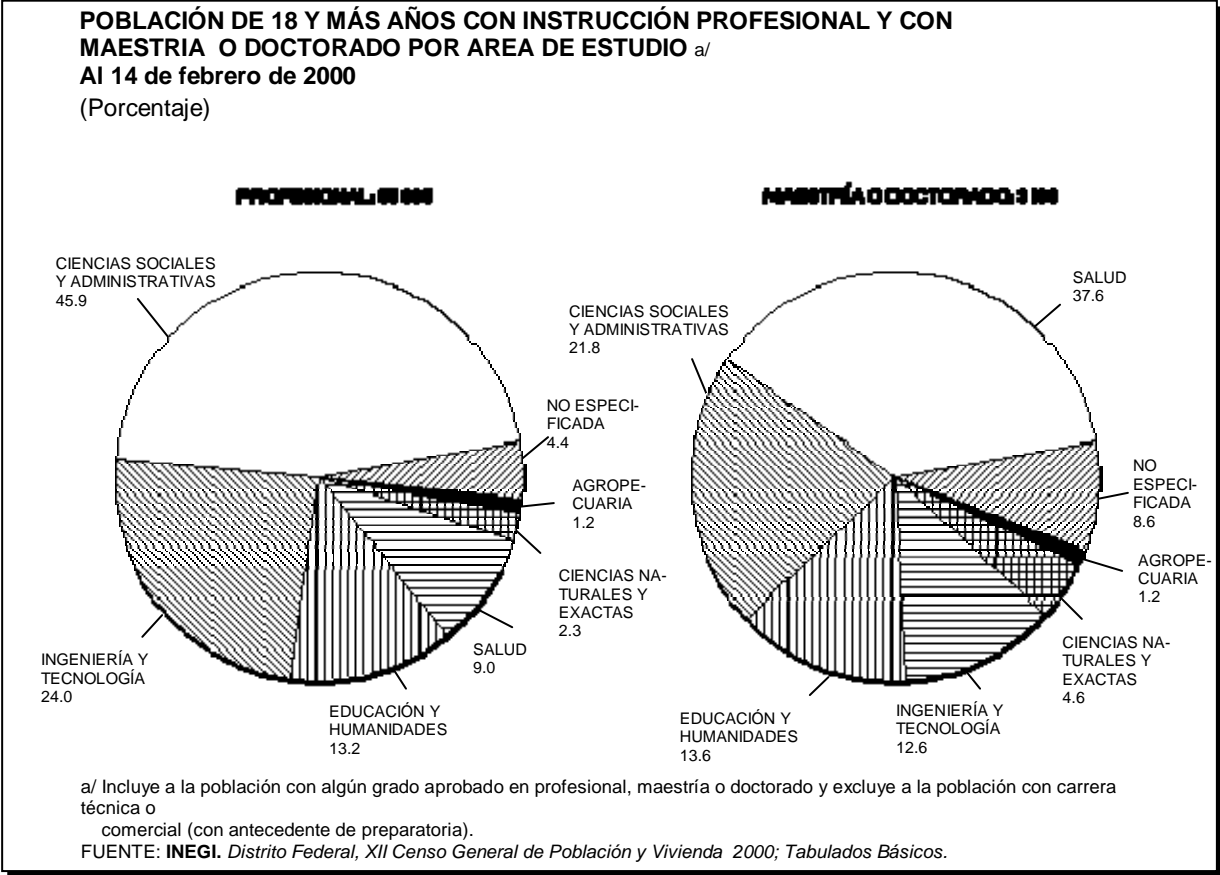
FUENTE: INEGI. Distrito Federal, XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.

Las actividades en que labora la población económicamente activa de la Delegación Venustiano Carranza, se ubican principalmente en el sector terciario de prestación de servicios y comercio principalmente como se ha podido apreciar en la graficas de la página anterior, dados el contexto histórico y situación geográfica ya señalados.

Con respecto a la preparación Educativa de la población de más de 15 años, se encontró, que el 72.1% de esta población dentro de la Delegación Venustiano Carranza, posee un nivel de instrucción posprimaria, situación que es importante señalar, ya que dentro de esta población se encuentran a los padres de familia, de los alumnos que concurren al CETIS No. 32 y que viven en esta zona. (Este señalamiento, se puede apreciar gráficamente a continuación).



Conocer el grado de Instrucción de los padres de familia, es muy importante, ya que nos otorga también un panorama del apoyo que en el aspecto Cultural y Académico, reciben los alumnos en su hogares. De la información que proporciona el INEGI, fue interesante además, encontrar que el 17% de la población mayor de 15 años posee una instrucción Profesional y de Posgrado como se muestra a continuación.



Si bien este porcentaje no es tan alto, si resulta significativa la preparación Educativa, de la población en este sector Delegacional del D.F., ya que no muestra una marginación en los servicios, además, la orientación de esta preparación académica se inclina a las áreas de las Ciencias Sociales y Administrativas, que resultan de gran utilidad en la actividad económica de comercio.

La infraestructura de Servicios en la Delegación, es muy amplia, abarca desde el servicio de Mercados, Hospitales, Clínicas, Abastecimiento de Luz, Agua, Redes de

Drenaje, etc., hasta Escuelas. En la siguiente tabla se puede apreciar la condición Educativa de la población Delegacional, con respecto al Distrito Federal en general.

**POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS POR GRUPO QUINQUENAL DE EDAD SEGÚN CONDICIÓN DE ALFABETISMO Y SEXO
Al 14 de febrero de 2000**

GRUPO DE EDAD	TOTAL	ALFABETA		ANALFABETA		NO ESPECIFICADA	
		HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
DISTRITO FEDERAL	6 231 227	2 855 314	3 187 056	47 981	132 920	4 120	3 836
15 A 19 AÑOS	798 349	386 655	404 668	2 830	3 256	564	376
20 A 24 AÑOS	832 517	397 093	426 567	3 282	4 447	549	579
25 A 29 AÑOS	840 487	399 553	431 919	3 269	4 861	489	396
30 A 34 AÑOS	731 452	343 025	378 374	3 326	5 792	509	426
35 A 39 AÑOS	655 973	303 287	341 007	3 534	7 424	414	307
40 A 44 AÑOS	556 565	255 260	288 917	3 275	8 418	385	310
45 A 49 AÑOS	441 804	199 802	228 544	3 145	9 767	267	279
50 A 54 AÑOS	373 595	168 015	189 579	3 671	11 887	253	190
55 A 59 AÑOS	269 845	118 532	133 926	3 971	13 103	157	156
60 A 64 AÑOS	227 283	94 755	113 563	4 266	14 346	173	180
65 Y MÁS AÑOS	503 357	189 337	249 992	13 412	49 619	360	637
DELEGACIÓN	341 138	155 336	177 511	1 862	6 058	239	132
15 A 19 AÑOS	41 159	20 381	20 475	100	139	46	18
20 A 24 AÑOS	41 783	20 128	21 283	138	185	27	22
25 A 29 AÑOS	42 958	20 527	22 059	127	194	36	15
30 A 34 AÑOS	38 409	17 973	20 053	147	196	25	15
35 A 39 AÑOS	36 426	16 744	19 231	133	284	25	9
40 A 44 AÑOS	31 051	14 169	16 365	141	340	21	15
45 A 49 AÑOS	24 088	10 828	12 779	115	344	19	3
50 A 54 AÑOS	20 550	8 922	11 033	131	443	13	8
55 A 59 AÑOS	15 332	6 517	8 196	117	486	9	7
60 A 64 AÑOS	14 466	5 867	7 736	153	697	9	4
65 Y MÁS AÑOS	34 916	13 280	18 301	560	2 750	9	16

FUENTE: INEGI. Distrito Federal, XII Censo General de Población y Vivienda 2000; Tabulados Básicos.

De los datos presentados con respecto a la población alfabeta y analfabeta, se puede apreciar que el género femenino padece en buena proporción de analfabetismo, y si bien la mayor cantidad de analfabetas se presenta en personas mayores de 65 años, el resto de la población de 15 a 65 años varía de forma más o menos uniforme en cantidad de analfabetas. El porcentaje de Analfabetismo de la Delegación Venustiano Carranza con respecto al Distrito Federal representa una fracción muy pequeña de 0.127%.

Datos reportados también por el INEGI (Tabla de la siguiente página), a través de información brindada por las diferentes Instituciones Educativas con diversos niveles de atención escolar, dan cuenta del número de alumnos atendidos en la Delegación Venustiano Carranza, durante el ciclo escolar 2002-2003, que ascendía a 109,789 alumnos, cifra que corresponde a un 23.72% con respecto a la población de la Delegación para los datos reportados del año 2000. La cantidad de Escuelas presentes en la Delegación, corresponden a 5.17% con respecto al total en el Distrito Federal.

La población atendida para el nivel Medio Superior o Bachillerato, representa el 4.35% con respecto al total de alumnos inscritos en este nivel para el Distrito Federal. Un dato curioso de cifras de atención con respecto a la cantidad de alumnos del nivel Bachillerato y el personal Docente, es que dividiendo la cantidad de alumnos por Docente, corresponderían a un total de 15 alumnos por Docente, sin embargo, estas cifras no corresponden a la realidad que se vive en la Instituciones Educativas, dadas las diferentes horas que poseen los Docentes para cubrir sus plazas, que en muchos de los casos no corresponden a tiempos completos de 40 horas por semana. Estos datos nos van dando pauta para la indagación de la situación que viven los Docentes, no sólo con respecto a su situación laboral o perfil Profesiográfico, sino además con respecto a sus deseos de Actualización, que brinden la oportunidad de modificar sus horas de servicio a través del cambio de plazas.

ALUMNOS INSCRITOS, PERSONAL DOCENTE Y ESCUELAS DEL SISTEMA ESCOLARIZADO A INICIO DE CURSOS POR NIVEL EDUCATIVO Y SOSTENIMIENTO ADMINISTRATIVO
Ciclo escolar 2002/03

NIVEL	ALUMNOS INSCRITOS		PERSONAL DOCENTE a/		ESCUELAS b/	
	DISTRITO FEDERAL	DELEGACIÓN	DISTRITO FEDERAL	DELEGACIÓN	DISTRITO FEDERAL	DELEGACIÓN
TOTAL	2 194 595	109 789	120 244	6 265	8 348	452
PREESCOLAR	292 456	15 314	13 773	784	2 871	154
FEDERAL c/	203 308	10 628	7 826	470	1 111	54
PARTICULAR d/	88 848	4 686	5 891	314	1 760	100
AUTÓNOMO e/	300	0	56	0	0	0
PRIMARIA	1 002 558	50 437	37 765	2 143	3 416	200
FEDERAL f/	786 711	42 203	29 486	1 781	2 292	149
PARTICULAR	215 847	8 234	8 279	362	1 124	51
SECUNDARIA	483 904	23 759	34 417	1 974	1 352	73
FEDERAL g/	406 200	22 192	27 504	1 799	911	60
PARTICULAR h/	76 350	1 567	6 725	175	440	13
AUTÓNOMO	1 354	NA	188	NA	1	NA
PROFESIONAL TÉCNICO i/	52 096	4 810	4 446	300	108	8
FEDERAL	50 211	4 810	4 249	300	93	8
PARTICULAR	1 207	NA	156	NA	12	NA
AUTÓNOMO	678	NA	41	NA	3	NA
BACHILLERATO j/	355 412	15 469	28 636	1 064	563	17
FEDERAL	168 685	9 562	11 228	594	147	8
PARTICULAR	97 502	763	10 963	119	390	7
AUTÓNOMO	89 225	5 144	6 445	351	26	2
NORMAL k/	8 169	NA	1 207	NA	38	NA
FEDERAL	6 033	NA	787	NA	7	NA
PARTICULAR	2 136	NA	420	NA	31	NA

NOTA: La información corresponde a las escuelas que contestaron el cuestionario estadístico aplicado por la SEP.

- a/ Incluye personal directivo con grupo, excepto para normal; mientras que para secundaria, profesional técnico y bachillerato incluye además el personal docente especial.
- b/ La cuantificación de escuelas está expresada mediante los turnos que ofrece un mismo plantel y no en términos de planta física.
- c/ Comprende preescolar general (federal, anexo a la Normal, otras Secretarías y servicio mixto) y CENDI.
- d/ Comprende preescolar general (incorporados, no incorporados y DIF) y CENDI.
- e/ Se refiere a CENDI.
- f/ Comprende: primaria general (federal y anexo a la Normal), internados, de participación social, nocturnas e INBA.
- g/ Comprende: secundaria general (federal, anexo a la Normal e INBA), para trabajadores, telesecundaria y técnica en sus ramas: industrial y agropecuaria.
- h/ Comprende: secundaria general, para trabajadores, telesecundaria y técnica en su rama: industrial.
- i/ Comprende CET, CONALEP, y otros no especificados.
- j/ Comprende: general de dos y tres años, de Arte, CBTI, CECYT, Tecnológico Industrial y Colegio de Bachilleres.
- k/ Comprende: licenciaturas en educación especial (curso ordinario), preescolar, primaria, educación media (curso ordinario e intensivo) y educación física.

FUENTE: SEP. *Prontuario Estadístico, Inicio de Cursos 2002-2003, Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal en el Distrito Federal.*
SEP. Dirección General de Planeación, Programación y Presupuesto; Dirección de Sistemas de Información.

2.4 MARCO INSTITUCIONAL DE ACTUALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN DEL MAGISTERIO DENTRO DEL ÁREA GEOGRÁFICA DE LA PROBLEMÁTICA.

El Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 (PND), considera a la Educación como la primera y más alta prioridad para el desarrollo del país, prioridad que debe reflejarse en la asignación de recursos crecientes para ella y en un conjunto de acciones, iniciativas y programas que la hagan cualitativamente diferente y transformen el Sistema Educativo, para alcanzar un sistema informatizado, estructurado, descentralizado y con instituciones de calidad, con condiciones dignas y en las cuales *los maestros sean profesionales de la enseñanza y el aprendizaje*; una educación nacional, en suma, que llegue a todos, sea de calidad y ofrezca una preparación de vanguardia.

Para ello el PND emite una serie de directrices que dan origen a los distintos programas sectoriales, entre los que se encuentran el Programa Nacional de Educación 2001-2006 (PRONAE).

El Programa Nacional de Educación 2001-2006, presenta un conjunto de políticas que perfilan el modelo de Educación que el país necesita, para ello toma como base los preceptos de la Constitución Política Mexicana y el nuevo enfoque educativo Siglo XXI.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece, en su Artículo 3°, que la Educación impartida por el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria y la conciencia de la Solidaridad Internacional, en la Independencia y en la Justicia.

El Enfoque Educativo para el Siglo XXI³¹ se resume como sigue:

³¹ SEP. Programa Nacional de Educación 2001-2006, SEP, México, 2001, Págs. 71-73.

- En 2025, el Sistema Educativo Nacional, organizado en función de los valores de equidad y calidad, ofrecerá a toda la población del país una Educación pertinente, incluyente e integralmente formativa, que constituirá el eje fundamental del desarrollo cultural, científico, tecnológico, económico y social de México.
- Por sus concepciones pedagógicas y una creativa utilización de la tecnología, la Educación mexicana será efectiva, innovadora y realizadora; sus resultados serán reconocidos nacional e internacionalmente por su buena calidad, fruto del profesionalismo de los educadores, de recursos proporcionados a su responsabilidades, del uso de la información para alimentar la planeación y la toma de decisiones, y de mecanismos rigurosos y confiables de evaluación.
- El Sistema Educativo será una organización que aprenderá de su entorno y se adaptará rápidamente a sus cambios; con una estructura flexible y diversificada, que corresponderá a un auténtico federalismo. Incluirá la enseñanza formal y la Educación para la vida y el trabajo; articulará los tipos, niveles y modalidades, y las escuelas e instituciones del sistema entre sí y hacia el exterior; contará con órganos de consulta efectivos, con un marco jurídico funcional, y con la participación y el apoyo de toda la sociedad.

Ante tales perspectivas, las políticas establecidas para el nivel de Educación Media Superior³², se rigen a través de tres objetivos estratégicos que se muestran a continuación:

- Ampliación de la cobertura con equidad.
- Integración, coordinación y gestión del Sistema de Educación Media Superior.
- Educación Media Superior de Buena Calidad.

³² PRONAE. p 171-182.

En el último objetivo se centra la atención para este apartado, ya que para lograrlo, se ha puesto un especial énfasis para la adopción de enfoques de Enseñanza centrados en el Aprendizaje, el diseño de Materiales Didácticos y el uso intensivo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la impartición de los programas Educativos por parte de los Docentes, ante esta situación a través de la DGETI (Dirección General de Educación Tecnológica) se han promovido una serie de programas para los Docentes de los CETIS, como es el reciente Proyecto de Docencia Centrada en el Aprendizaje³³, que considera tres niveles de capacitación:

- Un primer nivel de impartición de cursos básicos intersemestrales, generalmente en algunos CETIS de la zona de Coordinación de la DGETI, en cada uno de los Estados y el D.F.
- El segundo nivel del proyecto, contempla diversos Diplomados, cuyo objetivo es dotar a los profesores interesados de herramientas necesarias para construir ambientes de aprendizaje, algunos de estos diplomados se imparten en el Centro Nacional de Actualización Docente (CNAD) de la DGETI, ubicado en Eje 10 Sur Estanislao Ramírez S/N, Col. Selene, C.P. 13420 Tlahuac, D.F.; y el,
- Tercer nivel que ofrece un programa de Maestría Virtual coordinado por el CIIDET (Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica), que se encuentra en Av. Universidad 282, Querétaro, Querétaro.

Sin embargo, a pesar de estos proyectos, se ha detectado³⁴ que las principales limitantes en el desarrollo de la función Docente consisten en algunos casos, en la distribución extemporánea de los Planes y Programas de Estudio actualizados, la carencia de horas de descarga académica de Docentes para cumplir satisfactoriamente con los programas, el desinterés y apatía de algunos Docentes, la escasa participación del sector productivo y que la supervisión académica no se realiza en su totalidad.

³³ SEP-DGETI. Programa de Desarrollo de la DGETI 2001-2006. México, 2001.

³⁴ Idem

Por otro lado, la situación de los procesos de Capacitación y Actualización Docente se atiende a través de la formación de instructores multiplicadores y el presupuesto asignado es insuficiente para la etapa de multiplicación³⁵, lo que repercute en la limitación de espacios para llevarla a cabo y como ya se ha señalado, no existe una supervisión y apoyo continuo de la capacitación que se ofrece.

2.5. PERFILES PROFESIONALES DE DESEMPEÑO DEL MAGISTERIO EN SERVICIO DENTRO DEL ÁREA GEOGRÁFICA QUE PRESENTA LA PROBLEMÁTICA.

DESCRIPCIÓN DEL PLANTEL.

El Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios (CETIS) No. 32, se funda hace 27 años, como parte de los planteles que ofrecían Educación Tecnológica en ese periodo*, en sus inicios únicamente formaba egresados Técnicos y posteriormente, se convirtió en una institución de carácter Bivalente, ofreciendo el Bachillerato Propedéutico. A lo largo de su trayectoria, ha contado con 4 directores hasta este año, en que el plantel se encuentra a cargo de la distinguida Ing. Dileita Gómez Tamez.

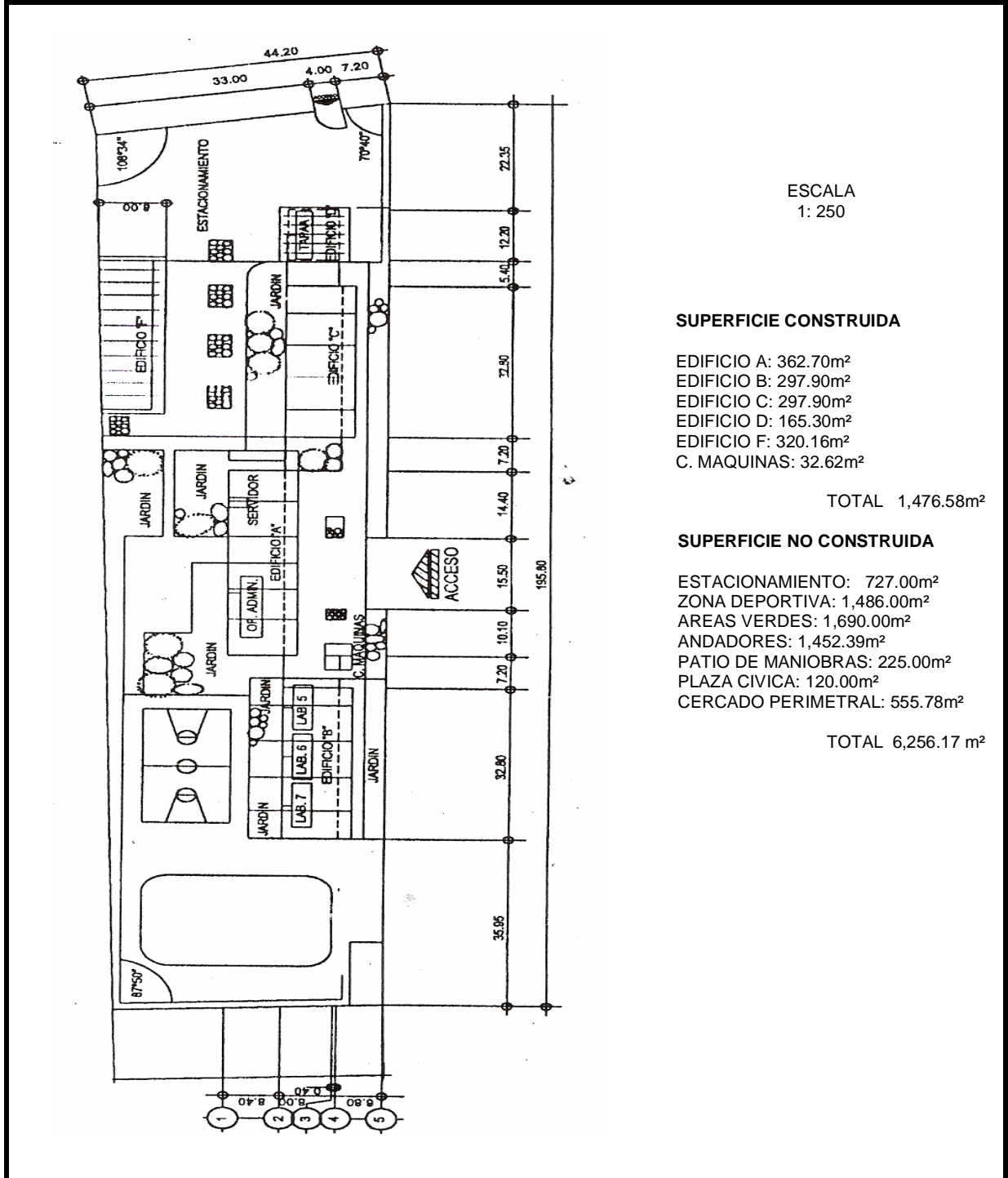
El plantel cuenta con una infraestructura de 4 edificios de tres plantas, que albergan alrededor de 23 aulas de clase, 3 laboratorios de cómputo, 4 laboratorios para ciencias experimentales, 1 biblioteca, 1 sala audiovisual, 1 sala de usos múltiples, 1 consultorio médico, 1 cafetería, 1 sala de maestros y una diversidad de oficinas que atienden a diferentes áreas de servicios, además de la dirección; aunado a estos edificios, cabe destacar que se cuenta con una sala de computadoras que funge como centro de apoyo a estudiantes para el uso de las mismas, además del servicio de Internet. En esta misma área, se localiza un consultorio dental donado para la atención de estudiantes y trabajadores del plantel; por otro lado, se cuenta con un área de almacén, taller de mantenimiento, estacionamiento y el área deportiva que

³⁵ Idem

* Recordar historia de la Educación Tecnológica en México, descrita en el primer Capítulo.

cuenta con una cancha de fútbol rápido, 4 tableros de básquetbol, gradas y área de vestidores todo ello en una superficie de 7 732.75m².

CROQUIS DEL CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS Y DE SERVICIOS No. 32.



ORGANIZACIÓN DEL PLANTEL.

La organización designada por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI), para los CETIS se presenta en la siguiente página, a grandes rasgos, se cuenta con la participación de la Dirección, Subdirección, Consejo Técnico Consultivo, áreas emergentes como el Patronato y el Comité Consultivo de Asesoramiento Técnico Empresarial y cinco departamentos (Planeación y Evaluación, Servicios Docentes, Servicios Escolares, Vinculación con el sector Productivo y Servicios Administrativos), con sus respectivas oficinas y coordinaciones. A continuación se realiza la descripción de algunos puestos que se relacionan con la función Docente, dicha descripción se realiza a partir del manual de funciones de los CETIS³⁶.

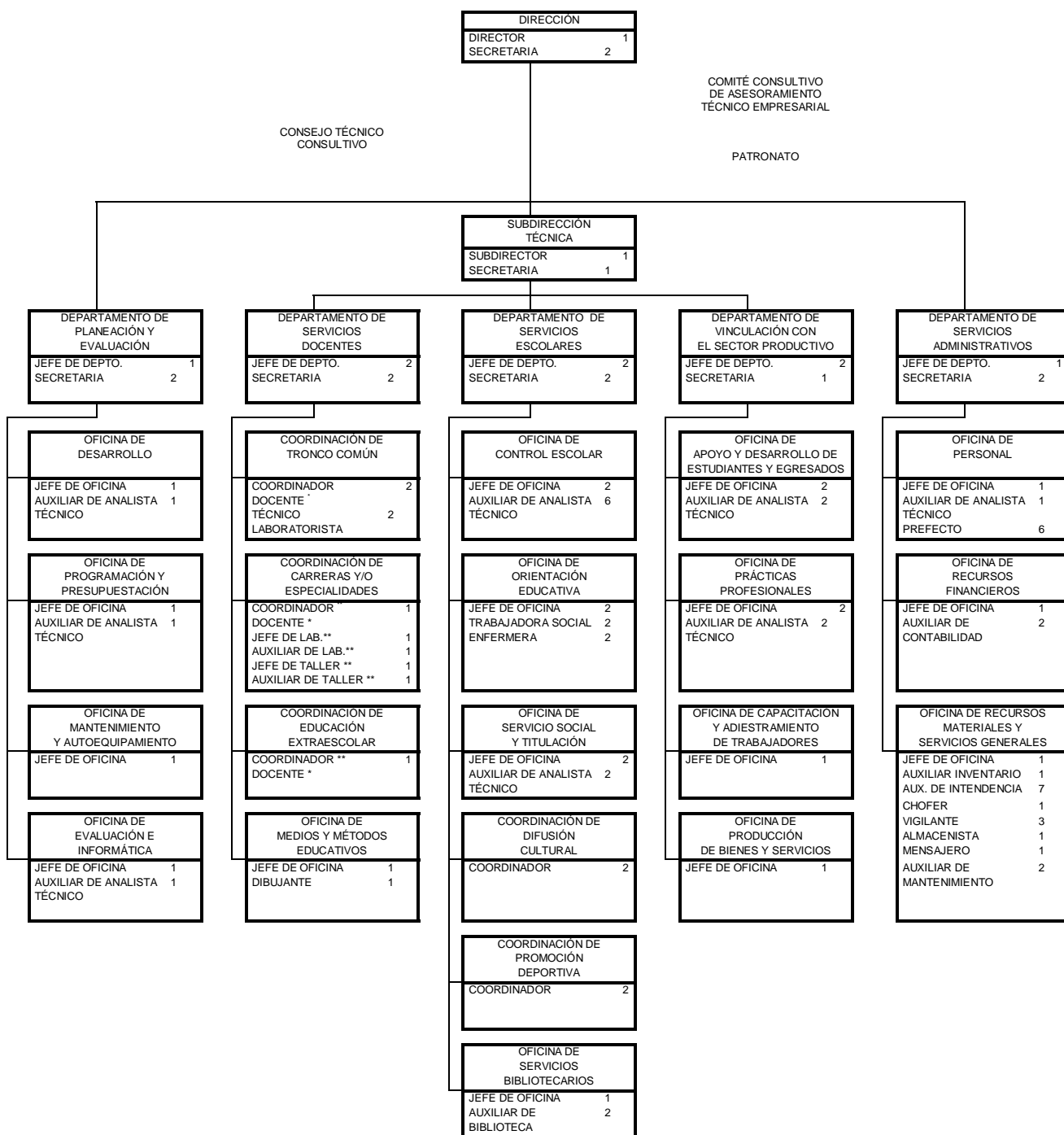
Dirección, funciones:

- Planear, dirigir, controlar y evaluar las actividades académicas, de vinculación con el sector productivo y administrativas del plantel, de acuerdo con los objetivos, políticas educativas y lineamientos establecidos por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.
- Proponer a la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial la creación, cambio, modificación o cancelación de materias, carreras o especialidades en el plantel, conforme a las necesidades de la región y a la demanda educativa.
- Vigilar que la selección, contratación y demás movimientos e incidencias del personal del plantel, así como el pago de remuneraciones al mismo, se efectúen conforme a la normatividad vigente.
- Dirigir, controlar y evaluar la aplicación de los planes y programas de estudio establecidos por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.
- Vigilar el adecuado uso y aprovechamiento de los recursos materiales y financieros con que cuenta el plantel.

³⁶ Tomado del manual de funciones para los CETIS, de la DGETI 2000.

CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS

DIAGRAMA DE PUESTOS PARA DOS TURNOS CON MÁS DE 1800 ALUMNOS³⁷



³⁷ Idem

* Los autoriza la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial, de acuerdo al funcionamiento académico-administrativo.
 ** Se asigna en función de los turnos autorizados, oferta educativa autorizada y aulas, laboratorios y talleres en funcionamiento.

- Determinar y promover las actividades de vinculación del plantel con el sector productivo.
- Vigilar que el personal del plantel cumpla con sus funciones con integridad, honestidad y eficiencia, entre otras actividades.

Subdirección Técnica, funciones:

- Planear, dirigir y controlar los servicios docentes, escolares y las actividades de vinculación con el sector productivo que se realicen en el plantel, de conformidad con las normas y los lineamientos establecidos por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.
- Determinar las necesidades de recursos humanos, financieros y materiales de la Subdirección y proponer a la dirección del plantel las prioridades para su atención.
- Establecer con la participación de los departamentos a su cargo, los programas y horarios de trabajo del personal docente y técnico de la Subdirección.
- Vigilar que la aplicación de los planes y programas de estudio se apegue a las normas y lineamientos aprobados para esta educación.
- Dirigir y controlar la realización de las actividades culturales, deportivas, artísticas y recreativas del plantel que contribuyan a la formación integral del educando.
- *Dirigir y controlar la realización de actividades de investigación orientadas a elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje.*
- *Supervisar la participación del personal docente del plantel en las academias estatales, regionales y nacionales.*
- *Vigilar que las actividades docentes se realicen manteniendo una estrecha relación entre las áreas propedéutica y terminal.*
- *Dirigir y controlar el desarrollo de programas de capacitación, actualización y superación del personal docente del plantel.*

- *Evaluar el desarrollo de las actividades docentes, escolares y de vinculación con el sector productivo y proponer a la dirección del plantel las medidas correctivas que procedan, entre otras actividades.*
- Organizar, dirigir y supervisar la aplicación de los planes y programas de estudio y métodos educativos en el plantel, así como registrar y controlar los avances programáticos de las asignaturas del tronco común y de las carreras o especialidades.
- Integrar el cuadro de necesidades de recursos humanos, financieros y materiales requeridos para el cumplimiento de las labores encomendadas al departamento y presentarlo a la Subdirección Técnica para lo conducente.
- Elaborar en coordinación con el Departamento de Planeación y Evaluación, la estructura educativa del plantel y presentarla a la Subdirección Técnica para su validación.
- Elaborar los programas y horarios de trabajo del personal docente y técnico del departamento y presentarlos a la Subdirección Técnica para su aprobación.
- Orientar al personal docente en el uso de las técnicas de enseñanza y de los métodos educativos para el logro de los objetivos del proceso enseñanza-aprendizaje.
- Proponer a la Subdirección Técnica las modificaciones al instructivo de evaluación del aprendizaje y supervisar la correcta aplicación de las aprobadas.
- Coordinar y supervisar la adecuación y aplicación de los instrumentos de evaluación de las asignaturas del tronco común y de las carreras y especialidades del plantel.
- Organizar y coordinar la aplicación de exámenes profesionales a los alumnos del plantel, de acuerdo con las disposiciones establecidas por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.
- Participar en la realización de los proyectos emanados del programa de vinculación con el sector productivo.
- Coordinar y supervisar la participación del personal del departamento, en los programas de capacitación, actualización y superación docente.

- Participar con el Departamento de Servicios Administrativos, en el reclutamiento y selección del personal docente.
- Proporcionar con el apoyo del Departamento de Servicios Administrativos, el mantenimiento preventivo y correctivo a las instalaciones, la maquinaria y equipo de los talleres y laboratorios del plantel.
- Mantener comunicación con las demás áreas del plantel para el mejor desempeño de sus funciones.

Departamento de Servicios Docentes:

- Organizar, dirigir y supervisar la aplicación de los planes y programas de estudio y métodos educativos en el plantel, así como registrar y controlar los avances programáticos de las asignaturas del tronco común y de las carreras o especialidades.
- Integrar el cuadro de necesidades de recursos humanos, financieros y materiales requeridos para el cumplimiento de las labores encomendadas al departamento y presentarlo a la Subdirección Técnica para lo conducente.
- Apoyar a la Subdirección Técnica en la formulación del programa anual de operación.
- Elaborar en coordinación con el Departamento de Planeación y Evaluación, la estructura educativa del plantel y presentarla a la Subdirección Técnica para su validación.
- Integrar y actualizar el banco de programas de estudio por asignatura que se imparten en el plantel.
- Elaborar los programas y horarios de trabajo del personal docente y técnico del departamento y presentarlos a la Subdirección Técnica para su aprobación.
- *Orientar al personal docente en el uso de las técnicas de enseñanza y de los métodos educativos para el logro de los objetivos del proceso enseñanza-aprendizaje.*
- Coordinar y supervisar la integración y funcionamiento de las academias de maestros, de acuerdo con los planes y programas de estudio y horarios establecidos.

- Integrar las propuestas de adecuación a los planes y programas de estudio de tronco común y de las carreras y especialidades, y presentarlas a la Subdirección Técnica para lo conducente.
- Proponer a la Subdirección Técnica las modificaciones al instructivo de evaluación del aprendizaje y supervisar la correcta aplicación de las aprobadas.
- Coordinar y supervisar la adecuación y aplicación de los instrumentos de evaluación de las asignaturas del tronco común y de las carreras y especialidades del plantel.
- Mantener coordinación con el Departamento de Servicios Escolares, para el registro y control de la situación académica de los alumnos.
- Organizar y coordinar la aplicación de exámenes profesionales a los alumnos del plantel, de acuerdo con las disposiciones establecidas por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.
- Participar en la realización de los proyectos emanados del programa de vinculación con el sector productivo.
- *Coordinar y supervisar la participación del personal del departamento, en los programas de capacitación, actualización y superación docente.*
- Participar con el Departamento de Servicios Administrativos, en el reclutamiento y selección del personal docente.
- Proporcionar con el apoyo del Departamento de Servicios Administrativos, el mantenimiento preventivo y correctivo a las instalaciones, la maquinaria y equipo de los talleres y laboratorios del plantel.
- Proporcionar, en los términos y plazos establecidos, la información que le sea requerida por la Subdirección Técnica.
- Participar en las actividades de promoción del plantel para la capacitación de alumnos de nuevo ingreso.
- Mantener comunicación con las demás áreas del plantel para el mejor desempeño de sus funciones.

Coordinación de materias de Tronco Común:

- Aplicar los programas de estudio y métodos educativos de las asignaturas del tronco común, de acuerdo con la normatividad y los lineamientos emitidos por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.
- *Apoyar a la Oficina de Medios y Métodos Educativos, en el diseño y desarrollo de nuevos procesos metodológicos, así como en la elaboración del material didáctico y coordinar su aplicación.*
- Determinar con la participación de las academias, la bibliografía mínima requerida para las materias del tronco común.
- Supervisar el avance de los programas de estudio de las asignaturas del tronco común, e informar de ello al Departamento de Servicios Docentes.
- Integrar y participar en las academias de maestros de las asignaturas del tronco común, requeridas para el cumplimiento de los programas de estudio, de acuerdo con la normatividad establecida por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.
- Supervisar la realización de las prácticas de laboratorio de las materias del tronco común.
- Elaborar con la participación de las academias respectivas, las propuestas de adecuación a los planes y programas de estudio del tronco común y presentarlas al Departamento de Servicios Docentes para lo conducente.
- Elaborar, adecuar y aplicar, con la participación de las academias, los instrumentos de evaluación del aprendizaje de los alumnos de las materias del tronco común.
- Proponer al Departamento de Servicios Docentes, medidas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas del Tronco común, y aplicar las mejoras aprobadas.
- Supervisar que la maquinaria y el equipo de los talleres y laboratorios se encuentren siempre en condiciones de operación.
- Mantener comunicación con las demás áreas del plantel para el mejor desempeño de sus funciones.

Coordinación de Especialidad:

- Aplicar los programas de estudio y métodos educativos de las asignaturas de las carreras y/o especialidades, de acuerdo con la normatividad y los lineamientos emitidos por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.
- *Apoyar a la Oficina de Medios y Métodos Educativos, en el diseño y desarrollo de nuevos procesos metodológicos, así como en la elaboración de material didáctico, y coordinar su aplicación.*
- Determinar, con la participación de las academias, la bibliografía mínima requerida para las materias de las carreras o especialidades del plantel.
- Supervisar el avance de los programas de estudio de las asignaturas de las carreras o especialidades, e informar de ello al Departamento de Servicios Docentes.
- Integrar y participar en las academias de maestros de las asignaturas de las carreras o especialidades requeridas para el cumplimiento de los programas de estudio, de acuerdo con la normatividad establecida por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.
- Supervisar la realización de las prácticas de laboratorio de las asignaturas de las carreras o especialidades.
- Elaborar con la participación de las academias respectivas, las propuestas de adecuación a los planes y programas de estudio de las carreras o especialidades y presentarlas al Departamento de Servicios Docentes para lo conducente.
- Elaborar, adecuar y aplicar, con la participación de las academias, los instrumentos de evaluación del aprendizaje de los alumnos de las materias de carreras o especialidades.
- Proponer al Departamento de Servicios Docentes las adecuaciones al instructivo de evaluación y aplicar las aprobadas.
- Detectar las necesidades de capacitación, actualización y superación del personal docente y proponer al Departamento de Servicios Docentes las prioridades para su atención.

- Proponer, al Departamento de Servicios Docentes las medidas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de las carreras y especialidades y aplicar las aprobadas.
- Programar en coordinación con la Oficina de Apoyo y Desarrollo de Estudiantes y Egresados, la realización de visitas a industrias, requeridas para el cumplimiento de los programas de estudio.
- Supervisar que la maquinaria y el equipo de los talleres y laboratorios se encuentren siempre en condiciones de operación.
- Mantener actualizado el activo fijo de su área de competencia y establecer los programas necesarios de mantenimiento correctivo y preventivo.
- Mantener comunicación con las demás áreas del plantel para el mejor desempeño de sus funciones.

Oficina de Métodos y Medios Educativos:

- *Diseñar y elaborar los materiales y auxiliares didácticos necesarios para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, de acuerdo con las normas y lineamientos establecidos por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.*
- *Capacitar, asesorar y supervisar al personal docente, en la utilización de métodos de enseñanza y materiales didácticos.*
- *Asesorar al personal docente en el diseño y elaboración de instrumentos para la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje.*
- *Orientar al personal docente en el diseño y elaboración de apuntes, prácticas y libros de texto, y en la aplicación de los programas de estudio.*
- *Integrar y mantener actualizado el banco de material didáctico del plantel.*
- Supervisar que el equipo y los auxiliares didácticos del plantel se encuentren en condiciones de funcionalidad.
- Promover entre el personal docente la realización de proyectos de investigación y experimentación educativa y tecnológica.

- Establecer y mantener relaciones con los centros de tecnología educativa de las instituciones de la región, para intercambiar información y experiencias.
- Participar en la realización de cursos de capacitación, actualización y superación para el personal del plantel.
- Participar en el diseño de carteles, trípticos y folletos para la difusión y promoción de los servicios educativos que ofrece el plantel en la comunidad.
- Mantener actualizada la videoteca del plantel utilizando todos los recursos disponibles.
- Mantener comunicación con las demás áreas del plantel para el mejor desempeño de sus funciones.

Funciones del Docente:

- Elaborar el plan de trabajo, de acuerdo con los programas de estudio de las materias de tronco común, carreras y/o especialidades y educación extraescolar, según corresponda.
- Aplicar las disposiciones de carácter técnico-pedagógico y de organización que se establezcan para impartir la educación tecnológica industrial al grupo a su cargo.
- Analizar los programas de estudio, apuntes, textos, tesis y prácticas pedagógicas y tecnológicas afines a la asignatura que imparte.
- Realizar al inicio del ciclo escolar la evaluación del nivel de conocimientos de sus alumnos, a efecto de definir las estrategias para la mejor aplicación de los programas de estudio.
- Aplicar los programas de estudio conforme al calendario escolar.
- Desarrollar con los alumnos del grupo, los programas de estudio, vinculando la teoría con la práctica.
- *Preparar el trabajo diario y el material de apoyo didáctico necesario para el desarrollo de sus actividades.*

- Elaborar los instrumentos necesarios para evaluar el aprendizaje de los alumnos, considerando en cada caso la naturaleza y el contenido de cada objetivo programático.
- Elaborar y mantener actualizado el registro del avance programático, conforme a los lineamientos técnico-pedagógicos establecidos por la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial.
- Evaluar al término del semestre, el proceso enseñanza-aprendizaje, a fin de identificar las perspectivas del alumno, y establecer las recomendaciones y sugerencias para el mejoramiento de la relación alumno-profesor y la aplicación de los programas de estudio.
- Promover acciones de vinculación con el sector productivo, para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.
- *Participar en el desarrollo de los programas de capacitación y actualización del personal docente.*
- *Colaborar en el desarrollo de actividades de investigación y aplicación de nuevas tecnologías.*
- Participar en la integración del acervo bibliográfico de la biblioteca del plantel.
- Participar en las reuniones de academia y del Consejo Técnico Consultivo del plantel y cumplir con los acuerdos que al respecto se establezcan.
- Fungir como sinodal en los exámenes a título de suficiencia y profesionales designados por el Jefe del Departamento de Servicios Docentes.
- Participar en la realización de estudios de especialización tecnológica educativa, seminarios departamentales, simposiums, congresos y otros similares encaminados a elevar la calidad de la educación en el plantel.
- Participar en la ejecución y evaluación de programas de apoyo y desarrollo de egresados, asesoramiento técnico empresarial, producción de bienes y servicios, capacitación para el trabajo y apoyo social.
- *Determinar el material y apoyo didáctico requerido para la realización del plan de trabajo y solicitarlo al coordinador correspondiente.*

- Auxiliar al jefe del Departamento de Servicios Docentes en el levantamiento del censo de población escolar para estimar la demanda del servicio educativo, así como en la selección de alumnos.
- Proporcionar al coordinador correspondiente, la información específica del grupo a su cargo, para la integración de la estadística básica.
- Participar en las reuniones y eventos organizados en el plantel y desempeñar las comisiones que se le confieran.
- Registrar y controlar las asistencias de los alumnos de los grupos a su cargo.
- Registrar el resultado de las evaluaciones practicadas a los alumnos en las listas de asistencia y estadísticas de evaluación del aprendizaje.
- Formular los exámenes ordinarios de fin de curso, de regularización o de selección de aspirantes.
- *Organizar los materiales y auxiliares didácticos requeridos para la aplicación de los programas de estudio.*
- Solicitar al coordinador correspondiente la impresión y reproducción de exámenes de evaluación de los alumnos.
- Distribuir entre los alumnos del grupo, los materiales, reactivos o sustancias y promover la correcta utilización y conservación de los mismos.
- *Participar en el inventario del material de apoyo didáctico y equipo del taller o laboratorio a su cargo.*
- *Promover entre los alumnos del grupo, el buen uso del mobiliario, equipo, instrumental, herramienta y de los materiales de apoyo didáctico.*
- Participar en las acciones relacionadas con la conservación y mantenimiento del plantel.
- Verificar que los alumnos del grupo a su cargo, cumplan con los ejercicios, tareas y prácticas asignadas.
- Vigilar que el desempeño de los alumnos en el aula, talleres o laboratorios se caracterice por su cooperación, orden y respeto.

Después de realizada la descripción de los puestos que se relacionan con el desempeño de la Docencia, se pueden realizar las siguientes observaciones:

Primero, esta información en muchas ocasiones se desconoce, se intuye por usos y costumbres, cuales actividades principales se deben llevar a cabo, esto ocasiona que generalmente no se cubran las actividades especificadas para el puesto, que evidentemente son desarrolladas para dar el mejor ambiente y espacios en el cumplimiento del proceso Educativo.

Segundo, se cumplen algunas actividades que son evidentes (como la entrega de planeaciones, avances programáticos, evaluaciones de programas de trabajo, etc.), que en la gran mayoría de los casos, no se realizan en la forma y tiempo requeridos, situación que se presenta por la falta de fluidez en la información y el desconocimiento de la formulación y llenado de los mismos.

Estos hechos, comunes en el Subsistema, se presentan por que no existe una capacitación o inducción administrativa para el ejercicio de las funciones de los puestos, como es el caso de las actividades administrativas e inclusive en el caso de las funciones de los Docentes, ya que como se ha señalado, resultan insuficientes algunos de los niveles de acción de la Dirección General de Educación Tecnológica (DGETI), los cursos intersemestrales que son en su mayoría los más socorridos, no tienen un seguimiento y acompañamiento permanente en las competencias, que se presume deben ser adquiridas por el Docente para facilitar su práctica laboral. Además de tenerse en la mayoría de las ocasiones, limitaciones para el traslado a los centros de Capacitación, esto es evidente después de haber sido señalada en el punto anterior la ubicación de dichos centros, con respecto a la ubicación del CETIS No. 32.

Por otro lado, la existencia y descripción de los puestos antes citados, dan pauta a la creación de Programas de Capacitación y Actualización Docente que puedan solventar estas situaciones, con lo que se justifica la realización y oferta de investigaciones y propuestas como la presente.

A continuación, se presenta la descripción y especificaciones del puesto de Docente, que dará paso al análisis Profesiográfico y Laboral** de la plantilla Docente del CETIS No. 32.

**Se hace alusión a este concepto en términos de las plazas-hora con que se emplean los Docentes de la Institución.

DESCRIPCIÓN Y ESPECIFICACIONES PARA EL PUESTO DE DOCENTE

Nombre del puesto:	Docente
Clave:	E- / (docente).
No. de plazas:	Se asigna en base en el dictamen de la Dirección General, que resulte de la revisión del funcionamiento académico-administrativo.
Ubicación:	Aulas, laboratorios y talleres del plantel.

Propósito del puesto.

Conducir, conforme a los planes y programas aprobados, el proceso enseñanza-aprendizaje para la formación de técnicos profesionales del nivel medio superior en las áreas industrial y de servicios, a efecto de contribuir al desarrollo del sector productivo de bienes y servicios de la región.

Relaciones de autoridad.

Jefe inmediato:	Coordinador de Tronco Común, de Carreras y/o Especialidades y de Educación Extraescolar, según corresponda.
Subordinados:	No los requiere el puesto.

Comunicación.

Interna:	Personal docente y alumnos del plantel.
----------	---

Especificaciones del puesto.

Escolaridad:

La establecida por la categoría y el nivel del modelo autorizado de plaza y la especialidad requerida por el servicio.

Experiencia: 1 año mínimo de labor docente.

Conocimientos:

- En el área de su materia
- Pedagogía
- Psicología Educativa
- Didáctica de la especialidad
- Plan y programa de estudio correspondiente
- Recursos didácticos
- Técnicas de estudio
- Psicotecnia pedagógica
- Cultura general

Aspectos personales:

- Habilidad para conducir el proceso enseñanza-aprendizaje
- Actitud de respeto, compromiso y responsabilidad
- Facilidad de expresión oral y escrita
- Iniciativa
- Madurez de criterio
- Capacidad para dirigir y controlar alumnos
- Capacidad para relacionarse
- Honestidad y discreción.

Al margen de esta situación normativa el CETIS No. 32, cuenta con un total de 150 trabajadores para ambos turnos, de los cuáles 91 son Docentes, 47 para el Turno Matutino y 44 para el Turno Vespertino.

La distribución de las plazas se tiene asignada de la siguiente forma:

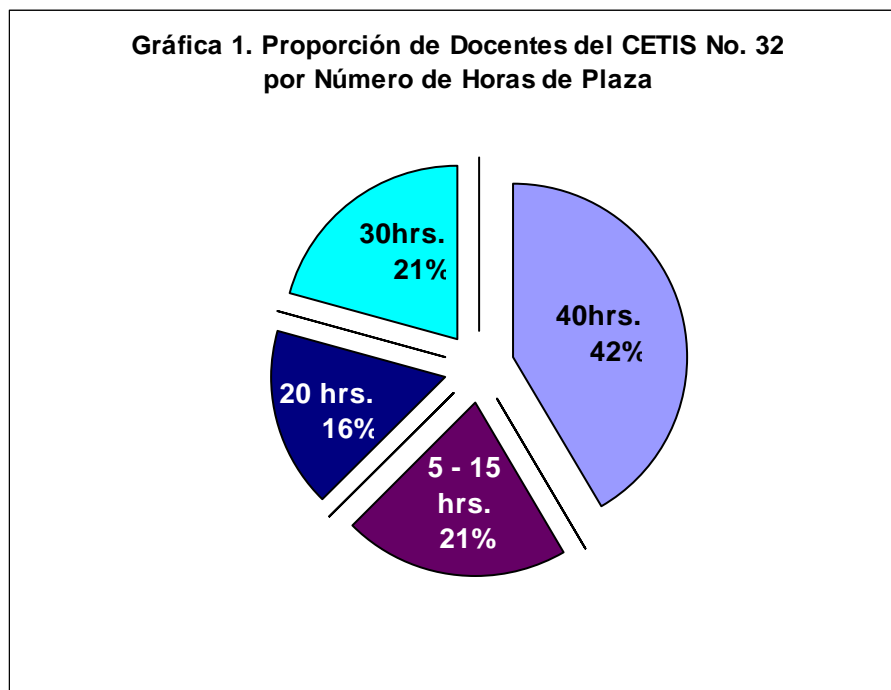
Número de Horas de la Plaza.	Categoría de la Plaza.	Número de Docentes que ostentan la Plaza.
40 Hrs. Tiempo completo (38)	Profesor de Carrera Titular "C"	9 Turno Matutino 12 Turno Vespertino
	Profesor de Carrera, diversas categorías	10 Turno Matutino 1 Turno Vespertino
	Técnicos Docentes, diversas categorías	3 Turno Matutino 3 Turno Vespertino
30 Hrs. Tres cuartos de tiempo (19)	Profesor de Carrera Titular "C"	4 Turno Matutino 1 Turno Vespertino
	Profesor de Carrera, diversas categorías	4 Turno Matutino 2 Turno Vespertino
	Técnicos Docentes, diversas categorías	6 Turno Matutino 2 Turno Vespertino
20 Hrs. Medio tiempo (15)	Profesor de Carrera Titular "C"	1 Turno Vespertino
	Profesor de Carrera, diversas categorías	3 Turno Matutino 7 Turno Vespertino
	Técnicos Docentes, diversas categorías	2 Turno Matutino 2 Turno Vespertino
5-15 Hrs. (19)	Profesores de Asignatura, diversas categorías	4 Turno Matutino 8 Turno Vespertino
	Técnicos Docentes	5 Turno Matutino 2 Turno Vespertino

Fuente: Elaboración propia de la Tesista.

De esta información, se puede resaltar que sólo un 41.75% de la plantilla Docente cuenta con Tiempo Completo para la ejecución de sus actividades educativas y de este porcentaje, una cantidad significativa (alrededor de 27 profesores), posee un cargo Administrativo, dadas las necesidades que fueron posibles apreciar en el organigrama propuesto para los CETIS.

Con esta situación se refuerza la necesidad de la Capacitación y actualización Docente, ya no sólo en aspectos Psicopedagógicos, sino también Administrativos, por otro lado se tiene la percepción, de que el poseer estos cargos administrativos, puede restar tiempo a la búsqueda de Capacitación y Actualización, lo que viene a reforzar la necesidad de Programas con este propósito, que se brinden en los propios planteles con la asesoría y vinculación pertinente de Instituciones que poseen experiencia para ello, como es el caso de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN).

Por otro lado la mayoría de los profesores, el 58.25%, al no contar con plazas de tiempo completo se intuye, tengan otros lugares de trabajo que brinden mayor estabilidad económica, situación que también se puede deducir por la categoría de las plazas con que se cuentan.



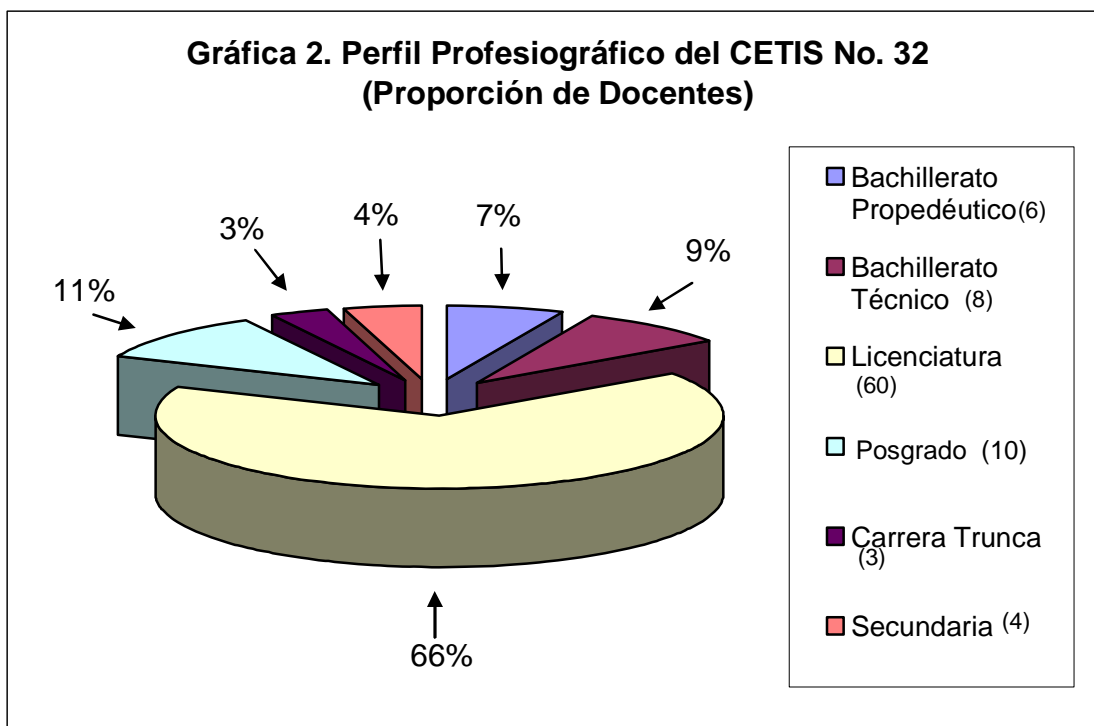
Otro dato interesante que se encontró durante la recopilación de la información, es que un gran número de Docentes posee hasta tres categorías diferentes para obtener un número de horas cercanas a los tres cuartos de tiempo; además muchas de estas categorías corresponden a plazas administrativas, esta situación se percibe también como otro obstáculo para el ejercicio Profesional de la Docencia.

La causa de esta situación, es probable tenga su origen en la problemática que se advierte comúnmente en el Sistema Educativo Mexicano: la falta de creación de nuevas plazas, criterios de homologación, o falta de cumplimiento en los requisitos formativos para la recategorización o promoción de plazas.

Finalmente, con respecto a los perfiles profesiográficos de los Docentes del CETIS No. 32, se encontró tal y como se ha manifestado en el primer Capítulo de este trabajo de Tesis, una diversidad muy amplia de los mismos.

Se encontraron cuatro casos particulares de personal que poseen algunas horas de categorías Docentes, pero sólo cuentan con una Formación Básica (Secundaria en tres de los casos y un secretariado), sin embargo, el puesto que desempeñan en la institución corresponde a áreas de apoyo en laboratorios y oficinas, por lo que no fueron considerados en los datos que a continuación se presentan.

Existe un 15.38% de Docentes que cuentan con preparación a nivel Bachillerato, algunos de ellos con Carreras técnicas (como se puede apreciar en la gráfica de la siguiente página), y se detectaron además tres casos de carreras trucas que no se reportan en la tabla presentada posteriormente respecto a los perfiles Profesiográficos de los Docentes del CETIS No. 32. Las carreras truncadas, correspondían a las áreas Químico-Biológica, Físico-Matemática y Educativa (Pedagogía).



Los Docentes que tienen formación a nivel Superior corresponden al 65.93% para las Licenciaturas y el 10.98% para el Posgrado. Con estas cantidades se puede apreciar que existe un buen nivel de preparación Profesional por parte de los Docentes del CETIS No. 32, sin embargo, se encontraron 27 carreras diferentes, de las cuales una proporción muy escasa corresponden a la formación Docente como tal (Pedagogía y carreras afines).

Con respecto a los Posgrados, se debe destacar que el 50% de los Docentes que lo poseen, tienen como área de estudio la Educativa.

En la tabla de la siguiente página se realiza una descripción más específica del número de Docentes, Áreas y Carreras de Estudio que poseen.

PERFILES PROFESIOGRÁFICOS DE LOS DOCENTES DE CETIS No. 32

ESTUDIOS A NIVEL MEDIO SUPERIOR		
Tipo de Bachillerato	Carreras	No. de Docentes
Bachillerato Técnico (8)	Técnico en Trabajo Social	2
	Técnico en Administración	2
	Técnico en Computación	1
	Técnico en Dibujo	1
	Tec. Mec. Electricista	1
	Tec. Mec. de Combustion	1
Bachillerato Propedéutico	Sin Carrera	6
		Total 14
ESTUDIOS DE NIVEL SUPERIOR		
Área	Carreras	No. de Docentes
Ingeniería-Matemáticas (25)	Ing. Químico Industrial	9
	Ing. Com. Eléctrica	4
	Ing. Industrial	3
	Ing. Bioquímica	2
	Ing. Civil	2
	Lic. en Arquitectura	2
	Ing. Agrónomo	1
	Lic. en Matemáticas	1
	Lic. en Informática	1
Químico- Biológica (13)	Químico Farmacéutico Biólogo	3
	Odontología	3
	Medicina	2
	Biología	2
	Químico Biólogo Parasitologo	1
	Químico Agrónomo	1
	Gastronomía	1
Económica-Administrativa (13)	Lic. en Administración	4
	Derecho	3
	Contabilidad	2
	Economía	2
	Relaciones Comerciales	1
	Diseñador Industrial	1
Ciencias Sociales (8)	Historia	1
	Filosofía	1
	Periodismo	1
	Idiomas (Ingles)	2
	Pedagogía	3
Total 27		Total 60
ESTUDIOS A NIVEL POSGRADO		
Área	Grado	No. de Docentes
Educación	Maestría	4
	Doctorado	1
Ciencias	Maestría	4
Informática	Maestría	1
		Total 10

Fuente: Elaboración propia de la Tesista.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO INVESTIGATIVO.

La Investigación es también un proceso que mediante la aplicación del Método Científico, procura obtener información relevante y fidedigna para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento, de tal manera resulta entonces que el proceso de Investigación, debe ser una actividad de búsqueda que se caracterice por ser reflexiva, sistemática y metódica, para lograr un acercamiento eficaz al objeto de estudio seleccionado.

3.1. CARACTERÍSTICAS DEL TIPO DE ESTUDIO SELECCIONADO.

De acuerdo con Jhon W. Best³⁸, los tipos de investigación Pedagógica plantean un difícil problema de clasificar, sin embargo dado que toda investigación comprende los elementos de observación y descripción y el análisis de todo lo que ocurre bajo determinadas circunstancias, propone la siguiente clasificación:

- La Investigación Histórica, proceso que comprende la investigación, el registro, el análisis y la interpretación de los sucesos del pasado, con el propósito de descubrir generalizaciones que puedan ser útiles para su comprensión y la predicción del futuro.
- *La Investigación Descriptiva, se refiere a la descripción, registro, análisis e interpretación de las condiciones existentes en el momento. Suele implicar algún tipo de comparación o contraste, e intenta descubrir relaciones causa-efecto, presentes entre variable no manipuladas, pero reales; y*
- La Investigación Experimental que delinea lo que será, cuando ciertas variables son meticulosamente manipuladas o controladas.

³⁸ Jhon, Best. Cómo investigar en Educación. 7ª ed., Ediciones Morata, Madrid 1981. Págs. 31, 32, 91-95.

Dada la problemática que se ha descrito desde un inicio en el presente trabajo de Tesis, el tipo de estudio seleccionado es la Investigación Descriptiva tipo Encuesta, ya que además de lo anteriormente descrito, proporciona la siguiente información³⁹:

1. Condiciones actuales. ¿Dónde estamos ahora?, ¿De qué punto partimos?
2. Necesidades. ¿En qué dirección se puede ir?, ¿Qué condiciones son deseables o se pueden mejorar?; y
3. Información de cómo cubrir dichas necesidades, dados los resultados del análisis de los dos puntos anteriores.

El instrumento a utilizar para obtener dicha información, será el cuestionario, en las siguientes modalidades: de tipo cerrado con opciones abiertas en algunas preguntas y el cuestionario con escala de opinión Likert, ya que a través de este instrumento, se tiene la oportunidad de establecer contacto con los sujetos de estudio, explicando en algunas ocasiones el propósito del mismo y esclareciendo el significado de algunos elementos (ítems) que no se encuentren claros en el cuestionario; el manejo de la escala Likert es propicia, dada la naturaleza social del estudio, ya que con dicha escala se brindan mejores posibilidades de análisis de información de tipo actitudinal o de opinión.

3.2. POBLACIÓN QUE PRESENTA LA PROBLEMÁTICA.

Docentes, Directivos y Alumnos del Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios No. 32 ubicado en Antiguo Lecho de Río Churubusco S/N, Col. Adolfo López Mateos, Delegación Venustiano Carranza, C.P.15678 en el Distrito Federal.

En este punto cabe hacer la aclaración que aunque los sujetos de estudio, son propiamente los Docentes, su práctica incide directamente en otros actores del Proceso Educativo, como son los Estudiantes y Directivos.

³⁹ Idem

3.3. SELECCIÓN DE LA MUESTRA.

Para el cumplimiento de este punto se realizó una selección de forma aleatoria de la muestra de estudio, esperando cumplir con las condiciones de homogeneidad, representatividad y un tamaño adecuados para trabajar; de tal forma entonces la selección efectuada es una parcialidad del total de la población, como se obseva a continuación.

	EXISTENTES	TAMAÑO DE MUESTRA
Directivos (Director, Subdirector y Jefes de Departamento)	10	6
Docentes	91	50
Alumnos	1700	100

3.4. DISEÑO DEL INSTRUMENTO.

Tal y como se mencionó anteriormente, el instrumento a utilizar para la obtención de información, será el cuestionario, para tal motivo a continuación se señala el propósito de cada uno de los cuestionarios elaborados:

1. Cuestionario para el Docente con base en la escala Likert: tiene como propósito generar la información adecuada para el diagnóstico de su Desarrollo Laboral, por lo que las preguntas están formuladas para abordar los siguientes rasgos o categorías de análisis principales: Perfil Profesiográfico, Compromiso Institucional, Desarrollo Profesional y Competencias Didácticas.
2. Cuestionario Cerrado para el Alumno, con opciones abiertas en algunas preguntas: éste instrumento esta diseñado para servir de confrontación en la validación de algunos de los datos proporcionados por los Docentes.

3. Cuestionario para Directivos con base en la escala Likert: éste brindará la posición de las autoridades respecto al conocimiento de la problemática y los canales de ayuda que hasta el momento ha ofrecido el plantel para tratar de solucionar a la misma.

SEP

UPN

CUESTIONARIO PARA PROFESORES

DATOS GENERALES.

NOMBRE:

EDAD:

SEXO:

ESTADO CIVIL:

ÚLTIMO GRADO DE ESTUDIOS:

CARRERA:

SE OBTUVO EL TÍTULO Y CEDULA PROFESIONALES:

SI

NO

COLONIA DE PROCEDENCIA:

DELEGACIÓN O/ MUNICIPIO:

EL PROPÓSITO DE ESTE CUESTIONARIO ES RECABAR INFORMACIÓN CON RESPECTO AL TRABAJO Y DESEMPEÑO DOCENTE, A FIN DE POSEER ELEMENTOS SUFICIENTES PARA LA FORMULACIÓN DE PROPUESTAS QUE CONTRIBUYAN A LA MEJORA CONTINUA DEL PROCESO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN.

POR SU ATENCIÓN ¡GRACIAS!

INTRUCCIONES.

MARQUE CON UNA X EL CUADRO QUE CORRESPONDA A SU RESPUESTA DE ELECCIÓN.

1. ¿Ha escuchado hablar del Programa Nacional de Educación?

1. Siempre

2. Algunas veces

3. Nunca

2. ¿Está de acuerdo con la Políticas Educativas que se han planteado con respecto al Desarrollo Sustentable y la Sociedad del Conocimiento?

1. De acuerdo

2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

3. En desacuerdo

3. ¿Se le ha hecho saber de la Misión y Visión que posee la Dirección General de Educación Tecnológica (DGETI), con respecto a la Educación Media Superior Tecnológica?

1. Siempre

2. Algunas veces

3. Nunca

4. ¿Qué antigüedad laboral tiene en la SEP?

- 1. 1 a 5 años
- 2. 6 a 10 años
- 3. 11 años en adelante

5. ¿Cuántos años de experiencia posee en su Carrera de formación Académica inicial?

- 1. 1 a 5 años
- 2. 6 a 10 años
- 3. 11 años en adelante

6. ¿En los últimos años ha recibido o asistido a algún tipo de Capacitación o Actualización Docente?

- 1. Nunca
- 2. Algunas veces
- 3. Siempre

7. De ser afirmativa su respuesta, señale de que tipo:

- 1. Tecnológica
- 2. Didáctica
- 3. Psicopedagógica

8. ¿Recibe orientaciones o apoyos académicos de sus autoridades para el Diseño de Material Didáctico acorde a las necesidades del nuevo Modelo Educativo de la Educación Media Superior Tecnológica?

- 1. Nunca
- 2. Algunas veces
- 3. Siempre

9. ¿Existen resultados favorables; cuando utiliza Material Didáctico en su trabajo en el aula?

- 1. En desacuerdo
- 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 3. De acuerdo

10. ¿Promueve el desarrollo de temas por parte de los alumnos y el uso de Material Didáctico durante sus exposiciones?

- 1. Nunca
- 2. Algunas veces
- 3. Siempre

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS**DATOS GENERALES.**

NOMBRE:

EDAD:

SEXO:

SEMESTRE:

GRUPO:

TURNO:

ESPECIALIDAD:

DELEGACIÓN O MUNICIPIO DE PROCEDENCIA:

COLONIA:

EL PROPÓSITO DE ESTE CUESTIONARIO ES RECABAR INFORMACIÓN CON RESPECTO AL TRABAJO Y DESEMPEÑO DOCENTE, A FIN DE POSEER ELEMENTOS SUFICIENTES PARA LA FORMULACIÓN DE PROPUESTAS QUE CONTRIBUYAN A LA MEJORA CONTINUA DEL PROCESO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN.

POR TU ATENCIÓN ¡GRACIAS!

INTRUCCIONES.

MARCA CON UNA X EL CUADRO QUE CORRESPONDA A TU RESPUESTA DE ELECCIÓN Y CONTESTA LO QUE SE PIDE.

1. ¿Esta Institución fue tu primera opción a seguir al salir de la Secundaria?

SI

NO

2. ¿Menciona tres materias en las que lleves promedio de 8, 9 ó 10?

3. ¿Los profesores de estas materias utilizan materiales didácticos para su clase?

SI

NO

¿Cuáles?

4. ¿Participas en dinámicas grupales promovidas por tus profesores?

SI

NO

¿Cuáles?

5. ¿Tus profesores motivan a la investigación para complementar los temas de clase?

SI

NO

6. ¿Investigas por tu cuenta los temas que se tratan en clase?

SI

NO

7. ¿Sabes cómo se relacionan las materias con tu vida diaria?

SI

NO

8. ¿Escribe el nombre de tres materias en las que te sientes más a gusto?

¿Por qué?

9. Los profesores de estas materias ¿utilizan materiales didácticos para el desarrollo de sus clases?

SI

NO

¿Cuáles?

CUESTIONARIO PARA DIRECTIVOS**DATOS GENERALES.**

NOMBRE:

EDAD:

SEXO:

PUESTO:

ANTIGÜEDAD EN EL PLANTEL:

AÑOS DE SERVICIO:

CARRERA:

EL PROPÓSITO DE ESTE CUESTIONARIO ES RECABAR INFORMACIÓN CON RESPECTO AL TRABAJO Y DESEMPEÑO DOCENTE, A FIN DE POSEER ELEMENTOS SUFICIENTES PARA LA FORMULACIÓN DE PROPUESTAS QUE CONTRIBUYAN A LA MEJORA CONTINUA DEL PROCESO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN.

POR SU ATENCIÓN ¡GRACIAS!

INTRUCCIONES.

MARQUE CON UNA X EL CUADRO QUE CORRESPONDA A SU RESPUESTA DE ELECCIÓN.

1. ¿Es necesario que se dé la Actualización Docente en su centro de trabajo?

1. En desacuerdo
 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 3. De acuerdo

2. ¿En que áreas?

1. Tecnológica
 2. Didáctica
 3. Psicopedagógica

3. ¿Usted ha sido el promotor de la Actualización Docente en su centro de trabajo?

1. No
 2. Parcialmente
 3. Sí

4. ¿Cree necesaria la Actualización de los Docentes en el área de Didáctica?

1. En desacuerdo
 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 3. De acuerdo

5. ¿Los resultados de la Planeación Institucional se ven reflejados en el proceso de evaluación general en el centro de trabajo?

- 1. En desacuerdo
- 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 3. De acuerdo

6. ¿Para Usted, la Educación Media Superior, ya no requiere de apoyos didácticos?

- 1. De acuerdo
- 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 3. En desacuerdo

7. ¿Prioriza en sus objetivos de trabajo Académico, la Didáctica como instrumento del trabajo Docente?

- 1. Sí
- 2. Parcialmente
- 3. No

8. ¿Considera que los apoyos didácticos son benéficos en su utilización por los Docentes, para la población estudiantil?

- 1. En desacuerdo
- 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 3. De acuerdo

3.5. RESULTADOS E INTERPRETACIÓN, SOBRE EL CUESTIONARIO APLICADO A DIRECTIVOS.

Tamaño de muestra: 6

DATOS GENERALES:

CUESTIONARIO PARA DIRECTIVOS (ESCALA LIKERT)							
No.	EDAD	SEXO	GRADO DE ESTUDIOS	CARRERA	AÑOS DE SERVICIO	PUESTO	AÑOS DE ANTIGÜEDAD EN EL PUESTO
1	56	Fem.	Licenciatura	ING. QUIM.	31	DIRECTORA	8
2	39	Masc.	Licenciatura	ABOGADO		SUBDIRECTOR	7
3	47	Fem.	Licenciatura	Q.F.B.	22	JEFE DE SERVS. DOCENTES	4
4	45	Masc.	Licenciatura	MEDICINA	11	JEFE DE SERVS. DOCENTES	2
5	39	Fem.	Licenciatura	ADM. IND.	8	JEFE DE SERVS. ESCOLARES	3
6	52	Masc.	Licenciatura	ODONTOLOGIA	15	JEFE DE SERVS. ESCOLARES	1

En esta primera relación, se pueden apreciar datos generales como los años de servicio, perfil profesiográfico y antigüedad en el puesto, que son parámetros que inciden en cada una de las respuestas obtenidas. A continuación se muestran los resultados obtenidos.

PREGUNTA 1:

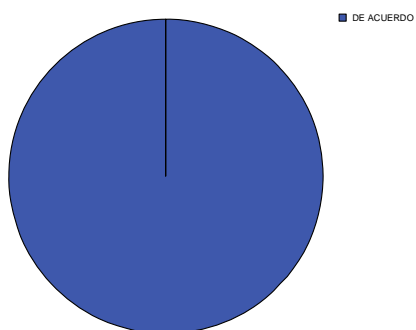
1. ¿Es necesario que se dé la Actualización Docente en su centro de trabajo?

- 1. En desacuerdo
- 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 3. De acuerdo

P1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos DE ACUERDO	6	100.0	100.0	100.0

Gráfica 3. P1



Para esta primera pregunta, existe una coincidencia del 100%, con respecto a la necesidad de la Actualización Docente, que a su vez se interpreta como el conocimiento de la necesidad de la misma.

PREGUNTA 2:

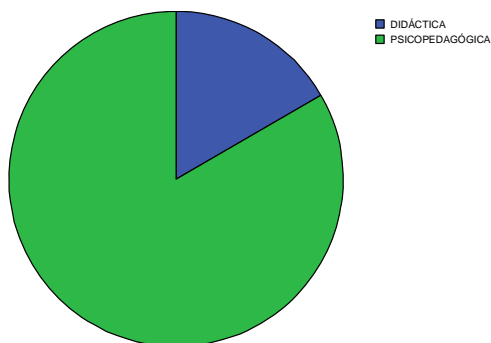
2. ¿En que áreas?

- 1. Tecnológica
- 2. Didáctica
- 3. Psicopedagógica

P2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos DIDÁCTICA	1	16.7	16.7	16.7
PSICOPEDAGÓGICA	5	83.3	83.3	100.0
Total	6	100.0	100.0	

Gráfica 4. P2



Se reconoce la necesidad de la Actualización Docente primordialmente en el área Psicopedagógica, sin embargo, los encuestados en algunos casos, señalaron como necesarias por igual la Actualización Docente en las tres áreas.

PREGUNTA 3:

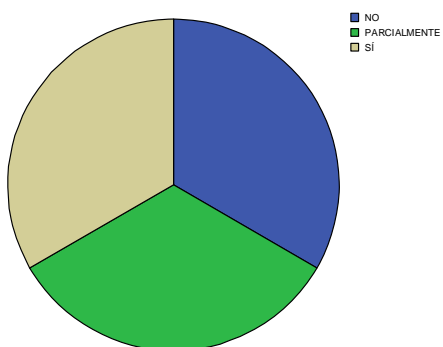
3. ¿Usted ha sido el promotor de la Actualización Docente en su centro de trabajo?

- 1. No
- 2. Parcialmente
- 3. Sí

P3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	2	33.3	33.3	33.3
	PARCIALMENTE	2	33.3	33.3	66.7
	SÍ	2	33.3	33.3	100.0
	Total	6	100.0	100.0	

Gráfica 5. P3



Con los porcentajes obtenidos de respuesta en este parámetro, se detecta la necesidad de la promoción de proyectos que apoyen la Actualización Docente, derivados de la propia Institución, no sólo los brindados por la DGETI.

PREGUNTA 4:

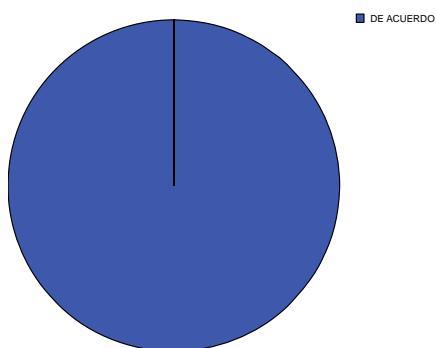
4. ¿Cree necesaria la Actualización de los Docentes en el área de Didáctica?

- 1. En desacuerdo
- 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 3. De acuerdo

P4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	DE ACUERDO	6	100.0	100.0	100.0

Gráfica 6. P4



Se reconoce al área de la Didáctica con el 100% de respuestas a favor, como un área adecuada para la Actualización Docente.

PREGUNTA 5:

5. ¿Los resultados de la Planeación Institucional se ven reflejados en el proceso de evaluación general en el centro de trabajo?

- 1. En desacuerdo
- 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 3. De acuerdo

P5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	DE ACUERDO	6	100.0	100.0	100.0

Gráfica 7.



Con respecto a esta pregunta, se está de acuerdo al 100%, de las limitaciones y la asertividad de la Planeación conjunta que se realiza en la Institución para el cumplimiento de los objetivos Institucionales, sin embargo, en los resultados del cuestionario de profesores, una proporción significativa de los mismos, desconocen aspectos básicos relativos a la misma.

PREGUNTA 6:

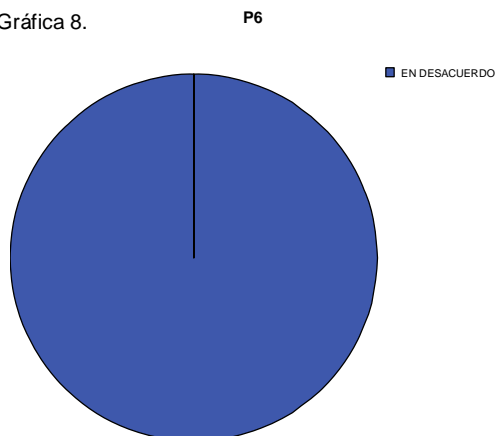
6. ¿Para Usted, la Educación Media Superior, ya no requiere de apoyos didácticos?

- 1. De acuerdo
- 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 3. En desacuerdo

P6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	EN DESACUERDO	6	100.0	100.0	100.0

Gráfica 8.



En esta pregunta, las respuestas refuerzan la necesidad del área Didáctica como apoyo para la enseñanza en el nivel de Educación Medio Superior.

PREGUNTA 7.

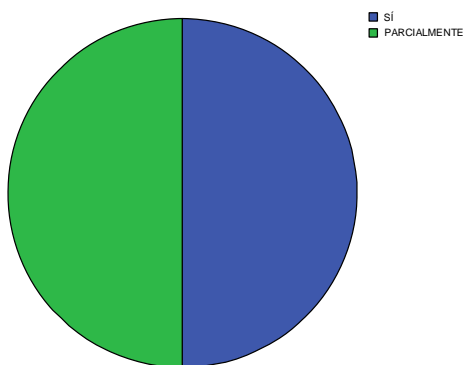
7. ¿Prioriza en sus objetivos de trabajo Académico, la Didáctica como instrumento del trabajo Docente?

- 1. Sí
- 2. Parcialmente
- 3. No

P7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SÍ	3	50.0	50.0	50.0
	PARCIALMENTE	3	50.0	50.0	100.0
	Total	6	100.0	100.0	

Gráfica 9. P7



Si bien se reconoce la necesidad de la Didáctica, como ya se ha observado con anterioridad, esta área aún no se contempla al 100% como prioritaria, de ahí se refuerza la necesidad de proyectos que den pauta para su reconocimiento dentro de la Planeación Institucional.

PREGUNTA 8:

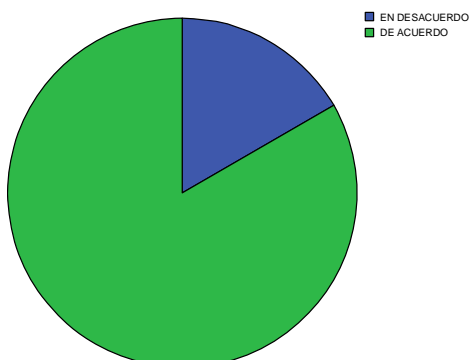
8. ¿Considera que los apoyos didácticos son benéficos en su utilización por los Docentes, para la población estudiantil?

- 1. En desacuerdo
- 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 3. De acuerdo

P8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	EN DESACUERDO	1	16.7	16.7	16.7
	DE ACUERDO	5	83.3	83.3	100.0
	Total	6	100.0	100.0	

Gráfica 10. P8

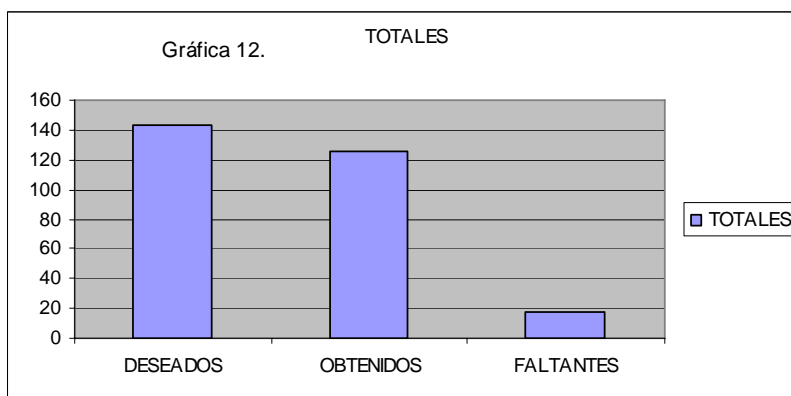
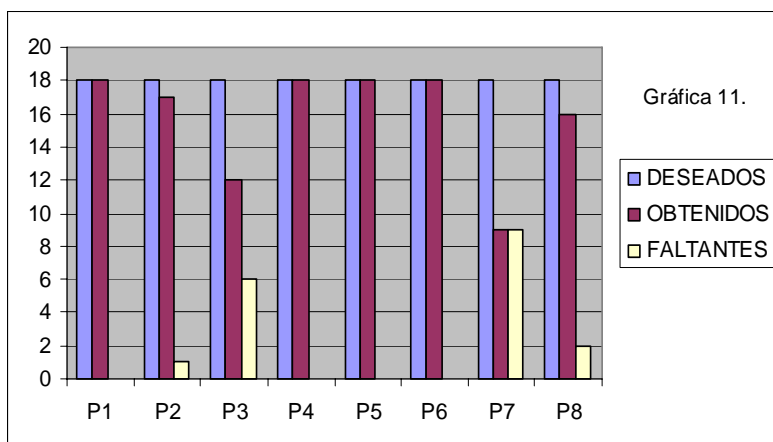


La mayoría de los Encuestados afirma el beneficio de los apoyos Didácticos utilizados por los Docentes para la población Estudiantil.

CONCENTRADO DE RESPUESTAS PARA EL CUESTIONARIO APLICADO A DIRECTIVOS.

CUESTIONARIO PARA DIRECTIVOS (ESCALA LIKERT)
Concentrado de respuestas.

No.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	
1	3	3	3	3	3	3	2	3	
2	3	3	3	3	3	3	1	3	
3	3	2	2	3	3	3	1	3	
4	3	3	2	3	3	3	2	3	
5	3	3	1	3	3	3	1	3	
6	3	3	1	3	3	3	2	1	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	TOTALES
DESEADOS	18	18	18	18	18	18	18	18	144
OBTENIDOS	18	17	12	18	18	18	9	16	126
FALTANTES	0	1	6	0	0	0	9	2	18



ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA PARA EL CUESTIONARIO APLICADO A DIRECTIVOS.

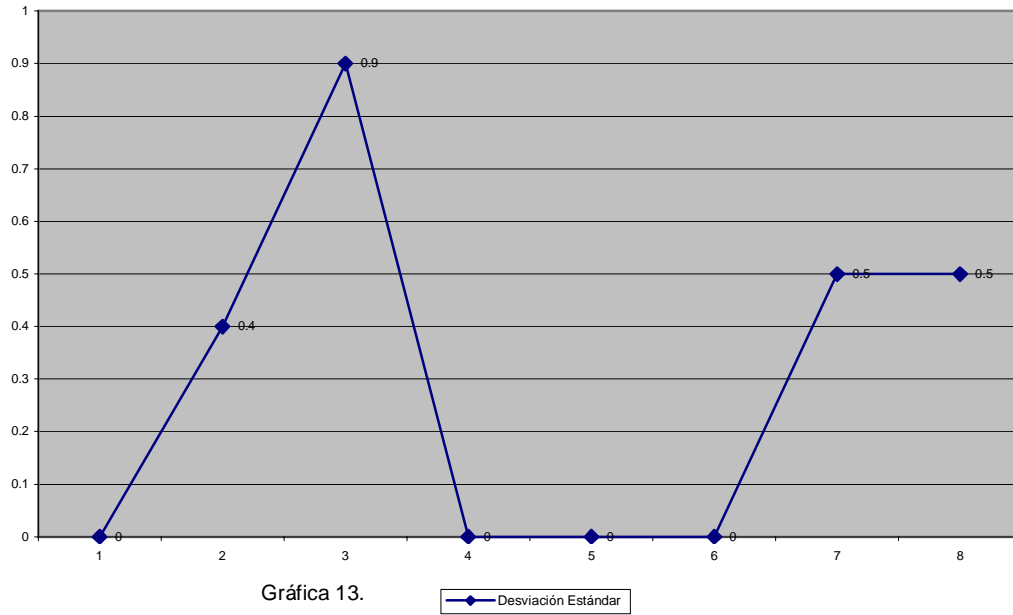
	EDAD	AÑOS DE SERVICIO	ANTIG. EN EL PUESTO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
N Válidos	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	46.33	16.33	4.17	3.00	2.83	2.00	3.00	3.00	3.00	1.50	2.67
Mediana	46.00	13.00	3.50	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.50	3.00
Moda	39	11	1(a)	3	3	1(a)	3	3	3	1(a)	3
Desv. típ.			2.78	.00	.40	.89	.00	.00	.00	.54	.81
Varianza			7.76	.00	.16	.80	.00	.00	.00	.30	.66
Mínimo	39	8	1	3	2	1	3	3	3	1	1
Máximo	56	31	8	3	3	3	3	3	3	2	3
Suma	278	98	25	18	17	12	18	18	18	9	16

a Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Los resultados obtenidos para algunos parámetros estadísticos, nos muestran datos interesantes, para la primera parte del cuestionario, se pueden resaltar la edad de los encuestados un promedio de 46 años, respecto a los años de servicio un promedio de 16 y la antigüedad en el puesto de 4 años, todo ello denota experiencia para el colectivo de los Directivos, factor importante para la toma de decisiones en cuanto a la Planeación Institucional que refuerce el desempeño Académico en el CETIS No. 32, ante nuevas propuestas de Actualización Docente.

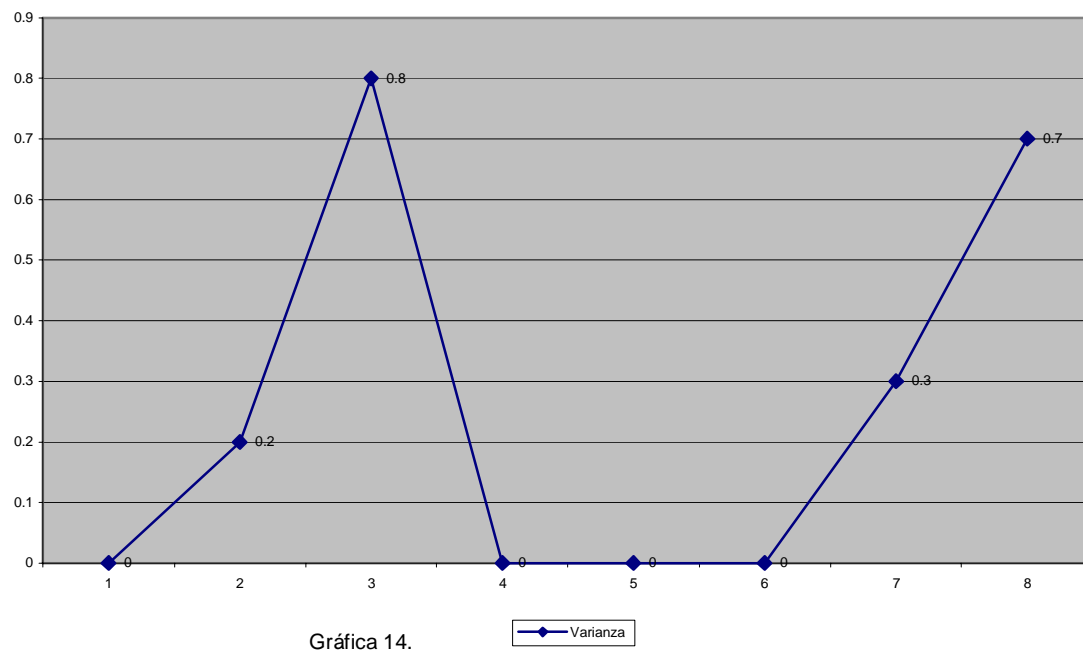
En cuanto a la desviación estándar y la varianza de los resultados en las preguntas se refleja un consenso general en la mayoría de los casos, sólo en algunas preguntas como la tres y la ocho, la diferencia entre algunas respuestas fue significativa, como se podrá apreciar en las gráficas de la página siguiente.

Desviación Estándar Cuestionario para Directivos



Gráfica 13.

Varianza Cuestionario para Directivos



Gráfica 14.

3.6. RESULTADOS E INTERPRETACIÓN, PARA EL CUESTIONARIO APLICADO A PROFESORES.

DATOS GENERALES.

Tamaño de muestra: 50 Docentes.

CUESTIONARIO PARA PROFESORES (ESCALA LIKERT)					
No.	EDAD	SEXO	ESTUDIOS	CARRERA	DEL./ MUNICIPIO.
1	49	Fem.	Pasante	BIOLOGIA	CUAHUTEMOC
2	67	Masc.	Licenciatura	ING. C. y E.	VEN. CARRANZA
3	34	Masc.	Pasante	ING. QUIM.	IZTAPALAPA
4	65	Masc.	Licenciatura	ING. QUIM.	CUAHUTEMOC
5	51	Fem.	Posgrado	EDUCACION	ECATEPEC
6	31	Fem.	Licenciatura	GASTRONOMIA	IZTACALCO
7	50	Fem.	Licenciatura	ODONTOLOGIA	VEN. CARRANZA
8	50	Masc.	Licenciatura	MEDICINA	IZTACALCO
9	49	Fem.	Licenciatura	BIOLOGIA	IZTAPALAPA
10	44	Masc.	Licenciatura	ING. C. y E.	VEN. CARRANZA
11	40	Masc.	Licenciatura	QUIM. AGR.	VEN. CARRANZA
12	45	Fem.	Licenciatura	DOC. TEC.	IZTACALCO
13	36	Fem.	Licenciatura	ADM. EDUC.	AZCAPOTZALCO
14	43	Masc.	Licenciatura	ING. QUIM.	ECATEPEC (EDO. MEX.)
15	47	Fem.	Pasante	PEDAGOGIA	VEN. CARRANZA
16	43	Fem.	Posgrado	EDUCACION	IZTACALCO
17	50	Masc.	Licenciatura	ING. CIVIL	TEXCOCO (EDO. MEX.)
18	53	Masc.	Bachillerato	INGLES	XOCHIMILCO
19	34	Masc.	C. Trunca	INFORMATICA	IZTACALCO
20	68	Masc.	C. Trunca	ADM.	NEZA (EDO. MEX.)
21	33	Fem.	Licenciatura	Q.F.B.	IZTACALCO
22	50	Fem.	Licenciatura	ARQ.	AMECA AMECA (EDO. MEX.)
23	47	Fem.	Licenciatura	Q.F.B.	VEN. CARRANZA
24	49	Fem.	C. Trunca	ECONOMIA	VEN. CARRANZA
25	36	Fem.	C. Trunca	PEDAGOGIA	NEZA (EDO. MEX.)
26	38	Masc.	Posgrado	ADM.	IZTAPALAPA
27	47	Masc.	Licenciatura	ING. CIVIL	IZTAPALAPA
28	69	Masc.	Licenciatura	ING. BIOQ.	IZTAPALAPA
29	40	Masc.	Licenciatura	ADM.	IXTAPALUCA (EDO. MEX.)
30	48	Masc.	Posgrado	EDUCACION	VEN. CARRANZA
31	48	Masc.	Licenciatura	BIOLOGIA	G. A. MADERO
32	30	Fem.	Licenciatura	ADM.	IZTAPALAPA
33	53	Masc.	Licenciatura	INGLES	MIGUEL HIDALGO
34	56	Masc.	C. Trunca	Q.B.P.	NEZA (EDO. MEX.)
35	48	Fem.	Licenciatura	ODONTOLOGIA	NEZA (EDO. MEX.)
36	45	Masc.	Bachillerato		VEN. CARRANZA
37	43	Masc.	Técnico	TRAB. SOC.	NEZA (EDO. MEX.)
38	49	Masc.	Posgrado	EDUCACION	AZCAPOTZALCO
39	35	Fem.	Licenciatura	ADM.	ALVARO OBREGON
40	55	Masc.	Licenciatura	ING. QUIM.	IZTAPALAPA

Datos generales (continuación).

CUESTIONARIO PARA PROFESORES (ESCALA LIKERT). Continuación.					
No.	EDAD	SEXO	ESTUDIOS	CARRERA	DEL./ MUNICIPIO.
41	48	Fem.	Licenciatura	Q.B.P.	VEN. CARRANZA
42	59	Masc.	Licenciatura	ING. QUIM.	VEN. CARRANZA
43	56	Masc.	Licenciatura	ING. ELEC.	NEZA (EDO. MEX.)
44	61	Masc.	Licenciatura	ING. IND.	IZTACALCO
45	42	Masc.	Licenciatura	FILOSOFIA	NAUCALPAN
46	34	Masc.	Licenciatura	ING. C. y E.	IZTAPALAPA
47	70	Masc.	Bachillerato		VEN. CARRANZA
48	63	Masc.	Licenciatura	ABOGADO	ECATEPEC (EDO. MEX.)
49	51	Fem.	Posgrado	MATEMATICAS	ECATEPEC (EDO. MEX.)
50	59	Masc.	Licenciatura	ING. QUIM.	IZTACALCO

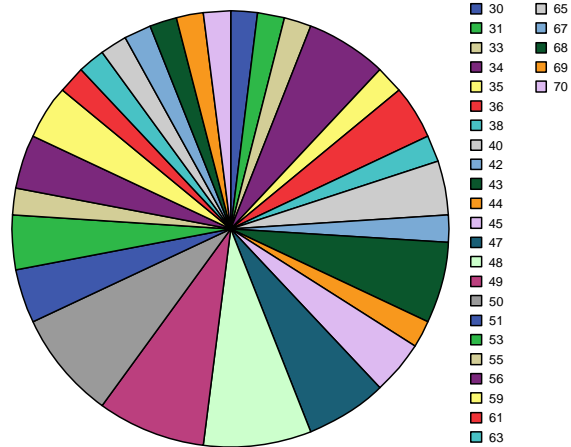
ANÁLISIS DE LOS DATOS GENERALES: EDAD, PERFIL PROFESIOGRÁFICO Y LUGAR DE RESIDENCIA.

Los primeros datos obtenidos para el cuestionario aplicado a lo Docentes o Profesores, reflejan datos con respecto a la Edad, Perfil Profesiográfico y lugar de Residencia (Delegación), estos aspectos son importantes para el desempeño de las actividades académicas, pues si bien en el caso de la Edad, generalmente se asocia con experiencia, en algunas ocasiones, incide en la resistencia o apertura a los cambios en las dinámicas de trabajo que día a día exige la Sociedad, factor que es un reto a vencer por medio de la Actualización Docente, aunado a este aspecto, el Perfil Profesiográfico que es muy variado es otro factor que requiere del reforzamiento de habilidades Didácticas para el trabajo en el aula y finalmente, también se puede apreciar que el lugar de residencia de los docentes es medianamente cercano al CETIS No. 32, que como ya ha sido señalado, se encuentra ubicado en la Delegación Venustiano Carranza y es otro factor que llega a incidir en las posibilidades de acudir a los centros ofertados por la DGETI para la Capacitación y Actualización Docente.

EDAD

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	30	1	2.0
	31	1	2.0
	33	1	2.0
	34	3	6.0
	35	1	2.0
	36	2	4.0
	38	1	2.0
	40	2	4.0
	42	1	2.0
	43	3	6.0
	44	1	2.0
	45	2	4.0
	47	3	6.0
	48	4	8.0
	49	4	8.0
	50	4	8.0
	51	2	4.0
	53	2	4.0
	55	1	2.0
	56	2	4.0
	59	2	4.0
	61	1	2.0
	63	1	2.0
	65	1	2.0
	67	1	2.0
	68	1	2.0
	69	1	2.0
	70	1	2.0
Total		50	100.0

Gráfica 15. EDAD

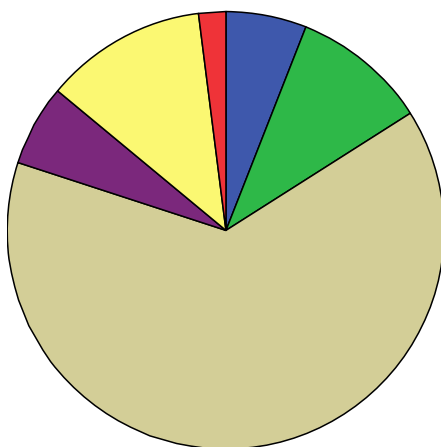


Edad promedio 48.22 años

PERFIL PROFESIOGRÁFICO

Gráfica 16.

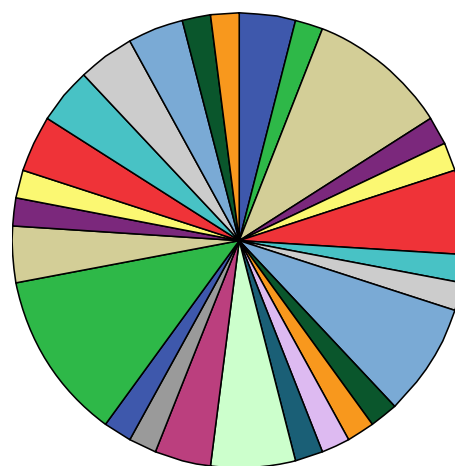
GDO. ESTUDIOS



- Bachillerato
- C. Trunca
- Licenciatura
- Pasante
- Posgrado
- Técnico

Gráfica 17.

CARRERA

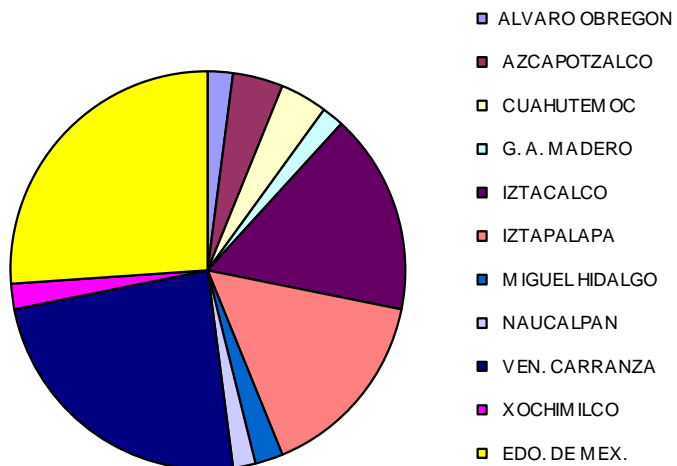


- ABOGADO
- ADM.
- ADM. EDUC.
- ARQ.
- BIOLOGIA
- DOC. TEC.
- ECONOMIA
- EDUCACION
- FILOSOFIA
- GASTRONOMIA
- INFORMATICA
- ING. BIOQ.
- ING. C. y E.
- ING. CIVIL
- ING. ELEC.
- ING. IND.
- ING. QUIM.
- INGLES
- MATEMATICAS
- MEDICINA
- ODONTOLOGIA
- PEDAGOGIA

DELEGACIÓN / MUNICIPIO

	Frecuencia	Porcentaje
ALVARO OBREGON	1	2.0
AMECA AMECA*	1	2.0
AZCAPOTZALCO	2	4.0
CUAHUTEMOC	2	4.0
ECATEPEC*	4	8.0
G. A. MADERO	1	2.0
IXTAPALUCA*	1	2.0
IZTACALCO	8	16.0
IZTAPALAPA	8	16.0
MIGUEL HIDALGO	1	2.0
NAUCALPAN	1	2.0
NEZAHUALCOYOTL*	6	12.0
TEXCOCO*	1	2.0
VEN. CARRANZA	12	24.0
XOCHIMILCO	1	2.0
Total	50	100.0

Gráfica 18.



*Municipios del Estado de México

ANÁLISIS DE LA ENCUESTA POR RUBROS:

a) COMPROMISO INSTITUCIONAL.

Las primeras tres preguntas se enfocaron al Compromiso Institucional, que se evalúa a través del conocimiento del documento rector a nivel Nacional como es el Programa Nacional de Educación, que da origen a las diversas políticas Educativas con que hoy en día se trabajan, además de derivarse a su vez de las mismas, ejes rectores para los diferentes Subsistemas y Direcciones de Educación en México. A continuación se presentan los resultados obtenidos.

PREGUNTA 1:

1. ¿Ha escuchado hablar del Programa Nacional de Educación?

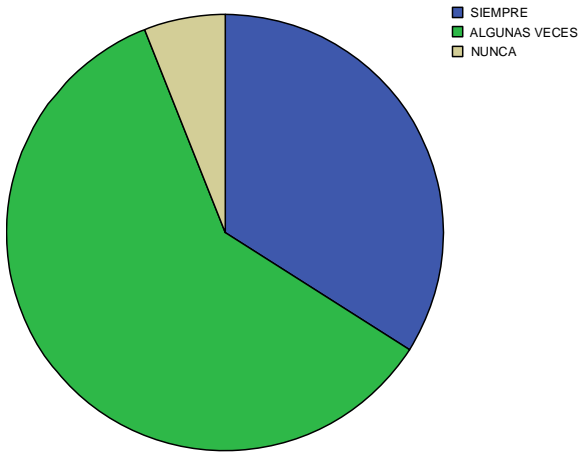
1. Siempre
 2. Algunas veces
 3. Nunca

P1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	17	34.0	34.0	34.0
	ALGUNAS VECES	30	60.0	60.0	94.0
	NUNCA	3	6.0	6.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Gráfica 19.

P1



La respuesta obtenida con mayor frecuencia (60%) para esta pregunta fue: Algunas veces, situación que se percibe como una falta grave, ya que su desconocimiento deriva en la omisión de las actividades encaminada para el logro de objetivos Nacionales que ayuden al progreso del Sistema Educativo en general y a la Educación Media Superior en particular.

PREGUNTA 2.

2. ¿Está de acuerdo con la Políticas Educativas que se han planteado con respecto al Desarrollo Sustentable y la Sociedad del Conocimiento?

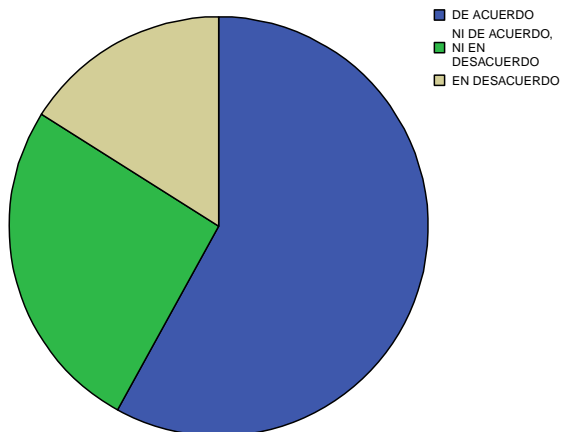
- 1. De acuerdo
- 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 3. En desacuerdo

P2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	DE ACUERDO	29	58.0	58.0	58.0
	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	13	26.0	26.0	84.0
	EN DESACUERDO	8	16.0	16.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Gráfica 20.

P2



Si bien se aprecia en primera instancia el desconocimiento del documento rector de las Políticas Educativas, se recibieron algunos comentarios de ser éstas, percibidas a través de otras fuentes de información como los Noticieros y Periódicos.

PREGUNTA 3.

3. ¿Se le ha hecho saber de la Misión y Visión que posee la Dirección General de Educación Tecnológica (DGETI), con respecto a la Educación Media Superior Tecnológica?

- 1. Siempre
- 2. Algunas veces
- 3. Nunca

P3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	20	40.0	40.0	40.0
	ALGUNAS VECES	23	46.0	46.0	86.0
	NUNCA	7	14.0	14.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Los datos aquí observados muestran un descuido de hacer partícipes a los docentes en las actividades rectoras de la DGETI, aunque se tiene la idea de los propósitos de la Institución, se desconocen los nuevos enfoques Educativos.

b) DESARROLLO LABORAL

En este apartado las preguntas realizadas, están enfocadas a obtener datos sobre los años de experiencia profesional en la carrera de formación Académica inicial que apoyan la actual labor profesional Docente, asimismo, para esta actividad qué tipo de capacitación, se ha recibido.

PREGUNTA 4:

4. ¿Qué antigüedad laboral tiene en la SEP?

- 1. 1 a 5 años
- 2. 6 a 10 años
- 3. 11 años en adelante

P4

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1 A 5 AÑOS	3	6.0	6.0	6.0
6 A 10 AÑOS	13	26.0	26.0	32.0
11 AÑOS EN ADELANTE	34	68.0	68.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

PREGUNTA 5:

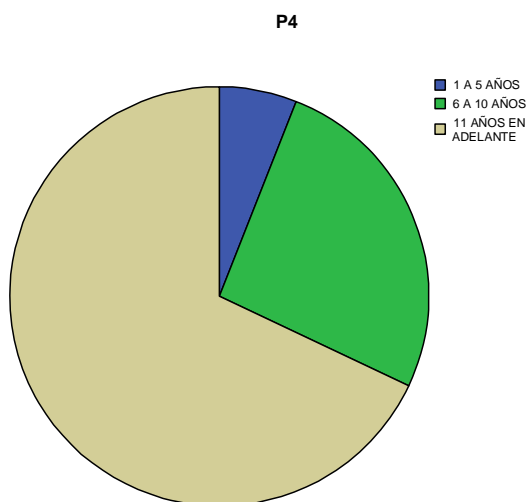
5. ¿Cuántos años de experiencia posee en su Carrera de formación Académica inicial?

- 1. 1 a 5 años
- 2. 6 a 10 años
- 3. 11 años en adelante

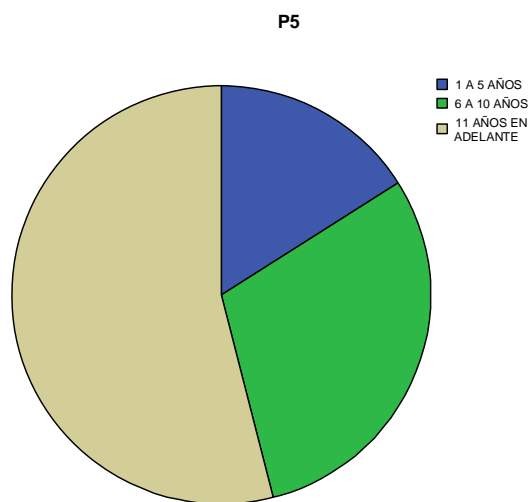
P5

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1 A 5 AÑOS	8	16.0	16.0	16.0
6 A 10 AÑOS	15	30.0	30.0	46.0
11 AÑOS EN ADELANTE	27	54.0	54.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

Gráfica 21.



Gráfica 22.



Para las preguntas antes citadas, en las respuestas obtenidas, se encontró una similitud muy cercana de los datos, con respecto a la antigüedad laboral en la SEP y la experiencia que se posee en la carrera de formación Académica inicial, esta situación, es muy interesante y es apreciada por los alumnos (como se observará en el análisis de sus cuestionarios), sin embargo, también por parte de los alumnos, durante la recolección de sus respuestas, se evidencia la falta de elementos importantes de Didáctica en los Docentes, como son: el uso o innovación de apoyos Audiovisuales, Experimentales y Tecnológicos, así como la realización de diversas actividades dinámicas de trabajo en el aula.

PREGUNTA 6:

6. ¿En los últimos años ha recibido o asistido a algún tipo de Capacitación o Actualización Docente?

- 1. Nunca
- 2. Algunas veces
- 3. Siempre

P6

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NUNCA	3	6.0	6.0	6.0
ALGUNAS VECES	23	46.0	46.0	52.0
SIEMPRE	24	48.0	48.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

PREGUNTA 7:

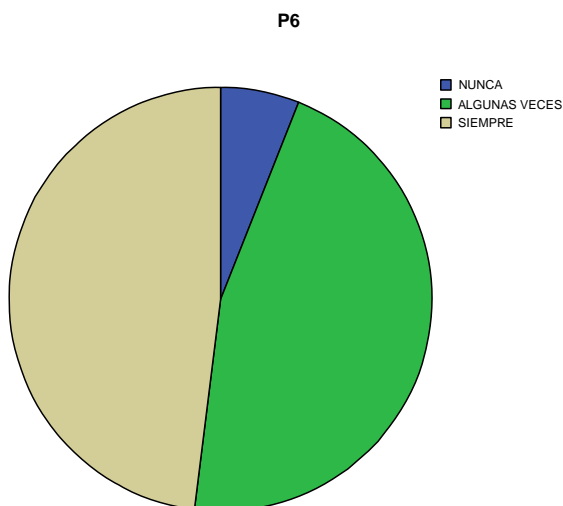
7. De ser afirmativa su respuesta, señale de que tipo:

- 1. Tecnológica
- 2. Didáctica
- 3. Psicopedagógica

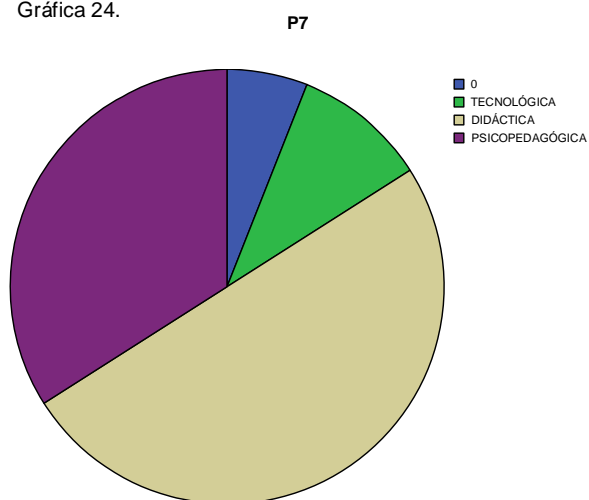
P7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Perdidos	Ninguna capacitación	3	6.0	6.0	6.0
Válidos	TECNOLÓGICA	5	10.0	10.0	16.0
	DIDÁCTICA	25	50.0	50.0	66.0
	PSICOPEDAGÓGICA	17	34.0	34.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Gráfica 23.



Gráfica 24.



Con respecto a la Capacitación y Actualización Docente, los resultados se aprecian favorables en cuanto a la disposición de participar en dichas actividades, sin embargo, como ya se ha señalado, más adelante se aprecia que aún no se consolidan la competencias Didácticas y Psicopedagógicas indispensables para el proceso Educativo, lo que orienta a reforzar dichas actividades, ya no sólo de forma externa, sino como parte de la Planeación Institucional del CETIS No. 32 de manera continua.

c) COMPETENCIAS DIDÁCTICAS.

En el Capítulo uno, antes del planteamiento de la Hipótesis, se señaló que uno de los atributos deseados para la Labor Docente, era poder diseñar, organizar y poner en práctica estrategias y actividades didácticas, adecuadas a las necesidades, intereses y formas de desarrollo de los adolescentes, así como a las características sociales y culturales de éstos y de su entorno familiar, con el fin de que los Educandos alcancen los propósitos de conocimiento, de desarrollo de habilidades y de formación valoral establecidos en el Plan y Programas de Estudio, por ello, se plantearon las siguientes preguntas, cuyos resultados posteriormente se compararan con la encuesta realizada a los Alumnos.

PREGUNTA 8.

8. ¿Recibe orientaciones o apoyos académicos de sus autoridades para el Diseño de Material Didáctico acorde a las necesidades del nuevo Modelo Educativo de la Educación Media Superior Tecnológica?

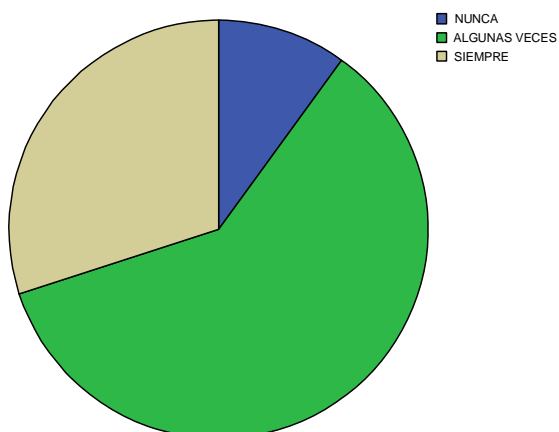
- 1. Nunca
- 2. Algunas veces
- 3. Siempre

P8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	5	10.0	10.0	10.0
	ALGUNAS VECES	30	60.0	60.0	70.0
	SIEMPRE	15	30.0	30.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Gráfica 25.

P8



La respuesta obtenida con mayor frecuencia, "algunas veces", para esta pregunta, viene a confirmar la necesidad de apoyo continuo para el empleo de diversas estrategias durante el proceso Educativo, como lo son los materiales didácticos, con sus fundamentos de apoyo y, ahora nuevas perspectivas con el usos de computadoras y el Internet.

PREGUNTA 9.

9. ¿Existen resultados favorables; cuando utiliza Material Didáctico en su trabajo en el aula?

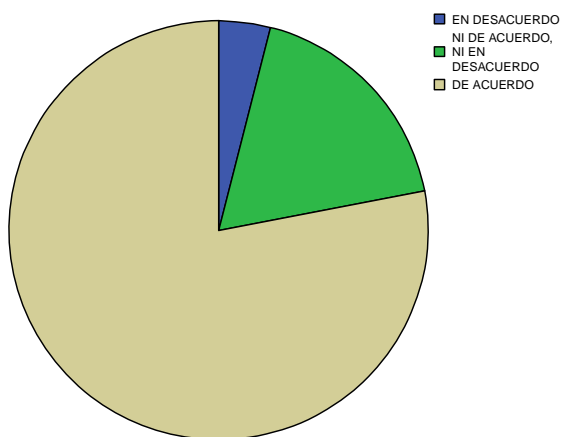
- 1. En desacuerdo
- 2. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 3. De acuerdo

P9

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	EN DESACUERDO	2	4.0	4.0	4.0
	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	9	18.0	18.0	22.0
	DE ACUERDO	39	78.0	78.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Gráfica 26.

P9



En esta respuesta el 78% de los encuestados se muestra de acuerdo con la obtención de resultados favorables en el aula cuando se utiliza material didáctico.

PREGUNTA 10.

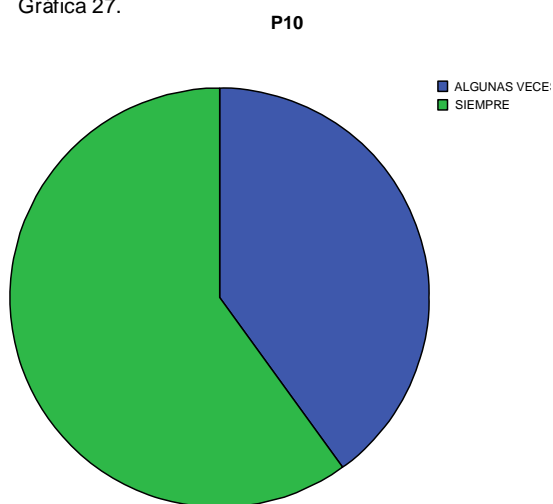
10. ¿Promueve el desarrollo de temas por parte de los alumnos y el uso de Material Didáctico durante sus exposiciones?

- 1. Nunca
- 2. Algunas veces
- 3. Siempre

P10

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ALGUNAS VECES	20	40.0	40.0	40.0
	SIEMPRE	30	60.0	60.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

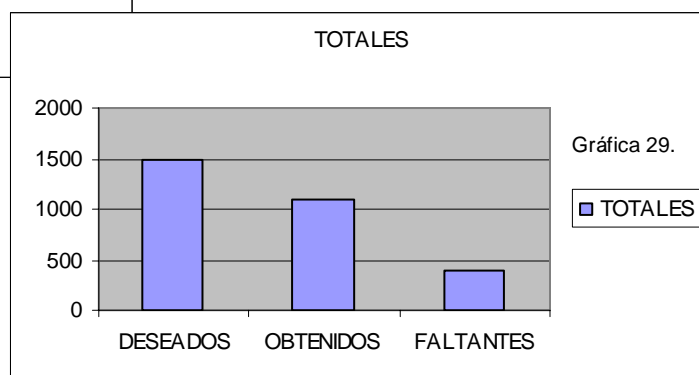
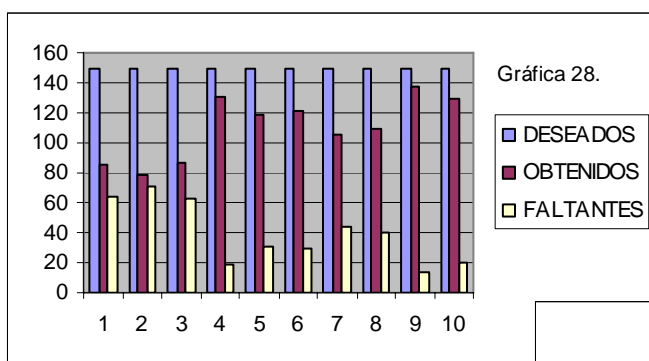
Gráfica 27.



Con esta última pregunta, se obtuvieron porcentajes de respuesta muy reveladores, ya que si bien un 60% de los encuestados recurre al desarrollo de temas por parte de los alumnos y su presentación a través del uso de material didáctico, el 40% restante, que es bastante considerable, denota la falta de confianza en permitir que los alumnos se comprometan con el trabajo académico.

GRÁFICOS DEL CONCENTRADO DE RESPUESTAS PARA EL CUESTIONARIO APLICADO A PROFESORES.

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	TOTALES
DESEADOS	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	1500
OBTENIDOS	86	79	87	131	119	121	106	110	137	130	976
FALTANTES	64	71	63	19	31	29	44	40	13	20	394



ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA PARA EL CUESTIONARIO APLICADO A PROFESORES.

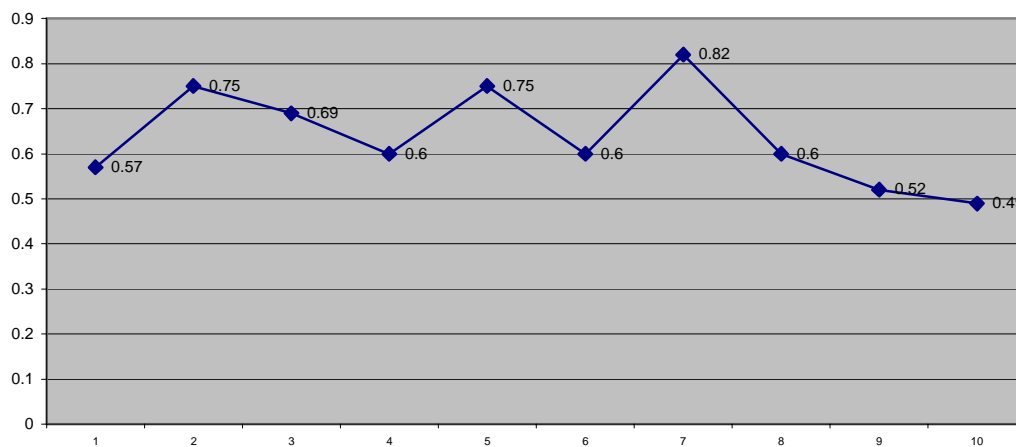
	EDAD	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
N Válidos	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	48.22	1.72	1.58	1.74	2.62	2.38	2.42	2.12	2.20	2.74	2.60
Moda	48(a)	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3
Desv. típ.		.573	.758	.694	.602	.753	.609	.824	.606	.527	.495
Varianza		.328	.575	.482	.363	.567	.371	.679	.367	.278	.245
Mínimo	30	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2
Máximo	70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Suma		86	79	87	131	119	121	106	110	137	130

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

En la presente tabla se concentran datos de la Estadística Descriptiva, que muestran como ya se había señalado anteriormente, el aspecto de la edad, que muestra una media de 48 años, coincidente con una de las modas obtenidas; con respecto al mínimo y máximo de edad se observa un rango de distancia considerable, de 40 años hasta 70.

Con respecto a las respuestas obtenidas en cada una de las preguntas del cuestionario para Profesores, se obtuvieron en una buena proporción resultados deseables o esperados (gráficas página anterior), con una variación en las respuestas muy diverso, situación evidente ante las aptitudes presentadas en cada una de las respuestas previamente analizadas. En la siguiente página se observa este hecho con la graficación de la Desviación Estándar y Varianza obtenidas.

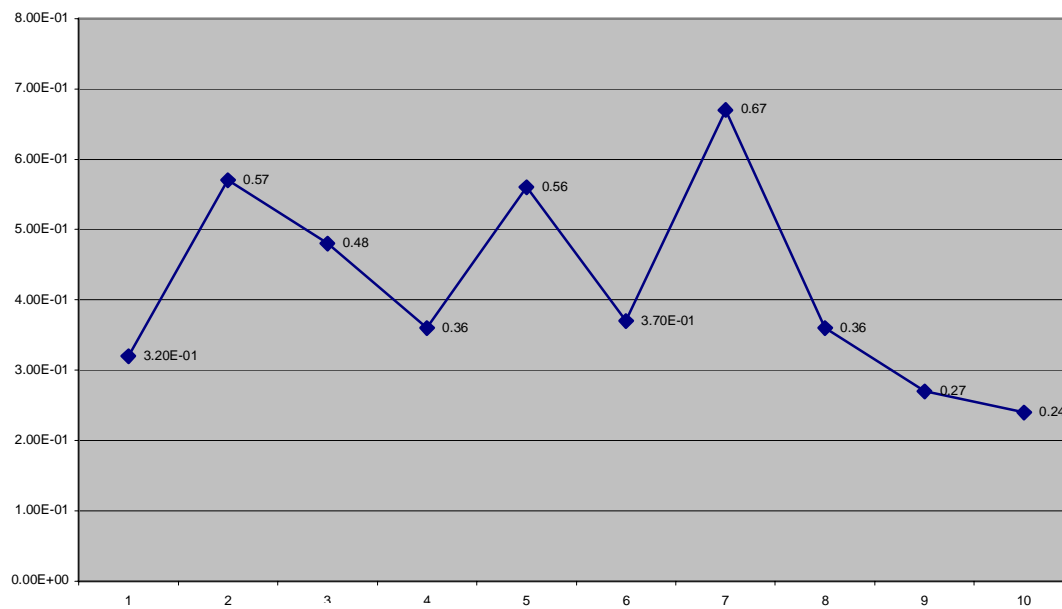
Desviación Estándar Profesores



Gráfica 30.

—◆— Desviación Estándar

Varianza Profesores



Gráfica 31.

—◆— Varianza

3.7. RESULTADOS E INTERPRETACIÓN, PARA EL CUESTIONARIO DE ALUMNOS.

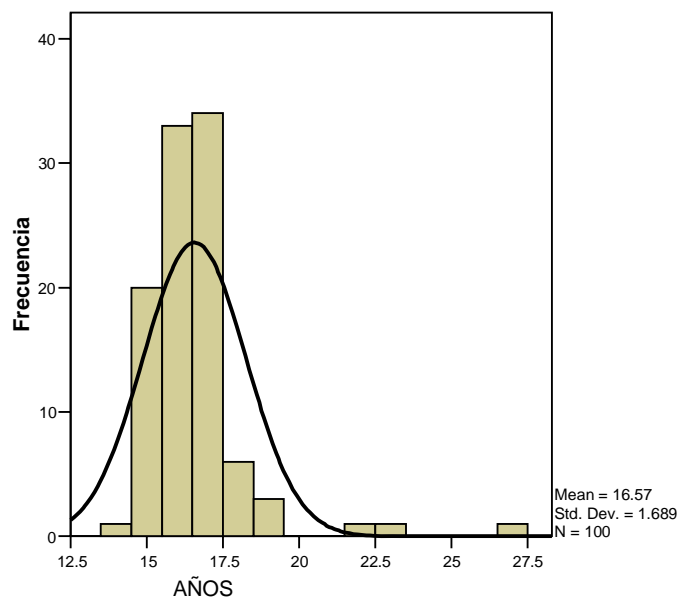
Total de Encuestados: 100 alumnos.
 Datos Generales de la muestra encuestada.

EDAD

Años	Frecuencia	Porcentaje
14	1	1.0
15	20	20.0
16	33	33.0
17	34	34.0
18	6	6.0
19	3	3.0
22	1	1.0
23	1	1.0
27	1	1.0
Total	100	100.0

Gráfica 32.

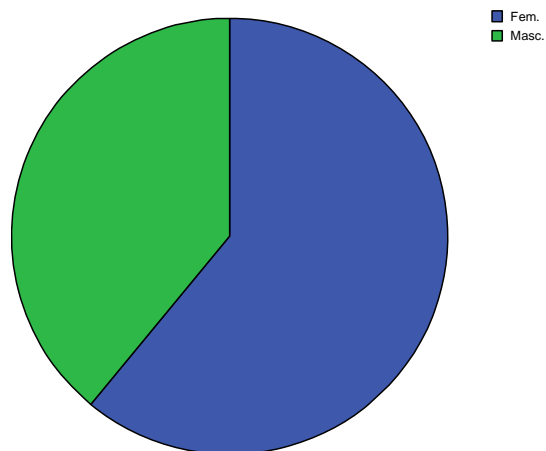
DISTRIBUCIÓN DE LA EDAD



SEXO

	Frecuencia	Porcentaje
Fem.	61	61.0
Masc.	39	39.0
Total	100	100.0

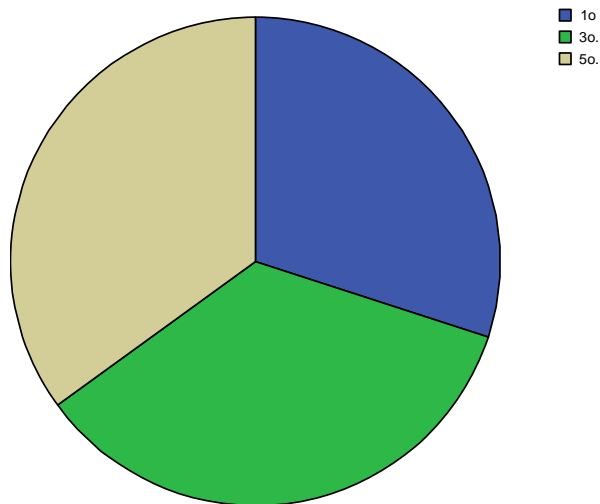
Gráfica 33.



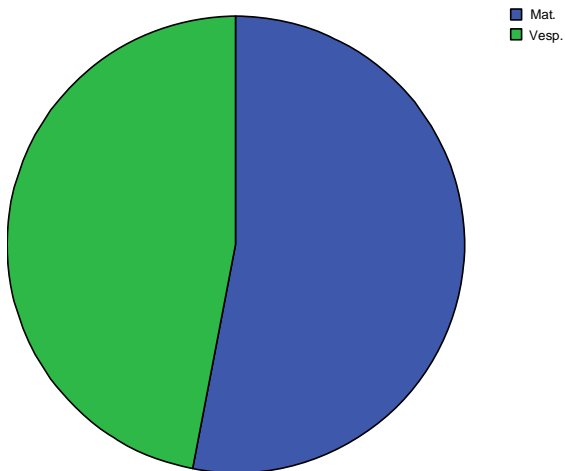
SEMESTRE

	Frecuencia	Porcentaje
1o.	30	30.0
3o.	35	35.0
5o.	35	35.0
Total	100	100.0

Gráfica 34.



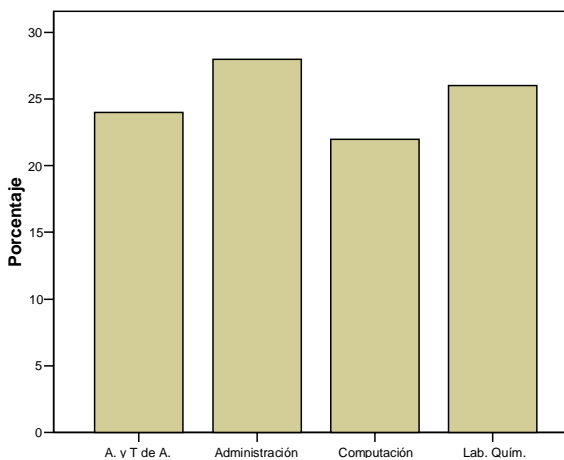
Gráfica 35.



	Frecuencia	Porcentaje
Matutino	53	53.0
Vespertino	47	47.0
Total	100	100.0

ESPECIALIDAD

Gráfica 36.

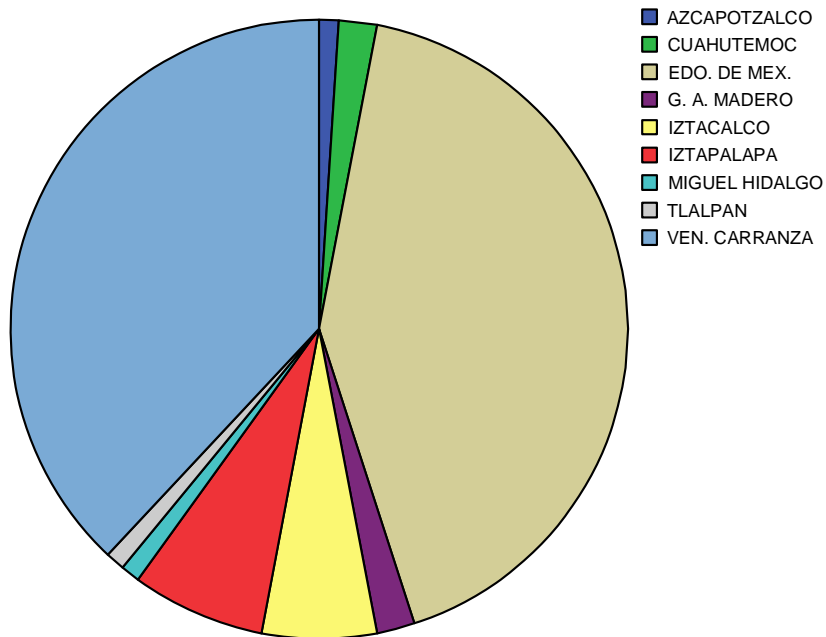


ESPECIALIDAD.	Frecuencia	Porcentaje
Análisis y Tecnología de Alimentos	24	24.0
Administración	28	28.0
Computación	22	22.0
Laboratorista Químico	26	26.0
Total	100	100.0

Lugar de residencia.

Gráfica 37.

DELEGACIÓN O MUNICIPIO



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AZCAPOTZALCO	1	1.0	1.0	1.0
	CUAHUTEMOC	2	2.0	2.0	3.0
	EDO. DE MEX.	42	42.0	42.0	45.0
	G. A. MADERO	2	2.0	2.0	47.0
	IZTACALCO	6	6.0	6.0	53.0
	IZTAPALAPA	7	7.0	7.0	60.0
	MIGUEL HIDALGO	1	1.0	1.0	61.0
	TLALPAN	1	1.0	1.0	62.0
	VEN. CARRANZA	38	38.0	38.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL CUESTIONARIO PARA ALUMNOS.

Como se mencionó en la elaboración de los instrumentos para el diagnóstico, el cuestionario para alumnos tiene como propósito contrastar algunas de las respuestas obtenidas por lo Profesores, además de brindar algunas otras características relacionadas con el lugar de residencia de los alumnos, su elección de la escuela como primera opción e inclusive, parámetros de las áreas de las materias donde existen mejores promedios, por tal motivo al tratarse de un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas, se tipificaron las respuestas más comunes, para asignar valores a las mismas a través de clasificaciones y jerarquías, obteniéndose de esta forma los siguientes resultados.

PREGUNTA 1.

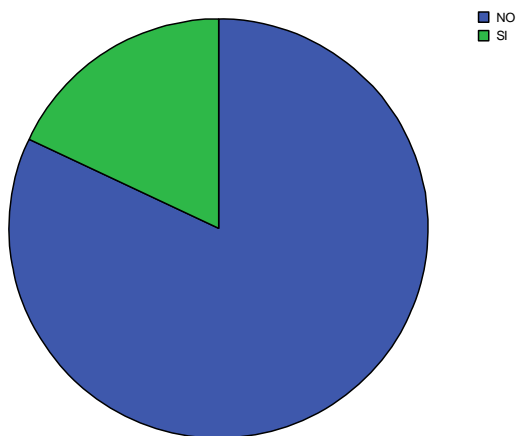
1. ¿Esta Institución fue tu primera opción a seguir al salir de la Secundaria?

SI NO

P1 (S/N)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	81	81.0	81.8	81.8
	SI	18	18.0	18.2	100.0
	Total	99	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	1	1.0		
Total		100	100.0		

Gráfica 38. P1 (S/N)



Esta primera pregunta es representativa con respecto al desempeño académico que los alumnos manifiestan en un inicio y el reto que al mismo tiempo, se tiene que afrontar en las aulas ante algunas posturas de inconformidad de alumnos que no solicitaron al CETIS No. 32 como primera opción, a este respecto se puede apreciar que representan un porcentaje muy alto (81%) en los alumnos encuestados.

PREGUNTA 2.

2. ¿Menciona tres materias en las que lleves promedio de 8, 9 ó 10?

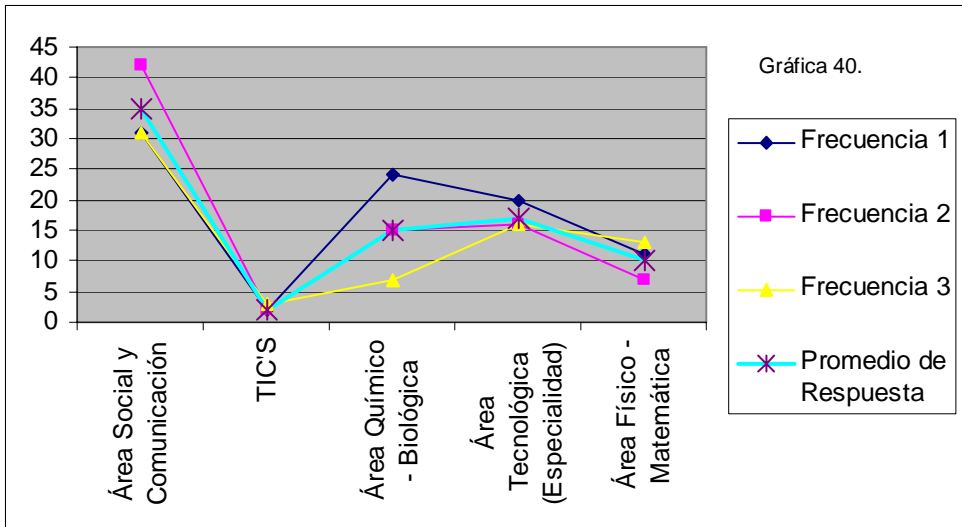
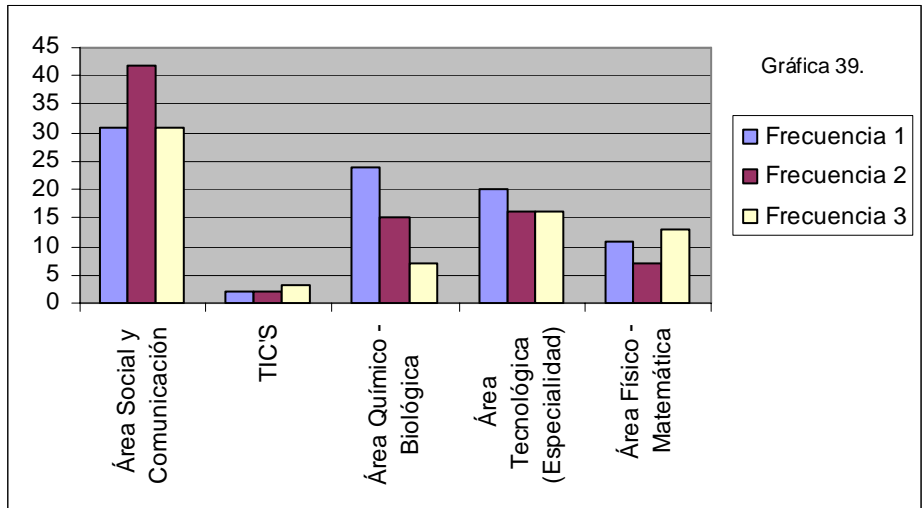
AREA Y VALORES ASIGNADOS

Área Social y Comunicación (1) TIC'S (2)
 Área Químico – Biológica (3) Área Tecnológica (Especialidad) (4)
 Área Físico – Matemática (5)

		Primera respuesta. Frecuencia	Segunda respuesta. Frecuencia	Tercera respuesta. Frecuencia	Promedio de respuesta
Válidos	Área Social y Comunicación	31	42	31	35
	TIC'S	2	2	3	2
	Área Químico – Biológica	24	15	7	15
	Área Tecnológica (Especialidad)	20	16	16	17
	Área Físico - Matemática	11	7	13	10
	Total	88	82	70	79
Perdidos	Sistema	12	18	30	21
	Total	100	100	100	100

Las respuestas obtenidas en esta pregunta muestran datos conocidos de forma general, pero que aquí vienen a ratificarse, con respecto al área académica donde los alumnos obtienen mejores promedios (en la tabla anterior se ve resaltada), en esta población muestreada, corresponde al Área Social y de Comunicación con materias impartidas por el CETIS No. 32 como: Inglés, Ciencia Tecnología Sociedad y Valores, Expresión Oral Escrita, entre otras.

En la pregunta se pidió mencionar el nombre de tres materias, por ello, se muestran las siguientes gráficas con la frecuencia 1,2 y 3 que corresponden a cada una de las respuestas, también se debe señalar que en la tabla anterior el renglón que se refiere a datos perdidos, corresponde al hecho de que no todos los encuestados han tenido calificaciones con los promedios referidos, o de ser así sólo se tiene el promedio en una o dos materias. Al realizar el promedio de las tres frecuencias (segunda gráfica), se confirma la mayor frecuencia en el área Social y Comunicación y en última posición materias del área Físico – Matemática.



PREGUNTA 3.

3. ¿Los profesores de estas materias utilizan materiales didácticos para su clase?

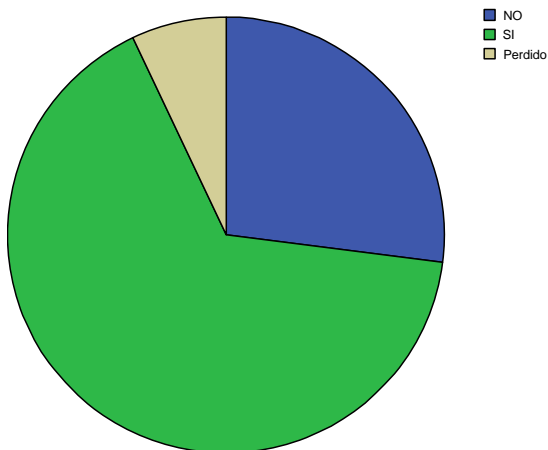
SI

NO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	27	27.0	29.0	29.0
	SI	66	66.0	71.0	100.0
	Total	93	93.0	100.0	
Perdidos	Sistema	7	7.0		
Total		100	100.0		

Gráfica 41.

P3 (S/N)



Al cuestionar a los alumnos sobre el uso de materiales didácticos en las materias donde llevan buen promedio, un gran porcentaje (71%) contestó que sí se utiliza, acto seguido se pregunta ¿cuáles?, obteniéndose los resultados abajo presentados.

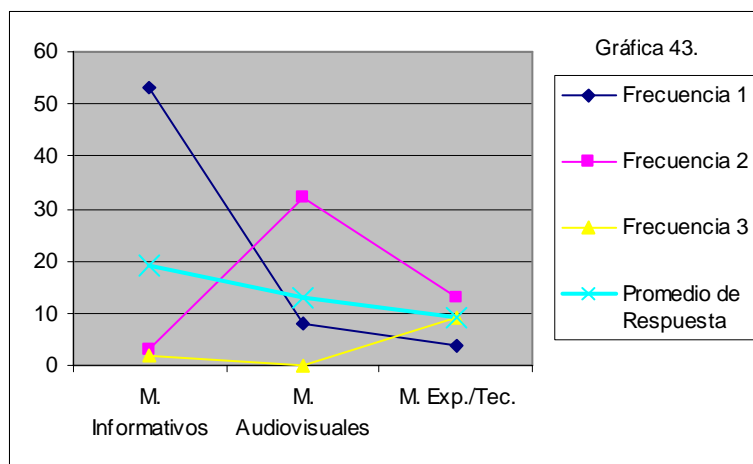
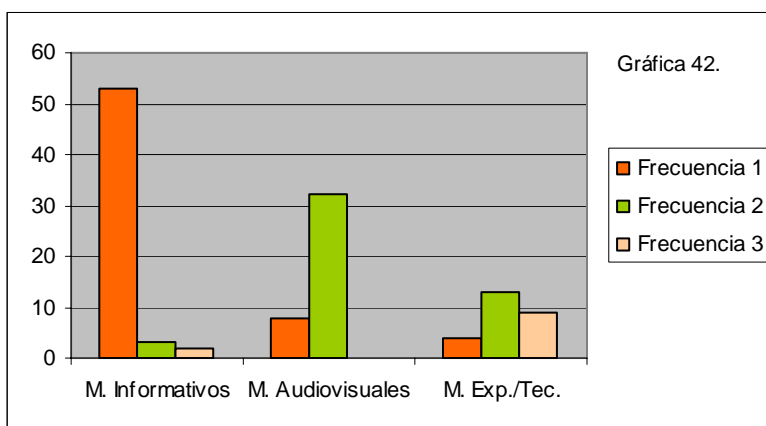
¿Cuáles?

Para la valoración y agrupación de las respuestas se emplearon los siguientes parámetros:

Clasificación	Valor
Materiales Informativos (Impresos: libros, copias, etc.)	(1)
Materiales Audiovisuales (Diferentes al pizarrón, como acetatos, videos, diapositivas, etc.)	(2)
Materiales Experimentales/Tecnológicos (Prácticas en laboratorio y uso de la computadora)	(3)

		Frecuencia 1	Frecuencia 2	Frecuencia 3	Promedio de Respuesta
Válidos	Materiales Informativos	53	3	2	19
	Materiales Audiovisuales	8	32	0	13
	Materiales Experimentales/Tecnológicos	4	13	9	9
	Total	65	48	11	41
Perdidos	Sistema	35	52	89	59
Total		100	100	100	100

Las respuestas obtenidas con mayor frecuencia con respecto a cuáles eran los materiales didácticos más frecuentemente utilizados en las materias con mejor promedio, quizá no correspondan de manera congruente por materia, sin embargo, nos aportan datos de forma general, donde se puede apreciar que los materiales didácticos a los que se recurre con mayor frecuencia son los agrupados como materiales informativos, es decir remitirse a libros o utilizar materiales fotocopiables; en segundo lugar, dada la presencia de materias de especialidad, se recurre de forma considerable a la elaboración de prácticas sobre todo para las carreras de Análisis y Tecnología de Alimentos y Laboratorista Químico, y en Administración y Computación se emplea la Computadora. Al cuestionar directamente sobre el uso de materiales audiovisuales como proyecciones, o inclusive el uso del rotafolio, este fue considerado como un material empleado esporádicamente.



PREGUNTA 4.

4. ¿Participas en dinámicas grupales promovidas por tus profesores?

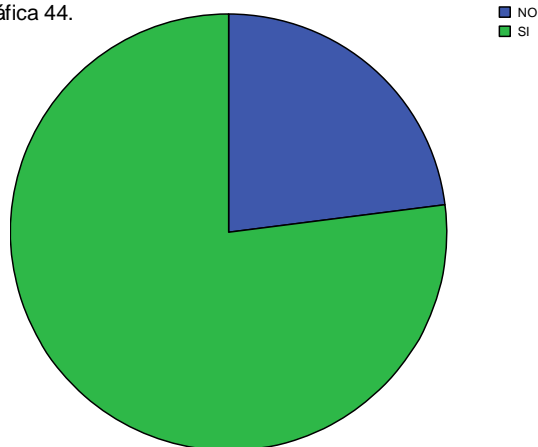
SI

NO

P4 (S/N)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	23	23.0	23.0	23.0
	SI	77	77.0	77.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Gráfica 44.



Para esta pregunta existió un error en la respuesta que para fines de análisis se considerará, realizando su diferenciación de forma adecuada, ya que la mayoría de las respuestas fue un Sí (77%), pero al preguntarles ¿cuáles?, se encontró como respuesta de dinámica grupal, la “Exposición Individual”.

¿Cuáles?

Para la valoración y agrupación de las respuestas se emplearon los siguientes parámetros:

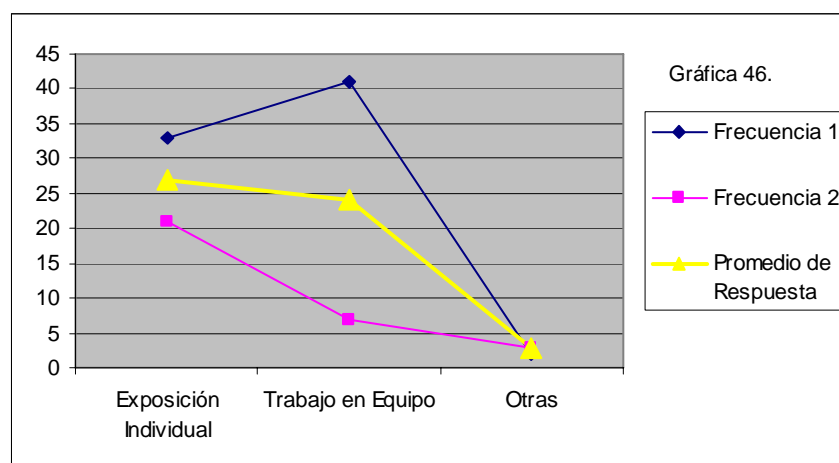
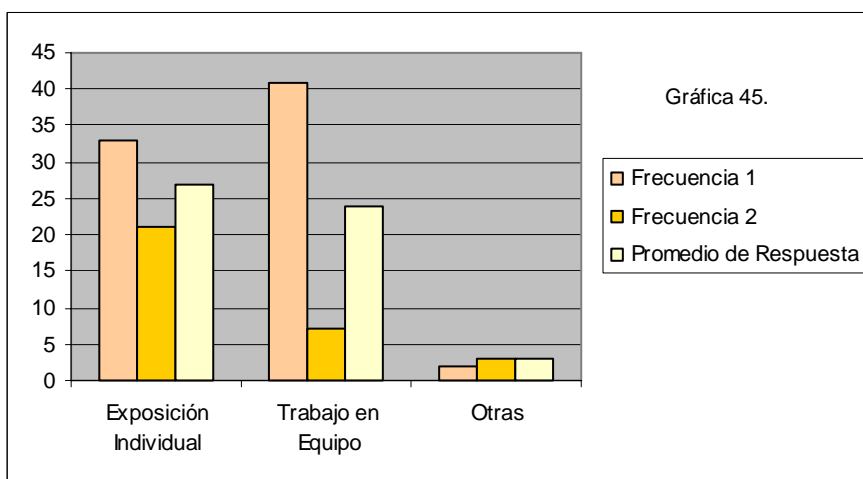
Clasificación	Valor
Exposición Individual	(1)
Trabajo en Equipo (que para este cuestionario se considera como la asignación de trabajos para exponer y de forma menos frecuente para la resolución de problemas con su subsecuente análisis y exposición).	(2)
Otras	(3)

Frecuencia de respuestas obtenidas:

		Frecuencia 1	Frecuencia 2	^a Frecuencia 3	Promedio de Respuesta
Válidos	Exposición Individual	33	21	0	27
	Trabajo en Equipo	41	7	0	24
	Otras	2	3	4	3
	Total	76	31	4	54
Perdidos	Sistema	24	69	96	46
Total		100	100	100	100

^a (Dada las frecuencias obtenidas, se anula para su análisis)

Como se había señalado anteriormente, se integra por la frecuencia en su respuesta, la “Exposición Individual” como dinámica de grupo, en las respuestas obtenidas, si bien se observa ya una inclinación mayor al trabajo en equipo, que ayude a la integración e interacción de grupo, aún no se diversifica en una dinámica como tal, sino se percibe como una asignación y división de trabajo.



PREGUNTA 5.

5. ¿Tus profesores motivan a la investigación para complementar los temas de clase?

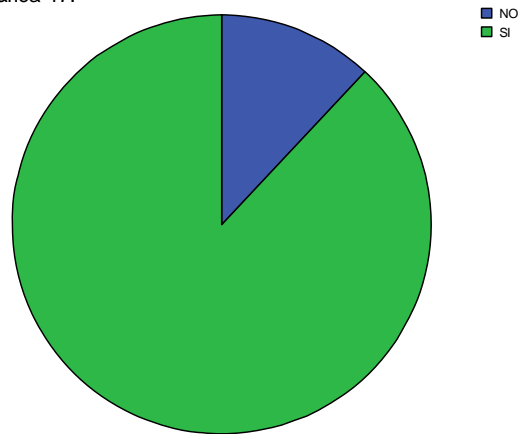
SI NO

P5 (S/N)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	12	12.0	12.0	12.0
	SI	88	88.0	88.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Gráfica 47.

La repuesta en esta pregunta fue afirmativa en un 88%, lo que confirma el porcentaje de respuestas afirmativas obtenidas del cuestionario de profesores (pregunta 10).



PREGUNTA 6.

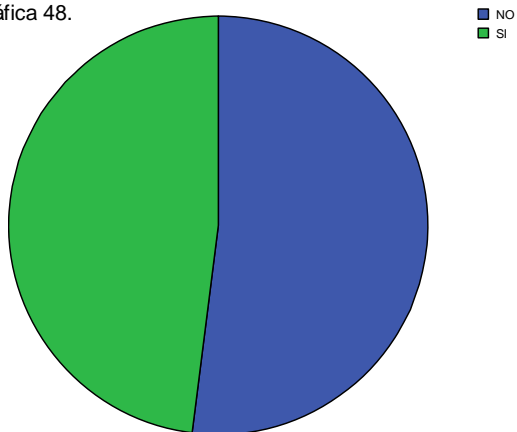
6. ¿Investigas por tu cuenta los temas que se tratan en clase?

SI NO

P6 (S/N)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	52	52.0	52.0	52.0
	SI	48	48.0	48.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Gráfica 48.



En esta pregunta, las respuestas obtenidas reflejan una aptitud sincera por parte de los encuestados, al contestar con un No en un 52%, sin embargo también representa un perenne señal de alarma que requiere de mayor estrategia de motivación con respecto a la investigación por parte de los alumnos.

PREGUNTA 7.

7. ¿Sabes cómo se relacionan las materias con tu vida diaria?

SI NO

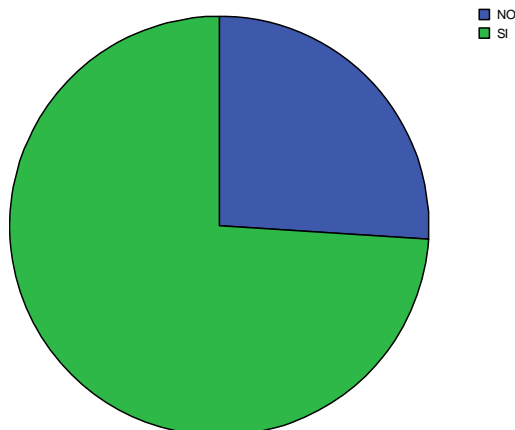
P7 (S/N)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	26	26.0	26.0	26.0
	SI	74	74.0	74.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Gráfica 49.

P7 (S/N)

En cuanto a la relación que existe entre las materias cursadas con la vida diaria, existe un reflejo positivo con el 74% de las respuestas afirmativas.



PREGUNTA 8.

8. ¿Escribe el nombre de tres materias en las que te sientes más a gusto?

Con esta pregunta, se utilizan los mismos criterios de clasificación de las materias que los utilizados para la pregunta 2, de este mismo cuestionario.

AREA Y VALORES ASIGNADOS

Área Social y Comunicación (1) TIC'S (2)
 Área Químico – Biológica (3) Área Tecnológica (Especialidad) (4)
 Área Físico – Matemática (5)

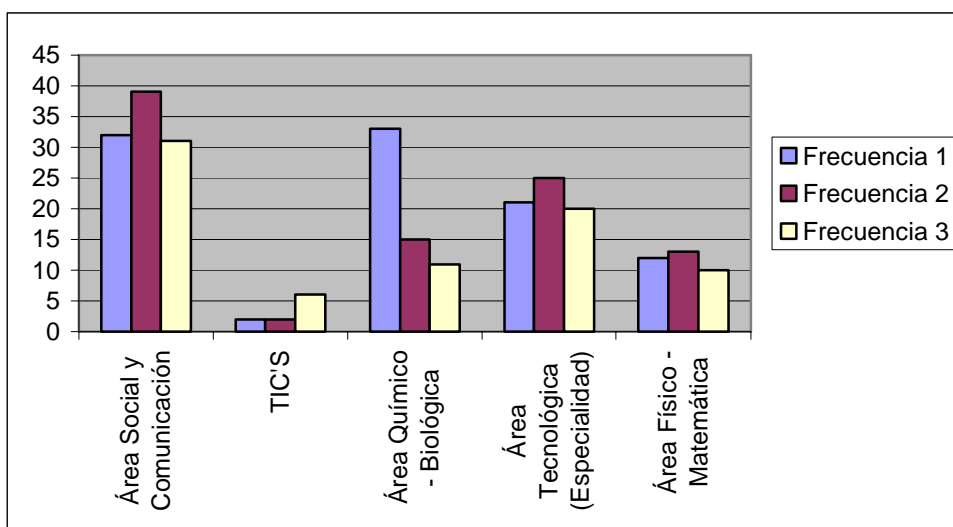
Los resultados también coinciden, teniéndose mejor aceptación de las materias pertenecientes al área Social y de Comunicación y en segundo lugar por las del área Químico – Biológica. Al preguntar el ¿por qué?, también se tipificó la respuesta

Frecuencia de respuestas obtenidas:

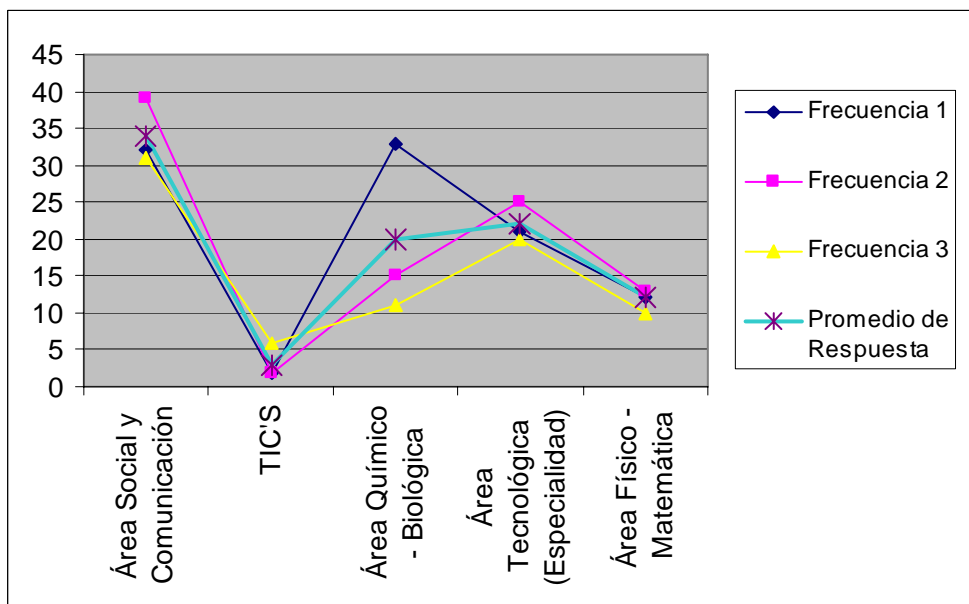
P8 (a,b,c)

		Frecuencia 1	Frecuencia 2	Frecuencia 3	Promedio de Respuesta
Válidos	Área Social y Comunicación	32	39	31	34
	TIC'S	2	2	6	3
	Área Químico - Biológica	33	15	11	20
	Área Tecnológica (Especialidad)	21	25	20	22
	Área Físico - Matemática	12	13	10	12
	Total	100	94	78	91
Perdidos	Sistema	0	6	22	9
Total		100	100	100	100

Gráfica 50. (a)



Gráfica 50. (b)



¿Por qué?

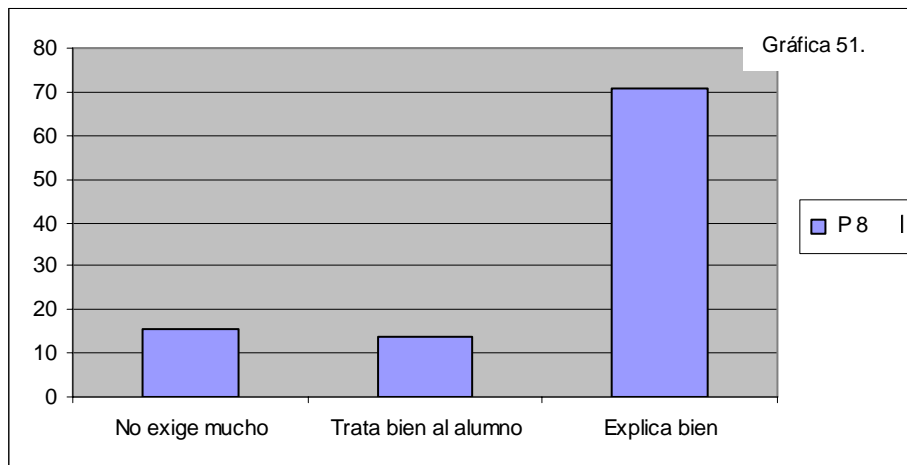
Las respuestas se agruparon de la siguiente forma:

- El profesor No exige mucho (1)
- El profesor Trata bien al alumno (2)
- El profesor Explica bien (5)

Con una grata sorpresa se obtuvo como respuesta con mayor frecuencia (70.8%) que lo alumnos reconocen el trabajo de los profesores al indicar que Explica bien.

P8 (d)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No exige mucho	15	15.0	15.6	15.6
	Trata bien al alumno	13	13.0	13.5	29.2
	Explica bien	68	68.0	70.8	100.0
	Total	96	96.0	100.0	
Perdidos	Sistema	4	4.0		
Total		100	100.0		



PREGUNTA 9.

9. Los profesores de estas materias ¿utilizan materiales didácticos para el desarrollo de sus clases?

- SI NO

P9 (S/N) Frecuencia de respuestas:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	23	23.0	23.2	23.2
	SI	76	76.0	76.8	100.0
	Total	99	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	1	1.0		
Total		100	100.0		

En esta última pregunta se coincide con las respuestas de la tercera pregunta de este cuestionario, porque la respuesta afirmativa es la más frecuente, y al preguntar por cuáles son los materiales didácticos utilizados, nuevamente los informativos, son los más frecuentes, aunque curiosamente, la frecuencia de respuesta para las otras respuestas es mucho menor, lo que se atribuye como en la pregunta anterior a la experiencia o conocimiento del profesor y no tanto a sus habilidades en el empleo de la Didáctica.

¿Cuáles?

P9

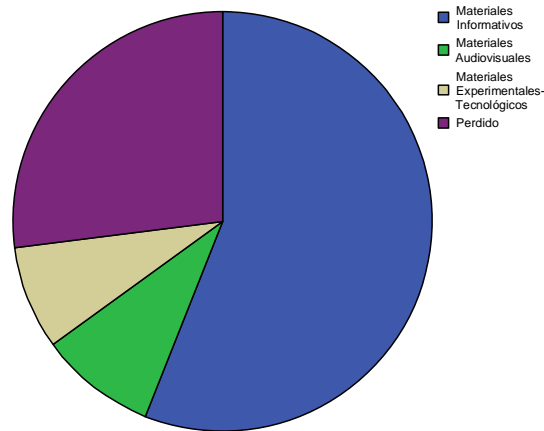
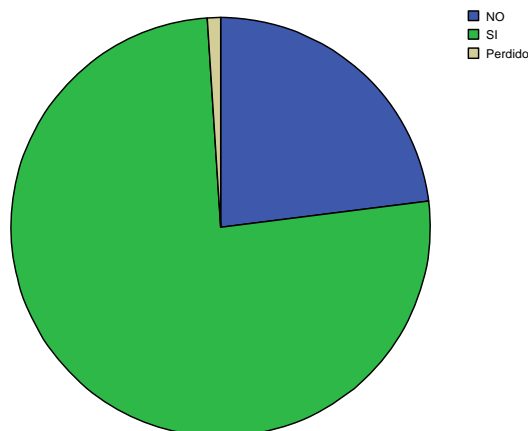
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Materiales Informativos	56	56.0	76.7	76.7
	Materiales Audiovisuales	9	9.0	12.3	89.0
	Materiales Experimentales/Tecnológicos	8	8.0	11.0	100.0
	Total	73	73.0	100.0	
Perdidos	Sistema	27	27.0		
Total		100	100.0		

USO DE MATERIAL DIDÁCTICO (SI/NO)

TIPO DE MATERIALES DIDÁCTICOS UTILIZADOS

Gráfica 52. **P9 (S/N)**

Gráfica 53. **P9(a)**



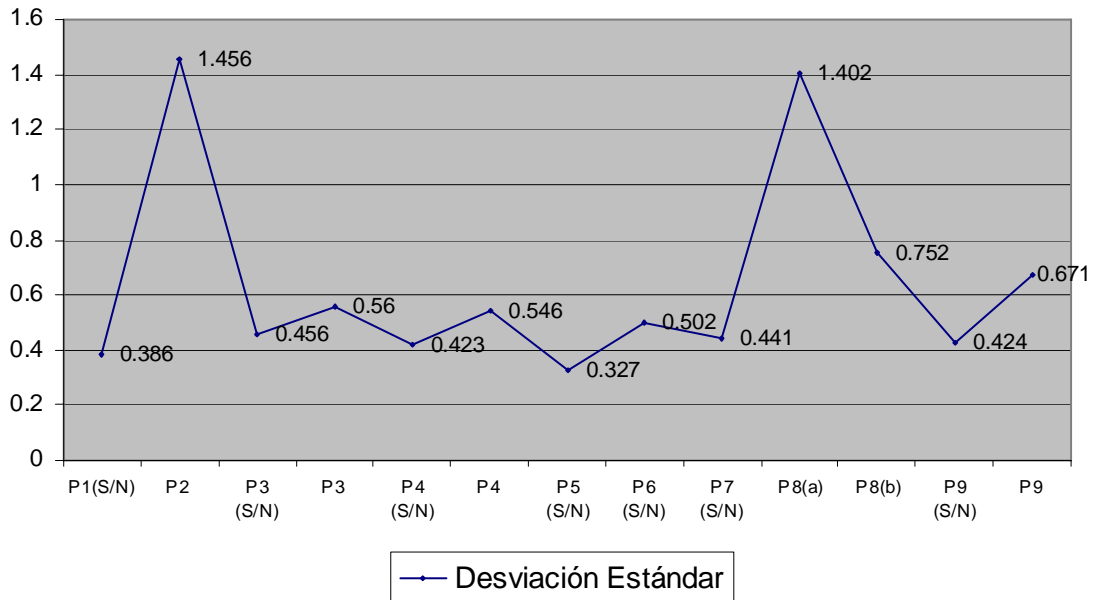
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DEL CUESTIONARIO PARA ALUMNOS.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Varianza
EDAD	100	14	27	16.57	1.689	2.854
P1 (S/N)	100	0	1	.18	.386	0.149
P2 (Pregunta abierta tipificada)	88	1	5	2.75	1.456	2.121
P3 (S/N)	93	0	1	.71	.456	0.205
P3 (Pregunta abierta tipificada)	65	1	3	1.25	.560	0.313
P4 (S/N)	100	0	1	.77	.423	0.179
P4 (Pregunta abierta tipificada)	76	1	3	1.59	.546	0.298
P5 (S/N)	100	0	1	.88	.327	0.107
P6 (S/N)	100	0	1	.48	.502	0.252
P7 (S/N)	100	0	1	.74	.441	0.194
P8(Pregunta abierta tipificada)	100	1	5	2.79	1.402	1.966
P8(Pregunta abierta tipificada))	96	1	3	2.55	.752	0.566
P9 (S/N)	99	0	1	.77	.424	0.180
P9 (Pregunta abierta tipificada)	73	1	3	1.34	.671	0.451

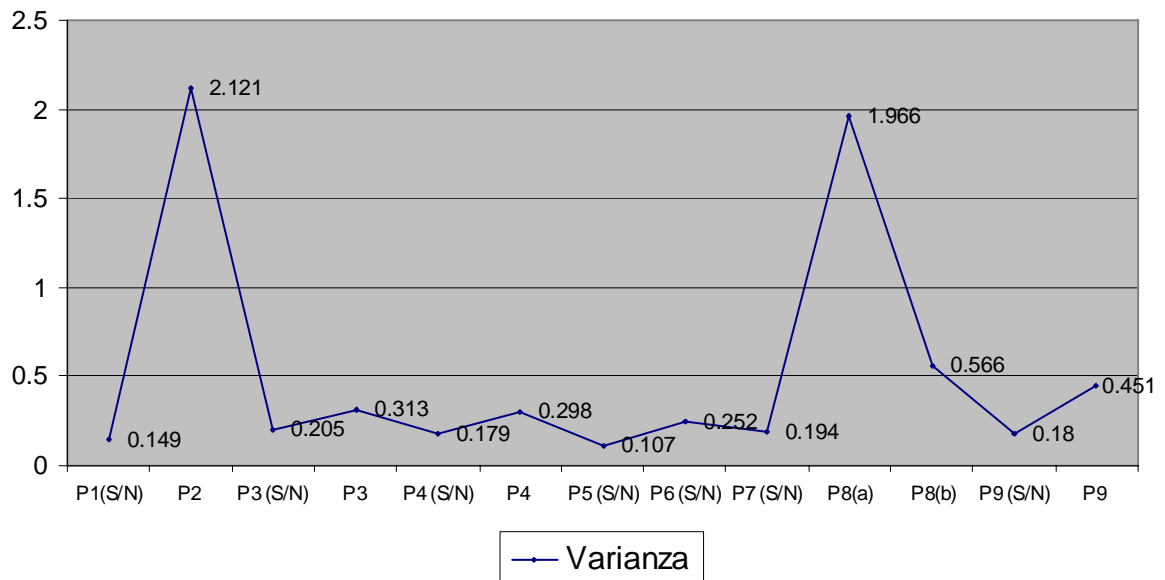
La Estadística Descriptiva obtenida para el cuestionario para Alumnos, a pesar de no contar en algunas preguntas con el 100% de los resultados válidos, sólo muestra tres valores altos en su Desviación Estándar y Varianza correspondientes a la Edad, y las preguntas 2 y 8 (referentes a escribir el nombre de las materias con mejor promedio y, en donde los alumnos se siente mejor respectivamente); este hecho se presenta por los valores tenidos como mínimo y máximo.

Por otro lado, se aprecia una variabilidad regular en las demás preguntas, aspecto que proporciona confiabilidad en los resultados previamente mostrados y analizados. En la página siguiente, se presentan las correspondientes gráficas para la Desviación Estándar y Varianza de las respuestas del cuestionario aplicado a los Alumnos.

Gráfica 54. Desviación Estándar



Gráfica 55. Varianza



3.8. ANÁLISIS MULTIFACTORIAL COMPARATIVO ENTRE LAS ENCUESTAS REALIZADAS.

En el desarrollo de este apartado, como sección de la Estadística Descriptiva se contrastaron una serie de factores importantes, que se han logrado destacar en cada uno de los cuestionarios aplicados, todo ello enfocado a tres variables que directamente se relacionan con el desarrollo Laboral de los Docentes, que incide directamente en el desarrollo efectivo del proceso Educativo.

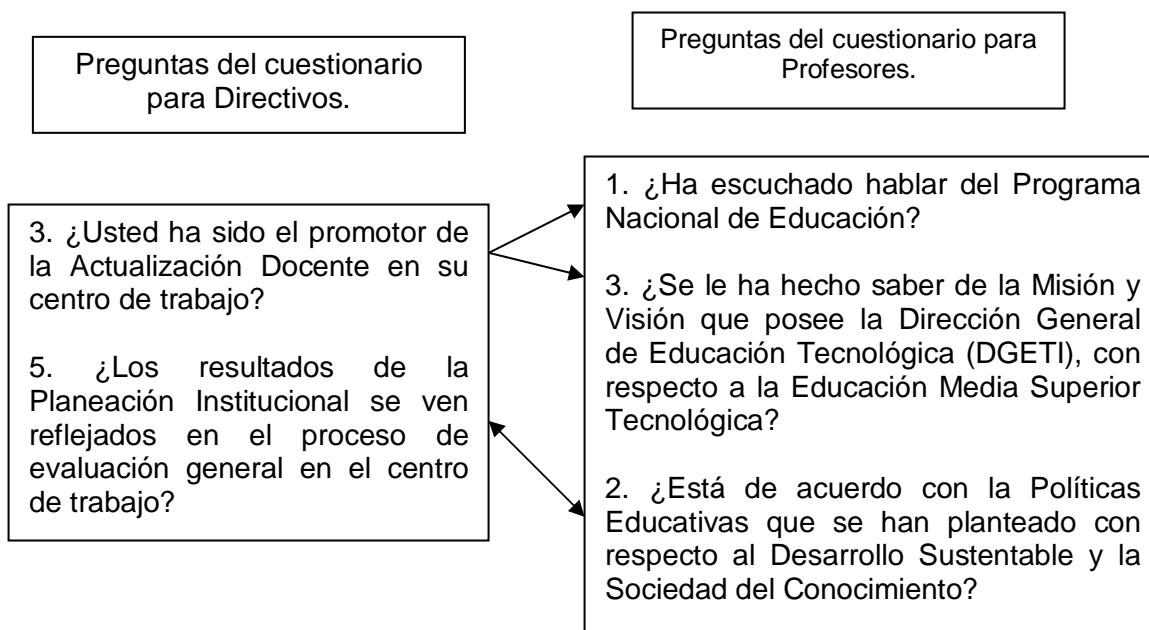
Las variables de análisis para este apartado son:

- a) El Compromiso Institucional.
- b) El Desarrollo Profesional.
- c) Las Competencias Didácticas.

El análisis se efectúa comparando el promedio de porcentaje de respuestas afirmativas, obtenidas de los grupos de preguntas seleccionadas para ello, entre los cuestionarios aplicados a Directivos, Docentes y Alumnos

a) COMPROMISO INSTITUCIONAL.

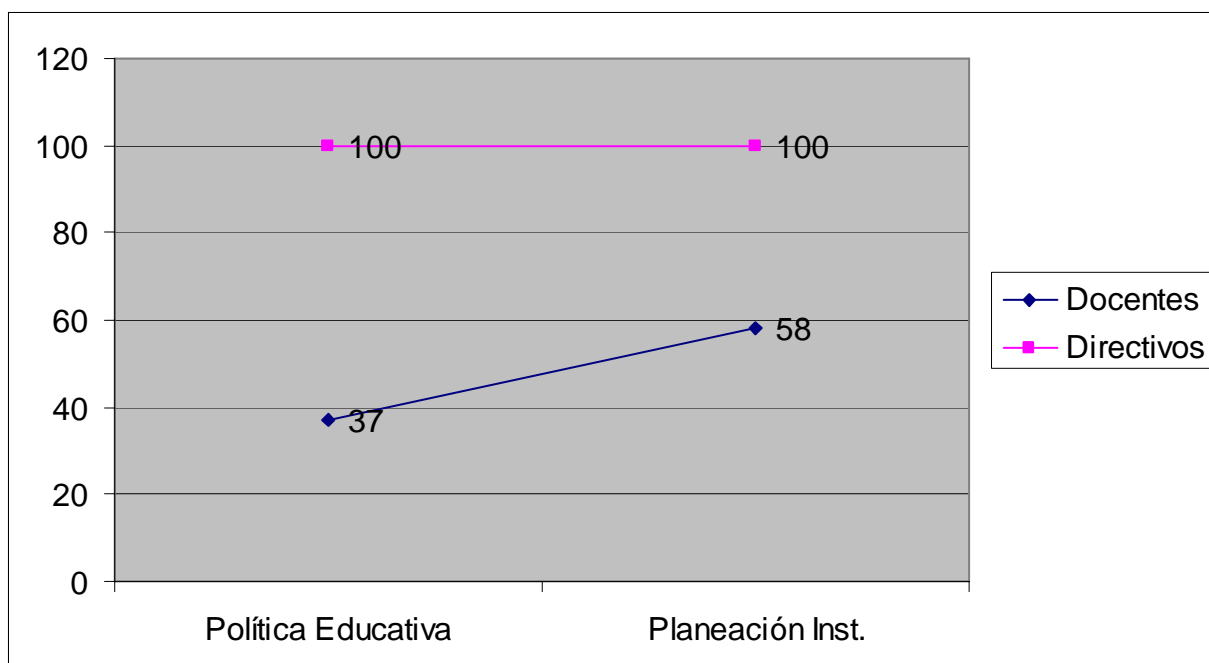
Contraste realizado:



Promedio de respuestas afirmativas obtenidas en los parámetros seleccionados para confirmar el Compromiso Institucional:

	Porcentaje de Concordancia Positivo	
	Docentes	Directivos
Promoción/Conocimiento de la Política Educativa	37 %	100%
Planeación/Conocimiento del Desarrollo Sustentable y Sociedad del Conocimiento	58 %	100%

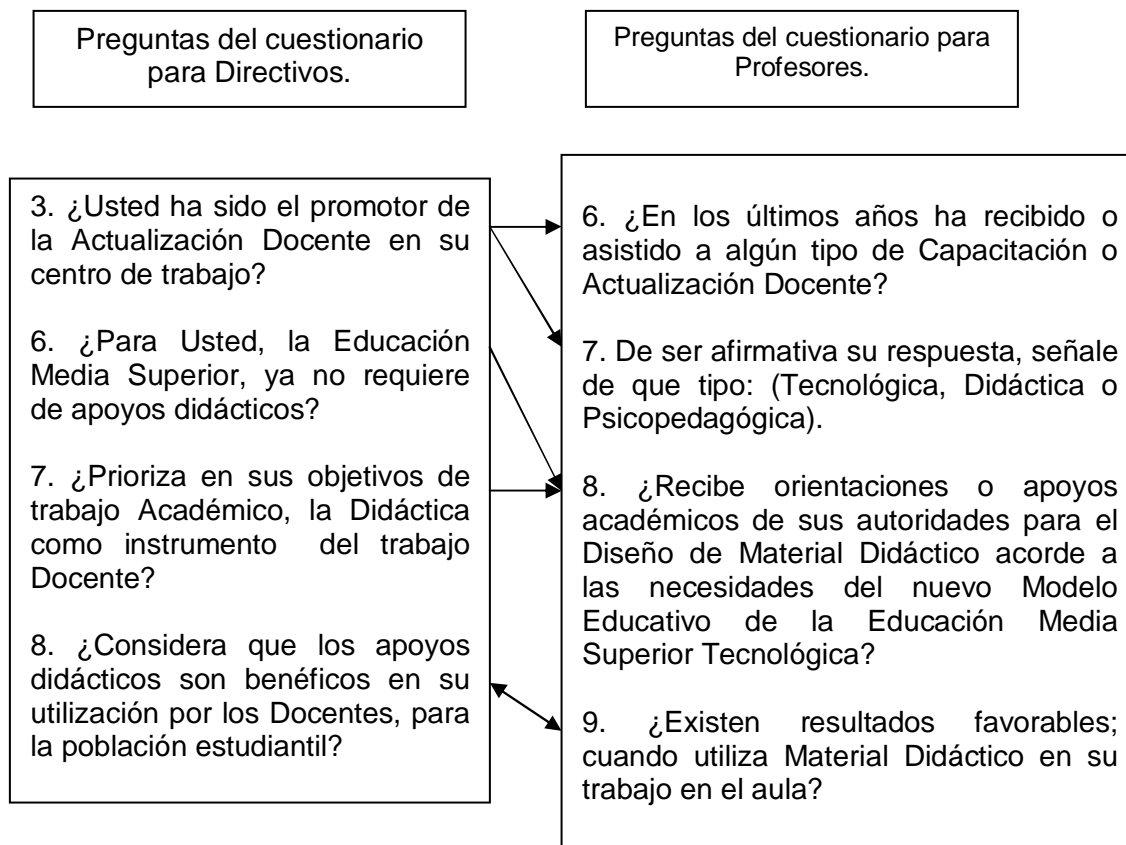
Como se había señalado con anterioridad, a pesar de que se ha manifestado la promoción de las Políticas Educativas a través de la Planeación Institucional, esta es desconocida en un porcentaje significativo de la población Docente encuestada, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.



Gráfica 56.

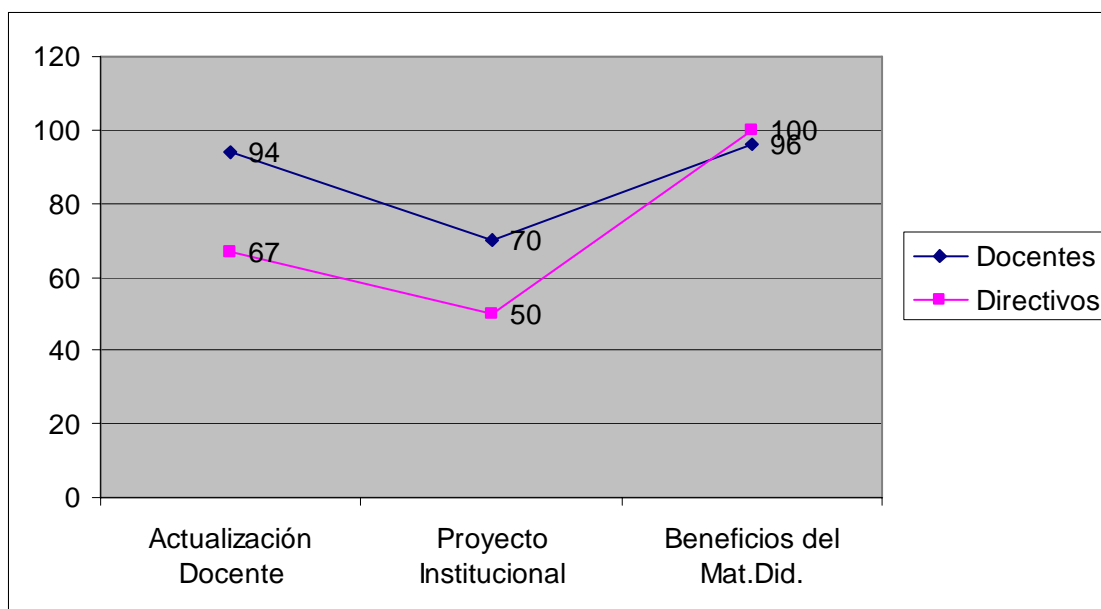
b) DESARROLLO PROFESIONAL.

El Desarrollo Profesional, se evaluará contrastando el apoyo Institucional y el aprovechamiento del mismo.



	Porcentaje de Concordancia Positivo	
	Docentes	Directivos
Existe la Actualización Docente.	94 %	67%
Existen proyectos en el Centro de Trabajo, que apoyen a la Didáctica.	70 %	50%
El uso de Material Didáctico brinda resultados favorables en el Proceso Educativo.	96%	100%

Gráfica 57.



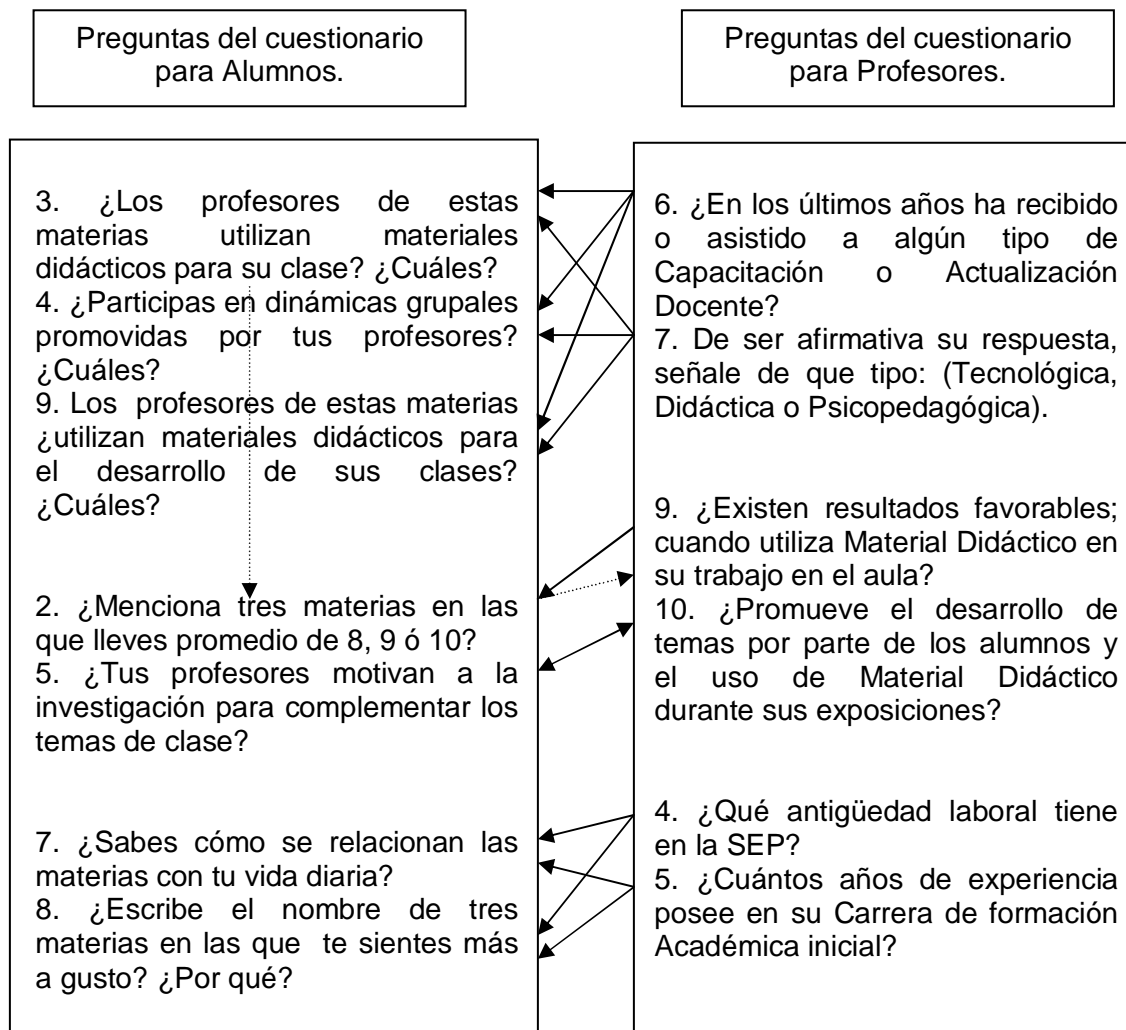
Los resultados encontrados para este apartado como se pueden apreciar en la gráfica aquí presentada, reflejan para el aspecto de la Actualización Docente, que si bien la Institución no ofrece directamente algunos proyectos para la misma en el centro de trabajo, los Docentes recurren a participar en la misma a través de otras instancias promotoras.

En el caso del Proyecto Institucional, se aprecia una situación recurrente cuando se realizan evaluaciones del trabajo Institucional elaborado, ya que una gran mayoría de los Docentes señala que todo esta bien; mientras que los Directivos encargados de la Planeación Institucional, reconocen que existen algunos puntos aún no cubiertos en la misma para el fortalecimiento del proceso Educativo.

Finalmente, ambas partes (Docentes y Directivos), consideran como positivos los beneficios del uso de Material Didáctico para el desarrollo del proceso Educativo en el aula.

d) COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

Con respecto a las Competencias Didácticas, se establecen las siguientes relaciones:



	Porcentaje de Concordancia Positivo	
	Alumnos	Docentes
Uso de materiales didácticos y dinámicas grupales.	75 %	89 %
Resultados favorables del uso de Material Didáctico y Motivación para la Investigación.	83.5 %	98%
Experiencia en las temáticas.	72.5 %	89%

Los resultados obtenidos, tal como se esperaba, muestran una diferencia en los porcentajes de concordancia positiva, donde los porcentajes de respuesta positiva son mayores con los Profesores, que con los alumnos.

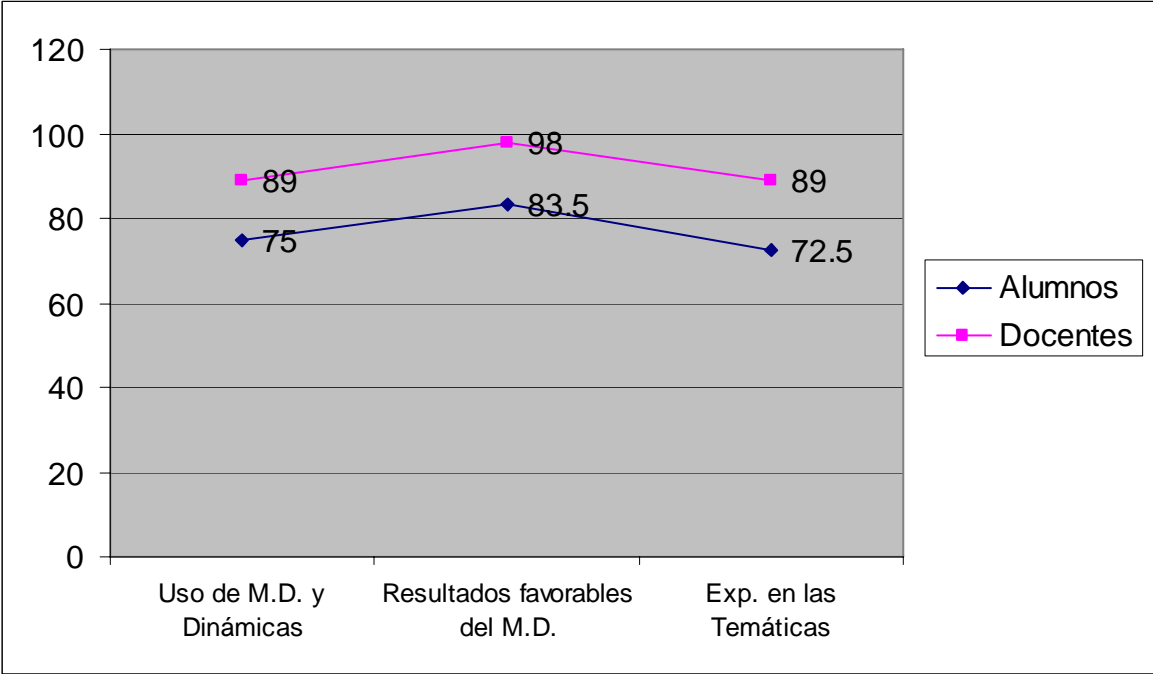
De tal forma, que sólo se percibe el uso de material didáctico y dinámicas grupales en un 75% de la muestra de alumnos encuestados, mientras se esperaba que éste fuera en un porcentaje mayor (89%), en relación con la respuesta de los profesores, en este factor y el siguiente, es preciso señalar que el área temática que respalda los porcentajes, es la Social y de Comunicación, situación que deja de lado a las demás áreas, que siempre han requerido de más atención como es el caso del área Físico-Matemática.

El segundo factor a pesar de ser menor en los alumnos (83.5%), muestra que sí existen resultados favorables al respecto del uso de Materiales Didácticos y la Motivación para la Investigación de temas que se ven en clase, aunque como ya se señaló anteriormente, el área donde se obtienen mayores frecuencias es la Social y de Comunicación, y en segunda posición el área Tecnológica ó de Especialidad.

Como último factor evaluado, es que no existe una correspondencia muy significativa entre la experiencia de los Docentes y el reconocimiento de la misma por parte de los alumnos, aunque si se debe señalar que durante la presentación de los resultados por pregunta, los alumnos apreciaban el “enseñar bien” de la mayoría de los profesores de las áreas mencionadas.

Todo lo anterior se puede apreciar con la gráfica a continuación presentada.

Gráfica 58. Análisis Comparativo para las Competencias Didácticas de los Profesores.



CAPÍTULO 4. DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL.

En el planteamiento de este Capítulo, se presentan los resultados concretos del análisis de los cuestionarios que se incluyeron con anterioridad, que como se señaló en el Capítulo anterior, se aplicaron en las modalidades: de tipo cerrado, con opciones abiertas en algunas preguntas y cuestionario con escala de opinión Likert; a la Información obtenida en cada uno de ellos, aplicados a Docentes, Directivos y Alumnos, se le asignó una expresión numérica para lograr cuantificar y graficar la información estadística; misma que fue procesada a través del programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) y el programa EXCEL de Windows.

4.1. CONDICIONES ACTUALES.

¿DÓNDE ESTAMOS AHORA?, ¿DE QUÉ PUNTO PARTIMOS?

El punto de partida de esta investigación, ha sido el desarrollo del proceso Educativo en una Institución perteneciente al nivel Medio Superior de Educación Tecnológica Industrial, los primeros resultados obtenidos de la muestra poblacional encuestada en el **CETIS No. 32**, se presenta a continuación:

1. Aspectos generales.

Edad, Género, Delegación a la que pertenecen los encuestados, y perfil Profesiográfico, además de años de Servicio en el Subsistema en el caso de los Docentes y Directivos.

Los Directivos, poseen un promedio de edad de 46 años, el genero de los encuestados presenta un 50% para el sexo femenino y el mismo porcentaje para el masculino, el lugar del que se desplazan para llegar al CETIS, es diverso y 16 son

los años de servicio en promedio que se poseen. El perfil Profesiográfico obtenido también es versátil.

En el caso de los Docentes se encontró que un **78%** de la población encuestada, son mayores de 40 años y el promedio total de edad de 48 años. El 62% de los encuestados pertenece al sexo masculino y el 38% al femenino.

Sólo un **24%** de los Docentes reside en la Delegación Venustiano Carranza, Delegación a la que pertenece el CETIS No. 32. La mayoría de los Docentes (64%), posee nivel de estudios Licenciatura, 12% Posgrado y el porcentaje restante estudiaron carreras Técnicas, Bachillerato o poseen carreras trucas. Se reportaron además hasta **26** carreras diferentes en los Docentes con Licenciatura.

Hasta este punto, se reafirma en primera instancia, la versatilidad Profesiográfica de los docentes de este nivel Educativo, por otro lado, también se encuentra un porcentaje importante de Profesores que deben desplazarse de diferentes Delegaciones a su lugar de trabajo, que como se ha descrito en el Capítulo dos, esta ubicado en una zona difícil, cercana al punto de desplazamiento de muchas personas como es el Paradero del Metro Pantitlan.

Un aspecto importante para el desarrollo Laboral Docente, es la edad reportada por los encuestados, que en su momento se señalo como un aspecto de experiencia, pero también de resistencia a los cambios.

En el caso de los Alumnos encuestados, se posee una media de Edad de 16.5 años, el 61% de los mismos pertenece al género Femenino y el 39% restante al masculino. Un alto porcentaje de la población encuestada (42%), vive en el Estado de México, principalmente en los Municipios de Nezahualcoyotl, Chimalhuacán, Los Reyes e Ixtapaluca. En la actualidad el desplazamiento de estos lugares hacia el Distrito Federal es de una hora en promedio, tiempo que puede variar, conforme a la

distancia y tránsito vehicular. Únicamente un **38%** de la población encuestada, reside en la Delegación Venustiano Carranza, Colonia Adolfo López Mateos.

2. Directivos.

Como responsables de la Planeación Institucional y su operatividad en cada una de las áreas relacionadas con el proceso Educativo, se presentan los siguientes resultados con respecto al apoyo de la Actualización Docente y la Didáctica:

En primera instancia, se reconoce la necesidad de la Actualización Docente, de manera preponderante en el área Psicopedagógica, pero sin descuidar las áreas Tecnológicas (o de especialidad para este nivel Educativo) y la Didáctica, sin embargo, se reconoce que no ha existido una promoción al 100% de la misma.

El área Didáctica se distingue por ser un área indispensable para la labor Docente y el uso del Material Didáctico, es considerado como un factor necesario en este nivel Educativo, ya que brinda resultados favorables en todos los niveles, hasta la fecha aún no se contempla como un área prioritaria dentro de los objetivos de la Planeación Institucional del CETIS No. 32.

3. Docentes.

Sujetos de estudio en su Desarrollo Laboral, bajo las variables de análisis: Compromiso Institucional, Desarrollo Profesional y Competencias Didácticas.

e) El Compromiso Institucional.

En más de la mitad de los encuestados (**56%** aproximadamente), existe un desconocimiento de las Políticas Educativas, desde su perspectiva Nacional y del propio Subsistema de la Dirección General de Educación Tecnológica (DGETI), originado principalmente por la falta de canales de comunicación efectivos para su promoción y análisis.

f) El Desarrollo Profesional.

En este aspecto existe una disposición excelente para la Actualización Docente, sin embargo, se carece de un acompañamiento y evaluación certera de la misma, es decir, los Docentes cumplen al asistir a los cursos ofertados por la DGETI, pero no existe una retroalimentación de lo aprendido dentro del CETIS No. 32.

g) Las Competencias Didácticas.

Este aspecto aún no se consolida, ya que no se cuenta con una formación Psicopedagógica, por parte de la mayoría de los Docentes, como carrera de formación académica inicial; además, existe la falta de innovación en el diseño, organización, práctica de estrategias y actividades didácticas, adecuadas a las necesidades, intereses y formas de desarrollo de los adolescentes, que se originen no sólo del conocimiento de los Programas o Planes de Estudio, sino además, del contexto social y cultural de los Alumnos.

3. Alumnos.

El centro de atención del Proceso Educativo sin lugar a duda, son los Alumnos. Los aspectos de ellos reportados, se centran principalmente al deseo de pertenecer la CETIS No. 32 en primer lugar, las áreas de conocimiento en que se presentan mejores promedios y en las que se sienten bien; la cooperación que prestan para las actividades escolares y la existencia de Materiales Didácticos y Dinámicas de grupo, que aplican los profesores. Además de los aspectos generales citados a inicio de este diagnóstico.

En relación con lo anterior se puede señalar que desafortunadamente de los 100 alumnos encuestados, sólo para el **18%** el CETIS No. 32 represento su primera elección, situación que genera un mayor reto que deben afrontar los Docentes de este plantel.

Para los otros aspectos analizados, se especificó que el área donde se encuentran los mejores promedios de calificación es la tipificada como área Social y

Comunicación, donde se imparten materias como Expresión Oral y Escrita, Inglés, etc., también resultó ser el área donde se sienten mejor los alumnos y en segundo lugar el área de Tecnológica (de Especialidad).

La participación y cooperación para las actividades escolares, se presenta en un 67% de la población encuestada, lo que brinda un terreno de participación mas o menos activo y finalmente, se determino que para las Competencias Didácticas de los Docentes, los Materiales Didácticos y Dinámicas Grupales empleados, son los tradicionales principalmente, como el uso de materiales informativos (libros, copias, etc.) y la poca promoción de Dinámica Grupales.

4.2. NECESIDADES.

¿EN QUÉ DIRECCIÓN SE PUEDE IR?, ¿QUÉ CONDICIONES SON DESEABLES O SE PUEDEN MEJORAR?

Como segunda parte del Diagnóstico Institucional aquí planteado, es posible señalar de forma general que existe una disposición a la Actualización Docente, que puede dirigirse al aspecto de la Didáctica, con sus respectivos fundamentos teórico Psicopedagógicos, ya que como se ha observado, la Sociedad ahora Globalizada se rige constantemente por los cambios, la competencia y la innovación, de tal forma que el empleo de las Competencias Didácticas por parte de los Docentes, deben poseer también estas características.

Por otro lado, también es preciso fomentar y consolidar Proyectos que emanen directamente de cada centro de trabajo, como lo es CETIS No. 32, para fortalecer las Políticas Educativas Institucionales del nivel de Educación Media Superior Tecnológica, destinados a brindar un apoyo permanente y colegiado a la Planeación Institucional, que garanticen la retroalimentación y evaluación de las tareas encaminadas al fortalecimiento del Proceso Educativo, todo ello fundamentado en el conocimiento certero de los aspectos socio-demográficos, culturales y hasta económicos de la población que conforma al CETIS No.32.

A continuación, se resumen cualitativamente, los aspectos Institucionales detectados a través del diagnóstico, con respecto al desarrollo Laboral Docente mediante un cuadro de análisis FODA (Fuerzas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas).

<p>Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios No. 32 (Análisis FODA)</p>
--

<p>Fortalezas</p> <p>Se posee una Infraestructura bien diseñada para la organización y desempeño de las tareas Educativas.</p>	<p>Debilidades</p> <p>No existen Proyectos que emanen de las necesidades Institucionales detectadas en el área de las Competencias Didácticas Docentes.</p>
<p>Oportunidades</p> <p>La disposición a la Actualización Docente y el apoyo de los Directivos.</p>	<p>Amenazas</p> <p>No existen mecanismos de evaluación adecuados con respecto a la Planeación Institucional planteada.</p>

Después de presentado el Diagnóstico Institucional, se procedió a presentar una propuesta de carácter Institucional que contribuya al fortalecimiento del Proceso Educativo dentro del CETIS No. 32, a través de la actualización magisterial y que responde al planteamiento del Problema, directriz de esta investigación:

¿Cuál será la estrategia Pedagógica para lograr que los Docentes, fortalezcan los procesos de Enseñanza-Aprendizaje dentro de las aulas del CETIS No. 32 ubicado en Antiguo Lecho de Río Churubusco sin número, Colonia Adolfo López Mateos, Delegación Venustiano Carranza, C.P. 15678 del Distrito Federal, para incrementar el rendimiento Escolar de los alumnos del nivel de Educación Media Superior Tecnológica, durante el periodo Escolar 2007- 2008?

CAPÍTULO 5. PROPUESTA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN A LA PROBLEMÁTICA.

La ejecución de las Políticas Educativas posee una normatividad indiscutible para ser aplicada con objeto de no transgredir la ley, actuar de forma imparcial y justa. En Educación la Carta Magna establece claramente desde el Artículo 3º Constitucional que la Educación impartida por el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia. La fracción I del artículo establece su carácter laico, y la fracción II añade tres criterios que aluden a la democracia, el sentido nacional y la convivencia humana, de tal forma resulta entonces que este trabajo de investigación posee diversos ejes rectores que develan estas características.

5.1. MARCO JURÍDICO INHERENTE A LA PROPUESTA.

La propuesta de intervención que se mostrará en este Capítulo, contribuye, no sólo con lo establecido en el Art. 3º. Constitucional, sino además con los objetivos institucionales de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI)⁴⁰, en cuanto a la Capacitación y Actualización Docente.

Para la estructuración de la propuesta, se tomó además como referencia a la Ley de Planeación, de sus seis Capítulos en los que se incluyen 44 artículos, tres de estos son los más representativos para este propósito y se señalan a continuación:

Art. 2.- La Planeación deberá llevarse a cabo como un medio para el eficaz desempeño de la responsabilidad del Estado sobre el desarrollo integral del País

⁴⁰ Situación que ha sido abordada durante el Capítulo 2, apartado 2.4 de este trabajo de Tesis.

y deberá atender a la consecución de los fines y objetivos políticos, sociales, culturales y económicos contenidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Art. 3.- Mediante la Planeación se fijarán objetivos, metas, estrategias y prioridades; se asignarán recursos, responsabilidades y tiempos de ejecución, se coordinarán acciones y se evaluarán resultados.

Art. 20.- En el ámbito del Sistema Nacional de Planeación Democrática tendrá lugar la participación y consulta de los diversos grupos sociales, con el propósito de que la población exprese sus opiniones para la elaboración, actualización y ejecución del plan y los programas a que se refiere esta Ley.

Esta Ley ordena la Planeación Federal, la Estatal y la Municipal, con respeto a la soberanía de los gobiernos locales e involucra la participación creativa de la sociedad civil; a raíz de su formulación y con base en sus postulados, se realizan los trabajos para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo, los programas para las diferentes Secretarías y los programas Sectoriales, que se requieran para el cumplimiento de las Políticas Públicas, es por ello que sirve de marco fundamental para los estudios y propuestas que se generan en aras del progreso Nacional.

Otra legislación importante como marco de referencia obligado para este apartado, es la Ley General de Educación que en cuanto a la Capacitación y Actualización del Docente señala en su Artículo 21 que:

...."Deben proporcionársele los medios que le permitan realizar eficazmente su labor y que contribuyan a su constante perfeccionamiento".

Por tal motivo y en cumplimiento del Marco Jurídico antes mencionado, el presente trabajo de Investigación Diagnóstica y Propuesta alternativa de Solución, sobre el desarrollo Laboral Docente en el CETIS No. 32 contribuyen con los puntos destacados, para mejorar el proceso Educativo en bienestar de la Sociedad.

5.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

TEORÍA CURRICULAR.

El término Currículum, aparece registrado por primera vez en la Universidad de Glasgow 1633, en latín el término significaba “pistacircular” o “pista de carreras de carros”. La palabra currículum adoptó la noción de totalidad (círculo completo) y de secuencia ordenada de estudios (la metáfora del progreso, en una carrera de atletismo). Precisamente el término técnico en Educación aparece como parte de un proceso de transformación⁴¹.

De acuerdo con el diccionario de autores de la AMEI-WAECE ⁴², el Curriculum es un conjunto de objetivos, contenidos, metodologías y criterios de evaluación de un nivel o etapa Educativa, en el que se concretan las intenciones Educativas, y que incluye una serie de prescripciones y orientaciones en relación con las capacidades que deben desarrollarse en los alumnos y alumnas, los aspectos culturales básicos para el proceso de socialización, aquellos elementos y estrategias que faciliten el aprendizaje y la evaluación del proceso de enseñanza.

Sin embargo, esta definición ha variado a lo largo del tiempo y se ha visto metamorfoseada por lo que se denomina la Teoría Curricular, que se entiende como el conjunto de principios teóricos de carácter político, filosófico, psicológico y pedagógico que guían y dan lugar a diferentes proyectos curriculares.

A partir de la década de los sesenta, esta teoría experimenta un impetuoso desarrollo, se producen numerosos trabajos y surgen los “Teóricos del Currículo” que desde diferentes presupuestos teóricos y metodológicos abordan el campo de lo Curricular.

⁴¹ Stephen Kemmis. *El currículum: mas allá de la Teoría de la Reproducción*. Edit. Morata S.A., Madrid, 1987. Pág. 31.

⁴² <http://www.waece.org/diccionario/> © Diccionario de Autores AMEI-WAECE 2003. Consulta Diciembre 2005.

Ese campo, de acuerdo con Alicia de Alba⁴³ ha sido principalmente objeto de dos problemáticas, en el plano epistemológico-teórico:

- La Teoría de Conocimiento del Objeto (TCO), que pretende explicar lo Educativo, es decir el ¿por qué de la Educación? y
- La Teoría del Objeto de la Educación (TOE), que se constituye a través de los quehaceres Educativos, en torno a los cuales se producen áreas de reflexión y elaboración conceptual, lo que se podría señalar como el ¿para qué de la Educación?

A partir de estas premisas se considera al Diseño Curricular, como el proceso de elaboración de un Currículo de Estudio, con fundamento en determinados presupuestos teóricos y metodológicos, con el propósito de validar su práctica por medio de un cuerpo de ideas coherentes y sistemáticas que permitan dar significado a los fenómenos y problemas curriculares, así como guiar en la toma de decisiones de las acciones mas apropiadas y justificadas.

Esta situación ha sido relevante, ya que se ha observado, que si bien el Curriculum es un campo de preguntas y acción, que da soporte a la Educación que maneja de manera global, contenidos, prácticas de enseñanza y recursos de aprendizaje (por señalar algunos de sus elementos), su percepción siempre es distinta, por ejemplo⁴⁴:

- El Curriculum ideal, es el definido por sus diseñadores.
- El Curriculum formal o institucional, es el que se adopta por los recursos oficiales.
- El Curriculum percibido, aquel que profesores y padres de familia, consideran que debe ser enseñado.

⁴³ Alicia de Alba. Evaluación curricular y conformación conceptual del campo. CESU-UNAM, México, 1991. Pág. 9.

⁴⁴ Documento en línea: *Making the Curriculum Work* emitido por la OCDE en colaboración con el CERI.

- El Curriculum operacional, es el que se presenta en las aulas, que puede ser también diferente.
- El Curriculum experimental, el que viven los alumnos.

En esta forma se presentan, los diferentes enfoques propuestos para el Diseño Curricular, como se muestran a continuación:

Enfoque Tecnológico.

El enfoque que ha caracterizado y determinado la mayoría de los modelos funcionales de Diseño Curricular, que han surgido desde principios del siglo XX hasta nuestros días ha sido el tecnológico, que también se conoce como tecnócrata o positivista.

El mismo se sustenta en la Tecnología de la Educación entendida como el desarrollo de un conjunto de técnicas sistemáticas, junto con conocimientos prácticos, para el diseño, la validación y la operacionalización de las escuelas como Sistemas Educativos.

Representantes teóricos de este enfoque son los trabajos de los denominados clásicos del currículo como Ralph Tyler e Hilda Taba, cuyas metodologías han influido de forma decisiva en la elaboración de los proyectos curriculares de las instituciones Educativas, ya que conciben la elaboración del Curriculum desde la perspectiva del análisis con bases referenciales que permiten establecer los objetivos, ya sea a través de un diagnóstico de necesidades (Taba) o de fuentes y filtros aplicados para su elaboración (Tyler).

Modelo de Ralph Tyler.

Tyler concibe al Curriculum como un conjunto de experiencias de aprendizaje y enseñanza, que deben ser conformadas a partir de responder cuatro importantes criterios guía que se enuncian a continuación:

1. ¿Cuáles son los propósitos educativos?
2. ¿Qué experiencias educativas son las más idóneas para alcanzar dichos propósitos?
3. ¿Cuál es la mejor forma de organizar dichas experiencias de manera efectiva?
4. ¿Cómo determinar si los propósitos educativos se han alcanzado?

En su trabajo Tyler no pretende dar un receta para la conformación del Curriculum, pero si brindar una directriz para ello, para el las fuentes de información e investigación que respondan a las preguntas planteadas son los Alumnos, la Sociedad y los Especialistas.

Es necesario señalar que si bien, este autor toma en cuenta lo social en el curriculum su concepción de este aspecto esta basado en una epistemología funcionalista dentro de una línea de pensamiento pragmático y utilitarista⁴⁵.

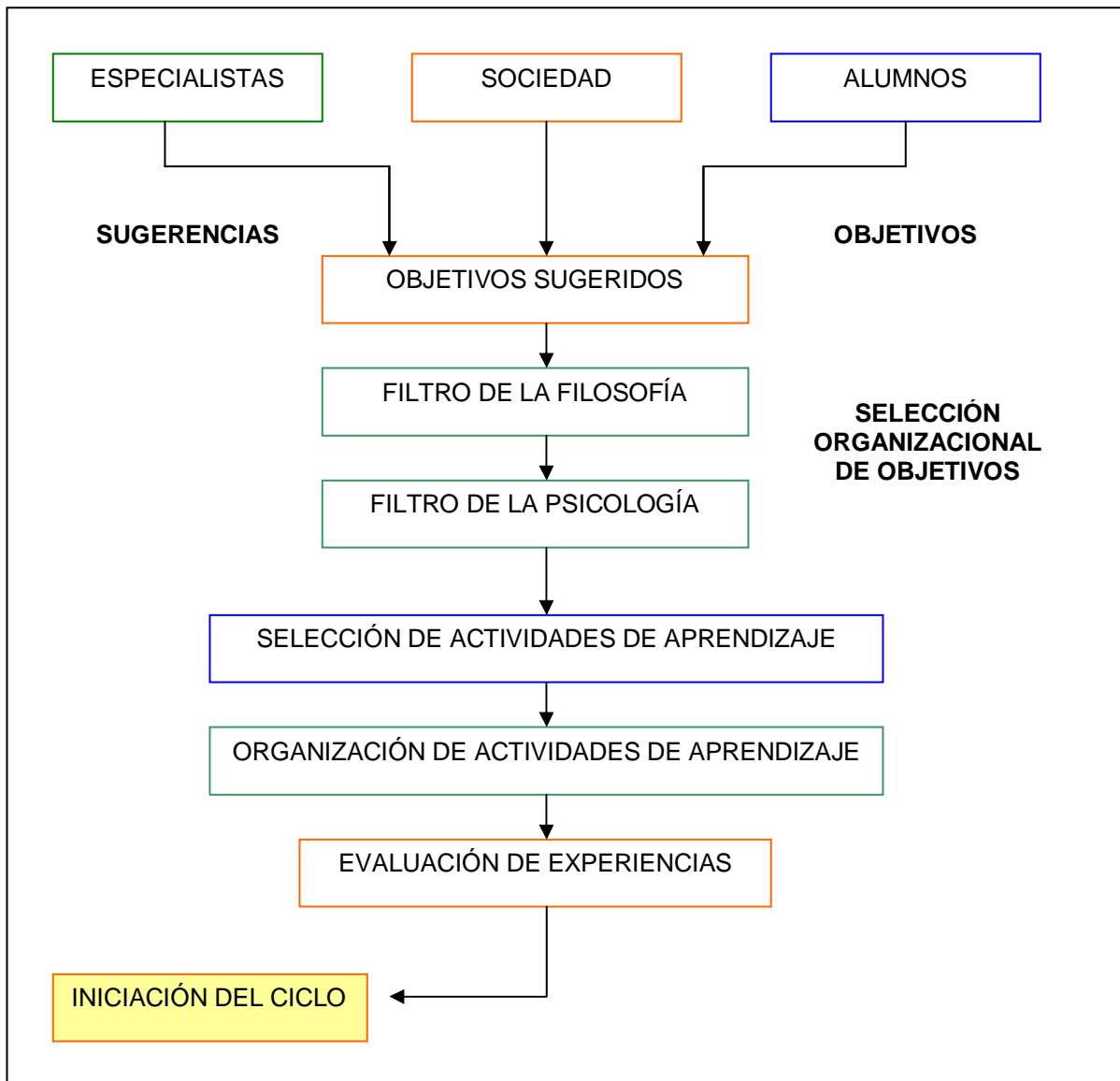
Modelo de Hilda Taba.

De acuerdo con diversas fuentes, esta propuesta constituye una continuidad y un avance en relación a la de Tyler, ya que considera la misma parte de la investigación de las demandas y requisitos de la cultura y la sociedad que permitirán determinar los principales objetivos de la Educación, los contenidos y las actividades de aprendizaje.

⁴⁵ Ángel Díaz Barriga. Didáctica y Curriculum. Editorial Paidós S.A., México, 1997.

MODELO PEDAGÓGICO LINEAL DE TYLER

Fuente: Modificado de Ángel Díaz Barriga. *Didáctica y Currículum*.



En su modelo hace la diferencia en dos planos: el primero vinculado con las bases para la elaboración del currículum y el segundo con los elementos o fases a considerar en la elaboración y desarrollo curricular.

En el primer plano plantea la fundamentación científica del currículum a partir de las aportaciones de las disciplinas básicas sobre las funciones de la escuela en la

sociedad y la cultura, los procesos de desarrollo y aprendizaje en el alumno y la naturaleza del conocimiento.

El segundo plano está referido a: objetivos, contenidos y experiencias de aprendizaje así como a los sistemas de evaluación.

En su modelo Curricular propuesto, se reflejan estos planos y la ordenación de todos estos elementos se traduce en las siguientes fases:

- Diagnóstico de necesidades.
- Formulación de objetivos.
- Selección del contenido.
- Organización del contenido.
- Selección de actividades de aprendizaje.
- Organización de actividades de aprendizaje.
- Sistema de evaluación.

A partir de estos proyectos curriculares clásicos se desarrollan otras propuestas, que aunque difieren en algunas de sus concepciones, tienen en común el vertebrarse en torno a objetivos conductuales. Entre los representantes de este modelo centrado en los objetivos se destacan las figuras de M. Jhonson, R. Mager, Popham, Baker, B. S. Bloom entre otros.

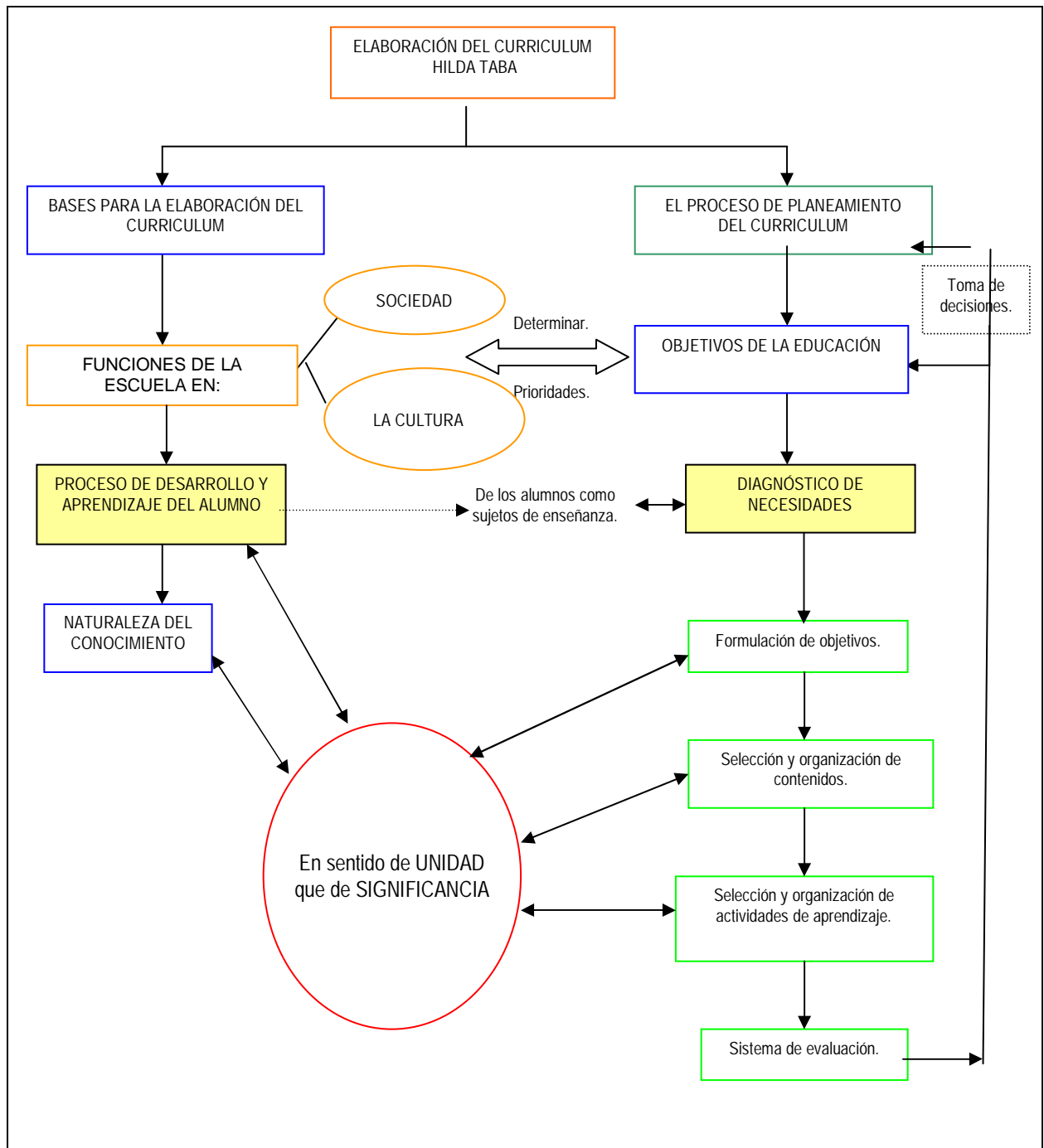
El esquema básico de estos modelos Tecnológicos según Álvarez J.M.⁴⁶ pueden presentarse en los siguientes pasos:

- 1.- Definición de objetivos de la Institución en términos de comportamiento.
- 2.- Identificación de contenidos apropiados para conseguir los fines propuestos.
- 3.- Identificación de materiales-medios de instrucciones específicas.
- 4.- Desarrollo de actividades de instrucción.
- 5.- Comprobación (medición del logro de los objetivos pretendidos o resultados).

⁴⁶ J. M. Álvarez. Dos perspectivas contrapuestas sobre el curriculum y su desarrollo. Revista de Educación No. 282, Enero-Abril.1987.

MODELO DE HILDA TABA

Fuente: Elaboración propia, con base a la obra de Hilda Taba.
Elaboración del currículo. Teoría y práctica. Ediciones Troquel. Argentina, 1974.



Enfoques Sociopolíticos o Críticos.

Con este nombre se agrupan un conjunto de propuestas de diversos orígenes, que tienen como denominador común el rechazo a los modelos tecnológicos del Curriculum y el enfatizar los aspectos sociales, políticos e ideológicos que están presentes en todo proyecto curricular. Se caracterizan por enfatizar los vínculos existentes entre institución educativa y desarrollo social, por ser altamente flexibles, contextualizados e incorporar en sus diseños curriculares, en mayor o menor medida, elementos interdisciplinarios y de globalización.

También se ha considerado como un movimiento en contraposición al modelo tecnocrático de la Educación. Paulo Freire⁴⁷ hace la crítica al modelo dominante con base a la metáfora de la “Educación Bancaria”, que se cita a continuación:

“La Educación se convierte en un acto de depositar en el que, el alumno es el sujeto en el que se deposita, y el maestro el que deposita en vez de comunicar, los temas son depositados, comunicados que los estudiantes pasivamente reciben, memorizan y repiten, este es el concepto bancario de la Educación, en el que los márgenes de acción permitidos a los estudiantes se limitan a recibir, archivar y almacenar los depósitos”.

A continuación se presentan dos de los modelos más representativos, el Sistema Modular y el Modelo de Investigación en la Acción.

Sistema Modular.

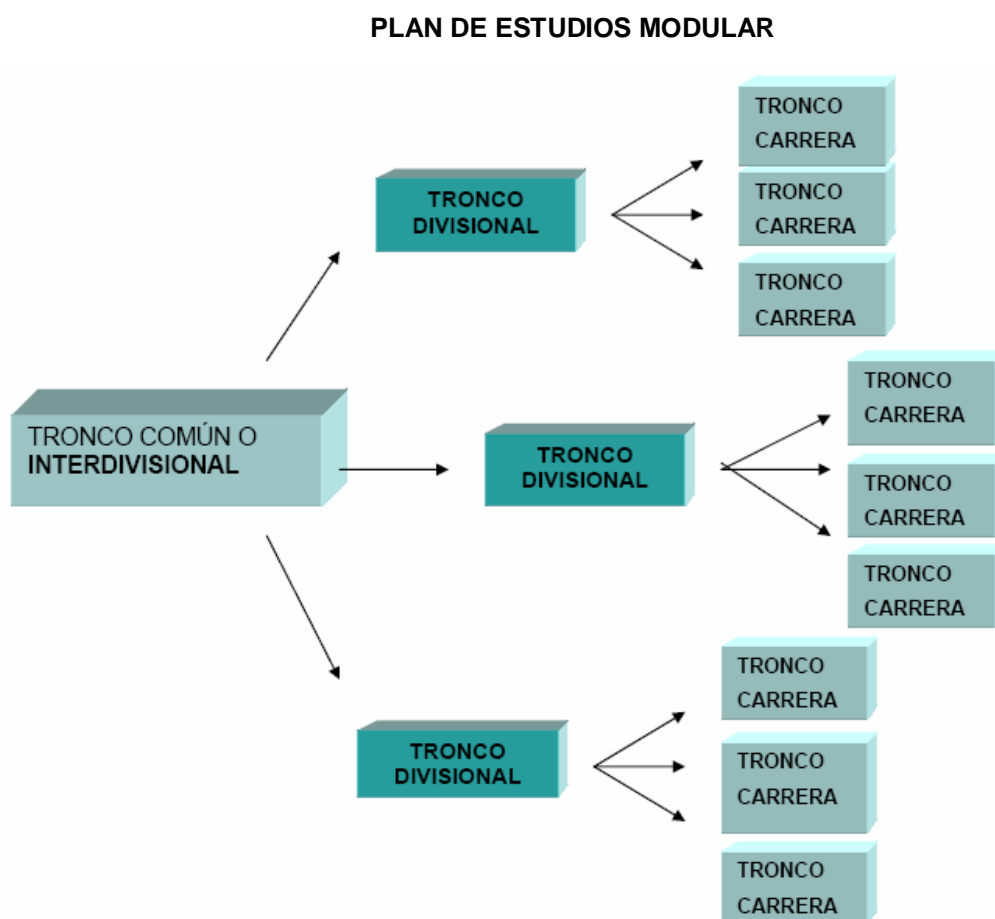
Como una alternativa de enseñanza, que rompe con el paradigma clásico de organización del conocimiento por disciplinas surge en 1974 el Sistema Modular en la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco en México.

Sus raíces pueden rastrearse en la combinación de diversas influencias teóricas como la Escuela Nueva, el Pragmatismo, el Antiautoritarismo, el Psicoanálisis, la Tecnología Educativa y la Psicología Cognitiva, así como en las características de

⁴⁷ Tomado de: Luis González Martínez. Esquemas para un curso de diseño curricular. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Guadalajara, Jalisco 1999. Documento en línea.

las condiciones concretas existentes en la época de su surgimiento y de las diversas tendencias políticas que en ella se manifestaban.

En el plano Pedagógico, retoma los planteamientos de la Escuela Nueva, que concibe al alumno como el centro del proceso de Enseñanza-Aprendizaje y lo sitúa en una posición activa frente al Aprendizaje. El conocimiento se organiza de forma globalizada y estrechamente vinculado con la realidad siendo el papel del Docente de facilitador del Aprendizaje de los mismos.



Fuente: Tomado de Teresa Sanz. **Modelos Curriculares.** Revista Pedagógica Universitaria (en línea). Vol. 9. No. 2. Cuba: Centro de Estudios para el perfeccionamiento de la Educación Superior. Universidad de la Habana. 2004.

Sus bases Psicológicas podemos hallarlas en la teoría de J. Piaget, donde se destaca la importancia de la actividad del sujeto cognoscente con relación al objeto de conocimiento y como se van transformando las estructuras mentales del sujeto en su interacción con el objeto.

Las principales características del Sistema Modular Xochimilco son⁴⁸:

- Vinculación de la Educación con los problemas de la realidad, que posibilita a la universidad una mejor formación de los futuros profesionales que les permita enfrentar y solucionar exitosamente los problemas que se les presentan en su vida laboral y social
- Integración de la Docencia, la Investigación y el Servicio, las tres tareas sustantivas de la Universidad.

Modelo de Investigación en la Acción

Existen otras alternativas de diseño Curricular, como los modelos de Investigación en la Acción, alternativas propuestas con el fin de superar las concepciones teórico-metodológicas imperantes en los enfoques curriculares Tecnológicos. El término Investigación en la Acción propuesto por K. Lewin⁴⁹ a finales de la década de los años treinta, ha tenido una amplia aceptación en el campo de las investigaciones sociales y educativas.

La Deaking University de Victoria en Australia lo define como: “término utilizado para denominar a un conjunto de actividades del desarrollo profesional, de los proyectos de mejora escolar y de la práctica y planificación educativa”. Estas tienen en común la utilización de estrategias de planificación de las acciones llevadas a la práctica y sometidas a observación, reflexión y cambio. Los participantes de esta acción están plenamente integrados e implicados en todas las actividades.

⁴⁸ M. I. Arbesu. El sistema modular Xochimilco. Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana, México. 1996.

⁴⁹ Tomado de SANZ, Teresa Ob. Cit.

Las características de este tipo de investigación son:

- El problema nace de la comunidad que lo define, analiza y resuelve.
- Su fin último es la transformación de la realidad social y el mejoramiento de la vida de los involucrados.
- Exige la participación plena de la comunidad durante toda la investigación.
- El investigador es un participante comprometido que aprende durante la investigación.

Se reconoce a L. Stenhouse como uno de sus principales representantes, que introduce el término en la teoría curricular como “Modelo de Investigación en la Acción”. El curriculum en esta concepción es considerado como un proyecto en ejecución que se verifica en la acción del aula. Intenta superar el divorcio existente entre quienes programan (diseñadores, directivos), los que desarrollan el programa (profesores) y los destinatarios (alumnos), siendo los profesores, como profesionales de la enseñanza, los que elaboran el plan y lo llevan a la práctica de una manera flexible, sujeta a replanteamiento y ajuste.

Otra peculiaridad de este modelo curricular es la no existencia de distancias entre los momentos de elaboración, desarrollo curricular y evaluación, ya que es en su propio proceso de desarrollo que se va construyendo y reconstruyendo el Curriculum a partir de las reflexiones que surjan de su propia puesta en práctica.

Exponentes actuales de esta perspectiva son:

- Basil Bernstein
- Pierre Bourdieu
- Henry Giroux
- Joe. E. Kincheloe
- Stanley Aronowitz
- Peter Mc. Laren
- Ernest R. House
- Shirley Grundy
- Lawrence Stenhouse
- Stephen Kemmis
- Wilfred Carr

LA DIDÁCTICA EN LA EDUCACIÓN.

El término Didáctica, etimológicamente deriva del griego *didaskhein* (enseñar) y *tékne* (arte), esto es, arte de enseñar, de instruir.

Una de las primeras figuras en la historia de la Pedagogía que presento una metodología de la Educación basada en la unión de la Pedagogía con la Didáctica, fue Juan Amos Comenio⁵⁰ a través de su obra la Didáctica Magna, en ella, desarrolla uno de los primeros sistemas para educar desde niños a jóvenes de manera colectiva, su obra tiene como metas:

- Volver al ser humano semejante a Jesús de Nazareth, en la perspectiva de dirigir la progresión moral e intelectual del alumno.
- La Educación es la esperanza del ser humano, de modo que si se interpreta de forma correcta, podría establecerse un cielo en la tierra.
- Mudar la educación de la casa a la escuela, y el estudio en grupo.
- Los maestros designados a la enseñanza, debían amar el saber y tener interés por los niños.
- El saber no es innato, *sino deriva de la experiencia sensorial*, lo importante es despertar la imaginación.

Comenio, pretende lograr estas metas a través de la experiencia que brinda la Naturaleza, por ejemplo: la Naturaleza actúa en la razón oportuna, por ello propone que:

- La Educación del hombre debe comenzar en la primavera de la vida.
- Los horarios matutinos son los más adecuados para el estudio.
- Las materias deben organizarse de acuerdo a la edad del estudiante.

⁵⁰ MEYER, Frederick. Pedagogía comparada. México, Ed. Pax-México, 1984. Pág. 144-148.

La Naturaleza también prepara sus materiales antes de dar formas, así en la Educación:

- Se deben tener listos libros y *materiales* para la enseñanza.
- Se debe instruir primero en las cosas y después expresarlas en el lenguaje.
- El conocimiento de las cosas ha de preceder en el conocimiento de sus combinaciones.

A partir de su obra se despliega todo un mundo de ideas y modelos que buscan crear espacios y metodologías adecuadas que conforman los actuales Sistemas Educativos, es por ello que algunos autores señalan que el estudio de la Didáctica es necesario para que el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, sea más ajustado a la Naturaleza, a las posibilidades del Educando y de la Sociedad.

La Didáctica no sólo se interesa en lo que va a ser enseñado, sino *cómo va a ser enseñado*. Hans Aebli⁵¹, señala tres dimensiones acerca de la Competencia Didáctica que debe poseer un profesor:

- a) Medios. Disponer de un *lenguaje vivo*, que permita la comunicación; capacidad de acción y apertura, que brinde la atención adecuada para ver y escuchar en el momento oportuno de intervención. Que puede enriquecerse con el uso de diferentes materiales y recursos Didácticos.
- b) Contenido. Supone brindar a los medios que se utilizan, la fundamentación teórica adecuada a través del estudio y razonamiento adecuado de las principales Teorías del Aprendizaje.
- c) Funciones. A través de los dos puntos anteriores, generar la construcción o actividad práctica del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

Ante esta propuesta se abordará a continuación en primera instancia los Medios como los Materiales o recursos Didácticos, con los que hoy en día puede contar un

⁵¹ Hans Aebli. 12 Formas básicas de enseñar. Una didáctica basada en la Psicología. Madrid, Narcea ediciones S. A., 2000. Págs. 21-29.

Docente y posteriormente se presenta un bosquejo de la Teoría Constructivista, fundamental en esta época para el ejercicio de la práctica Docente.

MATERIAL DIDÁCTICO.

El Material Didáctico de acuerdo con Imídeo Giuseppe Nérici⁵², es el nexo entre las palabras y la realidad. Lo ideal sería que el aprendizaje se llevara a cabo dentro de situaciones de la vida real, sin embargo cuando esto no es posible, el Material Didáctico debe sustituir a la realidad, representándola de la mejor forma posible para facilitar su asimilación.

En vísperas de lograr la integración acertada de las Competencias Didácticas ya antes referidas para los Docentes, se puede recurrir al uso y manejo de Recursos Didácticos, como un proceso que permite organizar de manera sistemática, adecuada y coherente, la mayoría de los elementos de la actividad Educativa.

Existen diversas formas de clasificar a los Materiales Didácticos, para propósitos de esta investigación se retoma la clasificación propuesta durante el análisis de la encuesta realizada para los alumnos, como se presenta a continuación:

Materiales Informativos. Se refiere principalmente a los materiales impresos, como los libros, revistas, periódicos, textos programados, copias, etc., que se utilizan principalmente para que el alumno medite, verifique, amplíe, y adquiera una visión más completa de la materia objeto de estudio.

Materiales Audiovisuales. El pizarrón, es uno de los más utilizados para desarrollar problemas, formulas, elaborar cuadros sinópticos, gráficas diagramas etc., la misma función se logra con el rotafolio, los carteles, acetatos, diapositivas o videos, pero van más allá, al poder integrar en sus formas, colores, sonidos e inclusive texturas.

⁵² G. Imídeo Nericci. Hacia una didáctica general dinámica. Buenos Aires, Edit. Kapeluz S.A., 1973. Pág. 329.

Materiales Experimentales/Tecnológicos. En este tipo de materiales, se integran las prácticas en el laboratorio o talleres, con la finalidad de que el alumno ponga en práctica las informaciones teóricas recibidas, con la posibilidad, además de desarrollar su creatividad. En la actualidad, la tecnología posibilita también el uso de medios digitales, como los programas electrónicos tutoriales de Hipertexto o Multimedia, que también representan un apoyo al proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

Los Materiales Didácticos deben cumplir una serie de condiciones, entre las principales se pueden señalar:

- Propiciar que los participantes aprendan mediante los sentidos.
- Aclarar aspectos de difícil comprensión.
- Facilitar el proceso de adquisición de conocimientos.
- Ayudar a esclarecer los contenidos de un tema.
- Centrar la atención de los participantes.

Sin embargo, estas condiciones no deben sujetarse al pensamiento espontáneo, cuando se desarrollaron las escuelas como ambientes especiales para facilitar el aprendizaje, la enseñanza dejó de ser una materia fácil, de tal forma sucedió entonces, que los Educadores profesionales y los Psicólogos, que analizaron críticamente las prácticas escolares, descubrieron el desarrollo de escuelas más o menos sistemáticas de pensamiento, que ofrecían un dispositivo útil para el ejercicio de la Docencia, el resultado de estas escuelas son las llamadas Teorías del Aprendizaje, de las cuales hoy en día más utilizadas son las que en su conjunto se denominan como Constructivismo.

TEORÍAS DEL APRENDIZAJE. CONSTRUCTIVISMO.

Durante la primera mitad del Siglo XX, floreció la investigación sobre el Aprendizaje principalmente dentro de la Teoría Conductista y las Teorías del Aprendizaje , dichas

teorías, ejercieron una fuerte influencia en la investigación y en la práctica en diferentes esferas de la Psicología y la Educación.

A continuación se muestra un panorama general de las principales Teorías del Aprendizaje propuestas.

TEORIAS DEL APRENDIZAJE.

Fuente: Adaptado de Hendry Luzardo.

<http://cindisi.human.ula.ve/dinstruccional/teorias.htm>. Diciembre 2006

TEORÍA	PRINCIPIOS	AUTORES (Representativos)
CONDUCTISTA	Pretende definir las condiciones situacionales a las cuales se enfrenta un sujeto, y registrar rigurosamente las respuestas correspondientes. Renuncia a tomar en cuenta los procesos intermedios que no sean inmediatamente accesibles a la observación.	Pavlov, Watson, Skinner, Thordike.
COGNITIVA	El ser humano es un procesador de información, capaz de realizar procesos cognitivos complejos, es decir, es el ente activo, interactivo, adaptativo y con dominio del ambiente, capaz de considerar e incorporar información a su estructura cognitiva a través del establecimiento de relaciones significativas.	Ausubel, Brunner, Piaget, Kohlberg.
ECLÉCTICA	Se basa en un modelo de procesamiento de la información que se deriva de una posición semicognitiva, ya que a su vez, se encuentran una serie de conceptos y variables del conductismo; en cuanto al observar el aprendizaje de manera global, en un proceso de condicionamiento y moldeado. Es cognitiva, en cuanto a tomar en cuenta la preparación mental del individuo, la estructuración de los conocimientos, el desarrollo y adquisición de datos previos, requisitos indispensables para el éxito del aprendizaje.	Robert Gagne.
SISTÉMICA	Con base a la Gestalt, se ha introducido el concepto de organización entre el estímulo y la respuesta, porque entre ambos tienen lugar procesos de organización que modelan los elementos dentro de una unidad compleja. El objetivo de esta teoría es el análisis de los elementos esenciales de un todo.	Chatwick, Kaufman.
RECONSTRUCCIONISMO SOCIAL	Intenta aplicar al mundo del que aprende, entre otros, los conceptos de actitud, disonancia cognoscitiva y aprendizaje por imitación o modelaje.	Gramsi, Freinet, Freire, Walters, Miller, Dollard.
HUMANISTA	Esta teoría tiene como objetivo, llevar a cabo el aprendizaje significativo, como el modo de formar al hombre que aprende, el modo de aprender a vivir y aprender a evolucionar. Se interesa más por la capacidad de pensar investigar y crear, y menos en poseer un conjunto de conocimientos.	Carl Roger, Maslow, Ivan Illich, Freire.

El Constructivismo, se considera como un grupo de enfoques teóricos desde las percepciones: Psicogenética, Cognitiva y Sociocultural, de acuerdo con Mario Carretero⁵³, es la idea que mantiene que el individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento, como en los afectivos no es un mero producto del ambiente, ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va generando día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. Dicho proceso de construcción, dependerá de dos aspectos fundamentales:

1. Los conocimientos previos o representación que se tenga de la nueva información, actividad o tarea a resolver.
2. La actividad externa o interna que el aprendiz realiza al respecto.

La concepción Constructivista del Aprendizaje escolar y la intervención Educativa, constituye una aproximación a problemas como:

- El desarrollo psicológico del individuo, particularmente en el plano intelectual y del aprendizaje escolar.
- Identificación de intereses, necesidades y motivaciones para los alumnos.
- Replanteamiento de los contenidos y formas curriculares.
- La búsqueda de alternativas novedosas para la selección, organización y distribución de estrategias de Enseñanza-Aprendizaje.
- Revalorización del desarrollo laboral Docente.

A continuación se describirán brevemente el conjunto de teorías o enfoques que conforman al Constructivismo.

⁵³ Citado en Frida Díaz-Barriga y Gerardo Hernández. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. 2ª ed., México, Edit. Mc Graw Hill/Interamericana editores S.A., 2002. Pág. 27.

El enfoque Psicogenético de Jean Piaget.

Este autor distingue cuatro etapas del desarrollo Cognitivo, las que corresponden a una etapa sensorio motriz (0 a 2 años), *etapa preoperacional* (2 a 7 años), *etapa operacional concreta* (7 a 12 años) y una *etapa* llamada de las *operaciones formales* (12 años en adelante), esta última, es la de relevancia para el Nivel Medio Superior Tecnológico.

Cada etapa, está marcada por la posesión de estructuras lógicas de diferentes y creciente complejidad, cada una de estas, permite la adquisición de habilidades para hacer ciertas cosas y no otras, y tratar de diferentes formas con las experiencias, como ejemplo, en la etapa de las operaciones formales, el adolescente logra la abstracción sobre conocimientos concretos observados, que le permiten emplear el razonamiento lógico inductivo y deductivo, además desarrolla sentimientos idealistas, logra la formación continua de la personalidad, además hay un mayor desarrollo de los conceptos morales.

La revisión piagetana sobre el desarrollo Cognitivo es importante, porque el nivel cognitivo de una persona, representa una restricción en lo que ella puede o no puede aprender. Un individuo que no ha alcanzado la etapa de operaciones formales no puede esperarse de él, a que aprenda ciertos conceptos que requieren tales operaciones, al igual conocer estos niveles, representa una oportunidad de reforzar las capacidades y cualidades que se poseen en determinada edad.

Bruner y el Aprendizaje por Descubrimiento.

Bruner psicólogo norteamericano postula que el aprendizaje supone al procesamiento activo de la información y que cada persona lo realiza a su manera. El individuo, para Bruner, atiende selectivamente a la información la procesa y organiza de forma particular. Las ideas de Bruner sobre el aprendizaje son sintetizables en los siguientes enunciados:

1. El desarrollo se caracteriza por una creciente independencia de la reacción respecto de la naturaleza del estímulo.
2. El crecimiento se basa en la internalización de estímulos que se conservan en un sistema de almacenamiento que corresponde al ambiente. Es decir, el niño comienza a reaccionar frente a estímulos que ha almacenado, de manera que no sólo reacciona frente a los nuevos estímulos.
3. El desarrollo intelectual consiste en una capacidad creciente de comunicarse con uno mismo o con los demás, ya sea por medio de palabras o símbolos.
4. El desarrollo intelectual se basa en una interacción sistemática y contingente entre un maestro y un alumno.
5. El lenguaje facilita enormemente el aprendizaje, en tanto medio de intercambio social y herramienta para poner en orden el ambiente.
6. El desarrollo intelectual se caracteriza por una capacidad cada vez mayor para resolver simultáneamente varias alternativas, para atender a varias secuencias en el mismo momento y para organizar el tiempo y la atención de manera apropiada para esas exigencias múltiples.

Para Bruner, más relevante que la información obtenida, son las estructuras que se forman a través del proceso de aprendizaje como el proceso de reordenar o transformar los datos de modo que permitan ir más allá de ellos, hacia una comprensión. A esto es lo que el autor ha llamado aprendizaje por descubrimiento.

Vigotsky y la Zona de Desarrollo Próximo: una Nueva Relación entre Aprendizaje y Desarrollo.

Como se puede ver, las posturas anteriores se centran en describir las características de los sujetos en distintos períodos del desarrollo Cognitivo, ya sea en términos de estructura lógicas o bien de capacidades para procesar la información. Estos puntos de vista postulan una relación entre aprendizaje y desarrollo, donde es necesario conocer las características del individuo a determinada edad, para adaptar

el aprendizaje en ellas. Es decir lo que el sujeto aprende estaría determinado por su nivel de desarrollo.

L. S. Vigotsky, psicólogo soviético que trabajó en mediados de este siglo, propuso una aproximación completamente diferente a la relación existente entre aprendizaje y el desarrollo, criticando la posición comúnmente aceptada, según la cual el aprendizaje debería equiparse al nivel evolutivo del niño para ser efectivo. Quienes sostienen esta posición consideran, por ejemplo, que la enseñanza de la lectura, escritura y aritmética debe iniciarse en una etapa determinada. Sin embargo, para Vigotsky, no se puede limitar simplemente a determinar los niveles evolutivos si se desean descubrir las relaciones reales del desarrollo con el aprendizaje.

El autor plantea una relación donde ambos se influyen mutuamente, esta concepción se basa en el constructo de *Zona de Desarrollo Próximo*.

En su teoría sobre la zona de desarrollo próximo (ZDP), Vigotsky postula la existencia de dos niveles evolutivos: un primer nivel lo denomina *nivel evolutivo real*, es decir, el nivel de desarrollo de las funciones mentales de un niño, que resulta de ciclos evolutivos cumplidos a su capacidad. Es el nivel generalmente investigado cuando se mide, mediante test, el nivel mental de los niños. Se parte del supuesto de que únicamente aquellas actividades que ellos pueden realizar por sí solos, son indicadores de las capacidades mentales.

El segundo nivel evolutivo se pone de manifiesto ante un problema que el niño no puede solucionar por sí solo, pero que es capaz de resolver con ayuda de un adulto o un compañero más capaz. Por ejemplo, si el maestro inicia la solución y el niño la completa, o si resuelve el problema en colaboración con otros compañeros. Esta conducta del niño no era considerada indicativa de su desarrollo mental. Ni siquiera se planteaba la posibilidad de que aquello que los niños hacen con ayuda de otros puede ser, en cierto sentido, más indicativo de su desarrollo mental que lo que pueden hacer por sí solos.

La ZDP define aquellas funciones que todavía no han madurado, pero que se hallan en proceso de maduración, funciones que un mañana no lejano alcanzará su madurez y que aún se encuentra en estado embrionario. Estas funciones, dice el autor, podrían denominarse “capullos o flores” del desarrollo, en lugar de “frutos” del desarrollo.

El nivel de desarrollo real caracteriza el desarrollo mental retrospectivamente, diciendo lo que el niño es ya capaz de hacer, mientras que la “zona de desarrollo próximo” caracteriza el desarrollo mental prospectivamente, en términos de los que el niño está próximo a lograr, con una instrucción adecuada.

Como se puede ver, la ZDP caracteriza una nueva forma la relación entre aprendizaje y desarrollo. El aprendizaje ya no queda limitado por logros del desarrollo entendido como maduración, pero tampoco ambos se identifican, planteando que aprendizaje y desarrollo son una y la misma cosa. Por el contrario, lo que hay entre ambos es una interacción, donde el aprendizaje potencia el desarrollo de ciertas funciones psicológicas. Así, la planificación de la instrucción no debe hacerse sólo para respetar las restricciones del desarrollo real del niño, sino también para sacar provecho de su desarrollo potencial, es decir, enfatizado aquello que se haya en su ZDP, situaciones que también son posibles de plantear para los adolescentes.

Ausubel y el Aprendizaje Significativo.

Ausubel propone una explicación teórica del proceso de aprendizaje según el punto de vista Cognoscitivo, pero tomando en cuenta además factores afectivos tales como la motivación. Para él, el aprendizaje significa la organización e integración en la estructura Cognoscitiva del individuo.

Ausubel centra su atención en el aprendizaje tal como ocurre en el salón de clases, día a día, en la mayoría de las escuelas. Para él la variable más importante que influye en el aprendizaje es aquello que el alumno conoce (“determinando lo que el

alumno ya sabe y enseñe en consecuencia”). Nuevas informaciones e ideas pueden ser aprendidas y retenidas en la medida que existan conceptos claros e inclusivos en la estructura Cognoscitiva del aprendiz que sirvan para establecer una determinada relación con la que se suministra.

El concepto más importante de la teoría de Ausubel es el de Aprendizaje Significativo. Este aprendizaje ocurre cuando la nueva información se enlaza con las ideas pertinentes de afianzamiento (para esta nueva información) que ya existe en la estructura cognoscitiva del que aprende.

Para Ausubel, el Aprendizaje Significativo es un proceso a través del cual una nueva información se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento del individuo. Este proceso involucra una interacción entre la información nueva (por adquirir) y una estructura específica del conocimiento que posee el aprendiz, a la cual Ausubel ha llamado *concepto integrador* (subsumer).

El aprendizaje significativo, ocurre cuando la nueva información se enlaza a los conceptos o proposiciones integradoras que existen previamente en la estructura cognoscitiva del que aprende.

En este sentido, Ausubel ve el almacenamiento de información en el cerebro humano como un proceso altamente organizado, en el cual forma una jerarquía conceptual donde los elementos más específicos del conocimiento se anclan a conocimientos más generales e inclusivos (asimilación). La estructura Cognoscitiva, es entonces, una estructura jerárquica de conceptos, producto de la experiencia del individuo.

5.3 CRITERIOS DE SELECCIÓN.

La propuesta que a continuación se presenta como resultado de la investigación y análisis Diagnóstico del Desarrollo Laboral de los Docentes en el CETIS No. 32, pretende proporcionar una panorama alternativo para los Docentes del Nivel Medio Superior Tecnológico como apoyo en su trabajo cotidiano en el salón de clases, ya que como se ha señalado anteriormente, en el Programa Nacional de Educación 2001-2006, una de las problemáticas que se deben atender en este subsistema es la formación y desarrollo del personal Docente, para atender el crecimiento acelerado de la matrícula sin descuidar la Calidad de la enseñanza.

A través de este Programa de Actualización Permanente, se pretende brindar a los Docentes elementos básicos para la Elaboración y Manejo de Material Didáctico, en su esencia, a través de un Curso-Taller, que de forma integral contribuya al reforzamiento de las Competencias Didácticas de los Docentes, a partir de la reflexión en primera instancia de las directrices Nacionales Educativas, que revelan la necesidad de compromiso y congruencia, que se espera adoptar con respecto a las exigencias Socioculturales del mundo actual, posteriormente a través de una retrospectiva histórica se busca evidenciar la relevancia de la Didáctica en la Educación, todo ello aunado a la parte metodológica del curso que centrara la atención en el uso y descripción de los diferentes Materiales Didácticos bajo los tintes Psicopedagógicos pertinentes y la integración de elementos publicitarios y tecnológicos en los que hoy en día, nos envuelve la Economía de mercado.

El Curso-Taller además posee un enfoque encaminado no sólo a alcanzar la habilitación de una competencia, sino ir más allá en busca de la autocrítica expresada por Shirley Grundy⁵⁴ en el intercambio de experiencias de aprendizaje y en una perspectiva contextual de la Educación en México, enmarcado todo ello en el ámbito de la Planeación Educativa.

⁵⁴ Shirley Grundy. Producto o praxis del currículum. Edit. Morata S.A., Madrid, 1998.

5.4. PROPUESTA DE ACTUALIZACIÓN, PARA DOCENTES CON BASE EN LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA.

PROGRAMA DE ACTUALIZACIÓN PERMANENTE SOBRE LA ELABORACIÓN Y MANEJO DE MATERIAL DIDÁCTICO EN EL CETIS No. 32.

Misión.

“Contribuir con la Actualización Permanente de los Docentes del nivel Medio Superior Tecnológico, a fin de cubrir los requerimientos de la Sociedad del Conocimiento y del Desarrollo Sustentable, para la formación integral de los jóvenes atendidos en este subsistema.”

Visión.

“Promover la integración de Programas de Capacitación y Actualización Docente, que contemplen los requerimientos del Contexto Institucional y Social de cada escuela, dando origen a programas permanente que atiendan a estos requerimientos desde la base, en aras del Progreso Nacional.”

Áreas Críticas de Solución:

1. Análisis de las necesidades de Capacitación y Actualización Institucional.
2. Evaluación de la infraestructura y soporte de recursos materiales y humanos para el desarrollo Laboral Docente.
3. Actividades de Capacitación y Actualización Docente Institucional.
4. Evaluación Continua.

Como parte de los resultados del Diagnóstico Institucional del CETIS No. 32 se propone el Desarrollo del Curso-Taller: EL MATERIAL DIDÁCTICO COMO HERRAMIENTA BÁSICA PARA LA DOCENCIA EN EL CETIS No.32.

5.5. DISEÑO Y MAPA CURRICULAR.

“EL MATERIAL DIDÁCTICO COMO HERRAMIENTA BÁSICA PARA LA DOCENCIA EN EL CETIS No. 32” (Curso-Taller)

Objetivo General:

Brindar a los participantes elementos básicos para la reflexión sobre su Práctica Docente, además de fortalecer sus Competencias Didácticas, en la elaboración y manejo de Material Didáctico acorde a los requerimientos de una Sociedad Globalizada.

Duración: 40 Horas. 8 Sesiones de 5 horas cada una.

SESIÓN	MÓDULO	OBJETIVO DEL MÓDULO	CONTENIDOS DEL MÓDULO	DURACIÓN
1 – 2	I. POLÍTICAS Y PROBLEMÁTICAS DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR TECNOLÓGICA.	Analizar las Políticas Educativas Nacionales que rigen al Subsistema de Educación Media Superior Tecnológica, por medio de la comparación entre las problemáticas reportadas en documentos oficiales rectores y las problemáticas detectadas desde la Práctica Docente.	1. Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006. 2. Programa Nacional de Educación 2001-2006. 3. Programa de Desarrollo Sectorial de la DGETI 2001-2006. 4. Modelo Educativo de la Educación Media Superior Tecnológica 2004.	10 Hrs.
3 – 4	II. LA DIDÁCTICA EN LA EDUCACIÓN.	Distinguir la relevancia histórica de la Didáctica en la Educación, además de interpretar los fundamentos teóricos, propuestos por el Constructivismo, como parte integral de las Competencias Didácticas Docentes.	1. Retrospectiva histórica de la Didáctica en la Educación. 2. Competencias Didácticas de los Docentes. 3. Teorías del Aprendizaje. Constructivismo.	10 Hrs.
5 – 6	III. DISEÑO DE MATERIALES DIDÁCTICOS.	Diseñar Materiales Didácticos bajo los enfoques Psicopedagógicos pertinentes.	1. Definición y tipos de Materiales didácticos. 2. Diseño de Materiales Didácticos.	10 Hrs.
7 – 8	IV. GLOBALIZACIÓN Y EDUCACIÓN.	Reflexionar sobre el papel del proceso Educativo dentro del contexto Económico Mundial, identificando además, las ventajas de la aplicación de la Tecnología en los Materiales Didácticos.	1. Globalización, Sociedad del Conocimiento y Desarrollo Sustentable. 2. Tecnología y Materiales Didácticos. Power-point, Hipertexto y Páginas Web.	10 Hrs.

Fuente: Elaboración propia; con base a las necesidades detectadas en el diagnóstico general del CETIS No. 32.

5.6. PROGRAMAS DESGLOSADOS DEL CURSO-TALLER.

DIAGRAMA OPERATIVO.



Fuente: Elaboración propia; con base a las necesidades detectadas en el diagnóstico general del CETIS No. 32.

“EL MATERIAL DIDÁCTICO COMO HERRAMIENTA BÁSICA
PARA LA DOCENCIA EN EL CETIS No. 32”
(Curso-Taller)

**MÓDULO I. POLÍTICAS Y PROBLEMÁTICAS DE LA EDUCACIÓN MEDIA
SUPERIOR TECNOLÓGICA.**

Objetivo General:

Brindar a los participantes elementos básicos para la reflexión sobre su Práctica Docente, además de fortalecer sus Competencias Didácticas, en la elaboración y manejo de Material Didáctico acorde a los requerimientos de una Sociedad Globalizada.

Objetivo del Módulo:

Analizar las Políticas Educativas Nacionales que rigen al Subsistema de Educación Media Superior Tecnológica, por medio de la comparación entre las problemáticas reportadas en documentos oficiales rectores y las problemáticas detectadas desde la Práctica Docente.

No. de Sesión: 1.

Contenidos.	Actividades.	Bibliografía.
1. Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006.	1. Presentación del curso y sus objetivos.	1
2. Programa Nacional de Educación 2001-2006.	2. Dinámica de presentación de los participantes del curso y expectativas sobre el mismo. 3. Organización de 4 a 6 equipos, de acuerdo a la cantidad de participantes. 4. Análisis de la estructura de los documentos: ¿Quién los emite y elabora?, ¿A quién están dirigidos?, ¿Cómo se organiza su contenido?, ¿Cuáles son sus propósitos principales? 5. Presentación del trabajo en hojas de rotafolio.	2

Continuación de la Sesión No. 1

Evaluación.	Plenaria. QQQ (Qué veo, Qué no veo, Qué infiero).
<p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tarjetas de colores. - Rotafolio. - Hojas para rotafolio. - Marcadores de colores. 	
<p>Bibliografía:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006. México. 2. SEP. Programa Nacional de Educación 2001-2006. México. 	

No. de Sesión: 2.

Contenidos.	Actividades.	Bibliografía
<p>3. Programa de Desarrollo Sectorial de la DGETI 2001-2006.</p> <p>4. Modelo Educativo de la Educación Media Superior Tecnológica 2004.</p>	<p>1. Apertura de la sesión a través de una evaluación diagnóstica, en plenaria. ¿Cuál es la misión y la visión de la DGETI? ¿Qué áreas se consideran como estratégicas en la DGETI? ¿Cuáles son los propósitos de la Reforma Curricular acontecida en Agosto 2004 en la DGETI?</p> <p>2. Presentación por parte del Instructor de las respuestas adecuadas, con base a los documentos oficiales rectores.</p> <p>3. Formación de equipos para el Análisis, Evaluación y Propuesta desde la Práctica Docente, de las principales áreas estratégicas de la DGETI.</p> <p>4. Presentación de los trabajos por equipo utilizando acetatos, identificando además, el tipo de esquema utilizado para representar la información (Cuadro sinóptico, Mapas cognitivos, Diagramas de Secuencia, etc.).</p>	<p>3</p> <p>4</p>
Evaluación.	Elaboración de un tríptico, que contemple los resultados obtenidos durante la sesión, como apoyo a las Políticas Institucionales emitidas por la DGETI.	
<p>Recursos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acetatos. 2. Marcadores para acetato de diferentes colores. 3. Retroproyector. 		
<p>Bibliografía:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. SEP. Programa de Desarrollo Sectorial de la DGETI 2001-2006. México. 2001. 4. SEP, COSNET. Modelo Educativo de la Educación Media Superior Tecnológica. México. 2004. 		

MÓDULO II. LA DIDÁCTICA EN LA EDUCACIÓN.

Objetivo General:

Brindar a los participantes elementos básicos para la reflexión sobre su Práctica Docente, además de fortalecer sus Competencias Didácticas, en la elaboración y manejo de Material Didáctico acorde a los requerimientos de una Sociedad Globalizada.

Objetivo del Módulo:

Distinguir la relevancia histórica de la Didáctica en la Educación, además de interpretar los fundamentos teóricos, propuestos por el Constructivismo, como parte integral de las Competencias Didácticas Docentes.

No. de Sesión: 3.

Contenidos.	Actividades.	Bibliografía.
1. Retrospectiva histórica de la Didáctica en la Educación. 2. Competencias Didácticas de los Docentes.	1. Lectura sobre la evolución Histórica de la Didáctica en la Educación. 2. Formación de equipos para la elaboración y presentación de una línea del tiempo, que asocie hechos mundiales de conocimiento general, con los sucesos y autores representativos reseñados en la Lectura sobre la Didáctica en la Educación. 3. Presentación por parte del instructor del Perfil Profesional Docente, desde distintos enfoques (oficiales y educativos). 4. Formación de equipos para la estructuración de un cuadro comparativo, entre los perfiles presentados y el panorama real que se vive en los CETIS. 5. Presentación de los trabajos en hojas de rotafolio.	5, 6, 7 y 8.
Evaluación.	De forma individual, elaborar un cuadro que incluya lo Positivo, Negativo e Interesante (PNI) de la Didáctica en la Educación.	

Continuación de la Sesión No. 3

Recursos:

- Material impreso.
- Hojas blancas y de colores.
- Hojas de rotafolio.
- Marcadores de varios colores.
- Presentación PowerPoint.
- Cañón, Laptop o CPU.

Bibliografía:

5. AEBLI, Hans. **12 Formas básicas de enseñar. Una didáctica basada en la Psicología.** Narcea ediciones, Madrid, 2000.
6. IMÍDEO, Giuseppe. **Hacia una didáctica general dinámica.** Buenos Aires, Edit. Kapeluz S.A., 1973.
7. MELLO, Carvalho Irene. **El proceso didáctico.** Buenos Aires, Edit. Kapeluz S.A., 1974.
8. MEYER, Frederick. **Pedagogía comparada.** Ed. Pax-México, México, 1984.

No. de Sesión: 4.

Contenidos.	Actividades.	Bibliografía.
3. Teorías del Aprendizaje. Constructivismo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plenaria sobre los cuadros PNI (Positivo, Negativo, Interesante) elaborados. 2. Formación de equipos para la asignación de Lecturas, sobre las propuestas teóricas más representativas del Constructivismo (estudios realizados por Jean Piaget, Ausubel, Bruner y Vigotsky), con el propósito de identificar las ideas principales y presentarlas en forma de un cartel publicitario para su consumo. 3. Por equipos comentar sobre las ideas expuestas y elaborar un plan de clase para cualquier materia, que integre las propuestas teóricas antes presentadas. 4. Presentación en acetato del plan de clase. 	7, 8, 9, 10 y 11.
Evaluación.	Elaboración en forma individual de un mapa conceptual sobre el Constructivismo.	
<p>Recursos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hojas de rotafolio. 2. Marcadores gruesos de varios colores. 3. Acetatos. 4. Marcadores para acetato de diferentes colores. 5. Retroproyector. 		
<p>Bibliografía:</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. AUSUBEL, David, et al. Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México, Edit. Trillas S. A., 1983. 8. BIGGE, Morris. Teorías de aprendizaje para maestros. México, Edit. Trillas S.A., 1994. 9. CARACHEO GARCÍA, F. Aguilera Terrats, J. R. Y Romero Ramírez. Teoría del Aprendizaje, Antología: Maestría en Ciencias en Enseñanza de las Ciencias, Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica, México, 1999. 10. DIAZ-BARRIGA, Frida y Gerardo Hernández. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. 2ª ed., México, Edit. Mc Graw Hill/Interamericana editores S.A., 2002. 11. Antología: Corrientes Pedagógicas Contemporáneas. UPN, Licenciatura en Educación Plan 1994, México, 1994. 		

MÓDULO III. DISEÑO DE MATERIALES DIDÁCTICOS.

Objetivo General:

Brindar a los participantes elementos básicos para la reflexión sobre su Práctica Docente, además de fortalecer sus Competencias Didácticas, en la elaboración y manejo de Material Didáctico acorde a los requerimientos de una Sociedad Globalizada.

Objetivo del Módulo:

Diseñar Materiales Didácticos bajo los enfoques Psicopedagógicos pertinentes.

No. de Sesión: 5.

Contenidos.	Actividades.	Bibliografía
1. Definición y tipos de Materiales didácticos.	<ol style="list-style-type: none">1. Evaluación diagnóstica: ¿Qué son los Materiales Didácticos y cómo se clasifican?2. Presentación fundamentada de las respuestas por parte del Instructor.3. Debate sobre las ventajas y desventajas del uso del Material didáctico.4. Lluvia de ideas sobre las características ideales para la elaboración y manejo del Material Didáctico.5. Formación de equipos para realizar un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) de las condiciones que se poseen en el plantel para la elaboración y manejo de Material Didáctico.6. Presentación en acetato de los análisis FODA.7. Presentación por parte del instructor de los Materiales Didácticos hasta el momento utilizados por los docentes durante el curso y las ventajas que de dichos recursos han generado.	1, 2, 3, 4, y 5.
Evaluación.	Elaboración de un cuadro sinóptico con base en la lectura: Características de los Materiales Didácticos.	

Continuación de la Sesión No. 5.

<p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Material impreso. - Acetatos. - Retroproyector. - Marcadores de varios colores para acetatos.
<p>Bibliografía:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. HEREDIA Ancona, Bertha. Manual para la elaboración de material didáctico. Edt. Trillas, México, 1983. 2. LORA Aguirre, Ma. Esther. Manual de didáctica general. ANUIES-Edt. Edicol, México, 1976. 3. OGALDE Careaga, Isabel. Los materiales didácticos. Medios y recursos de apoyo a la docencia. Edt. Trillas, México, 2000. 4. KLEIN, S. B. Aprendizaje. Mc Graw Hill, México, 1994. 5. DE VEGA, M. Introducción a la Psicología cognitiva. Alianza, Madrid, 1984.

No. de Sesión: 6.

Contenidos.	Actividades.	Bibliografía.
2. Diseño de Materiales Didácticos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formación de binas, para la asignación aleatoria de Lecturas sobre temáticas específicas, para su presentación a través de un Material Didáctico también asignado. 2. Presentación de los trabajos y análisis de los mismos. 3. Presentación por parte del instructor de algunas teorías del color e imagen empleadas en Publicidad y su relación con la teoría sobre Estilos de Aprendizaje. 	1, 2, 3, 4, y 5.
Evaluación.	Diseño de Material Didáctico a utilizar en las materias o áreas de su especialidad, con base en los fundamentos Cognitivos pertinentes. Se presentará la primera parte del Material Didáctico al final del curso y se supervisará la elaboración del Material restante en la semana o semanas subsecuentes, de acuerdo a la organización que se tenga para cada Academia.	
<p>Bibliografía:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. HEREDIA Ancona, Bertha. Manual para la elaboración de material didáctico. Edt. Trillas, México, 1983. 2. OGALDE Careaga, Isabel. Los materiales didácticos. Medios y recursos de apoyo a la docencia. Edt. Trillas, México, 2000. 3. KLEIN, S. B. Aprendizaje. Mc Graw Hill, México, 1994. 4. ORTIZ, Georgina. El significado de los colores. Edt. Trillas, México , 2002. 5. RIES, Al. La revolución del marketing: la táctica dicta la estrategia. McGraw-Hill, México, 1990. 		

MÓDULO IV. GLOBALIZACIÓN Y EDUCACIÓN.

Objetivo General:

Brindar a los participantes elementos básicos para la reflexión sobre su Práctica Docente, además de fortalecer sus Competencias Didácticas, en la elaboración y manejo de Material Didáctico acorde a los requerimientos de una Sociedad Globalizada.

Objetivo del Módulo:

Reflexionar sobre el papel del proceso Educativo dentro del contexto Económico Mundial, identificando además, las ventajas de la aplicación de la Tecnología en los Materiales Didácticos.

No. de Sesión: 7.

Contenidos.	Actividades.	Bibliografía.
1. Globalización, Sociedad del Conocimiento y Desarrollo Sustentable.	<ol style="list-style-type: none">1. Revisión de materiales informativos como revistas y periódicos, con la finalidad de ubicar noticias que hablen de la Globalización, Desarrollo Sustentable, la Sociedad del Conocimiento y la Educación.2. Con los recortes de noticias más otros materiales que la creatividad inspire, se elaborará un Collage con la ayuda de todos los participantes, que integre los conceptos antes citados.3. Lectura sobre la Globalización y el papel de la Educación dentro de este nuevo contexto económico mundial.	1, 2 y 3.
Evaluación.	Plenaria sobre el papel del Docente en el aula, ante el contexto de la Globalización.	
Bibliografía: <ol style="list-style-type: none">1. DRUCKER, Peter. La Sociedad Postcapitalista. Grupo editorial Norma, Colombia, 1995.2. IANNI, Octavio. Teorías de la Globalización. 5ª ed. Siglo XXI editores, México, 2002.3. Fragmento del Informe Dellors. UNESCO.		

Contenidos.	Actividades.	Bibliografía.
2. Tecnología y Materiales Didácticos. PowerPoint, Hipertexto y Páginas Web.	1. Presentación de las alternativas más recientes para la elaboración de Material Didáctico. 2. Elaboración de una presentación PowerPoint e Hipertexto.	1 y 2.
Evaluación.	Presentación del Material Didáctico referido en la Sesión No. 6.	
<p>Bibliografía:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AREA, Moreira Manuel, coord. Educación en la sociedad de la información. España, Editorial D.D.B. S.A., 2001. 2. DUART, Joseph y Albert Sangra, comp. Aprender en la virtualidad. Barcelona, Edit. Gedisa S.A., 2000. 		

5.7 PERFIL DE INGRESO.

El Curso-Taller esta dirigido a los Docentes del Nivel Medio Superior Tecnológico, por lo que los aspirantes deben:

- Poseer al menos estudios concluidos de Nivel Medio Superior.
- Ser docentes frente a grupo, de cualquier especialidad.
- Poseer conocimientos básicos de computación.
- Tener interés y compromiso con la Educación Media Superior Tecnológica.

5.8. PERFIL DE EGRESO.

Se persigue la formación reflexiva y creativa, mediante la adquisición de competencias que les faciliten:

- Desarrollar los métodos y técnicas en la elaboración y uso de Materiales Didácticos, con base en una fundamentación Constructivista.
- Describir la vinculación de las Políticas Educativas con el contexto Social y la práctica de la labor Docente.
- Enriquecer los conocimientos relativos al uso de las nuevas tecnologías en Educación como parte de la Globalización.

5.9. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN.

Evidencias a evaluar:	Ponderación:
<ul style="list-style-type: none">• Participación individual y de equipo durante el curso-taller.	30%
<ul style="list-style-type: none">• Presentación y participación en las evaluaciones requeridas.	30%
<ul style="list-style-type: none">• Elaboración de Material Didáctico, para la exposición de un tema de su especialidad.	40%

100%

CONCLUSIONES

Durante el desarrollo del presente trabajo de Tesis, se planteo como objetivo general en primera instancia, la realización de una Investigación Diagnóstica, que tuvo como propósito generar una lectura de la realidad, que se vive durante el desarrollo del trabajo en el aula por parte de los Docentes del Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios No. 32, desde el punto de vista de las Competencias Didácticas Docentes, como parte además de una panorámica general de la Docencia en el nivel Medio Superior de Educación Tecnológica.

Para el cumplimiento de esta primera etapa, se realizó la contextualización de la Problemática observada, como parte del proceso Educativo en el nivel Medio Superior, concretamente en el área denominada como Educación Tecnológica, se destacó de manera preponderante la necesidad de la Capacitación y la Actualización Docente de los profesores de este nivel, ya que en su mayoría cuentan con una formación profesional distinta a la Docencia. Esta primera situación nos condujo a reflexionar en las causas que han dado origen a esta situación, que evidentemente tienen raíces históricas Institucionales, develadas a través de los estudios e investigaciones realizadas durante el curso de la Maestría en Planeación Educativa de la Unidad UPN 099 D.F. Poniente, donde además, se brinda una línea de trabajo encaminada al análisis pero también a la propuesta.

Es por ello, que en el camino de búsqueda de las causas, se realizó una investigación situacional geográfica e histórica poblacional, del lugar donde se presenta la problemática concreta del presente trabajo.

A partir de los datos encontrados, se pudo observar la influencia que generan dichos aspectos en la fracción del proceso Educativo estudiado, ya que las distancias, el tráfico vehicular, las fuentes de trabajo e inclusive el nivel de Educación, pueden contribuir a un ejercicio más eficaz del trabajo Docente, ya que no se debe olvidar que el desarrollo de un Sistema Educativo refleja la vinculación de los elementos de vida que confronta una Sociedad, dando como resultado el desarrollo económico de la misma.

Posteriormente, después de este análisis realizado, se indago sobre los apoyos institucionales otorgados para el mejor desempeño del trabajo Docente, y los perfiles profesionales de desempeño del magisterio en servicio, dentro del área geográfica en que se presenta la problemática, como resultados de dicha indagación se observó, que sí existen apoyos institucionales para el trabajo Docente, sin embargo tienen como desventaja, brindarse de forma aunque constante, segmentada y en instituciones comúnmente alejadas al centro de trabajo, de ahí también que no exista un seguimiento fiel de los resultados del apoyo brindado.

Por otro lado, durante el apartado en que se presentan los perfiles profesionales de desempeño, se brindo un panorama general de la organización de los Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios (CETIS), que brindo los criterios de análisis para los mismos. Se destacó la falta de conocimiento de las funciones en las áreas administrativas. Una fracción considerable de docentes que no cuentan con tiempo completo para el desarrollo de su trabajo y una enorme variedad de perfiles Profesiográficos en los Docentes.

Con base a estos resultados y destacando el aspecto de las Competencias Didácticas Docentes, se formularon los instrumentos de encuesta, que dieron paso al cumplimiento de la primera parte del objetivo general. Se realizó una Investigación Diagnóstica, que evidencio y vino a ratificar la necesidad permanente de la Actualización y Capacitación Docente, hecho que dio paso al cumplimiento de la

segunda parte del objetivo planteado, el diseño de un programa de Actualización Permanente para los Docentes; la Elaboración y Manejo de Material Didáctico.

Este programa, que surge de una necesidad real que fue diagnosticada, cumple con la parte de la Investigación para solventar problemas sociales, que surgen en el proceso Educativo. Su diseño a través de la fundamentación teórica pertinente, plantea no sólo una alternativa de solución para la problemática detectada, sino además da una muestra de voluntad motivadora para el desempeño profesional de la Docencia.

Una vez que se muestra el cumplimiento de los objetivos, se finaliza un proyecto, que generará otros más en busca del progreso a través de la Capacitación y Actualización permanente, como se ha constatado durante las hasta ahora siete generaciones de Docentes participantes en la Maestría de Educación con campo en Planeación Educativa.

Febrero 2007.

BIBLIOGRAFÍA

AEBLI, Hans. 12 Formas básicas de enseñar. Una didáctica basada en la Psicología. 4ª ed., Madrid, Narcea ediciones S.A., 2000, 350 pp.

AGUIRRE, Esther, et al. Manual de didáctica general. Curso introductorio. México, Edit. Edicol S.A., 1976, 134 pp.

ALVAREZ, Méndez Juan. Ensayo sobre cuestiones didácticas. Revista Aula Abierta. No. 38, México, 1983. Pág. 9-16.

ANDER-EGG, Ezequiel. Técnicas de investigación social. 24ª ed, Argentina, Ed. Lumen S. A., 1995, 424 pp.

ARANCIBIA, Violeta, et al. Manual de Psicología educacional. Chile, Ediciones Univ. Católica de Chile, 1997, 277 pp.

AREA, Moreira Manuel, coord. Educación en la sociedad de la información. España, Editorial D.D.B. S.A., 2001, 441 pp.

AUSUBEL, David, et al. Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México, Edit. Trillas S. A., 1983, 623 pp.

BEST, Jhon. Cómo investigar en Educación. 7ª ed., Madrid, Ediciones Morata S.A., 1981, 510 pp.

BIGGE, Morris. Teorías de aprendizaje para maestros. México, Edit. Trillas S.A., 1994, 414 pp.

BIJOU, Sydney y Ely Rayek, comp. Análisis conductual aplicado a la instrucción. México, Edit. Trillas S.A., 1978, 766 pp.

BISQUERRA, Rafael. Métodos de investigación educativa. Barcelona, Ed. CEAC S.A., 1989, 317 pp.

DUART, Joseph y Albert Sangra, comp. Aprender en la virtualidad. Barcelona, Edit. Gedisa S.A., 2000, 253 pp.

GRINDER, Robert. Adolescencia. México, Edit. Limusa S.A., 2001, 579 pp.

HEREDIA, Ancona Bertha. Manual para la elaboración de material didáctico. México, Edit. Trillas S.A., 1983, 174 pp.

IANNI, Octavio. Teorías de la Globalización. 5ª ed., México, Siglo XXI editores S.A., 2002, 184 pp.

MELLO, Carvalho Irene. El proceso didáctico. Buenos Aires, Edit. Kapeluz S.A., 1974, 316 pp.

NERICCI, G. Imídeo. Hacia una didáctica general dinámica. Buenos Aires, Edit. Kapeluz S.A., 1973, 540 pp.

OGALDE, Isabel y Esther Bardavid. Los materiales didácticos. Medios y recursos de apoyo a la docencia. México, Edit. Trillas S. A., 2000, 120 pp.

PANSZA, Margarita, et al. Fundamentación y operatividad de la didáctica. (Curso introductorio de autoformación). México, Material editado por el I.P.N., 1983, 80 pp.

SAMPIERI, Roberto. Metodología de la investigación. 2ª ed., México, Ed. Mc Graw Hill, 1998, 705 pp.

SEP. Programa Nacional de Educación 2001-2006, México, 2001, 269 pp.

SEP-DGETI. Programa de Desarrollo de la DGETI 2001-2006. México, 2001, 88 pp.

SEP-DGETI. Manual de funciones para los CETIS de la DGETI. México, 2000, 227 pp.

SOLANO, Vázquez Ignacio. La actualización docente en didáctica y su impacto en la práctica educativa de los docentes de CETIS, Coordinación zona 9 del Distrito Federal. México, 2001, 182p. Tesis (Maestro en Ciencias. Administración y desarrollo de la Educación). Instituto Politécnico Nacional.

WIMAN, Raymond. Material didáctico. Ideas prácticas para su desarrollo. México, Edit. Trillas S.A., 2002, 174 pp.

PÁGINAS WEB

<http://www.vcarranza.df.gob.mx>. Consulta 06 de junio 2005.

<http://www.df.gob.mx/ciudad/historia/10.html>. Consulta 10 de junio 2005.

<http://www.cddhcu.gob.mx/leyinfo/pdf/208.pdf>. Consulta 10 de noviembre de 2005.

<http://www.dgeti.sep.gob.mx/site/lanzador.phtml?idcont=202>. Consulta 06 de diciembre de 2005.

<http://www.cnep.org.mx/Informacion/teorica/educadores/Comenio.htm>. Consulta 10 de diciembre de 2005.

<http://normalista.ilce.edu.mx/normalista/index.htm>. Consulta 28 de enero 2006.

<http://www.campus-oei.org/quipu/mexico/mex09.pdf>. Consulta: 09 de Mayo 2006.

<http://cosnet.sep.gob.mx/estadistica.php>. Consulta: 21 de Junio del 2006.

<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/cem04/estatal/df/m017/index.htm>. Consulta 23 de septiembre 2006.