



**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL.**

**CURRÍCULO Y PODER. LA FORMACIÓN DE  
ESTUDIANTES INDEPENDIENTES EN LA  
PREPARATORIA ABIERTA.**

**TESINA  
PRESENTADA POR:  
ANA LILIA HERNÁNDEZ CANO**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:  
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**

**ASESORADA POR:  
DR. FERNANDO OSNAYA ALARCÓN**

**MÉXICO, D.F. FEBRERO 2007**

# **CURRÍCULO Y PODER. LA FORMACIÓN DE ESTUDIANTES INDEPENDIENTES EN LA PREPARATORIA ABIERTA**

## **INDICE**

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>1. PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN</b> .....	4
<b>2. CONTEXTO HISTÓRICO POLÍTICO DURANTE LA CREACIÓN DE LA PREPARATORIA ABIERTA</b> .....	20
2.1 PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL GOBIERNO DE LUIS ECHEVERRIA...	21
2.2 POLÍTICA EDUCATIVA Y CREACIÓN DEL SISTEMA ABIERTO.....	27
2.3 PODER Y POLÍTICA EDUCATIVA EN MÉXICO.....	35
<b>3. EL CURRÍCULO</b> .....	40
3.1.BREVE RESEÑA DEL CURRÍCULO.....	40
3.1.1 CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURRÍCULO.....	43
3.1.2 BREVE EXPLICACIÓN DE LA TEORIA CRITICA.....	44
3.2 SABER Y PODER.....	47
3.3.DOMINACIÓN A TRAVÉS DEL CURRÍCULO.....	49
3.3.1 CURRÍCULO FORMAL Y OCULTO.....	53
<b>4. EL SISTEMA ACTUAL DE PREPARATORIA ABIERTA</b> .....	59
4.1. LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE INDEPENDIENTE.....	59
4.2. MATERIALES DIDÁCTICOS .....	64
4.3. EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES .....	68
<b>5. SUGERENCIAS PARA EL MEJOR DESEMPEÑO ACADEMICO Y ADMINISTRATIVO DE LA PREPARATORIA ABIERTA, DE ACUERDO A UN ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA</b> .....	72
5.1 ARGUMENTANDO SUGERENCIAS SEGÚN LEV S VYGOTSKY Y PAULO FREIRE.....	72
5.2 EVALUACIÓN, CONTENIDOS Y ASESORIAS .....	79
5.3 CALENDARIO ORDINARIO.....	86
<b>CONCLUSIONES</b> .....	90
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	95

## **INTRODUCCIÓN**

El contexto general del mundo actual se caracteriza por la globalización de la economía, los avances tecnológicos y la búsqueda de mayores niveles de competitividad, lo que repercute en el ámbito económico, político y social, y demanda que surja un movimiento permanente de adaptaciones e innovaciones en el medio en el que se desarrollan las organizaciones, anticipándose a las circunstancias, expectativas, necesidades e intereses que deben satisfacer.

Por lo que la educación no se salva de estar inmersa en esta globalización, pues en gran medida es manipulada por los intereses de los mandatarios, que buscan controlar a las masas y continuar con las desigualdades sociales. Por otra parte, el currículo manejado en las escuelas, en muchas ocasiones, es un intento de copia de los países desarrollados; sin embargo, nuestro país no cuenta con las características que aquellos países de primer mundo tienen, con esto sólo se busca ser una imitación, pero no debemos perder de vista nuestras raíces culturales, las cuales nos permiten conservar nuestra identidad nacional.

Todas estas transformaciones trascienden las actividades que las organizaciones realizan, las cuales exigen una conciencia cada vez más seria y comprometida, así como generadora de nuevas formas para brindar servicios con calidad y oportunidad.

El Sistema de Preparatoria Abierta constituye una opción para la población que se encuentra inmersa en el mercado productivo y que por diversos motivos no pueden realizar sus estudios del nivel medio superior en la modalidad escolarizada. Es por ello que debe ofrecer un servicio de calidad, pensando en el bienestar y desarrollo del alumnado.

Este sistema busca que el alumno construya su propio conocimiento a partir de sus conocimientos previos y de su experiencia sociocultural, es decir, que presente un aprendizaje significativo, empero, como sabemos este aprendizaje ocurre sólo si se satisfacen una serie de condiciones, o sea, que el alumno sea capaz de relacionar de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos, que posea

la disposición de aprender significativamente y que los materiales o contenidos de aprendizaje posean significado potencial o lógico.

Es importante aprovechar las ventajas del conocimiento cotidiano, la enseñanza escolar de la ciencia tiene que edificarse sobre él, y no puede ignorarse que está ahí ya que forma un componente muy importante en la vida de las personas. Además, es necesario proponer una enseñanza más atractiva y vinculada con el entorno, ya que el conocimiento cotidiano se inicia siempre con problemas que tiene un significado para el sujeto y ésta trata de salvar la distancia que existe entre su posición y la meta que se plantea y el cual ayuda al conocimiento científico, pues tiene un poder de explicación infinitamente mayor que el conocimiento cotidiano. Es una forma de conocer la realidad, la dificultad está en cómo llegar a él.

De igual forma es fundamental tomar conciencia de las actitudes del asesor hacia la enseñanza y hacia la función de ayuda en el proceso de construcción de las capacidades de sus alumnos, ya que son determinantes para adoptar una posición constructivista de su propia actividad profesional.

Sin embargo, dentro del sistema de Preparatoria Abierta no se cumple del todo estas características del constructivismo, pues existen limitaciones como el tipo de materiales didácticos utilizados, así como las personas que imparten las asesorías, las cuales muchas de las veces, no son docentes, sino personas de servicio social que no cuentan con las adecuadas estrategias de enseñanza que promuevan un aprendizaje eficaz en el alumno y por tal motivo, todos los conocimientos previos con los que ellos cuentan, se pierden debido a que no existe una relación entre el nuevo conocimiento y lo que ellos han vivido.

Por otra parte, la evaluación que se utiliza es una sola; y el estudiante tiene menos posibilidades de acreditar por lo que sugiero complementar con algunas otras formas de evaluación; en cuanto a tiempos, las personas se tienen que esperar mucho tiempo para presentar un examen; empero, considero que la evaluación debe ser continua, por tanto, una de mis propuesta consiste en el desarrollo de un calendario donde las materias se presenten progresivamente, sin tanto tiempo entre una aplicación y otra.

Los libros no han tenido una actualización, ni revisión de los contenidos, por lo que considero que hay que actualizarlos de acuerdo a las estrategias y tecnologías que se utilizan en nuestros tiempos.

Tomando en cuenta lo anterior, el presente trabajo se divide en tres capítulos. El primero, habla de las características económicas, políticas y sociales que se presentaron durante el gobierno de Luis Echeverría, entorno a la creación del Sistema de Preparatoria Abierta.

El segundo, muestra una breve reseña histórica del currículo, así como diferentes definiciones, los dos tipos de currículum que existen: formal y oculto. Y como éste tenía y tiene como finalidad la capacitación de los individuos por las necesidades industriales que han existido en nuestro país.

De igual forma se habla de cómo se desarrolla el currículo de acuerdo a la clase dominante con la finalidad de formar estudiantes masificados.

El tercer capítulo, aborda el Sistema de Preparatoria Abierta y su función dentro de la educación. Así como el autodidactismo que se busca desarrollar en el alumno, la evaluación utilizada en este sistema y, por último, la propuesta para mejorarlo a partir de un enfoque constructivista.

# PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

## 1. Descripción

¿Cómo actualizar el sistema de Preparatoria Abierta? ¿Será conveniente mantener el mismo esquema que ha manejado durante años, a pesar que los requerimientos de la sociedad ya son otros? ¿Qué perfil de alumnos se esta formando con el currículo que se esta transmitiendo en la actualidad este sistema? ¿Son vigentes aun los libros que se manejan en el subsistema? ¿Responde a las necesidades académicas de ingreso a las universidades? ¿Será pertinente el currículo formal y oculto que se desenvuelve en la Preparatoria Abierta ante el crecimiento y desarrollo que se visualiza actualmente en la educación? ¿Políticamente, cuál será la finalidad implícita que conlleva este currículo? Estas preguntas están a discusión, puesto que actualmente existe una gran demanda de la población hacia la educación y además los individuos tenemos más acceso a la información que hace algunos años.

De igual forma nos encontramos que todo lo que nos rodea es conocimiento de alguna u otra forma. Esto obliga a que nosotros los creadores de conciencias formemos gente que cuente por lo menos con la capacidad de analizar, explorar, criticar y a su vez formar autoevaluadores que lleve a la actualización constante de estos individuos. Es por esto que todos los niveles educativos del sistema se deben actualizar y promover mejoras.

Por ejemplo la ultima reforma del sistema de educación preescolar y la educación secundaria las cuales esta entrando en una nueva era en su plan de estudios, aunque a mi parecer discutible, sin embargo se dice que todo cambio es para mejorar; por otro lado podemos encontrar el sistema medio superior escolarizado, en el cual están surgiendo algunos nuevos esquemas, por lo que se podemos ver que hay modificaciones constantes. Pero no es el caso de la Preparatoria Abierta la cual fue creada con la finalidad de dar respuesta a una creciente demanda educativa que se originó en el sexenio de Luis Echeverría Álvarez, ésta fue nombrada como un sistema extraescolar donde se intenta proporcionar autodidaxia y “... ofrecen múltiples posibilidades de aprendizaje que van desde el estudio individual hasta el reforzamiento del aprendizaje en grupo con asesoría y consultoría” ( Ahuja, 1976: 20)

Pero desde esta época no se han encontrado actualizaciones lo cual ha sido un punto de preocupación “...ya que no se encontró hasta el momento un acuerdo secretarial mas actualizado al de hace 26 años”(Bello, 2004: 3). Por lo que es muy importante concientizar acerca del futuro que va orientado a desigualdades y atraso educativo y por lo tanto social y económico.

Por ejemplo si analizamos lo que se encuentra escrito en las primeras hojas del material didáctico que proporciona el Sistema de Preparatoria Abierta, donde dice que : “... la educación es responsabilidad compartida y en consecuencia invitamos a toda persona en colaborar para resolver la problemática educativa, que remite a sus comentarios, criticas y sugerencias con respecto a esta obra a la Dirección General de Educación Extraescolar de la SEP”(SEP, 1976: portada).

“Sus aportaciones serán apreciadas, en todo lo que valen y permitirán perfeccionar y adecuar, permanentemente estas materias a las cambiantes condiciones de la época actual” (SEP, 1976: portada). Se pensaría que constantemente se llevan acabo actualizaciones, pero estos párrafos están impresos desde su edición de 1976, sin embargo observamos que hasta la fecha aún aparecen los mismos índices, contenidos y programas por lo que resulta paradójico el mensaje expuesto.

“Es real que la fecha de caducidad para el plan y programa de estudios de la preparatoria abierta se venció a partir de que las nuevas tecnologías de información y comunicación, así como las teoría pedagógicas se fueron modificando cada vez más centradas en simplificar la educación y volverla más didáctica” (Bello, 2004: 3)

Otro aspecto importante donde no se permite que los estudiantes sean autodidactas, son las llamadas asesorías que se imparten gratuitamente en los centros del Sistema de Preparatoria Abierta, que consta de resolver sus dudas a los estudiantes, pero no se enseña al estudiante a cómo dudar. El asesor actual solo habla de conocimientos impresos en el libro, pero no enseña las estrategias para entender y comprender y así lograr con éxito el objetivo principal.

“El asesor debe de romper con esa figura del maestro, tomar una actitud de compañerismo, una actitud fraternal , espíritu de ayudaza no la actitud de quien es superior, no la actitud del que está dando al que no tiene” (Bello, 2004: 3)

¿ Cómo se puede lograr esto cuando el asesor también fue enseñado de una forma tradicionalista?

¿Cómo puede ser asesores, sí en su mayoría son estudiantes que hacen su servicio social dentro del Sistema de Preparatoria Abierta?

¿ Cómo se puede dar un cambio cuando el asesor solo tiene ideas de los conocimientos y no de las estrategias para aprenderlos?

¿Cómo enseñar al estudiante a ser autodidacta cuando el mismo asesor a veces no lo es?

¿Cómo el estudiante puede hacer un progreso dentro de una sociedad moderna, cuando el mismo sistema educativo es obsoleto?

El progreso y la modernización que existen en nuestro contexto demanda una gran transformación educativa, lo cual implica la revisión de todos servicios educativos existentes como es el caso del sistema abierto.

Es indispensable fortalecer el Sistema Educativo de Preparatoria Abierta, puesto que es una gran opción para las personas que dejaron de estudiar por cualquier motivo, o aquellas que quieran concluir sus estudios de nivel medio superior, para así elevar condiciones de vida, formar un compromiso con la democracia, la paz social y “... propiciar mejores circunstancias y condiciones de un mejor entorno para todos en especial aquellos que desde siempre han tenido cancelada toda oportunidad de superación” (Bello, 2004: 3)

Algunos que nos desenvolvemos en este medio anhelamos una educación de calidad que genere la excelencia de los competidores; una educación que proyecte valores individuales y sociales. Una educación que genere un pensamiento, un conocimiento y



una cultura abierta, así como la creatividad y la participación, donde el educando asuma su personalidad, convivencia, pluralismo, justicia y equidad.

Que cada conocimiento sea aplicado a la vida cotidiana, propiciando un permanente aprendizaje que le ayude a insertarse a la vida actual.

A mi parecer el Sistema de Preparatoria Abierta puede logra estas metas, al igual que su objetivo principal que es "...generar en el estudiante el interés y las habilidades de aprender por sí mismo y que sea él quien responda a sus inquietudes y dudas, a través de la investigación y estudio." (FOLLETO DE LA PREPARATORIA ABIERTA, SEP , s/f). Puesto que consta de algunas buenas bases y creo que solo requiere de algunas actualizaciones didácticas y administrativas que permitan al estudiante identificar su contexto, así como al mismo sistema.

## **1.1 DELIMITACIÓN**

Sabemos que la educación es la base para lograr un avance en la vida social cultural y económica del individuo. Así que debemos reconocer que una sociedad sin educación es una sociedad estancada.

Por lo que es de mi interés analizar el sistema educativo en una sola vertiente: La Preparatoria Abierta, desde el análisis que ofrece la Pedagogía Crítica.

Mi punto de atención es la contradicción que se ha vivido durante años en este campo, por un lado escuchando el discurso de formar estudiantes críticos y reflexivos, sin embargo los conocimientos elegidos por grupos dominantes, solo son transmitidos sin dejar que el estudiante forme un criterio propio.

Pero para entender esto, hay que escudriñar en el contexto sociopolítico cultural que rodeaba al Distrito Federal en los años de la creación de este sistema (1970), donde la finalidad no era formar autodidactas sino gente capacidad para mejor la mano de obra.

Cuestión que nos llevará a localizar la situación en que se encuentra la Preparatoria Abierta en los últimos años; cómo ha sobrevivido con los materiales didácticos obsoletos, tal es el caso de los libros elaborados en 1970 con un enfoque conductista.

Lo que lleva nuevamente a caer en esa contradicción de la que se hablo anteriormente, puesto que solo se considera al currículo escrito normado, evaluado por criterios cerrados, dejando de lado a ese currículo oculto que se refleja en todos los sistemas educativos. De igual forma no se le da la importancia debida a los asesores, los cuales deberían ayudar a la formación de estudiantes independientes y dejar de transmitir solamente conocimientos y llevarlos a la praxis.

Asimismo que visualizando la Pedagogía y Sociología Crítica hay que acentuar las controversias que existen en la educación de la Preparatoria Abierta que impiden formar estudiantes independientes, para así dar algunas sugerencias ligadas con un contexto actual que ayuden al aprendizaje significativo del estudiante.

## **1.2 MARCO TEORICO.**

En la actualidad surge la necesidad de generar más alternativas de educación debido a la demanda cada vez creciente de la sociedad, en respuesta aparece el Sistema de Enseñanza Abierta, dirigida a la población rezagada escolarmente con "...la finalidad de atender y satisfacer con el apoyo de Sistema de Enseñanza Abierta, las aspiraciones educativas y culturales de las personas que por diversas razones no pudieron concluir su educación a diferentes niveles en una institución educativa".(SEP, Folleto de información).

Lo anterior lo informa la propia SEP, donde plantea que esta modalidad, ofrece a toda persona que no haya concluido sus estudios, pero dentro de estas líneas no mencionan que las oportunidades educativas aunque se ampliaron siguen estando condicionadas por la clase social, el sexo o el lugar de residencia. Por lo tanto la discriminación y los procesos de selección en el sistema escolar siguen ocurriendo. "En realidad la escuela... no es la misma para todo el mundo... y tiene como función producir la discriminación" (Baudelout, 1986: 26).

Con esto, no se debe entender que los sistemas abiertos han sido de “segunda” solo para recibir a los rechazados de instituciones formales, de igual forma ofrece una oportunidad para quienes desean o necesitan continuar y/o iniciar sus estudios, formando estudiantes independientes, los cuales no tienen acceso a una escuela tradicional, donde se acostumbra a transmitir conocimientos y el alumno tiene que aprender para satisfacer determinados criterios de evaluación, donde se derrama la rigidez y el poder. “...la escuela no solo da referencia sino también define itinerarios; es decir, en el sentido primario, métodos programados de pensamiento” (Sacristán, 1985: 28).

Sin embargo, la escuela debería de tener solo un objetivo: dar enseñanza para el fortalecimiento individual y social de la persona, además comprometerse a la transformación social principalmente de los grupos subordinados y marginados. Así como lo hace la pedagogía crítica en la cual esta basada este escrito, que proviene “... de la tradición intelectual europea, y se basa también en la tradición exclusivamente norteamericana. Esta tradición se extiende desde la corriente principal de John Dewey, William H. Kilpatrick, y otros, hasta los esfuerzos más radicales de los reconstruccionistas sociales de los años veinte como George Counts y John Childs, pasando por el trabajo de Theodore Brameld y las contribuciones más teóricas de los teóricos revisionistas.” (Mc Laren ,1997: 48).

Esta pedagogía que esta desarrollada dentro de la teoría crítica de la educación, pretende examinar a la enseñanza en un contexto histórico y como parte de las relaciones sociales y políticas que caracterizan a la sociedad dominante. La pedagogía crítica dentro de su extensa teoría le ha planteado importantes contradicciones al discurso positivista, añadiendo nuevos planteamientos que provienen de la teoría social crítica. De igual forma a retado a la ideología creada durante mucho tiempo en las instituciones educativas, donde el aprendizaje es extraído de los conceptos de poder y para esta teoría han perdido credibilidad.

En general “... los teóricos críticos de la educación afirman que las políticas culturales de las escuelas inculcan histórica y actualmente una ideología profesional meritocrática, racionalizando la industria del conocimiento por niveles de clase social, reproduce la

desigualdad, racismo y el sexismo y fragmenta las relaciones sociales democráticas...”  
(Mc Laren ,1997: 48)

Por esto el Sistema de Enseñanza Abierta es una buena idea para romper con el tradicional sistema de Aprendizaje, sí lograra con éxito su objetivo de fomentar el estudio independiente.

Sin embargo considero que fomentar el autodidactismo en nuestra sociedad es una gran dificultad, ya que arrastramos una educación tradicionalista, así que creo que el Sistema de Enseñanza Abierta, principalmente la Preparatoria Abierta, no lo ha logrado, por lo que ha sido un intento fallido.

Es difícil luchar con la enseñanza tradicional, ya que esta arraigada desde hace años al sistema escolar, y en el presente sigue siendo un estado de conveniencia para ciertas clases, los educadores gastan demasiado tiempo en pensar cómo replantear los objetivos de la educación, pero no lo consiguen, ya que continúan con deficiencias..

Ésta enseñanza proyecta sus propios discursos, llamándolos”realidad”, por lo que los educadores críticos ponen en tela de juicio esa realidad puesto que la mayoría de las veces el aprendizaje se legitima mediante las relaciones de poder.

Y el currículo al estar formado por elementos esenciales de los intereses del poder existente, nunca tendrá vocación para formar estudiantes independientes, ya que existen intereses económicos, políticos y exigencias burocráticas.

Al gobierno no le conviene un currículo escrito que forme gente crítica, reflexiva pues rompería con el poder que tantos años le ha costado mantener; como dijera “Gramsci el control del conocimiento que se reservan y se producen ciertos sectores de una sociedad es un factor crítico para el dominio ideológico de un grupo de personas o clases menos poderosas ...el papel de la escuela en la selección, preservación y transmisión del concepto de competencia, de normas ideológicas y de valores (que suelen ser solamente el conocimiento de ciertos grupos sociales) y que están recogidos

en el currículo público y oculto de las escuelas es bastante decisivo” (Mc Laren ,1997: 49)

Por lo que un punto importante de la pedagogía crítica es revelar que la enseñanza no posee normas sino que continuamente se hacen esas normas culturales y sociales, puesto que existe un pensamiento individual y crítico.

Así la Preparatoria Abierta por ser un sistema de enseñanza abierta, debe ofrecer sus servicios a todo tipo de persona que le interese o necesite concluir este nivel educativo y llegar a ser un estudiante independiente con un criterio crítico y reflexivo; y es así como de igual forma lo denomina la SEP: La Preparatoria Abierta es un subsistema de nivel bachillerato que se ofrece en la modalidad escolarizada a la población con deseos y/o necesidades de iniciar, continuar concluir este ciclo de formación .

Pero hay que reflexionar cuál es la finalidad principal y oculta de la creación de la Preparatoria Abierta, ya que en los años de apertura (1970) se necesitaba gente capacitada para el campo laboral: la industria y la maquinaria estaba en su apogeo, por lo tanto la urgencia era formar individuos con una mentalidad conductistas, donde la obediencia y la participación moldeada siempre se recompensan. Así que se pensaba que “ La escuela es la única institución importante que se interpone entre la familia y el mercado de trabajo, no resulta extraño que ciertos significados sociales que tienen una utilidad diferenciada se distribuyan en las escuelas” (Mc Laren ,1997: 46) .

Ya que la cultura envuelta en este sistema, como en cualquier otro son esquemas particulares que se dan en el momento, en cada época. Son esquemas lingüísticos, como diría Bordieu, los cuales están organizados para que nosotros no pensemos más allá de estos esquemas construidos, solo encontremos las respuestas dentro de estos marcos de pensamiento. “En cada época de la sociedad hay una jerarquía de los objetos de estudio legítimos, que se imponen con mayor fuerza si no tienen necesidad de explicarse, puesto que esta depositado en los instrumentos de pensamiento que los individuos reciben en el curso de su aprendizaje intelectual” (Mc Laren ,1997: 26) .

Por lo que considerando la Pedagogía Crítica se debe resaltar que no existe una cultura estática y marcar la existencia de una diversidad crítica, que todo lo que rodea son prácticas sociales por lo que nosotros los educadores debemos distinguir entre los actos liberadores y opresivos.

Por eso el aprendizaje no debe ser una transmisión sino una construcción de conocimiento, donde todos los elementos que rodeen al estudiante, ayuden para este fin. Por ejemplo que los libros de textos para los estudiantes de este sistema sean un material potencialmente significativo. Al igual que el estudiante tenga y obtenga una actitud positiva de aprendizaje permanente. “El aprendizaje significativo afecta al vínculo entre el nuevo material de aprendizaje y los conocimientos previos en el alumno” (Maldonado, 2001:26).

En la Preparatoria Abierta los libros de texto son el material indispensable para la acreditación de la asignatura y en la actualidad es el único material existente.

Los libros fueron creados también con un corte conductista, con la finalidad de que fueran uno de los apoyos para los estudiantes pero en realidad no han tenido ninguna actualización desde su creación. “ La modalidad abierta de la educación es básicamente una estrategia altamente sistematizada fruto de una tecnología educativa de corte neoconductista” (SEP, 1976: 20).

Por lo que hay que recordar que dentro de la pedagogía crítica se marca algo muy importante y digno de acentuarlo: “Es menester que no insistamos en una diversidad cultural estática, haciendo de la cultura un museo viviente de las opciones contemporáneas sino una diversidad crítica” ( Mc Laren, 1994: 29), por lo que todos los planes educativos deben ser actualizados constantemente.

Con esta observación, se plantea la pregunta ¿Cómo se pueden formar estudiantes independientes con el material que ofrece la Preparatoria Abierta?

Ya que estos libros nos llevan nuevamente a la memorización mecánica del contenido escrito. Contenidos que solo son pedazos de la realidad, desvinculados de una totalidad donde nacen y por la cual deben adquirir sentido.

Este corte que maneja el Sistema de Preparatoria Abierta lleva una educación bancaria como la llamaría Paulo Freire, donde la educación es el acto de depositar, de transferir, de transmitir valores y conocimientos, los cuales no necesitan buscarse, ni ser verificados, pues ya están escritos. "... en que el único margen de acción que se ofrece en los educandos es el de recibir los depósitos, guardarlos y archivarlos...en esta visión distorsionada de la educación, no existe creación, no existe transformación..." (Freire, 1977: 364)

La exposición de estos libros pierden de vista la verdadera finalidad de construir estudiantes independientes, pues no consideran que el material debe ayudar a construir una educación que se mantenga en un proceso permanente de aprendizaje, a través de la cual el individuo construya una visión crítica y reflexiva de la realidad, con ayuda de la praxis, y logre ser un investigador, puesto que la investigación dentro de la pedagogía crítica crea las condiciones que ponen a los individuos en su realidad y las circunstancias sociales que determinan su vida cotidiana.

Por lo que la educación debe ser lo contrario a la actual en la que nos encontramos inmersos, se debe enseñar que para aprender debemos estar en un constante acto de descubrimiento de la realidad, dejar en el olvido que somos y seguimos siendo oprimidos. "...una educación que estimule el pensamiento auténtico, pensamiento que no se deje confundir por las visiones parciales de la realidad, buscando, por el contrario, los nexos que conectan uno y otro punto, uno y otro problema" (Ibidem), para que así se lleve acabo la premisa de la teoría de salir siempre de la práctica y la práctica se forma siempre de una teoría.

A este tipo de educación Freire le llama educación problematizadora, donde lo importante radica en que los hombres sometidos a la dominación luchan por su emancipación. (VID Freire, 1977)

Con esta educación es posible formar estudiantes independientes que logren establecer contacto por sí mismo con cosas e ideas, comprender por sí mismo fenómenos y textos, ejercitar actividades, mantener una motivación permanente para cualquier actividad y para el aprendizaje primordialmente; así se lograría la praxis

crítica la cual plantea la transformación de sueños y deseos en la lucha de lo que llegaríamos a ser.

Sin embargo para este proceso existe la necesidad de no reducir el currículo a una estrategia normativa, donde el conocimiento no sólo debe ser teorizado en términos de la racionalidad sino, tomar en cuenta que es una experiencia vivida y construida a través de un contexto social y cultural. Ya que el “Conocimiento crítico no es solo la abstracción, sino algo concreto, sentido, vivido.” ( Mc Laren, 1994: 31 )

Esto ayudaría a respetar la sensibilidad del otro, a respetar sus diferencias, así en verdad se lograría una diversidad cultural y una formación de valores.

Así con mayor facilidad el estudiante a través de los mismos medios que le rodean logrará una transformación y emancipación de la cultura dominante, donde lo actual, como lo es la tecnología, la política, etc sean desenmascaradas y exista una alfabetización constante de todos estos conceptos que nos rodean y nos neguemos a ejercer una manipulación de las relaciones de poder.

Donde los códigos, signos o iconos que aparezcan en nuestros medios no se limiten al conocimiento técnico o práctico sino incluya al conocimiento emancipador y que a través de una realidad crítica se favorezca un aprendizaje crítico en todos los niveles.

Así la pedagogía crítica cumpliría con su tarea de formar personas y comunidades críticas, donde los estudiantes ayuden a cuestionar y desafiar a los dominantes.

Entre otras palabras formar estudiantes independientes como el Sistema de Preparatoria Abierta lo plantea, donde la teoría y la práctica ayuden al individuo alcanzar una conciencia crítica.



### **1.3. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS**

#### ***OBJETIVOS GENERALES***

Fomentar una conciencia crítica entre los participantes de la Educación del Sistema de Preparatoria Abierta, para contribuir a la exitosa formación de estudiantes independientes en dicho sistema.

Dar a conocer algunas sugerencias para el aprendizaje significativo de los estudiantes del Sistema de Preparatoria Abierta.

#### ***OBJETIVOS ESPECÍFICOS***

Reconocer el valor de ser un estudiante independiente.

Valorar las actividades socioculturales en las cuales se basa el sistema de Preparatoria Abierta, para lograr su objetivo.

Apreciar la teoría pedagógica que debe de aplicar el educando y el asesor para lograr el estudio independiente.

### **1.4. JUSTIFICACIÓN**

Resulta difícil que una institución renuncie a la rigidez del proceso enseñanza-aprendizaje tradicional, ya que la educación impartida en nuestra sociedad se caracteriza precisamente por eso, por ser muy tradicional, en la que el profesor es el principal protagonista: “En el Nivel Elemental Primario y en el Nivel Medio, el maestro ocupa un lugar de especial importancia en la vida del alumno...” (SEP, 1976: 3) debido a esto, es difícil crear un alumno crítico y reflexivo.

Es por esto que consideré importante llevar a cabo una reflexión sobre la educación abierta a nivel medio superior, la cual plantea en uno de sus objetivos: “Formar individuos que sean capaces de dirigir su propio proceso educativo”. (SEP, 1976: 41)

Ya que la educación abierta como modalidad del sistema educativo formal no escolarizada, no requiere de un profesor o de una aula para que el alumno lleve a cabo su aprendizaje, puesto que ofrece la oportunidad al alumno de estudiar sin desatender sus ocupaciones habituales, ya que se puede estudiar en el propio hogar o en el centro de trabajo y en el horario que más le convenga.

Es así como a través de la participación directa en algunos círculos de estudio y asesorías en escuelas particulares que manejan el sistema abierto, surgió en mi el interés sobre la educación abierta y el aprendizaje que se intenta dar en la misma, puesto que aquí se pretende que el alumno sea autodidacta, sin embargo no se detienen a reflexionar que las personas dejan un sistema escolarizado dependiente, por lo tanto “...no se puede aspirar a que los alumnos que han hecho sus estudios en sistemas convencionales se conviertan de la noche a la mañana en completos autodidactas...” (SEP, 1976: 9) más aún si no se las proporcionan los herramientas necesarias para que lo sean.

Es por ello que al tratar de saber cómo se promueve el autodidactismo en el sistema abierto, me decidí a investigar los elementos didácticos que proporciona la preparatoria abierta para conocer hasta qué punto se logra el propósito planteado en cuanto al autodidactismo.

La ayuda que ofrece el sistema para que el alumno forme el conocimiento por sí solo, es material de apoyo, como son los libros de texto, los círculos de estudio donde se encuentran asesores de apoyo. Pero es aquí donde nos preguntamos ¿hasta dónde el asesor está

apegado a las formas tradicionales de enseñanza?, ¿sabrá el asesor manejar el material adecuadamente?, ¿Poseen los alumnos y el asesor la capacidad de ser autocríticos?

Así mismo, es de gran importancia revisar qué tanto efecto tienen los libros de texto para crear en el alumno conocimientos propios, ya que no es de esperarse que el individuo progrese hacia una cultura crítica cuando tiene un sistema de preparatoria con un solo texto para cada materia y tienen más de 30 años sin modificar.

Esto lleva a otro punto nodal de la problemática que es conocer si los asesores asumen o transmiten adecuadamente esta forma de concebir el proceso educativo, si les dan un carácter dinámico y orientan al estudiante en su aprendizaje, para así llevarlo a cuestionar, analizar, proponer, expresar de su entorno y su desarrollo académico.

Dada la importancia del asesor y los círculos de estudio, así como los libros de texto, decidí llevar acabo la investigación con el fin de fomentar, reflexionar y recomendar elementos pedagógicos que ayuden al mejoramiento de la transmisión del autodidactismo, en el caso de que lo necesiten.

## **1.5. ENFOQUE METODOLÓGICO.**

El presente trabajo está basado en un enfoque de investigación documental:

### ***RECOLECCIÓN DEL MATERIAL***

Se comienza con el acopio de noticias sobre libros, informes, artículos de revistas, desde el aspecto general al particular y concreto, "...una parte importante del proceso (...) consiste en seleccionar un buen material..." (Phyllis, 2000: 65)

Posteriormente esta información se irá recabando en las tarjetas bibliográficas, con la cual se irá formando el casillero bibliográfico de la investigación, a su vez éste se ordenará alfabéticamente.

Cuando se considere que las fichas bibliográficas son suficientes por contener la bibliografía fundamental del tema y ya no se hayan localizado más trabajos importantes sobre el mismo, el fichero estará listo y se podrá comenzar a trabajar en el siguiente paso de la investigación.

### ***LECTURA DEL MATERIAL***

Este tramo es uno de los más pesados para el investigador, pues tiene que leer todo el material registrado en la bibliografía, por lo tanto se requiere de tiempo y esfuerzo. En este caso se recomienda hacer una lectura selectiva, cuidadosa y con toda atención, lo que ayudará a la selección del contenido, el cual se anotará en fichas de trabajo.

Por lo que “leer no es solamente una actividad fundamental sino que es preciso hacerlo en las diferentes etapas del proyecto de investigación y con diferentes propósitos. De modo que para el investigador comprometido la lectura se convierte en una actividad permanente y de amplio alcance.” (Blaxter , 2000:136)

Al seleccionar el contenido hay que decidir la forma en que se va a tomar nota, ya sea en resumen, paráfrasis o copiando literalmente, y no olvidar poner al final de la tarjeta, de donde salió el párrafo, para poder identificar el sitio directo de su procedencia.

### ***ORGANIZACIÓN DEL MATERIAL***

Hay diferente manera de organizar las fichas, una puede ser en orden cronológico y otra agruparlas según el tema, para formar lotes de fichas sobre el mismo tema, esto dará pie a la formación de apartados que den origen a los capítulos principales.

Algo muy importante es que estas fichas deben llevar un orden, ser pertinentes, para que se puedan leer sin problemas y que tengan una secuencia lógica. Así partiendo de las tarjetas de trabajo se obtendrá la estructura que tendrán los capítulos del libro

### ***REDACCIÓN DEL MATERIAL.***

Para comenzar a redactar nuestro trabajo, tenemos que tener a la mano nuestras fichas ya ordenadas, para volver a leerlas pero analizándolas y meditando y proceder a la redacción y dar forma al contenido.

La manera en que se escribe debe ser clara y sencilla, para que las personas que deseen leerlo comprendan nuestro escrito sin problemas.

Terminando la estructura –marco teórico-, se escribirá la conclusión, después la introducción y al final el título “El orden es intencionado, pues indica que hacemos la exposición y el análisis del material en nuestros capítulos; sintetizamos y analizamos en nuestras conclusiones, y planteamos (...) las preguntas y los temas (...) en nuestra introducción” (Varela, 1996:54)

## 2. CONTEXTO HISTÓRICO POLÍTICO

Fueron los años conocidos como “década mundial de desarrollo” entre los años sesenta y los setenta; en esta etapa se hicieron muchos cambios políticos, económicos y sociales. Se dieron reformas estructurales importantes, principalmente en los sistemas agropecuario, administrativo y educativo.

Entre los objetivos que se deseaban alcanzar en esa época, tanto en América Latina como en México, estaba el desarrollo económico-político, lo que llevó a la aceleración de la industria para un mejoramiento del bienestar social.

“Ayuda para el desarrollo” era el lema en toda América Latina, pero en México se terminó adoptando un modelo llamado “desarrollo estabilizador” que dejó mucho que desear pues condujo a una desigualdad social, dándole prioridad a la industria y pasó al olvido del campo, productos básicos como el maíz, frijol y trigo se dejaron de producir en nuestro país; aunque “Cuando el mercado de los productos agrícolas redituaba considerables divisas, la industria se nutrió de ellas” (Puga, 1991:154).

Esto provocó una inconformidad total de los campesinos que fueron emigrando a las ciudades, invadieron tierras, hicieron revueltas y formaron guerrillas que aunque no estaban tan unidas tenían como su único objetivo el anticapitalismo, pero el gobierno tenía como solución ante esto la represión, ya que eran una dificultad para el buen funcionamiento político; liquidando a las guerrillas sin más ni más.

Por otro lado, las industrias eran beneficiadas con maquinaria para funcionar eficazmente; las ciudades se convirtieron en la esperanza de los desempleados, lo que llevó al beneficio de éstas, puesto que se fue abaratando la mano de obra; pero llegó el momento que no pudieron dar trabajo a todos los desplazados por lo que éstos se unieron a las filas de desempleados, las industrias crecían y sólo contrataban a personal calificado.

Así la productividad aumentó, pero sólo para el beneficio de los empresarios ya que a los obreros se les aumentaba la jornada para producir más riqueza pero no para

disfrutarla, y como existía una dominación estatal a través de los sindicatos, por lo que los trabajadores no podían organizarse para hacer valer sus derechos.

Sin embargo, aparecieron varios grupos políticos que intentaban defender a la clase obrera, pero no tenían éxito o se pasaban del lado contrario. Se creó el INFONAVIT, el Fondo de Vivienda de los Trabajadores Federales, El FONACOT y la Comisión Nacional Tripartita, pero ni esto detuvo la desesperación del pueblo que por fin se lanzó a hacer huelgas, movimientos y conflictos, como es el caso de los electricistas o los estudiantes del 68, donde "...las múltiples manifestaciones del apoyo al movimiento estudiantil popular publicadas por varios sindicatos en los diarios capitalinos, no dejan lugar a dudas" (Puga, 1991:137).

Este movimiento sangriento fue muy significativo para la historia política, económica y social del país, dejó huella profunda en la sociedad e hizo que se iniciara una nueva forma de hacer política.

## **2.1. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL GOBIERNO DE LUIS ECHEVERRÍA**

El 1° de diciembre de 1970 asume la presidencia de la República el Lic. Luis Echeverría Álvarez. En su discurso de toma de posesión reconoce una serie de problemas que son entendidos como un reto para el gobierno.

Dice textualmente el presidente Echeverría: "Subsisten graves carencias e injusticias que pueden poner en peligro nuestras conquistas: la excesiva concentración del ingreso y la marginación de grandes grupos humanos amenazan la continuidad económica del desarrollo" (Woldenberg, 1998:159).

Concluye diciendo: "México está atento a todas las corrientes intelectuales científicas y económicas que hacen evolucionar al hombre... La conciencia histórica se fortalece con la conciencia crítica. Nos encontramos muy lejos de haber llegado a una etapa definitiva de nuestra evolución y estamos dispuestos a renovar, con profundidad, cuanto detenga el advenimiento de una sociedad más democráticas" (Woldenberg, 1998:159)

El presidente entrante reconocía dos de los retos más importantes que debía atender durante su gestión: en primer término, la orientación del proceso de desarrollo económico y, en segundo, los problemas derivados de una estructura estatal cada vez más autoritaria.

Tenía que subsanar todas estas diferencias que había dejado el anterior presidente. México se había hecho merecedor de un gran prestigio en los círculos financieros y de negocios, había crecido económicamente mediante el famoso “Milagro Mexicano” por eso fue elegido para realizar las olimpiadas.

Se hablaba de una democracia donde existían partidos políticos, procesos electorales, presidentes civiles y libertad de prensa. Pero internamente existía una división social, como hasta la fecha: los grupos dominados y los dominantes.

El primero, le sirvió al estado tanto de alianza como de apoyo, control y manipulación; el segundo, llevó al estado a controlar a las masas por lo que el populismo-autoritarismo fue el mecanismo ideológico de este tiempo.

Luis Echeverría, desde su campaña, propuso abrir canales de comunicación con todos los sectores; el nuevo gobierno hablaba de una apertura a las críticas y autocríticas para así mejorar y actualizar el gobierno “... este gobierno se presentaba como abiertamente autocrítico, y dispuesto a llevar a cabo las estrategias que permitieran recobrar la credibilidad en el sistema y la legitimidad de los nuevos gobernantes” (Cantú, 1985:286).

Hablaba de la existencia y su descontento hacia la desigualdad social, reconoció la marginación social y económica en la que se encontraba la población y prometió distribución justa de riquezas. Propuso un programa cuya base sería la producción de manufacturas para las exportaciones. Pero algo también importante que mencionó, fue que debía darse un cambio de estructuras mentales, lo cual llevó a hablar de una apertura política y el valor de la “praxis”. Decía: “México está atento a todas las corrientes intelectuales científicas y económicas que hacen evolucionar al hombre ...La conciencia histórica se fortalece con la ciencia crítica. Nos encontramos muy lejos de haber llegado a una etapa definitiva de nuestra evolución y estamos dispuestos a



renovar, en profundidad, cuanto detenga el advenimiento de una sociedad democrática” (Puga, 1991:159).

El presidente no había pertenecido a ninguna administración que le permitiera haber tenido contacto con las masas, por lo que no se le daban muchas esperanzas para cambiar realmente las fallas socioeconómicas en las que se encontraba México, pero el discurso anterior, entre muchos otros lo llevó a ser el nuevo mandatario.

“No descansaré un solo día del sexenio en la tarea de promover el mejoramiento de los campesinos y el medio rural”, señalaba (Cantú, 1985:290), ya que su finalidad era mostrar fidelidad a la Revolución Mexicana y su lucha por la injusticia social. El futuro desarrollo de México debía de estar apoyado en tres sectores: Los empresarios nacionales, el estado y el pueblo y sólo se aceptaría el capital foráneo a condición que fuera parte complementaria.

Sin embargo, iniciaron las contradicciones de lo que había prometido en su campaña; el gobierno tomó la decisión de reducir el gasto público y controlar el sistema monetario y crediticio. Lo que hizo que el sector privado se limitara en sus inversiones generándose el desempleo y el aumento de los precios al consumidor.

Echeverría tratando de corregir su error, propuso la alianza popular con la creación de la Comisión Nacional Tripartita (1971), la cual estaría integrada por empresarios, dirigentes obreros y gobierno, para así lograr una conciliación y un trabajo en conjunto. Por otro lado aceptó la autonomía estatal, apoyó el sufragio y que el pueblo eligiera.

Pero ni así logró controlar a las masas, a las que se fueron uniendo algunos sectores como fue el caso de la Universidad de Nuevo León, que con la ayuda de fuerzas políticas pedían un nuevo rector con la finalidad de concertar intereses. Estudiantes y maestros hicieron un llamado a otras universidades, lograron mítines y manifestaciones callejeras dirigidas por infinidad de estudiantes, el gobierno reaccionaba rígidamente y esto hacía que se les apoyara incondicionalmente desde distintas regiones del país; incluso de Pablo González Casanova que en ese momento era rector de la UNAM.

El 10 de Junio de 1971, ahora recordado como Jueves de Corpus, cerca de diez mil personas que demandaban la libertad de presos políticos, una verdadera reforma educativa e independencia sindical, fueron reprimidos por las fuerzas gubernamentales. “Ese día los estudiantes de la capital de la República realizarían una gran marcha en solidaridad con sus compañeros de la universidad neoleonense cuando el contingente –(Ing. Víctor Bravo Ahuja)– apenas salía de la normal Superior fue agredido con palos por un grupo parapolicíaco denominado los “halcones”. Con varas de bambú, palos, pero también armas de fuego, “los halcones”, protegidos por la policía capitalina, agredieron a las manifestaciones. Varios muertos y un sinnúmero de heridos fue el saldo de la represión”. (Cantú, 1985:181). Luís Echeverría dijo que no tenía nada que ver con este asunto, mostró indignación y pidió la renuncia del regente de la ciudad de México, prometió una investigación la cual muchos mexicanos todavía esperan.

Las diferentes participaciones políticas se dieron en las escuelas de la UNAM. Pero estos episodios permitieron dar entrenamiento a los nuevos políticos. Así se dieron, agresiones constantes entre el gobierno, los obreros, empresarios y estudiantes. México no sólo se vio afectado por este tipo de revueltas, sino también por secuestros, asaltos de bancos o centros comerciales. Los secuestros son ejemplo de cómo estaban las guerrillas y la gran problemática sociopolítica que presentaba México, secuestraban empresarios muy importantes a veces a cambio de dinero o presos políticos.

“Después los pleitos giraban en cuatro puntos: política fiscal, política obrera, el papel del estado en la economía y el conjunto de medidas emprendidas por Echeverría” (Cantú, 1993:305), los empresarios no estaban de acuerdo con el constante acercamiento que se dio, en esos años entre México y Chile. Salvador Allende, presidente de la república chilena en aquel entonces, visitó nuestro país lo que llevó de un rechazo a una inundación de ideología marxista.

Los empresarios no congeniaban con el estado, ya que estaban tan acostumbrados a que los gobiernos anteriores les pedían opinión para desarrollar cualquier cambio en el país y el presidente Luís Echeverría no los tomaba en cuenta, por lo que “...las relaciones entre gobierno y empresarios se hacían cada vez más tensas, las respuestas de Echeverría a las críticas empresariales consistió en dar impulso a las demandas obreras y declarar abiertamente estar de parte de los trabajadores” (Cantú, 1985:308).

Otro conflicto entre estos dos fue la “Ley sobre asentamientos humanos”, donde Echeverría pretendía normar y controlar el crecimiento de las ciudades. El gobierno tenía la idea de mejorar las condiciones de vida en el país, que existiera un equilibrio en todos los aspectos entre el campo y la ciudad, humanización, regularización de inmuebles y que todos los trabajadores contaran con una vivienda. Así, los empresarios notaban que estaban en peligro con el presidente y se unieron para defenderse de los ataques.

Esto hizo que los problemas se agudizaran entre el sector privado y el estado pero el conflicto se fue personalizando; se volvió un pleito entre empresarios y Luis Echeverría por lo que esperaban con ansia que concluyera el sexenio, y mientras estos discutían, la economía empeoraba, millones de mexicanos empobrecían, la satisfacción de las necesidades de servicios médicos sanitarios y viviendas no avanzaban.

El proceso de industrialización ayudó al crecimiento de ciudades y de algunos grupos sociales, pero al mismo tiempo fue la pérdida de los grupos agropecuarios.

El plan de Luis Echeverría en el aspecto económico tenía como objetivos el aumento de empleos, modernización en el sector agrícola, crecimiento con distribución del ingreso, racionalización industrial. “Disminuir el poder alcanzado por la clase empresarial y en particular por el gran capital monopolista dominado por los intereses extranjeros” (Cantú 1985:335).

Proponía adoptar nuevamente la Ley Federal de la Reforma Agraria, la cual estaba abandonada desde hacía muchos años, con la finalidad de la colectivización ejidal para así terminar con la dispersión de las parcelas individuales y crear empresas agrícolas con la ayuda del estado, para que a su vez fueran dirigidas por éste; así se elevaría la productividad y calidad del campo.

Por lo que se puede ver, la idea no era ayudar al campesino, sino como siempre sólo era una ayuda para el gobierno; en oposición a ello, existió una resistencia no sólo de los empresarios sino de los campesinos, pues tenían que dejar de ser propietarios para pasar a ser trabajadores del estado, por lo que nuevamente esta ley fracasó.

Según el gobierno, buscaba un sistema donde hubiera incrementos del ingreso nacional. Pero sólo eran palabras ya que la realidad era otra. El incremento de fuga de capitales, el crecimiento de la deuda externa y el desempleo, son algunos ejemplos de ello.

Donde si invirtió un poco más de dinero el Estado, fue en la educación ya que tenía que recuperar la confianza de los estudiantes. Se expidió la Ley Federal de Educación (1973), la cual definía la educación como medio fundamental para adquirir, divulgar y acrecentar la cultura, para contribuir al desarrollo del individuo y la transformación de la sociedad y como factor determinante en la adquisición de conocimiento en el marco de un sentimiento de solidaridad social.

La ley estableció que la educación debía ir paralelamente al cambio que se estaba dando en el país, promovía la conciencia crítica y rechazaba la memorización; la educación tenía que permitir la capacitación de los mexicanos para incorporarse a un nivel superior y a una actividad productiva.

Establecía que el Estado se ocuparía de la educación primaria, mejorando los libros de texto, que los alumnos de secundaria pudieran tener acceso inmediato a otro nivel y que en el nivel superior, se cambiaran los planes y programas para que se garantizara la enseñanza-aprendizaje y que el alumno obtuviera una buena fuente de trabajo.

La Reforma Educativa establecía un sistema de enseñanza abierta en diferentes niveles, apoyó centros de adiestramientos y escuelas técnicas, el problema consistía en que los métodos, materiales e ideologías provenían del exterior. Este sexenio se caracterizó por el intento gubernamental de conseguir una conciliación con los estudiantes, lo que hizo que se le pusiera más atención a la educación. “Luis Echeverría trató de sanar la enorme ruptura que se había producido entre el Estado y los estudiantes de educación superior” (Puga,1993:179)

## 2.2. POLÍTICA EDUCATIVA Y CREACIÓN DEL SISTEMA ABIERTO.

Como se ha mencionado, el sexenio de Luís Echeverría arrastraba muchos problemas, principalmente por las consecuencias sociales del modelo de desarrollo estabilizador que llevó al sangriento enfrentamiento estudiantil del '68.

Luís Echeverría Álvarez tuvo que proponer en su campaña política que el país desde ese momento se manejaría en un ambiente crítico, liberal tanto política como educativamente por lo que estableció un nuevo lenguaje en "...el cual las palabras "reconciliación", "desarrollo compartido", "apertura", "autocrítica del sistema" anunciaban un cambio de actitud a las nuevas orientaciones de la política global." (Política Educativa, 3:91).

Inició una modernización acelerada debido al crecimiento de las industrias; de la misma forma penetró en nuestro país más y mejor tecnología por lo que el Ingeniero Víctor Bravo Ahuja, Secretario de Educación Pública tenía mucho que hacer.

Se acentuó la exigencia de planear las inversiones educativas, no sólo por una "conciliación" sino por la idea de que sería una real contribución al desarrollo económico, por eso "... rebasaron metodologías que condujeran a un crecimiento y diversificación en el sistema escolar, en función de los recursos humanos necesarios para obtener los niveles de productividad esperados en cada rama industrial. Estas metodologías tuvieron una estrecha cercanía con la Teoría de la Funcionalidad Técnica de la educación, esta teoría se encuadra dentro del marco general del funcionalismo" (Latapí, 1994:50-51).

La moda en la educación era la funcionalidad técnica, por lo que los objetivos se encontraban envueltos en ésta, lo que daría como resultado que entre mayor educación tuviera el trabajador obtendría mayor productividad, lo cual repercute en la economía de México, asignándole así a la educación, el papel de proveedor de un importante factor de la producción: el recurso humano.

No se podía dejar de lado el capital humano donde se establece una relación de escolaridad-empleo, es decir, que el individuo obtiene un ingreso de acuerdo a su preparación educativa. “El comportamiento de la demanda educativa depende de las diferencias entre los salarios de los individuos que causaron diversos niveles de escolaridad.” (Latapí, 1994:176-177).

Por ello se tuvo que crear una Comisión Coordinadora de la Reforma Educativa 1976), la cual manejó las pautas, manipulando las técnicas pedagógicamente. Ya se mencionaba que el sistema educativo debía transformarse porque la realidad también cambiaba rápidamente y optar por una educación creativa, permanente e integral que permitiera al individuo comprender el mundo que lo rodea y participar en los cambios.

Víctor Bravo Ahuja en un discurso mencionó: “La ideología de la educación mexicana sintetiza las aspiraciones de nuestro régimen democrático como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo” (Bravo,1971: 2) por lo que la educación se centraba en la construcción de una sociedad moderna; el más valioso capital en ese momento era el trabajo y sólo se podía lograr con la educación; decía: “A la educación corresponde acelerar la movilidad social y asegurar la igualdad de oportunidades” (Bravo,1971: 2)

Los programas educativos eran planteados como un dinámico factor social para garantizar una formación cultural homogénea y un grado de especialización de acuerdo a la personalidad y el medio. Debía de despertar inteligencia y aptitudes dentro de un rigor científico que alcanzara la expresión individual.

Bravo Ahuja sacó a la luz la necesidad de una reforma integral la cual tomaría en cuenta las diferencias regionales, locales, sociales e individuales del contexto en que se estaba desarrollando nuestro país. Esta reforma reemplazó a la Ley Orgánica de la Educación Pública de 1942, la idea era tomar planteamientos históricos como actuales para que así tuvieran prevenciones para un futuro. La reforma es concebida como: “Un proceso y consiste en la continua aplicación y reorientación del sistema educativo. Ampliarlo, para que lleve sus beneficios a todos los sectores; reorientarlo, para crear en

las personas una capacidad de reflexión crítica que les permita advertir su circunstancia individual y el papel que desempeñan en la colectividad". (Bravo, 1971: 35)

La reforma tenía como principios ideológicos ser liberal, democrática, nacionalista y humanista; como principios educativos formar hombres cultos, solidarios, justos y fortalecer su fe en la independencia; entre sus características se señala que la educación debe de ser obligatoria, gratuita y algo importante, debía seguir siendo controlada por el poder político.

Esta reforma fue un gran paso para nosotros los mexicanos, pues resaltaba muchas oportunidades educativas, se establecía un sistema nacional de créditos que facilitaría la movilidad social del estudiante, la incorporación del educando a la vida productiva en cualquier momento que fuera necesario; otro instrumento importante fue la Ley Nacional de Educación para Adultos y el Sistema Abierto en el nivel medio y superior, la cual se pondría a disposición de las personas que tuvieran quince años como mínimo, favoreciendo el autodidactismo y la solidaridad social, desarrollando el "...objetivo principal que toda persona pueda alcanzar el nivel de conocimientos y habilidades equivalentes a la educación general..."(Política Educativa, 3: 94).

La reforma postula igualdad de condiciones de educación, lo que otorgó el mismo valor a la educación abierta que a la educación formal, dejando de lado su complementariedad y aclarando que la educación no se obtiene únicamente de forma tradicional.

Esto llevó a la creación en 1971 del CEMPAE (Centro de Estudio de Medios y Procedimientos Avanzados de la Educación), el cual se dedicaría a la creación académica y administrativa del Sistema Abierto en el Nivel Medio Superior.

Pero antes de hablar de la Preparatoria Abierta de la Secretaría de Educación Pública fundada en esta época, es necesario hablar de la enseñanza abierta que se define como: "...un proceso por el cual el individuo aprende basado en el "autodidactismo" que le permite avanzar a su propio ritmo y según su capacidad y el tiempo disponible" (Meneses, 1976: 182)

El sistema debe facilitar la participación de cualquier individuo que quiera incorporarse sin importar los requisitos tradicionales, pero no por esto debe servir para recibir a los rechazados de otro sistema, sino debe ser una oportunidad para quienes dejaron de estudiar por varias razones y así conseguir la igualdad de oportunidades de la que tanto se habló en dicho sexenio y se sigue hablando.

En 1983, por acuerdo oficial se decretó que ya no continuara el CEMPAE y sus funciones fueron transferidas a las instituciones que operaban los niveles educativos correspondientes, Instituto Nacional para la Educación de Adultos, la Dirección General de Evaluación Educativa y por último a la Dirección General de Bachillerato, donde funciona actualmente.

La preparatoria abierta, el Colegio de Bachilleres, las preparatorias particulares y estatales, no eran consideradas para que sus alumnos obtuvieran pase automático a nivel superior como se manejaba tiempo atrás, pero fueron consolidadas para que sus estudiantes pudieran continuar sus estudios en cualquier universidad de su preferencia.

La población estudiantil siempre ha considerado al sistema abierto (primaria, secundaria y preparatoria) de escaso valor educativo, por lo que la cobertura ha sido muy baja y muy alta la deserción. Por tal motivo, se propuso ampliar la cobertura geográfica y en diferentes niveles educativos ofrecer una alternativa atractiva para la población rezagada, tomar medidas para incrementar las posibilidades de educación y redefinir los perfiles y funciones del personal, asesores y tutores de los sistemas abiertos (VID Oria, :182)

La preparatoria abierta fue definida como una forma de capacitar y actualizar de manera permanente al adulto para adaptarse al trabajo y alcanzar los niveles de bienestar social, pero a pesar de la “masificación” educativa que se llevó a cabo, siguió y sigue habiendo desigualdad de oportunidades e ingresos.

La preparatoria abierta es una modalidad que ayuda a resolver grandes retos de educación en México, cuenta con una estructura pedagógica compleja, pero obsoleta, exige alumnos con características específicas: disciplina mental, capacidad de



investigación y abstracción, interés, dedicación, posibilidad y madurez mucho más pronunciada que un alumno de sistema escolarizado.

En 1973, se realizó un convenio con el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey para elaborar conjuntamente un paquete didáctico dirigido al nivel educativo medio superior, el cual constaba de libros, antologías y guías que hasta la fecha siguen funcionando sin ninguna actualización; la finalidad de estos materiales era facilitar el autodidactismo y la autoevaluación del usuario, pero fueron creados con base en el conductismo "...tiene objetivos conductuales de enseñanza –aprendizaje muy precisos" (CEMPAE,1972:18), por lo que el autodidactismo era muy mencionado pero no se lleva a cabo.

El modelo CEMPAE de preparatoria abierta inició en el Distrito Federal en 1978, empleando como recursos didácticos los libros, asesorías, audiovisuales, y para su mejor funcionamiento, se implantaron materias como: Metodología del Aprendizaje, Metodología de la Lectura y Talleres de Redacción.

La finalidad de la asesoría en un inicio y hasta la fecha, es poner al alcance de los alumnos en grupo o individualmente, los recursos necesarios para su aprendizaje, requiriendo asesores capacitados en una área específica para que así proporcione elementos académicos y administrativos del sistema. Se cuenta con asesores personales o en círculos de estudio.

La metodología que se ha intentado usar en los apoyos académicos con los que cuenta el sistema abierto en el nivel medio, se orienta a poner al estudiante sistemática y permanentemente en actitud de interrogar, descubrir y analizar; provocar el diálogo grupal; propiciar el trabajo en equipo y el desarrollo de la autodisciplina. Estimular la reflexión mediante la objetivación de la realidad. Posibilitar la experimentación para aplicarla a la realidad. Alentar la expresión personal como peculiaridad permanente de la formación (VID Alegría, 1981: 85-86), pero en realidad esto no se ha llevado a cabo, desde el momento que el material no ha sido actualizado y la mayoría de los asesores no tienen las estrategias adecuadas para la enseñanza, puntos importantes de los cuales hablaré en los siguientes capítulos.

El modelo de CEMPAE consideraba que el aprendizaje se cumpliría cuando se lograra que el estudiante: tuviera una actitud de apertura ante la motivación y aceptara las metas propuestas en los objetivos. Asumiera la experiencia de aprendizaje y se dedicara a participar en ella. Realizara las actividades que se le proponían iniciándolas con planteamientos de la hipótesis y concluir las con la aprobación de las mismas. Internalizara la experiencia realizada, mediante la formulación de análisis comparativo con las experiencias previas y la síntesis de resultados. (Vid, Ibidem: 86). Sin embargo, el CEMPAE nunca creó un curso para romper con la educación tradicionalista que ha regido por muchos años, por lo que al alumno le es difícil cambiar de hábitos.

Aunque no se deja de lado que para las personas que estudian en la Preparatoria Abierta debe significar una experiencia nueva que le permite obtener una nueva condición y nuevas funciones en su medio social y laboral, necesita ver que lo que aprende es benéfico para sí mismo y aunque persigue un aprendizaje efectivo, debe aprender en y desde la situación existencial en que se encuentra.

El plan de estudio está constituido por tres áreas: Físico–Matemático, Administrativo y Humanidades; no se cuenta con área biológica pues no hay instalaciones permanentes que tengan laboratorios, pero esta es revalidada de acuerdo a la carrera y universidad que el estudiante prefiera.

El plan con que cuenta es el siguiente:

**TRONCO COMUN (17 MATERIAS -3 primeros semestres-)**

<b>PRIMER SEMESTRE</b>	<b>SEGUNDO SEMESTRE</b>	<b>TERCER SEMESTRE</b>
Metodología de la Lectura Metodología del Aprendizaje Historia Moderna de Occidente Taller de Redacción I Inglés I Matemáticas I	Textos Literarios I Taller de Redacción II Matemáticas II Historia Mundial Contemporánea Inglés II Apreciación Estética (pintura)	Taller Literarios II Taller de Redacción III Matemáticas III Lógica Inglés III

<b>HUMANIDADES</b>	<b>CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS</b>	<b>CIENCIAS FISICO - MATEMATICAS</b>
<b>CUARTO SEMESTRE</b>	<b>CUARTO SEMESTRE</b>	<b>CUARTO SEMESTRE</b>
Ingles IV Matemáticas IV Textos Filosóficos I Textos Literarios III Principios de Física	Ingles IV Matemáticas IV Textos Filosóficos I Principios de Física Principios de Química General	Ingles IV Matemáticas IV Textos Filosóficos I Física I Química
<b>QUINTO SEMESTRE</b>	<b>QUINTO SEMESTRE</b>	<b>QUINTO SEMESTRE</b>
Ingles V Textos Políticos y sociales I Textos Filosóficos II Principios de Química General Biología	Ingles V Matemáticas V Textos Filosóficos I Textos políticos y Sociales I Biología	Ingles V Matemáticas V Textos Filosóficos I Física I Química
<b>SEXTO SEMESTRE</b>	<b>SEXTO SEMESTRE</b>	<b>SEXTO SEMESTRE</b>
Ingles VI Textos Científicos Textos Políticos y Sociales II Historia de México del Siglo XX Apreciación Estética (música) Bioética	Ingles VI Matemáticas VI Textos Científicos Textos Políticos y Sociales II Historia de México Siglo XX Bioética	Ingles VI Matemáticas VI Textos Científicos Historia de México Siglo XX Biología Bioética

El plan de estudios se presenta actualmente en forma de semestres, pero de igual forma, es vendido como un plan que se puede estudiar en menos tiempo.

Este sistema cuenta con las siguientes características, que han tenido pequeñas modificaciones desde su apertura hasta la actualidad:

- ✚ “El estudio de las asignaturas lo realiza el interesado de acuerdo a su propio ritmo de avance y posibilidades de aprendizaje.
- ✚ Materiales didácticos impresos que propician el estudio independiente.
- ✚ El estudiante decide el orden para acreditar las asignaturas con base en sus conocimientos previos.

- ✚ Es posible combinar los estudios con otras actividades.
- ✚ El certificado lo emite la Secretaría de Educación Pública; tiene validez oficial en todo el país.
- ✚ La inscripción es gratuita y se realiza de manera permanente, no aplica examen de admisión, pero previamente requiere la asistencia a una “plática informativa”.
- ✚ El ingreso al Subsistema no exige límite de edad.
- ✚ Para concluir el ciclo no se establece límites de tiempo.
- ✚ Los servicios son gratuitos a excepción de los derechos de examen, duplicado de credencial y duplicado del certificado de terminación y/o parcial.
- ✚ La solicitud y presentación de exámenes se realiza durante todo el año, en fases quincenales y está programada por etapas mensuales, de acuerdo al “Calendario de solicitud y presentación de exámenes”.
- ✚ El estudio de las asignaturas no se realiza obligatoriamente en un plantel.
- ✚ No hay límite de oportunidades para acreditar las asignaturas en el calendario de exámenes ordinarios; sin embargo deberá efectuarse un seguimiento del número de intentos que realiza un estudiante para acreditar una asignatura y en el caso de identificar un máximo de cuatro, se realizarán determinadas actividades académicas y administrativas.
- ✚ Revalida grados cursados en otros sistemas del mismo nivel
- ✚ Los exámenes son de opción única y los presentan los sábados y los domingos para mayor comodidad de los estudiantes. (Vid FOLLETO: INSCRIPCIÓN AL SUBSISTEMA DE PREPARATORIA ABIERTA; SEP)

Los requisitos para que un estudiante se incorpore al sistema son:

- ✚ Acta de nacimiento original.
- ✚ Certificado de secundaria original.
- ✚ Seis fotografías B/N papel mate.
- ✚ Registro, llenado y firmado que proporciona el mismo sistema.

El CEMPAE desde el momento que creó su modelo de enseñanza abierta, lo planteó para que fuera aplicado a diversos niveles educativos con sus adaptaciones respectivas, con objetivos conductuales, tratando que no fueran indispensables las aulas y que generaran cambios socioeconómicos en la vida de los estudiantes y estimular la autosuficiencia de los individuos.

### **2.3. PODER Y POLÍTICA EDUCATIVA EN MEXICO.**

A través del tiempo el poder y el saber se han vinculado con una gran consistencia, cualquier forma de poder lleva a un discurso que reproduce dominio, así toda acumulación de saber lleva a una lucha de poder.

Por ello las relaciones de poder atraviesan, determinan y se reproducen en lo social. Esto contribuye a provocar efectos de desigualdad y desequilibrio en los individuos que forman nuestra sociedad. Las relaciones de poder son inherentes en todo tipo de relaciones de producción, ya sea en lo familiar, lo escolar, la religiosidad y la política. Diría Foucault que el poder es: "...una maquinaria que produce efectos de dominación a partir de un cierto tipo peculiar de estrategias y tácticas específicas" (Caballos,1994:35).

Es aquí donde se entiende la política educativa que a través de los años ha dedicado su tiempo a producir discursos, planes y programas que envuelven a la sociedad mexicana para dominarla a través de la educación. Esta política se fomenta a través de fenómenos ideológicos que penetran en las relaciones sociales de producción y hasta la forma de vivir de cada individuo. Si entendemos "ideología...como un pensamiento colectivo que procede de acuerdo con determinados intereses y situaciones sociales" (Giner, 1976: 142) o que surge "...como un producto cultural de una determinada situación socio-económica" (Giner, 1976: 142) entonces podemos entender un poco

más cómo la educación ha sido confundida y usada para la introyección de objetivos específicos de la clase dominante.

Ante las masas, la educación ha sido presentada como una alternativa de cambio y bienestar social, se entiende "...a la educación como un instrumento de progreso técnico y como un medio de selección y ascenso social, en donde la escuela con sus distintos niveles de escolaridad, aparecen como el máximo catalizador de las aspiraciones, como un mecanismo de distribución de la posición social..." (González, 1981: 31-32).

Por eso la educación ha sido basada en la teoría funcionalista, donde nos preparan para que cumplamos con los requerimientos técnicos de las instituciones modernas y moldean nuestra personalidad para que aceptemos con facilidad las demandas establecidas por el estado. Por lo que la época de la creación del Sistema de Preparatoria Abierta no fue la excepción, al contrario, el funcionalismo se daba en toda su capacidad pues las industrias crecían y la economía mexicana tenía todas sus esperanzas puestas en éstas.

Fue así como se presentó la reforma en los años '70, como alternativa para lograr una sociedad donde cada uno de sus miembros tuvieran las mismas posibilidades educativas y económicas. "...propusieron la educación como el principal medio para lograr una sociedad más equitativa y justa. Por esto invocaron el principio de igualdad de oportunidades sociales y presentaron la expansión del sistema educativo como una contribución a la igualdad social" (Latapí, 1977:77). Se consideró que una cultura científica y tecnológica era indispensable para que el país creciera; no obstante, existía mucha gente desempleada por lo que no se lograba las igualdades de las que tanto se habló en ese sexenio.

La finalidad del estado en estos años era capacitar gente, que la mayoría de las instituciones educativas crearan únicamente técnicos, que el estudiante sólo desarrollara esa capacidad y no se formaran críticos, pues ya se tenían muchos problemas con los universitarios, a pesar de que el discurso se presentaba en otra forma. "En el contexto económico del país además se veía una gran necesidad de técnicos medios, principalmente en actividades industriales y agropecuarias. Esta

apreciación está unida a la conveniencia de frenar la creciente demanda de educación superior, reforzó la idea de las carreras técnicas de nivel medio superior o con pocos años adicionales” (Ahuja, 1974:86). La política educativa reforzó el objetivo de la capacitación personal para así contribuir al aumento de la productividad.

Sin embargo, en estos años la matrícula educativa aumentó demasiado “Fue notable el aumento de instituciones educativas que se crearon principalmente en el nivel medio superior...” (Cantú, 1985:365). La expansión escolar significó una contribución importante para el desarrollo económico del país, aumentó la devoción por crear empleos en el sector moderno de la economía, lo que llevó a la desvalorización de la mano de obra; de igual forma se dio una devaluación escolar, la abundancia de educación en la fuerza de trabajo con relación a la demanda laboral, provocó que las personas con mayor educación fueran asignadas a puestos que antes desempeñaban individuos con menos escolaridad.

El problema es que el Estado nunca definió concepto de igualdad de oportunidades en el campo de la educación, no quedaba claro si era dar educación a todas las personas que tuvieran las mismas habilidades fueran ricos o pobres; o distribuir igualmente la educación donde todas las clases sociales participaran; o sí seleccionar a los individuos de nivel más bajo de educación y llevarlos al mismo nivel de los demás.

Pero desde el momento que se dan dos tipos de educación, uno para los dominantes y otra para los dominados, ya se rompe el propósito de igualdad de oportunidades y aunque sí se logró un gran crecimiento de instituciones educativas en la clase media, pues como hasta la fecha la clase baja tiene otras prioridades. Se puede decir entonces, que la escuela no es la solución principal para los pobres desnutridos, que existen otros factores que les impiden que los aspectos educativos tengan efecto.

Por consiguiente, el discurso ha sido que la educación transforma la economía y la mentalidad del individuo, ya que se habla de una educación integral, y se define como: “...medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura, como proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo y a la transformación de la sociedad y como factor determinante para la adquisición de conocimientos y para formar el sentido de solidaridad social” (Latapí, 1977: 93).

¿Cómo se logrará esto si todos los contenidos los determina el Estado? El modelo educativo siempre ha establecido sanciones, recompensas y valores; los planes y programas y hasta la formación de maestros siguen teniendo un corte conductista y por supuesto funcionalista, que lleva a “vaciar” en el estudiante conocimientos específicos por parte del docente, lo que hace una formación de dos grandes divisiones en nuestra sociedad: los que saben y los que no saben, los que mandan y los que obedecen. Por lo que se dice que la relación poder- saber tiene la función de servir como mascara a las relaciones de dominio.

Como ya mencioné, la escuela es un espacio neutralizador donde rompen los deseos e imaginación del niño y el joven, esto lleva al campo de la ideología dominante y sustente la política y la educación.

Mientras todo proyecto educativo este relacionado con lo político, no se modificará tan fácil el quehacer educativo, ni se modificará el concepto de hombre. Así que entre mayor escolaridad mayor explotación del individuo.

Las escuelas no han podido luchar contra las conductas transmitidas por los medios masivos tanto públicos como privados, los cuales provocan pasividad, indiferencia y alejan cada día más a los estudiantes de un verdadero compromiso social. Y, mientras el estado esté a cargo de la educación, continuará colonizando la experiencia educativa y así paralizará nuevas formas pedagógicas. “Reflexionar sobre la ideología nacionalista del estado mexicano, es desenmascarar la política cultural del gobierno y los mecanismos y redes de los que se vale para legitimar una forma de ver y leer la forma social de nuestro tiempo” (Mendoza,1976:47).

Es tiempo que nuestra visión funcionalista desaparezca socialmente, que se juegue el desafío solamente del aprendizaje ya que tal proceso ha devaluado el propio trabajo manual e intelectual de la persona. “Las instituciones escolares, con sus paradigmas pedagógicos han convertido el acto de aprender en un deber más” (Mendoza,1976:47)

Con esto se confirma que la educación ha sido y seguirá siendo, mientras no cambiemos conciencias, un acto que ha penetrado deseos, fines, saberes, valores... a



través de discursos de las clases dominantes, los cuales se ven plasmados en el currículo.

Además, cabe mencionar que por medio del currículo se realiza la transmisión de conocimientos, normas, valores, ritos, conductas, tradiciones, etc., lo cual constituye una parte importante de la actividad social, asimismo las materias contenidas en éste, atienden a las necesidades que la sociedad va presentando.

En el siguiente capítulo, se describirá con más detalle qué es el currículo y cuál es su función dentro de la educación y, por tanto, dentro la sociedad.

### **3. EL CURRÍCULO**

Dentro de las instituciones educativas se produce una enseñanza intencionada, cuando un individuo es capaz de enseñar a otro y se establece una relación de aprendizaje y enseñanza. Se trata de una interrelación sofisticada que se caracteriza porque el que enseña (tutor) tiene intención de hacerlo y tiene en cuenta el estado mental en que se encuentra el que aprende (aprendiz). Esta forma de adquisición de conocimientos está directamente relacionada con la trasmisión de la cultura.

Planificar la enseñanza es decidir de antemano qué, cuándo y cómo enseñar, y qué, cuándo y cómo evaluar; es pensar y adoptar las decisiones curriculares. Decisiones que se deben adaptar progresiva y flexiblemente a las características y necesidades de los alumnos.

#### **3.1 BREVE RESEÑA DEL CURRÍCULO**

A través de la historia de la educación el currículum como ya lo mencione, se ha puesto en el centro de la mesa en distintos contextos tanto políticos como económicos. Por tanto, su historia ha sido muy confusa y ha representado limitaciones, es por eso que se dice que “la experiencia de las pasadas décadas ha demostrado las dolorosas limitaciones de los métodos históricos o trascendentes tanto de nivel de la reforma como al estudio del currículum” (Goodson, 1995: 22).

Pero a pesar de esto se rescata un proceso histórico del currículum, ya que no se puede observar como algo individual sino como algo complejo, el cual se rodea de un contexto de poder.

La historia del currículum está basada en el control social y en la posibilidad de movilidad en la estructura social, lo que implica una superación de los estudiantes y de la reproducción social que se maneja en las escuelas.

Por lo que el currículum va tomando su identidad no sólo como un instrumento de la clase dirigente, sino como un filtro social de los seres humanos de la clase media y

baja que interaccionan con él para crear su propia identidad de clase, ya que solamente les reproducen y construyen realidades absolutas.

Lo que ha hecho que los conocimientos se expongan a una evaluación que forma status, es decir, estudiantes más capaces, puestos más calificados, niveles académicos más altos; “El currículum puede verse como portador y distribuidor de prioridades sociales” (Goodson, 1995: 53)

Esta construcción social y política de la escuela pública se deriva principalmente de las instituciones religiosas, como es el caso de los jesuitas: el Ratio studiorum fue el curso creado por éstos, el cual estaba organizado por grupos, transportados a los demás países occidentales; “los jesuitas llevaron su sistemas a numerosos países“(Goodson, 1995: 54).

Por otra parte, la corriente calvinista jugó un papel importante en este campo, ya que dió origen a un programa secuencial y elitistas debido a que sólo podían cursar los que tenían dinero para pagar y los que no seguían con un currículum conservador. Lo que fue dando ideas a Europa Occidental para el control de masas y así se fue extendiendo por todo el mundo, “... la participación del estado en la enseñanza se entre cruza crucialmente con la historia económica de Europa occidental” (Goodson, 1995: 54). Así, la educación fue pasando a manos de los gobiernos locales de los estados los cuales fueron formando un departamento educativo, que iban dando organización y mayor crecimiento; es aquí donde fue tomando mayor estabilidad la unión entre la educación y el orden social y a su vez una ideología económica política dirigida por el estado que apoyaba y controlaba la enseñanza. Se logró el crecimiento y formación de las escuelas primarias elementales y más tarde la enseñanza secundaria, pero ambos con la penetración de un currículum reproductor de conocimientos estipulados de acuerdo a la clase social perteneciente, y a las capacidades que cada estudiante generara, según eligieran las clases dominantes.

Con el paso de los años, la educación se volvió muy importante e indispensable, lo que hizo que se le pusiera más atención y así se llegó a varias reformas educativas donde se afirmaba cada vez más el carácter normativo del sistema, se crearon disciplinas con

el fin de formar con mayor calidad los valores y conocimientos del estudiante, pero sin dejar de lado lo social y económico.

Surgieron una gran cantidad de críticos y defensores de la educación, de los cuales encontramos a John Dewey en 1917 quien identificó a "...la educación con la adquisición de habilidades especializadas en el funcionamiento y gestión de máquinas expensas de una inteligencia industrial basadas en la ciencia y en el conocimiento de los problemas y condiciones sociales" (Goodson, 1995: 65).

Con este argumento, se puede observar cómo a través de los años la educación ha estado basada en las necesidades económicas, que según la clase dominante, es importante para el país.

Con lo anterior queda claro que el currículo para la educación elemental no está elaborado para crear gente crítica ni reflexiva. Un currículo así sólo es formado para la elite favorecida. El currículo formal da una expectativa de formación, pero la realidad de la cotidianidad del docente limita lograr los objetivos, puesto que administrativamente lo ubica en normas y grupos numerosos de alumnos no apropiados para lograrlo. Por lo que la mayoría de las veces las condiciones de trabajo limitan un seguimiento sistemático.

Cabe señalar que la educación es una de las instituciones básicas de la sociedad humana. Pero la escuela parece hallarse siempre en continua crisis y constantemente se proponen reformas que no consiguen resolver los problemas.

Es por eso, que muchos sociólogos hablan del currículum como una creación social y algunos autores han formado teorías respecto a éste, como lo muestra el siguiente cuadro:

<b>TEORIA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>AUTORES</b>
FORMAL	Mejorar planes y programas de estudio (Currículum formal)	Ralph Tyler Hilda Taba
PRÁCTICA	Rescatar la experiencia	Stenhouse

	cotidiana del profesor, los contenidos de la comunidad escolar y su entorno.	G. Sacristán
CRÍTICA	Criticar el currículum desde la teoría de la reproducción y la resistencia	L . Althusser, Pierre Bordieu, Michael Apple, Ronald King, Antonio Gramsci

Estas tres teorías son demasiado interesantes y extensas, pero dado el objeto de estudio las que utilizaré para el análisis son las dos últimas, las cuales, a mi parecer, van de la mano, formando una complejidad exitosa del currículum.

### 3.1.1. CONCEPTUALIZACIÓN DEL CURRÍCULO

Dentro de los temas de la educación, encontramos problemas teóricos de la categorización del currículum. A continuación se muestran algunas tales como:

“...voz latina que se deriva del verbo curro y que quiere decir “carrera” alude a una pista circular de atletismo (a veces se traduce como pista de carrera de carros)” Haciendo referencia a una carrera de la vida, o los caminos del aprendizaje (Ratto, 1999:4).

“... es un plan para facilitar conjuntos de oportunidades de aprendizaje, para alcanzar metas y objetivos específicos relacionados para una población identificable atendido por una unidad escolar” (Moulin, 1977:15 en Alfaro, 1999: 12).

“...el currículum no es un concepto sino una construcción cultural. Esto no se trata de un concepto abstracto que tenga algún tipo de existencia fuera y previamente a la experiencia humana. Más bien es un modo de organizar una serie de prácticas educativas” (Sacristán, 1955:14)

“...las formas a través de las cuales la sociedad selecciona, clasifica, distribuye, transmite y evalúa el conocimiento educativo considerado público, refleja la distribución del poder y los principios de control social” (Berstein citado por Sacristán : Ibidem).

“Un currículum es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca cubierto a discusión crítica y puede ser trasladado efectivamente a la práctica” (Stenhouse, 1981:29)

Tomando en cuenta las definiciones anteriores, puedo concluir que el currículo:

Posee un contenido organizado, los cuales a la vez deben ser flexibles y complejos, que se deben transmitir a través de diversos medios para difundir conocimiento produzca experiencias, aprendizaje y razonamiento en el estudiante, para que así los contenidos no sólo se queden en el papel y puedan reproducirse en la práctica

### **3.1.2 BREVE EXPLICACIÓN DE LA TEORÍA CRÍTICA.**

Otro problema teórico en el hecho de definirse es el enfoque de la Teoría Crítica puesto que se involucra en diversas categorías sociales, culturales, políticas y económicas que se manifiesta en torno a la educación. Lo que ayuda a comprender el desarrollo que ésta se ha vivido a través de los tiempos y en la situación actual que vive la educación.

Esta corriente “...adopta paradigmas provenientes de la tradición intelectual europea; se basa también en una tradición exclusivamente Norteamericana. Esta corriente se extiende desde John Dewey, William H Kilpatrick y otros, hasta los esfuerzos más radicales de los reconstruccionistas sociales de los años 20 como George Counts y John Childs pasando por el trabajo de Theodore Brameld y por las contribuciones más teóricas de los teóricos revisionistas”(Mc Laren, 1991: 48)

La pedagogía crítica a generados términos exclusivos que van en contra del análisis conservador y es así como estos términos se ponen a favor de los subordinados y marginados de nuestra sociedad. Afirma que la educación proporcionada crea individuos trabajadores y productivos solamente para fines económicos que rodean el

contexto social, cultural y político y evade lo que debería de ser realmente su responsabilidad: formar ciudadanos críticos, reflexivos y comprometidos, por lo que estos teóricos confirman: "...que las escuelas no proporcionan oportunidades en la amplia corriente humanista occidental para dar poder al sujeto y a la sociedad, sino trabajan contra esas oportunidades" (UPN,1995:79)

La teoría crítica aparte de reflexionar en lo anterior manifiesta su análisis en los contenidos curriculares, en las estrategias de los aprendizajes y evaluaciones académicas y administrativas que rodean a la educación.

Debido a lo anterior, surgen una infinidad de preguntas que ha la teoría a intentado argumentar lo más posible. Observa como los conocimientos sirven para reforzar las ideologías de los dominantes logrando así sus propósitos por medio de las practicas sociales, practicas que se van generando dentro y fuera de una escuela hasta lograr que la gente alcance una estructura social donde se van dando las relaciones de poder que gobiernan en nuestra sociedad.

Y sin darnos cuenta los que estamos involucrados en estos medios de transmisión hegemónica llegamos a ser victimas de las limitantes económicas y culturales de los diferentes grupos sociales; puesto que los dominantes son los que marcan los términos del contextos social; no utilizando la violencia física, sino involucrando la ideología que la mayoría de las veces solo los beneficia a los dominantes, lo que va haciendo que los dominados acepten con el paso del tiempo ir contra sus propios intereses.

Las diversas ideas que se generan en el contexto social por los opresores tienen como finalidad distorsionar la realidad de algunos significados para ocultar las injusticias. La escuela es una de las principales fuentes de la creación: opresor- oprimido como los denomina Freire. Dentro de esta se ve reflejado en el material didáctico cuando se convierte en parte dominante, pues sus contenidos no se pueden poner en duda y los conocimientos obtenidos por éstos y los profesores son los únicos válidos, quietándole el crédito a las experiencias personales, lo que hace que el estudiante deje de ser crítico y reflexivo limitando su pensamiento de poder triunfar en la vida, puesto que "...el lector se enfrenta al texto como magnetizado por las palabras del autor"(UPN,1991: 96)

Por lo que la teoría crítica intenta dismantelar los prejuicios de la enseñanza impartida dentro y fuera de la institución educativa con la construcción de símbolos que ayuden a los individuos que se involucran en la educación a fortalecer sus prácticas educativas, para que aborden claramente el rol de la enseñanza y el poder que le rodea.

Enseñando las contrariedades que existen en nuestro contextos social y cultural, como es el caso del currículo escrito y oculto de los sistemas educativos, - en mi experiencia con los estudiantes de la Preparatoria Abierta, los cuales tienen que asistir a escuelas privadas que ofrecen este servicio, a que les expliquen cada uno de los temas que existen en los libros que no entienden; prefieren pagar mensualidades para que los sigan llenando de conocimientos solo para acreditar un examen.

Es así como los dominantes alientan por una parte dentro de los objetivos de los planes y programas de cualquier sistema formar estudiantes críticos y reflexivos, pero cuando se presentan los materiales didácticos o los profesores que no tienen los elementos necesarios para llevar a cabo una buena práctica educativa se recae en una ideología dominante muy fuerte.

Por lo que más que dar una definición de la teoría crítica podría decirse que nos va ayudar a entender que el estudiante debe conjugar el pensamiento con la praxis, para así tener dominio de sí mismo, donde no debe de dejar nunca las interrogantes de porque y para que. Pero tampoco se debe de imponer un conocimiento crítico, sino proporcionar instrumentos de reflexión crítica, en donde las explicaciones de los profesores como las aportaciones de los alumnos formen un vínculo de comunicación y análisis. Para que así el individuo en realidad descubra los aspectos que no están en los discursos formales, pero que se van volviendo obstáculos para que el desempeño personal y profesional se exitoso. Que estos instrumentos que se proporcionen a los estudiantes no tengan fines económicos sino emancipadores donde el individuo obtenga una vida libre.

Por lo que es importante buscar formas orientadas a modificar las condiciones en las que se imparte la enseñanza actualmente para lograr esa emancipación y formar verdaderas conciencias críticas.



### 3.2. SABER Y PODER

El poder necesita indudablemente de ciertas formas de saber y el poder crea objetos de saber que acumula información que utiliza. Por lo que el poder crea saber permanente e inversamente “El poder y el saber se encuentran vinculados dialécticamente: cualquier forma de poder presupone un discurso que lo legitima y reproduce las relaciones de dominio; así como toda acumulación de saber implica la existencia de sujetos inmersos en un determinado campo de lucha y poder” (Ceballos, 1994: 61).

Muchas veces la verdad se vuelve ley, gracias al poder y éste a su vez sobrevive porque existe un saber, lo que hace que los individuos sujetos al poder sean un blanco exacto para el saber. Por lo que los discursos proporcionados por el poder pasan a ser verdaderos para la sociedad. Foucault menciona que la “relación poder-saber trasciende la clásica función que tiene la ideología de servir de máscara encubridora de las relaciones de dominación implícitas al poder”(Ceballos, 1994: 61)

Los individuos se gobiernan a través de discursos, lo cual va colocando a cada una de las situaciones como buenas o malas; se forman códigos a través de esta relación (poder-saber) que le van dando un lugar a la verdad dividiendo a la gente, clasificándolas, corrigiendo y disciplinando a los seres humanos las conciencias iluminadas, como las llamó este último autor, van formando la división material e intelectual del trabajo, van dividiendo a la sociedad entre los que saben y no saben, entre los que mandan y obedecen.

El grado del saber que se va dando en los individuos a través de las instituciones escolares, sancionando y legitimando por esa carencia de conciencia social e identidad de clase perjudican o ayudan al desarrollo personal, a las relaciones sociales, al status dentro de una estructura laboral que puede lograr el individuo. Lo cual va generando una división de trabajo, responsabilidades y habilidades de acuerdo a los puestos del proceso productivo que se requiere.

Se supone que de acuerdo a la escolaridad es como se va construyendo la estratificación social, pero a su vez la escolaridad está determinada por el nivel socioeconómico y cultural de los individuos, marcando una desigualdad social y una

distribución selectiva del capital cultural, de la segmentación de la estructura ocupacional de una inculcación de ideología y cultura dominante a través de la escuela pública y de los medios de comunicación que se generan en las comunidades y forma conciencias y división de grupos. Como los que sirven para pensar y los que sirven para maquilar. La conciencia social propone expectativas y objetivos sociales al individuo y el hecho de no perder de vista su identidad social le hace proponerse a sí mismo como individuo cuestiones futuras de acuerdo a su abstracto social, sin embargo cuando ese mismo individuo adquiere conciencia y se identifica con otros que son como él, sabe que pertenece a un grupo, y que como grupo ya no como individuo si puede aspirar a una escala mayor en la estructura social, o cuando menos a mejores condiciones actuales de vida.

La escolaridad cumple con el papel “de acreditación cultural” del ser humano, el cual va seleccionando de acuerdo a los gremios ocupacionales y profesionales; Con esto se observa como es evidente que las características curriculares son determinadas por las clases dominantes con el fin de poner barreras a la libre competencia en el campo laboral.

Muchas veces el individuo, es valorado de acuerdo al tipo de escuela y en ocasiones, es considerado poco competitivo para ingresar a un nivel superior por “...lo que acreditan en realidad los títulos educativos sean es la posesión de ciertos valores y conductas y no el nivel de competencia técnica, o logro académico de una persona” (Sociología de la educación, 1981: 126).

De acuerdo a la cita anterior se contribuye a que el sistema escolar debe dejar de ser reformador de capacidades cognitivas y se convierta en la reproductor de una cultura formadora de una división de estatus tanto social como laboral.

Como ejemplos, tenemos a la clase empresarial, la cual aumenta un capital económico y no cultural, el cual quiere reconvertir este primer capital en títulos académicos con el fin de tener acceso a otros grupos intelectuales.

A lo que dice Gómez: “la posesión de un diploma no es garantía suficiente en sí misma para lograr el acceso a las posiciones ocupacionales superiores y evidentemente no es garantía de acceso al poder económico” (Sociología de la educación, 1981: 113).

### **3.3 LA DOMINACIÓN A TRAVÉS DEL CURRÍCULO**

La desigualdad social de la que hemos venido hablando, se dio en las décadas de los sesentas y setentas, la cual se sigue reflejando y ha llevado a grandes análisis del sistema educativo.

A través de los años la educación ha tomado el papel de transmisor de objetivos de la clase dominante hacia la clase dominada, se ha convertido en una carta importante para el control social.

El currículo, como ya lo he mencionado, es un instrumento no sólo didáctico, sino político, administrativo y económico, que colabora en esquemas de valores, creencias para moldear a cada uno de los individuos que lo interaccione. “La escuela educa y socializa por mediación de la estructura de actividades que organiza para desarrollar currículum que tiene encomendados. Función que cumple a través de los contenidos y de las formas de éstos y también por las prácticas que se realizan dentro de ella” (Sacristán, 1988: 20).

Por ello, se dice que el currículo es también una creación social, la cual va formando, eligiendo y desechando a esta misma; de acuerdo a los valores y creencia de los formadores del currículum o sea de los grupos dominantes.

Es así como el poder y el control se reflejan al seleccionar y evaluar el conocimiento educativo, se introyecta en el individuo las normas sociales, las cuales van dando un lugar a la educación y a las reglas institucionales que colocan con autoridad y legitimidad a los individuos en una sociedad.

La educación se vuelve un filtro para seleccionar a la élite, así como controlar e identificar empleados de bajos y medios recursos económicos y por lo tanto, educativos. Tan es así que hay escuelas donde “curiosamente” estudian hijos de los gobernantes

sea en México o en el extranjero y luego eso que aprendieron lo aplican cuando sus antecesores le ceden el poder.

La escuela a través del currículo enseña y controla el status, y un grupo en especial controla los contenidos, lo cual ayuda a someter en un futuro, dentro y fuera de organizaciones, a los individuos. La escuela forma y reproduce las conductas de los estudiantes por lo tanto de los futuros trabajadores, Cuando se hace un propuesta de reforma educativa comúnmente se atiende al currículo o a la metodología de los aprendizajes, puede ser que atienda estructura de organización educativa nacional y eso implica que es el mismo estado el que decide como y cuando se van hacer los cambios educativos, pero no sucede así en cuanto a las condiciones laborales de los trabajadores del estado o sus salarios, las propuestas no han alcanzado una congruencia con los cambios de reforma por que es una institución a través de la cual el estado mantiene el control, por lo que "... los aparatos educativos en la sociedad capitalista aparecen como aparatos ideológicos del Estado es decir. Aparatos cuya contribución esencial al sistema es el logro de la reproducción por una acción de nivel superestructural..."(Sociología de la Educación, 1981: 43)

Para el mundo capitalista que habitamos, la transmisión del currículum en el aula es importante, pues como se ha mencionado reproduce valores e ideologías que van de acuerdo con este sistema. Inculca en los estudiantes respeto al orden establecido, lo que lleva a la seguridad de las clases dominantes y subordinación para los dominados.

Lo cual va formando una lucha de clases que se refleja en el terreno político para el poder del estado y la economía del país.

Por tal razón, en las últimas décadas, las clases dominantes empezaron a interesarse en el control de los procesos educativos en general y no sólo de los procesos escolares, siendo la intención de las clases dominantes controlar hasta la médula los procesos de reproducción ideológica, romper la unidad sociocultural preexistente, paralelamente a la incorporación económica del grupo al capitalismo. (Vid: Latapí, 1987:6)

De igual forma, el Estado ha presentado a la educación como equitativa, justa para todos, integral, formativa, crítica y reflexiva; pero únicamente ha sido un discurso, ya

que el currículum que se imparten en la escuela, es vista como instrumento de homogeneización e integración ideológica y como mecanismos de formación de la fuerza de trabajo de una sola clase. De esta manera es como se explica que el aprendizaje sea acreditado, a través de evaluaciones.

Pero no sólo cumple con la acreditación constituida por los contenidos que son transmitidos según la selectividad socioeconómica de los estudiantes, si no también con una acreditación cultural la cual se genera de acuerdo al contexto en el que estudiante se desenvuelve, se busca ayudar a la interacción y a la aceptación del individuo ante la sociedad al igual para el acceso de los grupos de status deseados. Esta acreditación de igual forma se construye por los contenidos los cuales son transmitidos de acuerdo a la selectividad socioeconómica de los estudiantes, la dificultad de los temas y hasta la duración de la transmisión de los contenidos.

Sin embargo, en nuestro campo sabemos que la calidad curricular y tipo de aprendizaje son determinantes para una relación de status. "Pero la escuela hace propia la cultura particular de la clase dominante, enmascara su naturaleza social y la presenta como la cultura objetiva, indiscutible, rechazando al mismo tiempo las culturas de los otros grupos sociales. La escuela legítima de tal manera la arbitrariedad cultural" (Sociología de la Educación: 129).

Lo que conlleva a que muchos investigadores, principalmente de la sociología crítica, a esta dominación la clasifiquen o llamen de alguna determinada forma; como es el caso de Bordieu: "Que toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica" (Sociología de la Educación: 129); esta acción es transmitida desde la familia hasta cada uno de los círculos de interacción con el que roza el individuo, los cuales van dejando una herencia cultural de cada grupo social existente.

De esta manera se genera una reproducción del capital cultural. Esta reproducción genera una separación (división de clases) de acuerdo a los niveles económicos de la herencia, ya que la enseñanza modifica los contenidos y ayuda a que la cultura que se transmita de acuerdo a los modos de pensar y expresarse. Los estudiantes reciben esquemas a través del currículum en que en su mayoría son operaciones intelectuales y que no son aprendidos, reflexionados ni gobernados por éstos; moldean su

pensamiento de esquemas que la mayoría de las veces, son almacenados sin ser dignos de formar una conciencia crítica, son dados de acuerdo a cada época, de cada sociedad difiriendo de acuerdo al grupo al que pertenece cada individuo.

Por tanto, para él la escuela no sólo aporta sino también genera esquemas de acuerdo a los grupos de pensamiento, forma hábitos tanto implícita como explícitamente; los cuales permiten la comunicación e interacción de los individuos de acuerdo a sus contextos. "...los individuos <<programados>> o sea, dotados de un programa homogéneo de percepción de pensamiento y de acción, son el producto más específico de un pensamiento de enseñanza" (Sacristán,1988: 22).

Lo que va haciendo que el individuo acepte lo que para él es real de acuerdo al grupo al que pertenece. Por lo que la escuela va acercando manifestaciones individuales, desarrollo de capacidades intelectuales, etc. Interfiere en el equilibrio efectivo en las relaciones sociales.

De igual forma Apple y King hablan un poco más directo de esto cuando menciona que el "currículum tiene raíces en el terreno del control social" (Ibíd.: 40), o cuando dicen que "el interés por la enseñanza como un mecanismo de control social no partió solamente de la sociología, los primeros individuos en autodomínarse especialmente especialista en el currículum (Franklin Bobbit, Charters) también están preocupados por razones ideológicas por el control social" (Sacristán,1988: 22).

Apple y King hablan de cómo se genera la existencia de significados para formar el currículum, basado en normas, en el funcionalismo económico y exigencias burocráticas; lo que lleva a una socialización tanto de profesores como alumnos, por obvio el primero, logra la dominación del segundo a través de la transmisión de significados equivocados que se van dando, una distinción, por ejemplo cuando se mencionan las palabras: juego y trabajo o cuando la obediencia y la participación se recompensa. Porque la noción que se genera de un trabajo o un estudiante es solamente bueno o malo, correcto o incorrecto.

Estos significados escolares de los que habla King van ligados a un control social y la elección de estos significados van de acuerdo a presupuestos ideológicos y económicos. Estos recursos ideológicos y culturales, son dados por la clase dominante de acuerdo a sus intereses. Él menciona que su “intención básica es que pensamos críticamente lo social, reconozcamos que vivimos inmersos en procesos de dominación que son muy ocultos. (Apple, 1998:35).

Otro autor de igual forma tomó conciencia de esta dominación y escribió que: “la organización selectiva, la transmisión y organización de los contenidos del conocimiento están íntimamente ligados a modelos de autoridad y control” (Beristein,1975: 378 ), este autor, menciona que la educación es una forma muy poderosa de controlar, donde el estudiante la mayoría de las veces es visto como ignorante, como un status inferior y con pocos derechos. De igual forma, los estudiantes son seleccionados para ver quien pertenece a ese mundo del conocimiento, donde se va dando identidad e inmediatamente es separado de los alumnos que no fueron merecedores para sí evitar una contaminación. El conocimiento es transmitido a través del maestro el cual tiene el máximo control y vigilancia dándose una relación interpersonal que genera una verdadera instancia de control.

Este poder que se transmite a través del currículo es distinguido por mucho más autores a través de dos tipos: el formal y el oculto, los cuales pueden encontrarse de distintas formas y con otros nombres mismos que revisaremos en forma general en el siguiente apartado.

### **3.3.1. CURRÍCULO FORMAL Y OCULTO**

El estudio del currículo se inició desde una perspectiva de planes y programas recibiendo aportaciones de todo el mundo, principalmente de británicos, australianos y estadounidenses. En México, existieron aportaciones de Hilda Taba y Ángel Díaz Barriga en los años ‘60 y ‘90 respectivamente.

El tema de planes y programas se fue enriqueciendo hasta formar la teoría curricular atendiendo las necesidades institucionales de la educación, desde la selección de contenidos hasta el contexto social que rodea la escuela.

Así surgieron frases como “Dotar al hombre de la mayor perfección posible”, “Educar al ciudadano”, “Educar para la democracia”, “Educar para el empleo” (Revista electrónica de la Investigación Educativa. Vol.5. No.2) para así resolver cuestiones sociales.

Durante este proceso, Jackson en 1968 formuló el concepto de currículo culto refiriéndose a las experiencias, aprendizajes que no estaban escritos en el currículo explícito; esta teoría se mostró en un corte conductual por la época en que se encontraba; empero, dio origen a la teoría crítica.

Jackson señalaba tres condiciones que se proyectan en la vida escolar:

La masa	Se da como referencia a las actividades que se desarrollaban unos con otros, cultivando paciencia, pero a la vez frustración individual.
Poder	Existencia de una división entre los poderosos y débiles, lo cual es transportado a la familia
Elogios	La evaluación concreta que se realiza lleva al control y discriminación social.

(Vid Jackson, 1991:73)

Lo que pretendía este autor era indicar las pautas y caminos de la vida escolar con la social tanto a un nivel formal como informal.

Esta teoría llevó a examinar más al currículo, puesto que sólo estaba en la mira el contenido, los programas, objetivos, metodologías; elementos que únicamente los reproducía el docente.

El currículum formal del cual hablamos está basado en la coherencia, por una estructura académica, administrativa, legal y económica.



Beristein le denominó pedagogía visible, caracterizándola por una jerarquización entre el receptor y transmisor, o sea el maestro es el único que enseña; el maestro es el único que ordena y subordina.

Dentro de este currículo existe normas claras y escritas; conocimientos que los estudiantes debemos saber de acuerdo a la edad y el tiempo en que nos encontramos. Todos los involucrados en la educación, dentro de este enfoque, debemos saber la secuencia de comportamiento y evaluación los cuales deben ser explícitos, concretos y definidos, así cada uno sabrá cual es su situación.

A mi parecer ambos currículos están vinculados, sin el currículo visible (formal) no existe el invisible (oculto), puesto que el primero lleva a accionar actitudes para el segundo se de. Lo cual se confirma con los siguientes argumentos.

Este último ha sido examinado por muchos autores, como es el caso de Eisner, el cual lo describió en cinco orientaciones, pero de igual forma con un corte conductista.

Racionalismo académico	Mayor contenido a través de los planes y programas de estudio seleccionado para formar generaciones nuevas.
------------------------	---

A mi criterio en esta orientación sólo se ve el currículo formal y no oculto, ya que solamente se transmite conocimiento, el cual es el discurso escolar oficial, donde los conocimientos son dados, seleccionados por la clase dominante para fines socializadores.

Tecnología de la educación	Concieme más al cómo que al qué de la educación. Son los medios que ayudan a transmitir el currículo escrito.
----------------------------	---

El currículo es visto como un proceso tecnológico, como un medio de producción que busca fines en un modelo educacional dedicado a la mano de obra. De igual forma se concibe como conductual, ya que se dedica a ver los medios y pierde los fines de enseñanza.

Taylor fue otra autora que amplió este punto, señalando que el currículum tiene que poseer elementos guidores. De este enfoque se originó la taxonomía de objetivos de aprendizajes por Bloom. Esto llevó a una abertura de investigación de los procesos simultáneos entre el currículum formal y explícito de enseñanza, aunque en una vertiente técnica.

Enfoque cognitivo	Se refiere al refinamiento de los procesos intelectuales, a los aprendizajes que pueden ser aplicados a otras situaciones.
-------------------	--

Este proceso se da en dos formas: reconocer los objetivos que el currículum escrito menciona y la interacción de estos y el aprendizaje, con la ayuda de las herramientas correctas. Aquí se observa que la escuela va más allá de lo intelectual.

Educación personalizada	Es una orientación que se refiere al logro de los propósitos e interacción personal.
-------------------------	--

Se dá a través de las experiencias aprendidas, lo que lleva a una autonomía y crecimiento de la persona. En este enfoque tampoco se refleja el aspecto ideológico, sólo representan un fortalecimiento al currículum explícito de la institución escolar, y por último encontramos:

Reconstrucción social	La frase favorita de esta orientación: "Educar para la vida aquí y ahora"
-----------------------	---

Los objetivos se dirigen hacia las experiencias de los educandos.

Aquí observamos como se refleja al máximo el rol de la escuela como una ayuda al cambio social y la unión de ambos tipos de currículos. Esta concepción fue el hilo conductor que generó que muchos autores se enfocan en este tópico, principalmente del oculto desde otro punto de vista: La teoría crítica, "...el reconstruccionismo social representa en cierta forma los antecedentes de lo que sería la teoría crítica de la educación" (Eisner: 1970 citado en [www.educacionidoneos.com](http://www.educacionidoneos.com)).

Entre los autores más destacados dentro de esta teoría encontramos a Bernstein, el cual le dio el nombre al currículum oculto de pedagogía invisible. Se distingue porque sus marcos de referencias no están muy marcados y es flexible, el alumno tiene más autonomía o control de sus movimientos. No es solo el estudiante el que aprende sino ambos interaccionan sus conocimientos.

Por lo que el salón de clases no se debe de ver como un sistema social e ir más allá de los modelos positivistas que dominan conciencias.

Dentro de este currículum, podemos considerar absolutamente todo lo que no está normado y escrito, las manifestaciones espontáneas, lo psicológico como pedagógicamente y desde un significado político, social y económicamente, pero desde unos efectos secundarios con una óptica didáctica que se ve en la experiencia escolar.

Su estructura social es analizada de una forma personalizada y abierta y no mecanicista, valora la forma y la influencia práctica de la experiencia educacional, “transforma las estructuras sociales y los contextos culturales que las pedagogías visibles son considerados como esferas privadas en estructuras sociales y contextos culturales personalizados” (Sacristán, 1985:58).

El currículum oculto no sólo surge de lo económico, político, social y cultural sino también de lo ideológico, puesto que es una reproducción social, a lo que Giros afirma: “La teoría crítica establece como hecho básico el desvelamiento de que las funciones primordiales de la escuela son: Las reproducciones de la ideología dominante, de sus formas de conocimientos, y la distribución de las habilidades necesarias para la reproducción de la división social del trabajo (citado en [www.educacionidoneos.com](http://www.educacionidoneos.com)).

Cabe mencionar que es también un socializador que ayuda a la educación, que se da por contenidos no establecidos, en ningún plan como el currículum escrito que se presenta en cada uno de los participantes de la educación dentro y fuera de la escuela lo que lleva a una complejidad; a reflexionar lo que se reproduce en forma visible e invisible, a tomar conciencia y a la vez a ser críticos. Es aquí donde considero que

ambos currículos están ligados, ya que el oculto radica en reconocer la forma y la metodología en que el contenido del currículum explícito se transmite.

Dentro del currículo oculto, al darse la posibilidad de reconocer y tomar conciencia en forma crítica, el alumno tendrá que aprender a ser, a vivir, convivir con otros, aprender a saber y hacer para que así logre su autonomía y su equilibrio. “El currículum debe servir para reflexionar sobre los efectos debe servir para reflexionar sobre los efectos sutiles que se producen entre la dimensión académica que se desarrolla en paralelo a la experiencia educativa del estudiante” (Silva, 2000:14).

El currículo oculto se encuentra entre los temas más interesantes en el ámbito de investigación dentro del aula, lo que lleva a una reflexión útil y real de lo que existe en las escuelas.

Tomando en cuenta la importante función que desempeña el currículo dentro del desarrollo de la sociedad, quiero agregar que “la educación que se imparte en las instituciones educativas promueve los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece. Estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria a no ser que se suministre una ayuda específica a través de la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en ésta una actividad mental constructiva” (Coll, 1998:15–16).

Por último, cabe señalar que “la finalidad última de la intervención pedagógica es desarrollar en el alumno la capacidad de realizar aprendizajes significativos por sí solo en una amplia gama de situaciones y circunstancias (aprender a aprender)” (Coll, 1998:15–16).

En el siguiente capítulo, se tratará el Sistema de Preparatoria Abierta, cuya función, teóricamente, es proporcionar al alumno herramientas que le permitan aprender por sí mismo; sin embargo, en la realidad, existen muchas deficiencias en el sistema.

## **4.0 EL SISTEMA ACTUAL DE PREPARATORIA ABIERTA.**

### **4.1 LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE INDEPENDIENTE.**

La educación abierta surge entre una de las muchas respuestas a las formas tradicionales de educación sistemática, formando parte de programas educativos innovadores, con la finalidad de atender, como ya lo mencione anteriormente, la necesidad de capacitación, orientación y perfeccionamiento de un gran número de personas, generando la posibilidad de obtener conocimiento, habilidades, destrezas, estrategias para la formación permanente y principalmente promover la autonomía del individuo. Se mencionaba que el programa debía de "...desarrollar... habilidades para el diseño y aplicación de estrategias de diálogo pedagógico tendientes a fomentar el autodidactismo con base en el análisis e integración técnico-aplicativa de los elementos psicopedagógicos..." (SEP, 2000:11).

El autodidactismo se convirtió en el tema principal de la Preparatoria Abierta por lo que su discurso decía: Que este sistema abierto de enseñanza debería de hacer responsable a los individuos de su aprendizaje.

En el folleto de bienvenida del Sistema Abierto en la Preparatoria de hace algunos años dice: "La Preparatoria Abierta es una alternativa educativa que permite iniciar o concluir el bachillerato propedéutico. En ella se pretende generar en el estudiante intereses y habilidades para aprender por si mismo y que sea él, quien responda con su inquietudes y dudas a través de la investigación y el estudio" (SEP, 1980).

La educación abierta se caracterizó como una educación extraescolar la cual está definida como: "La organización fuera del marco de trabajo de la escuela que orienta su acción en dos sentidos; por un lado, hacia el mejoramiento de la vida social o en el desarrollo de destrezas ocupacionales específicas, a través de programas no normados por planes curriculares en los sistemas escolarizados formales..." (Meléndez,1985:2 citado en la Comunicación Educativa SEP), la cual considero como una educación para capacitar y actualizar al individuo para adaptarse al trabajo y alcanzar mejores niveles económicos y sociales.

En este discurso se puede observar las contradicciones que se fueron dando alrededor de este sistema, como que el sistema de educación abierta se crea para favorecer la movilidad social y el nivel de vida familiar, cuando en realidad no se vieron cambios tan determinantes que favorecieran el nivel de vida de los obreros o de los campesinos que radicaban a la ciudad, ni tampoco encontraban mejores empleos. De los que lograron egresar de este sistema no se observa alguna diferencia en comparación con la que tenían antes en términos académicos, por lo tanto tampoco representaba una alternativa de cambio en la misma población. Y recordando que en los años setenta cuando se creó la Preparatoria Abierta, la finalidad de la política educativa favorecía la formación de capital humano con bajo nivel educativo para fomentar su ingreso al sistema productivo capitalista al nivel de obrero y acreditarse su salario mínimo, todo esto acorde a la política económica nacional.

El alumno con este sistema, según el discurso, debió de haber eliminado posturas conductistas y abrirse a la reflexión crítica, a ser selectores y al mismo tiempo aplicar el conocimiento a partir de un análisis a la vida real, para así llegar a la praxis.

El Sistema Abierto, al ser parte de la educación extraescolar, se tendría que distinguir de la educación formal, la cual se imparte dentro de un aula y en forma sistematizada. El Sistema de Preparatoria Abierta, en el tiempo de su creación y en la actualidad, ha tomado criterios de esa educación formal, el cual no ayuda a romper con algunas formas tradicionales del sistema escolarizado. La Preparatoria Abierta maneja libros y asesorías, elaborados con un corte conductista, que rompe con la finalidad de crear un autodidactismo, elementos que no han sido modificados desde que el modelo académico fue desarrollado (1973), olvidando que para que se logre la autonomía deben existir elementos suficientes para conformar a ésta. Como el que los estudiantes no tenían los elementos académicos en su perfil de ingreso que les permita el éxito en esta modalidad y un perfil de egreso como para continuar sus estudios. Y por otro lado nos encontramos con la aceptación social que no es lo mismo salir de un sistema abierto que de uno escolarizado. La cobertura de la información del sistema no permite adoptarla como una opción exitosa, ya que existía un rezago y una deserción en los centros de sistema abierto a pesar de que el analfabetismo seguía en su apogeo.

La Preparatoria Abierta creó un plan y programas con dos divisiones: tronco común (17 materias) y por área (16 materias); los libros están establecidos a través de objetivos específicos y generales, señalándole al alumno lo que debe de saber, para así ser evaluados con un examen de opción única; y se completa esta estructura con asesorías, las cuales son proporcionadas dentro de un aula en las mismas oficinas de la Dirección General de Bachillerato, con esto podemos observar que no cambia mucho de una educación formal.

El autodidactismo es una alternativa didáctica, no sólo para este sistema, no obstante se debe generar y habituar, pues el conocimiento es siempre una construcción que el sujeto realiza partiendo de los elementos de que dispone.

El CEMPAE la cual ya comenté en el primer apartado, intentaba fomentar la reflexión y análisis para así mejorar los servicios educativos del sistema abierto, consideraba importantes los elementos como: la libertad de espacio, edad, tiempo y admisión, cuestiones que se han generado, puesto que en la actualidad nos encontramos que no hay límite de edad para cursar la Preparatoria Abierta, ni tampoco de tiempo para concluir los estudios y no hay examen de admisión. Pero no se logra el autodidactismo, puesto que hay una evaluación sistemática y una gran necesidad del estudiante de asistir a clases para poder entender los contenidos de los libros. Actualmente el perfil de ingreso permite más rápido la incorporación del estudiante o del alumno a un sistema de educación superior. La poca diferencia que existe entre el momento que deja la educación formal escolarizada y pasa al sistema abierto le permite mayor vigencia de los conocimientos académicos y su egreso se da con mayor rapidez.

La intención era crear estructuras curriculares flexibles, con la finalidad de cubrir todas las necesidades del país, lo que hizo que se formara una estructura modular que según los términos planteados, ayudaba al autodidactismo el cual era definido como "...una lógica, consecuencia de los recursos didácticos y las técnicas de estudio usadas en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, la capacidad y habilidades para aprender por sí mismo, son vitales para subsistir en un mundo cambiante que exige constantemente el perfeccionamiento y readaptación" (CEMPAE, 1976:51). Se pensaba en un sistema que favoreciera la evaluación de los cambios de actitudes, capacidad creadora, espíritu crítico y capacidad para la expresión oral o escrita.

Pero muchos elementos de estos se fueron contradiciendo en el trayecto de la práctica, ya que los libros no son elementos que ayuden fácilmente al estudio independiente, la forma de transmitir y evaluar los conocimientos no facilitan la aplicación de estos a la vida cotidiana; a mi parecer el discurso sólo era constructivista y el diseño curricular conductista.

Pues cabe señalar que Piaget propuso una explicación según la cual el conocimiento es el resultado de la interacción entre el sujeto y la realidad que le rodea. Al actuar sobre la realidad va construyendo propiedades de ésta, al mismo tiempo que construye su propia mente, denominando a este proceso como constructivismo.

Es importante mencionar que saber algo acerca del constructivismo no implica ser constructivista y ser constructivista no significa enseñar de modo eficiente.

Lo anterior, se ve reflejado en los libros y las asesorías, de las que me detendré a hablar un poco más en el siguiente apartado, ambas herramientas no permiten el autodidactismo, ya que sólo en el diseño curricular se manejaban frases como el que: "Su objetivo principal es la transmisión pura y simple de conocimientos y contenidos académicos" o cuando se decía "favorecer la exposición masificada y la actitud meramente receptiva" (Educación de Adultos nuevo diseño curricular, 1976,:19)

Romper con la concepción tradicionalista de las asignaturas o los módulos es una tarea lenta y difícil, pero de igual forma considero que no imposible, con algunas implementaciones que ayuden al alumno a volverse realmente un estudiante independiente. Por tanto, esta educación debería ser integral, pero no únicamente en el discurso, sino además en la práctica y así satisfacer ambos currículos, donde nos ocupemos de los conocimientos y sus aplicaciones.

Que las habilidades, destrezas y creatividad, formen actitudes críticas, valores humanistas, hábitos de trabajo y de estudio que lleven a la autoformación y autoaprendizaje, que realmente permitan un desarrollo personal y así se logre el autodidactismo, elemento que es diferenciado por algunos autores por el de estudiante



independiente, concepto que ahora en la actualidad utiliza la SEP, sustituyendo a la palabra autodidactismo

El autodidactismo es manejado con una limitante, por ejemplo cuando estamos estudiando con la ayuda de un libro, donde nuestro conocimiento depende de éste, a veces, lleva al fracaso ya que el alumno considera que con este sistema no avanza su aprendizaje. Por lo que esta manifestación le pasa a la mayoría de los estudiantes de la Preparatoria Abierta, considerando que "... muchos de nosotros lo hemos experimentado y hemos abandonado la tarea al ver que no concretamos nada y pronto decidimos no aprender de esa forma" (Mina, 2004:2), Por eso se marca la diferencia con ser un estudiante independiente o como lo denomina Mina: autonomía de aprendizaje, ya que va más allá de conceptos y conocimientos que le son dados dentro de un libro, el estudiante independiente debe estar consciente de que él es responsable de aprender más allá de los conocimientos dados. "Se entiende que la autonomía es una actitud y una capacidad que debemos reconocer y tener presente en nuestro quehacer universitario, donde sea que nos encontremos" (Mina, 2004:2) .

Así que en mi opinión: el autodidacta, tiene la capacidad de reflexionar, analizar la realidad de su contexto, tener una alma crítica lo cual llevará aprender a aprender, ayudará a tener contacto con uno mismo, con otras cosas e ideas, a comprender fenómenos y textos, a planear acciones, a solucionar problemas, ejercitar actividades solos, al igual que manejar información mentalmente. Esto nos ayudará a ser un estudiante independiente pues tendremos una motivación personal lo cual nos ayudará a saber, saber hacer y querer, elementos conocidos como los pilares del aprendizaje autónomo, a los que yo le aumentaría saber ser, para poder llegar a una autoevaluación consciente y coherente de nuestros conocimientos y de nuestra persona, cuestiones que le hacen falta a los habitantes de nuestro país.

## 4.2 MATERIALES DIDÁCTICOS.

Dentro de los materiales que han ayudado a complementar la estructura del sistema educativo abierto en la preparatoria nos encontramos:

Libros de texto: la mayoría de las asignaturas cuentan con éstos, los cuales fueron creados por el CEMPAE con la ayuda del Instituto Tecnológico de Monterrey, los cuáles son utilizados por los asesores y estudiantes que interaccionan con este sistema, son libro-programa, que muchas de las veces son el único apoyo del estudiante; tienen una estructura de objetivos de enseñanza-aprendizaje a través de autoevaluaciones, los cuales intentan ayudar en el trabajo de localizar, asimilar, integrar y resumir ideas principales de los temas tratados.

En el discurso se planteó que los contenidos programáticos de los materiales eran más formativos que informativos, el CEMPAE se tomó la tarea de averiguar los siguientes aspectos sociales del estudiante para su elaboración

- Falta de fuentes de trabajo.
- Pago de salarios bajos o injustos.
- Violaciones a los derechos de trabajo.
- Falta de capacitación para el trabajo.
- Baja productividad.
- Falta de elementos de producción.
- Mala distribución de la tierra.
- Escasez de crédito.
- Insuficiente asistencia técnica.
- Inadecuado sistema de transporte.
- Problemas de salud.
- Descompensación social.
- Ausencia o mal funcionamiento de las organizaciones.
- Dificultad de acceso a la educación.
- Alimentación deficiente.
- Desunión familiar.

- Paternidad irresponsable.
- Problemas de vivienda. (Vid CEMPAE, 1980:67).

Con la finalidad de que la metodología del aprendizaje estuviera acorde con el futuro estudiante.

Sin embargo, si nosotros inspeccionamos este material, podemos observar que están en términos de información y no de formación, pues no es vinculado con la realidad y se queda en el plano de transcripción y la transmisión de conceptos.

Si analizamos nuevamente la época de los setenta, en que fueron creados, por el CEMPAE y el Instituto Tecnológico y Estudios superiores de Monterrey, le damos la razón a la elaboración, ya que nuestro país se encontraba en el crecimiento industrial, y necesitaba elementos capacitadores que ayudaran a la formación de la mano de obra y el CEMPAE apoyaba esta teoría diciendo que la preparatoria abierta debía ser: “... una educación funcional que vincule la teoría con la práctica, el trabajo intelectual con el manual, se le adiestre en análisis y la solución de problemas surgidos de las necesidades individuales y de los centros de interés de la comunidad” (CEMPAE, 1980:67), discurso que se contradecía con lo que hemos venido mencionando respecto a fomentar un espíritu crítico, creativo y solidario ya que en el currículo escrito del sistema abierto era lograr individuos críticos, analíticos e incorporarlos al sistema productivo social, mientras que para la sociedad solo era para alfabetizar, obtener un grado académico y un mínimo porcentaje se incorporaba al sistema educativo siguiente y tampoco existía un reflejo de mejora en su calidad de vida.

La teoría funcionalista apunta que el desarrollo económico de un país depende del grado de desarrollo de su sistema educativo; la capacidad productiva de un país, así como la fuerza laboral depende de la educación, la cual se convirtió en una proveedora de un importante factor de producción: el recurso humano. Aquí se ve cómo la clase dominante interviene en la conducta, formas y efectos para poder producir una mejor adaptación del medio social, por lo tanto, en el área laboral y académico se le llama conductismo. “Este enfoque que tiene sus raíces en el asociacionismo de los filósofos ingleses, así como de la escuela de psicología estadounidense conocida como funcionalismo...” (Técnicas y condiciones, 1997: s/p).

La cuestión actual ya rebasa la situación económica, social y política que había en aquella época, por lo que la modificación de estos materiales, a mi parecer urge, ya que en la actualidad no sólo asisten a este sistema gente adulta, sino también jóvenes que no iniciaron o no continuaron sus estudios en un sistema escolarizado y al entrar a este subsistema se encuentran que los materiales les piden un perfil de autonomía y auto estudio que no tenían en el sistema escolarizado lo que provoca controversias con la modalidad y habría que complementar esos rasgos de perfil de ingreso para que se entienda el sistema y así se usen adecuadamente los materiales y sean exitosos estudiantes y continúen sus formación.

Otro material que se proporcionaba eran los **medios audiovisuales**, mismos que en la actualidad ya no son elaborados, lo que en la actualidad solo se trabaja con libros. Pero estos audiovisuales eran un elemento importante para transmitir contenidos instruccionales, afirmar y aplicar la información que se ofrece en los libros de texto, motivar la aplicación de la información recibida y proporcionar la transferencia de conocimientos.

La intención de los materiales eran adaptarse al ritmo personal de estudio y al tiempo y lugar disponible del usuario, además se contaba con programas de televisión y radio. Apoyados por parte de la DGAC Dirección General de Acreditación y Certificación, el Departamento de educación Audiovisual, la Universidad Autónoma de Nuevo León, entre otras. Estos materiales no duraron mucho tiempo en el medio puesto que los recursos económicos del usuario eran insuficientes para transmitir este material, y la situación política y económica del país no apoyó mucho para pagar los programas en la televisión y la radio.

De igual forma encontramos las **asesorías**, también denominadas círculos de estudio. La finalidad del CEMPAE era que el mismo asesor debería de cumplir con dos aspectos:

- 1.- Orientar al alumno en cuanto método y técnicas de estudio, o sea estrategias de aprendizaje, para así mejorar la comprensión del material.

2.- El asesor de materia, tenía que cumplir con la misión de resolver dudas específicas acerca del tema, de un área o disciplina determinada.

En la actualidad, este tipo de asesorías se modificaron significativamente, puesto que ahora sólo encontramos al asesor que resuelve dudas, en dos formas: individual, donde el estudiante después de haber leído su libro, asiste al centro de asesorías solamente a resolver lo que no entendió; en grupo, es decir, cuando varios alumnos asisten a la resolución de dudas lo que hace que las soluciones que el asesor brinda a un alumno retroalimente los conocimientos de los demás asistentes. Así el estudiante va avanzando de acuerdo a su tiempo y manera de aprender.

En este proyecto, se observa cómo fue anulado el asesor que tenía el papel más importante, dar estrategias para que el estudiante tenga una formación independiente.

Actualmente, muchos de los asesores no son ni del área, las asesorías la mayoría de las veces son impartidas por alumnos que hacen su servicio social, por lo que no tienen los conocimientos didácticos, que ayudarían al estudiante del sistema abierto a ser independiente académicamente. Anterior y actualmente los asesores han egresado de una institución formadora particularmente para ese nivel por lo tanto siempre ha sido un problema en el sistema. La educación superior no siempre ha sido sometida a reformas al mismo tiempo que al sistema educativo nacional desde preescolar hasta nivel superior y esos cambios han complicado la función docente de los profesionales en educación.

Este servicio a pesar de que es gratuito en la Dirección General de Bachillerato y permanente se queda corto a las necesidades que se requieren actualmente, ya que los textos no son tan explícitos como para que el estudiante sólo se presente para aclarar dudas, es por eso el gran éxito de los centros particulares que imparten clases de los contenidos de los libros del Sistema Abierto de Preparatoria. Puesto que actualmente no se logra la formación de estudiantes independientes ya que de igual forma egresan de un sistema escolarizado y por eso se hacen necesarios materiales complementarios que subsanen estas carencias de perfil de ingreso.

### **4.3 EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES.**

El intento de mejorar el sistema educativo tiene como uno de sus ejes centrales la realización de actividades de evaluación.

Díaz Barriga (2000:11) comenta que: “La política educativa se mueve entre dos tipos de tensiones: por un lado las que emana tanto de las exigencias de desarrollo nacional como de atención a las particularidades regionales, culturales y personales de los actores de la educación; por otro lado, las que resultan de la implantación de propuestas de organismos internacionales, ya sea de carácter financiero (Banco Mundial) o bien cultural (UNESCO, UNICEF). Podemos afirmar que la evaluación educativa forma parte de las estrategias desarrolladas por tales organismos y que las prácticas de evaluación y su desarrollo teórico-técnico, se encuentra estructurado, por los paradigmas”.

El sistema de Preparatoria Abierta evalúa en una sola forma a través de exámenes de opción única, donde las preguntas sólo cuestionan los conocimientos clasificados por objetivos específicos y generales, donde el número de preguntas varía de acuerdo al contenido que contenga el libro; la calificación es numérica de cinco en adelante y no la aplicación de éstos, si las referencias educativas contemplaran al subsistema para ofertar al servicio en congruencia con los subsistemas, así sería mas fácil la aplicación de los contenidos académicos a la cotidianidad del alumnos y los aprendizajes no solo servirían para lograr un grado académico. Por lo que sería importante realizar no solo una evaluación de los estudiantes, sino una evaluación interna en los centros educativos de tal manera que se asuman los cambios del contexto social educativo con la función que da el servicio y se apoye a los alumnos con materiales de acuerdo a las características que la población tenga.

El estudiante debe cursar treinta y tres materias para poder obtener el certificado con un promedio general. El plan y programas, como ya lo mencioné, se divide en diecisiete asignaturas que pertenecen al tronco común y dieciséis al área, entre las que encontramos Ciencias Administrativas y Sociales, Ciencias Físico-Matemáticas y

Ciencias Humanidades. Las cuales son elegidas de acuerdo a la institución y carrera que se va a seguir estudiando en el nivel superior.

El Sistema de Preparatoria Abierta proporciona una oportunidad al estudiante, cuando concluye sus treinta y tres materias, puede renunciar a seis de ellas, si tiene un promedio aproximado de 6.4 a 6.9, con la finalidad de que el estudiante pueda subir su promedio por lo menos a 7.0, ya que para poder ingresar a la UNAM o IPN, se necesita mínimo esta calificación. Si la propuesta da cierta normatividad que permite que el alumno desde los quince años se puede incorporar al sistema o que puede avanzar asignaturas sin ninguna seriación, por que no cambiar y lograr que sea más flexible la evaluación .

Puesto que los exámenes que se presentan están organizados de acuerdo a un calendario al que denominan: calendario ordinario, el cual se encuentra dividido en fases (A y B), etapas, semestres, claves, áreas y asignaturas.

**Las fases:** Representan la división que se da en las materias y en las fechas de presentación. Por ejemplo en la fase A se presenta unas determinadas materias las cuales son diferentes a las que se presentan en la fase B. De igual forma la fase A por lo general es presentada en la segunda semana de mes y la fase B en la última semana de mes.

**Etapas:** Se divide en dos, una es la fecha cuando el alumno debe solicitar sus exámenes, casi un mes antes de su presentación; y el otro tipo de etapa es la fecha cuando presenta el examen, a la que se le llama etapa de presentación.

**Semestres:** Esta división ayuda a identificar las materias de acuerdo al nivel académico, en el que se encuentra el estudiante, el primero, segundo y tercer semestre pertenecen las asignaturas de tronco común y el cuarto quinto y sexto a la asignaturas del área.

**Clave:** Es un número de dos dígitos que identifican la asignatura.

**Áreas:** Nos sirve para identificar las materias que se van a cursar de acuerdo al área que eligió el estudiante y las encontramos abreviadas en la siguiente forma, (H) (Humanidades), (CA) (Ciencias Administrativas y Sociales), (FM) (Físico Matemáticas).

**Asignaturas:** Son los nombres que se le da a cada una de las materias que forman el plan académico de estudio.

A continuación podemos observar el calendario que proporciona la SEP y la Dirección de Sistemas Abiertos a sus estudiantes.

Esta estructura es muy cerrada, ya que los alumnos a veces necesitan esperar un determinado tiempo para presentar exámenes, porque el plan de fases no es tan flexible, asimismo se llegan a cruzar los horarios o las asignaturas.

Los exámenes son aplicados en sábados y domingos, en los horarios de las 10:00 ó 13:30 de acuerdo a la asignatura, les proporcionan un cuadernillo con un determinado número de preguntas y una hoja denominada óptica, la cual contiene cinco óvalos en cada número que pertenece a las respuestas "... la reproducción de los cuadernillos hasta la reproducción de resultados... se realiza a través de un control de calidad" (SEP,1980:24).





# Calendario de solicitud y presentación de Exámenes

Mayo  
2006  
Costo

**fase A**

ETAPAS	0605	0606	0607	0608
SOLICITA	MARZO	MAYO	JUNIO	JULIO
	27 AL 31	8 AL 12	5 AL 9	3 AL 7

  

PRESENTA	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO							
SEM	CVE	ÁREA	ASIGNATURA	SAB 13	DOM 14	SAB 10	DOM 11	SAB 8	DOM 9	SAB 5	DOM 6
1°	T R O N C O	INGLÉS I		10:00	10:00			10:00	10:00		
			MATEMÁTICAS I	10:00		10:00	10:00			10:00	
			HISTORIA MODERNA DE OCCIDENTE	13:30	13:30			13:30	13:30		
2°	C O M Ú N	INGLÉS II		10:30	10:00			10:00	10:00		
			HISTORIA MUNDIAL CONTEMPORÁNEA	13:30	13:30			13:30	13:30		
3°	M Ú N	MATEMÁTICAS III		13:30		13:30	13:30				13:30
			APRECIACIÓN ESTÉTICA (PINTURA)	13:30				13:30	13:30		
4°	H CA FM	LÓGICA		13:30		13:30	13:30				13:30
			TEXTOS FILÓSOFICOS I	13:30		13:30	13:30				13:30
			TEXTOS LITERARIOS II	13:30	13:30			13:30	13:30		
5°	H CA FM	FÍSICA I		10:00		10:00	10:00				10:00
			PRINCIPIOS DE FÍSICA	10:00		10:00	10:00				10:00
			QUÍMICA		10:00	10:00			10:00	10:00	
			MATEMÁTICAS V		10:00	10:00			10:00	10:00	
6°	H CA FM	TEXTOS FILÓSOFICOS II		13:30		13:30	13:30				13:30
			BIOLÓGIA	10:00		10:00	10:00				10:00
7°	H CA FM	INGLÉS VI		10:00	10:00			10:00	10:00		
			MATEMÁTICAS VI	10:00		10:00	10:00				10:00
			TEXTOS POLÍTICOS Y SOCIALES II	13:30	13:30			13:30	13:30		
8°	H CA FM	BIOLÓGIA		10:00		10:00	10:00				10:00
			BIOTICA	13:30		13:30	13:30				13:30

H HUMANIDADES CA CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES FM FÍSICO MATEMÁTICAS

**fase B**

ETAPAS	0605	0606	0607	0608
SOLICITA	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO
	24 AL 28	22 AL 26	19 AL 23	17 AL 21

  

PRESENTA	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO							
SEM	CVE	ÁREA	ASIGNATURA	SAB 27	DOM 28	SAB 24	DOM 25	SAB 22	DOM 23	SAB 19	DOM 20
1°	T R O N C O	TALLER DE REDACCIÓN I		13:30	13:30			13:30	13:30		
			METODOLOGÍA DE LA LECTURA	10:00		10:00	10:00			10:00	
			METODOLOGÍA DEL APRENDIZAJE		10:00	10:00			10:00	10:00	
2°	C O M Ú N	MATEMÁTICAS II		10:00		10:00	10:00				10:00
			TALLER DE REDACCIÓN II		13:30	13:30			13:30	13:30	
3°	H CA FM	TEXTOS LITERARIOS I		13:30				13:30	13:30		13:30
			INGLÉS III		10:00	10:00			10:00	10:00	
			TALLER DE REDACCIÓN III		13:30	13:30			13:30	13:30	
4°	H CA FM	TEXTOS LITERARIOS II		13:30				13:30	13:30		13:30
			INGLÉS IV		10:00	10:00			10:00	10:00	
			MATEMÁTICAS IV	10:00		10:00	10:00			10:00	
			PRINCIPIOS DE QUÍMICA GENERAL	13:30		13:30	13:30			13:30	
5°	H CA FM	INGLÉS V		10:00	10:00			10:00	10:00		
			TEXTOS POLÍTICOS Y SOCIALES I		13:30	13:30			13:30	13:30	
			FÍSICA II	10:00		10:00	10:00			10:00	
6°	H CA FM	PRINCIPIOS DE QUÍMICA GENERAL		13:30		13:30	13:30				13:30
			TEXTOS CIENTÍFICOS	13:30		13:30	13:30			13:30	
			HISTORIA DE MÉXICO SIGLO XX	13:30	13:30			13:30	13:30		
7°	H CA FM	APRECIACIÓN ESTÉTICA (MÚSICA)		10:00		10:00	10:00				10:00



Retomando lo anterior, considero que deberían existir más facilidades tanto académicas como administrativas, que lleven al mejoramiento del sistema y del alumno independiente. Por tal motivo, en el siguiente apartado escribo algunas sugerencias.

## **5. SUGERENCIAS PARA EL MEJOR DESEMPEÑO ACADEMICO Y ADMINISTRATIVO DE LA PREPARATORIA ABIERTA, DE ACUERDO A UN ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA.**

### **5.1. ARGUMENTANDO SUGERENCIAS SEGÚN DE LEV'S VYGOTSKY Y PAULO FREIRE.**

Freire fue un educador brasileño (mitad del siglo XX) su obra educativa está vinculada con la cultura de los oprimidos donde habla de libertad justicia e igualdad. El trabajo pedagógico de Freire promueve formas de conciencia que lleva a los educandos a la acción cultural, social y política, para crear formas de convivencia más democráticas, más humanas. Se dice que: "La pedagogía crítica de Freire conduce a los sujetos a realizar acciones liberadoras en contra de las estructuras sociales opresivas" (Freire, 1969:13).

Por su parte, Vygotsky fue un ruso con una vida notable y sugestiva calidad literaria, sus escritos revelan un espíritu humanista y libre, para él la psicología no era una ocupación, ni un campo de curiosidad intelectual sino un medio para reflexionar sobre las cuestiones eternas de la existencia humana. Se centró en los problemas del lenguaje, pensamiento y desarrollo e intentó encontrar sus proyecciones en el plano de la psicología, pero por su corta vida "Vygotsky sólo llegó a bosquejar una teoría de la psicología cultural; es tarea nuestra convertir este bosquejo en una perspectiva intelectual viable." (Kozulin, 1994:15).

Por esta última razón, me apoyo de igual forma en la teoría de Freire para complementar la de Vygotsky. Desde mi punto de vista, a pesar de que cada uno de estos autores nacieron en distintos países, por lo tanto, distintas sociedades, sus teorías son muy parecidas y una puede llegar a ser complementaria de la otra. La idea de abarcar ambas teorías es, con la finalidad de analizar cómo se puede llegar a cumplir el objetivo principal que he venido mencionando de la Preparatoria Abierta, con las sugerencias expuestas más adelante de este escrito basadas con un enfoque crítico, y así justificar algunos cambios en este sistema para mejorar su funcionamiento administrativo y educativo.

Ya que estudiar se ha vuelto una tarea difícil, que se ha convertido en una actitud sistemática y disciplinaria, que se va adquiriendo con la práctica, cuestión que Freire le

ha llamado: Educación bancaria donde los estudiantes sólo memorizan los contenidos dados y se convierten "... en vasijas, en recipientes que deben de ser llenados por el educador" (UPN, 1995:98).

Cuanto más fácil se dejan llenar los estudiantes por contenidos los cuales son retazos de la realidad desvinculados de una totalidad, mejor educados estarán.

A lo que Vygotsky hace referencia, que la escolaridad en cierto sentido, constituye una forma de gobierno del desarrollo de los sujetos, que la práctica escolar produce cierto tipo de desarrollo cognitivo, pero "La evaluación escolar visual no se detiene sólo en los aspectos de dominio conceptual sino en los aspectos más o menos esenciales de régimen de trabajo incluido el sistema disciplinario" (Castorina, 1993:11).

Con distintas palabras, ambos hablan de cómo los dominadores eligen los contenidos y la forma de cómo proyectarlos, para que así el estudiante dominado y capacitado para el campo laboral, únicamente mecanizará y no pensará más allá de esto.

A los dos les ayudó esta problemática para dar un paso más hacia adelante y poder ampliar su teoría, a pesar de esto la educación que, actualmente, abarca nuestra sociedad, es la bancaria; aunque la intención era otra, al crear el sistema de Preparatoria Abierta se rige bajo este planteamiento, asimismo el alumno tampoco está capacitado para entender otro.

Ya que diría Paulo Freire que si realmente "asumimos una actitud modesta compatible con una actitud crítica no debemos sentirnos tontos cuando se nos presenta una dificultad" (UPN, 1995:97). Pero siendo honestos, no siempre es tan sencillo llevar a cabo esta cualidad, por ejemplo entender un libro como en el caso de la Preparatoria Abierta, el texto a menudo puede estar más allá de nuestra capacidad inmediata de respuesta, es por eso que considero que éste sistema debe realizar una revisión minuciosa a sus textos, midiendo el contexto para facilitar su entendimiento. Sin embargo, hay que aceptar que también se requiere de mejores estrategias para mejorar y entender un libro; de no pasar a la siguiente página hasta no entender lo que se está leyendo ya que "...estudiar no es consumir ideas si no crearlas y recrearlas" (UPN,

1995:97), y esta cita debería ser la finalidad de cada uno de los estudiantes y el objetivo de cada uno de los medios de estudio.

El educador, como le llama Freire, debe dejar de hacer comunicados a los educandos que sólo memoricen y repitan, a lo que diría Vygotsky "...que por medio de la interacción de los maestros y directores, y el contacto con los códigos, metáforas y ritos escolares van aprendiendo reglas de la autoridad como sus justificaciones". (Castorina, 1993: 15)

Lo anterior va limitando la creatividad y el saber del estudiante. En la visión "bancaria" se manifiesta un juicio entre los que saben y los que no. El educador es el único que sabe y el educado toma su rol de ignorante y le da la verdad absoluta a éste primero.

Dentro de la concepción bancaria que estoy criticando se dan algunos ritos como:

- El educador es el único que educa.
- El educador es el único quien sabe.
- El educador es quien piensa.
- El educador es quien habla y el educando el que escucha.
- El educador es quien actúa.
- El educador es quien elige el contenido a enseñar.
- El educador se identifica como autoridad del saber.
- Los educandos son solo objetos (Vid UPN,1995:99).

Por estas razones en la saliente teoría, el educando solamente es visto como un ser de adaptación y ajuste. Lo que lleva a sólo adaptarse al mundo en lugar de transformarlo; los estudiantes se adaptan a la realidad cortada por los contenidos dados a medias. A medida que esta visión bancaria exista, el alumno minimizará su creatividad y saber, es por eso de gran importancia que esta concepción cambie en el sistema educativo escolarizado, así como en el Sistema Abierto; y en éste urge más este cambio, ya que se habla que su objetivo principal es formar estudiantes independientes.

Como respuesta a lo anterior, Freire invoca a una concienciación del estudiante lo cual significa "un cambio de mentalidad que implica comprender realista y correctamente la ubicación de uno en la naturaleza y en la sociedad; la capacidad de analizar

críticamente sus causas y consecuencias y establecer comparaciones con otras situaciones y posibilidades; y una acción eficaz y transformadora” (Freire, 1969:14). Así nadie educaría a nadie, aunque no se debe dejar de lado que nadie se educa solo y que los hombres se educan entre sí, con la ayuda de la interacción con el mundo. Por eso, cada uno de los estudiantes que elijan el Sistema Abierto debe de estar conscientes de que llegó el momento de aplicar una verdadera praxis y reflexión, para poder transformar su realidad y una autorreflexión que lo lleve constantemente a tomar conciencia y a insertarse a su sociedad no sólo como espectador sino como actor.

Vygotsky confirma esto proponiendo una formación superior, donde “...la internalización” mediada por la cultura, postula un sujeto social que no sólo es activo, sino de igual forma interactivo donde existe una determinada cultura que controla sistemas de signos correspondientes, que llegan a ser internalizados, donde, “...los sistemas de signos productivos en la cultura que viven los niños no son meros “facilitadores” de la actividad psicológica si no que son formadores” (Castorina, 1993: 16).

Por tal razón, siempre se ha dicho que para la creación y elección de los contenidos se debe de examinar en el contexto en el que se vive, como es el caso de la tecnología que invade nuestro círculo social en este momento, de esta manera la Preparatoria Abierta también debe involucrarse en esta cultura, e ir formando símbolos que ayuden a concienciar cuál es el rol del estudiante en este mundo; y llegue a una internalización de su realidad. Esto ayudará significativamente al avance educativo y personal del educando.

Como diría Vygotsky, la finalidad de todo esto no es una transmisión sino una transformación donde se logre la modificación de la comprensión individual, de los instrumentos como el lenguaje o cualquier otra actividad que se convierta de interpersonal a intrapersonal.

Cabe recordar que todos nos educamos unos a otros, como lo dice Freire, y es aquí donde se tendría que convertir en una perspectiva intelectual viable la teoría de Vygotsky cuando confirma que la interacción es un gran medio educativo, y que se puede dar una “...resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración

con otro compañero más capaz” (Baquero,1996:147); gracias a esto, creo indispensable la existencia de asesores dentro de la preparatoria abierta, pero con una verdadera capacidad para desempeñar su rol y así se pueda tener mayor éxito en la transmisión y aplicación de conocimientos que contenga el sistema de preparatoria abierta.

Con el objetivo de que todas las asesorías sean grupales, para que así exista la interacción de dos o más estudiantes, los cuales puedan resolver y hacer más preguntas y que en el momento de estudiar individualmente, el alumno indague y le de una explicación socio-histórica, logre la internalización de la que he venido hablando, y así el conocimiento se convierta en una reflexión intrapersonal.

Como lo es la educación programatizadora de la que habla Freire, que radica en uno mismo, compagina con el mundo, ya que hay que entender que no hay hombre sin mundo, por lo que esta educación se debe a la unión hombre-mundo. Lo que conlleva a la posición del aquí y el ahora y que cualquier problema que se le presente sea una situación desafiante y no un fatal incidente. El estudiante debe de tomar conciencia de la situación como ya lo mencione, donde cada uno de los conocimientos, así como las soluciones a algunas respuestas se van transformando después de haberlas conocido de una u otra forma, se van internalizando y se amplían las expectativas de cada una de las personas de acuerdo a sus vivencias.

Como nos lo explica Vygotsky en su famosa Teoría del Desarrollo Próximo: El estudiante comienza un aprendizaje antes de serlo, por esto importa distinguir el nivel de desarrollo donde el individuo se encuentra, para así ver su desarrollo potencial del individuo. Donde el autor distingue a éste último como el que está ocurriendo y progresando o aquellos que están apunto de ocurrir y empezar a progresar, para “Vygotsky el nivel de desarrollo... sólo puede determinarse refiriéndose como mínimo a esos dos niveles: el nivel de desarrollo efectivo y el nivel de desarrollo posible y por así decirlo, a la mano, lo que se le conoce por el nombre de zona de desarrollo próximo”. (Baquero, 1996:147).

Explícitamente el desarrollo efectivo es el que el individuo presenta y el nivel de desarrollo potencial el que puede alcanzar.

Por lo que el sistema de Preparatoria Abierta debe de ir creando estudiantes independientes, observando los conocimientos que va a transmitir de acuerdo al tipo de personas al que va dirigida, con la finalidad de no acortar su reflexión y creatividad, adaptándose al avance de cada uno de los individuos de acuerdo a su desarrollo.

El autor menciona que el aprendizaje interactúa con el desarrollo, pero para esto es de gran necesidad como ya lo comenté la interacción social y el contexto socio cultural; sin embargo, a veces distorsionamos su funcionalidad y se hace de los "...procesos de aprendizaje... obligan al proceso de medición y lo potencian de forma que el desarrollo cultural del niño equivale a su adquisición de los sistemas sociales de medición-representación" (Castorina, 1993: 17).

Tomando en cuenta lo anterior se puede decir que es indispensable la correcta selección, acomodamiento y fácil interacción de los contenidos, ya que debe de existir una guía para que el alumno se involucre con los contenidos de acuerdo a su edad, etapa de desarrollo psicológico y cognitivo en que se encuentra. Por lo que los libros de la preparatoria abierta aparte de haber sido elegidos deben tener un índice más concreto y objetivo que ayude al estudiante a familiarizarse con los contenidos e ir paso a paso de acuerdo a su desarrollo.

De igual forma, los contenidos contemplados en este sistema deben romper con esa discontinuidad que existe con la vida real, ya que hay que considerar que para mayor aprendizaje los conocimientos deben de estar dirigidos al mundo cotidiano y lograr que sean útiles y benéficos, no sólo para el estudiante sino para nuestro país como sociedad, ya que las ideas científicas no se refieren directamente a los objetos sino al conocimiento cotidiano así que "cabe señalar que... la reconstrucción de los conceptos cotidianos a disposición involucra una interacción entre la formación de los conceptos científicos y los cotidianos" (Castorina, 1993: 32)

Entonces, ¿por qué no plantear los contenidos científicos aplicados a los cotidianos?, donde el estudiante de la Preparatoria Abierta logre resolver problemas de la vida real con análisis científico. A esto Freire dice: que el mundo debe de ser mediatizador de los sujetos de la educación y esta, la incidencia de la acción transformadora de los individuos.

Los educadores y los educandos se harán sujetos de su proceso, superando la educación bancaria y así la falsa conciencia del mundo. El alumno sería un gran analizador de cada una de las cosas que le rodea, y por lo tanto, un excelente interlocutor, para así lograr con mayor éxito la internalización, ya que los significados que otros otorgan al interactuar y de acuerdo a sus símbolos sociales existentes, los individuos llegan a interpretar sus propias acciones, por eso Vygotsky dice: "que el proceso va de afuera para adentro" (Castorina, 1993: 32).

Cabe puntualizar que tanto la teoría de Freire como de Vygotsky tienen como objetivo que el alumno sea responsable de su propio proceso de aprendizaje, que sea él quien reconstruya los conocimientos de su grupo cultural, y que pueda ser un sujeto activo cuando manipula, explora, descubre o inventa, incluso cuando lee o escucha la exposición de los otros.

Es importante señalar el papel que funge el profesor, éste puede guiar el conocimiento, pero va a depender de cada individuo, de acuerdo a sus conocimientos previos, el llegar a un aprendizaje sólido, con esto me refiero a que dicho aprendizaje lo va a poder aplicar en cualquier ámbito en el que se desenvuelva. La función del profesor no se limita a crear condiciones óptimas para que el alumno despliegue una actividad mental constructiva, sino que debe orientar y guiar explícita y deliberadamente dicha actividad.

Por tal motivo, la evaluación de aprendizajes ayudaría a desarrollar un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de la Preparatoria Abierta. Recordemos que la evaluación según Stufflebeam (1985:87) es "...el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados" (Castorina, 1993: 32). Es importante que la evaluación se considere como un proceso, no como una prueba.

Tomando esta definición, la evaluación que propongo, sería ante un sinodal, la cual no existe en la actualidad, que en lugar de hacer preguntas charle con el estudiante de acuerdo a los conocimientos y la aplicación de éstos al mundo real. Utilizando el



diálogo, el cual es un concepto importante e indispensable en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La intención de estas sugerencias, que se explicarán con mayor detalle en los siguientes apartados, es lograr una complejidad para el éxito educativo que proporciona el sistema de preparatoria abierta; una complejidad genetista, como la llamaría Vygotsky donde se desarrolle la génesis del individuo, es decir, el desarrollo de los procesos psicológicos y sus tres divisiones: *filogenético*, donde se da la causa de desarrollo de la especie humana, socio genética historia de los hombres sociales; *ontogenética*, desarrollo del individuo y *micro genética*, aspectos específicos del repertorio psicológico de los sujetos; los cuales interaccionan para un mejor desarrollo psicológico formando habilidades de autonomía y autoestudio para formar un gran estudiante independiente, lo que llevaría a un mejoramiento del objetivo principal de la preparatoria abierta formar un estudiante que dialogue, que reflexione, que transforme, que sea consciente de lo que le rodea, capaz de lograr su emancipación.

## **5.2 SUGERENCIAS DE EVALUACIÓN, CONTENIDOS Y ASESORÍAS.**

Considerando a Vygotsky y a Freire iniciaré las sugerencias con respecto a la evaluación y el contenido. En la actualidad, el sistema de preparatoria abierta, como he venido diciendo, se evalúa con un solo examen de opción única, el cual es extraído de los objetivos específicos y generales que se proporcionan en cada uno de los libros. Posición, que a mi parecer, es correcta ya que los objetivos nos trazan una metodología de aprendizaje, por lo que deben de quedar claros; así el estudiante sabrá que estudiar, cómo y para qué estudiarlo, lo que lo llevará a darle significado a los conocimientos.

Estando consciente que tiene que existir dentro de este sistema una evaluación, ya que “...la noción de internalización plantea exigencias de explicación respecto del mecanismo cognitivo que hace posible la apropiación de los instrumentos de medición” (Castorina,1993: 28). Por lo anterior, sugiero las siguientes formas de evaluar:

- 1) Examen de Opción Única, donde no sólo sean evaluados los conocimientos, sino la aplicación de éstos. Donde el estudiante pueda aplicar sus conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas.

Asimismo, que tenga tres oportunidades de presentación durante una semana, lo que implicaría que los resultados tendrían que ser inmediatos y tener asesores disponibles en un momento para señalar sus errores

- 2) Una evaluación a través de análisis escritos de acuerdo a la asignatura, donde el estudiante exprese conocimientos, opiniones y argumentos.
- 3) A través de una evaluación oral, donde el estudiante pueda tener una charla de los conocimientos y su aplicación de acuerdo con asesores calificados para evaluar.

Estos tipos de evaluaciones serían basados como lo hace actualmente la Preparatoria Abierta en los objetivos, pero éstos deben de ser bien especificados y congruentes con los contenidos y actividades que se proporcionen para el aprendizaje en el libro de texto, en el cual se basaría el estudiante para su adquisición, asimilación e internalización de los sistemas de signos conceptuales, y llevarlos al desarrollo potencial.

Como el aprendizaje de los contenidos tiene un comportamiento circular, no repetitivo, y va creando nuevos datos. Va reflexionando, el educando debe de tener una interacción con el fenómeno de investigación e ir pensando y relacionando de acuerdo a una lógica. Es por eso la importancia de los objetivos.

Esto al ser pensado por Benjamín Bloom da un orden a la construcción de objetivos y así ayudar a la internalización de conocimientos y llegar a una educación programatizadora.

Categorías o niveles de relación REFLEXIÓN	Resultados de las relaciones CONCEPTUALIZACIÓN
1. Conocer	Datos, ideas, informaciones, sesiones, definiciones, magnitudes.
2. Comprender	Demostrar entendimiento de los hechos, organizando, comparando, traduciendo,

	interpretando, describiendo y exponiendo teorías, generalizaciones, ideas, enunciados, explicaciones, resúmenes, interpretaciones.
3. Aplicar	Resolver y solucionar problemas aplicando conocimiento adquirido, los hechos, las técnicas de manera diferente. Demostrar una teoría, calcular una dimensión, practicar una metodología, aplicar una fórmula, desarrollar un teorema, etc.
4. Analizar	Examinar y fragmentar la información en diferentes partes mediante la identificación de causas, realizar inferencias y encontrar evidencias que apoyen generalizaciones. Contrastar eventos, diferenciar rasgos, distinguir características.
5. Sintetizar	Compilar información y relacionarla de diferente manera combinando elementos con un nuevo patrón o proponiendo distintas alternativas de solución. Hacer relaciones con sentido. Crear, producir, formas, ideas, hipótesis. Componer música. Reordenar ideas. Deducir o inferir conclusiones y postulados. Inferir resultados.
6. Evaluar	Exponer y sustentar opiniones realizando juicios sobre información, validar ideas sobre trabajo de calidad basándose en criterios establecidos. Elegir opciones, justificar acciones, criticar teorías, postulados, modelos mentales.

(Vid: Ciclo de Aprendizaje y el proceso de Investigación Aplicada por Dr. Eusebio Painemal Morales [www.eduteka.org/profecinvidad.php3](http://www.eduteka.org/profecinvidad.php3))

Ya que aunque sea una educación “abierta” integrada por un proyecto político-pedagógico flexible, con la finalidad de desarrollar un pensamiento y una actitud crítica frente a la construcción de conocimientos; también prevé la integración de saberes y conocimientos científicos con un contexto determinado, (cuestión que no podemos evitar), en conjunto y no aislado, también se ensaya metodologías específicas, presenciales para alcanzar efectividad académica y social.

Sin embargo, se puede decir que la acción y reflexión son acciones donde el estudiante interactúa física y emocionalmente con el conocimiento, donde reordena y combina ideas que llevan a las experiencias y conceptualizaciones. Por esto Vygotsky dice que “...las ideas científicas no se refieren directamente a los objetos sino al conocimiento cotidiano sobre el que hace generalización de generalizaciones...” y que “...la formación de los conocimientos se pueden interpretar como internalización de los instrumentos culturales se trata de articular niveles de explicación y no complementar entre sí”. (Baquero, 1996:147);

Bajo estas teorías, considero que algunos objetivos de los textos que proporciona el sistema de Preparatoria Abierta deberían de ser complementados para así articular niveles de conocimientos en el estudiante.

Por ejemplo, en el caso de Matemáticas I encontramos un objetivo general que dice:

1. *Conocerá* lo que es un término y una expresión algebraica, (Matemáticas I, s/a:162) el cual se complementaría de acuerdo a la Taxonomía de Bloom por :

*Distinguirá* lo que es un término, y una expresión algebraica para la aplicación de estos, en la vida cotidiana.

y el ejemplo de un objetivo específico que encontramos es :

1. Reconocerá términos y expresiones algebraicas el cual, de acuerdo a la misma Taxonomía se complementará con:

*Aplicará* lo que es un término y una expresión algebraica en ejercicios que tengan que ver con la vida cotidiana.

*Analizará* las aplicaciones de las expresiones algebraicas de acuerdo a los ejercicios.

*Desarrollará* ejercicios que tengan que ver con la vida cotidiana.

*Argumentará* la aplicación de los ejercicios.

Dentro de estos ejemplos nos podemos dar cuenta que los objetivos pueden y deben estar aplicados a la práctica, lo que desarrollará en el estudiante un razonamiento y entendimiento que le ayudará a ser independiente en su quehacer académico, laboral y personal.

Considerando que el aprendizaje debe ser un comportamiento circular, y no repetitivo ya que la Taxonomía de Bloom es muy interesante pero recordemos que maneja una conceptualización muy rígida, en la actualidad hay estudios muy interesantes de su teoría aplicada a una reflexión crítica, donde la acción, la experiencia reflexión y conceptualización deben retroceder circularmente desde la conceptualización a la reflexión y tener un movimiento pendular las veces que sea necesario.

De esta misma manera, para que el estudiante tenga un mejor entendimiento de los libros y que estos sean en realidad un apoyo para su aprendizaje, deben ser más específicos en todos los aspectos, lo que implicaría hacer un cambio en el índice, con la finalidad de que el uso del material sea más manipulable.

Nuevamente tomo como ejemplo el libro de Matemáticas I, donde el índice está de la siguiente manera:

UNIDAD IV  
APLICACIONES  
Introducción  
Objetivos generales  
Glosario  
Módulo 13

Objetivos específicos .....	165
Esquema resumen.....	165
Contenido. Terminología. Suma y resta de expresiones algebraicas.....	166
Problemas de autoevaluación.....	170

(Vid: Ibidem 1)

## UNIDAD IV

### CAPITULO 13. APLICACIONES ALGEBRAICAS

Introducción y utilización del disco

Objetivos generales

Objetivos específicos

Que es un término.....	165
Términos Semejantes .....	166
Ejercicios .....	167
Reducción de términos semejantes .....	168
Ejercicios .....	169
Suma y resta algebraica .....	170
Ejercicios .....	171

Considerando que Vygotsky diría que "...el aprendizaje organizado se convierte en el desarrollo mental y pone marcha en una serie de procesos evolutivos que no podrían darse nunca al margen del aprendizaje" (Castorina, 1993: 25)

Así los aprendizajes estructurales contribuyen a la internalización de los conocimientos y ayudan al estudiante a darles su lugar. Por lo que la independencia del desarrollo respecto al aprendizaje como su dependencia al material didáctico proporcionado por el sistema de Preparatoria Abierta, debe ser adecuado para lograr un estudiante independiente.

Por lo que sugiero que los libros de textos vayan acompañados con un material interactivo; como es el caso de un CD-ROM

Para este plan, sería obligatorio presentar un examen exploratorio de conocimientos básicos computacionales como requisito para la inscripción y si no fuera acreditado proporcionar un curso propedéutico.

Cabe mencionar que en los últimos años, la política educativa de los países latinoamericanos ha introducido un proceso de innovación en busca de mejoras y cambios. Esta innovación parece encontrar sus orígenes en la tecnología. Lo que hace modernizar la escuela y actualizar a los estudiantes, para poder actuar en este mundo cambiante en lo cultural social y laboral

Y como esto genera un espacio de lucha y no de simple incorporación, es indispensable que todos los niveles educativos tengan una relación directa con una formación crítica basada en la información, tecnología y el conocimiento ya que "... los instrumentos culturales no pueden desempeñar un rol en la acción humana si no son apropiados por individuos concretos que actúan en contextos únicos. Por otro lado, no podemos actuar como seres humanos sin invocar los instrumentos culturales "(Freire, 1979:206). Por lo que si nos basamos en estos argumentos de Vygotsky el estudiante debe interactuar y aprender a desarrollarse con los símbolos que caractericen su contexto y se dé una interacción con el mundo social donde se produce los planos genéticos (filogenético, ontogenético, sociogenético y microgenético), importantes para llevar a cabo las zonas de desarrollo de las que habla el autor.

La segunda y tercera evaluación que sugiero, es con la finalidad de que el estudiante cuente con más opciones para acreditar sus asignaturas, considerando que Vygotsky menciona que "... el significado de la palabra es un producto del análisis, que, a diferencia de los elementos conserva todas las propiedades básicas del total y no pueden ser divididos sin perderla" (Palacios, 1979:sp).

La evaluación oral o escrita abrirá en el estudiante una nueva forma de analizar el conocimiento indagando criticando e inspeccionando más allá de lo dado; de esta misma forma se llevaría el proceso con los asesores, ya que considerando que una actividad externa debe ser modificada para volverse una actividad interna y que una actividad interpersonal se convierte en una actividad intrapersonal, como se ha visto es recomendable que las asesorías sean con varios estudiantes donde las preguntas de unos ayude a reflexionar a los demás.

Tomando en cuenta a Freire que todos educan a todos y que la Zona de Desarrollo es: "...la distancia de resolver un problema, y el nivel de desarrollo potencial determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto y en colaboración con otro compañero más capaz" (Kazulin,1994:198), podemos concluir que lo que se realice con la ayuda más adelante se desarrollará con autonomía, que el buen aprendizaje sólo es aquel que procede al desarrollo y pasa a producirse y que los procesos evolutivos se dan a través de la interacción de otras personas y esto va logrando la independencia del estudiante.

En esta parte, por último quiero comentar, que la cultura de la evaluación es uno de los factores más poderosos capaz de orientar la educación. Y se está usando para ese propósito.

La cultura de la evaluación que ahora se crea en México, ya lo hemos visto con anterioridad, requiere de una urgente revisión, dado que, en lugar de abrir puertas y ventanas dentro de la relación entre educación y sociedad, contribuye a hacer que la educación no despliegue todas sus potencialidades, más bien tiende a clausurar las pocas que existen para construir un proyecto de país democrático, donde se promueva la participación, el discurso abierto y la legalidad, fundado en una cultura del conocimiento.

### **5.3 CALENDARIO ORDINARIO.**

Considerando que el calendario es un elemento importante que acompaña al estudiante durante todo su proceso académico, es importante que sea más flexible para así proporcionarle una mayor comodidad en tiempos y ritmos de aprendizaje al estudiante independiente. Por lo que diría Freire: “La sociedades que viven esta transición de una época a otra, exige por la rapidez y flexibilidad que los caracteriza, la formación y el desarrollo de un espíritu también flexible” (Freire, 1979:206).

Con esto, el mismo estudiante identificará su zona de desarrollo próximo, tomará conciencia de lo que es capaz de hacer por sí mismo y que necesita; apoyado por el sistema de preparatoria abierta, de tal forma que lo vaya conduciendo.

Ayudará al estudiante a organizarse para internalizar sus estudios de cada una de las asignaturas de acuerdo a su proceso de aprendizaje pues “...la asistencia al aprendizaje y el desarrollo culturalmente organizado, se convierte un elemento clave y necesario que posibilita y garantiza que tanto el aprendizaje y el desarrollo se produzcan” (Castorina,1993:26)

Por lo que sugiero que el calendario sea reorganizado de la siguiente forma:



		PRESENTA	MAYO				JUNIO				JULIO			
CVE	AREA	ASIGNATURA	SAB 13	DOM 14	SAB 27	DOM 28	SAB 10	DOM 11	SAB 24	DOM 25	SAB 8	DOM 9	SAB 22	DOM 23
10		INGLÉS I		10:00	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00	
11		MATEMÁTICAS I	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00			10:00
12	T	TALLER DE REDACCIÓN I		13:30	13:30			13:30	13:30			13:30	13:30	
13	R	METODOLOGÍA DE LA LECTURA	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00			10:00
14	O	HISTORIA MODERNA DE OCCIDENTE		13:30		13:30		13:30	13:30			13:30	13:30	
15	N	METODOLOGÍA DEL APRENDIZAJE	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00			10:00
20	C	INGLES II		10:00	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00	
21	O	MATEMÁTICAS II	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00			10:00
22		TALLER DE REDACCIÓN II		13:30		13:30		13:30	13:30			13:30	13:30	
23	C	TEXTOS LITERARIOS I	13:00			13:30	13:30		13:30			13:30	13:30	
24	O	HISTORIA MUNDIAL CONTEMPORÁNEA		13:30		13:30	13:30		13:30			13:30		13:30
25	M	APRECIACIÓN ESTÉTICA (PINTURA)	13:00			13:30	13:30		13:30			13:30	13:30	
30	U	INGLES III		10:00	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00	
31	N	MATEMÁTICAS III	10:00		10:00			10:00		10:00	10:00		10:00	
32		TALLER DE REDACCIÓN III	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00			10:00
33		TEXTOS LITERARIOS II	13:30		13:30	13:30		13:30			13:30		13:30	
34		LOGICA	10:00	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00	10:00	
40	H.CA.FM	INGLES IV		10:00	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00	
41	H.CA.FM	MATEMÁTICAS IV	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00			10:00
42	H.CA.FM	TEXTOS FILOSOFICOS I		13:30	13:30			13:30	13:30			13:30	13:30	
43	H	TEXTOS LITERARIOS III	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00			10:00
44	FM	FISICA I		13:30		13:30		13:30	13:30			13:30	13:30	
45	CA	PRINCIPIOS DE QUIMICA GENERAL	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00			10:00
46	H CA	PRINCIPIOS DE FISICA		10:00	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00	
47	FM	QUIMICA	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00			10:00
50	H.CA.FM	INGLES V		13:30		13:30		13:30	13:30			13:30	13:30	
51	CA FM	MATEMÁTICAS V	13:00			13:30	13:30		13:30			13:30	13:30	
52	H.CA.FM	TEXTOS FILOSOFICOS II		13:30		13:30	13:30		13:30			13:30		13:30
53	H.CA.FM	TEXTOS POLÍTICOS Y SOCIALES I	13:00			13:30	13:30		13:30			13:30	13:30	
54	FM	FISICA II		10:00	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00	

55	H	PRINCIPIOS DE QUÍMICA GENERAL	10:00		10:00			10:00		10:00	10:00		10:00	
56	H CA	BIOLOGÍA	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00			10:00
60	H.CA.FM	IINGLES VI		13:30		13:30		13:30	13:30			13:30	13:30	
61	CA FM	MATEMÁTICAS VI	13:00			13:30	13:30		13:30			13:30	13:30	
62	H.CA.FM	TEXTOS CIENTÍFICOS		13:30		13:30	13:30		13:30			13:30		13:30
63	H CA	TEXTOS POLÍTICOS Y SOCIALES II	13:00			13:30	13:30		13:30			13:30	13:30	
64	H.CA.FM	HISTORIA DE MEXICO DEL SIGLO XX	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00			10:00
65	H	APRECIACIÓN ESTETICA (MUSICA)		10:00	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00	
66	FM	BIOLOGÍA	10:00			10:00	10:00			10:00	10:00			10:00
67	H.CA.FM	BIOÉTICA		13:30		13:30		13:30	13:30			13:30	13:30	

En este calendario se puede observar, a diferencia del calendario actual, la continuidad en la presentación de las asignaturas, ya que el aprendizaje debe ser congruente con el nivel de desarrollo, por lo tanto, es importante tomar en cuenta el ritmo y tiempo de avance de acuerdo al estudiante.

Con esta propuesta, las evaluaciones serían más seguidas, dándole al alumno la oportunidad de presentar exámenes cada vez que él se sienta preparado para hacerlo y no esperar hasta la fecha asignada, pues en ese tiempo, si el conocimiento no es aplicado puede olvidarse y más aún, tomando en cuenta que los métodos utilizados en la Preparatoria Abierta no permiten al alumno contar con estrategias de aprendizaje efectivas; igualmente, los “profesores” no cuentan con estrategias de enseñanza que favorezcan el aprendizaje de los alumnos.

Finalmente, quiero comentar que el éxito o fracaso en la evaluación es un valor que pesa en la relación entre alumnos y profesores, ya que sus resultados sirven de referencia en la estructuración de relaciones sociales en general. Se ha llegado al grado en que no se sabe bien si evalúa porque se quiere comprobar lo enseñado o se enseña porque se tiene que evaluar.

Por tal motivo, es necesario que la evaluación sea formativa, pues ésta se realiza con el propósito de favorecer el proceso de aprendizaje, de una estrategia de enseñanza, de

un proyecto educativo. La evaluación realizada con esta finalidad implica una actitud investigadora de análisis de los procesos, un recurso para iluminar lo que está ocurriendo. Sirve a la toma de conciencia que ayuda a reflexionar sobre un proceso, planificación de una actividad o plan. Pretende ayudar a responder a la pregunta de cómo están aprendiendo y progresando los estudiantes.

Este es el tipo de evaluación que se requiere dentro del Sistema de Preparatoria Abierta, la cual permita la formación de individuos pensantes y no sólo una copia de cuestiones dominantes.

## CONCLUSIONES

Trabajar durante 16 años en el Sistema de Preparatoria Abierta, me ha permitido conocerlo profundamente, por ello creo necesario que se lleven a cabo algunas reformas para renovarlo y continúe siendo una buena oportunidad para las personas que no pueden cursar un sistema escolarizado.

Para que esta renovación se consolide, es importante retomar y reflexionar, sobre el objetivo principal de este sistema, el cual es que las personas se vuelvan autodidactas, es decir, que tengan la capacidad de analizar la realidad de su contexto, tener una alma crítica con la cual aprenderán a aprender, además les ayudará a tener contacto consigo mismo, con otras cosas e ideas, a comprender fenómenos y textos, a planear acciones, a solucionar problemas, entre otras.

Lograr que una persona desarrolle estas características, permitirá que se vuelva un estudiante independiente, teniendo una motivación personal que le ayudará a ser una persona consciente de sus acciones y, por consiguiente responsable.

Es importante mencionar que la cuestión actual rebasa la situación económica, social y política que había en los años 70, época de la Reforma Educativa que comenzó con la presidencia del Lic. Luís Echeverría y donde también dio inicio la Preparatoria Abierta por tal motivo, es necesario y urgente que se actualicen los contenidos de los materiales, pues al no coincidir éstos con la realidad, provoca en el alumno un descontrol y como consecuencia una desmotivación, ocasionando la deserción del sistema.

Sin embargo, durante todos estos años la Preparatoria Abierta ha contribuido a elevar el grado de escolaridad en muchas personas: El trabajar en estos centros de asesorías, me ayudó a conocer de una forma empírica la función de la Preparatoria Abierta. Observe que este sistema es una opción importante para la sociedad, ya que desde la década de su creación se fue dando una gran necesidad educativa para lograr un mejor empleo, creando una devaluación educativa.

Pero, la necesidad precedida de la obtención de un papel, lleva al sistema a perder su objetivo principal del que hemos venido hablando y a que la educación impartida sea la bancaria; la cual busca “llenar” a los estudiantes con “retazos” de contenidos, los cuales están desligados de la realidad, provocando que su creatividad se minimice y sus conocimientos se limiten. Por tanto, el cambio dentro del sistema abierto es inminente, pues el objetivo principal de éste es formar estudiantes independientes y reflexivos.

Para ello es indispensable que en todos los niveles educativos exista una formación crítica basada en la información, la tecnología y el conocimiento, lo que lleva a meditar sobre la importancia del papel que toma el currículo, no solo en lo didáctico, si no de igual forma en lo administrativo, económico y social. Al considerar el contexto en el que vivimos es indispensable introyectar a los asesores que deberían cumplir con dos aspectos: a) Orientar al alumno en cuanto método y técnicas de estudio, o sea estrategias de aprendizaje, para así mejorar la comprensión del material; b) el asesor de materia, tenía que cumplir con la misión de resolver dudas específicas acerca del tema, de un área o disciplina determinada.

Actualmente sólo encontramos un asesor que resuelve dudas, en dos formas: individual, donde el estudiante después de haber leído su libro, asiste al centro de asesorías solamente a resolver lo que no entendió; y en grupo, cuando varios alumnos asisten a la resolución de dudas, y entre ellos se ayudan a resolver sus dudas, con ayuda del asesor.

Sin embargo, algunos de los asesores no son del área, la mayoría de las veces son alumnos que realizan su servicio social, por lo que no cuentan con las correctas estrategias de enseñanza, que ayudarían al estudiante del sistema abierto a ser independiente académicamente.

Es por esto que considero que los asesores aparte de tener nociones indispensables de la asignatura a impartir, debe tener conocimientos de estrategias que ayuden al fácil aprendizaje del estudiante. Como diría Vigotsky “Al afirmar la fuerte distinción entre los problemas que enfrentan los niños con sus propios recursos y los que enfrentan cuando deben internalizar los conceptos escolares, confiere una importancia crucial a la transmisión de los contenidos objetivos por parte de la escuela” (Castorina, 1993: 12).

Es por eso la importancia de la relación entre los conocimientos y la aplicación en la vida cotidiana. Las estrategias ayudan a la sana convivencia entre el que aprende, el que enseña y la relación social entre ellos.

Por otra parte, el Sistema de Preparatoria Abierta evalúa en una sola forma a través de exámenes de opción única, donde las preguntas sólo cuestionan los conocimientos clasificados por objetivos específicos y generales y no la aplicación de éstos. Hay que recordar que para varios autores es aquí donde se marca un aprendizaje significativo. Para Vygotsky no puede ser la excepción: “El aprendizaje que lo posibilita el despertar de procesos internos de desarrollo que no tendrían lugar si el individuo no estuviese en contacto con un determinado ambiente cultural” (Castorina, 1993: 12). Si el estudiante canaliza sus conocimientos a la aplicación y entendimiento del contexto que le rodea será más fácil su aprendizaje y no solo actuara la memorización. Por eso considero que esta forma de evaluar es muy cerrada.

Por lo que nace la idea de hacer una propuesta donde existan más tipos de evaluaciones aplicadas a los alumnos. Una sea ante un sinodal, que en lugar de hacer preguntas charle con ellos para conocer que tanto los conocimientos adquiridos son aplicados en su vida cotidiana. Para esto se utilizaría el diálogo, pues éste es un concepto importante e indispensable en el proceso de enseñanza–aprendizaje, ya que según : “La interacción entre pares ... hace posible que la diversidad se constituya cada vez más claramente en un factor positivo para el avance de todos (y esto no es fácil, dado el profundo arraigo que tiene en la institución escolar el mito de la homogeneidad)” (Castorina, 1993: 12).

Otra forma es que el estudiante sepa inmediatamente sus resultados y sus errores para que así exista la posibilidad de buscar al asesor nuevamente para la aclaración y rectificación de dudas. Así como el que tenga la oportunidad de presentarlos dos veces más durante la misma semana en un determinado horario.

Por otro lado, el Sistema de Preparatoria Abierta, proporciona un calendario ordinario, el cual esta organizado de tal forma que algunas materias se presentan al principio y otras al final del mes. Algunas veces el alumno no puede presentar la asignatura en el

momento que concluyo de estudiarla, puesto que no corresponde a la fecha y tiene que esperar, por lo que es indispensable una reorganización donde la mayoría de las asignaturas se apliquen semanalmente, puesto que “La cultura suministra a los individuos los sistemas simbólicos de representación y sus significaciones, que se convierten en organizadores de pensamiento, es decir en instrumentos aptos para representar la calidad” (Castorina, 1993: 29)

El calendario ayuda al estudiante para la presentación organizada de las asignaturas, con el calendario propuesto el alumno no tendría que perder tanto tiempo entre una aplicación y otra, así se lograría una mayor consolidación en el aprendizaje.

De igual forma hemos de considerar que el currículo esta compuesto por dos tipos: el formal y el oculto. El formal esta escrito y por lo tanto es fácil de entender sus instrucciones, pero muchas veces el fracaso educativo se presenta en el momento de aplicarlo. Por esto los libros del Sistema de Preparatoria Abierta deben ser completados con didácticas que ayuden al estudiante a su aprendizaje.

“La reconstrucción de los conceptos cotidianos a disposición involucra una interacción entre la formación de conceptos científicos y cotidianos” (Castorina, 1993: 32), por lo que hay que involucrar al estudiante con lo actual, como lo es ahora la tecnología. Es por eso que la propuesta se basa en un disco interactivo, el cual complemente los contenidos de las asignaturas con las que cuenta el programa de la Preparatoria.

Y por mi experiencia puedo mencionar que la mayoría de las personas que utilizan este sistema trabajan y tienen la posibilidad de incorporarse a este mundo. Como lo menciona la actual Directora del dicho sistema: Dra. Beatriz Jiménez Aguilar que se “cuenta con un millón quinientos mil estudiantes desde 15 años hasta 70 de los cuales el 70% son trabajadores” y el otro 30 % lo componen estudiantes de menor edad o desempleados.

Por lo que existe la posibilidad de incorporar en su mayoría a los alumnos pertenecientes a este sistema a estrategias educativas como la que propongo, para su mejor aprendizaje. De igual forma la Política Educativa debe de darle el interés que este

sistema se merece y proporcionar lo indispensable en sus centros de asesoramiento, para que así todos y cada uno de los estudiantes, de bajos, medios y altos recursos puedan incorporarse de igual forma al mundo de la tecnología.

De acuerdo con Mc Laren la pedagogía crítica puede dirigirse hacia una alfabetización de los medios de comunicación, lo que apoyaría al desarrollo de la cultura que rodea nuestro contexto. La sociedad actual debe optar por una conciencia diferente donde existan distintas formas de pensamiento, y una cultura más receptiva y autónoma principalmente.

El aprendizaje crítico debe encontrar medios donde se pueda transmitir estrategias para lograr comunidades reflexivas; tales espacios en la actualidad deben ser las tecnologías. Es por eso que el sistema de Preparatoria Abierta tiene que incorporarse a estos medios; donde se puedan crear en el estudiante conciencias emancipadoras respecto a los procesos socioculturales, políticos y económicos en las que se encuentra nuestro país.

Se puede crear individuos reflexivos, que no solo planteen preguntas teóricas de un conocimiento si no promover que estos se conciertan en praxis lo cual llevará a la transformación de un cambio social, humanitario y con justicia social. Y así el estudiante de preparatoria abierta con el material didáctico interactivo que se le proporcione podrá complementar el proceso de aprendizaje significativo que se requiere para llegar a ser un estudiante independiente.

Finalmente, es importante que desde el momento de planear este tipo de cambios, se consideren las implicaciones que tendrán en materia de conocimientos y habilidades, visualizarlos oportunamente y actuar en consecuencia. Considerando que existen dos tipos de currículo de los cuales hablamos en capítulos anteriores, los cuales envuelven la educación escolar y extraescolar de cualquier educando es necesaria su revisión. Y por lo tanto cabe mencionar que un gran enemigo del cambio y del desarrollo, es lo obsoleto de los contenidos, así como los materiales empleados; asimismo, la falta de preparación del personal, ya que la actualización es una forma no sólo de desarrollo sino de supervivencia.



## BIBLIOGRAFÍA

Alfaro, Francisco. La influencia del currículo. Sobre el rendimiento escolar del nivel superior. tesis: Maestría en educación con planeación educativa.2000.

Alegría, Pedro. Un modelo de educación Abierta, para la enseñanza técnica y superior en Revista de Educación e Investigación 1981.

Apple, Michel Educación, identidad y papas fritas baratas. Madrid. Ed. Akal. 1998

Apple, Michel y King Nancy . Economía y control de la vida escolar . Madrid . Ed. Akal. 1986

Bernstein, Basil. Sobre el currículo . London Vol. 3. tr. Edgar González.1975.

Bello, Serrano Moisés. Es urgente una actualización en la Preparatoria Abierta. Ed. México. (bello @mexico. Com ) c 2002

Blaxter Loraine. Cómo se hace una investigación. Barcelona. Ed. Gedisa. 2000.

Bravo Ahuja, Víctor Modelos Curriculares planes 1976. México SEP. 1974.

Bravo Ahuja, Victor. Reforma educativa . México Ed. IPN 1971

Baquero, Ricardo Fracaso escolar concepciones, creencias y concepciones Buenos Aires. Ed. Novedades educativos. 1996.

Baudelot, Christian. La escuela capitalista. México. Ed. Siglo XXI :1986.

Bourdieu,Pierre. Capital Cultural. Escuela y espacio social. Madrid. Ed. Siglo XXI.1997

Cantú. Historia de México 2 ..México. SEP 1985.

Castorina, José Antonio. El debate Piaget-Vigotsky: La búsqueda de un criterio para su evaluación. Montevideo. 1993.

Ceballos, Héctor. Foucault y el poder. Ed. Coyoacán México 1994.

Coll, Salvador César. Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento España. Ed. Paidós. 1988.

CEMPAE. Sistema Abierto de Enseñanza . México. SEP. 1972.

CEMPAE. Educación de adultos Nuevo Diseño Curricular. Consejería de educación y ciencia..México. 1976.

CEMPAE. Aportaciones al Plan nacional de Educación. México. Ed. SEP. 1980.

Díaz, Frida. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Cap. II. Ed. Mc Graw

Freire, Paulo. Pedagogía del Oprimido. Colombia. Siglo XXI.1977

Freire, Paulo. La educación como práctica de la libertad. Buenos Aires. Ed. Siglo XXI 1979

Giner, Salvador: Teoría Sociología Clásica . Barcelona. Ed. Ariel. 1976.

Godsson, Ivor Historia del Currículo. La construcción social de las disciplinas escolares Ed. Pomares Corredor.1995.

Gonzalez Silvia. Educación. México. Ed. UAM Unidad Azcapotzalco 1981.

Jackson P.W . La vida en las aulas Madrid. Ed. Morata.1968

Kozulin Alex Instrumentos psicológicos . La educación de una perspectiva sociocultural. Barcelona . Ed. Paidós .1994

Latapí, Pablo. Política Educativa Valores Nacionales. México. Ed. Nueva Imagen. 1979

Latapí , Pablo. Análisis del sexenio de educación en México (1970-1976). Ed. Siglo XXI. 1977

Latapí, Pablo. Un siglo de educación en México .. México. Ed. FEI. 1994

Maldonado, Alma I . Aprendizaje y Comunicación ¿Cómo aprendemos? México. Pearson educación 2001.

Mc Laren Meter. Pedagogía Crítica, resistencia cultural y la producción del deseo. Argentina. Ed. Aique. 1994.

Mc Laren Meter. Pedagogía Crítica y cultura depredadora Barcelona Buenos Aires. Ed. Paidós 1994.

Mina Paz Alvaro. Código ISPN. Sundyn.Epikpiaky. 2004

Meneses, Morales Fondo de estudios de Investigación. México. UAM. 1976.

Melendez, Crespo en La comunicación educativa . México.SEP. 1985.

Mendoza, Buenrostro. Por una didáctica mínima: grupal, facilitador, instructores, orientadores e innovaciones. México. Ed. Trillas. 1976.

Oria Razo, Vicente en Política Educativa Nacional . Camino hacia la modernidad. México.1982

Palacios, Jesús. Reflexiones en torno a las implicaciones educativas de la obra de Vigotsky. España. Universidad de Sevilla.1979

Painemal Morales, Eusebio. Ciclo de Aprendizaje y el proceso de Investigación Aplicada  
www.eduteka.org/profecinvidad.php3

Phyllis Creme y Mary R.. Escribir en la Universidad. Barcelona. Ed. Gedisa. 2000.

Política Educativa 3. Los sistemas de enseñanza Abierta. México. SEP.

Puga, Cristina. Evolución del estado Mexicano. Consolidación 1940–1983. México. Caballito. 1983.

Ratto, Martha. Temas y diseño Curricular. México. Trillas.1999

Revista electrónica de la Investigación Educativa. Vol.5. No.2. 2005.

Sacristán, Gimeno. El Currículum. Una reflexión sobre la práctica. Madrid. Morata..1988.

Sacristán, Gimeno. Comprender y transformar la enseñanza. España.Morata. 1985.

SEP. Educación de Adultos nuevo diseño curricular, México. 1976

SEP. FOLLETO: Inscripción al subsistema de Preparatoria Abierta México.2006.

SEP. Matemáticas I. Preparatoria abierta SEP. 1976.

SEP. Investigación en educación abierta .2000.

Silva, Aguila Historia y Geografía. Universidad de Chile. Magíster en Educación U. Católica de Lovaina. Internet.

Stufflebeam, D. Evaluación sistemática, Barcelona. Paidos, 1985

Sociología de la Educación. Corrientes Contemporáneas (colección) CEE. México. 1981

Técnicas y condiciones 1977.

UPN Antología Básica . El niño: Desarrollo y proceso de construcción del conocimiento.  
México.1995.

Varela, Gonzalo. Después del 68. Respuestas de la política educativa a la crisis universitaria. México. Porrúa, 1996.

Woldenberg, José. El sexenio de Luis Echeverría. En: Evolución del Estado Mexicano.  
Consolidación 1940–1983. Tomo III. México. Caballito, 1998.

.  
[www.educacionidoneos.com](http://www.educacionidoneos.com)