



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD AJUSCO

**HABILIDADES QUE UTILIZAN LOS ALUMNOS DE
PSICOLOGÍA EDUCATIVA DE LA UPN PARA ELABORAR
SU PROYECTO DE TESIS**

Tesis que presenta:

Humberto Reyes Santibañez

Para obtener el grado de:

Lic. en Psicología Educativa

Asesor: Mtra. Alicia Rivera Morales

Ajusco, D. F. 2006

Dedicatoria

Mi más profundo agradecimiento a mis padres por todo el apoyo brindado en los años de estudio por los cuales tuve que pasar.

A mis profesores (de los diferentes niveles escolares), por todo lo que enseñaron. En particular a aquellos que con su exigencia, su apoyo y con su compromiso de enseñar (que muchas veces no fueron valorados por quienes están a cargo de la educación, ni por los propios alumnos) lograron que fueran parte importante en mi formación.

A Alicia Rivera Morales, mi asesora, por el apoyo brindado para la realización de este trabajo.

Al jurado que revisó este trabajo por sus comentarios y aportaciones realizadas.

A Alicia Aguilar por enseñarme a valorar y a vivir la felicidad y la vida.

Índice

Dedicatoria	1
Índice	2
Resumen	4
Introducción	6
Capítulo 1. Fundamentación y situación actual	12
1.1 Antecedentes	12
1.2 Enseñanza y aprendizajes requeridos para poder desarrollar un proyecto	16
1.3 Investigaciones realizadas	20
1.4 Habilidades y estrategias necesarios para el desarrollo de la tesis	25
1.5 El caso UPN. Del currículo y la enseñanza	32
1.6 Deficiencias y dificultades para desarrollar una tesis	44
Capítulo 2. Método	52
2.1 Escenario	50
2.2 Sujetos / muestra	53
2.3 Tamaño de la muestra	53
2.4 Técnicas e instrumentos	55
2.5 Procedimiento del método	60
2.6 Procedimiento del análisis de resultados	51
Capítulo 3. Resultados	66
Fase 1. Cualitativa	
Entrevista a los asesores	66
1. Finalidad del proyecto de tesis y apoyo del asesor	64
2. Dificultades académicas y administrativas a los que se enfrentan los alumnos y pasantes al desarrollar su proyecto de tesis	68
3. De los recursos de información	71
4. Del profesor y los Seminarios de Tesis	71

5. Sugerencias a los alumnos, pasantes y a la Comisión de Titulación	72
Entrevista a un miembro de la Comisión de Titulación	
1. De la Comisión	75
2. De los asesores	78
3. Dificultades académicas y administrativas que presentan los alumnos y pasantes al desarrollar su proyecto de tesis	79
4. De los recursos de información	81
5. sugerencias a los asesores, alumnos y pasantes	82
Fase 2. Cuantitativa	
1) Identificar las habilidades, estrategias y actividades que utilizan los alumnos y pasantes de Psicología Educativa de la UPN para la realización de su tesis	83
-Elección del tema y justificación del tema	83
-Diseño	85
-Desarrollo	86
-Resultados	92
-Facilidades y dificultades	94
-Evaluación del asesor y los Seminarios de Tesis	96
2) Identificar qué recursos informativos utilizan más los alumnos y pasantes para desarrollar su tesis	102
3) Identificar las habilidades que consideran los asesores deben desarrollar los asesorados de Psicología Educativa y las deficiencias que presentan los asesorados para elaborar su proyecto de tesis	104
Análisis y discusión de datos	107
Conclusiones	115
Referencias	120
Anexos	124

Resumen

Una de las causas de la baja titulación de los alumnos egresados es la falta de habilidades y estrategias para el desarrollo de un trabajo recepcional. Por ello, este trabajo se centra en la importancia de indagar sobre las habilidades y estrategias que utilizan los alumnos y pasantes de licenciatura de la Universidad Pedagógica Nacional.

Para lograr lo anterior, se planteó desarrollar los objetivos siguientes: 1) Identificar las habilidades, estrategias y actividades que utilizan los alumnos y pasantes de Psicología Educativa de la UPN para la realización de su tesis; 2) Identificar qué recursos informativos utilizan más los alumnos y pasantes para desarrollar su tesis y, 3) Identificar las habilidades que consideran los asesores deben desarrollar los asesorados de Psicología Educativa y las deficiencias que presentan los asesorados para elaborar su proyecto de tesis.

Se aplicó un muestreo no probabilístico intencional. Las técnicas aplicadas fueron la entrevista y la encuesta.

Los resultados obtenidos entre otros fueron los siguientes:
Los alumnos y pasantes en un alto porcentaje: eligen el tema que más les gusta, delimitan el tema, utilizan la lectura, y las ideas clave, analizan la información, se basan en el objetivo a investigar, utilizan los datos obtenidos de los instrumentos aplicados y utilizan el análisis cuantitativo.

Los recursos de información que más utilizan los alumnos y pasantes son la biblioteca y el Internet.

Los asesores refieren que de las habilidades requeridas son las siguientes: habilidades para la lectura, la redacción, la comprensión, la capacidad de sacar conclusiones, la búsqueda de información, el diseño de un instrumento y la creatividad.

Capitulo 1

Introducción

Introducción

Uno de los grandes problemas que presentan las universidades en la actualidad es la baja titulación de los alumnos egresados. Sólo basta con observar y analizar las estadísticas, como las realizadas por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2003), para poder corroborar en cifras el número de egresados y titulados de las distintas universidades del país.

Las instituciones de educación superior, las cuales han presentado una baja titulación de sus egresados, han hecho actualmente una serie de modificaciones a sus planes de estudio, o en su caso, han implementado cursos o seminarios para apoyar al alumnado a que desarrolle su proyecto de investigación y así pueda titularse. Esto no solamente es un aspecto preocupante para las universidades sino también para el alumnado, ya que como requisito para obtener el título profesional las Instituciones de Educación superior (IES) solicitan la elaboración de una tesis.

Aquí es donde el alumno se encuentra con una dificultad, ¿cómo desarrollar un proyecto de tesis?, ya que a diferencia de los trabajos de investigación escolar, un proyecto de tesis es el primer trabajo profesional (Baena y Montero, 2000) que inicia con la aportación de cada alumno de lo aprendido durante su formación enfocado a una problemática actual.

Al encontrarse entonces con diversas dificultades para desarrollar el proyecto de tesis, se ha visto que los alumnos terminan por abandonar o posponer su proyecto.

En el ámbito escolar, no se puede dejar a un lado el aspecto académico en cuanto a lo referente a los docentes, ya que en los cursos académicos una de las formas de influir en el proceso de cómo desarrollar una investigación

surge de las propias clases y del estilo particular de cada profesor.

En el contexto educativo mexicano, es común que a pesar de existir un currículo definido para todas y cada una de las asignaturas que integran el plan de estudios cada profesor solicite una determinada forma de trabajo a sus alumnos; por lo que el alumno al realizar un trabajo de investigación en varias ocasiones tiene que ajustarse a lo que el maestro considera pertinente y, por lo tanto, no hay un estilo que pueda desarrollar el alumno de manera independiente.

Por otra parte, el requerimiento de ajustarse a lo que indica un docente tiene su lado positivo, sobretodo porque la experiencia del profesor es fundamental en la formación del alumno para desarrollar trabajos de investigación.

Si lo anterior lo vemos desde el punto de estudio de la Psicología, en donde Psicología se define como “el estudio científico del comportamiento humano, entendiendo por comportamiento no lo que una persona hace, sino la relación de lo que hace con la situación estimular en la que se produce tal comportamiento” (Froján, 1999, p.15), se tiene entonces que la Psicología tiene como un objeto de estudio a los individuos. La Psicología estudia entonces tanto las capacidades, como las reacciones de respuesta ante una problemática dada las cuales llegan a ser distintas en cada persona; así como el comportamiento como interacción y no únicamente como actividad.

Ahora bien, tomando en cuenta la definición de Psicología y considerando que uno de los aspectos que se abordan aquí con respecto a la capacidad de los alumnos para resolver una problemática y en este caso el desarrollo de un proyecto de tesis el cual es un punto de interés educativo, surge el apoyo de la Psicología Educativa, la cual se define como “una disciplina con sus propias teorías, métodos de investigación, problemas y

técnicas, ... que tiene como meta principal la comprensión y el mejoramiento de la educación” (Woolfolk, 1999, p.11)

Al apoyarnos de la Psicología Educativa y en relación con el desarrollo de un proyecto de tesis, se puede encontrar un panorama sobre las habilidades que utilizan los alumnos y pasantes para el desarrollo de su tesis; considerando a habilidades como el conjunto de actividades que implican la reflexión teórica y la ejecución de “formas de hacer”. Ese conjunto de actividades son capacidades y habilidades metodológicas para la investigación psicoeducativa (Pérez, Miguel, Pérez y Aramburu, 1998). A su vez, se toman en cuenta los recursos de información que emplean y que le son útiles para elaborar su proyecto, de tal forma que los lleve a finalizar y de manera oportuna obtener un título que avale su formación a nivel superior.

También se encuentra que por lo general siempre hay un patrón que indica qué se debe seguir o, que refleja las actividades a realizar para la solución que se desea alcanzar sin que necesariamente tenga que seguirse exactamente como una receta. En el caso que aquí se presenta se toma en cuenta a la metodología de la investigación, en donde se considera a la metodología de la investigación como un conjunto de métodos para alcanzar una respuesta. Metodología de la investigación es un conjunto de métodos como el planteamiento y justificación del problema, el desarrollo teórico, el desarrollo práctico, el desarrollo de conclusiones, etc., los cuáles interaccionan unos con otros para lograr una respuesta a una problemática determinada. Por ello, la pregunta que se plantea como objeto de investigación es: ¿cuáles son las habilidades que utilizan los alumnos de Psicología Educativa de la UPN, para elaborar su proyecto de tesis?

Para poder encontrar respuesta al planteamiento realizado, se pretendió alcanzar los siguientes objetivos: 1) Identificar las habilidades, estrategias y actividades que utilizan los alumnos y pasantes de Psicología Educativa de la

UPN para la realización de su tesis; 2) Identificar qué recursos informativos utilizan más los alumnos y pasantes para desarrollar su tesis y, 3) Identificar las habilidades que consideran los asesores deben desarrollar los asesorados de Psicología Educativa y las deficiencias que presentan los asesorados para elaborar su proyecto de tesis.

Estos objetivos también se relacionan con un objetivo particular el cual consiste en que este proyecto sea el punto de partida para que de acuerdo a los resultados obtenidos se planteen nuevas interrogantes y se le dé un seguimiento al proceso de realización de una tesis en la carrera de Psicología Educativa de dicha universidad.

Para lograr dichos objetivos, este trabajo de investigación se estructuró de la siguiente manera:

En el primer capítulo se presentan los fundamentos teóricos que sustentan este trabajo los cuales hacen mención de los diversos enfoques y los cuales se relacionan para lograr el desarrollo y solución de una problemática. Los enfoques hacen referencia tanto a los conocimientos previos, al pensamiento (procesos mentales y toma de decisiones) así como la forma de actuar. Estos últimos fueron el punto primordial en este proyecto, ya que el proyecto se desarrolló basándose en una verificación de conductas y de opiniones. Se presenta también la situación actual con respecto a los índices de titulación y se presentan investigaciones realizadas con respecto a temas relacionados y que sirven de antecedente para el desarrollo de este proyecto. Además, se presenta la situación actual del campo de estudio en que se llevo a cabo este trabajo; es decir, de la situación que se presenta dentro de la Universidad Pedagógica Nacional, en particular en la carrera de Psicología Educativa.

En el segundo capítulo se presenta el método que se utilizó para llevar a cabo esta investigación. En este capítulo se encuentran todas las condicionantes que se tomaron en cuenta para el desarrollo de este trabajo; es decir, la muestra, el tipo de estudio, lugar de aplicación del desarrollo del proyecto, instrumentos y técnicas utilizadas, forma de reconstrucción y validación de los instrumentos, entre otros.

En el tercer capítulo se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del método, de acuerdo a los objetivos establecidos. En este caso se presentan los resultados obtenidos así como su análisis y discusión.

Por último, se presentan las conclusiones a las que se llega con el desarrollo de este proyecto, tomando en consideración los objetivos establecidos y que a su vez dan respuesta a la pregunta de investigación inicial.

Capitulo 1

Fundamentación y situación actual

Capítulo 1

Fundamentación y situación actual

Para este proyecto de investigación, como está establecido para los proyectos de tesis, es necesario fundamentar el contenido a tratar teóricamente, y en este caso, no sólo lo anterior, sino revisar las investigaciones y conclusiones a los que han llegado diversos investigadores en temas similares a este. Por esta razón, se presentan los antecedentes generales y teóricos que sirven como base a esta investigación, se incluyen las conclusiones de otras investigaciones realizadas y se presenta lo relativo al caso de la Universidad Pedagógica Nacional.

1.1 Antecedentes

Dentro del ámbito escolar, en la mayoría de las Universidades e Instituciones de Educación Superior de la República Mexicana se solicita como requisito la presentación de una tesis o tesina como una opción para obtener el título profesional, y ello llega a constituir en ocasiones una limitante en la formación del alumno para obtener su título profesional.

Se ha visto en los últimos años que en algunos casos esa limitante ha generado que el número de titulados a nivel licenciatura sea menor al número de egresados. La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) muestra que este problema es a nivel nacional en las diferentes áreas de estudio con que cuentan las Instituciones de Educación Superior (IES) En la tabla 1 puede verse la diferencia entre egreso y titulación a nivel nacional por áreas de conocimiento (ANUIES, 2003), en la cual podemos observar el comparativo entre el número de egresados y titulados en el año 2001 de las diversas áreas de conocimiento de las IES.

Tabla 1. POBLACIÓN ESCOLAR POR ÁREAS DE ESTUDIO, 2002						
NIVEL ÁREAS DE ESTUDIO	PRIMER INGRESO	PRIMER INGRESO Y REINGRESO			EGRESADOS 2001	TITULADOS 2001
		H	M	TOTAL		
LICENCIATURA						
UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR						
CIENCIAS AGROPECUARIAS	10 676	30 525	11 968	42 493	5 253	3 805
CIENCIAS DE LA SALUD	38 852	59 863	94 954	154 817	21 295	14 327
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	10 054	18 238	16 303	34 541	3 755	2 365
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	217 752	365 145	494 987	860 132	121 860	72 278
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	24 631	27 857	53 200	81 057	9 735	4 710
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	156 804	416 393	182 536	598 929	65 197	39 592
SUBTOTAL	458 769	918 021	853 948	1 771 969	227 095	137 077

Fuente: ANUIES. Anuario estadístico 2002.

La importancia de la tabla 1 radica en que el problema de la baja titulación es un problema generalizado. La parte sombreada hace referencia al área de conocimiento que nos interesa en este caso.

Una vez observado los datos que ofrecen las cifras estadísticas y visto que el desarrollo de la tesis es un requisito de titulación para la mayoría de las universidades, tal y como lo han estipulado en sus normatividades (legislaciones universitarias) o en los lineamientos por los que se rigen dichas instituciones como condición para obtener un título profesional, se tiene que generalmente el desarrollo de un proyecto de tesis es uno de los obstáculos por los que los estudiantes no se titulan. Viene entonces el cuestionamiento de por qué a los alumnos se les dificulta realizar una tesis.

Diversos autores hablan de las dificultades para la realización de proyectos de tesis, cada uno propiamente con lo que ha investigado, como Legorreta (2001) quien comenta que los bajos índices de egreso y titulación además de otros problemas educativos tienen vínculos comunes. De estos vínculos, los factores que más destacan son situaciones como el estado civil del

estudiante, los problemas familiares, los problemas socioeconómicos, entre otros; y no sólo son estos factores, sino que hay que considerar a los de carácter interno establecidos en la normatividad de cada institución escolar tales como las derivadas de los requisitos de ingreso; las derivadas del plan de estudio como la seriación y el número de oportunidades para cursar una asignatura; las derivadas de las opciones de titulación; de los plazos para concluir los estudios; entre otros.

Baena y Montero (2000) agregan en concordancia a la problemática de realizar un proyecto de investigación que los alumnos que toman un curso sobre elaboración de tesis, ya sea un seminario de tesis, diseño de investigación o cualquier otro, el resultado no va más allá de la confusión metodológica lo que trae como resultado la no elaboración de la tesis.

Thomas y Rohwen (1986, en Massone y González, 2004) mencionan en cuanto al fracaso escolar, y que puede aplicarse también al aspecto del desarrollo de proyectos de investigación, que dicho fracaso se relaciona a la falta de estrategias de aprendizaje, entendiéndose que las mismas facilitan el procesamiento de información e incrementan el rendimiento de la tarea.

Al tomar en cuenta la opinión de los autores anteriores con respecto a la realización de un proyecto terminal, se tiene entonces, que las dificultades que ellos han encontrado para que los alumnos no terminen de desarrollar su proyecto de tesis se encuentran los relacionados a los aspectos que considero en primer lugar como personales, es decir, problemas que les surgen y que no entran dentro del contexto escolar; en segundo lugar los escolares relacionados con trámites, pasos a seguir para el desarrollo de la tesis, plazos, etc. y, en tercer lugar los relacionados con la currícula escolar, es decir, con lo relacionado a los contenidos de los cursos que apoyan el área de la investigación y la metodología.

Legorreta (2001) comenta que dentro de esas dificultades existentes para la realización de proyectos de tesis se ha visto que "cuando el trabajo terminal para la titulación se ha incluido con créditos dentro del plan de estudios, ha habido un mayor porcentaje de alumnos que egresan y la titulación se convierte en un mero trámite administrativo" (p.116) Por lo que resulta interesante la importancia derivada del comentario anterior, ya que en algunas IES los proyectos no sólo se consideran como créditos, sino que además hay otras opciones para obtener el título como la presentación del reporte del servicio social, lo que lleva a que un número mayor de alumnos pueda titularse más rápidamente.

Pero a pesar de que algunas instituciones apoyan estos proyectos de una pronta titulación, en otras instituciones la tesis sigue siendo uno de los requisitos mayormente solicitados. Al respecto Legorreta (2001) agrega que cuando la opción para titularse consiste en una tesis o en un trabajo terminal escrito, la complejidad y el tiempo que se le dedica constituye un obstáculo para la titulación ya que en ocasiones el alumno contrae otros compromisos que llevan a que se titule tardíamente, o que nunca se titule.

Lo anterior hace ver que, aun habiendo en la actualidad diversas formas de titulación, como se refiere, también se hace mención que la opción de presentar un proyecto de tesis sigue vigente y éste sigue generando dificultades para su realización. Y a la vista surge una pregunta ¿Qué es necesario conocer y aplicar para poder desarrollar un proyecto de tesis? Para poder desarrollarlo es necesario tener una serie de conocimientos que son básicos y fundamentales y de los cuales se hace mención en el siguiente apartado.

1.2 Enseñanza y aprendizajes requeridos para poder desarrollar un proyecto

Hasta este momento se ha visto algunas de las problemáticas que presentan los alumnos para realizar un proyecto de tesis. Desde el punto de vista académico, sobresalen otros problemas generados por la falta o por deficiencias en los conocimientos previos, es decir en los conocimientos adquiridos con anterioridad; por la confusión metodológica que actualmente van adquiriendo, o la errónea toma de decisiones, lo que provoca que algunas actividades no sean las adecuadas, los cuáles tienen relación con los contenidos curriculares, como ya se ha mencionado.

Una manera de poder subsanar estas problemáticas es tratando de comprender aquellos aspectos que los alumnos deben trabajar, para que ellos al enfrentarse al desarrollo de su proyecto de tesis puedan realizarlo con mayor facilidad.

Uno de los aspectos que debe de considerarse es de inicio lo que refieren Pozo y Gómez (2000) en donde hacen énfasis en que la enseñanza de la ciencia debe de adoptar de manera primordial el ayudar a los alumnos a aprender y a hacer ciencia. Esto significa enseñar a los alumnos procedimientos para el aprendizaje de la ciencia. Aprender a hacer ciencia requiere poner en marcha un conjunto complejo de procesos cognitivos que no son posibles sin un determinado desarrollo cognitivo.

En los aspectos cognitivos encontramos a los conocimientos previos, los cuáles son los aprendizajes que un individuo ha adquirido y que una vez asimilados puede ayudarlo a emprender una acción determinada.

Una vez que un individuo ha adquirido esos aprendizajes, dentro de él surge un proceso denominado metacognición, en donde Brown (1978, en

Burón, 1996) lo define como “cualquier operación mental: percepción, atención, memorización, lectura, escritura, comprensión, comunicación, etc.” (p.10). Este proceso que surge en el individuo es el que lo lleva a resolver una problemática determinada y el cual en el caso que aquí se trata al desarrollarse esas operaciones mentales, puede reflejarse en estrategias, habilidades y toma de decisiones, que como se dijo hace un momento es lo que lo ayuda a emprender una acción determinada, como puede ser resolver un problema o adquirir nuevos aprendizajes.

Pozo y Gómez (2000) consideran que el uso de una estrategia requiere de componentes cognitivos. Las estrategias precisan disponer de recursos cognitivos para ejercer el control más allá de la ejecución de esas técnicas, así como un cierto grado de reflexión consciente o metacognición.

Es importante considerar que es necesario contar con procesos básicos tal como lo refieren Pozo y Gómez (2000), cuyo desarrollo o progreso hará posible la adquisición de determinados conocimientos necesarios para la aplicación de una estrategia o el uso de ciertas técnicas y habilidades.

Por otro lado, si hablamos de estrategias, resulta importante hacer mención a lo que se refieren Nisbett y Shucksmith (1987, en Massone y González, 2004) en donde mencionan que las estrategias son secuencias integradas de actividades mentales que se activan con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de información.

El desarrollo de habilidades también resulta importante y suele producirse mediante el ensayo y error, eliminando progresivamente las actuaciones innecesarias o bien mediante el aprendizaje por imitación. Estas actuaciones para resolver problemas se fortalecen conforme se van practicando aquellas actuaciones necesarias y se eliminan las que no funcionan en el

individuo, de tal modo que se llegue a una actuación eficaz ante una problemática determinada.

Por ello, al considerar los diferentes aspectos necesarios para iniciar la resolución de una problemática como son: los conocimientos previos adquiridos, los conocimientos presentes y las formas en que puede proceder para responder a una problemática, entonces se estaría hablando de un comportamiento, es decir, de cómo toma decisiones y cómo actúa para llegar a una solución.

Monedeo (1997, en Massone y González, 2004) refiere que “un alumno emplea una estrategia cuando es capaz de ajustar su comportamiento, lo que piensa y hace a las exigencias de una actividad encomendada por el profesor y en las circunstancias en las que esa tarea se produce. (p.1); lo que implica que una vez definida una problemática, un alumno decide, actúa y aplica ciertas actividades que lo ayudan a responder a las exigencias encomendadas.

Por otro lado, no se puede dejar a un lado los recursos de información con los cuales puede apoyarse el individuo si hablamos de una problemática del contexto escolar. Esparza (2003) menciona que “la necesidad de buscar información se justifica por si sola, ya que es indispensable para el aprendizaje escolar, solución de problemas y toma redecisiones, tanto en el ámbito escolar como personal” (p.429)

Los recursos de información son el conjunto de herramientas o elementos que se tienen en la actualidad para la búsqueda y la obtención de datos. Dichas herramientas o elementos de información son importantes, ya que a mayor conocimiento de las diversas herramientas con que se cuentan, mayor serán los datos que pueden ser utilizables.

Massone y González (2004) mencionan que tan importante es aprender contenidos conceptuales fundamentales, como lo es aprender procedimientos y estrategias para manejar la información. Esto permite reflexionar como podemos conjuntar la parte metodológica y la parte práctica del manejo de la información para responder a las necesidades actuales.

Con todo esto, si retomamos nuevamente la pregunta que surgió durante el desarrollo de esta fundamentación que dice: ¿Qué es necesario conocer y aplicar para poder desarrollar un proyecto de tesis? Teóricamente se responde que conocer implica partir de conocimientos previos y conocimientos adquiridos, lo que se traduce en un proceso cognitivo; aplicar implica partir del proceso metacognitivo, lo que se traduce en el desarrollo de estrategias y habilidades; y que estos a su vez, lo llevan a tomar decisiones y a una forma de actuar para desarrolla un proyecto de tesis.

Si estas actividades las consideramos y conjuntamos observaríamos que forman parte de lo que conocemos como metodología de la investigación. Con respecto a la metodología de la investigación hay muchos autores que hacen referencia a los pasos o etapas para llevar a cabo una investigación, tal es el caso de Hernández, Fernández y Baptista (1998). Cómo los pasos para llevar a cabo una investigación son por lo general conocidos no se profundiza al respecto.

Muñoz (1998) agrega que “en la mayor parte de las currículas universitarias se contempla... alguna asignatura relacionada con la metodología de investigación, y es en el transcurso del estudio de sus tópicos cuando se deben plantear los fundamentos necesarios para el desarrollo de una buena investigación. Entre más se profundice y practique en trabajos de este tipo mayor será el beneficio que se obtenga para el trabajo de tesis” (p.40)

De Cabib y De Culebra (1979) refieren que hablar de solución de problemas en materia de aprendizaje es incluir en ella todos los demás tipos de aprendizaje. Un problema es el motivo que pone en movimiento al proceso reflexivo hacia la búsqueda de una solución adecuada.

Por ello, no solamente se trata de que los alumnos apliquen los aprendizajes anteriormente adquiridos, sino que además curricularmente se planteen bases que permitan a los alumnos desarrollar un proyecto de tesis tomando en cuenta a la metodología de la investigación y, que esto les genere más facilidades para su realización y puedan una vez realizado su proyecto obtener un título profesional.

1.3 Investigaciones realizadas

Ahora bien, dentro de este proyecto de investigación, resulta también importante hacer mención de las investigaciones que se han hecho con respecto a temas similares a las que aquí se plantea y que explican y que sirven igualmente como fundamento, que cómo parámetro de la importancia que tiene retomar este tipo de problemáticas.

Para iniciar, es importante recalcar que dentro del contexto educativo mexicano, las investigaciones al respecto a este tipo de problemáticas todavía no han abarcado muchos aspectos educativos. Existe de las investigaciones realizadas una idea general de lo que sucede, pero pocas han explicado más profundamente las causas que las generan y que dan propuestas que pueden llevarse a la práctica.

Por ello, aquí se mencionan algunas investigaciones realizadas que son significativas y que fueron aplicadas o podrían aplicarse en el contexto

educativo mexicano de forma continua y en las diferentes modalidades del sistema educativo para comprender los cambios que se generan actualmente.

De los pocos investigadores que han analizado esta problemática de manera profunda, se tiene los siguientes comentarios y conclusiones de sus investigaciones, los cuales se mencionan a continuación:

Schmelkes (1998) ha realizado varias investigaciones con anterioridad. En 1981 detectó que el 78% de los profesores de los institutos tecnológicos (IITT) aún no se habían titulado.

En 1985 encontró en otra investigación que los profesores de los IITT sí investigan pero no informan sobre los resultados de los trabajos que realizan a sus compañeros ni a sus alumnos, incluso algunos que investigan no han presentado sus propias tesis.

En otra investigación, en 1986, Schmelkes obtuvo que varios asesores de tesis encuentran difícil su tarea de asesorar; los alumnos por su parte ignoran a qué documentos recurrir para presentar sus informes. En dicha investigación se detectó que el 45% de los asesores indican a sus alumnos que se documenten en libros como: *Publication Manual of the American Psychological Association*; *The Chicago Manual of Style*; *A Manual for Writers of Term Papers, Theses and Dissertations*; y *MLA Handbook for Writers of Research Papers*. Otros asesores han elaborado sus propias notas y otros más indican que el problema de presentación de una tesis es exclusivamente del alumno y que el asesor no debe preocuparse por las dificultades que los alumnos enfrenten en el desarrollo de su tesis.

Con los datos obtenidos, Schmelkes (1998) concluye que se debe orientar a los que inician en el proceso de investigación, a la vez, proporcionar

material de consulta al investigador profesional e incluir información para la elaboración de la bibliografía de un documento.

Massone y González (2004) en su investigación consistente en evaluar el uso que hacen los estudiantes de noveno año de estrategias cognitivas facilitadoras del aprendizaje escolar y de determinar las estrategias que usan con mayor frecuencia y aquellas de menor uso; aplicaron una escala Likert denominada Escalas de Estrategias de Aprendizaje a una muestra accidental de 327 estudiantes de noveno año de EGB III (Argentina)

Con la escala aplicada como resultado obtuvieron cuatro grupos de estrategias: a) Adquisición, b) Codificación, c) Recuperación y d) Apoyo; y a su vez, concluyeron que “desde el punto de vista general, se deduce de los datos el poco uso de las estrategias de aprendizaje. Ninguna es usada a menudo por aquella población; los estudiantes observados no hacen uso habitual de estrategias de adquisición, codificación, recuperación, ni apoyo cuestión que actuaría en perjuicio del aprendizaje. Resalta la escasa capacidad de los estudiantes para interpretar y transferir la información, cuestión que se traduciría en el elevado índice de fracaso escolar que expresan las instituciones en estudio” (Massone y González, 2004, pp.3-4)

También concluyeron que los resultados obtenidos podrían ser usados para el planteamiento de un plan de intervención tendiente a desarrollar en el alumno habilidades cognitivas y metacognitivas. Agregan, además, que “para conseguir alumnos estratégicos se necesitan profesores estratégicos, que hayan tomado conciencia de los complejos procesos cognitivos y metacognitivos que se movilizan para aprender” (Massone y González, 2004, p.4)

Glaser, Lesgold y Lajoie (1987, en Castañeda Figueiras, 1998) en un estudio que realizaron para evaluar los resultados de aprendizaje, concluyeron

entre otras cosas que el “estudiante requiere hacer explícitos y manipulables sus procesos, estructuras y estrategias cognitivas para aprender a ver por sobre sus hombros sus rutinas de aprendizaje y de solución de problemas y hacer los ajustes necesarios” (pp.57-67). El hecho de que el estudiante aprende a hacer explícitos y manipulables sus procesos estructuras y estrategias, aprende a actuar sobre la solución de problemas y esto lo lleva a hacer ajustes a esas rutinas, lo cuál genera el desarrollo de habilidades y forma determinada de actuar.

Si ahora hablamos también de los recursos que los estudiantes pueden utilizar para la búsqueda de información, tenemos que también hay diversas investigaciones que hablan al respecto. Aquí se demuestra una de ellas.

Esparza (2003) realizó un estudio exploratorio en donde él planteaba dónde era que los estudiantes de la Escuela Nacional Preparatoria buscan información. Para esto, él partió de la idea en que “una manera para mejorar nuestro entendimiento en el proceso de búsqueda, es examinar la conducta de los usuarios analizando las habilidades y destrezas requeridas para completar efectivamente una búsqueda” Agrega, además, que “varios marcos teóricos reconocen que la búsqueda de información ha creado la necesidad de obtener habilidades cognoscitivas complejas” (p.430)

Las conclusiones a las que llegó Esparza (2003), fueron las siguientes:

1. El género es una variable que influye, en el medio que utilizan los estudiantes para buscar información; ya que las mujeres tienen preferencia para utilizar la biblioteca, y los hombres prefieren utilizar Internet.
2. No existieron diferencias significativas en cuanto al medio utilizado en los dos turnos.

3. Existen planteles en donde prefieren Internet sobre las bibliotecas, o sobre las bases de datos digitalizadas y viceversa.
4. La utilización de las bibliotecas es diferente para cada grado, no siendo así el uso de las bases de datos digitalizadas y de Internet.

Por último menciona que “cada uno de los recursos para buscar información, la biblioteca, las bases de datos especializadas, el Internet, tiene sus bondades y tiene sus problemas, por lo tanto no podemos preferir una sobre otras y es necesario utilizar las tres para obtener la mayor información posible” (Esparza, 2003, p.434)

Como puede verse, existen múltiples y variadas formas en que puede buscarse y obtenerse información. Depende de cada alumno y de las necesidades que se le presenten, para que se utilice determinadas fuentes de información.

En conjunción con lo anterior, Allen (1991, en Esparza, 2003) sugiere cuatro tipos de conocimiento que afectan la interacción de los usuarios con los sistemas de información antes de Internet y son:

- a) El conocimiento de las palabras,
- b) El conocimiento del sistema,
- c) El conocimiento de la tarea, y
- d) El dominio previo del conocimiento.

Estos tipos de conocimientos considero que deben de tomarse en cuenta para iniciar una búsqueda de tipo documental, los que permiten que la información a buscar sea la más precisa y de fácil localización.

Ahora bien, Hannafin M. y Hill J. (1997, en Esparza, 2003) refieren que hay cinco tipos de conocimientos que son necesarios para reunir información:

- a. “Conocimiento metacognitivo o el autoconocimiento de proceso cognoscitivo requerido para una búsqueda efectiva.
- b. Orientación percibida, o la conciencia del lugar ejecuta (sic) en el sistema.
- c. El juicio de las capacidades para ejecutar una acción.
- d. Conocimiento del sistema.
- e. Conocimiento del contenido que se va a buscar” (p.430)

Esto resulta interesante, ya que por un lado puede analizarse de acuerdo con esto como los estudiantes localizan y recuperan información, y por el otro permite acercarnos más a las habilidades y estrategias que desarrollan los alumnos al realizar investigaciones. Como se observa los aspectos tanto mentales como operacionales van de la mano.

1.4 Habilidades y estrategias necesarios para el desarrollo la tesis

Los conocimientos requeridos para la resolución de una problemática, los recursos con los cuales se apoya un individuo y las investigaciones realizadas al respecto hacen necesario que se explique de manera más amplia éstas actividades que deben desarrollarse, están desarrolladas y que llevan a actuar de una forma apropiada a los individuos para la resolución de alguna problemática y, en su caso, de que recursos se apoya para lograrlo.

Klausmeier y Goodwin (1993, en Esquivias y González) mencionan que “la solución de problemas es la forma más elevada del aprendizaje, debido a que es a partir de este proceso [cuando] el individuo define nuevas ideas, asimismo, es sabido que frente a un problema se requiere por un lado, del conocimiento de reglas y por otro, de la capacidad para utilizarlas, logrando entonces transferencias de lo aprendido” (p.1). Debe recalcarse que para lograr esa forma elevada de aprendizaje es necesario realizar actividades generadas

por la transferencia de las reglas y de la capacidad para utilizarlas, lo que se traduce en una toma de decisión y actuación para lograr la solución de problemas.

A su vez, Gabriel y Barrañon (2003) refieren que es necesario propiciar a los estudiantes que aprendan a pensar, además de que desarrollen un aprendizaje a través de la reflexión y análisis de su forma de aprender. Es importante mencionar que los autores refieren que los alumnos se den cuenta de los pasos que realizan al revisar un texto o resuelven un problema, tomando en cuenta el uso inteligente de estrategias, esto como parte de todo un conjunto de acciones que se llevan a cabo.

Por otro lado, Dorado Perea (1996) refiere con respecto al procesamiento de información, que algunas de las habilidades que los alumnos deben de desarrollar son los siguientes elementos:

Observar	Es dar una dirección intencional a nuestra percepción. Esto implica entre otras cosas, atender, fijarse, concentrarse, identificar, buscar y encontrar... Datos, elementos u objetos... que previamente hemos predeterminado...
Analizar	Es destacar los elementos básicos de una unidad de información: implica también comparar, subrayar, distinguir, resaltar...
Ordenar	Es disponer de forma sistemática un conjunto de datos, a partir de un atributo determinado ello implica también, reunir, agrupar, listar, seriar...
Clasificar	Es disponer un conjunto de datos por clases o categorías. Comporta también, jerarquizar, sintetizar, esquematizar, categorizar... Representar es la creación de nuevo o recreación personal, de unos hechos, fenómenos, situaciones... Esto también comporta, simular, modelar, dibujar, reproducir...
Memorizar	Es el proceso de codificación, almacenamiento y reintegro de un conjunto de datos. Este hecho supone también, retener, conservar, archivar, evocar, recordar...

Interpretar	Es la atribución de un significado personal a los datos contenidos en la información que se recibe. Interpretar comporta también, razonar, argumentar, deducir, explicar, anticipar...
Evaluar	Es valorar la comparación entre un producto, unos objetivos y un proceso. Esta habilidad implica otras como examinar, criticar, estimar, juzgar...

Esta forma de desarrollar habilidades es tan sólo una forma de organización de manera general.

En este caso, me parece que para el desarrollo de habilidades, las técnicas, herramientas o recursos no pueden dejarse a un lado ni considerarse como complemento, sino como parte de ese desarrollo, ya que el desarrollo de habilidades o incluso de estrategia implica una interacción en conjunto, para poder lograrlo.

En el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), dentro del curso: uso y aplicación de herramientas informáticas, se hace referencia a que “el manejo de información requiere desarrollar un conjunto de habilidades que permiten definir la información necesaria, obtenerla y aprovecharla. Exige lograr un dominio de las herramientas informáticas para lograr rapidez, reducir el esfuerzo, representar y comunicar la información y, desarrollar un aprendizaje del que se pueda tener control, independientemente del ritmo con que las tecnologías o la información se transforman”

Dentro de éste curso, se menciona que las habilidades que se deben desarrollar para manejar información son las siguientes:

1. Habilidad para definir el tema.

-Delimitar temas de investigación.
-Definir el objetivo a lograr con el manejo de la información
-Precisar preguntas pertinentes al tema, como guías de exploración y articulación de la información.
-Anticipar la estructura de información u organización de temas, subtemas, supratemas y temas relacionados.

2. Habilidad para identificar y evaluar fuentes de información.

-Validez, Pertinencia, Confiabilidad, Relevancia, Actualidad o Vigencia, Referencia de las fuentes

3. Habilidad para determinar los medios a usar en la búsqueda, registro, procesamiento, organización, representación y comunicación de la información.

-Identificar, reconocer los medios existentes.
-Determinar cuáles son los adecuados según el objetivo de trabajo.
-Mismas variables: tiempo, confiabilidad, actualidad

4. Habilidad para buscar, localizar y obtener información.

-Contactar la fuente registrarla y realizar primera exploración.
-Conseguir o acceder la información.
-Emplear estrategias de búsqueda:
Descriptorios (palabras claves), operadores booleanos, direcciones.
Lectura, subrayado, ideas claves, fichas (bibliográficas, de trabajo, de concentración)

5. Habilidad para procesar información

-Clarificar cada documento, qué aporta, qué utilidad tiene para mi propuesta, visión del autor acerca del tema, Aspectos claves.
-Ordenar la información de acuerdo con una estructura de proyecto, clasificar, analizar; identificar ideas claves, cuadros de ideas y sinópticos, resumir, reportes.
-Leer la información, comparar, validar

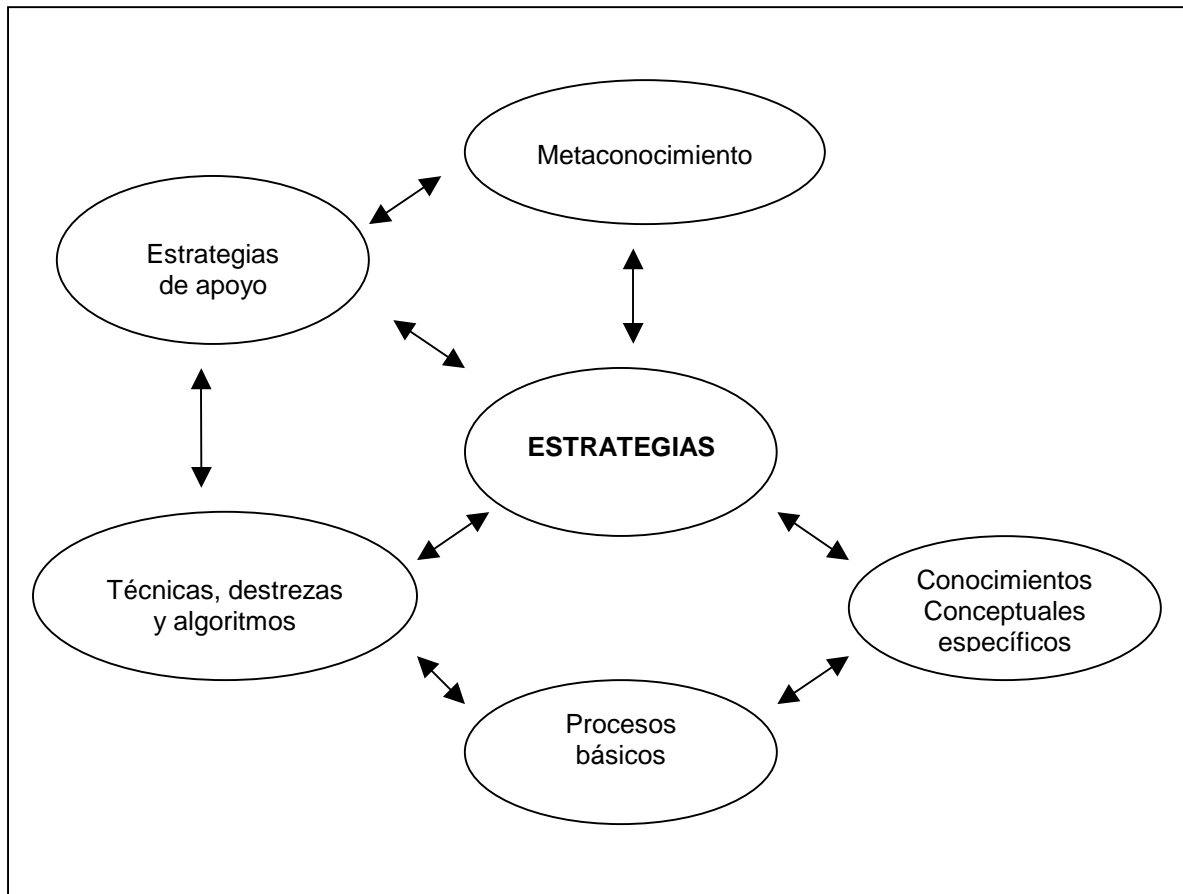
6. Habilidad para representar y presentar la información

- Definir lo estratégico:
 - El destinatario.
 - El objetivo de la información.
 - El Contenido.
- El medio de presentación: características de acuerdo con destinatario, objetivo y contenido.
- Definir lo formal: Formato, composición, estilo, tiempos, rito, sincronía.
- Presentación: citas

Como puede verse, en algunos casos los conocimientos previos de los estudiantes hacen que se desarrollen determinadas habilidades y estrategias, pero en otro caso, los alumnos ante la falta de desarrollo en habilidades y estrategias no llegan a utilizar los recursos que bien pudieran facilitarle la solución de algunos de los problemas que se le presentan.

Pozo y Gómez (2000) hacen referencia a que las estrategias se componen de técnicas, en donde las técnicas son una rutina automatizada como consecuencia de la práctica repetida y las estrategias implican una planificación y una toma de decisiones sobre los pasos que se van a seguir, lo que ambos conforman un tipo de procedimiento.

El siguiente diagrama muestra los componentes necesarios para el uso de una estrategia:



Componentes necesarios para el uso de una estrategia. (Pozo, 1996a, en Pozo y Gómez, 2000)

El diagrama anterior como lo refieren pozo y Gómez (2000) da muestra de que el uso eficaz de una estrategia depende en buena medida del dominio de las técnicas que la componen. Por ello, la enseñanza de estrategias no sólo está reñida con un buen dominio de técnicas por los alumnos, sino que debe apoyarse en ellas. Agregan además que estrategia, de acuerdo con el diagrama anterior, es considerado como un uso deliberado y planificado de una secuencia compuesta de procedimientos dirigida a alcanzar una meta establecida.

Lo anterior significa que un mismo procedimiento puede realizarse de modo rutinario o de modo estratégico, dependiendo de las condiciones establecidas por la tarea a la que se enfrenta el alumno

Como se ha visto, resulta importante desarrollar habilidades y estrategias que permitan encontrar la solución a las problemáticas que pueden presentarse, resulta importante la toma de decisiones, las cuales nos van a guiar a buscar la posible solución adecuada y a utilizar recursos que nos apoyen a ese fin.

Se ha visto entonces que van de la mano y que no pueden separarse los conocimientos, las reflexiones, la toma de decisiones, las formas de actuar, y los apoyos para lograr responder a las necesidades que se presenten.

Muñoz (1998) comenta que “investigar tampoco es una tarea fácil y requiere de capacitación previa, tanto en los métodos de investigación, en el manejo de las fuentes de información y de los procedimientos a seguir, como en la forma de elaborar el trabajo. Las destrezas se adquieren sólo con prácticas constantes, el desarrollo de frecuentes estudios de investigación y una metodología aprendida y practicada en trabajos previos” (p.40)

Castañeda (1999) comenta que para los métodos de investigación documental y de campo propone como habilidades para la investigación que los estudiantes conozcan a utilizar técnicas de investigación para realizar: un estudio exploratorio y su diseño de investigación, la recopilación de datos, el análisis e interpretación de los datos y el informe de investigación; los cuales podrían ser los cimientos básicos para una buena realización de una tesis profesional.

Castañeda (1999) agrega que cuando se aprende a realizar investigaciones sencillas se notará el ahorro de tiempo al evitar realizar acciones inútiles. Al adquirir el hábito de trabajar en forma sistemática, los estudiantes son cada vez más atinados en sus apreciaciones y opiniones sobre los conocimientos en el cual estén trabajando en su investigación.

Debe recordarse sin embargo que para este proyecto, a pesar de que estas actividades se conjuntan, el punto de interés radica en las actividades que realizan los alumnos para desarrollar su proyecto de tesis, es decir en las acciones que ellos realizan, una vez que toman una decisión de cuales habilidades y estrategias utilizarían y de que recursos se apoyarían para lograrlo.

1.5 El caso UPN. Del currículo y la enseñanza

Para continuar, me centraré ahora en la Universidad Pedagógica Nacional unidad Ajusco, en donde se centra el objetivo de estudio de este proyecto. Para comprender el por qué de este proyecto se presenta lo referente a los aspectos que explican la finalidad de la carrera de Psicología Educativa; las asignaturas que comprenden el área metodológica y de investigación; los aspectos curriculares del área metodológica, es decir, cuales son sus objetivos de enseñanza-aprendizaje; los procesos que tiene que seguir el alumnado al realizar su proyecto de tesis y por último, lo referente a las dificultades y baja titulación de los alumnos.

Desde su fundación la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) estableció la carrera de Psicología Educativa, en donde el objetivo a sido el de "formar profesionales que construyan estrategias y procedimientos para atender problemas de carácter psicoeducativo relacionados con el desarrollo humano, los planes y programas de estudio y la escuela, a partir de las diversas aportaciones de este campo" (UPN, 2003)

Como puede verse en el mapa curricular, la carrera de Psicología Educativa está dividida en tres fases, en donde cada una proporciona aspectos básicos que permiten un desarrollo continuo y relacionado de las asignaturas de las cuales se conforman.

Mapa Curricular Total de Créditos: 352 Total de Materias: 40									
Semestre	Ciencia y Sociedad	Teoría Educativa	Estadística Básica	Aprendizaje	Introducción a la Psicología Educativa				
1	Comprensión y Producción de Textos	Psicolingüística	Estadística Aplicada a la Psicología Educativa	Socialización	Psicología Evolutiva del Niño				
2	El Estado Mexicano y los Proyectos Educativos (1857-1920)	Comunicación	Métodos y Técnicas en Psicología	Cognición y Enseñanza	Psicología Educativa de la Adolescencia y la Adultez				
3	Institucionalización, Desarrollo Económico y Educación (1920-1968)	Diseño Instruccional	Métodos y Técnicas en Psicología Educativa	Elementos de Psicofisiología	Psicología Evolutiva y Escolarización				
4	Crisis y Educación en el México Actual (1968-1990)	Diseño y Desarrollo Curricular	Seminario de Investigación	Psicosociología del Aula	Problemas de Aprendizaje				
5	Informática	Evaluación Curricular	Seminario y proyectos de Investigación	Proceso Grupales y Enseñanza	Instrumentos de Psicodiagnóstico				
6	Curso o Seminario Optativo 7-III	Seminario Taller de Concentración	Seminario de tesis I	Curso o Seminario Optativo 7-II	Curso o Seminario Optativo 7-I				
7	Curso o Seminario Optativo 8-III	Seminario Taller de Concentración	Seminario de tesis II	Curso o Seminario Optativo 8-II	Curso o Seminario Optativo 8-I				
8									
Formación inicial		Formación profesional			Concentración en campo				
Mapa curricular									

La parte sombreada que se observa en el plan de estudios corresponde a las asignaturas que se relacionan con la parte metodológica y de la

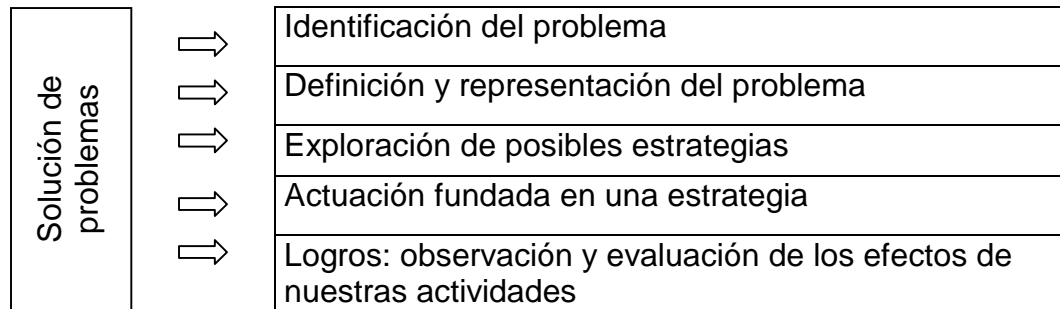
investigación.

Al observar las asignaturas que tienen relación con la formación metodológica y la investigación, es importante mencionar cual es la finalidad de enseñanza que se persigue en esta área para la formación del alumno.

“El área metodológica tiene como problema central la enseñanza de capacidades y habilidades metodológicas para la investigación psicoeducativa. [...] A ese conjunto de actividades que implican la reflexión teórica y la ejecución de ‘formas de hacer’, se les denomina procedimientos”. Y se agrega que “actualmente, en el diseño curricular de cualquier disciplina o ciencia es necesario considerar de modo explícito a los procedimientos como contenidos de enseñanza-aprendizaje, así como los contenidos de hechos y conceptos y los actitudinales.” (Pérez, Miguel, Pérez y Aramburu, 1998 p.1)

Si se considera que los procedimientos son una destreza que los alumnos deben construir, la finalidad del área metodológica radica en que la enseñanza de procedimientos conducen al alumno al saber hacer. “El saber hacer lleva implícito la adquisición de habilidades, rutinas, modos de hacer, métodos, algoritmos, heurísticos, etc. que convertirán al alumno en práctico, competente y en el mejor de los casos, experto en el conocimiento de las actividades vinculadas con el desarrollo de investigación en la Psicología Educativa” (Pérez, et al., 1998)

Coll y Valls (1992 p.93) muestran las propuestas de las actividades de solución de problemas que más han destacado como se puede ver a continuación:



Fuente Bransford, J. D. y Stein, B. (1986). Solución ideal de problemas. Guía para mejor pensar aprender y crear. Barcelona: labor. p.14, en Coll y Valls (1992)

Así, cuando sea el caso, los alumnos tendrían la posibilidad de elegir el procedimiento más acorde a su(s) problema(s) y objetivo(s) de investigación.

A su vez, al elegir un procedimiento y actuar en base a ello, se tiene una actividad práctica. “Las actividades prácticas permiten involucrar al alumno en la tarea de conceptualizar un problema y desarrollar una estrategia para dilucidarlo empíricamente” (Pérez, et al., 1998) Esto implica que el alumno debe de considerar los aspectos conceptuales, de planeación y de estrategias y habilidades, para que más adelante decida y aplique una serie de pasos a seguir de acuerdo a sus fines, para lograr un objetivo o una solución.

Para lograr lo anterior, el área metodológica contemplar como objetivos para la formación metodológica del psicólogo Educativo a los siguientes aspectos:

1. “Proporcionar las habilidades para detectar y, evaluar, y proponer alternativas sobre distintos problemas educativos, así como reportar los resultados.
2. Desarrollar los procedimientos para conceptualizar y/o elaborar estrategias que sitúen un problema educativo de acuerdo a diferentes demandas y prácticas institucionales.

3. Desarrollar los procedimientos teóricos-metodológicos para efectuar investigación con relación a los problemas psicoeducativos en el contexto escolar.” (Pérez, et al., 1998)

Como bien lo mencionan Pérez, et al. (1998) “el abordaje de un problema conduce a profundizar su enmarcamiento teórico y el análisis y delimitación de las ideas e hipótesis que le dan sentido. Asimismo, el alumno tiene que reconstruir elementos metodológicos y tomar decisiones para situar, en un contexto empírico específico, el problema a estudiar.

Pasando a otro punto, como se hizo anteriormente referencia, una vez que el alumno ha cubierto el plan de estudios correspondiente, debe sujetarse a las disposiciones de la universidad para la para la obtención del título de licenciatura, tal como lo menciona el artículo 70 de la guía del alumno (1999) que dice:

“ARTÍCULO 70. La universidad otorgará el título Profesional de Licenciatura a quien haya cubierto totalmente el Plan de Estudios vigente, prestado su Servicio Social y cumplido con los demás requisitos establecidos en el Reglamento para la obtención del Título del nivel Licenciatura en la Universidad Pedagógica Nacional” (p.13)

En el caso de la Universidad Pedagógica Nacional y muy particularmente en el caso de la carrera de Psicología Educativa, existen dos diferentes modalidades para obtener el título profesional. Mencionaré en que consiste cada uno de ellos, el proceso y los recursos con que cuenta el alumnado, para llevar a cabo dicho proceso.

Con respecto a las modalidades; en la carrera de Psicología Educativa se tiene que para obtener el título profesional, los alumnos pueden presentar una tesis o una tesina, el cual a su vez, dicha tesina presenta las siguientes

opciones: reporte de experiencia laboral, exposición o reseña de una temática psicoeducativa o, elaboración de material didáctico.

La tesis, como se menciona en el Instructivo de Titulación para la carrera de Psicología Educativa (Ortega, 1997) tiene como principal objetivo la construcción de un problema de investigación dentro de un campo temático o problemática psicoeducativa, por medio del desarrollo de un argumento lógico que permita fundamentar teóricamente la investigación y así, obtener una pregunta a la que debe darse respuesta. Para dar respuesta a la pregunta se debe de proporcionar evidencia obtenida de manera directa y sistemática en el contexto educativo.

En dicho se hace referencia con respecto a la tesis que “es una elaboración de carácter descriptivo que aborda un problema o tema psicoeducativo; la cual articula una reflexión sobre el mismo y plantea un conjunto de apreciaciones fundamentalmente personales” (Ortega, 1997, p. 3)

Como se mencionó hace un momento, la tesina tiene tres variantes u opciones:

1. Reporte de experiencia laboral. Consistente en la descripción sistematizada de las actividades realizadas durante el desempeño profesional en el campo laboral, de modo que aporte datos que puedan ser organizados, explicados y discutidos teórica o metodológicamente desde la psicología educativa.
2. Exposición o reseña de una temática psicoeducativa. Es la discusión en torno a un problema a un problema dentro de un campo temático de la psicología educativa, a través de elaborar un argumento teórico mediante la definición de los conceptos centrales y el establecimiento de sus relaciones, de modo que permita dar respuesta a la pregunta de qué se sabe acerca de la temática abordada.

3. Elaboración de material educativo. Exige el diseño de materiales derivados del análisis de los procesos cognoscitivos y los contenidos específicos del currículo; así como una fundamentación y reflexión teórica de los procesos implicados en el aprendizaje y la enseñanza de contenidos específicos, sus implicaciones instruccionales y su uso en el proceso educativo.

Con respecto al procedimiento se tiene lo siguiente tal como se menciona en el Instructivo de titulación (1997):

1. Elaborar y presentar por cuadruplicado (sic) el proyecto de tesis o tesina, avalado por el asesor a la Comisión de Titulación (CT), en el que se solicita dictamen de proyecto y ratificación del asesor.

2. Si el proyecto es aprobado, el egresado cuenta con un plazo de un año para concluir su trabajo recepcional; si es necesario puede solicitar por escrito a la CT una primera prórroga por un año y una segunda hasta por tres meses.

Si el proyecto no es aprobado, el egresado deberá realizar las correcciones sugeridas por la CT, en un plazo de dos meses a partir de la fecha que se emite el dictamen. Si el proyecto es rechazado definitivamente, el egresado deberá presentar un nuevo proyecto.

3. Al concluir la tesis o tesina, el pasante deberá recabar del asesor la constancia de terminación, misma que presentará a la CT con cinco ejemplares de su trabajo.

4. La CT nombrará el jurado de examen profesional, constituido por un presidente, un secretario, un vocal y dos suplentes. El asesor será miembro de este jurado en la función de secretario o vocal. El pasante hará entrega de un ejemplar a cada miembro del jurado.

5. El jurado tiene la atribución de hacer las observaciones que considere pertinentes al trabajo, mismas que deberán de retomarse para elaborar la

versión final. El egresado una vez que obtenga el dictamen del jurado (plazo no mayor a 15 días) tiene 40 días hábiles para incorporar las observaciones y sugerencias hechas a su trabajo.

6. Una vez obtenido el voto aprobatorio de los cinco miembros del jurado, se autorizará la impresión de la tesis o tesina.

Una vez lista la impresión, el egresado deberá entregar en un plazo no mayor de seis meses, nueve ejemplares en la Coordinación de Psicología Educativa y solicitar fecha de examen profesional en servicios escolares.

7. Presentar el examen en la fecha y lugar previamente asignados.

Ahora bien, en cuanto a los recursos con que cuenta el alumno egresado para el desarrollo de su proyecto de tesis dentro de la universidad se tiene el programa de apoyo a la titulación; en donde se apoya con equipo de cómputo necesario para:

- La búsqueda y localización de información vía Internet;
- La asesoría en la utilización de las diferentes bases de datos;
- El uso del catálogo público electrónico de la UPN y otras bibliotecas; y
- La impresión total de la tesis con el aval del asesor.

Una vez que se ha hablado de las modalidades para obtener el título profesional, el proceso y los recursos con que cuenta el alumnado, se proseguirá específicamente con lo concerniente al proyecto de investigación, es decir, a la tesis.

Una vez que se conoce las modalidades en que pueden realizar su titulación los alumnos de Psicología Educativa. Es ahí donde comienzan los problemas para el alumnado.

Baena y Montero (2000) comentan que "el problema de la titulación es un problema generalizado en todo el país, los índices no llegan a veces ni al 10% de total de egresados" (p.10)

En el caso en la Universidad Pedagógica Nacional unidad Ajusco, se presenta la tabla 2 en donde puede visualizarse los datos de ingreso, egreso y alumnos titulados correspondiente al año 2001. (ANUIES, 2003)

En este cuadro, el punto de interés es la parte referente a titulados y egresados, en donde puede verse la diferencia entre el número de egresados y el número de titulados en la UPN.

Tabla 2: Datos de ingreso, egreso y titulados a nivel licenciatura.

INSTITUCIÓN ESCUELA CARRERA	PRIMER INGRESO			PRIMER INGRESO Y REINGRESO			EGRESADOS 2001			TITULADOS 2001		
	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL	H	M	TOTAL
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Tlalpan												
Lic. en Administración	38	55	93	179	265	444	25	66	91	3	1	4
Lic. en educación Indígena	11	11	22	61	40	101	21	5	26	5		5
Lic. en Educación de Adultos	13	10	23	22	25	47						
Lic. en Pedagogía	71	463	534	262	1650	1912	22	165	187	5	48	53
Lic. en Psicología Educativa	87	463	550	306	1453	1759	34	191	225	6	56	62
Lic. en Sociología	18	26	44	77	113	190	13	19	32	2	5	7

Fuente: ANUIES. Anuario estadístico 2002.

Hasta el 2001, de acuerdo los datos de la ANUIES, se observa en el caso de la carrera de Psicología Educativa que el número de titulados es del 27.55 % en comparación con el número total de egresados en ese año de dicha carrera, el cual puede considerarse una cifra baja en el número de alumnos

titulados.

Si nos remontamos unos años atrás, podemos observar la situación de la UPN en 1989, tal como lo muestran los datos de la ANUIES (1990) en la tabla 3.

Tabla 3: Población de licenciatura por institución escuela y carrera.

INSTITUCIÓN ESCUELA CARRERA	PRIMER INGRESO	PRIMER INGRESO Y REINGRESO			EGRESADOS 1989
	TOTAL	H	M	SUMA	
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL					
Tlalpan					
Lic. en Administración	97	68	274	342	10
Lic. en educación Indígena	26	21	90	111	14
Lic. en Pedagogía	264	167	711	878	62
Lic. en Psicología Educativa	284	19	921	940	88
Lic. en Sociología Educativa	40	32	101	133	7

Fuente: ANUIES. Anuario estadístico 1990.

Si hacemos un comparativo con las cifras que la ANUIES (1990) presenta de la UPN del año 1989, en donde puede visualizarse los datos de ingreso y egreso; aun a pesar de que no se muestran datos de titulación, puede verse que el índice de egresados con el de ingreso es relativamente menor y, puede inferirse que de esa cantidad, aun siendo todos los egresados quienes se hubiesen titulado (si fuese el caso), sería un número igualmente menor.

Estas muestras estadísticas permiten comenzar a analizar que está sucediendo dentro de la universidad para que sean pocos los alumnos titulados. Como puede verse, se han hecho estudios por parte de la ANUIES que han

sido de manera general para mostrar datos estadísticos de lo que sucede en cada institución de enseñanza superior, otras tantas se han dedicado a dar métodos de como realizar una investigación; pero se ha dejado de lado el proceso individual que sigue el alumno para desarrollar un proyecto de tesis.

Como anteriormente se había visto con las estadísticas de la ANUIES, se puede observar que el número de titulados es muy bajo; más aún, Baena y Montero (2000) agregan que "este problema se ha querido resolver con opciones de titulación que no garantizan la calidad profesional y la práctica en la investigación que ha de tener todo egresado de un centro de educación superior" (p.10). De este comentario de Baena y Montero difiero un poco, ya que aunque es cierto que se han abierto algunas opciones de titulación, como las que menciona Legorreta acerca de los factores normativos que obstaculizan el egreso y la titulación (2001), también debe de tomarse en cuenta que las nuevas opciones que se ofrecen a los estudiantes egresados han permitido que aumente el número de titulados. Cabe recordar que en el caso de la UPN sólo se ofrece la titulación por medio de tesis, tesina y actualmente también el examen de conocimientos.

Es cierto que las opciones de titulación actuales que en otras instituciones existen como el informe de servicio social, el informe de experiencia profesional, entre otras, no fomentan en gran parte el desarrollo de una investigación y eso en cierta forma representa un problema, ya que como parte de la formación académica debe fomentarse el desarrollo de investigaciones como generadoras de conocimiento. En la realidad se ha visto que a los estudiantes de nivel superior se les dificulta desarrollar este punto.

Por ello considero importante el desarrollo de una tesis, y con esto entra la importancia del área metodológica, del cual ya se hizo referencia, en la carrera de Psicología Educativa de la UPN. Además, la UPN dentro del apartado de desarrollo curricular y docencia superior del Plan Institucional de

Desarrollo (1994) considera “ampliar las acciones de apoyo para estudiantes y egresados, mediante un ejercicio constante de asesorías grupales e individuales, y con tutorías especializadas para la elaboración de los trabajos de titulación” (p. 111)

Y como apoyo y una vez precisado que uno de los problemas de los alumnos para obtener el título profesional son las implicaciones que genera el desarrollo de una tesis, la Universidad Pedagógica Nacional ha implantado en el mapa curricular los seminarios de tesis para apoyar la elaboración del proyecto de investigación.

La implantación de los seminarios se sustenta por el apartado de desarrollo curricular y docencia superior del Plan Institucional de Desarrollo de la UPN (1994), en donde se considera incorporar a los planes de estudio opciones de titulación que el estudiante pueda cubrir durante el desarrollo de su carrera. Esto con la finalidad de crear acciones de apoyo e incluso, como dice otro punto del mismo apartado, “incluir a la docencia superior como objeto de investigación y elaborar estrategias didácticas para la atención a estudiantes considerados en su condición de adultos, con una práctica profesional y como educadores en servicio” (p.110)

Como podrá recordarse cuando se expuso el mapa curricular, los seminarios se localizan en la parte final de la carrera, es decir, a la fase de concentración en campo o servicio.

Actualmente en la UPN, los seminarios que se imparten en la carrera de Psicología Educativa son:

- Problemas del escolar
- Orientación Educativa
- Aprendizajes escolares
- Procesos grupales

-Desarrollo y evaluación curricular

Cada uno de los seminarios pretende que el alumno se oriente a una cierta área y a su vez, una vez basándose en esa orientación pueda proponer y desarrollar un proyecto de investigación y que a su vez aporte nuevo conocimiento.

Para lograr que el alumno desarrolle un proyecto y a su vez aporte un nuevo conocimiento, Esquivia y González (2004) mencionan que los profesores universitarios no deben “dejar a un lado la enseñanza y el fomento de las habilidades del pensamiento, las cuales históricamente han sido olvidadas en las aulas, sino de todas, sí en la gran mayoría de las instituciones educativas en nuestro país y en muchos otros también.” Además, nos recuerdan que “una de las metas primordiales de la educación es que los alumnos adquieran desde su formación inicial, habilidades de pensamiento o habilidades de orden superior, como son: la solución de problemas y la creatividad, entre otras” (p.1). Las habilidades muchas veces son omitidas en el aula, olvidando que es necesario enseñar a los estudiantes las habilidades que van a ser requeridas en su desempeño profesional.

1.6 Deficiencias y dificultades para desarrollar una tesis

De las habilidades, una de las actividades que forman parte en el desarrollo de un proyecto existe información sobre como mejorar en el aula en actividades académicas, pero se habla muy poco de habilidades para realizar una investigación. Serafíni (1997) comenta que "lo que se aprende durante una actividad de búsqueda ofrece muchas ventajas. Ante todo obliga a precisar la curiosidad del investigador, al plantearse preguntas y a afrontar la lectura de modo más crítico, superando el estudio a menudo pasivo y mecánico de los libros" (p.107)

Estas actividades que realiza el alumno son desarrolladas de acuerdo a lo que cada uno de ellos cree pertinente, es decir, que cada uno aplica sus criterios o mejor dicho habilidades para realizar una investigación, tal como lo reafirma Serafini (1997) al comentar que "la actividad de búsqueda obliga a determinar ciertos criterios para reorganizar la información de modo personal, condición necesaria para un buen aprendizaje" (p.107)

Si vemos, se ha mencionado que hay que darle un valor de importancia los contenidos curriculares que permitan apoyar al estudiante a desarrollar su proyecto de tesis, pero para tener una idea de los puntos a considerar, diversos autores hacen mención de las dificultades o deficiencias que se presentan en los alumnos. Estas de manera general sería importantes tomarlas en consideración.

Serafini (1997) comenta que muchas veces el estudiante al tener que presentar un trabajo de investigación no cuenta con un buen método de trabajo. Frecuentemente el estudiante se enfrenta a una investigación sin una preparación específica para afrontarlo, sin dejar de tomar en cuenta que quizás el docente no valora las actividades realizadas sino sólo el resultado final, lo que lleva al estudiante a que copie parte de sus fuentes de información induciéndolo incluso al plagio ya que omite indicar la fuente de información.

Resulta entonces interesante explorar como es qué en el estudiante se lleva a cabo un proceso que lo lleva a copiar textos, así como qué es lo que un momento determinado hace al no poder tener un método de trabajo que le permita desarrollar una investigación. Es en ese momento donde surge la duda en cuanto a si se cuenta con alguna habilidad o no. Si el estudiante no la tiene precisada, tendrá que desarrollar una o algunas para poder realizar una investigación.

Tomando en cuenta que al desarrollar ciertos métodos de trabajo en las investigaciones escolares, se forma una habilidad que permite desarrollar más fácilmente un proyecto de tesis. Por el contrario, cuando aún haciendo diversos trabajos de investigación el estudiante no desarrolla éstas habilidades por diferentes causas, al enfrentarse al proyecto de tesis se ve en la necesidad de crear alguna aunque sólo sea para copiar textos, ya que la finalidad podría ser sólo para responder al problema que se le presenta en ese momento.

Para Schmelkes (1998) dentro de las habilidades a desarrollar para la realización de un proyecto de tesis, es importante que el estudiante reconozca la diferencia de pasos a desarrollar entre un anteproyecto y un informe final. El siguiente cuadro muestra las diferencias entre ellos:

Relación entre el anteproyecto y el informe final		
Anteproyecto	Contenido	Informe final
Título tentativo		Título Resumen Índices
Antecedentes		
Definición del problema		
Objetivo		Introducción
Hipótesis		
Justificación		
Bosquejo de fundamentos		Fundamentos
Bosquejo del método		Método

Cronograma	Resultados
Presupuesto	Conclusiones
Difusión	Recomendaciones
Consultas iniciales realizadas	Consultas
	Anexos

Lo descrito anteriormente no debe considerarse como pasos obligatorios, ya que el desarrollo de un proyecto varía de investigador a investigador y de cada proyecto. Schmelkes (1998) agrega que “hay muchas maneras de presentar los anteproyectos y los informes finales de investigación, pero... [el cuadro anterior] es un estilo que al menos da resultados satisfactorios” (p.xxvii)

Ahora bien, con respecto a las dificultades que se presentan Baena y Montero (2000) hacen comentarios relativos a la problemática de realizar un proyecto de investigación y mencionan que los alumnos que toman un curso sobre elaboración de tesis, ya sea un seminario de tesis, diseño de investigación o cualquier otro, el resultado no va más allá de la confusión metodológica, lo que trae como resultado la no elaboración de la tesis.

Es importante recalcar lo que menciona Baena y Montero, ya que generalmente a los alumnos se les pide que busquen información o que planteen sus hipótesis y resulta que los alumnos comienzan a buscar información y generalmente tienden a copiar citas textuales pero no logran visualizar el objetivo de las citas para su proyecto de investigación.

Muñoz (19998) refiere que existen diversas causas por las que un estudiante abandona a medio camino o nunca termina la tesis; menciona que

las causas más recurrentes son: el poco tiempo dedicado a la investigación, deficiencias en la preparación de la currícula previa, la falta de creatividad del estudiante y del asesor, la carencia de las fuentes de información, la falta de interés del estudiante y las deficiencias en la dirección de la tesis.

Baena y Montero (2000) agregan que otro de los aspectos que se debe de considerar está referido al director de tesis, en donde comenta que cuando el alumno anda en busca de un director de tesis, generalmente no hay quien tenga tiempo o en su caso hay quienes que no están preparados para dirigir un proyecto.

Llama la atención lo anterior ya que una más de las dificultades es precisamente que los directores de tesis en ocasiones tienen un exceso de trabajo o incluso esperan que el alumno responda de una manera eficaz, sin dejar de lado que siempre el alumno tiene que ajustarse a la forma de trabajo del director.

Con lo ya mencionado anteriormente, no solamente existen deficiencias en cuanto a cómo desarrollar un trabajo de tesis, sino que además, en el caso del desarrollo de la tesis existen ciertas ideas que han generado en ciertas ocasiones que esas sean causas de que no se pueda finalizar un proyecto.

Baena y Montero (2000) comentan a este respecto que la tesis está mitificada como algo que sólo pueden alcanzar las mentes privilegiadas, y como resultado genera que haya "quien hace como que enseña y hay quienes hacen como que aprenden. Pero ni lo uno ni lo otro." (p. 14). Queda claro entonces que alumnos, profesores y directores de tesis en algunas ocasiones traten de simular algo que los haga tener esa mente privilegiada.

Otras ideas que se presentan con respecto a la realización de la tesis es que no es sencilla de realizar, que existen limitantes que impiden realizarla. Y

no sólo ideas sino que también como refieren Baena y Montero (2000) existen toda clase de pretextos para no enfrentar la realización de la tesis. Estos pretextos van desde el no tener tiempo, hasta complicarse con la idea de que es muy difícil su realización.

Por ello, si retomamos lo que se ha venido mencionado, tenemos que la tarea de investigación no consiste exclusivamente en la ejecución de una serie de actividades para la obtención de datos como si ello fuera un recetario, sino que implica tan bien, la reflexión constante sobre este que hacer. Con este objeto, los alumnos participan de manera más directa y activa en la búsqueda y el análisis de las referencias bibliográficas que fundamenta teórica y metodológicamente los ejercicios de prácticas. Por lo que nuevamente se manifiesta que van de la mano los conocimientos previos y conocimientos adquiridos, el desarrollo de estrategias y habilidades, la toma de decisiones y a una forma de actuar para desarrolla un proyecto de tesis.

Para complementar esto, Legorreta (2001) hace algunas sugerencias para reducir la problemática planteada y en este caso, haré mención de las que considero más significativas en relación con los estudiantes, las opciones de titulación y el personal académico.

En primer lugar con relación a los alumnos, se deben "procurar apoyos durante la carrera para mejorar su desempeño escolar e inducirlos a descubrir opciones para su vida profesional (cursos remediales, asesorías, atención individualizada, tutorías)" (Legorreta, 2001, p.120)

En segundo lugar en cuanto a las opciones de titulación, ella sugiere "Incorporarlas como parte del currículo. Ampliar el espectro de las mismas. Incorporar la titulación automática siempre que, de manera previa, se hayan cubierto los contenidos básicos dentro del plan de estudios, que hagan innecesaria la elaboración de un trabajo terminal. Mejorar y simplificar los

procesos administrativos para la titulación automática” (Legorreta, 2001, p.120)

En tercer lugar, en relación con el personal académico, se hace necesario "promover la adecuada preparación de quienes desarrollan actividades de asesoría a estudiantes que deben elaborar trabajos terminales escritos, como opción de titulación” (Legorreta 2001, p.121-122)

Si se toma en cuenta la información que aquí se ha mostrado, se obtiene un panorama de lo que sucede en las IES y en particular en la Universidad Pedagógica Nacional. Con la información vertida en este marco teórico se fundamenta el por qué considerar realizar este proyecto de tesis; lo que permite tener un panorama de la necesidad de indagar en el tema y que en su momento, los resultados que se obtengan puedan apoyar, aunque en una mínima manera, a buscar alternativas que permitan considerarse en el área metodológica de la Carrera de Psicología Educativa de dicha universidad, para así apoyar a los alumnos a desarrollar su proyecto de tesis y a su vez, elevar el número de alumnos titulados.

Capitulo 2

Método

Capítulo 2

Método

En este apartado se presenta el método en el cual se basó esta investigación para lograr los siguientes objetivos:

- 1) Identificar las habilidades, estrategias y actividades que utilizan los alumnos y pasantes de Psicología Educativa de la UPN para la realización de su tesis;
- 2) Identificar qué recursos informativos utilizan más los alumnos y pasantes para desarrollar su tesis y,
- 3) Identificar las habilidades que consideran los asesores deben desarrollar los asesorados de Psicología Educativa y las deficiencias que presentan los asesorados para elaborar su proyecto de tesis.

Para el desarrollo de estos objetivos, el tipo de estudio que se efectuó es de tipo exploratorio.

A continuación se presentan los momentos y los procedimientos que se tomaron en consideración para el desarrollo de la investigación:

2.1 Escenario

El desarrollo del presente estudio, se efectuó en las instalaciones de la Universidad Pedagógica Nacional unidad Ajusco durante el ciclo escolar 2004-2005. Dicha universidad se ubica en la carretera al Ajusco número 24, en la Col. Héroes de Padierna, Delegación Tlalpan, D. F.

2.2 Sujetos / Muestra

Para el desarrollo del presente trabajo los participantes fueron seleccionados bajo los siguientes criterios:

Se determinó tomar como muestra a alumnos de la carrera de Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional unidad 092 (Ajusco) de octavo semestre de la carrera de Psicología Educativa y a pasantes de la misma carrera sin considerar la generación en que se graduaron. En ambos casos no se consideró turno ni sexo específico.

Y aunque este proyecto esta dirigido a información de los alumnos y pasantes los alumnos y pasantes como objetivo principal; se consideró importante tomar en cuenta la opinión y observación de los asesores y de un integrante de la Comisión de Titulación, para tener un referente entre lo que reflejan los alumnos y lo que consideran los asesores y el integrante de la Comisión de Titulación.

a) Tipo de muestreo: no probabilístico intencional.

2.3 Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra correspondió a:

- 20 alumnos de octavo semestre.
- 20 alumnos en vías de titulación (pasantes)
- 5 asesores de tesis.
- 1 integrante de la Comisión de Titulación.

Las características de la muestra a quienes se aplicó éste trabajo de investigación son las siguientes:

Alumnos y pasantes

En la aplicación de los cuestionarios a los alumnos y pasantes, se obtuvieron los siguientes datos:

Alumnos	Pasantes	Mujeres	Hombres	Edad promedio	Trabajan	
					si	no
20	20	32	8	26.7 años	14	26

Asesores

Se entrevistaron a cinco asesores de tesis y los datos generales que se obtuvieron son:

Asesores mujeres:	4
Asesores hombres:	1
Promedio de antigüedad en la universidad:	8.6 años
Promedio del tiempo dirigiendo tesis en la universidad:	7.2 años
Promedio de asesorados actualmente:	8 asesorados

Comisión de Titulación

Se entrevistó a un miembro de la Comisión de Titulación. La característica de dicho entrevistado es la siguiente:

Antigüedad en la universidad: 12 años.

Antigüedad en el puesto: 1 año 8 meses.

2.4 Técnicas e instrumentos

Técnicas utilizadas.

Las técnicas que se utilizaron para el desarrollo de este proyecto consistieron en:

Entrevista abierta: aplicada a un miembro de la Comisión de Titulación y a cinco asesores, las cuales estuvieron enfocadas a recabar información que permitiera obtener datos sobre las acciones que realizan los alumnos y las habilidades que consideran deben de desarrollar los alumnos para realizar su proyecto de tesis.

Encuesta: aplicada a 20 alumnos y 20 pasantes el cual estuvo enfocado a recabar información que permitiera obtener datos sobre las actividades y recursos que los alumnos y pasantes utilizan para desarrollar su proyecto, además de las facilidades y dificultades que se les presentan.

Construcción de los instrumentos

Los instrumentos que se aplicaron para desarrollar este proyecto fueron los siguientes:

- guía de entrevista para la Comisión de Titulación (anexo I),
- guía de entrevista para los asesores (anexo II) y,
- cuestionario para los alumnos y pasantes (anexo III)

El primer instrumento que se diseñó fue el cuestionario para los alumnos y pasantes. Su construcción fue de la siguiente manera

1°. La construcción del cuestionario se realizó partiendo de la idea de diseñar un instrumento retomando como puntos importantes lo que el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (1998) considera dentro del curso “uso y aplicación de herramientas y habilidades que se deben desarrollar los alumnos para manejar información”; lo que Coll y Valls (1992) muestran en las propuestas de las actividades de solución de problemas que más han destacado y considerando los pasos de la metodología de la investigación.

2°. Una vez que se tuvo estos referentes, se procedió a diseñar una serie de preguntas para un cuestionario. Considerando que debía de haber un orden con respecto a las preguntas a realizar y tomando en cuenta los referentes antes citados, se planteó considerar comenzar con preguntas de los datos generales a quienes se les aplicaría el cuestionario, posteriormente se realizó un punteo de posibles preguntas tanto cerradas como abiertas. Posteriormente se revisaron las posibles preguntas y se decidió ordenarlos, de tal forma que fuera mostrando los datos que se requerían recabar y que esas preguntas comenzaran a mostrar cuales eran las habilidades, estrategias o decisiones que tomaban los alumnos y pasantes desde la justificación del tema, el desarrollo, las conclusiones y la presentación final del proyecto.

3°. En la ordenación de esas preguntas, se consideró que algunas sólo eran realizadas para llegar a los datos que en realidad eran de interés, es decir, se partía de algo general, hasta llegar a los datos que son de interés obtener. De esta ordenación se tuvo un cuestionario guía para realizar un primer instrumento a pilotear.

4°. Se realizó un primer cuestionario con preguntas abiertas y cerradas y de escala Likert, el cual estuvo estructurado en apartados (anexo C). Los apartados quedaron así: datos personales, de conocimiento general, de la elección y justificación del tema, del diseño del proyecto, del desarrollo del proyecto de investigación, del procesamiento de la información y su

presentación, de las facilidades y dificultades y del asesor y de los seminarios de tesis.

5°. El cuestionario una vez realizado se sometió a su validación. Se aplicó un piloteo aplicando el cuestionario a 16 alumnos de octavo semestre y a 7 pasantes, ambos de la carrera de psicología Educativa de la UPN. Una vez aplicado los cuestionarios de manera personal se procedió a analizar los resultados obtenidos.

6°. Los resultados obtenidos mostraron que en algunos casos había preguntas que eliminar, que en su caso, no era conveniente hacer demasiadas preguntas abiertas, a su vez que muchos de los resultados y la observación realizada en la aplicación de los mismos dejaba ver que era tedioso contestarlas. Se observó también que en otros casos que se tenía que cambiar la forma en que se presentaban las preguntas, ya que generaban confusión. Se mostró que algunas preguntas no eran necesarias, eran repetitivas o que en su caso se requería agregar o replantear las preguntas. Por último se mostró que se requería reacomodarse la estructura y presentación de las preguntas para que fuese más entendible y menos tedioso.

7°. Con los datos obtenidos del punto anterior, se procedió a realizar una segunda versión del cuestionario, el cual se consideró como la versión definitiva para el desarrollo de este proyecto. Se decidió realizar el cuestionario con preguntas en forma de escala Likert y sólo una pequeña porción con preguntas abiertas o de opción múltiple. (Véase anexo III)

8°. La estructura del cuestionario definitivo fue en apartados quedando de la siguiente manera: Datos personales, de la elección y justificación del tema, del diseño del proyecto, del desarrollo del proyecto de investigación, del procesamiento de los datos obtenidos, de los resultados y conclusiones, de las facilidades y dificultades y, del asesor y los seminarios de tesis.

El segundo instrumento que se diseñó fue la guía de entrevista para los asesores. Su construcción fue de la siguiente manera

1°. El diseño de la guía de entrevista para los asesores surge partiendo del planteamiento realizado en el tercer objetivo referido en la metodología y considerando los apartados del cuestionario a los alumnos y pasantes.

2°. Una vez que se tuvo estos referentes se procedió a realizar una serie de preguntas que se preguntarían en la entrevista, pero sin apartados. Considerando que debía de haber un orden con respecto a las preguntas a realizar, se planteó considerar comenzar con preguntas de los datos generales de quienes se les aplicaría la entrevista, posteriormente se realizó un punteo de posibles preguntas de tipo abierto. Una vez que se realizó en punteo, se revisó las posibles preguntas y se decidió ordenarlos de tal forma que fuera mostrando los datos que se requerían recabar; es decir, las habilidades que consideran los asesores deben de desarrollar los alumnos.

3°. Para ordenar las preguntas se consideró que algunas sólo eran realizadas para llegar a los datos que en realidad interesaban, es decir, se partía de algo general, hasta llegar a los datos que era de interés obtener. De esta ordenación se obtuvo una primera guía de entrevista para los asesores, el cuál se sometió a validación (anexo B).

4°. La validación se realizó por medio de interjueces [dos profesores]. Se tomaron en cuenta las opiniones, observaciones y errores detectados en las preguntas de la guía de entrevista para nuevamente reelaborar la guía, quedando una nueva versión, que es la que se utilizó (Véase anexo II)

5°. Las preguntas de la nueva versión fueron de manera continua, es decir no se estructuraron en apartados como en el caso del cuestionario para

los alumnos y pasantes, aunque se cuidó que las preguntas llevaran un orden para llegar a la información que se requería y para categorizarlas después. Debe de considerarse que algunas preguntas estuvieron enfocadas a la opinión u observación de los asesores para tener un referente entre lo que reflejan los alumnos y lo que consideran los asesores y otras para responder el tercer objetivo antes mencionado.

El tercer instrumento que se diseñó fue la guía de entrevista para un miembro de la Comisión de Titulación. Su construcción fue de la siguiente manera

1°. El diseño de la guía de entrevista para la Comisión de Titulación surge partiendo del planteamiento realizado en el tercer objetivo referido en la metodología y considerando los apartados del cuestionario a los alumnos y pasantes.

2°. Una vez que se tuvo estos referentes se procedió a realizar una serie de preguntas que, como en el caso de los asesores sin considerar crear apartados, se preguntarían en la entrevista. Considerando que debía de haber un orden con respecto a las preguntas a realizar, se planeó comenzar con preguntas de los datos generales de quien se le aplicaría la entrevista. Posteriormente se realizó un punteo de posibles preguntas de tipo abierto. Una vez que se realizó en punteo, se revisaron las posibles preguntas y se decidió ordenarlos, de tal forma que fuera mostrando los datos que se requerían recabar; es decir, las habilidades que considera la Comisión de Titulación deben de desarrollar los alumnos.

3°. Para ordenar las preguntas se consideró que algunas sólo eran realizadas para llegar a los datos que en realidad interesaban, es decir, se partía de algo general, hasta llegar a los datos que eran de interés obtener. De

esta ordenación se obtuvo una primera guía de entrevista para La Comisión de Titulación, el cuál se sometió a validación (anexo A).

4°. La validación se realizó por medio de interjueces [dos profesores]. Se tomaron en cuenta las opiniones, observaciones y errores detectados en las preguntas de la guía de entrevista para nuevamente reelaborar la guía, considerando también algunas de las preguntas realizadas a los asesores, quedando una nueva versión, que es la que se utilizó (Véase anexo I)

5°. Las preguntas de la nueva versión fueron de manera continua, es decir no se estructuraron en apartados como en el caso del cuestionario para los alumnos y pasantes, aunque se cuidó que las preguntas llevaran un orden para llegar a la información que se requería y para posteriormente categorizarlas. Debe de considerarse que algunas preguntas estuvieron enfocadas a la opinión u observación de la Comisión de Titulación para tener un referente entre lo que reflejan los alumnos y lo que considera la Comisión de Titulación y otras para responder el tercer objetivo mencionado en la metodología.

2.5 Procedimiento metodológico

El procedimiento que se siguió para aplicar la parte metodológica de este proyecto fue el siguiente:

Una vez establecida la muestra y construidos los instrumentos de aplicación se comenzó con la realización de la validación de los instrumentos [tal como ya se mencionó]. Una vez realizada la validación y hecho las correcciones pertinentes, se aplicó el cuestionario para los alumnos y pasantes y las entrevistas a los asesores y a la Comisión de Titulación.

Para aplicar el cuestionario a los alumnos y pasantes se procedió a localizar a la muestra de la siguiente manera: se comenzó con la búsqueda de los alumnos de octavo semestre en las aulas en donde toman clase, una vez localizados se les aplicó el cuestionario previa solicitud al momento y entregándoles a cada uno de ellos de manera personal el cuestionario para su contestación.

Con respecto a los pasantes se les fue localizando en la biblioteca, por referencias de alumnos y asesores y también se localizó a algunos en las aulas donde toman el curso-seminario de titulación. Al igual que los alumnos, una vez localizados los pasantes se les aplicó el cuestionario previa solicitud al momento y entregándoles a cada uno de ellos de manera personal el cuestionario para su contestación.

A su vez, con respecto a los asesores se realizó su localización y se obtuvieron citas. Las entrevistas se realizaron en sus respectivos cubículos de acuerdo a las citas obtenidas. Lo mismo sucedió con el miembro de la Comisión de Titulación. En el caso de los asesores y la Comisión de Titulación, la guía de entrevista aplicada fue grabada en audio cassette.

Una vez aplicado los cuestionarios y las entrevistas, se procedió al análisis de los datos obtenidos para la elaboración de los resultados y las conclusiones. La forma de interpretación y presentación de los datos obtenidos se muestra en el capítulo de resultados. (Véase resultados para más información)

2.6 Procedimiento del análisis de resultados

Los datos obtenidos de los cuestionarios y las entrevistas aplicadas se presentan conforme a los objetivos planteados en la parte metodológica; lo que

implica que los datos obtenidos de los instrumentos realizados se vayan intercalando y se vayan comparando entre sí.

Para la interpretación de los resultados se procedió de la siguiente manera: en lo que respecta a los cuestionarios aplicados a los alumnos y pasantes la interpretación de los datos se realizó de la siguiente manera:

Con respecto a los datos obtenidos en los cuestionarios, los datos obtenidos tuvieron que ser codificados y capturados en una hoja de cálculo para su respectivo análisis estadístico. Se utilizó para la interpretación las funciones estadísticas incluidos en dicha hoja de cálculo. (Hernández et al., 1998)

En parte correspondiente a la elección y justificación del tema la interpretación de los datos obtenidos se realizó obteniendo la frecuencia relativa y posteriormente obteniendo los porcentajes. (Hernández et al., 1998)

En la parte correspondiente al diseño del proyecto, al desarrollo del proyecto, del procesamiento de los datos obtenidos, de los resultados y las conclusiones y de las facilidades y dificultades, la interpretación se hizo por medio de la codificación e interpretación para la escala de Likert. (Hernández et al., 1998)

Después se presentan los datos de opinión que tienen los alumnos y pasantes con respecto al asesor y al profesor de seminario de tesis.

En lo que respecta a las entrevistas aplicadas a los asesores, las cuales fueron grabadas en audio cassette, se procedió a transcribirlas y posteriormente se realizó una categorización de la información (Hernández et al., 1998) para así mostrar los datos obtenidos.

La categorización es la siguiente:

1. Finalidad del proyecto de tesis y apoyo del asesor
2. Dificultades académicas y administrativas a los que se enfrentan los alumnos y pasantes al desarrollar su proyecto de tesis
3. De los recursos de información
4. Del profesor y los Seminarios de Tesis
5. Sugerencias a los alumnos, pasantes y a la Comisión de Titulación

Se presentan algunos comentarios y en estos casos se determinó cambiar el nombre de los asesores por las siguientes codificaciones: Entrev. 1, Entrev. 2, Entrev. 3, Entrev. 4, Entrev. 5.

Los datos obtenidos de las entrevistas se fueron intercalando de acuerdo a los objetivos planteados y a la categorización ya descrita.

La entrevista realizada a la Comisión de Titulación, igualmente grabada en audio cassette, también fue transcrita, categorizada y se presentan los datos tal cual se obtuvieron. Los comentarios del entrevistado de la Comisión de Titulación se codificó como: Entrev. 6

La categorización de la información fue de la siguiente manera:

1. De la Comisión
2. De los asesores
3. Dificultades académicas y administrativas que presentan los alumnos y pasantes al desarrollar su proyecto de tesis
4. De los recursos de información
5. sugerencias a los asesores, alumnos y pasantes

Los datos obtenidos de la entrevista se fueron intercalando de acuerdo a los objetivos planteados y a la categorización ya descrita.

En parte correspondiente a los recursos de información que más utilizan

los alumnos y pasantes la interpretación de los datos obtenidos se realizó obteniendo la frecuencia relativa y posteriormente obteniendo los porcentajes.

Capitulo 3

Resultados

Capítulo 3

Resultados

La presentación de los resultados se presenta en dos fases. La primera cualitativa y la segunda cuantitativa, correspondiendo la opinión de los asesores y del miembro de la comisión al primero y los datos porcentuales obtenidos de los cuestionarios al segundo. El orden en que se presentan los datos es de acuerdo a los objetivos establecidos previamente.

Fase 1. Cualitativa.

Entrevista a los asesores.

1. Finalidad del proyecto de tesis y apoyo del asesor

1.1 Objetivo de los asesores para apoyar a los alumnos

Los asesores refieren que entre los objetivos que tienen ellos para apoyar en la realización de un proyecto de tesis a los alumnos, se encuentran en las siguientes categorizaciones:

- a) Apoyarlos, acompañarlos y guiarlos en su proyecto de tesis, en particular en la parte metodológica y/o programa de intervención.
- b) Encaminarlos hacia el área de investigación.
- c) Apoyarlos porque es un aspecto formativo, que logren su titulación y obtengan el grado de licenciatura.

1.2. Finalidad de un proyecto de tesis.

Para los asesores, la finalidad de un proyecto de tesis se centra en los siguientes puntos centrales:

- a) Es una situación académica que implica a su vez la búsqueda y la resolución de una problemática.
- b) Es un aspecto formativo en donde la finalidad es aprender a hacer una investigación, y en donde también recuperará todos los conocimientos y procedimientos que se han adquirido a lo largo de la formación profesional en el terreno de lo metodológico y teórico.

1.3. Influencia de la experiencia del asesor

Los asesores, con respecto a su experiencia, manifestaron los siguientes puntos principales:

- a) Al elaborar el proyecto, como investigador, se sabe que hay que ciertas mañas y que se pueden brincar ciertos pasos, ya que no todo es como el libro dice.
- b) La experiencia influye de manera determinante, ya que eso ayuda a entender mejor el proceso de los alumnos. Permite apoyar en dar sugerencias, en evitar ciertos errores que pueden ser repetidos y significativos, incluso de aspectos negativos a los que se enfrentan.
- c) Apoyar en diferentes temáticas o campos, en conjunto con la seriedad del asesor.

1.4. Como favorecer el desarrollo de la tesis

Los asesores refieren que hay diversas maneras en que favorecen el desarrollo de la tesis, de los cuales destacan los siguientes:

- a) Enseñándoles a los asesorados que sus ideas son buenas y apoyándolos en todo.
- b) Trabajando con habilidades metacognitivas.

- c) Presionándolos, corrigiéndolos, llamándoles la atención, orientándolos, leyendo sus trabajos, aclarando dudas.

2. Dificultades académicas y administrativas a los que se enfrentan los alumnos y pasantes al desarrollar su proyecto de tesis

Dificultades académicas:

2.1 La elección del tema y su justificación.

En este apartado, los asesores coincidieron que las dificultades a las que se enfrentan los alumnos en cuanto a la elección y justificación del tema, en parte derivan de:

- a) Los muchos mitos en esta universidad, particularmente en programa de Psicología, en cuanto a que te va a aceptar la Comisión de Titulación.
- b) La indecisión de los propios alumnos o la dificultad para poder determinar una pequeña problemática a explorar.

2.2 La planeación del proyecto.

En este apartado, los asesores coincidieron que las dificultades a las que se enfrentan los alumnos académicamente en cuanto a la planeación del proyecto, parten de:

- a) No tener la población o la muestra en la que se va a llevar a cabo el proyecto de investigación.
- b) No tener un índice de trabajo, ni una adecuada organización.
- c) El problema es la delimitación de la problemática acotada a cuestiones de Psicología.

2.3 Desarrollo documental y de trabajo de campo.

En este apartado, los asesores coincidieron que las dificultades a las que se enfrentan los asesorados en cuanto al desarrollo documental y trabajo de campo, los que destacan son los siguientes:

- a) Tratan de hacer un trabajo referencial en búsqueda de libros y más o, menos sacan una conclusión más tipo ensayo, cuando la tesis es otra situación.
- b) No se centran en que la Psicología es una ciencia y que ellos son científicos.
- c) El uso y manejo del tiempo.
- d) En ocasiones el marco teórico está desligado del procedimiento del método, que el método está desligado de los resultados y los resultados de la discusión y la discusión de la conclusión.
- e) No saben utilizar el formato de APA, No saben buscar información, ni saben utilizar las ideas de los autores.
- f) Poder decir sus palabras, les da miedo, les da temor.
- g) La mortandad de la muestra por diversas causas. "No me dejaron entrar a la escuela, que los niños ya se fueron, etc."
- h) La construcción y el uso de un test, esos elementos son indispensables.

2.4 El procesamiento de los datos obtenidos después del trabajo de campo.

En este apartado, los asesores coincidieron que las dificultades a las que se enfrentan los alumnos con respecto al procesamiento de la información destaca el siguiente:

- a) No saben o ya se les olvido el uso de la estadística; o en su caso, no saben en que momento utilizarla, en que circunstancia, las variables, en número de sujetos.

2.5 Los resultados y conclusiones.

Los asesores coincidieron en este apartado que las dificultades a las que se enfrentan los alumnos en cuanto a los resultados y conclusiones es que:

- a) Los asesorados no saben hacer interpretaciones estadísticas.
- b) Todo lo generalizan.

2.6 Dificultades administrativas:

Los asesores refirieron que las dificultades administrativas a las cuales los asesorados se enfrentan en general, en particular se centran en lo concerniente al registro y aprobación del proyecto de tesis, concluyendo lo siguiente:

- a) Es un trámite enorme, engorroso, frustrante y hay chicos que no lo soportan.
- b) El procedimiento es muy largo.
- c) Para que un alumno se titule tiene al menos 11 o 12 personas que estar de acuerdo y entender lo mismo.
- d) Es de sube oficios, baja oficios, localiza a los profesores, etc.
- e) Pocos profesores disponibles para asesorar proyectos.

2.7 Otras dificultades o inconvenientes que se presentan a los alumnos

Al respecto de este punto, los asesores manifestaron que otros inconvenientes son los siguientes:

- a) Hay que procurar llevarse bien con la Comisión de Dictaminación. Sí el alumno o el profesor no les caen bien llega a ver preferencias.
- b) Los tiempos administrativos.
- c) El poco compromiso a veces de los alumnos para terminar su tesis más todos los trámites administrativos “hacen cortocircuito”.
- d) Los problemas personales que surgen.
- e) A veces, la disponibilidad del tiempo, pero se resuelve.
- f) Que el alumno no sabe todas las fuentes de información que están a su disposición.

3. De los recursos de información

3.1 Aspectos deben de tomar en cuenta los alumnos al buscar información

Para los asesores, los aspectos más relevantes que los asesorados deben de tomar en cuenta al buscar información se encuentran los siguientes:

- a) Que sea una fuente científica, que tengan referencias, que sea una fuente reconocida, que tenga la información adecuada, no muy compleja.
- b) Buscar información pertinente al tema.
- c) Utilizar estrategias rápidas de selección de información.

4. Del profesor y los seminarios de tesis

4.1 Ud. es profesor de algún seminario de tesis ¿Qué es lo más importante de un seminario de tesis?

En este aspecto los asesores muestran los siguientes rubros:

- a) Crear un ambiente de reflexión, de argumentación, dejando compartir sus ideas, sus proyectos, frustraciones, los errores comunes.
- b) Se realizan ejercicios para aprender a leer, analizar, escribir.
- c) Ser un espacio científico, analítico en donde el maestro no tenga la batuta.
- d) Que tomen en cuenta lo que les gustaría hacer, delimitar su tema, construir su proyecto.

Los asesores en este caso, no hicieron otros comentarios de relevancia al respecto.

4.2 El seminario: visión del alumno

En lo que respecta a los seminarios de tesis, los asesores coinciden en dos puntos:

- a) Los alumnos toman el seminario como una asignatura, como una clase más, en ocasiones hasta tediosa.
- b) Para algunos alumnos llega a tener utilidad.

5. Sugerencias a los alumnos y pasantes y a la Comisión de Titulación

5.1 Sugerencias a los alumnos

Los asesores sugieren a los alumnos para que logren desarrollar mejor su proyecto de tesis lo siguiente:

- a) Leer mucho, hacer búsqueda de información.
- b) Acudir a exámenes profesionales y conferencias.

- c) Comprometerse con su trabajo.
- d) Desarrollar más habilidades.

5.2 Sugerencias para que el número de alumnos que se titulen sea mayor

En este punto, los asesores manifiestan las siguientes sugerencias:

“Que la Comisión de Titulación sea más ágil y no haya tantos trámites burocráticos.

Que los maestros asuman la responsabilidad de la lectura de la tesis, cuando pueden leerla en pocas horas, y que no se pongan en su postura de yo lo sé todo y tu no sabes nada” (Entrev. 01)

“Analizar el proceso de titulación en el proceso administrativo. Tener más confianza en los asesores, no tener una visión tan cerrada. Que el examen general a lo mejor se pueda abrir a otras generaciones y no sólo para evitar el rezago, sino para aquellos a los que de plano no les gusta hacer una tesis” (Entrev. 02)

“Que las asesorías pudiesen ser más integrales, que el posible asesor estuviera más pegado al alumno. En los casos de seminario de tesis, que el profesor pudiera supervisar más sus ejercicios de delimitación temática” (Entrev. 03)

“Ser menos rigurosos con los requisitos de la Comisión de Titulación, que haya más asesores que fuera más ágil todo ese proceso” (Entrev. 04)

“La autocrítica también es un factor importante” (Entrev. 05)

Como puede verse, los asesores coinciden en particular, en que el proceso administrativo por el que pasa la tesis, debería de ser más ágil y menos burocrático. A su vez, que el asesor asuma su función y apoye más al alumno y

por último que el proceso sea menos riguroso y más abierto en cuanto a temáticas.

5.3 Sugerencias para la Comisión de Titulación

Los asesores comentaron las siguientes sugerencias para la Comisión de Titulación:

“Hacer procesos más rápidos. Tener más expertos en más temas. Que se abran los lectores a otros profesores de otras academias o de otras universidades. Se supone que está abierta pero dicen que es muy complicado. Ser sensibles sin descuidar la calidad. Que les den “chance” a los muchachos de hacer temas innovadores” (Entrev. 01)

“Que revisen sus criterios. Que revisen sus procedimientos. Que nos digan a los asesores y a los maestros de seminarios cuáles son las reglas aquí y ¿por qué?. Porque no entiendo. No son las personas que están en la Comisión sino los mecanismos que se han establecido como tradicionales en la Comisión” (Entrev. 02)

“Que clarifique más los criterios de rechazo de los proyectos. Que evite que el alumno se desanime, se desmotive. A veces no son claros y a veces las hojitas que anexan a los dictámenes generan mucha ansiedad. No sé si tuviese que haber algo vinculado a lo académico o algún tiempo más detallado para que el alumno viese lo que se le está pidiendo” (Entrev. 03)

“A lo mejor, ser menos exigentes y abrirse un poco más hacia las otras tendencias de investigación, porque se marca la tendencia y desde ahí que sea las diferencias en los proyectos de investigación o de la gente que integra la Comisión” (Entrev. 04)

“Debe ser “no se como” pero debe de tener un número mayor de integrantes y de representantes de las áreas. Debe de ver más allá, hacia la comunidad. Deben de ser más racionados con las cargas de trabajo. Hay muchas veces una preocupación o hasta comentarios hacia la comisión, pero pocos se atreven a revisar proyectos de tesis es una labor difícil y no sólo de una Comisión” (Entrev. 05)

Entrevista a un miembro de la Comisión de Titulación

1. De la Comisión

El entrevistado comentó que son 4 miembros los que integran la Comisión de Titulación. Hay un presidente, un secretario y dos vocales.

En lo que respecta a las funciones de la Comisión de Titulación, se respondió que las funciones de la comisión son: recibir los proyectos, revisarlos de manera colegiada, dar un dictamen ya sea favorable o en el caso de que no sea así se hace una serie de sugerencias o modificaciones que se tienen que hacer al proyecto, también es función de la comisión asignar una vez que el proyecto está terminado al jurado que va a leer la tesis y el que va a estar en el examen profesional. La designación del jurado se hace en función de la categoría, de la antigüedad y de la temática del trabajo. Asimismo es la encargada de supervisar todos los trámites que corresponden al programa educativo se lleven a cabo.

Por otro lado, respecto al número de titulados el cual es menor al número de egresados, se hace mención de que existe ahora un problema que tiene que ver con la gran demanda al programa educativo. “Estamos hablando por ejemplo que en esta generación van a salir como 400, 430 alumnos. Si nosotros comparamos este número con los de otras generaciones, se ha duplicado,

incluso triplicado [sic] el número, entonces, sale más alumnos con la misma planta docente. Esto crea un gran problema porque por una parte el número de profesores que atienden la titulación es mínimo y por otra el número de egresados se ha venido incrementando. Sin embargo, han salido otros programas para atender el rezago en la titulación. Se llama el examen general de conocimientos, pero esto al margen.

Volviendo un poco sobre esta problemática, hay otra cuestión que tiene que ver; que no todos los profesores saben asesorar porque este trabajo de asesoramiento tiene sus reglas. Puedes saber mucho de la temática pero si no sabes asesorar un proyecto, pues la verdad no podrías estar ubicando bien al estudiante. Por otra parte está el papel de los estudiantes, es decir, estudiantes que se acercan, te platican lo que quieren trabajar y ya no los vuelves a ver hasta cuatro a cinco meses entonces no hay consistencia; y hay otros estudiantes que independientemente inclusive del asesor sacan hasta su proyecto. Hay entonces una gran variedad de estudiantes que impide o que favorecen la titulación” (Entrev. 6)

Con respecto a los criterios que toma en cuenta la Comisión de Titulación, el entrevistado refirió que él divide los criterios en dos: “Existen una serie de criterios que son los formales aunque no son de gran peso pero buenos si se toman en cuenta que tiene que ver con la presentación, si lleva carátula, el número de página, que este bien citado, que tenga márgenes adecuados, que aparezcan los anexos que se señalan. Eso sería en cuanto a la parte formal” (Entrev. 6)

“Con la parte del contenido, sin que esto sea una estructura única, los elementos que debe de tener son el planteamiento del problema a la que se le está tratando de dar respuesta, la justificación, los objetivos, la forma en como se presenta el marco teórico, como se estructura, debe de haber una línea de argumentación sólida, el marco teórico debe de estar lo más desarrollado

posible, ya que en ocasiones el marco teórico está infiltrado, no está desarrollado y no da una clara idea en base a la problemática, hacia como está relacionado” (Entrev. 6)

“Otro elemento importante es que en la metodología o el método que se está planteando aparezca la propuesta de un programa de trabajo donde se exprese los instrumentos a utilizar, el procedimiento, la propuesta del programa, siendo congruentes con los objetivos, con el planteamiento del problema, con el marco teórico y lo que se pretende evaluar, ya que es lo que revisa la Comisión de Titulación, ya que la congruencia es un primer nivel de análisis del proyecto y comienzan a detectar que es lo que está fallando. Una vez analizado los niveles de congruencia vamos al planteamiento del problema, en donde se revisa la argumentación, ya después se revisa el marco teórico en donde se revisan los conceptos principales, como se relacionan con el problema presentado y ya en el tercer nivel vemos el método que se ha diseñado y ya por último va saliendo cuando uno va leyendo esa parte de la presentación” (Entrev. 6)

Ahora bien, para autorizar la impresión de un proyecto de tesis, la Comisión de Titulación refiere que para la autorización de la tesis como tal se necesita cinco firmas que son los votos de cada uno de los lectores. “Cuando la comisión asigna el jurado, entonces el alumno lleva un ejemplar a cada uno de los lectores. El lector lee el documento y si el lector dice que hay que hacer correcciones el alumno tiene que hacerlas, eso con cada uno de los lectores. Una vez que tengan los cinco votos eso nos está diciendo que los cinco leyeron el trabajo, hicieron las correcciones pertinentes, el alumno debe de tener cinco firmas y elaborar un resumen de 250 palabras. Entonces son cinco votos y el resumen con eso se te autoriza la impresión” (Entrev. 6)

“Con esto estamos diciendo que ya tienes las cinco firmas, que ya paso por la lectura del jurado, que ya paso por la autorización de la Comisión de

Titulación con una respuesta favorable. Entonces esto es un proceso en el cual cuando se te autoriza es porque la tesis ya ha sido revisada por el asesor, por la comisión, por fuera de la comisión” (Entrev. 6)

2. De los asesores

Se comentó que el número de profesores que asesoran proyectos de tesis, hablando del programa educativo [de Psicología], “estaríamos hablando de cerca de 96 profesores y los cuales para ser asesores deben de ser titulados, que conozca la temática que va a asesorar y disposición de tiempo para asesorar a los alumnos” (Entrev. 6)

Se refirió, además, que el 30% aproximadamente [de ellos, actualmente] está asesorando proyectos de tesis (no se dio referencia a nombres, pero se comentó que algunos datos lo tiene la Comisión de Titulación)

“Los profesores que generalmente están atendiendo el seminario de tesis I y el seminario taller de concentración, son los profesores que por las características de sus seminarios están asesorando más proyectos que otros profesores; sin embargo, no es una regla generalizada” (Entrev. 6)

Se hace también referencia a la función del asesor, en donde, su función es variada. Una de ellas es dejar bien señalado al asesorado cuál es la estructura del proyecto, cuáles las características del proyecto y cómo se debe de trabajar cada uno de los apartados del proyecto. Debe de acompañar al asesorado en la elaboración de los distintos apartados y, además, debe de ser muy claro en el procedimiento que se tiene de seguir para abordar el proyecto.

“Se debe de tener claro ¿cómo se debe de plantear el problema?, ¿en qué momento se plantea el problema?, ¿por qué es un problema?; o en la parte

teórica: la identificación de los conceptos principales, la relación entre los conceptos, toda una línea de argumentación que permita explicar el fenómeno o la problemática a abordar” (Entrev. 6)

“En la parte del método, dejar claramente señalado con quien se va a trabajar, en donde se va a trabajar que instrumentos se van a utilizar para la recopilación de datos, como o bajo que grandes momentos se va a llevar a cabo el estudio. Presentar una propuesta de análisis de datos una vez que se obtenga. Otras de las funciones que tiene que supervisar es la presentación en el trabajo escrito; una presentación adecuada de las ideas, una forma adecuada de citar y supervisar en términos generales todo el trabajo del alumno” (Entrev. 6)

3. Dificultades académicas y administrativas que presentan los alumnos y pasantes al desarrollar su proyecto de tesis

No solamente se habla de deficiencias, sino también de las dificultades académicas, en donde se resalta que los alumnos no tienen las habilidades básicas. “Resulta molesto que cuando lees un proyecto presenta muchas faltas de ortografía, es una habilidad que debieran haberla desarrollado en la carrera, no sé en que momento o por qué se descuido o que los profesores cuando pedían sus trabajos no los revisaban o no sé yo” (Entrev. 6)

“Pero la principal dificultad que presentan desde el punto de vista académico es que no escriben, no escriben, no escriben o escriben nada más para entregar un trabajo. Pero cuando escribes algo es porque tienes que decir algo, no leen adecuadamente, no saben analizar adecuadamente los textos, como que les faltan muchas herramientas como estrategias para extraer, exprimir el texto inclusivo, esto es lo importante, esto es lo secundario, de aquí sale una línea de argumentación y la empiezo a desarrollar; pero eso es lo que dice este autor” (Entrev. 6)

“Cuando leo otro autor, en que se relaciona, en que se asemeja. En cuanto a cortar y pegar si hay claridad en la idea lo puedes hacer muy bien, armar un buen texto, pero si no hay claridad cortas y pegas y lo único que se ven son cortes ahí. Cuando lees vez que no tiene sentido, o algunos que abusan mucho de lo textual porque no tiene la capacidad de parafrasear cosas” (Entrev. 6)

Sin embargo, hay que considerar también el aspecto administrativo, en donde las dificultades pueden mostrarse al presentar el proyecto.

“El proceso de titulación tiene que cubrir dos etapas. [Primero] Las que la Comisión de Titulación establece que van desde el ingreso del proyecto, dictamen del proyecto, elaboración del documento, la revisión de los lectores, que te den su voto aprobatorio. Es un proceso largo, sobretodo la lectura, y [Segundo] Todo el papeleo que tiene que hacer en servicios escolares: la foto, entregar ejemplares de la tesis en biblioteca, sacar documento de no adeudo” (Entrev. 6)

“Se puede pensar que es un proceso largo porque el trámite es muy largo. Pero en término de la Comisión de Titulación se estaría garantizando buenos trabajos de titulación. Porque por ejemplo cuando ingresa a la Comisión de Titulación, se revisa, se lee, se discute dentro de la Comisión de Titulación. Este trabajo no lo hacen en otra academia como en Pedagogía. Ahí llega el trabajo lo registran y punto. No hay un dictamen propiamente.” (Entrev. 6)

“Acá lo que la comisión cuida es la calidad del trabajo y el hecho de darle primero lectura, de hacer las observaciones, que estas se incluyan en el documento final, después tiene que pasar a los lectores, garantiza un trabajo de tal manera que cuando el alumno llega al examen no sea suspendido. Tratamos de que el examen no sea suspendido por eso lo cuidamos mucho. Digamos que

si el alumno sigue este proceso tiene la garantía de que apruebe. Si le van a hacer preguntas de su trabajo y todo pero ya está casi casi aprobado” (Entrev. 6)

4. De los recursos de información

Continuando con los alumnos, en lo que respecta a los recursos de información, el miembro de la Comisión refiere que la búsqueda de la información tiene que ver con el acotamiento del tema. “Si no lo has acotado obviamente vas y todo lo que lees crees que es importante. Para abrir un camino en la búsqueda de información se tiene que trabajar el tema y que inclusive se puede tomar un margen tentativo que se puede ir ajustando” (Entrev. 6)

Después tener claridad sobre las fuentes de información. “Muchos alumnos piensan que la única fuente de información son los libros. Los libros son la mayor fuente de información nada mas se les recomienda que sean libros actualizados. Pero hay otras fuentes de información que tiene que ver con el reporte de investigación en revistas especializadas, que tienen que ver con investigaciones que se han hecho sobre la temática” (Entrev. 6)

“Una buena fuente son las propias investigaciones de los investigadores. Está el Internet pero yo lo que les sugiero a los alumnos es que si las fuentes de Internet no son confiables no las tomen en cuenta porque hay mucha basura en Internet. Son pocos los artículos que se pueden localizar, bueno habría que identificarlos y una búsqueda inicia en las revistas de investigación o bien en los institutos de educación superior” (Entrev. 6)

Se comentó, además, que los materiales principalmente utilizados por los alumnos por lo general son los libros, aunque no se especifico un porcentaje.

5. sugerencias a los asesores, alumnos y pasantes

Ahora bien, en cuanto a los alumnos, el entrevistado de la Comisión de Titulación también hace sugerencias comentando que es importante que se pongan a trabajar. “Algunos alumnos piensan en seminario de tesis I como una materia más y no como un espacio para desarrollar su proyecto de tesis. Si los alumnos faltan, si los alumnos no hacen las actividades, no las hacen bien, entonces pueden terminar seminario de tesis I a lo mejor con un trabajo deficiente, que les permita entrar a seminario de tesis II. La sugerencia aquí es que desde que ingresan a séptimo semestre luego luego identificar la temática, que es lo que voy a saber. Y a partir de ahí todo el trabajo de búsqueda de información, de procesamiento de los datos se va desarrollando” (Entrev. 6)

“El desarrollo de la tesis es un compromiso y otra cosa, la demanda de los propios alumnos, si las cosas no le están funcionando ahí la demanda “profe no avanzo”, “profe que pasa”” (Entrev. 6)

Y en lo que respecta a los asesores, el entrevistado comenta que “la sugerencia para los profesores que asesoran, inclusive para que no estén asesorando pero tienen la intención es que se acerquen a nosotros y conozcan el tipo de trabajo que estamos desarrollando. De hecho hace poco hicimos un taller, un curso taller para los profesores, en donde se planteo lo referente a los proyectos, a los errores, a los elementos que nos llevan a no aprobar un proyecto” (Entrev. 6)

“La sugerencia es que se acerquen, que pregunten, que conozcan si el proyecto fue aprobado, si no fue aprobado, que conozcan cuales son nuestros criterios, por que fue aprobado, o por que no fue aprobado. Y en el caso de los profesores que han metido proyecto que no ha sido aprobado que se acerque igual a nosotros, que nos pregunte “bueno y por qué no fue aprobado”, aparte de las diferentes modalidades todavía el espacio para comentarlo, para ampliar

la información, inclusiva dar sugerencias de cómo trabajar las correcciones de las observaciones realizadas” (Entrev. 6)

El entrevistado agregó que a la comisión llegan comentarios de todo mundo: “si apruebas el proyecto estas muy bien, si no lo apruebas que mala onda. Pero nosotros no vemos las cosas en negro y blanco nosotros lo vemos en función de la calidad de los trabajos” (Entrev. 6)

Fase 2. Cuantitativa

1) Identificar las habilidades, estrategias y actividades que utilizan los alumnos y pasantes de Psicología Educativa de la UPN para la realización de su tesis

Elección del tema y justificación del tema

En este apartado se consideró determinar que es lo que más toman en cuenta los alumnos y pasantes para elegir y justificar el tema de su tesis.

Los resultados obtenidos (cuadro 1) dan muestra que los alumnos refieren en su mayoría que para elegir el tema de su proyecto de tesis consideran el tema que les interesa (51.52 %). Por otra parte, en una menor proporción los alumnos eligen temas ya realizados con anterioridad para darle una continuidad (6.06%). Los alumnos además dan muestra en un porcentaje de 6.06% que eligen otras opciones tales como: que sirva a la población en el área que vaya dirigida, que no haya mucho [del tema] al respecto y que el proyecto pueda beneficiar a la población.

Por su parte, los pasantes consideran en mayor proporción que eligen el tema que les interesa (68%) y en menor proporción eligen temas propuestos

por el profesor o temas realizados con anterioridad para darle continuidad con el 4% cada uno respectivamente.

Cuadro 1

¿Para la elección del tema del proyecto de tesis, me basé en...?	alumnos	pasantes
El tema que me interesa.	51.52%	68%
Que el tema sea de interés para la Psic.Educ.	24.24%	24%
Temas propuestos por el profesor.	12.12%	4%
Temas ya realizados con anterioridad. (para darle continuidad)	6.06%	4%
Otros:	6.06%	

En lo que respecta a la justificación del tema elegido los alumnos refieren que en su mayoría (90.48%) describen que es una problemática y que requiere de su abordaje. Los pasantes por su parte manifiestan que el 85% describe que es una problemática y que requiere de su abordaje.

Al comparar ambos datos (cuadro 2) se puede observar además del porcentaje ya descrito, que el porcentaje restante difiere tanto en alumnos como en pasantes. En los alumnos el resto es mucho menor y a su vez se divide en dos opciones; a diferencia de los pasantes, en donde el porcentaje restante llega a ser significativo y en un sólo aspecto.

Cuadro 2

¿Para justificar mi proyecto de investigación...?	alumnos	pasantes
Describo que es una problemática y que se requiere de su abordaje	90.48%	85.00%
Escribo por qué me interesa el tema, sin importar si es o no una problemática de interés para la Psic. Educ.	4.76%	15.00%
Comento que es importante la realización, aunque no me convenza del todo el tema.	4.76%	

Diseño

En este apartado se consideró conocer que aspectos toman en cuenta los alumnos y pasantes para diseñar el proyecto de tesis.

Con respecto al diseño del trabajo documental y de campo, se obtuvo que los alumnos siempre toman en cuenta en su mayoría diferentes procedimientos que ayudan al diseño del proyecto de tesis. Los alumnos también consideran en un porcentaje mayor nunca tomar en cuenta las opiniones de los demás (60%) y nunca basarse en un tema fácil (95%).

Por su parte, los pasantes siempre toman en cuenta en su mayoría diferentes procedimientos que ayudan al diseño del proyecto de tesis. Al igual que con los alumnos, se obtuvo que los pasantes consideran en su mayoría que nunca toman en cuenta las opiniones de los demás (60%) y que nunca se basan en un tema fácil a realizar (20%).

Si comparamos ambos datos (cuadro 3), se observa que los datos obtenidos se mantienen casi similares tanto en alumnos como en pasantes. En algunos casos los porcentajes difieren de manera significativa como es el caso de precisar preguntas pertinentes al tema; pero en otros, son iguales entre ellos.

Cuadro 3

Del diseño del proyecto	alumnos		pasantes	
	siempre	nunca	siempre	nunca
¿Para diseñar el trabajo documental y el trabajo de campo...?				
Tomo en cuenta qué exista información.	90%	10%	95%	5%
Delimito el tema de investigación.	100%	0%	90%	10%
Defino el objetivo a lograr con el manejo de la información.	95%	5%	90%	10%
Tomo en cuenta las opiniones de los demás.	40%	60%	40%	60%
Preciso preguntas pertinentes al tema para desarrollar el proyecto.	80%	20%	95%	5%
Me baso en un tema fácil de realizar.	5%	95%	20%	80%

Busco el lugar donde pueda realizar el proyecto.	95%	5%	85%	15%
Tomo en cuenta las diversas posibilidades de poder o no poder realizarlo.	85%	15%	85%	15%

Desarrollo

En este apartado la importancia se centró en conocer que actividades desarrollan más los alumnos y pasantes para realizar el trabajo documental y de campo de su proyecto de tesis.

Del desarrollo del proyecto de investigación, en el cuadro 4, se observa que los alumnos y los pasantes en su mayoría consideran siempre llevar a cabo actividades para determinar la búsqueda de información. En los datos obtenidos, se observa que de las opciones que en este caso se indagaron, la mayoría de ellos los toma en consideración.

A su vez, aunque fue menor el porcentaje de alumnos y pasantes que nunca desarrollan actividades, se observa que en algunos aspectos en los alumnos es más significativo y en otros en los pasantes es más significativo.

Cuadro 4

Del desarrollo del proyecto de investigación	alumnos		pasantes	
	siempre	nunca	siempre	nunca
¿Para determinar la búsqueda de la información...?				
Identifico, reconozco los recursos existentes.	85%	15%	90%	10%
Determino cuáles son los adecuados según el objetivo de trabajo.	95%	5%	95%	5%
Utilizo los recursos conforme se van requiriendo.	95%	5%	80%	20%
Utilizo los recursos que considero pueden ser útiles.	90%	10%	95%	5%

En lo que respecta a la búsqueda de información, en los datos obtenidos (cuadro 5) se observa que tanto los alumnos como los pasantes desarrollan en su mayoría siempre actividades enfocadas a la búsqueda de información.

Al comparar los datos de los alumnos y los pasantes, se observa que en el caso de los pasantes los porcentajes correspondientes a la opción siempre son un poco más altos en relación con los alumnos, exceptuando a la última opción en donde en este caso el porcentaje es mayor en los alumnos.

Cuadro 5

¿Al buscar información...?	alumnos		pasantes	
	siempre	nunca	siempre	nunca
Busco lo que tenga el nombre de mi tesis.	55%	45%	60%	40%
Busco lo que considero me puede ser útil.	85%	15%	90%	10%
Busco lo que se relacione con el tema.	95%	5%	100%	0%
Utilizo la información conforme se va presentando.	60%	40%	55%	45%

En lo que respecta a la identificación y utilización de las fuentes de información (cuadro 6), se obtuvo que los alumnos y pasantes coinciden, en su mayoría, que siempre realizan actividades encaminadas a verificar las fuentes de información (porcentajes del 85 al 100%)

Sobresale en los alumnos que un 15% nunca verifica su relevancia. Esto pudiese ser ya que en los seminarios tal vez ellos no le ponen importancia a ese aspecto y que solo cumplen con la asignatura.

Cuadro 6

¿Para identificar y utilizar las fuentes de información, verifico...?	alumnos		pasantes	
	siempre	nunca	siempre	nunca
Su validez.	100%	0%	95%	5%
Su confiabilidad.	95%	5%	100%	0%
Su relevancia.	85%	15%	100%	0%
Su actualidad o vigencia.	95%	5%	95%	5%

En el cuadro 7 se observa que cuando no localizan la información que necesitan, los alumnos y pasantes refieren que por lo general siempre buscan en otras fuentes de información (con el 100% cada uno) y que buscan en otros lugares (con el 100% y 95% respectivamente)

Con un 65% los alumnos toman lo que les puede servir y con un 80% los pasantes toman lo que les puede servir. Los alumnos como los pasantes refieren en su mayoría que nunca se desaniman (90% y 85% respectivamente)

Cuadro 7

¿Cuándo no localizo la información que necesito...?	alumnos		pasantes	
	siempre	nunca	siempre	nunca
Me desanimo.	10%	90%	15%	85%
Busco en otras fuentes de información.	100%	0%	100%	0%
Busco en otros lugares.	100%	0%	95%	5%
Tomo lo que pueda servir.	65%	35%	80%	20%

Para localizar y obtener información (cuadro 8) se obtuvo con respecto a los alumnos que en su mayoría utilizan siempre diversas estrategias como:

contactar la fuente de información (85%), la lectura (100%), las ideas claves (95%), los resúmenes (70%) y los buscadores Web (70%).

Por su parte, los pasantes utilizan siempre las siguientes estrategias: contactar la fuente de información (80%), la lectura (95%), el subrayado (85%), las ideas claves (80%) y los resúmenes (75%)

También se observa en el cuadro 8 que destacan estrategias tanto en los alumnos y pasantes que según ellos refieren nunca utilizan. También se observa que algunos porcentajes no suman 100% (los datos están marcados), ya que algunas respuestas fueron anuladas al marcar las dos opciones.

Cuadro 8

¿Para localizar y obtener información...?	alumnos		pasantes	
	siempre	nunca	siempre	nunca
Contacto la fuente, la registro y realizo la primera exploración.	85%	15%	80%	20%
Empleo estrategias como:				
lectura.	100%	0%	95%	0%
subrayado.	75%	20%	85%	15%
ideas claves.	95%	5%	80%	20%
fichas (bibliográficas, de trabajo, de resumen)	50%	50%	65%	35%
mapas conceptuales, cuadros sinópticos.	30%	70%	55%	45%
resúmenes.	70%	30%	75%	25%
buscadores Web.	70%	30%	40%	60%
direcciones Web.	55%	45%	40%	60%
operadores booleanos (and, or, not)	15%	85%	25%	75%
descriptores (palabras claves)	45%	55%	50%	50%
memorizo.	15%	85%	30%	70%

En el cuadro 9 la información obtenida muestra el uso que le dan los alumnos a la información que van obteniendo, destacando que siempre analizan y valoran lo que puede ser de utilidad (100%), les permite hacer un

análisis y redactar lo reflexionado (85%), utilizan la información al momento (85%), les permite tomar en cuenta la información y ordenarla de acuerdo a la estructura del proyecto (85%), entre otros.

Por su parte, los pasantes siempre analizan y valoran lo que puede ser de utilidad (100%), les permite fundamentar el proyecto (90%), toman en cuenta reportes, cuadros, esquemas que les permiten clarificar y ordenar la información (95%), les permite hacer un análisis y redactar lo reflexionado (80%), entre otros.

Se observa además con los datos obtenidos, que en la opción nunca hay datos que llegan a ser significativos tanto en alumnos como en pasantes, por lo que puede verse que en este apartado, la utilidad de la información que se va obteniendo tiene diferentes usos.

Cuadro 9

¿La información que voy obteniendo...?	alumnos		pasantes	
	siempre	nunca	siempre	nunca
Lo analizo y valoro que puede ser de utilidad.	100%	0%	100%	0%
Lo someto a discusión.	60%	40%	55%	45%
La contrasto con otros autores.	70%	30%	65%	35%
Clarifico los datos obtenidos, qué aporta, qué utilidad tiene para mi proyecto, visión del autor, acerca del tema, Aspectos claves.	80%	20%	75%	25%
Me permite escribir muchas citas.	55%	45%	50%	50%
Lo estructuro de acuerdo a la opinión del asesor.	45%	55%	60%	40%
Me permite escribir mi opinión personal.	75%	25%	65%	35%
Me permite hacer un análisis y redactar lo reflexionado.	85%	15%	80%	20%
La utilizo al momento utilizando lo que considero importante.	85%	15%	75%	25%
Me permite tomar en cuenta la importancia de la información.	85%	15%	80%	20%
Me permite fundamentar mi proyecto.	80%	20%	90%	10%
La utilizo conforme se va presentando.	80%	20%	45%	55%
Lo transcribo tal cual.	25%	75%	25%	75%
Ordeno la información de acuerdo a la estructura del proyecto, identifico, analizo, clasifico.	85%	15%	80%	20%

Tomo en cuenta el análisis, las ideas claves, reportes, cuadros sinópticos o esquemas que me permitan clarificar y organizar la información obtenida.	80%	20%	95%	5%
---	-----	-----	-----	----

Para el desarrollo del trabajo de campo, los datos que se obtuvieron (cuadro 10) dan muestra que los alumnos y pasantes en su mayoría realizan siempre diversas actividades enfocadas al desarrollo de este paso.

Como puede observarse los porcentajes tanto en alumnos como en pasantes se mantienen elevados exceptuando, en el caso de los alumnos que refieren que nunca utilizan la observación directa (40%) y que no utilizan la muestra o población establecida (25%).

En el caso de los pasantes, ellos refieren que nunca utilizan la observación directa (35%) y que no consideran las dificultades que pudiesen presentarse (25%).

Cuadro 10

¿Al desarrollar el trabajo de campo...?	alumnos		pasantes	
	siempre	nunca	siempre	nunca
Me baso en el objetivo a investigar.	100%	0%	95%	5%
Aplico la metodología establecida en el diseño.	90%	10%	95%	5%
Utilizo instrumentos de evaluación.	90%	10%	100%	0%
Valido los instrumentos a utilizar.	90%	10%	90%	10%
Utilizo la observación directa.	60%	40%	65%	35%
Realizo anotaciones de lo observado.	85%	15%	85%	15%
Utilizo la muestra o población establecida.	75%	25%	90%	10%
Tomo en cuenta datos no esperados.	80%	20%	85%	15%
Considero las dificultades que pudiesen presentarse.	95%	5%	75%	25%

Resultados

En este apartado las preguntas se enfocaron a recabar información sobre como esperan los alumnos y los pasantes utilizar los datos recabados de la aplicación del método y sus instrumentos. Se consideró preguntar como esperan darle uso y no como le dan uso, ya que en el piloteo del instrumento se observó que los alumnos y los pasantes todavía no llegaban a este paso.

En lo que respecta al procesamiento de los datos obtenidos, los alumnos consideran utilizar siempre diversas actividades enfocadas al procesamiento de los datos que obtengan. Entre ellas destacan utilizar el planteamiento del problema (90%), utilizar gráficos, esquemas y datos estadísticos (90%), el análisis cuantitativo (90%) entre otros.

Por su parte, los pasantes refieren que también esperan utilizar en su mayoría actividades que los ayuden al procesamiento de los datos obtenidos destacando utilizar los datos obtenidos de los instrumentos (100%), utilizar los datos obtenidos de la observación (100%), tomar en cuenta el planteamiento del problema (100%), el análisis cualitativo (95%), entre otros.

Se observa además que algunas actividades, los porcentajes de la opción nunca llegan a ser significativas tanto en los alumnos como en los pasantes.

Cuadro 11

¿Para procesar los datos obtenidos, espero utilizar...?	alumnos		pasantes	
	siempre	nunca	siempre	nunca
Los datos obtenidos de los instrumentos aplicados.	85%	15%	100%	0%
Los datos obtenidos de la observación.	70%	30%	100%	0%
Los datos obtenidos de recursos materiales utilizados.	80%	20%	85%	15%
Los datos no esperados.	70%	30%	65%	35%

Las dificultades que pudiesen haberse presentado.	65%	35%	85%	15%
El análisis cuantitativo.	90%	10%	90%	10%
El análisis cualitativo.	85%	15%	95%	5%
Gráficas, esquemas, datos estadísticos, etc.	90%	10%	90%	10%
El planteamiento del problema realizado al principio.	90%	10%	100%	0%
Contrastar los datos obtenidos.	80%	20%	90%	10%

Con respecto a la presentación de los resultados (cuadro 12) los datos que se obtuvieron muestran que los alumnos en su mayoría esperan utilizar diversas actividades para presentar los resultados. Por su parte, los pasantes refieren que ellos también esperan utilizar diversas actividades para presentar los resultados.

Al observar los datos obtenidos, se tiene que a pesar de que los porcentajes de la opción siempre son elevados, en los pasantes son un poco más elevados.

Cuadro 12

¿Para presentar los resultados obtenidos, espero realizarlo tomando en cuenta...?	alumnos		pasantes	
	siempre	nunca	siempre	nunca
El destinatario final (lector)	90%	10%	100%	0%
El objetivo inicial.	95%	5%	100%	0%
El Contenido de la información.	90%	10%	90%	10%
El análisis cuantitativo.	80%	20%	90%	10%
El análisis cualitativo.	80%	20%	95%	5%
El medio de presentación. (gráficas, cuadros, datos estadísticos)	75%	25%	90%	10%
La claridad de los resultados.	80%	20%	100%	0%
Las observaciones encontradas o realizadas al proyecto.	80%	20%	95%	5%
Las conclusiones que obtengo del proyecto.	90%	10%	100%	0%
Los comentarios personales al proyecto.	75%	25%	90%	10%

Cuidando aspectos como la ortografía, claridad, lenguaje sencillo, coherencia, citas conforme al APA etc., en la presentación final del proyecto.	85%	15%	90%	10%
Mostrando las referencias bibliográficas consultadas.	80%	20%	95%	5%

Facilidades y dificultades

En lo concerniente a esta parte se consideró que los alumnos y pasantes eligieran una opción de las tres presentadas de acuerdo a los apartados anteriormente presentados.

Para la elección y justificación del tema (cuadro 15), los alumnos refieren que el 55.63% se le facilita este paso. Los pasantes refieren que a ellos se les facilita este paso con el 63.13%.

Cuadro 13

¿Para la elección y justificación el tema...?	alumnos			pasantes		
	se me facilita	se me dificulta	no lo utilizo	se me facilita	se me dificulta	no lo utilizo
	55.63%	41.88%	2.50%	63.13%	35.63%	1.25%

Para el diseño del proyecto (cuadro 14), los alumnos refieren que este paso se les facilita al 61.59%, por su parte a los pasantes se les facilita este paso con el 49.09%. En este cuadro se observa además, con respecto a los pasantes que la suma no da el 100% ya que el 0.23% faltante corresponde a respuestas anuladas, ya que marcaron dos opciones.

Cuadro 14

¿Para el diseño del proyecto...?	alumnos			pasantes		
	se me facilita	se me dificulta	no lo utilizo	se me facilita	se me dificulta	no lo utilizo
	61.59%	35.91%	2.50%	49.09%	44.32%	6.36%

Para el desarrollo del trabajo documental y de campo (cuadro 15), los datos obtenidos muestran que al 63.90% de los alumnos se les facilita el desarrollo de esta fase. Por su parte, al 52.32% de los pasantes se les facilita el desarrollo de este paso.

Se observa también que en el caso de los alumnos, la suma de los porcentajes no da el 100%, ya que el 0.13% corresponde a respuestas anuladas, ya que marcaron dos opciones.

Cuadro 15

¿Para el desarrollar el trabajo documental y el trabajo de campo...?	alumnos			pasantes		
	se me facilita	se me dificulta	no lo utilizo	se me facilita	se me dificulta	no lo utilizo
	63.90%	27.80%	8.17%	52.32%	39.02%	8.66%

Para el proceso de la información (cuadro 16), el 56.54% de los alumnos refieren que al llegar a este paso esperan se les facilite el mismo. En un 47.69% los pasantes por su parte esperan que al llegar a este paso se les facilite el desarrollo del mismo.

Cuadro 16

¿Para procesar la información obtenida...?	alumnos			pasantes		
	se me facilita	se me dificulta	no lo utilizo	se me facilita	se me dificulta	no lo utilizo
	56.54%	27.31%	16.15%	47.69%	42.69%	9.62%

En lo que respecta a la presentación de los resultados obtenidos, el 66.36% de los alumnos espera que se le facilite este paso. El 62.73% de los pasantes espera que se le facilite el desarrollo de esta fase.

Cuadro 17

¿Para presentar los resultados obtenidos, espero realizarlo tomando en cuenta...?	alumnos			pasantes		
	se me facilita	se me dificulta	no lo utilizo	se me facilita	se me dificulta	no lo utilizo
	66.36%	12.27%	21.36%	62.73%	30.91%	6.36%

Evaluación del asesor y los seminarios de tesis

En esta parte, las preguntas que se realizaron se centraron en la opinión que tiene los alumnos y pasantes con respecto a los asesores de su proyecto y con respecto a los seminarios de tesis. Los datos que se obtuvieron fueron los siguientes:

A. Experiencia del asesor

En lo que respecta a este apartado, los datos que se obtuvieron (cuadro 18) muestran que los alumnos consideran con un 40% que la experiencia del asesor es buena; en el mismo porcentaje consideran que es regular.

Los pasantes por su parte consideran en un 40% como buena la experiencia del asesor y un 30% considera que es excelente.

Cuadro 18

Experiencia del asesor	alumnos		pasantes	
	bueno	40%	bueno	40%
regular	40%	excelente	30%	
excelente	15%	regular	20%	
deficiente	5%	deficiente	10%	

B. Influencia del asesor

En lo que respecta a este apartado, los alumnos refieren en un 40% que es nula la influencia del asesor y en un 25% que es mucha la influencia del asesor.

Por su parte los estudiantes consideran en un 55% como regular la influencia del asesor y mucha la influencia del asesor en un 25%.

Cuadro 19

Influencia del asesor	alumnos		pasantes	
	nula	40%	regular	55%
mucha	25%	mucha	25%	
regular	25%	poca	15%	
poca	10%	nula	5%	

C. Seminarios de tesis

Los alumnos refieren que en un 40% consideran a los seminarios de tesis como una asignatura más. Los pasantes en un 45% hacen el mismo señalamiento.

Los alumnos también manifiestan en un 35% que ven al seminario de tesis como un apoyo para definir el proyecto de tesis. Los pasantes hacen el mismo señalamiento en un 40%

En el caso de los pasantes se observa que la suma de los porcentajes no da el 100%, ya que el porcentaje restante (5%) corresponde a respuestas anuladas ya que eligieron dos opciones y por lo tanto no quedo clarificada la respuesta.

Cuadro 20

Seminarios de tesis	alumnos		pasantes	
	una asignatura más	40%	una asignatura más	45%
un apoyo para definir un proyecto de tesis	35%	un apoyo para definir un proyecto de tesis	40%	
una ayuda para realizar el proyecto de investigación	25%	una ayuda para realizar el proyecto de investigación	10%	

D. Experiencia del profesor de seminario

Los datos obtenidos dan muestra en este apartado que hay diferencias significativas con respecto a la percepción que tienen los alumnos y pasantes con respecto a la experiencia del profesor de seminario.

Los alumnos al respecto en un 35% consideran como regular la experiencia del profesor y en un 30% como buena dicha experiencia. Por su parte los pasantes consideran con un 50% como bueno la experiencia del profesor de seminario.

Al observar el cuadro 21 se observa que los datos obtenidos presentan diferencias significativas.

Cuadro 21

Experiencia del profesor de seminario	alumnos		pasantes	
	regular	35%	bueno	50%
bueno	30%	regular	30%	
excelente	25%	excelente	20%	
deficiente	5%			
malo	5%			

E. Influencia del profesor de Seminario

En lo concerniente a este apartado se obtuvo que los alumnos en su mayoría consideran como regular la influencia del profesor de seminario de tesis (60%), por su parte los pasantes en su mayoría consideran también como regular la influencia del profesor de seminario para la realización del proyecto de tesis.

Al observar el cuadro 22 en la columna concerniente a alumnos, se observa que la suma de los porcentajes no es del 100%, ya que el 5% faltante es porque resultaron anuladas respuestas porque fueron marcadas dos opciones y no quedó clarificada la respuesta.

Cuadro 22

Influencia del profesor de seminario	Alumnos		pasantes	
	regular	60%	regular	45%
mucha	20%	poca	25%	
nula	10%	mucha	20%	
poca	5%	nula	10%	

F. Opinión del asesor de tesis

De las opiniones que tienen los alumnos y pasantes con respecto al asesor de tesis, se agruparon obteniéndose las siguientes:

- Son excelentes porque son unos profesionales, porque enseñan con claridad lo que se debe realizar en la tesis, son una vasta experiencia en el área que se trabaja, son exigentes ayudan en la elaboración.
- Son buenos por la dedicación y preocupación que muestran, porque ayudan a buscar información e instrumentos para validar el proyecto, tienen disposición de tiempo y claridad en sus asesorías, apoyan mucho, satisfacen las dudas.
- Una persona que ayuda mucho para el trabajo y que facilita las cosas, es una persona preparada y capaz.
- Que es un buen asesor, que sabe mucho y que debería de asesorar a más personas.

G. Opinión del profesor de seminario

La opinión que tienen los alumnos y pasantes con respecto a los profesores de seminario se organizaron como sigue:

- Son excelentes porque están altamente capacitados, porque brindan una formación muy buena y agradable, ayudan mucho a situarnos en el futuro y la realidad, son exigentes al determinar el proyecto, delimitación y el trabajo. son flexibles para las preguntas y correcciones.
- Es buena porque ayudan a delimitar la problemática, aclaran dudas, dan ejemplos y enseña puntos que se deben tomar en cuenta, ayudan a resolver muchos errores, conocen sobre el tema.

- Algunos son investigadores y conoce muchas fuentes de información que me pueden servir para el marco teórico.
- Es bueno en su área, pero no en la que yo trabajo.
- Que sólo se dedico a dar clase.
- Regular.
- Muy malo.
- Deficiente ya que es no me dio herramientas.

H. Sugerencias para la Comisión de Titulación

Las sugerencias que tienen los alumnos y pasantes para la Comisión de Titulación se agruparon como se muestra a continuación:

- Que la titulación se comience en sexto semestre para darle un buen seguimiento a las tesis, que se apoye el desarrollo de tesis desde tercer semestre y que se informen con anticipación y claridad de los lineamientos de la tesis y la titulación.
- Que haya más asesores y den más información sobre ellos: donde localizarlos, que asesorías dan, horarios, etc., que no sean tan estrictos con algunos asesores y rechacen los proyectos.
- Que realicen más exámenes de conocimientos generales con seminarios, que se tenga en cuenta la opinión de muchas personas en cuanto a que existan más alternativas de titulación como son los diplomados.
- Que sean más flexibles en cuanto a la libertad en la elección del tema, que permitan utilizar más temas de tesis que no se limiten solamente en lo educativo y en su caso, no trabar tanto el proyecto por no verlo como

un enfoque psicoeducativo, ya que los problemas psicológicos y educativos están en todas partes, no se puede delimitar qué es y qué no es un problema psicoeducativo.

- Que sean más flexibles en cuanto a los escenarios de aplicación así como la aplicación, ya que el conocimiento no sólo se da en la escuela y que no sean tan exigentes en cuestiones técnicas (que si sean tomadas para que no sea lo fundamental) que se fijen más en el contenido.
- Trabajar más en la revisión de la tesis ya que el tiempo es mucho y tienes parado tu trabajo, ya que no sabes qué correcciones hacen.

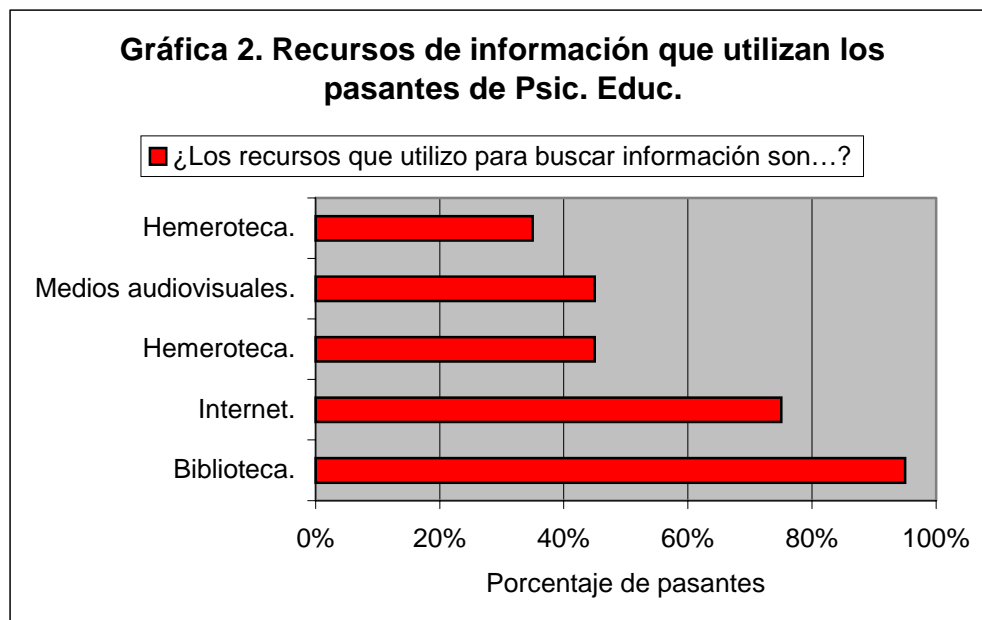
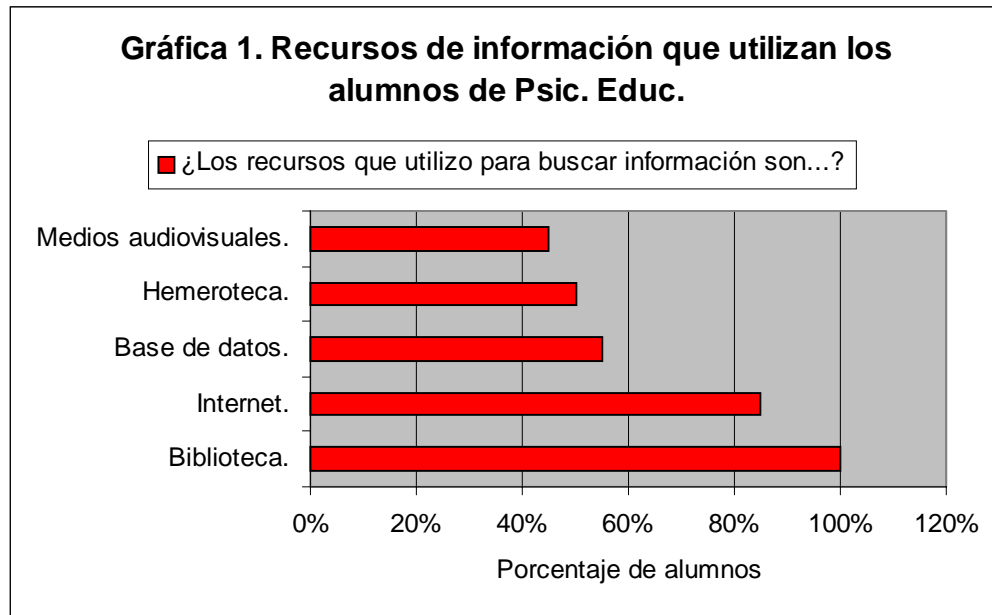
Los alumnos y pasantes refieren diversas sugerencias para la Comisión de Titulación, en particular centradas en la aprobación de los proyectos de tesis, en la flexibilidad, en la posible aceptación de más temas para los proyectos y en la posible creación de más opciones de titulación.

2) Identificar qué recursos informativos utilizan más los alumnos y pasantes para desarrollar su tesis.

En esta fase se muestran los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario a los alumnos y pasantes. Se continua con el segundo objetivo mostrando los datos obtenidos.

En las gráficas 1 y 2 se observan los recursos de información mayormente utilizados por los alumnos y pasantes al desarrollar su tesis. En lo que respecta a los alumnos se observa que el 100% de ellos utiliza la biblioteca, le sigue el Internet con el 85% y la base de datos con el 55%. Por su parte, el 95% de los pasantes utilizan la biblioteca y el 75% utiliza el Internet.

Después de estos datos hay variantes en cuanto a los recursos que utilizan los alumnos y los recursos que utilizan los pasantes, los cuales pueden verse en las gráficas siguientes:



Opinión de los asesores y el miembro de la Comisión de Titulación

Por parte los asesores se comentó que el uso de las fuentes de información no son tan variados, destacan por su uso mas continuo los libros, las revistas y el Internet, tal como cada uno de ellos lo refirió:

- a) Libros 80%, revistas 17%, otras 3% (Entrev. 01)
- b) Libros, Internet, pocas revistas de estudios anteriores. (Entrev. 02)
- c) Los bancos de datos y las fuentes de referencia bibliográficas y hemerográficas que tienen las bibliotecas. (Entrev. 03)
- d) Index de las bibliotecas por la vía de publicaciones periódicas o por la vía de artículos sueltos. Libros, revistas, también información por Internet. (Entrev. 04)
- e) Libros (Entrev. 05)

El miembro de la Comisión de Titulación refirió que los materiales principalmente utilizados por los alumnos por lo general son los libros, aunque no se especifico un porcentaje.

3) Identificar las habilidades que consideran los asesores deben desarrollar los asesorados de Psicología Educativa y las deficiencias que presentan los asesorados para elaborar su proyecto de tesis

En esta fase se muestran los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario a los alumnos y pasantes. Se finaliza con el tercer objetivo mostrando los datos obtenidos.

1. Tipos de habilidades que se requieren en los asesorados

Para los asesores, las habilidades que se requieren para desarrollar un proyecto de investigación, son diverso y variados, destacando los siguientes rubros:

- a) Tener habilidades como la lectura, la redacción, la comprensión y la capacidad de sacar conclusiones.
- b) Desarrollar habilidades metacognitivas como la búsqueda de información, el diseño de un instrumento, la observación, la creatividad y el uso del tiempo.
- c) Compromiso disciplina con el proyecto y consigo mismo.
- d) Habilidades sociales para abrirse camino en y los escenarios.

2. Habilidades que más utilizan los asesorados

Los asesores refieren que las habilidades que más utilizan los asesorados son variadas. En general destacan las siguientes categorizaciones:

- a) Utilizan habilidades como: 1. la capacidad de entregar el trabajo sin leer, 2. la habilidad de cortar y pegar la información, y 3. "el verse la cara a sí mismos" al pensar que el maestro no se va a dar cuenta que no sabe.
- b) Empiezan utilizando en lo que ellos se sienten más. Se copian los libros pero no articulan ni usan el conocimiento.
- c) Muestran como nuevo algo que no es nuevo y lo que ya se copiaron.
- d) Habilidades de búsqueda tanto de fuentes de información como de datos.
- e) Habilidades de la redacción, elaboración de fichas y elaboración de banco de datos.

2.3 Deficiencias que presentan los asesorados

Para los asesores, las deficiencias que llegan a presentarse son pocas, y en general son similares en la mayoría de los asesorados; como puede verse en la siguiente categorización:

- a) Dificultades con la estadística, con la metodología, con la redacción.
- b) Dificultades con todas las estrategias metacognitivas que deberían de tener.
- c) Dificultades personales.
- d) La falta de constancia.
- e) Hay quien no tiene conocimientos mínimos necesarios para poder donde localizar su información o en como realizar sus instrumentos.

El integrante de la Comisión de Titulación refiere que otro de los aspectos a considerar es con respecto a las habilidades, en donde se comentó que una de las habilidades principales es el análisis de la información y una redacción adecuada para vertir sus ideas. “Estas son digamos las básicas. Las otras son como cuestiones de estilo, pero un buen alumno que al leer un texto extrae las ideas principales y va dando una explicación coherente a su objeto de estudio saca rápido la tesis” (Entrev. 6)

“Hay otros elementos que son secundarios: El alumno puede no citar bien pero eso es lo de menos, le enseño, se le dice como y avanza. Porque cuando uno empieza a leer el trabajo de los alumnos que quieren ser asesorados tu rápidamente te das cuenta si sale rápido el trabajo o no, porque hay alumnos que escriben muy bien, argumentan muy bien, traducen muy bien, manejan mucha claridad y generalmente sacan parte del trabajo. Tú les asignas una actividad y la hacen rápido y la hacen bien, entonces ya no te detienes tanto en actividades previas. Y hay otro tipo de alumnos que tiene mucha mucha dificultad para escribir” (Entrev. 6)

Por otra parte, dentro de las habilidades que los asesorados utilizan más se considera a la misma forma de redactar. “Si un alumno escribe bien, si expresa bien sus ideas, digamos que es la herramienta básica. Porque si un alumno es confuso cuando expresa sus ideas, no establece relaciones lógicas, cuando lee un texto lo interpreta desde su propio punto de vista y no la que está planteando el autor, es un alumno que no saca rápido la tesis, al que se le genera mucha dificultad” (Entrev. 6)

En el caso contrario, dentro de las deficiencias para desarrollar el proyecto destaca la actitud y la falta de habilidades. “La actitud, tiene que ver con la consistencia, si tu empiezas un trabajo tienes que terminarlo, por muy bueno que seas al escribir si no le das seguimiento no sale” (Entrev. 6)

“Hay personas en donde hay mucha consistencia, mucha presencia mucho interés en sacar la tesis y se carece de herramientas. Trabajar habilidades de este tipo no se dan de la noche a la mañana. Hay ocasiones en el que el alumno está tan atorado en un apartado que a veces uno tiene que entrar y elaborarlo uno mismo. Yo he hecho apartados así. “Ok para desatorar esta bronca vamos a meterle mano” Le metes mano y desatoras la bronca. Entonces hay caso tan paradójicos como alumnos muy interesados, muy consistentes y sin habilidad y hay otros con habilidades básicas pero sin consistencia y hay otros que son muy buenos que a pesar de las dificultades sacan su proyecto” (Entrev. 6)

Análisis y discusión de los datos obtenidos.

Los resultados obtenidos de las entrevistas aplicadas a los asesores y al miembro de la Comisión de Titulación así como de los cuestionarios aplicados a

los alumnos y pasantes se encontró lo siguiente de acuerdo a los objetivos establecidos:

Del primer objetivo consistente en Identificar las habilidades, estrategias y actividades que utilizan los alumnos y pasantes de Psicología Educativa de la UPN para la realización de su tesis, los datos obtenidos arrojaron que los alumnos y pasantes realizan actividades que se encuentran dentro de la metodología de la investigación, para lograr el desarrollo de su proyecto de tesis.

A ir desglosando los pasos que realizan, se muestra con respecto a la elección y justificación del tema que los alumnos y pasantes comienzan por definir el tema y proceder a su justificación. Las actividades que más sobresalen al respecto tanto en los alumnos como en los pasantes es que eligen el tema de acuerdo a lo que les interesa y que sea una problemática a abordar.

En lo que respecta al diseño del proyecto, las actividades que realizan los alumnos y pasantes en este paso son variadas y están enfocadas a planear y definir el camino a seguir para desarrollar su proyecto de tesis. Esto implica también considerar todo tipo de actividades a desarrollar, requerimientos y posibles dificultades que pudiesen presentarse y como se solucionarían.

En lo concerniente al desarrollo documental y de campo, se encontró que los alumnos y pasantes en su mayoría siempre realizan actividades enfocadas al desarrollo documental y de campo, en particular de acuerdo a lo planeado en el diseño del proyecto. Las actividades que se utilizan son variadas pero por lo general sobresalen los concernientes a la búsqueda de información y al desarrollo del trabajo de campo, es decir, a la aplicación del método, previamente establecido.

En lo que respecta al procesamiento de los datos, se encontró que los alumnos y los pasantes siempre esperan realizar actividades al respecto. Las actividades que esperan realizar, ya que a la muestra con la cual se trabajó, todavía no llegaba a esa parte, se enfocan en considerar los métodos que les permitan interpretar los datos obtenidos.

Por último, con respecto a la conclusión y presentación de los datos los alumnos y los pasantes siempre esperan realizar actividades al respecto. Al igual que el paso anterior, ya que todavía los alumnos y pasantes no llegaban a este paso, las actividades que esperan realizar están enfocadas a tomar en cuenta a quien se dirige el proyecto (para que tenga utilidad), a mostrar su opinión y conclusiones y tomar en cuenta aspectos relativos a la presentación del trabajo escrito.

Por otro lado, se considero importante también conocer las facilidades o dificultades que se presentan en ellos a nivel general en cada paso de la metodología de la investigación. Los datos que se obtuvieron fueron los siguientes:

En la elección y justificación del tema los alumnos y pasantes refieren en su mayoría que no presentan dificultades de consideración al desarrollar este paso. En este punto, los asesores mencionan que hay problemáticas que llegan a surgir en los alumnos y pasantes y, el miembro de la Comisión de Titulación refiere que deben de tomarse ciertas consideraciones al plantear al problema.

Los asesores y el integrante de la Comisión de Titulación con respecto a este punto difieren de lo que mencionan los alumnos y pasantes, ya que los asesores y el miembro de la comisión consideran importante atender esos aspectos. Esta diferencia entre ambos datos obtenidos hacer ver que los alumnos y pasantes al referir que no presentan dificultades de consideración, es porque tal vez no le toman mayor importancia o no lo quisiesen expresar como

tal por alguna razón; a diferencia de los asesores y el miembro de la Comisión que manifiestan que la elección y justificación del tema es el primer obstáculo para desarrollar un proyecto de tesis.

En el diseño del proyecto, los alumnos y pasantes refieren que no presentan dificultades de consideración al respecto; a su vez, los asesores refieren que hay dificultades que continuamente presentan los alumnos y pasantes.

Como se observa, se observa que hay dificultades que se presentan en la planeación y que son necesarios enfocarse a ellos para que el proyecto pueda llevarse a cabo y no quede inconcluso o suspendido. Los alumnos y los pasantes coincidieron que son pocas dichas dificultades, posiblemente porque no lo consideran necesario, no le toman la debida importancia o no desarrollen mucho la planeación, pero que son importantes considerar ya que de esos aspectos depende el proyecto. De acuerdo con los asesores y el miembro de la comisión las dificultades que se presentan en la planeación repercuten en todo el proyecto, en particular si no se hace una planeación adecuada.

En el desarrollado documental y de campo, los alumnos y pasantes coincidieron en que no se les presentan dificultades de consideración. Los asesores en este aspecto refieren varias dificultades que se les presentan al respecto, al igual, el miembro de la Comisión de Titulación hace la misma referencia.

Nuevamente se observa que los alumnos y pasantes minimizan las dificultades que se les presentan o no las toman con mucha importancia, tal y como lo refieren los asesores y la Comisión de Titulación, en donde coinciden que en algunos casos los alumnos y pasantes ven esas dificultades como falta de habilidades o lo consideran como una deficiencia personal.

En lo que respecta al procesamiento de los datos, los alumnos y pasantes esperan que no se les presenten dificultades al respecto. Ellos consideran que para procesar la información con el manejo de diversos métodos de análisis y manejo de la información se solucionarían las dificultades que pudiesen presentarse.

En contraste los asesores refieren que el problema la dificultad que surge en este paso, es con el uso de los métodos ya sean analíticos o cuantitativos; ya que muchas veces los alumnos no saben utilizarlos o no saben interpretar los datos obtenidos.

Lo anterior da muestra de que posiblemente los alumnos consideran como algo fácil solucionar las dificultades que se presenten y posiblemente no se han puesto a valorar que posiblemente no sea tan sencillo como ellos lo consideran.

Por último, con respecto a la presentación de los resultados obtenidos los alumnos y pasantes dan muestra de que esperan que se les facilite este paso. Ellos consideran que tomando en cuenta diversos aspectos como sus opiniones, los datos obtenidos, a quien se dirige el proyecto, sus conclusiones, etc., se facilitaría el proceso de presentación final.

Del segundo objetivo Identificar qué recursos informativos utilizan más los alumnos y pasantes para desarrollar su tesis, se encontró que los alumnos y pasantes utilizan en mayor proporción la biblioteca y el Internet, posiblemente porque en ambos recursos de información los datos que se requieren son más fáciles de localizar. Se encontró además que los pasantes utilizan también en una proporción mayor la hemeroteca en comparación con los alumnos;

posiblemente porque los pasantes consideran más opciones de búsqueda de información.

Los recursos menos utilizados tanto por los alumnos como por los pasantes son la base de datos y los medios audiovisuales. Ninguno hizo referencia a utilizar otros recursos de información.

Los asesores refirieron que los recursos más utilizados por los alumnos y pasante son los libros, le siguen el Internet y las revistas. El integrante de la Comisión de Titulación refirió que el material más utilizado son los libros.

Si comparamos los datos obtenidos de los alumnos y pasantes, los asesores y el integrante de la Comisión de Titulación, se observa que los datos obtenidos de los recursos de información más utilizados son similares.

Del tercer objetivo Identificar las habilidades que consideran los asesores deben desarrollar los asesorados de Psicología Educativa y las deficiencias que presentan los asesorados para elaborar su proyecto de tesis, se obtuvo que los asesores consideran que las habilidades que se requieren desarrollar para elaborar un proyecto de tesis son diversas y variadas, pero destacan los siguientes:

Los alumnos deben de desarrollar habilidades como la lectura, la redacción, la comprensión y la capacidad de sacar conclusiones. Deben de desarrollar habilidades como la búsqueda de información, el diseño de un instrumento y la creatividad. También deben de desarrollar habilidades sociales que le permitan abrirse camino en los escenarios.

El integrante de la Comisión de Titulación coincide con los asesores y refiere que las habilidades que deben de desarrollar los alumnos y pasantes son habilidades para el análisis de la información y habilidades para una adecuada redacción.

Las habilidades que mencionan los asesores y la integrante de la Comisión de Titulación son similares y ambos coinciden en que deben de practicarse.

Conclusiones

Conclusiones

Con los tres objetivos desarrollados se da respuesta al planteamiento realizado al principio el cual se definió como: ¿cuáles son las habilidades que utilizan los alumnos de Psicología Educativa de la UPN, para elaborar su proyecto de tesis? y que generó el desarrollo de este proyecto de tesis.

Con los datos obtenidos, se observa cuales son las habilidades que utilizan los alumnos de Psicología Educativa. Los datos cuantitativos muestran cuales de ellos llegan a sobresalir más, cuales menos y cuales no son utilizados. Se observa también que es importante desarrollar más habilidades en la metodología de la investigación, ya que la habilidad para aplicarlos ayudaría a elaborar más eficientemente un proyecto de tesis.

Hay que considerar además que si los alumnos y pasantes no utilizaran una serie de pasos metodológicos posiblemente la realización de la tesis sería más compleja.

Los asesores y el miembro de la Comisión de Titulación también remarcan la importancia de la metodología de la investigación ya que generalmente ellos son quienes lo promueven, ya sea en los seminarios, en las asesorías o al revisar un proyecto, según corresponda.

Los datos obtenidos al respecto de los asesores y del integrante de la Comisión de Titulación dan referencia de que ellos constantemente recomiendan o sugieren el uso constante de actividades que son encasillados en alguno de los pasos de la metodología de la investigación, que ellos de antemano ya conocen y manejan, para ayudar y motivar el desarrollo de la tesis.

Se encontró además que muchas veces los alumnos al parecer respondían más al ¿qué se debe hacer?, que al ¿qué hago?. Esto se observó en el instrumento aplicado y destaca más en la parte referente a las facilidades y dificultades. Tal vez eso hizo que se refirieran más facilidades por ello los datos mostraron que no presentaban dificultades de consideración, lo cual contrasta con los asesores y la Comisión de Titulación quienes sí consideran dificultades; a menos que, los alumnos y pasantes consideren sus deficiencias como mínimas y personales y no como falta de habilidades académicas para la realización del proyecto.

En lo que respecta a la utilización de los recursos de información se concluye que se requiere el desarrollo de habilidades para la búsqueda de información, ya que la muestra elegida coincide en que los recursos de información más utilizados son los libros (biblioteca) y el Internet cuando en realidad existen otras fuentes de utilidad.

Se concluye además que es importante que los alumnos no descuiden y sobretodo que ejerciten habilidades adquiridas o en su caso que también aprendan nuevas habilidades, ya que generalmente las habilidades parten de conocimientos ya adquiridos y que en su mayoría sólo requieren de ejercitación para subsanar posibles deficiencias.

Inconvenientes presentados

Uno de los inconvenientes encontrados fue respecto a que se localizaron pocos instrumentos de aplicación, pero que sólo abarcaban algún aspecto de lo que aquí se quería trabajar, por lo que se decidió diseñar el instrumento que aquí se utilizó.

Comentarios

Se consideró importante agregar en los resultados las sugerencias de los alumnos y los asesores a la Comisión de Titulación. Estos datos se agregaron sólo para mostrar como perciben los alumnos y los asesores el trabajo de la Comisión. Estos datos complementan y pueden ser contrastados con lo que refiere el entrevistado de la Comisión de Titulación, y en donde hace referencia dentro de los resultados el trabajo de la Comisión y él por qué de esa forma de trabajo.

Al contrastar ambos datos se observa que muchas interrogantes e inquietudes que tienen tanto los alumnos y pasantes, así como los asesores con respecto al trabajo de la Comisión de Titulación tienen respuesta y que solo falta establecer mejores mecanismos de comunicación y trabajo y, evitar aspectos negativos.

Por último, este proyecto deja muchas interrogantes que requieren ser analizadas y también información que todavía puede ser analizada desde otros puntos de vista.

De inicio, se encontró que quedaría pendiente por definir que comprenden los alumnos con respecto a: falta de habilidades y deficiencias que presentan en lo personal para desarrollar alguna actividad.

Por otro lado, se encontró que surgieron nuevas interrogantes que investigar y que podrían darle continuidad a este proyecto o podrían ser temas nuevos a trabajar para la Psicología Educativa e inclusive para otras ramas de la Psicología y porque no, para otras disciplinas ajenas a la Psicología y de las cuales sea de su competencia. Las interrogantes surgidas son las siguientes:

- ¿Que problemas emocionales o personales se generan o presentan en los alumnos al desarrollar su proyecto de tesis?
- ¿Cómo desarrollar habilidades metacognitivas para el desarrollo de investigaciones y proyectos de tesis?
- ¿Cuáles son las dificultades específicas para no lograr una adecuada redacción?
- ¿Cómo desarrollar habilidades para la búsqueda y localización de información de utilidad?
- ¿Qué se puede hacer para que las clases de seminario de tesis I y II sean vistas como un apoyo para la realización de su proyecto y no como una asignatura más?

Estas interrogantes son por mencionar algunos. Se espera entonces que este proyecto sea de utilidad para la investigación y para el desarrollo de nuevos conocimientos con relación al tema aquí tratado, ya que durante el desarrollo del mismo, se observó que hace falta más investigaciones al respecto, en particular para apoyar a los estudiantes a que el proceso de investigación y de realización de la tesis sea más fácil de efectuar.

Referencias

Referencias

- Argudín, Y. (2001). El autorregistro como espejo de la práctica docente. Educación basada en competencias. En: Revista educar [en red]. México. Consultado el día 30 de abril de 2004 en el Web:
<http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/19/argudin.html>
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (1990). Anuario estadístico 1990. Licenciatura. México: Autor.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2003). Anuario estadístico 2002. (Versión preliminar). México: ANUIES.
- Baena, G. y Montero, S. (2000). Tesis en 30 días (18ª. reimpr.). México: Editores Mexicanos Unidos.
- Burón, J. (1996). Enseñar a aprender. Introducción a la metacognición. 3ª ed. Bilbao, Esp.: Mensajero.
- Castañeda, J. (1999). Habilidades académicas. Mi guía de aprendizaje y desarrollo. México: Mc Graw-Hill.
- Castañeda, S. (1998). Evaluación de Resultados de Aprendizaje en Escenarios Educativos. Proyecto de investigación En: Revista Sonorense de Psicología. [en red].12, (2). México. Consultado el día 23 de abril de 2004 en el Web: <http://www.psicom.uson.mx/maestria/HTML/12-2-57.html>
- Coll, C. y Valls, E. (1992). El aprendizaje y la enseñanza de los procedimientos. En Los contenidos en la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes. Madrid: Santillana
- De Cabib, S. L. P. Y De Culebra, S. E. G. (1979). Manual teórico práctico de Psicología Educativa. 2ª. Ed. Buenos Aires: Kapelusz
- Dorado, C. (1996). Habilidades cognitivas y técnicas de estudio [en red]. España. Universidad Autónoma de Barcelona. Consultado el día 23 de abril de 2004 en el Web:
<http://www.xtec.es/~cdorado/cdora1/esp/habcog.htm>
- Esparza, R. (2003). Estrategias para la búsqueda de información. Caracterización de un estudio en la Escuela Nacional Preparatoria. En

- 5to. Congreso Nacional de Orientación Educativa. Puebla, [Memorias], México: AMPO
- Esquivia, M. T. y González, A. (2004). ¿Y... esas otras habilidades? En: Revista Cursos [en red]. Marzo 2004. 1, (5). México. Consultado el día 30 de abril de 2004 en el Web:
<http://www.ur.mx/zonaproxima/articulos/publicacion05/art-05.htm>
- Froján, Ma. X y Santacreu, M. J (1999). Que es un tratamiento psicológico. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Gabriel, A y Barrañon, R. (2003). Habilidades de pensamiento y estrategias para la solución de problemas. En 5to. Congreso Nacional de Orientación Educativa. Puebla, [Memorias], México: AMPO
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. (1998). Habilidades, manejo de herramientas y aprendizaje independiente en el manejo de información. En Uso y Aplicación de Herramientas Informativas. [en red]. Consultado el día 30 de abril de 2004 en el Web:
http://iteso.mx/~carlosc/pagina/cursoUAHI/UAHI_99_1/habi_domi_aprend_e.htm
- Legorreta, Y. (2001). Factores normativos que obstaculizan el egreso y la titulación. En Deserción, Rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio. México: ANUIES.
- Massone, A. y González, G. (2004). Análisis de estudio de estrategias cognitivas de aprendizaje, en estudiantes de noveno año de educación general básica. En: Revista Iberoamericana de Educación [en red]. Argentina. Consultado el día 23 de abril de 2004 en el Web:
<http://www.campus-oei.org/revista/investigacion2.htm>
- Ortega S, Ma. de C., Rivera, A., Pérez, C., et. al. (1997). Instructivo de Titulación para la Licenciatura en Psicología Educativa. Universidad pedagógica Nacional. Dirección de docencia. Academia de psicología. México: UPN.

- Pérez, C., Miguel, P., Pérez, C. y Aramburu, C. (1998). Documento de caracterización del área metodológica. [Docum.] México. UPN. Academia de Psicología Educativa.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). Metodología de la Investigación. 2ª. ed. México: Mc. Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). Metodología de la Investigación. 3ª. ed. México: Mc. Graw Hill.
- Muñoz, C. (1998). Como elaborar y asesorar una investigación de tesis. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Sarabia, B. (1992). El aprendizaje y la enseñanza de las actitudes. En Los contenidos en la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes. Madrid: Santillana.
- Schmelkes, C. (1998) Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación. (Tesis). 2ª. ed. México: Oxford University Press.
- Serafini, Ma. T. (1997). Cómo se estudia. La organización del trabajo intelectual. México: Paidós Mexicana.
- Universidad Pedagógica Nacional. (1999). Guía para el alumno. México: UPN.
- Universidad Pedagógica Nacional. (1994). Plan Institucional de desarrollo. Estructura Orgánica Académica. Normatividad. (Cuadragésima sesión ordinaria. 07-28 de julio de 1994). México: UPN.
- Universidad Pedagógica Nacional. (1985). Proyecto académico de la UPN. México: UPN.
- Universidad Pedagógica Nacional. (1993). Proyecto académico de la UPN. México: UPN.
- Universidad Pedagógica Nacional. (2003). Tríptico del mapa curricular de la carrera de Psicología Educativa de la UPN. México: UPN.
- Universidad Pedagógica Nacional. (2004). Tu biblioteca hoy. Biblioteca Gregorio Torres Q. Nueva época. Vol. 5 (44), junio. México: UPN.
- Woolfolk, A. (1999). Psicología Educativa. [Traducc. Maria Elena Ortiz Salinas]. 7ª. ed. México: Prentice Hall.

Anexos

GUÍA DE ENTREVISTA PARA LA COMISIÓN DE TITULACIÓN

Presentación: La presente entrevista que se le realiza a usted forma parte de un estudio sobre los procedimientos y recursos que aplican los alumnos al desarrollar un proyecto de tesis. Los datos que proporcione a este cuestionario serán tratados como confidenciales y sólo serán utilizados para los fines de este estudio.

Nombre: _____

Antigüedad en la universidad: _____

Puesto que ocupa: _____

Antigüedad en el puesto: _____

1. ¿Cuántos miembros integran la Comisión de Titulación?
2. ¿Cuál es la función de dicha comisión y como lo desarrollan?
3. ¿Cuántos profesores asesoran proyectos de tesis?
4. ¿Qué requisitos se deben de cubrir para ser asesor de tesis?
5. ¿Qué profesores tienen mayor numero de asesorados?
6. ¿Cuál es la función del asesor en un proyecto de tesis?
7. Desde el punto de vista de la comisión ¿Por qué el número de titulados es menor al número de egresados?
8. ¿Qué habilidades requieren los alumnos para el desarrollo de una tesis?
9. ¿Cuáles habilidades ha observado que utilizan más los alumnos al desarrollar su proyecto de tesis?
10. ¿Que deficiencias encuentra en los alumnos para desarrollar su proyecto de tesis?
11. ¿A qué dificultades se enfrentan los alumnos al realizar su proyecto de tesis en el aspecto académico?
12. ¿A qué dificultades se enfrentan los alumnos al realizar su proyecto de tesis en el aspecto administrativo?
13. En cuánto a los recursos de información ¿qué aspectos deben de tomar en cuenta los alumnos al buscar información?
14. ¿Cuáles son los recursos de información más utilizados?
15. ¿Qué aspectos toman en cuenta para aprobar un proyecto de tesis?

16. ¿Qué aspectos toman en cuenta para autorizar la impresión de un proyecto terminado?
17. ¿Qué sugiere a los alumnos para el desarrollo de su proyecto de tesis?
18. ¿Qué sugiere a los profesores que asesoran proyectos de tesis?

Fecha de aplicación:

Nombre del evaluador:

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL ASESOR

Presentación: La presente entrevista que se le realiza a usted forma parte de un estudio sobre los procedimientos y recursos que aplican los alumnos al desarrollar un proyecto de tesis. Los datos que proporcione a este cuestionario serán tratados como confidenciales y sólo serán utilizados para los fines de este estudio.

Nombre: _____

Puesto que ocupa: _____

Antigüedad en la universidad: _____

Antigüedad en el puesto: _____

Tiempo dirigiendo tesis: _____

Cuantos asesorados tiene: _____

No. de alumnos titulados: _____

1. ¿Qué objetivo tiene para usted apoyar a los alumnos como asesor de tesis?
2. ¿Cuál es la finalidad de desarrollar un proyecto de tesis?
3. ¿Cómo considera que influye su experiencia para asesorar proyectos de tesis?
4. ¿De qué forma favorece usted el desarrollo de la tesis?
5. ¿Qué tipos de habilidades requieren los alumnos para realizar su proyecto de investigación?
6. ¿Cuáles habilidades ha observado que utilizan más los asesorados al desarrollar su proyecto de tesis?
7. ¿Qué deficiencias presentan los alumnos al desarrollar su proyecto de tesis?
8. Desde su punto de vista ¿A qué tipo de dificultades académicas ha observado que se enfrentan los alumnos al realizar su proyecto con respecto a...?
La elección del tema y su justificación.
La planeación del proyecto.
Desarrollo documental y de trabajo de campo.
El procesamiento de los datos obtenidos después del trabajo de campo.
Los resultados y conclusiones.
9. Desde su punto de vista ¿A qué tipo de dificultades administrativas ha observado que se enfrentan los alumnos al realizar su proyecto?

10. ¿Ha notado algunas otras dificultades o inconvenientes que se presentan a los alumnos al desarrollar su proyecto de tesis?
11. En cuánto a los recursos de información ¿qué aspectos deben de tomar en cuenta los alumnos al buscar información?
12. ¿Cuáles son las fuentes de información que ha visto que más utilizan sus asesorados?
13. Ud. es profesor de algún seminario de tesis ¿Qué es lo más importante de un seminario de tesis?
14. ¿Cómo observa a los alumnos: toman el seminario como una ayuda para realizar su proyecto o como una asignatura más?
15. ¿Qué sugiere usted a los alumnos para mejorar los proyectos de investigación?
16. ¿Qué sugerencias tiene para que el número de alumnos que se titulen sea mayor?
17. ¿Qué sugerencias tiene para la Comisión de Titulación?

Fecha de aplicación:

Nombre del evaluador:

CUESTIONARIO PARA LOS ALUMNOS Y PASANTES

Presentación: El presente cuestionario que se le realiza a usted forma parte de un estudio sobre los procedimientos y recursos que utilizan los alumnos al desarrollar un proyecto de tesis. Los datos que proporcione a este cuestionario serán tratados como confidenciales y sólo serán utilizados para los fines de este estudio. Gracias por su colaboración.

Fecha de aplicación: _____

Datos personales

Nombre: _____

No. de matrícula: _____

Pasante: ____ alumno: ____

Si es pasante ¿de qué generación es? : _____

Edad: _____ Sexo: _____

Teléfono: _____

Edo. Civil: _____

¿Trabaja actualmente?: si ____ no ____

¿En que trabaja? : _____

Instrucciones: En este cuestionario se te pide que contestes las preguntas escribiendo o marcando las opciones de acuerdo a lo que consideres que tiene una relación con tu forma de realizar tu proyecto de tesis. Puedes seleccionar una o varias opciones según tú lo consideres. Gracias por tu participación

De la elección y justificación del tema

Tacha la(s) respuesta(s) que consideres adecuada(s)

¿Para la elección del tema del proyecto de tesis, me basé en...?

- Lo que opinan los demás
- El tema que me interesa
- Temas propuestos por el profesor
- Temas ya realizados con anterioridad. (para darle continuidad)
- Que es un tema fácil
- Que el tema sea de interés
- Otros: _____

¿Para justificar mi proyecto de investigación...?

- Escribo por qué me interesa el tema, sin importar si es o no una problemática que se pueda estudiar
- Describo que es una problemática y que se requiere de su abordaje
- Comento que es importante la realización, aunque no me convenza del todo el tema.
- Otros: _____

Del diseño del proyecto

Tacha la opción que consideres adecuada.

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
¿Para diseñar el trabajo documental y el trabajo de campo...?					
1	Tomo en cuenta qué exista información.				
2	Delimito el tema de investigación.				
3	Defino el objetivo a lograr con el manejo de la información.				
4	Tomo en cuenta las opiniones de los demás.				
5	Preciso preguntas pertinentes al tema para desarrollar el proyecto.				
6	Me baso en un tema fácil de realizar.				
7	Busco el lugar donde pueda realizar el proyecto.				
8	Tomo en cuenta las diversas posibilidades de poder o no poder realizarlo.				
9	Otros: ¿Cuáles?				

Del desarrollo del proyecto de investigación

Tacha la opción que consideres adecuada.

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
¿Para determinar la búsqueda de la información...?					
1	Identifico, reconozco los recursos existentes.				
2	Determino cuáles son los adecuados según el objetivo de trabajo.				

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
3	Utilizo los recursos conforme se van requiriendo.				
4	Utilizo los recursos que considero pueden ser útiles.				
5	Otros: ¿Cuáles?				
¿Al buscar información...?					
1	Busco lo que tenga el nombre de mi tesis.				
2	Busco lo que considero me puede ser útil.				
3	Busco lo que se relacione con el tema.				
4	Utilizo la información conforme se va presentando.				
5	Otros: ¿Cuáles?				
¿Para identificar y utilizar las fuentes de información, verifico...?					
1	Su validez.				
2	Su confiabilidad.				
3	Su relevancia.				
4	Su actualidad o vigencia.				
5	Otros: ¿Cuáles?				
¿Cuándo no localizo la información que necesito...?					
1	Me desanimo.				
2	Busco en otras fuentes de información.				
3	Busco en otros lugares.				
4	Tomo lo que pueda servir.				
5	Otros: ¿Cuáles?				
¿Los recursos que utilizo para buscar información son...?					
1	Biblioteca.				
2	Internet.				
3	Hemeroteca.				
4	Base de datos.				
5	Medios audiovisuales.				
6	Otros: ¿Cuáles?				
¿Para localizar y obtener información...?					
1	Contacto la fuente, la registro y realizo la primera exploración.				
2	Empleo estrategias como:				
a)	Lectura.				

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
b)	Subrayado.				
c)	Ideas claves.				
d)	Fichas (bibliográficas, de trabajo, de resumen)				
e)	Mapas conceptuales, cuadros sinópticos.				
f)	Resúmenes.				
g)	Buscadores Web.				
h)	Direcciones Web.				
i)	Operadores Booleanos (and, or, not)				
j)	Descriptoros (palabras claves)				
k)	Memorizo.				
3	Otros: ¿Cuáles?				
¿La información que voy obteniendo...?					
1	Lo analizo y valoro que puede ser de utilidad.				
2	Lo someto a discusión.				
3	La contrasto con otros autores.				
4	Clarifico los datos obtenidos, qué aporta, qué utilidad tiene para mi proyecto, visión del autor, acerca del tema, Aspectos claves.				
5	Me permite escribir muchas citas.				
6	Lo estructuro de acuerdo a la opinión del asesor.				
7	Me permite escribir mi opinión personal.				
8	Me permite hacer un análisis y redactar lo reflexionado.				
9	La utilizo al momento utilizando lo que considero importante.				
10	Me permite tomar en cuenta la importancia de la información.				
11	Me permite fundamentar mi proyecto.				
12	La utilizo conforme se va presentando.				
13	Lo transcribo tal cual.				
14	Ordeno la información de acuerdo a la estructura del proyecto, identifico, analizo, clasifico.				
15	Tomo en cuenta el análisis, las ideas claves, reportes, cuadros sinópticos o esquemas que me permitan clarificar y organizar la información obtenida.				
16	Otros: ¿Cuáles?				

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
¿Al desarrollar el trabajo de campo...?					
1	Me baso en el objetivo a investigar.				
2	Aplico la metodología establecida en el diseño.				
3	Utilizo instrumentos de evaluación.				
4	Valido los instrumentos a utilizar.				
5	Utilizo la observación directa.				
6	Realizo anotaciones de lo observado.				
7	Utilizo la muestra o población establecida.				
8	Tomo en cuenta datos no esperados.				
9	Considero las dificultades que pudiesen presentarse.				
10	Utilizo recursos materiales.				
11	Utilizo recursos financieros.				
12	Utilizo recursos humanos.				

Del procesamiento de los datos obtenidos.

Tacha la respuesta que consideres adecuada.

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
¿Para procesar los datos obtenidos, espero utilizar...?					
1	Los datos obtenidos de los instrumentos aplicados.				
2	Los datos obtenidos de la observación.				
3	Los datos obtenidos de recursos materiales utilizados.				
4	Los datos no esperados.				
5	Las dificultades que pudiesen haberse presentado.				
6	El análisis cuantitativo.				
7	El análisis cualitativo.				
8	Gráficas, esquemas, datos estadísticos, etc.				
9	El planteamiento del problema realizado al principio.				
10	Contrastar los datos obtenidos.				
11	El apoyo de recursos materiales.				
12	El apoyo de recursos financieros.				
13	El apoyo de recursos humanos.				

De los resultados y las conclusiones.

Tacha la respuesta que consideres adecuada.

		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
	¿Para presentar los resultados obtenidos, espero realizarlo tomando en cuenta...?				
1	El destinatario final (lector)				
2	El objetivo inicial.				
3	El Contenido de la información.				
4	El análisis cuantitativo.				
5	El análisis cualitativo.				
6	El medio de presentación. (gráficas, cuadros, datos estadísticos)				
7	La claridad de los resultados.				
8	Las observaciones encontradas o realizadas al proyecto.				
9	Las conclusiones que obtengo del proyecto.				
10	Los comentarios personales al proyecto.				
11	Cuidando aspectos como la ortografía, claridad, lenguaje sencillo, coherencia, etc., en la presentación final del proyecto.				
12	Mostrando las referencias bibliográficas consultadas.				
13	Otros: ¿Cuáles?				

De las facilidades y dificultades

Tacha la respuesta que consideres adecuada, eligiendo una opción de acuerdo a los apartados anteriormente presentados.

		Se me facilita	Se me dificulta	No lo utilizo
1	¿Para la elección y justificación el tema...?			
2	¿Para el diseño del proyecto...?			
3	¿Para el desarrollar el trabajo documental y el trabajo de campo...?			
4	¿Para procesar la información obtenida, espero realizarlo tomando en cuenta...?			
5	¿Para presentar los resultados obtenidos, espero realizarlo tomando en cuenta...?			

Del asesor y los seminarios de tesis

Tacha la respuesta que consideres adecuada y escribe lo que se te pide de manera breve.

A. ¿Considero que la experiencia del asesor de tesis es...?

1. excelente 2. bueno 3. regular 4. deficiente 5. malo

B. ¿La influencia en el desarrollo del trabajo por parte de los asesores fue...?

1. mucha 2. regular 3. poca 4. nula

C. ¿Para mí los seminarios de tesis son...?

1. una asignatura más. 2. un apoyo para definir un proyecto de tesis.
3. una ayuda para realizar el proyecto de investigación. 4. otro(s):

D. ¿Considero que la experiencia del profesor de seminario de tesis es...?

1. excelente 2. bueno 3. regular 4. deficiente 5. malo

E. ¿La influencia en el desarrollo del trabajo por parte de los profesores de seminario fue...?

1. mucha 2. regular 3. poca 4. nula

F. La opinión que tengo del asesor de mi tesis es:

G. La opinión que tengo de mi profesor de seminario es:

H. ¿Qué sugerencias tiene para la Comisión de Titulación?:

GUÍA DE ENTREVISTA PARA LA COMISIÓN DE TITULACIÓN

Presentación: La presente entrevista que se le realiza a Ud. forma parte de un estudio sobre los procedimientos y recursos que aplican los alumnos al desarrollar un proyecto de tesis. Los datos que proporcione a este cuestionario serán tratados como confidenciales y sólo serán utilizados para los fines de este estudio.

Nombre:

Antigüedad en la universidad:

Puesto que ocupa:

Antigüedad en el puesto

1. ¿Cuántos miembros integran la Comisión de Titulación?
2. ¿Cuál es la función de dicha comisión y como lo desarrollan?
3. ¿Qué requisitos se deben de cubrir para ser integrante de la comisión y cuánto tiempo duran en el cargo?
4. ¿Cuántos profesores asesoran proyectos de tesis?
5. ¿Qué requisitos se deben de cubrir para ser asesor de tesis?
6. ¿Qué profesores tienen mayor numero de asesorados?
7. ¿Cuál es la función del asesor en un proyecto de tesis?
8. Desde el punto de vista de la comisión ¿Por qué el número de titulados es menor al número de egresados?
9. ¿Qué habilidades requieren los alumnos para el desarrollo de una tesis?
10. ¿Que dificultades encuentra en los alumnos para desarrollar su proyecto de tesis?
11. ¿Qué sugeriría a los alumnos que desean presentar un proyecto de tesis?

Comentarios u observaciones: _____

Fecha de aplicación:

Nombre del evaluador:

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL ASESOR

Presentación: La presente entrevista que se le realiza a Ud. forma parte de un estudio sobre los procedimientos y recursos que aplican los alumnos al desarrollar un proyecto de tesis. Los datos que proporcione a este cuestionario serán tratados como confidenciales y sólo serán utilizados para los fines de este estudio.

Nombre:

Puesto que ocupa:

Antigüedad en la universidad:

Antigüedad en el puesto:

Tiempo dirigiendo tesis:

Cuantos asesorados tiene:

No. de alumnos titulados:

1. Explique como ha observado que los alumnos desarrollan su proyecto de tesis.
2. ¿Qué opinión le genera preparar alumnos para desarrollar un proyecto de investigación?
3. ¿Cómo considera que influye la experiencia del profesor como asesor en apoyo de los estudiantes?
4. ¿Qué procedimientos promueve en los asesorados?
5. ¿Qué tipos de habilidades requieren los alumnos para realizar su proyecto de investigación?
6. ¿Cuáles habilidades utilizan más los alumnos para el desarrollo de su proyecto?
7. ¿De qué forma favorece Ud. como asesor el desarrollo de la cognición y la metacognición para el desarrollo de la tesis?
8. ¿Cuáles son las fuentes de información que ha visto que más utilizan los asesorados?

9. ¿Cuáles recursos de información recomienda?
10. Desde su punto de vista, ¿Qué tipos de dificultades encuentran los alumnos para desarrollar su proyecto de tesis?
11. ¿A qué tipos de dificultades administrativas ha observado que se enfrentan los alumnos?
12. En un proyecto de tesis ¿Qué es lo que revisa ud.?
13. En un proyecto de tesis ¿qué es lo que le interesa a ud.?
14. Si Ud. es profesor de algún seminario de tesis ¿cómo observa a los alumnos el desempeño de los alumnos, esto en cuanto a si toman el seminario como una opción o como una asignatura más?
15. Dentro del seminario ¿Considera Ud. que la interacción de los alumnos y el intercambio de información favorece el desarrollo cognitivo y metacognitivo?
16. ¿Qué es lo más importante de un seminario de tesis?
17. ¿Qué sugiere Ud. para mejorar los proyectos de investigación?
18. ¿Qué sugiere para que el número de alumnos que se titulen sea mayor?

Comentarios u observaciones: _____

Fecha de aplicación:

Nombre del evaluador:

CUESTIONARIO PARA LOS ALUMNOS Y PASANTES

Presentación: El presente cuestionario que se le realiza a Ud. forma parte de un estudio sobre los procedimientos y recursos que aplican los alumnos al desarrollar un proyecto de tesis. Los datos que proporcione a este cuestionario serán tratados como confidenciales y sólo serán utilizados para los fines de este estudio.

Datos personales

Nombre:

No. de matricula:

Pasante: _____ alumno: _____

Si es pasante ¿de qué generación es?:

Edad: _____ Sexo: _____

Teléfono:

Edo. Civil:

¿Trabaja actualmente?: si _____ no _____

¿En que trabaja?:

Instrucciones: En este cuestionario se te pide que contestes las preguntas escribiendo o marcando las opciones de acuerdo a lo que consideres que tiene una relación con tu forma de realizar tu proyecto de tesis. Puedes seleccionar una o varias opciones según tú lo consideres. Gracias por tu participación

De conocimiento general

Brevemente describe para ti ¿qué significa...?

Habilidad: _____
_____Observar: _____

Ordenar: _____

Clasificar:

Memorizar:

Interpretar:

Evaluar:

De la elección y justificación del tema

Tacha la(s) respuesta(s) que consideres adecuada(s)

¿Para la elección del tema del proyecto de tesis, me basé en...?

1. Lo que opinan los demás
2. El tema que me interesa
3. Temas propuestos por el profesor
4. Temas ya realizados con anterioridad. (para darle continuidad)
5. Otros: _____

¿Para justificar mi proyecto de investigación...?

1. Escribo por qué me interesa el tema, sin importar si es o no una problemática que se pueda estudiar
2. Describo que es una problemática y que se requiere de su abordaje
3. Comento que es importante la realización, aunque no me convenza del todo el tema.
4. Otros:

Del diseño del proyecto

Tacha la opción que consideres adecuada.

	Si	No	En ocasiones
¿Para diseñar y desarrollar el trabajo documental y el trabajo de campo...?			
1. Tomo en cuenta que exista información			
2. Considero que pueda haber información			
3. Tomo en cuenta que el tema sea de interés			
4. Delimito el tema de investigación.			
5. Defino el objetivo a lograr con el manejo de la información			
6. Preciso preguntas pertinentes al tema, como guías de exploración y articulación de la información.			
7. Me baso en que es un tema fácil			
8. Busco el lugar donde pueda realizar el proyecto			
9. Tomo en cuenta las diversas posibilidades de poder o no poder realizado			
10.No me interesa tomar eso en cuenta al principio			
11.Otros:			

Del desarrollo del proyecto de investigación

Tacha la opción que consideres adecuada.

	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
¿Para determinar los medios a usar en la búsqueda, registro, procesamiento, organización, representación y comunicación de la información, yo...?				
1. Identifico, reconozco los medios existentes.				
2. Determino cuáles son los adecuados según el objetivo de trabajo.				
Otros:				
¿Al buscar información...?				
1. Busco lo que tenga el nombre de mi tesis				
2. Busco lo que considero me puede servir				
3. Busco lo que se relacione con el tema				

	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4. Otros:				
¿Para identificar y evaluar las fuentes de información, verifico...?				
1. Su validez				
2. Su confiabilidad				
3. Su relevancia				
4. Su actualidad o vigencia				
5. La referencia de las fuentes				
6. Otros:				
¿Cuándo no localizo la información que necesito...?				
1. Me desanimo				
2. Busco en otras fuentes de información				
3. Busco en otros lugares				
4. Tomo lo que pueda servir				
5. Otros:				
¿Para buscar, localizar y obtener información...?				
1. Contacto la fuente, la registro y realizo la primera exploración.				
2. Consigo o acceso a la información.				
3. Empleo estrategias de búsqueda como:				
a. descriptores (palabras claves)				
b. operadores Booleanos (and, or, not)				
c. direcciones (Web)				
d. lectura				
e. subrayado				
f. ideas claves				
g. fichas (bibliográficas, de trabajo, de concentración)				
otros:				
¿Los recursos que utilizo para buscar información son...?				
1. Biblioteca				
2. Internet				
3. hemeroteca				
4. base de datos				
5. medios audiovisuales				

	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
6. Otros:				
¿Para la realización del proyecto, la información que voy obteniendo ...?				
1. La voy jerarquizando				
2. Lo acomodo como creo conveniente				
3. Lo estructuro como me lo sugiere el asesor				
4. Lo estructuro de acuerdo a la opinión del asesor y a mi opinión.				
5. Lo analizo				
6. Lo memorizo				
7. Lo transcribo tal cual				
8. Lo someto a discusión				
9. Me permite escribir muchas citas				
10. Fundamenta el trabajo con investigaciones realizadas anteriormente				
11. Me permite escribir citas y mi opinión personal				
12. Me permite hacer un análisis y escribir lo reflexionado				
13. La utilizo al momento utilizando lo que considero importante				
14. Otros:				

Del procesamiento de la información y su presentación

Tacha la(s) respuesta(s) que consideres adecuada(s).

¿Para procesar la información, busco...?

1. Clarificar cada documento, qué aporta, qué utilidad tiene para mi propuesta, visión del autor acerca del tema, Aspectos claves.

2. Ordenar la información de acuerdo con una estructura de proyecto, clasificar, analizar; identificar ideas claves, cuadros de ideas y sinópticos, resumir, reportes.
 3. Leer la información, compararla, validarla.
 4. Otros:
-

¿Para representar y presentar la información, espero realizarlo puntualizando...?

1. El destinatario final (lector).
 2. El objetivo de la información.
 3. El Contenido de la información.
 4. El medio de presentación. (cómo lo voy a presentar)
 5. Definiendo lo formal: Formato, composición, estilo, tiempos, sincronía.
 6. Presentación, referencias bibliográficas
 7. Otros:
-

De las facilidades y dificultades

Tacha la(s) respuesta(s) que consideres adecuada.

¿Las facilidades que he tenido para desarrollar el proyecto de tesis son...?

1. Encuentro mucha información
2. Sobra material de consulta
3. Dedico el tiempo necesario
4. Cuento con facilidades para conseguir los diversos recursos de información
5. Hago análisis de información
6. Me centro en el tema

7. Aplico adecuadamente los instrumentos a utilizar
 8. Aplico estrategias para buscar, localizar y obtener información
 9. Otros:
-

¿Las dificultades que se me han presentado durante el desarrollo del proyecto son...?

1. No encuentro información
2. No corresponde el tema a la Psicología Educativa
3. Falta de material de consulta o información
4. Me lo rechaza la Comisión de Titulación
5. Falta de tiempo
6. Falta de recursos
7. No sé hacer un análisis de la información
8. Me desvío del tema
9. No logro aplicar adecuadamente los instrumentos a utilizar.
10. No aplico estrategias para buscar, localizar y obtener información
11. Otros: _____

Los recursos de información que considero que son de mayor utilidad son:

Los recursos de información que considero que son de menor utilidad son:

Del asesor y los seminarios de tesis

Tacha la respuesta que consideres adecuada, o escribe lo que se te pide de manera breve.

¿La experiencia del asesor de tesis es...?

1. excelente 2. bueno 3. regular 4. deficiente 5. malo

¿Las opiniones del asesor son...?

1. excelente 2. bueno 3. regular 4. deficiente 5. malo

¿La influencia en el desarrollo del trabajo por parte de los profesores de seminario fue...?

1. mucha 2. regular 3. poca 4. nula

¿La influencia en el desarrollo del trabajo por parte de los asesores fue...?

1. mucha 2. regular 3. poca 4. nula

La opinión que tengo del asesor de mi tesis es:

La opinión que tengo de mi profesor de seminario es:

Comentarios u observaciones:

Fecha de aplicación:

Nombre del evaluador: