# S. E. P.

# Universidad Pedagógica Nacional

Unidad Sead Opi

Aguascalientes.

Trayectoria Pedagógica del Jardín de Niños en México

FRACE



# TESIS

que presenta la C. Profra.

# Adelina Hernández Reynoso

para obtener el Título de

Licenciado en Educación Preescolar.

Aguascalientes, Ags. Febrero de 1981

-		~	~	s m	$\sim$	*	-	Ä
IJ	EI	ш	CI	I L	U	и		ä

PROLOGO

**OBJETIVOS** 

- CAPITULO I "INICIACION DEL JARDIN DE NIÑOS EN LA REPU BLICA MEXICANA"
- 1.1 El Sistema Froebeliano
- 1.2 Bertha Von Glümer
- CAPITULO II "FORMACION DEL DEPTO. DE EDUCACION PREESCO LAR EN LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA" PRIMERAS DIRECTORAS.
- 2.1 Resaura Zapata al Frente del Departamento de Preescolar.
- 2.2 Unificación del Nivel Educativo Preescolar.
- 2.3 Introducción de las Técnicas Grupales, Trabajopor Equipos, Profra. Guadalupe Gómez Márquez.
- CAPITULO III "PLANEACION DEL TRABAJO EDUCATIVO EN BASE-A OBJETIVOS, GUIONES E TRABAJO Y GUIAS DI-DACTICAS."
- 3.1 Programa por Objetivos, Pruebas Objetivas.
- 3.2 Guiones de trabajo
- Supresión de Programa por Objetivos por la Srita.

  Carlota Rosado Bosque, cambio de los Guiones de

  Trabajo por Guías Didácticas, Niveles de Madu 
  rez como apoyo al Desarrollo de las Actividades.
- 3.4 · Guías Didácticas.

CAPITULO	IV	"SEGUNDO PERIODO		DIRECTIVO		DE	LA SRITA.		
		BEATRIZ	ORDOÑEZ	ACUÑA	"	,			

- 4.1 Inicio del Flan Nacional de Preescolar: Ruta Crítica.
- 4.2 Resumen

## CAPITULO V "ACTUACION DE LA QUE ESTO ESCRIBE"

- 5.1 Medios de Comunicación Empleados.
- 5.2 Manejo del Grupo e Intereses del Niño.
- Observaciones en los diferentes Jardines de Niñes con el fín de estudiar un nuevo enfoque demanejo de grupo y disciplinas de los niños.
- 5.4 Intercambio de experiencias entre Educadoras de la Zona.
- 5.5 Evaluación de las Técnicas de grupo. Unificación del Criterio del Personal Docente.

# CAPITULO VI "COMUNICACION ES APRENDIZAJE Y SIMILITUD-DE PROCESOS "

- 6.1 La Fuente de Información.
- 6.2 Factores que intervienen en la comunicación
- 6.3 Actividades comunicativas.
- 6.4 Causas que alteran la Fidelidad de la Comunicación.
- 6.5 Actividades Comunicativas de la Dirección de Preescolar.

CONCLUSIONES

PROPOSICIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS.

## PROLOGO

Al hacer una síntesis de la trayectoria de los Jardines de Niños en México, he tenido como finalidad exponer las transformaciones que ha sufrido la educación—preescolar desde su inicio en México; unas veces estancándose, algunas retrocediendo y otras avanzando.

Las distintas mestas que han tenido en sus manos la Dirección Preescolar, le han dado las características que han creído convenientes, siempre adolesciendo de una falta de comunicación tanto en el Distrito Federalcomo en los Estados, ésto ha sido la causa de la diversidad de criterios sobre el trabajo educativo; lo pudi mos comprobar en un intercambio que se realizó a nivel de Inspectoras en la Cd. de México, visitando los Jardi nes de Niños e intercambiando puntos de vista con el personal docente adscrito a ellos, respecto a la interpretación y aplicación de métodos en la Educación Frees colar; no coincidían los criterios con los lineamientos que marcaba el Departamento Técnico, poniéndose de mani fiesto la comunicación inadecuada ¿que causa será la que deteriore la comunicación ?, tal vez es la falta de preparación para comprender los adelantos científicos.

No obstante los esfuerzos oficiales, no ha sido posible llegar a un acuerdo. Cada día se hace más necesaria la unificación de pensamiento y acción para ofrecer una mejor educación preescolar.

En cada sexenio o cambio de Directora General reforman los métodos de trabajo, se nos dan nuevos instrumentos; apenas estamos entendiendo los anteriores. Esla causa principal por la que los criterios no se unifican.

Ha habido muchas reformas pero de ellas se a aplicado la mínima parte, porque la base no las conoce ni la entiende.

Este trabajo tiene por objeto hacer un estudio crítico de la Trayectoria Técnica del Jardín de Niños y de mostrar la urgencia de unificación de pensamiento y acción.

# OBJETIVOS:

- 10. Formular una síntesis de la historia de los Jardines de Niños en la República Mexicana, con el fín de demostrar que el problema de la comunicación inadecuada entre el personal docente se generó desde su inicio.
- 20. Promover una comunicación eficiente entre los ele mentos humanos de nivel Preescolar, para la unificación de criterios técnicos.
- 30. Estimular la educación armónica del niño para suintegración al siguiente Nivel Educativo, sin problemas de adaptación.
- 40. Mejorar a través de la labor social el Jardín de-Niños, el hogar y la comunidad.
- 50. Revisar nuestro acervo profesional y actualizarlo.
- 60. Encontrar medios adecuados de comunicación para que llegue esta a las Educadoras que viven en lugares apartados.
- 70. Contar con instrumentos técnicos para realizar una educación científica.

#### PROBLEMA:

¿ Es la comunicación inadecuada desde la iniciación de los Jardines de Niños, la causa de la desunificación - de criterios del personal docente?

#### HIPOTESIS:

Conociendo la trayectora de los Jardines de Niños en México, cuya principal falla es la comunicación inadecuada; promover medios eficientes de ella, entre los elementos húmanos con el fín de la unificación de criterios.

#### CAPITULO I

INICIACION DEL JARDIN DE NIÑOS EN LA REPUBLICA MEXICANA

Haremos un viaje a través del tiempo desde la inicia ción del Kindergarten en México, hasta que éste se convirtió en el Jardín de Niños mexicano que hoy conocemos.

Para poder entender muchos vicios y transformaciones que se han ido convirtiendo en patrones de conducta estática, y que han hecho más difícil el cambio de mentalidad de algunas educadoras, condición que se requiere para ajustar la planeación de la educación en bæes científicas que caracterizan el proceso educativo; es necesario pues, hacer este estudio.

Al iniciarse en México la educación preescolar se hizo sin ninguna adaptación a la idiosincracia del niño mexicano, siguiendo el más puro sistema Froebeliano; el - Maestro Longinos Cadena decía al respecto: "TAL VEZ ALGUNOS EXIGENTES SE EXTRAÑEN QUE EL KINDERGARTEN NO TENGA SA BOR NACIONAL" y Elisa Nuñez aclara que hay que atender - primero a la naturaleza del hombre en general y a la Leydel desenvolvimiento, común a todas las naciones y cuando esté mejor estudiada la antropología del mexicano o seanconocidos los elementos físicos y normales y aún los étnicos, sociales e históricos que la integran, entonces podrán los escritores nacionales acometer la patriótica, aunque difícil tarea, de crear el Jardín de Niños Mexicano.

#### 1.1 EL SISTEMA FROEBELIANO.

Tomó como temas el hogar, la naturale, a, teniendo el juego como base de todas las actividades; la filosofía es

taba basada en los juegos de la madre: dones, ocupaciones, cuentos, cantos y rimas.

Los juegos de la madre se clasificaban en sensorios, de ciencias, con plantas, con animales, digitales, sobre el mundo de los niños e industriales, de luz y éticos.

El método que se seguía para el estudio de los juegos era:

- 1. Cuidadosa observación y descripción de una serie de estampas.
- 2. Explicación del juego.
- 3. Actitud del niño.
- 4. Actitud de la madre o de la Educadora.
- 5. Preceptos contenidos en el juego.
- 6. Juegos paralelos en el hogar y en el Kindergar ten.
- 7. Conclusiones.

El objetivo buscado en esta clase de juegos, corres - ponde a lo que Froebel llamaba principio.

Principio: Necesidad de un ideal, esfuerzo o activi - dad propia, unidad espiritural. El método incluía el mane jo de dones y ocupaciones, los dones eran 8 llevando una - secuencia, desde la esfera, siete pelotitas de colores primarios y secundarios hasta el punto que era el uso de semillas.

## 1.2 BERTHA VON GLUMER.

La Educadora que mejor interpretó el sistema Froebe liano, formó maestras educadoras que estudiaron en la Universidad Nacional donde ella impartía cátedra, dió gran - impulso a la Literatura Infantil. Otra de las destacadas educadoras fue Estafanía Castañeda, que introdujo en los-Jardines de Niños temas y cuentos del folklore Mexicano.- Josefina Ramos; que buscó en las ciencias pedagógicas bases para el Jardín de Niños.

Se introdujeron en Preescolar algunos materiales dela Dra. Montessori y de Patty Hall enriqueciendo el material del Jardín de Niños que ya contaba con los dones de-Froebel.

También las actividades musicales se vieron aumentadas con música americana (marchas y ritmos), la mayoría de estos cambios eran ignorados por el personal docente.

Hubo un intento de unificación nacional por el Maestro Don Lauro Aguirre, quien nombró comisiones de Educado ras para difundirlo en el País, teorías y reformas que se le habían hecho al Jardín de Niños.

En 1937, y por Decreto Presidencial, los Jardines de Niños pasaron a depender de la Secretaría de Salubridad-y Asistencia iública; consideraban la posición que en otros países tales Instituciones prestaban servicios asistencia les.

Bajo esta Dependencia permanecieron dos años tiempoen el cual se perdió parte de lo que se había logrado, la comunicación quedó interrumpida y este retraso marcó el final de la primera etapa de la iniciación de los Jardines de Niños.

Fue un estancamiento. Generalmente las Instituciones de párvulos nacieron como una especie de asilos paraniños pobres y abandonados a quienes se les alimentaba y-

entretenía. Con Pestalozzi nace la idea de una educación sistematizada en estas salas para niños.

El genial Federico Froebel crea un gran sistema de educación integral y armónica para los párbulos, criterios
que no se tomaron en cuenta en la Secretaría de Salubridad
y Asistencia Pública para los niños que recibían sus beneficios. La asistencia que recibían era respecto a su salud
ocupándose de ello los médicos y las niñeras.

#### CAPITULO II

FORMACION DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACION PREESCOLAR EN LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA.

#### PRIMERAS DIRECTORAS

2.1 ROSAURA ZAPATA AL FRENDE DEL DEPARTALENTO DE PREESCOLAR.

En la conferencia nacional de Educación en 1939, con motivo de la reforma del artículo 30. en 1934, se discutió el asunto de los Jardines de Niños, aprobándose el reingre so del cuerpo de educadoras a la Secretaría de Educación - Pública, creándose un departamento al frente del cual estuvo la Srita. Rosaura Zapata, la que trató de unificar el - criterio.

- 2.2 UNIFICACION DEL NIVEL EDUCATIVO PREESCOLAR.
  - 10. Se redactó un programa por grados.
  - 20. Temarios mensuales
  - 30. Puso en desuso los dones de Frcebel.
  - 40. Se introdujeron el material hueco y el materialsólido, (didácticos).
  - 50. Las ocupaciones del sistema Froebeliano al realizarse deberían tener una intención, no solamente recortar, arrugar por arrugar, rasgar por rasgar, etc.
  - 60. Se incluyó el material montessoriano, para el de sarrollo mental de los niños o el cultivo de la-inteligencia.
- 2.3 INTRODUCCION DE LAS TECNICAS GRUPALES, TRABAJO FOR EQUIPOS, PROFRA. GUADALUPE GOMEZ MARQUEZ.

Esta ameritada maestra al estar al frente de Preesco lar, introdujo técnicas grupales, actividades por equipos.

Esta innovación nos parecía imposible, porque alegábamos que no se podían atender 3 o 4 actividades al mismo tiempo, aunque se nos explicaba que era la forma de estimular a los niños para sacarlos de su etapa egocentrista, este proyecto se hizo realidad hasta los 60 años.

## 2.4 LUZ MA. SERRADEL Y ELENA CHANES, FERIODO 1947-1960

Lua Ma. Serradel con sus libros de coros y rimas, enriqueció las actividades del lenguaje, cantos y juegos; los temarios siguieron editándose, solamente que la planea
ción diaria se volvió semanal, la cual pronto quedó en de
suso porque el último día de la semana ya nadie recordaba
lo planeado para ese día, volviendo a la planeación dia ria.

Se modificó el programa de la Srita. Zapata por etro que se planeó por áreas en tiempo de la Srita. Elena Chanes. El programa contenía cinco áreas:

- 10. Protección y mejoramiento de la salud física ymental.
- 20. Comprensión y aprovechamiento del medio natural.
- 30. Comprensión y mejoramiento de la vida social.
- 40. Adiestramiento en actividades prácticas.
- 50. Expresión y actividades creadoras.

Aparentemente, el Jardín de Niños, había sufrido muchas reformas; pero éstas se quedaban en los escritos, en los criterios de las educadoras reinaba un desfase, se había retrocedido después de un período de estancamiento, -

ahora era una escuela de trabajos manuales. Se deformaba la moral de los niños haciéndolos mentirosos y vanido sos, debido a que los trabajos manuales que hacían las educadoras, hacían creer que eran los niños los que los habían realizado, cuando ellos solamente ponían una rayi ta o un punto, es el período llamado Jardín de Papel.

#### CAPITULO III

PLANEACION DEL TRABAJO EDUCATIVO EN BASE A OBJETIVOS, GUIONES DE TRABAJO Y GUIAS DIDACTICAS.

En 1967, bajo la Dirección de la Profra. Beatriz Ordoñez Acuña, los temarios sufrieron un cambio llamándoseguines de trabajo, los cuales estaban divididos en sema nas.

Se hizo un esfuerzo para sistematizar la educación - preescolar, modificando el programa que había reformado - Helena Chanes.

Las modificaciones fueron las siguientes: el programa estaba dividido en áreas, las cuales eran 5 y estaban representadas con círculos, dentro de los cuales estaban escritos los objetivos, aunque estos eran muy generales.

El área VI estaba representada también por un círculo vacío, el cual decían estaba dedicado a la educación primaria para la adquisición de elementos de cultura, encuanto a relación, expresión y cálculo.

Contando con un programa por objetivos, la labor edu cativa se hizo más precisa y objetiva, facilitando la forma de planear y evaluar el trabajo educativo.

# 3.1 PROGRAMA FOR OBJETIVOS, PRUEBAS OBJETIVAS.

Se diseñaron unas pruebas objetivas para los 10., 20. y 30. grados, los cuales permitían ver objetivamente la - conducta que estaban adquiriendo los niños.

La observación se llevaba a cabo durante el tiempo - del desarrollo de las actividades, la educadora hacía ano taciones en una libreta de lo observado en el transcurso- de la mañana, para después pasarlas a las pruebas objetivas.

Desgraciadamente y por falta de conocimientos del de sarrollo evolutivo del niño, estas pruebas fueron anula - das por las educadoras que marcando con X todos los casilleros de la lista, señal convenida de haber adquirido di chas conductas, anulaban de esta manera la prueba; porque no se respetaban las diferencias individuales de los niños.

Otra de las causas fue la mala interpretación: al preguntarles porqué habían marcado así, la mayoría de las educadoras contestaron: Que si las casillas que correspondían a cada niño en las fichas eran llenadas con X, en su informe anual de labores, tendrían la máxima calificación.

Al ser explicado el error, se despertó en ellas, gran inquietud por revisar los conocimientos que tenían acercadel desarrollo del niño, se fueron revisando conocimientos y la labor se hizo más científica teniendo como base al niño.

Se aplicaban también las pruebas de Goudenough para - medir la inteligencia de todos los niños. A los terceros - grados se aplicaban también las pruebas de Filho para ver- la madurez que adquirían para pasar al nivel primario.

#### 3.2 GUIONES DE TRABAJO.

Los guiones de trabajo eran muy parecidos a los tema rios mensuales, solamente hubo un cambio; que el plan detrabajo diario se hacía a dos columnas: objetivos y actividades. Los objetivos se tomaban exactamente del programa

aunque estos no estaban redactados en una forma técnica.

3.3 SUPRESION DE PROGRAMA POR OBJETIVOS POR LA SRITA. CAR LOTA ROSADO BOSQUE, CAMBIO DE LOS GUIONES DE TRABAJO-POR GUIAS DIDACTICAS, NIVELES DE MADUREZ COMO APOYO -AL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES.

Al empezar el sexenio de 1971, la Dirección Preescolar quedó en manos de la Maestra Carlota Rosado Bosque, quieninmediatamente cambió los guiones por guías didácticas, dió
lineamientos para una nueva reforma, contenidos en un folle
to; el cual no llegó a todas las educadoras y a las que les
llegó no lo aplicaron; aparecieron por primera vez los nive
les de madurez, tomados de Hessel y de Piaget.

Como no hubo un curso en donde se explicaran los cambios y qué los había originado, lo único que se logró fue la desorientación del personal, porque en las mencionadas guías se encuentran entrelazados diferentes elementos comoorientación pedagógica, temática, graudación para el 10., 20., y 3er. años, sugerencias para el manejo del grupo, objetivos, actividades y material didáctico.

Al inspeccionar los Jardines de Niños, me encontré con un grave problema, que al diseñar los objetivos, la mayoría de las educadoras no podía redactarlos conforme a la reglas de la Taxonomía y los confundían por la amalgama de los ele mentos mencionados.

Se ponían como objetivos, los temas, las sugerencias,—
y hasta las actividades. El 90% de las educadoras del país
tendían a invertir el orden de la planeación, redactando —
primero actividades y luego los objetivos, y éstos no podían
ser evaluados.

#### 3.4 GUIAS DIDACTICAS.

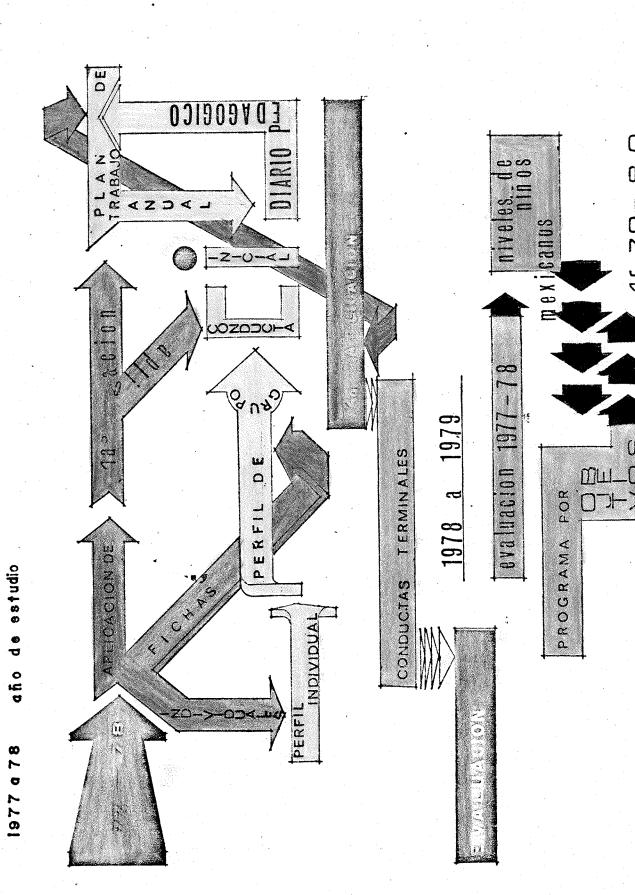
Durante 7 años, las guías didácticas han permanecido -

sin sufrir revisiones ni cambios olvidando que la educa - ción es un proceso, que debe estar de acuerdo con los a - vances tecnológicos, científicos y sociales. Este docu - mento afirma que la educación preescolar esasistemática, - ¿cómo podrá ser veraz esta aseveración si nuestro nivel - es base del sistema educación nacional en México cuyos ni veles son sistemáticos ?, dicho documento se consultó como temario.

Este documento salía cada cierto espacio de tiempo,por que se argumentaba que no tenían tiempo limitado, con
tenían como anteriormente dijimos, graduación para los tres años, objetivos, material, actividades, guías para manejar el grupo y temarios de los cuales las educadorastomaban asuntos que más les convenían, de acuerdo con elmedio ambiente y el interés de los niños.

OMC HONG HONG ONG

ZZŒ



#### CAPITULO IV

SEGUNDO PERIODO DIRECTIVO DE LA SRITA. BEATRIZ ORDOÑEZ ACUNA

Al iniciarse el presente sexenio hubo cambio de Directora General, recayendo el nombramiento por segunda vez en lamaestra Beatriz Ordoñez Acuña. Pensamos que durante su gestión habría una mejor comunicación ya que la nueva directora envío unas encuestas para evaluar la preparación del personal docente, las cuales fueron contestadas y enviadas de nuevo al Depto. Técnico.

Según se nos dijo las contestaciones de estos cuestiona rios manifestaron que los criterios de las educadoras presentaban un nivel en su mayoría muy bajo sobre conocimientos ne cesarios para dar una educación preescolar actualizada. Seorganizaron juntas regionales para recoger ponencias que resolverían problemas.

De ahí nació la Ruta Crítica que en tres años nivelaría la preparación de las educadoras.

## 4.1 INICIO DEL FLAN NACIONAL DE PREESCOLAR: RUTA CRITICA.

En agosto del año próximo pasado, se nos dió informa - ción en dos reuniones consecutivas de las 8 a las 19 horas, y estas sesiones fueron de información, un curso rápido - donde se expuso la primera parte de la Ruta que consistió en el manejo de la prueba de observación individual, cuadros de concentración, formulación del plan anual de trabajo. Acor - dándose que las conductas iniciales que marca la guía individual, se empezarían a observar el 10. de Septiembre y terminarían el último de octubre, para formular un plan de trabajo, como punto de partida para el cambio del diario pedagógico.

No se pudo iniciar el mes de septiembre la primera parte de la ficha que se basa en encuestas que duran aproximada mente de 15 a 20 minutos, por cada madre de familia, no fueposible efectuarlas los 2 días de la matrícula si se toma en

cuenta que son 40 niños, resultando un total de 600 minu - tos, es decir 10 días. Este trabajo se realizó contando - con la buena voluntad de las educadoras, que efectuaron - tres entrevistas diarias de las 8 a las 8.45 horas en 13 - días.

Otra de las causas que impidió el inicio de este trabajo de observación, fue la entrega del material impreso que se llevó más de un mes en imprimirlo por la gran canti dad que se necesitaba de él y lo complicado para hacerlo.

La actual reforma fue planeada por la Dirección de - Educación Preescolar y el Departamento de Fsicopedagogía - para introducir al nivel el método científico en la labor-educativa, que nos permite encauzar el desarrollo de la - personalidad del niño.

La Ruta Crítica, nació de la evaluación de entrevis - tas, encuestas y reuniones nacionales que se efectuaron para incluír ésta al Plan Nacional de Educación.

La Ruta Crítica se divide en tres etapas, cuya realización se hará en tres períodos escolares:

 Primera etapa
 1977 - 1978

 Segunda etapa
 1978 - 1979

 Tercera etapa
 1979 - 1980

La primera de estas etapas se inició el presente año - con la aplicación de una guía de observación de la conducta del niño preescolar y consta de los siguientes datos:

Primera etapa 1977 - 1978

a) Ubicación del Jardín de Niños, nombre de la Educacadora del grupo, grado, fecha en que se empezó a aplicar la guía.

- b) ficha de Identificación, nombre del niño, edad, fecha de nacimiento, domicilio, servicios médicos asistenciales y número de filiación.

  Enfermedades que ha padecido, enfermedades que padece actualmente, vacunas administradas.
- c) Datos familiares: Nombre del padre y la madre, edad de los dos, escolaridad, estado civil, nombre y dirección de la empresa en que trabajan, horario de trabajo, actividades a que se dedican después de las horas de trabajo.
- d) Nivel socio-económico de la familia: alta, media, baja-media, lugar que ocupa el niño entrelos hermanos, número de hermanos, edad, sexo, ocupación o escolaridad y problemas que presenten. Qué actividades realiza la familia en los fines de semana y observaciones generales.
- e) Características físicas del niño; en forma general qué habilidades muestra, peso, agudez visual y auditiva, estado de salud, constitución-características de la piel y defectos físicos.

#### 4.2 RESUMEN

La Ruta Crtica es un camino diseñado en tres años - para la Nivelación Pedagógica de personal docente prees-colar y poder seguir un camino científico para el logro-de una educación armónica en nuestros niños preescolares.

Esta Ruta Crítica terminaría en 1980.

Este trabajo se inició aplicándose a los niños unaficha de observación durante los meses de Septiembre a -Octubre, para detectar conductas iniciales por medio detécnicas de observación; anotando en ella las conductas - observables con un registro organizado y detallado de e- llas, proporcionando datos de información referentes al - niño, esta guía tenía otra 2a. aplicación en Junio para-poder saber las conductas alcanzadas.

De la primera aplicación surgían objetivos en cada - una de las áreas ( que entonces eran 5) con esos objetivos se redactaba el Proyecto de Trabajo Anual, además se contaba con una encuesta socio económica que se aplicaba a - los Padres de Familia para saber todos los datos referentes al niño, Padres y comunidad.

El plan diario estaba basado en el Proyecto Anual de Trabajo y era a dos columnas.

El método que usábamos era el de la frecuencia estimulativa. Que tenía 5 pasos, en el plan se agregó una actividad para planear el trabajo del día siguiente, llamada asamblea.

Se nos proporcionaron instrumentos, 2 módulos, un so norama " la posibilidad de ser " y algunas reuniones esta tales.

Esta Ruta Crítica terminaría con la redacción de los niveles de madurez de los niños mexicanos, la unificación de criterios de las educadoras, la aplicación del métodocientífico en nuestra labor educativa y la aparición de - un programa por objetivos.

El personal docente estaba ya inmerso en vías de entender esa nueva reforma y creyendo que habíamos llegadoal final de la Ruta Crítica se esparcieron rumores que és to ya no tenía vigencia, que había llegado a la Dirección de Educación Freescolar una nueva Jefa la C. Eloisa del -Valle Aguirre, la cual cambiaría todo lo que hasta la fecha había. Fue un hecho oficialmente. Reformó las Guías de Observación anteriores, de 80 conductas observables las redujo a 40, dándonos un 80%-del grupo para considerar las conductas terminales.

De esta Guía de observación y de acuerdo con las necesidades del niño se redactan de 10 a 12 objetivos particulares para elaborar un Proyecto de trabajo anual,
una segunda parte de este Proyecto se efectúa con las encuestas socio-económicas de donde se redactarán de 9objetivos, 3 para el Jardín, 3 para la comunidad y 3 pa
ra el hogar.

La Guía de observación está elaborada con áreas in tegradas ya que al Area Cognoscitiva, se le adjuntó la-Sensoperceptiva y la del Lenguaje, por considerarse que debían estar ahí por ser factores indispensables en el conocimiento.

El Plan Diario se volvió semanal (hace 25 años que también lo hacíamos). Y se lleva a cabo en un cuadrode doble entrada. Ojalá que en este cambio se utilicen médotos para una educación eficiente y poder aplicar el método científico en este Nivel Educativo, para lo quese necesita una comunicación adecuada.

#### CAPITULO V

#### ACTUACION DE LA QUE ESTO ESCRIBE

En el año de 1960 fui designada por boletín, Inspectora de la 001 Zona de Educación Freescolar en el Estado de Aguascalientes, a la que correspondían 6 jardines deniños federales y 3 estatales municipales; al inspeccionarlos me di cuenta que el personal había confundido elJardín activo con una escuela a base de trabajos manua les ejecutados por las Educadoras, las cuales diariamente preparaban un trabajo para hacerles a sus niños y hacer creer a las madres que ellos los habían elaborado cuando sólo habían puesto una rayita en un lugar señalado previamente. De estos trabajos dependen según ellas, la eficiencia de la educadora, entre más bien presenta dos éstos, era más efectiva juzgando también así las Madres de Familia, queriendo que sus hijos estuvieran en los grupos donde tales educadoras estaban adscritas.

#### 5.1 MEDIOS DE COMUNICACION EMPLEADOS.

Se recurrió a mensajes, pláticas, conferencias para poder cambiar este criterio; para desterrar este error - pues, claramente se ponía de manifiesto que los que nece sitaban ejercitar sus coordinaciones motrices finas, eran los niños y no las educadoras, pero Madres y Educadoras-se oponían a dejar al niño en libertad de crear y ejecutar sus trabajos de acuerdo a sus intereses, fue necesario que las Madres visitaran los Jardines a la hora en que los niños se encontraban en las actividades prácticas o de expresión concreta, para poder convencerse de que el niño tenía la necesidad de ejercitar sus coordinacionesmotrices para adquirir el grado de madurez acorde a su edad, una de las causas por las que las educadoras se oponían a esta reforma era que las Madres de Familia se-

guían exigiendo el trabajo diario, el cual, según ellas era la prueba de una buena realización de las actividades.

#### 5.2 MANEJO DEL GRUPO E INTERESES DEL NIÑO.

Las educadoras se pasaban la mitad de la noche ela borando el trabajo de actividad concreta, casi terminado el día siguiente; se necesitaba emplear una intensa la -bor de convencimiento a través de conferencias, impresos y círculos de estudio para poder erradicar esa conducta.

Por medio, también de pláticas y el estudio evolutivo del niño, se logró que los grupos no se formaran en - hileras, una de niños y otra de niñas y que a la hora de estar en el salón de clases, las educadoras les dijeranque debían estar con las manos guardadas y sin hablar, - cosa completamente negativa para ellos, puesto que con - las manos guardadas les impedían la ejercitación de suscoordinaciones finas. Se les había olvidado que toda la historia del mundo la conocemos a través de las manos delos hombres que han vivido y que los niños necesitan hablar para saber nosotros lo que quieren, piensan o sienten.

Se tuvo que emplear mucha paciencia para que las educadoras cambiaran esta forma de manejo del grupo, de cían que los niños al platicar hablaban de cosas insensatas, se les olvidaba que eran niños y que ellos no podían hablar de asuntos que nos corresponden a los mayores y que desconocen, que necesitan hablar para satisfacer los intereses glósicos, lúdicos, sensoperceptivos y motores, que son los intereses que matizan la edad preescolar, hablan olvidado por completo que el niño no debía permane-

cer sentado las 3 horas que asiste al Jardín de Niños,excepto los 20 minutos de los juegos libres.

5.3 OBSERVACIONES EN LOS DIFERENTES JARDINES DE NIÑOS CON EL FIN DE ESTUDIAR UN NUEVO ENFOQUE DE MANEJO DE GRUPO Y DISCIPLINA EL LOS NIÑOS.

Tener así a los niños era un castigo para ellos, tanto tiempo inactivos y sólo poner una rayita o un pun to donde la educadora les indicaba por medio de una cruz. se habían olvidado que las acciones interiorizadas se vuelven estructuras mentales (según Piaget) cuando losniños empezaban a hablar ellas recurrían a los medios de cierres imaginarios aplicados a la boca, querían edu car a los niños, sordos e inactivos a base de trabajosestructurados y niños con disciplina de principio de si glo, sólo que en los Jardines, las manos las colocan so bre sus piernas o debajo de las mesas en lugar de ejercitarlas. El primer día que reuní a las Directoras para comunicarles todo lo que había observado, se miraban unas a otras con desconfianza y desorientadas todavía más, cuando les aclaré que debían estar sentados en elcurso de la mañana, más o menos 20 minutos y que el res to lo dedicarían a actividades al aire libre.

Que nunca sus manos deberían estar guardadas y que ellos mismos deberían recortar, pegar, arrugar, coser - y dejarlo libremente de acuerdo con sus intereses, madu rez y creatividad. Organizando el grupo en equipos para dar oportunidad a los niños de escoger las actividades que más les gusten.

Así como las directoras y las educadoras se sentían extrañadas ante las nuevas técnicas que les proponía; perso

nalmente me sentían sin fuerzas para cambiar el criterio de cien educadoras que miraban con recelo los cambios que nos llevarían al encauzamiento de los niños para que ellos fueran factores de una educación armónica.

# 5.4 INTERCAMLIO DE EXPERIENCIAS ENTRE EDUCADORAS DE LA ZONA.

Para lograr que el personal a mi cargo asimilara las formas de cambio, reunía a las Directoras y Educadoras fre cuentemente para que se conocieran mejor e intercambiaran sus experiencias, organizando visitas de intercambio a los Jardines de la Zona, visitas a otros estados, para que tuvieran más tiempo de convivir y ya no recelaran unas de Estos eventos cambiaron la atmósfera fría. llenade recelos, en cordialidad y democratización. Sentimos que todas trabajamos para un mismo fín: El niño, niños del campo, de la periferia o del centro de la ciudad; rec tificaron el concepto de que las educadoras de los Jardines de Niños del centro eran mejores que los demás, se dieron perfecta cuenta que no había tal categoría ni de educadoras ni de Jardines, y que todas y todos eran iguales; lo que las distinguía era el esfuerzo personal por superar sus conocimientos y aplicarlos para mejorar en cualquier lugar en el que ellas estuvieran adscritas.

Era el momento para que el personal trabajara por equipos y que hubiera un clima de unificación personal,—responsabilizándose a las Directoras de la actualización-de su personal, llegaron a tener la convicción de que Directoras, Educadoras, Maestras Especiales, trabajores manuales y niños tienen como objetivo la educación del niño y que cada uno de estos elementos es muy importante en esta tarea siendo el niño la parte central de nuestro trabajo.

5.5 EVALUACION DE LAS TECNICAS DE GRUFO. UNIFICACION DEL CRITERIO DEL FERSONAL DOCENTE.

A medida que se unificó el grupo, había armonía entre ellas al grado que no sólo se trabajó por equipos para investigación y estudio del niño, sino que se han unido para que con el trabajo de todas se construya en el barrio de La Salud, un Jardín de Niños, porque el medio por muy bien concientizado que esté no pueden responder en forma económicamente, debido a que es un medio de recursos muy limitados.

Se han logrado la unificación de criterios con respecto al Plan Nacional de Educación, la primera parte está en marcha.

Esto se ha logrado con la aplicación de técnicas grupales, cuyas finalidades se proponen:

- 10. Desarrollar el sentimiento (nosotros)
- 20. Enseñar a pensar activamente
- 30. Enseñar a pensar de modo comprensivo
- 40. Desarrollar capacidades de comprensión, inter cambio, responsabilidad, autonomía y creación.
- 50. Vencer temores e inhibiciones, superar tensiones y crear sentimientos de seguridad.
- 60. Crear una actitud positiva ante los problemas de las relaciones humanas, favorable a la educación social del individuo.

#### CAFITULO VI

#### COMUNICACION ES APRENDIZAJE Y SIMILITUD DE PROCESOS.

La comunicación es un proceso en el que intervienen - diversos factores que deben analizarse para encontrar la - causa de la desunificación de criterios en el nivel Frees-colar y darle una solución adecuada a este problema ten - importante que impide que la unidad de acción educativa, - sea efectiva.

- 6.1 LA FUENTE DE INFORMACION. Consideraremos la fuente o sea la Dirección de Educación Preescolar de donde ema nan todos los mensajes que se aplicaron para la realización de técnicas, procedimientos y cambios del Nivel Preescolar y las condiciones que aumenten la fideliad de ellos.
- 6.2 FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA COMUNICACION.
  - a) Habilidades comunicativas.
  - b) Actitud
  - c) Nivel de conocimientos y posición que ocupa en el conglomerado del personal docente y manual.
- 6.3 ACTIVIDADES COMUNICATIVAS. Principiaremos por estudiar los mensajes que por hablado y por escrito recibimos, enumerando los factores para encontrar la forma en que cada uno de ellos afecta a las Educadoras en la formade recibir los mensajes.

Estudiando las actividades comunicativas de la Direc - ción de Educación Preescolar, analizando sus funciones como fuente de comunicación para lograr la unificación de crite-

rios de las educadoras, tendremos en cuenta los factores - antes mencionedos para comprender cómo ha actuado desde el principio y porqué no ha logrado sus propósitos de unificación en el país.

Si consideramos que los mensajes van directamente alcuerpo de coordinación e inspección, las maestras que fun gen como receptores tienen a su vez que actuar como fuente transmisora, debiendo mener ciertas cualidades comunicati vas.

- a) De saber escuchar.
- b) De saber pensar y analizar.
  - c) Tener un nivel adecuado de preparación sobre el tema.

Estas cualidades son las características que debería tener el cuerpo medio de Preescolar, para transmitir con fidelidad los pensamientos y mensajes frente al grupo de educadoras a quien lo retransmiten.

- 6.4 CAUSAS QUE ALTERAN LA FIDELIDAD DE LA COMUNICACION.
  - 6.4.1 Las continuas interrupciones de las personasque llegan retrasadas a las reuniones de in formación. Nos reúnen en el Distrito Federal, citándonos a las ocho horas en un lugar situa do en colonias lejanas, las cuales no conocemos y hay que localizarlas y saber porqué medio de transporte llegar a ellas, esto hace que las asistentes lleguen retrasadas hasta con 45 minutos o más, debido a que las personas que fuimos citadas provenimos de los Esta dos y por lo cual no conocemos el Distrito Federal, hay contínuas interrupciones que alter

ran la habilidad de escuchar con las contí nuas interrupciones de las personas que se retrazaron, no captando el mensaje completocon tanto ruido.

- 6.4.2 Cuando las comunicadoras no toman en cuentael nivel de conocimientos de la mayoría de las concurrentes y exponen sus mensajes como
  si éstos fueran dirigidos a especialistas en
  la materia, que les toca exponer; por lo que
  las asistentes desconocen el código y el con
  tenido del mensaje; como resultado, una olade cuchicheos se levanta en las concurren
  tes e impide seguir la secuencia del desarro
  llo del mensaje.
- 6.4.3 Cuando la comunicación es por escrito el 70% u 80% de las Inspectoras no lo leen, esto se puede comprobar con las encuestas de evaluación de los mensajes, sólo el 10% de la concurrencia será la que piensa, analiza y amplía sus conocimientos.

Así el personal de base continúa desorientado sin una unificación de criterios que es i la base de un encauzamiento científico en el nivel preescolar.

6.5 ACTIVIDADES COMUNICATIVAS DE LA DIRECCION DE FREESCO-LAR.

Actitudes que ha asumido la Dirección de Freescolar,desde el inicio de este nivel con el personal docente, sobre
todo foráneo, ha afectado la comunicación de todos los men sajes que han sido dirigidos a las Educadoras del Distrito Federal en reuniones para información técnica y de programación.

En otras ocasiones la actitud que toma la Dirección es de super-especializada, lo cual hace que no se entien dan los mensajes y mucho menos se pueda retransmitirlos; es importante que se investigue el nivel de conocimiento del personal docente en el que se cuenta con pocas educa doras de Post-grado. Estos mensajes van dirigidos a per sonas especializadas en ciencias de la conducta o de la-educación, por lo que la comunicación no logra la fidelidad deseada.

Para que el mensaje llegue fielmente hasta el per - sonal base se næesita: Que los factores del mensaje como del código empleado y la forma de tratarlos sea adecuada para la educadora común y corriente, es logrando un - cambio de mentalidad en las educadoras, dejando atrás la cras, como exhibicionismo, la escuela activa deformada, convertida en un Jardín a base de trabajos manuales, los cuales son realizados por las educadoras haciendo creera los niños que los realizaron cuando sólo pusieron un - punto o una raya en ellos. Que dejen de usar materiales prefabricados y que el niño deje de ser intérprete de la educadora, entonces y sólo entonces la comunicación ha - brá logrado lo que desea, centrar la labor educativa en- el preescolar de acuerdo con su madurez, intereses y medio ambiente.

Al principiar el ciclo escolar 1977 - 1978 estaba - ya redactado el Plan Nacional de Educación en la parte - correspondiente al Nivel Freescolar; se nos citó a las - coordinadoras e Inspectoras en la ciudad de México, duran te 3 días para darnos a conocer la actualización pedagógica en la que se basaría lo que llamaron Ruta Crtica, - dándole este nombre por la urgente necesidad de revisar-y actualizar al personal docente en el conocimiento delniño, centro y punto de partida de nuestra labor.

Se nos dió la información correspondiente a la primera parte que se debió poner en práctica durante el ciclo escolar 1977 - 1978.

#### CONCLUSIONES.

- 10. Desde el inicio de los Jardines de Niños, los medios de comunicación han side inadecuados.
- 20. Las observaciones en los Jardines de Niños debenser la base para la aplicación del método científico.
- 30. Que debe haber una evaluación contínua con el per sonal docente para constatar el grado en que se están aplicando las modificaciones en las técni cas que nos permitan dar una mejor estimulación al preescolar.
- 40. Se propicien intercambios de Jardín a Jardín y de Zona a Zona para enriquecer así la experiencia de las educadoras.
- 50. La trayectoria técnica de los Jardines de Niños el personal docente no ha podido unificar su criterio por que al cambio de cada Directora General ha introducido diferentes métodos y técnicas, diferentes a las que se principia a aplicar.

El método científico se está introduciendo en lalabor de las educadoras.

A estas conclusiones he llegado después de 40 años de experiencia, habiendo sido, educadora, directora e inspectora.

#### PROPOSICIONES.

- 10. Que se empleen canales efectivos para la comunica ción y que todas las educadoras conozcan el Plan-Nacional de Educación en lo que se refiere a nues tro nivel.
- 20. Que se edite un libro con todas las guías necesarias, para aplicar la nueva reforma y además quesea en forma gratuita.
- 30. Que se forme un cuerpo nacional de investigadoras que recorra la República, para que evalúe los avances de las nuevas reformas.
- 40. Que se organicen cursos regionales a nivel de Edu cadoras, Directoras e Inspectoras para unificar criterios.
- 50. Quealas Inspectoras y Coordinadoras se les obligue a hacer cursos de Licenciatura, maestría y doctora do.
- 60. Que se generalice la Educación Preescolar.
- 70. Que se transmitan programas de radio y televisión y editen revistas y periódicos que den a conocerlas nuevas reformas en el Jardín de Niños.

#### BIBLIOGRAFIA.

- 10. A tres años de Reforma
  Depto. Técnico
  S.E.P.
  1974
- 20. Datos de Archivos de los Jardines de Niños "Claudio Zapata", "Rosa Valadez " y "Vicenta Trujillo "
- 30. Fiaget Jean
  ¿ Adonde Vá la Educación ?
  Taidé, S. A. Barcelona
  Cuarta / 1973
- 40. Ferrine Rita
  Bases Didácticas
  Progreso
  Edic. Primera /1979
  - 50. Ciencias y Conducta Humana
    Piaget Jean
    Edit. Fontanella, Barcelona
    Cuarta Edic./ 1977
  - 60. Hessel Arnold
    El Desarrollo del Niño de O a 5 años.
    Edit. Paidos, Buenos Aires
  - 70. Piaget Jean
    Seis Estadios
    S.E.I.X., Barral, S. A.
    Sexta Edic./ 1971
  - Bo. Dra. Montessori
    El Niño
    S.E.F.
    MCLLVI.

- 90. Fineda Soraida
  Educación de Párvulos en México
  Edit. Fernández
  Primera Edic.
- 100. Nuñez Elise Métodos Activos en la Escuela de Fárvulos Edit. LAIA Seg. Edición / 1971
- 120. Von Glümer Bertha Técnica de Jardín de Niños Edit. Emilio Mirh Tercera Edic./1963
- 130. Piaget Jean
  Psicología y Pedagogía
  Edit. Ariel, Barcelona
  Cuarta Edic. / 1974
- 140. Zapata Rosaura Técnica de Jardines de Niños México / 1947
- Taxonomía de Objetivos de la Educación Edit. Ateno, Buenos Aires Quinta Edic.

- lo. ¿Para qué te sirven los niveles de madurez?
- 20. ¿Cómo los usas?
- 30. ¿Qué relación tienen con las esferas de -- desarrollo?
- 40. ¿Qué preguntas te haces?
- 50. ¿Qué diferencia hay entre líneas, esferas y áreas de la personalidad?

Encuesta para encontrar los requisitos previos de las educadoras en cuanto a conociemientos de los apoyos.

## ENCUESTA.

- 10. ¿Qué es motivación?
- 20. ¿Para qué sirve?
- 30. ¿Qué diferencia hay entre motivación y estímulo?
- 40. ¿Cuáles son los mejores estímulos?
- 50. Para qué sirve la estimulación?

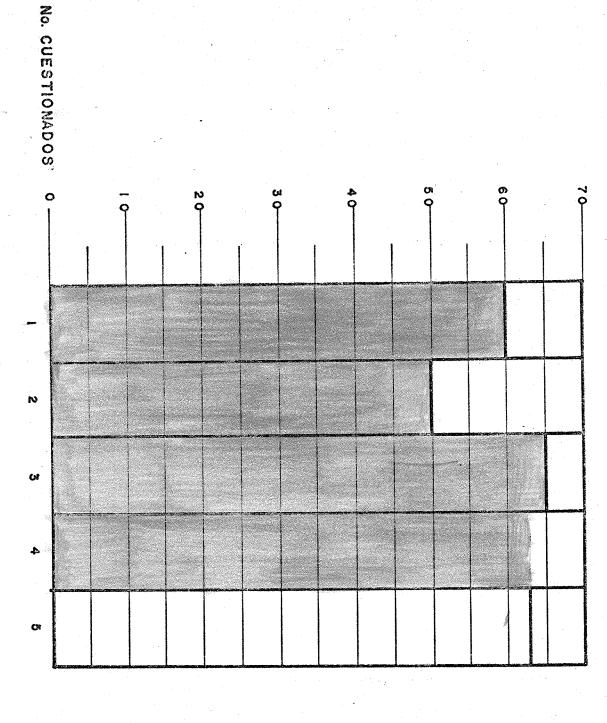
ENCUESTA A LAS EDUCADORAS DE LA 001 ZONA, PARA ENCON-TRAT LOS REQUISITOS PREVIOS EN CUANTO A LOS CONOCI- -MIENTOS DE APOYO, PARA INICIAR LA RUTA CRITICA, REFOR MA A NIVEL PREESCOLAR, INCLUIDA EN EL PLAN NACIONAL.

## ENCUESTA NUM.

(Fué apl

icada	a a 70 educadoras).
10.	¿Para qué te sirven los niveles de madurez?
	Contestaciones acertadas60
20.	¿Cómo los usas?
	Contestaciones acertadas50
30.	¿Qué relackón tienen con las esferas de des
	arrollo?
	Contestaciones acertadas65
40.	¿Qué diferencias hay entre líneas, esferas
	y áreas de la personalidad?

Contestaciones acertadas.....



No. PREGUNTA

ENCUESTA QUE SE AFLICO CON EL FIN DE REDACTAR LA PONENCIA QUE PRESENTO LA ZONA EN LA REUNION NACIONAL EN MONTERREY, = CABECERA DE LA ZONA NORTE A DONDE CONCURRIO EL ESTADO DE - AGUASCALIENTES.

#### ENCUESTA No. 1

10. ¿Consideras que las uías Didácticas son el resultado de la evolución de los temarios y los Guiones que anteriormente se usaban.

SI (54) NO (15)

20. Consideras que las Guías Didácticas son la orientación más adecuada para la planeación diaria ?

SI (22) NO (47)

30. Consideras que las guías didácticas han evolucionado - al mismo ritmo que la vida social y tecnológica del país?

SI (25) NO (44)

40. Has pensado que las Guías Didácticas necesitan una modificación ?

SI (68) NO (1)

50. Tienes alguna sugerencia para mejorar las Guías ?

SI (19) NO (50)

60. Crees que es indispensable que la Educación Preescolar se sistematice ?

SI (53) NO (16)

70. Crees que es indispensable un programa por objetivos ?

SI (54) NO (15)

80. Has podido localizar en las Guías Didácticas sin dificultades los objetivos ?

SI (57) NO (12)

90. Los niños estuvieron "muy contentos, alegres o divertidos" crees que esa es la evaluación de tu mañana de trabajo?

SI (1) NO (68)

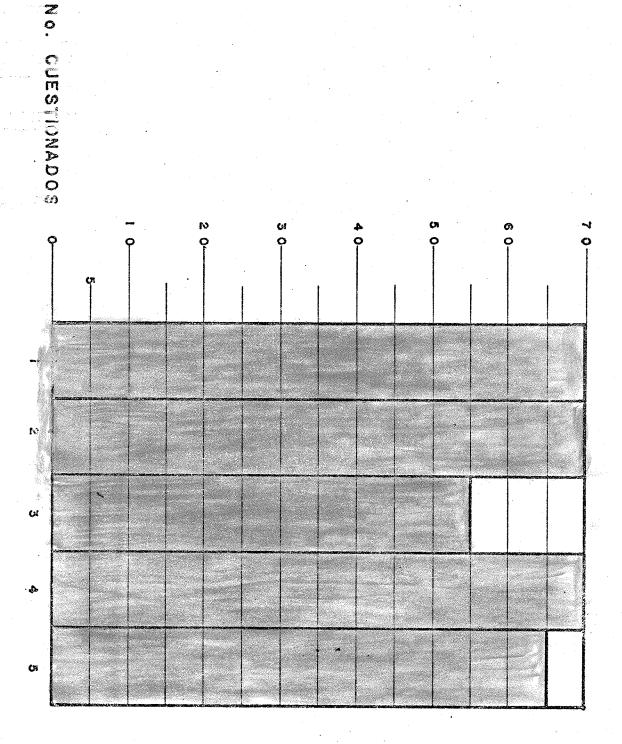
100. Qué crees que se evaluan las Actividades (0) o los Objetivos (69)?

DIRECCI N EDUCACI N PRESCOLAR

# ENCUESTA PARA LA INICIACION DE LA RUTA CRITICA.

# ENCUESTA No. 3

10.	¿Qué es motivación?		
	Contestaciones a	acertadas70	
20.	¿Para qué sirve?	•	
	Contestaciones	acertadas70	
30.	¿Qué diferencia estímulo?	hay entre motivación	
	Contestaciones	acertadas5	
40.		mejores estímulos?	
	Contestaciones	acertadas70	
50.	¿Para qué sirve	la estimulación?	
	Contestaciones	acertadas6	



NO PREGENTA

PRESCOLAR

TAMOUNT AS

ENCUESTA EDUCADORAS

- 16. ¿Piensas que el desarrollo evolutivo del niño es base para tu labor educativa?
- 20. ¿Qué interés tiene para tí conocer y estudiar al niño -- desde su nacimiento hasta los 6 años?
- 30. ¿A qué fuente has recurrido y qué canales usas con más frecuencia para allegarte información?
- 40. ¿De quién recibes orientaciones?
- 50. ¿Cuál es el punto central de la comunicación que recibes?
- 60. ¿Estás segura que la educación es un proceso?
- 70. ¿En los años que has trabajado en Jardines de Niños, has sentido que han variado las técnicas?
- 80. ¿A qué se deben dichos cambios?
- 90. ¿Has explicado a las Madres de Familia, las reformas e-ducativas que se están aplicando?

- 10. ¿Es importante que las Madres de Familia conozcan las reformas educativas?
- 20. ¿Piensas que se ha usado buena comunicación dentro de tu zona?
- 30. ¿Crees que en el estudio los criterios están unificados?
- 40. ¿Desde cuando te has dado cuenta de la desunificación del criterio del ámbito Nacional?
- 50. ¿Qué propones para unificar criterios?
- 60. ¿Qué ventajas lograrás?
- 70. ¿Al evaluar la información que se te ha dado y al re-transmitirla, has logrado cambios en las actitudes de
  las educadoras?
- 80. ¿Crees que la comunicación que has recibido sobre las reformas educativas, han logrado fidelidad?
- 90. ¿Qué propones para que la fidelidad en la comunicación se logre?
- 100. ¿De qué fuentes has recibido los mensajes que han cam-biado tus actitudes?

- lo. ¿ Cómo se ha informado de la educación que el Jardín de Niños proporciona a sus hijos ?
- 20. ¿ Cree que usted forma parte importante del Jardín de Niños, donde asisten sus hijos ?
- 30. ¿ Cree que la comunicación entre educadoras y Madres de Familia es importante para lograr su educación ar mónica en su hijo ?
- 40. ¿ Ha notado que los métodos en el Jardín de Niños han cambiado la conducta de sus niños ?
- 50. ¿ La Acción del Jardín de Niños en el hogar se ha dejado sentir a través de su hijo ?
- 60. ¿ La comunicación que ha recibido sobre la solución posible de problemas infantiles; Eneuresis, celos, chu o
  padedos etc, ha sido útil ?
- 70. ¿ El asistir a conferencias realizadas por los niños a logrado en usted algún cambio en su conducta ?
- 80. ¿ Qué trabajo aprecia usted más, el elaborado por laseducadoras y que le hacen creer que lo hicieron sus ni ños ó el que verdaderamente lo hicieron ellos?
- 90. ¿ Cuando el niño lleva a casa un trabajo bien recortado e iluminado, cree que lo hizo él ?
- 100. ¿ Cree que es importante que les deje crear a los ni ños sus propios juguetes ?