



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**LA FUNCIÓN DEL PROFESOR COMO MEDIADOR EN EL
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN NIÑOS CON
SÍNDROME DE DOWN.**

**T E S I S
PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
P R E S E N T A N:**

**GARCÍA CULEBRO PATRICIA
RAMÍREZ GARCÍA FABIOLA
RUÍZ RAMOS ADRIANA**

**ASESORA:
MTA. MARY CARMEN HERNÁNDEZ JUÁREZ.**

MÉXICO DF. A NOVIEMBRE DE 2005.

INDÍCE

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

1

CAPÍTULO I La mediación y la función del profesor.

4

Vida de Feuerstein

4

Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural (MCE)

7

Teoría de la Experiencia del Aprendizaje Mediado (EAM)

12

Mapa cognitivo

15

El profesor y su actividad

18

Tipos de profesor

20

Categorías de mediación

22

Funciones del profesor

27

Diferentes formas de enseñanza

30

La manera tradicional de enseñar

30

Modelo tecnológico

31

Alternativa espontaneísta

31

La mediación como forma de enseñanza

32

Modelo de Evaluación Dinámica del Potencial
de Aprendizaje (LPAD)

35

Programa de Enriquecimiento Instrumental (PEI)

36

CAPÍTULO II Síndrome de Down.

39

Tipos de trisomía 21

40

Diagnóstico

41

Aspectos generales del niño con síndrome de Down

42

Aspectos físicos	42
Aspectos cognitivos	44
Aspectos psicomotores	47
Aspectos sociales	50
CAPÍTULO III Método	52
Tipo de investigación	52
Participantes	53
Escenario	53
Objetivo general	53
Objetivo específico	53
Instrumentos	53
Procedimiento	55
CAPÍTULO IV Análisis de resultados.	57
Análisis por categoría de la entrevista (Evaluación inicial y final).	58
Análisis del guión de observación (Evaluación inicial y final).	68
Propuesta	95
Análisis de la evaluación de las actividades del Taller “El profesor y la mediación”	99
Conclusión de instrumentos	107
CONCLUSIONES	125
REFERENCIAS	128
ANEXOS	130
Anexo 1 Entrevista	131
Anexo 2 Cuestionario	134
Anexo 3 Guión de Observación	136
Anexo 4 Taller	138
Anexo 5 Puntaje del guión de observación	145
Anexo 6 Categorías conceptuales de la entrevista	148
Anexo 7 Categorías del guión de observación	149

RESUMEN

El presente trabajo tuvo el objetivo de conocer si las profesoras que laboran en educación especial eran mediadoras en el proceso enseñanza-aprendizaje en niños con síndrome de Down, para conocer las diferentes formas de enseñanza que utilizan y si éstas son determinantes para que los alumnos adquieran o no los aprendizajes; realizándose a través de una entrevista y la observación de la práctica educativa de cada profesora.

Se propone a la *mediación descrita por Feurstein* como una alternativa de enseñanza; en donde se explica que la mediación no solo es un sujeto con conocimientos mayores al aprendiz, sino que es la interacción del mediador-aprendiz, aprendiz-mediador, mediador –estimulo, estimulo -aprendiz en el cual dicho mediador debe aplicar las *11 categorías* de la misma.

Para ello se proporciono un taller llamado “el profesor y la mediación” aportando los elementos principales de la teoría de la Experiencia del Aprendizaje Mediado (EAM) y la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva estructural (MCE) como una herramienta para la mejora de su práctica educativa con los alumnos con síndrome de Down. Para saber si nuestro taller fue de utilidad para las profesoras se aplicó nuevamente la entrevista y se observó durante las clases.

Se concluye que la mediación propuesta por Feuerstein es una herramienta que será de utilidad a los profesores para mejorar su enseñanza considerando los aspectos más importantes de dicha teoría y así llevarlos a la práctica.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la educación presenta por parte de algunos profesores falta de interés, conocimiento y tiempo en los procesos cognitivos que el alumno lleva a cabo para lograr su aprendizaje; ya que lo importante para los profesores es concluir las tareas escolares, tal vez ésta situación se dé por el cumplimiento del currículo que deben seguir los profesores sin dar la importancia que el proceso de aprendizaje se merece ya que debe de ser de manera significativa para que el alumno pueda aplicarlo en su vida diaria. Cabe mencionar, que esto es de mayor importancia para los alumnos con necesidades educativas especiales, en este caso en los niños con síndrome de Down, ya que presentan deficiencias en áreas cognitivas debido a las características propias del síndrome.

Es por ello, que esta investigación se enfoca a profesores que se encuentran realizando su labor docente con alumnos con síndrome de Down ya que en el proceso enseñanza-aprendizaje el papel que desempeñan los profesores en la escuela se convierte en un medio para que los niños accedan al conocimiento.

Siendo la didáctica que imparten los profesores de gran importancia debido a que pueden tener una influencia en el proceso de aprendizaje de los niños con síndrome de Down por otra parte, la falta del conocimiento de las características de los alumnos y el interés en buscar y aplicar nuevas estrategias de enseñanza que faciliten la adquisición del aprendizaje pudieran convertirse en una limitante para que los niños no accedan al aprendizaje de una manera significativa.

Esta investigación tiene el fin de conocer la función mediadora en el proceso enseñanza-aprendizaje de las profesoras que trabajan con niños con síndrome de Down de no ser, así, se llevará a cabo un taller con la finalidad de desarrollar la función mediadora de la que hace referencia Feuerstein ya que ésta se convierte en el medio necesario para que los niños accedan a nuevos aprendizajes y los puedan aplicar a su vida diaria y así lograr una mejor integración social. Ya que se

considera que los niños con síndrome de Down no acceden a diversos aprendizajes y solo a los determinados por las instituciones en las que se encuentran integrados, limitando así su capacidad cognitiva para desarrollar nuevos aprendizajes. Aunque reconocemos que estos niños presentan algunas dificultades y mayor tiempo en la adquisición de lo enseñado, no es justificación que se queden con dichos conocimientos, ya que si se conoce y se toma en cuenta la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural que refiere que la inteligencia no es algo establecido sino modificable a través de la función mediadora que el profesor realice en los aprendizajes y a la teoría de aprendizaje mediado que menciona la aplicación de las 11 categorías dentro del aula escolar para ser un buen mediador logrando así una mejor intervención educativa por parte del profesor.

Este trabajo consta de 4 capítulos: el capítulo I aborda el tema de la *mediación en el aprendizaje* de Feuerstein, describiéndose los fundamentos teóricos, las categorías de la mediación y la importancia en el proceso enseñanza-aprendizaje retomando autores como Feuerstein, Martínez y Prieto. Así como también el *papel del profesor y su didáctica* en el ámbito educativo, retomando los tipos, funciones y formas de enseñanza de la labor docente basándonos en autores como: Monereo, Zufiaurre, Porlan, García e Imberon.

En el capítulo II, se señalan los *aspectos físicos, cognoscitivos, motores y sociales de los niños con síndrome de Down*. Basándonos en: Rondal, López Melero y Sánchez,

El capítulo III describe el *método* utilizado para llevar a cabo esta investigación, siendo de tipo explicativo y descriptivo. Por último en el capítulo IV se describe el *análisis de resultados* de la evaluación inicial y final de la entrevista y guión de observación dando paso a obtener las *conclusiones finales*.

Debido a que el objetivo de esta investigación es observar si las profesoras cumplen con su papel de mediadoras en el proceso enseñanza-aprendizaje durante

su práctica educativa, se aplicó una entrevista no estructurada dirigida a las 3 profesoras, así como observaciones no participantes dentro del salón de clases de cada una de ellas; en una institución educativa de asociación civil encargada de impartir educación a niños con síndrome de Down con un nivel socio-económico medio-bajo que se ubica en la delegación Tláhuac.

De no cumplirse con la función mediadora que Feuerstein menciona, nuestra propuesta es un taller titulado *El profesor y la mediación*, con el objetivo de que las profesoras consideren la importancia del papel que juega la mediación en el proceso enseñanza-aprendizaje de los niños con Síndrome de Down y así utilizarla como una herramienta en su práctica educativa.

Por otra parte, también se busca que las profesoras que estén trabajando con niños con síndrome de Down conozcan nuevas perspectivas de enseñanza, se sensibilicen y sean conscientes que de su forma de enseñanza dependerá la adquisición de los aprendizajes en estos niños. Considerando a la mediación una opción de trabajo, debido a que son ellas las únicas que dentro del aula pueden ayudar a desarrollar integralmente a los niños que presentan síndrome de Down.

CAPÍTULO I

LA MEDIACIÓN Y LA FUNCIÓN DEL PROFESOR

En el presente capítulo se abordará un esbozo general de la vida y los aportes teóricos de Reuven Feuerstein con la intención de comprender sus aportaciones a la educación desde un punto de vista sociocultural y cognitivo.

Se retomarán principalmente sus aportaciones sobre la mediación en el aprendizaje con la finalidad de dar a conocer su propuesta de trabajo que sea benéfica para el profesor y los alumnos en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Vida de Reuven Feuerstein

Reuven Feuerstein, nació en el año de 1921 en Botoshny Rumania, en el seno de una familia pobre. Sus padres eran de ascendencia judía y tuvo ocho hermanos; su padre era consejero en el pueblo de Jews, lo que influyó fuertemente en su formación y creencias, el ambiente familiar se caracterizó por el respeto y el aprendizaje.

Durante su adolescencia se contagió de tuberculosis desahuciándolo el médico, sin embargo debido a la fortaleza y el impulso de vivir superó su enfermedad y continuó su vida de estudiante para más tarde trabajar como maestro de niños y jóvenes.

Durante la Segunda Guerra Mundial, en plena juventud fue arrestado debido a su participación en un grupo juvenil que se oponía a la represión nazi y llevado a un campo de concentración en la región de Transilvania, ahí intentó escapar en dos ocasiones lográndolo en el último intento, sin embargo su estancia en el campo de concentración significó una amarga experiencia que le hizo creer aún más en el ser humano y con ello creció el interés, deseo de ayudar y apoyar a sus semejantes.

Terminada la Guerra el estado de Israel comenzó a organizarse y diversas agencias judías actuaron a favor de los sobrevivientes del holocausto, entre ellas se encontraba la Youth Aliyah (agencia responsable de la integración de los niños que fueron víctimas del holocausto que inmigrarían a Israel). Esta agencia convocó a jóvenes judíos estudiantes de ciencias humanas a contribuir en un proceso de formación e intervención psicoeducativa, participando en ello Feuerstein.

Durante los cuatro primeros años en esta institución Feuerstein, examinó con base en test estandarizados a varios niños y jóvenes con el fin de poder ubicarlos en futuros procesos de escolarización en Israel y observó que la mayoría de los resultados eran negativos y no tomaban en cuenta la experiencia de los niños en el holocausto. La mayoría de ellos presentaba un retraso de tres a cuatro años con respecto a las normas europeas de ese momento. Estas observaciones hechas por Feuerstein despertaron en él, el interés de conocer el potencial de aprendizaje de los niños y jóvenes.

Realizando sus estudios de Licenciatura en Psicología en Rumania mientras trabajaba con los niños y jóvenes de la agencia y desempeñándose también como subdirector de una escuela. Continuó sus estudios en Ginebra teniendo como profesores a Jean Piaget y André Rey.

En 1970 obtuvo el grado de Doctor en Psicología de Desarrollo por la Universidad La Sorbonne de París bajo la asesoría de Jung y de Rey. En este mismo año fundó el Hadasa WIZO – Canada Research Institute, del que es director y fundador; a partir de este periodo desarrolló sus Teorías de la Modificabilidad Cognitiva Estructural (MCE) y de la Teoría de Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM) así como el Programa de Enriquecimiento Instrumental (PEI) y El Modelo de Evaluación Dinámica del Potencial de Aprendizaje (LPDA).

En 1993 apoyado por colegas de Israel y de otras partes del mundo fundó en Jerusalén el Centro Internacional para el Enriquecimiento del Potencial de

Aprendizaje (ICELP) que está integrado por dieciséis centros que investigan diversas problemáticas en la educación.

Actualmente el Dr. Feuerstein es director de dos de los institutos donde trabaja con niños, apoya y asiste a instituciones de diversos países y a los centros de formación autorizados para difundir sus aportes teóricos.

Debido al interés por el aprendizaje y lo observado por R. Feuerstein diseñó dos instrumentos que le ayudarían a alcanzar la modificabilidad cognitiva en el ser humano y contribuir así a mejorar el desarrollo cognitivo. Los instrumentos antes mencionados se describen a continuación:

El Modelo de Evaluación Dinámica de Aprendizaje (LPDA) es un instrumento de evaluación que permite conocer el nivel de funcionamiento cognitivo real, el nivel de modificabilidad estructural y el nivel de aprendizaje del alumno. Se realiza en tres fases, que constan de la pre-prueba (donde se observa el nivel de funcionamiento cognitivo del alumno), la experiencia de aprendizaje mediado (brindando herramientas verbales, conceptos y estrategias) y la post-prueba (que evalúa la capacidad del alumno al transferir los aprendizajes interiorizados en la experiencia del aprendizaje mediado a la resolución de problemas semejantes a los de la pre-prueba).

Por otra parte, el Programa de Enriquecimiento Instrumental (PEI) es un sistema aplicado, derivado de la Teoría de la Modificabilidad Estructural Cognitiva y de la Teoría de Experiencia del Aprendizaje Mediado que comprende una metodología para la intervención mediacional con un repertorio de catorce instrumentos para el desarrollo cognitivo.

Las aportaciones teóricas de Feuerstein son dos teorías: la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural (MCE) y la Teoría de la Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM).

Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural (MCE)

La Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural (MCE), fue creada por Reuven Feuerstein entre 1970 y 1980, se concibe como “una teoría que describe la capacidad propia del organismo humano para cambiar la estructura de su funcionamiento cognitivo” (Prieto, 1988). Esta modificabilidad se refiere al desarrollo de las estructuras cognitivas de los sujetos con problemas de rendimiento y al aumento del potencial de aprendizaje de las individuos con desventajas socioculturales.

La modificabilidad estructural cognitiva se refiere a la capacidad única que tiene el ser humano para cambiar la estructura de su funcionamiento cognitivo, que se conseguirá a través de la interacción activa entre el individuo y las fuentes internas o externas (medio ambiente).

La MCE se caracteriza por el alto grado de permanencia, penetrabilidad y significado del cambio producido. Existiendo tres criterios del concepto estructura (Prieto, 1988.):

- Relación parte todo: los cambios producidos de manera específica impactarán necesariamente al todo.
- Transformación: la realizará el sujeto a través de operaciones mentales y del desarrollo de las mismas.
- Continuidad y auto perpetuación: cuando se da el cambio en las estructuras será de manera continua y aplicable que ayudará para futuras operaciones.

Por otra parte, Feuerstein refiere que la inteligencia interviene en el cambio estructural como un factor modificable en el ser humano. Entendiendo a la inteligencia como “la propensión o tendencia del organismo a ser modificado en su propia estructura como respuesta a la necesidad de adaptarse a nuevos estímulos,

sean de origen interno o externos” (Feuerstein, Mayor, Martínez, Kreshewsky, Tzuriel y Haywood, 1997).

Debido a que los seres humanos estamos rodeados de estímulos de la naturaleza y del medio, éstos pueden o no ayudar a nuestro desarrollo integral como seres con una inteligencia dada pero no quiere decir, que se quede en esos términos ya que vamos cambiándola cada vez que aprendemos algo nuevo, “una manera de identificar a los individuos que posean funciones deficientes es por su baja y limitada modificabilidad o incluso por su ausencia; en vez de describir a una persona como perteneciente a una categoría con la etiqueta de retrasado o superdotado, etc., creo que es preferible describir estas diferencias individuales en términos de proceso o de la dinámica del cambio, la naturaleza, frecuencia e intensidad de los estímulos requeridos para producir un cambio como una característica estructural del individuo” (Feuerstein, 1993a).

La adaptación también interviene en la inteligencia del ser humano, es decir, el ser humano muestra su inteligencia cuando se adapta a su medio sociocultural y es capaz de resolver los problemas que se le presentan. Por lo que adaptabilidad para Feuerstein, et al. (1997) es un proceso dinámico que permite pasar de un estado a otro originado casi a voluntad. Gracias a la adaptabilidad se tiene una propensión a integrar en los esquemas anteriormente formados los aprendizajes que se derivan de las nuevas experiencias, los esquemas previos se modifican para poder adaptarse a la nueva situación que se ha producido por la nueva experiencia.

Por ello, Feuerstein menciona inteligencia debería ser definida como un proceso lo bastante amplio como para abarcar una enorme variedad de fenómenos que tienen en común la dinámica y la mecánica de la adaptación. Es la adaptabilidad lo que es inherente a la resolución de problemas, y abarca tanto elementos puramente cognitivos como creativos y motivacionales (Feuerstein, 1993a, p. 2).

La MCE considera que la inteligencia es modificable o plástica, lo que puede atribuir a la capacidad de cambio o modificación del ser humano. La modificabilidad es originada por la flexibilidad, plasticidad y modificabilidad de los esquemas expuestos a experiencias y a la información originada por ciertas experiencias de aprendizaje que tienen lugar con otras personas ya sea de manera formal e informal y que benefician al ser humano en su estilo cognitivo y en su interacción.

Para Feuerstein el organismo humano está abierto a la modificabilidad en todas las edades y estados de desarrollo. Desde su perspectiva, la susceptibilidad a la modificabilidad es una característica propia del ser humano que le hace un ser con experiencia cambiante.

La modificabilidad implica dinamismo; que es un hecho y un deber del sujeto para desarrollarse, crecer y cambiar, para ello niega en absoluto la posibilidad de predecir el desarrollo humano y la clasificación de las personas.

Para Feuerstein, et al. (1997) la modificabilidad es una opción que va mas allá de las barreras consideradas insuperables. “Las tres barreras comúnmente implicadas en impedir cambios estructurales significativos, son: sobre todo la etiología, los periodos críticos del desarrollo y la severidad de la condición requerida por el nivel de cambio correspondiente”, a continuación se explican:

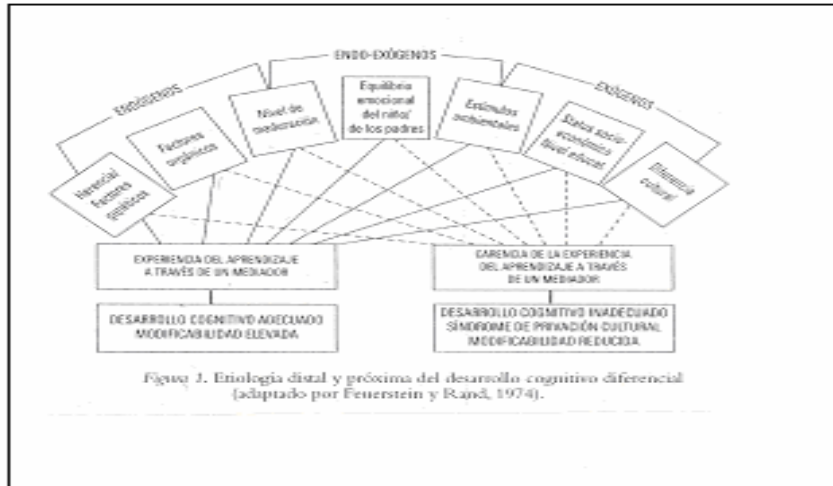
- En la etiología se encuentran determinantes como: la herencia, condición genética, anomalía cromosómica y privación del medio ambiente que pueden afectar pero no necesariamente a la adquisición del organismo a ser modificado; ya que cuando se le ofrecen las condiciones necesarias para su desarrollo se puede cambiar al organismo. Estas etiologías pueden afectar el desarrollo del individuo, pero no necesariamente pueden ser un factor determinante. Ya que la experiencia de aprendizaje mediado puede ayudar a cambiar éstos determinantes.

- Periodos críticos del desarrollo: establecen los límites de la edad para la plasticidad del organismo, en parte, relacionada con la maduración del sistema nervioso central y por otra en parte a la escasa o nula presencia de motivadores del comportamiento adquiridos con el tiempo. La MCE considera que la edad disminuye o reduce la flexibilidad del individuo pero también afirma que pueden compensar otros factores que aparecen en períodos posteriores del desarrollo como el conocimiento de las necesidades, la motivación, la cooperación en los procesos de mediación y la experiencia acumulada pueden convertir a la edad en un factor facilitador de la modificabilidad.

- Severidad: en la cual, todas las personas son susceptibles a la modificabilidad a pesar del mal estado en el que se encuentren, ya que está no se puede predecir ni cancelar en cuanto a la posibilidad humana.

Para Feuerstein el desarrollo cognoscitivo es diferencial gracias a la interacción del sujeto con dos etiologías, la distal y próxima las cuales intervienen en el organismo y son:

- Determinantes etiológicos distales: son los factores genéticos, orgánicos, estimulación ambiental, factores socioeconómicos, educativos y motivacionales, es decir que son “factores del medio en el que se envuelve el organismo” (Prieto, 1988).
- Determinantes etiológicos próximos: en el cual se incluye a la experiencia de aprendizaje a través de un mediador. Ambas etiologías son importantes ya que “hacen variar al organismo desde las formas más bajas y niveles más inadecuados de funcionamiento cognitivo hasta los niveles superiores del pensamiento” (Prieto, 1988).



Feuerstein (1993 b) refiere que la modificabilidad cognitiva es el producto de experiencias específicas de aprendizaje mediado, donde el mediador puede ser el profesor, padre o cualquier persona que tenga un nivel de aprendizaje mayor al sujeto, desempeñando un papel fundamental en la transmisión, selección y organización de los estímulos. Considerando que es importante para los alumnos la experiencia de aprendizaje mediado que se lleva a cabo dentro de las aulas escolares por parte del profesor. A continuación se explicará la teoría de la Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM).

La teoría de la Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM).

La teoría de la EAM “es la cualidad de interacción del organismo y el medio, se produce por la interposición de un ser humano iniciado e intencionado que media entre el mundo y el organismo creando en el individuo, la propensión o tendencia al cambio por la interacción directa con los estímulos. La EAM es la única que produce en la existencia humana la flexibilidad, la auto plasticidad y en última instancia, le da la opción de modificabilidad” (Feuerstein, et al.1997, p.15).

La característica primordial de esta teoría es un tipo de interacción entre el organismo y su medio ambiente, garantizada por la intervención de un ser humano intencional que media entre el estímulo y el organismo.

La modalidad de interacción entre los seres humanos y el entorno que Feuerstein (1993a) menciona lo llama *Experiencia de Aprendizaje Mediado* (EAM) que es una interacción durante la cual el organismo humano es objeto de la intervención de un *mediador* en la cual el aprendiz se puede beneficiar no solamente de la exposición directa a un estímulo particular, sino que también puede forjarse un repertorio de disposiciones, propensiones, orientaciones, actitudes y técnicas que le permitan modificarse con respecto a otros estímulos.

En esta experiencia de aprendizaje mediado, el mediador selecciona, organiza y planifica los estímulos variando su amplitud, frecuencia e intensidad y los transforma en poderosos determinantes de un comportamiento, en lugar de estímulos al azar cuya aparición, registro y efectos pueden ser puramente probabilísticos. Motivado por la intención de hacer accesible para el receptor (alumno) un determinado estímulo, el mediador no se conforma con su presentación al azar, sino que más bien cambia de manera significativa los 3 componentes de la interacción mediada que son el organismo receptor, el estímulo y el propio mediador.

Feuerstein, et al. (1997) propone éste esquema para explicar la relación entre el sujeto aprendiz, el objeto y el ser humano mediador.

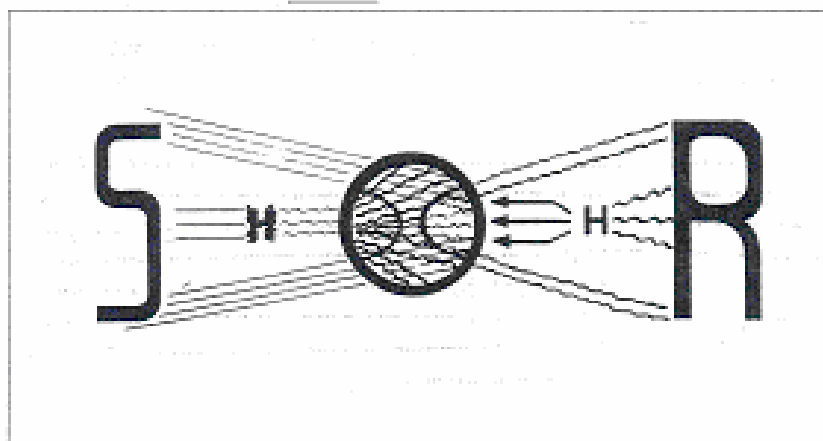


Figura 2. Modelo de la Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM).

Donde:

- **E** es la fuente de estimulación externa
- **S** es el organismo estructurador de lo real
- **R** es la respuesta de lo elaborado
- **H** es el ser humano mediador.

El ser humano mediador es quien crea las condiciones óptimas y necesarias de interacción a través de las cuales el alumno adquiere formas apropiadas de aprendizaje así como estructuras operacionales que constantemente modifiquen su estructura cognoscitiva

Las características de la experiencia de aprendizaje mediado son básicamente tres: la intencionalidad, trascendencia y significado, siendo comunes en todas las sociedades o culturas sin importar cual sea su nivel de tecnología, nivel social y modalidad de comunicación.

“La EAM es diferente de los tipos de interacción no mediada, por el hecho de que el mediador está animado por una *intención* de hacer que otra persona perciba, registre, comprenda y experimente de modo cognitivo y emocional determinados estímulos, hechos, relaciones, operaciones o sentimientos. La razón de esta experiencia va más allá de las necesidades inmediatas que produce la interacción. La *intencionalidad* modifica a las dos personas implicadas en la interacción de modo importante, cambia los estímulos, les da forma de modo que se asegure el registro de lo que se ésta experimentando. El mediado se modifica produciendo en él estados que lo hacen focalizar y hacerse más permeable a los estímulos que se han elegido para demostración. Finalmente el mismo mediador cambia de manera significativa para estar seguro que su interacción con el mediado es eficaz.” (Feuerstein, et al. 1997, p. 16).

Dicho autor menciona que existen dos modalidades del desarrollo cognitivo del sujeto, que son:

- La exposición directa del sujeto a la estimulación. Donde el sujeto está dotado por características psicológicas determinadas genéticamente, se modifica a lo largo de la vida al estar expuesto directamente a los estímulos.
- La experiencia de aprendizaje mediado (EAM). Se refiere al estímulo emitido por el medio que se transforma a través de un agente (padre, profesor etc.) en donde organiza reordena y agrupa los estímulos del medio para llegar a una meta específica.

La experiencia de aprendizaje a través del mediador lleva al sujeto a adquirir estrategias y procesos en forma activa como procesador de la información que lo conducirán a la formación de nuevos comportamientos.

La experiencia de aprendizaje mediado requiere de la secuenciación y graduación adecuada de los aprendizajes, por lo que es necesaria la mayor precisión posible sobre como se desarrolla el proceso cognoscitivo y como se puede intervenir para su modificación. Tomando en cuenta esto, Feuerstein diseñó el mapa cognitivo que a continuación se explica, tomando como referencia a Prieto (1988).

Mapa cognitivo

El mapa cognitivo es un instrumento de análisis, diseñado por Feuerstein para comprender y suscitar satisfactoriamente el comportamiento cognitivo del sujeto. Sirve para secuenciar los movimientos y los problemas específicos del proceso cognoscitivo. Hace posible la representación de una serie de conceptos con un significado y unas relaciones en marcado todo en un esquema; como instrumento, sirve para la planificación de cualquier contenido escolar en la medida en que ayuda al profesor y al estudiante a enfocar al aprendizaje sobre actividades específicas, a la

vez que permite realizar un resumen esquemático de lo que se ha aprendido. Con la finalidad de localizar los puntos específicos en donde se encuentra la dificultad cognitiva y con ello provocar cambios en la estructura cognitiva del sujeto aprendiz.

El mapa cognitivo se describe en términos de siete parámetros, lo cual permite analizar e interpretar la ejecución hecha por el aprendiz para descubrir la función a lo largo del pensamiento. Los parámetros nos permiten categorizar, analizar y ordenar el acto mental, estos son:

- 1) Contenido: se entiende por el tema a trabajar, siendo la base sobre la que se realiza la acción del aprendizaje. A través del contenido (formal e informal) se proyecta el acto mental y se eligen las operaciones mentales que se requieren para realizar la tarea.
- 2) Modalidad del lenguaje: es la forma en la que se presenta la información por parte del mediador como del aprendiz en una variedad de lenguajes a través de los cuales se puede expresar algo, como por ejemplo, lenguaje verbal, pictórico, numérico, simbólico, etc. Estos lenguajes pueden estar combinados según su nivel de abstracción.
- 3) Operaciones mentales: es el conjunto de acciones interiorizadas, organizadas y coordinadas en función de las cuales realizamos la elaboración de la información que recibimos. Las operaciones mentales que Feuerstein contempla son: identificación, diferenciación, representación mental, transformación mental, comparación, clasificación, codificación-descodificación, análisis - síntesis, inferencia lógica, razonamiento analógico, razonamiento hipotético, razonamiento transitivo, y razonamiento lógico. Las operaciones mentales pueden ir desde las más simples como es identificar hasta los más complejos como el razonamiento lógico.

4) Fases del acto mental: se refiere a las fases en las que tiene lugar el acto mental, estando interrelacionadas unas con otras, estas son entrada, elaboración y salida.

- Entrada: permite percibir el estímulo en el tiempo y en el espacio organizarlo y conservar sus características en forma discriminada.
- Elaboración: permite percibir, definir y plantear el problema, ubicar relaciones entre los elementos del objeto, usar estrategias, construir el conocimiento y reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje.
- Salida: en esta fase se da la respuesta y la reflexión de lo aprendido.

A continuación se presentan las funciones que integran cada una de las fases del acto mental:

Funciones cognitivas		
Fase de entrada	Fase de elaboración	Fase de salida
Percepción	Percepción y definición del problema	Modalidad de la comunicación
Comportamiento exploratorio	Distinción de los datos relevantes de los irrelevantes	Comunicación de las respuestas
Herramientas verbales	Conducta comparativa	Herramientas verbales para la expresión de las respuestas
Manejo del espacio	Campo mental	Calidad de las respuestas
Manejo del tiempo	Conducta sumativa	Transporte visual
Conservación de atributos constantes	Proyección de relaciones virtuales	Conducta cognoscitiva
Recopilación de datos	Necesidad de la búsqueda de Evidencias lógicas	
Manejo de varias fuentes De información	Interiorización o representación mental	
	Pensamiento hipotético inferencial	
	Estrategias para probar hipótesis	
	Planeación de la conducta	

	Elaboración de
	categorías cognitivas
	Percepción de la realidad

- 5) Nivel de complejidad: es la cantidad y calidad de unidades de información necesarias para que se produzca el acto mental. Entendiendo por unidad de información a la cantidad mínima de conocimiento por parte del sujeto para que se produzca un acto mental específico.

- 6) Nivel de Abstracción: es la distancia que hay entre un acto mental y el objeto con el cual se trabaja de modo que el contenido, puede presentar desde la solo percepción hasta el nivel mas elevado de abstracción.

- 7) Nivel de eficiencia: es la rapidez y precisión con la cual un acto mental es ejecutado, así como por la cantidad de esfuerzo invertido en la ejecución de la tarea.

El mapa cognitivo puede ser analizado con los parámetros antes mencionados, analizando así las deficiencias que pueden estar presentes en el alumno, ayudando así al profesor en la selección de estrategias que deben ser aplicadas de acuerdo con las necesidades específicas del niño, es decir, que durante el proceso enseñanza-aprendizaje el profesor adquiere el papel de guía (mediador) en el cual se necesitan determinados requerimientos para que cumpla con su papel de mediador en el aprendizaje. Ya que el profesor ha sido visto desde diferentes perspectivas a lo largo de la historia educativa.

Por ello, continuación se explica la función docente, tipos de profesor y sus diferentes formas de enseñanza observando así la diferencia que existe entre la mediación y la usual forma de considerar la práctica del profesor.

El profesor y su actividad

La actividad del profesor a sido definida por García, (1998) refiriendo que “el trabajo del profesor está encaminado a lograr la integración del alumno en el orden social existente. Es decir, la función docente está orientada a los cambios de la estructura económica y social con la finalidad de transmitir los conocimientos, valores y comportamientos que se consideran fundamentales para la conservación de la cultura, convirtiéndose así el profesor como estimulador y facilitador del desarrollo personal del alumno.

El papel que desempeña el profesor va a ser determinado por las características institucionales de la escuela, en donde, éstas pueden ser las siguientes (García, 1988):

- La existencia de un programa que está obligado a cumplir el profesor
- La necesidad de clasificar a los alumnos, teniendo que tomar como referencia un nivel medio, olvidándose de las características reales de los alumnos.
- Una estructura claramente jerarquizada en la que se ocupa indeterminado lugar subordinando y subordinados a su vez.

Estos criterios institucionales pueden ocasionar que el docente llegue a manifestar ciertas actitudes en el trato con los alumnos, en la realización individual del trabajo y una cotidianidad de su enseñanza.

Las características antes mencionadas son las que se han tomado en cuenta para considerar el papel del profesor de una manera determinada, teniendo la particularidad de la sistematización; sin embargo Feuerstein no está de acuerdo con

lo anterior y considera de distinta forma el papel que juega el profesor en la escuela como un agente mediador del proceso enseñanza-aprendizaje. En el cual los agentes participantes son el profesor y los alumnos, en donde el primero toma un papel muy importante en el proceso de aprendizaje en los alumnos, ya que es un guía que tiene como objetivo enseñar los diversos temas a los alumnos de manera que puedan asimilarlos y ponerlos en práctica en la vida cotidiana para su adaptación a la sociedad.

Feuerstein (1993b) menciona que el profesor mediador dentro del aula educativa debe cumplir con tres puntos para que los alumnos puedan acceder a los contenidos presentados que son:

- Establecer una interacción con los alumnos,
- Mantener la atención e interés del niño,
- Aplicar estrategias que permiten generar reciprocidad (profesor-alumno, alumno-profesor y alumnos-alumnos).

En cualquier etapa del desarrollo del niño, los profesores deben adecuar la mediación según lo que el niño logre ir entendiendo de lo que se le enseña, es decir, que no se trata que el niño memorice o se llene de contenidos si no que los asimile adecuadamente para que pueda adaptarse a las exigencias de su contexto.

Para asegurarse que el niño comprenda los contenidos los profesores deberán darles instrucciones claras y precisas, evitando que éste sólo se limite a una comprensión global de los temas enseñados o planteados en cualquier programa de una institución educativa

Con lo anterior podemos decir que no solo existe un solo tipo de profesor en las aulas educativas sino que podemos encontrarnos con diferentes tipos, con diferentes formas de enseñar y actitudes, las cuales determinan la forma de aprendizaje de los alumnos.

Tipos de profesor

García (1998) refiere que “el tipo de relación que se establece entre el profesor y el alumno va a ser determinado por las características propias de cada profesor”, lo que da paso a tres tipos de profesor:

- *Autoritario*: es aquel profesor que asume de manera absoluta su papel de líder, señalando las tareas, la forma de llevarlas a cabo; así como señalando la forma de evaluación ya sea positiva o negativa.
- *Laissez- faire*: el profesor renuncia a su papel de director en a práctica educativa, reaccionando solamente cuando los alumnos del grupo- clase se lo solicitan.
- *Democrático*: es cuando el profesor sin renunciar a su papel director de la práctica educativa impulsa la participación de los alumnos en las decisiones de trabajo en el aula.

Estos tipos de profesores hacen que las clases sean monótonas, sin interés en los contenidos que se les presentan a los alumno, ya que a este tipo de docentes lo que les interesa es el producto y no el proceso que sus alumnos pueden adquirir durante su enseñanza. Se podría decir, que dentro de la mediación cualquier persona que tenga un conocimiento mayor en comparación con el que aprende puede cumplir una función mediadora en el aula por el simple hecho de la transmisión de conocimientos. Sin embargo en el papel del profesor como mediador “no solo es importante la interacción profesor-alumno sino también los conocimientos claros de todo aquello que ayude al alumno a adquirir el aprendizaje, como son:

- Las posibles estrategias que se pueden utilizar en la realización de las actividades escolares
- Las funciones cognitivas que son las que posibilitan o dificultan las operaciones
- Las operaciones mentales que son las capacidades que se han de desarrollar (Martínez, 1994. p. 66)

Es decir, la mediación en el aprendizaje se encuentra constituido por diferentes factores, como son la interacción (profesor-alumno, alumno –profesor y alumno-alumno), como se presentan los temas, las funciones cognitivas, la planeación y los objetivos claros de lo que se va enseñar así como las estrategias que ayuden a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

Para entender que es la mediación en el proceso enseñanza–aprendizaje que hace referencia Feuerstein, podemos mencionar que “la mediación es ante todo un proceso de interacción entre el organismo humano en desarrollo y el adulto con experiencia e intención, que selecciona, enfoca y retroalimenta las experiencias ambientales y hábitos de aprendizaje, siendo la mediación el resultado combinado de la exposición directa al mundo y la experiencia mediada por la que se transmiten las culturas” (Feuerstein, et al. 1980, p. 26).

Concibiendo así, a la mediación como una herramienta esencial que el profesor debe aplicar durante su práctica docente para mejorar la calidad del aprendizaje, siendo el profesor el guía de éste.

Según Feuerstein (1993b) el mediador debe tener presente las siguientes categorías cuando realice su práctica docente dentro del aula escolar:

Categorías de mediación

1. Intencionalidad y reciprocidad:

- Intencionalidad de un estímulo: es la intención que tiene el profesor en utilizar algún estímulo con la finalidad de que el alumno adquiera el aprendizaje y logre aplicarlo a su vida cotidiana.
- Interacción: que durante las actividades surja la interacción de todos los agentes participantes, diferenciando el tipo de interacción que se presente (educativa o social).
- Modificación del medio: se refiere si en algún momento determinado, el profesor tiene la necesidad de modificar la estructura del salón de clase (las bancas, el estímulo, cambio de lugar de las alumnos, etc.)

- Participación activa: por parte del profesor y del alumno siendo el profesor el que motive al los alumnos a que participen durante el transcurso de la clase.

2. *La trascendencia*

- Objetivos que trascienden los hechos: se busca que la actividad vaya más allá de la transmisión de conocimientos y pase a ser parte de las necesidades cotidianas del alumno.
- Intención de cambio: es cuando el profesor tiene la intención de cambiar su practica docente con estímulos que ayuden a mejorar el proceso enseñanza –aprendizaje.

3. *Mediación del significado*

- Estímulos con significado: que los estímulos presentados a los alumnos sean relevantes para que el alumno pueda comprenderlos y asimilarlos así como aplicarlos para su vida diaria.
- No impone significados, ayuda a que surjan: el profesor no debe imponer los contenidos, sino que debe ayudar al alumno a que pueda dar hipótesis o respuestas aunque sean erróneas para que surjan por si solos los significados del contenido.

4. *Mediación del sentimiento de competencia*

- Creación de condiciones: el profesor debe crear las condiciones favorables (dentro del aula, mobiliario, afectividad, estímulos) para que los alumnos puedan acceder a los contenidos presentados y darles significado.
- Dominar las situaciones: el profesor debe tener en cuenta que dentro del salón de clases surgen imprevistos que pueden romper con la dinámica de grupo y tener la tolerancia, así como las estrategias para poder manejarlas y regresar a las actividades previstas.

- Ayuda a que el niño se sienta capaz: el profesor debe dar a los alumnos la confianza necesaria para que puedan realizar las actividades con optimismo y confianza antes y después de éstas.

5. Mediación sobre el control del comportamiento

- Regulación del comportamiento: el profesor debe enseñar a los alumnos cuando sea necesario iniciar o acelerar (según sea el caso) las actividades escolares.
- Dominio de la Impulsividad: el profesor debe ayudar a los alumnos a controlar la impulsividad en sus tareas y así enseñar a que ellos mismos puedan controlarla.

6. Mediación sobre la conducta de compartir

- Integración cognitiva y afectiva: los contenidos y estímulos, presentados por el profesor deben tener una dimensión social, es decir, deben de estar presentado de forma que el niño los adquiera y que los pueda trasladar a su vida diaria.
- Compartir experiencias, estratégicas, conocimientos y sentimientos: el profesor debe enseñar a los alumnos a que compartan sus experiencias, conocimientos y sentimientos positivos para una mejor percepción del contenido enseñado.

7. Mediación de individualización y diferenciación psicológica

- Ayuda al individuo a analizar y justificar sus respuestas: el profesor en las actividades dentro y fuera del salón tiene que ayudar a analizar y justificar sus respuestas del alumno con la finalidad de que pueda realizarlo de forma espontánea y en su vida diaria.
- Expresar sus sentimientos: el profesor debe dejar que los alumnos expresen sus sentimientos de agrado o rechazo a las distintas actividades con la finalidad de que expresen sus sentimientos de forma general en cualquier momento de su vida.

- Variedad de respuestas: el profesor debe dejar que los alumnos expresen diversas respuestas aunque sean erróneas para poder llegar a las respuestas correctas con su ayuda y así llegar a una respuesta final.
- Interacciones que surgen de la Individualidad: el profesor permite que los alumnos den respuestas (erróneas o verdaderas) dejando que sean más espontáneos y activos en el salón de clases.

8. Mediación sobre la búsqueda, planificación y logro de objetivos

- Trabajar según objetivos: el profesor debe tener una planeación con temas, objetivos y materiales.
- Medios para lograr los objetivos: durante el transcurso de la clase el profesor debe contar con los medios para lograr los objetivos propuestos, por ejemplo: material didáctico, cuadernos, lápices, colores, la estructura del salón de clases (bancas, pizarrón, etc.)
- Descubrir estrategias: en el transcurso de las clases el profesor debe observar si los alumnos utilizan alguna estrategia para realizar la tarea y así aplicarla para todos los alumnos y a su vez descubriendo nuevos métodos de aprendizaje.

9. Mediación de la búsqueda de la novedad y complejidad

- Situaciones nuevas: el profesor debe modificar y buscar actividades donde el alumno se sienta capaz de realizar con éxito la tarea que se le pide.
- Variedad de estrategias y aplicaciones: el profesor debe buscar y aplicar estrategias dentro del salón de clases con la finalidad de evitar la monotonía (no trabajar de la misma forma).

10. Mediación del conocimiento del ser humano como ser cambiante

- Conciencia de que se cambia: el profesor debe de fomentar en el alumno que cuando se aprende algo nuevo surgen nuevos conocimientos.
- .Aumentar la capacidad de abstracción, generalización y proponer hipótesis: el profesor debe de ayudar a los alumnos durante el transcurso de las clases a que puedan obtener estas capacidades, a través de actividades que partan de lo concreto a lo abstracto.

11. Mediación del optimismo

- Hechos positivos: el profesor debe ser optimista en el aprendizaje y dar palabras de aceptación aunque los aprendizajes no sean tan favorables
- Tareas bien realizadas: esto no quiere decir que las tareas deban tener una presentación excelente, sino que las tareas deben asimilarse al realizarlas de manera en que el niño pueda entender que puede aprender cosas nuevas y poder llevarlas a cabo fuera y dentro del salón de clases.
- Espíritu optimista: el profesor debe de ser optimista de que el alumno puede realizar cualquier tarea que se les presente y exteriorizar con ellos el optimismo para que los alumnos pueda tener confianza en si mismos.
- Expectativas positivas: las expectativas por parte del profesor deben ser transmitidas al alumno.

Para que la mediación en el aprendizaje se dé como Feuerstein lo menciona se deben aplicar durante la práctica docente las categorías antes mencionadas para obtener resultados positivos en el aprendizaje de los alumnos y sean aplicados dentro de la escuela y fuera de ella.

Sin embargo, el profesor también debe cumplir ciertas funciones para realizar su práctica educativa, ya que de esto depende la eficacia de la enseñanza que él ofrece. A continuación se mencionan dichas funciones:

Funciones del profesor

Las actividades que debe desempeñar el profesor en su vida profesional según Imberón (1994) se pueden agrupar en tres partes que son:

- Las funciones que ha de realizar como miembro de una comunidad.
- Las funciones que ha de realizar como miembro del órgano colegiado del centro docente.
- Las funciones que ha de realizar en la enseñanza dentro del aula con su grupo clase

Es decir las funciones que debe desempeñar el profesor, están muy ligadas entre sí, ya que no pueden ni deben dejar de tomar en cuenta las relaciones con las que cuentan, como la comunidad, la escuela (su centro de trabajo) y muy en especial a su grupo, ya que estas tres partes dependen una de la otra, explicándose a continuación:

- El profesor en relación con su comunidad: El profesor tiene que conocer la comunidad en la que ejerce su actividad docente, ya que así puede integrar en su proyecto educativo los valores, la cultura, la lengua y las tradiciones. “Este conocimiento del medio le permitirá integrarlo como un fin o utilizarlo como un recurso” (Imberon, 1994).

Permitiendo propiciar la interacción del alumno con su cultura y como recurso porque se pueden aprovechar las posibilidades que se encuentran en el medio, como son: bibliotecas, museos etc.

Por ello es importante que el profesor conozca a la comunidad en la que va a trabajar teniendo en cuenta todos los recursos que puedan estar a su alcance y

aprovecharlos al máximo con el fin de que sus alumnos tengan un aprendizaje significativo.

- El profesor en relación con la escuela como institución: “Como profesional de la enseñanza, el profesor se ve obligado a conocer el sistema educativo en todas sus dimensiones, estructuras, organización, legislación etc.” (Imberon, 1994).

Si el profesor tiene en cuenta todo lo anterior, podrá integrarse a este sistema educativo de una manera favorable y tendrá la posibilidad de mejorar y transformar al sistema educativo en el que se encuentra con la finalidad de adaptarlo a las nuevas necesidades de los alumnos y del entorno.

Pero, para que el profesor pueda tener esta posibilidad, no solo debe partir de una actitud o disposición si no deben darle una formación permanente y una actualización para que se encuentre bien informado.

- El profesor en relación con el alumno y el grupo clase: es tal vez el apartado más importante ya que es, donde el profesor se encuentra en contacto con sus alumnos y será el encargado de llevar a cabo el proceso de enseñanza- aprendizaje, “el profesor ha de aprender a conocer a sus alumnos y necesita conocer el grado de maduración y desarrollo por el cual están atravesando, o por la problemática familiar del entorno “(Imberon, 1994, p.31).

Sin embargo, no se puede dejar a un lado la información pedagógica y psicológica que el profesor debe tener en cuenta para que el alumno pueda desempeñar un buen papel en el ámbito escolar.

Cuando el profesor ya tiene en cuenta todos estos puntos, podrá diseñar de una forma adecuada su programación que llevará a cabo dentro del aula, así como las estrategias de intervención que realizará con sus alumnos.

Además de las funciones que debe desempeñar el profesor (antes mencionadas) Martínez (1994), refiere que para ser un buen mediador se deben tomar en cuenta las siguientes funciones mediadoras:

- Seleccionar estímulos o experiencias que ayuden al alumno al aprendizaje,
- Organizar los estímulos en el tiempo y en el espacio,
- Aislar los estímulos seleccionados y asegurar en forma suficiente su reaparición,
- Regular la intensidad, frecuencia y orden de aparición de los estímulos,
- Relacionar nuevos estímulos con eventos previos y con eventos que pueden ocurrir en el futuro,
- Ser un mediador entre los contenidos y el alumno, presentándolos en una manera adecuada,
- Poseer un optimismo pedagógico en el cual deberá procurar que cada alumno valla elaborando una imagen positiva de si mismo,
- Tener en cuenta que todo lo que se enseña debe ser integrado a un ambiente de interacción social.

Con lo antes mencionado, el profesor se convierte en un mediador, ya que se preocupa por su forma de enseñar interesándose también por el proceso con el cual el alumno aprende; seleccionando, organizando y reordenando los temas para hacerlos accesibles a los alumnos y tomando en cuenta el medio sociocultural en el que se encuentra el alumno.

El profesor no solo debe ser el encargado de mediar el aprendizaje si no también debe tener en cuenta las diferentes formas de enseñanza que existen para lograr que los alumnos adquieran un mejor aprendizaje.

Diferentes formas de enseñanza

Dentro del contexto educativo, se dan diferentes formas de enseñanza, siendo el profesor el encargado de proporcionar los conocimientos a los alumnos con el objetivo de vincular dichos conocimientos a la vida cotidiana. Para ello el profesor es el que determina la forma de proporcionar su estilo de enseñanza, conocida como la didáctica del profesor

La finalidad de la didáctica es la acción educativa. El término didáctica proviene del griego *didaskhein* que sus diversas acepciones contiene las de enseñar, instruir y explicar implicando que los profesores sean los protagonistas principales.

Según Zúfiurre (2000) “la didáctica tiene una estructura que será capaz de abarcar los contextos espaciales que afectan al alumnado en su rendimiento, a la estructura general del aula que incide en el desarrollo de conductas interaccionales entre estudiantes y que crea un determinado clima de trabajo y de implicación del alumnado en las tareas de aprendizaje.” (p.22)

Porlan (1991) refiere que existen diferentes formas de enseñanza, que son las siguientes:

La manera tradicional de enseñar

Dentro de esta forma de enseñanza la dinámica de la clase se basa en la transmisión verbal de los contenidos, organizados de una manera acumulativa y disciplinar donde el profesor considera al conocimiento científico como algo acabado, absoluto y verdadero, y al aprendizaje de los alumnos como un proceso de atención, captación, retención y fijación en el cual no deben producirse alteraciones o modificaciones del conocimiento, es decir el aprendizaje es de forma memorística sin dejar que el alumno pueda aprender de alguna otra manera, siendo el aprendizaje de manera individual.

La secuencia metodológica de este modelo tradicional se estructura de la siguiente manera:

- Explicación del profesor: consiste en la definición de los temas proporcionados durante la clase siguiendo una lógica formal y académica.
- Realización de actividades: estas actividades por lo regular son retomadas del libro de texto, son actividades mecánicas que refuerzan la memorización.
- Evaluación: la evaluación es a través de pruebas orales o escritas con un valor numérico donde de cierta manera lo único que se está evaluando es la memorización.

Modelo tecnológico

Este modelo tiene una perspectiva científica tecnológica, en el cual se pretende racionalizar los procesos de enseñanza. Donde el papel del alumno consiste en desarrollar un conjunto de respuestas de aprendizaje, siguiendo las pautas y secuencias de actividades determinadas por el profesor.

La secuencia metodológica de este modelo es:

- La programación es exhaustiva de objetivos generales, específicos y operativos. La programación y la temporalización de secuencias cerradas de actividades están íntimamente relacionadas con los objetivos.
- La aplicación es lo más fielmente posible, a las secuencias de actividades.
- La evaluación de los alumnos es con relación a los objetivos operativos. Donde pudiera existir la realización de actividades de recuperación.

Alternativa espontaneísta

Dentro de ésta alternativa, el profesor tiende a convertirse en un líder afectivo y social que presentando un fuerte componente autodidáctico en su proceso de formación.

Algunas de las concepciones implícitas que sustentan este modelo sostiene que:

- El conocimiento está en la realidad, donde el alumno al estar en contacto con ella accede espontáneamente a dicho aprendizaje.
- Es más importante el aprendizaje de procedimientos destrezas y valores que el de conceptos
- No es posible planificar y dirigir la enseñanza si se quiere atender los intereses de los alumnos.
- Cada experiencia tiene un carácter genuino; de ahí que no sea posible, ni conveniente proponer estrategias o enfoques que sobrepasen los límites contextuales.

La programación en la mayoría de los casos suele improvisarse en relación con las propuestas de trabajo que se establecen en el aula. La evaluación es un proceso colectivo de análisis y toma de decisiones, donde el profesor no adquiere un seguimiento sistemático del aprendizaje de los alumnos y la dinámica del aula.

De estas tres formas de enseñanza podemos decir que las dos primeras a determinan el aprendizaje como producto, siendo el factor principal de la enseñanza, sin tomar en cuenta los procesos cognitivos que el alumno lleva a cabo para la adquisición de éste. La tercera forma de enseñanza hace mayor énfasis a la relación profesor- alumnos con la finalidad de adquirir aprendizajes, habilidades y destrezas. Observando así que ninguna de las tres formas de enseñanza realiza un vínculo entre el área cognitiva y el área social. Por ello es importante considerar a la mediación como una alternativa de enseñanza que toma en cuenta el área cognitiva (procesos) y el área social (interacción profesor- alumno, alumno- profesor y alumnos- alumnos) para mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje.

La mediación como una forma de enseñanza

El profesor como mediador a través de su acción mediadora acompaña al educando en la realización de los procesos constructivos del conocimiento, en la reflexión de

dichos procesos y en la transferencia de los aprendizajes hacia áreas específicas de la vida. El mediador es un ser humano, intencional experto y sistemático que se interpone entre los estímulos y el organismo con el fin de favorecer el acceso de éstos así como su elaboración y respuesta del sujeto ante ellos. En el plano cognoscitivo su función es estimular, desarrollar o recuperar los procesos que hacen posible la actividad cognoscitiva del sujeto.

Por ello, los educadores “deben ser sujetos de procesos muy cuidadosos de formación y actualización docente que les permitan el dominio teórico-metodológico de la disciplina que enseña y de los aspectos psicopedagógicos que les permita comprender los procesos, conflictos del desarrollo cognitivo afectivo y volitivos de los alumnos así como las formas de mediación en dichas áreas, específicamente en las áreas de formación cognitiva” (Martínez, 1990b. p.62).

Por otra parte para Feuerstein el alumno es un ser activo y dinámico, capaz de modificarse permanentemente, a través de la experiencia del aprendizaje mediado. Ya que cada sujeto posee un potencial de aprendizaje (PA) que hay que favorecer y desarrollar debido a que es un sujeto con un sistema abierto y modificable al interactuar con el profesor y con experiencias de aprendizaje. Teniendo en cuenta que hay que contemplar aspectos cognitivos (habilidades, operaciones, conocimientos previos), no cognitivos (motivación, actitud y estilo cognitivo) y metacognitivos (insight, transfer, metamemoria, etc.).

Según Prieto (1988) en esta forma de enseñanza, el papel del profesor y los materiales de la instrucción tienen un significado nuevo o interactivo. Debido a que la tarea del profesor consiste en diseñar y proporcionar una serie de experiencias de aprendizaje que posibilite y favorezca el enriquecimiento del repertorio cognitivo del sujeto.

Durante la didáctica del profesor mediador, se deben considerar los siguientes puntos:

- Presentación de la tarea,
- Explicación de los temas,
- Presentación para el trabajo independiente de cada alumno,
- Explicación de estrategias,
- Orientación de los procesos de atención,
- Producción de pensamiento reflexivo mediante preguntas específicas,
- Corrección de funciones cognitivas deficientes,
- Desarrollo de la motivación intrínseca,
- Generalización de las actividades.

Cuando el profesor se encuentra trabajando con el alumno se debe tomar en cuenta los errores que presenta durante la actividad para partir de ellos a la reflexión, ya que éstos son una fuente de aprendizaje. En definitiva el educador se convierte en facilitador del proceso enseñanza-aprendizaje.

En este tipo de enseñanza, el profesor debe evaluar en el alumno, lo siguiente:

- Corrección de funciones cognitivas deficientes,
- Adquisición y desarrollo de vocabulario conceptos y definiciones,
- Desarrollo de la motivación intrínseca,
- Aumento de la motivación intrínseca,
- Desarrollo del pensamiento reflexivo,
- Superar la pasividad cognitiva.

Con este tipo de enseñanza, el alumno logrará un desarrollo adecuado de las estructuras cognitivas contando con capacidad para aprender y resolver problemas en forma crítica teniendo así una modificabilidad cognoscitiva estructural. Por lo tanto, tenderá a beneficiarse de experiencias de la educación formal y no formal.

Sin embargo para que el profesor pueda lograr un buen papel de mediador en el proceso enseñanza –aprendizaje Feuerstein, propone que se debe conocer el Modelo de Evaluación Dinámica del Potencial de Aprendizaje (LPAD) y el programa de Enriquecimiento Instrumental (PEI). En seguida, se presenta una breve referencia de ambas aportaciones.

Modelo de Evaluación Dinámica del Potencial de Aprendizaje (LPAD)

Es un instrumento de evaluación que permite conocer el nivel de funcionamiento cognitivo real, el nivel de modificabilidad cognitiva estructural y el nivel del potencial de aprendizaje del individuo. La aplicación de este modelo consta de 3 fases: pre-prueba, experiencia de aprendizaje mediado y post-prueba.

- En la pre-prueba, se observa el nivel de funcionamiento cognitivo real de la persona.
- En la experiencia de aprendizaje mediado, se brindan herramientas verbales, conceptos, estrategias y procesos cognitivos al alumno.
- En la post-prueba se evalúa la capacidad de la persona para transferir los elementos interiorizados de la experiencia de aprendizaje mediado a la resolución de problemas semejantes a los de la pre-prueba.

También, se observa el sistema de necesidades del alumno, sus estilos cognitivos, sus formas de interacción, la preferencia de presentación del tema y aspectos específicamente cognitivos y afectivos-motivacionales que intervienen en el proceso enseñanza- aprendizaje. Su objetivo general es evaluar los cambios y la naturaleza de la mediación que el alumno necesita en una prueba para cambiar. A través de este tipo de evaluación se puede observar la capacidad de modificabilidad cognitiva que permite ver la relación entre evaluación y los procedimientos que provocan el cambio evaluando el potencial de aprendizaje que posee el sujeto.

Este modelo evalúa áreas como: percepción, atención, memoria, categorización, comprensión, razonamiento y operaciones mentales con instrumentos que se presentan en diferentes modalidades (pictóricas, numéricas, figurativa, lógico-verbal o verbal).

Programa de Enriquecimiento Instrumental (PEI)

El Programa de Enriquecimiento Instrumental (PEI) es un sistema aplicado que se deriva de las teorías MCE y la EAM. El PEI se puede describir como una estrategia de intervención para los sujetos que presentan deficiencias cognitivas y de operaciones mentales. El propósito del PEI es “aumentar la capacidad del organismo humano para ser modificado a través de la exposición directa a los estímulos y a la experiencia proporcionada por los contactos con la vida y con las aportaciones del aprendizaje formal e informal” (Feuerstein et, al. 1997, p 223).

Se basa en principios de enseñanza individualizada en donde cada alumno aprende a su propio ritmo según sus exigencias o deficiencias específicas de cada uno; siendo preferible si se trabaja de forma individualizada y como parte del currículo escolar.

El PEI está diseñado para proporcionar cambios estructurales en la forma de interacción del sujeto en su medio ambiente. El objetivo general del PEI es favorecer el desarrollo y enriquecimiento de los procesos cognitivos de los sujetos privados culturalmente.

Los objetivos específicos del PEI son:

- Corregir las funciones deficientes que aparecen en las tres fases del acto mental (entrada, elaboración y salida).
- Adquirir conceptos básicos, vocabulario y operaciones para generar repertorios lingüísticos que pueden aplicarse adecuadamente a otros instrumentos.

- Desarrollar la motivación intrínseca. A través de fomentar en el niño una atracción y gusto por la tarea en sí.
- Desarrollar el pensamiento reflexivo y el insight. Buscando que el alumno tenga un auto-control para que logre la auto-corrección de las respuestas.
- Desarrollar y fomentar la auto-percepción del individuo. Pretende suscitar la eficiencia cognoscitiva en el alumno.

El PEI cuenta con catorce instrumentos que se dividen en tres categorías: instrumentos no verbales, instrumentos que requieren un nivel mínimo de vocabulario y lectura e instrumentos que exigen cierto nivel de comprensión lectora, que son:

- 1) Organización de puntos,
- 2) Orientación en el espacio,
- 3) Comparaciones,
- 4) Clasificaciones(categorización),
- 5) Percepción analítica,
- 6) Orientación espacial II,
- 7) Ilustraciones,
- 8) Progresiones numéricas,
- 9) Relaciones familiares,
- 10) Instrucciones,
- 11) Relaciones temporales,
- 12) Relaciones transitivas,
- 13) Silogismos,
- 14) representación de diseños mediante patrones.

Las características que deben presentar los materiales del programa de enriquecimiento instrumental son:

- Naturaleza estructural del material. En que el conocimiento de cada instrumento implica la selección del material específico a las necesidades y deficiencias de cada niño.
- Naturaleza instrumental del material. En cada instrumento tendrá la finalidad de lograr la estructura cognitiva adecuada y el profesor deberá tener claro que instrumento a utilizar para llevar a cabo su clase.

Los aportes teóricos de Feuerstein se pueden considerar una herramienta más para conocer y facilitar el proceso enseñanza-aprendizaje ya que considera importante el proceso cognitivo y las interacciones por el cual el alumno adquiere el conocimiento que su entorno social le proporciona manteniendo un papel importante el profesor como mediador en el aprendizaje. Cabe desatacar que el profesor mediador debe tener conocimiento de las características esenciales (capacidades motoras, cognitivas y sociales) de los alumnos, en este caso los niños que presentan síndrome de Down así como también suficiente información de la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural (MCE), la teoría de la Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM), Modelo de Evaluación Dinámica del Potencial de Aprendizaje (LPDA) y el Programa de Enriquecimiento Instrumental (PEI) que le ayudara como un apoyo teórico-práctico para asegurar el aprendizaje de los niños con síndrome de Down.

Consideramos con lo anterior que esta nueva corriente educativa pudiera ser una propuesta de trabajo para los profesores que trabajan con niños con síndrome de Down y así utilizarla para mejorar la calidad educativa que ofrecen a estos niños. Por ello en el siguiente capítulo presentamos información con respecto al síndrome de Down.

CAPÍTULO III

SÍNDROME DE DOWN

Un síndrome es un conjunto de signos y síntomas que caracterizan un trastorno. En 1886, John Langdon Down describió por primera vez algún rasgo común a esta condición, impresionado por el aspecto oriental de los ojos, pensó que sus pacientes tenían alguna relación con Mongolia y utilizó el término *mongólico* para referirse a las personas con este síndrome.

Mucho se añadió en cuanto a las alteraciones que se podrían detectar pero fue hasta 1959 el doctor Franceses Jerome Lejeune descubrió que se trataba de una alteración genética irreversible que hace que cada célula tenga un cromosoma adicional en el par 21, o sea, 47 en lugar de 46.

González (1999) señala que el Síndrome de Down es una alteración cromosómica que se produce de forma accidental y mecánica durante la división celular que puede afectar a la meiosis (reducción haploide) materna o paterna, o bien, a la mitosis (primeras divisiones del huevo fecundado. Por tanto la aparición de uno u otro puede determinar situaciones diferentes como:

- Los errores debidos a la meiosis (reducción) son:
 - ✓ La no-disyunción: cuando dos cromosomas en lugar de separarse pasan juntos a la célula hija, dando lugar a tres juntos y uno solo, en lugar de repartirse de dos en dos.
 - ✓ Traslocación: un cromosoma entero (de los tres del par 21) o una de sus partes queda fijado en otro cromosoma ó porque dos cromosomas se rompen y se produce intercambio recíproco de fragmentos.
 - ✓ Detección: pérdida de un fragmento de cromosoma.

- Los errores durante la mitosis cigótica (división): Se puede observar en la pérdida de un cromosoma (cigoto XO); esto supone una pérdida de material genético, que provoca más alteraciones que su duplicación. También se puede dar traslocaciones y deleciones.

Debido a estos errores se pueden presentar diferentes tipos en la trisomía 21 como son: estándar o libre, traslocación y mosaico en donde cada una de ellas se presentan por diferentes causas. En este sentido Rondal (1995) menciona los 3 subtipos de trisomía 21:

Tipos de trisomía 21

- Trisomía 21 *estándar o libre*: se da en un 95% de los casos, es un error de distribución de los cromosomas puede aparecer antes de la fertilización, ya sea en el óvulo o en el espermatozoide y puede manifestarse después de la primera división celular.
- Trisomía 21 *por traslocación*: se da en un 4% de los casos, es causado por el desplazamiento de un cromosoma o de un fragmento de cromosoma unido o soldado con otro cromosoma. En alrededor de 1 de cada 3 casos, la anomalía se encontrará en el padre o madre antes de la fecundación. El padre que es portador es normal física e intelectualmente, sin embargo sus células presentan 45 cromosomas y uno de los 2 cromosomas 21 se suelta.
- Trisomía 21 *mosaico*: se da en 1% de los casos, el error de distribución de los cromosomas se puede producir durante la segunda o tercera división celular. El embrión se desarrolla como un *mosaico* de células normales de 46 cromosomas y células anormales de 47 cromosomas, de las cuales 3 cromosomas son 21.

Según González (1999), refiere que existen una serie de variables asociadas que podrían contribuir en la aparición de este síndrome, estableciendo factores intrínsecos como la herencia genética y edad (especialmente la de madre) y en los

extrínsecos se considera al ambiente, a las enfermedades maternas con problemas de tipo virílico, agentes inmunológicos, falta de vitamina en especial la A y radiaciones.

Debido al avance de la medicina, actualmente se puede diagnosticar este problema genético a través de diversas pruebas que se realizan antes durante y después del nacimiento del niño. A continuación se dará una breve descripción de cuales deben ser los instrumentos a tomar en cuenta para realizar un diagnóstico y determinar si el niño presenta o no síndrome de Down.

Diagnóstico

Según González (1999) es conveniente a nivel médico, realizar un cariotipo, el test Screening bioquímico-materno antes del embarazo, que detecta si la madre es portadora del síndrome; después del embarazo se puede diagnosticar si el feto presenta síndrome de Down a partir de las 16 semanas o antes, mediante una ecografía observando los pliegues o grosor nuchal. Otras formas de diagnóstico pueden ser: aneuploidias fetales en donde se realiza una biopsia en el líquido de la placenta siendo un procedimiento extra embrionario mediante el decalaje analizando el líquido amniótico, pero este procedimiento supone un cierto riesgo ya que es entrar en el habitáculo del feto. En el nacimiento se diagnostica por las características físicas y neurológicas así como por el Apgar.

“En 1952, Virginia Apgar propuso el score de Apgar como un medio para evaluar la condición física de los neonatos inmediatamente después de nacidos. Por ser de fácil realización y un excelente indicador de la condición del neonato, rápidamente se difundió en todo el mundo, e incluso actualmente se continúa utilizando” (Sánchez, 1996).

La prueba consiste en evaluar 5 características fácilmente identificables (frecuencia cardiaca, esfuerzo respiratorio, tono muscular, reflejo de irritabilidad, y

color en la piel) y asignarle a cada una de ellas un valor de 0 a 2. Un valor de 7 o mayor indica que la condición del neonato es buena o excelente.

Una vez determinado que el niño presenta síndrome de Down se deben tomar las medidas necesarias para una integración escolar y social favorable para el niño; realizando pruebas que determinen su capacidad cognitiva, motora y social aplicadas por parte de la institución en la cual se integrará el niño. Esta investigación propone que se realice una valoración del potencial de aprendizaje que se base en la teoría de la modificabilidad cognitiva y en las propuestas que Feuerstein (antes mencionadas) ofrece para trabajar con estos niños que presentan necesidades educativas especiales.

Por otra parte, los niños con síndrome de Down no solo presentan diferentes tipos de trisomía sino también características físicas, cognitivas, psicomotoras y sociales que lo caracterizan. A continuación se presentan dichas características.

Aspectos generales del niño con síndrome de Down

-Aspectos físicos

Rondal (1995) menciona que las características en los niños con trisomía 21 en su apariencia física son: su cabeza es más chica, nariz pequeña y aplastada en sección posterior, ojos ligeramente rasgados, el iris puede tener manchas en la parte externas, orejas son pequeñas así como sus ojos. Su lengua es mayor a la normal, por lo que en la mayoría de los niños con síndrome Down, está se encuentra fuera de la boca, además de su debilidad en el tono muscular; dientes pequeños y mal formados en algunos casos los cuales sufren problemas de caries, su cuello es pequeño, sus manos a veces mal formadas, los dedos pueden tener solo dos falanges en lugar de tres; los pies pueden presentar una distancia más grande de lo normal entre el primero y el segundo dedo, presentando una distancia en el surco

aparentemente en la planta del pie; la piel tiene una apariencia seca y marmoleada su cabello tiende a ser lacio, fino o poco abundante.

Su estatura en promedio es inferior a la normal; las niñas y mujeres trisómicas tienen una estatura ligeramente superior a la de los niños trisómicos 21, su desarrollo sexual (hombres-mujeres) se ve más tardío tanto en caracteres primarios como secundarios o pueden quedar incompletos sin embargo la menstruación se presenta normalmente (Rondal, 1995. p.16).

”El desarrollo de la pubertad en el niño con síndrome de Down es semejante a los niños normales, aunque sus órganos sexuales son algo más pequeños. La masturbación del púber con síndrome de Down es una conducta tan normal como la de los no Down, no se debe de impedir, aunque por supuesto tampoco incitar, a que realice esta conducta, lo que sí es pertinente es educar sobre dónde puede realizarla” (González, 1999).

Según Rondal (1995) las estadísticas informan (sin precisar año y país) pocas mujeres trisómicas 21 son fecundadas y cuando esto sucede, todo parece indicar que cerca de la mitad de los casos procrean niños absolutamente normales mientras que la otra mitad nacen trisómicos 21; en los varones no se dispone información aunque se cree que estos son estériles.”

También se observa en la mayoría de los casos una tendencia a la obesidad y es común que presenten hipotonía generalizada con movimientos poco coordinados. Esta hipotonía “existe por un menor peso y volumen del cerebro, cerebelo y tronco cerebral, debido a que posee menor número de células nerviosas. Asimismo, se produce un retraso en la mielinización por esto parece ser que tiene un desarrollo más lento” (González, 1999).

Rondal (1995) menciona que los problemas de salud que más afectan a los niños con síndrome de Down son los digestivos, respiratorios y cardiacos lo que lleva a que un 15 a 20 % de los trisómicos 21 mueran en el transcurso de los dos primeros años. Estos problemas de salud pueden afectar a los sentidos, al corazón, provocar infecciones gastrointestinales y respiratorias. Además pueden presentar problemas de leucemia y ser más propensos a la diabetes u epilepsia conforme a la edad, estos problemas de salud no afectan de forma primaria sus capacidades cognitivas.

Por otra parte, presentan una mortalidad comparable con la población normal, hasta cerca de los 40 años esto gracias al avance de la medicina así como a la labor familiar y trato social que se le proporcione.

-Aspectos cognitivos

El término cognición se refiere a la facultad de comprender, procesar y conocer el mundo que nos rodea. Así mismo llamamos desarrollo cognitivo al desarrollo mental que tiene lugar cuando el niño aprende a interactuar con su ambiente incrementando su entendimiento.

El desarrollo cognitivo que siguen los niños y niñas con Síndrome de Down, señalan que estos niños, pasan por los mismos estadios (sensorio motor, preoperatorio, operaciones concretas y formales) aunque estos son mas lentos.

Sánchez (1996) comenta que los sujetos con síndrome de Down parecen quedar atrapados en las diferentes etapas de desarrollo, permaneciendo su razonamiento dividido entre las estructuras del pensamiento de un estadio superior y los sistemas de pensamiento del nivel que no termina de abandonar lo que puede producir el efecto Penélope (en donde al avanzar de un estadio a otro, cabe la posibilidad de no avanzar al siguiente estadio por presentar características del

anterior y terminarlo cuando de acuerdo a su desarrollo cronológico debiera estar en otro mas avanzado).

Siguiendo con lo antes mencionado, se dice que estos niños manifiestan déficit en el área cognitiva debido a dos factores fundamentales:

- Necesitan más tiempo para reaccionar ante los estímulos (para la reestructuración de tiempo y espacio).
- Su capacidad de respuesta tiene mayor frecuencia pero con mayor capacidad de error y menor calidad.

Sánchez (1996) señala que las dificultades características en los niños con síndrome de Down se refieren más a percepción y tiempo de reacción (debido al menor contacto ocular con el objeto) atención, déficit en la memoria y a la solución de problemas en operaciones mentales como identificación, comparación, clasificación, codificación-descodificación, análisis y razonamiento lógico. Además de presentar distracción, escasa diferenciación entre estímulos anteriores y nuevos, dificultad para mantener la atención en la continuación de una tarea, menor capacidad para la auto inhibición y para centrar la conducta.

Por ello López (1999) proponen trabajar con el niño con Síndrome de Down con medios reales y cercanos a él, como la fotografía para estimular la actividad intelectual desde las actividades perceptivas como un modo de anticipar el aprendizaje y crear itinerarios mentales.

Según López (1999) en la reeducación del niño con síndrome de Down se debe hacer una propuesta en la que el aprendizaje sea de manera significativa basándose en el medio real y tomando en cuenta el aspecto motivacional ya que debe ponerse en juego la concentración en el pensamiento y acción que realizar el niño, enseñándole a su vez estrategias generales de atención, procurando recobrar ésta ante las interrupciones y distracciones.

En lo que se refiere a la atención, menciona que es la capacidad de planeación para abordar el problema; la escasa organización y atención conjugadas provocaran problemas para la reorganización de una problemática y su respuesta. Así como para mover su centro de atención de un objeto a otro y de llevar a cabo una atención conjunta entre dos elementos.

Con lo referente a la memoria Sánchez (1996) nos dice que la función de la memoria es la adquisición de la información incluyendo procesos como la clasificación, categorización, el agrupamiento y la repetición. En el niño con síndrome de Down se observa la ausencia del uso espontáneo de estrategias de almacenamiento como la repetición y la organización de información, así como la problemática de relacionar información nueva con la existente. La ausencia de pensamiento abstracto y poco almacén de memoria se debe a la falta del uso espontáneo de estrategias para organizar y mantener información. Los niños con síndrome de Down no usan ensayos en silencio para retener la información, presentando así, déficit en la memoria a corto plazo. Así como problemas en la memoria auditiva resultándoles más complicada que la visual; la memoria a largo plazo requiere la utilización y activación de la memoria de hechos y procedimientos que son necesarios para el aprendizaje en la elaboración de conceptos, la generalización y el diseño de estrategias de actuación para que puedan transferirla a problemáticas similares.

La escasa solución de problemas en estos niños, se debe a la falta de planificación y ausencia del uso espontáneo de estrategias para retener la información y generalizarlo. Otra dificultad asociada a ésta, es la problemática para discriminar entre la información relevante de la que no lo es a la hora de analizar el problema, teniendo dificultad de acceder al pensamiento abstracto y a las habilidades de clasificación y transferencia.

-Aspectos psicomotores

Las dificultades en el área motriz de los niños con síndrome de Down son evidentes, ya que su nivel de actividad motriz y su energía para realizar sus movimientos son deficientes, debido a la hipotonía que los caracteriza por las alteraciones del sistema nervioso central fundamentalmente en las áreas sensoriales, observándose problemas perceptivos visuales, auditivos y kinestésicos que afectan todas las conductas que implican movimientos tales como la coordinación dinámica, la óculo manual y la percepción espacio temporal.

Otra característica común en los niños con síndrome de Down es la laxitud de las articulaciones que repercute tanto en movimientos como en la postura, así como los problemas en las rodillas que contribuyen a la dificultad de mantener el equilibrio lo que hace que los niños manifiesten un retraso en la adquisición de la marcha ya que no se da antes de los dos años de edad, pero llegan a realizarlo.

Sánchez (1996) refiere que el movimiento y la relación tónica son la base del desarrollo infantil que se caracteriza por los siguientes estadios:

- Impulsividad motriz. Que va de los cero a los tres meses, dominando los reflejos básicos como el de la succión, respiración etc., produciéndose movimientos globales bruscos del tronco, brazos y piernas, esta actividad se caracteriza por una fuerte hipertonia.
- Estadio emocional. Se caracteriza por las expresiones emocionales que van dirigidas a alguien (a quien se encuentra cercano a él).
- Estadio sensorio motriz. Se establecen relaciones entre lo motor y lo sensorial, disminuyendo el tono muscular y empezando a percibir a partir de su movimiento un efecto sensorial que trata de reproducirlo
- Estadio proyectivo. El lenguaje permite nombrar los objetos y hacer de ellos una realidad que mantienen su identidad al momento que son percibidas por el niño.

- Estadio del personalismo. La motricidad tiene importancia debido al comportamiento de la imitación, elaborando una conciencia de si mismo y del otro.
- Estadio categorial. El tono es normal y adquieren independencia los dedos lo cual facilita la prensión y la actividad escolar, así como mayor agilidad locomotriz y postural.

Es decir que los niños trisómicos siguen el mismo curso de desarrollo que los otros niños, pero con mayor lentitud propiciando problemas como el tardío desarrollo postural ya que las personas con este síndrome, muestran una persistencia de continuar con la utilización de reflejos severos primitivos como el reflejo del moro, el reflejo de prensión palmar y plantar y la respuesta de la marcha automática.

En lo que respecta a las capacidades motrices que presentan los niños con síndrome de Down, podemos decir que existen problemas en el equilibrio, que afecta diversas áreas del desarrollo que puede ser uno de las mayores factores que junto con la hipotonía y la escasa fuerza de los niños con síndrome de Down retrasa el desarrollo motriz.

La coordinación óculo manual también se ve desfavorecida repercutiendo en el aprendizaje de la escritura ya que dicha coordinación implica un aprendizaje asociativo de los sentidos como son el tacto y la visión, por otro lado, la tardía aparición de la lateralidad se debe a la inmadurez neurológica que presentan estos niños, situación que dificulta la coordinación óculo-manual.

Las mismas características físicas de estos niños hacen que la coordinación dinámica (habilidad de control, rapidez y agilidad en los movimientos voluntarios) se vea afectada así como por la sobreprotección que la mayoría de las veces los padres tienen con ellos.

La deficiencia del control postural (conocimiento y control del cuerpo) esta ligada a los trastornos del equilibrio y el tono muscular presentando dificultades en la formación del esquema corporal, la incapacidad para el control y la escasa imitación de gestos y posiciones.

Sánchez (1996) refiere que el equilibrio y la fuerza parecen ser factores que subyacen en la adquisición del desarrollo motriz y en las personas con síndrome de Down parece ser la causa de la demora en la obtención de la mayoría de las habilidades motrices.

Por lo anterior, las áreas que deberían ser trabajadas en los niños trisómicos Sánchez (1996) a nivel de psicomotricidad tendrían que ser las que a continuación se presentan, teniendo la finalidad de minimizar las deficiencias antes mencionadas.

- El desarrollo y la elaboración del esquema y la expresión corporal,
- La motricidad fina y gruesa,
- La capacidad de elaborar esquemas perceptivos,
- El dominio de la organización, orientación y representación espacial y temporal,
- Coordinación motriz,
- Equilibrio estático y dinámico,
- Coordinación óculo manual,
- Relación espacio-tiempo,
- Respiración,
- Conciencia del eje corporal,
- Lateralidad,
- Direccionalidad,
- Orientación en el espacio gráfico.

Sin embargo, cabe señalar que lo antes mencionado debe trabajarse en el proceso de enseñanza aprendizaje en donde se integren todas las experiencias que el niño va viviendo en su medio ambiente y no como algo mecánico o aislado.

- Aspectos sociales

“En el plano afectivo los trisómicos 21, empezando por los niños, son comparables con las personas regulares”. (Rondal,1995. p. 21), presentando la misma sensibilidad, sentimientos y necesidades de protección que cualquier otro niño.

La integración social de ellos depende en gran medida al tipo y calidad de vida que se les ofrece por parte de los padres de familia, los profesores y/o especialistas que tratan con ellos así como de la instrucción educativa que los profesores les proporcionen en su medio social ya que estos niños pueden relacionarse con los demás al vincularse en aspectos deportivos, culturales y sociales de su medio ambiente llegando a ser independientes y requerir asistencias mínimas.

González (1999) dice “que la manera de conservar los resultados obtenidos en el tratamiento es mediante la intervención de los padres; asimismo, la familia será la que consolide la autonomía, independencia y la integración escolar pero, para que la familia alcance estos objetivos, tenemos que proporcionar: recursos, apoyos sociales y servicios”.

Después de revisar estas referencias consideramos importante dar a conocer la mediación en el proceso enseñanza-aprendizaje como una herramienta del trabajo docente con la finalidad de que el aprendizaje de los alumnos en este caso, niños con síndrome de Down sea de manera significativa a su vida cotidiana y así puedan integrarse educativa y socialmente. Por la cual consideramos a tres profesoras para llevar acabo nuestra investigación, teniendo en cuenta los siguientes objetivos: el primero conocer si las profesoras cumplen con su papel de mediador en el proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, observar si las profesoras toman en

consideración el proceso de aprendizaje que los niño con síndrome de Down tienen para adquirir el aprendizaje y observar como son sus ayudas en esté, de no ser así el segundo objetivo será aplicar un taller(previamente elaborado) con la finalidad de desarrollar la función mediadora que Feuerstein propone basádonos principalmente en las 11 categorías que mencionan como debe trabajar un profesor como mediador en el aprendizaje.

CAPÍTULO III

MÉTODO

Tipo de investigación

El método en el que se basó ésta investigación es de dos tipos: el explicativo y el descriptivo.

La investigación de tipo explicativo “busca encontrar las razones o causas que provocan ciertos fenómenos”, (Hernández Sampieri, Fernández, Baptista, 2000) es decir que busca dar una respuesta del porque (causas) de los eventos físicos o sociales.

Éste tipo de investigación, nos dice Hernández, et al (2000) son “más estructurados que las demás clases de estudio, y de hecho implica los propósitos de ellas (descripción, exploración y correlación) además de que proporciona un sentido de entendimiento del fenómeno al que hace referencia.”

El tipo de investigación descriptiva, siguiendo a los autores antes mencionados, dicen que, éste estudio sirve para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes. Dante retomado por Hernández (2000), nos dice, que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

Participantes

La población que participó en esta investigación, estuvo compuesta por tres profesoras (como mediadoras del aprendizaje), que imparten educación básica a niños con síndrome de Down.

Escenario

Institución educativa por asociación civil; encargada de impartir educación a niños con síndrome de Down, con un nivel socio-económico medio-bajo; que se ubica en la delegación Tláhuac.

Objetivo general

Conocer si las profesoras cumplen con su papel de mediador en el proceso de enseñanza-aprendizaje con niños con Síndrome de Down.

Objetivo específico

Diseñar y aplicar un taller, con la finalidad de desarrollar la función mediadora de las profesoras que trabajan con niños con síndrome de Down. Observando así, su funcionalidad, como un apoyo a la mediación que realizan las profesoras.

Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron fueron: una entrevista no estructurada para las profesoras y observación no participante de la clase impartida por éstas.

En la entrevista no estructurada nos “da una mayor libertad a la iniciativa de la persona interrogada y al encuestador. Se trata, en general, de preguntas abiertas que son respondidas dentro de una conversación, teniendo como característica principal la ausencia de una estandarización formal. La persona interrogada responde de manera exhaustiva con sus propios términos y dentro de su cuadro de referencia a la cuestión general que se le ha sido formulado” (Ander, 1978).

La utilización de la *observación no participante* “consiste en la forma de contacto del observador con la comunidad, hecho, o grupo a estudiar, pero permaneciendo ajeno a la situación que se observa” (Hernández, 2000). El hecho que sea no participante no le resta que sea dirigida y ordenada con la finalidad que se tiene.

Para lograr nuestros objetivos, se llevó a cabo una propuesta; en la cual realizamos un taller, con la finalidad de sensibilizar y hacer reflexionar a las profesoras sobre el método didáctico que llevan dentro del aula, así como la mediación como una herramienta aplicable en el proceso de enseñanza aprendizaje con niños con síndrome de Down.

Los instrumentos tiene la finalidad:

En la entrevista (que se utiliza como evaluación inicial y evaluación final) se indagó el conocimiento que las profesoras tenían acerca de las siguientes categorías: síndrome de Down, mediación, didáctica y el papel del profesor. Con la finalidad de saber que papel tiene la mediación en su práctica docente(Anexo 1).

En esta entrevista se designaron 3 categorías conceptuales (anexo 6) con la finalidad de dar una explicación y descripción detallada para la recabación y el análisis de datos. Entre las categorías designadas se encuentran: síndrome de Down, mediación, didáctica y el papel del profesor.

Cabe señalar que los instrumentos utilizados en esta investigación fueron validados por 3 profesores de la Universidad Pedagógica Nacional con una experiencia mínima de 5 años en el conocimiento de estos temas, los cuales, determinaron que estas categorías eran importantes para cumplir nuestros objetivos (planteados a través de la revisión aplicación y aceptación de los instrumentos).

La observación (utilizada como evaluación inicial y final) se realizó en el salón de clases durante una semana con duración de una hora por día; en donde se llevó a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con los niños con síndrome de Down. Nuestro objetivo fue observar si las profesoras son mediadoras en el proceso enseñanza-aprendizaje durante la práctica educativa que realizaron con los niños con síndrome de Down. Para ello se llevó un guión de observación con la finalidad de observar principalmente las 11 categorías que propone Feuerstein para llevar a cabo la mediación en el aprendizaje. Dicho guión está integrado por apartados como: número de observación, tiempo, número de participantes, estructura de participación, tema, estructura de trabajo (11 categorías de mediación), apoyos (Anexo 3).

Al finalizar la recabación de datos de la evaluación inicial de la entrevista y la observación, se aplicó el taller titulado “La mediación y el niño con síndrome de Down” dirigido a las profesoras, con la finalidad de hacerlas llegar a la autorreflexión acerca de su didáctica y su papel como mediador en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Antes de aplicar el taller se aplicó un cuestionario (anexo 2) que tenía la finalidad de conocer que conocimientos tenían las profesoras acerca de los temas antes mencionados, con el fin de realizar satisfactoriamente el taller.

Una vez proporcionado el taller, se dio un lapso de tiempo de 15 días para aplicar la entrevista y la observación, como evaluación final, para observar si existió algún cambio en la labor docente que realizan las profesoras. El procedimiento a seguir fue el mismo que se utilizó en la evaluación inicial.

Procedimiento

Para llevar a cabo nuestra investigación se realizó la entrevista no estructurada, la cual estuvo conformada de 30 preguntas relacionadas con las categorías de síndrome de Down, mediación, didáctica y el papel del profesor. Este instrumento fue utilizado como evaluación inicial, dirigida a las 3 profesoras, con la finalidad de conocer cuáles son los conocimientos que ellas tenían, en relación a las categorías antes mencionadas.

Se realizó una observación no participante, registrándose en un formato de guión de observación (anexo 3) en el cual, se registraron datos como: número de sesión, tiempo, número de participantes, estructura de participación (conformada por 11 categorías tomadas de Feuerstein) tema, apoyos, estructura de trabajo y observaciones, las cuales se explican detalladamente en el anexo 10.

Antes de llevar a cabo el taller; se aplicó un cuestionario (anexo 2) que tenía la finalidad de conocer que conocimientos tenían las profesoras a cerca de los temas antes mencionados, con el fin de realizar satisfactoriamente el taller, evitando que fuera repetitiva la información.

Posteriormente se aplicó el taller titulado “*la mediación y el síndrome de Down*” (anexo 4) el cual tuvo por objetivo, que las profesoras autorreflexionarán de su práctica docente con los niños con síndrome de Down; así como de que utilicen las categorías que Feuerstein propone como una herramienta en el proceso enseñanza- aprendizaje. El taller estuvo integrado por 5 sesiones, con duración de una hora diaria en una semana. Los temas proporcionados fueron: síndrome de Down, mediación, didáctica y el papel del profesor.

Transcurrido un lapso de 15 días, se aplicó nuevamente la entrevista y observación, como evaluación final, llevando a cabo el mismo procedimiento de la evaluación inicial con el objetivo de conocer si tomaron en cuenta la información proporcionada en el taller para aplicarla en su práctica docente, especialmente en lo que se refiere a la mediación propuesta por Feuerstein.

Con lo anterior se prosiguió a realizar el análisis de datos ofrecidos por cada instrumento para obtener conclusiones finales.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Resultados de los instrumentos

Entrevistas: Para el análisis de resultados se realizó un formato de entrevista en donde cada pregunta tenía 3 posibles respuestas con un valor numérico de 1 a 3 puntos cada una de ellas; otorgando el valor mayor, a la respuesta que más se acercara a la información del marco teórico. Para obtener un valor total, se sumaron los puntajes de cada una de las preguntas por cada categoría.

Los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a cada una de las profesoras se determinaron con el valor numérico de cada una de sus respuestas para hacer el puntaje total por cada categoría tanto de la evaluación inicial y final y poder obtener un resultado en donde se aprecie si hubo cambios significativos o no en las profesoras, en cuanto a sus conocimientos sobre los temas de síndrome de Down, mediación, didáctica y el profesor, con los datos obtenidos se realizaron las siguientes gráficas que permiten apreciar las diferencias entre las respuestas de las profesoras.

Antes de iniciar a analizar los datos obtenidos en los instrumentos, se presenta una breve descripción de las profesoras que participaron en la investigación.

*Profesora A: lleva 7 años trabajando en la Institución, es egresada de la facultad de psicología de la UNAM, funge dos papeles en dicha institución; uno como profesora de grupo y otro como directora. Es encargada del grupo 2, como lo llamaremos ya que no cuentan con un grado específico para dirigirse a los grupos. Estos grupos se integran por edades y no por capacidades y habilidades. Su grupo esta conformado por 12 alumnos los cuales tienen síndrome de Down.

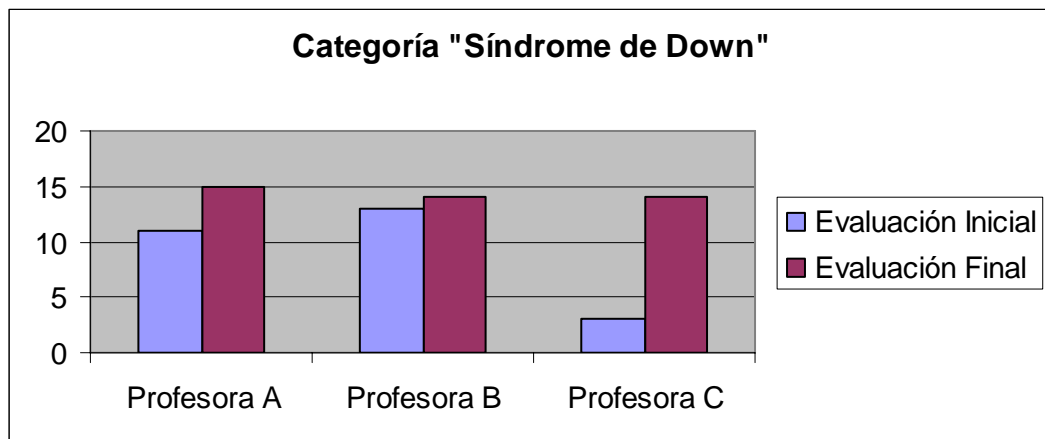
*Profesora B: lleva trabajando en la Institución 6 años, es egresada de la UAM en la Licenciatura de Psicología Educativa esta encargada del grupo 3, el cual esta integrado por 13 alumnos con síndrome de Down, El grupo es homogéneo; ya que la profesora les enseña de la misma manera y los mismos temas para todos.

*Profesora C: lleva trabajando en la Institución 2 años, está acreditada como Asistente educativo. Encarga del grupo 1, que esta conformado por 4 alumnos con síndrome Down. Su grupo es homogéneo; ya que es la primera forma de educación escolar que han recibido.

Una vez descrito lo anterior, se analizaron las respuestas de cada una de las profesoras de forma cualitativa tomando las siguientes categorías: síndrome de Down, mediación y didáctica.

Análisis por categorías de la entrevista (evaluación inicial y final)

Categoría 1 "síndrome de down"



Gráfica 1

En la gráfica 1 podemos observar el cambio que hubo en las profesoras a partir de la impartición del taller. En esta categoría, se observa que el mayor cambio se dio en la profesora C, ampliando así su marco referencial sobre el síndrome de Down y sus características. Las profesoras A y B reafirmaron y aumentaron mínimamente sus respuestas.

Consideramos que al trabajar con niños que presentan síndrome de Down, se debe conocer la información básica sobre dicho tema, ya que se deben tomar en cuenta las capacidades y habilidades con las que cuentan los niños así como de las que carecen. Con esta información se podría brindar una mejor intervención educativa en el proceso enseñanza-aprendizaje. +

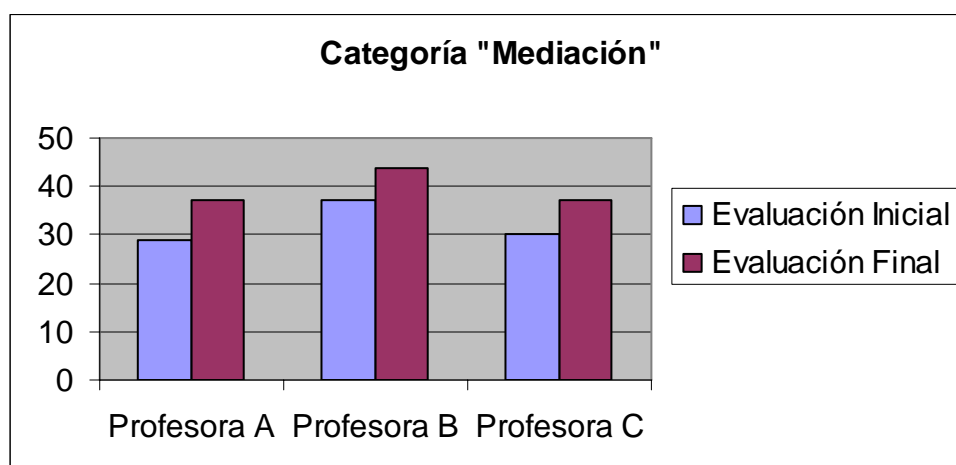
Durante las entrevistas iniciales aplicadas (anexo 1) nos percatamos que las profesoras A y B del Centro, ubicado en la delegación Tláhuac, presenta un conocimiento mayor que la profesora C, ya que *definen (pregunta 1)* al síndrome Down como un desorden cromosómico en el par 21, mientras que la profesora C, solo menciona que es una deficiencia sin proporcionar un concepto mas amplio; sin embargo en la evaluación final proporcionó un concepto mejor definido al referir que el síndrome se debe a la alteración cromosómica en el par 21, mientras que las profesoras A y B mantuvieron su respuesta inicial.

En cuanto a los *tipos de Trisomía (preguntas 2,3)* las profesoras A y B conocen los tres tipos, sin embargo no su etiología y las diferencias entre ellos excepto la profesora B que proporcionó características de los 3 tipos de síndrome de Down. Mientras la profesora C dijo no recordar. En la evaluación final las 3 profesoras mencionaron los tipos y diferencias que hay en el síndrome de Down.

En lo que se refiere a los *problemas característicos (pregunta 4)* que presentan los niños con síndrome de Down, las profesoras A y C hacen referencia a problemas cognitivos sin especificar en que áreas, la profesora B proporcionó características físicas y cognitivas. En la evaluación final las profesoras A y C dieron sus respuestas más completas especificando las áreas físicas y cognitivas. La profesora B aumentó su respuesta refiriendo más características físicas y cognitivas.

En cuanto a la importancia de las *capacidades de aprendizaje* (pregunta 5) en los niños con síndrome de Down, en la evaluación inicial las respuestas de las 3 profesoras difieren, para la profesora A es importante la atención y el lenguaje, para la profesora B es la motricidad y para la profesora C es el área de auto cuidado. En la evaluación final, las 3 profesoras ven de mayor importancia trabajar capacidades cognitivas (atención, lenguaje, motricidad), pero dos de ellas B y C refieren que el auto cuidado es parte importante del proceso de aprendizaje que llevan.

Categoría 2 “mediación”



Gráfica 2

En la gráfica 2 podemos observar los cambios que se dieron por parte de las profesoras, especialmente en la profesora B al observar un cambio en sus respuestas, en la evaluación final. En cuanto a las profesoras A y C se observa un cambio poco significativo en ambas evaluaciones.

La mediación que Feuerstein propone es una herramienta que puede ayudar a los profesionales que trabajan en educación especial. Ya que tiene la finalidad de facilitar el proceso enseñanza- aprendizaje, pues el profesor, sirve como guía en la regulación de los temas a impartir durante su práctica educativa convirtiéndose en un agente mediador.

En la evaluación inicial del *concepto de mediación* (preguntas 6, 7) las 3 profesoras desconocen el concepto referido por Feuerstein. Sin embargo las profesoras A y B aceptan que es la relación que existe entre la teoría y la práctica, mientras la profesora C desconoce el concepto. Las tres profesoras se consideran mediadoras del aprendizaje en la evaluación inicial y final, debido a que refieren tener la capacidad de ayudarlos y proporcionarles los conocimientos necesarios. En la evaluación final las profesoras A y B adquirieron un concepto más amplio sobre lo que es mediación, observándose un cambio en la profesora C en su respuesta.

La *planeación de las actividades* (preguntas 8,12) en la evaluación inicial, la profesora C menciona que al planear y conocer el tema puede proporcionar una mejor enseñanza observando los cambios en el avance de los niños, en la evaluación final, mantiene su respuesta; pero ahora también toma en cuenta el apoyo en casa, que le proporcionan los padres. A la profesora B, no siempre le da resultado su planeación, a pesar de referir que la realiza mensualmente y en todas las áreas (lenguaje, cognición, social y auto cuidado), aún así busca la forma de enseñar el tema cuando no le resulta, observando en la evaluación final que la profesora cambio de estrategias en su práctica docente a través de la repetición de las actividades y considerando el apoyo de los padres, siguiendo con su planeación habitual. La profesora A menciona que no todas las veces les dan resultado sus planeaciones, aún cuando trata de que halla una secuencia y continuidad en los temas, evitando así perder tiempo en otras actividades sin relevancia. En la evaluación final, su respuesta es la misma pero refiriendo también que el resultado de sus actividades depende de las habilidades de cada alumno ya que trata de cubrir sus objetivos llevando una continuidad y orden.

En cuanto al *cumplimiento de temas y objetivos* (preguntas 9, 10,11) para la profesora A, es importante abarcar los temas para cubrir el programa, y cuando no llega a cubrir los objetivos propuestos continúa trabajando. En la evaluación final, mantiene que es importante cubrir los temas con la finalidad de llevar una continuidad aun cuando sus alumnos no cubran sus objetivos, debido a las

diferencias de capacidades entre ellos, buscando estrategias para sus alumnos. La profesora B en la evaluación inicial considera importante cubrir los temas con el objetivo de hacer que los niños sean autosuficientes aunque no todos lo niños lleguen a lograrlo, debido a los problemas propios del niño o familiares, cuando no lo hacen, busca desarrollar algunas otras áreas complementarias. En la evaluación final, busca nuevas estrategias de trabajo y el apoyo de los padres de familia para lograr los objetivos propuestos. Para la profesora C, en la evaluación inicial, es importante cubrir el programa institucional con el fin de que los alumnos lleguen a cubrir los objetivos propuestos, observándolo a través del avance de los niños y por el apoyo que recibe por parte de los padres. En la evaluación final, su respuesta es la misma, pero ahora tomando en cuenta las habilidades de los niños y la forma de trabajo (de manera individual).

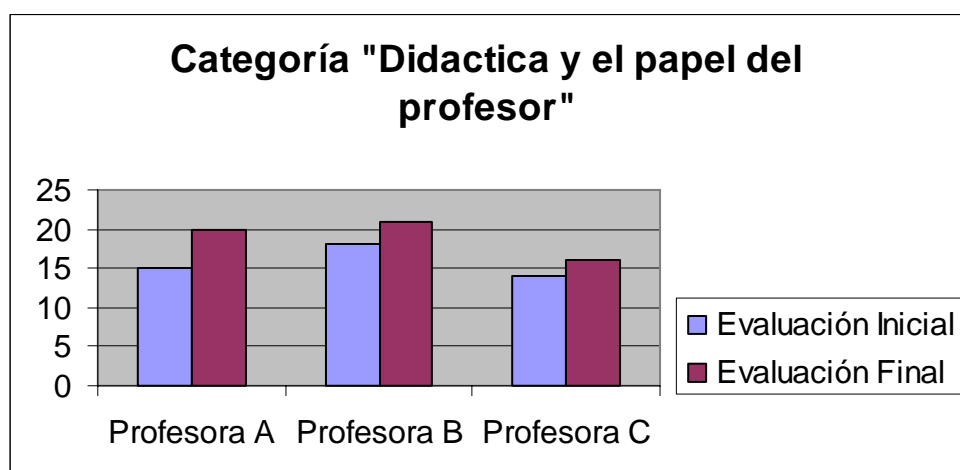
En cuanto a la *interacción (preguntas 13,14)* que se da en el proceso enseñanza-aprendizaje es importante para las 3 profesoras durante la evaluación inicial, indicando la profesora B, que la interacción con sus alumnos, debe ser dinámica e importante para conocer como se siente el alumno consigo mismo y proporcionarles momentos para que se expresen; en la evaluación final, menciona que el tipo de interacción que tenga con sus alumnos va depender de la actividad que se tenga; ya sea grupal o individual, ya que lo importante es tener una forma de atención para ellos; sea social o de aprendizaje. La profesora A refiere que la interacción con sus alumnos es agradable; sin embargo debe mostrar una actitud de disciplina con el grupo para evitar el descontrol, en la evaluación final, refiere que la interacción en las actividades es de manera grupal sin embargo por las características de los alumnos se trabaja de forma individual, para ella es importante la interacción para reforzar y verificar el aprendizaje. Para la profesora C la relación existente es buena no solo con los alumnos sino también con los padres; ya que le ayudan a regular el comportamiento de los alumnos. En la evaluación final, refiere que el tipo de interacción que ella lleva con los alumnos es individual por las características de sus alumnos.

En lo referente a *la adquisición y ayudas en el aprendizaje (preguntas 15, 17,18)* La profesora A en la evaluación inicial y final, respondió que ayudando al niño a adquirir los significados a través de la repetición, y resaltando la forma correcta cuando no lo hacen, sin embargo en el tipo de ayuda cambio su perspectiva, mencionando que la ayuda es a través de la imitación para que pueda adquirir el aprendizaje. La profesora B, en la evaluación inicial y final, ayuda a sus alumnos a que adquieran el significado a través de ejemplos y ejercicios prácticos, siendo tolerante ante los errores que sus alumnos tienen volviendo a explicar el tema. Pudiendo observar que no existió un cambio alguno. La profesora C, en ambas evaluaciones, ayuda a que el alumno aprenda el significado por medio de la repetición, explicando cuando cometen errores sus alumnos y ayudándolos por medio de la repetición del tema y verificando a través de preguntas.

En el rubro de la *Motivación para el aprendizaje (preguntas 16, 19 y 20)* para la profesora A, en ambas evaluaciones, es importante la motivación verbal para que los alumnos se sientan capaces de aprender los temas, permitiendo que se expresen individualmente y posteriormente menciona que esto debe ser en ciertos momentos, en cuanto a las ayudas que la profesora proporciona una de ellas es indicándoles a los padres que no le hagan la tarea a los alumnos. La profesora B, en la evaluación inicial, los motiva verbalmente concientizándolos de las necesidades que tienen fuera del ámbito escolar, en la evaluación final, los motiva con palabras y estímulos físicos que alienten su capacidad de aprendizaje. En cuanto a la expresión; permite que sus alumnos expresen sus sentimientos sin llegar a provocar el desorden. Para ayudar a que los alumnos tengan autonomía refiere en ambas evaluaciones promover la independencia por medio de la orientación a los padres y permitiendo que realicen sus trabajos solos. La profesora C refiere en ambas evaluaciones que los motiva verbalmente y físicamente, en cuanto a la expresión deja que los alumnos expresen su sentir. Para ayudar a los alumnos adquirir autonomía, en la evaluación inicial, menciona le permite ser independientes y en la final, menciona que toma los gustos de los alumnos como una ayuda para seguir con las actividades.

En lo que se refiere a las *estrategias de aprendizaje* (preguntas 21,22) la profesora A, en la evaluación inicial y final, refiere no haber observado que sus alumnos utilicen estrategias. La estrategia que ella utiliza para enseñar el tema es a base de estímulos (utilización de material didáctico que tiene en el salón). La profesora B, en evaluación inicial, menciona no conocer las estrategias que utilizan sus alumnos; pero en la evaluación final, menciona que el repaso que sus alumnos hacen del tema es una estrategia. En la evaluación inicial la estrategia que ella utiliza para enseñar los temas son por ejemplo la organización y planeación de sus actividades, que las tareas inconclusas sean terminadas. En la evaluación final agrega que sus alumnos se formen metas. La profesora C en la evaluación inicial y final, tiene claro que las señas que le hacen sus alumnos son una estrategia de aprendizaje que ellos utilizan. En la evaluación inicial, las estrategias que brinda esta profesora para que sus alumnos aprendan el tema es a base de enseñarles más señas, con sonidos y lenguaje; sin embargo en la evaluación final hace referencia que les enseña determinadas estrategias, pero no hace mención de alguna de ellas.

Categoría 3 "didáctica y el papel del profesor"



GRÁFICA 3

En la gráfica 3 se puede observar que en la evaluación final, en las 3 profesoras hubo un cambio; en el que se puede apreciar un aumento de conocimientos referentes a la forma en que trabajan.

El profesor como uno de los agentes principales en el proceso enseñanza-aprendizaje debe considerar en su práctica educativa diaria un sinnúmero de elementos que le proporcionan herramientas para poder llevar a cabo su principal función; que es la transmisión de los conocimientos, para esto, el profesor debe tener en cuenta lo siguiente: ¿cómo enseñar?, ¿cuándo enseñar?, ¿qué enseñar?, teniendo en cuenta que existen diferencias en los alumnos y en modelos didácticos que pueden facilitar su labor docente.

Con respecto a la *forma de enseñar* (preguntas 23, 24 y 25) la profesora A, en la evaluación inicial como en la final, señala que la forma, la funcionalidad y la utilización de la misma metodología didáctica dependerá de las habilidades que los niños tengan sin embargo en la forma de trabajo, en la evaluación final considera importante utilizar estímulos que asocia con la vida cotidiana de los alumnos (a diferencia que en la evaluación inicial, solo les explicaba el tema). Para la profesora B en su forma de trabajo y su funcionalidad en ambas evaluaciones contestó de la misma manera, siendo a base de objetivos que abarquen todas las áreas; sin embargo, al referirse al trabajo con los niños difiere en las evaluaciones ya que en la inicial comenta que trabaja lo mismo, pero ajustándose a las capacidades y necesidades del niño y en la evaluación final, su respuesta fue, no utilizar la misma metodología al considerar las capacidades del niño, además refiere que cuando no le sirve alguna forma de trabajo nuevo regresa a la anterior. La profesora C coincide en ambas evaluaciones; de que no se debe trabajar de la misma forma con los niños por sus diferencias de capacidades; su forma de trabajo siempre le ha funcionado verificándolo a través de los comentarios que le hacen los padres de familia, la diferencia que existe en la evaluación final, la profesora menciona tener un orden en sus actividades

En lo que se refiere a los *apoyos teóricos* (preguntas 26, 28) de las profesoras: la profesora A refiere en evaluación inicial y final, utilizar un método ecléctico para su práctica docente sin embargo se observa un cambio en su evaluación final con referente a los apoyos que utiliza indicando que ahora no solo utiliza su creatividad

sino también estímulos ambientales, libros de texto u otro material que considere útil. La profesora B argumenta que en ambas evaluaciones, utiliza la teoría y la práctica; pero que la práctica le ha dado mejores resultados basándose en sus objetivos para presentar las actividades a enseñar, indicando en la evaluación final que ahora no solo utiliza sus objetivos sino también busca apoyos, por ejemplo libros. La profesora C por otro lado refiere en ambas evaluaciones que su metodología la ha adquirido de su práctica docente, del apoyo que recibe de sus compañeras de trabajo y no de la teoría aunque menciona conocerla. En la evaluación inicial dice apoyarse en libros principalmente, cabe destacar que en la evaluación final, esto dependerá de la capacidad de cada alumno.

En la *presentación y verificación de aprendizajes (preguntas 27y 29)* de la profesora A se puede observar una diferencia en la evaluación inicial y final, en lo referente a como presenta los temas a sus alumnos, ya que en un primer momento, indica que utiliza material didáctico y presentar los temas sin relación entre ellos, sin embargo en la evaluación final presenta los temas relacionándolos con ejemplos y actividades, en cuanto a la verificación de los aprendizajes en ambas evaluaciones lo hace a través de la repetición de actividades y preguntas. La profesora B en ambas evaluaciones menciona que presenta sus temas a través de ejemplos que se relacionen, en lo que se refiere a la verificación de aprendizajes cambio sus respuestas en las evaluaciones; ya que en la primera comenta que es a través de ejercicios que realizan solos en clase y de no llegar a cumplirlos los deja, sin embargo en la evaluación final ahora los apoya cuando no saben y una vez que observa que ellos pueden realizarlos les retira la ayuda. La profesora C refiere que para la presentación de los temas en ambas evaluaciones utiliza el pizarrón y apoyos; por ejemplo libros, recortes, material didáctico. En cuanto a la verificación de aprendizajes, en ambas evaluaciones menciona que lo hace a través de las respuestas emitidas por los alumnos, la realización de los trabajos y los comentarios de los padres de familia.

En lo que se refiere al *papel del alumno (pregunta 30)* las tres profesoras en ambas evaluaciones mencionan que el papel del alumno es importante por que sin él no habría un proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo las profesoras A y B consideran importante la disponibilidad del alumno en dicho proceso. La profesora C menciona que dependerá de la capacidad cognitiva que sus alumnos tengan.

Análisis de guión de observación

Este instrumento se analizó de forma cualitativamente de la siguiente manera:

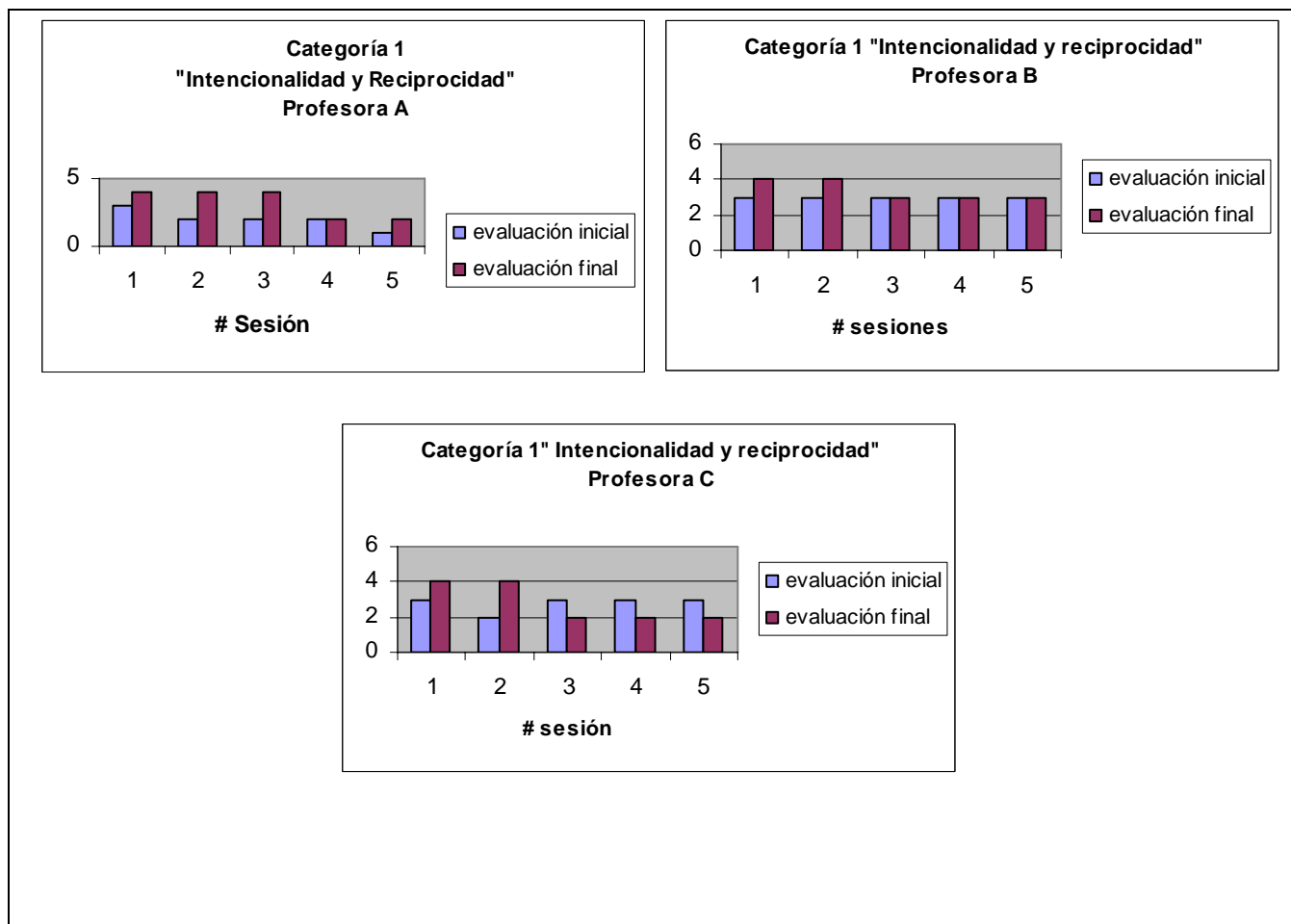
El baseado de datos se realizó en un cuadro que contiene las siguientes categorías a evaluar: número de observación, tiempo, número de participantes, estructura de participación (que se divide en 11 categorías con sus respectivas subcategorías cada una de ellas), tema, apoyos, estructura de trabajo; en este cuadro también se encuentra la evaluación por sesión y observaciones.

Se realizó el baseado de forma individual, es decir, por profesora con la finalidad de tener resultados de las categorías antes mencionadas de las profesoras A, B y C. Recordando que nuestro objetivo del guión de observación es analizar si las profesoras son mediadoras en el proceso enseñanza-aprendizaje durante su práctica educativa que realizan con los niños con síndrome de Down.

Para evaluar la estructura de participación, se consideró el Si con un valor numérico de 1 cuando se presentaba la categoría y con un valor numérico de 0 cuando no se presentaba. Al final se realizó la suma de todos los Si y los No para obtener un valor total por categoría y así poder realizar las gráficas correspondientes a cada categoría por profesora. Se realizó un cuadro donde se encuentra el valor en cada categoría por sesión y el puntaje total de dicha categoría en la evaluación inicial y final por profesora (anexo 5).

Análisis del guión de observación por categorías

Categoría 1. Intencionalidad y reciprocidad de un estímulo



Gráfica 4

En la gráfica 4 se observan los cambios durante la evaluación inicial y final de las profesoras en la categoría 1, notándose mayor cambio en las 3 primeras sesiones de la evaluación final de cada profesora y un retroceso en la profesora C en las dos últimas sesiones; mientras la profesora A y B se mantuvieron en la posición inicial.

La profesora A durante las observaciones en la evaluación inicial en esta categoría trato de que sus alumnos aprendieran con algunos estímulos que tenía a la mano y realizados con anterioridad estos en ocasiones estaban pegados en las paredes, en el pizarrón y la mayoría de las veces en los cuadernos de los alumnos, pero solo los utilizaba al principio de la clase con la intención de que sus alumnos los observaran y realizaran las actividades que se les encomendaba sin ninguna dificultad. Su intención

era muy específica y durante el transcurso de las clases ya no eran mencionados ni presentados dichos estímulos, quedando así como estímulos vistos solo al principio sin dejar algún aprendizaje significativo en los alumnos. La interacción que se llevaba en la clase siempre fue de manera individual, es decir, en ninguna observación se vio que todos los alumnos convivieran con la profesora y viceversa, la profesora solo explicaba la actividad y cuando veía que los alumnos no hacían correctamente el ejercicio iba hasta el lugar del alumno y lo corregía. La profesora siempre trabajó con la misma estructura del salón (no modificó ni las bancas, ni los estímulos que tuviera alrededor); una sola ocasión modificó el lugar de las bancas para realizar ejercicios de lenguaje; en esa sola ocasión los alumnos participaron de manera activa realizando satisfactoriamente los ejercicios ya que en los demás días siempre permanecieron pasivos en el aprendizaje, desordenados y sin prestar atención en las clases.

En la evaluación final, la profesora tuvo un cambio en cuanto a la intención de los estímulos; ya que los presentaba, a sus alumnos, con mayor interés y además con la intención de que los alumnos comprendieran mejor el tema; por ejemplo utilizando repetitivamente los estímulos que estaban pegados en las paredes como las vocales enseñándoles la letra y presentando el dibujo de algún objeto cotidiano al niño e invitando a observar a su alrededor algo referente a lo visto en clase. De esta manera la intencionalidad de la profesora era presentar el estímulo para que los alumnos comprendieran un poco mejor el tema y pudieran realizar las actividades con mayor facilidad. En cuanto a la interacción la profesora trató de realizar trabajos en equipo con los alumnos que tuvieran capacidades iguales, esto solo lo realizó en dos ocasiones, observando en ella disgusto (cambiando su actitud con los niños) al ver que no funcionaba dicha estrategia; ya que sus alumnos incitaban el desorden y prestaban menos atención que las veces anteriores, así que la profesora en los siguientes días prosiguió con la interacción individual durante las clases.

La profesora en varias ocasiones modificó la estructura del salón de clases al trabajar en ocasiones en equipo, el material didáctico que utilizó fue variado y no solo cuaderno y lápices, en una sola ocasión permitió que los alumnos salieran al patio a

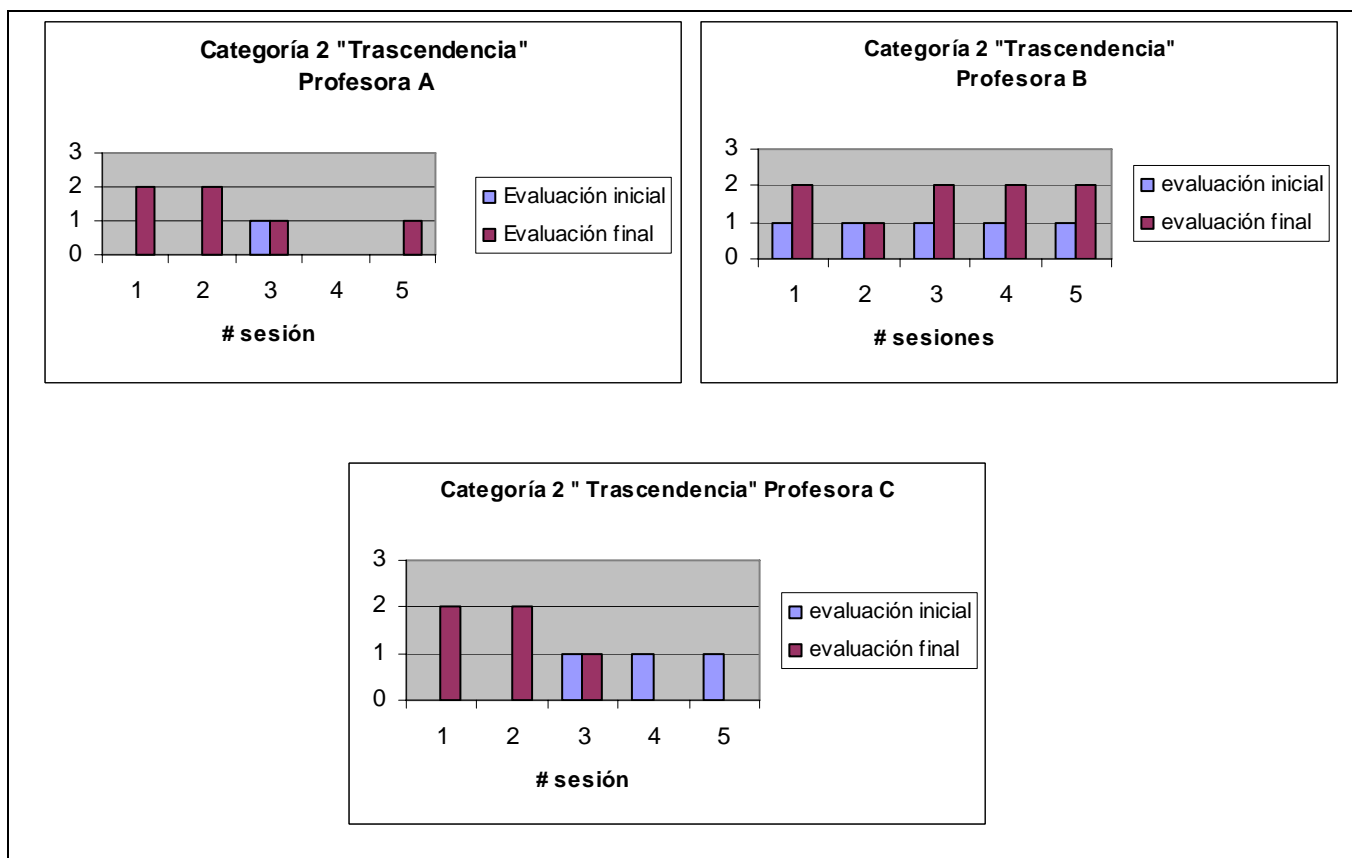
observar los árboles y otras cosas de la naturaleza, esto lo realizó de forma individual. En estas ocasiones los alumnos participaron activamente en las clases, se observó una mejor relación con sus compañeros cuando realizaron equipos para trabajar; sin embargo su comportamiento llegaba a ser desordenado, por lo cual la profesora tenía que llamarles verbalmente la atención.

En la evaluación inicial, la profesora B, se mostró carente de estímulos físicos durante la realización de las actividades escolares que llevaba a cabo con sus alumnos, utilizando solo pizarrón, gises y la explicación del tema; así como el estímulo verbal y haciéndolo siempre de la misma manera, sin realizar alguna modificación del medio o de su práctica docente; en cuanto a la interacción con sus alumnos, lo hacía principalmente con aquellos que se mostraban participativos en clase dejando de lado a los que no lo hacían, aún cuando las preguntas que se realizaban estaban dirigidas a todo el grupo; sin embargo la interacción era de tipo social (al cuestionar sobre situaciones cotidianas, familiares etc.). En la evaluación final se observaron cambios en la práctica docente de la profesora principalmente en la utilización de estímulos físicos durante la impartición de su clase, como por ejemplo al utilizar aparatos eléctricos y al medio ambiente para explicar el tema y no solo la utilización del pizarrón y gis llegando así a ser más activa la clase y del agrado de los alumnos. En la interacción con los alumnos ahora el diálogo se orientaba hacia lo educativo realizando preguntas sobre el tema visto en clase e invitando a participar a sus alumnos aunque a algunos los continuó dejando fuera del diálogo que mantenía en el salón de clases, siendo principalmente aquellos que se mostraban tímidos y reservados.

La profesora C presenta los estímulos a sus alumnos de forma intencional (al mostrarle el estímulo y enseguida trabajar en el cuaderno sin que se observara la importancia que tiene el estímulo en el aprendizaje para el niño), que se pierde por la distracción de los alumnos. La interacción que la profesora tenía con sus alumnos solo se presentaba cuando trabajaba individualmente con ellos mientras los otros alumnos jugaban o realizaban otras actividades.

Durante las observaciones la profesora no modificaba el medio siempre trabajaba de la misma manera solo cambiaba de lugar a sus alumnos hacia a donde ella se encontraba. La participación activa no se llevaba a cabo, debido a que la profesora solo proporcionaba las instrucciones y el material de las actividades a realizar. En evaluación final la intención sigue pero ahora la profesora da mayor atención a cada niño para que no pierda su objetivo, es decir, que presenta el material y permite que los alumnos lo manipulen mientras que ella apoya a otro alumno sin perder la atención hacia los otros. La interacción no se observa claramente ya que cuando trabaja con un alumno se dirige a otros, por lo que es necesario acomodarlos estratégicamente con el fin de trabajar mejor.

Categoría 2. Trascendencia



Gráfica 5

En la gráfica 5 se puede observar un cambio en las 3 profesoras, principalmente en la profesora B en casi todas las sesiones en comparación con las profesoras A y C, solo en las primeras sesiones realizaron un cambio importante para su práctica, sin embargo la profesora C regreso a su antigua forma de trabajo.

La profesora A durante la observación inicial nos percatamos que tenía un rutina diaria en el salón de clases, esta rutina consistía en la entrada al salón, la explicación de lo que se iba a realizar durante las primeras horas, la elaboración de los trabajos y la espera de la hora del descanso. Durante las observaciones siempre era lo mismo; en lo que concierne a las actividades de aprendizaje la profesora realizaba lo que tenía planeado en su cuaderno de actividades y solo cumplía el objetivo de enseñar el tema del día, si los alumnos lo comprendía o no, parecía no importarle ya que ella seguía con sus actividades diarias sin verificar si los alumnos asimilaban el aprendizaje, solo en una ocasión la profesora salió de su rutina diaria, al percatarse de que un alumno estaba distraendo a sus compañeros con una película infantil que había llevado, la profesora se la quitó y le realizó un par de preguntas al alumno indagando el contenido de la película se pudo observar que estas cuestiones las tomó para ejemplificar el tema visto en clase y recordar algunos anteriores. Pero solo en una ocasión realizó lo anterior y siguió con su rutina diaria.

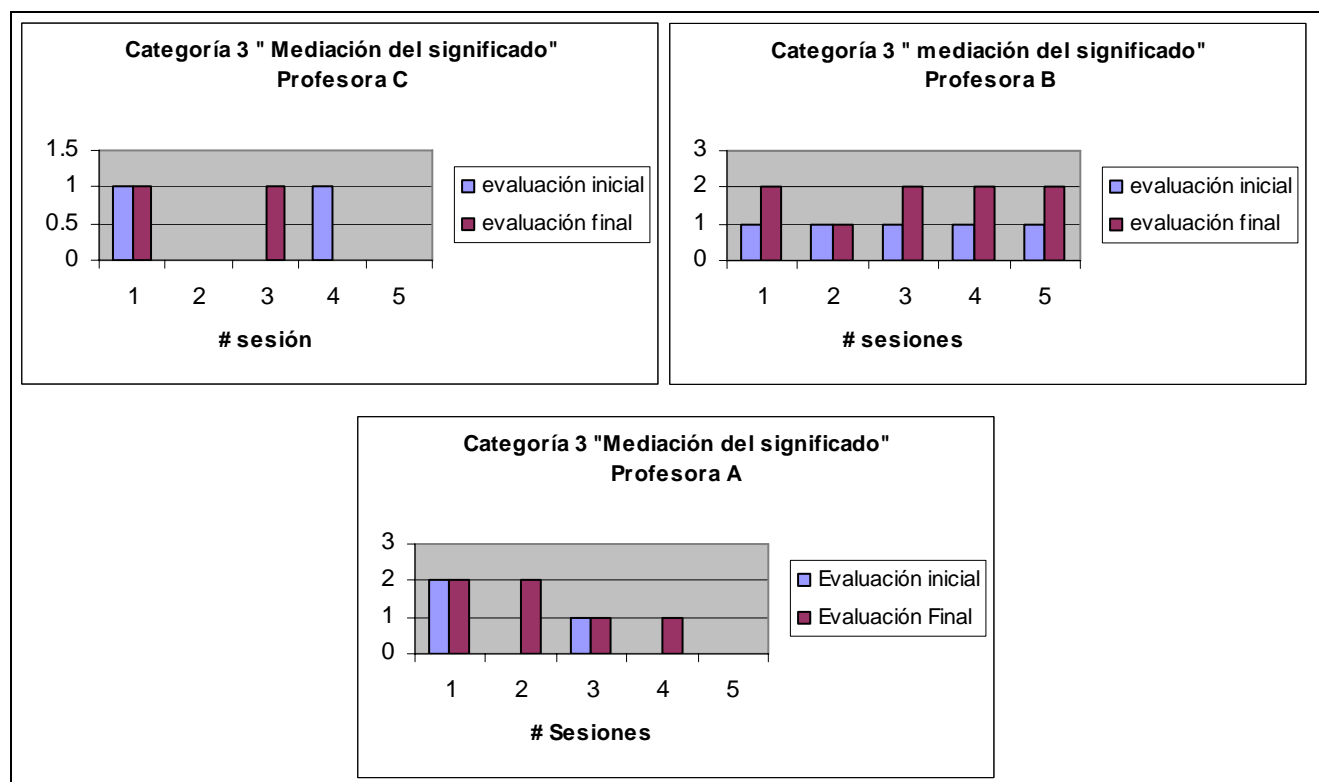
En la evaluación final, se observó un cambio en la profesora; ya que tuvo la intención de cambiar su práctica docente, así como sus objetivos con la finalidad de que trascendieran los hechos e ir más allá de una rutina. Al cambiar las materias y sus objetivos que tenía planeados para poder tener un tiempo para enseñar otras cosas importantes como la psicomotricidad fina y gruesa que los niños con síndrome de Down manejan con gran dificultad.

En la evaluación inicial y final, se observó que la profesora B se encargaba de relacionar los temas vistos en clase a la vida cotidiana principalmente a través de ejemplos con ellos mismos (alumnos y profesor) haciendo énfasis de la importancia que tiene el aprendizaje que adquieren en la escuela para aplicarlo a las necesidades que tienen en su vida diaria, cabe señalar que la forma de trabajo de la profesora durante la evaluación inicial fue siempre de la misma manera. Sin embargo durante la evaluación final se observó que la profesora realizó cambios su práctica docente al ofrecer a sus alumnos estímulos que ayudarán a una mejor

comprensión del tema visto en clase, ayudándose no sólo de los ejemplos si no también de los estímulos y del medio ambiente para llegar a su objetivo.

Para la profesora C, en evaluación inicial, solo se observó que buscaba tener atención por parte de sus alumnos, al presentarles la actividad solo de forma verbal sin que esto representara algo significativo para el niño, por lo cual perdía la atención. En la evaluación final se observa que busca tener objetivos que trascendieran los hechos, al trabajar en actividades cotidianas e importantes para el niño, y así obtener su atención por la actividad y que no se perdiera la intención de hacer llegar los aprendizajes y objetivos a los alumnos. Es decir, buscó que el aprendizaje fuera presentado en actividades concretas para que los alumnos lo adquirieran fácilmente, para lograr su objetivo propuesto. Sin embargo los alumnos tomaban las actividades como juego.

Categoría 3. Mediación del significado



Gráfica 6

En la gráfica 6 se observa un incremento en la mediación del significado que realiza la profesora B principalmente en la evaluación final, mientras que la profesora A no tuvo cambios significativos en ambas evaluaciones. La profesora C obtuvo pocos cambios en las observaciones finales.

En la evaluación inicial la profesora A siempre utilizó estímulos para presentar sus temas con el objetivo de llamar la atención de sus alumnos cuando ella estaba explicando el tema, intención que no iba más allá de solo la atención visual sin llegar a un aprendizaje significativo. Cabe señalar que una sola ocasión la profesora durante la clase consiguió un estímulo significativo para los alumnos que los llevo a prestar atención ya que dicho estímulo era de su vida cotidiana. En todas las sesiones observadas la profesora siempre trabajó individualmente con sus alumnos dejando que ellos trabajaran solos y cuando requerían ayuda ella se las proporcionaba.

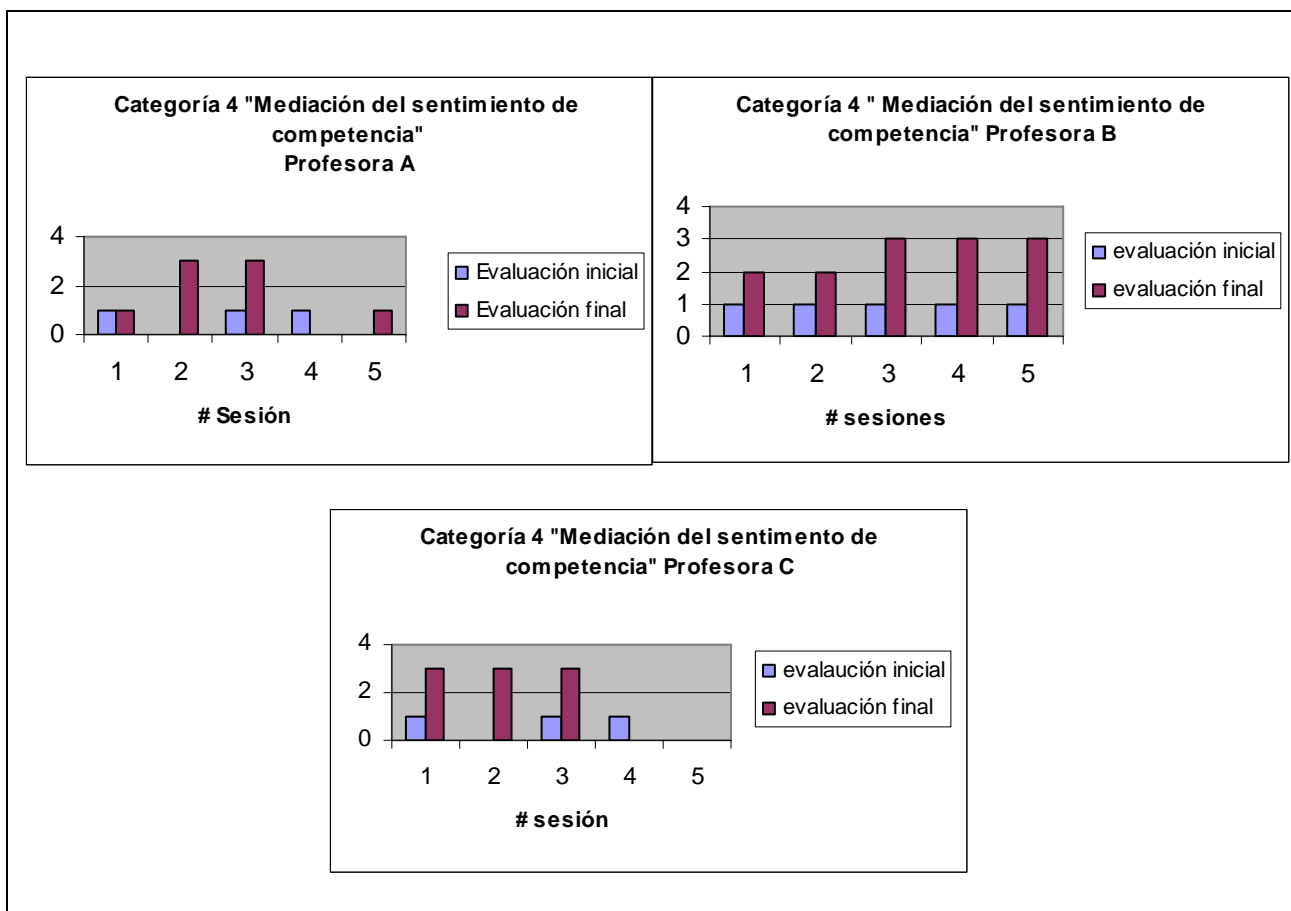
En la evaluación final, la profesora en ocasiones presentó estímulos que eran de la vida cotidiana del alumnos, los cuales tenían significado para ellos; por ejemplo personajes de caricaturas, canciones de moda que a los alumnos les gustaba, etc. Esto motivó a que sus alumnos pudieran tener más atención a los temas presentados y tener más facilidad para realizarlos con mayor interés, ya que la profesora solo les ayudaba cuando requerían la ayuda necesaria. Con lo anterior se observó, que esta nueva forma de trabajo le dio resultado; sin embargo en las últimas observaciones la profesora se dio por vencida quizá al no ver resultados satisfactorios, por lo cual volvió a su rutina diaria.

La profesora B mostró cambios en la evaluación final, principalmente al permitir a sus alumnos a que obtuvieran el significado de lo aprendido a través de estímulos que ayudarán a adquirir el aprendizaje, reafirmando lo visto al final de la clase a través de la explicación y preguntas así como también al corregir las respuestas erróneas emitidas por solo algunos de sus alumnos (anteriormente no corregía las respuestas y permitía que los alumnos mantuvieran el error). Cabe señalar que en la evaluación inicial solo se limitaba a dar el tema a través del pizarrón y con algunos ejemplos sin promover estímulos con significado para los alumnos.

Los estímulos que presenta la profesora C, en la evaluación inicial, no tenían significado para el niño; aún cuando se apoyaba en materiales que llamaran su

atención. Al tratar de no imponerles el significado del tema realizaba preguntas sobre la actividad y al ver que los niños no le contestaban terminaba por regañarlos. En la evaluación final se observó que los niños adquirieron el significado del tema (cuando el niño realizaba las actividades correctamente) solo cuando la profesora se encontraba con ellos, al tratar de ayudarlos al dar la respuesta y enseguida corregirlos cuando era incorrecta.

Categoría 4. Mediación del sentimiento de competencia



Gráfica 7

En la gráfica 7 se puede observar que la profesora B tuvo un cambio significativo en su evaluación final, en la profesora A, se observa un cambio importante en la evaluación final, sin embargo la profesora C en las últimas sesiones de la evaluación final mostró un retroceso.

En la evaluación inicial, la profesora A, durante las observaciones siempre trabajó de la misma manera, con la rutina de siempre, dando la impresión de realizar su trabajo sin ganas y con cierta apatía con sus alumnos, realizando las actividades en algunas ocasiones sin prestar atención de lo que estaban haciendo sus alumnos, esto, quizá se debía a que tenía que atender llamadas telefónicas y/o atender a padres de familia (ya que funge como directora de la institución) y también muchas veces por las interrupciones de las otras profesoras. Éstos eran algunos factores que hacían que la profesora no creara condiciones favorables de aprendizajes para sus alumnos y tuviera la rutina antes mencionada, así como de tener el control de su grupo y que en ocasiones no dominara las situaciones que se le presentaban, solo era a gritos y regaños como podía controlar y dominar a su grupo siendo esto en la evaluación inicial y final. Lo anterior, en ocasiones, provocaba que dejara que los alumnos realizaran actividades que no estaban planeadas y ni siquiera fueran de aprendizaje escolar. Cuando la profesora se percataba que algún alumno realizaba bien su trabajo lo alentaba con palabras de felicitación, que algunas veces, lo ayudaba a que se sintieran capaces de realizar las actividades ellos solos, sin ninguna ayuda aunque estuvieran mal.

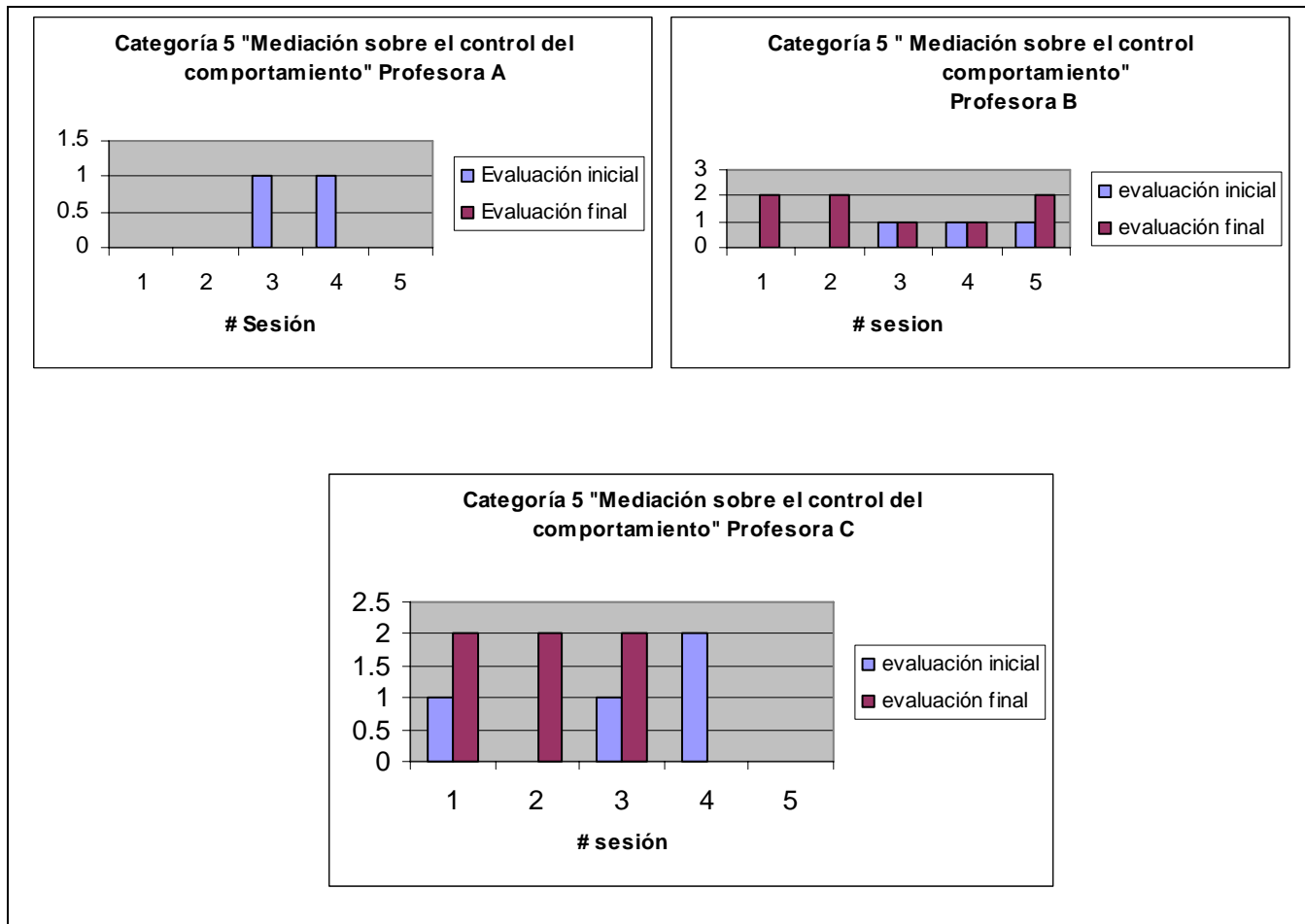
En la evaluación final, la profesora, mostró un interés en crear las condiciones favorables para que sus alumnos comprendieran de una mejor manera los temas, modificando el medio (movimiento de bancas), en los estímulos en algunas ocasiones utilizó objetos de la vida cotidiana del niño, existieron menos interrupciones, favoreciendo la dinámica del grupo, cuando se presentaban se perdía el interés de los alumnos. En el trabajo de los alumnos la profesora les ayudaba cuando tenían problemas al realizar la actividad, también aumentaron las palabras de felicitación de la profesora, esto hacía que en algunos alumnos se sintieran motivados de realizar las actividades por sí solos y con mayor aceptación dentro del grupo y por parte de la profesora.

La profesora B, presentaba las condiciones favorables en el aula, en cuanto al mobiliario, sin embargo el aula se encuentra en una ubicación poco propicia para

el aprendizaje de los alumnos debido a que se localiza a un costado de otro salón por el cual ingresan los niños de ambos grupos y favorece el disturbio en el grupo. Sin embargo dicha situación se incrementaba cuando algunos niños realizan bromas a otros sin que la profesora marcara reglas o límites a los alumnos dando como resultado la ruptura de la secuencia en algunas sesiones; cabe señalar que esta situación se presentó en la evaluación inicial y final. Por otra parte se observó un cambio en la ayuda proporcionada a los alumnos por parte de la profesora al sentirse capaces en la adquisición del aprendizaje ya que en la evaluación inicial llegaba a ridiculizar a los alumnos; al tener expresiones como “no tontito, así no” permitiendo la burla de todos los compañeros; en la evaluación final la profesora realizaba comentarios positivos a sus alumnos como por ejemplo “tú puedes” “otra vez, vamos hacerlo” notando que esta actitud agradaba a los alumnos.

En evaluación inicial, la profesora C, no busca los estímulos adecuados ni previos para apoyar el aprendizaje y atención del niño, es decir que no crea condiciones para un aprendizaje significativo, además de no dominar las situaciones que rompen con la actividad que se esta trabajando, ya que cuando la interrumpe otro alumno o maestra, la profesora debe dar nuevamente las instrucciones, a demás de que pierde la atención por parte de los niños, cuando trabaja en la mesa, no se observa que ayude al alumno para que se sienta capaz debido a que las actividades las realiza ella tomándole solamente la mano para realizar la actividad. En la evaluación final busca material y estímulos que le ayuden a crear condiciones para que el alumno se sintiera capaz de realizar la actividad sin la necesidad de que ella se encontrará realizando la tarea, ya que apoyaba y motivaba a todos sus alumnos, motivo por el cual, en tres sesiones, se observó que existió un dominio de situaciones que la llevaron a tener la atención de sus alumnos por la tarea.

Categoría 5. Mediación sobre el control del comportamiento



Gráfica 8

En la gráfica 8, se observa que la profesora B, obtuvo un avance durante la mayoría de sus sesiones siendo el caso contrario principalmente en la profesora A, la cual no presentó avance alguno. En la profesora C, se observa ligeros cambios en las 3 primeras sesiones.

En ambas evaluaciones, el grupo de la profesora A fue heterogéneo, dando como resultado que los alumnos tuvieran diferentes formas de aprendizaje; esto tal vez, provocaba en la profesora un cierto desorden en sus planeaciones y en sus actividades; por ejemplo si no se presentaban los alumnos que sabían recortar el día que ella planeó una actividad de recortar realizaba actividades no planeadas y quizá sin ningún objetivo, esto provocaba un desorden en el grupo ya que mientras la profesora veía que podía hacer y asignar la actividad en los cuadernos los alumnos se levantaban de su lugar, hacían ruido, se pelaban, gritaban permitiéndolo algunas veces, cuando no, les gritaba y los regañaba. Existían actividades en las cuales los

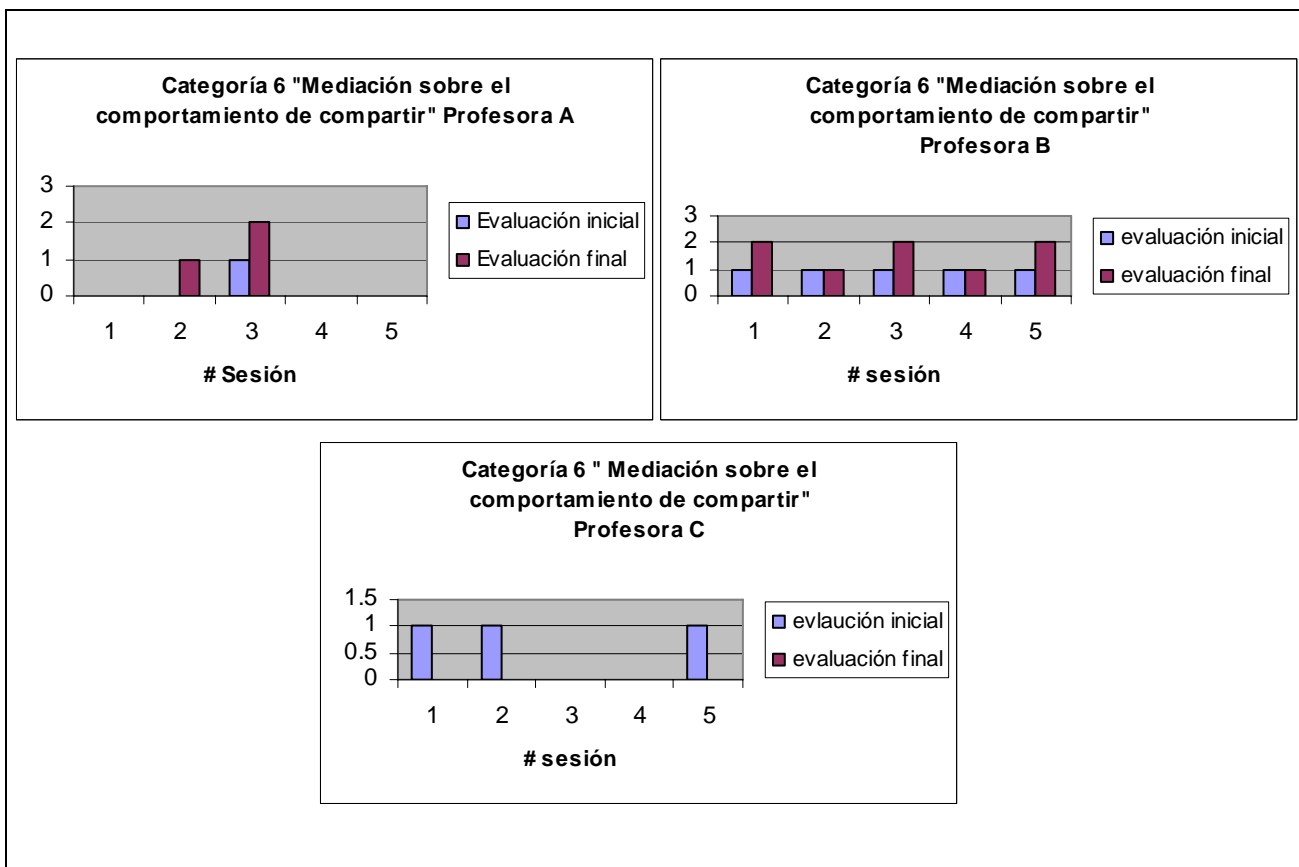
alumnos no prestaban atención, lo que provocaba que las realizaran mal o que no cumplieran el objetivo de dicha actividad, por ejemplo; cuando tenían que iluminar de arriba para abajo ellos lo hacían de otra forma y la profesora muchas veces hacía que no se percataba realizando otras actividades, en algunas ocasiones les decía como hacerlo o desde su escritorio gritaba que así no era y la forma correcta.

La profesora B durante la evaluación inicial, mostró una actitud impulsiva al tratar de que los alumnos terminarán sus actividades escolares, aún cuando lo hacían, sin adquirir el conocimiento de manera significativa (comprensión) para continuar con otras actividades; cabe destacar que la conducta que mostraban los alumnos en el aprendizaje era pasiva durante las tareas. Por otra parte se observaron cambios en la actitud de la profesora durante la evaluación final en referente a la regulación del comportamiento, ya que en las observaciones se mostró atenta a que los alumnos concluyeran sus actividades sin apresurarlos e instigándolos a hacerlo, especialmente con aquellos que se atrasaban, en cuanto al dominio de la impulsividad solo lo hacía algunas veces y era especialmente con los niños que participaban constantemente indicándoles que analizaran otra vez la pregunta.

En evaluación inicial la profesora C realizó la mediación sobre el control del comportamiento al tener que regular el trabajo que realizaban sus alumnos, es decir que ella tenía que estar durante toda la actividad para que el alumno concluyera su tarea, ya que cuando los dejaba, la independencia no se lograba. Ya que el niño no veía la importancia de la actividad. Esto los lleva a que cuando se encuentren solos no controlen su impulsividad y realicen la actividad según ellos crean. Motivo por el cual, la profesora debe estar ayudándolos a inhibir o acelerar su actividad por el trabajo, lo que la llevó a regañarlos frecuentemente. En la evaluación final se observa que la regulación del comportamiento, cuando el alumno trabajaba, era satisfactorio, debido a que la profesora explicaba y mostraba como debía realizarse la actividad para poder así pasar con otro alumno, al hacer esto, el alumno trataba de terminar la actividad individualmente. Cuando esto sucedía y la profesora revisaba, al observar algún error en la actividad, regañaba al niño, lo que lo llevaba a tener un

retroceso y a que la profesora tuviera que estar ayudándolo con mayor frecuencia a dominar su impulsividad al realizar su tarea.

Categoría 6. Mediación del comportamiento de compartir



Gráfica 9

En la gráfica 9 se observa que la profesora B, tuvo cambios mínimos durante la evaluación final en comparación con las profesoras A y C.

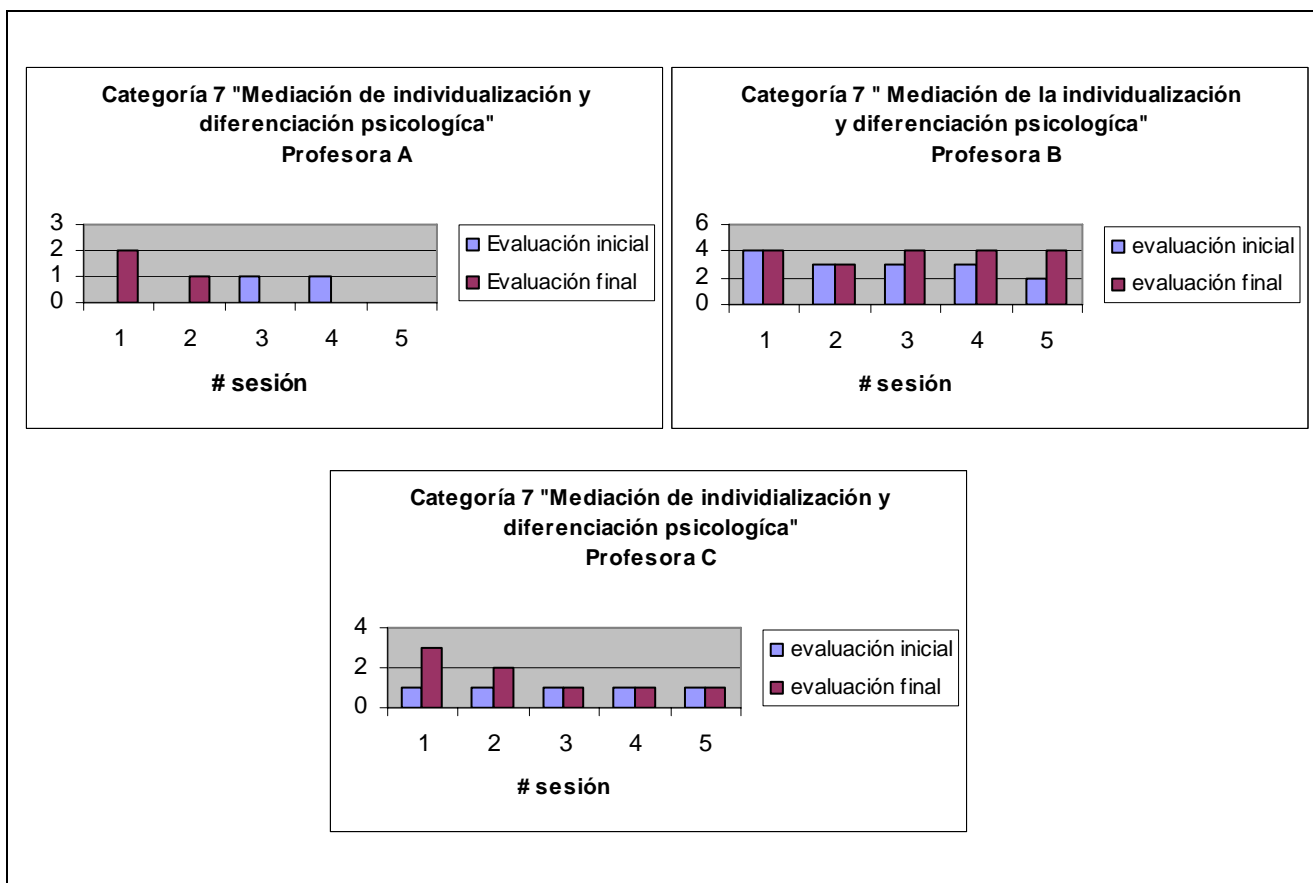
Tanto en la evaluación inicial y final se pudo observar que en la profesora A, la mayoría de las veces dejaba que los alumnos realizaran las actividades solos, sin la intención de que el alumno aplicará los temas enseñados a la vida cotidiana. En la evaluación final la profesora, quiso integrar dichos aprendizajes a la vida cotidiana; en una ocasión consiguió que los alumnos, lograran comprender el aprendizaje y lo aplicaran. En otras ocasiones solo presentaba los estímulos tomados de la vida cotidiana, pero no los integró para ser utilizados en ella. En cuanto a compartir las experiencias, estrategias y sentimientos de los alumnos, no se presentó, debido al

comportamiento pasivo que presentaban, observándose que la profesora nunca hizo algo para provocar la participación de ellos. Las estrategias de aprendizaje no se observaron en la profesora ya que muchas veces las actividades eran realizadas de manera repetitiva.

La profesora B durante ambas evaluaciones (inicial y final) manifestó su preocupación por que lo aprendido en clase fuera trasladado a la vida diaria de los alumnos para cubrir las necesidades de los niños; aunque no siempre utilizara los estímulos pertinentes durante su práctica docente. En la evaluación inicial la compartición de estrategias, experiencias y sentimientos, se llevaban a cabo solo en el ámbito social (familiar, personal etc.) pero sin tener relación con el aprendizaje, por lo cual no existía una retroalimentación entre los alumnos y la profesora. Sin embargo durante la evaluación final se observó un ligero cambio, ya que ahora la profesora se mostraba, en algunas ocasiones, interesada en conocer cuales eran los sentimientos que los alumnos tenían en relación al aprendizaje, al cuestionarles lo aprendido y si existía algún problema durante la realización de las actividades.

En lo que respecta a mediación sobre el comportamiento de compartir, la profesora C, tanto en evaluación inicial como final, no buscó que el alumno integrara cognitivamente y social los contenidos (cabe destacar que esta categoría depende de los objetivos que la profesora realiza con anterioridad, es decir, los temas deben estar vinculados a la vida cotidiana de los alumnos) que presentaba; ya que solo eran transmitidos sin relacionarlos con el entorno en el que se encontraban, para que así, le fuese significativo e importante trabajar. Se observó en evaluación inicial, que la profesora busco que sus alumnos compartieran experiencias, lo cual, solo se lograba en una alumna, cuando ésta mostraba a sus compañeros su tarea y al acercárseles para tratar de ayudarlos. Mientras que con los otros no se observa esto. Esto se presentó de igual forma en evaluación final.

Categoría 7. Mediación de la individualización y diferenciación psicológica



Gráfica 10

En la gráfica 10 se observa que la profesora B presentó cambios importantes en comparación con la profesora A. La profesora C mostró cambio al inicio de las sesiones de la evaluación final; sin embargo regresó a su práctica diaria.

En ambas evaluaciones los alumnos de la profesora A se observaron con poca disponibilidad para realizar las actividades, en la evaluación final, la profesora mostró interés en cambiar su dinámica de enseñanza (ya que antes solo realizaba las actividades en los cuadernos de los alumnos) y buscar estrategias las cuales le sirvieran de herramientas para conseguir más participación de sus alumnos a los aprendizajes, pero al no observar resultados inmediatos se mostró indiferente, regresando a su forma de trabajo.

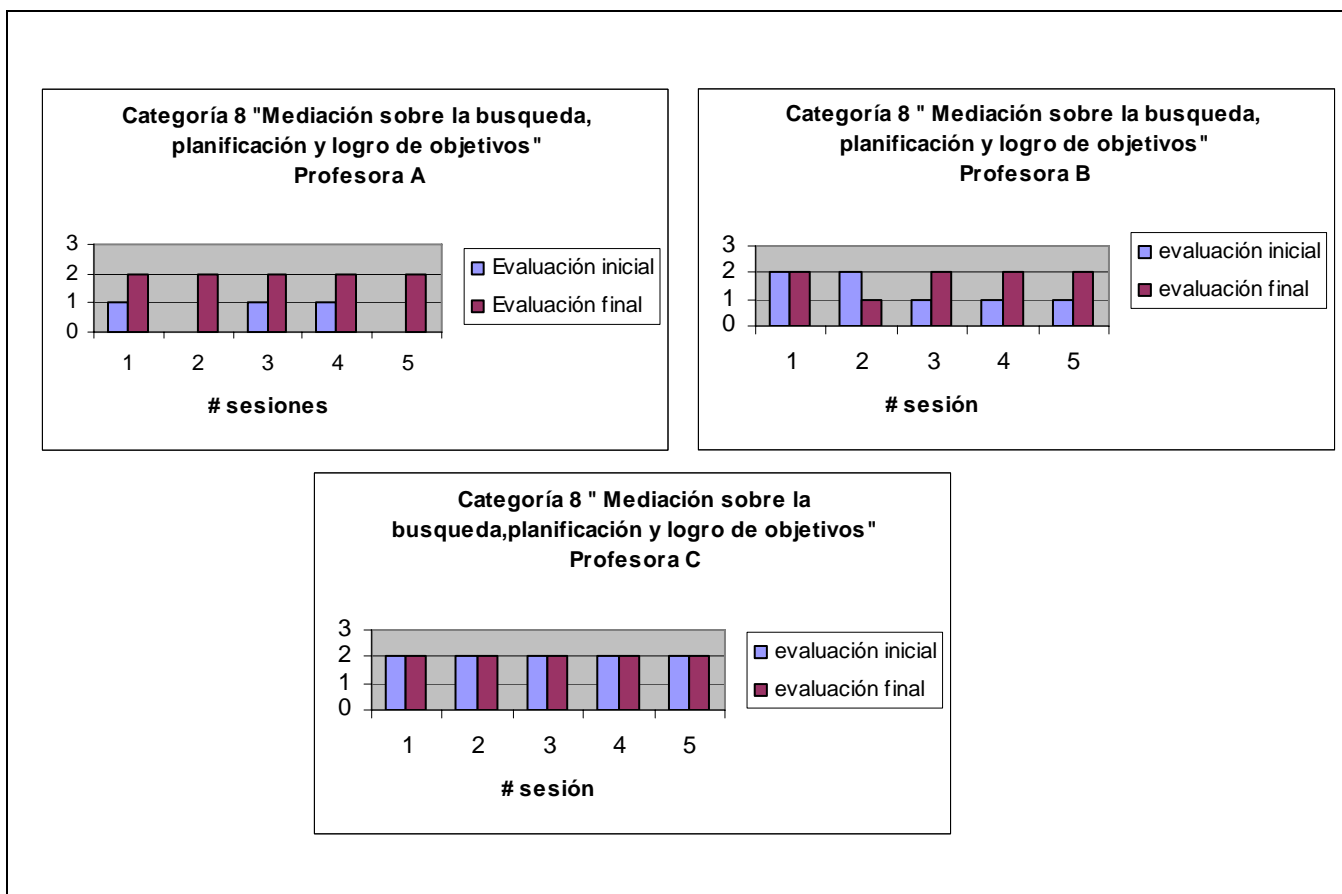
Durante la evaluación inicial y final la profesora B, se mostró de la misma manera en la impartición de su práctica docente, al permitir que sus alumnos

participaran, principalmente aquellos que lo hacían con regularidad, pero sin aclarar las respuestas erróneas o sin proporcionar la ayuda requerida para analizar las respuestas. Llegando a que el grupo mostrara una actitud pasiva e indiferente en la presentación del tema.

En lo que respecta a la mediación de individualización y diferenciación psicológica; en los alumnos de la profesora C no se logra, debido a que aún cuando la profesora trata de ayudar a que el niño justifique como realizó su actividad, llegaba a desesperarse por las dificultades que presentaban, lo que la llevaba a tener que realizarle la actividad. Aún cuando el alumno daba muestras de desagrado por ésta, él trabajaba lo que se le indicaba. Cuando la profesora pasaba con otro alumno y regresaba con el anterior, le preguntaba como había realizado la actividad; éste daba diferentes respuestas incorrectas, por ello la profesora nuevamente le ayudaba en la actividad sin que se observara que esto tuviera un significado e importancia para su aprendizaje.

En evaluación final la profesora buscó que el niño justificara su actividad apoyándose de actividades que encontrara en su entorno, con esto el niño tuvo variedad de respuestas que determinaban el aprendizaje que iba adquiriendo con lo que realizaba. Aún con esto no se logró que el niño expresara sus sentimientos por la tarea. Solo en una ocasión los alumnos, de forma general, interactuaban, mostrando a los otros las actividades realizadas, como una forma de interacción individual.

Categoría 8. Mediación sobre la búsqueda, planificación y logro de objetivos



Gráfica 11

En la gráfica 11, se observa un cambio significativo en la profesora A en evaluación final. La profesora C no presentó cambios en ambas evaluaciones, en la profesora B se observan cambios principalmente en las últimas sesiones de la evaluación final.

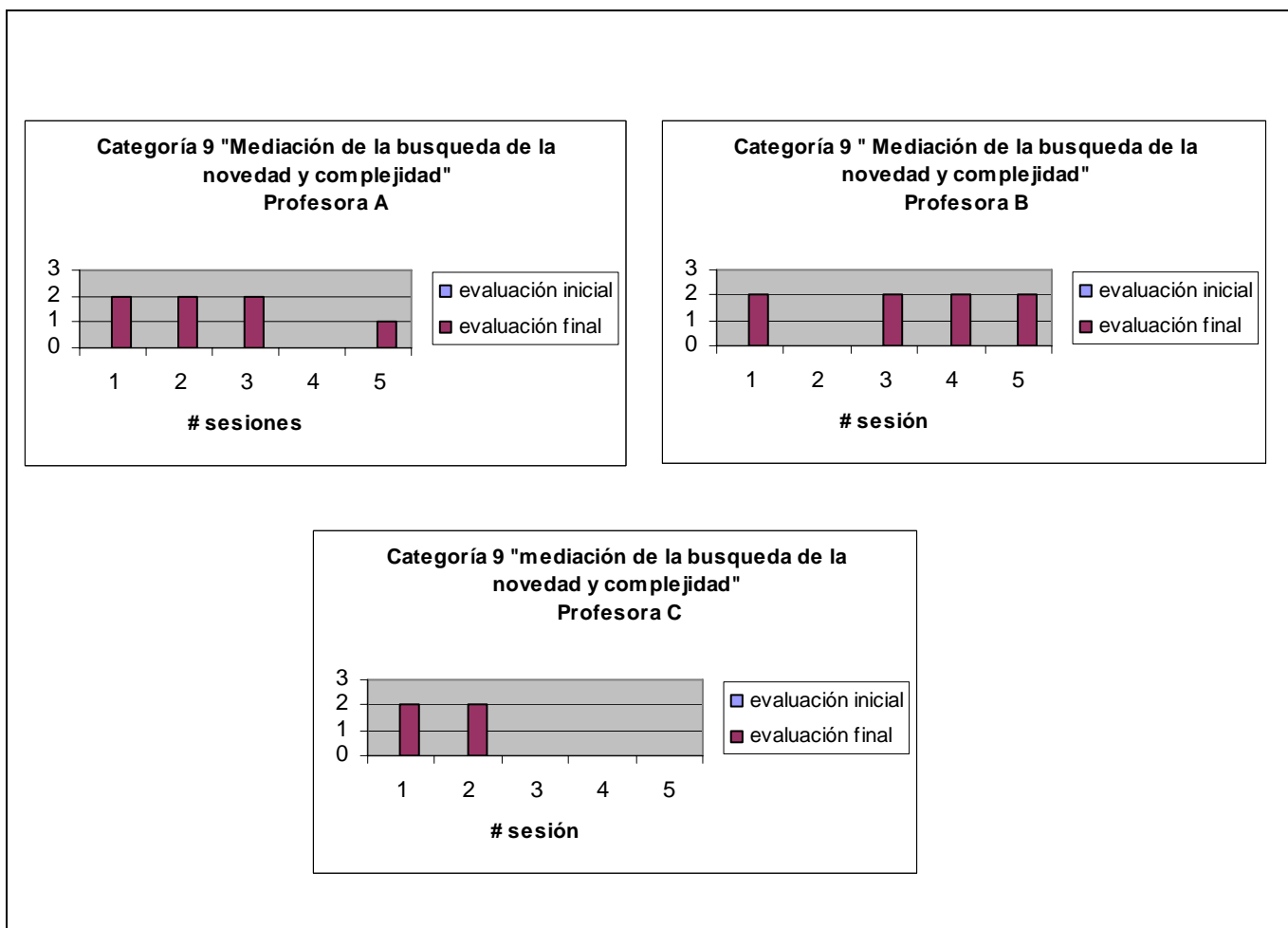
La profesora A en la evaluación inicial se observó en ocasiones que no tenía una planificación adecuada, ya que algunas veces trabajó de manera espontánea (realizando las actividades en el momento) la planeación de las actividades contenían el tema y la actividad del día, dependiendo su realización, de los alumnos que asistieran a clases; los objetivos siempre eran enseñar los temas y que los alumnos realizaran la tarea encomendada, los medios para lograr los objetivos siempre eran los cuadernos, lápices, los estímulos pegados en las paredes y en el pizarrón del salón, en ninguna ocasión se observó que la profesora descubriera alguna estrategia que pudiera ayudar al mejoramiento del aprendizaje y la elaboración de las tareas encomendadas.

En la evaluación final, la profesora llegó más entusiasta y con una mejor planeación de temas y materias, ya que tenía muchas horas a la semana de matemáticas y español dejando tiempo para ejercicios de psicomotricidad fina y gruesa, realizando cambios en sus actividades, teniendo ahora un tema a enseñar, un objetivo que pretendía que sus alumnos comprendieran, partiendo de lo más sencillo a lo más complicado, de manera que pudieran llevarlo a su vida cotidiana. Cabe destacar que esto no fue por mucho tiempo ya que después de 3 días la profesora volvió a su rutina.

En la evaluación final, en cuanto al trabajo de la profesora B, se observaron cambios notándose una mejor estructuración de la clase así como variedad en los materiales utilizados durante ella, sin embargo la profesora no se percató si los alumnos utilizaban alguna estrategia de aprendizaje, con lo cual perdió la oportunidad de poder utilizar las estrategias como apoyo futuro en su práctica docente; ya que en la evaluación inicial se observó que la profesora no tenía planeadas las actividades como debía ser (con objetivos, materiales etc.). Anotándolo solamente en su cuaderno y utilizando siempre lo mismo como son el pizarrón y gises, además de no observar si los alumnos utilizaban algunas estrategias.

La profesora C en la mediación sobre su planificación y logro de objetivos, en evaluación inicial y final se puede observar que la profesora tenía presente sus objetivos y medios para trabajar con sus alumnos, solo que no lograba su fin, tal vez por que un estímulo (objeto) era manipulado por un solo niño en un tiempo ilimitado, además de que la profesora solo prestaba la atención a este niño, observándose, que la profesora siempre utilizó la misma forma de trabajo, lo que no le permite observar si sus alumnos utilizan alguna estrategia que pueda apoyar su labor docente con los demás alumnos.

Categoría 9. Mediación de la búsqueda de la novedad y complejidad



Gráfica 11

En la gráfica 11, se puede observar que en las tres profesoras hubo un cambio significativo en las evaluaciones finales ya que en las evaluaciones iniciales las profesoras no presentaban la categoría

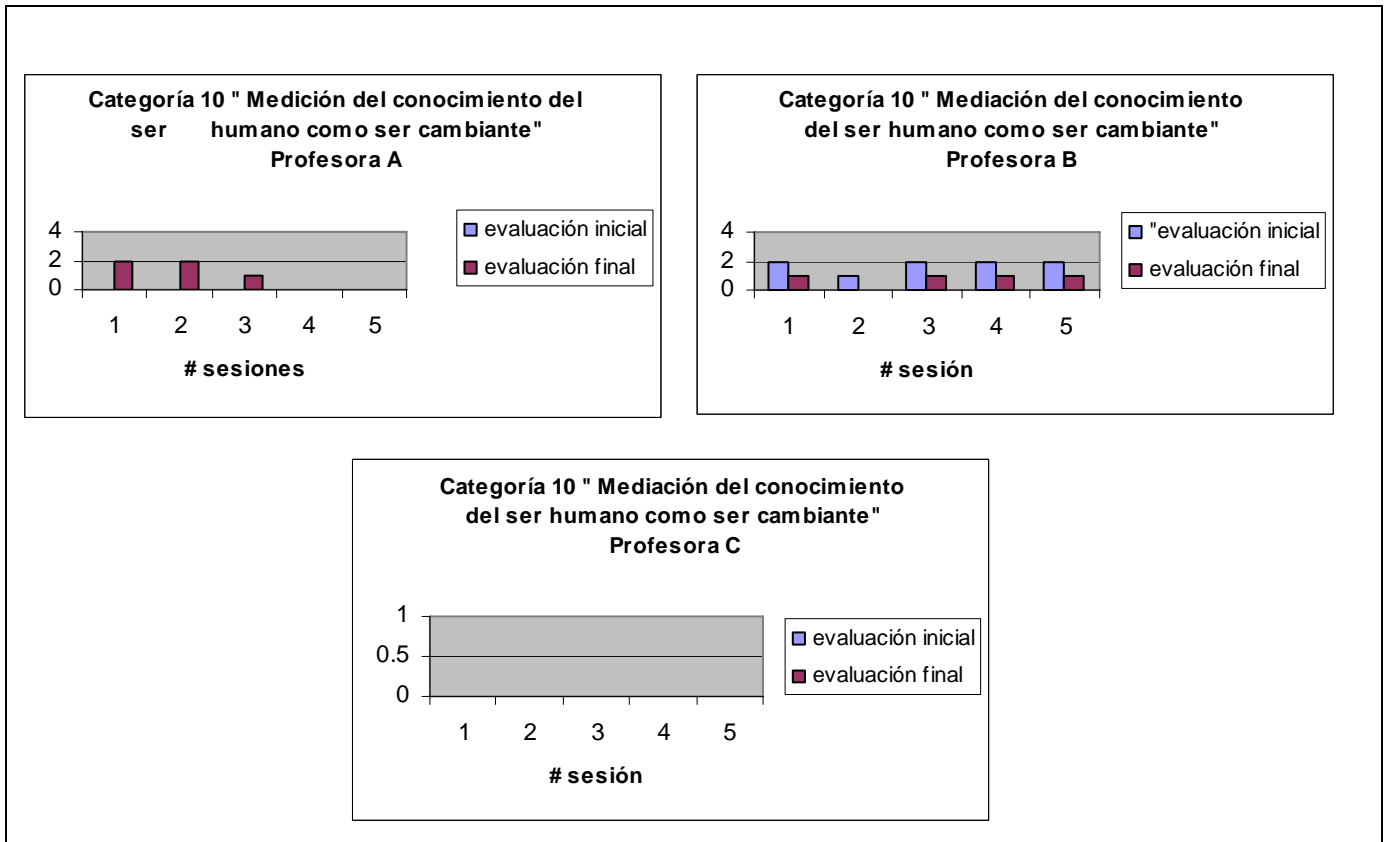
En la evaluación inicial, la profesora A, al trabajar de la misma manera en todas las ocasiones que fue observada, no tuvo más que cumplir con una rutina diaria en las actividades y siempre se sirvió de los cuadernos para realizarlas y trabajar con sus alumnos. No buscó situaciones nuevas ni estrategias para conseguir sus objetivos. En cambio en la evaluación final la profesora en algunas ocasiones buscó situaciones nuevas que produjeran en sus alumnos la motivación y el interés en sus actividades por ejemplo trabajo en equipo, moviendo las bancas para trabajar en circulo, trabajar fuera del salón de clases; además buscó una

estrategia en donde las actividades se dieran de los más concreto hasta lo más abstracto en donde los alumnos realizaban con mayor facilidad las tareas asignadas.

Durante la evaluación inicial, se observó que en la práctica educativa de la profesora B, no existieron situaciones nuevas que facilitaran a los alumnos una mejor adquisición del aprendizaje, debido a que el proceso enseñanza aprendizaje siempre se dio de la misma manera. Sin embargo en la evaluación final, la profesora realizó cambios en su práctica docente al llevar acabo las actividades planteadas, haciéndolas más dinámicas y utilizando no solo el salón de clases si no también las instalaciones de la institución, además de permitir que los propios alumnos buscaran objetos que los ayudaran en sus trabajos escolares evitando caer en la rutina diaria que anteriormente se mantenía.

En evaluación inicial, se puede observar que la profesora C en la mediación que realiza en cuanto a la búsqueda de la novedad y complejidad, no busca situaciones nuevas de trabajo que lleven al niño a sentirse capaz de realizar sus actividades, esto al tener siempre una misma forma de trabajo. Es decir que en todas las actividades, el niño debía realizarlas según se le indicaba y ayudara, con esto inhibe que el niño pueda realizar individualmente su actividad. En evaluación final, solo en dos sesiones buscó cambiar su estrategia de trabajo, es decir, la forma en que el niño participara más en las actividades y ser independientes para trabajar.

Categoría 10. Mediación del conocimiento el ser humano como ser cambiante



Gráfica 12

En la gráfica 12, se puede observar que la profesora A, mostró un aumento en esta categoría, mientras la profesora B redujo su nivel de actitud; sin embargo no presentó la categoría en ambas evaluaciones.

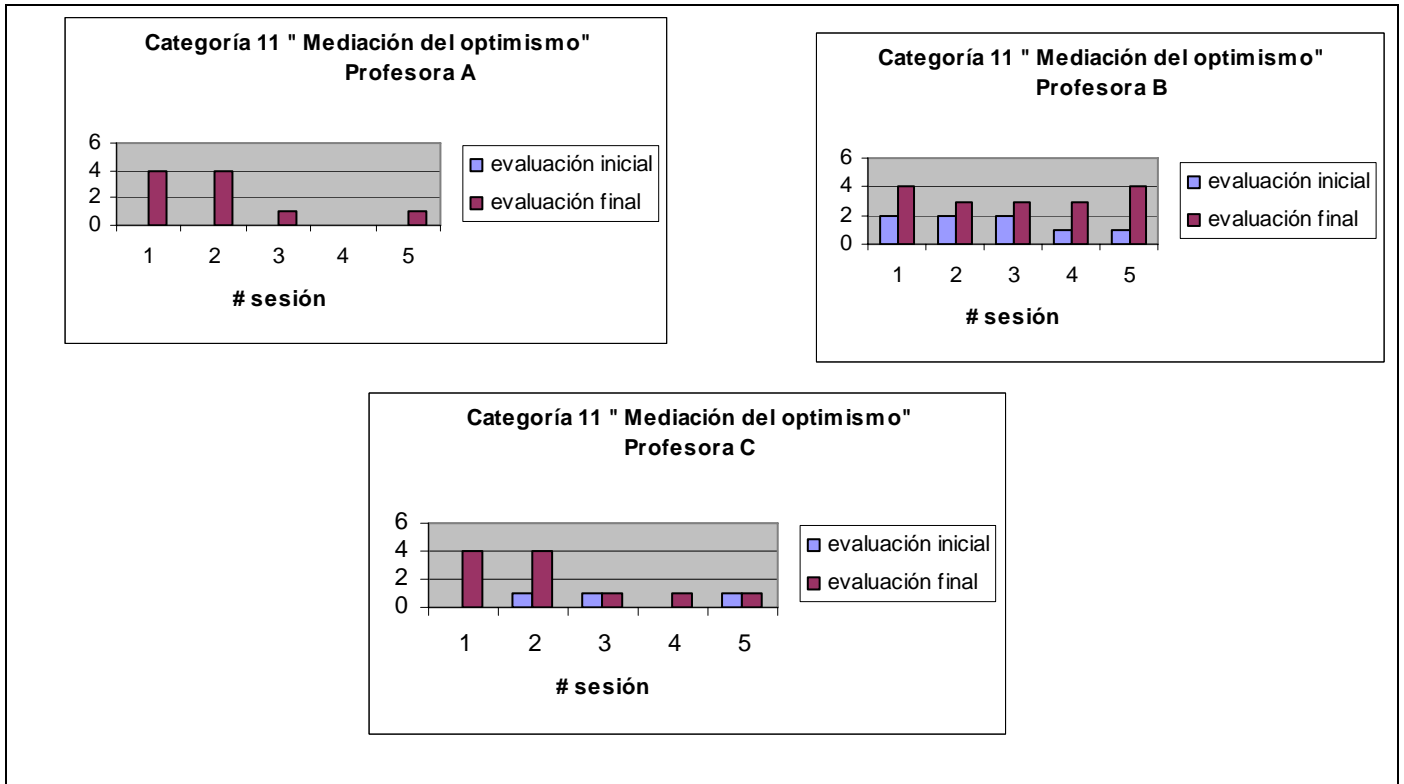
En la evaluación inicial, al no tener un objetivo bien planteado, la profesora A, no permitía que sus alumnos adquirieran conciencia de que cuando se aprende algo se tiende a cambiar, ocasionando, que el alumno solo aprendiera de forma memorística y no aumentara sus capacidad de abstracción y generalización de los aprendizajes obtenidos. En cambio en la evaluación final, la profesora al hacer cambios en su planeación de materias a enseñar, produjo un cambio en ella y en los alumnos; sin embargo, la profesora no consideró necesario reafirmar la importancia del tema. Trabajando de lo más fácil a lo más difícil, tratando de que el alumno

aumentara su capacidad de abstracción y pudiera comprender un poco más lo enseñado y así poder llevarlo a su vida cotidiana.

La profesora B en ambas evaluaciones, se mostró conciente de la importancia que tienen los aprendizajes en los alumnos para satisfacer sus necesidades cotidianas, ya que en repetidas ocasiones lo mencionaba a los niños durante la clase, sin embargo la profesora solo tomaba en cuenta las participaciones de aquellos alumnos que eran mas interactivos dejando fuera a aquellos que no lo hacían; sin embargo aún cuando los alumnos participaban la profesora no aclaraba los errores que los niños pudieran cometer y limitaba así un posible cambio cognitivo en todos los alumnos.

En evaluación inicial y final, se observa que la profesora C no logró que el niño tomara en consideración que los temas que ella le presenta podrían ser aplicados en su vida cotidiana, es decir, que los temas enseñados solo eran transmitidos como una forma de cumplir con su programación. En donde además, la profesora no buscaba la capacidad de abstracción del niño, ya que no lo ayudaba a obtenerlos; la ayuda solo consistía en tomarle la mano para que pudiera terminar la actividad propuesta.

Categoría 11. Mediación del optimismo



Gráfica 13

En la gráfica 13, se observan cambios en las tres profesoras, principalmente en la profesora A al presentar la categoría en la evaluación final ya que no la presentaba en evaluación inicial.

En la evaluación inicial la profesora A siempre mostró indiferencia en la presentación de los temas hacia su grupo, algunas veces se desesperaba por que no sabia como controlarlos dejando que realizaran lo que ellos quisieran sin poner un alto y cuando quería poner orden solo gritaba y regañaba al alumno que ponía el desorden, en la evaluación final, se observó por momentos, que la profesora había cambiado su indiferencia por una actitud positiva para presentar el tema, de manera que el alumno se contagiara del interés y motivación de la profesora, teniendo expectativas de cambiar todo lo que había venido manejando mal y así tener hechos positivos que pudieran dar frutos en los alumnos para un mejor aprendizaje, esto lo lograría en las tareas diarias, con las ayudas necesarias sin dejar lo que tenia planeado en su cuaderno.

Durante la evaluación inicial en esta categoría la profesora B, reflejo un comportamiento indiferente al no tomar en cuenta las respuestas emitidas por sus alumnos cuando eran incorrectas, sin embargo, regularmente refería la importancia de los aprendizajes en la vida cotidiana, las tareas realizadas en clase, se cumplían pero se observaba que el tema no tenía importancia para el alumno; ya que la profesora no presentaba estímulos que pudieran ayudar a que se diera una mejor comprensión del aprendizaje. En la evaluación final, se observó que la profesora continuó dejando a un lado a los alumnos que participaban en menor medida; sin embargo, cambio al motivar verbalmente a los niños a realizar sus tareas con la finalidad de que les fuera útil en su contexto social, manteniendo un espíritu optimista al indicar que todos los alumnos pueden y deben adquirir el conocimiento con la finalidad de utilizarlo en su vida cotidiana y así ser autosuficientes.

La mediación del optimismo que la profesora C otorgaba a sus alumnos, en la evaluación inicial, consistía en iniciar las clases con palabras afectuosas, cuando sus alumnos se encontraban trabajando, todo cambiaba, ya que trataba de corregirlos siendo optimista. Para ella, no era importante que la tarea obtuviera un valor de aprendizaje para el niño; era importante que la concluyera. Aún cuando motivaba al niño por hacer su actividad de forma independiente, al observar que el niño no podía realizarlo, optaba por hacérsela, es decir que las expectativas positivas que le daba, se perdían. En evaluación final, solo en sesiones iniciales, se observó que la profesora era optimista con las actividades que realizaban sus alumnos, esto al tratar de tolerar los errores de sus alumnos cuando se equivocaban; ayudándolos paciente mente a corregirlo. En estas sesiones la tarea tenía una finalidad importante para el alumno; como por ejemplo, uno de ellos cuando realizaba su actividad mostró a la profesora la tarea que realizaba observándose así, que la actividad era representativa para el niño.

Con lo antes analizado podemos concluir que no existe concordancia de lo dicho en la entrevista y lo observado (evaluación inicial) durante las clases. Por señalar algunos ejemplos en cuanto a la mediación, ellas referían ser un medio en el aprendizaje, pero desconocían el término conceptual de la mediación y las

características que debe tener un mediador durante el proceso enseñanza-aprendizaje; esto tal vez les impidió tener una mejor enseñanza para sus alumnos con síndrome de Down, realizando así sus actividades de forma repetitiva y rutinaria. Observando también que no se tomaban en cuenta las características propias de cada alumno en dicho proceso.

Las profesoras refieren realizar una planeación con la finalidad de poder secuenciar los temas y abarcar las diferentes áreas que requieren ser aprendidos por los alumnos; pero observamos que en varias ocasiones no cumplían con dicha planeación realizando las actividades al momento, sin consultar su planeación que referían tener. Así como también la interacción que presentan es de manera social dejando a un lado la interacción con finalidades educativas que pudieran favorecer el aprendizaje de los alumnos, ya que la dinámica de clase es solamente expositiva por parte de las profesoras, dejando a un lado las posibles dificultades que los alumnos pudieran presentar en el momento de la explicación del tema. Cuando se cuestionó a las profesoras si se basaban en alguna teoría o modelo didáctico para su práctica educativa, mencionaban que eran “eclécticas” ya que utilizaban de las teorías lo que les pudiera servir; al realizar las observaciones nos percatamos que su forma de trabajo es siempre de la misma manera la cual solo se explicaba la tarea para que luego los alumnos la realizaran. En el tema sobre mediación, ellas referían ser un medio en el aprendizaje, pero durante las observaciones pudimos percatarnos que era de forma tradicionalista y no como lo referimos en este trabajo sobre la *mediación de Feuerstein*.

Con lo antes mencionado podemos concluir que el taller titulado “La mediación y el síndrome de Down” impartido a las profesoras, fué tomado en cuenta para su labor docente por dos de las profesoras, aunque cabe señalar que una de ellas fue la que aplicó mayormente los conocimientos adquiridos. La otra profesora lo hizo en menor medida, justificándose y refiriendo no poder llevarlo a cabo por diversas situaciones que le resultan difíciles de tratar como el tiempo, la costumbre de

manejar la misma práctica y las capacidades con las que cuentan los niños con síndrome de Down.

Por otra parte, la tercera profesora se muestra apática ante la práctica de la mediación en su labor docente, aún cuando reconoce que ella es una mediadora en el aprendizaje y que pudiera ser una forma de trabajo que le ayudaría a sus alumnos a que aprendieran de mejor manera. La profesora menciona que la experiencia que la práctica educativa le ha dado, le es más funcional que las teorías existentes. Encontrándonos, así ante una profesora que se niega a cambiar su metodología por la comodidad de continuar con lo acostumbrado.

PROPUESTA

Taller El profesor y la mediación

Después de realizar las entrevistas y las observaciones iniciales con cada una de las profesoras de la institución, realizamos nuestra propuesta, la cual consistió en un taller, el cual nombramos *La mediación y el aprendizaje*.

Siendo nuestro objetivo del taller: proporcionar información a las profesoras a cerca de los diversos temas de los cuales carecen, según los cuestionarios, así como concientizarlas de la importancia de la mediación en el aprendizaje de los niños con síndrome de Down.

Resaltando lo anterior, se aplicó primeramente un cuestionario (Anexo 2) el cual estaba integrado por preguntas relacionadas con los temas de las actividades del taller (síndrome de Down, mediación, tipo de profesor y didáctica) con el objetivo de saber cuánta información tenían las profesoras de dichos temas y así poder realizar el taller como se planteó en el diseño de intervención y/o realizar las correcciones pertinentes.

Los resultados de los cuestionarios fueron los siguientes:

- Síndrome de Down: en las preguntas relacionadas con esta categoría, las profesoras A y B, las contestaron en forma correcta y breve, en cambio la profesora C, dio respuestas no claras. Esto nos lleva a realizar cambios en la actividad 1, la cual, tenía el objetivo de proporcionar la Información suficiente a las profesoras sobre el síndrome de Down de forma expositiva de las integrantes del equipo. Como no podíamos dejar a un lado la actividad, se decidió cambiar la estructura de trabajo planeado, es decir, al principio se tenía planeado que las expositoras dieran la suficiente cantidad de información, básica. Que las profesoras que trabajan con niños con Síndrome de Down tenían que saber para poder trabajar con éstos. Pero como las profesoras A y B tenían la noción se propuso que ellas trataran de exponer el tema con una lluvia de ideas integrando a la profesora C y al término de ésta pudiéramos completar dicha información y realizar un resumen de lo que las profesoras expresaron con la finalidad de que las profesoras A y B no se aburrieran; ya que tienen una información concisa del tema, en donde además, la profesora C, pudiera conocer más a fondo lo que es el síndrome de Down.
- Mediación: con lo que respecta al tema, se puede concluir que las profesoras no tienen conocimiento de lo que es el tema y de que manera pueda ayudar a éstas, en el proceso enseñanza-aprendizaje de los niños con síndrome de Down. Por estos motivos, no se hacen ningún cambio a las actividades preestablecidas en el taller; pero si se da mas énfasis en éstas; ya que es nuestro objetivo principal es que las profesoras conozcan que es la mediación en el aprendizaje.
- Tipos de profesor y didáctica: en lo que respecta a estas categorías, las profesoras, dicen tener un método, en el cual brindan las ayudas necesarias a sus alumnos para que puedan acceder a los aprendizajes de los temas. Cabe destacar que tanto en el análisis de las entrevistas, del guión de observación y de este cuestionario logramos darnos cuenta que la enseñanza que ofrecen estas profesoras, es tradicional y de forma expositiva, con

realización de trabajos de forma memorística. Dándonos por ello a la tarea de que las actividades propuestas en el taller estén relacionadas con estas categorías. Para que puedan proporcionar a las profesoras una visión general de la mediación en aprendizaje, que les permita ver mas allá de su rutina diaria, de su experiencia como profesoras y de que puedan utilizarla como una herramienta más en su práctica educativa.

El análisis de este cuestionario nos sirvió como antecesor del taller para poder hacer las correcciones necesarias y presentarlo ante las profesoras. En el cual, ellas pudieran participar activamente, proporcionando información, en la cual nosotras podríamos enriquecer día con día en las sesiones. El taller se realizó de la siguiente manera:

- El taller consta de 5 actividades, cada una de ellas contiene: nombre de la actividad, evaluación inicial y final, número de participantes, instrucciones de cómo se iba a realizar las actividades, materiales para presentar el tema, tema a ver en esa sesión y observaciones que se pudieran dar en el desarrollo de cada una de las actividades.
- Cada actividad se realizó en un máximo de 60 minutos, esto, establecido por las expositoras junto con la directora de la institución. Ese tiempo dividido de la siguiente manera: 5 minutos para evaluación inicial y 5 minutos para evaluación final, de 30 a 40 minutos el desarrollo de la actividad y 10 minutos por los eventos no planeados.
- Las evaluaciones iniciales y finales nos ayudaron para saber con que conocimientos contaban las profesoras al inicio y al final de las actividades y así seguir con las demás o profundizar en algún tema que no haya quedado claro.
- Las actividades se presentaron y expusieron los siguientes temas, conforme lo requería la actividad, dicha información, basándonos en nuestro marco teórico:
 1. Alguien diferente llegó a la escuela.
 - Definición de síndrome de Down

- Aspectos físicos, cognitivos, psicomotores y sociales
2. Tú y la mediación
 - La mediación de Feuerstein
 - Categorías para ser un mediador según Feuerstein
 - La teoría de la Modificabilidad estructural y la teoría de la experiencia de aprendizaje mediado de Feuerstein
 - Realización y planeación de una clase, utilizando las categorías para ser un mediador en el proceso enseñanza-aprendizaje.
 3. Y tú ¿eres mediador?
 - Repaso de las categorías para ser un mediador según Feuerstein
 - Repaso sobre mediación.
 - Repaso de la realización y planeación de una clase.
 4. Y tú ¿quien eres en el Aula?
 - El profesor como uno de los principales agentes en el proceso enseñanza-aprendizaje en educación especial
 - Tipos de profesor
 5. ¿Me enseñas los números?
 - Didáctica
 - Estrategias

Al terminó de las actividades y en el desarrollo de las mismas, podemos concluir que las profesoras se mostraron interesadas y participativas en cada una de éstas, provocando que fueran más dinámicas. Obteniendo un aprendizaje recíproco ya; que las profesoras vinculaban la información que se les proporcionaba con su práctica educativa y como la podrían llevar a cabo a si como los obstáculos para no aplicar dicha información. Observando con esto, que dicho taller fue de utilidad para

las profesoras tomando conciencia que son un guía en el aprendizaje de los niños con síndrome de Down.

Análisis de las evaluaciones de las actividades del taller “El profesor y la mediación”

Sesión 1: Alguien Diferente Llego A Nuestra Escuela

Profesora A	Profesora B	Profesora C	Análisis
<p>Evaluación inicial El síndrome es una alteración genética, en la cual en el par 21 se anexa un cromosoma de más, provocando una Trisomía, es por esto que se conoce como trisomía 21. Las personas con esta discapacidad presentan una serie de características físicas; siendo algunas las siguientes: ojos rasgados, nariz achatada, por no presentar el puente bien formado, pueden presentar problemas de lenguaje, respiratorios, cardíacos, son cariñosos, perseverantes, necios, obsesivos, les gusta seguir rutinas y almacenar objetos. En cuanto al aprendizaje presentan un déficit, que se debe tomar en cuenta para la enseñanza, en la cual se debe de reconocer</p>	<p>El síndrome de Down es un desorden en los cromosomas de las células que se presentan a la hora de estarse formando el feto. Éste se puede dar por azar, no hay causa establecida por lo que se presenta, puede nacer un niño con síndrome de Down en un matrimonio que sobre pase los 80 años los dos juntos, se puede presentar si ya existe un antecedente hereditario o simplemente en cualquier momento. Las características físicas en las personas con este síndrome van desde el cráneo mas achatado de la parte superior, ojos rasgados, dedo meñique un poco curvo, lengua grande y gorda, obesidad, longevidad más corta, problemas de piel reseca, problemas del corazón, de los</p>	<p>El síndrome de Down es una discapacidad que nos permite conocer las características de ellos. Tienen 3 diferentes tipos: mosaico, Traslocación y regular. El mosaico no se ve, el de traslocación la mitad de las células son normales y el regular todas las células tiene el gen. Los niños son diferentes en el físico pero pueden ser iguales o mejores que los niños normales, esto incluye la inteligencia que ellos pueden tener u obtener con la ayuda de una persona adulta.</p>	<p>Evaluación Inicial Se puede observar que las profesoras A y B, tienen mas conocimientos sobre el síndrome de Down que la profesora C, por lo anterior se realizó modificaciones a la actividad de forma en que las profesoras A y B participaran y nos proporcionaran información necesaria para que la profesora C modificara la información que tenía, por una más clara, que le ayudara en su práctica educativa. También se puede observar que las profesoras ampliaron su información proporcionada en las entrevistas realizadas con anterioridad, ya que en esta se extendieron en sus conceptos y proporcionaron información relevante para la realización de la actividad. Solo les faltaba un poco más de información sobre los procesos de aprendizaje de los niños con síndrome de Down, las etapas de desarrollo y el proceso cognitivo.</p>

<p>habilidades para aprovecharlas. No todos logran aprender a leer y escribir.</p>	<p>bronquios, de la vista y de oídos. Suelen en su mayoría ser sociables, cariñosos, obsesivos. tienen, problemas de lenguaje.</p>		
<p>Evaluación final</p> <p>En esta sesión pude reconocer con más exactitud los problemas característicos; sobre todo los cognitivos, presentes en las personas con síndrome de Down y los cuales me van a servir para tomarlos en cuenta para una enseñanza más completa y significativa.</p>	<p>Me pude dar cuenta de algunas cosas que no sabía bien; como el desarrollo sexual es mas tardío. Que los problemas de atención se dan, también problemas visuales y auditivos. Que tiene problemas para pasar de un estadio a otro, dificultad para retener y dar una respuesta, les gusta ser reconocidos, son tenaces y que tienen problemas de respiración y por eso no pueden articular sonidos, en esta sesión reforcé mis conocimientos y aprendí algunas cosas nuevas así como aclare ciertas dudas.</p>	<p>Hay cosas que no sabía bien del desarrollo sexual del niño con síndrome. También, que es importante tomar en cuenta las áreas cognitivas en donde tiene problemas para trabajar y ayudarlos mejor. Que no hay que pasar de un tema a otro porque entonces no vemos si el niño ha aprendido lo que se le enseñó el día anterior.</p>	<p>Evaluación final</p> <p>Las profesoras A y B completaron su información y además compartieron con nosotras información que han aprendido durante sus experiencias; ya que como ellas dicen, que muchas veces solo uno se da cuenta de los limitantes de los niños con síndrome de Down en solo cuando se trabaja con ellos, por otra parte la profesora C, aunque no lo describe, al parecer realizo un cambio en ella al participar durante la realización de la actividad y en sus conceptos mas claros.</p>

Sesión 2: Tú y la mediación

Profesora A	Profesora B	Profesora C	Análisis
<p>Evaluación inicial</p> <p>Yo creo que es entender que el maestro es y debe funcionar como un medio para que se de el aprendizaje en el alumno, haciendo que este sea significativo.</p>	<p>Yo entiendo mediación, como la regulación de la teoría y la práctica en el proceso de la enseñanza. Tener bases teóricas que llevar a la practica para lograr un buen aprendizaje de los conceptos que se imparten. O podría ser lograr en el alumno la motivación necesaria para que se interese en los conceptos que se le quieren transmitir.</p>	<p>Yo entiendo, que más que nada es muy importante para ellos y para nosotras, darse cuenta de las etapas en las que se encuentran, para darse cuenta de qué es lo que necesitan y lo que es más importante para ellos. La mediación por ejemplo, si se esta trabajando con vocales y pasas a estimulación es un cambio radical, en esto se integra la inteligencia y como decía la etapas en la que va.</p>	<p>Evaluación inicial</p> <p>Las tres profesoras consideraron la mediación como una herramienta que les puede servir, como un medio para que los alumnos aprendan algo en común. pero no saben la manera de llevarlo acabo dentro del salón de clases. Lo cual se dio en esta actividad las 11 categorías para ser un buen mediador y como ponerlas en práctica durante las actividades diarias. Se observa de igual manera que ninguna de las profesoras tiene un concepto sobre que es la mediación en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>
<p>Evaluación final</p> <p>Mediación es Transmitir conocimientos organizados y planeados, tomando en cuenta intereses del alumno, el entorno social y el Desarrollo cognitivo del alumno .Se toma en cuenta la funciones cognitivas para de ahí partir al aprendizaje buscando intereses propios y significativos para la enseñanza y el aprendizaje el alumno Hay criterios para la enseñanza Interacción, estímulos variados y</p>	<p>Aprendizaje = profesor = enseñanza = interacción = objetivos Alumno =funciones cognitivas = motivación, interacción, problemas cotidianos y ejemplos prácticos</p> <p>Se debe enseñar de lo más sencillo a lo más difícil.</p>	<p>1.- Primero se debe realizar los objetivos, revisar el material que se va usar para comenzar la actividad</p> <p>2.- Empezar la actividad motivando al niño para que la realice de la mejor manera</p> <p>3.- Para poder realizarla, mantener un ambiente regular, también, no debe ser muy perfecto para que no se aburra</p> <p>4.- Revisar las funciones cognitivas para poder ver que problemas tiene el niño y también para tener un mejor resultado</p> <p>5. Cambiar diario los objetivos conforme vayan avanzando, motivándolos a cada uno para obtener mejores resultados de cada uno</p>	<p>Evaluación final</p> <p>A pesar de que ninguna de las profesoras pudo realizar el cuadro sinóptico como tal, las tres profesoras proporcionaron información sobre el tema que se expuso ese día y que con las pocas palabras que nos escribieron nos pudimos dar cuenta a través de la definición que dieron que si entendieron lo que es la mediación en el proceso enseñanza-aprendizaje aunque no en su totalidad pero si en aspectos importantes.</p>

adecuados, significación y significados, objetivos definidos y estrategias.		y así poder juntarlos a todos. 6-Y así, creo, que serian los resultados buenos para repasarlos seguido.	
-----------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Sesión 3: y tú ¿eres un mediador?

Profesora A	Profesora B	Profesora C	Análisis
<p>Evaluación inicial</p> <p>Tener más conocimientos que el que va ha aprender.</p> <p>Estímulos que sean de su vida cotidiana.</p> <p>Planeación adecuada para planear</p>	<p>Planear de acuerdo a las capacidades del alumno.</p> <p>Tomar en cuenta las habilidades del niño.</p> <p>Hacer que el niño se sienta capaz.</p> <p>Ayudar al niño a enriquecer su autoestima.</p>	<p>Planear las actividades a realizar.</p> <p>Conseguir material de acuerdo a la edad del alumno.</p> <p>Buscar estrategias de aprendizaje.</p>	<p>Evaluación inicial</p> <p>Se puede observar que las profesoras recordaron aspectos importantes de la mediación en el proceso enseñanza-aprendizaje visto en la actividad anterior, lo cual, se puede decir, que les fue significativo para su práctica docente, ya que se observó, en ocasiones, en las observaciones que se realizaron después de finalizar el taller.</p>
<p>Evaluación final</p> <p>1.-¿Y tú eres mediador? ¿Por qué?</p> <p>Porque ayudo al alumno a que consiga el aprendizaje</p> <p>2.-¿ Qué es la inteligencia?</p> <p>Es un proceso cognitivo en desarrollo, por que con la estimulación se desarrollan más habilidades</p> <p>3.-¿En contextos educativos quién es el mediador y quién es el mediado?</p> <p>El mediador es el profesor y el</p>	<p>1.- Sí, por que soy un guía para el alumno y lo ayudo a conseguir los aprendizajes, para que los pueda llevar a su vida diaria</p> <p>2.-Es la capacidad para resolver situaciones por medio de los conocimientos acumulados, todo lo que uno expresa es lo que uno aprende e interioriza de las experiencias vividas</p> <p>3.- El mediador es el profesor, persona con un nivel mayor de conocimientos; mayores que la personas a transmitir los conocimientos. Y el mediado es el</p>	<p>1.-: Sí, por que tengo mayor conocimiento que los alumnos.</p> <p>2.- La inteligencia la tenemos desde que nacemos y es cuestión de repasar las cosas que podemos hacer por que en ocasiones sabemos las cosas y no las hacemos.</p> <p>3.- El mediador, se puede decir que somos nosotras, como maestras, los familiares o amigos. El mediado es él que aprende, ósea al que se le enseña</p> <p>4.- Obtiene mejor educación y</p>	<p>Evaluación final</p> <p>Las profesoras recordaron y dieron algunos aspectos importantes sobre la mediación, mas amplios que en la evaluación inicial; así como que recordaron lo que es la inteligencia y la modificabilidad de las estructuras. En lo que refiere Feuerstein. Explicado nuevamente en esta actividad. las profesoras A y B fueron u mas claras que la profesora C, al no contestar una de las preguntas. no por esto, quiere decir, que no haya puesto</p>

<p>mediado el alumno</p> <p>4. ¿Al tener un buen mediador el mediado obtiene?</p> <p>Un aprendizaje significativo</p> <p>5.- Cuando se realiza una intervención ¿Qué debe hacer el mediador antes?</p> <p>Planear las actividades</p> <p>6.- ¿A que nos lleva la adaptabilidad del organismo?</p> <p>A adquirir conocimientos nuevos para desarrollar habilidades para la vida diaria</p> <p>7.- ¿A que se debe la modificación cognitiva del niño?</p> <p>Al proceso enseñanza-aprendizaje, el cual, puede ser formal o informal</p>	<p>alumno.</p> <p>4.- Aprendizaje significativo trascendental</p> <p>5.- Planear y trazar un objetivo y un fin a llegar</p> <p>6.- A lograr o no el fin, es lo que define que tanto va hacer uno, bueno, malo o regular el resultado o el aprendizaje</p> <p>7.- A la intervención el mediador y a su buena o mala práctica.</p>	<p>muestra lo que ha aprendido</p> <p>5.- Revisar todos los objetivos para poder realizar todo lo demás</p> <p>6.- No se</p> <p>7.- A que modifica todo lo que puede o no realizar, obviamente el niño mas activo será más inteligente.</p>	<p>atención, ni que le fue significativo. Ya que en las observaciones finales, se pudo observar que en algunos aspectos de su práctica educativa cambio su manera de enseñar. Esto, señalando también, que las otras dos profesoras igualmente lo pusieron en práctica en algunos aspectos relevantes para ellas.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sesión 4: y tú, ¿quién eres en el aula?

Profesora A	Profesora B	Profesora C	Análisis
<p>Evaluación inicial En mi caso la única experiencia desagradable que tuve, fue cuando estuve en la facultad de psicología y un profesora era muy estricta y nos hizo leer mas de 10 libros en el semestre, para que no preguntara nada solo pedía resúmenes del los libros, lo cual a mi parecer no tenia ningún sentido ya que cualquier duda que teníamos no la resolvía. A mi consideración, creo que yo, no soy muy exigente con mis alumnos. Pero sí, algunas veces me desespero por que no aprenden.</p>	<p>Durante mi instancia en la escuela, creo que no tuve problemas con mis profesores y si aprendí algo; por eso estoy enseñando a estos niños de la mejor manera, para que ellos puedan sobresalir en la sociedad y en su desarrollo personal</p>	<p>En mi época de estudiante, que aún t no acaba, ya que quiero seguir estudiando un poco mas, creo, no tengo problemas. Solo recuerdo que un maestro en la secundaria era muy estricto y dejaba mucha tarea, pero siempre cumplí y no tengo problemas</p>	<p>Evaluación inicial Esta evaluación era para que las profesoras tomaran confianza y que expresaran si durante su trayecto de estudiantes podían identificar algún tipo de profesor con el cual se pudieran identificar, De las cuales ninguna de ellas se identifico. Y aunque realizaron el ejercicio, cuando se les pidió que lo expresaran verbalmente, ninguna de ellas nos comento, si algún profesor las hubiera obstaculizado para su aprendizaje. al contrario, les ayudo, en algunas veces, la disciplina y los estrictos que algunas veces eran sus profesores . Durante la actividad, la profesora B, fue la que participó más que las otras.</p>
<p>Evaluación final Tuvo todos los aciertos</p>	<p>Tuvo todos los aciertos</p>	<p>Tuvo todos los aciertos</p>	<p>Evaluación final Las 3 profesoras realizaron correctamente la actividad. Esto quiere decir que pusieron atención y que además consideraron la explicación sobre el tema para ponerlo en práctica y no caer en una monotonía, y ser un profesor tradicionalista. En algunas observaciones finales, se pudo comprobar este cambio; pero, en sesiones finales de observación, las profesoras cayeron nuevamente en su rutina diaria</p>

Sesión 5: ¿ME ENSEÑAS LOS NÚMEROS?

Profesora A	Profesora B	Profesora C	Análisis
<p>Evaluación inicial 1.- ¿Que es didáctica? Es la manera de enseñar. El método empleado para ese proceso. 2.-Describe la metodología que utiliza en su práctica educativa (menciona ventajas y desventajas) Se hace una planeación diaria de acuerdo a objetivos. Se explica lo que vamos a tratar en las clases, y trato que entiendan el concepto, primero en forma oral y después con ejemplos, posteriormente se trabaja con otros estímulos sobre el mismo tema y se les pregunta que están haciendo para conocer si hubo comprensión o interés. Las ventajas es que al emplear diversas estrategias, hay más posibilidad de comprensión e interés. Las desventajas es que al ser un grupo con diferentes niveles de habilidad, a veces es difícil poder manejarlos ya que hay que dar diferentes tipos de trabajo en una misma actividad.</p>	<p>1.- Es la manera de enseñar, ya sea muy práctica o muy teórica, y de que bases socioculturales partes para enseñar. 2.- Parto de un objetivo, y de ese objetivo, busco técnicas o actividades que me lleven a lograr este objetivo. Escojo una actividad sobre el tema, explico lo que vamos a hacer y superviso a cada alumno que valla entendiendo lo que se esta haciendo. Así como que si éste, lo este haciendo según lo que yo explique las veces que sea necesario. Si no logra hacerlo, le pongo otro ejercicio parecido, pero más sencillo. Las ventajas que tengo es que aprovecho el tiempo más. Las desventajas son que hay que improvisar para los que no se adaptan al nivel, y hay que buscar más trabajo, ya que por cada salón manejamos hasta 3 niveles de conocimientos, o cuatro, dependiendo de la población escolar.</p>	<p>1.- La manera de trabajar, o sea la forma en que desempeñamos el papel y que métodos utilizemos. 2.- Mis ventajas son los libros, por que en estos me baso para completar mis actividades, ya que si yo uso un poco los libros, me dan más ideas para poder realizar las actividades. Pero es como decía ayer, no me comparo con las demás maestras por que mis niños necesitan mas atención, ya que están mas pequeños.</p>	<p>Evaluación inicial Las tres profesoras plasmaron metodologías que en realidad no llevaban acabo durante sus clases; ya que se realizaron observaciones anteriormente y muchas de las cosas que mencionaron, no las hacían, es decir, tomaron conceptos de las otras sesiones, durante el taller. Esta bien; pero esperamos que las realicen verdaderamente. Durante las observaciones finales que realizamos, en pocas ocasiones aplicaron esto, y luego regresaron a su rutina diaria.</p>

<p>Evaluación final</p> <p>Es muy diferente la teoría que la práctica, muchas veces no se puede trabajar con algunos métodos planteados en los libros por las diferentes capacidades de los niños con los que se trabaja y se tiene uno que basar en experiencias y en cosas que le den resultado.</p>	<p>Se puede trabajar con los niños, siempre y cuando, uno ponga más atención a las capacidades y habilidades de cada uno de ellos.</p>	<p>No es lo mismo una teoría que estar frente a grupo, y mucho más con niños que presentan una discapacidad. No sirve muchas veces la teoría</p>	<p>Durante el debate que se realizó en esta actividad, las profesoras comentaron que la mediación que nosotras proponíamos era muy interesante pero que muchas veces no servía en la práctica. Estas nos dijeron los pros y los contras, que al parecer muchas de las veces es verdad, pero cabe destacar que a pesar de su negativismo y de su forma de trabajo cotidiano, los pusieron en práctica en algunas sesiones de las observaciones finales, a pesar del poco tiempo que utilizaron algunos conceptos de la propuesta; ya que les fue de gran ayuda en su trabajo.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Durante el transcurso de nuestro taller nos pudimos dar cuenta que las profesora prestaban la atención necesaria ya que se mostraron participativas en las actividades, consideramos que la propuesta fue de gran utilidad en su práctica educativa debido a que se les brindo una nueva alternativa de trabajo como la mediación propuesta por Feuerstein

Conclusiones de los instrumentos

Síndrome de Down

Ser profesor(a) en proceso enseñanza-aprendizaje es una tarea difícil, más cuando se trata de enseñar a niños con necesidades educativas especiales en esta caso síndrome de Down. Al trabajar con estos niños los profesores(a) deben conocer su etiología para realizar una buena planeación y lograr que estos niños puedan acceder al aprendizaje así como también tener en cuenta las capacidades y habilidades de los niños para así otorgar una enseñanza que sea significativa para ellos y además que dichos aprendizajes los puedan aplicar a la vida diaria.

Profesora A

La institución en la cual llevamos acabo nuestra investigación da servicios educativos a niños que presentan síndrome de Down, la institución cuenta con 3 profesoras están encargadas de los 3 únicos grupos los cuales están divididos por edades similares. La profesora A se encarga del grupo intermedio como lo llamaremos ya que la misma institución no tiene definido dichos grupos.

El presente análisis se realizó por categorías, inicialmente será sobre síndrome de Down, mediación y por último didáctica y el papel del profesor por cada una de las profesoras en donde se señalaran las evaluaciones iniciales, nuestra propuesta en esta caso el taller y por último las evaluaciones finales.

La profesora A en la categoría de síndrome de Down, en la entrevista inicial nos señaló que conocía lo que era y originaba el síndrome de Down así como las características, los tipos y las capacidades y habilidades que tienen estos niños para acceder al aprendizaje, así como también sus limitantes, lo anterior de forma general solo nombrando lo que se le preguntaba y no otorgaba más respuestas sino hasta que la entrevistadora la cuestionaba un poco más sobre la pregunta, sus respuestas fueron muy concisas pero siempre relacionadas con lo que era, es decir, la profesora

tenía una noción general de lo referente al síndrome de Down. Durante las observaciones iniciales nos pudimos percatar que la profesora no toma en cuenta las habilidades y capacidades de los alumnos para la enseñanza de los temas sólo las toma en cuenta para determinar lo que deben hacer cada uno de los alumnos por separado o en determinados grupos, es decir, los niños que no saben recortar los ponía a dibujar y los niños que sabían recortar realizaban la actividad planeada para ese día; se esperaba que la profesora realizara la misma actividad para todos buscando las estrategias y las ayudas necesarias para que los alumnos que no saben recortar lo hicieran y pudieran realizar las mismas actividades que los demás.

También se observó que los temas que la profesora enseñaba no eran los adecuados para las capacidades y habilidades de sus alumnos ya que en algunos temas que enseñó los alumnos tenían que utilizar habilidades que algunos alumnos no dominaban, por ejemplo todo lo que se refiere a psicomotricidad fina. Durante la presentación del taller la profesora se mostró interesada y participativa durante la actividad presentada sobre síndrome de Down proporcionando datos importantes que no mencionó durante la entrevista inicial.

En las evaluaciones finales la profesora manifestó mas información relevante sobre el tema sin que la entrevistadora lo pidiera, además sus conceptos ya están mas claros; en las observaciones finales nos percatamos que la profesora si utilizó en su planeación las diferentes capacidades y habilidades de sus alumnos en los temas, así como realizar un cambio en su enseñanza, en algunas sesiones se observó que puso mas interés en fomentar las habilidades que sus alumnos no tenían anteriormente(psicomotricidad fina, lenguaje y la interacción dentro y fuera del salón de clases de todos los integrantes del grupo).

Mediación

Ser un mediador(a) en el proceso enseñanza-aprendizaje no significa que se deba tener solo más conocimientos que el que va aprender, sino un buen mediador debe

de tomar en cuenta los siguientes aspectos: los *estímulos* que ayudaran al mediado a comprender con mayor facilidad los temas, la *interacción* de todos los agentes que participan en el proceso así como una interacción de aprendizaje que sirva para acceder a los aprendizajes y otra interacción social que se use para la convivencia diaria de los alumnos con sus compañeros y de la profesora hacia ellos, ambas con una gran importancia para este proceso. La *planeación* la cual debe tener un fin y medios para poder llevar una secuencia de los temas y considerando las capacidades y habilidades de cada uno de los mediados, las *ayudas* necesarias a los mediados que tengan más problemas para comprender los temas, estas ayudas pueden ser individuales o grupales dependiendo la situación y los temas a ver en el momento, así como también el mediador debe ayudar a los alumnos a mediar su *comportamiento* mientras trabajan para tener un control de grupo y que este pueda poner atención, ser un alumno activo al aprendizaje y que integren lo que han aprendido a su vida diaria así como también que se sientan capaces de realizar cualquier actividad que se les proponga.

El mediador también debe buscar *estrategias* que le ayuden tanto a él como al alumno para una mejor comprensión y facilidad de aprendizaje y de igual manera buscar *situaciones nuevas* para no caer en una rutina y que esta provoque un aburrimiento a ambos agentes. Por último un buen mediador debe ser entusiasta y optimista frente a su grupo aunque a veces los factores o agentes del mismo proceso no se lo permitan ya que de esta manera el alumno también lo hará y trabajara de una mejor manera sintiéndose capaz de realizar las tareas encomendadas. Ser un buen mediador es tener en cuenta los anteriores aspectos y tratar de reunirlos todos en las clases diarias y proyectarlos en los mismos alumnos.

La profesora A en las evaluaciones iniciales siempre se mostró indiferente hacia estos aspectos (categorías sobre mediación) sobre todo en lo que se refiere a trascendencia, mediación del sentimiento de competencia, control del comportamiento, comportamiento de compartir, en la individualización y diferenciación psicológica, variedad de estrategias y situaciones nuevas,

conocimiento del ser humano como ser cambiante y sobre todo en lo que se refiere al espíritu optimista; aun cuando se consideró ser un medio o un puente para que los niños puedan acceder a ciertos aprendizajes, pero sin saber más sobre lo que es la mediación en dicho proceso ni los aspectos que la determinan.

Observando en las sesiones que la interacción que tenía con sus alumnos era siempre de forma individual y solo era para corregirlos cuando estaban realizando mal las actividades o cuando se realizaban los ejercicios de lenguaje, su planeación de temas no contenía lo necesario para poder llevar una clase a pesar de que ella afirmaba que su planeación tenía la finalidad de secuenciar los aprendizajes y que tomaba en cuenta las habilidades y capacidades de los niños, en las observaciones nos pudimos percatar que no del todo era cierto, si tenía una planeación pero no la correcta ya que tiene escritas las actividades pero en algunas sesiones las cambio de manera repentina y otras las realizó de forma espontánea y muchas de las veces no había secuencia con los otros días, en lo que se refiere a las ayudas que proporcionaba a sus alumnos, la profesora cuando ellos no podían realizar las tareas los dejaba terminar la actividad aunque esta estuviera mal. La profesora siempre trabajó de forma individual y no dejaba que los alumnos comprendieran su error sino que realizaran las actividades de manera que pudiera completarlas, no se observó en ninguna sesión que los aprendizajes que obtuvieran los alumnos fueran significativos.

La profesora no tenía estrategias de enseñanza esto se pudo comprobar en las observaciones ya que cuando no se presentaban los alumnos con ciertas habilidades ella no realizaba las actividades planeadas sino otras planeadas al momento; también se pudo observar que la profesora no se tomaba un momento para observar a sus alumnos para ver si ellos tenían estrategias para realizar las actividades ya que mientras los alumnos trabajaban la profesora realizaba otras actividades o se salía del salón atender otros asuntos, lo cual ella marca en la entrevista que si tenía estrategias de aprendizaje una de ellas era la repetición de los

temas hasta que el niño lo entendiera pero no era suficiente ya que los alumnos se aburrían y solo realizaban las actividades de forma repetitiva.

La rutina que se observó en la profesora y la indiferencia ya que no les prestaba la atención durante la actividad y dejaba que la realizaran de cualquier forma) hacia los alumnos nunca cambio durante las sesiones iniciales, esta indiferencia quizá se debía a que no tenía control de grupo y dejaba que los alumnos se durmieran durante las clases o realizaran otras cosas que no eran parte de las actividades, la profesora se percataba de estos incidentes que muchas veces los dejaba pasar y otras solo los calmaba con regaños lo cual no era la forma quizá adecuada, y como ella misma lo dice en la entrevista que era muy difícil trabajar con estos niños y mas con su grupo que tenían habilidades y capacidades diferentes esto ella lo percibió como un obstáculo para no poder realizar las actividades como lo eran planeadas pero esto no se debe tomar como un pretexto ya que con las estrategias adecuadas se puede realizar cualquier actividad que se proponga lo cual se le hizo saber durante el taller y la importancia de buscar estrategias y situaciones nuevas para poder eliminar una rutina que se venia dando. Durante la realización del taller la profesora no dejo de participar y de preguntar sus dudas así como pedir ejemplos de cada una de las categorías de mediación.

Aunque no quedó muy convencida sobre esta propuesta y como ella lo mencionó en varias ocasiones que el problema era de adecuarla con sus alumnos le era muy difícil por las capacidades y habilidades diferentes de cada uno de sus alumnos aunque se le explicó y se quedó un poco más convencida y esto se noto en algunas sesiones de las observaciones finales así como en sus respuestas de la entrevista final, aunque en sus respuestas de la entrevista fueron un poco más claras no dejo atrás su preocupación sobre las diferentes capacidades de sus alumnos. Los cambios se percibieron durante las observaciones en las 3 primeras sesiones ya que en las ultimas se vio un retroceso, es decir, hubo cambios en la manera de interactuar con sus alumnos, en su planeación le dio mas importancia a desarrollar las habilidades de sus alumnos que a los conceptos que debieran

aprender, buscó estrategias que le pudieran ayudar a llegar al objetivo propuesto, realizó actividades nuevas que a sus alumnos les interesaron y de su vida cotidiana para que los alumnos la pudieran comprender y poder aplicarlas en su vida diaria, así como trabajar en equipos y buscar estímulos que les fueran significativos, en lo que se refiere al control del comportamiento de sus alumnos no pudo cambiar el hecho de controlarlos con gritos y regaños.

En cuanto a su indiferencia de enseñar cambio ya que se veía mas entusiasta y optimista de que a pesar de las capacidades de sus alumnos, ellos pudieron aprender lo que se les propusiera, pero esto fue en las primeras sesiones en las dos últimas se pudo observar que hubo un retroceso en su cambio, quizá fue por que se observaba a la profesora desesperada al no tener control de su grupo y de no ver cambios inmediatos en los alumnos y volvió a su rutina diaria pero sin dejar aun lado que sus alumnos debían tener las habilidades (cognitivas, motoras y sociales) desarrolladas para poder acceder al aprendizaje.

Didáctica y el papel del profesor

En el proceso de enseñanza-aprendizaje el profesor(a) debe tener en cuenta varios factores para poder llevar acabo la enseñanza de un tema, esto lleva consigo que el profesor en su práctica diaria tenga un modelo de enseñanza que le sirva como herramienta en su trabajo y que tenga una finalidad que es enseñar a aprender a aprender y no solo a memorizar para así poder llevar esos aprendizajes a la vida diaria del que aprende. Esa forma de enseñar estará determinada por una teoría o por la práctica diaria del profesor(a) (experiencia) así como la forma de presentar los temas ya sea en forma de expositiva o de forma activa en donde todos los agentes del proceso participen por mencionar algunas formas de trabajo.

También el profesor se puede apoyar de algunos materiales que le pudieran servir para presentar sus temas y puedan ser más significativos para el alumno, en fin el profesor tiene la última palabra y es libre de elegir su metodología que le

funcione durante su práctica aunque muchas veces no sea la adecuada para ciertos alumnos.

Los alumnos deben de tener un papel importante para el profesor al planear sus actividades, ya que el alumno es un agente primordial de la enseñanza, así que se debe tomar en cuenta las habilidades y capacidades del alumno para poder guiarse en dicho proceso.

La profesora A en la entrevista en la evaluación inicial se dijo ser ecléctica en cuanto a un modelo de enseñanza al mencionar de que ella utilizaba lo que le servía mejor de cada modelo, pero no hace referencia de cuales esto al preguntárselo solo dijo de todos y no realizó mención de alguno de ellos y que durante su práctica había tomado algunos aspectos que le han servido durante sus 6 años que lleva dando clases a estos niños, durante las observaciones iniciales se observó que la profesora en efecto no tenía algún modelo en especial para enseñar, su metodología que utiliza es una simple rutina diaria que lleva desde tiempo atrás.

La profesora utilizó estímulos que siempre fueron los mismos durante las observaciones, que muchas veces se quedaban solo en objetos sin relevancia ya que solo los proporcionaba inicialmente y durante la actividad ya no se presentaban quizá los alumnos ni se acordaban de ellos así que estos estímulos no servían de mucho en el aprendizaje de los alumnos. La rutina que llevaba la profesora no dejó ver más allá de una enseñanza mecanicista en donde ella era la que transmitía los conocimientos y los alumnos la recibían, los aprendizajes debían ser memorizados para poder ser evaluados como que si aprendieron algo en determinados momentos, los alumnos siempre permanecieron pasivos al aprendizaje y nunca hubo interacciones entre los agentes.

Durante el taller se les proporcionó a las profesoras la información necesaria de diferentes formas de enseñar, así como lo que se debería tomar en cuenta para poder realizar una planeación adecuada(capacidades de los niños con síndrome de Down, sus habilidades, los apoyos y las estrategias adecuadas, etc), la profesora no

dejó de tener dudas y hacernos saber que muchas veces la teoría no servía de mucho durante el proceso ya que no se podía utilizar por las mismas capacidades de los niños, la profesora al poner de obstáculo las capacidades de los niños no veía más allá de lo que para ella era funcional, pero se le pidió que retomara lo que a ella le pudiera servir sobre lo que es mediación y que buscara estrategias que le pudieran ayudar a conseguir sus objetivos y las expectativas que ella pudiera tener para sus alumnos.

En la evaluaciones finales la profesora mencionó en la entrevista que su metodología se basaba en un modelo ecléctico nuevamente pero ahora si hace mención de cuáles y así como buscó estrategias de aprendizaje que le ayudaran a poder complementar su práctica diaria, en las observaciones se vieron cambios positivos en las primeras sesiones ya que la profesora realizó cambios en su planeación y realizó actividades nuevas buscando desarrollar las habilidades y capacidades de sus alumnos, así como también enseñó los temas de lo más sencillo hasta lo mas difícil para que sus alumnos pudieran comprender un poco mejor los temas, buscó estrategias que se acercaran más a la vida cotidiana de sus alumnos así como también los estímulos fueron de forma determinante en ese cambio ya que los utilizó de forma simultanea en el transcurso de las actividades, trabajo en ocasiones en equipo como una estrategia de trabajo. Igualmente le dio pie a que sus alumnos fueran mas participativos y activos en las actividades y verificando su aprendizaje en sus trabajos y no en la repetición de lo aprendido.

La profesora realizó cambios muy significativos durante su práctica educativa con sus alumnos, a pesar que fueron muy pocos y los utilizó en las primera sesiones y luego siguió con su mismo ritmo de trabajo que habitualmente tenía, ya que ella argumentó que es muy difícil llevar acabo una metodología precisa con estos niños y además que mucha de la teoría que hay de métodos de enseñanza no sirven durante el proceso y que tiene que seguir buscando las maneras de que el alumno pueda aprender lo que se le esta enseñando de alguna manera y que

cuando le sirve algún método o estrategia lo apropia y queda definido para todo el ciclo escolar actual y en ciclos futuros.

Sus argumentos que nos presenta la profesora quizá sean verdaderos, es muy cierto que durante la práctica educativa muchas veces no se acopla la teoría o se ve de distinta manera, pero no todo es culpa de la teoría o de los métodos enseñanza que se le proporcionan a los profesores en educación especial sino que se deben tomar en cuenta otros factores que pueden determinar que el profesor no sea un buen mediador en el proceso por ejemplo: la estructura física de la institución que debe ser adecuada para los alumnos y en donde ellos se sientan cómodos para que puedan acceder a dichos aprendizajes, en este caso la estructura física de la institución en donde se llevo la investigación no es muy satisfactoria, el salón donde la profesora se encuentra tiene un mobiliario no apto para los alumnos ya que las bancas están descuidadas y muchas de ellas rotas, el tamaño no es apropiado para los alumnos, existen muchos distractores en el salón uno de ellos es que la pared que divide los salones es de una madera muy delgada, sin puerta esto hace que se oiga mucho ruido del otro salón, al igual que las interrupciones de las otras maestras hacen que se rompa la dinámica de grupo y se haga el desorden en el salón, al igual de que la profesora tiene una grabadora que todos los días de observaciones permanecía prendida con música no adecuada, estos factores también se deben tomar en cuenta para determinar que dificultades puede tener un profesor de educación especial para ser un buen mediador sin caer en la cotidianidad y principalmente llegue a concluir su objetivo como un buen mediador para estos niños que es hacer que los alumnos se adapten a su medio y que los aprendizajes que obtengan durante el proceso puedan aplicarlos a su vida cotidiana.

Profesora B

La participación de la profesora B durante esta investigación fue de manera satisfactoria ya que siempre manifestó una actitud positiva y cooperadora ante el trabajo que se realizó, aunque durante la aplicación de los instrumentos algunas

veces se percibió nerviosa disminuyendo con el paso del tiempo y de las observaciones; durante la aplicación del taller se percibió atenta, entusiasta y participante con los conocimientos proporcionados.

Por otra parte, se observó que la profesora mostró un conocimiento general acerca de las diferentes categorías que se tomaron en cuenta para la realización de la entrevista especialmente en el síndrome de Down, mejorando sus respuestas después de la aplicación del taller. Al proporcionar mayor información en sus respuestas como por ejemplo en los problemas característicos del síndrome de Down además de considerar importante el área de autocuidado como parte necesaria del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como su papel como docente en dicho proceso considerándose una mediadora debido a que cuenta con la capacidad y los conocimientos necesarios para hacerlo, aun cuando no le da del todo resultados la planeación que realiza para llevar a cabo su práctica docente observándose que después de la aplicación del taller llevo a cabo un cambio en su forma de trabajo además de apoyarse en la ayuda que los padres pudieran proporcionarle para lograr los objetivos propuestos.

La interacción con sus alumnos la consideró importante debido a que con ello podía conocer el estado de ánimo de sus alumnos y así mantener una mejor relación en el aspecto educativo y personal proporcionando los espacios necesarios que los alumnos necesitan para ello.

En cuanto al aprendizaje la profesora mostró cambios en sus respuestas (entrevista final) al indicar que proporciona a sus alumnos ejemplos y ejercicios prácticos con estímulos que ayuden a obtener un aprendizaje significativo así como modificaciones en el medio para llegar a su objetivo de aprendizaje motivándolos a través del estímulo verbal y la constante repetición de los conocimientos adquiridos siéndoles útil en su vida diaria y favoreciendo con ello la autonomía e independencia en los alumnos.

Cabe mencionar que también se percibieron cambios por parte de la profesora en su práctica docente durante las observaciones finales presentando así algunas categorías de las que hace referencia Feuerstein en la mediación, como la intencionalidad y reciprocidad de un estímulo al presentar los temas a sus alumnos con estímulos físicos que ayudaron a una mejor comprensión así como con la interacción con mayor diálogo enfocado al trabajo educativo, la trascendencia, que se presentó desde las primeras observaciones de la práctica docente mejorando después de la aplicación del taller enriqueciendo las actividades con la modificación del medio ambiente; dicho cambio ayudaría a una mejor adquisición del aprendizaje, la mediación del significado manifestándose principalmente al permitir a los alumnos que adquirieran el aprendizaje a través de la presentación de los estímulos necesarios y la reafirmación del tema así como con la explicación y las preguntas correspondientes aunque no con todos los alumnos, la mediación del sentimiento de competencia en el aula se encontraban el mobiliario necesario para llevar a cabo las actividades escolares, (sin embargo la ubicación del aula no era la mejor, debido al paso de los alumnos del siguiente salón).

Se observaron cambios en las ayudas proporcionadas por parte de la profesora ya que ahora realizó comentarios positivos hacia los alumnos con el fin de hacerlos sentirse capaces de realizar sus actividades escolares, la mediación sobre el control del comportamiento donde la profesora mostró un cambio en su actitud debido a que ya no solo pretendía que los alumnos terminaran el trabajo de manera rápida si no que ahora buscaba que las concluyeran aunque tardaran mayor tiempo en hacerlo pero con la adquisición de la comprensión en lo realizado; el dominio de la impulsividad en sus respuestas lo realizaba pero solo con aquellos alumnos que la presentaban, la mediación de la búsqueda de la novedad y complejidad se llevó a cabo al manifestar cambios en la práctica docente realizando las actividades de manera dinámica, utilizando objetos y el medio como apoyo y por último, la Mediación del optimismo que se pudo observar al momento que la profesora indicaba a sus alumnos que los conocimientos proporcionados debían adquirirlos y aplicarlos en su vida diaria.

Con respecto a las tres categorías restantes podemos decir que no se cumplieron del todo con las características mencionadas por Feuerstein durante la práctica docente de la profesora debido a que en la mediación del sentimiento de compartir la asignación de estrategias, experiencias y sentimientos en ningún momento se dio en el ámbito educativo mas bien fue en lo social no existiendo la retroalimentación que pudiera haberse dado por ambas partes (alumno-profesor).

La mediación de la individualización y diferenciación psicológica no se dio aunque la profesora permitía que sus alumnos participaran no aclaraba las respuestas erróneas de algunos de sus alumnos perdiendo así la oportunidad de cambiar el concepto erróneo que tenían, en la mediación sobre la búsqueda, planificación y logro de objetivos, se observaron cambios en la estructuración de la clase así como la variedad de los materiales para llegar a un objetivo planteado, sin embargo en ningún momento se percato de la existencia de alguna estrategia de aprendizaje utilizada por los alumnos y en la Mediación del conocimiento del ser humano como ser cambiante, la profesora reconoció en todo momento la importancia que los conocimientos adquiridos por los alumnos pueden ayudar en su vida cotidiana, sin embargo en el momento que pudo haber cambiado la estructura del pensamiento de sus alumnos a través de la participación solo lo realizó con aquellos que participaban frecuentemente.

La profesora tampoco prestó atención a las posibles estrategias que los alumnos pudieron haber aplicado durante la realización de sus tareas escolares perdiendo así la oportunidad de conocer la forma en la cual sus alumnos llegan al aprendizaje y a la aplicación de las posibles estrategias de aprendizaje con otros alumnos.

Por otra parte, refiere que la única estrategia que mantuvo fue la de planear y organizar sus actividades con el objetivo de hacer llegar los conocimientos a sus alumnos y así obtener su aprendizaje en las diferentes áreas que se plantea (lenguaje, auto cuidado, etc.) tomando en cuenta las capacidades y necesidades de

los alumnos verificando los aprendizajes a través de ejercicios realizados en clase. Utilizando la misma metodología y retomando alguna otra (que le ha funcionado) cuando esta no le da los resultados esperados.

A decir por la profesora la experiencia como docente le ha enseñado que la práctica le es más funcional que la teoría aunque no descarta el apoyo que pueden proporcionarle los libros especialmente para la realización de algunas actividades escolares. Cabe señalar que para la profesora el alumno es parte esencial durante el proceso enseñanza-aprendizaje ya que sin él no sería posible dicho proceso así como también dejaría de ser una mediadora en el aprendizaje, reconociendo la importancia que los alumnos tienen en el ámbito escolar.

Por lo antes mencionado se puede concluir que la profesora B cumplió con la mayoría de las categorías que Feuerstein propone para ser un mediador en el aprendizaje, aunque con algunas faltantes que pudieran ser corregidas ya que la profesora en todo momento mostró una actitud positiva al cambio así como el interés de conocer alguna herramienta educativa que le ayude a mejorar su labor como docente en el proceso enseñanza-aprendizaje con los niños con síndrome de Down ya que para ella el aprendizaje de sus alumnos es importante porque con ello el niño adquiere su autonomía personal dejando de depender un poco de los padres y tratando que su desenvolvimiento en la sociedad sea lo más acertado posible.

Profesora C

La profesora C tuvo un cambio significativo en lo referente a lo que es el síndrome de Down después de la aplicación del taller ya que en la evaluación inicial refería no recordar ni poder dar una respuesta acertada acerca de lo que es el síndrome de Down. Con esto también refiere que existen problemas característicos y capacidades de aprendizaje importantes en los niños con síndrome de Down.

La profesora acepta ser mediadora del aprendizaje con los niños con síndrome de Down, refiriendo tener la capacidad y conocimiento para transmitirlos. Habría que señalar que en las entrevistas (inicial-final) como en el taller la profesora se mostró poco cooperativa con dicho tema.

En la observación se ve que la profesora es mediadora; solo que no presenta todas las categorías que Feuerstein refiere para ser una buena mediadora ya que éstas en su mayoría solo se presentaban en sesiones iniciales pero terminaban por ser olvidadas. Es decir que la profesora regresaba a su forma habitual de trabajo. Quizá y esto se podría deber al poco tiempo de experiencia laboral y falta de atención hacia los niños. Acepta y se observa que planea sus actividades aunque no con una estructura determinada.

Esta planeación solo cuenta con la actividad a trabajar por días y material a utilizar, (se sabe al ver su cuaderno de actividades) observándose que estas son importantes para trabajar, el problema es que al hacer esto no se tomaba en cuenta si el tema podría tener algún impacto importante para que el niño con síndrome de Down los considerara útil para su vida cotidiana; en donde además no se observa que el tema a trabajar consideré la capacidad de cada alumno para lograr los objetivos que la profesora deseaba alcanzar.

Se observó que las actividades no eran secuenciadas por días, es decir que el contenido programático se basaba en actividades diferentes para cada día llevando esto a que el contenido trabajado con anterioridad fuera olvidado, aún más por el alumno, en lugar de ser reforzado. Después de la aplicación del taller se observó que los temas a trabajar aún no presentaban una secuencia, pero tomó en cuenta lo importante de relacionar el tema con lo que el niño conocía.

También se observó que ahora era importante tomar en cuenta la capacidad de cada alumno para trabajar el tema. La interacción que la profesora tiene con sus alumnos en la mayoría de las veces se observó de manera individual, en la mesa de

trabajo ya que en ocasiones no consideraba a sus otros alumnos, dejando que estos realizaran otras actividades. Al parecer, esto, era un apoyo de ella para los alumnos; ya que por querer ayudar al alumno con el que se encontraba y evitar distraerse para no perder la actividad, olvidaba la importancia y atención que otros alumnos requerían. Después del taller se observó que la profesora consideró importante, tomar en cuenta las actividades que ella proponía para que sus alumnos se encontraran trabajando cuando ella trabajaba con otro alumno, en donde además la atención ofrecida era para todos.

Existía una adquisición y ayuda para que los alumnos con síndrome de Down adquirieran el aprendizaje de forma autónoma y de que ella enseguida verificara esto. Se observó que la profesora motivaba física (por ejemplo cuando la profesora le ayudaba tomándole la mano para realizar la actividad) y verbalmente a sus alumnos evitando desesperarse como inicialmente lo hacía, esto ayudó a que sus alumnos se mantuvieran trabajando. Ya que además, las estrategias de enseñanza que la profesora utilizaba se referían a la presentación del tema y de lo importante que éste lo tomara. Es decir que fue importante que la profesora buscara nuevas formas de trabajo, en donde relacionara sus objetivos con actividades concretas en lugar de memorísticas.

En la observación inicial que se realizó dentro del salón de clase se pudo percibir que la profesora solo presenta los temas sin tomar en cuenta las capacidades y dificultades que presenta cada niño para poder realizar lo que se le pide, es decir, que los temas solo son presentados con la finalidad de trabajar en algo no importando si estos temas son relevantes para los alumnos.

Con la presentación del taller y la importancia de la mediación para que el niño acceda a nuevos conocimientos importantes para su vida cotidiana, se observó que la profesora en sesiones iniciales cambió a una nueva forma, ya que planeaba sus actividades en donde consideraba las capacidades de sus alumnos es decir que graduaba el tema de acuerdo a estas. Con esto podemos decir que para la profesora

C el taller que se presentó fue importante ya que se observa que en la evaluación final del guión de observación la profesora presentaba mediación del significado al presentar sus temas, ya que este era de forma individual, se observaba que trataba de que el tema fuera comprensible para el alumno cuando se encontraba con éste.

También se observó que la profesora presentó la categoría de mediación sobre el control del comportamiento al mostrar y explicar al alumno como trabajar, esto llevaba a que sus alumnos trabajaran individualmente mientras ella pasaba con otro alumno, el problema que se observa es que cuando la actividad no era correcta para la profesora regañaba al alumno.

En lo que se refiere a la mediación del optimismo por parte de la profesora, se observó que ayudaba al alumno cuando se equivocaba, buscando que la actividad tuviera una finalidad y así alentar al niño a que siguiera trabajando. Se observa que existieron categorías que en la mayoría de las veces se presentaban pero terminaban por ser olvidadas por la profesora en las últimas sesiones. En estas categorías encontramos que la intencionalidad y reciprocidad de un estímulo trató de ser, en evaluación final del guión de observación, de forma grupal al poner atención en todos los alumnos y al material que tenía cada niño mientras trabajaba de forma independiente con otro. Se logró tener la trascendencia de los temas al trabajar con actividades cotidianas e importantes para el niño en donde se logró la atención del alumno.

Pese a lo anterior se regresó a la antigua forma de trabajo que la profesora realizaba. De igual forma se observó que presenta en sesiones iniciales de la evaluación final mediación del sentimiento de competencia al estimular al alumno con material que le ayudara a tener la atención del niño por realizar la actividad con esto se ayudó a que la profesora dominara situaciones que rompieran su rutina diaria y la actividad presente.

La profesora pudo realizar la mediación de la individualización y diferenciación psicológica al tolerar a sus alumnos cuando trataban de dar sus respuestas ya que en evaluación inicial ella optaba por realizar la actividad y no permitir que el niño se expresara, ya que ayudaba a corregir las respuestas. Realizó una búsqueda y planificación con logros de objetivos ya que siempre se encontraron presentes a la hora de trabajar, la dificultad que se encuentra es que no observa si sus alumnos utilizan estrategias que le ayuden a mejorar su enseñanza – aprendizaje. De igual forma no se presentó la mediación del comportamiento de compartir ya que no logro que el alumno integrara cognitiva y socialmente los temas es decir el contenido solo era transmitido sin observar importancia para el niño como para que estos compartieran su conocimiento a sus compañeros.

Se observó una falta de mediación del ser humano como ser cambiante al no fomentar en el niño la importancia de los temas para que este siga avanzando. Se observó que el tema solo es trabajado según instrucciones que se le dan. En lo que respecta a la forma de enseñanza que utiliza la profesora está siempre ha sido la misma de forma individual para cada niño, en donde se observó que esto dependerá de la capacidad de cada uno, es decir, que ahora el tema es trabajado con todos, solo que con diferentes niveles de actuación por parte del niño así como de la instrucción que la profesora dé. Su forma de enseñanza depende de su práctica docente, ya que evita utilizar apoyos teóricos aún cuando mencionó conocerlos.

Quizás esto se pudiera deber a la poca actividad que la profesora logra tener con sus alumnos, ya que al trabajar de forma individualizada con lleva a tener pérdidas de tiempo. En donde además podría ser necesario que por las características de sus alumnos pudiera tener apoyo de una auxiliar, con la finalidad de que se trabajara en otra actividad, cuando ella se encuentra con otro alumno o que al menos ayudara a trabajar sobre el mismo.

La presentación y verificación de aprendizajes se observó con las mismas características, es decir, que presenta el tema, da instrucciones que en el momento

fueron relacionadas con el tema y pide que trabajen para que ella pase a verificar la actividad. Para esta profesora el papel que juega el alumno cuando esta se encuentra impartiendo su enseñanza, es en relación a lo que el niño pueda lograr, es decir, que dependerá de su capacidad para que el aprendizaje de los temas sean asimilados.

CONCLUSIONES

Durante la realización de esta investigación y por medio de los instrumentos aplicados a las 3 profesoras nos percatamos que es muy difícil dejar a un lado la práctica diaria y tomar en cuenta una nueva propuesta, la cual requiere conocer los fundamentos teóricos, ponerla en práctica, modificar la estructura de trabajo (planear objetivos, materiales, estrategias, conocimiento del proceso cognitivo), considerar el tiempo necesario y atención por parte del profesor para que se de en el alumno un aprendizaje significativo aplicable a la vida diaria.

Cabe destacar que el objetivo principal planteado en un inicio se verificó al conocer que las profesoras de la institución no cumplían su función docente como mediadoras en el aprendizaje que Feuerstein propone a través de las 11 categorías sobre mediación. Donde dichas profesoras cumplían su papel docente en forma mecánica adquiriendo los aprendizajes de la misma manera los alumnos, manteniendo una interacción de tipo social (por medio de estímulos verbales) y no educativa (por medio de la presentación de materiales que facilitaran el aprendizaje) como se propone.

Debido a que las profesoras no cumplieron con las características mediadoras se les proporcionó un taller en el cual se pretendió dar a conocer la propuesta de la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural y la teoría de aprendizaje mediado así como las características de los alumnos con síndrome de Down con el objetivo que las profesoras aplicaran una forma nueva de enseñanza que ayudara a los niños a adquirir el aprendizaje de una mejor manera. Cabe destacar que durante esta aplicación las profesoras se mostraron dispuestas e interesadas a realizar un cambio en su práctica docente sin embargo durante las observaciones finales se noto dificultad para llevarla a cabo por diversos factores como son: apatía, tiempo (ya que dedican mucho tiempo a otras actividades como son el desayuno y actividades deportivas), el hábito de impartir de la misma manera la clase y conocimientos necesarios para una buena aplicación.

Cabe mencionar que el periodo de tiempo que se nos asignó para la aplicación de nuestro taller fue muy poco y no se pudo profundizar en la información contemplada sobre la propuesta de Feuerstein siendo quizá uno de los obstáculos para que las profesoras no siguieran con el cambio propuesto ya que en un primer momento intentaron hacerlo realizando cambios como: mayor interacción profesor-alumno, alumno-profesor y alumno-alumno, mayor participación por ambas partes en la realización de actividades, búsqueda de situaciones nuevas, planeación de objetivos dirigidos a la vida diaria del alumno y utilización de diversos estímulos para cumplir sus objetivos. Sin continuar con dicho cambio, regresando a su práctica cotidiana, sin embargo es importante aclarar que se dieron las características principales sobre la mediación para trabajar en el aula educativa.

Con lo anterior podemos concluir que si dependerá la forma de trabajo y la interacción por parte del profesor para que el niño pueda acceder a los aprendizajes siendo importante que sean vinculados a su entorno inmediato, observando que los alumnos mostraron interés y agrado (participación, entusiasmo y atención) por las actividades cuando las profesoras intentaron cambiar su dinámica trabajo.

Debido a que los niños con síndrome de Down son personas que requieren apoyo educativo por parte de la sociedad se deben buscar nuevas perspectivas teóricas aplicables y estrategias de aprendizaje que ayuden a que estos niños a adquirir su independencia y lograr su desarrollo integral.

Por ello una de las herramientas promovidas en este trabajo es la mediación por parte del profesor, en la cual tanto él como profesor y los alumnos salen beneficiados; ya que el alumno no es tomado como un ser pasivo y memorístico, sino un ser activo, participativo y que puede crear y construir sus propios conocimientos para poder llevarlos a su vida cotidiana fuera y dentro del salón de clases, donde el objetivo principal de la mediación es que el alumno pueda comprender y asimilar lo que se le enseña con la ayuda del profesor como un guía de sus aprendizajes. El profesor es tomado como un ser activo, que planea sus actividades llevando una

secuencia de contenidos y cumpliendo con objetivos acorde con las capacidades, habilidades de los alumnos y su entorno social.

Los aportes teóricos de Feuerstein a través de su teoría de la modificabilidad cognitiva estructural y la teoría de aprendizaje mediado pueden ser una herramienta de trabajo para los profesores que se interesan en los procesos cognitivos que lleva a cabo el niño para la adquisición de los aprendizajes de una manera significativa, sin embargo para esto se deben plantear los objetivos, planificar las actividades, buscar nuevas estrategias por parte del profesor y de los alumnos y la interacción que es la base del proceso enseñanza-aprendizaje siendo el alumno un ser participativo y no pasivo como antes se consideraba.

Consideramos que todo profesor que pretenda convertirse en un ser mediador como Feuerstein lo propone debe impregnarse de sus aportaciones teóricas y conocer los instrumentos de evaluación como son el LDAP (modelo de evaluación dinámica del potencial de aprendizaje) para después aplicar la intervención mediacional a través del PEI (programa de enriquecimiento instrumental) con la finalidad de favorecer los procesos cognitivos deficientes y así lograr un mejor aprendizaje en las aulas escolares.

En esta investigación solo se consideraron los aportes teóricos y no los de aplicación e intervención ya que estos son para evaluar a los niños y obtener información de sus procesos cognitivos deficientes, y en este caso solo pretendíamos conocer si los profesores cumplen con su papel de mediadores en el aprendizaje.

REFERENCIAS

- Ander, E. (1978) *Introducción a las técnicas de investigación social*. Humanitas. México
- Coll, C. (1992) *Elementos para el análisis de práctica educativa*. (Ponencia presentada al IV Simposium de Didáctica de las Ciencias Sociales). Gerona. España.
- Coll, C. Palacios, J. Marchesi (1990) *Desarrollo psicológico y Educación, T.I. Psicología Evolutiva*". Alianza. Madrid.
- Feuerstein, R. (1993). (a) *La Teoría de la Modificabilidad Estructural cognitiva*. Universidad Diego Portales. Israel Jerusalén.
- Feuerstein, R. (1993). (b) *Modificabilidad Cognitiva y Programa de Enriquecimiento Instrumental*. Hadaza wizo -Canadá Research Institute. Israel Jerusalén.
- Feuerstein, R.; Mayor, S.; Martínez, B.; Krechewsky, M.; Tzuriel, D.; Haywood, H. (1997), (c). *Es modificable la inteligencia*. Bruño. Madrid
- García, V. J. (1998) *Psicopedagogía*. EOS. España.
- Gómez, M. (1995) *El niño y sus primeros años en la escuela* .SEP. México.
- González, E, (1999) *Necesidades Educativas Especiales*. CCS. España.
- Hernández F., Fernández, C., Baptista, P. (2000). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill. México.
- Imberon, F. (1994) *La formación del profesorado*. Paídos. Barcelona.
- López, M. (1999). *Aprendiendo a conocer a las personas con Síndrome de Down*. Aljibe. España.

- Martínez, B. (1994). *La mediación en el proceso de aprendizaje*. Bruño. Madrid
- Martínez, B. (1990). *Metodología en la mediación en el PEI: orientaciones y recursos para el mediador*. Bruño. Madrid
- Monereo, C. (1994) “*La necesidad de formar al profesorado en estrategias de aprendizaje*” en: *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Grao. España.
- Porlan R. y Martín J, (1991) *El diario del profesor*. Díada. Sevilla
- Prieto, S. (1988). *Modificabilidad Cognitiva y PEI*. Bruño. Madrid.
- Rondal, J. (1995). *Educar y hacer hablar al niño con Síndrome de Down, Una guía al servicio de los padres y profesores*. Trillas. México.
- Sánchez, R. J. (1996). *Jugando y aprendiendo juntos. Un modelo de intervención didáctico para favorecer el desarrollo de los niños y niñas con síndrome de Down*. Aljibe. Málaga.
- Zufiaurre, B. (2000). *Didáctica para maestras*”. CCS. Madrid.

ANNEXOS

ANEXO 1 ENTREVISTA

Entrevista dirigida a profesores que intervienen en el aprendizaje de los niños con síndrome de down.

ESCUELA: _____
NOMBRE DEL PROFESOR: _____
ESCOLARIDAD: _____
TIEMPO LABORANDO EN LA INSTITUCIÓN: _____

La siguiente entrevista tiene como objetivo obtener información acerca del desarrollo escolar del niño con Síndrome de Down, para comprender como se lleva el proceso enseñanza-aprendizaje.

1. ¿Para usted qué es el Síndrome de Down?
2. ¿Podría explicarnos cuáles son los tipos de Síndrome de Down que existen?
3. ¿Existe alguna diferencia en el área cognitiva en los diferentes tipos de Síndrome de Down?
4. ¿Cuáles son los problemas característicos que presentan los niños con Síndrome de Down?
5. ¿Cuáles son las capacidades que tienen mayor importancia, para que el Síndrome de Down acceda al proceso de Enseñanza- Aprendizaje?
6. ¿Se considera un medio para que el niño con Síndrome de Down adquiera su aprendizaje significativo? ¿Por qué?
7. ¿Para usted qué es la mediación en el aprendizaje?
8. ¿Las actividades que usted planea le dan los resultados esperados?
9. ¿Qué tan importante es cubrir los contenidos que marca el programa de la institución?

10. ¿Todos los niños llegan a cubrir los objetivos propuestos en el programa?
11. De no ser así ¿qué se hace para que el niño desarrolle sus capacidades al máximo?
12. ¿Cuál es el objetivo de planear sus actividades?
13. ¿Cómo es la interacción con sus alumnos en el salón de clase?
14. ¿Es importante la interacción con sus alumnos mientras trabajan?
15. ¿Cómo ayuda al niño a que adquiera el significado de algún contenido visto en clase?
16. ¿Motiva a sus alumnos para que se sientan capaces de aprender los contenidos de la clase?
17. ¿Qué hace para corregir las respuestas erróneas cuando el niño trata de dar una respuesta?
18. ¿Cómo lo ayuda para que sea más entendible?
19. ¿De que forma deja que los niños expresen lo que sienten, piensan, etc. sin reprimirlo?
20. ¿Cómo ayuda al niño a que adquiera autonomía, tome decisiones por él mismo y se sienta capaz de realizar cualquier actividad que se les proponga?
21. ¿Ha observado si los niños utilizan estrategias para aprender algún contenido que se le dificulte?
22. ¿Les ha enseñado alguna estrategia para que sea más fácil su aprendizaje?
23. Podría comentarnos ¿Cuál es la forma en la que usted trabaja con los niños con Síndrome de Down?

24. ¿La metodología que usted trabaja siempre le ha funcionado de igual forma con los niños con Síndrome de Down?
25. ¿Considera que al trabajar con los niños con Síndrome de Down se debe utilizar la misma metodología didáctica para todos ellos? ¿Por qué?
26. ¿Su práctica docente se basa en alguna teoría o método didáctico? ¿Cuál?
27. ¿Cómo presenta los temas a sus alumnos?
28. ¿De dónde se basa para presentar sus actividades?
29. ¿Cuál es la forma en la que verifica si el alumno adquiere el aprendizaje?
30. ¿Cuál es el papel del alumno en el proceso de enseñanza- aprendizaje?

ANEXO 2

CUESTIONARIO

ESCUELA: _____

NOMBRE DEL PROFESOR: _____

ESCOLARIDAD: _____

TIEMPO LABORANDO EN LA INSTITUCION: _____

NIVEL QUE IMPARTE: _____

TIEMPO LABORANDO EN ESTE NIVEL: _____

Este cuestionario tiene como objetivo, obtener información acerca del desarrollo escolar del niño con Síndrome de Down, para comprender como se lleva a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje así como el papel del docente en este proceso.

1. ¿Qué es el Síndrome de Down?
2. ¿Conoce los tipos que existen de Síndrome de Down?
3. ¿Cómo es el aprendizaje de los niños con Síndrome de Down?
4. ¿Conoce alguna forma o estrategia para que el niño con Síndrome de Down adquiera un mejor aprendizaje? ¿Cuál?
5. ¿Conoce qué es la mediación en el aprendizaje?
6. ¿Lleva a cabo la mediación en tu práctica docente?
7. ¿Considera que usted es un medio para que el niño con Síndrome de Down adquiera su aprendizaje de forma significativa?
8. ¿Considera que se debe trabajar con los niños con Síndrome de Down la misma metodología didáctica(es decir la misma forma de trabajo) para todos? ¿porque?

9. ¿Considera que una clase rígida y autoritaria tiene resultados positivos o negativos en los niños con síndrome de Down? ¿Cuáles son estos resultados?

10. ¿Podría describirnos la forma de trabajo que lleva comúnmente con los niños con Síndrome de Down?

11. ¿Por qué decidió trabajar de esta forma?

12. ¿Cómo se considera como profesor por ejemplo bueno, malo, regular u otro etc.? ¿Porque?

13. ¿Cuál es su objetivo como profesor con los niños con Síndrome de Down?

ANEXO 3 GUIÓN DE OBSERVACIÓN (FORMATO)

# Observación	Tiempo	No. de Participantes	Estructura de Participación
# 1	1hra	Profesora Niños 5 a 10 niños 10 a 15 niños 15 a 20 niños	<p>1.- Intencionalidad y reciprocidad</p> <ul style="list-style-type: none"> * Intención de un estímulo * Interacción * Modificación del medio * Participación activa
# 2			<p>2.- Trascendencia</p> <ul style="list-style-type: none"> * Objetivos que trascienden lo hechos * Intención de cambio
# 3			<p>3.- Medición de Significados</p> <ul style="list-style-type: none"> * Estímulos con significado * No impone significados, ayuda a que surjan
# 4			<p>4.- Medición del Sentimiento de Competencia</p> <ul style="list-style-type: none"> * Creación de condiciones * Dominar las situaciones * Ayuda a que el niño se sienta capaz
# 5			<p>5.- Medición sobre el control de Comportamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> * Regulación de comportamiento * Dominio de la impulsividad
			<p>6.- Mediación sobre el comportamiento de compartir</p> <ul style="list-style-type: none"> * Integración Cognitiva y afectiva * Compartir experiencias, estrategias, conocimientos y sentimientos
			<p>7.- Medición de individualización y diferenciación psicológica.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Ayuda al individuo a analizar y justificar sus respuestas. * Expresar sus sentimientos * Variedad de respuestas * Interacciones que surgen de la individualidad.
			<p>8.- Mediación sobre la búsqueda, planificación y logro de objetivos.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Trabajar según objetivos * Medios para lograr los objetivos * Descubrir estrategias
			<p>9.- Mediación de la búsqueda de novedad y complejidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> * situaciones nuevas * variedad de estrategias y aplicaciones
			<p>10.- mediación del conocimiento del ser humano como un ser cambiante.</p> <ul style="list-style-type: none"> * conciencia de que se cambia * aumentar la capacidad de abstracción, generalización y proponer hipótesis.
			<p>11.- Mediación del Optimismo</p> <ul style="list-style-type: none"> * Hechos positivos * Tareas bien realizadas * Espíritu optimista * Expectativas positivas

TEMA	APOYOS	ESTRUCTURA DE TRABAJO	OBSERVACIONES

ANEXO 4

TALLER

EL PROFESOR Y LA MEDIACIÓN

ALGUIEN DIFERENTE LLEGO A NUESTRA ESCUELA (sesión 1)

Objetivo General:

Proporcionar a las profesoras información acerca del Síndrome de Down con la finalidad de que conozcan más sobre el tema y puedan aplicarlo en su trabajo diario.

Objetivos específicos:

Que las profesoras tengan la información básica sobre el Síndrome de Down, sus características, los aspectos físicos, cognitivos, motores y sociales.

Que las profesoras conceptualicen la información y puedan modificar su trabajo en el aula.

Evaluación Inicial	Tema	Participantes	Material	Tiempo	Actividad	Observaciones
Se les dará a las profesoras una hoja blanca y se les pedirá que escriban todo lo relacionado a Síndrome de Down.	Síndrome De Down	*Expositoras *Profesoras	Hojas T/C Plumones Plumas Pizarrón Gises Papel Rota folio	45 min.	Se realizara en un papel bond un cuadro donde se presentaran las siguientes categorías: el Síndrome de Down, características físicas, cognitivas, motoras y sociales en el cual se les pedirá a las profesoras que proporcionen de forma individual una lluvia de ideas relacionada a cada categoría con el fin de compartir el conocimiento que cada una tenga del tema; para que cada una ellas las expositoras completen la información. En cada categoría se dará un tiempo para desarrollar cada una y así permitir la retroalimentación.	* Las profesoras se mostraron participativas durante toda la actividad. *Le pusieron más atención en lo relacionado con el aprendizaje de los niños con Síndrome de Down. * La maestra C se vio interesada en la actividad.
Evaluación final						
Se les pedirá a las profesoras que realicen en una hoja un resumen de lo que no sabían del síndrome de Down y lo hayan aprendido en el desarrollo de la actividad.						

TÚ Y LA MEDIACIÓN (sesión2)

OBJETIVO GENERAL:

Proporcionara a los profesores información a cerca de la mediación, para que está sea un elemento que pueda ser puesto en práctica en su labor docente.

OBJETIVO ESPECIFICO:

Que el profesor conozca información a cerca de la mediación y su importancia en el proceso de aprendizaje en los niños con síndrome de Down.

Que el profesor utilicé la información que se le proporciona y la integre en el uso de su metodología didáctica.

Evaluación inicial	Tema	Participantes	Material	tiempo	Actividad	Observaciones
<p>Se les pedir a las profesoras que redacten lo que piensa a cerca de su papel como mediador.</p> <p>Evaluación final</p> <p>Se pedirá a las profesoras que elaboren un cuadro sinóptico sobre el tema de mediación.</p>	mediación	*Expositoras *Profesoras	Pizarrón Gises	60 min.	<p>Se proporcionará la explicación acerca del tema de mediación por medio de una exposición verbal con ayuda de medios técnicos. Posterior a la explicación se realizará una actividad que consistirá en que las maestras tomen diversas tarjetas las cuales tendrán impresas preguntas relacionadas con la mediación, dichas cuestiones se preguntaran y responderán entre ellas. En caso de no conocer la respuesta se les proporcionará ayuda.</p>	<p>Las profesoras se mostraron participativas y además surgieron dudas en como podrían utilizar las categorías sobre la mediación en su practica educativa, el cual se fue aclarando durante el desarrollo de la actividad.</p>

Y TÚ ¿ERES UN MEDIADOR? (sesión 3)

Objetivo General:

Proporcionarles nuevamente información básica sobre el tema de mediación

Objetivos específicos:

Conocer si las profesoras saben que es la mediación y como utilizarla en el aula.

Dar a conocer la mediación como una herramienta educativa para favorecer el aprendizaje de los niños con Síndrome de Down.

Evaluación inicial	Tema	Participantes	Material	Tiempo	Actividad	Observaciones
<p>Se hará una ronda de preguntas para indagar el conocimiento de las profesoras sobre el contenido</p> <p>Evaluación final</p> <p>Se les pedirá a las profesoras que hagan un cuadro sinóptico sobre el tema de la mediación.</p>	<p>Mediación</p>	<p>*Expositoras *Profesoras</p>	<p>Hojas blancas. Plumones Material didáctico. Pizarrón Gises</p>	<p>60 min.</p>	<p>1. -Se les pedirá que entre las tres profesoras elijan un tema que tendrán que exponer pensando que pudiera ser una forma de enseñar a los niños con Síndrome de Down (indicándoles que deben tener en cuenta a la mediación como eje de enseñanza) pero solo una de ellas lo hará teniendo como apoyo a sus compañeras y dándole de 15 a 20 minutos para prepararlo así como diversos materiales que tendrán en la mesa.</p> <p>2. - Al termino de la enseñanza del tema se les pedirá que indiquen si en la exposición de su compañera observaron la mediación ¿cómo? ¿Cuándo? ¿Dónde? y ¿por qué?</p> <p>3. - Si hay alguna duda sobre la mediación se les pedirá que la expresen en el momento ya que es muy importante en la practica</p> <p>Educativa que ellas día a día siguen y que podría ser una herramienta importante para trabajar con los niños con Síndrome de Down.</p>	<p>Las profesoras mostraron más interés con la actividad.</p> <p>Al realizar la presentación del tema por parte de una de las profesoras, las otras 2 trataron de ayudar a la profesora expositora eso ayudo a cumplir el objetivo de la actividad.</p> <p>La dinámica de las actividades ayudo a que las profesoras pudieran comprender cada tema y además no producir ninguna apatía por parte de ellas.</p>

Y TÚ ¿QUIEN ERES EN EL AULA? (Sesión 4)

Objetivo General:
Identificación y Auto reflexión de los tipos de profesor dentro del salón de clases

Objetivos Específicos:

Que las profesoras conozcan y identifiquen los tipos de profesores: Autoritario, Laissez Faire, Democrático y sobre todo el profesor mediador
Que las profesoras reflexionen sobre ellas mismas y su trabajo en el salón de clases y se identifican con algún tipo de profesor.

Eval. Inicial	Tema	Participantes	Material	Tiempo	Actividad	Observaciones
<p>Se les pedirá que relaten las experiencias que han tenido con algunos profesores durante su vida como estudiantes, mencionando si encuentran diferencias entre ellos y si les ayudo u obstaculizó en su aprendizaje.</p> <p>Se les dará 3 sobres cada uno tendrá escrito en la parte frontal un tipo de profesor y 3 tarjetas en donde vendrán las características de cada uno de los profesores. Se les pedirá que metan dicha tarjeta en su respectivo sobre.</p>	Tipos de Profesor	*Expositoras *Profesoras	Pizarrón Gises	60 min.	<p>1.- se les dará a cada profesora una tarjeta en donde se explique cada tipo de profesor, se les pedirá que elijan un tema a enseñar y que lo presenten conforme se le indica en la tarjeta con la finalidad que representen a cada uno de los profesores dentro de un salón de clases.</p> <p>2.- Al término de las representaciones se les pedirá a las profesoras que traten de identificarse con las características de las anteriores representaciones y que mencionen ¿por que?</p> <p>3.- por último se les dará una explicación expositiva de los tipos de profesores actuados recalcando los pros y contras de cada uno.</p>	Las profesoras mostraron interés en el tema y colaboraron para la realización de ésta.

¿ME ENSEÑAS LOS NÚMEROS? (sesión 5)

<p>Objetivo General: Proporcionar herramientas a las profesoras para mejorar o cambiar su didáctica dentro del salón de clases llevando los contenidos del programa.</p> <p>Objetivos específicos: Conocer si las profesoras tienen alguna metodología en especial para enseñar algún tipo de contenido del programa de la institución. Conocer si su metodología es la adecuada para el proceso enseñanza-aprendizaje con los niños con Síndrome de Down.</p>						
Evaluación Inicial	Tema	Participantes	Material	Tiempo	Actividad	Observaciones
<p>Se les pedirá a las maestras que expliquen como llevan acabo su metodología didáctica con la finalidad de que cada una de ella redacte de forma individual la ventaja y desventajas que observan en cada una de ellas</p> <p>Evaluación final</p> <p>Se retomara las observaciones de la evaluación inicial, para incitar a un debate en el cual ellas mencionen sus observaciones y expliquen con los contenidos(síndrome de Down, mediación, Tipos profesor y didáctica),</p>	Didáctica	*Expositoras *Profesoras	-Material didáctico (varios) -hojas -plumones -lápices -colores -cuadernos -papel rotafolio	60 min.	<p>1. - se les pedirá a las profesoras que realicen una representación de enseñanza de un determinado tema (numero, vocales y la suma) con la finalidad de conocer cual es la metodología didáctica que cada una de ellas sigue en su labor docente. Y así distinguir el tipo de profesor que es. En donde las expositoras participaran como alumnas de cada profesora, al realizar cada representación las otras dos profesoras.</p> <p>Serán observadoras de la misma, con la finalidad de que autoreflexionen sobre el papel de la enseñanza y la mediación que cada una de ellas lleva dentro del salón de clases.</p> <p>2. - Al término de las representaciones se les pedirá a las profesoras que comenten sobre las observaciones que realizaron en el Transcurso de la representación de cada una de sus compañeras, con el fin de que ellas mismas autoreflexionen de su práctica diaria.</p> <p>3. - Por ultimo se les darán estrategias sobre como trabajar los temas expuestos por ellas y sus procedimientos con la finalidad de que tengan otra forma de trabajar y de la importancia de los procedimientos para llegar al aprendizaje.</p> <p>Cada expositora pedirá a su maestra que le enseñe</p>	<p>Durante esta actividad las profesoras se mostraron participativas.</p> <p>Se mostraron interesadas por las estrategias que se dieron al término de esta y comentaron aplicarlas en su práctica educativa y además de conseguir o buscar otras más por ellas mismas.</p> <p>Se mostraron interesadas con los modelos didácticos en educación especial mas la profesora C que no conocía sobre de ellos las otras profesoras los retomaron ya que se acordaron de ellos durante sus estudios universitarios.</p> <p>Al término de las actividades nos pidieron un resumen sobre la información abordada en</p>

<p>Cual es la mejor forma para enseñar un contenido.</p>				<p>un contenido del programa de la institución por ejemplo, los números del 1 al 5 que ellas lo podrán hacer de la manera que ellas consideren y con los materiales que ellas</p> <p>Elijan dándoles la indicación que las expositoras tiene Síndrome de Down.</p> <p>4. - Al término de la actividad (cuando las maestras lo dispongan. Se les dará la explicación sobre la importancia de la didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje y recalando que los niños con Síndrome de Down necesitan que tengan más atención en la metodología que ellas utilizan. También se analizaran las clases que cada una de las profesoras dieron para corregir o ayudarles un poco a pulir su metodología dándoles prácticos y sencillos consejos para poder utilizarlos dentro del salón de clases.</p> <p>5. - También se buscarán estrategias que se les proporcionaran a las maestras como una ayuda para su práctica educativa.</p>	<p>el taller principalmente sobre la mediación, modelos didácticos y de las estrategias de enseñanza.</p>
----------------------------------------------------------	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

ANEXO 5

PUNTAJE DEL GUIÓN DE OBSERVACIÓN

PROFESORA A

EVALUACION INICIAL							EVALUACION FINAL					
# DE CATEGORÍA	SESIÓN #1	SESIÓN #2	SESIÓN #3	SESIÓN #4	SESIÓN #5	PUNTAJE TOTAL	SESIÓN #1	SESIÓN #2	SESIÓN #3	SESIÓN #4	SESIÓN #5	PUNTAJE TOTAL
1.- Intencionalidad y reciprocidad	3	2	2	2	1	10	4	4	4	2	2	16
2.Trascendencia	0	0	1	0	0	1	2	2	1	0	1	6
3.- Mediación del significado	2	0	1	0	0	0	2	2	1	1	0	6
4.-Mediación del sentimiento de competencia	1	0	1	1	0	3	1	3	3	0	1	8
5.-Mediación sobre el control del comportamiento	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0
6.-Mediación sobre el comportamiento de compartir	0	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	3
7.-Mediación de individualización	0	0	1	1	0	2	2	1	0	0	0	3
8.-Mediación sobre la búsqueda, planificación y logro de objetivos	1	0	1	1	0	3	2	2	2	2	2	10
9.-Mediación de la búsqueda de la novedad y complejidad	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	1	7
10.- Mediación del conocimiento del ser humano	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	5
11.-Mediación del optimismo	0	0	0	0	0	0	4	4	1	0	1	10

PROFESORA B

EVALUACION INICIAL							EVALUACION FINAL					
# DE CATEGORÍA	SESIÓN #1	SESIÓN # 2	SESIÓN # 3	SESIÓN # 4	SESIÓN # 5	PUNTAJE TOTAL	SESIÓN # 1	SESIÓN # 2	SESIÓN # 3	SESIÓN # 4	SESIÓN # 5	PUNTAJE TOTAL
1.- Intencionalidad y reciprocidad	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	17
2.Trascendencia	1	1	1	1	1	5	2	1	2	2	2	9
3.- Mediación del significado	1	1	1	1	1	5	2	1	2	2	2	9
4.-Mediación del sentimiento de competencia	1	1	1	1	1	5	2	2	3	3	3	13
5.-Mediación sobre el control del comportamiento	0	0	1	1	1	3	2	2	1	1	2	8
6.-Mediación sobre el comportamiento de compartir	1	1	1	1	1	5	2	1	2	1	2	8
7.-Mediación de individualización	4	3	3	3	2	15	4	3	4	4	4	17
8.-Mediación sobre la búsqueda, planificación y logro de objetivos	2	2	1	1	1	7	2	1	2	2	2	9
9.-Mediación de la búsqueda de la novedad y complejidad	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	8
10.- Mediación del conocimiento del ser humano	2	1	2	2	2	9	1	0	1	1	1	4
11.-Mediación del optimismo	2	2	2	1	1	8	4	3	3	3	4	17

PROFESORA C

EVALUACION INICIAL							EVALUACION FINAL					
# DE CATEGORÍA	SESIÓN #1	SESIÓN # 2	SESIÓN # 3	SESIÓN # 4	SESIÓN # 5	PUNTAJE TOTAL	SESIÓN # 1	SESIÓN # 2	SESIÓN # 3	SESIÓN # 4	SESIÓN # 5	PUNTAJE TOTAL
1.- Intencionalidad y reciprocidad	3	2	3	3	3	14	4	4	2	2	2	14
2.Trascendencia	0	0	1	1	1	3	2	2	1	0	0	5
3.- Mediación del significado	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	0	2
4.-Mediación del sentimiento de competencia	1	0	1	1	0	3	3	3	3	0	0	9
5.-Mediación sobre el control del comportamiento	1	0	1	2	0	4	2	2	2	0	0	6
6.-Mediación sobre el comportamiento de compartir	1	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0
7.-Mediación de individualización	1	1	1	1	1	5	3	2	1	1	1	8
8.-Mediación sobre la búsqueda, planificación y logro de objetivos	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
9.-Mediación de la búsqueda de la novedad y complejidad	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	4
10.- Mediación del conocimiento del ser humano	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.-Mediación del optimismo	0	1	1	0	1	3	4	4	1	1	1	11

ANEXO 6

CATEGORÍAS CONCEPTUALES DE LA ENTREVISTA

Síndrome de Down (SD)

Esta categoría es importante ya que tiene la finalidad de conocer cual es la conceptualización que tienen las profesoras, acerca de este tema, siendo importante ya que están frente al grupo. Por lo cual es necesario conocer la información que tienen en cuanto a; ¿Que es el SD?, ¿Cuántos tipos existen de SD?, ¿Cuales son las diferencias entre estos tipos de SD? y ¿Cuales son los problemas característicos de mayor importancia en los niños con SD?

Mediación

Es el tema principal de este trabajo, debido a que son las Profesoras las protagonistas de llevar acabo la mediación en el proceso enseñanza-aprendizaje en el aula con niños que presentan SD. Por lo cual es importante conocer la conceptualización de este tema y si ellas se consideran un medio para hacer llegar el aprendizaje a estos niños. Tomando en cuenta durante su práctica educativa las 11 categorías sobre mediación que hace referencia Feuerstein.

Didáctica y el papel del profesor

Esta categoría tiene por objetivo conocer cual es la forma de trabajo que llevan acabo las profesoras con la finalidad de identificar el papel mediadoras en el aprendizaje con niños con SD. Por esto, es importante obtener información sobre la metodología utilizada por las profesoras y si ha tenido la funcionalidad que esperan, con todos los niños con SD o ha tenido que cambiar por alguna necesidad. Y ver que tan importante es utilizar las teorías pedagógicas como una ayuda para poder llevar esta forma de trabajo. O en todo caso también conocer si esta forma de trabajo solo se encuentra influenciada por la experiencia en la práctica docente que cada una de las profesoras ha llevado a lo largo de su profesión. Dentro de esta misma forma de trabajo, se debe conocer como es que cada profesora ayuda al niño con SD a, adquirir sus aprendizajes y las formas estratégicas que cada niño o la profesora puedan contribuir como una forma de ayuda a la mediación que se da en el aula. Esta mediación se vera auxiliada por la presentación de las actividades y objetivos que se tienen presentes a la hora de trabajar

ANEXO 7

DEFINICIÓN DE CATEGORÍAS DEL GUIÓN DE OBSERVACIÓN

1. Número de observación: se refiere al número de las observaciones a realizar dentro de los salones de clases con las tres profesoras. En cinco sesiones de una hora cada una.
2. Tiempo: Se registrará la hora de inicio y la hora final de las observaciones de cada sesión.
3. Número de participantes: se anotará el total de participantes durante las observaciones en el salón de clases.
4. Estructura de participación: se describe el comportamiento de las profesoras durante las clases. Esta categoría se divide en 11 subcategorías tomadas de Feuerstein (1993) las cuales se definirán a continuación; con la finalidad de no perder el objetivo a seguir.

1).Intencionalidad y reciprocidad.

- Intencionalidad de un estímulo: es la intención que tiene la profesora en utilizar algún estímulo con la finalidad de que el alumno adquiera el aprendizaje y logre aplicarlo a su vida cotidiana.
- Interacción: que durante las actividades surja la interacción de todos los agentes participantes, diferenciando el tipo de interacción que haya (educativa o social).
- Modificación del medio: se refiere si en algún momento determinado el profesor tiene la necesidad de modificar la estructura

del salón de clase (las bancas, el estímulo, cambio de lugar de los alumnos, etc.)

- Participación activa: del profesor y del alumno siendo el profesor el que motive a los alumnos a que participen durante el transcurso de la clase.

2) La trascendencia

- Objetivos que trascienden los hechos: cuando en la actividad valla más allá de la transmisión de conocimientos y pasa a ser parte de las necesidades cotidianas del alumno.
- Intención de Cambio: cuando la profesora tiene la intención de cambiar su practica docente con estímulos que ayuden a mejorar el proceso enseñanza –aprendizaje.

3) Mediación del significado

- Estímulos con significado: que los estímulos presentados a los alumnos sean relevantes para que el alumno pueda comprenderlos y asimilarlos así como aplicarlos para su vida diaria.
- No impone significados, ayuda a que surjan: la profesora no debe imponer los contenidos sino que debe ayudar al niño que el pueda dar hipótesis o respuestas aunque sean erróneas para que surjan por si solos los significados del contenido.

4) Mediación del sentimiento de competencia

- Creación de Condiciones: la profesora debe crear las condiciones favorables (dentro del aula, mobiliario, afectividad, estímulos) para que los alumnos puedan acceder a los contenidos presentados y darles significado.
- Dominar las situaciones: la profesora debe tener en cuenta que dentro del salón de clases surgen imprevistos que pueden romper con la dinámica de grupo y ella debe tener la tolerancia así como las estrategias para poder manejarlas y regresar a las actividades previstas.
- Ayuda a que el niño se sienta capaz: la profesora debe dar a los alumnos la confianza necesaria para que puedan realizar las actividades con optimismo y confianza antes y después de estas.

5) Mediación sobre el control del comportamiento

- Regulación del comportamiento: en donde la profesora debe enseñar a los alumnos cuando sea necesario iniciar o acelerar, según sea el caso las actividades escolares.
- Dominio de la Impulsividad: las profesoras deben ayudar a los alumnos a controlar la impulsividad en sus tareas y así enseñar a que ellos mismos puedan controlarla.

6) Mediación sobre el comportamiento de compartir

- Integración cognitiva y afectiva: los contenidos y estímulos, presentados por la profesora deben tener una dimensión social, es decir, deben estar presentados de forma que el niño los asimile y que los pueda trasladar a su vida diaria.

- Compartir experiencias, estrategias, conocimientos y sentimientos: la profesora debe enseñar a los alumnos a que compartan sus experiencias, conocimientos y sentimientos positivos para una mejor percepción del contenido enseñado.

7) Mediación de individualización y diferenciación psicológica

- Ayuda al individuo a analizar y justificar sus respuestas: la profesora en las actividades dentro y fuera del salón tiene que ayudar a analizar y justificar sus respuestas del alumno con la finalidad de que pueda realizarlo de forma espontánea y en su vida diaria.
- Expresar sus sentimientos: la profesora debe dejar que los alumnos expresen sus sentimientos de agrado o rechazo a las distintas actividades con la finalidad de que expresen sus sentimientos de forma general en cualquier momento de su vida.
- Variedad de respuestas: la profesora debe dejar que los alumnos expresen diversas respuestas aunque sean erróneas para poder llegar a las respuestas correctas con su ayuda y así llegar a una respuesta final.
- Interacciones que surgen de la Individualidad: la profesora permite que los alumnos den respuestas (erróneas o verdaderas) dejando que sean más espontáneos y activos en el salón de clases.

8) Mediación sobre la búsqueda, planificación y logro de objetivos

- Trabajar según objetivos: la profesora debe tener una planeación con temas, objetivos, y materiales.

- Medios para lograr los objetivos: durante el transcurso de la clase la profesora debe contar con ciertos medios para lograr los objetivos propuestos, por ejemplo: Material Didáctico, cuadernos, lápices, Colores, la estructura del salón de clases (bancas, pizarrón, etc.)
- Descubrir estrategias: en el transcurso de las clases la profesora debe observar si los alumnos utilizan alguna estrategia para realizar la tarea y así aplicarla para todos los alumnos descubriendo nuevos métodos de aprendizaje.

9) Mediación de la búsqueda de la novedad y complejidad

- Situaciones nuevas: la profesora debe modificar, buscar y actividades donde el alumno se sienta capaz de realizar con éxito la tarea que se le pide.
- Variedad de estrategias y aplicaciones: la Profesora debe buscar y aplicar estrategias dentro del salón de clases con la finalidad de evitar la monotonía (no trabajar de la misma forma).

10) Mediación del conocimiento del ser humano como ser cambiante

- Conciencia de que se cambia: la profesora debe de fomentar en el alumno que cuando se aprende algo nuevo el alumno surgen nuevos conocimientos.
- Aumentar la capacidad de abstracción, generalización y proponer hipótesis: la profesora debe de ayudar a los alumnos durante el transcurso de las clases a que puedan obtener estas capacidades, a través de actividades que partan de lo concreto a lo abstracto.

11) Mediación del optimismo

- Hechos Positivos: la profesora debe ser optimista en el aprendizaje y dar palabras de aceptación aunque los aprendizajes no sean tan favorables.
- Tareas bien realizadas: esto no quiere decir que las tareas deban tener una presentación excelente, sino que las tareas deben asimilarse al realizarlas de manera en que el niño pueda entender que puede aprender cosas nuevas y poderlas llevarlas a cabo fuera y dentro del salón de clases.
- Espíritu optimista: la profesora debe de ser Optimista de que el alumno puede realizar cualquier tarea que se les presente y exteriorizar con ellos el optimismo para que el alumnos pueda tener confianza en si mismo.
- Expectativas positivas: las expectativas por parte de la profesora deben ser transmitidas al alumno.

5. Tema: es contenido a trabajar en clase.

6. Apoyos: son los recursos didácticos que utilizan las profesoras para la enseñanza del tema.

7. Estructura de trabajo: descripción del espacio físico del aula durante la observación; se dibujará un pequeño plano con la distribución del mobiliario y la localización de los participantes en la misma.