SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 081

"LA EVALUACIÓN COMO RECURSO PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE"

MANUEL MÁRQUEZ MIRAMONTES

PROPUESTA PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

CHIHUAHUA, CHIH., AGOSTO DE 2005.

A mi esposa, hijo e hijas, gracias por el apoyo y comprensión que siempre me brindan.

A todos los asesores y asesoras, mi profundo agradecimiento por sus sabias enseñanzas.

Í N D I C E

Página

INTRODUCCIÓN……. 7

CAPÍTULO I
EL DIAGNÓSTICO
a) El contexto……. 10
b) La práctica…….. 12
c) La teoría…….. 21

CAPÍTULO II
EL PROBLEMA
a) Planteamiento…….. 25
b) Justificación……. 27
c) Propósitos…… 28
d) Delimitación…….. 29
e) Metodología…..…….. 29

CAPÍTULO III
REFERENTES TEÓRICOS
a) La evaluación y sus tipos……. 31
b) Aspecto normativo de la evaluación……35
1) Artículo 3º Constitucional……..36
2) Ley General de educación……36
3) El Acuerdo 200……37
c) Los planes y programas ……38

CAPÍTULO IV
LA ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA
a) La idea innovadora…….. 41
b) Conceptualización……... 41
c) Objetivos…… 42
d) Caracterización de los tipos de proyectos…… 43
1) acción docente…….. 43
2) Intervención pedagógica……..43
3) Gestión escolar……. 44
e) Elección del tipo de proyecto…….. 45
f) Indicadores para calificar el proceso de evaluación……46
g) Estrategia de trabajo para la puesta en practica de la alternativa…… 46
h) Estrategias y objetivos del plan de acción…… 48

Página

CAPÍTULO V
LOS RESULTADOS
a) Reporte global de evaluación de la propuesta ……..50
b) Análisis e interpretación de los datos……. 55
c) Propuesta…… 66

CONCLUSIONES……...……... 68

BIBLIOGRAFÍA…….. ..70

ANEXOS……...……..72

INTRODUCCIÓN

El trabajo docente es una actividad muy especial, ya que la práctica profesional es todo un reto, porque continuamente se debe autoanalizar y replantear para así tratar de responder a las exigencias de cada niño(a), grupo o escuela, que nos toca atender en cada ciclo escolar, por lo que las planeaciones deben contener estrategias innovadoras que permitan elevar la calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el objetivo de lograr una formación integral del alumnado, y así responder a las exigencias de calidad que la sociedad demanda

Las estrategias de trabajo que nos presentan los diferentes autores, no están acabadas, son solo sugerencias que se pueden enriquecer con las experiencias que vamos acumulando a través del trabajo cotidiano, lo importante es tener siempre el deseo de investigar, comparar, arriesgar y experimentar con lo que consideremos que puede ser viable para mejorar nuestra practica profesional.

Los maestros en todo acto educativo, debemos tener presente la importancia del papel que juega la evaluación, como proceso de análisis globalizado de los elementos que conforman las relaciones e interacciones durante el proceso enseñanza-aprendizaje, con el fin de tomar decisiones que permitan mejorar la practica y tratar de llegar a un resultado más real, objetivo; y fundamentado en una concepción significativa de aprendizaje. Lo

que subyace a ésta relación, es la metodología didáctica, concebida como el puente o lazo de unión implícito entre los elementos que conforman esa comunicación dirigida hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El trabajo que aquí se expone, nace precisamente de la problemática que surge de la práctica docente diaria relacionada con la evaluación y el proceso de enseñanza-aprendizaje y concluye satisfactoriamente lográndose una evaluación motivadora más que controladora de los procesos, ya que se observó bastante motivación individual y grupal contribuyendo además a elevar la autoestima personal de los alumnos y de las alumnas.

En el primer capítulo se presenta el diagnóstico pedagógico, el cual describe el contexto escolar bajo el cual se aplicó la propuesta de trabajo, así como la forma en que se realizaba la práctica docente, y concluye con las referencias teóricas al respecto.

En el segundo capítulo se consigna el planteamiento del problema, el cual se refiere a la evaluación como una forma para elevar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la justificación y los propósitos que se pretenden alcanzar.

El tercer capítulo hace referencia a los tipos de evaluación que se utilizan comúnmente para valorar los aprendizajes de los alumnos(as), así

como el aspecto normativo en el cual se contempla la evaluación, tales como el Acuerdo 200, Artículo 3º Constitucional y la Ley General de Educación.

En el cuarto capítulo se describe la idea innovadora, su conceptualización, objetivos que se plantearon al inicio de la investigación, así como el tipo de proyecto que se utilizó. También contiene los indicadores y la descripción de la estrategia de trabajo que se siguió para desarrollar la propuesta.

En el quinto capítulo se pueden apreciar los resultados obtenidos, la interpretación de los mismos, así como la propuesta de trabajo que se sugiere de acuerdo a la información obtenida.

Por último se presentan las conclusiones, como resultado de la interpretación de los conceptos y teorías descritos, confrontados con lo que se observa en la realidad escolar del trabajo docente, el peso de la realidad sobre lo que ofrece la teoría.

Este trabajo representa en parte la solución al problema de evaluación que por varios años enfrenté en la práctica docente y además me ayuda a mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje.

CAPÍTULO I

EL DIAGNÓSTICO

La realización del diagnóstico pedagógico es elemental como trabajo previo a cualquier investigación, con el fin de conocer las problemáticas que afecten a un centro escolar, zona escolar, etc., y posteriormente jerarquizar dichas problemáticas y así seleccionar la más significativa con el fin de buscar la solución más viable. El diagnóstico pedagógico se caracteriza porque *"examina la problemática docente en sus diversas dimensiones, a fin de procurar comprenderla de manera integral, en su complejidad, conforme se está dando"* (Arias, 1966a: 41). Es recomendable realizarlo antes de iniciar una investigación porque se considera como *"un requisito necesario en el proceso de investigación, en el que el colectivo escolar, analiza de manera organizada la problemática que les interesa de la práctica docente*" (Arias, 1966b: 42).

a) El contexto.- La escuela primaria federalizada donde laboro se llama "Francisco Javier Torres Arellano", se encuentra ubicada al noroeste de la ciudad en la Colonia Nuevo Paraíso, es una colonia popular densamente poblada. La escuela comenzó a funcionar en aulas prefabricadas y en casas en construcción de la misma comunidad, Actualmente cuenta con 14 aulas normales, 2 aulas móviles, una dirección, un aula para cómputo, un salón

audiovisual y varios anexos tales como: tiendita escolar, canchas deportivas y explanada cívica.

Los padres de familia de la escuela en su mayoría se desempeñan como obreros y empleados de diferentes empresas de la industria maquiladora. En la mayoría de las familias, la mamá y el papá trabajan para mejorar su nivel de vida, pero con la implicación de no poder apoyar al hijo(a) en las tareas escolares. La escolaridad de la mayoría de los padres de familia es de educación primaria. Las relaciones entre los maestros y padres de familia se pueden catalogar en su mayoría como cordiales, de respeto y ayuda. Esto es un factor positivo que ha contribuido al mejoramiento de las condiciones en el que se realiza el trabajo escolar, ya que la mayor parte del edificio y sus anexos han sido construidos gracias al esfuerzo de padres de familia y maestros.

El personal docente se compone de 21 maestros(as), 14 ante grupo, un director, un subdirector, una maestra de apoyo de USAER, dos maestros de cómputo, una maestra de Inglés y un profesor de Educación física. Todos cuentan con Normal Básica, algunos con Normal Superior y muy pocos con UPN. Siete de ellos trabajan la doble plaza. La relación interpersonal entre maestros y directivos son buenas ya que existe el compañerismo y entusiasmo sano donde se realiza el trabajo escolar

B).- La práctica

Al comenzar cada ciclo escolar informo a los alumnos la manera en que se trabajará y la forma de evaluar. Los exámenes los califico de 0 a 10 y no les subo ni una décima. Registro todas las tareas en mi cuaderno, así como las participaciones, exposiciones y conducta, y de acuerdo al récord que logran en cada bimestre en los aspectos mencionados les aumento su calificación que asiento en la boleta, el aumento no va más allá de un punto. La manera de evaluar y el valor que le asigno a los diferentes aspectos que tomo en cuenta para integrar la calificación, lo determino de manera individual, basado únicamente en mi criterio. Para determinarles su calificación tomo en cuenta prácticamente los resultados de los exámenes que les aplico cada bimestre, es decir me inclino por los resultados que obtuvieron al contestar los exámenes y muy poco por el proceso que se vivió a lo largo del tiempo.

Al comenzar las exposiciones de los alumnos(as), son textuales y las leen, no se atreven a explicar con sus propias palabras por temor a equivocarse, ya que sus compañeros se burlan, y vaya que si son muy burlones cuando alguno de los compañeros(as) de equivoca, por lo que tengo que explicarles y comprobarles que el que se burla es el que menos sabe, y que el que en verdad sabe le ayuda y le explica a su compañero(a), esta lección para que la aprendan la debo declamar más de una vez, ya que

tengo que pedirle al compañero que se burla que haga el favor de explicar en que esta equivocado(a) su compañero(a), y obvio después de la burla se hace un silencio total, ya que sabe que su compañero(a) esta equivocado(a) pero no es capaz de decir en qué. Con el paso del tiempo comprenden que es mejor solidarizarse y ayudar a los compañeros(as) en vez de burlarse, y que esa acción los convierte en alumnos distinguidos y participativos, otros alumnos permanecen callados en espera del recreo, la hora de educación física, o bien buscan la ocasión para salirse continuamente al baño, les interesa muy poco lo que sucede dentro del aula, al grado que ni siquiera recuerdan la tarea que se les encarga, y eso que se las repito más de una vez. Con paciencia logro algunos cambios, pero no los necesarios, considero que me hace falta algo más para mejorar el aprendizaje de mis alumnos(as)

La interacción en el ámbito escolar es ineludible, ya que diariamente el número de interacciones que se da es bastante considerable. En las interacciones la comunicación es el alimento esencial, y es la escuela el lugar especial para que se dé, ya que permanentemente nos relacionamos unos con otros. Foreman y Cazden en Bernadette (1994), se inspiran en las ideas de Vigosky y en las aportaciones de la psicología soviética para afirmar que *"la interacción social es el origen y el motor del aprendizaje y del desarrollo intelectual gracias al proceso de interiorización que hace posible"*. En mi centro escolar las interacciones cotidianas más comunes son:

maestros-alumnos, padres de familia-maestros, autoridades educativas-maestras.

La relación con mis alumnos al principio de cada ciclo escolar es difícil, porque están acostumbrados a tratar regularmente con maestras, ya que de los catorce que laboramos en el centro escolar frente a grupo, diez son del sexo femenino. Los niños(as) en cuanto saben que me asignan a su grupo se preocupan porque me consideran muy “carrillero” y muy regañón, por lo que se crea una especie de barrera psicológica en los alumnos que me es difícil eliminarla en forma rápida, para contrarrestar la situación juego y bromeo cuantas veces me lo permiten las situaciones con el fin de romper el hielo y así tratar de crear un clima de confianza. Al inicio del ciclo escolar se me hace curioso que algunos(as) niños(as) tengan que expresarse a través de otros ya que les da vergüenza hacerlo por sí mismos, para mi la comunicación debe ser cara a cara, es decir cada quien debe aprender a hablar por si mismo, para que nadie se quede con dudas o inquietudes. Considero que este objetivo lo logro poco a poco ya que ellos perciben y comprenden que mi preocupación por que ellos aprendan es sincera y además llegan a la conclusión de que no soy la persona que a ellos les habían hecho creer.

Otro detalle con mis alumnos inicia cuando comenzamos a ver los temas de la diferentes asignaturas, ya que por lo regular argumentan que no

lo estudiaron con los maestros o maestras anteriores, o bien que se los explicaron de una manera diferente y que conmigo no entienden bien, por lo que les pido que lo expliquen de la forma que lo aprendieron, pero es en vano, ya que tratan de recordar las cosas en forma textual, y por lo regular explican cosas que poco o nada tienen que ver con el tema, y para contrarrestar esta situación les digo que todo lo que estudien traten de explicarlo con sus propias palabras, tal como ellos lo entiendan sin importar que se equivoquen, pero lo que siempre comentan es que le tienen miedo a las burlas de sus compañeros, cosa que me hace inferir que no han sido preparados adecuadamente para hablar frente al grupo. No alcanzo a comprender por qué después de que los grupos conviven tanto tiempo juntos, no aprenden a participar en forma constructiva, la mayoría se burla y trata de opacar al compañero(a) que participa.

Otro situación que observo al inicio del ciclo escolar, es que en sus boletas siempre tienen excelentes calificaciones en los bimestres, cosa que no coincide con el desempeño que tienen, eso si, me reclaman las bajas calificaciones que logran, y que sin temor se las registro tal como las obtienen desde que inician los exámenes de diagnóstico hasta terminar el ciclo.

Con el programa, al inicio de cada ciclo escolar, al enterarme del grupo que me asignan en la escuela, aprovecho parte de las vacaciones para

revisar el plan y programas de estudio 1993 para la educación básica, y elaboro el plan general de trabajo de acuerdo a lo establecido con el fin de planear las actividades y simplificar las que se relacionan entre una materia y otra, como es el caso de Ciencias Naturales; Geografía, Matemáticas y Español, con el objetivo de disminuir la carga de trabajo de temas repetitivos que marca el currículo, y así poder ampliar el estudio en los temas que sean más relevantes para el desarrollo cognitivo del educando, y a la vez más útil para su vida cotidiana, es decir trato de hacer algunas adecuaciones que sean relevantes por el factor tiempo, ya que es difícil cumplir con los programas tan cargados y las actividades extra-clase que se nos imponen.

La planeación de las actividades que marca el programa si las describo, pero sólo por la presión que ejerce la supervisión oficial en cuanto a lo que debemos hacer, ya que verifican la planeación por lo regular cada dos meses. Otros medios coercitivos para verificar hasta que nivel se aplicó el plan y programas en el aula, son los exámenes que aplican los encargados de Carrera Magisterial a nuestros alumnos, días antes de concluir el ciclo escolar. Por otra parte, los representantes del programa de Escuelas de Calidad aplican también exámenes para comprobar el nivel de aprendizaje que adquirieron los alumnos(as), y de paso miden también la calidad de enseñanza del maestro. Estas acciones influyen en parte para proyectar el trabajo docente.

La relación con las autoridades educativas es de respeto y apoyo, ya que me otorgan libertad para realizar las tareas que planeo, también me permiten participar libremente en lo que más me gusta, es decir mientras me ajusto a lo que marcan los reglamentos no existe ningún conflicto.

Las dificultades que enfrento dentro de mi práctica con los alumnos, es la historia que vivo en cada inicio de ciclo escolar, en relación a la costumbre que tienen los alumnos(as), ya que esperan que les diga con puntos y comas lo que tienen que hacer y lo que no deben hacer, la mayoría me ve como si yo debiera tomar todas las decisiones, claro que pudiera ser así, pero considero que ellos también deben participar de las decisiones que se toman en torno a su aprendizaje con el fin de que aprendan a evaluar lo que se hace bien y lo que no se hace bien. En muchas ocasiones preguntan que si las explicaciones que se realizan en el pizarrón se deben copiar o no y en cuál cuaderno lo deben anotar, en qué páginas deben investigar determinado tema, etc., cosa que me hace pensar que les falta desarrollar su capacidad de análisis, reflexión, y libertad de expresar lo que les gusta y lo que no les gusta del quehacer escolar. Así sucede también en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que no cuestionan, ni mucho menos participan en la manera que se debería adecuar a la forma en que el grupo aprenda mejor, parece que les es indiferente, tal vez por comodidad o porque no se les ha involucrado más en el trabajo colectivo.

Observo y pienso que el alumnado actualmente estudia por obligación más que por convicción, y que es necesario motivarlo e involucrarlo en la responsabilidad del proceso de enseñanza-aprendizaje para que se sienta parte de los logros en cada actividad que se emprenda, pero el problema se extiende hacia los padres de familia, porque al poner a trabajar a los hijos, es ponerlos a ellos también, no entienden que el trabajo escolar es de los educandos y que ellos sólo deben supervisar la elaboración de los trabajos, ya que a mi me interesa que el educando cobre conciencia de la forma en que desarrolla sus tareas, para que sepa que le falta, o que esta demás.

Otras de las principales dificultades que enfrento con los alumnos es la falta de disposición para el trabajo extraescolar. Es muy común que el alumno cada día saque una y otra excusa para justificar su incumplimiento en las tareas.

Con todos los grupos que he tenido tengo problema al inicio del ciclo escolar para adaptarme a ellos y ellos a mí, ya que cada grupo representa características muy especiales. Una que no falla en todos, es el incumplimiento en sus tareas, siempre batallo para que se acostumbren a realizarlas en tiempo y forma y posteriormente a que las hagan con calidad, ya que unos parece que pagan un precio alto por escribir cada letra. Otro problema que padezco invariablemente es la conducta, porque parece que

los elementos de los niños(as) de hoy, es la inquietud y el desorden, que de no tener paciencia son capaces de volver loco a cualquiera.

Otro problema es a la hora de obtener los resultados de sus exámenes, ya que las calificaciones que obtienen se les hace que son muy bajas, y tal vez injustas, pero en realidad sus aprendizajes son muy bajos ya que las bases que poseen no son del todo buenas.

Con el currículo, la mayor dificultad que tengo, es la carga de trabajo que propone el plan y programas de estudio 1993, ya que se necesita bastante tiempo para analizarlo, para desarrollarse, y más aun para evaluarlo.

En el colectivo estamos concientes que debemos mejorar el tipo de evaluación que realizamos, ya que consideramos que algo falla en el aprendizaje de los educandos, que lo que aprenden muy fácilmente se les olvida y es necesario estarlo repasando continuamente, y más cuando vamos a aplicar los exámenes con el fin de que los alumnos no reprueben.

Con la comunidad al principio todo muy bien, el problema inicia cuando se enteran de las calificaciones que obtienen sus hijos en los exámenes de diagnóstico, y que por lo regular son muy bajas, en la mayoría de los casos son reprobatorias, cosa que los alarma y comienzan a

argumentar que sus hijos obtenían puros nueves y dieses con sus maestros anteriores, tal como lo comprueban con las boletas que me presentan, pero la realidad es otra, ya que los conocimientos de los educandos dejan mucho que desear en varios aspectos, cosa que con el paso del tiempo les tengo que ir demostrando, ya que el problema se agudiza cuando los alumnos presentan los primeros exámenes oficiales de septiembre y octubre, en los cuales obtienen algunos calificaciones reprobatorias y vuelven a argumentar que sus hijos nunca habían reprobado, por lo que las quejas empiezan a fluir hasta la dirección, por lo que tengo que comprobarles la calidad de los trabajos de sus hijos(as), así como la atención que ponen en clases, y algunas hasta defienden los trabajos afirmando que ellas les hicieron casi todo a sus hijos, por lo que tengo que decirles que ellas tienen un diez, más no sus hijos.

A las madres siempre les organizo un pequeño programa para festejarles el 10 de mayo. El festejo consiste en composiciones que hacen los mismos niños para sus mamás, complementando con una obra que ellos adaptan para la ocasión. Esta actividad la realizo con el fin de que los niños transmitan sus sentimientos en público a sus madres, casi en todas las ocasiones hay algún llanto por la emoción que sienten los niños o las madres al escuchar la palabra que pocas veces nos atrevemos a decir a los(as) que amamos.

Esta actividad me ha servido demasiado, porque se liman muchas asperezas en relación a las diferencias que surgen por mi forma de trabajar, y a partir de allí he observado que la interacción maestro-alumno-madres, son mejores.

c) La teoría

Tomando en cuenta las características derivadas del análisis de mi práctica docente desde una postura critica dialéctica en relación a la problemática de la evaluación y a la teoría existente que hace referencia a la misma, deseo transformar mi práctica para actuar sobre la realidad, ya que mi práctica a la fecha ha sido en parte como lo describe Díaz- Barriga (2002, p.358), *"el docente es quien casi siempre define la situación evaluativa, a veces de una forma autoritaria-unidireccional (muchas veces se evalúa para controlar), sin especificar a los alumnos el por qué y el para qué de la evaluación".*

Considero que es necesario involucrar a los alumnos en el proceso, que sean partícipes de lo que se hace en el aula, que no sean sólo receptivos pasivos de lo que el docente les transmite, esa es mi inquietud, por ese motivo deseo transformar la práctica para actuar sobre la realidad. Para lograr tal propósito, la teoría dice que se deben considerar algunos aspectos

claves para hacer más efectiva y dinámica la evaluación, por ejemplo vista desde la perspectiva constructivista:

> *Es dialogar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque es una parte integral de dicho proceso. Consiste en poner en primer término las decisiones pedagógicas para promover una enseñanza verdaderamente adaptativa que atienda a la diversidad del alumnado; en promover (no en obstaculizar como ocurre en la evaluación tradicional de filiación empirista) aprendizajes con sentido y con valor funcional para los alumnos (op. cit, p.351)*

Aparte de que se debe dialogar para clarificar con los alumnos(as) la manera en que se debe evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje, debe reunir dos aspectos importantes, como lo son el paradigma cuantitativo y cualitativo, el primero exige que al final del proceso se asigne una calificación numérica para determinar hasta qué nivel se alcanzaron los objetivos sin importar cual fue el proceso que siguió. En el segundo caso, lo que interesa es evaluar permanentemente el proceso entre alumnos(as) y maestro(a) con el fin de corregir en el momento las fallas que se presenten, por lo que para lograr una evaluación más justa y equitativa se ha ““*de realizar una valoración, tanto cuantitativa como cualitativa, para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje y realizar los ajustes necesarios a tales procesos”* (México, SEP, Manual de Evaluación, educativa, p.44).

En la evaluación es importante no dejar de lado el aspecto formativo, ya que es un factor que permite la autorreflexión de los involucrados en el proceso, de tal manera que una…

> E*valuación de carácter formativo que supone una valoración a lo largo del proceso en forma simultánea a las actividades que se llevan a cabo. Al saber en que momento aparecen las dificultades o al detectar que situaciones favorecen los aprendizajes, se esta en mejores condiciones de tener actuaciones más ajustadas a lo que el alumnado requiere para lograr los objetivos educativos en el momento planeado*. (México, SEP, "Evaluación" p.119),

El objetivo fundamental de la evaluación formativa es mejorar los métodos y materiales didácticos con el fin de lograr un aprendizaje duradero y no pasajero, ya que el autor principal del contenido y presentación del material elaborado es el propio alumno(a).

Por lo regular este tipo de evaluación se omite, ya que es más práctico exponer las clases de las diferentes asignaturas y determinar las calificaciones de los alumnos en base a los resultados obtenidos de los exámenes que se adquieren y se aplican de las diferentes mesas técnicas encargados de elaborarlos, lo hacemos tal vez por comodidad o por la falta de tiempo, pero se le hace daño al alumno(a), ya que lo encajonamos en un estilo tradicional, el cual consiste en pedirle al maestro(a) temarios para estudiar unos días antes del examen. La idea es transformar esta práctica por eso *"la acción educativa, entendida en su manera tradicional como la*

adaptación del alumno al sistema educativo, se ve modificada drásticamente desde la perspectiva formativa, pues en ésta se plantea un ajuste de la acción educativa a las características del alumnado"(op. cit p.119).

De acuerdo a mi inquietud y a la teoría en relación a lo que debe ser en la actualidad la evaluación, coincido en el cambio que urge a la forma de evaluar en mi práctica docente, y que acertadamente en relación al tema señala Casanova (2002, p.103) **"hay que reformar la evaluación para responder a los principios constructivistas del aprendizaje"**

CAPÍTULO II

EL PROBLEMA

En este apartado planteo los problemas principales que enfrento en mi práctica docente, mismos que han significado preocupación y desgaste a lo largo de todos los ciclos escolares.

a) Planteamiento

De acuerdo al análisis de mi práctica docente he llegado a identificar diversas problemáticas:

- No puedo lograr la participación crítica y constructiva de los educandos en el proceso de enseñaza-aprendizaje
- Tengo que señalar con punto y coma lo que los niños deben hacer, cuando lo deben y hacer y como lo deben realizar.
- Se me dificulta que el educando desarrolle la capacidad para que participe con opiniones propias.
- No logro fácilmente que el niño(a) se expresen con seguridad en el salón de clases.
- Tengo problema para responsabilizar al niño de sus quehaceres extra-clase.

- Los niños por lo regular preguntan si deben escribir en sus cuadernos las explicaciones que se hacen en el pizarrón, y hasta en qué cuaderno lo deben hacer.
- Que el alumno cree que lo que dice y hace el profesor siemp12e está correcto.
- No participa en el proceso de evaluación, ya que el único que determina la calificación soy yo.
- No cuestiona la metodología del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- El alumno se siente ajeno a la manera en que el maestro enseña.
- El alumno solo busca la oportunidad para salirse del salón, como por ejemplo cuando llega la maestra(o) de educación física para ellos representa un escape a las actividades áulicas.

La problemática más significativa consiste en la necesidad de despertar el interés en los niños(as) para que participen crítica y constructivamente en la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como encontrar la forma de motivarlos en el trabajo de clase y extraclase y que por consecuencia comprendan que todas las actividades que se hacen en la escuela están íntimamente relacionadas con su formación, de ahí se desprende la siguiente interrogante ¿Cómo mejorar la evaluación para que tenga un sentido formativo?

b) Justificación

El proceso de mi formación como docente, se basó en la tecnología educativa, ya que en la práctica mis maestros la consideraban excelente, por lo que me sirvió de modelo. Lo que aprendí y he aplicado en el transcurso del tiempo en mi práctica profesional, ha pesado bastante, como para poner demasiada resistencia para trasformar mi práctica docente.

El enfoque tecnológico contiene muchas ambigüedades, que se manifiestan a través de la creciente sofisticación de las técnicas utilizadas y los progresos de la investigación que en los años setentas tuvo gran auge por la influencia del desarrollo inicial del mundo cibernético, el cual inició con la evolución de todos los sistemas sociales y de producción. Mi aprendizaje lo encuadro también, en el Modelo Centrado en las Adquisiciones, el cual consiste en adquirir o perfeccionar un saber, una técnica, una actitud, un comportamiento, es decir obtuve una capacitación con la finalidad de desarrollar la capacidad de hacer ante cualquier contexto escolar y así contribuir a la formación del hombre que el estado necesita para la continuidad y desarrollo del sistema social.

En este modelo se sigue una práctica de enseñanza ajustada a un programa y a las exigencias del examen al cual los estudiantes deben someterse. Este modelo también implica una concepción de la relación

teoría-práctica, donde la práctica es una aplicación de la teoría, pero tiene pocas posibilidades de realizarse al momento de desarrollar nuestro quehacer docente por la falta de experiencia en la adecuación al contexto de los alumnos.

Los maestros en formación no participamos en la definición de los objetivos ni en los logros de este proceso, por tal motivo la preparación que recibí para ser maestro la consideré como la mejor y no la puse en ningún momento en tela de juicio, pero ahora al estudiar nuevamente las teorías de enseñanza, reflexiono en torno a mi práctica docente, y verdaderamente considero que hay necesidad de transformarla en algunos aspectos hacia una didáctica crítica, ya que considero que he trabajado bajo el paradigma de la didáctica tradicional.

Me inclino por la didáctica crítica porque su aplicación y desarrollo permite la formación de alumnos activos, críticos y reflexivos por su carácter dialéctico, por su ruptura y reconstrucción del conocimiento, por evaluar más procesos que resultados, por que todos aprenden de todos, lo que permite la modificación de conductas.

c) Propósitos

- Transformar mi práctica docente en relación a la forma de evaluar a mis alumnos.

- Despertar el interés por los trabajos de clase y extraclase.
- Apoyar al alumno(a) tímido(a).
- Involucrar activamente en la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje a todos los alumnos(as).
- Participar activamente en forma grupal en el proceso de evaluación.
- Promover el respeto por la diversidad de opiniones que surjan en la clase o fuera de ella.
- Que se compartan sin cortapisa, y de manera colectiva los conocimientos y experiencias de todos los involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

d) Delimitación

La intención es que al inicio del ciclo escolar, se aplique lo propuesto en el aula con los alumnos, y se informe además a los padres de familia lo que se pretende alcanzar. El trabajo se realizará tomando en cuenta la perspectiva de la teoría de la Didáctica Crítica, porque considera que es mejor evaluar procesos que resultados, por lo que coincide con lo planeado en la estrategia de trabajo.

e) Metodología

Para lograr el fin, se trabajará bajo el paradigma crítico-dialéctico, porque representa la concepción de ver nuestra vida profesional, y así poder

hacer una comparación entre nuestra práctica docente y la teoría existente en relación a ella.

Para explorar la práctica docente será necesaria la aplicación del método de investigación acción. Con la investigación acción se pretende resolver el problema real y concreto, su objetivo consiste en mejorar la práctica educativa real en un lugar determinado para producir cambios en la realidad estudiada, más que a llegar a conclusiones de carácter teórico. Éste método nos ayuda a superar el divorcio actual entre la investigación y la práctica educativa, ya que en muchos de los casos nos dedicamos sólo a estudiar y aprender nuevas teorías, pero casi no aplicamos nada en nuestro trabajo cotidiano.

CAPÍTULO III

REFERENTES TEÓRICOS

El presente capítulo contiene una serie de fundamentos teóricos que me ayudaron a comprender el origen y causas del problema de la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje, los cuales son cuestionados para proponer una cultura de evaluación más objetiva

a) La evaluación y sus tipos

La evaluación es un proceso que inicia desde antes del primer día de clases, ya que debemos conocer y seleccionar los materiales más apropiados con anterioridad, aunque posteriormente se deban ir adecuando a los educandos y al proceso de enseñanza-aprendizaje, con la finalidad de maximizar los resultados en beneficio del grupo escolar, dichos avances se deberán ir comprobando con la forma de evaluación propuesta por la normatividad del sistema educativo, la cual exige que se apliquen exámenes bimensuales para determinar el aprendizaje de los alumnos(as) y así valorarlos numéricamente, a la calificación que obtienen los niños(as) se les agrega de acuerdo a la voluntad del maestro, algún punto o puntos para elevar la calificación, cosa que se hace únicamente a criterio del maestro(a), aunque algunos(as) maestros(as) debo reconocer, se apoyan en algunas listas de cotejo que comprenden aspectos cualitativos del educando y que valoran de acuerdo también a su criterio, por lo que las considero poco

fiables por el desempeño de los alumnos que he atendido de ellos(as). De acuerdo a Casanova (2002, p.61) la evaluación es "*una recogida de información rigurosa y sistemática para obtener datos validos y fiables acerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomar las decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada"*. Es un poco difícil encontrar una definición que satisfaga plenamente, ya que este tema es complejo y cada quien de acuerdo a la teoría y experiencia emiten su concepto. Por ejemplo para López-Hinojosa (2001, p.15) la evaluación *"es una etapa del proceso enseñanza-aprendizaje que se utiliza para detectar el progreso del alumno. La información debe servir al profesor y al alumno para tomar decisiones"*. Como se puede ver hay similitud en las diferentes concepciones pero coinciden en que debe servir para tomar decisiones en relación al acto educativo.

1) **La evaluación por su temporalidad,** se considera de tres tipos, y son**:**

La inicial o diagnóstica.- Ésta se aplica al inicio del ciclo escolar y tiene por objeto que el maestro conozca el grado de conocimientos que poseen sus alumnos y así determinar de donde debe partir para lograr los mejores resultados en cada educando. Se define como *"aquella que se realiza con la intención de obtener información precisa que permita identificar*

el grado de adecuación de las capacidades cognitivas generales y especificas de los estudiantes, en relación con el programa pedagógico al que se van a incorporar (Díaz-Barriga, 2003, p.397).

Formativa o procesual.- Es la que se realiza durante el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de detectar fortalezas, y debilidades y así intervenir en el momento oportuno para lograr mejorar el aprendizaje de los educandos, para Blanco Prieto (1990) citado por López-hinojosa

> *La evaluación procesual debe dirigirse no solo hacia los elementos del programa, sino también a la metodología empleada, a los documentos que se manejen, al grado de motivación de los estudiantes, a las relaciones internas entre ellos y con el profesor, a las relaciones con la familia, a las sesiones informativas, a la dinámica de los grupos, a los apoyos recibidos, etc.*

Es decir se orienta a evaluar el proceso para alcanzar los objetivos y no a determinar una calificación, o a comparar a los alumnos entre sí.

Final o sumativa.- Es la que se aplica al final de un proceso o del ciclo escolar con el fin de obtener un resultado y traducirlo en un número, el cual indicará hasta que punto se logró el aprendizaje del evaluado. En la práctica docente se entiende como la suma de los resultados obtenidos en cada asignatura a lo largo del ciclo escolar. La evaluación final o sumaria permite *"tomar las decisiones conducentes para asignar una calificación totalizadora a cada alumno, que refleje la proporción de objetivos logrados en el curso, semestre o unidad correspondiente"* (Carreño, 1991, p.41)

2) La evaluación por sus agentes se considera de tres tipos, y son:

La autoevaluación.- Es la que se refiere al hecho de que una persona evalúa sus propias actuaciones y los factores que intervienen. Brinda una evidencia de acuerdo a la percepción que tiene le alumno(a) en relación a sus avances y retrocesos. Norman (1988, p.124) dice, que "*en el ámbito educativo es importante reconocer que los alumnos pueden realizar una acción evaluativa de su propio trabajo, lo cual promueve el desarrollo de su autonomía y del sentido crítico"*

La coevaluación.- Es considerada como la valoración que se hace entre maestro y alumnos, acerca de una actividad que han realizado de manera conjunta. La idea fundamental es que mediante este ejercicio de evaluación se retroalimenten entre sí los participantes de una actividad. *"Cabe puntualizar que para llevar a cabo esta práctica es necesario un clima de respeto y de confianza, pues lo que se pretende es mejorar los procesos de enseñar y aprender"* (Norman, 1988, 125).

La heteroevaluación.- Es considerada como la evaluación que realiza una persona acerca del trabajo, del aprovechamiento, de la manera de desempeñarse, etc., de otra persona, por lo que es "importante que se destaque el aspecto formativo de la evaluación, antes que el aspecto sancionador, pues de esta manera se influye de manera positiva en las

disposiciones e intereses del alumnado hacia el desarrollo de los aprendizajes" (México, SEP, "Integración educativa", 1999, p.125*),*

Al menos los dos primeros tipos de evaluación por sus agentes se debería de implementar en la escuela primaria con el fin de mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, ya que he observado que es mínima su aplicación. Al evaluar a los alumnos por lo regular aplicamos la evaluación diagnóstica, continua, sumativa y final, por lo que es elemental un cambio en el proceso evaluativo, por lo que coincido Norman (1998, p. 1249) que dice *"no hay una técnica de evaluación que sola, sea adecuada para valorar el adelanto de un alumno en pos de todos los resultados importantes de la instrucción,"* por lo que es de vital importancia reformar los procesos tradicionales que aplicamos por otros más acordes a la realidad académica.

b) Aspecto normativo de la evaluación

El quehacer docente esta vinculado a normas y reglamentos que deben ser tomados en cuenta, para garantizar que durante el proceso educativo se asegure la participación activa del educando, estimulando su iniciativa y su sentido de responsabilidad social con el fin de lograr integrar a la sociedad personas activas, útiles y productivas.

1- **El Artículo 3º Constitucional** dice en el primer y segundo párrafo:

> *Todo individuo tiene derecho a recibir educación, el Estado-Federación, Estados y Municipios impartirán educación preescolar, primaria y secundaria. La educación primaria y secundaria es obligatoria.*
>
> *La educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentar en él, a la vez, el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y la justicia.* (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: 1998)

Al analizar el texto me hace confirmar que no nada más hay que inducir al alumno(a) a que adquiera conocimientos teóricos, sino también prácticos y significativos para que se motive en el estudio y lo haga por convicción más que por obligación. Además queda claro que se debe contribuir al desarrollo armónico del individuo, por lo que coincide con lo que se persigue en la propuesta.

2- Ley General de Educación

Sigue en forma integra los principios que de manera general se establecen en el Artículo 3º Constitucional. La Ley organiza el sistema Educativo Nacional, distribuye la función social, establece reglas para el financiamiento, evalúa el sistema, precisa sus bases, así como los derechos y obligaciones de sus componentes.

En el Artículo 29, segundo párrafo dice: “dicha evaluación y la de las autoridades educativas locales, serán sistemáticas y permanentes. Sus resultados serán tomados como base para que las autoridades educativas, en el ámbito de su competencia, adopten las medidas procedentes”. Aquí hace referencia al carácter permanente que debe adoptar el proceso de evaluación, es decir, debe responder al carácter formativo, no nada más se debe sujetar a los exámenes parciales o finales, a los cuales estamos acostumbrados aplicar y darles un mayor peso especifico

En el Artículo 30, párrafo segundo, en relación a las instituciones educativas establecidas dice que:

> *Proporcionarán oportunamente todo la información que se les requiera; tomarán las medidas que permitan la colaboración efectiva de alumnos, maestros, directivos y demás participantes en los procesos educativos; facilitarán que las autoridades educativas, incluida la Secretaría, realicen exámenes para fines estadísticos y de diagnóstico y recaben directamente en las escuelas la información necesaria.*

3.- Acuerdo 200, es por el cual se establecen normas de evaluación del aprendizaje en educación primaria, secundaria y normal. En su Artículo 1º establece que:

> Es obligación de los establecimientos públicos federales, estatales y municipales, así como de los particulares con autorización, que imparten educación primaria, secundaria y normal, en todas sus modalidades, evaluar el aprendizaje de los educandos, entendiendo éste como la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades, así como la formación de actitudes, hábitos y valores señalados en los programas vigentes.

Como se puede observar da libertad para que cada docente determine su manera de evaluar, ya que solo indica lo que se debe lograr a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, sin duda la experiencia y el deseo de realizar un plan de evaluación acorde a las circunstancias depende en gran parte de cada docente.

El Artículo 2º dice “la evaluación del aprendizaje se realizará a lo largo del proceso educativo con procedimientos pedagógicos adecuados”.

Artículo 3º se complementa con el anterior al decir “la evaluación permanente del aprendizaje conducirá a tomar decisiones pedagógicas oportunas para asegurar la eficiencia de la enseñanza y del aprendizaje”.

Considero que ambos hacen énfasis en la evaluación formativa para que sea considerada y aplicada a lo largo del proceso educativo, con el fin de ir detectando los aciertos y desaciertos de manera oportuna, y así aplicar las medidas correctivas que sean necesarias para impactar la calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

c) Planes y programas.- Uno de los propósitos centrales del plan y los programas de estudio es estimular las habilidades que son necesarias para el aprendizaje permanente. Por esa razón, se ha procurado que en todo momento la adquisición de conocimientos esté asociada con el ejercicio de habilidades intelectuales y de reflexión. Por esos motivos es necesario

transformar la práctica docente, para pasar de las acciones pasivas y receptivas en que envolvemos a los alumnos, a una práctica activa y participativa con el fin de que el alumno(a) se convierta en autodidacta y capaz de tomar decisiones que le beneficien en su vida cotidiana.

CAPÍTULO IV

LA ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

La evaluación para mi es una herramienta útil para valorar los avances de los educandos, pero dicha valoración la he realizado en la mayor parte del tiempo sólo con los exámenes elaborados por las Mesas Técnicas del Estado y de la Federación. La evaluación la aplico al iniciar el ciclo escolar y durante el mismo, y sólo les agrego algún punto por tareas y participaciones, pero sin ningún parámetro, por lo que considero que la he utilizado con fines únicos de acreditación y promoción, dejando de lado el carácter pedagógico que consiste en el análisis y comprensión de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La elaboración de la alternativa pedagógica, aparentemente parece fácil de elaborar, pero en realidad resulta todo un reto, ya que ello implica romper con una costumbre de trabajo que se va mecanizando a través de la práctica diaria, con la cual uno llega a pensar ingenuamente que es el mejor maestro.

Con la firme intención de ir modificando paso a paso mi trabajo en el aula, consideré algunos aspectos que pienso son relevantes para promover el aspecto cualitativo y cuantitativo de la evaluación, e implícitamente lo formativo, porque el alumno se va a preocupar por mejorar en todos los aspectos posibles, con el fin de acumular los puntos que se pueden obtener antes del examen bimensual.

Considero necesario involucrar la participación de los alumnos en el proceso para lograr la eficiencia y calidad del aprendizaje. La evaluación formativa se orienta a valorar procesos con el fin de recolectar información útil o significativa a lo largo de los mismos, de tal manera que, al tener un conocimiento de la situación, sea posible tomar las medidas necesarias para continuar el desarrollo del trabajo pedagógico y asegurar que se alcanzarán las finalidades y los objetivos planteados con anticipación**,** con el fin de lograr cambios importantes en la calidad del aprendizaje del educando, ya que representa el centro de atención.

De acuerdo a la problemática que enfrento en mi trabajo docente, a los conceptos teóricos y a la necesidad de transformar mi práctica, propongo:

a) LA IDEA INNOVADORA

"La evaluación como recurso para mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje".

b) **Conceptualización**

El proceso de enseñanza-aprendizaje es el que se práctica a diario en el salón de clases, dicho proceso requiere de la participación del maestro, los alumnos y el uso de los materiales. El proceso requiere que sea evaluado bajo los esquemas de la evaluación cuantitativa y cualitativa.

La evaluación cuantitativa tiene como fin determinar un número para calificar el aprendizaje del educando, en cambio la cualitativa tiene como fin evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje con el fin de lograr los propósitos establecidos en tiempo y forma. La evaluación formativa es la más congruente para una práctica docente que pretenda ajustarse a las necesidades educativas que presenta el alumnado durante los procesos de enseñanza-aprendizaje, ya que implica una toma de decisiones continua acerca del curso que han de seguir los procesos.

La evaluación formativa es una actividad que se debe realizar continuamente a través del proceso enseñanza-aprendizaje.

c) Objetivos

- Mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Motivar a los educandos para que participen activamente en el proceso de evaluación.
- Estimular a los alumnos(as) para que participen crítica y constructivamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Tratar de lograr que el aprendizaje sea más significativo para el alumno(a).

o Sensibilizar a los alumnos(as) para que comprendan que el compartir los conocimientos y experiencias con el resto del grupo de manera natural y solidaria los fortalece como personas.

d).- Caracterización de los tipos de proyectos

Para llevar a cabo la alternativa es necesario elegir un proyecto de innovación que sea congruente con el problema, por lo que se describen las tres alternativas que son:

1.-De acción docente.- Es la herramienta que sirve para conocer y comprender un problema significativo de la práctica docente, *"se construye mediante una investigación teórico-práctica, preferentemente de nivel micro, en uno o algunos grupos escolares o escuela; es un estudio de caso, con una propuesta alternativa, cuya aplicación se desarrollará en corto tiempo (máximo ocho meses), para llegar a innovaciones más de tipo cualitativo que cuantitativo (Arias, 1985: 63).*

Presenta la forma de someter la alternativa a un proceso crítico de evaluación, para su constatación, modificación y perfeccionamiento; y favorecer con ello el desarrollo profesional de los profesores participantes.

2.- De intervención Pedagógica.- Plantea que el docente tiene una actuación mediadora entre el contenido escolar y su estructura con las

formas de operarlo frente al proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos.

El proyecto de intervención pedagógica *“se limita a abordar los contenidos escolares. Este recorte es de orden teórico-metodológico y se orienta por la necesidad de elaborar propuestas con un sentido más cercano a la construcción de metodologías didácticas que impacten directamente en los procesos de apropiación de los conocimientos en el salón de clases”* (Ruiz-Negrete, 1995: 85).

El objetivo de la intervención es el conocimiento de los problemas delimitados y conceptualizados, así como la actuación de los sujetos, en el proceso de su evolución y de cambio.

3.- Gestión escolar.- Se refiere al conjunto de acciones realizadas por el colectivo escolar orientado a mejorar la organización de las iniciativas, los esfuerzos, los recursos y los espacios escolares con el propósito de crear un marco que permita el logro de los propósitos educativos con criterios de calidad educativa y profesional.

El proyecto de gestión escolar *“se refiere a una propuesta de intervención, teórica y metodológicamente fundamentada, dirigida a mejorar la calidad de la educación, vía transformación del orden institucional (medio ambiente) y de las prácticas institucionales”* (Duran, et. al. 1995: 96).

e) Elección del tipo de proyecto: de acción docente

De acuerdo a la idea innovadora, el tipo de proyecto que se adapta a la investigación que propongo, es el de **acción docente**, ya que es la herramienta teórico-práctica que sirve para conocer y comprender un problema significativo de la práctica docente, con el fin de proponer alternativas docentes de cambio pedagógico.

Este tipo de proyecto se construye mediante una investigación teórico-práctica, preferentemente de nivel micro, en uno o algunos grupos escolares o escuela; es un estudio de caso, con una propuesta alternativa para llegar a innovaciones más de tipo cualitativo que cuantitativo. Para desarrollar el proyecto se requiere de creatividad e imaginación pedagógica y sociológica.

El proyecto de acción docente presenta la forma de someter la alternativa a un proceso crítico de evaluación, para su constatación, modificación y perfeccionamiento; y favorecer con ello el desarrollo profesional de los profesores participantes.

La problemática surge de mi práctica y considero que es significativa, ya que el resolverla puede impactar en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de mis alumnos.

f) Indicadores para calificar el proceso de evaluación

Con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje, se aplicará la evaluación considerando los aspectos cualitativo y cuantitativo, que permitan valorar las diferentes actividades que se emprendan en el ámbito escolar y extraescolar, además se involucrará directamente a los alumnos para que sean ellos quienes a partir de la autoevaluación sean los actores principales de la calificación numérica que se determine a partir del proceso y al final de cada acción sujeta a evaluar.

Esto es necesario ya que, el sistema educativo exige la calificación para determinar si se promueve o no a los educandos.

Para lograr el propósito, la calificación se integra de la suma que se obtenga al sumar los cuatro apartados con sus respectivos conceptos (ver anexo 8).

g) Estrategia de trabajo para la puesta en práctica de la alternativa

1. Presentación y explicación del proyecto al grupo y recopilación de los comentarios de los alumnos.

2. Presentación y explicación de la estrategia a los padres de familia del grupo, y recopilación de los comentarios de los padres de familia en relación a la estrategia de trabajo.
3. Fomentar el interés para que todos los alumnos participen en la escritura del diario de campo del grupo.
4. Realizar una evaluación continua de los cuadernos del alumno, con el fin de promover el mejoramiento del proceso de su trabajo.
5. (Se seleccionará un cuaderno de las diferentes materias al azar cada bimestre)
6. En las exposiciones del los alumnos(as) se aplicará la coevaluación, para calificar la presentación, el contenido y dominio del tema. (el grupo revisor será de tres alumnos(as).
7. Se registrará y controlará el cumplimiento de las tareas por los propios alumnos(as), con la finalidad de que a través del bimestre cada uno(a) autoevalúe su trabajo.
8. Se aplicará y revisará el examen bimensual que distribuye la Mesa Técnica del Estado o bien el del sistema federalizado.
9. Autoevaluaré las estrategias docentes que aplique cada bimestre.

h) Estrategias y objetivos del plan de acción.

Explicar a los alumnos(as) desde el primer día de clases la manera en que se calificará el trabajo que se desarrollará durante el ciclo escolar, con el fin de que las reglas queden bien establecidas. Al término de la explicación se les solicitará que llenen un formato con comentarios a favor y en contra de la estrategia de trabajo.

Desde el primer día de clases se comentará a los alumnos(as) la importancia y relevancia de redactar un diario de campo en el grupo. El fin será recuperar las acciones que se realizaron en el día anterior de clases de todos los actores que participen en el salón de clases con el fin de retroalimentar y así conocer que acciones se deben reorientar.

En la primera reunión con padres de familia se les explicará detalladamente cual será la propuesta de evaluación, con el fin de convencerlos para que apoyen a sus hijos(as) en el cumplimiento del trabajo y de ser posible se los revisen continuamente. Al finalizar la explicación se les solicitará que den su opinión en formato con las ventajas y desventajas que consideren al aplicar dicha propuesta.

El fin de revisar los cuadernos en forma continua, será con el fin de ir evaluando los avances de los alumnos(as). El análisis se centrará en las formas de presentar, organizar y ordenar sus notas. En caso de que le falte alguna será necesario que la transcriba ya que muchos se excusan que no

asistieron a clases y consideran por lo tanto que no es su responsabilidad tenerlos. El escribir todo lo necesario le permitirá al alumno(a) mejorar su letra, ortografía y sobre todo saber los temas que dejo de estudiar en clases.

El objetivo fundamental de las exposiciones será que el niño(a) adquiera seguridad para hablar ante los compañeros y público en general, ya que a la mayoría le da temor hacerlo, además que se le motivará para que en los temas que le toque exponer se acostumbre a investigar en bibliografía diferente a los textos oficiales. Otro factor importante de esta actividad será la aplicación de la autoevaluación y coevaluación en el grupo.

El fomentar que los alumnos revisen y registren sus tareas, será con el fin de fomentar la autoevaluación para que ellos conozcan sus avances, así como se responsabilicen de los trabajos extra-clase que por lo regular tienen que hacer a diario.

El examen bimensual que apliqué fue el elaborado por la Mesa Técnica del Estado y de la Mesa Técnica de la Federación, ya que es un instrumento que cumple con lo establecido por las autoridades educativas, aparte que es un indicador de los temas que vendrán en los exámenes de los concursos académicos que se realizan año con año.

CAPÍTULO V

LOS RESULTADOS

En este capítulo se plasman los resultados obtenidos de la puesta en práctica de la idea innovadora denominada “La evaluación como recurso para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje”.

Para cada indicador se asignó un formato, el cual se llenó a lo largo de los dos bimestres que sirvieron de base para trabajar la propuesta, y en los cuales participaron activamente para su llenado todos los alumnos y alumnas.

Fue muy estimulante observar como los alumnos(as) fueron integrándose poco a poco para registrar las calificaciones que se determinaban, ya que al principio como que no lo hacían de muy buena gana.

a) Reporte global de evaluación de la propuesta.

El resultado final se puede decir que fue satisfactorio, ya que a pesar de que al principio los alumnos(as) renegaban por tener que cumplir con las tareas (ver anexo 1) poco a poco se fueron acostumbrando a cumplir con ellas, la mayoría a pesar de que en ocasiones faltaban a clases, comenzó a preocuparse por conseguir los apuntes con sus compañeros(as), esta acción

permitió que al menos cuando se volvía a tratar el tema supieran de que se estaba hablando.

Las exposiciones (ver anexo 2), fue una buena estrategia, al principio no todos las querían realizar por el miedo a que sus compañeros(as) las iban a calificar, pues argumentaban que eran muy burlones, pero fue gratificante cómo ellos(as) fueron trasformando su actitud, las discusiones cerradas que se daban al principio por la asignación de la calificación, se convirtieron en críticas constructivas que incluían propuestas para que los compañeros(as) expositores mejoraran sus investigaciones y por consecuencia sus participaciones ante el grupo. Se notó mejoría en la presentación de los materiales, se ampliaron las fuentes de investigación, ya que no se limitaban únicamente a los libros de texto como la hacían al principio. Lo que observé y consideré muy importante, fue la manera en que fueron adquiriendo confianza para hablar ante el grupo algunas niñas que la verdad eran tímidas para hablar ante sus compañeros(as).

Otro aspecto que destaca de las exposiciones, fue la forma en que los evaluadores fueron adquiriendo responsabilidad para determinar la calificación de sus compañeros(as).

Al final todos(as) participaban, nadie se quedo sin hacerlo, hasta se peleaban por ganar temas.

En relación a los cuadernos, la experiencia fue buena, ya que aparte de que anotaban la mayoría de las notas de clase y las tareas, se

preocupaban por llevarlos forrados y bien presentados, además que hacían el esfuerzo constante por mejorar la escritura, con el fin de obtener la mejor puntuación en este aspecto.

Ante la imposibilidad de revisar cuaderno por cuaderno, lo hice al azar, aunque ya conociendo bien a los alumnos(as), trataba de checar los cuadernos de los que flojeaban más con el fin de que no se confiaran y continuaran esforzándose por ser mejores. Con algunos niños(as) no fue problema, porque desde el principio que se conocieron los acuerdos de evaluación, empezaron por cumplirlas al pie de la letra.

En cuanto a los exámenes, se notó que fueron perdiendo el temor, ya que al principio se preocupaban y hacían preguntas como qué iba a venir en el examen, hasta pedían que se le diera un temario, pero mi respuesta era que la mejor fuente de estudio eran sus propios cuadernos, que se acostumbraran a consultar lo que ellos anotaban, así sucedió, al final sabían que no iba a venir nada en el examen que no tuvieran en sus cuadernos, claro, solo algunos distraidos que no anotaban todo, se veían en la necesidad de pedir algunos cuadernos a sus compañeros(as) para saber que era lo que les faltaba.

Las calificaciones que obtuvieron en los exámenes de diagnóstico (ver anexo 3) fueron muy bajas, ya que de las seis áreas básicas (Español, Matemáticas, C.Naturales, Historia, Geografía y Civismo) sólo aprobaron en forma grupal las asignaturas de Español y C. Naturales, aunque el 12%

reprobó Español y el 53% reprobó C. Naturales, es decir los resultados no fueron satisfactorios, si se toma en cuenta que en los exámenes de diagnóstico solo viene lo más elemental de cada asignatura. Los resultados demostraron como lo que aprende el alumno(a) lo olvidan en un lapso de tiempo corto, lo que puede implicar fallas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que si bien se dice que “lo que bien se aprende nunca se olvida”.

En conclusión en relación a los exámenes de diagnóstico, solo aprobaron el 18%, el 88% no recordó ni el 50% de los aprendizajes básicos del ciclo anterior.

Al terminar de aplicar y evaluar la propuesta en el primer bimestre, se notó un avance en las calificaciones (ver anexo 4), pero lo más importante que las calificaciones, fue la manera en que los alumnos(as) iban logrando participar, empezaban a explicar los temas con sus propias palabras, cosa que al principio se les hacia casi imposible, adquirían mayor seguridad en lo que decían y trabajaban, empezaba a generarse polémica en relación a los temas de estudio, porque algunas clases se hacían cortas, ya que en ocasiones tardaban en ponerse de acuerdo.

En el primer bimestre aprobó el 82% de los alumnos(as), solo el 18% no alcanzo a aprobar, aunque se debe destacar que si alcanzó el promedio arriba de 6, pero respetando el acuerdo 200, se reprueban por no aprobar la asignatura de Matemáticas o Español.

El promedio general pasó de 5.4 que se obtuvo en los exámenes de diagnóstico a 7.5 en el primer bimestre.

Los resultados del segundo bimestre mejoraron (ver anexo 5), a pesar de que los alumnos(as) fueron más exactos para calificar las exposiciones y las tareas, además que los exámenes parciales fueron calificados de forma estricta. El ambiente en el aula era cada vez más de respeto y participación, se notaba la preocupación en la mayoría por alcanzar la máxima calificación en los diferentes aspectos a evaluar.

Fue muy satisfactorio comprobar que ningún alumno(a) reprobó alguna asignatura, pero lo mejor fue observar el nivel de las discusiones que se generaban en el aula entre los alumnos(as), lo que coincidía en parte con las calificaciones que cada uno iba obteniendo. Cabe destacar que con la forma en que trabajaba antes, había alumnos que rara vez aprobaban todas sus asignaturas.

En conclusión los resultados arrojaron que el 65% de los alumnos(as) mejoraban continuamente sus trabajos y por consecuencia sus calificaciones, y el 35% iba avanzando más lentamente pero sin desistir (ver anexo 7), los más altos ayudaban a los que aprendían más lentamente, no los dejaban solos, se iba consolidando un equipo de trabajo solidario, por lo que se puede afirmar que la propuesta de trabajo es buena y bien aplicada puede solucionar la problemática en cuanto a la forma de evaluar, lo mejor de todo es que contribuye a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

b) Análisis e interpretación de los resultados

A través del análisis de la práctica docente que he realizado, me di cuenta que en mi quehacer cotidiano hay cosas que debo trasformar. Lo que ha representado más problema ha sido el proceso de evaluación, porque ha sido conflicto continuo con mis alumnos y padres de familia, ya que yo pensaba que la calificación que les asignaba era justa. Al inicio del ciclo escolar registraba la calificación tal y como la obtenían, y obviamente el porcentaje de reprobados era muy alto. En los exámenes bimensuales aplicaba la calificación que obtenían los alumnos(as) y le sumaba como máximo algún punto por las exposiciones, tarea, etc., pero algunos alumnos(as) y padres de familia no quedaban muy convencidos, cosa que me hacia sentir incomodo, algunos no se quedaban callados y me reclamaban muy airados, y cuando les explicaba el porque, sentía que los sustentos que ofrecía para justificar la calificación ya asentada en la boleta no les satisfacía del todo.

Cuando se retiraban pensaba, qué podría hacer para evitar esas situaciones, y la verdad, no encontraba la respuesta, llegaba un nuevo ciclo escolar y continuaba con mi práctica habitual y los problemas se volvían a repetir, es por esos motivos que trato de buscar una propuesta que resuelva la situación y que además ayude a que los alumnos mejoren en su aprendizaje. La idea innovadora que puse en práctica se denomina "**La**

evaluación como recurso para mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje". Al concebir ésta idea y diseñar la propuesta pensé que me resolvería el problema, ya que involucré a los alumnos para que participaran directamente en la determinación de su propia calificación, y además le resté valor al examen bimestral, del 90% al 100% que valía, lo ponderé en un 50%.

Con este plan consideré que se podría lograr determinar calificaciones más justas y equitativas, y que además se contribuiría a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que el plan incluía mucha participación del alumnado.

Durante el periodo de aplicación de la propuesta de trabajo, fui anotando los hechos más relevante, para en su momento analizar, que en palabras de Espinoza M. citado por Gagneten (2000, p.38) *"analizar es distinguir y separar las partes en un todo hasta llegar a conocer sus principios y elementos fundamentales",* por lo que inicié leyendo y subrayando varias veces las frases y oraciones que eran significativas, hasta determinar los indicadores más relevantes, de los cuales destacaron; la **interacción,** que fue intensa entre los alumnos(as), alumnos-padres de familia, alumnos-maestro y maestro-padres de familia, ya que desde el principio se notó interés, pero a la vez preocupación en relación a si se fueran a lograr los propósitos trazados. Los padres al principio preguntaban si sus hijos iban bien, y qué les faltaba para mejorar, la estrategia los hizo

convertirse en supervisores activos de los trabajos de los hijos(as) con la finalidad de que lograran buen rendimiento. En cuanto a los alumnos, ellos se hacían muchas observaciones y críticas constructivas para mejorar sus trabajos y exposiciones en las clases. En lo que respecta a mi participación como maestro, fue la de orientar el proceso, con la finalidad de que los alumnos(as) llegaran a las conclusiones y así pudieran autoevaluar y evaluar el trabajo personal y grupal. La comunicación directa nos permitió rápidamente alcanzar un clima de confianza y respeto entre todos los involucrados, porque se notó que cada quien expresaba las cosas tal como las iba viviendo y experimentando.

El intercambio de inquietudes y experiencias entre los actores participantes de un proceso, cuando de dan bajo un clima de confianza y camaradería de forma directa y sin cortapisa, permite valorar los avances o retrocesos de una manera objetiva y colaborativa. Es por eso que coincido con lo que dice *Borger y Luckmann (1997, p.70.) "con las interacciones en situaciones <<cara a cara<< tengo evidencias directas de mis semejantes, de sus actos, de sus atributos, etc."*

Los ejemplos de algunas interacciones que se dieron:

"Profe cuando usted me pidió los cuadernos para revisarlos pensé, ojalá y no me falte nada. Profe usted no deja de revisar las tareas, lo bueno es que si las hacemos.

“Profe al otorgar la calificación a Daniel Octavio, Eber y a Jesús, yo les pongo poca calificación, la razón es que si explicaron muy bien el tema, pero les faltó un poco de dominio”.

“Te fijaste como el profe curioseaba los cuadernos de matemáticas, y el otro trabajo que nos había puesto antes”.

“Ha sido bonita experiencia, he aprendido a convivir con mis compañeros, he hecho amistades con algunos de ellos, si nos entendíamos pero no éramos buenos amigos”.

“Pienso que este sistema es más justo y exacto para el alumno” (padre de familia)

Este tipo de comentarios fueron los parámetros que me iban permitiendo valorar el camino recorrido. La **observación** de acuerdo a Bisquerra R. (1989, p.7) son las que nos permiten “considerar los fenómenos tal como se presentan, sin modificarlos ni actuar sobre ellos”. Por eso las situaciones que en el momento me llamaban la atención las fui registrando, con el propósito de interpretarlas tal como sucedían. Como ejemplo, al principio me llamó la atención que algunos alumnos(as) tuvieran los cuadernos muy descuidados y con letra casi ilegible, para mi denotaban falta de motivación e interés en lo que hacían, y así se veía cuando estudiaban algunas materias, no le

encontraban sentido, se les hacia aburrida, no sentían confianza para trabajar en equipo, les era difícil ponerse de acuerdo. Cuando empezaron a exponer sus trabajos se apegaban totalmente al texto, pues les era muy difícil explicar con sus palabras. Observé que tenían buena disposición para el trabajo activo y participativo, por lo que aproveché la situación para avanzar con éxito en la propuesta.

Las observaciones escritas en el momento preciso, son una herramienta valiosa que nos sirven para plasmar la realidad, interpretarla y evaluarla, con el fin de actuar sobre ella en un momento dado, con el fin de encauzar o reencauzar las acciones para lograr los objetivos planeados. Otro aspecto importante fueron las **actitudes,** que según Colín A. (1998, p. 96) son *"una relación personal entre el facilitador y el alumno: la autenticidad, aprecio, aceptación, confianza y la empatia; lo que hace generar confianza en los alumnos sobre su capacidad para desarrollar sus propias potencialidades y tener contacto con problemas importantes para ellos."* A diario se trabajó para sensibilizar a los niños(as) para lograr alcanzar un clima de confianza y respeto, con el fin de que todos expresaran libremente sus ideas en el aula, aun sin importar que fueran erróneas, objetivo que considero se alcanzó.

Hubo cambios positivos en la mayoría de los alumnos(as), pero los más notorios se dieron en las niñas, como ejemplo cito las siguientes expresiones:

“Gracias a usted se me quitó lo tímida y lo nerviosa, usted me ayudó a salir adelante, pero lo más importante fue que nos enseño a unirnos como compañeros que somos”

“Me ha gustado ayudar a mis compañeros, hemos aprendido a compartir con todos y a ser responsables.”

Fue muy satisfactorio escuchar sus comentarios, pero más lo fue comprobar con hechos que lo que decían era cierto. Sus cambios de actitudes se reflejaron en su aprendizaje, por lo que puedo deducir que, un cambio de actitud positivo en el niño que se logra por la vía del autoanálisis impacta el proceso de aprendizaje, así lo demuestran las evaluaciones cuantitativas y los registros cualitativos que realicé.

También Influyó bastante en el progreso del grupo la **motivación** que se logró por la confianza y el estimulo que se les brindó de manera permanente, ya que al inicio del ciclo escolar muchos de los comentarios de los padres de familia coincidían en que sus hijos tendrían problemas para cumplir con los trabajos de la propuesta, pero con el transcurso del tiempo y observando que sus hijos si podían realizar los trabajos exigidos, ellos también se fueron motivando y los fueron impulsando para que mejoraran en todos los aspectos. Montero A. (1988: p.166) define la **motivación** como el *“conjunto de variables y procesos implicados en la activación, dirección y mantenimiento de la conducta y constituye el mecanismo básico de entrada para que el organismo*

humano desencadene los procesos de aprendizaje", y como ejemplo de la teoría transcribo los siguientes comentarios:

"Ha sido bonita experiencia, he aprendido a convivir con mis compañeros".

"Me ha gustado porque nos ha enseñado a compartir y ser responsables".

"El trabajo en equipo nos ha gustado".

"Nos divertimos mucho actuando el cuento".

"Seremos más responsables y cuidadosos".

"Me gusta participar en clase, estamos muy contentos con este proyecto".

"Me ha gustado el proyecto de evaluación y ayudar a mis compañeros."

Es sin duda la motivación el motor que mueve al individuo hacia la perseverancia para alcanzar los objetivos y metas deseadas, pues sin ella considero que fácilmente el rumbo se perdería o bien nos quedaríamos a medio camino de lo planeado.

Las evidencias demuestran que hubo muchos comentarios en pro de la propuesta, lo que favoreció la **participación** activa y respetuosa en el aula, ya que en el momento que solicitaba que expusieran temas de Ciencias Naturales, Civismo, Geografía, Español e Historia hasta se disputaban por ser los primeros, no se querían quedar atrás, lo mismo sucedía al momento de las aclaraciones de los temas, todos emitían su punto de vista. La combinación

de técnicas al aplicar las estrategias de trabajo me permitió mejorar los procesos de la evaluación, Díaz-Barriga (2003, p.414) dice que es conveniente *"la utilización de técnicas, instrumentos o situaciones de evaluación en las que participen y se involucren activamente los alumnos y les sirvan como experiencia para adquirir criterios de autoevaluación y autorregulación de sus aprendizajes",* tal como lo demuestran los comentarios siguientes:

"Los hijos empiezan a ser cumplidos con los trabajos".

"Me gusta cumplir porque me ayuda a ir mejor".

"Seremos más responsables y cuidadosos".

"Hemos visto buen aprovechamiento y responsabilidad".

"Cuando nos encarguen tarea, traerla todos."

La participación activa y de manera consiente permite la superación del alumno, siempre y cuando se realice la autoevolución y coevaluación de los procesos y productos en el momento preciso, y en caso de ser necesario realizar críticas constructivas para que el alumno(a) reflexione en torno a su quehacer y así mejore continuamente, y el efecto será seguramente que aprenderán a hacer lo mismo con sus compañeros.

Cuando se logra la confianza entre los involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es posible la **cooperación** mutua, entendida de

acuerdo con Cesar Coll (1994, p102) *"la organización cooperativa de las actividades escolares tiene efectos más favorables sobre el aprendizaje que la organización competitiva o individualista"* , y en efecto así se demostró en el grupo, ya que al inicio del ciclo escolar había mucho individualismo, y a través de las actividades grupales se vio que se apoyaban mutuamente en sus trabajos, todos participaban, aunque obviamente unos iban aprendiendo más que otros por sus capacidades y condiciones personales.

El ejemplo de cooperación se manifiesta en los siguientes comentarios:

"Me ha gustado ayudar a mis compañeros si se equivocan"

"Es una buena idea trabajar en equipo, aprenden a convivir y a tener más seguridad en ellos mismos" (madre de familia)

"Nos involucra a los padres"

"Nos ha enseñado a compartir con todos"

La cooperación es la acción conjunta que se da entre los alumnos, cuando se logra convencer que el trabajo grupal es más efectivo y enriquecedor que el individual, porque todos aprendemos de todos cuando participamos responsablemente en las tareas que nos corresponden realizar y como premio a través de la interacción constante hasta podemos hacer buenos amigos.

En el proceso de **evaluación** entendida como dice Casanova M. (2002, p. 60)

> *La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente*

Tomando en cuenta esta concepción inicié desde los primeros días con el registro del trabajo de los alumnos(as), pero la tarea de evaluar también recayó en ellos porque participaron activamente para coevaluar y registrar los resultados de las exposiciones, anotaran en la hoja de registro las tareas correspondientes a cada materia, y autoevaluaran el trabajo que realizaban en el aula así como también el de sus cuadernos.

Como ejemplo de su participación cito los comentarios de algunos alumnos(as):

"*Les pongo poca calificación porque les faltó dominio en el tema".*

"Ahora le tocó a Alejandra poner tachas a los que no trajeron su exposición".

"Se me ha hecho muy raro, he sentido que me ha faltado estudiar más".

"Con la forma de trabajar nos hemos visto obligados a cumplir y sobre todo a hacer la tarea".

La evaluación es una herramienta muy valiosa que debe combinar los aspectos cualitativos y cuantitativos que se observan en todo proceso.

Además se debe determinar de manera bilateral con el fin de que sea más significativa, y como requisito primordial debe servir como parámetro para determinar avances o retrocesos en los procesos.

Los materiales que se utilizaron para la aplicación de la propuesta fueron muy variados y siempre se trato que fueran acordes a los temas que se estudiaron.

Todo el proceso de aplicación fue una experiencia excepcional, porque la idea se maduró durante la marcha, ya que se tuvo que hacer algunos ajustes para que fuera más funcional.

Considero que los objetivos planeados si se alcanzaron, porque se logró que la evaluación promediada que se registró fuera más justa y equitativa, al menos así lo manifestaban los alumnos(as) y padres de familia. También se mejoró el proceso de enseñanza aprendizaje, porque se fueron notando los avances en diferentes aspectos; tales como las observaciones y críticas constructivas que se hacían durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, la mejora en las calificaciones de cada bimestre, avance en la calidad de las exposiciones, más seguridad cuando los niños(as) hablaban frente al grupo y de paso contribuyó a reforzar los valores tales como: la responsabilidad, el respeto, la tolerancia. Cooperación, etc.

c) Propuesta.

De acuerdo al análisis realizado de los diversos autores que hablan de la evaluación, ninguna da una propuesta concreta, dan sugerencias de cómo puede realizarse el proceso de evaluación, el cual puede incluir el registro de muchos aspectos, pero a ninguno le dan un peso especifico, es decir el lector debe realizar su propia ponderación de los diferentes aspectos que proponen, por ese motivo considero que el docente mejor continúa con su metodología tradicional en relación a la evaluación.

De acuerdo a los resultados obtenidos al aplicar la idea innovadora, propongo:

1. Que desde el principio del ciclo escolar se aplique un proyecto de evaluación en el cual se logre un balance en los paradigmas cualitativo y cuantitativo, porque al cubrir el aspecto cuantitativo se cumple con el aspecto normativo de la evaluación y al trabajar en similar porcentaje el aspecto cualitativo, se destacan los valores morales, lo cual permite formar alumnos(as) mas humanizados y concientes de lo que significan para lograr vivir una vida en sociedad con armonía y respeto.

2. Definitivamente Involucrar a los alumnos(as) en su propio proceso de evaluación, para que la responsabilidad sea compartida, y se sensibilicen de que la calificación que se asigna es la que se aproxima más a la correspondencia de su trabajo realizado.

3. Fomentar la autoevaluación y coevaluación en el grupo, con el fin de contribuir a la formación de un pensamiento reflexivo, responsable y crítico de los alumnos(as).

4. Desarrollar el interés para participar crítica y constructivamente tanto alumnos y maestro(a) en la evaluación permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje.

5. Practicar y resaltar los valores morales en todas las acciones que se realizan tanto dentro como fuera del aula por parte de todos los actores que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

6. Derogar el acuerdo 200, principalmente en su artículo 5º, para que la calificación se aplique de 0 a 10.

CONCLUSIONES

Sin duda fue una experiencia especial en mi vida profesional como docente, el diseño y puesta en práctica de la propuesta, ya que sentí que por fin he aplicado un plan congruente de evaluación para resolver mi problemática y a la vez considero que si se mejoró la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Fue interesante observar los resultados de compartir la responsabilidad del trabajo de aula con los alumnos(as), ya que vi, cómo paso a paso ellos(as) se iban preocupando por mejorar en todos los aspectos, de los cuales puedo destacar el trabajo en equipo que realizaron, el cual mejoró bastante porque se notó como los más sobresalientes apoyaban a los de más lento aprendizaje, situación que permitió que se trabajara dentro de un clima de confianza y camaradería.

La experiencia de ver como las exposiciones fueron mejorando por las observaciones que ellos(as) mismos se hacían, fue excepcional, ya que nada más al principio se molestaban, pero con el paso del tiempo se acostumbraron a recibir las críticas constructivas, y lo más asombroso fue que algunas niñas que eran exageradamente tímidas, hasta se peleaban por exponer, todos estos acontecimientos fueron aprovechados para rescatar el aspecto cualitativo de la evaluación, ya que se valoraron en el momento las estrategias y resultados obtenidos.

Sin duda es difícil al principio practicar la autoevaluación y la coevaluación en el grupo, ya que no están acostumbrados a realizarla, pero considero que se adaptan o aprenden más rápido que los adultos, y cuando lograr practicarla hasta dan sustento, y lo hacen de una manera natural y sincera, no les importa que al que califican sea su amigo(a), lo que les interesa es que el trabajo se realice con calidad para aplicar una buena calificación, y lo mismo hacen con el trabajo propio, al principio, claro no aceptan que les falta mejorar, pero con el paso del tiempo se sensibilizan y buscan superarse y con orgullo expresan que lo hicieron mejor.

Lo que me llamó bastante la atención fue como se reforzaron los valores, tales como; el respeto, la tolerancia, la cooperación, la confianza, la amistad y otros, ya que en el proyecto de trabajo no estaban planeados de la manera en que se dieron.

Con toda seguridad puedo afirmar que el balancear las aspectos cualitativo y cuantitativo de la evaluación, contribuyen bastante a mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, y por consecuencia contribuye a la formación de grupos analíticos, críticos y constructivos, que realmente se interesan por casi todas las actividades que se proponen en el aula, ya que no se conforman solamente con lo que dicen los libros de texto o el maestro(a), desarrollan el gusto por la investigación en textos diferentes a los propuestos para fundamentar lo que dicen y hacen.

BIBLIOGRAFÍA

ARIAS. M. “El Diagnóstico Pedagógico” en antología básica *Contexto y Valoración de la Práctica Docente*, México: SEP, UPN. 1996

ARIAS, Marcos “El Proyecto Pedagógico de Acción Docente” en antología básica Hacia la Innovación, México: SEP, UPN. 1995. pp.136

BERNARDETTE, Wals *“Comunicarse un Aprendizaje y una Habilidad en Secundaria”*, Ed. Narcea, México, 1994, p. 154

BISQUERRA Rafael, *Métodos de Investigación Educativa*, 1ª Edición. Editorial CEAC, Barcelona, 1989, pp. 382

CARREÑO HUERTA Fernando, *“Enfoque y Principios Teóricos de la Evaluación”* 2ª edición, Ed. Trillas, México 1991, pp. 72

CASANOVA, Mª Antonieta, “*Manual de Evaluación Educativa*” 8ª edición., Ed. La Muralla, Madrid, 2002 pp. 254.

COLIN Araceli, “Fundamentos del Programa”, en *Estrategias Psicopedagógicas II*, de la Antología Básica del CID, pp.168.

COLL, Cesar, en antología básica Análisis de la Práctica Docente Propia, México; SEP, UPN, 1995

DÍAZ-BARRIGA, Frida, HERNÁNDEZ, Gerardo. “*Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*”, 2ª edición, Ed. Mc. Graw Hill, México, 2003. pp.466

DURAN, Jesús E, et. al. “Características del Proyecto de Gestión Escolar” en antología básica Hacia la Innovación, México: SEP, UPN. 1995. pp.136

GAGNETEN, Mercedes, Análisis en: Hacia una Metodología de la Sistematización de la Práctica**”**, en antología Básica, *La Innovación* de la UPN, México, 2000, pp.124.

LÓPEZ Blanca-HINOJOSA Elsa Mª. , "*Evaluación del Aprendizaje*, Ed. Trillas, México, 2001, pp. 142.

MONTERO Alonso, "*Estrategias Psicopedagógicas II*, en Antología Básica del CID, pp.166.

NORMAN E. Gronland, "*Medición y Evaluación en la Enseñanza*",[tr. Salvador Sumano} 1ª edición, Ed. Pax, México 1988, pp. 630

RUIZ, Adalberto, NEGRETE, Teresa, "Proyecto de Intervención Pedagógica" en antología Básica Hacia la Innovación, México: SEP, UPN. 1995. pp.136

SEP, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Ed. Mc. Graw Hill, Sexta edición, 1999, pp. 200.

---"*Integración educativa*" 1ª edición, 1999, pp. 144

---Ley *General de Educación y Leyes Complementarias*, 5ª reimpresión de la 1ª edición, Ed. Delma, México, 2003, pp. 274

---"*Manual de evaluación Educativa*", pp.120

---"*Planes y Programas de Estudio*" Educación Básica, Primaria, México, 1994, pp. 162

ANEXOS

REGISTRO DE TAREAS

Asignatura: Matemáticas
Bimestre septiembre-octubre de 2004
GRADO 6º "1"

	FECHA										
	TEMA										Pto
	Nombre Alumno										
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	nc	nc	nc	sc	sc	sc	sc	sc		0.6
2	Andujo Pacheco J. Armando	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	nc	nc	nc	nc	sc	sc	sc	sc		0.5
5	Monje Rendón Jesús Daniel	nc	nc	nc	nc	nc	nc	nc	sc		0.1
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	nc	nc	nc	nc	sc	sc	sc	sc		0.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	nc	nc	nc	sc	sc	sc	nc	sc		0.5
11	González Delgadillo Leidy	nc	nc	nc	sc	sc	sc	sc	sc		0.6
12	Moreno Coronado Cyntia S	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	nc	nc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		0.7
14	Ramírez Galindo Diana E.	sc	sc	nc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	nc	sc	sc	sc	nc	sc	sc	sc		0.7

Simbología
NC= no cumplió
SC= si cumplió

ANEXO 1

REGISTRO DE TAREAS

Asignatura: Ciencias Naturales
Bimestre septiembre-octubre
GRADO 6º "1"

	FECHA										
	TEMA										Pto
	Nombre Alumno										
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	Sc	nc	nc	sc	sc	nc	nc	sc	sc	0.5
2	Andujo Pacheco J. Armando	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	Nc	nc	nc	sc	nc	sc	sc	sc	sc	0.5
5	Monje Rendón Jesús Daniel	Nc	nc	nc	nc	nc	nc	nc	nc	sc	0.1
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	nc	nc	nc	sc	sc	sc	sc	nc	sc	0.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	nc	sc	nc	sc	sc	sc	nc	nc	sc	0.5
11	González Delgadillo Leidy	nc	nc	nc	sc	sc	sc	sc	nc	sc	0.5
12	Moreno Coronado Cyntia S	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	sc	nc	nc	sc	nc	sc	sc	nc	sc	0.5
14	Ramírez Galindo Diana E.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	nc	nc	nc	sc	nc	sc	sc	sc	nc	0.5

SIMBOLOGÍA
NC= no cumplió
SC= no cumplió

ANEXO 1

REGISTRO DE TAREAS

Asignatura: Historia
Bimestre septiembre-octubre
GRADO 6º "1"

	FECHA										
	TEMA										Pto
	Nombre Alumno										
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	sc	nc	nc	sc	sc	nc	sc			0.6
2	Andujo Pacheco J. Armando	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	sc	nc	sc	nc	sc	sc	sc			0.7
5	Monje Rendón Jesús Daniel	nc	nc	nc	nc	nc	nc	nc			0.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	nc	nc	nc	sc	sc	sc	sc			0.6
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	nc	sc	nc	sc	sc	sc	nc			0.6
11	González Delgadillo Leidy	nc	nc	nc	sc	sc	sc	sc			0.6
12	Moreno Coronado Cyntia S	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	sc	nc	nc	sc	nc	sc	sc			0.6
14	Ramírez Galindo Diana E.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	nc	nc	nc	sc	nc	sc	sc			0.5

SIMBOLOGÍA
NC= no cumplió
SC= no cumplió

ANEXO 1

REGISTRO DE TAREAS

Asignatura: Geografía
Bimestre septiembre-octubre
GRADO 6º "1"

	FECHA										
	TEMA										Pto
	Nombre Alumno										
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	sc	nc	nc	sc	sc	nc	nc	sc	sc	0.5
2	Andujo Pacheco J. Arman.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	nc	nc	nc	sc	nc	sc	sc	nc	sc	0.5
5	Monje Rendón Jesús Daniel	nc	nc	nc	nc	nc	nc	nc	nc	sc	0.1
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	nc	nc	nc	sc	sc	sc	sc	nc	sc	0.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	nc	sc	nc	sc	sc	sc	sc	nc	nc	0.5
11	González Delgadillo Leidy	nc	nc	nc	sc	sc	nc	sc	sc	sc	0.5
12	Moreno Coronado Cyntia S	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	nc	sc	nc	sc	nc	sc	sc	sc	sc	0.7
14	Ramírez Galindo Diana E.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	nc	sc	nc	sc	nc	sc	sc	sc	sc	0.7

SIMBOLOGÍA
NC= no cumplió
SC= si cumplió

ANEXO 1

REGISTRO DE TAREAS

Asignatura: Civismo
Bimestre septiembre-octubre
GRADO 6º "1"

	FECHA										
	TEMA										Pto
	Nombre Alumno										
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	sc	nc	nc	sc	sc	sc				0.5
2	Andujo Pacheco J. Arman	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	nc	nc	sc	nc	sc	sc				0.5
5	Monje Rendón Jesús Daniel	nc	nc	nc	nc	nc	nc				0.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	nc	sc	nc	sc	sc	nc				0.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	nc	sc	nc	sc	sc	sc				0.7
11	González Delgadillo Leidy	nc	sc	nc	sc	sc	sc				0.7
12	Moreno Coronado Cyntia S	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	sc	nc	nc	sc	sc	sc				0.7
14	Ramírez Galindo Diana E.	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	nc	sc	nc	sc	nc	sc				0.5

SIMBOLOGÍA
NC= no cumplió
SC= si cumplió

ANEXO 1

REGISTRO DE TAREAS

Asignatura: Español
Bimestre noviembre-diciembre 04
GRADO 6º "1"

	FECHA										
	TEMA										Pto
	Nombre Alumno										
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	sc	Sc	nc	nc	sc	sc	nc	nc		0.5
4	Gutiérrez Rivas Eber	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
11	González Delgadillo Leidy	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc		1.0

SIMBOLOGÍA
NC= no cumplió
SC= si cumplió

ANEXO 1

REGISTRO DE TAREAS

Asignatura: Matemáticas
Bimestre noviembre-diciembre 04
GRADO 6º "1"

	FECHA										
	TEMA										Pto
	Nombre Alumno										
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel Octavio	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	nc	nc	nc	nc	nc	nc	sc	sc	sc	0.3
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	sc	nc	nc	sc	sc	nc	sc	nc	sc	0.6
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	nc	nc	nc	nc	sc	nc	sc	sc	sc	0.4
10	Villalpando Serrano Edgard	sc	Sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
11	González Delgadillo Leidy	nc	nc	nc	sc	nc	nc	sc	sc	sc	0.4
12	Moreno Coronado Cyntia S	nc	Sc	nc	sc	sc	nc	sc	sc	sc	0.7
13	Ochoa López Gabriela Isab	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	sc	sc	nc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	nc	nc	sc	nc	nc	sc	nc	sc	sc	0.4

SIMBOLOGÍA
NC= no cumplió
SC= si cumplió

ANEXO 1

REGISTRO DE TAREAS

Asignatura: Ciencias Naturales
Bimestre noviembre-diciembre 04
GRADO 6º "1"

	FECHA										
	TEMA										Pto
	Nombre Alumno										
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	sc	nc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	sc	s	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
11	González Delgadillo Leidy	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc	1.0

SIMBOLOGÍA
NC= no cumplió
SC= si cumplió

ANEXO 1

REGISTRO DE TAREAS

Asignatura: Historia
Bimestre noviembre-diciembre 04
GRADO 6º "1"

	FECHA										
	TEMA										Pto
	Nombre Alumno										
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	sc	nc	nc	sc	sc	nc				0.6
2	Andujo Pacheco J. Armando	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	sc	sc	sc	nc	nc	nc				0.5
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	nc	nc	nc	sc	sc	sc				0.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	nc	sc	nc	sc	sc	nc				0.5
10	Villalpando Serrano Edgard	sc	sc	nc	nc	sc	nc				0.5
11	González Delgadillo Leidy	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	sc	sc	sc	sc	sc	sc				1.0

SIMBOLOGÍA
NC= no cumplió
SC= si cumplió

ANEXO 1

REGISTRO DE TAREAS

Asignatura: Geografía
Bimestre noviembre-diciembre 04
GRADO 6º "1"

	FECHA										
	TEMA										Pto
	Nombre Alumno										
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	sc	nc	nc	sc	sc	nc	nc			0.4
2	Andujo Pacheco J. Armando	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
11	González Delgadillo Leidy	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	sc	sc	sc	sc	sc	sc	sc			1.0

SIMBOLOGÍA
NC= no cumplió
SC= si cumplió

ANEXO 1

REGISTRO DE TAREAS

Asignatura: Civismo
Bimestre noviembre-diciembre 04
GRADO 6º "1"

	FECHA										
	TEMA										Pto
	Nombre Alumno										
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	sc	sc	sc	nc	sc					0.8
2	Andujo Pacheco J. Armando	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	nc	sc	sc	sc	sc					0.8
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	nc	sc	nc	sc	sc					0.6
11	González Delgadillo Leidy	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	sc	sc	sc	sc	sc					1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	sc	sc	nc	sc	sc					0.8

SIMBOLOGÍA
NC= no cumplió
SC= si cumplió

ANEXO 1

CONCENTRADO DE EXPOSICIONES

Asignatura Español
Bimestre septiembre-oct.

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Exposiciones	Valuadores 1ª Exp. 2ª Exp.	Califa-ciones	Prom.
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2	4,5,6 y 15,16,17	1.5 y1.5	1.5
2	Andujo Pacheco J. Armando	2	4,5,6 y 15,16,17	1.5 y1.5	1.5
3	Guerrero Ruiz Daniel Octav.	2	4,5,6 y 15,16,17	1.5 y1.5	1.5
4	Gutiérrez Rivas Eber	2	1,2,3 y 12,13,14	1.0 y 1.0	1.5
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2	1,2,3 y 12,13,14	1.5 y 1.5	1.5
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2	1,2,3 y 12,13,14	1.0 y 1.0	1.2
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2	7,8,9 y 10, 11,	1.0 y 1.0	1.5
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	2	7,8,9 y 10, 11	1.5 y 1.5	1.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2	7,8,9 y 10, 11	1.0 y 1.0	1.5
10	Villalpando Serrano Edgard	2	3,4, 5 y 13,14,15	1.5 y 1.5	1.5
11	González Delgadillo Leidy	2	3,4, 5 y 13,14,15	1.0 y 1.0	1.5
12	Moreno Coronado Cyntia S	2	3,4, 5 y 13,14,15	1.5 y 1.5	1.5
13	Ochoa López Gabriela Isab	2	5,7,8 y 4,6,17	1.0 y 1.0	1.5
14	Ramírez Galindo Diana E.	2	5,7,8 y 4,6,17	1.5 y 1.5	1.5
15	Rojas Villalobos Alejandra	2	5,7,8 y 4,6,17	1.5 y 1.5	1.5
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2	6,9,10 y 1,11,12,	1.5 y 1.5	1.5
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2	6,9,10 y 1,11,12,	1.0 y 1.0	1.5

ANEXO 2

CONCENTRADO DE EXPOSICIONES

Asignatura Matemática
Bimestre septiembre-oct.

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Exposi ciones	Valuadores 1ª Exp. 2ª Exp.	Califa- ciones	Prom.
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	1	4,5,6	1.5	1.5
2	Andujo Pacheco J. Armando	1	4,5,6	1.5	1.5
3	Guerrero Ruiz Daniel Octavi	1	4,5,6	1.5	1.5
4	Gutiérrez Rivas Eber	1	1,2,3	1.0	1.5
5	Monje Rendón Jesús Daniel	1	1,2,3	1.5	1.5
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	1	1,2,3	1.0	1.2
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	1	7,8,9	1.0	1.5
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1	7,8,9	1.5	1.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	1	7,8,9	1.0	1.5
10	Villalpando Serrano Edgard	1	3,4, 5	1.5	1.5
11	González Delgadillo Leidy	1	3,4, 5	1.0	1.5
12	Moreno Coronado Cyntia S	1	3,4, 5	1.5	1.5
13	Ochoa López Gabriela Isab	1	5,7,8	1.0	1.5
14	Ramírez Galindo Diana E.	1	5,7,8	1.5	1.5
15	Rojas Villalobos Alejandra	1	5,7,8	1.5	1.5
16	Salgado Ríos Ana Carolina	1	6,9,10	1.5	1.5
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	1	6,9,10	1.0	1.5

ANEXO 2

CONCENTRADO DE EXPOSICIONES

Asignatura Ciencias Naturales
Bimestre septiembre-oct.

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Exposi ciones	Valuadores 1ª Exp. 2ª Exp.	Califa- ciones	Prom.
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2	2,3,6 y 7,11,14	1.5 y1.5	1.5
2	Andujo Pacheco J. Armando	2	6,9,16 y 3,5, 12	1.5 y1.5	1.5
3	Guerrero Ruiz Daniel Octavio	2	5,8,13, 9,13,17	1.5 y1.5	1.5
4	Gutiérrez Rivas Eber	2	2,3,6 y 7,11,14	1.0 y 1.0	1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2	2,3,6 y 7,11,14	1.5 y 1.5	1.5
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2	1,9,12 y 3,14,17	1.0 y 1.0	1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2	8,12,11 y 1,5,12	1.0 y 1.0	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	2	4,11,13 y 1,7,16	1.5 y 1.5	1.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2	8,12,11 y 1,5,12	1.0 y 1.0	1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	2	8,12,11 y 1,5,12	1.5 y 1.5	1.5
11	González Delgadillo Leidy	2	5,8,13 y 13,10,15	1.0 y 1.0	1.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	2	4,11,13 y 1,7,16	1.5 y 1.5	1.5
13	Ochoa López Gabriela Isab	2	6,9,16 y 3,5, 12	1.0 y 1.0	1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2	9,10,12 y 4,7,17	1.5 y 1.5	1.5
15	Rojas Villalobos Alejandra	2	4,11,13 y 1,7,16	1.5 y 1.5	1.5
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2	1,9,12 y 6,9,14	1.5 y 1.5	1.5
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2	6,9,16 y 3,5, 12	1.0 y 1.0	1.0

ANEXO 2

CONCENTRADO DE EXPOSICIONES

Asignatura Historia
Bimestre septiembre-oct.

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Exposiciones	Valuadores 1ª Exp. 2ª Exp.	Califa-ciones	Prom.
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2	2,3,6 y 7,11,14	1.5 y1.5	1.5
2	Andujo Pacheco J. Armando	2	2,3,6 y 7,11,14	1.5 y1.5	1.5
3	Guerrero Ruiz Daniel Octavi	2	1,9,12 y 3,14,17	1.5 y1.5	1.5
4	Gutiérrez Rivas Eber	2	8,12,11 y 1,5,12	1.0 y 1.0	1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2	4,11,13 y 1,7,16	1.5 y 1.5	1.5
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2	8,12,11 y 1,5,12	1.0 y 1.0	1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2	5,8,13 y 13,10,15	1.0 y 1.0	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	2	4,11,13 y 1,7,16	1.5 y 1.5	1.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2	6,9,16 y 3,5, 12	1.0 y 1.0	1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	2	9,10,12 y 4,7,17	1.5 y 1.5	1.5
11	González Delgadillo Leidy	2	1,2,3 y 12,13,14	1.0 y 1.0	1.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	2	1,2,3 y 12,13,14	1.5 y 1.5	1.5
13	Ochoa López Gabriela Isab	2	7,8,9 y 10, 11,	1.0 y 1.0	1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2	7,8,9 y 10, 11	1.5 y 1.5	1.5
15	Rojas Villalobos Alejandra	2	7,8,9 y 10, 11	1.5 y 1.5	1.5
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2	3,4, 5 y 13,14,15	1.5 y 1.5	1.5
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2	3,4, 5 y 13,14,15	1.0 y 1.0	1.0

ANEXO 2

CONCENTRADO DE EXPOSICIONES

Asignatura Geografía
Bimestre septiembre-oct.

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Exposi ciones	Valuadores 1ª Exp. 2ª Exp.	Califa- ciones	Prom.
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2	8,13,16 y 8,13,15	1.5 y1.5	1.5
2	Andujo Pacheco J. Armando	2	3,4,17 y 3,7,12	1.5 y1.5	1.5
3	Guerrero Ruiz Daniel Octavio	2	1,6,17 y 7,9,11	1.5 y1.5	1.5
4	Gutiérrez Rivas Eber	2	3,4,17 y 5,14,17	1.0 y 1.0	1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2	1,6,17 y 8,13,15	1.5 y 1.5	1.5
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2	2,6,8 y 1,2,4	1.0 y 1.0	1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2	1,6,17 y 7,11,14	1.0 y 1.0	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	2	2,6,8 y 3,7,12	1.5 y 1.5	1.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2	5, 12,15 y5,14,17	1.0 y 1.0	1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	2	4,9,14 y 7,9,11	1.5 y 1.5	1.5
11	González Delgadillo Leidy	2	8,13,16 y 7,11,14	1.0 y 1.0	1.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	2	8,13,16 y 5,14,17	1.5 y 1.5	1.5
13	Ochoa López Gabriela Isab	2	4,9,14 y 7,9,11	1.0 y 1.0	1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2	5, 12,15 y 7,11,14	1.5 y 1.5	1.5
15	Rojas Villalobos Alejandra	2	4,9,14 y 1,2,4	1.5 y 1.5	1.5
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2	5, 12,15 y 3,7,12	1.5 y 1.5	1.5
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2	3,4,17 y 8,13,15	1.0 y 1.0	1.0

ANEXO 2

CONCENTRADO DE EXPOSICIONES

Asignatura Civismo
Bimestre septiembre-oct.

GRADO 6º “1”

	Nombre Alumno	Exposi ciones	Valuadores 1ª Exp. 2ª Exp.	Califa- ciones	Prom.
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	1	2,12,14	1.5	1.5
2	Andujo Pacheco J. Armando	1	4,15,16	1.5	1.5
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	1	1,6,8	1.5	1.5
4	Gutiérrez Rivas Eber	1	5,9,17	1.0	1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	1	2,7,11	1.5	1.5
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	1	2,12,14	1.0	1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	1	1,6,8	1.0	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1	4,15,16	1.5	1.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	1	2,7,11	1.0	1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	1	3,4,16	1.5	1.5
11	González Delgadillo Leidy	1	5,9,17	1.0	1.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	1	3,4,16	1.5	1.5
13	Ochoa López Gabriela Isab	1	2,12,14	1.0	1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	1	5,9,17	1.5	1.5
15	Rojas Villalobos Alejandra	1	3,4,16	1.5	1.5
16	Salgado Ríos Ana Carolina	1	1,6,8	1.5	1.5
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	1	4,15,16	1.0	1.0

ANEXO 2

CONCENTRADO DE EXPOSICIONES

Asignatura Español
Bimestre noviembre-dic 04

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Exposi ciones	Valuadores 1ª Exp. 2ª Exp.	Califa- ciones	Prom.
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2	5,6,7 y 8,9,11	1.1 y1.0	1.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	2	5,6,7 y 8,9,11	1.1 y1.0	1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2	5,6,7 y 8,9,11	1.1 y1.0	1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	2	1,12,17 y 3,8,11	1.5 y 1.5	1.5
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2	1,12,17 y 3,8,11	1.0 y 1.0	1.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2	1,12,17 y 3,8,11	1.0 y 1.0	1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2	1,9,12 y 4,15,16	1.0 y 1.0	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	2	2,4,14 y 11,9,17	1.1 y 1.0	1.0
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2	5,10,15 y 3,8,16	1.1 y 1.2	1.1
10	Villalpando Serrano Edgard	2	2,4,14 y 11,9,17	0.8 y 1.1	1.0
11	González Delgadillo Leidy	2	1,9,12 y 4,15,16	1.0 y 1.0	1.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	2	5,10,14 y 3,8,16	1.0 y 1.0	1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	2	2,4,14 y 11,9,17	1.3 y 0.7	1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2	6,9,15 y 2,5,12	1.5y 1.5	1.5
15	Rojas Villalobos Alejandra	2	5,10,14 y 3,8,16	1.5y 1.5	1.5
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2	6,9,15 y 2,5,12	0.8 y 1.1	1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2	1,9,12 y 4,15,16	1.0 y 1.0	1.0

ANEXO 2

CONCENTRADO DE EXPOSICIONES

Asignatura Matemáticas
Bimestre noviembre-dic. 04

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Exposi ciones	Valuadores 1ª Exp. 2ª Exp.	Califa- ciones	Prom.
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	1	7,10,13	1.0	1.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	1	5,15.17	1.0	1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	1	4, 9,14	1.0	1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	1	3,5,16	1.0	1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	1	1, 6, 11	1.0	1.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	1	2,15.17	1.0	1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	1	3,5,16	1.0	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1	1, 6, 11	0.0	0.0
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	1	1, 6, 11	0.0	0.0
10	Villalpando Serrano Edgard	1	2,15.17	1.0	1.0
11	González Delgadillo Leidy	1	4, 9,14	0.0	0.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	1	4, 9,14	1.0	1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	1	7,10,16	1.0	1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	1	8,12,16	1.0	1.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	1	8,12,16	1.0	1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	1	7,10,13	1.0	1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	1	1, 6, 11	1.0	1.0

ANEXO 2

CONCENTRADO DE EXPOSICIONES

Asignatura Ciencias Naturales
Bimestre noviembre-dic. 04

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Exposi ciones	Valuadores 1ª Exp. 2ª Exp.	Califa- ciones	Prom.
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2	5,15,16y 4,10,17	1.0 y 1.0	1.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	2	4,6,13 y 6,9,12	1.5 y 1.5	1.5
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2	9,14,17 y4,10,17	1.5 y 1.5	1.5
4	Gutiérrez Rivas Eber	2	9,14,17 y 5,8,13	1.5 y 1.5	1.5
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2	2,8.11 y 3,8,15	1.0 y 1.0	1.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2	4,9,13 y 1,2,11	1.5 y 1.5	1.5
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2	2,3,10 y3 ,8,15	1.0 y 1.0	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	2	2,3,10 y 1,2,11	1.5 y 1.5	1.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2	3,14,17y 7,14.16	0.0 y 1.0	0.5
10	Villalpando Serrano Edgard	2	5,15,16 y 3,8,15	1.0 y 1.0	1.0
11	González Delgadillo Leidy	2	1,7,12 y 6,9,12	1.5 y 1.5	1.5
12	Moreno Coronado Cyntia S	2	2,3,10 y 7,14.16	1.5 y 1.5	1.5
13	Ochoa López Gabriela Isab	2	1,7,12 y 4,10,17	1.5 y 1.5	1.5
14	Ramírez Galindo Diana E.	2	5,15,16 y 1,2,11	1.5 y 1.5	1.5
15	Rojas Villalobos Alejandra	2	1,7,12 y 7,14.16	1.5 y 1.4	1.5
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2	2,8.11 y 6,9,12	1.0 y 1.0	1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2	4,6,13 y 5 ,8,13	1.4 y 1.5	1.5

ANEXO 2

CONCENTRADO DE EXPOSICIONES

Asignatura Historia
Bimestre noviembre-dic. 04

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Exposi ciones	Valuadores 1ª Exp. 2ª Exp.	Califa- ciones	Prom.
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2	7,14,17 y 5,7,14	1.0 y 1.0	1.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	2	3,11,13y 4,10,17	1.5 y 1.5	1.5
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2	8,15,16 y 1,8,13	1.0 y 1.0	1.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	2	2,5,10 y 4,10,17	0.8 y 1.2	1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2	4,6,11 y 1,8,13	1.3 y 0.8	1.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2	8,15,16y 4,10,17	1.2 y 0.8	1.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2	2,5,10 y 6,11,15	1.0 y 1.0	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	2	4,6,11 y 2,12,16	1.0 y 1.0	1.0
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2	1,6,12 y 1,8,13	0.8 y 1.4	1. 1
10	Villalpando Serrano Edgard	2	8,15,16y 6,11,15	1.0 y 1.0	1.0
11	González Delgadillo Leidy	2	7,14,17 y4,10,17	1.1 y 1.3	1.1
12	Moreno Coronado Cyntia S	2	7,14,17 y 5,7,14	1.0 y 1.0	1.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	2	4,6,11 y 2,12,16	0.9 y 1.2	1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2	3,11,13 y6,11,15	1.5 y 1.5	1.5
15	Rojas Villalobos Alejandra	2	1,6,12 y 5,7,14	1.5 y 1.5	1.5
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2	3,11,13 y4,10,17	1.0 y 1.0	1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2	2,5,10 y 2,12,16	1.1 y 1.3	1.2

ANEXO 2

CONCENTRADO DE EXPOSICIONES

Asignatura Geografía
Bimestre noviembre-dic. 04

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Exposi ciones	Valuadores 1ª Exp. 2ª Exp.	Califa- ciones	Prom.
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2	6,13,17 y 1,6,16	1.5 y 1.5	1.5
2	Andujo Pacheco J. Armando	2	3,7,16 y 5,11,15	1.0 y 1.1	1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2	5,8,12 y 4,8,14	1.2 y 1.3	1.2
4	Gutiérrez Rivas Eber	2	3,7,16 y 1,7,10	1.5 y 1.5	1.5
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2	6,11,10 y 1,6,16	1.0 y 1.0	1.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2	2,4,9 y 3,9,13	1.2 y 1.1	1.1
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2	5,8,12 y 5,11,15	0.9 y 1.2	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	2	6,13,17 y 5,11,15	1.5 y 1.5	1.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2	6,11,10 y 1,6,16	1.5 y 1.5	1.5
10	Villalpando Serrano Edgard	2	1,14,15 y 4,8,14	1.0 y 1.0	1.0
11	González Delgadillo Leidy	2	2,4,9 y 1,7,10	0.8 y 1.3	1.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	2	6,13,17 y 3,9,13	1.3 y 1.1	1.2
13	Ochoa López Gabriela Isab	2	1,14,15 y 4,8,14	1.1 y 1.0	1.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2	5,8,12 y 2,12,17	1.5 y 1.5	1.5
15	Rojas Villalobos Alejandra	2	3,7,16 y 2,12,17	1.5 y 1.5	1.5
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2	1,14,15 y 1,7,10	1.1 y 1.0	1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2	2,4,9 y 3,9,13	1.0 y 1.0	1.0

ANEXO 2

CONCENTRADO DE EXPOSICIONES

Asignatura Civismo
Bimestre noviembre-dic. 04

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Exposi ciones	Valuadores 1ª Exp. 2ª Exp.	Califa- ciones	Prom.
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	1	2,12.17	1.2	1.2
2	Andujo Pacheco J. Armando	1	3,7,14	1.0	1.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	1	6,11,16	1.2	1.2
4	Gutiérrez Rivas Eber	1	5,9,10	1.0	1.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	1	6,11,16	1.5	1.5
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	1	2,12.17	1.2	1.2
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	1	1,13,15	1.0	1.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1	3,7,14	1.1	1.1
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	1	6,11,16	1.0	1.0
10	Villalpando Serrano Edgard	1	3,7,14	1.0	1.0
11	González Delgadillo Leidy	1	5,9,10	1.0	1.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	1	1,13,15	1.4	1.4
13	Ochoa López Gabriela Isab	1	2,12.17	1.5	1.5
14	Ramírez Galindo Diana E.	1	4,8,11	1.2	1.2
15	Rojas Villalobos Alejandra	1	4,8,11	1.0	1.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	1	1,13,15	1.0	1.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	1	5,9,10	1.0	1.0

ANEXO 2

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

Asignaturas: LAS BÁSICAS

GRADO 6º ”1”

ASIGNATURAS	Esp.	Mat	C.Nat	Hist	Geog.	Civ.	Prom.
Nombre Alumno							
Aguilar Larez Jesús Edgar	6.0	3.0	4.1	3.0	3.8	4.4	4.0
Andujo Pacheco J. Armando	6.8	5.0	8.5	6.6	8.8	6.2	6.9
Guerrero Ruiz Daniel Octavio	7.1	5.3	6.7	7.0	4.4	5.1	5.9
Gutiérrez Rivas Eber	8.8	9.0	10.0	5.3	7.3	7.2	7.9
Monje Rendón Jesús Daniel	6.5	4.0	4.8	3.6	3.4	3.7	4.3
Palma Ramírez Rafael Arn.	8.0	6.0	3.5	3.3	4.6	2.7	4.6
Rodríguez Quiñones Raúl.	6.0	3.3	7.8	4.3	6.0	4.1	5.2
Uribe Ortiz Erick Enrique	7.0	4.0	5.1	5.3	4.6	4.4	5.0
Vázquez Montiel Luis Ant.	5.1	5.0	3.5	4.0	5.7	2.7	4.3
Villalpando Serrano Edgard	6.2	2.0	5.8	5.0	2.3	3.4	4.1
González Delgadillo Leidy	7.4	6.6	5.1	4.6	5.0	6.5	5.8
Moreno Coronado Cyntia S	10.0	6.3	8.4	6.0	6.9	6.5	7.3
Ochoa López Gabriela Isab	6.7	4.3	4.2	4.0	2.5	2.7	4.0
Ramírez Galindo Diana E.	9.4	5.6	7.4	8.0	10.0	7.9	8.0
Rojas Villalobos Alejandra	10.0	9.0	8.4	5.6	5.6	2.3	6.8
Salgado Ríos Ana Carolina	9.7	4.6	8.0	4.3	5.3	5.1	6.1
Solís Rodríguez Dulce Ang	4.0	4.3	3.7	2.6	1.5	2.4	3.0
SUMA	124.7	87.3	105.0	82.5	87.7	77.3	93.2
PROMEDIO	7.3	5.1	6.1	4.8	5.1	4.5	
PROMEDIO GRAL							5.4
PORCENAJE	88.0%	29.0	47.0	24.0	29.0	29.0	
PORCENAJE GRAL							18.0%

ANEXO 3

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

Asignatura: Español
Bimestre sep-oct. De 2004.

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Cuaderno	Exposici	Tareas	Examen	Promedio
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2.0	1.5	.5	4.1	8.1
2	Andujo Pacheco J. Armando	2.5	1.5	1.0	4.2	9.2
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2.5	1.5	1.0	3.9	8.9
4	Gutiérrez Rivas Eber	2.5	1.0	.5	3.8	7.8
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2.0	1.5	.0	4.2	7.7
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	1.5	1.0	1.0	4.7	8.2
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2.5	1.0	1.0	3.8	8.3
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1.5	|1.5	0.5	3.7	7.2
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2.5	1.0	1.0	4.5	9.0
10	Villalpando Serrano Edgard	2.5	1.5	0.5	4.2	8.7
11	González Delgadillo Leidy	2.5	1.0	0.5	3.7	7.7
12	Moreno Coronado Cyntia S	2.5	1.5	1.0	3.9	8.9
13	Ochoa López Gabriela Isab	2.5	1.0	0.5	2.8	7.3
14	Ramírez Galindo Diana E.	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	2.5	1.5	1.0	4.2	9.2
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2.5	1.5	1.0	4.2	9.2
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2.5	1.0	0.5	2.8	6.8

ANEXO 4

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

Asignatura: Matemáticas
Bimestre sep.-oct. 2004.

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Cuaderno	Exposici	Tareas	Examen	Promedio
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2.0	1.5	0.6	1.0	5.1
2	Andujo Pacheco J. Armando	2.5	1.5	1.0	2.5	7.5
3	Guerrero Ruiz Daniel Octavi	2.5	1.5	1.0	2.0	7.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	2.5	1.0	0.5	4.3	8.3
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2.0	1.5	0.0	3.6	7.1
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	1.5	1.0	1.0	4.7	8.2
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2.5	1.0	1.0	3.0	7.5
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1.5	|1.5	0.5	2.0	5.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2.5	1.0	1.0	2.5	6.5
10	Villalpando Serrano Edgard	2.5	1.5	0.5	2.0	6.5
11	González Delgadillo Leidy	2.5	1.0	0.6	3.3	7.4
12	Moreno Coronado Cyntia S	2.5	1.5	1.0	3.0	8.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	2.5	1.0	0.7	1.7	5.9
14	Ramírez Galindo Diana E.	2.5	1.5	1.0	3.8	8.8
15	Rojas Villalobos Alejandra	2.5	1.5	1.0	3.3	8.8
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2.5	1.5	1.0	2.8	7.8
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2.5	1.0	0.7	1.8	6.0

ANEXO 4

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

Asignatura Ciencias Naturales
Bimestre sep-oct de 2004.

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Cuaderno	Exposici	Tareas	Examen	Promedio
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2.0	1.5	0.5	2.0	6.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	2.5	1.5	1.0	4.0	9.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2.5	1.5	1.0	4.0	9.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	2.5	1.0	0.5	4.5	9.5
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2.0	1.5	0.1	3.0	6.6
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	1.5	1.0	1.0	4.0	7.5
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2.5	1.0	1.0	2.0	6.5
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1.5	|1.5	0.5	4.0	7.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2.5	1.0	1.0	3.5	8.0
10	Villalpando Serrano Edgard	2.5	1.5	0.5	3.5	8.0
11	González Delgadillo Leidy	2.5	1.0	0.5	3.0	7.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	2.5	1.5	1.0	4.0	9.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	2.5	1.0	0.5	1.5	5.5
14	Ramírez Galindo Diana E.	2.5	1.5	1.0	3.5	8.5
15	Rojas Villalobos Alejandra	2.5	1.5	1.0	4.0	9.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2.5	1.0	0.5	2.5	6.5

ANEXO 4

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

Asignatura Historia
Bimestre sep.-oct. de 2004.

GRADO 6º “1”

	Nombre Alumno	Cuaderno	Exposici	Tareas	Examen	Promedio
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2.0	1.5	0.6	2.5	6.6
2	Andujo Pacheco J. Armando	2.5	1.5	1.0	4.5	9.5
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2.5	1.5	1.0	4.5	9.5
4	Gutiérrez Rivas Eber	2.5	1.0	0.7	3.1	7.3
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2.0	1.5	0.0	1.9	5.4
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	1.5	1.0	1.0	1.7	5.2
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2.5	1.0	1.0	2.5	7.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1.5	1.5	0.6	1.3	4.9
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2.5	1.0	1.0	1.5	6.0
10	Villalpando Serrano Edgard	2.5	1.5	0.6	3.1	7.7
11	González Delgadillo Leidy	2.5	1.0	0.6	1.7	5.8
12	Moreno Coronado Cyntia S	2.5	1.5	1.0	2.9	7.9
13	Ochoa López Gabriela Isab	2.5	1.0	0.6	1.9	6.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2.5	1.5	1.0	3.6	8.6
15	Rojas Villalobos Alejandra	2.5	1.5	1.0	2.9	7.9
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2.5	1.5	1.0	3.3	8.8
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2.5	1.0	0.5	1.7	5.7

ANEXO 4

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

Asignatura Geografía
Bimestre sep.-oct. De 2004

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Cuaderno	Exposici	Tareas	Examen	Promedio
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2.0	1.5	0.5	2.0	6.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	2.5	1.5	1.0	4.7	9.7
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2.5	1.5	1.0	3.8	8.8
4	Gutiérrez Rivas Eber	2.5	1.0	0.5	4.5	8.5
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2.0	1.5	0.1	2.2	5.8
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	1.5	1.0	1.0	2.7	6.2
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2.5	1.0	1.0	3.2	7.7
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1.5	1.5	0.5	3.0	6.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2.5	1.0	1.0	3.3	7.8
10	Villalpando Serrano Edgard	2.5	1.5	0.5	2.7	7.2
11	González Delgadillo Leidy	2.5	1.0	0.5	2.8	6.8
12	Moreno Coronado Cyntia S	2.5	1.5	1.0	4.0	9.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	2.5	1.0	0.7	2.7	6.9
14	Ramírez Galindo Diana E.	2.5	1.5	1.0	3.5	8.5
15	Rojas Villalobos Alejandra	2.5	1.5	1.0	4.2	9.2
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2.5	1.5	1.0	3.2	8.2
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2.5	1.0	0.7	2.0	6.2

ANEXO 4

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

Asignatura Civismo
Bimestre sep.-oct. De 2004

GRADO 6º “1”

	Nombre Alumno	Cuaderno	Exposici	Tareas	Examen	Promedio
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2.0	1.5	0.5	3.5	6.5
2	Andujo Pacheco J. Armando	2.5	1.5	1.0	2.8	7.8
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2.5	1.5	1.0	4.0	9.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	2.5	1.0	0.5	4.5	8.5
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2.0	1.5	0.0	3.5	7.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	1.5	1.0	1.0	3.5	7.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2.5	1.0	1.0	3.0	7.5
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1.5	1.5	0.5	3.0	6.5
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2.5	1.0	1.0	2.8	7.3
10	Villalpando Serrano Edgard	2.5	1.5	0.7	1.5	6.2
11	González Delgadillo Leidy	2.5	1.0	0.7	2.0	6.2
12	Moreno Coronado Cyntia S	2.5	1.5	1.0	3.3	8.8
13	Ochoa López Gabriela Isab	2.5	1.0	0.7	2.3	6.5
14	Ramírez Galindo Diana E.	2.5	1.5	1.0	3.8	8.8
15	Rojas Villalobos Alejandra	2.5	1.5	1.0	4.3	9.3
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2.5	1.5	1.0	4.0	9.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2.5	1.0	0.5	2.3	6.3

ANEXO 4

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

Asignatura: Español
Bimestre Noviembre-dic. 04

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Cuaderno	Exposici	Tareas	Examen	Promedio
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	1.0	1.0	1.0	4.0	7.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	2.0	1.0	1.0	5.0	9.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2.5	1.0	0.5	4.0	8.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2.0	1.0	1.0	5.0	9.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2.0	1.0	1.0	5.0	9.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2.0	1.0	1.0	4.0	8.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1.0	1.0	1.0	4.0	7.0
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2.0	1.1	1.0	3.0	7.1
10	Villalpando Serrano Edgard	2.0	1.0	1.0	5.0	9.0
11	González Delgadillo Leidy	1.0	1.0	1.0	4.0	7.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	2.0	1.0	1.0	5.0	9.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	2.0	1.0	1.0	5.0	9.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	1.0	1.0	1.0	3.0	6.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	1.0	1.0	1.0	3.0	6.0

ANEXO 5

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

Asignatura: Matemáticas
Bimestre noviembre-dic. 04

GRADO 6º “1”

	Nombre Alumno	Cuaderno	Exposici	Tareas	Examen	Promedio
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	2.0	1.0	1.0	2.0	6.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	1.0	1.0	1.0	4.0	7.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	1.0	1.0	1.0	5.0	8.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	1.0	1.0	0.3	4.7	7.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	2.0	0.0	0.6	3.4	6.0
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2.0	0.0	0.4	3.6	6.0
10	Villalpando Serrano Edgard	1.0	1.0	1.0	4.0	7.0
11	González Delgadillo Leidy	1.6	0.0	0.4	5.0	7.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	2.0	1.0	0.7	4.3	8.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2.0	1.0	1.0	4.0	8.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	2.0	1.0	1.0	4.0	8.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	1.0	1.0	0.4	3.6	6.0

ANEXO 5

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

Asignatura Ciencias Naturales
Bimestre Noviembre-dic, 04.

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Cuaderno	Exposici	Tareas	Examen	Promedio
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	1.0	1.0	1.0	3.0	6.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	0.5	1.5	1.0	5.0	7.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2.0	1.0	1.0	4.0	8.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1.5	1.5	1.0	4.0	8.0
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2.0	0.5	1.0	2.5	6.0
10	Villalpando Serrano Edgard	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0
11	González Delgadillo Leidy	2.5	1.5	1.0	4.0	9.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	1.5	1.5	1.0	3.0	7.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	2.5	1.5	1.0	4.0	9.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2.5	1.5	1.0	4.0	9.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2.0	1.0	1.0	4.0	8.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0

ANEXO 5

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

Asignatura Historia
Bimestre Noviembre-dic. 04

GRADO 6º “1”

	Nombre Alumno	Cuaderno	Exposici	Tareas	Examen	Promedio
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2.0	1.0	0.6	3.4	7.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2.0	1.0	1.0	4.0	8.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	2.0	1.0	1.0	5.0	9.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2.0	1.0	1.0	4.0	8.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2.0	1.0	0.5	3.5	7.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	2.0	1.0	0.5	3.5	7.0
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	2.0	1. 1	0.5	3.4	7.0
10	Villalpando Serrano Edgard	2.0	1.0	0.5	3.5	7.0
11	González Delgadillo Leidy	2.0	1.1	1.0	2.9	7.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	1.0	1.0	1.0	3.0	6.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	2.0	1.0	1.0	4.0	8.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2.0	1.0	1.0	4.0	8.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	1.0	1.2	1.0	2.8	6.0

ANEXO 5

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

Asignatura Geografía
Bimestre Noviembre-dic. 04

GRADO 6º "1"

	Nombre Alumno	Cuaderno	Exposici	Tareas	Examen	Promedio
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2.5	1.5	0.4	4.6	9.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2.0	1.2	1.0	3.8	8.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	1.0	1.0	1.0	3.0	6.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2.5	1.1	1.0	4.4	9.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	1.0	1.5	1.0	3.5	7.0
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	1.0	1.5	1.0	3.5	7.0
10	Villalpando Serrano Edgard	2.0	1.0	1.0	4.0	8.0
11	González Delgadillo Leidy	2.0	1.0	1.0	4.0	8.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	2.0	1.2	1.0	3.8	8.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2.0	1.5	1.0	4.5	9.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2.0	1.0	1.0	4.0	8.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0

ANEXO 5

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

Asignatura Civismo
Bimestre noviembre-dic. 04

GRADO 6º “1”

	Nombre Alumno	Cuaderno	Exposici	Tareas	Examen	Promedio
1	Aguilar Larez Jesús Edgar	2.4	1.2	0.8	4.6	9.0
2	Andujo Pacheco J. Armando	2.2	1.0	1.0	3.8	8.0
3	Guerrero Ruiz Daniel O.	2.0	1.2	1.0	3.8	8.0
4	Gutiérrez Rivas Eber	2.2	1.0	1.0	3.8	8.0
5	Monje Rendón Jesús Daniel	2.5	1.5	1.0	4.0	9.0
6	Palma Ramírez Rafael Arn.	2.0	1.2	1.0	3.8	8.0
7	Rodríguez Quiñones Raúl.	2.5	1.0	1.0	4.5	9.0
8	Uribe Ortiz Erick Enrique	2.0	1.1	0.8	4.1	8.0
9	Vázquez Montiel Luis Ant.	1.9	1.0	1.0	4.1	8.0
10	Villalpando Serrano Edgard	1.8	1.0	0.6	2.6	6.0
11	González Delgadillo Leidy	1.0	1.0	1.0	3.0	6.0
12	Moreno Coronado Cyntia S	2.5	1.4	1.0	4.1	9.0
13	Ochoa López Gabriela Isab	2.5	1.5	1.0	5.0	10.0
14	Ramírez Galindo Diana E.	2.0	1.2	1.0	3.8	8.0
15	Rojas Villalobos Alejandra	2.2	1.0	1.0	2.8	7.0
16	Salgado Ríos Ana Carolina	2.0	1.0	1.0	3.0	7.0
17	Solís Rodríguez Dulce Ang	1.8	1.0	0.8	2.4	6.0

ANEXO 5

CONCENTRADO GENERAL DE CALIFICACIONES

Asignaturas: todas
Bimestre noviembre-diciembre
GRADO 6 "1"

ASIGNATURAS	Esp.	Mat.	C.Nat	Hist	Geog.	Civ.	Prom.
Nombre Alumno							
Aguilar Larez Jesús Edgar	7.0	7.0	6.0	7.0	9.0	9.0	7.5
Andujo Pacheco J. Armando	9.0	6.0	7.0	10.0	7.0	8.0	7.8
Guerrero Ruiz Daniel O.	8.0	7.0	10.0	8.0	8.0	8.0	8.1
Gutiérrez Rivas Eber	10.0	8.0	10.0	9.0	10.0	8.0	9.1
Monje Rendón Jesús Daniel	9.0	7.0	7.0	8.0	6.0	9.0	7.6
Palma Ramírez Rafael Arn.	9.0	7.0	10.0	7.0	9.0	8.0	8.3
Rodríguez Quiñones Raúl.	8.0	7.0	8.0	7.0	7.0	9.0	7.6
Uribe Ortiz Erick Enrique	7.0	6.0	8.0	7.0	7.0	8.0	7.1
Vázquez Montiel Luis Ant.	7.1	6.0	6.0	7.0	7.0	8.0	6.8
Villalpando Serrano Edgard	9.0	7.0	7.0	7.0	8.0	6.0	7.3
González Delgadillo Leidy	7.0	7.0	9.0	7.0	8.0	6.0	7.3
Moreno Coronado Cyntia S	9.0	8.0	7.0	6.0	8.0	9.0	7.8
Ochoa López Gabriela Isab	9.0	7.0	9.0	8.0	7.0	10.0	8.3
Ramírez Galindo Diana E.	10.0	8.0	9.0	10.0	9.0	8.0	9.0
Rojas Villalobos Alejandra	10.0	8.0	10.0	10.0	10.0	7.0	9.1
Salgado Ríos Ana Carolina	6.0	7.0	8.0	8.0	8.0	7.0	7.3
Solís Rodríguez Dulce Ang	6.0	6.0	10.0	6.0	7.0	6.0	6.8
SUMA	140.1	119.0	141.0	132.0	135.0	134.0	132.8
PROMEDIO	8.2	7.0	8.2	7.7	7.9	7.8	
PROMEDIO GENERAL							7.8
PORCENTAJE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
PORCENTAJE GENERAL							100%

ANEXO 6

CONCENTRADO GENERAL DE CALIFICACIONES

Asignaturas Las básicas
Bimestre septiembre-octubre
GRADO 6º "1"

ASIGNATURAS	Esp.	Mat.	C.Nat	Hist	Geog.	Civ.	Prom.
Nombre Alumno							
Aguilar Larez Jesús Edgar	8.1	5.1	6.0	6.6	6.0	6.5	6.3
Andujo Pacheco J. Armando	9.2	7.5	9.0	9.5	9.7	7.8	8.7
Guerrero Ruiz Daniel O.	8.9	7.0	9.0	9.5	8.8	9.0	8.7
Gutiérrez Rivas Eber	7.8	8.3	9.5	7.3	8.5	8.5	8.3
Monje Rendón Jesús Daniel	7.7	7.1	6.6	5.4	5.8	7.0	6.6
Palma Ramírez Rafael Arn.	8.2	8.2	7.5	5.2	6.2	7.0	7.0
Rodríguez Quiñones Raúl.	8.3	7.5	6.5	7.0	7.7	7.5	7.4
Uribe Ortiz Erick Enrique	7.2	5.5	7.5	4.9	6.5	6.5	6.3
Vázquez Montiel Luis Ant.	9.0	6.5	8.0	6.0	7.8	7.3	7.4
Villalpando Serrano Edgard	8.7	6.5	8.0	7.7	7.2	6.2	7.3
González Delgadillo Leidy	7.7	7.4	7.0	5.8	6.8	6.2	6.8
Moreno Coronado Cyntia S	8.9	8.0	9.0	7.9	9.0	8.8	8.6
Ochoa López Gabriela Isab	7.3	5.9	5.5	6.0	6.9	6.5	6.3
Ramírez Galindo Diana E.	10.0	8.8	8.5	8.6	8.5	8.8	8.8
Rojas Villalobos Alejandra	9.2	8.8	9.0	7.9	9.2	9.3	8.9
Salgado Ríos Ana Carolina	9.2	7.8	10.0	8.8	8.2	9.0	8.8
Solís Rodríguez Dulce Ang	6.8	6.0	6.5	5.7	6.2	6.3	6.2
SUMA	142.2	121.9	133.1	119.8	129.0	128.2	128.4
PROMEDIO	8.3	7.1	7.8	7.0	7.5	7.5	
PROMEDIO GENERAL							7.5
PORCENTAJE	100.0	82.0	94.0	71.0	94.0	100.0	
PORCENTAJE GENERAL							82.0%

ANEXO 6

COMPARATIVO DE PROMEDIOS
POR ALUMNO(A)

GRADO 6º ”1”

CALIFICACIONES DE:	DIAGNÓSTICO Ago-2004	Bimestre Sep.-oct. 2004	Bimestre Nov-dic. 2004	Observación
Nombre Alumno				
Aguilar Larez Jesús Edgar	4.0	6.3	7.5	Subió continuamente
Andujo Pacheco J. Armando	6.9	8.7	7.8	Sube-baja, pero mejora
Guerrero Ruiz Daniel O.	5.9	8.7	8.1	Sube-baja, pero mejora
Gutiérrez Rivas Eber	7.9	8.3	9.1	Subió continuamente
Monje Rendón Jesús Daniel	4.3	6.6	7.6	Subió continuamente
Palma Ramírez Rafael Arn.	4.6	7.0	8.3	Subió continuamente
Rodríguez Quiñones Raúl.	5.2	7.4	7.6	Subió continuamente
Uribe Ortiz Erick Enrique	5.0	6.3	7.1	Subió continuamente
Vázquez Montiel Luis Ant.	4.3	7.4	6.8	Sube-baja, pero mejora
Villalpando Serrano Edgard	4.1	7.3	7.3	Sube y se mantiene =
González Delgadillo Leidy	5.8	6.8	7.3	Subió continuamente
Moreno Coronado Cyntia S	7.3	8.6	7.8	Sube-baja, pero mejora
Ochoa López Gabriela Isab	4.0	6.3	8.3	Subió continuamente
Ramírez Galindo Diana E.	8.0	8.8	9.0	Subió continuamente
Rojas Villalobos Alejandra	6.8	8.9	9.1	Subió continuamente
Salgado Ríos Ana Carolina	6.1	8.8	7.3	Sube-baja, pero mejora
Solís Rodríguez Dulce Ang	3.0	6.2	6.8	Subió continuamente

El 65% de los alumnos(as) mejora continuamente su calificación y sus trabajos.

El 35% mejora más lentamente, pero se reta a seguir el paso de la mayoría de sus compañeros.

ANEXO 7

INDICADORES PARA CALIFICAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN

1.- Cuaderno del alumno:

Calificación

a) Limpieza……. de 0.0 hasta 0.5

b) Contenido……de 0.0 hasta 0.5

c) Orden……de 0.0 hasta 0.5

d) Letra……..de 0.0 hasta 0.5

e) Presentación…… de 0.0 hasta 0.5

Sub.-total…….…….. 2.5

2.-Exposiciones del alumno

a) Presentación……. de 0.0 hasta 0.5

b) Contenido…….. de 0.0 hasta 0.5

c) Dominio del tema…… de 0.0 hasta 0.5

Sub.-total……. 1.5

3.-Tareas por asignatura…….....de 0.0 hasta……. 1.0

4.-Examen parcial……de 0.0 hasta…….. 5.0

TOTAL…….... 10.0

ANEXO 8