SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIVERSIDAD UPN, 099 D. F. PONIENTE

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL CONSTRUCTIVISMO

TESINA

PRESENTA:

JORGE OCTAVIO MATEOS SANTILLÁN

MÉXICO, DF. **AGOSTO DE 2005**

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIVERSIDAD UPN, 099 D. F. PONIENTE

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL CONSTRUCTIVISMO

TESINA
OPCIÓN ENSEAYO QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

PRESENTA:

JORGE OCTAVIO MATEOS SANTILLÁN

MÉXICO, DF. **AGOSTO DE 2005**

ÍNDICE

Página

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO 1. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO INVESTIGATIVO 2

1.1. El Tema y su Justificación 2

1.2. Planteamiento del Problema 3

1.3.Hipótesis Guía 5

1.4.Objetivo General y Objetivos Particulares 5

1.5.Tipo de Estudio Realizado 6

CAPÍTULO 2. ENFOQUES TEÓRICOS. 8

2.1. Revisión Histórica 8

2.2. Soporte Teórico 11

2.3. Definición 16

2.3.1. Constructivismo. 16

2.3.2. Educación. 19

CAPÍTULO 3. APORTACIONES DE VIGOTSKI 22

3.1. Conceptulizacion Aprendizaje- Desarrollo 22

3.2. Relación Pensamiento- Lenguaje 27

3.3. Zona de Desarrollo Próximo 33

3.4. La Formación de Conceptos 34

3.5. Aprendizaje Significativo en lo Socio- Cultural 38

3.6. Contribución de Vigotski a la Enseñanza 40

CONCLUSIONES 43

BIBLIOGRAFÍA 44

INTRODUCCIÓN.

Esta investigación bibliografíca tiene la finalidad central de dar un panorama de cómo esta constituída o conceptualizada la visión enfoque Socio-Histórico-Cultural que trabaja Vigotski a mediados de los años 20's y principios de los 30's.

Dicho panorama ofrece la posibilidad de ordenar, construir y buscar fundamentos históricos-metodológicos que se trabajan en la Psicología genética social-cultural, tal como son antecedentes históricos que la sustentan.

En un segundo momento, los fundamentos teórico-metodológicos que Vigotski propone, para promover una teoría y conocer la importancia que tiene cada uno de los conceptos que se trabajan en esta propuesta documental, así como el sustento de cada uno de ellos. Se analiza lo que hace la diferencia entre, aprendizaje y desarrollo, la importancia que tiene el conceptuar, la influencia del pensamiento en el lenguaje del niño, cómo se construye la Zona de Desarrollo Proximal, también, qué es el aprendizaje significativo, y para finalizar las aplicaciones dentro del ámbito educativo.

El trabajo está distribuido en tres capítulos:

El primero, presenta los aspectos metodológicos que guiaron la investigación documental.

En el capítulo dos se pretende contextualizar el por que de la teoría histórico-cultural, en la construcción del conocimiento a través de aspectos dialécticos en el entorno cultural del desarrollo, y las influencias que Vigotski tuvo en la construcción de este cambio en las corrientes psicológicas y filosóficas de su momento.

En el capítulo tres. Se enfatizan la importancia que requiere el apoyar los procesos de desarrollo y aprendizaje, la influencia que el lenguaje juega en estos procesos, así como la función que el pensamiento tiene en este proceso. Conocer más sobre el término de procesos que es un símbolo importante para entender esta teoría.

Y las conclusiones alcanzadas fueron, que cada uno de estos conceptos es una parte medular en la teoría cognitiva, el conocer como está estructurado, facilitará el manejo a tan complicada metodología.

CAPÍTULO 1. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO INVESTIGATIVO.

1.1. EL TEMA Y SU JUSTIFICACIÓN

La idea de los enfoques constructivistas ha ingresado con gran fuerza no tan solo en México, sino en toda América Latina.

Muchos de los conceptos constructivistas que subyacen en el ámbito educativo, tienen historias largas y distinguidas: apreciables son las aportaciones de Baldwin, Dewey, Piaget, Vigotski y Bruner y otros importantes investigadores y teóricos que se han referido y aportado conceptos básicos al tema que se analiza.

Un punto de partida para la elaboración de este documento, y desde luego, fundamentando en las redes teóricas ya existentes sobre el constructivismo, radica en la concepción de autor, de que la teoría, enfoca permanentemente la auto construcción de los sujetos ya que ésta se va produciendo como resultado de la interacción de sus disposiciones internas y su medio ambiente, y su conocimiento no es una copia de le realidad, sino una construcción que hace la persona misma. Esta construcción resulta de le representación inicial de la información y las actividades interaccionadas de los individuos y de contexto.

Esto significa que el aprendizaje no es un asunto sencillo de transmisión, internacionalización y acumulación de conocimientos, sino un proceso activo de parte del alumno, en ensamblar, extender, restaurar e interpretar, y por lo tanto construir conocimiento desde los recursos de la experiencia y la información que se recibe.

Ninguna experiencia declara su significado tajante, sino que la persona debe incluir, organizar y extrapolar los significados. El aprendizaje eficaz debe requerir que los alumnos operen efectivamente en la manipulación de la información, pensando y actuando sobre ello para revisar, expandir y asimilar el verdadero conocimiento.

Lo antes expresado es la motivación principal que quía el presente análisis puesto que ha generado inquietud del tesista, los altos niveles de ingerencia que proyecta la teoría mencionada dentro de los esquemas del Sector Educativo Mexicano.

Es indudable que el profesor en servicio y los aspirantes en formación, para incluirse en la noble tarea de enseñar a las nuevas generación, no deben perder de vista los postulados teóricos y metodológicos que implican al constructivismo en la operatividad de los aprendizajes.

Revisar e incorporar dichos entramados teórico- metodológicos, será el reto a vencer para poder orientar a la verdadera innovación educativa en el interior de las aulas.

1.2. EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Con la finalidad de llevar a cabo una correcta delimitación del tema y realizar un planteamiento problemático estrictamente de matiz científico- metodológico, se recurrió a una serie de rubros o enunciados que tenían la única finalidad de

orientar la depuración de las líneas expresas del trabajo de investigación, por lo que se consideraron:

a) El sujeto u objeto de investigación.
b) Enfoque de la investigación.
c) Ubicación contextual de la problemática.
d) Temporalidad de análisis del problema.

Después de reflexionar las vertientes propuestas de delimitación del problema, se estableció el siguiente proceso de trabajo:

- **OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN:** la teoría Constructivista.
- **ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN:** análisis de la evolución histórica y procesos de incorporación al aprendizaje en las aulas contemporáneas.
- **UBICACIÓN CONTEXTUAL DE LA PROBLEMÁTICA:** Aulas de instituciones escolares del Sistema Educativo Nacional.
- **TEMPORTALIDAD DE ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA:** Época Contemporánea.

El planteamiento de la problemática se especifico como a continuación se enuncia:

¿Cuál es el origen y evolución histórica de la teoría de aprendizaje Constructivista y como se han valido sus conceptos esenciales para lograr su incorporación a los esquemas actuales de trabajo académico contemporáneos del Sistema Educativo Nacional?

1.3. HIPÓTESIS GUÍA.

La hipótesis en este documento, no está sujeta a contrastaciones estadísticas, sino que es un instrumento de orientación metodológica que apoya en la búsqueda documental de respuestas al problema histórico planteado.

Ésta, se plantea a través de la siguiente estructura sintáctica:

El origen y evolución histórica de la teoría de aprendizaje Constructivista, reúne a un conjunto de pensadores académico- científicos dentro de los cuales, es relevante por sus propuestas de Zona de Desarrollo Próximo y Significación del Aprendizaje, Vigotski, quien clasificó los paradigmas de trabajo intelectual de los sujetos, por lo que el constructivismo se retoma desde el enfoque de una corriente teórica de aplicación práctica actual en las aulas de instituciones escolares del Sistema Educativo Nacional.

1.4. OBJETIVOS.

Una particularidad de todo tipo de trabajo investigativo, es el pensamiento de objetivos tanto generales como particulares. Estos guían metodológicamente, los compromisos a alcanzar como resultado de las actividades investigativas.

El objetivo general, entonces, se estructura como:

- Llevar a cabo un análisis histórico sobre el origen y evolución de la corriente teórica de aprendizaje Constructivista.

Los objetivos particulares se ubican como:

- Impactar mediante la divulgación y los resultados la indagación documental en los diferentes contextos del Sistema Educativo Nacional.
- Provocar la utilización de la corriente Constructivista en las aulas de las diferentes instituciones escolares.

1.5. TIPOS DE ESTUDIO REALIZADOS

La investigación documental que se llevó a cabo, tuvo cómo pnto de partida una completa indagación bibliografíca, retomando los sistemas de información caracterizados para ello: Bibliotecas, Hemerotecas, y algunas referencias archivológicas.

En todo memento, se consideraron fuentes exclusivamente primarias, tratando de respetar los postulados inéditos de cada uno de los autores consultados.

La sistematización metodológica atendió a los cánones establecidos por la indagación documental e histórica constituyéndose los siguientes rubros:

a) Revisión de bibliografía relacionada con la temática.
b) Elaboración de fichas bibliografícas.
c) Elaboración de fichas de trabajo.
d) Análisis de los datos relacionados.

e) Interpretación de los datos y redacción del documento final.

Realizadas las acciones anteriormente enunciadas, se procedió a la revisión del primer borrador atendiendo a las indicaciones hechas para su reelaboración.

Finalmente se presentó el documento definitivo para su dictaminación.

CAPÍTULO 2. ENFOQUES TEÓRICOS

2.1. REVISIÓN HISTÓRICA

Es en Lenigrado, en 1924, durante el Segundo Congreso de Psiconeurología. Cuando el joven Vigotski, subió al estrado sin notas en la mano, pero con la claridad de sus aportaciones sobre los problemas básicos de las relaciones entre los reflejos condicionados, con la actividad conciente del hombre y la afluencia de su lenguaje. Su actitud, era buena y mostraba la claridad de un buen orador, impresionó al auditorio al que habló sobre los métodos de investigación reflexológicos y psicológicos, del hombre que ha llegado al punto de madurez en el desarrollo humano. Vigotski, propuso en el congreso citado, la desproporción que hay entre la inmensa tarea de estudiar la totalidad del comportamiento humano que se planteaba la reflexología y por otro lado a los modestos y escasos medios que para su resolución proporcionaba el método experimental clásico de la formación del reflejo condicionador.

> "Esa desproporción se pone de manifiesto, cada vez con más claridad a medida que la reflexología pasa del estudio de las relaciones más elementales del hombre con el medio ambiente (la actividad que responde a las formas y fenómenos mas primitivos), a la investigación de complejísimas y variadísimas interacciones, sin las cuales no se puede descartar el comportamiento humano en sus leyes más importantes".[1]

[1]Metódika refleksoloquicheskogo i psi joloquicheskogo isshédovaninia" este artículo fue escrito basándose en la comunicación que L. Vigotski presentó al II Congreso Nacional de Psiconeurologia en Lenigrado, el 6 de enero de 1924 y fue publicado en la Colección Problemas de la Psicología actual, bajo la redacción de K. N. Kormilou Moscú, en 1926

> “La reflexología clásica se mantiene en sus investigaciones dentro de un principio científico universal Darwiniano, reduciendo todo al mismo denominador”[2]

Lo que propuso fue que por esto, se debía salir de los límites establecidos por lo experimental, y buscar otros medios de conocimiento.

En este sentido, la metodología que propone la reflexología, comienza a parecerse notablemente a la Psicología, donde el sujeto coloca el principio general y donde se plantea el objetivo de estudiar a los distintos tipos de reacción que determinan el comportamiento.

En este espacio, habló sobre los métodos y técnicas de investigación utilizadas y cuáles fueron los principios y objetivos de las ciencias. Invitó a que se analizara a la reflexología, y la importancia que tiene en relación al habla, no como un reflejo sino como una metodología.

Comentó que la Psiqué, es únicamente un movimiento inhibido y no sólo lo que objetivamente se puede tocar, sino que también corresponde a la reflexología, el tomar en cuanta el pensamiento y la totalidad de la psiqué. Trata de esfuerzos superiores que influyen en la Psiqué.

Comentó que esto también significa una crisis de la Psicología, por relacionarlo con todas las leyes de la formación de los reflejos condicionados.

---

[2] Idem

Él, interpreta que no constituye un acto de introspección, ni el sujeto adopta en modo alguno, la posición de observador considerado como un reflejo ocular.

Estableció que las sensaciones de comunicación con los demás, son elementos de sentimientos y firmeza en las palabras, donde el inconveniente psíquicamente estriba, en que hay unos reflejos que no se trasmiten a otros sistemas.

Es en el habla donde reside la fuente del comportamiento y de la conciencia, el habla, constituye un sistema de reflejos de contacto social. Es necesario reunir el testimonio del sujeto para determinar los reflejos de orientación como tener reflejos oculares necesarios con la finalidad de comprobar que no ha habido reflejos extraños. Que el empleo de una metodología requiere de complejas modificaciones para cada caso.

En lo que refiere a la reflexología, se ha adaptado a la metodología que propone la Psicología experimental. Es una parte de la tesis que sostiene Vigotski con relación a la crisis de la metodología a la que se enfrenta, retoma fundamentos elementales y propone una estructura de los procesos superiores.

Cuestiona el por qué se encuentra en crisis la Psicología, no sólo en Rusia, sino mundialmente, plantea la aparición de una escuela psicológica (Gestalt), surgida en el seno de la Psicología empírica.

2.2. SOPORTE TEÓRICO.

Durante la segunda mitad del siglo XIX, los esfuerzos realizados por W. Wundt, E. Ebbighaus y otros, tratan de convertir a la Psicología en una ciencia natural, abogaban por reducir los fenómenos psicológicos, más complejos a mecanismos elementales que pudieran ser estudiados con métodos experimentales exactos. Superando esta crisis y encontrando los canales con los que se explican científicamente incluso las formas de abordar los procesos psicológicos, se llegaba a los objetivos básicos de la Psicología científica.

Es difícil saber cuales fueron los factores decisivos en ese avance. Posiblemente las ideas marxistas en los primeros años de la revolución o quizá la influencia de las ideas filosóficas de los años anteriores. La idea de la naturaleza social de los fenómenos mas íntimos de la mente, tuvo un papel decisivo en el pensamiento de Vigotski.

> "Para explicar los mecanismos íntimos del ser humano y las causas de estos procesos en su formación social donde por naturaleza el hombre, es un ser social, se relaciona y usa herramientas, emplea medios y permanece en contacto con objetos y cosas que fueron creadas durante su historia como ser social, Vigotski prefirió denominar a su aproximación Psicología ***Cultural*** y posteriormente ***Histórica*** o ***Instrumental"*** [3]

Cada uno de estos nombres refleja uno de los aspectos de la ciencia que proponía Vigotski.

[3] A.R. Luria. Mirando hacia atrás. Madrid, ED. Norma. S.A. 1979. Pág. 30

> "Esta actitud de base no fue inmediatamente comprendida, ¿Por qué una Psicología cultural? Cada proceso es una mezcla de influencias naturales y culturales... ¿Por qué una Psicología histórica puede ser tratada sin referirse a la historia de la conducta de la gente primitiva?... ¿Por qué una Psicología instrumental? Todos usamos instrumentos en nuestros experimentos... Todas las preguntas eran muy frecuentes en los primeros pasos del desarrollo de esta gran idea."[4].

Los conceptos se desarrollaron y representaron la base de la mas importante escuela de Psicología soviética, representada por: Zaparozhets, Bozhovich, Morozava, Salvina, Levina y Elkonin.

A cada uno de ellos, se le encargó un problema para que realizara un estudio piloto.

Las temáticas que se estudiaron fueron:

- La historia natural del signo.
- Actividades simbólicas
- Los límites y formas de limitación del signo
- Desarrollo de las formas más elevadas de atención que precisan de ciertos medios extremos de regulación.
- Se realizaron estudios del desarrollo de las formas de memoria activa.

Para Vigotski, prestar atención a algunos estudios pilotos, significó conocer más el campo y explicar sus inquietudes sobre las ciencias y poder contribuir con sus

[4]Ibid págs. 30-31

conocimientos, pero lo más importante, logró integrar a un equipo de investigadores al campo que se estaba abriendo paso en el ambito de la Psicología.

A.N. Leontiev, conservaba en el análisis detallado de la estructura, las acciones humanas: estudia la relación entre herramienta y mano, analiza la estructura general de la palabra ***Actividad***, diferencia el papel de motivaciones e impulsos, intencionalidades, acciones y operaciones, para reemplazar las ampliamente aceptadas ***Funciones*** psicológicas.

D.B. Elkonin en Lenigrado, hace las siguientes aportaciones, habla sobre los estadios graduales del desarrollo mental del niño, e inició una serie de trabajos sobre el análisis psicológico de la adquisición de conocimiento y habilidades que le llevaron a una nueva concepción de considerar al desarrollo mental infantil.

A.V. Zaporozhets, trabaja sobre la Psicología de los niños en edad preescolar, con el estudio sobre la acción y cognición también sobre la estructuración de la compleja vida emocional.

P. Ya Galperin, se dedicó a los procesos de interiorización de las acciones realizadas previamente, formula que las ***acciones internas*** son el resultado de la interiorización y abreviación.

Vigotski, se apoya en la Psiquiatría para superar el enfoque empírico-subjetivo característico de 1920, e introduce métodos psicológicos experimentales en los estudios de psiquiatría, algo que se consideró inusual en el momento.

S. Freud, pretendía explicar las bases de la conducta por medio de la propuesta psicológica conocida como de las profundidades, deduciendo todas las formas de actividad a partir de desconocidos impulsos biológicos.

El mismo Vigotski, como alternativa proponía la ***Psicología de las alturas***, ésta se basa en la estructura de la conciencia humana, donde retrata el mundo extremo y controla la conducta conciente del hombre. Por lo que intenta introducir en la psiquiatría ***Métodos experimentales- genéticos*** y de su posible desarrollo diferente al tratamiento del paciente.

B. Zelganik, regresa a la Unión soviética tras haber trabajado con K. Lewin y se integró al equipo de Vigotski después de revisar y profundizar en los diferentes métodos psicológicos cualitativos exactos.

Estas aportaciones no se tomarían en cuenta, sólo se partiría de conceptos básicos de la Psicología moderna, de los antiguos asociacionistas.

Los primeros pasos en esta área fueron bastante elementales. En estos años se llegó a concluir que los contenidos y conceptos básicos produjeron un cambio en la Psicología.

La influencia que se ejerce en ese momento histórico, no deja de lado el planteamiento que Vigotski retoma para fortalecer a la Psicología a través del materialismo dialéctico e histórico. Vio sus métodos y principios, como una solución a los problemas enfrentados por sus contemporáneos. Según las

nociones de Marx, cada fenómeno tiene su historia, la cual esta caracterizada por cambios cualitativos y cuantitativos.

Es para Vigotski la forma de vincular los procesos Psicológicos básicos con los más complejos.

Marx veía los cambios que se originaban en lo social, repartido en lo material y en la naturaleza humana (conciencia). Es Vigotski el primero que pretende relacionar esta noción con la psicológica.

Retoma las nociones de Engels, del uso de herramientas por las cuales, el ser humano transforma la naturaleza, y mediante esta acción, logra el cambio. Vigotski extiende estos conceptos e integra otros como es el de mediación, que fueron creados por la sociedad a lo largo de la historia de la humanidad y van a ir cambiando de acuerdo a la estructura social y al nivel de desarrollo cultural.

> " Vigotski creía que la internalización de los sistemas producidos culturalmente, implican transformaciones de la conducta y forman un puente entre formas tempranas y tardías del desarrollo del individuo" [5]

Pero no era sólo su concepción, sino que apoyada por la influencia del materialismo dialéctico comprendió lo que afirmaban:

[5] Cynthia Klingler. Psicología Cognitiva, Estrategias en la Práctica Docente. México, McGraw- Hill, 2000. Pág. 24

> “ Marx y Engels, que el mecanismo de cambio relacionado con el desarrollo, tiene sus raíces en la sociedad y la cultura”[6]

Con estos elementos laboró, para que lograran comprender la importancia de transformar la idea de cómo sé venía trabajando en el campo de la Psicología,rompiendo paradigmas establecidos como los que se generan con el método científico obligando a crear nuevas formas de investigación.

La respuesta sería que la relación entre la Psicología científica y la filosofía Marxista, no podía ser una vinculación inmediata. Ya que era previo construir un conjunto de categorías intermedias que facilitaran establecer una relación verdadera entre los principios mas generales del marxismo y las teorías psicológicas específicas.

2.3. DEFINICIONES

2.3.1. CONSTRUCTIVISMO

El explicar en el marco de la ciencia, la construcción del conocimiento, lleva a buscar nuevos caminos para delimitar el enfoque, que se requiere en el campo de las acciones. Toda acción, tendrá que ser revisada y valorada de acuerdo a las necesidades de los individuos. Para efectos de análisis fundamentales de este

[6] Ibid. Pág. 25.

trabajo, se replantearán ideas que permitirán comprender el concepto del constructivismo.

Judith Meeca, basa su punto de vista en que:

> "El niño debe construir su conocimiento del mundo donde vive. El conocimiento no es algo que el profesor pueda transmitir directamente a los estudiantes. Es necesario operar sobre la información, manipularla y transformarla si queremos que tenga un significado para ello"[7]

Toda tesis apoyada particularmente en la concepción de los procesos del aprendizaje, ocasiona un cambio que le permite la estructuración en el desarrollo mental al que se pretenda llegar.

> "Supone cambios estructurales en la forma en que el niño concibe el mundo, exige dar prioridad en el aula a la solución de problemas, a la experimentación practica, a la adquisición de conceptos al razonamiento lógico y a un auténtico aprendizaje"[8]

Es la teoría socio-cultural la que nos permitirá entender la relación entre aprendizaje- desarrollo. La estructuración que se ha iniciado en el humano, marcará esquemas del conocimiento y propiciará el cambio para adecuarse a las circunstancias nuevas dentro de un contexto de interacción, en ciertas manifestaciones, consideradas en el marco "Constructivista" como:

- Autonomía e iniciativa
- Materiales manipulables, interactivos y físicos
- El uso de términos

---

[7] Judith Meeca. Desarrollo del niño y del adolescente. Compendio para educadores. México, Ed. McGraw-Hill, International, 2000 Pág. 102

[8] Idem.

- Orientación y cambio de estrategias
- Comprensión de los conceptos
- Dialogar (comunicación)
- Estimular la curiosidad con preguntas
- Comparar las respuestas iniciales con las finales
- Determinar el tiempo para la construcción y creación de nuevos constructos.

> "El enfoque Constructivista acepta el punto de vista de procesamiento de información, tal como los cognositivistas, pero enfatiza que los símbolos manipulados, son construcciones semióticas, es decir, padrones de la conducta de la comunicación incluyendo los signos y sus sistemas de significancia, y los medios por los cuales los seres humanos se comunican"[9]

Con lo que se supone que el ser humano no es simplemente un buscador activo de información, sino un constructor que mueve la información a través del proceso generador.

Para Clifton B. Chadwick, el constructivismo en el artículo de la psicología del aprendizaje lo retoma de forma siguiente:

> "El alumno construye estructuras a través de la interacción con su medio y los procesos de aprendizaje, es decir, de las formas de organizar la información, los males facilitan mucho el aprendizaje futuro. Los profesores deben hacer todo lo posible para estimular el desarrollo de estas estructuras. A menudo las estructuras están compuestas de esquemas, representaciones de una situación concreta o de un concepto lo que permite sean

[9] Clifton B. Chadwick. La Psicología de Aprendizaje del Enfoque Constructivista. México. Artículo electrónico. 25 de julio de 2005

manejados internamente para enfrentarse a situaciones iguales o parecidas a la realidad."[10]

Considerando un marco de referencias como un conjunto de teorías y explicaciones que no se pueden decir en un sólo término, sino se tienen que plantear de varias formas.

2.3.2. EDUCACIÓN

La palabra educación se utiliza en un sentido muy amplio para designar el conjunto de influencia que la naturaleza o los demás hombres, puedan ejercer,bien sea sobre la inteligencia, o sobre la voluntad.

Las diferentes concepciones que se pudieran acercar a la educación permitirá entender y generar en el proceso de construcción, la definición que a cada uno de nosotros pueda servirnos para orientar un punto de vista diferente o parecido entre sí.

Sturat Mil, plantea que educar es:

> "Todo aquello que hacemos por cuenta nuestra y todo aquello que los demás hacen por medio de nosotros a fin de acercarnos a la perfección de nuestra naturaleza"[11]

Según Kant:

> "La finalidad de la educación consiste en desarrollar en cada individuo toda la perfección que cabe dentro de sus posibilidades"[12]

---

[10] Ibid. Pág. 2

[11] Antología Básica Construcción Social del Conocimiento y Teorías de la Educación Licenciatura en Educación Plan 1994. Pág. 120

F. Savater entiende por educar:

> "Por medio de los procesos educativos el grupo social intenta remediar la ignorancia amnésica (Platón Díxit), con la que naturalmente todos venimos al mundo. Donde se da por descontado que todo el mundo sabe o que cada cual sabrá lo que le conviene, o que da lo mismo saber que ignorar, no puede haber educación" [13]

La perspectiva quizá demasiado abstracta, acoge fórmulas muy distintas en tiempo y espacio.

> "Los primeros grupos humanos cazadores-recolectores educaban a sus hijos, así como los griegos de la época clásica, los aztecas, las sociedades medievales, el siglo de las luces o las naciones contemporáneas. Y ese proceso de enseñanza, nunca es una mera transmisión de conocimiento objetivo o de destreza práctica, sino que se acompaña de una idea de vida y de proyecto de sociedad"[14]

Para efectos de esta investigación, retomaremos la definición siguiente para vincular el concepto sobre el constructivismo y es la que propone Judith Meeca la cual cita que:

> "El niño debe constituir su comportamiento del mundo donde vive. El conocimiento no es algo que el profesor pueda transmitir directamente a los estudiantes. Es necesario operar sobre la información, manipularla y transformarla si queremos que tenga un significado para ello"

Conjuntando estas definiciones concluiríamos lo siguiente:

Por medio de los procesos educativos, el grupo social intentará obtener el conocimiento, donde el niño debe de construir sus ideas del mundo en que vive. El

---

[12] Idem.
[13] Fernando Savater. El Valor de Educar. México. Ed. Instituto de Estudio Educativo y Sindicales de América 1997 Pág. 31
[14] Ibid. Pág. 155

profesor pueda dirigirse directamente a los estudiantes para que trabajen sobre la información, la manipulen, la asimilen y la transformen para que la comprendan y den un significado a lo que están viviendo.

CAPÍTULO 3. APORTACIONES DE VIGOTSKI.

El capítulo anterior se estructuró de tal forma, que diera un panorama del enfoque teórico que sustentan la teoría socio-histórico- cultural de Vigotski.

En este Capítulo se retomarán elementos de la teoría socio-histórico-cultural que participan en el sustento y la vinculación de ésta, en el campo educativo-científico tal como es: el aprendizaje, el desarrollo, el pensamiento y el lenguaje; la zona de desarrollo próximo, la formulación de conceptos, como influye el aprendizaje significativo en el enfoque socio-cultural, y las contribuciones de Vigotski en el campo educativo.

3.1. CONCEPTUALIZACIÓN APRENDIZAJE-DESARROLLO.

La postura que Vigotski toma con relación al desarrollo-aprendizaje, es a través de la tesis sobre la génesis social e instrumental de las funciones superiores que involucra al viejo problema que la Psicología plantea a esta situación. Se puede decir que cada una de estas implicaciones, dan una concepción diferente a los procesos aprendizaje-desarrollo.

> "El desarrollo consiste esencialmente en la formación de conexión reflejas o asociativas"[15]

[15] Angel Riviere. La Psicología de Vigotski. España, Ed. Aprendizaje Visor. 1985. Pág. 57

La reducción que se da del desarrollo al aprendizaje, se pudiera concebir como la conducta reactiva que transforma al sujeto con el aprendizaje.

Con la idea de una diferencia cuantitativa entre las funciones elementales, comparando las del hombre y de los animales el desarrollo se veía limitado en esta perspectiva en la respuesta posible y la construcción de hábitos o asociaciones Vigotski comprende que:

> "El desarrollo es un proceso **interno** mientras que el aprendizaje es algo externo que no está complicado activamente en el desarrollo"[16]

Se podría entender de otra forma como:

> "El desarrollo no es (con las calificaciones pertinentes) aprendizaje, sino despliegue de posibilidades endógenas del sujeto; el desarrollo es condición del aprendizaje que construye un proceso externo de incorporación del medio; pero el aprendizaje no es condición fundamental del desarrollo"[17]

Señala Vigotski que hay una diferencia en la concepción existente del desarrollo-aprendizaje. En el supuesto de la relación que se genere por alguno de estos factores. La posición teórico-metodológica de cada uno de los actores implícitos en la estructuración y fundamentación, son los que van a determinar el proceso y la línea que se debe seguir en éste, sea; desarrollo-aprendizaje o aprendizaje-desarrollo, la postura metodológica va a darnos línea de acuerdo a su experiencia y/o manejo, se puede ver que unos teóricos creían que el aprendizaje y el

[16] Ibid. Pág. 58
[17] Idem

desarrollo se presentan en forma simultánea, en otras palabras, decían que era lo mismo.

Otros lo entendían como un ciclo evolutivo, donde el desarrollo se antepone a los del aprendizaje. Es la escuela de Moscú la que introduce el concepto que habla sobre desarrollo notable hacia un rechazo de la opinión que generalmente sostenía, donde el resultado, es una acumulación gradual y va a repercutir en una transformación del desarrollo cognoscitivo.

> "Por el contrario, nosotros creemos que el desarrollo del niño es un proceso dialéctico complejo, caracterizado por la periodicidad, la irregularidad en el desarrollo de las distintas funciones, la metamorfosis o transformación cualitativa de una forma a otra, la interrelación de factores externos e internos y los procesos adaptativos que superan y vencen los obstáculos con los que se cruza el pequeño"[18]

Ahora bien la concepción que se ha venido entendiendo sobre el desarrollo, en términos cualitativo y cuantitativo, fortalece el trabajo y el análisis de la compleja relación entre aprendizaje y desarrollo, no son idénticos el aprendizaje y desarrollo, éste puede influir y cambiar al ser en su desarrollo. Para:

> "La perspectiva de Vigotski, el aprendizaje sería una condición necesaria para el desarrollo cualitativo desde las funciones reflejas más elementales de los procesos superiores"[19]

[18] Ibid. Pág. 59
[19] Ibid. Pág. 59

La percepción que Vigotski tiene al respecto, es diferente a cómo se habían venido trabajando diferentes teorías, Vigotski, lo centra a los procesos superiores y funciones superiores, las que son condicionadas al proceso de aprendizaje.

> "La razón es evidente: el desarrollo de las funciones superiores exigiría, como ya hemos comentado, la apropiación e internalización de instrumentos y signos en un contexto de interacción. Y esto es aprendizaje"[20]

Ésta es una forma manifiesta de Vigotski referente al proceso que pasa el humano y que la naturaleza presupone.

> " La maduración, por sí sola, no sería capaz de producir las funciones psicológicas que implican el empleo de signos y símbolos, que son originariamente instrumentos de interacción, cuya aprobación exige, inevitablemente, el convenio y la presencia de los otros"[21]

Sin embargo, acortar la relación entre aprendizaje y desarrollo y el darle un sentido por separado al aprendizaje y al desarrollo esto ayudaría a una simplificación evidente en las posibilidades del niño en el uso de herramientas y signos en la construcción del conocimiento que cuente con su historia personal anterior.

> "El aprendizaje sólo se produce cuando los utensilios, signos, símbolos y pautas del compañero de interacción son incorporables por el niño en función de su grado de desarrollo previo. Pero no sólo eso; el aprendizaje depende también del desarrollo potencial del sujeto"[22]

---

[20] Idem.
[21] Idem.
[22] Ibid. Pág. 60

Las funciones fundamentales del aprendizaje humano, es interiorizar o incorporar a la cultura, para que pase a formar parte de ella. A raíz de un análisis personalizado y a medida que se va integrando a ésta.

> "Es más, estamos especialmente diseñados para aprender con la mayor eficacia posible en nuestros primeros encuentros con esa cultura, reduciendo al mínimo el tiempo de adaptación o personalización de la misma, que aún así es muy largo"[23]

Pozo dice que no se debe generalizar ya que:

> "No solo cambia culturalmente lo que se aprende, sino la forma que se aprende"[24]

Concluyendo en esta disertación sobre el concepto de aprendizaje-desarrollo, se propone que éste, se debe ver como a continuación se describe:

El desarrollo como parte fundamental del ser humano, se apoye en el uso de utensilios,-herramientas para lograr que se presente la interiorización, y con esto dé origen al aprendizaje.

Por otra parte, sustentar la dificultad que entre los mismos estudiosos se han enfrentado, al tratar de llegar a un acuerdo en relación al proceso que se vive en el desarrollo-aprendizaje.

---

[23] Juan Ignacio Pozo Muncio. Aprendiendices y Maestros. Madrid. Ed. Alianza. S.A. 1996. Pág. 29
[24] Idem.

3.2. RELACIÓN PENSAMIENTO-LENGUAJE.

El tema sobre desarrollo del lenguaje y del pensamiento, tiene un significado para la Psicología ya que:

> "El niño, al principio, percibe los objetos; después las acciones y finalmente, las relaciones, es decir la coherencia de las cosas"[25]

La percepción de los objetos, corresponde a la realidad.

> "El niño al principio piensa en bloques íntegros y coherentes. A este momento se le denomina sincretismo. El sincretismo es una peculiaridad del pensamiento infantil que le permite pensar en bloques íntegros sin disociar, ni separar un objeto de otro. El carácter sincrético del pensamiento en situaciones íntegras sin disociar, ni separar un objeto de otro"[26]

Al unir aquello que los adultos, solemos diferenciar. Se comprende que no tenga una coherencia, ya que el niño piensa y dice mucho que parece no tener hilación pero, con relación a qué o quiénes existen.

El sincretismo es una conexión incoherente del pensamiento, o sea la supremacía de la conexión subjetiva, de la conexión que es fruto de impresión directa sobre la coherencia objetiva. De aquí la incoherencia objetiva y la coherencia general subjetiva. El niño por su percepción relaciona todo con todo. Desde un punto de vista objetivo, esto significa que para el niño, la conexión de sus impresiones es la

[25] L.S. Yygotski Obras Escogidas. Tomo II. España, Ed. Pedagóguika S.A. 1982 ó 1991. Pág. 265
[26] Ibid. Pág. 266

conexión de los objetos, es decir, percibe la conexión de sus impresiones como si fuera la conexión de los mismos objetos.

> "Conocemos aproximadamente lo que sucede en el cerebro del niño desde el punto de vista fisiológico. I.P. Pavlov lo ha descrito muy bien en su tesis sobre la irradiación"[27]

Los psicólogos subjetivistas veían el desarrollo del pensamiento como:

> "El estado del recién nacido se puede representar como un caos de sensaciones, ante todo un caos de cosas incoherentes, porque, ¿Cómo podría existir la conexión cuando no había experiencia?"[28]

Si en lo único que creían era el funcionamiento de los órganos sensoriales, y naturalmente, tendrá un conflicto al momento de hacer una representación en relación con los objetos entre sí.

Si todo lo que conocemos sobre el pensamiento del niño deja un espacio de duda, pero, al relacionarlo con todo lo que se sabe, el lenguaje lo valida; al principio el niño dice palabras sueltas, luego frases, logrando que esta interiorización le de una visón más acorde a la realidad en que vive y en la comprensión de lo que va realizando de acuerdo a su historia personal que tiene y se esté formando.

Es cuando se comprende la importancia del proceso del pensamiento infantil.

---

[27] Ibid. Pág. 267
[28] Idem.

> "La confusión originada en la psicología infantil se debe a que los psicólogos no han sabido distinguir el desarrollo del lenguaje del desarrollo del pensamiento"[29]

Dado que la percepción del niño a temprana edad, ha demostrado que para él, no es sólo una cantidad o suma de objetos aislados, que la percepción es sincrética, y depende de la situación en que se encuentre.

El pensamiento del niño, al igual que una serie de otras funciones, empieza a desarrollarse con anterioridad al lenguaje. El pensamiento se desarrolla de manera más o menos independiente coincidiendo, en cierta medida, con la curva del desarrollo del lenguaje.

> "Entre los adultos la función del pensamiento puede ser, hasta un cierto límite, independiente del lenguaje, desligada de él"[30]

Se ha demostrado que un niño suele captar las más simples relaciones entre los objetos, no sólo es capaz de utilizar de modo elemental un objeto como herramienta, sino de acercarse a otro objeto y crear nexo entre los objetos.

> "El pensamiento de un niño de 12 meses es mucho más completo y antecede la formación del lenguaje. Se trata, por consiguiente, de las raíces Pre-Lingüísticas del intelecto infantil en el propio sentido de la palabra"[31]

[29] Ibid. Pág. 271
[30] Ibid. Pág 272
[31] Ibid. Pág. 273

Últimamente se han hecho experimentos valiosos sobre las representaciones, para la vieja Psicología la representación se definía:

> "Como el resto de estimulación procedentes del medio, que en sentido subjetivo, consiste en que todos los objetos que actúan sobre nosotros son en cuanto cerramos los ojos, reproducidos en una imagen interior con mayor o menor intensidad"[32]

El haber experimentado, permite comparar las teorías como la de las representaciones que propone Jaensch que dice que:

> "La representación eidética, es un grado en el desarrollo de la memoria que desde el punto de vista genético ocupa un lugar intermedio entre la recepción, por una parte, la representación en el propio sentido de la palabra, por otra, las representaciones son la memoria en el sentido de que e hombre ve la imagen del objeto cuando éste, no se halla presente ante él, por lo tanto las representaciones, son el material del pensamiento"[33]

Las imágenes en el hombre se creían como una pantalla, las cuales están suspendidas a leyes principales de la percepción, se puede experimentar en alejar o aproximar las imágenes igual que pasa con la percepción donde se aplican diversos estímulos y se vé el resultado.

Los experimentos que Jaensch utilizó para demostrar que tanto las representaciones como los estímulos residuales, son producidos con facilidad por la unión visual de los objetos que se encuentran separados.

---

[32] Idem.
[33] Idem.

En las percepciones sensoriales existen modificaciones que permiten realizar nexos en el campo motor y en el campo sensor visual. Vigotski habla del cerebro y dice que existen dos centros que funcionan independientemente pero cualquiera que sea estimulado, establece un cierto vinculo entre sí.

Los experimentos demuestran que los cambios decisivos en el comportamiento, se producen cuando el niño, en la prueba eidética de la herramienta, utiliza la palabra- el lenguaje.

Cuando el niño presenta una edad más avanzada, esa misma operación se desarrolla de otro modo, el infante se dirige a los adultos para que le proporcionen el objeto, recurriendo a las palabras que reflejan su pensamiento para satisfacer y salir del problema al que se enfrenta. Al resolver la tarea, observa, él analiza y la repite para ver cuanto sabe y que capacidad tiene de retención.

> "Conocemos las propiedades de todo estímulo sencillo que actúa sobre los ojos: basta un mínimo giro de los ojos para que cambie la imagen."[34]

Vigotski da importancia y resalta su punto de vista diciendo que:

> "El desarrollo del lenguaje reestructura el pensamiento, le confiere nuevas formas. El niño que no piensa verbalmente, vé todo un panorama y cabe suponer que vé la situación de todo cuanto le rodea en una forma global, sincrética"[35]

[34] Ibid. Pág 278
[35] Ibid. Pág. 280

De este modo sincrético están unidas sus impresiones y cómo se refleja este hecho en el pensamiento casual del niño. La palabra que separa un objeto de otro es lo único para descartar y diferenciar la conexión sincrética.

Vigotski sostiene que:

> "Según demuestran las investigaciones, el desarrollo de los conceptos se produce en el niño por la influencia de la palabra, pero sería erróneo pensar que es el único camino"[36]

En la formación de conceptos, existen dos líneas de desarrollo y en la esfera de las funciones naturales hay algo que está en consonancia con la compleja función del comportamiento cultural que denomina el concepto cerebral.

> "Según demuestran las investigaciones, el desarrollo de los conceptos se produce en el niño por la influencia de la palabra, pero sería erróneo pensar que es el único camino"[37]

Se ha demostrado que los conceptos no se forman por vía puramente mecánica, que nuestro cerebro no genera imágenes fotográficas colectivas, no superpone una imagen a otra, sino el concepto que configura, realiza una reelaboración de las imágenes a cargo de la propia interiorización.

En conclusión, qué difícil es el delimitar el campo que se quiere analizar, ya que la postura diferente, nos lleva a conflictuar y buscar nuevas alternativas, en el campo

[36] Idem
[37] Ibid. Pág. 281

investigativo, lo que permite dejar un espacio de duda e interrogantes que faciliten encontrar nuevos caminos a la temática que interese tratar, en este apartado no retomemos una postura única sino la dejaremos para que cada cuál, busque la que más le convenga.

3.3. ZONA DE DESARROLLO PROXIMO.

Una de las funciones superiores que Vigotski propone, es la Zona de Desarrollo Próximo, ya que tiene suma importancia en la enseñanza por que implica que el nivel del desarrollo no está fijo, por que pudiera verse una diferencia entre lo que puede hacer el niño sólo y lo que puede hacer con ayuda de alguien más apto que él.

Es para Vigotski esta concepción la Zona de Desarrollo Próximo. Pero no sólo eso; el aprendizaje depende también del Desarrollo Potencial del sujeto.

> "Para definir la relación entre la evaluación del niño y su aprendizaje no basta con establecer el nivel evolutivo en términos de las tareas o actividades que el niño es capaz de realizar por sí solo, sino que es preciso determinar que es capaz de hacer con la ayuda de otros"[38]

En el contexto interactivo en los cuales las personas que le rodean al niño, no son objetos pasivos o simples jueces de su desarrollo, sino compañeros activos que guían, planifican, regulan y comienzan, son agentes de cambios.

[38] Ángel Riviere. Op. Cit. Pág 60

> "Al conjunto de actividades que el niño es capaz de realizar con la ayuda, colaboración o guía de otra(s), persona(s), le llama Vigotski **nivel de desarrollo potencial** diferenciándolo del **nivel de desarrollo actual** es aquél que corresponde a ciclos evolutivos llevados a cabo que se define operacionalmente por el conjunto de actividades que el niño es capaz de realizar por si mismo, sin la guía y ayuda de otras personas"[39]

3.4. LA FORMACIÓN DE CONCEPTOS.

La dificultad en el campo de la investigación de conceptos ha estribado en la ausencia de una metodología experimental eficaz con ayuda de la cual indagar el proceso de formación de conceptos y su naturaleza psicológica.

> "Los métodos tradicionales de investigación de los conceptos se dividen en dos grupos fundamentales. El ejemplo típico del primer grupo es el denominado método de definición, en sus distintas versiones. Lo esencial de este método es el análisis de los conceptos ya Formados y acabados en el niño, mediante la definición verbal de su contenido"[40]

Al utilizar este método, operamos con el resultado terminal del proceso de formación de conceptos, con un producto acabado, y no prestamos atención a la dinámica del proceso mismo. Se trata más bien del análisis de un producto que es causa del estudio del mismo proceso que conduce a la formación de este producto.

---

[39] Idem. Pág. 60
[40] Lev. S. Vigotski Problemas de Psicología General. Obras Escogidas II. Ed. Aprendizaje Visor. 1995. Pág.119

El método de definición opera casi con la palabra, olvidando que el concepto, sobre todo para el niño, está ligado a un material sensible, de cuya percepción y elaboración surge:

> "El material sensible y la palabra constituyen los elementos necesarios del proceso de formación de los conceptos separar la palabra de este soporte, traslada todo el proceso de definición del concepto a un plano puramente verbal, impropio del niño"[41]

Por eso con ayuda de este método no se consigue casi nunca determinar la relación existente entre el significado que el niño da a la palabra en una definición meramente verbal y el auténtico significado que corresponde a la palabra en el proceso de su relación viva con la realidad objetiva que designa.

En estas condiciones lo más relevante del concepto (su relación con lo realidad) permanece sin ser estudiado; se trata de llegar al significado de cada palabra a través de otra palabra. Vigotski retoma los trabajos de Ach y Rinnat, como base para sus afirmaciones en cuanto a la formación de conceptos. Comprobaron que la formación de conceptos no está basada en las conexiones asociativas, demostraron que, aunque existen asociaciones numerosas entre símbolos verbales y los objetivos, no son suficientes para la formación de conceptos. La concepción de conceptos es creativa y no un proceso de mecánico y pasivo; un concepto surge y toma forma en el curso de una operación dirigida hacía la solución de un problema.

[41] Idem.

> "La mera presencia de las condiciones externas que favorecen una vinculación de una palabra con un objetivo no es suficiente para producirlo"[42]

Sin embargo, Vigotski no tenía conocimientos suficientes para explicar el proceso antes de los 12 años, los niños son capaces de llevar a cabo la tarea experimental pero no son capaces de formar nuevos conceptos. Este investigador demostró que los niños difieren de los adolescentes y a la vez de los alumnos, no en la forma en que comprende el objetivo sino en la manera en que su mente trabaja para alcanzarlo.

Usnazde comprueba que los niños empiezan a utilizar palabras desde muy temprano, y con la ayuda del adulto, se genera algún entendimiento.

> "Estas palabras representan conceptos pero en un nivel inferior al del pensamiento totalmente desarrollado.[43]

Vigotski retoma:

> "El procedimiento desarrollado por uno de sus colegas, Sakharov, descrito como el método de la doble estimulación"[44]

En el que se presenta al sujeto dos grupos de estímulos: uno representa el objeto de la actividad y el otro, signos que pueden servir para organizarla.

Vigotski entiende al proceso como:

---

[42] Cynthia Klingler, Op Cit. Pág 31.
[43] Ibid. Pág. 32
[44] Idem.

> "La evolución de los procesos de los cuales resulta eventualmente la formación de un concepto comienza en la primera infancia: pero las funciones intelectuales que en una combinación especifica forman la base psicológica del proceso de formación de conceptos maduran, toman forma y se desarrolla solamente en la pubertad"[45]

Pero también se considera como factor importante la estructuración del pensamiento conceptual que es relacionado con los factores que la sociedad proporciona para que ingrese al medio cultural, profesional y cívico de él.

Si el ambiente no lo requiere no se preocupa por ocupar nuevas opciones y se vé frenado su trayecto intelectual en la construcción de su pensar y por lo tanto no alcanzará los estadios superiores.

Ya que se considera la formación de conceptos como una función del conocimiento social y cultural íntegro del adolescente que afecta no sólo en los contenidos, sino en el método de su pensamiento. El usar un significativo de la palabra, lo utiliza como un medio para la formación del concepto, esta es una de las causas psicológicas inmediatas del cambio que se produce en el proceso intelectual del adolescente.

> "El pensamiento en forma de complejos es parte de esta etapa, pero más pensada y complicada tomando en cuenta otras características"[46]

[45] Idem.
[46] Ibid. Pág.33

Pero no olvidemos que el niño tiene la habilidad de organizar, coleccionar de acuerdo con la complejidad y/o habilidad en la que clasifica según el rango o en cadenas donde empieza, pero a la vez, no concluye por distraer su atención a otras situaciones utilizando otros criterios.

La conclusión en este apartado es que sin entender la concepción de conceptos , no entendemos la teoría que Vigotski propone, ya que la complejidad de ésta nos lleva a buscar más sobre la temática y se requiere de conocer antecedentes para ir amarrando cada concepto nuevo, si fuera un símil, entonces estaríamos hablando de la relación que establecimos con nuestro pensamiento en relación a la construcción de ideas como hacían los niños.

3.5. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LO SOCIO-CULTURAL.

El aprendizaje requiere una intervención institucional decidida, el aprendizaje sin enseñanza es una actividad usual en nuestras vidas y, lo que es peor, también lo es la enseñanza sin aprendizaje.

> "La importancia adaptativa del aprendizaje humano, no sólo para la supervivencia física, sino para la supervivencia del ***YO*** de nuestras capacidades de predicción y control del entorno, no es extraño que los procesos de aprendizaje estén activos en todo momento, desde el mismo momento del nacimiento, sin necesidad de una interacción social programada, como es la enseñanza"[47]

[47] Juan Ignacio Pozo Muncio. Op. Cit. Pág 70.

Entendiendo que enseñar es diseñar actividades sociales con el fin deliberado de que alguien aprenda algo, hemos de admitir que posiblemente la mayor parte de nuestro aprendizaje es producto cotidiano, a veces sin contar con una enseñanza e incluso sin conciencia de estar aprendiendo. El bebé aprende a asociar la imagen con sensaciones placenteras, aprende a sonreír, a llorar, pero lo más importante, comprende y se comunica con los demás mediante este sistema tan complejo que es lenguaje, no está siendo sometido a ninguna situación de enseñanza deliberada, ni siquiera se está proponiendo aprender.

> Se podría "Considerar que es un aprendizaje implícito o incidental, que no requiere un propósito deliberado de aprender ni una conciencia de lo que se está aprendiendo, de forma que produce conocimientos implícitos, que los (las) niños (a) o la madre utilizarán en diversos contextos sin ser concientes de ello e incluso sin poder tomar conciencia de lo que están usando".[48]

Los humanos, posiblemente gracias a cierta predisposición biológica unida a algunos mecanismos de aprendizaje más complejo, permiten que se adquieran sistemas de conocimiento sofisticado como el lenguaje.

La detección y organización de las regularidades que observa en el entorno, el aprendizaje está implícito proporcionando una teoría con diversos dominios como: la naturaleza, la economía, las relaciones interpersonales, la tecnología, la salud, aunque sea muy difícil verbalizar, influyen poderosamente en la forma en que interactuamos y aprendemos de cada uno de esos dominios.

[48] Idem.

> "Los adultos organizamos el mundo mediante teorías implícitas, adquiridas por esta vía. Toda enseñanza se basa en una concepción del aprendizaje". [49]

Toda formación en la enseñanza, exige nuevas fronteras del aprendizaje, requiere una forma de conciencia, sobre el aprendizaje por parte del adulto e incluso muchas veces, no se adquieren ni siquiera con esa ayuda.

> Vigotski afirma que " las funciones psicológicas superiores se generan en la cultura, nuestro aprendizaje responsable no atiende sólo a un diseño genérico, sino sobre todo a un diseño cultural cada sociedad, cada cultura, genera sus propias formas de aprendizaje, su cultura de aprendizaje. De esta forma el aprendizaje de la cultura acaba por conducir a una cultura del aprendizaje determinado".[50]

Concluyo que cada uno vé el aprendizaje conforme lo viva y partiendo del significado que para cada uno de nosotros, represente.

3.6. CONTRIBUCIÓN DE VIGOTSKY A LA ENSEÑANZA

Se considera que la educación es indispensable para e desarrollo del niño.

En la introducción del libro: "Pensamiento y Lenguaje" de Vigotski, Jerome bruner escribió que la teoría, es un aporte a la educación, en el campo Psicológico como Pedagógico vinculados en los aspectos socio-históricos en forma estrecha, se centra también en la concepción del aprendizaje en el hombre.

[49] Idem
[50] Ibid. Pág - 30

El aprendizaje siempre está relacionado con el desarrollo, que se define como la maduración; sin embargo, el aprendizaje posibilita el despertar de procesos internos de desarrollo que no tendría lugar si el ser humano no estuviese encontrado con un ambiente cultural determinante.

El hombre nace con las herramientas para percibir; sin embargo, las funciones psicológicas, las acciones voluntarias y deliberadas dependen del proceso de aprendizaje.

Es interesante reflexionar en dos aspectos importantes de Vigotski sobre el proceso enseñanza-aprendizaje: la noción involucra a alguien que enseña y alguien que aprende.

El educador no necesariamente tiene que estar físicamente presente, al contrario, puede estar por medio de los objetos, mediante la organización del ambiente o de los significados culturales que rodean al aprendiz.

Por lo tanto, un elemento fundamental, es el lenguaje propio como la organización de la situación u objetos en uso, cómo influye en los procesos superiores como en la Zona de Desarrollo Próximo, trabajo con el conocimiento o la habilidad, ya consolidada, se trabaja con materiales, actividades y conceptos que implican un esfuerzo cognitivo para el alumno. Así el foco de atención no está en el nivel actual, si no en el nivel de potencial.

El factor social en el aprendizaje, el carácter social del aprendizaje implica que la cultura, el entorno, desempeña un papel determinante en el proceso. Debe entonces ser eje de la planeación y práctica educativa.

Una manifestación concreta es la tutoría de pares, donde se involucra que el conocimiento se dé entre compañeros, donde por momentos se realice la función mediadora.

Énfasis en procesos no en objetos, enfatizar en el proceso, implica una cercanía e interés en cada alumno en forma individual y única con el fin de realizar una enseñanza diagnóstica que permita la idealización por parte del estudiante de los elementos de los procesos de aprendizaje tanto exitosos como no exitosos.

Interfuncionamiento de lenguaje y pensamiento, sólo el desarrollo del vocabulario implica poseer más herramientas de pensamiento.

Resulta fundamental que en todos los niveles de enseñanza, faciliten esta evolución.

Internalización del habla, el habla internalizada implica una piedra angular de la metacognición ya que permite un buen desarrollo de habla egocéntrica a habla interiorizada, y después evocar los procesos que se dan en la mente del estudiante, facilita el desarrollo de las funciones meta-cognitivas de monitoreo, que permite que el estudiante observe el proceso de pensamiento y que evalúe la medida en que se acerca a la meta de aprendizaje o de solución de un problema y pueda hacer cambios particulares.

CONCLUSIONES.

Las principales conclusiones a que se llegaron fue a partir de las consideraciones y el sentir que deja el análisis e interacción de los materiales consultados, las diferentes metodologías que permiten llegar:

- La teoría socio - histórico – cultural, cumple con la función autorreguladora.
- Las funciones cognitivas elementales transforman la actividad a través de las interacciones.
- La internalización es un proceso de construcción de representación interna, y regula su conducta al pensamiento.
- El uso de los utensilios y herramientas, apoyará al pensamiento y por consiguiente al lenguaje.
- El lenguaje es la herramienta psicológica que influirá más en el desarrollo del niño.
- La Zona de Desarrollo Próximo diferencia, lo que el niño debe aprender por sí sólo y lo que hace con ayuda.
- Cada uno de estos conceptos es una parte medular en la teoría cognitiva el conocer como está estructurado, facilitará el manejo a tan complicada metodología.
- Cada uno de estos puntos serían de trabajo, independientes a futuro, ya que la riqueza existente da para eso y más.
- El aprendizaje que deja en el sustentante la realización de este trabajo, es la necesidad y la curiosidad por conocer más, ya que es como una esponja de la cual sale más de lo que se cree conocer.
- Concluyo que mientras más es mi ignorancia, más es mi satisfacción, ¡bendita ignorancia!

BIBLIOGRAFÍA.

- CHADWICK, CLIFTON, B. La Psicología de Aprendizaje del Enfoque Constructivista. México, Articulo Electrónico del 25-07-2005.
- DUBROUSKY, Silvia. Vigotski su Proyección en el Pensamiento Actual. Buenos Aires, Edición Novedades Educativas, 2000.
- DURÁN, RIVAS, L. A. Diccionario de sinónimos y antónimos. Ediciones ELA. México, 1982.
- KLINGLER, Cinthia. Psicología Cognitiva. Estrategias en la práctica docente. Ed. McGraw-Hill, México, 2000.
- LAROUSSE. EL Pequeño Larousse Ilustrado. Colombiana S.A., 2004.
- LURIA, A. R. Mirando Hacia Atrás. Madrid Ed. Norma. S.A., 1979.
- MEECE, Judith. Desarrollo del Niño y del Adolescente. compendio para educadores. Ed. S.E.P. McGraw-Hill, México, 2000.
- MEDINA, LIBERTY, Adrián. La Dimensión Sociocultural de la Enseñanza. La herencia de Vigotski oea – lloe, México, 1995.
- POZO, MUNCIO, Juan Ignacio. Aprendices y Maestros. Madrid, Ed. Alianza, 1996.
- RIVIERE, Ángel. La Psicología de Vygotski. Madrid, Ed. Aprendizaje Visor, 1985.
- SAVATER, Fernando. El Valor de Educar. Instituto de Estudios Educativos Sindicales de América, México, 1997.

- U.P.N.. Licenciatura en Educación, Plan 1994. Construcción Social del Conocimiento y Teorías de la Educación. México, 1994.
- VYGOTSKI, Liev Semiónovich. Obras Escogidas. Vol. I. Problemas Teóricos y Métodos Logísticas de la Psicología. Madrid, Ed. Aprendizaje Visor, 1991.
- VYGOTSKI, Liev Semiónovich. Obras Escogidas. Vol. II. Problema de Psicología General. Madrid, Ed. Aprendizaje Visor, 1995.
- VYGOTSKI, Liev Semiónovich. Obras Escogidas. Vol. III. Historia del Desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores 1931. Madrid, Ed. Aprendizaje Visor, 1995.
- VYGOTSKI, Liev Semiónovich. Obras Escogidas. Vol. IV. Psicología Infantil. Madrid, Ed. Aprendizaje Visor, 1996.
- VYGOTSKI, Liev Semiónovich. El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Editorial Crítica, Barcelona, 1979.