



SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD 153 ECATEPEC

**ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN
EL 6° DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

PROYECTO DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA

QUE PARA OPTAR POR EL TITULO DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN

PRESENTA:

MA. DOLORES ALVARADO ALONSO

ASESOR: MARCO ESTEBAN MENDOZA RODRÍGUEZ

ECATEPEC, EDO. DE MÉXICO

JUNIO 2005

ÍNDICE

	PAGÍNA
INTRODUCCIÓN	6
 CAPÍTULO I. POR QUÉ Y PARA QUÉ ENSEÑAR HISTORIA	
1.1	Qué es la historia 13
1.2	Por qué es importante estudiar la historia. 19
1.2.1	Historia para conocer el pasado. 22
1.2.2	Historia para comprender el presente. 23
1.2.3	Historia para legitimar el dominio de los grupos gobernantes. 24
1.2.4	Historia para crear una identidad nacional, cohesionar a la comunidad y cultivar el patriotismo. 28
1.3	Por qué no les gusta la historia a los niños. 30
1.4	La historia a través de los libros de texto. 39
 CAPÍTULO II. CÓMO ENSEÑAN HISTORIA LOS PROFESORES.	
2.1	Cuál es la visión de enseñanza que se plantea en los planes y programa, guía para el maestro, libros de texto y contenidos. 48
2.2	Cómo es abordada esta visión por los profesores. 62
2.3	Qué métodos se utilizan para enseñar los contenidos de historia. 67
2.4	Qué recursos didácticos usan los docentes para la enseñanza de la historia. 82
 CAPÍTULO III. ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.	
3.1	Estrategias didácticas. 88
3.1.1	Las imágenes. 90

3.1.2	Línea del tiempo.	93
3.1.3	Los mapas históricos.	95
3.1.4	La prensa.	98
3.1.5	Dramatización.	99
3.1.6	La historieta	101
3.1.7	El cine	102
3.1.8	La novela	104
3.1.9	La caricatura	105
3.1.10	La televisión	107
3.1.11	El museo	108
3.1.12	La anécdota.	110
3.2	Proyecto alternativo de enseñanza.	112
3.3	Análisis del proyecto.	125
3.3.1	Diagnóstico sobre la enseñanza y aprendizaje de la historia.	125
3.3.2	Aplicación y seguimiento del proyecto de intervención.	130
CONCLUSIONES		151
FUENTES DE CONSULTA		159
ANEXOS		164

INTRODUCCIÓN

En los años recientes la enseñanza de la historia en educación básica ha sido un tema polémico. Lo anterior se refleja desde la reformulación de los planes de estudio, los libros de texto y las estrategias para su enseñanza. Sin embargo esto no ha sido suficiente.

La historia es vista por los alumnos como una materia aburrida y sin razón de ser. Los alumnos del nivel básico tienen una visión muy pobre de su historia y carecen de elementos críticos para entender su realidad actual.

Con la reforma educativa de 1992 se plantea la modificación del Plan y Programas, y se propone una alternativa de enseñanza de la historia, sin embargo la realidad es que en la mayoría de las escuelas se continua enseñando haciendo uso de la memorización de fechas, acontecimientos, nombres de héroes y grandes batallas.

Mucho se ha especulado respecto a este problema y durante algún tiempo se creyó que el problema radicaba en la forma de transmitir los contenidos, razón por la cual se pensó que la solución sería aplicar la técnica de enseñanza apropiada, por eso en los últimos quince años se escribieron múltiples libros sobre dinámicas de grupos, donde se puso especial énfasis en el uso de instrumentos didácticos. No obstante el problema sigue vigente. La visión del docente y del alumno no ha cambiado, se ve a la historia como algo aburrido y sin razón de ser, aún a pesar de la existencia de excelentes materiales de apoyo.

El presente trabajo surge como una respuesta para mejorar la enseñanza de la historia. Puesto que mi mayor preocupación esta en la enseñanza, sin obviar que va acompañada del aprendizaje. Tiene como finalidad dar a conocer diversas estrategias que ayuden a mejorar y fortalecer la enseñanza de la historia y así contribuir a la formación de individuos con conciencia crítica, analítica y reflexiva, que sean capaces de promover el cambio dentro de la sociedad de manera conciente, en beneficio propio y de los demás. Razón por la cual desarrollé un proyecto de intervención pedagógica, el cual es definido dentro del “reglamento oficial de titulación” como:

“Un documento que expone una estrategia de trabajo propositiva que recupera la valoración de los resultados de la aplicación de la alternativa, en donde se resaltan aquellos aspectos teóricos, metodológicos e instrumentales que permitieron la explicación y el reconocimiento de su limitación y/o superación del problema docente planteado. En el se señalan las intervenciones del docente en el proceso de

construcción de los contenidos escolares con los sujetos y los métodos.”

El presente proyecto se desarrolló en cuatro etapas. En la primera parte se realizó la investigación documental, donde se hizo la recopilación de toda la información teórica que sustenta mi investigación.

En la segunda etapa se llevó a cabo el trabajo de campo. Se hizo una observación directa de las personas implicadas en este problema (docentes y alumnos). Se aplicaron encuestas por medio de cuestionarios de preguntas cerradas a los alumnos, para conocer el problema. También se hicieron entrevistas a los docentes, para conocer lo que piensan de este problema, si se han percatado de él y si es considerado como tal. Así también se realizó un análisis de los cuestionarios y entrevistas hechas, que sirvió de base para diseñar el proyecto de intervención pedagógica.

En la tercera etapa elaboré y apliqué el proyecto, tomando como sustento las nuevas estrategias para la enseñanza de la historia. Dicho proyecto se aplicó al grupo de 6 “C” turno vespertino de la escuela primaria Manuel Acuña, zona 46, sector V, ubicada en la colonia los Bordos Ecatepec, en el Ciclo Escolar 2003-2004, durante quince sesiones(los días miércoles y viernes en un tiempo de una hora treinta minutos) Durante las mismas se llevó un registro minucioso de todos los acontecimientos que se suscitaron en el transcurso de ellas, apoyándome en fotografías que tomé en cada sesión. Así también realicé al final de las sesiones una evaluación, por medio de un pequeño cuestionario de preguntas abiertas (del cual incluyo uno en los anexos) que me permitió conocer el resultado que se obtuvo con la aplicación de las nuevas estrategias de enseñanza para la historia, como son: la prensa, la historieta, el cine, la caricatura, etc.

En la cuarta etapa realicé un análisis del proyecto de intervención pedagógica, con el objeto de conocer cuáles fueron los resultados obtenidos con la aplicación de cada una de las estrategias que se pusieron en práctica en la enseñanza de la historia durante la aplicación del proyecto y ver la funcionalidad de cada una de éstas.

Para realizar mi proyecto de intervención pedagógica encaminado hacia la modificación de las formas de enseñanza de la historia, tomé como base el enfoque constructivista, ya que me interesa desarrollar una nueva propuesta que deje de lado la enseñanza tradicionalista, mecanicista y memorística de la historia.

Retomé las aportaciones que hacen sobre el aprendizaje tres autores que fundamentan el constructivismo, y en base a esto desarrollo mi propuesta de enseñanza en el aula, como son: Piaget, Vigotsky y Ausubel.

Piaget, porque pretendo dar a conocer nuevas estrategias de enseñanza que tomen en cuenta el interés del niño. Si hay interés por un conocimiento se asimila.

Vigotsky, porque al igual que él considero que los niños aprenden más interrelacionándose con los otros que por sí mismos.

Ausubel, me ayudó a demostrar que para que un aprendizaje no sea olvidado debe de ser un aprendizaje significativo.

También retomé a autores como Marc Bloch, Febvre, Carlos Pereyra, Luis Villoro, José de Jesús Nieto, José Martín Hurtado, Julia Salazar y Victoria Lerner entre otros, que me permitan demostrar la función y utilidad del saber histórico en la vida de los seres humanos.

El presente documento está integrado por tres capítulos:

a) En el primer capítulo, "Para que enseñar y estudiar historia", se incluyen los temas: ¿Qué es la historia? ¿Por qué es importante estudiar la historia? ¿Cómo se ha mostrado la historia a través de los libros de texto? Se parte de un análisis para dar a conocer la importancia de la historia en la vida de los seres humanos y además aclaro cuales son las causas que han contribuido a colocar a la disciplina histórica en la situación tan crítica en la cual se encuentra.

Inicio el capítulo aclarando qué es la historia, porque es un aspecto en constante polémica, puesto que siempre se ha creído que la historia es el simple estudio del pasado, un pasado muerto y sin relación con nuestro presente. Nada más equivocado que esto ya que es precisamente la necesidad de entender nuestro presente lo que nos remite al estudio del pasado.

Defino a la historia como un proceso continuo y dialéctico puesto que la estamos haciendo día a día.

La historia también es vista como un discurso que utiliza la clase en el poder para mantener su dominio sobre las masas, lo que se conoce de la historia es lo que conviene mostrar a la gente que esta en el poder. Es una historia de héroes, casi mártires, que se utiliza para justificar el actual estado de las cosas.

En este capítulo también hago hincapié en la importancia de que los docentes comprendamos a la historia no solamente como el estudio de los hechos del pasado sin relación con nuestro presente.

También considero necesario aclarar por qué es importante estudiar la historia y así cambiar la visión que tienen tanto alumnos y docentes de esta materia.

La historia le va a permitir al alumno adquirir una conciencia de sí mismo y del mundo que le rodea, lo que en un futuro le permitirá ser un agente del cambio.

Analizo varias de las respuestas que se han dado respecto al para qué de la historia:

- . Historia para conocer el pasado.
- . Historia para comprender el presente.
- . Historia para legitimar el dominio de los grupos gobernantes.
- . Historia para crear una identidad nacional, cohesionar a la comunidad y cultivar el patriotismo.

Una vez aclarado este punto me adentro directamente a uno de los aspectos que han dado origen a esta investigación: ¿Por qué no les gusta la historia a los niños? Analizo algunos de los puntos que han contribuido a generar este problema como son: el enfoque positivista que impregna la práctica educativa, la forma en como es enseñada la historia en la escuela y el papel que desempeña el alumno en este tipo de enseñanza.

Posteriormente analizo como se ha mostrado la historia a través de los libros de texto, puesto que esto también ha contribuido a generar el problema, el libro de texto es fundamental en la enseñanza de la historia, algunos maestros (por no decir todos) dependen de él para la enseñanza de la historia, tomándolo como guía central del curso.

Los libros de texto son usados para imponernos una historia oficial, con una versión e interpretación de la historia acabada, acrítica y poco reflexiva. En ellos de texto se plantea la historia de manera fragmentada y aislada de la realidad.

La historia de los libros de texto no es precisamente la que nos ayudaría a formar en el hombre una conciencia histórica, porque a pesar de que han sufrido cambios en los últimos 30 años, éstos han sido superficiales sólo se limitan a quitar unos textos por otros.

Esta y otra información es analizada más a fondo en el primer capítulo.

b) En el segundo capítulo “Cómo enseñan historia los profesores”, se revisan varios aspectos: cual es la visión de la enseñanza que se plantea en el Plan y Programas, en los libros de texto y los contenidos actuales; como es abordada esta visión por los profesores; que métodos se utilizan para enseñar los contenidos de la historia y que recursos didácticos usan los docentes para la enseñanza de la historia.

Para comprender mejor el primer punto, inicio con una breve reseña histórica sobre los cambios que se han efectuado en los materiales didácticos hasta llegar a los actuales, producto de la reforma educativa de 1991.

Posteriormente realicé el análisis de la visión de enseñanza que se plantea en el Plan y Programas, libros de texto y guía para el maestro actuales, poniendo de manifiesto la incongruencia que existe en éstos.

En el nuevo Plan y Programas se plantea un nuevo enfoque y propósito, dándole a la historia un valor formativo que favorece la adquisición de valores éticos, de convivencia social y la afirmación conciente y madura de la identidad nacional. Propone la formación de la conciencia histórica de los niños brindándoles los elementos necesarios para analizar la situación actual del país y del mundo como producto del pasado. Por lo cual y para hacer más congruente el nuevo enfoque y los propósitos se propone hacer un cambio en la enseñanza de la historia.

Con esta finalidad es elaborada la guía para el maestro, para brindar un apoyo y orientación al docente para facilitar su labor educativa.

La guía para el maestro es muy completa y propone cambiar la forma de enseñanza tradicionalista por una de carácter dinámica, de acuerdo con las capacidades y necesidades infantiles, permitiendo el análisis y la reflexión.

No obstante el libro de texto no corresponde a lo planteado en la guía para el maestro, los cambios que se dan no son suficientes.

También se expone cómo es abordada la enseñanza por los profesores, porque si bien es cierto que el nuevo Plan y Programas proponen un cambio, la verdad es que todo esto queda en simple teoría, ya que no es llevado a la práctica por los docentes. El maestro continúa enseñando de la misma forma en que le fue enseñada la historia. El por qué lo hace así tiene varias explicaciones y aquí se analizan algunas de ellas.

Otro elemento de análisis es en relación a los métodos que se utilizan para enseñar los contenidos de historia.

Parto de la definición de método y explico su importancia, posteriormente doy a conocer la clasificación de los mismos, ya que se dividen según su aplicación en tradicionales y activos.

Dentro de los métodos tradicionales se incluyen los métodos: expositivos que a su vez se dividen en directo o narrativo e indirecto explicativo; el método interrogativo que se subdivide en catequístico y dialogado; y por último se concluye con el método expositivo dialogado.

En los métodos activos se encuentran los siguientes: el método de estudio dirigido, el método de resolución de problemas, el progresivo y el retrospectivo.

En otro apartado hablo de los recursos didácticos que usan los docentes para la enseñanza de la historia. Es muy importante conocer qué recursos didácticos emplean los docentes con mayor frecuencia para la enseñanza de la historia, porque de estos dependerá en gran medida que la clase sea más atractiva e interesante para los alumnos y por lo tanto que se comprendan mejor los contenidos.

c) En el capítulo tercero “Estrategias para la enseñanza de la historia”, abordo los siguientes temas: estrategias didácticas, el proyecto alternativo de enseñanza y el análisis del proyecto.

Este capítulo lo inicio definiendo el concepto de estrategias de enseñanza y el propio termino de enseñanza, para lo cual retomo a Frida Díaz Barriga y a Carles Monereo. Es necesario aclarar bien estos puntos para el desarrollo del trabajo.

Utilizo el termino de estrategias por ser más adecuado para desarrollar mi proyecto de intervención pedagógica.

Enseguida expongo algunas de las estrategias que pueden aplicarse utilizando únicamente el libro de texto que muchas veces es el único recurso didáctico con el que cuentan alumnos y docentes.

Posteriormente expongo otras estrategias que son igualmente valiosas para la enseñanza de la historia como: la prensa, la dramatización, la historieta, el cine, la novela, la caricatura, la televisión, el museo y la anécdota.

A continuación expongo mi proyecto alternativo de enseñanza, que fue diseñado previa investigación, realizada mediante la aplicación de cuestionarios y entrevistas hechas a 16 docentes y 28 alumnos de la escuela.

Dicho proyecto fue aplicado a alumnos de sexto grado de la escuela primaria “Manuel Acuña” turno vespertino, durante el ciclo escolar 2003-2004.

Este proyecto es la respuesta a mi inquietud por mejorar y fortalecer la enseñanza de la historia y cambiar la visión que se tiene hasta ahora de ésta.

Pretendo demostrar que si bien es cierto que son varios los factores (como el enfoque, los métodos, la visión de enseñanza que tienen los profesores etc.) los que han contribuido a generar el problema, que dio pie a mi investigación (por qué no les gusta la historia a los niños). El punto clave esta en la forma en como es enseñada la historia a los niños, específicamente las estrategias de enseñanza que se aplican. Mismas que han generado la visión que tienen los alumnos de la historia, puesto que la ven como una materia tediosa aburrida y sin razón de ser, lo que ocasiona a su vez los promedios tan bajos y el poco conocimiento de la materia. Es por esto que propongo como alternativa de solución a los problemas de enseñanza de la historia,

la aplicación de diversas estrategias de enseñanza, que permitan la participación activa del alumno en la adquisición de su conocimiento, para cambiar dicha visión y los alumnos conozcan y aprendan la historia y los promedios se eleven. Su aprendizaje será más significativo, a su vez permitirá revalorar la historia como una materia trascendental en la vida de los seres humanos.

En este proyecto presento las actividades que se realizaron en cada una de las sesiones y la puesta en práctica de varias estrategias para la enseñanza de los contenidos históricos de las lecciones: 5, 6, 7, y 8 del libro de historia de sexto grado, mismos que fueron llevados a cabo con resultados muy positivos.

Describo como se dieron cada una de las sesiones y la respuesta que se obtuvo por parte de los alumnos hacia las nuevas estrategias, resaltando cada uno de los aspectos donde se desato mayor polémica o que causo mayor impacto en los alumnos. Pongo de manifiesto el interés que se despertó en los niños hacia la materia y su deseo por conocerla. Así también describo el cambio de actitud de los alumnos que pasan de ser unos niños pasivos, poco críticos y analíticos, a ser unos niños activos, que opinan y trabajan en grupo, y que se atreven a cuestionar el por qué de las cosas.

CAPÍTULO I.

PARA QUÉ ENSEÑAR Y ESTUDIAR HISTORIA

1.1 QUÉ ES LA HISTORIA

Para iniciar con este trabajo considero importante aclarar primero que es la historia, presentando un pequeño bosquejo desde sus inicios hasta la actualidad.

Heródoto fue uno de los primeros historiadores quien utilizó por primera vez el término historia, que significa “inquirir, investigar”.¹

Sin embargo, la historia nace a partir de que el hombre tuvo razón de sí mismo, cuando quiso dejar huella de su avance en el tiempo.

Las primeras explicaciones históricas se dan en la época primitiva a través de la mitología, cuando el hombre se explicaba el mundo por medio de creaciones de su fantasía, de mitos.

La dificultad que implicaba para el hombre su enfrentamiento con la naturaleza le hizo darle vida a las cosas y a los propios fenómenos de la naturaleza para poder explicarse algunos hechos incomprensibles para él.

“El hombre primitivo tomaba las cosas y fenómenos de la naturaleza por seres vivos y los relacionaba con manifestaciones de su propia actividad. Esta forma de pensamiento (animatismo) no constituye una forma de religión, porque no consideraba el desdoblamiento del mundo y la oposición de éste en extraterreno y terrenal”.²

Como vemos, aunque el hombre empieza a darle vida a cosas y fenómenos esto todavía no conforma una religión en sí.

La religión en sus inicios nace cuando se empieza a creer en la existencia de espíritus y almas los cuales pueden inclinarse a favor o en contra del hombre.

“La forma mas temprana de religión fue la fe en la existencia de espíritus y almas, es decir, el animismo; éste se

¹ NIETO López, José de Jesús. Didáctica de la Historia. Editorial Santillana, México, 2001, pág. 22.

² Ibid. pág. 20.

caracteriza porque, según el hombre primitivo, tras las cosas de la realidad se oculta la actividad de numerosas almas y espíritus. Estos seres pueden ser favorables o desfavorables para el hombre y, mediante determinadas acciones, se les puede inclinar a favor de unos o, por el contrario, predisponerlos en su contra”.³

Para justificar su existencia la religión construye un hábeas, el cual presenta una historia sobre el mundo y el hombre.

Durante el régimen de la comunidad primitiva y en los inicios del esclavismo se mezclan el pensamiento histórico mítico con el teocrático.

El pensamiento teocrático:

“No se ocupa de la investigación y registra actos que no son humanos, sino, en primera instancia por lo menos divinos. En la historia teocrática, la humanidad no es agente, sino parcialmente un instrumento y un paciente en la acción que se registra; pero estas acciones se las piensa como acaecidas en ciertas fechas del pasado. El mito por lo contrario, elimina completamente el elemento humano y sólo quedan dioses como personajes del cuento; las acciones divinas registradas por el mito no son sucesos fechados en el pasado”⁴

En este tipo de concepciones históricas, el hombre en si no desempeña un papel verdadero en el desarrollo de su evolución, las explicaciones que se dan de sus actos, son en base de lo divino.

A pesar de esto, es aquí donde se dan las bases para el inicio de la ciencia y la explicación racional de los fenómenos. La ciencia histórica nace en Grecia.

“Los griegos tuvieron clara conciencia tanto de que la historia es o puede ser una ciencia, como de que se refiere a los actos humanos. La historia escrita por los griegos no es

³ Idem.

⁴ Ibid. pág. 21

leyenda, es investigación; es un intento de dar respuestas fundamentadas en testimonios a preguntas bien definidas acerca de asuntos que se ignoran; no es historia teocrática, es humanista: los asuntos que investiga no son divinos sino humanos”⁵.

A partir de aquí la historia cambia, se convierte en una investigación de los hechos humanos tomando en cuenta el registro de los sucesos pasados. Ahora se intenta explicar los acontecimientos por causas razonables y naturales, no míticas.

Comienzan a surgir grandes hombres como Herodoto, Tucídides, Polibio y Plutarco entre otros que le dan un nuevo giro a la historia y esta adquiere el carácter de ciencia, porque investigan los hechos del pasado, dejando por escrito grandes obras en donde exponen la historia de grandes pueblos de batallas celebres.

Mi intención no es adentrarme a fondo en este aspecto sino sólo dar una visión general de la importancia que tiene la historia para el hombre, desde tiempos muy remotos, tiene la necesidad de dejar plasmado por escrito los principales acontecimientos, dejando de esta forma una huella de su paso por el mundo.

En la actualidad se sigue discutiendo aún si la historia es ciencia o no debido a que los sucesos o acontecimientos sociales no pueden ser estudiados dentro de un laboratorio, como un fenómeno natural. Se podría decir que es ciencia porque el trabajo histórico no consiste en recoger y describir acontecimientos, sino que también se les interpreta y se explica el por qué de los hechos y de la transformación de la sociedad, esta explicación del porque sucede los hechos la constituyen en ciencia, desde una perspectiva marxista.

“La ciencia de la historia no consiste sólo en recoger los hechos para formar una imagen, sino también el explicar el por qué de estos hechos. Este saber por qué precisamente es el que constituye la historia como ciencia”⁶.

Sin embargo también se puede decir que no es ciencia desde una perspectiva positivista porque no establece leyes ni es fácil de comprobar. “La historia no es

⁵ Idem.

⁶ SALAZAR Sotelo, Julia. Problemas de aprendizaje y enseñanza de la historia¿ Y los maestros que enseñamos, por historia? Universidad Pedagógica Nacional, México, 2001, pág.- 32

ciencia en cuanto que no establece ley alguna y en cuanto que no tiene forma fácil de comprobación.”⁷ La finalidad de la historia no es la elaboración de leyes universales sino únicamente dar a conocer la realidad histórica, y explicar el por qué de los hechos históricos.

“La sustancia de la historia no apunta hacia la elaboración de leyes universales, sino en hacer cognoscible la realidad socio-histórica (que en primera instancia parece caótica), en explicar el por qué de los hechos históricos, en encontrar respuestas que penetren la esencia de esa realidad, ese es el objeto de la historia”⁸.

Finalmente este es otro aspecto que no me interesa discutir aquí. Lo único que pretendo es que quede claro que la historia es la propia memoria del pasado en el presente, es la conciencia de un pueblo ya que intenta dar razón de nuestro presente concreto. Porque recurriendo al pasado podremos enriquecer nuestra comprensión del por qué de la situación actual, saber quiénes somos, por qué somos así y no de otra forma. Por qué unos cuantos tienen las riquezas en sus manos y la mayoría se muere de hambre, etc., el hombre necesita conocerse y la historia se lo permitirá.

“Es decir, necesita conocerse, saber quién es, de dónde viene, a dónde va, necesita saber por qué piensa así y no de otra manera, vamos, necesita de saberse como un ser que vive un presente, al mismo tiempo que vive un pasado y un futuro, pues sus decisiones están en referencia a los tiempos que al recordarlos o imaginarlos, se convierten en presente. Entonces, la historia es una forma de vida y una forma de captar la vida que no se agota, más que para el hombre que muere, es decir, la historia nace y muere en cada hombre”⁹

Éstas y muchas otras preguntas son las que el hombre se hace constantemente y solo la historia puede darle respuesta. Porque la historia no sólo son fechas o acontecimientos militares, o falsos héroes como nos lo han hecho creer, la historia es mucho más que eso.

⁷ Ibíd. pág. 38

⁸ Idem.

⁹ HURTADO Galves, José Martín. La apreciación de la historia en la educación. Editorial Universidad Pedagógica Nacional, México, 2001, pág.-34

Vemos que la historia no sólo son hechos del pasado sin relación con nuestro presente. Puesto que el conocimiento del pasado tiene su punto de partida en el presente, como bien lo decían varios autores en palabras de Villoro, como Chexneaux : “El estudio del pasado no es indispensable sino al servicio del presente.”¹⁰ Lo mismo pensaba Febvre quien decía :

“Yo defino gustosamente la historia como una necesidad de la humanidad, de la necesidad que experimenta cada grupo humano, en cada momento de su evolución, de buscar y dar valor en el pasado a los hechos a los acontecimientos, las tendencias, que preparan en tiempo presente, permiten comprenderlo y ayudan a vivirlo “¹¹

Luis Villoro también argumentaba al respecto que: “a la vez que el pasado permite comprender el presente, el presente plantea los interrogantes que incitan a buscar el pasado.”¹²

Según Villoro Marx decía que “el pasado no es indispensable sino al servicio del presente”¹³.

De acuerdo a todo lo anterior puedo decir que la historia es un proceso continuo y dialéctico. Puesto que la historia se está haciendo día a día.

“La historia nunca se agota, siempre está en un constante devenir, que le da sustento a su propia esencia. Pues, un hecho histórico, o sea, una parte de la historia se entiende y se transmite de acuerdo a las posibilidades de interpretación y transmisión propias de una cultura dada con sus intenciones y sus omisiones específicas.”¹⁴

De acuerdo a Villoro Langlois y Seignobas decían al respecto que:

“La historia posibilita la comprensión, explica los orígenes del actual estado de cosas. En efecto, puesto que toda situación

¹⁰ PEREYRA, Carlos. Historia ¿Para que?. Editorial Siglo XXI, México, 1984, pág. 17

¹¹ Ibíd. pág. 21

¹² Ibíd. pág. 38

¹³ Ibíd. pág. 18

¹⁴ HURTADO Galves, José Martín. Op. Cit. pág.- 19

social es resultado de un proceso, ningún conocimiento de tal situación puede producirse al margen del estudio de sus fases de formación: el conocimiento de las circunstancias a partir de las cuales se gesta una coyuntura histórica es indispensable para captar las peculiaridades de ésta”¹⁵

Esto viene a reafirmar mi punto de vista en cuanto a que la historia es un proceso dialéctico, puesto que el presente tiene relación con el pasado y el futuro.

Por otra parte la historia se define también como un discurso, mismo que utiliza la clase en el poder para mantener su dominio, ya que la historia o lo que se conoce de la historia, es lo que le conviene a ella.

“El control del pasado escribe Chesneax y de la memoria colectiva por el aparato de estado actúa sobre las “fuentes”. Muy a menudo, tiene el carácter de una retención en la fuente..... Secreto de los archivos, cuando no destrucción de los materiales embarazosos.

Este control estatal da por resultado que lienzos enteros de la historia del mundo no subsistan si no por lo que de ellos han dicho o permitido decir los opresores..... la ocultación es uno de los procedimientos más corrientes en ese dispositivo de control del pasado por el poder.”¹⁶

Una historia plagada de héroes, casi mártires que enaltecen algunos aspectos de los hechos. Convenientes a su causa pero que oculta otros, no favorables a ellos. Con esto no quiero decir que sea falsa la historia que se ha enseñado sino que va de acuerdo a los intereses de la clase dominante.

“No se trata, claro está, de afirmar que la mera presencia de mecanismos ideológicos invalida por sí misma la producción de conocimientos y anula la posibilidad de explicar el proceso social, pero si de admitir que la colaboración de una imagen del pasado está demasiado configurada por los intereses dominantes de la sociedad”¹⁷

¹⁵ PEREYRA, Carlos Op. Cit. pág.- 19

¹⁶ Ibid. pág. 24

¹⁷ Idem.

Lo importante de todo esto, es que si la historia es un discurso que utilizan las clases que están en el poder para mantener su dominio sobre las masas. Este mismo discurso puede ser utilizado por los vencidos, para destruir ese poder de las clases hegemónicas y librarse de la explotación a que son sometidos por unas cuantas personas, haciendo ver la historia desde otro punto de vista, el de los vencidos. Abriendo el horizonte de las personas, haciéndoles ver que lo que hasta ahorita se ha enseñado como historia no lo es todo sino el simple punto de vista de unos cuantos, existen muchos y dependerá de ellos cual quieren tomar. Sin embargo, esto va a ser posible cuando los propios docentes comprendamos y enseñemos la historia de una forma crítica y analítica (y no como se ha enseñado hasta ahora).

Es muy importante que los docentes comprendamos que la historia no solamente es el estudio de los hechos del pasado, hechos sin relación alguna con nuestro presente, que es como la enseñamos la mayoría de nosotros. Esta es una razón por la que los niños han odiado la historia, porque la encuentran aburrida y sin sentido.

Debemos enseñar la historia de manera crítica y analítica haciendo ver a los niños que no todo lo que se dice es verdadero y acabado, sino, que son una posición sobre la realidad y que por lo tanto puede ser refutada analizada y criticada.

Si bien es cierto que no podemos dejar de enseñar la historia, como nos la marcan los programas, si podemos ir dejando abiertos o con posibilidades de crítica los hechos que se estudian. Si queremos que en un futuro nuestros niños sean capaces de cuestionar el por qué de las cosas, pero sobre todo, de cambiarlas. Ya que si continuamos enseñando la historia como hechos del pasado y sin relación con nuestro presente, esto no será posible.

Sin embargo, estos son aspectos que se retomarán en el transcurso de este trabajo.

1.2. POR QUÉ ES IMPORTANTE ESTUDIAR LA HISTORIA

Esta pregunta se ha venido respondiendo a lo largo de este trabajo, sin embargo trataré de especificar las razones principales por las cuales la historia es una materia importante al igual que otra. Lo mismo que una persona puede vivir sin

saber leer y escribir o sin conocer los números y las cuentas. También puede vivir sin saber de historia, aunque estaría por verse de que forma vive.

“La historia sirve al igual que todos los conocimientos que posee el hombre, no es ni más ni menos, el hombre puede vivir con y sin ella. La diferencia estriba en que aquél que vive con ella, aquél que la tiene como parte “natural” (este término entrecomillado lo uso en un sentido irónico, cfr. Los estudios de semiología de Roland Barthes), de su propia esencia de ser hombre, se sabe así mismo, es decir, sabe por qué es quien es, comprende o trata de comprender su entorno sociocultural, su circunstaneidad.

El otro, el que cree que vive sin la historia, en realidad no se da cuenta de que es un producto de ella, pero un producto que no sabe acerca de por qué es precisamente ese producto y no otro”.¹⁸

La historia le va a permitir conocer la constante pugna que realiza el hombre para situarse ante sí mismo, el porque es así y no de otra forma, el por qué vive así o el por qué de la situación actual.

“La historia de la humanidad es, la historia de una pugna que realiza el hombre para situarse ante sí y ante los otros. Una dolorosa lucha en la que el hombre hiere y es herido por su semejante. Una lucha en la que las heridas y el dolor van haciendo al hombre conciente de su humanidad, de su ser hombre, esto es, de su ser con otros, entre otros. La conciencia de esta situación se da a través de la historia en una serie de afirmaciones que, al enfrentarse a otros, se presentan también como negociaciones”¹⁹.

Por ello pienso, que aquel que no conoce la historia de su pueblo, de su nación y del mundo en general siempre va a vivir sometido a la forma de pensar de los demás, a la ideología que le imponga la clase que esta en el poder.

¹⁸ HURTADO Galves , José Martín. Op. Cit. pág. 34-35

¹⁹ ZEA, Leopoldo. Dialéctica de la conciencia americana. Alianza Editorial Mexicana, México, 1976, pág. 27

Es por eso que considero muy importante conocer la historia en su trasfondo, no sólo lo superficial. Es necesario que conozcamos y difundamos las diferentes historias que existen, no solamente la oficial, la de los vencedores, sino también la de los vencidos. Es decir, es primordial conocer las diferentes interpretaciones que existen de la historia. No olvidemos que no van a existir historias verdaderas o falsas sino diferentes posiciones e interpretaciones que se dan de la misma.

Es necesario permitir a nuestros alumnos conocer las diferentes interpretaciones que se han hecho de la historia para que ellos la analicen y formen su propio criterio, porque

“Sólo a través de ese participar en la reflexión de la historia, el hombre se vuelve más hombre, y se aleja de una humanidad pasiva que no se pregunta el por qué es así, o por qué llego a ser así y mucho menos si en verdad es así o simplemente es una máscara de algo que en el fondo desconoce”²⁰.

En esto radica para mí la importancia que tiene la historia en la vida del hombre. Es decir el estudio y análisis de la historia le va a permitir adquirir una conciencia de su situación real, le va a permitir saber quién es y por qué es así, para que en un futuro pueda cambiar el actual estado de las cosas.

Es por esto también que es muy importante que el docente conozca los diferentes usos que se le pueden dar a la historia, para que en base a esto este conciente del camino a seguir en su enseñanza, es decir, hacia donde pretendemos conducir al alumno, ya que:

“El maestro de historia enseña su asignatura, lo sepa o no, desde una óptica determinada, en función de una cosmovisión, de acuerdo con una ideología, un contexto social y al servicio de una clase determinada”²¹.

La historia no sólo sirve para estudiar los hechos del pasado como nos lo han hecho creer la clase que está en el poder.

²⁰ HURTADO Galves, José Martín. Op. Cit. pág. 18

²¹ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 58

Varios autores como son Marx, Marc Bloch, Febvre, Chexneaux, Carlos Pereyra, Luis Villoro, José Joaquín Blanco, Carlos Monsivais, Hector Aguilar Camín, Victoria Lerner, José de Jesús Nieto, José Martín Hurtado Gálvez, entre otros, nos han demostrado que el estudio de la historia tiene varias finalidades:

“Historia para atender, las urgencias y preguntas del presente, para afianzar o inventar una identidad y reconquistar continuamente la certeza de un sentido colectivo o personal; historia para dirimir las legitimidades del poder, para imponer o negar la versión de los vencedores, para rescatar o rectificar la de los vencidos. O para el ejemplo de la vida, para el repertorio infinito de la acción. Y al revés: historia para la contemplación paralítica y demorada, para el goce y la imaginación, para la curiosidad que pregunta simplemente por los trayectos de otros pueblos y otras civilizaciones. Historia también para saciar los rigores del largo y difícil camino de la ciencia, para recordar y comprender, para conocer y reconocer. En fin, historia para deshacerse del pasado, para evitar su acción incontrolada sobre las generaciones que la ignoran, para sustraerse al destino previsto por el aforismo de Santayana según el cual los pueblos que desconocen su historia están condenados a repetirla”²².

En este apartado trataré de analizar algunas de las respuestas que se han dado a la pregunta de para qué de la historia que nos hará comprender aún mejor la importancia del estudio de la historia en la vida del ser humano.

1.2.1 HISTORIA PARA CONOCER EL PASADO

El positivismo sostiene que la enseñanza de la historia tiene como única finalidad el conocimiento del pasado y se limita a enseñar la historia de manera cronológica, haciendo una simple descripción de hechos de grandes personajes de acontecimientos de carácter político y militar, sin resaltar la relación de estos hechos con nuestra vida actual y nuestro mundo. En realidad, el positivismo busca revivir el

²² PEREYRA, Carlos. Op. Cit. pág. 147

pasado sin dar explicación alguna ya que el pasado no cuenta ni como fundamento ni como causa.

“Esta corriente filosófica extrae montañas de nombres, fechas y datos, sin relación ni explicación alguna; busca revivir el pasado sin preocupaciones explicativas, afirma que el acontecer histórico es el diario transcurrir de lo fortuito y del azar, pues el pasado no cuenta ni como fundamento ni como causa; presenta los hechos como si fueran circunstanciales y producto de la casualidad, ya que no los concatena con el conjunto del desarrollo histórico”²³.

Sin embargo, autores de otras corrientes filosóficas nos han permitido comprender que la historia no sólo sirve para conocer el pasado sino que tiene muchas otras funciones. A pesar de todo, este punto es esencial y es uno de los aspectos que justifica la enseñanza de la historia ya que el propio presente es quien nos remite al pasado para poder comprenderlo y no es sino en base al presente que el conocimiento del pasado adquiere una vital importancia, el conocimiento del pasado nos va a permitir comprender mejor nuestro presente y nos ayudará a vivirlo mejor sin cometer los mismos errores que antes. “El pasado nos resulta inteligible a la luz del presente y sólo podemos comprender plenamente el presente a la luz del pasado”²⁴.

1.2.2 HISTORIA PARA COMPRENDER EL PRESENTE

Algunos teóricos como Marx, Marc Bloch y Febvre, entre otros, nos dicen que la historia no sólo sirve para estudiar hechos del pasado sin relación alguna con nuestro presente, sino que la historia nos va a permitir comprender mejor nuestro presente.

Es por esto que no podemos separar pasado y presente, ya que como dicen Chexneaux, Marc Bloch y Febvre, que el conocimiento del pasado tiene su punto de partida en el presente. Es decir cuando queremos comprender el por qué de alguna cosa que nos está afectando en nuestro presente tenemos que profundizar en el conocimiento del pasado, como bien sabemos, todas las cosas tienen una razón de

²³ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 54

²⁴ PEREYRA, Carlos Op. Cit. pág. 26

ser, unas raíces donde tenemos que excavar para poder explicarnos mejor dicho hecho, es decir:

“la historia nacería, pues, de un intento por comprender y explicar el presente acudiendo a los antecedentes que se presentan como sus condiciones necesarias. En este sentido, la historia admite que el pasado da razón del presente; pero, a la vez, supone que el pasado sólo se descubre a partir de aquello que explica: el presente”²⁵.

1.2.3 HISTORIA PARA LEGITIMAR EL DOMINIO DE LOS GRUPOS GOBERNANTES

La enseñanza de la historia desde tiempos remotos ha sido usada para legitimar o justificar el dominio de las clases hegemónicas sobre las mayorías.

La historia ha sido manejada por las clases que están en el poder y sólo han dejado ver de nuestra historia lo que al sistema conviene. Es principalmente por esta razón que la historia ha sido enseñada aún hasta nuestros días de acuerdo a esta perspectiva, sin relación alguna con nuestro presente y saturada de héroes y grandes batallas. Cosa que ha ocasionado que la historia sea vista como algo aburrido y sin razón de ser y que por lo tanto la gente no muestre interés ni deseo por conocer su historia.

Sin embargo ahora comprendo que esto no es ignorancia de la gente o falta de ganas por conocer su historia, sino que precisamente este es el objetivo que persigue la clase dominante, que las personas aburridas por estudiar hechos sin relación alguna con nuestro presente, llena de héroes y hazañas militares no busque ir mas allá de lo que se les enseña en la escuela, no investiguen ni cuestionen nuevos puntos de vista, nuevas interpretaciones que le permitiría concientizarse del por qué somos así, quienes somos o por qué, se vive así.

En la actualidad se propone que los niños adquieran un conocimiento general de la historia de México y de la historia universal, pero sobre todo se pretende brindar a los niños los elementos necesarios para que formen su conciencia histórica y analicen la situación actual del país y del mundo como producto del pasado.

²⁵ Ibid. pág. 38

“Con la enseñanza de la historia se busca que los niños adquieran un conocimiento general de la historia de México y de la historia universal y que desarrollen su capacidad para comprender procesos históricos, la dinámica del cambio social, el papel que desempeñan los individuos y los diferentes grupos sociales en la historia. Es decir, se pretende propiciar la formación de la conciencia histórica de los niños al brindarles elementos que analicen la situación actual del país y del mundo como producto del pasado. Asimismo, se busca estimular la curiosidad de los niños por el pasado y dotarlos de elementos para que puedan organizar e interpretar información, lo que es la base para que continúen aprendiendo”²⁶.

Se propone que la enseñanza de la historia se realice mediante actividades y materiales atractivos para el alumno, que propicien el análisis, la reflexión y la comprensión. Oponiéndose terminantemente a la memorización.

“Para lograr los propósitos enunciados es indispensable que la enseñanza y el aprendizaje de la historia se realicen a través de materiales y actividades que propicien el análisis, la reflexión y la comprensión, en lugar de la memorización de datos aislados”²⁷.

Sin embargo, en los libros de texto la información sigue siendo la misma sólo que ahora viene en pequeñas cápsulas que no dan mucha información. La información ha sido reducida, porque se le ha criticado por ser demasiado amplia y extensa.

En cuanto a las actividades propuestas para trabajar con el libro de historia, también deja mucho que desear si verdaderamente se quiere dar un giro total a la enseñanza de la historia.

No obstante, estos puntos se retomaran más adelante en el transcurso de esta investigación.

²⁶ SEP Libro para el maestro Historia Sexto grado. México, 2002, pág. 8

²⁷ Idem.

Lo importante a resaltar aquí, es que en la realidad no se ha dado ese cambio que tanto se requiere para lograr que la historia recupere su lugar en la vida del hombre, lo que cabría preguntarse aquí es, por qué no ha sido posible el cambio. Desde mi punto de vista la respuesta sería: porque a las clases que están en el poder no les conviene, ya que el estudio de la historia en sus diversas interpretaciones concientizarían al hombre de su situación actual, una vez consciente de esto, el hombre intentaría modificar las cosas, que no le convendría a la clase dominante porque prácticamente se terminaría su dominio sobre las mayorías y las cosas cambiarían.

Es por esto que la información que se maneja en los libros de texto y la que se da a conocer por otros medios va acorde a las necesidades de la clase pudiente, es decir, manejan el estudio del pasado para justificar su estancia en el poder.

“Las clases dominantes y los grupos que controlan el poder estatal invocan el pasado como fuente de sus privilegios; para ellos la reconstrucción del pasado ha sido un instrumento de dominación y una forma de conservar los poderes establecidos”²⁸.

La historia ha sido escrita por la clase que esta en el poder y la han manejado a su conveniencia. En primera porque eran los únicos que sabían leer y escribir, y en segunda porque eran los únicos que se podían dar el lujo de dedicarse a ello sin tener que preocuparse por tener que trabajar para poder comer. No iban a dejar testimonios de hechos adversos.

Los primeros testimonios que el hombre deja para el mundo son precisamente acciones de guerra. Prueba de ello son los libros de Herodoto con su obra inmortal Historias, o Tucídides que escribió Historia de la guerra del Peloponeso, entre otros.

“Los primeros testimonios directos que de su acción histórica dejo el hombre a la posteridad son memorias del poder y la dominación: genealogías de reyes y gobernantes, anales que consignan la historia de familias gobernantes y reinados, monumentos que magnifican acciones de guerra”²⁹.

²⁸ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 55

²⁹ Ibid. págs. 55 y 56

Desde tiempos remotos la clase dominante ha utilizado la historia para dar a conocer y conservar su poderío, prueba de ello son los propios Mexicanos.

Cuando los Mexicanos vencen a los tepanecas de Azcapotzalco, y se convierten en un pueblo conquistador y expansionista,

“Tlacaélel manda quemar las crónicas y los archivos para inventar una historia conforme al periodo. Todos los sistemas han hecho más o menos lo mismo: la práctica cotidiana de la historia se vuelve mitológica, falsa; se desmoviliza a la gente con una propagación intensiva de una historia falsificada conforme a los intereses prevalecientes”³⁰.

Prueba de ello es también la época de la conquista cuando se escribe una historia que justifica la conquista y el dominio de los españoles. “Los cronistas de la conquista de México escriben para justificar la conquista, fundar las pretensiones del dominio de la cristiandad o de la corona y legitimar la evangelización”³¹.

Más recientemente, se observó también este manejo mas claramente en el libro de texto de 1992 que la Secretaría de Educación Pública distribuyó para los grados de cuarto, quinto y sexto, en los que se hace una revalorización histórica del porfirismo de la siguiente manera:

“Una buena administración logró la recuperación económica y atrajo inversiones extranjeras que impulsaron el desarrollo económico”; se insiste en que el “logro más importante del régimen porfirista fue haber logrado la paz social”; y se afirma que la “paz porfiriana fue provechosa para la cultura”³².

Se les olvidó mencionar es que si se logró una recuperación económica pero los principales rubros de la economía estuvieron controlados por capitales extranjeros, que estos tuvieron grandes ganancias y que sojuzgaron económica y políticamente a nuestro país; se les olvidó mencionar que la paz porfiriana se logró gracias al terror y asesinato de quienes se opusieran al gobierno de Porfirio Díaz, se les olvidó mencionar la miseria en la cual vivían las mayorías; se les olvidó mencionar la explotación de que fueron objeto los campesinos y del despojo de sus

³⁰ PEREYRA, carlos Op. Cit pág. 80

³¹ NIETO López, José de Jesús Op. cit pág. 56

³² Ibid. pág. 56

tierras; se les olvidó mencionar las famosas tiendas de raya; se les olvidó mencionar que un signo distintivo del porfirismo fue la formación de grandes latifundios, etc.

Este es un claro ejemplo del manejo que se hace del estudio del pasado por las clases que están en el poder que solamente nos permiten ver de la historia lo que a ellos les conviene y esto seguirá siendo así hasta que nosotros lo permitamos debido a que como ya lo mencione antes a ellos nunca les va a convenir que se enseñe la historia en sus diferentes interpretaciones y en todo su trasfondo. El cambio está en manos de nosotros los docentes, de nosotros depende actualizarnos y el investigar para poder darle al alumno una visión real del estudio de los hechos del pasado que como ya lo dije también nos serviría para comprender nuestro presente y poder actuar en él. Sin embargo, también es cierto que no podemos enseñar algo que no sabemos que desconocemos, he aquí la importancia de nuestra actualización.

1.2.4 HISTORIA PARA CREAR UNA IDENTIDAD NACIONAL, COHESIONAR A LA COMUNIDAD Y CULTIVAR EL PATRIOTISMO.

Todas las naciones, no sólo la nuestra, han conformado una historia común que les permita mantenernos unidos como nación (como ya lo vimos en el subcapítulo anterior), debido a esto su memoria histórica está llena de una serie de mitos y leyendas que se han sostenido aún hasta nuestros días.

La historia ha sido utilizada para formar una identidad nacional en los sujetos, así como para cohesionar a la comunidad y cultivar el patriotismo. Por medio de la historia se nos enseña que tenemos un pasado común, un mismo origen, que tenemos lazos que nos unen como comunidad.

La historia ha sido manejada de tal forma que se busca sentir orgullo de ser mexicanos, rescatando y utilizando esos actos heroicos de personajes como Don Miguel Hidalgo, Morelos, Zapata, Francisco Villa, el propio Pipila (personaje muy controvertido), haciéndoles ver casi como mártires (muy alejados de hombres verdaderos con sus defectos y virtudes) que lucharon por nuestro país, que ofrendaron su vida por darnos una nación. Que, por lo tanto, debemos de sentirnos orgullosos por tener un pasado tan glorioso.

“La historia se ha utilizado para justificar instituciones, creencias y propósitos, comunitarios que presentan cohesión a grupos, clases, nacionalidades e imperios; han jugado un

papel determinante tanto en la nación de los estados nacionales como en la lucha por la supervivencia de las nacionalidades oprimidas”³³.

Esta función de la historia en cuanto a unificar el país es importante y muy reconocida porque gracias a ella se ha permitido unificar al país y se ha logrado formar una sola nación, y defenderla con valor y patriotismo de gente ambiciosa que ha pretendido invadirnos y adueñarse de nuestra patria.

Por medio de la historia se pretende formar buenos ciudadanos. Que seamos dignos de imitar a aquellos grandes héroes que dieron la vida por nosotros.

“La enseñanza de la historia nos hace ser más nosotros, o bien si se quiere ser más exactos, la enseñanza de esta historia nos pretende convertir poco a poco en “mejores ciudadanos”, de acuerdo a los arquetipos culturales que enmarcan nuestra sociedad se pretenden formar hombres como dignos habitantes de un Estado como proyecto de nación, entendiendo nación como raíz de su extensión que es la nacionalidad.”³⁴

Todo esto está muy bien y no es discutible, sin embargo, no se ha logrado del todo formar en nosotros ese amor a la patria, a la nación, que sólo sale a relucir en las fiestas cívicas. Debido tal vez a ciertos manejos que se hacen de los hechos históricos mediante su oficialización presentándolos, como grandes sucesos que nos brindan, es verdad cierta identidad por el simple hecho de ser comunes a toda la sociedad. Sin embargo, esto también ocasiona que los sucesos se presenten como algo que no es factible de analizar o criticar, se presentan como hechos inmutables, y se pierda la verdadera actividad cívica quedando sólo en el discurso. Es por eso que también se dice que la historia es un discurso de la clase en el poder.

Es decir, para que verdaderamente se logren formar buenos ciudadanos que quieran y respeten a su patria, y se sientan orgullosos de pertenecer a ella, se debe de permitir que dichos hechos históricos se analicen dándose a conocer las diferentes interpretaciones que existan de ellos, para que cada persona de manera consciente acepte o rechace tal o cual historia.

³³ Ibid. págs. 58-59.

³⁴ HURTADO Galves, José Martín. Op. Cit. pág. 52

“En otras palabras, que no se le imponga a nadie ninguna interpretación histórica, pues, como ya se mencionó, el conocimiento de la historia es una cuestión más bien de formación que de información, es decir, se trata de lograr una identidad nacional, pero de manera personal. (sic) En caso contrario es decir si se impone una versión oficial, podemos ver los resultados en aquellos hombres y mujeres que más que una formación, solamente fueron instruidos en el conocimiento de la historia, obteniendo como resultado el que sólo en fiestas mexicanas se sientan identificados con la patria”.³⁵

Para poder estar orgullosos de nuestra historia necesitamos conocerla a fondo y decidir en forma consciente que defender, qué luchar, esto no se logra por imposición sino por convicción.

1.3 POR QUÉ NO LES GUSTA LA HISTORIA A LOS NIÑOS

Son muchas las razones que han contribuido a generar este problema. Sin embargo, la principal es el enfoque positivista que impregna la práctica educativa. No olvidemos que el positivismo destaca el conocimiento objetivo del pasado. Es decir, para ellos el historiador sólo debe registrar el curso detallado de los acontecimientos individuales sin intervenir en ellos.

Julia Salazar Sotelo dice al respecto.

“Es fundamental resaltar que para la historiografía positivista los acontecimientos históricos son “exteriores” al historiador, la labor historiográfica se concreta a describir lo que es sensible al sujeto que ordena y recoge la información, en una cadena lineal donde cada eslabón es un acontecimiento y no señalo “hecho” porque esto implicaría la participación del sujeto en la reconstrucción del conocimiento histórico”.³⁶

³⁵ Ibid. pág. 53

³⁶ SALAZAR Sotelo, Julia. Op. Cit. pág. 44

El positivismo por lo tanto nos muestra la historia como un encadenamiento lineal de hechos individuales que produce una representación del tiempo como una sucesión cronológica. Es decir, presenta una serie de hechos ordenados donde uno antecede al otro y muchas veces esto no es real:

“Se pone un marcado énfasis en presentar los conocimientos históricos en el aula como una narración ordenada de secuencias encadenadas en una continuidad lineal ascendente, subrayando en forma sustantiva las nociones de casualidad, entendidas en forma mecánica, no solo distorsiona la comprensión del desarrollo histórico global, si no que impide ejercitar el pensamiento crítico en función del examen del pasado y del presente como resultado de múltiples vertientes y posibilidades.”³⁷

El positivismo hace ver la historia como hechos del pasado, hechos acabados sin posibilidad de modificación sin relación alguna con nuestro presente. La historia “se plantea como un cúmulo de información transmitida por el maestro, que se imparte como un todo acabado y que resulta alejada por completo de la experiencia específica y vivencial de los educandos”³⁸

El positivismo basa la enseñanza de la historia en la transmisión de fechas de los principales acontecimientos políticos y militares, de hazañas de grandes hombres (y los hace ver como hombres perfectos).

“La concepción positivista de la enseñanza de la historia hace énfasis en los individuos y héroes como factores únicos de cambio, en los grandes acontecimientos de carácter político y militar y en la memorización de las fechas en que sucedieron esos hechos, sin comprender el sentido e importancia de estos eventos.”³⁹

El positivismo hace ver a la historia de una manera acrítica y memorística. La presenta como una masa de información y de afirmaciones absolutas que sólo hay

³⁷ LERNER Sigal, Victoria. La enseñanza de CLIO, Practicas y propuestas para una didáctica de la historia. Editorial CISE, México, 2001, pág. 225

³⁸ Idem.

³⁹ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág.-60

que aprender o memorizar para el momento de la certificación o titulación y después se olvida.

Otra de las razones por las cuales no les gusta la historia a los niños, es por como es enseñada en la escuela por los profesores. Es decir, se aborda la enseñanza de la historia sustentada en una visión positivista y tradicionalista. La llamada historia de bronce.

“La historia de bronce que no traspasa las barreras de una disciplina memorística y aburrida, por lo mismo ocupa los últimos lugares en el interés de los niños y adolescentes. Para los estudiantes la historia sólo son datos, fechas y nombres de héroes que no tienen la menor importancia y relación con su cotidianidad.”⁴⁰

Donde el maestro es quien sabe todo y quien se encarga de transmitir los contenidos de manera verbal y mecánica por medio de los consabidos resúmenes o cuestionarios donde el alumno solamente transcribe la información del libro de texto a su cuaderno tal cual está y la gran mayoría de las veces no se entera que es lo que está escribiendo. Este es otro motivo más por el cual no le gusta la historia a los niños.

El papel que desempeña el alumno en este tipo de enseñanza tradicionalista, es el de un sujeto pasivo y receptivo que lo único que tiene que hacer es memorizar la información, tal cual se la ofrece el maestro para pasar un examen, sin hacerle modificación alguna, sin cuestionarla o analizarla.

Lo mismo opina Julia Salazar Sotelo al respecto ya que nos dice que:

“La estrategia de enseñanza, presenta al alumno el material debidamente ordenado de acuerdo al devenir cronológico y le induce a realizar actividades de repaso verbal o escrito, hasta que el alumno ha logrado su correcta reproducción. En otras palabras el profesor debe provocar el “conocimiento” y el

⁴⁰ UPN. “Los libros de historia y la enseñanza de la historia: tarea básica de la educación primaria.” En: Pedagogía” No. 1, México, 1998, pág.- 7

alumno asimilar lo dicho por él ignorando con ello la actividad creativa e intelectual que implica enseñar historia”⁴¹

Esta forma en como les es enseñada la historia a los niños, hacen que la materia se les haga muy aburrida y sin sentido. Porque los alumnos no le encuentran ninguna relación con su vida; con su presente o su futuro, por lo tanto no tiene un porque y es por eso que constantemente se preguntan el para qué sirve aprender historia.

“¿Qué caso tiene aprender de memoria fechas y más fechas de un pasado inmediato o remoto y nombres de personajes desconocidos o de lugares ignotos que ninguna relación tienen conmigo y con mi entorno? Se pregunta el pobre escolapio, sometido a la obligación de memorizar, sin saber porqué ni para qué, un montón de datos extraños, aparentemente inconexos, en los que se convierte una disciplina deficientemente aprendida por el profesor, y poco reflexionada por él mismo, en cuanto su sentido profundo, epistemológico, ético, antropológico y social.”⁴²

Para algunos alumnos la historia no tiene sentido, la odian la aborrecen o en el menor de los casos, les es indiferente. Ellos no comprenden para que les sirve saber que Hidalgo luchó por la independencia, o que Benito Juárez fue el Benemérito de las Américas. Para ellos esto no tiene significado alguno porque se los enseñamos de manera fragmentada y aislada de todo contexto social. No lo relacionamos con su vida, actual, con su presente, únicamente los hacemos memorizar y repetir lo que está escrito, no lo analizamos, no cuestionamos, lo tomamos como verdades absolutas, y al alumno lo encajonamos a desempeñar un papel pasivo y de receptor de la información.

“El papel del maestro consiste en transmitir verbalmente los contenidos establecidos por el programa oficial, apoyado en el libro de texto y hacerlo de tal manera que no queden registradas en memoria del pequeño escolar posibles incomprensiones “que interfieren con los verdaderos”

⁴¹ SALAZAR Sotelo, Julia. Op. Cit. pág. 68

⁴² SÁNCHEZ Quintanar, Andrea. La enseñanza de las ciencias sociales. Cero en conducta, año 6. No. 28. Noviembre Diciembre de 1991. Editorial Educación y cambio, México, pág. 10

conocimientos. En consecuencia el alumno es un sujeto receptivo que solo memoriza la información escolar y no posee ningún conocimiento fuera de la instrucción escolar”⁴³

Este papel pasivo que se le da al alumno no le atrae para nada, tampoco le gusta la forma en como se le enseña utilizando únicamente el gis, pizarrón y libro de texto. Es por eso que la historia no le interesa.

Esta forma en cómo les es enseñaba la historia, no es muy atractiva para los alumnos por lo cual es necesario realizar modificaciones a nuestra forma de enseñar si queremos resolver este problema, implementando nuevas estrategias que motiven al niño, que sean novedosas para él (como la implementación de videos, periódicos, revistas, novelas, visitas a museos etc.) que le brinden la oportunidad a nuestros alumnos de ser partícipes en la adquisición del conocimiento.

Para ellos no es muy agradable que lo saturen de información, sin saber para que les sirve. Como por ejemplo conocer el día del nacimiento de Morelos o Napoleón Bonaparte. Por lo cual es muy importante que antes que nada establezcamos la relación entre el presente con nuestro pasado para que el alumno se interese por aquello que siempre se le ha enseñado como algo muerto, algo acabado, sin relación alguna con nuestra vida actual. Porque.

“Inducir a los niños a “aprender” de memoria sin comprender lo que leen es la peor forma de enseñar historia. Enseñar historia es comprender el sentido de los procesos que se han vivido. Lo anterior sólo se logra cuando el niño se motiva y encuentra identidades en las hazañas de los personajes o en la cotidianidad de un pueblo; en otras palabras; en un acontecimiento singular”⁴⁴

Es muy importante aclarar que no sólo los docentes somos los responsables de este problema sino que interfieren varios factores. No es falta de interés, sino de conocimiento ya que muchas veces ni nosotros mismos nos damos cuenta de que estamos ayudando a mantener un sistema.

⁴³ SALAZAR Sotelo, Julia. Op Cit pág.-68

⁴⁴ UPN, Op. Cit. pág. 11

Por una parte estamos tan adentrados en este sistema del cual formamos parte que sin quererlo lo reproducimos y por otro porque el docente no se actualiza, por múltiples razones no le gusta leer o no puede leer.

Además de todo esto al docente le cuesta mucho trabajo el implementar nuevas estrategias, más acordes a las características y necesidades de los niños porque requiere de mayor esfuerzo y trabajo para planear e implementar nuevas estrategias que le faciliten el aprendizaje al niño.

Además de que el propio padre de familia exige resultados más concretos como en las materias de español o matemáticas, por lo que el maestro se aboca a enseñar al niño cosas tangibles con las cuales pueda verse reflejado su trabajo y de tal forma no pueda ser criticado.

“Muchas de las veces, la persistencia de esta enseñanza que pone el acento en un contenido acrítico y desprovisto de científicidad no es fortuito , ni producto de la falta de interés en los maestros por mejorar su docencia, sino de la necesidad del profesor de asirse a algo más tangible que de resultados y productos mas concretos para todo el mundo, como garantía del esfuerzo realizado frente al grupo, en tanto que forma parte de una pedagogía más visible y menos borrosa, que permite organizar el trabajo dentro del salón de clases y, fundamentalmente, responde al enfoque educativo planteado en los programas oficiales”⁴⁵

Por otra parte mucho tiene que ver también cual es el objetivo que persigue el estado con el tipo de educación que brinda, si verdaderamente quiere formar personas críticas y analíticas que investiguen, que cuestiona la razón de ser de las cosas y que sea capaz de aportar soluciones. O si quiere formar seres acríticos y sumisos que no cuestionen que permanezcan dentro de los limites que se le marcan.

Mucho tiene que ver este objetivo con el tipo de enseñanza que se imparte en la escuela. Porque aunque el estado pretenda hacer ver que los responsables de esto son los docentes por su reticencia al cambio y que supuestamente el pretende

⁴⁵ SALAZAR Sotelo, Julia Op. Cit. pág. 69

modificar la educación, que quiere formar seres pensantes críticos y analíticos como lo postula el artículo 3° Constitucional en su fracción II:

“El criterio que orientará a esa educación se basará en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos las servidumbres los fanatismos y los prejuicios. Además:

- a) Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante, mejoramiento económico, social y cultural del pueblo;
- b) Será nacional, en cuanto sin hostilidades ni exclusivismos, atenderá a la comprensión de nuestros problemas, al aprovechamiento de nuestros recursos, a la defensa de nuestra independencia política, al aseguramiento de nuestra independencia económica y a la continuidad y acrecentamiento de nuestra cultura, y
- c) Contribuirá a la mejor convivencia humana, tanto, por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando, junto con el aprecio para la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, cuando por el cuidado que ponga en sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos los hombres, evitando los privilegios de razas, de religión, de grupos, de sexos o de individuos.”⁴⁶

Sería cosa de cuestionarse, que tanto le convendría al estado llevar a cabo lo estipulado en el artículo tercero, para saber si verdaderamente esto es lo que pretende, porque:

“Aunque los objetivos del artículo tercero son muy loables, no pasan de ser eso, objetivos ya que la educación que pretenden lograr no ha pasado del discurso, y si lo que pretende es formar hombres que luchen contra la ignorancia, fuera de fanatismos, entonces se tendrá que revisar el sustento que puede motivar y desarrollar esas actitudes, pues

⁴⁶ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Editorial Porrúa, México, 1999, pág. 7 y 8

el Mexicano por lo regular vive en un mundo en el que ignora sobre todo su propio acontecer histórico y cultural , dando por resultado un alto grado de fanatismo.”⁴⁷

Es precisamente a la clase que está en el poder a la que más le conviene que en las escuelas se siga enseñando la historia de la manera tradicionalista, y es a la que más le interesa que los alumnos vean a la historia como una materia aburrida, poco interesante y sin razón de ser. Porque de esta forma no cuestiona, no analiza y no alcanza a comprender el por qué de su situación actual, y por lo tanto, no hace nada por el cambio y la clase en el poder se sigue manteniendo. La historia es una disciplina que le va a permitir conocer sus raíces, el por qué de las cosas.

Sin embargo si queremos que la historia deje de ser vista como algo inútil en nuestras vidas es necesario se deje de ver como un cúmulo de información del pasado, sin relación alguna con nuestro presente.

Es necesario darle a conocer al niño las diferentes historias o interpretaciones que se han dado de un mismo hecho, brindándole con esto la oportunidad de aceptar o rechazar tal o cuál historia de manera consciente y en base a esto formar su propio criterio. Porque en la actualidad

”la enseñanza de la historia se dicta, se oficializa, no se presentan otras historias que permitan configurar un panorama más amplio, pero a la vez más real, con más posibilidades de hacer crítica, de hacer análisis y por consecuencia, de hacerse más persona al que estudia la historia.”⁴⁸

Es decir, debemos de educar al niño dentro de la historia no solamente instruirlo. La instrucción se queda sólo en lo superficial en la información, en cambio la educación forma al hombre, lo hace consciente de quien es y por qué es así.

“La instrucción, a diferencia de la educación, es cerrada alienante, busca resaltar solamente los aspectos informativos. En cambio la educación es abierta, más que instruir busca educar, esto es formar al hombre de acuerdo a los valores

⁴⁷ HURTADO Galves, José Martín ,Op. Cit. pág. 42

⁴⁸ Ibid. pág. 57 – 58.

que preestablece su propia comunidad, pero tomando al hombre como persona, no como individuo. Con la instrucción sólo se alcanza a obtener una información que no representará nada en cuanto al conocimiento, significativo que necesita el individuo para lograr su desarrollo como persona, antes bien, lo etiquetará como uno más de la enorme masa abstracta y amorfa llamada sociedad, mutilando así lo que la educación pretende llegar a dejar huella en la formación y personalidad del hombre.”⁴⁹

Es necesario:

”presentar una historia analítica, crítica, criteriosa que forme mentes críticas y criteriosas, capaces de penetrar en la urdidumbre de los factores de carácter económico, político, social, que están formando la base de contradicciones y tensiones del mundo actual, entre personas, entre países, entre continentes, para que la juventud vibre en la búsqueda de medios para superar dichas contradicciones, en vez de esa aburrida grabación de datos, fechas nombres, que ni siquiera existan en la memoria de los alumnos”⁵⁰.

Darle un giro total a nuestra forma de enseñar la historia para que el alumno aprenda a apreciar su cultura, a sentirse parte de ella con un verdadero sentido de identidad nacional, (no solamente sentirnos mexicanos en las fiestas patrias) para que este consciente de su realidad y aprenda a valorarla. Para que acepte o rechace conscientemente elementos culturales que le han sido impuestos por la clase dominante, que lo que pretenden en sí es justificar un modelo político y económico muy acorde a sus intereses.

Por supuesto que su aceptación o rechazo dependerá de los intereses muy particulares de cada sujeto. Sin embargo ya tendrá opción a elegir, porque con la forma de enseñar actualmente la historia no le dejamos opción alguna. Porque los docentes nos dedicamos a enseñar la historia oficial, la que le convienen a las clases

⁴⁹ Ibid. pág. 53 – 54.

⁵⁰ DÍAZ Castañeda, Jaime; Ospina Ortiz, Jaime. La enseñanza de la historia como estrategia de integración. Editorial SECAB, Santa Fe Bogota, 1995, pág. 95.

dominantes; que se enseñe “la incuestionable la que da el sustento teórico al estado que la propone e impone”⁵¹.

Al respecto comparto las ideas de José Martín Hurtado Galves :

“o sea que si se le obliga al estudiante de historia a repetir sin analizar nada serán sólo conocimientos no significativos para él, pero en cambio si se le presentan hechos históricos, pero sujetos a discusión real, o bien si se le permite que investigue sin caer en tener que repetir forzosamente lo ya establecido, tendrá entonces diferentes posturas y enfoques de un mismo hecho histórico las cuales podrá contrastar unas con otras y sobre todo, podrá comparar con su entorno actual, esto es, no será un mero espectador pasivo, sino que más bien él participará de manera directa al aportar su propia cultura al análisis. No se quedará ni siquiera en una mera captación de fenomenológica, pues él participará tanto diacrónica como sincrónicamente en dicho análisis.”⁵²

Ya que de esta manera se mantendrá al niño interesado y activo en el tema, hecho que le permitirá apropiarse del conocimiento propuesto porque será significativo para él.

1.4 LA HISTORIA A TRAVÉS DE LOS LIBROS DE TEXTO

En los libros de texto de educación primaria siempre se ha enseñado la historia oficial, la que impone el estado o la clase en el poder. En ella nos manejan una historia informativa porque solamente informa. No cuestiona o analiza, se queda en lo superficial.

Los libros de texto son usados para imponernos una historia única con una versión e interpretación de la historia acabada, acrítica y poco reflexiva. En los libros oficiales se plantea la historia de manera fragmentada y aislada de la realidad. Fragmentándose así la visión que se podría ampliar si se contrastarán dichos libros con otros textos.

⁵¹ HURTADO Galves, José Martín. Op.Cit. pág. 24

⁵² Ibid. pág. 58

El libro de texto adquiere un papel fundamental en la enseñanza de la historia ya que algunos maestros (por no decir todos) prácticamente dependen de él para la enseñanza de la historia, tomándolo como guía central del curso. Esto se debe tal vez a que el libro es el único material que cubre todos los contenidos planteados en el Plan y Programas o debido quizá a que implica un menor esfuerzo por parte del docente el no tener que investigar en otras fuentes.

“También se cae en la costumbre, por la ley del menor esfuerzo, porque de esta manera el maestro, atiborrado de horas clase, no se ve obligado a realizar ningún trabajo extra fuera del aula”⁵³

El libro de texto propicia la recepción pasiva de los contenidos puesto que el alumno únicamente memoriza la información dada en los libros, no permite la investigación, no fomenta la actividad crítica y analítica de los alumnos. La información se presenta como hechos acabados sin posibilidad de crítica o análisis.

“Cada día se levantan más voces contra el dogmatismo de libro de texto, contra su uso exclusivo como medio para transmitir conocimientos, pues favorece la recepción pasiva de los contenidos y no permite la investigación; contra un texto que propone ejercicios de tipo formalista y memorístico, y no potencia a la actividad crítica de los alumnos”⁵⁴

Los libros de texto son un material único por medio del cual los alumnos acceden a la historia. Debido a que los maestros los manejamos como única fuente de saber no les presentamos nuevas opciones por medio de las cuales los alumnos puedan contrastar lo que se dice en estos libros. Razón por la cual lo que se dice en ellos el alumno lo toma como verdad absoluta, no tiene la forma de saber que lo que se dice aquí, únicamente es el punto de vista de unas personas pero que sin embargo, existen otros puntos de vista que lo ayudaría a confrontar las ideas que vienen plasmadas en el libro e ir haciendo un análisis al respecto que le permita formar su propio criterio. El contenido histórico de los libros de texto de historia:

⁵³ LERNER, Victoria. “Como enseñamos historia. Los materiales didácticos y su adecuación a maestros y alumnos”. En: Perfiles educativos. No. 75. Editorial CISE, México, 1997, págs. 46-47

⁵⁴ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 127

“ha sido concebido solo en función de una de las finalidades de la enseñanza de la historia: el de generar una conciencia de identidad nacional a partir del manejo de una misma información, con un afán cultista y enciclopédico”⁵⁵

En realidad no pretenden formar una conciencia histórica en el ser humano que sería el deber ser de los libros de texto. Una conciencia que le permitirá saber quien es él, comprender su pasado y su presente y actuar de manera conciente.

Por lo que se considera que:

“La inserción de la enseñanza de la historia en el currículum de la educación básica no debe justificarse solamente por la idea que ha regido desde su aparición en los programas escolares, que es la de crear una identidad nacional, es decir, el de abordar su función ideológica. Habría que considerar que la enseñanza de esta asignatura tiene una finalidad educativa, que es la de comprender el mundo en que se vive. Que el alumno sea capaz de discernir ante la serie de acontecimientos que suceden con una velocidad vertiginosa, la calidad del ideal socialista, la violencia soterrada de grupos extremistas, la búsqueda de un reencuentro con la naturaleza por parte de grupos pacifistas y ecologistas, la tremenda corrupción que cambia las raíces de países como el nuestro, etcétera; en fin, que no sea un mudo testigo de la historia sino un sujeto participativo - desde su posición de ciudadano – que tenga la capacidad de contribuir en la búsqueda de respuestas para construir proyectos de sociedad, porque finalmente la historia es vida y nos permite hacer inteligible ese pasado que hoy se reclama desde el presente. Si no es así, ¿para qué enseñamos historia?”⁵⁶

De acuerdo a esto vemos que la historia que se plantea no es precisamente la que nos ayudaría a formar en el hombre una conciencia histórica, porque a pesar de que supuestamente han surgido cambios en los libros de textos en los últimos 30 años, estos cambios han sido superficiales ya que sólo se limitan a cambiar títulos o

⁵⁵ SALAZAR Sotelo, Julia. Op. Cit. pág.-70

⁵⁶ Ibid. pág. 73

a quitar unos textos por otros. Sin embargo se ha conservado el mismo enfoque positivista:

“cuando menos en el caso de los libros de texto de educación primaria en México; la historia sigue diseñándose como una masa de información que hay que aprender. No existe, pues, una correspondencia entre los saberes sociales o culturales, que potencialmente pueden ser enseñados, y la colaboración que se hace de los saberes contenidos en el currículum escolar, al priorizar el uso de la historia como medio de legitimación, también se prioriza una de las finalidades propiamente escolares: la socialización y la reproducción”⁵⁷

Aún a pesar de los reclamos de la sociedad en 1992 ante el cambio que se da del libro de ciencias sociales por el de historia. Es decir, ya no se trabajaría por áreas si no por asignaturas y se implementa un libro acorde al proyecto de sociedad impuesto por el grupo gobernante. Ante lo cual surge un gran descontento en varios sectores de la población:

“se generó una intensa polémica que puso en el tapete de la discusión la problemática que enfrenta la enseñanza de la historia en el salón de clases y los resultados poco alentadores de esta práctica, así como la legitimación del grupo gobernante para reinscribir “su historia”⁵⁸.

A lo que:

“El Secretario de Educación Pública expresó que recogiendo el sentir de los maestros de educación primaria, decidió cambiar la enseñanza por asignaturas dejando atrás la que se había dado por áreas; ya que esta última había sido una moda que México adoptó en los años setenta, y por tanto debía ser cambiada en los noventa”⁵⁹

⁵⁷ Ibid. pág. 70

⁵⁸ UPN. Op. Cit. pág. 2

⁵⁹ Ibid. pág. 3

Esto hace ver que en realidad los cambios que se sustentan carecen de un planteamiento curricular global que expresen claramente los objetivos que se persiguen, por lo que no tienen mucha validez, y si por el contrario dejan muy claro que lo único que intentan es seguir haciendo uso de los libros de texto para mantener su control y dominio sobre los demás. Lo cual queda de manifiesto desde el momento en que ante el descontento de varios grupos sociales, la SEP se ve obligada a reconocer que los libros de texto deberían de revisarse. Y ante la presión de dichos grupos convoca a un concurso publico para la elaboración de nuevos libros de texto.

“La presión social llevó a la SEP, en diciembre de 1992, a convocar en concurso público y abierto la elaboración de los libros de texto gratuito para la educación primaria.

Esto de alguna manera evidenciaba el interés y el derecho que le corresponde a la sociedad en la construcción de formas alternativas en la enseñanza de historia”⁶⁰

Ante lo cual hay una gran respuesta por parte de la sociedad. Finalmente los libros ganadores nunca son publicados por no convenir así al estado o la clase en el poder.

“Después de dictaminarse las propuestas ganadoras para los libros de historia de cuarto, quinto y sexto grados, en julio de 1993, éstas simple y sencillamente no se publicaron, aunque se entregó a los concursantes el reconocimiento económico que estipulaba la convocatoria. Los argumentos que esgrimió la SEP para descalificar los libros ganadores fueron diversos y contradictorios: propuestas mal hechas; actividades que rebasan con mucho las posibilidades cognitivas de los alumnos; plagadas de errores históricos, etcétera. La pregunta que cabe es ¿acaso no fueron revisadas por equipos interdisciplinarios, integrados por reconocidos historiadores, como don Luis González y González, y por maestros con amplia trayectoria en la docencia?

⁶⁰ Idem.

¿Qué tipo de acuerdos hubo en la cúpula del poder, para no publicar los libros de historia ganadores?, ¿qué intereses podía lesionar la interpretación histórica que presentaron las propuestas, cuando en términos generales la visión de la historia que presentaron dichos libros no iba más allá de lo planteado por los intelectuales del propio Estado?, ¿acaso las actividades de aprendizaje propuestas eran tan subversivas que hubieran podido conducir al niño a pensar históricamente?”⁶¹

Son muchas las excusas que expusieron las autoridades educativas para no publicar dichos libros, sin embargo la realidad es que no le conviene al estado que se publiquen libros que no estén controlados por ellos porque podrían mostrar un lado de la historia que no les convendría en absoluto, porque:

“la reconstrucción que se haga del pasado será selectiva, se recuperará aquello que dé consenso y legitimidad al grupo dominante, y esa “verdad” histórica será la que se imponga como la medida de lo histórico”⁶².

Por lo tanto “desde el poder, la función de la historia ha cumplido firmemente su papel”⁶³.

Es por eso que los libros de texto aparentemente han experimentado algunos cambios y se ha intentado demostrar que estos cambios son trascendentales, sin embargo, aunque :

“En los libros de texto de 1992, la vieja historia fáctica plena de acontecimientos políticos y militares, reservada a las hazañas de los grandes personajes, se transmuta por una historia de estancos enunciativos, en frases de aproximadamente diez palabras se intenta explicar procesos complejos o combinaciones de procesos-que para explicarse poco tiene de relación-, un ejemplo de ello es el tema que

⁶¹ Idem.

⁶² Ibid, pág. 4

⁶³ Idem.

corresponde a los ferrocarriles y la educación en el porfiriato, que parecen unidos sólo por el azar, veamos:

FERROCARRILES Y EDUCACIÓN

Porfirio Díaz estableció una red ferrocarrilera que estimuló la economía y unió las regiones del país.

Las principales vías comunicaban a la capital con los puertos, el norte y Estados Unidos.

Se crearon centros educativos para las clases altas y medias de las ciudades.

La paz promovió un florecimiento cultural, con gran influencia extranjera. Se desarrollaron la medicina, ingeniería, la historia, el derecho y las artes”⁶⁴.

En los libros de texto de 1992 la historia se encapsula en pequeños párrafos:

“En ese vano afán de querer explicar el todo, al estilo de la histografía positivista que pretendía la verdad de todos los acontecimientos, se simplifica la información histórica en cápsulas que aparecen vinculadas más por la casualidad que por el análisis; la explicación histórica es muy pobre conceptual y narrativamente, lo que conduce necesariamente a presentar una imagen distorsionada de la realidad histórica. La narrativa histórica desaparece rica en el detalle de acontecimientos anécdotas y crónicas de la época que pueden ilustrar con mayor precisión un determinado momento histórico-incluso los personajes pierden los matices de heroicidad que caracterizaba a los libros de texto elaborados entre 1960 – 1962 y los de 1972”⁶⁵.

Como se ve en estos libros únicamente se cambia la forma de presentar los contenidos ya no se presentan en largos textos, sino en pequeñas cápsulas

⁶⁴ Ibid. pág. 8

⁶⁵ Idem.

informativas, lo que ocasiona tal vez que el alumno comprenda aún menos la historia. Sin embargo en realidad el contenido sigue siendo el mismo, aunque ahora se intenta ver a los héroes un poca más humanos.

Lo mismo ocurre con los libros de texto de 1994 en los cuales aparentemente hay cambios sustanciales, la historia se presenta de una manera más accesible a los niños.

“Cambios sustanciales encontramos en la estructura narrativa de los libros de historia de 1994; aunque sus capítulos son desiguales, se utilizan narraciones históricas de la época como recursos de aprendizaje que motivan y despiertan la imaginación infantil y a su vez posibilitan la comprensión de otras interpretaciones de un mismo hecho histórico. Estamos hablando del uso de crónicas, discursos, entrevistas, publicaciones, cartas y biografías de personajes históricos; donde los autores dejaron ir la pluma más suavemente, de alguna manera ensalzan las acciones de determinados personajes. Por ejemplo, de la etapa colonial se incluyen fragmentos de cronistas de esa época, poemas de Sor Juana Inés de la Cruz, o bien descripciones de todas las vicisitudes y hazañas que tenían que enfrentar los viajeros del virreinato para transportarse de España al puerto de Veracruz”⁶⁶.

Sin embargo, tampoco propician el desarrollo del pensamiento histórico del niño, ya que se plantean actividades didácticas muy generales que no tienen viabilidad como medio para reforzar el conocimiento del niño.

“Los libros de 1994 plantean una serie de actividades didácticas muy generales o de sentido común; pareciera que solo fueron incluidas para cubrir el requisito. El común denominador de éstas es el siguiente: en una línea del tiempo, ubica los acontecimientos más importantes; pregúntale a tu maestro..., reflexiona sobre lo que leíste y saca tus conclusiones; escribe un texto de todas las ideas que se te ocurren y coméntalas, etc.etc.”⁶⁷.

⁶⁶ Ibid. pág. 9

⁶⁷ Ibid. pág. 10

Por otra parte las actividades del libro no corresponden a la propuesta de enseñanza planteada en la guía para el maestro

“Las “actividades de aprendizaje” están estructuradas de tal forma, que hacen suponer que para los autores el niño es un ente pasivo, que sólo esta en posibilidad de repetir la información, ya que la enseñanza de la historia sigue concibiéndose como una sumatoria de acontecimientos vinculados cronológicamente”⁶⁸

Dichas actividades tampoco ayudan a lograr los nuevos objetivos que se proponen en el nuevo Plan y Programas. Por lo consiguiente la historia que se ha mostrado a través de los libros de texto es una historia que va acorde a los intereses de la clase dominante y siempre lo ha estado.

Esta historia no es precisamente el tipo de historia que se requiere para formar en el niño una conciencia histórica, ya que no es conveniente para sus intereses. Y aunque se han realizado cambios en él por exigencias de algunos sectores de la sociedad, éstos no son suficientes.

Tal vez en su presentación o en su estructura han cambiado, pero muy superficialmente en los contenidos o información que se manejan en éstos. Y son los contenidos precisamente los que requieren ser modificados para lograr que verdaderamente el niño, al salir de la primaria (sobre todo para aquellos que sólo estudian la primaria y ya no continúan sus estudios), cuenten con los elementos necesarios para formar su conciencia histórica y, sea capaz de analizar la situación actual, del país y del mundo, para poder actuar en el de acuerdo a su propia conciencia.

Así pues, se requiere elaborar un nuevo libro de texto con la participación de todos los sectores que intervienen en el sistema educativo (autoridades, profesores, padres de familia, alumnos, psicólogos, pedagogos etc.) para contar con un libro completo y bien elaborado, que le brinde la oportunidad al alumno de formar su conciencia histórica. Ya que por varias razones el libro de texto adquiere un papel fundamental en la enseñanza de la historia, porque finalmente y aunque no se quiera, es la única fuente de información con la que cuentan tanto alumnos como docentes en México.

⁶⁸ Idem.

CAPÍTULO II.

CÓMO ENSEÑAN HISTORIA LOS PROFESORES

2.1. CUÁL ES LA VISIÓN DE ENSEÑANZA QUE SE PLANTEA EN EL PLAN Y PROGRAMAS, GUÍA PARA EL MAESTRO, LIBROS DE TEXTO Y CONTENIDOS.

Para poder entender este punto es necesario hacer una breve reseña histórica, sobre los cambios que se han efectuado en estos materiales didácticos hasta llegar a los actuales, que son el producto de la reforma educativa de 1992.

En realidad la enseñanza de la historia siempre ha ocasionado una gran polémica como lo dice Josefina Zoraida Vázquez en palabras de Eugenio Martínez:

“La enseñanza de la historia nacional siempre ha causado polémicas en México debido a que desde la fundación del Estado se puso al servicio de las instituciones existentes, como instrumento de socialización de las nuevas generaciones”¹.

Desde el año de 1959 cuando el Presidente de la Republica Adolfo López Mateos, creó la Comisión Nacional de Libros de texto Gratuitos y se publican los libros se empezó a generar este problema. A mediados de 1960 surgen las primeras críticas a estos libros a cargo de la Unión Nacional de Padres de Familia y de la Barra Mexicana de Abogados, porque:

“censuraban a la SEP por los libros de texto en vista de su carácter unitario, uniforme, exclusivo y obligatorio a decir de estas asociaciones”².

En realidad no se criticaban los contenidos sino más bien la polémica se centraba en la obligatoriedad del libro y su carácter unitario.

¹ MARTÍNEZ Gutiérrez, Eugenio. Lecturas y debates sobre historia y vida cotidiana. ISCEEM, Toluca México, 1993, pág. 10

² Idem.

En 1971 se anuncia la reforma a los contenidos de los libros de texto gratuito, y se elaboran nuevos libros de acuerdo con los programas vigentes. Cosa que no sucedió con los libros anteriores que fueron elaborados basados en los planes y programas de 1957 y no en los de 1961.

Con estos nuevos libros la SEP optó por la enseñanza en áreas de estudio. La asignatura de historia se incluía en el área de Ciencias Sociales, donde sería vista en bloque junto con las asignaturas de geografía y civismo. “Esta forma de organización de los contenidos tenía como propósito lograr un conocimiento integrado de los procesos sociales, aprovechando las aportaciones de diversas disciplinas”³.

Con estos nuevos programas y libros de texto se pretendía supuestamente combatir el memorismo que prevalecía en la enseñanza. Pero sobre todo el objetivo que se perseguía con la enseñanza en forma de áreas era enseñar a los niños a pensar, a reunir información, ordenarla y estimular su sentido crítico.

“A decir de investigadores como Josefina Zoraida Vázquez, Pablo Latapí, o Ernesto Meneses estos libros tenían sus bondades pues trataban de evitar el dogmatismo y procuraban tener una visión crítica respecto a problemas de injusticia, colonialismo, corrupción, por citar solo algunos casos”⁴.

Sin embargo, no se lograron los objetivos deseados y nuevamente surgieron varias quejas y críticas a estos nuevos libros de texto. No sólo se quejaban los padres de familia sino los propios profesores argumentaban que con este englobamiento de contenidos lo único que se había logrado era que los alumnos salieran de la escuela sin conocer nada de su historia.

“Algunos de estos intelectuales también manifestaron sus discrepancias en el sentido de que los libros de Ciencias Sociales pretendían crear la imagen de un México exento de problemas, o el caso de varias afirmaciones que simplificaban hechos históricos”⁵.

³ SEP, Libro para el maestro historia sexto grado. SEP, México, 2002. pág 7

⁴ MARTÍNEZ Gutiérrez, Eugenio. Op. Cit. págs. 11 – 12.

⁵ Ibid. pág. 12

Sin embargo.

“Las críticas fuertes estuvieron nuevamente encabezadas por la Unión Nacional de Padres de Familia y la Iglesia al denunciar que los autores habían adoptado el método dialéctico y el materialismo histórico para elaborar los libros, con el resultado de una clara tendencia “socializante ajena al espíritu nacional”. Asimismo la unión argumentaba que la SEP, había violado un principio jurídico y filosófico: la primacía del derecho de los padres de familia respecto del Estado para educar a sus hijos, derecho reconocido por el gobierno mexicano en los foros internacionales”⁶.

En ese entonces la SEP nuevamente tuvo que mediar ante estas replicas y optó por matizar algunos contenidos para intentar dar respuesta a las exigencias planteadas por los distintos sectores.

Veinte años más tarde en 1992 la SEP anuncia nuevas reformas en los Plan y Programas y libros de texto y se da el cambio nuevamente de áreas por asignaturas, ante las constantes protestas que no dejaron de surgir de maestros, intelectuales y padres de familia.

Con este nuevo cambio nuevamente surgen las protestas, aunque ahora se puso en el tapete de las discusiones la problemática que enfrenta la enseñanza de la historia en el salón de clases y los resultados poco alentadores de esta práctica, así como la legitimidad del grupo gobernante para reescribir su “historia”.

Los clamores de las protestas de la sociedad fueron tan grandes que la SEP se vio obligada a reconocer que los libros de texto deberían revisarse.

Como ya se explicó en el capítulo anterior, la SEP convoca a un concurso público y abierto para la elaboración de los libros de texto gratuito. Hay una gran respuesta, ante esta convocatoria y se dan los premios a los ganadores pero sin embargo, estos libros ganadores nunca salieron a la luz ¿Por qué? El temor del gobierno de entrar en polémica con sectores como la iglesia, los empresarios y el ejército.

⁶ Idem.

“La reconstrucción que se haga del pasado será selectiva, se recuperará aquello que dé consenso y legitimidad al grupo dominante, y esa “verdad” histórica será la que imponga como la “medida de lo histórico”⁷.

Tomando muy en cuenta lo que menciona la cita anterior se recupera de la historia aquello que le da consenso y legitimidad al grupo dominante. Vamos a analizar cual es la visión de enseñanza que se plantea en el Plan y Programas y libros de texto y guía para el maestro actuales.

En el año de 1993 – 1994 se aplicó la primera etapa de la reforma de los planes y programas de estudio de educación primaria. Al mismo tiempo, se inició la renovación de los libros de texto gratuitos. Sin embargo, la guía para el maestro auxiliar didáctico indispensable, fue elaborada años más tarde y tal parece que fue hecha por personas distintas a las que elaboraron los planes y libros de texto ya que no hay congruencia entre ellos.

“En primer lugar, existe un divorcio entre la Guía para el Maestro y los libros de texto; la primera intenta sistematizar las aportaciones y novedades en torno a la problemática de la enseñanza de la historia, habla de implementar una reforma integral”⁸.

Sin embargo “estos supuestos didácticos no se expresan en el desarrollo de los contenidos, los libros niegan totalmente esos avances e incurrir en mayor número de errores que los libros de texto que le precedieron”⁹.

Para aclarar más específicamente este punto, veamos que es lo que se propone en cada uno de estos auxiliares didácticos.

En el Plan y Programas de estudio de historia se dice que:

“Al restablecer la enseñanza específica de la historia, se parte del convencimiento de que esta disciplina tiene un especial

⁷ UPN. “Los libros de historia y la enseñanza de la historia: Tarea básica de la educación Primaria”. En *Pedagogía* No. 1 México, 1998, pág. 4

⁸ Ibid. pág. 8

⁹ Idem.

valor formativo, no sólo como elemento cultural que favorece la organización de otros conocimientos, sino también como factor que contribuye a la adquisición de valores éticos personales y de convivencia social y a la afirmación consciente y madura de la identidad nacional”¹⁰.

Por lo cual y para hacer congruente el enfoque con los propósitos arriba señalados que no irían muy acordes supuestamente con la enseñanza que privilegia los datos, y los nombres como se “usaba” hace una décadas, que va más acorde con la enseñanza memorística, se modifica el enfoque de la enseñanza de la historia en los seis grados bajo los siguientes rasgos.

- “1.- Los temas de estudio están organizados de manera progresiva, partiendo de lo que para el niño es más cercano, concreto y avanzado hacia lo más lejano y general.
- 2.- Estimular el desarrollo de nociones para el ordenamiento y la comprensión del conocimiento histórico.
- 3.- Diversificar los objetos de conocimiento histórico.
- 4.- Fortalecer la función del estudio de la historia en la formación cívica.
- 5.- Articular el estudio de la historia con el de la geografía”¹¹.

Hasta aquí todo esta muy bien, aparentemente se propone un cambio y verdaderamente se persigue una transformación en la enseñanza de la historia con el objetivo de que se forme la conciencia histórica en el niño.

En la guía para el maestro de sexto grado al igual que en el Plan y Programa, se nos dice que con el reestablecimiento de la enseñanza sistemática de la historia se parte de la convicción y se establece como propósitos:

“que los niños adquieran un conocimiento general de la historia de México y de la historia universal y que desarrollen su capacidad para comprender procesos históricos, la dinámica del cambio social, el papel que desempeñan los individuos y los diferentes grupos sociales en la historia. Es decir, se pretende propiciar la formación de la conciencia

¹⁰ SEP. Plan y Programa 1993. México, 1993, pág. 91

¹¹ Idem.

histórica de los niños al brindarles elementos que analicen la situación actual del país y del mundo como producto del pasado. Así mismo, se busca estimular la curiosidad de los niños por el pasado y dotarlos de elementos para que puedan organizar e interpretar información, considerados como la base para que continúen aprendiendo”¹².

Para lo cual también nos menciona que es necesario hacer un cambio en la enseñanza de la historia ya que estos nuevos propósitos no van muy acordes con la enseñanza memorística de datos.

“para lograr los propósitos enunciados es indispensable que la enseñanza y el aprendizaje de la historia se realicen a través de materiales y actividades que propicien el análisis, la reflexión y la comprensión, en lugar de la memorización de datos aislados”¹³.

Es precisamente con esta finalidad que es elaborada esta guía para el maestro; para brindarle un apoyo u orientación en cuanto a la forma de trabajar los contenidos de los libros aclarando claro esta, que esta guía no tiene como finalidad el convertirse en una receta para el docente, sino que simplemente es una material que aporta nuevas ideas para que su clase se vuelva más amena e interesante. Aunque para esto también se toma en cuenta la creatividad del maestro, y la existencia de múltiples métodos y estilos de trabajo docente.

La guía para el maestro viene dividida en cuatro capítulos:

- “a) En el capítulo I se presentan los propósitos del curso y se explican las características del programa, el libro de texto y otros materiales de apoyo a la enseñanza.
- b) El capítulo II se compone de tres partes. En la primera se encontrará una exposición breve acerca de las dificultades que los niños enfrentan al estudiar historia y, por lo tanto, de los retos que debe de superar la enseñanza. Enseguida se apuntan orientaciones para el tratamiento de los contenidos del programa (qué destacar de los temas, cómo formular

¹² SEP. Libro para el maestro Historia Sexto grado. pág. 8

¹³ Idem.

preguntas, cómo explicar y cómo orientar la actividad de los niños) y, finalmente, se presentan sugerencias de actividades didácticas.

c) El capítulo III presenta algunas sugerencias para reorientar la evaluación del aprendizaje en esta asignatura, en congruencia con el enfoque que se propone para su enseñanza.

d) Finalmente, el capítulo IV incluye una relación amplia de títulos de libros para que el profesor seleccione los que le parezcan adecuados y los consulte para ampliar su conocimiento sobre la historia general de México o sobre algún periodo en particular”¹⁴.

La guía para el maestro es un material bien elaborado y la visión que plantea en cuanto a la enseñanza de la historia:

“tiene su fundamento didáctico pedagógico en las corrientes actuales de la didáctica especial, en donde se precisa el carácter formativo e informativo del quehacer pedagógico y la orientación que la enseñanza ha de tener en el aula”¹⁵.

Nos dice que:

“La historia ha de transformarse, de ser una historia narrativa, parcial, que tiene la quietud estática de los objetos de museo, en un aprendizaje dinámico de acuerdo con las capacidades y necesidades infantiles, esto es, que presente los hechos en sus narraciones lógicas y a los personajes vinculados con su época y su medio, a fin de capacitar al niño a entender el presente por medio del pasado y prepararlo para actuar sobre el futuro”¹⁶.

¹⁴ Idem.

¹⁵ MORENO Gutiérrez, Irma Leticia. Lecturas y debates sobre historia y vida cotidiana. ISCEEM, Toluca, México, 1993, pág. 17.

¹⁶ Idem.

Es decir, como ya lo mencioné hojas atrás, la historia debe de enseñarse con un doble fin: formar e informar y no como se ha hecho hasta ahora, la historia ha quedado en una simple información.

La guía es un buen material, lo criticable es que el libro de texto no corresponde a lo que se plantea en la guía para el maestro.

Los textos actuales son más esquemáticos que los anteriores, los contenidos son los mismos, sólo que ahora vienen en cápsulas informativas “son apretadas síntesis que solo ofrecen ideas y conceptos abstractos difíciles de digerir...”¹⁷.

Por otra parte la guía para el maestro maneja el libro de texto del alumno como una fuente de consulta únicamente, en tanto los docentes como único medio de información cosa que limita en si el propósito planteado en la guía:

“Las fuentes de información para estudiar historia pueden ser variadas. Una fuente privilegiada es el libro de texto, pero, como se ha señalado, el maestro puede aprovechar otros que estén al alcance de él y de sus alumnos; así, ellos desarrollarán la habilidad para buscar, seleccionar, organizar e interpretar información”¹⁸.

Además, también en la guía en la segunda parte en donde se plantean las sugerencias para la enseñanza de la historia, propone al maestro utilizar diversas formas de enseñanza, buscando siempre formar en el niño las nociones de tiempo y espacio fundamentales para la comprensión de la historia. Algunas de estas sugerencias son:

- Testimonios históricos.
- Mural de la historia.
- Lectura y elaboración de líneas de tiempo.
- Conferencias escolares.
- Fichas de trabajo
- Escenificación y teatro guiñol
- Lectura y elaboración
- La historieta.
- Ejercicios de simulación e imaginación históricos.

¹⁷ UPN. Op. Cit. pág. 8.

¹⁸ SEP. Libro para el maestro historia sexto grado. pág. 43

- Cartas a personajes del pasado.

De los cuales retomaré la línea del tiempo y los mapas históricos, que son los que aparecen en los libros del niño y que ponen también de manifiesto la incoherencia y falta de relación entre la propuesta de enseñanza de la guía y la que se expresa en los libros.

En la guía se señala que:

“la línea del tiempo es un recurso gráfico útil para representar los hechos y las épocas históricas, su secuencia y duración para ilustrar la continuidad y los momentos de ruptura más relevantes del proceso histórico, así como para relacionar y comparar diversos acontecimientos o procesos históricos simultáneos en diversos lugares del mundo”¹⁹.

Además la utilización de la línea del tiempo se fundamenta en el principio de enseñanza que se expresa como:

“la comprensión del pasado se apoya en gran parte en el dominio del tiempo histórico y el tiempo histórico esta relacionado con duraciones, y sucesiones y cambios de hechos sociales”²⁰

Sin embargo:

“para que la línea del tiempo alcance los objetivos pedagógicos que la fundamentan como un valioso recurso didáctico en el aula, es importante considerar en su elaboración la dirección, los espacios, los colores y los cortes, que se marcan, ya que cada uno de estos elementos tienen una significación en el hecho que representa”²¹.

¹⁹ Ibid. pág. 46.

²⁰ MORENO Gutiérrez, Irma Leticia. Op. Cit. pág. 19.

²¹ Idem.

Pero en los libros de texto estos detalles no se han cuidado, se maneja indistintamente la dirección, los espacios, los cortes, los colores que se marcan y se pierde el sentido pedagógico de la línea del tiempo.

En cuanto a los mapas históricos, la guía nos dice que:

“En ellos los alumnos localizan en el espacio los acontecimientos que estudian, los pueblos y las ciudades, los centros de producción, y también puede relacionar algunos hechos, como la fundación de los pueblos o las ciudades, con los recursos naturales existentes y las características físicas del territorio”²².

Además, también nos dice como han de ser utilizados los mapas en la clase:

“La lectura de mapas históricos requiere que el alumno tenga nociones (conocimiento de la escala, orientación y simbología) y experiencias previas que le faciliten esta tarea, (véase libro para el maestro geografía. Cuarto grado), pues su contenido se relaciona con el espacio geográfico y con el pasado”²³.

En esto estriba precisamente el problema ya que el niño no cuenta con los conocimientos que se requieren para interpretar los mapas.

“Aquí el problema no es de corte didáctico en los textos, sino de utilización de los mapas, ya que si su lectura no lleva a la comprensión del hecho histórico, el mapa no cumple su función didáctica”²⁴

Como vemos el libro de texto no corresponde a lo planteado en la guía para el maestro.

El libro de texto en sí, es un vehículo más para obtener conocimientos y reflexionar sobre ellos. Es el punto de partida para que los niños y los jóvenes

²² SEP. Libro para el maestro historia sexto grado. pág. 48

²³ Idem.

²⁴ MORENO Gutiérrez, Irma Leticia. Op. Cit. pág. 19

aprendan a investigar, por lo que es importante que tengan una visión actualizada y moderna de los contenidos y debe estar fundamentado en la realidad escolar y en la psicología educativa.

Para que un libro de historia cumpla con sus objetivos debe de cumplir con algunas condiciones didácticas:

“Ser claro, metódico, concreto, accesible a la mentalidad del niño o del adolescente. No estar recargado de fechas; perseguir la exactitud histórica apoyándose en documentos fehacientes que, en casos especiales, mencionará; contener material gráfico y cartográfico; exposición de los hechos en orden cronológico; causalidad-continuidad relatividad, correspondencia (en líneas generales) con el programa oficial; dará cabida a todos los elementos fundamentales que forman la trama de la historia: políticos, económicos, militares, sociales, religiosos, literarios, artísticos, científicos, cotidianos, etc”²⁵.

En la actualidad los libros de texto han sufrido transformaciones profundas aunque no suficientes.

“Han evolucionado de ser corpus de doctrina, que desarrollaba ordenadamente la historia del periodo estudiado, a contener también fuentes documentales y abundantes propuestas de ejercicios. De la austeridad primitiva se ha pasado a una gran riqueza gráfica y documental. Han dejado de ser un simple soporte para una clase expositiva, que se nutría de sus contenidos, para proporcionar sugerencias y materiales a una clase práctica o incluso activa (...)”²⁶.

Pero aún falta mucho por cambiar para que verdaderamente corresponda a la propuesta de enseñanza planteada en la guía para el maestro, cuya aplicación significaría un enorme adelanto en la manera de enseñar la historia a los niños.

²⁵ LAMONEDA, Mireya. “El proceso de elaboración de los libros de historia y de las guías didácticas para el profesor”. En: Encuentro ciudadano: educación y democracia: Memoria. Editorial DGECECH, Chihuahua, México, 1996, pág. 66.

²⁶ Ibid. pág. 67

Pero mientras la elaboración de los libros de texto de historia sean el resultado de formas de negociación entre grupos definidos por intereses propios, está transformación que se requiere va a ser casi imposible, ya que como bien se mencionó no conviene a los intereses de la clase dominante. Para que esta transformación se diese, los libros tendrían que ser producto de un proceso participativo y democrático de los distintos grupos sociales de la comunidad educativa.

Finalmente, retomaré un poco lo referente a los contenidos que se manejan en los libros de texto que viene a ser otro aspecto importante dentro de la transformación de los mismos.

Tradicionalmente el libro de texto ha constituido la base fundamental de información histórica para el alumno, prácticamente se constituye en la única fuente de información con la que cuentan los niños que cursan el cuarto, quinto y sexto año de primaria y que ya no continúan sus estudios, es tal vez la única oportunidad que tiene estos niños de entrar en contacto con la historia de México. Es por eso la importancia de ofrecer una visión más completa y coherente del pasado mexicano.

No obstante el contenido que se maneja en los libros de texto actuales dista mucho de ser lo que se requiere:

“La nueva historiografía ha mostrado la amplia gama de los procesos históricos constitutivos de la nación mexicana. Sus aspectos sociales, políticos, económicos, políticos culturales, institucionales”²⁷.

Sin embargo la historia que se maneja en los libros carece de esta diversidad y vitalidad nacional. Esto se debe supuestamente a que se le da libertad al docente de ampliar estos contenidos y aparte también por la premura con que fueron elaborados los textos, lo que ocasionó que se hiciera una exposición muy apretada de los temas, que éstos se presenten inconexos, incoherentes, tediosos, ocasionó también que se haya descuidado la exposición y presentación de las ideas y de la propia redacción, así como la falta de rigor didáctico y pedagógico que se presenta a

²⁷ PADILLA Arroyo, Antonio. Lecturas y debates sobre historia y vida cotidiana. ISCEEM, Toluca, México, 1993, pág. 15

lo largo de todo el texto. “Las múltiples manifestaciones de la vida social reducen a la aridez de frases sueltas o a la linealidad de los procesos.”²⁸.

Por otra parte:

“El afán por homogeneizar la idea de la historia y la exposición de los periodos históricos hace perder el sentido último de la historia, la narración, la crónica, el sentido del tiempo, lo heterogéneo, el otro, la búsqueda permanente, secular, centenaria de lo “mexicano”...”²⁹.

Además:

“A ello se agrega que hay capítulos incomprensibles e injustificables, no responden siquiera a un orden temático. Por ejemplo, puede con facilidad advertirse el manejo de actores y acontecimientos que aparecen y desaparecen en actos providenciales o metafísicos o por su simple voluntad humana”³⁰.

En general todos los temas que se presentan son iguales ninguno es más importante que otro.

“Esta misma estructura lleva a que el relato sea muy telegráfico, sin mayor explicación, lo que finalmente hace que el niño termine por memorizar para un examen y posteriormente olvidará todo lo que aprendió por ser muy aburrido”³¹.

Es decir, con esta forma en que son presentados los contenidos se está cayendo nuevamente en la memorización aspecto completamente contrario a lo que supuestamente se propone. Si los contenidos no le permiten al niño, por su forma tan escueta, comprenderlos y analizarlos, recae nuevamente en la memorización para pasar un examen y acreditar la materia. Con esto se pierde el interés en la

²⁸ Idem.

²⁹ Idem.

³⁰ Idem.

³¹ GALVAN, Luz Elena; Lamonedá, Mireya. Lecturas y debates sobre historia y vida Cotidiana. ISCEEM, Toluca, México, 1993, pág.8

materia y volvemos nuevamente al mismo problema, el desinterés o apatía por parte de los niños hacia la historia.

Esta forma en como son presentados los contenidos se debe tal vez a que estos son demasiado extensos y, a que se pretende que en la primaria en sexto grado se estudie un curso de historia universal y de México que abarca desde el origen del hombre hasta la época actual, lo que resultaría prácticamente imposible si los contenidos no se presentaran en forma de pequeñas cápsulas informativas. Por ello sería mejor que la historia de México, para su estudio y mejor comprensión se dividiera en periodos, lo que facilitaría estudiarla con más detenimiento y explicación.

Por otra parte el tiempo de estudio que se le destina a esta materia es mínimo en comparación con español y matemáticas, lo que viene a agrandar el problema, ya que se pretende que todos estos contenidos sean vistos en 1 hora con 30 minutos semanales, es decir 60 horas al año que es el tiempo que se destina en el plan y programa de estudio a esta materia.

Educación Primaria Plan 1993
DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO, TERCER A SEXTO GRADO.

ASIGNATURA	HORAS ANUALES	HORAS SEMANALES
ESPAÑOL	240	6
MATEMÁTICAS	200	5
CIENCIAS NATURALES	120	3
HISTORIA	60	1.5
GEOGRAFÍA	60	1.5
EDUCACIÓN CÍVICA	40	1
EDUCACIÓN ARTÍSTICA	40	1
EDUCACIÓN FÍSICA	40	1
TOTAL	800	20

Como vemos son muchos los problemas o los aspectos que deben de ser modificados para que verdaderamente la historia cumpla con su función formar la conciencia histórica de los niños para que sean capaces de analizar la situación actual del país y aportar soluciones.

2.2 CÓMO ES ABORDADA ESTA VISIÓN POR LOS PROFESORES

Como ya lo vimos en el subcapítulo anterior, en el nuevo Plan y Programas, libros de texto y guía para el maestro se proponen nuevos enfoques, nuevos propósitos, así como una alternativa de enseñanza. Se maneja “El desarrollo de las nociones básicas para el aprendizaje de la historia, además del manejo de ciertos saberes históricos”³². Así como también “se pretende propiciar la formación de la conciencia histórica de los niños al brindarles elementos que analicen la situación actual del país y del mundo como producto del pasado”³³. Se propone:

“que la enseñanza y el aprendizaje de la historia se realicen a través de materiales y actividades que propicien el análisis, la reflexión y la comprensión, en lugar de la memorización de datos aislados”³⁴.

La propuesta en sí es buena e implica un gran cambio y un adelanto en la manera de enseñar la historia a los niños. Sin embargo lo real de todo esto es que queda en la simple teoría ya que no es llevada a la práctica verdaderamente por los docentes.

La realidad es que el docente continúa enseñando de la misma forma en que le fue enseñada la historia.

El por qué lo hace así tiene varias explicaciones. En primera porque desconoce en su mayoría lo que plantea la guía para el maestro, son muy pocos los docentes que toman en cuenta este valioso auxiliar didáctico. Esto se debe tal vez a la falta de interés, que muestran los docentes por conocer el nuevo material didáctico que se nos proporciona, o tal vez a la falta de tiempo para leer el material, o por falta de tiempo para aplicar las actividades planteadas en la guía, las cuales requieren de mucho tiempo y el docente no cuenta con él. No olvidemos que esta materia sólo tiene destinado una hora 30 minutos semanales y ninguna actividad se podría concluir en ese tiempo. En fin son muchos los aspectos que intervienen para hacer de esta materia algo aburrido y poco interesante.

³² MORENO Gutiérrez, Irma Leticia. Op. Cit. pág. 17

³³ SEP. Libro para el maestro Historia Sexto grado. pág. 8.

³⁴ Idem.

Lo cierto es que casi todo los maestros utilizamos los métodos tradicionalistas para la enseñanza de la historia. Realmente son muy pocos los que tienden a buscar estrategias nuevas que le permitan a los niños una mejor comprensión de la historia.

La enseñanza de la historia en las escuelas primarias se enfoca principalmente a enseñar datos memorísticos como: conceptos, nombres de héroes, fechas de batallas etc. Privilegia la memoria, no se suscita el análisis o la crítica. Los maestros enseñan la historia como hechos del pasado, sin relación con el presente.

De tal forma que dicha enseñanza no requiere más que de una buena disposición por parte del alumno para escuchar y memorizar la información. En este tipo de enseñanza el mejor alumno, es aquel que tiene muy buena memoria, que es pasivo, que no analiza.

En las escuelas primarias la historia se enseña de una forma mecánica y pasiva. Utilizando casi siempre el libro de texto como única fuente de información. Es decir la mayoría de las veces tanto los docentes como los alumnos tiene como única fuente de información al libro de texto, el cual como ya lo vimos trae muy poca información. Por lo tanto al alumno sólo tiene una visión muy general de los hechos históricos, ya que ni el mismo docente sabe mucho al respecto. Por lo cual es más fácil para el acudir a los famosos resúmenes o cuestionarios, en los que el niño únicamente tiene que contestar unas preguntas que no lo llevan a nada, ya que son formuladas de tal manera que las localice en el texto sin problema alguno.

Sin embargo, no con esto quiero decir que los cuestionarios o resúmenes sean malos sino simplemente que todo abuso es inadecuado.

Los docentes somos muy afectos también a utilizar las tan acostumbradas exposiciones de los alumnos o los dictados, mismos que tampoco contribuyen a hacer más atractiva la clase, mucho menos a propiciar el análisis de los contenidos.

Además, también el docente muchas veces se presenta a su clases, sin prepararla previamente, es más, frecuentemente desconoce el tema a tratar, pero eso sí tiene un cuaderno donde hace años anotó un apunte al respecto y simplemente se los dicta a los alumnos, o inclusive pone a un alumno a dictárselo a sus compañeros, sin siquiera recurrir al libro de texto que tal vez ya tenga información nueva. Con esta forma de enseñar la materia se sigue propiciando la

apatía y disgusto. Porque estas formas de enseñar la historia la convierten en aburrida y tediosa:

“Inducir a los niños a “aprender” de memoria, sin comprender lo que leen, es la peor forma de enseñar historia. Enseñar historia es comprender el sentido de los procesos que se han vivido. Lo anterior sólo se logra cuando el niño se motiva y encuentra identidades en las hazañas de los personajes o en la cotidianidad de un pueblo; en otras palabras, en un acontecimiento singular”³⁵.

A pesar de todo, esta forma de enseñar la historia es muy común en la mayoría de los docentes. Las razones por las cuales lo hacen como ya lo dije son muy variadas. Pero principalmente porque le implica un menor esfuerzo, ya que debido a que la docencia es un trabajo mal pagado, el docente tiene que desempeñar otros trabajos que lo ayuden a cubrir los gastos familiares. Por lo tanto, no tiene el tiempo suficiente para preparar una buena clase y, darse a la tarea de investigar o de cotejar diversas fuentes de información y simplemente se queda con lo que dice el libro de texto.

Por esta misma razón los profesores muchas de las veces delegan sus tareas docentes en los alumnos. Les piden que expongan la clase, que preparen conferencias, etc. Lo cual sería beneficioso si al finalizar cada una de ellas, el docente les ampliará la información contrastando los conocimientos investigados por los alumnos con los suyos. Sin embargo, esto no es así ya que si lo hacen de esta forma es precisamente, por falta de tiempo o para ahorrarse la fatiga de tener que dar ellos la clase y mínimamente echarle una leída al libro, cosa que no quieren o no pueden hacer.

“los maestros se presentan a sus clases sin ninguna preparación previa, y utilizan prácticas como las siguientes: delegan las tareas en los alumnos (pidiéndoles llenar un cuestionario sobre el tema o preparar una conferencia para el día siguiente), usan en forma prioritaria el libro de texto, leyéndolo en clase, u ordenando a sus pupilos que lo

³⁵ UPN. Op. Cit. pág. 11

resuman, o dictan a sus alumnos viejos apuntes que confeccionaron hace años”³⁶.

Si queremos que todo esto cambie y que se le de un giro verdaderamente a la enseñanza de la historia, como es propuesto en la guía para el maestro y en los nuevos planes y programas, es necesario que el propio maestro cree conciencia de lo que hace y por qué lo hace, para poder modificar su práctica docente. Para que se de el cambio, se necesita que él mismo analice su practica, la cuestione y se de cuenta que tanto ha contribuido él, para generar la crisis actual por la que atraviesa la historia y de tal forma sea capaz de cambiarla.

Mientras él docente no esté dispuesto a cambiar pueden existir miles de estrategias que puedan implementar dentro del aula, para hacer más atractiva e interesante su clase. Pero mientras el docente no esté dispuesto a cambiar y poner un poquito de su parte para investigar y conocer dichas estrategias y ponerlas en práctica en su salón, así como también para investigar los nuevos puntos de vista que se den en otros libros, sobre los hechos históricos y poder darle al alumno nuevos conocimientos que amplíen sus perspectivas, para que éste pueda contrastarlos con lo que dicen los libros de texto oficiales. Estos conocimientos simplemente se quedaran en los libros y nunca llegaran a manos del docente y la forma de enseñar la historia continuará siendo tan tradicionalista como antes.

Porque aunque sea verdad que nuestros salarios son muy bajos y tenemos que trabajar dobles plazas o desempeñar otros oficios. Es necesario que nos demos mínimamente una hora diaria para que leamos y nos mantengamos actualizados de todo lo nuevo que surja para hacer más amena e interesante nuestra práctica docente. Además, también porque definitivamente no podemos enseñar algo que desconocemos. “Nadie puede enseñar lo que no sabe, así como nadie puede despertar interés en lo que no le interesa asimismo”³⁷.

Por otra parte, otra de las cosas que debemos de tomar muy en cuenta los docentes, es, que si estamos en esta labor es porque nos gusta, porque nosotros la elegimos, y si no, ya que estamos aquí hay que hacer las cosas lo mejor posible.

³⁶ LERNER, Victoria. “Como enseñamos historia. Los materiales didácticos y su adecuación a maestros y alumnos”. En: Perfiles educativos. No. 75. Editorial CISE, México, 1997, pág. 46.

³⁷ SÁNCHEZ Quintanar, Andrea. La enseñanza de Clío. Prácticas y propuestas para una didáctica de la historia. Editorial CISE, México, 2001, pág. 239

Es muy importante tomar en cuenta el gusto por lo que hacemos, como un elemento indispensable para realizar nuestro trabajo docente de la mejor manera posible, para beneficio de los alumnos. Porque al igual que Andrea Sánchez Quintanar consideró que si se tiene gusto por lo que se hace, se realiza de la mejor manera posible y entre menos me guste más mal lo haré.

“Hay una última condición para la realización del proceso educativo: el gusto, la gana, imperativo último de toda actividad humana bien realizada; lo que quizá, en otros términos, se llamaría el “eros pedagógico”, que igual puede ser el “eros investigativo” el “eros cocinero” el “eros barrendero” o cualquier otro... si me gusta hacer lo que hago, lo haré mejor; sino me gusta lo haré peor”³⁸.

No obstante, considero que esto no es todo. Ya que, no solamente debemos de cambiar nuestras estrategias para enseñar la historia, sino que también debemos de transformar la forma en como le enseñamos los contenidos históricos al niño.

Actualmente el contenido que se da a los niños, es transmitido por el maestro y se manejan como hechos acabados y completamente alejados de su experiencia específica y vivencial. Se presentan los hechos como una narración ordenada de secuencias encadenadas en una continuidad lineal ascendente. Es decir, primero vino la conquista, luego la colonia, la independencia, etc. Pero, sin embargo no se toma en cuenta que es lo que pasó en medio de esos años previos a cada movimiento, o que cosa estaba pasando en el mundo en ese mismo instante, etc.

Los hechos no tienen la linealidad que nos hacen creer y muchas veces esta forma de enseñar la historia es la causante de que el alumno se aburra al conocer la historia y que no se sienta parte de ella. Lo mismo opina al respecto Lucila R. Galván Mora y Héctor Álvarez Santiago según Sánchez Quintanar Andrea:

“Los niños aprenden la historia universal y la historia de México como una sucesión de etapas perfectamente definidas y diferenciadas entre sí, congruentes y evolutivas, pero no identifican las experiencias vividas en su región y en su comunidad como conformadoras de lo histórico, y mucho

³⁸ Ibid. pág. 241

menos se reconocen a sí mismos como actores de la historia, lo que ha provocado una tremenda desvinculación entre escuelas y comunidad”³⁹.

Es por todo esto que debemos de enseñar la historia como algo vivo que determina nuestra forma de vida actual, debemos de enseñarla con relación a nuestro presente, porque sólo conociendo nuestro pasado podremos comprender nuestra situación actual y hacer algo por cambiar las cosas. Porque gracias a ella podemos reconocernos como integrantes de la sociedad.

Debemos mostrar la historia de tal forma que el alumno se identifique así mismo y pueda comprender quien es él y por qué es así, debemos de enseñarla, de manera crítica y analítica, dándole al alumno un papel fundamental dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, dándole oportunidad de ser el creador de su propio conocimiento. Enseñándole a analizar, a criticar, a investigar las cosas, a no aceptar sin cuestionar antes lo que se le diga, debemos de enseñarle la historia como una herramienta más para transformar al mundo para ser capaz de enfrentarse a una sociedad en constante cambio y que sea capaz de brindar soluciones a los problemas de nuestra sociedad.

Por lo tanto también se requiere de un docente bien preparado dispuesto al cambio, que no sea el transmisor de conocimientos, sino el facilitador, el que cree las condiciones necesarias para que se de el aprendizaje, el que propicie la participación y el debate, implementando las estrategias de enseñanza necesarias para una mejor comprensión y análisis de la historia.

2.3 QUÉ MÉTODOS SE UTILIZAN PARA ENSEÑAR LOS CONTENIDOS DE HISTORIA

Antes de adentrarme a este tema primeramente definiré lo que es método de acuerdo a algunos autores.

Según J. María Ramallo “Se llama método didáctico al conjunto de procedimientos, de técnicas y de recursos convenientes para realizar los fines de la actividad educativa”⁴⁰.

³⁹ Ibid. pág. 234

⁴⁰ RAMALLO, Jorge María. Metodología de la enseñanza de la historia. Editorial Troquel, Buenos Aires Argentina, 1979, pág. 73.

En tanto en el Diccionario de las ciencias de la educación.

Método didáctico: “es el instrumento de búsqueda, organización, guía y creación en el desarrollo del proceso instructivo en base a unos propósitos u objetivos de enseñanza”⁴¹.

Luis A. de Mattos, nos presenta el método didáctico partiendo del término método:

Método didáctico:

“Método (del griego meta, a través, más allá, y hodos, camino, “camino que se recorre”) es lo contrario de la acción casual dispersa y desordenada. Cuando tenemos un objetivo y nos proponemos alcanzarlo, procuramos disciplinar nuestra actividad y aprontamos todos nuestros recursos siguiendo un orden y disposición determinados. Obramos entonces con método, esto es, de manera ordenada y calculada para alcanzar el fin previsto; cada paso y cada movimiento esta relacionado con el fin y tiene su razón de ser.

Podemos pues definir método didáctico como la organización racional y bien calculada de los recursos disponibles y de los procedimientos más adecuados para alcanzar determinado objetivo de la manera más segura, económica y eficiente. En otras palabras, método es poner en relación, de manera práctica, pero inteligente, los medios y procedimientos con los objetivos o resultados propuestos”⁴².

De acuerdo a las definiciones anteriores, puedo decir que el método es el conjunto de procedimientos de técnicas y de recursos que se puede implementar para lograr los objetivos deseados en el proceso enseñanza aprendizaje.

A pesar de ello en historia al igual que en la mayoría de las materias, no se implementa un solo método sino varios métodos, dependiendo de las circunstancias o necesidades de cada situación, para lo cual se requiere de la perspicacia e

⁴¹ Diccionario de las ciencias de la Educación. Editorial Santillana, México, 1984, pág 163

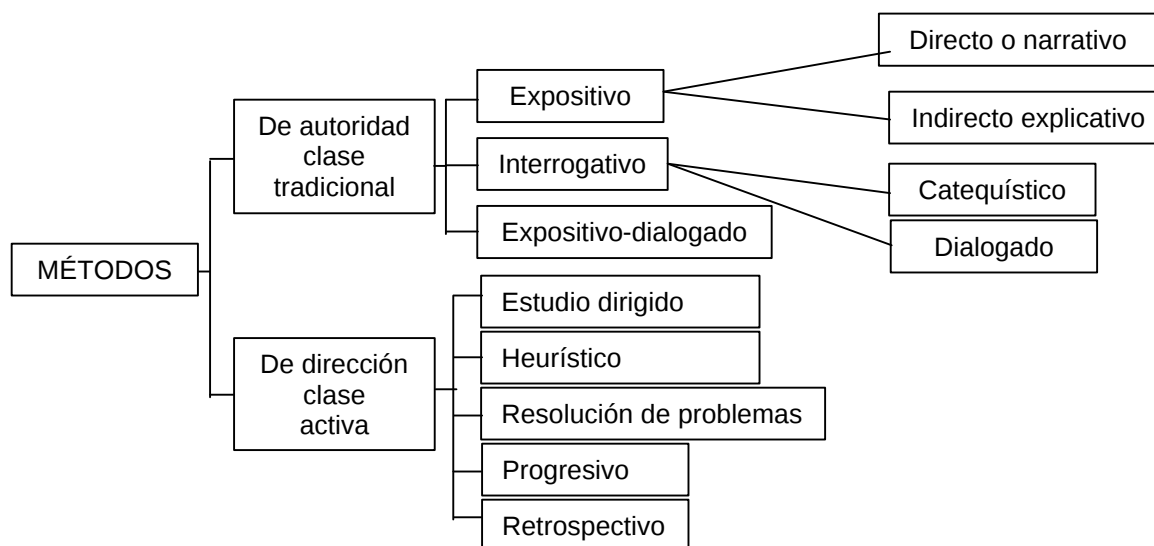
⁴² de MATOS, Luis A. Compendio de Didáctica General. Editorial Kapelusz, México, 1985, pág. 71

inteligencia del profesor, para seleccionar el más adecuado y lograr los mejores resultados en el proceso educativo.

Existen diversos métodos de enseñanza. Lo importante es saber utilizarlos dónde y cuándo se necesiten. Porque si bien es cierto que el método es un instrumento indispensable para el proceso enseñanza aprendizaje, también es cierto que no es infalible. Es decir, el que apliquemos tal o cual método, no nos va a garantizar que los alumnos aprendan todos los conocimientos al 100%, porque también tiene mucho que ver la personalidad del docente. Por lo tanto, lo que le funciona a uno, a lo mejor a otro no le funciona. Lo cual quiere decir que el método no es una receta que se sigue al pie de la letra y nos da el resultado deseado. El método es “un medio idóneo para la consecución de un fin condicionado a la eficacia de la relación educando-educador”⁴³. Así como también de su habilidad como docente para trabajar el método.

Los métodos para la enseñanza de la historia se pueden clasificar según su aplicación en tradicionales o activos.

“En la clase tradicional pueden aplicarse los métodos expositivos, interrogativo y expositivo-dialogado, y en la clase activa, los métodos de estudio dirigido, heurístico, de resolución de problemas, progresivos y retrospectivo:



“44 .

⁴³ RAMALLO, Jorge María. Op. Cit. pág. 92

⁴⁴ Ibid. pág. 73

Sin embargo, los más utilizados son los primeros porque no requieren de mucha habilidad por parte del docente y no exigen mucho trabajo. A diferencia de los otros.

En forma muy breve explicaré cada uno de estos métodos.

A. Método expositivo.

“El método expositivo consiste en el desarrollo del tema casi exclusivamente a través de la exposición del profesor, guardando el orden lógico en la enunciación de los tópicos objeto de la lección y sacando las conclusiones pertinentes”⁴⁵.

Este a su vez se subdivide en:

a) Directa o narrativa.

“En este caso la exposición se realiza sin ningún elemento intermedio. Es la típica conferencia cuyo éxito depende casi exclusivamente de la personalidad del profesor”⁴⁶.

b) Indirecta o explicativa

“Se efectúa la exposición a través de un elemento intermedio, por lo cual se reconocen las siguientes variantes: lectura-comentada, dictado y explicación de cuadro sinóptico, esquema o diagrama”⁴⁷.

Es decir, el método expositivo se realiza utilizando cualquiera de las formas mencionadas (lectura comentada, dictado y explicación).

O sea, en el caso del método de lectura comentada, el profesor lee el libro que los alumnos también tienen a la mano y cuando lo cree necesario interrumpe su lectura para realizar algún comentario o explicar alguna palabra, establece alguna relación, hace alguna pregunta, etc. En ocasiones pide a los alumnos que lo ayuden a leer.

De esta manera el docente continúa hasta terminar.

⁴⁵ Idem.

⁴⁶ Ibid. pág. 74

⁴⁷ Idem.

En el caso del método del dictado. El profesor dicta algunos apuntes que preparó previamente y lo interrumpe de forma espontánea cuando quiere explicar o aclarar algún aspecto o punto. También lo interrumpe cuando algún alumno requiere de alguna aclaración o explicación al respecto.

Finalmente, en el caso del método de explicación de cuadro sinóptico, esquema o diagrama, éste se reduce precisamente a que el docente analice y explique ya sea un cuadro sinóptico, esquema o diagrama, que previamente se copió en el pizarrón o en alguna lámina, referente al tema que se desea ver, realizando las aclaraciones necesarias.

Este método se puede enriquecer con el uso de diapositivas o transparencias elaboradas para tal efecto.

Aparentemente este método le da un poco más de oportunidad al alumno que el anterior de participar, pero en realidad no fomenta mucho el análisis o la crítica.

Estas dos formas del método expositivo definitivamente no contribuyen mucho a formar en el alumno su espíritu crítico o analítico, más bien conduce al verbalismo y muchas veces el abuso de este método ocasiona el tedio, el aburrimiento y no tanto porque sea verbalista, sino que como ya lo mencione todo abuso es inadecuado.

En este método la figura central es el docente, es quien expone, comenta, pregunta, sabe. El alumno es un ser pasivo que permanece en su lugar sentado escuchando al docente, no cuestiona, no analiza, no critica. Cuando mucho responde las preguntas que de dedazo les hace el profesor. De vez en cuando participa leyendo algún pedazo del texto, o realizando algún comentario si el docente se lo permite. Sin embargo no con esto quiere decir que el método expositivo sea malo y que ya no lo tenemos que usar sino que no hay que abusar de él. Hay que tratar de continuar haciendo participar más al alumno inmiscuyéndolo en la clase, haciéndolo participar para que se interese en lo que esta aprendiendo, para que su conocimiento sea construido por él, para que sea creador de su propio aprendizaje.

B. Método interrogativo.

El método interrogativo se subdivide a su vez en: catequística y dialogada.

a) Catequística.

Este método “se aplica mediante la formulación de preguntas determinadas que exigen respuestas, que deben ser recordadas de memoria”⁴⁸.

Para evitar que este método se haga mecánico y artificial, es necesario ilustrar las preguntas y respuestas con ejemplos aclaratorios. También se puede utilizar mediante un cuestionario para realizar la revisión de un tema. Interrogando a los alumnos estrictamente con las preguntas del cuestionario.

b) Dialogada o Socrática.

Este método es muy antiguo y fue muy utilizado por el filósofo Sócrates de ahí el nombre que recibe. Este método es a base de preguntas y respuestas, consiste en:

“Un diálogo hábilmente dirigido por el profesor hacia el objetivo que se ha propuesto. Para ello, al comenzar el desarrollo de la clase debe de colocarse en una situación de aparente ignorancia; luego, por una serie de preguntas discretamente planteadas y contestadas a su manera por el alumno, lo pone en evidencia de su desconocimiento del tema y lo conduce, a través de las nociones anteriormente adquiridas, a la asimilación del tema nuevo”⁴⁹.

Con este método Sócrates.

“Quería que el alumno se diera cuenta de que la verdad estaba en su propia capacidad para encontrarla si la buscaba con el empeño y tiempo necesarios, rechazando todos los criterios de autoridad y juzgando cada solución únicamente por la razón”⁵⁰.

Este método es muy bueno, sin embargo se corre el riesgo de perderse dentro del mismo interrogatorio e ir a donde no se hubiese querido ir ni el alumno ni el docente. Muchas veces no se puede determinar ni predecir hacia que camino nos llevarán las acciones y reacciones. Mediante este método se desarrolla el espíritu crítico y de síntesis, lo que le permitirá darse cuenta de que la historia no sólo es un

⁴⁸ Ibid. pág. 76.

⁴⁹ Idem.

⁵⁰ Ibid. pág 77

bonito cuento, sino una serie de hechos que tienen relación con nuestro presente y que influye a su vez en el trabajo.

c) Método expositivo – dialogado.

En cuanto al método expositivo dialogado, este:

“Surge de la combinación de la forma narrativa con la interrogativa – dialogada. Es, en definitiva, el que se emplea corrientemente para la enseñanza de la historia dentro del esquema de la clase tradicional, por cuanto supone una constante adecuación a las circunstancias que se van presentando durante el desarrollo del tema propuesto”⁵¹.

Esta combinación hace que este método adquiera todas las ventajas de los métodos del que surge. Ya que ni es una exposición pura que aburre y cansa a los alumnos, ni es un diálogo continuado que puede conducir por caminos insospechados. El docente puede exponer el tema e interrumpir su exposición por un momento para plantear un problema al alumno, obligándolo a razonarlo o analizarlo para tratar de explicarlo. Lo cuál viene a romper con la monotonía del puro método expositivo y a la vez no permite que el alumno divague y se pierda.

Estos son los métodos que pertenecen a la clase tradicional en los cuales la actividad recae principalmente en el docente y el alumno tiene más bien un papel pasivo, aunque en alguno de ellos se intenta dar al alumno mayor participación.

Pasando directamente a los métodos de la clase activa tenemos.

d) Método de estudio dirigido.

Este método tiende a ser confundido más bien con una técnica de enseñanza sin embargo, “la tendencia es hoy asimilar el método científico al didáctico”⁵².

Este método tiene como principal objetivo enseñar a estudiar a los alumnos. Es recomendado usarse sobre todo en los cursos del ciclo básico. Porque debido a que el alumno no sabe como estudiar, tiende a memorizar, todo lo que le enseñan. Por lo tanto si lo enseñamos a estudiar aprenderá a analizar lo que lee y por lo tanto asimilará mejor los contenidos y no tendrá que memorizar todo.

⁵¹ Ibid. pág. 78

⁵² Idem.

Este método se pone en práctica de la siguiente forma:

“En los minutos iniciales de la clase el profesor explica brevemente el contenido general del tema por analizar. De inmediato cada alumno comienza a leer silenciosamente el punto que se le ha indicado. Luego de una primera lectura - con la que tendrá una idea general del tema – deberá leer por párrafos, pero esta vez subrayando las líneas mas importantes, marcando marginalmente los párrafos más sobresalientes y anotando inclusive alguna reflexión que pudiese sugerirle el texto. Finalizando esta segunda lectura, durante la cual el alumno habrá usado el atlas para localizar geográficamente el hecho histórico, el diccionario para buscar los términos de dudoso significado y otros elementos de información a los cuales pueda recurrir, deberá realizar en su cuaderno de apuntes, o bien volcar en fichas, un resumen del tema considerado tarea que, si no alcanza a terminar durante la hora escolar, podrá complementar en otro momento”⁵³.

Durante la primera semana antes de iniciar con este método se puede hacer un trabajo previo que ayude al niño a comprender lo que se pretende que aprenda a realizar ya específicamente con el método de estudio dirigido. Esto consiste según Delgado de Carvallio en:

“Dictados de 15 a 20 líneas de un trozo con sentido completo, claro y conciso. El trabajo consiste en conceder al alumno, aproximadamente, diez minutos para releer y demostrar que comprendió, subrayando las palabras o expresiones que juzgue de capital importancia para expresar el sentido del trozo dictado, un breve debate en clase completará la crítica que el profesor realice”⁵⁴.

Con lo cual el niño una vez superado esto podrá trabajar directamente con el método, que podrá aplicarse posteriormente para la comprensión de textos y documentos históricos. El éxito de este método depende de la lectura correcta de los textos y de la realización del fichado (lo que también tendrá que enseñarse).

⁵³ Ibid. pág. 79

⁵⁴ Ibid. pág. 80

E. Método heurístico.

En cuanto al método heurístico, éste viene a sustituir al método expositivo-dialogado cuando se busca el perfeccionamiento de la enseñanza de la historia. Este método esta completamente en contra del verbalismo y busca una mayor participación por parte del alumno bajo la conducción del profesor. “El profesor guiará, sostendrá, estimulará, rectificará, coordinará el trabajo de los alumnos; pero son los mismos alumnos los que se esforzarán en aprender por sus propios medios”⁵⁵.

Para la aplicación de este método existen dos modalidades el trabajo individual o en grupo o equipos.

En el primero, la mayor parte del trabajo se realizará fuera del aula y bastará con una sesión semanal, para la distribución, orientación y evaluación del trabajo.

En cambio en el segundo caso según explica Verniers, el profesor en palabras de Ramallo:

“indica brevemente el tema que se va a estudiar, diseña sus líneas esenciales, completa la lista de las referencias bibliográficas citadas por el manual, reparte el trabajo entre los alumnos (tareas individuales o colectivas que se pueden efectuar en una o varias sesiones). Cada uno se pone a trabajar, es decir:

1° Lee el texto del manual referente al asunto, busca en el diccionario la significación de los términos no comprendidos anota estos términos, que irán enriqueciendo su vocabulario, resume en un cuadro sintético los datos esenciales.

2° Consulta las obras de la biblioteca que le permitan penetrar más profundamente en la materia y condensa en breves anotaciones, acompañadas de referencias bibliográficas precisas, lo que se relaciona con sus averiguaciones. Cada uno camina a su paso (uno más aprisa, otros menos). El profesor pasa de un alumno a otro, de un grupo a otro, aclara, precisa un término, un pasaje oscuro o embrollado, comprueba cual es el obstáculo con el cual tropieza el mayor

⁵⁵ Ibid. pág. 81

número, interrumpe eventualmente el trabajo de todos para dar una explicación complementaria a toda la clase. Cuando todos han terminado la tarea que tenían asignada, el profesor empieza a interrogar para comprobar, hace leer en voz alta el resumen elaborado por un alumno o por un grupo, hace o permite hacer la crítica por los condiscípulos, traza un croquis o un esquema explicativo en el encerado, sugiere comparaciones oportunas entre ese asunto y otros estudiados, deduce o hace deducir a los alumnos las conclusiones debidas [... Pero salvo la excepción que hemos indicado, el profesor se guardará de ser el único que hable]⁵⁶.

Finalmente, y ya concluido el trabajo, el profesor determinará si se realiza un debate con la presentación del informe final.

El papel del docente en este método es fundamental porque aunque no es el que expone, el que interroga, etc. si es el que organiza, estimula, coordina, etc. Por lo tanto su papel:

“es delicado y exige amplia preparación preliminar de los tópicos que escogió: convertido en consultor general y juez de los debates, debe evitar actitudes de infalibilidad y omnisciencia, a fin de no apagar los entusiasmos de los jóvenes y convertir al grupo a su cargo en tímido y mudo”⁵⁷.

Por último, es importante señalar que la aplicación de este método implica el peligro de que cuando se aplica en forma grupal o en equipos, el trabajo sea realizado únicamente por los caballitos de batalla de siempre. Es decir, por aquellos alumnos que siempre son los que trabajan o participan y le hagan el trabajo a los flojos y terminen por ser unos cuantos los que aprendan. Aquí es donde debe de intervenir la astucia del docente para tener cuidado de repartir el trabajo de manera individual. También es importante mencionar que este método aunque es muy bueno no puede aplicarse siempre porque puede cansar demasiado a los alumnos y volverse también pesado, tedioso y aburrido.

F. Método de Resolución de problemas.

⁵⁶ Ibid. pág. 82

⁵⁷ Ibid. pág. 83

Respecto al método de resolución de problemas. Éste es un buen método porque se trata de convertir al alumno en un elemento activo, ya que, la resolución de problemas sobre todo en el terreno histórico puede alcanzar una importancia insospechada en el alumno.

“según Edwin R. Carr, este método aplicado en el aula comprende los siguientes pasos:

- a. Definición del problema. Enunciado preciso.
- b. Análisis del problema y formulación de hipótesis provisionales.
- c. Recopilación, evaluación, organización e interpretación de datos.
- d. Inferencia de conclusiones. Carácter provisional.
- e. Prueba de conclusiones”⁵⁸.

Este método es muy valioso en historia ya que en la historia existen verdaderos enigmas que presentan interrogantes y plantean problemas, sobre todo de interpretación, porque como lo vimos en el primer capítulo: la historia son interpretaciones que hacen los historiadores de los hechos pasados, no olvidemos aparte que la historia está siempre sujeta a revisión, ya que el conocimiento del pasado no permanece estático, porque constantemente se esta investigando o realizándose nuevas interpretaciones.

Es por eso que el papel del docente será muy importante ya que él:

“guiará al alumno en la selección de problemas, que este pueda resolver, lo orientará en su tarea, proporcionándole información cuando lo considere necesario, dirigiendo la atención hacia puntos específicos cuando el grupo se disperse o desoriente en el análisis o se desvíe del objetivo, reordenando los elementos aportados para llegar a la formulación de conclusiones, alentándolo en sus fracasos y estimulándolo en sus aciertos parciales y su éxito final.

⁵⁸ Ibid. pág. 85

Así mismo, velará por el tratamiento científico de la cuestión planteada, evitando desviaciones de carácter ideológico que podrían tornar tendencioso el análisis del tema...”⁵⁹.

Este método desarrolla el espíritu crítico del alumno así como también “estimula el logro de condiciones de objetividad, honestidad, sistematización y capacidad de decisión. Además da lugar al estímulo de actitudes operativas en vez de receptivas”⁶⁰.

Además, también lleva al alumno a museos y bibliotecas, estimulando su actividad extraescolar. Lo que ocasiona también que le reste tiempo a las otras materias por lo que no se puede abusar de su uso al igual que el método anterior.

G. Método Progresivo.

Asímismo el método progresivo es un método muy completo que estimula la participación del alumno, desarrolla su sentido crítico y analítico, el autodidactismo así como muchos otros aspectos. Este método requiere un ambiente extraescolar especializado requiere de un archivo, museo, lugar histórico, etc. Porque:

“la esencia del método consiste en aprender por la experiencia en la práctica de la materia que se estudia. Por lo tanto, no se trata de una visita o de una clase en ese ambiente, sino de una tarea concreta o trabajo de campo, que el alumno debe realizar por sí mismo, por supuesto con la indicación previa del profesor. El trabajo debe ser planeado en clase, ya sea individualmente o por equipos, y el alumno lo realizará dentro de los plazos estipulados, dando cuenta periódicamente de la labor cumplida, para lo cuál tendrá lugar reuniones específicas, preferentemente por grupos.

La labor debe culminar con una rendición final de cuentas, que podrá ser a través de un informe por escrito; un debate público; una exposición de trabajos acrecentada con material bibliográfico, documental y numismático; visitas a esa exposición explicadas por los mismos alumnos y un ciclo de

⁵⁹ Ibid. pág. 86

⁶⁰ Idem.

conferencias paralelo; exhibición de diapositivas tomadas en el mismo lugar; filminas o películas alusivas, etcétera.”⁶¹.

Este método es muy completo pero más aplicable en los niveles superiores ya que el éxito en su aplicación depende del sistema de residencia en el ambiente extra-escolar, mediante la práctica continua de la actividad.

H. Método retrospectivo.

Finalmente explicaré el método retrospectivo cuyo principal representante es la profesora Simian de Molinas quien basa sus ideas en Marc Bloch y de Wassily Leontief.

“Este método, que consiste en conducir al educando para que, a partir de la realidad presente o del pasado más reciente, investigue y encuentre la explicación de esa realidad en el proceso histórico....”⁶²

Este método según Simian de Molina se aplica de la siguiente forma:

“I. Elaboración del Programa:

Para ello se procederá a:

- 1° La selección de objetivos en términos de comportamiento, habilidades y destrezas básicas, actitudes, apreciaciones, ideales;
- 2° delimitar el período que se piensa abarcar y las distintas unidades, cuidando de no introducir entre uno y otra cortes artificiosos que dificulten la comprensión global;
- 3° una correcta selección de los contenidos temáticos, eligiendo aquéllos que se refieran a hechos y procesos vigentes aún en la actualidad, o cuya influencia se percibe en la realidad presente;
- 4° lograr una natural y lógica articulación entre los distintos temas, utilizando preguntas o afirmaciones que sirvan para introducir el tema siguiente o por otros medios.

⁶¹ Ibid. pág. 87 – 88.

⁶² Idem.

II. Desarrollo del programa: conviene distinguir las siguientes etapas:

1° Realizar una introducción con el fin de iniciar a los estudiantes en los objetivos, el método y la temática del estudio que se va a emprender.

2° Comenzar la consideración de la primera unidad en forma que se podría llamar 'horizontal', describiendo las circunstancias y características del hecho o momento histórico con que se inicia el estudio, tratando de detectar los distintos aspectos que lo configuran y las vinculaciones que existen entre ellos.

3° En una etapa subsiguiente, establecer las causas y los orígenes de los hechos que se han analizado, siguiendo un camino inductivo para penetrar en el pasado cada vez más remoto hasta llegar al punto más allá del cual es imposible encontrar huellas que evidencien continuidad con aquellos. Se trata de una etapa de indagación en profundidad⁶³.

De acuerdo a Simian de Molinas en palabras de Ramallo las ventajas que proporciona este método son las siguientes:

- a. Al partir de hechos conocidos, cercanos, actuales, se obtiene una motivación adecuada y eficiente.
- b. No se puede comprender el pasado sin conocer el presente.
- c. Siempre tomamos de nuestras experiencias cotidianas los elementos que nos sirven para reconstruir el pasado.
- d. El camino natural de toda investigación es el que va de lo conocido a lo desconocido.
- e. Para el conocimiento de los hechos contemporáneos hay mayor abundancia de documentos para los del pasado lejano.
- f. Procediendo de atrás hacia delante se corre el riesgo de perder el tiempo buscando causas que la experiencia revelará tal vez como imaginarias.

⁶³ Ibid. págs. 90 – 91.

g. En un análisis casual, la explicación hacia atrás puede resultar más efectiva que el enfoque tradicional, sobre todo cuando se trata de estudiar sistemas inestables”⁶⁴.

Por supuesto que este método al igual que cualquiera tiene sus ventajas y desventajas, se argüía que unas de sus desventajas son:

“1°. Puede originar una historia puramente estructural, en la que desaparezca toda dinámica.

2°. Se puede perder la noción de tiempo y de orden casual.

3°. Existe la posibilidad de caer en anacronismos deformantes”⁶⁵.

Sin embargo esto dependerá de la astucia e inteligencia del profesor el cual guiara todo el procedimiento.

Una vez estudiados los métodos que se utilizan para la enseñanza de la historia vemos que en realidad “hay sólo dos métodos generales de enseñanza: el de la autoridad y el de la dirección”⁶⁶. Es decir, el método autoritario es aquel en el cual el profesor es el que lo sabe todo y considera al alumno como un ser pasivo el cual debe de ser atiborrado de conocimientos. Al alumno no se le permite participar en la búsqueda y apropiación del conocimiento, si no que le es proporcionado por el profesor ya sea de forma oral o escrita.

En cambio en el método de dirección el profesor únicamente es un guía el cual se encargará de buscar o crear las condiciones necesarias para que el alumno adquiera su conocimiento tomando siempre en cuenta las experiencias del alumno y fomentando diversas actividades que hagan este aprendizaje interesante, ameno, buscando siempre desarrollar en el alumno su sentido crítico y analítico así como también el autodidactismo que es uno de los objetivos principales “de la educación”.

A pesar de ello no quiero decir que un método sea mejor que el otro, si no que simplemente como ya lo mencione al inicio de este subcapítulo, todos los métodos son buenos siempre y cuando no se abuse de su uso.

⁶⁴ Ibid. págs. 89 - 90

⁶⁵ Idem.

⁶⁶ Ibid. pág. 91

Además, también mucho tiene que ver para su buen funcionamiento, el docente quien se encargará de seleccionar el método correcto para cada situación, así como también de las estrategias adecuadas que respalden dicho método. Encargándose también de vigilar el desarrollo del método en sus diferentes etapas para lo cual debe de conocerlo muy bien y estar lo suficientemente preparado respecto al tema que se va a ver, porque si se desconoce el tema el docente no podrá guiar a los alumnos hacia el punto deseado.

De manera que no sólo es cuestión del método, como algunos lo creen, porque el método puede ser muy bueno, pero si el profesor no lo conoce y no está preparado respecto al tema no le va a funcionar.

Es necesario que el docente se dé un tiempo para mantenerse actualizado respecto a los métodos, estrategias y conocimientos para que pueda modificar su forma de enseñar la historia.

2.4 QUE RECURSOS DIDÁCTICOS USAN LOS DOCENTES PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.

Hasta ahora he hablado de cómo enseñan historia los profesores y que métodos utilizan. Sin embargo, es muy importante considerar también cuales son los recursos didácticos que los docentes emplean con mayor frecuencia para la enseñanza de la historia, ya que de estos dependerá en gran medida que la clase sea más atractiva e interesante para los alumnos y por lo tanto que se comprenda mejor los contenidos.

Los recursos didácticos son:

“Puntos de apoyo que instalamos en la corriente del aprendizaje para que cada alumno alcance o se aproxime a sus techos discentes. Techo discente es el límite superior de cada una de nuestras capacidades”⁶⁷.

Es decir, los recursos didácticos van a ser todos aquellos materiales y estrategias de los cuales pueda echar mano el profesor para facilitar el proceso

⁶⁷ Diccionario de las Ciencias de la Educación de la A – I. Editorial Santillana, México, 1984, pág.87

enseñanza aprendizaje. Sobre todo en historia, ya que van a permitir reproducir en cierta forma algunos aspectos de la realidad objetiva, que no sería posible hacerlo de otra forma debido a que son hechos que ocurrieron en el pasado en los cuales intervinieron seres humanos.

Los recursos didácticos son una pieza clave para la enseñanza de la historia ya que:

“Los recursos didácticos sirven para hacer del acto educativo un proceso activo; despertar el interés del alumno; acerca a la realidad al estudiante; a facilitar la comunicación entre profesor y alumno; adquirir nuevos conocimientos; acelerar el proceso del conocimiento y hacerlo más objetivo,; economizar tiempo en las explicaciones, desarrollar operaciones de análisis, relación, síntesis, generalización y abstracción, facilitar que el alumno sea agente de su propio conocimiento, desarrollar habilidades y hábitos prácticos, el gusto estético y la concepción científica del mundo”⁶⁸.

Fundamentalmente los recursos didácticos nos van a permitir reducir el tiempo dedicado al aprendizaje.

“Se ha demostrado que se necesita aproximadamente siete veces menos tiempo para captar las cualidades de un objeto viéndolo directamente que si se describe oralmente”⁶⁹.

De ahí la importancia de que el docente haga uso de los recursos didácticos, porque se ha visto también que “Como promedio un hombre normal aprende 1% mediante el gusto, 1.5% mediante el tacto, 3.5% mediante el olfato, 11% mediante el oído y 83% mediante la vista”⁷⁰. Por lo tanto si hacemos uso de los recursos didácticos podemos aprovechar el 100% de la capacidad del niño para aprender.

Sin embargo, con el empleo de los recursos didácticos no solamente se reduce el tiempo dedicado al aprendizaje además también nos van a permitir lograr una mayor retención del conocimiento, que es lo que se pretende verdaderamente.

⁶⁸ NIETO López, José de Jesús. Didáctica de la Historia. Editorial Santillana, México, 2001, pág. 109

⁶⁹ *Ibíd.* pág. 111

⁷⁰ *Ídem.*

Porque la mayoría de los alumnos aprenden las cosas sólo para pasar un examen, posteriormente todo lo olvidan y sólo quedan algunos recuerdos aislados de algunas fechas o nombres de personajes históricos.

Así también, el empleo de los recursos didácticos permite transmitir mayor número de contenidos. Esto es muy importante, sobre todo en la materia de historia ya que como bien sabemos es una materia saturada de contenidos.

Algunas personas al ver todos los beneficios que trae consigo el uso de los recursos didácticos creyeron que la crisis de la educación se resolvería con la tecnificación de la escuela. Es decir, se pensó que con la simple implementación de máquinas (televisión, retroproyectores, videos, etc.) todos los problemas inherentes al proceso enseñanza aprendizaje quedarían resueltos. Por lo que hasta se pensó en sustituir al docente por las máquinas.

Sin embargo, y aunque los recursos didácticos sirven para mejorar las condiciones de trabajo de los maestros y estudiantes, estos nunca podrán sustituir al docente, ya que él es quién dirige, organiza y controla el proceso enseñanza aprendizaje. Quien decide que recurso didáctico implementar de acuerdo a cada ocasión, para que verdaderamente dicho recurso pueda ser aprovechado en su totalidad. Porque el recurso didáctico por si sólo no trae ningún beneficio al alumno.

Es por eso que para seleccionar los recursos didácticos el docente debe de tomar en cuenta:

- “Aquellos que le sirvan mejor al maestro para el desarrollo de los objetivos y contenidos.
- Que estén en función de los requerimientos del tema.
- Que concuerden con los procedimientos de enseñanza.
- Que generen trabajo y actividad creadora en los alumnos, y no ser solamente “ilustrativos” o “recreativos.
- Que no se utilicen en exceso o sucesivamente, de tal manera que provoquen en los alumnos dispersión, cansancio y saturación.
- Las características de los alumnos.
- Las posibilidades materiales de la escuela.
- Las ventajas y limitaciones de los materiales.
- El momento apropiado para utilizarlos.

- Que las experiencias de aprendizaje sean las más ricas posibles”⁷¹.

Así pues, vemos que estos recursos adquieren su funcionalidad a partir de la selección adecuada del docente. Que el papel humano del maestro, como formador de hombres e ideas, nunca podrá ser substituido por, el trabajo de las máquinas ya que es el docente quien les dará la utilidad, y mientras él no se decida a usarlas para facilitar el proceso enseñanza aprendizaje, estos recursos no tienen utilidad alguna y permanecen abandonados y empolvados en un rincón. Prueba de ello es que aunque algunas escuelas ya cuentan con recursos didácticos como son: computadoras, televisión, video, retroproyectores, etc. éstos no son utilizados y los docentes continúan enseñando la historia igual que antes.

No obstante, todas las virtudes que los recursos didácticos pueden brindarle al docente, para facilitar el proceso enseñanza aprendizaje y enseñarles a los niños de manera divertida y amena una materia...

“que tiene como objeto de estudio al hombre en una interacción dinámica con otros hombres mediante procesos sociales, en periodos de tiempos diferentes al que vivimos, pero que repercuten en el presente. Hechos sociales del pasado que tienen que ser seleccionados y que admiten diferentes interpretaciones”⁷²

Y que ya de por si es un tanto complicada y a veces aburrida para el alumno no lo hace así.

La realidad es que la mayoría de los docentes no le dan la importancia que estos recursos didácticos tienen, o en definitiva la desconocen y continúan trabajando igual que antes, y los únicos recursos que usan en su enseñanza son: el gis, el pizarrón, el borrador y el libro de texto. Por lo tanto el tipo de enseñanza que prevalece en las escuelas es la enseñanza verbalista y cuadernesca.

“Hace algunos años hicimos un muestreo entre 200 maestros de primaria, secundaria y bachillerato para saber como

⁷¹ Ibíd. pág. 110

⁷² MONTERROSAS, Gil Gustavo. ¿Cómo enseñar la historia en el nivel básico? En: Educación 2001 No. 38. Editorial IMIE, México, 1998, pág. 39.

enseñaban Historia. Algunas de las respuestas más comunes que dieron fueron las siguientes:

- Hago una lectura del tema por tratar en el libro de texto y después aclaro dudas o efectuó comentarios.
- Dicto cuestionarios para que los alumnos busquen las respuestas en su libro.
- Dicto pequeños resúmenes y hago comentarios.
- Reparto los temas al iniciar el curso para que los alumnos los expongan en el transcurso del año, utilizando diversas técnicas de dinámicas de grupos.
- Expongo mi clase y los alumnos toman notas.

Con respecto a la pregunta de cuál era el material didáctico que utilizaban para la enseñanza de la Historia, la mayoría coincidía en estos elementos: gis, pizarrón, borrador y libro de texto.

La situación que describimos demuestra que muchos maestros desconocen los métodos, técnicas y recursos didácticos que se usan en la actualidad en la enseñanza de la Historia y que prevalece la enseñanza verbalista, “libresca” y “cuadernesca”⁷³.

Por lo tanto, si el docente en su enseñanza sólo utiliza como recurso didáctico el gis, el pizarrón, el borrador y el libro de texto, es lógico suponer que su clase no es muy amena ni interesante para el niño, si no que más bien es tediosa y aburrida. Y si por añadidura los conocimientos se presentan como algo acabado, como simple información del pasado sin relación con su presente, los alumnos terminan por verla como una materia sin sentido.

No obstante, también hay que considerar que en la mayoría de las escuelas, debido al insuficiente presupuesto que se destina a la educación no cuentan con recursos didácticos, únicamente tiene como recursos el gis, el pizarrón, el borrador y libro de texto y hay veces que ni con estos cuentan. Por lo cual en muchas ocasiones el profesor tiene que pagar de su bolsa los gises y el borrador y hacer labor para que los padres de familia le compren un pizarrón, porque el que tienen ya se encuentra en muy malas condiciones.

⁷³ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 68.

En cuanto al libro de texto en algunas ocasiones también se tiene que trabajar sin él porque si el director no llega a tiempo a la supervisión para recoger los libros de texto del año escolar en curso, ya no reciben los ejemplares completos y se tiene que trabajar sin libro, o sólo con unos cuantos.

Sin embargo, y a pesar de las contradicciones tan adversas en que en ocasiones se tiene que trabajar, no es justificación para el docente ya que este tiene que hacer uso de su creatividad y junto con sus alumnos elaborar los recursos indispensables que se requieren para aprovechar todos los sentidos del niño para su aprendizaje, porque como ya lo mencione, por medio de los recursos didácticos se aprovecha mejor el tiempo, se pone en juego todos sus sentidos y se logra una mayor retención de los conocimientos.

Pero sobre todo, y lo más importante, mediante su uso se lograría hacer de la asignatura de historia, una materia interesante y atractiva. Se lograría despertar la atención e interés del niño haciéndole cambiar su concepción de ésta, la cual pasaría a convertirse de algo aburrido y sin razón de ser a algo interesante y útil para su vida.

CAPÍTULO III

ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.

3.1 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA.

Los conocimientos sobre historia representan una parte importante en los planes de estudio a nivel básico. Sin embargo, la enseñanza de este tipo de contenidos ha representado un problema que no ha sido debidamente atendido.

A pesar de los cambios en el Plan y Programas que se dieron con la reforma de 1992 y de los propios intentos por presentar en forma diferente los temas recurriendo a material de apoyo didáctico al alcance del maestro, los alumnos del nivel básico siguen teniendo una visión muy pobre de su historia y carecen de elementos críticos para entender su realidad actual.

Mucho tiempo se pensó que el problema radicaba en la forma de transmitir los contenidos y por lo tanto se creyó que implementando las técnicas de enseñanza apropiadas se terminaría con el problema. Es por eso que en los últimos quince años surgieron ininidad de libros que hablaban sobre dinámica de grupos poniendo especial atención en el uso masivo de instrumentos de apoyo didáctico y de renovación curricular.

No obstante esto, el problema sigue vigente en nuestros días. La visión del maestro y del alumno acerca de la historia no ha cambiado, a pesar de la existencia de excelentes materiales de apoyo, debido a que las clases de historia siguen siendo iguales. Porque el docente desconoce las estrategias de enseñanza que le permitan crear las condiciones necesarias para desempeñar su labor docente en forma diferente en como le fue enseñada a ellos mismos.

Es por eso que expondré algunas estrategias que le faciliten al profesor su trabajo docente y al mismo tiempo que hagan posible que el alumno conozca verdaderamente la historia y sea capaz de confrontarla con su realidad actual que es el fin que se persigue.

Antes de adentrarme ha este tema primeramente definiré lo que son las estrategias de enseñanza y el propio concepto de enseñanza..

Las estrategias de enseñanza son:

“procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos [...] las estrategias de enseñanza son medios, recursos para prestar la ayuda pedagógica”¹

Es decir las estrategias de enseñanza son todos aquellos procedimientos, medios y recursos que el docente puede utilizar para enseñar los contenidos y propiciar aprendizajes significativos en los alumnos.

Enseñar significa:

“enseñar (del latín: insignare, señalar) se refiere a la acción de comunicar algún conocimiento, habilidad o experiencia a alguien con el fin de que lo aprenda, empleando para ello un conjunto de métodos, técnicas, en definitiva procedimientos, que se consideran apropiados.

Enseñar “con mayúsculas” supone tomar intencionalmente decisiones sobre que parte de los conocimientos de una disciplina o materia se enseñan, en que momento del desarrollo del niño es conveniente enseñarlos y de que forma es preferible enseñar esos contenidos para que sean aprendidos.”²

Así pues la enseñanza es un proceso donde el docente creará las condiciones necesarias para facilitar la adquisición de los conocimientos en el alumno, haciendo uso de una serie de procedimientos o estrategias de enseñanza que enriquezcan el espacio de conocimiento compartido por el niño.

Razón por la cual expongo una serie de estrategias de enseñanza que facilitan y propician aprendizajes significativos en los alumnos.

¹ DÍAZ Barriga, Frida. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Editorial MC. Graw Hill, México, 1999, pág. 141

² MONEREO, Carles; et. al. Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Editorial Biblioteca del normalista. S.E.P., México, 1998, pág. 48

Primeramente expondré algunas estrategias que pueden aplicarse utilizando únicamente el libro de texto ya que como también se vio, muchas veces es el único recurso didáctico con el que cuentan alumnos y docentes, y si es así hay que tratar de aprovecharlo de la mejor manera posible, ya que nuestro libro es muy valioso y más si lo sabemos utilizar.

Posteriormente expondré otras estrategias que son igualmente valiosas para la enseñanza de la historia.

3.1.1 LAS IMÁGENES.

Las imágenes son valiosas estrategias de enseñanza para ayudar a los niños a comprender mejor los temas históricos.

Los libros de historia sobre todos los actuales contienen una gran cantidad de imágenes que pueden contribuir ampliamente en la enseñanza de la materia, en el aula no olvidemos que el niño capta mejor el conocimiento apoyándose en el sentido de la vista que cuando tratamos de explicarle las cosas de manera oral.

Las imágenes permiten dibujar un ambiente de material visual comunicativo. Es decir, muchas veces una imagen suele decir mucho más que mil palabras.

La mayoría de los maestros desconocemos la función que desempeñan dichas imágenes en los libros de texto y las ignoramos, ni siquiera nos detenemos un poco, para permitir que el alumno las observe y nos concentramos directamente en el texto, tratando inútilmente de describir con nuestras palabras un lugar, una época muy diferente a la suya, lo que les resulta difícil de comprender o de recrear en su imaginación, para poder ubicarse en el tiempo y el espacio de esa época.

Algunos docentes reconocen que los libros de texto actuales tienen nuevos diseños, los cuales incluyen numerosas ilustraciones que los hacen atractivos o llamativos para los niños y hacen uso de ellas, pero muchos otros no.

A pesar de que se tiene una noción de lo que son las imágenes, ésta es insuficiente para hacer uso de ellas en la clase de historia.

“Las imágenes de los libros de texto gratuitos de historia contienen información sobre los contenidos del programa escolar, complementan el texto escrito de cada página, constituyen un recurso de enseñanza durante la clase y son una herramienta de aprendizaje para que los niños comprendan los temas históricos.

Mediante las imágenes se pueden recoger y ampliar nociones y conocimientos que los niños poseen, e introducir, desarrollar o evaluar nuevos, se pueden desarrollar también habilidades para observar, y finalmente fomentar valores y actitudes ante cada época histórica.”³

Mediante las imágenes los niños pueden imaginar el pasado, es por eso que reciben el nombre de imágenes.

Para poder aprovechar al máximo las imágenes y lograr los propósitos deseados es necesario ayudar al niño a leerlas, hasta que el pueda hacerlo por si sólo proporcionándole códigos que le permitan ir descifrándolas, hasta que ellos mismos puedan crear sus propias imágenes.

Para leer las imágenes de los libros de historia es necesario que el docente tenga bien claro cuáles son los objetivos que persigue con ella, para que en base a ellos vaya formulando el niño una serie de preguntas que vayan relacionando los propósitos y los contenidos que quiere enseñar con la imagen específica a leer, dándole al niño una amplia libertad para expresarse.

En un inicio tal vez al niño le cueste trabajo expresar sus ideas y el docente tenga que ir formulando varias preguntas para hacer que el niño capte todos los detalles de la imagen; sin embargo, el niño poco a poco se irá convirtiendo en un experto bajo la conducción o guía del docente, hasta que llegue un momento en que por si sólo haga la lectura de la imagen.

Mediante la lectura de las imágenes el niño ponen en juego sus conocimientos previos, lo que le permite leerla y dependiendo de éstos será el grado de comprensión que se logre. Pero a su vez esta lectura le ayudará a ampliarlos,

³ Revista La Tarea. La enseñanza de la historia y las imágenes de los libros de texto. <http://www.latarea.com.mx/articu/articua/deceano9.htm>. pág. 11.

fomentándose con esto un conocimiento más significativo para el alumno ya que gracias a las preguntas que va haciendo el niño irá relacionando sus conocimientos escolares con su vida cotidiana.

Para efectuar la lectura de la imagen, las preguntas que se hacen deben de adecuarse a la imagen en cuestión y a los propósitos y contenidos que se quieren enseñar.

A continuación expongo una serie de preguntas que se le formularon a un alumno de quinto grado de la escuela primaria "Paula Alegría Garza" turno vespertino de la Ciudad de México, cuando se le mostró la fotografía de la página 154 del libro actual de historia de cuarto grado. Como ejemplos de las posibles preguntas que pueden realizarse para guiar al niño para que se haga la lectura de la imagen de manera más completa.

- Luis que ves en esta imagen.
- Cómo supiste que son ellos.
- Qué más ves.
- Cuándo fue esto que ves.
- Quiénes son o que hicieron.
- Dónde están.
- Por qué.
- Cómo lo supiste.
- Cómo es su ropa
- De dónde vendrán.
- Qué otras cosas ves.
- Qué crees tu que hacen allí.
- Qué te imaginas que hablaban
- Si tu estuvieras allí, quién te gustaría ser.
- Por qué
- Si tu pudieras hablar con el presidente que le dirías"⁴

⁴Ibid. pág. 2

3.1.2 LÍNEA DEL TIEMPO

Esta es una estrategia de enseñanza muy útil para ubicar a los niños en el tiempo ya que “uno de los objetivos del curso de historia de sexto grado es que los alumnos adquieran un esquema de ordenamiento de la historia en grandes épocas”⁵

Si se quiere que los niños comprendan la historia es necesario ubicarlos en el tiempo, no con esto quiero decir que volvamos a los tiempos pasados, en que era necesario memorizar fechas y más fechas, pero tampoco podemos ir al extremo de olvidarnos completamente del tiempo. Porque este extremismo es el causante de que en la actualidad muchas personas desconozcan que hechos fundamentales ocurrieron en los años 1492, 1521, 1810, 1910, etc., que no sepamos ubicar en cada una de las etapas a personajes como Morelos, Hidalgo, Villa o Zapata y revolvamos todo y que finalmente digamos que Hidalgo intervino en la Revolución Mexicana o que Zapata lucho con Morelos.

Si bien es cierto que no es necesario memorizar todas las fechas, porque resultaría prácticamente imposible, si por lo menos debemos memorizar las más relevantes, que será más fácil y duradero, si asociamos la comprensión de los acontecimientos o los procesos a la fecha.

La historia es continua y resulta casi imposible determinar con exactitud cuando inicia o cuando termina una etapa, sin embargo, para comprenderla mejor se divide en periodos. Al iniciar el estudio de un periodo es necesario ubicarlo bien en el tiempo, entre que años y que años se desarrollo, hay que seleccionar los hechos o procesos más trascendentales que ocurrieron. Es por eso que el docente debe de tener siempre presente preguntas como:

“¿En qué consistió determinado periodo? ¿Cuánto duró?
¿Cuáles fueron los hechos más importantes? ¿Cuáles fueron
sus consecuencias? ¿Qué cambio con respecto a la etapa
anterior y que permaneció? ¿Cuáles de los cambios de esa
época aún permanecen como instituciones, procedimientos,
leyes, tradiciones o ideas? Es decir ¿Qué heredó el país a la
humanidad de ese proceso?”⁶

⁵ SEP. Libro para el maestro historia sexto grado. México, 2002, pág. 25

⁶ Ibid. pág. 25

La mayoría de los docentes, desconocen cual es la funcionalidad de la línea del tiempo y no saben como utilizarla, por lo tanto la dejan de lado, la toman en cuenta parcialmente, aunque viene presente en su libro de texto y con esto se pierde un gran elemento que le sería de gran utilidad para ubicar al alumno en el tiempo.

Si consideramos que al niño el tiempo siempre le ha ocasionado un gran problema, puesto que en él, tiene mayor presencia el hoy, sería necesario enseñarle primero conceptos que aún para los adultos nos causa problemas como son A.C. o D.C. (antes de Cristo y después de Cristo) luego relacionarlos con acontecimientos más comprensibles para el niño como por ejemplo A.C. cuando los hombres vivían en cavernas o cuevas” o “cuando los niños no iban a la escuela porque todavía no existía”, etc. Una vez que manejan estos conceptos, se puede empezar a trabajar en la línea del tiempo.

Para construir la línea del tiempo es necesario tener mucho cuidado con los colores, estos deben de dar la idea de continuidad, para identificar periodos, años, etc., cosa que en el libro de texto se ha descuidado. También a la hora de diseñar la separación entre año y año hay que cuidar que se maneje una escala dada, para que los espacios sean iguales y que no parezca que un año es más grande que otro confundiendo así al alumno. Otra cosa sería que en vez de presentar las líneas con flechas en distintas direcciones, éstas se presenten sólo en una dirección de atrás hacia delante, puesto que la historia va de atrás hacia delante.

Todos estos son detalles que se han descuidado en el libro de texto de 6º y que hacen que pierda el sentido pedagógico en su diseño. No obstante poniendo especial atención en estos aspectos se convierte en un recurso muy útil para el docente.

La línea del tiempo se elabora con cualquier material con colores atractivos. Este debe ser grande, de pared a pared, marcando con exactitud la división entre año y año y marcando en ella desde el año uno hasta la actualidad.

En la línea del tiempo se debe de explicar el origen del hombre relacionándola con acontecimientos comprensibles para el niño, así hasta ubicarlo en el periodo que se pretende estudiar.

En la línea del tiempo se debe de remarcar el año estudiado. En un papel aparte se escribe con letra grande, los acontecimientos relevantes que sucedieron en

ese periodo en cada uno de los años e ir pegándolo en la pared sobre la línea del tiempo, para que se conserve así.

Esta línea debe de irse elaborando desde el inicio del ciclo escolar y mantenerse hasta el fin del ciclo, para que permanezca visible a los ojos del niño y en cada clase sirva para dar un repaso y ubicar al niño en el tiempo.

Es importante que la línea del tiempo se mantenga pegada durante todo el ciclo escolar para que el alumno la pueda observar cuando él lo requiera. De esta forma mantendrá presente los hechos y las fechas en que se dieron y no los olvidara, ya que estos temas, la mayoría de las veces son vistos una vez y jamás vuelven a retomarse, lo que ocasiona también el olvido del niño.

Por otra parte, también le permitirá ver de manera más clara en que año ocurrió cada acontecimiento, cuál fue primero y cuál después y no volverá a creer que primero los niños héroes lucharon por defender el Castillo de Chapultepec y después fue la Independencia.

Los alumnos pueden elaborar sus propias líneas del tiempo en su cuaderno o en cartulina para reafirmar los temas vistos en clase.

3.1.3 LOS MAPAS HISTÓRICOS

Esta es una estrategia de enseñanza más con el cual cuenta nuestro libro de texto, pero que sin embargo, al igual que la línea del tiempo, es muy poco utilizado por el docente. No obstante, usada en forma adecuada se convierte en un recurso invaluable para la enseñanza de la historia porque permite al alumno ubicarse en el espacio.

“Los mapas constituyen valiosos auxiliares didácticos porque despiertan el interés de los alumnos, son un apoyo visual para la información, sitúan geográficamente los acontecimientos históricos, ubican espacialmente hechos o culturas cronológicamente, contemporáneos, facilitan la comprensión al

permitir la conexión de diversos elementos históricos de determinada duración”⁷.

Es decir para comprender el hecho es necesario saber dónde pasó:

“pues de la misma manera que no se pueden explicar los fenómenos geográficos sin considerar el tiempo los hechos históricos necesitan de un espacio, generalmente localizado sobre la superficie terrestre, para desarrollarse, espacio que hay que analizar y entender”⁸.

Existen diferentes tipos de mapas: físicos, políticos, históricos, etcétera. Cada uno de ellos nos proporciona diferente información. El mapa histórico nos brinda una información más completa para la enseñanza de la historia, puesto que:

“Los mapas históricos nos proporcionan la situación geográfica, política en un momento determinado del proceso histórico. Estos mapas nos permiten localizar en el tiempo y en el espacio a una civilización; conocer los cambios producidos en los límites de los países, las tendencias expansivas o de retroceso de los distintos Estados, las campañas militares, los itinerarios, las intervenciones bélicas, las confrontaciones geoestratégicas, los sistemas de alianzas, las rebeliones, las revoluciones, las líneas de comercio y comunicación, las migraciones de población, los crecimientos económicos y demográficos, el trayecto de los viajes de exploración y descubrimiento, etc.”⁹.

Es importante que ubiquemos a los niños en los lugares en que acaecieron los hechos, y el alumno pueda concretizar mejor el conocimiento, por que mucho tiene que ver el espacio geográfico para posibilitar o impedir ciertos hechos como por ejemplo: el triunfo o derrota de una guerra donde interfieren elementos como: el clima, el relieve, la distancia entre un punto y otro etc.

⁷ NIETO López, José de Jesús. Didáctica de la Historia. Editorial Santillana, México, 2001, pág. 51

⁸ LERNER Signal, Victoria. La enseñanza de CLIO. Editorial CISE, México, 2001, pág. 312

⁹ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 152

Los mapas históricos permiten también que los alumnos observen los cambios que a sufrido el territorio nacional y otros países. Le brindan a los niños la oportunidad de comprender el por qué el grado de desarrollo que ha tenido cada sociedad “El medio geográfico, es uno de los elementos fundamentales que influyen en las formas de vida, en la organización social y en las costumbres”¹⁰.

Para la elaboración de los mapas históricos es conveniente que el maestro tome en cuenta las siguientes recomendaciones:

- “* Que los alumnos conozcan previamente la simbología [...]
- * Que la simbología sea sencilla, bien definida y contrastante []
- * Que sean lo suficientemente grandes [...]
- * Que se tenga claro el objetivo del mapa y lo que se desea mostrar [...]
- * Que se adecue el trabajo que se va a efectuar [...]
- * Que presenten con nitidez lo que se propone mostrar [...]
- * Que puedan ser aprovechados por los alumnos [...]
- * Que se elaboren previamente [...]
- * Que la representación de los dibujos del mapa sea realista en función de las cifras que lo acompañan.”¹¹

Los propios alumnos pueden ir elaborando sus mapas en papel albanene y formar un álbum con todos los mapas hechos en clase, para que puedan consultarlos cuando lo crean necesario y tener la información a la mano.

El único inconveniente de los mapas geográficos es que

“la lectura de mapas históricos requiere que el alumno tenga experiencias previas que le faciliten esta tarea, pues su contenido se relaciona con el espacio geográfico y con el pasado”¹²

Es decir, debe de tener conocimientos de la escala, orientación y simbología.

¹⁰ SEP. Libro para el maestro historia sexto grado. pág. 25

¹¹ NIETO López, José de Jesús Op. Cit. pág. 153

¹² MORENO Gutiérrez, Irma Leticia. Lecturas y debates sobre historia y vida cotidiana. Editorial ISCEEM, Toluca, México, 1993, pág. 19

Si el alumno no cuenta con este conocimiento, el maestro debe de proporcionárselo e irlo guiando en la elaboración y lectura de los mapas, porque no se puede prescindir de ellos puesto que la información que nos proporciona es elemental y necesaria para la enseñanza de la historia.

3.1.4 LA PRENSA

La introducción de la prensa en la enseñanza de la historia le da una nueva perspectiva, con un enfoque nuevo crítico y analítico.

La prensa

“ es el medio ideal para abrir la escuela a la vida; los alumnos aprenden a aprender, es decir, aprenden a consultar, comparar, criticar y utilizar la información y documentación; estimula la curiosidad de los estudiantes por su medio de vida; los ponen en relación con la realidad social en la que se hallan inmersos; despierta su interés por los hechos históricos del pasado y los pone en relación con la realidad presente; contribuye a que comprendan el mundo; permite conocer las distintas tendencias que existen en la sociedad; lo que supone el empleo de periódicos de distintas corrientes de análisis, síntesis y el espíritu crítico, porque permite emitir juicios y opiniones; ayuda a actualizar los conocimientos; favorece la intercomunicación escolar y forma el hábito de la lectura”¹³.

La prensa es una estrategia de enseñanza que permite al alumno aprender de forma activa y muy completa. Fomenta el análisis, la crítica, la reflexión, la discusión, el autodidactismo, la comparación, y lo más importante es que en ellos podemos encontrar información del pasado y actual.

Es necesario que el docente tenga bien presente que la información que en ellos se maneja es una interpretación del escrito y que es necesario recomendar para su análisis, un periódico reconocido por su seriedad y veracidad, para que el alumno no se mal informe. Puesto que en la prensa, al igual que en el cine, también

¹³ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 119

se maneja la estética. Es decir, se busca que la información sea llamativa, que intrigue y algunos periódicos por esta razón tienden al amarillismo y al sensacionalismo.

“Es de todos conocido que los acontecimientos en curso son objeto de diferentes enfoques interpretativos, conforme a la visión del mundo que se tenga, las experiencias personales, la capacidad intelectual, la compenetración con el tema etcétera, por parte del autor, del mismo modo que el trato de los acontecimientos depende de la tendencia ideológica mantenida explícita o implícitamente por una publicación periodística”¹⁴.

El docente debe de establecer, los objetivos a lograr mediante el análisis de un periódico, para lograr la meta deseada.

El periódico puede ser utilizado, para abordar temas de actualidad, así también, para interesar al alumno en problemas actuales al estudio de los antecedentes que generaron este conflicto. A la vez se puede recurrir a periódicos antiguos directamente para analizar un hecho del pasado. En el periódico se pueden analizar acontecimientos actuales y buscar la similitud con estos o por ejemplo para comprobar que desde siempre las guerras se han suscitado por la ambición de poder de algunas personas o naciones. En base a una noticia del periódico se puede entablar debates, discusión en grupo, etc.

3.1.5 DRAMATIZACIÓN

La dramatización histórica es “la representación de un hecho o acontecimiento por un grupo de alumnos”¹⁵.

La dramatización en sí constituye una estrategia de enseñanza muy completa que le permite al alumno no sólo representar un hecho, sino además ponerse en los zapatos del otro y ver las cosas desde el punto de vista del personaje, que esta representado, para lo cual debe de intentar comprender sus sentimientos y actitudes

¹⁴ LERNER Sigal, Victoria. Op. Cit. pág. 282

¹⁵ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 101.

para poder interpretar mejor su personaje. Todo esto le permite realizar un análisis más profundo del hecho y por ende una mejor comprensión.

Por medio de la dramatización, se desarrolla también la capacidad de expresión creativa y de observación. Permite que el alumno viva el momento y que quienes observen puedan recrear en su imaginación el hecho que están representando por ellos.

Mediante la dramatización los alumnos aprenden de manera divertida, entretenida y amena, aprenden jugando.

No obstante es necesario que el maestro defina claramente los objetivos que se persiguen con las escenificaciones, para que no se divaguen o se pierda el verdadero sentido de éstas.

Por otra parte, muchos maestros aducen que aunque esta estrategia es muy buena, no es muy viable porque se pierde demasiado tiempo y es precisamente lo que menos se cuenta en esta materia.

Este punto también se puede franquear, debido a que no es necesario que las representaciones se hagan muy largas; pueden organizarse escenificaciones sencillas que representen el acto que se quiere ver o reafirmar en el alumno, apoyándonos en un narrador, que en breves palabras nos dé una introducción del tema que permita situar a los alumnos en el momento que se quiere y los actores hacer una pequeña representación de 5 ó 10 minutos, de tal forma que en una sesión de una hora treinta minutos, cuatro o cinco alumnos participen.

Para que esto se logre es necesario que el docente lleve bien planeado el trabajo que se quiere realizar y preparados los textos y argumentos, para que no se pierda demasiado tiempo. Es necesario que el docente haga uso de su propia capacidad de síntesis y análisis para seleccionar acontecimientos sencillos que sean fáciles de representar y que no requieran de muchos utensilios para las caracterizaciones, lo importante es que se cumpla con el objetivo deseado.

Finalmente lo ideal sería que el alumno poco a poco llegue a seleccionar los temas que desea representar y elaborar sus propios diálogos para que ponga en práctica las habilidades de análisis y síntesis.

3.1.6 LA HISTORIETA

La historieta es para mí la mejor forma para acercar a los niños a la historia de manera amena y entretenida. Sobre todo si tomamos muy en cuenta la forma de cómo ven las cosas los alumnos.

Al alumno si se le presenta un libro lleno de letras y con muy pocos dibujos le resulta por demás aburrido. Sin embargo, si le presentamos la historia con dibujos llamativos, graciosos o chuscos, se interesaría en su lectura, lo que ya es un gran punto a favor y si además se le narrasen los hechos con un lenguaje más sencillo no tan rebuscado, el cual no entiende en su mayoría, se lograría mucho más que lo que se ha logrado hasta ahora. Tal vez ya cuando vaya en niveles superiores y que sus esquemas intelectuales estén más completos pueda introducirse al niño a un lenguaje más formal.

Lo importante ahora es que los niños se interesen en la historia, en conocer su pasado relacionándolo con su presente y futuro. Una buena forma de lograrlo es mediante la historieta.

Esta forma de trabajar la historia, no es nada nueva, varios autores ya la han trabajado así; como por ejemplo Rius, Miguel Ángel Gallo, etc. pero son considerados críticos y progresistas y no han funcionado y por lo tanto no se la ha dado difusión a la historieta.

Sin embargo, estoy convencida de que la historieta es una buena estrategia que debería ser retomada para trabajar la historia sobre todo a nivel primaria.

La historieta es una estrategia didáctica muy importante en la enseñanza de la historia porque:

“narra ágilmente hasta los temas más complicados; se apoya en el elemento visual, de gran atractivo; reproduce imágenes, retratos y otros elementos humorísticos, que hace más amena la lectura. Sin embargo este medio de expresión tiene sus limitaciones, algunas de las cuales son: superficialidad, debido sobre todo a las limitaciones de espacio; esquematización, pues el texto, compañero de la imagen, debe ser sintetizado y en ocasiones sacrificado; el mayor peligro y muy serio, es que

los lectores se queden ahí, no vayan más allá de la historieta e ignoren las obras históricas”¹⁶.

A pesar de sus inconvenientes, la historia representa un gran apoyo a la enseñanza de la historia por sus características.

La historieta puede ser trabajada de formas muy diversas: cuestionarios, informes, debates, etc., pero lo más importante, la propia elaboración de historietas por parte de los alumnos, para poner en práctica su ingenio, su humorismo, pero sobre todo su capacidad de análisis y crítica. Lo recomendable de esto es que se elaboren historietas sobre temas breves.

3.1.7 EL CINE

El cine constituye una estrategia de enseñanza muy valiosa para la enseñanza de la historia, contiene un valor educativo muy alto, puesto que permite acercarse a la historia de manera recreativa, amena y divertida.

El cine utiliza las imágenes, los sonidos y las palabras para hacer del acto educativo algo más interesante y atractivo para el alumno, le permite viajar en el tiempo y conocer lugares lejanos y muy antiguos o futuros.

Nos proporciona una gran variedad de temas y hechos relacionados con la historia. Pero lo mejor de todo es que siempre vamos a encontrar buena disposición por parte del alumno para ver una película, lo que lo convierte en una forma muy atractiva para desarrollar en el alumno el interés y el gusto por la historia.

Al mismo tiempo debemos de tener presente que el cine únicamente nos va a proporcionar una interpretación de la realidad, porque aunque se intente filmar directamente los acontecimientos y ser lo más parciales posibles ya esta interviniendo el punto de vista del cineasta, que decide que filmar, como filmar y que tanto se nos permitirá ver y conocer del hecho.

El cineasta es quien ordena el filme y le da una secuencia lógica, que le permita al espectador comprender las cosas, y esto en si implica una interpretación.

¹⁶ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 124

Puesto que se quiera o no la forma en que se filma y lo que se filma trae inmersa la ideología del productor y lo refleja en su película.

Esto conlleva en cierta forma un doble beneficio para el espectador porque también puede conocer la forma en como eran vistos los hechos en la época en que se filmó la película. A pesar de que el cine es solamente una interpretación de la realidad, esto no le quita su valiosa aportación en cuanto instrumento de análisis.

Por otra parte, también debemos de considerar que el cine tiene una buena parte de estética, es decir, presenta los hechos de forma tal que despierta en los espectadores emoción, placer, transferencias. Lo que hace que muchas veces los hechos no estén muy apegados a la realidad y que hasta vengan modificados.

A pesar de ello y teniendo muy presente este punto, el cine nos permite acercarnos a aspectos del pasado de manera más cercana y más viva puesto que el cine le da vida a personajes que hace mucho tiempo dejaron de existir, pero que gracias a la magia del cine vuelven a revivir para contarnos lo que pasó en el pasado.

Muchas veces nos desgastamos tratando de explicarles a nuestros alumnos con nuestras palabras hechos que sucedieron hace mucho tiempo, en épocas muy diferentes a la nuestra y los alumnos, no les parece atractivo. En cambio, el cine no sólo le muestra la imagen, sino también los diálogos que facilitan su comprensión.

Para que el cine cumpla con su función educativa, es necesario que el docente tenga claros los objetivos deseados a la hora de seleccionar la película y haberla visto previamente, para que se pueda fomentar la discusión, el análisis de lo que aparece en la película porque si no, se puede divagar y perderse el objetivo.

“Así pues, un curso de historia complementado con películas bien escogidas, previamente estudiadas por el maestro, donde se fomente la discusión y se señalen los pros y contras de lo que aparece en la pantalla garantiza un aprovechamiento mucho más amplio ameno y atractivo para los alumnos y tal vez para el maestro mismo”¹⁷.

¹⁷ PERÉZ Montfort, Ricardo. “El cine en la enseñanza de la historia”, en: construcción del conocimiento de la historia en la escuela primaria. SEP, México, 2001, pág.168

3.1.8 LA NOVELA

La novela es una estrategia de enseñanza muy útil para introducir al niño en el ámbito histórico a pesar de que la historia y la novela tienen diversa naturaleza y finalidad. Una busca explicar y dar razón de la existencia del hombre, mientras que la otra lo plasma y lo recrea. No obstante, ambas tienen puntos de contacto.

Muchas veces las novelas dejan ver una visión más real de la sociedad que los propios historiadores. Sin embargo, hay que tener bien presente que...

“tanto el historiador como el novelista hacen su trabajo desde una óptica determinada en función de una cosmovisión, de acuerdo con una ideología, un contexto social y al servicio de una clase social determinada”¹⁸.

La novela acerca al niño a la historia de una manera interesante, entretenida.

“La novela histórica enseña mediante el entretenimiento; hace accesible el conocimiento a un público más amplio por medio del suspenso, la truculencia, el melodrama y el sentimiento”¹⁹.

Un punto quizá en contra de esta estrategia, es que en nuestro país la lectura no es un hábito muy arraigado en las personas ya sean adultos, adolescentes o menores. Sin embargo, en las escuelas se está intentando desarrollar este gusto por la lectura.

De acuerdo a José de Jesús Nieto López en su libro “Didáctica de la historia”, los requisitos que debe de cumplir la novela para ser utilizada en la enseñanza de la historia son los siguientes:

“que transmita una visión realista de la sociedad; que este bien documentada, ambientada y excelentemente escrita; que se ajuste a los acontecimientos fundamentales de la historia; y que se lea simultáneamente con algunas obras históricas. También hay que cuidar que el alumno conozca el tema y la

¹⁸ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 191

¹⁹ Ibíd. pág. 192

ideología del autor y que someta la novela al mismo examen crítico que cualquier documento histórico”²⁰.

No obstante, considero que a nivel primaria es suficiente con que el docente tenga bien presentes estos aspectos y bien claro los objetivos que persigue con la lectura de una novela.

A nivel primaria podemos auxiliarnos de la novela para introducir al alumno a un tema o simplemente para ambientarlo o para que conozca la forma de vida de ciertas épocas y pueda comprender mejor el hecho estudiado.

La novela permite que los alumnos comenten, analice, reflexionen, critiquen, discutan, propongan, etc. Fomenta la participación y el gusto por la lectura.

Finalmente para concluir, y retomando la idea de Josefina Zoraida Vázquez, con la cuál estoy completamente de acuerdo, menciono

“que la novela puede ser completamente maravillosa en la enseñanza. Pero hay que elegirla, someterla a un juicio crítico que nos asegure su utilidad a nuestras metas, tal como la hacemos con cualquier documento o texto. Creo que la literatura enriquece la enseñanza porque mete a los alumnos en los hechos y los hace vivirlos. El estimular a los estudiantes con lecturas más amables ayudará a convertirlos también en mejores lectores. La historia se debe comprender y luego explicar y ahí esta una ventaja de las novelas: que no regañan al pasado, lo describen”²¹.

3.1.9 LA CARICATURA

Esta es una excelente estrategia, muy útil para la enseñanza de la historia, por su forma tan peculiar en presentar las cosas, de manera humorística, chusca y a veces un tanto cruel y sarcástica que atrae la atención del alumno.

²⁰ Ibíd. pág. 191

²¹ VÁZQUEZ, Josefina Zoraida. La enseñanza de CLIO. Editorial CISE, México, 2001 ,pág. 280

La caricatura es una forma diferente de interpretar la historia y esta pierde ese formalismo, esa seriedad con que suele ser presentada al alumno y que lo hace que se aleje por considerarla aburrida.

La palabra caricatura:

“viene del italiano caricare, cargar, exagerar, y es un retrato, dibujo, u otra representación, que exagera los rasgos físicos o faciales, o bien el comportamiento, la vestimenta o los modales característicos de un individuo, con el objetivo de producir un efecto grotesco. La caricatura puede ser también el medio para ridiculizar situaciones e instituciones políticas, sociales o religiosas y los actos de grupos o clases sociales”²².

La caricatura en realidad, exige un alto nivel de comprensión y muchas veces el alumno no alcanza a entenderlas, es por eso que es necesario ayudarlos y enseñarlos a desarrollar las habilidades necesarias para interpretarlas. Por lo que se recomienda también irlos adentrando a esta estrategia con caricaturas fáciles de interpretar hasta llegar a las más complicadas.

El alumno debe de ser guiado por medio de una serie de preguntas para que capte el mensaje que se quiere dar con la caricatura.

Mediante la caricatura el alumno desarrolla su ingenio, su capacidad de análisis y de crítica. Puede discutir, argumentar, etc.

Una vez que el alumno aprende a interpretar las caricaturas, puede empezar a elaborarlas para expresar mensajes sencillos.

La caricatura fue utilizada desde hace mucho tiempo en nuestro país como un medio para:

“alertar el cambio político o social satirizar la vida social de las clases sociales, denunciar las injusticias, informar sobre acontecimientos, criticar los actos de los gobernantes, etcétera”²³.

²² NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 125

²³ Idem.

Ejemplo de esto es el periódico “El Iris” que publicó la primera caricatura política “Tiranía”, o el “Bullebulle” de Mérida, el “Ahuizote” y el hijo del “Ahuizote”, etc.

En la actualidad la mayoría de los periódicos, trae por lo menos una caricatura que alude a algún problema social, económico, político o cultural.

3.1.10 LA TELEVISIÓN

La televisión es una estrategia de enseñanza muy importante en la enseñanza de la historia, puesto que permite percibir con mayor amplitud los conocimientos que se nos presentan. La televisión conjuga la imagen y las palabras, se ve y se escucha y también se proyecta en poco tiempo cualquier cosa, que se quiera enseñar.

“la televisión permite recrear en unos cuantos minutos, hechos, personajes, lugares, vestuarios, costumbres, arquitectura, lo cual es un recurso en el aprendizaje”²⁴.

Desgraciadamente en nuestro país, la televisión se encuentra en manos de grandes empresas monopólicas particulares, cuyo objetivo principal es el lucro. Para ellos está primero lo económico que lo social y la educación.

Estas grandes empresas no tienen ningún particular interés en hacer llegar a las casa programas culturales que ayuden en la educación, no sólo de los niños sino del público en general.

Los canales que transmite algunos programas o series históricas son pocos como por ejemplo: el 11, el 22 y el 40 y por desgracia estos canales casi no se ven fuera de la zona metropolitana, a menos que se tenga cable y no toda la gente lo puede pagar. Por otra parte, dichos programas son transmitidos en horarios no adecuados para los niños o para la gente que trabaja.

No cabe duda que la televisión:

“puede ofrecer aportes importantes a través de documentos históricos de todo tipo, narraciones, documentales,

²⁴ LERNER Sigal, Victoria. Op. Cit. pág. 307

escenificaciones y otros materiales. Además despierta el interés de los alumnos, los acerca a la realidad y los ayuda a comprender mejor el momento histórico”²⁵.

Es innegable que la televisión facilita la enseñanza de la historia, sobre todo porque aún, la casa más pobre cuenta con una televisión.

Mediante programas televisivos se puede introducir al alumno a algún tema, puede profundizar y ampliar algún contenido. Si todo el grupo ve un mismo programa en casa, en el grupo lo puede comentar, analizar, puede elaborar informes, trabajos de investigación, se puede crear debates, representaciones, etc.

La televisión fomenta la comunicación, la participación, la actitud reflexiva, crítica y analítica.

3.1.11 EL MUSEO

Los museos son estrategias de enseñanza que ayudan a complementar la enseñanza de la historia. Ponen en contacto al alumno con las fuentes de la historia.

En un inicio los museos solamente guardaban cosas viejas y notables que habían pertenecido a la gente privilegiada, a los ricos. Generalmente se ensalzaban figuras, hechos de armas y fechas históricas. Lo que generó que se considerara a los museos lugares aburridos y llenos de cosas viejas que solo servían para una simple observación, sin ir más allá.

Esta visión del museo estaba muy acorde con la historia positivista, que planteaba la descripción de los acontecimientos políticos y militares, sin relación con nuestro presente.

Sin embargo recientemente algunos museos han cambiado la forma de ver las cosas y ahora buscan convertir estos lugares en espacios para la reflexión sobre la historia. Es decir:

²⁵ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 171.

“ahora relatan la vida cotidiana y presentan una historia de procesos históricos y no de objetos. Además utilizaron los recursos audiovisuales, la historia oral y una nueva ambientación para facilitar al visitante la comprensión y apreciación del contenido del museo”²⁶.

Mediante una visita al museo el alumno puede conocer la forma de vida de diferentes culturas: su forma de vestir, de peinar, de calzar, su diversión, su comida, sus transportes, etc. Adquieren una visión general de la vida cotidiana de nuestros antepasados cosa que le permite ubicarse en el tiempo de manera más real para él, al ser difícil que lo haga con una simple descripción hecha por el docente.

No obstante, para que la visita a un museo no pierda su sentido pedagógico y el alumno divague, es necesario que el maestro siga las siguientes recomendaciones:

- “Establecer la relación que existe entre los contenidos de los museos y los programas de la asignatura, a fin de determinar las salas y los materiales exhibidos que servirán al maestro en cada unidad y tema del curso.
- El profesor debe recorrer varias veces las salas que visitarán sus alumnos para examinar, estudiar los objetos y elaborar fichas de trabajo de cada material exhibido, las que servirán para la preparación del docente. Dominar el contenido del museo es “establecer los nexos causales y las interrelaciones económicas, sociales y políticas que constituyen ese “engranaje” oculto a simple vista, interno, de todo lo que observamos”.
- Determinar los objetivos de la visita.
- Trazar la lógica del recorrido por la exhibición que puede ser diferente de la del museo, la que obedecerá a los objetivos y a los contenidos.
- Ubicar los materiales exhibidos que observarán los estudiantes.

²⁶ Ibid. pág. 115

- Determinar la forma de organización que más se adecuó a las necesidades.
- Establecer las actividades que efectuarán los alumnos como resultado de la visita: informe, exposiciones verbales, solución de cuestionarios, interrogatorios, etcétera.
- Evitar recorridos extensos por varias salas. Cada material requiere “lectura” y reflexión.
- Dejar que durante el recorrido del museo los estudiantes dispongan del tiempo adecuado para observar y, así, se familiaricen con los materiales exhibidos.
- Dirigir la observación de los escolares, dejar que pregunten o hagan comentarios.
- Evitar disertaciones cargadas de nombres y fechas que los alumnos no podrán retener y que no tengan ninguna utilidad [...]”²⁷.

No es muy recomendable pedir a los alumnos que realicen una visita al museo, si no se tienen bien claros los objetivos que se pretenden lograr con esta visita. Aunque claro está que nunca una visita a un museo será perjudicial para el alumno. Sin embargo, con esto evitaremos que el alumno encuentre aburrida la visita y sin razón de ser.

3.1.12 LA ANÉCDOTA

Esta es otra estrategia de enseñanza muy útil para la enseñanza de la historia, sobre todo si tomamos en cuenta que en su enseñanza lo que se busca o pretende es que el niño conozca el por qué de las cosas y sus consecuencias, es decir:

“que explique las causas y consecuencias de los acontecimientos, la relación causal de unos hechos con otros y la concatenación con el conjunto del desarrollo histórico”²⁸

y la anécdota es la mejor forma para que lo logre.

²⁷ Ibid. págs. 175 – 176.

²⁸ NIETO López, José de Jesús. Op. Cit. pág. 143

La anécdota le da a la historia el sentido humano que requiere para su comprensión ya que el positivismo ha deshumanizado a la historia y la hizo ver como algo irreal. A personajes como Hidalgo, Morelos, Zapata, Villa, los hace ver como seres perfectos, únicos, que nadie puede igualar.

Sin embargo, mediante la anécdota se muestra el lado humano de estos personajes y nos permite verlos como seres comunes y corrientes, con sus defectos y virtudes, seres que pudieron cometer errores al igual que nosotros y que sin embargo, lograron destacar y formar parte de nuestra historia y que por lo tanto, nosotros también podemos llegar a ser como ellos.

La anécdota:

“permite revelar a los estudiantes, la esencia profundamente humana de esta disciplina, es punto de referencia para recordar, una personalidad o una situación singular, permite que el alumno pueda formarse representaciones concretas de las circunstancias en qué ocurrieron y se desarrollaron los hechos históricos y, con frecuencia, explicarse el presente y parte de la terminología actual”²⁹.

Es más fácil interesar al alumno en el estudio o análisis de un hecho histórico mediante una anécdota tal vez chusca, curiosa, o divertida desconocida por ellos, que por medio de su libro de texto. La anécdota puede ser usada como antídoto contra el aburrimiento, con el cuál suele ser vista la clase de historia y hacerla atractiva e interesante y tomarle cariño.

La anécdota puede:

“conducir al alumno a la reflexión, la crítica, la conexión de los hechos y la visualización de las fuerzas y causas de los acontecimientos, y todo esto con la tradicional sal y pimienta como antídoto del mortal aburrimiento que produce muchas clases de historia. De esta manera es más fácil aprender y comprender la historia y tomarle cariño”³⁰.

²⁹ Ibid. pág. 143

³⁰ Idem.

Mediante la anécdota, se puede motivar al niño a investigar. Lo mejor es que casi todos tenemos en casa un abuelo, abuela, tío, tía, que pueda narrarnos alguna anécdota divertida, que después podamos contar en el grupo. Con esto se está fomentado también la comunicación y la expresión oral y escrita, se pueden elaborar informes, reportes, etc.

El mismo docente, puede hacer uso de la anécdota narrándoles a los alumnos o proporcionándoles anécdotas curiosas que lo interesen en el tema y quiera conocer más de este hecho.

3.2 PROYECTO ALTERNATIVO DE ENSEÑANZA

A continuación expongo mi proyecto como respuesta a mi inquietud por mejorar y fortalecer la enseñanza de la historia. Con el objeto de ayudar en la formación de individuos, con conciencia crítica y analítica, que sean capaces de comprender su presente y de actuar como agentes de cambio dentro de nuestra sociedad, en base a un verdadero y adecuado conocimiento del pasado histórico.

El presente objetivo se propone lograr mediante la aplicación de diversas estrategias que permiten revalorar a la historia, como una materia trascendental en la vida de los seres humanos y cambiar la visión que se tiene de ésta.

Porque como dice Hurtado Galves, podemos vivir sin saber leer y escribir, incluso sin aprender a sumar y restar, al igual que también podemos vivir sin conocer de historia, aunque habría que ver de que forma se vive.

El siguiente proyecto fue aplicado a los niños del 6º "C" durante el ciclo escolar 2003-2004 de la Escuela Primaria Manuel Acuña, turno vespertino, Zona Escolar 46, perteneciente al sector V de la Subdirección II de Ecatepec Estado de México.

El grupo esta formado por 28 alumnos, 17 niños y 11 niñas.

El salón donde se trabajo es pequeño, mide 5m x 6m, tiene mesitas binarias trapezoidales, las sillitas son pequeñas de plástico color verde, un pintaron grande y un loocker pequeño. No cuenta con material didáctico colgado en las paredes de ningún tipo. Tampoco hay luz eléctrica en el salón. Tiene grandes ventanales en ambos extremos de pared a pared, por donde entra la luz, pero cuando se nubla el salón se obscurece, no tiene cortinas, está pintado de color gris, no se le da mantenimiento.

El grupo es considerado por los demás niños de sexto grado, como los burros, los inquietos, los traviesos, los groseros y los peleoneros. Esta visión es compartida por los demás maestros.

El grupo al inicio del año escolar, estuvo atendido por el profesor Miguel Ángel Cazárez, pero a los dos meses se cambió de escuela y el grupo quedó abandonado por más de un mes, porque el maestro que venía en sustitución no llegó.

Finalmente, fue asignado al grupo el profesor Armando Casquera Romero, que trabajaba como apoyo en la supervisión escolar, y por las mañanas es Director en esta misma escuela. Por esta razón, constantemente deja sólo al grupo, únicamente les deja una actividad y se va a su dirección a realizar su trabajo que tiene pendiente, y muchas veces falta, porque tiene que arreglar asuntos administrativos.

Yo elegí este grupo para trabajar precisamente por sus características.

Hablé directamente con el profesor y le pedí permiso para aplicar mi proyecto, trabajando con la materia de historia. El maestro al inicio se mostró renuente y puso muchos pretextos, incluso me ofreció darme permiso de aplicarlo en el turno matutino, sin embargo mi deseo era trabajar exclusivamente con este grupo, para comprobar la viabilidad del proyecto.

Le expliqué al maestro que yo no interferiría para nada en su trabajo, que no iría a juzgarlo ni a criticarlo, que solamente quería poner en práctica mi propuesta, la cual consistía en trabajar la asignatura de historia en base al uso de varias estrategias, pero que sin embargo, si él deseaba reforzar lo visto con cuestionarios o con su exposición lo podría hacer.

Ante esta explicación el maestro accedió y me aseguró que confiaría en mí. Me comentó que iba un poco atrasado y que tenía que trabajar en el tiempo restante (tres meses) cuatro lecciones.

Me comentó que me permitiría trabajar libremente y mientras tanto él cuidaría mi grupo.

También pasé con el director de la escuela y le pedí permiso para poder llevar a cabo mi proyecto y solamente me comentó, que si el maestro del grupo ya había aceptado él no tendría ningún inconveniente.

El proyecto lo apliqué en tres meses, trabajando la lección. 5, 6,7 y 8 del libro de historia de sexto grado que comprendió las siguientes lecturas:

* Lección 5: El siglo XX. La consolidación del Estado Mexicano.

*Lección 6: El siglo XX. La Revolución Mexicana.

*Lección 7: El siglo XX. La Reconstrucción del país.

*Lección 8: El siglo XX. La Consolidación del México contemporáneo.

Estos temas fueron planeados para trabajarse en sesiones de una hora treinta minutos.

LECCIÓN 5

LA CONSOLIDACION DEL ESTADO MEXICANO

OBJETIVOS: Reconozca que con el triunfo de Juárez sobre el imperio se consolidó el estado Mexicano y el país comenzó a ser una República vigente de sus leyes.

Analice la situación económica política y social en la que se encontraba el país y critique las medidas adoptadas por Juárez para tratar de solucionar dichos problemas.

PRIMERA SESIÓN

-Daré inicio la sesión con mi presentación, posteriormente para establecer relación con los alumnos aplicaré la dinámica “El cartero” durante quince minutos.

-A continuación se dará a conocer a los alumnos el nombre del tema que se verá, y los objetivos que se persiguen.

-Enseguida se les dará a conocer a los alumnos la línea del tiempo y se le explicará su funcionamiento. Aprovechando ésta, se preguntará a los alumnos, ¿ qué es la historia para ellos y cuál es su importancia? Para que finalmente se concluya que la historia no solamente sirve para estudiar hechos del pasado, sin relación alguna con nuestro presente. Sino que tiene varias funciones, y que una de ellas y la más importante, es que la historia sirve para conocer nuestro pasado, pero con la finalidad de comprender nuestro presente y poder ser en un futuro partícipe del cambio. Aclarando que éste es realmente el objetivo de la enseñanza de la historia, y que con este fin trabajaremos en las siguientes sesiones.

-Posteriormente pasarán al aula didáctica, para ver algunos fragmentos de la película “Mexicanos al grito de guerra” para ubicar la época, los lugares y vestimenta, e ir introduciendo al alumno al tema que se verá

-Los alumnos regresarán al salón y se iniciará una discusión en grupo. El docente utilizará el interrogatorio para estimular la reflexión y al mismo tiempo, para conocer que tanto conocen los alumnos del tema.

SEGUNDA SESIÓN

-La maestra les narrará algunos de los principales acontecimientos que se suscitaron en el gobierno de Juárez, pero sobre todo en esos diez años conocidos como “La República Restaurada”. Remarcando la situación en la que se encontraban los campesinos, obreros e iglesia. Dando a conocer también las medidas que adopta Juárez, para dar solución a los problemas tanto económicos, políticos y sociales, a los que se enfrentaba la nación.

-En la línea del tiempo se irán anotando, los principales acontecimientos.

-Los alumnos se sentarán en equipos que se formarán mediante la dinámica “Conejos y conejeras” y analizarán las medidas adoptadas por Juárez, mismas que se les proporcionará, en una copia y tendrán que discutir si están de acuerdo, o si no y el por qué. También tendrán que decir, si ellos estuviesen en el lugar de Juárez que otra medida adoptarían.

EL PORFIRIATO

OBJETIVOS: Reconozca y analice la situación del país durante el Porfiriato, destacando las transformaciones económicas, el control político y las contradicciones sociales que se generaron en ese periodo.

Reflexione sobre cuáles eran las condiciones en que vivían campesinos y obreros durante el Porfiriato.

Comprenda los mecanismos de control político de la dictadura Porfirista y el descontento social como causas de la Revolución Mexicana.

PRIMERA SESIÓN

-Los alumnos analizarán una lectura en la cual dos personajes de bandos opuestos (rico y -pobre) hacen comentarios del gobierno de Porfirio Díaz. Para que pueda ver las cosas desde varios puntos de vista, lo que le permitirá ampliar su perspectiva.

Esta lectura se utilizará como motivación para que el alumno sienta la curiosidad por conocer más sobre el Porfiriato y así poder emitir su propia opinión.

-Enseguida, en la línea del tiempo se ubicará los años que duró el gobierno de Porfirio Díaz.

Como cierre de cada sesión y en forma de retroalimentación, conforme se vaya estudiando el tema, se irán haciendo anotaciones, en la línea del tiempo de los principales acontecimientos.

-La maestra les relatará en forma de cuento los principales aspectos del tema “La Paz Porfirista” destacando que:

-Díaz se propuso imponer la paz al precio que fuera, para atraer capital extranjero.

-Utilizando la técnica “Lluvia de ideas” y en forma ordenada, se preguntará a los alumnos, si estuvo bien la forma en como Porfirio Díaz logró pacificar al país ya que finalmente como dice el dicho “el fin justifica los medios” o si cometió una serie de atrocidades y atentó contra los derechos individuales de las personas.

-Como tarea se les proporcionarán tres hojitas del libro “Mi libro de historia sexto grado” ganador del concurso nacional para la renovación de libros de texto convocado por la Secretaría de Educación Pública (pero que no se distribuyó por razones políticas). Para que las lea y confronte la información que aquí se presenta con la de su libro de texto oficial.

SEGUNDA SESIÓN

LA PROSPERIDAD PORFIRIANA

-Se dará inicio a la sesión con la dinámica “El cartero”.

-La maestra dará un breve tiempo para que los alumnos observen las fotografías y los irá guiando por medio de preguntas, para rescatar aspectos que vengan a apoyar el tema que se esta viendo.

-La maestra continuará con su relato interrumpiéndolo de vez en cuando para cuestionar a los alumnos y que su relato no se haga muy monótono y aburra al alumno.

En su relato la maestra destacará que:

-A pesar de que el gobierno de Porfirio Díaz fue considerado como una dictadura, es indiscutible que el país empezó a gozar de una prosperidad, lamentablemente dirigida únicamente hacia las clases dominantes.

-La agricultura, industria, comercio y minería tuvieron gran desarrollo debido a la inyección de capital que propició el ferrocarril.

-Aumentaron las vías de comunicación, ferrocarril, telégrafo, electrificaron varias ciudades, se metió el teléfono, cines, teatros, se publicaron más periódicos.

-Se extendió la educación a más personas. En este periodo se le dio mayor impulso a la educación.

Estos y otros muchos aspectos tratarán de rescatarse para que el alumno pueda percatarse de los aspectos positivos del Porfiriato.

-Enseguida en un mapa de la República Mexicana, marcaremos los lugares donde se desarrollaron las líneas ferroviarias, cables telegráficos, petróleo, desarrollo agrícola textil, insurrecciones etc. Para que se pueda apreciar mejor el desarrollo que hubo en esa época.

TERCERA SESIÓN

LAS DIFICULTADES SOCIALES DURANTE EL PORFIRIATO.

-Para iniciar con la sesión se dividirá al grupo en seis equipos por medio de la dinámica “Había un navío cargado de” a cada equipo se le proporcionará una copia con relatos de personajes que vivieron en los tiempos de don Porfirio Díaz, para que conozca de su propia voz algunas de las dificultades sociales existentes en esa época, y pueda analizar mejor una de las principales causas que provocó el movimiento revolucionario. Lo leerán en equipo y luego elegirán a un representante que se encargará de comentárselos a los demás con sus propias palabras.

Una vez que cada equipo haga su relato se permitirá que los demás equipos opinen al respecto.

.A continuación la maestra retomará la palabra y les contará las principales dificultades sociales que se suscitaron durante el porfiriato, que fueron en gran medida las causantes del movimiento revolucionario.

Al mismo tiempo se irá elaborando un cuadro sinóptico que señale como:

*En esta época se formaron pocas personas muy ricas y una gran parte de la población pobre.

*La prosperidad se basó en la explotación de campesinos obreros y mineros.

*Se brindaron todas las facilidades a ricos y extranjeros para amasar grandes fortunas.

*La desigualdad social fue tan grande entre ricos y pobres que provocó el movimiento para revocarlo.

-Como tarea se les proporcionará para que lean tres copias que hablan de la dictadura y el descontento social, para que complementen la información que contiene su libro con esta y puedan opinar al respecto en la siguiente clase.

CUARTA SESIÓN

LA DICTADURA PORFIRISTA

-Se iniciará la sesión con la proyección de la película “Río Blanco” para que el alumno pueda constatar como era la forma en que Porfirio Díaz callaba las protestas del pueblo y cómo respondía a sus demandas.

-Después de la película, se realizará una discusión en grupo para que los alumnos puedan intercambiar sus opiniones, respecto a la película y el docente pueda conocer su forma de pensar.

-Los alumnos se dividirán en equipos mediante una paleta de diferentes colores, para representar ante el grupo algunas escenas que se provocaron a consecuencia de la dictadura porfirista.

Dichas escenas constarán tan sólo de pequeños fragmentos que se representarán en 5 ó 10 minutos, que ya los traerá preparados la profesora (les dará opción para elegir). Para ubicar bien el momento y los alumnos comprendan mejor la escena, habrá un narrador que explicará el hecho dando la entrada a los actores:

*Un obrero.

*Un campesino.

*Un minero.

* Un periodista.

·Se darán 10 minutos para que los alumnos se preparen.

·Al iniciar las representaciones la maestra, como narrador general, dará una introducción del tema destacando que:

*Porfirio Díaz logró imponer la estabilidad económica a costa de suprimir derechos y libertades.

*Díaz tuvo en sus manos todo el poder político ya que tanto gobernadores, diputados, senadores y toda autoridad debían de estar sometidos a sus autoridades.

*Utilizó la fuerza armada para imponer su voluntad y acallar los reclamos.

-Al finalizar las representaciones los alumnos junto con la maestra elaborarán un cuadro en el pizarrón, resaltando la importancia de este periodo, en la vida de los mexicanos: ¿En qué nos benefició? ¿En qué nos perjudicó? ¿Cuáles de los cambios que se dieron en esa época siguen vigentes en nuestros días?

Con esto damos por terminado el estudio de este periodo. No olvidemos que en la primaria se destina muy poco tiempo para el estudio de la historia.

EL SIGLO XX

LA REVOLUCIÓN MEXICANA

Objetivos: Identifique temporal y espacialmente el movimiento revolucionario durante el periodo de 1910 a 1920.

Distinga las diferentes etapas de la Revolución Mexicana y establezca semejanzas y diferencias entre los planes y proyectos político-sociales de los distintos grupos.

Reconozca y valore la importancia de la Constitución de 1917 y analice el contenido de los artículos 3º, 27º y 123º.

PRIMERA SESIÓN

EL PLAN DE SAN LUIS POTOSÍ

-Para dar inicio con la presente lección, se invitará a los niños a que observen todas las fotografías que vienen incluidas en la lectura.

-Posteriormente junto con el docente, se irán analizando cada una de tal forma que el docente pueda saber que tanto conocen los niños del tema y al mismo tiempo para despertar su curiosidad.

-Enseguida el maestro los invitará a hacer un recorrido imaginario a esa época para conocer cuáles fueron las causas, que dieron origen a este movimiento, cómo se

desarrolló y cuáles fueron los logros obtenidos. Así como también la relación que tiene este movimiento con nuestro presente.

- Se dividirán en 4 equipos por medio de la dinámica “Mundo” para representar ante el grupo algunas escenas.
- La entrevista de Díaz con el periodista norteamericano James Creelman.
- Las votaciones. Cuando Díaz desconoce las elecciones y se reelige presidente y manda detener a Madero.
- Cuando Madero proclama la legalidad de las elecciones e invita a tomar las armas con el “ Plan de San Luis”.
- Cuando inicia la revolución.

-A continuación así como estaban en equipos se analizará la actitud de Madero. Si estaba bien lo que hizo o si pudo haber esperado a que Porfirio Díaz por si sólo abandonara el poder y de esta forma no causar tantos estragos al país.

SEGUNDA SESIÓN

COMIENZA LA REVOLUCIÓN.

-Los alumnos en clase junto con el maestro leerán esta parte La lectura se interrumpirá de vez en cuando para que el docente haga algún comentario o para pedir el comentario de algún alumno.

-Posteriormente analizarán junto con el maestro las fotografías que vienen incluidas en estas hojas, para que el alumno confronte lo que se dice en esta lectura con lo que viene escrito en su libro y pueda ampliar su conocimiento y al mismo tiempo conocer otro punto de vista, y así emitir alguna opinión.

-En un mapa de la República Mexicana se marcarán los lugares de donde parten y atacan los ejércitos que apoyaban a Madero.

-Los alumnos se dividirán en 5 equipos mediante la dinámica “Mundo” para realizar una actividad titulada “Tomemos una decisión” La cual consiste en conocer la biografía de cinco de los principales caudillos de La Revolución Mexicana: Francisco I Madero, Emiliano Zapata, Álvaro Obregón, Francisco Villa y Venustiano Carranza. (La maestra se los proporcionará) en base a esto elegir una persona y poniéndose en su lugar tomar la decisión de participar o no en la lucha armada. Discutiendo ante el grupo, el por qué de su decisión sea esta positiva o negativa.

-De tarea se le dejará al niño investigar en que consistió la Decena Trágica.

TERCERA SESIÓN

EL GOBIERNO DE MADERO Y LA DECENA TRAGICA

-Al inicio de la sesión la maestra pedirá a los niños que se sienten en círculos y mediante la dinámica “Lluvia de ideas” pedirá a los niños que le comenten en forma ordenada, lo que investigaron respecto al hecho que fue conocido posteriormente como : “ La decena trágica”.

-Al final de los comentarios la maestra tomará la palabra y les narrará a los niños algunos aspectos del gobierno de Madero y la diversidad de necesidades y de intereses que se generaron durante su mandato.

Al finalizar les proporcionará una copia donde viene incluida toda esta información y les dará tres minutos para leer y confrontar lo dicho.

-Para finalizar la sesión, se pedirá a los alumnos que analicen la actitud de Madero para resolver las dificultades remarcándoles que él pudo adoptar dos caminos: hacerlo poco a poco siguiendo la ley; o cambiar de inmediato por la fuerza, si fuera necesario. Más sin embargo él adoptó el primero.

Los alumnos escribirán en un pequeño párrafo, si ellos hubiesen sido Madero que actitud habrían adoptado y el por qué.

-Los alumnos que quieran expondrán ante el grupo su forma de pensar.

CUARTA SESIÓN

LA REVOLUCIÓN CONSTITUCIONALISTA Y LA CONVENCIÓN DE AGUASCALIENTES.

-En clase se leerá junto con la maestra en el libro de texto, el subtema, la Revolución Constitucionalista y la Convención de Aguascalientes, haciendo pequeñas pausas para realizar algún comentario ya sea por parte del docente o alumno.

-A continuación para confrontar la información se leerá una copia que les proporcionará la maestra que toca el mismo punto.

-Enseguida se analizarán las fotografías que vienen incluidas en esta misma hoja para que ayuden al alumno a ubicarse en el momento.

-Posteriormente en cuatro equipos, los cuales se formarán por afinidad, jugaremos a “La Soberana Convención”. Cada equipo elegirá para representar en la convención a un grupo revolucionario: carrancistas, obregonistas, villistas y zapatistas.

En equipo se discutirán los siguientes puntos: ¿cómo queremos que sea el país? ¿quién debe gobernar? y ¿por qué?.

En seguida lo expondrán ante el grupo, los cuales podrán debatir sus propuestas.

Al final deben de tratar de llegar a un acuerdo.

QUINTA SESION

EL TRIUNFO DE CARRANZA Y LA CONSTITUCIÓN DE 1917

-La maestra le narrará al grupo, en que consistió el triunfo de Carranza y cómo fue elaborada la Constitución de 1917.

Al mismo tiempo se irá elaborando en el pizarrón un mapa conceptual, con la información más relevante.

-Los alumnos se dividirán en tres equipos, con paletitas de diferentes colores y analizarán los artículos 3º, 27º y 123º, con ayuda de su Constitución. La maestra les recalcará que estos artículos emanaron de la nueva Constitución y en ellos se recogieron algunas demandas de obreros y campesinos.

Los alumnos tendrán que ver si estos artículos siguen vigentes en nuestros días o si han sufrido alguna modificación.

-A continuación, la maestra con ayuda de todos los alumnos, irá elaborando un cuadro en el pizarrón, anotando principalmente ¿Cuáles fueron los beneficios que se obtuvieron con la Revolución Mexicana? y ¿ Cuáles se conservan hasta nuestros días?

-Finalmente, la maestra los invitará a hacer un recorrido, imaginario a otros países del mundo para conocer que es lo que estaba pasando en otras partes del mundo en esas mismas fechas. Aclarando a los alumnos que es necesario conocer lo que pasa en el mundo en general, ya que estos sucesos afectan también de manera directa o indirecta, la economía y la política de nuestro país.

La maestra se auxiliará con la línea del tiempo y en ella se irán marcando los principales hechos que se suscitaron en cada año, conforme vaya narrando, alguno

de los principales acontecimientos que sucedieron al finalizar el siglo XIX, como: la Primera Guerra mundial, la Revolución Rusa, algunos aspectos de Latinoamérica y la Revolución China, destacando los efectos de estos eventos con nuestro país.

EL SIGLO XX

LA RECONSTRUCCION DEL PAÍS Y LA CONSOLIDACION DEL MEXICO CONTEMPORÁNEO.

(Debido a la falta de tiempo las dos últimas unidades se trabajaron muy superficialmente, en sólo una sesión cada una.)

Objetivos: Identifique la situación del país en el periodo posrevolucionario, las principales conquistas y desafíos para la reconstrucción económica y social.

Analice las características de la reconstrucción del país en los aspectos: educativo, cultural, agrario e industrial, y los cambios en la forma de vida de la población.

Reconozca los factores que proporcionaron el desarrollo de México después de la Segunda Guerra Mundial.

Comprenda y valore los avances del país en seguridad social, educación, cultura y los problemas del México actual.

PRIMERA SESIÓN

-Los alumnos leerán algunas notas periodísticas que le servirán como introducción para conocer que es lo que aconteció de marzo de 1919 a septiembre de 1928 y pueda comprender cual era la situación que se vivía en el país. Con esto se motivará al alumno para introducirnos a la siguiente unidad “ La reconstrucción del país.

-A continuación los alumnos sentados en círculos mediante la técnica “ Discusión en grupo “, darán sus opiniones con respecto a las noticias vistas y la situación imperante en el país ,mediante la conducción de la maestra.

-Enseguida los alumnos analizarán las fotografías que vienen impresas en su libro en esta unidad con ayuda del docente, para completar la información que tiene.

-Después se leerán las semblanzas que vienen incluidas en la unidad y que también proporcionan información adicional y libremente se pedirá el comentario de los alumnos respecto a éstas.

-Posteriormente los alumnos se dividirán en equipos con la dinámica “El navio” para analizar un subtema que les proporcionará a cada uno la maestra. De la unidad la reconstrucción del país:

- *Se restablece la paz.

- *Comienza la reconstrucción.

- *Revolución cultural.

- *La rebelión delahuertista.

- *La rebelión cristera.

- *El Partido Nacional Revolucionario.

-A continuación cada equipo explicará con sus propias palabras en 5 ó 10 minutos en que consistió cada uno de sus subtemas.

-Al final la maestra hará una retroalimentación de todo lo trabajado para complementar el tema y en el pizarrón irá elaborando un cuadro sinóptico, que copiarán los alumnos al final de la clase.

SEGUNDA SESIÓN

-La maestra invitará a los niños a analizar las fotografías de su libro de texto, para observar el cambio que se produjo en nuestro país a comparación de los años anteriores, para que pueda predecir también de lo que tratará ahora el tema.

-Se leerán las semblanzas que vienen incluidas en la unidad, como información adicional, para complementar la información y para introducirlo al tema.

-La maestra les narrará algunos aspectos del gobierno de Lázaro Cárdenas, destacando que:

- Lázaro Cárdenas se propuso cumplir algunas promesas de la Revolución Mexicana. Expropió grandes latifundios para repartir la tierra entre los campesinos y se fundaron los ejidos. Apoyó la Educación Pública: fundó escuelas sobre todo rurales e impulsó la enseñanza técnica. Amplió la red de carreteras para apoyar a la industria. Fundó el Instituto Politécnico Nacional, el Fondo de Cultura Económica, el Instituto Nacional de Antropología e Historia y la casa de España en México. Nacionalizó la industria petrolera. Favoreció la fundación de partidos políticos como el PAN, PPS, RAR Y PC.

-Conforme vaya relatando la maestra se apoyará en la línea del tiempo dónde irá anotando en cada año los aspectos más relevantes del tema.

-Por equipos se analizará cada uno de los subtemas de la unidad y en 5 ó 10 minutos un integrante, del equipo expondrá al grupo lo más importante del tema.

La maestra hará una breve participación cuando le corresponda al equipo que expondrá la Segunda Guerra Mundial, ampliando un poco la información ,apoyando al equipo.

Finalmente la maestra les pedirá a los alumnos que en una o dos cuartillas escriban ¿Cuáles fueron las causas que ellos consideran que ocasionaron la Revolución Mexicana? ¿Qué cambios trajo esta a la vida de los mexicanos? y ¿Cómo afectó ésta a su vida presente?, y si verdaderamente la vida de las clases trabajadoras ha sido beneficiada con esta guerra? y si sus condiciones de vida actuales son diferentes a las que se vivían en esa época.

3.3 ANÁLISIS DEL PROYECTO

3.3.1 DIAGNÓSTICO SOBRE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA HISTORIA.

En el presente subcapítulo expongo el análisis de las respuestas obtenidas tanto en las entrevistas realizadas a los docentes y cuestionarios a los alumnos así como los resultados obtenidos en el proyecto de intervención.

Este proyecto fue aplicado durante el ciclo escolar 2003-2004, en los meses de abril, mayo y junio, al grupo de 6º “C” turno vespertino de la escuela primaria Manuel Acuña, ubicada en los Bordes Ecatepec, Zona escolar 46, sector V, perteneciente a la Subdirección No. 2 del Estado de México.

Las entrevistas fueron realizadas del 13 al 15 de noviembre, a catorce docentes, un directivo y un apoyo técnico. Tomando como base un cuestionario, el cual viene incluido en los anexos.

Las entrevistas se llevaron a cabo en el patio de la escuela, durante el recreo, contando con el apoyo y comprensión de los compañeros. Sólo dos las realice en el grupo del maestro entrevistado. Estas fueron hechas una por día, aprovechando los descansos, para no interferir en el trabajo del profesor y contar con toda su atención. Obteniéndose los siguientes resultados:

Los docentes consideran a la historia como una ciencia que estudia el pasado, un pasado sin relación alguna con nuestro presente, puesto que según ellos la

finalidad del estudio de la historia es simplemente el de conocer nuestro pasado. Solamente uno de ellos contestó que la historia va a estudiar el pasado, el presente y el futuro histórico, aunque cree que la historia va a servir para reforzar el concepto de soberanía nacional. Otro de ellos contestó que la historia “es una disciplina con valor formativo que desarrolla la capacidad para comprender procesos y cambios históricos de los diferentes grupos sociales.” Este fue el único maestro que piensa que la historia no solamente sirve para estudiar el pasado de manera contemplativa.

La respuesta que dieron a la siguiente pregunta respecto a para qué sirve la historia, fue concluyente. Once de ellos dijeron que sirve para conocer y comprender los procesos históricos. Cuando les pregunte directamente el objeto de esto no sabían que contestar y volvían a responder que su estudio le permitiría al niño identificar y comprender los hechos del pasado, pero en ningún momento atribuían que esto les serviría para que comprendieran su presente y pudieran actuar para modificar su futuro.

Los docentes opinan que ellos enseñan historia únicamente para cumplir con los objetivos marcados en el Plan y Programas de la SEP, no porque deseen hacerlo, o porque les guste. Lo que confirma que, los docentes no enseñan la historia para desarrollar en el alumno su sentido crítico, analítico y de reflexión, buscando formar una conciencia propia en el alumno, sino que se enseña la historia porque se tiene que enseñar. Ellos mismos desconocen la importancia de esta materia en la vida del ser humano, puesto que así se las enseñaron y sin proponérselo continúan reproduciendo este sistema de manera inconsciente.

A pesar de ello todos los maestros contestaron que sí es importante que los alumnos aprendan historia, aunque no tengan muy claro el para qué. Sin embargo, en ciertas respuestas que se dan se puede percibir que al menos algunos tienen noción de esto, ya que dicen:

“Si, porque es necesario que comprendan su actualidad o presente, los hechos que se dan, etc. Y luchen por el futuro que deseen.”

“Si, es importante para que adquieran la noción del tiempo, para que adquieran una noción de identidad y para que conozcan su pasado y puedan corregirlo.”

Cuando se les preguntó como enseñan la asignatura de historia contestaron que partiendo de los conocimientos de los alumnos. Otros comentaron que antes de iniciar una lectura del libro de texto se realizan actividades que susciten el interés del alumno. Pero cuando les pregunté como cuales, no sabían qué contestar. Algunos otros dijeron que mediante obras de teatro, mediante debates, exposiciones, etc.

Otros profesores fueron más sinceros y contestaron que mediante la exposición oral del docente; mediante resúmenes, los cuales hacen a veces solos y en ocasiones

van leyendo en forma grupal y el maestro les dice que subrayar; mediante cuestionarios, los cuales se dejan de tarea o se contestan en el salón de manera individual y posteriormente en forma grupal se corrigen.

Una maestra mencionó que ella en su grupo ha intentado implementar las obras teatrales para dar las clases pero que no le ha funcionado porque se llevan mucho tiempo y se atrasan en el programa. Dice que los alumnos si aprenden y se muestran motivados e interesados pero que finalmente tienen que regresar a los cuestionarios o resúmenes. Comenta también que en ocasiones utiliza la exposición de los alumnos, aunque tampoco le gusta porque dice que los niños no se preparan y únicamente vienen a leer lo que traen escrito en sus láminas.

No obstante, a pesar de las respuestas dadas, la realidad es que la mayoría de los docentes continua enseñando igual que antes ya que algunas veces que pasé a observar su forma de trabajar en el grupo, la mayor parte estaba exponiendo la clase, o estaba dictando un cuestionario o un resumen. Sólo en un grupo los alumnos la exponían utilizando láminas en la que se encontraba escrita la información y el niño únicamente las leía y el maestro los dejaba exponer solos. No hacía aclaraciones o ampliaba la información del niño.

Por otra parte en cuanto al material de apoyo que utilizan la mayoría respondió que únicamente el libro de texto del alumno y solamente dos de ellos mencionaron que utilizan también el libro para el maestro.

En cuanto a los recursos didácticos señalaron que utilizan los libros de texto, el gis, el pizarrón, láminas, monografías, atlas, mapas. Uno que otro mencionó los videos y la línea del tiempo. Es importante señalar que la escuela cuenta con televisión y retroproyector y muy pocos los utilizan, de acuerdo a sus respuestas. Mencionan que utilizan este material para que la clase se haga menos aburrida y porque es el único material con que se cuenta.

Respecto a la formación y actualización que tienen de la materia, señalan que solamente lo que aprendieron durante su formación docente y algunos cursos taller que se dan dentro de la misma zona (en los 10 años que llevo trabajando dentro de la misma solamente en el curso escolar 2003-2004 nos dieron un mini curso de estrategias de enseñanza de la historia de una sola sesión). Sólo dos dijeron que lo hacen de forma autónoma y leen cuando tienen tiempo.

Sobre la pregunta que se les hizo ¿si les gusta enseñar la historia?, la respuesta fue contundente. De 16 maestros 14 dijeron que no y solamente 2 contestaron que si. Lo que viene a demostrar que si ni a nosotros mismos como docentes nos gusta enseñar la historia, no podemos desarrollar en el niño el interés y el deseo por conocerla. No podemos enseñar a querer algo que ni a nosotros mismos nos gusta.

En cuanto a si consideran que los niños saben historia todos estuvieron de acuerdo en que no, aquí no existió diferencia alguna. Comentan que sólo la aprenden en el momento en que se les enseña y después la olvidan. Sólo uno de ellos reconoce que no saben historia porque no los hemos sabido interesar.

Sobre la pregunta si procuran enseñar la historia relacionándola con la vida actual, dos dijeron que no y todos los demás respondieron que si. Cuando se les preguntó de qué manera, sus respuestas no son muy concretas.

Por ejemplo uno dice: “propiciando en él la conciencia histórica y brindándoles elementos para que analicen la situación actual del país y el mundo invitándolos a que sean curiosos, para entender el pasado e interpretar cualquier tipo de situación.”

Un maestro respondió “trato de narrarles en la forma más clara posible haciéndoles ver las consecuencias de diversos hechos históricos, con la realidad actual.”

Con estas respuestas me pude dar cuenta que los docentes desconocen la forma en cómo enseñarles a los alumnos a relacionar el presente con el pasado y el futuro, por lo cual es mucho más difícil el cambio, aunque no imposible si nos lo proponemos.

En tanto a que si conocen cuales son los propósitos que plantean los nuevos libros de texto, la respuesta fue un tanto dividida. Casi la mitad contestó que no los conocía porque no cuentan con la guía, o porque no tienen tiempo de leer. La otra mitad contestó que si los conoce, pero la realidad es que continúan trabajando igual, lo que se confirmó con la siguiente respuesta que dieron a la pregunta, si utilizan alguna estrategia propuesta en la guía para el maestro, algunos contestaron que no, otros dijeron que si, pero cuando se les preguntó cómo cuáles, sólo mencionaron la línea del tiempo, los testimonios orales, jugar con la historia, ilustrar, resúmenes, crucigramas.

Se observa que en realidad son muy pocas las estrategias que se ponen en práctica y que el docente es el que continúa al frente del grupo y que no le permite al niño ser participe de su aprendizaje y se le continua llenando de conocimientos como si fuera un costalito vacío. Sin embargo, mediante el cuestionario que se aplico a los niños se vio que en realidad esta forma de enseñarle al alumno no funciona, ya que lo aprenden por el momento y después se le olvida.

A pesar de lo mencionado todos los docentes piensan que es relevante utilizar diversas estrategias de enseñanza para lograr una mejor comprensión de los temas históricos, ya que comentan que de esta forma los niños se interesan más por la historia, la clase se hace menos aburrida, se logra un mejor aprendizaje en el alumno.

Los mismos docentes están conscientes de lo importante que es el utilizar diversas estrategias de enseñanza para lograr una mejor comprensión de los temas históricos, no obstante siguen sin utilizarlos y continúan enseñando igual que antes. De acuerdo a las respuestas dadas la mayoría de los docentes no cuentan con una formación y actualización en la materia de historia, sin pensar que nosotros somos los formadores de los hombres del futuro y que esta en nuestras manos el educarlos para que sean los portadores del cambio.

En cuanto a los resultados obtenidos en los cuestionarios aplicados a los 28 alumnos del 6º "C" turno vespertino de la escuela primaria Manuel Acuña, del cual incluyo uno en los anexos, fueron muy significativos para mi investigación ya que vinieron a constatar mi hipótesis en cuanto a que la historia no le gusta a los niños por la forma en como les ha sido enseñada, esto se confirma con las respuestas dadas.

Por medio de este cuestionario me pude dar cuenta que la historia no es la materia preferida de los niños ya que de los 28 niños que conforman el grupo, 13 de ellos dijeron que les gusta poco, sólo 8 dijeron que mucho, 6 que algunas veces y 1 que nada. Así también pude percibir que los niños no tienen muy claro que es la historia solamente 9 dijeron que es algo del pasado, 10 dijeron que es algo interesante y 9 que es el conocimiento de nuestro país y nuestro mundo. También pude comprobar que la mayoría sigue pensando que la historia sirve simplemente para conocer el pasado sin relación alguna con nuestro presente y futuro, porque así es como se la enseñamos.

La mayoría de ellos piensa que la materia de historia es muy aburrida y poco interesante, solamente 3 dijeron que la historia es interesante.

Un aspecto que quedó completamente claro es que no tienen ni idea de quién hace la historia, mucho menos para considerarse como actores de la misma, cosa que es esencial para que en un futuro sean los agentes del cambio. Así también manifiestan que no les gusta como les enseñan la materia. Aquí la respuesta fue contundente y sin lugar a dudas, pone de manifiesto la necesidad de cambiar nuestra forma de enseñar la historia. Lo que viene a reafirmarse con la respuesta que emitieron a la siguiente pregunta, la mayoría está de acuerdo en que les gustaría que la historia se les enseñen combinando varias estrategias.

Por otra parte comentan que sólo leen libros de historia algunas veces. También dicen que les gustaría que los libros incluyeran ejercicios diversos, lo que nos deja entrever que optan por un cambio que ya no quieren continuar con la misma forma de trabajar.

Así también opinan que si ellos fuesen maestros enseñarían la historia utilizando diversos recursos didácticos como el teatro o las películas.

En cuanto a las preguntas de conocimiento que se les hizo de un tema por demás conocido como es la Revolución Mexicana, para realizar un sondeo y conocer cómo manejan el tema, pude comprobar que los conocimientos se aprenden sólo por el momento, para acreditar un examen, pero pasado el tiempo lo olvidan. La forma en cómo se les enseña la historia no es significativo para ellos, no les dice nada y por lo tanto lo olvidan, puesto que sus respuestas fueron que la Revolución Mexicana es cuando los españoles quisieron conquistar nuestro país (conquista), otros dijeron que era cuando se llevo a cabo la guerra de independencia (independencia) y la mayoría contestó que no sabían.

Las respuestas dadas ponen de manifiesto que a pesar de que desde primer grado se les comentan estos temas de manera general, cuando están a punto de egresar de la escuela primaria en el niño no existen las bases necesarias para poder pasar a un estudio más complejo en la secundaria.

En total se les hicieron 5 preguntas, las otras que pedían detalles más precisos de este periodo, definitivamente no fueron contestadas o se daban respuestas tan erráticas como en la primera.

Con este cuestionario obtuve un panorama general de lo que opinaba el grupo respecto a la materia y a la forma en cómo se les ha enseñado hasta el momento. Así como también cuales son los conocimientos que tienen los niños de sexto grado cuando están por egresar de la primaria.

Con la información obtenida tanto en los cuestionarios realizados a alumnos como en las entrevistas hechas a los docentes, obtuve suficiente información para elaborar mi proyecto alternativo de enseñanza, tomando como base la aplicación de diferentes estrategias para la enseñanza de la historia con el objeto de ayudar en la formación de individuos, con conciencia crítica y analítica.

3.3.2 APLICACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN.

Dicho proyecto lo apliqué al grupo de sexto grado turno vespertino durante 16 sesiones de una hora treinta minutos, los días miércoles y viernes y obtuve los siguientes resultados:

1ª. SESIÓN: “LA CONSOLIDACIÓN DEL ESTADO MEXICANO”

21/04/2004

Me presente al grupo ya el maestro Armando Casquera, había platicado con sus alumnos y les comenté que yo trabajaría con ellos la materia de historia los días miércoles y viernes. Los niños estaban un poco a la expectativa, por lo cual les pedí

que me ayudaran a acomodar el mobiliario para sentarnos todos en círculo. Inicié mi trabajo con una dinámica llamada el cartero, les explique en que consistía, me puse al centro y empezamos a jugar.

Primero los niños estaban un poco cohibidos, tímidos y les daba pena hablar y apenas si se escuchaba su voz cuando les tocaba quedar en el centro y dar las indicaciones, sin embargo, poco a poco se relajaron y empezaron a desinhibirse, jugamos durante 15 minutos. Después cuando ya estaban más tranquilos, les informé que yo trabajaría con ellos lo que restaba del año escolar la materia de historia. Les comenté como se trabajaría, que trataría de hacer la clase lo más amena posible, pero que sin embargo, para que esto se pudiese hacer necesitaba de su colaboración y participación, la cual es indispensable para poder realizar el trabajo.

Sentados en círculo, les di a conocer el nombre del tema que se vería y los objetivos que se pretenden alcanzar. Ante esto los niños comentaron “Mi maestro nunca lo hace, nada más nos dice saquen su libro de historia, les voy a dictar un cuestionario y lo resuelven.”

Enseguida trabajé con la línea del tiempo, les pregunté a los niños si la conocían, si habían trabajado con ella, si sabían cual era su función. Respondieron que si la conocían porque venía en su libro, pero que nunca habían trabajado con ella y tampoco sabían para que se utilizaba.

Procedí a mostrar su función y utilidad y aproveché para realizar a los alumnos algunas preguntas respecto a que es la historia para ellos. De manera tímida uno que otro niño respondió a mis preguntas y dijeron que casi no les gustaba la historia, que era aburrida, que además el maestro casi nunca daba clase de historia, que trabajaba más español y matemáticas, que cuando les tocaba historia sólo les dejaba resolver cuestionarios o hacer resúmenes.

Mencionaron que ellos creen que la historia sirve “para conocer la vida de los héroes” “para saber quién fue Benito Juárez” “para conocer el pasado” etc. Y dijeron que es muy importante que los niños estudien historia, aunque no sabían para qué.

Cuando yo les explique que la historia no solamente sirve para conocer el pasado o para conocer la vida de los héroes sino que tiene varias funciones y que precisamente, la más importante es que nos sirve para comprender nuestro presente y poder cambiar nuestro futuro. Los niños se quedaron pensativos, entonces les pregunte directamente si sabían por qué en nuestro país había tantos pobres y muy pocos ricos, por qué sus padres trabajaban durante todo el día y ganaban tan poco, les pregunte si ellos creían que fuera justo el salario que reciben sus padres.

Inmediatamente contestaron que no sabían por qué, dijeron que era verdad que sus papás ganaban muy poco y no les alcanzaba el dinero para salir la semana y que no era justo lo que les pagaban.

Entonces comenté que mediante el estudio de la historia puede uno conocer el por qué de todo esto. Cuáles eran las condiciones en que vivieron nuestros antepasados, comparar si ha habido modificaciones y analizar como se lograron estos cambios, para en un futuro, actuar de forma consciente a favor del cambio.

Posteriormente, pregunté si querían que juntos conociéramos todos estos hechos, a lo cual contestaron que sí, un poco más interesados que al inicio.

Comencé la clase con la exhibición de la película “Mexicanos al grito de guerra.” Cuando les pedí a los niños que fuéramos al aula didáctica para ver una película gritaron de alegría, de manera bulliciosa se acomodaron en el aula y al cabo de unos minutos se hizo el silencio e inicio la película, sin embargo, al ver que era una película vieja empezaron los comentarios “vamos a ver otra película” “ponga la de Harry Potter” etc. Les pedí que guardaran silencio y que observaran atentamente las personas: cómo vestían, cómo vivían, cómo hablaban, los lugares etc. (solamente les pase algunos fragmentos de la película). Después regresamos nuevamente al salón y nos sentamos en círculo nuevamente, y les comenté que el propósito de ver estos fragmentos de la película, era el que ellos conocieran la vida de las personas que vivieron durante el periodo de Benito Juárez, que era el tema que se estaba analizando.

Los niños se quedaron callados y aprovechando su silencio les pedí me comentaran lo que habían observado en la película. Al inicio las participaciones fueron muy pocas y muy breves, no obstante, conforme les fui preguntando de aspectos más concretos como: la forma de vestir de los ricos y de los pobres, como eran sus casas etc. La discusión se fue haciendo más general y fueron aumentando las participaciones.

También les pregunté sobre lo que sabían de la vida de Benito Juárez, si conocían lo que había hecho durante su gobierno etc. Sus respuestas fueron muy escuetas, sabían lo clásico, que fue presidente de la República, que fue huérfano y pastor etc. Pero de lo que había hecho durante su gobierno casi nada.

2ª. SESION: “LA REPUBLICA RESTAURADA”

23/04/2004

Los niños me esperaban contentos y lo primero que preguntaron fue “vamos a volver a jugar el cartero maestra.” Les comenté que sí y les pedí que nuevamente me ayudaran a acomodar el mobiliario. Jugamos la dinámica sólo 8 minutos y les pedí que se sentaran en su lugar y guardaran silencio. Un tanto inconformes porque

querían seguir jugando poco a poco se fueron callando. Procedí a retomar el tema y con ayuda de la línea del tiempo les explique algunos de los principales acontecimientos que se suscitaron en el gobierno de Juárez, pero sobre todo en los 10 años de gobierno conocidos como la República Restaurada y puse especial énfasis en la situación en la que se encontraban los campesinos, obreros e iglesia y en las medidas adoptadas por Juárez para dar solución a los problemas del país, lo que daría pie a una nueva actividad.

Conforme explicaba en la línea del tiempo iba pegando algunas tiras que traían escrito con letras grandes los hechos más relevantes de este periodo en el año correspondiente. Algunos niños escuchaban atentos mientras algunos otros se distraían y platicaban o le hacían travesuras a sus compañeros y era necesario llamarles la atención.

Posteriormente les pedí que se pusieran nuevamente de pie les explique una nueva dinámica “Conejos y conejeras.” La jugamos y todos participaron después de 8 minutos mediante esta dinámica los formé en equipos de cinco niños y uno de tres y les pedí analizaran las medidas que adoptó Juárez para dar solución a los problemas del país.

Los niños me preguntaron que es analizar, a lo que les respondí que tenían que discutir en equipo si estaban de acuerdo con la soluciones o no, y comentar por qué si y por qué no, para lo cual les di una copia donde venían estas soluciones. Ante esto los niños se mostraron desconcertados, leyeron la copia y dijeron que todo estaba bien. Finalmente les pedí que se pusieran en el lugar de Juárez y que estando en este caso, en un papel, anotaran que otras medidas adoptarían para dar solución a los problemas del país.

Esto les causo aún mayor desconcierto y no atinaban que hacer, tuve que pasar a cada equipo y convencerlos de que ellos podían, que ahora era el momento de externar sus opiniones y de sentirse importantes, que aunque les pareciera muy loca la idea lo escribieran. Finalmente lo hicieron, algunos escribieron solamente 3 o 4 puntos y proponían soluciones a problemas actuales, como por ejemplo: “pondría más policías para que se acabe la delincuencia” algunos otros escribieron que “harían leyes que prohibieran que los niños trabajaran”, otros que “harían leyes para que a la mujeres les pagaran igual que a los hombres”, etc.

Cuando tuvieron que leerlas ante el grupo lo hacían un tanto apenados tímidos, pero conforme sus compañeros manifestaban estar de acuerdo con ellos adquirieron mayor confianza y su participación fue más entusiasta.

Estas dos sesiones me sirvieron para introducir al niño al tema y mostrarle un tanto cual era la situación del país cuando Porfirio Díaz llega a la presidencia.

3ª. SESION: “EL PORFIRIATO”

28/04/2004

Iniciamos con la dinámica “El cartero” luego nos sentamos en círculo y les di dos fotocopias de la historia de dos personajes que vivieron durante el Porfiriato, solamente que en distintas posiciones económicas, uno era pobre y el otro rico y cada uno da su punto de vista respecto al gobierno de Díaz. La lectura se llama *Todo depende del color del cristal con que se mira.*²⁹ Primeramente analizamos el título de la lectura no lo entendían muy bien, finalmente concluimos que se refiere a que cada persona tiene su propio punto de vista de las cosas y cada quien va a opinar de acuerdo a como le haya ido en la fiesta. Es decir, si te fue muy bien y te divertiste opinaras que fue una fiesta muy bonita, pero si en cambio te aburríste y no encontraste con quien bailar o convivir dirás que fue una fiesta muy aburrida.

Una vez aclarado esto les pedí que leyeran el texto Los alumnos se mostraron muy interesados. Enseguida, así como estaban sentados en un círculo les pedí que me comentaran que opinaban al respecto.

Las opiniones se dividieron unos decían que tenía la razón doña Chole que decía que en tiempos de don Porfirio Díaz se vivía muy bien, en cambio otros decían que tenía la razón don Ricardo, quien opinaba que el Porfiriato no fue muy bueno. Se termino la discusión cuando les pregunté cual había sido la situación económica de cada uno de ellos en esa época, entonces respondieron que dona Chole había sido rica y que a los ricos les había ido muy bien. En cambio don Ricardo era pobre y por eso la había pasado mal. Entonces los niños me preguntaron que quién tenía la razón.

Yo les respondí que recordaran el título de la lectura, que en realidad los dos tenían la razón únicamente que cada uno veía las cosas de manera diferente porque les toco vivir las cosas desde bandos opuestos.

Aprovechando su interés les pregunte si les gustaría conocer más a fondo lo que había ocurrido durante el Porfiriato para que ellos mismos pudiesen dar su propia opinión, e interesados respondieron que sí.

Utilizando la línea del tiempo ubicamos los años que duró el gobierno de Porfirio Díaz y los niños se mostraron muy sorprendidos haciendo los siguientes comentarios: ¿Todos esos años gobernó? ¿Cuántos años duró su gobierno? ¿Cómo le hizo para poder ser presidente tanto tiempo? Contesté sus preguntas pero les pedí que me ayudaran a hacer la cuenta para ver cuantos años había gobernado y sorprendidos exclamaron que gobernó 31 años.

²⁹ Vid. PRIETO, Ana María. Mi libro de historia Sexto grado. UPN, México, 1993

Enseguida, les relaté, en forma de cuento, los principales aspectos del tema “La paz porfirista.” En momentos los niños se quedaban atentos sin embargo, a ratos se distraían, empezaban a jugar y a molestar a sus compañeros y continuamente se tenía que llamar la atención.

A continuación y sentados en círculo mediante la técnica “Lluvia de ideas” se preguntó a los niños si estuvo bien la forma como Porfirio Díaz logró pacificar al país ya que como dice un dicho “el fin justifica los medios” o si cometió una serie de atrocidades y atentó contra los derechos individuales de las personas.

A estas alturas la participación de los niños ya era más fluida y no se cohibían tanto, aunque muchos continuaban silenciosos, sin embargo, ponían atención.

Los niños opinaron que no estuvo bien lo que hizo Porfirio Díaz, que las personas tenían derecho a expresarse, además que no esta bien matar a tanta gente, que estaba bien que quisiera evitar nuevas guerras, pero no de esa forma, que era una persona muy mala.

Como tarea para confrontar y complementar su información se les proporciono tres hojitas del libro *Mi libro de historia sexto grado*³⁰ se les pidió que las leyeran y se comentarían la clase siguiente.

4ª SESIÓN: “LA PROSPERIDAD PORFIRIANA”

30/04/2004

Se inició con la dinámica “El cartero” que les gusto mucho a los niños y que siempre pedían jugarla. Posteriormente se tomaron algunos minutos para preguntar a los niños sobre la lectura que se les dejo de tarea, alguno que otro alumno realizó un comentario al respecto, diciendo que la información era la misma que en el libro pero con otras palabras (más completa), se rescataron algunas ideas importantes del tema “La prosperidad porfiriana”.

Les pedí que sacaran su libro de texto y que observaran detenidamente las fotografías, para que comentaran que veían. Primero no acertaban qué decir puesto que no estaban acostumbrados a hacerlo, por lo cual optamos por analizarlos grupalmente.

Primero vimos la locomotora y les iba realizando preguntas para guiar su observación:

- ¿Qué ven en la foto? Un tren
- ¿De qué año es este medio de transporte? De 1910.

³⁰ Vid. PRIETO, Ana María. Mi libro de historia Sexto grado. UPN, México, 1993

- ¿Cómo es grande o pequeño en comparación con los actuales? Es pequeño, sólo trae tres vagones.
- ¿Qué tipo de combustible creen que utiliza? Muchos dijeron que gasolina, yo les dije que no, que utilizaba el carbón, que observaran que en la parte de atrás de la máquina llevaba leña precisamente la utilizaba como combustible.
- ¿En qué lugar se encuentra? En el campo.
- ¿Qué tan veloz creen que haya sido el transporte? Contestaron que el tren no es muy rápido, que es preferible viajar en autobús.
- ¿En la actualidad se sigue utilizando este medio de transporte? Si pero muy poco. Yo les expliqué que todavía es utilizado sobre todo para transportar mercancías, que las personas casi ya no lo utilizan para viajar, pero sigue siendo muy útil para el transporte de mercancías.
- ¿Qué tipo de transporte utilizamos en la actualidad? Muchos, el autobús, los coches, el metro, los tráileres, el avión, los barcos etc.

Luego vimos la fábrica de hilados y se prosiguió con la misma dinámica, sin embargo, aquí se desató una polémica cuando les hice el comentario de que a las mujeres les pagaban casi la mitad que a los hombres. Las niñas se indignaron y preguntaron por qué, yo les respondí que porque en el pasado, la mujer era considerada inferior al hombre que sólo servía para tener hijos y mantener la casa limpia y atender al hombre. Es más, les comenté, ni siquiera tenían permitido estudiar.

Entonces las niñas hicieron varias preguntas como: “pero las cosas ya cambiaron, ¿verdad maestra?” “¿En la actualidad las mujeres ganan igual que los hombres?” “¿Cómo se logró que se le pagara igual a la mujer que al hombre?”. Yo respondí que las cosas habían cambiado.

Así fuimos analizando una a una las fotografías y ahora los niños ponían más atención y sólo realizaban los comentarios. Les intrigó mucho la fotografía de José Guadalupe Posada, hacia 1910 en las casas de enganche, no entendían la caricatura, no comprendían por qué los campesinos eran llevados a la fuerza, los aventaban y los arrastraban llevándolos con una persona que tenía una mesita y mucho dinero, tampoco comprendían por qué al fondo estaban unos señores encarcelados. Preguntaron qué quería decir casa de enganche y por qué los llevaban allí a la fuerza.

Les expliqué que las casas de enganche no eran cárceles, sino lugares que se encargaban de conseguir trabajadores para el campo, como las llamadas bolsas de trabajo en la actualidad, donde las personas acuden voluntariamente a conseguir un empleo, sólo que en aquella época los campesinos eran reclutados a la fuerza, porque ellos no querían trabajar en el campo de los hacendados, ya que eran explotados y mal pagados, casi esclavizados por los hacendados para toda su vida. Se les pagaba una miseria y no en efectivo, sino en especie, es decir, les pagaban

con productos que necesitaban para comer, y para eso, utilizaban las dichas tiendas de raya, en la cual los campesinos quedaban endeudados toda su vida. Sus deudas se heredaban a sus hijos y de éstos a sus hijos y así se hacía una cadena. Los campesinos casi eran esclavos de los hacendados. Es por esta razón que los campesinos no querían ya trabajar en el campo y preferían emigrar a las ciudades para trabajar como obreros, aunque las condiciones de trabajo para ellos eran casi similares a las de los campesinos, al menos les pagaban en dinero.

Los niños se quedaron impactados con este relato ya que todos se fueron callando conforme les iba platicando y escuchaban muy interesados y atentos. Sin embargo, les dije que todo esto se analizaría más a fondo en los siguientes temas.

Se terminaron de ver las fotografías y retomé la palabra para relatar a los niños la prosperidad porfiriana, destacando que en el periodo de gobierno de Porfirio Díaz no todo fue malo, sino que tuvo aspectos positivos ya que hubo una gran prosperidad en el país desgraciadamente dirigida únicamente hacia las clases dominantes.

El relato se interrumpía de vez en cuando para escuchar comentarios hechos por los alumnos de forma voluntaria y por cuestionamientos míos para evitar que la clase se hiciera monótona y mantener atento al niño en el tema. Así como para conocer su forma de pensar al respecto.

Algunos niños mostraban verdadero interés, no obstante no faltaba el inquieto y que está platicando o molestando al compañero y se tenía que llamar la atención y en ocasiones sus propios compañeros les pedían que guardaran silencio, lo que indicaba existía el interés por conocer y aprender.

Posteriormente, en un mapa de la República Mexicana hecho especialmente para la ocasión, se marcaron los lugares donde se desarrollaron las líneas ferroviarias, cables telegráficos, etc. Para que pudieran apreciar mejor el desarrollo que hubo en esa época y ver que este desarrollo se dio, como decía don Ricardo, en los lugares donde había recursos que explotar, en las ciudades y en las fronteras principalmente.

5ª SESIÓN: “LAS DIFICULTADES SOCIALES DURANTE EL PORFIRIATO”

12/05/2004

Dinámica “Había un navío cargado de”, para dividir al grupo en 6 equipos.

En los juegos todos participaban muy contentos y querían que se jugara más tiempo, pero las intervenciones dentro de la clase ya eran menos. Yo les pedía de más participación.

Una vez formados los equipos a cada uno se les proporcionó una copia con relatos de personajes que pudieron haber vivido en los tiempos de don Porfirio Díaz. Se analizó en el equipo y se escogió a un representante que se encargaría de comentarles a los demás y a su vez los otros equipos podían opinar al respecto.

La lectura resultó interesante para ellos y surgieron comentarios en los equipos, sin embargo ninguno quería exponer la lectura al grupo. Entonces sugerí que cada integrante del equipo nos platicara algo de lo leído y que entre todos nos narraran el tema, esto les pareció más justo y así se hizo. Algunos lo hicieron de forma fluida otros quisieron leer un pedacito, sin embargo, les pedimos que con sus propias palabras nos explicaran lo que habían entendido aunque fuera poco. Costó trabajo, no obstante finalmente se logró que los niños nos comentaran algo de lo leído con sus propias palabras.

Al final retomé la palabra y les conté las principales dificultades sociales que se suscitaron durante el Porfiriato, remarcando que fueron en gran medida las causantes del movimiento revolucionario. Como la lecturas de los alumnos retomaban estos aspectos, se mostraron interesados y participaban haciendo comentarios.

Conforme se iba relatando se elaboró un cuadro sinóptico que al final los niños copiaron en su cuaderno.

De tarea se les dejó leer 3 copias del libro prohibido de historia^{*31}, para completar la información que contiene su (a los niños les gusta leer más las copias que su propio libro).

6ª SESIÓN: “LA DICTADURA PORFIRISTA”

14/05/2004.

Tema “La dictadura porfirista.” Se inició con la proyección de la película “Río Blanco”, esta vez los niños ya sabían qué película verían y que no la podíamos ver completa por falta de tiempo, se mostraron más ordenados y ya no hicieron comentarios.

Fui recorriendo la película en los pedazos menos importantes, a pesar de ello nos permitió conocer la trama de la película. Los niños quedaron impactados al ver la forma en como los representantes de la justicia respondieron a las demandas de los trabajadores y ya en el salón comentaban, cómo era posible que estas gentes no se tentaran el corazón y les disparan con saña, cuando eran gentes trabajadoras que no estaban armadas. La película les causa pesar, indignación, tristeza e impotencia.

³¹ Vid. PRIETO, Ana María. Mi libro de historia Sexto grado. UPN, México, 1993.

Posterior a los comentarios de la película, los niños se dividieron en equipos mediante unas paletas de diferentes colores que cada uno eligió de acuerdo a su gusto. En seguida se les explicó la actividad a realizar que consistía en representar ante el grupo algunas escenas que se provocaron a consecuencia de la dictadura porfirista.

Esto les causó un poco de angustia ya que comentaron que nunca lo habían hecho y algunos se negaban a hacerlo. Los tranquilicé y les dije que sólo eran pequeñas escenas de 10 minutos y que los diálogos eran muy cortos, que el que hablaría más sería el narrador, pero que este iba a leer la introducción de la obra, que no se la aprenderían de memoria. Poco a poco se tranquilizaron y no faltaron los aventados que dijeron que sí. A cada equipo se le dio a escoger la escena, en esta ocasión nos tardamos un poco, porque tuve que explicar a cada equipo lo que tenían que hacer. Fueron obras sencillas donde cuando mucho intervenían dos o tres personas, más el narrador, y los demás integrantes del equipo los ayudaban.

En ese mismo momento se improvisaron algunos bigotes de papel, otros se quitaron los zapatos para representar a los campesinos, conseguimos un saco de un maestro y empezaron las obras. Se representaron a dos obreros conversando sobre su situación económica y las condiciones de trabajo, a un campesino y el hacendado, a unos mineros y a un periodista.

Realicé una introducción general ubicando a los niños en la época y dando algunos datos sobresalientes de esta.

Los niños representaron a sus personajes, algunos de manera muy tímida y un tanto inseguros, otros con mayor seguridad y poco a poco empezaron a tomar confianza y desenvolverse mejor. No faltó el que casi lloraba cuando representó su papel, ya que los nervios lo traicionaron.

Cuando concluyeron las obras les pregunté si les había gustado trabajar de esta forma y dijeron que sí, que era muy difícil y les daban muchos nervios, pero que era bonito y así se aprendía mejor porque les causaba gracia ver a sus compañeros representando a diferentes personajes.

El tiempo se terminó y ya no se alcanzó a elaborar el cuadro que se tenía planeado realizar, para rescatar aspectos importantes de este periodo y se dejó para la siguiente sesión.

7ª SESIÓN: “LA REVOLUCIÓN MEXICANA”

19/05/2004.

Los niños querían que se trabajara una dinámica para iniciar pero, como estábamos muy cortos de tiempo les dije que primero terminaríamos lo que nos faltó de la sesión anterior y luego trabajaríamos una nueva dinámica.

Con esta promesa un tanto molestos aceptaron, se sentaron en círculo y empezamos a elaborar juntos el cuadro.

Esta actividad nos permitió hacer una retroalimentación de todo el tema y pude ver qué tanto recordaban los niños de lo visto hasta este momento. Mi sorpresa fue grande porque pude comprobar que mucho de lo trabajado hasta ahora lo recordaban y los niños me pudieron ayudar a complementar el cuadro, aunque les costó trabajo decir que cambios que se suscitaron en este periodo siguen vigentes hasta nuestros días. Con mi ayuda se terminó de elaborar el cuadro.

A continuación dí a conocer el nuevo tema que se estudiaría y los objetivos a lograr. Pedí que sacaran su libro de texto y observaran las fotografías siguiendo el procedimiento ya señalado, sólo que ahora los niños iban haciendo sus comentarios sin necesidad de muchas preguntas. Yo sólo los iba guiando haciéndoles preguntas claves.

Una vez que se analizaron las fotografías, los invité a realizar un viaje imaginario a esa época para conocer cuáles fueron las causas que dieron origen a este movimiento.

Retomando algunos aspectos de lo ya visto en el Porfiriato establecimos cuáles fueron las causas y les narré los hechos más relevantes previos al inicio de la revolución.

Posteriormente apliqué la dinámica “Mundo” para dividir a los niños en cuatro equipos, al mismo tiempo me sirvió para que se relajaran puesto que ya estaban muy inquietos y me costaba un gran esfuerzo mantenerlos atentos. Jugamos con la dinámica 15 minutos, una vez que se dividieron en 4 equipos les explique el trabajo a realizar. Cada equipo representaría una escena:

- La entrevista de Díaz con el periodista norteamericano James Creelman.
- Las votaciones. Cuando Díaz desconoce las elecciones se reelige presidente y manda detener a Madero.
- Cuando Madero proclama la ilegalidad de las elecciones e invita a tomar las armas a través del plan de San Luis.
- Cuando inicia la revolución.

Los niños eligieron su obra y se organizaron en el equipo, sin embargo, el tiempo concluyó y se quedaron pendientes las representaciones. Los niños preguntaron que si para la siguiente sesión podían traer vestuario y preparar lo que necesitarían, yo les dije que sí, que podían preparar su escena como ellos creyeran conveniente.

Los niños se retiraron muy emocionados y excitados, los siguientes días previos a la clase me los encontraba en el patio y me preguntaban “irá el miércoles a trabajar con nosotros maestra, ya estamos preparando todo, ahora si ya nos aprendimos de memoria lo que vamos a decir” etc.

8ª SESIÓN: “EL PLAN DE SAN LUIS POTOSI”

21/05/2004.

El día miércoles cuando llegué al salón estaban emocionadísimos. En esta ocasión ni siquiera pidieron que jugáramos alguna dinámica, directamente preguntaron si ya íbamos a empezar y les pedí que nos acomodáramos en círculo para trabajar mejor.

En esta ocasión las obras salieron mucho mejor que la vez pasada. Los niños trajeron vestuario y elaboraron el material que necesitarían, por ejemplo las cajitas para poner los votos, algunas papeletas, algunos rifles o pistolas de juguete. Estaban inquietos y nerviosos pero deseosos de participar.

Las obras resultaron todo un éxito. Al final se realizaron comentarios y se hizo una síntesis de lo visto.

Se pasó a una nueva actividad donde se analizó la actitud de Madero, si estaba bien lo que hizo, o si pudo haber esperado a que Porfirio Díaz por si sólo abandonara el poder y de esta forma no causar tantos estragos al país.

En una hoja escribieron sus opiniones y después se leyeron al grupo. Esta actividad resultó muy productiva puesto que los niños externaron sus opiniones y ya no me costo tanto esfuerzo que se expresaran, es más, hasta se les olvidó que tenían que leer lo escrito y sólo el primer equipo lo leyó. Unos decían que estaba bien, puesto que Porfirio Díaz nunca iba a dejar la presidencia; otros decían que mejor hubieran esperado a que se muriera, que al fin que ya estaba bien viejito; otros decían que no que estaba bien que Madero hubiese tomado las armas porque Porfirio Díaz era muy fuerte y no podían saber cuando moriría y que la gente ya no aguantaba tanta injusticia, etc.

Lo importante es que surgió el debate y los niños ya manifestaban más libremente sus ideas, aún los más tímidos opinaban, sino por sí solos, a pregunta expresa.

A estas alturas los niños me pedían que yo me quedaría con ellos todo el día, que les diera todas las clases. Cuando me los encontraba en el patio me recordaban, que el viernes teníamos clase, preguntaban si iría a trabajar con ellos, si no se suspenderían clases etc.

9ª SESIÓN: “COMIENZA LA REVOLUCIÓN”

26/05/2004.

Lectura “Comienza la Revolución”, ya estábamos muy recortados de tiempo, puesto que se habían suspendido dos sesiones por razones ajenas. Es por eso que los niños me preguntaban constantemente si iba a trabajar con ellos. Porque aunque pareciera increíble se suspendía siempre que nos tocaba historia y es lo mismo que decían los niños “por qué cuando nos toca historia no hay clase.”

Se hizo la lectura en voz alta y se interrumpía de vez en cuando para realizar algún comentario ya sea de mi parte o de los alumnos quienes ya habían adquirido suficiente confianza para preguntar y hacer comentarios.

Después se le proporcionaron tres copias las cuales traían información adicional al tema. Primero se analizaron las fotografías que venían incluidas en este texto y después se le dieron 10 minutos a los alumnos para que leyeran en silencio la información. Enseguida se hicieron comentarios de esto. Los niños comentaron que “el libro trae muy poca información, que le entendieron mejor a la hojitas, porque viene mejor explicado.”

A continuación en un mapa de la Republica Mexicana se ubicaron los lugares de donde partieron y atacaron los ejércitos que apoyaban a Madero. Los niños comentaron que la mayoría venían del norte, que en el lado sur casi no hubo levantamientos.

Posteriormente mediante la dinámica de “Conejos y conejeras” los niños se dividieron en cinco equipos para realizar una actividad titulada “Tomemos una decisión” que consistía en conocer la biografía de 5 de los protagonistas de la Revolución Mexicana, elegir uno y adoptando su personalidad decidir si participa o no en la guerra, argumentado su decisión por escrito. Luego se debatirá en el grupo con la participación de todos.

Las biografías se las proporcioné yo del libro no editado de sexto grado ^{*32}. A los niños les pareció interesante conocer algo más de la vida de estos personajes ya que leyeron atentamente y de acuerdo a su preferencia eligieron un personaje. Todos querían ser Pancho Villa, Zapata o Madero. A pesar de ello finalmente cada quien adoptó un personaje y tomó la decisión, aunque en el caso de Francisco I

³² Vid. PRIETO, Ana María. Mi libro de historia Sexto grado. UPN, México, 1993.

Madero y Venustiano Carranza, ellos decían que de su parte no hubiesen intervenido en la revolución porque eran ricos, y no padecían ninguna necesidad y que en la guerra se arriesgaban a que los mataran. Otros niños dijeron que estaban equivocados, que ellos habían decidido pelear porque querían ayudar a los pobres.

En el caso de Álvaro Obregón decían que siendo maestro que si más o menos tenía dinero y estando feliz con su esposa tampoco debió de haber ido a la guerra, porque dejaría sola a su familia y lo podían matar. Otros niños dijeron que era ambicioso y quería ser presidente.

De Villa y Zapata dijeron que también ellos se hubiesen lanzado a la guerra, para quitar a Porfirio Díaz de la presidencia y repartir las tierras a los campesinos y hacer leyes para defender a los trabajadores y a las mujeres, porque al igual eran pobres.

La actividad resulto interesante ya que expusieron sus ideas y se dieron el lujo de criticar lo que hicieron estos personajes.

La sesión se dio por terminada dejando de tarea investigar en que consistió la Decena Trágica.

10ª SESIÓN: “EL GOBIERNO DE MADERO Y LA DECENA TRÁGICA” 28/05/2004.

Los niños ya esperaban sentados en círculo. Los que habían investigado estaban ansiosos por hacer sus comentarios. La mayoría había leído en su libro de texto, otros buscaron en una monografía, aunque hubo otros que no investigaron, sin embargo, se aclaró el punto y esa fotografía de su libro de texto de la Decena Trágica que tanto les había intrigado.

Los niños estaban indignados ante la actitud de Victoriano Huerta. Decían que era un traidor que había engañado a Madero y que fue capaz de matar a mucha gente, al fingir ataques para recuperar la Ciudadela, cuando en realidad nunca trato de recuperarla. Se mostraron mucho más enojados porque dicen que además fue un asesino, que mando matar a Madero y Pino Suárez por ser presidente.

Al final de los comentarios tomé la palabra y aprovechando su interés, les narré algunos aspectos del gobierno de Madero, de la diversidad de necesidades y de intereses que se generaron durante su mandato y de las soluciones que adoptó. Lo anterior dio paso a la siguiente actividad, la cual consistía en analizar la actitud de Madero para resolver las dificultades del país, comentándoles que Madero pudo tomar dos decisiones: cambiar las cosas de golpe utilizando la fuerza armada o hacerlo poco a poco siguiendo la ley.

En este aspecto los niños fueron tajantes y dijeron que ellos en su lugar hubiesen repartido las tierras a los campesinos como ellos querían, ayudado a los pobres y hecho leyes para proteger a los trabajadores y a las mujeres. Así Villa y Zapata lo hubiesen ayudado, defendido y no lo habría matado Huerta.

11ª SESIÓN: “LA REVOLUCIÓN CONSTITUCIONALISTA Y LA CONVENCIÓN DE AGUASCALIENTES”

11/06/2004.

Lectura “La Revolución Constitucionalista y la Convención de Aguascalientes” en la cual se hacían pequeñas pausas para escuchar comentarios de los alumnos o para resaltar algún hecho.

Enseguida se les proporcionó una copia para que la leyeran y confrontaran lo expuesto. También se analizaron las fotografías que venían aquí incluidas.

Posteriormente se les dio a los niños la oportunidad de formar 4 equipos por afinidad y se llevó a cabo la actividad “La soberana convención” en la cual cada equipo elegiría para representar un grupo revolucionario (carrancista, obregonista, villista y zapatista) para discutir algunos aspectos, sobre quien debía gobernar, dándole oportunidad al grupo de rebatir sus propuestas, pero al final se debe de llegar a un acuerdo.

En esta actividad se desató un verdadero debate, ya que los niños tomaron muy en serio su papel todos se proponían como presidente y hacían propuestas como las siguientes: “Yo me propongo como presidente para pacificar al país, haré leyes que protejan a los pobres y a las mujeres, les daré sus tierras a los campesinos, les construiré casas y les daré mucha comida a los pobres, haré escuelas y mandaré a los niños a la escuela y no a trabajar.”

Todos hacían propuestas parecidas y al final no pudieron llegar a ningún acuerdo porque no decidieron quién era mejor para gobernar, lo que aproveche para hacerles ver que estas decisiones son realmente difíciles y que no sabemos nunca si verdaderamente las personas que elegimos para que nos gobierne van a responder a nuestras expectativas; que lo mismo había ocurrido con el presidente Fox, que la gente esperaba que en cuanto el llegara a la presidencia las cosas cambiarían de golpe, que acabaría con la delincuencia y corrupción, que crearía empleos, que bajarían los precios etc. Pero que sin embargo no había sido así.

En estas fechas ya me encontraba muy recortada de tiempo, ya que se habían suspendido otras dos clases más para organizar el trabajo de fin de curso.

12ª SESIÓN: “EL TRIUNFO DE CARRANZA Y LA CONSTITUCIÓN DE 1917”

16/06/2004.

Les narré al grupo en que consistió el triunfo de Carranza y como fue elaborada la constitución de 1917, que es la que nos rige hasta nuestros días. Al mismo tiempo se iba elaborando un mapa conceptual con la información más relevante.

Enseguida los alumnos se dividieron en 3 equipos con paletitas de diferentes colores y se analizaron los artículos 3º, 27º y 123º, de la constitución.

Con ayuda de la maestra y alumnos se destacaron las principales demandas de obreros y campesinos y se hizo hincapié en que: es en esta constitución donde finalmente se vieron logrados algunos de los anhelos de la gente pobre, de la gente trabajadora, y que gracias a esta gente que dio su vida en esta revolución se logró conseguir algunas garantías para los trabajadores como la tan ansiada repartición de la tierra, se les aclaró que no se lograron al 100% , pero que sin embargo, su lucha dio frutos, que ahora está en nuestras manos el lograr que las cosas sigan cambiando para el bienestar de todos y no sólo de unos cuantos.

En el pizarrón, con ayuda del grupo, se elaboró un cuadro donde se anotó cuales fueron los beneficios que se obtuvieron con la Revolución Mexicana y cuales siguen vigentes en nuestros días.

Esta actividad costó mucho esfuerzo, pero al final se logró realizar, porque mucho de lo que se estudió ni yo misma lo conocía. Y el producto me lleva a reflexionar sobre el rol que tiene el profesor en el aula.

El tiempo se nos vino encima y ya no pudimos iniciar con la siguiente actividad y se pospuso para la siguiente sesión.

13ª SESIÓN: “EL TRIUNFO DE CARRANZA Y LA CONSTITUCIÓN DE 1917”

18/06/2004.

Se da inició con una actividad, que consistía en echarle un ojo al mundo, es decir, ver que estaba pasando en otros países en estas mismas fechas, ya que, les hice ver a los alumnos que es importante conocer lo que pasa en el mundo en, porque estos sucesos afectan también de manera directa o indirecta la economía y política de nuestro país.

Me auxilié de la línea del tiempo e invité a los alumnos a realizar un recorrido imaginario a otros países. En la línea del tiempo fuimos marcando los principales hechos que se suscitaban en cada año y se retomaron aspectos como la Primera guerra Mundial, la revolución Rusa, algunos aspectos de Latinoamérica y la revolución China. Los niños se mostraron atentos e interesados, y hacían preguntas al respecto, y una actividad que estaba planeada para realizarse en 30 minutos se

llevo una sesión completa, y daría para mucho más, porque los niños mostraron verdadero interés y querían conocer más. Les gustaba que les narrase la historia. No niego que algunos perdían el interés muy rápido y se distraían, estos eran los más inquietos, sin embargo, la mayoría estaban atentos y cuando era la hora de retirarme no querían que me fuera, me pedían que continuara enseñándoles las otras materias.

14ª SESIÓN “LA RECONSTRUCCIÓN DEL PAÍS”

23/06/2004.

Esta clase se vio superficialmente ya faltaba solamente una semana para concluir el año escolar, los niños ya se encontraban muy inquietos. A pesar de todo me seguían recibiendo con gusto, cosa que yo agradecía.

Les di a conocer los objetivos de estas lecciones y les proporcioné algunas notas periodísticas, que les servirían para conocer, a grandes rasgos, lo que aconteció de marzo de 1919 a septiembre de 1928 esta actividad sirvió para introducirlos al tema y ayudo a que comprendieran la situación que se vivía en el país.

Estas notas traían encabezados con letras mayúsculas y abajo una pequeña explicación de cada acontecimiento, lo que ocasionó que no se les hiciera pesada la lectura, ya que les llamaba la atención los encabezados. Después en grupo se comentaron las noticias; posteriormente se pidió que sacaran su libro de texto y analizaran las fotografías para que el alumno percibiera el cambio producido en el país. Se hicieron varios comentarios.

A continuación, se invitó a los niños a leer las semblanzas que vienen incluidas como información adicional y les gustó hacerlo. Algunos dijeron que casi nunca las habían leído porque eran puras letras pero que sin embargo traían cosas interesantes.

Enseguida les narré algunos aspectos del gobierno de Lázaro Cárdenas y en la línea del tiempo se fueron anotando en cada año los aspectos más relevantes.

Se comentó que Lázaro Cárdenas había hecho mucho por nuestro país y que puso en práctica muchas de las promesas hechas en la Revolución Mexicana.

Posteriormente los alumnos se dividieron en equipo con la dinámica “El navío” y se les repartió un tema de la unidad “La reconstrucción del país” para analizarlo. Se dieron 10 minutos para organizarse, posteriormente lo expusieron en 5 o 10 minutos a sus compañeros. Algunos niños todavía tienen tendencia a querer leer todo lo que viene en el libro, sin embargo ya son pocos y sus compañeros no se los permiten, ya que dicen “no se vale, está leyendo”, así es que les pedimos que nos platicuen

con sus propias palabras lo que entendieron o lo que piensan de esto. Un tanto cohibidos nos comentan algo. No obstante otros ya han adquirido mayor seguridad y hablan de manera más fluida, y manifiestan sus opiniones.

Les llamó mucho la atención el tema de “La rebelión cristera” cuando sus compañeros expusieron el tema, platicaron que los sacerdotes se opusieron a las leyes, que el presidente Calles quería hacer cumplir, y se suspendieron las actividades en las iglesias, y la gente católica salió en defensa de la iglesia y se lanzó a la guerra con el grito de “viva cristo rey” razón por la que se le dio el nombre de rebelión cristera.

Los niños hicieron varias preguntas amplíe un poco el tema. Traté de aclarar sus dudas, sin embargo, no le pude dedicar mucho tiempo porque todavía había mucho por ver y sólo teníamos una sesión más. Al final de la clase hice una retroalimentación de toda la lección, para lo cual utilice un cuadro sinóptico.

15ª SESIÓN: “LA CONSOLIDACIÓN DEL MEXICO CONTEMPORANEO” 25/06/2004.

Los últimos temas al igual que los anteriores se vieron superficialmente el tiempo se había agotado y había que concluir. Se empezó analizando las fotografías de la lección 8 de las cuales se hicieron algunos comentarios que ya el país había tenido un gran avance, que había nueva maquinaria, que los medios de transporte también ya evolucionaron. Otra cosa que comentaron es que por lo visto ya desde ese tiempo la gente se manifestaba en el Zócalo.

Enseguida se leyeron las semblanzas de la población y la expropiación petrolera. Les llamó mucho la atención a los niños el ver cómo el gobierno premiaba a las personas que tuviesen más hijos debido a que la población había disminuido gravemente a consecuencia de la guerra y decían “antes se premiaba a la gente que tuviese muchos hijos y ahora ya no quieren que tengan” y hacían bromas entre ellos diciendo “a tu mamá la premiarían”. Estos comentarios surgen porque en la colonia los Bordos las familias todavía son muy numerosas, tienen un promedio de entre 4 a 6 hijos.

En cuanto a la lectura de la expropiación petrolera celebraron que Lázaro Cárdenas no se dejara humillar, demostró quién era el presidente y quién mandaba. La gente lo apoyó y lo mismo debería de hacer Fox, sacar a todos los gringos del país y quitarles nuestras riquezas.

Después de algunos comentarios parecidos retomé la palabra y les narré algunos otros aspectos del gobierno de Lázaro Cárdenas, destacando que él propuso cumplir algunas promesas de la Revolución Mexicana y fue muy destacada su labor como Presidente de la República.

En la línea del tiempo se fueron anotando en cada año los aspectos más relevantes de este tema.

Durante la narración se dio oportunidad para escuchar los comentarios de los alumnos y se dijo que Lázaro Cárdenas había sido un buen presidente, que hizo muchas cosas buenas, que también sacó adelante al país sin necesidad de usar la violencia, sin matar gente o encarcelarla por emitir sus opiniones, que ayudó mucho a los pobres ya que les repartió tierras, creó muchas escuelas, construyó carreteras etc.

Posteriormente se dividieron en equipos por afinidad, se repartieron los subtemas de la unidad para analizarse en 5 ó 10 minutos y después se expusieron al grupo. El análisis se hizo de una forma muy superficial, ya que se trabajó en el último día de clases y todavía faltaba realizar la evaluación, y aunque el profesor del grupo prácticamente me cedió todo el día, no se pudo estudiar más a fondo porque son temas que cada uno requería mínimo de una sesión, como por ejemplo: la Segunda Guerra mundial, los niños querían saber que pasó con la gente que vivía en los lugares donde fueron arrojados las bombas que dieron fin al conflicto bélico, si le afectó a la gente que vivía en los alrededores, querían saber exactamente por qué se inicio la segunda guerra mundial, ya que en su libro no lo explican. Eran muchas sus dudas a pesar de ello de manera general traté de dar respuesta a sus interrogantes, pero el tiempo nos ganó.

Finalmente, cuando ya sólo quedaban unos minutos y estando presente su maestro les pedí que me contestaran tan sólo cinco preguntas para tratar de evaluar el proyecto.

Sus respuestas fueron muy breves puesto que también ya los estaba llamando su maestro del vals, a pesar de ello pude comprobar que al menos los niños habían logrado aclarar varios puntos respecto a este tema, y que su concepto respecto a la materia de historia había cambiado. Sus respuestas fueron las siguientes:

- ¿Cuáles fueron las causas que consideras ocasionaron la Revolución Mexicana?

Generalmente respondieron que las injusticias y la explotación de obreros, campesinos y mineros así como la represión armada.

- ¿Qué cambios trajo esta a la vida de los mexicanos?

Muchos porque se hicieron nuevas leyes para defender a los trabajadores y ya no trabajaran tanto, les dieron días de descanso y servicios médicos, y a los campesinos les repartieron tierras. Se hicieron muchas escuelas y los niños fueron a la escuela y ya no tienen que trabajar.

- ¿Cómo afectó esta a su vida presente?

Bueno pues ya nuestros papás sólo trabajan 8 horas diarias, tienen días de descanso, servicio médico y nosotros podemos venir a la escuela.

- ¿Realmente la vida de las clases trabajadoras ha cambiado en comparación a las que se vivía en esa época?

Si ha cambiado ya no se vive igual que antes aunque los trabajadores ganan muy poco no les alcanza luego para comer y mandar a sus hijos a la escuela.

- ¿Qué piensas ahora de la materia de historia?

Nos gustó mucho, conocemos muchas cosas y nos gustaría que cuando fuéramos a la secundaria nos la siguieran enseñando igual, porque sino, se nos hace muy aburrida y no le entendemos.

En general la respuesta de los niños fue muy positiva aun a pesar de que el grupo es catalogado como inquieto, y con problemas de conducta, etc.

Es verdad que al iniciar las sesiones era muy difícil controlar al grupo, no querían dejar de jugar las dinámicas, se molestaban cuando les decía que teníamos que trabajar. Me costaba un gran esfuerzo que se callaran y pusiesen atención, fácilmente se distraían, se querían salir en bola al baño, no querían participar no opinaban tenía que preguntar señalando a alguien, si les tocaba exponer al grupo querían leer todo el subcapítulo, etc.

Sin embargo, poco a poco fueron cambiando las cosas. Me fui ganando su confianza y se interesaron en los temas, su participación se fue haciendo más espontánea, ya preguntaban cuando se tenían dudas, o hacían comentarios respecto al tema o en ocasiones hacían comparaciones con su vida actual. Poco a poco fueron aprendiendo a explicar las cosas con sus propias palabras, les costó mucho esfuerzo pero lo lograron. Primero sus exposiciones eran muy escuetas, pero conforme adquirían confianza hablaban más, lo que ocasionó que las actividades planeadas para cada sesión no se terminaran, trayendo como consecuencia que al final se tuviese que ver los últimos temas de manera muy superficial.

Pude comprobar que al niño le gusta estar activo, le gusta participar externar sus opiniones o dudas, le gusta que lo escuchen, que lo tomen en cuenta.

Al inicio me costó mucho trabajo romper con el tan anclado tradicionalismo donde el niño solamente escucha y el maestro es quien realiza todo. No fue fácil convencer a los niños de que ahora si queríamos escuchar su forma de pensar y de brindarle la confianza necesaria para que se exprese con libertad, sin embargo, poco a poco se rompió el hielo y empezaron a trabajar a expresarse a externar sus opiniones, dudas y mi trabajo se hizo más sencillo.

A los niños les costó mucho trabajo librarse de esa pasividad que es tan característica de nuestro sistema educativo, a pesar de ello lo lograron. Una de las actividades que les costó mucho esfuerzo realizar a los niños fue actuar ante sus compañeros, porque tuvieron que vencer su timidez, sus nervios, su miedo. Algunos se resistían no obstante al ver a sus compañeros que lo tomaban como un juego,

poco a poco vencieron ese temor que los ataba a su silla y se atrevieron a jugar con los demás. No obstante, al final ellos mismos reconocieron que es bonito y que de esta forma no se les olvida, porque les causa tantos nervios y angustia que se les queda bien presente y pedían que hiciéramos más representaciones.

El cine fue uno de los aspectos que aprendieron a valorar, porque aunque se les aclaró que en las películas se tiende a exagerar los hechos para hacerlas más atractivas, tienen un trasfondo de verdad y ya no les interesó que fueran películas viejas.

Por otra parte, conforme avanzaban las sesiones los niños se mostraban más interesados y ya no les importaba que se diera inicio con una dinámica o no. Era tanto su interés que cuando se suspendían clases y no teníamos la sesión de historia se quejaban y decían ¿Por qué se suspende clase cuando nos toca historia.?

La relación que se estableció entre nosotros fue excelente, porque yo participaba en los juegos, me castigaban al igual que ellos, los escuchaba, algunos se quedaban al final de la clase y me ayudaban a recoger el material y me decían “Por qué no se queda ya a trabajar para siempre con nosotros, el maestro siempre se va y nos deja solos, nada más nos pone un trabajo se va y no nos califica” o “No se vaya, quédese con nosotros, nos vamos a portar bien “ etc.

Los niños me hacían comentarios personales y me apoyaban cuando sus compañeros se ponían a platicar y les decían “Cállense, pongan atención, si siguen dando lata la maestra ya no va a venir a trabajar con nosotros”, aunque luego en voz baja me decían, “Si va a venir verdad maestra”.

Con esto vemos que el cambio de actitud por parte del maestro es esencial para que se pueda dar el cambio, ya que una persona autoritaria con mal carácter, seca y hosca no va muy acorde con la nueva propuesta.

Finalmente, cuando concluyeron la sesiones nos despedimos y les desee suerte en la secundaria y comentaron “Ojalá que en la secundaria me toque una maestra como usted” y “Ojalá que la historia nos la enseñen como usted para que no nos aburramos” o “A mi me gustó trabajar mucho la historia de esta forma y me gustaría que así me la enseñaran en la secundaria.”

CONCLUSIONES

La historia es una materia muy importante en la vida de los seres humanos al ser la propia memoria del pasado en el presente. Es la conciencia de un pueblo, ya que intenta dar razón de nuestro presente concreto. Sólo recurriendo al pasado podremos comprender el por qué de la situación actual, por qué somos así y no de otra forma. Es decir el hombre necesita conocerse y la historia se lo permitirá.

Aquel que no conoce la historia de su pueblo, de su nación, del mundo en general, siempre va a vivir sometido a la forma de pensar de los demás, a la ideología que le imponga la clase en el poder.

La historia no sólo son hechos del pasado sin relación con nuestro presente, como nos lo ha hecho creer el enfoque positivista que impregna en gran medida la práctica educativa. Es la necesidad de entender nuestro presente y determinar nuestro futuro lo que nos remite al estudio del pasado.

La historia desempeña varias funciones, no sólo sirve para estudiar el pasado, nos ayuda a comprender el presente, sirve para legitimar el dominio de los grupos gobernantes, para crear una identidad nacional, cohesionar a la comunidad y el cultivar el patriotismo, para negar la versión de los vencedores y rescatar la de los vencidos, etc.

La historia es un proceso continuo y dialéctico, puesto que la historia la estamos haciendo día a día. Es una relación entre pasado, presente y futuro.

La historia se ha convertido en un discurso que la clase en el poder utiliza para mantener su dominio. La historia que se conoce es aquella que conviene a la clase en el poder, sin embargo, este mismo discurso puede ser utilizado por los vencidos y librarse de la explotación a que son sometidos por unas cuantas personas.

No existen historias verdaderas o falsas, sino que son interpretaciones que cada persona le da a la historia de acuerdo a sus propios intereses. No hay verdades absolutas, por qué lo que para unos puede ser una verdad irrefutable, para otros no lo sea. Es decir no es falsa la historia que nos han enseñado, sólo es la interpretación que la clase hegemónica le ha dado.

Sin embargo, la historia no les gusta a algunos niños por varias razones: principalmente por el enfoque positivista que impregna la práctica educativa. El positivismo nos muestra la historia como un encadenamiento lineal de hechos individuales que produce una representación del tiempo como una sucesión cronológica.

Es decir el positivismo hace ver la historia como hechos del pasado, hechos acabados sin posibilidad de modificar, hechos sin relación alguna con nuestro presente. Basa la enseñanza de la historia en la transmisión de fechas, de los principales acontecimientos políticos y militares de hazañas de grandes hombres y los muestra como hombres perfectos difíciles de imitar.

El positivismo hace ver la historia de una manera acrítica y memorística.

Otra de las razones y la fundamental, es por la forma en como es enseñada en la escuela por los profesores. Es decir se aborda la enseñanza de la historia sustentada en una visión positivista y tradicionalista, la llamada historia de bronce. Es una enseñanza donde el maestro es quien sabe todo y se encarga de transmitir los contenidos de manera verbal y mecánica.

El papel que desempeña el alumno en este tipo de enseñanza tradicionalista, es la de sujeto pasivo y receptivo que memoriza la información, tal cual la ofrece el maestro, para pasar un examen, sin hacerle modificación alguna, sin cuestionarla o analizarla. Por lo que los alumnos encuentran la materia aburrida y sin razón de ser. Los alumnos no encuentran ninguna relación con su vida, con su presente o su futuro.

La historia cuando cumple con su función de formar e informar, le va a permitir al alumno adquirir una conciencia de sí mismo y del mundo que le rodea, que en un futuro le permitirá tomar decisiones de manera conciente y ser una persona propositiva que actúe y no espere que otro resuelva las cosas por él. Será un agente que promueva el cambio.

La labor que desempeña el docente en la enseñanza de la historia es esencial, de él dependerá difundir las diferentes interpretaciones que existen de la historia, para que el alumno las analice, forme su propio criterio y en un futuro pueda cambiar el actual estado de las cosas.

Para que el docente pueda desempeñar esta función es necesario que el mismo comprenda que la historia no solamente es el estudio de los hechos del pasado, hechos sin relación alguna con nuestro presente y empezemos a enseñarla de manera crítica y analítica, relacionándola con su presente para que le resulte amena e interesante, haciendo ver a los niños que lo que se dice son puntos de vista de algunas personas y por lo tanto pueden ser refutado, analizado y criticado.

La historia debe enseñarse con un doble fin: formar e informar. Hasta ahora se ha quedado en una simple información, ya que la historia que se enseña durante la primaria es tal vez la única oportunidad que tienen algunos niños de entrar en contacto con la historia de México y del mundo. De aquí la importancia de ofrecer una visión más completa y coherente del pasado.

La escuela es la institución que inicia la formación histórica de los niños y muchas veces debido a la deserción o a la falta de recursos para poder continuar con sus estudios, es la única formación con la cuentan aún ya de adultos, por lo tanto es necesario que se les de una formación sólida proporcionándole las herramientas necesarias para que por si mismos de manera autónoma continúen preparándose.

Es verdad que los docentes no podemos dejar de enseñar la historia como nos lo marcan los programas, pero también es cierto que contamos con cierta autonomía en el salón de clase y podemos ir dejando abiertos o con posibilidades de crítica los hechos que se estudian; podemos ir ampliando la información que viene incluida en los libros de texto con información adicional de otros textos e ir formando en el alumno su conciencia histórica en base a un verdadero conocimiento de su pasado y construir el cambio. Por qué si continuamos enseñando la historia como hechos del pasado y sin relación con nuestro presente, esto no será posible.

Aparentemente existe una preocupación del estado por cambiar esta situación y darle solución, misma que se revela en la reforma educativa de 1992, con la modificación de los planes y programas, libros de texto y con la creación de la guía para el maestro: donde se plantea un nuevo enfoque, propósitos y hasta se da una alternativa de enseñanza con la guía para el docente. Pero la realidad es que los cambios sufridos en los libros de texto no son suficientes para lograr lo propuesto en dicha reforma.

Habría que ver si el objetivo era cambiar y propiciar un verdadero conocimiento histórico, puesto que es bien sabido que el libro de texto es tomado tanto por alumnos y docentes como único medio de información y si este no es modificado de fondo, es lógico suponer que la enseñanza se mantendrá en el nivel de lo superficial.

Esto nos deja entrever que el objetivo que persigue el estado con la reforma educativa no es precisamente el cambio. Sin embargo, debido a los reclamos de la sociedad tiene que realizar algunas modificaciones aparentes que calmen en parte estos reclamos.

El tipo de educación que se brinda basada en los libros de texto, no busca formar personas críticas, analíticas y reflexivas; que investiguen y cuestionen la razón de ser de las cosas, tal como lo postula el artículo tercero constitucional. Hombres que sean capaces de aportar soluciones y enfrentar una sociedad en constante cambio. La clase que esta en el poder le beneficia que en las escuelas se siga enseñando la historia de la manera tradicional y que los alumnos vean a la historia como una materia aburrida, poco interesante y sin razón de ser. De esta forma no cuestionan, no analizan y no alcanzan a comprender el por qué de la situación actual.

El libro de texto es fundamental en la enseñanza de la historia, ya que algunos maestros prácticamente dependen de él para la enseñanza de la historia, tomándolo como guía central del curso. Sin embargo, el libro de texto propicia la reflexión pasiva de los contenidos puesto que el alumno únicamente memoriza la información de los libros, no permite la investigación, no fomenta la actividad crítica y analítica de los alumnos. Presenta la información como hechos acabados sin posibilidad de crítica o análisis. Los contenidos se presentan incoherentes, tediosos, todos son iguales con la misma estructura, ninguno es más importante que otro. Son muy breves y por su forma tan escueta no son muy comprensibles para los alumnos, por lo que se recae nuevamente en la memorización de los contenidos, para pasar un examen y acreditar la materia.

Los libros de texto son un material único a través del cual los alumnos acceden a la historia. Debido a que los maestros los manejamos como única fuente de saber. Por lo que la información que contiene, el alumno la toma como verdad absoluta.

La historia ha sido mostrada en los libros de texto con un enfoque positivista, de manera fragmentada y aislada de la realidad, por lo tanto no ayuda a formar en el hombre una conciencia histórica únicamente son usados para imponernos una historia oficial, con una versión e interpretación de la historia acabada, acrítica y poco reflexiva.

Los libros de texto no corresponden a los nuevos propósitos y enfoques planteados en los nuevos planes y programas, puesto que los cambios que han sufrido han sido superficiales en la estructura y configuración pero no en los contenidos, que son los que deben ser elaborados de acuerdo a las características de los alumnos, con un lenguaje sencillo, claro y bien ilustrados.

La visión de enseñanza que se propone en el nuevo Plan y Programas es la formación de la conciencia histórica de los alumnos, brindándoles las herramientas necesarias para analizar la situación actual del país y del mundo como producto del pasado y plantea un cambio en la enseñanza de la historia, ya que estos nuevos propósitos y enfoques no van muy de acuerdo con la enseñanza tradicionalista y memorística y se elabora una guía para el docente, para brindarle un apoyo y orientación en su práctica educativa. Sin embargo esto se queda en simple teoría no es llevado a la práctica. Los maestros continúan enseñando igual que antes y no conocen la guía.

Son varias las razones por las que el docente continua trabajando de la misma forma: en primera porque desconoce lo que plantea la guía para el maestro, son muy pocos los docentes que toman en cuenta este valioso auxiliar didáctico. También por la falta de interés del docente por conocer el nuevo material didáctico que se nos proporciona, por la falta de tiempo para aplicar las estrategias planteadas en la guía, sólo se destina una hora treinta minutos semanales para su enseñanza, o por falta

de tiempo del docente para planear, el salario es muy bajo y tiene que desempeñar otras labores para cubrir sus gastos etc.

Los libros de texto en realidad no pretenden formar una conciencia histórica en el ser humano que sería el deber ser de los libros de texto. Se requiere elaborar un nuevo libro, con la participación de todos los sectores que intervienen en el sistema educativo (autoridades, profesores, padres de familia, alumnos, psicólogos, pedagogos etc.). Para contar con un libro completo y bien elaborado que le brinde la oportunidad al alumno de formar su conciencia histórica, porque mientras la elaboración de los libros de texto de historia sean el resultado de formas de negociación entre grupos definidos por intereses propios, esta transformación que se requiere va a ser casi imposible por no convenir a sus intereses.

No esperemos que el cambio lo genere el sistema ya que no es conveniente a sus intereses. Hay que cambiar nosotros mismos para poder generar el cambio. Sirvamos de ejemplo e invitemos al cambio. No esperemos a que otros vengan a modificar las cosas, el camino está en nuestras manos.

Es necesario que el propio docente cree conciencia de lo que hace y por qué lo hace. Se necesita que él mismo analice su práctica, la cuestione y se plantee la necesidad de transformarla. Porque mientras el profesor no este dispuesto a cambiar con plena conciencia del papel que desempeña en el proceso educativo, será casi imposible mejorar la calidad de la educación y por tanto el cambio. La forma para transformar las prácticas educativas, no será diciéndole al docente cómo y que enseñar, pueden existir miles de estrategias que nos apoyen en nuestra labor educativa y la faciliten. Pero mientras él no este dispuesto a cambiar y poner de su parte para conocer estrategias y ponerlas en práctica en su salón, así como también para investigar los nuevos puntos de vista que se den en otros libros y poder darle al alumno nuevos conocimientos que amplíen sus perspectivas, la forma de enseñar la historia seguirá siendo tan tradicionalista como antes.

Es necesario que nosotros los docentes comprendamos que ya no podemos mantenernos pasivos y al margen de los acontecimientos. Necesitamos prepararnos, actualizarnos, para poder formar a los niños, de acuerdo a los requerimientos de una sociedad en constante cambio. Es muy cierto lo que dice Andrea Sánchez Quintanar, no podemos enseñar algo que no sabemos, que desconocemos, es necesario que mínimamente destinemos una hora diaria para leer, para conocer los adelantos científicos, educativos y mantenernos actualizados en los temas que nos competen.

Así pues las observaciones hechas al aplicar mi proyecto al grupo me permitieron comprobar mi tesis: la visión que tienen los niños de la historia tiene que ver con la forma en como se les han enseñado. Con la aplicación de diversas estrategias para la enseñanza de los contenidos históricos se superó el problema de que los alumnos dejen de ver la historia como una materia aburrida y sin razón de

ser, puesto que los resultados obtenidos fueron excelentes, porque el grupo, después de haber trabajado con ellas, opinó que la materia es por demás interesante. Si se logró captar el interés del niño con esto impactamos en su aprendizaje.

Con las nuevas estrategias poco a poco se fue despertando su interés y deseo por aprender conocimientos históricos que antes les resultaban aburridos, incomprensibles y muy lejanos a su vida. Tal vez al inicio solamente quería jugar, pero, poco a poco cambio y llego un momento en que ya no era esencial para él. Interesado se inmiscuía en las actividades, opinaba cuestionaba y analizaba. Cosa que al inicio le costaba mucho trabajo.

El aplicar diversas estrategias para la enseñanza de la historia, mantienen al alumno atento, interesado y siempre expectante respecto a cuál será ahora la forma en la que se trabajará y eso le agrada y lo motiva a esperar con agrado y gusto la clase de historia. Es la rutina lo que hace que el niño pierda el interés y el deseo por aprender y conocer la historia. La aplicación de diversas estrategias aún por más sencillas que sean nos permiten salir de la rutina y mantener constante el interés del niño.

Las estrategias permiten que el niño se interese en la historia que quiera conocer de manera más detallada los hechos que originaron tal o cual movimiento y cuales fueron sus consecuencias, hacen posible que el niño relacione el pasado con el presente y su futuro, lo inmiscuyen directamente en el tema, puede adoptar el papel de cualquier personaje y tomar decisiones en su lugar, lo puede criticar etc. Puede aprender historia jugando y de esta forma es más significativo para él, tiene mejor acceso al conocimiento y aprende de manera más sencilla sin que se le obligue a memorizar datos. Pero lo más importante es que permite que el niño modifique la visión que tiene de la historia. Ya no la ve como algo aburrido y sin razón de ser y poco a poco se da cuenta de la importancia de la historia en la vida del hombre.

Ahora verdaderamente el niño se interesa en la clase esta atento, pregunta comenta, lee e investiga y le encuentra a la historia la razón de ser.

Lo esencial es mantener ese interés y que no volvamos a caer en la enseñanza tradicionalista debido al exceso de trabajo. Es verdad que el planear e investigar diferentes estrategias de acuerdo al tipo de contenidos que se quieren enseñar requiere de mucho tiempo, esfuerzo y trabajo y de un cambio de actitud por parte del maestro hacia el alumno.

También debemos de estar concientes de que no va a ser nada fácil cambiar la forma de trabajar de los niños, aunque no es imposible. Están tan acostumbrados al

papel pasivo que se les asigna en la educación tradicionalista que cuando se les pide su participación se muestran un tanto tímidos, nerviosos, angustiados y renuentes.

Sin embargo, cuando los alumnos ven el cambio de actitud del docente, que respeta y estimula su participación, escucha y toma en cuenta sus comentarios, invita a participar, y no adopta el papel de sabelotodo. Las cosas poco a poco van cambiando. El niño va adquiriendo confianza en si mismo y en su profesor, ya no teme participar y equivocarse, por temor a que lo critiquen y se burlen de él. Sufre una transformación se hace más seguro de sí mismo, se desenvuelve mejor en el grupo, aprende a trabajar en equipo, a expresarse, a ver, actuar, a escuchar y respetar la opinión de los demás.

El docente debe poner en práctica toda su habilidad para saber guiar al alumno hacia donde el quiere y mostrar su autoridad, no regañándolo, insultándolo, o poniéndolo en evidencia frente a los demás, sino invitándolo al trabajo.

Lo que viene a reafirmar mi forma de pensar que el cambio esta en nuestras manos que no es fácil pero tampoco imposible.

La experiencia vivida en el grupo fue interesante y muy significativa, puesto que me permitió aprender muchas cosas nuevas de la historia, de los niños y de mi trabajo docente.

Principalmente me di cuenta que en realidad no es tan difícil planear las clases de historia adoptando estrategias de enseñanza acordes a las necesidades de aprendizaje de los niños, como yo lo creía. Tal vez al inicio si lo fue, porque no estaba acostumbrada a hacerlo, pero sobre todo porque desconocía las estrategias de enseñanza en que apoyarme, para crear las condiciones necesarias para facilitar la adquisición de los conocimientos en el niño. No obstante conforme me fui documentando, tanto en estrategias como en conocimientos del tema, todo se fue haciendo más fácil y ya no requería de tanto tiempo, para planear mis clases. No puedo decir que no fue difícil, lo fue y bastante, porque trabajo doble turno, soy madre de familia y esposa, y dispongo de muy poco tiempo para leer y documentarme, no obstante lo hice. Lo que viene a demostrarme que cuando verdaderamente se quieren hacer las cosas se puede, sólo es cuestión de intentarlo.

Fue muy significativo ir observando el cambio en los niños, quienes al inicio se mostraban reservados y apáticos, pero conforme avance en el trabajo, su actitud cambio notablemente y ellos mismos ayudaban a preparar el salón para las sesiones, pero lo que más me gustaba es que se quejaban cuando por diversas razones se suspendía la clase. Lo que antes era motivo de alegría y júbilo.

Esta experiencia me permitió darme cuenta, de lo poco que sabía de historia y tuve que investigar previamente los temas a analizar, para poder apoyar a los niños y

no caer en el mismo error de solamente basarme en el libro de texto, además también para poder ampliar los temas y apoyar a los niños en la adquisición de sus conocimientos y aclarar sus dudas, que eran muchas.

Al inicio muy pocos comentaban o preguntaban, pero con el tiempo aún los más tímidos externaban sus comentarios y dudas. Y muchas veces tuve que decirles que lo desconocía pero que lo investigaría y en la clase siguiente lo aclararíamos y a ellos mismos les pedía me ayudaran a investigar y algunos lo hacían.

Con esto concluí que muchas veces este desconocimiento es el que nos hace no querer ahondar en el tema y quedarnos sólo en lo superficial. Sin embargo creo que no es vergonzoso el reconocer que no se sabe e investigar y trabajar junto con el grupo. Sino al contrario, esto posibilita que haya más contacto con los alumnos, más unión, porque ya no nos ven como sabelotodo, sino como un compañero más y se trabaja con más cordialidad y compañerismo.

Mediante esta experiencia, me di cuenta que los alumnos aprenden más y mejor, si les permitimos hablar, opinar, investigar y participar directamente en la adquisición de su conocimiento, que la pasividad no les gusta.

Pude comprender que el docente no es la figura central del proceso enseñanza aprendizaje sino el alumno. El profesor es un factor importante, porque es el que crea el ambiente, el que coordina, el que facilita la participación y crea el debate, pero ya no más el transmisor de conocimientos.

Me di cuenta que si la enseñanza y aprendizaje de la historia se realiza utilizando estrategias de enseñanza que propicien el análisis, la reflexión y la comprensión en el alumno, en lugar de la memorización se dará un conocimiento más significativo y duradero.

No obstante me di cuenta que las estrategias de enseñanza por sí solas no logran nada, que es el docente quien les da un verdadero significado. Por lo cual se requiere también de un docente no sólo transmisor de conocimientos, sino uno que sea capaz de crear las condiciones necesarias, para que se dé un ambiente de comprensión común al interior del grupo y fuera de este, permitiendo la participación de todos, facilitando la adquisición de conocimientos del alumno, aportando las estrategias de enseñanza necesarias para enriquecer la clase. Pero sobre todo se requiere de un docente bien preparado en el tema o dispuesto a aprender y actualizar día con día sus conocimientos.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

DÍAZ Castañeda, Jaime., Ospina Ortiz, Jaime. La enseñanza de la historia como estrategia de integración. Editorial SECAB: CODECAL, Santa Fe, Bogota, 1995.

HURTADO Galves, José Martín. La aprehensión de la historia en la educación. Editorial Universidad Pedagógica Nacional, México, 2001.

LERNER Sigal, Victoria. La enseñanza de CLIO, prácticas y propuestas para una didáctica de la historia. Editorial CIE, México, 2001.

NIETO López, José de Jesús. Didáctica de la historia. Editorial Santillana, México, 2001.

PEREYRA Coat, Carlos. Historia ¿Para qué?. Editorial Siglo XXI, México, 1985.

PRIETO Hernández, Ana María; et al. Mi libro de historia de sexto grado ganador del concurso nacional para la renovación de libros de texto convocado por la Secretaria de Educación Pública. Universidad Pedagógica Nacional, México, 1993.

RAMALLO, Jorge María. Metodología de la enseñanza de la historia. Editorial Troquel, Buenos Aires, Argentina, 1979.

REINAR, Marcel. La enseñanza de la historia y sus problemas. Editorial Ruy Díaz, Buenos Aires, Argentina, 1968.

SALAZAR Sotelo, Julia. Problemas de enseñanza y aprendizaje de la historia ¿y los maestros que enseñamos por historia? Universidad Pedagógica Nacional, México, 2001.

Secretaría de Educación Pública. Historia sexto grado. México, 2003.

Secretaría de Educación Pública. Libro para el maestro historia sexto grado. México, 2002.

Secretaría de Educación Pública. Plan y Programa de estudio, 1993. Dirección General de materiales y métodos educativos de la Subsecretaría de Educación Pública, México, 1994.

HEMEROGRAFÍA BÁSICA

CARRETERO, Mario. "El espejo de CLIO: Identidad nacional y Visiones alternativas en la enseñanza de la historia" en: Cero en conducta, No. 46, 1998. Educación y cambio, México, 1998.

GALVAN, Luz Elena. "Democracia y Nacionalismo en los libros de historia" en: Encuentro ciudadano: Educación y democracia: Memoria. DGECECH, Chihuahua, México, 1996.

Instituto Superior de Ciencias de la Educación Estado de México. Lecturas y debates sobre historia y vida cotidiana, Toluca, México, 1993.

LAMONEDA, Mireya. "El proceso de elaboración de los libros de historia y de las guías didácticas para el profesor" en: Encuentro ciudadano: Educación y Democracia: Memoria. DGECECH, Chihuahua, México, 1996.

LAMONEDA, Mireya. Una alternativa en la enseñanza de la historia a nivel primaria" en: Cuadernos de la casa Chata, No. 178. CIESAS, México, 1990.

LERNER, Victoria. "Como enseñarnos historia: los materiales didácticos y su adecuación a maestros y alumnos" en: Perfiles Educativos, No. 75, 1997. CISE, México, 1997.

Revista La tarea. La enseñanza de la historia y las imágenes de los libros de texto. <http://www.latarea.com.mx/articu/articu9/deceano9htm>.

SÁNCHEZ Quintanar, Andrea. "La enseñanza de las ciencias Sociales", en: Cero en Conducta. No. 28, Noviembre diciembre de 1991. Educación y cambio, México, 1991.

Universidad Pedagógica Nacional. "Los libros de historia y la enseñanza de la historia: tarea básica de la educación primaria" en: Pedagogía No. 1, México, 1998.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ARIAS Almaraz, Camilo; et al. Didáctica de la historia. Editorial Oasis, México, 1968.

BROM, Juan. Para comprender la historia. Editorial Nuestro Tiempo, México, 1983.

CHESNEAUX, Jean. ¿Hacemos tabla raza del pasado? A propósito de la historia y de los historiadores. Traducción Aurelio Garzón del Camino. Editorial Siglo XXI, México, 1990.

COLL, César. ¿Qué es el constructivismo?. Editorial Magisterio del Río de la Plata, Argentina, 1997.

CORCUERA de Mancera, Sonia. Voces y silencios en la historia Siglo XIX y XX. Editorial Fondo de Cultura Económica, Argentina, 2001.

DÍAZ Barriga, Frida. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Editorial Mc. Graw-Hill, México, 1999.

Diccionario de las ciencias de la Educación. Editorial Santillana, México, 1984.

FERRERO, Marc. Como se cuenta la historia a los niños del mundo entero. Traducción de Sergio Fernández Bravo. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1995.

GÓMEZ Palacio, Margarita. El niño y sus primeros años en la escuela. SEP biblioteca para la actualización del maestro, México, 1995.

H. Pluckrose. Enseñanza y aprendizaje de la historia. Traducción de Guillermo Solana. Editorial Morata, S.L, Madrid España, 1996.

LLORENS, Monserrat. Didáctica de la historia. Editorial Vicens: Vives, Barcelona España, 1966.

MENESES Morales, Ernesto. La enseñanza de la historia de la educación en México. Editorial Umbral XXI: VIA, México, 1999.

MONEREO Carles; et al. Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Editorial Biblioteca del Normalista SEP, México, 1998.

MORADIELLOS, Enrique. Las caras de Clío. Una introducción a la historia. Editorial Siglo XXI, España, 2001.

RODRÍGUEZ Frutos, Julio. Enseñar historia. Nuevas propuestas. Editorial Laia, Barcelona, 1989.

SÁNCHEZ Iniesta, Tomás. La construcción del aprendizaje en el aula. Editorial Magisterio del Río de la Plata, Argentina, 1995.

SCHAF, Adam. Historia y Verdad, ensayo sobre la objetividad del conocimiento histórico. Traducción de Ignas, Vidal Santeliv. Editorial Grijalbo S.A, México, 1996.

Secretaría de Educación Pública. El currículo, la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. Programa Nacional de Actualización permanente para Maestros de educación Básica en Servicio, México, 2000.

Secretaría de Educación Pública. Estrategias de enseñanza que promueven aprendizajes significativos. Programa Estatal de cursos de actualización, capacitación y superación docente. Gobierno del Estado de México, México, 2000.

VÁZQUEZ de Knauth, Josefina. Nacionalismo y educación en México. Editorial El colegio de México, México, 1975.

VÁZQUEZ, Josefina Zoraida, et al. La enseñanza de la historia. Editorial OEA, Washinton, Estados Unidos, 1994.

ZEA, Leopoldo. Dialéctica de la conciencia americana. Alianza Editorial Mexicana, México, 1976.

HEMEROGRAFÍA COMPLEMENTARIA

AYMARD, Maurice “Braudel enseña la historia” en: Pedagogía, No. 8, 1996. UPN, México, 1996.

DÍAZ Barriga, Frida. “Una aportación a la didáctica de la historia: la enseñanza aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato” en: Perfiles educativos, No. 82, 1998. CESU, México, 1998.

DÍAZ González I. Alfredo. “Una aproximación a la metodología de la historia”, en: Revista Mexicana de Pedagogía, No. 42, 1998. Jertalhum, México, 1998.

GALVAN, Luz Elena. “La enseñanza de la historia: sus imaginarios y la vida cotidiana” en: Básica, No. 13, 1996. SNTE, México, 1996.

JARAMILLO Uribe, Jaime; Melo Jorge Orlando. "Claves para la enseñanza de la historia" en: Revista Colombiana de Educación, No. 35, 1997. Plaza and Janes: CIUP, Bogota Colombia, 1997.

MONTERROSAS Gil, Gustavo. "¿Cómo enseñar la historia en el nivel básico?", en: Educación 2001, No. 38. 1998. IMIE, México, 1998.

MONTERROSAS Gil, Gustavo. "La narrativa como recurso, en la enseñanza de la historia de México" en: Cero en Conducta, No. 48, 2000. Educación y cambio, México, 2000.

RAMIREZ Raymundo, Rodolfo. "La enseñanza de la historia en la escuela primaria" en: cero en conducta, No. 46, 1998. Educación y Cambio, México, 1998.

ANEXO 1
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

NOMBRE DEL ALUMNO: _____

NOMBRE DE LA ESCUELA: _____

GRADO Y GRUPO: _____ FECHA: _____

NOTA: El presente cuestionario forma parte de un proyecto de investigación por lo cual se agradecerá que sus respuestas sean fidedignas.

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente la pregunta y subraya la respuesta.

1.- ¿Te gusta la materia de historia?

- Mucho
- Poco
- Algunas veces
- Casi nada
- Nada

2.- ¿Qué es la historia para ti?

- Algo bonito
- Algo interesante
- Algo del pasado
- Lo que hicieron nuestros antepasados
- Conocimiento de nuestro país y nuestro mundo
- No se
- Varias

3.- ¿Para qué te sirve el estudio de la historia?

- Conocer el pasado
- Comprender algo del presente
- Comprender nuestro presente pasado y futuro
- Cultura personal
- Saber más
- Conocer otras culturas
- No se

4.- ¿Dónde has aprendido historia?

- Escuela
- Casa
- Lectura
- Medios de comunicación
- Museos
- Platicando

- No se
- 5.- ¿Cómo consideras la materia de historia?
- Muy interesante
 - Interesante
 - Tediosa
 - Aburrida
 - Poco interesante
 - Nada interesante
- 6.- ¿Quién crees que hace la historia?
- Las personas solas
 - Los grupos de personas
 - Los que escriben la historia
 - Los héroes
 - No se
- 7.- ¿Utiliza diverso material didáctico tu maestro para enseñarte la materia de historia?
- Siempre
 - Casi siempre
 - Algunas veces
 - Casi nunca
 - Nunca
- 8.- ¿Te gusta como te enseñan la materia de historia?
- Siempre
 - Casi siempre
 - Algunas veces
 - Casi nunca
 - Nunca
- 9.- ¿Cómo te gustaría que te enseñaran la materia de historia?
- Narración
 - Exposición del docente
 - Audiovisuales
 - Películas
 - Obras teatrales
 - Línea del tiempo
 - Mapas históricos
 - Combinando varias de estas
 - No se
- 10.- ¿Para qué te sirve conocer la historia de México?
- Conocer nuestro pasado

- Para aumentar conocimientos
 - Para el futuro
 - Para comprender el por que de la situación actual del país
 - Para conocer fechas cívicas y héroes
 - Entretenimiento
 - No se
- 11.- ¿Crees que es importante que los niños aprendan historia en la primaria?
- Si
 - No
 - No se
- 12.- ¿Quién crees que escribe los libros de historia?
- Historiadores
 - Personas que vivieron los hechos
 - Escritores
 - Héroes
 - No se
- 13.- ¿Te gusta leer libros de historia?
- Siempre
 - Casi siempre
 - Algunas veces
 - Casi nada
 - Nada
- 14.- ¿Cómo te gustaría que fueran los libros de historia?
- Más ilustrados con fotos
 - Más gordos
 - Más fáciles
 - Chiquitos
 - Que incluyan ejercicios diversos
- 15.- Si fueras maestro ¿Cómo enseñarías la historia a tus alumnos?
- Con libros
 - Con paciencia y emoción
 - Como te la enseñaron a ti
 - Utilizando diversos recursos didácticos
 - Con películas y obras de teatro.

INTRUCCIONES: Contesta en forma breve.

1.- ¿En que consistió el período de la revolución mexicana?

2.- ¿Cuánto tiempo duro el período de la revolución mexicana?

3.- ¿Cuáles fueron algunos de los hechos más importantes de la revolución mexicana?

4.- ¿Cuáles fueron las consecuencias del período de la revolución mexicana?

5.- ¿Qué cambio con respecto a la etapa anterior y que permaneció?

GRACIAS POR SU COOLABORACION

ANEXO 1
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

NOMBRE DEL PROFESOR: _____

NOMBRE DE LA ESCUELA: _____ CLAVE: _____ SECTOR: _____

GRADO QUE IMPARTE: _____ FECHA: _____

NOTA: El presente cuestionario forma parte de un proyecto de investigación por lo cual se agradecerá que sus respuestas sean fidedignas.

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente la pregunta y contesta.

1.- ¿Qué es la historia para usted?

2.- Según usted ¿Para qué sirve la historia?

3.- ¿Para qué enseña usted la historia?

4.- ¿Considera importante que los niños aprendan historia? ¿Por qué?

5.- ¿Cómo enseña la materia de historia?

6.- ¿Qué materiales de apoyo usa para enseñar la historia?

7.- ¿Qué recursos didácticos emplea para enseñar la historia?

8.- ¿Por qué considera usted importante utilizar este tipo de material?

9.- ¿Qué formación y actualización tiene en la materia de historia?

10.- ¿Le gusta enseñar historia?

11.- ¿Consideraría usted que los niños saben historia? ¿Por qué?

12.- ¿Procura usted enseñar la historia relacionándola con nuestra vida actual?
¿Cómo?

13.- ¿Conoce usted cuales son los propósitos que plantean los nuevos libros para el maestro de historia?

14.- ¿Utiliza para enseñar la historia algunas de las estrategias propuestas en la guía para el maestro? ¿cuáles?

15.- ¿Cree que es relevante utilizar diversas estrategias de enseñanza para lograr una mejor comprensión de los temas históricos? ¿Por qué?

Gracias por su colaboración

ANEXO 3
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

NOMBRE DEL ALUMNO: _____
NOMBRE DE LA ESCUELA: _____
GRADO Y GRUPO: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIONES: Lee detenidamente la pregunta y responde.

1.- ¿Cuales fueron las causas que consideras ocasionaron la Revolución Mexicana?

2.- ¿Qué cambios trajo esta a la vida de los mexicanos?

3.- ¿Cómo afecto esta a tu vida presente?

4.- ¿Realmente la vida de las clases trabajadoras ha cambiado en comparación a las que se vivían en esa época?

5.- ¿Qué piensas ahora de la materia de historia?
