

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD 153 ECATEPEC

**LA POLÍTICA ECONÓMICA Y EDUCATIVA EN MÉXICO DEL ESTADO
BENEFACTOR AL NEOLIBERAL Y SU INFLUENCIA EN EDUCACIÓN
PRIMARIA**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL
TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

PRESENTAN

**OLIVIA CÓRDOVA SALGADO
MA. DE JESÚS MONTIEL CEBADA**

ASESOR: MARÍA ESTHER PIÑA SALAZAR

ESTADO DE MÉXICO

MAYO DE 2005

INDICE

INTRODUCCIÓN	3
CAPITULO I. EL LIBERALISMO, EL NEOLIBERALISMO Y MÉXICO	
I.1.- El Liberalismo y México	7
I.2.- Del Estado Benefactor al Estado Neoliberal	9
I.3.- La Instrumentación del Neoliberalismo en México y la educación primaria	12
CAPITULO II. DEL ESTADO BENEFACTOR AL ESTADO NEOLIBERAL EN EL AMBITO EDUCATIVO (70-88)	
II.1 Política económica y educativa del Estado Benefactor	23
II.2 Política económica y educativa del Estado Benefactor al Neoliberal	33
CAPITULO III. LA POLÍTICA ECONÓMICA Y EDUCATIVA NEOLIBERAL EN EL SEXENIO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI.	
III.1.- La Política Económica y la Modernización en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)	37
III.2.- La Política Educativa y la Modernización en el Sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)	41
III.3.- Carrera Magisterial y Formación Docente	49
Conclusión	55
Anexo	60
Fuentes de consulta Bibliográfica y Hemerográfica	92

INTRODUCCIÓN

Realizar todo trabajo de investigación requiere del planteamiento de una problemática específica, que tenga un interés específico para el que investiga así como para el que lo lee; para posteriormente comenzar a plantear la metodología, que serviría como punto de partida para guiar el desarrollo de la misma.

El trabajo tiene como propósito hacer un análisis de la política económica y educativa del Estado benefactor al neoliberal, para examinar cómo la política educativa se fue adecuando y orientando al modelo de desarrollo económico.

La investigación tiene un enfoque predominantemente teórico, pues se trabajó con técnicas de gabinete y el enfoque estructuralista, así como la técnica de entrevista profunda para analizar la posición de los docentes en torno a los nuevos modelos y paradigmas que planteó el neoliberalismo en la educación.

Las preguntas desencadenantes que nos permitieron desarrollar la investigación fueron las siguientes:

¿A qué se debe que la política educativa sea prioritaria para México, independientemente del modelo económico que se impulse?

¿Qué se entiende por modernización educativa?

¿Cómo determina la modernización educativa a Carrera Magisterial?

La presente investigación nos brinda un breve panorama de los momentos históricos, y los aspectos sociales, económicos y educativos, así como sus nexos y articulaciones.

Del Estado Benefactor se consideró pertinente tomar como antecedentes sólo a partir del período de Luis Echeverría Álvarez (1970). Esta consideración obedece a la perspectiva de que en este periodo inicia la debacle del modelo económico sustitución de importaciones, pero que gracias al auge petrolero se logra retrasar su agotamiento, para nuevamente sufrir una recaída en el ciclo económico con Miguel de la Madrid, presidente que prepara las condiciones sociales, económicas y legales para impulsar el Neoliberalismo que con Carlos Salinas de Gortari se fortalece mediante la acelerada apertura comercial.

En el Estado Benefactor, la política educativa es concebida todavía como una obligación y un derecho recibir educación. En cambio, en el Estado Neoliberal con la descentralización de la educación se prepara el camino para que la población y los gobiernos estatales asuman el compromiso compartido y se considere a la educación como un servicio que tiene precio. Bajo esta perspectiva se pone en marcha la modernización educativa que es consecuencia directa de reformas más globales, tales como el abandono del modelo de desarrollo educativo que acompañó a las políticas keynesianas del Estado benefactor, con la reducción del Estado, la descentralización educativa se convirtieron en estrategias del nuevo modelo de desarrollo.

La modernización está sustentada en el neoliberalismo, el cual se define como *“la competitividad del libre mercado, el desempleo masivo, redistribución de la renta a favor de los ricos y privatización de los bienes públicos.”*¹ Al entrar el neoliberalismo en México, se modificaron las condiciones internas del país, y como parte de la iniciativa gubernamental, el país abrió sus puertas al comercio exterior mediante diversos tratados entre los cuales se encuentra el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (T. L. C.) pues el gobierno creyó que necesitaba desarrollar este tipo de alianzas comerciales para elevar la competitividad.

¹ Kurnitzky, John, El neoliberalismo. p.3

Bajo este contexto es necesario mencionar que la educación ha sido y es uno de los ejes importantes para lograr un cambio social, sin embargo desde la década de los 80 el sistema educativo ha sufrido transformaciones para adecuarse a las cambiantes circunstancias externas impuestas por la política educativa que se llevó a cabo en ese momento. La presente investigación si bien aborda lo económico, sólo lo hace con la finalidad de entender la política educativa del país, por ello dividimos la presentación del trabajo en tres grandes apartados.

En el primer capítulo trata de los orígenes de la política económica liberal y neoliberal, de su desarrollo histórico y el contexto en que aparece. También se plantea de la transición del Estado Benefactor al Estado Neoliberal en donde disminuyen sus funciones y la política educativa cambia.

En el segundo capítulo se aborda desde el Estado Benefactor al Estado Neoliberal en el ámbito educativo (70-88) se analiza brevemente la política económica y educativa del Estado benefactor, para aterrizar en la transición con Miguel De la Madrid y entender el período de Carlos Salinas de Gortari que se enfatiza en la tendencia de la globalización.

En el tercer capítulo se aborda la política económica y educativa neoliberal en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari y la modernización educativa, que sirve de referencia para impulsar Carrera Magisterial.

En el mismo capítulo abordamos el tipo de formación que requiere el maestro en la política modernizadora y que exige una reorientación de las instituciones encargadas de preparar recursos humanos para que estos respondan a los requerimientos planteados por el sector productivo y social.

Finalmente por medio del conjunto de capítulos responderemos a las preguntas desencadenantes y a los siguientes objetivos:

_Conocer la importancia de la Política Educativa en México independientemente del modelo económico.

_Conceptualizar lo que es Modernización Educativa.

_Analizar la Relación entre Modernización Educativa y Carrera Magisterial.

CAPITULO I. EL LIBERALISMO, EL NEOLIBERALISMO Y MÉXICO

Se abordará en este capítulo de manera muy general cómo aparece el liberalismo en el mundo y cómo influye éste en México, así como el papel que juega en la historia del país. Posteriormente se analizará el cambio del Estado benefactor al Estado neoliberal en el mundo y se particularizará en México para finalmente describir la instrumentación del Neoliberalismo en México.

I.1. El Liberalismo y México

El liberalismo económico se inició en Inglaterra y uno de los precursores más destacado fue el escocés Adam Smith, quien sostuvo que el Estado no debía intervenir en las relaciones entre empresarios y trabajadores, ni en la regulación del comercio. El liberalismo es el resultado de la lucha de la naciente burguesía por exigir los derechos individuales de las personas; el desarrollo del capitalismo como sistema económico dominante requería de teorías que favorecieran su dominio no sólo en el terreno económico sino también en el político, dando paso con ello al surgimiento del liberalismo político, que es enarbolado y difundido ampliamente durante la Revolución Francesa. De Europa transita el liberalismo político a las trece colonias que tenía Inglaterra en América; los habitantes de éstas lo tomaron como fundamento para su lucha de Independencia. Así es como, en el año de 1776, surge una nueva nación llamada Estados Unidos de América (E. U. A).

La Independencia de E. U. A influyó profundamente en América Latina, principalmente en México, el cual se rebeló en contra de sus dominadores, en este caso los españoles. Los criollos, que eran los hijos de los españoles nacidos en América, se encargaron de difundir las ideas liberales y se convirtieron en líderes políticos; así contribuyeron al logro de la Independencia de México.

Una vez ganado el proceso de Independencia en México, hubo división entre los partidarios de la misma, se formaron dos grandes grupos políticos: Los

Conservadores, quienes eran el grupo constituido por la Iglesia, comerciantes y grandes propietarios, querían que las cosas no cambiaran, mantener sus privilegios y un gobierno central, y los Liberales, el grupo que defendía las libertades de los individuos y deseaban establecer como forma de gobierno en México la República Federal, pretendían que el país se transformara siguiendo el ejemplo de algunos países europeos y fundamentalmente de E. U .A

Para los liberales el aspecto educativo fue un factor importante, orientándolo a las necesidades de conformar a la nueva nación mexicana. Perseguían una educación laica y pública; es decir, que ésta pasara a manos del Estado y la iglesia se desligara de ella, ésta fue una de las diferencias centrales entre los liberales y conservadores, ya que éstos últimos consideraban pertinente que la iglesia siguiera teniendo en sus manos la educación.

Los liberales así como sus planteamientos finalmente logran imponerse en el poder, dando gran énfasis a la cuestión legal y política, pero a finales del siglo XIX, siendo presidente Porfirio Díaz, se enfatizó en el liberalismo económico y se olvidó el político, ya que las ideas de libertad quedaron relegadas debido a la forma de gobierno autoritario que ejerció Don Porfirio.

Díaz restringió la libertad de expresión e imprenta, reprimió las sublevaciones por medio de la fuerza y se rodeó de un grupo de personas que junto con él mantenían el control del país en todos los aspectos, también se reconcilió con la iglesia y olvidó los principales preceptos sociales del liberalismo político centrando su atención en la economía.

La omisión de lo social e impulso de los postulados del liberalismo económico posibilitan el desarrollo de la Revolución Mexicana de 1910, donde surgen nuevas aspiraciones políticas y sociales, nuevos grupos y organizaciones. El país estaba cambiando y sus leyes también debían de cambiar, es así como en 1917 se

proclamó la nueva constitución que fue una mezcla de los ideales de justicia de la Revolución y las ideas de los liberales del siglo pasado.

Aunque se logró estructurar una constitución, el gobierno no la puso en práctica, ya que al igual que en el siglo XIX seguían los conflictos internos para obtener el control de éste. Es hasta la década de los años cuarenta cuando las rebeliones y luchas internas se logran controlar para mantener estabilidad y lograr la reconstrucción del país.

Con mayor equilibrio y menos conflictos la educación pasa a ocupar un lugar central para el desarrollo del país, no sólo en términos legales como aconteció con Juárez, el cual logró dos aspectos primordiales: que fuera laica y gratuita; o como sucedió en el constituyente de 1917 donde se declaró que además de esos dos aspectos, la educación primaria que impartiera el Estado debía ser obligatoria, para darle oportunidad a los hijos de obreros y campesinos que no tenían acceso a ella. En el México posrevolucionario la educación transita de ser un discurso a ser acciones, pues se reconoce como necesaria para la construcción del Estado.

I.2. Del Estado Benefactor al Estado Neoliberal.

La década de los años veinte fue difícil económicamente tanto para México como para el mundo entero, ya que finalizaba la primera Guerra Mundial, de la cual resultaron vencedores Francia y Gran Bretaña y enormemente beneficiado Estados Unidos (E. U. A), quién gozó de una prosperidad económica basada en la producción agrícola e industrial y en la deuda que varios países europeos habían adquirido con este país.

El pago de la deuda de guerra provocó uno de los problemas más graves de la década, como lo fue el colapso de 1929, que se manifestó con la caída de la bolsa de Nueva York. La crisis del 29 no solo afectó a E. U. A sino a todo el mundo, ya que muchos países europeos dejaron de recibir apoyo de éste y por tanto se desequilibra

su economía.” *la prosperidad de Europa y, por lo tanto, de la mayoría del resto del mundo dependía de la voluntad de los norteamericanos en seguir enviando dólares a través del Atlántico. Si eso cesará, como cesó en el otoño de 1929, era inevitable que ocurrieran consecuencias catastróficas. Esas consecuencias se conocen como “crisis económica mundial”*²

Con la crisis del 29 que no es pasajera ni regional, sino mundial, el liberalismo como política económica demostró su ineficacia para sanear al sistema capitalista. La sobreproducción que generó la imposibilidad de vender las mercancías, el cierre de empresas y el enorme desempleo, no es resuelto por el liberalismo, por lo cual aparece una nueva política económica, la Keynesiana*, que promueve la intervención del Estado en la economía, para favorecer su impulso mediante el gasto público. La creación de empleos, el apoyo a los consumidores mediante subsidios y la incorporación del Estado como empresario, provocó que a esta política también se le conociera como Estado Benefactor.

La política económica Keynesiana fue la opción para los capitalistas, pero después de la segunda Guerra Mundial, el mundo se dividió en dos bloques opuestos; el bloque Occidental y Oriental. La segunda Guerra Mundial trajo un desplazamiento de poder en el mundo, así como un aumento de la importancia de E. U. A y de la URSS. En el bloque Occidental se encontraban los países capitalistas encabezados por E. U. A, el cual se convirtió en una gran potencia proveedora de capital y de

*Política Económica inspirada por el economista inglés John Maynard Keynes quien afirmó que las variaciones del empleo y de la renta nacional dependen esencialmente de las variaciones en las inversiones, con esto se llega a fundamentar la política del pleno empleo basada en una política de inversiones por parte del Estado (Larousse. Enciclopedia Metódica, tomo 4, p.1088)

².- Thomson, David. Historia Mundial de 1914 a 1968. FCE. p.131

fondos de inversión, con una enorme industria armamentista, y con un mercado muy codiciado para las exportaciones mundiales; por su parte, el bloque Oriental en donde se encontraban las naciones socialistas dirigidas por la Unión Soviética, que contaba con una industria armamentista equiparable a la de E. U. era la proveedora de bienes de capital y de consumo, así como de técnicos y científicos que apoyaron la planeación de las economías para lograr un equilibrio en el mercado. Mientras en E. U. A. se impulsó la política Keynesiana y el Estado Benefactor, en la URSS se impulsó la política económica socialista, basada en la socialización de los medios de producción y la planificación de la economía; con resultados bastante favorables para ambos bloques en términos del crecimiento y desarrollo de los respectivos países que se encontraban en los mismos.

Sin embargo, en los dos bloques se escuchaban opiniones contrarias a las ideas dominantes de la política económica. En el socialismo aparece la crítica al socialismo realmente existente, que centra sus reproches en el creciente burocratismo así como en la élite del partido, quien es la casta gobernante y la que decide el rumbo de la economía que estuvo centrada en la lucha armamentista. En el capitalismo el economista Friedrich Hayek, de origen austriaco, rechazó la intervención económica del Estado por considerar que la mantenía estancada; Hayek convocó a una reunión que se llevó a cabo en Mont Pelerín en Suiza en el año de 1947, entre las figuras que asistieron se encontraban: Milton Friedman, Karl Popper, Lionel Robbins, Ludwig Van Mises, Walter Lippman, Michael Polanyi y Salvador de Madariaga. Fue en Mont Pelerín donde fundaron la sociedad Neoliberal que posteriormente se reunirían cada dos años.

Las ideas de las personas arriba mencionadas fueron ignoradas, pero en los 70 y 80 cuando el mundo capitalista y socialista entraron en crisis, cobró mayor auge la Sociedad Neoliberal se tomó en cuenta, y en algunos países se empezaron a impulsar las ideas como parte de la política económica.

En este período las ideas neoliberales en el mundo capitalista comenzaron a ganar terreno y en 1979 en Inglaterra, con Margaret Thatcher al frente del gobierno, se pusieron en práctica con un programa neoliberal que se apoyó en lo siguiente: *“Contrajo la emisión monetaria, elevó las tasas de interés, bajó los impuestos sobre los ingresos altos, abolió los controles sobre los flujos financieros, creó niveles de desempleo masivo, aplastó huelgas, cortó los gastos sociales, se lanzó a un amplio programa de privatización, comenzando con la vivienda pública y pasando en seguida a industrias básicas como el acero, la electricidad, el petróleo, el gas y el agua.”*³

Un año después, en 1980, Ronald Reagan llega a la presidencia de los Estados Unidos y también puso en práctica el programa neoliberal, redujo los impuestos a favor de los ricos, elevó las tasas de interés y aplastó la única huelga seria que tuvo durante su gobierno. Su gobierno Neoliberal se enfocó en la competencia militar con la Unión Soviética, logrando quebrantar la economía de los socialistas y derrumbar el régimen socialista de Europa del Este.

En los años ochenta, en el caso de México, también se impulsa el Neoliberalismo y, al igual que otros países de América Latina, nuestro país se encontraba agobiado por el pago de la deuda externa, situación que lo llevó a aceptar “sugerencias” del FMI, poniendo en práctica políticas neoliberales como las que se mencionan más adelante.

I.3 La Instrumentación del Neoliberalismo en México y la educación primaria

Con Miguel de la Madrid Hurtado inició la instrumentación del Neoliberalismo en México. Cuando asumió la presidencia de la República eran momentos críticos debido a la gran cantidad de dinero que se debía, a la hiperinflación, al déficit del sector público, a la fuga de capitales y a la caída de la tasa de crecimiento económico.

³.- Anderson, Perry. “Balance del neoliberalismo: Lecciones para la izquierda” en Viento del Sur/6.p.37

Para sortear la crisis de los 80 por la que transitaba el país, no sólo se vio obligado a cumplir con los compromisos que el sexenio anterior había adquirido con el Fondo Monetario Internacional (FMI), sino a adquirir nuevos.

El FMI fue el centro del sistema monetario internacional de la posguerra y actualmente es el *“organismo que controla la creación y distribución de las reservas monetarias mundiales”*.⁴

Miguel de la Madrid firmó un convenio llamado Carta de Intención en 1982 con el FMI, con el fin de obtener divisas, a cambio debía ajustar la economía del país a una serie de lineamientos, que más tarde se vieron plasmados en el programa gubernamental que se llamó Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE); en donde se propuso combatir la inflación, la inestabilidad cambiaria y la escasez de divisas, proteger el empleo y la planta productiva.

Para lograr dichos objetivos se instrumentó lo siguiente:

*“Austeridad en el gasto público, y la reorientación de inversiones; acelerar el proceso de reforma tributaria y de los ingresos de las empresas públicas; moderación en las utilidades y los salarios; programa de protección al empleo y el abasto popular, apoyo a la planta productiva para conservar la ocupación: la restauración del sistema financiero nacional; un nuevo esquema de sistema cambiario y de política comercial. Fomento al ahorro y, reformas constitucionales para reforzar el principio de rectoría del Estado.”*⁵

Las anteriores medidas se tradujeron en la reducción del gasto público, racionalización de subsidios, abatimiento del déficit público y aumento de la carga tributaria. La economía quedó estancada, creció el desempleo y aumentaron los

⁴.- Noriega Chávez, Margarita. Las reformas educativas y su financiamiento en el contexto de la globalización. El caso de México.1982-1994.p.31

⁵.-Nacional Financiera. “Carta de intención de México al FMI” .p.56

precios de los alimentos. Al final del periodo presidencial de Miguel De la Madrid el país continuaba con una severa crisis económica.

Las disposiciones mencionadas se llevaron a cabo durante el período de Miguel de la Madrid, en donde se recortó el presupuesto público, uno de los sectores que sufrió con mayor intensidad los efectos de la política Neoliberal fue el sector educativo en todos los niveles de estudio, reflejándose incluso en la educación básica, a pesar de que se reconocía como una prioridad “*la primaria, no sólo redujo su matrícula, sino que también aumentó el número de sus desertores.*”⁶ No obstante, De la Madrid dio prioridad, antes que a la educación, al pago de la deuda externa.

Las metas, acciones y objetivos específicos en el ámbito educativo que se llevaron a cabo en el período 83-88, quedaron comprendidas en el Plan Nacional de Desarrollo: “*vigorizar la cultura nacional e impulsar el desarrollo de las culturas étnicas, populares y regionales; fortalecer la formación y superación de profesionales del magisterio; relacionar adecuadamente la educación al sistema productivo; alfabetizar el mayor número posible de mexicanos; atacar las causas de deserción y reprobación; y avanzar hacia la educación de diez grados para toda la población*”⁷

También se revisaron planes y programas de estudio en educación básica para los primeros niveles (preescolar, primaria y secundaria) tomando en cuenta los aspectos científicos, tecnológicos, cívicos, políticos, culturales, artísticos, educación física, deporte y recreación. Además se enfatizó en la educación sexual dirigida a la población. Asimismo, se habló de buscar un mecanismo para vincular los planes y programas de estudio a las necesidades del desarrollo nacional, sin embargo a la fecha no se logra vincular los planes de estudio con el sistema productivo.

En este período presidencial la descentralización educativa, fue uno de los aspectos innovadores, que tuvo como objetivo claro redistribuir el poder, con la intención de

⁶.- Noriega Chávez, Margarita. op. cit. p.113

⁷.-Poder Ejecutivo Federal. Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. p.123

lograr mayor eficiencia y racionalidad política en la educación. Uno de los fines específicos del programa de descentralización era elevar la calidad de la educación en todos los niveles, empezando con la formación del magisterio. Miguel de la Madrid, impuso como requisito el certificado de educación media superior (Bachillerato), para acceder a la Normal de Maestros.

Tal medida se utilizó para frenar la matrícula en la formación de maestros, justificando la acción con la elevación del nivel educativo de los profesores, de bachilleres a licenciados.

La descentralización fue un proyecto de Miguel de la Madrid, con el que pretendía abarcar todos los sectores a nivel nacional, sin embargo sólo se centró en el sector educativo, ya que resultó altamente complejo por la gran cantidad de oposición con la que se encontró, fundamentalmente en la educación básica. Tal es el caso del Sindicato Nacional de los Trabajadores del Estado (SNTE), no obstante y a pesar de todo se avanzó con la descentralización debido a las negociaciones con el SNTE que fueron lentas y difíciles, por la gran fuerza que tenía el sindicato, que finalmente accedió a las pretensiones del gobierno, a cambio de que se respetarán sus privilegios y cuotas de poder.

El programa neoliberal no terminó de desarrollarse con Miguel de la Madrid, pero lo continua Carlos Salinas de Gortari en su periodo presidencial (88-94), mediante las disposiciones económicas que se dan a conocer con el Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE) cuyos objetivos fueron:

1. *“Ajuste diario de un peso en el tipo de cambio a partir de enero hasta junio de 1989.*
2. *Aumento a los precios de los productos y servicios del sector público, sin incluir los que tienen un mayor impacto inflacionario como gasolina y otros derivados del petróleo.*
3. *Modificar la estructura de aranceles a la importación para racionalizar la apertura comercial.*

4. *Impulsar la actividad agropecuaria mediante estímulos regionales y la revisión de precios de garantía para el ciclo otoño invierno.*
5. *Revisión de precios privados que presenten rezagos externos.*
6. *Eliminación de medidas de regulación a los particulares en materia de trámites e inversión.*
7. *Renegociación de la deuda para reducir el peso de ésta.”⁸*

El presidente Salinas de Gortari no sólo dio continuidad a las estrategias antes mencionadas, sino que procuró que se llevaran a cabo los procesos de transformación a corto plazo. Y para lograrlo intentó conciliar las nuevas políticas neoliberales en el terreno económico con las viejas políticas populistas del Estado Benefactor en la política social, combinación que denominó liberalismo social, que empuja junto a la modernización y solidaridad.

Con los planes y medidas económicas neoliberales se aceleró la apertura del mercado nacional, se redujo la intervención del Estado, excluyéndolo de las actividades productivas y se abrió ampliamente el mercado nacional a la inversión extranjera.

Los instrumentos de los que se valió Salinas para implantar tan aceleradamente el Neoliberalismo en México y disminuir las resistencias fue el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), mediante el cual, se pretendió combatir la pobreza extrema y así garantizar, que los beneficios llegaran a las zonas más necesitadas.

El programa contó con el apoyo del Banco Mundial (BM)* a través de préstamos, que se fundamentaron con el argumento de que éstos servían para fortalecer los proyectos de las comunidades rurales. La nueva política, que por un corto periodo

⁸- Ortiz Wadgymar, Arturo. Política Económica de México 1982-1995 : Los sexenios neoliberales. p.110

dio resultados satisfactorios en el combate a la pobreza, sirvió para que México, al igual que los países latinoamericanos, siguieran por el camino del Neoliberalismo y la apertura comercial, lo cual se logró, en el caso de México, con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC).

El TLC se firmó con Canadá y Estados Unidos en 1992, fue un proceso de apertura comercial que estableció la libre circulación de mercancías, capital y trabajo para los primeros países, no así para México, pues a éste se le ponen una serie de obstáculos para impedir la libre circulación, aunado a que no se impulsaron planes de compensación para que México se encontrara a la altura de Estados Unidos y Canadá.

A pesar de las enormes desventajas que representó firmar el TLC para México, Salinas justificó esta anexión con el argumento de que la firma era necesaria para que el país no se quedara aislado en un mundo que tendía a integrar las economías y acercar las fronteras. Propuso que el contacto con la economía internacional fuera la fuerza motriz del desarrollo. De ahí que México participó activamente en el mundo y sus mercados, y atrajo capitales extranjeros con las modificaciones a la ley de las inversiones extranjeras.

*Organismo internacional que surgió a la par con el FMI en 1944, se creó con la finalidad de buscar alternativas para la reconstrucción de Europa, siendo el mayor accionista E. U. A. Situación que lo ha llevado mantener el control político del organismo. En la actualidad la función del BM es revigorizar los mercados internacionales de capital de las naciones deudoras con el objeto de reparar sus y proporcionar nuevos incentivos a los prestamistas (Alma Maldonado. Los Organismos Internacionales y la educación en México. p.54)

México se incorporó al TLC en circunstancias desiguales, debido a que su planta productiva no poseía la tecnología adecuada para competir y reducir precios, su única ventaja eran los bajos salarios que percibían sus trabajadores y la alta productividad de los mismos. Tal situación también se refleja en el sistema educativo, pues en las actividades de investigación “...mientras los países altamente industrializados contaron en 1988, con una tasa de 70 científicos e ingenieros por cada 10,000 trabajadores, en México esta proporción fue de 8 por cada 10,000”.⁹

Bajo esas condiciones fue difícil la integración comercial para el país y los efectos fueron desastrosos, pues mientras las grandes masas de trabajadores se empobrecían aceleradamente, por la quiebra de las empresas, la fortuna de los más ricos se acrecentaba día con día. No obstante estas diferencias tan abismales en el terreno productivo y en el ámbito educativo, se continuó con la política económica Neoliberal.

En el terreno educativo Salinas durante su sexenio, continuó con la descentralización, que nombró la “modernización educativa”. En su discurso aseguró que para modernizar al país era indispensable proporcionar más y mejores servicios de educación a la población. Para ello se revisaron los contenidos educativos, se renovaron los métodos de enseñanza, se impulsó la actualización del magisterio y se reformó el artículo 3º en donde se hace obligatoria la educación secundaria y se conserva la gratuidad de la educación básica. Se continuó con la descentralización del sector educativo y se logró que estados y municipios participaran en los servicios educativos; es decir; que cada uno de ellos se hiciera cargo de los recursos destinados a la educación básica y fuera el gobierno estatal quien los distribuyera de acuerdo a sus necesidades.

Con esta política se pretendía una amplia distribución de los gastos educativos. Sin embargo, la realidad fue otra, ya que los estados no contaron con los recursos

⁹. Noriega Chávez, Margarita. op. cit. p.127

económicos suficientes para hacer frente al compromiso adquirido. Aunado al problema de que el gremio magisterial permaneció ajeno a los cambios y negociaciones, ya que sólo los líderes participaron en dicho acuerdo y lo hicieron llegar como un hecho consumado a la base de los profesores.

La política educativa se orientó a buscar una educación de calidad que respondiera al Neoliberalismo, para ello se aplica otra reforma, la Carrera Magisterial, que estableció el salario diferenciado y condicionado de acuerdo a la preparación y capacidad de los profesores.

Para acallar la oposición a las reformas educativas, el gobierno mexicano con el programa de Solidaridad, buscó dar educación a los más pobres, *“mediante los proyectos de escuela Digna y Niños en Solidaridad. Según el Banco Mundial a través de solidaridad fue posible asignar al menos 600 millones de dólares en financiamiento adicional para la rehabilitación y construcción de oportunidades educativas en comunidades pobres”*.¹⁰

El Banco Mundial tuvo una clara idea de lo que pretendía al invertir dinero en la educación básica, dirigida a los más pobres, para que éstos se utilizaran en el nuevo contexto nacional e internacional, que requiere obreros baratos pero con un mínimo de educación que les permita manejar la tecnología de las empresas. Por lo tanto surge un nuevo perfil de hombre, el cual sirve si tiene los conocimientos necesarios para poder desenvolverse en el ámbito laboral.

De esta manera la política educativa en México se articuló con el Neoliberalismo, con el cual se realizaron los cambios necesarios, con previas negociaciones, resistencias y obstáculos, pero que se subsanaron, y finalmente los lineamientos de los organismos internacionales se impusieron tanto con Miguel de la Madrid como con Salinas de Gortari.

¹⁰ .-Ibidem. p.216

“Los programas de estabilización y de ajuste estructural prescritos por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), comenzaron a desmembrar los programas de bienestar social, a debilitar la legislación laboral, a dar los primeros pasos hacia el desmantelamiento del sector estatal, permitir la compra en gran escala de las empresas públicas por extranjeros, así como dar prioridad al pago de la deuda externa a expensas del desarrollo social y económico del país.”¹¹

Situación que afecta a la educación de la siguiente forma:

- Al disminuir las condiciones de vida de una gran parte de la población, se perjudicó de manera directa la nutrición de los niños y se reflejó en su desarrollo y aprendizaje.
- Al reducir el salario de los trabajadores del magisterio, éstos se vieron obligados a completar sus ingresos con otras actividades y por ende descuidaron sus labores docentes.
- Además, la educación para la gente de bajos recursos económicos ya no es vista como la forma de escalar a otro nivel social ni asegura el empleo, debido a que cuando alguien perteneciente a una clase social de escasos recursos, logra llegar hasta la obtención de un título o grado universitario, se convierte en parte de la población excedente y forma parte de un creciente ejército laboral de reserva.

La política neoliberal impulsó el nuevo paradigma educativo, el Capital Humano:

“que tiene sus orígenes en los trabajos desarrollados por Shultz y Becker en la década de los sesenta... autores [que] concibieron la educación y la capacitación como formas de generar beneficios futuros, individuales y sociales por medio de ingresos más elevados. Proponían que el concepto de capital humano era aplicable a cualquier actividad que aumentara la calidad y*

¹¹ .-Saxe-Fernandez, John. Globalización: Crítica a un paradigma. p.217

* Pioneros de la revolución del capital humano. Su obra Capital Humano, abrió el campo a la investigación masiva. Citado en Noriega Chávez, Margarita. op. cit. p.39

la productividad del trabajo e incrementara los niveles de ingresos futuros, como es el caso de la educación.”¹² Aunque ya Adam Smith había considerado antes a la educación como inversión, al decir “que un hombre instruido puede ser comparado con una de esas máquinas muy costosas, pues el trabajo que ha aprendido a realizar, con un salario superior a un obrero corriente, le permitirá efectuar el reembolso de la totalidad de costos de su educación”¹³.

Con el paradigma del capital humano, los políticos neoliberales han afirmado que las naciones del tercer mundo son las que tienen mayor pobreza debido al bajo nivel educativo, es por ello que los organismos internacionales consideraron necesario concentrar sus esfuerzos en la educación, fundamentalmente en la básica, y enfatizar las acciones que inciden más sobre la calidad que sobre la cantidad. En el caso de México el paradigma del capital humano se impulso con Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari, siendo así que la calidad que se pretendía, fue la que permitió una tecnificación, es decir, priorizar el saber hacer sobre el saber pensar. De tal manera que elevar la calidad de la educación no fue otra cosa que un ideal propuesto en el discurso oficial, el cual sólo le dio la responsabilidad a los docentes como transmisores de esa calidad ideológica, que sólo pretendía obtener personas preparadas para introducirlas a la vida productiva.

Como parte de la teoría del capital humano, surge el mercado de la educación en donde ésta pueda ser vendida y comprada como otros productos, regulada por la oferta y la demanda y no por las necesidades de la población.

Por lo tanto, para que el país fuera competitivo en cuanto a la educación, los últimos gobiernos aplicaron políticas educativas encaminadas a producir mano de obra que sirviera para satisfacer eficaz y eficientemente a las necesidades del capital internacional. Dichas políticas educativas recomendadas por los organismos

¹² .-Ibidem. p.39

¹³ .-Hallak, Jaques. ¿A quién beneficia la escuela? p.44

internacionales, más que formar y hacer al sujeto crítico y reflexivo, se preocuparon en formar un sujeto técnico que sólo supiera hacer.

CAPITULO II. DEL ESTADO BENEFACTOR AL ESTADO NEOLIBERAL EN EL ÁMBITO EDUCATIVO (70-88)

En el presente capítulo se enfatiza en la Política Económica del Estado benefactor y su política educativa para arribar hasta la política educativa de los 90, donde la globalización hace que los organismos internacionales propongan ciertas tendencias en la política educativa nacional.

II.1 De Política económica* y educativa* del Estado Benefactor

En los años que van desde 1940 a 1970 se dieron cambios importantes en México, tanto en el aspecto económico como en el social, estos años fueron la base del desarrollo industrial debido a lo siguiente:

1. Al auge económico favorable que México alcanzó en la segunda Guerra Mundial,
2. A la sustitución de importaciones y
3. Al impulso de la industria sobre la agricultura

Los factores antes mencionados influyeron para que se industrializara la economía del país, con lo que se beneficio particularmente al sector privado nacional. No cabe

*Política Económica es el conjunto de medidas adoptadas por los poderes públicos principalmente el gobierno de un Estado para influir en la marcha de una economía. (Biblioteca de consulta Encarta 2005.)

*Política Educativa es el conjunto de acciones del Estado que tiene por objeto el sistema educativo. Estas acciones incluyen desde la definición de los objetivos de ese sistema y su organización, hasta la instrumentación de sus decisiones. (Latapí, Pablo. op. cit. p.34)

duda que en aquellos años la gente del pueblo tenía mejores condiciones de vida que hoy en día, sin embargo, a pesar de que el Estado benefactor en estos años proporcionaba subsidios a la población y no a las empresas como en el neoliberalismo, el Estado era autoritario y represivo. A partir de la posguerra en todo el mundo y México no es la excepción, se incrementa la escalada de represión en contra de aquellos movimientos que se encuentran fuera del control estatal, por considerarlos comunistas y por tanto merecederos de ser perseguidos y reprimidos, por atender supuestamente contra la paz y estabilidad del país. El Estado mexicano usa una forma de ideología socialista para fortalecerse y orientar su política económica y social hacia una visión económica nacional y una política de incorporación al partido oficial.

Tal ideología predominante trajo como consecuencia una serie de movimientos en donde diversos grupos manifestaron su desacuerdo, tales como “ *la división de la CTM en 1947, los movimientos de los ferrocarrileros y maestros en 1958, el movimiento intelectual (movimiento de liberación nacional) de 1961, la formación de la Federación Independiente de Campesinos – la CCI – en 1963, el movimiento médico de 1964 y, finalmente, el movimiento estudiantil de 1968, que constituyen síntomas significativos de la existencia de un estrechamiento gradual del espacio político.*”¹⁴

Estos conflictos se debieron en buena medida a la exigencia de la democracia sindical en el país, al incremento salarial, y al cese inmediato de la represión; la petición más importante era que el gobierno no interviniera en los asuntos internos de dichas agrupaciones.

El gobierno no dio solución a los conflictos y los dejó de lado; así transcurrieron las décadas hasta los 60, aparentemente sin mayores problemas, pero en el año 1968 se dio el conflicto de mayor trascendencia para el país, que sacudiría al mismo régimen político y marcaría un hecho importante en la historia de México: el

¹⁴ .- Delgado de Cantú, Gloria. Historia de México. p.286

movimiento estudiantil. Debido al autoritarismo presidencial y a la intervención represiva por parte de la policía en contra de las manifestaciones de estudiantes (nivel medio superior y superior), las jóvenes generaciones estudiantiles y profesionales reaccionaron de forma masiva, no solo en el sector estudiantil sino también en otros sectores de la población, como los obreros . Fue una reacción del México urbano y moderno, era la prueba de que el México rural había quedado atrás. Ya el país se enfilaba hacia un proceso de industrialización y modernización, orientado a las grandes ciudades.

Fue así como Luis Echeverría recibió al país en medio de las tensiones sociales originadas en el modelo de desarrollo estabilizador. Con el gobierno del presidente Luis Echeverría se tuvo que recurrir a ciertas reformas políticas y económicas. Se mantuvo en la política económica el desarrollo estabilizador o de sustitución de importaciones y en términos políticos se recurrió al populismo, que fue nombrado como desarrollo compartido, en donde se pretendía que todos los sectores de la sociedad participaran para continuar con el proceso de modernización.

A fin de continuar con la política económica y la modernización, sanar las heridas y renovar el pacto social, se reforma la Ley de Organizaciones y Procesos Electorales (LOPE) y se da la tan pronunciada apertura democrática y continua la intervención creciente del Estado para fortalecer la industrialización; el modelo económico se enfocó en el crecimiento económico del país, para mejorar la eficiencia industrial, fortalecer la competitividad y reformar los sistemas educativos, estos últimos como consecuencia de las presiones del 68, que seguían vigentes en algunos sectores.

En el sexenio de Echeverría se reconoció la relación que existía entre la economía y la educación del país, y para ello se realizaron una serie de cambios que buscaban contribuir al desarrollo del individuo y, por lo tanto, a la transformación de la sociedad, haciendo énfasis en que el sistema educativo permitiría al educando incorporarse a la vida económica y social.

La mayor preocupación del gobierno de Echeverría fue estimular y preparar tanto a técnicos como profesionales para combatir la dependencia tecnológica hacia el extranjero, promover a la educación para que correspondiera a la etapa de cambios que vivía el país, y al momento de desarrollo científico y tecnológico del mundo.

A este respecto Latapí comenta:

“El gasto educativo constituía una inversión productiva, y se consideró explícitamente los efectos productivos de la educación. Así se propuso la capacitación de personal como un beneficio económico por el aumento de productividad que traía consigo. Se presentó el importante impulso a la ciencia y tecnología, como un medio esencial para conquistar la independencia tecnológica, y se consideró que una cultura científica y moderna era condición indispensable para que el país pudiera absorber las nuevas tecnologías necesarias para su desarrollo.”¹⁵

Por tal motivo, para transformar al país en el aspecto económico, también se debía dar el cambio en el aspecto educativo. Las acciones que se realizaron se dieron bajo los siguientes conceptos: La Reforma Educativa, La Ley Federal de Educación y la Ley Nacional de Educación de Adultos.

La reforma educativa surgió como una opción echeverrista para responder políticamente a las protestas en diversos centros de educación media y superior que fueron consecuencia del movimiento de 1968, cuando se consideró que todos los problemas se relacionaban con la educación, a este respecto *“La reforma se presentó como un proceso permanente que buscaba dinamizar la educación nacional y proyectarla sobre las necesarias transformaciones de la sociedad mexicana”¹⁶*

En el nivel básico lo que sobresalió de la reforma fueron los cambios en la enseñanza Primaria y en los libros de texto gratuitos. Los conocimientos impartidos en la primaria se agruparon en cuatro áreas fundamentales: Español, Matemáticas,

¹⁵ .- Latapí, Pablo. Análisis de un sexenio de educación en México. 1970-1976.p.34

¹⁶ .-Ibidem. p.90

Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Se elaboraron programas y se modificaron libros de texto con la colaboración y participación de un equipo de investigadores y docentes.

El objetivo con los libros de texto era realizar un cambio profundo en la educación, se proponían enseñar el método de la investigación, desarrollar el juicio crítico para aprender a pensar y utilizar los medios de información.

Echeverría continua con otras reformas en la educación y en 1973 expidió la Ley Federal de Educación, en donde se *“define a la educación como medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura, como proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo y a la transformación de la sociedad.”*¹⁷

De esta manera el sistema educativo es obligado a modificar el modelo académico tradicional para permitir en el individuo la formación de hábitos y desarrollar su personalidad, para que el mismo fuese responsable de su nivel académico. Con Luis Echeverría se promueve la Reforma Educativa y la política económica del Estado Benefactor continua.

La Ley Federal de Educación actualizó la educación del país e impulso la política educativa que el mismo gobierno propuso. La educación primaria fue muy beneficiada por las innovaciones que se hicieron con la reforma educativa ya que se incorporaron actividades prácticas que relacionaron al alumno con la vida productiva, y propiciaron la comprensión de la utilidad de sus conocimientos, dichas actividades quedaron comprendidas dentro del área tecnológica en la enseñanza primaria.

El propósito de Echeverría fue luchar por la independencia tecnológica y económica del país, por lo tanto se comenzó por renovar equipos e instalaciones obsoletos, cambiar sistemas ineficaces de operación y lo que representó la columna vertebral fue la capacitación del personal en todos los niveles educativos, que repercutiría en

¹⁷ .-Ibidem. p.67

un beneficio económico y traería consigo el aumento de la productividad para ampliar el mercado interno y resistir la competencia externa.

La nueva visión del Estado hacia el sistema educativo se manifestó en el diseño de las nuevas instituciones que se crearon como fueron: el Colegio de Bachilleres, el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), preparatorias abiertas, la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), fomento a los sistemas abiertos para licenciaturas de los normalistas y la expedición de la Ley Nacional de Educación para Adultos.

Con este “desbordamiento” de escuelas creció a pasos agigantados la matrícula de estudiantes en educación media superior y superior, por lo que, años más tarde, fue necesario frenar el acceso a ella, fomentando la educación técnica que permitiría al estudiante ingresar a la fuerza de trabajo en corto tiempo.

En lo que concierne a la Ley Nacional de Educación para Adultos fue otra acción de la administración de este sexenio. La ley estuvo destinada para las personas mayores de 15 años que no hubieran concluido la primaria o secundaria con la finalidad de combatir el analfabetismo en el país y *“que toda persona [logrará] alcanzar el nivel de conocimientos y habilidades equivalentes al de la educación general básica que comprende la primaria y secundaria.”*¹⁸

Muchos de los nuevos proyectos educativos que se impulsaron en el sexenio de Echeverría, instrumentaron nuevos modelos educativos como el aprender a aprender del CCH y el sistema modular de la UAM. Por todo ello, no se puede decir que el sexenio de Echeverría, sus intentos y logros fueron un completo fracaso, puesto que se reconoce la trascendencia de la reforma a la educación misma que dio forma a una nueva concepción en el proceso enseñanza-aprendizaje, algunas de las cuales aún perduran.

¹⁸ .-Ibidem. p.70

En el sexenio de Echeverría, el educar consistió en habilitar a la población para su participación en la actividad económica y cultural, para generar las condiciones hacia la modernización; sin embargo, la situación económica impidió que los egresados de las universidades se vieran favorecidos por su formación académica, pues la falta de coordinación entre la planeación económica y la educativa, agudizó aún más los problemas de desempleo, porque con la educación sólo se ofrecía la posibilidad de un buen empleo pero no se aseguraba. Fue así que sin pretenderlo *“la política educativa contribuyó a agravar el problema y fue parte activa en la crisis económica en que concluyó el sexenio. Efectivamente, al aumentar la oferta de trabajo por efecto de la expansión escolar, el gobierno se vio forzado a ampliar el empleo público, lo cual llevó a incrementar fuertemente el gasto corriente federal. Los economistas de corte liberal señalan este hecho como la causa principal de la inflación que el país sufrió desde 1971.”*¹⁹

Es así como José López Portillo inició su mandato presidencial el 1º de diciembre de 1976, en medio de un ambiente de incertidumbre debido a los problemas ocasionados por la devaluación de la moneda, el desempleo y problemas con el sector empresarial.

Razón por la cual se le exigía al presidente cambios urgentes en su administración, que le permitieran disminuir el ritmo inflacionario y frenar los cambios violentos en cuanto a la paridad del peso frente al dólar.

En su discurso de toma de posesión proclamó que su gobierno sacaría al país del “bache” en que se encontraba, decía que México contaba con los recursos naturales y humanos para superarla, y para ello anunció la nueva política económica a la que llamó “Alianza para la producción”, cuyo propósito era reanudar lazos con el sector empresarial, debido a que estos estaban resentidos contra el sistema político, por la orientación de Echeverría hacia el sector social para lograr renovar el pacto social.

¹⁹ .-Ibidem. p.121

López Portillo definió su proyecto de la siguiente manera: *“la alianza, se apoya en un estricto control del gasto público en excepciones y reducciones de impuesto a la exportación y en el aumento de los precios de los productos básicos”*.²⁰

Con este planteamiento se vio el apoyo de López Portillo para los empresarios, mismos que empezaron a cooperar con el nuevo gobierno invirtiendo fuertes cantidades de capital.

Al principio de su mandato ya se sentía la fuerza de la política económica que iba acorde con su recia personalidad; incluso muchas personas llegaron a decir que México tenía el gobierno más competente de América del Norte. López Portillo puso en práctica políticas para impulsar la reactivación económica, indicando que el petróleo era la oportunidad para que México lograra su independencia económica.

Cabe señalar que el petróleo apareció como el factor esencial, debido a que con su explotación y exportación se pretendía controlar el desequilibrio externo y producir un excedente económico que ayudara a recuperar la capacidad financiera del país.

Así fue como el petróleo se transformó en el eje de desarrollo único de la economía mexicana durante el periodo López-Portillista; tan es así, que para el año del 78 gracias a este producto se logró reducir la deuda externa, *“para el año de 1978 el auge petrolero permitió reducir la deuda de corto plazo que había alcanzado casi los cuatro mil millones de dólares a cerca de mil millones.”*²¹

Con todo y que México ofrecía el hidrocarburo a los precios más bajos del mercado, resultó innegable que durante los primeros años del sexenio, se produjo un proceso de recuperación en la economía.

Por lo que el país se volvió excesivamente dependiente de las exportaciones petroleras; ante tal situación las autoridades mexicanas decidieron aumentar el

²⁰ .- Delgado de Cantú, Gloria. op. cit. p.378

²¹ .-Ibidem. p.400

precio del crudo, como consecuencia, el volumen de las exportaciones decayó y la economía sufrió disminución de ingresos, ante esto el gobierno recurrió nuevamente al crédito externo y paralelamente se dio la mayor devaluación que ha sufrido la moneda mexicana con respecto al dólar, además de que se debía de pagar la deuda externa en dólares y no con pesos mexicanos.

Por lo tanto la caída de los precios del petróleo y el alza de las tasas de interés, empujaron al país a una crisis más aguda. Y en este marco tan adverso la educación mantuvo su dinámica de expansión y trato de homogeneizar a la sociedad, tal y como lo venía haciendo desde épocas pasadas.

López Portillo junto con Porfirio Muñoz Ledo, quien se encontraba en ese momento al frente de la Secretaría de Educación Pública (SEP), elaboraron el Plan Nacional de Educación que contenía cinco objetivos primordiales:

- “1.- Ofrecer la educación básica a toda la población.*
- 2.- Vincular la educación terminal con el sistema productivo de bienes y servicios*
- 3.- Elevar la calidad de la educación*
- 4.- Mejorar la atmósfera cultural y fomentar el desarrollo del deporte*
- 5.- Aumentar la eficiencia del sistema educativo nacional”²²*

Este plan, al igual que otros, pretendía resolver los problemas fundamentales de la educación del país poniendo en marcha costosos programas que llevaran la educación a todos los lugares, pero sólo quedó en el discurso debido a que Muñoz Ledo fue sustituido por Fernando Solana, quien propuso otro programa completamente diferente, orientado más a los aspectos cuantitativos que a los académicos.

²² .- Solana, Fernando. Tan lejos como llegue la educación. p.107

En el punto número dos, podemos observar que la política educativa sostenía que el factor determinante del desarrollo era la educación, y por lo tanto la educación técnica se vio impulsada con la formación del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), que de ser sólo un proyecto en 1978, paso a ser una gran institución educativa en pleno desarrollo en el año de 1982.

Así el CONALEP se creó para preparar técnicos profesionales calificados de nivel postsecundaria. De esta manera se pensó revertir la tendencia creciente de la educación superior, pues se formaban cinco personas en licenciatura, por cada técnico profesional; cuando el país requería cinco técnicos profesionales por cada egresado de licenciatura. Tal situación se explicaba porque, *“la formación de técnicos profesionales adolecía de una seria deficiencia, la enseñanza técnica de nivel medio superior crecía de manera muy lenta [generando un]... desequilibrio [que] causaba una fuerte presión sobre el nivel superior, provocando un exceso de estudiantes en dicho nivel de estudios.”*²³

De esta manera la educación técnica postsecundaria fue la forma de frenar el acceso a la educación superior y, por otro lado, se promocionó el ingreso a las carreras técnicas con miras a insertar a sus egresados al sector productivo. Y así vincular la educación con dicho sector.

Es así como en este sexenio la política educativa estuvo encaminada a asegurar la educación para todos; pero orientando las preferencias hacia la educación que requería el sistema productivo. Sin embargo, como las condiciones económicas solo mejoraron por un momento, a pesar de que se intentó vincular a la educación con la producción, fue un intento fallido, pues no se alcanzaron las metas propuestas en la educación durante el sexenio.

²³ .-Ibidem. p.128

II.2 De Política económica y educativa del Estado Benefactor al Neoliberal

Al asumir la presidencia el primero de diciembre de 1982, Miguel de la Madrid Hurtado, al igual que sus dos antecesores inmediatos, se encontró con un país en bancarota, sólo que en esta ocasión no contó con el auge petrolero que provocó repuntes de la economía mexicana. El país tenía una deuda externa que lo afectaba gravemente, ya que los dos gobiernos pasados habían terminado su administración dejando al país en condiciones deplorables.

El presidente anunció la puesta en marcha del Programa Inmediato de Reordenamiento Económico (PIRE) que consistía en reducir el gasto público, proteger el empleo, además de honestidad y eficiencia dentro del sector público.

Lo que se perseguía con estos objetivos era reducir la inflación, proteger el empleo, la planta productiva y de esta manera recuperar la economía del país.

Para el cumplimiento del PIRE De la Madrid delineó una política de austeridad encaminada a detener el crecimiento del gasto y aumentar los ingresos del sector público siguiendo *“una serie de estrategias que sintetizaban las pautas a seguir y pretendían atacar los puntos mas vulnerables del ambiente socio-político como fueron:*

- a) *Renovación moral*
- b) *Planeación sistemática y explícita de la acción gubernamental, enriquecida con la participación de la sociedad*
- c) *Sanción jurídica de la rectoría económica del Estado*
- d) *Fortalecimiento del federalismo*
- e) *Democratización*
- f) *Descentralización”*²⁴

²⁴ .- Delgado de Cantú, Gloria. op. cit. p.420

De esta manera en 1983 se planteó el Plan Nacional de Desarrollo, cuyos objetivos fueron:

- Fortalecer las instituciones democráticas
- Controlar la inflación
- Recuperar la capacidad de crecimiento económico
- Iniciar cambios en las estructuras políticas, económicas y sociales de la nación.
- Incorporar a México al Acuerdo General Sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT)

Hay diferencias entre los dos presidentes pasados con Miguel de la Madrid, en cuanto a la política económica y social, pues mientras Echeverría y López Portillo no disminuyeron el gasto social, sobre todo Echeverría, Miguel De la Madrid lo reduce drásticamente e inicia la apertura del país al mercado internacional con la entrada de México al GATT. Expectativa que desde el sexenio anterior se había planteado, pero que finalmente el gobierno de López Portillo no lo hizo por no convenir a los intereses económicos del país y por contravenir el modelo económico prevaleciente aún en ese tiempo, sustitución de importaciones.

Para el año de 1985, la incorporación de México al GATT se hizo posible, ya que el sector empresarial no opuso resistencia, pues pensó que con la adhesión al GATT se evitaría el fracaso que hubo en el sexenio anterior por basar la economía únicamente en la exportación de petróleo. Pero lo que se hizo en realidad fue ajustarse a las necesidades de la expansión del capital trasnacional.

La política de austeridad impulsada por De la Madrid se agudizó con problemas sociales que se generaron por fenómenos naturales como el terremoto de 1985 y el huracán "Gilberto" en el Golfo de México, así como también por accidentes en el trabajo, la explosión de las gaseras en San Juanico.

Estos fenómenos y accidentes afectaron a toda la población y el área educativa no fue la excepción, ya que se derrumbaron centros escolares de todos los niveles y se paralizó por un tiempo la acción educativa. Con todo y estas desgracias, la deuda externa se convirtió en la prioridad presupuestal, y por más atención que recibiera la educación, ésta pasó a segundo término.

De tal forma que el presupuesto destinado a la educación quedó reducido. *“Durante los últimos años del sexenio en el ejercicio real del presupuesto se redujeron montos enormes a los proyectados: durante el ejercicio presupuestal 1984-1985 ocurrió una reducción de 23 mil 800 millones de pesos en el sector educativo. Durante 1985-1986 ocurrió otra de 39 mil 312 millones de pesos.”*²⁵

En todo esto se observó una contradicción, ya que al inicio del sexenio del presidente De la Madrid, afirmó que la cuestión educativa sería el principal deber de su gobierno y que a pesar de la crisis económica el presupuesto destinado a este sector sería favorable. Sin embargo la promesa quedó en el aire, pues a medida que avanzó su sexenio, hubo una incongruencia; de la Madrid manejaba que se debía elevar la calidad de la educación, pero lo cierto fue que en todo lo programado no se encontraron indicadores que incidieran en el mejoramiento de la calidad de la educación.

A partir de 1982, el país pasó de un modelo de desarrollo a otro que fue llamado modernización y es ampliamente conocido como neoliberalismo *“que se gesta en el ambiente de liberalización del comercio internacional y de la globalización”*.²⁶

De la Madrid buscó la forma de que la nación se inclinara hacia la modernidad, dejará atrás la ignorancia y que la sociedad tuviera una imagen moderna, industrial, urbana y educada; para que absorbiera la alta tecnología y se elaboraran artículos

²⁵ .- Didriksson, Axel. Política educativa y movimiento universitario.1983-1998.p.82

²⁶ .- Noriega Chávez, Margarita. op. cit. p.97

competitivos en el exterior, para convertirla en país exportador, pero esto sólo lo lograrían las grandes empresas.

Es así como en el sistema educativo se dieron cambios que fueron acordes con el nuevo modelo de desarrollo impuesto, en donde participaron tanto las instancias nacionales como las internacionales.

Las instancias nacionales son *“Las elites gubernamentales, la burocracia central y estatal, la población demandante de los servicios educativos, los sindicatos, grupos de académicos y otras organizaciones políticas y sociales; y los sujetos internacionales son, el FMI, B M, el BID, la UNESCO, la OCDE”*²⁷ (SIC).

El FMI y BM fueron los que más incidieron en el sector educativo, debido a que el estado mexicano se fue comprometiendo cada vez más con el exterior, debido a la deuda externa; esto provocó que dichos organismos intervinieran aun más en las políticas sociales y en consecuencia en las políticas educativas, muestra de ello fueron los programas de ajuste y austeridad en que se vio sometido al país en este sexenio.

Se puede decir que toda la presidencia de Miguel de la Madrid, se caracterizó por un esfuerzo para usar el poder presidencial para reintroducir la viabilidad al sistema económico por la vía del neoliberalismo, que era el modelo que se perfilaba como dominante en el ámbito internacional.

²⁷ .-Ibidem. p.14

CAPITULO III. LA POLÍTICA ECONÓMICA Y EDUCATIVA NEOLIBERAL EN EL SEXENIO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI.

En este capítulo abordaremos la política educativa y en particular la modernización educativa de 1993, analizando las ventajas y desventajas para la sociedad mexicana.

Asimismo se tratará el tipo de formación que requiere el maestro para cubrir las necesidades acordes con la política de ese momento y la Carrera Magisterial como uno de los objetivos centrales de la Modernización.

III.1 La Política Económica y la Modernización en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)

Con la crisis económica de los 80 en México se impulsaba la idea de modernizarlo para sanear la crisis, como si esta fuera un problema generado por la sociedad tradicional. El concepto de modernidad es impulsado por los presidentes neoliberales, Miguel De la Madrid y Salinas de Gortari.

El proceso de modernización continuó con Salinas y su política neoliberal, la cual incorporó a México de forma por demás acelerada a la apertura comercial, transformó sus leyes para crear el marco jurídico adecuado para las nuevas exigencias mundiales. La modernización en México se convirtió en un concepto abrumador que causó y sigue causando hasta nuestros días controversias entre los distintos grupos que conforman la sociedad.

Por ello, para efectos del presente trabajo se parte de una idea general de modernización, que permite ubicar sus generalidades. El concepto de modernización implica, como lo menciona Arturo Anguiano, citando a Manuel Durand Ponte:

"La idea de transformación, de cambio hacia una nueva situación, que se supone superior. En este sentido se iguala a la idea de progreso. Al mismo tiempo la modernización conlleva la necesidad de destrucción, de superación de lo atrasado, de lo tradicional. En el caso de los

*países subdesarrollados, la modernización es un efecto obligado; es decir no se trata de una modernización causada por procesos de innovación tecnológica interna sino que responde a la necesidad de adaptarse a los cambios de la economía mundial.*²⁸

Esta idea general sobre el concepto de modernidad es la que corresponde a la utilizada por el discurso salinista para justificar su política económica. Desde la campaña electoral, Salinas hacía referencia constantemente a la necesidad de una modernización que no se basaba sólo en actualizar los procedimientos, sino también las actitudes políticas, económicas y sociales del país.

Salinas proyectó su programa de reformas para recuperar la legitimidad del Estado e impulsar la economía, después del gran estancamiento que vivió con la llamada década perdida. Las reformas que impulsó las integró en tres ejes: Modernización, Solidaridad y Liberalismo Social.

El Estado encabezado por Salinas buscaba reconquistar a la población, responder a sus reclamos y atender las exigencias de los núcleos de poder no sólo nacionales sino también y centralmente a los grupos de poder internacionales, por medio de la eficiencia de la burocracia, desarticulación de la industria paraestatal y disminución del gasto público con miras a superar el déficit presupuestario.

*“El Estado en esta perspectiva debe cambiar para mantener su capacidad de defensa de [la] soberanía y, en lo interno ser promotor de la justicia y conductor de la sociedad hacia sus objetivos fundamentales. Por eso el Estado [proponía] su propia reforma.”*²⁹

En esta reforma Salinas se erigía como elector y agente de transformaciones del país postergando la democracia auténtica. En lo concerniente al concepto de solidaridad, lo uso para propiciar una actitud de colaboración entre los mexicanos, para respaldar la acción gubernamental que resolvería el problema de los servicios

²⁸ .- Anguiano, Arturo. Modernización en México. p.181-182

²⁹ .-Salinas de Gortari, Carlos. “Reformando al Estado”,en nexos No.148, México, abril de 1990.p.27

públicos no prestados hasta entonces y largamente pospuestos. Como Salinas reconoció, México ya no podía resistir mucho tiempo sin respuestas efectivas a las necesidades físicas más urgentes; pero también el Estado no podía hacer frente a estas demandas sin recurrir al endeudamiento o a la inflación.

El 2 de diciembre de 1988, se puso en marcha el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), el cual reconoció por primera vez a la pobreza generada por la política económica y a su vez asumió su responsabilidad para combatirla, también puso a los destinatarios a trabajar de forma organizada y colaborando con los costos de la obra pública. El PRONASOL ofreció además la posibilidad de orientar en favor del régimen la organización de la sociedad *“las acciones del Programa Nacional de Solidaridad se concibieron como una inversión en la infraestructura física y social que por sus características propició la justicia y la democracia”* ³⁰

El 4 de marzo de 1992, en la celebración del LXIII aniversario del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Salinas presentó el programa de liberalismo social, en el cual se combinaban los elementos que daban otra imagen a la economía neoliberal, tendencia económica donde proponía la eficacia para producir riqueza y la equidad para distribuirla.

El liberalismo social de Salinas incorporó los postulados políticos del movimiento liberal mexicano del siglo XIX, así,

“El liberalismo social es caracterizado como, la persecución explícita de una libertad con justicia. Aprovechando las nuevas condiciones del mundo para derivar mayor fortaleza del país, proponiendo un Estado solidario, firme para regular, promotor de la iniciativa social y comprometido con la promoción de la justicia acompañada de crecimiento y estabilidad, defendiendo el equilibrio entre el valor moral de la colectividad... una educación con responsabilidades compartidas, un campesinado que hiciera uso de su libertad y favoreciera su asociación. Defendiendo el que los indígenas busquen su propio modo de vida y los medios

³⁰ .- Presidencia de la República, II Informe de Gobierno. Dirección General de Comunicación Social. México, 1989. p.53

*para conseguirlo. Planteando la corresponsabilidad en la solución de las carencias populares y el nacionalismo como la defensa del interés nacional, dentro y fuera de México”.*³¹

Salinas presentó al liberalismo como la ideología del Estado mexicano hecha a su medida. Razón por la cual hizo ver al país con un gran desarrollo económico ante el mundo. Salinas logró estabilizar la inflación, propició crecimiento, avanzó en las reformas estructurales de la disminución de la participación del Estado en la economía nacional, aceleró la apertura comercial y la entrada de las inversiones extranjeras; y para evitar el crecimiento desproporcionado de la pobreza con la contención salarial y el gran desempleo aumentó su gasto social.

Pero al final del sexenio la confianza que había ganado entre muchos sectores de la población nacional e internacional se agotó el 1 de enero de 1994, fecha en que surgió la rebelión del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), la cual evidenció la política incapaz de llevar alimento y trabajo a los obreros, campesinos e indígenas del país.

Las muestras de inconformidad fueron una respuesta a la pérdida de confianza de las mayorías para con el Estado, ya que para el obrero, liberalismo social significó aceptar las decisiones que fueron dirigidas a una mayor productividad mediante menores salarios, reducción de personal y mayor explotación de la mano de obra. Por lo tanto el competir se tradujo en aceptar cualquier condición laboral bajo la amenaza de la escasez de empleo.

³¹ .- Rubio, Luis. “El talón de Aquiles de la reforma económica”. En vuelta No.220.México, julio de 1993.p.36

III.2 La Política Educativa y la Modernización en el Sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)

Uno de los problemas básicos de toda sociedad que aspire a desarrollar su base productiva, es contar con fuerza de trabajo calificada. Es decir, contar con trabajadores capacitados para desplegar todas sus habilidades de la mejor manera, en función del nivel de desarrollo tecnológico con el que se cuente en ese momento y debe no sólo ser capaz de asimilar las tecnologías que provienen de otras naciones del mundo, sino de generar las suyas de acuerdo con las condiciones sociales que priven en la sociedad.

De allí la importancia de redefiniciones en el ámbito educativo que fueron por lo tanto primordiales para sentar las bases objetivas del desarrollo económico, político y cultural. No obstante los esfuerzos que se hicieron, fueron entendidos como modificadores que se verían cristalizados a largo plazo *”de la misma manera que para promover las bases del desarrollo industrial se necesita de la creación de una gran infraestructura, significando con ello grandes inversiones en obras como: caminos, electrificación, urbanización, etcétera, la educación y capacitación de la fuerza de trabajo es una inversión fundamental que toda sociedad debe realizar a largo plazo para hacer posible este proceso”*.³²

La Política Educativa de Salinas se orientó a lograr grandes objetivos nacionales, entre los cuales se buscó llegar a un nuevo desarrollo que propiciara el bienestar de la mayoría de los mexicanos. También se pretendió darle un toque eminentemente social a la educación, en el cambio hacia una sociedad más desarrollada, pero sin descuidar ciertos valores. *”La política Educativa se ha orientado a lograr una educación pertinente, promotora del desarrollo soberano y la unidad nacional, el marco de los valores*

³² .- González Casanova, Pablo, México hoy. México, 1990. p.231

que la sociedad ha privilegiado: la democracia y la justicia social, la convivencia plural, la libertad, la solidaridad y el bienestar colectivo.”³³

En suma, la política educativa buscaba una educación de calidad que respondiera a la visión del país que tenía el gobierno, tratando de que la sociedad en general tuviera una amplia participación en la misma. Esta fue considerada como una medida de la cual dependía la fortaleza de la nación y las posibilidades de desarrollo, permitiendo ampliar las oportunidades del país y garantizando el bienestar de las familias, esto es, logrando un ascenso social al tener niveles educativos más altos, y así terminar con el analfabetismo haciendo que la mayoría de la población adquiriera el nivel secundaria.

La importancia que el gobierno de la República concedió a la modernización educativa estuvo presente desde el inicio de esta administración. En su mensaje de toma de posesión el presidente Salinas ya había advertido, *“la tarea principal de los próximos años será la de asegurar calidad y cobertura suficiente en materia educativa; pero la prioridad será alcanzar la calidad que requieren sociedad y economía ya que si nos rezagamos de la revolución del conocimiento estaremos cancelando el futuro y para evitarlo se canalizarán recursos crecientes a la educación básica y media, lo cual viene a reafirmarse al haberse aceptado la firma del acuerdo”*.³⁴

De ahí que sea de importancia estratégica el impulso al mejoramiento en todos los niveles y bajo todas las modalidades, ante esto el gobierno de Salinas, se propuso realizar la más ambiciosa y profunda de las acciones emprendidas en el terreno educativo al firmarse el Acuerdo Nacional Para la Modernización de la Educación Básica el 18 de mayo de 1992 por el gobierno de la República, los gobiernos de cada uno de los Estados y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

³³ .-SEP. Informe de Labores. 1933-1994.p.9

³⁴ .-El Cotidiano. “Modernización Educativa”. Núm.51.UAM-A, México. Noviembre-diciembre,1992.p.67

El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica se sintetizó en cinco puntos para su análisis:

“1.-Se ratifican los principios esenciales de la educación establecidos a lo largo de nuestra historia, dando plena vigencia al artículo tercero constitucional.

2.-Se comprometen recursos crecientes en términos reales para el sector educativo.

3.-Se propone alcanzar la excelencia magisterial. Se seguirá revalorizando su función, impulsando la carrera magisterial con programas de capacitación que les permitirán sustentarse en una avanzada plataforma pedagógica.

4.-Se pondrá en marcha una reformulación de los contenidos de la enseñanza donde se vuelva a poner énfasis en temas básicos como la lengua y las matemáticas, el conocimiento y amor a México en su historia y diversa geografía y con respecto al ambiente.

5.-Se pondrá en ejecución el nuevo federalismo educativo, que busca eliminar obstáculos para lograr un mayor compromiso de los estados, la sociedad y la comunidad en la tarea educativa.”³⁵

Este acuerdo se inspiró en el propósito fundamental de elevar la calidad de la educación pública. Por lo tanto la educación es uno de los procesos sociales más importantes en el que se depositan expectativas que difícilmente se esperan de otros: la formación de personas íntegras, creativas, inteligentes, críticas, constructivas, responsables, productivas, capaces de integrarse a la sociedad en todos sus aspectos y de contribuir de esta manera a la construcción de nuevas sociedades.

El mejoramiento de la calidad de la educación reclamaba que ésta se convirtiera verdaderamente en una oferta que posibilitara y que influyera positivamente en la vida de sus demandantes, cualquiera que fuera su edad y condición social, *“la conceptualización de la calidad se basa ya no en una sola temática, sino que incluye la educación a la realidad y al medio ambiente, por lo tanto surge un nuevo perfil de hombre, el cual solamente deberá tener los conocimientos necesarios para poder desenvolverse en el*

³⁵ .- Oria Razo, Vicente. “Política Educativa Nacional.” Camino a la Modernidad. p.239

*ámbito social, además de realizar cierta actividad tendiente a una mayor producción. Esto sería sin duda una formación de hombre que sólo sabe hacer.”*³⁶

Hablar de la calidad de la educación en el sexenio de Carlos de Salinas de Gortari significó descentralizar, para que el gobierno federal tuviera menos responsabilidades para con el sector educativo, así mismo para con los trabajadores de la educación, pues con la descentralización los problemas laborales serían con los gobiernos municipales y no con el federal.

En la modernización educativa se puso especial interés en la educación básica, donde se buscó *“La reorganización del sistema educativo, la reformulación de contenidos y materiales educativos, y la revaloración social de la función magisterial.”*³⁷

En la reformulación de los contenidos se dio importancia a la salud, a la protección del ambiente y a las nociones sobre las distintas formas de trabajo *“Asimismo fue preciso que el educando comenzara a comprender los principios éticos y las aptitudes que lo prepararían para una participación creativa y constructiva de la sociedad moderna. Esto supone conocer las características de la identidad nacional y el alcance de los derechos y obligaciones del individuo, así como una primera información sobre la organización política y las instituciones del país.”*^{38*}

En estos elementos se basó la reforma integral de los contenidos y materiales educativos que se tradujeron en la renovación total de programas de estudio y libros de texto para el ciclo escolar 1993-1994.

*En la etapa de la modernización educativa, la metodología a seguir fue el constructivismo, en cambio en los sexenios anteriores, la educación se daba en base al conductismo.

³⁶ .-Ibidem. p.246

³⁷ .-SEP. Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica. 18 de mayo de 1992.p.60

³⁸ .-Ibidem. p.63

Otro objetivo de la modernización fue revalorar la función del docente, ya que no era posible que si todo estaba cambiando, el maestro quedara rezagado, se hacía necesaria su adecuación.

En la medida en que México se modernizaba, el proceso de su desarrollo exigía cambios en sus estructuras políticas, económicas, sociales y educativas, acordes a la realidad que iba imponiendo la dinámica mundial, lo que provocó la aparición de nuevas formas de integración extensiva a todas las esferas de la actividad social.

De este modo, en el sistema educativo se observó un cambio cuantitativo y cualitativo que implicó un proceso de modernización y racionalización que se vieron reflejados en el crecimiento del aparato escolar, en la diversificación de carreras y especialidades, en la vinculación de las actividades de diversos intelectuales a proceso de producción, en la creación de un sinnúmero de instituciones escolares para los diferentes niveles, en la difusión tecnológica, en el reclutamiento de recursos humanos, en la utilización de la planeación y la sistematización de la enseñanza; así como en la racionalización administrativa, entre otros, a fin de adquirir en su funcionamiento la eficiencia de la moderna empresa, y formar a la fuerza de trabajo según los requerimientos del aparato productivo.

Competitividad, productividad y calidad (exigencias ineludibles) serían los ejes ordenadores que guiarían no sólo a la economía y a la política, sino también al sistema educativo en su conjunto y más particularmente al sistema de formación de maestros, los cuales estarían encargados de formar al hombre nuevo requerido por la modernización.

El gobierno mexicano en su afán modernizador realizó una recomposición de las condiciones estructurales de su desarrollo económico, de las instituciones políticas, de las prácticas de los sujetos sociales y de la educación, tanto en su contenido como en su importancia como fuerza de trabajo.

“Resulta muy claro que los diversos sistemas educativos del mundo deben plantearse varias tareas. Entre ellas se encuentra el problema de la asimilación y enseñanza de nuevas disciplinas científicas y la vinculación de otras, o la utilización de nuevas tecnologías didácticas, de investigación y de organización del trabajo académico. Pero también aparecen cuestionadas las anteriores relaciones entre conocimientos básicos y especializados, entre los requerimientos de calidad, cantidad y entre las modalidades de articulación de los diferentes niveles educacionales y disciplinas.”³⁹

A pesar de las múltiples contradicciones, desequilibrios, avances y retrocesos que generó el proyecto de modernización, éste se convirtió en un discurso dominante y una alternativa para solucionar problemas de eficiencia, bajos costos, atrasos, insuficiencias, movimientos y tiempos de operación, lo que impidió buscar otras alternativas con más posibilidades de consecución.

La modernidad en la educación provocó que el gasto dedicado a esta actividad fuera tratado como una inversión productiva a corto, mediano y largo plazo, que la formación de recursos humanos cobrara gran importancia, sobre todo si se toma en cuenta la urgente necesidad de acelerar los procesos que permitan la incorporación nacional a los avances tecnológicos, tal necesidad se justifica si tomamos en cuenta que:

“De la capacidad de incorporación de un país a los avances tecnológicos dependen sus posibilidades de modernización. La penetración de tecnología extranjera, la introducción en gran escala de máquinas y equipos sofisticados en diversas ramas industriales, permite el establecimiento de sistemas, servicios, instalaciones y formas de producción que repercuten directamente en la vida de la comunidad, en lo individual y lo social, en lo económico y lo cultural.”⁴⁰

³⁹ .- Dabat, Alejandro. Rivera, Miguel. “Modernización educativa y alternativa democrática”.en Revista Brecha, No.516.p.70

⁴⁰ .- Gómez Campo, Victor. “Relaciones entre Educación y estructura económica: Dos grandes marcos de interpretación” en Revista de la Educación Superior. Núm.141.p.13

Desde esta perspectiva el sistema educativo cumple una función concreta al crear las posibilidades de formación de los diferentes tipos de habilidades y conocimientos que se supone son objetiva y técnicamente requeridos por el sistema productivo.

Los términos que conlleva la modernización en el campo económico (productividad, competitividad y calidad) en el contexto educativo se traducen en formación de recursos humanos, capacitados y entrenados con habilidades, destrezas, funciones y cualidades para responder con eficiencia y alto rendimiento en la industria y demás sectores económicos de la sociedad.

El trabajo de diversos profesionistas (médicos, administradores, economistas, físicos, ingenieros, etc.) que en el pasado se ubicaba dentro de la superestructura, hoy en día han pasado a formar parte de la estructura, provocando una modificación radical de sus expectativas económicas y de ascenso social, ya que muchos de esos profesionistas que antiguamente podían desempeñar de manera libre e independiente su profesión, actualmente están obligados a ingresar en diversos ámbitos del sector productivo, fundamentalmente en organismos del sector público y del sector privado, cuya estructura jerárquica limita sus posibilidades de desarrollo social y sus expectativas económicas se han visto afectadas por el fuerte deterioro de sus ingresos reales.

El hecho de no poder ejercer su profesión en forma independiente como autoempleado, pues ya no los buscan para contratar sus servicios, ha llevado al profesionista a luchar por ocupar un lugar en el sistema productivo como un asalariado más.

En suma, la modernización tiene una influencia directa sobre el trabajo intelectual, ya que el aumento de la productividad no es mera cuestión de introducir nueva maquinaria, sino hacer que los trabajadores cambien sus actitudes y modos de trabajo. Una vez tomada la decisión de modernizarse e invertir en alta tecnología se vuelve urgente y más que nunca controlar la fuerza de trabajo intelectual.

La competitividad, productividad y calidad fueron los ejes ordenadores que orientaron no sólo a la economía y a la política, sino al sistema educativo en su conjunto y más particularmente al sistema de formación de los maestros, los cuales estarían encargados de crear al hombre nuevo requerido por la modernización capitalista. Un hombre que incrementara la tan anhelada productividad, de ser posible dedicado, entusiasta, comprometido completamente con la empresa o institución a la que perteneciera, eficaz, hábil, disciplinado y altamente calificado, que sea responsable y capaz de trabajar a ritmos intensos.

Esta nueva imagen de trabajador fue consecuencia del neoliberalismo que hizo sentir sus efectos sobre el Sistema Nacional de Formación de Docentes, exigiendo del mismo modo a los maestros más “eficiencia” y funcionalidad para el desarrollo capitalista del país.

Elevar el nivel académico y profesional del maestro se tradujo en elevar su productividad y calidad en todos los niveles para adecuarlo a las exigencias del aparato productivo. En los últimos años, el problema de la calidad de la educación es un tema central de la política educativa oficial, entendiendo por calidad de la educación, el mejoramiento de la enseñanza para transmitir conocimientos que redundaría en la salida de mejores productos. Así el problema de la calidad de la educación se centra en los conocimientos, en su accesibilidad, organización, en su estructura lógica, etc, también en la transmisión de esos conocimientos, en los métodos y técnicas de enseñanza utilizados.

Con la intención de elevar la calidad de la educación bajo los parámetros del capital humano y las exigencias del proyecto de desarrollo neoliberal, emergieron toda una serie de programas con diversas tendencias teóricas y conceptuales con la pretensión de formar, actualizar, capacitar, habilitar y especializar a los docentes de todos los niveles educativos, incluso los de nivel universitario, que antiguamente no tenían ninguna formación de tipo pedagógica y didáctica.

La demanda de una mayor preparación de los maestros es real y si ahora es enarbolada por la clase dominante es porque encaja con su propósito de racionalizar y potenciar al sistema educativo de acuerdo a la política neoliberal. Por ello, dentro del proyecto modernizador tiene gran importancia el nivel académico y profesional de quienes, a su vez prepararán y calificarán a la fuerza de trabajo que es requerida para el funcionamiento y desarrollo del sistema económico y social, que formarán a los individuos en los diversos campos del saber, la ciencia y la técnica para servir con eficiencia y difundirán los valores que contribuyan a reforzar el sistema.

La modernización y sus consecuencias en el plano educativo al priorizar el paradigma del capital humano, específicamente en el sistema educativo y en los docentes planteó problemas complejos. Uno de ellos fue que se les orientó a una dinámica unilateral, eficientista y pragmática que los condujo a lo homogéneo, a lo estático, al pensamiento único y al cierre de opciones y dinamismo divergente. Por ello a pesar de que se han impulsado una diversidad de propuestas y modelos educativos que promueven la reflexión, construcción, análisis y teorización, los docentes siguen ponderando sobre todo lo anterior el saber hacer, lo visible y palpable del proceso educativo; situación que se adecua perfectamente con la exigencia del Estado en torno a los resultados cuantitativos.

III.3 Carrera Magisterial y Formación Docente

Uno de los objetivos centrales de la transformación educativa fue revalorar la función del maestro en su acontecer cotidiano, así como abrir posibilidades de desarrollo profesional.

Sin embargo la problemática que afecta al docente como profesional de la educación y asalariado, dada las condiciones en que se desarrolla su trabajo, en buena medida refleja la situación económica, social y política prevaleciente en el país. Situación que

expresa bajos salarios, pronunciada jerarquización y pesada estructura vertical y autoritaria. Con la modernización en la educación impulsada por el neoliberalismo el docente ha tenido que demostrar que es eficiente, productivo y capaz para poder acceder a mejores salarios en su trabajo, lo cual le ha permitido tener mejores condiciones de vida. Las diferencias salariales entre los profesores se establecen a partir de 1993 con la puesta en marcha en la educación básica del programa denominado Carrera Magisterial (CM), que tiene la intención de impulsar la profesionalización del magisterio, evaluar su calidad, estimular su labor y mejorar sus percepciones salariales.

El programa surge en respuesta a las inquietudes y planteamientos del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación (SNTE), de contar con un medio para estimular la labor docente. La Secretaría de Educación Pública (SEP), reconoció la necesidad de crear un sistema de promoción basado en la preparación profesional, experiencia docente y actualización pedagógica permanente. *“SNTE y SEP analizaron y acordaron las categorías y formas y procedimientos de evaluación. Abrió nuevos niveles en las categorías de los maestros y se estableció como un sistema integral, con tres modalidades de participación: profesor frente a grupo, docentes en funciones directivas, supervisión y comisionados así como docentes en actividades técnico-pedagógicas.”*⁴¹

Para incorporarse al programa, los maestros deben presentar una evaluación donde cuenta determinado porcentaje su antigüedad, grado académico, preparación profesional, cursos de actualización y desempeño profesional.

El programa de Carrera Magisterial consta de cinco categorías de estímulos económicos; el nivel A, B, C, D y E. Una vez incorporados los maestros pueden promoverse al nivel inmediato superior, lo que implica una mayor remuneración económica. *“La Comisión Nacional SEP-SNTE, es el máximo órgano de gobierno del programa, está conformada por autoridades de la SEP y por representantes del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del SNTE. Es la única facultada para emitir lineamientos*

⁴¹ .- Noriega Chávez, Margarita. op. cit. p.179

normativos, realizar precisiones y alcances cuando se considere necesario, además de elaborar los cronogramas y convocatorias para cada etapa, entre otras funciones”⁴²

Los docentes que pueden participar en Carrera Magisterial, son los que cuentan con nombramiento definitivo o provisional sin titular. Los maestros interesados en participar en el programa deben cumplir con los requisitos siguientes:

- Presentar Cédula de Inscripción
- Acreditar Grado Académico
- Presentar evaluación del factor Preparación Profesional
- Cubrir los años de Antigüedad necesarios en el servicio y que marca la normatividad
- Comprobar la Acreditación de los Cursos de Actualización
- Presentar evaluación del factor Desempeño Profesional
- En el caso de los maestros frente a grupo de primaria y secundaria, es necesario que sus alumnos sean evaluados en el indicador de Aprovechamiento Escolar.

Carrera Magisterial sólo evalúa aspectos parciales, que implican modificaciones de forma y no de fondo. Por otra parte, el reconocimiento por parte de los docentes del cambio que debe sufrir la docencia va más allá de lo que se planteó con la Modernización Educativa, ya que los contenidos que se manejan en los programas para la actualización del magisterio no se vinculan a los problemas concretos que enfrenta el docente en su práctica cotidiana.

Además Carrera Magisterial trajo una división más entre los docentes debido a la diferencia salarial que es muy marcada para trabajos iguales. Carrera magisterial resolvió problemas salariales de una mínima parte de los profesores, pero en cambio cumplió cabalmente con la función ideológica de aceptar que a mayor capacidad

⁴² .- Canales, Alejandro. “Carrera Magisterial”, en Observatorio Ciudadano de la Educación, 13 de agosto de 1999.p.3

mayor salario, y por tanto si se quería mejorar el ingreso ya no era necesario luchar para lograrlo, sino estudiar para adquirirlo. Por supuesto que en Carrera Magisterial el sindicato premió fundamentalmente a su casta burocrática y con ello mantuvo el control de las canonjías para a su vez sostener sus cuotas de poder en el Estado mexicano.

Con el sindicato manipulando el acceso a Carrera Magisterial, la finalidad del Neoliberalismo y el paradigma del capital humano quedan a la zaga, sobre todo los dos objetivos fundamentales que eran estimular la calidad de la educación y establecer un medio claro de mejoramiento profesional del maestro.

Sumado al control de Carrera Magisterial por parte del SNTE la insuficiencia presupuestal en el rubro de la educación, los beneficios que muchos profesores deberían de tener no lo reciben, pues todo depende del presupuesto que se destine para tal fin.

De esta manera Carrera Magisterial no resuelve los problemas salariales del magisterio y la educación continua con su franco deterioro, ocupando México los lugares más bajos en calidad educativa. Lo más grave es que tampoco mejoran el proceso educativo los profesores que se encuentran en Carrera Magisterial, debido a la corrupción que está inmersa en el proceso de selección y evaluación de los profesores.

De esta manera consideramos que la formación y actualización de docentes no se puede realizar con Carrera Magisterial y mucho menos mediante un modelo homogéneo y prefigurado que encuadra las capacidades y potencialidades del ser humano. Si queremos que la formación docente impacte en el proceso educativo, debe ser un proceso abierto, resultante de la articulación de diversos factores heterogéneos, que se manifiestan en un momento y espacio determinado.

De aquí que la formación de sujetos se convierta en un proceso de transformación de lo real, de autoconstrucción y de reflexión mediante una lógica abierta de las limitaciones del presente dominado por la modernización.

La formación de docentes como formación de sujetos sociales no sólo se circunscribe a la recepción pasiva de información, implica a un sujeto que retoma críticamente la teoría, así como las distintas prácticas sociales.

La formación de un maestro está conformada por diversos factores entre los que destacan el teórico, empírico e ideológico.

“Los factores teóricos son aquellos conocimientos que el maestro ha conceptualizado para llevarlos a la práctica; los [empíricos] se refieren a aquellos que se basan en las experiencias acumuladas y utilizadas en otros momentos y situaciones para explicar la realidad, la cual es concebida como algo constante, que igual puede explicarse por sentido común o por el saber cotidiano; y los ideológicos son aquellos pensamientos que norman y guían la forma de ver la realidad del maestro y la relación con el conocimiento”⁴³.

Si los factores mencionados al estructurarse no se articulan adecuadamente, se convierten en parámetros que presionan a la razón impidiéndole desarrollar su capacidad crítica y creativa en la construcción de conocimiento nuevo, he allí una de las causas centrales de la falta de avance en el sistema educativo.

No obstante la razón crítica tiene las posibilidades para superar el poder condicionante de las limitaciones, por su gran capacidad de reactivación pues traspasa los límites de lo establecido, ya sea en el plano teórico, empírico o ideológico.

⁴³ .-. Carrizales Retamoza, César. “Alineación y cambio en la práctica docente” en Revista Foro Universitario. No.45.p p 25-26

La razón crítica posibilita momentos de apertura del pensamiento para superar los principales agentes que condicionan la realidad del docente y transforman con ello su propia práctica. Sabemos que detrás de toda práctica existe una estructura conceptual que la orienta consciente o inconscientemente, la tarea de la razón consiste en controlar de manera consciente dichas redes conceptuales para que el sujeto pueda distinguir los factores que han venido determinando su pensar y su hacer.

Esto significa trascender la transmisión mecánica de contenidos por una transmisión crítica de conocimientos que enseñe diversas formas de pensar la teoría, los conceptos, lo determinado, a través del uso y ejercicio de la capacidad de reconstrucción. En esta perspectiva: *“La práctica docente para cambiarse requiere pensar lo impensable, eliminar su certeza y seguridad y, básicamente transformar la estructura interpretativa de su experiencia...pensar lo impensable no significa el tradicional cambio de conocimientos, sino producir nuevos conocimientos de lo que generalmente no es objeto de conocimiento.”*⁴⁴

Así pues, el proceso formativo no puede circunscribirse a la transmisión de información, sino, que este requiere el conocimiento y manejo de las estructuras conceptuales que operan como parámetros del pensar y, en consecuencia, de la relación con la realidad, guiando de esta manera los procesos racionales.

De esta manera la formación de docentes que aspire a ser crítica requiere descubrir conscientemente las formas propias del pensar y los mecanismos específicos que la orientan. Tener conciencia de tales mecanismos posibilitaría el desenvolvimiento autocrítico de la práctica y función del docente en otros ámbitos de la vida político-social.

⁴⁴ .-Ibidem. pp. 47-48

Esto es lo que puede ser el docente al expresar su pensar en el presente, puede tener conceptos provenientes del pasado que funcionan como marco de referencia para su forma de razonar y a la vez de condicionamientos para su actuar. En el caso de la práctica docente se puede decir que está guiada y mediada por ese conjunto de conceptos ya mencionados.

De acuerdo con lo planteado la función de la educación y por consiguiente la del profesor consiste en enseñar a pensar en función de lo determinado y de lo indeterminado; en enseñar al estudiante para que aprenda a distinguir las estructuras conceptuales que apoyen su pensamiento y aprenda a problematizar. No obstante este modelo de docente hoy en día está muy lejos de lo real y cotidiano, pues el profesor de carne y hueso hoy está luchando por sobrevivir y mantener su trabajo, asistiendo con regularidad y mostrando resultados tangibles y cuantificables.

A Manera de Conclusión

Para poder llegar a conclusiones fundamentadas en torno al impacto del Neoliberalismo en el Sistema Educativo Básico, nos pareció no sólo pertinente sino también necesario realizar las entrevistas a personas representativas. Nos entrevistamos con un docente del nivel básico, del nivel superior ligado a la formación docente del magisterio y con el director de Revista Cero en Conducta⁴⁵.

En el transcurso del trabajo pudimos constatar que existe todo un antecedente económico y social que fue dando origen a la modernización educativa propuesta total de la política Neoliberal.

⁴⁵ .-Ver anexo

Con el modelo neoliberal se pretendió cambiar la forma y concepción sobre lo que debe ser el trabajo y la importancia de la educación para desarrollar esta nueva visión. Sin embargo, las cuotas de poder del SNTE y las inercias de los trabajadores impidieron que se lograra construir este nuevo perfil, ya que la mayoría de los profesores no entienden que la eficiencia, productividad y calidad se logran en el ámbito educativo con la reflexión crítica y propositiva, por ello fue central para el Estado cambiar los contenidos de los programas de estudio e introducir el constructivismo con sus propuestas de enseñanza y aprendizaje. No es posible implementar el toyotismo en México si los obreros no asumen su responsabilidad en los círculos de calidad y ubican la importancia de la preparación permanente para garantizar la competitividad, si no trabajan en equipo no se puede implementar tal modelo de organización del trabajo.

El actual modelo de explotación no sólo requiere de la memorización y obediencia, sino de sujetos responsables, preparados y capaces, por ello el constructivismo y otros modelos educativos se han tratado de impulsar por parte del Estado mexicano.

Empero la realidad es más compleja, y transformarla requiere de voluntades, la propuesta de nuevos modelos educativos es mucho mejor que las anteriores, no obstante, la inercia y el corporativismo del sindicato de los profesores, fueron los peores enemigos del neoliberalismo. Situación que no se pudo resolver porque el sindicato es un puntal de apoyo para el Estado mexicano.

De esta manera el intento por ganar las voluntades de los docentes mediante Carrera Magisterial (CM) no logrará su cometido. Construir ese nuevo modelo de trabajador pasa por construir un modelo de docente más crítico, pero a la vez que acepte que su nuevo perfil laboral no estará empeñado en la lucha sindical sino en su capacidad y formación permanente. Además se requiere de un docente que propicie la creatividad y el pensamiento crítico, pero en torno a una ideología homogénea y única, que genere valores nuevos como el trabajo, productividad, eficiencia y calidad para desarrollar el capital humano y así lograr ser competitivos en

términos internacionales. La nueva propuesta requiere de creatividad y crítica, pero que se piense solo en los términos que el neoliberalismo desea.

Las contradicciones son bastante fuertes aunque no evidentes, pues para la mayoría de los entrevistados el neoliberalismo no ha trastocado el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual en cierta forma es cierto, pero ha avanzado en lo ideológico, pues hoy en día nadie en términos discursivos puede plantear recuperar tal como era la enseñanza de antaño. Esta perspectiva idílica del Neoliberalismo mexicano contrasta con lo real, pues no logran cumplir los objetivos en el terreno educativo, aunque en términos económicos sí lo hacen. Claro que es más fácil cambiar las estructuras materiales que las mentales. En ese sentido, nos atrevemos a decir que el neoliberalismo con la consabida modernización educativa, ha funcionado para legitimar prácticas desiguales que de otra manera sería más difícil que la sociedad las aceptara. De igual forma en el ámbito económico el Neoliberalismo solo ha funcionado para unos cuantos, y a la mayoría nos ha llevado a la pobreza.

Ahora bien, la modernización educativa se basó principalmente en la federalización educativa, en la reformulación de los contenidos y la revaloración magisterial, logrando cambios significativos en cuanto a los contenidos de texto gratuito, cambios fundamentales que no se hacían desde la reforma educativa.

La modernización educativa planteó diversos cambios, muy rescatables aunque sólo a manera de discurso, que van desde las relaciones que se establecen al interior del aula, el reconocimiento de docentes y alumnos como sujetos partícipes en el ámbito educativo y tener una visión abierta frente a la docencia, sin embargo consideramos que el cambio educativo debiera involucrar muchos aspectos más como serían el entender la formación de los docentes, concibiéndola no como una mera capacitación o adiestramiento sino como un proceso en el cual el sujeto se apropia de conocimientos que coadyuvan a su formación integral.

La formación y actualización en el sexenio salinista respondió a la inmersión de nuestro país en un vertiginoso proceso de modernización y de cambio en el ámbito mundial, sin embargo los maestros de nivel primaria aún no estaban cien por ciento preparados para estos cambios que pretendieron mostrar al exterior una educación renovada y moderna. Incluso hoy en día después de trece años de firmado el acuerdo de Modernización los profesores no terminan por entender los objetivos del Neoliberalismo en el terreno educativo; por ejemplo en el caso de los tres profesores entrevistados para que expresaran su opinión en torno al impacto de los paradigmas del capital humano como eficiencia, productividad y calidad; no contestan o sencillamente relacionan modelo educativo con estos paradigmas sin ubicar los nexos. Solo uno de ellos expresa su oposición para que sean aplicados en el espacio propiamente pedagógico, pero no proporciona datos sobre su posición en torno a su aplicación, pues a pesar de que se este en contra, se están aplicando y traduciendo en nuevos contenidos y práctica educativas.

Los profesores entrevistados, se caracterizaron por desconocer el impacto del neoliberalismo en el acto educativo, aunque todos ubicaron con precisión su impacto en el terreno laboral. Situación que nos lleva a concluir que mientras los profesores no tengan mejores salarios, no podrán asumir su papel de formadores cabalmente, bajo ninguna perspectiva ideológica, y las habilidades y capacidades que requiere el actual modelo económico tendrán que desarrollarse en la población a través de otros medios y no precisamente mediante la escuela.

En suma consideramos que el trabajo realizado aportó una serie de elementos que enriquecen nuestra formación y desempeño profesional ya que a lo largo de la investigación nos inmiscuimos de forma indirecta en la docencia a nivel básico, lo cual propició que nos percatáramos de situaciones relevantes que conforman y determinan el proceso educativo; aunque es necesario señalar que la importancia del trabajo no se limita a exponer de forma pasiva el campo de la docencia a nivel básico, muy por el contrario pretende que haya una reflexión y concientización de todos aquellos que la lean y que de una u otra manera están inmersos o interesados

en el acto educativo y concretamente en la docencia, y es que no hay que olvidar que la docencia es una de las profesiones que a pesar de las problemáticas que enfrenta, también es una de las que más satisfacciones brinda al ser, es una práctica educativa que permite de alguna manera transformar la sociedad y la vida humana.

ANEXO

Entrevista realizada al C. Profesor. Juan Manuel Rodríguez Morán, Director de la escuela primaria Héroes de la Revolución, el 29 de Julio de 2004 a las 18:30hrs.

1.-¿Qué piensa en torno a los paradigmas educativos del capital humano: eficiencia-productividad-calidad-competitividad y cómo esta impactando en los profesores de educación primaria?

Primero que nada estos conceptos surgen a partir de que surge el neoliberalismo, a partir de que se da el concepto de proceso van a aparecer estos conceptos, los paradigmas del capital humano son paradigmas que plantean que la educación es un proceso más a largo plazo, es lo que plantea el capital humano pero, sin embargo; se ve al capital como una inversión en el cual los sujetos van a ser rentables o va a ser un capital recuperable.

Cuando se habla de calidad de la educación no se contempla la calidad como un concepto cualitativo, como un concepto de calidad, como un producto, lo que estamos nosotros produciendo en las instituciones es una mercancía rentable y con eso se habla de eficiencia, calidad, productividad y competitividad, como podemos hacer nosotros competitivos a los chavos pues en la medida en que los formemos bajo un paradigma educativo que les genere una concepción de que ellos a futuro van a ser algo, esa es la concepción. Entonces qué es lo que pasa con los profesores, asumen la calidad como una mejor educación pero no una educación para la vida, sino una educación a partir de la formación de las habilidades de los sujetos para poderse insertar en el mercado laboral y en el mercado de trabajo, entonces los profesores ven a la educación como una situación de que entre mejor salgan los alumnos mayores expectativas tienen de continuar estudiando y no la ven desde la perspectiva de que si yo formó alumnos, los tengo que formar para la vida para que este alumno sea capaz de enfrentarse a la cotidianidad y resolver sus

problemas, o sea como que hay un rompimiento entre el paradigma que se plantea, de lo que es el capital humano y lo que es el constructivismo, el sujeto no construye conocimientos para poder participar en un proceso real de su entorno sino que, fundamentalmente se esta formando para poder acceder a los nuevos niveles de enseñanza y poder ser alguien en la vida, poder ser eficiente a partir de sus habilidades, por eso es que se plantea a la habilidad como eje fundamental de la educación, en estos conceptos yo así lo veo desde esta perspectiva lo que es el paradigma del capital humano eficiencia, cómo vamos a ser eficientes dicen los profesores, cómo vamos a hacer a los niños eficientes bueno pues, enseñándoles a manejar lo que son las nuevas tecnologías dentro del proceso educativo, cómo nos vamos a tener calidad de la educación, bueno generando sujetos que sean capaces de poder acceder a los nuevos niveles y cómo hacer la competitividad, pues que el chavo sea capaz de confrontarse con sus demás para tratar de ser mejor esa es la concepción del paradigma ahí yo lo dejaría.

2.- ¿Cree que mejoró la educación con el neoliberalismo y los paradigmas?

Habría que preguntarse ¿mejorar para qué o para quién? a nosotros a partir de que se empieza a plantear que el neoliberalismo es uno de los procesos fundamentales de desarrollo y de integración de los países al primer mundo, se empieza a ver como si la OCDE fuera a determinar el proceso educativo y no las necesidades propias o básicas del país en el cual nos encontramos, entonces yo creo que la educación ha mejorado para tratar de insertarse a los mercados internacionales, a la competitividad internacional y no para sacar al país de la crisis en la cual se encuentra yo creo que ahí está el principal error que se comete. La educación no ha mejorado sino que ha tratado de amoldarse a los proyectos internacionales que están planteándonos, el tipo de educación que debemos tener, si la educación hubiera mejorado realmente sería para poder sacar sujetos más críticos, más analíticos y reflexivos, que te quiero decir con esto, bueno que si la educación realmente hubiera mejorado, el país hubiera subido de su nivel no productivo, su nivel de vida, o sea aquí hay una contradicción entre capital y trabajo cómo se

plantea la escuela dentro del neoliberalismo, se plantea como una propuesta de poder desarrollar mejores tecnologías para inquistarse en el mercado mundial, ese es en el eje que ha mejorado, pero a nivel de las necesidades propias de la educación en el país no ha mejorado, al contrario ha habido un detrimento en la educación porque los sujetos que no son capaces de acceder a nuevos niveles, pues pasan a ser fuerza de trabajo subsidiaria o sea fuerza de trabajo que va a permitir que al final de cuentas las maquiladoras que es lo que está funcionando ahorita o los trabajos mal remunerados, pues la gente se quede sin estudios se quede en estos niveles y eso permite que la explotación sea mayor porque entonces no hay un pago real de la fuerza de trabajo porque si tu no estás capacitado, perdóname pero tu no puedes tener un salario igual al de los trabajadores de E. U, de Alemania , Francia , Inglaterra porque ellos si están capacitados pero nosotros preguntamos, ¿realmente nuestro país tiende a la industrialización no está tendiendo a la subordinación de las economías extranjeras? Y aquí eso lo podemos ver claramente en los sectores rurales que es donde no ha habido posibilidades de que estos sujetos educativos puedan pasar a ser sujetos de producción técnica avanzada, sino que la educación se está dando desde una concepción occidental, entonces no corresponde a las necesidades de los grupos rurales que tenemos en el país y esto lo que genera es precisamente que se siga dando el proceso de transmisión que decía Foucault, o sea es el proceso entre los que saben los que no saben, o sea seguimos citando un proceso de circulación de la pobreza, porque nuestras áreas suburbanas o sea las rurales, no están acorde al modelo educativo que se plantea en la etapa del neoliberalismo, entonces no podemos hablar de que el neoliberalismo haya generado una mejora educativa, el paradigma no corresponde a las necesidades reales de los países latinoamericanos y por eso creo que no puede haber una mejora en la educación, ha habido una mejora en el proceso de desarrollo de la educación, pero no de la educación en sí misma, o sea como que se quiere ver entrelazado y como que la educación es una cosa, porque además a la educación no podemos plantearla como educación puramente institucional.

Existen dos tipos de educación: la educación formal escolarizada y educación informal que se genera en el contexto social y ahí hay un rompimiento entre la cultura o la idiosincracia cultural de nuestro pueblo con el paradigma educativo que plantea implementar entonces no ha habido un avance y esto nos lleva necesariamente a que los niveles educativos que a nosotros nos hacen en las pruebas de excelencia en la OCDE pues salgamos en los últimos lugares junto con economías en proceso de desarrollo como es Brasil, como es Argentina y nosotros a diferencia por ejemplo con el proyecto cubano, entonces dice uno ¿qué está pasando?, pues que no está acorde el proyecto del paradigma educativo del neoliberalismo con el desarrollo idiosincrático cultural de los pueblos en los cuales nos encontramos yo creo que no hay un avance.

3.- ¿Qué piensa de Carrera Magisterial?

Carrera Magisterial es un instrumento que fue utilizado para poder desmembrar al sindicato de maestros con la finalidad de que éstos vean una perspectiva económica en Carrera Magisterial, en la lucha por mejoras salariales, o sea los maestros mediante su sindicato aunque el SNTE es charro, pero las corrientes democráticas que en su interior existen habían empujado permanentemente a una mejora del salario, entonces lo que hace el Estado es una política subsidiaria a la educación, vamos a subsidiar ahora con capitales, pero con capitales no a nivel sindical sino con capitales para que se de un proceso de competencia a lo interno del mismo magisterio y se vea como una elite los que están en Carrera Magisterial en detrimento a los que no están dentro, tu vas a ganar más en el área que mejor te prepares pero en realidad C. M no está preparando mejores maestros y eso lo vemos porque entonces ¿por qué la educación no ha aumentado su nivel? porque sigue estando en crisis, pues porque los maestros simplemente ven a C. M como un peldaño para poder tener un mejor nivel de vida entonces lo que hizo C. M fue una política para romper el sindicato y las demandas no fueran para aumento salarial global, sino que sería desde la perspectiva de C. M y por el otro lado los maestros lo ven como un subsidio económico, pero no como una mejora a la educación, ellos no

lo van a ver como una necesidad de inquietarse en el proceso educativo para buscar mejorar alternativas de desarrollo, Es cierto porque nosotros podemos confrontar a cualquier maestro que tenga C. M , con cualquier maestro que no la tenga, en una aula resulta que no se ve la diferencia entre maestros de C. M y los que no la tienen. No es cierto que C, M sirva como un proyecto para elevar el nivel educativo, ha servido si para bloquear, para elitizar una parte del magisterio en detrimento del otro.

Yo pienso que C. M fue un puntal de lanza de la política educativa para poder tronar al sindicato más grande de América Latina que es el SNTE creo que va por ese tenor, nos han querido meter a muchos maestros y no han aceptado que C. M es una forma de superarse permanentemente para tener un mejor proceso educativo y para poder ser mejores, o sea la competencia es desleal, además que se genera a lo interno del magisterio, entonces creo que C.M , más que una política educativa, es una política sindical, tendiente a golpear al sindicato de los maestros.

4¿Considera que Carrera Magisterial ha cumplido la función por la cual fue creada?

No ha cumplido, porque no es cierto que C. M haya tendido a buscar nuevas perspectivas educativas, no es cierto se sigue supeditando la C. M al proyecto educativo nacional y a los planes sexenales que se plantean en el proyecto educativo, no es cierto que C. M sea una perspectiva de innovar, porque estaba instituido en lo instituyente y en lo instituido no nos han dado posibilidades a los profesores de poder plantear proyectos instituyentes, o sea renovación educativa no nos han dado esa perspectiva y cuando se habla de C. M y cuando se ve que el sindicato se descentraliza, lo que está pasando es que se descentraliza si ahora tu tienes que negociar en tus estados, pero no se descentraliza económicamente sigue siendo centralizado por el sindicato a nivel nacional, hay un proceso muy interesante, la burocracia del sindicato sigue negociando tu aumento salarial y las otras prestaciones tu negócialas con tus diferentes estados, pero aquí te controlamos el aumento salarial global, no te dan posibilidades C, M es lo mismo, para que los

maestros se estén superando permanentemente pero dicha superación no existe porque el rompimiento que hay y el índice de reprobación tan alto que hay en C. M nos muestra que los cursos no responden al proyecto de examen que se les está aplicando, sigue habiendo un rompimiento claro entre lo que es el proyecto global del estado y lo que es C. M a nivel de los centros de maestros no existe una relación entre examen-conocimiento hay un rompimiento por eso es que los maestros están en un total atraso académico porque así lo muestra los índices de reprobación de C. M sobre todo en matemáticas y en español, entonces cómo se atreven a pedir aumento salarial si ni siquiera son capaces de pasar sus propios exámenes, nosotros sabemos que C. M nos plantea que un examen no representa los conocimientos de los niños entonces como va a representar los conocimientos de los maestros que entran a C. M no ha cumplido al contrario ha sido una forma de bloquear y de decir, cómo vas a pedir aumento salarial si ni siquiera cumples con los lineamientos que carrera te marca yo creo que si es un arma de dos filos la C. M en el sentido de que te hacen creer que puedes acceder igual que tu le haces creer como maestra a los niños, si tu estudias vas a acceder a otro nivel, entonces tu maestro si estudias vas a acceder a otro nivel de C. M pero el examen tu le aplicas a los niños en la escuela y el examen que te aplican a ti en C. M sale de personas que creen es lo que tu debiste haber aprendido y no lo que tu realmente aprendiste en C. M sigue habiendo esa bronca de que C. M al igual que la escuela, sigue siendo un proceso discriminatorio para poder decir tu no pasas, tu no entras, tienes 3 oportunidades no lo demostraste ni modo ya te quedaste sin C. M no puedes acceder al otro nivel, metete a otro curso te sigue manteniendo en el nivel A y no puedes llegar al nivel C , es una maniobra política, pero más han caído en ella, han caído en la tentación de meterse a C. M pensando que algún día van a ser bien remunerados y bueno pues si llegas a pasar al nivel B o C vas a ser bien remunerado, pero tus demás compañeros por flojos, por que no estudiaron y eso es la realidad del proceso en el sindicato de que para que peles aumento salarial si tu eres malo no pasas en C. M y se vuelve a generar el círculo vicioso, de lo que es la política educativa, la discriminación .

5.- ¿Qué cree que está evaluando el examen de ingreso a Carrera Magisterial?

Al igual que hacemos nosotros está evaluando habilidades no conocimientos. Los conocimientos no se pueden medir con un examen, los conocimientos deberían de ser a partir de un proceso permanente de taller de discusión para ver que gente puede entrar a C. M y que gente no, si fuera así pueden seleccionar a los mejores dentro de C. M. Debería de ser a partir de esos procesos, no está fundamentalmente la habilidad ni siquiera cognitiva no está a prueba la habilidad de cómo el maestro va a poder someter a estos chavos a una política educativa, lo que está a prueba es, que tan hábil eres tu para poder manipular tu grupo, que tan hábil eres tu para tener control de grupo, que tan hábil eres tu para poder implementar una política educativa que te está mandando el Estado, que a lo mejor tu ni siquiera estás de acuerdo con ella pero que tienes que llevarla a la práctica, en una práctica utilitaria, no en una praxis transformadora ¿ no? esa es la gran bronca entre práctica utilitaria y praxis transformadora de la educación, entonces yo creo que lo que está, lo que fundamentalmente está evaluando el examen de C. M es eso habilidades y ahí está el gran problema.

6.- ¿Hay resultados con los exámenes aplicados a los niños?

No supuestamente cuando se hace el examen en C. M cuando se hace ante grupo que esa es la última parte del examen, tu desarrollo, tu desempeño ante grupo se genera nuevamente lo que siempre se ha generado en la escuela, simulación o sea, tu preparas una clase magistral ese día que van a hacer tu observación y tu clase magistral, pues te la van a evaluar ellos como si tu estuvieras realmente aplicando los conocimientos de C. M pero una vez que el evaluador sale, se vuelve nuevamente al proceso rutinario o sea a la rutina, en donde el alumno tiene que estar sentadito, tiene que estar calladito y tiene que aprender a partir de que yo le de los conocimientos, o sea, no hay una seriedad en lo que son, la evaluación, ahora lo que se da en la clase magisterial, lo que se va a representar es que C. M está funcionando, si está funcionando, porque yo lo vi en una exposición magistral del maestro ¿no? El maestro si está cumpliendo con lo que plantea C, M pero ¿cuándo

se sabe que nada más preparaste ese tema? ya no preparaste todo el ciclo escolar, sino nada más ese tema que te iban a observar entonces aparentemente C. M si funciona pero entonces, si funcionará según los resultados que nos están dando de la exposición ante el grupo ¿Por qué, entonces el índice de reprobación es tan alto? No nada más en los maestros de C. M sino en los alumnos que tienen los maestros de C. M. Qué está pasando entre la relación de carrera y la relación educativa, permanentemente que tu manejas en el aula, qué está pasando con ese rompimiento, porque no se ha avanzado en esa famosa excelencia y calidad que nos está planteado el paradigma educativo ¿no? Porque no está avanzando, yo creo que hay una simulación, y es una simulación que siempre va a existir en la educación, entonces yo hago como que enseño y tu haces como que aprendes ¿no? A pero, ya que vaya a tu escuela, si muéstrate bien porque ese día tienes que demostrar lo que sabes, lo que aprendiste en C. M por lo que te están pagando, la política de simulación de siempre, a lo que está llevando es a que no es una crisis educativa, creo que es una crisis de modelo educativo que se está implementado que es diferente. A que quiere llegar la crisis educativa, si fuera una crisis en la educación, se vería fundamentalmente en la situación no necesariamente de la reprobación o aprobación, sino en la capacidad del chaval en su proceso cognitivo para poder asimilar el proceso educativo, eso sería la crisis educativa y la crisis del modelo es que se quiere implementar un modelo educativo sin haber formado al maestro para ese modelo y lo que pasa es que hay un choque, entre lo que es la educación tradicional y el modelo constructivista, tu maestro como vas a aplicar un modelo constructivista si ni siquiera sabes como es, a pero el programa de C, M no es cierto es falso te enseñaron las bases que sustentan el modelo educativo, no te lo están dando y no te lo están dando para que no lo apliques en la práctica, porque ni siquiera ellos saben como esta funcionando. Porque cada escuela, cada centro educativo es una isla, diferente, cada niño de cada salón es diferente y no le van a dar recetas en carrera para poder aplicarlo, yo creo que no es una crisis en la educación, es una crisis del modelo educativo, que es diferente porque, hay escuelas que tienen un buen nivel académico pero que no está acorde con el modelo educativo ¿no? Hay escuelas con todo el modelo tradicional anterior que siguen

sacando a niños excelentes entre comillas, que van a participar a las olimpiadas de los conocimientos y que en un examen te demuestran que si saben, pero que si tu los sacas a la vida cotidiana se muere ese niño, porque no sabe sobrevivir en su entorno social, ahí está el gran problema hay una crisis del modelo educativo, no de la educación.

7.-¿Por qué cree que ahorita no se puedan incorporar los profesores a Carrera Magisterial a pesar de que muchos cumplen con los requisitos?

Pues el elemento que están manejando supuestamente la SEP y en las secretarías de los estados encargadas de la educación, es la cuestión de la situación de la crisis que no hay suficiente capital como para poder darle el acceso a todos por un lado, por el otro lado porque simple y sencillamente no esta abierto el ingreso a C M porque tienen que cumplir una serie de requisitos, tienen que hacer una serie de tramites de los cuales, bueno te van discriminando, o sea, es un proceso discriminatorio no todos los maestros pueden incorporarse a C. M y algunos no queremos incorporarnos a C. M no porque seamos puritanos, porque se nos ha tachado de que somos puritanos y que estamos fuera de contexto, que tu no te quieres incorporar a C. M porque te quedaste en la prehistoria y eres un radical eso nos han dicho, yo creo que no, yo creo que hay otras formas de poder demostrar que C. M no sirve y es fundamentalmente seguir estudiando pero fuera de C M demostrar que los maestros que están en carrera no pueden confrontarse con un maestro que realmente ha estudiado una maestría en ciencias de la educación, o sea, no hay comparación y aún cuando es más bajo el apoyo que te dan a ti por nivel de posgrado, estás demostrando que es falso que en C. M se aprende, eso no es cierto es una concepción errónea, los maestros que no accesan o no han podido accesar a ella es porque simple y sencillamente se les da prioridad a los más cercanos, a los más allegados al sindicato, también hay gente que no entra, no porque no quiera, sino porque no le han abierto la perspectiva para poder entrar lo truenan en el examen o lo truenan en el tramiteo, en el puro tramiteo burocrático aunque cumpla

con los requisitos, no hay cupo para todos, ahí te lo dicen tienes que presentarte y sale la convocatoria de quien se queda o quien no se queda.

Pero si C. M es para todos entonces, porque en el proceso de selección de discriminación, ellos argumentan que por cuestiones económicas, no hay suficiente recurso para pagarle a todos los maestros, entonces seguimos en lo mismo no hay posibilidades de aumento salarial a los maestros porque el tope salarial se quedó en el 3% pero tampoco hay posibilidades de carrera porque no hay capacidad para pagarle a todos entonces, ¿qué hacemos? pues ponemos un dique ¿no? de contención, el examen de ingreso a C. M y ahí te van discriminando, no hay avance, no hay perspectiva en ella, por eso estaban planteando desaparecerla, porque no cumple las perspectivas. El sistema educativo se está dando cuenta que aunque tenga muchos maestros en C. M seguimos estando en los últimos niveles educativos de los países de la OCDE bueno, entonces que está haciendo C. M , no sirve tenemos que buscar otro mecanismo, pero el mecanismo no es la bronca de preparar al maestro para carrera, sino de buscar una perspectiva educativa de formación del docente que le permita acceder al modelo educativo, pero eso nos tiene que llevar a que todos lo adoptemos y cómo, pues única y exclusivamente abriendo un proyecto de formación permanente del magisterio. Pero además para que sea permanente tenemos que pagarles mejor a los maestros porque no voy a trabajar 10 horas, o me voy a poner a estudiar 5 y 5 voy a trabajar si me siguen pagando el mismo salario, pues no, no va por ahí y bueno C. M sigo pensando que es un dique para frenar el acceso al magisterio a mejores niveles de vida.

Entrevista realizada el día 12 de agosto de 2004 hora 17:20 al Lic. en Educación,
Marco Esteban Rodríguez Mendoza, profesor de la Universidad Pedagógica
Nacional, Unidad 153 Ecatepec.

1.-¿Qué piensa en torno a los paradigmas educativos del capital humano, eficiencia, productividad, competitividad, calidad, cómo está impactando en los profesores de educación primaria?

Yo creo que en el caso de esta pregunta podemos abordarla término por término porque aglutina varios a la vez, no en términos generales puedo responder y ya de manera más específica cada uno de ellos, yo considero que en los últimos años ha habido un impacto muy importante en las políticas educativas nacionales por parte de ciertas determinaciones, sugerencias, exigencias de organismos internacionales, es decir había como una tendencia que permaneció durante muchas décadas en la mayor parte de los países en donde se determinaba cuáles eran las políticas, las líneas generales que debería de plantearse en el sistema educativo de un país y en el caso de los últimos 15 años, esta tendencia se ha venido diluyendo ha habido un interés muy importante de organismos como: Banco Interamericano de Desarrollo, Fondo Monetario Internacional y como el Banco Mundial específicamente el B. M inclusive publica de manera periódica una serie de sugerencias que las políticas educativas tienen que tomar en cuenta países que están ubicados fundamentalmente en el campo de países subdesarrollados o países que son acreedores del B. M entonces, hay condicionantes para poder otorgar ciertos préstamos a los países, tu debes cumplir con las cartas de intención, con las sugerencias que el B. M , FMI más que sugerencias son determinaciones condicionantes para poder realizar los préstamos y cuando uno revisa este tipo de documentos se encuentra con , yo creo que con dos momentos especiales , uno que es el momento ligado con las corrientes pedagógicas contemporáneas digamos con aquellos aspectos de orden curricular que podemos considerar se encuentra en el debate actual, que podríamos también mencionar que son propuestas progresistas avanzadas que intentan como recuperar los elementos de las discusiones en términos de materia pedagógica y el otro que va

ligado más con una concepción en el ámbito de la gestión educativa, que responde como a ciertos modelos ligados con la forma de entender la educación. Vuelvo a insistir es como el panorama general, en este panorama efectivamente hay una serie de elementos que obligan a los países a asumir políticas que a lo mejor no corresponden a las ideas originales que fundaron el Estado-Nación. Y bueno, yo creo que podemos comentar uno a uno cada término de lo que ustedes me comentan. El primero que es eficiencia creo que, el término eficiencia y calidad es parte de lo que le llaman filosofía de la calidad en Japón especialmente ha sido como un modelo sorprendente, un modelo a seguir por los países a nivel mundial porque con una política con un Estado, con una economía de posguerra, una economía desgastada, Japón se considera una de las potencias económicas mundiales, entonces uno se pregunta, bueno cómo un país tan pequeño que además fue devastado por la guerra, que sufrió precisamente los efectos de 2 bombas atómicas pudieron encontrarse prácticamente a la vanguardia económica mundial entonces, cuando se analiza el sistema japonés, uno se encuentra que ese sistema es eficiente, es un sistema en donde por un lado está muy presente la idea de la jerarquía, es decir el sistema japonés se basa en el respeto, en el orden, en seguir al pie de la letra con los mandatos de las autoridades políticas, eso por un lado es un país sumamente disciplinado en ese campo y que se refiere también en lo político y por ende también en lo económico, cuando se analiza por ejemplo la fábrica japonesa, uno encuentra que es una fábrica con niveles de eficiencia muy especial y que esos niveles de eficiencia van ligados a las formas de organización, se respetan las jerarquías, se respetan los tiempos, se respetan las normas, las reglas y que bueno eso finalmente contribuye a que los resultados sean sumamente espectaculares, incluso cuando uno escucha las experiencias japonesas, a uno le llama la atención, ellos no son seres dóciles, también se organizan y platican sus derechos y tienen también agrupaciones sindicales etc. Pero es interesante ver como las agrupaciones sindicales japonesas actúan en contraposición de las agrupaciones sindicales clásicas, entonces esto de las huelgas japonesas que en vez de detener la producción lo que hacen es aumentarla, provocan en ese sentido una situación compleja para el mercado japonés porque tienen estipulado por ejemplo producir 1000 radios y producen 1500,

en una huelga donde colocan tanto material o sea donde lo pueden distribuir. Este tipo de lógicas fue lo que llamó la atención a nivel mundial en E. U, como que se recupera esta tendencia que a grandes rasgos la llaman filosofía de la calidad, y entonces este ánimo de la filosofía de la calidad con elementos propios de las características propias es lo que se ha venido difundiendo a nivel internacional es decir, además de ese respeto a la autoridad del orden, de la disciplina, de las reglas de las normas, habría que buscar que los trabajadores se sientan a gusto con el trabajo que desempeñan y toda una línea ligada con la superación personal está muy metida en estas concepciones nuevas, es decir, convencer a la gente que su trabajo es bueno, convencerla que lo que están haciendo vale la pena, que lo que ellos aportan dentro del engranaje general es fundamental para el desarrollo de la empresa y que al tomarlo de esta forma han dicho bueno, tomemos estos elementos de empresas exitosas, empresas que han tenido niveles de eficiencia muy adecuados y trasladémoslos al ámbito de la función pública, que también tiene elementos que han considerado algunas personas que deberían también estar presentes y por lo tanto la filosofía de la calidad ha estado digamos, muy en boga cuando hablamos en el caso de México en la actualidad por ejemplo esos elementos de cuál es la misión, la visión de la institución, cuál es tu perspectiva con respecto a la institución, que es lo que tu deseas pero todo orientado hacia la superación personal, te sientes bien en la empresa rindes mejores frutos, sin embargo, esta perspectiva a olvidado por ejemplo la parte de los derechos individuales y sociales es decir, yo me sacrifico pero el otro ámbito que no se ha perdido y yo como trabajador que gano cuál va a ser el beneficio que voy a obtener de esto, bueno creo que tratando de englobar estos 3 niveles eficiencia, filosofía de la calidad y calidad, en cierta manera también viene la productividad y la competitividad, porque finalmente la medición de la eficiencia va ligada con la producción que tiene una empresa, ahora el detalle es que cuando una empresa fabrica por ejemplo algún insumo es fácil identificar cuando hay un impacto real en la productividad, entonces ahí ha habido como múltiples discusiones, una de ellas es por ejemplo en términos horas efectivas del trabajo, se haya hecho mediciones, donde se ha planteado que a ver si usted tiene 8 horas de trabajo esas ocho horas como se emplean, entonces decir el

trabajador emplea 4 horas efectivas reales de trabajo, entonces habría que buscar mecanismos de vigilancia de control para que en vez de 4 fueran 8 horas, pero lo que también se han dado cuenta es que finalmente cuando se impone no tiene los mismos efectos que cuando uno está convencido de ello. Entonces, lograr que la gente esté convencida de que su trabajo no es el más adecuado y que puede rendir más pero vuelvo a insistir el problema es que en esta parte finalmente puede brindar resultados pero no se está pensando en el otro rubro que es los beneficios laborales que puede tener como que eso se ha dejado muy desprotegido y eso incluso se está viendo en la actualidad con debates como el caso de las reformas a la ley del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) que finalmente tienden a eso, tratar de demostrar que el trabajador es ineficiente que por lo tanto habría que ajustar sus contratos colectivos de trabajo para demandar de ellos una mayor productividad, como que el problema pareciera que está en el propio trabajador y no en las condiciones salariales y materiales del trabajo que se tiene por ejemplo, pareciera que el problema se resuelve fácilmente cuando un doctor para ser más eficiente en vez de atender 10 pacientes atiende a 20 bueno en términos de eficiencia productivamente, cuantitativamente es un número mayor, pero la calidad del servicio dónde queda, es como una contradicción aumentamos la productividad pero como podemos garantizar la calidad, entonces diciendo uno puede mejorar la calidad si uno está convencido de su trabajo y lo hace de manera adecuada con responsabilidad, con ética profesional, está bien pero si no hay medicinas, si no hay instrumental, si no hay espacios para hacer operaciones, entonces quedamos muy endeblados en ese tipo de propuestas cuando estamos hablando en ámbitos donde la atención requiere una presencia humana, una presencia directa y que no solamente se puede reflejar solamente en términos de números, creo que efectivamente habría que pensar que se pueden mejorar los procesos que hay en las instituciones, yo creo que sí, pero también hay que tomar en cuenta que deben de ir acompañados con condiciones salariales y materiales más adecuados sino se garantizan condiciones materiales laborales, entonces en realidad es un proceso en donde hay una mayor explotación del trabajador, que no va a garantizar efectivamente que exista o haya un vuelco hacia las condiciones reales de los servicios que se brindan

a la gente, y que, finalmente todo esto va tendiendo hacia la privatización . Estos paradigmas están ocasionando despidos masivos, desaparición de sindicatos, incluso creo que una de las políticas más presentes que son sugerencias por el BM es el adelgazamiento del aparato estatal es decir que el Estado tienda a deshacerse de todas aquellas instancias que en cierta manera implica una responsabilidad por parte del Estado, porque eso implica también recursos, entonces la tendencia es más bien a que el Estado reduzca el manejo financiero que tienen los propios estados, que se vaya reduciendo poco a poco y la manera de reducirlo es adelgazando todo el aparato estatal, especialmente en las instituciones públicas todo lo que es salud, educación, bueno por mencionar a dos especialmente, entonces esa es la tendencia porque, no es lo mismo por ejemplo pagar a un millón de docentes a que se vaya reduciendo la matricula y se vayan creando escuelas particulares, que atiendan esta demanda y que se reduzca por ejemplo a cinco mil y poco a poco se vaya reduciendo, hasta pareciera que hay una tendencia negativa es decir, como que el Estado al manifestar que no tiene recursos, maneras de apoyar, entonces como que va orientando a la propia población a que busque el uso de servicios particulares, en el caso de salud y educación es muy evidente la gente que tiene por ejemplo ISSSTE y que tiene posibilidades económicas prefiere ir a un particular porque el servicio que se brinda no es el más adecuado, se acusa es que no hay recursos para atender al IMSS pero la tendencia no es incrementar los recursos o sea si está mal el IMSS dicen vamos a inyectar recursos para que funcione de una mejor manera, la tendencia más bien es reducir la planta y entonces lógicamente, la tendencia es a desaparecer el IMSS lo mismo es en el caso de educación, es curioso recientemente estuvimos en un foro “Análisis sobre Educación Básica” y se presentaron datos sobre investigaciones de dos estados: de Puebla y Tamaulipas, en la mesa sobre formación de docentes, el número de escuelas particulares que se dedican a la formación de normalistas, triplica en Puebla a las escuelas oficiales en el caso de Tamaulipas es igual, es decir en esos dos estados. Al menos con datos muy concretos tenemos la experiencia que el número de escuelas particulares, que se están enfocando a la formación de los docentes supera enormemente a las escuelas normales, esto es preocupante porque las escuelas normales garantizaban en cierta

manera el acceso de los normalistas a tener una plaza en la cual laborar, había seguridad laboral, en la actualidad con esto lo que sucede es que ya no existe esta misma posibilidad es decir, la gente que sale egresada de las normales tiene que buscar la manera de hacerse de una plaza y entonces por un lado la tendencia actual es que se compren las plazas y se llega a niveles de corrupción, es decir existía pero ahora para conseguir una plaza tengo que pagarla a alguien que ya la tiene, eso es un mecanismo perverso por un lado y por otro que muchos de esos profesores tienden a trabajar en escuelas particulares donde los salarios y las prestaciones son inferiores a que ofrece el sistema público, si en éste sistema, el salario y las prestaciones son cuestionadas, en el sistema particular las condiciones laborales son ínfimas, incluso digamos son de una explotación burda, sin embargo; esa tendencia parece que se ha venido fortaleciendo en las últimas dos décadas. [no contestó la pregunta]

2.- ¿Cree que mejoró la educación con el neoliberalismo y los paradigmas?

El neoliberalismo ha significado la renuncia a los proyectos nacionales, mientras que las tendencias anteriores a los años ochentas buscaban crear un empresariado, (sic) un capital nacionalista, en la actualidad eso se ha ido reduciendo.

Entonces el neoliberalismo también ha provocado que pequeñas empresas tiendan a desaparecer ante la capacidad que tienen las grandes empresas transnacionales, creo que el caso por ejemplo de México es muy especial en este campo, ha habido casos como las refresqueras hay una serie de marcas refresqueras internacionales transnacionales como la Coca Cola y la Pepsi que prácticamente están acaparando la industria refresquera mundial en el caso de México, ha sido muy interesante porque han entrado con prácticas monopólicas que han hecho y han orillado a que varias empresas refresqueras nacionales hayan prácticamente quebrado y entonces los activos, la experiencia de éstas en algunos casos han sido absorbidas por las empresas transnacionales. Pero ello no ha garantizado finalmente que los empleos que ofrezca abarquen los huecos que la industria refresquera nacional estaba

contemplando. Entonces esto ha sido como muy desigual eso en el campo de lo económico, en el campo educativo, el neoliberalismo no ha tenido unas manifestaciones que podamos decir suficientemente claras, el neoliberalismo en el campo de lo educativo, se ha orientado hacia el seguimiento de las políticas que organismos internacionales fundamentalmente del gran capital han planteado a los propios países. Yo creo que el caso del CENEVAL que ha desarrollado toda una estrategia en la cual ha intentado concentrar las oportunidades educativas a los estudiantes del nivel secundaria, nivel medio superior y superior pero que sin embargo; no ha podido resolver las demandas, que históricamente se ha venido planteando por ejemplo de una educación gratuita, educación para todos, de una educación de calidad etc. CENEVAL no ha podido responder eficientemente a estas demandas y cada año vemos que hay mayor resistencia por parte de algunos sectores de la población, es muy sintomático la cuestión por ejemplo, que planea CENEVAL nos ha mostrado que los resultados que los jóvenes tienen en las evaluaciones que se realizan, son resultados sumamente macros, son resultados en donde por ejemplo, en algún momento Gilberto Guevara Niebla mencionaba nos muestran que somos un país de reprobados, que el mayor porcentaje de estudiantes que presentan exámenes por CENEVAL tienen promedios por debajo de la media, por debajo del cinco en la escala del uno al diez, eso nos evidencia que el sistema educativo no está funcionando adecuadamente, pero también evidencia que la política que estamos siguiendo no es la más adecuada, cuando oímos los medios de comunicación, pareciera que los responsables son los estudiantes y cuando tenemos resultados tan grandes en donde porcentajes de más del cincuenta por ciento tienen esos resultados, entonces vemos que el problema no es un problema de corte individual, sino es un problema más general, es un problema de todo el sistema educativo y entonces como ha venido funcionando hasta ahora como funcionó en el pasado y cómo se ha planteado que funcione con las nuevas políticas, no hemos tenido los resultados que hemos esperado, el gobierno y algunos grupos apuestan a que ese es un proceso de mediano y largo plazo, sin embargo; las políticas y los resultados que hemos obtenido no nos permiten pensar que estos resultados puedan tener las posibilidades de resolver los problemas económicos, sociales, que tenemos

como país es decir, a largo plazo estaremos hablando de resultados en veinte o cuarenta años, cuando las demandas que se tienen prácticamente son demandas inmediatas, entonces el sistema vuelvo a insistir como que no nos brinda esta posibilidad. [no responde la pregunta]

3.- ¿Qué piensa de Carrera Magisterial?

Bueno yo soy también profesor en formación normalista, trabajé de 1987 a 1992 ya cuando dejé precisamente la escuela primaria para entrar a trabajar en la Universidad Pedagógica, no me tocó vivir la experiencia de C. M sin embargo; mi apreciación que tengo sobre C. M es que se desarrolló como una propuesta que intentó dar cause a una serie de demandas magisteriales para poder resarcir la cuestión económica fundamentalmente de los maestros, o sea esa es la intención de C. M en los hechos me parece que los mecanismos que se han tomado no han sido los más adecuados es decir, ésta pretendía en cierta manera ser un estímulo para aquellos maestros que presentaran logros académicos y que estos logros pudieran ser retribuidos económicamente, a mayor calidad de su trabajo docente, mayores posibilidades de su ingreso salarial, sin embargo; plantearlo en términos de documento el planteamiento teórico pues, está muy alejado de la realidad es muy común escuchar experiencias que nos muestran que C. M ha sido prácticamente un fracaso , son el resultado de las evaluaciones de los alumnos a nivel nacional o sea que no ha habido un salto cualitativo realmente en ello, entonces eso es digamos realmente el primer fracaso, el segundo fracaso que C .M a mostrado es que existe un malestar profundo entre los docentes, que en las escuelas comentan de manera cotidiana que quienes están en C. M no son quienes deberían de estarlo es decir, no se garantiza que efectivamente la gente que tiene los mejores resultados académicos sean los que tienen una mayor remuneración o reconocimiento a partir de C. M , creo que además el cuestionamiento primordial en estas épocas, es que además, ésta ha entrado en actos evidentes de corrupción en un momento se busca como esquemas por un lado evaluación de los alumnos, evaluación de los maestros que permitiera pues tener datos confiables, en el caso de las evaluaciones por

ejemplo de los maestros, uno de los detalles que se ha escuchado es que los exámenes de C. M se venden, entonces se organizan los maestros para comprar los exámenes antes de hacerlo, entonces comentarios no múltiples de que te venden el examen a diez mil pesos o te venden las posibilidades de juntar a varios compañeros para comprar un solo examen y se comparte entre varios hacer lo que dicen la vaquita para poder juntar la cantidad que te piden esas son prácticas que se han comentado incluso en foros reconocidos entre S E P y sindicato y que no se han encontrado los mecanismos para tener un control eficiente sobre los exámenes que se aplican, y otra no tengo el dato muy concreto pero se hace la evaluación de los alumnos de manera tal que es la evaluación inicial, pero sin embargo; los resultados de estos alumnos no es el resultado del trabajo del maestro con el que se le hace la evaluación de los alumnos en ese momento sino ya se le está haciendo la evaluación de los resultados del maestro del año anterior. Entonces también los mecanismos vuelvo a insistir no nos han garantizado efectivamente que estemos reconociendo. Otro sentido es que es un proyecto que se ha intentado masificar que bueno pero en su masificación no se ha podido garantizar por ejemplo la calidad, no se ha podido garantizar el control.

4.-¿Considera que Carrera Magisterial ha cumplido la función por la cual fue creada?

No yo creo que no, porque por un lado se intentaba como tener dos respuestas a dos necesidades, una elevar la calidad educativa en México y dos contar con un mecanismo para garantizar que el salario docente pudiera ser compensado y pudiera ser adecuado a las necesidades que un maestro tiene, entonces creo que por un lado en el caso de la calidad educativa, los resultados han sido macros o sea no hemos tenido un impacto significativo en estos resultados y en el otro caso en el caso de los maestros, no se ha garantizado que al momento de masificar C. M , los maestros que tienen los mejores resultados, los maestros más innovadores, que buscan experimentar en su aula, que tienen mayor formación, no son los únicos que han sido reconocidos por C. M en muchos casos, ni siquiera están incorporados a ella. Creo que no ha cumplido su función, el otro problema de C. M es que además

no hay un reconocimiento ex profeso, es decir no es parte de las condiciones generales de trabajo, no es parte del contrato colectivo del trabajo, en un momento determinado en que la política educativa se oriente hacia ese rubro C . M desaparece, en un momento en que el país entre en un proceso de crisis, uno de los primeros elementos que pudiera afectar sería C. M entonces, creo que no se garantiza, más bien tendría que incorporarse al salario docente ese tipo de prestaciones y buscar mecanismos más adecuados para garantizar que los resultados de los maestros sean mejores ¿no? Me acuerdo del caso de una compañera supervisora que hace cinco años más o menos comentaba esto mismo mencionábamos que C .M al no aparecer como una obligación por parte del Estado, no es reconocido como tal y que era factible de que en algún momento pudiera desaparecer, la maestra comentaba, ellos desaparecen C. M y nosotros les hacemos una revolución, entonces lógicamente ya se creó este aparato, tendrán que buscarse otro mecanismo que desplace a C. M , que además garantice que aquellos que han sido beneficiados por ésta conserven en cierta manera sus propios derechos que han sido ganados bajo las reglas que la SEP y el sindicato han propuesto. Entonces las propias reglas las han planteado las instituciones bueno, en este caso estos dos organismos, los maestros se han adaptado y han aprendido a vivir bajo estas reglas, entonces plantear que desaparezca de manera tal que no se garantice como buscar suplirla por otro tipo de mecanismo, provocaría efectivamente una ola de protestas por parte del magisterio tal vez, no al ritmo de una revolución pero si provocaría fuertes movimientos, tomando en cuenta que el sindicato de maestros es el más grande de América Latina, tomando en cuenta que prácticamente en cualquier comunidad del país te encuentras un maestro, entonces es un problema sumamente complejo que implicaría además responder a buscar soluciones en múltiples campos no solamente en uno.

5.-¿Qué cree que está evaluando el examen de ingreso a Carrera Magisterial?

Yo creo que fundamentalmente lo que evalúa son conocimientos, aún cuando se le ha dado el matiz en los exámenes de plantear que los maestros resuelvan

situaciones de aplicación en el aula, la forma como están estructurados los cursos nacionales, la dinámica en la cual los maestros se meten para estudiar, le apuesto más hacia el dominio de ciertos contenidos. Creo que finalmente el dominio de los contenidos es una parte importante, sin embargo; ya las cuestiones de carácter práctico no se garantizan solamente en la presentación de un examen, hay que buscar formas en que los maestros pudieran ser evaluados en sus prácticas pedagógicas, en su desempeño frente a grupo y no solamente a través de un examen que presenta múltiples aristas, incluso en términos generales lo sabemos una persona puede tener un discurso muy innovador, muy renovador pero en las prácticas reales en el aula puede ser todo lo contrario, entonces a mi me parece que lo que evalúa el examen es más bien una serie de parámetros de corte eminentemente cuantitativos, que les permitan tener datos para poder presentar resultados sin embargo; me parece muy complejo poder plantear una serie de evaluaciones cualitativas tomando en cuenta que son millares los maestros que están en el esquema de C .M y que no existe la capacidad por parte de la SEP, sería muy difícil, se tendría que crear un aparato muy grande que pudiera medir los resultados cualitativos de los maestros, por eso creo que le he apostado a esto entonces este mecanismo a mi me parece es inadecuado sin embargo tampoco encuentro muchas posibilidades de soluciones.

6.-¿Hay resultados con los exámenes aplicados a los niños?

Bueno C. M es parte también de un proceso en que el país ha entrado sobre la importancia de la evaluación, entonces de ahí existe la Dirección General de la Evaluación y ésta presenta los datos en términos globales, presentar los datos en términos específicos sería prácticamente imposible, pero en términos globales se presentan datos y si es posible rastrear algunos ya sea por regiones, escuelas, estados, donde nos muestran como un panorama del estado de los propios muchachos, por un lado y por otro porque es un elemento en términos cualitativos que se tiene que medir a cada uno de los maestros, sin embargo; la cuestión del examen ya de manera particular y los resultados específicos de cada niño supongo,

que ha de ser un mecanismo muy complejo como para darlas a difundir a nivel nacional.

7.-¿Por qué cree que ahorita no se puedan incorporar los profesores a C. M a pesar de que muchos cumplen con los requisitos?

Yo creo que, porque precisamente ha llegado el momento en que la propuesta tipo piramidal de C .M empieza prácticamente a agotarse, es decir son cinco niveles lógicamente son unos cuantos los que pueden llegar al nivel cinco, en términos sindicales como que se fue pensando que los maestros podían ascender de un nivel a otro poco a poco, por estudios, por exámenes, por resultados de sus alumnos etc.

Sin embargo; el número de maestros que se han incorporado y que han pasado de un nivel a otro, prácticamente agotan el presupuesto que estaba destinado para C. M., entonces ésta tendría que tener año tras año, un incremento significativo para cubrir la demanda que existe de los maestros y entonces, los acuerdos SEP-SNTE llegan a ser ineficientes porque los maestros cumplen con las reglas del juego, pero el presupuesto destinado a la educación no podría llegar a cubrir a que todos los maestros pudieran llegar al nivel cinco, sin embargo; la pirámide va aumentando. Yo supongo que esto ha de ser una de las problemáticas que empiezan a rebotar, que a lo mejor el maestro cumplió con los requisitos por un lado, pero el presupuesto asignado no alcanzó a cubrir el mismo.

Por lógica va a llegar un momento en que eso va a estallar y se tiene que buscar otro mecanismo. Pienso que C. M prácticamente es como una crónica anunciada, va a llegar un momento en que por un lado los resultados no son adecuados, por otro lado el presupuesto no alcanza a satisfacer las demandas de los maestros, las demandas cuantitativas y cualitativas de los maestros.

C. M es fundamentalmente un botín político, hay diferentes vertientes dentro de C. M he escuchado datos de que, primera, segunda y tercera vertiente son oficiales, pero

que existe una cuarta vertiente, esta cuarta vertiente es automática, en donde entran fundamentalmente sindicatos, entonces la cuestión de incorporar de una manera automática al sindicato lo que hace es fortalecer el corporativismo por un lado y por otro lado cuestiona todo el modelo académico, considero que efectivamente, los compañeros que se dedican a las cuestiones de la labor sindical requieren pues un reconocimiento de carácter salarial, pero que C .M no podría y no debería de contemplar la cuestión del servicio sindical ¿no? Que es lo que se les puede medir a los sindicalistas, la gestión por ejemplo la gestión sindical, la habilidad política, la capacidad de aglutinar fuerzas en relación a un tipo de proyecto ya sea educativo o político y que es muy complicado, considero que C. M desde el momento en que nació, nació de manera cortada, que ha satisfecho demandas de muchos maestros, pero que, en la estructura que existe no es posible garantizar su existencia ni su sobrevivencia.

Entrevista realizada el 18 de agosto de 2004, a las 5:20 p. m al C. Rodolfo Ramírez Raymundo Director de la Revista Cero en Conducta.

1.-¿Qué piensa en torno a los paradigmas educativos del capital humano: eficiencia, productividad, calidad, competitividad, y cómo están impactando en los profesores de educación primaria?

Yo creo que en primer lugar a ver , hay una importación de hecho la teoría del Capital Humano es una importación, una creación inteligente digamos a partir de los parámetros que vienen de la empresa privada y de la producción económica en general, sin embargo; creo que tiene elementos muy importantes que hoy cobran mucha mayor relevancia que hace unas cuantas décadas, que a medida que la sociedad se desarrolla los cambios tecnológicos avanzan, los conocimientos aplicados avanzan, pues el conocimiento tiene cada vez una presencia mayor y por lo tanto, la formación de las personas es clave. Hoy se dice así en todo el mundo, es clave para el desarrollo de los países, ahora eso tiene como distintos niveles de concreción, creo que todos estaríamos de acuerdo en la importancia de la formación de las personas durante toda la vida, se dice ahora y por eso el énfasis de la capacidad de aprender autónomamente, de aprovechar y seleccionar información, es decir esa competencia de actualizar conocimientos, de enfrentar situaciones imprevistas, creo que ahí hay un acuerdo generalizado, es necesario, es indispensable en la sociedad actual, el problema es cuando los criterios de eficiencia, eficacia, se traducen o más bien se importan hacia el acto pedagógico mismo, ¿por qué? porque allí lo que se hace es traspasar unos conceptos que están diseñados, pensados para procesos controlables, como es la producción, el asunto que tienen ciertos tiempos ciertos procedimientos ya establecidos y probados es decir en la producción y en organizaciones comerciales se puede decir, si se realiza a, b y c, como debe realizarse pues se obtendrá d, es un producto , en educación en cambio el asunto es que trabajamos con seres humanos, con capacidades diferentes, con diversidad de condiciones, con diversidad de antecedentes, entonces aplicar tal cual esos conceptos, creo que tiene un problema y me refiero al acto pedagógico, al acto

educativo, al hecho educativo en si mismo porque es aplicable y creo que es muy importante hacerlo a la administración del sistema, si necesitamos sistemas más eficientemente administrados, es decir que puedan gastar los recursos en las tareas que se requieren que no haya dispendios, que haya el gasto necesario para las acciones necesarias, eso es eficiencia necesitamos una administración eficiente, eficacia, pues la entendemos como la capacidad de conseguir los recursos, el grado más bien, en que se consiguen los objetivos y pues necesitamos sistemas que alcancen los objetivos para los que existen socialmente.

El sistema educativo, tiene como misión social que las nuevas generaciones adquieran los nuevos conocimientos, desarrollen las competencias los valores en fin y claro que nos importa que el sistema educativo sea eficaz que se alcancen esos propósitos y términos de administración, nos interesa mucho que haya un sistema eficaz en el sentido de que este haga que funcionen las escuelas como deben de funcionar, que implica por un lado establecer condiciones para que una escuela pueda trabajar alrededor de los objetivos centrales, educar, enseñar a tener nuevos conocimientos, establecer el apoyo, porque es una tarea que requiere constante apoyo es decir un sistema eficaz tendría que garantizar eso y desde luego también el seguimiento, la supervisión, el control necesario para que el sistema cumpla con su responsabilidad, digamos que yo le vería el problema o un problema a estos términos en su aplicación al hecho educativo mismo y no a la administración del sistema, creo que aplicarlos a la administración del sistema es correcto y es necesario. (no contesto)

2.-¿Cree que la educación mejoró con el neoliberalismo?

Yo discutiría primero la pregunta, porque no necesariamente en términos estrictos podemos hablar en el periodo de Salinas o de Zedillo, se ha aplicado una política neoliberal lo podemos discutir con muchos elementos, pero por ejemplo en ese periodo el gasto para educación creció de manera muy importante es decir, para la educación pública, con Salinas hubo un crecimiento y con Zedillo hubo un

crecimiento de gasto muy importante, no podemos hablar ahí que debilitaron en estricto sentido, el sistema público. Creo que se hicieron muchas cosas importantes, inclusive, haber en que otra cosa un rasgo de la política social del Estado Mexicano que lo distingue de muchos países de América Latina, es que es emblemático por eso lo menciono, es como un rasgo distintivo de México que muchos latinoamericanos interesados, en el libro de texto gratuito mejoró muchísimo, digo en contenidos, pero también en calidad de impresión en primaria, pero cosa más importante prácticamente se extendió a la secundaria ¡eh! Por ejemplo ahí se puede decir bueno, porque una política neoliberal extiende los libros, por eso digo es que no se puede decir, estrictamente hablando que hay una política neoliberal, creo que hay otros elementos que tienen que ver con esa política de adelgazamiento del Estado, y que se adscribe de una manera a esta tendencia neoliberal, de menos Estado más sociedad, dicen ellos retóricamente, pero no estrictamente más sociedad, por ejemplo la descentralización implicó un adelgazamiento del aparato burocrático central, leve fue una dieta pero no muy rigurosa ni prolongada así que si pesaba 80 se bajaría a 70 bueno, es una broma pero quiero decir, que hay una especie de adelgazamiento del Estado, con la otra política que ya me habías comentado de C. M, creo que ahí hay un elemento en ese sentido pero yo me resisto a llamarle totalmente política neoliberal, tendríamos que ver que cosas en concreto para que se llamara política neoliberal y es que en México, hay una cosa, Constitución histórica que hay que tener presente, no era tan fácil a diferencia de otros países que tuvieron dictadura por ejemplo, como Chile en donde ocurrió una descentralización salvaje y con absoluto descuido.

Porque el Estado que de por sí, la administración central era chica, dejó de prestar el servicio educativo y se lo encargó a los municipios, esto significó un retroceso importantísimo en la educación chilena, se dejó a cargo de los municipios, eso no ha ocurrido aquí y no ha ocurrido, si por la voluntad de los gobernantes fuera, sino por lo que si es claro, por la trayectoria histórica del país, hay factores que hay que considerar, hay un sindicato fuerte en México, con mucha influencia positiva o negativa, yo creo que negativa ahora, pero en cosas importantes, el sindicato

funciona como una organización social que finalmente con todos los vicios que tiene pues defiende digamos en términos generales a los trabajadores. Parece ser que varios elementos juegan para que no se establezca totalmente una política neoliberal yo recuerdo y pocos autores lo plantean, algunos dos, tres artículos han circulado en México de algunos intelectuales, parece que recuerdo de hace tiempo un artículo de Jaime Sánchez Usarrey, que trabaja con el grupo que editaba la revista Vuelta y que ahí si encontrarías medidas neoliberales planteadas con urgencia, por ejemplo, proponía haber si encuentras el artículo por ahí que a los padres se les de el bono cosa que sucede en E. U, un bono para que escojan la escuela, pero que sean los padres con ese bono, los que paguen a los maestros, de esta manera pues podrán despedir a los que no trabajen, esa es la idea ingenua, aunque la medida sea más complicada, pero medidas de ese corte no se han establecido ampliamente, yo lo que veo por ejemplo, más recientemente ya con el gobierno de Fox, el programa más emparentado con el neoliberalismo, es el de escuelas de calidad, en el sentido de que descarga en la sociedad, en las madres, los padres de familia muy en concreto, una parte del financiamiento educativo y su ideología es, si a los individuos les cuesta la educación la van a valorar más, pero de esa manera también se obtienen más recursos de la sociedad eso es lo que está pasando eso lo veo incluso más emparentada con el neoliberalismo. (aumenta en términos reales pero alcanza los niveles de antaño)

3.- ¿Qué piensa de C. M?

Bueno C. M tiene en su origen el objetivo de distinguir la calidad del trabajo de los maestros, ese es como el motivo creo que tiene otros objetivos o nació con otros objetivos, como el de evitar alzas salariales generalizadas, y en ese sentido digamos le está dando primacía al individuo, podemos estar de acuerdo en eso rompe con toda una tradición más establecida constitucionalmente, la del principio de, a trabajo igual, salario igual, eso está establecido pero a los ojos de muchos sectores aparece como una medida muy importante en tanto que se supone que iba a permitir que el profesor que tuviera más calidad en su desempeño, más dedicación además de

puntual y asistente diario obtuviera más recursos que no necesitara salirse del aula para ascender salarialmente, pero creo que la propia dinámica del sistema ha hecho que ese objetivo no se haya alcanzado y que ahora ya ni siquiera forme parte de los objetivos del programa, de los objetivos reales, ahí hay un atisbo de esta idea de centrar las cosas más en el individuo y menos en la corporación, pero es una realidad que aunque absorba muchos recursos creo que es un programa, vaya que no rompa la dinámica esencial, y ¿cuándo se rompe la dinámica esencial de contratación general colectiva? pues cuando, como en el caso chileno los profesores pasaron a ser contratados por los municipios, eso mismo están haciendo según se en El Salvador es decir, donde el trato es con el individuo ya no con organizaciones, no con colectivos son contratos individuales, allí encuentras expresiones del neoliberalismo, nosotros publicamos un artículo precisamente es este último, el cincuenta que ya tiene casi un año que salió pero bueno muy interesante de un prestigioso investigador japonés y se llama así como tu tesis “La influencia del neoliberalismo en la educación japonesa”, hay más información sobre eso.

La filosofía en el terreno de calidad de la empresa viene del Japón, ahora lo que dice el profesor, Mana Busato, es que si ha habido un intento muy serio en los últimos años de introducir medidas neoliberales en el sistema educativo japonés aunque el mismo señala que hay o sea las propias características de las comunidades educativas hace que muchas de esas medidas no prosperen, sin embargo; creo que ahí se puede encontrar en ese ensayo largo un dibujo de cómo se puede manifestar el neoliberalismo en educación, él habla de las escuelas Charter o Charter School que son escuelas cuyo financiamiento es compartido por los individuos y tienen subsidio estatal, pero hay una aportación de los ciudadanos eso es plenamente ideología neoliberal que se disfraza de participación social, como ahora el programa escuelas de calidad, ellos dicen que la participación social es muy importante y cosa en la que estamos de acuerdo yo creo que todos, pero dicen bueno, la participación social se tiene que ver en efectivo o sea en dinero por ahí va.

4.- ¿Considera que Carrera Magisterial ha cumplido la función por la cual fue creada?

Yo creo que en estricto sentido si tal como se argumento que C. M sería uno de los elementos, una de la estrategias para mejorar la calidad educativa, creo que no ha cumplido esta muy lejos de hacerlo por las propias características del sistema, de hecho pienso que ya se debe realizar porque no esta operando esta absorbiendo bastantes recursos, eso quizás es lo que lo pone en peligro más que una decisión de las autoridades ahora estos dijeron que no pase nada es lo mejor.

5.-¿Qué cree que esta evaluando el examen de ingreso a Carrera Magisterial?

Desconozco los últimos exámenes, pero los conocí durante mucho tiempo y creo que aunque hubiera mejorado un poco, no están tocando lo que se tendría que tocar en un examen si es que se puede evaluar por escrito, las competencias centrales para el ejercicio de la docencia, a mi gusto tienen muchas deficiencias técnicas, miden lo que pueden medir un examen de opción múltiple que es la retención de información, no creo que eso sea enteramente desechable porque el profesor tiene que tener información, es la base, es decir, un conocimiento integra información pero creo que, en ese sentido son muy limitados, sin embargo; también hay problemas ahí. Los resultados de C. M para profesores no se difunden, lo conocen las autoridades estatales pero no se difunden desgraciadamente, pero hay problemas que hablan del escaso dominio de los contenidos, por parte de los profesores aún en ese nivel elemental que es de lo que te acuerdas.

6.-¿Hay resultados con los exámenes que les aplican a los niños?

Lo que se y lo que he podido observar también se envía un informe a la escuela, es un informe global no detallado, donde se le informa cual es la posición que tiene con respecto a las escuelas de la zona, a la media nacional, pero creo que también adolecen del mismo asunto, incluso están creando un efecto contrario a lo que se

pretendía, en primer lugar porque su diseño tiene serias deficiencias en el sentido de que no evalúa comprensión, otra vez al igual que los maestros, solo de matemáticas, algo de comprensión aunque también con muchas deficiencias técnicas a veces con exigencias superiores en el caso de matemáticas a lo que pueden hacer los niños, vi recientemente un examen de tercer grado y si esta planteado en términos de habilidades, implica comprensión de conceptos pero obviamente estaban muchos reactivos fuera de la realidad, vaya se entrega ese informe y quizás sería útil emplearlo en la escuela para reflexionar, pero tampoco el informe lleva más elementos, en segundo lugar fomenta mucho el que los profesores se concentren, en que los niños retengan información de conceptos, datos en fin, y en ese sentido los exámenes de carrera piden una cosa cuando el enfoque de los planes y programas esta pidiendo otra, creo eso es absolutamente contundente digamos en lengua, en español porque ahí están las opciones y el niño tiene que saber si el adverbio , si cual es el sujeto donde esta pero el enfoque comunicativo esta pidiendo otra cosa, capacidad de expresión oral y eso no se puede medir, no se mide, hasta en lectura creo que hay limitaciones y bueno no se diga ya en ciencias naturales o en historia, donde esta más cargada de información los instrumentos, de hecho es que ya se tiene que, es que urge, se esta saturando muchísimo la escuela de exámenes, yo he visto con mi equipo de trabajo nos ha tocado ver escuelas en abril , en una ocasión que hicimos una jornada de observación en muchas escuelas simultáneamente, lo que estaban haciendo los profesores era repasar exámenes y enseñarles a llenarlos porque ya venía la prueba de carrera, pero creo que además de esos dos problemas que he mencionado el asunto es que no es un elemento suficiente aún si estuviera técnicamente bien planteado para evaluar el desempeño docente y es el que tiene más peso ¿por qué? , porque primero la influencia del trabajo del profesor, si hay algunos aspectos que se pueden notar muy pronto, pero otros no que pueden ser efecto de mediano plazo, la otra cosa es que los niños también dependen de su ambiente cultural, familiar y dependen de los profesores anteriores, he observado un caso que lo he mencionado varias veces porque es impresionante niños que tuvieron una muy buena profesora en primero y segundo, en tercero tuvieron a un profesor bastante irresponsable, poco comprometido con ellos, pero los niños iban muy bien y

claro en tercero ya se les aplica la prueba y los niños la hacen y el profesor ascendió pero por el trabajo de la maestra no por el suyo, lo paradójico y cruel es que, en esa escuela la maestra había recibido un cuarto grado digamos de otros profesores y no ascendió, eso es hay problemas de fondo que realmente no se han reflexionado y evaluar el desempeño docente es muy complicado, algo se tiene que hacer pero hay que probar muchas cosas. Ha significado un aumento muy importante de salario para muchos maestros.

7.- ¿Por qué cree que ahorita no se puedan incorporar los profesores a Carrera Magisterial a pesar de que muchos cumplen con los requisitos?

Bueno porque C. M sigue incorporando a los profesores que reúnan suficientes méritos en un sentido o en otro si puede haber muchos maestros con méritos y no todos están incorporados y puede haber muchos maestros sin méritos y ser incorporados, el último caso sucedió en el inicio de C. M si el ingreso a carrera se hubiera atendido a los méritos, no hubieran accedido tantos maestros, creo que ahora se presenta el fenómeno inverso, maestros con méritos, porque el número de profesores que ingresan y más los que ascienden en los niveles de carrera depende de la bolsa presupuestal disponible que fija un número determinado, es decir la bolsa dice este año ingresarán doscientos mil y es el número que ingresan con o sin méritos, bueno así funciona administrativamente , no es un problema de decisión sino una vez establecida la bolsa ingresan porque ingresan. Pues así esta la carrera pero no creo que como política para el mejoramiento de la calidad, hay que revisarla ya eso no esta operando y aparte esta creando problemas como competencia en las escuelas, conflictos, desconfianza entre los profesores y de todos modos ellos dicen bueno aquel asciende y no trabaja, es decir, ni siquiera eso ha resuelto. Hemos tenido testimonios muy directos de profesores que compran exámenes, que además ya son a bajo precio, en ese sentido no tiene mucho caso incluso se creo el premio Ignacio Altamirano, para los de mayor puntaje en carrera bueno pues muchos desgraciadamente son compra exámenes, son los vivos no los mejores, digo habrá seguramente maestros muy buenos que justamente reciben ese premio adicional,

pero así es de complicado el sistema realmente no creo que haya una sola medida que arregle los problemas del sistema de fondo, la política que atienda problemas centrales, tiene que ser varias líneas que sea bastante enérgica, en el sentido de enfrentar poderes establecidos, pero por la otra que sea también gradual porque esto es de largo plazo, en mediano plazo espero que no sea tan largo. Creo que la opción para después va a ser nivelar a todos los profesores y suspender C. M.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRÁFICA

- *ANGUIANO, Arturo. Modernización en México. UAM, División Xochimilco
- *ARTEAGA Tiscareño, Antonio. Historia 2. Editorial Santillana, México, 1997.
- *DIDRIKSSON, Axel. Política educativa y movimiento universitario 1983-1998. Editorial FCE, México, 1982.
- *DELGADO de Cantú, Gloria. Historia de México. Editorial Alambra, México, 1994.
- *GONZÁLEZ Casanova, Pablo. México hoy. Editorial Siglo XXI, México, 1990.
- *HALLAK, Jaques. ¿A quién beneficia la escuela?. Editores Monte Ávila, Caracas, 1977.
- * PRESIDENCIA de la República. II Informe de Gobierno Dirección General de Comunicación Social, México, 1989.
- *LATAPÍ, Pablo. Análisis de un sexenio en educación.1970-1976. Editorial Nueva Imagen, México, 1980.
- *NORIEGA Chávez, Margarita. Las reformas educativas y su financiamiento en el contexto de la globalización: El caso de México 1982-1994. Editorial Plaza y Valdéz, México, 2000.
- *ORIA Razo, Vicente. “Política Educativa Nacional”. Camino a la Modernidad. Editorial Imagen, México, 1990.

*ORTIZ Wadgyamar, Arturo. Política Económica de México 1982-1995: Los sexenios Neoliberales. Editorial Nuestro Tiempo, S.A. México, 1996.

*PODER Ejecutivo Federal. Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. México, 1983.

*SAXE Fernández, John. Globalización: Crítica a un paradigma. Editorial Plaza Janés, México, 1999.

*SEP. Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica. 18 de mayo de 1992.

*SEP. Informe de labores 1993-1994. Presidencia de la República, México, 1994.

*SOLANA, Fernando. Tan lejos como llegue la Educación. Editorial FCE, México, 1988.

*THOMSON, David. Historia Mundial de 1914 a 1968. Editorial FCE, México, 1995.

HEMEROGRÁFICA

*ANDERSON, Perri. "Balance Neoliberalismo: lecciones para la izquierda", revista Viento del sur/ 6, México, 1996.

*CANALES, Alejandro. "Carrera Magisterial", en Observatorio Ciudadano de la Educación, México, 1999.

*CARRIZALES Retamoza, César. "Alineación y cambio en la práctica docente", en revista Foro Universitario No. 45, México, 1994.

*DABAT, Alejandro y Miguel A. Rivera. "Modernización educativa y alternativa democrática", en revista Brecha No. 516, México, 1995.

*EL COTIDIANO."Modernización Educativa", No. 51,UAM-A, México, noviembre-diciembre, 1992.

*GILLY, Adolfo. "Nuestra caída en la modernidad", revista Nexos, México, No.101.año IX, vol. 9,mayo de 1986.

*GÓMEZ Campo, Victor. "Relaciones entre educación y estructura económica : Dos grandes marcos de interpretación", en revista de Educación Superior No.41, México, 1987.

*KURNITZKY, John. "El neoliberalismo", en Observatorio Ciudadano de la Educación, México, 1985.

*MALDONADO, Alma. "Los organismos internacionales y la educación en México", en Perfiles Educativos No. 87, vol. XXII, México, 2000.

*NACIONAL Financiera."Carta de intención de México al FMI", 1982.

*RUBIO, Luis. "El Talón de Aquiles de la reforma económica", en Vuelta, No. 220, México, 1993.

*SALINAS de Gortari, Carlos. "Reformando al Estado", en Nexos, No. 148, México, 1990.