



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Unidad 092, D.F, Ajusco

SECRETARÍA ACADÉMICA

ÁREA ACADÉMICA V : TEORÍA PEDAGÓGICA Y FORMACIÓN DOCENTE

PROGRAMA EDUCATIVO DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

TESIS: “EDUCAR NO ES UN ACTO MÉCANICO, ES UN SENTIMIENTO:

PAULO FREIRE”

PRESENTAN:

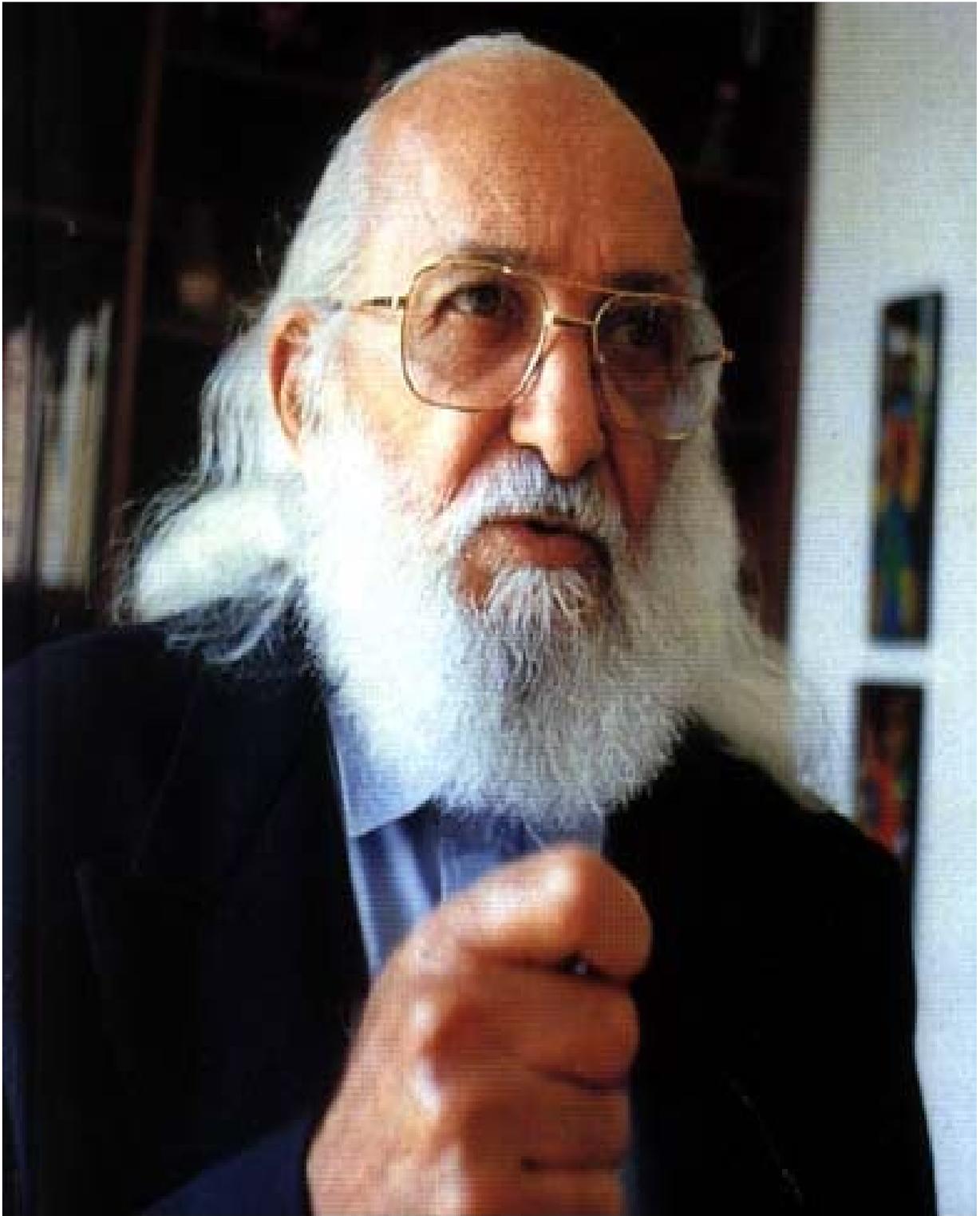
Barrera Cesar Rosa

Hernández Ramírez Sofía

Zavala Pavón Erika Cynthia

Director de Tesis: Héctor Reyes Lara

2005



arquivos paulo freire



AGRADECIMIENTOS

CON RESPETO Y ADMIRACIÓN A NUESTRO MUÑEQUITO: (Nuestro asesor Héctor Reyes Lara)

Antes que nada te agradecemos la amistad, confianza, tiempo, paciencia, dedicación respeto a nuestro trabajo, sin olvidar el jalón de orejas, mentadas y sobre todo los buenos momentos que nos brindaste dentro y fuera de la Universidad durante el proceso de titulación. Gracias por tu profesionalismo e invaluable labor en nuestra formación personal y profesional.

SABES QUE TE QUEREMOS Y TE VAMOS A EXTRAÑAR MUCHO

TUS PRINCESITAS

A MIS PADRES:

Por el enorme sacrificio que hicieron para darme la mejor de las herramientas en la vida, por su apoyo y comprensión en todo momento. Gracias

A MI HERMANO:

Fernando: Que este sea el ejemplo que tú puedas seguir de mi.

Prof. JOSÉ CARLOS CARACHEO GARCÍA

Por su cariño y amistad incondicional.

Gracias por los consejos, gracias a ellos hoy puedo alcanzar una meta en la vida.

A MIS AMIGAS:

Cynthia y Sofía: Gracias a su propuesta y a su apoyo para superar el miedo al fracaso de un trabajo en equipo, hoy estamos en uno de los mejores momentos de nuestra vida. Hoy estoy más segura de que la amistad es sincera y que siempre podremos confiar una en la otra. Gracias por su amistad.

PAOLA:

Se que aunque la vida nos ha puesto en caminos distintos, este logro es compartido.

ROSY



A MIS PADRES:

Gracias por llenar mi vida de amor y ternura, por el gran ejemplo, apoyo y comprensión que me han dado, por hacer hasta lo imposible para que pueda cumplir todos mis sueños y sobre todo por el gran respeto que han inspirado en mi.

A MIS ABUELITOS:

Que aunque ya no se encuentran a mi lado, los llevo en mi corazón a cada instante de mi existencia, les agradezco todos sus cuidados, pero sobre todo les agradezco todo el amor con el que me educaron y me enseñaron a enfrentar la vida.

A MIS AMIGUITAS ROSITA Y CYNTHIA:

(Que les puedo decir) Les agradezco la maravillosa amistad que me brindaron desde que inicio la carrera, la paciencia que han tenido conmigo, pero sobre todo les agradezco los momentos tan especiales que dejaron en mi. Deseo que estos momentos sigan dándose como hasta ahora y sobre todo que sigamos conservando nuestra amistad por mucho, mucho tiempo. Las quiero mucho.

A MIS GRANDES AMIGOS DE LA ENAH, UPN Y UNIVERSUM:

Gracias por todas sus palabras de aliento que siempre me ayudaron y presiones que me hicieron para que concluyera esta meta, pero sobre todo gracias por los buenos momentos y su gran amistad. También gracias a mis mejores amigos de la infancia Valtier y Heriberto por tratar de estar siempre conmigo en todos los momentos, por esos grandes recuerdos, detalles y experiencias que vivimos. A Itzayana por ser mi amiga desde hace muchos años y por brindarme siempre todo su tiempo, paciencia, tolerancia, amor y fuerza Te Quiero mucho Amiguita.

SOFÍA



GRACIAS A DIOS:

Por haberme permitido hacer realidad mi sueño anhelado y por compartir estos gratos momentos de alegría y felicidad con mis seres queridos

MAMÁ:

Gracias por tu apoyo en todo momento, desde que recuerdo siempre has estado ahí para ayudarme en lo que he necesitado porque ha habido momentos difíciles pero aún así siempre estas impulsándome a seguir adelante. Gracias por tu ejemplo de trabajo, dedicación y esfuerzo que me han acompañado en todas las etapas de mi vida. TE AMO

FER:

Amor: Quiero que sepas, que verdaderamente has sido la alegría y luz de mi vida. Quiero agradecerte todo tu apoyo y confianza en todos los momentos porque al tenerte me ha hecho salir adelante y seguir luchando día con día. TE AMO

HERMANITOS:

El mejor discurso son los hechos, que nunca les falte entereza y humildad. Recuerden que el futuro no es un regalo, es una conquista. Tengan siempre voluntad y tendrán fuerza. Espero que encuentren en cada reto que se propongan el sabor del éxito. Ojalá me vean como ejemplo para que sigan estudiando. Los quiero mucho

A MI QUERIDA FAMILIA:

Quienes le dan sentido a todo lo que hago. Gracias por su amor, apoyo y confianza que siempre me han brindado. Los quiero mucho

A ROSY Y SOFI:

Gracias por su amistad y apoyo que ha sido fundamental para concluir la tesis, desde que tan solo era un proyecto. Las quiero mucho

CYNTHIA

ÍNDICE

	Página
INTRODUCCIÓN	8
 CAPÍTULO I	
PAULO FREIRE: SU HISTORIA	
1.1 Biografía de Paulo Freire.....	15
1.2 Testimonios sobre la vida de Paulo Freire.....	24
1.3 Concepto de Educación Bancaria.....	40
1.4 Concepto de Educación Liberadora.....	43
 CAPÍTULO II	
ANÁLISIS DE ALGUNAS PROBLEMÁTICAS ACTUALES EN EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO	
2.1 Conceptuación de Educación basado en diversas Teorías Pedagógicas.....	48
2.1.1 Concepto de Educación según la OCDE.....	58
2.1.2 Concepto de Educación según la UNESCO.....	62
2.1.3 Que entendemos por Educación.....	66
2.2 Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional: Dos de los Organismos Financieros Internacionales con poder o efecto sobre la Educación	69
2.3 Programa Nacional de Educación 2000-2006.....	80
2.4 Objetivo Hombre-Sociedad.....	86
2.5 Afectación o Resultado hacia el sujeto por parte de la Educación.....	92
2.6 Algunos de los Problemas que enfrenta el Sistema Educativo Mexicano hacia la población.....	96
 CAPÍTULO III	
ELEMENTOS DE UNA EDUCACIÓN LIBERADORA DESDE LA PEDAGOGÍA DE PAULO FREIRE	
3.1 Concepción Política-Educativa desde la Teoría de Paulo Freire.....	113

3.2 La importancia de la Educación Crítica como Alternativa.....	117
3.3 Educar es más que un Acto Mecánico, es un Sentimiento.....	121
3.4 Red de la Esperanza.....	125
3.5 La Educación como formadora de la Ciudadanía.....	128
3.5.1 La Educación Liberadora como base para llegar a una verdadera justicia social.....	133
CONCLUSIONES.....	138
SUGERENCIA.....	141
ANEXO: MÉTODO DE ALFABETIZACIÓN DE PAULO FREIRE.....	143
BIBLIOGRAFÍA.....	147
HEMEROGRAFÍA.....	151

INTRODUCCIÓN

En los tiempos actuales, es de suma importancia cambiar en las escuelas muchas formas de trabajo escolar, pero, principalmente la función docente, entre ellos los hábitos psicopedagógicos y la tendencia a impartir clases de manera tradicional, o inclinándonos a su metodología unilateral, autoritaria, antipedagógica y ya no funcional en nuestra época. Los mismos cambios y progresos que se han dado a través de los años nos obligan; no es lo mismo en ningún aspecto lo que es hoy la vida cotidiana que la de hace 30 o 40 años, ni las condiciones, ni las necesidades. De ahí la necesidad urgente que cambiemos y con ello la escuela.

Actualmente los sujetos inmersos en la educación necesitamos cambiar nuestra mentalidad, perspectiva, metodología, etcétera y procurar la superación personal, profesional y pedagógica para adquirir conciencia, motivación y capacidad para cambiar. Por ello este trabajo de investigación tiene la finalidad de dar a conocer elementos que conformen una educación liberadora apoyada en la pedagogía de Paulo Freire. Estamos conscientes de que la praxis educativa es para la liberación del hombre, su humanización y no para la domesticación o su dominación, apoyando esta idea es de vital importancia analizar los elementos pedagógicos que faciliten el mejoramiento de la educación dentro del aula.

En nuestro primer capítulo, abordamos una semblanza de Paulo Freire tratando de no caer en exageraciones, hablamos de un sujeto que trabajo con la gente y para la gente, encontrando su verdadera vocación que defendió y sustentó durante toda su vida, luchó no solo en el ámbito de la educación sino también en luchas sociales y políticas llevándolo hasta el exilio. También son innumerables los autores que hablan a cerca de él, tratando de aproximarse a su pensamiento de libertad, con algunos estableció relaciones de amistad, afecto correspondido por la gran mayoría de ellos. En un apartado más se abordan los conceptos de Educación Bancaria, aludiendo muy gráficamente a la condición de bancos de datos y saberes, en donde los educandos son considerados depósitos de conocimientos por parte del educador y la Educación Liberadora la cual permite al individuo conseguir la transformación social, a través del pensamiento reflexivo, tomando conciencia de su papel de oprimido

En el segundo capítulo abordamos, las dificultades que afronta México, para salir adelante con todos sus problemas, no solo abarcando el aspecto financiero, social y político, también lo es el ámbito educativo. El secretario de educación pública Reyes Tamez, se comprometió a finalizar el rezago educativo, pero con el transcurso del tiempo aún no se ha logrado el cambio del cual se hablaba “Freire aclara que las élites al ver los peligros que acechan sus privilegios, se agrupan, buscan repeler las instancias de participación del pueblo”¹, una manera de comprobar lo anterior es presentando los siguientes datos obtenidos por el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), OCDE-UNESCO-SEP, Indicadores educativos INEGI, Proyecciones de la matrícula

¹ Torres Novoa Carlos. La Praxis educativa de Paulo Freire, pág.22

educativa del CONAPO, Observatorio Ciudadano de la Educación, Periódicos Nacionales:

“ De los niños que entran a la primaria y concluyen la universidad, son 4 de cada 100, el porcentaje de jóvenes entre 15 y 19 años que no cursan ningún nivel educativo el 50%, adultos que no han concluido su enseñanza básica en México 32.5 millones, jóvenes excluidos del bachillerato 3.2 millones, Promedio de escolaridad de la población adulta 7.6 años, Adultos analfabetas 6 millones (9.5%), lugar que ocupa México entre los países de América Latina en alfabetización el 12 de 20, Analfabetas mayores de 50 años (53%), Mujeres analfabetas 3 millones 825 mil 147 (11.3%), Hombres analfabetas 2 millones 270 mil 350 (7.4%).”²

Por lo tanto, consideramos que no basta aumentar el número de escuelas e instituciones educativas, se necesitan cambios profundos en la manera y forma de concebir a la educación, sus propósitos, contenidos y métodos. Los contenidos de la educación deben de cambiar de acuerdo a la evolución del alumno siguiendo su contexto social. Estamos convencidas de que estos contenidos van a ser reflejados en la sociedad por medio de las actitudes y habilidades que desarrolla en el alumno dentro y fuera de la escuela. “La Escuela Democrática que se precisa no es aquella en la que sólo el maestro enseña, en la que el alumno sólo aprende y el director es el mandante todopoderoso”.³

Por ello es de vital importancia que en la actualidad existan alternativas concretas que coadyuven a plantearnos en materia educativa ¿cómo? ¿A partir de donde? y ¿para qué?, queremos esa transición y esa transformación educativa, de la que tanto se habla en el discurso, pero que en la práctica, en los hechos, aún no se ve concretada.

Aunado a este problema, el cual no lleva a cabo esta transformación educativa, queremos hacer mención que existen en nuestro país estados con zonas marginadas a las que no llega ningún tipo de educación formal, como prueba de ello se presentan lo siguientes porcentajes:

“La proporción de analfabetas en Chiapas es de (23%), en Oaxaca (21.5%) y Guerrero (21.5%), de acuerdo con el censo de 2000. Población analfabeta que vive en localidades con menos de 2 500 personas (50%).”⁴

Con base en lo anterior las políticas educativas deben promover, la investigación, reflexión, análisis, diálogo y la crítica, sin dejar de lado la importancia de la alfabetización en los lugares que se necesite, “El aprendizaje de la lectura y de la escritura, no tendrá significado real si se hace a través de la repetición puramente mecánica de sílabas. Ese aprendizaje sólo es válido cuando simultáneamente con el dominio de la formación de vocablos, el educando va percibiendo el sentido profundo del lenguaje”.⁵ Una de las propuestas que presentamos para alcanzar

² Pastrana Daniel, Periódico Masiosare, no.295, Domingo 17 de Agosto 2003, pág.2

³ Freire Paulo, Cartas a quien pretende enseñar, pág.111

⁴ Op, cit, p.2

⁵ Freire Paulo, La importancia de leer y el proceso de liberación, pág. 54-55

este tipo de educación y alfabetización, es de uno de los pedagogos más importantes en la Historia de la Educación, el pedagogo brasileño Paulo Freire. Ante la problemática ya planteada, buscamos en la propuesta de Paulo Freire elementos teóricos que permitan a la comunidad educativa llegar a un mejoramiento, transformación y democracia, para que esta a su vez se refleje en bienestar de la sociedad. Estamos convencidas de que la educación juega un papel sumamente importante, y sobre todo, que la acción pedagógica es una acción política que nos lleva a investigar todos los puntos que conforman al sujeto en la pedagogía de Freire, la cual propone una educación que de respuesta problematizadora al sustento del Sistema Educativo Nacional que descansa en una Educación Bancaria, que va en contra del sentimiento, la razón y la crítica en la educación.

En el tercer capítulo se incluye lo que para Paulo Freire es la educación liberadora abordado desde este concepto "...la educación es un acto de amor, de coraje, es una práctica de la libertad dirigida hacia la realidad."⁶ Es decir, todo aprendizaje adquirido en la escuela es de fundamental importancia en la vida de los seres humanos. En todo nivel educativo, el aprendizaje debe partir de situaciones comunes, de hechos que el alumno pueda manejar sin mayor dificultad, tomando en cuenta al sujeto como la persona a la cual se le va a orientar hacia la adquisición de contenidos, de manera que él mismo construya su conocimiento con base en sus posibilidades.

Freire conciente de que los alumnos desarrollan un pensamiento lógico, el cual les permite interpretar y argumentar sus puntos de vista y a construir un aprendizaje significativo, propone "...una educación que lo posibilite para la discusión valiente de su problemática."⁷ Educación que lo coloque en diálogo constante con el otro, que lo predisponga a constantes revisiones a análisis críticos de sus descubrimientos, porque no se nace con una inclinación predeterminada hacia cierta profesión, sino que el interés se va construyendo a partir de la reflexión y la práctica.

Para Freire el pensamiento, es el resultado de un proceso de conocimiento dialéctico e históricamente determinado, un acto colectivo que no puede ser atributo exclusivo de unos cuantos "...existe un pensamos y no un yo pienso sintetizado en la frase más famosa de Freire nadie educa a nadie, los hombres se educan entre sí."⁸

Otro rasgo que identifica a Paulo Freire es que las situaciones que se presentan en la vida cotidiana trascienden más allá del sentido común, las cuales retoma para conformar sus reflexiones más profundas, lo que lo hacían crecer como ser humano y como profesional de la educación.

⁶ Freire Paulo, La educación como práctica de la libertad, pág.34

⁷ Op.cit, pág.185

⁸ Freire Paulo, La importancia de leer y el proceso de liberación, pág.9

Paulo Freire fue un hombre que vio en la educación y en la política grandes elementos, para la construcción de la democracia y la justicia social. Su lucha fue por reivindicar, por medio del acto educativo a muchos seres humanos para no caer en la desesperanza de que todo esta hecho y acabado, sino que hay espacios de lucha que se viven diariamente, porque la historia se hace continuamente. A partir de esto da un concepto de organización política en donde dice que "... esta organización, tiene una dimensión histórico-política. La educación como acto político y como acto de conocimiento es un proceso de transformación del hombre y de su realidad."⁹

Tomando en cuenta la relación que establece Freire, marca como punto importante la Educación Bancaria, la que concibe como una educación tradicional, en la que el alumno es un sujeto pasivo. La educación bancaria es una respuesta de la clase dominante para mantener su jerarquía en la estructura social, busca "... controlar el pensamiento y la acción conduciendo a los hombres a la adaptación al mundo. Equivale a inhibir el poder de creación y de acción."¹⁰

Ante esta problemática, consideramos que la educación es sentimiento, reflexión, y crítica, asimismo es un factor de progreso, que repercute en la calidad de vida, en la equidad social y en la convivencia humana; influye en el desarrollo afectivo, cívico y social, en la capacidad y creatividad de las seres humanos."La educación tiene sentido porque el mundo no es necesariamente esto o aquello, porque los seres humanos son proyectos y, a la vez, pueden tener proyectos para el mundo. La educación tiene sentido porque las mujeres y los hombres han aprendido que, aprendiendo se hacen y se rehacen porque las mujeres y los hombres han sido capaces de asumirse como seres capaces de saber, de saber que saben, de saber que no saben, de saber mejor lo que ya saben, de saber lo que aún no saben. La educación tiene sentido porque para ser las mujeres y los hombres necesitan estar siendo. Si las mujeres y los hombres fuesen sin mas, no habría porque hablar de educación."¹¹

Ante la situación actual en materia educativa y las condiciones demográficas, políticas y económicas de México se demanda un proyecto de educación, que debe reemplazar el método de educación bancaria el cual consideramos como un problema pedagógico, en el que se puede dar como alternativa la Educación Liberadora presentada por Paulo Freire. Además de tomar en cuenta la pluralidad cultural, etnia y lingüística del país para eliminar el rezago educativo.

⁹ Op.cit, pág.12

¹⁰ Freire Paulo, Pedagogía del Oprimido, pág.82

¹¹ Freire Paulo, Pedagogía de la Indignación, pág.50

Sintetizando, Freire dice que “...toda práctica educativa liberadora, valorando el ejercicio de la voluntad, de la decisión, de la resistencia, de la elección, el papel de las emociones, de los sentimientos, de los límites, la importancia de la conciencia en la historia, el sentido ético de la presencia humana en el mundo, la comprensión de la historia como posibilidad y nunca como determinación, es esencialmente esperanzadora y por eso mismo provocadora de esperanza.”¹²

¹² Freire Paulo, Pedagogía de la Indignación, pág.58

CAPÍTULO I

LO QUE HE ESTADO PROPONIENDO DESDE MIS CONVICCIONES POLÍTICAS, DESDE MIS CONVICCIONES FILOSÓFICAS, ES UN PROFUNDO RESPETO POR LA TOTAL AUTONOMÍA DEL EDUCADOR. LO QUE HE ESTADO PROPONIENDO ES UN PROFUNDO RESPETO POR LA IDENTIDAD CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES – UNA IDENTIDAD CULTURAL QUE IMPLIQUE RESPETO POR EL LENGUAJE DEL OTRO, EL COLOR DEL OTRO, EL SEXO DEL OTRO, LA CLASE DEL OTRO, LA ORIENTACIÓN SEXUAL DEL OTRO, LA CAPACIDAD INTELECTUAL DEL OTRO, LO QUE IMPLICA LA HABILIDAD PARA ESTIMULAR LA CREATIVIDAD DEL OTRO. PERO ESTAS COSAS SE DAN EN UN CONTEXTO SOCIAL E HISTÓRICO Y NO EN EL AIRE. ESTAS COSAS SE DAN EN LA HISTORIA Y YO, PAULO FREIRE NO SOY EL DUEÑO DE LA HISTORIA.

PAULO FREIRE.

1.1 BIOGRAFÍA DE PAULO FREIRE

Paulo Freire nace un 19 de septiembre de 1921 en Recife Estrada de Encantamiento barrio de la casa Amarela. Hijo de Joaquín Temistócles Freire, de Río Grande del Norte, oficial de la Policía Militar de Pernambuco, empirista, aunque no miembro de círculos religiosos, bueno, inteligente y con capacidad de amar dejándole huella imborrable; y de Edeltrudis Neves Freire, de Pernambuco, católica, dulce, buena y justa. La madre de Paulo Freire, escribió un libro de bebé para él, “el benjamín”, así comienza la narración:

“Paulo nació un lunes de tristeza y aflicciones, pues su papá estaba muy mal, sin esperanza de restablecerse, Paulito casi sería huérfano al nacer, sin embargo, el buen Jesús lo liberó de esa desdicha, le dio de regalo la restitución de la salud de su papá”.¹³

En este libro se hablaba de algunas de las enfermedades que tuvo al nacer, como problemas gástricos, una pequeña erupción en la piel y también su primera lágrima notada tal día. Su mamá decía que él era naturalmente malhumorado, muy amigable, que jugaba muy poco y que le gustaba observar a sus hermanos cuando jugaban. También algunos otros detalles como la ausencia de dolor en su período de dentición, que tenía el vicio del chupón, y que le agradaba el plátano, fruta de su preferencia en toda su vida.

También menciona que cuando se caía lloraba de rabia, principalmente lo angustiaba el ensuciarse, el era muy limpio, muy cariñoso, sensible, amoroso y vanidoso, no le gustaba salir sin su agua de colonia. Al dormir le pedía a su padre que le tocara la guitarra suave al mismo tiempo que le gustaba que le cantara para dormirse. Lo que el padre le cumplía y sólo lo dejaba si se encontraba profundamente dormido.

Su madre comentaba que sólo hablaba cuando sabía respecto al tema, era afectuoso y celoso y no admitía que sus hermanos se aproximaran a su madre. Paulo Freire fue un niño muy devoto “con verdadero cariño toma el crucifijo, él no se iba a las clases sin las tareas hechas, lloraba mucho y si no tenía la certeza de que sabía, no asistía a clase”.

Sus primeros años de Freire fueron en Recife, específicamente en el barrio de Casa Amarela, fueron años de alegría, de profundo respeto de los padres hacia sus hijos, pero sobre todo fueron experiencias únicas de crecer junto a sus hermanos y hermanas. Los recuerdos de Casa Amarela se presentan en algunas de sus narraciones y conversaciones, la casa era espaciosa, con un gran patio con mangos y otros tipos de árboles, además de que contaba con espacio suficiente para jugar o para trabajar.

¹³ GADOTTI, Moacir, et. Al., Paulo Freire, una biobibliografía, Siglo XXI, 2001, pág. 13

Durante esos 10 primeros años Freire tuvo su primera experiencia educacional “Bajo la sombra de un árbol”, en este momento es cuando su padre lo introduce a las primeras letras, a sus primeras palabras y el aprendizaje del alfabeto, de esta manera su padre lo introduce al proceso de alfabetización con el que tuvo la posibilidad de dialogar y no sentirlo como un padre autoritario, así en la práctica de la vida cotidiana y en los primeros instantes de su vida, el diálogo constituye un elemento esencial para la experiencia posterior. Paulo Freire comenzó la lectura de la palabra, orientado por su madre escribiendo palabras con ramitas de árboles de mango, a la sombra de ellos en un huerto que se encontraba en la casa en donde el nació.

“Fue en Jaboatao donde Paulo concluyó la escuela primaria, hizo el primer año de secundaria en el Colegio 14 de Julio que funcionaba en la colonia San José situado en la calle de Harmonia número 150, Casa Amarela, después de éste primer año de estudios secundarios, bajo la tutela del profesor de matemáticas Luiz Soares, ingresó en el colegio Oswaldo Cruz, que se encontraba también en Recife. En este internado completó los siete años de estudios “. ¹⁴

Aprendió a dialogar en la ronda de amigos y por fin en Jaboatao aprendió a tomar con pasión sus estudios de la sintaxis popular y erudita lengua portuguesa. Así Jaboatao significó para Paulo una variedad de aprendizajes de dificultades y alegrías vividas intensamente, que le enseñaron a armonizar entre el querer y no querer, el ser y no ser, el poder y no poder, el tener y no tener.

Freire fue un niño de la clase media que sufrió el impacto de la crisis de 1929, que tuvo hambre y que en varias ocasiones dijo “se lo que es no comer”, pero a pesar de pasar por esta situación Paulo dice que este fue un factor decisivo para comunicarse con el pueblo, conocerlo y conocerse mejor, para así poder actuar juntos. Esta crisis también trajo consigo una conexión de él y sus hermanos con el resto de los niños, rápidamente se enseñó a fabricar sus propias resorteras y sus cañas de pescar, con anzuelos hechos de alfileres, los ríos estaban vivos y se bañaban en ellos sin miedo, le gustaban sus aguas claras y tibias, le alegraban el nado libre, popular, sin estilo, ni reglas, siempre era posible hacer nuevas amistades.

Durante su infancia Freire robo frutas en frutales ajenos, fue de pesca a los ríos y se consideraba como un niño colectivo que pertenecía a los niños de clase media y a los niños hijos de obreros, trabajadores y campesinos, tuvo una información de primera mano, experimentó con ellos el hambre, desnutrición y dificultades de aprender. Anteriormente a esto Paulo recibió el testimonio cristiano de sus padres y comenzó desde niño, el entendimiento a los hombres.

A los 10 años comienza a pensar que en el mundo había muchas cosas que no marchaban bien y se preguntaba que podía hacer para ayudar a los hombres, fue a vivir a las cercanías de la capital de Pernambuco, Jaboatao, una pequeña

¹⁴ Ibidem. pág.13

ciudad ubicada a 18 kilómetros de Recife, que para Paulo le traía sufrimiento, recuerdos, dolor, angustia, crecimiento, amor, placer, entre otras cosas aprendió a jugar fútbol, volar papalotes, nadar desnudo en el río y ver trabajar a las mujeres lavando en las piedras la ropa de su familia y la ropa de las personas ricas, aprendió a cantar y a saborear las cosas que tanto le gustaban, a veces para aliviar el cansancio y las tensiones de la vida diaria. El respeto de su padre por las creencias de su madre lo enseñó desde la infancia a respetar opciones de los demás. Freire realizó su primera comunión, determinando su propia opción religiosa, inclinándose por el catolicismo, decisión que también fue respetada por su padre.

La primera presencia que le causó impacto en su aprendizaje escolar y lo siguió causando a lo largo de su vida fue la de una joven maestra llamada Eunice Vasconcelos, con ella aprendió a hacer “juicio”, al encontrarse con esta maestra Freire ya había sido alfabetizado en su casa por sus padres, debido a que su infancia se vio marcada de dificultades financieras, pero también de una gran armonía familiar, Freire decía que él había partido de frases ligadas su experiencia, escritas con ramitas en el suelo de tierra del huerto. Sin embargo nunca hubo una ruptura entre el método de la escuela de la maestra Eunice y el mundo de sus primeras experiencias al lado de sus padres. En la escuela nunca tuvo la preocupación de memorizar reglas gramaticales, así que fue creando un gusto por los verbos, sus modos y sus tiempos.

Paulo Freire hizo la escuela primaria en el período más duro del hambre, un hambre suficiente para afectar el aprendizaje, era el hambre que llegaba sin pedir permiso como él decía, muchas veces fue vencido por ella, sin tener con que resistir, en ocasiones lo hizo sentir débil y como si estuviera un poco narcotizado, llevándose toda su energía para concluir sus trabajos escolares “era como si las palabras fueran trozos de comida”¹⁵

A los 13 años de edad, experimentó el dolor de la pérdida de su padre en Jaboatao, sintió el sufrimiento cuando vio a su madre luchar por mantener a sus cuatro hijos, también sufrió la angustia debido a las cosas perdidas y a los problemas materiales. Situaciones que lo llevaron a madurar a temprana edad.

Las dificultades que tuvo que enfrentar con su familia en la infancia y en la adolescencia forjaron en su ser, no una postura frente al desafío, sino una apertura a la curiosidad y de esperanza al mundo. “Desde la más tierna edad pensaba que el mundo tenía que ser transformado que en el mundo había algo equivocado que no podía ni debía continuar, esto fue uno de los aspectos positivos de los negativos del contexto en el que su familia tuvo que desenvolverse como fue el de experimentar la carencia y no haber caído en el fatalismo y también no haber comprendido que había algo equivocado en el mundo que precisaba reparación”.¹⁶

¹⁵ FREIRE, Paulo, Cartas a Cristina, Siglo XXI, pág. 33

¹⁶ Ibidem, pág. 31

En realidad no fue un niño solo, ni tampoco un niño no amado, jamás se sintió amenazado por la duda sobre el cariño que tenían sus padres como tampoco el amor que sentían ellos hacia el y con sus hermanos. Tuvo compañeros que jamás supieron lo que significaba tener en sus manos un pedazo de pan con leche o café, con frijoles o arroz, cuando llegaban a hurtar frutas u otras cosas de comer. Freire se daba cuenta que una parte de sus amigos lo hacía por diversión y la otra por la necesidad de tener alguno de esos alimentos en su estómago. Al primer grupo de niños estaba ligado por su posición de clase y al segundo por su hambre. “La solidaridad que nos unía, tanto en los juegos como en la búsqueda de la supervivencia, muchas veces era para ellos como un niño de otro mundo, que sólo accidentalmente estaba en el suyo”.¹⁷

A los 11 años Freire ya tenía conciencia de las precarias condiciones financieras de su familia, pero no tenía manera de apoyarlo. Su familia pudo aparentar que la crisis no los había afectado durante algún tiempo, prueba de ello estuvo en la corbata que su padre nunca se quitó, era una expresión de la moda masculina, y lo más importante era una representación de clase, así que con estas acciones Paulo nunca hubiera podido trabajar cargando paquetes o haciendo la limpieza en algún lugar.

Freire y sus hermanos vivían en una casa diferente a la de la mayoría de sus amigos de la clase baja, en su casa se encontraba un piano alemán, que pertenecía a su tía Lourdes, el piano era suficiente para distinguir a su familia como clase. El piano y la corbata eran símbolos que permitían mantener una clase social, a la que tal vez ya no podían tener acceso, sin embargo estos implicaban estilo de vida, una forma de ser, lenguaje, modo de andar; perderlos implicaba perder la solidaridad de los miembros de la misma clase, así que conservarlos fue necesario para que su familia superase la crisis manteniendo su posición de clase.

“En una ocasión se encontraba en compañía de sus hermanos cuando sintieron la presencia de una gallina que debía pertenecer a alguno de sus vecinos y en un tiempo corto sin darse cuenta tenían a la gallina tomada del cuello, enseguida llegó su madre y se percató de que la gallina estaba en las manos de sus hijos muerta, así que decidió no preguntar nada, y haciendo caso al sentido común camino por el patio, entró en la cocina y horas más tarde el almuerzo se encontraba frente a ellos, este acontecimiento llevó a Freire a una reflexión años después: “Hoy a tantos años de aquella mañana, imagino el conflicto que debe de haber vivido mi madre, cristiana, católica, mientras nos miraba silenciosa y atónita. Su alternativa debe de haber estado entre reprendernos severamente y devolver de inmediato el cuerpo aún caliente de la gallina a nuestro vecino, ofreciendo mil disculpas, o preparar con ella un singular almuerzo”.¹⁸

¹⁷ Ibidem, pág. 38

¹⁸ Ibidem, pág. 41

La familia de Freire, antes de mudarse a Jaboatao, vivió en Recife en una casa mediana, rodeada de árboles a los cuales Paulo consideraba como personas, en este lugar fue en donde él nació y la describía como una vieja casa, con cuartos, corredores, salas, una terraza estrecha, un jardín arbolado en medio del que se encontraba todo el mundo de sus primeras experiencias, otro de los acontecimientos por los que pasó en este lugar fue el escuchar las primeras historias de “aparecidos”, en donde las ánimas jalaban a las personas, muchas de estas historias hicieron temblar de miedo a Freire, esto tenía tal grado de efecto que una vez acostado se encogía bajo las sábanas, esperando que en algún momento se le apareciera una alma en pena, esto generalmente lo empezaba a sugestionar como a la media noche, muchas noches pasó abrazado a su miedo, escuchando el reloj del comedor romper el silencio, el cual fue un factor importante para sobrellevar el miedo, durante las noches considerando esta relación entre el reloj y él, una relación muy especial “... su tic tac ritmado me decía sobre el fondo del silencio, que él era una presencia despierta, marcando el tiempo que yo precisaba que corriese”¹⁹

Pero a pesar de que el reloj grande acababa con los miedos del pequeño Freire una vez sucedió lo que hizo sentir de ese día en adelante a Paulo un miedo sin consuelo, pues lo vio salir cargado por su comprador, en ese momento comprendió que el dinero obtenido iba a proporcionar un alivio a su familia, que tuvo que encontrarse en una situación muy difícil, para poder llegar a tomar una decisión así, ese reloj había ocupado un lugar privilegiado en el comedor desde antes que naciera Freire, pero por el otro también se dio cuenta de que ahora se encontraba a solas con su miedo.

Le llevó un buen tiempo acostumbrarse a la ausencia de su “amigo nocturno” que le ayudaba a disminuir sus miedos, y no olvidaba la mirada de su padre al ver salir el reloj de su casa. Al amanecer, la luz que entraba por su cuarto le devolvían una enorme tranquilidad y con el tiempo, empezó a comprender que tenía que ponerle un límite a su miedo, su padre iba todas las noches a ver si se encontraba dormido, pero Freire nunca le habló de su miedo, a pesar de estar seguro de que todos en su casa sabían de él, de alguna manera, estos cuidados de su padre le hacían ver la importancia que tenía el saberse cuidado por sus padres, poco a poco fue aprendiendo a superar y desafiar el miedo que se apoderaba de él. Y empezó por reconocer absolutamente todos los ruidos que escuchaba por las noches, es así como dice que empezó a hacer sus primeras reflexiones críticas sobre el contexto en el que se encontraba, de manera que con el tiempo se empezó a mover con seguridad fuese de día o de noche.

A los 15 años aprueba su examen de admisión en la escuela secundaria, aunque todavía escribía ratón con doble “rr”. Tiempo después, cuando terminó su examen de admisión era alto, grande, anguloso y feo, pesaba 47 kilos, usaba pantalones cortos, enormes, que resaltaban la altura de la adolescencia, a los 16 años consiguió hacer su primer año de secundaria en una escuela privada ubicada en

¹⁹ Ibidem, pág. 42

Recife, pero su mamá ya no pudo pagar la colegiatura, tuvo que conseguirle una escuela en donde le otorgarán una beca, así es como encontró el Colegio Oswaldo Cruz, en donde lo único que le exigían es que fuera estudioso. Desde la adolescencia se alistó en la formación de jóvenes y adultos trabajadores.

A los 20 años estando ya en la facultad de Derecho, pero no ejerció la profesión y prefirió dedicarse a los proyectos de alfabetización. Leía literatura brasileña y de otras obras extranjeras y ya empezaba en el estudio de la filosofía y la psicología del lenguaje y al mismo tiempo llegaba a ser profesor de portugués de la escuela secundaria.

A los 23 años se casó con Elza María Costa de Oliveira de Recife, con ella continúa el dialogo que había aprendido con sus padres, tiene cinco hijos (3 niñas y 2 niños), a su esposa le tiene mucho agradecimiento por su valor, comprensión, su capacidad de amar, su interés por lo que él hace y por lo que jamás le ha rehusado. A partir de su matrimonio empezó a interesarse de manera sistemática en los problemas de la educación, por lo cual empieza a estudiar más a la educación y la sociología de la educación. Trabaja en el departamento de Servicio social “SESI”, de tipo asistencial, ahí reanudó el dialogo con el pueblo.

Fue director del sector de Educación y Cultura del SESI, órgano recién creado por la Confederación Nacional de la Industria, Ahí tuvo contacto con la educación de adultos, trabajadores. Ocupó el cargo de director del SESI de 1947 a 1954 y fue superintendente del mismo, junto con otras personas fundó el Instituto Capibaribe, institución de enseñanza privada, conocida hasta hoy en Recife por su alto nivel académico y de formación científica, ética y moral dirigida hacia la conciencia democrática. El 9 de agosto de 1956 fue nombrado miembro del Consejo Consultivo de Educación de Recife. Tuvo sus primeras experiencias como maestro de nivel superior dando clases de filosofía de la educación en la Escuela de Servicio Social, fue incorporada a la universidad de Recife. En 1959 presentó el examen para obtener el título de Doctor en Filosofía e Historia de la Educación, defendiendo la tesis “Educación y actualidad brasileña”

En 1960 es cofundador del Movimiento de Cultura Popular en Recife. Después fue designado para el cargo de director de la División de Cultura y Recreación del Departamento de Documentación y Cultura de la Alcaldía Municipal de Recife el 14 de julio de 1961, en agosto le fue conferido el certificado de libre docente de la cátedra de historia y filosofía de la educación de la escuela de Bellas Artes.

En 1962 su movimiento empezó en el Nordeste, la región más pobre de Brasil, donde habitaban 15 millones de analfabetas sobre 25 millones de habitantes, con una labor de 300 alfabetizadores en 45 días lo lograron, impresionando profundamente a la opinión pública, se decide aplicar el método en todo el territorio nacional con el apoyo del Gobierno Federal, dando cursos de formación de coordinadores en la mayor parte de las capitales de los estados Brasileños.

El movimiento de educación popular constituía una real amenaza para el sostenimiento de la antigua situación. El plan de 1964 debía permitir aumentar los números de los lectores en varias regiones. Un hombre es igual a un voto y ahí radica todo el problema porque de acuerdo con la pedagogía de la libertad, preparar para la democracia no puede significar solamente convertir al analfabeta en elector, condicionándolo a las alternativas de un esquema de poder ya existente, una educación debe preparar al mismo tiempo para juicio crítico de las alternativas propuestas por las élites y dar la posibilidad de escoger el propio camino.

En 1964 el Golpe de Estado no sólo detuvo el esfuerzo que se hizo en el campo de la educación de adultos y de la cultura popular sino que además lo llevó a prisión cerca de 70 días, sometiéndolo a un interrogatorio de 4 días que continuaron después en el I:P:M. de Río de Janeiro y en los cuales querían comprobar su ignorancia absoluta y el peligro que representaba, considerándolo subversivo políticamente peligroso, debido al poder contra hegemónico de sus ideas, lo que obligó a refugiarse en la Embajada de Bolivia. Durante su estadía en Bolivia, su salud se vio afectada por la gran altitud de la paz, sin mencionar el clima peligroso creado por el golpe de estado militar que tuvo lugar poco después de su llegada. Tenía entonces 43 años de edad y cargaba consigo el “pecado” de haber amado demasiado a su pueblo y haber trabajado intensamente por politizarlo, para que sufriera menos y participara en las decisiones del país. El quería contribuir a la edificación de la conciencia por parte de los oprimidos y a la superación de la sociedad.

En 1965 se creó una oficina de planificación para la educación de adultos donde el responsable era Waldoms Cortéz que al igual que Freire creían que los métodos y el material existente debían ser revisados puesto que se les enseñaba a los adultos igual que a los niños. En 1967 viaja por primera vez a Estados Unidos de América, para dar una serie de conferencias

En 1968 Publica “Educación como practica de la libertad”, Escribe “pedagogía del oprimido”, obra que se traduce a más de 17 idiomas, en 1969 se enfrenta con la oposición, que se sentía violentamente criticada en su libro mencionado anteriormente “Pedagogía del oprimido”. Es invitado para dar clases en la Universidad de Harvard, también en este año publica ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural”. Fue nombrado experto de la UNESCO.

En 1970 Publica Pedagogía del oprimido y acción cultural para la libertad. En este mismo año viaja a Ginebra; Suiza, como consultor de la Oficina de Educación del Consejo Mundial de Iglesias, en donde desarrolló programas de educación para Tanzania y Guinea-Bissau. Desarrolló programas de instrucción en algunas de las antiguas colonias portuguesas posrevolucionarias, como Angola y Mozambique. Asesora a los gobiernos de Perú y Nicaragua para sus campañas educativas.

En 1971 en México realiza encuentros con jóvenes de las comunidades de base en Cuernavaca, un año más tarde es homenajeado en Suecia por luchar contra la opresión, cinco años más tarde publica “Cartas a Guinea-Bissau. Apuntes de una experiencia pedagógica en proceso”.

“Un breve regreso a Chile después de que Salvador Allende fuera asesinado en 1973, trabajando en el área de Reforma Agraria y provocando que el general Pinochet declarara a Freire un subversivo. Como el escolar maltés, Peter Mayo, hace notar “El poder del espíritu de los educadores brasileños fue reconocido, hace mucho tiempo, nada menos que por el general Augusto Pinochet quién, al tomar el poder en 1973 con un golpe de estado, años después de que Freire hubiera abandonado Chile, le concedió al brasileño el máximo halago al declararlo persona no grata”²⁰

En 1978, es invitado a hacer la apertura de los seminarios de Educación Brasileña, pero le es negado el pasaporte y la entrada a Brasil, por lo tanto, desde el exilio, telefónicamente pronunció el discurso de apertura de dicho evento. Después de un año, también desde el exilio se hace miembro fundador del Partido de los Trabajadores. Años posteriores en colaboración con colegas publica “Viviendo y aprendiendo. Experiencias del IDAC, en educación popular”, “Diálogos” Volumen I, “Diálogos” Volumen II, “Por una pedagogía da pergunta”, “Pedagogía, diálogo e conflito”, En estos años el más sobresaliente es “La importancia de leer y el proceso de liberación”.

El 8 de Agosto 1979 llega a Brasil, lo visita durante un mes y regresa a Ginebra. En 1980 retorna a Brasil para enseñar en la Universidad Católica y Pontificia de Sao Pablo, en la Universidad de Campines en el Estado de Sao Paulo. Luego Freire continuaría haciéndose cargo de la labor educativa en Australia, Italia, las Islas Fiji y muchos otros países del mundo.

En octubre de 1986 muere Elza, su compañera durante 42 años de su vida, en 1987 integra el Tribunal Internacional de la UNESCO, que premia proyectos de Alfabetización., en Marzo de 1988 contrae matrimonio con Ana María Araujo; en 1989 con Donald Macedo escribe “ Alfabetización: lectura del mundo y lectura de la realidad”, en octubre de 1990 la Cámara Municipal de Concelajes de Mogi dos cruces lo titula Educador del año, 1992 es el año de “Pedagogía da esperanza”, “Cartas a quem usa ensinar” y “Política e educacao”, en 1993 es indicado como candidato al premio Nobel de la paz. Recibe la medalla “Libertador de la Humanidad”, 1994 escribe “Cartas a Cristina, recibe el premio Paulo Freire Awards en Washington, D.C. En 1995 escribe una de sus últimas publicaciones “A sombra desta mangueira”.

²⁰ MC LAREN, Peter, El Che Guevara, Paulo Freire y la pedagogía de la revolución. Siglo XXI. 2001. pág. 193

En 1997 Escribe y publica “Pedagogía de la Autonomía. Saberes necesarios a practica educativa”. Este año fallece en la madrugada del 2 de Mayo como consecuencia de un infarto cardiaco. “La semana después de su muerte, Freire debía asistir a una ceremonia en Cuba, en donde Fidel Castro le otorgaría el mayor premio por su contribución a la educación. De acuerdo con sus amigos ese iba a ser el premio mas importante en la vida de Freire.” ²¹El último escrito realizado por el pedagogo brasileño fue “Cartas Pedagógicas”, trabajo que ya no pudo concluir.

²¹ Op.cit pág.196

1.2 TESTIMONIOS SOBRE LA VIDA DE PAULO FREIRE

Paulo Freire introduce una pedagogía que busca rescatar la dignidad del ser humano y darle elementos teórico-metodológicos que lo lleven a la crítica y a la reflexión de su contexto; por medio de la educación. Por lo tanto la propuesta de Paulo Freire es de especial importancia para la formación del profesional de la educación, así también reviste especial importancia por ser el pedagogo latinoamericano más reconocido y destacado a nivel mundial por sus conceptos educativos. Para complementar lo anterior recurriremos a los siguientes testimonios de colaboradores, autores y personas cercanas a su vida cotidiana.

ANA MARÍA ARAÚJO (NITA)

La obra de Paulo Freire, publicada, casi en todo el mundo, esta conformado por numerosos libros unos exclusivamente suyos, otros hablados en colaboración con otros educadores: ensayos y artículos a revistas especializadas; entrevistas con personas que escriben sobre el, para la radio, la televisión, en periódicos y en diversas revistas; conferencias; asesoramiento de tesis, seminarios y debates en universidades de todo el mundo y prólogos para obras de otros autores.

Su obra teórica, reflexión sobre su práctica, sirve de fundamento teórico de trabajos académicos e inspira práctica en diferentes partes del mundo, desde los Mocambos de Recife a las comunidades Barakumis de Japón, pasando por las más consagradas instituciones educativas de Brasil y del exterior.

Tal influencia abarca las más variadas áreas del saber: pedagogía, filosofía, teología, antropología, servicio social, ecología, medicina, psicoterapia, psicología, museología, historia, periodismo. También en artes plásticas: teatro, música, educación física, sociología, investigación participante, metodología de la enseñanza de las ciencias y las letras. Así mismo en ciencia política, currículo escolar y política de educación de los niños y niñas de la calle.

Su proceso de escribir, según el mismo confiesa, no es solo el de dar forma por escrito a las ideas que concibe, con lápiz o, lo que es mas habitual en él, con una pluma en hoja de papel, sino el de producir textos bonitos que expongan con exactitud su raciocinio filosófico-político de educador del mundo. Freire no tiene prisa por producir libros y textos para contarlos a fin de cada año. Él elabora sus ideas mentalmente, las anota en pedazos de papel o en fichas o las coloca “en un rinconcito de la cabeza” cuando ellas surgen, en la calle en las conversaciones o durante su plática en alguna conferencia. Casi nunca cambia sus párrafos, sus palabras, su sintaxis o la división de los capítulos de sus libros. Se detiene para pensar o para consultar un diccionario, nunca quiere terminar con prisa o irritado un texto porque tiene la hora o el día estipulado para terminarlo.

Freire no escribe por escribir, como tampoco es educador para ser pedagogo del pueblo, sino para ser un escritor-pedagogo-educador que quiere proporcionar instrumentos epistemológicos y políticos a las mujeres y a los hombres para que transformando y reinventando sus sociedades se afirmen, en cuanto a aportes sujetos de su, historia consciente, comprometida, feliz.

DENISE COLLINS

Es director de educación de la provincia y California de la Congregación Religiosa de los Jesuitas. Realizó sus investigaciones sobre Paulo Freire en la Ohio State University y en la Universidad Autónoma de México para escribir la primer biografía conocida de Paulo Freire: *Paulo Freire: his life, Works and thought*, publicada por la Paulist Press de Nueva York.

¿Cómo se puede explicar el optimismo de Paulo Freire? Cualquier tentativa, debe, desde el comienzo, admitir que todos los innumerables adjetivos correctamente usados para describir a Freire (radical, utópico, amable, cristiano, crítico) provienen de una actitud básicamente optimista con relación a los seres humanos. El cree, apasionadamente, que todos los hombres y las mujeres pueden volverse tan completamente humanos y libres, algún día como su creador entiende que deban ser. La vida y el trabajo de Freire como educador es optimista a pesar de la pobreza, de la prisión y del exilio.

Es un líder mundial en la lucha por la liberación de la pobreza y de los pobres: las clases marginadas que en muchos países componen las “culturas del silencio”. En un planeta donde mas de la mitad de las personas pasan hambre todos los días, porque las naciones son incapaces de alimentar a todos sus ciudadanos, donde aún no podemos conseguir que todo ser humano tenga derecho a comer, Paulo Freire trabaja desde hace mucho tiempo, para coadyuvar a los hombres y a las mujeres a superar su comprensión de la pobreza para actuar en su propio beneficio.

Lo extraordinario en Paulo Freire no es tanto la controversia sobre su pedagogía revolucionaria alabada en los debates, sino el desarrollo de sus ideas educativas en todas las etapas de su vida y en cada empleo que asumió. Si Freire es un optimista, su optimismo no se origina en un idealismo ahistórico. Sus textos y enseñanzas insisten rigurosamente en que los hombres y las mujeres se educan a sí mismos en la lucha para volverse libres en una manera histórica de ser y en ninguna otra.

DONALDO MACEDO

Profesor de la University of Massachussets, Boston, es uno de los principales intérpretes de Paulo Freire en Estados Unidos. Publicó en conjunto con Paulo Freire el libro Alfabetización: Lectura de la palabra y lectura de la realidad.

El análisis político e ideológico que Paulo hace de las relaciones sociales y del poder, asimétricas, me posibilitaron intervenir en mi propia afirmación lingüística y cultural y colaborar en la comprensión y transformación de los trazos opresores del modelo colonial portugués.

Sus intuiciones teóricas constituyen el fundamento para la comprensión de la naturaleza compleja de la escuela. “Me desafió a esforzarme siempre por alcanzar un nivel más alto de “criticidad”. Acepte humildemente su reto y espero llegar a estar a la altura de sus expectativas y de su ejemplo. De manera sincera, pero con todo afecto, gracias, Paulo.”

ANA MARÍA SAÚL

“Una mirada suya me impresionaba mucho, su mirada curiosa, al mismo tiempo profunda y tierna, mucho mas allá de lo inmediato, se proyectaba hacia el futuro. Paulo Freire, el mayor educador de nuestro siglo, un maestro, un amigo, un ser humano especial con quien convivir muy estrechamente por cerca de casi dos decenios y con quién aprendí, sobre todo lecciones de vida.

¿Cuál es el sentido del mensaje de Freire en lo relacionado con la formación del educador en el umbral del nuevo milenio marcado por las tecnologías de la información y comunicación? La respuesta a esta pregunta me remite a la reflexión sobre el futuro de la escuela y el papel del educador. Al iniciar esta reflexión me ha venido a la cabeza el recuerdo de un diálogo entre Paulo Freire y Seymour Papert que tuve el privilegio de presenciar.

Papert basó su argumento en una crítica a la escuela llamándola “poco interesante, molesta, limitada y carcelera de niños en su segunda etapa de desarrollo”. La escuela del futuro será muy diferente, los alumnos podrán acceder cómodamente a las nuevas tecnologías.

Freire expresó: es una enseñanza verbal, poco significativa, poco creativa “esta escuela es horrible”. Su crítica a la escuela fue más radical, se remontó a la propia raíz de su pensamiento: la escuela no es creativa porque le falta trabajar con el conocimiento crítico. Defiende una educación crítico-transformadora que valore la parte del saber de experiencia-hecho. Paulo Freire reafirmó que la escuela del futuro es un espacio y un tiempo donde se da por excelencia la socialización del educando.

¿Cómo fue mi encuentro con él? Yo lo conocí a través de sus libros prohibidos en el decenio de los sesenta, cuando se encontraba en el exilio, en 1979 tuve la oportunidad de ver el recibimiento a Paulo Freire en el teatro de la universidad católica de Sao Paulo, cuando retornó del exilio, comencé a trabajar con Paulo Freire en la PUCC-SP en 1980 en el programa de postgrado en planes de estudio.”²²

JOSE CLEBER DE FREITAS

Junio de 1996. El profesor Paulo Freire participo en los seminarios de los martes como profesor del programa de Estudios de Postgrado en Educación en la Universidad Católica de Sao Paulo en el núcleo de educación para los excluidos de la escuela.

“Freire nos relato que un día, cuando tenía ocho o nueve años, sentado en un balcón de la casa donde vivía, a la sombra de un árbol dijo: “cuando yo sea grande voy a hacer lo que pueda para que los otros niños coman a sus horas.” El no había comido. En una pelea entre niños se ponía del lado del niño pobre y contra el de su clase. Siempre estaba de lado del negro, del pobre, aunque no tuvieran la razón. Su tendencia inicial era estar del lado del oprimido.

Según Freire, cristo fue y continúa siendo el gran pedagogo que tuvo y continua teniendo, insistió en afirmar que la raíz central de su búsqueda, fue la rabia que aprendió a tener contra el dolor y contra la razón del dolor.”²³

PETER MCLAREN

Es profesor de la universidad de California, los Ángeles y autor de numerosas obras. El trabajo del educador brasileño, filósofo y activista político Paulo Freire, sitúo al pobre y al oprimido en el palco de la historia. Esta sucedió gracias a su compromiso político-pedagógico, pero, también gracias a su teoría que se conoció en todo el mundo y que pudo ser leída como una especie de contra-narrativa del discurso de los ricos, los poderosos y los privilegiados.

La voz de Freire es un testimonio de la resistencia de la dignidad y la inteligencia de los oprimidos. Los escritos de Freire me ayudaron a dejar atrás las influencias de mi herencia liberal con disposición muy clara de enseñar como un misionero entre los privados de sus derechos. El trabajo de Freire me permitió conocer como

²² SAÚL Ana María. “Paulo Freire y la Formación de Educadores: Múltiples miradas. Siglo XXI, 2002. pág 7-11

²³ Idem, pág. 25

el sistema educativo esta integrado en un discurso y en un legado del imperialismo, del patriarcado y del eurocentrismo.

“Me di cuenta que a través de Freire los estudiantes necesitaban aprender que ellos no debían hablar para los otros, sino que debían dialogar con los otros, es decir, trabajar en colaboración como miembros de la comunidad en un proyecto de transformación social colectiva y crear una oportunidad para comprometernos en una lucha global para transformar las relaciones de poder y los privilegios existentes, con el fin de lograr mayor justicia social y libertad humana.”

La pedagogía de Freire se constituye en una herramienta importante para la construcción de la democracia, para vivir y luchar por una mejor calidad de vida para los oprimidos y los no oprimidos, hoy y en las próximas generaciones. Propone el desafío posmoderno de encontrar nuevas formas de enfrentar nuestras propias fragilidades y finitudes, como ciudadanos globales y al mismo tiempo, nos posibilita continuar soñando con la utopía.

Nadie ha hecho tanto para llevar adelante la lucha a propósito del papel de la educación como vehículo de la praxis liberadora, como Paulo Freire. Desde el momento en que fue encarcelado por los militares brasileños durante los primeros días de la represión en 1964, hasta el momento de su exilio y de su ininterrumpida lucha de los campesinos y de la clase trabajadora de todo el mundo (a quienes consagró su ayuda para que lograran superar su secular marginación de la sociedad), Freire ha cautivado la imaginación política de los educadores de todo el planeta.

A pesar de que Freire abogaba por la insurrección y la lucha no violenta, ello no impidió que fuese encarcelado en Brasil en calidad de subversivo políticamente peligroso, debido al poder contra-hegemónico de sus ideas. También fue conocido internacionalmente por desarrollar una práctica de educación antiimperialista y anticapitalista que emplearon los educadores progresistas de todo el mundo.

La vida de Freire pone de manifiesto las impresiones de una vida que transcurre dentro de los márgenes del poder y el prestigio. Debido a que su trabajo se centró en los temas del cambio político y social, Freire siempre ha sido considerado un sujeto de controversia, especialmente por parte de los sistemas educacionales establecidos aún cuando se le reconoce como uno de los mas importantes filósofos de la liberación y como un pionero de la educación crítica y en pedagogía crítica, su trabajo todavía solo es utilizado principalmente por los educadores que realizan su labor fuera de la corriente educativa dominante.

ROSA MARÍA TORRES

Pedagoga y Lingüista ecuatoriana, directora del Instituto Fronesis, asesora de organismos y programas educativos en distintos países. Actualmente trabaja como consultora de la UNICEF (Nueva York). Autora de varios libros, entre los cuales esta Educación Popular: Un encuentro con Paulo Freire.

Freire ha estado presente en el desarrollo teórico y práctico de la educación popular, a lo largo de estos años. Freire continúa estando en el centro, como una especie de divisor de aguas en torno del que esas dos posiciones se definen. Dada la posición y el peso que tuvo y continua teniendo Freire dentro del campo, requiere precisamente una lectura crítica de su obra, desde una perspectiva teórica que permita reconstruir una visión de conjunto de su pensamiento y de su contribución.

CARLOS NUÑEZ HURTADO

Consideramos importante transcribir textualmente la carta de Nuñez Hurtado a Paulo Freire:

“No te pregunto cómo estas, porque estoy seguro que mejor que nunca; tranquilo en perfecta paz y armonía, disfrutando de la plenitud del amor y la trascendencia..., cosechando con creces eso mismo que en tu vida tu sembraste.

Estaba por viajar a la Habana- motivado por encontrarte- cuando sonó el teléfono y recibí la triste noticia; quede paralizado de dolor y desconcierto. Pues bien, me decía mi amiga que nuestro entrañable amigo común Pedro Pountal dijo que habías muerto; del corazón, porque ese fue el órgano que más habías utilizado. ¡Cuanta razón tiene Pedro!

Muchos que te conocieron sólo por tus libros quizá pudieron percibirlo, pero quienes tuvimos el privilegio de conocerte podremos estar de acuerdo en que, arrojando ese pensamiento lúdico y transformador estaba el ser humano más humano que yo haya conocido.

Raúl Leis de Panamá y yo participamos del privilegio de compartir esa inolvidable experiencia que nos permitió conocerte personalmente, tanto en foros académicos en la Universidad, como en reuniones de intensa discusión. Así también tuvimos la oportunidad de conocerte recordando vivencias, como cuando conversamos sobre el tema de la experiencia que tuviste hacia muchos años, estuviste apunto de ahogarte en alguna playa de Brasil (mientras saboreábamos algunas frutas aderezadas con el polvo de aquellos apartados caminos vecinales)

En toda esa inolvidable experiencia fuimos conociendo al profundo, auténtico, tierno, y comprometido ser humano que envolvía y cobijaba al intelectual pedagogo de los oprimidos. Es cierto. Fuiste siempre coherente, en tus pensamientos y en tus actos. Tus profundas reflexiones filosóficas, epistemológicas, y pedagógicas siempre sostenidas desde tu incaudicable opción por los pobres y oprimidos.

Había sido programada una conferencia magistral en el teatro Colón en San José. Cuando Raúl y yo llegamos al teatro, las puertas habían sido cerradas, estaba a reventar. No sin dificultad logramos identificarnos como parte del grupo invitado y pudimos al fin ocupar los asientos reservados en la primera fila. Llegado el momento, el animador presentó a Paulo Freire; entonces tú muy suavemente dijiste... Que cuando recibiste la invitación para ir a Costa Rica, habías aceptado, pero poniendo ciertas condiciones, como moverte libremente, no tener cortapisas para hablar con nadie..., todas han sido respetadas, pero no una, la más importante, "Puse como condición no dar ninguna conferencia de este tipo, y esto no ha sido cumplido... quiero ser un hombre de diálogo, por tanto, invito a todos los presente a que dialoguemos, porque no soy un mito y lucho contra mi propio mito.

Hubo un desconcierto absoluto; poco después algunas preguntas llegaron por escrito a la mesa. Algunas de las primeras muy provocadoras. Cómo es posible que tú, siendo el pedagogo de los oprimidos, te prestaras a ser invitado por un gobierno opresor. En pleno teatro y delante del presidente estas y muy pocas preguntas contestaste, mientras el presidente se retiraba, pero no solo el se retiraba, el público entero, primero poco a poco y después masivamente. Muy pronto el teatro quedó completamente vacío y en la mesa de honor solo tu y algunos de los organizadores, Raúl y yo en primera fila, no podíamos asimilar lo que estaba pasando. Dejar al "mito" hablando. Cuando terminaste de la última pregunta, dijiste: "Este ha sido mi segundo fracaso monumental; el primero, muy similar me sucedió en alguna universidad de los Estados Unidos, aunque esto sea muy duro, estoy contento, porque he sido coherente. He logrado ser coherente con lo que digo y con lo que pienso. He vencido mi propio mito y estoy contento por ello."²⁴

MOACIR GADOTTI

Paulo Freire era un hombre marcadamente influido por el pensamiento europeo contemporáneo, consiguió por un lado desmitificar los sueños del pedagogismo de los años sesenta, que en América Latina por lo menos consideraba que la escuela haría todo. Por otro lado, consiguió superar el pesimismo de los años setenta, cuando se decía que la escuela era solamente reproductivista.

²⁴ Educación y Transformación social, Homenaje a Paulo Freire, Ed. Laboratorio Educativo, 1998, pág. 13-28

El futuro de la obra de Freire esta íntimamente ligado al futuro de la educación popular en tanto concepción general de la educación. La obra de Paulo Freire deberá continuar deshaciéndose en múltiples direcciones, quizás hasta inconciliables. El no podrá tener el control sobre eso, como Marx no es responsable por el marxismo o por todo lo que se ha hecho en nombre de él, algunos prefieren llamar a Paulo idealista escolanovista popular, individualista, espontaneísta no directivo, neo-anarquista católico y hasta autoritario.

“Me considero un estudioso de Paulo Freire, como me considero un estudioso de la obra de Marx, sin ser por eso un marxista. No pretendo mitificar ni la figura de Freire ni su obra. Intento acercar el pensamiento pedagógico de Paulo Freire a otras contribuciones. Así fue como, en la década de los setenta, intente entender a Freire como base de una pedagogía marxista de la libertad (la pedagogía de la praxis)”.²⁵

La divergencia con relación a puntos de vista teórico-prácticos, para ser fructífera, debe respetar lo fundamental: la persona. El debate en el ámbito de las ideas solo el válido en la medida en que parta de una actitud de respeto. En los últimos años, en sus frecuentes conversaciones y también en sus escritos, Freire insiste en el análisis de las consecuencias de la Globalización Capitalista de la Economía, de las comunicaciones y de la cultura, así como del nuevo modelo político conservador llamado “Neoliberalismo”

JOSÉ ANTONIO FERNÁNDEZ

“Diez meses después de su partida, todavía no he hecho luto por Paulo Freire aunque el azar quiso que pasara por el aeropuerto de Sao Paulo, dos días después. La prensa paulista se hacia eco de su sepelio. La primera vez que oí hablar de Paulo Freire en 1965 en la provincia de Nuble del Chile rural. Unos amigos chilenos dedicados a la promoción de los campesinos me hablaban con entusiasmo de un método revolucionarios de alfabetización y de concientización que estaría a punto de llegar a Chile de la mano de un exiliado brasileño.

Supe de todo aquello en un lugar muy especial, en el Brasil de la época: en los conventos de los dominicos, de las perdizes, en que viví y trabaje un semestre. Allí tuve como alumno a Frei Betto, pilar de la campaña de alfabetización que llevó a Freire al exilio. Pero conocí a Freire y a su familia por una razón más prosaica. En junio de 1996 volví a Chile y, entre los encargos, una parienta de Paulo me dio una caja con un par de zapatos usados. Es que a Paulo le gustaban mucho, ¿Sabe? Los viejos zapatos me abrieron la puerta de la casa y me sentaron a la mesa de Paulo, Elza y sus cinco hijos.

²⁵ GADOTTI, Moacir. Et. al. “Paulo Freire: Una BioBibliografía”. 1ª Ed. En Español 2001, Siglo XXI. México. pág. 50

Hablamos de sus amigos brasileños y mientras admiraba el color y el sabor del vino chileno. Así encontré al hombre que tantos han tenido la suerte de conocer en sus seminarios y conferencias, porque, uno de sus rasgos característicos es que era el mismo en privado y en público.

En junio de 1967 entré a trabajar en el equipo de Paulo Freire en el Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario (INDAP), organismo del ministro de agricultura, que, en convenio con el ministerio de educación, impulsaba un plan de alfabetización campesina, que pretendía ser el motor del proceso de organización de los sindicatos de los jornaleros de las cooperativas de los pequeños propietarios rurales.

Los funcionarios intuían o sospechaban que el método escondía semillas revolucionarias. Su última etapa en Chile transcurrió en el Instituto de Capacitación e Investigación para la Reforma Agraria (ICIRA), donde cuajaron ideas y discípulos que como Marcelo Fajardo, ayudaron a madurar el pensamiento Freireano.

Desde el consejo mundial de las iglesias en Ginebra, su horizonte profesional fue África. La experiencia africana implicaba otro riesgo más sutil... y nos referimos a la ausencia de una reflexión crítica. Paulo Freire ha tenido un éxito muy importante en todo el mundo. Un éxito es proporcionado, si consideramos objetivamente su producción intelectual y los resultados prácticos obtenidos.

El éxito editorial ha sido fantástico, se han hecho muchas ediciones en multitud de lenguas de varias de sus obras. Gracias Paulo por haber vivido cerca de tantos de nosotros con naturalidad, por habernos mostrado tus amores, tus alegrías, tus depresiones, tus grandezas y tus debilidades. Hay que agradecerle su coherencia al implicarse activamente en la política brasileña.

Aún cuando quería ser duro, no lo conseguía. Sucedió en el plano educativo y en el plano político. Sólo era duro con quienes eran visiblemente deshonestos en sus planteamientos y /o en sus praxis.”

OSCAR JARA HOLIDAY

Paulo Freire era un hombre sencillo y profundo. “Siempre me impresionó la profunda atención con la que escuchaba, y luego, como buscando su interior los hilos que le conectaban con la persona con quien hablaba, cómo se encontraba para responder o para colocar su punto de vista. Decía cosas intensamente sencillas, cargadas de una enorme profundidad o, quizá mejor, decía cosas intensamente profundas, con una enorme sencillez.

Esa imagen dialogante de Paulo Freire, emocionándose ante cada nuevo tema o experiencia que tenía frente a él... Es la principal imagen que guardo de aquellas

seis o siete circunstancias en que tuve el privilegio de conversar personalmente con él.”

La filosofía de Paulo Freire, sustento de su pedagogía y de su antropología, no estaba compuesta de un discurso complejo y reservado a especialistas. Su filosofía era una manera de ver la vida, y aún más era una manera de vivir, siempre consciente de nuestra condición de seres inacabados, que nos vamos haciendo en la historia.

Señala que la educación es siempre la puesta en práctica de una determinada teoría del conocimiento. Afirma que el conocimiento es eternamente un proceso que es inacabado, no llega nunca a agotarse, y es permanentemente recreable. Todo conocimiento nuevo se funda en el conocimiento existente.

“Cierta vez Paulo Freire fue entrevistado por una joven investigadora interesada en demostrar que quienes proponían la educación popular en América Latina estaba negando la importancia de enseñar. Le hizo a Freire una pregunta mas o menos así “Hay algunos educadores populares que afirman que el educador esta solo para aprender y niegan importancia del enseñar ¿Qué opina usted sobre ello? Freire respondía... “Quién afirma que el educador no enseña es un mentiroso o un demagogo”... pero enseña como parte del acto más importante que es el de aprender.”²⁶

El educador o educadora tiene la responsabilidad de enseñar, de aportar todo lo que sabe sobre un tema, o de enseñar el camino por las vías posibles para apropiarse de un contenido, para que todo ello como parte del acto más importante, que es el de “aprender”.

PAULO DE TARSO SANTOS

Abogado, fue ministro de educación de Joao Goulart y secretario de educación del Estado de Sao Paulo en el gobierno de Franco Montoso. En realidad, el método de Paulo Freire como cualquier otra técnica de enseñanza no política, prepararía al individuo para ser influenciado por cualquier escuela de pensamiento político. Por ejemplo, Freire siempre insistió en que no existe técnica de enseñanza no política. Esto, porque las técnicas así rotuladas, en verdad corresponden a manifestaciones conservadoras que indican la solidaridad de la escuela con las demás instituciones, en sus respectivas sociedades.

Además Paulo Freire se encaminó no hacia una pedagogía de los hombres en general, fuera de cualquier contexto social. Su meta fue siempre la de formular una pedagogía del oprimido, en un contexto de convivencia en sociedad. “Felizmente, mis encuentros con Paulo Freire fueron siempre dialógicos y en ellos

²⁶ Idem, pág. 53

estuve mas preocupado en oír, pensar y repensar. Y cuando pude rededir lo hice en la esperanza de contribuir, dentro de mis límites, a desarrollar las concepciones nuevas del magistral creador de la educación como práctica de la libertad.”

HENRY GIROUX

Profesor de la universidad de Pennsylvania, uno de los más importantes educadores norteamericanos. Autor de Teoría y Resistencia en la Educación, entre otros textos Freire encarna el compromiso de toda la vida de un hombre que asocia teoría y acción, compromiso y humildad, valentía y fe.

Giroux, de quien Paulo Freire recibiría influencias para enriquecer su pensamiento, proceso que se convirtió en una retroalimentación de las ideas de ambos. “Paulo Freire paso la mayor parte de su vida trabajando con la convicción de que merece la pena luchar por los elementos radicales de la democracia, de que la educación crítica es un elemento básico del cambio social y de que nuestra forma de pensar sobre la política es inseparable de nuestra forma de entender el mundo, el poder y la vida que aspiramos llevar [...] Durante diecisiete años, tuve una última relación con Paulo y siempre me conmovió la forma en que su coraje político y su alcance intelectual se unían con su amor a la vida y su generosidad de espíritu [...] Lo político y lo personal informaron mutuamente la vida y la obra de Freire. Siempre fue un estudiante curioso, incluso cuando asumió el papel de maestro crítico. Como pasaba de lo privado a lo público y viceversa, mostraba un asombroso don para ser que todos los que con el se encontraban se sintieran valorados. Su misma presencia encarnaba lo que significaba combinar la lucha política y el coraje moral, hacer práctica la esperanza y poco convincente la desesperación”²⁷

CARLOS ALBERTO TORRES NOVOA

Director de Latin American Center de la Universidad de California, Los Angeles, es uno de los principales estudiosos de Paulo Freire. Autor de numerosos libros y artículos sobre Freire. Su origen de educador brasileño fue ideológicamente el de un pensador demócrata-liberal influido por la teoría del cristianismo personalista. Con el paso del tiempo su pensamiento y su escritura fueron incorporando la Teoría Crítica, sus trabajos se fundamentan en hipótesis que reflejan un pensamiento filosófico. Su pensamiento se desarrolla en un modelo de análisis lógico y racional.

²⁷ GIROUX, Henry A. Una vida de Lucha. En Cuadernos de Pedagogía. Núm. 265, Barcelona, enero de 1998, pág. 42-45

Los años sesenta se caracterizaron como un período fértil para el surgimiento y receptividad de una pedagogía como la de Freire. Tuvo una oportunidad de experimentar su metodología en un nuevo ambiente intelectual, político, ideológico y social. También trabajo con sectores más progresistas del Partido Demócrata Cristiano.

Para los años setentas “la popularidad del método de Freire y de su filosofía de la educación problematizadora, creció y llegó a los educadores progresistas en América Latina”²⁸ Para Freire las cuestiones o problemas de la educación no son cuestiones pedagógicas, sino políticas, el sistema educativo no cambia a la sociedad, al contrario, la sociedad es la que puede cambiar al sistema educativo.

“En términos educativos, la propuesta de Freire es una propuesta antiautoritaria, a pesar de ser una pedagogía directiva, en donde maestros y alumnos enseñan y aprenden juntos”²⁹ La educación de adultos busca trabajar principalmente con aquellos que no tienen poder, revela que el analfabetismo es una consecuencia de una estructura de clase jerárquica. “El primer contacto de Paulo Freire con África se dio a través de su compromiso con la campaña Tanzaniense de Alfabetización, después de 1970. El fue invitado a presentar su método de alfabetización en el Instituto de Educación de Adultos, desafortunadamente hay pocas diferencias dispersas y escasa documentación sobre los experimentos con el método de alfabetización de Freire que podrían ayudar a evaluar su experiencia en Tanzania”³⁰

Freire argumentaba que los programas de educación de adultos fortalecerían la conciencia de las personas que participaban en la lucha de liberación o que estaban comprometidas con el proceso de transición, el trabajo de Paulo Freire en África fue foco de críticas y controversias, en Guinea-Bissau la fase de planificación de la campaña de alfabetización de masas comenzó en 1975 y la primera campaña fue iniciada en 1976 con mas de doscientos alfabetizadores organizando círculos de cultura en poblaciones pequeñas, pero la teoría y la práctica de Freire fracasaron por no ser una propuesta eficiente para la alfabetización argumentan que Freire haya pensado de manera idealista, que su método tenía validez universal y que se adecuaba a cualquier sociedad del tercer mundo.

En consecuencia, la introducción del método de Freire en las condiciones de la realidad guineana dio como resultado un aprendizaje mecánico, dirigido, basado en la memorización, exactamente a lo que Freire se oponía, la mayor parte de los alumnos eran incapaces de ir más allá de las primeras cinco o seis palabras en el manual; fueron incapaces de crear palabras nuevas, incluso en donde había un alto nivel de participación de campesinos se percibió que después de seis meses

²⁸ GADOTTI, Moacir. Et. al. “Paulo Freire: Una BioBibliografía”. 1ª Ed. En Español 2001, Siglo XXI.

México.pág. 103

²⁹ Idem, pág. 106

³⁰ Idem pág. 108

los alumnos eran incapaces de leer y escribir, y la comprensión era nula. Freire atribuye el fracaso de su trabajo a la selección del idioma para el proceso de alfabetización.

La repercusión del trabajo de Freire en la vida académico-pedagógico de la actualidad es impresionante y no puede quedar restringido al proceso de alfabetización. La propuesta Freireana ha sido implementada no solo en estudios sociales y en el currículo de la educación de adultos, secundaria y superior; sino también en diferentes áreas, tales como la enseñanza de las matemáticas y la física, la planificación educativa, los estudios de la mujer, los estudios de los idiomas, la psicología educativa, la lectura y la escritura. El trabajo de Freire muestra la necesidad de redefinir partiendo de la perspectiva de las clases subordinadas.

ALMICAR CABRAL

Paulo Freire asimiló la cultura africana por el contacto directo con el pueblo y con sus intelectuales, como Amílcar Cabral, este contacto con África se dio a través de su compromiso con la Campaña Tanzaniense de Alfabetización después de 1970 dando lugar a agrandar su participación más significativa en Guinea-Bissau, Cabo Verde, en donde se dio cuenta siguiendo la percepción de Amílcar Cabral que los intelectuales de la burguesía sólo tienen la alternativa de traicionar la revolución de cometer suicidio de clase constituyen la real opción de la clase media en el marco general de la lucha por la liberación nacional. Con su estancia en África, Freire pudo darse cuenta de que el desarrollo educativo fue fuertemente influido por el proceso de descolonización, que la educación colonial era elitista y que para la gente que tenía acceso a ella era básicamente un medio de desafricanización cultural.

Freire compartía la idea de Cabral, cuando decía que en condiciones coloniales, es la pequeña burguesía la que es el centro del poder del Estado. Fue evidente que Amílcar Cabral negó como oportunismo cultural cualquier crítica de su fuerte sugerencia de adoptar el portugués como idioma oficial. Para Cabral, el portugués era el único regalo que los colonizadores le dieron a Guinea Bissau.

En una ocasión Paulo Freire comentó “Sugiero a aquellos y aquellas que no leyeron aún las obras de Amílcar Cabral, sobre la lucha de Guinea-Bissau, que lo hagan. Yo quedé impresionado con esas obras, tanto como con las del Che Guevara. Además de esto, ambos comparten el mutuo respeto por el otro. Yo estaba en Guinea-Bissau cuando los dos se encontraron por primera vez. Los dos guardaron silencio mirándose uno al otro. Yo llamé a eso amor revolucionario. Después se abrazaron a pesar de que Amílcar fuese bajo y Guevara muy alto: los dos comparten el amor a partir de la revolución. Y lo que es más interesante:

dijeron cosas muy semejantes, como eminentes pedagogos y grandes educadores de la revolución”³¹

“Amílcar Cabral fue el gran líder de la liberación de Guinea-Bissau, era un eminente agrónomo formado en la Universidad de Lisboa. Era un sujeto genial, africano negro de una provincia de Ultramar, llegó a ser director del Departamento de Ministerios de Ultramar. Para mí Amílcar Cabral fue uno de los revolucionarios que mejor vivió la dialéctica práctica teoría. O en otra versión, como la relación- quedarse-partir-vivir-morir. Yo podría decir que la relación paciencia-impaciencia esta en el corazón de la tensión existencial. Toda existencia es peligrosa, no hay existencia sin tensión. Si tu rompes esa paralización a favor de la paciencia, caes en el “vamos a dejar como está para ver como queda”. Entonces tú contribuyes en el statu quo. Si tú la rompes a favor de la impaciencia como en el voluntarismo en la manipulación. Ambas formas de ruptura a mi forma de ver una falsa visión de la historia en una incomprensión de lo histórico en tanto proceso. No puedo dejar las cosas como están para ver cómo quedan porque la historia no es ninguna potencia que vuela sobre nosotros: nosotros nos hacemos y nos rehacemos. Y la ruptura a favor de la impaciencia nos lleva al voluntarismo que resalta la subjetividad en la relación. Ese voluntarismo es idealista, metafísico, no histórico, no dialéctico. Cabral vivió sabiamente la tensión paciencia-impaciencia. Como que tomo distancia de su propia condición y la entendió, era también un gran humanista. Humanista no en el sentido de lector de clásicos, sino en el sentido de no tener vergüenza de decir que era hombre. Y de buscar una sociedad más abierta. El pone en el lugar exacto el elemento cultural en la lucha por la liberación hay una frase de el que daría, ella sola, para hacer un seminario: “*La lucha por la liberación es un acto eminentemente político con momentos armados*”. Es la afirmación inversa de aquella que hace mucha gente.”³²

MIGUEL ESCOBAR

Paulo Freire da una alternativa a favor de los explotados y esta alternativa esta basada en el método de la alfabetización, Freire durante su experiencia aprendió lo que significa ser analfabeta en un grupo en donde muchas de las personas que lo conforman si saben leer y escribir y que por lo mismo se aprovechan de eso para poder seguir enriqueciéndose de quienes no han tenido el derecho a esta alfabetización.

De la idea de alfabetizar al pueblo oprimido nace la idea de la Educación Liberadora de Paulo Freire, durante su estancia de este pedagogo en Brasil, Chile y África trato de llevar a cabo su método alfabetizador en estos lugares, conciente de que esta era una de las formas de poder llegar a la Liberación del Hombre. Unos de los objetivos de estos métodos era que el hombre aprendiera a leer y

³¹ Ibidem, pág 119

³² Idem, pág. 287

escribir su historia y su cultura, para que de esta forma el pudiera irse dando cuenta del mundo de explotación en el que se desenvolvía, y así de esta forma empezar a dejar la actitud pasiva en la que se encontraba respecto a todo lo que sucedía a su alrededor.

“El método de Paulo Freire no fue creado como un instrumento de subversión sino como una alternativa que hiciera posible que los hombres y las mujeres, a los que se les había negado el derecho de expresar y de decidir su vida, pudieran conquistar este derecho.”³³ Con el método de Freire los hombres y mujeres empezaron a decir y escribir lo que pensaban.

Freire buscó compartir una alternativa educativa más justa, y acorde al contexto actual de las personas con las que trabajaba, las experiencias educativas adquiridas y el aporte del contacto directo con las personas, además del conocimiento de diferentes contextos históricos en los que estuvo le ayudo a fortalecer su método para llevarlo a cabo en diferentes lugares. Además de darle un panorama más general sobre la situación de los diferentes sectores sociales como campesinos, estudiantes, profesores, gobernantes, líderes revolucionarios, etc.

“Las experiencias que Freire busca compartir con otras personas a través de sus libros no son recetas que Freire nos entrega. No tienen como fin decirnos qué hacer, cómo hacer, porqué hacer. Sus libros, por el contrario, son un desafío, una invitación a reflexionar que Freire nos hace para que pensemos sobre nuestra labor educativa de cada día.”³⁴

La alfabetización tiene como finalidad acabar con la pasividad de los seres humanos y acabar con la idea de que en la escuela deben de ser llenados de conocimientos por medio de las palabras de los educadores, sino más bien se les debe hacer una invitación a participar de una manera creativa el proceso de aprendizaje, además de fortalecer una reflexión sobre este mismo proceso.

Con el testimonio de estos autores podemos decir que Paulo Freire fue un hombre que no solo se dedicó a compartir y difundir su pedagogía revolucionaria, que es vigente hasta nuestros días, el ideal es llegar a una sociedad justa, sin opresores, ni oprimidos con el apoyo de la educación y porque el hombre, como ser humano, esta abierto a las posibilidades y a la transformación, de ahí ese idealismo que lo caracterizaba.

En ese espíritu de lucha constante lo acompaño siempre una dimensión humana, que le permitió cosechar amor, esperanza y fe de quienes lo conocieron. Paulo Freire fue un hombre que vio en la educación y en la política grandes elementos para construir democracia y la justicia social.

³³ ESCOBAR, Miguel. “Paulo Freire y la Educación Liberadora”. Ed. El Caballito, México, D:F. 1985 pág.

10

³⁴ Idem, pág. 11

Su lucha fue por reivindicar por medio del acto educativo a muchos seres humanos para no caer en la desesperanza en que todo está hecho y acabado, sino que hay espacios de lucha que se viven diariamente, porque la historia se hace continuamente.

1.3 CONCEPTO DE EDUCACIÓN BANCARIA

“Bancario” significa literalmente “que se refiere al banco”. Para este término, Paulo Freire dio un significado nuevo designando la concepción de la educación que deposita nociones en la mente del educando, de la misma forma en que se hace un depósito en el banco. Se denomina de esta forma a todo tipo de educación en donde el maestro es el que dice la última palabra y los alumnos solo pueden recibir y aceptar pasivamente lo que el maestro dice. De esta forma, el único que piensa es el maestro y los alumnos sólo pueden “pensar” de acuerdo con lo que este dice. Así, los estudiantes tienen la única misión de recibir los depósitos que el maestro hace de los conocimientos que posee (como sucede cuando se va al banco a depositar dinero). La educación Bancaria es domesticadora porque lo que busca es controlar la vida y la acción de los estudiantes para que acepten el mundo tal como este es, prohibiéndoles de esta forma que ejerzan su poder creativo y transformador sobre el mundo. La educación Bancaria “es el acto de depositar, en que los alumnos son recipientes pasivos de los depósitos del educador.”³⁵

En este tipo de educación, la clase es de carácter expositivo, en donde el profesor repite contenidos y emite juicios desde su perspectiva, se mantiene una comunicación vertical (maestro-alumno) basada en el autoritarismo, es aquí en donde solo existe la verdad del profesor, en el alumno se propicia pasividad y su acción se reduce a escuchar, los contenidos no son resignificados solo leen letras, no importa si son memorizados o comprendidos por los alumnos, esto ocasiona dificultad para expresar ideas habladas o escritas.

El maestro adquiere actitud autoritaria, su tarea es llenar de contenidos, imponer al alumno, hace que para obtener buenas notas es necesario memorizar, en vez de comprender asimilar y recrear ese conocimiento, el maestro es el que sabe, el alumno es acostumbrado a obedecer y a mantenerse adormecido, porque no se permite la reflexión y la colaboración del educando.

La educación Bancaria por ser monótona y rutinaria puede resultar muy cómoda para el maestro porque él tampoco se exige, no hace reflexión del contenido, sólo memoriza y repite. “La Educación Bancaria es una respuesta de la clase dominante para mantener su jerarquía en la estructura social, busca controlar el pensamiento y la acción conduciendo a los hombres a la adaptación al mundo. Equivale a inhibir el poder de creación y de acción.”³⁶

Este tipo de educación no considera al alumno como un ser pensante y reflexivo, que pueda reaccionar ante cualquier situación que suceda a su alrededor, por lo que lo único que logra el docente es llevarlo a la domesticación.

³⁵ ARAÚJO- Olivera, Sonia Stella. “Paulo Freire, pedagogo crítico”. Colección Textos, Núm 31, México 2002 pág. 178-179

³⁶ FREIRE, Paulo. “Pedagogía del Oprimido”. México, Siglo XXI, 2000, pág. 82

Los contenidos que son difundidos por medio de este tipo de educación solo llegan a limitarse a una simple transmisión de conocimientos a corto plazo, obstruyendo la capacidad del alumno de almacenarlos a lo largo de su vida. Esto evitando a su vez la concientización de lo que sucede a su alrededor.

Consideramos que en el Sistema Educativo predominan los métodos de la Educación Bancaria, en el desarrollo del alumno dentro del aula no es tomada en cuenta su personalidad, su capacidad de crítica y reforzamiento de la toma de decisiones.

Los elementos que conforman el currículo en la educación impiden que los temas impartidos se relacionen con la realidad del alumno, de manera que se continúa fortaleciendo la estructura de la clase dominante. Y desfavoreciendo a la clase oprimida.

Este tipo de educación lleva al alumno a una conducta de sumisión, conformismo, no permite la crítica y reflexión, en pocas palabras Freire define esto como un problema de adiestramiento. La educación que debería hacer al educando reflexivo, histórico, consciente de su realidad, se reduce simplemente a la memorización, por todo ello podría decirse que el hombre es concebido como un ser irracional, cerrado en sí mismo y a todo lo que le acontece a su alrededor, sin ninguna posibilidad de tomar decisiones.

Entonces ¿En dónde quedaría su propia percepción del mundo en el que vive?, ¿En dónde queda su derecho a decidir y a opinar en el aula?, si sólo se le limita a ser un objeto mas en el salón. Dentro de muchas instituciones educativas, la Educación Tradicional o Bancaria impide el desarrollo del educando beneficiando así solo a la estructura de clase dominante su conducta se ha reducido de una forma tan funcional que ha impedido el desarrollo total de conocimientos, sustituyéndolos por una no crítica, no discusión y una no decisión.

En la práctica de esta educación surgen relaciones de poder, el profesor es quien tiene esa autoridad y cede conocimientos a los que no los tienen, decreta ignorancia absoluta y si el educando lo acepta es característica de opresión. El conocimiento nunca será punto de búsqueda o de cuestionamiento simplemente es repetir, aceptar y adaptarse a una situación social. El único margen de acción que se ofrece a los educandos es el de recibir los depósitos, guardarlos y archivarlos, pretendiendo así una mejor forma de dominación. Para la concepción Bancaria, cuanto mas adaptados estén los hombres, mas educados serán en tanto adecuados al mundo, uno de sus objetivos fundamentales es dificultar al máximo, el pensamiento auténtico.

Dentro de la Educación Bancaria Narrativa, Discursiva y Disertadora, tanto el educador como el educando son dos polos opuestos, por un lado el maestro es el dueño del conocimiento y el alumno una “vasija vacía” donde se deposita el conocimiento como algo estático sin movimiento ajeno, a la realidad del educando,

se recurre a la memorización mecánica del contenido narrado. El maestro en la educación bancaria tiene una actitud autoritaria, aparece como el agente indiscutible, como el sujeto real, cuya tarea indeclinable es “llenar a los educandos con los contenidos de la narración. Con frecuencia estos contenidos llegan desde afuera y se le imponen al alumno, sin tomar en cuenta su condición humana social misma, que forma parte de una colectividad, que se encuentra inmersa en un contexto histórico culturalmente determinado con características propias se abre una brecha entre el alumno y el maestro.

En la Educación Bancaria el conocimiento es exclusivo de unos cuantos privilegiados que se encargan de depositar en los alumnos, su conocimiento, y así limitándolos a una simple transmisión que no lleva al razonamiento de su realidad. El maestro es el representante de la educación bancaria su función es transmitir en los alumnos el saber que es definido por las elites dominantes, a través de los planes y programas de estudio, así se logra inmovilizar a los alumnos bajo el autoritarismo de este, en donde el es el único que sabe y tiene la última palabra.

La Educación Bancaria no ofrece un avance y desarrollo crítico y analítico en la mentalidad de los alumnos, sino todo lo contrario, los vuelve mecánicos, en donde su objetivo es el sostenimiento de los esquemas establecidos, que solo benefician a las élites dominantes. La Educación Bancaria es Narrativa, Discursiva, Autoritaria y solo están involucrados el maestro, que es el que posee el conocimiento y el alumno un ente pasivo, inmóvil, estático.

En la Educación Bancaria lo importante es que el alumno es una “vasija vacía” que se puede llenar y moldear según los intereses de los demás y a la vez obstaculizar al máximo la posibilidad creadora de los alumnos, para así mantener su ingenuidad, y a la vez apartarlos de una conciencia crítica, analítica que posibilite el cambio y la justicia social.

“... nunca se pide a los educandos que piensen de manera crítica sobre los factores que condicionan su propio pensamiento o que reflexionen sobre el por qué de su propia situación... El pensamiento-lenguaje esta desconectado de la realidad objetiva y los mecanismos de absorción de la ideología dominante nunca son discutidos”³⁷

³⁷ ESCOBAR G. Miguel. “Paulo Freire y la Educación Liberadora” Ed. El Caballito, 1985, pág. 148

1.4 CONCEPTO DE EDUCACIÓN LIBERADORA

“Es aquella práctica político-pedagógica que desarrolla la toma de conciencia, es decir, aquella en la que “se da la práctica del desvelamiento de la realidad” y conjuntamente “constituye una unidad dinámica y dialéctica con la práctica de la transformación de la realidad” opresora, en vistas a construir una sociedad menos injusta, menos discriminadora, más humana. La Educación Liberadora es histórica es decir, que se da en el tiempo-espacio y por lo tanto ha de ir siendo recreada según las demandas de las nuevas relaciones humanas que vayan instaurándose. Por esta razón, tiene el carácter de educación permanente”³⁸

Ante la problemática planteada con respecto a la Educación Bancaria, Freire propone este tipo de educación: La Educación Liberadora, en donde algunos de sus puntos centrales son la devolución de la dignidad del educando dentro y fuera del aula, en donde se descarta la domesticación y se apoya la liberación por parte de los oprimidos hacia la clase dominante.

Freire propone en este tipo de educación para formar personas activas que puedan respetar a los demás y exigir un respeto hacia ellas mismas, empezando por introyectarle al educando, que es capaz de decidir sobre su propia vida, que puede tener una mejor sociedad con una educación en donde pueda desarrollar su creatividad y romper con el conformismo al que lo ha llevado la Educación Tradicional.

La Educación Liberadora dice que las relaciones entre educador y educando deben cambiar, en donde “Existe un pensamos y no un yo pienso, sintetizado en la frase más famosa de Freire “Nadie educa a nadie, los hombres se educan entre sí, mediatizados por su mundo”³⁹.

Paulo Freire defiende el diálogo dentro del aula, debido a que considera que este se debe de nutrir de respeto, amor, confianza y esperanza para que se pueda llegar a una buena comunicación en donde exista una aportación mutua y así se pueda llegar a una verdadera transformación de la realidad.

No se puede seguir reproduciendo la idea de que el hombre es un sujeto vacío, se debe de concebir como un sujeto que tiene conciencia, para acabar con esa deshumanización con la que se le ha ido formando. La Educación Liberadora debe llevar a la utopía, a la fantasía y a la idea de no aceptar que el mundo así es y que no se puede transformar, la libertad es un derecho que tiene el ser humano si no se lucha por el se puede perder completamente.

La Educación Liberadora es el diálogo y la relación amorosa, una lucha por no hundirse a pesar de las adversidades y las desigualdades sociales. La Educación Liberadora marca la libertad del hombre y su capacidad de búsqueda, análisis y

³⁸ ARAUJO, Olivera Sonia Stella, “Paulo Freire, Pedagogo crítico”, Colección de textos, Núm. 31, p 179

³⁹ FREIRE, Paulo, “La importancia de leer y el proceso de Liberación” Editorial Siglo XXI, 1984, p. 9

lucha, permite al hombre ser creador, crítico de su propio esfuerzo, logrando una transformación social, eliminando jerarquías de clase, abriendo espacios de lucha que representan la contradicción a lo impuesto por la clase dominante.

El docente enriquece la práctica educativa mediante el conocimiento de errores y aciertos, el educando puede externar dudas sobre los temas le permite comprender y no memorizar los contenidos. El educador debe ser humilde e investigar sobre lo que considera que es necesario ampliar. Es importante que el educador evalúe su práctica no solo referente a los contenidos, sino también en la forma de hablar con los educandos, debe conocer el contexto cultural, económico y social de los alumnos, es fundamental para no confiarse únicamente en los contenidos y aún más esencial conocer las emociones y sentimientos que caracterizan a cada educando.

En la Educación Liberadora se busca una formación integral y una convivencia educativa que ayude a superar obstáculos que dificulten tener ideas más claras de la realidad, permite desarrollar la imaginación, en ella no hay conocimiento estático, invita a la reflexión de actitudes, permite hablar, crear, participar y mejorar como individuo. Es un movimiento de amplia base, de enraizamiento filosófico muy dispar conciente siempre en entender la educación como el medio más apto para evitar la manipulación y fomentar el proceso de autorrealización en la libertad, de manera suprema de conseguir plenitud dentro de la dignidad.

La educación Liberadora tiene siempre como meta la libertad y su ejercicio. Liberar a un hombre no es prescindir de dogmas religiosos para endiosar o idolatrar deidades de piedra, liberar no es indisciplina, no es capricho arbitrario que manipula los derechos de quienes lo rodean y exigen para los suyos un respeto, no es provocar violencia, liberar es todo lo contrario. La educación liberadora tiene como meta superar en cuanto sea posible una serie de condicionamientos que empobrecen al hombre estrechan el horizonte de su existencia y empequeñecen su potencialidad, la libertad esta enormemente condicionada, y esos condicionamientos son los que han de ser maduramente aceptados o desarticulados y desmontados si fuese posible, lograr lo antes mencionado ofrece ciertas limitaciones que es necesario sortear y rebasar. La primera es superar la ignorancia que entenebrece la vida, destruye la carencia por medio de la expresión, la segunda es la estrecha visión del mundo, que recluye en un círculo reducido al educando, la tercera limitación a vencer es la socioeconómica, que corta las alas de la imaginación creadora a muchos hombres, la liberación por la educación dota al individuo de un poder adquisitivo a través de su trabajo profesional, para el que se ha preparado de acuerdo con sus atractivos y capacidades, sin que haya sido obstáculo el color de su piel, la clase social, la familia o la posición económica, la cuarta limitación es la poca socialización que entorpece la convivencia pacífica, la educación liberadora predispone para la aceptación de los demás el respeto a lo ajeno y la necesidad de coexistencia.

“El proceso de liberación implica una conciencia a través de la cual, el hombre construye un camino natural del cual emerge la conciencia con la habilidad de percibirse a si mismo”⁴⁰

La teoría de Paulo Freire surge como una alternativa de superación de las relaciones unilaterales establecidas por los procesos educativos, propone que el maestro-alumno se visualicen como sujetos iguales, donde el maestro deje de verse y sentirse como el ser privilegiado poseedor del conocimiento. El maestro-alumno debe desarrollar un proceso de educación plena en donde ambos tengan la misma posibilidad de comunicar y transmitir, además de recibir y analizar conocimientos y experiencias.

La Educación Liberadora maneja dimensiones de dependencia o alineación: en realidad el primer paso para liberar es que personas y pueblos tomen conciencia de su situación de dependencia y dominación para proceder inmediatamente a su independencia. Educación al servicio de la comunidad es otra de las dimensiones de la educación liberadora. Esta dimensión presupone la convicción de que nadie se educa en solitario, ni nadie se auto realiza sin los demás.

El proceso de liberación y el quehacer educativo a su servicio varían según el punto de vista de los métodos, de las tácticas y del contenido, de acuerdo con el momento histórico en que dicha sociedad se encuentre. La Educación liberadora se identifica y se funde de manera decisiva con el proceso de organizar conscientemente a las clases dominadas con miras a la transformación de las estructuras opresoras.

En la Educación Liberadora no es el “Yo soy, el Yo me libero, o el Yo me salvo; ni siquiera el Yo te enseño, Yo te libero o Yo te salvo, sino el Nosotros Somos, Nosotros Sabemos, Nosotros nos Salvamos...”⁴¹

⁴⁰ FREIRE, Paulo, “La naturaleza política de la educación”, Planeta Agostini, 1994, pág. 125

⁴¹ Ibidem, pág. 145

CAPÍTULO 2

CANCIÓN OBVIA

**Elegí la sombra de un árbol para meditar
Lo mucho que podía hacer mientras te esperaba
Quien espera en la pura esperanza
Vive un tiempo de espera cualquiera.**

**Por eso mientras te espero
Trabajare en los campos y dialogare con hombres, mujeres y
niños**

**Mis manos quedaran callosas
Mis pies aprenderán los misterios de los caminos
Mi cuerpo será quemado por el sol
Mis ojos verán lo que nunca habían visto
Mis oídos escucharán ruidos antes inadvertidos
En la difusa sonoridad de cada día.**

**Desconfiaré de aquellos que vengan a decirme
A la sombra de aquel árbol, prevenidos
Que es peligroso esperar de la forma que espero
Que es peligroso caminar
Que es peligroso hablar...
Porque ellos rechazan la alegría de tu llegada.**

**Desconfiaré también de aquellos que vengan a decirme
A la sombra de este árbol, que tú ya llegaste
Porque estos que te anuncian ingenuamente
Antes te denunciaban.**

**Esperare por ti como un jardinero
Que preparaba el jardín para la rosa
Que se abrirá en la primavera.**

Paulo Freire.

2.1 CONCEPTUACIÓN DE EDUCACIÓN BASADO EN DIVERSAS TEORÍAS PEDAGÓGICAS.

La educación es una parte integrante, esencial, de la vida del hombre y de la sociedad y ha existido desde que el ser humano tiene conciencia de ello, la educación es un componente de la cultura, ciencia, arte o literatura, sin la educación no sería posible la adquisición y transmisión de la cultura, una cultura sin educación sería una cultura muerta. La educación y la pedagogía están en relación con la práctica y la teoría, de la realidad y de la idealidad, de la experiencia y el pensamiento. La Educación ha pasado por diferentes etapas las cuales cuentan con características particulares de las cuales solo nombraremos algunas:

La Educación Primitiva de pueblos originarios anteriores a la historia formal o escrita, que se puede caracterizar como educación natural, ya que en ella predomina la influencia espontánea. La Educación Oriental de los pueblos en que ya existen civilizaciones más desarrolladas, de carácter autocrático, religioso, erudito, etc y que comprende a pueblos muy diversos como Egipto, India, Arabia, China y el pueblo hebreo entre otros, esta etapa abarca desde el siglo XXX a. de C. o sea unos 20 siglos. La Educación Clásica, que comienza la civilización occidental y que posee un carácter humano y cívico, que comprende Grecia y Roma que se desarrolla entre los siglos X a. de C. y V d. de C. La Educación Medieval, en la que se desarrolla esencialmente el cristianismo, que había comenzado en la etapa anterior y que después comprende a casi todos los pueblos de Europa desde el siglo V al XV, en donde comienza otra etapa sin haberse terminado completamente el cristianismo. La Educación Humanista que empieza en el Renacimiento, en el siglo XV, que es parte de la cultura clásica, pero más aún el surgimiento de una nueva forma de vida basada en la naturaleza, el arte y la ciencia. La Educación Cristiana Reformada, que surge en el siglo XVI una reforma religiosa que da lugar al nacimiento de las confesiones protestantes de un lado y a la reforma de la iglesia católica de otro.

Es lo que generalmente se llama la Reforma y la Contrarreforma y cada una de ellas comprende etapas en los pueblos de Europa y América. La Educación Realista en donde comienzan los métodos de la educación moderna basados en los de la filosofía y las ciencias nuevas de Galileo, Copérnico, Newton y Descartes, esta etapa abarca en el siglo XVII y se desarrolla hasta la etapa contemporánea dando lugar a algunos de los más grandes representantes de la didáctica como Ratke y Comenio. La Educación Racionalista y Naturalista, del siglo XVIII que culmina con la llamada Ilustración que fue el movimiento cultural iniciado en el Renacimiento. Este sería el siglo de Condorcet y Rousseau a final de este siglo es cuando comienza el Movimiento Idealista de la Pedagogía en donde uno de los más grandes representantes fue Pestalozzi. La Educación Nacional iniciada en el siglo XVIII con la Revolución Francesa, en donde alcanza su máximo desarrollo en el siglo XIX dando lugar a una intervención cada vez más grande al Estado en la educación a la formación de una conciencia nacional,

patriótica en todo el mundo civilizado y al establecimiento de la escuela primaria universal, gratuita y obligatoria. La Educación Democrática el rasgo que más la distingue es la tendencia a una educación democrática como lo dice su nombre, haciendo de la personalidad humana libre el eje de sus actividades, independientemente de su posición económica social proporcionando la mayor educación posible al mayor número posible de individuos en este sentido no estamos haciendo alusión en el sentido práctico, es decir que por el momento no corroboraremos con datos si lo anterior se lleva a cabo o no, simplemente es dar a conocer de una manera teórica uno de los objetivos que tiene esta Educación Democrática.

El estudio de la Historia de la Educación y de la Pedagogía es imprescindible para el conocimiento de la educación actual, pues esta es un producto histórico y no una invención exclusiva de nuestro tiempo, la educación presente es una etapa del pasado a la vez que es una preparación para el provenir, la finalidad de dar a conocer las siguientes propuestas o teorías pedagógicas que han existido a lo largo de todos estos años es para hacer un balance de lo que pueden seguir aportando a la escuela del siglo XXI y sobre todo no dejar que caigan en el olvido pues si algunas de estas teorías ya no se consideran útiles totalmente lo que puede hacerse con ellas es repensarlas para que puedan seguir actuando en la educación como lo llegaron a hacer en algún momento en la Historia de la Educación.

LOS GRIEGOS

La Historia de Grecia comienza en el tercer milenio a. de C con una cultura mediterránea que se llama Cretense o Minoica, la educación estaba basada esencialmente en el concepto del honor y del valor, en el espíritu de la lucha y el sacrificio, así como en la capacidad y la excelencia, la educación no se daba en esta época en escuelas o instituciones especiales, sino que se recibía en los palacios o castillos de los nobles, en Grecia es en donde primero se empezó a meditar sobre la educación y la palabra “pedagogía” surgió allí al igual que las ideas pedagógicas en donde se empieza a hablar de una teoría de la educación que tiene valor aún en nuestros días. Los principales representantes de la pedagogía griega son los sofistas, Sócrates, Platón, Isócrates y Aristóteles que significan en la teoría o reflexión pedagógica helénica de lo que Homero, Hesíodo y Píndaro significaron para la inspiración de su actividad educativa. Los dos grandes clásicos de la pedagogía griega expresaron sus ideas educativas en sus obras de filosofía y de política. Por ejemplo los sofistas desarrollaron su actividad docente como profesores ambulantes en la segunda mitad del siglo V a. de C en el momento de la gran transformación social y política de Atenas. Y que concebían a la educación como algo para la vida pública, la formación del político o del orador, en este sentido crearon una dialéctica y una oratoria de gran eficacia basada en cierto modo en la psicología.

Sócrates también fue un educador por excelencia que no hizo de la educación una profesión remunerada, esa era de carácter de tipo espiritual, moral y la utilizó para descubrir la verdad, la educación religiosa no ocupa ningún lugar en la actividad educativa, y tampoco la educación científica sobre sale en sus ideas pedagógicas, en el se hallaba el eros platónico el amor pedagógico y la intención de liberar mediante las conversaciones.

CELESTIN FREINET

Freinet considera a la escuela en donde se debe corresponder a darle orientación al sector proletariado y no como ha ido funcionando al servicio del capitalismo, la escuela no da educación pero impone grandes cantidades de instrucción. La orientación de la escuela no es sino una consecuencia de los conceptos sociales dominantes “una de las mayores tareas de la enseñanza concebida desde el punto de vista capitalista es la de pretender separar la educación de la vida, aislar la escuela de los hechos sociales y políticos que la determinan y condicionan”⁴²

Nadie duda de que la acción pedagógica es, acción social y, en consecuencia acción política, es importante que el educador tome conciencia de que una de las funciones de la escuela debe ser la formación y no la deformación del individuo como lo menciona Freinet, educar debe estar ligado con el pueblo los problemas y sus realidades.

Toda pedagogía que no parta de las necesidades del educando y que considere solamente los factores en los que el se encuentra inmerso seria un fracaso para el, sus necesidades y aspiraciones limitando su preparación para el futuro.

La pedagogía del simple rendimiento escolar crea unas limitaciones que no permiten evaluar en su justo precio las posibilidades del niño. “La escuela tradicional, hipnotizada por la preocupación de enseñar, ha subestimado, desconocido y descuidado las fuerzas que llevan al niño a la verdadera educación; Ha suplantado esas fuerzas sustituyéndolas por disciplinas y normas de comportamiento concebidas primero como rito de iniciación y después como educación para las clases ociosas impartida en el marco artificial de las escuelas y colegios.

El objetivo de la educación es promover el desarrollo del individuo con la ayuda del medio ambiente y del adulto. Educar es hacer variar los elementos de ensayo y éxito para establecer técnicas de vida favorables, es adaptar ambiente y crecimiento para hacer posible el camino hacia la plena eficiencia del ser individual”⁴³

⁴² PALACIOS, Jesús. La cuestión escolar. Críticas y alternativas. Ed. Fontamara. 1999. pág. 92

⁴³ Idem.pág.107

La preocupación educativa debe consistir dentro de la escuela en la que el mundo debe estar a medida del niño, que evalúe su ritmo y responda a sus necesidades. Freinet propone formar en el niño al hombre, obrero activo y conciente de una sociedad de progreso, de libertad y de paz.

A.S.NEILL: SUMMERHILL.

La educación que la sociedad da a los niños es hija del sistema capitalista y esta sostenida y apoyada por el. La sociedad que el sistema impone esta basada en una división que separa las clases altas de las clases bajas, que distingue entre escuelas para ricos y escuelas para pobres, pero mientras la educación forme parte del sistema capitalista no podrá ser reformada.

“Poco puede hacerse mientras no sea derrocado el capitalismo porque quienes lo mantienen y alimentan saben que si la educación liberara al hombre, la base de la pirámide social barrería con (todo este sistema podrido); para que esto no suceda, la educación es sustituida por la enseñanza y los niños pasan diez o mas años aprendiendo cosas que no tienen importancia positiva. Efectivamente, el niño es obligado a adaptarse a una sociedad demente, a una humanidad enferma, y la disciplina impuesta por la familia y la escuela no conduce sino impedir a la juventud el acceso al poder”⁴⁴

Para Neill no solo es importante la educación formal sino también la educación no formal, considera a la familia como un gobierno en miniatura que tiene su regente su disciplina, su obediencia, sus leyes respecto de los miembros del hogar, este tiende hacia la estimación la consistencia la pureza sexual y el honor, como la escuela los hogares tienden a producir ciudadanos sumisos. La educación puede ser definida como el sistema que destruye la felicidad del niño.

“... Las escuelas obligan a niños activos a sentarse en sus pupitres para estudiar materias inútiles, pretenden convertir a todos los niños en enciclopedias ambulantes al sobre valorar todo lo relativo a los conocimientos, prefieren que el niño aprenda poesías en lugar de aprender a escribir versos”⁴⁵

La finalidad de la educación debe ser capacitar al niño para llevar una vida plena, proporcionarle una vida equilibrada y preparar a los niños para una vida feliz, se debe de dar mas importancia a la emotividad que a la inteligencia, al subconsciente que a la conciencia. En ella debe existir la libertad para explorar el mundo, a los demás y a uno mismo, libertad, para estudiar, libertad para jugar, libertad para crear.

⁴⁴ Idem. pág.185.

⁴⁵ Idem. pág.188.

K. MARX. Y F. ENGELS.

Los problemas educativos están planteados de modo ocasional, fragmentario pero siempre en el contexto de la crítica de las relaciones social. “La transformación de niños a maquinas a edad tan temprana les deja bien pocas posibilidades de desarrollo intelectual y apenas si se permite otra cosa que su desarrollo como fuerza de trabajo”⁴⁶

La educación debe estar dirigida a eliminar la miseria de los proletarios en la sociedad de clases, debe satisfacer las necesidades vitales en las sociedades sin clases y humanizar al hombre tanto en una como en otra sociedad, para tratar de llegar a este tipo de educación es necesario defender la educación pública y gratuita para todos los niños.

“A diferencia de los pedagogos burgueses que consideran el trabajo en la escuela exclusivamente bajo su aspecto pedagógico, Marx quiere ante todo vincular el trabajo productivo de la enseñanza es decir, que su intención se dirige exclusivamente hacia el trabajo útil. Por tanto, para el, lo que se pretende no es una iniciación a la producción inserta en el marco de una educación profesional, estética y espiritual, sino de un trabajo productivo y útil considerado bajo el prisma de su valor social”⁴⁷.

La enseñanza intelectual, debe ser sustituida por una pedagogía del trabajo con un objetivo a la vez económico y humano en sentido universal, solo el trabajo puede volver a humanizar al hombre deshumanizado, porque la construcción del hombre no se debe basar en la explotación, al mismo tiempo que el trabajo y la educación no pueden ser separados. A través de la educación se puede dar a los jóvenes la posibilidad de asimilar el sistema de producción y les permitirá pasar de una rama de la producción a otra según las necesidades de ellos y de su sociedad.

Marx sostiene que la educación debe abarcar tres aspectos: La educación mental, la educación física y la educación tecnológica, politécnica que instruya sobre los procesos de producción, esta triple formación debe ser adecuada a la edad de los niños y jóvenes a los que se destine, por lo tanto la educación debe ser laica, gratuita y politécnica que provea una educación unitaria y garantice la unidad de los niños y jóvenes.

La educación debe concebirse fuera del control del gobierno y de la iglesia. Los cambios educativos son una condición indispensable para el desarrollo integral del hombre y del cambio de las relaciones sociales, a través de la educación se debe acelerar ese desarrollo y ese cambio preparando a los hombres para la destrucción de la vieja sociedad.

⁴⁶ Ibidem. pág .336.

⁴⁷ Op. Cit. pág.340.

“La educación debe cumplir un papel fundamental: La pedagogía socialista debe hacer posible el surgimiento del hombre plenamente desarrollado, surgimiento que permitirá a su vez, una modificación del entorno; la pedagogía socialista estará al servicio de la clase obrera y le dará los instrumentos necesarios para sobreponer su condición de dominado...La formación mental, los ejercicios físicos y la enseñanza politécnica por encima del nivel de la aristocracia y la burguesía”.⁴⁸

ROUSSEAU.

La concepción de Rousseau parte de la necesidad de formar un nuevo hombre para una nueva sociedad por medio del conocimiento del niño, porque para poder educarlo se necesita conocerlo primero y así su educación pueda ser la adecuada. Para el la educación no debe estar basada en la falsedad, debe estar enfocada en hacer bien a los demás y no buscar la individualidad y el provecho para uno mismo.

Rousseau critica que el objetivo de la educación sea hacer racional al hombre, esta debe estar unida con la naturaleza del hombre, más lejos de la sabiduría esta un niño mal instruido que otro que no ha recibido ninguna instrucción, porque la naturaleza puede ser el maestro ideal para el ser humano. En la educación lo que se hecho es ir educando a través de palabras con las cuales se cree que se ha instruido al alumno, cuando el significado de estas se llegan a desconocer completamente, de esta manera la educación solo se limita a ser manipuladora a través del lenguaje, por ello para Rousseau toda la educación debe partir del interés del que se va a educar “La enseñanza debe responder a la curiosidad y a las necesidades del niño, debe ser una respuesta a los problemas que a el se le presenten, si el maestro da respuesta al interés que surge del alumno ya no seria una educación tradicional. La educación es para Russeau el procedimiento por el que se da al hombre todo lo que no tiene al nacer y necesita para la vida. La educación proviene de tres instancias –la naturaleza-.los hombres-las cosas”.⁴⁹

El ser humano debe de tomar sus propias decisiones se tiene que dejar que la naturaleza se presente de una manera espontánea, debe ser dueño de si mismo. Por medio de la duración se debe dar confianza y defensa de la libertad, por lo anterior se puede concluir que para Rousseau la educación debe estar basada en lo siguiente “Haced que vuestro alumno dedique atención a los fenómenos de la naturaleza y pronto despertareis su curiosidad, pero para alimentarla no os deis prisa en satisfacerla. Poned a su alcance las cuestiones y dejad que las resuelva, que no sepa algo por que se lo habéis dicho, sino por que lo haya comprendido el mismo: que invente la ciencia y no que la aprenda”.

⁴⁸ Idem. pág. 350.

⁴⁹ PALACIOS Jesús. pág.46.

PIAGET

La educación debe de ser buscada desde la ciencia y la investigación, pero tampoco se debe limitar a ello, pues solo se llegaría a probar hechos y crear leyes, "... el objetivo de la verdadera educación intelectual no es saber repetir o conservar unas verdades acabadas, porque una verdad que uno reproduce no es más que una semiverdad, la educación, más que una formación, es una condición formadora necesaria para el desarrollo mental, educarse es, en el marco de la teoría operatoria de la inteligencia, aprender a conquistar por uno mismo la verdad, cueste el tiempo y los rodeos que cueste hacerlo, educar, consiste, en definitiva, en formar individuos capaces de una autonomía intelectual y moral, y que respeten esta autonomía en el prójimo, en virtud, precisamente de la regla de reciprocidad que la hace legítima para ellos mismos".⁵⁰

Uno de los objetivos principales de la educación es formar la razón intelectual y moral, un conocimiento que alcance la objetividad y la coherencia, la educación implica aprender a innovar, sea en el campo que sea, los intereses del niño deben de ser respetados al igual que sus motivaciones, el saber obligado de alguna manera es un saber falso, se tiene que educar con autonomía y no con docilidad, amaestramiento y adaptabilidad.

La educación debe de empezar por lo real y lo material, no por el lenguaje. Además de que los éxitos en educación dependen de los métodos pedagógicos empleados. La educación debe de ser adaptada y los métodos deben asegurar la eficiencia que falta. Piaget dice que la educación debe ser concebida como una progresiva autonomización de los que se educan y no lo contrario. Ningún método puede perder el carácter interdisciplinario de la investigación porque la realidad es una misma. " El Derecho a la educación implica mucho más que el derecho a asistir a la escuela, mucho mas que aprender a leer, a escribir y a realizar las operaciones aritméticas elementales, afirmar el derecho de la persona humana a la educación, equivale a afirmar el derecho del niño a desarrollarse normalmente en función de sus posibilidades y la obligación de la sociedad de transformar estas posibilidades en realizaciones efectivas y útiles, equivale a garantizar el pleno desarrollo de la personalidad del niño, que implica desde el desarrollo de sus funciones mentales y la adquisición de los conocimientos y los valores morales correspondientes al ejercicio de estas funciones, hasta la adaptación a la vida social. La obligación de educar comporta, en fin, la de no destruir o estropear ninguna de sus posibilidades que el niño contiene y de las que la sociedad será la primera en beneficiarse, en lugar de permitir que se pierdan importantes fracciones de las mismas o de ahogar otras"⁵¹

⁵⁰ PALACIOS, Jesús. pág. 77

⁵¹ Idem, pág. 87

A.GRAMSCI

Para comprender el interés de Gramsci por los problemas educativos y culturales hay que relacionarlos con el problema político, la conexión entre pedagogía y política es muy estrecha, tanto como la que establece entre crisis educativa y política, para él "... es injusto que el Estado pague con el dinero de todos la enseñanza de los hijos mediocres de la burguesía y excluya a los hijos capaces de los proletarios"⁵²

Si la relación de la escuela con la vida no existe, es muy difícil poder recabar una participación activa por parte del alumno, el principio educativo buscado por Gramsci tiene que proporcionar un equilibrio entre la escuela y la vida, entre el orden social y el orden natural sobre el fundamento del trabajo, de la actividad teórico-práctica del hombre, crea los primeros elementos de una intuición del mundo, liberada de toda magia y brujería.

"El objetivo de la escuela tiene que dejar de ser el de formar "pequeños monstruos áridamente instruidos para un oficio" hay que llevar siempre los escolares sobre una vía que permita el desarrollo de una cultura sólida y realista, depurada de todo elemento de ideologías desusadas y estúpidas y permita la formación de una generación que sepa construir su vida y la vida colectiva de un modo sobrio, con el máximo de economía en los esfuerzos y el máximo de rendimiento"⁵³

Para Gramsci el maestro no es sólo el que enseña en la escuela, sino que el verdadero maestro, el educador, es aquél que, representando la conciencia crítica de la sociedad y teniendo presente el tipo de hombre colectivo que se encuentra representado en la escuela, asume el papel de mediador entre la sociedad en general y la sociedad infantil "... hablando del contenido de la enseñanza Gramsci da junto a la educación tecnológica una gran importancia a la formación humanístico-histórica, formación que debe acompañar a la instrucción tecnológica si se quiere dar la posibilidad real a cada hombre de una manera integral"⁵⁴

Finalmente Gramsci propone una escuela en la que se dé al niño la posibilidad de formarse, de hacerse hombre, de adquirir los criterios generales válidos para el desenvolvimiento del carácter. Una escuela humanística, que no hipoteque el porvenir del niño y fuerce a su voluntad, a su inteligencia una escuela de libertad y de libre iniciación y no una escuela de esclavitud y mecanicidad.

⁵² Ibidem, pág. 402

⁵³ Ibidem pág. 418

⁵⁴ Idem, pág.422

MARÍA MONTESSORI

Al método Montessori también se le denomina Método de la Pedagogía Científica que basa en la observación y la experimentación, decía “Si la pedagogía ha de surgir del estudio individual de la escuela, el estudio ha de provenir de la observación de los niños libres, de los niños estudiados y vigilados, pero no oprimidos”⁵⁵ El respeto a la vida infantil en parte desconocida por los educadores y la libertad de los niños para su autoeducación es de los principales intereses de Montessori.

Ella habla de preparar al niño para la vida y enfrentarse al ambiente, facilitarle un ambiente agradable a los niños en el aula, dice que no se debe interferir en los esfuerzos del niño en su propio aprendizaje. El objetivo principal del Método Montessori es que el niño desarrolle al máximo sus posibilidades dentro de un ambiente estructurado que le resulte atractivo y motivador, su teoría esta basada en la observación de la naturaleza del niño, pretende conseguir la alegría de un ambiente estético y atractivo para los niños, un espacio a la medida de los niños que les permita dominarlo de forma relajada. Dice que el niño se encuentra en un estado de transformación continua e intensa.

El objetivo de la pedagogía científica es preparar a los niños para ser libres, para sentir, pensar, elegir, decidir y actuar, en este sentido la autonomía es la única vía de llegar a conseguir esta libertad, dicha libertad no quiere decir movimientos desordenados o sin finalidad. La Libertad es la elección de estímulos útiles.

SKINNER BURRHUS FREDERIC

En Pedagogía las aportaciones de Skinner fueron las más destacadas ya que este autor no solo se centro en el estudio del aprendizaje humano sino que además derivó su teoría al ámbito educativo creando la enseñanza programada y fundamentando lo que posteriormente se ha denominado tecnología de la enseñanza o diseño instructivo. Que tiene por objeto la planificación de los procesos de enseñanza que deben realizarse para alcanzar determinados aprendizajes. Que se trata de saber primero los aprendizajes que se quieren alcanzar, y partir del establecimiento de dichos objetivos, un desarrollo lógico y secuencia de las actividades a realizar, métodos de motivación a seguir, refuerzo y mantenimiento del interés y evaluación de los aprendizajes.

Skinner considera al sujeto como un ser pasivo que simplemente reacciona a los estímulos externos, para el aprendizaje es definido con frecuencia como un cambio de conducta debido a la experiencia, es una función construir asociaciones entre el momento que ocurre la conducta (estímulos) y la conducta misma

⁵⁵ TRILLA, J. et. al. “El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI”. Ed. GRAÓ, 2ª

(respuesta).” Las contingencias varía de persona a persona según las características genéticas y los estímulos y refuerzos recibidos a los largo del tiempo. Por este motivo este autor otorgó mucha importancia al aprendizaje individualizado y buena parte del éxito de su teoría de la enseñanza se debe al énfasis puesto en este tipo de aprendizaje.”⁵⁶ La influencia de la obra de Skinner la teoría y en la práctica pedagógica ha sido muy importante, por su alcance y extensión en todos los niveles educativos. La influencia del conductismo fue clara en la enseñanza escolar mediante la adopción de métodos pedagógicos conductuales, la utilización de la enseñanza programada y el enfoque instructivo basado en objetivos de aprendizaje mensurables mediante pruebas estandarizadas.

⁵⁶ Op. Cit. pág. 234

2.1.1 CONCEPTO DE EDUCACIÓN SEGÚN LA OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico)

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos es una organización internacional intergubernamental que reúne a los países más industrializados de economía de mercado. En la OCDE los representantes de los países miembros se reúnen para intercambiar información y armonizar políticas con el objetivo de maximizar su crecimiento económico y coadyuvar a su desarrollo y al de los países no miembros.

Países miembros:

EUROPA	AMERICA DEL NORTE	PACIFICO
Alemania 1961	Canadá 1961	Australia 1971
Austria 1961	Estados Unidos 1961	Japón 1964
Bélgica	México 1994	Nueva Zelanda 1973
Dinamarca 1961		Republica de Corea 1996
España 1961		
Finlandia 1961		
Francia 1961		
Grecia 1961		
Hungría 1961		
Irlanda 1961		
Islandia 1961		
Italia 1961		
Luxemburgo 1961		
Noruega 1961		
Países bajos 1961		
Polonia 1996		
Portugal 1961		
Reino unidos 1961		
Republica Checa 1995		
Republica Eslovaca 2000		
Suecia 1961		
Suiza 1961		
Turquía 1961		

La OCDE tiene sus raíces en 1948, en la Organización para la cooperación Económica Europea que tuvo el objetivo de administrar el plan Marshall para la reconstrucción Europea. En 1961 el plan Marshall había cumplido su cometido y los países miembros acordaron invitar a EU y Canadá en la creación de una organización que coordinara las políticas entre los países occidentales.

La nueva organización recibió el nombre de Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos y su sede se encuentra en París.

OBJETIVOS DE LA OCDE:

- Realizar la mayor expansión posible de la economía y el empleo y un progreso en el nivel de vida dentro de los países miembros, manteniendo la estabilidad financiera y contribuyendo así al desarrollo de la economía mundial.
- Contribuir a una expansión económica en los países miembros, así como no miembros, en vías de desarrollo económico.
- Contribuir a la expansión del comercio mundial sobre una base multilateral y no discriminatoria conforme a las obligaciones internacionales.

La OCDE tiene como objetivo fomentar las políticas destinadas a lograr la más sólida expansión posible de la economía y del empleo y a aumentar el nivel de vida de los países miembros, manteniendo la estabilidad financiera y contribuyendo así al desarrollo de la economía mundial. Muchos sistemas educativos dan seguimiento al aprendizaje de los alumnos, pueden mostrar, cuales son los ámbitos de fortaleza y debilidad relativas, contribuye a dar seguimiento a los avances, en conjunto con los incentivos adecuados, pueden motivar a los estudiantes para aprender mejor, a los maestros para enseñar mejor y a las escuelas para ser más eficaces.

Como respuesta a la necesidad de evidencia del desempeño estudiantil comparable internacionalmente, la OCDE introdujo el programa Internacional de Evaluación de Estudiantes, (Programme for International Student Assessment, PISA). El objetivo de PISA se concentra en proporcionar una base nueva para el diálogo sobre políticas y sobre la colaboración respecto a la definición y operatividad de las metas educativas, las evaluaciones de PISA revelan una considerable variación en los niveles de desempeño entre estudiantes, escuelas y países.

PISA es el resultado de un esfuerzo de colaboración entre los países miembros de la OCDE cuyo fin es obtener medidas de la preparación de los jóvenes adultos de 15 años (quienes están llegando al final de la educación obligatoria), para evaluar el desempeño de los estudiantes y recabar datos sobre el estudiante, su familia y los factores institucionales que pueden contribuir a explicar las diferencias en dicho desempeño. El primer estudio de PISA se llevó a cabo en el año 2000 en 32 países, utilizó reactivos escritos aplicados en escuelas bajo condiciones de evaluación supervisados independientemente. En el estudio de PISA intervinieron 265,000 alumnos de 15 años que cursan el nivel secundaria, La evaluación comprendió materias como Matemáticas, Ciencia y Comprensión de Lectura por considerarlas de suma importancia para evaluar la capacidad de los jóvenes al

utilizar los conocimientos adquiridos para enfrentar los retos de la vida real. El informe evaluó en 500 puntos el resultado promedio en comprensión lectora, ubicando a Finlandia en primer lugar con 546 puntos, a México lo ubicó por debajo de la media con 422, ocupando el lugar 30, significando que un promedio del 18% de los chicos de 15 años muestran serias deficiencias en las habilidades de lectura necesarias para continuar con el proceso de aprendizaje. Los resultados en Matemáticas y Ciencias, donde los campeones fueron Japón y Corea del Sur, México también se situó en el penúltimo lugar y Brasil en el último. En Matemáticas los estudiantes Mexicanos lograron un promedio 387 puntos muy distante del promedio de la OCDE de 500 puntos. Una de las características más importantes que impulsan el desarrollo de Pisa han sido: “Su orientación normativa, su acercamiento innovador a las aptitudes, su enfoque sobre la demostración del conocimiento, la amplitud de su cobertura geográfica, su regularidad, su naturaleza participativa.”⁵⁷

En cualquier comparación de resultados de los sistemas educativos es necesario tomar en cuenta las circunstancias económicas de las naciones y los recursos que pueden dedicar a la educación, de acuerdo al país se les permite gastar más en educación, mientras que otros se encuentran limitados por una relativa escasez de ingreso nacional, el informe de PISA también señala, que cuando el gasto por alumno se incrementa, aumentan también las puntuaciones, del alumno, el gasto por alumno explicaría el 17% de la variación de la puntuación de los alumnos. La mayoría de los niños llegan a la escuela listos y dispuestos a aprender, pero deben ser capaces de emplear el conocimiento y las destrezas que adquieren, debido a que la calidad de la educación aumenta si los estudiantes tienen una disposición positiva hacia la enseñanza.

Los estudiantes necesitan dejar la escuela no sólo con conocimientos (en términos de las asignaturas), sino también listos para continuar aprendiendo, capaces de establecer metas, dar seguimiento a su progreso, superar las dificultades en el aprendizaje, el aprendizaje requiere de un juicio crítico y realista de la dificultad de una tarea, capacidad de invertir energía necesaria, para ello es necesario la motivación y la dedicación, estas pueden influenciar en la calidad de vida, en la posibilidad del éxito, tanto en estudios posteriores o en oportunidades de trabajo. También es indispensable que los alumnos participen activamente en el manejo del aprendizaje, moldeando su propio conocimiento, empleando estrategias y destrezas que les ayuden a orientar su tarea.

Cada vez con más frecuencia, se observa que la fuerza de trabajo en las economías de la OCDE depende del conocimiento y las capacidades tecnológicas, el interés por las computadoras puede ser un requisito previo para su uso eficaz, pero la familiaridad también es necesario.

“En la mayoría de los países, los varones muestran un mayor interés por las computadoras que las mujeres, para Estados Unidos es la excepción, tanto

⁵⁷ DELORS, Jacques, La educación encierra un tesoro, ed. UNESCO

mujeres como hombres muestran un interés igual de considerable por las computadoras.”⁵⁸

El aprendizaje permanente de los individuos es una necesidad muy reconocida que las políticas educativas buscan abordar cada vez con mayor frecuencia, pero cómo desarrollar las capacidades de los individuos para que se beneficien de dichas oportunidades. “Los resultados de PISA muestran que quienes tienen mayor posibilidad de memorizar información no siempre logran los mejores resultados, pero quienes procesan o profundizan lo que aprenden tienen un buen desempeño.”⁵⁹

La mayoría de las investigaciones constatan la influencia de los años de escolarización de los padres en el rendimiento académico de los alumnos, los datos de la OCDE comparan el porcentaje de la población que ha alcanzado al menos educación secundaria. “En todos los países de la OCDE, los directores identifican el ausentismo estudiantil como el obstáculo más frecuente para el aprendizaje, el 48% de ellos en promedio identifican esto como una causa de obstaculización del aprendizaje de los jóvenes de 15 años, en cierta medida o en gran medida. La conducta desordenada es la segunda causa que se indica con mayor frecuencia, por el 42%, luego la ausencia de los alumnos en alguna clase, mencionado por el 33%. El 14% de los directores indica que la intimidación o agresión de los estudiantes contra sus compañeros impide el aprendizaje en cierta medida o incluso en gran medida.”⁶⁰ El tiempo de enseñanza es también una variable importante, además se aconseja una mayor autonomía de los centros y un estilo de enseñanza más conectado con la realidad de los alumnos.

El propio informe Pisa apunta varios ejes para elevar el nivel educativo del conjunto de la población como incrementar el gasto público, ampliar el tiempo de estudio de los alumnos, profundizar en la autonomía de los centros y mejorar la formación de profesores.

⁵⁸ Conocimientos y aptitudes para la vida, Resultados de PISA 2000, Aula XXI Santillana, pág. 126

⁵⁹ ibidem, pág. 127

⁶⁰ ibidem, pág. 178

2.1.2 CONCEPTO DE EDUCACION SEGÚN LA UNESCO (UNITED NATIONS EDUCATIONAL SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION) (ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA)

La UNESCO tiene el objetivo de promover, a través de la educación, la ciencia, la cultura y la comunicación, la colaboración entre las naciones, a fin de garantizar el respeto universal de la justicia, el imperio de la ley, los derechos humanos y las libertades fundamentales que la carta de la naciones unidad reconoce a todos los pueblos sin distinción de raza, sexo, idioma o religión.

La UNESCO desempeña cinco funciones principales:

- Estudios prospectivos: Las formas de educación, ciencia, cultura y comunicación para el mundo del mañana.
- El adelanto, la transferencia y el intercambio de los conocimientos, basados en la investigación, la capacitación y la enseñanza.
- Actividad normativa, mediante la preparación y aprobación de instrumentos internacionales y recomendaciones estatutarias.
- Conocimientos especializados, que se transmiten a través de la cooperación técnica a los estados miembros para que elaboren sus proyectos y políticas de desarrollo.
- Intercambio de información especializada.

La UNESCO cuenta con la conferencia general formada por los 188 miembros con que cuenta la Organización. Esta conferencia es el órgano rector supremo de la UNESCO y se reúne generalmente cada dos años, sobre la base del principio de un voto por país, la Conferencia General aprueba el Programa y presupuesto de la organización. La UNESCO cuenta con un consejo ejecutivo compuesto por 58 representantes de los estados miembros, un consejo de administración prepara la labor de la conferencia general y es responsable de la ejecución efectiva de las decisiones de la conferencia.

La UNESCO está apoyada por 178 comisiones nacionales y alrededor de 5.000 asociaciones, centros y clubes de amigos de la UNESCO, colabora, con alrededor de 600 organizaciones no gubernamentales, fundaciones y redes internacionales y regionales.

La UNESCO es constituida para ser la voz de la educación dentro del sistema de Naciones Unidas, ha sido foro para discutir y dialogar sobre diferentes posturas y problemas educativos. Desde sus inicios la UNESCO ha pretendido que la educación llegue a todos por cualquier medio, por ello es indispensable que la educación no se limite a unos años, ni a los muros de una escuela.

La UNESCO ha sido el principal promotor de la educación permanente y continua, la importancia radica en que en la actualidad la formación de los individuos no se

puede concentrar únicamente a la modalidad en que el alumno es solo estudiante y tiene que asistir a un lugar determinado para su aprendizaje. Las estructuras tradicionales de educación, son cada vez menos capaces de dar respuesta a la demanda de adaptación progresiva del constante cambio y a la creciente demanda de educación.

La preocupación de la UNESCO es que la escuela se interrelacione con la comunicación, de modo que los medios de comunicación transmitan mensajes educativos que sirvan para la información y difusión de los objetivos de una educación más amplia y profunda, pero la principal tarea que hoy tiene es hacer de la educación para todos una realidad universal y no simplemente un derecho reconocido universalmente.

La educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social, es una vía al servicio de un desarrollo humano más armonioso, más genuino para hacer retroceder la pobreza, la exclusión, las incomprensiones, las opresiones, las guerras. La educación es también un clamor de amor por la infancia, por la juventud que tenemos que integrar en nuestras sociedades, con un lugar dentro del sistema educativo, pero también en la familia porque es el principal agente para cubrir las necesidades de aprendizaje del niño.

La educación tiene la misión de permitir a todos sin excepción hacer fructificar todos sus talentos y todas sus capacidades de creación, lo que implica que cada uno pueda responsabilizarse de sí mismo y realizar su proyecto personal, pero “es indispensable que la escuela le inculque más el gusto y el placer de aprender, la capacidad de aprender a aprender, la curiosidad del intelecto.”⁶¹

La combinación de la enseñanza tradicional con enfoques extraescolares tiene que permitir al niño acceder a las tres dimensiones de la educación, es decir, la ética y cultural, la científica y tecnológica y la económica y la social, es también una experiencia social, en la que el niño va conociéndose y enriqueciendo sus relaciones con los demás, debe adquirir las bases de los conocimientos teóricos y prácticos, para ello deberían figurar vías más orientadas a obtener la abstracción y la conceptualización, enriquecidas por una alternancia entre la escuela y la vida profesional o social, permitiendo encontrar otro tipo de talentos.

Las desigualdades de desarrollo se han agravado y se observa que los países más pobres van verdaderamente sin rumbo, estas tremendas desigualdades se perciben cada día de manera patente, con la extensión de los medios de información y comunicación, para comprender y superar este sentimiento de incertidumbre se debe adquirir un conjunto de conocimientos y luego aprender a

⁶¹ DELORS, Jacques, La educación encierra un tesoro, Ed. UNESCO

revitalizar los hechos y a tener espíritu crítico frente a las corrientes de información.

La educación favorece una verdadera comprensión de los hechos, más allá de la visión simplista o deformada que a veces dan los medios de comunicación, no se trata, de añadir una nueva disciplina a programas escolares ya sobrecargados, si no, de reorganizar la enseñanza con base en una visión de conjunto de los vínculos que unen a hombres y a mujeres con su medio. La educación debe esforzarse al mismo tiempo por hacer al individuo consciente de sus raíces, a fin de que pueda disponer de puntos de referencia que le sirvan para ubicarse en el mundo, y por enseñarle a respetar a las demás culturas.

La educación en sus distintas formas tiene por cometido establecer entre los individuos vínculos sociales procedentes de referencias comunes. Los medios empleados varían según la diversidad de las culturas y las circunstancias, pero la finalidad principal de la educación es el pleno desarrollo del ser humano en su dimensión social, pero debe hacer frente a desafíos considerables. La educación debe asumir la difícil tarea de transformar la diversidad en un factor positivo de entendimiento mutuo entre los individuos y los grupos humanos.

Lo que se puede poner en tela de juicio, es la capacidad de cada persona para conducirse como un verdadero ciudadano, consciente de los problemas colectivos. La educación puede ser un factor de cohesión si procura tener en cuenta la diversidad de los individuos y de los grupos humanos y, al mismo tiempo evitar ser a su vez un factor de exclusión social, a menudo se acusa con razón a los sistemas educativos formales de limitar el pleno desarrollo personal al imponer a todos los niños el mismo molde cultural e intelectual, sin tener suficientemente en cuenta la diversidad de los talentos individuales.

“La educación ha de tener en cuenta la riqueza de las expresiones culturales de cada uno de los grupos que componen una sociedad”⁶² Toda política educativa debe, por tanto, estar en condiciones de responder a un reto fundamental, el cual debe definir una educación adaptada a los diferentes grupos minoritarios, la finalidad de dicha educación debe consistir en lograr que las distintas minorías puedan asumir su propio destino.

La educación en general, desde la infancia y durante toda la vida, debe forjar la capacidad crítica que permite un pensamiento libre y una acción autónoma, la educación debe actuar como guía, conciliando los derechos individuales, debe ser un proceso de formación del juicio. Actualmente se demanda una educación con fines económicos, las relaciones entre el ritmo y del progreso técnico y la calidad de intervención humano se tornan cada vez más visibles, se exigen nuevas aptitudes y los sistemas educativos deben responder a esta necesidad, formando científicos, personal innovador y tecnólogos de alto nivel, pero con esto no se trata de pedir a los sistemas educativos que formen mano de obra para un empleo

⁶² ibidem, p.

industrial estable, se trata más bien de formar para la innovación personas capaces de evolucionar.

“Una de la primeras funciones que incumben a la educación, consiste, pues, en lograr que la humanidad pueda dirigir cabalmente su propio desarrollo. En efecto debería permitir que cada persona se responsabilice de su destino a fin de contribuir al progreso de la sociedad en la que vive fundando el desarrollo en la participación responsable de las personas y las comunidades.”⁶³ La UNESCO se compromete a dar un nuevo y vigoroso impulso a la educación popular, pero es necesario tomar en cuenta los dos postulados que van a condicionar toda su labor educativa: “La democratización de la educación y la educación permanente”⁶⁴ La necesidad de educación permanente, hace que cada individuo en cualquier momento de su vida pueda perfeccionar su formación o su información, teniendo en cuenta sus necesidades y capacidades.

⁶³ Ibidem p.

⁶⁴ MONCLÚS, Antonio, La escuela global: La educación y la comunicación a lo largo de la historia de la UNESCO, Fondo de Cultura Económica, 1997, p. 145

2.1.3 QUE ENTENDEMOS POR EDUCACIÓN

La educación se concibe como un proceso de construcción permanente de carácter social y personal, procura desarrollar las potencialidades de cada persona y dinamizar la vida en comunidad y el crecimiento como grupo, así como la capacidad para mejorar diversos códigos comunicativos, de tal manera que se respeten y aprovechen las diferencias individuales para el mejoramiento de la calidad de vida.

La educación ya no debe ser definida en relación a contenidos que pueden ser asimilables, si no, como un proceso en el que a través de múltiples experiencias en el que el individuo logra correctos niveles de comunicación y mecanismos de autoaprendizaje, buscando que este proceso dure toda la vida, que le brinde las herramientas que permitan una buena comunicación, un manejo de la información y sobre todo que le permita tener un juicio crítico.

La educación debe conseguir que los alumnos aprendan a aprender, que por si solos sean capaces de realizar el proceso de auto estructuración de los conocimientos de manera significativa. La educación tiene una necesidad primordial; la reflexión, esta presupone una actitud de objetividad, racionalidad, pero, es indispensable que el individuo tome conciencia de todo aquello que involucra su aprendizaje, proporcionando madurez mental y física.

“La educación apunta hacia el futuro, indica que el hombre lejos de haber terminado su labor, no ha hecho más que empezarla. La educación no es el preludio de la desesperación y el cinismo, si no la apertura eterna a la esperanza y la expectación.”⁶⁵ Toda actividad educativa debe tener en cuenta el modo de ser del hombre, con respeto a la educación, las cualidades que importan son específicamente las pertenecientes al alma, y más las que se refieren al entendimiento y la voluntad, permitiendo así que la educación sea un hábito, gracias al cual la persona es capaz de asumir su destino.

La educación puede resultar una transmisión de conocimientos que contribuyen a la formación de rasgos humanos, a la producción económica, estabilidad social y generación de nuevos conocimientos, mediante la educación puede mejorar su valor de mercado. Es muy importante la educación, a través de ella se puede lograr una transformación del hombre sin conocimientos especiales (Educación técnica y no humanista), para el proceso capitalista de producción.

La educación puede crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, hombres imaginativos, creativos y descubridores, que sean capaces de criticar, verificar y no de aceptar las cosas tal y como se les presenta, que lograr un progreso individual o colectivo. Además de brindar la herramientas para tener la capacidad de interactuar en una sociedad moderna y compleja. Por medio de la educación el hombre puede desarrollar su capacidad creadora y su naturaleza

⁶⁵ DELORS, Jacques, La educación encierra un tesoro, ed. UNESCO, pág.16

social, además de desarrollar inteligencia podría decirse que la educación es el capital que sostiene la estructura, por medio de ella se tiene que hacer del hombre un individuo consciente de su dignidad de persona, responsable y libre ante sí mismo y ante los demás, comprometido con los problemas y las necesidades de su sociedad, debe estimular el análisis, la observación y la creación.

Por medio de la educación se puede dominar el ambiente que nos rodea de tal manera que nos propicie el desenvolvimiento de las posibilidades del hombre, la educación debe ser el proceso que refuerza las aptitudes y capacidades creadoras para que se desarrolle la inteligencia y evolucione la sociedad. Solo en el libre y responsable ejercicio de su inteligencia, de su facultad expresiva y de su sociabilidad puede el hombre explotar adecuadamente los yacimientos de la tierra, las máquinas y todo lo que le da la naturaleza o lo que le ha proporcionado su cultura. Para poder llegar a una transformación social por medio de la educación se debe buscar un equilibrio dinámico entre la educación y la ideología político-social, la economía, la cultura, para permitir el adelanto y una autonomía nacional.

La aceleración de los cambios tecnológicos y socioculturales presionan indiscutiblemente sobre el contenido de la educación, se debe pensar en un sistema educativo que se dirija al hombre como un todo, es necesario encuadrar la función específica que le corresponda a la educación frente al desequilibrio que existe en el desenvolvimiento social, económico y cultural entre los países del mundo.

En México es evidente el desequilibrio socio-económico y cultural, es por esto que se debe de concebir a la educación no como un fin, si no, como un medio de integración que contribuya a nivelar las diferencias sociales y que motive el desarrollo del hombre. Es indispensable partir de un conocimiento profundo, más no violento (como ha sido hasta ahora), de la realidad social, de tal manera que la planeación educativa promueva el desarrollo armónico del país para llegar a un verdadero equilibrio social, a lo educativo no se le debe encasillar en la simple escolaridad.

Por medio de la educación se puede crear una conciencia que realmente se necesita para que sea dinámica y cumpla su finalidad principal: La integración del hombre dentro del mundo que lo rodea, tratando que conozca la cultura que ha heredado, que la sepa valorar y utilizar, la enriquezca y la encause hacia el futuro, esto es responsabilidad y verdadera misión de una educación humanista que puede ir acabando con el modelo neoliberal-globalizador.

La educación debe centrarse en la problemática nacional, porque las redes internacionales condicionan la posibilidad de desarrollo en nuestro país, la educación debe tomar en cuenta esta realidad, debe propiciar un crecimiento autónomo en todas las órdenes del conocimiento. La educación debe de llegar a toda la población, no sólo abarcando el sector escolar, si no, abarcar el área

extraescolar que ayude a elevar el nivel cultural general y actúe como complemento del sistema educativo formal.

El sistema escolarizado debe tener una estructura integral, debe ser permeable, todos los niveles deben de estar articulados para que permitan el desarrollo del estudiante hacia los estudios posteriores y debe darle en cada nivel una formación que le permita incorporarse eficazmente a la vida económica activa, y adaptación de acuerdo al medio ambiente.

Para llevar a cabo una propuesta educativa es necesario tomar en cuenta la zona y el estrato cultural a las cuales se dirigen los programas educativos. En muchas de las zonas marginadas urge una educación formal, apoyada por el área extraescolar que permita en el menor tiempo posible sacarlos del atraso educativo en el que se encuentran. En la educación formal es necesario que se cuide la situación y preparación del magisterio (el magisterio debe ocupar el lugar central que le corresponde), es decir, una formación apropiada, progresión académica a todos los niveles, estructuración adecuada a todos los programas y programas de actualización, se debe crear una pedagogía de acuerdo a las metas y objetivos que se tengan, contando con una metodología de la enseñanza que debe ser motivo permanente de análisis y renovación.

Una educación de buena calidad debe formar en los alumnos el interés y la disposición a continuar aprendiendo a lo largo de su vida, de manera autónoma dirigida a transformar toda experiencia de vida en una ocasión para el aprendizaje, entendiendo como calidad algo que propicie la capacidad de los alumnos de reconocer, plantear, resolver problemas, predecir, desarrollar el pensamiento crítico, la imaginación espacial y el pensamiento deductivo, también debe de permitir conocer el mundo social y natural en el que viven.

El verdadero objetivo de la educación finalmente no es el progreso científico tecnológico y administrativo en su esencia misma, si no, que es permitir desarrollar al máximo las capacidades del hombre y contribuir a establecer un orden social justo que promueva su pleno desenvolvimiento. Esta es la profunda razón de ser de la educación.

2.2 BANCO MUNDIAL Y FONDO MONETARIO INTERNACIONAL: DOS DE LOS ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES CON PODER O EFECTO SOBRE LA EDUCACIÓN.

Las prácticas, procesos y objetos de evaluación son elementos que constituyen las políticas educativas actuales, las políticas educativas conllevan las exigencias de desarrollo nacional, al mismo tiempo que llevan a cabo la implantación de propuestas de organismos internacionales de una manera económica como el Banco Mundial o bien cultural como la UNESCO.

La evaluación es un punto importante que forma parte de las estrategias que proponen estos organismos por medio de las prácticas de evaluación y su desarrollo teórico-técnico. La función de estos organismos ha sido muy polémica hacia sus estrategias y lenguaje pedagógico, en donde se incluyen la calidad, equidad, eficiencia en lo que respecta a la educación formal.

Algunas veces cuando se habla de evaluación de la calidad educativa y medición de la calidad se ha afirmado que responde a múltiples intereses en el ámbito educativo. “Lejos de lo que se suele suponer, la evaluación académica es institucional, forma parte de la agenda de los organismos internacionales, tanto de la de los que tenemos una clara meta cultural, como es la UNESCO, como de la de aquellos cuyo carácter es básicamente financiero, en particular el Banco Mundial. La diversificación de las propuestas de evaluación se encuentra en diferentes documentos cuya finalidad es influir en las políticas educativas del Tercer Mundo.”⁶⁶

Los organismos financieros han demostrado interés por contribuir a las finanzas públicas, sin embargo también se han encargado de que varios países cumplan en primer lugar el pago de la deuda externa, la responsabilidad por las políticas educativas, recae en los gobiernos nacionales y en sus políticas y personal técnico. En ocasiones la parte técnica son los que asumen con más fuerza las propuestas de los organismos internacionales y buscan apoyo de las autoridades para aceptar los proyectos planteados por estos. “Desde la perspectiva de la CEPAL-UNESCO- la evaluación, es eminentemente una práctica estatal, una manifestación del tránsito de Estado benefactor a Estado evaluador.”⁶⁷

Las escuelas públicas obedecen las perspectivas del Estado, que de alguna manera buscan beneficiar y atender las necesidades de su sociedad, de manera que el enfoque político, económico, social, cultural, técnico o humanista, que conforme al Estado será el que rijan el enfoque de dichas escuelas.

⁶⁶ CORAGGIO José Luis. La Educación según el Banco Mundial. Un análisis de sus propuestas y métodos. CESU-UNAM. 1999, pág.14

⁶⁷ Ídem, pág.16

El Banco Mundial está comprometido en sostener el apoyo a la educación “La principal contribución del Banco Mundial debe consistir en el asesoramiento, destinado a ayudar a los gobiernos a desarrollar políticas educativas adecuadas, para las circunstancias de sus propios países. El financiamiento del Banco será diseñado para influir sobre los cambios en el gasto y las políticas de las autoridades nacionales.”⁶⁸

Actualmente México pasa por un proceso global de reforma del Estado y sus relaciones con la sociedad y la economía dirigido a instaurar el mercado mundial. Parece ser que dentro de esta idea de instaurar este mercado, el éxito para los sectores sociales, países y sujetos no está basado en la cooperación o la solidaridad, sino lo único que importa es ser competitivos con los demás, de manera que esto significaría responder a las pruebas que plantea el mercado, basada en la degradación del valor del trabajo, medio ambiente, calidad de vida, etc. Lo importante es reforzar una competitividad, sustentada y que sea basada en las inversiones en el capital humano. José Luis Coraggio marca los siguientes puntos de los elementos que debe contener un país para competir:

“... una oferta de fuerza de trabajo social y técnicamente flexible, un complejo eficiente de servicios a la producción, integrado al sistema global de redes de comunicación y transporte, de información y financieras, bajar los costos, directos principalmente salarios y servicios a la producción, bajar los costos indirectos, principalmente las cargas fiscales usualmente requeridas para cubrir funciones de un Estado ineficiente y/o sobre extendido en sus compromisos sociales, proteger los derechos de la propiedad y las ganancias privadas, no solo mediante leyes protectoras de las patentes, sino minimizando la probabilidad tanto del estallido de graves crisis sociales o económicas como de intervenciones arbitrarias del poder político en la economía.”⁶⁹

Intentar lograr esta competitividad de esta manera conllevaría en la situación de México: “Desregular la economía minimizando las barreras al comercio y libre flujo de capitales, reducir al máximo los derechos no vinculados a la competitividad, salvo los programas enfocados a la pobreza extrema, sanear las finanzas públicas, privatizando toda actividad que pueda desarrollarse como negocio privado, reduciendo el gasto social al mínimo, descentralizar el Estado Nacional, invertir conjuntamente con el capital privado en una plataforma de infraestructura productiva que apoye al sector moderno exportador.”⁷⁰

Las reformas institucionales son impuestas de una manera política, por las élites nacionales e internacionales con un discurso teórico-ideológico con una única opción para acceder al crecimiento económico y la estabilidad sociopolítica, lo cual llevara a su vez el pago de la deuda externa, que se ha convertido en una gran

⁶⁸ Op. Cit , pág.11

⁶⁹ Ibidem, pág. 17

⁷⁰ Ídem pág. 18

hipoteca eterna de varios países. Los organismos financieros dan de una manera marginal su apoyo hacia los países en desarrollo como México por medio de las relaciones económicas nacionales que se tienen con dichos organismos. "... el FMI y el Banco Mundial imponen, la política económica y los parámetros de la relación Estado/Sociedad: equilibrio fiscal, desregulación, privatización, descentralización. Esto da a los gobiernos que controlan estos organismos un gran poder."⁷¹

La penetración del capitalismo esta siendo fomentada por las instituciones financieras internacionales como el FMI y el BM encargadas de defender la lógica del mercado. La globalización es sin duda, el resultado de la expansión del capitalismo y sobre todo es un proceso que pretende evitar, disgregar y eliminar las fronteras físicas y reglamentarias que traban la acumulación a escala mundial del capital.

El Fondo Monetario Internacional representa los centros de riqueza, y poder, es también encargado de preservar la estabilidad global "... generalmente tiene un representante residente, cuyos poderes son limitados. Por lo general, los programas son dictados desde Washington."⁷²

La globalización es una dinámica de un progresivo sentimiento del espacio físico y del orden social a la ley del capital, es decir a la ley de la acumulación, objetivo final del sistema económico inventado mil años atrás en las ciudades del Mediterráneo. La circulación de bienes y capitales ha sido reemplazada por el control de los mercados y de los distintos recursos (materias primas, mano de obra, educación, redes comerciales, investigación, ahorro, etc.), en donde lo único que importa es formar un único mercado planetario.

"El FMI tiene un papel definido en la asistencia internacional. Se supone que analiza la situación macroeconómica de cada país receptor, y asegura que el país esta viviendo de acuerdo con sus posibilidades. Si tal no es el caso, inevitablemente aparecen los problemas. A corto plazo, un país puede vivir por encima de sus posibilidades endeudándose, pero la hora de la verdad eventualmente llega y estalla una crisis."⁷³

Si un país no cumple con los requisitos mínimos, el FMI suspende su ayuda, por lo que no presta a países sin un buen esquema macro, por ello se marcaba por parte de este organismo que los países a los que entrega dinero están obligados a informar de todo lo que hacen, no hacerlo, significa la suspensión del programa. Para el FMI es simplemente el procedimiento operativo habitual.

Unos buenos mercados de capitales son signos clave del capitalismo, pero cuando las instituciones financieras globales entran en un país pueden terminar a

⁷¹ CORAGGIO, pág. 19

⁷² STIGLITZ, Joseph. El Malestar en la Globalización. Ed. Taurus. 2002. pág. 49

⁷³ Op. Cit. pág. 53

los competidores globales, pues estos no pueden competir por tener una economía menor. El FMI desea fortalecer el sistema financiero, y uno de los objetivos para lograrlo es proporcionar crédito a los países.

“El mandato del FMI es sostener la estabilidad económica global, no mitigar la pobreza en países subdesarrollados y sin embargo, no titubea en presentar con entusiasmo argumentos triunfales sobre el asunto.”⁷⁴ Este organismo aspira a un papel más central en el diseño de la política, su posición se basa en una ideología que es el fundamentalismo del mercado. Al Fondo Monetario Internacional no le interesa escuchar las ideas de los países clientes, sobre asuntos tales como estrategias de desarrollo.

La integración global viene acompañada por el ascenso de una doctrina política-económica, que continuamente lleva a la política de asesores económicos. La privatización de la educación ha sido el arma estratégica de los gobiernos creyentes en el mercado y en las organizaciones económicas dirigidas por ellos (BM y FMI) , estos emprenden o han emprendido una guerra de liberación a favor del capital que permanece hasta hoy, siendo que si hacemos un retroceso el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional fueron concebidos para resolver determinados problemas, como proteger y fomentar las exportaciones norteamericanas, no el desarrollo y recursos extranjeros.

Al Banco Mundial se le permite prestar en el caso de proyectos que reporten beneficios, es importante no olvidar que el banco puede hacer préstamos sólo para fines productivos, para lograr que caigan en manos extranjeras, los principales sectores que se encuentran en desarrollo como es el caso de México, a los cuales se les ha sido otorgado el préstamo.

En cuanto al FMI este ha de realizar operaciones de modo universal, es el principal instrumento para asegurar un orden económico mundial “pacífico y estable” que incluye por decirlo así a vencedores y vencidos, este permite a su vez una velocidad acelerada del dólar en la economía mundial. Por todo esto sería ingenuo ignorar la existencia de fuerzas organizadas y proyectos de dominio, puesto que estos organismos están encargados de mantener el orden económico mundial.

Pero a pesar de esto el Banco Mundial en 1990 “... ha declarado que el ataque a la pobreza es su objetivo principal, si bien la presenta como una cuestión primordialmente de equidad...”⁷⁵, este organismo afirma que su estrategia “... es más fácil de ser adoptada en países donde los pobres participan en la toma de decisiones políticas y económicas!”⁷⁶

⁷⁴ Idem, pág. 61

⁷⁵ Op.Cit, pág.23

⁷⁶ Ibidem, pág. 23

Según el Banco Mundial, su estrategia tiene dos componentes:

1.- Promover el uso productivo del recurso más abundante de los pobres: el trabajo, mediante un “eficiente crecimiento, trabajo intensivo basado en apropiados incentivos de mercado, infraestructura física, instituciones e innovación tecnológica.

2.- Proveer a los pobres servicios sociales básicos, en especial salud primaria, planificación familiar, nutrición y educación primaria.

Para el Banco Mundial no hay mayor prioridad en América Latina que la educación, ve la inversión en educación como la mejor manera de aumentar los recursos de los pobres, o bien como lo dice la contraparte aumentar pobres. Lo que si es imposible no saber de ello es que la pobreza urbana se convertirá en el problema más importante desde el punto de vista político.

La división de clases, hablando económicamente se ha dado y se sigue dando en dos clases, los que tienen servicios básicos gratuitos o subsidiados, que tienden a ser de menor calidad ó los que obtienen servicios más amplios, a través del mercado incluyendo servicios básicos de mejor calidad. “Las nuevas políticas sociales se caracterizan por la expresión “para todos”: salud, agua, saneamiento y educación para todos, pero no empleo, ni por lo tanto, ingreso para todos.”⁷⁷

La expresión “para todos”, significa, degradar el concepto de salud, educación, etc. Reflejado en la palabra “básico”, un ejemplo sería la creación y acceso a las escuelas públicas que por muchas que sean creadas no aseguran que sean escuelas de calidad, y que solamente se ocultan bajo un certificado nacional de aprobación. “La concepción que está detrás de la consigna “invertir en la gente” es que, al tener mejor acceso a servicios básicos, los pobres tendrán un mayor capital humano y por lo tanto, una mayor probabilidad de realizar trabajos productivos y obtener un ingreso.”⁷⁸

Para esto el gobierno y el sector privado por medio de incentivos, normas y medidas de apoyo pretenden fomentar una mayor demanda de mano de obra preparada y una utilización eficaz de esta. Por ello el BM y el FMI ejercen presiones fuertes hacia el gobierno nacional, para generar una sociedad competitiva que requiere actualmente el mercado global. A través de este tipo de concepción de competitividad se ha contemplado el desarrollo humano, y se ha olvidado por completo que este no puede ser visto como resultado posible, sino como una condición de esta. Generalmente hablar de competitividad es hacerlo de una manera técnica, sin embargo, también puede ser concebida de la siguiente manera:

⁷⁷ Ídem, pág. 26

⁷⁸ Ídem, pág. 31

“... la competitividad no se expresa sólo en el precio, y por lo tanto no depende sólo de bajar los costos de los insumos y de incentivar una alta productividad del trabajo, sino que tiene otros determinantes fundamentales: “calidad total” servicios al consumidor, innovación y creatividad, velocidad de adaptación a mercados cambiantes, todo lo cual remite no tanto al costo como a la calidad de los recursos humanos y sistemas sociales involucrados en su producción. Pero esa calidad no puede lograrse sólo con la vacunación, nutrición y educación básica, de los hoy niños, pues esta a su vez asociada a las condiciones de reproducción de sus familias y comunidades, a la calidad de vida histórica y actual, y también a las expectativas de vida para el futuro. La calidad de una sociedad, reflejada en la calidad de vida de los trabajadores, familias, y comunidades se convierte así en condición para una competitividad sustentable.”⁷⁹

En lo que respecta al ámbito educativo, este también mantiene un lazo estrecho con el sistema económico tanto local, nacional, como mundial y esto a su vez origina sujetos vistos como un producto o mercancía que será formado de acuerdo a las políticas educativas que responden a las necesidades e intereses de una élite, por ello, el análisis económico se ha convertido en la metodología central para el diseño de estos lineamientos educativos, introyectando por medio de estos los valores del mercado capitalista.

Dentro de estos valores se encontrarían la introducción de la competencia en los sistemas educativos, el individualismo, reducción de la calidad de vida, justificación de la riqueza en medio de la pobreza, redistribución de los sectores medios y pobres sin tocar a los sectores más ricos, la competencia en los sistemas económicos.

La inversión en educación es una vía para el desarrollo porque el gasto en educación equivale a invertir en capital humano y eso genera un incremento en el ingreso, por lo anterior se podría decir que, el Mercado Educativo, es un sector de alta productividad, y que los organismos financieros tienen un saber cierto sobre que deben hacer todos los gobiernos, están determinados a lograr que los sistemas de educación se descentralicen por medio de esta descentralización, se pretende desarrollar las capacidades básicas de aprendizaje en la educación, además de satisfacer la demanda de trabajadores flexibles que puedan adquirir fácilmente nuevos conocimientos. El Banco sabe que es conveniente que los establecimientos educativos sean evaluados por sus resultados en términos del aprendizaje de los alumnos por ello la presencia del CENEVAL en al ámbito educativo.

Los cambios en la economía mundial han sugerido que exista una preparación en ciencia y matemáticas, porque serán crecientemente indispensables para mejorar la productividad y el desarrollo económico ¿Pero en donde quedarían las Humanidades y las Ciencias Sociales? ¿Porqué disminuir el interés por estas Áreas?

⁷⁹ Coraggio, pág. 33

Esto porque las Ciencias Sociales y Humanidades de alguna manera expresan las necesidades sociales y culturales de la sociedad, por lo anterior, al especializarse en ellas se tratará de debilitar la posición del Banco Mundial y FMI generando polarizaciones.

Aunado a este problema es necesario tener conocimiento también, de que parece ser que actualmente, el gobierno esta mas interesado por el ingreso de dólares para poder pagar el servicio atrasado de la deuda externa, o por obtener el visto bueno del Banco Mundial y el FMI para acceder al mercado de capitales, que investigar, experimentar y buscar alternativas para el sistema educativo en crisis.

“El FMI como tantas burocracias, ha intentado repetidamente extender lo que hace más allá de los límites de los objetivos que originalmente le habían sido asignados, ha ingresado en cuestiones estructurales como la privatización, los mercados de trabajo, las reformas de las pensiones, ente otras. El FMI aduce que nunca dicta, sino que negocia las condiciones de cualquier préstamo con el país prestatario, pero se trata de negociaciones desiguales en las que todo el poder, está en manos del FMI, básicamente porque muchos de los países que buscan su ayuda necesitan desesperadamente el dinero...” Como es el caso de México con su deuda externa que es de \$ 280 mdd

Existe una polémica en la realidad educativa en un modelo económico de si el sistema educativo es un sistema de mercado, de si la escuela es una empresa, el padre de familia un demandante de servicios, que las relaciones pedagógicas son relaciones de insumo-producto, de esto se podrían extraer muchas conclusiones sobre la problemática a la que se ha enfrentado y sigue enfrentando el Sistema Educativo Mexicano. “... no debe extrañar que la propuesta que se tiene respecto al sistema educativo consista en dejar librada la actividad educativa al mercado y a la competencia, de modo que sea la interacción de demandantes y oferentes de servicios educativos, la que defina cuanta educación, con qué contenidos y pedagogías estructuradas, de qué maneras, en qué ramas, y a qué precios debe ofrecerse...”⁸⁰

El Sistema Educativo ha resultado funcional a las necesidades de mano de obra barata: las profundas desigualdades económicas, sociales, reflejadas al interior del sistema educativo, así como las que son promovidas por el mismo sistema han orillado a miles de mexicanos a la explotación de su trabajo y a injustas condiciones de vida como braceros, maquiladores, peones de tierras en el extranjero o empleados de diferentes servicios.

La producción de alta tecnología y la independencia tecnológica del extranjero no está presente dentro del proyecto de nación, básicamente se requieren empleados, de ahí la repetida insistencia de la vinculación educación-producción y capacitación para el trabajo así como la tendencia a reducir la enseñanza de las

⁸⁰ Op, Cit, pág. 45

ciencias a lo mínimo indispensable. Existe también una tendencia a una concepción pasiva del conocimiento, una escasa preocupación por desarrollar la creatividad y capacidad crítica de los alumnos.

Las sugerencias que hacen el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) hacen recomendaciones con los préstamos que otorgan específicamente a los países tercermundistas, recomendaciones que tienen que ver con un modelo educativo y una política educativa, en donde una de sus principales finalidades es la privatización y la mercantilización de las instituciones educativas.

Los organismos financieros internacionales en específico los de carácter económico financiero, determinan las políticas del Estado, en donde a su vez se determinan las políticas educativas, por ello dichos organismos han cumplido una función orientadora que se ha convertido en la principal consultora educativa para los países que se encuentran en desarrollo como México, o como le llaman dichos organismos países de ingreso bajo y mediano.

Estos organismos son la mayor fuente de asesoramiento en materia de política educacional y de fondos externos para este sector “En el caso de América latina, el BM encabeza con un importante margen la lista de financiadores externos del sector educativo, seguido del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)”⁸¹. Además de representar los intereses de los países más poderosos del mundo y de las empresas transnacionales, que son los que toman las decisiones del desarrollo económico mundial. Dentro de estos países poderosos, mejor conocidos como el G-7 se encuentran (Inglaterra, Italia, Alemania, Estados Unidos, Japón, Francia y Canadá)

Los países ante los préstamos recibidos, lejos de verse beneficiados terminan con crisis económicas, transfiriendo empresas estatales al sector privado. En el contexto que nos encontramos que es el de la globalización, los organismos financieros internacionales se encuentran vinculados con la perspectiva económica del neoliberalismo. Por neoliberalismo se puede entender como un conjunto de criterios y estrategias económicas con la que los países se enfrentan en política económica, también se puede entender como “... una ideología que postula la preeminencia del mercado y de la libre competencia, de lo cual se derivan ciertas tesis y ciertas políticas económicas y sociales que se presentan como beneficiosas y son promovidas por los organismos financieros internacionales que regulan la economía mundial...”⁸²

⁸¹ TORRES, Rosa María. La Educación según el Banco Mundial. Un análisis de sus propuestas y métodos. CESU-UNAM. 1999, pág.77

⁸² LATAPI, Pablo. La Modernización educativa en el contexto neoliberal. Simposio internacional Formación docente, modernización educativa y globalización, México. 1995

No se puede desconocer las formas en que inducen los organismos internacionales para implantar con sus proyectos las políticas de evaluación, como es el caso de la institución encargada de realizar procesos de evaluación y acreditación en cuanto a la calidad de la educación (CENEVAL), a través de esta institución estos organismos emiten justificaciones sobre la evaluación, creando una justificación en la exclusión del sistema educativo hacia la población, llevando a cabo dicha evaluación, se busca legitimar la “educación técnica”.

Por esto el financiamiento de los organismos internacionales tienen que ver y están sujetos a una lógica de criterios, programas y evaluaciones en la educación, los lineamientos de los organismos internacionales impactan directa o indirectamente al proyecto de la modernización educativa. Su influencia puede llevarse a cabo a través de la asignación de fondos que van acompañados por una serie de exigencias sobre las modalidades de su aplicación y de criterios para la evaluación de sus resultados.

Las propuestas del FMI y el BM para la educación, son propuestas hechas fundamentalmente por análisis puramente económicos, que trae consigo en los sistemas educativos una descentralización y una reducción en cuanto a contenidos, dejando a un lado las áreas de Sociales y Humanidades, olvidando que estas permiten desarrollar, la imaginación, la capacidad sensorio motriz, etc.

El modelo educativo que proponen estos organismos es un modelo escolar que tiene diversas deficiencias, como lo es, el solo preocuparse por lo cuantificable, y no por los aspectos cualitativos de los cuales, son fundamentales en la educación. Actualmente parece ser que con las aportaciones de estos organismos, se intenta lograr que el Estado, tenga una concepción empresarial, para que la educación que se vaya impartiendo, tenga esa característica, y así pueda beneficiar a las empresas transnacionales, que reflejan sus intereses a través de los organismos financieros.

De manera que el interés no esta en mejorar el sistema educativo para que exista un desarrollo en el país, sino adaptarlo a las necesidades del libre mercado, dando pie a la creación de instituciones como el CENEVAL que diseña y construye exámenes acordes a los criterios de eficiencia, productividad, calidad, rendimiento, exigidos por la competencia internacional, llevando consigo un control sobre la educación formal, siendo que “... la calidad de la educación en un país, debe de ser juzgada a partir del aprendizaje de todos sus niños. Mejorar la calidad de la educación implica, por tanto, asegurar que más niños completen la escuela habiendo llegado a dominar lo que se les enseñó.”⁸³

La función de los organismos financieros internacionales en el sistema educativo tienen una función homogeneizadora, a menudo una recepción acrítica, dentro de sus perspectivas, se encuentra la formulación de políticas que consisten en la identificación y aplicación de las políticas técnicamente “correctas”, lo que lleva a

⁸³ TORRES, Rosa María, pág.89

restar importancia a las condiciones reales y específicas. "... estudios y evaluaciones de rendimiento escolar realizados en tiempos recientes en las diferentes regiones del mundo, indican que las políticas, estrategias y proyectos destinados a mejorar la calidad de la educación, aún no se traducen en un mejoramiento de la calidad del aprendizaje, terreno en el cual habrá de juzgarse, por último, su validez y su eficacia."⁸⁴

Una manera de comprobar lo anterior en el caso de México, es presentando los siguientes datos obtenidos por el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), OCDE-UNESCO-SEP, Indicadores educativos INEGI, Proyecciones de la matrícula educativa del CONAPO, Observatorio Ciudadano de la Educación, Periódicos Nacionales:

"Del mercado laboral que no ha completado la educación media superior, 75%, Niños que entran a la primaria y concluyen la universidad: cuatro de cada 100, Porcentaje de jóvenes entre 15 y 19 años que no cursan ningún nivel educativo: 50%, Adultos que no han concluido su enseñanza básica en México: 32.5 millones, Cobertura del Sistema Educativo Nacional: 30.2 millones de estudiantes, Jóvenes excluidos del bachillerato: 3.2 millones, Promedio de escolaridad de la población adulta: 7.6 años, Adultos analfabetos: 6 millones (9.5%), Analfabetismo promedio en países industrializados (1%), Lugar que ocupa México, entre los países de América Latina en alfabetización: 12 (de 20), Población analfabeta que vive en localidades con menos de 2 mil 500 personas: 50%, Analfabetas mayores de 50 años: 53%, Mujeres analfabetas: 3 millones 825 mil 147 (11.3%), Hombres analfabetas: 2 millones 270 mil 350 (7.4%), Lugar que ocupa México, entre los países miembros de la OCDE, en el gasto anual por estudiante contra el PIB per cápita en primaria y secundaria: el último, Porcentaje del PIB que el gobierno federal destina a educación superior: 0.57% (según la SEP, en 2000), 0.49% (Según la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, en 2002- una reducción de 0.17% en ocho años, Gasto para Ciencia y Tecnología, incluyendo el CONACYT- en 2003: 22mil 11.9 millones de pesos (20% menos que el año anterior), Gasto educativo neto en 2003, según el decreto de Presupuestos de Egresos: 282 mil 687 millones de pesos, Alumnos de 15 años en el nivel más alto de lectura en México: 1%, En el nivel más bajo: 44%, Lugar que ocupa México en número de lectores de 108 países investigados por la UNESCO (2002): penúltimo, Promedio de lectura de los mexicanos según la Cámara Nacional de la Industria Editorial: 1.2 libros al año, Porcentaje de mujeres entre 15 y 19 años fuera del sistema educativo y del mercado laboral: 28%, Lugar que ocupa México, entre los países de la OCDE, con el mayor número de mujeres fuera del sistema educativo y del mercado de trabajo: penúltimo (sólo es superado por Turquía), Estudiantes por profesor en primaria en México: 27, promedio de la OCDE: 15, Carga de trabajo para maestros de secundaria en México, mil 482 horas por año, promedio de la OCDE: 720 horas por año, Salario Anual Obligatorio de los maestros en Instituciones Públicas en México, 11 mil 235 dólares en primaria y 14 mil 383 en secundaria: promedio de la OCDE: 21 mil 469 en primaria

⁸⁴ Idem, pág. 164

y 22 mil 727 en secundaria, Años de retraso en el poder de adquisición salarial de los maestros en México: 20, Crecimiento de la matrícula en escuelas privadas de 1980 al 2000: 54%, Alumnos inscritos en educación superior en 1990, 1,252,027. Matriculados en escuelas privadas: 19%, Alumnos inscritos en educación superior en 2000: 1, 962,763. Matriculados en escuelas privadas: 30.3%, Cobertura educativa en educación superior: 18% y Jóvenes excluidos: 8 millones⁸⁵

⁸⁵ PASTRANA, Daniel, Periódico Masiosare, no. 295, Domingo 17 de Agosto 2003, pág.2

2.3 PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN

“La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece, en su Artículo 3°, que la educación impartida por el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia.”⁸⁶

A principios de los setenta, se elaboró el Plan Nacional de Educación y en él se plasmaron metas del sector educativo en donde uno de sus principales objetivos era la elevación de la calidad de la educación, la calidad de la educación está determinada por “... el grado en que permite al individuo que se educa reconocer valores para saber qué le conviene, adquirir conocimientos para saber cómo lograrlo, desarrollar habilidades para poder alcanzarlos, asumir actitudes y adquirir hábitos para querer y soler lograrlo”⁸⁷ En este programa se establece que una educación de buena calidad está orientada al desarrollo de las competencias cognitivas fundamentales de los alumnos

En el programa Nacional de Educación se marca que la educación debe de ser democrática como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo. También debe ser una Educación Nacional, sin exclusivismos, atenderá la comprensión de los problemas que se presentan, a los aprovechamientos de los recursos, defensa de la independencia económica y a la continuidad, acrecentamiento de la cultura mexicana.

También la Educación debe de contribuir a una convivencia humana, evitando privilegios de razas, religión, grupos, sexos o individuos. En el plan Nacional de Desarrollo, el gobierno de la República expresa el papel central que debe de tener la educación en las políticas públicas señalando que no se puede aspirar a construir un país en el que todos puedan contar con la oportunidad de tener un alto nivel de vida, si no se cuenta con una educación que le permita, dentro de un entorno de competitividad, planear el destino y poder actuar en consecuencia de lo que se este presentando en nuestra sociedad.

El Plan establece que México requiere que la educación sea la columna vertebral de su despegue “... la educación nacional debe transformarse, desplegar la efectividad y la flexibilidad que necesita para superar los retos que afronta el Enfoque Educativo para el siglo XXI es la expresión que sintetiza la visión del Sistema Educativo Nacional que aspiramos tener en 2025, basado en la equidad, en la calidad y en la vanguardia del conocimiento.”⁸⁸

⁸⁶ Programa Nacional de Educación 2001-2006. D.R Secretaría de Educación Pública. México D.F.

⁸⁷ EDUCACIÓN, 2001. “Revista Mexicana de Educación”. núm. 117. Febrero de 2005. pág. 14

⁸⁸ Idem, pág. 17

La elaboración de un plan educativo se debe basar en las propuestas que se presentan en las entidades del sector educativo y los gobiernos de los estados, así como las opiniones de los grupos sociales interesados. Este programa analiza los cambios que han surgido en México desde los rubros: social, demográfico, económico y político, sin embargo el Plan Nacional pone como en primera instancia a la educación en el conjunto de las políticas públicas. "... la educación es el eje fundamental y deberá ser la prioridad central del gobierno de la República. No podemos aspirar a construir un país en el que todos cuenten con la oportunidad de tener un alto nivel de vida si nuestra población no posee la educación que le permita dentro de un entorno de competitividad, planear su destino y actuar en consecuencia."⁸⁹

Considerando a la educación como la primera y más alta prioridad para el desarrollo del país se tendrá que tomar en cuenta que es necesario asignar muchos recursos económicos para lograr una transformación cualitativa al sistema educativo. Partiendo del PND se considera necesario enfatizar en que "... para el gobierno no existe la menor duda de que la educación es el mecanismo determinante de la robustez y la velocidad con la que la emancipación podrá alcanzarse, el factor determinante del nivel de la inteligencia nacional y la punta de lanza del esfuerzo nacional contra la pobreza y en pro de la equidad. El gobierno de la República considera a la educación como la primera y más alta prioridad para el desarrollo del país, prioridad que habrá de reflejarse en la asignación de recursos, crecientes para ella..."⁹⁰

El Plan Nacional de Educación parte de las propuestas de normalistas, estudiantes, pedagogos, autoridades educativas, expresadas e integradas por las áreas de la Secretaría de Educación Pública. El programa parte de los objetivos y estrategias del Plan Nacional de Desarrollo, considerando el cambio educativo como punto principal que pueda asegurar al país un desarrollo sustentable.

"Durante este sexenio estaremos construyendo las bases fundamentales para que en ese año México cuente con un sistema educativo amplio, equitativo, flexible, dinámico, articulado y diversificado, que ofrezca educación para el desarrollo integral de la población y que sea reconocido nacional e internacionalmente por su buena calidad y por contar con mecanismos efectivos de participación de la sociedad en el desarrollo del mismo."⁹¹

El Secretario de Educación Pública Reyes S. Tamez Guerra menciona que el cambio educativo que debemos emprender las mexicanas y los mexicanos para hacer realidad lo que plantea el Programa al año 2025, se tiene que tomar como un asunto de todos y no sólo del gobierno, escuelas, instituciones educativas, maestros, organizaciones, directivos, también se debe de alcanzar un acuerdo

⁸⁹ Ibidem, pág. 18

⁹⁰ Idem, pág. 18

⁹¹ Ibidem, pág. 19

nacional que permita conjuntar esfuerzos y experiencias de actores y grupos sociales.

Además de haber dicho “Estoy comprometido con el desarrollo de un sistema educativo de buena calidad, incluyente, participativo, abierto al cambio y a todas las manifestaciones culturales, que impulse nuestro desarrollo sustentable y democrático y sea elemento estratégico para el fortalecimiento de nuestra soberanía nacional. La educación debe de constituir el eje fundamental del desarrollo social, cultural, científico, tecnológico, económico y político de la nación”⁹²

Uno de los objetivos principales es replantear las tareas de la educación mexicana, con el propósito de contribuir a construir el país que se quiere, por esto se tiene que tener en cuenta que la educación nacional, afronta tres grandes desafíos: cobertura con equidad, calidad de los procesos educativos y niveles de aprendizaje: e integración y funcionamiento del sistema educativo. Otros de los objetivos es aumentar la competitividad de la economía mexicana en la sociedad del conocimiento, a partir de consideraciones elementales de justicia social, equidad y solidaridad, también se tienen que satisfacer las necesidades mas apremiantes de los mexicanos, relacionadas con el desarrollo educativo, tomando en cuenta que actualmente el país ocupa el undécimo lugar entre las naciones más pobladas del orbe.

También “... utilizar la educación como un medio para mejorar las condiciones de bienestar personal y colectivo...” “ ... Se precisarán respuestas educativas diferenciadas y de calidad para atender las necesidades de formación de los mexicanos, según las diferentes regiones del país y sus grupos de población...”⁹³. Se debe de propiciar una transformación de la identidad y del papel que desempeñan los actores sociales en las más diversas esferas, la adopción de un género o enfoque en las políticas educativas contribuirá a consolidar la igualdad entre hombres y mujeres. “La educación tendrá la oportunidad excepcional de actuar como agente catalizador de la capacidad creadora, la imaginación y el compromiso de las nuevas generaciones, destinadas a transformar, en un plazo breve, el escenario cultural, social, político y económico de México.”⁹⁴

La educación solo será un factor determinante, en la medida en que proporcione respuesta a las necesidades fundamentales de su juventud, además de que se debe permitir el acceso a tipos y niveles superiores de educación, que faciliten la obtención de empleo y el tránsito flexible entre la formación y el trabajo. “... en el currículo debe ocupar un lugar importante la formación científica y humanística, su presencia a lo largo de la vida escolar es de gran trascendencia...”⁹⁵

⁹² Ibidem, pág. 20

⁹³ Idem, pág. 30

⁹⁴ Idem, pág. 32

⁹⁵ Idem, pág. 33

Las políticas educativas, deben basarse en un desarrollo explícito y sistemático de su fundamento en diversas apreciaciones de la realidad y concepciones de los valores : “La educación puede contribuir con aportaciones de gran valor a la consolidación de un sustrato común a los diversos sectores de la sociedad mexicana que respetando la especificidad cultural de cada uno y a partir de ellos, conformará la identidad nacional renovada que nos permitirá hacer frente, como país a los retos del siglo XXI. De manera que se tiene que hacer una revaloración del carácter multicultural y de la diversidad étnica de la sociedad mexicana, porque es aceptado que no existe una sola identidad mexicana, que hace algunos años solía definirse como mestiza, sino muchas, tantas como identidades regionales y étnicas existen en el país. Con el cambio de modelo económico, nuestro país, al igual que muchos otros, ha procurado insertarse en los procesos de globalización económica y ha experimentado un crecimiento explosivo del sector externo.”⁹⁶

Tomando en cuenta que la transición económica ha estado determinada por la globalización, podemos decir que esta transición económica ha estimulado la modernización, el dinamismo y la productividad, pero se tiene que tener presente que las personas aún no han logrado adaptarse a estas transformaciones y muchas han sido marginadas del proceso y el cambio de modelo económico no ha disminuido las relaciones desiguales entre mexicanos, sino que las ha acentuado más.

“La interdependencia económica ha internacionalizado las crisis financieras, provocando nuevos factores de vulnerabilidad. Estos han agudizado las condiciones de pobreza en los grupos más marginados, sobre todo en el medio rural, donde la subsistencia de los pequeños y medianos productores se ha hecho insostenible. Estos efectos se hacen sentir en todas las esferas de la sociedad y producen una demanda creciente de apoyos sociales de emergencia para los más afectados, a la vez que reducen el margen para ampliar la cobertura y consolidar los servicios básicos que debiera garantizar el Estado, de manera especial, los de carácter educativo. México esta experimentado un cambio radical de las formas en que la sociedad genera, se apropia y utiliza el conocimiento, sin duda, es una de las transformaciones con mayor trascendencia, que determinará las oportunidades y desafíos de la educación en las próximas décadas”⁹⁷

El programa marca que es necesario hacer un debate para discutir el papel de las nuevas tecnologías, que puedan permitir orientar las potencialidades de las nuevas tecnologías en beneficio de la educación y el desarrollo nacional. “... con profundas implicaciones para el futuro de la educación, es la conformación de un mercado internacional del conocimiento. El surgimiento de servicios educativos de alcance internacional, y la transformación de las condiciones que determinan la propiedad intelectual “En este contexto la vida útil del conocimiento tiende a abreviarse, y si bien es cierto que para tener acceso en condiciones favorables al mundo de la competencia globalizada, al del empleo bien remunerado y al disfrute

⁹⁶ Ibidem, pág. 34

⁹⁷ Idem, pág. 35

de los bienes culturales, se requieren cada día mayores conocimientos, también lo es que éstos tienden a tener una aplicación y una vigencia cada vez más limitadas. En estas circunstancias, la educación tendrá que ser más flexible en cuanto al acceso, más independiente de condicionamientos externos al aprendizaje, más pertinente a las circunstancias concretas de quienes la requieren, y más permanente a lo largo de la vida.”⁹⁸

El Sistema Educativo Nacional es necesario que se base en un pensamiento riguroso, y se refiera a un proyecto de nación, cuya construcción, pretende impulsar la educación, que a su vez permitirá hacer una apreciación de la realidad, porque en cualquier sociedad coexisten diversos sistemas de valores, y distintas formas de percibir la realidad.

“Las transiciones de nuestra época plantean nuevos desafíos a la justicia y la solidaridad, la sociedad del conocimiento que dinamiza sobre todo la economía de las naciones ricas, y la globalización, que relaciona sociedades con muy distinto potencial competitivo, se combina haciendo surgir nuevas formas de desigualdad e injusticia, frente a las cuales no se desarrollan todavía mecanismos que las corrijan.”⁹⁹ El Programa Nacional de Desarrollo, establece que las políticas públicas que impulsará se distinguirán por una decisión de promover la innovación en todos los ámbitos para acrecentar el desarrollo humano.

“La sociedad mexicana experimentará, de manera creciente, la necesidad de recurrir a la educación como instrumento fundamental para mitigar las desigualdades sociales, la educación constituye una condición necesaria, aunque no suficiente, para trascender la incertidumbre del mercado y aprovechar el dinamismo de la fuerza laboral.”¹⁰⁰ Porque la educación esta considerada como uno de los factores privilegiados para el acceso al conocimiento, y en consecuencia, para lograr el bienestar y el desarrollo de las personas, de manera que se debe promover una Educación para la Vida.

El futuro de un país depende del esfuerzo que haga para elevar el nivel educativo de la población más pobre, generando alternativas pedagógicas y de gestión que aseguren aprendizajes de igual calidad para todos “El Sistema Educativo debe ofrecer oportunidades de aprendizaje a los ciudadanos de cualquier edad, cultivando la diversidad de capacidades, vocaciones, estilos y necesidades educativas. Para ello, continúa el Plan, será necesario expandir y multiplicar las oportunidades educativas y la diversidad de la oferta, por medio de la creación de alternativas educativas, de CAPACITACIÓN y de ADIESTRAMIENTO para reconocer y certificar los conocimientos, las destrezas y las experiencias no escolarizadas...”¹⁰¹

⁹⁸ Idem, pág. 36

⁹⁹ Ibidem, pág. 40

¹⁰⁰ Idem. pág. 42

¹⁰¹ Idem, pág. 220

Las desigualdades de la sociedad mexicana y el rezago educativo, hacen necesaria una nueva visión que conciba a la educación como un proceso permanente, que durará toda la vida, el proceso de globalización, así como el crecimiento de la productividad y la competencia obligan y han obligado a desarrollar capacidades individuales y colectivas que permitan a las personas y las comunidades insertarse positivamente en los procesos de cambio.

2.4 OBJETIVO HOMBRE-SOCIEDAD

Para explicar el resultado del fenómeno educativo, dentro de la sociedad es necesario hacer un análisis de las condiciones existentes dentro de la sociedad concreta en la que éste se realiza.

La sociedad se define como el conjunto de individuos que se agrupan e interactúan dentro de un contexto material e histórico dado, a fin de convivir y colaborar en la solución de necesidades, tareas y propósitos comunes. Dichos individuos establecen entre sí vínculos de cooperación y ayuda mutua, para lograr la sobre vivencia de la estructura social específica en que viven.

Sin embargo, a lo largo de la historia de la humanidad dicha convivencia ha sido frecuentemente acompañada por la existencia de un cierto grado de antagonismo entre los grupos o clases sociales. Esto es, que al configurarse diversos conjuntos de hombres, cuyos intereses o necesidades no son comunes a los de otras agrupaciones, las contradicciones entre ellos han contribuido en el surgimiento de diferentes formaciones sociales.

Aún y cuando el hombre participa en su conjunto en tareas como son la política, la economía, la religión, el arte, la ciencia, el derecho y la educación, cada grupo de individuos las han aplicado y aprovechado en su beneficio de diferentes maneras, pues tanto el contexto geográfico, como el momento histórico y la forma de concebirlas han repercutido de modo tal que sus diversas manifestaciones han determinado la existencia de un gran número de sociedades a través de la evolución de la humanidad.

Es precisamente la forma de concebir a la sociedad uno de los elementos esenciales para comprender su organización y las condiciones humanas y físicas que las determinan. Los hombres nacen iguales en cuanto a derechos y obligaciones, pero con los logros que cada uno tenga son los que van a diferenciar a unos de otros. Es decir, todos los miembros del sistema social tienen las mismas oportunidades de ascenso y progreso social, aunque solo sean unos pocos quienes alcancen un rol oposición social privilegiada.

La Sociedad Mexicana de hoy se asemeja a las formaciones sociales capitalistas, que mucho se reflejan a la diferenciación de clases. Y en el aspecto económico donde se encuentran muchos de los factores que inciden en la estructura social, siendo el trabajo, como actividad productiva y remunerativa, uno de los principales. Podríamos decir que el trabajo es un proceso social y una fuente de valor. Como ser social, el hombre ha de integrarse al proceso de trabajo a fin de contar con los recursos materiales pertinentes para satisfacer sus requerimientos diarios: La alimentación, el vestido, la vivienda, entre otras, son necesidades básicas que a través de la remuneración económica, y como producto de su trabajo, han de satisfacer todos los seres humanos.

Sin embargo la realidad demuestra que no todos cuentan con la oportunidad de lograr dichos beneficios básicos. La desigualdad social es equivalente a la diferenciación en las oportunidades del trabajo y, consecuentemente, de remuneración económica y material. Dentro de las sociedades humanas, el trabajo se ha caracterizado como el vínculo incuestionable entre el hombre y el mundo natural en el que se concreta su existencia. En tanto que el hombre concreto ofrece su fuerza de trabajo a otros hombres, a cambio de un salario o remuneración económica.

Es característico de las sociedades actuales el que los individuos recurran al mundo social a vender su fuerza de trabajo, ante la necesidad de sobrevivir en una sociedad comunista, no solo de bienes y servicios, sino de la misma fuerza de trabajo.

El trabajo no solo se define como la actividad humana para producir valores de uso, sino que su existencia dentro de las sociedades humanas repercute directamente en la segregación y en la diferenciación entre las clases sociales, mismas que explican el orden existente en el mundo capitalista actual.

La teoría marxista ve en la educación un componente básico: “el trabajo”; afirma que sin una educación para el trabajo resultaría difícil el progreso social, pues este implica el logro del bienestar y del avance cultural de los individuos. Esto nos lleva a considerar la necesaria relación entre sociedad y educación. La educación es un fenómeno social, característico del momento histórico, geográfico, cultural y económico en que se desarrolla la circunstancia cotidiana de los individuos que conviven en una sociedad dada.

La educación es caracterizada como tarea esencial en la formación de los individuos. Formación entendida tanto en el aspecto biológico, como en el psíquico y en el social. Dicha formación ha de permitir que el individuo asimile y acrecenté su acervo cultural, al entrar en contacto con las diferentes áreas de la actividad humana: ciencia, arte, moral, derecho, política y educación. Cada una de ellas ha de transmitirle toda una serie de contenidos y objetivos espirituales que, al hacerse partícipe de ellos, transformen su vida y lo lleven a adoptar nuevas y mejores formas de conducta.

De acuerdo a lo que sustenta Francisco Larroyo, el proceso educativo puede resumirse en 2 aspectos principales: Como asimilación de bienes culturales y como factor que estimule la personalidad del educando, al elaborar y propiciar formas de conducta cada vez más elevadas.¹⁰²

Así la educación trasciende las fronteras de la conducta individual, al elevar sus objetivos a los confines del contexto social de las relaciones entre los individuos. “No hay educación sin sociedad; pero a la inversa, no hay sociedad sin educación.

¹⁰² LARROYO, Francisco. “La ciencia de la Educación”, pág.192

Gracias a está la sociedad se mantiene, se propaga, se eleva a superiores formas de vida.”¹⁰³

La sociedad es caracterizada además como la “personalidad moral” que ha de perdurar a través del paso de las generaciones, ligándolas, conservando y añadiendo el legado cultural propio de cada una de ellas. En este contexto, la educación se convierte en “La acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social, dicha acción tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que le exigen en la sociedad política en su conjunto y el medio especial al que está particularmente destinado, es decir la educación es una socialización”.¹⁰⁴

A través de las diferentes instancias educadoras, el individuo va adquiriendo el perfil individual que el contexto social determina, mismo que le ha de permitir integrarse como un miembro más de la sociedad en que se desenvuelve, es decir, “En cada sociedad se da una educación de acuerdo con tradiciones, con hábitos, con reglas explícitas, dentro de un cuadro determinado de instituciones, con utensilios propios, bajo el influjo de ideas y sentimientos colectivos”¹⁰⁵

Como sabemos la educación se concreta en diversos contextos y a través de diferentes instancias educativas, mismas que pueden clasificarse a través de dos categorías generales: La educación formal y la educación informal.

La educación informal desde su nacimiento, el ser humano entra en contacto con otras personas, quienes les transmiten a su vez las costumbres, tradiciones y formas de convivencia existentes dentro de la sociedad en que viven.

Es precisamente la familia el primer grupo social con el que convive el ser humano, a la vez que es la primera institución que lo educa. Dentro de ella, aprende una serie de hábitos, conductas y costumbres que ayudan a que adquieran una personalidad propia. A través de las enseñanzas de sus padres y familiares, y mediante los vínculos de fraternidad y convivencia cotidiana, su conducta social se va adecuando a las del consenso general, ante la necesidad de lograr la aceptación de los semejantes.

Las amistades y compañeros de edad también tienen una gran influencia sobre la formación individual. A través de ellos aprenden juegos, conductas, formas de hablar y caminar, de acuerdo a los intereses infantiles o juveniles, y sobre todo según sus necesidades de esparcimiento y diversión.

Sin embargo la familia es considerada, dentro de las instituciones que socializan y educan al hombre, y es la que mayor influencia tiene sobre la formación. De acuerdo a las circunstancias que caracteriza al grupo familiar, será como el individuo se adapte y actúe de la sociedad en general.

¹⁰³ IBIDEM, pág.154

¹⁰⁴ DURKHEIM, Emilio, Educación y Sociología pág.15

¹⁰⁵ IBIDEM; pág.23

Luego por su relevancia como orientadora del comportamiento individual, la iglesia ocupa un lugar importante y destacado como instancia educativa. A través de la evolución histórica, la iglesia ha cobrado una fuerte influencia sobre la sociedad, pues mediante el mensaje religioso condiciona y establece pautas de comportamiento moral en los individuos, llegando incluso a determinar inclinaciones políticas o de afiliación social en sus creyentes.

No podemos dejar aún lado la participación e influencia tan determinante que tienen los medios masivos de comunicación, sobre la educación de los individuos. La televisión, la radio, los periódicos, las revistas de mayor circulación, etc, actúan de un modo tal que determinan actitudes y conductas, de acuerdo a los mensajes que a través de ellos se transmiten. Establecen formas y modas a seguir, en cuanto a: lenguaje, expresión corporal, maneras de vestir y de actuar, y hasta de adquirir ciertos artículos de consumo.

Ante este contexto, cada sujeto se ve en la necesidad de asimilar o rechazar los bienes culturales que cada institución o agente social le ofrecen ya sea con una actitud crítica frente a lo que su mundo circundante elabora. En cuanto a la educación formal, la escuela es el lugar donde formalmente se da validez a los conocimientos alcanzados en un determinado tiempo, a través de diplomas, títulos y certificados, en tanto que su objetivo principal consiste en lograr que el individuo se incorpore y que alcance su correcto desenvolvimiento dentro del mundo social en que vive. En cada institución educativa se pretende guiar al sujeto en su relación con su mundo; que al recibir de su entorno físico y social un indeterminado número de estímulos y de una gran cantidad de información, lo incorpore a su experiencia laboral.

La escuela como agente decisivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se encuentra inmersa dentro de un contexto sociocultural, económico y político del cual resulta imposible desligarse. De ahí que, de acuerdo a las condiciones sociales, políticas, culturales y económicas que determinen a la sociedad en cierto momento histórico, dependiere el tipo de individuo que se esté preparando en las aulas escolares.

El salón se convierte así en el laboratorio de experiencias donde el alumno adquiere los elementos necesarios que lo conviertan en un miembro activo de la sociedad, en la que tarde o temprano se habrá de incorporar como trabajador y precursor del desarrollo del mundo social en que vive. Al preparar al alumno para el trabajo, la escuela se convierte en reproductora de la sociedad, pues así como ofrece los conocimientos necesarios para participar en el proceso de trabajo, también prepara al alumno para integrarse a un contexto social donde las relaciones de producción vayan de acuerdo a su organización estructural y económica.

La escuela transmite hábitos de obediencia, puntualidad, disposición para el trabajo, limpieza, orden, que va conformando en el alumno la personalidad del

futuro trabajador. Esto, junto con la difusión de diversas explicaciones sobre el trabajo, la economía y las relaciones entre los hombres, respecto a la organización social vivida, van acrecentando el conjunto de haberes que el educando necesita para desarrollarse socialmente.

Se ha dicho que la institución escolar es reproductora del orden social existente, siendo sus aulas el lugar donde se moldea al futuro ciudadano, quien a su edad adulta ha de adaptarse a las normas sociales establecidas. En tanto que los programas educativos hablen de hábitos y actitudes acordes con la solidaridad y la mejor convivencia entre humanos, los contenidos escolares han de organizarse y transmitirse de un modo tal que el educando los asimile como suyos y característicos de su propia personalidad. No obstante, implícitamente dichos contenidos se sustentan en una ideología de carácter hegemónico, pues en ella se refleja la obvia necesidad de la clase dirigente por sostenerse en el poder y conservar sus privilegios.

La escuela, además de poseer la facultad y la autorización legal para transmitir el avance y el progreso científico, se convierte en el escenario donde se concretan una vez más las contradicciones entre las clases sociales.

Ignorar esto implica aceptar un orden social sin conflicto, donde los roles y la posición social son preestablecidos y acatados sin cuestionar, donde el progreso individual es en extremo dudoso para muchos y donde se da una explicación de la realidad, fragmentada e ideológica, según los intereses de quienes poseen el poder.

Es precisamente esta situación la que ofrece la realidad educativa actual, pues la educación en México se ha convertido en el proveedor esencial de mano de obra barata y poco preparada profesionalmente para trabajar en el sector productivo de la sociedad, cuya característica principal es la de obedecer a un modelo económico cada vez más subordinado y dependiente de los países capitalistas mundialmente más poderosos.

Los alumnos de los diferentes niveles educativos oficiales se van preparando paulatinamente para ocupar puestos de bajo nivel en las industrias y empresas que el sector gubernamental, privado e internacional han establecido en el territorio mexicano.

Aún y cuando no se ha profundizado en la repercusión de tales hechos dentro de la sociedad en México, se puede afirmar que es muy necesario encontrar mecanismos y las estrategias educativas que no solo preparen a los individuos para trabajar productivamente, que su trabajo no solo sea una mercancía más que puede comprarse y subvalorarse fácilmente; si no que sean trabajadores conscientes y reflexivos del fenómeno social que los limita, de las relaciones productivas que los oprimen y de la ideología capitalista que los subestima. Esta los ha de encaminar a una verdadera y real lucha de clases, donde sus intereses, contrapuestos a lo del grupo capitalista encumbrado, han de realizarse y defenderse en bien de la superación y del ascenso social requerido.

Por último podemos decir que al sistema educativo le corresponde decidir qué contenidos educativos responden al acontecer social presente, ya sea para transformarlo o para defender su vigencia. Porque dentro de la educación es donde se debe establecer fines y metas, en función del hombre social y dentro de su contexto concreto, teniendo como orientación un hombre y una sociedad deseable, ya que la falta de metas claras es una de las causas principales del fracaso de muchas políticas y programas educativos y del letargo en que se encuentra la educación y por ende la sociedad. Y es precisamente la tendencia que se elija la que ha de definir los fines educativos a seguir, mismos que se exponen a través de la Política Educativa de cada período de gobierno sexenal, y según sea el momento socio-histórico que se vive. Teniendo en cuenta que la educación es un agente transformador de la sociedad. Además, el estado deberá de considerar tanto el aspecto ideológico, como lo económico, lo cultural lo administrativo, lo histórico, lo social, lo ocupacional, las investigaciones en fin, deberá tomar en cuenta todos los factores que definen a la sociedad sobre la cuál recae su acción pero no solo en lo referente a la privatización, por que, en una sociedad en que domina el espíritu comercial de las empresas particulares no necesita hombres “educados” ni “universales”, o los necesita en “números cerrados”, como élites o aristocracias científicas de alto nivel.¹⁰⁶ Los procesos de privatización abarcan tanto el excedente como los recursos naturales, incluyendo a las organizaciones, a la política, a la educación incluso a la moral.

¹⁰⁶ GONZÁLEZ CASANOVA PABLO.” La universidad necesaria en el siglo XXI” pág. 30

2.5 AFECTACIÓN O RESULTADO HACIA EL SUJETO POR PARTE DE LA EDUCACIÓN

La educación es el medio más importante de que dispone el hombre para desarrollar su capacidad creadora y su naturaleza social. Como sabemos la situación educativa de un país depende en gran medida de su desarrollo económico y social. La crisis económica por la que atraviesa nuestro país desde algunas décadas, ha traído como consecuencia un sin número de problemáticas cada vez más complejas y difíciles de darles solución.

La actual situación económica del País, ha dado la pauta para que se recrudeciera un mayor grado de pobreza en la mayoría de la población, por lo que trae como resultado un padecimiento de una crisis generalizada que se manifiesta básicamente en lo económico y que se deriva en el aspecto educativo y en consecuencia en el desarrollo del país.

El aumento considerable de la pobreza y de la pobreza extrema es el resultado de la aplicación de los lineamientos establecidos por los organismos financieros que desde los últimos sexenios hemos resentido. La década de los 80,s –90,s se caracteriza por la puesta en marcha del paradigma neoliberal que tiene como finalidad reordenar el aparato financiero y macroeconómico a través de un saneamiento de las finanzas públicas. “El neoliberalismo formalizó con leyes y tratados el crecimiento de la sociedad informal; dio un carácter macroeconómico a la depredación o transferencia de riquezas, empresas e ingresos a favor del mundo mega-empresarial.”¹⁰⁷ Sin embargo el problema de la pobreza seguirá latente mientras no exista un cambio real en las estructuras políticas, sociales, económicas y culturales del país, donde el equilibrio entre los ingresos sea más justo.

En un momento tan cambiante como es el actual, en donde todos los días hay nuevas tecnologías, nuevos avances, nuevas necesidades, obviamente uno de los mayores retos va hacer el mantener el derecho, el de mantener las leyes actualizadas con las reales demandas, necesidades y posibilidades de la población, pero sobre todo la educación del hombre debe ser una de las preocupaciones más importantes en el mundo moderno, una de las tareas de más alta responsabilidad para la mayor parte de las sociedades actuales, todo el proceso histórico-cultural y el avance científico y tecnológico son prueba evidente del afán constante por dominar el ambiente que nos rodea de tal manera que este propicie al máximo el desenvolvimiento de las múltiples posibilidades del hombre, es decir, la riqueza mayor del hombre reside en esta disposición para la creación, la organización y el aprovechamiento del medio en que vive, y por otra, en la conciencia que tiene de sí mismo y de su necesidad intrínseca de ser con otros principios fundamentales de toda sociedad.

¹⁰⁷ Ibidem pág. 23

La educación debe ser el proceso por el cual despierte y se refuerce la actitud creadora, se desarrolle la inteligencia y evolucione a la sociedad. Por que sólo en el libre y responsable ejercicio de su inteligencia, de su facultad expresiva y de sociabilidad puede el hombre explorar adecuadamente los yacimientos que le da la naturaleza a lo que ha proporcionado su cultura.

La educación tiene que hacer del hombre un individuo consciente de su dignidad de persona, responsable y libre ante sí mismo y ante los demás, además de comprometerse con los problemas y las necesidades de la Sociedad.

Como es sabido la educación tradicionalista es anacrónica, pues ya no responde a las exigencias sociales actuales: Hasta el momento, en sus tentativas de renovarse los sistemas educativos se han conformado apenas con introducir nuevos métodos y tecnologías, con todo aún persisten muchos problemas educativos. Sobre todo por que “en el terreno de la educación, el neoliberalismo globalizado derivó en un proyecto general en que sólo busca privatizar los servicios y los materiales didácticos, sino determinar cuantitativa y cualitativa mente las necesidades y los objetos del saber y el saber hacer. Al efecto, señala los lineamientos generales para adoptar planes y programas a las necesidades de las empresas y a su objetivo fundamental de acumulación de riquezas y maximación de utilidades.”¹⁰⁸Y en Sociedades como la nuestra pone en evidencia la existencia de carencias comunes como: planes de estudios obsoletos y rezago en la metodología de enseñanza, recursos muy limitados insuficiente investigación y poca relación de esta con la docencia, burocratismo y distorsiones en metas y objetivos, así como poca presencia de las casas de estudios en la difusión de la cultura nacional y universal. Estos entre otros aspectos como son: la elección desacertada de estudios, rendimiento escolar diferencial, aptitud general inadecuada, hábitos de estudios ineficaces, dificultades para la lectura, carencia de motivación escolar, y sin dejar a lado la mala, buena o deficiente economía de un país que repercute en los programas o acciones que cada Secretaría o dependencia del gobierno lleva a cabo; así dentro de la educación, el factor económico es el que produce principalmente el ausentismo y deserción escolar, debido a que la difícil situación económica por la que atraviesa el país, ha repercutido directamente a todos los sectores de la población y principalmente a las poblaciones de bajos recursos económicos en los cuales se encuentra la mayoría de las familias. En estas familias sus hijos de edad escolar dejan de asistir periódicamente o totalmente a la escuela, por que tienen que ayudar a sus padres en actividades productivas o incorporarse al trabajo, para poder contribuir a la economía insuficiente de la casa, en otros casos las niñas se deben de quedar al cuidado de la casa o de los hermanos menores y realizando quehaceres domésticos. En otras ocasiones por la falta de calzado, de alimentación, vestido o de poder adquirir sus útiles escolares. “Es indudable que la deserción está ligada a las condiciones socioeconómicas de las familias de menores ingresos.”¹⁰⁹ Todo esto refleja una preocupación generalizada y la urgencia de garantizar una

¹⁰⁸ Ibidem pág.25

¹⁰⁹ CERUTTI G, Horacio (et al) Metodología de la Investigación I pág.54

educación de mejor calidad y que responda sobretodo a los requerimientos actuales y futuros de la sociedad.

La realidad es cruda desde esta perspectiva, porque al no mejorarse las condiciones de vida de la Sociedad, difícilmente se podrá cambiar está situación que perjudica notablemente los propósitos de las autoridades educativas por ofrecer y elevar la calidad de la educación de todo el país.

Educar es instruir, es decir, es transmitir conocimientos, técnicas, saberes y habilidades, pero también humanizar, en el sentido de formar en la sociedad, el compromiso con los demás, en las disciplinas para domeñar el individualismo a ultranza que lleva al egoísmo extremo y a la esterilidad moral.

Un ser bien educado es un ser socialmente comprometido, es decir, un compromiso dimensional, un compromiso personal con el cuidado de la salud y el desarrollo de las capacidades y aptitudes que son individualmente propias y de un compromiso social, consistente en la colaboración para la consecuencia de objetos colectivos y el respeto a los derechos de los demás.

La educación reconstruye al grupo social, lo reproduce en un mismo espacio pero en un tiempo diferente. En ese sentido la educación conserva, pero al mismo tiempo, crea espacios y oportunidades para los sueños y esperanzas, para la imaginación y la audacia, para la creación para lo nuevo.

La educación conlleva a una unidad dialéctica que hace a la sociedad igual así misma al tiempo que la modifica. Por eso la educación es permanencia y cambio, esfuerzo por permanecer y ambición de transformación. La educación es tradición y progreso. “La educación para la transformación exige una actitud de permanente revisión de nuestros conocimientos, de nuestras actitudes y de nuestro instrumental técnico pedagógico.”¹¹⁰ Un derecho fundamental de los mexicanos es el derecho a la educación, éste es esencial, para la dignidad humana. La educación enriquece la vida, al conferirle sentido y valor. En este siglo nos encontramos inmersos en un vendaval de cambios percibimos las cosas hoy de diferente manera a como lo hacíamos ayer.

Durante mucho tiempo los esfuerzos del gobierno estuvieron orientados de manera subrayada a llevar educación a la mayor cantidad de poblaciones posibles, como estrategia básica para lograr el mejoramiento y desarrollo del país. Así, se edificaron miles de escuelas en el medio rural y en el urbano, se equiparon laboratorios, se construyeron espacios deportivos y se abrió gran cantidad de bibliotecas, dando la oportunidad de acceso a la enseñanza a millones de mexicanos. Fue sin duda una idea visionaria y una tarea sin precedentes que impactó positivamente la vida de la sociedad mexicana. Sin embargo se vive una situación diferente, nos mantenemos proponer una oferta creciente de servicios educativos, además pensamos que esa educación debe contar con altos niveles

¹¹⁰ Martínez G. Jerónimo. Las razones de la Educación, pág.36

de calidad en todos los campos. Elevar la calidad de la educación no es solo una buena idea, sino una condición inmediata y necesaria para resolver los desafíos que nos imponen los nuevos tiempos, esto implica además revisar los contenidos programáticos, para educarlos a la nueva realidad, replantearse los modelos pedagógicos y las formas de evaluación y sin olvidar los reordenamientos de los sistemas de administración. Significa además repensar la extensión cultural, desarrollar la investigación y aproximar los contenidos programáticos a las necesidades de los sectores productivos, pero sobre todo representa la transformación de los esquemas mentales de los actores del proceso educativo. Para emprender esta tarea es fundamental impulsar la mayor capacitación, preparación y actualización de los maestros. En este sentido la UPN y las demás instituciones formadoras de docentes tienen un compromiso primordial: Unificar criterios, coordinar esfuerzos y optimizar recursos para formar maestros capaces de preparar a las próximas generaciones a fin de que vivan vertiginosos cambios de la vida sociocultural, económicos y políticos con su profundo sentido humanista y con gran aprecio a los valores culturales, regionales y nacionales. Estamos convencidas de que con la revisión permanente de los programas de formación, capacitación y actualización de profesores y con un dedicado impulso a la investigación sobre el cambio a la preparación, podremos contribuir a lograr niveles de calidad de la enseñanza que necesitamos para insertarnos adecuadamente en el contexto mundial. Por que solo con la formación de recursos humanos altamente calificados, en todas las áreas de la vida social y productiva podremos participar efectivamente en las orientaciones del desarrollo social internacional, desde nuestra propia perspectiva del mundo y sin perder nuestra identidad nacional. Por todo lo expuesto, invitamos a cada uno de ustedes que se asuman de manera personal el compromiso de elevar la calidad de la educación, a continuar capacitándonos de manera permanente y a mantenernos actualizados en nuestro campo de conocimiento.

2.6 ALGUNOS DE LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTA EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO HACIA LA POBLACIÓN

Las políticas de globalización han sido parte de un desafío en el que se han encontrado diversos países del mundo, sin embargo en cada uno de ellos se ha tenido un impacto diferente, especialmente en el caso de los países de América Latina, porque la mayor parte de los países del continente siguen los lineamientos de los organismos financieros internacionales, que profundizan las políticas económicas neoliberales de manera que ello repercute en un gran empobrecimiento de las mayorías y un proceso de reconversión de los Estados nacionales.

Sin embargo el modelo del Neoliberalismo se ha justificado en que sus nuevas políticas no hubieran sido posibles, de no existir condiciones políticas para ello, como ha sido evidente el caso de América Latina. “El Neoliberalismo es una doctrina que ha sustentado una verdadera guerra económica contra la mayoría de la población que son los asalariados. Las políticas del neoliberalismo, decididas por los centros de poder financiero transnacional y que han sido bautizadas como de “la globalización”, pretenden alcanzar la “eficiencia económica”, escudándose en nociones como la de “la modernidad” o la de “la sociedad tolerante”, pero en América Latina han logrado todo lo contrario (una concentración sin precedentes de la riqueza, el empobrecimiento y el desempleo o el subempleo de la mayoría de la población económicamente activa y los condena a millones de seres humanos a que la desnutrición afecte sus facultades físicas e intelectuales, y a no tener derecho a la salud, a la educación y a la tierra: sentenciándolos a vivir en la injusticia y sin la posibilidad de un futuro digno.) Y en lo político, el desmantelamiento de los antiguos Estados de Bienestar y un crecimiento desmesurado del poder transnacional. En el caso de México, tras las experiencias neoliberales de los gobiernos De la Madrid 1982-1988, Salinas 1988-1994 y de Zedillo 1994-2000, el Estado vendió cientos de empresas públicas obedeciendo ciegamente los dictados de los Organismos Financieros Internacionales.¹¹¹ Por lo anterior podemos decir que el Neoliberalismo no define una propuesta económica alternativa que tendría que estar fundada en nuevas formas de vida democrática. Además de que a través de esto también se deja ver que el neoliberalismo es un totalitarismo que pretende imponer un modelo único, que a su vez tiene el control monopólico de los medios masivos de comunicación con la intención de crear un nuevo mundo a la imagen de unas cuantas empresas multinacionales.

La mayoría de los gobiernos de los países de América Latina, han adoptado las políticas monetaristas y aún cuando esto no se de a conocer públicamente, parecen en consecuencia que siguen llevando a cabo dichas políticas que implica “ no nada más proseguir con los experimentos económicos sobre las espaldas de

¹¹¹ DIETERICH Heinz, “La Sociedad Global”, Educación, Mercado y Democracia. Ed. Contrapuntos, México, D,F , 2001. pág. 7-8

la clase trabajadora, sino continuar desmantelando lo que queda de los Estados de Bienestar y entregando los recursos nacionales y naturales (Como es el caso del Plan Puebla-Panamá) a las fuerzas transnacionales. Las políticas de globalización constituyen un desafío colectivo, lo que está en riesgo por ellas es el futuro de la humanidad, de ahí a que urja intensificar el diálogo y estrechar los vínculos entre la teoría y la acción”¹¹² Esto relacionándolo con el aspecto educativo podemos decir que muchos de los docentes en nuestro país pueden saber muchas de las teorías pedagógicas, pero las llevan a cabo dentro del aula difícilmente, algunos de ellos todavía prefieren inclinarse por una Educación Tradicional o Educación Bancaria como le llama Paulo Freire.

El papel activo de los Estados dominantes en la creación política global se evidencia en la conformación del G-7, en donde se realiza un trabajo junto con la ONU, FMI, BM, la Organización Mundial del Comercio (OMC) y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), pues dichos organismos juegan un papel importante en la regulación de la economía capitalista mundial, mientras que el centro de decisiones de todo lo lleva a cabo el Grupo G-7 que esta conformado a su vez por (Japón, Alemania, Canadá, Italia, Inglaterra, Francia y Estados Unidos), a ellos les corresponde la tarea de coordinar la política económica de las potencias industriales, así las políticas de los Organismos Financieros Internacionales son variables del orden mundial económico que maneja este grupo.

“Pese a las consecuencias que tienen las decisiones de este organismo y al extraordinario poder que ha acumulado, no está sometido a ningún control democrático de la sociedad mundial. La entrada al G-7 no es por elección, sino por cooptación, es decir, exclusivamente por invitación de los miembros. Los miembros de este ilustre club – sin excepción presidentes o cancilleres de las democracias occidentales, que no se cansan en cacarear las virtudes de la democracia a los cuatro vientos – se reservan el derecho de acceso, de tal manera que de los 159 Estados nacionales registrados en 1986 en las Naciones Unidas menos del cinco por ciento determina la economía de la humanidad. Semejante es la situación en los demás órganos de conducción mundiales. Los procedimientos de participación y decisión no se rigen por principios de la democracia formal, sino, al igual que en el G-7, por el poder real.”¹¹³

Una de las repercusiones que tienen las políticas neoliberales es la fuga de Cerebros motivada por las diferencias de ingreso y oportunidades de trabajo, en parte estimulado deliberadamente por el Primer Mundo, garantizando la dominación del mercado mundial en el futuro , problema que se puede considerar educativo, esta es una de las tantas razones por las que se ha dejado de considerar a la Educación como una inversión teniendo como consecuencia que actualmente se piense que solo es un gasto más. De manera que debido a esto también se ha dicho que al Sistema Educativo se le ha llegado a Considerar como

¹¹² Idem, pág. 13

¹¹³ Idem, pág. 68

un Gran Elefante, que no se puede mover hacia ningún lado, y que cuando se llega a hacerlo no se ven realmente los beneficios que trae el hacerlo, es decir que el problema está en que de nada serviría dar una educación de “calidad” si se va a seguir dando esta fuga de cerebros, entonces se iría convirtiendo en un gasto innecesario por parte del sistema educativo o bien por parte también del Gobierno Federal, factor que a su vez trae como consecuencia que se ponga más énfasis en la Educación Técnica para crear capital humano barato en donde este sí presenta muchos “beneficios” económicos tangibles para el país.

Por los problemas planteados anteriormente es que los Organismos Financieros no tienen ningún interés en dar un buen financiamiento a la educación en los países latinoamericanos, pues quienes salen de la escuela, ingresan al sector de empleos precarios o al ejército de desempleados, cuyos bajos ingresos no garantizan la reproducción de la fuerza de trabajo y en donde las habilidades educativas formales adquiridas no son instrumentos necesarios en la lucha por la sobre vivencia.

¿Pero en realidad, esto justifica todo lo que se ha hecho con el Sistema Educativo? Y sobre todo con todos los estudiantes de los que está a cargo este sistema como es el caso de la Privatización, o de que se prefiera enfatizar más en la Teoría del Capital humano, el concepto de la productividad y la noción de la rigidez de los mercados laborales o en la creación del CENEVAL (Centro Nacional de Evaluaciones) en donde se hace sentir al alumno culpable porque no puede pasar un examen de admisión haciéndole creer que si no lo pasó es porque no sabe y de esta manera se le deja toda la responsabilidad a él, desapareciendo la responsabilidad del Estado de la frase tan común en donde dice que este tiene la obligación de dar una educación para todos, justificándose ante esto que no puede darle educación a alguien que no puede pasar un examen de admisión.

Aunado a esto también se encuentra el problema de la Exclusión que casi podíamos decir que va de la mano con el problema anterior, esta exclusión la viven aquellos que no pueden pagar una educación formal porque no tienen para el pasaje, o para las tareas, o no tienen dinero para pagar un examen de Admisión, examen que a su vez está diseñado por el CENEVAL, de manera que los que tenían el dinero para pagar dicho examen, pero que finalmente no lo aprobaron, pues quedan completamente excluidos de acceder a una educación formal ó bien se les dan otras “oportunidades” como es el caso del acceso a instituciones de Educación Técnica como el CONALEP, entre otros.

Otro problema que aqueja al Sistema Educativo Mexicano es el de la Desnutrición, ¿Cómo poder enseñarle a un niño que constantemente piensa que tiene hambre? caso que generalmente se presenta en zonas rurales o semi urbanas, cabe señalar ante esto que por muy bien que este elaborado un Programa Educativo si no se cubre esta necesidad que es Básica, el programa no puede responder a las necesidades educativas que se tienen. Sin olvidar la falta de conciencia de una parte de magisterio por comprender y valorar la importancia que tiene su labor en los estudiantes.

Los problemas mencionados anteriormente quedan reforzados cuando Pablo González Casanova nos dice como influyen las políticas neoliberales en la Educación:

“Actualmente existe una reducción en el gasto educativo en relación con el PNB. Una reducción en la demanda de educación en virtud de que niños y jóvenes se ven obligados a trabajar para mantener a la familia, y de que los gastos de sostenimiento del educando, de sus uniformes y útiles escolares llegan a absorber proporciones que hacen insostenible la educación de los jóvenes, sobre todo para familias más pobres, pero también para muchas de clase media. Una reducción creciente de la oferta del empleo- destinado a fines sociales, en virtud del debilitamiento o la desaparición de los servicios públicos del gobierno en materia de salud, alimentación, habitación, infraestructura urbana y rural, muchos de los profesionistas se vuelven innecesarios. Otro problema es el surgimiento de una economía de mercado con su lógica desreguladora que aumenta a los marginados y excluidos y con ellos el analfabetismo, la población no escolarizada, la deserción escolar, la baja calidad de la educación de quienes logran continuar y a muchos de los cuales es necesario excluir mediante pruebas y exámenes, que no tienen fines pedagógicos, sino de desarticulación de la demanda educativa. Un empobrecimiento de los sectores medios (de quienes trabajan por su cuenta, empleados, trabajadores organizados, que faltos de recursos para enviar a sus hijos a las escuelas privadas tampoco pueden enviarlos a las públicas, porque éstas carecen de cupo en forma creciente. Una disminución de responsabilidad educativa del gobierno nacional (central o federal), el traspaso de esta responsabilidad a los gobiernos locales. Un aumento considerable de jóvenes de familias pobres que no pueden acceder ni siquiera a la enseñanza media superior y menos a la enseñanza superior. Un incremento de los estudiantes que en cada ciclo no terminan sus estudios. Un aumento de los estudiantes que al no disponer de tiempo terminan sus estudios en un periodo más largo que el normal, a los que se clasifica como fósiles en forma despectiva. Una presión creciente y cada vez más ostensible del sector privado nacional, y transnacional para determinar las políticas educativas del sector público, los planes de estudio, las inversiones y los gastos escolares. Un deterioro creciente de las escuelas y universidades públicas y un auge relativo de las universidades privadas, en donde éstas no complementan sus actividades con institutos, centros y programas de investigación científica y humanística.”¹¹⁴

Desde el punto de vista del capital se ha dicho que la población precaria es una población económicamente inviable, cuya educación no reditúa beneficios, sino sólo costos como la habíamos mencionado antes en la relación inversión ó gasto. Ante esto actualmente ha surgido la indiferencia que casi siempre es mayoritaria y desenfrenada, y se ha olvidado que para un sistema, la indiferencia general es

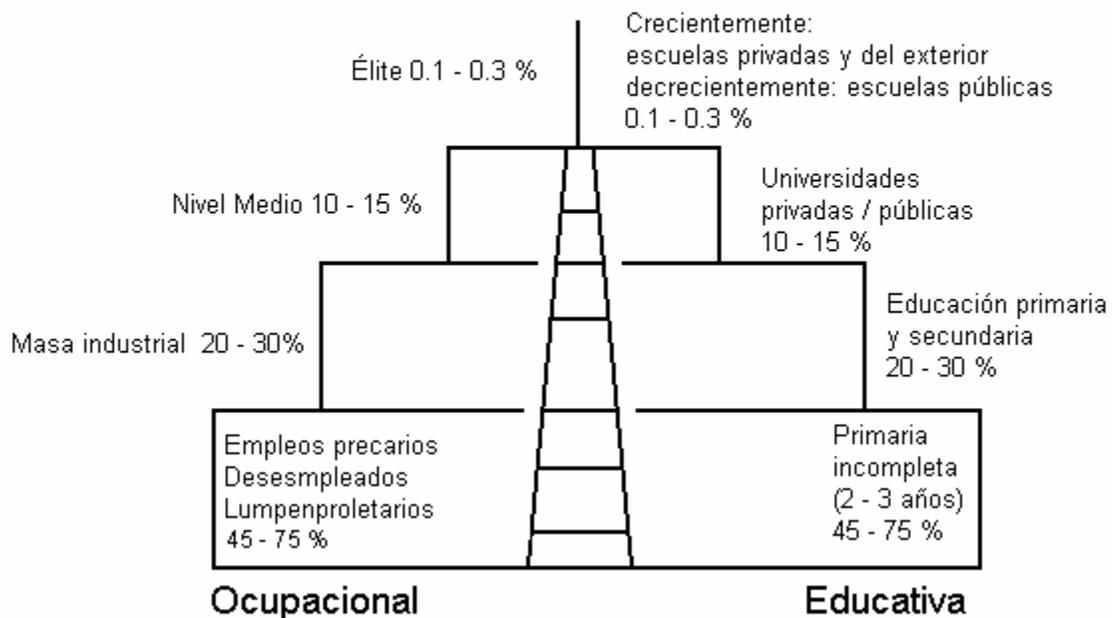
¹¹⁴ GONZÁLEZ Casanova, Pablo. “La Universidad necesaria en el siglo XXI”. Ed. Era, México D.F. 2001. pág. 32- 33

una victoria mayor, la indiferencia es la que permite la vinculación más fuerte a ciertos regímenes.

Cuando se habla de privatización no solo se debe tomar en cuenta a los proyectos de la globalización y privatización de la banca mundial y del gobierno, porque estos se dan en numerosas autoridades educativas, en empresarios, rentistas, propietarios de medios, arzobispos, publicistas, etc.

“El Capitalismo actual se caracteriza por una proliferación acelerada y generalizada de un exorbitante desempleo y subempleo que va entre el 7 y el 25 % del Primer mundo y el 30 y 75 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) en América Latina. Por un estrato de conducción de empresas y del estado se requerirá del 10 al 15% de la PEA, para las empresas de montaje industrial y en menor medida de los sectores primarios y terciarios de las transnacionales será del 20 al 30 % de la PEA, el resto de la PEA entre el 40 y 70% se reproducirá a través del sector de empleos precarios o quedará fuera de la economía como desempleado. Los 45 a 75% constituyen la población relativa que le ofrece al capital mano de obra barata y un constante medio de presión para la baja de salarios de los trabajadores empleados. La función de América Latina dentro de la división internacional del trabajo consiste en suministrar mano de obra barata y materias primas. La gráfica siguiente es una esquematización de una pirámide ocupacional-educativa de un país modelo latinoamericano en la economía global del siglo XXI “¹¹⁵

Pirámide ocupacional - educativa de America Latina en la Sociedad Global



¹¹⁵ DIETERICH, pág. 126 , 128 y 129

Son muchos los problemas que se encuentran en el Sistema Educativo Mexicano, algunos de ellos ya los hemos mencionado, sin embargo entre otros problemas esta el caso que en Diciembre del 2003 “Desertaron 64 mil niños de clases en el D.F y adolescentes entre 6 y 15 años que no asisten a la escuela, ya que se ven obligados a abandonarla pese a contar con un lugar asignado para cursar la educación básica. La principal causa de deserción es la necesidad de trabajar para sobrevivir con un 22% dijo la subsecretaria de Servicios Educativos para el D.F, Silvia Ortega Salazar, ella destacó que entre la población femenina, los embarazos y casamientos son otro factor para truncar los estudios, que entre los adolescentes de 12 y 15 años que no acuden a la escuela, un 4% declaró que fue por casarse, mientras el Registro Civil, refiere que en el D.F se notificaron 250 embarazos al año en menores de 15 años. Otro motivo son los chicos que no quisieron o no les gustó asistir a la escuela con un 34.3%. Según cifras del Censo de Población 2000, 4.3% de la niñas y niños entre 6 y 15 años no asisten a la escuela, el mayor problema de deserción en secundaria. Según la consulta juvenil efectuada por el IFE y el IEDF, a un 15% de los niños inscritos en secundaria no les gusta el estudio. En los grupos vulnerables 24% del total de niños indígenas (3300, no acuden a las aulas, mientras que de los niños discapacitados son 5000 los que no asisten a clases. **Los principales motivos de inasistencia en la escuela entre los niños y adolescentes entre 6 y 15 años del D.F son: NUNCA HA IDO A LA ESCUELA EL 6.6%, NO QUISO O NO LE GUSTO ESTUDIAR 34.3%, TUVO QUE TRABAJAR 22.1%, SE CASÓ O SE UNIÓ 1.5%, LA INSTITUCIÓN ESTABA MUY LEJOS O NO HABÍA 1.5%, TERMINÓ SUS ESTUDIOS 1.5%, OTRO MOTIVO 28%, NO ESPECIFICO 4.5%**”¹¹⁶

“De acuerdo con un estudio de la Subsecretaria de Servicios Educativos para el Distrito Federal (SSEDF), más de 64 mil niños capitalinos de entre seis y 15 años no acuden a la escuela. De estos 64 mil alumnos, 34%, casi 22 mil, reveló el estudio de las SSEDF no asiste a la escuela porque no quiere o no le gusta estudiar. Del total de menores que no acuden a la escuela 3 mil 300 son indígenas y 4 mil 900 presentan alguna discapacidad. Un 22% de los niños dijo que no acude o abandonó los estudios porque tuvo que trabajar y 7% manifestó que nunca ha ido a un colegio. Aunado a ello, 15% de los alumnos que estudian secundaria cerca de 60 mil señalaron que no les gusta la escuela, según la consulta juvenil 10/31 coordinada entre los institutos electorales federal y del D.F y la SSEDF.”¹¹⁷

“Los estudiantes que egresan de Universidades Tecnológicas tienen un 72% de oportunidades de conseguir un empleo más pronto que los que salen del sistema educativo tradicional. Una encuesta reveló que los egresados de estos planteles tienen el 71% de oportunidades de trabajar en lo que se prepararon comparado con otros egresados de educación superior, de igual forma tienen 52% de posibilidades de obtener mejores ingresos. La matrícula esta conformada por 57

¹¹⁶ EL GRÁFICO, Miércoles 3 de Diciembre de 2003, pág .6 sec. Metrópoli

¹¹⁷ Idem, Lunes 14 de Junio de 2004

mil 62 alumnos con un promedio de 21 años y cuenta con 4 mil 564 maestros, 76% con licenciatura y 24% con posgrado.”¹¹⁸

México atiende al 22% de sus niños y jóvenes cuando en promedio los países de la OCDE se atienden solo a 12% de su población en ese grupo de edad. “Con relación al dinero gastado en educación México aparece como el que menos recursos destina comparado con los demás países que integran la OCDE. Sin embargo, considerando este gasto con relación al PIB per cápita de cada país la diferencia es menor y en un dato interesante, México gasta menos que el promedio de los países de la OCDE, en preescolar, primaria y secundaria...

...los docentes mexicanos no son los más mal pagados de los países evaluados. Turquía, Hungría y la República Checa les pagan aún menos. Si este dato se considera con relación al PIB de cada país, resulta que sólo a los dos docentes coreanos, les pagan más que a los docentes mexicanos, los docentes mexicanos de educación básica son a los únicos que no se les paga su trabajo extra clase y además tienen los calendarios más largos. **La poca participación de la escuela en la toma de las decisiones es una característica del sistema educativo mexicano. Del 100% de las decisiones, solo el 22% las toma la escuela, ninguna la zona o Distrito escolar, el 47% la Entidad y el 30% de las decisiones son tomadas a nivel nacional. Es notable el hecho de que en nuestro país se dedica mucho tiempo a cubrir el programa comparado con países con notables resultados como Finlandia y Corea. Es decir, no por estar en la escuela tanto tiempo se mejoran los aprendizajes.**”¹¹⁹ Es aquí en donde insistimos en hablar de la educación de calidad, que conlleve dentro de las instituciones educativas una buena gestión escolar, y sobre todo que se le observe al Sistema Educativo como una inversión y no como un gasto.

“De acuerdo con los datos del Programa Internacional para el Seguimiento de los Conocimientos de los Alumnos (PISA), México se colocó en el penúltimo lugar en un estudio sobre conocimientos escolares que llevó a cabo la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), en el que participaron 32 países. México como en la última evaluación en 1995, nuevamente fue reprobado. El estudio PISA en el que intervinieron 265 mil alumnos de 15 años que cursan el nivel secundaria, fue aplicado durante el año 2000 a 31 países integrantes de la OCDE. Brasil es un caso diferente, pues no es integrante de la organización y sólo estuvo como invitado. La evaluación comprendió materias como Matemáticas, Ciencia y Comprensión de Lectura, por considerarlas de suma importancia para evaluar la capacidad de los jóvenes al utilizar los conocimientos adquiridos para enfrentar los retos de la vida real.”¹²⁰

¹¹⁸ Idem . 5 de Marzo de 2004. pág. 13

¹¹⁹ EDUCACIÓN, 2001. “Revista Mexicana de Educación”. Núm 114. Noviembre de 2004. pág. 56

¹²⁰ EDUCACIÓN, 2001. “Revista de Educación moderna para una sociedad democrática y justa”. Núm 80. Enero de 2002 pág. 11 a la 14.

Resultados en comprensión de lectura 2000

LUGAR	PAÍS	RESULTADO
(por encima de la media)		
1	Finlandia	546
2	Canadá	534
3	Nueva Zelanda	529
4	Australia	528
5	Irlanda	527
6	Corea	525
7	Reino Unido	523
8	Japón	522
9	Suecia	516
10	Austria	507
11	Bélgica	507
12	Islandia	507
(En la media)		
13	Noruega	505
14	Francia	505
15	E.U	504
16	Dinamarca	497
17	Suiza	494
(Por debajo de la media)		
18	España	493
19	Rep. Checa	492
20	Italia	482
21	Alemania	489
22	Lichtenstein	483
23	Hungría	480
24	Polonia	479
25	Grecia	474
26	Portugal	470
27	Rusia	462
28	Letonia	458
29	Luxemburgo	441
30	México	422
31	Brasil	396

Resultados en Matemáticas 2000

LUGAR	PAÍS	RESULTADO
(por encima de la media)		
1	Japón	557
2	Corea	547
3	Nueva Zelanda	537
4	Finlandia	535
5	Australia	533
6	Canadá	529
7	Suiza	529
8	Reino Unido	520
9	Bélgica	517
10	Francia	515
11	Austria	514
12	Dinamarca	514
13	Islandia	514
14	Lichtenstein	514
15	Suecia	510
(En la media)		
16	Irlanda	503
17	Noruega	499
18	Rep.Checa	398
19	E.U	493
(Por debajo de la media)		
20	Alemania	493
21	Hungría	490
22	Rusia	488
23	España	478
24	Polonia	470
25	Letonia	463
26	Italia	457
27	Portugal	454
28	Grecia	447
29	Luxemburgo	446
30	México	387
31	Brasil	334

Resultados en cultura científica 2000

LUGAR	PAÍS	RESULTADO
(por encima de la media)		
1	Corea	552
2	Japón	550
3	Finlandia	538
4	Reino Unido	532
5	Canadá	529
6	Nueva Zelanda	528
7	Australia	528
8	Austria	519
9	Irlanda	513
10	Suecia	512
11	Rep. Checa	511
(En la media)		
12	Francia	500
13	Noruega	500
14	E.U	499
15	Hungría	496
16	Islandia	496
17	Bélgica	496
(Por debajo de la media)		
18	Suiza	496
19	España	491
20	Alemania	487
21	Polonia	483
22	Dinamarca	481
23	Italia	478
24	Lichtenstein	476
25	Grecia	461
26	Rusia	460
27	Letonia	460
28	Portugal	459
29	Luxemburgo	443
30	México	442
31	Brasil	375

Resultados en comprensión de lectura 2003

LUGAR	PAÍS	RESULTADO
1	Finlandia	546
2	Canadá	534
3	Nueva Zelanda	529
4	Australia	528
5	Irlanda	527
6	Hong Kong	525
7	Corea	525
8	Reino Unido	523
9	Japón	522
10	Suecia	516
11	Austria	507
12	Bélgica	507
13	Islandia	507
14	Noruega	505
15	Francia	505
16	USA	504
17	Dinamarca	497
18	Suiza	494
19	España	493
20	Rep.Checa	492
21	Italia	487
22	Alemania	484
23	Liechtenstein	483
24	Hungría	480
25	Polonia	479
26	Grecia	474
27	Portugal	470
28	Rusia	462
29	Letonia	458
30	Israel	452
31	Luxemburgo	441
32	Tailandia	431
33	Bulgaria	430
34	México	422
35	Argentina	418
36	Chile	410
37	Brasil	396
38	Macedonia	373
39	Indonesia	371
40	Albania	349
41	Perú	327

Resultados en Matemáticas 2003

LUGAR	PAÍS	RESULTADO
1	Hong Kong	560
2	Japón	557
3	Corea	547
4	N. Zelanda	537
5	Finlandia	536
6	Australia	533
7	Canadá	533
8	Suiza	529
9	Reino Unido	529
10	Bélgica	520
11	Francia	517
12	Austria	515
13	Dinamarca	514
14	Islandia	514
15	Liechtenstein	514
16	Suecia	510
17	Irlanda	503
18	Noruega	499
19	Rep. Checa	498
20	USA	493
21	Alemania	490
22	Hungría	488
23	Rusia	478
24	España	476
25	Polonia	470
26	Letonia	463
27	Italia	457
28	Portugal	454
29	Grecia	447
30	Luxemburgo	446
31	Israel	433
32	Tailandia	432
33	Bulgaria	430
34	Argentina	388
35	México	387
36	Chile	384
37	Albania	381
38	Macedonia	381
39	Indonesia	367
40	Brasil	334
41	Perú	292

Resultados en cultura científica 2003

LUGAR	PAÍS	RESULTADO
1	Corea	552
2	Japón	550
3	Hong Kong	541
4	Finlandia	538
5	Reino Unido	532
6	Canadá	529
7	N.Zelanda	528
8	Australia	528
9	Austria	519
10	Irlanda	513
11	Suecia	512
12	Rep.Checa	511
13	Francia	500
14	Noruega	500
15	USA	499
16	Hungría	496
17	Islandia	496
18	Bélgica	496
19	Suiza	496
20	España	491
21	Alemania	487
22	Polonia	483
23	Dinamarca	481
24	Italia	478
25	Liechtenstein	476
26	Grecia	461
27	Rusia	460
28	Letonia	460
29	Portugal	459
30	Bulgaria	448
31	Luxemburgo	443
32	Tailandia	436
33	Israel	434
34	México	422
35	Chile	415
36	Macedonia	401
37	Argentina	396
38	Indonesia	393
39	Albania	376
40	Brasil	375
41	Perú	333

Ante las cifras e información presentadas anteriormente podemos decir que la formación educativa se encuentra sometida a la lógica de la globalización

capitalista que dentro de las políticas educativas exige un cierto tipo de formación educativa, mejor dicho de un entrenamiento o capacitación de individuos que respondan a las necesidades de valorización del capital.

En donde se reduce a una neta formación técnica para aprender ciertas habilidades o adquirir determinada información, es decir que no interesa la formación del individuo sino sólo su capacitación, por lo que se menosprecia a su vez la labor docente, en este momento nos atreveríamos a decir que la educación esta pasando por una “colonización del capital hacia el Sistema Educativo Mexicano”, y ante esto podría decirse que es necesario replantearse este sistema por medio de la investigación educativa, nuevos métodos, diferentes técnicas, en donde se busque despertar al alumno el ejercicio de diferentes tipos de habilidades que le sirvan para elevar su nivel de preparación. Para esto se tendría que alinear de una manera más apropiada las pruebas y los contenidos curriculares, procurando en la elaboración de aquellas alejarse de la memorización y de las operaciones mecánicas de pregunta y respuesta.

La evaluación de la calidad educativa es un medio, no un fin, cobra sentido en la medida en que contribuye a que dicha calidad mejore. Por lo mismo, además de interpretar adecuadamente los resultados de evaluación es necesario ir más allá: buscar las causas de las situaciones detectadas para diseñar e instrumentar programas de mejoramiento educativo es indispensable, identificar los factores que inciden en la calidad y entender la forma en que lo hace. De otra manera, evaluar es una tarea inútil, que puede llevar a la frustración.

Los cuestionarios de contexto que se aplican con las pruebas ofrecen una rica gama de informaciones, que pueden dar lugar a acercamientos explicativos. Esto deberá hacerse en análisis posteriores. “Los resultados de México se explican, en parte, por su menor desarrollo económico, pero incluso así, nuestro sistema educativo podría obtener mejores resultados: el PIB per cápita de Polonia es igual al de México, sus resultados son mucho mejores”¹²¹

A través de los datos anteriores, pudimos constatar que México ocupa uno de los últimos lugares a nivel mundial en su desempeño académico, a continuación presentaremos una de sus evaluaciones a nivel nacional durante el 2003-2004 en comprensión lectora y matemáticas realizada en los 31 estados y el Distrito Federal, a los grados de sexto de primaria y tercero de secundaria:

¹²¹ EDUCACIÓN, 2001. “Revista Mexicana de Educación”. Núm 117. Febrero de 2005. Anexo pág 18.

Diferencias significativas entre las medidas de las entidades federativas y la medida nacional, en comprensión lectora y matemáticas de primaria y secundaria.

Entidad Federativa	6° de Primaria				3° de Secundaria			
	Comprensión lectora		Matemáticas		Comprensión lectora		Matemáticas	
	2003	2004	2003	2004	2003	2004	2003	2004
Aguascalientes		+	+	+				
Baja California	+				+			-
Baja California Sur	+				+	+	+	+
Campeche	-	-		-			-	-
Coahuila	+	+		+			-	
Colima		+			+	+	+	+
Chiapas	-	-		-	-	-	-	-
Chihuahua	+	+						
Distrito Federal	+	+	+	+	+	+	+	+
Durango		-	+	-	+	+	+	+
Guanajuato								
Guerrero	-	-		-	-	-	-	-
Hidalgo								
Jalisco	+	+		+		+		+
Edo.de México			-			-		-
Michoacán		-		-				
Morelos		+		+				
Nayarit								
Nuevo León	+	+						
Oaxaca	-	-		-	-	-	-	
Puebla	-					-		
Querétaro		+						+
Quintana Roo		+			+	+		
San Luis Potosí								
Sinaloa	+	+	+	+				
Sonora						-		-
Tabasco	-	-	-	-			-	-
Tamaulipas	+	+				+		
Tlaxcala		+		+				
Veracruz	-	-	-	-				
Yucatán								
Zacatecas	-	-			-	-		-

+ Desempeño medio estadísticamente significativo superior al promedio nacional

- Desempeño medio estadísticamente significativo inferior al promedio nacional

CAPÍTULO III

ES ASÍ COMO NO HAY DIÁLOGO SI NO HAY UN PROFUNDO AMOR AL MUNDO Y A LOS HOMBRES. NO ES POSIBLE LA PRONUNCIACIÓN DEL MUNDO, QUE ES UN ACTO DE CREACIÓN Y RECREACIÓN, SI NO EXISTE EL AMOR QUE LO INFUNDA. SIENDO EL AMOR FUNDAMENTO DEL DIÁLOGO, ES TAMBIÉN DIÁLOGO, DE AHÍ QUE SEA, ESENCIALMENTE, TAREA DE SUJETOS Y QUE NO PUEDA VERIFICARSE EN LA RELACIÓN DE DOMINACIÓN. EN ESTA, LO QUE HAY ES PATOLOGÍA AMOROSA: SADISMO EN QUIEN DOMINA, MASOQUISMO EN LOS DOMINADOS. AMOR NO. EL AMOR ES UN ACTO DE VALENTÍA, NUNCA DE TEMOR; EL AMOR ES COMPROMISO CON LOS HOMBRES. DONDE QUIERA EXISTA UN HOMBRE OPRIMIDO, EL ACTO DE AMOR RADICA EN COMPROMETERSE CON SU CAUSA. LA CAUSA DE SU LIBERACIÓN. ESTE COMPROMISO, POR SU CARÁCTER AMOROSO, ES DIALÓGICO. COMO ACTO DE VALENTÍA, NO PUEDE SER IDENTIFICADO CON UN SENTIMENTALISMO INGENUO COMO ACTO DE LIBERTAD, NO PUEDE SER PRETEXTO PARA LA MANIPULACIÓN, SINO QUE DEBE GENERAR OTROS ACTOS DE LIBERTAD. SI NO ES ASÍ NO ES AMOR. POR ESTA MISMA RAZÓN, NO PUEDEN LOS DOMINADOS, LOS OPRIMIDOS, EN SU NOMBRE, ACOMODARSE A LA VIOLENCIA QUE LES IMPONGA, SINO LUCHAR PARA QUE DESAPAREZCAN LAS CONDICIONES OBJETIVAS EN QUE SE ENCUENTRAN APLASTADOS. SOLAMENTE CON LA SUPERACIÓN DE LA SITUACIÓN OPRESORA ES POSIBLE RESTAURAR EL AMOR EN QUE ELLA SE PROHIBÍA. SI NO AMO AL MUNDO, SI NO AMO LA VIDA, SI NO AMO A LOS HOMBRES, NO ME ES POSIBLE EL DIÁLOGO.

PAULO FREIRE.

3.1 CONCEPCIÓN POLÍTICA-EDUCATIVA DESDE LA TEORÍA DE PAULO FREIRE

En una entrevista que le hizo Donaldo Macedo a Paulo Freire le pregunto lo siguiente:

“Donaldo Macedo: Respecto de tu trabajo de alfabetización, una de las principales preocupaciones de las así llamadas naciones desarrolladas es que no aparece aplicable a un contexto que no sea tercermundista. ¿Podrías abordar esta cuestión y referirte tal vez al contexto tercermundista que se puede encontrar dentro del primer mundo, así como a las formas en que se pueden aplicar allí tus propuestas educativas?”

Freire : Desde mis primeros viajes por el mundo, incluido el primer mundo, me han formulado estas preguntas básicas. Creo, sin embargo, que en los últimos años este tipo de cuestionamiento ha disminuido un poco. En primer lugar, hablemos de la cuestión del tercer mundo dentro del primer mundo. A partir de mis experiencias cuando vivía en los Estados Unidos (fui muy feliz en Cambridge, y aún recuerdo la calle donde vivía, en Broadway), descubrí la presencia del tercer mundo en el primer mundo, como es el caso de los ghettos en los Estados Unidos: También descubrí una feroz discriminación racial y el chauvinismo lingüístico, que es un tipo de racismo. Descubrí y viví esta realidad simultáneamente. También sufrí discriminación (tal vez no tanto como otros extranjeros, especialmente inmigrantes, porque mucha gente me conocía y sabía de mis trabajos). Pero a veces me sentí discriminado Los que pensaban que era español me trataban con más cortesía cuando les decía que era brasileño. ¡Supongo que eso era porque no había demasiados brasileños en Cambridge! Al descubrir el tercer mundo dentro del primer mundo, me percaté de lo obvio: la presencia del primer mundo en el tercero, la clase gobernante. La situación es mucho más compleja en los Estados Unidos y en el resto del primer mundo. Puesto que los Estados Unidos no constituyen exclusivamente el primer mundo, y puesto que algunos educadores, no yo, dicen que mi enfoque de la alfabetización es solo válido para el contexto tercermundista, podrían por lo menos aplicar mi enfoque a su fácilmente identificable tercer mundo.

El principal problema es que cuando estos educadores dicen que las propuestas de Freire, si bien interesantes, no tienen nada que ver con una sociedad compleja, están utilizando conceptos equivocados. Las propuestas educativas que vengo haciendo desde hace varios años derivan básicamente de dos ideas bastante obvias y simplistas.

En primer lugar, la educación sea en la universidad, la escuela secundaria, primaria y alfabetización de adultos, es un acto político. ¿Por qué? Porque la naturaleza misma de la educación tiene las cualidades inherentes para ser política, así como la política posee aspectos educativos.

En otras palabras, un acto educativo tiene naturaleza política, y un acto político tiene naturaleza educativa. Si esto es habitualmente así, sería erróneo decir que solo la educación de Latinoamérica tiene naturaleza política. La educación tiene naturaleza política en todo el mundo. En términos metafísicos, la política es el alma de la educación, su mismo ser, sea en el primer mundo o en el tercer mundo. Cuando un educador estudia una asignatura en particular (por ejemplo, cuando Giroux analiza el currículum oculto) todas las instancias educativas devienen actos políticos. Ni yo ni nadie puede, en modo alguno, contradecir esto. Por lo tanto, la naturaleza política de la educación no es exotismo de Paulo Freire perteneciente al Tercer Mundo.

En segundo lugar, ya sea en Brasil o en cualquier otro sitio, ya se trabaje en alfabetización o en estudios secundarios, la educación consiste en una serie de teorías llevadas a la práctica. No podemos evadirnos de esto hecho. Ya se trate de ti, aquí en Massachussets, o de mí en Brasil, no importa qué estemos discutiendo (en tu caso lingüística; en el mío, la relación entre educador y educando), por lo que parece más importante es el objeto de conocimiento que se nos impone como educadores. Una vez que nos involucramos en está práctica de conocimiento. Podemos tratar de aprender un conocimiento predeterminado, existente, o podemos tratar de crear un conocimiento que aún no existe, investigando.

En todo el mundo estas prácticas educativas implican el acto de conocer. La cuestión que debemos definir ahora se refiere a cuales son nuestras posturas en estos actos de conocimiento. ¿Cuáles son nuestras concepciones en la teoría del conocimiento? ¿Lo poseemos? ¿Lo llevamos en el portafolio para distribuirlo entre nuestros estudiantes o para estimularlos para conocer? ¿Los estimulamos a asumir el rol de sujetos o el de receptores pasivos de nuestro conocimiento?

Bien, éstas no son sólo cuestiones del tercer mundo; son temas universales. Pero no quiero decir que existan límites impuestos por diferentes culturas políticas e ideológicas. Existen límites reales a la práctica democrática de conocer, tanto en este país como en cualquier otro. Una vez más, la experiencia educativa creativa y crítica no es un exotismo del tercer mundo.

En la Alfabetización los educandos deberían de asumir el rol de sujetos en el proceso mismo de dominar su lenguaje. Los estudiantes universitarios deberían de asumir el rol de sujetos de conocimiento en el intercambio entre estudiantes que saben y educadores que también saben. Obviamente los maestros no son los únicos sujetos que saben.

El punto de partida en este proceso de conocimiento se centra en las expectativas y dificultades que afrontan los educandos en el proceso de aprendizaje y no en las expectativas y conocimientos del educador. Una vez más, señalaría que no se trata de un exotismo tercer mundista.

Más allá de estos argumentos estoy pensando en la coherencia de una postura política en el marco de una perspectiva pedagógica, que también es de naturaleza política, y por lo tanto, en la coherencia de una posición teórica en el marco de la práctica de una teoría.¹²²

La concepción política de Freire está contenida en la Categoría concientización. Alfabetizar y concientizar son dos instancias de un proceso único, en el cual la educación asume todo su contenido político y la política asume la dimensión pedagógica. Esta concientización es entendida por Paulo Freire, como un proceso de conciencia social, ínter subjetivo, que desemboca en el desarrollo de la conciencia de clase, por lo que lo lleva a estudiar la organización de la conciencia de clase en contextos históricos concretos, es decir, la concientización pasa por la toma de conciencia pero la profundiza.

En una conferencia de prensa le preguntan a Paulo Freire lo siguiente: En los países subdesarrollados la educación está en crisis. ¿Cómo afrontar esta crisis? , a lo cual el contesta: “En primer lugar creo que la crisis de la educación no es privativa de los países subdesarrollados. En segundo lugar, creo que la crisis no es propia de la educación sino que es la crisis de la sociedad toda, es la crisis del sistema socioeconómico en el cual estamos insertos que necesariamente se refleja en la educación. Por mi parte, no tengo duda que la confrontación no es pedagógica sino política. No es peleando pedagógicamente que voy a cambiar la pedagogía. No son los filósofos de la educación los que cambian la pedagogía, son los políticos bajo nuestra presión los que van hacerlo, si presionamos. La educación es una práctica eminentemente política. De allí la imposibilidad de implementar una pedagogía neutra. En el fondo no hay nada neutro. Para mí esta es una pelea política.”¹²³

Es evidente que los problemas relacionados con la educación no son solamente problemas pedagógicos. Son problemas políticos y éticos como cualquier problema financiero. Es muy cierto que la educación no es la palanca de transformación social, pero sin ella esa transformación no se da. “Las educadoras

¹²² Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo Paulo Freire: La naturaleza Política de la Educación, pág.184

¹²³ Freire Paulo. El grito Manso, ed. Siglo XXI pág.60,61

y educadores son políticos, hacen política, al hacer educación. Y si se sueña con la democracia se debe luchar día y noche por una escuela en la que se hable a los educandos y con los educandos, para que escuchándolos se pueda también ser oídos por ellos”¹²⁴

¹²⁴ FREIRE Paulo. Pedagogía de la Revolución. Siglo XXI, México. pág 112

3.2 LA IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN CRÍTICA COMO ALTERNATIVA

El conocimiento portado por el docente tendrá que ver con su forma personal y esta se da a lo largo de un proceso histórico. De acuerdo a lo anterior la situación histórica y social del docente determinará en gran medida como se constituye en él la valoración de la que es y no es digna de enseñar y aun de la forma práctica que deberá transmitir ese conocimiento portado. En tal sentido esa valoración del maestro, como sujeto social e histórico, estará en relación a su concepción filosófica y pedagógica, dentro de los campos alternativos de la educación como son: la tradicional, tecnológica y la crítica. Pero consideramos de manera previa que el medio a través del cual el docente se hace del conocimiento y su correspondiente forma de transmitirlo en el currículo. Concebido no como algo dado sino como una construcción permanente, este conocimiento lo encontramos plasmado en los programas, libros de texto por las prácticas mismas del docente. Sin embargo el currículo no tiene una conceptualización homogénea, de acuerdo a las distintas escuelas pedagógicas tendrá distintos significados. Para la educación tradicional, al currículo lo orienta una racionalidad tecnocrática y conservadora. El interés se centra en el control y aprendizaje. En tal sentido, los programas tienden a integrarse por simples análisis de los libros, índices o contenidos de diferentes textos.

Lo que identifica a este modelo educativo es la desvinculación entre la teoría y la práctica, la educación tradicional esta basada en los fundamentos psicológicos sensual-empirista, los cuales explican el origen de las ideas partiendo de experiencias sensibles, dejando al sujeto un papel insignificante en su adquisición lejos de propiciar el conocimiento le preocupa más, la mejor manera de apropiación, por eso el conocimiento se transmite como algo dado y sin problematizarlo. En la práctica la enseñanza pondera más que el aprendizaje. Cada maestro desarrolla su práctica sin tomar en cuenta la relación de su asignatura con las demás en una práctica verbalista en la que se confronta lo que se escucha con lo que se dice con otras versiones ni mucho menos con la misma realidad. Por esta razón la educación esta concebida como concepto de conocimiento.

La Educación Crítica se pone en énfasis de la renovación pedagógica desde la política misma del diseño curricular. Concibe el currículo como un proceso permanente de cambio social y cultural. Esta corriente señala que el currículum innovador tiene que ir acompañado de los siguientes mecanismos revalorar la investigación en la formación docente e incluir programas de superación profesional partiendo de necesidades concretas.

El marco teórico que fundamenta esta corriente en la cual se liga de manera estrecha la docencia y la investigación. En este proceso el docente debe de conocer su realidad de la que el mismo sea parte, modificándola y modificándose él mismo. En el proceso de enseñanza-aprendizaje lo importante no es tanto la

transmisión de contenidos, el propósito es despertar una nueva forma de relación con la experiencia vivida. Se admite la devaluación práctica de las vivencias entre educador y educando en el proceso gradual. Este proceso también se concibe como la búsqueda del desarrollo de una personalidad mas libre. Aquí la vivencia grupal en su forma autogestionaria es lo fundamental.

El papel que viene a jugar aquí la escuela es transformar la personalidad del alumno, la idea es introducir modificaciones institucionales a partir de los niveles subalternos que inciden luego en la transformación de todo el sistema. El docente en su investigación y su práctica debe participar como miembro del grupo para garantizar así una enseñanza y aprendizaje mutuo y reciproco. La educación que imparta este tipo de enseñanza debe ser organizada como un instrumento educativo y ser sometido a constante problematización. Su táctica se entenderá como un esquema referencial, como un conjunto de experiencias, conocimientos y afectos con los que el individuo piensa y actúa, aquí aprender es una realidad aprender a indagar. La evaluación debe ser tomada como una observación encuadrada. Hay reciprocidad entre el medio ambiente y el organismo.

Necesitamos una educación pedagógica alternativa que contemple una acción problemática, instrumentada a través de una didáctica crítica y que sea producto de una amplia reflexión o de consenso participativo impulsado de manera permanente con cursos, foros, encuentros académicos. Esta propuesta redundara en una legitimidad académica mostrada en modificaciones y enriquecimientos permanentes del currículo, tendiente a legitimizar de manera institucional a nuestro sistema educativo. El interés que mueve al educador a conocer en forma amplia la naturaleza, los intereses y las necesidades de los alumnos, debe fomentarse en la planeación de actividades que tengan efecto directo y favorable sobre la formación integral del alumno. Es necesario que las estrategias sean adecuadas y bien planteadas para resolver la problemática del proceso enseñanza-aprendizaje , y a la vez dar a los niños la libertad en sus intervenciones orales y escritas para propiciar el análisis, la comparación, la elaboración de hipótesis y guiar por buen camino el conocimiento.

Debemos lograr que el alumno no se constituya como un receptor más de la enseñanza de los conocimientos históricos, por que el lenguaje de la educación debe ser el lenguaje de la creación y no del consumo de sucesos, personajes y fechas relevantes. Y además que las experiencias suscitadas tengan repercusiones en otras áreas del conocimiento.

El docente es un guía, asesor y el que brinda las oportunidades necesarias de aprendizaje para los alumnos, capaz de entender y conocer al sujeto cognoscente. El docente debe de ser el facilitador que brinda las herramientas para el aprendizaje. En un papel de creativo, analítico y reflexivo capaz de construir su propio conocimiento a través de la interacción dialéctica entre maestros-alumnos-objeto de conocimiento.

El alumno debe participar activamente, que critique, que parta de un interés para que su aprendizaje construya una parte fundamental en su formación, alejando de forma pausada el vicio de la enseñanza caracterizado por acatar siempre el discurso retórico del maestro bajo un estilo tradicional que durante años ha imperado en nuestro sistema educativo. Por que el objetivo primordial de educación contemporánea en nuestro país es el de formar individuos capaces de realizar cosas innovadoras y no convertirse en un simple receptor y repetidor del conocimiento. Se pretende que seamos críticos, analíticos, reflexivos, y creadores. Al poner en práctica está propuesta implícitamente, el maestro y el alumno abordaran la enseñanza-aprendizaje con un enfoque crítico. La educación debe ser comprendida en función reproductora para la sociedad.

Debemos de tomar conciencia de que el mundo en general está siendo más complejo y de que existen numerosos problemas sociales y ambientales, por está razón “El desafío de la educación, tendrá que convertirse en un desafío de la sociedad, y será cambiar la educación en un mundo que cambia como diría Paulo Freire, hay que reinventar la educación en un sentido más amplio que el termino como proceso o conjunto de acciones por las que se forma la vida desde la propia vida. La educación debe ampliar los temas, las formas y los métodos para acceder y disfrutar de la cultura del saber, pretendiendo buscar un equilibrio armónico entre la formación racional y la liberación de la sensibilidad. En este contexto, las finalidades de la educación concuerdan con el desarrollo de una formación integral, inmersa en una cultura y una sociedad global. De lo que se trata es de preparar para la vida, y no sólo para la escuela, dotando a los jóvenes de la posibilidad de convertirse en seres humanos completos. Así posiblemente podremos esperar un mundo mejor.”¹²⁵

El objeto primordial de la escuela dentro de su formación socializadora, es la de transformar al hombre en el sentido de progreso, pero no en base a la formación de hábitos sumisos y pasivos, sino en la formación de un individuo con capacidad analítica y crítica, que sepa aprovechar las fuentes de información en la solución de problemas que se le presenta en la vida diaria, además de incrementar su acervo cultural, de tal manera que comprenda el proceso histórico por que ha atravesado la sociedad en busca del perfeccionamiento.

Vivimos en sociedades que son cada vez más complejas, por lo que crece continuamente la necesidad de conocimientos, indispensables para poder desenvolverse, por ello debemos de adquirir mayores conocimientos y una mayor capacidad para entender y analizar lo que sucede y la realidad que nos rodea, para que tengamos un cambio más profundo. La escuela tendría que educar para la libertad y para la responsabilidad, y no para la sumisión, mientras que en la situación actual lo que se hace es preparar a los futuros ciudadanos para seguir siendo menores de edad cuando lleguen a adultos. De hecho, solo van a tener una muy limitada capacidad de decisión y van a seguir estando sometidos a las decisiones de otros.

¹²⁵ M. A Santos Guerra, El harén pedagógico. Perspectivas de genero en la organización escolar” pág.72

“Por eso debemos que tener presente que una de las tareas más hermosas y gratificantes que se tiene como profesores (as) es ayudar a los educandos a construir la inteligibilidad de las cosas, ayudarlos a emprender y a comunicar esa comprensión a los otros.”¹²⁶

El trabajo de P. Freire ha sido citado por los educadores de todo el mundo y constituye una importante contribución a la pedagogía crítica no solo por su refinamiento teórico, sino por el éxito de Freire en poner la teoría dentro de la Práctica. Freire ha desarrollado tanto un lenguaje crítico como un lenguaje de esperanza y juntos han probado tener éxito para liberar a las generaciones de gente sin derecho. Para Freire la conciencia Crítica y la disección de temas desde la vida diaria es un proceso en curso que rebasa la praxis. La educación para la conciencia crítica conduce una política revolucionaria, para Freire la Pedagogía radical, integra cultura política.

“...una de las tareas fundamentales es elaborar una pedagogía crítica en función y en respuesta a nuestra propia condición humana, como seres concientes, curiosos y críticos, la practica del educador (a) consiste en luchar por una pedagogía crítica que nos de instrumentos para asumirnos como sujetos de la historia practica que deberá basarse en la solidaridad”¹²⁷

Es necesaria la transformación de la sociedad de la que se derive la superación de las injusticias deshumanizadoras, aunque condicionados por las estructuras económicas no estamos determinados por ellas.

“La educación, sin que nunca pueda ser neutra, puede estar tanto al servicio de la decisión de la transformación del mundo, de la inserción crítica en el, como al servicio de la inmovilización, de la permanencia posible de las estructuras injustas, de la acomodación de los seres humanos a la realidad, considerada intocable. Por eso hablo de la educación o de la formación, nunca del puro entrenamiento. Por eso, no sólo hablo y definiendo, sino que vivo una práctica educativa radical, estimuladora de la curiosidad crítica, que busque siempre la razón o razones de ser de los hechos.”¹²⁸

¹²⁶ Freire Paulo, El Grito manso. pág. 25

¹²⁷ Ibidem pág.30

¹²⁸ Pedagogía de la Indignación. Pág 69

3.3 EDUCAR ES MÁS QUE UN ACTO MECÁNICO, ES UN SENTIMIENTO.

Actualmente, nos encontramos en medio de una gran confusión educativa, como consecuencia, la imagen del personal docente está un poco desdibujada y pendiente de una redefinición, además de que muchas veces los centros educativos lo que hacen es cubrir funciones como la de la guardería, la de expedidora de títulos, la de la seleccionadora para el mercado de trabajo, etc.

“Si los docentes no quieren definirse más que por la disciplina que enseñan, sino reflexionan en grupo sobre los problemas de la clase en la que trabajan y sobre los de la escuela en su conjunto, los resultados de los alumnos serán peores que si aquellos establecen comunicaciones activas entre sí, con sus alumnos y con los responsables administrativos. La escuela todavía se parece con demasiada frecuencia a un taller manejado de acuerdo con los métodos taylorianos: el docente se considera conocedor de la única manera adecuada de enseñar, que consiste en hacer comprender una verdad objetiva, mientras que los alumnos abordan los otros aspectos de su vida se abordan a través del juego, el alboroto colectivo, el sueño despierto, el fracaso escolar y hasta el suicidio”¹²⁹

En el diccionario de la real academia define el término amor como el sentimiento que inclina el ánimo hacia lo que le place, es decir, es una emoción del alma que incita a unirse de voluntad a los objetos que parecen serle convenientes.

Si ejerciéramos profesionalmente con amor, todo lo que hacemos, nos llevaría a la eficacia de una educación de frutos ricos y duraderos de éxitos garantizados porque estaríamos comprometiendo nuestra capacidad de superarnos voluntariamente por y para los demás y se reflejara en nosotros mismos.

Se debe fomentar entre los alumnos una interacción recíproca en la cual el docente sea también parte de ella, con el propósito de dar confianza a los educandos, atendiendo las opiniones y reflexiones que estos libremente realicen en la presentación de un contenido histórico.

Para que la educación cumpla con los niveles de eficacia y aplicabilidad es necesario que el ejercicio profesional del magisterio sea actualizado, eficiente y responsable no como consecuencia de un sistema rígido o autoritario, sino flexible y con motivaciones de convicción personal para servir a los demás.

Hasta ahora, la escuela se ha centrado sus esfuerzos en desarrollar los aspectos racionales de los individuos, olvidando en muchos casos su lado sentimental y efectivo. En investigaciones recientes se demuestra que para triunfar en la vida tiene más importancia, en muchas ocasiones, la inteligencia emocional que el coeficiente intelectual. La inteligencia emocional comprende habilidades como el autocontrol, el conocimiento de uno mismo, la motivación o la sensibilidad para

¹²⁹ Touraine Alaín, Podemos vivir juntos. VIII La Escuela del Sujeto. pág. 284

tener en cuenta los sentimientos de los demás y para mantener unas buenas relaciones interpersonales. Según Goleman (1996), “la inteligencia emocional fortalece, con diferencia, el tipo de cualidades que nos ayuda en convertirnos en auténticos seres humanos. Sin embargo, nuestra cultura se ha desarrollado en la dirección intelectualista, despegándose del sentimiento y de la naturaleza. Debemos de fomentar actitudes positivas y habilidades como saber escuchar, comunicar e interpretar nuestras emociones y la de los demás, esto no es fácil por que se requiere un entrenamiento que dura toda la vida y es conveniente que comience en la infancia, cuando los hábitos emocionales se imprimen literalmente en el cerebro. “¹³⁰ Además se debe de tomar en cuenta que el género encadena a hombres y mujeres a formas de sentir y vivir impuestas por una tradición, por otro lado sabemos que los sentimientos se aprenden y para cambiar las actitudes profundas hay que cambiar las creencias que las determinan desde la oscuridad; Por tanto, es necesario emprender una educación sentimental que desprenda lo aprendido. “Por que al experimentar sentimientos nos vivenciamos a nosotros mismos como seres que viven en determinada relación con algo. Los sentimientos son “vivencias afectivas” personales. Por ello se define también el sentimiento como estar interesado por algo, estar implicado en algo”¹³¹, siendo está una característica importante de la vivencia emocional es la participación personal, el compromiso.

Como sabemos los reforzadores más poderosos del aprendizaje y del comportamiento en los seres humanos tienen que ver con el aprecio, el reconocimiento, la comprensión y el afecto. Por siglos se creyó que la letra con sangre entra. En los años 30 la psicología experimental demostró que los reforzadores positivos hacían que los animales del laboratorio aprendieran con mayor rapidez y eficacia en condiciones aversivas a partir de entonces, se han multiplicado en condiciones experimentales y escenarios naturales las demostraciones que tanto la conducta animal como el comportamiento humano, son más fácilmente modificables por la satisfacción de las necesidades que por el castigo. Se ha concluido también que únicamente es motivante del cambio el premio reforzador positivo, ya que cuando uno aplica un castigo o condición aversiva lo que motiva el cambio no es el castigo por si mismo si no el cese del castigo, al parecer la conducta esperada, es decir lo que motiva realmente es el reforzador positivo o satisfactor de las necesidades.

En efecto educar implica también a acostumbrar a los estudiantes ha asumir las consecuencias de la propia conducta sin retirarles el aprecio y el afecto, un mal compartimiento como uno constructivo, debe tener consecuencias. El no haber cumplido con las tareas de un ciclo escolar puede implicar hasta la repetición del periodo pero nada justificaría la reprimenda y el regaño y menos aún el retiro del aprecio y el afecto que son para la educación lo que el oxígeno es para la vida.

¹³⁰ M.A Santos Guerra, El harén pedagógico. Perspectivas de género en la organización escolar.pág.72

¹³¹ Ulich Dieter, El sentimiento. Introducción a la sicología de la emoción. Las emociones de la vida cotidiana 1 pág. 13

En este clima de aprecio y afecto condicionales, el estudiante aprehende a reconocer y asumir tanto sus aciertos como sus errores y evaluarse con creciente objetividad sabiendo que nunca perderá ese afecto ese aprecio que son la base de su seguridad personal.

“El arte supremo del maestro consiste en despertar el gozo de la expresión creativa y del conocimiento” Albert Einstein¹³² Educar es hacer surgir vivencias del proceso de conocimiento. El producto de la educación debe llevar el nombre de experiencias de aprendizaje y no simplemente adquisición de conocimiento supuestamente ya preparado y disponible para la enseñanza concebida como simple transmisión.

Educar es encantarse y seducirse recíprocamente con experiencias de aprendizaje. El ambiente educativo tiene que ser un lugar de fascinación e inventiva. No inhibir sino propiciar la dosis de ilusión común entusiasta requerida para que el proceso de aprender se produzca como mezcla de todos los sentidos. El aprendizaje es un proceso corporal. La educación sólo consigue buenos resultados cuando se preocupa de generar experiencias de aprendizaje, creatividad para construir conocimientos y habilidad para saber acceder a fuentes de información sobre los más diversos asuntos.

El maestro debe fomentar la curiosidad, el amor por aprender y el orgullo que se siente por un trabajo bien hecho, es decir, los educandos se deben convertir en buscadores activos del conocimiento y en individuos deseosos de aprender durante toda su vida. Se debe de educar a los niños con confianza en sí mismos, para que puedan aprender a enfrentar los retos de un mundo que está cambiando rápidamente. Enseñándoles los conceptos de honradez y respeto, para que puedan contribuir a su familia y la sociedad.

Debemos de reconocer la importancia de la educación como un instrumento para toda la vida. Ya que con base a la educación se deben tomar decisiones acertadas y con bases firmes, para el beneficio de su familia, de su comunidad y del país donde viven. “La práctica educativa, es algo muy serio. Tratamos con gente, con niños, adolescentes o adultos. Participamos en su formación. Los ayudamos o los perjudicamos en esta búsqueda., se esta intrínsecamente conectados con ellos en su proceso de conocimiento. Podemos contribuir a su fracaso con la incompetencia, mala preparación o irresponsabilidad. Pero también se puede contribuir con la responsabilidad, preparación científica y gusto por la enseñanza, con la seriedad y testimonio de lucha contra las injusticias a que los educandos se vayan transformando en presencias notables en el mundo.”¹³³

¹³² Assman Hugo, Placer y ternura en la educación. Hacia una sociedad aprehendiente. pág.31

¹³³ Pedagogía de la Revolución. pág 53

La clave del éxito consiste en que los profesores descubran como aprenden los niños y cuales deben ser las secuencias didácticas adecuadas para promover su mayor autonomía moral e intelectual. El profesor debe de tomar conciencia de que la formación de la cual es artífice es para toda la vida, y el mundo en que viven los niños es imprescindible, por lo que deberá proporcionarle herramientas que les permita seguir aprendiendo, creciendo y adaptándose.

3.4 PEDAGOGÍA DE LA ESPERANZA

Si examinamos la educación de nuestra propia sociedad, podemos encontrar dos factores: Una abrumadora mayoría de maestros dedicados a transmitir el conocimiento que necesitan los niños para vivir en nuestra sociedad industrializada. No son especialmente imaginativos o creativos, ni se preguntan frecuentemente por qué enseñan las cosas que enseñan, su principal preocupación es la eficiencia. Por otra parte, está la minoría de educadores humanísticamente orientados que tienen como meta la creación de mejores seres humanos, pero los educadores críticos no habrán de estar muy seguros de sus certezas en cuanto a que solo ellos posean la verdad del conocimiento que comparten con los educandos, si lo hicieran se parecerían mucho a los educadores tradicionalistas que creen tener la certeza de todo lo que hacen. Los niños dentro del salón de clases ordinario aprenden pronto que la creatividad es castigada, mientras la respuesta repetitiva o memorizada es recompensada, el niño aprende exactamente como comportarse mientras se guarda para sí sus pensamientos.

La educación debe ayudar a las personas a trascender los condicionamientos que les impone su propia cultura. Las escuelas deben ayudar a los niños a mirar dentro de sí mismos, actualmente, en nuestras escuelas no se enseñan los valores, el volverse plenamente humano significa descubrir cuáles son las propias peculiaridades, cómo es uno, cuáles son las propias potencialidades, cuál es su estilo, cuál es su ritmo, cuáles son sus gustos, cuáles son sus valores, hacia dónde se dirige, es decir, que tan diferente es de los demás, a la par del amor que los educadores muestran, debe estar el espíritu de lucha en contra de las injusticias de las que son objeto, de esta manera habrán de estar respondiendo a su vocación de educadores que denuncian las injusticias y que esperan un mundo mejor. Un niño no puede alcanzar la autorrealización mientras no sean satisfechas sus necesidades de seguridad, pertenencia, dignidad, amor, respeto y estima, con frecuencia nos volvemos insensibles, de tal manera que nunca miramos realmente lo que vemos, ni escuchamos lo que oímos, no debemos permitir acostumbrarnos a algo.

Los educadores deben participar con tolerancia en su relación educador-educando, refiriéndose al hecho de que inevitablemente en numerosas ocasiones las opiniones que se exterioricen en las clases de parte de ambos, no necesariamente van a concordar, así que al haber opiniones de muy diversa índole los educadores habrán de encontrar estrategias para que los educandos respeten la discrepancia, la diferencia de opiniones, también implica respetar condición social, raza, religión, no participando del racismo en el trato diario.

El humanismo impone a la tecnología ciertos límites, la educación humanista presta atención al desarrollo integral del individuo, dando a la técnica sentido humano y significado social, debe ir concibiéndose como una responsabilidad compartida, elevando la calidad de la educación, esto implica, revisar contenidos programáticos para adecuarlos a la nueva realidad, replantearse los modelos pedagógicos y las formas de evaluación, pero sobre todo, representa la transformación de los esquemas mentales de los actores del acto educativo.

El educador enfrenta la mayor crisis con la selectiva tradición de conocimientos que existe en nuestras escuelas. La participación empresarial en las escuelas y el movimiento hacia la privatización de la enseñanza escolar sobre la base de la competencia y la demanda del mercado, no hace más que reflejar la reestructuración de la producción industrial. Falta ver de qué modo las escuelas se están volviendo aún más cómplices al formar a estudiantes para que trabajen en empleos con sueldos inferiores.

“Toda persona... tiene implícitas las capacidades de crecer, desarrollarse, aprender e interaccionar. Por lo tanto, el hombre siente la necesidad de conocerse, conocer el mundo y de experimentar.”¹³⁴ Por esta razón la educación debe estar en función de esas capacidades y necesidades para facilitar el aprendizaje, debe permitir el libre desarrollo de las capacidades innatas. El docente puede crear el clima de confianza necesario para que pueda darse un proceso natural, pero este solo participa como coordinador y orientador de las actividades. Vivenciar las dificultades y relacionarlas con los conocimientos, valores y percepciones, hace el aprendizaje efectivo y significativo, permitiendo un desarrollo personal, una estimulación emotiva, formación de juicios y valores, la interpretación de los hechos.

“Para crecer física e intelectualmente, toda persona necesita reforzar su confianza”¹³⁵ La confianza se puede lograr cuando el educando recibe felicitaciones, palabras de aliento por su trabajo, por su comportamiento, por su relación con el grupo, en cambio, las críticas y las caricias negativas frenan el proceso de autonomía. El docente por tanto, hará que los miembros del grupo examinen objetivamente sus experiencias y las de los demás. Esto les ayudará a pensar en lo que hacen y dicen.

Es necesario atribuir a la educación una cierta autonomía y una complejidad que rebase las interpretaciones puramente humanistas o idealistas. La educación crítica pondera el carácter político de la educación; cuestiona el autoritarismo y el mecanicismo educativo, y propone una educación para el cambio, básicamente se

¹³⁴ SENLLE, Andrés, Pedagogía Humanista , Ediciones Mensajero, España, 1988, pág. 109

¹³⁵ op.cit, pág. 115

centra en las contradicciones del proceso enseñanza-aprendizaje, tales como: sociedad – educación, educador – educando, teoría y práctica. Pero lo que no debemos olvidar es que la educación siempre va en función de los deseos y necesidades de los alumnos, la función del docente se remite a reorientar los contenidos enfocados a los deseos grupales. Lo crítico lleva al desarrollo de la problematización, a la capacidad creadora, al descubrimiento de sí como ser histórico con identidad propia en sus relaciones con otros hombres con el mundo.

La problematización se entiende como un desafío y un compromiso, como un acto de conocimiento, es la capacidad de hacer preguntas relevantes en cualquier situación, es pensar lo acumulado en el contexto elaborado, pero aprendiéndolo a pensar desde su realidad y en un contexto actual a partir de la experiencia personal o colectiva.

De ninguna manera se trata de ofrecer contenidos que mueven a los alumnos a la pasividad, los auténticos transmisores tendrían que proponerse muy seriamente que sus alumnos, sin dejar nunca de incorporar dosis efectivas de espontaneidad, fueron capaces de vivir en la reflexión crítica. No es posible pensar en transformar el mundo sin un sueño, sin utopía o sin proyecto. La transformación del mundo necesita tanto del sueño como la indispensable autenticidad de éste depende de la lealtad de quien sueñe las condiciones históricas, materiales, en los niveles de desarrollo tecnológico, científico del contexto del soñador. Los sueños son proyectos por los que se lucha, la transformación del mundo a la que aspira el sueño es un acto político, y sería una ingenuidad no reconocer que los sueños tienen contrasueños.

3.5 LA EDUCACIÓN COMO FORMADORA DE LA CIUDADANÍA

¿Qué es educar para la ciudadanía?, pero, ¿Qué es ciudadanía? La ciudadanía es esencialmente conciencia de los derechos y obligaciones de la democracia, porque no hay ciudadanía sin democracia. Una concepción plena de ciudadanía consiste en la movilización de la sociedad para la conquista de los derechos, también implica instituciones y reglas justas. La idea de la educación para la ciudadanía, es una tarea esencial para una sociedad libre. “No es algo subsidiario en la educación, ni tampoco es un decorado de la educación general carente de validez cognitiva.”¹³⁶

La escuela ciudadana es una alternativa nueva y emergente y surge como una realización concreta de los ideales de la escuela pública, cuyos principios han venido siendo defendidos por Paulo Freire, cuyas raíces más profundas están en el debate político y cultural brasileño, se trataba del debate alrededor de la construcción de una identidad nacional basada en el desarrollo político, social y económico, buscando educar seres humanos multiculturales, capaces de oír, de prestar atención a lo diferente y sobre todo a respetarlo. La escuela necesita preparar al ciudadano para participar en una sociedad.

Frecuentemente se confunde el proyecto con el plan, es decir el plan forma parte del plan, pero no es todo el proyecto. Objetivos, metas y procedimientos son insuficientes, el plan se queda en el campo de lo instituido, la escuela se enfrenta a las nuevas exigencias de la ciudadanía en la búsqueda de una nueva identidad de cada escuela, siendo cada escuela el resultado de un proceso de desarrollo de sus propias contradicciones. La gestión democrática de la escuela implica que la comunidad y los usuarios de la escuela sean sus dirigentes y gestores y no sólo receptores del sistema educativo, la escuela debe formar para la ciudadanía y para dando un paso importante en el aprendizaje de la democracia, porque la gestión democrática puede mejorar lo que es específico en la escuela: la enseñanza. “El alumno aprende sólo cuando se torna sujeto de su aprendizaje. Y para que esto ocurra necesita participar en las decisiones que tienen que ver con el proyecto de la escuela, que forma parte también del proyecto de su vida”¹³⁷

Tradicionalmente la noción de ciudadanía estaba asociada con el hombre de la ciudad, “Pero sería simplista definir la ciudadanía como un grupo de ciudadanos que disfrutan de derechos limitados dentro del contexto de una ciudad determinada.”¹³⁸. Antiguamente el título de ciudadano era relacionado con los

¹³⁶ NAVAL, Concepción, Educar ciudadanos. La polémica liberal-comunitarista en educación, Ed. EUNSA, España, 2000, pàg. 84

¹³⁷ GADOTTI, Moacir, et. Al, Perspectivas actuales de la educación, Ed. Siglo XXI, México, 2003, pág. 43

¹³⁸ Torres Novoa, Carlos Alberto, Democracia, Educación y Multiculturalismo. Dilemas de la ciudadanía en un mundo global, Ed. Siglo XXI, México, 2001, pág.131

Individuos que podían gestionar los asuntos del estado, la ciudadanía enfrenta hoy la complejidad de las naciones capitalistas contemporáneas asediadas por la globalización de la tecnología, el capital y el trabajo, pero el ciudadano debe tener conciencia de sí mismo como miembro de una comunidad con una cultura democrática, lo cual implica obligaciones y responsabilidades tanto como derechos y un sentido del bien común.

“Cuanto más se respete a los alumnos y a las alumnas independientemente de su color, sexo y clase social, cuantos más testimonios de respeto se de en nuestra vida diaria, en la escuela, en las relaciones con colegas, con los porteros, cocineras, vigilantes, padres y madres de los alumnos, cuánto más se reduzca la distancia entre lo que hacemos y lo que decimos, tanto más se este contribuyendo para el fortalecimiento de las experiencias democráticas. Se estará forjando en nosotros mismos la disciplina intelectual indispensable sin la cual obstaculizamos nuestra formación así como la no menos necesaria disciplina política, indispensable para la lucha en la invención de la ciudadanía”.¹³⁹

Formar ciudadanos científicamente cultos no significa dotarles de un lenguaje científico, si no enseñarles a descodificar las creencias adheridas a la ciencia, una ciudadanía responsable se acostumbra a la reflexión crítica, a los debates. El conocimiento se adquiere a través de una percepción selectiva, una comprensión intencionada, una interpretación construida y una elaboración de modelos adecuados para determinados proyectos, para esto los profesores juegan un papel determinante dentro de la construcción social, es verdad que bastantes de los alumnos que consiguen el éxito en la escuela no alcanzan el mismo en aspectos que requieren otro tipo de habilidades como la relación humana, la capacidad de trabajar con otros o el equilibrio emocional, es entonces necesario preguntarse acerca de lo que en la escuela denominan “saber”, es necesario que los profesores sean reflexivos, que planifiquen su acción, y reflexionen en la acción y sobre la acción.

Cada vez son más los que demandan a la escuela una intervención significativa en el proceso de socialización de los alumnos orientando a lo que se ha denominado “educación para la ciudadanía”, entendida como la capacidad de percibir, interpretar y actuar en la sociedad.”¹⁴⁰ Con excesiva frecuencia los contenidos culturales incluidos en el currículo escolar aparecen descontextualizados, distantes de la experiencia de los alumnos, no facilitan la comprensión que permita a los alumnos la articulación entre los contenidos académicos y los conocimientos relacionados con la vida cotidiana. La educación para la ciudadanía debe procurar fundamentalmente proporcionar información y desarrollar virtudes con un enfoque local e inmediato.

¹³⁹ Pedagogía de la Revolución. pág 133

¹⁴⁰ Aguilar, Tusta, Alfabetización científica y educación para la ciudadanía, Ed. Narcea, Madrid, 1999, pág.

Es necesario proponer que los procesos educativos en sus etapas obligatorias, proporcionen a los alumnos el aprendizaje y ejercicio de la ciudadanía, para ello es necesario dotarles de conocimientos necesarios para entender la sociedad y poder actuar en ella, pero supone también educarles en ciertas actitudes con las que adoptar posiciones positivas respecto a los problemas sociales. Las pedagogías críticas buscan redefinir el concepto de alfabetización, para incluir en él la habilidad para la interpretación crítica dentro y fuera de nuestras propias experiencias, para ello es indispensable capacitar para asociar esta reconceptualización de la alfabetización, crítica a una teoría del conocimiento que reconozca su construcción social. Una pedagogía crítica se distinguirá por objetivo que persigue, el conocimiento que produce y el método que utiliza, determinando los objetivos, el método y los resultados de una práctica educativa interesada en capacitar a los futuros ciudadanos para participar en una sociedad compleja y en continua transformación. La enseñanza puede hacer posible el ejercicio de la ciudadanía desde una contextualización de la realidad que implica elecciones ideológicas y de valor.

La alfabetización científica pretende dotar a los alumnos de elementos para la comprensión intencionada del contexto científico-técnico, no es suficiente conocer, sino que necesitamos comprender, se trata de plantear la enseñanza aprendizaje de tal manera que el saber escolar cumpla su auténtico papel de instrumento al servicio de una nueva ciudadanía más crítica con nuestro sistema y más solidaria con la humanidad.

La ciudadanía al igual que la democracia, es parte de una tradición histórica que representa un terreno de lucha por encima de las formas de conocimiento, de prácticas sociales y de valores que constituyen los elementos críticos de esa tradición, el concepto de ciudadanía se debe apartar de las formas de patriotismo cuyo designio es el de subordinar a los ciudadanos a los estrechos imperativos del estado, la ciudadanía en un proceso de diálogo y compromiso arraigados en una creencia fundamental en la posibilidad de vida pública. Vinculada incluso con relaciones de poder y formaciones de significado. Al concepto de ciudadanía se le debe entender en términos pedagógicos, como un proceso de regulación moral y de producción cultural. A la educación ciudadana se le definía como un intento ininterrumpido por desarrollar planes de estudio que fueran críticos de las injusticias de la sociedad, en otras palabras, la elaboración de planes de estudios que fueran críticos de las injusticias existentes, a la vez que trataban de motivar a los estudiantes para que las cambiaran. La educación ciudadana no es solamente una forma de informar a la gente, sino se trata de elegir entre opciones, basándose en consideraciones éticas y preocupaciones sociales, empleando a la escuela como una agencia para inclinar a los individuos a favor de los valores éticos de la democracia social.

La educación ciudadana trata también el hecho de facultar a los estudiantes a luchar contra las relaciones de poder y de privilegio que transforman al individuo en objeto o instrumento de opresión, la educación ciudadana puede tener lugar no sólo en la escuela, sino también en la esfera social, debe colocar a los individuos

en circunstancias de igualdad, es decir, “la formación de los ciudadanos ha de verse como un proceso ideológico por medio del cual nos experimentamos a nosotros mismos, a la vez que experimentamos nuestras relaciones con los demás”¹⁴¹ La educación ciudadana implica algo más que el simple análisis de los intereses particulares de conocimiento.

Es importante para una política y pedagogía de la ciudadanía crítica, la necesidad de reconstruir un lenguaje y una filosofía política que conduzcan a la igualdad, la libertad y la vida humana en el centro de las nociones de democracia y ciudadanía. Una ciudadanía activa no reduciría los derechos democráticos a la mera participación en el proceso de la votación electoral, sino que extendería la noción de los derechos a la participación en la economía, el estado y otras esferas públicas. Es urgente que los educadores definan las escuelas como esferas públicas, como lugares que proporcionan un servicio público esencial para la formación de ciudadanos activos, con objeto de defender a éstos del hecho de que desempeñen un papel central en el mantenimiento de una sociedad democrática y de una ciudadanía crítica, una teoría de ciudadanía crítica debe comenzar a desarrollar funciones alternativas que los maestros como intelectuales radicales, ejerzan dentro y fuera de las escuelas. La educación crítica puede proporcionar la base teórica para presentarles a los estudiantes los conocimientos y habilidades que necesitan para comprender voces y experiencias, como parte de una teoría de ciudadanía, la educación se ocupa de deshacer los conocimientos con el fin de que se entiendan más críticamente las experiencias y relaciones propias con la sociedad. La ciudadanía como pedagogía implica la movilización del conocimiento y de las relaciones sociales, para organizar el cuerpo y las emociones dentro de regulaciones particulares de espacio y tiempo.

“La educación crítica y la educación ciudadana proporcionan la base racional para el desarrollo de las escuelas como esferas públicas democráticas. Es decir, en su calidad de esferas públicas democráticas, las escuelas pasan a ser lugares donde los estudiantes aprenden los conocimientos y las habilidades de ciudadanía dentro de formas de solidaridad que constituyen la base para construir formas emancipatorias de vida comunitaria.”¹⁴² Una educación para la ciudadanía debería llevarnos a la construcción de una cultura de la sustentabilidad, es decir, a un desarrollo armónico entre sociedad, naturaleza y economía, una educación fomentada en valores, respeto a la naturaleza y a la sociedad misma.

“Los niños necesitan crecer en el ejercicio de esta capacidad de pensar, de preguntarse y de preguntar, de dudar, de experimentar hipótesis de acción, de programar y de casi no seguir programas, más que propuestos, impuestos. Los niños necesitan tener asegurado el derecho de aprender a decidir, que sólo se hace decidiendo. Es necesario que el niño aprenda que su autonomía sólo se hace auténtica en la consideración de la autonomía de los demás”¹⁴³

¹⁴¹ GIROUX, Henry, La escuela y la lucha por la ciudadanía, Ed. Siglo XXI, México, 1993 pág. 36

¹⁴² Op.cit. pág. 62

¹⁴³ Pedagogía de la Indignación. Pág 70

La tarea progresista consiste en estimular y posibilitar, en las más diversas circunstancias, la capacidad de intervención en el mundo y nunca en su contrario, el cruzarse de brazos ante los desafíos. Somos sujetos históricos que luchan por otra voluntad diferente, la de cambiar el mundo, sin que importe que esta lucha dure un tiempo tan prolongado que, a veces, sucumban en ella generaciones enteras.

3.5.1 LA EDUCACION LIBERADORA COMO BASE PARA LLEGAR A UNA VERDADERA JUSTICIA SOCIAL

La justicia social se ocupa de los ingresos, el empleo, las pensiones o los recursos físicos, como la vivienda. Pero el sistema educativo no es sólo un bien público muy importante en la actualidad, todo parece indicar que lo será aún más en el futuro, no es casual que en la actualidad oigamos hablar de la utilidad económica de la educación, productividad de la mano de obra, capacitación, apoyo a la tecnología avanzada, pero ello no se reduce a una educación técnica, cada día son más los trabajos que requieren titulación, para lograr que nuestra sociedad futura sea justa depende, en parte del uso que hoy hagamos del sistema educativo. Si el sistema educativo trata injustamente a algunos de sus alumnos, no son éstos los únicos que los padecen, la calidad de todos los demás se degrada. Una educación que privilegia a un niño sobre otro podemos decir que es una educación corrupta, porque no favorece de igual manera, la igualdad individual es la condición de un orden social justo. “La justicia no se puede alcanzar mediante la distribución de la misma cantidad de un bien estándar a todos los niños de todas las clases sociales. La educación es un proceso que opera mediante relaciones, que no se pueden neutralizar ni cambiar para que incluyan en su propia esencia la posibilidad de una distribución igual del bien social”¹⁴⁴

Los sistemas educativos de principios de siglo presentaban desigualdades, selectividad y exclusión. Lo más decisivo de aquellas luchas por la justicia social fue asentar el principio de una igualdad formal para el acceso a la escolarización para todos los niños, lo más decisivo en aquellas luchas por la justicia social fue asentar el principio de una igualdad formal para el acceso a la escolarización para todos los niños, siendo una victoria parcial, porque la educación formalmente continuaba funcionando peor para los niños más desfavorecidos. De forma irónica podemos decir a un niño pobre que pretende alcanzar los niveles superiores de la educación es que elija unos padres más ricos. La selectividad significa una reducción de los aprendizajes que se pueden ofrecer, que obligan a resultados desiguales, si se llegan a estos resultados desiguales comienza una lucha por resultados, recursos políticos, es decir dominio por parte de los “favorecidos”. Los sistemas educativos participan de forma decisiva en la producción de las jerarquías sociales, seleccionan y excluyen a sus propios clientes, producen y distribuyen ciertos tipos de conocimientos a determinados usuarios, produciendo la legitimación de la desigualdad.

¹⁴⁴ CONELL, R. W.,. Escuelas y justicia social, Ed. Morata, Madrid, 1997, pág. 28

“La importancia cada vez mayor del conocimiento organizado para los sistemas de producción y de distribución ha intensificado las luchas de clase por conseguir los favores de la educación y la formación.”¹⁴⁵ Las desigualdades en los recursos contextuales en un momento y un lugar determinados definen la situación histórica en la que se encuentra un sistema educativo.

Los sistemas de evaluación tienen poder porque configuran la forma del currículo, un sistema de evaluación individualizado y competitivo configura el aprendizaje como apropiación individual, todo esto tiene importantes consecuencias para la justicia, ese concepto de aprendizaje induce a creer en el desigual mérito educativo de cada uno de los alumnos, la evaluación produce niveles de mérito, inteligencia, capacidad de aprendizaje, talento, disposición, rendimiento, etc. La evaluación se ha convertido en una de las cuestiones preponderantes del discurso, permite hacer clasificaciones, examina al estudiante para comprobar cuánto ha aprendido. “Por el contrario, si la finalidad de la escuela es ayudar a equilibrar la desigualdad, la evaluación será un medio para saber cómo ayudar a quienes más lo necesitan.”¹⁴⁶ La educación debe servir específicamente a los intereses de los grupos menos favorecidos, es decir, plantear los temas económicos desde la situación de los pobres y no de los ricos. La justicia no es una cuestión de facilidad y avanzaría de forma muy significativa si se prohibiera cualquier prueba competitiva o de nivel durante los años de escolarización obligatoria. La justicia debe producir más igualdad en todo el conjunto de las relaciones sociales al que está unido el sistema educativo. De forma **directa**, la educación formal, otorga privilegios sociales con el credencialismo, donde los títulos académicos están íntimamente unidos al mercado de trabajo. De forma **indirecta**, la educación puede legitimar la autoridad o el poder de los grupos sociales favorecidos.

“La humildad, la amorosidad, la valentía, la tolerancia, la competencia, la capacidad de decidir, la seguridad, la ética, la justicia, la tensión entre la paciencia y la impaciencia, es lo que contribuye a crear la escuela alegre, a forjar la escuela feliz. La escuela que es aventura, que se marcha, que no le tiene miedo al riesgo y que por eso mismo se niega a la inmovilidad. La escuela en la que se piensa, en la que se actúa, en la que se crea, en la que se habla, en la que se ama, se adivinará la escuela que apasionadamente le dirá sí a la vida”.¹⁴⁷

Tenemos que enfocar nuestra autoconciencia de manera que ésta se convierta en una conciencia crítica, que se cuestione continuamente a sí misma y rehaga su interpretación del mundo, la autoconciencia proporciona a la vida humana su carácter distintivo y algunos de sus problemas característicos, el rasgo distintivo de nuestro aprendizaje son los cambios que introduce en la conciencia, la educación no puede ser considerada como una simple transmisión de una

¹⁴⁵ op.,cit. pág. 42

¹⁴⁶ Santos, Guerra, Miguel Ángel. Evaluar es comprender, Ed. Magisterio del Río de la Plata, Argentina 1998, pág. 8

¹⁴⁷ Pedagogía de la Revolución. pág 70

persona a otra, “si conocer significa descubrir, problematizar e investigar, entonces enseñar significa presentar los hechos aparentemente más obvios como un problema de exploración.”¹⁴⁸

Uno de los obstáculos para la justicia social es la dificultad de situarse en el punto de vista del otro, para el logro de la justicia es que aquellos que administran el poder, no siempre pueden utilizar ese poder de una manera justa, el poder es la capacidad de controlar, implica opción, el poder implica responsabilidad, la libertad y la capacidad de planificar la propia vida y de tomar decisiones. “La razón principal por la que el poder no concede nada sin reclamaciones no es porque algunos individuos sean pobres hambrientos, ni porque haya una conspiración consciente organizada por gnomos... Es porque la raza, la clase y las organizaciones a las que pertenecemos contribuyen a configurar nuestras actitudes y nuestro comportamiento.”¹⁴⁹ El poder no es concedido nunca si no se le reclama, la justicia social tiene que ser establecida a través del conflicto, para adquirir el compromiso donde no haya ni esclavos, ni señores, ni víctimas, ni privilegiados, ni opresores, ni oprimidos.

La víctima de la injusticia asume dentro de si mismo la convicción, que le ha sido impuesta desde fuera, de que no sirve y es ignorante, la opresión es una etiqueta demasiado extrema con la que distinguir en nuestras propias ciudades a la pobreza y a la impotencia. La persona oprimida no se atreve a saciar su coraje contra los opresores, el complejo de inferioridad fomenta apatía y puede inducir a un tipo de vida que no hace sino reforzar el perjuicio de la clase media, los beneficiarios de la injusticia tienen casi siempre una necesidad psicológica de creer que las víctimas son de rango inferior. La educación para la justicia asiste a un despertar, es derecho de toda persona hacerse no solamente consciente de si mismo, sino críticamente consciente, cuando se ha estado culturalmente oprimido, el desarrollo de una conciencia crítica constituye un primer paso hacia la libertad., la educación para la justicia trata de hacer a las víctimas de la injusticia conscientes de su posición, de manera que puedan unirse y trabajar con miras al cambio. “La concientización, dice Paulo Freire, es un alumbramiento doloroso. Significa la muerte de los mitos acariciados y de las seguridades falsas y llegar a la conciencia crítica y a la acción esperanzada.”¹⁵⁰

Sabiendo que las escuelas generalmente no pueden apartarse de los modelos y procesos de un capitalismo tan avanzado como el de nuestros días se debe de crear, fomentar y reconstruir la autocrítica, la crítica en la educación y en la pedagogía, esta reconstrucción debe valorar la experiencia educativa y docente desde un enfoque que parte de la formación del ser humano, dirigida a una verdadera transformación social “Tal ha de ser el espíritu de una pedagogía comprometida que no comulga con el conformismo ideológico ni se deja narcotizar por el cinismo y la indolencia ante las tendencias actuales, los medios que

¹⁴⁸ Wren, Brian , Educación para la justicia, Ed. Sal Térrea, pág. 31

¹⁴⁹ op, cit. pág. 116

¹⁵⁰ op. Cit, pág. 162

deforman el conocimiento y maquilan las monstruosidades del Neoliberalismo, las retóricas políticas que utilizan a su favor, el concepto de la democracia, las éticas dispuestas al compromiso light y las reafirmaciones individuales.”¹⁵¹

Sino que se debe de fomentar una pedagogía basada en la liberación y la justicia social, que sea capaz de valorar, escuchar a fin de hacer de cada individualidad solidaridad y dignidad humana para poder llegar a esto se debe dejar de borrar la injusticia social por nuevos replanteamientos con una pedagogía que fortalezca la autoestima individual, las críticas, la conciencia histórica, el respeto, la diversidad de pensamiento, creencias y cultura.

De esta manera se deben tomar en cuenta dos aspectos principales de la pedagogía: el aspecto teórico y el aspecto práctico considerando que para nosotras uno de los principales promotores de la pedagogía práctica es el Che Guevara. La vida del Che se transformó en el contenido que amenaza al sistema económico y político a nivel mundial con la importación de sus acciones e ideas, el mensaje del Che permanece, es una memoria que se considera como peligrosa que nunca se podrá conocer en su totalidad, por el silencio y limitación de la historia oficial. Sus acciones hablan del amor por la humanidad y de su voluntad por sacrificarse por el bien común y aunque no tuvo una formación formal en la pedagogía teórica mostró dentro de su práctica elementos de lucha y esperanza que nos ejemplifican claramente una forma nueva de pensamiento y aprendizaje.

Ante esto Mc Laren nos dice “... la única pedagogía crítica es aquella que se plantea la transformación revolucionaria, una transformación que necesariamente tiene como punto de inflexión la lucha de clases y que debemos de enfrentar la acción pedagógica como una acción política que se dirige hacia la comprensión y transformación de una sociedad que vive en situación de conflicto debido a la injusticia, la inequidad, la intolerancia, la explotación y la dominación, esta última generadora de las anteriores”¹⁵²

La verdadera pedagogía crítica y radical debe negociar, pensar y transformar la relación entre la enseñanza y el aula, producción del conocimiento, las estructuras institucionales de la escuela y las relaciones sociales de la sociedad para que así se puedan enfrentar las formas de dominación y homogeneización “Una pedagogía que no busque enseñar maneras únicas de hacer o pensar, una pedagogía menos informativa y mas actuante, mas preocupada por centrarse en los estudiantes y sus experiencias que por interiorizarse en la permanente evaluación de los currículos preelaboradas. Una pedagogía, en fin, crítica y capaz de reimaginar el mundo como pluricultural, plurirracial y plurirreligioso y plurisexual, diverso. Una pedagogía de carne y hueso que sea capaz de comprometer la afectividad y dejar a un lado el monumentalismo de la teoría, para internarse en las prácticas y desplazar las críticas textuales. Una pedagogía transmoderna generadora de un proyecto de emancipación (es decir de no dominación) centrado en las relaciones de propiedad y en el criterio de edificar un

¹⁵¹ Mc LAREN Peter. La Pedagogía del Che Guevara. Ediciones La Vasija, 1998. pág. 9

¹⁵² Op. Cit, pág. 13

sistema justo de producción, apropiación y distribución de la riqueza, que es siempre resultado del trabajo”¹⁵³

Tanto el Che como Paulo Freire fueron revolucionarios que desarrollaron una práctica de liberación basada en un amor hacia las personas que se encuentran oprimidas.”En terminos freireanos, el amor revolucionario, se dirige siempre en la dirección del compromiso y la fidelidad hacia un proyecto global de emancipación. En este respecto, el concepto de amor de freire coincide con el del Che. El compromiso del amor revolucionario se sostiene evitando que el nihilismo y la desesperación impongan su inevitable negación de la vida en un tiempo de conflictos sociales y de agitación cultural. Anclado en narrativas de transgresión y de discrepancia, el amor se transforma en la base de la esperanza. De esta forma el amor nunca puede reducirse a declaraciones personales ni a pronunciamientos, pero existe siempre en relaciones asimétricas de ansiedad y de resolución, de interdependencia y de singularidad. El amor, en este sentido freireano, se vuelve el oxígeno de la revolución, nutriendo la sangre de la memoria histórica. Es a través del diálogo recíproco que el amor es capaz de servir como una forma de testimonio para aquellos que han luchado y sufrido antes que nosotros, y cuyo espíritu de lucha ha sobrevivido a los esfuerzos por extinguirlo y hacerlo desaparecer del acervo de los logros humanos... Freire entendió que mientras que nosotros a menudo perdemos la esperanza, esta nunca nos abandona a nosotros. Esto es porque la esperanza esta eternamente grabada en el corazón humano y nos inspira a llegar más allá de los límites carnales de nuestra especie”¹⁵⁴

¹⁵³ Idem, pág 19

¹⁵⁴ Mc Laren. “El Che Guevara, Paulo Freire y la Pedagogía de la Revolución”. Siglo XXI, 2001. pág 228

CONCLUSIONES

El conocimiento del aporte pedagógico de Freire nos dio la posibilidad de poseer una visión distinta sobre los procesos educativos desde diversos niveles (social, histórico, cultural y político) los cuales nos permitieron reflexionar de una manera más compleja sobre las problemáticas de la práctica docente a través del enfoque teórico que plantea este autor.

Esta investigación nos permitió adoptar una nueva posición como pasantes de pedagogía al entender que el campo de la educación no puede quedarse reducido a un espacio escolar y a la docencia practicada tradicionalmente sino que requiere el estudio y el conocimiento del campo educativo que abarca distintas realidades socio-históricas, aunque en la actualidad tal propuesta pudiera pensarse anacrónica porque conceptos como liberación, opresor, concientización no son hoy los más importantes para las actuales tendencias de la educación que dominan a nuestro país, que tienen como patrón una orientación en la competitividad, la eficacia y la tecnología.

Para un pedagogo conocer la teoría de Paulo Freire es importante, porque invita a la reflexión continua de la práctica educativa, lo que permite mejorar y enriquecer la experiencia profesional, porque ya no basta hablar o escribir, es necesario llevar a la práctica las acciones, porque es así como ha sido la pedagogía política de Paulo Freire, llevar esas ideas a la práctica para lograr la liberación de los marginados. Y a través de esta liberación dejar de pensar que en el derecho de vivir, debe demostrar el ser humano que es útil para la sociedad, para aquellos que la rigen y dominan la economía de mercado, dejar de pensar en que lo útil signifique rentable, es decir, que le de ganancias a las ganancias, en otras palabras que el sujeto solo se reduzca a ser “empleable” o “explotable”.

Para poder llegar a una verdadera justicia social se debe dejar de construir la imagen de una sociedad basada puramente en el trabajo, que a la vez esta enfocada en satisfacer las necesidades de las redes de los mercados, que rigen al planeta en donde lo único que importa son las masas monetarias, las transacciones, los juegos financieros, la realidad virtual que hoy es más influyente que antes. Estamos convencidas de que en el campo de la educación, la teoría de Paulo Freire puede ser uno de los elementos que pueden contribuir a que se pueda terminar con el silencio, ante la expansión empresarial que satura actualmente al planeta, de terminar con el despojo de derechos, la explotación, la opresión, la destrucción de la salud del medio ambiente, la exposición de los cuerpos al frío, el hambre y a la resignación de estas formas de vida muchas veces carentes de respeto, consideramos que esto se podría contrarrestar por medio de la concientización del ser humano, hacia la vida, hacia el mundo por medio de una educación crítica-liberadora, basada en el dialogo dentro y fuera del aula que pueda terminar con el papel de espectador ,indiferencia desenfrenada,

pasividad, injusticia, miseria, deterioro en el que se encuentra nuestra sociedad, desapareciendo la idea de un destino maleable, cargado de esperanzas y miedos a la que tenemos derecho y que parece que se ha negado y se niega a tantas y tantas generaciones ahora empeñadas en habitar la única sociedad que se presenta, que impide adquirir los medios legales de vida, así como la correspondiente razón para vivir, cargando como todo ser humano el peso del porvenir que les aguarda muchas veces sin darle a estas generaciones la oportunidad de demostrar sus aptitudes, es aquí en donde la educación formal jugaría un papel importante pues esto también es fomentado por la Educación Bancaria que muchas ocasiones solo se ocupa de adiestrar al alumno dentro del aula limitando la forma de aprender, criticar y reflexionar.

Aunque no consideramos a la educación formal como el principal elemento para acabar con muchos de los problemas sociales, económicos, políticos del país y del mundo, estamos seguras que si es un factor importante que puede contribuir a la no aceptación de un Sistema Económico Mundial como el que nos rige actualmente que se encuentra controlando las economías de muchos países, conformando una suerte de nación sin territorio, desmantelando a los Estados y las políticas de diversos países por intermedio de organizaciones como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional o la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico y que sobre todo han hecho pensar que el presupuesto que se invierte en la educación es una gasto mas que una inversión.

La educación como sistema es una institución política y se dirige a las masas esto en lo que cabe considerar la educación popular, ello porque la educación escolarizada nació con la burguesía moderna en el proceso de desarrollo y extensión del capital de los países, acompañado del desarrollo tecnológico de la organización productiva y la reestructuración de la división internacional del trabajo, y porque como conocimos en la Historia de la Educación, antes la instrucción solo estaba reservada a las clases privilegiadas con la finalidad precisa de administrar y dirigir, son razones por las cuales la educación se volvió un valor en el mercado.

Esta va acompañada con el concepto de ideología democrática de la igualdad del individuo que no en la concepción de todos es necesaria para el desarrollo productivo, de este modo se da una contradicción y se niega el principio de derecho de todo ser humano a la educación, y la imposibilidad de instruir a todos en forma generalizada. En esta situación se ve con claridad la necesidad de la educación como valor en su conquista popular en donde la Iglesia tradicional y el Estado por presiones de los grupos pudientes ponen trabas y restricciones a la educación en general. El reconocer que nadie tiene la verdad absoluta también incita a una constante búsqueda que facilita que no haya puntos de vista únicos de lo que pensamos, creemos y llevamos a cabo lo cual fortalece la democracia frente al autoritarismo.

Esta investigación surge por la preocupación de una transición y transformación que actualmente la educación atraviesa y en la cual todavía no se ven resultados

claros, por la indiferencia ante las carencias de las personas oprimidas que no saben decir su palabra, aprendiendo a hacerlo, para que de esta manera transformen su realidad a través de su acción y de su análisis crítico de dicha realidad y de una pedagogía que fomente el diálogo entre educador y educandos en la que tanto educandos como educadores sean sujetos activos creadores de conocimiento y transformadores de su realidad, pero sobre todo para que sean hombres libres con la posibilidad de ser más, y porque ya no queremos una pedagogía tradicional en donde su prioridad sea la mera transmisión de los conocimientos, sino que haya una pedagogía crítica en la cual se tome en cuenta al ser humano, en la que se nos invite a pensar en como hacer una práctica educativa que haga posible que las personas aprendan a pensar y a actuar conforme a la realidad que les tocó vivir aprendiendo a ser mas, es decir que todos ser humano a partir de que se concientiza, asume su proceso de liberación que le permita expresarse libremente para así construir su futuro por él mismo.

Por tal motivo, elegimos trabajar con Paulo Freire porque nos invita a plantearnos una revaloración social y la necesidad de que exista una formación intelectual docente apegada a la realidad, a la reflexión sobre la práctica, a una investigación y actualización constante, además nos interesa que exista una pedagogía que se preocupe y se ocupe de la escasa transformación en las necesidades en materia educativa de las personas más desprotegidas “oprimidas” y es Paulo Freire quien nos brinda este aporte pedagógico.

SUGERENCIA

Partiendo de la enorme responsabilidad y el compromiso que tiene el Sistema Educativo para con la sociedad, especialmente con las nuevas generaciones, es vital que todo individuo involucrado con la educación debe estar consciente de la importancia que tiene la educación en la formación del ser humano, por esta razón, el papel que juega el maestro en la organización de factores que intervienen en el proceso enseñanza aprendizaje, precisa de un desempeño más consciente y responsable para tomar las decisiones adecuadas y trazar las mejores estrategias para propiciar el aprendizaje de sus alumnos.

Formando sujetos críticos, reflexivos y capaces de tomar sus propias decisiones. Adoptando esta postura crítica se trata de llegar a reconceptualizar los aspectos esenciales involucrados en el acto educativo: la práctica docente, la escuela y principalmente el aprendizaje, todo para poder concretizar aspectos teóricos en un trabajo de aula, este acto no debe de tomar en cuenta niveles educativos, ni condiciones sociales, culturales o económicas, el único factor que debemos de considerar como fundamental e imprescindible es el SENTIMIENTO, basado principalmente en el AMOR, una vez tomado en cuenta este eje fundamental podremos decir que la educación no solamente debe de centrarse en un entorno de competitividad en el mercado, la educación debe enfocarse en mejorar las condiciones de bienestar individual y colectivas, debe de fomentar la imaginación y terminar con la desigualdad y la injusticia, no debe de crear alternativas educativas de CAPACITACIÓN y ADIESTRAMIENTO.

Se debe de educar con libertad, respetando el interés de cada individuo, educando para la justicia social, la educación debe terminar con la opresión y represión dentro de todo tipo de aula, la educación debe dejar al sujeto libre, permitirle creer en él, reflexionar y crear, a través de la educación se puede acabar con la pasividad y conformismo, en la educación no debe existir represión física ni psicológica, debe de proteger el derecho a decidir y cuestionar todo lo que le rodea.

La educación debe fomentar metas e ilusiones, propiciar el amor a la vida, respetar las diferencias en el nivel de aprendizaje de cada individuo, educar es respetar, aprender a convivir con sueños e ideales, respetar la identidad, sensaciones, deseos, pensamientos y no permitir la manipulación para beneficios económicos de unos cuantos, debe de tomar en cuenta un mundo hecho con todo lo que hay, también con lo que ya no hay y con lo que aún no hay.

La educación debe de mantener al hombre abierto e indeterminado, debe dejar que cada sujeto sea modelador y escultor de si mismo se debe permitir expresar sensaciones subjetivas, como el miedo, la ira, el gozo, debe ayudar y comprender la participación en el mundo, propiciando la conciencia de que los humanos no habitamos solamente un medio biológico, sino un mundo de realidades

independientes y significativas. El hombre es un animal racional, un ser vivo capaz de establecer, aprender y practicar acuerdos de significado con sus semejantes, estamos formados por la naturaleza y formamos parte de ella, y como tal se debe buscar también un equilibrio tanto en el entorno social como natural, pues ambos repercuten en sí mismos, solamente así se obtendrían cambios significativos reales en el mundo. Por esto la educación debe de terminar con la amenaza contra lo natural que se lleva a cabo por la sobreexplotación de los recursos y aniquilación de especies vivientes al igual que también debe acabar con la injusticia e indiferencia social y educativa. Es por todo esto que consideramos que Educar no es un Acto Mecánico, es un Sentimiento, pues el sentimiento entendido desde la Pedagogía de Paulo Freire nos va a llevar a cuidar, valorar, proteger y mejorar todos los aspectos que nos rodean.

ANEXO

El método de Freire es fundamentalmente un método de cultura popular, que, a su vez, se traduce en una política popular, no hay cultura del pueblo sin política del pueblo. Por este motivo, su labor apunta principalmente en concientizar y apolitar. Freire no confunde los planos políticos y pedagógicos, ni se absorben, ni contraponen. Lo que hace es distinguir su unidad bajo el argumento de que el hombre se historiza y busca reencontrarse, es el movimiento en el que busca ser libre. Esta es la educación que busca ser práctica de la libertad. El método de Freire esta enraizado sobre su concepción del hombre. El hombre es como un ser en el mundo y con el mundo. Lo propio del hombre, su posición fundamental, es la de un ser en situación, es decir, un ser engarzado en el espacio y en un tiempo que su conciencia intencionada capta y trasciende. Sólo el hombre es capaz de aprender el mundo, de objetivar el mundo, de tener en este un no yo constituyente de su yo que a su vez, lo constituye como un mundo de conciencia.

La conciencia, es conciencia del mundo: el mundo y la conciencia juntos como conciencia del mundo, se constituyen dialécticamente en un mismo movimiento, en una misma historia. En otras palabras, objetivar el mundo es historizarlo, humanizarlo. Entonces, el mundo de la conciencia no es creación sino elaboración humana. Ese mundo no se constituye en la contemplación sino en el trabajo. El método de concientización de Freire, busca rehacer críticamente el proceso dialéctico de la historización. No busca hacer que el hombre conozca su posibilidad de ser libre, sino que aprenda a hacer efectiva su libertad, y haciéndola efectiva, la ejerza. Esta pedagogía acepta la sugestión de la antropología que va por la línea de la integración, entre el pensar y el vivir, se impone la educación como práctica de la libertad.

Pero el hombre no solo esta en el mundo, sino que también esta con el mundo. Estar con el es estar abierto al mundo, captarlo y comprenderlo, es actuar de acuerdo con sus finalidades para transformarlo. El hombre responde a los desafíos que el mundo le va presentando y con ello lo va cambiando, dotándolo de su propio espíritu. En este sentido no se trata de cualquier hacer, sino de uno que va unido a la reflexión. Si el hombre es praxis, no puede, por lo tanto, reducirse a mero espectador o a un objeto. Esto sería ir contra su vocación ontológica, un ser que opera y operando transforma el mundo en el que vive y con el que vive. El hombre y el mundo están en constante interacción, no pueden ser entendidos fuera de esta relación porque el uno implica al otro. Como un ser inconcluso y consciente de su inconclusión, el hombre es un ser de búsqueda permanente, no podría existir el hombre sin la búsqueda, como tampoco existiría la búsqueda sin el hombre. Solamente manteniendo esta interacción se puede apreciar la verdad del mundo y del hombre y a la vez comprender que la búsqueda real solo se lleva a cabo en comunión, en diálogo. La metodología utilizada por Freire, sigue en la misma línea dialéctica, teoría y método. La metodología surge de la práctica social, para volver, después de la reflexión sobre la misma práctica y transformarla. De esta manera, la metodología esta determinada por el contexto

de lucha en que se ubica la práctica educativa; el marco de referencia esta definido por lo histórico y no puede ser rígido, ni universal, sino que tiene que ser construido por los hombres, en su calidad de sujetos cognoscentes capaces de transformar su realidad.

La manera en que Freire concibe la metodología quedan expresadas las principales variables que sirven de coordenadas al proceso educativo como acto político y como acto de conocimiento, estas son: la capacidad creativa y transformadora del hombre, la capacidad de asombro, que cualquier persona tiene sin importar la posición que ocupa en la estructura social, la naturaleza social del acto de conocimiento y la dimensión histórica de este. Otras características del método de Freire son su movilidad y capacidad de inclusión. Por ser una pedagogía basada en la práctica, ésta esta sometida constantemente al cambio, a la evolución dinámica y reformulación. Si el hombre es un ser inacabado, y este es el centro y motor de esa pedagogía, es obvio que el método tendrá que seguir su ritmo de dinamicidad y desarrollo como una constante reformulación.

Fases del método

Con Freire, nuestro siglo ve el surgimiento de una nueva metodología educacional, la de la alfabetización realizada a través de un proceso de concientización, es decir, el proceso mediante el cual el hombre desarrolla su conciencia crítica, en busca del afloramiento de la verdadera conciencia reflexiva de la cultura, la cual aparece en el preciso instante en que el hombre se constituye como conciencia histórica. En esta dimensión crítica, podemos entender la alfabetización como la conquista que hace el hombre de su palabra, lo que ciertamente conlleva la conciencia del derecho de decir la palabra. En una de sus obras, Freire propone el cuestionamiento de los déficit cuantitativos y cualitativos de la educación en Brasil.

Pero ¿Qué método podía utilizarse para la superación de las actitudes mágicas o ingenuas del hombre del pueblo frente a su realidad?, ¿Cómo llevar a este hombre a descubrirse como creador de cultura?, sin lugar a dudas el método a seguir debía ser activo dialogal, crítico. No se trata de enseñarle a repetir palabras, ni tampoco se restringe a desarrollar la capacidad de pensarlas según las exigencias lógicas del discurso abstracto, simplemente coloca al alfabetizando en condiciones de poder reexistenciar críticamente las palabras de su mundo. La experiencia de los así llamados círculos de cultura, patentiza este hecho, el alfabetizando al comenzar a escribir libremente, no copia palabras, sino que expresa juicios.

Cinco fases componen este proceso de alfabetización, antes de comenzar el grupo descodifica varias unidades básicas, codificaciones sencillas y sugestivas, que dialogicamente descodificadas van reedescubriendo al hombre como sujeto de todo proceso histórico de la cultura letrada, es decir, se dialoga para conseguir la aprehensión del concepto de cultura.

1° fase: Levantamiento del universo vocabular de los grupos con los cuales se trabaja. Exploración, mediante gustos informales, del universo de las palabras habladas en el medio cultural del alfabetizado, extrayendo aquellos vocablos de más ricas posibilidades fonéticas y de mayor carga semántica, que además están cargados de sentido existencial y contenido emocional. Las entrevistas traslucen anhelos, frustraciones, incredulidades, esperanzas, ímpetus de participación, como así mismo ciertos momentos altamente estéticos en el lenguaje del pueblo.

2° fase: Elección de las palabras seleccionadas del universo vocabular investigado. Las palabras extraídas del universo vocabular del alfabetizando, una vez transfiguradas por la crítica (reflexión), retornan a él en acción transformadora del mundo.

3° fase: Creación de situaciones existenciales típicas del grupo con el que se va a trabajar. Las palabras utilizadas reciben el nombre de generadoras, a través de la combinación de sus elementos básicos propician la formación de otras. Como palabras del universo vocabular del alfabetizado, son significaciones contruídas en sus comportamientos, que configuran situaciones existenciales.

4° fase: Elaboración de guías que auxilien a los coordinadores de debate en su trabajo. Estas guías deben ser apoyo para los coordinadores, jamás rígidas prescripciones que habrá de obedecer y seguir.

5° fase: Descomposición de las familias fonéticas correspondientes a los vocablos generadores. Se refiere a la codificación plástica en cuadros que correspondan a las respectivas situaciones que de la experiencia vivida por el alfabetizado, pasan al mundo de los objetos.

EJEMPLO DE LA APLICACIÓN CONCRETA DEL MÉTODO:

Utilizando la palabra “tijolo” (ladrillo) como primera palabra generadora, colocada en una situación de trabajo de construcción. Una vez que se tienen las palabras más significativas se somete al proceso de reflexión, en búsqueda de mayor objetividad, de los “círculos culturales”. Discutida la situación en sus aspectos posibles se realizaría la discusión entre la palabra y el objeto que denomina (la palabra se nombra junto al objeto dicho: lo que se busca es la asociación de la palabra con el objeto). Visualizada la palabra dentro de la situación, es, posteriormente presentada sin el objeto “tijolo”. Luego vienen la pronunciación de la palabra en forma cortada: ti-jo-lo. Inmediatamente se visualizan los pedazos y comienza el reconocimiento de las familias fonéticas, a partir de la primera sílaba “ti” se ayuda al grupo a conocer toda la familia fonética que resulta de la combinación de la consonante inicial con las demás vocales. El segundo paso es llevar al grupo a conocer la segunda familia mediante la visualización de “jo” (se repite la misma operación), para llegar a conocer la tercera familia “lo”. Cuando se proyecta la familia fonética el grupo reconoce la sílaba de la palabra visualizada; ta-te-ti-to-tu; ja-je-ji-jo-ju; la-le-li-lo-lu.

Una vez reconocido el sonido “ti” de la palabra generadora tijolo se propone al grupo que lo compare con las otras sílabas lo que hace descubrir que comienzan igual pero terminan en forma diferente. De esta manera se descubre que no todos se pueden llamar “ti”. Con las dos restantes sílabas “jo – lo” se sigue idéntico procedimiento. Luego del conocimiento de cada familia fonética se hacen ejercicios de lectura para fijar las nuevas sílabas. El momento central del proceso lo constituye cuando se presentan las tres familias fonéticas ta-te-ti-to-tu; ja-je-ji-jo-ju; la-le-li-lo-lu. Lo que se denomina “ficha del descubrimiento”.

Luego de realizar una lectura horizontal y otra vertical, en la cual se ubican los sonidos vocales, comienza el grupo, y no el coordinador, a realizar la síntesis oral. De uno en uno van todos haciendo palabras nuevas con las posibles combinaciones a su disposición. Este proceso va creando conocimientos de palabras que enriquece la posibilidad de decirse diciendo su mundo.

Con este método, la persona cambia su manera de ver el mundo, se siente partícipe de él y artífice de su propia vida. Surge lo que Freire llama la conciencia que no es tan sólo el reconocer la situación que se vive, sino el compromiso y proceso de transformación. Es un método que en ningún caso intenta decir a la persona lo que debe y lo que no debe hacer, aprender o decir, sino que, por el contrario, transforma al sujeto que aprende en responsable central de su propio proceso de liberación y construcción de su propia cultura (forma de vivir).

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR, Tusta. Alfabetización Científica y Educación para la Ciudadanía. Narcea, Madrid, 1999.

ARAUJO, Oliveira Sonia Stella. Paulo Freire, Pedagogo Crítico. UPN, México, 2002.

ASSMAN, Hugo. Placer y Ternura en la Educación: Hacia una sociedad aprehendiente. Narcea, Madrid, 2002.

BEUCHOT Puente, Mauricio, et. Al. La Hermenéutica Analógica de la Pedagogía de lo Cotidiano. Primero editores, México, 2003.

CERRUTTI Guldberg, Horacio. et, al. Metodología de la Investigación 1. Cuaderno de Evaluación, U.P.N., México, 1981

CORAGGIO, José Luis. La Educación según el banco mundial: Un análisis de sus propuestas y métodos. CESU-UNAM, 1999.

CORNELL, R. W. Escuelas y Justicia Social. Morata, Madrid, 1997.

CHATEAU, Jean. Los Grandes pedagogos. Fondo de Cultura Económica, México, 2000.

DEL POZO, Andrés María del Mar. et.al Teorías e Instituciones Contemporáneas de Educación. Biblioteca Nueva, Madrid, 2004.

DELORS, Jacques. La Educación Encierra un Tesoro. UNESCO, México, 1997.

DELVAL, Juan. Los Fines de la Educación. Siglo XXI, México, 2002.

DIETERICH Heinz, La Sociedad Global: Educación, Mercado y Democracia. Contrapuntos, México, D:F:, 2001.

DUCH, Lluís. La Educación y la crisis de la Modernidad. Paidós, España, 1997.

DURKHEIM Emilio. Educación y Sociología. Leega, México, 1990.

ESCOBAR G. Miguel. Paulo Freire y la Educación Liberadora. SEP: El Caballito, México, 1985.

FREIRE, Paulo. La Educación como practica de la libertad, Siglo XXI, México, 1973.

- _____, Dialogo. Busquedad-Celadec, Argentina, 1975.
- _____, La Educación del oprimido. Siglo XXI, México, 1982
- _____, et. al. Pedagogía Dialogo y Conflicto. Cinco, Argentina, 1987.
- _____, et. al. Alfabetización: Lectura de la palabra y lectura de la realidad. Paidós, Barcelona, 1989.
- _____, La importancia de leer y el proceso de liberación. Siglo XXI, México, 1990.
- _____; Cartas a quien pretende enseñar. Siglo XXI, México, 1993.
- _____; Pedagogía de la esperanza: Un reencuentro con la Pedagogía del Oprimido. Siglo XXI, México, 1993.
- _____, La naturaleza Política de la Educación: Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, Planeta-Agostini, México, 1994.
- _____, Cartas a cristina. Siglo XXI, 1996.
- _____, Política y Educación. Siglo XXI, México 1996.
- _____, Pedagogía de la Revolución. Siglo XXI, México, 1996.
- _____; Pedagogía de la autonomía. Siglo XXI, México, 1997.
- _____, A la sombra de este árbol. El Roble, Barcelona, 1997.
- _____, Cartas a Guinea-Bissau: Apuntes de una experiencia pedagógica en proceso, Siglo XXI, México, 1998.
- _____, La Educación en la Ciudad. Siglo XXI, México, 1999.
- _____, Educación e Ideología. Toma y Lee, México, 2001.
- _____, Educación y Actualidad Brasileña. Siglo XXI, México, 2001.
- _____, Pedagogía de la Indignación. Morata, Madrid, 2001.
- _____, Pedagogía de la Autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa. Siglo XXI, México, 2002.
- _____, El Grito Manso. Siglo XXI, Argentina, 2003.
- GADOTTI, Moacir., et. al. Paulo Freire; una biografía. Siglo XXI, México, 2001.

- _____. Pedagogía de la Praxis, Buenos Aires, 1996.
- _____. Perspectivas Actuales de la Educación. Siglo XXI, México 2003.
- GIRARDI Giulio. Por una Pedagogía Revolucionaria. Laia, Barcelona, 1977.
- GIROUX, Henry A. Una Vida de Lucha. En cuadernos de pedagogía. #265, Barcelona, Enero de 1998.
- _____, Los Profesores como Intelectuales: Hacia una Pedagogía Crítica del Aprendizaje. Piados, México, 1990.
- _____, La Escuela y la Lucha por la Ciudadanía. Siglo XXI, México, 1998
- GONZALEZ Casanova, Pablo. La Universidad Necesaria en el Siglo XXI, Era, México, D.F. 2001.
- HÉLLER, Agnes. Teoría de los Sentimientos. Fontamara, México, 1989.
- HÍJAR, Serrano, Alberto. Introducción al Neoliberalismo. Itaca, México, 2001.
- LARROYO Francisco. La ciencia de la Educación. Porrúa, México, 1955.
- LATAPI, Pablo. La Modernización Educativa en el contexto Neoliberal. Simposio Internacional, Formación Docente, Modernización Educativa y Globalización, México, 1995.
- MARTÍNEZ García, Jerónimo. Las Razones de la Educación. Noriega, México, 2002.
- Mc LAREN Peter. La Vida en las Escuelas: Una Introducción a la Pedagogía Crítica en los fundamentos de la Educación. Siglo XXI, México, 1989.
- _____, Pedagogía Crítica, Resistencia Cultural y la Reproducción del Deseo. Instituto de Estudios y Acción Social, Argentina, 1994.
- _____. La Pedagogía del Che Guevara. La Pedagogía Crítica y la Globalización 30 años después. La vasija, México, 1998.
- _____. El Che Guevara, Paulo Freire y la Pedagogía de la Revolución. Siglo XXI, México, 2001.
- MONCLÚS, Antonio. La Escuela Global: La educación y la comunicación a lo largo de la historia de la UNESCO. Fondo de Cultura Económica, 1997.
- PALACIOS, Jesús. La Cuestión Escolar. Fontamara, México, 1999.

PONCE, Aníbal. Educación y lucha de clases. Quinta Sol, México, 1998.

SANTOS Guerra, Miguel Ángel. Evaluar es Comprender. Magisterio del Río de la Plata, Argentina, 1998.

_____, El Harén Pedagógico: Perspectivas de Género en la Organización escolar. Graó, Barcelona, 2000.

SAUL, Ana María. Paulo Freire y la Formación de Educadores. Siglo XXI, México, 2002.

SAVATER, Fernando. Las Preguntas de la Vida. Ariel, México, 2001.

SENILLE, Andrés. Pedagogía Humanista. Mensajero, España, 1998.

STIGLITZ, Joseph. El Malestar en la Globalización. Taurus, 2002.

TORRES Novoa, Carlos A. La praxis Educativa de Paulo Freire. Gernika, México, 1977.

_____, Democracia, Educación y multiculturalismo: Dilemas de la ciudadanía en un mundo global. Siglo XXI, México, 2001.

TOURAINÉ, Alain. ¿Podremos Vivir Juntos? Fondo de Cultura Económica. México, 2002.

TRILLA, J. et, al. El Legado Pedagógico del Siglo XX para la Escuela del Siglo XXI. Graó, Barcelona, España, 2001.

ULICH, Dieter. El Sentimiento: Introducción a la psicología de la Emoción. Herder, Barcelona, 1985.

WREN, Brian. Educación para la justicia. Sal Térrea, Santander España, 1977.

HEMEROGRAFÍA

PERIÓDICOS

Pastrana Daniel. Periódico Masiosare # 295, Domingo 17 de Agosto del 2003. pág 2.

El Gráfico, miércoles 3 de Diciembre de 2003, p.6 sec. Metrópoli.

REVISTAS

Educación, 2001. Revista Educación Moderna para una Sociedad Democrática y Justa. #80 Enero del 2002. Págs. De la 11 a la 14.

Revista Pedagógica, UPN, año 11 # 46-47, Julio-Diciembre de 2002. Págs. De la 5 a la 12.

Educación, 2001. Revista Mexicana de Educación # 117, Febrero del 2005. P.14

Educación, 2001, Revista Mexicana de Educación, #114, Noviembre del 2004. p.56

FUENTES ELECTRÓNICAS

[http://www. Paulofreire.org.com.mx](http://www.Paulofreire.org.com.mx)

ANEXOS

Programa Nacional de Educación 2001-2006. SEP, México, D.F

Método de Alfabetización de Paulo Freire