UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

(Unidad Ajusco)

LICENCIATURA EN PEDAGOGIA

Titulo de Tesis

LOS CRITERIOS DE EVALUACION QUE EMPLEA EL PROFESOR PARA CALIFICAR A SUS ALUMNOS

Que presentan: **María Eleazar Ríos Hernández.**
Mary Carmen Ríos Martínez.

Asesora: Virginia Aguilar García.

INDICE

Introducción.....04

CAPITULO 1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....09

1.1 Justificación.....10

1.2 Planteamiento del problema.....12

1.3 Marco referencial.....18

1.4 Planteamiento teórico metodológico.....24

1.4.1 Caracterización.....24

1.4.2 Presupuestos teóricos.....28

1.4.3 Fundamentación.....29

1.4.4 Procedimiento de investigación.....35

1.4.5 Instrumentalización.....37

CAPITULO 2 CRITERIOS INSTITUCIONALES PARA CALIFICAR 44

2.1 La escuela primaria y la evaluación educativa.....45

2.2 Lineamientos institucionales para asignación de calificaciones...50

2.3 Implicaciones pedagógicas de los criterios institucionales para asignar calificaciones.....55

CAPITULO 3 LAS DIMENSIONES QUE INTERVIENEN EN LA ASIGNACION DE CALIFICACIONES.....59

3.1 La estructura social (Contexto de la escuela estudiada).....60

3.1.1 Ubicación geográfica.....60

3.1.2 Antecedentes históricos.....61

3.1.3 Condiciones socioeconómicas y culturales.....64
3.1.4 Caracterización de la escuela.....65
3.2 La estructura académica (Qué hace el docente en el salón de clases para calificar).....69
3.3 La estructura cognitiva (Qué criterios se conforma el docente para calificar a los alumnos).....75

CAPITULO 4 LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y LA ASIGNACIÓN DE CALIFICACIONES.....88
4.1 La orientación educativa.....89
4.2 Líneas propositivas de apoyo al docente para apoyar en el trabajo de evaluación que hace de los alumnos.....94
CONSIDERACIONES FINALES.....98
Bibliografía.....100
Anexos.....104

INTRODUCCION

El proceso enseñanza-aprendizaje se estructura a través de tres etapas básicas: planeación, desarrollo y evaluación; en el transcurso de éstas el profesor toma decisiones que se ven reflejadas en la calificación del alumno.

La idea central al realizar este trabajo de investigación es mostrar la importancia que tiene la evaluación en el aula, y en ella, la influencia de los criterios que emplea el profesor para calificar a sus alumnos.

En este trabajo nos hemos planteado algunas interrogantes que nos inquietan, y queremos dar a conocer ¿cuáles son algunos de los aspectos que influyen en el profesor para que éste se forme determinados criterios, permitiéndole formular un juicio y establecer una calificación? Creemos que en muchas ocasiones el maestro hace de la evaluación un proceso que sirve más que nada para seleccionar al alumno y no como un proceso que fortalezca el desarrollo y formación del estudiante.

Nosotros partimos de la idea de que en la práctica docente el profesor hace una evaluación que se ve reflejada en la calificación, empleando tres criterios: institucionales, profesionales y personales.

En el primer capítulo se presenta la justificación, los objetivos que se desean alcanzar, el planteamiento del problema y la metodología que empleamos; esta parte del trabajo se realizó con la finalidad de dar un amplio panorama de los horizontes de esta investigación.

Tomando como base nuestra concepción de evaluación como elemento fundamental del proceso enseñanza-aprendizaje, y no como un momento terminal, le proporcionará al profesor puntos de referencia para asignar una calificación, de tal manera que le ayudará a mejorar su desempeño docente y a reorientar el trabajo con sus alumnos, generándoles apoyo en su aprendizaje.

Bajo esta perspectiva decimos que la evaluación y la calificación no son lo mismo, pero se encuentran estrechamente relacionadas; ya que la calificación es el código mediante el cual el docente expresa la evaluación realizada.

Es por ello que hacemos mención que el Estado ha delegado en el docente el poder de enjuiciar y de asentar en una boleta un símbolo numérico, que marcará la trayectoria escolar objetiva a través del historial académico. Como consecuencia, el profesor se ve en la necesidad de calificar a partir de la imagen que se forme de cada uno de sus alumnos, siendo ésta sólo una representación del alumno, que estará condicionada por su formación profesional, su experiencia como docente y por su historia como agente social.

La conformación de los aspectos anteriores hacen que el profesor establezca los criterios que empleará para calificar a sus alumnos, entendiéndose como criterio: una norma de evaluación que puede emplearse para medir el desempeño de una persona.

Es menester mencionar que desde el punto de vista pedagógico como el de

Susana Avolio de Cols, entre otros, existen dos tipos de criterios de evaluación: el absoluto y el relativo.

Christopher M. Clark, Rosenthal y Jacobson, además de Calderhead; coinciden en que los profesores se forman representaciones antes de haber entrado en contacto con sus alumnos, incidiendo en el momento de calificar.

Lo anterior puede traer implicaciones para los alumnos, ya que las variaciones en las opiniones y criterios de los maestros contribuyen a crear diferencias en el rendimiento y en las aspiraciones del propio alumno; se puede decir que las calificaciones están influenciadas por prejuicios del profesor, que no le permiten tener una mayor objetividad, sobre todo si es un grupo con demasiados alumnos.

En consecuencia, frente a la diversidad de elementos que intervienen para asignar una calificación, nos planteamos esta pregunta:

¿Cuáles son los criterios de evaluación que emplea el profesor para calificar a sus alumnos en el proceso enseñanza-aprendizaje?

La metodología que se utilizó en el presente trabajo, se basó en un modelo interpretativo, retomando algunos elementos del enfoque ecológico del aula (Angeles Parrilla) y de sistematización de experiencias desde un enfoque crítico, además de llevarse a cabo una caracterización de la Escuela Primaria Oficial "Huitzilopochtli" del Municipio de Chalco, Edo. de México, proceso que nos permitió identificar las necesidades de la institución, que va más allá de lo descriptivo, abarcando un contexto más

amplio, para obtener un análisis, tanto de su entorno social, como de los diferentes significados que surgen al estar en contacto con la realidad, a fin de tener la posibilidad de intervenir pedagógicamente.

En el segundo capítulo, se desarrollan los criterios y lineamientos institucionales para calificar, la concepción de la escuela primaria y la evaluación para asignar dichas calificaciones, además de las implicaciones pedagógicas de los criterios y lineamientos.

Al respecto, García Requena (1997) menciona que en la escuela primaria se van consolidando conocimientos de tanta relevancia que sirven como fundamento para el progreso académico y profesional del niño.

En la evaluación de la educación primaria intervienen el profesor, el director y en algunos casos, órganos oficiales que se encargan de ver el funcionamiento del plantel. Es por ello que la Secretaría de Educación Pública ha marcado ciertos lineamientos institucionales que deben seguir los docentes en el momento de evaluar y asignar una calificación.

Existen distintas implicaciones de los criterios institucionales, ya que intervienen varios factores en la formación de un criterio, ésto trae como consecuencia que en muchas ocasiones los maestros carezcan de un sistema adecuado para evaluar, observándose una marcada tendencia en la práctica profesional hacia medir solamente el rendimiento de los alumnos con competitividad por obtener una buena calificación, entre otras implicaciones.

En el tercer capítulo, de acuerdo con el planteamiento de Angeles Parrilla, manejamos tres estructuras básicas que nos permitieron caracterizar la

institución educativa antes mencionada: estructura Social, Académica y Cognitiva.

La estructura social es el contexto de la Escuela Primaria "Huitzilopochtli" del Municipio de Chalco Edo. de México. En cuanto a la dimensión académica, se refiere a lo que plantea el profesor en el salón de clases para calificar y por último en la dimensión cognitiva se abarca todo lo relacionado con los aspectos personales y cognitivos que hacen que el docente vaya conformando sus criterios de evaluación.

En el cuarto capítulo se aborda el tema de la Orientación Educativa y la asignación de calificaciones, como líneas propositivas de apoyo al docente para el trabajo de evaluación que hace de los alumnos.

CAPITULO I

JUSTIFICACION
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
METODOLOGIA

1.1 Justificación

A partir de la práctica como estudiantes durante más de quince años, hemos observado, como señalan muchos de los autores con respecto al proceso enseñanza – aprendizaje, que éste se estructura a través de tres etapas básicas: planeación, desarrollo y evaluación; en el transcurso de éstas, el profesor toma una serie de decisiones, en algunos casos con la colaboración de compañeros de trabajo e incluso de los propios alumnos; todas estas decisiones se ven reflejadas e impactan de alguna manera en la calificación del alumno.

Por lo tanto, la causa que nos motivó a la elección de este tema, es mostrar la importancia que tiene la evaluación en el aula, y en ella, la influencia de los criterios que emplea el profesor para calificar a sus alumnos. Tomando en cuenta que hemos recibido calificaciones que no comprendemos y no sabemos qué elementos fueron los substanciales para que se nos designe tal calificación.

Por ello, la intención es dar a conocer de manera general algunos aspectos que influyen en el profesor para que éste se forme determinados criterios que le permiten formularse un juicio y establecer una calificación.

El conocimiento de los criterios que toma en cuenta el docente para asignar una calificación puede ayudarnos a los futuros Orientadores a diseñar proyectos de apoyo a docentes, a padres de familia o a alumnos, que permitan o faciliten el proceso educativo.

La asignación de calificaciones puede convertirse en un punto de tensiones entre los diferentes agentes que participan en un proyecto educativo, de ahí la importancia que puede tener el hacer explícitos esos criterios entre los diferentes participantes, así como el crear canales de comunicación y de apoyo, que hagan de la educación un proceso de crecimiento individual y grupal y no un proceso de selección de los educandos.

Para llegar al conocimiento de esto, una de las estrategias que empleamos para comprender esta situación fue a través de una investigación de campo, que en este caso se realizó en una institución de educación básica (primaria), del Municipio de Chalco, del Estado de México.

1.2 Planteamiento del problema

Dentro de la práctica docente, una de las funciones que realiza el profesor en el aula y quizá la más importante es la evaluación del alumno, la cual se ve reflejada en la calificación.

Decimos que cuando un profesor califica el aprendizaje del alumno, expresa un juicio referido a su forma de entender lo que concibe como exigencia inevitable; no juzga en abstracto y de forma directa la capacidad adquirida del alumno en determinada materia, sino los aspectos concretos que previamente selecciona porque los considera substanciales.

Al designar una calificación el profesor emplea criterios, seleccionados desde referentes tanto institucionales como profesionales y personales.

Se considera comúnmente que la evaluación es un elemento fundamental del proceso Enseñanza – Aprendizaje y no sólo un momento terminal y aislado, que se da al finalizar el año escolar.

Así mismo, se presupone que el docente cuenta con elementos para valorar lo sucedido durante un período de tiempo, los que le proporcionan puntos de referencia para asignar una calificación; supuestamente el proceso ayudará a mejorar el desempeño docente y reorientará el trabajo con sus alumnos, a fin de generar los apoyos necesarios que favorezcan los aprendizajes.

Debido a la complejidad de elementos que están presentes en un proceso educativo sistemático como el que se desarrolla en un centro escolar, la

tarea más difícil que enfrenta el educador va a ser la de evaluar y calificar a sus alumnos; institucionalmente se ha depositado esta tarea en el profesor, se le considera el responsable de procesar toda la información que por distintos medios obtuvo, ya sea a través de la interacción continua, las observaciones, los exámenes, los trabajos en clase u otros. Los anteriores aspectos le darán elementos para conformar un criterio sobre el aprovechamiento escolar, entendido como proceso mediante el cual, el educando logra la adquisición de aprendizajes que se esperan de él, en un grado o curso determinado.

Podemos considerar que la calificación sirve al maestro para simplificar el manejo de sus datos, pues esta información numérica expresa la valoración que el docente hace sobre el progreso del alumno; lo cual también implica un juicio de valor emitido por el maestro acerca del aprovechamiento escolar del alumno.

Cabe hacer notar que si bien la evaluación y la calificación no son lo mismo, se encuentran estrechamente relacionadas. En este sentido, la evaluación es "un proceso que consiste en obtener información sistemática y objetiva acerca de un fenómeno y en interpretar dicha información a fin de seleccionar entre distintas alternativas de decisión"[1]

El Estado ha delegado en el docente el poder de enjuiciar y de asentar en una boleta un símbolo numérico que se marcará en la trayectoria escolar objetivada en un historial académico. En ese momento el maestro pone en juego toda la fuerza de su autoridad, la justicia de que es capaz y de acuerdo con la responsabilidad que entraña su condición de estimulador,

[1] Lívas González, Irene (1988) *Análisis e Interpretación de los resultados de la evaluación educativa*. Trillas. México, p.14

motivador, conductor y juez. Por lo tanto, en ese mundo que se vive dentro del aula, el profesor deberá de formular un juicio de acuerdo a su propio criterio de cada uno de los implicados, en un proceso de evaluación para asignar una calificación.

De acuerdo con lo anterior, podemos decir que el profesor va a calificar a partir de la imagen que se forma de cada estudiante, esta representación del educando estará a su vez condicionada por su formación profesional, su experiencia como docente y por su historia como agente social. La articulación de los anteriores elementos determinará los criterios que el maestro conformará para calificar a sus alumnos.

La conformación de estos criterios del maestro sobre el desarrollo del alumno para su evaluación y calificación implica la consulta a la historia personal y académica del alumno que permitirá una profundización y conocimiento más completo sobre el desempeño de éste, situación que podrá lograrse no sólo con la revisión de exámenes aplicados.

Desde un punto de vista social o sociológico, se han desarrollado varias investigaciones que nos hablan del papel que juegan las valoraciones de los adultos sobre los niños.

Estas investigaciones entran en contradicción con algunos presupuestos pedagógicos, el docente como ser social se ha estructurado a partir de una historia que incide en sus valoraciones y en su práctica profesional.
En el caso de la investigación de Christopher M. Clark, Rosenthal y Jacobson se afirma que el maestro se forma representaciones de sus alumnos que inciden en el momento en que se asigna la calificación.

Todo docente desde el inicio del ciclo escolar, al entrar al grupo de clase, va conociendo a cada uno de sus alumnos partiendo de observaciones, en las cuales medirá el éxito o fracaso en función de la clase social, además de que puede traer un conocimiento previo de los alumnos, generado a través de pláticas con otros profesores.

Como afirma Calderhead (1985) en cierto sentido los docentes experimentados conocen su nueva clase incluso antes de haber entrado en contacto con ella.

Así mismo, Peterson y Barger (1984) mencionan que "la mayoría de las pruebas indican que los alumnos a quienes los docentes perciben realizando esfuerzos (es decir aquellos cuyo rendimiento los docentes atribuyen al esfuerzo) reciben más recompensas y menos castigos que aquellos en los que no perciben esfuerzo alguno." [2] Es decir, para el maestro tiene un valor muy significativo lo que cada alumno refleja, respecto del interés puesto en la adquisición del conocimiento, tomándolo como uno de los criterios para calificar.

Conviene considerar también que los docentes se irritan cuando creen que un alumno ha fracasado por falta de esfuerzo, a partir de esa representación el maestro decide qué criterio va a utilizar en la evaluación.

Lo anterior puede traer implicaciones para los alumnos. Las variaciones en las opiniones y criterios de los maestros contribuyen a crear diferencias en el rendimiento y las aspiraciones de ellos.

[2] Christopher M. Clark. Procesos de pensamiento de los docentes. Cap.4.En Whittrock. M. C. *La investigación de la enseñanza. III. Profesores y alumnos*. Paidos Educador. España., p. 514

Partiendo de las investigaciones mencionadas, podemos señalar que una calificación escolar implica juicios de valoración sobre los alumnos y la calidad de sus trabajos, etc., adjudicadas a partir de una información elemental y representación sobre éstos o tomando como punto de partida una percepción genérica sobre su personalidad global.

Gimeno J., hace referencia a una investigación realizada por Pratt Whitmer (1983) y Allal (1988) en la cual comprobaron que los profesores recogen informaciones variadas para después ponderarlas de forma singular: anotaciones o calificaciones en diferente tipo de situaciones (pruebas, trabajos escritos, ejercicios, etc.), para satisfacer sus criterios de validez. Los profesores tienen sus particulares teorías acerca del peso relativo que tiene una tarea frente a otras, un criterio al lado de otros, etc., además intervienen otros factores contingentes como es el esfuerzo manifestado por el alumno en relación con la capacidad que se le supone como primer criterio para subir o bajar la calificación.

Los mecanismos de evaluación, gracias al efecto halo "consiste en la interferencia que produce la opinión que se tiene sobre determinados aspectos de una persona al apreciar cualidades concretas de la misma." implican que los juicios o percepciones sobre unos aspectos de la persona influyan en las evaluaciones que se realizan sobre otros aspectos diferentes en los sujetos evaluados. Se puede decir entonces que todo tipo de evaluación que realiza el maestro retoma elementos formales e informales. Consideramos dos tipos de evaluación la formal y la informal; la primera es la que consigna a través de la nota el rendimiento del sujeto y su grado de adelanto, respecto a los contenidos impartidos utilizando procedimientos definidos (ejercicios, exámenes, etc.), la segunda es la que se refiere a

situaciones en las que se indaga los conocimientos del niño y que marca a la vez juicios o valoraciones sobre su actitud o comportamiento sin recurrir a técnicas precisas en las cuales si existe una intención consciente de evaluar.

Por ende, podemos afirmar que las calificaciones están influidas por prejuicios del profesor (actitudes favorables – desfavorables) sobre el alumno. Este es un efecto inherente a las percepciones humanas y de ellas se nutre la evaluación, por eso la objetividad es imposible.

Examinando lo anterior, Ivan R. Escalante, en su trabajo "La Evaluación en la Escuela Primaria", concluye que la mayoría de los maestros consideran que las evaluaciones que se realizan en la escuela, no pueden ser objetivas debido a que no conocen todas las situaciones particulares de los alumnos, entre otras causas por el número tan grande de alumnos que conforman un grupo. Desde esta perspectiva, la subjetividad del docente necesariamente interviene en la evaluación como el caso de la simpatía o antipatía que puede tener por un alumno.

Esta diversidad de elementos que influyen para asignar una calificación ha hecho que el docente en su práctica cotidiana se vaya estructurando algunos criterios que valora como significativos para calificar a sus alumnos. Es a partir de estos elementos que nos interesa conocer: **¿Cuáles son los criterios de evaluación que emplea el profesor para calificar a sus alumnos en el proceso enseñanza- aprendizaje ?**

1.3 Marco referencial

A continuación se definen algunos conceptos a partir de los cuales estructuramos nuestro trabajo de investigación.

1. Concepto de Evaluación

La evaluación es un proceso amplio y global, es el acto de juzgar con sentido critico el estado que guardan las actividades humanas. Llevado al terreno pedagógico, la evaluación es un proceso integral, continuo, sistemático y acumulativo, porque requiere investigar y recabar todos los datos que permitan conocer los rasgos de la personalidad del educando.

"La evaluación es un proceso integral, del proceso académico del educando. Informa sobre conocimientos, habilidades, hábitos de estudio, intereses, actitudes, etc. Este proceso comprende además los diversos tipos de exámenes, otras evidencias de aprendizaje como sus trabajos, reportes, ensayos, decisiones, etc. Es también un método que permite obtener y procesar las evidencias para mejorar el aprendizaje y la enseñanza. Así mismo la evaluación es una tarea que ayuda a la revisión del proceso grupal en términos de las condiciones en que se desarrolló, los aprendizajes alcanzados, los no alcanzados, así como las causas que posibilitaron e imposibilitaron la consecución de las metas propuestas." [3]

[3] Olmedo Badia, Javier *(1973) Evaluación Pedagógica en el Nivel Universitario. Trabajo Inédito para examen de grado.Colegio de Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras.* UNAM, p.5

1. Concepto de Calificación.

La calificación puede ser entendida como una fase terminal donde se simplifica o cuantifica el aprendizaje de los alumnos.

"Calificación es el código mediante el cual el docente expresa la evaluación realizada, sobre los resultados de aprendizajes logrados por los alumnos. Puede adoptar distintas formas: números, letras, palabras, enunciado detallado, etc. En cualquiera de esos casos, expresa mediante distintos símbolos, el juicio de valor formulado por el docente y su validez depende de cómo se efectúa la evaluación, del conocimiento que se tenga del alumno, de la calidad de los instrumentos utilizados y de los datos que se tuvieron en cuenta para evaluar." [4]

Se puede decir que la calificación es la interpretación de la información obtenida en el proceso de evaluación.

Criterio

En la práctica docente, las formas y criterios de evaluación han tenido distintas orientaciones, tanto dentro del sistema en general, a través del tiempo, como de una escuela a otra o de un maestro a otro en un mismo momento histórico.

"Los criterios surgen de diversas fuentes, documentos y lineamientos oficiales, programas de estudio, experiencia profesional del maestro, conocimientos sobre evaluación y principalmente, de: qué se evalúa y para qué." [5]

---

[4] Avolio de Cols, Susana (1987) *Evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje*.Edit. Marymar, Argentina, p.182

[5] UPN. (1987) *Criterios de evaluación*. Sistema de educación a distancia. UPN. México. p. 101.

Se puede definir entonces como criterio, "la pauta, patrón o esquema preestablecido utilizado como parámetro que fundamenta y justifica el proceso de evaluación."[6]

En términos más generales, el criterio es una norma de evaluación que puede emplearse para medir el desempeño de una persona, sus actitudes, sus motivos, etc. Es por ello, que de acuerdo a la forma de pensar del docente, su preparación y el marco institucional escolar, decidirá que calificación recibirá cada alumno.

Criterios de Calificación (Tipos)

Desde el punto de vista pedagógico, algunos autores como Susana Avolio de Cols, (1987) consideran que es necesario definir los criterios con los cuales el profesor debe realizar los juicios o valoraciones de sus alumnos.
Para esta autora, existen dos tipos de criterios de evaluación:

1) absoluto
2) relativo

1) Criterio absoluto, "en éste, la base de la calificación es el rendimiento del alumno, es decir, lo que sabe o puede hacer en el momento actual... se compara su rendimiento con el que se esperaba que alcanzara. El criterio fundamental es el logro de objetivos, por lo tanto dos alumnos que obtienen igual rendimiento, merecen igual calificación, aunque existan diferencias entre ellos, en cuanto a su capacidad y al esfuerzo realizado para obtener dicho rendimiento.

2) Criterio relativo, en éste, la base de la calificación es además del rendimiento, la capacidad, el progreso y el esfuerzo realizado. Es decir, que dos alumnos que obtengan resultados similares, pueden lograr distintas calificaciones, en función del

[6] SEP (1984) *Glosario de evaluación*. CNTE, México, p. 7

análisis de los otros factores mencionados. También se adopta este criterio, cuando se asignan las calificaciones sobre la base del rendimiento del curso. Por ejemplo, obtiene la máxima calificación el alumno que logró mejor desempeño en el grupo, aunque no haya logrado integralmente los objetivos propuestos." [7]

Desde el punto de vista oficial, la Secretaría de Educación Pública, ha marcado ciertos lineamientos que deben seguir los docentes en el momento de evaluar y asignar una calificación, éstos están plasmados en el Acuerdo 200, donde se establecen normas de evaluación del aprendizaje en educación primaria, secundaria y normal. Este documento, considera que la evaluación permitirá al docente orientar a los alumnos durante su proceso de aprendizaje y, además asignar calificaciones parciales y finales conforme su aprovechamiento, en relación con los propósitos de los programas de estudio.

Respecto a las calificaciones plantea:

"Artículo 4° .– La asignación de calificaciones será congruente con las evaluaciones del aprovechamiento alcanzado por el educando respecto a los propósitos de los programas de aprendizaje.

Artículo 5°. – La escala oficial de calificaciones será numérica y se asignará en números enteros del 5 al 10.

Artículo 6° . – El educando aprobará una asignatura cuando obtenga un promedio mínimo de 6.

[7] Avolio de Cols Susana *Op. Cit.* p.183-184

Artículo 7°. – Las calificaciones parciales se asignará en cinco momentos del año lectivo: al final de los meses de octubre, diciembre, febrero, abril y en la última quincena del año escolar.

El conocimiento de las calificaciones parciales por parte de los padres de familia no limita el derecho de éstos a informarse sobre el aprovechamiento escolar de sus hijos en el momento que lo deseen.

Articulo 8°. – La calificación final de cada asignatura será el promedio de las calificaciones parciales." [8]

5) Los sujetos del proceso evaluativo.

Se ubican a dos sujetos básicos que intervienen en el proceso de evaluación: el profesor y el alumno.

a) El profesor.

Al profesor se le identifica como educador, producto de una formación académica y de la experiencia que día a día va acumulando. Su desempeño profesional incluye situaciones laborales cotidianas que se desarrollan en la escuela como centro de trabajo y que por lo tanto, superan la visión de una actividad que realiza exclusivamente en el aula.

[8] SEP. (1994) *Acuerdo 200. Normas de evaluación del aprendizaje en educación primaria, secundaria y normal.* CONALTE. México, p. 2

“El profesor necesita conocer a través de la evaluación cuál es el nivel de aprendizaje con que sus alumnos comienzan, así como su evolución a través del proceso didáctico, cuáles son sus principales dificultades y las probables causas de las mismas.”[9]

b) El alumno.

El alumno es el principal sujeto donde recae la evaluación, ya que se requiere un conocimiento continuo del aprendizaje que ha adquirido, finalmente esto se ve reflejado en la calificación, razón por la cual muchas veces el alumno no sabe el por qué se le designó tal calificación.

“El alumno necesita conocer cuál es el resultado de su actividad. Dicho conocimiento le permite situarse en relación con las exigencias que se le plantean, en relación con las actividades y objetivos que tiene que realizar."[10]

[9] Rosales, Carlos (1990) *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Narcea. España, p.78

[10] Idem. p.79

1.4 Planteamiento Teórico Metodológico

Esta investigación es una caracterización de una institución educativa de tipo exploratorio, con la cual se pretende un acercamiento a los criterios que el profesor se conforma para asignar calificaciones, a fin de construir lineamientos propositivos para mejorar la práctica educativa, por lo que nos basamos en un modelo interpretativo, retomando elementos del enfoque ecológico del aula y de sistematización de experiencias.

Para su realización, se rescataron tanto aspectos de carácter documental como de un trabajo de campo, en el que se emplearon instrumentos como la observación, el cuestionario y la entrevista.

1.4.1 Caracterización.

La educación es importante para el progreso tanto personal como de una sociedad, actualmente existen muchas deficiencias en el sistema escolar, por lo que es necesario proponer alternativas de solución para que el objetivo de la institución educativa se llegue a cumplir satisfactoriamente.

Esto implica tener un conocimiento de la institución educativa en todas sus generalidades, desde su contexto hasta las relaciones de los miembros que laboran en ella, de ahí el interés por caracterizarla.

María Eugenia Rodríguez (1998), entiende como caracterización de la escuela "el describirla en sus múltiples dimensiones, que van desde las condiciones físicas, la estructura, la organización, la participación de sus miembros, las relaciones

sociopsicológicas, el aprovechamiento escolar, la personalidad de los miembros de la escuela, etc." [11]

Como se puede observar, este concepto parte de una visión administrativa que da posibilidad de un conocimiento del contexto en general, por lo que se retomaron sólo algunos elementos para estructurar nuestro tema de interés; es así que desde un punto de vista pedagógico, consideramos a la caracterización como un proceso que nos permite identificar las necesidades de una institución determinada, considerando los elementos distintivos que permitan conocerla no sólo a nivel de lo observable, sino a un nivel más amplio; por lo que se requiere a la par de la descripción, un análisis que nos lleve a la comprensión tanto del entorno social, como de los diferentes significados que surgen al estar en contacto con la realidad, con el fin de vislumbrar posibilidades para intervenir pedagógicamente de acuerdo con la situación detectada.[12]

Uno de los procedimientos para hacer una caracterización de una institución educativa, es la elaboración de un diagnóstico.

"Hacer un diagnóstico de la situación educativa implica poder caracterizar dicha situación dando no solo las más significativas características que esa situación tiene, sino la explicación de las causas por las cuales se dan esas y no otras características" [13]

Sergio Pérez, menciona que, para realizar un adecuado diagnóstico debemos trabajar cuatro niveles:

---

[11] Rodríguez Flores, María Eugenia (1998) *Función directiva escolar*. Castillo. México, p. 51

[12] Esta definición es una reconstrucción de las que se sacaron a nivel grupal en el 8°Semestre, grupo 50 del campo de orientación 1999, de los cuales se rescataron algunos aspectos.

[13] Pérez Alvarez, Sergio (1991) *El diagnóstico de la situación educativa*. Braga, Buenos Aires, p. 14

a) ***"Diagnóstico de la comunidad de influencia del establecimiento educativo***: Dentro de este nivel, se debe de tomar en cuenta todo el contexto que rodea a la institución; la comunidad y la población, considerando las características de cada uno de estos aspectos; entre ellos, los elementos étnicos, religiosos, socioeconómicos, culturales y geográficos que permitan ubicar el centro educativo.

b) ***Diagnóstico de establecimiento educativo:*** Pretende describir la escuela que será objeto de estudio en sus dos aspectos, estático y dinámico.

c) ***Diagnóstico de la clase como grupo***: En este nivel se destacan las características que cada grupo educativo tiene como tal, aunque las clases sean heterogéneas siempre presentan características distintas, ya que de acuerdo a éstas, el profesor puede organizar su trabajo y el de los alumnos.

d) ***Diagnóstico del alumno individual***: Este es el diagnóstico que no se realiza en todos los casos, sino únicamente cuando surge en el grupo de clase un problema en especial y éste será atendido por profesionales especializados."[14]

Como vemos, el diagnóstico constituye una herramienta útil que permite detectar la situación real que está presente en una institución; por tanto, a partir de lo anterior rescatamos algunos elementos, principalmente lo referente al inciso 2 y 3 antes mencionados, ya que éstos nos dan las bases para describir la institución donde realizamos la investigación, los cuales sirvieron para dar paso al tema de interés.

[14] Pérez Alvarez, Sergio *Op. Cit.* p.14 (Confrontación de ideas del autor con la nuestra)

En nuestro caso, la caracterización se centró en los criterios de evaluación que emplea el docente para calificar a sus alumnos en una institución educativa; lo cual la ubica dentro del proceso enseñanza – aprendizaje realizado en el salón de clase, y específicamente nos relaciona con un trabajo de investigación, en la que tanto las condiciones estructurales como los significados que los educadores dan a su práctica, cobran gran importancia en la comprensión de la realidad estudiada dentro de un contexto determinado. Conociendo lo anterior, podemos llegar como pedagogas-orientadoras a formular líneas propositivas diseñadas en coordinación y coparticipación (si fuese posible) con el personal que labora en la institución, a fin de apoyar el trabajo de calificación que el docente realiza.

Creemos conveniente aclarar que empleamos el término de caracterización y no el de diagnóstico, ya que a este último se le ha identificado con aspectos clínicos (de prevención y corrección), mientras que el término de caracterización, por ser un concepto que empieza a utilizarse en el campo pedagógico, podemos retomarlo para enfatizar algunos elementos de carácter educativo en donde es posible incluir procesos de intervención que incidan en los cambios que se consideran convenientes para superar los problemas detectados, de ahí que la caracterización de una institución educativa requiera asumirse desde una postura teórico metodológica consecuente con la intención de transformación de la práctica educativa; en nuestro caso, la caracterización se realizó apoyada en el modelo interpretativo de investigación educativa.

1.4.2 Presupuestos Teóricos

Nuestro trabajo de investigación está auxiliado por el modelo interpretativo de investigación, en el que se ve a la sociedad como a una realidad dinámica, puesto que se encuentra en constante cambio donde los individuos interactúan y participan, siendo así que para su conformación requiere de una educación que contemple los conocimientos ya adquiridos al estar en contacto con esta realidad, tomando en cuenta la individualidad de cada sujeto.

Para Angel Pérez Gómez, en educación, el objetivo de toda práctica educativa es provocar la reconstrucción del conocimiento vulgar del alumno, puesto que no puede entenderse ni desarrollarse sin el respeto a la diversidad, a las diferencias individuales que determinan el sentido, el ritmo y la calidad de cada uno de los procesos de aprendizaje y desarrollo.

Así, conforme al modelo interpretativo, en el proceso de investigación es conveniente partir de una realidad para comprender de manera clara y precisa el fenómeno estudiado, dado que para este modelo, "la contaminación mutua del investigador y la realidad es una condición indispensable para alcanzar la comprensión del intercambio de significados. Por ello, el proceso de investigación exigirá la vivencia prolongada en el ámbito de la realidad natural donde se producen los fenómenos cuyo sentido queremos comprender."[15]

En consecuencia nuestro diseño de investigación es flexible, de enfoque progresivo, sensible a los cambios y modificaciones en las circunstancias que se presentan en el desarrollo de la investigación.

[15] Pérez Gómez, A. (1992) *Comprender la enseñanza en la escuela, modelos metodológicos de investigación educativa.* Morata, España. p .120

1.4.3. Fundamentación.

La construcción de la metodología para la caracterización se apoyó en los siguientes enfoques:

1. Enfoque ecológico del aula (Angeles Parrilla)
2. Sistematización de la experiencia desde un enfoque crítico.

Desde el enfoque ecológico, es necesario conceptualizar el aula, como espacio básico para el estudio de los procesos de enseñanza – aprendizaje en los que la evaluación juega un papel muy importante, además de otras características que la componen y hacen de ella un escenario interactivo, sistémico y socializador abierto a la diversidad como a los cambios que requiera el contexto.

Ahora bien, "la sistematización de experiencias menciona que para tener mayor conocimiento de la problemática a estudiar, es necesario abarcar un contexto más amplio."[16] Conviene entonces, dentro del esfuerzo de contextualización explicitar el contexto institucional, histórico, socioeconómico, regional y local; éstos dos últimos, son básicos para ubicar nuestro objeto de estudio.

De acuerdo con el planteamiento de Angeles Parrilla, [17] es importante manejar tres estructuras básicas; que nos permitirán caracterizar una institución educativa.

---

[16] Peresson, T. Mario, L. (1996) *Metodología de un proceso de sistematización.* Colección, Dimensión Educativa. Aportes No. 44, Sistematización de experiencias, Búsquedas recientes. Bogotá, p.64-65

[17] Parrillas Latas, Angeles (1996) *El análisis del aula: una propuesta ecológica.* Colección Recursos e Instrumentos Pedagógicos. Apoyo a la escuela: un proceso de colaboración. España.

Nota: En el caso de este trabajo, la estructura social del aula es solo una parte que compone la estructura social de la institución que nos interesa caracterizar de ahí que nuestra conceptualización de estructura social es más amplia.

a) Estructura Social.
b) Estructura Académica.
c) Estructura Cognitiva.

A continuación se explicita cada una de ellas.

a) ***La Estructura Social***, es la dimensión de todo un contexto histórico e institucional, donde está inmersa el aula, permitiendo conocer la dinámica organizativa, interactiva, social y ética de la misma.

El análisis del contexto histórico e institucional implica, un conocimiento más profundo del lugar donde se realiza la investigación, es decir que "tipo de institución, características de los miembros que la conforman, sus objetivos, su plataforma institucional, los campos de acción que abre, que dinamismos de cambio promueve, que contradicciones vive, que limitaciones impone, etc."[18]

En el caso de la *estructura del aula* y para el estudio de un *proceso pedagógico* que se desarrolla en una institución escolar, es importante destacar las relaciones que se establecen entre los diferentes miembros de la clase, maestros y alumnos, el rol que desempeña cada uno, así como otras actividades y sucesos que se presentan en el proceso educativo, ya que a través de éstas el profesor se va conformando juicios sobre el aprovechamiento del alumno, razón por la cual es necesario hacer un análisis de la estructura organizativa y participativa en que se desarrolla este proceso de evaluación y asignación de calificaciones.

[18] Peresson,T. Mario *Op. Cit*. p 65

El análisis de la *estructura organizativa* nos permitió comprender los diferentes aspectos del contexto del aula que intervienen en el momento en que es evaluado el alumno, para esto nos enfocamos en los siguientes aspectos:

- *El tiempo,* destinado a la realización de actividades encaminadas a evaluar a los alumnos.

- *El espacio físico,* que se utiliza para realizar dichas actividades.

- *El número de participantes* que permiten determinar el tipo de relación que influirá en la evaluación de los alumnos.

En cuanto a la *estructura participativa,* se describe el comportamiento de los diferentes actores (profesores y alumnos) que están presentes en la estructura organizativa; es decir, todos aquellos sucesos que interfieren en las diferentes actividades llevadas a cabo.

Para la realización de este aspecto de la investigación, se utilizó la observación como instrumento, la cual nos ayudó a tener un primer acercamiento del proceso educativo estudiado.

b) ***La Estructura Académica***, es la dimensión de investigación que nos permite conocer los elementos en que se apoya un proceso de intervención educativa, así como los que se expresan y concretan en la práctica. Desde este punto de vista, el análisis de la estructura académica implica tanto conocer los elementos en que se apoya una práctica pedagógica (el curriculum prescrito o curriculum formal) como

la estructura de tareas en que se concreta la práctica curricular. Las tareas son una categoría de análisis. Estas tareas se concretan en la práctica a partir del tipo o modelo de acción que se plantee el profesor, de acuerdo a los recursos facilitadores con que cuenta para realizar su actividad. Las tareas se conciben como:

"El medio a través del cual el contenido del curriculum se convierte en procesos de clase."[19]

A través del análisis de las tareas se realizó el acercamiento a esta dimensión, la cual ayudó a establecer los elementos estructurales que definen los criterios de tipo académico que son tomados en cuenta por el docente para asignar calificaciones.

Para ello, se retomaron las actividades o tareas que determinaban ciertos patrones académicos e institucionales; considerando para ésto los siguientes aspectos:

- Las pautas que marca la institución al docente para evaluar a los alumnos.
- Los patrones con que evalúan.
- La relación del programa oficial con los criterios de evaluación institucional.
- Las valoraciones que da el maestro a las tareas académicas para asignar una calificación.

[19] Parrilla L, Angeles (1996) *Op. Cit.* p. 196.

Para obtener dicha información, fue necesario revisar documentos institucionales donde conocimos los presupuestos oficiales que son válidos para calificar a los alumnos, además de realizar algunas entrevistas y cuestionarios a profesores y alumnos, que permitieron conocer las tareas en que se concretó el proceso de evaluación y específicamente la asignación de calificaciones.

c) ***La Estructura Cognitiva,*** ayudó a ubicar algunas opiniones y visiones que el maestro tomó en cuenta para asignar calificaciones; es decir, ciertos elementos subjetivos del docente, además de resignificar los datos obtenidos del análisis de la estructura social y académica.

El estudio de la estructura cognitiva, nos posibilitó hacer un análisis del pensamiento del profesor, de sus conocimientos, destrezas y creencias; elementos que inciden en la definición de la concepción de evaluación y educación que influyen en la conformación de sus criterios para calificar a sus alumnos.

Cabe añadir que cada actividad tiene desigual significado y peso en la evaluación en función de qué procesos son los que más valoran los profesores; además de ciertas representaciones que van surgiendo a partir de los relatos compartidos con otros docentes.

Entendidas las representaciones como: "conocimientos compartidos elaborados, socialmente que permitan aprehender lo real y dar sentido a las prácticas cotidianas. Las representaciones permiten clasificar, distinguir, ordenar, jerarquizar la diversidad de situaciones, problemas y eventos que forman parte de la vida diaria. Constituyen un

sistema de referencia que vuelve lógico y coherente el mundo organizado, las explicaciones sobre los hechos y las relaciones causales que existen entre ellos."[20]

Por tanto, para abordar la investigación de la estructura cognitiva, fue necesario emplear la entrevista como instrumento de aproximación al pensamiento del profesor, lo que nos ayudó a conocer las representaciones que tiene de cada uno de sus alumnos, complementando la información sobre las actividades que realiza para calificarlos.

La articulación de los datos obtenidos en estas tres estructuras, dan la base para la caracterización de los criterios que emplea el profesor para calificar a sus alumnos.

[20] Cendales G, Lola (1996) *Experiencias de sistematización*. Colección, Dimensión educativa. Aportes No. 44, Sistematización de experiencias. Búsquedas recientes. Bogota, p.107

1.4.4 Procedimiento de investigación

Para el desarrollo de nuestra investigación, se retomaron las fases propuestas por Angeles Parrilla: Descriptiva, Analítica y Comprensiva, [21] pero estas fueron replanteadas a partir de la metodología de la sistematización de experiencias, de ahí que las fases que establecimos para la caracterización del proceso pedagógico investigado fueran: fase reconstructiva, analítica, comprensiva y propositiva.

A continuación se describe cada una de estas fases:

a) ***Fase reconstructiva:*** Tiene como fin recuperar a través de una descripción detallada, ciertos acontecimientos relevantes que nos muestran algunos de los cambios que se van dando dentro del proceso educativo investigado. "se entiende por reconstrucción a un momento del proceso de investigación que nos permite captar diversidad de elementos que constituyen o hacen posible el reconocimiento de las características distintivas de un proceso, una práctica, un sujeto o un proyecto determinado."[22] En este sentido, la reconstrucción implica pensar en un contexto definido espacial y temporalmente para un problema específico.

b) ***Fase analítica:*** Es una etapa en la cual se puede conocer el por qué de los hechos, sobre los posibles factores que dan origen al problema. Como lo menciona Lola Cendales "El análisis es la parte más importante del proceso y la más exigente."[23] y Mario L. Peresson: "Se trata de ir más allá de lo descriptivo, para encontrar una explicación crítica y coherente de lo vivido. No sólo saber qué pasó sino por qué pasó."[24]

---

[21] Parrilla L. Angeles *Op. Cit*. p. 184
[22] Definición construida en el grupo 50, 8° semestre del campo de orientación, 1999
[23] Cendales, Lola *Op. Cit.* p. 113
[24] Peresson L. Mario *Op. Cit.* p. 74

A partir de lo anterior se pudo llegar a conocer el tipo de evaluación que marca la institución, la formación del profesor y las relaciones maestro-alumno, ésto nos permitió una aproximación a los criterios que emplean los profesores para calificar a sus alumnos.

c) ***Fase comprensiva***: Constituye un esfuerzo que va más allá de la descripción y explicación causal, además de ser un proceso que nos pone en la posibilidad de asumir una posición y dar una interpretación, ayudándonos a entender los diferentes significados del aspecto estudiado, así como apropiarnos de todas aquellas características que no tenían un sentido, dándonos la posibilidad de construir una explicación lógica de ciertos elementos, entre éstos, las diferentes formas que emplea el docente para calificar a sus alumnos.

d) ***Fase propositiva***: Concluida la investigación y teniendo una visión más precisa de los acontecimientos que se expresan en la realidad estudiada y a partir de los resultados obtenidos, se pueden plantear y formular algunas propuestas que apunten a:

- Un mejoramiento y enriquecimiento de las prácticas educativas, en donde se apoye a los profesores para encontrar una mejor forma de evaluar y calificar el proceso educativo.

- Sensibilizar sobre las implicaciones académicas y personales que tienen los criterios que emplea el docente sobre el desempeño académico del estudiante.

1.4.5 Instrumentalización.

Para la realización de este trabajo, fue necesario realizar tanto una investigación documental como una investigación de campo.

Con respecto a la investigación documental, fue necesario analizar escritos, sobre todo libros e investigaciones con el fin de elaborar el planteamiento del problema y el marco conceptual, para ello elaboramos fichas de:

A) Trabajo, que contienen los razonamientos, planteamientos o interpretaciones del autor; en ellas se formularon, además, los comentarios, críticas, conclusiones, etc., respecto de los documentos relacionados con los criterios institucionales para la asignación de calificaciones.

B) Bibliográficas, que se utilizaron para recabar datos específicos relativo a la identificación de las fuentes de información como son: título, autor, editor, etc.

C) Resumen, en este tipo de fichas se consignó las recapitulaciones elaboradas para la investigación.

D) Textuales, en las que se realizaron las transcripciones de párrafos que contenían ideas que nos sirvieron para fundamentar nuestro trabajo.

E) Comentario, en ellas se trato de expresar ideas personales en torno a lo leído, es decir, formular críticas, juicios u opiniones.

El trabajo de campo de esta investigación se realizó en la escuela primaria Huitzilopochtli, ubicada al oriente del Estado de México, en el municipio de Chalco. Se llevó a cabo del 21 de septiembre del 2002 a mayo del 2003.

Las técnicas de investigación de campo que se utilizaron fueron:

A) El cuestionario, se realizó con el objeto de recabar testimonios escritos aplicados individualmente.

B) La entrevista, se llevó a cabo con objeto de adquirir testimonios orales de personas que estaban relacionadas directamente con los procesos de calificación de los alumnos o que conocían datos que considerábamos relevantes para el estudio.

C) Observación, fue otra de las técnicas que sirvió para la recopilación de los datos; técnica que nos permitió estar en contacto directo, con los niños y con los docentes de la institución en la que realizamos nuestro trabajo.

A continuación se detalla a quién, a cuántos y cómo se trabajo con cada uno de los instrumentos:

El cuestionario que se diseñó se aplicó a 96 niños de 4 grupos, dos de 6° y dos de 5° año, los cuales nos ayudaron a estructurar el Capítulo 3, relacionado con condiciones socio-económicas y culturales.

El cuestionario investiga los siguientes aspectos:

- Datos generales
- Ingreso familiar
- Nivel escolar de los padres
- Número de integrantes de la familia
- Espacios con que cuenta para estudiar
- Empleo del tiempo (anterior y posterior a la jornada escolar). (Ver anexo 1).

Se hicieron 6 entrevistas: una al Director de la escuela y 5 entrevistas a docentes (dos docentes de 5° año, dos de 6° año y una de 3° año); la entrevista al Director se dirigió fundamentalmente a investigar la Estructura Social; las respuestas de estas entrevistas a los docentes sirvieron para obtener información que permitió analizar la Estructura Cognitiva y parte de la Estructura Académica.

Las entrevistas nos ayudaron a obtener los siguientes datos:

Director

- Fecha en la que se crea la institución
- Personal con el que inicia
- Necesidades por las que surge
- Recursos materiales con los que cuenta
- Condición socioeconómica de la población que asiste a la escuela
- Organización (Ver anexo 2)

Maestros

- Aspectos que marca el programa para evaluar
- Aspectos que marca la institución
- Concepción de educación, evaluación y calificación

- Actividades que se toman en cuenta para calificar
- Relaciones maestro-alumno, maestro-maestro
- Percepciones que el profesor tiene de sus alumnos (Ver anexos 3 y 4)

Se realizaron 5 observaciones a los grupos antes mencionados; la sistematización de la información permitió complementar el análisis de la Estructura Académica.

La observación nos permitió obtener los siguientes datos:

- Características del salón de clases
- Número de alumnos que conforman el grupo
- Relaciones maestro- alumno y alumno- alumno
- Forma de trabajo del docente
- Evaluación que realiza de las diferentes actividades (Ver anexo 4)

En las distintas acciones realizadas durante el trabajo de campo no existió ningún problema, tanto el Director y los docentes, como los niños, colaboraron en el desarrollo del estudio.

Para analizar la información se organizaron los datos tomando en cuenta una serie de ejes básicos, los cuales tomaron en cuenta las tres estructuras a ser investigadas.

A continuación se presentan unos cuadros que nos permiten contemplar los diferentes aspectos que comprendió el estudio.

ESTRUCTURA SOCIAL CONTEXTO LOCAL Y REGIONAL DE LA INSTITUCION ESCOLAR		
EJES DE ANÁLISIS	**ASPECTOS A INVESTIGAR**	**INDICADORES**
Marco geográfico y local	Ubicación geográfica y local de la institución	Lugar donde se encuentra la comunidad escolar. Condiciones con que contaba la institución escolar.
Contexto socioeconómico y cultural	Condición socioeconómica de las familias de los niños que asisten a la escuela	Ocupación de la población. Ingresos de la familia de los niños. Centros culturales que rodean a la comunidad escolar.
Antecedentes históricos	Historia de la institución	Momento en que se crea la institución, problemas que enfrenta. Necesidades a las que responde la creación de la institución.

Tabla 1

ESTRUCTURA SOCIAL CONTEXTO ESCOLAR		
EJES DE ANÁLISIS	**ASPECTOS A INVESTIGAR**	**INDICADORES**
Institución escolar	Características de la institución escolar	Administración del centro escolar
	Recursos materiales y económicos	Instalaciones. Financiamiento
	Recursos humanos	Personal directivo Profesorado Alumnado Intendencia Secretarial
	El aula	Espacio físico Participantes

Tabla 2

ESTRUCTURA ACADÁMICA Y COGNITIVA		
EJES DE ANÁLISIS	**ASPECTOS A INVESTIGAR**	**INDICADORES**
Académico	Criterios formales de evaluación	Programa oficial Pautas que marca la institución Relaciones entre los miembros: – maestro – alumnos – forma de trabajo del docente – actividades que realiza – forma en que asigna las calificaciones
Cognitivo	Criterios personales del docente sobre la asignación de calificaciones	Concepción de evaluación y educación que tiene el docente Creencias en torno al papel que tiene la calificación en el proceso educativo. Valoraciones de las capacidades de los niños

Tabla 3

Con fines de presentación de los datos que se manejaron en las entrevistas a los docentes y al Director, fue necesario hacer dos tipos de claves: una para presentar los datos relacionados con la Estructura Social y Académica y la otra para la Estructura Cognitiva.

La primera clave se organizó de la siguiente manera: la letra **R.** se utilizó para señalar la respuesta, la letra **E.** indica que se trata de una entrevista, posteriormente, se hace una clasificación que nombra quién proporcionó la información (inicial del nombre del docente y grado al que pertenece). A continuación se señalan 3 ejemplos:

- Respuesta a entrevista del director: **(R. E. Director)**
- Respuesta a entrevista profesora de 3 – A: **(R. E. P. G. 3 – A)**

– Respuesta a entrevista Profesor de 6 – A: **(R. E. P. J. 6 – A)**

La segunda clave, se organizó de la siguiente forma: el primer número que aparece entre corchetes indica el número de la pregunta que se hizo al docente en la entrevista, el número romano que se encuentra entre paréntesis es el número que se asigno al docente para sistematizar la información relacionada con sus valoraciones y creencias sobre los criterios de calificación de los alumnos. Ejemplo: **[1. (IV)]**

Se utilizaron dos claves con el fin de distinguir, por un lado, la información relacionada con la Estructura Social y Académica (datos que complementan nuestra investigación), y por otro lado, los datos directamente vinculados con la Estructura Cognitiva en la que se centran los objetivos de nuestra investigación.

CAPITULO 2

CRITERIOS INSTITUCIONALES PARA CALIFICAR

2.1 La escuela primaria y la evaluación educativa

La escuela primaria es una institución educativa en donde se conduce y enseña, en los primeros años de vida al niño; esta institución, tiene un papel importante dentro de la sociedad, en la que maestros y alumnos ocupan distintos roles, además de pasar una parte importante de su tiempo.

"La educación primaria, se circunscribe, en nuestro país, al tiempo comprendido entre los seis y los doce años. Se trata de un periodo de gran importancia pedagógica, pues se considera que es esta una fase propiamente escolar, por el desarrollo y la evolución tan destacada que adquieren las llamadas funciones de adquisición (atención, memoria y asociación), las funciones de elaboración (imaginación, comprensión, juicio y raciocinio) y las funciones de expresión (lenguaje, dibujo, escritura, etc.)" [25]

Es por ello que toda institución es portadora de un mandato social y tiene la necesidad de poner en marcha todos sus recursos para que este se llegue a cumplir. En este caso el objetivo de la escuela primaria es de transmitir valores al niño, así como introducirlo a saberes necesarios para su vida, además de crear condiciones para la producción de otros saberes para el desarrollo y progreso social.

Al respecto García Requena (1997) menciona que en la escuela primaria se van consolidando conocimientos de tanta relevancia que sirven como fundamento para el progreso académico y profesional del niño.

El alumnado que asiste a la escuela primaria presenta ciertas características similares; su edad como ya se menciono oscila entre los 6 y 12 años. Hay que tener en cuenta que muchos niños ya traen consigo una experiencia

[25] García Requena, Filomena (l997) *Organización escolar y gestión de centros educativos*.México p.224

escolar (preescolar) y otros no, por lo que el maestro debe de ser capaz de ubicar las diferencias y habilidades de sus alumnos. Sin embargo, todo alumno que esté comprendido dentro de este rango va a necesitar mucha atención y constante trabajo pues el niño además de tener la capacidad de retención y aprendizaje tiene algunos problemas para centrar su atención.

Dentro de la conducción del niño en la escuela primaria el maestro juega un papel muy importante, es él quien va a interactuar siempre con el alumno, esta relación como en toda institución escolar se va a dar particularmente dentro del aula, es ahí donde maestros y alumnos van a desempeñar una tarea común para lograr el aprendizaje, es decir se va a llevar a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje, este proceso esta formado por una serie de elementos que se activan en cada situación de aprendizaje, dichos elementos poseen una estrecha relación con el proceso de comunicación que se genera en el aula. Por esta razón, se debe de tener presente que el aprendizaje es un proceso continuo, donde cada adquisición, tiene su base en esquemas anteriores y a la vez sirve de asiento a conocimientos futuros.

Un elemento relevante en el proceso enseñanza-aprendizaje es la evaluación, el cual es un medio para conocer el progreso y desarrollo de los aprendizajes del alumno, a través de ella se puede establecer una calificación, además de permitir al maestro conocer las posibles deficiencias tanto del alumno como de sí mismo.

Revisando diferentes trabajos sobre evaluación como son "Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza" (1990) de Carlos Rosales y "Evaluación Escolar ¿Resultados o procesos?" (1996) de Mauricio Pérez Abril, se puede observar que estos autores coinciden en que los rasgos y características

generales que presenta la evaluación en la educación primaria son los siguientes:

- Es un proceso continuo que no se detiene, por el contrario, se convierte en un elemento inseparable del hecho educativo, en donde la información se obtiene y se recoge de manera permanente. Se convierte así, en un detector constante de saberes, destrezas y actitudes adquiridos y permite poner de relieve, las posibles deficiencias que se producen en el aprendizaje, permitiendo la corrección inmediata.

- Tiene carácter global sin perder de vista las diferentes áreas curriculares, en cuanto a que se refiere al conjunto de capacidades expresadas por los objetivos establecidos y a los criterios de evaluación prefijados para cada materia, que se adecuaran a las características de los alumnos y al marco contextual del centro.

- Es formativa, pues entre sus metas se encuentra la de mejorar el proceso y los resultados.

- Tiene un planteamiento integral, en la medida en que ha de abarcar todos y cada uno de los sectores del proceso educativo.

- Cuenta con un valor orientador, dado que esta conduce, de forma conveniente las futuras decisiones y estrategias que se puedan adoptar, en beneficio del alumnado en particular, y del establecimiento docente en general.

En la evaluación en la educación primaria intervienen el profesor de grupo, el director, el inspector y en algunos casos órganos oficiales que se encargan de ver el funcionamiento que se lleva a cabo en el plantel educativo.

De acuerdo con Raúl Contreras (1982) a los maestros les es indispensable evaluar entre otras razones porque necesitan:

1. Conocer las capacidades e intereses de los niños, a fin de valorar sus posibilidades individuales para aprender.

2. Determinar lo que el grupo y cada niño en particular han aprendido para corregir o repasar aquello que no ha sido bien asimilado y que por ser básico o de utilidad practica, no debe de ser pasado por alto.

3. Disponer de datos que les permitan juzgar si un alumno está suficientemente preparado para ser promovido al grado siguiente.

4. Establecer los criterios pertinentes para hacer contacto con los padres de familia, a fin de procurar la ayuda o atención especial que requieren los niños problemáticos.

5. Valorar su propia labor sujetando a revisión la forma en que han venido conduciendo la enseñanza.[26]

[26]Contreras Ferto, Raúl (l982) *Evaluación en la escuela primaria*. Oasis. México. p.10

Como se puede observar en la educación primaria se presenta más que nada una evaluación continua y formativa, ya que incide, de manera específica en una proyección orientadora y no selectiva.

La evaluación como parte del proceso educativo, debe tener una utilidad práctica para que se le adopte en forma permanente en el proceso enseñanza-aprendizaje.

2.2 Lineamientos institucionales para la asignación de calificaciones

La Secretaría de Educación Pública (SEP) ha marcado ciertos lineamientos institucionales que deben seguir los docentes en el momento de evaluar y asignar una calificación. Específicamente, el gobierno del Estado de México y la Coordinación Regional de Servicios Educativos No. 8, han manifestado en un documento titulado "La Evaluación"[27], que el fundamento legal de la evaluación escolar se encuentra en la Ley Federal de Educación, en los Artículos; 24, 46 y 47 , así como en el Acuerdo 200 de la Secretaria de Educación Pública y en la Ley de Educación Pública del Estado de México, en los artículos 35 y 38.

El documento que lleva por nombre "La Evaluación" concibe a la educación como un proceso sistemático y permanente, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en las conductas de los sujetos sometidos a su influencia. Con base en objetivos definidos de modo concreto y preciso se puede comprobar mediante la evaluación la adquisición de conocimientos, el desarrollo de hábitos y de habilidades en los sujetos.

Desde este punto de vista, se ve a la evaluación como un procedimiento que se utiliza para medir el aprendizaje, detectar y corregir deficiencias en el mismo, así como para determinar el grado de logro en los objetivos y decidir la promoción de los alumnos, ayudando a contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación.

---

[27] Gobierno del Estado de México, Secretaria de Educación y Bienestar Social, Dirección general de Operación educativa y Coordinación Regional de servicios Educativos No. 8
Documento de circulación distribuido en la Institución Escolar donde se realizó la investigación (Escuela Primaria Huitzilopochtli.)

La evaluación también puede servir al maestro para proporcionarle información acerca del grado en que los estudiantes han aprendido, mostrando las deficiencias importantes en su aprovechamiento.

Anteriormente se evaluaba únicamente con el examen, el resultado que se obtenía era la calificación definitiva que se le asignaba al alumno; ésto traía como consecuencia muchas inconformidades, tanto del alumno como del padre y también del maestro que no alcanzaba a percibir lo que realmente el alumno sabía; por esta razón, ahora se ha establecido otro tipo de evaluación aparte del examen, con el fin de abarcar otros aspectos que también están involucrados con el aprovechamiento del alumno, además de que no sólo se evalúa en un tiempo determinado, sino desde el momento en que el alumno ingresa o pasa de un curso a otro.

En resumen, en el documento oficial del Estado de México, la evaluación es concebida como un proceso continuo y sistemático que permite al maestro ubicar las deficiencias y avances del aprovechamiento de los educandos, es decir, se deja de lado el análisis y comprensión del proceso educativo en su conjunto.

Por esta razón, en el Estado de México se establecen los siguientes tipos de evaluación:

a) ***Inicial o Diagnóstica***, la cual se realizará al inicio de cada curso para describir, explicar y valorar aquellos aspectos de las conductas de entrada del alumno que se estiman, con el fin de tomar decisiones que controlen y aseguren los aprendizajes futuros.

b) ***Continua,*** para obtener elementos que sirvan como base para planear y retroalimentar el proceso enseñanza – aprendizaje durante el curso.

c) ***Final,*** para integrar en un juicio de valor, los resultados de los objetivos alcanzados en un curso.

Dentro de las formas de evaluar al alumno, se encuentra la *escala estimativa*, que ha venido a ser un complemento importante del examen en donde se destacan otras aptitudes del alumno que son importantes para determinar una calificación.

La *escala estimativa* es un instrumento de evaluación basado en la observación, dirigida a efectos de estimar convenientemente el rendimiento escolar y los rasgos conductuales (hábitos, habilidades y actitudes).[28]

El propósito de la escala estimativa es eliminar "la subjetividad" al realizar la evaluación sobre variantes específicas a los que se les da un valor numérico todo sobre objetivos, planes y programas de un trabajo sistemático.

Los tipos de escalas que se manejan son los siguientes; numérica, gráfica y descriptiva. En la numérica el evaluador marca el número correspondiente al grado en que ha observado la característica que se está evaluando, por ejemplo:

[28] Gobierno del Estado de México *Op. Cit.* y concepto dado por maestros

CARACTERISTICAS	5	4	3	2	1
Participo en el equipo					
Presento las fichas de trabajo					
Interviene en las discusiones					

Consideramos que aun cuando existen parámetros establecidos, no es posible eliminar la subjetividad del docente, pues sus percepciones están determinadas por la visión que tenga del proceso educativo en general y de los estudiantes en particular.

Para calificar debe haber un acuerdo sobre criterios específicos para asignar una calificación determinada; es decir, debe haber acuerdo previo sobre el significado de cada número, por ejemplo:

5 excelente	5 siempre
4 muy bien	4 casi siempre
3 bien	3 con frecuencia
2 regular	2 pocas veces
1 mal	1 nunca

Escalas gráficas : Son casi idénticas a las anteriores, simplemente se sustituye el número por la palabra correspondiente:

Muy atento

Casi siempre atento

Atento normal

Poco atento

Distraído siempre

Escalas descriptivas: En vez de números o palabras se describe con más detalle cada grado de comportamiento. Tienen la ventaja de que el rasgo está descrito y el observador evita toda subjetividad en la interpretación.

2.3 Implicaciones pedagógicas de los criterios institucionales para asignar calificaciones.

Como hemos observado la evaluación es un proceso inmerso y no aislado dentro del proceso enseñanza- aprendizaje, además en esta evaluación, van implícitos varios criterios personales e institucionales para finalmente establecer una calificación.

Ahora bien, nos hemos dado cuenta que en la formación de un criterio intervienen varios factores como son : lineamiento oficiales, programas de estudio, experiencia profesional y conocimientos e investigaciones que el maestro pueda tener sobre evaluación.

Esto trae como consecuencia que en muchas ocasiones, la evaluación se vea de una manera errónea, ya que los maestro a veces carecen de sistemacidad para evaluar y no conocen otros auxiliares que ayuden en esta tarea, además de manifestar carencias en cuanto a la actualización en materia evaluativa; se observa una marcada tendencia hacia la práctica tradicional, donde se privilegia la asignación de calificaciones, a partir de un examen, reduciéndose a una evaluación numérica, sin considerar la valoración de todos aquéllos aspectos, para mejorar en sí, el proceso enseñanza- aprendizaje y la misma evaluación.

La mayoría de las veces, la evaluación se limita a medir información específica que los niños recuerdan de los temas contemplados en el programa; para ello, por lo general se utilizan pruebas escritas en las que los alumnos escriben o seleccionan las respuestas correctas, ya sea que se trate de definiciones, nombres de personajes o lugares. Con eso se cree que

se alcanza un aprendizaje significativo y que en todo caso podrá utilizarse esa información para enfrentar situaciones futuras, o que se ha logrado, desarrollar la capacidad de razonamiento en el niño, la realidad es que después de aprobar el examen todos esos datos se olvidan.

"Los profesores con frecuencia han hecho mal uso de la evaluación empleándola para recompensar a los estudiantes por ser conformes y dóciles y para castigarlos por ser inconformes y de pensamiento independiente. En muchas escuelas se sigue empleando como arma para controlar e intimidar a los estudiantes, para aterrorizarlos e impresionarlos y para hacer que se sientan insuficientes, dependientes y diferentes."[29]

Además, dentro de la escuela primaria se observa con frecuencia la competitividad que hay entre los mismos alumnos por una buena calificación, el niño siempre está buscando ser el mejor, y ésto se debe en gran medida al papel que el maestro le va asignando a la calificación: "si sacas un diez eres un "(excelente)" alumno pero si sacas de seis hacia abajo eres el "(burro)" de la clase"; situación que a ningún niño le agrada, pero el maestro lo pone frente al grupo con el fin de que se esfuerce más. Sin embargo, no se da cuenta que sucede lo contrario, porque el empleo de calificaciones basadas en una posición (inteligente - burro) dentro de la clase, afectan la autoestima del niño y lo desanima a intentar ser mejor pues se siente incapaz de obtener una mejor calificación, y no sólo es afectado en ese momento, sino que el niño se va creando una imagen negativa de él mismo, que le afectará en su vida escolar posterior.

[29] Criterios de Evaluación, Sistema de educación a distancia. SEP 1987

Así mismo, gran parte de los profesores tienen el concepto erróneo de lo que es la evaluación, concibiéndola como el hacer pruebas o aplicar exámenes, revisar resultados y adjudicar calificaciones, cuando lo que están haciendo con ello es medir el aprovechamiento escolar, como si este pudiera ser algo medible objetivamente. Esto trae como consecuencia que una calificación así asignada, sólo indique "cuánto sabe el alumno, pero lo deja ignorante de qué sabe, qué no sabe, cómo lo sabe y, lo que es más importante, gracias a qué sabe lo que sabe."[30]

Se puede considerar que esta característica que se le da a la evaluación como factor de medición, se debe a veces a las presiones administrativas que demanda la propia institución al exigir en determinado momento la lista de calificaciones, ya sea parciales o finales, donde el docente esta obligado a cumplir con entregar dichas calificaciones, dejando a un lado el análisis de la información obtenida con estas pruebas, situación que le permitirá mejorar su actividad docente. Aunado a ello, existe una visión ideológica que predomina en nuestro contexto, que está basada en la ideología de la competencia y la eliminación del más débil. Con fines de eficiencia y eficacia se dejan de lado valores de solidaridad y de desarrollo del grupo, lo que trae graves daños al impulso de procesos de formación tanto de conocimientos, habilidades como de valores sociales.

Bajo un contexto educativo diferente, sería necesario que el profesor tomara en cuenta las características individuales de cada uno de los integrantes de su grupo, pues cada niño presenta una personalidad diferente a pesar de tener la misma edad, ésto le servirá al docente como una de las pautas para establecer otro tipo de criterios de calificación.

[30] CARREÑO, Fernando (1987). *Enfoques y principios teóricos de la evaluación*, Edit. Trillas. México p. 27

Sin embargo, en los contextos institucionales el maestro puede llegar escasamente a conocer a sus alumnos debido a las múltiples actividades que se desprenden en su propia labor en el salón de clases.

CAPITULO 3

"LAS DIMENSIONES QUE INTERVIENEN EN LA ASIGNACION DE CALIFICACIONES"

3.1 Estructura Social

Dentro de esta dimensión se mostrara el contexto de la escuela Primaria Huitzilopochtli, donde se desarrolló la investigación.

3.l.l Ubicación Geográfica

Al Oriente del Estado de México, se localiza la Coordinación Regional de Servicios Educativos No. 08, con sede en el Municipio de Chalco de Díaz Covarrubias. Considerando como punto de referencia el Palacio Municipal de este lugar, tomando la carretera Chalco-Tláhuac, a tan sólo 1 kilómetro de distancia, se encuentra la Colonia Culturas de México, dicha comunidad limita al Norte con la Av. Solidaridad así como también con la Colonia Ejidal; al Sur con la Colonia Jardines de Chalco; al Oriente con la ya referida carretera Chalco-Tláhuac; y al Poniente con las Colonias Covadonga, Guadalupana y Providencia.

En la Colonia Culturas de México en la calle Huitzilopochtli Mz. 85 Lt. 1, esquina Zacapoaxtlas hasta Tláloc, se localiza el domicilio de la Escuela Primaria Oficial Huitzilopochtli, que pertenece al la zona Escolar No. 03 de la Coordinación regional No. 8 cuyas claves son; Matutino C.C.T 15EPR4044W y Vespertino C.C.T 15EPR4178L

De acuerdo con el documento denominado Catálogo de Centros de Trabajo el nombre oficial es: Escuela Primaria HUITZILOPOCHTLI "Colibrí Hechicero"[31]

[31] En la cultura azteca era considerado como el principal dios o dios de la guerra y en términos filosóficos quiere decir "fuerza, poder, voluntad, que se traduce como el poder que da la fuerza de la voluntad."

3.l.2 Antecedentes Históricos

La institución se crea el 1° de septiembre de 1993 como respuesta a la demanda de la misma sociedad por brindar el servicio de educación primaria a todos los niños en edad escolar. Esta demanda surge principalmente porque en la Colonia Culturas de México, solo existía una escuela (escuela primaria Moctezuma), la cual no era suficiente para cubrir la demanda educativa a toda la colonia, por lo que la mayoría de los niños tenían que ir a las colonias del centro de Chalco que estaba un poco retirada y no había transporte para trasladarse; dada esta situación muchos niños en edad escolar se quedaban sin educación primaria.

La escuela da inicio formal con 7 profesores y un Director (sólo se contaban con un nombramiento administrativo); no existía edificio ni terreno para la construcción de éste; fue una etapa difícil en la que los docentes se ven en la necesidad de organizarse, saliendo a las calles en busca de apoyo de las autoridades, es así como llegan a la escuela Moctezuma donde les atiende el Presidente de la sociedad de padres de familia, quien a su vez era el delegado de la Colonia; él decide prestarles una casa para que ahí puedan iniciar sus labores educativas. El presidente de esta sociedad fue el encargado de solicitar al gobernador del Estado de México la construcción de un nuevo plantel educativo en la colonia.

Al tener un lugar adecuado para iniciar las actividades educativas, los docentes se dieron a la tarea de tocar casa por casa preguntando si había niños que no asistieran a la escuela y que quisieran hacerlo, de este modo se reunieron 88 niños que tenían entre 8 y 17 años.

> "*Ningún niño estaba ni en edad escolar ni en el grado que le correspondía con su edad cronológica pero en fin, logramos ubicar a cada grupo, unos en la cocina, en la recamara, en la sala, de esa manera abarcamos toda la casa pero nada mas duramos ahí 2 meses porque los niños empezaron a despegar los mosaicos de los baños a taparlos y a tirar mucha basura y nos corrieron; ya de ahí nos venimos a este terreno que en ese momento era el tiradero de basura de la colonia y ese tiradero de basura yo les dije que ya me lo habían dado y no era cierto nada mas me los traje así." (R.E.Director)*

A partir de ese momento, el personal docente en coordinación con los padres de familia establecieron una cooperación con la que se logró comprar láminas y palos para edificar 2 aulas provisionales en las que se albergaron 7 grupos y la dirección; éstas estaban divididas con costales, en donde cada niño traía su huacal[32] tabique, piedra que le sirviera como silla, empleaban como pizarrón papel y cartones.

En el siguiente ciclo escolar (1994- 1995) se había donado formalmente el terreno, el cual cuenta con 4495 m². Los padres de familia decidieron seguir cooperando, con lo que se compró lámina y madera, con dicho material se construyeron 6 salones con piso de cemento muy rústico;

> "*Se perforó una letrina que estaba construida de lamina y cartón, pero teníamos un problema como estaba muy alejada de la escuela a cada rato se la llevaba el aire, porque la colonia todavía estaba muy despoblada, entonces cada que venía el viento muy fuerte casi deshacía la letrina y entonces tenía uno que estar muy al pendiente porque se podía llevar hasta un niño ahí adentro." (R.E.Director.)*

[32] Huacal: caja hecha con palos, especie de cesta formada por varilla o listones de madera.

En los siguientes ciclos 1995 –1996 no se recibió ningún tipo de ayuda económica por parte de las autoridades, todo se hizo a través de la cooperación de los padres de familia.

En el año de 1997 apoyó con material el ayuntamiento de Chalco; faltaba la mano de obra que tenía un costo de $30,000°°, estos se obtuvieron por medio de una cooperación de $200 °°por cada padre de familia; así mismo, se hizo un concurso de reciclaje con lo que se logró juntar el dinero suficiente para empezar la construcción, de esta manera se edificaron los salones de tabicón.

El director estuvo gestionando desde el año de 1993 el mejoramiento de las instalaciones; para ello envío solicitudes al gobierno del Estado de México, así como al gobierno de la República, donde se pedía la construcción de una escuela, sin obtener una respuesta positiva, hasta que fue a hablar con el presidente de la Comisión de Educación a nivel Nacional, dicha solicitud no se le negó, pero se le señaló al director esperar un tiempo.

El 24 de febrero de 1999 llegó un oficio donde se estipuló la autorización de la construcción de la Escuela, con 11 aulas y un módulo sanitario. En ese mismo mes el director y el personal fueron citados a una ceremonia en la ciudad de Toluca, donde se les comunicó formalmente la construcción de la escuela, edificándose las aulas que hasta este momento están funcionando.

3.l.3 Condiciones Socioeconómicas y Culturales

La Colonia Culturas de México se situaba en los terrenos donde se encontraba el basurero municipal. La comunidad carece de algunos servicios públicos como son: drenaje y pavimentación lo que ha ocasionado que frecuentemente en la población existan enfermedades intestinales y respiratorias.

Se observa que las condiciones socioeconómicas y culturales de la población infantil que asiste a este plantel no son muy favorables: los 67 padres de familia actuales (2000-2001) son de condiciones humildes y de escasa escolaridad, estamos hablando de un estrato social bajo (El promedio de ingreso familiar es de $1000 mensuales). Se podría considerar como una población marginada, en donde los niños se ven en la necesidad de trabajar (pepenadores, vendedores de chicles, repartidores de agua, sirvientas, albañiles, etc.) provocando en la población escolar un gran porcentaje de deserción.

Según informes del director y a través de los datos obtenidos en los cuestionarios aplicados a alumnos de 5to y 6to, existen niños que su alimentación consiste únicamente en una tortilla y un vaso de agua; situación que nos habla del capital económico con que cuentan sus familias. Cabe señalar que cada familia esta conformada por un máximo de 7 integrantes.

En cuanto al capital cultural, uno de los datos que nos indica su situación, es el hecho de que el máximo de escolaridad que encontramos, entre los padres de familia es el 1er. año de secundaria.

3.l.4. Caracterización de la Escuela

La escuela primaria Huitzilopochtli actualmente tiene instalaciones exprofeso en las que el profesor puede realizar sus actividades conforme a los lineamientos que marca la SEP.
Esta se compone de 13 salones que se distribuyen de la siguiente manera:

* Dirección
* Biblioteca o rincón de lecturas
* 9 aulas (rodeadas por áreas verdes)
* 2 salones[33]
* 2 módulos sanitarios
* 1 tienda escolar
* 1 explanada en donde se encuentra la cancha de basquetbol.

Las aulas cuentan con un espacio apropiado para las 22 bancas binarias; cada salón cuenta con silla y mesa y dos estantes para el profesor además de dos pizarrones: uno para actividades del maestro y otro para pegar trabajos sobresalientes de algún tema, las bancas se encuentran distribuidas de manera tradicional, a excepción de dos salones en donde el escritorio se ubica a un costado en la parte trasera del salón y las bancas están colocadas en pequeños grupos.

Cada salón tiene ventanales grandes, lo que permite una adecuada iluminación sin necesidad de utilizar las 4 lámparas que se localizan en el interior de éste.

[33] Estos salones se adaptarán para construir un auditorio.

La población escolar del turno vespertino está compuesta por un Director, una secretaria, 9 docentes, 306 alumnos distribuidos en 9 grupos y dos intendentes, uno pagado por el gobierno y el otro por los padres de familia.

Las características de la población docente están registradas en la siguiente tabla.

DATOS GENERALES DE LA POBLACIÓN DOCENTE

Grado escolar	Profesor	Edad	Formación Profesional	Años de Experiencia
1	Ma.Guadalupe	30	Lic. Educ. Primaria	8
2	Alejandra	30	Lic. Educ. Primaria	8
2	María	29	Lic. Educ. Primaria	8
3	Gabriela	33	Normal Elemental	16
4	Irene	35	Lic. Educ. Primaria	8
5	Carlos	27	Lic.Psicología Lic.Educ. Primaria	8
5	Miguel	28	Lic. Educ. Primaria	8
6	Jesús	30	Lic. Educ. Primaria	8
6	Genoveva	35	Lic. Educ. Primaria	8

(Tabla 4) Datos proporcionados por el director de la escuela.

La institución cuenta con un reglamento oficial de las Escuelas Primarias del Gobierno del Estado de México (vigente desde el año de 1976); sin embargo, el personal docente directivo y administrativo de la escuela diseñaron un reglamento que sirve como carta compromiso para que los padres y los alumnos al inicio del ciclo escolar lo firmen, éste define las reglas para asistir a la escuela: limpieza, conducta entre otras.

El personal docente considera importante que los padres de familia y los alumnos tomen en cuenta este reglamento, debido a que en la zona habitan delincuentes, drogadictos, grafiteros, etc. que pueden influir negativamente en la educación de sus hijos.

A pesar de que el reglamento se considera como fundamental, cabe mencionar, que el maestro tiene una función primordial para el funcionamiento, control y desarrollo del trabajo académico, además de que juega un papel muy importante en la vida del alumno.

> *"A pesar de toda la delincuencia que hay en la comunidad a nosotros se nos respeta, o sea a nosotros no nos roban no nos quitan nada, no nos pasa nada en cambio a la demás gente si, pero a nosotros no. Todavía cumplimos la función (pausa, comenta lo que los padres le confían sobre sus hijos) de que sabe que maestro mi hija ya se fue de la casa pero está en tal parte, ¿por qué no me acompaña usted para ir a traerla? todavía se nota que el día del maestro, los maestros salen con sus bolsas llenas de cosas de acuerdo a las posibilidades del niño" (R.E. Director)*

La misión explícita de la escuela, señala el director, es tratar de hacer que los niños despierten, que sepan que ellos son seres humanos que valen la pena, que son alguien importante, que a través del estudio van a encontrar las armas para salir adelante como personas, no tanto con excelencia académica sino en calidad humana para cambiar sus condiciones de vida.

En este sentido, la orientación de la escuela trata de ser humanista, en la que prioritariamente se le da importancia a los valores, aptitudes de acuerdo al entorno social, donde se desarrolla el niño; es decir, que éste vea la educación como el principio del cambio personal y de su comunidad.

Los grupos constan de 30 alumnos y a pesar de que son grupos numerosos, la relación que existe entre alumno y maestro es buena, ya que se observa una constante participación en las clases. Esta es similar en todos los grupos; el director nos comentó que los niños de esta comunidad son muy participativos, debido a que desde pequeños tienen que contribuir en el ingreso familiar, ésto a su vez, hace que sean más desenvueltos y expresivos. Generalmente se observa buena conducta, pues el maestro es muy respetado para ellos. La conducta y participación son aspectos importantes para el profesor en su tarea evaluativa.

3.2 Estructura Académica

Esta dimensión abarcara todo lo relacionado con la práctica pedagógica, donde se lleva a cabo la evaluación y los aspectos que intervienen para que ésta se realice.

La escuela primaria Huitzilopochtli tiene una característica que destacamos importante para su buen funcionamiento, organización y administración; dicha característica es la libertad y comunicación que existe entre cada uno de los miembros que componen el personal del plantel, ya que el director ha brindado la confianza para que cada profesor plantee su propia forma de dirigir su grupo, por lo que hay libertad de enseñanza; es decir; cada profesor elige el método que crea conveniente para un mejor aprendizaje, además de todo lo que implica la práctica pedagógica, principalmente lo que se refiere a la evaluación, pues el director considera que es importante que cada profesor evalúe según su propio criterio, considerando que cada grupo presenta características diferentes, siempre y cuando no se salga de los lineamientos institucionales.

> *"Cuando llega el momento de evaluaciones el director nos pide cómo vamos a evaluar, entonces ya nosotros nos acercamos, le comentamos cómo va a ser la forma de evaluación y ya, con que nuestro trabajo sea justificable, el porque estamos evaluando así el nos respeta el chiste es que haya trabajo con los niños" (R.E.P.G 3-A)*

> *"Lo que tenemos aquí en la escuela es mucha apertura, solamente explicamos cómo estamos evaluando y el maestro es bien respetuoso de nuestra forma de trabajo" (R.E.P.J. 6-A)*

Regularmente se invita a los docentes a participar en los cursos que se imparten en la coordinación académica de la región; sin embargo, es decisión del maestro asistir o no, pues el director no ejerce ninguna presión para que lo haga.

De estos cursos, se deriva un proyecto que actualmente cuatro maestros y el director están llevando a cabo, llamado aprendizaje operatorio[34] donde se le da prioridad a las actividades con temas de investigación, además se le permite al alumno sugerir temas de acuerdo a su interés, dando pauta a que ellos mismos inicien la búsqueda de información, preparen el tema y lo expongan. Dentro de este proyecto, el maestro sirve como guía, ya que lo que se busca principalmente es la participación del alumno y que éste aprenda a construir su propio conocimiento.

Comentario:

Comentario:

En lo que se refiere a la actividad evaluativa, el proyecto propone que se evalúe el interés, capacidad y habilidad del alumno para investigar y desarrollar un tema, así como su participación con el grupo, por esta razón la evaluación es constante y se realiza a través de escalas estimativas, por lo que el examen escrito no es tan importante, siendo así que algunas veces no se aplica.

Este proyecto se puso en marcha con el fin de vincularlo con las actividades que ya vienen marcadas en los planes y programas de estudio, como una manera de facilitar el contenido de algunas temáticas. Es decir, el maestro va a permitir que el alumno elija algún tema de interés, pero es tarea del maestro vincularlo con las actividades del programa, de tal manera que no se deje a un lado propiciando un aprendizaje significativo.

[34] (Para saber en qué consiste) Ver anexo n.6

Para los maestros de la escuela Huitzilopochtli es importante llevar a cabo las actividades del programa de estudios, pero es también importante, evaluar la utilidad que este tiene, sobre lo que los niños deben de aprender; consideran que a veces los contenidos se alejan de la realidad en la que se encuentra el niño y por consecuencia deben acoplarlo al lugar donde se desenvuelve, ésto no quiere decir que se cambien ciertas actividades, sino que se le da más prioridad a aquéllas en donde el alumno se involucra en forma práctica, ya que es donde hace más suyo el conocimiento.

Además de las actividades que propone el programa de estudios, también se marcan objetivos y el propósito que se espera se llegue a cumplir al final del ciclo escolar; ésto sirve como patrón para que al llegar el momento de evaluar se vea si realmente se cumplió con el propósito que se esperaba.

Como ya se mencionó anteriormente, cada maestro evalúa y califica según su propio criterio; sin embargo, todos tienen como prioridad la escala estimativa, asimismo toman en cuenta aspectos como son cuadernos, tareas, trabajos, participaciones, conducta, interés y examen; tratando de darle a éste último, un poco menos peso que el acostumbrado. Estos elementos se reúnen para que finalmente se determine la calificación de cada alumno, pues el resultado numérico es un requisito que actualmente toda institución exige.

Las calificaciones, resultado final de la evaluación, se entregan de forma bimestral a la dirección; por otra parte, se pide a los docentes que las calificaciones registradas sirvan como fundamento para reflexionar sobre su propio trabajo; es decir, a través de éstas se puede analizar en que se está fallando y como poder mejorar ese resultado, a fin de poder reflexionar

sobre si es el niño el que tiene el problema o es la forma de enseñar del maestro. Esto, con el fin de que haya en general, a nivel institucional un buen resultado académico y por ende tratar de disminuir los niveles de reprobación.

Cada viernes se realizan juntas en las que se abordan diferentes asuntos de trabajo, desde problemáticas de aprendizaje, organización del trabajo en la escuela, organización con padres, jornadas de trabajo, formas de calificar, etc. En estas juntas, también el director habla en forma personalizada, si un maestro está fallando para que éste trate de corregirse o cuando hay un problema grande para que entre todos lo solucionen.

Los aspectos que se toman en conjunto, para establecer una calificación, no varían de los que se marcan en el proyecto aprendizaje operatorio; sino más bien, se complementan. La única diferencia que puede existir aquí es que se le da prioridad a la participación del niño y a su disposición por aprender, ya que en este proyecto lo que se pretende (anteriormente ya se mencionaron algunos puntos) es ver, hasta donde el niño puede llegar a buscar lo que desea y de ahí, se empieza a calificar el contenido de la investigación que realiza, cómo la realiza y cómo se desarrolla frente al grupo, al momento de exponer. Por esta razón, los maestros van a evaluar tratando de separar, los contenidos de la siguiente manera : procedimental, actitudinal y conceptual.

Dentro del *procedimental*, se evalúa el cómo llega al conocimiento de tal tema que le interesa, en el *actitudinal* se evalúa qué actitudes toma para poder llegar al conocimiento y en el *conceptual* el maestro tiene que buscar el procedimiento para poder llegar al concepto sin que se les de en

concreto la definición de algo, lo que se procura es que ellos mismos lleguen a partir de una serie de cuestiones a formar el concepto.

Un punto notable en este proyecto es que las calificaciones que se dan a los trabajos de los alumnos no se expresan de forma numérica sino que la manera de calificarlos es con letras, E (excelente), MB (muy bien), B (bien), R(regular), S (suficiente) esto pretende disminuir el efecto que tienen tradicionalmente las calificaciones numéricas.

En las observaciones, que se realizaron a algunas clases, nos dimos cuenta de que la forma de trabajar de los maestros es muy amena y se nota la disponibilidad para entablar una relación adecuada entre el maestro y el alumno, esta actitud del maestro hace que el alumno se sienta en una ambiente tranquilo en el que puede expresarse sin ningún temor, siendo así que la participación de todo el grupo es evidente y eso es precisamente lo que quiere lograr todo docente en esta escuela: que cada alumno sea participativo y con ésto, sea capaz de expresar las dudas que surjan durante su aprendizaje y que al mismo tiempo no nada más manifieste dudas, sino que tenga confianza de externar cualquier problema que pueda estar afectando su aprovechamiento, pues como se mencionó en apartados anteriores, se está hablando de niños provenientes de una comunidad de escasos recursos, en donde pocas veces los papás están con lo hijos.

> "esto hace que el niño tenga problemas no de aprendizaje, sino más bien de falta de atención en casa y lógicamente (menciona una maestra) esta situación va a repercutir en su aprendizaje, ésto se puede notar en sus mismos cuadernos, si se hace una comparación se puede ver claramente las diferencias que hay entre un niño y otro." *(R.E.P.G 3-A)*

Dada esta situación, muchas veces el niño deserta de la escuela, cosa que se quiere evitar.

Por esta razón, el maestro considera pertinente realizar una evaluación constante de las actividades que se llevan a cabo dentro del salón de clases, valorando, además otras actitudes del alumno para que así, al momento de calificarlos, conjunte toda una serie de elementos, tratando de no perjudicar a ningún alumno con una simple calificación de examen.

3.3 Estructura Cognitiva

Las entrevistas que se aplicaron a los cinco docentes de la escuela primaria Huitzilopochtli con respecto a los criterios que asumían para evaluar a sus alumnos nos permitieron detectar a partir de qué elementos el docente se conforma un criterio para evaluar a sus alumnos.

Cuatro de los profesores que asisten a esta institución ejercen su profesión por gusto, para ellos es una carrera que les agrada. Solamente, una profesora se encuentra ejerciendo la docencia por condiciones ajenas a ella:

> *" Más que nada yo no la elegí, fueron las circunstancias, las que me llevaron a elegirla por accidente" [1. (IV)]*

Aunada a esta circunstancia, que determinó su inserción en su práctica profesional, comparten los 5 profesores una representación sobre la educación, la cual ven como una oportunidad para mejorar las condiciones de vida de los alumnos y del país. Consideran que en cada entidad existe una educación diferente y que, por lo tanto no se pueden utilizar los mismos métodos, sino que deben de adaptarlos al tipo de educación de cada contexto específico. En ese sentido, uno de los profesores nos señala refiriéndose a la educación que se imparte en el Estado de México;

> *"A veces la he visto media desfasada en cuanto a lo que se dice y lo que se hace aquí en la escuela con la realidad; al estar en la escuela, es necesario que adaptemos las propuestas de los programas a las necesidades y contexto en que vive el niño." [2. (1)]*

Este comentario nos permite observar cómo percibe el docente la contradicción entre la teoría y la práctica. De ahí que podamos decir que cada individuo trae consigo, a partir de su propia formación, una visión de lo que es la educación y qué hacer para mejorarla. En la práctica esta idea se rompe, pues se tienen que adaptar a las normas y formas de trabajo ya establecidas, dentro de una institución, además muchas veces los contenidos temáticos no corresponden a las condiciones que viven los alumnos.

Ahora bien, para cada docente su concepción sobre qué es ser profesor es muy importante, pues ello influye en su posición y decisión para involucrarse en su trabajo, así como en los recursos y acciones que valora como fundamentales en el aprendizaje del alumno. Uno de los docentes nos afirma, en relación a lo anteriormente dicho:

> *"Yo creo que es muy importante, porque tenemos una presión social que no se puede dejar de lado, somos parte de una relación social que se da con la comunidad, el estado, un gobierno y el país. Creo que todas las cosas que suceden en un país pasan por la escuela, desde la corrupción, la forma de vida, el carácter, lo que se ve, lo que se dice y cómo se habla. Yo creo que tenemos un peso muy fuerte como escuela." [3. (I)].*

Para valorar su trabajo, cada maestro tiene que realizar una evaluación. Los maestros ven a la evaluación como un proceso que permite revisar toda una serie de aspectos (conocimientos, habilidades, aptitudes, etc.) además de ayudarlos a conocer su propio trabajo y corregir sus deficiencias. Dentro de la evaluación que realizan los profesores, se encuentra la calificación, la cual definen a partir de una valoración cuantitativa, como un trámite para

las estadísticas, que sirve para concretar en un número, el resultado final del proceso enseñanza – aprendizaje.

Los docentes de esta escuela sostienen una crítica a la evaluación tradicional, reducida a los resultados del examen final. En ese sentido lo que se valora es todo lo que se desarrolla durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

> *"Le doy más valor a las actividades que hacen a diario o sea trabajos de diario, apuntes, explicaciones, participaciones, es decir, más valor a sus conclusiones que sacamos después de dar un tema....." [8. (II)]*

Lo que se toma en cuenta para evaluar ya no es sólo lo que el alumno demuestra al contestar un examen, sino todo el trabajo que realiza durante un período de tiempo, incluyendo en ello, la actitud del niño para realizar sus trabajos y la atención que pueda demostrar en las clases. Para los maestros de esta escuela es muy importante la participación de los niños, pues consideran que a través de ella se manifiesta si el niño está aprendiendo verdaderamente.

Esta concepción de evaluación se apoya en una perspectiva procesual, en la que todos los aspectos que participan en el proceso educativo determinan los aprendizajes de los alumnos. Como señala Gimeno Sacristan:

"Al evaluar el profesor va a seleccionar lo que considere relevante y significativo, esto se relaciona con otros conocimientos sobre el sujeto evaluado. En este proceso cada profesor pondera de forma singular cada uno de estos aspectos: resultados de pruebas, el

trabajo cotidiano, el esfuerzo puesto de manifiesto, la participación y conducta en clase, el cumplimiento de la asignación de tareas para casa, etc."[35]

Al respecto un profesor comenta:

> *"Tomo en cuenta sus habilidades, su forma de desemvolverse dentro del grupo, cómo realiza sus trabajos, si lo hacen con limpieza, con empeño, si se esforzó. Lo que veo en algunos niños es que trabajan mucho y no alcanzan a subir mas su nivel como estudiantes y pues a ellos no les podemos poner una baja calificación o reprobarlos..... bueno es mi forma de pensar, estoy viendo que el niño se está esforzando, está poniendo de su parte y no puede más porque no le apoyan en su casa...." [8. (IV)]*

Existe un reconocimiento de los maestros de las condiciones en que el alumno aprende, y de las dificultades para que este supere sus deficiencias académicas, en la que el docente asume una posición "humanitaria" y permite que el alumno avance a pesar de reconocer que no todos cuentan con los elementos académicos necesarios. Los docentes comparten las posturas teóricas actuales y más progresistas; sin embargo, ésto nos lleva a preguntarnos ¿hasta qué punto esta postura "asistencial" y "cómplice" puede ser adecuada en el futuro desempeño académico del estudiante? ¿Es ético que el docente permita al alumno que no cuenta con los elementos básicos para acreditar un ciclo escolar continuar con sus estudios?, ¿Esta representación del profesor sobre el alumno ayuda a este último? o ¿genera huecos en la formación que se irán profundizando en la medida que avance en sus estudios el alumno?.

[35] Sacristan, Gimeno.J. y Pérez, G.A (1992). La evaluación de la enseñanza. Edit. Morata. *Comprender y transformar la enseñanza*.. Madrid, p.339

Evidentemente detrás de esta postura existe un curriculum oculto que se hace cómplice de las desventajas culturales del alumno. El maestro de manera consciente o inconsciente, se percata de que el alumno, en las condiciones actuales no puede incorporar la cultura que legitima el curriculum formal y le permite a este acceder a la certificación de un saber sin que cuente con el. Como señala Bourdieu, La actitud *laisse – faire* es favorable a los privilegiados, porque ellos saben cómo dominar esa situación, mientras que las clases dominadas salen desfavorecidas porque no logran acceder al capital cultural con que cuenta la clase social mejor posicionada en el campo social. Muchos profesores confunden " La democratización en tanto igualdad de oportunidades de ingreso con la democracia en la relación pedagógica.[36]

Aunado a esto, la postura de los maestros que sólo se fijan en lo aparente, ya que algunos docentes señalan, incluso que es bonito ver como un niño trae forrados sus cuadernos, "esto da una buena impresión del niño, muestra lo ordenado y limpio que pude ser en sus trabajos" estos indicadores son los que los llevan a formarse una representación de cómo es ese alumno, representación que repercutirá en la calificación.

En este caso, el docente valora una serie de cualidades consideradas relevantes dentro de la sociedad, como es la limpieza, la apariencia y en general, todos los elementos que la sociedad juzga como fundamentales y sinónimos de la adaptación del sujeto a la norma social. También hay algunos alumnos que por su conducta desesperan al maestro y esto influye en la calificación; en algunos casos son, la limpieza y la puntualidad los aspectos que se consideran para determinar si acredita o no un alumno.

[36] PIERRE, Bourdieu (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*, Edit. Siglo Veintiuno, México p.169

Como se mencionó, el examen no tiene un valor muy significativo en la calificación para los maestros de esta escuela, por lo que si un alumno saca una mala nota no reprueba, se valora su avance en todo el proceso, si mostró interés, se esforzó, e hizo bien sus trabajos, entonces alcanza una calificación aprobatoria. En sí, va a depender de cómo el maestro lo observó durante todo el proceso de aprendizaje. La siguiente respuesta hace mención a lo anterior:

> "*No reprobaría porque se le tomaría en cuenta todo el trabajo o actitudes, toda su disposición que tuvo durante el desarrollo del bimestre, aunque sacó en el examen 4, pero el niño mostró interés, tiene sus trabajos en orden, fue limpio en su trabajo, fue puntual en sus clases pues lógicamente sube." [16. (II)]*

Podemos observar que el control y la disciplina junto con las otras características ya mencionadas dan al alumno una formación deficiente que lo pone en pocas condiciones para participar en una sociedad cada vez más individualista y competitiva.

En esta lógica de calificación del alumno, pareciese que existe por parte del docente una visión procesual y democrática de la asignación de las calificaciones que se asientan en las boletas; sin embargo, cabría plantearse la pregunta ¿Qué hacen estos docentes para mejorar y elevar los capitales culturales incorporados por el alumno?, ¿solamente son valorados las actitudes, creencias y en general el habitus del escolar que se somete a la norma institucional?.

Quizá el maestro no se da cuenta que está perjudicando al alumno, porque lo pasa de nivel académico creyendo hacerle un bien, pero en realidad está

dejando fuera los conocimientos del niño, formando así niños con aprendizajes deficientes.

Retomando a Bourdieu, si bien el docente no debe hacer jamás juicios de valor sobre sus alumnos, es importante que el docente se comprometa y haga las aclaraciones pertinentes a fin de que el alumno pueda mejorar su formación académica. Compartimos la idea de Bourdieu cuando afirma;

"Ustedes no tienen derecho de emplear la palabra "idiota", usted no tiene derecho de emplear la palabra "estúpido", usted no tiene derecho de escribir en el margen este razonamiento es "imbécil", usted no tiene el derecho de decir "nulo"...Dicho de otro modo, ustedes deben de excluir todos los juicios de valor que afecten a la persona; Ustedes podrían decir esta tarea no esta "bien", esta solución es falsa".[37]

Con esta actitud paternalista los maestros pueden estar formando individuos con personalidades acordes a lo que ellos consideran como suficiente para alcanzar un buen promedio; por ejemplo, niños obedientes que entregan todo lo que se les pide, limpios puntuales, etc. dejándose en segundo plano, el interés por aprender, comprender y analizar lo que se les está enseñando. Bajo esta lógica lo importante para estos alumnos no sería tanto el aprender, sino únicamente obtener una buena calificación.

Entonces, habría que preguntarse ¿realmente el profesor está preocupado porque sus alumnos razonen y apliquen sus conocimientos en su vida diaria permitiéndole con ello mejorar su nivel de vida? o ¿únicamente se

[37] Pierre Bourdieu *Op. Cit p.*161

preocupan por pasarlo de grado y certificar al alumno? labor que en un momento dado, le exige la institución al docente.

Sería necesario analizar profundamente esta perspectiva y ver que resultados arroja esta forma de evaluar, para así, conocer sí en verdad esta beneficiando al alumno o lo está perjudicando más.

El no tomar en cuenta como punto central la construcción de aprendizajes fundamentales que permitan al alumno la adquisición de hábitos de pensamiento, de técnicas y de instrumentos de conocimiento indispensables para el desarrollo del pensamiento reflexivo del alumno y únicamente centrarse en hábitos de control social, nos indica la orientación que tienen los procesos de calificación de los alumnos en la escuela Huitzilopochtli. En este sentido, se puede observar la contribución que tiene el sistema escolar y en particular, estos docentes en la reproducción de las relaciones sociales.

Otra de las cosas que consideramos como fundamentales en la valoración que los maestros tienen sobre los alumnos, es su concepción humanista, esta perspectiva se expresa de manera clara en uno de los docentes que nos señala que es fundamental tomar en cuenta los problemas por los que están atravesando los alumnos, ya que en ocasiones se distraen de su aprendizaje, sobre todo, cuando no tienen un adulto que les escuche y en el que ellos puedan confiar; esto exige, a los maestros interactuar con los alumnos, a fin de conocer que les está pasando, que les está impidiendo asimilar el conocimiento.

Este comentario del maestro, nos lleva a observar la sensibilidad que algunos profesores tienen de la problemática de los alumnos y de la relación que debe existir entre los aspectos académicos y afectivos que están presentes en toda relación educativa.

"Si la relación maestro alumno esta fortalecida por lazos afectivos legítimos, esta relación no solamente se traduce en un elevado índice de aprovechamiento, sino que coadyuva poderosamente al florecimiento de la madurez emocional, al establecimiento de relaciones interpersonales constructivas y a la adquisición de la seguridad y la confianza necesarias para toda la vida futura del niño."[38]

Acorde con esta concepción humanista, que debe de estar presente en la relación educativa, los maestros de esta escuela realizan juntas cada viernes, en las cuales se habla sobre los problemas con sus grupos y analizan cómo podrán evaluar de manera más "justa", sin dejar de lado, elementos que ellos consideran como relevantes.

En esta junta, cada docente expone la forma en que concibe la solución de los problemas que se les presentan. No todas las veces concuerdan; sin embargo, se respetan los diferentes puntos de vista, tratando de llegar a consensos de cómo se debe de evaluar.

Claro está que a pesar de llegarse a un acuerdo de cómo va evaluar el maestro, cada uno lo integra a su grupo de manera propia; es decir, adecuándolo a su forma de trabajo en clase, y por supuesto, retomando aspectos personales que sólo él y su grupo conocen.

[38] Las relaciones maestro-alumno. http:/www.razónypalabra.org.mx/anteriores/n13

Cabe mencionar que entre los comentarios que se hacen en las juntas, se habla también del comportamiento de los niños, esta concepción humanista que parece permea la relación pedagógica y que se concreta en un trabajo colegiado, para analizar la problemática de los alumnos llega a ser contraproducente en algunos casos, como nos lo señala uno de los maestros;

> *"Yo creo que si se forman estereotipos y estigmas de los niños, el niño burro, el niño aplicado, el niño alegre, relajiento, trabajador, a veces, ya tenemos bien definidos esos detalles, su caracterización y no tenemos ese detalle de observar otras formas de él, ejemplo, si un maestro me comenta "yo tuve a ese alumno, su papá es así, su mamá es así", entonces... uno ya entra con reglamentos, con formas de trabajo, hasta los cambiamos de lugar; son situaciones que se nos van de las manos" [15 (I)].*

A pesar de la respuesta anterior, la mayoría de los maestros opina que el comentar cómo es determinado alumno no repercute en su calificación, al contrario, se hacen estos comentarios con el fin de ayudarlo a salir adelante. Además de considerar apropiado cuando hay un cambio para un estudiante de un maestro a otro, por ejemplo, que el antiguo maestro comunique al nuevo las debilidades y fortalezas del estudiante, la finalidad es tener un conocimiento previo del niño de antemano; saber cómo poder abordarlo, dependiendo de si tiene un problema de conducta o de aprendizaje.

Las juntas tienen por objetivo calificar al alumno como alumno "bueno" con "mala conducta" con "problema de aprendizaje", es de pensarse, cómo está ausente en su discurso, una preocupación por conocer los procesos y

hábitos intelectuales que se han tratado de desarrollar durante el ciclo escolar.

Finalmente, los profesores consideran que es mejor establecer sus propios criterios de evaluación, dependiendo del niño, porque a veces lo ya establecido por la institución se rompe o no encaja con las características del grupo y del alumno en particular. Explícitamente, lo que se pretende es conocer las capacidades del niño, sus limitaciones, a fin de establecer los criterios de evaluación.

En general, los profesores opinan que la evaluación es un proceso complicado, por lo tanto, en este proceso no sólo deben de ser los maestros los que sepan y analicen los elementos que están implicados, sino que también es necesario involucrar a los alumnos y a los padres de familia en la concientización de los elementos a evaluar.

> Un maestro hizo mención de que *"hay que tener una posición propia siempre nos vamos a lo numérico, por ejemplo, nosotros de adultos decimos porque le puso ésto a mi compañera si yo merecía esto, es decir tener una valoración de lo cultural, o sea no voy a medir mi 10 si no lo que llevo aquí adentro, lo que realmente aprendo, porque luego los de 10 les pedimos que hablen y se quedan callados, entonces yo creo que hay que tener una posición propia" [18. (III)]*

En la cita anterior, se reconoce el valor que a veces el mismo docente le da a la calificación, sin preocuparse por el conocimiento. Cabe mencionar que ésta idea está fundamentada en el interés que se tiene en sacar una buena calificación, aunque ésta no indique lo que realmente se ha aprendido; lo

importante no debería ser el número, sino los conocimientos y cómo pueden aplicarse en la vida diaria y en el trabajo.

Desgraciadamente, esta ideología se ha acrecentado, debido a que en todo lugar, empezando por la escuela, se le da un valor muy alto a la calificación; además de ser un requisito en toda institución educativa. Es por eso, que cada docente debería de estar preocupado antes que nada en enseñar a sus alumnos a aprender a aprender. Como menciona Bourdieu;

"Hay que velar porque la enseñanza no deje lagunas inadmisibles porque perjudican el éxito del conjunto de la empresa educativa. Esto es contra la tendencia a conocer. Hay cosas de las cuales todo el mundo hace como si todos las poseyeran mientras que solamente algunos las dominan; por ejemplo, el hecho de saber tomar notas, el hecho de saber hacer una ficha, utilizar un diccionario, el uso de las abreviaturas, la retórica de la comunicación, la organización de un fichero, la creación de un índice, la utilización de un fichero descriptivo, de un banco de datos, de una biblioteca, el uso de instrumentos informáticos, la lectura de cuadros estadísticos y de gráficas. La tecnología del trabajo intelectual no solamente no se nos enseña sino que es menospreciada" [39]

Dentro de estos comentarios, se puede observar una critica a la evaluación tradicional, tratando de tener una visión más constructivista y procesual ¿pero realmente se está teniendo el resultado que se espera?. Tal vez se esté manejando esta visión constructivista y procesual, pero matizada de elementos poco críticos que fomentan una idea de "ayuda" de "salvar" al alumno, sin que se generen estrategias que permitan adquirir los capitales culturales que pongan a los alumnos en condiciones de competir con otros. Tomando en cuenta lo anteriormente dicho, los docentes de la escuela Huitzilopochtli; fundamentan su representación de la evaluación en una

[39] Pierre, Bourdieu *Op. Cit.* p. 70

concepción de ésta, como proceso complejo en el que intervienen diferentes elementos; por un lado, se apoyan en el aprendizaje operatorio en el cual la evaluación va mas allá de la sola calificación ya que exige un trabajo colegiado que pone en condiciones de conocer los diferentes aspectos que intervienen en el aprendizaje, dicha concepción ubica a la evaluación como un proceso complejo, democrático y humanista que debe tomar en cuenta al alumno como persona, antes que como sujeto de una calificación.

Se observan entonces dos visiones contradictorias y complementarias:

- Existe una concepción de la evaluación apoyada en la teoría del aprendizaje operatorio, en la cual la evaluación exige un trabajo colegiado en el que se valore todo el aprendizaje del alumno.

- Una concepción en la que están presentes estereotipos de lo que es un buen y mal alumno dentro del contexto escolar (conducta, limpieza, orden, etc.) que definen y determinan las valoraciones más profundas y personales sobre el desempeño académico de los estudiantes en la cual los conocimientos y las estrategias de trabajo intelectual pasan a segundo plano. Es decir, encontramos una contradicción entre un discurso progresista del campo intelectual de la educación y una ideología que produce las estrategias de conservación social.

CAPITULO 4

LA ORIENTACION EDUCATIVA Y LA ASIGNACION DE CALIFICACIONES

4.1 La Orientación Educativa

En tiempos pasados el destino del hombre estaba determinado por el medio que lo rodeaba, pues desde pequeño se le inculcaban las costumbres, la forma de pensar, de ser y de vivir y tenía que aceptarlas, siendo así que ignoraba sus virtudes propias.

Sin embargo, con el paso del tiempo fueron surgiendo nuevas necesidades, éstas, hacen que el individuo cambie su manera de pensar y busque otras alternativas para mejorar su nivel de vida. Motivo por el que la escuela se ve cada vez más invadida por la preocupación de una mayor preparación, exigida por la vida moderna. Dentro de ésta surge la necesidad de conocer las capacidades que puede tener el individuo para desempeñar una función, además de ayudarlo a elegir entre varias opciones la que mejor le convenga.

De ahí, que la orientación empiece a cobrar gran importancia dentro de la educación, pues ahora los padres de familia desean que sus hijos sobresalgan más que ellos y piensan que esto sólo lo pueden lograr dentro de la escuela.

"La sociedad moderna esta en un constante devenir y en el manejo acelerado de las clases y de las condiciones, la determinación del individuo tiende a hacerse cada vez más desde adentro, desde el interior de la persona humana"[40]

[40] Gal, Roger (1973*) La Orientación Escolar* . Edit. Kapeluz. Buenos aires p.11

Por esta razón, la orientación trata de ayudar individualmente a cada uno de los alumnos, a sacar el máximo provecho de su experiencia escolar, y a utilizar de la mejor manera los conocimientos que es capaz de adquirir.

Kelly delimita "La Orientación puede definirse como la fase del proceso educativo, que consiste en el cálculo de las capacidades, intereses y necesidades del individuo para aconsejarle o asistirle en la formulación de planes para aprovechar al máximo sus capacidades y ayudarle a tomar las decisiones y realizar las adaptaciones que sirven para promover su bienestar en la escuela y en la vida. Así como proceso destinado a ayudar al individuo en su adaptación presente y en su planificación de la vida posterior, la orientación no puede ser un aspecto independiente de la educación."[41]

Como se puede observar, la orientación es muy importante dentro de la escuela, pues siempre habrá niños con potencialidades a desarrollar y problemas que resolver. Sin embargo, la orientación se ha centrado esencialmente a nivel secundaria, ya que se cree que el adolescente por estar en una etapa de cambios necesita más apoyo en diversos aspectos (aptitudes, valores y conducta) dejando fuera los primeros años de vida escolar del niño, siendo esta la más importante de todas las etapas, ya que en esta se empieza a desarrollar el individuo como un ser que formará parte de la sociedad.

"La teoría y práctica de la orientación debe llegar a ser una parte integrante del proceso educativo desde el momento en que la escuela afecta a la vida del niño. El uso de principios y prácticas de orientación en la escolaridad primaria evitaría que muchos problemas aparecieran en la adolescencia."[42]

---

[41] KELLY, (1972) Psicología de la Educación. En Orientación del Escolar de Knapp, Robert H. (1986) , Edit. Morata, Madrid p. 23
[42] KNAPP Robert. H (1986) *Orientación del Escolar*.Edit. Morata, Madrid. p. 24

Si bien, es cierto que la orientación debe de recibirse desde la educación primaria, también es necesaria desde el hogar, en donde los padres serán los encargados de ofrecerla al niño pues la educación que ellos reciban en casa se verá reflejada en su comportamiento y forma de relacionarse con sus compañeros dentro de la escuela.

La conducta y las relaciones que puede establecer el niño con sus compañeros, muchas veces manifiesta algún problema que está viviendo en ese momento, problema que puede repercutir en su aprovechamiento escolar y en la formación de su personalidad.

Es por eso que la orientación a nivel primaria es importante, pues si no se atacan los problemas que van surgiendo en esta edad, los irá arrastrando hasta la adolescencia, donde será mas difícil atenderlos.

Además, el niño de la escuela primaria a causa de su edad (6-12 años) responde a la orientación con mayor rapidez que el adolescente, pues en esta etapa es fácil moldear la conducta del niño y ampliar su capacidad de comprensión y razonamiento.

De acuerdo con Piaget, el niño en primaria, se ubica en la etapa de las operaciones concretas y es aquí en donde empieza a aplicar el modo lógico de razonamiento a su propio pensar; es decir, el niño comprende de acuerdo a su propia experiencia, además que es un objeto receptivo de transmisión de la información y empiezan a surgir nuevas relaciones entre niños y adultos.

Piaget habla de una evolución de la conducta en el sentido de la cooperación. En esta etapa, el niño empieza a convivir con más personas y a percibir las cosas de manera diferente, por lo que le surgen dudas y a veces éstas la quiere resolver con niños de su misma edad, por lo que se confunde más y empieza a buscar respuestas desde su propia lógica que aún no es muy amplia. Esto hace que se forme ideas equivocadas de las cosas. Es por eso que si el niño se ve afectado emocionalmente por un problema, y no se le resuelve, esta experiencia la asimila, ya sea positiva o negativamente, de acuerdo a su capacidad de razonamiento.

De ahí que sea necesario, el uso de las técnicas de orientación para poder trabajar constructiva y positivamente en el desarrollo de personalidades que sean capaces de interiorizar y reconocer sus metas, mediante el análisis, el razonamiento y reflexión de su conducta, para así ser aceptados en la sociedad.

Esta orientación sería recomendable que el mismo profesor de grupo la impartiera, e hiciera de ella, una parte integrante de la enseñanza, pues es él quien está en contacto directo con los alumnos, los conoce y puede saber cuando alguien está pasando por un problema, por la forma de comportarse; de igual manera, debe conocer a los padres para tener una base y así comprender los patrones de conducta que el niño presenta.

Como ya se mencionó, la base fundamental de la orientación en la escuela primaria es encauzar al niño a una buena formación y desarrollo de su personalidad, así como mejorar su capacidad de razonamiento, de tal modo que el niño sea "equilibrado, trabaje hacia metas definidas, resuelva toda clase de problemas inteligentemente, se comprenda así mismo, respete a los demás, coopere con

ellos y finalmente, resulte un miembro de la sociedad que se baste a si mismo y comparta las obligaciones con los demás."[43]

Nos damos cuenta que la orientación es necesaria, más ahora que el país esta atravesando por graves problemas de delincuencia, en donde el niño de nueve años o menos edad ya está implicado, porque es fácil de convencer y manipular por agentes externos.

[43] Knapp Robert, H. *Op. Cit*. p. 24

4.2 Líneas propositivas de apoyo al docente para apoyar el trabajo de evaluación que hace de los alumnos.

Con la investigación aquí expuesta, se observó que la mayoría de los profesores utiliza la subjetividad al realizar la evaluación de cada uno de sus alumnos, en consecuencia muchos de los elementos considerados no se hacen explícitos a los estudiantes, lo que trae muchas veces problemas diversos como es que el alumno no esté conciente de todos los aspectos que se van a evaluar, razón por la cual proponemos una serie de criterios a ser reflexionados por los maestros.

Asimismo, creemos que es fundamental en primer lugar realizar una evaluación diagnóstica, llamada por algunos autores "conducta de entrada", en la cual se va a ejercer o se está ejerciendo el proceso educativo. Esta evaluación sirve para ubicar al alumno dentro del grupo, descubrir sus características, necesidades e intereses, para así ver las posibles deficiencias dentro del proceso de aprendizaje, ya que dichas deficiencias pueden deberse a factores físicos, psicológicos, culturales, sociales y económicos.

Se sugieren asimismo:

- Analizar las calificaciones obtenidas
- Hacer una comparación de resultados en diferentes materias y años escolares.
- Realizar informe de los datos anteriores.
- Tener reuniones preliminares con el grupo.
- Hacer una revisión de trabajos previos realizados por los alumnos.

LINEAS PROPOSITIVAS

* El profesor debe tener y cultivar una actitud de justicia y trato igualitario para con sus alumnos, debe tratarlos conforme a sus diferencias individuales, tomando en consideración las características del alumno: timidez, el temperamento, la formación, las aspiraciones, etc., ya que muchos de los alumnos se desalientan en muchos aspectos al ver que el profesor tiene preferencias por uno u otro compañero.

* Hacer explícitos a padres y alumnos los criterios de evaluación que se aplicarán en el momento de calificar el aprovechamiento escolar.

* Ser muy perspicaz al evaluar y no dejarse llevar por la antipatía o simpatía que pueda sentir por un alumno, ya que a veces nos dejamos llevar por acciones subjetivas o personales de higiene, aspecto o actitud.

* Tener presente que la evaluación debe ser lo mas "objetiva" posible, pero la subjetividad siempre estará presente, pues pertenece al ámbito humano, ya que el maestro tiene una serie de representaciones de lo que es "un buen" y "mal" alumno, situación que atraviesa el curriculum (curriculum oculto).

* No considerar el examen como único instrumento para llevar a cabo la evaluación de un contenido o materia, sino tomar en cuenta todas las actividades que se dan durante el desarrollo del proceso de aprendizaje.

* Utilizar la evaluación con fines de explicación, comprensión y retroalimentación permanente y no de intimidación, tomando en cuenta

que el aprendizaje escolar se da normalmente en situaciones de grupo y el grupo es un elemento que interviene en el proceso educativo.

* Siempre aclarar al niño que la evaluación realizada y el número asignado le va a permitir observar sus deficiencias y mejorar así su aprendizaje, reconociendo que el profesor no existe para calificar, aprobar o reprobar, sino para lograr que sus alumnos aprendan, ya que esta es la meta común, que hace a alumnos y maestros relacionarse en el salón de clases.

* Nunca realizar comparaciones entorno a la calificación, porque ésto propicia la descalificación de un alumno sobre otro.

* Se debe tener una concepción de evaluación como un proceso continuo que ocurre a lo largo de toda la educación escolarizada.

* Que la evaluación sirva también al maestro como una reflexión sobre su práctica docente, emitiendo un juicio crítico sobre la misma y al mismo tiempo, trate de superar las injusticias que se cometen a la hora de evaluar el proceso enseñanza-aprendizaje.

* Por último, no se debe de dejar de lado la utilidad del examen escrito, pero sí apoyarse en otras baterías pedagógicas que nos permitan observar el avance académico del niño, como podrían ser: trabajos escritos, desarrollo de temas, exposiciones orales, participación etc., y no enfocarnos únicamente en el sentido humanitario del niño evaluando así su aprendizaje con conducta, esfuerzo, actitud, etc. pues con ésto no se logran grandes resultados, dejando lagunas permanentes en los

educandos, pues con ellas no se permite ver hasta donde el niño logró los objetivos de aprendizaje planteados.

4.3 Consideraciones finales

Partiendo de nuestra investigación, consideramos que ser profesor de educación primaria es una tarea difícil, ya que él es el responsable directo de un grupo de alumnos con los cuales interactúa todos los días y en todas las actividades que se realizan dentro del salón de clases.

Mas difícil aún es la tarea evaluativa que le corresponde y la asignación de calificaciones, ya que evaluar no es una acción circunstancial del docente ni de la institución, sino que se relaciona con toda la experiencia pedagógica.

Esta evaluación que realiza el docente tiene influencia importante en cada uno de los integrantes que conforman el ambiente escolar: alumnos, maestros, directivos, supervisores y hasta en los padres de familia, porque la evaluación y la calificación van a reflejar los resultados obtenidos durante todo el proceso educativo, en donde se podrán ver los alcances y las limitaciones que se tuvieron en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Generalmente en nuestros días el proceso de evaluación no ha cambiado mucho, pues se le sigue dando un valor más elevado al examen escrito, pues es un requisito marcado por la Secretaría de Educación Pública; sin embargo, como profesores y partícipes directos de este proceso evaluativo, debemos tener en cuenta que el examen no es determinante para valorar completamente a un alumno, sino que hay que abarcar otros elementos como los que se describen a lo largo de este trabajo de investigación (participación, trabajos, tareas, entre otros) que aunados al examen nos den un panorama más amplio de los logros alcanzados por el

alumno. Sin embargo, debemos tener en cuenta también que al ser la evaluación un proceso continuo que se realiza día a día, donde el profesor de grupo es el principal encargado de realizarla, y que como cualquier persona, puede tener una capacidad limitada de procesar la información de los elementos considerados a evaluar, así que cada docente recogerá, interpretará y registrará de diferente forma, toda esa información, tropezando a veces con limitaciones personales, siendo así que no puede haber una evaluación totalmente objetiva, ya que siempre habrá elementos subjetivos que la complementen y esto es parte del curriculum oculto que existe en todo salón de clases.

Por último, debemos tener presente que cada vez requerimos de una educación de mayor calidad, de alumnos mejor preparados y capaces de afrontar los actuales problemas del país, y que esto exige al docente, buscar una actualización específica y permanente, en donde reconozca de manera reflexiva, las limitaciones que pueda tener; que vea a la evaluación como una herramienta que le permita detectar posibles deficiencias, tanto propias como de sus alumnos y que no se deje llevar por apreciaciones vagas que pueda tener de los estudiantes, pues estos últimos serían los más afectados; al contrario, hay que aplicar de una manera innovadora diferentes procesos evaluativos, ya que al ser más certeros y precisos al evaluar a los alumnos, proponiendo alternativas y actuando en consecuencia, se estará mejor capacitado para dirigir su aprendizaje.

BIBLIOGRAFIA

AVOLIO DE COLS, Susana (1987) *Evaluación del proceso de esnseñanza aprendizaje*. Edit. Marymar, Argentina.

BOURDIEU, Pierre (1997) Capital cultural, escuela y espacio social, Edit. Siglo XXI, México.

CARREÑO, Fernando (1987) *Enfoques y principio teóricos de la evaluación.* Edit. Trillas, México.

CENDALES, G. Lola (1996) Experiencias de sistematización. *En sistematización de experiencias*, Colección Dimensión Educativa Aportes No. 44. Búsquedas recientes. Bogotá.

CLARK, Christopher M. Proceso de pensamiento de los docentes. Cap. VI. En Whittrock. M. C. *La investigación de la enseñanza, III. Profesores y alumnos.* Edit. Paidos Educador, España.

CONTRERAS FERTO, Raúl (1982) *Evaluación en la Escuela Primaria*. Edit. Oasis, México.

ESCALANTE, Ivan R.(1985) *La evaluación en la Escuela Primaria*. Centro de Investigación y Estudios Avanzados del IPN.

GAL, Roger (1973) *La Orientación Escolar*. Edit. Kapeluz, Buenos Aires.

GARCIA REQUENA, Filomena (1997) *Organización Escolar y Gestión de Centros Educativos*. Edit. Aljibe, México.

Gobierno del Estado de México, Secretaria de Educación y Bienestar Social, *Cuaderno de la Dirección General de Operación Educativa y Coordinación Regional de Servicios Educativos No. 8*. SEP, Edo. de México, México (documento interno)

HERNANDEZ SAMPIERI, R., Fernández Collado C. (1998) *Metodología de la investigación*. Edit. Mc. Graw-Hill. México.

KELLY (1972) Psicología de la Educación. En *Orientación Escolar*, Knapp Robert. H. (1986). Edit. Morata, Madrid.

LIVAS GONZALEZ, Irene. (1988) *Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación educativa*. Edit. Trillas, México.

OLMEDO BADIA, Javier (1973) *Evaluación Pedagogica en el Nivel Universitario.* Trabajo Inédito para examen de grado. Colegio de Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras. UNAM.

PARRILLAS LATAS, Ángeles (1996) *El análisis del aula: una propuesta ecológica*. Colección Recursos e Instrumentos Pedagógicos. Apoyo a la escuela: un proceso de colaboración. España.

PERESSON, T. Mario L. (1996) *Metodología de un proceso de sistematización.* Colección, Dimensión Educativa. Aportes No. 44, Sistematización de Experiencias, Búsquedas recientes. Bogotá.

PEREZ ALVAREZ, Sergio (1991) *El diagnóstico de la situación educativa.* Edit. Braga, Buenos Aires.

PEREZ GARCIA, Angel (1992) Enseñanza para la comprensión. Sacristán J.G. y Pérez G. A. *Comprender y transformar la Enseñanza* . Edit. Morata, Madrid.

RODRIGUEZ FLORES. Ma. Eugenia (1998) *Función directiva escolar*. Edit. Castillo, México.

ROSALES, Carlos (1990) *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Edit. Narcea, España.

ROSENTHAL, R. y L. Jacobson (1980) *Pygmalion en la escuela. Expectativas del maestro y desarrollo intelectual del alumno*. Edit. Marova, Madrid.

SACRISTAN, Gimeno, J.(1988) El curriculum evaluado. *El curriculum: una reflexión sobre la práctica.* Edit. Morata, Madrid. Apud. Pratt Whitmer (1983) y Allal (1988).

SACRISTAN, Gimeno J., Pérez Gómez A. (1992) *Comprender y transformar la enseñanza.* Edit. Morata. España.

SEP (1994) *Acuerdo 200. Por el que se establecen normas de evaluación del aprendizaje en Educación Primaria, Secundaria y Normal.* CONALTE. SEP. México.

SEP (1984) *Glosario de evaluación*. CNTE. SEP. México.

UPN (1987) *Criterios de evaluación. Sistema de Educación a Distancia,* UPN. México.

ANEXOS

ANEXO 1

Cuestionario Aplicado a alumnos de la escuela Primaria Huitzilopochtli

HOLA AMIGUITO (A) Con la finalidad de obtener la base de estudios en relación a complementar nuestro trabajo de tesis te agradezco me ayudes a contestar con honestidad el siguiente cuestionario.

Escuela: _____ Edad: _____ Grado:_____

1.- ¿Cuántas personas viven en tu casa?

2.- ¿A qué se dedica tu papá y tu mamá?

3.- ¿Cuál es el nivel escolar de tus padres?

4.- ¿Tu casa es propia o rentada?

5.- ¿Cuántas personas integran tu familia?

6.- ¿Cuentas con un espacio apropiado para estudiar?

7.- ¿Qué haces antes o después de venir a la escuela?

8.- ¿Qué otro comentario podrías hacer respecto a tu familia?

ANEXO 2

Guía de entrevista dirigida al Director, para obtener datos sobre el contexto histórico.

1.- ¿En que fecha fue creada la escuela?

2.- ¿Con cuanto personal inicio?

3.-¿La escuela contaba con clave y sello oficiales al iniciar sus labores?
(en caso de ser así cuál era).

4.-¿A qué necesidades respondió la creación de la institución?

5.-¿Qué problemas enfrento el personal en los primeros años de la institución?

6.-¿Cómo resolvieron esos problemas?

7.-¿Qué cambios a tenido la institución desde su origen hasta la fecha?

8.-¿Qué otros elementos considera usted significativos en la historia de esta escuela?

CONTEXTO INSTITUCIONAL

1.-¿Quién proporciona los recursos materiales a la institución escolar?

2.-¿Cuál es el perfil profesional del personal docente que labora en el plantel?

3.-¿Cuáles son las características de la población que asiste a la institución escolar? (clase social predominante)

4.-¿Actualmente cual es el personal con el que cuenta la institución escolar?

Directivos
Docentes
Administrativos
Intendencia
Alumnos

5.-¿Cómo funciona la institución?

6.-¿Cómo esta organizada? (objetivos, intereses, actividades académicas, sociales y culturales)

7.-¿Con que reglamentos cuenta?

ANEXO 3

Guión de entrevista para obtener datos sobre la Estructura Académica

1.-¿Qué aspectos del programa considera que son importantes par evaluar?

2.-¿El programa le marca ciertos parámetros para evaluar?

3.-¿Cuáles son los patrones que le marca la propia institución para calificar?

4.-¿De que manera se le informa a usted lo que debe de tomar en cuenta en el momento de calificar?

5.-¿Cuáles son los tiempos marcados institucionalmente para realizar las evaluaciones?

6.-¿El director les propone alguna forma de calificar o usted la elige?

ANEXO 4

Guía de observación

1.- ¿Cuáles son las características del salón de clases?

2.- ¿Cuántos alumnos conforman los grupos?

3.- ¿Qué tipo de relación se observa dentro del grupo; maestro-alumno, alumno-alumno?

4.- ¿Cómo trabaja el docente dentro del salón de clases?

ANEXO 5

Formato utilizado para interpretar y analizar respuestas a la entrevista realizada a los profesores de la Escuela Primaria Huitzilopochtli, referente a la estructura cognitiva

ENTREVISTA A PROFESORES
ESCUELA PRIMARIA HUITZILOPOCHTLI

(I) Carlos

(II) Gabriela

(III) Miguel

(IV) Genobeba

(V) Jesús

ENTREVISTA

1.-¿Por qué eligió esta profesión?

2.-¿Cómo concibe a la educación a partir de su experiencia como docente?

3.-¿Qué importancia tiene para usted su papel como profesor?

4.-¿Para usted que es la evaluación?

5.-¿Para usted que es la calificación?

6.-¿En ese sentido que diferencia habría entre una y otra?

7.-¿Cuándo usted estudio la carrera de docente que aspectos se consideraban fundamentales para evaluar?

8.-¿Qué toma usted en cuenta en el momento de asignar una calificación?

9.-¿Por qué a determinada actividad le da mas importancia para calificar?

10.-¿En alguna ocasión usted ha valorado otro tipo de actividad para calificar?

11.-¿Siempre ha calificado de la misma manera?

12.-¿Qué características valora usted en los alumnos para evaluarlos?

13.-¿Cuál es la relación educativa que considera debe establecerse entre los alumnos para un mejor aprendizaje?

14.-¿Qué relación se establece entre los profesores para definir los criterios para evaluar?

15.-¿Entre maestros se comentan como ha sido determinado alumno en cursos anteriores? Si es así ¿De que manera influye esto en la evaluación que hace del alumno?

16.-Si un alumno saca 5 en el examen, pero se ha visto que trabaja, que pone esfuerzo ¿Alcanza una calificación satisfactoria?

17.-¿Con que criterios cree que podría evaluar mejor a sus alumnos, los marcados por la institución o los establecidos por usted? ¿y por que?

18.-¿Desea usted hacer algún otro comentario respecto a la evaluación?

ANEXO 6

Aprendizaje Operatorio

El Aprendizaje operatorio es un proyecto en donde se pretende que el alumno sea mas participativo, por lo que se toma principalmente en cuenta su opinión, los conocimientos previos que ellos ya traen a partir de su experiencia con el contexto en el que se desenvuelven. Se lleva a cabo de la siguiente manera; se inicia con una pregunta ligada a los temas del programa y así se va construyendo el conocimiento, pero ellos mismos lo tienen que construir, ejemplo: como celebran la independencia, empiezan con explicaciones donde todos tienen algo que contar posteriormente se sigue con investigaciones (basándose en preguntas a familiares o búsqueda en libros) finalmente exposiciones ilustrando y relacionando lo que saben con los contenidos temáticos.

No hay examen escrito ya que se evalúa únicamente con escala estimativa, además de sus investigaciones, exposiciones y participación. La calificación a estos trabajos se representa con letras B o MB.

La finalidad es que el alumno adquiera el aprendizaje por si mismo y despertar en él el interés por investigar, siendo los profesores únicamente un apoyo en su constante búsqueda del conocimiento.