



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD UPN 098 D.F. ORIENTE**

**“EI MITO COSMOGÓNICO COMO RECURSO
DIDÁCTICO PARA FOMENTAR VALORES
AMBIENTALES”**

TESIS

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

**QUE PRESENTA:
MARÍA GUADALUPE HERNÁNDEZ PÉREZ**

**ASESOR:
JAIME RAÚL CASTRO RICO**

MEXICO, D. F.

ENERO 2005

Índice

<i>Introducción</i>	1
<i>Capítulo I</i>	<i>Historia de la Educación Ambiental</i>
1.1. Antecedentes	3
1.1.1 historiogénesis	5
1.2 Breve historia de la Educación Ambiental	12
1.2.1 Una Estructura Global para la E.A.	16
1.2.2 Declaración de Estocolmo	19
1.2.3 Declaración de Salónica	26
1.2.4 Declaración de Talloires	32
1.2.5 Hacia Tbilisi. Conferencia Intergubernamental de E.A	34
1.2.6 Declaración de Rivadavia	35
1.3 Reflexiones Pedagógicas en torno a la E.A.	41
1.4. La Nueva Crisis Planetaria	51
1.5. Ejes Integradores de la Formación	54
1.5.1 Transversalidad de los estándares básicos de competencias	58
<i>Capítulo II</i>	<i>Hacia la recuperación del Mito Cosmogónico</i>
2.1. ¿ Qué es le Mito ?	61
2.1.1 Importancia del mito cosmogónico	61
2.1.2 Egipto: Paradigma cosmogónico	64
2.1.3 El Mito Griego ó mito de Occidente	74
2.1.3.1 ¿ A qué llamamos Mito Griego ?	74
2.1.4 La innovación del mito Judío	78
2.1.5 La heredad del mito Mexica	84

Capítulo III ***El Mito Cosmogónico como herramienta para el fomento de valores ambientales***

3.1	La Ecología y la Torá	90
3.2	Mitos y leyendas prehispánicas	100
3.3	El mito en la cultura Egipcia	117
3.4	Gracia: Mitos y Leyendas	124

	Conclusiones	141
--	---------------------	-----

	Bibliografía	143
--	---------------------	-----

Introducción

La Educación Ambiental es sin lugar a dudas uno de los grandes rubros en los albores del siglo XXI, aunque se encuentra en construcción producto de la conciencia planetaria es un tema límite que requiere solución.

Diversas instituciones han dado respuesta a tal temática, acaso por la vía de la integración de la Educación Ambiental al currículum o como una serie de temas que requieren de un estudio transversal; tema transversal o metodología transversal, ambas, apuestan a dar sentido en aquello que Felix Guaira plantea como asunto de la *Eco-sofia*, filosofía del medio ambiente; lo que algunos teóricos han llamado *ética del medio ambiente*.

En tal sentido la búsqueda de dar soluciones a la dimensión moral por la recuperación de las tradiciones culturales de diversos pueblos; recuperación que instalamos, en el carácter del *mito cosmogónico* como herramienta para el fomento de valores ambientales en educación básica, en particular, referido al ciclo secundario, que a nuestro juicio compromete un trabajo transversal en la currícula de segundo grado y, a su vez, involucra asignaturas tales ,como ciencias naturales, historia, formación cívico y ética y por supuesto español .

Proponemos en nuestro trabajo, un reemplazo del concepto *hombre contra la naturaleza*, para situarnos en la idea del *hombre con la naturaleza y el hombre en la naturaleza*; giro a la racionalidad técnico-científica. Para ello, partimos de la conciencia de que cada pueblo, fue generando a lo largo de historia un conjunto de mitos y leyendas, que explicaban su estar aquí, su ser en el mundo y la relación ontológica que guardan con respecto a la otredad.

Lo otro, que implica a la naturaleza y, que sin embargo nos incluye. Racionalidad incluyente, que nos propone, desde la hermenéutica, descifrar los símbolos del pasado, recuperar los mitos cosmogónicos como escenarios pedagógicos en la construcción e introyección de valores ambientales.

Ir más allá de las disquisiciones académicas, vertidas en el desarrollo de la Educación Ambiental, así como de su objeto de estudio.

Pensamos que en este viaje se ha dado un cambio epistémico, ya que si bien, se inició como un quehacer estrictamente biologicista en razón a su trabajo ecológico, el escalamiento ambiental de la disciplina, nos lleva a una racionalidad ambiental o medioambiental, que exige del hombre, responsabilidad ante su

acción técnica, científica y social, lo que podríamos nombrar en una Filosofía Ambiental, quehacer holístico de educación.

La disyuntiva entre el hombre en la naturaleza ó el hombre contra la naturaleza, exige un ejercicio de imaginación y creatividad, que desde nuestra óptica, se puede resolver a partir de la comprensión y construcción de los valores ambientales. Recuperando, por supuesto, el mito, la leyenda, los aforismos cosmogónicos de diversas culturas que coadyuvan en la búsqueda de soluciones en los estudiantes de educación básica del Sistema Educativo Nacional.

La intencionalidad de nuestro trabajo, se apoya en el cotidiano, educación formal e informal que reflexiona sobre la participación de los sujetos en la construcción del todo social, de su lógica vivencial, de su apreciación por la existencia, de su proyecto de presente y futuro, en fin, de su idea de relación hombre – naturaleza.

El punto de vista teleológico (teleos = forma final), afirma la necesidad de un propósito y una lógica que se debe encontrar en la naturaleza. La diferencia de los puntos de vista con respecto a la naturaleza y sus cambios es infinita, sin embargo, la pregunta generadora que nos mueve, se sitúa en la idea de vivirla o subyugarla.

La necesidad de un sistema ético derivado de la concienciación de los la relación hombre-naturaleza, hombre-sociedad, hombre-tecnología, nos mueve a pensar que una salida posible, desde nuestra trinchera cultural, desde nuestra práctica docente, desde nuestro papel como profesionales de la educación, consiste en apostar al trabajo cultural, recuperando en el aula, los mitos cosmogónico con la idea de fomentar valores ambientales.

Sabemos de hecho, que los valores ambientales se encuentran en construcción, sin embargo, creemos que nuestra apuesta tiene sentido en la medida que vayamos quitando las piedras del camino con el propósito de hacer de esto llamado naturaleza y sociedad un lugar sustentable.

Capítulo I Historia de la Educación Ambiental

El momento de la aparición del ser humano sobre la Tierra es incierto, pero se suele indicar que el *Homo sapiens*, como homínido distinto de sus predecesores, apareció hace unos 50, 000 años. Empleaba la mayor parte de su tiempo en actividades relacionadas con la supervivencia; era una población nómada, que se asentaba allí donde encontraba refugio y alimento.

La invención de las herramientas (talla de la piedra) permitió alcanzar la cifra de cuatro millones de personas a finales del paleolítico. El desarrollo de la agricultura y la domesticación de animales durante el neolítico hizo aumentar los recursos alimenticios.

El crecimiento siguió siendo lento, alcanzó los 250 millones de habitantes a comienzos de la era cristiana. En el siglo II, dentro del imperio romano, la expectativa media de vida era inferior a los 25 años.

Ya en la antigüedad, los filósofos se ocuparon de la acción de los factores ambientales; en general predominaba una actitud práctica en relación con el medio ambiente, en este sentido Cicerón expresó:

“El mundo ha sido creado, ante todo, por causa de los dioses y de los hombres, pero en su organización ha sido ideado y realizado sólo para la utilidad del hombre: el lomo de los bueyes para que puedan llevar el yugo en el trabajo agrícola; la carne del cerdo para evitar la salación “ (Gafo : 348)

En el mismo sentido ya en Grecia, Protágoras señaló que “el hombre es la medida de todas las cosas” lo que evidencia una relación con la naturaleza prácticamente como materia prima para el hombre y sus fines. De este modo se va delineando una comprensión de la relación hombre-naturaleza que vendrá reforzada por el pensamiento judeocristiano, cuyas características desde el modelo civilizatorio-industrial son que:

- Todo gira en torno al hombre y sirve para sus fines y utilidades.
- La historia humana tiene su significado en el progreso continuo.
- Sólo tiene en el hombre un verdadero carácter *humano*, la fuerza racional que tienen un fin, mientras que desde el positivismo se interpreta que sus sentimientos y su inconsciente son algo patológico o que no existe de ninguna manera.

En este contexto, la protección ambiental se presenta no como una moda, sino una urgencia vital, más aún cuando la racionalidad tecnológico-industrial ha dado muestra de sus limitaciones. Por tanto, la necesidad de una revisión radical de

nuestros presupuestos económicos, sociales y éticos; los dilemas ambientales son el epicentro de un profundo cambio de valores.

El problema en cuestión, plantea un nuevo nivel de análisis que tiene que recuperar a nuestro juicio no sólo el nivel biológico, sino también ético y político y hasta filosófico y teológico. Mismo que pretendemos presentar en términos de un quehacer cosmogónico de diferentes culturas y que a la luz de la Literatura puede servir como elemento transversal para el cambio de valores.

Los mitos cosmogónicos reconocen la presencia y relación del hombre con los dioses, a reserva de que, la ciencia plantea al hombre como ser racional y responsable, de ahí, que tiene la obligación de asegurar la supervivencia de la vida en general, y la de la vida humana en particular, en las mejores condiciones posibles, es decir, reduciendo al mínimo los cambios negativos y potenciando los positivos.

1.1 Antecedentes

La historia de la Educación Ambiental tiene un proceder singular, inicia con la *ecología* y va mutando hacia el Ambientalismo o racionalidad ambiental a fines del siglo XX.

La ecología es vista como una disciplina biológica que se aboca al estudio de la “vida en la casa”, hace hincapié en “la totalidad o patrón de las relaciones entre los organismos” (Castro Rico, 2004:65), afirma la necesidad de las interrelaciones entre los individuos con respecto a la naturaleza.

De hecho, la ecología se encamina a ver los esfuerzos civilizatorios para modificar el medio. En este sentido se plantea como una ciencia que ha tenido un desarrollo gradual (Ibidem.:66) que representa la preocupación por la relación del hombre con la naturaleza.

El medio ambiente siempre ha representado una opción transformable, una alacena, un satisfactor permanente, que en la década de los sesenta se plantea como un “equilibrio roto”.

Los ecólogos fueron escalando el concepto disciplinario que partió de la idea de ecología como “ciencia de las relaciones de los organismos con el medio” (Hackel, E. 1987: 57) disciplina que intento integrar la totalidad y que poco a poco fue admitiendo la “reflexión de la naturaleza del ser humano en, con y para su medio ambiente” (Castro Rico, 2004: 72).

El Ambientalismo es entonces un hacer con-conciencia que accede a la complejidad (Leff 1986:9), por ello, la necesidad de escalar el concepto de una racionalidad biologicista a una ética ecológica (Sosa 1990 :32).

Todo esto, nos lleva a un “cosmovisión ambiental” (Kormody 1975:237) porque el hombre en contraste con el resto de los otros seres posee una necesidad ético-moral de proteger el ambiente; vigencia vital (Amor 1999:18) por tanto se exige una revisión radical de nuestros presupuestos.

El Ambientalismo se refiere a los siguientes ámbitos:

- Éticos: por percatarse de la responsabilidad del hombre en la conservación de la naturaleza en todas sus manifestaciones.
- Estéticos: para la inspiración y el reposo.
- Científico: para conocer la naturaleza y los procesos dinámicos de ésta.
- Educativos: para entender el ambiente en que vivimos.
- Recreativo: para el cambio de actividades y diversión
- Económico: Para los beneficios materiales derivados de los recursos naturales.

Reconoce diversos tipos de valores con respecto al ambiente:

- Valores éticos
- Valores educativos
- Valores científicos
- Valores económicos

1.1.1 Historiogénesis

La Historia Ambiental o Ecohistoria nace con el objetivo de identificar los procesos de las sucesivas y crecientes modificaciones resultantes de la interacción sociedad / naturaleza, desde los orígenes de la humanidad hasta el presente. Este enfoque histórico ambiental contribuye al abordaje de una compleja problemática para alcanzar la necesaria articulación del plano del conocimiento científico-técnico con el de la gestión ambiental.

Partimos desde un pasado que nosotros no hemos vivido pero que está presente en nuestra forma de ver el mundo y la vida, de interactuar, de educar, de crear y de vivir, queriendo llegar a comprender otros momentos críticos de la historia para prevenir, rectificar y reorientar los procesos actuales de interacción sociedad/ambiente.

Ninguna disciplina por sí sola es capaz de abarcar los conceptos y las realidades que se encierran en una interpretación ambiental de los principales hitos de la historia humana, de sus causas y consecuencias, porque el enfoque ambiental las atraviesa a todas.

La evolución humana puede verse con una mirada ambiental, como un proceso dinámico de interacción entre tres factores: el hombre, su medio socio-cultural y la naturaleza.

Desde los primeros tiempos los grupos humanos se fueron diferenciando de las otras especies por la interacción que establecieron entre su potencial orgánico, psíquico, espiritual y su entorno social y natural. El hombre primitivo se confundía con la naturaleza, era uno más entre los seres vivientes de la Tierra, dependía muy estrechamente de lo que el medio natural le ofrecía. Para satisfacer sus necesidades de subsistencia, debía proveerse de agua, alimento y protección.

En etapas posteriores, la interacción entre los factores se hizo más compleja a partir de la intervención del ser humano. Sus recursos tecnológicos se perfeccionaban, impactaban sobre los recursos naturales renovables (suelo, agua, aire, vegetación, animales) y sobre los no renovables (cobre, plata, oro, zinc).

El paso de las economías de producción y consumo a las de acumulación/producción de excedentes, alteró las relaciones sociales y las sociedades interactuaban con la naturaleza en forma cada vez más compleja. Así nacieron estructuras (económicas, culturales, religiosas) con predominio de unas en detrimento de otras.

De tal manera, el ser humano inicia un tipo de relación con la naturaleza y con sus pares, diferente a la de otras especies. Como nómades, son recolectores de frutos y semillas, pero construyen puntas de flechas con madera, hueso y piedras talladas para la caza y la pesca. Aún así, viven condicionados por las estaciones, con períodos de abundancia y escasez. Pueden aprovisionarse de pocos alimentos y todavía no conviven en grupos grandes. Con el dominio del fuego aumenta y mejora su alimentación.

Tras largas observaciones a lo largo de miles de años, los varones y mujeres de los grupos nómades descubrieron el potencial de la tierra y sus secretos. Podían hacer sus propios alimentos: sembrar semillas, cosechar y construir más y mejores instrumentos; se vuelven agricultores y se asientan en aldeas. También aprenden a criar ganado y domesticar animales. Si bien cultivaban la tierra, se fueron extendiendo como trashumantes en busca de suelos vírgenes, tanto para cultivar, como para alimentar el ganado.

Con la expansión de sus economías de consumo y conservación para la subsistencia, se producían disputas y conflictos con otros pueblos. En un principio, no existía la propiedad del territorio, pero varios grupos tribales se posesionan de algunas tierras ya trabajadas o que ofrecían buenos pastos a las hordas pastoriles nómades. Cada familia constituía una unidad de producción y de consumo con el dominio comunitario de la tierra. Se asumen roles cada vez más diferenciados entre los varones y las mujeres, crece la capacidad tecnológica y productiva, el uso de fertilizantes (desechos humanos y de animales) aumentan y mejoran las plantas cultivadas y las especies animales para la producción de carne, leche y lana. Se crean objetos de cerámica que permiten cocer y almacenar los alimentos.

En esta etapa comienzan las alteraciones más importantes producidas por las actividades económicas de subsistencia sobre el medio ambiente: al haber mayor productividad, comienzan los procesos de deterioro del suelo, se buscan otras tierras para cultivar y se incendian bosques cuyos suelos también quedan expuestos a la degradación, comenzando los procesos de desertización en muchos territorios.

En esta etapa de la revolución agrícola, algunas sociedades fueron acumulando tantas innovaciones tecnológicas que provocaron importantes cambios socio-culturales. La acumulación de excedentes de alimentos permitió la aparición de diversas ocupaciones y el reordenamiento de toda la estructura interna de la sociedad.

A partir del incremento de la productividad se da, paralelamente, un proceso político facilitador de la acumulación de riqueza en manos de grupos minoritarios que incentivan cada vez más el desarrollo productivo con nuevos productos tecnológicos y con mano de obra de los prisioneros de guerra que sobrevivían en calidad de esclavos.

Las sociedades se estratifican verticalmente y se organizan políticamente, surge el estado y la diferenciación entre campesinado y sociedad urbana. Sin embargo, al cabo de siglos, la deforestación, el exceso de cultivos y el pastoreo propiciaron el agotamiento de las capas de tierra fértil.

Una nueva etapa se agrega en el momento de la expansión de las agriculturas incipientes. Es producto de una innovación tecnológica que da lugar a civilizaciones centralizadas políticamente y más estables: el regadío.

De allí que una tecnología aplicada inteligentemente a ambientes naturales aptos pueda modelar la vida social, las culturas y crear civilizaciones más avanzadas o evolucionadas.

Con la extensión de los sistemas de irrigación y defensa contra las inundaciones y la construcción de obras hidráulicas se fomentó el crecimiento de las ciudades programas de urbanización, construcción de acueductos, redes.

En esta etapa de la evolución cultural de las sociedades, muchas civilizaciones se expandieron para la guerra o para el comercio, dando así lugar al establecimiento de los imperios.

Éstos se sustentaron en la productividad de los suelos manejados tecnológicamente, que permitieron la apropiación, el depósito y la distribución de los excedentes por parte de los agricultores. En realidad tanto las historias de la Mesopotamia y Egipto, como la del Imperio Inca, están estrechamente ligadas al riego. Los reyes babilonios y sirios fueron, antes que nada, constructores de obras hidráulicas.

Los imperios de regadío se expandieron también gracias a una tecnología perfeccionada de la metalurgia de hierro forjado para la fabricación de herramientas, armas, ruedas, ejes y partes metálicas de embarcaciones. También se acuñaron monedas, se mejoraron carros de transporte, barcos mercantiles y de guerra. A ello se agregaron máquinas hidráulicas, molinos movidos por el agua, acueductos, la noria, la muela rotativa, cabrestantes y guías, así como los faros marítimos.

Con todo ello produjeron un impacto profundo pues crearon un sistema productivo nuevo, expandiéndose sobre extensas áreas y modificando el estilo de vida de innumerables pueblos. Estas civilizaciones ya mercantilistas, se relacionan con la naturaleza de una manera muy diferente a las civilizaciones del regadío que con sus tecnologías cuidaban el equilibrio natural. Con los instrumentos de metal, los imperios mercantiles esclavistas (asirios, griegos, romanos y bizantinos) destruyeron muchos bosques para abrir áreas de cultivo, ahora sólo dependientes de las escasas lluvias.

El caso más conocido es el Imperio Romano, que hacia fines del siglo IV y comienzos del V, se desintegra además por la invasión de los bárbaros quienes terminaron, con el tiempo, transformándose en sedentarios campesinos y en artesanos urbanos. Sus jefes, fueron luego la aristocracia y realeza de las antiguas provincias romanas.

Ya en la Edad Media, mediante el proceso de feudalización muchos latifundios agrícolas se convierten en tierras de uso común y en bienes administrados por la iglesia. La sociedad se organiza en tres estratos principales: la nobleza, el clero y los campesinos. En los primeros tiempos, la vida estaba concentrada en la comunidad rural prestando sus servicios al señor del dominio. En los campos de los campesinos libres o en los dominios del señor feudal, se cultivaba la tierra con fines diferentes. También se incendiaban matorrales en los límites del bosque para obtener tierras de cultivo.

Si el suelo quedaba agotado, se abandonaba. Se practicaba la ganadería usando los pastos naturales en las épocas en que no se cultivaba. Los bosques cobran importancia por sus maderas y frutos. Las casas, utensilios y armas se hacían con la madera de sus árboles, siendo la leña el único elemento para producir calor para cocinar y protegerse del frío.

Fue durante esta etapa cuando comienza a generalizarse el uso del molino de viento como fuente de energía para múltiples labores. Nuevas técnicas agrícolas como el arado de vertedera y el uso de la herradura y del estribo permiten una mejor explotación del campo. Se producen grandes cambios locales, pero la tierra en general, no ha cambiado mucho. Sin embargo, asistimos a un paisaje cada vez más transformado por el hombre.

Otro gran acontecimiento ocurrió en las culturas orientales y europeas, entre los siglos XIII y XVI. Las nuevas tecnologías de la navegación oceánica: brújula, carabelas, barcos mercantes y de guerra, permiten concretar el propósito de

reestablecer el comercio de mercancías en el continente y con la expansión oceánica podrán hacerlo con las colonias. Con dicha expansión aumenta la presión sobre los ecosistemas naturales agrícolas, porque se necesitan más alimentos y más productos para manufacturar (vestidos, calzados, instrumentos de trabajo).

Como interesaba a los propietarios rurales la producción de lana, muchas áreas de cultivo se convirtieron en praderas para ovejas, con los riesgos del sobrepastoreo.

Irrumpe así el capitalismo considerado por muchos como el mayor movimiento expansionista de la historia humana. Este movimiento toma dos rumbos.

- Por un lado un conjunto de naciones europeas como Holanda, Inglaterra, Alemania y Francia, que aplican capitales a sus manufacturas para el mercado interno y para la explotación de ultramar, sustentan sus economías rurales con grandes explotaciones agrícolas y pastoriles y su economía urbana con mercancías que comercializan en todo el mundo.
- Por otra parte, naciones como España y Portugal establecen un conjunto de colonias en Asia y África que pasan a ser sólo centros mercantiles, proveyendo mano de obra esclava o servil, situación que con muy pocas variantes se reproduce en áreas americanas, a las que además, se les extraen sus recursos naturales (minas y plantaciones), a través de sus agentes coloniales.

Consecuentemente, para esa época, todo el mundo extraeuropeo es valorado predominantemente, como fuente de materia prima y como mercado, lo que provocará un importante grado de deterioro socio-ambiental. Una de las consecuencias de este proceso fue la inequidad en las relaciones económicas entre países y continentes, situación que, aún con mayor conciencia y conocimiento y con realidades políticas, económicas, sociales y ambientales más complejas, suele persistir hasta el día de hoy.

De todas formas, estemos o no de acuerdo con los resultados de hechos históricos de magnitud casi universal, es importante tenerlos en cuenta y cotejarlos con algunas formas de actividades económicas actuales. Hoy en día gobiernos, pueblos, organismos internacionales y medios de comunicación social han fortalecido el crecimiento de la conciencia social y más lentamente el de la ecológico-ambiental.

La evolución humana puede verse como un proceso sistémico entre tres diferentes factores interdependientes: *el factor humano, el social y el natural*.

Interesa aquí la forma en que los hombres de todas las épocas han usado el entorno para su subsistencia, indagando en los procedimientos tecnológicos utilizados y sopesando la relación de equilibrio o desequilibrio entre la cultura y el ambiente.

En el análisis de los acontecimientos históricos en donde el hombre es protagonista y modificador de su entorno, no puede soslayarse la invención de la máquina de vapor con la cual se inicia una época de profundas transformaciones en todas las dimensiones.

La fábrica - como nueva forma de organización productiva - asigna una participación creciente a las ciudades como ámbito de generación de bienes. Las migraciones rural-urbanas son la respuesta a un requerimiento sostenido de mano de obra industrial. Nace como institución social y jurídica el trabajo asalariado y el contrato individual; del consumo personalizado artesanal, en el que el productor respondía a una demanda preexistente, se pasa a la producción estandarizada. Del producto a la medida, a la confección.

Cambian también otras organizaciones sociales. La educación - vinculada hasta entonces al puesto de trabajo a través del aprendizaje - se escolariza y urbaniza a los migrantes rurales con una forma diferente de ordenar el uso del tiempo: de la vinculación con los ciclos biológicos del campo a la estructura horaria regular de las ciudades.

La familia misma, patriarcal y ampliada, con diversas generaciones conviviendo y participando conjunta y solidariamente en la producción rural, se reduce a la familia nuclear urbana, compatible con espacios más pequeños, dando lugar, a menudo, al sórdido hacinamiento.

El imperio victoriano prevalece durante el siglo XIX y extiende su dominio a todo el planeta. Los campos de Australia, India, Egipto y el Sur de los Estados Unidos, abastecen de lana y algodón a los telares ingleses. A partir de mediados de este siglo, sin embargo, la fabricación del acero, la química pesada, el uso de la electricidad, las comunicaciones, la aparición del motor de explosión interna, el uso del frío y los descubrimientos médicos, van a caracterizar a la llamada Segunda Revolución Industrial.

Hacia 1880 Alemania y Estados Unidos comienzan a disputar el predominio industrial de Inglaterra y su preponderancia a nivel internacional. Alemania establece un modelo sustentado en la industria pesada y Estados Unidos define, luego de la cruenta Guerra de Secesión, el modelo hegemónico interno y también sienta las bases de una Nación integrada.

La expansión productiva de los Estados Unidos presenta tres características destacables: la actividad agrícola-ganadera, es subsidiaria y funcional a la industria nacional e independiente. Da lugar a un importante aporte migratorio proveniente de todo el mundo y genera, mediante la participación de los pioneros

en la propiedad de extensiones razonables de tierra, los pilares de una democracia económica como sustento de una democracia política estable.

En cuanto a la organización de la producción, se diseña y difunde la línea de montaje y sus consecuentes: la producción en gran escala y el consumo masivo.

La Revolución Industrial produjo un aumento de la población, un poderío tecnológico antes inimaginable, influencia sobre otras culturas, remodelación interna de cada sociedad a la que alcanza, alteración de las clases sociales tradicionales, modificación de las formas del poder, finalmente transforma la cosmovisión del mundo.

Las consecuencias de tales cambios en los procesos productivos, fueron de la más diversa índole: emigración masiva de campesinos a las ciudades; absorción de gran cantidad de mano de obra por la minería; acelerada adaptación de las estrategias readministración.

Este proceso de industrialización trajo aparejados además, efectos ambientales positivos y negativos. Entre los primeros podemos mencionar: el perfeccionamiento de las actividades agrícolas y pastoriles a través de la generalización de las técnicas de cultivo, tales como la rotación y el uso de fertilizantes naturales; el éxito en la erradicación de algunas plagas; la selección de semillas y el mejoramiento del ganado en base a descubrimientos y aplicación de la genética.

Se difunde con buenos resultados el cultivo, en otras latitudes, de plantas originarias de América, como la papa, el maíz, el tomate, el cacao, el maní, entre otras.

Mientras tanto, podemos diferenciar a los efectos ambientales negativos en dos tipos:

- de contaminación y
- de incidencia sobre los recursos naturales.

Entre lo primeros figuran los desechos tóxicos que se dispersan en el aire, el agua y sobre las cadenas alimentarias, contaminando las capas superiores de la atmósfera y las profundidades marinas; la alteración del entorno natural por los efluentes generados por las industrias textiles, minero extractivas y metalúrgicas, instaladas muy cerca de las fuentes de provisión de energía, transporte o materias primas. Cuando esas mismas industrias se implantan cerca de los centros urbanos, contaminan los ríos y agua subterránea, reduciendo también los espacios verdes suburbanos.

En cuanto a la incidencia sobre los recursos naturales, la actividad industrial presiona sobre los mismos para extraer insumos para su producción. Al ampliarse los mercados, peligra la sustentabilidad por deterioro o agotamiento del suelo y uso excesivo de fertilizantes y fitosanitarios.

Ante las nuevas circunstancias económicas, sociales y políticas, se irán experimentando cambios en los requerimientos de calificación, en la distribución espacial de la población y en la naturaleza de los instrumentos de política económica.

Es indiscutible que la crisis ambiental que padecemos: efecto invernadero, desechos tóxicos, agujero en la capa de ozono y otros fenómenos; así como la crisis de valores, adicciones, manías, fobias, son consecuencia del progreso material. Vivimos pues en un nuevo ambiente humano creado por nosotros mismos, cada vez más artificial y más complejo.

Las circunstancias de hoy no tienen precedentes, ni en la civilización del riego, ni en la edad del bronce, ni en ninguna otra. Nuestro dominio de la naturaleza basado en innovaciones tecnológicas, no garantiza la supervivencia de los descendientes del futuro mediato; por el contrario, los podría convertir en rehenes de su misma cultura material.

La Revolución Industrial significó el inicio de la explotación de los recursos naturales no renovables: carbón, petróleo y gas, aplicados a la generación de electricidad. Significó asimismo, el incremento de la contaminación de ríos, aire y paisaje en general. Ahora significa un reto para la sociedad tecnificada, que debe buscar nuevas formas de utilización de la energía, de reconceptualizar el progreso, de equilibrar lo cuantitativo con lo cualitativo, de tener y de ser, de mirar hacia el pasado para aprender de nuestros errores, en fin, de vivir el momento sin perder de vista el porvenir.

1.2 Breve historia de la Educación Ambiental

Si en sentido estricto tratáramos de establecer el origen del surgimiento de la Educación Ambiental (E.A.), tendríamos que remontarnos a las sociedades antiguas en donde se preparaba a los hombres en estrecha y armónica vinculación con su medio ambiente.

Por otro lado si partimos del momento en que empieza a ser utilizado el termino Educación Ambiental, situaríamos su origen a fines de la década de los años 60 y principios de los años 70, período en que se muestra mas claramente una preocupación mundial por las graves condiciones ambientales en el mundo, por lo que se menciona que la educación ambiental es hija del deterioro ambiental.

Sin negar de ninguna manera el surgimiento de la educación ambiental desde la época antigua, en estas notas situaremos sus orígenes en los años 70, debido a

que es en el período que con mayor fuerza empieza a ser nombrada en diversos foros a nivel mundial, aunque es cierto que antes ya se habían dado algunas experiencias de manera aislada y esporádica.

Estocolmo (Suecia, 1972).- Se establece el Principio 19, que señala:

“Es indispensable una educación en labores ambientales, dirigida tanto a las generaciones jóvenes como a los adultos, y que preste la debida atención al sector de la población menos privilegiada, para ensanchar las bases de una opinión pública bien informada y de una conducta de los individuos, de las empresas y de las colectividades, inspirada en el sentido de su responsabilidad en cuanto a la protección y mejoramiento del medio en toda su dimensión humana. Es también esencial que los medios de comunicación de masas eviten contribuir al deterioro del medio humano y difundan, por el contrario, información de carácter educativo sobre la necesidad de protegerlo y mejorarlo, a fin de que el hombre pueda desarrollarse en todos los aspectos”. (Cfr. Estocolmo 1972)

En Estocolmo básicamente se observa una advertencia sobre los efectos que la acción humana puede tener en el entorno material. Hasta entonces no se plantea un cambio en los estilos de desarrollo o de las relaciones internacionales, sino más bien la corrección de los problemas ambientales que surgen de los estilos de desarrollo actuales o de sus deformaciones tanto ambientales como sociales.

Belgrado (Yugoslavia, 1975).- En este evento se le otorga a la educación una importancia capital en los procesos de cambio. Se recomienda la enseñanza de nuevos conocimientos teóricos y prácticos, valores y actitudes que constituirán la clave para conseguir el mejoramiento ambiental. En Belgrado se definen también las metas, objetivos y principios de la educación ambiental.

- Los **principios** recomiendan considerar el medio ambiente en su totalidad, es decir, el medio natural y el producido por el hombre. Constituir un proceso continuo y permanente, en todos los niveles y en todas las modalidades educativas. Aplicar un enfoque interdisciplinario, histórico, con un punto de vista mundial, atendiendo las diferencias regionales y considerando todo desarrollo y crecimiento en una perspectiva ambiental.
- La **meta** de la acción ambiental es mejorar las relaciones ecológicas, incluyendo las del hombre con la naturaleza y las de los hombres entre si. Se pretende a través de la educación ambiental lograr que la población mundial tenga conciencia del medio ambiente y se interese por sus problemas conexos y que cuente con los conocimientos, aptitudes, actitudes, motivaciones y deseos necesarios para trabajar individual y colectivamente en la búsqueda de soluciones a los problemas actuales y para prevenir los que pudieran aparecer en lo sucesivo.
- Los **objetivos** se refieren a la necesidad de desarrollar la conciencia, los conocimientos, las actitudes, las aptitudes, la participación y la capacidad de evaluación para resolver los problemas ambientales.

En el documento denominado Carta de Belgrado que se deriva de este evento se señala la necesidad de replantear el concepto de *Desarrollo* y a un reajuste del estar e interactuar con la realidad, por parte de los individuos. En este sentido se concibe a la educación ambiental como herramienta que contribuya a la formación de una nueva ética universal que reconozca las relaciones del hombre con el hombre y con la naturaleza; la necesidad de transformaciones en las políticas nacionales, hacia una repartición equitativa de las reservas mundiales y la satisfacción de las necesidades de todos los países.

Tbilisi (URSS, 1977).- En este evento se acuerda la incorporación de la educación ambiental a los sistemas de educación, estrategias; modalidades y la cooperación internacional en materia de educación ambiental. Entre las conclusiones se mencionó la necesidad de no solo sensibilizar sino también modificar actitudes, proporcionar nuevos conocimientos y criterios y promover la participación directa y la práctica comunitaria en la solución de los problemas ambientales. En resumen se planteó una educación ambiental diferente a la educación tradicional, basada en una pedagogía de la acción y para la acción, donde los principios rectores de la educación ambiental son la comprensión de las articulaciones económicas políticas y ecológicas de la sociedad y a la necesidad de considerar al medio ambiente en su totalidad.

Moscú (URSS, 1987).- Ahí surge la propuesta de una estrategia Internacional para la acción en el campo de la Educación y Formación Ambiental para los años 1990 - 1999. En el documento derivado de esta reunión se mencionan como las principales causas de la problemática ambiental a la pobreza, y al aumento de la población, menospreciando el papel que juega el complejo sistema de distribución desigual de los recursos generados por los estilos de desarrollo acoplados a un orden internacional desigual e injusto, por lo que se observa en dicho documento una carencia total de visión crítica hacia los problemas ambientales.

Río de Janeiro (Brasil, 1992).- En la llamada **Cumbre de la Tierra** se emitieron varios documentos, entre los cuales es importante destacar la *Agenda 21* la que contiene una serie de tareas a realizar hasta el siglo XXI. En la Agenda se dedica un capítulo, el 36, al fomento de la educación, capacitación, y la toma de conciencia; establece tres áreas de programas: La reorientación de la educación hacia el desarrollo sostenible, el aumento de la conciencia del público, y el fomento a la capacitación.

Paralelamente a la Cumbre de la Tierra, se realizó el **Foro Global Ciudadano** de Río 92. En este Foro se aprobó 33 tratados; uno de ellos lleva por título *Tratado de Educación Ambiental hacia Sociedades Sustentables y de Responsabilidad Global* el cual parte de señalar a la Educación Ambiental como un acto para la transformación social, no neutro sino político, contempla a la educación como un proceso de aprendizaje permanente basado en el respeto a todas las formas de vida. En este Tratado se emiten 16 principios de educación hacia la formación de sociedades sustentables y de responsabilidad global. En ellos se establece la educación como un derecho de todos, basada en un pensamiento crítico e

innovador, con una perspectiva holística y dirigida a tratar las causas de las cuestiones globales críticas y la promoción de cambios democráticos.

Al mencionar la crisis ambiental, el Tratado identifica como inherentes a ella, la destrucción de los valores humanos, la alienación y la no participación ciudadana en la construcción de su futuro. De entre las alternativas, el documento plantea la necesidad de abolir los actuales programas de desarrollo que mantienen el modelo de crecimiento económico vigente.

Guadalajara (México, 1992).- En las conclusiones del **Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental**, se estableció que la educación ambiental es eminentemente política y un instrumento esencial para alcanzar una sociedad sustentable en lo ambiental y justa en lo social, ahora no solo se refiere a la cuestión ecológica sino que tiene que incorporar las múltiples dimensiones de la realidad, por tanto contribuye a la resignificación de conceptos básicos. Se consideró entre los aspectos de la educación ambiental, el fomento a la participación social y la organización comunitaria tendientes a las transformaciones globales que garanticen una óptima calidad de vida y una democracia plena que procure el autodesarrollo de la persona.

Otras reuniones celebradas en diferentes partes del mundo de manera paralela a las señaladas fueron: Chosica, Perú 1976; Managua 1982, Cocoyoc, México 1984, Caracas 1988; Buenos Aires 1988; Brasil en 1989 y Venezuela 1990.

En el apretado resumen que se muestra se puede observar que el concepto de educación ambiental ha sufrido importantes cambios en su breve historia. Ha pasado de ser considerada solo en términos de conservación y biológicos a tener en muchos casos una visión integral de interrelación sociedad-naturaleza. Así mismo de una posición refuncionalizadora de los sistemas económicos vigentes, se dio un gran paso hacia un fuerte cuestionamiento a los estilos de desarrollo implementados en el mundo, señalando a éstos como los principales responsables de la problemática ambiental.

Como todo cuerpo de conocimiento en fase de construcción, la Educación Ambiental se vino conformando en función de la evolución de los conceptos que a ella están vinculados. Por lo que cuando la percepción del medio ambiente se reducía básicamente a sus aspectos biológicos y físicos, la educación ambiental se presentaba claramente de manera reduccionista y fragmentaria, no tomando en cuenta las interdependencias entre las condiciones naturales y las socio - culturales y económicas, las cuales definen las orientaciones e instrumentos conceptuales y técnicos que permiten al hombre comprender y utilizar las potencialidades de la naturaleza, para la satisfacción de las propias necesidades.

Pero vayamos por partes, analicemos uno a uno los eventos ambientales citando sus alcances:

1.2.1 Una Estructura Global para la E.A (Carta de Belgrado)

A. Situación de la Problemática Ambiental

Nuestra generación ha sido testigo de un crecimiento y de un progreso tecnológico sin precedentes que, aún cuando ha aportado beneficios a muchas personas, ha tenido al mismo tiempo graves consecuencias sociales y ambientales. Aumenta la desigualdad entre ricos y pobres, entre las naciones y dentro de ellas; y existen evidencias que de un creciente deterioro del ambiente físico, bajo diferentes formas, a escala mundial. Esta situación, aunque causada principalmente por un número relativamente pequeño de países, afecta a toda la humanidad.

La reciente Declaración de las Naciones Unidas para un Nuevo Orden Económico Internacional (Resolución de la 6ta. Sesión Especial de la Asamblea General de la ONU, adoptada el 10 de mayo de 1974, Nueva York) pide un nuevo concepto de desarrollo, que tenga en cuenta la satisfacción de las necesidades y los deseos de todos los habitantes de la Tierra, el pluralismo de las sociedades y el equilibrio y armonía entre el hombre y el ambiente. Lo que se busca es la erradicación de las causas básicas de la pobreza, del hambre, del analfabetismo, de la contaminación, de la explotación y de la dominación. Tratar, como se hacía anteriormente, estos problemas cruciales de una manera fragmentaria no es de algún modo adecuado para la situación.

Es absolutamente vital que todos los ciudadanos del mundo insistan en medidas que apoyen un tipo de crecimiento económico que no tenga repercusiones perjudiciales para las personas, para su ambiente ni para sus condiciones de vida. Es necesario encontrar maneras de asegurar que ninguna nación crezca o se desarrolle a expensas de otra y que el consumo hecho por un individuo no ocurra en detrimento de los demás. Los recursos de la Tierra deben desarrollarse de forma que beneficien a toda la humanidad y que proporcionen mejoría de la calidad de vida de todos.

Por lo tanto, necesitamos una nueva ética global, una ética de los individuos y de la sociedad que correspondan al lugar del hombre en la biosfera; una ética que reconozca y responda con sensibilidad a las relaciones complejas, y en continua evolución, entre el hombre y la naturaleza y con sus similares. Para asegurar el modelo de crecimiento propuesto por este nuevo ideal mundial, deben ocurrir cambios significativos en todo el mundo, cambios basados en una repartición equitativa de los recursos del mundo y en la satisfacción, de modo más justo, de las

necesidades de todos los pueblos. Este nuevo tipo de desarrollo exigirá también la reducción máxima de los efectos nocivos sobre el ambiente, el uso de los desechos para fines productivos y el desarrollo de tecnologías que permitan alcanzar estos objetivos. Sobre todo, se exigirá la garantía de una paz duradera, a través de la coexistencia y de la cooperación entre las naciones que tengan sistemas sociales diferentes. Se podrán conseguir recursos substanciales dirigidos a la satisfacción de las necesidades humanas restringiendo los armamentos militares y reduciendo la carrera armamentista. La meta final debe ser el desarme.

Estos nuevos enfoques del desarrollo y de la mejoría del medio ambiente exigen una reclasificación de las prioridades nacionales y regionales. Deben cuestionarse las políticas que buscan intensificar al máximo la producción económica sin considerar las consecuencias para la sociedad y para la cantidad de los recursos disponibles para mejorar la calidad de la vida. Para que se pueda alcanzar el cambio de prioridades, millones de personas tendrán que adecuar las suyas y asumir una ética individualizada y personal, y manifestar, en su comportamiento global, una postura de compromiso con la mejoría de la calidad del medio ambiente y de la vida de todos los pueblos del mundo.

La reforma de los procesos y sistemas educativos es esencial para la elaboración de esta nueva ética del desarrollo y del orden económico mundial. Los gobiernos y formuladores de políticas pueden ordenar cambios y nuevos enfoques para el desarrollo, pueden comenzar a mejorar las condiciones de convivencia en el mundo, pero todo eso no dejan de ser soluciones a corto plazo, a menos que la juventud mundial reciba un nuevo tipo de educación. Esto requerirá instaurar unas relaciones nuevas y productivas entre estudiantes y profesores, entre escuelas y comunidades, y aún entre el sistema educativo y la sociedad en general.

La Recomendación 96 de la Conferencia sobre el Medio Ambiente Humano de Estocolmo ha pedido un mayor desarrollo de la Educación Ambiental, considerada como uno de los elementos fundamentales para poder enfrentar seriamente la crisis ambiental del mundo. Esta nueva Educación Ambiental debe basarse y vincularse ampliamente a los principios básicos definidos en la Declaración de las Naciones Unidas sobre el *"Nuevo Orden Económico Internacional"*.

Es en este contexto que deben colocarse los fundamentos para un programa mundial de Educación Ambiental que posibilitará el desarrollo de nuevos conocimientos y habilidades, de valores y actitudes, en fin, un esfuerzo dirigido a una mejor calidad del ambiente y, de hecho, hacia una mejor calidad de vida para las generaciones presentes y futuras.

B. Metas Ambientales

La meta de la acción ambiental es:

Mejorar todas las relaciones ecológicas, incluyendo la relación de la humanidad con la naturaleza y de las personas entre sí.

Así, existen dos objetivos preliminares:

1. Para cada nación, de acuerdo con su propia cultura, **esclarecer** por sí misma **el significado de conceptos básicos**, tales como la "calidad de vida" y la "felicidad humana", en el contexto del ambiente global, esforzándose también para precisar y comprender estas nociones como son entendidas por otras culturas más allá de las propias fronteras nacionales.
2. **Identificar las acciones** que garanticen la preservación y el mejoramiento de las potencialidades humanas y que favorezcan el bienestar social e individual, en armonía con el ambiente biofísico y con el ambiente creado por el hombre.

C. Meta de la Educación Ambiental

Formar una población mundial consciente y preocupada con el medio ambiente y con los problemas asociados, y que tenga conocimiento, aptitud, actitud, motivación y compromiso para trabajar individual y colectivamente en la búsqueda de soluciones para los problemas existentes y para prevenir nuevos.

D. Objetivos de la Educación Ambiental

1. **Toma de conciencia.** Ayudar a las personas y a los grupos sociales a que adquieran mayor sensibilidad y conciencia del medio ambiente en general y de los problemas.
2. **Conocimientos.** Ayudar a las personas y a los grupos sociales a adquirir una comprensión básica del medio ambiente en su totalidad, de los problemas conexos y de la presencia y función de la humanidad en él, lo que entraña una responsabilidad crítica.
3. **Actitudes.** Ayudar a las personas y a los grupos sociales a adquirir valores sociales y un profundo interés por el medio ambiente que los impulse a participar activamente en su protección y mejoramiento.
4. **Aptitudes.** Ayudar a las personas y a los grupos sociales a adquirir las aptitudes necesarias para resolver los problemas ambientales.
5. **Capacidad de evaluación.** Ayudar a las personas y a los grupos sociales a evaluar las medidas y los programas de educación ambiental en función de los factores ecológicos, políticos, sociales, estéticos y educativos.
6. **Participación** Ayudar a las personas y a los grupos sociales a que desarrollen su sentido de responsabilidad y

a que tomen conciencia de la urgente necesidad de prestar atención a los problemas del medio ambiente, para asegurar que se adopten medidas adecuadas al respecto.

E. Destinatarios

El destinatario principal de la Educación Ambiental es el público en general. En este contexto global, las principales categorías son las siguientes:

1. El sector de la educación formal: alumnos de preescolar, elemental, media y superior, lo mismo que a los profesores y a los profesionales durante su formación y actualización.
2. El sector de la educación no formal: jóvenes y adultos, tanto individual como colectivamente, de todos los segmentos de la población, tales como familias, trabajadores, administradores y todos aquellos que disponen de poder en las áreas ambientales o no.

F. Directrices Básicas de los Programas de Educación Ambiental

1. La Educación Ambiental debe considerar al ambiente en su totalidad - natural y creado por el hombre, ecológico, económico, tecnológico, social, legislativo, cultural y estético.
2. La Educación Ambiental debe ser un proceso continuo, permanente, tanto dentro como fuera de la escuela.
3. La Educación Ambiental debe adoptar un método interdisciplinario.
4. La Educación Ambiental debe enfatizar la participación activa en la prevención y solución de los problemas ambientales.
5. La Educación Ambiental debe examinar las principales cuestiones ambientales en una perspectiva mundial, considerando, al mismo tiempo, las diferencias regionales.
6. La Educación Ambiental debe basarse en las condiciones ambientales actuales y futuras.
7. La Educación Ambiental debe examinar todo el desarrollo y crecimiento desde el punto de vista ambiental.
8. La Educación Ambiental debe promover el valor y la necesidad de la cooperación al nivel local, nacional e internacional, en la solución de los problemas ambientales.

1.2.2 Declaración de Estocolmo

Reunida en Estocolmo del 5 al 16 de junio de 1972, y Atenta a la necesidad de un criterio y principios comunes que ofrezcan a los pueblos del mundo inspiración y guía para preservar y mejorar el medio ambiente;

I. Proclama que:

1. El hombre es a la vez obra y artífice del medio que lo rodea, el cual le da el sustento material y le brinda la oportunidad de desarrollarse intelectual, moral, social y espiritualmente.

En la larga y tortuosa evolución de la raza humana en este planeta se ha llegado a una etapa en que, gracias a la rápida aceleración de la ciencia y la tecnología, el hombre ha adquirido el poder de transformar, de innumerables maneras y en una escala sin precedentes, cuanto lo rodea.

Los dos aspectos del medio humano, el natural y el artificial, son esenciales para el bienestar del hombre y para el goce de los derechos humanos fundamentales, incluso el derecho a la vida misma.

2. La protección y mejoramiento del medio humano es una cuestión fundamental que afecta al bienestar de los pueblos y al desarrollo económico del mundo entero, un deseo urgente de los pueblos de todo el mundo y un deber de todos los gobiernos.

3. El hombre debe hacer constantemente recapitulación de su experiencia y continuar descubriendo, inventando, creando y progresando.

Hoy en día, la capacidad del hombre de transformar lo que lo rodea, utilizada con discernimiento, puede llevar a todos los pueblos los beneficios del desarrollo y ofrecerles la oportunidad de ennoblecer su existencia.

Aplicado erróneamente o imprudentemente, el mismo poder puede causar daños incalculables al ser humano y a su medio.

A nuestro alrededor vemos multiplicarse las pruebas del daño causado por el hombre en muchas regiones de la Tierra: niveles peligrosos de contaminación del agua, el aire, la tierra y los seres vivos; grandes trastornos del equilibrio ecológico de la biosfera; destrucción y agotamiento de recursos insustituibles y graves deficiencias, nocivas para la salud física, mental y social del hombre, en el medio por él creado, especialmente en aquel en que vive y trabaja.

4. En los países en desarrollo, la mayoría de los problemas ambientales están motivados por el subdesarrollo.

Millones de personas siguen viviendo muy por debajo de los niveles mínimos necesarios para una existencia humana decorosa, privadas de alimentación y vestido, de vivienda y educación, de sanidad e higiene adecuadas.

Por ello, los países en desarrollo deben dirigir sus esfuerzos hacia el desarrollo, teniendo presente sus prioridades y la necesidad de salvaguardar y mejorar el medio.

Con el mismo fin, los países industrializados deben esforzarse por reducir la distancia que los separa de los países en desarrollo.

En los países industrializados, los problemas ambientales están generalmente relacionados con la industrialización y el desarrollo tecnológico.

5. El crecimiento natural de la población plantea continuamente problemas relativos a la preservación del medio, y se deben adoptar normas y medidas apropiadas, según proceda, para hacer frente a esos problemas.

De todas las cosas del mundo, los seres humanos son lo más valioso. Ellos son quienes promueven el progreso social, crean riqueza social, desarrollan la ciencia y la tecnología y, con su duro trabajo, transforman continuamente el medio humano.

Con el progreso social y los adelantos de la producción, la ciencia y la tecnología, la capacidad del hombre para mejorar el medio se acrecienta cada día que pasa.

6. Hemos llegado a un momento de la historia en que debemos orientar nuestros actos en todo el mundo atendiendo con mayor solicitud a las consecuencias que puedan tener para el medio.

Por ignorancia o indiferencia, podemos causar daños inmensos e irreparables al medio terráqueo del que dependen nuestra vida y nuestro bienestar.

Por el contrario, con un conocimiento más profundo y una acción más prudente, podemos conseguir para nosotros y para nuestra posteridad unas condiciones de vida mejores en un medio más en consonancia con las necesidades y aspiraciones de vida del hombre.

Las perspectivas de elevar la calidad del medio, de crear una vida satisfactoria son grandes. Lo que se necesita es entusiasmo, pero, a la vez, serenidad de ánimo trabajo afanoso, pero sistemático.

Para llegar a la plenitud de su libertad dentro de la naturaleza, el hombre debe aplicar sus conocimientos a forjar, en armonía con ellas un medio mejor.

La defensa y el mejoramiento del medio humano para las generaciones presentes y futuras se han convertido en meta imperiosa de la humanidad, y ha de perseguirse al mismo tiempo que las metas fundamentales ya establecidas de la paz y el desarrollo económico y social en todo el mundo, y de conformidad con ellas.

7. Para llegar a esa meta será menester que ciudadanos y comunidades, empresas e instituciones, en todos los planos, acepten las responsabilidades que les incumben y que todos ellos participen equitativamente en la labor común.

Hombres de toda condición u organizaciones de diferente índole plasmarán, con la aportación de sus propios valores o la suma de sus actividades, el medio ambiente del futuro.

Corresponderá a las administraciones locales y nacionales, dentro de sus respectivas jurisdicciones, la mayor parte de gran escala sobre el medio.

También se requiere la cooperación internacional con objeto de llegar a recursos que ayuden a los países en desarrollo a cumplir su cometido en esta esfera.

Y hay un número cada vez mayor de problemas relativos al medio que, por ser de alcance regional o mundial o por repercutir en el ámbito internacional común, requerirán una amplia colaboración entre las naciones y la adopción de medidas para las organizaciones internacionales en interés de todos.

La Conferencia encarece a los gobiernos y a los pueblos que aúnen sus esfuerzos para preservar y mejorar el medio ambiente en beneficio del hombre y de su posteridad.

II. Principios

Expresa la convicción común de que:

Principio 1

El hombre tiene el derecho fundamental a la libertad, la igualdad y el disfrute de condiciones de vida adecuadas en un medio de calidad tal que le permita llevar una vida digna y gozar de bienestar, y tiene la solemne obligación de proteger y mejorar el medio para las generaciones presentes y futuras.

A este respecto, las políticas que promueven o perpetúan el apartheid, la segregación racial, la discriminación, la opresión colonial y otras formas de opresión y de

dominación extranjera quedan condenadas y deben eliminarse.

Principio 2

Los recursos naturales de la tierra, incluidos, el aire, el agua, la tierra, la flora y la fauna y especialmente muestras representativas de los ecosistemas naturales, deben preservarse en beneficio de las generaciones presentes y futuras mediante una cuidadosa planificación u ordenación, según convenga.

Principio 3

Debe mantenerse y, siempre que sea posible, restaurarse o mejorarse la capacidad de la tierra para producir recursos vitales renovables.

Principio 4

El hombre tiene la responsabilidad especial de preservar y administrar juiciosamente el patrimonio de la flora y la fauna silvestre y su hábitat, que se encuentren actualmente en grave peligro por una combinación de factores adversos.

En consecuencia, al planificar el desarrollo económico debe atribuirse importancia a la conservación de la naturaleza, incluidas la flora y fauna silvestres.

Principio 5

Los recursos no renovables de la Tierra deben emplearse de forma que se evite el peligro de su futuro agotamiento y se asegure que toda la humanidad comparta los beneficios de tal empleo.

Principio 6

Debe ponerse fin a la descarga de sustancias tóxicas o de otras materias y a la liberación de calor, en cantidades o concentraciones tales que el medio no pueda neutralizarlas, para que no se causen daños graves irreparables a los ecosistemas. Debe apoyarse la justa lucha de los pueblos de todos los países contra la contaminación.

Principio 7

Los Estados deberán tomar todas las medidas posibles para impedir la contaminación de los mares por sustancias que puedan poner en peligro la salud del hombre, dañar los recursos vivos y la vida marina, menoscabar las posibilidades de esparcimiento o entorpecer otras utilidades legítimas del mar.

Principio 8

El desarrollo económico y social es indispensable para asegurar al hombre un ambiente de vida y trabajo favorable y crear en la Tierra las condiciones necesarias para mejorar la calidad de la vida.

Principio 9

Las deficiencias del medio originadas por las condiciones del subdesarrollo y los desastres naturales plantean graves

problemas, y la mejor manera de subsanarlas es el desarrollo acelerado mediante la transferencia de cantidades considerables de asistencia financiera y tecnológica que complemente los esfuerzos internos de los países en desarrollo y la ayuda oportuna que pueda requerirse.

Principio 10

Para los países en desarrollo, la estabilidad de los precios y la obtención de ingresos adecuados de los productos básicos y las materias primas son elementos esenciales para la ordenación del medio, ya que han de tenerse en cuenta tanto los factores económicos como los procesos ecológicos.

Principio 11

Las políticas ambientales de todos los Estados deberían estar encaminadas a aumentar el potencial de crecimiento actual o futuro de los países en desarrollo y no deberían coartar ese potencial ni obstaculizar el logro de mejores condiciones de vida para todos.

Los Estados y las organizaciones internacionales deberían tomar las disposiciones pertinentes con miras de llegar a un acuerdo para hacer frente a las consecuencias económicas que pudieran resultar, en los planos nacional e internacional, de la aplicación de medidas ambientales.

Principio 12

Deberían destinarse recursos a la conservación y mejoramiento del medio, teniendo en cuenta las circunstancias y las necesidades especiales de los países en desarrollo y cualesquiera gastos que pueda originar a estos países la inclusión de medidas de conservación del medio en sus planes de desarrollo, así como la necesidad de prestarles, cuando lo soliciten, más asistencia técnica y financiera internacional con ese fin.

Principio 13

A fin de lograr una más racional ordenación de los recursos y mejorar así las condiciones ambientales, los Estados deberían adoptar un enfoque integrado y coordinado de la planificación de su desarrollo, de modo que quede asegurada la compatibilidad del desarrollo con la necesidad de proteger y mejorar el medio humano en beneficio de su población.

Principio 14

La planificación racional constituye un instrumento indispensable para conciliar las diferencias que puedan surgir entre las exigencias del desarrollo y las necesidades de proteger y mejorar el medio.

Principio 15

Debe aplicarse la planificación a los asentamientos humanos y a la urbanización con miras a evitar repercusiones perjudiciales sobre el medio y a obtener los máximos beneficios sociales, económicos y ambientales para todos. A este respecto deben abandonarse los proyectos destinados a la dominación colonialista y racista.

Principio 16

En las regiones en que existe el riesgo de que la tasa de crecimiento demográfico o las concentraciones excesivas de población perjudiquen al medio o al desarrollo, o en que la baja densidad de población pueda impedir el mejoramiento del medio humano y obstaculizar el desarrollo, debería aplicarse políticas demográficas que respetasen los derechos humanos fundamentales y contasen con la aprobación de los gobiernos interesados.

Principio 17

Debe confiarse a las instituciones nacionales competentes la tarea de planificar, administrar o controlar la utilización de los recursos ambientales de los Estados con el fin de mejorar la calidad del medio.

Principio 18

Como parte de su contribución al desarrollo económico y social, se debe utilizar la ciencia y la tecnología para descubrir, evitar y combatir los riesgos que amenazan al medio, para solucionar los problemas ambientales y por el bien común de la humanidad.

Principio 19

Es indispensable una labor de educación en cuestiones ambientales, dirigida tanto a las generaciones jóvenes como a los adultos y que presente la debida atención al sector de población menos privilegiado, para ensanchar las bases de una opinión pública bien informada y de una conducta de los individuos, de las empresas y de las colectividades inspirada en el sentido de su responsabilidad en cuanto a la protección y mejoramiento del medio en toda su dimensión humana. Es también esencial que los medios de comunicación de masas eviten contribuir al deterioro del medio humano y difundan, por el contrario, información de carácter educativo sobre la necesidad de protegerlo y mejorarlo, a fin de que el hombre pueda desarrollarse en todos los aspectos.

Principio 20

Se deben fomentar en todos los países en desarrollo, la investigación y el desarrollo científicos referentes a los problemas ambientales, tanto nacionales como multinacionales. A este respecto, el libre intercambio de información científica actualizada y de experiencias sobre la transferencia de ser objeto de apoyo y asistencia, a fin de facilitar la solución de los problemas ambientales; las tecnologías ambientales deben ponerse a disposición de los países en desarrollo en condiciones que favorezcan su

amplia difusión sin que constituyan una carga económica excesiva para esos países.

Principio 21

De conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y con los principios del derecho internacional, los Estados tienen el derecho soberano de explotar sus propios recursos en aplicación de su propia política ambiental y la obligación de asegurar que las actividades que se lleven a cabo dentro de su jurisdicción o bajo su control no perjudiquen al medio de otros Estados o de zonas situadas fuera de toda jurisdicción nacional.

Principio 22

Los Estados deben cooperar para continuar desarrollando el derecho internacional en lo que se refiere a la responsabilidad y a la indemnización a las víctimas de la contaminación y otros daños ambientales que las actividades realizadas dentro de la jurisdicción o bajo el control de tales Estados causen en zonas situadas fuera de su jurisdicción.

Principio 23

Toda persona, de conformidad con la legislación nacional, tendrá la oportunidad de participar, individual o colectivamente, en el proceso de preparación de las decisiones que conciernen directamente a su medio ambiente y, cuando éste haya sido objeto de daño o deterioro, podrá ejercer los recursos necesarios para obtener una indemnización.

Principio 24

Incumbe a toda persona actuar de conformidad con lo dispuesto en la presente Carta. Toda persona, actuando individual o colectivamente, o en el marco de su participación en la vida política, procurará que se alcancen y se observen los objetivos y las disposiciones de la presente Carta.

1.2.3 Declaración de Salónica

1. Los presentes, participantes pertenecientes a organizaciones gubernamentales, intergubernamentales y no gubernamentales (ONGs) y a la sociedad civil en general, venidos de 90 países para tomar parte en la Conferencia Internacional Medio Ambiente y Sociedad: Educación y Sensibilización para la Sostenibilidad, organizada en Salónica por la UNESCO y el Gobierno Griego, del 8 al 12 de diciembre de 1997, adoptamos por unanimidad la siguiente Declaración:

Tomamos en consideración que:

2. las recomendaciones y los planes de acción del Coloquio internacional sobre la educación relativa al medio ambiente (Belgrado, 1975), de la Conferencia Intergubernamental sobre Educación relativa al Medio Ambiente (Tbilisi, 1977), del Congreso Internacional UNESCO-PNUE sobre Educación y Formación relativas al Medio Ambiente (Moscú, 1987) y del Congreso Mundial sobre Educación y Comunicación en Medio Ambiente y Desarrollo (Toronto, 1992), siguen teniendo vigencia y no han sido todavía exploradas a fondo;

3. cinco años después de la celebración en Río de la Cumbre de la Tierra, los progresos siguen siendo insuficientes, tal como lo ha constatado la comunidad internacional;

4. la Conferencia de Salónica se ha beneficiado de los trabajos de numerosas reuniones nacionales, regionales e internacionales organizadas en 1997, entre otras en la India, Tailandia, Canadá, Méjico, Cuba, Brasil, Grecia y en la región mediterránea;

5. las grandes conferencias de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Río, 1992), Derechos Humanos (Viena, 1993), Población y Desarrollo (El Cairo, 1994), Desarrollo Social (Copenhague, 1995), Mujeres (Beijing, 1995) y Asentamientos Humanos (Estambul, 1996), así como la decimonovena sesión extraordinaria de la Asamblea General de Naciones Unidas (1997), han desarrollado, enriquecido y reforzado la visión de la educación y la sensibilización del público. Los planes de acción de estas conferencias y el programa de trabajo especial adoptado en 1996 por la Comisión de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, deben ser puestos en marcha por los poderes públicos, la sociedad civil (incluyendo las organizaciones no gubernamentales, la juventud, las empresas y la comunidad educativa), el sistema de Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales;

Reafirmamos que:

6. para alcanzar el objetivo de sostenibilidad, un inmenso trabajo de coordinación y de integración de esfuerzos es

necesario, en un cierto número de sectores clave, así como una modificación rápida y radical de los comportamientos y modos de vida, incluyendo cambios en los hábitos de producción y consumo. Es indispensable, por tanto, reconocer que una educación y una sensibilización apropiadas del público, constituyen uno de los pilares de acción en favor de la sostenibilidad, junto con la legislación, la economía y la tecnología;

7. la pobreza dificulta el suministro de servicios educativos y de otros servicios sociales, y favorece el crecimiento de la población y la degradación del medio ambiente. Reducir la pobreza es, pues, un objetivo esencial y una condición "sine qua non" de la sostenibilidad;

8. un proceso de aprendizaje colectivo, la constitución de colaboraciones, una participación sobre un plano de igualdad y un diálogo permanente entre los poderes públicos, las colectividades locales, los medios universitarios, las empresas, los consumidores, las ONGs, los media y otros protagonistas, son indispensables para elevar la conciencia, buscar soluciones de recambio y modificar los comportamientos y modos de vida, incluidos los hábitos de producción y consumo, en el sentido de la sostenibilidad;

9. la educación es un medio indispensable de conseguir que cada mujer y cada hombre en el mundo pueda controlar su destino, ejercer sus decisiones y responsabilidades, aprender durante toda la vida, sin fronteras, tanto geográficas, como políticas, culturales, religiosas, lingüísticas o sexuales;

10. la reorientación de toda la educación en el sentido de la sostenibilidad, concierne a todos los niveles de la educación formal, no formal e informal en todos los países. La noción de sostenibilidad incluye cuestiones no sólo de medio ambiente, sino también de pobreza, población, salud, seguridad alimentaria, democracia, derechos humanos y paz. La sostenibilidad es, en último extremo, un imperativo ético y moral que implica el respeto de la diversidad cultural y del saber tradicional;

11. la educación ambiental, tal como ha sido definida en el marco de las recomendaciones de Tbilisi y tal como ha evolucionado después, abordando toda la gama de cuestiones mundiales evocadas en la Agenda 21 y a lo largo de las grandes conferencias de Naciones Unidas, ha sido

igualmente tratada bajo el ángulo de la educación para la sostenibilidad. De ahí la posibilidad también de hacer referencia a la educación ambiental y a la sostenibilidad;

12. todos los ámbitos de estudio, incluidas las ciencias sociales y humanas, deben tratar las cuestiones relativas al medio ambiente y al desarrollo sostenible. La cuestión de la sostenibilidad debe ser abordada según una aproximación holística, interdisciplinaria, en la que las diferentes disciplinas e instituciones se mezclan, conservando cada una su identidad propia;

13. si el contenido y el marco de acción fundamentales para el medio ambiente y la sostenibilidad están suficientemente establecidos, la traducción de estos parámetros en acción deberá tener en cuenta el contexto local, regional o nacional. La comunidad educativa no puede asegurar ella sola la reorientación de toda la educación, preconizada en el capítulo 36 de la Agenda 21;

Recomendamos que:

14. los gobiernos y los dirigentes del mundo honren los compromisos ya adoptados a lo largo de la serie de conferencias de las Naciones Unidas y den a la educación los medios necesarios para asumir su papel, consistente en trabajar por un porvenir sostenible;

15. los planes de acción de la educación formal para el medio ambiente y la sostenibilidad, conteniendo objetivos concretos, así como estrategias para la educación no formal e informal, sean elaborados en los niveles nacional y local. Que la educación sea parte integrante de las iniciativas locales que se inscriben en el marco de la Agenda 21;

16. los consejos nacionales para el desarrollo sostenible y otros organismos competentes confieran a las actividades de educación, de sensibilización del público y de formación, un papel central en la acción a desarrollar, asegurando al mismo tiempo una mejor coordinación entre los ministerios y otros elementos afectados, incluidos los grupos principales;

17. los gobiernos y las instituciones financieras nacionales, regionales e internacionales, así como el sector de la producción, sean animados a movilizar recursos suplementarios y a invertir más a fondo en la educación y sensibilización del público. Que la creación de un fondo especial de la educación para el desarrollo sostenible sea contemplada como un medio concreto de suscitar un mayor apoyo y de incrementar la sostenibilidad;

18. todos los protagonistas reinviertan una parte de los ahorros derivados del proceso de "ambientalización" en el reforzamiento de los programas de educación, de información, de sensibilización del público y de formación en materia de medio ambiente;

19. la comunidad científica se preocupe activamente para que el contenido de los programas de educación y de sensibilización del público se base en informaciones exactas y actuales;

20. los media sean sensibilizados e invitados a movilizar su "saber hacer" y sus canales de distribución para difundir los mensajes clave, ayudando a traducir la complejidad de los problemas en términos claros e inteligibles para el público. Que el potencial de los nuevos sistemas de información sea plenamente explotado para este fin, de manera juiciosa;

21. las escuelas sean animadas a adaptar sus programas de estudios a las exigencias de un porvenir sostenible y beneficien del apoyo necesario para ello;

22. las organizaciones no gubernamentales se beneficien de un apoyo financiero e institucional suficiente para poder movilizar a los ciudadanos en torno a las cuestiones de medio ambiente y sostenibilidad, en el interior de las comunidades y a nivel nacional, regional e internacional;

23. todos los protagonistas --gobiernos, grupos principales, sistema de Naciones Unidas y otras organizaciones

internacionales, las instituciones financieras en particular-- contribuyan a la puesta en marcha del capítulo 36 de la Agenda 21, y especialmente el programa de trabajo sobre educación, sensibilización del público y formación adoptado por la Comisión de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas;

24. se ponga el acento en particular sobre el refuerzo y, finalmente, la reorientación de los programas de formación de los enseñantes, así como la recopilación y la difusión de prácticas innovadoras. Que se suministre apoyo a la investigación relativa a los métodos de enseñanza interdisciplinar y la evaluación del impacto de programas educativos pertinentes;

25. el sistema de Naciones Unidas, y en particular la UNESCO y el PNUE, en colaboración con las principales ONGs internacionales, continúen acordando la prioridad a las actividades de educación, sensibilización del público y formación, en particular en los niveles nacional y local;

26. sea otorgado cada dos años un "Premio Internacional Salónica", bajo los auspicios de la UNESCO, a proyectos educativos ejemplares en materia de medio ambiente y sostenibilidad;

27. sea organizada dentro de diez años, en el 2007, una conferencia internacional , para hacer balance de la puesta en práctica y de los progresos del proceso educativo sugerido.

Agradecemos

28. al Gobierno griego de haberse unido a la UNESCO para organizar la Conferencia Internacional de Salónica.

Solicitamos

29. al Gobierno Griego que comunique los resultados de esta Conferencia a la Comisión de desarrollo sostenible, en su sexta sesión de abril de 1998.

1.2.4 Declaración de Talloires

NOSOTROS, los rectores y vicerrectores de las universidades de todas las regiones del mundo, estamos profundamente concientes del rápido e impredecible crecimiento de la contaminación, de la degradación del medio ambiente y de la disminución de los recursos naturales.

La contaminación del agua y del aire local, regional, y global, la destrucción y la disminución de bosques, suelos y agua, la reducción de la capa de ozono estratosférico, y la emisión de gases contaminantes atentan contra la supervivencia de los seres humanos y miles de otras especies vivientes, contra la integridad de la tierra y su biodiversidad, contra la seguridad de las naciones y lo que les dejaremos a las futuras generaciones. Estos cambios en el medio ambiente son causados por una producción desequilibrada e insostenible y por patrones de consumo que agravan la pobreza en muchas regiones del mundo.

Creemos que se requieren urgentes acciones para combatir estos problemas fundamentales y revertir su tendencia. La estabilización de la población humana, la adopción de tecnologías agrícolas e industriales ambientalmente saludables, la reforestación y la restauración ecológica son elementos esenciales en la creación de un futuro equilibrado y sustentable para la humanidad, en armonía con la naturaleza.

Las universidades tienen un rol importante en la educación, investigación, formación política y en el intercambio de información necesarias para hacer posible estos objetivos. Las universidades deben proporcionar el liderazgo y el apoyo para movilizar los recursos internos y externos, de modo que sus instituciones respondan a este urgente desafío.

NOSOTROS, por lo tanto, hemos acordado ejercer las siguientes acciones:

1. Aprovechar cada oportunidad para promover la conciencia gubernamental, industrial, fundacional y universitaria, dirigiendo públicamente la urgente necesidad de encaminarnos hacia un futuro ambientalmente sustentable.

2. Incentivar a todas las universidades para comprometerse en la educación, investigación, formación

política e intercambio de información sobre la población, medio ambiente y desarrollo para alcanzar un futuro sustentable.

3. Establecer programas que produzcan expertos en gestión ambiental, en crecimiento económico sustentable, en población y en temas afines para asegurar que los graduados de las universidades tengan información sobre medio ambiente y responsabilidad ciudadana.

4. Creación de programas para desarrollar la capacidad de la autoridad universitaria para enseñar el tema del medio ambiente a todos los estudiantes de pre-grado y postgrado y a los estudiantes de institutos profesionales.

5. Ser un ejemplo de responsabilidad ambiental estableciendo programas de conservación de los recursos, reciclaje y reducción de desechos en las universidades.

6. Incentivar el involucramiento del gobierno (en todos los niveles), de las fundaciones y de las industrias, en el apoyo a la investigación universitaria, educación, formación política e intercambio de información en un desarrollo ambientalmente sustentable. Ampliar el trabajo con organizaciones no gubernamentales, para así encontrar soluciones a los problemas ambientales.

7. Reunir a los profesionales en medio ambiente para desarrollar programas de investigación, política e intercambio de información y planes para un futuro ambientalmente sustentable.

8. Formar sociedades con colegios de enseñanza básica y media para ayudar a desarrollar la capacidad de sus profesores para enseñar sobre problemas de la población, el ambiente y el desarrollo sustentable.

9. Trabajar con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, el Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas y otras organizaciones

nacionales e internacionales para promover el esfuerzo mundial hacia un futuro sustentable.

10. Establecer un comité directivo y una secretaría para continuar esta iniciativa, e informar y apoyar los esfuerzos de cada uno de los firmantes en el cumplimiento de esta declaración.

1.2.5 Hacia Tbilisi: Conferencia Intergubernamental sobre E.A.

La Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental organizada por la UNESCO en cooperación con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y celebrada en la ciudad de Tbilisi [ex República Socialista Soviética de Georgia], habida cuenta de la armonía y el consenso que han prevalecido en ella, aprueba solemnemente la Declaración siguiente:

En los últimos decenios, el hombre, utilizando el poder de transformar el medio ambiente, ha modificado aceleradamente el equilibrio de la naturaleza. Como resultado de ello, las especies vivas quedan a menudo expuestas a peligros que pueden ser irreversibles.

Como se proclamó en la Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, celebrada en 1972 en Estocolmo, la defensa y la mejora del medio ambiente para las generaciones presentes y futuras constituyen un objetivo urgente de la humanidad. Para el logro de esta empresa habrá que adoptar con urgencia nuevas estrategias, incorporándolas al desarrollo, lo que representa, especialmente en los países en desarrollo, el requisito previo de todo avance en esta dirección. La solidaridad y la equidad en las relaciones entre las naciones deben constituir la base del nuevo orden internacional y contribuir a reunir lo antes posible todos los recursos existentes. Mediante la utilización de los hallazgos de la ciencia y la tecnología, la educación debe desempeñar una función capital con miras a crear la conciencia y la mejor comprensión de los problemas que afectan al medio ambiente. Esa educación ha de fomentar la elaboración de comportamientos positivos de conducta con respecto al medio ambiente y la utilización por las naciones de sus recursos.

La educación ambiental debe impartirse a personas de todas las edades, a todos los niveles y en el marco de la educación formal y no formal. Los medios de comunicación social tienen la gran responsabilidad de poner sus enormes recursos al servicio de esa misión educativa. Los especialistas en cuestiones del medio ambiente, así como aquellos cuyas acciones y decisiones pueden repercutir de manera perceptible en el medio ambiente, han de recibir en el curso de su formación los conocimientos y

aptitudes necesarios y adquirir plenamente el sentido de sus responsabilidades a ese respecto.

La educación ambiental, debidamente entendida, debería constituir una educación permanente general que reaccionara a los cambios que se producen en un mundo en rápida evolución. Esa educación debería preparar al individuo mediante la comprensión de los principales problemas del mundo contemporáneo, proporcionándole conocimientos técnicos y las cualidades necesarias para desempeñar una función productiva con miras a mejorar la vida y proteger el medio ambiente, prestando la debida atención a los valores éticos. Al adoptar un enfoque global, enraizado en una amplia base interdisciplinaria, la educación ambiental crea de nuevo una perspectiva general dentro de la cual se reconoce la existencia de una profunda interdependencia entre el medio natural y el medio artificial. Esa educación contribuye a poner de manifiesto la continuidad permanente que vincula los actos del presente a las consecuencias del futuro; demuestra además la interdependencia entre las comunidades nacionales y la necesaria solidaridad entre todo el género humano.

La educación ambiental ha de orientarse hacia la comunidad. Debería interesar al individuo en un proceso activo para resolver los problemas en el contexto de realidades específicas y debería fomentar la iniciativa, el sentido de la responsabilidad y el empeño de edificar un mañana mejor. Por su propia naturaleza, la educación ambiental puede contribuir poderosamente a renovar el proceso educativo.

Con objeto de alcanzar estos objetivos, la educación ambiental exige la realización de ciertas actividades específicas para colmar las lagunas que, a pesar de las notables tentativas efectuadas, siguen existiendo en nuestros sistemas de enseñanza.

Declaración y recomendaciones

En consecuencia, la Conferencia, reunida en Tbilisi:

Dirige un llamamiento a los Estados Miembros para que incluyan en sus políticas de educación medidas encaminadas a incorporar un contenido, unas direcciones y unas actividades ambientales a sus sistemas, basándose en los objetivos y características antes mencionados;

Invita a las autoridades de educación a intensificar su labor de reflexión, investigación e innovación con respecto a la educación ambiental;

Insta a los Estados Miembros a colaborar en esa esfera, en especial mediante el intercambio de experiencias, investigaciones, documentación y materiales, poniendo, además, los servicios de formación a disposición del personal docente y de los especialistas de otros países;

Insta, por último, a la comunidad internacional, a que ayude generosamente a fortalecer esta colaboración en una esfera de actividades que simboliza la necesaria solidaridad de todos los pueblos y que puede considerarse como particularmente alentadora para promover la comprensión internacional y la causa de la paz.

1.2.6 Declaración de Comodoro Rivadavia

Convocados por **CTERA** [Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina] y **ATECH** [Asociación de Trabajadores de la Educación del Chubut] nos encontramos en Comodoro Rivadavia, los días 2, 3 y 4 de Noviembre de 2000, hombres y mujeres, diversos actores sociales, representantes de diversas historias con esperanzadas búsquedas.

La fortaleza vital que nos convoca es la de advertir el rumbo sin sentido de un modelo en la fase agónica de su crisis, un modelo reflejado en la crisis ambiental, sustentado en una racionalidad economista que multiplica las pobreza, promueve inequidades, exclusiones y destruye los equilibrios ecológicos, la Biodiversidad, aniquilando también la diversidad cultural, atentando contra la vida.

La crisis ambiental es la manifestación final de un proyecto sociohistórico que se subordina a la lógica de mercado y la razón tecnológica, expresándose incuestionablemente como una racionalidad totalitaria: Así, la diversidad cultural y la biodiversidad natural, tanto como la propia especie humana han sido desterritorializadas, negadas y devastadas por la globalización homogeneizante de un mundo sin sentido ético ni respeto por los sujetos e identidades culturales.

Esta visión fragmentaria y arrasadora del mundo, como una marca indeleble de la racionalidad económica dominante, fundada por la multiplicidad de exclusiones y pobreza, y un futuro insustentable, adquieren en la Patagonia la dimensión de una muerte anunciada. Patagonia escenifica la racionalidad única en el desmantelamiento de la producción petrolífera totalmente privatizada, depredación de sus recursos naturales, en la mutilación de los bosques, en las llagas amargas de la desertificación, la exclusión sistemática y creciente de los habitantes y su dignidad de la vida y del patrimonio común de la cultura.

Este Encuentro Internacional en Patagonia se ha convertido en una encrucijada para que entre hombres y mujeres provenientes

desde diversos confines territoriales y múltiples organizaciones y nacimientos raciales, emerja, como una bisagra maestra para articular y profundizar alianzas, consolidar compromisos de acción y lanzarse decididamente hacia el futuro con el objeto de reapropiarnos del mundo a partir de estrategias enriquecidas por la confluencia de una nueva racionalidad ambiental, del diálogo respetuoso e incluyente de todos los saberes, con el sentido de construir lo inédito fundado en valores éticos, identidades solidarias y procesos educativos que puedan y deban reconectarse con experiencias emancipatorias en la escala personal, social, planetaria.

Estamos convencidos que la **sociedad civil** debe jugar un papel histórico e indelegable. Para ello debe lanzarse decididamente a reformar el pensamiento para construir las tramas complejas del desarrollo sustentable como estrategia fundante para la sobrevivencia de la humanidad y de construcción de un nuevo orden económico y cultural. Este proceso deberá propender al cambio de oportunidades en los sistemas productivos, la democratización del poder y del espacio.

Es clave en este proyecto la construcción de un **sistema educativo** que plasme las luchas históricas por la educación y la emancipación popular. Desde esta perspectiva adherimos a la declaración de Tessalonika cuando sostiene que la reorientación de la educación formal, no formal e informal hacia la sustentabilidad debe materializarse en todos los participantes. El concepto de sustentabilidad abarca no solo el de ambiente sino la pobreza, la población, la salud, la seguridad alimentaria, la educación, los derechos humanos y la paz.

La sustentabilidad resulta un imperativo moral y ético, en el cual la diversidad cultural y el conocimiento tradicional deben ser respetados.

En este contexto declaramos, exigimos que rápidamente sean sancionadas leyes de Educación Ambiental para el Desarrollo Sustentable en la Provincia del Chubut, en la región patagónica y en la república argentina a partir de un debate que involucre al conjunto de los actores sociales.

En este sentido, la producción generada en el Tercer Encuentro Internacional en Patagonia para el desarrollo sustentable y el convenio entre CTERA y la Secretaría de Desarrollo Sustentable y Política Ambiental de la Nación como espacios inéditos y referenciales deben ser marcos sustanciales para materializar ese proyecto.

En esta misma línea, sostenido en el reclamo histórico y en la concreción de los sentidos de una justicia humillada, reclamamos un sistema de educación bilingüe, como proyecto educativo para los pueblos originales de la Patagonia y de todo el país. Este proyecto será inviable si, simultáneamente, no es respetado su cosmovisión cultural con respecto a la naturaleza, la vida y su propia historia. Los pueblos de la Patagonia están reconstruyendo sus identidades, sus valores, sus prácticas

tradicionales frente al frenesí de la globalización económica. El derecho de la identidad debe complementarse con el derecho de territorio.

El Tercer Encuentro en Patagonia para el Desarrollo Sustentable convocado por ATECH CTERA y las múltiples organizaciones nacionales e internacionales que la auspician, deben transformarse en un hito de acción para la Patagonia y el país, para que pueda cristalizarse nuestra condición de una nueva ciudadanía política social, y ambientalmente sustentable en condiciones de canalizar el desafío que nos propone la agenda XXI.

Para ello necesitamos respuestas eficaces de cooperación, solidaridad y espíritu democrático que vincule las experiencias alternativas autogestionarias y de innovación e inventiva social educativa y productiva conectando singularmente al conjunto de los sujetos y las comunidades.

En materia de **Energía y Políticas Energéticas** es fundamental promover la producción de energías limpias que, como la eólica, puedan dar lugar a un proceso autónomo de investigación y desarrollo local. Esta estrategia debe estar sostenida en la reorientación del conjunto de organismos provinciales y patagónicos en el marco de propuestas subordinadas a otra concepción del conocimiento y estilos culturales de desarrollo que no sean las dominadas por el cientificismo y la razón utilitaria y depredadora. Las luchas patagónicas afirman el derecho a una Patagonia no nuclear.

Para lograr un **Modelo Agrario** deben promoverse las producciones alternativas mediante reales políticas orientadas a pequeños y medianos productores, con formas de financiamiento, subsidios y estrategias de ordenamiento territorial que surja de la participación democrática. Será necesario la constitución de un fondo de financiamiento de este proceso que requiera del recupero efectivo de las externalidades patagónicas. La filosofía de la solidaridad y del cooperativismo deben concentrarse, entre otros mecanismos, en el funcionamiento de audiencias públicas locales y regionales que además tengan efectos obligatorios y vinculantes.

Para el logro de esta transformación deberá revalorizarse la relación con el sistema educativo y el rol insustituible de las escuelas agrotécnicas contextuadas en la perspectiva de la sustentabilidad y la racionalidad ambiental.

El nuevo marco productivo que se propone estará vinculado a la complejidad ambiental de la región que se realizará en la

articulación de la naturaleza, la tecnología, y la cultura y la confrontación con la razón utilitarista del discurso globalizador del mercado, que en pos de los equilibrios macroeconómicos, ha vulnerado los órdenes de la ética y la moral, de lo humano y de lo ambiental. La relación productiva no puede estar orientada por leyes mecanicistas absolutas que no tienen en cuenta la organización social y la capacidad creativa de la condición humana.

En materia de **bosques** se deben pensar en políticas y legislación específicas basadas en una planificación del territorio que incremente la interconexión de áreas naturales para la protección de los sistemas, que se cree una interconexión que abarque las áreas protegidas desde Neuquén, Parque Nacional Lanín, hasta el Parque Nacional Los Alerces en la Provincia del Chubut, como embrión de un santuario internacional de bosques nativos al sur del paralelo 40.

La preservación de la biodiversidad natural debe convertirse en un proyecto político de estado, sosteniendo entre otras definiciones, que los bosques no deben convertirse en mecanismos de canje para el desarrollo limpio.

Es necesario prohibir el ingreso de empresas internacionales con proyectos de producción que solo tratan de devastar, arrasar a nuestros bienes naturales.

Con respecto a las **problemáticas urbanas**, debemos rescatar de las ciudades de hoy, que se han convertido en islas del consumismo, y son como un archipiélago de riqueza rodeada por un mar de pobreza, especialmente de pobreza material y cultural, y rescatar a la gente que las habita con la finalidad de refundarlas en la esperanza de que es posible y agradable vivir en ellas.

Una ciudad sustentable dará a las personas la posibilidad de pensar su futuro y el de sus hijos, con espacio para la solidaridad y equidad. Se deberá propender a la sanción de planes urbanos ambientales que puedan recoger esta concepción del desarrollo urbano y del desarrollo territorial en general. El ordenamiento territorial emergente debe ser producto del proceso participativo y democrático de las sociedades para que el espacio sea la expresión histórica de toda la sociedad sin exclusiones. Las ciudades y los ciudadanos deberán recuperar el tiempo solidario y humano para vivir la ceremonia de la vida.

Es necesario definir un marco legal sobre la problemática de la **pesca** que preserve la biodiversidad del recurso. Prohibir el sistema de pesca depredatorio y controlar estrictamente a los buques internacionales que actúan impunemente en nuestro espacio soberano. Fomentar la pesca artesanal, constituir redes solidarias mediante la organización de la sociedad civil y promover un cambio cultural para el consumo de frutos de mar en nuestra dieta alimentaria.

La **desertificación** es el producto de la aplicación de la lógica de mercado, maximización cortoplacista de los beneficios y de un modelo socio productivo sostenido en la monoproducción. La lógica que ha provocado el presente de este proceso no puede dar respuesta al conflicto planteado. Solo un cambio profundo del paradigma productivo podrá afrontar este flagelo.

Sabemos que la desertificación es un proceso estrechamente vinculado a la pobreza, a la destrucción de la biodiversidad natural y al aniquilamiento de la diversidad cultural.

El nuevo proyecto deberá tener en cuenta esa multiplicidad de factores para repensar y reorientar los procesos productivos.

En el proceso de reconstrucción de las identidades, reapropiación de la naturaleza y el mundo para la construcción de una nueva racionalidad ambiental, dentro de las estrategias de la tolerancia y respeto por la otredad para un diferente y justo orden discursivo sobre el mundo y la esperanza, el rol de los jóvenes debe constituirse en una fuerza vital. La participación comprometida y creativa de los jóvenes en este tercer encuentro abre fundadas esperanzas de que los tiempos de cambio están cada vez más cercanos.

En **legislación ambiental** solicitamos al gobierno nacional y particularmente al ministerio desarrollo social y medio ambiente que efectúe con la mayor brevedad la incorporación de los proyectos de leyes en estado parlamentario sobre hidrocarburos, infraestructura y en la normativa sobre bosques y forestación.

La función indelegable del estado de evaluador de los efectos de impacto ambiental es responsabilidad que debe ser ejecutada por el organismo nacional citado.

Deben plasmarse, con absoluta claridad, que no se pueden adoptar las decisiones políticas si previamente no se han realizado las evaluaciones de impacto socioambientales expuestas por medio de los organismos ambientales competentes.

El estado nacional, las provincias y los ámbitos científicos y académicos públicos deberán respetar y cumplir con el derecho - deber de brindar información ágil, directa y sin obstáculos de ninguna naturaleza, la información ambiental que la sociedad le requiere.

Se ratifica de manera absoluta la plena vigencia y consolidación del derecho de las provincias como titulares del dominio originario de sus recursos naturales. Los legisladores provinciales deben asumir su rol protagónico en este sentido, no pudiendo relegar sus facultades en los poderes ejecutivos en cuanto a su administración y disposición.

Los sueños están en marcha. El tercer encuentro ha expandido los horizontes. Quienes lo hemos protagonizado nos comprometemos a ser divulgadores de las narraciones que construimos conjuntamente. Seremos una red abierta y alerta ante los conflictos socioambientales. Debemos potenciar todas las luchas y constituirmos en los formadores de la nueva ética.

Los perfumes del futuro están con nosotros.

1.3 Reflexiones Pedagógicas en torno a la Educación Ambiental

La educación a través de la historia, en especial en épocas de crisis, se concibe como un medio excelente para lograr el perfeccionamiento humano. Mediante la educación se busca la formación de seres activos en la solución de los problemas, se demandan cambios de pensamiento y de conducta, se intenta formar hombres y mujeres diferentes.

En la época actual, la educación también representa una alternativa ante la realidad ambiental, porque se considera que si no se educa oportunamente a la

población acerca del peligro que representa continuar deteriorando el ambiente, en poco tiempo estaremos enfrentando situaciones más dolorosas que pongan en riesgo la preservación de múltiples formas de vida, entre ellas, la humana.

La educación se concibe así, como una opción que contribuye a la superación de las crisis; sin embargo, la educación ha olvidado poner el acento en la importancia de armonizar la relación de nuestras sociedades con la naturaleza.

La educación tradicional olvidó crear y valorizar los componentes de responsabilidad con la problemática ambiental; siguió esquemas fragmentarios de la realidad; promovió la división entre las ciencias sociales y las naturales y desvinculó la relación entre las estructuras productivas y la destrucción del medio. A través de la educación se han reforzado valores de carácter mercantil, utilitario y competitivo, tales como el éxito material, el consumismo, el individualismo, el lucro y la sobreexplotación de los recursos naturales y el hombre, valores todos ellos más eficientes en sistemas deteriorantes del medio.

La parcialización de la realidad favoreció respuestas aisladas, escasas, poco procesadas y dificultó el camino para llegar a la esencia de las cosas para transformarlas hacia relaciones más armónicas con el entorno.

Para enfrentar la crisis ambiental, se necesita, por tanto, una nueva educación. Se considera que no habrá soluciones reales mientras no se dé una transformación de la educación en todos sus niveles y modalidades y no haya un cambio en el paradigma educativo.

Una nueva educación requiere del replanteamiento de los procesos educativos en su conjunto y desarrollarse en un marco de nuevos enfoques, métodos, conocimientos y nuevas relaciones entre los distintos agentes educativos. Esta nueva educación debe:

- Abarcar el medio social y natural como un todo interrelacionado entre sí y vincular los modelos de crecimiento, con un desarrollo integral sustentado en un ambiente sano.
- Facilitar la comprensión de la esencia de los procesos, desenmascarar sus apariencias para con ello propiciar un acercamiento crítico integral a la realidad.

- Convertirse en un proceso social que facilite una formación que proporcione armas intelectuales y emotivas para la acción consciente.
- Utilizar métodos apropiados que despierten al hombre de su sueño letárgico, para que surja un hombre que sea el autor y el principal actor de su propia historia.

La educación aquí planteada, se conoce como Educación Ambiental (EA.) y, aunque permeada por muchos de los problemas del sistema educativo tradicional, es entendida como "un proceso integral, político, pedagógico, social, orientado a conocer y comprender la esencia de la situación ambiental, para propiciar la participación activa, consciente y organizada de la población en la transformación de su realidad, en función de un proyecto de sociedades ambientalmente sustentables y socialmente justas" (Pérez Peña, O. 1994: 117)

La educación ambiental se ha concebido como una estrategia para proporcionar nuevas maneras de generar en las personas y en las sociedades humanas cambios significativos de comportamiento y resignificación de valores culturales, sociales, políticos, económicos y los relativos a la naturaleza, al mismo tiempo propiciar y facilitar mecanismos de adquisición de habilidades intelectuales y físicas, promoviendo la participación activa y decidida de los individuos de manera permanente; reflejándose en una mejor intervención humana en el medio y como consecuencia una adecuada calidad de vida.

Este planteamiento, que probablemente no refleje del todo la nueva concepción que se ha logrado de la educación ambiental desde sus orígenes, presenta una idea de su finalidad. Desde esta concepción es que en las últimas décadas se ha puesto la confianza en el proceso educativo para contribuir a la respuesta de los problemas ambientales. (Bedoy, V. 1997:56)

El objetivo de la educación ambiental es restablecer las condiciones de interacción hombre/hombre y hombre/naturaleza, que orienten el quehacer desde una perspectiva globalizadora, crítica e innovadora, que contribuya a la transformación de la sociedad. Esta formulación pasa por una premisa política, por el ejercicio de la ciudadanía y por la óptica de lucha de clases. Bajo esta dinámica, la educación ambiental es eminentemente ideológica y se constituye en un acto político, basado en valores y actitudes para la transformación social. (Soares De Moraes, Dense. 1995: 56)

Se le otorga a la educación una importancia capital en los procesos de cambio, e insta a recrear una nueva educación que desarrolle nuevas relaciones entre los

estudiantes y maestros, entre las escuelas y las comunidades y entre el sistema educativo y el conjunto de la sociedad. Recomienda el desarrollo de nuevos conocimientos, teóricos y prácticos, valores y actitudes que constituirán la clave para conseguir el mejoramiento del ambiente.

En este sentido se requiere una identidad educativa propia, que especifique el cómo, el cuándo, el dónde y el a través de qué; esto es lo que se necesita en la educación ambiental, es decir, un planteamiento pedagógico.

Estamos conscientes que la educación atiende tres esferas del individuo: los aspectos cognitivos, el desarrollo psicomotriz y los valores morales, más que lo afectivo de los grupos sociales. La manera de incidir en los sujetos es competencia de lo pedagógico. En este sentido nos hemos enfrentado a un problema serio, el del desarrollo histórico de la educación ambiental. Éste ha sido realizado con más fuerza por quienes carecen de formación pedagógica, es por eso probablemente que la sistematización de la educación ambiental ha costado mucho, desde el esfuerzo intelectual hasta el económico, pasando, por supuesto, por cambios poco sustanciales en la resolución de problemas del ambiente. También, la lectura pedagógica incluida en la educación ambiental es poco clara para muchos ya que incluye una postura sobre el tipo de individuos y sociedad que se quiere.

Este componente pedagógico faltante en muchos de los quehaceres educativos en materia ambiental facilitará el tránsito multidimensional que implica lo ambiental y el cumplimiento de sus objetivos. (Los objetivos se refieren a la necesidad de desarrollar la conciencia, los conocimientos, las actitudes, las aptitudes, la capacidad de evaluación y participación en la protección y mejoramiento del ambiente. En la meta se plantea lograr que la población mundial tenga conciencia del medio ambiente y se interese por él y por sus problemas conexos y que cuente con los conocimientos, aptitudes, actitudes, motivación y deseos necesarios para trabajar individual y colectivamente en la búsqueda de soluciones a los problemas actuales y para prevenir los que pudieran aparecer en lo sucesivo)

El planteamiento pedagógico contenido en la educación ambiental posee determinadas características (Colom A. y Sureda, J 1996:35):

- La buena calidad de la vida y del medio ambiente donde se desarrolla ésta como una preocupación central.

- La protección, la conservación y el mejoramiento del medio ambiente como una meta.
- Los problemas ambientales como el campo de atención.
- La relación y la interdependencia como el enfoque.
- El ejercicio de la participación y la toma de decisiones como el instrumento metodológico básico.

Para lograr esta tarea, los programas de educación ambiental se fundamentan en ocho principios básicos de orientación:

1. Tener en cuenta el medio natural y artificial en su totalidad: ecológico, político, económico, tecnológico, social, legislativo, cultural y estético.
2. Desarrollar un proceso continuo y permanente en la escuela y fuera de ella.
3. Tener un enfoque interdisciplinario.
4. Hacer hincapié en una participación activa en la prevención y resolución de los problemas ambientales.
5. Estudiar las principales cuestiones ambientales desde un punto de vista mundial, si bien atendiendo a las diferencias regionales de una manera sistémica.
6. Centrarse en situaciones ambientales actuales y futuras.
7. Considerar todo desarrollo y crecimiento desde una perspectiva ambiental.
8. Fomentar el valor y la necesidad de cooperación a escalas local, nacional e internacional en la resolución de los problemas ambientales.

La función pedagógica de la educación ambiental está centrada en: a) favorecer la dinámica particular de los sistemas naturales (como filosofía propia); b) inculcar una nueva ética como parte de la cultura ambiental (programa axiológico); y, c) el cambio de actitudes (su objetivo).

Un problema sustancial en la pedagogía es precisamente su puesta en práctica, cómo hacer que funcione a través de los educadores, sean éstos formados en pedagogía o no, tratándose de la educación formal o la no formal. En otras palabras, cómo hacer posible que esta complejidad, pedagogía y medio ambiente, estén articulados, surtan efecto y formen individuos y sociedades críticos, autocríticos, creativos e integrales.

Estas premisas han sido producto de un sinnúmero de acciones intergubernamentales y de grupos sociales organizados. A ellas se hace referencia permanentemente debido a su gran aportación a la consolidación de este concepto educativo.

El término de educación ambiental está históricamente ubicado a finales del siglo xx. Los aportes de las ciencias de la educación y las llamadas ciencias ambientales son su fundamento conceptual. Posiblemente la filosofía e ideas de J. J. Rousseau (1712-1778), contenidas en su discurso sobre el *naturalismo pedagógico*, pueden considerarse como el más claro referente histórico de la educación ambiental. Rousseau manifiesta que la naturaleza es la única y verdadera maestra para los alumnos. La naturaleza era entendida como una fuente de sabiduría de la que los sujetos debían aprender.

A partir de los años sesenta las referencias históricas a la educación ambiental se centran en la sensibilización de instituciones internacionales y estamentos políticos de muchos países —especialmente los europeos y norteamericanos— preocupados por el estado de deterioro del medio ambiente. Esta progresiva toma de conciencia de las instituciones pronto se ve reflejada en la necesidad de diseñar estrategias educativas globales de acción social para remediar y solventar el grave estado de deterioro de la biosfera.

Es conocida, por su carácter precursor, la definición que sobre ea incluyó la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y sus Recursos (UICN) en uno de sus documentos (1971):

La ea es el proceso que consiste en reconocer valores y aclarar conceptos con objeto de fomentar las aptitudes y actitudes necesarias para comprender y apreciar las interrelaciones entre el hombre, su cultura y su medio biofísico. Entraña también la práctica en la toma de decisiones y en la propia elaboración de un código de comportamiento con respecto a las cuestiones relacionadas con la calidad del medio ambiente.

La respuesta de la UNESCO a estas iniciativas se plasmó en la realización de un estudio comparativo sobre el medio ambiente en la escuela, mismo que pretendía detectar qué y cómo se estaban realizando, en cada país, las actividades educativas de carácter ambiental. A partir de aquí se inicia una importante campaña, a mediano y largo plazo, para concientizar y convencer a los diferentes gobiernos y autoridades educativas de la importancia que tienen los centros escolares para la potenciación de actitudes que favorezcan una relación equilibrada entre los seres humanos y el medio ambiente.

La formación e intervención de movimientos organizados contribuye para que las naciones atiendan la importancia de las relaciones del hombre con la naturaleza y el grave deterioro natural y social; los cuales tienen cabida en el marco de la educación ambiental de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente celebrada en Estocolmo en 1972. Esta reunión se ha convertido en un punto de referencia ineludible. Ella marcó el principio de una serie de encuentros

internacionales que continúan hasta nuestros días y que han pretendido profundizar y reflexionar sobre el estado y la problemática del medio ambiente a nivel mundial. El pronunciamiento fundamental de nuestro interés es:

Se ha llegado a un momento en la historia en que debemos orientar nuestros actos en todo el mundo atendiendo con mayor solicitud a las consecuencias que puedan tener para el medio. Por ignorancia o indiferencia, podemos causar daños inmensos o irreparables al medio terráqueo del que dependen nuestras vidas y nuestro bienestar. Por el contrario, con un conocimiento más profundo y una acción más prudente, podemos conseguir para nosotros y nuestra posteridad unas condiciones de vida mejores en un medio más en consonancia con las necesidades y aspiraciones del hombre.

Es indispensable una labor de educación en cuestiones ambientales, dirigida tanto a las generaciones jóvenes como a las adultas, y que preste la debida atención al sector de la población menos privilegiado, con el fin de ensanchar las bases de una opinión pública bien informada y de una conducta en los individuos, en las empresas y en las colectividades inspiradas en el sentido de super-responsabilidad en cuanto a la protección y mejoramiento en toda su dimensión humana.

Para dar respuesta a esta necesidad, se creó en 1973 el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), dependiente de la UNESCO y cuyo fin era: "contribuir a reforzar la dimensión medioambiental en toda la gama de actividades ejercidas por las otras organizaciones internacionales, particularmente las que dependen de las Naciones Unidas" (UNESCO, 1978:28).

Entre los objetivos del PNUMA queremos destacar el referido a la educación ambiental que se formuló en los siguientes términos: "Aportar medios para el desarrollo de programas de información y educación en materia de medio ambiente".

En esta línea, y dentro del marco del PNUMA, se abordó la tarea de diseñar el Programa Internacional de Educación Ambiental (PIEA) en colaboración con los países miembros de Naciones Unidas, además de otros organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales, con el fin de que dicho programa sirviese de referencia para las acciones educativas en ámbitos locales y regionales. Sus objetivos fueron:

- Promover el intercambio de ideas, información y experiencias dentro del campo de la educación ambiental, entre los distintos países y regiones.
- Promover el desarrollo y coordinación de trabajos de investigación que tiendan a una mejor comprensión de los objetivos, contenidos y métodos de la educación ambiental.
- Promover la elaboración y evaluación de nuevos materiales, planes de estudio, materiales didácticos y programas en el campo de la educación ambiental.

- Promover el adiestramiento y actualización de personal clave para el desarrollo de la educación ambiental, tales como docentes, planificadores, investigadores y administradores de la educación.
- Proporcionar asistencia técnica a los Estados miembros para el desarrollo de programas de educación ambiental (UNESCO, 1975)

Como podemos observar, este programa pretendía aunar esfuerzos y optimizar informaciones, recursos, materiales e investigaciones en materia de educación ambiental para extender el conocimiento de las aportaciones teóricas y prácticas que se iban produciendo.

La gran novedad que el programa introdujo al discurso en torno a la educación ambiental radica en el reconocimiento explícito de la metodología interdisciplinaria a la hora de hacer referencia a cualquier tema medioambiental. Esta innovación se convertiría, en posteriores reuniones, en uno de los principios fundamentales de la educación ambiental.

Una de las principales aportaciones de este programa consistió en organizar, en 1975, en colaboración con el Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de Belgrado, el Seminario Internacional de Educación Ambiental que sirvió para la elaboración de la "Carta de Belgrado". En ella se reconocía el estado global del medio ambiente y la problemática derivada de las acciones económicas, políticas y tecnológicas de la civilización moderna. En concordancia con este análisis se fijaron las metas de la educación ambiental de la siguiente manera:

Lograr que la población mundial tenga conciencia del medio ambiente y se interese por él y por sus problemas conexos y que cuente con los conocimientos, aptitudes, actitudes y motivación y deseos necesarios para trabajar individual y colectivamente en la búsqueda de soluciones a los problemas actuales y para prevenir los que pudieran aparecer (UNESCO, 1975).

Por primera vez se formulan los objetivos de la educación ambiental en las siguientes categorías: Conciencia, conocimiento, actitudes, aptitudes, capacidad de evaluación y participación (volveremos sobre ellos más adelante).

La "Carta de Belgrado" expresa el sentir de los participantes en una serie de recomendaciones que han sido seguidas por numerosos países y que han tenido una gran trascendencia para el arraigo de la E.A en todas las sociedades. Destacamos que se reconoce que los destinatarios de las acciones educativas relacionadas con el medio ambiente no sólo serán los alumnos de centros escolares, sino también la ciudadanía en general.

A partir de este seminario se convocaron diversos encuentros regionales a escala mundial en los que se elaboraron documentos con propuestas concretas. Posteriormente, un grupo de expertos se encargó de revisar y sintetizar las conclusiones de cada seminario con el objeto de formular un documento de principios que pudiera ser utilizado como base de trabajo de un foro más amplio.

Con este precedente, la UNESCO y el PNUMA convocaron en el otoño de 1977 a la Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental de Tbilisi (URSS). En esta macrorreunión los distintos gobiernos participantes aprobaron, después de extensos debates y con algunas modificaciones importantes, el documento presentado inicialmente por la comisión de expertos.

Este documento recogía una evaluación y revisión de los logros de la primera etapa del PIEA, estableciéndose pautas de actuación y prioridades para el futuro en relación con los siguientes temas:

- Principales problemas ambientales en la sociedad contemporánea.
- Cometidos de la educación ambiental para contribuir a resolver problemas ambientales.
- Actividades en curso a escalas nacional e internacional con miras a potenciar la educación ambiental.
- Estrategias de desarrollo de la educación ambiental a escala nacional.
- Cooperación regional e internacional con miras a fomentar la educación ambiental: sus necesidades y modalidades (UNESCO, 1978:5).

También se concretó una amplia lista de declaraciones y recomendaciones que se ha convertido en referencia necesaria para la E.A., por la validez que aún presentan para:

1. Definir la naturaleza, los objetivos y los principios pedagógicos de la educación ambiental:

El objetivo fundamental de la E.A. consiste en lograr que los individuos y las colectividades comprendan la naturaleza compleja del medio ambiente natural y del creado por el hombre, resultante de la interacción de sus aspectos biológicos, físicos, sociales, económicos y culturales; y adquieran los conocimientos, los valores, los comportamientos, y las habilidades prácticas para participar responsable y eficazmente en la prevención y solución de los problemas ambientales y en la gestión relacionada con la calidad ambiental del medio.

2. Concretar las grandes orientaciones, en el plano internacional y nacional, que debía tener la educación ambiental para su desarrollo.

En referencia a este último punto, la UNESCO, a través del PNUMA, recomienda que la ea se incorpore a los programas educativos nacionales. Considera, a su vez, la incorporación, en los programas de educación ambiental, de estrategias educativas que potencien contenidos sobre el patrimonio cultural y que se encaminen a conseguir el mejoramiento de los asentamientos humanos sobre el espacio físico; procurando para ello gran atención respecto a los problemas derivados de las áreas urbanas.

Habría que destacar, dentro de estas recomendaciones especiales del Informe final, el reconocimiento y potenciación que se dio a las asociaciones internacionales de jóvenes, las asociaciones de voluntariado y los organismos no gubernamentales (a escalas local, nacional e internacional) como agentes de desarrollo de estrategias y programas educativos en materia ambiental.

Tbilisi marcó un hito en la historia reciente de la educación ambiental en las sociedades occidentales, entre otros motivos, por el alto grado de consenso que refrendó a través de sus recomendaciones, las cuales pretenden dirigir un llamamiento internacional a los Estados miembros para que incluyan en sus políticas de educación medidas encaminadas a incorporar contenidos, direcciones y actividades ambientales en sus sistemas educativos, basados en los objetivos y características descritas en el informe final.

Se invitó a las autoridades educativas a intensificar su labor de reflexión, investigación e innovación con respecto a la EA. Se instó a los Estados miembros a colaborar en este esfuerzo, en especial mediante el intercambio de experiencias, investigaciones, documentaciones y materiales, poniendo además los servicios de formación a disposición del personal docente y de los especialistas de otros países.

En México se amparó la educación ambiental en la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente y se han realizado un sinnúmero de actividades relacionadas con este tema, como es el caso de los Congresos Iberoamericanos de Educación Ambiental (1992 y 1997), cuyas aportaciones han fortalecido la educación ambiental en la región, incluyendo el propio concepto.

En 1992 se celebró la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, que generó el documento "Agenda 21", gran parte-aguas para intensificar las acciones en educación ambiental.

Sin duda han sido muchos los esfuerzos por continuar con la puesta en marcha de acciones educativas que transformen el desarrollo de las naciones en uno más armonioso con la naturaleza, donde el beneficio sea perdurable y palpable. Una de las últimas reuniones (1997), hace referencia a la educación y sensibilización del público para la viabilidad, sustentada en un documento denominado "Educación para un futuro sostenido: una visión transdisciplinaria para una acción concentrada", elaborado por la UNESCO.

Los asistentes a la conferencia ratificaron que, entre otras cosas, para alcanzar el objetivo de viabilidad, un inmenso trabajo de coordinación y de integración de esfuerzos es necesario, en un cierto número de sectores clave, así como una modificación rápida y radical de los comportamientos y modos de vida, incluyendo una evolución de los hábitos de producción y consumo.

Es indispensable, por tanto, reconocer que una educación y una sensibilización apropiadas del público, constituyen uno de los pilares de acción en favor de la viabilidad, junto con la legislación, la economía y la tecnología; la pobreza dificulta el suministro de servicios educativos y de otros servicios sociales, y favorece el crecimiento de la población y la degradación del medio ambiente. Reducir la pobreza es, pues, un objetivo esencial y una condición *sine qua non* de la viabilidad; la reorientación de toda la educación en el sentido de la viabilidad, concierne a todos los niveles de la educación formal, no formal e informal en todos los países.

La noción de viabilidad incluye cuestiones no sólo de medio ambiente, sino también de pobreza, población, salud, seguridad alimentaria, democracia, derechos humanos y paz. La viabilidad es, en último extremo, un imperativo ético y moral que implica el respeto de la diversidad cultural y del saber tradicional.

Está por celebrarse en Venezuela, en el mes de julio de 2000, el III Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental. Se seguirá afirmando que es imprescindible las acciones educativas relativas al medio ambiente. Hace ya muchos años nos lo han estado diciendo de una u otra manera, al parecer no queremos oír, o tal vez, no sabemos oír. El que tenga oídos para oír, oiga, y el que tenga, manos, pies y corazón, póngalo en práctica: "La Tierra no pertenece al hombre; el hombre pertenece a la Tierra".

1.4 La Nueva Crisis Planetaria: un desafío para el Próximo Milenio

Existe un consenso creciente que la situación actual mundial necesita en forma urgente generar nuevas ideas y más aún, nuevos modos de pensar y actuar. Es cada vez más obvio que las visiones parciales, disociando al ser humano en compartimentos estancos, no están dando resultados eficaces para resolver los grandes y complejos problemas que enfrenta hoy la humanidad.

Parece claro que la especie humana está enfrentando hoy uno de los mayores desafíos de su corta historia evolutiva, a medida que la civilización alcanza el estadio planetario.

En términos generales es necesario reconocer que, a pesar de que en 1992, se cumplieron 20 años desde la Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente Humano realizada en Estocolmo y que se están tomando medidas en muchos países, la situación ecológica planetaria no sólo no mejoró sino que empeoró

Esto es visible en un número de dimensiones, entre las que se pueden destacar:

Calentamiento Global: las crecientes concentraciones de anhídrico carbónico, metano y otros gases de efecto invernadero producirán un calentamiento global

estimado entre 1,5 y 4,5 °C para el año 2030 (con eventos climáticos extremos en diferentes partes del mundo). El efecto es alimentado por la combustión de las reservas de energía fósil (petróleo, gas y carbón), las emisiones industriales y la deforestación (particularmente en los trópicos). Las consecuencias más graves del calentamiento climático se traducirán más probablemente en un ascenso general del nivel del mar, con la consiguiente inundación de muchas zonas costeras, un aumento de la variabilidad climática y un corrimiento de las grandes zonas agroclimáticas planetarias.

Disminución de la Capa de Ozono: además de su papel en el efecto invernadero, los clorofluorocarbonos reaccionan muy agresivamente destruyendo las moléculas de ozono que se acumulan en la estratósfera, y que actúan como una pantalla protectora que absorbe gran parte de las radiaciones ultravioletas provenientes del sol. Los pronósticos indican que un incremento de la penetración de estas radiaciones al nivel de la superficie terrestre, tendrá como consecuencia un aumento en las frecuencias de los cánceres de piel y de las cataratas oculares, además de otros efectos menos conocidos sobre el sistema inmunológico humano. También producirá un efecto sobre las algas y animales marinos microscópicos (fitoplancton y zooplancton) que constituyen la base alimentaria de poblaciones de peces y provocará un impacto negativo en algunas especies de plantas terrestres (entre las que se encuentran algunos de los principales cultivos).

Contaminación Atmosférica: está aumentando en muchas partes del mundo. Cada año se emiten a la atmósfera miles de sustancias de efectos desconocidos. Las lluvias ácidas siguen destruyendo bosques en Europa y Norteamérica, y comienzan a afectar zonas del Tercer Mundo.

Contaminación del agua dulce: la contaminación por compuestos de nitrógeno está creciendo en el mundo, particularmente debido a las filtraciones de aguas contaminadas por fertilizantes desde las tierras agrícolas, a la contaminación industrial y a los escapes de automotores.

Océanos: la captura de peces marinos sigue creciendo, acercándose al límite máximo sostenible. Este límite ya ha sido excedido en algunas zonas pesqueras, generando el colapso de las capturas. La contaminación por derrames de petróleo, desechos tóxicos arrojados al mar, la escorrentía de aguas contaminadas desde el continente y otros efectos continúan aumentando.

Deterioro de las tierras productivas: las tierras productivas representan la base ecológica de la producción y el desarrollo. Se estima que más del 60 % de las tierras productivas en las zonas secas ya sufrieron una degradación entre moderada y severa de su productividad biológica, lo que puede llegar a convertirlas en desiertos improductivos. Degradación que se origina en el sobrepastoreo, recolección de leña y el cultivo de tierras frágiles. Se habla mucho de la crisis del petróleo, pero nunca se habla de la crisis energética del Tercer Mundo, la crisis de la leña, que está afectando en forma creciente a millones de personas en los países pobres. Las pérdidas de tierras agrícolas bajo riego debidas a la salinización, el anegamiento y la alcalinización,

originados en el manejo inadecuado del agua, están también aumentando en todo el mundo.

Deforestación: los bosques tienen importantes funciones ecológicas reguladoras, representan habitats para millones de especies, protegen los suelos de la erosión y contribuyen a moderar el clima y las inundaciones, además de proveer una oferta ecológica de madera, leña y alimentos. Muchas de las tierras deforestadas pierden su capacidad productiva en pocos años.

Extinción de especies: se estima que el número de especies existentes ronda los 30 millones y se cree que los bosques densos tropicales contienen entre el 50 % y el 90 % de todas las especies. Las tendencias actuales indican que entre el 20 y el 50% de las especies existentes se habrán extinguido a fines de este siglo.

El panorama descrito anteriormente muestra una trayectoria globalmente insostenible a largo plazo. Esto quiere decir que inexorablemente ocurrirán grandes transformaciones en las próximas décadas, lo queramos o no. Pero si bien los cambios son inevitables, su naturaleza, dirección y consecuencia dependen en gran medida de la voluntad humana.

Estamos asistiendo a una crisis inédita en la historia de nuestra especie. Pero toda crisis es al mismo tiempo no sólo una amenaza, sino también una oportunidad. Es una oportunidad en el sentido que, al poner drásticamente en evidencia la desigualdad y el saqueo a la naturaleza, está movilizando a los pueblos y a los gobiernos a buscar alternativas de fondo a un camino inviable.

En este mundo en cambio intenso, interdependiente, complejo e impredecible, en el umbral de gigantescas transformaciones que pueden culminar tanto en un florecimiento de la civilización como en catástrofes nucleares, ecológicas o sociales, uno de los grandes desafíos es el de encontrar nuevas formas de pensar y actuar, más apropiadas a la nueva situación que las heredadas de un pasado diferente. Éste es un rol para la comunidad académica y también para los organismos no gubernamentales y las organizaciones comunitarias

Desde este punto de vista los aspectos fundamentales que se necesitan desarrollar son los siguientes:

- *un nuevo sentido de solidaridad, a nivel de la especie humana que abarque a la diversidad de toda la vida y al planeta mismo;*
- *una nueva visión: holística, totalizadora, sistémica;*
- *una capacidad de percibir la riqueza de las interacciones, de integrar nuestro aprendizaje, nuestros conocimientos y nuestras acciones y*
- *una profunda integración del pensamiento racional con la experiencia sensorial y emocional*

En síntesis, es necesario:

“Pensar globalmente, actuar localmente... Pensar a largo plazo, actuar hoy.

Amar a la especie, actuar sobre nosotros”

Éste es uno de los mayores desafíos. Si esto se lograra en este momento de la historia de la especie, la antigua sabiduría y las más modernas concepciones completarían un círculo histórico y se reencontrarían en un mismo sendero: **Nuestro Futuro Común.**

1.5 Ejes Integradores de la Formación

La actividad pedagógica se realiza bajo dos perspectivas diferentes, definidas a través de los términos ‘enseñar’ y ‘educar’. El ámbito que abarca el segundo es mucho más amplio y complejo que el primero. La enseñanza implica exponer conocimientos, principalmente de tipo conceptual y procedimientos de carácter científico o técnico. La educación es una actividad compleja que tiende al fortalecimiento de las capacidades de los sujetos, de las actitudes y de los valores que forman al individuo para la vida en sociedad.

Las preocupaciones y las necesidades de la sociedad contemporánea son muy distintas a las del pasado, actualmente se clama por la paz, la igualdad de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, el incremento en la calidad de vida y la conservación y mejora del medio ambiente. Por ello, la sociedad requiere la formación de sujetos autónomos y críticos, capaces de respetar las opiniones distintas a las propias.

La educación academicista centrada en planteamientos eruditos que no responden a las necesidades culturales e intelectuales contemporáneas, corre el riesgo de formar ciudadanos con carencias formativas, lo cual dificultará su desenvolvimiento en el mundo que les toque vivir, incluso aunque hayan accedido a niveles educativos superiores

Se propone alcanzar los fines educativos a través del tratamiento matizado de ejes integradores, puesto que cada uno de ellos aporta un mapa conceptual distinto y da relevancia a diversos contenidos, habilidades y actitudes. Los ejes integradores debemos entenderlos como el enfoque que amalgama toda la propuesta curricular y el modelo mismo, es de decir, los ejes integradores no son nuevos conocimientos que se agregan al plan curricular sino es la perspectiva desde la cual se deberán desarrollar los procesos de enseñanza y abordar los contenidos curriculares para alcanzar la formación en las cuatro dimensiones que el modelo propone.

Los ejes pueden contribuir de una manera notable a la renovación de la acción pedagógica y del conjunto de contenidos –tanto de los actitudinales, como de los conceptuales y de los procedimientos o técnicas– o, por el contrario, quedarse marginados y desvirtuados si se incorporan únicamente de forma esporádica y

asistemática, anecdótica y carente de un marco global. Para evitar esta trivialización deben tomarse en cuenta a lo largo de todo el proceso de planificación de la práctica educativa: desde el diseño del plan de estudios, hasta la concreción del trabajo cotidiano en el aula.

La orientación y el contenido del plan de estudios resultan definitivos para la implantación de este modelo, puesto que este documento "define y da identidad propia a cada centro, señalando los valores, pautas de conducta y actitudes que todos los miembros de la comunidad educativa deben asumir conscientemente, y además plantea los grandes objetivos del centro que orientarán e inspirarán todas las acciones, la estructura y el funcionamiento de los diferentes elementos que integran a la comunidad escolar." (Allende Anta, C 1993:25)

De la postura que adopten los responsables de la elaboración del plan de estudios, de los programas y de la consiguiente puesta en marcha de estas opciones en el aula, dependerá la existencia de una propuesta coherente, que haga posible la incorporación real de los enfoques transversales en los procesos educativos de cada estudiante.

La transversalidad significa, en este modelo, que todos los programas, de los cursos y experiencias educativas, en los planes de estudio de cada dependencia, estén encaminados al logro de los cuatro fines propuestos por medio de los ejes y los cursos del área básica general.

Desde esta perspectiva, el sentido de que los ejes integradores se articulen, penetren y desarrollen sobre el modelo educativo como una propuesta amalgamadora, apunta directamente hacia una formación integral de los estudiantes, que no comprenda únicamente la enseñanza y el aprendizaje de saberes científicos, tecnológicos y la aplicación de éstos, sino una educación interdisciplinaria, humanística, que trascienda a la sociedad, e implique una preparación para la vida. Estos ejes deben estar permeados en todo momento en el modelo, implícitos en toda la práctica educativa y en las distintas áreas curriculares.

Los ejes no son temas añadidos que deban implicar una carga para el desempeño docente y ningún beneficio para el alumno, anulando de esta manera los aportes de esta propuesta. Los ejes como estrategia curricular deberán posibilitar:

- Una ruta de acción para lograr el perfil propuesto.
- Orientar la metodología que se pondrá en práctica.
- Definir el deber ser de la propuesta que se encuentra en los fines y los objetivos del modelo.
- La integración de las propuestas y las acciones curriculares expresadas en los planes y programas de estudio.

En esta propuesta se considera necesaria la incorporación de tres ejes integradores: *teórico*, *heurístico* y *axiológico*, mismos que se consideran idóneos

para la formación de los futuros profesionistas, quienes deberán responder a las demandas y retos sociales del siglo XXI.

- **Eje teórico.** Este eje se refiere a las formas de aproximarse al conocimiento; se sustenta en el estudio de la sistematización y de la construcción del conocimiento con la finalidad de presentarlo en su génesis histórica y científica y no como producto acabado e inamovible. A través de la apropiación de ese conocimiento y del manejo de diversas metodologías, el individuo estará en posibilidad de comprender la realidad, así como de participar en la producción de su explicación racional.

El eje teórico también incluye una dimensión epistemológica, la cual implica la discusión de las teorías y el establecimiento de las condiciones propicias en la producción y la validez de ese conocimiento, en concordancia con la disciplina que se enseña.

Como estrategia didáctica, para abordar este eje se requiere explicitar el enfoque teórico que se asume en los contenidos, considerando las diversas construcciones epistemológicas de la disciplina que se enseña. Con ello se pretende dar consistencia y sistematización a la formación científica de los egresados de esta universidad.

- **Eje heurístico.** Este eje comprende el desarrollo de habilidades, procedimientos y procesos que nos ofrecen una probabilidad razonable para solucionar un problema. Está orientado a la generación de conocimientos, técnicas, recursos y acciones creativas e innovadoras sistematizadas, proyectadas hacia la aportación de los avances científicos, tecnológicos y artísticos, para hacer frente a las cambiantes demandas del entorno laboral, social y cultural.

De esta manera se ejerce una praxis transformadora que satisface dichas demandas a través del desarrollo de la capacidad del trabajo individual y en grupo con responsabilidad social, así como la construcción de elementos de investigación aplicada y de la producción artística. El estudiante aprovecha el conocimiento aprendido para resolver problemas y aplicar estrategias específicas.

Este eje visualiza que el aprendizaje se construye cuando el alumno se enfrenta a la realidad, maneja información a través del análisis, el debate y la investigación. Como estrategia para el tratamiento de este eje, los contenidos curriculares no deberán abordarse como elementos abstractos y descontextualizados sino desarrollar una orientación hacia la búsqueda de la solución de problemas de manera eficaz y creativa.

- **Eje axiológico.** A través de este eje se busca que la educación del estudiante esté centrada en los valores humanos y sociales y no sólo en el conocimiento, ya que la formación del individuo debe ser profunda y sensible en cuanto al compromiso social, la conservación y respeto de la diversidad cultural y del ambiente, la superación personal mediante el

autoaprendizaje, el fortalecimiento de la autoestima y el desarrollo de la apreciación por el arte en todas sus manifestaciones.

El eje axiológico está constituido por el conjunto de actitudes y valores que promueve la institución; es decir, se trata de impulsar una cultura distinta para consolidar la formación integral del estudiante, a través de las experiencias educativas en el interior de cada disciplina y/o a través de proyectos institucionales en los que se involucre la comunidad tanto de estudiantes, como de profesores, autoridades y trabajadores.

El tratamiento de este eje no es responsabilidad únicamente de los docentes, sino de todos y cada uno de los miembros que conforman la comunidad universitaria.

La estrategia para incorporar este eje en los contenidos curriculares deberá:

- Considerar la elaboración de un ideario al interior de cada dependencia que comprenda los valores de la institución y los valores propios de cada disciplina.
- Guiar al alumno para lograr la apropiación de valores mediante las experiencias de aprendizaje.
- Poner en práctica acciones institucionales de respeto hacia la sociedad, la cultura y el medio ambiente, a través de programas de mejoramiento ecológico, de atención a grupos marginados y del rescate de las tradiciones culturales, entre otros.
- Promover que los profesores, y la comunidad en general, vivan en la práctica cotidiana de su trabajo los valores que la institución busca fomentar en los alumnos.

Una vez asumida la necesidad de incluir en el currículum los ejes antes descritos, se proponen en el marco del actual modelo, las siguientes recomendaciones para incorporarlos en forma programática:

- a) Explicitar los supuestos teóricos y epistemológicos sobre los objetos de conocimiento.
- b) Asumir el conocimiento científico y tecnológico como producción social, incorporando su sentido primario al servicio de la solución de problemas de la comunidad.
- b) Discutir y acordar en el momento de realizar el proyecto curricular los valores que se quieren transmitir, ya que estarán presentes, de manera explícita o implícita, en las experiencias educativas.
- c) Los objetivos de cada curso o experiencia educativa deberán contemplar el desarrollo de los ejes.
- d) Resulta fundamental para el aprendizaje crear situaciones en las que el alumnado tenga oportunidad de: plantear y analizar problemas o acontecimientos que entrañen conflictos de valor; debatir libre y racionalmente acerca de ellos, manifestando las propias opiniones y respetando otras; saber argumentar la posición que se considere más justa aún cuando no resulte cómoda.

1.5.1 Transversalidad de los estándares básicos de competencias

La propuesta de estándares integra las competencias con conocimientos básicos, procesos generales y contextos; por consiguiente, no se presentan como un listado detallado de contenidos ni como una serie de conceptos o procesos aislados. Una de las características más sobresalientes es su transversalidad y la intencionalidad de dotar de significado esta relación.

En el siguiente cuadro y para facilitar la comprensión de su interacción, se aprecian algunos ejemplos de estándares básicos de los grados en cada una de las áreas, que permiten evidenciar

LENGUAJE

- Produzco textos escritos que responden a diversas necesidades comunicativas y que siguen un procedimiento estratégico para su elaboración.
- Comprendo diversos tipos de textos, mediante algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información.
- Caracterizo el funcionamiento de algunos códigos no verbales con miras a su uso en situaciones comunicativas auténticas.
- Elaboro hipótesis de lectura acerca de las relaciones entre los elementos constitutivos de un texto literario y entre éste y el contexto.
- Conozco y analizo los elementos, roles y reglas básicas de la comunicación, para inferir las intenciones y expectativas de los interlocutores y hacer más eficaces los procesos comunicativos.

MATEMÁTICAS

- Describo e interpreto variaciones representadas en gráficos.
- Predigo patrones de variación en una secuencia numérica, geométrica o gráfica.
- Represento y relaciono patrones numéricos con tablas y reglas verbales.
- Analizo y explico relaciones de dependencia en situaciones económicas, sociales y de las ciencias.
- Construyo ecuaciones e inecuaciones aritméticas como representación de las relaciones entre datos numéricos.

COMPETENCIAS CIUDADANAS

- Identifico y expreso, con mis propias palabras, las ideas y los deseos de quienes participamos en la toma de decisiones, en el salón y en el medio escolar.
- Identifico las instituciones y autoridades a las que puedo acudir para pedir protección y defensa de los derechos de los niños y las niñas, y busco apoyo cuando es necesario.
- Conozco las funciones del gobierno escolar y el manual de convivencia.
- Reconozco e valor de las normas y los acuerdos para la convivencia en la familia, en el medio escolar y en otras situaciones. Ayudo a cuidar las plantas, los animales y el medio ambiente en mi entorno cercano

CIENCIAS NATURALES

- Registro mis observaciones, datos y resultados de manera organizada y rigurosa, en forma escrita y utilizando esquemas, gráficos y tablas.
- Analizo el ecosistema que me rodea y lo comparo con otros.
- Describo los principales elementos del sistema solar y establezco relaciones de tamaño, movimiento y posición.
- Identifico en la historia situaciones en las que en ausencia de motores potentes, se utilizaron máquinas simples.

- Propongo alternativas para cuidar mi entorno y evitar peligros que lo amenazan

CIENCIAS SOCIALES

- Utilizo diferentes tipos de fuentes para obtener información que necesito (textos, escolares, cuentos y relatos, entrevistas a profesores y familiares)
- Utilizo diversas formas de expresión (exposición oral, dibujos, carteleras, textos cortos) para comunicar los resultados de mi investigación.
- Me ubico en el entorno físico utilizando referentes espaciales (izquierda, derecha, puntos cardinales)
- Explico semejanzas y diferencias entre organizaciones político-administrativas.

- Uso responsablemente los recursos (papel, agua, alimento, energía ...)

El problema fundamental en este tenor se refiere a la utilización indistinta entre temas transversales, ejes transversales o transversalidad; aunque en realidad lo que importa es la lectura integradora de la currícula escolar a nivel secundario.

La propuesta de trabajar el *Mito cosmogónico* como temática transversal en la escuela secundaria mexicana, adquiere relevancia, en a medida de su incorporación desde el enfoque comunicativo-funcional. Es decir, la comprensión del servicio del Español a la vida cotidiana, sugiere que el ambiente puede ser comprendido desde la tradición cultural de cada pueblo, apostado en su mitos, en sus tradiciones, en el ámbito fundamentante de lo que es cada comunidad, cada etnia.

Los temas transversales (*mitos y leyendas cosmogónicas*) sugieren la posibilidad de avanzar en la comprensión de lo que el hombre es en relación con su entorno. No olvidemos que la racionalidad científico tecnológica, no ha alejado del todo, nos ha convertido en perfectos extraños en relación a la naturaleza y, el punto central es el cambio de modelo de comprensión y relación con ella.

El hombre en esta incomprensión con su realidad ha construido una imagen antropocéntrica, apostando a ver en lo otro, la naturaleza un botín inagotable o recurso infinito para satisfacer sus necesidades. Lo curioso es que en todas las tradiciones culturales, la explicación cosmogónica compromete al hombre con su entorno, no sólo como depredador, sino como administrador o hermano de la naturaleza.

Los temas transversales han repercutido en la forma de ver el mundo y nuestra propuesta tiene que ver con la vinculación de las asignaturas del nivel secundario:

- Español
- Historia
- Educación Cívico y Ética
- Tecnología y Taller
- Química
- Física

Capítulo II Hacia la recuperación del Mito Cosmogónico

2.1 ¿ Qué es el Mito ?

2.1.1. Importancia del mito cosmogónico

El mito, cualquiera que sea su naturaleza, es siempre un *precedente* y un *ejemplo* (Eliade 1975:372) no sólo en relación con las acciones (sagradas o profanas) del hombre, sino también con relación a su propia condición. Debemos recordar que Ortega y Gasset ubica al hombre como un ser en circunstancia, condición que determina su modo de vida, su relación con el otro, lo otro que es el mundo, la naturaleza, su igual o su desigual y con ello la necesidad de seguir sus pasos.

El mito aparece ante nuestros ojos como un precedente, como un modelo cosmogónico de los antepasados, de nuestro origen, de nuestros dioses, se afirma como la condición de otro tiempo y lugar, revelando la conducta de los seres míticos a los cuales debemos seguir. “Así obraron los dioses, así hacen los hombres” (Eliade Op.cit.:373)

En este sentido podríamos afirmar que existen diferentes tipos de mitos; mitos de polaridad (de la bi-unidad); mitos de reintegración ; mitos de creación; mitos agrícolas; mitos que al parecer tienen su origen en lo ritualístico en la India o en Indonesia y, que son ante todo una forma de explicación de la realidad del hombre, de este ser ante su situación.

El mito descubre la región ontológica inaccesible a la experiencia lógica superficial (Ibidem.:374) ya que expresa plástica y dramáticamente lo que la metafísica y la teología definen dialécticamente. Es decir, el logos del mito, va más allá de una simple explicación fantástica, se convierte en criterio de razón para dar cuenta de lo que en la superficie se percibe, viaja al reino de lo imaginario y mediante explicaciones analógicas oferta la verdad que se esgrime.

El modelo mítico cosmogónico ofrece una doble explicación:

- Ya que manifiestan, por una parte, la polaridad de dos personajes divinos, nacidos de un único principio, destinados a reconciliarse
- Por otra parte en la estructura profunda aparece un sentido valórico bivalente que simultáneamente es benevolente y terrible, creador y destructor, solar y ofidia .

De hecho el mito revela, mas profundamente aquello que la experiencia racionalista no alcanza a entender de la divinidad, de los seres míticos ya que sitúa por encima de ellos expresando la realidad divina.

De este modo por ejemplo el mito polinesio muestra a Ta'aroa como el antepasado de todos los dioses y creador del universo en medio de las tinieblas de eternidad, con el huevo cosmogónico de donde nació el hombre. Huevo que se une a los símbolos emblemáticos de la renovación de la naturaleza y de la vegetación; los árboles llamados año nuevo símbolo de la naturaleza y de la incansable renovación. El huevo confirma todos los presagios cosmogónicos, de hecho en términos coloquiales todavía emprendemos la disputa de qué fue primero "el huevo o la gallina" haciendo referencia al origen inmediato o remoto del mundo.

Para aclarar un poco nuestras ideas, creo que resultaría de interés establecer una distinción de carácter práctico entre los usos posibles de lo que solemos llamar *mito* y del término mitología. Un mito es ante todo una narración, en la antigüedad y en todas las culturas conocidas, y por ello, en un principio, no se halla una diferenciación entre *mitos* y *logos*, ya que en ambos casos de lo que se trataba era, en efecto, de contar ante un determinado público una historia (Richard, Martín P. 1989 :64)

La Historia narrada en el mito o el discurso pronunciado ante el auditorio tienen en común que ambos poseen una dimensión *pragmática* que es de importancia fundamental, ya que la inteligibilidad de lo enunciado depende de la situación del hablante y del conjunto de oyentes; así entonces el carácter sociológico y filosófico del mito.

En este sentido podríamos decir que el mito es un enunciado cuya sintaxis o semántica va más allá de lo accesible para el auditorio común, se presenta como un sistema global de representaciones que lo hacen inteligible y dentro de una situación que rebasa con mucho la literatura. Luego entonces, su carácter transversal en la medida que toca aspectos disciplinarios que forman la cultura humana, aspecto que Wittgenstein ya plantea en la posibilidad del lenguaje. (Bermejo Barrada, J .1988)

La mayor parte de los mitos conocidos son accesibles a través de alguna obra literaria, sin embargo el mito se conecta directamente con el ritual o acaso con la búsqueda poética de la narración en la cual la clave es el sentido, y es que el sentido es fundamental, ya que la ficción estética del mito, nos conecta necesariamente con la retórica.

En Platón podemos ver cómo la tradición mítica se ubica en las mujeres; aspecto de la crianza que pretendía contarles historias a los niños; así entonces su carácter *preliterario* que a partir de estructuras narrativas tiende progresivamente a convertirse en *mitología*.

La *oralidad* es entonces la condición básica de producción de historias que ya Herodoto recupero en su *logoi* y que Platón escribió en sus *Diálogos*. Este último sostenía que en la búsqueda filosófica era fundamental el impulso erótico, ya que éste impulsaba al discípulo hacia la búsqueda de la verdad. La filosofía nacería de una situación comunicativa y sería indisociable de un determinado medio, a lo cual ahora en los albores del siglo XXI llamamos dimensión afectiva.

El concepto de mito se asocia a una realidad, llámese *polis* o como se quiera, en fin el mito es ante todo una forma que explica una realidad, racionalidad que acentúa el sentido, por ello, para el bárbaro el mito se convierte en algo oscuro, algo paradójico e incluso irracional de ahí la necesidad de la “interpretación alegórica” (Bermenjo 2002:69).

De acuerdo con esto, el mito podrá contener tres tipos de verdades:

- Históricas
- Físicas
- Éticas

Tres versiones del mito conforman aquello conocido con el nombre de *Evemerismo*, que se refiere a toda mitología que no sería mas que una transferencia de hechos históricos de los que se habría perdido el recuerdo a un mundo en que los personajes históricos aparecen transfigurados, acaso en dioses y que benefician a la humanidad. Así mismo, en una segunda acepción, los personajes encarnan fuerzas físicas (lluvia, rayo, trueno) y por último, el mito no sería más que una lección de moral simbólicamente relatada (Ibidem.:69).

Fue a partir del siglo XVIII, con el desarrollo de la ilustración cuando curiosamente comienzan a sentarse las bases para el estudio de las mitologías primitivas, que permitirán observar con una nueva mirada el mito cosmogónico.

En el siglo XIX el pensamiento llevó a la crítica todas las formas de expresión religiosas, el mito no estuvo exento de esta labor, sin embargo según Spencer y Comte sirvió de antecedente a la lectura científica, se interpretó como un quehacer pre-científico, acaso una creencia irracional que ya incubaba en sí mismo un acercamiento reflexivo sobre el mismo.

“El mito es la creencia irracional de los hombres de los orígenes, cuya carencia de medios materiales, cuyo temor ante la naturaleza, y cuya ignorancia y bajo nivel de desarrollo moral y político les llevará a practicar ritos absurdos y a mantener opiniones y creencias insostenible” (Ibidem 73).

El mito ya no tiene prestigio, simplemente posee una realidad histórica, pero es la dinámica de la historia que hará que el mito fenezca y sea sustituido por la religión.

Malinowski se caracteriza ante todo, porque ve en el mito una función social que podría llamarse ideológica y que consiste en otorgar sentido al orden social, en dar a sus agentes una explicación que les permita orientar su conducta.

El mito poseerá, pues un valor no sólo funcional, sino eminentemente racional, al referirnos el hombre primitivo, observamos que, es un ser dotado de un conjunto de valores sociales, éticos, y estéticos que podemos no compartir, pero que están perfectamente legitimados por el uso y tienen sentido en su contexto geográfico e histórico aspecto que nos interesa para nuestro estudio.

El mito constituye entonces un metalenguaje, y funciona independientemente de las diferentes lenguas. Es en suma, es un sistema de memoria colectiva y un sistema ideológico que es capaz de dar cuenta, utilizando únicamente los recursos de pensamiento oral, de los problemas de orden del mundo y su origen o los rasgos fundamentales de la organización que plantean los miembros de todas las culturas.(Ibidem :76)

2.1.2 Egipto: Paradigma cosmogónico

Los mitos cosmogónicos

Se conocen numerosas versiones de la creación o, como decían los egipcios, de la "primera vez del mundo" (Pirenne 1980:70). Cada centro religioso elaboró su propio mito, que hacía del dios principal local el protagonista del génesis, el gran demiurgo. Así se explica la variedad de la literatura cosmogónica egipcia, cada vez más compleja en cuanto que los teólogos pretendían la unidad e intentaban poner de acuerdo entre sí las diferentes doctrinas.

Existen ciertos rasgos comunes a todos los mitos; se les puede aislar en la multitud de los detalles anecdóticos y reconocer su dependencia de las

condiciones naturales en que vivían los habitantes del Nilo, que tanto influyeron en su modo de imaginar las diversas etapas de la creación.

Cada año, apenas acabadas las cosechas, los egipcios asistían al espectáculo de la inundación, que cubría poco a poco el valle y se detenía solamente al pie de las primeras pendientes desérticas. A partir de septiembre las aguas empezaban a retirarse y las tierras surgían de nuevo. El estiaje tenía lugar en mayo, cuando los campos recobraban todo su esplendor. Ante este hecho los campesinos y los sacerdotes se admiraban, no podían permanecer insensibles ante un fenómeno natural que no lograban comprender y cuyas consecuencias eran tan grandes en la vida cotidiana. La vasta zona pantanosa del Delta, en parte acuática, en parte terrestre, cubierta de lujuriente vegetación y habitada por multitud de reptiles y pájaros, ponía antes los ojos de los hombres la copia exacta de los primeros tiempos de la creación del mundo.

Los más antiguos textos religiosos conocidos reflejan una inextricable amalgama de cosmogonías locales, elaborada probablemente en tiempos prehistóricos. Todos están de acuerdo cuando afirman que el mundo no es la obra de un Demiurgo intemporal. Según los egipcios, al principio fue el Caos, y el Demiurgo se hallaba diluido en el Caos, donde yacía inerte, como privado de existencia (Ibidem.:90). Los sacerdotes de Heliópolis decían que el Caos era la ausencia de cada uno de los elementos que constituirían el mundo después de la creación, pero esta definición negativa del Caos es cosa propia de la teología heliopolitana. En cambio, todos los demás sistemas religiosos conciben el Caos como un Océano Primordial, un agua inerte carente de vida pero que contiene todos los gérmenes y todas las posibilidades de la creación. Este agua es el Nun, el "padre de los dioses". El Demiurgo aparece más tarde en la superficie de las aguas y adopta aspectos diferentes en cada sistema cosmogónico: frecuentemente aparece en una isla que emerge del elemento líquido, pero otras veces surge del huevo de un ave acuática, o de entre los pétalos de una flor de loto (Ibidem.:96).

Sistema cosmogónico Heliopolitano

Iwnw, que los griegos llamaron Heliópolis, localidad próxima a Menfis, de cuya condición de capital se benefició sin duda, es probable que hubiera jugado algún papel en tiempos predinásticos; en cualquier caso posteriormente queda como una ciudad sagrada, llena de edificios religiosos (de los que hoy no queda por desgracia casi nada) y con un clero que realizó una notable elaboración teológica. La doctrina de los sacerdotes de Heliópolis afirmaba la existencia de un océano primordial, el Nun. En el Nun yacía inerte Atum, el demiurgo, aquel que existe por sí mismo, porque Atum no era una criatura del Nun (Wright 1989:56)

Atum apareció misteriosamente en el Nun cuando ni el cielo, ni la tierra ni nada existía. El demiurgo se puso en movimiento y subió sobre una colina que emergía de las aguas. Atum-Re creó a continuación, masturbándose y escupiéndolos, la primera pareja divina, el dios Shu, la personificación del aire, y

la diosa Tefnut, probablemente la personificación de la humedad atmosférica. De ellos nacieron Geb, el dios de la tierra, y Nut, la diosa del cielo. Geb y Nut concibieron cuatro hijos: Osiris, Isis, Seth y Neftis. Isis fue la mujer de Osiris, y Neftis la mujer de Seth. Así se formó la Enéada heliopolitana, el grupo de nueve dioses compuesto por Atum-Re, el demiurgo, y por cuatro parejas divinas, sus descendientes(Ibidem.:72)

Shu y Tefnut son las criaturas de un demiurgo que se masturba y escupe cuando procede a su obra. Geb y Nut son los hijos "del vientre" de Tefnut, como Osiris, Seth, Isis y Neftis serán a continuación los hijos del vientre de Nut. Los hijos de Nut completan la Enéada heliopolitana, de acuerdo con el sincretismo que habían adoptado los sacerdotes de Atum ya en época muy temprana. La leyenda de Osiris y de sus hermanos debía ser tan popular entre las gentes humildes, incluso al principio de la historia común de los pueblos del Nilo, que no se la podía ignorar. Los sacerdotes de Heliópolis imaginaron una dinastía divina formada por divinidades de orígenes muy diversos y sus miembros se sucedían como si se tratara de una dinastía humana.

Sistema cosmogónico Hermopolitano

Los teólogos de Hermópolis, la capital del nomo XV del Alto Egipto, elaboraron un sistema cosmogónico que se conoce mal, y sólo a través de textos que pertenecen a otros sistemas y que son generalmente tardíos. El dios principal de este nomo era Thot, el dios de la luna, pero Thot no toma parte en la creación del mundo, ni siquiera en la doctrina que observaban sus adoradores. Se decía en Hermópolis que en el principio existió un grupo divino formado por cuatro parejas de genios, los Hehu, que constituían una Ogdóada, un grupo de ocho dioses. Si se tienen en cuenta una serie de textos de origen heliopolitano delante de estos dioses habría que colocar a Atum-Re, e incluso a Shu, puesto que los documentos más antiguos le atribuyen la paternidad de la Ogdóada. Está claro que este sistema cosmogónico está muy relacionado con el heliopolitano. Existen igualmente relaciones con otros sistemas, de modo que sólo se puede conocer algo de la doctrina hermopolitana leyéndola entre las líneas de una imponente masa de documentos inspirados en las teologías de Heliópolis, Menfis, Tebas o Crocodilópolis.

La Ogdóada fue indiscutiblemente, desde los orígenes, el elemento característico del panteón de Hermópolis. Su culto es tan antiguo que dio su nombre a la ciudad, llamada en su honor Khemenu, "la ciudad de los ocho" (Marín Correa 1979:115). Estos ocho dioses constituían una entidad indisoluble que funcionaba como una divinidad autónoma, porque sus ocho componentes obraban siempre al unísono, jamás individualmente, como ocurre generalmente con la Enéada heliopolitana.

La Ogdóada se componía de cuatro parejas divinas formadas por un macho y una hembra. Los machos fueron generalmente representados con cuerpo de hombre y cabeza de rana; las hembras con cuerpo de mujer y cabeza de serpiente. Sin embargo, la iconografía puede presentar diferencias notables

cuando la Ogdóada se adapta a otros sistemas o se introduce en un mito que no reconoce su papel de demiurgo (la Ogdóada se compone otras veces de cuatro parejas de monos cinéfalos).

También pueden cambiar los nombres de sus miembros, pero cada pareja recibe siempre un nombre masculino y su correspondiente forma femenina, nombres que traducen los diferentes aspectos del abismo inicial. Nun y su compañera Naunet son el Caos, el agua primordial. Heh y Hehet encarnan una noción imprecisa que pudiera ser el Extravío de las aguas que buscan una meta cuando recubren la tierra. También podría tratarse del Infinito espacial o temporal. Kek y Keket son las tinieblas. Amón y Amaunet son los Escondidos, lo Desconocido. Otros textos ignoran a Amón y a Amaunet, y nombran en su lugar a Niau y a Niaunet, las personificaciones del Vacío. Todas estas nociones son negativas e indican bien la naturaleza incoherente del Caos. Los egiptólogos han señalado el paralelismo estrecho que existe entre los términos egipcios y aquellos utilizados en el Génesis para describir la creación(Marín Correa 1975:120)

Los Textos de los Sarcófagos influenciados por la tradición heliopolitana, consideraban a los miembros de la Ogdóada como a una emanación del demiurgo solar, mientras que la estricta doctrina hermopolitana no admitía a Re por demiurgo, sino que afirmaba, al contrario, que sus ocho dioses locales eran los creadores de la luz, los padres y las madres de Re. Una isla había surgido en Hermópolis entre las aguas del abismo primordial, y en esta isla, llamada de los Dos Cuchillos, los dioses ranas y las diosas serpientes habían depositado un huevo que al romperse dio nacimiento al sol, el creador y organizador de nuestro mundo.

Los hermopolitanos no tenían una idea muy clara del origen de este huevo y sus explicaciones revelan la influencia de otros sistemas teológicos, particularmente el tebano. Los textos religiosos más antiguos no están ni siquiera de acuerdo en atribuir la postura del huevo cósmico a un ave determinada. A veces el ave parece ser un ganso, y otras un halcón; y el Libro de los Muertos parece a veces referirse al huevo de un pájaro macho. Al final no se sabe quién es el demiurgo no nombrado que se oculta en la cáscara del huevo cósmico. Quizás se trate de Shu, el dios del aire "que separa la tierra del cielo", y la cáscara del huevo primordial habría sido el receptáculo del soplo de la vida universal. Esta sería al menos una explicación evidente para los egipcios, ya que "cáscara" (suhet) y "soplo de aire" (suh) eran, en su lengua, palabras prácticamente homónimas y que derivaban de la misma raíz.

Según el sistema helipolitano Shu era la primera criatura del demiurgo, y a su vez, el creador de los dioses que componen la Enéada. Del mismo modo, la fórmula 76 de los Textos de los Sarcófagos proclama a Shu padre de los dioses y, concretamente, de la Ogdóada hermopolitana. Pero los mismos Textos afirman una doctrina diferente cuando identifican a Shu con el huevo cósmico (fórmula 223), el huevo que los ocho miembros de la Ogdóada habían depositado en la colina de Hermópolis (Ibidem.:120). Lo que quiere decir que

los miembros de la Ogdóada eran los padres, y no los hijos de Shu.

Los sacerdotes no supieron evitar tales contradicciones cuando intentaron integrar el mito de Hermópolis en el conjunto de los mitos cosmogónicos. Y la confusión sería cada vez más grande con el correr del tiempo; un texto ptolemaico dirá que Ptah, un dios de la tierra, creó el huevo del que salió el Caos (el Nun), y de este huevo vinieron a la existencia los dioses de la Ogdóada. Otro texto ptolemaico afirma que Re y la humanidad entera salieron del huevo hermopolitano.

Un himno de inspiración tebana dice que en el interior del huevo se encontraba el demiurgo y lo identifica con el dios solar Re y con el dios nacional Amón. Shu, el dios del aire, ha perdido, por consiguiente, su papel de demiurgo. El mito del polluelo que rompe la cáscara del huevo cósmico y alza inmediatamente su vuelo, describe las experiencias de los hombres primitivos que habitaban los pantanos del Nilo y nada es más evocador que el grito estridente del animal divino difundándose en el abismo y llamando las cosas a la existencia.

El niño sobre el loto

Otro mito hermopolitano da una explicación muy diferente de la creación del mundo. De las aguas del abismo líquido (el Nun) había surgido una isla en el lugar en que, más tarde, se hallaría la ciudad de Hermópolis. Su nombre era la Isla del Incendio o del Arrebol, por que la causa de este incendio era el apuntar del sol que se anunciaba con los inflamados colores del alba. En la isla había un estanque cenagoso lleno de las aguas del Caos, y en la superficie flotaba un loto divino (García y García Velasco 1993:25). El estanque era la morada de los ocho miembros de la Ogdóada, las cuatro ranas macho y las cuatro serpientes hembra. Los machos eyacularon sobre la flor divina y la fecundaron. El loto, como muchas otras flores, cierra sus pétalos durante la noche para protegerse del frío, y los despliega al amanecer. Cuando el loto abrió sus pétalos azules, un niño resplandeciente se alzó, iluminando el mundo y creando todas las cosas y todos los seres.

La antigüedad de esta cosmogonía se ignora aunque parezca alcanzar tiempos muy remotos. Si se tienen en cuenta solo los documentos conocidos, el niño demiurgo es mencionado por primera vez en las inscripciones de las paredes del templo ptolemaico de Edfú (237-57 a.C.), y más tarde en las inscripciones de época romana del templo de Dendera. Sin embargo, el tema mitológico de un niño envuelto en los pétalos de un loto aparece mucho antes, como uno de los innumerables elementos integrados en el omnipresente sistema solar heliopolitano. Se ha creído descubrir las primeras menciones del mito en los Textos de los Sarcófagos y, posteriormente en el capítulo 81 del Libro de los Muertos.

Incluso en el siglo IV a.C. poco antes de la conquista de Egipto por Alejandro Magno, cuando un texto mágico se remite a [aquel que ha salido de loto en la alta colina, aquel que ilumina el Doble País con sus ojos](#) (García y García

Velasco 1993:28), todo parece aún indicar que este conjuro intenta obtener la ayuda de Re, el demiurgo solar heliopolitano. También existe un texto demótico del siglo I a.C. que contiene una alusión mucho más precisa al mito y a su carácter hermopolitano, presentándolo sin embargo en un contexto religioso predominantemente menfita, cuyo protagonista es Ptah. En este documento Hermópolis es la mansión de Nefertun, el hijo de Ptah, y los ocho miembros de la Ogdóada no son ranas y serpientes, sino cuatro toros y cuatro vacas, una característica del mito debida quizás a la reputación procreadora del Apis menfita. Los machos se convirtieron en un toro negro y las hembras en una vaca negra llamados Amón y Amaunet. El toro se avalanzó sobre la vaca tan efusivamente que su simiente se derramó en el agua, en el gran estanque de Hermópolis, en el cual flotaba un flor de loto, y de ella salió un niño.

La forma definitiva del mito se conoce gracias a un texto ritual reproducido más de treinta veces en las paredes de los templos ptolemaicos de Edfú y de Dendera. Este texto sirve de comentario a una ceremonia que se celebraba, teóricamente, cada día en los santuarios; el faraón reinante presentaba la ofrenda del gran loto de oro, el hermoso loto de oro fino adornado de pedrería (Ibidem.: 33). En la práctica, un sacerdote del templo sustituía al rey y elevaba, en su nombre, hacia la divinidad un loto artificial, una joya de oro y de lapislázuli.

Sistema cosmogónico Menfita

El carácter eminentemente intelectual de la doctrina menfita contrasta fuertemente con el naturalismo de las cosmogonías de Heliópolis y de Hermópolis, que recurren a elementos físicos concretos: la colina primordial, un huevo de ganso, o una flor de loto. El tema de la colina surgida del abismo no está ausente en una cosmogonía que afirma la preeminencia del dios Ptah-Tatenen, "la Tierra que se levanta", pero este hecho resulta secundario comparado a la novedad de una explicación de la creación del mundo que recurre al poder del Pensamiento y de la Palabra (Pirenne 1980:90).

La piedra de Shabaka, que es el documento fundamental de la teología menfita, tiene una historia bastante agitada. Según la inscripción que la recubre, el texto original habría sido escrito en un papiro conservado durante muchos siglos en la biblioteca del "templo de Ptah al sur de su muro". Usado por el tiempo y parcialmente devorado por los gusanos, el papiro se hallaba en tal estado que el faraón Shabaka (712-698 a.C. dinastía XXV), ordenó copiarlo en un bloque de granito pensando en su larga perduración. Pero los habitantes de Menfis la usaron como base a una rueda de molino, de modo que una parte de la inscripción se ha perdido para siempre. Actualmente se encuentra en el Museo Británico.

La piedra no se refiere a la antigüedad del manuscrito primitivo. Parece que fue redactado en tiempos muy remotos, sin que se propusiera una fecha determinada. Luego se pensó que determinadas peculiaridades de la lengua permitían afirmar que era contemporáneo de la fundación de Menfis, al inicio de la I dinastía. Los teólogos de Menfis no habrían aceptado la supremacía

religiosa de la vecina Heliópolis y habrían elaborado una nueva teoría cosmogónica en torno al dios local Ptah, proclamado por sus fieles dios nacional. Un estudio posterior del documento concluyó que la época de la redacción se debía situar entre la dinastía III y V, cuando Menfis se convirtió en capital de Egipto. Pero un estudio reciente parece haber demostrado que este tratado teológico fue redactado por el clero menfita de la dinastía XXV en un estilo premeditadamente arcaizante.

Las primeras líneas de la estela relatan la historia del viejo papiro devorado por los gusanos, y como fue restaurado y copiado en la piedra. Después de aludir a ciertos episodios mitológicos relacionados con la leyenda de Osiris, el texto aborda la creación del mundo por Ptah, el demiurgo (Ibidem.: 93). En este pasaje los jeroglíficos han desaparecido en su mayor parte, pero se pueden aún reconocer parcialmente los nombres de los dioses que vinieron a la existencia como (manifestaciones de) Ptah; Ptah que está sobre el Gran-Trono; Ptah-Nun, el padre que (engendró a) Atum; Ptah-Naunet, la madre que llevó en su seno a Atum; Ptah-el-Grande, o sea, el corazón y la lengua de la Enéada; (Ptah) ... aquel que hizo nacer a los dioses ... Se ha pensado que esta última manifestación de Ptah sería Horus, y los tres nombres que no se han conservado serían Thot, un dios serpiente y Nefertum.

En este texto, Atum el demiurgo heliopolitano, interpreta un papel secundario: se le considera únicamente como a una de las manifestaciones de Ptah. Lo mismo ocurre con los otros dioses iniciales, el abismo primordial (Nun) y su contrapartida femenina (Naunet). Ptah es por consiguiente, el padre y la madre de todas las criaturas, un dios hermafrodita (Wright 1989:87). Pero entre todas las hipótesis de Ptah, se ha atribuido una importancia especial a "Ptah-el-Grande, el corazón y la lengua de la Enéada". Este dios Ur (el Grande) sería, si se acepta la teoría discutible de Junker, el dios creador por excelencia, a pesar de que los sacerdotes de Menfis hablen de él como de una simple manifestación de Ptah, y de que los sacerdotes de Heliópolis no mencionen su nombre y le llamen Atum (el Total, el Universal).

Los sacerdotes de Menfis explican a continuación cómo Ptah creó el mundo sirviéndose del corazón, que es la sede de la inteligencia, del pensamiento que concibe a los seres, y de la lengua, que es el órgano del Verbo creador (Ibidem.:90). La función que desempeñan el corazón y la lengua es tan importante que los mismos teólogos sintieron la necesidad de divinizar estas dos facultades del demiurgo, personificándolas en dos genios, Sia (la inteligencia y la clarividencia), y Hu (el poder del Verbo, la voluntad). Atum está presente en el mito pero su importancia es secundaria, hallándose convertido en una de las múltiples hipótesis de Ptah demiurgo; Ptah es quien dió la existencia a los dioses, a los hombres y a todos los seres, gracias a los pensamientos de su corazón y a las palabras de su boca.

Otras influencias heliopolitanas se manifiestan cuando la estela menciona a la Enéada y explica que el poder creador de la palabra (de la lengua) reside, concretamente, en los dientes y en los labios, "es decir, el semen y las manos

de Atum" (Ibidem.:38). Más adelante se llega a un pasaje específicamente menfita, en el que se trata de la invención de los trabajos manuales y de las artes, las actividades predilectas de Ptah, el dios de los artesanos. Y la conclusión del pasaje hace pensar en el relato del Génesis, cuando se describe la aparición del mundo vegetal y de los diferentes elementos minerales que forman el paisaje. Como ocurre en el relato bíblico, el demiurgo menfita podía estar satisfecho de la perfección de su obra.

La Enéada, son los dientes y los labios de Ptah, de la boca que pronunció el nombre de cada cosa, de la cual salen Shu y Tefnut. La visión de los ojos, el escuchar de las orejas y el oler de la nariz, informan al corazón, y de él surge todo el conocimiento, y la lengua anuncia lo que el corazón piensa.

Los himnos y plegarias dirigidos a Ptah durante el Nuevo Imperio mencionan frecuentemente su función de demiurgo, aunque lo hagan en términos muy diferentes de los que utiliza la piedra de Shabaka. Se confunde en ellos a Ptah y al dios solar heliopolitano, que en los himnos no es, generalmente Atum, sino Re, el sol por excelencia. Pero el tema característico de la cosmogonía menfita, o sea la creación del mundo por el pensamiento y por la palabra, está presente en un himno a Ptah, identificado con Ta-Tenen, y también con Atum: "[Lo que tu boca ha engendrado, lo que tus dos manos han creado, tú los has sacado del abismo](#)". De época greco-romana existe un tratado demótico que identifica al demiurgo con Hapy, el genio de la Inundación, y que atribuye a Ptah una naturaleza hermafrodita.

Sistema cosmogónico Tebano

Tebas era durante el tercer milenio a.C. la modesta capital del nomo IV del Alto Egipto. El dios local Amón no podía competir con sus poderosos vecinos. Montu, el halcón adorado en el nomo III, y Min, el señor del nomo V. Pero los reyes de la dinastía XI hicieron de Tebas la nueva capital de un Egipto que acababa de conocer la guerra civil y la invasión extranjera; sus fieles proclamaron a Amón dios nacional y le elevaron al rango de demiurgo, porque los teólogos tebanos no podían admitir que el más poderoso de los dioses no fuera el más antiguo.

Así se elaboró, precipitadamente, un nuevo sistema religioso que utilizaba materiales mitológicos de origen muy diverso. Amón se apropió de las facultades procreadoras del vecino Min e hizo suyas las características de Ptah, el demiurgo menfita, y aquéllas de Re-Atum, el demiurgo heliopolitano (Ibidem.:42). No se pueden ordenar cronológicamente estos préstamos porque los textos religiosos que se tienen hoy en día fueron escritos mucho más tarde. Hay un detalle que parece evidente: los sacerdotes de Amón se dieron cuenta que una de las cuatro parejas divinas de Hermópolis se componía de Amón y su compañera Amaunet. Utilizaron esta circunstancia y relacionaron el dios tebano con las ranas y las serpientes de Hermópolis, elaborando una cosmogonía que afirmaba la existencia de un linaje de serpientes creadoras del universo.

Durante mucho tiempo los elementos hermopolitanos no fueron preponderantes

en la doctrina tebana; en realidad sólo están bien documentados en la época ptolemaica. Los himnos a Amón del Imperio Nuevo insisten sobre todo en el carácter solar (heliopolitano) de Amón que se ha convertido en Amón-Re. Un himno de la dinastía XVIII (papiro Bulaq 17) refleja bien el sincretismo tebano; Amón demiurgo presenta características solares, pero también se menciona la creación del mundo por el Verbo, típica de la teología menfita, y el huevo primordial de la cosmogonía hermopolitana.

Otro himno, un poco posterior, celebra a Amón, el demiurgo que se manifestó sobre la colina donde más tarde se alzaría el templo de Karnak (papiro Leyde I-350). Tebas es el modelo de todas las ciudades porque en su emplazamiento existieron el agua y la tierra por primera vez (Ibidem.:47). Luego vinieron la arena desértica, que delimita los campos cultivados, y los hombres que fundaron las otras ciudades. Amón es el artesano de sí mismo, cuya apariencia nadie conoce. Su primera forma fue la Ogdóada, hasta que completó la creación, mientras estuvo solo. Este himno aprovecha un tema hermopolitano, pero también dice que Amón se transformó en Ta-tenen, el demiurgo menfita, e hizo nacer a los dioses primordiales (Ibidem.:52). Después, Amón se alejó para habitar el cielo, donde se estableció adoptando la forma de Re, el dios solar heliopolitano. El himno es una amalgama de las doctrinas profesadas por el clero de la metrópolis religiosas del país cada vez que se refieren a la creación del mundo. Quizás se puede afirmar que los elementos hermopolitanos empiezan a ganar terreno, en este himno, en detrimento de aquellos que subrayan la importancia de Re (Amón-Re), el dios universal del Imperio Nuevo.

Los textos tardíos confirman esta evolución. Los más explícitos son las dos inscripciones que el faraón Ptolomeo VIII hizo gravar en la parte baja de las jambas de la puerta central de la sala hipóstila del templo de Karnak. El contenido parece reflejar un estadio relativamente antiguo en la evolución del sistema cosmogónico tebano. En él se dice que **Amón anunció las cosas venideras, y ellas se produjeron al instante**. Así pues Amón creó el mundo por medio del Verbo, como el demiurgo menfita. El resto del proceso creador es eminentemente intelectual: Amón reglamentó todo lo que se produciría en el futuro, sin ordenar nada que fuera imperfecto.

Amón creó también a Ta-tenen (el demiurgo menfita), a la Ogdóada (los dioses demiurgos hermopolitanos) y fabricó su propio cuerpo dándole la forma de un niño que surgió de entre los pétalos de un loto en la superficie de las aguas del Caos primordial (el Nun). El dios misterioso y guerrero de los tebanos posee la habilidad de Ptah-Ta-tenen, el patrón de los artesanos, cuando se trata de confeccionar la imagen del niño demiurgo hermopolitano. Después, Amón iluminó la tierra con sus ojos (el sol y la luna; un tema solar heliopolitano), creó a los hombres y a los dioses, puso orden en la asamblea divina de la Enéada y convirtió a los miembros de la Ogdóada en miembros de su clero. Shu obtuvo la dignidad de profeta encargado de transportar la capilla divina, y Tefnut el rango de esposa divina. Y se dispuso que Tebas fuera la residencia del faraón que gobernaba el país en beneficio de su padre Amón, el dios heredero de Osiris en

la función de rey del Alto y del Bajo Egipto.

Todos los textos que han llegado hasta nuestros días, entre algunos a los que me he referido, han permitido reconstruir la doctrina tebana de la creación del mundo. Al inicio existió un dios serpiente, Kematef, cuyo nombre significa "Aquel que ha cumplido su tiempo". Esta serpiente era, en realidad, un aspecto de Amón y murió dejando un hijo, la serpiente Irta, "el Creador de la Tierra", otra forma de Amón. Irta creó a la Ogdóada, de modo que se pueden distinguir tres generaciones de Amón demiurgo: Kematef, asimilado al gran dios Amón del templo de Karnak, Irta que se confunde con el Amón del templo de Luxor, y Amón en el aspecto de uno de los miembros de la Ogdóada hermopolitana.

El particularismo religioso de los sacerdotes tebanos les condujo a introducir cambios considerables en la doctrina tradicional. Estos sacerdotes afirmaron que la Ogdóada no era originaria de Hermópolis, sino de Tebas: los ocho dioses primitivos aparecieron en Tebas, en un mundo envuelto aún por las tinieblas, y las olas del caos primordial les transportaron hasta Hermópolis, a un lugar en donde crearon el sol (Wrigth 1989:93). Después de haber cumplido su misión, nadaron hacia Tebas, donde murieron y fueron enterrados junto a la serpiente Kematef, en el lugar donde se alza el pequeño templo de Medinet Habu. Cada diez días, Amón de Luxor (es decir, Irta, el hijo de Kematef) atravesaba el Nilo para presentarles ofrendas funerarias. Su misión terrestre había terminado; sin embargo en el otro mundo eran seres poderosos que hacían brotar para los humanos las aguas de la inundación anual, y surgir en el horizonte el sol que les iluminaba. Por ello se les veneraba presentándoles ofrendas. Kematef fue identificado con Osiris, el rey de los muertos, y se llegó a afirmar que Amón era el alma de Osiris, que recorría el círculo del universo confundido con el astro solar y visitaba el cadáver de Amón, cuando llegaba de noche al mundo inferior.

La cosmogónia tardía de Esna

Otros cleros siguieron el ejemplo de los tebanos y edificaron nuevos sistemas cosmogónicos utilizando desembarazadamente las doctrinas de los centros religiosos tradicionales. En el templo greco-romano de Esna el demiurgo adopta curiosamente el doble aspecto de Khnum, el dios morueco que recibía un culto en esta ciudad desde tiempos inmemoriales, y el de Neith, la madre de todos los dioses cuyo santuario se hallaba en la lejana Sais del Delta. El morueco Khnum era un potente procreador y un habilísimo alfarero que modelaba en su torno el huevo divino que contenía todas las formas de la vida. Los textos de Esna le confieren todas las facultades de Shu y de Re, los demiurgos heliopolitanos, y aquéllas de Ptah, el demiurgo menfita (Ibidem.:98). Se dice que Khnum elevó el firmamento y brilló en el cielo, donde instaló a las almas de los dioses. También colocó la tierra firmemente sobre sus cimientos y la iluminó con la luz de su ojo, el sol. Y en Esna se vuelven a encontrar aquellos temas menfitas que se encuentran en la piedra de Shabaka: Khnum construyó las ciudades, creó las tierras fértiles y las montañas e hizo crecer la hierba para los animales y los árboles de vida para los hombres.

Un texto mitológico del Imperio Nuevo, el cuento de la Disputa de Horus y Seth, revelaba ya el respeto que los dioses de Egipto sentían por la señora de Sais, [Neith la poderosa, la madre divina que iluminó el primer rostro \(Ibidem.100\)](#) (cuando creó el mundo). En Esna un texto ritual muy extenso describe su culto y evoca explícitamente la creación del mundo: la colina primordial surgió de las aguas, y los dioses y el sol vinieron entonces a la existencia. y Neith se trasladó a Sais, después de haber adoptado el aspecto de la gran vaca celeste Methyer que atraviesa el cielo llevando a su hijo, el sol, entre los cuernos.

2.1.3 El Mito Griego ó mito de Occidente

2.1.3.1 ¿A qué llamamos mito griego ?

Comencemos por el principio, ya que la pregunta no es banal, puesto que la riqueza de la mitología griega, sus múltiples manifestaciones –a través del arte, la literatura o los cultos- y su extensísima duración en el tiempo nos dicen desde el Imperio de Bizancio que se refieren a un estudio enormemente complejo.

A este respecto los historiadores han usado al mito, para demostrar la existencia de contactos culturales prehistóricos o protohistóricos de un pasado en forma directa. Y por otra parte, el establecimiento del final de la vigencia de la difusión de sus resonancias ideológicas.

El mito griego posee la característica de narrar el pasado de una cultura, pero al mismo tiempo poseer límites geográficos de ésta, cargado de resonancias ideológicas. Este último aspecto, fue sin lugar a dudas lo que permitió la “colonización griega” y que en occidente conquistó a la sociedad romana y a Europa gracias a su diversidad.

El estudio de la mitología, tal y como se desarrollo en el siglo XIX estableció un principio, de validez dudosa, según el cual el mito, creación de *Volkgeist* o de algún tipo de alma colectiva, sería conocido y creado colectivamente por los miembros de las culturas mas o menos primitivas (García Bello 1963:87) baste en este sentido, recordar que los griegos era los *hombres* en tanto el resto del mundo eran *bárbaros*.

La cultura Griega se propuso como el centro del mundo “la metrópoli”; la creación y difusión del mito en los pueblos primitivos, al igual que los ideólogos modernos consigue orientar a los miembros de la comunidad. No es posible creer que todos

los mitos pudiesen estar en la cabeza de todos y cada uno de colonos, quizá algunos eran más relevantes, pero precisamente esos perpetuaban conductas con respecto al quehacer del hombre y su vinculación con los dioses, con las fuerzas de la naturaleza y por supuesto con la relación del hombre con el hombre, de ahí la polis (García Bello 1963:92)

En tal sentido podemos afirmar con Eliade que el mito es un espacio simbólico y los desplazamientos de los personajes míticos en el mismo suelen poseer unos significados que hay que situar dentro de una lógica de esos espacios. Por ello, no tiene ningún sentido pretender seguir en un mapa viajes o navegaciones mitológicas, puesto que el espacio del mito difícilmente coincidirá con el espacio cartográfico.

El mito se expresa tanto en Homero como en Hesíodo tan claramente que sus niveles cosmológicos, geográfico, cultural, etc son piedras de toque para nuestro discurso. En los poemas homéricos, y sobre todo en la *Odisea*, las navegaciones de sus protagonistas sirven para establecer un contraste entre el mundo civilizado y otros mundos salvajes, como el de los Cíclopes, que no comen pan ni cultivan el trigo, al igual que los hombres de la Edad de Bronce hesiódica. Este contraste griego-bárbaro, que en un principio funciona con los seres más o menos imaginarios, se plasmará a partir del desarrollo de la colonización, y más concretamente en el contraste de pueblos civilizados y pueblos bárbaros, identificados con determinados pueblos históricamente existentes.

Ciertamente la narración del mito griego en su análisis es enormemente difícil, ya que no es posible analizarlo de modo aislado, sino que es necesario ponerlo en relación con otros mitos. De hecho, esta característica de ser un sistema complejo desempeña un papel de múltiples significados con elementos presentes en él, como la miel, la agricultura, o animales como la cierva y los insectos.

Primeros dioses

Los primeros dioses los encabezan **Caos** que es el padre de **Erebo** y **Nicte** que significa la noche; así al mismo tiempo entre Erebo y Nicte enjendraron a **Hemera** que significa el día, a **Hipno** que es el sueño, a **Tanato** que era la muerte y a las **Moiras**, así como a las Esperides y **Eros**. Luego **Gea**, la tierra sirvió para engendrar diversos tipos de vida y lo que rodeaba a la tierra era **Urano** el dios más grande de los principios del universo. Los grandes **titanes** se formaron de la unión de **Urano y Gea**, y Gea a su vez sola engendró a **Cronos**, dios del tiempo. Su madre Gea quería vengarse de Urano y el único que la ayudó fue Cronos quien castró a su padre con una hoz. Así mismo Cronos tomó el poder o el mando de la tierra y encerró a los cíclopes y los Hecatonquiros donde su padre Urano los tenía enterrados. Asimismo se caso con su hermana Rea, pero no quería que sus hijos vivieran ya que le habían predicho que uno de sus hijos lo destronaría. Así que

cada vez que nacían sus hijos Cronos los devoraba. Viendo esto Rea la diosa solo quedo embarazada de Zeus y dio luz a este en secreto en Creta y a su esposo lo engaño entregándole una piedra envuelta en pañales, y este de inmediato lo devoro pensando que era el pequeño Zeus.

Titanomaquia

En cuanto creció Zeus obligo a su padre a vomitar a los hijos los cuales se había comido, para esto le dio una pócima. Después que libero a sus hermanos, Zeus libero a los Hecatonquiros y a los Cíclopes y se aliaron todos ellos para declararle la guerra a Cronos, sin embargo Cronos tenia como aliados a los titanes que eran sus hermanos. De aquí surgió una terrible guerra donde tomaron parte todos los dioses antiguos y nuevos. Durante esta guerra, los Titanes habían acampado en la montaña Otres, mientras que Zeus y sus aliados se encontraban en el Olimpo. Los Cíclopes dieron a Zeus sus armas. El trueno, relámpago y el rayo, a Poseidón el tridente y a Hades, el casco que lo hacia invisible. Los tres Hecatonquiros con sus trescientas manos arrojaron enormes rocas contra los Titanes. La victoria para los Olímpios no tardo en llegar. De este modo Zeus se convirtió en el joven heredero de la primigenia generación de dioses. El es el más sabio, tiene características superiores a los demás y representa a las fuerzas naturales. Al fin de la Titanomaquia, Cronos junto con sus hermanos fueron encadenados y arrojados en el Tártaro y a los Hecatonquiros se les asigno cuidarlos. Las consecuencias del resultado de esta guerra fueron grandes y dolorosas para algunos, como para Atlante que es hijo del titán Japeto, fue duramente castigado por haber participado en esta guerra de parte de los Titanes y en contra de Zeus. Fue enviado a los confines de la tierra, hacia el Poniente en la frontera de la noche y del Caos, en donde las Herípidas guardaban manzanas de oro. En este lugar fue condenado a llevar eternamente la bóveda del cielo sobre sus hombros, mientras apoyaba sus pies en la tierra.

A semejanza de varios pueblos de la antigüedad, los griegos eran politeístas. Creían que los dioses eran seres inmortales y vivían en el Olimpo, pero al contrario que en Oriente la religión no estaba dirigida por una casta sacerdotal. Todo hombre libre podía asumir el ministerio del sacerdocio y los dioses estaban siempre en contacto con los seres humanos, interviniendo en su vida e incluso enemistándose o uniéndose con ellos. Los dioses más destacados del panteón griego eran:

Zeus (Júpiter), el dios supremo y padre de los dioses, aunque ha de someterse a un último destino (las **Morias**-Parcas)

Poseidón (Neptuno) hermano de Zeus y dios de las aguas subterráneas, terremotos y tempestades;

Hades (Plutón) también hermano de Zeus, dios del mundo subterráneo y de las riquezas de la tierra.

Hera (Juno), hermana y esposa de Zeus, diosa de la familia;

Afrodita, (Venus) diosa del amor y la belleza, junto con su acompañante **Eros** (Amor)

Atenea (Minerva) diosa de la sabiduría y de la guerra, que brotó de la cabeza de Zeus

Apolo, (Febo) dios del sol, la música y la poesía;

Artemisa (Diana) diosa de la caza y protectora de los animales salvajes;

Ares, (Marte) dios de la guerra;

Hefestos (Vulcano), el hijo, feo y encorvado de Hera, dios de la forja

Hermes (Mercurio), otro de los hijos de Zeus, dios del hogar y del comercio

Dionisos (Baco), dios del vino, con su cortejo de ménades y sátiros

Hestia (Vesta) diosa del fuego que posibilita la vida familiar

Démeter (Ceres), diosa de la agricultura

Los griegos también creían en una serie de leyendas y en los héroes, que eran los hijos de un dios con un mortal. Una de las leyendas era la del minotauro, monstruo con cuerpo de hombre y cabeza de toro, que había sido encerrado en un laberinto en el palacio de Cronos y allí recibía como tributo periódico a 14 jóvenes atenienses. El héroe de Atenas, Teseo, decidió terminar con el tributo matando al minotauro; conseguido su propósito, logró salir del laberinto gracias a la ayuda de la princesa cretense Ariadna que, enamorada del héroe, le había dado un hilo para que se orientara en el retorcido laberinto y encontrase la salida.

Fiestas griegas en honor de los dioses

Los griegos celebraban grandiosas fiestas en honor de los dioses, a nivel nacional e internacional. Las fiestas nacionales más importantes eran las Panateneas y las Dionisiacas, mientras que las fiestas internacionales más destacadas eran las Pan-helénicas (Marín Correa 1979:17). En estas festividades reinaba la alegría y se realizaban diversos concursos de poesía, atléticos, carreras de carros y representaciones teatrales.

En la mitología expresada, la idea de Dios se presenta como un ser ordenador, *logos* como razón, que permite el conocimiento, mismo que es palabra, conducción y por ende comunicación. El mito no es simplemente una opinión accidental *doxa*, sino que se presenta como una *civitas*, poder civilizatorio ante la barbarie (*Ibidem.* 22).

El *logos* del mito tiene dos acepciones: la de razón y la de palabra. Razonar es tomar conciencia de lo externo que ha de ser sometido a las categorías de la comprensión internas. Definir es también, saber la palabra precisa que permite deslindar lo conocido en relación con otras cosas también conocidas; fuera de la razón está lo indefinible, lo inefable, lo ambiguo y por ello lo ajeno a la razón.

El *logos* es también palabra, capacidad de poder comunicar, poner en común las cosas; acto filosófico que desde Platón exige una explicación, *teoría* que es filosofía; dar cuenta del mundo, explicando su condición gracias a la *admiración o alethía*, donde el mundo es algo familiar que requiere sentido; en un segundo momento se accede a la iluminación con respecto al encandilamiento de eso; fase que consiste en aclarar, situar aquello que la propia razón coloca en el interior; aquello que es el mundo en sus relaciones múltiples, vinculación hombre-hombre, hombre-naturaleza o acaso hombre-dios, dando lugar en esta explicación al mito como evento alegórico que racionalmente da sentido a lo conocido y lo convierte en palabra.

Así el mito cosmogónico griego se convierte por excelencia en conocimiento de la totalidad, conocimiento totalizador, que es una condición para el surgimiento de la filosofía como sistema racional de la verdad.

2.1.4 La innovación del mito Judío

En sentido inverso al mito griego, el mito cosmogónico judío coloca a dios como ente creador; ser por excelencia que evita el dialogo e impone su voluntad a partir de su propio ser.

La religión judía enseña que el mundo fue creado por un Dios único, omnipotente. Cuando todas las demás naciones deificaban los astros, los animales, piedras ríos y hasta insectos, el Génesis trazó un cuadro sublime y genial de sencillez, según el cual el universo es producto de una inteligencia suprema, de un ser superior e independiente de su creación.

El hecho de la Creación, es una de las creencias fundamentales del judaísmo, hasta hoy. No así la manera o forma de la creación. El Génesis la describe poéticamente como drama que se realiza en seis días. Pero esa no es la única presentación de la Creación en la Biblia. En los *Salmos* (*CIV*) aparece otra

descripción poética, en que la obra creadora continuada y eterna. En Proverbios (VIII, 22-31), la sabiduría preside el nacimiento de la naturaleza.

La forma de la Creación fue motivo de hondas especulaciones desde la antigüedad. El misticismo judío arraiga precisamente en tales especulaciones, que se prohibieron luego, por el gran peligro de perderse en fantasías alejadas de la religión.

La Mishná advierte ese peligro y recomienda que se deje de pensar en el origen de las cosas. Pero aún dentro del pensamiento religioso judío, aparecieron teorías varias sobre el modo de la creación divina. Algunos la veían como la obra de la construcción de un arquitecto. Otros concebían creaciones sucesivas. Para Filón de Alejandría, la Creación se realizó fuera del tiempo. Los cabalistas la concebían como emanaciones de Dios, al que llamaban el Infinito (*En Sof*). Maimónides mismo declara que el relato de la creación no debe entenderse en sentido literal.

En este sentido la *Torá* exige que se eduque a los niños (y adultos) por medio de la discusión y de la búsqueda constante de sus enseñanzas. No se trata de aprender de memoria el dogma y doctrinas, ni de someterse a las autoridades teológicas. En el judaísmo, la idea ha importado siempre más que su autor. La reinterpretación de los mandamientos bíblicos a la luz del entendimiento es un evento cotidiano desde la antigüedad. Un ejemplo es el *Talmut* que llegó a ser tan estimado como la Biblia.

La fe en un dios único o *Shema* posee una trascendencia moral para el hombre, ya que le libera de la esclavitud de los demonios y/o fuerzas de la naturaleza, que se creían dotados de crueldad y nobleza, así como de las bajezas humanas, el Dios de Israel era inasequible a la mente humana y sólo se revelaba por sus altas cualidades éticas.

La cosmogonía judía no enseña, ni cree en los ángeles, ni en Satanás, el dualismo persa no fue aceptado, pues esos entes fueron considerados como criaturas de Dios y subordinados a su voluntad. El monoteísmo ético de la religión judía rechaza también el panteísmo, que considera que el mundo está contenido en Dios, y que de hecho, le es idéntico. Si todas las cosas son esencialmente divinas, no puede haber diferencia entre el bien y el mal, entre lo santo y lo profano. Dios trasciende del universo, según el concepto judío.

La creencia de la unidad de la raza humana, es un corolario de la creencia en un dios único, creador de la misma, se desprende que también la humanidad forma una unidad, y que los hombres son hermanos. El décimo capítulo del Génesis traza esa unidad familiar en forma genealógica, desde Adán y Eva. Es lógico que

fueran hebreos los que declaran que la primera fraternidad de los hombres y los que establecieron como ley moral la frase lapidaria “Amarás a tu prójimo como a ti mismo” (Lev. XIX,18).

La religión judía no se contentó con sacar esas conclusiones de la unidad de la naturaleza, de la historia, del género humano, y de la dignidad esencial de la vida humana. Cambió la perspectiva filosófica de la humanidad con su doctrina de Dios vivo, que es santificado por la justicia, y que impondrá el triunfo final en esa justicia. Sólo los que han aprendido esa lección judía rezan y esperan que advenga su reino.

La elevación del Shemá ha llegado a ser la expresión más profunda del judaísmo. No sólo por su profunda resonancia mística y religiosa, sino incluso por su historia, por sus efectos en la pedagogía nacional y por su importancia como instrumento que ha forjado la unidad de un pueblo.

En hebreo mashiaj (mesias) significa salvador. Es un nombre genérico que se aplicaba al anhelo salvador de Israel, que debía liberar a la nación de la opresión extranjera. Sin embargo, no se espera únicamente la liberación nacional sino del hombre del mal. Ese mal no es el pecado individual, el crimen contra la ética, sino sobre todo el pecado nacional o universal.

Mesianismo que se ha convertido históricamente en el reproche mas amargo sobre el pueblo de Israel. Ya que solo a partir del pacto con su dios, este pueblo se ha llamado *elegido*. Elección que no tiene sentido físico, ni social o espiritual, sino como misión.

Elección que implica la idea de elección, obligación de compartir la verdad con las demás naciones. Esa misión es algo muy diferente de las misiones religiosas que buscan expansión y dominio de su culto. Lo que Israel ha pretendido es que los hombres lleguen a la verdad ética, que se encuentra en el bien.

Ser elegido significa estar en determinada relación respecto a otros. Para la Biblia, es tener un significado de vida de los demás. Lo que el hombre religioso judío anhelaba, era siempre algo universalmente humano. La elección judía no apartaba al pueblo de las demás naciones, sino al contrario, le confiaba lo humano por excelencia. Lo judío es en el fondo, lo humano.

Las 120 palabras que forman en hebreo los Diez Mandamientos (*El Decálogo*) son las más importantes que se hayan escrito jamás. Según el Talmud, las tablas en las que estaba grabado el Decálogo fueron preparadas en la víspera de la creación, es decir, antes de que existiese la humanidad

Ninguna costumbre ha tenido efecto tan profundo en el pueblo judío como su celebración del sábado. *El sábado*, tal como se observa entre los judíos de muchas generaciones es el día en que Dios descansa y fue adoptado por el mundo judío como el día de alegría y reposo en el cual se reverencia a la deidad, por ello la comunidad se reúne y celebra el día del descanso. El *sabbath* es sin lugar a dudas una manifestación de agradecimiento y felicidad para el pueblo.

Otra celebración importante para el judaísmo es el *Pésaj* o *fiesta de la libertad*. El carácter de esa festividad hace alusión a la liberación del pueblo hebreo de Egipto. Regularmente esta fiesta se confunde en la historia con *Rosh Ha-shaná* o Año Nuevo, fiesta que se celebraba con toques breves del *shofar* (*cuerno de chivo*) donde el hombre despierta de su sueño y le dice: “¡Despierta ¡ ¡ Sal de tu letargo ¡ Examina tus obras, has penitencia y piensa en tu creador. Los que olvidéis la verdad, en medio de las frivolidades de la vida, y erráis durante todo el año con pensamientos vanos y fútiles, que no producen ningún bien, ¡tened piedad de vuestras almas! Cambiad vuestra vida y mejorad vuestra conducta; que cada cual abandone el camino y los malos pensamientos “ (Maimónides III). Y el profeta exclama ¿Cómo no se alborotará el pueblo, cuando el sonido del shofar retumba en la ciudad (Amós III, 6).

Junto con el *Yom Kipur* expresa una modalidad religiosa profundamente judía que se calcula de acuerdo al ciclo solar, y los meses de acuerdo con el lunar (12 meses de 29 y medio días). Una de las costumbres de este día es el perdón *individual* de los pecados que debe preceder al perdón de Dios. Fórmense tribunales por lo menos de tres hombres para absolver al pecador.

En el mismo tenor se celebra el *Yom Hazikarón* (*Día del recuerdo*) que según la tradición Dios se acuerda ese día de su pueblo para bien, al ver que cumple con el mandamiento de tocar el shofar. En la Biblia se menciona repetidas veces que la obediencia a las leyes de Dios será recompensada y la desobediencia castigada, el día del recuerdo es quizá una de las *recompensas* de Dios. La esperanza de la recompensa no ha de ser utilitaria y materialista. Puede encerrar el concepto de responsabilidad, de las consecuencias de nuestros actos, buenos y malos, y de los efectos que producen nuestras palabras, nuestras decisiones y nuestra actitud. La esperanza mesiánica es la confianza de la victoria final del hombre con relación a su Dios, ya que en ello va la felicidad y el sentido de la vida.

Al formar su vida, el hombre tropieza con la tensión entre lo *que es* y lo *que debe hacer*. Lucha a veces inconsciente, por la perfección, y no se somete de buena gana a la espiritualidad, Para Kant (en *Crítica de la Razón Pura*) la confianza en la promesa de la *ley moral* es como una nostalgia. En la Biblia el judaísmo alude a la recompensa en la integración del hombre con la deidad, con el más allá. La dirección y la profundidad de la vida humana llegan más allá de la breve y terrenal existencia, con su miseria y su sufrimiento.

Los ritos y ceremonias judíos prescritos por la Biblia toman su origen rabínico, basados igualmente en la Torá, cuya finalidad es ante todo un carácter social y cultural. Según su interpretación, la Torá tenía el siguiente encabezado “*Seréis diferentes, porque yo el Eterno soy diferente; si os distinguís, me pertenecéis, y si no, pertenecéis a la gran Babel y a sus congéneres*”.

El judaísmo ha sido siempre una minoría, siempre ha tenido que luchar por su existencia. Solamente una dedicación completa y una felicidad absoluta a sí mismo podían salvar al judaísmo, a través de los siglos y los milenios. Esa lucha por la existencia era en sí mismo religiosa, acto de conocimiento de dios, una proclama al mundo como se afirma en el mito cosmogónico.

La preocupación por el judaísmo implica la preocupación por Israel, por ello la *cabeza cubierta* es una señal de respeto (kipa) que separa el mundo terrenal del mundo celestial. Los sacerdotes debían llevar sombrero, como se lleva la ropa, señal de intimidad que los acercó a la *dedicación de la ley* al cumplimiento de la Torá, conservando esa energía en su corazón.

En la oración hebrea, Dios se concibe como algo infinitamente elevado e inasequible, y al mismo tiempo, algo personal, que tiene relación profunda con nosotros mismo. Dios no es un concepto filosófico, un conjunto de atributos, sino un ente personal, vivo, que nos escucha y que tiene interés en todas sus criaturas. Es la paradoja de la religión que lo ha creado, el hombre, abarca e cierto cristo modo como suyo a la infinitud de Dios.

El hombre sostiene, en la oración, un diálogo con Dios. Si anhela elevarse hacia una vida más pura y más espiritual, si implora la salvación del peligro y de la necesidad, si suplica el perdón de sus pecados y de sus faltas o simplemente si desea los bienes terrenales, siempre se produce una tensión entre el sentimiento de la sublimidad de Dios y el de su presencia.

Las voces terrenales con el eterno hacen de la oración judía una expresión de *relación*. “*Para el yo del alma, Dios es tu, y no una tercera persona ajena (Bloch 55)* De esta forma se fue formando el caudal de oraciones del pueblo judío, sentimiento humanizador que vincula al hombre con el hombre, al pueblo con Dios, a la creación con su arquitecto, en fin, la doctrina del judaísmo y su oración, que es llamada *Targumin*.

La fiesta de las cabañas (Sukot) es la fiesta mas larga de todas las fiestas judías, pues se celebra durante nueve días. Principia con el *novilunio* y se refiere a una fiesta de recolección donde el significado religioso más profundo es el *recuerdo de las habitaciones* de los antepasados durante la peregrinación al desierto para su liberación.

La antigua ceremonia de la liberación de las aguas, el baile en torno al fuego en el patio de mujeres, del Templo, la construcción de las cabañas, las ceremonias con el *etrog* y el *lulav* son alegorías de agradecimiento para Dios.

El *Purim* es otra fiesta de la libertad y de la salvación. Es el culto sinagoga se emplean cinco pequeños libros bíblicos, llamados rollos (*meguilot*), que se leen con motivo de las fiestas. En este día se acostumbra el ayuno.

Las prohibiciones relacionadas con los alimentos son uno de los rasgos distintivos de la vida judía. Se ha afirmado que esas prohibiciones tenían el objeto de poner obstáculos a la convivencia de judíos y no judíos. Tal afirmación no tiene ninguna base ni en las santas escrituras ni siquiera en la interpretación de las leyes sobre alimentos. También se ha dicho, sin buenas razones, que eran esencialmente higiénicas. En cuanto a la primera afirmación, podemos subrayar que no está prohibido que un pagano o un no judío coma en la mesa del judío. Rabí Judá el Príncipe ofreció banquetes (según Génesis Rabba XI, 2) a Antonio tanto en sábados como en días laborales. Por otra parte, ciertas prohibiciones carecen de sentido desde el punto de vista higiénico.

Aunque ciertas costumbres judías y prohibiciones se encuentran entre otras naciones, es un hecho que las dietéticas forman un conjunto que distingue particularmente a los judíos. Son costumbres antiguas que su motivación era desconocida ya en la época de la Mishná y la del Talmud. Pero es un hecho observado incluso por los escritores paganos que los judíos tenían aversión a la carne que tuviese sangre, a la carne de puerco, etc. De la prohibición de cocer el cabrito en la leche de su madre (Ex. XXIII, 19 y XXXIV, 26; Deut. XIV, 21) resultó la separación total de los alimentos lácteos (*milig*, en idish) de los cárneos (*Fleishig*), lo que influyó muy hondamente en la cocina dietética judía.

La constante preocupación por los alimentos puros e impuros fue causa de un contacto perenne entre lo sagrado, lo Santuario y lo profano, de la vida diaria. Gracias a ella, el judío adquirió la comprensión del ceremonial del Templo y de sus instituciones sagradas. También llegó a santificar su propio hogar.

La Torá no especifica lo que debe considerarse como puro, sino enumera 24 clases de alimentos impuros. El estudio de ese problema es complicado, aunque fácil aprender las reglas generales esenciales que pueden resumirse en las formas siguientes:

- 1.- Está prohibido comer de un cadáver, de los miembros de un animal vivo, sangre y en general carne de un animal que no estuviese sacrificado por un matarife ritual (*shojet*). La prohibición de ingerir sangre se extiende incluso a los huevos que contienen una gota de sangre o al pan manchado de las propias encías.

2.- Además de los animales enumerados como prohibidos (las bestias salvajes, el puerco, el conejo, el caballo, etc), se considera como tales las aves que colocan la pata sobre el alimento antes de comerlo; las que tienen un dedo hacia atrás de la pata y cuya molleja puede pelarse, están permitidas. Prohíbense en general las aves de rapiña. Solamente pescados con escamas y aletas están permitidos. Quedan prohibidos además animales de mar.

3.- Para cumplir con el mandamiento de no mezclar alimentos cárneos y lácteos, es costumbre usar vajillas separadas para esas dos clases de alimentos. Si hubiere alguna mezcla por inadvertencia o difícil de eliminar, está permitida, siempre que la parte menor sea inferior a la sexagésima parte de la mayor.

4.- Esta prohibido el sebo de los animales domésticos. Aunque están permitidos el ganado mayor y menor, y el venado (los que tienen pezuña hendida y rumian), por lo general no se come la parte trasera del ganado, debido a la compleja ley que prohíbe el consumo de cierto tendón del muslo (Gén.XXXI,33).

Las reglas del *Kashrut* no son obligatorias en caso de enfermedad o de fuerza mayor.

Podríamos preguntarnos cuál es el objeto del judaísmo, después de varios miles de años de existencia y frente al mundo moderno.

2.1.5 La heredad del mito Mexica

El medio ambiente y las características de la cultura son elementos que condicionan las prácticas religiosas. Así no en todas partes se bendice al sol. Un pueblo nómada, cuya base económica es el pastoreo, tendrá una deidad protectora del ganado, a la cual se referirá buena parte de sus mitos y prácticas religiosas (Pritchard 1940: 37).

Las religiones están íntimamente ligadas a los elementos de la cultura, siempre y cuando exista un condicionamiento de valores que fortalezcan o refuercen las uniones de la comunidad. Así entonces, la religión está presente en forma de ritos más o menos elaborados mediante los que se legitima el cambiante status del poder.

Los diversos aspectos y elementos de la religión guardan, también una relación entre sí, ya que ninguna deidad es un ente aislado, siempre está vinculado con las demás, aunque las ligas sean de tipo antagónico. Por ejemplo una deidad el maíz tierno de la tierra estará relacionada con las de la fertilidad, del agua, de la tierra, de la luna, del sol y a través de éstas, se vinculará con las de luz y la oscuridad.

Debemos considerar que cada cultura crea sus propios símbolos y asociaciones, así los mitos cosmogónicos evocarán colores, figuras, fuerzas, en fin un todo universal que codifica los rumbos verdaderos de la propia cultura; condiciones valederas que forman el complejo cultural.

Al interior de la cultura mexicana se sabe que el calendario solar estaba dividido en 18 meses, de 20 días, lo que hacía 360, más 5 días llamados *nomontemi*, los que sobraban. A este respecto Seler (1961:29) afirma que el calendario ritual *tonalpohualli*, cuenta de los días, consiste en 260 días, que era una combinación de series de 20 signos, que llevaban distintos nombres de objetos y de animales y de 13 números.

La rama astronomía-astrología era muy importante en la vida de los mexicanos, según se desprende de las fuentes de los códices. No obstante eso, las menciones específicas sobre el conocimiento de los movimientos de los astros son escasas. Se concretan a un capítulo de Sahún y a breves referencias en otras fuentes.

Según la mitología, los astros encarnan a determinado personaje: la deidad reencarna en el astro, así por ejemplo, Quetzalcoált se transforma en Venus; a su vez, éste se personifica, adquiere tanto un nombre como una forma humana o simbólica y, en su carácter, puede ser adorado. En este mismo tenor, muchas deidades comparten el *funcionalismo* religioso atribuido a los astros. La personificación de la luna rara vez es invocada o adorada. Sin embargo, sus atributos acuáticos y nocturnos son compartidos por otros dioses y, por asociación, su simbolismo da nombre a deidades sin relación lunar como los dioses del vino.

Como pueblo politeísta, la concepción religiosa de los aztecas consistía en la adoración de un sinnúmero de deidades que personificaban determinados aspectos de la naturaleza. La combinación armónica de todas las fuerzas emanadas de las divinidades, o la presencia o ausencia de cada personificación da, como resultado, el movimiento integral del cosmos.

Existía un culto oficial de Estado, del que participaba todo el pueblo. Los dioses eran adorados a diario en sus respectivos templos y, de manera periódica en la fiesta anual correspondiente. Estas fiestas estaban relacionadas, sobre todo, con actividades de tipo económico: la siembra de maíz, la recolección de la sal, etc.

Era un culto del Estado porque los sacerdotes formaban parte de la maquinaria estatal y se encargaban de ejecutar los ritos para legitimar el poder.

Además había un culto a los dioses patronos de los diversos grupos especialistas: los pescadores, los amantecas, etc. Cada barrio poseía un dios patrón y un culto casero, personal o familiar, cuyo centro cotidiano era el hogar (la casa). En ocasiones, se añadían otros aspectos religiosos, como el de los ritos del ciclo de la vida y los mágico-curativos.

“En una situación muy importante seguían cinco dioses: Tláloc, el dios del agua, elemento vital para un pueblo cuya base económica era la agricultura; y tenía4 hijos de la pareja primordial, llamados los cuatro tezcátlipocas: el rojo, el negro, el blanco y el azul - Xipetétec, Tezcátlioca, Quetzalcóatl y Huitzilopochtli-. Aunque todos eran de gran importancia, junto a Tláloc, Huitzilopochtli ocupaba el sitio de honor en el templo mayo de Tecnochtitlan, ya que este dios hizo de los aztecas un pueblo escogido, y fue quien los condujo a la cúspide del poder” (González Torres 1975: 19)

Tezcátlipoca y Quetzalcóatl, creadores del mundo y de la humanidad en muchos de los mitos, eran dioses antiquísimos y simbolizaban la oscuridad y la luz, la bondad y la maldad. Quetzalcóatl era el dios del viento, Tezcátlipoca era el viento negro de obsidiana. Quetzalcóatl había llevado la prosperidad a tula; Tezcátlipoca lo derrotó, lo desterró y exterminó a ese pueblo.

Otras deidades de gran importancia son Tlaltecúhtli -Señor de la tierra-, monstro andrógino sediento de sangre, llamado a veces largarto, conejo o diosa, y Mictlantecúhtli –Señor del país de los muertos-.

Por otra parte, muchos dioses personificaban ser patronos de diversas actividades económicas: como Coyotlinahual –dios de los amantecas; o de las plantas de cultivo; Cintéotl - dios del maíz-; Mayahuel -dios del maguey. En muchos casos una sola deidad reunía varias advocaciones y era patrona de diversas cosas.

Los mexicas llamaban Ilhuícal al cielo. Con esa misma palabra designaban la vasta extensión del océano que a sus ojos era semejante a quizá lo mismo (Mircea 1968: 38) creían que el cielo estaba dividido en varios estratos; 9, 12 o 13, según distintas tradiciones. Los estratos celestes se encontraban superpuestos en forma vertical y se hallaban habitados por deidades

La palabra Yoalli designaba a la noche. Todo lo relacionada con ella llevaba la raíz *yoa*. *Yoaltecuhtli* era el Señor de la Noche, Yoallan, el lugar de la noche y Yoali é

hécatl, el viento de la noche. En el Códice Montesino (1925:25) se representó por medio de un círculo negro lleno de ojos, que significa la oscuridad y las estrellas.

La mayoría de los pueblos del mundo ha deificado al sol, el culto solar de los mexicas forma parte del fenómeno histórico religioso similar: encaja en una etapa politeísta en la que los dioses se humanizan y son concebidos y representados de tal manera que pueden ser adorados en forma directa. El rey o sacerdote pertenece a una élite de nivel cósmico que habita en el *paraíso solar* (*Mircea Eliade 1968:127*). Entre los mexicas el nombre deñ sol era Tonatiuh, el luminoso o el que calienta. Se llama también Piltzintecuhtli Xiuhpiltontli, el joven precios. Su máxima fuente es dar vida y era representado antropomórficamente con pelo rojo, un tocado con penacho de plumas blancas y negras.

Sahún (1956) planteó una versión sintética de la creación del Quinto Sol en Teotihuacan:

“Los dioses Tezcatlipoca, Quetzalcóatl y citlalicue ordenaron que se hiciera el sol. Para ello se reunieron en Teotihuacan alrededor de una gran hoguera, en la que sería candidatos: Teccistécatl, hermoso y rico que llevaba ofrendas de piedras preciosas, y Nanahuantzin (el buboso), enfermo y pobre, quien sólo tenía humildes ofrendas. En el momento del sacrificio. Teccistécatl tuvo miedo y Nanahuantzin se arrojó al fuego, de donde surgió poco después convertido en sol. Avergonzado, Teccistécatl se arrojó después; encontró solo cenizas y salió convertido en luna. También se arrojó el águila y de inmediato se elevó al cielo; por ello esta ave se relaciona con el sol. Cuando aparecieron éste y la luna, ambos alumbraron con la misma intensidad, se le arrojara un conejo a la luna. Además surgió otro problema: el sol no se movía. Para que tomara su curso normal, los dioses resolvieron inmolarse y encomendaron al viento la ejecución. El dios Xólotl rehusó morir, trató de escapar y se escondió en el agua en forma de axólotl; ahí fue alcanzado y muerto por el viento. Pero, el sol permaneció inmóvil, entonces el viento sopló con mas fuerza y lo obligó a moverse.” (Sahagún T.II:258)

Por su ciclo recurrente de nacimiento, crecimiento, plenitud, decaimiento y muerte, la luna inspira más temores supersticiosos que el sol. Por ello, se le asocia con fenómenos naturales con leyes semejantes: la lluvia, la vida de las plantas, la

menstruación, la fertilidad y la reproducción. Metztli es el nombre del astro. Además de luna significa muslo y mes. El nombre del dios lunar era Teccistécatl o Tecucistécatl (que viene de teccistli, un caracol marino grande) y Nahui Tēcptl, cuatro pedernal. Con estos dos nombres se identifica al dios que al inmolarse se convirtió en luna. En el Códice Nuttall (1902, L.2), la luna está dibujada en la misma forma que el sol, con rayos, pero con colores distintos y con un caracol o su pedernal en el centro.

Capítulo III El Mito Cosmogónico como herramienta para fomentar los valores ambientales

La palabra griega *mitos* refiere a la palabra hablada o al lenguaje en su sentido original, aunque también denota un cuento o narración, diferente del relato histórico. En este primer sentido nos referiremos a una serie de mitos, leyendas y aforismos que sirven desde nuestro punto de vista para el fomento de los valores ambientales.

Los mitos siendo básicamente relatos se relacionan con aspectos de la vida y la experiencia humana; se refieren a los orígenes y naturaleza del universo, a los dioses y a la humanidad; afirman hechos históricos o pueden describir verdades psicológicas, realizar evaluaciones emocionales y se ocupan de asuntos morales, físicos u ontológicos; pueden comunicar creencias, supersticiones, ritos, imágenes literarias y sociales, pueden hacer uso tanto de símbolos y de alegorías como valerse de la razón, la filosofía o los valores éticos y ambientales.

A nuestro juicio el mito como narración divina, permite el acceso a la construcción– introyección de los valores ambientales, tales como la relación::

- *Hombre – dios*
- *Hombre –naturaleza*
- *Hombre – sociedad*
- *Hombre – ciencia*
- *Hombre –técnica*

Antes de comenzar, debemos hacer una aclaración sobre la conceptualización de los valores ambientales, ya que éstos, al igual que la racionalidad ambiental son categorías que se encuentran en construcción. Así entonces, en calidad de cosntructos que están adquiriendo status epistemológico aprovechan la consideración transversal y exigen de planes y programas de educación básica en la currícula escolar.

La inclusión de éstos desde una metodología alterna, exige de un proceso de imaginación y creatividad para que el fomento de valores ambientales se realice en un ambiente favorecedor en el estudiante de educación básica, en particular de educación secundaria.

Debemos recordar que la base de los mitos descansa en la presencia divina, conectada mediante tres dispositivos:

- Intervención divina en los asuntos humanos
- Metodología transversal con respecto a planes y programas
- Tratamiento hermenéutico o alegórico con respecto a las narraciones.

3.1 La ecología y la Torá

El *Talmut* es un compendio de notas que se reunieron sobre los estudios de un documento religioso llamado *Mishná*. La *Mishná* compendia en forma sistemática la legislación de la Biblia.

La Biblia, en hebreo *Torá* (Doctrina, Enseñanza), contiene numerosas leyes, pero no es un tratado jurídico, sino una prohibición bíblica. Ley Oral de los textos sagrados.

Para nuestro fin, utilizaremos la idea de los mitos, como narraciones que parten de Dios a los hombres; en este sentido, la *Torá* explicita la serie de conductas que el hombre debe guardar con respecto a diferentes instancias:

- Hombre - Dios
- Hombre - Naturaleza
- Hombre - Sociedad
- Hombre - Ciencia
- Hombre – Técnica

Estas instancias, a las cuales, les llamaremos dimensiones, nos sirven, desde la racionalidad ambiental para trabajar los temas medioambientales. Los temas ambiental desde la lógica de los mitos cosmogónicos y las leyendas, explican cómo el hombre se relaciona con lo otro, entendiendo a lo otro, como a aquello que nos rodea como entes, como sujetos ontológicos, es decir, como seres de la existencia.

Pero hagamos un paso atrás, ya que mientras diversas obras se basan en la interpretación de la Biblia, en el *Talmud* llamado *Guemará*, compuesto de las discusiones acerca de la *Mishná*, que para nuestro caso, refiere la relación *Tanaj - Ecología*, que rigen la vida judía y la someten hasta cierto punto las creencias, las costumbres, la ética de la *Torá*.

Los comentarios y el análisis del texto de la *Mishná* son los que forman realmente el *Talmud*, aunque este nombre se aplica generalmente a los textos combinados

de *Mishná* y *Guemará* (comentarios) y que sirven estrictamente para fines de nuestro objeto de estudio.

Así entonces, citaremos algunos cuentos, parábolas y aforismos talmúdicos que se mueven tangencialmente en estas dimensiones:

Limpieza.

“El hombre generoso hace bien a su alma (*Proverbios XI, 17*), Ese hombre es Hilel el Anciano. A la hora de despedirse de sus discípulos, se marchó y fue con ellos. Ellos le preguntaron: “¿ Rabí, a dónde vais ?” El les contestó : “ Voy a hacer una *mitzvá*” Y él dijo: “Lavarme en la casa del baño”.

- ¿Acaso eso es una *mitzvá*?

- Ciertamente, pues el que se ocupa de cuidar las estatuas de los reyes que se colocan en los teatros y en los circos, debe frotarlas y limpiarlas; por esa razón, los reyes le dan alimentos. Y no es eso todo; aún se le eleva a la nobleza. Yo que he sido formado a imagen y semejanza de Dios, puesto que está escrito ‘A imagen de dios hizo al hombre’, ¿ no tendré mayor razón de cuidar de mi cuerpo?. (*Vayikrá Rabá XXXIV*)

Los valores ambientales llevan consigo una multiplicidad de posibilidades, iniciando por la conceptualización de cómo se percibe a sí mismo el hombre, y accediendo a la visión cosmogónica de ser ontológicamente un ser ‘a imagen y semejanza de Dios’ por tal motivo, se hace necesario ver en su cuerpo el templo que Dios nos dio.

Evidentemente ésta es la primera ruta hermenéutica de la historia talmúdica, sin embargo, si accedemos a una transversal, podemos afirmar que la limpieza es ante todo un quehacer de salud pública, por tanto ambiental.

Dijo el sabio: “ No es tu deber completar la obra, pero tampoco estar libre de desistir de ella”
(*Avot II, 21*)

Evidentemente, el hombre como criatura de Dios, no está obligado a terminar algo que el propio dios inicio, sin embargo, tampoco el válido desobligarse de la conservación de la *fisis* (naturaleza). Ya que como dice en Génesis, el hombre es el administrador de la naturaleza y no el amo y señor. Aunque otra ruta hermenéutica nos revela que desistir implica una renuncia; la renuncia es la negación de sí mismo, de sus responsabilidades ante la obra que desde esta óptica nos ha obsequiado el Señor.

Dios y hombre (Sotá 5 a)

Dios no vive en el mismo mundo del hombre orgulloso y arrogante.

El hombre debe aprender del espíritu de su Creador. Este no hizo caso de las elevadas cumbres y altas montañas, sino que manifestó su divina Presencia en el Monte SINAB, que no es alto ni difícil de escalar.

Su carácter no es como el de los hombres. Entre los hombres, uno de posición social elevada atiende a otro del mismo rango, y no a uno que está muy por debajo de él. En cambio Dios, que es tan elevado, atiende precisamente al humilde (**Salmos, 6**)

Todo esto, nos indica que en la naturaleza los seres somos iguales, y aunque existan algunas diferencias, precisamente esa diversidad nos concede la posibilidad de ser valiosos ante los ojos de Dios. Si el hombre, como criatura del Señor es valioso por ser su creación, entonces, todos los seres animados e inanimados, también lo son, ya que siguiendo este silogismo, todos somos fruto de su condición de Creador y por tanto de su valía.

- **El emperador dios**

Adriano, emperador de Roma, había conquistado el mundo entero, regresó a Roma y dijo a las gentes de su palacio: “Quiero ser Dios, puesto que he conquistado el mundo entero.” Ellos le dijeron: “Aún no eres dueño de Su ciudad y de Su Templo.”

Fuese Adriano, conquistó la ciudad de Dios, destruyó el *Bet Hamikdash* (el Templo), desterró al pueblo de Israel y volvió a Roma. Dijo a sus gentes: “Ahora ha destruido Su Templo, he incendiado Su altar y he mandado a Su pueblo al destierro. Hacedme Dios.”

Contó Rabí Berejyá en relación con eso: “Había allí tres filósofos. El primero dijo al emperador: ‘No debe el hombre rebelarse contra su rey en el interior de su palacio

Es evidente que una de las preocupaciones mas recurrentes en los albores del siglo XXI, se refieren a la forma en cómo el hombre se ha relacionado con la naturaleza. Desde esta óptica, los movimientos ecologista y después medioambientales, han apostado sus baterías, a explicar el fenómeno, desde muy diversos sesgos; uno entre otros muchos, que asumimos en esta investigación se sitúa desde nuestra racionalidad, en la recuperación de las fuentes primarias de los mitos y leyendas cosmogónicas. Así la *Torá*, como documento base del judaísmo, nos permite acceder, a una primera fuente de conocimiento en la búsqueda por ‘*cuidar el jardín*’.

Desde el *Génesis* hasta el *Keren Kayemet*, la tradición Judía se presenta como un vivo retrato en el testimonio de amor a la naturaleza y un llamado eterno por cuidar la obra del señor. De esta forma, entonces se presenta la ecología desde nuestras fuentes:

- ***Conocer nuestra casa***

La conciencia ecológica ha permitido que el hombre se percate de las limitaciones y repercusiones de su proceder en el mundo. Frente al continuo ataque a los sistemas naturales, las fuentes judaicas emergen como un código ecológico que el judaísmo tiene para ofrecer, desmintiendo la vieja percepción de que fue en esta ruta el rompimiento con lo sagrado; *la desacralización de la naturaleza*.

En hebreo bíblico la raíz de los verbos “conocer” y “amar” es la misma. Adán “conoce” a Eva cuando se une en amor carnal “cuando la ama”. La *Torá* exige del hombre para con la mujer “*sheera, kesutá, ve'onatá*”, proveerle comida, vestido y derecho matrimonial. Es notable que según la ecología esas son las tres condiciones que requiere todo ser vivo para su supervivencia, en ese mismo orden: *alimento, cobijo y capacidad reproductora*.

El conocimiento de la Tierra parece ser la primera *Mitstvá* de la ecología, tal como el conocimiento de la cónyuge es la primera de la Biblia.

La curiosidad bíblica tiene en el Salmo 104, uno de los ejemplos más hermosos del conocimiento del habitat natural, tanto de los animales como del ciclo de la vida terrestre:

“ Eres quien envía fuentes y valles, las aguas van corriendo entre los montes, abrevan a las bestias del campo, los asnos monteses apagan su sed, y a sus orillas habitan las aves del cielo, gorjean entre las ramas. Eres quien riega los montes, y la Tierra se llena de frutos de tus obras. Haces producir la hierba para las bestias, y las plantas en las que trabaje el hombre, para sacar pan de la tierra, el vino que alegra su corazón y el aceite que hace relucir su rostro. Los árboles del Señor están llenos de vigor, allí donde anidan las aves, la cigüeña tiene en los cipreses su casa. Las altas montañas son para las cabras monteses, los peñascos refugios para los conejos. Traes la noche, en ella se ponen los movimientos de las bestias, los leoncillos rugen por su presa, y piden a Dios alimento. Se levanta el sol, sale el hombre a sus labores. Cuán grandes son tus obras señor, oh señor, con sabiduría las has creado y la Tierra está llena de tus criaturas” (Salmo 104)

La intimidad del mundo natural es una herencia de los patriarcas y profetas judíos que en su mayoría eran pastores, es decir, tenían una vinculación directa con la naturaleza, con sus ciclos, con sus procesos y por supuesto, en ella se hallaba la mano del creador; por ejemplo:

“Aún la cigüeña en el cielo conoce sus tiempos, y la tórtola, la grulla y la golondrina guardan el tiempo de su venida, pero mi pueblo no conoce el juicio del Eterno exhorta Jeremías a los israelitas“ (8:4-7)

Noga Hareuveni explica la imagen: el pastor, que contempla el vuelo de las aves en sus migraciones anuales a climas benignos, ve que en mayo la tórtola, las grullas y las golondrinas vuelan Del África a Europa cruzando Judea. Pero regresan a África por una ruta distinta que no atraviesa los cielos de Israel, de modo que son vistas una vez por año.

- **Armonía de la Ecósfera**

Para proteger nuestra Tierra, deben guardarse sus recursos. Cuando hace cuatro milenios el patriarca Abraham se separa de su sobrino Lot, justifica su ida con la idea de que “ la tierra no es suficiente” ya que esto provocaría pobreza a ambos. En efecto, apacentar excesivo ganado, especialmente ovino, puede esterilizar un área fértil de pastoreo. Por ello, Abraham y sus rebaños toman la dirección opuesta a la de Lot, hacia las sierras de Jebrón, en donde, el patriarca elige morar, en el encinar de Manré y no sobre suelos cultivados.

Fiel a la tradición Judaica de protección de la naturaleza, el hombre judío protege las reservas, las especies y salvaguarda la palmera y los animales que en ellas habitan. Las fuentes bíblicas son en este sentido, muy específicas en su protección.

La comida inicial que Adán tiene a su disposición era de frutos y vegetales comestibles. *El Talmud*, en una clara apología del vegetarianismo interpreta una prohibición de comer carne, que aunque finalmente se permitió, ésta no debe contener sangre, ni ser producto de un animal que haya sido martirizado en su sacrificio. Esta licencia se le concede a Noé en calidad de transacción en su viaje en arca.

El corazón del mensaje medioambiental es la protección del bien común, como diría Hobbes por tanto la necesidad de supeditarse a una regla de convivencia, desde luego, empezando por el planeta que compartimos todos, *la casa que debemos mantener limpia*”. Cuidar el jardín como señalamos anteriormente.

La tierra es la matriz del hombre: de ella provenimos y a ella nos encaminamos; la voz “hombre” en hebreo, proviene de la palabra Adameth, de la cual se deriva Adán que significa tierra, *adamá* y en *el Génesis* se encarga al hombre de la administración de la casa, del jardín.

La Biblia provee leyes ideales para el descanso de la tierra, como la *Shemita* que desde Maimónides dedica en el *Talmud* muchas páginas de su *guía* a la cuestión y explica que la finalidad del año de barbecho no se reduce a la “conmiseración y liberalidad hacia los hombres” sino también “que la tierra no se torne más fértil, fortaleciendo su descanso” (3:31).

Otro concepto vital de las fuentes judías es el *Bal Tashjit*, el veto talmúdico contra la dilapidación, que deriva de la prohibición bíblica de destruir árboles:

“cuando sitiases una ciudad al combatir contra ella para conquistarla, no destruyas sus árboles del campo, son como un hombre. Sólo del árbol del que sepas que no es alimenticio podrás cortar a fin de construir la fortaleza contra la ciudad que te declara la guerra” (*Bal Tashjit*)

Otra institución ecológica de Israel es el *Karen Kayemet*, que como beneficio a la naturaleza planta cada año más de mil hectáreas de nuevos bosques y ha construido nuevos bosques de recreación y multiplicado en todo el mundo los recursos forestales.

Un método judaico a nuestro alcance a fin de intimar con la naturaleza, es el calendario hebreo. Las tres fiestas de peregrinaje (*Pesaj*, *Shavout* y *Sucot*) corresponden respectivamente a la *siembra*, la *cosecha* y la *recolección*. Se agrega a ella la fiesta de *Tu Bishvat* que marca el comienzo de la separación y los diezmos de la fruta y por ello es *año nuevo de los árboles*. (*Hagshama e-zine*)

- **Mundo animal y Torá**

Muchas de las *Mitzvot*, las debemos practicar en relación con los animales. En el génesis se habla del ser humano como aquél que recibe las *guías* del todopoderoso acerca del rumbo que debe tener el cosmos en su totalidad y la responsabilidad del hombre frente a las demás creaciones.

“ En aquél momento trascendental, Dios advirtió que señales sobre los peces del mar y las aves del cielo ... (*Bershit 1:26-28*) . Lo has hechos sobre Tu creación, todo has colocado bajo tus pies (*Tehilim 8 : 7-9*) . Nuevamente después del gran diluvio que

ocurrió en la época de Noé, Dios declaró (*Bershit 9 :2*) que vuestro temor y pavor será sobre todo animal en la Tierra y toda ave en los cielos (*Bershit9:3*). *Todo reptil que vive, a vosotros servirá para comer, como la verdura de hierba*” (*Bershit 9 :8*).

La *Torá* nos hace saber mediante varias leyes que todo tormento y suplicio causado innecesariamente a los animales está prohibido:

“Causar dolor superfluo (*Tza’ar ba’ alei jaim*) al animal es una prohibición bíblica” (Maimónides Mishné Torá, Hiljot Rotzeaj 13:8) “No deberás colocar un bozal al toro cuando está trillando” (*Devarim 22:10*), “según algunos: el asno mira cómo el toro rumia y vuelve a masticar, mientras él tiene la boca vacía”. “No serás el asno de tu hermano o su toro caído en el camino... ciertamente le ayudarás a levantarlos” (*Devarim 22:4*)

Al encontrarse simultáneamente con esta última Mitzva y aquella que ordena asistir a otra persona a cargar bultos sobre el asno, dado el dolor del gasno caído, se deberá priorizar a aquél que sufre (*Talmud Baba Metzia 32*) Si te encontraras con un nido de pájaros en el camino... , no tomará a la madre que está con los hijos... (*Devarim 22:6*)

En el *Masuah* nos dice :

En el momento que Dios creó al hombre, lo puso frente a todos los árboles del jardín y le dijo: Observa mi creación, cuán bellos y agradables son y todo lo hice por ti. Ten cuidado de no dañar mi mundo ya que si lo alteras no hay quien lo pueda componer (*Midrash Raba Kohelet 7:28*)

La contaminación ambiental no es un fenómeno nuevo para la historia de la humanidad. El hombre, desde siempre, ha utilizado los recursos naturales en forma abusiva e indiscriminada, sin medir las consecuencias ecológicas y medioambientales de esta degradación. Sin embargo, en los últimos años, la

preocupación fundamental del ser humano, se ha centrado en este fenómeno que día a día deteriora más y más su calidad de vida.

El hombre del nuevo siglo, se ha convencido de que su espiritualidad no puede desarrollarse en una atmósfera viciada, en tal sentido, un medioambiente sano, natural y equilibrado nos exige una condición de salud psicofísica. A este respecto el Talmud nos dice:

Un hombre que limpiaba su terreno arrojaba los desperdicios a la vía pública. Un hombre piadoso que transitaba por ese camino se le acercó y le dijo : ¿ Por qué arrojas desperdicios desde un lugar que no te pertenece, hacia otro que realmente es tuyo? Luego de un tiempo, el hombre vendió su terreno. Un día paseando por el camino que bordeaba a su antigua propiedad tropezó con aquéllos desperdicios que él mismo había arrojado. Recién entonces comprendió lo que el hombre piadoso le había querido decir” (Sanhedrín 59)

De acuerdo al texto bíblico, la tierra no le fue concedida al hombre para que se adueñara de ella, sino para que actuara como su guardián, como su administrador, como el depositario de la razón del Señor y por tanto, bajo la idea de cuidar de todas las criaturas. Dicha encomienda está registrada en el Génesis.

- ***Cuidado de las plantas y los árboles***

La Torá contiene diversos preceptos tendientes a regular la relación armónica entre el hombre y la naturaleza..

“ Y cuando entréis a la tierra y plantéis árbol frutal habréis de alejar como incircunciso a su fruto. Tres años serán para vosotros alejados, no se habrá de comer. Al cuarto año todo su fruto será consagrado en alabanzas al creador. Al quinto año comeréis el fruto (Levítico 19: 23-25)

En el Midrash Halajá se amplia la prohibición en lo que se refiere a destruir los árboles por falta de riego. Maimónides reafirma esta postura:

“Aquel que corta un árbol frutal en todo se equivoca”

En Deuteronomio 20:19 se da la ley de “no destruirás “ se prohíbe estropear lo que Dios ha puesto sobre la tierra y se le invita a no abusar de su posición de ‘rey’ de la creación.

- ***Año Sabático***

Las leyes del año sabático tienen la finalidad principal de cuidar la fertilidad de la tierra, ya que ésta debe reposar de la labor del hombre:

“Seis años habrás de sembrar tu campo, seis años habrás de podar tu vida y recogerás el producto de la tierra. Y en el año séptimo de descanso y reposo será para la tierra, Shabat ante Dios. Tu campo no habrás de sembrar y tu vida no habrás de podar (Levítico 25: 3-4) Este precepto se complementa con un pasaje de implicaciones sociales (Exodo 23: 10-11) en el que se indica que los frutos del séptimo año deben ser para los necesitados.

- ***Contaminación Ambiental***

Los tribunales rabínicos protegían desde la antigüedad la vida ciudadana, supeditaban el interés particular por el bien de grupo. Por ello, establecieron una serie de normas y disposiciones para la convivencia urbana que limitaba la existencia de diversas industrias cerca de la ciudad, como granjeros, ya que el polvo se esparcía por toda la zona o los mataderos y cementerios con el fin de evitar problemas de salud pública.

Los sabios Judíos prohibieron levantar en Jerusalem hornos para la producción de cal o usos propios de alfarería. El Talmud justifica esta prohibición porque la producción de hollín, de acuerdo con los comentaristas bíblicos ennegrecía las

paredes y producía daño tal que aumentaba la posibilidad de que alguien enfermara.

- ***El Agua***

Distintos pasajes talmúdicos se refieren a la contaminación del agua:

En cualquier pozo cuyas aguas estén destinadas sólo a beberlas está prohibido todo tipo de lavado. Se prohíbe beber agua estancada o contaminada y no se aconseja erigir un pozo de aguas negras cerca de uno de agua potable. El lavado de los pozos no debía realizarse en invierno sino en época de lluvias. La Mishná advierte que hay que evitar la contaminación de los suelos a través de la filtración de desechos industriales provenientes de las aguas con que se trabaja el vino, (material frecuentemente utilizado en la antigüedad).

- ***El ruido***

Dentro de la legislación talmúdica se le otorga un lugar importante al problema del ruido. Maimónides dictaminó a este respecto que :

“El ruido es tan molesto como el humo o el polvo, por lo que se permite oponerse al establecimiento de negocios que provocaran ruido en los centros urbanos”
(Enciclopedia Judía)

3.2 Mitos y leyendas prehispánicas

- **Creación del mundo**

Al principio los poderosos, que eran como ángeles sin alas, no tenían casa donde vivir, porque el cielo no existía .

Tampoco existían los árboles, los animales ni la gente porque no había tierra donde pudieran estar.

En ese tiempo todo estaba hueco y vacío. Sólo muy abajo, había agua que nadie sabe de dónde nació.

Entonces dos muy grandes de los poderosos tomaron al primer ser humano, que estaba ahí con ellos, y lo llevaron hasta abajo a que caminara sobre agua.

Cuando esos dos poderosos vieron al primer ser humano caminando sobre aquella agua quieta, sintieron una fuerte gana de hacer nacer todas las cosas, y se dijeron uno al otro: "Es necesario crear al mundo."

Entonces, como las serpientes iban a ser los animales preferidos de los poderosos, ellos dos se transformaron cada uno en una serpiente también muy grande, y bajaron así a juntarse con el primer ser humano, que unos dicen que era hombre, otros, que era mujer.

Allí se enroscaron en su cintura y lo tomaron luego por las manos y los pies. Enseguida lo apretaron por en medio que hicieron que su cuerpo se partiera en dos mitades.

Con una de estas mitades, los dos poderosos hicieron la tierra, con la otra mitad hicieron el cielo.

El cielo se llenó de estrellas y fue la casa donde vivieron los poderosos.

La tierra se llenó de árboles, animales y gente, porque todos ya tenían dónde estar.

La gente respetaba y cuidaba los árboles y los animales, porque sabía que todos habían nacido del cuerpo del primer ser humano, y por eso todos tenían el mismo origen y la misma carne.

Este cuento se lo contaban nuestros antepasados a los niños y niñas de entonces, para que, como un deber derivado de lo sucedido del primer ser humano, aprendieran a respetar y cuidar los árboles y los animales y todo lo que estaba a su alrededor.

Ustedes también deben aprenderlo y ser buenos con los árboles y animales.

Respetándolos y cuidándolos se respetan y se cuidan ustedes mismos.

- **Nacimiento del Sol y la Luna.**

Cuando la tierra estaba en la oscuridad, cuando en la tierra era siempre de noche, los poderosos que vivían en el cielo, se reunieron para crear el sol y que hubiera luz en la tierra.

Ellos se reunieron en una ciudad llamada Teotihuacan que había en el cielo, y de la cual la ciudad de Teotihuacan que esta en México era como una sombra o un reflejo.

En esa ciudad celeste de Teotihuacan encendieron una enorme hoguera.

Aquel poderoso que quisiera convertirse en el sol, debía arrojarse en esa hoguera y quemarse en ella. De ella saldría convertido en el sol

Dos de ellos querían hacerlo.

Uno era grande, fuerte, hermoso y rico. Estaba vestido con ropas de lujo y adornado con piedras preciosas.

Les ofrecía a sus compañeros oro y joyas, muestras de su orgullo.

El otro era pequeñito, débil, feo y pobre, su piel era morena. Estaba vestido con ropa de trabajo. Como era pobre sólo podía ofrecer la sangre de su corazón, sus buenos y humildes sentimientos.

Cuando llegó la hora de arrojarse a la enorme hoguera el grande y el rico no se atrevió, tuvo miedo y salió corriendo

Entonces el morenito feo que era muy valiente se arrojó a la hoguera. En ella se quemó, y salió de ella convertido en sol.

Cuando el otro lo vio sintió vergüenza vergüenza y él también se arrojó a la hoguera, en ella se quemó y salió de ella convertido en la luna.

Este cuento se lo contaban nuestros antepasados a los niños de hace mucho tiempo.

Así les enseñaban que aquel que es valiente y bueno aunque sea pobre y feo puede hacer cosas mayores y más brillantes que aquel otro que es grande, fuerte y rico, pero no tiene valentía en su corazón.

- **El hombre que habla**

Hubo un tiempo, hace mucho en que los poderosos se sintieron solos cansados de estar nada mas unos con otros, pensaron que necesitaban a alguien más con quien hablar, y que les dijera cómo los veía a ellos y cómo los quería y los respetaba.

Entonces los poderosos crearon a los animales, pero los animales solamente ladraban o maullaban o cacareaban o daban otros gritos que nada de lo que ellos querían oír decían a los poderosos.

Estos entonces, decidieron crear otros seres con quien hablar y que les hablaran, y fabricaron unos hombres que eran como muñecos de madera o de lodo, como no podían hablar, éstos pronto se rompieron o deshicieron.

Entonces, finalmente hicieron a los hombres y las mujeres de carne y hueso tal como somos ahora.

Estos hombres y mujeres sí podían hablar, y los poderosos estuvieron muy complacidos con ellos, porque ellos les contaban sus gustos sus penas y sus necesidades, les estaban agradecidos y los respetaban .

De esta manera, el poder de hablar vino a ser la cualidad principal de los hombres y las mujeres, les daba el modo de decir lo que sentían, lo que pensaban y lo que querían, de comunicarlo a los demás y así ponerse de acuerdo para vivir todos juntos, formando grandes familias iguales y justas.

Por eso ustedes, como lo hicieron los antiguos niños y niñas a quienes nuestros antepasados les contaban este cuento, deben aprender a hablar bien, para poder comunicarse unos con otros y también con las personas mayores, y que todos puedan conocer lo que ustedes sienten piensan y quieren, para que les hagan caso porque el poder del habla sigue siendo el don mayor de los seres humanos.

- **La primera pareja**

Un día los poderosos miraron hacia la tierra y se entristecieron porque la vieron hostil y desierta.

Entonces decidieron que hubiera en ella mucha gente que la poblara y la pusiera en paz, y con ese propósito formaron un hombre y una mujer.

A él le enseñaron a labrar la tierra, a sembrar en ella, a cuidar las plantas que de allí crecieran y a cosechar los frutos de las plantas así cuidadas.

A ella le enseñaron a hilar y tejer, para que hubiera ropas bonitas y abrigadoras con que pudiera vestirse.

A los dos les mandaron que trabajaran siempre, de modo que la tierra se apaciguara y hubiera abundancia en ella.

El hombre y la mujer obedecieron y para que la tierra pudiera poblarse, se unieron sexualmente y tuvieron muchos hijos.

Ese es el origen de todos los pueblos que hoy habitan la tierra.

Con eso los poderosos volvieron a estar contentos.

Contándoles este cuento, nuestros antepasados les enseñaban a los niños de entonces que la gente nace de la unión sexual del hombre y la mujer, enseñaban también que el trabajo constante es fuente de paz y de la abundancia de bienes, que de el cultivo de la tierra nacen los principales de esos bienes, y que la paz y la abundancia tienen su comienzo la felicidad de la gente.

También ustedes deben aprender esas verdades.

- **La conquista del maíz**

En una ocasión, los poderosos estaban muy preocupados porque veían que las gentes no encontraban nada de comida que les gustara y les hiciera provecho.

Entonces escogieron a un hombre bueno y muy listo para que les consiguiera de comer, y le dieron fuerzas mágicas y el poder de convertirse en lo que él quisiera.

El hombre escogido se sentó en el campo a pensar en lo que haría, al mirar el suelo advirtió una fila de hormigas rojas que se dirigían a su hormiguero.

Cada una de esas hormigas rojas llevaba en la boca un grano de maíz, que parecía alimenticio y sabroso.

Él, para enterarse de dónde los habían tomado, decidió hacerse amigo de las hormigas rojas y para conseguirlo se convirtió en hormiga negra, y bajó a platicar con ellas.

Ahí le contaron que habían tomado el maíz de un monte donde se daban todas las cosas de comer, que no estaba lejos, pero estaba prohibido.

Hay cosas como el aire y la luz, que les pertenecen a todos por igual.

Aquél hombre pensó que el maíz debía de ser de todos, como la luz y el aire, y a pesar de que estaba prohibido, fue a tomarlo del monte que le indicaron las hormigas rojas.

De ahí lo tomó y se lo llevó luego a los poderosos; éstos lo recibieron, lo molieron, cocieron la masa, así formada y la pusieron en la boca de las gentes, que sintieron gusto y fuerza al comerla.

Cuando nuestro antepasados les contaban este cuento los niños de antes aprendían que toda la gente, por pobre que fuera debía tener algunas tortillas para comer, lo mismo tenía luz para ver y aire para respirar.

Eso deben saberlo también ustedes, y también deben de compartir su comida, por ser más pobres que ustedes no la tienen.

- **El castigo de la vanidad**

Hubo una vez en que el Sol y la Luna quisieron descansar, y los dos se acostaron y se taparon la cara. Por eso, muy poca luz había sobre la tierra, y el cielo estaba como sin vida.

Y hubo entonces sobre la tierra un hombre hinchado de vanidad que presumía ser el mas grande y alto de todos, y decía que él, por ser rico, estaba lleno de luz, y podía alumbrar como el Sol y la Luna, y que podía aclarar los caminos de los demás hombres.

“ Yo soy el Sol y la Luna - decía- ; mis ojos relumbran de oro y azulean de joyas; mis dientes relucen azules de piedras preciosas; mis narices como la Luna, resplandecen de lejos en el cielo.”

Presumía también de ser rey y tener para él un trono de oro, y de que todo se iluminaba cuando iba a sentarse en él.

Y además decía que con su luz daba a los demás hombres la inteligencia y sabiduría.

Decía todo eso porque era rico y tonto y poseía grandes tesoros; pero todo lo que decía era mentira, solamente ilusión de su vanidad.

Un día, para demostrar que podía llegar al cielo como lo hacía el sol y la luna, se subió a un árbol muy alto y allí se puso a comer fruta.

En ese lugar lo vieron dos de los poderosos, que estaban enojados con él por sus tonterías y sus presumidas, y lo hicieron caer al suelo, donde quedó, maltratado y sucio, allí lo pusieron los dos poderosos.

En este cuento que les contaban nuestros antepasados, los niños de antes aprendían que nunca debían ser vanidosos y presumir de ser lo que no eran, pues la vanidad sólo puede llevar a decir mentiras, y por eso es siempre vencida por la verdad. Por eso es cosa de tontos.

Ustedes deben también aprenderlo, y ser siempre veraces y modestos, pues así nadie podrá ponerlos en vergüenza por lo que digan.

- **Nacimiento de la cultura**

Hubo una vez un buen rey que quiso alegrar a la gente de su pueblo.

Este rey era tolteca, es decir, experto en todas las artes y oficios, y capaz de poner en las cosas que fabricaba eso que las personas mayores, la gente grande, llaman “belleza”, y que hace que las cosas bonitas sean más bonitas todavía.

Como era tolteca, este rey veía dentro del corazón de las cosas, y sabía decir lo que allí veía; decirlo no solamente con palabras, sino también con dibujos, con colores, con figuras de barro, de piedra o madera, con canciones.

Todo eso quiso enseñárselo a la gente del pueblo, con el fin de que se alegrara y llevara una vida dichosa.

Entonces llamó a la gente y comenzó a enseñarle.

Llenos de contento, el rey enseñaba y la gente aprendía, tal como si toso estuvieran jugando el más divertido de los juegos.

Así los del pueblo aprendieron a trabajar el oro y la plata, formando con ellos alhajas finas, y aprendieron a combinarlas con preciosas piedras azules y verdes.

Todo eso era muy costoso; por eso la gente sintió más gusto cuando el rey les enseñó a trabajar con materiales que todos conseguían fácilmente: el barro y el algodón y el papel.

Con ellos, la gente aprendió a modelar cabecitas y muñecos y muchos animales, y a tejer mantas y vestidos con el algodón que se daba de tonos brillantes, y con pinturas de colores, aprendió a dibujar y a pintar en el papel figuras que parecían estar vivas y moverse, y aprendió a formar libros iluminados como cuentos.

Así, con materiales sencillos, la gente aprendió a hacer cosas más bonitas que si fuera de oro y de plata.

Cuando el rey vio que todos los de su pueblo habían aprendido, se puso muy feliz, porque se dio cuenta de que ya todos era toltecas como él mismo, y, como él mismo, albergaban la alegría en sus corazones.

A los niños de antes les gustaba mucho que les contaran este cuento, porque, al contárselo, nuestros antepasados les mostraban cosas bonitas; les enseñaban a ver en el corazón de las cosas, y luego a que dibujaran y pintaran con colores, y a que las niñas hicieran vestidos para sus muñecas, y los niños modelaran figuras de barro.

Todo eso los hacía como si estuvieran jugando; así, a veces, llegaban a poner en lo que hacían eso que la gente grande llama belleza.

Ustedes, los niños de ahora, deben saber que es muy útil aprender un arte o un oficio, y que eso les dará alegría y los hará capaces, por ejemplo, de fabricar sus propios juguetes con materiales sencillos y baratos, cada vez más bonitos, porque lo que se llama belleza no depende del precio de los materiales, sino de la alegría de corazón con que se hagan las cosas.

- **La unión del pueblo**

Había una vez un gobernante a quien el alma se le llenó de avaricia; tenía una caja ancha y maciza donde guardaba cosas que sólo él veía de cuando en cuando, y de las cuales a nadie convidaba.

Uno de los poderes quiso castigarlo por eso, y un día se le presentó, y como si fuera a hacerle un favor, le dio a escoger entre dos cosas.

Ante él colocó un envoltijo de piedras brillantes que únicamente servían para ser guardadas, y un manojito de mazorcas blancas y amarillas donde los granos de maíz se apretaban en hieras unos contra otros.

Como el gobernante era avaro, escogió las piedras brillantes, las tomó y se retiró a verlas y contarlas antes de guardarlas en su caja.

Por su parte, las mazorcas se quedaron allí abandonadas, y aquel año no hubo siembra de maíz, y la tierra se quedó triste y afligida, y no hubo cosecha, y el pueblo comenzó a padecer hambre.

Entonces el pueblo se enojó, y todos los del pueblo se juntaron, y fueron al palacio del gobernante y lo sacaron de allí a palos, y lo mandaron lejos, lleno de vergüenza, y tomaron su caja y la tiraron a la basura.

Luego recogieron las mazorcas que allí estaban abandonadas, y comieron parte de ellas y la otra parte la desgranaron y sembraron los granos en la tierra, que con ellos se alegró, agradecida, y les preparó a los pueblos una rica cosecha.

Este cuento lo contaban a los niños nuestros antepasados, para que ellos supieran que el mal gobernante es aquel que sólo se ocupa de su propia riqueza,

y que el pueblo, juntándose, puede castigarlo, y con su trabajo, es capaz de procurarse él mismo todo lo que necesita, porque lo hace en libertad.

Ustedes también deben saberlo.

- **Lo útil y lo bello**

Una vez, en tiempos ya muy lejano, dos familias de nuestros antepasados, mientras paseaban por el campo, hallaron en él dos envoltorios.

Como todos eran parientes y amigos, cada una de las familias escogió en paz uno de ellos.

Cuando la primera familia abrió el envoltorio que le había tocado, encontró dentro de él una gran esmeralda. Arrobados se quedaron mirándola, por que la esmeralda era clara y brillante como el agua en el sol, y en su interior parecían moverse muchas cosas bonitas, como árboles y pájaros y gente que se veía tranquila y dichosa; también se veían allí mares y ríos y cielos con nubes y luces de colores.

Cuando la otra familia abrió su envoltorio, halló en su interior solamente dos pedazos de palo; al principio se sintió desilusionada, y tuvo un poco de envidia del envoltorio de la otra.

Pero pronto aprendió que tallando uno con el otro los pedazos de palos, podía hacer brotar fuego, y con él, cocinar su comida y hacer cálidas hogueras alrededor de las cuales podían reunirse y sentarse a platicar y a contarse sus cosas, y ponerse así satisfechos de lo que tenían.

Cuando los del envoltorio de la esmeralda vieron cómo se alegraban los del envoltorio de los de pedazos de palo, ellos también se reunieron alrededor de su piedra clara, y, atentos y callados, se sentaron alrededor de ella, como si platicaran y estuvieran todos de acuerdo, y también se contentaron y se conocieron mejor unos con otros.

Dado que las dos familias eran parientes y amigos, cuando la del envoltorio de la esmeralda quería calentarse y platicar, le pedía prestado el fuego a la del envoltorio de los de los dos palos, y cuando ésta quería callarse mirando algo bonito, le pedía prestada su esmeralda a la otra.

Así las dos familias fueron felices, disfrutando de lo que habían encontrado en los dos envoltorios.

Con este cuento que les contaban nuestros antepasados, sus niños aprendían Que tanto lo útil como lo bonito sirven para unir y hacer felices a las familias.

Ustedes, niños de ahora, deben también aprenderlos.

- **Los Cinco Soles**

Según los aztecas el supremo creador de todo fue el dios Ometecuhtli que, junto a su esposa Omecihuatl, creó toda la vida sobre la tierra. En otras versiones, esa pareja creadora original, se reduce a una sola divinidad llamada Ometeotl que adquiere una doble vertiente, por un lado la masculina, Ometecuhtli, y, por otro, la femenina, Omecihuatl. Así, este dios, que aparece como un dios del fuego y como el dios supremo del panteón azteca, es una divinidad andrógina. No recibió culto formal ni tampoco contó un centro de culto, pero estaba presente en cada ritual y en todas las elementos de este mundo. Esa pareja cósmica, o ese dios andrógino, dio a luz a los cuatro dioses que más tarde crearían cada uno de los soles y más tarde tuvo otras 1.600 divinidades más. Según la mitología azteca antes de nuestro sol, que es el quinto, existieron otros cuatro. Para los aztecas vivíamos, por tanto, en la quinta creación, o en la quinta era. Volviendo a la pareja original y a su descendencia, la leyenda mexicana señalaba que cada uno de esos dioses creadores luchaba por la supremacía en el mundo, empleando cada uno su propia fuerza cósmica: tierra, fuego, viento o agua. Mientras esas fuerzas se mantuvieran en equilibrio, el mundo estaba en orden y podía existir la era de un sol; sin embargo, si se producía un desequilibrio cósmico, ese sol, junto con la Tierra y los seres humanos de esa era, perecerían. El primero de esos cinco soles fue el creado por el dios Tezcatlipoca, que era el dios de la Tierra. Sin embargo, su creación fue algo imperfecta, ya que los seres humanos aparecieron con forma de gigantes y en vez de un sol completo, se formó medio sol. Aquellos gigantes seres humanos, se vieron obligados a sobrevivir solamente con bellotas y piñones. A consecuencia de esta pésima alimentación, los humanos crecieron poco y débiles. En un momento determinado de esa era, los jaguares devoraron al medio sol existente y, ayudados por la oscuridad, fueron destruyendo y asesinando a los seres humanos gigantes.

El segundo de esos soles fue creado por el dios Quetzalcoatl, dios del Viento. Bajo este sol, los humanos se alimentaron con semillas de árboles, que todavía eran insuficientes para fortalecer a los hombres, que debían sobrevivir a los fuertes vientos. Los tremendos huracanes en ocasiones arrojaban a los seres humanos lejos. A pesar de ello, algunos humanos lograron sobrevivir al ser capaces de transformarse en monos

Tlaloc, que era el dios del Fuego en la mitología azteca, creó el tercer sol. Durante la era del tercer sol, los seres humanos hambrientos vivían de cereales. En este mundo, fueron los tremendos volcanes los que provocaron las desgracias. Enormes volcanes hacían erupción y las cenizas caían desde el cielo, consumiendo y enterrando el mundo. Sin embargo algunos hombres sobrevivieron al convertirse en pájaros que podía escapar a aquellas destructivas erupciones.

Chalchiuhtlique, la diosa del Agua azteca, fue la encargada de la creación del cuarto sol. Los seres humanos de esta creación intentaron sobrevivir con una semilla conocida con el nombre de Acicintli, pero ésta no era comida suficiente para los humanos, que tenían que enfrentarse a enormes inundaciones. El agua emergió del centro de la Tierra provocando una tremenda catástrofe en el mundo. Algunos seres humanos lograron sobrevivir a esta catástrofe convirtiéndose en peces.

Todas las creaciones anteriores habían sido destruidas por una catástrofe, y con ella habían desaparecido los soles, las tierras y los seres humanos de cada una de esas eras. Entonces los dioses se dieron cuenta de que la existencia del quinto sol solamente sería posible con el sacrificio de otro dios. Así, los dioses decidieron levantar una enorme pira con ardiente fuego, si bien ninguno de ellos se atrevía a sacrificarse. Finalmente la decisión recayó en dos divinidades creadas por el supremo Omoteotl: los dioses Nanahuatl y Teucciztecatl. Éste último hizo hasta cuatro intentos para arrojarse al fuego, sin embargo, no tenía el suficiente valor y fue Nanahuatl, lleno de valentía, el primero en sacrificarse. Teucciztecatl consiguió reunir el suficiente coraje y finalmente siguió a Nanahuatl en el sacrificio. Nanahuatl se transformó en un sol resplandeciente, que ninguno de los dioses podía mirar directamente, mientras que su compañero se convirtió en la luna. El resto de los dioses se percató de que Nanahuatl no se alzaría en el firmamento hasta que no recibiese alimento necesario, es decir: los corazones para comer y la sangre para beber, de otros dioses sacrificados. Tras el enfrentamiento entre Nanahuatl y la Estrella Matutina, que se enfadó ante la idea del sacrificio, este último dios que era el más feroz de los 1.600 dioses, fue derrotado. Entonces todas esas divinidades, las 1.600, decidieron sacrificarse para dar alimento a este quinto sol, tras lo cual Nanahuatl, se alzó desde el este. Esos dioses se sacrificaron, ofreciendo su sangre para dar vida a este quinto Sol, pero Hiutzilopochtli tuvo que luchar con las tinieblas para poder expulsarlas del mundo y esa lucha dio origen a las estrellas. En otras versiones, se cuenta que esos dioses se fueron arrojando uno tras otro a ese fuego legendario, hasta transformarse en los astros que componen el firmamento.

Los aztecas se creían a sí mismos como el pueblo elegido para mantener al sol con vida, sin su ayuda este quinto sol, terminado un ciclo de 52 años, no volvería a salir. Para este pueblo la sangre es un elemento fundamental, que del mismo modo que mantiene vivo al ser humano, también puede dar vida al actual sol, llamado Hiutzilopochtli. . Por otro lado, este pueblo creía que igual que los cuatro soles anteriores, Hiutzilopochtli también podía desaparecer en un cataclismo y consideraban, además, que el mundo tal y como lo conocían, sería destruido en un gran terremoto, al final de un ciclo de la rueda calendárica de 52 años. Para mantenerlo vivo le proporcionaban como alimento un componente que sólo se encontraba en la sangre de las madre muertas en el parto, de los guerreros muertos en combate y de los prisioneros sacrificados.

- **Mito de la estructura del Universo y la Tierra**

A pesar de esa continua destrucción y reordenación del Mundo, para los aztecas el Universo se mantiene con una estructura permanente e intacta a lo largo de esas cinco creaciones. La estructura básica del Universo mexicana se compone de tres partes: el cielo, la tierra y el inframundo. Los seres humanos vivimos en la Tierra, que es como un enorme disco situado en el centro del Universo. Rodeando a la Tierra hay un anillo de agua que conecta a la Tierra con el Cielo. El Cielo estaba estructurado, según la cosmovisión azteca, en forma piramidal compuesta por trece niveles; trece cielos que sirven de morada a los dioses. Los primeros cuatro niveles constituían el llamado Teteocán, que estaba ocupado por las tormentas, el sol, el firmamento, las estrellas, la luna, etc... Los siguientes niveles del Cielo se conocían con el nombre de Ilhuicatl, donde se encontraban el Dios Rojo del Fuego, el lugar del Dios de la Estrella Blanca del Atardecer y el Dios Amarillo del Sol. El último nivel del Cielo, el más elevado, lo ocupaba el dios Ometecuhtli, el supremo creador de todo.

Por debajo de la Tierra se encontraba el inframundo, que también se componía de varios niveles, pero de número inferior al Cielo. En total eran nueve los inframundos y eran conocidos con el nombre de Mictlán, el lugar de los muertos. En el nivel inferior vivía el dios Mictlanteutli, que era el Dios de la Muerte. La lucha a través de esos inframundos hasta llegar al último, era angustiosa y muy costosa y el sufrimiento se sucedía continuamente hasta llegar al noveno nivel, donde uno podía descansar para siempre junto a Mictlanteutli, también encontrado como Mectlatecuhtli. Sin embargo, los aztecas también consideraban la posibilidad de ir al cielo cuando uno moría. Así, por ejemplo, cuando una madre moría en el parto o un guerrero moría en la batalla, podía ir al Tlalocán, el primer nivel del Cielo.

La Tierra por su parte, fue creada por los dioses inspirándose en el primitivo monstruo marino llamado Cipactli, con cuerpo de cocodrilo y de pez; así, la Tierra fue concebida por la mitología azteca como un enorme cocodrilo que flotaba sobre el mar original. Las esquinas de ese cocodrilo creado por los dioses fueron estirándose hacia arriba hasta poder sujetar el cielo.

Con respecto a la creación de los seres humanos en esta quinta era, los aztecas atribuyeron esta labor al dios Quetzalcoatl. Como ya hemos señalado anteriormente, este dios es una de las divinidades principales entre los aztecas, los toltecas y otros pueblos mesoamericanos. Aparece como el dios del cielo y también es creador y es el sabio legislador. Quetzalcoatl organizó el cosmos original y participó en la creación y construcción de los mundos de los distintos periodos. Según cuenta la leyenda, este dios descendió al Mictlán, el inframundo, y allí recogió los huesos de los seres humanos de los periodos precedentes. A su vuelta, él esparció su propia sangre sobre estos huesos para convertirlos en los

seres humanos de esta quinta era. Quetzalcoatl gobierna el ciclo del quinto mundo y es quien creó en él a los humanos.

- **El mito de Coatlique**

Para conocer la concepción cosmogónica azteca es necesario narrar brevemente el mito de la diosa Coatlique, que aunque no describe una cosmogonía exactamente, sí contiene temas y elementos que nos ayudan a entender la concepción azteca del Mundo. Coatlique, cuyo nombre significa «La Señora de la Falda de Serpientes», era la diosa Tierra de la vida y la muerte en la mitología azteca. Su apariencia era algo horrible; representada como una mujer extraña con una falda de serpientes y con un collar de corazones de las víctimas de los sacrificios. Esta diosa, sedienta de sacrificios, tenía los senos flácidos y afiladas garras en pies y manos.

Según cuenta la leyenda, Coatlique fue fecundada en primer lugar por un cuchillo de obsidiana y, a raíz de este embarazo, dio a luz a la diosa Coyolxanuhqui, conocida con el nombre de «Campanas Doradas» y a un grupo de vástagos que se convirtieron en estrellas. La diosa Coyolxanuhqui era identificada con la luna y estaba asociada con un grupo de 400 deidades-estrella, conocidas con el nombre de Huitznauna, que se encontraban bajo su control. Además esta divinidad asociada a la luna, tenía poderes mágicos con los que podía provocar importantes daños.

Después Coatlique volvió a quedar embarazada por una bola de plumas. Encontramos distintas versiones sobre el encuentro de Coatlique con esta bola. Según una de las interpretaciones, la diosa encontró esa bola mientras estaba en su templo y esa bola tocó su pecho. En otras versiones, Coatlique recogió la bola de plumas y la guardó en su pecho; más tarde cuando fue a buscarla, ya no la encontró y, al mismo tiempo, se percató de que había quedado nuevamente embarazada. Coatlique se dispuso entonces a contar a su prole lo sucedido, pero ese misterioso embarazo ofendió a sus hijos, que consideraron la historia de su madre del todo increíble. Según marcaba la tradición, una diosa únicamente podía dar a luz en una sola ocasión; esa ocasión en la que daba vida a la auténtica y original descendencia divina y nunca más. Así Coyolxanuhqui y sus hermanos consideraron aquel embarazo como un ultraje y, encabezados por Coyolxanuhqui, decidieron matar a su propia madre. Durante el embarazo Coyolxanuhqui decapitó a su madre, ayudada por sus hermanos. Sin embargo, de forma inmediata el feroz dios Huitzilopochtli, que se encontraba en el vientre de su madre Coatlique, apareció armado y con ayuda de una serpiente de fuego, asesinó a muchos de sus hermanos y hermanas. Los cuerpos de los hermanos se transformaron en estrellas. Mientras que Huitzilopochtli en un ataque de furia decapitó a Coyolxanuhqui y lanzó su cabeza al cielo, donde se convirtió en la luna; su cuerpo,

lo arrojó a una profunda garganta en una montaña, donde su cuerpo yace para siempre.

Como podemos apreciar, en los mitos aztecas hay algunos elementos comunes con otros relatos cosmogónicos, que enlazan el sistema de creencias mexica con otras culturas alejadas de la civilización azteca. En primer lugar, la construcción y ordenación del mundo en varias fases es una característica común en muchas cosmogonías, por ejemplo el mito chino del «Huevo Cósmico», sin embargo resulta novedosa la concepción azteca de que han existido cuatro creaciones, cuatro mundos anteriores al nuestro, que finalizaron catastróficamente.

Por otro lado, la intervención divina es un elemento fundamental para explicar el origen y el orden del Mundo, como sucede en otras muchas cosmogonías (la cristiana o la griega, por ejemplo), ya que sin esa acción divina el Universo no existiría. En el caso azteca es el sacrificio de varios dioses lo que permite la formación de nuestro mundo, el quinto. El sacrificio de un dios, o dioses, para la creación del mundo es un tema que encontramos, por ejemplo en la mitología china (dios P'an-Ku).

Otro aspecto que el mito azteca tiene en común con otros relatos cosmogónicos, es la aparición del ser humano en una de esas fases, también por obra de un dios, que en el mito mexica es Quetzalcoatl. Tampoco debemos olvidar el tema del conflicto entre varias generaciones de dioses o entre distintos dioses, tan importante en las teogonías griegas, donde Urano es derrotado por su hijo Crono y Crono, a su vez, es vencido por Zeus. En la cosmogonía azteca este conflicto está representado por el mito de Coatlique que es decapitada por su propia hija Coyolxauhqui, la luna, quien fue igualmente decapitada por su hermano Huitzilopochtli, el dios sol. Finalmente, también podemos apuntar otro elemento frecuente en otras teogonías: la fecundación espontánea, sin unión sexual por la cual la diosa Coatlique quedó embarazada, primero por un cuchillo y luego por una bola de plumas.

- **Mito de las Cinco Edades**

Los aztecas creían que el mundo había pasado por cinco edades o soles según la versión oficial de la Piedra Calendario de Tenochtitlán.

1ª edad: Cuatro Ocelotl, tenía a Tezcatlipoca como dios reinante, quien al final se convirtió en sol mientras los jaguares devoraban a los hombres y gigantes que en aquel entonces poblaban la tierra.

2ª edad: Cuatro Viento, Quetzalcóatl era la divinidad regente. Al término de este sol los huracanes destruyeron el mundo y los hombres se convirtieron en monos.

3ª edad: Cuatro Lluvia, Tlaloc, el dios de la lluvia, dio luz a esta edad, que terminó con una lluvia de fuego.

4ª edad: Cuatro Agua, Chalchihuitlicue, una diosa del agua, presidió el cuarto sol en el que tuvo lugar una inundación que convirtió a los hombres en peces.

5ª edad: Cuatro Terremoto, nuestra era presente bajo el dominio del dios sol: Tonatiuh, será destruida a su tiempo por terremotos.

- **Mito del universo vertical y horizontal**

El universo se concebía en sentido religioso más que geográfico y se dividía horizontal y verticalmente.

El universo horizontal reconocía 5 direcciones: los 4 puntos cardinales y el centro. El Dios del Fuego gobernaba la zona central. El oriente estaba asignado a Tlaloc y Mixcoatl (dios de las nubes) y era la región de la abundancia (la fértil zona de Veracruz fuente de las lluvias de estación). El sur era considerado infernal, quizás por las áridas zonas al sur de Morelos y Puebla, aunque las deidades que lo protegían eran dioses asociados con la primavera y las flores: Xipe y Macuilxóchitl. El occidente tenía una significación favorable que se asociaba con Quetzalcoatl, la serpiente emplumada, el Dios de la Sabiduría. El norte era una región sombría y terrible gobernada por Mictlantecuhtli, Dios de la Muerte, quien a veces también estaba relacionado con el sur.

El mundo vertical estaba dividido en paraísos e infiernos que no tenían significación moral. El número de los paraísos era de trece y eran moradas de dioses según su rango en la jerarquía. En el paraíso superior vivía el creador original y así hacia abajo. Uno de estos paraísos pertenecía a Tlaloc, quien recibía a los que morían ahogados, o por otras causas relacionadas con el agua o fulminados por un rayo. La mayoría de los muertos iban a Mictlan, o mundo inferior. Tenían que vencer varios peligros antes de que pudieran continuar su vida allí, de manera que iban provistos de amuletos y obsequios para el viaje, que duraba el sagrado número de cuatro días. El caminante tenía que viajar entre dos montañas que amenazaban con aplastarlo, escapar de una serpiente, de un cocodrilo monstruoso, cruzar ocho desiertos, subir ocho colinas y soportar un viento helado que le arrojaba piedras y cuchillos de obsidiana. Después llegaba a un ancho río que cruzaba montado en un pequeño perro rojo, el cual a veces se incluía en la tumba junto a los demás objetos funerarios. Al llegar a su destino el viajero hacía obsequios al Señor de los Muertos, quien lo enviaba a una de las nueve diferentes regiones.

Los grandes dioses del cielo desempeñaban un papel importante en la dualidad del mundo azteca, en el cual se sostuvo una eterna guerra simbólica entre la luz y la oscuridad, el calor y el frío, el norte y el sur, el sol de levante y el de poniente... Incluso las estrellas estaban agrupadas en ejércitos de oriente y occidente. Los combates gladiatorios, con frecuencia a muerte, expresaban esta idea en el rito; las grandes órdenes guerreras, los Caballeros Águila de Huitzilopochtli y los Caballeros Ocelote de Tezcatlipoca, reflejaban igualmente el conflicto entre el día y la noche. Esta guerra sagrada dominaba el rito y la filosofía de la religión azteca.

- **Los Dioses**

De carácter politeísta, el panteón azteca abarcaba una abundante jerarquía de dioses. Tezcatlipoca era una de las deidades principales y representante del principio de dualidad. Portaba un espejo (su nombre significa espejo que humea), en el que se reflejaban los hechos de la humanidad. Divinidad aérea, representaba el aliento vital y la tempestad y llegó a asociarse posteriormente con la fortuna individual y con el destino de la nación azteca. La fiesta más importante consagrada a Tezcatlipoca era el Tóxcatl, que se celebraba en el mes quinto. En esa ocasión se le sacrificaba un joven honrado como representación del dios en la tierra, guarnecido con todos sus atributos, entre ellos un silbato, con el que producía un sonido semejante al del viento nocturno por los caminos.

Considerado como padre de los toltecas, Quetzalcóatl, la serpiente emplumada, aparece enfrentado a Tezcatlipoca, quien, según la leyenda, le hizo beber varios tragos de pulque (bebida alcohólica que se obtiene haciendo fermentar el aguamiel o jugo extraído del maguey, una variedad del agave), supuestamente beneficioso para su salud, pero Quetzalcóatl, avergonzado por haber perdido su entereza, se ocultó y finalmente desapareció, prometiendo que volvería. Está relacionado con la enseñanza de las artes y, por tanto, actúa como introductor de la civilización. Sus devotos, para venerarlo, se sacaban sangre de las venas que están debajo de la lengua o detrás de la oreja y untaban con ella la boca de los ídolos. La efusión de sangre sustituía el sacrificio directo.

Huitzilopochtli, dios de la guerra, representaba los dardos y lanzas del guerrero, la sabiduría y el poder, símbolos que lo identifican con la serpiente. Pero además su nombre alude al colibrí, precursor del verano, la estación de los relámpagos y la fertilidad. Se le honraba en el decimoquinto mes azteca, en una ceremonia muy semejante al Tóxcatl de Tezcatlipoca, el Panquetzaliztli, en la que el sacerdote atravesaba con una flecha una masa preparada con sangre de personas sacrificadas para tal ocasión.

Otro de los dioses importantes era Tláloc, dios de la lluvia, casado con Chalchiuhtlicue (la de la falda de jade) diosa del agua, a la que se solía representar con la imagen de una rana, y con la que tuvo muchos hijos: los tlalocas o nubes. Vivía en un paraíso de aguas llamado Tlalocan, donde iban los que habían muerto en inundaciones, fulminados por un rayo o enfermos de

hidropesía, que allí disfrutaban de una felicidad eterna. Le ofrecían niños y doncellas en sacrificio. Los campesinos, en previsión de sequías, hacían fabricar ídolos a imagen de Tláloc y los veneraban ofrendándoles maíz y pulque. Relacionados con la agricultura había un grupo de dioses, entre ellos Cinteotl, a los que se identificaba con partes de la planta del maíz. La diosa principal del grupo era Chicomecoátl, otra forma de la deidad del agua, Chalchiuhtlicue. Su festival se celebraba entre junio y julio, cuando la planta del maíz había madurado completamente.

Xolotl, como dios del lucero de la tarde, representaba las formas ascendentes y descendentes del fuego. Dios monstruoso, aparece en algunas de sus representaciones con las cuencas de los ojos vacías porque, según la leyenda, al sacrificarse los dioses para dar vida al nuevo Sol, se puso tan triste y lloró tanto que los ojos se le cayeron de las órbitas. Tlazolteotl, diosa de la inmundicia, la lujuria y el deseo, absolvía a los fieles de sus faltas o pecados; representaba la basura, el abono y, por tanto, la fecundidad de la tierra. Mictlantecuhtli era el dios de las tinieblas y la muerte. Vivía en una región del Mictlán, en el Ombligo de la Tierra; a este lugar iban los muertos que no merecían ninguno de los diversos grados de cielos, y su castigo era el tedio.

También presente en la mitología maya, las almas, que salían de la boca de los muertos, llevaban jabalinas para afrontar varias pruebas antes de llegar a su morada e iban acompañadas por la sombra de su perro favorito: paso entre dos peñas peligrosas, lucha con una serpiente, enfrentamiento con un caimán, travesía por ocho desiertos y ocho montañas, superación de un torbellino capaz de hender las rocas más sólidas, además de una serie de demonios que le impiden el paso.

Como contraste con esta visión heroica de la travesía después de la muerte, el dios Omacahtl simbolizaba el regocijo y el espíritu festivo. Especie de Dioniso azteca, se representaba como un gordo, en blanco y negro, tocado con una diadema de papel de la que colgaban papeles de colores. Festejado sobre todo por los ricos, a través de orgías y banquetes, Omacahtl castigaba los errores en el culto con indigestiones o mareos, lo que habla de la necesidad de un mito para regular las reglas de urbanidad y el comportamiento en la mesa.

- **Huitzilopochtli**

Según la leyenda, cumplidos 130 años después de la creación del quinto Sol, los aztecas salieron de Chicomóstoc --lugar de las Siete Cuevas--, de donde partieron junto a los xochimilca, los chalca, los cuitlahuaca, los de Tacuba, Coyohuacan, Azcapotzalco y Culhuacan. Más concretamente, Aztlan --lugar de las Garzas--, localizado posiblemente en el occidente de México, fue de donde partieron,

uniéndose a las tribus anteriores en Culhuacan, lugar donde recibieron por dios a Huitzilopochtli (Colibrí Hechicero), que tenía la valiosa habilidad de hablar para darles buenos consejos. Iniciaron su peregrinaje (en un año "Ce Técpatl") desde principios del siglo XII de la Era Cristiana, en busca de la Tierra prometida por su dios tutelar: una zona pantanosa en la cual estuviera un nopal sobre una roca y sobre él una águila devorando una serpiente.

Cuatro personas guiaban al pueblo --los cuales llevaban a cuestas al recién adquirido numen--: Quauhcoátl, Apanécatl, Tezcacoácatl y Chimalma .

Se desplazaron hacia el sur, por el bajío, dedicados a la caza y la agricultura, y en cada lugar donde se establecían momentáneamente, hacían un altar a su dios para adorarlo. Permanecían un año o más en un lugar determinado, mientras los exploradores buscaban nuevas tierras donde asentarse.

Los aztecas fueron los últimos en llegar al Valle de México, por Tula y Zumpango, dominado entonces por señoríos de origen tolteca. Fueron mal recibidos y vagaron durante años sin poder establecerse. Buscaron refugio en el señorío de Azcapotzalco, y con la autorización de éstos se establecieron en Chapultepec. En este lugar fue sacrificado el hijo de una mujer (tenochca) que los chichimecas habían raptado y llevado a Mechuacan (Michoacán). Huitzilopochtli se les apareció a los aztecas, y les dijo que enterrasen el corazón del sacrificado en un lugar que se llamó Tenuchtitlan, porque en aquel lugar había de ser su morada, y allí estaría él; lugar donde posteriormente fue fundado México-Tenochtitlán.

3.3 El mito en la cultura Egipcia

Según narra la tradición egipcia, todo lo que queda fuera del espacio comprendido entre el Cielo (la noche, Nut) y la Tierra (Gueb), se encuentra en el *Nun*, las aguas primordiales de las que todo había surgido. La Tierra, aparece representada como un d-os masculino sobre el que se posa, arqueada y boca abajo, Nut, la noche, divinidad femenina, que desde lo lejos todo lo cubre. Entre uno y otro se encuentra Shu, el aire, que separándolos deja lugar para el espacio en el que nace y se desarrolla la vida. Es por el interior del cuerpo de Nut , por donde viaja el sol durante el tiempo en el que permanece oculto en horas nocturnas. En efecto, Nut se traga el sol cada noche y lo hace renacer de su sexo

día tras día, repitiendo el ciclo desde el principio al fin de los tiempos. Este esquema se encuentra representado en números y pinturas que cubren los techos de gran parte de los tiempos que acompañan el curso del Nilo.

- **Cosmogonías y cosmologías de la antigüedad**

El mito babilónico de la creación es el más antiguo. El *Enuma elis*, relata el nacimiento del mundo a partir de un caos primordial. En el principio, cuenta el mito, estaban mezcladas el agua del mar, el agua de los ríos y la niebla, cada una personificada por tres dioses: La madre Ti'amat, el padre Apsu y el sirviente Mummu. El agua del mar y el agua de los ríos engendraron a Lahmu, dioses que representaban el sedimento, y éstos engendraron a Anshar y Kishar. En aquellos tiempos, el cielo y la Tierra estaban unidos, y el dios de los vientos separó el cielo de la Tierra. Y otra versión dice que la tarea le correspondió a Marduk, dios de los babilonios. Marduk se enfrentó a Ti'amat, diosa del mar, la mató, cortó su cuerpo en dos y, separando las dos partes, construyó el cielo y la Tierra. Posteriormente, creó el Sol, la Luna y las estrellas, que colocó en el cielo.

Con esto la influencia del mito babilónico se puede apreciar en la cosmogonía egipcia. Para los egipcios, Atum, el dios Sol, engendró a Chu y Tefnut, el aire y la humedad, y éstos engendraron a Nut y Geb, el cielo y la Tierra, quienes a su vez engendraron los demás dioses del panteón egipcio. En el principio, el cielo y la Tierra estaban unidos, pero Chu, el aire, los separó, formando así el mundo habitable.

Según la **cosmogonía heliopolitana**

Al principio sólo existía el agua primitiva, el caos. El sol, Atum, una de las formas de Ra, el sol del atardecer, se autocreó y de su saliva, surgieron Shu, dios del aire y Tefnut, diosa de la humedad, quienes engendraron a Geb, dios de la Tierra y Nut, diosa de los cuerpos celestes. Shu separó a Geb y Nut, quien dió a luz a 4 hijos: Osiris, Isis, Seth y Neftis.

Según la **cosmogonía hermopolitana**

Su dios era anterior al mismo Sol. La formaban 4 parejas de divinidades: Nun y Naunet, que representaban el caos y las aguas primordiales; Kuk y Kauket, que representaban las tinieblas; Heh y Hehet, representantes del espacio infinito; y una última pareja, Nia y Niat, representantes de la vida y la indeterminación espacial o Tenemu y Tenemet, representantes de lo oculto; esta última pareja fue sustituida, posteriormente, por Amón y Amonet. Las cuatro parejas engendraron un huevo, de cuyo interior surgió el Sol, Ra.

- ***El Castigo a la Humanidad.***

El relato final del reinado de Ra sobre la Tierra habla de cuando Ra ha alcanzado la vejez, y esta se burla de él y comienza a conspirar contra el dios que, temeroso de perder el dominio sobre su propia Creación, hace llamar a los dioses para pedirles consejo. Está dispuesto a castigar a los hombres que él mismo ha creado para evitar la pérdida de poder, pero necesita el consentimiento de los dioses. Estos le aconsejan que envíe a su Ojo en la forma de la diosa Hathor a castigarlos. Surge así el aspecto más feroz de la diosa, pero es tal la matanza que lleva a cabo, que el propio Ra quiere poner fin a los acontecimientos, considerando que el castigo ha sido ya suficiente y que su autoridad puede volver a ser la misma de antes. Es entonces cuando aparece otra forma aún más terrible de la divinidad, la de Sejmet. Ra conoce la sed de sangre de la diosa y que la única manera de acabar con la matanza es mediante algún engaño. Para eso encarga fabricar una bebida a base de cerveza y ocre rojo, traído de Elefantina, de modo que el compuesto tenga el mismo aspecto que la sangre humana. La diosa ante la visión del líquido se embriaga olvidándose de la Humanidad, y Ra consigue así apaciguarla y parar la masacre.

- ***La Ascensión de Ra.***

El mito relata la ascensión de Ra. El dios ha envejecido y cansado de gobernar la Tierra decide conceder su reinado a Thot, que será su representante en la Tierra y en él mas allá. Hasta ese momento los hombres y dioses convivían juntos, el Cielo y la Tierra no estaban separados y la eternidad era lineal. Ra transforma a Nut en la bóveda celeste, y a espaldas de ella, abandona la Tierra que hasta entonces ha

gobernado. Se da lugar de esta forma al espacio entre ambos, y será Shu quien junto con los nuevos dioses Heh, deba soportar el cielo representando el espacio entre Geb y Nut. Es el propio Ra quien ordena a Shu que se interponga entre la Tierra y el Cielo al sentir miedo cuando Nut le asciende a las alturas. Es a partir de ese momento y gracias a ese nuevo espacio creado, cuando los rayos del Sol pueden desplegarse sobre la Tierra.

- ***Descripción de la imagen***

Cuando alguien fallecía se le hace una ceremonia en la cual incluyen diferentes elementos uno de ellos era la vaca. 'El Capítulo de la Vaca' es una descripción detallada de cómo ha de ser la representación de la vaca para que pueda proteger al difunto; el color, los dioses, su situación, el texto a escribir en un sentido u otro y las barcas a representar. La vaca representa el cielo por el que navega Ra y las patas los cuatro puntos cardinales. La zona en la que residen los dioses y espíritus se encuentra en la parte trasera de la vaca.

- ***El mito de Osiris***

Cuando Ra todavía gobernaba el Mundo, fue advertido de que su hija Nut, diosa de los espacios celestes, tenía comercio secreto con Geb, dios de la Tierra, y que si en algún momento diese a luz un niño, este gobernaría la humanidad, por lo que Ra maldijo a Nut de manera que nunca podría tener un hijo en ningún día y ninguna noche del año. Nut pidió consejo al gran Thot, d-os de la sabiduría, quien por cierto estaba enamorado de la diosa. Este, por medio de su sabiduría, encontró la forma de evitar la maldición. Thot acudió a Jonsu, d-os de la luna, cuyo brillo era entonces casi como el del Sol y lo desafió a un juego de mesa, en el que Jonsu apostaba su propia luz. Ambos jugaron y la suerte siempre estaba de parte de Thot, hasta que Jonsu fue derrotado. La apuesta consistía en 1/72 parte de la luminosidad diaria de la Luna, y desde entonces Jonsu no ha tenido suficiente fuerza para brillar a lo largo del mes. Con esta luz Thot creo 5 nuevos días, conocidos como **epagómenos**, en el calendario, que hasta entonces constaba de 12 meses de 30 días cada uno y los añadió justo al final del año, de manera que no pertenecían ni al año viejo ni al nuevo. Así Nut pudo tener a sus 5 hijos, y al mismo tiempo se cumplió la maldición de Ra. Primero nació Osiris, y su nacimiento fue anunciado como el de un d-os bondadoso y benefactor del pueblo El segundo fue reservado para el nacimiento de Horus, hijo de Osiris e Isis, el tercero para Seth, quien no nació ni en el tiempo que le correspondía ni por el camino adecuado, sino rasgando el costado de su madre Nut. El cuarto día nació Isis, y el último Neftis.

Osiris, el primogénito, era el heredero del reino y representaba el lado bueno, la regeneración y la fertilidad de la tierra, mientras que Seth representaba la aridez, el lado oscuro y las zonas desérticas. Con el tiempo Osiris se casó con su hermana Isis, a quien amaba desde el vientre de su madre. Seth se casó con Neftis, pues al ser un d-os sólo una diosa podía ser su esposa. Isis, la más inteligente de los 4 hermanos, obtuvo con destreza el nombre secreto de Ra, el nombre que le otorgaba poder y grandeza, y con el tiempo Osiris se convirtió en el Rey de Egipto. En aquellos tiempos la humanidad vivía en estado salvaje, practicando el canibalismo, y fue Osiris quien enseñó a su pueblo a cultivar los campos, aprovechando las inundaciones anuales del Nilo, y cómo cortar y recoger la cosecha para que se alimenten. También les enseñó como sembrar la vid y obtener y también la forma de fabricar cerveza a partir del cultivo de cebada. Pero no sólo enseñó al pueblo cómo alimentarse y cultivar sino que le dió leyes con las que regirse en paz, la música y la alegría y les instruyó en el respeto a los dioses.

Seth odiaba a su hermano Osiris, su poder y su popularidad, por lo que mientras Osiris se encontraba en otras naciones creó un plan junto con otros 72 conspiradores y la reina de Kush (de Etiopía). En secreto obtuvo las medidas exactas del cuerpo de Osiris y fabricó un cofre de maderas nobles, perfectamente adornado, como un Rey se merecía y en el que encajaba perfectamente el cuerpo de su hermano. Tras el regreso de Osiris, Seth decidió dar un gran banquete en honor a su hermano, e Isis, enterada de la posible conspiración advirtió a Osiris, quien no vio nada malo en acudir al banquete. La fiesta, a la que habían asistido los 72 conspiradores, fue grande; las mejores comidas y bebidas.

En un momento de la fiesta, cuando ya los invitados estaban cansados, Seth enseñando el cofre dijo, "Daré este cofre a aquel cuyo cuerpo encaje perfectamente en él". Los invitados fueron probando uno a uno para observar si su cuerpo encajaba dentro del cofre, pero ninguno lo obtuvo porque para unos era largo o corto y para otros demasiado ancho o estrecho. Osiris, maravillado por la grandeza del oro y maderas y por las pinturas que lo adornaban, acercándose a él dijo: "Permitidme probar a mí". Osiris lo probó y viendo que encajaba afirmó: "Encajo y será mío para siempre", a lo que respondió "Tuyo Seth es, hermano y de hecho lo será para siempre" y cerró la tapa bruscamente, clavándolo luego con ayuda de los invitados y sellándolo con plomo fundido. El cofre fue transportado hasta el Nilo donde lo arrojaron. Hapi, el d-os del Nilo, lo arrastró hasta la costa fenicia, donde las olas lo lanzaron contra un arbusto de tamarisco, en el que quedó incrustado. El arbusto creció y se convirtió en un grandioso árbol con el cofre incrustado en su tronco. Se corrió la voz de la grandeza del arbusto y el rey Malcandro, ya avisado de la extraordinaria apariencia del árbol, se acercó al lugar, y ordeno que este fuese talado, para él y con el construir un pilar que de ahora en adelante sujetara el techo de su palacio.

Isis, enterada de la traición de Seth, se propuso encontrar el cadáver de su marido para darle la merecida sepultura, digna de un dios, y partió en su busca junto a su hijo Horus.

Isis deambuló por toda la tierra en busca del cuerpo de Osiris, preguntando a todos los que veía, pero no había hombre ni mujer que conociese el paradero del cofre, y la magia que Isis poseía no tenía efectos en tales circunstancias. Hasta que encontró a unos niños que jugaban en la ribera del río, quienes la informaron de la rama del Nilo por la que había llegado el cofre al mar. Isis logró descubrir la corona que Osiris había dejado cerca de Neftis, signo inequívoco del comercio que éste había mantenido con su hermana Neftis, a quien confundió con la misma Isis. De esta unión nació Anubis a quien Neftis había escondido al dar a luz por miedo a la posible venganza de Seth. Isis, guiada por perros, le encontró, le cuidó y alimentó y desde entonces Anubis se hizo su guardián y acompañante.

Después Isis, solicitó la ayuda de los niños, y averiguó que el cofre había llegado hasta la localidad de Byblos, noticia que le había sido transmitida por un viento divino. Llegó a esta ciudad y se sentó en la orilla del mar. Las doncellas de la reina Astarté, esposa de Malcandro, bajaban cada día al río a bañarse e Isis, a la salida del baño, les enseñó cómo peinarse, trenzando sus cabellos, y las perfumó con las fragancias que emanaban de su cuerpo. Cuando las doncellas regresaron al palacio su señora quedó maravillada por sus nuevos peinados, hasta entonces desconocidos, y por las fragancias con las que habían sido ungidas. Las doncellas le relataron su encuentro con una mujer que se encontraba en la orilla, una mujer solitaria y triste que las había peinado y perfumado con sus fragancias. La reina mandó a buscarla y le propuso a Isis que sirviese en palacio cuidando de su pequeño hijo, que se encontraba débil y enfermo, al borde de la muerte. Isis aceptó diciendo 'puedo hacer que este niño sea grande y poderoso, pero lo haré con medios propios y nadie debe interferir en mi obra'. Poco a poco el niño fue creciendo aunque Isis no hizo más que darle a chupar su dedo, en lugar del seno. Más tarde Isis, que sentía gran afecto por el niño, decidió hacerlo inmortal, quemando sus partes mortales. Por la noche ponía grandes troncos en el fuego y arrojaba al niño a las llamas; después se convertía en una golondrina y emitía grandes lamentos. La reina preguntó a sus sirvientes si conocían qué hacía su amiga para que el niño se hubiese mejorado de esa forma, pero nadie conocía el secreto de la diosa, por eso una noche, ansiosa de curiosidad acudió a espiar a Isis y cuando vio que su hijo era arrojado al fuego fue a rescatarlo, privándole de la inmortalidad. Isis entonces pronunció las siguientes palabras: ¡Oh madre imprudente! ¿Por qué has cogido al niño?, sólo unos días más y todas sus partes mortales habrían sido destruidas por el fuego y, como los dioses, habría sido inmortal y joven por siempre. En ese momento Isis adoptó su verdadera forma y la reina advirtió que se encontraba ante una diosa. Los reyes ofrecieron a Isis los mejores regalos que podía imaginar, pero ella sólo pidió una cosa: el gran pilar de tamarisco que sujetaba el palacio y todo lo que en él estuviese contenido. Cuando

se lo ofrecieron Isis lo abrió, sin ningún esfuerzo, y tomó el cofre, devolviendo el pilar al Rey cubierto por una fina tela ungida en esencias y flores. Este trozo de madera se mantuvo en Byblos como el pilar que una vez albergó el cuerpo de un d-os. Cuando Isis recogió el cofre que contenía el cuerpo difunto de su marido, se estremeció, dejándose caer sobre él y de ella emergió un lamento tan profundamente agudo que el más pequeño de los hijos del rey quedó como muerto en ese mismo instante. Isis cargó el cofre en un barco ofrecido por el rey y partió hacia Egipto en compañía del mayor de los hijos del rey. En la travesía a lo largo del río Fedros soplaban un viento extremadamente fuerte. Isis, en un momento de locura, detuvo el curso. Cuando Isis se creía segura y sola decidió abrir el cofre que contenía el cuerpo de su marido, a quien besó.

A su llegada a Egipto, Isis escondió el cofre en los pantanos del Delta y acudió a Buto en busca de Horus. Seth, que se encontraba cazando jabalís, encontró, por la luz de la Luna, el cofre y lo reconoció. Encolerizado por el hallazgo lo abrió, tomó el cuerpo de Osiris y lo despedazó en 14 trozos que esparció a lo largo del Nilo para que sirviese de alimento a los cocodrilos. Y dijo: ¿No es posible destruir el cuerpo de un d-os?. ¡Yo lo he hecho, porque yo he destruido a Osiris!, dijo Seth riendo.

Isis debía empezar de nuevo su búsqueda, pero esta vez no se encontraba sola, contaba con su hermana Neftis, esposa de Seth, con quien estaba enfrentada en su rivalidad con Osiris y con Anubis, hijo de Osiris y Neftis. En su búsqueda iba acompañada y protegida por 7 escorpiones, viajando por el Nilo en una barca de papiro, y los cocodrilos en reverencia a la diosa no tocaron los trozos de Osiris. Por eso en épocas posteriores cuando alguien navegaba por el río Nilo en un barco de papiro se creía que estaba a salvo de los cocodrilos, pues se pensaba que estos todavía creían que era la diosa en busca de los trozos del cuerpo de su marido. Poco a poco Isis fue recuperando cada uno de los trozos del cuerpo, envolviéndolos en cera aromatizada, y en cada lugar donde apareció un trozo, Isis entregó a los sacerdotes la figura, obligándoles a jurar que le darían sepultura y venerarían, Sólo un pedazo quedó por recuperar, el miembro viril, comido por especies que quedaron malditas a partir de ese momento, y nunca más ningún egipcio tocaría o comería pez de esta clase. Isis reconstruyó el cuerpo y con su magia igualó el miembro perdido. Gracias a Anubis lo embalsamó, convirtiéndose en la primera momia de Egipto, y lo escondió en un lugar que sólo ella conocía y que permanece oculto y secreto hasta este día.

3.4 Grecia : Mitos y leyendas

- El mito de Eco y Narciso

Eco era una joven ninfa de los bosques, parlanchina y alegre. Con su charla incesante entretenía a Hera, esposa de Zeus, y estos eran los momentos que el padre de los dioses griegos aprovechaba para mantener sus relaciones extraconyugales. Hera, furiosa cuando supo esto, condenó a Eco a no poder hablar sino solamente repetir el final de las frases que escuchara, y ella, avergonzada, abandonó los bosques que solía frecuentar, recluyéndose en una cueva cercana a un riachuelo.

Por su parte, Narciso era un muchacho precioso, hijo de la ninfa Liríope. Cuando él nació, el adivino Tiresias predijo que si se veía su imagen en un espejo sería su perdición, y así su madre evitó siempre espejos y demás objetos en los que pudiera verse reflejado. Narciso creció así hermosísimo sin ser consciente de ello, y haciendo caso omiso a las muchachas que ansiaban que se fijara en ellas.

Tal vez porque de alguna manera Narciso se estaba adelantando a su destino, siempre parecía estar ensimismado en sus propios pensamientos, como ajeno a cuanto le rodeaba. Daba largos paseos sumido en sus cavilaciones, y uno de esos paseos le llevó a las inmediaciones de la cueva donde Eco moraba. Nuestra ninfa le miró embelesada y quedó prendada de él, pero no reunió el valor suficiente para acercarse.

Narciso encontró agradable la ruta que había seguido ese día y la repitió muchos más. Eco le esperaba y le seguía en su paseo, siempre a distancia, temerosa de ser vista, hasta que un día, un ruido que hizo al pisar una ramita puso a Narciso sobre aviso de su presencia, descubriéndola cuando en vez de seguir andando tras doblar un recodo en el camino quedó esperándola. Eco palideció al ser descubierta, y luego enrojeció cuando Narciso se dirigió a ella.

- ¿Qué haces aquí? ¿Por qué me sigues?

- Aquí... me sigues... -fue lo único que Eco pudo decir, maldita como estaba, habiendo perdido su voz.

Narciso siguió hablando y Eco nunca podía decir lo que deseaba. Finalmente, como la ninfa que era acudió a la ayuda de los animales, que de alguna manera le hicieron entender a Narciso el amor que Eco le profesaba. Ella le miró expectante, ansiosa... pero su risa helada la desgarró. Y así, mientras Narciso se reía de ella, de sus pretensiones, del amor que albergaba en su interior, Eco moría. Y se retiró a su cueva, donde permaneció quieta, sin moverse, repitiendo en voz queda, un susurro apenas, las últimas palabras que

le había oído... "qué estúpida... qué estúpida..., qué estúpida...". Y dicen que allí se consumió de pena, tan quieta que llegó a convertirse en parte de la propia piedra de la cueva...

Pero el mal que haces a otros no suele salir gratis... y así, Némesis, diosa griega que había presenciado toda la desesperación de Eco, entró en la vida de Narciso otro día que había vuelto a salir a pasear y le encantó hasta casi hacerle desfallecer de sed. Narciso recordó entonces el riachuelo donde una vez había encontrado a Eco, y sediento se encaminó hacia él. Así, a punto de beber, vio su imagen reflejada en el río. Y como había predicho Tiresias, esta imagen le perturbó enormemente. Quedó absolutamente cegado por su propia belleza, en el reflejo. Y hay quien cuenta que ahí mismo murió de inanición, ocupado eternamente en su contemplación. Otros dicen que enamorado como quedó de su imagen, quiso reunirse con ella y murió ahogado tras lanzarse a las aguas. En cualquier caso, en el lugar de su muerte surgió una nueva flor al que se le dio su nombre: el Narciso, flor que crece sobre las aguas de los ríos, reflejándose siempre en ellos.

• ***La leyenda de Perséfone***

Perséfone, en la mitología griega, era la hija de Zeus, padre de los Dioses, y Deméter, diosa de la fecundidad, de la tierra y la agricultura, símbolo de esa fecundidad que ella llevaba consigo. Vivía en un bosque lejano, en cuyos lindes se abría la espesura, rodeada de otras ninfas como ella, hijas de dioses o de dios y mortal. Con ellas jugaba y se crió, siempre bajo la vigilancia de su madre, que era toda ternura con su pequeña hija.

Nuestra Perséfone creció feliz entre juegos, risas, cantos y bailes. Pero no todo podía ser hermoso (¿qué historia no tiene mezcla de risas y lágrimas?) y resultó que un día en que Hades, señor de los infiernos, se encontraba paseando por los límites de sus terrenos, se acercó demasiado a esa espesura en la que acababa el bosque, hogar de Perséfone. La vio, teniendo todo lo que él no tenía, esa gracia, esa vitalidad... y se enamoró, insistiendo en casarse con ella. En este punto, las historias se mezclan, hay quien dice que Zeus, el padre, no queriendo tener problemas con el amo de los infiernos, dio su consentimiento a la boda, sin dejarse ablandar por las súplicas de Deméter o las lágrimas de su hija. Otros cuentan que fue el propio Hades el que acabó urdiendo un plan por el que su amada bajaría a su reino, ya que él no podía abandonarlo. Y fue así que encantó una de esas flores que tanto le gustaban a la protagonista de nuestra historia, así que cuando ella se acercó un día que recogía flores para hacer una diadema, la flor encantada la engulló haciéndola descender al hogar de Hades.

Fueron días muy duros para Perséfone, que vio desaparecer todo aquello que amaba: las flores, el verdor del césped, las gotas de rocío con las que lavaba

su cara al salir el sol... Al principio se mostró reticente incluso a entablar ninguna conversación con Hades, y se escondió en su mundo de recuerdos, pero según pasaban los días el enfado y la negación dieron paso a una resignación triste.

Hades había ya dispuesto todo para su boda, y llegado el día, Perséfone, ya sin lágrimas por todo lo que había llorado, dio el "sí, quiero", a su raptor. Algunos dicen que debería haber aguantado más... pero a veces la desesperanza es el peor de nuestros enemigos.

Mientras tanto, Deméter buscaba a su hija desesperadamente. Durante 9 días y 9 noches recorrió cada rincón de la tierra buscándola, hasta que el décimo día, el Sol, que todo lo ve, decidió contarle lo que había visto, la joven recogiendo flores y la tierra engulléndola. Deméter enfureció y dejó la tierra, que sin su presencia se quedó estéril y vacía, nada crecía ya en ella. Marchó a hablar con Zeus para que le exigiese a Hades que devolviera a la muchacha. Pero cuando Zeus iba a tomar cartas en el asunto era demasiado tarde y ya Perséfone se había casado con Hades, comiendo perlas de una granada en el pequeño banquete que hubo tras la boda, sin saber que la granada es la fruta del inframundo, que la retendría allí para siempre.

Pero todo esto no arredró a Deméter, que acabó bajando por su propio pie al mismo Infierno, tras cruzar la laguna Estigia, y sin temer al perro Cancerbero, fiel seguidor de Hades y guardián de las puertas infernales. Y allí, frente a frente con Hades, repitió su intención de recuperar a su hija y de permanecer en el infierno hasta que ella regresara a la tierra con ella.

Viendo Zeus que la tierra agonizaba sin Deméter en ella, que las flores se negaban a crecer, los pastos amarilleaban y hasta los animales dejaban de tener crías, se puso esta vez de parte de Deméter, y así acabaron llegando a un acuerdo con Hades. Perséfone pasaría medio año con él en el mundo de los muertos, y el otro medio con su madre, bajo el sol, y esta solución intermedia fue la que finalmente aceptaron todos, llegando Perséfone a reinar junto a Hades (y se cuenta que a interceder por los vivos en más de una ocasión) la mitad del año en que vivían juntos.

Es por esto por lo que la mitad del año, todo florece y llega la primavera, personificada en Perséfone, y la otra mitad, aquella en que vuelve al hogar de Hades, llega el frío, las lluvias y las nieves, ya que ella ha marchado y su madre la extraña y llora, regando los campos con nieve y hielo. Y así es como nosotros, los humanos, tan lejos de dioses, diosas y héroes, acabamos recibiendo las consecuencias de sus actos, siendo esta vez la secuencia de estaciones lo que nos llega de toda esta historia.

- ***Pegaso***

Pegaso era un caballo con alas que nació de la sangre de la Gorgona Medusa, cuando Perseo le cortó la cabeza.

Vivía en el monte Helicón; al poco tiempo de nacer dio una coza en una roca del monte y en ese lugar surgió una fuente que sirvió de inspiración a los dioses y por eso, desde entonces, las musas lo cuidaban y alimentaban en invierno cuando no tenía hierba para comer.

Como era un caballo mágico muchos hombres quisieron poseerlo pero ninguno podía atraparlo. Hasta que llegó Belerofonte, príncipe de Corinto, que le pidió ayuda a la diosa Atenea para capturar a Pegaso y ésta le regaló unas bridas de oro con las que le sería fácil domar a Pegaso. Belerofonte fue con las bridas al prado preferido de Pegaso donde lo encontró paciendo tranquilamente y cuando se le acercó se dejó montar sin resistirse.

Pegaso ayudó a triunfar a Belerofonte en sus aventuras contra las Amazonas y la Quimera.

Desgraciadamente Belerofonte se volvió muy orgulloso y se paseaba montado en Pegaso diciendo que podía volar como los dioses. Un día se atrevió a subir al monte Olimpo y cuando lo vio Zeus, el padre de todos los dioses, se enfadó mucho y lo castigó haciendo que una mosca picara a Pegaso que tiró a Belerofonte al suelo desde lo alto del Olimpo.

Desde entonces Belerofonte anda solo por el mundo, rechazado por los dioses, sin poder hablar con nadie.

Pegaso se quedó a vivir en el monte Olimpo ayudando a Zeus a llevar sus rayos que en agradecimiento lo convirtió en la constelación de Pegaso y por eso todas las noches nos mira desde el cielo.

- ***Orfeo y Euridice***

Orfeo es uno de los héroes griegos más conocidos, músico, poeta, filósofo, amante y protagonista de diferentes historias que han pasado de boca en boca desde los Días Antiguos hasta la actualidad, a través de los siglos y los siglos.

Aunque hay quien le da la paternidad a Eagro, rey de Tracia, muchos otros coinciden en que era hijo del mismo Apolo, fruto de una de sus aventuras con la musa Calíope. Esto explicaría sus tendencias artísticas desde la infancia, y su asociación con el sol, símbolo de su padre. También se cuenta que fue éste quien le regaló su primera lira, instrumento musical de siete cuerdas a las que Orfeo añadió dos más para que fueran nueve, como las musas.

Cuentan que cuando Orfeo tocaba no sólo los hombres, animales y dioses se quedaban embelesados escuchándole, sino que incluso la Madre Naturaleza detenía su fluir para disfrutar de sus notas, y que así, los ríos, plantas y hasta las rocas escuchaban a Orfeo y sentían la música en su interior, animando su esencia. Más de una vez este mágico don le ayudó en sus viajes, como cuando acompañó a los Argonautas y su canto pudo liberarles de las Sirenas, o pudo dormir al dragón guardián del vellocino de oro. Pero eso es otra historia y debe ser contada en otra ocasión...

Además de músico y poeta, Orfeo fue un viajero ansioso por conocer, por aprender... estuvo en Egipto y aprendió de sus sacerdotes los cultos a Isis y Osiris, y se empapó de distintas creencias y tradiciones. Fue un sabio de su tiempo.

Con tantas cualidades, no era de extrañar que las mujeres le admiraran y que tuviera no pocas pretendientes. Eran muchas las que soñaban con yacer junto a él y ser despertadas con una dulce melodía de su lira al amanecer. Muchas que querían compartir su sabiduría, su curiosidad, su vitalidad.

Pero sólo una de ellas llamó la atención de nuestro héroe, y no fue otra que Eurídice, quien seguramente no era tan atrevida como otras y puede que tampoco tan hermosa... pero el amor es así, caprichoso e inesperado, y desde que la vio, la imagen de su tierna sonrisa, de su mirada brillante y transparente, se repetían en la mente de Orfeo, que no dudó en casarse con ella. Zeus, reconociendo el valor que había demostrado en muchas de sus aventuras, le otorgó la mano de su ninfa, y vivieron juntos muy felices, disfrutando de un amor que se dice que fue único, tierno y apasionado como ninguno.

Pero no hay felicidad eterna, pues si la hubiera, acabaríamos olvidando la tristeza, y la felicidad perdería su sentido... y también en esta ocasión sobrevino la tragedia.

Quiso el destino que el pastor Aristeo quedara también prendado de Eurídice, y que un día en que ésta paseaba por sus campos, el pastor olvidara todo respeto atacándola para hacerla suya. Nuestra ninfa corrió para escaparse, con tan mala fortuna que en la carrera una serpiente venenosa mordió su pie, inoculándole el veneno y haciendo que cayera muerta sobre la hierba.

No hubo lágrimas suficientes para consolar el dolor de Orfeo, y una noche de las muchas que pasó en vela llorando a su amada, decidió que si hacía falta, descendería él mismo a los infiernos de Hades para reclamar a Eurídice. Fue un viaje duro, tuvo que enfrentarse al guardián de las puertas de los Infiernos, Kancerbero, quien a punto estuvo de atacar pero que finalmente respondió a la música de Orfeo como otros tantos animales habían hecho anteriormente. Así fue como nuestro músico se internó en el submundo, sin cesar de tocar y de cantar su tristeza.

Cuentan que el mismo Hades se detuvo a escucharle, que las torturas se interrumpieron, que todos encontraron un momento de paz en la visita de Orfeo. Sísifo, condenado a subir una piedra hasta la cumbre de la montaña una y otra vez, detuvo su marcha; los buitres que torturaban a Prometeo desgarrando sus entrañas se posaron en el suelo y Tántalo, quien jamás podría saciar su hambre o su sed, rompió a llorar olvidando sus necesidades. Y los Señores del Infierno, Hades y Perséfone, quedaron conmovidos por la belleza del canto de Orfeo.

Así, decidieron devolver a la vida terrenal a Eurídice, con la condición de que ésta caminase detrás de Orfeo en el viaje de vuelta al mundo de los vivos, y que éste no mirase atrás ni una sola vez hasta que no estuvieran en la superficie. Y ambos emprendieron la marcha.

El viaje fue difícil, lleno de penurias. Si la bajada al Hades había costado, el ascenso fue aún peor. Eurídice seguía herida y débil, y las sombras se cernían sobre ellos amenazadoras, el frío se colaba en sus huesos, los tropiezos eran cada vez más frecuentes. A punto ya de llegar a la salida, cuando los primeros rayos de luz traspasaron las sombras, Eurídice dejó escapar un suspiro aliviada, y Orfeo olvidó la orden de Hades y miró hacia atrás por un instante. Entonces su amada empezó a desvanecerse, pues la condición impuesta había sido violada, y aunque Orfeo se lanzó sobre ella en un abrazo que la retuviera, no fue más que aire lo que estrechó entre sus brazos.

Orfeo intentó entonces descender de nuevo al Hades, pero Caronte, el barquero de la laguna Estigia, le negó la entrada, y ambos apenas pudieron despedirse con una mirada a través de las aguas. Y aunque esperó Orfeo siete días con sus siete noches en el margen del lago, acabó viendo que era demasiado tarde para enmendar su error, y marchó a vagabundear por los desiertos, sin apenas probar bocado, acompañado sólo por su lira y su música.

Tiempo después, Orfeo tendría un triste final, y acabaría siendo descuartizado y los trozos de su cuerpo, divididos y esparcidos. Su cabeza les llegó a las Musas a la costa de Lesbos, navegando por el río, según se dice, aún moviéndose sus labios llamando a Eurídice, y fue allí donde las musas la recogieron y le dieron sepultura.

Al cielo subió su música, transformándose en la constelación que lleva por nombre la Lira, que contiene la estrella Vega, una de las más brillantes del firmamento, como brillantes eran los ojos de su amada Eurídice, que tal vez siga esperándole aún en el Infierno, acompañada por el recuerdo de su canto.

- **Perseo**

Perseo era hijo del dios Zeus y la mortal Dánae.

Acrisio, rey de Argos, deseaba un hijo varón, pero sólo había tenido una hermosa hija llamada Dánae.

Cuando consultó al oráculo si podría tener hijos varones, éste le dijo:
Tú no podrás engendrar hijos varones, pero tu hija Dánae tendrá un niño que te matará.

Para impedir esta profecía Acrisio encerró a su hija dentro de una torre de piedra y no dejaba entrar a nadie. Pero el dios Zeus la vio un día asomada a las almenas y se enamoró de ella, entonces tomó la forma de lluvia dorada para llegar hasta Dánae sin que nadie lo viera y pedirle que se casara con él. Dánae aceptó y tuvieron un hijo llamado Perseo.

Acrisio no quiso matar a su nieto, así que encerró a Dánae y Perseo en un baúl de madera y los echó al mar. Zeus ordenó a Poseidón que calmara las aguas del mar y el arca llegó flotando a la isla de Sérifos en cuya costa los encontró el pescador Dictis que los llevó a su casa y educó a Perseo como a su propio hijo hasta que se convirtió en un valiente y apuesto joven, dotado de todas las virtudes.

Polidectes, rey de Sérifos, se enamoró de Dánae nada más verla y todos los días le pedía que se casara con él, pero Dánae siempre respondía que ya estaba casada con el dios Zeus.

Cuando Perseo cumplió 15 años Polidectes pidió a cada habitante de la isla de Sérifos un caballo para ofrecer una gran dote a una princesa de Grecia con la que quería casarse.

Perseo fue a hablar con el rey Polidectes y le dijo:

- No tengo caballos, ni tampoco dinero para comprarlos, pero si prometes dejar de molestar a mi madre te traeré cualquier cosa, incluso la cabeza de la górgona Medusa.

Medusa había sido una bellísima mujer a la que la diosa Atenea había castigado convirtiéndola en una górgona, monstruo horrible con alas, enormes dientes y serpientes en lugar de cabellos. Si alguien la miraba se convertía en piedra.

Polidectes aceptó el ofrecimiento de Perseo porque pensaba que Medusa lo convertiría en piedra y así nadie le impediría casarse con Dánae. Zeus ordenó a los dioses que ayudaran a su hijo Perseo a cumplir su promesa. Atenea le regaló un escudo tan pulido que reflejaba las imágenes como un espejo para que pudiera ver a Medusa sin convertirse en piedra y el dios Hermes una hoz muy afilada para que pudiera cortar la cabeza de Medusa. Pero Perseo necesitaba algunas cosas más que guardaban las náyades de la laguna Estigia. Unas sandalias con alas para poder volar, un zurrón mágico para guardar la cabeza de Medusa y el casco del dios Hades que hacía invisible a quién lo llevara. Como no sabía dónde estaba la laguna Estigia tuvo que preguntar a las tres grayas, que eran tres viejas hermanas que vivían en el monte Atlas y sólo tenían un ojo y un diente para las tres y para poder ver y comer se los iban pasando de una a otra.

Perseo se colocó detrás de las grayas sin que lo vieran y les quitó su único ojo y su único diente. Cuando las tres hermanas le dijeron a Perseo el camino secreto de la laguna Estigia, éste les devolvió su ojo y su diente.

Cuando encontró a las náyades las amenazó con contar a todo el mundo lo feas que eran y dónde vivían si no le prestaban el zurrón mágico, el casco de la invisibilidad y las sandalias con alas. Las náyades le prestaron todas esas cosas y con ellas Perseo se fue a Libia, dónde vivía la górgona Medusa.

Gracias a las sandalias con alas y al casco que lo hacía invisible pudo llegar hasta la górgona sin que ella lo viera y mirando a través del escudo le cortó la cabeza con la hoz. De la sangre de Medusa nació el caballo Pegasus. Perseo recogió la cabeza y, sin mirarla, la guardó en el zurrón mágico y emprendió el camino de vuelta.

Cuando fue a darle las gracias a las tres hermanas grayas por su ayuda el titán Atlas lo llamó y le dijo:

- Dile a tu padre Zeus que como no me libere pronto de este trabajo dejaré de sujetar el cielo y el mundo se acabará para siempre.

Rápidamente Perseo le enseñó la cabeza de Medusa, Atlas se convirtió en piedra y formó la cordillera del Atlas.

Más tarde salvó a Andrómeda, una hermosa princesa, a la que había raptado un terrible monstruo marino. Perseo y Andrómeda se enamoraron, pero Fineo, rey de Tiro, quería casarse con Andrómeda y se presentó con su ejército para impedirles que se marcharan. Perseo sacó la cabeza de Medusa y los petrificó a todos. Luego le regaló la cabeza de Medusa a Atenea y le pidió a Hermes que devolviera el casco, el zurrón y las sandalias a las náyades de la laguna Estigia.

Perseo y Andrómeda se casaron y se fueron a Argos a conocer a Acrisio, abuelo de Perseo. Cuando Acrisio se enteró que su nieto estaba a punto de llegar se fue de Argos y se escondió para evitar la profecía.

Perseo no pudo conocer a su abuelo. Pero un día que estaba participando en unos juegos deportivos, organizados por el rey Teutámides de Larisa, su abuelo Acrisio estaba entre los espectadores sin saber que su nieto era uno de los competidores. Cuando llegó el turno del lanzamiento de disco un golpe de viento desvió el disco de Perseo y partió la cabeza a su abuelo, cumpliéndose así la predicción del oráculo.

Perseo y Andrómeda vivieron felices muchos años y cuando murieron el dios Zeus los convirtió en las constelaciones que llevan sus nombres.

- ***Teseo y el Minotauro***

Teseo era hijo de Egeo, rey de Atenas, y de Etra, hija de Piteo, rey de Corinto. El rey Egeo se había casado dos veces pero no podía tener hijos, entonces consultó al Oráculo de Delfos que le dio la siguiente profecía:

No debes desatar el "odre de vino" antes de regresar a Atenas. Egeo no entendió el augurio del Oráculo por lo que se dirigió a Corinto para que el sabio rey Piteo le explicara la profecía.

Piteo, que entendió al oráculo, quiso que su hija Etra tuviera un hijo con Egeo. Organizó una fiesta en honor de Egeo que se bebió un "odre de vino" y después durmió con la princesa Etra. Al día siguiente cuando Egeo despertó junto a la bella muchacha comprendió la profecía del Oráculo y supo que iba a tener un hijo. Hizo prometer a Etra que si tenía un hijo varón no le dijera quien era su padre hasta que fuera mayor de edad para evitar que lo asesinaran los Palántides que eran sobrinos de Egeo con pretensiones sobre el trono de Atenas porque pensaban que Egeo no podía tener hijos. Después escondió debajo de una gran roca sus sandalias y su espada que tenía una serpiente dorada grabada en la hoja y le dijo a Etra:

Cuando nuestro hijo sea mayor de edad envíalo a Atenas con las sandalias y la espada que yo sabré reconocerlo.

Teseo fue educado por su madre y por su abuelo y se convirtió en un niño fuerte y hermoso. Cuando cumplió dieciséis años, su madre le contó el secreto de su origen y le dijo:

- Tu padre es Egeo, rey de Atenas, tú eres el auténtico heredero del trono de Atenas. Debes ir a buscar a tu padre, pero durante el viaje mantendrás oculta tu identidad porque si los pretendientes al trono de Atenas supieran que eres hijo de Egeo querrían matarte.

Lo llevó hasta la roca donde Egeo había guardado sus sandalias y su espada. Sin ninguna dificultad Teseo levantó la roca, recogió las sandalias y la espada de su padre y comenzó un largo y accidentado viaje hacia Atenas.

Viaje a Atenas

Teseo para probar su valor viajó hacia Atenas por el camino de la costa, el más largo y peligroso. En Epidauro se encontró con su primer enemigo el bandido Perifetes que asesinaba a los caminantes con una maza de bronce. Teseo se la arrebató de las manos y acabó con él de un mazazo.

En Quejiriés encontró al gigante Sinis, hijo de Poseidón, que descuartizaba a los viajeros atándoles los brazos a las copas de dos pinos que previamente había doblado y luego soltaba partiendo a sus víctimas en dos. Teseo luchó contra Sinis lo dejó sin sentido e hizo con él lo mismo que él hacía con los demás.

Más tarde tuvo que luchar contra la cerda Fea, una cerda salvaje que tenía unos enormes colmillos, más afilados que una hoz.

En Megara para atravesar la sierra de Gerania había que pasar por un estrecho camino que bordeaba un acantilado sobre el mar, abajo en la playa vivía una enorme tortuga que se comía a los seres humanos que capturaba. En ese camino se escondía el bandido Escirón que obligaba a los viajeros a lavarse los pies para dejarlos pasar. Cuando la gente estaba distraída les daba una patada y los arrojaba por el precipicio hasta el mar, donde los devoraba la temible tortuga. Pero fue Teseo quién arrojó a Escirón al mar. Después bajó por el acantilado, cazó a la tortuga, le arrancó el caparazón y lo usó como escudo.

En Eleusis Teseo venció al gigante Cerción, hábil luchador que provocaba a todos los caminantes a enfrentarse con él.

También acabó con Procrustes un malvado posadero que vivía junto al camino y que sólo tenía una cama en su posada. Si el viajero era demasiado largo para la cama le cortaba las piernas si, por el contrario, era demasiado corto lo estiraba hasta que diera el largo de la cama y a los que eran de la misma longitud que la cama los asfixiaba con una manta. Teseo lo venció, lo puso en la cama y como Procrustes era muy alto le cortó las piernas y la cabeza.

De esta manera la fama de Teseo se extendió por todo el reino de Atenas por haber hecho transitable el camino de la costa.

El rey Egeo se había casado otra vez con la maga Medea la cual, por sus poderes mágicos, sabía que Teseo era el hijo de Egeo. Como Medea quería que uno de sus hijos fuera el siguiente rey de Atenas decidió envenenar a Teseo. Pero, afortunadamente, Egeo reconoció la espada de Teseo por la serpiente que tenía grabada en la hoja, comprendió que Teseo era su hijo y dio un manotazo a la copa envenenada que en ese momento le ofrecía Medea. El veneno hizo un gran agujero en el suelo y Medea escapó en una nube mágica.

Teseo fue nombrado príncipe de Atenas y reconocido como legítimo heredero del trono. Al día siguiente los Palántides le atacaron pero Teseo los venció a todos.

El joven príncipe pronto demostró su valentía porque tuvo que capturar a un toro que había traído Hércules de la isla de Creta y estaba arrasando los campos de Maratón.

Varios años antes Androgeo, hijo de Minos, rey de Creta, había participado en los juegos deportivos de Atenas y había sido el ganador de todas las competiciones. Los sobrinos de Egeo, envidiosos, lo acusaron de conspiración para hacerse con el trono de Atenas y lo asesinaron.

El rey Minos protestó ante los dioses del Olimpo los cuales ordenaron a Atenas que cada nueve años entregara a Creta catorce jóvenes, siete muchachos y siete muchachas, para que sirvieran de alimento al Minotauro, un terrible monstruo con cuerpo de hombre y cabeza de toro que había nacido de Pásifae, esposa de Minos y un toro que Poseidón había regalado a Minos. El Minotauro estaba encerrado en un laberinto que había construido el arquitecto Dédalo.

Teseo para acabar con el Minotauro decidió ser uno de los siete muchachos que se entregarían al Minotauro. En un barco de velas negras se dirigieron a la isla de Creta. Egeo había ordenado que llevaran también velas blancas y le había dicho a Teseo:

Si logras derrotar al Minotauro iza las velas blancas en el viaje de regreso, así sabré que has vencido.

Teseo llegó a Creta y fue llevado junto a los otros jóvenes al laberinto. Ariadna, la hija de Minos, se enamoró de Teseo, y para ayudarlo le dio un ovillo de hilo para que atara un extremo en la entrada del laberinto y pudiera encontrar la salida. Ariadna le hizo prometer a Teseo que la llevaría a Atenas y se casaría con ella.

Teseo logró matar al Minotauro y salvó a todos sus compañeros. Después se escaparon con Ariadna. Pararon en la isla de Naxos donde Teseo abandonó a Ariadna que se quedó con el dios Dioniso.

Estaban tan contentos de haberse salvado que olvidaron cambiar las velas negras por las blancas. Egeo estaba esperando en las costas de Grecia y divisó el barco a lo lejos con las velas negras, pensó que su hijo había muerto y se arrojó al mar ahogándose, desde entonces ese mar se denomina Mar Egeo. Teseo fue nombrado rey y gobernó con gran sabiduría hasta el final de sus días.

- ***Dédalo e Ícaro***

Dédalo era un gran inventor que vivía en Atenas.

Su sobrino Talos era su discípulo, pero pronto resultó más inteligente que el mismo Dédalo porque con sólo doce años de edad inventó la sierra, inspirándose en la espina de los peces. Dédalo sintió mucha envidia de su sobrino y lo mató empujándole desde lo alto del tejado de la Acrópolis. Para evitar ser castigado por los atenienses huyó a la isla de Creta donde el rey Minos lo recibió muy amistosamente y le encargó muchos trabajos.

Dédalo se casó con una mujer de Creta y tuvo un hijo llamado Ícaro. El rey Minos ofendió al dios Poseidón y este se vengó haciendo que la reina Pasifae, esposa de Minos, se enamorara de un toro. Fruto de este amor nació el Minotauro, monstruo mitad hombre y mitad toro.

Para encerrar al Minotauro, Minos ordenó a Dédalo construir un laberinto formado por muchísimos pasillos y pasadizos dispuestos de una forma tan complicada que era imposible encontrar la salida.

Pero Minos, para que nadie supiera como salir del laberinto, encerró dentro a Dédalo y a su hijo Ícaro.

Estuvieron allí encerrados durante mucho tiempo hasta que a Dédalo se le ocurrió la idea de fabricar unas alas, con plumas de pájaros y cera de abejas, con las que podrían escapar volando de Creta.

Antes de salir Dédalo le advirtió a su hijo Ícaro que no volara demasiado alto porque si se acercaba al sol la cera se derretiría y tampoco demasiado bajo porque se le mojarían las alas y se harían demasiado pesadas para poder volar.

Empezaron el viaje y al principio Ícaro volaba al lado de su padre, pero después empezó a volar cada vez más alto y se acercó tanto al sol que se derritió la cera que sujetaba las plumas de sus alas, cayó al mar y se ahogó. Dédalo recogió a su hijo y lo enterró en una pequeña isla que más tarde recibió el nombre de Icaria.

Dédalo llegó a la isla de Sicilia, donde vivió hasta su muerte en la corte del rey Cocalo.

- ***Filemón y Baucis***

Zeus y Hermes descendieron desde el monte Olimpo a la tierra para comprobar la hospitalidad de los habitantes de Frigia. Llamaron a mil puertas pidiendo abrigo y descanso pero todas permanecieron cerradas. La única casa que los acogió fue la de Filemón y Baucis, una pareja de pobres ancianos que vivían en una pequeña y humilde choza de las colinas.

El anciano Filemón les invitó a sentarse en un banco de madera sobre el que su esposa había colocado una manta. Baucis removió las brasas de la chimenea para reavivar el fuego, lo alimentó con hojarasca y cortezas secas, y con su débil soplo de anciana hizo renacer de nuevo las llamas. En un pequeño caldero preparó una humilde pero sabrosa comida para sus huéspedes con un repollo, que su esposo había recogido aquella misma tarde del huerto, y una loncha de lomo de cerdo ahumado, que tenían colgado de una viga. Ofrecieron a los viajeros una cubeta de madera de haya con agua tibia para que pudieran descansar y calentarse los pies.

Baucis limpió la mesa con verdes hojas de menta y sirvió aceitunas, verdes y negras, cerezas maceradas en vino, endibias, rábanos, cuajada, huevos y un buen vino. El guiso de repollo estaba exquisito y fue muy alabado por todos los comensales. Los postres consistieron en nueces, higos secos, dátiles, ciruelas, manzanas aromáticas, uvas y un reluciente panal de miel que colocaron en el centro de la mesa. La generosidad y hospitalidad de los dos ancianos les había hecho ofrecer a sus huéspedes todo lo que tenían y, siempre, mostrando un rostro afable y sonriente.

Filemón y Baucis observaron que la jarra de vino, que habían vaciado varias veces, se volvía a llenar sola. Se dieron cuenta que aquellos hombres eran, en realidad, dioses y les imploraron perdón por la escasa comida y la pobreza de su casa. Filemón se levantó a sacrificar el único ganso que tenían para ofrecérselo a los dioses.

Entonces Zeus les dijo:

Es verdad que somos dioses y vamos a castigar a todos los habitantes de esta comarca por su falta de hospitalidad. ¡Seguidnos hasta la cima del monte! Cuando llegaron a la cumbre vieron que un enorme lago había sumergido toda la región ahogando a todos los habitantes de Frigia. Lo único que no se había cubierto por las aguas era su humilde choza.

Filemón y Baucis, asombrados por lo que estaban viendo, lloraban por sus vecinos y en aquel momento su vieja y pequeña cabaña se transformó en un hermoso templo.

Zeus les dijo:

- Pedidme lo que queráis.

Filemón habló brevemente con Baucis y expuso este deseo a los dioses:

- Puesto que hemos vivido juntos en esta tierra toda nuestra vida queremos seguir aquí como guardianes y sacerdotes de vuestro templo y también deseamos que la muerte nos lleve a los dos al mismo tiempo para que yo jamás pueda ver la tumba de mi esposa y ella no tenga que enterrarme a mí.

Y así juntos y felices vivieron muchos años más hasta que un día, ya muy viejos y achacosos, sentados en la escalinata del templo vio Baucis que le salían hojas a Filemón, y Filemón vio que a Baucis le ocurría lo mismo y mientras sus cuerpos se transformaban en troncos y las ramas crecían sobre sus cabezas se hablaban y se cruzaban palabras de despedida y cuando las hojas casi les impedían verse los dos pronunciaron al unísono la misma frase:

- Adiós, mi amor.

Y las ramas sellaron y ocultaron sus labios para siempre. Filemón se transformó en roble y Baucis en tilo. Desde entonces ambos permanecen unidos con las ramas entrelazadas.

- ***Cipariso- Ciprés***

En los campos de Cartea había un ciervo consagrado a las ninfas. Éstas lo cuidaban mucho pero el que más lo amaba era Cipariso, el más bello de la isla de Cos. Un día fatigado el ciervo se echa en la hierba a la sombra. Cipariso sin reconocerlo le lanza una jabalina matándolo. Al acercarse le reconoce y se desespera. El dios Apolo intenta consolarle. Las lágrimas abundantes ajaron sus facciones, sus cabellos se encanecieron y se elevaron al cielo formando una pirámide. Desde entonces estará presente en duelos y será compañero de las personas afligidas.

- ***Jacinto- Flor***

Un día Jacinto(príncipe espartano) quiere jugar con el dios Apolo. Apolo tira primero el disco con mucha destreza, enviándolo muy lejos. Jacinto intenta lanzar el disco, pero es tan torpe que el disco se suelta y le da en pleno rostro(hay versiones que dicen que el disco se desvió por causa del viento del oeste que estaba prendado del joven). La herida es mortal y Apolo no puede ayudarlo, por ello promete que su sangre formará una flor parecida a la azucena, excepto en su color, que recordará el dolor del dios.

- ***Dafne – Laurel***

Apolo se interesa por la ninfa Dafne, hija del río Peneo. Este interés se debe a que Apolo había estado molestando a Cupido y éste para vengarse había disparado dos flechas, una amorosa para Apolo y otra desdeñosa para Dafne. Apolo la perseguía intentando conquistarla pero Dafne huía de él . Finalmente Dafne llega a las riberas de su padre y le ruega ayuda. Entonces su cuerpo se cubre de corteza, sus pies se hacen raíces y sus brazos y cabellos son ramas cubiertas de hojaresca, convirtiéndose en un bello árbol, el laurel. Apolo decidió que ya que Dafne no podía ser su mujer, sería su árbol predilecto, hon4ra de las victorias y triunfos y que siempre conservaría su color verde.

- ***Eco- Voz/ Narciso- Flor***

Narciso era un joven de mucha hermosura que desdeñaba a hombres y mujeres. Un día salió a cazar y Eco(amante de Zeus y castigada por Hera a expresar sólo las últimas palabras de lo que quisiera expresar) le ve y se enamora de él, siguiéndole sin que él se diera cuenta pues quería hablarle pero no podía. Como estaba solo grita para ver donde estaban sus compañeros y entonces oye la dulce voz de Eco que repite todo lo que él dice. Finalmente se encuentran y Narciso queda desilusionado y huye de ella menospreciándola. Eco desea que cuando él se enamore se desespere tanto como ella ahora. La Venganza oye a Eco y la ayuda. Narciso se asoma a una fuente y ve su reflejo, Cupido entonces le clava una flecha y hace que Narciso se enamore de su reflejo, desesperándose pues no puede amarse a si mismo. Poco a poco , Narciso comienza a cambiar y se transforma en una flor hermosísima que se contempla en la fuente. Se dice que después de lo ocurrido a Narciso, Eco cae rota de amor por él. Sus hermanas le lloraban y Eco les respondía pero no encontraban su cuerpo. Pero aún a Eco se la escuchaba repitiendo las últimas palabras humanas por todo el mundo.

- ***Aracne - Arañas***

Existía una muchacha, Aracne, que era muy hábil tejiendo. Aracne reta a la misma Atenea y dice que lo hace mejor que ella. Atenea en principio toma el aspecto de una viejecita y se presenta ante Aracne intentando aconsejarla y persuadirla, pero Aracne la rechaza y le pide que retome su verdadero aspecto. Atenea enojada acepta el reto de ver quien teje mejor. Las dos hacen unas

cosas muy bellas y perfectas. En el centro del lienzo Atenea retrata a varios dioses, señalando su descomunal poder y en las cuatro esquinas del lienzo representa castigos impuestos por los dioses a ciertas personas. Aracne por su parte representa todos los engaños cometidos por los dioses para enamorar, engañar y raptar a las ninfas. Atenea trata de encontrar algún error sin éxito. Furiosa lo rompe y castiga a Aracne transformándola en araña para que siempre haga lo que se le da muy bien: tejer hilo.

- ***Deméter o Ceres***

Tenía porte elevado y digno, el cutis rojo de soles, el pecho fuerte, la túnica de color de trigo, caía a sus pies, y en las estampas la figuraban con dos niños sobre el seno, como un signo de la abundancia que daba a la tierra. Fue su flor la adormidera, por brotar en los trigales, y también por que le fue dada para olvidarse de su dolor.

Se desposó con Júpiter y tuvo de él a Perséfone-

Cortaron un día flores en el campo con ella; Hades (Plutón) dios de los infiernos, vio sobre el horizonte la figura de las dos hermosas mujeres. Persefone parecía un arroyo de luz, y Hades que solo conocía oscuridad, se lanzó sobre ella raptándola.

Ceres no supo quien la había raptado y anduvo toda la tierra buscando su hija; preguntaba sobre la desaparecida a los hombres, a los ríos, a las rocas y encendió como antorcha el cráter del volcán Etna, para iluminar la noche y seguir caminando. Se burlaron de la diosa errante unos campesinos a quienes interrogó, llena de dolor y ella por su impiedad los transformó en ranas. El Eleusis fue bien acogida, en merito de su desgracia, por el rey y para corresponderle Demeter tomo a su cargo a su hijo Triptolemo; le dio su leche, queriendo infundirle aliento divino y quiso purificarlo de su naturaleza mortal. Cuando el niño creció fue enseñándole con su dulzura le cultivo de los campos y el amasijo del pan, e hizo mas tarde para el un carro en el que recorriese la tierra enseñando a los hombres la agricultura.

Volvió a seguir la búsqueda de Proserpina y encontró un día sobre una fuente flotando el velo de la joven. Una ninfa le reveló quien era el raptor y entonces ella fue hacia Júpiter en demanda de justicia. Este prometió libertad a Proserpina siempre que no hubiese comido nada en los infiernos, es decir que no estuviese contaminada; pero Proserpina había llevado a su boca siete granos de granada.

Entonces Júpiter por ser propicio Demeter consistió en que su hija pasara la mitad del año con ella, y la otra con su esposo.

Cuando Persefones subía a la superficie de la tierra, la dicha de su madre hacia brotar las flores de los campos y crecer la hierba: echaban brotes los árboles y venían la estación de los frutos.

Pero Perséfone llamada por su esposo abandonaba otra vez a su madre y entonces amarilleaba el campo, perdía nitidez el horizonte y se desnudaba el bosque, por el dolor de Demeter. La pesadumbre y la felicidad de la diosa agrícola regían, pues, a la primavera y al invierno.

Demeter tenía relación con toda la hierba cautivada: eran suyas las lindes de los campos venían de ella las buenas cosechas: eran como un regazo mismo las trojes y como su mirada la tierra verde.

Se le llamo la legisladora y todas las tierras fértiles quisieron ser su patria: Silicia, Egipto.

Conclusiones

- ◆ La Educación Ambiental se presenta a nuestros ojos como un quehacer educacional en tres dimensiones: *legendaria* porque apela al mito para saber; *histórica* porque da fe de la cosificación de la naturaleza y de su devenir y: *alegórica* porque despierta el sentido de la concienciación medioambiental.

- ◆ El medioambiente en tal sentido se observa como:
 - Recurso hombre / materia prima
 - Cultura comprensión de nuestra historia
 - Acción humana interlocutor del legado histórico-social

- ◆ El Ambientalismo reconoce diversos tipos de valores:
 - Éticos y estéticos ya que sustentan nuestra relación con la Tierra
 - Político- económicos ya que se dan en función del aprovechamiento de los recursos naturales
 - De calidad de vida en la medida de recuperar el equilibrio con el medio ambiente
 - De crecimiento en la concienciación medioambiental a partir de la problemática natural y social

- ◆ La Educación Ambiental es la acción educativa permanente por la cual la comunidad tiende a la toma de conciencia de su realidad global aportando soluciones posibles para un desarrollo sostenible que no dañe más a la naturaleza.

- ◆ La Educación Ambiental es un saber emergente que se vale de las competencias de los sujetos, en el sentido de dotarles de destrezas y habilidades sobre el medio ambiente, su conservación y prevención .

- ◆ El saber ambiental representa una racionalidad alterna, que como producto de la interpretación-reflexión de los mitos y leyendas cosmogónicos, coadyuva en la construcción de valores ambientales y vincula los ámbitos segmentarios de algunas disciplinas de educación básica en la articulación de una forma de percibir y percibirse en y con la naturaleza

- ◆ La Educación Ambiental se plantea entonces como una cosmovisión que concreta un tipo de hombre, un modelo de sociedad, una forma de construir y validar cierto tipo de conocimiento y una ética o responsabilidad sobre todo ello.

Bibliografía

Acot, P (1990) *Historia de la ecología*. Taurus, Madrid.

Aguilar Fernández, S (1997) *El reto del medio ambiente. Conflictos e intereses en la política medioambiental*. Alianza Universidad, Madrid.

Allende Anta, C. y otras. *Proyecto curricular coeducativo*, Dirección provincial del M.E.C., Madrid, 1993. p. 25, citado por Reyzábal y Sanz, op. cit., p. 20.

Alles, J. y Chiba, A. (1977) *La educación Ambiental en los niveles básicos. Tendencias de la Educación ambiental*. UNESCO. París

Amor Pan, J. R. (1994) *Algunas Reflexiones sobre ética y responsabilidad ecológica. Miscelánea, Comillas 52*

Andecha Pedagógica (1983) *Ecología y Educación Ambiental*. Rev. Número monográfico, 9-10

Ashby, E. (1981) *Reconciliar al hombre con el ambiente*. Blume. Barcelona

Baqueado, E. (1992) *Los Aztecas*.(Historia, arte, arqueología y religión) Panorama Editorial, México

Bedoy V., V., "Consideraciones sobre la interpretación ambiental en áreas naturales protegidas", ponencia presentada en el Encuentro de Educadores Ambientales del Occidente de México, Aguascalientes, abril, 1997.

Bermejo Barrera, J. (2002) *Lecturas del mito griego*. Akal S.A. Madrid

Bourgoignie, G. E. (1976) *Perspectivas en Ecología Humana*. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid.

Bradley, I (1993) *Dios es "verde"*. *Cristianismo y medio ambiente*. Bilbao

Caso, A. (1953) *El pueblo del Sol*. Fondo de Cultura Económica México

Centro Internacional de Formación en Ciencias Ambientales (1980^a) *Documentación e información sobre el medio ambiente* (revista de información bibliográfica). Vol. I núm. 1,2,3,y 4 y Vol. II núm. 1 y 2 CIFCA. Madrid

Centro Internacional de Formación en Ciencias Ambientales (1976)
Ecodesarrollo. Curso-seminario inaugural. Mayo

Códice Aubin, trad. J.M. Aubin Leroux, Paris 1893.

Códice Magliabecchiano, en el *Libro de la vida que los indios antiguamente hacían y supersticiones y malos ritos que tenían y guardaban*. Graz, Austria. 1970

Códice Mendocino, Texto explicativo de Jesús Galindo y Villa. Talleres Gráficos del Museo Nacional de Arqueología y Etnografía, México. 1925
Colectivo de Educación Medio Ambiental (1983) *Intercambios de Medio Ambiente. Opción pedagógica a debate*. I Jornadas sobre Medio Ambiente. Sitges, Barcelona.

Colom C., Antonio y J. Sureda Negrete, "La lectura pedagógica de la educación ambiental", en Sosa M., Nicolás (coord.), *Educación ambiental; sujeto, entorno y sistema*, Amaru Ediciones, Salamanca, Doc. ed/md. 49. unesco, París, 1989.

Comas, J. (1975) *Origen de las culturas precolombinas*. Sep-setentas. México.

Correo de la UNESCO (1980) *El hombre y la Tierra: una estrategia para sobrevivir*. Número monográfico. Mayo

Correo de la UNESCO (1980) *El patrimonio cultural y natural de la Humanidad*. Número monográfico. Agosto

Drago, R. (1980) *Medio Ambiente y desarrollo*. CIFCA. Madrid

Eleade, M (1995) *Historia de las religiones*, Amaru Ediciones. Salamanca

Enciclopedia Judaica Castellana. Dir. Eduardo Weinfeld. México. 1953.

Fernández ,A. (1992) *Dioses prehispánicos de México*.. Panorama Editorial. México.

Florescano, E. (1964) *La Serpiente Emplumada. Tlaloc y Quetzalcoatl*. Sobre tiro de Cuafernos Americanos, 2 , México.

Freitas Soares de Moraes, Dennise, (1995) tesis de Maestría en Ciencias, con especialidad en Manejo de Medio Ambiente Integrado, PIMADI, México,

Gafo, J (1991) *Ética y ecología*. Universidad Pontificia Comillas, Madrid.

García y García-Velasco, J.L (1993) *Historia General. Más Actual Mexicana. Vol.8* Ediciones Especial Niesa. Madrid

Goin, Francisco y Ricardo Goñi. Elementos de Política Ambiental. Gallopin, Gilberto "*El Futuro de Nuestro Planeta*". Ediciones Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires.

León-Portilla, M. (1958) *Ritos, Sacerdotes y Atavíos de los Dioses*, Instituto de Historia. UNAM. México.

León Potilla, M. (1961) *Los Antiguos Mexicanos a Través de sus Crónicas y Cantares*. Fondo de Cultura Económica. México

Margalef, R . (1995) *Ecología*. Ediciones Omega, Barcelona

Marín Correa, Manuel. (1979) *Historia Universal. Los Tiempos antiguos*. Editorial Marín S.A. Barcelona Vol.1

Odum, E.,(1995) *Ecología. Peligra la vida*. Mc.Graw –Hill, México

Padilla, M.R (.1999). *Héroes Mitológicos*. Edimat. España

Padilla, M.R (1999) *Dioses mitológicos*. Edimat. España.

Pérez Peña, Ofelia, *Hacia una educación ambiental participativa y autogestionaria*, tesis para obtener el grado de Maestría en Ciencias con Especialidad en Medio Ambiente y Desarrollo Integrado, ipn, México, 1994.

Pirenne, Jacques (1980) *Historia Universal. Las grandes corrientes de la historia (Desde los orígenes al Islam) Vol.1*. Edit. Cumbre, S.A.

Richard P. Martín (1969) *El lenguaje de los héroes* . Itaca. Longres.

Sahún, F. (1958) *Veinte Himnos Sacros de los Nahuas*, Fuentes Indígenas de la Cultura Nahuatl. Informantes Indígenas de Sahún. Instituto de Historia UNAM. México.

Talmut (Cuentos, parábolas y aforismos) Dir. Eduardo Weinfeld. México 1953

UNESCO (1977) *El programa de la Naciones Unidas para el Medio Ambiente y su contribución al desarrollo de la Educación y Capacitación Ambiental. Doc. ED-/CONF203COL*

UNESCO (1977) *Principales problemas ambientales de la sociedad actual. Doc. ED-77/CONF. 203/COL.9 para la Conferencia de Tbilisi.*

UNESCO (1989) *El hombre pertenece a la tierra*. Ministerio de obras Públicas y transportes. Madrid

UNESCO (1971) Consejo Internacional de Coordinación del Programa sobre el hombre y la biosfera (MAB).Primera reunión final UNESCO. París

UNESCO (1978) Informe, Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental, Tbilisi (URSS)

Velásquez, F. (1945) Traductor del *Códice Chimalpopoca*. “*Anales de Cuahitlan*” y “*Leyendas de los Soles*”. Instituto de Historia, UNAM, México.

Wright, Esmond (1989) *Historia Universal y de Latinoamérica. Los orígenes de la civilización* t.1 Ediciones Nauta, Barcelona

Wright, Esmond (1989) *Historia Universal y de Latinoamérica. Los fundamentos de Occidente Gracia – Roma* t.2 Ediciones Nauta, Barcelona