

SECRETARIA DE EDUCACION PÚBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD 291

ESCENARIOS DEL UNIVERSO EDUCATIVO QUE DAN
IDENTIDAD AL PROFESOR DE EDUCACION
PRIMARIA

Un estudio sobre las formas de interacción del docente en los distintos escenarios del
Universo Educativo

PRESENTA

IRMA CORONA RODRIGUEZ

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO (A) EN EDUCACION CAMPO FORMACION
DOCENTE EN EL AMBITO REGIONAL.

DIRECTORA: REYNA PEREZ NAHUATLATO

TLAXCALA, TLAX., JUNIO DE 2004

INDICE

Introducción

CAPÍTULO UNO: REFERENTES TEÓRICOS

- 1.1. Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana
- 1.2. La sociedad como realidad objetiva
- 1.3. La identidad social como construcción
- 1.4. La identidad como autonarración del yo
- 1.5. La construcción discursiva de la realidad
- 1.6. La evolución de los estudios sobre profesiones
- 1.7. Un modelo para el estudio de las profesiones académicas

CAPÍTULO DOS: METODOLOGÍA.

- 2.1. Orígenes y desarrollo de las Metodologías Cualitativas
- 2.2. El método de la Historia de Vida y la reconstrucción de la identidad profesional
- 2.3. Estrategia de investigación
 - a) Descripción del Universo
 - b) Caracterización de la población
 - c) Descripción de los informantes
 - d) El trabajo de campo

CAPÍTULO TRES: ESTRATEGIA ANALÍTICA y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Análisis de los escenarios del Universo Educativo que dan identidad al profesor de educación primaria

- a) La vida cotidiana en la escuela
- b) La escuela como un universo simbólico
- c) Escenarios del universo educativo que dan identidad al profesor de educación primaria

CAPÍTULO CUATRO: REFLEXIONES y NOTAS FINALES

- 4.1 Balance del trabajo
- 4.2. Conclusiones

Bibliografía

INTRODUCCION

Para desarrollar la idea de escenario del Universo Educativo, es necesario clarificar que desde esta perspectiva, el universo educativo lo constituye la escuela, ésta representa el espacio físico, un espacio donde actúan relaciones, es un mundo que existe en la mente tanto del alumno como del profesor, es un mundo donde se concretan cotidianamente actuaciones del proceso educativo.

Abordar el tema de los escenarios del Universo Educativo que dan identidad al profesor de educación primaria, implica hacer un análisis de las actuaciones que se concretan cotidianamente desde las aulas, la misma dirección de la escuela, la plaza cívica, los pasillos, los jardines; en fin cada uno de los espacios que permiten la interacción social entre los protagonistas del proceso educativo. Cada escenario presenta particularidades en la forma de interactuar de los actores educativos, en este sentido no sólo existe un escenario donde profesor y alumno interactúan, sino más bien el Universo Educativo consiste en realidades múltiples y complejas.

Por tanto, las interacciones que tanto maestro y alumno llevan acabo en dicho Universo permiten construir y reconstruir la identidad; parafraseando a Berger y Luckmann, podemos decir que la identidad es un proceso social que se cristaliza, se mantiene o reforma por la continua interacción de los sujetos con el contexto en el que se desenvuelven, es así como la identidad se produce por la interacción del organismo, conciencia individual y estructura social, y por supuesto la identidad constituye un elemento importante de la realidad subjetiva.

No sólo las actuaciones en los diversos escenarios del Universo Educativo dan identidad al profesor, es importante mencionar que las cuestiones narrativas y discursivas, permiten mediante el lenguaje, objetivar las acciones y experiencias que se suscitan en cada uno de los escenarios, permitiendo de esta forma, sin necesidad de revivir objetivamente, acceder a estas acciones, sucesos o experiencias que cotidianamente maestro y alumno comparten. Por tanto, las cuestiones narrativas y discursivas se presentan como un mecanismo legitimador de nuestras acciones, donde cada uno de nuestros actos y experiencias los compartimos, dando un toque social a lo que hacemos en nuestra vida cotidiana. Es así como todos los acontecimientos que se suscitan al interior del Universo Educativo están delimitados por un proceso sistemático que da cuenta de nuestra identidad

individual mediante las actuaciones narrativas y discursivas.

En el presente trabajo pretendo realizar un análisis sobre como interactúa el profesor de educación primaria en los distintos escenarios del Universo Educativo y que le dan identidad como tal; por tanto cuatro capítulos son los que conforman esta investigación. El primer capítulo corresponde a la fundamentación teórica, desde una perspectiva sociológica, en éste abordaré los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana, la sociedad como realidad objetiva, la identidad social como construcción, la identidad como autonarración del yo, la construcción discursiva de la realidad, el estudio sociológico de las profesiones y para concluir este capítulo canalizamos las formas de organización de la vida profesional de las disciplinas del conocimiento.

El capítulo dos, la metodología, analizo el origen y desarrollo de la metodología cualitativa, con especial atención al método de la historia de vida, que nos apoyó para conocer la vida profesional de nuestros informantes, mediante las entrevistas en profundidad. Así mismo, en este apartado expongo la estrategia de investigación, la cual incluye una descripción del universo de investigación, la caracterización de la población, de nuestros informantes y del trabajo de campo.

En el capítulo tres, presento un análisis de los escenarios del universo educativo que dan identidad al profesor de educación primaria. Para finalizar, en el capítulo cuatro consideramos importante exponer un balance del trabajo y las conclusiones finales, después de todo este proceso de investigación.

Capítulo Uno: Referentes Teóricos

1.1 Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana.

1. La realidad de la vida cotidiana.

Berger y Luckmann plantean el análisis de la vida cotidiana, desde el punto de vista de la sociología, se trata de conocer los factores que intervienen en la conducta humana, y en su relación con otros individuos. Se busca mediante el análisis fenomenológico, dar a conocer los fundamentos de las objetivaciones de los procesos subjetivos, que conforman la realidad de la vida cotidiana, en un mundo que se origina en los pensamientos y actos.

Los citados autores empiezan estudiando la parte de la conciencia del individuo, destacando que la conciencia es siempre intencional. Se puede advertir que el objeto de la conciencia se requiere de dos maneras; como parte de un mundo físico exterior o como factor de una realidad subjetiva interior.

La primera se refiere a lo que es palpable, lo que se puede ver y tocar, lo que es utilitario y práctico, (por ejemplo una construcción) lo segundo es algo que no se observa (por ejemplo los sentimientos, como la angustia). En ambos casos entra en juego la conciencia intencional, tanto si se contempla una construcción, como si se toma conciencia de una angustia interior.

Es preciso destacar que la conciencia se mueve en diferentes circunstancias de la realidad, y que al cambiar de una a otra realidad, ocasiona diferentes impactos en el individuo, prestándole atención de manera diferente, estos impactos son la causa de los desplazamientos de la atención de una a otra realidad de las múltiples realidades que existen en cada ser humano. De estas hay una que es la realidad por excelencia o suprema realidad. Es la realidad de la vida cotidiana, esta es la que se impone en la conciencia con el mayor grado de atención, es aquí donde el sujeto presta la atención total y es lo que considera normal y natural.

Pero existen otras realidades, que son llamadas por los autores antes citados, como zonas limitadas de significado, ubicadas dentro de la suprema realidad. Estas zonas limitadas de significado, se especifican por cambiar la atención del individuo en la realidad de su vida cotidiana, desplazándolo a otras circunstancias por ejemplo el aspecto religioso y el estético, produciendo una modificación momentánea en la tensión de la conciencia.

Berger y Luckmann han llamado a estas salidas de la atención de la conciencia como saltos, sin embargo la realidad de la vida cotidiana mantiene su preeminencia.

El sujeto aprende la realidad de la vida cotidiana como algo que aparece independiente de él, algo ordenado y dispuesto desde antes de que el individuo existiera y que continuara existiendo después y aunque el sujeto deje de existir. Es un mundo donde todo tiene un nombre, tanto los objetos como las ciudades y los seres vivientes o no vivientes. Existen sonidos para establecer una comunicación articulada, dando como resultado un lenguaje, siendo esta manera, la más extraordinaria forma que marca los significados. Volviendo objetivo lo subjetivo y lo subjetivo se objetiviza por el lenguaje.

La conciencia tiene diferentes grados de proximidad que varía del presente de "aquí de mi cuerpo y ahora de mi presente" (Berger y Luckmann, 1991; p.29) El individuo presta atención al presente al "aquí y el ahora" de la vida cotidiana sin embargo este aquí y ahora no se agota por la presencia inmediata de los objetos, sino que abarca circunstancias que no están presentes aquí y ahora. La importancia que se le da a la realidad de la vida cotidiana va a depender del acercamiento o alejamiento de su realidad tanto del espacio del individuo, es decir del aquí, como del tiempo del ahora. El interés por circunstancias o hechos alejados pierden interés y urgencia en la realidad del individuo.

Berger y Luckmann plantean que el individuo vive en un mundo pragmático, este pragmatismo se encuentra relacionado con otros individuos, con los que interactúa, por lo que lo llaman un mundo intersubjetivo. Es así como el espacio del individuo, no es únicamente suyo, sino que lo comparte con otros individuos "posee una dimensión social en virtud del hecho de mi zona de manipulación se intercepta con la de otros" (Ibíd.: 44).

Cada individuo tiene diferente forma de ver el mundo, que por supuesto no es idéntica al del otro, "Mi aquí y es su allí" (Ibíd.:41) la forma de pensar y proyectos de cada individuo son diferentes y hasta pueden entrar en conflicto con la de los otros, a pesar de esto, se interactúa es un mundo que es común, existiendo entre ellos "una continua correspondencia entre mis significados". (ídem)

Así la realidad de la vida cotidiana se da por natural, real y verdadera, sin cuestionamientos sobre su presencia. La imperiosa monotonía de las acciones lleva a considerarla única. En este sentido la realidad de la vida cotidiana se aprende de dos

maneras, una es de forma rutinaria y otra por situaciones problemáticas. La primera continúa sin interrupción, hasta que se pretende algo que lo suspenda, esto es un problema, al ocurrir el individuo busca la manera de integrar el sector problemático, dentro de lo no problemático, solucionando determinada circunstancia, si no sabe por ejemplo utilizar una computadora, tendrá que aprender a utilizarla, cuando haya incluido ese conocimiento en su vida practica, entonces deja de ser un problema, para incluirla en su vida rutinaria.

También la temporalidad es intersubjetiva, los autores ya citados mencionan que el fluir del tiempo se encuentra relacionado "con los ritmos psicológicos del organismo" (Ibid.: 45) y que la vida cotidiana tiene su ahora oficial que se da intersubjetivamente. El mundo de la vida cotidiana tiene su propia hora oficial. "Esta hora oficial puede atenderse como la interacción del tiempo cósmico con su calendario establecido socialmente según las secuencias temporales de la naturaleza". (Ibid.:46) Para el individuo el tiempo es continuo y a la vez limitado que termina con su muerte y continua después de él.

2. Interacción Social en la vida cotidiana.

La realidad de la vida cotidiana es intersubjetiva porque el individuo comparte con otros individuos su espacio. En un continuo intercambio de expresividad entre uno y otro. Berger y Luckmann plantean la situación cara a cara. En la situación cara a cara también se aprende del otro por medio de esquemas tipificadores. Es decir ya aparecen pautados si se presenta dentro de las rutinas de la vida cotidiana,

"La realidad de la vida cotidiana contiene esquemas tipificadores en cuyos términos los otros son aprendidos y tratados". (Ibid.:49) Es de esta manera como el individuo puede aprender al otro, "hombre como europeo, como cliente, como tipo jovial", (ídem) todas estas tipificaciones afectan continuamente en la relación que se mantiene entre ambos individuos, tanto uno como otro se aprende de manera reciproca, entrando en juego los esquemas tipificadores entre los individuos, manteniendo una situación de negociación. Así mismo cuando se aleja la situación cara a cara se vuelven "progresivamente anónimas", (Idem) el grado de anonimato va a depender del trato que se tenga con el otro individuo, entre menos íntimo también será más anónima la experiencia, no es la misma intimidad entre un familiar y un vendedor. La realidad de la vida cotidiana se aprende por tipificaciones que se vuelven anónimas progresivamente, en cuanto se alejan del aquí y de

tipificaciones del como los contemporáneos que no se mantienen una relación cara a cara; ni tampoco con los antecesores y sucesos, forma parte de la realidad de la vida cotidiana.

3. El lenguaje y el conocimiento de la vida cotidiana,

Si bien es cierto que lo que se ve y lo que se toca, es un producto pragmático el lenguaje es un elemento determinante que continuamente objetiviza los pensamientos, que ni se ven ni se tocan, que se encuentran en los procesos subjetivos de los hombres, pero que a través del lenguaje se dan a conocer y se hacen mas o menos duraderos, "la realidad de la vida cotidiana no solo esta llena de objetivaciones, sino que es posible únicamente por ellas". (Ibíd.:53) El lenguaje hace posible la objetivación de su razonamiento por la producción de signos que llevan una intención significativa, "por su intención explícita de servir como indicio de significados subjetivos". (Ibíd.:54) Como ya se ha mencionado son susceptibles de usarse como signos, aun cuando no se hubiese producido con esa atención original. Además de que los signos son subjetivaciones, se agrupan en sistemas accesibles mas allá de la expresión subjetiva del aquí y del ahora, es tan grande la importancia del lenguaje, que las objetivaciones de la vida cotidiana se sustentan principalmente, en las significaciones lingüísticas. Aun cuando el lenguaje se da cara a cara, puede separarse de ella fácilmente no solo porque pueda comunicarse a distancias alejadas como es el caso del uso del teléfono o por radio y televisión, sino por la capacidad de comunicar significados que son expresiones directas de la subjetividad aquí y ahora.

Es bien sabido que esta forma la comparte con otro sistema de signos pero la gran variedad y especificidad lo hace mucho más fácil al separarse de la situación cara a cara. Puede el individuo hablar de innumerables asuntos que no han experimentado cara a cara, y otros más que jamás experimentara en una relación cercana.

El lenguaje posee una extraordinaria capacidad, que lo hace diferente de cualquier sistema de signos, se trata de la continua producción de signos vocales en la conversación, sincronizada con las constantes intenciones subjetivas de los que conversan, es decir el individuo habla en la medida que piensa y los significados subjetivos son accesibles objetiva y continuamente para el mismo individuo. Es posible afirmar que el lenguaje hace más real la subjetividad no solo para quien habla sino que para el mismo que habla. Resulta muy interesante cuando Berger y Luckmann mencionan que los hombres necesitan hablar

de sí mismo hasta llegar a conocerse así mismos.

El lenguaje también tipifica experiencias, permitiendo incluirlas en categorías amplias que adquieren significados para el individuo y para los demás, así como las típicas también las vuelva sinónimas. Una tipificación muy conocida es como dificultades con la suegra.

El lenguaje trasciende el aquí y el ahora, el espacio, el tiempo y lo social. El lenguaje tiene la capacidad de hacer presentes objetos que no lo están. Este hecho tiene tal poder que trasciende aunque no se dialogue con otro individuo sino con uno mismo, en el mismo pensamiento solitario se puede presentar un mundo entero por medio de la objetivación lingüística.

El hombre en su vida cotidiana está inmerso en un mundo de signos y símbolos. "El lenguaje constituye campos semánticos o zonas de significado lingüísticamente circunscritas. El vocabulario la gramática y la sintaxis se acoplan a la organización de esos campos semánticos". (Ibíd.:59)

Es el lenguaje el que influye de manera determinante del acopio social de conocimiento que se encuentra al alcance de cada individuo el cual abarca el conocimiento de la situación del individuo y de sus límites. Por ejemplo saber que es pobre y de no pretender vivir en un barrio elegante porque el individuo tiene limitaciones. Esto es lo que mantiene las limitaciones precisamente por ser pragmáticas, ya que se utiliza en tanto sirve para resolver un problema, es así como

"el cúmulo social de conocimiento proporciona además los esquemas tipificadores requeridos para las rutinas importantes de la vida cotidiana, no solo las tipificaciones de otras que se mencionaron anteriormente, sino también tipificaciones de toda clase de hechos y experiencias, tanto sociales como naturales". (Ibíd.:62)

El conocimiento de cada individuo de su vida cotidiana se estructura en términos de relevancia, que se determinan por intereses pragmáticos y por situaciones general que guarda el individuo dentro de la sociedad. El conocimiento de la vida cotidiana aparece distribuido socialmente.

1.2 La sociedad como realidad objetiva.

a) Organismo y Actividad

En esta lectura se enfatiza la extraordinaria manera que tiene el hombre como organismo para adaptarse a cualquier medio físico siendo el ser humano completamente diferente en este aspecto a los demás animales y en particular a los mamíferos superiores el hombre "no posee ambiente específico de su especie". (Berger y Luckmann 1991 :66) Los demás mamíferos superiores se encuentran enclaustrados en su medio físico, que está relacionado con su composición biológica, de acuerdo a cada especie animal. El hecho de que el hombre logre establecer un completo nivel de adaptación en cualquier medio ambiente, ha obtenido su excelencia como ser vivo, por encima de los demás seres de la tierra, lo que también lo ha llevado a establecer un amplio dominio sobre ellos, extendido en toda la faz terrestre. Sin embargo si el hombre es comparado en cuanto a constitución sensorial y motor, con los demás animales, que su propia formación biológica le impone, observándose la subdesarrollada capacidad que posee, siendo "sus impulsos inespecíficos y carentes de dirección". (ídem)

El individuo al nacer depende mucho de su madre, mientras que los demás animales no. Tal parece que el hombre continúa su desarrollo fetal después de su nacimiento y se prolonga hasta el primer año de vida. El individuo encontrándose en este periodo de desarrollo, interactúa la manera completa con su medio ambiente, estableciendo una relación social, y puesto que cada sociedad pertenece a determinada cultura, también el hombre establece la relación específica de la cultura a la que pertenece, dándose de esta manera un primer acercamiento con los significados propios que caracterizan la particularidad de cada sociedad inmersa en su específica cultura. Gran parte de su desarrollo se encuentra ligada a la continua relación del medio social y cultural que le ha tocado vivir. Y que estos determinan su desarrollo físico y mental. Es así como los autores mencionan "que el hombre construye su propia naturaleza o más sencillamente, que el hombre se produce así mismo". (Ibíd.:69)

El sujeto ha ocupado su constitución física en actividades muy variadas y diversas que constantemente cambian, debido a que posee una amplia variedad e inventiva, resultado del aspecto socio-cultural en que se ha desenvuelto, más que de su naturaleza

humana constituida biológicamente.

Por otra parte durante el tiempo en que se desarrolla el individuo tanto en su aspecto físico como biológico, se va desarrollando su yo humano, mediado por significados entre el ambiente natural y el humano. Formando su yo con identidad reconocible objetiva y subjetivamente, con realidad.

La identidad del yo en el individuo es un producto social, lo cual no significa que solo sea la identificación de el mismo como individuo, sino a toda una gama psicológica, que sirve de base a la configuración específica de su ser, entre las que destacan la emociones, las actitudes y reacciones somáticas propias de su sexo.

Con lo anterior que el organismo humano y más aun el yo, no puede comprender correctamente, sino se le ubica en el medio social particular en el que se ha desarrollado. Es el hombre quien origina así mismo su personalidad, siempre y forzosamente en el ambiente social. Son los seres humanos juntos y en colectividad quienes producen ese medio social, con la totalidad de sus características socioculturales y psicológicas.

Con el análisis anterior, el hombre no puede llamarse ser humano en el aislamiento ni producir un ambiente humano. La humanidad y la sociedad están íntimamente relacionadas, decir hombre pensante es decir siempre y por siempre hombre en sociedad, por lo anterior expuesto y por que "el organismo humano carece de medios biológicos necesarios para proporcionar estabilidad al comportamiento humano". (Ibíd.:72)

Si el hombre no viviera en sociedad, su recurso orgánico sería inútil para sobrevivir y la humanidad se encontraría en caos. El ser humano se desarrolla en un ambiente rodeado de ciertas características siendo: "el contexto de orden, de dirección y estabilidad". (ídem) Cada sujeto en su desarrollo se encuentra antecedido por un orden social, que ha sido establecido con anticipación, desde antes de la existencia del individuo. De esta manera se puntualiza que el orden social lo ha establecido el mismo hombre.

Ya que es el humano produce constantemente su contorno social, queda claro que no es parte de su naturaleza ambiental, sino que el orden es producto de la continua actividad humana, es el orden resultado del pragmatismo humano, y seguirá existiendo en tanto la acción humana siga produciendo. Debido a que el hombre no existe en un mundo cerrado de interioridad estática, ya que continuamente tiene que externalizarse en actividad.

b) Orígenes de la institucionalización.

Uno de los orígenes de la institucionalización es la habituación, Berger y Luckmann consideran a la habituación, como todo acto que se produce con frecuencia, originando un hábito, que posteriormente puede reproducirse con economía de esfuerzo y que es aprendida como hábito por el que la ejecuta. El pragmatismo humano forma la habituación, lleva la ventaja de restringir la diversidad de opciones.

En esta la manera de prever y asegurar el rumbo en los sujetos, especializando las actividades, "aliviando de esta manera la acumulación de tensiones, resultante de los impulsos no dirigidos". (Ibíd.:75) La habituación de origen a una estabilidad en donde el pragmatismo humano puede derivarse con un margen mínimo de decisiones, esto disminuye su tensión ano saber adonde ir oponerse en tensión por no saber que decisión tomar.

Al poner a la disposición de los individuos determinadas predefiniciones, pueden agruparse una máxima de situaciones, de esta manera se pueden anticipar una serie de actividades. Ante esta situación es posible aplicar a las opciones de los actos del individuo un patrón de medida. Son los procesos de habituación, los que anteceden a la institucionalización.

Es de esta forma como surge la institucionalización cada vez se origina "una tipificación reciproca acciones habitualizadas por tipos de actores." (ídem) Así que cada tipificación forma la institucionalización, de ahí que decir institucionalización es decir historicidad y control.

La tipificación no se crea de un momento a otro, son acciones que se van cimentando en el transcurso del tiempo en una historia compartida entre los individuos, no se puede comprender su proceso histórico en que se origina.

Son las instituciones por su carácter de existir, las que controlan el comportamiento de los seres humanos, mediante pautas, que han sido definidas con anticipación, que encausan las acciones en una dirección determinada, puesto que esa es su función. Esta tiene su carácter de control social, existente en toda la sociedad que se mantiene mediante instituciones y que es inherente a toda sociedad. Solamente se necesitan mecanismos de control adicionales, cuando los procesos de institucionalización no se cumplen adecuadamente por ejemplo "la ley puede disponer que a cualquiera que viole el tabú del incesto se le corle la cabeza". (Ibíd.: 77)

Las interacciones de los individuos forman las tipificaciones, que dan origen a las pautas específicas de comportamiento, cuando interactúan, se producen tipificaciones con suma rapidez, en este sentido tanto uno y otro sujeto en su , interacción desempeñan roles.

Es posible decir que, "A se apropiara interiormente de los roles reiterados de B y las tomara como modelos para el desempeño de los suyos propios", (Ibíd, :78) surge entonces, la probabilidad de que un individuo asuma el rol del otro, basándose en las mismas acciones realizadas por ambos.

Como la rutina interrelación surgirá una serie de acciones tipificadas bilateralmente que cada una habitual izará en roles, que pueden desempeñarse separadamente y en común. Las ventajas que tienen dichas habituaciones a los dos sujetos es "que cada uno estará en condiciones de prever las acciones del otro". (Ibíd.:79)

La vida entre uno y otro individuo se encuentra inmersa en una serie de rutinas, que conforme pasa el tiempo son más amplias y continuas, que se entrelazan ocasionando tipificaciones reciprocas. Aparte de que la comunicación entre uno y otro individuo, "el trabajo la sexualidad y la territorialidad son otros focos probables de tipificación y habituación "(Ibíd.: 80)

Para que se perfeccione el mundo institucional de uno y otro sujeto es necesario que se transmita a otros. Las habituaciones y tipificaciones prendidas en la vida en común ya transmitidas "se convierten ahora en Instituciones Históricas". (ídem) En esta situación donde las instituciones se enfatizan como si fueran una realidad propia, que se presenta en forma objetiva. Para los hijos de uno y otro individuo se les presenta como una realidad dada, que no es tan clara, ya que no participaron en su formación, pero ya se puede hablar de un mundo social, se trata de "una realidad amplia edad que enfrenta el individuo de modo análogo a la realidad del mundo natural". (Ibíd.: 81) Al sujeto se le presenta el mundo en forma objetiva, y es la única manera en que la puede aceptar, sin olvidar que el lenguaje es el factor más importante de socialización.

Las instituciones, transmitidas a los hijos, aparecen ya como dados por origen natural, que son incuestionables, para captar su convencionalidad, pues aparecen evidentes por si mismos, es una realidad del mundo institucional, por abarcativa y totalitativa que puede parecer al sujeto, es un producto y una construcción del ser humano. Es así que "el proceso por el que los productos externalizados de la actividad humana alcanzan el carácter de

objetividad se llama objetivación". (Ibíd.: 83) Siendo la sociedad una realidad objetiva, al alcanzar su tangibilidad es un hecho innegable, es claro que la sociedad es un producto humano, pero que también el hombre existe y es un producto social.

El mundo institucional requiere legitimación, que se da de manera explicativa y justificante. Pero no tanto por que el mundo institucional no sea real, por que la realidad la obtiene de forma masiva en su transmisión, si no porque es preciso recordar la forma en que se creo el mundo social y ese es el conocimiento que tiene la historia institucional, por esta situación es necesario explicarles dicho significado mediante diversas formulas de legitimación que serán coherentes y amplias, para que las nuevas generaciones queden convencidos, "podría decirse que a todos los niños deben contárseles las mismas historias". (Ibíd.:85) Esta es una razón de tener asegurado y protegida la interpretación tanto del conocimiento como de la normatividad que encierra. Las instituciones tienen como función, invocar autoridad en, los sujetos, pero ala vez mantener su independencia de los significados subjetivos, para que cada individuo para que cada individuo pueda atribuir su propio significado a situaciones particulares, pero desde luego manteniendo las definiciones.

Lo que se hace con los niños, también se hace con los adultos, hay que enseñar a comportarse, en tanto mas se institucionalizan el comportamiento, mas se anticipa y desde luego mas controlado se vuelve, éste es uno de los mecanismos por el que se mantiene el control social. Otro es la manera en que trabaja la conciencia reflexiva, que maneja a la lógica para mantener las definiciones institucionales.

Establecidas, "la lógica no reside en las instituciones y sus funcionalidades externas sino en la manera como estas son trasladadas cuando se reflexiona sobre ellas"; (Ibíd.:87) la lógica del orden institucional del que aquí se esta mencionando, es parte del conocimiento que socialmente se ha establecido, siendo el lenguaje el intermediario para fundamentar la lógica al mundo socialmente objetivizado. Es el lenguaje el medio principal para cimentar la legitimación, ya que objetiva lo subjetivo del pensamiento, haciendo saber al individuo que un ser bien sociabilizado, razona en un mundo que es un conjunto coherente, analizándose no como hechos aislados sino como partes entrelazadas de un universo con significados, que no son exclusivos para el sujeto si no que se comparten y están articulados e integrados, dicha integración de un orden institucional se entiende en términos de

conocimiento que los integrantes de la sociedad tienen de él.

Es importante destacar que el conocimiento primario en lo referente al orden institucional se sitúa en el plano pre-teórico, en este aspecto Berger y Luckmann se refiere a lo que todos saben sobre el mundo social "un conjunto de máximas, moralejas, granitos de sabiduría proverbial, valores y creencias, mitos etc." (Ibíd.:88) A nivel preteórico toda institución posee una estructura "del conocimiento de receta" (Ibíd.:88) que contiene reglas de comportamiento que institucionalmente considera las correctas.

Son precisamente los conocimientos concretos los que rigen el comportamiento de individuos, así como marca los roles que cada individuo ha de desarrollar de acuerdo a su sexo, edad y clase social. Puesto que el conocimiento se manifiesta en forma objetiva a los sujetos como algo natural, de lo que se manifiesta en la realidad. A lo que no encaje o se desvíe del orden institucional, se le puede tachar como inmoral, "enfermo mental o ignorancia a secas", (Idem) éste conocimiento que se instala como el verdadero, en el presente, se asegura en el futuro.

c) Sedimentación y tradición

En este apartado se aclara que la conciencia retiene, en el cerebro de cada ser humano, una pequeña parte 'de las experiencias del hombre y que una vez flotante se sedimenta, quedando permanente en el sujeto como "entidades reconocibles y memorables". (Ibíd.: 91) Para que tenga sentido la biografía del individuo es preciso que las experiencias queden sedimentadas, pero también se producen sedimentaciones intersubjetivas, ósea que son experiencias que comparten dos o más individuos, entonces se dice que comparten una biografía que les es común en cuanto a conocimientos. Hay que recordar que para darse lo social, esto subjetivo prioriza objetivarse, pudiendo utilizar cualquier sistema de signos, lo que garantiza la transmisión de conocimientos de una generación a otra o de un conglomerado a otro. El sistema de signos "otorga status de conocimiento" (ídem) a las experiencias que se han sedimentado, al establecer la separación de individualidad o particularidad para generalizarlas. De esta manera los sujetos pueden transmitir sus experiencias con gran facilidad.

El lenguaje es el sistema de signos más completo para transmitir experiencias, ya que las objetiva de manera eficaz, estando al alcance de cualquier individuo que maneje el

mismo lenguaje, además de que es el medio de la sedimentación. El sistema lingüístico permite objetivizar nuevas experiencias para incluirlas en el contenedor de conocimientos ya existentes.

Berger y Luckmann ejemplifican este aspecto al mencionar, que solamente contados cazadores han vivido experiencias donde después de haber perdido sus armas, han tenido que luchar con los animales salvajes cuerpo a cuerpo. Esta experiencia con todo lo que encierra en cuanto a "Valentía, astucia y habilidad ha quedado firmemente sedimentada en la conciencia de los individuos que las vivieron". (Ibíd.:93) Ahora que si la experiencia se comparte con otros individuos, entonces quedara sedimentado de manera ínter subjetivamente. Para que esta experiencia se transmitiera, fue necesario emplear el lenguaje, volviéndose accesible para todos los que quieran volverla a contar.

La lingüística es una extraordinaria manera de hacer realidad las sedimentaciones colectivas. En forma lingüística "las legitimaciones pueden sucederse unas a otras, otorgando de tanto en tanto nuevos significados a las experiencias sedimentadas de esa colectividad". (ídem)

Para la transmisión de significados sedimentados de una generación a otra, se basa en el reconocimiento social, ese reconocimiento le da a los significados objetivizados el valor de conocimiento. Hay conocimientos que se consideran para todos, y otros solo para ciertos grupos. Es interesante destacar que en la sociedad hay quienes se consideran transmisores de conocimiento y otros como receptores, esto va de acuerdo a la cultura en donde se conviva.

d) Roles

Son las tipificaciones las que dan origen a las instituciones, las formas de acción se tipifican así como las acciones específicas, cada uno de los individuos juega un rol particular, que de acuerdo a la cultura en que se desarrolla le es aceptado, una acción le es correcto de acuerdo a quien la ejecute.

De la manera en que, de común acuerdo es transmitida de generación en generación, esta transmisión se hace fundamentalmente en forma versal. Una acción y el sentido de esa acción la aprende los individuos como acciones objetivas y que cada sujeto reproducirá de acuerdo de acuerdo a lo que específicamente le toque actuar dentro del escenario de la vida cotidiana. Esto lleva a la "autoexperiencia" (Ibíd.: 96) en esta experiencia vivida por el

sujeto de acuerdo a las acciones que le corresponden como tales, surgen la "autoaprehension del actor" (ídem) sabe entonces lo que le es correcto hacer y lo que no, identificando su yo en el lugar específico, predeterminado y objetivado. El sujeto se identifica de acuerdo a las acciones que le corresponde realizar. Cuando el individuo reflexiona sobre su acción, "se objetiviza como ejecutante de esa acción, mientras todo el yo se desidentifica relativamente de la acción realizada". (Ibíd.: 97)

Cada individuo realiza diferentes comportamientos, de acuerdo a sus acciones desarrollando una autoconciencia, que se va estructurando según las objetivaciones, vividas. "El yo social" (Idem) se experimenta en diferentes dimensiones de acuerdo al segmento que le toca vivir. El individuo experimenta esta situación en su particular subjetividad. Sus diferentes comportamientos tipificados socialmente objetivados, los pone a distancia, al separar la acción del actor se retiene en la conciencia y se repiten en el futuro. "De esta manera, tanto el yo actuantes, como individuos únicos, si no como tipos." (Idem) Entonces de acuerdo a la situación, actúa un tipo determinado, estos tipos son intercambiables de acuerdo a la situación y a las acciones que se deban realizar.

Los roles son las tipificaciones que forman el contexto de un cúmulo de conocimientos objetivados, y como el individuo vive en sociedad, debe ser común a una colectividad de actores. "Los roles son tipos de actores en dicho contexto" (Idem)

Los roles intercambiables, están necesariamente correlacionadas con la institucionalización del comportamiento consecuentemente las instituciones se incorporan en la experiencia individual por medio de los roles. Estos roles, son objetivados lingüísticamente, este medio importante del mundo objetivamente, lo hace accesible para cualquier grupo social. Cuando los sujetos desempeñan roles, están participando dentro de un mundo social, a si mismo cuando se interanalizan, ese mundo, para cada individuo, cobra realidad subjetivamente. Así tanto como objetiva como subjetivamente los individuos se apropian del rol que les toca actuar, cumpliendo desde luego con las normas que a cada rol le toca desempeñar, sirviendo como controladores.

Si se cuestiona cual es el origen de los roles, la respuesta sería que se encuentra en el "proceso fundamental de las habituaciones y objetivación" (Ibíd.: 98). Los roles surgen en el momento en que existe un acopio común de conocimiento "que contenga tipificaciones reciprocas de comportamiento". (Idem)

Es posible decir que todo comportamiento institucionalizado forzosamente lleva a roles, y son estos medios los que comparten el aspecto que controla la institucionalización. Es preciso mencionar que los roles son los que van a la vanguardia del orden institucional, el cual se lleva a cabo en dos niveles; el primero se refiere al desempeño del rol que se refiere al rol mismo, "el individuo que juzga no está actuando por sí solo sino como juez". (Ibíd.: 99) El segundo aspecto se refiere a que el rol representa a una gama institucional de comportamiento. "El rol de juez tiene relación con otros roles cuya totalidad abarca la institución de la ley". (ídem) Como anteriormente ya se ha mencionado para que exista la credibilidad de algo, esto precisa ser objetivado simbólicamente por objetos físicos sean naturales o artificiales. Las instituciones son representadas por los roles. Todo lo anterior resulta significativo en cuanto los seres humanos le dan vida.

Los roles tienen diferentes grados de representar la institucionalización, aun cuando todos representan el orden institucional. Algunos representan totalmente el mundo de los significados, quienes contribuyen a mantener la integración de la conciencia y el comportamiento de cada uno de los sujetos de la sociedad. Se sabe a través del tiempo que los roles que han representado simbólicamente el orden institucional en su totalidad, ha sido en las instituciones políticas y religiosas.

Los roles juegan un papel tan importante que son los mediadores entre sectores específicos y el contenedor común de conocimientos social. Es a través de los roles que el individuo entra en zonas específicas de conocimiento objetivado. No solo en lo referente a conocimientos restringidos, sino también en los conocimientos de normas, valores y aun emociones. Esto implica una forma completa de ser en los individuos. Berger y Luckmann ejemplifican esta situación, con lo que implica ser juez, pues no solo tiene conocimientos de las leyes; el derecho y asuntos humanos que tienen que ver con las leyes. Si no que incluyen conocimientos de valores y actitudes que les son propios a un juez, así como de sus emociones, para saber en que momento "denominar sus sentimientos de compasión". (Ibíd.: 101) Los roles no solo tratan de moldear el desempeño de las acciones de los individuos, sino que cubren todos y cada uno de los detalles que implica un sujeto que vive en sociedad, como son los sentimientos y afectos "del cuerpo de conocimientos que atañe a ese rol directa o indirectamente". (ídem)

Sin embargo existen diversos tipos de conocimientos en el contenedor general, que se

distribuye de acuerdo a los roles específicos,

e) Alcances y modos de la institucionalización.

A través de la historia los alcances de la institucionalización son variadas, debido a que las diversas sociedades dan mayor y menor intensidad a las acciones no institucionalizadas. A través del tiempo y en cada sociedad los individuos han dado importancia a establecer los factores que determinan un alcance más vasto o más restringido según sea el caso a la institucionalización. Es interesante mencionar que "el enlace de la institucionalización depende de la generalidad de las estructuras de relevancia". (Ibíd.: 105) Esto quiere decir que de acuerdo a la extensión de las estructuras de relevancia compartidas por los individuos en la sociedad son los desarrollos de las instituciones. Si dentro de la sociedad son pocas las estructuras que se comporten, la institucionalización está debilitada o fragmentada, si ocurre lo contrario entonces el orden institucional se encuentra fortalecido.

Si se piensa en una sociedad en donde la institucionalización sea total, en esta sociedad todos los problemas van a ser iguales o comunes, así todas las soluciones para ellos serán objetivadas socialmente y todas las acciones sociales estarán institucionalizadas. Entonces el orden institucional abarcaría toda la vida social. No existirá casi ninguna distribución del conocimiento en roles específicos y como menciona Berger y Luckmann puesto que todos los individuos se desempeñan en situaciones de igual importancia, todas las acciones sociales estarían institucionalizadas, no solo en torno a problemas comunes, también su estilo de vida sería de igual rigidez. Existiría un grado más alto de distribución de conocimiento en roles específicas.

Es real y obvio observar que el modelo de totalidad institucional ni su modificación pueden encontrarse en la historia. Lo sorprendente es que "las sociedades reales pueden considerarse según sea su grado de aproximación a este tipo extremo". (Idem) Las sociedades primitivas son las que se aproximan a esta comparación de institucionalización total más que las sociedades civilizadas.

En el otro extremo se diría que en lugar de que existieran todos los problemas comunes, ahora sería un problema común, de esta manera "la institucionalización ocurriría solo con respecto a las acciones diferentes a este problema". (Ibíd.:106)

Berger y Luckmann mencionan que en este tipo de sociedad no existiría un cúmulo común de conocimientos el cual sería de roles específicos. En las grandes sociedades no existen en la historia siquiera aproximaciones a este tipo, pero en pequeñas sociedades como en colonias libertarias cuyo único problema es la guerra. Esta forma de ejemplificar lleva a esclarecer las condiciones que favorecen la aproximación a los diferentes tipos de sociedad y a los diferentes tipos de institucionalización que se llegan a dar en las sociedades.

Por otro lado la segmentación institucional da como resultado la probabilidad de la existencia de subuniversos de significado como el resultado del incremento de la especialización en roles, hasta el grado de que se vuelve completamente opuesto al acopio común de conocimiento. Los subuniversos pueden aparecer a la vista de todos, como también pueden estar ocultos. Existen ciertos casos en donde solamente en el sentido cognoscitivo del subuniverso es reservado, si no hasta la existencia del subuniverso y de la colectividad que lo sustenta puede ser oculto. Así mismo los subuniversos pueden quedar estructurados bajo especiales circunstancias como la edad, el sexo, la ocupación, la tendencia religiosa etc. Como consecuencia de la producción de la división del trabajo y del superávit económico, los subuniversos de significado aumenta regularmente entre estos grupos es probable que exista competitividad y conflicto. Esta rivalidad se da porque cada uno trata de afirmarse y desacreditarse. En la sociedad existen estos conflictos tanto sociales como cognoscitivos un ejemplo es entre la medicina Ortodoxa y otros competidores como la Quiropráctica, la Homeopatía etc. Entre las sociedades industriales, que tienen un enorme superávit económico, se consagran a las tareas de competencia pluralista entre los subuniversos, llegaron a considerar esta circunstancia, como un aspecto normal.

Es obvio que con el establecimiento de subuniversos de significado, marca una enorme variedad de perspectivas de la sociedad en general, donde cada subuniverso contempla a las demás desde su propio ángulo. Así el quiropráctico tiene una perspectiva de la sociedad muy diferente de la de un profesor de la facultad de medicina, tanto como el poeta tiene diferente forma de ver la vida a la de un hombre de negocios. Con todo lo mencionado resulta muy difícil establecer una cubierta simbólica estable para toda la sociedad.

Por supuesto que cada perspectiva con cualquier apéndice teórico se encuentra relacionada con los intereses concretos del grupo que la sustenta. Sin embargo no significa que las diversas perspectivas y mucho menos "las teorías sean solo reflejos mecánicos de los intereses sociales" (Ibíd.: 113)

Cuando una estructura de conocimiento se eleva a subuniverso de significado, "relativamente autónomo" (ídem) tiene toda la posibilidad de nuevamente actuar sobre la colectividad que la produjo. A medida en que el conocimiento se adopta de sus orígenes existenciales va a depender en gran capacidad de variables históricas como la urgencia de los intereses sociales y el grado de refinamiento teórico del conocimiento. Como la creciente autonomía de subuniversos plantea problemas de legitimación. Y como la legitimación es preciso que se logre mediante diversas técnicas de intimidación es preciso que se de se logre mediante diversas técnicas de intimidación sea en formas racional o irracionalmente.

Otro aspecto que plantea la legitimación es la objetivación del orden institucional, ésta se plantea como facilidad no humana, quedando de esta manera planteada la situación de la reedificación de la realidad social. La reedificación se entiende como fenómenos humanos que se aprenden como si fueran cosas, es decir, "en términos no humanos o posiblemente supra- humanos". (Ibíd.:116) Es entonces el término reedificación la manera en que el individuo aprende que los productos de la actividad humana, son hechos de la naturaleza, producto de leyes cósmicas o voluntad divina.

En la reedificación el hombre es capaz de olvidar que el mismo hombre ha creado al mundo humano. Esta reedificación tiene su origen en la objetivación, estableciendo un mundo social objetivo. Así "la objetivación del mundo social" significa que enfrenta al hombre como algo exterior al mismo. El hombre prende la conciencia de que el mundo social, fue hecho por los hombres, aun siendo este mundo objetivado y que los mismos hombres pueden rehacerlo.

La reedificación no solo existe en el hombre de la calle y aunque tiene mayor presencia significativa, también existe en los intelectuales. La creación de las reedificaciones de las instituciones consiste en conceder "un status antológico". (Ibíd.:119) La reedificación es el medio por el cual el individuo siente su vida como parte de algo natural, que es su destino, viviéndolo íntegramente sea con alegría o tristeza según sea la

situación: Así el rol se guarda en la autoconciencia que se ha objetivizado. "Tengo que actuar de esta manera debido a mi posición" (ídem) como esposa, como padre o director etc. Existiendo de esta manera una identificación del individuo con sus tipificaciones que socialmente le han sido otorgadas.

1.3 La identidad social como construcción.

a) Orígenes de los universos simbólicos.

Los citados autores en los que se apoya este trabajo han recalcado y ahora lo hacen con más especificación que la legitimación como proceso constituye una objetivación de significado de segundo orden. Se dice que son de segundo orden debido a que la función de la legitimación consiste en lograr que las objetivaciones de primer orden las cuales ya están institucionalizadas, "lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente plausibles". (Ibíd.:120-121) Es precisamente la legitimación la que produce nuevos significados que tienen como función integrar los significados ya atribuidos a procesos institucionales dispares. A la legitimación se le define por esta función omitiendo los motivos específicos que dan origen al proceso de legitimar en particular. Sin embargo la integración es lo fundamental que motiva a los legitimadores.

Existen dos niveles para que se de la integración y aunado a este la plausibilidad subjetiva. Ahora el término plausibilidad "se refiere al reconocimiento subjetivo de un sentido general detrás de los motivos situacionales predominantes". (Ibíd.:121) El primer nivel se refiere a la totalidad del orden institucional que deberá tener sentido y este sentido ha de ser concurrente, par los que participan en diferentes procesos institucionales. El segundo nivel se refiere a la totalidad de la vida del individuo, la biografía de cada sujeto en las variadas fases "sucesivas y pre-definidas institucionalmente" (Ídem) adquiere un significado de plausibilidad subjetiva al conjunto. Así que se agrega un nivel vertical dentro de lo que es el desarrollo de la vida cotidiana del sujeto.

La legitimación no es determinante en la primera fase de la que es la institucionalización, es decir cuando no necesita apoyo ni ínter subjetiva ni biográficamente, esto es debido que es evidente por si mismo a los interesados.

El problema de la legitimación surge cuando las objetivaciones del orden institucional, deben transmitirse de una generación a otra y se hace histórico.

Entonces ya no puede mantenerse la institución por meros recuerdos y habituaciones del individuo, se quiebra entonces la unidad de historia y biografía, para volverla resistible, es necesario ofrecer explicaciones y justificaciones lo cual constituye la legitimación. Esta legitimación tiene elementos cognoscitivos y normativos, las explicaciones dan la validez cognoscitiva a sus significados objetivados y la justificación orden institucional otorgando dignidad normativa a los actos prácticos. De esta manera el conocimiento procede a los valores. Como menciona Berger y Luckmann la legitimación no solo indica al individuo porque debe realizar una acción y no otra, sino que también da a entender al sujeto porque las cosas son lo que son. Ellos ejemplifican estas circunstancias cuando mencionan que una estructura de parentescos, no se legitima por el valor de los tabúes del incesto en particular, lo primero es que tenga conocimiento de los roles que definen tanto las buenas como las malas acciones dentro de dicha estructura.

Existen cuatro niveles dentro de la legitimación; el primer nivel corresponde al sistema de objetivaciones lingüísticas de la experiencia humana por ejemplo, el parentesco entre las personas, se transmite de una a otra generación por medio del lenguaje, son "las afirmaciones tradicionales sencillas referentes al Así se hacen las casas", que son las respuestas primeras y generalmente más eficaces a los "porque del niño". (Ibíd.:123) A este nivel Berger y Luckmann lo llaman pre-teórico que forma la base del "conocimiento auto-evidente" (ídem) en el que se recargan todas las teorías siguientes.

El segundo nivel se refiere a las explicaciones a grupos de significado objetivo, los cuales son primordialmente pragmáticos llevando desde luego a acciones concretas. En la vida cotidiana se cuenta en este segundo nivel, con los proverbios, las máximas moralejas y las sentencias; así como las leyendas y cuentos populares que se transmiten en forma poética.

El tercer nivel de la legitimación contiene el desarrollo "de sus teorías especializadas y su administración". (Ibíd.:124) Desarrollándose con teorías explícitas por la que una parte institucional se legitima, en términos de un cuerpo de conocimiento diferenciado.

El cuarto nivel está constituido por los universos simbólicos, siendo estructuras de tradiciones teóricas integrando zonas de significado diferente y abarca el orden institucional en su totalidad simbólica. Este nivel se distingue no solo porque no pueden de ningún modo experimentarse en la vida cotidiana, pero contiene un amplio alcance de su integración

significativa. Es por ello que el universo simbólico se considera "como la matriz de todos los significados objetivados social y subjetivamente reales". (Ibíd.:125) Por ello la sociedad histórica así como la biografía de un individuo, se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo. También las situaciones marginales de la vida del sujeto también quedan incluidas en el universo simbólico.

Un ejemplo claro son los sueños y las fantasías como áreas de significado, que aun cuando son áreas de significado separadas de la vida cotidiana, se encuentran dotadas de una realidad peculiar propia. Sin embargo el universo simbólico se integran dentro de una totalidad significativa que los explica y justifica, un ejemplo es la que mencionan los autores, los sueños son explicados por los psicólogos y justificarse por la teoría de la metempsicosis y tanto la una como la otra se basara en el universo científico, contra poniéndola al metafísico.

Es bien sabido que el universo simbólico se construye mediante objetivaciones sociales, pero su gran poder para atribuir significados, sobrepasa el aspecto de la vida social, de tal forma que el sujeto puede constituirse dentro de el, aun en sus experiencias solitarias. En este nivel la legitimación alcanza su realización máxima.

La realización de los universos simbólicos sucede a los procesos de objetivación, sedimentación y acumulación del conocimiento. En todo esto es posible decir que los universos simbólicos son productos sociales que tienen una historia y para entender la historia de su producción. El universo simbólico contiene el orden para la adquisición subjetiva de la experiencia biográfica. Un ejemplo que ponen los autores es que el universo simbólico determina la significación de los sueños dentro de la realidad de la vida cotidiana que vive cada individuo mitigando el impacto que surge del paso de una realidad a otra y se ordena por jerarquía.

El universo simbólico ordena y legitima los roles cotidianos colocándolos dentro del contexto general. Este proceder proporciona una legitimación muy enérgica al orden institucional que puede ser en conjunto o por sectores particulares, por sectores específicos se refiere por ejemplo al ordenamiento de las diferentes fases de la biografía, la niñez, la adolescencia, la adultez, son considerados como modos de ser en el universo simbólico. Llevando a la situación inevitable, de que la simbolización conduce asentimientos de seguridad y pertenencia. Este universo simbólico marca una jerarquía desde la percepción

de la identidad más reales, hasta las más fugitivas, para que el sujeto viva dentro de la sociedad con tranquilidad, al saber que cuando desempeña sus roles sociales de rutina, es lo que el considera ser.

Resulta interesante saber que la función legitimadora de los universos simbólicos que tiene gran importancia estratégica para la biografía individual de la ubicación de la muerte, la legitimación de la muerte, resulta ser uno de los frutos más importantes del universo simbólico. La legitimación a este término de vida provee, las características para que el individuo tenga una muerte correcta. La pregunta surge ¿Por qué énfasis en la muerte? La respuesta resulta porque la "primaria de las objetivaciones sociales de la vida cotidiana puede retener su plausibilidad solo si se protege contra el terror". (Ibíd.:132) Una de las acciones del universo simbólico es resguardar al individuo de lo que le aterra.

El universo simbólico se encarga de ordenar la historia y de ubicar los acontecimientos colectivos dentro de una unidad coherente que incluye el pasado, el presente y el futuro. En lo que se refiere al pasado, establece una memoria que comparten los sujetos socializados en una colectividad. Para el futuro establecen una marca de referencia común para el desarrollo de las acciones individuales. El universo simbólico relaciona a los individuos con sus antecesores, unidos en una totalidad con significado. Cada uno de los miembros de una determinada sociedad se conciben ellos mismo como parte de un universo significativo que ya existía antes de su existencia y seguirá existiendo después de la muerte.

Como todo tiende a cambiar, la legitimación se prepara también para el caos y mantener el orden institucional poniendo una valla que lo proteja.

b) Mecanismos conceptuales para el mantenimiento de los universos simbólicos.

El universo simbólico para su carácter teórico, es una construcción cognoscitiva, cuyo origen es en el proceso de la reflexión subjetiva. Así que solamente después un universo simbólico se objetiva como producto del pensamiento teórico, surge entonces seriamente. La posibilidad de la reflexión sistemática sobre la naturaleza de ese universo. "Mientras que el universo simbólico legitima el orden institucional en su más alto nivel de generalidad, la teorización acerca del universo simbólico puede ser descrita como legitimación en segundo grado". (Ibíd.:135)

Todas las legitimaciones, desde las más sencillas legitimaciones pre-teóricas de

significados institucionales hasta los establecimientos de los universos simbólicos, pueden llamárseles mecanismos para mantener los universos simbólicos.

Ahora los procedimientos particulares para mantener estables a los universos simbólicos se han convertido en problema; pero mientras el universo simbólico no es problema, el universo simbólico se auto sustenta, que es lo mismo que se "auto legitima", (Ibíd.: 136) se auto legitima en la sociedad en que se trate. Así como el mundo social y natural se encuentra en constante cambio, el universo simbólico también lo esta y por lo mismo se vuelve problemático, uno de los problemas existentes en el universo simbólico se da durante el proceso de la transmisión de una generación a otra. Otra problemática se encuentra en que la socialización, jamás se ha de lograr completamente, primero porque cada individuo vive el universo simbólico más definido que otros, luego por la diferente idiosincrasia de concebir el universo simbólico, por ultimo porque el universo simbólico es mas trascendental que la vida cotidiana, y su significado no se puede transmitir directamente como los significados de la vida cotidiana.

El origen del universo simbólico reside en los procesos de reflexión subjetiva que junto con la objetivación social, establecen vínculos explícitos de temas significativos que arraigan en las diversas instituciones. El carácter técnico de los universos simbólicos es Indudable y hacen posible vivir en un universo simbólico.

El primer producto del pensamiento teórico resulta después de que un universo simbólico se objetiva, es aquí donde se posibilita la reflexión sistemática sobre la naturaleza de ese universo, "la teorización acerca del universo simbólico puede ser descrita como legitimación en segundo grado". (Ibíd.:135) Las legitimaciones desde las preteóricas de significados institucionales hasta los establecimientos cósmicos de universos simbólicos, puede concebirse como mecanismos para el mantenimiento de universos.

Existen varios niveles de legitimación de universos simbólicos, los procesos específicos para el mantenimientote los universos es urgente cuando el universo simbólico se convierte en problema, mientras no hay ningún problema, el universo simbólico se autosustenta que es lo mismo decir que se autoletigima, esto debe a la facilidad de su existencia objetiva en la sociedad de que se trate. Sin embargo todo universo simbólico es problemático, la dificultad reside en saber en que grado se ha vuelto problemático.

Los mecanismos conceptuales para mantener la existencia de los universos

simbólicos, son producto de la misma actividad social, porque la misma legitimación proviene de la colectividad. Así mismo "el éxito de los mecanismos conceptuales particulares se relacionan con el poder que poseen los que los manejan". (Ibíd.:180) Vale reafirmar que la lucha que se da entre los mismos universos simbólicos alternativos se da por problemas de poder.

Los universos simbólicos extrañan los mecanismos conceptuales que sustentan la legitimación cognoscitiva y normativa que ya estaban en la sociedad y que aplican presupuestos cognoscitivos. La mitología es un mecanismo conceptual es considerado lo más cercano del nivel sencillo, en este nivel, se necesita un mínimo de teoría para entender el universo como realidad objetiva. Desde el punto de vista de Berger y Luckmann la mitología es una concepción de la realidad que plantea la continua penetración del mundo de la vida cotidiana por fuerzas sagradas. El pensamiento teológico de cada cultura "puede distinguirse de su antecesor mitológico sencillamente en términos de un mayor grado de sistematización teórica" (Ibíd.:143) los términos teológicos se encuentran más alejados del universo sencillo del sistema mitológico.

El pensamiento mitológico fue creado para establecer "dentro de la continuidad que existe entre el mundo y el de los dioses", (ídem) en cambio el pensamiento de los hombres relacionado con el aspecto teológico sirve para mediar entre esos dos mundos, surge el pensamiento teológico como una manera de reemplazar a la mitología, pues esta última parece haber roto su continuidad. Aunque la transición por lo mitológico por lo teológico, la vida cotidiana, esta menos penetrada por las fuerzas sagradas. Tanto la mitología como la teología han sofisticado de una elite, contribuyen a mantener el mismo universo simbólico.

Existen dos mecanismos más para el mantenimiento de los universos: la terapia y la aniquilación. La primera conlleva mecanismos conceptuales que aseguran que los sujetos que se desvían de hecho o potencialmente permanezcan dentro de las definiciones institucionalizadas de la realidad, para evitar que emigren. Así la terapia constituye un fenómeno social global; sus reproducciones específicas que van desde "el exorcismo hasta el psicoanálisis. Desde la cura pastoral hasta los programas de asesoramiento personal, corresponden por su puesto a la categoría de control social". (Ibíd.:145)

La aniquilación utiliza una estrategia para exterminar conceptualmente todo lo que se encuentra fuera de un determinado universo, recibe también el nombre de "legitimación

negativa". (Ibíd.: 147) Mientras que la legitimación mantiene la realidad del universo simbólico, la aniquilación niega completamente la realidad de cualquier fenómeno que se encuentre dentro del universo preestablecido. Esta negación se realiza de dos maneras, la primera es realizada mediante un "status antológico inferior" (Ibíd.:147), por esta situación sufre una denigración cognoscitiva, que es carente de seriedad a toda cuanta definición exista fuera del ya establecido universo simbólico. El segundo aspecto se refiere a la aniquilación "de explicar todas las definiciones desviadas de la realidad según conceptos que pertenecen al universo propio". (Ibíd.:148)

Las concepciones desviadas no únicamente son colocadas en un status negativo, sino que se abordan desde el punto de vista de la teoría con gran detalle, incorporando las al universo propio, por lo tanto es necesario traducirlas a conceptos derivados del universo propio. Así la negación del universo se transforma de buena manera en una afirmación del universo que se estaba negando. Manejando que el individuo que niega en realidad no sabe lo que está diciendo como una de las estrategias más sutiles para conservar los conceptos simbólicos del universo en cuanto tal.

c) Teorías de la identidad.

El aspecto de la identidad es un factor determinante de la realidad subjetiva, encontrándose relacionada con la sociedad. Un individuo obtiene su identidad dentro de procesos sociales, así como las sociedades tienen historia en cuyo curso surgen identidades específicas, así también son historias hechas por hombres que poseen identidades específicas; teniendo en consideración "esta dialéctica se puede evitar la noción errónea de identidades colectivas". (Ibíd.:216) La identidad es un fenómeno que surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad, lo más interesante es que los tipos de identidad "son observables y verificables" (Ibíd.:217) tanto en la experiencia pre-teórica y por ende precientífica.

De la relación que se establece entre el individuo y la sociedad surge la identidad, así mismo existen distintos tipos de identidades, porque existen tipos de sociedades. Aquí se está haciendo hincapié a las teorías de identidad en la concerniente a fenómenos sociales, sin adentrarse en las teorías psicológicas, tengan o no validez para disciplina científica.

Es preciso quedar claro que las teorías de la identidad "siempre se insertan en las

teorías más amplias sobre la realidad", (Ibíd.:218) por ello lo anteriormente mencionado ha de entenderse en términos de la lógica que ya se encuentra en esa realidad.

Un ejemplo es cuando Berger y Luckmann mencionan que una psicología que interpreta ciertos fenómenos empíricos como posesión diabólica tiene como matriz una teoría mitológica. Así mismo una psicología que interpreta los trastornos eléctricos del cerebro tiene de base en sus investigaciones una teoría científica general tanto humana como no humana y deriva su coherencia de la lógica que subyace esa teoría.

En unas situaciones referentes al aspecto psicológico no puede decidirse sin antes reconocer las "definiciones de la realidad que se dan por establecidas en la situación social del individuo". (Ibíd.:219) La situación psicológica se define socialmente, de esta manera un psiquiatra que trata de diagnosticar a un Individuo cuyo aspecto psicológico se encuentre en duda, formula preguntas que determinen el grado de su orientación de la realidad, desde luego existe problema en un individuo que no sabe en que día de la semana esta o que admite con plenitud haber hablado con los espíritus de los muertos.

Usar el término orientado a la realidad en este aspecto es correcto, sin embargo un sociólogo preguntaría ¿Cuál realidad? Y aun para un psiquiatra no deja de ser importante. Así un psiquiatra considerara, cuando un paciente no sepa que día de la semana es, si acaba de llegar en avión de retropulsión desde otro continente. Igualmente el psiquiatra que posee cierta sensibilidad para el contexto socio-cultural de las condiciones psicológicas, sacara conclusiones diferentes de la persona que habla con los muertos, según sea que éste provenga, por ejemplo, de Nueva York o de la campaña de Haití.

La aparición de la psicología introduce una nueva relación dialéctica entre la identidad y la sociedad, es la relación entre la teoría psicológica y aquellos elementos de la realidad subjetiva que define y explica. El nivel de esta teorización varía mucho como ocurre en todas las legitimaciones Teóricas. Las teorías psicológicas cuando llegan a un alto grado de complejidad intelectual, existe la posibilidad de ser administradas por planteles especiales en estos conocimientos. Así es posible afirmar que las teorías psicológicas sirven para dar legitimaciones a los procedimientos establecidos en la sociedad "para el mantenimiento y reparación de la identidad, proporcionando el eslabonamiento teórico entre la identidad y el mundo" (ídem) debido a que estos se definen socialmente y se asumen subjetivamente.

Por otro lado el psicoanálisis resulta inadecuado para la interpretación de los problemas de identidad de la compañía de Haití, mientras que la psicología Vudú podría proporcionar esquemas interpretativos con alto grado de exactitud empírica. Con estos ejemplos se demuestra que ni los dioses vudú, ni la energía de la libido pueden existir fuera del mundo definido de los respectivos contextos sociales. Pero dentro de cada uno de esos contextos sociales existen realmente en esa definición social y se internalizan como realidades en el curso de la socialización. Otro ejemplo es cuando se dice que los campesinos Haití están poseídos y los intelectuales de Nueva York son neuróticos. La posesión y la neurosis constituyen la realidad tanto objetiva como subjetiva de los contextos donde se desenvuelven.

Como bien puede notarse aquí no se demuestra la verificación en un sentido científico, sino más exactamente la verificación de la vida social cotidiana. Esta verificación de la que se habla puede ser realizada tanto por los que participan, como los que observan la situación desde afuera. El observador de afuera, va disponer de mecanismos conceptuales de la psicología del contexto de donde se desenvuelve el hecho. Así mismo "las teorías psicológicas son adecuadas consiste en decir que reflejan la realidad psicológica que pretende explicar", (Ibíd.:221) sin embargo, eso no es suficiente ya que la psicología sustenta la definición social de la realidad, su capacidad de generación de la realidad, asumiendo grandes dimensiones a través de procesos que sirven para la formación de la identidad, y que tienen una carga emocional. De esta manera si una psicología llega a ser reconocida en forma general como una manera adecuada de interpretar la realidad objetiva, se realiza en los fenómenos que pretende interpretar. También su internalización se acelera por el hecho de que pertenece a la realidad interna. "Por este íntimo nexo entre la internalización y la identificación, las teorías psicológicas se diferencian mucho de otros tipos de teorías". (Ídem) La verificación de la psicología se da en la confrontación de las teorías psicológicas en cuanto son accesibles empíricamente. Las psicologías producen una realidad que sirve de base a su verificación. El grado de identificación variara con las condiciones de la internalización que se haya efectuado socialmente. También el establecimiento social de una psicología, encierra la atribución de ciertos roles sociales, que dependen de las circunstancias histórico-sociales.

Cuando surgen problemas con la realidad de la psicología establecida, es necesario

reemplazarlo por otra, que fundamente nuevas teorías de los fenómenos que se están produciendo en ese momento. Se buscara entonces teorías que fundamenten la identidad.

d) Organismo e identidad.

La naturaleza humana como un organismo viviente continuamente afecta cada una de las partes de la actividad constructora de realidad del hombre, así mismo el propio organismo resulta afectado por la misma actividad humana. Como es bien sabido el ser humano se desenvuelve en un ámbito histórico y desde luego social que previamente ha sido estructurado. Hay un razonamiento continuo que empieza a existir con las primeras fases de la socialización y continúa desenvolviéndose a través de la existencia del sujeto dentro de la sociedad y en su relación. Existe en forma externa una relación entre el organismo humano y el mundo social, internamente entre el aspecto y forma biológica del individuo y su identidad producida por la propia sociedad.

En lo que se refiere al aspecto externo el organismo humano tiene límite, y aun cuando la terquedad humana la intentase fracasaría ante la inflexible biología humana. Existen factores humanos que limitan el campo de las posibilidades sociales, pero también el mundo social que existe desde mucho antes del individuo impone a su vez limitaciones. Un ejemplo que es muy relevante de la limitación que impone la sociedad al aspecto biológico del organismo lo constituye la longevidad" (ídem) esto confirma que la esperanza de vida de un individuo va de acuerdo con la ubicación social, Berger y Luckmann mencionan que aun en la sociedad norteamericana contemporánea, existe una marcada diferencia en la esperanza de vida entre la clase baja y la clase alta; así mismo varían las incidencias patológicas según la ubicación social donde los individuos se desarrollen, desde luego que incluye la alimentación y los cuidados físicos que se le puedan proporcionar al organismo. Así los individuos de la clase baja suelen enfermarse más que los sujetos de clases económicamente altas y con enfermedades diferentes. Aunque parezca cruda la realidad pero la sociedad determina cuanto tiempo y de que manera vivirá determinado organismo. "Esta determinación puede programarse institucionalmente en la operación de controles sociales, como es la institución del derecho. La sociedad puede mutilar y matar". (Ibíd.:225)

En este poder que posee la institución sobre la vida y la muerte como manifiesta su control definitivo sobre el ser humano. Es la sociedad quien interviene directamente en el fundamento del organismo sobre todo en la nutrición y la sexualidad. Ambas tanto la nutrición como la sexualidad se apoyan en impulsos biológicos. "El hombre es impulsado por su constitución biológica a buscar desahogo sexual y alimento". (Ídem) Sin embargo su organismo no le indica que debe comer y donde buscar satisfacción sexual, y que es aquí donde la sociedad entra en juego ya que impone a la naturaleza biológica y la canaliza en direcciones específicas, esta canalización no solo impone límites, sino que afecta directamente las funciones de organismo. De esta manera un sujeto socialmente bien definido es capaz de tener alguna actividad sexual con un objeto impropio, también puede vomitar como lo manifiestan los autores cuando se les ofrece un alimento. Así la realidad social determina la manera en que el organismo humano se ha de conducir en determinadas actividades como el porte los gestos, es sorprendente darse cuenta que hasta la digestión se estructura socialmente.

La situación es que la sociedad pone limitaciones al organismo, sin olvidar que también el organismo pone límites a la sociedad social. Existe una lucha del organismo al amoldamiento social aunque esta lucha se va adecuando a los requerimientos sociales. Se llama socialización primaria porque, la sociedad comienza por socializar lo primordial en el ser humano dentro de lo cual se inicia con el alimento, acostumbrándolo a determinadas horas aunque el organismo se oponga a ello. Surge una lucha en la que Berger y Luckmann llaman entre un yo "superior" y un yo "inferior"; por un lado la identidad social y por la otra situación antisocial que es la animalidad pre-social. "El yo superior debe afirmarse repetidamente sobre el interior a veces en pruebas críticas de fuerza", (Ibíd.:227) el yo superior se refiere a la identidad social y el yo inferior es el construir y habitar un mundo con otros seres humanos.

1.4. La identidad como autonarración del yo.

LA AUTO NARRACION DE LA VIDA SOCIAL.

El construccionismo tiene como objetivo enriquecer el enlace del discurso teórico con la finalidad de expandir el potencial de prácticas humanas. Uno de los puntos esenciales para este tema es la teoría relacional, es un intento de dar cuenta de las acciones humanas

en procesos relacionales, en este sentido Kenneth pretende dar un enfoque relacional que considera la autoconcepción "no como estructura cognitiva privada y personal del individuo sino como un discurso acerca del yo". (Gerger, Kenneth, 1996 a: 233)

Se trata de un relato acerca de relatos y más en particular de relatos acerca del yo, la mayoría de los individuos inician sus acciones acerca de relatos en la infancia, esto surge a traves de cuentos de hadas, cuentos populares, así como los relatos de familias, que es donde se reciben las primeras expresiones organizadas de la de la acción humana. Al parecer de la vida esta llena de relatos, ya que los relatos continúan cuando se leen novelas, biografías y hasta historias sin olvidar cuando se ven películas, cuando se acude al teatro y ante la pantalla de la televisión, es a través del relato como se entiende el centro del mundo social. El hombre relata a los miembros de la familia las experiencias del el colegio acerca de los líos amorosos, el desarrollo de nuestros pensamientos sobre un tema también se explican relatos sobre la fiesta, si acudió la ultima ocasión, la crisis económica, la comida con los compañeros. En cada ocasión se utiliza un relato para identificarse el ser humano con otros y con el mismo.

No solo se cuentan las vidas de las personas como relato, se cuentan relatos para hacerse comprender en la vida y las relaciones con otros se viven de una forma narrativa cada una de las personas concede importancia a sus vidas ya sus mismas relaciones relatando su experiencia. Así los relatos son manera de dar cuenta, y hacen que los acontecimientos sean socialmente visibles y establecen características para acontecimientos futuros.

El carácter de la autonarración.

Las explicaciones de la acción humana difícilmente pueden proceder sin una incrustación temporal. Para comprender una acción es preciso situarla en un contexto de acontecimientos "precedentes y consecuentes". (Ibíd.:233)

El término autonarración se encamina a las explicaciones que presenta un individuo "de la relación entre acontecimientos autorrelevantes a través del tiempo", (Ídem) es también desarrollar una autonarrativa como se establecen relaciones coherentes, entre acontecimientos vitales que son referidos sistemática mente y hechos entendidos de acuerdo al lugar que ocupa en una secuencia. El presente no es un acontecimiento repentino

y misterioso, sino un resultado sensible de un relato vital, que da a la vida un sentido de significado y de la dirección.

Las autonarraciones son formas sociales de dar cuenta o como discurso público, es posible decir que las narraciones son recursos convencionales y van siendo constituciones abiertas a las constantes modificaciones a medida que la interacción progresa y es que los individuos con la narración no son constructores de sus propias vidas. Más bien la auto narración es un instrumento lingüístico incrustado en las secuencias convencionales de acción y empleado en las relaciones de tal modo que funciona como un bloqueador de diversas formas de acción. Entonces las narraciones en el núcleo social, son recursos culturales que cumplen con ese tipo "de propósitos sociales como la autoidentificación, la autojustificación, la auto crítica y la solidificación social". (Ibíd.:234)

Las habilidades narrativas se adquieren al interactuar con otros, existe un compromiso personal por la narración pero que no es autodeterminante en el yo individual ya que se da un intercambio social.

LA ESTRUCTURACION DE LAS EXPOSICIONES NARRATIVAS

De acuerdo al enfoque constructivista, las propiedades de las narraciones bien formadas están situadas entorno a la cultura y a la historia que se vive, son productos de los intentos que se llevan a cabo por relacionar a través del discurso. Kenneth (1996) menciona que por lo menos cuatro formas diferentes de realismo narrativo dieron forma a la primera escritura histórica durante el siglo XIX. A finales del siglo XIX, sin embargo, dichas formas retóricas fueron repudiadas y ampliamente sustituidas por una gama diferente de estrategias conceptuales para la interpretación del pasado. Esto significa que la forma narrativa es, en efecto históricamente contingente.

Cada cultura requiere ciertos requisitos para narrar su identidad y ello conlleva a ir mas allá de los bordes de la identidad: "descubrir los límites a la identificación de si mismo como gente humana en buen estado " (Ibíd. :236) así también se determinan las formas que es preciso mantener a fin de contar con la credibilidad como un narrador de la verdad. De esta manera se confirma que si la narración no consigue aproximarse a las formas convencionales de una determinada cultura, el narrar una situación se convierte en un absurdo, mientras el contar la verdad es ampliamente gobernado por una preestructura de

convenciones narrativas.

A continuación se exponen los puntos primordiales para la construcción de una narración inteligible de la cultura contemporánea:

a) Establecer un punto final apreciado. Se refiere a establecer una meta, como un punto primordial, un acontecimiento a explicar, un estado que alcanzar o evitar, un resultado de significado.

b) Seleccionar los acontecimientos relevantes para un punto final cuando ya se estableció un punto final. En relato inteligible los acontecimientos más relevantes hacen que la meta se haga más próxima que las distancie, en cuyos acontecimientos se hace accesible importante o vivida.

c) La ordenación de los acontecimientos.

Ya que se ha establecido la meta y se han seleccionado los acontecimientos relevantes, estos se ordenan, de acuerdo a su importancia, su valor de intereses, oportunidad etc., y que esto puede cambiar de acuerdo al momento de la historia.

d) La estabilidad de la identidad.

En la narración bien formada los personajes u objetos del relato es preciso que posean una identidad continua o coherente a través del tiempo. Cada personaje tendrá bien definida sus actitudes, no puede cumplir con las funciones de villano en un momento dado y en otro de héroe, ni tampoco podrá ser genio y después estremecerlo con actitudes imbeciles.

e) Signos de demarcación.

Los relatos bien elaborados emplean señales para indicar el principio y el final; enmarcados por reglas cuando se entra al mundo del relato tales como: "(Erase una vez... ¿No habéis oído hablar de...Dejad que os cuente" (Ibíd. :239) todas las frases anteriores señalan como empezara un relato.

El modo en que los sujetos recuentan sus historias aquello que recalcan u omíten, como protagonistas o víctimas la relación en que el relato establece entre el que cuenta y el publico, es lo que moldea los que los seres humanos pueden declarar de sus propias vidas, esto no es solo contar la propia vida; son los medios a través de los cuales las identidades pueden ser modeladas.

"Las auto narraciones de la vida cotidiana no siempre están bien formadas, pero bajo determinadas circunstancias su estructura puede ser esencial". (Ibíd.: 240)

f) Variedades de forma narrativa.

La forma convencional de narrar, genera un sentido de la dirección de las vidas de los sujetos, adquieren significado y lo que sucede es recubierto de significación. Determinadas formas de narración son ampliamente compartidas dentro de la cultura, fácilmente identificadas y altamente funcionales.

En la medida en que los individuos viven a través de la narración, una familia de tramas fundacionales establecería un límite en la gama de trayectorias vitales. Frye proponía cuatro formas básicas de narración, cada una de ellas enraizada en la experiencia humana con la naturaleza y más en particular en la educación de las estaciones. Así la experiencia de la primavera y el florecimiento de la naturaleza darían lugar a la comedia.

Existen tres formas rudimentarias de narración; la primera es una narración de estabilidad, es quien se encarga de vincular los acontecimientos, en donde la trayectoria del individuo permanece esencialmente inalterable en relación con una meta o resultado, la vida simplemente fluye ni mejor ni peor. En contraste con la antes mencionada, está la narración progresiva, que vincula acontecimientos de tal manera que el movimiento a lo largo de la dimensión evolutiva, al paso del tiempo la trayectoria del individuo se altera. La narración progresiva es una explicación de la vida siempre mejor en todos los sentidos. En cambio la narración regresiva, representa un deslizarse continuado hacia abajo. Cada una de estas narraciones también implica dirección habilidad.

g) la forma narrativa y la generación del drama.

La capacidad que tiene un acontecimiento para producir un sentido de drama es una función del lugar que ocupa en el interior de la narración, se refiere a la posibilidad de la aceleración o del cambio.

h) Forma narrativa en dos poblaciones: una aplicación.

Para describir las formas de narración y su drama concomitante aceptadas de la construcción narrativa ofrece una gama de recursos discursivos para construcción social del yo. Parecería que las formas narrativas no imponen limitaciones, en virtud de que existe un grado de acuerdo entre los analistas en la cultura occidental desde Aristóteles hasta el presente, donde sugiere que determinadas de relato se emplean con mayor facilidad que otras; en este sentido las formas de auto narración pueden igualmente ser limitadas, no existe una forma cualquiera de historial personal.

1.5. La construcción discursiva de la realidad.

El espejo y el taller de construcción.

En este capítulo Jonathan Potter pretende analizar el contraste entre lo que llama dos metáforas una es el espejo y otro que nombra el taller de construcción. En la metáfora del espejo se va a referir a los objetos del mundo que se reflejan en una superficie plana, sin embargo esta superficie no es de cristal sino es una superficie de lenguaje. Así el lenguaje logra reflejar la forma de las cosas mediante descripciones, representaciones y relatos; es y ha sido mediante los antes citados recursos que se dan a conocer los aspectos humanos ya medida que se divulgan "se consideran fiables, factuales o literales, por el contrario se pueden convertir en confusiones o mentiras cuando el espejo se enturbia o se deforma"; (Potter, Jonathan 1998: 129) no obstante esta es una metáfora que produce descripciones pasivas; que está limitada a reflejar el mundo.

Por otro lado la metáfora de la construcción funciona en dos niveles, cuando es aplicado a las descripciones, según el autor el primer nivel se refiere a la idea de que las versiones y relatos construyen el mundo o como menciona Potter versiones del mundo. El segundo se refiere a que los relatos y las descripciones están construidas. En este aspecto "construcción sugiere la posibilidad de montaje, fabricación, la expectativas de estructuras diferentes como punto final y la posibilidad de emplear materiales diferentes en la fabricación". (Ibíd.:130)

Potter hace la comparación entre un espejo y la construcción de una casa. La primera, refleja lo que se le presenta en la superficie, sin embargo la construcción de una casa, puede tener ventanas o puertas una o dos chimeneas etc. Así dice Potter, el mundo pasa a existir a medida que se habla o se escribe de él, en este sentido la realidad se introduce en las prácticas humanas por medio de categorías y descripciones. El mundo no está categorizado por la naturaleza menciona Potter o por ser supremo que domine las circunstancias, el mundo se constituye de una u otra manera a medida que las personas, hablan, discuten o escriben sobre él. El autor no pretende poner en tela de juicio lo anteriormente expuesto, se trata de valorar si una descripción refleja o construye la realidad y como la misma realidad "no puede intervenir en este debate sino es en forma de otra descripción lo que plantearía la pregunta de si, esta nueva descripción es en si misma descriptiva o constructiva". (Ídem)

Construcción Lingüística.

Una de las investigaciones más recientes para explicar el proceso de construcción lingüística es de George Grace (1987), quien propuso que la construcción lingüística de la realidad constaba de tres momentos; el primero se refiere a tiempos verbales, formas gramaticales, conjuntas de términos que especifican sucesos. El autor menciona que el inglés moderno distingue algo que sucedió ayer, de algo que sucedió la semana pasada o hace un año. Lo que no ocurre en el lenguaje de los indios hopi. La segunda etapa no es analizada claramente solamente menciona que este suceso conceptual "se inscriba en un discurso que se este llevando a cabo" (Ibíd.: 135),

La tercera etapa la denomina Grace como moralización, el suceso se entiende como algo que se afirma, se pregunta, se niega. Lo importante de este modelo es que es un intento de caracterizar explícitamente lo que podría intervenir en el proceso de construcción. En su análisis destaca que los lenguajes diferentes, pueden proporcionar recursos diferentes para analizar acciones.

Quienes se dedican a estudiar el posestructuralismo han analizado "la construcción de hechos que adoptan la naturaleza de formas realistas de representación, particularmente en la literatura". (Ibíd.:135) A través de la historia puede verse tanto Barthes como Foucault en el análisis de la lingüística se centran en la manera de que los discursos o códigos interpretativos producen objetos o descripciones que parecen sólidos y evidentes; a lo que se ha prestado poca atención ha sido así como surten efecto los códigos, "aunque destacan su autoridad y familiaridad". (Ídem)

Los analistas conversacionales en contraste con las historias lingüísticas y posestructuralistas de la construcción, tratan la construcción de la realidad como algo que tiene que lograrse utilizando ciertos mecanismos o técnicas. Desde el punto de vista del análisis conversacional, el empleo de un término descriptivo particular, o incluso de un discurso familiar, puede no ser suficiente para la construcción de la versión de un suceso que se trate como verdadero, utilizando un conjunto de técnicas y mecanismos retóricos que pueden utilizarse para contextos particulares. Aunque estas técnicas no garantizan que una versión de una acción o un suceso se considere factual.

La explicación final de la manera en que se lleva a cabo la construcción de hechos la otorga el análisis conversacional, debido a que cuando se utiliza un lenguaje descriptivo se

producen versiones del mundo pero no se toca la cuestión de por que algunas versiones funcionan y otras no. Explica porque una versión se trata como una representación factual de cómo son las cosas en una interacción o porque se rechaza considerándola sesgada o confusa.

Discurso, Accesorios y retórica.

Para la comprensión de los hechos y las descripciones es importante tocar tres temas el primero se refiere al anticognitvismo, el segundo es el discurso y el tercero es la retórica; los tres se encuentran estrechamente vinculados entre si.

ANTICOGNITIVISMO.

Potter analiza los problemas que se refieren a la explicación cognitiva del funcionamiento de los hechos y de las descripciones en el contexto de la semiología de Saussure y en otros tipos de construccionismo lingüístico, pues consideran que lo que se construye son imágenes interiores o representaciones de algún tipo. También analiza con gran detalle el problema de las explicaciones cognitivas para mostrar porque se rechazan, por tanto plantea que existen tres de estos problemas que se consideran pertinentes para este análisis.

El primer problema es con la noción de las representaciones como entidades mentales internas que Potter considera ya problemática de por si por la coherencia misma de la idea de representación interna las cuales se refieren a partir de:

"Diversas practicas figurativas que implican el habla y la escritura y estas inferencias tienden ala circularidad ya que las representaciones internas se utilizan a su vez para explicar estas practicas figurativas". (Ibíd.: 137)

Lo incomplejo de la noción de representación se disuelve cuando se analiza detalladamente en el contexto de la interacción real, lo cual implica representaciones y descripciones.

El segundo problema que plantea la adopción de una perspectiva cognitiva es que "las representaciones se separan de las practicas en los que se utilizan y empiezan a concebirse como entidades estáticas que las personas acarrear consigo". (Ídem)

El tercer problema se refiere a que la cognición suele ser el tema de la descripción. En la vida cotidiana las personas dedican mucho tiempo a hablar de su vida interior, sus

pensamientos, sentimientos, actitudes, metas etc. Cuando abordamos el discurso natural, es difícil distinguir este tipo de habla de discusiones sobre si la seguridad social va camino de la quiebra o si debemos aceptar una invitación. El enfoque de la construcción de hechos que se pretende analizar va encaminado en la construcción de las descripciones del mundo de la cognición como en las descripciones de las acciones y los sucesos lo cual puede funcionar en dos direcciones. Por un lado "las personas pueden construir algún suceso o estado cognitivo; la descripción de un insulto" (Ibíd.: 138) que denoten sentimientos de ira, pero también puede utilizarse descripciones de la vida mental con la finalidad de justificar la existencia de sucesos en el mundo.

DISCURSO.

Potter menciona que centrarse en el discurso significa que la atención se enfatiza en el habla y en los textos como partes de prácticas sociales. Lo cual va más allá del interés del análisis conversacional por el habla en interacción. Es importante centrar la atención en el discurso tanto para la etnometodología, el análisis conversacional como para el posestructuralismo, aun cuando existen grandes diferencias de entender el discurso en cada uno de estos campos.

Cabe reconocer que estudiar el discurso no es la única manera para analizar la construcción de los hechos, existen investigaciones de calidad; entre las cuales destaca la etnográfica. En la etnográfica el investigador utiliza su propia participación que puede ser real o interpuesta, como base para la construcción, complementando la investigación con notas de campo. En contraste, la forma de analizar el discurso que el autor propone establece como literal y objetivo el relato, esto implica atender detalles de la interacción como: las vacilaciones, las repeticiones, las correcciones y los énfasis. Centrarse en el discurso ofrece la ventaja de evaluar afirmaciones e interpretaciones no solo el autor sino que del mismo lector, ya que no se presentan notas sino la transcripción de un discurso.

RETORICA.

El autor se ha enfocado en la construcción de hechos en el discurso público y no en imágenes mentales o sentimientos subjetivos. Existe un aspecto importante del discurso y se refiere a la retórica; de acuerdo al último trabajo realizado por Michael Bllig, (1987) la

retórica se está limitando a expresiones manifiestamente argumentativas o explícitamente persuasivos lo cual debería verse como un aspecto fundamental de la manera en que las personas interactúan y llegan a la comprensión.

Potter destaca la retórica en función de que en los momentos en que se analicen descripciones "parte del interés estará en determinar que argumentos o afirmaciones alternativas están siendo socavados". (Ibíd.:140)

Considerando lo anterior se puede explorar la presencia de una retórica ofensivo o defensivo en un relato factual. Una retórica ofensiva, funcionara de, esta manera en la medida en que socave como menciona Potter descripciones alternativas. Por otro lado una descripción puede proporcionar una retórica defensiva dependiente de su capacidad para resistir menos cabos o socavaciones. Pero no solo se trata de distinguir entre una y otra retórica haría falta mencionar los procedimientos mediante los cuales se construyen descripciones factuales como los que socavan las versiones.

Potter menciona al discurso cosificador, el cual construye versiones del mundo, donde "cosificar significa convertir algo abstracto en un objeto material". (Ibíd.: 141) El autor menciona que los discursos cosificadores producen algo como si fueran objetos, lo cual puede ser un pensamiento, sentimiento o hasta un conjunto de circunstancias. Por otro lado llama Potter discurso ironizador al que se dedica a socavar versiones.

Potter menciona que los relatos factuales tienen una orientación doble, una es hacia la acción y otra hacia la epistemología. Se menciona que fundamentalmente una descripción se orienta a una acción, y se utiliza para realizar una acción, también se puede analizar para entender como se construye para que realice esa acción. Las descripciones construyen su propio status de versión factual, cuyo principal interés reside en producir descripciones que se traten como meras descripciones que se encarguen de contar las cosas como son.

La orientación de las descripciones hacia la acción.

Una de las razones para realizar acciones indirectamente por medio de descripciones, es que las acciones sean delicadas o difíciles en algún sentido. Que generalmente comparten una identidad potencialmente indeseable o problemática, que muestran al que describe como un ser egoísta, cobarde, racista, seductor o perteneciente a toda una gama de posibilidades negativas en el contexto del momento. Cabe mencionar que las descripciones suelen ser asociadas con la frialdad, la objetividad y la neutralidad, pero es preciso cuando

una situación es delicada.

EL DILEMA DE LA CONVENIENCIA (STAKE)

Para comprender los aspectos de la producción de descripciones, es el hecho de verlos como intentos de controlar lo que el texto denomina el dilema de la conveniencia, éste es cualquier cosa que una persona o grupo haga o diga se puede socavar, presentándola como un producto de su conveniencia o interés. Cuando se hace referencia a una conveniencia es una manera importante de menoscabar la importancia de una acción o de darle un giro a su naturaleza. Un reproche se menoscaba presentándola como una manera de conseguir influencia, la afirmación de bajar los impuestos para impulsar la economía, se puede menoscabar presentándola como intento de complacer al electorado justo antes de las elecciones.

Potter plantea el argumento de que los individuos se tratan mutuamente de esta manera, tratan los informes o las descripciones como si procedieran de grupos o personas con interés, deseos, ambiciones y conveniencias con relación a determinadas versiones del mundo. Los casos de conveniencia no solo se da como característica de los individuos, se atribuye también a grupos sociales, naciones y grupos étnicos por un lado y por otro en partes de personas como su inconsciente o el yo ideal. Es entonces a través del discurso descriptivo o factual manera en que se controla la cuestión de la conveniencia, sobre todo cuando se considera que quien habla o escribe es problemática o negativa.

COMO SE UTILIZAN LAS DESCRIPCIONES.

La producción de descripciones puede intervenir en las acciones de muchísimas maneras diferentes, Potter afirma que las descripciones están idiosincrásicas de los contextos. Dentro de la descripción un elemento indispensable es la categorización, así la descripción formula algún objeto o suceso como algo, constituyéndolo como un objeto que tiene cualidades específicas. Así una descripción presenta algo como bueno o malo, grande o pequeño, como más o menos agresivos; también las descripciones pueden presentar alguna acción como rutinaria o en el otro extremo que sería lo excepcional.

LA ORIENTACION EPISTEMOLOGICA DE LAS DESCRIPCIONES.

Así como existen recursos para socavar la descripción factual tales como la mentira, las ilusiones los errores, los halagos etc., que se encuentran dentro de los recursos para ironizar; ante la existencia de recursos para socavar versiones factuales, se cuenta también con instrumentos orientados a defender la factualidad de una versión y a dificultar la socavación.

El proceso de construcción de hechos, trata de cosificar las descripciones para que parezcan sólidas y literales, mientras que el proceso opuesto de destrucción intenta ironizar para que las versiones aparezcan, parciales interesadas o defectuosas en algún sentido; sin embargo los procesos de cosificación intentan hacer que la descripción ascienda gestión de interés.

ACREDITACION DE CATEGORIAS. (CATEGORY ENTILLEMENTS)

El autor menciona que los intereses se relacionan con la socavación de relatos y que la acreditación de categorías es la otra cara de la moneda. La acreditación de categorías de los actores se vincula de muchas y diversas maneras, por tanto es preciso reconocer que algunas categorías de actores están acreditadas para conocer algunas cosas, así sus informes y descripciones reciben un crédito especial. El ejemplo que Potter menciona es muy claro, cuando describe que una persona acude a un médico, porque espera que ella resuelva algún problema de salud. El médico pertenece a una categoría de individuos que se consideran acreditadas para poseer estos conocimientos. Lo anterior nos da como resultado que los "procesos de construcción de hechos no necesitan actuar simplemente sobre los hechos: también pueden actuar sobre los recursos que forman los hechos", (Ibíd.:151) pero también pueden socavar las acreditaciones de otros. Así la gestión de intereses y la elaboración de acreditaciones implican construcciones de la persona que hace el informe, mas claramente nos dice el autor no se centran en el contenido de lo que se comunica sino, en la condición del comunicante.

DISCURSO EMPIRISTA.

El discurso empirista se refiere a los recursos principales que emplean los científicos para construcciones sobre las versiones de su mundo; es el repertorio que domina cuando los científicos describen su propio trabajo y los trabajos que consideran verdaderos, en este sentido los científicos recurren a vocabularios que consideran propios de su trabajo y no del

lenguaje común. Existen dos aspectos a considerar el primero se refiere que aun cuando, este discurso científico de carácter formal escrito, muchos de sus aspectos son conocidos en otros contextos considerando también los de la vida cotidiana. En segundo lugar es posible comprender que existe una relación entre el papel general de la construcción de hechos y su relación con dilemas de conveniencia aunque la ciencia tiene una tendencia a considerar un ámbito fuera de intereses, se puede argumentar una gran variedad de intereses para socavar las afirmaciones de un científico.

DETALLE Y NARRACION.

Dentro de una descripción los detalles son datos específicos e importantes para el futuro de la descripción, lo cual le puede dar la factualidad de un relato, los datos específicos dan la impresión de que el hablante ha estado presente en los hechos. Los novelistas utilizan el detalle en sus trabajos para que exista credibilidad, "su función es hacer que lo que se describe sea gráfico y creíble, presentado al hablante o al escritor como testigo adecuado". (Ibíd.:154)

Es preciso no confundir el interés por el detalle, el interés por la narración y la organización narrativa. Es posible organizar detalles dentro de la narración para tener una buena estructura del relato, en cuanto al orden de los acontecimientos de tal manera que la credibilidad aumente. Es preciso tener en consideración que los detalles se pueden socavar de varias maneras, los detalles se pueden eliminar al identificar incoherencias que pongan en duda la credibilidad del hablante.

COMBINAR ACCION Y EPISTEMOLOGIA.

Potter menciona en este apartado que ha separado las orientaciones de las descripciones hacia la acción y hacia la epistemología y también ha tratado diversos estilos de justificación epistemológica como si se pudieran separar; pero afirma que en situaciones reales estos tipos diferentes de justificación se mezclan de manera amplia y se vinculan con la acción. Se enfatiza que estas formas de construcción de hechos no se originan de manera mecánica, más bien se elaboran y se adoptan a situaciones particulares en donde sea necesaria su presencia y siempre existe la posibilidad de que sean socavadas. El autor menciona que la elaboración de lo que llama factualidad, se puede explorar "exprimiendo la metáfora de la construcción hasta sus límites y combinando selectivamente elementos construccionistas presentes de la lingüística, el análisis conversacional y el

postestructuralismo". (Ibíd.: 157)

El enfoque construccionista trabaja sobre tres aspectos analíticos. En primer término es anticognitivista, su interés no es la construcción entendida como proceso mental "que comporta el aparato cognitivo de esquemas, almacenes de recuerdos y representaciones sociales", (Ídem) debido a que desvía la atención de cómo se organizan los relatos factuales y la manera en que encajan en interacciones particulares. También la teorización cognitiva camina hacia un enfoque individualista que se aparta de las prácticas humanas en las que se inscribe la construcción de hechos. El segundo punto centra sobre el discurso, en el aspecto del habla y los textos como prácticos sociales y no en reconstrucciones etnográficas, para Potter el hecho de basarse en el discurso, facilita retener el orden del detalle que interviene en el establecimiento de la factualidad. El tercer enfoque enfatiza que la construcción de hechos se organiza retóricamente, es decir que el análisis funciona en dos dimensiones ampliamente relacionadas. Uno que es la construcción, el otro es la destrucción de hechos; lo que el autor llama cosificación, el otro es la destrucción de hechos que lo llama ionización "y aborda la retórica defensiva mediante el cual protege un relato contra ataques, como la retórica ofensiva destinado a socavar una descripción contraria", (ídem)

El autor menciona la separación que ha realizado entre el análisis hacia la acción y la orientación epistemológica de las descripciones; por un lado pretende demostrar que las descripciones se pueden analizar tanto desde los mismos tipos de acciones que realizan o contribuye a realizar como en función de la construcción de los hechos. Luego entonces la epistemología en este caso no es un interés abstracto y filosófico sino un hecho que se basa en lo práctico y contextual y en lograr que una descripción sea creíble.

1.6. La evolución de los estudios sobre profesiones.

NOTAS PARA UNA TEORIA POLITICA DE LAS PROFESIONES.

A. ESTADO PRESENTE DE LAS INVESTIGACIONES EN EL CAMPO DE LAS PROFESIONES.

En el estudio sociológico de las profesiones Gabriel K. Gyarmati (1999), menciona que existen dos divisiones, en su análisis, pero si se subdivide una serian tres. La primera "trata de aislar y definir las características inherentes de las profesiones, el que las distingue

de las ocupaciones no profesionales; una subdivisión postula la existencia de una relación funcional entre las características y necesidades de la sociedad". (Ibíd.:4) La tercera orientación define y explica la dinámica de las profesiones "a través de las relaciones de poder existentes entre ellas y otros sectores e instituciones de la sociedad". (Ídem)

Desde el punto de vista funcionalista, las sociedades tienen diversas necesidades, cuyas satisfacciones es preciso solventar, pero también se adquieren obligaciones y deberes entre la sociedad y las profesiones, sin embargo no se tiene en claro cuales son los criterios usados para establecer el bien de la sociedad o lo que podría juzgarse como la funcionalidad y estructuras profesionales.

Gyarmati habla en este trabajo del enfoque basado en las relaciones de poder coincidiendo con el funcionalismo al utilizar el concepto de negociación para poder analizar la estructura de las profesiones, sin embargo su enfoque es diferente ya que no se trabaja el concepto global de la sociedad, ya que coloca el enfoque del conflicto como punto central de la negociación entre dos grupos; uno se refiere a las profesiones y otro a las elites estratégicas que dominan la estructura de poder de la sociedad. Sin embargo en el sentido opuesto de ser un bien público, como forma de negociación, este enfoque del conflicto considera dichas negociaciones como un proceso en el que cada parte trata de asegurar el mayor beneficio posible, limitando cuanto sea posible, lo que debe dar a cambio. Los funcionalistas como del enfoque han coincidido en que los elementos primordiales de las negociaciones de las profesiones son la calidad especial del conocimiento y la orientación de servicio de las profesiones, así como el poder de las elites estratégicas "para dar a las profesiones ciertas prerrogativas como el monopolio, la autonomía y el control sobre otras ocupaciones". (Ídem)

Pero la diferencia estriba en que el funcionalismo a priori como un hecho, la naturaleza especial del conocimiento profesional como su orientación de servicio y "considera las prerrogativas especiales de las profesiones como mecanismos indispensables para asegurar que dicho conocimiento y actitudes sean aplicados para el bien de la sociedad". (Ibíd.:6)

En cambio el enfoque del conflicto pone en duda la validez de esas supuestas características de las profesiones, ya que considera que esto es un trabajo para investigar y no considerarlo como un supuesto apriorístico.

El autor señala que existen otras ocupaciones similares entre las llamadas semiprofesionales, que también presentan un alto nivel de conocimientos y con excelente enfoque de servicio pero no cuentan con las mismas ventajas que las profesiones con Status.

Gyarmati menciona que existen tres obstáculos primordiales que impide un análisis sobre los atributos de las profesiones; uno se refiere a la conceptualización que se tiene dentro de la sociedad sobre el conocimiento de las profesiones y la misma conceptualización de las relaciones entre las profesiones y el sistema de educación superior, el ultimo se refiere a la conceptualización del poder de las profesiones.

B. EL PARADIGMA PROPUESTO

El autor pretende construir un paradigma para analizar la teoría de las profesiones a través de una relación entre la estructura del conocimiento y su control organizado, así como la construcción social de la realidad y el poder político.

De acuerdo a los funcionalistas las profesiones contienen su propia naturaleza especial del conocimiento que requiere su práctica y su enfoque de servicio lo cual las coloca con otro status diferente a otras ocupaciones. Así el conocimiento se especifica "por estar basado en cuerpo de teorías de naturaleza abstracta por un periodo largo de especialización para poder dominarlos". (Ibíd.:7)

Por otro lado el enfoque del conflicto no se encuentra de acuerdo con lo postulado con el enfoque funcionalista, ya que los conocimientos no constituyen atributos específicos de las profesiones, ha sido una falsa imagen que las profesiones han creado para mantener, una opinión publica favorable y que además la han utilizado como parte de su estrategia para obtener, privilegios especiales.

Se enfatiza en este trabajo que en casi cada campo profesional existe una ocupación que posee por motivos de su practicidad, la totalidad del conocimiento relevante, y que solo pocos campos pueden tener dos ocupaciones del mismo campo, un ejemplo es la medicina y la odontología ya que ambos forman parte del campo de la salud. Sin olvidar que las ocupaciones en el mismo campo se consideran como complementarias, posee en los aspectos parciales de ese conocimiento. El autor considera que lo importante de una teoría de las profesiones descansa en la estructuración del conocimiento, entre las mismas

ocupaciones que conforman un campo específico.

Gyarmati elabora un estudio histórico por medio del cual las ocupaciones más sobresalientes, "aseguran el control total de conocimientos de un campo específico". (Ídem) Este control total de conocimientos se encuentra relacionado con las alianzas que se dieron con el sistema de educación superior; en esta alianza se alcanzaron dos metas. La primera meta fue legitimar el conocimiento de la ocupación como el único válido científicamente y socialmente, la segunda meta es consecuencia de la primera ya que asegura la autoridad de dicha ocupación sobre las ocupaciones complementarias de un campo de la profesión, de esta manera en cuanto aumente el conocimiento y su complejidad las ocupaciones de una profesión tendrán que subdividirse "delegando las teorías más simples, rutinarias y desagradables a las nuevas ocupaciones". (Ídem)

Las profesiones consideran lograr mantener su poder mediante la adquisición de tres prerrogativas; el monopolio el cual concede el derecho exclusivo de ofrecer sus servicios a la sociedad, la autonomía el cual se refiere a la libertad de autogobernarse sin imposiciones ni controles; y el último es la autoridad interna del campo, que considera "la formalización de la posición dominante de las profesiones sobre las ocupaciones complementarias". (Ídem)

C) EL CONCEPTO DE SISTEMA DE PROFESIONES

Para entender el concepto de sistema de profesiones es preciso analizar los procesos de negociación en la búsqueda del poder, para ello se consideran tres aspectos básicos: el monopolio, la autonomía y la autoridad en el campo.

Monopolio, anteriormente ya se ha mencionado que dicho monopolio, es quien tiene la capacidad para mantener que únicamente los miembros puedan ofrecer los servicios que ellos definan como pertinentes a su propia esfera de competencia.

Autonomía, es la característica para que se organice y se gobierne, estableciendo sus propias leyes y normas, contiene las siguientes características: Libertad para determinar el modelo de profesiones, lo cual se refiere a "los roles y los conjuntos de roles que la definen. Libertad para definir la forma de competencia de la profesión. Libertad para disponer del tipo de eficiencia técnica que desea sancionar a quien no lo siga. Libertad para establecer

las normas éticas de conducta.

Autoridad, en este aspecto el autor se refiere al derecho que tienen las profesiones de influir en la definición del modelo de las ocupaciones complementarias y controlar que se mantengan dentro del modelo marcado, cada uno de los campos de las profesiones tiene asignado el diseño de su estructura curricular, la metodología de la enseñanza de sus contenidos, los mecanismos de control y certificación del conocimiento que avalan.

Es preciso recordar que la legitimación del conocimiento de las profesiones la otorga la universidad, sin embargo ni las universidades ni las profesiones actúan en forma independiente sobre los conceptos antes mencionados, estos procesos son la base de la negociación para obtener privilegios profesionales.

Por otro lado dentro de esta estructura del sistema profesional, se encuentra el proceso de profesionalización; consisten en una serie de estrategias. Su propósito es mejorar y defender la posición que de cada ocupación específica tiene para mantenerlo en la estructura de poder del campo. "La contra estrategia de las profesiones, consiste en definir cantidades adicionales de conocimiento como relevantes para el campo e incorporarlo al currículo de la preparación formal de sus miembros". (Ibíd.:12) Mediante esta forma se busca mantener la distancia que los separe de la competencia y los enemigos.

D) LAS PROFESIONES y EL PODER POLITICO.

De la manera en que las profesiones puedan persuadir a los grupos elitistas y sus intereses, será la manera de existir de ellas, aun cuando su relación sea totalmente asimétrica. Lo anterior da un panorama de cómo las profesiones constituyen centros importantes de poder, compitiendo al mismo nivel con otros grupos de poder, buscando la manera de controlar las acciones del estado, para imponer y preservar los arreglos institucionales que favorecen sus propias actividades e intereses. Las profesiones no son únicamente una estructura ocupacional, sino que es preciso verlos como importantes fuerzas políticas en la estructura de poder en la sociedad.

Al controlar la organización del conocimiento y su aplicación proporciona autoridad a la construcción de la realidad; esta es entonces definida de manera tal que la posesión de conocimiento, da vigor para intervenir de manera total en la construcción social de la realidad, es en consecuencia un efecto de reforzar el poder que tienen las profesiones.

Se tiene la creencia de que las profesiones al tomar por su cuenta asuntos de tipo social lo hace sin intereses políticos, lo cual le permite tomar el rol de interpretar y representar las necesidades auténticas de la sociedad, sin embargo las profesiones se han dedicado a perseguir sus propios intereses, según el autor menos sinceramente de lo que hacen la mayoría de las otras colectividades.

Para incorporarse al sistema profesional es necesario participar en un proceso de selección, el cual se lleva a cabo durante la mayor parte de la vida del ser humano pues se lleva a efecto en todo el sistema educativo, el cual se realiza a temprana edad. Es bien sabido por todos en forma teórica que cada uno de los individuos de la sociedad tienen las mismas oportunidades de tener éxito en este sistema profesional, sin considerar el status económico y social del estudiante, pues se considera que el término profesional de "la capacidad intelectual, aptitud y aplicación del individuo". (Ibíd.:17) Es mediante esta estrategia que la misma sociedad así como los miembros de las profesiones tenga una autoridad moral especial en la construcción social de la realidad.

c. EL FUTURO DE LAS PROFESIONES.

No es posible decir que las asociaciones de profesiones son las únicas poseedoras del conocimiento, más bien es posible decir que son los contenedores de una clase especial de conocimiento.

El autor ha tratado de dar a conocer que las profesiones no se encuentran enfrascados en un estado de dependencia o elites de poder, sino que son y se constituyen en elites estratégicas de gran importancia, por otra parte, también considera que la situación de la base del control, de las profesiones, estriba en el conocimiento. Para analizar cual es el futuro de las profesiones es preciso tomar en consideración que existe una amplia relación con las características que en el futuro tendrá el sistema educativo en lo general y en lo particular con la educación superior. Lo cual mantiene una amplia relación de condicionamiento "por la alteración entre la estructura de clases y la competencia de las elites de poder dentro de esta estructura" (Ibíd.:19)

No se puede olvidar que en general se sostiene que las relaciones entre las clases se encuentran caracterizadas por la lucha y la misma confrontación, no se puede olvidar que las relaciones dentro de una clase se encuentran dominados por la competencia, y que cada

una de las clases no se encuentran en el mismo nivel, sino que se encuentran en diferentes segmentos. Por lo tanto el estado mantiene tratos diferentes con cada sector, favoreciendo algunos de ellos, otorgándoles más protección, más recursos, mayor autonomía y otros aspectos más. Es de entender que uno de los objetivos principales de la competencia dentro de las clases es influir en las acciones del Estado.

El autor menciona que durante los periodos de crisis política y social es cuando, las relaciones de poder pueden ser estudiadas más adecuadamente que en cualquier otro periodo situacional, debido que durante los tiempos de estabilidad social las relaciones de poder empalman sin problemas fuertes de tensión, esta calma hace difícil identificar las fuerzas que manejan su funcionamiento.

Cuando se dan las crisis pueden dar como resultado de cambios o amenazas de cambio en la estructura de clase, esto ocurre cuando cambian las bases ideológicas y estructurales, de la adquisición y distribución de bienes o amenaza de cambio en su posición como elite de poder dentro de la clase a la cual pertenecen y cambios y amenaza en su posición dominante dentro del campo.

1.7 Un modelo para el estudio de las profesiones académicas.

La publicación de la obra de Tony Becher, tribus y territorios académicos no se ocupa tanto o tan solo de la clasificación, descripción y valoración de las diversas disciplinas académicas cuanto de su situación actual. Está especialmente interesado en ver como se conectan las disciplinas entre sí y con sus representantes, como se ven así mismas y a las otras disciplinas, como entienden su propia función desde el punto de vista científico y social. Becher hace un mapa del territorio del conocimiento académico y caracteriza los que lo habitan y cultivan las distintas áreas del saber. Está interesado tanto en los aspectos de la vida comunitaria como en los modelos de comunicación, las carreras académicas o las consecuencias para la teoría y la práctica de sus análisis.

Pero si bien en su obra hay mucha tela para cortar, una de las cosas que llama la atención son las dimensiones imprevistas e impensadas que tiene la supuesta práctica aséptica de las habilidades profesionales condensadas en tradiciones comunitarias. No hay ninguna inocencia en la acuñación de una disciplina, en los sistemas de reclutamiento, en la forma en que anteriores miembros de una tribu se pasan a la otra, o fisionan y generan una

nueva en los esquemas de financiamiento de las investigaciones y en los intereses sectoriales de todo tipo que presiden la investigación. A continuación analizamos cada uno de los capítulos que conforman la obra *tribus y territorios académicos*, donde Becher presenta su investigación fundamentada en el trabajo de campo y consulta de fuentes de información bibliográfica con el fin de fortalecer cada uno de sus argumentos.

1. PUNTOS DE ENCUENTRO.

La obra de Tony Becher titulada *tribus y territorios académicos* es una muestra del trabajo de investigación documental y de campo para conocer el dominio y formas de organización de la vida profesional de las disciplinas del conocimiento, es decir, centra la atención especialmente en los principales actores que ejercen una disciplina en particular y las principales ideas que fundamenta el conocimiento de dicha disciplina. El autor toma como punto de partida para la elaboración de su investigación en la tesis central "la relación que existe entre ciertas personas y ciertas ideas, las personas son quienes practican una cantidad de disciplinas diferentes que se ocupan de trabajar con ideas" (Becher, 2001 :16)

La obra *tribus y territorios académicos* se clasifica en dos grandes apartados, el primero se refiere a la parte teórica, éste constituye la base fundamental para sustentar la argumentación en las fuentes de información. El segundo apartado, se integra por los testimonios y entrevistas, los trabajos publicados y en proceso de publicación de académicos y colegas del autor. Tony Becher se apoya de cuatro áreas o campos del conocimiento, donde a su vez cada área cubre gran variedad de disciplinas, las principales áreas que aborda son: las ciencias puras, las ciencias aplicadas, las ciencias sociales y las humanidades.

Un elemento más de su investigación lo constituyen las preguntas que emplea en las entrevistas, dichas preguntas las clasificó en seis grupos que van desde las principales características de la disciplina, modelos de carrera, sobre las cuestiones de la actividad profesional, hasta la exploración del sistema de valores de los informantes, entre otros más que a criterio del autor son indispensables para obtener información requerida en su trabajo de investigación.

Como toda investigación se ve limitada por factores de índole social, económico o falta de material bibliográfico pertinente, según Tony Becher considera que la limitante

principal de su obra es no presentar una enciclopedia con grandes cuerpos de conocimiento, donde el lector pueda despejar con gran facilidad las dudas de toda índole, mucho menos centra su estudio en el proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos, sino más bien enfoca su atención en la investigación de "tribus y territorios académicos". Además de las limitantes anteriores, existen dos más, "primero, se adopta un punto de vista de tipo interno y no externo; la segunda hipótesis se relaciona indirectamente con la primera, se debe elegir un punto de vista realista" (Ibíd. Pág. 20)

Los principales puntos de la argumentación de Tony Becher tiene que ver con la intención de ordenar en dos perspectivas diferentes el conocimiento académico con el objetivo de clasificar las ciencias: "dura y blanda, pura y aplicada". Otro punto que destaca el autor es su preocupación por el interés que se ha brindado a la investigación en el ámbito de la ciencia dura, y no así a la ciencia aplicada, el cual considera que ambas deben recibir la misma atención, en este sentido Tony Becher, centra su interés en el análisis "de la vida privada de las distintas disciplinas de las comunidades disciplinarias y del dominio de la gran ciencia" (Ibíd. Pág. 23)

La modalidad de investigación y los resultados que pretende el autor requieren de elementos confiables y convincentes, para ello, el autor hecha mano de testimonios que se retornan de las entrevistas, dichas entrevistas fueron realizadas a gente especializada en actividades de investigación relacionadas con cuatro áreas, la biología, la ingeniería mecánica, la sociología y el derecho teórico.

Por otro lado, existen grandes contribuciones de la comunidad científica, por un lado las aportaciones de Pantin referentes a la estructura del conocimiento para clasificar a las ciencias, en cambio Kuhn su principal preocupación radica en torno a las comunidades científicas, para ello examina detalladamente el desarrollo de la física, el cual le permitió "desarrollar la noción de paradigma, central para su clasificación de las disciplinas: por un lado las ciencias maduras con paradigmas claramente establecidos y por otro las áreas de investigación que aún están en una etapa de desarrollo preparadigmático". (Ibíd. Pág. 27) Pantin y Kuhn fundamentan su clasificación tomando como base la observación objetiva sobre cómo operan los investigadores en su exploración de los diferentes dominios" (Ibíd. Pág. 28)

Por su parte Biglan y Kolb con su análisis fenomenológico pretende distinguir las

características de los campos del conocimiento, en el caso de Biglan se apoya del cuestionario como instrumento para conocer la opinión del personal docente encaminado a identificar las características del campo del conocimiento. Por su parte Kolb emplea la técnica de la encuesta para identificar las principales estrategias de aprendizaje que emplean los estudiantes para de esta forma identificar las principales variaciones en el estilo de aprendizaje en su intento por apropiarse del cuerpo de conocimientos. Con base a este análisis tanto Kolb como Biglan clasifican el conocimiento académico de manera muy particular, para Becher la taxonomía que más se aproxima su investigación es la de Biglan "entre duro y blando, puro y aplicado". (Ibíd.:30) Debido a que la investigación que realiza Becher abarca cuatro dominios del conocimiento: "duro puro, blando puro, duro aplicado y blando aplicado" (Ibíd. :31) Cada uno de ellos presenta características mucho muy particulares, en el caso de los campos de conocimiento duro aplicado y blando aplicado existe muy poca aportación intelectual, según Becher se debe a dos razones, primera "las áreas aplicadas se ocupan, por definición, tanto del conocimiento práctico como del teórico" (Ibíd. :33) Segundo, "es más atractivo y más gratificante disecar y exhibir el prestigioso mundo de las ciencias duras que andar a tientas en la enmarañada maleza de las disciplinas blandas puras". (Ídem) En cambio el campo del conocimiento duro puro existe mayor aportación intelectual y ha sido preferido por la comunidad científica, lo que ha propiciado su desarrollo más constantemente. No así el conocimiento blando puro que al parecer se encuentra empantanado en una discusión más compleja.

2. LAS DISCIPLINAS ACADÉMICAS.

Las disciplinas académicas representan un concepto complejo al momento de su aplicación, ya que por un lado tenemos al campo general del conocimiento, que refiere aun concepto de mayor jerarquía, y que al interior de dicho campo encontramos las disciplinas y aun se puede identificar las especialidades. Retomando los argumentos del texto, nos plantea que existen criterios que intentan identificar a una disciplina, al respecto tenemos la existencia de los departamentos, sin embargo el simple hecho de la existencia de cierto número de departamentos no significa que cada departamento represente una disciplina específica. El autor menciona otros criterios de mayor importancia como "la difusión internacional, las nociones generales de credibilidad académica, de solidez intelectual y de

perlinencia de contenidos". (Ibíd.:37) Los elementos que integran una disciplina son determinantes para obtener el reconocimiento o no como tal, por ello resulta complejo su estudio, sin embargo para algunos estudiosos pasa desapercibido este concepto y no se detienen en analizar con detalle la razón de ser, comprensión y aplicación de dicho término.

Podemos afirmar que el término disciplina se presenta como un concepto polisémico con diversas vertientes y cualidades que le han atribuido algunos autores que han dedicado tiempo para su análisis, es el caso de King y Brownell que plantean una idea con respecto a la disciplina que incluye diversos aspectos, que a su criterio son relevantes en el momento de su aplicación, en este sentido su descripción contempla aspectos como "una comunidad, una red de comunicaciones, una tradición, un conjunto particular de valores y creencias, un dominio, una modalidad de investigación y una estructura conceptual" (Ibíd. :38) Tony Becher, considera que estos autores presentan una descripción del concepto disciplina bastante amplia y abarcadora, ya que otros autores presentan una explicación más escueto que refiere exclusivamente cuestiones epistemológicas caracterizados por conceptos, métodos y objetivos propios de la disciplina en particular, por su parte otros insisten en retomar elementos sociales y cognitivos como elementos representativos de una determinada disciplina.

El estudio de las disciplinas muestra cambios significativos en el campo de conocimiento y por la ubicación contextual o espacial. Al respecto se dice que algunas disciplinas por muy rígidas o flexibles que sean han sufrido cambios acorto o largo plazo, dichos cambios son notorios en la identidad y características culturales; a reserva de las transformaciones en cada una existen puntos de semejanza, éste puede identificarse en su vocabulario o estructura conceptual común, tomando como base el tiempo y contexto determinado. Pero como Toulman afirma "cada disciplina aunque mutable, exhibe normalmente una continuidad reconocible; rara vez su diferenciación a lo largo del tiempo es tan grande como para borrar toda semejanza". (Ibíd.:39)

El estudio de analogía biológica realizado por Rucio manifiesta que las disciplinas académicas en un plano general o internacional presentan grandes similitudes y por supuesto diferencias que mucho tienen que ver el Sistema Educativo y desarrollo económico de una sociedad determinada, al respecto retomamos la metáfora que se presenta en el texto de Tony Becher las "disciplinas proporcionan una onda transportadora

sobre la cual se modulan las características de las comunidades académicas de cada nación". (Ibíd.:41)

Las similitudes y diferencias que presentan las disciplinas académicas nos permite visualizar que al interior de ellas poseen propiedades y semejanzas que se distinguen claramente en las características estructurales y elementos culturales. La cultura de cada disciplina es determinante en la construcción de su identidad, ya que no solo el cuerpo de conocimiento desempeña tal fin; la cultura envuelve gran cúmulo de elementos abstractos como de índole objetivo, tales como los objetos o utensilios que emplean quienes practican ese conocimiento, en este mismo contexto los ídolos o eruditos en la materia no pueden pasar desapercibidos, éstos son tomados como modelos o ejemplos a seguir por haber figurado o destacado en su trabajo. El lenguaje representa otro elemento cultural significativo, ya que representa el medio para objetivar la estructura conceptual y el discurso clave de cada disciplina en particular y con esto la conformación de la literatura profesional lo que da sustento a la identidad cultural, "se podía decir que las tribus del mundo académico definen su propia identidad y definen su propio territorio intelectual empleando diversos mecanismos orientados a excluir a los inmigrantes ilegales". (Ibíd.:43)

Además de las características estructurales de cada disciplina, existen elementos culturales que favorecen la identidad y hegemonía desempeñando una fortaleza integradora aun más eficaz: "tradiciones, costumbres y prácticas, el conocimiento transmitido, las creencias, los principios morales y normas de conducta, como también sus formas lingüísticas y simbólicas de comunicación y los significados que comparlen" (Ibíd. :44) Quienes ejercen una disciplina particular no solo significa el dominio del campo de conocimiento para posteriormente ser transmitido, más bien debe implicar un "sentimiento de identidad y compromiso personal" hacia dicha disciplina, según Tony Becher considera que la construcción de tal sentimiento tiene su origen cuando se es estudiante de grado y poco a poco se va fortaleciendo a medida que esos conocimientos adquiridos pueden ser aplicados o transmitidos, es decir, cuando se da la oportunidad de ejercer la profesión docente en tal disciplina.

Durante el proceso de interacción con la disciplina académica se fortalecen los vínculos de socialización, ya que se conocen y aplican las normas y reglas, se tiene acceso a los mitos, héroes e historias reconstruidas, a todo ello favorece el contacto con el

"conocimiento tácito", Tony Becher, argumenta que el estudiante de postgrado durante su formación en éste nivel experimenta un proceso de socialización, el cual favorece la interrelación de dos tipos de "conocimiento tácito". El primer tipo corresponde al conocimiento que el académico logra desarrollar con base al hábito de su práctica en la disciplinal esto da pauta aun conocimiento práctico. En lo que respecta al segundo, corresponde específicamente a la actuación del alumno como estudiante de postgrado en el sentido de "intentar comprender lo que están experimentando en el programa de estudios" (Ibíd.:46)

Es evidente, que quienes forman parte de una comunidad disciplinaria presentan rasgos culturales que los identifican de otra comunidad, dichos rasgos muestran las características de la identidad personal de académicos. En este sentido el estudio de las disciplinas académicas comprende dos aspectos, primero, el análisis de las características generales de la cultura de las propias disciplinas, y segundo, identificar los principales rasgos de la identidad de la comunidad de las disciplinas, es decir, mostrar la personalidad de quienes ejercen una disciplina en común.

3. TERRITORIOS COLINDANTES.

Las disciplinas académicas presentan puntos en común, aunque pareciera que cada una transita por caminos paralelos, donde poseen y dominan un territorio específico, la realidad se presenta de otra manera, ya que en su totalidad las disciplinas presentan fronteras comunes favoreciendo a sí, compartir territorios y conexiones con el cuerpo de conocimiento. Quienes intentan ubicar una disciplina, en relación con otra disciplina vecina se enfrenta a que no existen elementos que verifiquen firmemente los límites, ya que se enfrentan a grupos disciplinares que presentan tanto características divergentes como convergentes en el plano social y cognitivo del conocimiento. Al respecto podemos considerar lo que Toulmin argumenta, respecto al terreno común de las áreas "cualquier tipo particular de objeto puede entrar dentro del dominio de varias ciencias diferentes" (Ibíd.:60)

Ante la situación descrita, existen elementos que en un momento dado pueden marcar una perspectiva disciplinar de otra respecto de un tema o asunto, para ello Tony Becher considera relevantes una diferenciación de estilo o de énfasis, la división del trabajo o una

diferencia en el marco conceptual.

Algunos autores han intentado unificar a las disciplinas en una macrociencia, sin embargo sólo se han concretado a rescatar algunas "similitudes intelectuales" entre disciplinas. Por su parte, Campbell con un pensamiento más afanoso considera que se pueden adherir las disciplinas en una "multiciencia global e integradora", sin embargo existen diversas limitantes para lograr tal objetivo, Campbell considera que el principal obstáculo es el "etnocentrismo de las ciencias" esto a su vez origina arbitrariedad en la organización de los contenidos en departamentos. Con los intentos de unificar a las disciplinas, surge una nueva visión del conocimiento al pasar de las disciplinas a las especialidades, esto según Campbell y Max adquiere un movimiento que va de lo superficial, representado por las disciplinas, a lo fundamental, que recae en las especialidades, ya que a criterio de los autores la especialidad es "el corazón de la actividad académica, el verdadero núcleo de la organización intelectual; creen que es dentro de su estrecho pero profunda matriz donde se logra el contacto más cercano entre el entendimiento humano y el reino de la realidad epistemológica que busca explorar" (Ibíd. :66)

Adentrarse al estudio de las especialidades implica un trabajo aún más complejo y sobre todo al conocimiento más detallado de la estructura interna de las disciplinas, ante lo anterior Tony Becher pone de manifiesto dos consideraciones que debemos tener presente antes de realizar un análisis crítico con respecto a las especialidades. Primero, quienes han participado en el debate incursionan en las ciencias sociales y por tanto se han preocupado en gran parte de los aspectos sociales del conocimiento y "a que los académicos de otros dominios del conocimiento dan más por sentado que tienen intereses en común y áreas de cobertura superpuestas con sus disciplinas vecinas". (Ibíd.:66) La segunda consideración, se refiere a que se da por establecido la existencia de "límites y conflictos limítrofes" entre disciplinas, sin embargo es necesario comprometer conceptos que aun no han sido considerados y que presentan una tendencia diferente.

Retornando los planteamientos anteriores, con respecto a las especialidades, otros autores han empleado diversas alegorías para describir dichas especialidades, así tenemos a Campbell como un "modelo de escamas"; Polany como una "cadena de apreciación mutua" y Crane los describe como "nidos de abeja"

Desde la perspectiva epistemológica, se visualiza que las disciplinas incluyen una gran categoría de "subespecialidades", cada una de ellas con características propias. Una vez más retomamos lo que anteriormente habíamos planteado con respecto a las formas de caracterizar de manera particular una disciplina, que

"no hay un método único de indagación, ningún procedimiento estándar de verificación, ningún conjunto definitivo de conceptos que den cuenta de los puntos en común, límites y fronteras que expliquen de manera explícita cada disciplina en particular". (Ibíd.:67)

Becher y Strauss se dieron a la tarea de fomentar un modelo al que denominaron "modelo de proceso", éste se basa en "segmentos", agrupamientos o secciones unidos de manera mesurada, donde cada uno de ellos persigue objetivos diferentes, aquí es conveniente retomar la equivalencia que tanto las especialidades como las disciplinas son susceptibles de sufrir la fragmentación interna; ya que según Becher y Strauss

"dentro de una sola especialidad 'pueden encontrarse diferentes organizaciones de la actividad laboral y que las especialidades se organizan alrededor de una misión exclusiva, pero a medida que el tiempo pasa pueden aparecer misiones de los segmentos" (Ibíd. :69)

4. ASPECTOS DE LA VIDA COMUNITARIA

La búsqueda de reconocimiento

En este capítulo, Tony Becher hace énfasis en las tribus académicas, para lo cual se concentra en los rasgos de las comunidades y su relación con las formas de conocimiento. El autor utiliza la observación para explorar los patrones de trabajo en el mundo académico e intenta ver que es lo que le hace funcionar.

Existe una serie de puntos de vista en relación a lo que motiva el ejercicio de la investigación de las disciplinas académicas, donde se llega a identificar que el motivo es alcanzar el logro profesional y con ello una reputación académica por medio de la publicación de los resultados de investigación, estos ya sean de calidad como lo manifiestan los académicos mayores y de prestigio, o de cantidad para el avance en los menos prestigiados "otras observaciones sugieren, que la calidad y cantidad de las publicaciones están interrelacionadas". (Ibíd.: 80)

Por otro lado el investigador con una reputación reconocida debe tomar en cuenta

que, para seguir adelante requiere además de sus publicaciones de calidad, se le considera su origen social, el haber procedido de una universidad de prestigio, trabajar en una institución también de prestigio, estar protegido de un buen superior estar bien recomendado, y bien contactado con los demás, entre otros.

La ley del más fuerte, las elites y el efecto mateo.

En la vida académica la mayoría de las cosas que la conforman se encuentran ordenadas de manera jerárquica, en una forma sutil, "que va de un académico sobresaliente, el alumno brillante, y los que son peor considerados". (Ibíd.:83) También podemos encontrar dicho proceso de jerarquización explícita e implícita en temas de prestigio, en algunas áreas, encabezan los que dominan el conocimiento duro, los que dominan el conocimiento blando, los conocimientos puros seguidos de los aplicados; las disciplinas de ciertos campos de la actividad vistos como prestigiosos y menos prestigiosos; así como los teóricos investigadores, seguidos de los experimentalistas.

Regresando a la cuestión del prestigio institucional y personal se puede ver que esto responde a la reciprocidad de quienes la forma, por ejemplo: "la posición de una institución esta constituida por la reputación de sus departamentos constitutivos, ya su vez, condicionan el prestigio de sus miembros individuales". (Ibíd.:84)

Siguiendo nuestro análisis, encontramos que en los círculos académicos más prestigiados, solo pocos son considerados personalidades eminentes, cuyas cualidades personales necesarias para tal fin son tantas y tan diversas como las disciplinas dentro de las cuales se logra y las personas que las practican; entre las cualidades por lo tanto que deben portar destacan, que los descubrimientos sean base fructífera para el trabajo de otros científicos un punto de vista amplio, una gran variedad de conocimientos y tener un interés etc., por lo que se puede decir que "quienes buscan la grandeza deben ser más que un académico limitado" (Ibíd. :86)

Redes y círculos sociales

En este apartado de la lectura iniciaremos por preguntarnos ¿qué son las redes? la red es similar al grupo de pares cuyo fin es revisar ideas nuevas en torno de un paradigma central" (Ibíd. :93), así también la red se le relaciona con la área o segmento especializado como lo explica Mulkay (1977), "las redes de investigación son agrupamientos sociales

amorfo, cuyos miembros están en un estado de flujo constante", (ídem.) éstas redes se encuentran en etapas de formación; crecimiento y declinación en la comunidad investigadora en su totalidad, y en las disciplinas y especialidades particulares .

Las redes como "círculo social" contiene tres características notables, un dominio puro duro de las ciencias naturales; concentración en ámbitos con alto grado de producción y de situaciones activas y glamorosas donde suceden cosas interesantes a expensas de los que siguen las rutinas cotidianas de lo que, Becher retoma de Kuhn (1962) y las llama "Ciencia Normal"; la adopción de una perspectiva grupal, con el efecto de reificar el concepto en una entidad independiente y sustantiva, separada de la consideración de pertenencia de contenidos intelectuales.

Tony Becher tomando los datos de sus entrevistas en referencia a las redes, menciona que un fenómeno es evidente por testimonio de los miembros de prácticamente todas las disciplinas, y de la existencia de un círculo interno y otro externo de conocidos profesionales; donde el alcance mayor es de índole externo formado con 200 integrantes de promedio, no así el círculo interno que tiene apenas doce integrantes en promedio cuyos lazos son más estrechos y fuertes. Las variaciones de tamaño parecen depender más de la sociabilidad individual que del campo de la especialidad en los círculos internos; y en los círculos externos depende de contrastes disciplinarios.

La influencia de la moda

La moda, es un aspecto dominante de la vida académica, que toma varias formas y tamaños. Puede presentarse disfrazada en una prenda de visión costosa y difícil de llevar o como un traje de producción masiva, tan simple y económico que resulta accesible para todo el que lo quiera. En la educación superior es indispensable para los académicos que exista la moda, a razón de ver en esta el trampolín para alcanzar gran reputación.

La reacción a las ideas innovadoras.

Becher, al realizar una serie de entrevistas, con relación a las ideas innovadoras en las diversas disciplinas, identifico que la custodia del statu quo, entre los colegas más antiguos, actúa como barrera contra promisorias innovaciones.

"La resistencia, a las ideas nuevas es innata entre las comunidades académicas",

(Ibíd.:101} como lo demuestra el tiempo que llevo en aceptarse, en forma general, un descubrimiento o percepción de suma importancia; algunas causas pueden ser la preocupación por mantener el paradigma existente, los resultados primeros no concuerdan con las predicciones teórica, el clima social, el poder diferente que tienen todas las comunidades científicas, entre otras.

Los motivos claros para oponerse a las nuevas ideas pueden enunciarse como la defensa del laborioso esfuerzo realizado durante años, para construir vocabulario y estructura conceptual de ciencia especialidad, ante un nuevo desarrollo que amenaza con minar el valor del capital intelectual existente.

La revolución y lo normal.

Hablar de cambio intelectual es referirse a una revolución y otra contrarrevolución, cuyo desarrollo es de forma firme y persistente en pequeña y a grande escala dentro de cualquier cultura académica y por lo tanto en la vida profesional; ya que para conservar cierta reputación es necesario mantenerse actualizado los nuevos desarrollos en las diversas áreas de conocimiento, para lograr un mundo académico de progreso y desarrollo.

5. MODELOS DE COMUNICACIÓN

Para promoción del conocimiento, así como para la reputación de todo profesionista requiere de comunicación. La comunicación da forma y substancia a los enlaces entre las formas y las comunidades del conocimiento "es la fuerza que une lo sociológico y lo epistemológico" (Ibíd.:108)

Cualquier sistema de recompensa y de comunicación está estrechamente interconectado; por lo que cualquier modelo de comunicación refleja las características del grupo de investigación, como las de su comunidad. Entonces se puede afirmar que la comunicación se centra en la actividad académica.

Por medio de la comunicación Tony Becher, descubrió que la densidad proporción personas, por problema es variable en algunas especializaciones se estaba estudiando en ese momento pocos temas, aunque muchas personas trabajaban en ellos; en otras áreas de conocimiento la cantidad de gente es mínima; pero también hubo casos intermedios donde la proporción no es alta ni baja.

En algunas áreas de conocimiento., sea puro o aplicado, duro o blando despiertan cierto grado de interés, a razón de una revolución basada en un paradigma emergente, en este caso la proporción personas por problema es alta, y así también cuando se trabaja en temas de moda, aunque la permanencia de las personas es efímera.

En una comunidad de especialistas cerrada que tiene un grado constantemente alto de actividad intelectual y un campo de conocimiento definido la población se concentra en una cantidad limitada de problemas por más tiempo; esto es similar a la vida urbana; no así con las áreas rurales que tienen una proporción baja derivada de momentos frenéticos y competitivos.

Escenarios urbanos y rurales.

Entre las especialidades urbanas y rurales existe una gran diferencia desde su estructura de comunicación, su clase los problemas que afrontan, en las relaciones de sus habitantes, haberse de recursos. El área de estudio del investigador urbano es restringida y contiene problemas diferentes y separables; mientras los rurales abarcan mayor extensión de terreno intelectual cuyos problemas no están delineados con precisión.

La población urbana esta en torno a pocos temas sobresalientes cuyas soluciones son rápidas y de corto alcance. Por su parte los investigadores rurales se involucran en cuestiones de gran alcance, y su solución requiere años. Como podemos ver los entornos urbanos y rurales de investigación son diferentes, así como sus actividades, pues los primeros tiene mejores recursos, alta tecnología, mejor subsidio a razón de tener un perfil más elevado, y "favorece la gran ciencia", no así el contexto rural que atiende especialidades de la "pequeña ciencia" (Ibíd.:112), pero sin dejar de atender la mayor parte de las áreas blandas puras y aplicadas y las duras aplicadas.

Canales informales de comunicación.

Las formas características de comunicación entre lo urbano y lo rural son diferentes, dentro de sus especialidades y sus redes por ejemplo la comunicación boca a boca en los dos escenarios es diferente, el cotilleo en zonas rurales toma la forma de chisme y disección de las personalidades, a diferencia de las zonas urbanas que le dan el lugar de charla profesional más seria, como en el curso de los científicos más estrictos. Las comunidades

urbanas son más sociables, que las rurales, porque en las primeras se comparten los problemas de manera más cercana.

Modos formales de intercambio.

Toda publicación relacionada a cualquier campo de investigación es más perdurable y más accesible a diferencia de la comunicación boca a boca o informal que es más efímera y menos visible. Por lo que la comunicación escrita es evidente, tanto en las especialidades urbanas como en las rurales, aunque tienen sus diferencias, por ejemplo: "la actividad de investigación urbana favorece la escritura de artículos mientras la actividad rural, la escritura de libros", (Ibíd. : 115) con esto se reafirma que los investigadores urbanos se encuentran con problemas limitados y a corto plazo, no así los rurales que prefieren las cuestiones rurales cuya resolución requiere una investigación más sostenida y a largo plazo. Becher en sus entrevistas con relación a sus publicaciones arrojan que los autores obtienen más prestigio con libros que con artículos, y que las especialidades duras puras y duras aplicadas publicadas en libros solo alcanzan una porción pequeña de la producción escrita.

Velocidad, frecuencia y extensión de las publicaciones.

Toda publicación lleva un proceso donde influyen muchas variables como el alcance deseado, el mensaje, la forma para transmitirlo, y las personas que participan tomando en cuenta su reputación y su edad.

La extensión y la frecuencia con que un científico publica artículos varía en las disciplinas con diversas especialidades; una extensión moderada se encuentra entre cuatro y seis mil palabras en un artículo, también las hay de menos de dos mil palabras esto es característico de las especialidades más candentes como la bioquímica, en artículos de matemáticas de entre seis y ocho mil palabras.

La producción de artículos va de dos a cuatro artículos por año en el caso de los biólogos, economistas; los historiadores y literatos de uno. "Los investigadores más prolíficos alcanzan cuatrocientos o quinientos títulos durante su vida de trabajo académico". (Ibíd.:118)

Las prácticas de cita bibliográfica y sus consecuencias.

Los trabajos académicos de todas las disciplinas que se realizan y se editan van respaldadas dichas obras por referencias formales y explícitas del trabajo de otros autores, las cuales las llamadas citas bibliográficas, estas a la vez pueden ser de enfoque cuantitativo, utilizado para aquellos que se interesan en la ciencia de la información; y de enfoque cualitativo para los que efectúan prácticas de investigación.

Existen diferencias de criterios entre disciplinas y por lo tanto entre los académicos en la utilización de citas, como lo especulo un informante "cuanto más bando es el contenido, más citas bibliográficas se necesitan"; (Ibíd.:119) otros argumentan que sirve para reforzar y fundamentar la producción, permite el debate con otros escritores, protege de críticas de los revisores, sirven como símbolos de conceptos, sirve para publicar, favorece un enfoque, etc.

El uso de citas bibliográficas contribuye a estar en contacto con el desarrollo de otros campos, donde lo aprendido "ayuda a cambiar nuestra actitud hacia la propia y podemos a veces tomar conceptos y técnicas útiles que otros han desarrollado". (Ibíd. p. 123)

La competencia

En la vida académica existe una competencia por lograr reputación profesional, aunque esta sea por los mismos puestos recursos y los medios pero no por la misma área intelectual; tal como lo expresó un encuestado por Becher "hay algunas áreas competitivas, pero hay que tener cuidado con ellas; uno puede querer estar lo suficientemente cerca como para compartir el calor pero no tanto como para quemarse vivo". (Ibíd.: 129)

La colaboración Datos estadísticos de varios autores analizados por Becher opiniones de varios informantes de química, física, geografía, economía, sociología encuestados hacen ver que existe una variación considerable en la práctica entre los extremos duro y blando de los conocimientos.

En algunas áreas de la "gran ciencia" como la física y algunas áreas modestas de la "pequeña ciencia" como la química orgánica; el dividir los problemas sustanciales en Componentes más pequeños, la resolución de los problemas de investigación complejos, requiere la duplicación competitiva una división del trabajo; lo antes señalado son motivos

tentadores para trabajar en colaboración. Por el contrario como opinaron varios investigadores, que al publicar con otras personas dificulta saber "quien a hecho que", por lo que es preferible publicar individualmente.

Para trabajar en equipo se requiere cooperación que incluya tareas compartidas como divididas, para lo cual es importante considerar los factores cognoscitivos y los sociales, para armonizar la interacción académica y poder brindar soluciones a las diversas problemáticas de la ciencia, por medio de la colaboración.

La controversia

La controversia es un fenómeno que se da en el desarrollo de cualquier índole social. En las disciplinas académicas no es la excepción, pues en sus áreas radica la identidad ideológica de la gente, traducida en serie de valores importantes que requieren conservarse y defenderse por los actores interesados, lo que provoca que dichos desacuerdos sean fuertes y amargos, no contravienen en la evolución de las disciplinas y tampoco se exponen al público.

6. CARRERAS ACADEMICAS

Personalidad y entorno

El ingreso a una carrera académica es a causa de distintos factores, como: las preferencias individuales, la elección de campos acordes a los estilos de aprendizaje del individuo, los antecedentes disciplinarios, la predisposición derivada de sus experiencias educativas, las influencias institucionales encontradas, en los recuerdos y la bibliografía del personaje de su inspiración.

Otra observación de los resultados obtenidos de las entrevistas efectuadas por Becher aun gran número de profesionales, con relación a la correspondencia entre los tipos de personalidad y los temas de estudio, indican que cuando se aborda determinada área de investigación, al elegir un problema para su solución, y el modo de trabajo, es indispensable poseer cierto talento, temperamento, cierta personalidad, así como un conocimiento teórico y práctico en la disciplina que desarrollan, así como en otras de su agrado.

El ingreso y la elección de la especialidad

Para ingresar en un área disciplinar, la manera de hacerlo es de diferentes formas, así como diferencias existen entre las disciplinas, por ejemplo en la mayoría, de las áreas académicas es obligatorio poseer un doctorado; lo contrario sucede en las disciplinas aplicadas donde se requiere cierta calificación profesional adquirida en el campo de práctica durante un mínimo periodo de tiempo.

El logro de la independencia

El despegue para ser investigador autónomo en algunas instituciones de prestigio, toma más tiempo en algunas disciplinas que en otras, como es el caso de las ciencias puras y de algunas áreas duras aplicadas, específicamente en la investigación médica y paramédica. Los aspirantes recorren el camino siendo criados o botones de sus superiores, pero asumiendo mayor responsabilidad que los doctorados, carecen de institucionalidad, se inician como interinos en los peldaños más bajos de las promociones; además deben conjugar todo lo anterior con un buen título de grado y doctorado, tener procedencia de departamentos de prestigio y de instituciones destacadas, haber participado en un grupo coordinado por un investigador bien conocido en el periodo de trabajo posdoctoral.

La crisis de la mitad de la vida

Ubiquemos ahora al lado de un investigador que ha logrado una buena reputación profesional y un status estable a la mitad del camino de ejercer; y que en este lapso se encuentra con una serie de dilemas si cambiar o continuar con la misma especialidad; situación que requiere considerar las ganancias o pérdidas para su carrera si decide hacer un cambio. Las opiniones de los encuestados por Becher, así como los trabajos de Reif y Status (1965), y Gilbert (1977) citados por este, dan testimonio de rechazo al cambio, porque "el científico ha adquirido reconocimiento y posición, muchos factores refuerzan la continuidad, no es fácil cambiar el concepto de sí mismo, los modelos de rol y los valores; ha adquirido habilidades y conocimientos particulares". (Ibíd.:154) Sin embargo hay motivos para hacer un cambio en las áreas de las especialidades acumulativas y reiterativas;

destacando la manera en que el saber ha progresado y de ciertas consideraciones personales.

El punto final de la investigación activa.

Entre los investigadores que creen que están acercándose al final de su carrera; unos atribuyen tal decisión porque ya no tienen nada más para contribuir con sus campos de experiencia existentes por carecer de incentivo necesario para iniciar nuevamente como novato, y el motivo que nos asienta Becher derivado de sus entrevistas a botánicos y zoólogos "por la creciente carga administrativa que mina las energías de la investigación empírica y al profesionalismo maduro que alienta el énfasis teórico y sinóptico de su campo", (Ibíd. :159) fenómeno que se da a los 40 años ante tales situaciones deciden irse a la administración a enseñar y descansar. Otros en cambio dándole una dimensión cognoscitiva, un enfoque reflexivo y de obligación a la empresa de investigación desarrollada a través del tiempo, por lo tanto contrario al tiempo límite para desarrollar un tema o una técnica experimental o con la menos pausia intelectual; por lo que optan por otras actividades como "reequ岸ar el laboratorio y repensar problemas", recoger los pedazos y actualizar nuestras técnicas o cambiar el énfasis de nuestra investigación". (Ibíd.:160)

En un análisis más sistemático desapegado e imparcial, sobre la relación entre la etapa de la carrera y la productividad de la investigación, Becher se basa en la correlación entre trabajos publicados y madurez cronológica; para Lehman (1953) citado por Becher relaciona edad con logros este último traducido como rendimiento destacado en su análisis el pico de productividad parece darse afines de 30 años.

Se puede concluir que a pesar de los datos antes mencionados, la relación final y definitiva entre la edad y productividad aún sigue abierta, como también la leyenda de que el territorio de las áreas puras duras, pertenecen a los intelectos más jóvenes "y que en las áreas blandas, el estancamiento generado por la costumbre, la edad no tiene el poder de debilitar la propensión a la excelencia intelectual". (Ibíd. :163)

Asuntos personales

En su investigación, Becher insta a comentar temas sobre el compromiso profesional y la satisfacción con el trabajo; en relación al primer tema se puede decir que existe una

fuerte sensación con el trabajo, ya sea por fuertes presiones competitivas de investigación urbana, por obsesión; por responsabilidad; porque los absorbe el modelo porque se ve al mundo desde la propia perspectiva disciplinar, porque se disfruta, porque causa sensación de placer. Lo que les parecía aburrido eran las actividades administrativas, de comisiones y de corrección de ensayos de alumnos, la profesionalización y las fuerzas que presionan por la uniformidad y por ende a la mediocridad.

De todo lo anterior se desprenden que los académicos al ejercer sus disciplinas sienten "el goce de una vida intelectual, llena de satisfacciones y de euforia de compartir con personas brillantes lo que hacen y desean hacer. Como nos reafirma Becher "la oportunidad especial que el mundo académico permite "de ejercer nuestros propios instintos creativos, ser nuestro propio jefe, fue el lema principal del testimonio de prácticamente todas las disciplinas". (Ibíd.:166)

7. EL CONTEXTO MÁS AMPLIO.

En su quehacer cotidiano los académicos interactúan de manera permanente con la sociedad, en este sentido toda actividad académica tiene repeticiones en los escenarios en el que se desenvuelven los seres humanos, escenarios de índole económico, político, industrial, entre otros donde se genera el conocimiento; es así como se establece una interacción entre el desarrollo cognitivo y las influencias que marca la sociedad; pareciera que estos dos aspectos en la vida cotidiana toman caminos paralelos, porque cada uno de nosotros hemos separado por un lado nuestra acción cotidiana dentro del aula, con acciones meramente académicas, y por el otro cuestiones de índole administrativo, sindical y relaciones sociales, sin embargo la realidad se debería plantear de manera diferente, ya que según Elzinga en la práctica es imposible trazar una línea definida entre las dos, debido a que se da una compleja interrelación de desinstitucionalización o reinstitucionalización de la ciencia por un lado, y de una científicación de la sociedad por el otro". (Ibíd.: 174)

No solo las influencias sociales participan en la vida profesional de los académicos, existen otras formas menos evidentes y abstractas pero que ejercen influencia en el entorno social donde se desempeña el académico. Al respecto tenemos las investigaciones que él mismo realiza, éstas pueden tener "consecuencias significativas", ante ello retomamos el planteamiento de la conciencia individual en dos vertientes mucho muy diferentes. Primero,

que algunos académicos están concientes de lo bueno o malo de sus investigaciones, es decir, de las posibles repercusiones ideológicas o de otra índole que pueden generar sus investigaciones en la sociedad y más aun tienen siempre presente y en todo momento el compromiso social. Segundo, existen académicos que se han olvidado del compromiso social, en este sentido han disgregado las consecuencias de sus investigaciones justificándose en una responsabilidad social o colectiva que a todos nos atañe. Por su parte Wesseling, plantea que la sociedad determina el rumbo de la investigación que el investigador debe seguir y agrega que "bastante más inconsciente que conscientemente, la sociedad influye sobre que tipo de investigación tiende a realizarse". (Ibíd.: 178)

Al interior de la sociedad se establecen relaciones de poder que determinan en cierta forma la generación del conocimiento académico, estas influencias pueden ser de índole tecnológico, económico, legislativo, político, entre otros de menor incidencia. Un claro ejemplo de este factor es el progreso tecnológico, éste actúa como condicionante en el trabajo de todo investigador, ya que puede dificultar o facilitar el proceso de investigación o como dijera Thagaard "los instrumentos de investigación no sólo influyen en la elección de los problemas a investigar, sino también en la organización de la investigación". (Ibíd.:180) Ante esta situación la autonomía en las comunidades científicas, está quizás muy lejos de presentarse, sin embargo algunas instituciones universitarias han implementado "Unidades de Investigación Organizada" con la intención de "ubicar las formas de investigación que no se ajustaran a la estructura departamental, usualmente por motivos de tamaño, duración y/o propósito". (Ibíd.:181)

8. CONSECUENCIAS PARA LA TEORIA y LA PRÁCTICA

Ordenando las categorías

La exposición de Becher es abordada con una hipótesis subyacente, donde la relación y asociación entre las formas de conocimiento y las comunidades de conocimientos se encuentran estructuras; a la vez utiliza un enfoque, basado en los datos encontrados, donde son estos los que revelan las consistencias y controlan las explicaciones que se ofrecen sobre la naturaleza de la información buscada, enfoque de este tipo (Glaser y Strauss, 1967), citados por Tony, "ofrece más seguridad que una postura teórica basada en un

conjunto concreto de axiomas". (Ibíd.: 198) Por lo tanto la Teoría resultante se deriva de todos los datos y no de las suposiciones del investigador.

Por otro lado como ya se sabe las comunidades académicas son influenciadas por la sociedad y de la naturaleza inherente de las cuestiones epistemológicas en las que están involucradas.

Becher para encontrar las estructuras que se identifican en los datos y proponer explicaciones asociadas a estos primeramente hace alusión a las categorías principales, también aclara y sistematiza sus conexiones.

Las disciplinas y las especialidades, señalan dos niveles diferentes de especificidad cuyas características cognitivas como sociales son inseparables cuando se habla de estas, es referirse al campo de conocimiento y al grupo de académicos asociados a él, por lo que una disciplina o una especialidad es definida en términos de su contenido intelectual como por su comunidad que lo adopta.

Las dimensiones básicas

Otras distinciones de Pantin (1968) citado por Tony Becher, "entre ciencias restringidas y no restringidas ha sido subsumida por la distinción entre áreas de conocimiento duras o blandas", (Ibíd.:201) donde la área dura del conocimiento tiene límites claramente definidos; los problemas que trata son pequeños y circunscriptos; se ocupa de cuestiones cuantitativas; tiene una estructura teórica; los nuevos resultados obtenidos son acumulativos, entre otros. En fin, comparte las propiedades que definen el conocimiento duro puro. En cuanto al conocimiento no restringido posee características opuestas: límites difusos, problemas amplios y poco precisos, estructura teórica no específica, se preocupa por lo cualitativo y lo particular. Además encontramos otros cuatro conjuntos básicos de propiedades: duro/blando y puro/aplicado en el ámbito cognitivo, convergente/divergente y urbano/rural en el social, estas propiedades son relativas, y cuyas cualidades tienden a cambiar a lo largo del tiempo y del espacio.

Aplicando la taxonomía

En este aspecto vamos a partir del conocimiento de que los dos conjuntos de entidades se pueden separar lógicamente; corresponde por lo tanto aquí explorar sus

intercohexiones a través de la síntesis. Por lo tanto Becher, considera que "las disciplinas y las especialidades combinan en su naturaleza esencial tanto aspectos epistemológicos como sociológicas", (ídem) dicha conjunción resultante es utilizada para identificar la naturaleza de los enlaces; para tal fin, Becher aplica las cuatro dimensiones de la taxonomía a las doce disciplinas ya algunas especialidades que la construyen .

Iniciemos con la dimensión duro/blando, aquí encontramos que se consideran duras a la física, química, matemáticas, farmacia, etc.; y las blandas: historia, lenguas modernas, sociología y derecho. Las disciplinas intermedias, serían biología y economía; y también dentro de estas las que comparten una mezcla de elementos duros y blandos, microbiología contra ecología; macroeconomía contra economía del desarrollo.

Disciplinas aplicadas: ingeniería, farmacia y derecho. Disciplinas puras que comparten áreas de aplicación: química, economía, derecho académico.

Disciplinas aplicadas con elementos relativamente puros: ingeniería.

Ahora en lo que se refiere a los aspectos sociales, encontramos que disciplinas como la física, la historia gozan de alto nivel de convergencia, mostrada al compartir: el abordaje de problemas, una ideología colectiva, una visión del mundo, parentesco intelectual, presupuestos y estilos de pensamientos comunes. Otras, como las matemáticas y economía cuya convergencia se da en el uso de modalidades de discurso comunes, necesidad de talento especial, noción de prueba, criterios de aceptabilidad, consenso de método y juicio, principios fundamentales etc.

Entre las disciplinas que ocupan el terreno intermedio entre convergente y divergente encontramos: derecho, química y biología; mostrada por las constantes disputas de temas, núcleo común de técnicas, base de datos compartidos, mismas formas de relación y reglas para formular argumentos, están divididas por discusiones de temas, presupuestos compartidos, desprestigio unos a otros.

En cuanto a disciplinas divergentes se ubican: ingeniería mecánica, sociología, lenguas modernas, geografía y farmacia; cuyas características por orden nombradas; crece de un núcleo teórico, no hay imagen colectiva ni visión colectiva; es divisible y fragmentada; carece de acuerdo sobre perspectivas y problemas, es una familia fragmentada; son un racimo de disciplinas, comunidades divisibles y criticables carentes de

valores disciplinarios compartidos; los últimos son multidisciplinarios, cuentan con numerosas superposiciones con las especialidades y heterogéneo conjunto de preocupaciones profesionales.

En cuanto a la dimensión urbano/rural, Becher identifica substancialmente urbana por su estilo de investigación a la física, seguida de la bioquímica. La química la clasifica como rural en su estructura total, y concluye generalizando que "la investigación urbana solo lugar en bolsones esparcidos y que comprende unas pocas redes de las limitadas comunidades disciplinarias". (Ibíd.:207)

CONEXIONES ENTRE LAS CATEGORIAS

Becher, hace referencia "así como existen enlaces en el nivel de los temas y de las redes, también puede existir un reflejo en relación entre el grado de convergencia de las comunidades disciplinarias y los atributos cognitivos de las especialidades académicas", (Ibíd.:208) por ejemplo: la investigación urbana trata campos de conocimiento duros y puros, a razón de que en tales campos el frente de la investigación es estrecho, y los problemas que trata son precisos; pero sólo una subsección de las especialidades duras generan un estilo de investigación urbana; y otras son rurales, o suburbanas, porque los temas de investigación son numerosos, existe escaso interés por la investigación individual así como largas demoras por las publicaciones.

Por otro lado existen otros enlaces más específicos y limitados que dan forma a las complejas conexiones viscerales entre las formas y las comunidades de conocimiento; destacando dos clases fundamentales de asociación: "las que afectan ala tarea de los académicos colectivamente y como individuos", (Ibíd.:209) consideraciones que reflejan, que los campos de indagación y las culturas académicas están estrechamente interrelacionados.

Una nota más sobre jerarquía

En este aspecto se distinguen dos situaciones, una relacionada a una consideración más sobre el status intelectual y la otra sobre la exploración de lagunas consecuencias de la diversidad.

Becher, nos indica que "las disparidades en los temas y los segmentos; las

comunidades disciplinares y las redes poseen efectos significativos en los juicios sobre la calidad académica y sobre la posición que se otorga a disciplinas y especialidades en virtud de sus atributos epistemológicos y sociales", (Ibíd.:210) por eso ubicar los campos del conocimiento y a sus practicantes en un orden de mérito, contribuye a una evaluación amplia pues abarca la calificación de las instituciones académicas por las jerarquías hasta la calificación del trabajo de los alumnos. Así también el grado de convergencia de una disciplina poseerá evidentes consecuencias políticas, como el de ser identificadas como miembros de la elite académica, y la asignación de un status privilegiado desde fuera del mundo académico, y por ende el de gozar de un poder considerable en la esfera intelectual y fuera de esta. Lo contrario sucede con las disciplinas divergentes, desde dentro son políticamente débiles y desde el exterior se les ve carentes desde una buena posición intelectual.

La diversidad y sus consecuencias.

Becher, al examinar los aspectos cognoscitivos y sociales de la indagación intelectual, ha identificado una diversidad de tareas que forman la actividad académica. Donde las áreas de conocimiento las redes profesionales y los modelos de carrera individual pueden ser clasificados y operarse unos de otros, de múltiples maneras diferentes. A la vez al aceptar las distinciones como realidades observadas, se sostendrá que estas tienen consecuencias significativas para la administración de la educación superior y para las políticas de cada una de las instituciones que la forman.

Actualmente las políticas de los sistemas nacionales, están preocupados por ordenar y por racionalizar a una estructura pasada de moda, y poder hacerla más eficiente y económica, sin embargo dichas preocupaciones han sido expresadas con un punto de vista ingenuo derivado del estereotipo convencional de la comunidad de investigación urbana, cuyas actividades siguen una escala considerable, basada en equipos bien organizados altamente competitivos entre sí y dependientes del financiamiento externo que proviene de la industria y del gobierno, por lo que cualquier departamento académico que no cumpla tales requisitos no será viable, no puede ser incluido en la elite intelectual, y no merecerá recursos para ninguna actividad, más que para enseñar un grado universitario.

Entendimiento mutuo y causas comunes.

En el entendido de que para conservar una integridad intelectual se debe estar en constante rivalidad y descenso, por medio de una lucha de grupos al interior de cada disciplina a razón del interés en competencia todo el tiempo, proporcionando la falta de libertad académica, el reducimiento del sentido interno de comunidad a través de los campos académicos; hacen que se afecte a la comunidad académica en su totalidad. Pero no debemos olvidarnos que el conocimiento posee su propia dinámica interna, con su propia especificidad y especialización; y sobre todo de que esta sujeto al cambio y que se puede encontrar nuevas perspectivas de indagación.

Capítulo Dos: Metodología.

2.1 Orígenes y desarrollo de las Metodologías Cualitativas.

TRADICIÓN y ENFOQUES EN LA INVESTIGACION CUALITATIVA

El enfoque cuantitativa ha dominado el campo de las ciencias sociales desde el siglo XIX: sin embargo a medidas del mismo siglo hasta la actualidad han ido surgiendo nuevas formas de investigación, que han ido en contraposición a la forma de investigación empíricas relacionadas con el enfoque positivo.

De esta manera Rodríguez menciona que el estudio que se ha denominado de campo y que ha sido utilizado por antropólogos y sociólogas a través del cual se hace énfasis de que los datos que se obtiene son precisamente del lugar donde ocurren los hechos y no del laboratorio u otros lugares controlados. Así también la investigación naturalista, termino que se utiliza cuando se quiere destacar que el investigador se sitúa en el lugar natural donde ocurre el suceso en el que el investigador esta interesado. Los datos se recogen a través de medios naturales tales como: preguntando, visitando, mirando, escuchando etc.

1. Breve historia de la investigación cualitativa

Para poder comprender la forma en que ha evolucionado la investigación cualitativa es necesario adentrarse en el campo de las ciencias sociales sobre todo desde la antropología y la sociología.

Uno de los principales trabajos realizados en la investigación cualitativa son las

aportaciones de Bogdan y Biklen (1982) donde enfatizan cuatro fases fundamentales en el desarrollo de la investigación cualitativa en educación. El primer periodo es considerado desde fines del siglo XIX hasta la década de los treinta, en esta primera etapa se muestran los primeros trabajos cualitativos y donde también adquieren su madurez diversas técnicas cualitativas como la observación participante, la entrevista en profundidad o los documentos personales, en esta época tiene su nacimiento la sociología de la educación.

El segundo periodo se encuentre entre los años treinta y cincuenta, produciéndose en esta época un declive por el interés en el enfoque cualitativo. El tercer momento se produce en torno a la década de los setenta, marcando por cambios sociales y el resurgimiento de los métodos cualitativos. El cuarto periodo se da en los setenta Bogdan y Birklen (1982) consideran a "la época en la que comienza a realizarse investigación cualitativa por investigadores educativos y no por antropólogos o sociólogos" (Rodríguez, 1999:24) como había estado ocurriendo hasta esa época.

Por otro lado Vidich y Lyman (1994) estudiando la evolución cualitativa desde la antropología y la sociología han considerado las siguientes etapas: la etnografía primitiva en la que tiene lugar el descubrimiento del otro, situado en el año 1600; la etnografía colonial, época en que destaca el trabajo de los exploradores de los siglos XVII, XVIII y XIX; la etnografía del indio Americano llevada a cabo por la antropología a fines del siglo XIX; y comienzos del siglo XX; la etnografía de los otros ciudadanos, estudios de comunidades y las etnográficas sobre los inmigrantes americanos (que se da al iniciar el siglo XX hasta los sesenta); estudios sobre la etnicidad y la asimilación (a mediados del siglo XX hasta la década de los 80) y por ultimo el periodo actual caracterizado por el cambio postmoderno.

Por su parte Denzin y Lincoln (1994) establecen cinco etapas en investigación cualitativa siendo: tradicional (1980-1950) el modernista o edad de oro (1950-1970), géneros imprecisos (1970 -1986), la postmoderna. (1990 en adelante) Es posible observar que los autores antes citados tienen en común una evolución que más o menos coincide y que influye la disciplina de la cual parten siendo éstas la antropología, la sociología y la Psicología. En este trabajo se va a centrar la investigación cualitativa en el aspecto metodológico, que se ha seguido en lo largo de estos años. Aun cuando las raíces histórica de la investigación cualitativa se encuentra en la cultura grecorromana con los trabajos de

Herodoto, de acuerdo a las investigaciones de Erickson 1973.

1.1 Inicios de la investigación cualitativa

Bogdan y Biklen (1982) desde un enfoque sociológico sitúan las raíces de la investigación, cualitativa en los Estados Unidos, en el interés sobre problemas de sanidad, asistencia social salud y educación, causas buscadas en la urbanización la migración de grandes masas. En este aspecto el fotógrafo Jacob Kiis (1890) dio a conocer las vidas de la pobreza urbana en las paginas de su texto *How the Other Half lives* (como viene la otra mitad), y el periodismo también intervino al destapar la vida de los de mas como Like Staffens (1904, 1931) expusieron en sus artículos la corrupción gubernamental.

Ante estas circunstancias de denuncia social se busca la atención sobre las circunstancias infrahumanas de forma de vivir en los centros urbanos en la sociedad norteamericana, así surge el movimiento de la encuesta social, al iniciar el siglo XX.

En lo que respecta a Europa se encuentra el estudio de Leplayde 1855 y publicada bajo el nombre *Les Ouvriers Europeans* (los obreros europeos en el cual se realiza una detallada descripción de la vida de las familias de clase trabajadora, utilizando como método de trabajo la observación participante.

Booth en Gran Bretaña, realiza encuestas sociales sobre la pobreza en Londres al iniciar 1886 y Myhew publica cuatro volúmenes entre 1851 y 1862 bajo el nombre *London Labour and the London poor*, (el Londres trabajador y el Londres Pobre) trabajo en el que se recogen una buena cantidad de informes, anécdotas y descripciones referente a las condiciones de vida de los trabajadores y desempleados. Mayhew utilizó como herramientas metodológicas las historias de vida y las entrevistas en profundidad.

Durante la época de 1907, en Estados Unidos, se realiza la primera gran encuesta Social, ésta se basaba fundamentalmente en estadísticas de determinados hechos o situaciones como el número "de accidente semanales en el trabajo, la localización de servicios higiénicos hasta la asistencia a las escuelas". (Ibíd.:27) En este trabajo investigativo utilizó, un conjunto de datos diversos, el cual se debe al carácter multidisciplinario de la investigación tales como: científicos sociales, trabajadores sociales, líderes civiles, asesores y periodistas. La relevancia de la encuesta social es importante para la comprensión de la historia de la investigación cualitativa en educación, debido a su

relación con los problemas sociales y por su participación posición intermedia entre el estudio científico". (Ídem)

En lo referente a las raíces antropológicas de la investigación cualitativa, éstas se encuentran en los primeros trabajos realizados por "los primeros antropólogos evolucionistas de la segunda mitad del siglo XIX". (Ídem) Durante este periodo los investigadores no se movían al campo para estudiar el contexto, ellos obtenían los datos etnográficos de acuerdo a los informes de viaje ofrecidos por misioneros y maestros principalmente. Así con el fin de asegurar la cantidad y la calidad de la información de los viajeros en 1870 la asociación Británica de Antropología Notes and Queries, realizaron guías para facilitar y promover una cuidadosa observación antropológica, capacitándolos para que proporcionaran la información necesaria.

En 1898 Boas realiza un artículo entorno a la enseñanza de la antropología en el ámbito universitario; Boas y sus colaboradores se encuentran entre los primeros antropólogos que se quedaron en el lugar natural de objeto de estudio, aunque estos tiempos eran breves seguían nutriéndose de informadores que hablaban inglés, ya que ellos no habían aprendido las lenguas nativas. La principal aportación de Boas al desarrollo de la investigación cualitativa en el aspecto educativo ha sido el concepto de cultura el cual debería ser enfocada desde una perspectiva inductiva.

1.2 La etapa de consolidación.

Tras este periodo de investigadores cualitativos desligados del trabajo de campo, nuevos antropólogos empezaron a recoger información directamente en el medio donde ocurren los hechos. Haddon es una figura fundamental que junto con sus colegas llegan a ser identificados como la escuela de Cambridge. (Stocking, 1993) Esto sucede durante la época entre 1900 y la segunda guerra mundial lo que pretendían era ofrecer a través de sus escritos interpretaciones válidas fiables y objetivas.

El investigador de campo era conocido como "Etnógrafo Solitario" un hombre que había visitado y convivido con nativos en tierras lejanas. Al volver de sus viajes escribía narraciones objetivas sobre la cultura que había analizado, lo anterior giraba en torno a cuatro aspectos (Rosaldo 1989):

"Un compromiso con la objetividad, cierta complicidad con el imperialismo (la

etnografía se creaba a modo de pintura de museo sobre la cultura estudiada) y una creencia de intemporalidad (lo que se estudiaba nunca cambiaba)" (Ibíd.: 28)

Malinowski fue una de las figuras centrales de este periodo con sus trabajos realizados en nueva guinea (1914-1915) y las islas Trobiand (1917-1918). Malinowski fue el primer antropólogo social que paso largos periodos de tiempo en un lugar nativo para observar directamente cual era la actividad desarrollada en los lugares que visitaba; insistía en que una teoría de la cultura se debía basar en las experiencias humanas, realizadas de las observaciones y desarrollarla en forma inductiva.

Margaret Mead es otra figura importante que en 1928 publica una obra muy importante que se traduce al castellano en 1981 titulado adolescencia ciencia y cultura en Samoa; ésta antropóloga se interesa principalmente en la escuela como un organismo y el papel del profesor, así mismo examinó como determinados contextos reclamaban determinados profesores y determinaban las relaciones que es estos establecían con los alumnos, así mismo examinó como determinados contextos reclamaban determinados profesores y determinaban las relaciones que estos establecían con alumnos. Aunque no llevó cabo su trabajo de campo en los Estados Unidos, en todo momento reflexionó sobre la educación norteamericana centrándose en conceptos antropológicos, antes que en las disminuciones metodológicas.

Mead y Malinowski son los investigadores que se preocupan en los procesos de enculturación y para su trabajo se ubican en pequeñas comunidades no industrializada se ubican en pequeñas comunidades no industrializadas. Así mismo en esta época se producen trabajos comparativos en las propias sociedades de los investigadores; entre ellos se encuentra Vande Walter (1898) Montessori (1913) quien destaca el contexto cultural de los procesos educativos. La escuela de Chicago ofrece sus principales aportaciones en el periodo comprendido entre 1910 y 1940, tomando como método la observación participante produciéndose una buena cantidad de estudios sobre la vida urbana Anderson, 1923; Cressy 1932, entre otros realizan trabajos sobre la vida de criminales y delincuentes juveniles (Shaw 1931 ; Sutherland 1937) y la obra clásica de Thomas y Znanieck (1927) sobre la vida de los inmigrantes y sus familias en Polonia y los Estados Unidos. En 1940 la observación participante, la entrevista en profundidad y los documentos personales fueron técnicas metodológicas que los investigadores cualitativos utilizaban con gran familiaridad.

1.3 La etapa de la sistematización.

Posteriormente a la segunda guerra mundial y hasta la década de los setenta se sitúa un nuevo periodo en la investigación cualitativa que Denzin y Lincoln en 1994 han denominado la fase modernista. En esta época aparece toda una serie de textos que buscan la manera de formalizar los métodos cualitativos el estudioso cualitativo intenta llevar acabo estudios rigurosos de importantes procesos sociales "incluyendo la desviación y el control social en las aulas"

En este periodo los investigadores trabajan con nuevos teorías interpretativas como etnometodología, investigaciones permitieron dar voz a las clases más populares de la sociedad.

1.4 El pluralismo

En esta etapa los estudiosos cualitativos cuentan con un gran repertorio de paradigmas, métodos y estrategias para utilizar en sus trabajos investigativos. Las teorías utilizadas desde

"el interaccionismo simbólico hasta construccionismo, la indagación naturalista, positivismo y postpositivismo, fenomenología, etnometodología, crítica (Marxista, semiótica, estructuralismo, feminismo y varios paradigmas étnicos". (Ibíd.: "30)

Las estrategias de investigación que eran utilizadas van desde la teoría fundamentada hasta el estudio de los casos, los métodos históricos biográficos, la etnografía en acción, así como la investigación clínica.

Así mismo se contó con formas de recoger y analizar materiales empíricos; incluyendo "la entrevista cualitativa, la observación, la visualización, la experiencia personal y los métodos documentales, los ordenadores van entrando progresivamente". (Ídem)

Denzin y Lincoln (1994) señalan como indicadores del principio y el fin de esta etapa pluralista, dos obras de Geertz, donde argumenta que los anteriores aspectos que se habían caracterizado por su enfoque positivista "conducta y totalizador van dejando espacio mas pluralista, interpretativa y abierta que toma como "punto de partida las representaciones culturales y sus significados" (ídem)

Emergen nuevos enfoques entre los cuales son: el postestructuralismo de (Barthes), neopositivismo (Philips) neomarxismo (Althusser) la etnometodología, (Garflnkel) y desde

el campo educativo van ganando espacios las posiciones naturalistas, positivistas y constructivistas con los trabajos de Wolcott, Guba, Lincoln, es así como a finales de la década de los setenta se contaba con revistas cualitativas.

LA DOBLE CRISIS.

Con el surgimiento de trabajos de investigación de índole reflexivo, permite introducir nuevos conceptos, pero a su vez, los investigadores cualitativos un problema que se ve reflejado en una doble crisis "de representación y legitimación". La crisis de la representación radica en que los investigadores capturen de manera directa experiencias durante en el proceso del trabajo de investigación, para posteriormente dicha experiencia sea plasmada en el texto escrito. La segunda crisis, se refiere a la legitimación que "implica un serio repensar en términos tales como validez, generalizabilidad y fiabilidad", (Ibíd.:31) tomando como base la legitimación surge la gran controversia y confusión de la forma de evaluar los estudios de corte cualitativo desde un enfoque post-estructuralista.

EL MOMENTO ACTUAL.

Este periodo encontramos sus orígenes según Denzin y Lincoln en los principios de la década de los noventa, dicho periodo también fue denominado como la era posmoderna. Denzin y Lincoln plantean cuatro conclusiones con respecto a los momentos históricos de la investigación cualitativa. Primera, que "los momentos históricos anteriores operan todavía en el presente", (Ibíd.:32) segundo, "la investigación cualitativa se caracteriza por todo un conjunto de elecciones desconcertantes", desde métodos, técnicas, estrategias y paradigmas, tercero, "un momento de descubrimiento y redescubrimiento con nuevas formas de ver, interpretar, argumentar y escribir", cuarto, la investigación cualitativa debe ser un proceso multicultural.

Lincoln y Denzin, resumen a la investigación cualitativa como:

"un campo Interdisciplinar, transdisciplinar y en muchas ocasiones contra-disciplinar. Atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. Es multiparadigmática en su enfoque. Los que la practican son sensibles al valor del enfoque multimetódico". (Ídem)

ENFOQUE EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

Naturaleza de la investigación cualitativa.

Los rasgos históricos de la investigación cualitativa nos permite afirmar que al interior de ésta concurren un sin número de enfoques y perspectivas que coinciden entre sí, en este sentido Denzin y Lincoln argumentan que la investigación cualitativa "es multimetódica en el enfoque, implica un enfoque interpretativo, naturalista hacia su objeto de estudio". (Ídem) La verdadera tarea del investigador cualitativo consistía y consiste en descifrar los acontecimientos o fenómenos tal cual se presentan y con base al sentido que posee para las personas implicadas. Por lo tanto los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal como sucede.

Taylor y Bogdan consideran que la investigación cualitativa es un proceso que comprende desde el propio comentario o expresiones de las personas, hasta las conductas y acciones más visibles; según estos investigadores, también incluye todos aquellos datos descriptivos que se pueden producir durante el proceso investigativo. Por su parte Taylor y Bogdan apuntan algunas características relevantes de la investigación cualitativa, tales como: es inductiva, ya que las personas y los escenarios se consideran como un todo, los métodos cualitativos son de corte humanista, la investigación cualitativa se considera como un arte, los investigadores cualitativos tratan de suspender sus creencias personales.

Investigadores como Miles y Huberman proponen como características de la investigación cualitativa las siguientes: se lleva a cabo un contacto constante y permanente, los materiales recabados tienen diversas interpretaciones, se utilizan solo algunos instrumentos de medición, los análisis regularmente se efectúan mediante palabras.

Por su parte Le Compte, propone un concepto más global de la investigación cualitativa, ya que según ella, dicha investigación puede entenderse como

"una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y videocasetes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos". (Ibíd.:34)

Desde la perspectiva de Stake, considera tres aspectos básicos para diferenciar la investigación cualitativa de la investigación cuantitativa, esta distinción consiste en tres

principios: primero, el principal objetivo de la investigación cualitativa es la comprensión de los hechos o acontecimientos, mientras que la cuantitativa es la búsqueda de las causas mediante el control y explicación de acontecimientos; segundo, desde los comienzos del trabajo el investigador cualitativo interpreta sucesos y acontecimientos, por tanto se espera que de todo este trabajo permanente se presente una "descripción densa y múltiples realidades", en cambio el investigador cuantitativo espera hasta el final de la investigación para interpretar los datos mediante la cuantificación; y tercero, el investigador cualitativo construye el conocimiento, no así el cuantitativo, éste descubre dicho conocimiento.

Los diversos enfoques planteados por algunos autores, permiten a Guba, Lincoln y Angulo establecer algunas características comunes de éstas tendencias, como son los siguientes niveles: "ontológico, epistemológico, metodológico, técnico/instrumental y contenido". (Ibíd.:35) El nivel ontológico considera que la investigación cualitativa construye la realidad social y natural mediante la interacción. El nivel epistemológico, marca las normas para determinar la validez y generosidad del conocimiento. El plano metodológico plantea diversas alternativas con las que se cuenta para investigar la realidad de un problema planteado. El plano técnico, aporta técnicas, estrategias e instrumentos que favorecen la recopilación de la información obtenida, para que de esta forma se realice una descripción sólida que permita obtener una realidad concreta de la investigación.

Enfoques de la investigación cualitativa.

Investigadores como Jacob, plantea seis tradiciones que dominaron la investigación cualitativa: "la etología humana, la psicología ecológica, la etnografía holística, la antropología cognitiva, la etnografía de la comunicación y el interaccionismo simbólico". (Ibíd. p. 36) En cambio, Atkinson propone otras perspectivas que de igual forma son de corte cualitativo: interaccionismo simbólico, la antropología, la sociolingüística, la etnometodología, la evaluación iluminativa, la etnografía neomarxista y la investigación feminista.

MÉTODOS CUALITATIVOS.

Quienes han incursionado en la investigación cualitativa, han hecho aportaciones que permite hasta nuestros días decir que han surgido gran cantidad de métodos de investigación. Así nos permite mencionar los siguientes métodos cualitativos como los más

relevantes: la etnometodología, etnografía, teoría fundamentada, fenomenología, investigación-acción y el método biográfico.

a) LA FENOMENOLOGÍA.

La fenomenología tiene sus orígenes en el pensamiento de Husserl, el cual destaca la importancia individual y la experiencia subjetiva; y como dirían Bullington y Karlson, la fenomenología se considera como la investigación sistemática de la subjetividad. Por otro lado Van Manen, considera algunas tareas importantes de la investigación fenomenológica, como el estudio de la experiencia esencial de la vida cotidiana, explicación de fenómenos proporcionados a la conciencia, investigar la esencia de los fenómenos, describir el verdadero significado de las experiencias vividas, y la exploración misma del significado del ser humano, es decir la razones de su existencia en este mundo. Otro autor con una gran aportación al método fenomenológico es Apps, éste presenta dicho método como el desarrollo de seis fases:

"1) descripción del fenómeno, 2) búsqueda de múltiples perspectivas, 3) búsqueda de la esencia y la estructura, 4) constitución de la significación, 5) suspensión de enjuiciamiento, y 6) interpretación del fenómeno". (Ibíd.:42)

b) LA ETNOGRAFÍA.

Existe una gran polémica en relación a los principales rasgos que distinguen a la etnografía, sin embargo Spradley considera que lo esencial de éste método es el "registro del conocimiento cultural". Por su parte Gumperz, la etnografía facilita la investigación de "patrones de interacción social",

Por su parte Gregorio Rodríguez Gómez, define a la etnografía desde dos perspectivas, en primer lugar, hace referencia al "método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta". (Ibíd.:44) La segunda perspectiva considera al método etnográfico como aquel producto de todo proceso de investigación: "un escrito etnográfico, retrato del modo de vida de una unidad social". (Ibíd. p. 45)

Investigadores como Atkinson y Hammersley, consideran a la etnografía como "una forma de investigación social" con rasgos muy particulares como: la investigación de un fenómeno social, indagar un pequeño número de casos con profundidad y analizar los datos

de manera que se realice una buena interpretación de los significados de las acciones de los sujetos.

c) TEORÍA FUNDAMENTADA:

El origen de la teoría fundamentada se localiza en los principios básicos del interaccionismo simbólico de Blumer y Mead. En lo que se refiere a la teoría fundamentada, al igual que el resto de métodos cualitativos se apoya de los mismos materiales, fuentes de información, instrumentos y datos que pueden ser de corte cualitativo o cuantitativo, pero lo que en realidad difiere la teoría fundamentada de los otros métodos, es la generación de teoría; con todo esto el investigador cualitativo que utiliza la teoría fundamentada debe tener la capacidad de interpretar de manera objetiva "lo que observa, escucha o lee".

Los autores que más destacan en la teoría fundamentada son Glaser y Strauss, ambos realizan grandes aportaciones para diferenciar dos tipos de teoría, por un lado tenemos a las teorías sustantivas y por el otro a las teorías formales. Las primeras se refieren a un área concreta a la que se tiene que investigar, puede ser un contexto o un fenómeno; las segundas, se refieren a áreas conceptuales de indagación.

d) LA ETNOMETODOLOGÍA.

La etnometodología es un método de investigación de corte cualitativo, su principal exponente fue A: Garfinkel, la función principal de este método consiste específicamente en el estudio de los fenómenos sociales incorporados en el discurso y acciones de los sujetos, mediante el análisis del actuar cotidiano del ser humano. El principal rasgo que caracteriza a la etnometodología "radica en su interés por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas". (Ibíd.:50)

e) INVESTIGACIÓN -ACCIÓN.

El principal exponente de la Investigación -Acción fue Lewin, éste consideró cuatro fases, para llevar efecto a éste método: "planificar, actuar, observar y reflexionar". Los principales rasgos que distinguen a éste tipo de investigación son las que se mencionan a

continuación: pide a todos los involucrados en la investigación una participación activa, se requiere de una estrecha unión entre investigador e investigado, requiere de trabajo colectivo para de tomar decisiones de forma conjunta, por tanto no se puede realizar de manera aislada.

f) EL MÉTODO BIOGRÁFICO.

Un sinónimo del método biográfico es el término life history, éste tiene el fin último de presentar los testimonios subjetivos de los sujetos, con la Intención de recoger los acontecimientos que la persona hace de su propia existencia, en una historia de vida, es decir, es un relato autobiográfico.

Para evitar confusiones en los términos empleados Juan José Pujadas, considera necesario establecer la diferencia entre dos conceptos muy ligados al método biográfico; en primer lugar tenemos el relato de vida y segundo, la historia de vida. El primero se refiere a la descripción de la historia de vida de una persona, es decir, contar su vida tal como la ha vivido; el segundo concepto, la historia de vida, enfatiza en la reconstrucción objetiva del estudio de caso de una persona, utilizando diversos documentos e información necesaria para lograr tal fin.

2.2 El método de la Historia de vida y la reconstrucción de la identidad profesional.

El origen del término Método Biográfico en las Ciencias Sociales se sitúa en 1920, posterior a esto se han empleado otros conceptos con características propias que intentan ser sinónimo del Método Biográfico. Así tenemos algunos conceptos como: la biografía y autobiografía, life history y life story, relato de vida, historia de vida y biograma; de los que se mencionaron los más significativos para la investigación social han sido los relatos de vida, historia de vida y biogramas.

Para evitar cualquier tipo de confusión de conceptos o términos Juan José Pujadas nos proporciona su propia clasificación con base a dos grupos y sus respectivas categorías, con la intención de familiarizarnos con la terminología. El primer grupo se refiere a los Documentos Personales, éstos son registros "no motivado o incentivados por el investigador durante el desarrollo de su trabajo", (Pujadas, Juan José. 1992:14) las categorías que incluye: autobiografías, diarios personales, correspondencia, cualquier tipo

de registro iconográfico y objetos personales. El segundo está integrado por registros biográficos obtenidos por encuesta, dentro de las categorías tenemos a las historias de vida, relatos de vida, biogramas y documentos fílmicos.

a) EL MÉTODO BIOGRÁFICO EN PERSPECTIVA HISTÓRICA.

Actualmente el método biográfico en las Ciencias Sociales ha obtenido avances significativos, ya que durante el auge del positivismo en las Ciencias Sociales quedó relegado por algunas décadas. Por tanto, en la obra de Juan José Pujadas analiza el progreso que ha aportado tanto la Antropología Social como la Sociología en torno a dicho método.

b) EL METODO BIOGRAFICO EN ANTROPOLOGIA SOCIAL.

Los antropólogos han sido productores de grandes relatos biográficos, sin embargo como argumenta Pujadas no se han producido dentro de esta disciplina "monografías biográficas" de gran relevancia, la razón es que la Antropología desde sus orígenes se ha inclinado por el estudio de sistemas socioculturales y ha olvidado al individuo como sujeto de investigación que puede aportar una gran riqueza de testimonios vitales.

El primer trabajo que tiene gran impacto en la Antropología, relacionado con el método biográfico, es la biografía etnográfica. La muestra de este género lo encontramos en el "ensayo de Rufus Anderson {1825)", este trabajo describe de manera detallada la aculturación de una mujer cherokee. Por otra parte las guerras indias marcaron acciones significativas en torno a los trabajos antropológicos desde una perspectiva literaria, ante esta situación el americano enmendó su postura hacia estos grupos y despertó gran interés por conocer la vida, costumbres y personalidad de los pueblos autóctonos, "especialmente por aquellos míticos guerreros y jefes tribales que se habían entregado noblemente a la defensa de los intereses de sus pueblos", (Ibíd. : 17) Para mayores datos, con relación a este género, Pujadas cita en su texto tres obras importantes de esta etapa preprofesional: "la autobiografía de Black Hawk"; la autobiografía del Indio Nez Perce CHIEF JOSEPH" y finalmente, "la historia de vida de un joven sioux".

Es así como los antropólogos profesionales se van interesando cada vez más por el "fenómeno biográfico" de esa época, para ello consideran necesario recabar toda evidencia de tipo etnográfico, que les permitiera rescatar la gran variedad cultural que para esa época

enfrentaba la crisis de desaparición. Entre los primeros escritos con "relatos biográficos" destaca el primer documento científico "que incluye relatos biográficos de un indio winnebago". Otra obra significativa que motivó a los antropólogos a publicar "los relatos biográficos" que guardaban en sus libretas de campo fue la presentación de un libro colectivo, dicho libro contiene aportaciones de los maestros "E. SAPIR: The life of a Nootka Indian y WISSLER: Smoking Star, a Blackfoot Indian".

Trabajos contemporáneos de gran relevancia del género biográfico, son los que exponen Steward, Opler y L. White. Steward. OPLER, nos muestra con detalle "la breve narración autobiográfica de un apache chiricagua y una extensa monografía de la misma comunidad". (Ídem) Por su parte L. White, fue quien elaboró una biografía comentada de un indio acoma.

Con todas las aportaciones hechas hasta el momento, poco a poco el género biográfico va ganando terreno en la Antropología, y alrededor de 1940 se presentan "tres grandes clásicos de las monografías biográficas en Antropología: OYK (1938), FORO (1940) y SIMMONS (1942)". (Ibíd.:20)

Las publicaciones del género biográfico en la Antropología Social, cada vez son más notorias, es así como a mediados de los años cuarenta surgen dos obras muy importantes que marcan el futuro desarrollo del método biográfico. La primer obra corresponde a la monografía de Cora Dubois (1944) "The people of Alor" y la segunda obra, fue escrita por Abram Kardiner (1945), titulada "The psychological Frontiers of Society" la idea del autor con relación a esta obra radica en mostrar amplias y representativas muestras biográficas

Según Juan José Pujadas, la década de los sesenta es la más significativa en la producción de estudios de corte biográfico, ya que figuran los trabajos de Pozos y O. Lewis. Pozos con su obra "Juan de Chamula" realiza un "relato subjetivo de un sujeto", el cual refleja los conflictos personales relacionados con el proceso de cambio de los valores y de las estructuras sociales". (Ídem) O. Lewis, antropólogo que se caracterizó por recopilar y editar historias de vida, además de ello con sus aportaciones contribuyó a la sistematización de la aproximación al "relato biográfico individual" conocido como "relatos de vida cruzados".

c) EL MÉTODO BIOGRÁFICO EN SOCIOLOGÍA.

La génesis del método biográfico en sociología encuentra sus raíces en los documentos personales, éstos contienen información escrita más relevante y objetiva del acontecer de la existencia de los sujetos en el mundo de la vida cotidiana.

Un autor reconocido de este género es ANGELL con su informe sobre "el método de los documentos personales", este sociólogo aborda los principales beneficios que aportan dichos documentos personales, según ANGELL, los documentos personales proporcionan las bases necesarias para otros estudios, por tanto este autor decidió clasificar dichos documentos en tres grupos:

"Estudios de una unidad social concreta; Estudios interesados en una contribución al cuerpo de teoría existente y el establecimiento de generalizaciones empíricas; estudios orientados a la validación de los métodos de investigación". (Ídem)

Encontramos otros documentos significativos en torno a la Sociología, como los estudios de una unidad social, éstos tienen como propósito el estudio de "secuencias históricas de grupos sociales concretos", otros recursos a disposición del investigador fueron la encuesta, esquemas biográficos, recuerdos del pasado y diarios.

La posguerra marca un espacio de diferenciación de los estudios sociológicos, ya que a partir de este acontecimiento, dichos estudios que se realizan son muy diferentes; por tanto, en la década de los cuarenta, el método biográfico es retirado de la escena sociológica, y corresponde el turno a la Antropología Social, y no es hasta a finales de los años sesenta cuando una vez más hace su aparición en la escena sociológica los documentos personales y todos aquellos relacionados a historias de vida, pero con un carácter diferente.

d) LOS USOS DEL MÉTODO BIOGRÁFICO.

Las aportaciones que van surgiendo en torno al método biográfico son de gran relevancia para quienes basan sus investigaciones bajo esta perspectiva, por su parte Pujadas considera que el método biográfico puede ser un método que favorezca a las aproximaciones cualitativas y útil en determinados tipos de survey cuantitativos. Es así como el método biográfico como documento de campo presenta las siguientes bondades: favorece la formulación de hipótesis al inicio de toda investigación, permite adentrarnos

con gran facilidad en las relaciones sociales primarias, contribuye al control de variables individuales sobre el comportamiento de un sujeto al interior de su grupo, contribuyen a obtener respuestas a preguntas que se pudieran formular mediante entrevistas y encuestas, permite conocer trayectorias objetivas de esferas sociales, "los relatos de vida paralelos" son de gran potencial, debido a que pueden sustituir a la mejor entrevista, las entrevistas biográficas favorecen el control de los resultados en cualquier investigación; finalmente, en la fase de publicación las historias de vida constituyen la mejor ilustración para que el investigador se adentre y conozca con mayor precisión las características del universo que se pretende estudiar.

Pero también encontramos dificultades por la práctica del método biográfico, tales como: la dificultad de encontrar aun informante con una buena historia para compartir, "dificultad de controlar la información obtenida, pensar que el relato biográfico habla por sí mismo, impaciencia del investigador, peligro de la seducción que produce un buen relato biográfico exceso de suspicacia, la fetichización del método biográfico". (Ibíd.:47)

e) LAS HISTORIAS DE VIDA COMO ESTUDIOS DE CASO

Lograr una buena historia de vida no es nada fácil, ya que como anteriormente se mencionó se requiere de un buen informante con un relato narrativo interesante y además que conozca el universo social que se está estudiando en ese momento por lo tanto Juan José Pujadas aporta algunas características que debe reunir el sujeto predilecto:

"que sea brillante, genuino, sincero, que se explique con claridad e introduzca en su relato elementos amenos, que sea autocrítico y analice con una cierta perspectiva su propia trayectoria vital y sobre todo, que sea constante y esté dispuesto a llegar hasta el final". (Ídem)

Según Pujadas existen tres tipos de estructura narrativa: Historia de vida, documentos personales y la biografía. La historia de vida, es considerada como "un relato autobiográfico" centrado en obtener testimonios subjetivos que permitan conocer los acontecimientos de la existencia del sujeto que informa, para ello es necesario de entrevistas sucesivas. La estructura narrativa esta representada por documentos personales, los más destacados de este grupo corresponden el diario, autobiografía, correspondencia y fotografías. Finalmente la biografía, es una narración de carácter objetivo, que el

investigador construye mediante evidencias y documentos disponibles.

f) LA TECNICA DE LOS RELATOS BIOGRAFICOS MULTIPLES

Otra forma de utilizar los relatos biográficos, es mediante encuesta, donde los informantes son seleccionados bajo criterios de muestra representativa o aplicando la técnica de saturación. A este tipo de relato se presenta en dos modalidades: relatos biográficos paralelos y relatos biográficos cruzados.

Los relatos biográficos paralelos, estudian unidades sociales amplias, utilizando como herramienta básica las autobiografías. Los relatos biográficos cruzados, se inscribe en una visión holística y la idea central de este tipo de relatos es unificar los relatos de experiencias personales para posteriormente fijar hacia un tema común donde los sujetos han participado como protagonista u observadores de un acontecimiento o quizás han formado parte de un grupo en común.

g) ELABORACIÓN DE UNA HISTORIA DE VIDA

Para elaborar una historia de vida Juan José Pujadas sugiere las siguientes etapas para concretar el método: 1. etapa inicial; 2. fase de encuesta; 3 registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida; 4. análisis e interpretación; 5. presentación y publicación de relatos biográficos.

1. Etapa inicial, se debe cubrir ciertos objetivos, como el planteamiento teórico que refiere sobre las hipótesis de trabajo iniciales; justificar el por qué se opta por el método biográfico, delimitar el universo de análisis y finalmente, explicitar criterios de selección de la información.

Esta primer etapa permite conformar los parámetros que caracterizan a la población, para que a partir de la selección de las variables más adecuadas se elabore una tipología ad hoc. "Sobre esta base tipológica empezaremos a escoger sistemáticamente nuestros informantes y a realizar las entrevistas biográficas". (Ibíd.:50)

En esta etapa, debemos considerar las siguientes especificaciones: si la persona pueda llegar o no a ser un buen informante, si dispone de tiempo, si se cuenta o no motivado; esta fase denominada de "negociación" entre el encuestador e informante permite especificar los

extremos, como el uso que se hará de la información; el tema del anonimato del sujeto; las perspectivas de publicación del material; y las formas de compensación al sujeto por el trabajo que se le quiere.

2. Fase de encuesta: en esta fase, es necesario realizar ciertas valoraciones con relación al tema, como asegurarse que la persona seleccionada se encuentre integrada en su medio social, ya que de esto depende que los datos sean confiables y verídicos.

Pujadas, propone cuatro formas básicas para elaborar un relato biográfico: 1. Localizar nombres autobiográficos; 2. Encargar a una persona la redacción o grabación en solitario de su propia autobiografía; 3. Entrevista biográfica; 4. Encuesta de "longue durée". La más importante entre los especialistas es la entrevista biográfica, para ello existen algunas reglas para la encuesta: estimular a que el informante se exprese; tratar de que el entrevistador no intervenga en el momento en que el informante da respuesta a las interrogantes; no plantear preguntas concretas; se sugiere un repaso conjunto de la transcripción mecanografiada de la sesión anterior.

3. Registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida: La mayoría de los relatos de vida, se han registrado mediante la grabación en cassette, por tanto esta técnica de grabación debe garantizar una buena calidad del sonido, para ello Pujadas recomienda el uso de micrófono direccional, ya que asegura la correcta grabación de la voz, tanto del entrevistador, como el informante.

4. Análisis e interpretación.

Juan José Pujadas considera tres tipos de exploración analítica de las narrativas biográficas: a) la elaboración de historias de vida, b) el análisis del discurso en tratamientos cualitativos, c) el análisis cuantitativo basado en registros biográficos.

Para la exploración analítica del discurso en tratamientos analíticos, se sugieren los siguientes pasos: primero, establecimiento de las dimensiones o tipos de variables; segundo, categorizar cada una de estas; tercero, operacionalización de todas las variables ya categorizadas; finalmente, especificar si los indicadores que determinan si una unidad textual determinada corresponde o no a una determinada categoría.

5. Presentación y Publicación de relatos biográficos.

En esta etapa lo que se pretende es presentar un trabajo de construcción textual que hilvane de manera cronológica un discurso basado en una serie de entrevistas entre informante e investigador. Pujadas nos plantea una serie de elementos que deben estar presentes para la edición de una historia de vida: a) Edición del texto, se puede presentar en dos modalidades; primera cuando el relato de vida se presenta tal como se recogen la entrevista; y segundo, el texto "puede incorporar los datos y las narrativas obtenidas de otros sujetos próximos al entorno social del protagonista de la biografía". (Ibíd.:81)

b) Introducción analítica, este apartado tiene como objetivo situar al lector sobre el contexto social y las características de los entornos que circunscriben la trayectoria vital del sujeto;

c) Notas a pie de página, tienen como propósito justificar la significación de términos complejos o para referirse a personas, sucesos, lugares o instituciones; d) Glosario de términos, clarifican con precisión cada una de las expresiones y términos con grado de dificultad presentes en el texto; e) Anexos, éste permite integrar todo tipo de material complementario.

2.3 Estrategia de Investigación.

a) Descripción del Universo.

La educación primaria en México es un pilar importante en la formación de la sociedad mexicana, este nivel educativo tiene por objeto el desarrollo integral de los alumnos, principalmente en su aspecto físico, intelectual, estético, cívico y social, así como la preparación para la vida, en cuanto a la formación de los niños que más tarde serán adultos productivos y benéficos para la sociedad. Hay modalidades en educación primaria: tenemos la primaria oficial, tanto del área estatal como del área federal y primaria bajo la modalidad de educación indígena.

Nuestra investigación se realizó en la zona 03 de Educación Primaria Estatal con sede en la Ciudad de Huamantla, ésta zona está integrada por seis escuelas públicas y cinco particulares, de las cuales todas se encuentran ubicadas en la periferia de la ciudad de Huamantla a continuación se mencionan: Nicolás Bravo, Felipe Santiago Xicohtécatl, Lázaro Cárdenas, Justo Sierra, Gabriela Mistral, Micaela Ortiz de Rosales, Amado Nervo,

Miguel Hidalgo, Colegio Franciscano, Juana de Arco y Juan de Aquino. La zona escolar lo integra el siguiente número de personal: 11 Directores, 102 docentes frente a grupo, 20 de personal de apoyo que comprende profesores de educación física, educación artística y tecnológicas, finalmente 11 intendentes.

b) Caracterización de la Población.

De un total de 113, incluyendo personal docente y directivos que conforman la zona escolar 03 de educación primaria, seleccionamos tres profesores de las diferentes escuelas que conforman la zona, en virtud de que el tema de nuestra investigación involucra a todos los profesores de educación primaria, por tanto, consideramos que los tres seleccionados nos podrían aportar información valiosa con base a la finalidad que perseguimos en nuestra investigación.

c) Descripción de los informantes.

En virtud de que nuestro tema denominado escenarios del universo educativo que dan identidad al profesor de educación primaria, involucra a todos los profesores, consideramos que los seleccionados reúnan las características necesarias y que nos aportarían información concreta, confiable, relevante y de interés. Enseguida damos a conocer datos relevantes de nuestros informantes, con la finalidad de conocer parte de su identidad como docentes:

PRIMER INFORMANTE:

Nombre: Adela Morales Moreno.

Función que desempeña: Maestra frente a grupo.

Máximo grado de estudios: Maestría en educación.

Escuela de adscripción: Escuela Primaria Gabriela Mistral.

Origen: Huamantla, Tlaxcala.

Antigüedad en la Función: Veinte años.

SEGUNDO INFORMANTE:

Nombre: Leonardo Barrientos Leo.

Función que desempeña: Maestro frente agrupo.

Máximo grado de estudios: Normal Superior.

Escuela de adscripción: Escuela Primaria Justo Sierra.

Origen: Huamantla, Tlaxcala.

Antigüedad en la Función: diecinueve años.

TERCER INFORMANTE:

Nombre: Juana Xolocotzi Vásquez

Función que desempeña: Maestra frente agrupo.

Máximo grado de estudios: Maestría en educación.

Escuela de adscripción: Escuela Primaria Lázaro Cárdenas.

Origen: San Pablo Apetatitlán, Tlaxcala.

Antigüedad en la Función: Veinte años.

d) El trabajo en Campo.

Para nuestro tema de investigación fue necesario diseñar una entrevista en profundidad con la intención de obtener información que fundamentara nuestro trabajo, por tanto elaboramos un cuestionario con un máximo de 20 preguntas, para ello retomamos una guía de entrevista semiestructurada con las siguientes categorías: a) Origen sociocultural; b) Reclutamiento y formación profesional; c) Trayectoria socioprofesional; d) Percepción de la profesión.

Una vez estructurada la entrevista, preparamos el material necesario para llevar a cabo tal cometido, en este sentido dispusimos de nuestro cuestionario, grabadora, cassette, lápiz, lapicero y hojas blancas.

Posteriormente nos desplazamos a las tres escuelas previamente seleccionadas donde laboran los profesores de educación primaria con la intención de concertar el día y la hora para efectuar dicha entrevista, lo anterior con la intención de que nos brinden las facilidades, tiempo suficiente y no se presenten contratiempos durante el transcurso de nuestra entrevista.

Concertada la cita y ya con nuestro material disponible nos trasladaremos a cada una de las escuelas, tomando como referencia el día y hora concertado. Concluida las entrevistas, la tarea siguiente fue transcribir tal cual el profesor entrevistado nos proporcionó la información, ya concluida esta parte realizamos un análisis bien detallado de dicha información proporcionada, esto con la intención de identificar las categorías que nos permitirán realizar un verdadero análisis cualitativo y de esta forma determinar los escenarios del universo educativo que dan identidad al profesor de educación primaria.

Capítulo tres:

Estrategia Analítica y presentación de resultados.

ANÁLISIS DE LOS ESCENARIOS DEL UNIVERSO EDUCATIVO QUE DAN IDENTIDAD AL PROFESOR DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Para comenzar nuestro análisis, es necesario clarificar que desde esta perspectiva, el universo educativo lo constituye la escuela, ésta representa el espacio físico, un espacio donde actúan relaciones, es un mundo que existe en la mente y las actuaciones tanto del alumno como del profesor. El presente análisis que realizaremos sobre los escenarios del universo educativo que dan identidad al profesor de educación primaria, lo abordaremos desde dos perspectivas; la primera tomaremos los referentes teóricos de los autores que fundamentan el presente trabajo, partiendo de la realidad de la vida cotidiana en la escuela, la escuela como un universo simbólico y aspectos relevantes que contribuyen al proceso de construcción de la identidad del profesor de educación primaria en los diversos escenarios del Universo Educativo.

La segunda perspectiva de análisis corresponde a la forma de cómo participa el docente en los distintos escenarios del universo educativo, tomando como fundamento los comentarios personales de nuestros informantes en las entrevistas aplicadas, y para un mejor sustento apoyarnos de los referentes teóricos presentes en este trabajo.

a) La vida cotidiana en la escuela

La vida cotidiana en la escuela se le presenta tanto el maestro como el alumno como una realidad ordenada y coherente, regidas por pautas de comportamiento previamente estipuladas, donde ambos no se cuestionan el porqué suceden las cosas, sino más bien, consideran que lo ocurrido en el salón de clases y todos los espacios de interacción social de la institución es algo normal y natural.

La realidad de la vida cotidiana en la escuela transcurre no de manera aislada, más bien se requiere de un requisito indispensable, la interacción social, ésta permite a maestro y alumno compartir experiencias "cara a cara".

Por otra parte, la realidad de la vida cotidiana en la escuela se presenta ya objetivada, es decir, las aulas, plaza cívica, canchas, pasillos, jardines, etc., ya existían antes de que maestro y alumno aparecieran en ese escenario educativo; por tanto ambos se mueven en ese lugar determinado y concreto, que tiene un nombre específico, además de ello comparten instrumentos de trabajo: borrador, gis, pizarrón, libros, libretas; en este sentido maestro y alumno se desenvuelven en una red de relaciones colegiales y de compañerismo. Dichos actores del universo educativo aprenden la realidad de la vida cotidiana de la escuela como algo que aparece independientemente de ellos, algo ordenado, es un mundo constituido por sujetos que poseen historias distintas, desde las más personales hasta las sociales, ésta actuación se manifiesta mediante normas de comportamiento, valores, creencias, juicios y representaciones, en una palabra la realidad de la vida cotidiana en la escuela es un mundo que se origina en el pensamiento y las acciones de maestros y alumnos.

"El mundo de lo cotidiano no solo se da como establecido, como realidad por los miembros ordinarios de la sociedad en el comportamiento subjetivamente significativo de sus vidas. Es un mundo que se origina en sus pensamientos y que está sustentado como real por éstos." (P. Berger y T. Luckmann, 1998:37)

La realidad de la vida cotidiana en el universo escolar, ocurre desde que el maestro llega a la institución, saluda a sus compañeros y alumnos e inicia con la primer actividad del día, la formación previa para ingresar al aula, (cómo deben formarse, los ejercicios de espacio -tiempo, coordinación, motricidad, elasticidad, entre otros) y posteriormente ya en el aula se originan interrelaciones, podemos decir que es un mundo en el que existe el

alumno y el maestro, donde ambos perciben las experiencias de manera directa, son protagonistas y testigos de cada una de las actividades que se realizan al interior del aula, comparten el mismo escenario, instrumentos de trabajo, establecen relaciones afectivas y sociales.

En la realidad de la vida cotidiana del universo escolar, se aprenden maestro y alumno mediante esquemas tipificadores, esto permite tener una referencia superficial con quien se establece esa relación "cara a cara", de esta forma ambos se asignan un calificativo. En este sentido, estos esquemas tipificadores son recíprocos y por ende entran en negociación continua cuando se lleva efecto la experiencia "cara a cara" o también denominada experiencia directa.

Los esquemas tipificadores que intervienen en situaciones "cara a cara" son, por supuesto, recíprocos. El otro me aprende de manera tipificada... (Ibíd.:49)

La realidad de la vida cotidiana del universo escolar, maestros y alumnos objetivan el conocimiento, experiencias emociones, intereses e inquietudes mediante el lenguaje, en este sentido, dicho lenguaje representa en el universo escolar el sistema de signos más importante que permite construir, reconstruir y clasificar las experiencias vividas.

"El lenguaje constituye enormes edificios de representación simbólica que parecen dominar la realidad de la vida cotidiana como gigantescas presencias de otro mundo" (Ibíd.:59)

b) La escuela como un universo simbólico

Desde la postura analítica existen niveles de legitimación, uno de ellos lo constituye el universo simbólico, éste es generador de todos los significados objetivados por el actuar de los sujetos y subjetivamente, es decir, se origina en el pensamiento de dichos sujetos. Desde la perspectiva de Berger y Luckmann, argumentan que el universo simbólico se sostiene por la creencia y la razón del significado, no se cuestiona, se acepta y se da por, establecido, en este sentido, el universo simbólico tiene un mecanismo de control el cual consiste en legitimar el hecho.

Por otra parte el universo simbólico se puede concebir como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales mientras toda la sociedad histórica y la biografía del individuo se ven como hechos que ocurren en ese universo. Con

base al análisis anterior podemos ubicar a la escuela como un universo simbólico, donde dicha institución representa una totalidad de significados, legitimados como producto de las interacciones sociales entre todos los actores del universo escolar, (maestros, alumnos, personal de apoyo y padres de familia) dichos significados se comparten en los diversos escenarios del Universo escolar como: la dirección, el patio, las mismas aulas, los sanitarios, las canchas deportivas, pasillos jardines, etc.

El universo simbólico representado por la institución, permanentemente se establecen relaciones sociales, donde cada individuo posee una historia de vida propia, éste sujeto se interrelaciona con sus semejantes, comparte el mismo contexto, la hora de recreo, homenaje, como anteriormente se comentaba la formación; en este sentido las actuaciones de los actores del universo escolar están cargadas de significados tanto subjetivamente como objetivamente.

c) Escenarios del Universo Educativo que dan identidad al profesor de educación primaria.

El universo escolar representa el mundo de las tradiciones, de las constelaciones simbólicas que rigen a cada escenario de dicho universo, una realidad sedimentada en el tiempo, experimentada e interpretada por la comunidad estudiantil, a pesar de los constantes cambios que se generan en la escuela, ésta se presenta como una totalidad ancestralmente organizada. Profesores y alumnos, allí situados en el Universo Escolar no tienen otra opción que interpretar esa realidad, interpretación que realiza desde la óptica de su socialización continental, único marco en el que integran todas las situaciones, vivencias y cursos de acción acumulados en su experiencia cotidiana. De allí que sea muy probable, tanto profesor como alumno, extraigan de esa experiencia cotidiana del Universo Escolar todos aquellos elementos conectados directamente con las prácticas del Proceso Enseñanza Aprendizaje y les otorgue primordial significación.

Podemos notar como la construcción de un verdadero sistema de significatividades en el Universo Escolar implica a su vez la elaboración de esquemas tipificadores que rotulan a alumnos, maestros, padres de familia ya la situación misma y que le ayudarán a otorgar significado a hechos y experiencias desde el marco de su construcción de categoría social.

El universo escolar, es un mundo de significados, donde configuran actuaciones,

metas, normas, roles, funciones formales, redes de comunicación, ambiente físico y porque no decirlo también estructuras de poder, esta manifestación compleja de actuaciones se concretan en escenarios específicos del Universo escolar, contribuyendo así a darle identidad al profesor de educación primaria.

Desde el momento que el profesor hace su arribo a la institución se inserta en un escenario muy complejo donde adopta actuaciones que lo hacen identificarse con su profesión y porque no decir las mismas acciones previas de la llegada a la escuela sean parte importante, como el pensar sobre las actividades que tiene que realizar durante el día, los problemas que suscitan en el aula, la misma convivencia con sus compañeros, entre otras más.

"Lo que me da identidad como profesor es desde mi entrada a la escuela, todo en cierta forma nos identifica, desde el homenaje, llegar los lunes, levantarse temprano con el deseo de llegar a la escuela..."

Uno de los escenarios por excelencia más importantes que dan identidad al profesor es el salón de clases, en éste se puede notar una construcción típica de interrelaciones que incluye, desde las relaciones afectivas entre alumno y maestro, que evidentemente se sustentan en el mundo del sentido común, única posibilidad efectiva que el profesor tiene para solucionar con competencia los problemas rutinarios de la vida escolar. También es notorio que esa interacción implica convivir con sujetos heterogéneos que incluye desde alumnos con escasos hábitos de estudio y capacidad de atención, naturalmente agresivos y asertivos, pero que sin embargo alumno y maestro deben entender y comprender la compleja realidad sociocultural que se vive en el aula. Todo lo anterior que se vive en el aula es mucho más complejo si sumamos todos los elementos que favorecen la construcción de la identidad del profesor, desde las técnicas, estrategias, la metodología, materiales didácticos que docente y alumno comparten cotidianamente.

"Lo que me da identidad como maestro en el salón de clases es el manejo de mis materiales de apoyo, libro de texto, trabajar en equipo, interactuar con los alumnos, platicar con los alumnos, practicar la lectura. ..."

Es así como el aula es uno de los escenarios por excelencia que permiten construir y reconstruir continua y permanentemente la identidad del profesor de educación primaria, ya

que la identidad no es un planteamiento estático, sino más bien implica ver a la profesión como una construcción, donde los sujetos que ejercen establecen una relación de apropiación de manera progresiva de su profesión, como resultado de las exigencias institucionales, de su propia experiencia y de la interacción con otros sujetos y el medio social.

"La identidad es un proceso social que se cristaliza, se mantiene, modifica o reforma por la interacción de los sujetos en el medio en el que se desenvuelven, ante esto la identidad se produce por la interacción del organismo, conciencia individual y estructura social..." (Berger y Luckmann, 1991:216)

Un escenario más lo constituye la dirección de la escuela, éste permite a los docentes, mediante las reuniones de consejo técnico, compartir experiencias de su actuación cotidiana, por tanto, los maestros emplean el recurso de la narración como una forma de identificarnos con otros y a nosotros mismos. Lo anterior nos permite decir que en la dirección, como escenario del Universo Educativo, representa un espacio de negociación de significados, donde la narración está presente en todo momento, a través de los relatos objetivamos nuestra experiencias de vida, las compartimos con nuestros compañeros maestros, de tal forma que sin necesidad de revivir objetivamente estas acciones o experiencias de aprendizaje tenemos acceso a ellas. Es así como cada una de las experiencias de aprendizaje de la acción cotidiana del docente se encuentran impregnadas por la narración.

"Soñamos narrando, nos ensoñamos narrando, recordamos, anticipamos, esperamos, desesperamos, creemos, dudamos, planeamos, revisamos, criticamos, construimos, charlamos, aprendemos, odiamos, amamos a través de la narración". (Ibíd.:232) La narración representa un mecanismo legitimador de nuestras acciones llevadas a cabo en cada uno de los escenarios del Universo Escolar: el aula, dirección, plaza cívica, pasillos, jardines, etc., es así como cada acto y experiencia los compartimos con alumnos, maestros y padres de familia, esto nos permite dar un matiz social a lo que hacemos en nuestra vida cotidiana. En este sentido, todos los acontecimientos de la labor cotidiana del docente al interior del Universo Escolar están delineados por un proceso sistemático que da cuenta de la identidad del profesor de educación primaria mediante las autonarraciones.

Por otra parte la actividad narrativa, como forma de objetivar las experiencias, no sólo juega un papel importante al interior del Universo Escolar, también la actividad discursiva de los participantes, el discurso educacional, considerado en el marco más amplio de lo que hacen, o mejor aún, considerado como parte integrante de lo que hacen, se convierte en parte importante que favorece la identidad del profesor de educación primaria, ya que mediante el lenguaje permite objetivar lo que pensamos y representa un recurso para describir y representar de manera simbólica las acciones cotidianas de alumnos y maestros en todos los escenarios del Universo escolar.

"En la escuela platicamos de las experiencias que nos hayan sido agradables, lo que nos pasa en la semana, comentamos y ahí es el espacio donde nos reunimos con todos a platicar nuestras experiencias, o lo que vamos hacer en la semana o que tenemos problemas con los alumnos, ahí también disipamos dudas, porque nos dicen estas mal, estas equivocada..."

Las descripciones permiten a los actores del Universo escolar construir el mundo para entenderlo, pero estas descripciones no están dadas o tienen una existencia ya establecida, sino que son elaboradas por los protagonistas, es decir, maestros y alumnos. Por tanto, las cosas no están categorizadas previamente, sino que existen y tienen un orden solo, mediante el lenguaje que utilizamos es como hacemos que exista tal cual son, o porque no decir intentamos hacer las cosas de manera más objetiva.

"La realidad se introduce en las prácticas humanas por medio de las categorías y las descripciones que forman parte de esas prácticas. El mundo no está categorizado de antemano... Se constituye de una u otra manera a medida que las personas hablan, escriben o discuten sobre él" (Potter. 1998:130)

En la Dirección de la escuela como escenario importante del Universo Educativo, no sólo las cuestiones narrativas y discursivas nos permiten objetivar las experiencias de enseñanza-aprendizaje llevadas a cabo al interior de las aulas y que dan identidad al profesor de educación primaria. Es importante mencionar que actuaciones como el control de archivos, el registro de asistencia de los docentes, hacer operativa las normas institucionales, requisita documentos solicitados por la autoridad inmediata superior, son entre algunas actuaciones que dan identidad al profesor en este escenario.

"Elaborar documentación de fin de ciclo escolar, como la requisición de las necesidades de la institución, llenar boletas, armar expedientes de los que van a egresar, documentación solicitada por la supervisión escolar, son acciones que nos dan identidad y que las desarrollamos en la dirección de la escuela..."

Otros escenarios del universo educativo donde profesor y alumno interactúan son los pasillos, la plaza cívica, los jardines y sanitarios; en éstos espacios se manifiestan diversas actuaciones que van desde, compartir experiencias, el mismo juego como una forma de interactuar entre colegas, los homenajes de todos los días lunes, el lenguaje muy particular que los docentes utilizan fuera del salón de clases. Cada una de estas actuaciones están moldeadas por la misma historia de vida del docente, su propia formación profesional y el medio social en el que se desenvuelve cotidianamente. Como podemos notar en cada escenario que conforma el universo educativo se originan interrelaciones de manera permanente, y no solamente el salón de clases como escenario más importante favorece la identidad del profesor, sino que cada espacio contribuye en mayor o menor medida.

"No solamente el salón de clases nos da identidad, sino más bien es estar en toda la escuela, trabajar las cinco horas, convivir con los padres de familia, con las autoridades de la comunidad y principalmente convivir y tener a cargo los niños..."

Capítulo cuatro:

Reflexiones y notas finales.

4.1. Balance del Trabajo.

La culminación del presente trabajo fue producto de un proceso que implicó tiempo destinado en lecturas y de análisis circunstanciado, apropiación de nuevas experiencias que nuestros informantes nos aportaron, pero además implicó dedicación, persistencia e interés para concluir la investigación.

En lo que respecta al primer capítulo sobre referentes teóricos, la obra que a nuestro criterio nos pareció muy interesante fue la construcción social de la realidad de P. Berger y T. Luckmann, esto favoreció entender con facilidad los diversos temas que contiene dicha obra y sobre todo apropiarnos de los conceptos más importantes, para que posteriormente los plasmáramos en el presente trabajo. Por su parte, Jonathan Potter y Kenneth Gergen nos

aportaron elementos valiosos para delinear mediante las cuestiones narrativas y discursivas la identidad del profesor de educación primaria. Sin embargo, la obra que fue necesario leer con más detenimiento fue *tribus y territorios académicos* de Tony Becher, donde cada capítulo fue necesario leer y releer para poder comprender su contenido, pero desde nuestro punto de vista, el capítulo ocho, representó un resumen general de toda la obra.

El abordar cada uno de los temas que fundamentan los referentes teóricos, significó para nosotros cierto grado de dificultad, principalmente porque no planificamos adecuadamente nuestros tiempos, eso propició abandonar por algunos días el trabajo, y si lo anterior aunamos nuestro estado de ánimo, otros distractores y contratiempos con mayor razón se prolongó el tiempo para concluir el primer capítulo.

Emprender la parte Metodológica, trajo consigo algunas dificultades, ya que consideramos que el tema no se apegaba a los planteamientos tanto teóricos como de la misma metodología, en este sentido fue necesario realizar varias revisiones, y de esta forma efectuar el encuadre correspondiente para retomar la directriz de la investigación. Una vez que definimos con claridad el rumbo del trabajo, nos fue más fácil precisar nuestro universo y selección de la población.

En la primer selección de los informantes, no encontramos respuesta favorable, en virtud a que cuando nos presentamos con ellos como estudiante de la universidad pedagógica nacional y explicamos la finalidad de la información que nos aportarían, nos argumentaron que tenían mucho trabajo y no era posible brindarnos parte de su tiempo para nuestra entrevista, por tanto fue necesario realizar otra selección y decidimos que la zona 03 de educación primaria estatal era la indicada, es así como nos trasladamos a las instalaciones de la supervisión escolar para solicitar el apoyo a la supervisora, por lo que ella en todo momento estuvo dispuesta a colaborar, y fue así como logramos tener un acercamiento con nuestros informantes.

Una vez que realizamos el primer acercamiento con nuestros informantes, concertamos la entrevista, ya en el trabajo de campo, cuando nos presentamos con el material necesario para elaborar las entrevistas se nos presentó un contratiempo, la grabadora no accionó el mecanismo de grabación, por tanto fue necesario una vez más concertar una nueva entrevista, para ello los profesores no se negaron y de esta forma el siguiente encuentro, ya con otro equipo de grabación, el trabajo fue todo un éxito. Ya en la

transcripción de las entrevistas dedicamos buen tiempo, pero no representó ninguna dificultad para continuar con el trabajo.

La parte más compleja de todo el trabajo fue localizar los puntos de enlace entre la teoría que fundamenta nuestra investigación y la información que aportaron los informantes, este trabajo implicó mucho análisis y reflexión para no perder de vista la directriz o rumbo de la investigación. Por tanto, a pesar de los diversos contratiempos, nunca desistimos, aunque hubo momentos en el que nuestro estado de ánimo no fue favorable, pero eso no influyó para concluir el trabajo.

4.2. Conclusiones

El haber analizado los escenarios del Universo Educativo que dan identidad al profesor de educación primaria, nos permitió conocer las formas de interacción y actuaciones que cotidianamente docentes y alumnos viven al interior de cada uno de los espacios que conforman el Universo Educativo. De igual forma nos permitió identificar que el mundo de la escuela es un devenir constante, donde actúan relaciones, fuerzas e intereses que lo mantienen en movimiento, dicho universo educativo lo constituyen sujetos impregnados de historias distintas, como familiares, personales y laborales, que se van manifestando de diversas maneras: tradiciones, normas, valores, representaciones y juicios.

El universo educativo, es un mundo de significados, donde configuran actuaciones, metas, normas, roles, funciones formales, redes de comunicación, ambiente físico y porque no decirlo también estructuras de poder, esta manifestación compleja de actuaciones se concretan en escenarios específicos del Universo escolar, contribuyendo así a darle identidad al profesor de educación primaria.

Por otra parte el universo educativo se puede concebir como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales de profesores y alumnos; en este sentido la institución representa una totalidad de significados, legitimados como producto de las interacciones sociales entre todos los actores del universo escolar, (maestros, alumnos, personal de apoyo y padres de familia) dichos significados se comparten en los diversos escenarios del Universo escolar como: las aulas, la dirección de la institución, el patio, los sanitarios, las canchas deportivas, pasillos jardines, etc.

De los diversos escenarios que conforman el universo educativo, el aula es uno de los

escenarios por excelencia que permiten construir y reconstruir continua y permanentemente la identidad del profesor de educación primaria, ya que al interior del aula se originan interrelaciones, podemos decir que es un mundo en el que existe el alumno y el maestro, donde ambos perciben las experiencias de manera directa, son protagonistas y testigos de cada una de las actividades que se realizan, comparten el mismo escenario, instrumentos de trabajo, establecen relaciones afectivas y sociales. El aula es el escenario donde maestros y alumnos objetivan el conocimiento, experiencias emociones, intereses e inquietudes mediante el lenguaje, en este sentido, dicho lenguaje representa el sistema de signos más importante que permite construir, reconstruir y clasificar las experiencias del proceso enseñanza aprendizaje.

Con base a las actuaciones que se llevan acabo al interior del Universo educativo, podemos decir que la labor cotidiana del docente está delineada por un proceso que implica interrelación del propio docente en los distintos espacios que conforman dicho universo, el salón de clases, la dirección de la escuela, plaza cívica, pasillos, jardines, los sanitarios, y otros espacios que dan identidad al profesor. En este sentido, la identidad del profesor de educación primaria no es un planteamiento estático, sino más bien implica ver a la profesión como una construcción, que se origina en los diversos escenarios que conforman el universo educativo. Por otra parte, la identidad implica un proceso, donde los sujetos que ejercen establecen una relación de apropiación de manera progresiva de su profesión, como resultado de las exigencias institucionales, de su propia experiencia y de la interacción con otros sujetos y el contexto escolar.

Por otra parte, la actividad narrativa y discursiva, se convierten en parte importante que favorecen la identidad del profesor de educación primaria, ya que mediante el lenguaje permite objetivar lo que piensa y representa un recurso para describir y representar de manera simbólica las acciones cotidianas de alumnos y maestros en todos los escenarios del Universo escolar. Además el lenguaje permite reflejar la forma de las cosas mediante descripciones, representaciones y relatos, éstos permiten externar acciones propias de la profesión cotidiana del docente ya medida que se divulgan se consideran fiables y factuales.

Retomando algunos planteamientos de Kenneth Gergen, podemos argumentar que en cada escenario del Universo Educativo el profesor utiliza un relato para identificarse, ya sea con sus alumnos, compañeros docentes y padres de familia. Por tanto los relatos son

maneras de dar cuenta de las acciones del profesor y sobre todo hacen que los acontecimientos sean socialmente visibles.

Con base a las entrevistas realizadas a nuestros informantes, podemos decir que cada uno de los espacios que conforman el Universo Educativo el profesor interactúa de diversas maneras, narrando sus experiencias, manipulando material didáctico, aplicando estrategias didácticas en el proceso de enseñanza aprendizaje, organizando actividades culturales y deportivas, es así como todas las actuaciones que el docente lleva a cabo de manera permanente son determinantes para fortalecer su identidad. En este sentido la identidad del profesor se consolida cuando cada docente descubre sus ideas básicas y emerge las ideas implícitas a cerca de sí mismo y de su situación con alumnos y colegas; por tanto las concepciones y las auto percepciones que construyen los docentes en relación a su tarea educativa son esenciales para lograr la identidad personal y especialmente, la profesional.

Es así como la identidad del profesor de educación primaria es responsabilidad y asunto que ellos deben construir, no apunta hacia un estado preestablecido, ideal o modelizado, sino más bien apunta hacia una construcción progresiva, dialéctica y colectiva.

BIBLIOGRAFÍA

1. Becher, Tony. (2001) *Tribus y territorios académicos*. Gedisa editorial, España.
2. Berger, Peter y Thomas Luckmann, 1968 (1991) *La construcción social de la realidad*. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina.
3. Gergen, Kenneth. 1994 (19968) *Realidades y relaciones: aproximaciones a la construcción social*. Paidós. España.
4. Goofman, Erving. (1998) *La identidad deteriorada*. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina
5. Goofman, Erving. (1997) *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.
6. Gyarmati, Gabriel K. (1999) 1978 *Notas para una teoría política de las profesiones en la globalización, las profesiones y el aula*. UPN29, México.
7. Lindón, Alicia. (2002) *La vida cotidiana y su espacio -temporalidad*. Anthropos editorial. Barcelonal España.
8. Mercado Maldonado, Ruth. (2002) *Los saberes docentes como construcción social*. Fondo de Cultura económica. México, D.F.
9. Potter, Jonathan. (1988) *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Paidós. Barcelona, España.
10. Pujadas Muñoz, Juan José. *La historia de vida como método de investigación social*. Siglo XXI -CIES, España.
11. Rodríguez Gómez, Gregorio. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe. España.